

REPÚBLICA ARGELINA DEMOCRÁTICA Y POPULAR
MINISTERIO DE ENSEÑANZA SUPERIOR Y DE
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
UNIVERSIDAD ABDELHAMID BEN BADIS-
MOSTAGANEM
FACULTAD DE LENGUAS EXTRANJERAS
ESPECIALIDAD: LENGUA ESPAÑOLA



Proyecto de fin de estudio para la obtención de título de máster en didáctica

**La relación pedagógica Profesor-Estudiante en el aula universitaria
de la universidad de Mostaganem
caso de estudio: los departamentos de: biología, agronomía, español y arte**

Presentado por:

BOUFADDA Yousouf

Miembros del Tribunal:

Presidente:

Director: Sr. Guelailia Bachir

Examinador:

Curso académico 2018-2019

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DEL'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DELA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE ABDELHAMID BEN BADIS-MOSTAGANEM
FACULTE DES LANGUES ETRANGERES
FILIERE/LANGUE ESPAGNOLE



MASTER en didactique

**La relación pedagógica Profesor-Estudiante en el aula universitaria
de la universidad de Mostaganem**
caso de estudio: los departamentos de: biología, agronomía, español y arte

Présenté par:

BOUFADDA Yousouf

Membres du Jury :

Président :

Promoteur : Mr. Guelailia Bachir

Examineur:

Année universitaire 2018-2019

Índice

Introducción general	01
----------------------------	----

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

1. La relación pedagógica en la enseñanza superior	04
1.2. Definición de la relación pedagógica en la enseñanza superior.....	04
1.2.1. Tipos de la relación pedagógica.....	05
1.2.2. Funciones de una relación pedagógica	07
1.2.3. La importancia de la pedagogía	08
1.2. Las interacciones como determinante de la relación pedagógica.....	09
1.2.1. Clima del aula.....	09
1.2.2. La Comunicación pedagógica como elemento de interacción efectivo.....	11
1.2.2.1. La importancia de la comunicación como proceso de interacción.....	12
1.3. Los obstáculos que dificultan la realización de una relación pedagógica	13
1.4. Estrategias del docente para determinar su relación con el discente	14

Capítulo II: Metodología de la investigación e interpretación de los datos

1. Instrumentos de recogida de datos.....	18
1.1. El cuestionario.....	18
1.2. La entrevista	19
1.3. Las observaciones	19
1.4. Experiencia personal.....	20
2. Análisis e interpretación de los datos.....	21
2.1. Análisis del cuestionario.....	21
2.1.1. Análisis de las preguntas del cuestionario	22
2.2. Análisis de las entrevistas	28
2.2.1. Entrevista con el primer docente del departamento de la biología.....	28
2.2.2. Entrevista con el segundo docente del departamento de la agronomía.....	29
2.2.3. Entrevista con el tercer docente del departamento del español	30

2.2.4. Entrevista con el cuarto docente del departamento del arte.....	30
3. Análisis de las observaciones en las aulas.....	31
3.1. Departamento de biología	31
3.2. Departamento de agronomía	32
3.3. Departamento del español	33
3.4. Departamento del arte... ..	33
4. Análisis de la experiencia personal.....	34
Conclusión general.....	36
Bibliografía	
Anexos	

Titulo :La relación pedagógica Profesor-Estudiante en el aula universitariade la universidad de Mostaganem (caso de estudio: los departamentos de: biología, agronomía, francés y arte).

Resumen:

Nuestro trabajo trata la temática de la relación pedagógica entre el profesor y el estudiante en el ámbito universitario por el objetivo de estudiar, analizar y explicar la naturaliza que reúne el profesor con sus estudiantes desde punto de vista didáctica y identificar los elementos didácticos, educativos y extra educativos que componen dicha relación. Como campo de estudio hemos elegido tres departamentos pertenecidos a la universidad de Mostaganem.

Palabras clave: la relación pedagógica, profesor, estudiante, didáctica, universidad, educativo, extra educativo.

العنوان:العلاقة البيداغوجية بين الأستاذ و الطالب في القسم الجامعي (عينه الدراسة: اقسام البيولوجية و الفلاحة و اللغة الفرنسية و الفنون التابعين لجامعة مستغانم).

ملخص البحث

يعالج بحثنا العلاقة البيداغوجية التي يربط بين الأستاذ و الطالب في المحيط الجامعي بهدف دراسة و تحليل و شرح طبيعة هذه العلاقة التي تجمع بين الأستاذ و الطالب بوجه نظر تعليمية تحديد العناصر التربوية الداخلية و الخارجية المكونة لها. حفل الدراسة الذي أجريت فيه هو ثلاث اقسام جامعية تابعه لجامعة مستغانم.

الكلمات المفتاحية : العلاقة البيداغوجية .الأستاذ.الطالب.التعليمية.الجامعة.تربوي.

Title: Pedagogical relation between the profgessor and the student en the univesity's classroom(Casse study : departments of biology , agronomy , frensh and art of Mostaganem university).

Abstract

Our work trate the theme of pedagogical relation between the profesor and student in the university field. The objectif of this acadimic work is studying , analysing and explaining the nature of this relation how gathers the profesor with his estudents from didactic point of view and identificatethier didactical elements , educational and extra educational elements those make up this relation.The field of study where we make our work was three departments of the university of Mostaganem.

Key words : pedagogical relation, profesor, student, didactice, university, educational, extra educacional.

Introducción general

El acto de enseñar en su sentido general es organizar un contexto de intercambio de saberes porque como dice el refrán chino “*quien enseña aprende y quien aprende enseña*”, y en este contexto se considera el docente y el alumno los protagonistas de ese proceso mutuo.

De ello, el estudio de la relación que junta el maestro con su aprendiente tiene tanta importancia en el seno de la investigación educativa, porque el hecho de investigar sobre tal relación le da a los pedagogos, los didactas, especialistas de la educación y finalmente los docentes respuestas a preguntas que les permite solucionar algunos de los problemas de tipo pedagógico que surgen entre los docentes con sus alumnos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto el interés de que nos ha empujado para elegir este tema fue de un lado de la experiencia personal que hemos vivido en el departamento de la lengua española la universidad de Mostaganem en la cual vemos tantos casos de acuerdo y coherencia como desacuerdos entre profesores con sus estudiantes en el aula de la clase, por otro lado nos trajo la atención el vasto campo interdisciplinario que abarca este concepto en el que vemos una oportunidad para fortalecer nuestros conocimientos y saberes adquiridos durante nuestra estancia en la universidad también nos va a apoyar y enriquecer nuestra carrera profesional como futuros profesores de la lengua española .

Antes de empezar en nuestro estudio hemos puesto estas preguntas:

¿En qué consiste la relación pedagógica?

¿Cuáles son sus fundamentos teóricos y prácticos en el ámbito universitario?

¿Cómo es la relación entre el profesor y el estudiante de nuestra universidad?

Por medio de este trabajo intentamos a descifrar la naturalidad de la relación pedagógica (el de adelante) que hay entre el profesor y el estudiante en la universidad Abdel Hamid IbnBadis Mostaganem (UAIBM de adelante), a través de la observación la descripción y el análisis de las interacciones profesor-estudiante en el aula universitaria.

A través esta investigación podemos ver como el docente comporta con sus discentes durante las clases, como, les explica, les motiva, les evalúa y dialoga con ellos.

Y como objetivos específicos exponemos los siguientes:

- Describir el papel que desempeña tanto el profesor como el estudiante en el aula.
- Descubrir las cualidades sociales, morales y profesionales que debe poseer el profesor para Fortalecer la relación pedagógica con sus estudiantes.
- Proponer unas soluciones para mejorar la relación pedagógica.

Introducción general

La hipótesis que proponemos para nuestro tema es la siguiente:

La relación pedagógica profesor-estudiantes es un elemento fundamental en el ámbito de la educación superior que requiere estudios estrictos y profundos porque el éxito de cualquier trabajo humano se basa sobre el éxito de la relación social entre los individuos que participan en ese trabajo, y por supuesto la relación pedagógica ante todo es una relación social de primer grado. Los estudios e investigaciones sobre la relación pedagogía hace posible que el proceso enseñanza-aprendizaje en la universidad llegue a su mayor objetivo el cual es: formar una elite y guía para el futuro del país, también vincula el crecimiento de los saberes, conocimientos, capacidades intelectuales y profesionales de los estudiantes como futuros actores sociales y profesionales.

La afirmación de nuestra hipótesis o su negación le determinaremos mediante las siguientes herramientas de investigación:

a-El cuestionario difundido sobre los estudiantes de los departamentos (del campo de trabajo)

b- La entrevista con algunos docentes de los mismos departamentos.

c-la observación que hicimos cuando asistimos muchas clases con los profesores entrevistados.

e- El apoyo por la experiencia personal en UAIBM como estudiante de la lengua española que duraba 5 años.

Nuestro trabajo se divide en dos capítulos, uno teórico y el segundo practico:

El primer capítulo titulado “*La pedagogía en la enseñanza superior*”, abarca primero: la definición, los tipos, las funciones y por último la importancia de la relación pedagógica .La segunda parte trata el concepto de la interacción, el clima del aula y la comunicación como determinantes factores en la relación pedagógica. La tercera parte del capítulo habla sobre las dificultades que obstaculizan la relación entre el profesor y los estudiantes.

La metodología de investigación que hemos seguidos se basa sobre un cuestionario, una entrevista, una observación y la experiencia personal estudiantil nuestra.

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

Según estudios hechos en el dominio de la relación pedagógica docente-discente, los especialistas se acuerdan que no hay recetas bien determinadas para establecer una buena relación pedagógica porque “La relación pedagógica entendida como el flujo que de la interacción de profesores-contenidos culturas-alumnos, conforma la pura razón de ser de la universidad” (Luispe Gutierrez). Pero hay factores que pueden ayudar a mejorar dicha relación como: el reconocimiento emocional de los estudiantes (valorar sus necesidad individuales y grupales para el aprendizaje), el acercamiento activo hacia ellos, una invitación atractiva hacia el aprendizaje (motivación), la búsqueda constante de la perfección y la excelencia (emplear nuevos métodos de enseñanza).

1. La relación pedagógica en la enseñanza superior

1.1. Definición de la relación pedagógica

Alguna relación escolar entre docentes y discentes se denomina como relación pedagógica que se considera como un escenario educativo donde se proporciona la formación del ser humano. “Al hablar de la relación pedagógica nos referimos a lo que ocurre en las aulas y escuelas entre profesores y estudiantes, lo cual nos parece que es el sentido exacto de la profesión docente, estar con los jóvenes y poder orientarle” (Contreras, 2005,p26), por su parte, Recarey Fernández (2004) plantea que esta relación:

un tipo de vínculo en el que se produce un contacto cara a cara, en la que ese contacto está sujeto a una mediación simbólica dada por la palabra o una representación que sea su instrumento. El contacto significa: Implicación emocional, intelectual y latitudinal entre las personas, su pone compromisos, acuerdos y existe un interés mutuo en objetivo o tarea común.(p.143)

Otros especialistas definen la pedagogía como ciencia, arte, saber o disciplina, pero todos están de acuerdo en que se encarga de la educación o también puede decirse que la pedagogía es un conjunto de normas, leyes o principios que regulan los aprendizajes en el proceso educativo. Como puntualiza Lemus (1969)“pedagogía es una disciplina que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo”,(p46). Por tanto, para este autor es claro que la pedagogía es ciencia en cuanto tiene un objeto de estudio propio, hace uso de métodos

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

generales, y el resultado de sus estudios y de sus hallazgos forma un sistema de conocimientos regulado por ciertas leyes.

La pedagogía, desde nuestro punto de vista, es considerada como la principal ciencia de la educación que se nutre de las llamadas “ciencias auxiliares de la pedagogía”, pues la educación es un proceso complejo con numerosas facetas. Bedoya (2002) nos aclara que “la pedagogía debe dar una orientación teórica, epistemológica y científica a la práctica educativa”(p77)es decir, debe dar cuenta al hecho de cuestionar y explicar el fenómeno educativo en su totalidad.

La relación pedagógica, como parte del currículo es contenido explícito del proceso de enseñanza-aprendizaje y requiere constante reflexión y análisis. Por su parte, Van Menem (1991)compara la relación profesor-alumno como la interacción conjunta de tres dimensiones incorporadas en todo proceso de enseñanza-aprendizaje, ofreciendo más polos de análisis para comprender el fenómeno. Estas dimensiones serían las siguientes:

1. Dimensión personal: incluiría tanto las características personales del profesor (su estilo, su edad) como las de quienes aprenden (sus trayectorias académicas previas, su edad, sus modos de aprender y elaborar el contenido que se les ofrece).

2. Dimensión bidireccional: interacción social entre un sujeto que enseña y un sujeto o grupo de sujetos que aprenden, independiente del contenido que los reúne. Es ésta la dimensión a la que comúnmente se refieren los estudios que han investigado la relación profesor-estudiante.

3. Dimensión tripular: se incluye en el análisis de la relación pedagógica un tercer componente mediador: el contenido a aprender. Éste impregna la relación, establece una jerarquía y una temporalidad al encuentro y estructura el tipo de contacto que se establece.

1.1.1. Tipos de la relación pedagógica

La pedagogía según los especialistas es diversa, se ha pasado a ser la ciencia que estudia la educación, y por lo tanto se ha de amoldar a todas las situaciones en las que se produzca este fenómeno, desde varios enfoques posibles. Esto ha hecho que emerjan las diferentes clases de pedagogía, que son las siguientes:

1. Pedagogía descriptiva: se establece un debate filosófico y de carácter teórico acerca de cómo debe ser la educación, es posterior a la descriptiva y tiene que ver con las normas, leyes, etc. Que regulan la actividad educativa, con los ideales, fines, estructura de la educación y con la parte tecnológica de la misma.

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

2. *Pedagogía normativa*: estudia factores educativos: históricos, biológicos, psicológicos y sociales, según Lemus (1973), estudia el hecho educativo tal como ocurre en la realidad, es anterior a la normativa y hace relación a los elementos y factores tales como: biológicos, psicológicos y sociológicos, que intervienen en la realización de la práctica educativa.

3. *Pedagogía infantil*: su objeto de estudio es la educación de los niños. Su función principal es desarrollar actividades docentes en preescolar o primaria.

4. *pedagogía social*: se usa en los servicios sociales y tiene como función la prevención, la ayuda y la resocialización. Su objetivo principal es ayudar a todas aquellas personas que están en riesgo social.

5. *Pedagogía psicológica*: La psicología tiene mucho que decir en el ámbito de la enseñanza, ya que ayuda a entender y a predecir patrones de pensamiento y de comportamiento, algo muy útil en la enseñanza. En este tipo de pedagogía se utilizan los conocimientos, estrategias y herramientas propias de la psicología para ayudar en el proceso de aprender y educar.

Por otra parte, algunos especialistas afirman que el tipo de relación profesor-estudiante puede Reducirse a dos dimensiones, Morales (1998)² indica que:

La didáctica y la personal. La primera está referida a la orientación para el estudio, la creación y comunicación de una estructura de aprendizaje; es decir, lo que entendemos, en un sentido restringido, como docencia eficaz (...) la segunda es la relativa al tipo de relación-comunicación más interpersonal:

Reconocer éxitos, reforzar la autoconfianza de los alumnos, y mantener una actitud de cordialidad y consideración.

Como lo vemos, aunque la dimensión didáctica está vinculada a los aspectos más formales y la dimensión personal a los aspectos más informales, según Morales (1998) la relación profesor-alumno dentro del aula no se puede reducir a una fría relación didáctica ni a una cálida relación humana; ambas dimensiones van unidas, se entrelazan y son indistinguibles en la misma situación educativa. La dimensión más didáctica no deja nunca de ser también una relación personal y, al revés, la relación más personal, al ubicarse siempre en un contexto de enseñanza-aprendizaje en el aula, no deja de ser didáctica.

A partir de estas declaraciones, concebimos que la relación docente-discente conozca diferentes formas Según los principios y los objetivos de cada método y teorías de aprendizaje empleadas. A veces es una relación de autoridad máxima por el profesor porque es él quien

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

dirige y domina este proceso (como en el método tradicional); y otras veces es una relación de comunicación e interacción mutua entre los dos agentes (método comunicativo).

1.1.2. Funciones de la relación pedagógica

“Las funciones pedagógicas son competencias que capacitan para construir hechos decisiones pedagógicas en las tareas propias de la función”(Tourinan,1987,p421).

La denominación ‘funciones pedagógicas’ significa por tanto que en todas ellas existe un núcleo pedagógico formativo que desarrolla terminadas competencias. Se identifican las funciones pedagógicas como tales, porque la realización de las tareas propias de la función requiere competencias adquiridas con el conocimiento de la educación para construir hechos y decisiones pedagógicas.

Lo específico de la función pedagógica es construir hechos y decisiones pedagógicas, en todos los ámbitos de realidad que tienen la doble condición de ámbito de conocimiento y de actividad se dan siempre tres tipos de funciones, en este sentido Touriñán (1995) indica: “En relación a la educación, hace años que propuse para estas categorías las denominaciones de funciones de docencia, apoyo al sistema educativo e investigación”(p354).

Las funciones son:

- Funciones de docencia: identificadas básicamente con el ejercicio y dominio de las; destrezas,hábitos y conocimientos necesarios para enseñar en un determinado nivel del sistema educativo.
- Funciones de apoyo al sistema educativo: Son funciones que no se ocupan directamente de la docencia, aunque mejoren las posibilidades de ésta, porque su tarea es resolver problema pedagógicos del sistema educativo que surgen con el crecimiento del mismo y del conocimiento de la educación, y que, de no subsanarse, paralizarían la docencia o dificultarían el logro social de una educación de calidad a través del sistema educativo, como es el caso de la organización escolar, la intervención pedagógica-social, la planificación educativa, etc.

Las funciones son:

- Funciones de investigación pedagógica, identificadas con la validación y desarrollo de modelos de explicación, interpretación y transformación de de intervenciones pedagógicas y de acontecimientos acciones educacionales.

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

Desde nuestro punto de vista, concebimos que estas tres funciones sean funciones complementarias porque cada función cubre un determinado aspecto o sector distinto del sistema educativo.

Es conveniente recalcar que la complementariedad se establece de forma genérica respecto del sistema educativo y no respecto de la propia función en sí. En algún caso se intentó defender la complementariedad de forma genérica respecto de las funciones en sí, tal como si las actividades de una función se completaran con las de las otras. Un intento de este tipo se produce cuando se identifica al profesor con el práctico, al especialista en funciones de apoyo con el tecnólogo que prescribe reglas de intervención y al investigador con el científico puro que establece y justifica los principios y estructuras del ámbito de realidad de la educación.

1.1.3. La importancia de la pedagógica

Desde los estudios anteriores, se puede decir que la importancia de la relación pedagógica se encuentra en su interacción entre *profesor – contenido - estudiante*, a partir de un escenario Educativo donde se propicia la formación del ser humano, aunque llamarla en singular quedaría corto debido a la complejidad existente entre las relaciones de las personas en un espacio para la educación, ya que se cuenta con expresiones de las dimensiones en cada ser humano, en este sentido vamos a analizar la importancia de este última donde vamos a hablar sobre los tres elementos básicos que forman las relaciones pedagógicas según la estructura siguiente:



Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

Figura 1: Esquema de la relación pedagógica

Aquí, podemos observar de forma grafica la relación pedagógica como el centro para generar un optimo ambiente de aprendizaje. Entre el profesor y el estudiante hay relaciones como personas, estas relaciones sufren una transformación al momento de incluir los contenidos, de didáctica, el papel del profesor es propiciar el acercamiento al conocimiento, despertando interés y espíritu crítico reflexivo mediante el dialogo, la interlocución. El estudiante debe auto motivarse y disponerse para una relación con el contenido orientado por el docente.

El contenido debe ser integral, seleccionado cuidadosamente por el docente, previamente preparado de forma tal que lo complejo lo explique de forma entendible. Cada uno de los elementos de esta relación debe estar regulados por normas que vigilen el buen funcionamiento de las relaciones pedagógicas con el funde crear y mantener ambientes de aprehensión dialógica: normas en los contenidos como un modelo pedagógico definido para la elaboración de planes de estudio, normas para los sujetos que regulen el comportamiento adecuado de las partes basado en el respeto.

En este sentido resultamos que la pedagogía es especialmente útil y básica, porque por medio de ella el docente puede demostrar su destreza, actitudes y competencia para la dirección, control y evaluación del aprendizaje de los diferentes niveles del sistema educativo. de manera general Las relaciones pedagógicas son el centro para generar un ambiente óptimo de aprendizaje en distintos niveles.

2.Las interacciones como determinante de la relación pedagógica

2.1. Clima del aula

Como sabemos las aulas son el espacio en el que los profesores y los estudiantes pasan gran parte de su tiempo. se considera también como un ambiente facilitador del aprendizaje ayuda a crear una atmosfera y un medio facilitador de las relaciones interpersonales. El clima del aula es uno de los factores más importantes que promueven la relación pedagógica, según, Molina de Colmenares y Pérez de Maldonado (2006) se definan este última hacen la siguiente caracterización:

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

- 1-Es un concepto globalizador, que alude al ambiente del centro.
- 2-Es un concepto multidimensional, determinado por distintos elementos estructurales funcionales de la organización.
- 3-Las características del componente humano constituyen variables de especial relevancia.
- 4-Tiene carácter relativamente permanente en el tiempo; influye en ello un grupo de distintos objetivos académicos y de desarrollo personal.
- 5-La percepción de las personas constituye un indicador fundamental de la aproximación al estudio del clima.

Por su parte, Según Sánchez (2009)“el clima supone una interacción socio-afectiva producida durante la intervención del aula, y engloba varios elementos los cuales interaccionan entre sí”(p109). Una definición completa que abarca todos los factores que afectan al clima del aula, es la que ha hecho Martínez (1996, p. 118)

“Definimos pues el clima atmósfera o ambiente del aula como una cualidad relativamente duradera, no directamente observable, que puede ser aprehendida y descrita en términos de las percepciones que los agentes educativos del aula van obteniendo continua y consistentemente sobre dimensiones relevantes de la misma como son sus características físicas, los procesos de relación socio afectivo e instructivo entre iguales y entre estudiantes y profesor, el tipo de trabajo instructivo y las reglas, y normas, que lo regulan. Además de tener una influencia probada en los resultados educativos, la consecución de un clima favorable constituye un objetivo educativo por sí mismo”.

En este sentido, se puede concluir que el clima del aula se crea a partir de varios factores, principalmente las relaciones sociales estudiante-estudiante y estudiante-profesor, siendo este último el encargado de gestionarlo mediante las normas y la metodología adecuada a cada momento. Además forman parte del clima las características físicas y ambientales del aula, las cuales favorecerán dicha gestión.

También, el aula es un espacio de relaciones interpersonales y grupales, donde entran en juego los diversos marcos de referencia de las personas que propician muchas veces progreso y otros conflictos. Por eso, consideramos al aula como un espacio de relaciones donde la relación profesor-estudiante conoce todo tipo de diálogo o conflicto.

Para aclarar lo que pasa dentro del aula, damos las siguientes definiciones de Briones (1990:50-51) que define el aula como“Un microcosmos compuesto de interacciones

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

conductuales directas, ocurridas entre el profesor y sus estudiantes y entre los estudiantes entre sí. Este microcosmos se amplía en la escuela donde toma la forma de un pequeño sistema social”.

Así pues, si la escuela es un sistema, el aula es uno de sus subsistemas principales donde tienen lugar los procesos de enseñanza-aprendizaje, fundamentados en relaciones de interacción entre los sujetos implicados. En el mismo tenor se sitúan las reflexiones de Páez Montalbán (1991:324) quien define el salón de clases como un “Espacio privilegiado y específico para reflexionar sobre la Interacción de los actores y convertirse en un ámbito para la observación de los sujetos y de sus complejas relaciones”.

Por último, todo esto confirma nuestra convicción que el clima emocional que existe en las clases es decisivo para el éxito de los procesos de enseñanza y de aprendizaje; y un determinante, lleno de afecto ayuda a desarrollar una buena relación pedagógica entre profesor-estudiante.

2.2. La comunicación pedagógica como elemento de interacción efectivo

La comunicación pedagógica en la interacción docente-discente desempeña un papel fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde el diálogo como forma de comunicación aporta a la transmisión, la transferencia y la construcción del conocimiento y a la formación de una persona autónoma e independiente. La comunicación da la idea de diálogo, intercambio, correspondencia, reciprocidad . En este sentido, el verbo para utilizar es *comunicar*, afirma Niño. Comunicar es ejercer la calidad de ser humano cuando existe una relación con el otro, cuando hay interacción y cuando hay expresión, mediante el intercambio de miradas, gestos, palabras, sonrisas y una inserción en el mundo, Según Costa (1999):

“La comunicación es la acción de transferir de un individuo o un organismo, situado en una época y en un punto dado, mensajes e informaciones a otro individuo, u otro sistema, situado en otra época y en otro lugar, según motivaciones diversas y utilizando los elementos de conocimiento que ambos tienen en común” (p265).

La comunicación en los contextos educativos es de suma importancia, porque Los mecanismos de comunicación se establecen a cada momento lo cual se evidencia en las

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

interacciones docentes estudiante, docente-docente, estudiante-estudiante, docente-estudiante-contexto.

Kan Kalik citado por Ojalvo (1999) destaca el papel de la comunicación pedagógica en el Proceso docente – educativo definiendo como:

“la comunicación profesional - pedagógica es un sistema (procedimiento y hábitos) de acción recíproca socio-psicológica del pedagogo y de los educando, cuyo contenido es el intercambio de información, ejercer influencia educativa, organizar las relaciones recíprocas con la ayuda de los medios de comunicación. Además el pedagogo interviene como activador de este proceso, organizándolo y dirigiéndolo”(p78).

Asimismo podemos decir que A. A. Leontiev citado por Ojalvo (1999) manifiesta que una Comunicación pedagógica óptima como:

“La comunicación del docente (y más ampliamente del colectivo pedagógico) con los escolares en el proceso de enseñanza, que crea las mejores condiciones para desarrollar la motivación de los estudiantes y el carácter creador de la actividad docente, para formar correctamente la personalidad del escolar..., garantiza la dirección de los procesos socio-psicológicos en el colectivo infantil y permite utilizar al máximo en el proceso docente las particularidades del maestro”(p165).

A través de las diferentes citas descritas podemos manifestar que la comunicación educativa permite una interrelación entre los docentes, los estudiantes y la comunidad, y no solamente en la universidad, estableciendo un ambiente favorable de acuerdo a sus costumbres, que permitan el desarrollo de la personalidad de los individuos que participan.

2.2.1. La importancia de la comunicación como proceso de interacción

La comunicación en el centro educativo es de gran importancia, ya que con ésta el trabajo se realiza con más eficiencia. Además, ayuda a tener un ambiente laboral armonioso; por lo que logran mejor desempeño en las actividades y por ende mayor crecimiento, es decir el logro de los objetivos. Cuando en un centro hay buena comunicación se evitan los

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

malentendidos y las personas que forman parte de él logran entender su papel dentro del mismo y por ende, ofrecen mejores resultados respecto rol que le corresponde.

A partir del desarrollo que han tenido los estudios realizados en las dos últimas décadas en torno a la relación comunicación - educación emerge la comunicación educativa como un área específica de las Ciencias de la Educación y cuya elaboración teórica metodológica no es aún una construcción acabada. El término Comunicación Educativa no ha sido empleado solamente en relación con la educación escolarizada, sino que está vinculado a diferentes áreas de la práctica social. Por ejemplo, en el área política-ideológica, en la práctica de los medios de difusión masiva y en el área pedagógica, que es la que nos interesa abordar, esta última referida por algunos autores como Comunicación Pedagógica.

Para concluir, decimos que la comunicación es esencial en cualquier campo de interacción Humana. Por medio de la comunicación ya sea oral o escrita podemos transmitir y compartir Conocimientos, conceptos, sentimientos, ideas, emociones, estados de ánimo etc. La comunicación es la única actividad que todo el mundo comparte.

3. Los obstáculos que dificultan la realización de una relación pedagógica

Un obstáculo es una situación o hecho que impide el desarrollo de una acción. En este dominio, Perafán (1997), en su estudio sobre el pensamiento de los docentes, donde precisa que la noción de obstáculo en pedagogía es definida como un contra-pensamiento o un contrapoder , llama obstáculo epistemológico y/o pedagógico, como constitutivo del pensamiento, es decir, una función operativa que debilita la función de pensar y que, por tanto, detiene la promoción del ser.

Considera necesario que en el proceso educativo instruido se tenga en cuenta el conocimiento de esa función-obstáculo, con el propósito de estructurar posibilidades reales de superación de la misma, en todos los niveles formativos donde ella opere. En este sentido, varios estudios hechos a través de especialistas en el dominio de la pedagogía indican que los obstáculos pueden ser de distinto tipo:

1- Barreras comunicacionales: dentro de estas barreras podemos mencionar la calidad de la comunicación entre alumnos y profesores: hablar en lenguaje entendible, ser asertivo, motivador y empático con el alumno. También tiene que ver con la cantidad de comunicación: tener tiempo para todos y darle a cada uno el que necesite, ya que no es igual para todos. Adaptar el contenido a cada caso, avanzar a ritmo pertinente, etc.

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

2- Barreras prácticas: estas barreras y la responsabilidad de superarlas corresponden más al sistema educativo y es, tal vez, donde se ha puesto mayor énfasis y estudio para combatirlas.

3- *Barreras conceptuales*: cuando el estudiante no posee la red conceptual necesaria para poder integrar la nueva información que quiere transmitírsele. Los obstáculos pueden ser lógicos, cuando no ha desarrollado la lógica necesaria para estructurar la nueva información.

4- obstáculos afectivos o emocionales: cuando el estudiante rechaza una información porque es contraria a lo que piensa, o interfiere con algún tabú. En esos casos el estudiante posee la capacidad para integrar la información no puede aceptarla emocionalmente.

todos los ajustes, planeación, implementación, uso de recursos, estrategias, organización que el docente debe llevar a cabo para que todos los alumnos aprendan considerando sus características y condiciones. Si el docente no lo lleva a cabo entonces es una barrera metodológica o de práctica.

En tal sentido, podemos añadir otros obstáculos que están relacionados con el desarrollo del lenguaje, pueden presentarse en alumnos bilingües en el caso de los estudiantes provenientes de comunidades tradicionales puede haber, además, otro tipo de obstáculos al aprendizaje, Por ejemplo la falta de elementos básicos de matemática en el lenguaje y en la cultura, la falta de contacto con la tecnología moderna, el pensamiento mágico, el tipo de pensamiento o la falta de motivación.

4. Estrategias del docente para determinar su relación con el discente

En su interacción con sus alumnos, el profesor utiliza estrategias de distanciamiento y aproximación, con el fin de determinar su relación con ellos. Cros (2000: 76-77) define y clasifica estas estrategias de la siguiente manera:

1-.Las estrategias de distanciamiento: tienen la función de mostrarla asimetría que se genera entre los docentes y los alumnos. Se fundamentan en la autoridad y el poder, que la institución académica confiere al profesorado en el ámbito académico, tiene la función de validar ese status.

2-.Estrategias basadas en el argumento de autoridad: su propósito es lograr que los discentes admitan la imagen institucionalizada del docente. Según esta imagen el docente posee el conocimiento, que es el encargado de enseñar; por tanto, lo que dice ha de ser cierto. Esto lo ubica en una posición de superioridad en relación con los alumnos. Estas son: citación de la autoridad, autoridad polifónica y referencia de la propia autoridad.

Capítulo I: La Pedagogía en la Enseñanza Superior

3-Estrategias basadas en el argumento del modelo: tienen como propósito convencer a través de la referencia a un modelo, representado por el mejor alumno, el buen ciudadano, el buen profesional. Entre las que se pueden mencionar: referencia al modelo, referencia a la incompatibilidad y referencia al beneficio.

4-Estrategias basadas en el argumento del poder: llamado también argumentación por la fuerza, difiere de los argumentos calificados éticos pues su meta no es convencer al auditorio mediante razonamientos intelectuales, sino que imponen determinados comportamientos al interlocutor, por lo que se evidencia la desigualdad social de los participantes del acto comunicativo. Tales como: órdenes explícitas simplecitas.

5-Las estrategias de aproximación: tienen la función de difuminarla asimetría que se genera entre los docentes y los alumnos, reduciendo la distancia social que separa a los participantes de este género discursivo.

A través de estas estrategias, resultamos que, el docente debe procurar un equilibrio en la interacción en el aula que le permita preservar la autoridad sin que esto implique una amenaza para la imagen del alumno y aminorar la distancia sin amenazar la suya propia.

En conclusión, para estos estudios se asume que el aprendizaje como un proceso mediador basado en la interacción recíproca, entre aspectos biológicos, cognitivos, emocionales, ambientales y conductuales, relacionado con adquisición y uso de la información y el conocimiento, en tal sentido, las emociones desempeñan un papel fundamental en nuestras vidas, de allí la importancia de conocer cómo se desarrollan y cómo afectan a las adaptaciones personales y sociales y particularmente, cómo afectan a los procesos de aprendizaje que tienen lugar en el campo educativo. Las tendencias pedagógicas actuales han puesto su atención en la llamada educación afectiva, una estrategia al servicio del docente para mejorar el clima de aprendizaje en el aula mediante el autoconocimiento y uso correcto de emociones y sentimientos.

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

En este capítulo se presentan los pasos metodológicos que hemos seguido para nuestra investigación. En la primera parte, nos proponemos presentar el diseño metodológico que hemos adoptado para llegar a cabo y también para responder a la problemática de nuestra investigación. Aquí se trata de un estudio de cuatro departamentos de la UAIBM, para ello los instrumentos de recolección de los datos que hemos utilizado para la realización de nuestro proyecto son la observación, la entrevista, y el cuestionario con el fin de mostrar la realidad de *la relación que se establece en la universidad entre el profesor y sus estudiantes*, y se vive en la práctica diaria.

En el segundo apartado, lo dedicamos al análisis y la interpretación de nuestros datos recogidos de dichos departamentos de la UAIBM.

La metodología utilizada, en esta investigación se enmarca dentro el paradigma naturalista, de tipo cualitativo. Para la obtención de información se empleó el método etnográfico. Esta investigación, al ser cualitativa, nos permitió mediante el análisis de documentos y la observación participante, describir, comprender e interpretar la temática sobre las relaciones entre docente-discentes en UAIBM.

La investigación cualitativa nos ha exigido el contacto permanente y cercano con la realidad en la cual se enmarca nuestro objeto de estudio para describir, analizar e interpretar los fenómenos que suceden en las interacciones que se dan entre los sujetos en un escenario determinado que en este caso, es el salón de clase.

La muestra seleccionada para efectuar este estudio de campo son los profesores y estudiantes, hemos trabajado con cuatro (4) profesores (2 hombres y 2 mujeres) de diferentes facultades de UAIBM y ciento cincuenta y siete (157) estudiante de los mismos departamentos.

Nos hemos presenciado a las clases prácticamente, y con más asiduidad desde febrero del año 2019 hasta los principios de mayo del año de 2019, con una frecuencia de asistencia de 2 a 4 horas por semana en cada departamento.

Los departamentos donde hemos hechos nuestro análisis son departamentos de UAIBM y son las siguientes:

- İ El departamento de Biología (FB).
- İ El departamento del Art (DAR).
- İ El departamento de la Agronomía (DA).
- İ El departamento de Lengua española (DE).

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

1. Instrumentos de recogida de datos

1.1. El cuestionario

La primera fase como hemos señalado antes, consiste en un cuestionario, debido a las limitaciones de tiempo y los recursos, hemos desarrollado el cuestionario que es tanto cuantitativo como cualitativo, en forma electrónica utilizando la herramienta Google Drive, que simplifica la creación de un cuestionario, ayuda también a recopilar declaraciones y muestra los resultados en forma de gráficos y dar a conocer todas las estadísticas en relación con nuestro cuestionario. De otro lado, por fin que el estudiante pudiera expresarse libremente sin influencia de sus compañeros y que no tuviera miedo de la reacción de sus profesores.

El cuestionario destinado a un gran número de estudiantes de diferentes facultades de UAIBM por Internet (Facebook y correo electrónico), nuestra muestra fue dieciocho cincuenta y siete (157) estudiantes y el número de encuestados alcanzados ciento catorce (114) estudiante.

El cuestionario se presenta en doce (8) preguntas que tienen relación con la vida estudiantil del estudiante dentro del aula y la universidad en general, por ejemplo: su motivación, su interacción, su participación y por último su evaluación. También, hemos dado a cada pregunta varias posibilidades de respuestas, con el fin de ayudar a los estudiantes a escoger la respuesta que les conviene. El cuestionario pretende valorar sus opiniones y necesidades dentro de las aulas y la universidad de manera general.

En este cuestionario, hemos seleccionado las preguntas en cuatro categorías, donde cada categoría muestra un tema diferente del otro, por ejemplo, la primera categoría se refiere a la inclinación y la atracción de los estudiantes en la universidad, es decir sus estudios.

La segunda categoría incluye la comunicación y el contacto de los estudiantes con el docente donde probamos a saber si el contacto existe solamente en el campo educativo y la universidad o hay contacto fuera de este ámbito.

Otra importantísima categoría que es sobre la valoración y la evaluación, vemos que cada estudiante durante su vida estudiantil tiene que ser evaluado por su profesor, notamos que las notas por ejemplo tienen una gran importancia para fortificar *la relación docente-discente*. En este sentido también, aspiramos saber la media de las notas de los estudiantes y si estas notas son justificadas por el profesor o no, porque vemos que las notas es una cuestión tan importante para los estudiantes como para los docentes.

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

En la última categoría, a través de algunas preguntas procuramos hallar el punto de vista personal del estudiante sobre el docente por fin de conocer cómo piensan los estudiantes encima de la actuación de sus docentes con ellos.

1.2. La entrevista

Después de realizar el cuestionario, hemos hecho también la entrevista que la hemos dedicado a los profesores, hemos elegido cada profesor en cada facultad de UAIBM, donde cada entrevista duró casi diez a veinte minutos, nuestra finalidad era saber cómo los docentes adoptan estrategias didácticas para comportarse con sus estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el campo educativo universitario a través de distintas preguntas centradas en los temas relacionados con su práctica pedagógica, sin olvidar que hemos planteado las mismas preguntas a los cuatro educadores, pero de vez en cuando, durante la entrevista hemos añadido otras preguntas, cuando las respuestas de los profesores no eran precisas o bien claras.

Después de realizar las entrevistas, vamos a comparar las respuestas de los docentes obtenidas con el cuestionario de sus estudiantes y con nuestras observaciones, para distinguir si hay incoherencia entre lo que dicen los docentes y lo que pasa en la realidad del entorno.

1.3. Las observaciones

La tercera fase consiste en las observaciones que hemos hecho a través de nuestra asistencia a diferentes clases de diferentes facultades desde diciembre del año pasado hasta los principios del mes de mayo del año corriente donde hemos asistido a dichas clases durante prácticamente todo un curso académico con una frecuencia de asistencia de 2 a 3 veces por semana en cada facultad. En cada presencia en las aulas, hemos tomado notas de los hechos relativos a las interacciones docente-discentes.

Hemos agrupado estas notas con el fin de conocer cómo se comporta el docente con sus discentes, por ejemplo: cómo trata a sus estudiantes y el mismo tiempo, observamos la comunicación verbal durante las clases notamos diferentes elementos, por ejemplo: la postura del docente que influye sobre la interacción práctica en la clase y las reacciones de los

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

estudiantes y observar si los estudiantes se interesan por lo que dice el profesor, es decir si hay una reacción-acción por las dos partes. Además, nos fijamos también en todo lo que se refiere a los movimientos del cuerpo es decir las expresiones faciales. Asimismo, hemos utilizado estas notas para analizar el tipo y el nivel de esta interacción por ejemplo las participaciones e interacciones de los discentes con sus docentes. Por último tenemos otra dimensión es la de ver si la relación docente-discente va más allá de una relación pedagógica o no.

Por fin, señalamos que cuando observamos el aula, observamos procesos de comunicación con múltiples propósitos: el docente transmite información, hábitos, concepciones de mundo, modos de ser, es decir, cuando enseña no sólo comunica un discurso sino muchos mensajes que dicen relación con sus propias experiencias y forma de ver las cosas. Si tenemos en cuenta la concepción que el docente no es neutro sino que está invadido por lo que es, podremos reconocer que cuando observamos el aula observamos no sólo la clase de ciencias por ejemplo, sino que también al ser humano en su complejidad que es el docente.

Consideramos importante señalar también que la unidad de observación y análisis se basa en: la comunicación, la interacción, la adaptación, la actitud del profesor y la del alumno. Estas unidades son los criterios en los que nos vamos a basar para apuntar nuestras Observaciones

1.4. La experiencia personal

En este espacio intentamos hablar de manera general sobre nuestra experiencia como estudiantes en el Departamento de la lengua española de UAIBM de desde el año 2014, hasta los principios del año 2019, donde vamos a mencionar los importantes hechos que hemos vivido en la vida diaria universitaria y que tienen efecto en la formación de nuestra relación con nuestros docentes, en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante 5 años, en este sentido vamos a hacer un análisis sobre cómo fue esta relación pedagógica, también, vamos a mencionar como estaba el comportamiento de nuestros docentes con nosotros, sobre todo las estrategias didácticas y al final, indicamos los puntos de interacción con una evaluación a nuestra experiencia.

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

2. Análisis e interpretación de los datos

2.1. Análisis del cuestionario

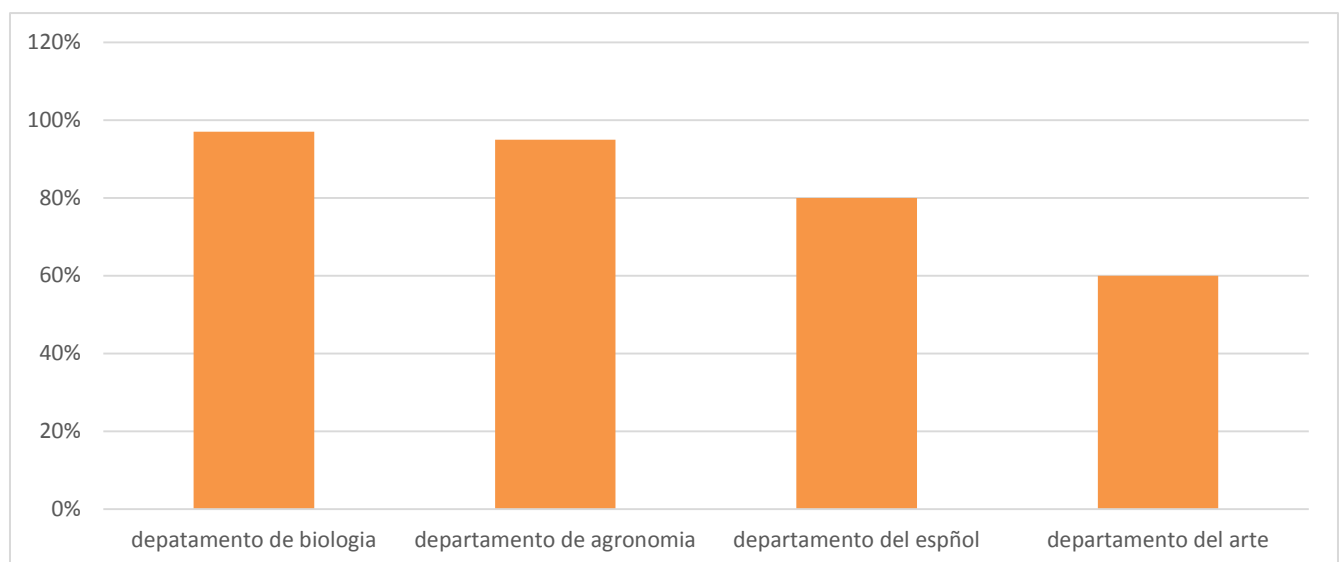
Nuestro cuestionario contiene 12 preguntas separadas, en cuatro a categorías de diferentes temas por lo tanto, hemos analizado el cuestionario en dos fases, la primera es analítica y la segunda es descriptiva. En la primera, pretendemos analizar las respuestas de los estudiantes donde hemos usado los porcentajes para más aclaraciones, y en la segunda fase damos los porcentajes de las respuestas de los estudiantes en forma de gráficos con el fin de facilitar el entendimiento de las respuestas obtenidas.

Por último, hay que notar que cada interrogación en el cuestionario tiene diversas posibilidades de respuestas, por eso, cada gráfico presenta la respuesta que obtiene el mayor porcentaje de las respuestas de los estudiantes en cada departamento

2.1.1. Análisis de las preguntas del cuestionario

I Interpretación de la primera pregunta: -¿Asiste de una manera permanente a las clases?

Gráfico n° 1: Resultados de la primera pregunta



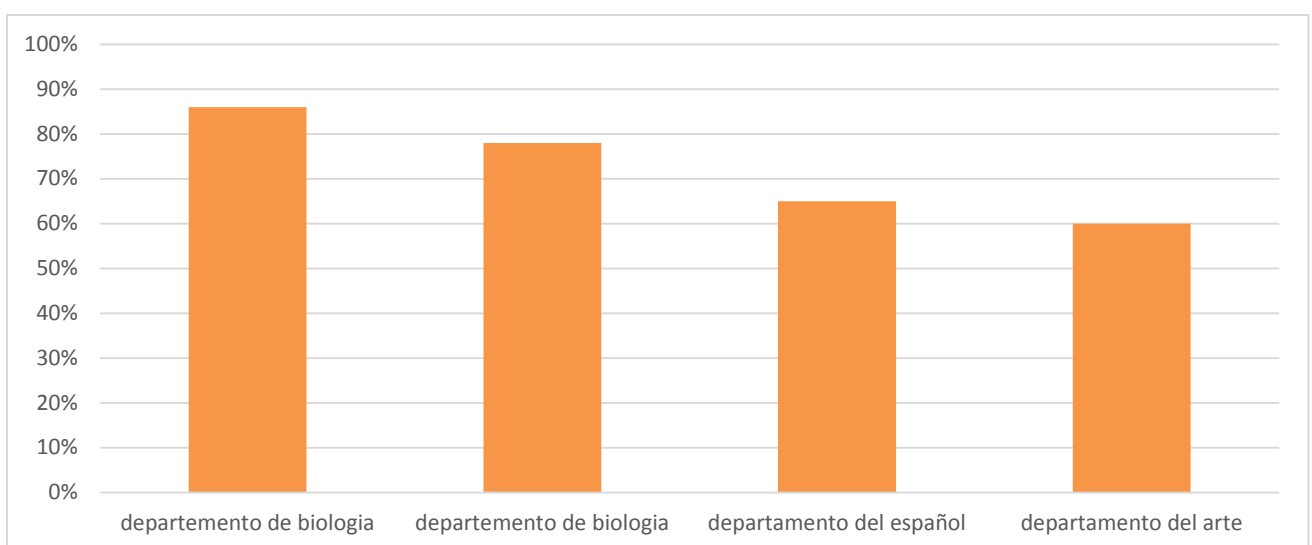
Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

Como veremos en el siguiente gráfico podemos notar que los porcentajes de las respuestas a la primera pregunta son de: 97% (departamento de biología); 95% (departamento de agronomía); 80% (departamento del español) y 60% (departamento del arte).

A partir de esto, notamos que la mayoría absoluta de los estudiantes que asisten siempre a las clases son estudiantes de la departamento de biología y agronomía porque esto refiere a la importancia de esta especialidad. Para los estudiantes de la biología su especialidad cuya finalidad esencial y general es estudiar analizar y clasificar los organismos vivos y de los agentes y materiales biológicos, así como sus restos y señales de actividad ,en cuanto de los estudiantes de la agronomía también les importa la asistencia de sus clases porque tienen que comprender el funcionamiento de las comunidades vegetales y animales ,los componentes del ambiente en el que se desarrollan . Se disminuye el porcentaje a 80% para los estudiantes del departamento del español, primero porque no tienen clases en los laboratorios, segundo porque los estudiantes pueden preparar las asignaturas individualmente sin acudir a clase. Por último se nota la baja tasa de la asistencia para los estudiantes del arte que no sobrepase al 60% y eso debido a los profesores que no apuntan las ausencias y no controlan sus estudiantes.

Ï Interpretación de la segunda pregunta: -¿Participo de forma activa en la clase?

Gráfico n° 2: Resultados de la segunda pregunta



Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

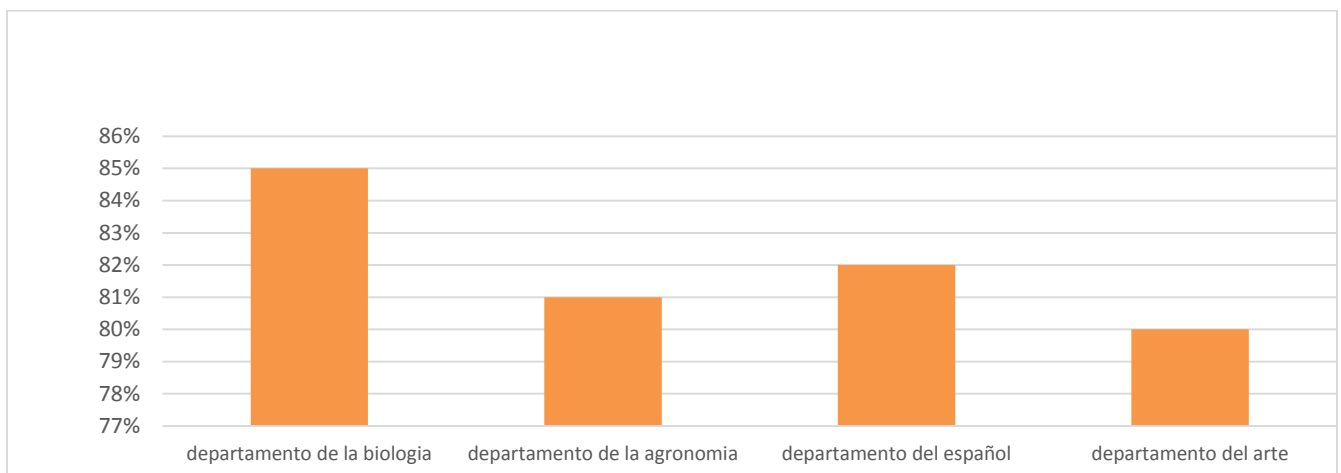
En el segundo gráfico notamos que los porcentajes de las respuestas a la pregunta 2 son de: 87% (DB); 78% (DA); 65% (DE) y 60% (DAR).

Hemos de decir que la respuesta a esta pregunta está condicionada por los intereses de los estudiantes. Notamos que 87% de los estudiantes de (AB) participan más que los estudiantes de otras facultades porque ven que la participación es un factor muy importante, por esto, según ellos, el objetivo principal de la participación está en obtener conocimientos e intercambiar información porque es una especialidad que forma parte de las denominadas ciencias naturales, por esto, todo debe ser claro durante las clases. Según los estudiantes de la DA 78%; el DE 65% y el DAR 60%, ven que la participación es un factor determinante para mejorar la calidad de los aprendizajes y que es un elemento efectivo para facilitar el entendimiento según sus especialidades.

En nuestra opinión, vemos que la participación es una de las interacciones que ayuda mucho a establecer *una buena relación pedagógica*, porque la participación rompe las barreras y el miedo, también la timidez, que consideran como obstáculos en la realización de una relación exitosa pedagógica.

Ï Interpretación de la tercera pregunta: -¿durante las clases los profesores respetan la opinión de los estudiantes?

Gráfico n° 3: Resultados de la tercera pregunta



los altos resultados positivos del quinto gráfico son los siguientes: 85% (DB); 81%

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

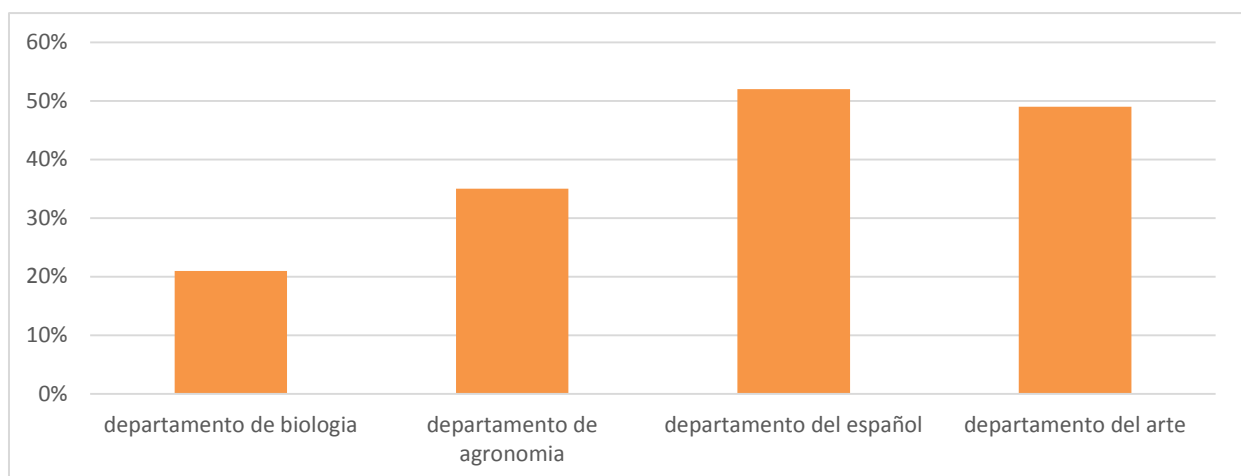
(DA); 82 % (DE) y 80% (DAR).

A lo que refiere a las respuestas de esta pregunta, notamos que los porcentajes son desiguales, es decir que las opiniones de los estudiantes de cada facultad son múltiples y diferentes, los que confirman con “Si” ven que los docentes dan respeto a la opinión del estudiante cuando este último participa con su opinión de manera seria y respetuosa dentro del tema tratado y con esta manera respetuosa, los docentes intentan a corregir las faltas ortográficas del estudiante y le motiven con palabras alentadoras.

Lo que conviene a los estudiantes que respondan con” No” ven que la mayoría de los docentes no toman el punto de vista de sus estudiantes, especialmente, de los que dan sus opiniones de una manera excéntrica o con burlona, por lo tanto, hay profesores que exigen de dar opiniones al final del curso con el objeto de guardar un clima organizado durante el curso. Lo que nos interesa en esta pregunta es hallar como el respeto debe servir como guía en las situaciones de interacción que se dan entre los docentes y los discentes.

Ï Interpretación de la cuarta pregunta:-¿Participo Sus problemas propios con sus docentes?

Gráfico n° 4: Resultados de la cuarta pregunta



Según las respuestas, los porcentajes inferiores en este gráfico son los siguientes: 21% (DB); 35% (DA); 49% (DE) y 52% (DAR).

Como observamos, las respuestas de los estudiantes de cada facultad son diferentes donde la mayoría de los estudiantes de biología y del español indican que no comuniquen sus

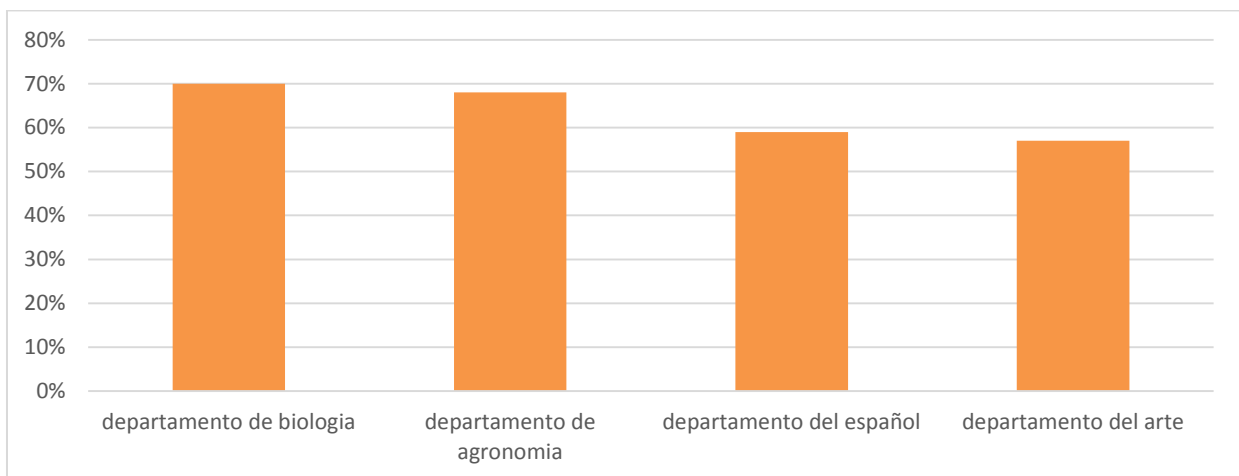
Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

problemas personales con sus docentes porque respetan mucho a sus docentes y que los problemas personales no se participan con los profesores, los estudiantes de biología con un porcentaje negativo de (35%) han afirmado que la participación de los problemas personales con docentes influye negativamente en la relación pedagógica y rompe las barreras de respeto en el campo educativo, por último, lo que conviene los estudiantes de la cuarta facultad con un porcentaje superior, afirman que pueden hablar sus problemas personales con sus docente porque les proponen soluciones y les dan consejos.

En nuestro punto de vista, vemos que los estudiantes son todavía jóvenes, y siempre necesitan a personas que les orientan, además, la participación de problemas con docentes fortalezca la relación docente-discente.

İ Interpretación de la quinta pregunta:-¿Cómo le parece la forma de ser y controlarse de sus docentes en las aulas?

Gráfico n° 5: Resultados de la quinta pregunta



Las respuestas de la propuesta (1) son: 70% (DB); 68% (DA). Las respuestas de la propuesta (2) son: 59% (DE); 57% (DAR).

Para esta pregunta notamos que la mayoría de los estudiantes de biología y de agronomía, están de acuerdo que sus profesores son autoritarios porque exigen límites y controles firmes también, prohíben las discusiones entre los estudiantes durante la clase.

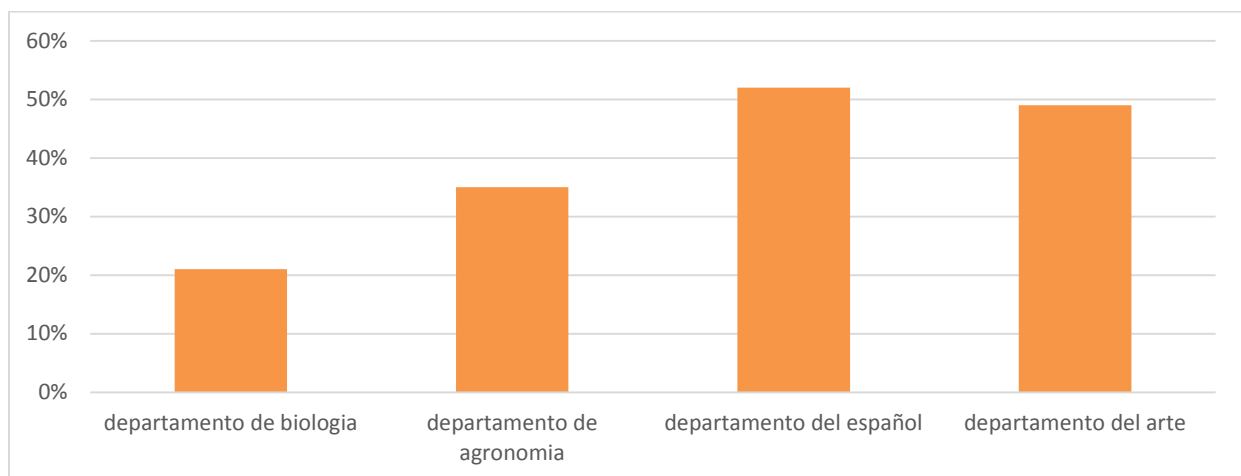
Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

Al contrario de los estudiantes del departamento del español como los del arte que concuerden entre ellos que sus profesores son tolerantes con un porcentaje de 59% y 57%, porque estos últimos exigen disciplinas dentro del aula, pero, no les obligan a seguir reglas.

En nuestra opinión, notamos que los discentes valoran el comportamiento de sus profesores según la estrategia didáctica usada dentro de las aulas también según la libertad que se da.

Ï Interpretación de la sexta pregunta: -¿Crees que los tus profesores tienen el sentido del humor ?

Gráfico n° 6: Resultados de la sexta pregunta



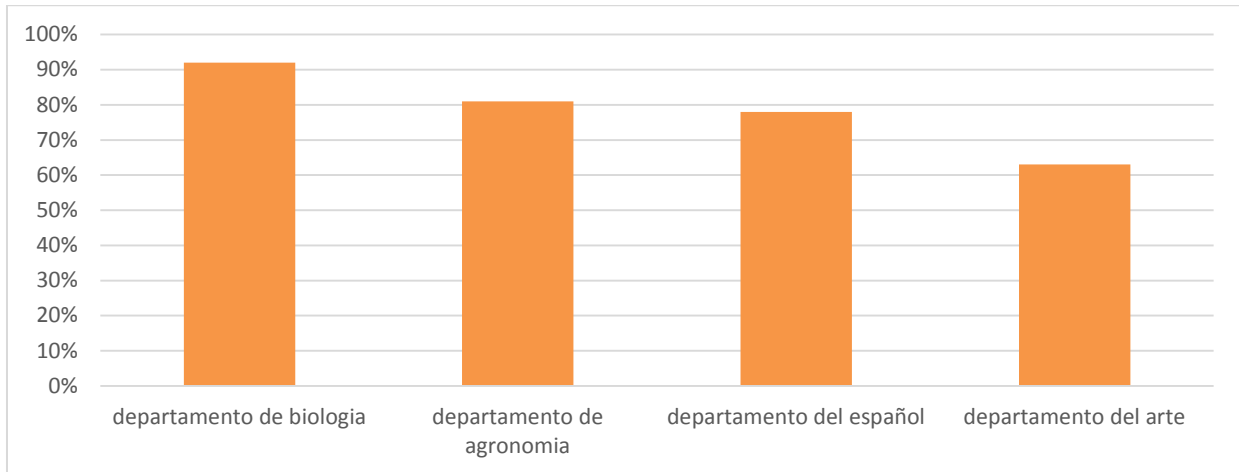
En el gráfico n°6, podemos notar que los porcentajes mayores son los siguientes: 64% (DA; 57% (DE), mientras que los menos son de: 42% (DB) y 29%(DAR).

A partir de las respuestas obtenidas notamos que 64% de estudiantes del (DB) han respondido con la respuesta “muchas veces”, según ellos la mayoría de los docentes siempre bromean con ellos de un tiempo a otro con el fin de motivarlos y al mismo tiempo para cambiar el aire, los estudiantes de la tercera facultad con un porcentaje de 57% han respondido con la propuesta “algunas veces” sus docentes cuentan chistes para romper la rutina, al contrario de los departamentos biología y agronomía que han confirmado con un porcentaje de 42% y 29 %, que no todos sus docentes bromean con ellos y la mayoría son muy comprometidos y no quieren distraer sus atenciones durante las clases.

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

Ï Interpretación de la séptima pregunta: ¿los profesores refuerzan las conductas positivas y las fortalezas de sus estudiantes?

Gráfico n° 7: Resultados de séptima pregunta



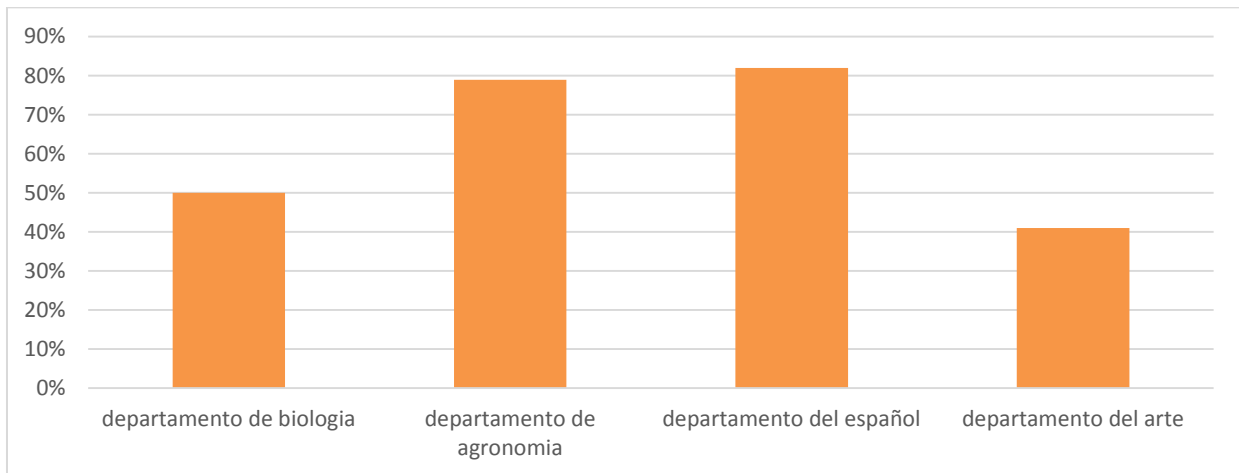
En este gráfico, podemos ver que las respuestas positivas son: 92% (DB); 85% (DA); 78% (DE) y 63% (DAR).

En las respuestas de esta pregunta notamos que los resultados de Los departamentos (DB), (DA), (DE) son aproximadas donde la mayoría han respondido con la propuesta “sí” según los estudiantes sus docentes siempre toman en consideración las conductas positivas y los esfuerzos de los estudiantes realizados y les estimulan a continuar, al contrario de los estudiantes del arte que según ellos, no todos los docentes refuerzan los esfuerzos de los estudiantes porque para ellos, estos esfuerzos no son suficientes y los estudiantes tienen que trabajar más .

Ï Interpretación de la octava pregunta: ¿En vuestra facultad cree que la relación pedagógica con sus docentes es positiva?

Gráfico n° 8: resultados de la décima pregunta

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos



Como observamos, los resultados positivos de esta pregunta son los siguientes: 82% (DE); 79% (DA); 50% (DB) y 41% DAR).

Como notamos hay una aproximación entre las respuestas de los estudiantes de DF y DB con un porcentaje de 82% y 79%, según ellos son muy satisfechos de su relación con sus docentes y han afirmado que ven que la relación pedagógica en sus departamentos está en normas positivas, lo que conviene (DB), 50% responden con la propuesta “No”, para ellos, la relación pedagógica en sus departamento no corresponde para algunos, lo mismo para los estudiantes de (DAR) con un porcentaje inferior de 59% , no toman con consideración este tipo de relación y ven que es suficiente la existencia del respeto mutuo con sus docentes dentro al campo universitario.

2.2. Análisis de las entrevistas

En esta parte, como hemos señalado, anteriormente, nuestro objetivo es el de saber cómo los docentes adoptan estrategias didácticas o de otra manera cómo comportan con sus estudiantes a través de sus opiniones y respuestas.

2.2.1. Entrevista con el primer docente del departamento de la biología

El profesor con quien hemos hecho la entrevista tiene 15 años de experiencia en el campo de la educación es decir que es experto en este dominio, según él, su experiencia es suficiente

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

para practicar la profesión de la docencia y que tiene confianza en sus competencias a pesar de que nunca ha recibido una formación específica, también no ha hecho estudios de pedagogía, según él: “no he obtenido formaciones pedagógicas, solo las tengo con el tiempo y con mi larga experiencia”.

En las respuestas del docente, hemos notado muchas contradicciones en comparación con las respuestas de los estudiantes, por ejemplo, según él, los docentes de (DB) no son autoritarios y que los estudiantes tienen toda la libertad de participar, de hablar, de preguntar y de cambiar su sitio a cualquier lugar que les guste, también en lo que concierne el exijo de lenguas oficiales de cada lección en clases, el docente afirma que esto es obligatorio en cada lección, y se considera como herramienta para mantener el estudiante buscar y hallar de sí mismo. Pero nuestras observaciones en el aula no nos permiten confirmar esta afirmación porque notamos que los discentes no tienen esta oportunidad.

Al fin de la entrevista, el docente afirma que la relación pedagógica es importantísima para el docente y el discente también, y se caracteriza por el saber, la ayuda y el amor en la relación pedagógica.

2.2.2. Entrevista con el segundo docente del departamento de la argonomía

El segundo docente es una mujer con una experiencia de 3 años es decir, tiene una experiencia limitada, pero para ella, le significa mucho, sin embargo que esta última no ha recibido también ni una formación pedagógica ni psicológica antes de entrar en el campo educativo, según ella “la practica es más significativa que los estudios y con el contacto y el labor cotidiano con los estudiantes, podemos comprenderles y ayudarles ”para ella no tiene intento para hacer otros estudios pedagógicos para realizar buenas estrategias con fin de ejercer su carrera, sino hay que obtenerlas con el aprovechamiento siempre de la vida diaria educativa y las actitudes pasadas.

En la entrevista nos hemos basado sobre la relación del profesor con sus estudiantes, en este sentido la profesora ve que su relación con sus estudiantes es una relación de saber, de respeto mutuo, de dominación, y de amor recíproco, según ella, los estudiantes cuando quieren al profesor, quieren la materia que les enseña.

Al final de la entrevista, el docente menciona que da mucha importancia a la comunicación no verbal con sus estudiantes porque una buena comunicación afecta mucho en

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

el mejoramiento del aprendizaje. En nuestra opinión, Según las respuestas de la profesora, notamos que la profesora ha logrado ganarse el cariño de sus estudiantes porque intenta a hacer todo lo posible para ayudar y facilitar el proceso del aprendizaje de sus estudiantes.

2.2.3. Entrevista con el tercer docente del departamento del español

En la siguiente entrevista el caso es poco diferente, hemos entrevistado a un docente que tiene una experiencia de 9 años en el campo de la enseñanza superior y que ha recibido una formación pedagógica y psicológica, en este sentido, el afirma: “llevar una formación didáctica tiene un papel efectivo en al ambiente educativo...según mi experiencia personal he aprendido mucho a través de esta formación como comunicarme con mis estudiantes.”

Cuando hemos acercado a las respuestas del docente hemos hallado que este último ve que los estudiantes son para el “como sus hermanos e hijos”, y por eso les da mucha importancia, discute y comunica con ellos para comprenderles e intenta darles consejos y solucionar sus problemas así que problemas personales. También el docente da mucha importancia a la motivación, y ve que los estudiantes deben estar siempre motivados para no perder la voluntad para aprender.

El profesor ha agregado también que el aspecto más importante en el proceso de interacción entre docente y sus discentes es la lengua según él, el docente debe explicar la lección de cualquier manera, por ejemplo utiliza junto con el español la lengua francés y el argelino para que los estudiantes entiendan bien las clases , también, puede usar gestos y movimientos (de manos o de cabeza),y a veces dibuja, o bien cambia el tono de su voz con el fin de facilitar la comprensión. Después de analizar esta declaración, comprendemos que ese docente hace muchos esfuerzos para que sus estudiantes le comprendan.

En el fin, el docente añade que la relación entre docente y discente debe ser abierta con el objetivo de construir una relación pedagógica exitosa.

2.2.4. Entrevista con el cuarto docente del departamento del arte

El docente cuatro es una mujer con experiencia de sólo de 2 años, pero con mucha

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

información didáctica y psicológica, para ella esto es insuficiente es decir que todavía tener la habilidad perfecta en su carrera, ella afirma que “llevar una formación pedagógica no es suficiente para comportarse bien con los estudiantes a pesar de que esta última es necesaria pero la experiencia es la que da la oportunidad de hacerlo”. Lo que hemos entendido que hay profesores por ejemplo que tienen timidez, este tipo de maestros aunque tienen formación específica no pueden dominar sus carreras de manera normal siempre tienen un obstáculo en cuanto a la comunicación con sus estudiantes.

Lo que conviene su comportamiento con sus discentes, la profesora señala que no hay una mejor manera que acercándose al estudiante, para la construcción de un clima de aula seguro para el aprendizaje a través de dar espacios en las clases para profundizar en el conocimiento mutuo entre el docente y los estudiantes, y también, a través de la provocación del trabajo colaborativo, la profesora señala que el desarrollo de este punto es muy importante para un profesor pues sabe que, de manera cotidiana, marca la diferencia en la manera en que un estudiante se dispone o no a aprender.

Finalmente, la profesora añade que el desarrollo de las nuevas doctrinas, la actitud y el comportamiento de los docentes, viene influenciado por la actitud y el comportamiento de los estudiantes dentro del aula y sin duda, esta relación se convierte en uno de los factores más importantes a la hora de hablar de procesos de enseñanza-aprendizaje, por esto, tenemos que estar conscientes en destacar comportamientos académicos.

3. Análisis de las observaciones en las aulas

Como hemos señalado anteriormente, hemos asistido a clases de diferentes niveles en cada departamento, tenemos que señalar que nos hemos presenciado en las clases de los profesores con quienes hemos hecho las entrevistas y que cada docente en su departamento.

3.1. Departamento de la Biología

En la primera asistencia con sus estudiantes, la profesora con quien hemos hecho la entrevista nos presentó a sus discentes, diciéndoles: “es un estudiante, viene para obtener informaciones sobre mi método de trabajo para la elaboración de su tesis de fin

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

de master”; y les pregunté a sus estudiantes que no den importancia a nuestra presencia, y que sigan con el, porque el curso era importantísimo e difícil.

Lo que nos hizo sentir cómodos es que hemos notado el control total del profesor de su clase porque el número de este grupo era bajo (32 estudiantes), lo que hemos notado también, la ausencia de la participación de los estudiantes durante todo el curso 2 ó 3 estudiantes como máximo participan y pensamos que esto es insuficiente.

Hemos notado, también, la actividad del profesor, se mueve muchísimo en el aula para controlar los cuadernos y corregir los errores de sus estudiantes. Otra observación también, que hemos podido notar es que el docente habla solamente la lengua de la lección que es el francés y no añade otras lenguas.

3.2. Departamento de Agronomía

Antes de hacer la entrevista con la profesora con que hemos asistido la clase, lo que nos sorprendió es que durante toda la primera clase, el docente no ha dejado de volverse hacia atrás para ver quién estaba ahí. Era evidente que quería conocer esta persona extraña y saber si tiene una autoridad académica encargada de la existencia de una persona extranjera en su clase o no, esto nos mostró que esta maestra conoce bien a sus estudiantes.

La segunda observación consiste en el número de los estudiantes en esta aula que era muy aumentado (54), también los estudiantes de este grupo son muy revoltosos; por ejemplo: pueden cambiarse de sitio sin pedir permiso, responden juntos a las preguntas de la profesora, y pueden hablar entre sí. También, en a la organización del aula, las sillas están mal colocadas.

Otra observación, la profesora no se mueve mucho en el aula, y se queda sentada solamente acerca de su despacho para dominar la clase, la profesora emplea diferentes métodos para mostrarse más dura y seria con ellos, por ejemplo: empieza a gritar, excluye del aula los estudiantes perturbadores (sobre todo los chicos), o bien, no les habla, no responde a sus preguntas, y no termina la lección hasta que se callen.

Como última nota vemos que a pesar de las dificultades, la profesora intenta a cumplir con su deber.

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

3.3. El Departamento del Español

Lo que conviene este departamento cuando hemos llegado a la clase del docente con quien hemos hecho la entrevista, el profesor nos ha pedido que nos presentáramos y explicáramos a sus estudiantes la causa de nuestra presencia en el aula, esto es lo que hemos hecho y hemos sido recibidos por ellos como primera observación, lo que nos atrallado es que a pesar del número alto de este grupo (65), cuando este docente habla, todos los estudiantes escuchan con un silencio total, hemos notado que cuando el profesor explica la lección o plantea preguntas, se dirige a todos sus discentes y sobre todo a los que no participan, y les exige a dar respuestas (correctas o falsas), lo fundamental es que respondan.

Otra observación, la mayoría de este grupo son muy activos y todos sus miembros quieren trabajar, participar, y dar diferentes respuestas a las preguntas de su profesor. Lo más importante de todo es que son disciplinados, es decir, que no responden juntos a las preguntas, no hablan entre sí, no cambian de sitio durante la clase; cuando alguien habla todos le escuchan, lo que nos hace notar que todo esto facilita al docente hacer su deber contranquilidad.

3.4. El Departamento del Arte

En esta clase también, la profesora nos ha presentado a sus estudiantes, y les explica la causade nuestra presencia con ellos. En esta clase hemos notado que cuando el profesor preguntaba algo a sus estudiantes, daba a cada uno de ellos bastante tiempo para expresar y responder. Lo que nos hizo notar que esta profesora es el protagonista de su clase, es él quien lo hace todo, pregunta, responde, escribe en la pizarra. Los discentes tienen que copiar en sus cuadernos y aprender para hacer sus ejercicios.

Otra observación que consideramos muy importante es, que los estudiantes de esta clase tienen menos libertad de comunicarse con la profesora, esta última no deja área porque habla de manera muy rápida.

Como última observación hemos notado que en toda la clase, las dos partes se concentran solamente sobre la lección, no discuten sobre temas fuera del programa; nos ha parecido, que la profesora tenía un comportamiento bastante distante con sus estudiantes.

Capítulo II: Metodología de investigación, análisis e interpretación de datos

4. Análisis de la experiencia personal

Durante nuestra experiencia como estudiante en la UAIBM, que duraba 5 años (desde el año 2014 hasta el año 2019) divididas en dos periodos, 3 años para la licenciatura y 2 años para el máster especializado en la didáctica de las lenguas extranjeras.

Podemos decir, de manera general, que los profesores que nos enseñaron a lo largo de estos años tienen un nivel académico y intelectual bastante aceptado porque la mayoría están en vía de preparar sus proyectos del doctorado o/y son doctorados especialistas en diferentes áreas relacionadas con la lengua y la civilización hispánicas como la historia, la lingüística, la didáctica de las lenguas extranjeras y la comunicación entre ellas.

Entonces, en cuanto a la relación pedagógica con nuestros profesores cabe señalar que se caracteriza por la estabilidad en su mayor tiempo, las clases eran momentos activos de construcción continua de conocimientos y nos permitieron incorporar nuestras experiencias previas en el proceso del aprendizaje adquiriéndonos cada día una nueva palabra en español, una expresión, una nueva información en el campo de la historia, la lingüística o en los campos del conocimiento ligado con la lengua española. Desde el primer día muchos profesores nos explicaron que en la universidad no es el colegio secundario, el aprendizaje en la universidad es nuestro trabajo y solo nuestro y tenemos que asumir esa responsabilidad. Promovieron también ambientes de participación activa, constante y reflexiva en todos los momentos de la clase y aun más, fuera del aula.

El otro tipo de profesores que nos enseñaron fueron aquellos que exigen una relación de jerarquía, de dependencia y muchas veces de sumisión lo que provocaba desacuerdos y discusiones entre el profesor y los estudiantes que se quejaron por el comportamiento autoritario de esos profesores.

Por último, después de nuestra humilde experiencia, concluimos que la competencia que demuestra el profesor en el dominio del contenido enseñado y el saber como transmitirlo a sus estudiantes debido a las necesidades de sus alumnos y mostrar coherencia entre lo que dice y lo que hace es lo que garantiza una excelente relación pedagógica en el aula universitaria.

Conclusión general

Después de finalizar el presente trabajo y tras nuestro recorrido académico que hemos pasado en la universidad, podríamos opinar sobre la importancia de la relación pedagógica y trabajar seriamente para promocionarla y buscar nuevos horizontes y mecanismos científicos para facilitar su entendimiento y aplicación de sus reglas y normas en el aula por parte de los profesores en la universidad .

En vías de este trabajo, nos adjuntamos nuestra voz a aquellos que dicen que no existe un modelo completo por lo cual se podría delimitar la dimensión socio-educativa y psicológica del concepto de la relación pedagógica, porque cada profesor y cada estudiante es un mundo entero de emociones e ideas .A pesar de esta complejidad que caracterice la rp, sería posible basarse sobre las aportaciones y teorías de las ciencias de la educación (como la psicopedagogía, la didáctica, la sociología de la educación,etc.) para establecer normas y reglas que apoyan la tarea del profesor en cuanto el número infinito de los comportamientos en el aula que acerquen los factores comunes entre los estudiantes.

Reconocer las necesidades individuales y grupales de los alumnos, la proximidad activa hacia los estudiantes por el objetivo de fortalecer el vínculo entre ellos y su profesor, buscar maneras atractivas hacia el aprendizaje, la constante búsqueda de perfeccionarla realización de cada clase de forma consciente, paciente y adaptada con las necesidades y el nivel de los estudiantes, preparada. Además de eso es posible innovar otras maneras facilitadoras para que la rp funcione en el mejor de los casos deseados.

Más bien, la negación afectiva, el descuido del reconocimiento del otro, la enseñanza unilateral clásica y autoritaria que niega la necesidad del estudiante para expresar sus ideas y dar sus opiniones libremente durante la clase, la falta de la comunicación y la interacción entre los estudiantes, además de la carencia en la dominación de la información por el parte del profesor,etc. Sin lugar a dudas estos factores impactan negativamente el proceso de la enseñanza-aprendizaje y hacen que el estudiante pierda las ganas de seguir sus estudios.

Con el propósito de responder de la pregunta planteada en la introducción, se podría decir que la relación profesor-estudiante está condenada por dos factores fundamentales:

1-La personalidad del profesor, su temperamento psicológico, la dominación del contenido enseñado,la calidad de la formación del profesorado que ha seguido y su interés por actualizar sus conocimientos pedagógicos.

2-Las condiciones pedagógicas existentes en los espacios de las clases (el aula, la sala de las conferencias, los laboratorios, etc.), en este sentido, hemos notado que el profesor de nuestra universitario se enfrenta cotidianamente condiciones inapropiadas y barreras que

Conclusión general

obstaculizanel vehículo ordinario de su tarea a causa de la situación deficiente de las aulas, la carencia o/y inexistencia de las TIC(acceso al internet, datashow, el material audio-visual,etc.)en las aulas que hoy día se considera las TIC como una condición primordial en el proceso de la enseñanza-aprendizaje en todas las categorías de la educación.

Al finalizar de este trabajo, podemos decir que la buena relación pedagógica profesor-estudiante es una excelente oportunidad para transmitir, de manera sutil y gradual de los conocimientos y habilidades recomendados por los programas académicos y agrega el valor que merezca nuestra universidad.

BIBLIOGRAFÍA

1.Obras

1. Bedoya. (2002, 77): Motivación en el aula de lengua extranjera.
2. Breyones. (1990, 50-51):
3. Contreras. (2005, 26): Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 1, 21, 7-43.
4. Cros. (2000, 76-77): Diseño, aplicación y evaluación de programas de educación emocional. En M. J.Iglesias (ed): El reto de la educación emocional en nuestra sociedad (pp. 121-161). A Coruña, Uni-versidad da Coruña.
5. Costa. (1999, 265):The Impact of Class room Evaluation Practices on Students. The Review of Educational Research. Citado por: CÓRDOBA GÓMEZ, F.J. (2000): La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista Iberoamericana de Educación*. [En línea] <http://www.oei.es> (Fecha de consulta: 03 octubre 2017).
6. Luispe Gutierrez. (1989): Extensión de la evaluación. En R. Pérez Juste y J.M.
- 7 LEMUS, L. (1969): Pedagogía: temas fundamentales. Kapelusz: Buenos Aires
- 8.Morales. (1998) Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Madrid: Rial p, pp. 315-385.
- 9.Péaz Montalbán. (1991, 324): Extensión de la evaluación. En R. Pérez Juste y J.M. García Ramos, Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Madrid: Rial p, pp. 315-385.
10. Perafán. (1997): Bases pedagógicas de la evaluación. Madrid: Síntesis.
- 11.Sancház. (2009, 109):Principios y Servicios de Orientación Escolar. Madrid: Magisterio Español
- 12.Touriñán.(1987,354-421):Competencias en la comunicación hacia las prácticas del discurso. Bogotá:Ecoe;.68
13. Van Manem. (1991):El apoyo del profesor. En: Revista aula de innovación educativa.

REFERENCIAS ELECTRONICAS

1. ESPINOZA, G. (2008): Informe sobre el desarrollo del Proyecto Revisión crítica, incorporación de temas emergentes e innovación de recursos didácticos para el Programa de Especialización y Maestría en Desarrollo Rural. Citado por: Acuña, O. el posgrado en desarrollo rural y el sistema modular reflexiones y aportes [En línea]

- <http://www.dcs.h.xoc.uam.mx> (Fecha de Consulta: enero 2018).
2. IBÁÑEZ S.(2002):las emociones en el aula chile.[En línea]www.amazon.com(Fecha de Consulta: 21 de marzo 2018).
 3. KaplúnM.Procesoseducativosycanalesdecomunicación.RevistaCientíficade AméricaLatinayelCaribe[internet].1998[citado2008 mayo5]; (11):158-65.Disponibleen:<http://redalyc.uaemex.mx/>.
 4. RIZO GARCIA, M. (2007): Teoría de la Comunicación Humana [En línea] <http://www.raznypalabra.org>. (Ficha de consulta: 16 noviembre 2017)
 5. VALACARCEL, O.V. (2006): La relación profesor-alumno como espacio de formación en la Universidad. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU) [En línea] <http://www.beta.upc.edu>. (Fecha de consulta: 02 enero 2018).
 6. [Http://:www.sabersinfin.com](http://www.sabersinfin.com) (Fecha de consulta: 28/12/2017).
 7. [Http://:www.profesorenlinea.cl](http://www.profesorenlinea.cl) (consultado: 07/01/2018).

Anexo n° 1:

CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES

UNIVERSITARIOS

Estimado/a:

Con motivo de elaborar una investigación sobre el **análisis de la relación pedagógica entre docente-discente en la enseñanza superior**, le rogamos su colaboración para responder a las siguientes preguntas del cuestionario con una cruz en la respuesta que le identifique.

CUESTIONARIO

1. ¿Asiste de una manera sostenible a las clases?

a- Alguna vez

b- Muchas veces

c- Siempre

2. ¿Participe de forma activa en la clase?

a- Nunca

b- Alguna vez

c- Muchas veces

d- Siempre

3. ¿Durante las clases, los profesores respetan la opinión de los estudiantes?

Si No

4. ¿Participe sus problemas personales con sus docentes?

Muchas veces

Nunca

Algunas veces

Siempre

Justifique la respuesta:

5- ¿Cómo le parece la forma de ser y controlarse de sus docentes en las aulas?

6. ¿Crees que los tus profesores tienen el sentido del humor ?

Alguna vez

Muchas veces

Siempre .

7. ¿Los profesores refuerzan las conductas positivas y las fortalezas de los estudiantes. ?

Si No

8-¿En vuestra facultad cree que la relación pedagógica con sus docentes es positiva?

Anexos 2: Preguntas de la entrevista:

1- ¿Con qué diplomas enseña Ud?

2- ¿Cuántos años de experiencia docente tiene?

3- ¿Ha recibido durante sus estudios formación psicológica o pedagógica necesaria para comprender a sus alumnos?

4- ¿Qué es lo más complicado y lo más gratificante de esta profesión?

5- ¿Cuánto años tiene impartiendo clases en esta facultad?

6- ¿Cree que su relación es buena con sus estudiantes?

7- ¿qué le gusta en su actividad docente?

8- ¿Qué dificultad ha tenido en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?

9- ¿Cómo es el ambiente educativo dentro de su aula?

10- ¿Qué lengua utiliza para explicar las nuevas palabras?

11- ¿Ud permite que sus alumnos usen su lengua materna en clase?

12- ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?

13- ¿Sus estudiantes participan de manera activa?

14- ¿Cómo comprueba que el nivel de sus estudiantes mejora?

Nota: Elaboración propia del cuestionario y de la entrevista.

Introducción general

Capítulo I:

La enseñanza en la enseñanza superior

**Capítulo II:
Metodología de
investigación, análisis
e interpretación de
datos**

Conclusión general

Bibliografía

Anexos