

جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم
كلية الآداب والفنون
قسم اللغة العربية وآدابها
فرع الدراسات اللغوية
تخصص لسانيات عربية

مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في اللسانيات العربية

الصورة البيانية في المقالة الحريية

إشراف الدكتور:
• لطرش

إعداد الطالب:
• بن محمد بن عودة

2019-2018

تلخيص:

الحريري في مقاماته حدًا حدو البديع، واقتفى أثره، ووسم مقاماته بغريب اللغة، وصنعة البديع حتى غدا مَضْرَب الأمثال في الغريب.

وقد وجدنا الحريري في مقاماته مولعًا بالاستعارات والمجاز، والكناية التي لها أقل حظ في الصنعة البيانية.

وقد مثلنا للصور البيانية في المقامة، ولعل في ذلك ما يُلقى الضياء على الخصائص الشكلية لأسلوب المقامات.

مقدمة

ظهرت مقامات بديع الزمان الهمذاني (ت398هـ)، وكأنها بدعة أدبية ابتدعت على غير مثال سابق. ثم هذا الكتابُ حذوُ البديع، وأقتفوا أثره، ومنهم أبو محمد القاسم الحريري (ت516هـ)، الذي أنشأ خمسين مقامة يتلو فيها تلو البديع.

وفي خضم هذا كله كانت المقامات توصف أحيانا بأنها نص أدبي رفيع، يتنافس المتنافسون في محاكاته، والنسج على منواله.

وأحيانا توصف بأنها ضربٌ من التكلف في صناعة النثر، التي احتشدت فيها مجاميع من الأساليب العتيقة والألفاظ الجوفاء الحوشية والألايب البلاغية.

فملكنتي حيرةً شديدة تجاه هذا الأمر، وشغلنتني فكرة الخوض في هذا الأمر، فكان أن استقر الأمر على اختيار مقامات الحريري زاد البلغاء، وعُدّة المأدبين، واخترت أن أخوض في دراسة بلاغة المقامات، من جانبها البياني، فوسمت بحثي هذا بـ«الصورة البيانية في المقامة الحريريّة».

أضف إلى ذلك من العوامل الدافعة إلى اختيار هذا الموضوع من المقامات ما يأتي:

- أن المقامات الحريريّة تجمع في طياتها أدب العرب.
- أنّها من مصادر الثقافة العربيّة.
- أنّه وقرّ المادة المراد تناولها في هذا البحث.
- عزوف الباحثين عن الدراسات التطبيقية في النصوص القديمة.
- مُيولي الخاصة تجاه العلوم القديمة.

أمّا الأهداف التي رغبتُ في تحقيقها فتتمثل في:

- ✓ استقراء الصّور البيانية في المقامات الحريريّة.
- ✓ إعطاء صورة مجملّة عن الصّورة البيانية.

أما من حيث المنهجية فإنّي قُمتُ بتجميع المادة العلمية اللازمة، ثم قسّمت البحث إلى ثلاثة فصول:

الفصل الأول: تناولت فيه خصائص المقامة الحريرية، وقسمته قسمين:

خصائص المضمون، وأشرت فيه إلى أن المقامات قد تضمنت فن الإضحاك، والوعظ، كما احتوت المقامات مسائلاً نحوية و صرفية، وأخرى فقهية، ولغوية، إضافة إلى الأمثال والحكم.

والقسم الثاني: تحدثت فيه عن خصائص الصياغة والأسلوب، وأشرت فيه إلى قالب المقامة، وأنها حكاية خيالية، لها راو وبطل، كما كان من خصائص أسلوب الحريري غرابة اللغة، حتى ضرب المثل به في الغرابة، كما امتاز بصناعة البديع من سجع وجناس وطباق، واقتباس وغيرها من فنون البديع.

الفصل الثاني: تناولت في هذا الفصل مفهوم البيان لغة واصطلاحاً. ثم تحدثت عن أركان البيان وهي: التشبيه والمجاز والاستعارة والكناية، وكان هذا الفصل دراسة نظرية للبيان، ممهّداً للدراسة التطبيقية في الفصل الثالث.

الفصل الثالث: دراسة تطبيقية، إذ عوّلت فيه على استخراج الصور البيانية وإبراز خصائصها، وقسمته إلى ثلاث: دراسة التشابيه وإبراز خصائصها، دراسة المجازات والاستعارات وإبراز خصائصها إضافة إلى الثالث في دراسة الكنايات.

وقد مهّدت لهذا البحث بمدخل تناولت فيه التعريف بصاحب المقامات للحريري، وأشرت فيه إلى مفهوم المقامة لغة واصطلاحاً.

وأما الخاتمة فهي تتضمن النتائج المتوصل إليها، والملاحظات الخاصة وبعض الاقتراحات التي تعبّر عن رغبة صادقة للنهوض بالعربية، والدفاع عنها. والرّد على من يدعي عجزها وقصورها عن العلوم.

وبعد ذلك لا أدعي الإلمام بالموضوع، بل هي قَطْرَاتٌ مِنْ فَيْضٍ. اللهم إنْ أصبَتْ فَمَنْ عِنْدَكَ، وَإِنْ أخطأتُ فَمَنْ نَفْسِي.

والحمد لله رب العالمين.

الفضل

كان من الطبيعي أن نُقدّم لبحثنا هذا، تعريفاً بالحريري، وتعريفاً لفنّ المقامات الأدبية تعريفاً جامعاً مانعاً.

الحريري:

جاء في جواهر الأدب: « هو أبو محمد القاسم بن محمد بن عثمان الحريري، المولود سنة 446هـ، الكاتب الشاعر اللّغوي النّحوي، صاحب البدائع المأثورة في مقاماته التي نسجها على منوال مقامات بديع الزّمان الهمذاني، وأنشأ خمسين مقامة، أتى فيها على كثير من مواد اللّغة وفنون الأدب وأمثال العرب وحكمها، بعبارة مُسجّعة مُزيّنة بأنواع البديع، ولاسيما الجناس، ترغيباً للطلاب في حفظ اللّغة وأدبها، وتفكيهاً لهم بمطالعتها، ونحلّ وقائعها أبا زيد السّروجي، وهو أعرابي فصيح من سروج، كان قد قدم البصرة وأعجبه بها علماؤها. وسمى راويها عنه الحارث بن همام، يُريد نفسه، وأهداها إلى الوزير جمال الدين ابن صدّقة، وزير المُسترشد العبّاسي، وله غير المقامات شعرٌ كثيرٌ، ورسائل بديعة، وكتب في النّحو واللّغة منها كتابه (دُرّة الغوّاص في أوهام الخواص)، و(مُلحة الإعراب في النحو)، وتوفي في البصرة سنة 516هـ.»¹

*المقامة:

أ- لغة:

جاء في لسان العرب²، وفي الصّحاح³: المقامةُ - بالفتح - المَجْلِسُ والجماعةُ من الناس. وارتبطت دلالة الكلمة منذ العصر الجاهلي بالمجلس، أو مَنْ يكونون فيه. فمن الأول، قول زهير⁴:

وَفِيهِمْ مَقَامَاتٌ حِسَانٌ وَجُوهُهَا وَأَنْدِيَةٌ يَنْتَابُهَا الْقَوْلُ وَالْفِعْلُ

1 - أحمد الهاشمي، جواهر الأدب، الجزء 2، ص 153.

2 - ابن منظور، لسان العرب، ج 12، ص 498.

3 - الجوهري، الصحاح، الجزء 2، ص 1487.

4 - مصطفى السقا، مختار الشعر الجاهلي، ص 210.

ومن الثاني، قولُ أبيد:1

وَمَقَامَةٌ غُلْبِ الرَّقَابِ كَأَنَّهُمْ جِنٌّ لَدَى بَابِ الْحَصِيرِ قِيَامٌ

ثم إنَّ مدلول الكلمة أخذ يتطور مع الزمن، فنراها في العصر الإسلامي والأموي تعني المجلس، يقوم فيه شخصٌ بين يدي الخليفة أو الملك واعظاً ناصحاً.

وقد عقد ابن قتيبة (ت276هـ)2، فصلاً في كتابه (عيون الأخبار) عَنَوْنَهُ: مقامات الزُّهاد عند الخلفاء والملوك، ومن أشهرها: مقامُ صالح بن عبد الجليل بين يدي المهدي، ومقامُ رجل من الزُّهاد بين يدي المنصور.

ويلاحظ أنَّ صفة الوعظ التي سادت في مقام الوُعَظ، غلبت على مفهوم المقامة حتى ظنَّ الكثيرون أنَّ المقامة أساسها الوعظ مع أنَّ الوعظ ماهو إلا غرض من أغراضها.

وظهرت إلى جانب مقامات الوُعَظ، مقامات اشتملت على القصص والأساطير والثقافة العامة، إلى جانب الغاية الوعظية. ويبدو أنَّ الناس كانوا يُفضّلون هذه الطريقة على طريقة الوعظ المباشر، لكونها تُذهب الملل عن السامعين ولما تحويه من نُكْت وطرائف مُسلية.

ب- اصطلاحاً:

كان بديع الزمان (ت398هـ) أول من ابتدع المقامة، وأعطاهما شكلها الفني الذي جعلها تبدو كجنس أدبي يختلف عن الأجناس الأدبية الأخرى، ولم يختلف كُتَّابُ المقامات الذين توالوا على هذا الفن بعد بديع الزمان، وأهمهم الحريري (ت516هـ) في التقاليد التي أرساها الهمذاني في الأغلب العام والتي تمثلت في:

■ أنها حكاية قصيرة خيالية.

1 - مصطفى السقا، مختار الشعر الجاهلي، ص351.

2 - ابن قتيبة، عيون الأخبار، الجزء 2، ص333.

■ تتميز بأناقة الأسلوب، وتتضمن حكماً وأمثالاً، وتكثر الاقتباس من القرآن والحديث وكلام العرب.

■ أنّ لها بطلا وراوية يهوى الأدب.

■ أنها غالباً تُراعي الوحدة المكانية وتهدف إلى التعليم أو العظة أو الفكاهة.

وكان أشهر المقاميين الذين اقتفوا أثر البديع، الحريري (ت516هـ)، الذي وجدت مقاماته شهرة واسعة، ولئن حافظ الحريري على ديباجة البديع المقامية، فقد كانت له خصائص ميّزت مقاماته، ممّا جعل البعض يُقبل على مقاماته دون مقامات البديع.

■ فما هي خصائص المقامات الحريرية؟

■ وما الذي جعل بعض الطلاب يُقبلون عليها دون مقامات البديع؟

الفصل الأول:

خصائص المقامات الحزبية:

1- خصائص المضمون

2- خصائص الصياغة والأسلوب

خصائص المقامات الحريرية:

1. خصائص المضمون:

قال الحريري: «وَأَنْشَأْتُ عَلَى مَا أَعَانِيهِ مِنْ قَرِيحَةٍ جَامِدَةٍ، وَفِطْنَةٍ خَامِدَةٍ، وَرَوِيَةٍ نَاضِجَةٍ، وَهُمُومٍ نَاصِبَةٍ، حَمْسِينَ مَقَامَةً تَحْتَوِي عَلَى جِدِّ الْقَوْلِ وَهَزْلِهِ، وَرَقِيقِ اللَّفْظِ وَجَزَلِهِ، وَغَرَرِ الْبَيَانِ وَدُرَرِهِ، وَمُلْحِ الْأَدَبِ وَنَوَادِرِهِ، إِلَى مَا وَشَحْتُهَا بِهِ مِنَ الْآيَاتِ وَمَحَاسِنِ الْكِنَايَاتِ وَرَصَعْتُهُ فِيهَا مِنَ الْأَمْثَالِ الْعَرَبِيَّةِ وَاللِّطَائِفِ الْأَدَبِيَّةِ، وَالْأَحَاجِي النَّحْوِيَّةِ، وَالْفَتَاوَى اللَّغْوِيَّةِ، وَالرَّسَائِلِ الْمُبْتَكِرَةِ وَالْخُطَبِ الْمُحَبَّرَةِ، وَالْمَوَاعِظِ الْمُبَكِّيَّةِ وَالْأَضَاحِيكِ الْمُلْهِيَّةِ.»¹

*النُّكْتُ والطرائف المضحكة:

من خصائص فنّ المقامة أنّها تكتسي بجليّة الهزل والمرج، الّذين يدفعان بالقارئ أو السامع إلى الضحك، بل يُغرق فيه، ولعلّ فنّ الإضحاك قائم بذاته.

وقد أشار عبد الملك مرتاض إلى أنّ فنّ الإضحاك عند الحريري كان دون مستوى فنّ البديع، والعلّة في ذلك حسب رأيه تعود إلى:

1- أنّ ألفاظ مقامات الحريري كانت في معظمها أغرب من ألفاظ مقامات البديع، كما كانت أفكاره في معظمها أيضا،- حسب رأيه- أضعف، ولا يعرضها إلا في دوران شديد، أما البديع فقد كان ينسى المحسنات والتكلف الثقيل حين يعمد إلى معالجة مثل هذه المواضيع الهازلة الضاحكة، فلم نجده استخدم لغة في مثل هذه المقامات التي إليها مثلا، لأنّه كان مشغولا عن الغريب بتصوير المواقف الهزلية التي يريد تصويرها. فهو في ذلك فنان بارع، لم يستطع أحد من كتّاب أن يبلغ مبلغه في فنّ الإضحاك والتصوير.

1 - الحريري، شرح المقامات، ص06.

2- أن روح الحريري نفسه، على ما يمكن أن يقال في خفته، لم يكن من جنس روح البديع ولا من شاكلته: خفة وظرافة وانفعالا.»¹

وحسب رأيي، فإن الحريري كان يتصنع في ألفاظه، ويُعنى بالجانب العلمي، كتناول مسائل نحوية، وصرفية، وفقهية، وبلاغية، لإثبات فضله ومقدرته، فصرفه هذا كله عن التصوير النفسي للمواقف الهزلية.

ولعل أهم مقامة حريرية تدعو إلى الهزل، وتبعث الضحك في نفس قارئها أو سامعها، هي المقامة الصورية، التي تضمنت تزوج مُكْدية من زوج مُكْدي، وما يبعث الضحك أن أهل الزوج اشترطوا أن لا يعقد عَقْدَ النِّكاح، إلا من شَبَّ في الكُدْيَةِ وشَابَ وذلك في قوله: «وَحُرْمَةَ سَاسَانَ، أَسْتَاذَ الْأُسْتَاذِينَ، وَقُدُورَةَ الشَّحَّاذِينَ، لَا عَقْدَ هَذَا الْعَقْدِ الْمُبَجَّلِ، فِي هَذَا الْيَوْمِ الْأَغْرَ الْمَحَجَّلِ، إِلَّا الَّذِي جَالَ وَجَابَ، وَشَبَّ فِي الْكُدْيَةِ وَشَابَ»².

وفي هذه المقامة استعمل الحريري ألفاظا تتلاءم مع المعاني المراد تصويرها، وتتوافق ونفسية المُكْدين، كالألفاظ: النَّوَال، الإِفْضَال، السُّؤَال، مَوَاسِئَةُ الْمُضْطَرِّ، الْقَانِعِ وَالْمُعْتَرِّ.

ويبلغ الحريري القمّة في الإضحاك حين يُصوّر الزَّوجَ حيث يقول: « وهذا أَبُو الدَّرَّاجِ وَوَلَّاجُ بْنُ خَرَّاجٍ، ذُو الْوَجْهِ الْوَقَّاحِ، وَالْإِفْكَ الصَّرَّاحِ، وَالْهَرِيرِ وَالصِّيَّاحِ، وَالْإِبْرَامِ وَالْإِنْحَاحِ»³.

فقد كنى الحريري عن العريس بأبي الدَّرَّاجِ، وهذا الإِسْمُ فِي حَدِّ ذَاتِهِ يُطْلَقُ السَّخْرِيَّةَ وَيُثِيرُ الضَّحْكَ، وَوَصَفَهُ بِكَثْرَةِ الْوُلُوجِ، تَشْبِيهًا لِصَاحِبِهِ الطُّفَيْلِيِّ (ابن الدَّرَّاجِ)، وَكَلِمَةُ ابْنِ خَرَّاجٍ، كَأَنَّهُ يَتَّبِعُ مَا يَخْرُجُ مِنْ خَرَّاجٍ.

1 - مرتاض عبد الملك، فن المقامات في الأدب العربي، ص 307.

2 - الحريري، شرح المقامات، ص 315-316.

3 - المصدر نفسه، ص 318.

ويصف المرأة بقوله: «يَخْطُبُ سَلِيْطَةً أَهْلَهَا، وَشَرِيْطَةً بَعْلَهَا، قَنْبَسَ، بِنْتِ أَبِي الْعَنْبَسِ، لِمَا بَلَغَهُ مِنَ التَّحَافِهَا، وَإِسْرَافِهَا فِي إِسْفَافِهَا، وَأَنْكَمَاشِهَا، عَلَى مَعَاشِهَا، وَأَنْتَعَاشِهَا عِنْدَ هِرَاشِهَا.»¹

فهو يصف المرأة أنها سليطة اللسان، وأنها شريطة بعلمها الذي هو ولاجُ بنُ خراج، سائلٌ محرومٌ، وشخاُدٌ، فهذه المرأة تُشاكله وتُلائمه، وأنها شديدة الإلحاف في المسألة، فهي مُكديّة بارعة، وأنها مفرطة الإسراف في إسفافاتها، فهي حمقاء خرقاء، لا عقل لها.

كما تتجلى براعة فن الإضحاك في هذه المقالة، في نوع الصّدق الذي قُدّم، قال: «وَقَدْ بَدَلْ لَهَا مِنَ الصِّدَاقِ شِلَاقًا، وَعُكَّازًا، وَصِقَاعًا وَكِرَازًا.»²

ففي العادة يُعطي الزوج زوجه صداقا كريما، أما أن يبذل لها شلاقًا وعكازًا، فليس أغرب منه، واختاره الحريري لأنه يُلائم مهنة المُكدين.

وهذه المقامة في الحقيقة تقوم بتحليل نفسية المُكدين، فتجعل قارئها أو سامعها، يتفجّر ضحكًا، وينقلب على ظهره مرحًا.

*المسائل النحوية والصرفية:

قد ضمّن الحريري مقاماته مسائلًا نحوية وصرفية، لإبراز فضله، وأن له باعًا في النحو والصرف. فمن ذلك ما جاء في المقامة القطيعية، وفي هذه المقامة حبس أبو زيد وسط الجمع، فإذا الشادي المغربي، والمُعردُ المطربُ يُنشدُ:»

فَإِنْ وَصَلًا أَلْذُّ بِهِ فَوْصَلٌ وَإِنْ صَرَمًا فَصَرَمٌ كَالطَّلَاقِ

فاستفهم الجمعُ العايبُ بالمثاني، لِمَ الوصلُ الأوّلُ ورفَعُ الثاني؟ فَبَرَزَ بِأَنَّهُ نَطَقَ بِمَا اخْتَارَهُ سَبِيْبِيْهِ. فَاخْتَلَفَ الْجَمْعُ بَيْنَ مُؤَيِّدٍ لِلنَّصَبِ وَالرَّفْعِ، وَتَلَاخَوْا فِي الْجِدَالِ وَالْخِلَافِ، وَأَبُو زَيْدٍ وَاعِلٌ بَيْنَهُمْ لَا يَنْطِقُ بِحَرْفٍ، فَلَمَّا سَكَنَ خِلَافَهُمْ، وَانْقَضَى

1 - الحريري، شرح المقامات، ص318-319.

2 - المصدر نفسه، ص319.

جَدَّالَهُمْ، بَرَّرَ مَنْ عِلْمِهِ، وَقَالَ أَنَا آتِيكُمْ بِتَأْوِيلِهِ، إِنَّهُ لَيَجُوزُ رَفْعُ الْوَصْلَيْنِ
وَنَصْبُهُمَا، وَالْمُعَايِرَةُ فِي الْإِعْرَابِ بَيْنَهُمَا، وَذَلِكَ بِحَسَبِ اخْتِلَافِ الْإِضْمَارِ، وَتَقْدِيرِ
الْمَحذُوفِ فِي هَذَا الْمِضْمَارِ»¹.

وهذه المسألة قد تناولها سيبويه في الكتاب، في باب: ²[مَا يُضْمَرُ فِيهِ الْفِعْلُ
الْمُسْتَعْمَلُ إِظْهَارُهُ بَعْدَ حَرْفٍ، وَذَلِكَ قَوْلُكَ: (النَّاسُ مَجْزِيُّونَ بِأَعْمَالِهِمْ، إِنَّ خَيْرًا
فَخَيْرٌ، وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ) وَ(الْمَرْءُ مَقْتُولٌ بِمَا قَتَلَ بِهِ إِنْ خُنَجِرًا فَخُنَجِرٌ، وَإِنْ سَيْفٌ
فَسَيْفٌ).

وَإِنْ شئتَ أَظْهَرْتَ الْفِعْلَ فَقُلْتُ: إِنْ كَانَ خُنَجِرًا فَخُنَجِرٌ وَإِنْ كَانَ شَرًّا فَشَرٌّ، وَمَنْ
الْعَرَبُ مَنْ يَقُولُ: إِنْ خُنَجِرًا فَخُنَجِرًا، وَإِنْ خَيْرًا فَخَيْرًا، وَإِنْ شَرًّا فَشَرًّا، كَأَنَّهُ قَالَ: إِنْ
كَانَ الَّذِي عَمِلَ خَيْرًا جُزِي خَيْرًا. وَإِنْ كَانَ شَرًّا جُزِي شَرًّا]. فَقَدْ بَيَّنَّ سَبِيوِيهِ اخْتِلَافَ
الْأَوْجِهَ مِنْ حَيْثُ التَّقْدِيرِ، وَبَيَّنَّ أَنَّ أَرْجَحَهَا أَنْ تَقُولَ إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ، وَبَرَّرَ الرِّفْعَ فِي
الْآخِرِ بِأَنَّ الْفَاءَ إِذَا دَخَلَتْ فِي جَوَابِ الْجَزَاءِ، اسْتَأْنَفْتَ مَا بَعْدَهَا، وَحَسَنَ أَنْ تَقَعَ بَعْدَهَا
الْأَسْمَاءُ.

فَفِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ أَرْبَعَةٌ أَوْجُهَةٌ: ³قَدْ تُحْدَفُ كَأَنَّ مَعَ حَبْرَهَا وَيَبْقَى الْإِسْمُ مِنْ ذَلِكَ مَعَ
إِنْ، الْمَرْءُ مَجْزِيٌّ بِعَمَلِهِ إِنْ خَيْرٌ فَخَيْرٌ، وَإِنْ شَرٌّ فَشَرٌّ بِرَفْعِهِمَا، أَيُّ: إِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِ
خَيْرٌ فَجَزَاؤُهُ خَيْرٌ، وَإِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِ شَرٌّ فَجَزَاؤُهُ شَرٌّ.

وَالثَّانِي: نَصْبُهُمَا إِنْ كَانَ خَيْرًا جُزِي خَيْرًا، وَالثَّالِثُ: نَصْبُ الْأَوَّلِ وَرَفْعُ الثَّانِي إِنْ
خَيْرًا فَخَيْرٌ، وَالرَّابِعُ: رَفْعُ الْأَوَّلِ وَنَصْبُ الثَّانِي إِنْ خَيْرٌ فَخَيْرًا وَهَذَا الرَّابِعُ أضعفُهُمَا.

ثم لما حار الجمع في أمر أبي زيد السروجي بادرهم بمسائل نحوية وهي: ائْتَنَا
عَشْرَةَ مَسْأَلَةً بِحَسَبِ الْمُتَوَاجِدِينَ.

1 - الحريري، شرح المقامات، ص 239.

2 - سيبويه، الكتاب، الجزء 1، ص 258.

3 - الأشمولي، شرح الأشمولي المسمى منهج السالك إلى ألفية ابن مالك، ج 1، ص 286.

فقال: «فَمَا كَلِمَةٌ هِيَ إِنْ شِئْتُمْ حَرْفٌ مَحْبُوبٌ أَوْ اسْمٌ لَمَّا فِيهِ حَرْفٌ حَلُوبٌ، وَأَيُّ اسْمٍ يَتَرَدَّدُ بَيْنَ فَرْدٍ حَازِمٍ، وَجَمْعٍ مُلَازِمٍ، وَأَيَّةُ هَاءٍ إِذَا التَّحَقَّتْ أَمَاطَتِ الثَّقَلَ وَأَطْلَقَتِ الْمُعْتَقَلَ، وَأَيْنَ تَدْخُلُ السَّيْنُ فَتَعْزَلُ الْعَامِلَ مِنْ غَيْرِ أَنْ تُجَامِلَ وَمَا مَنصُوبٌ أَبَدًا عَلَى الظَّرْفِ لَا يَخْفِضُهُ سِوَى حَرْفٍ، وَأَيُّ مُضَافٍ أَخْلَى مِنْ عُرَى الْإِضَافَةِ بِعُرْوَةٍ، وَاخْتَلَفَ حُكْمُهُ بَيْنَ مَسَاءٍ وَغُدْوَةٍ، وَمَا الْعَامِلُ الَّذِي يَتَّصِلُ آخِرُهُ بِأَوَّلِهِ وَيَعْمَلُ مَعكُوسُهُ مِثْلَ عَمَلِهِ، وَأَيُّ عَامِلٍ نَائِبُهُ أَرْحَبُ مِنْهُ وَكِرًا وَأَعْظَمُ مَكْرًا وَأَكْثَرُهُ لِلَّهِ تَعَالَى ذِكْرًا، وَفِي أَيِّ مَوْطِنٍ تَلْبَسُ الذُّكْرَانُ، بِرَاقِعِ النِّسْوَانِ، وَتَبْرُزُ رِبَاتُ الْحِجَالِ، بِعِمَامَةِ الرِّجَالِ، وَأَيْنَ يَجِبُ حِفْظُ الْمَرَاتِبِ عَلَى الْمَضْرُوبِ وَالضَّارِبِ، وَمَا اسْمٌ لَا يُعْرَفُ إِلَّا بِاسْتِضَافَةٍ كَلِمَتَيْنِ، أَوْ الْاِقْتِصَارِ مِنْهُ عَلَى حَرْفَيْنِ وَفِي وَضْعِهِ التِّزَامِ وَفِي الثَّانِي الزَّمَامِ، وَمَا وَصَفَ إِذَا أُزْدِفَ بِالنُّونِ نَقْصَ صَاحِبِهِ فِي الْعِيونِ وَقُومَ بِالذُّونِ وَخَرَجَ مِنَ الزُّبُونِ وَتَعَرَّضَ لِلهُونِ»¹.

أما تفسير الأحاجي النحوية:

فالكلمة التي هي حرفٌ محبوبٌ فهي نَعَمٌ، وَنَعَمٌ هي الإِبْلُ التي فيها أو منها

حَلُوبٌ، والاسم المتردد بين فرد حازم وجمع ملازم فهو سراويل وجمعه سراويلات، وقيل هو جمع مفردة سراويل، وأما الهاء اللاحقة بالجمع كقولك: صَيَارْفَةٌ وَصَيَاقِلَةٌ، فينصرف هذا الجمع عند التحاق الهاء به، وقد كُنِيَ الذي لا ينصرف بالمُعْتَقَلِ.

(وأما السَّيْنُ التي تَعْزَلُ الْعَامِلَ مِنْ غَيْرِ أَنْ تُجَامِلَ) فهي التي تدخل على الفعل المستقبل وتفصل بينه وبين أن عن كونها النَّاصِبَةُ لِلْفِعْلِ إِلَى أَنْ تُصِيرَ الْمُخَفَّفَةَ وَذَلِكَ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: «عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَى»، وتقديره عَلِمَ أَنَّهُ سَيَكُونُ .

(وأما المنصوبُ على الظَّرْفِ الذي لا يخفضه سوى حرفٍ)، فهو عند إذ لا يجزئه غير من .

1 - الحريري، شرح المقامات، المقامة 24، ص 240-241.

الفصل الأول: خصائص المقامات الحريرية

(وأما المُضَافُ...) فهو لُدُنٌ، و لُدُنٌ من الأسماء الملازمة للإضافة، وكلّ ما يأتي بعدها مجرورٌ بها إلا غُدُوَّةٌ، فإنّ العرب نصبته بلُدُنٌ، (وأما العامل الذي يتّصل آخره بأوله ويعمل معكوسه مثل عمله) فهو يَا وَ أَيُّ حَرْفَا النِّدَاءِ.

(وأما العامل الذي نائبه أَرْحَبُ منه وَكْرًا وَأَعْظَمُ مَكْرًا وأكثره الله تعالى ذِكْرًا)، فهو بَاءُ الْقِسْمِ وهذه الباءُ هي أصل حروف القسم، وإنما أُبْدِلت الواو منها في القسم لأنها جميعا حروف شفوية.

(وأما الموطِن الذي يلبسُ فيه الذُّكْرَانُ بَرَاقِعَ النسوان وتبرزُ فيه ربّاتُ الحِجَالِ بعمائم الرِّجَالِ)، فهو أوّل مراتب العدد المضاف، ما بين الثلاثة إلى العشرة، فإنّه يكون مع المذكّر بالهاء، ومع المؤنث بحذفها كقوله تعالى: «سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَتَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعِجَزُوا نَخْلٍ خَاوِيَةً»¹.

(وأما الموضِعُ الذي يجب فيه حفظ المراتب على المضروب والضارب)، فهو حيث يشتهب الفاعل لتعدّد علامة الإعراب فيهما، وذلك إذا كانا مقصورين مثل: موسى وعيسى أو من أسماء الإشارة نحو ذاك وهذا فيجب حينئذ لإزالة اللبس، احترام المراتب.

(وأما الاسمُ الذي لا يُفْهَمُ إلا باستضافة كلمتين أو الاقتصار منه على حرفين)، فهو مَهْمَا وفيه قولان أنها مركبة من مَهْ ومن مَأْ، والقول الثاني وهو الصحيح أنّ الأصل فيها ما فزِيدت عليها (مَأْ) أخرى فصار لفظها (مَأْمَا) ثمّ أبدلوا الألف الأولى هاء فصارت مَهْمَا.

(وأما الوصف الذي أُرِدِف بالنون نقص صاحبه في العيون...)، فهو ضَيِّفٌ إذا لِحِقته النون أصبح (ضَيِّفُنْ) وهو الذي يجيء مع الضيِّف.

*المسائل اللغوية والصرفية:

1 - سورة الحاقة، آية 07.

من المسائل اللغوية ما جاء في المقامة الحلبية، السادسة والأربعون، حيث أبوزيد عنده عشرة صبيان، فأمر كبير صبيته بإنشاد الأبيات العواطل، والعواطل جمع عاطل. قال ابن دُرَيْد: «وَأَمْرًا لَأَحْلِيَّ عَلَيْهَا»¹. والعواطل جمع عاطل وهي العريّة عن النّقط، فشبه الأبيات العرية حروفها عن النّقط بالعواطل، وهي النساء التي لا حُلِّيَّ عليه. ووجهُ الشبه بين الأبيات المنقوطة والجيد التي عليها حُلِّيُّ الملائمة، أي ملازمة النقاط للحروف كملازمة الحلي، والحروف المعجمة أي غير المنقوطة كالجيد التي لا حُلِّيَّ عليها.

والحروف المنقوطة: (ب.ت.ث.ج.خ.ذ.ز.ش.ض.ظ.غ.ف.ق.ن.ي)=15 حرف.
والحروف المعجمة- غير المنقوطة: (أ.ح.د.ر.س.ص.ط.ع.ك.ل.م.ه.و.ا)=14 حرف.

فأنشد كبيرهم: (أَعِدُّ لِحُسَادِكَ حَدَّ السَّلَاحِ *** وَأُورِدَ الْآمِلَ وَرْدَ السَّمَاخِ) فالكلمات حروفها غير منقوطة.

الأبيات العرائس: لما كانت حروف الأبيات منقوطة شَبَّهَهَا بالعرائس وقوله: وَإِنْ لَمْ يَكُنَّ عَرَائِسَ، من بَابِ التَّوَضُّعِ.
والأبيات:

فَتَنَّنِي فَجَنَّنْتَنِي تَجْنِي *** بَتَجَنِّ يَفْتَنُّ غِبَّ تَجْنِي

فحروف الأبيات كلها منقوطة.

الأبيات الأخياف: قال ابن دريد: «وَالأَخْيَافُ الْقَوْمُ مِنْ أَبٍ وَاحِدٍ وَأُمَّهَاتٍ شَتَّى، وَقَالُوا بَلِ الأَخْيَافُ الْمُخْتَلِفُونَ فِي أَخْلَاقِهِمْ وَأَشْكَالِهِمْ.

قال الراجز: النَّاسُ أَخْيَافٌ وَشَتَّى فِي الشَّيْمِ *** وَكُلُّهُمْ يَجْمَعُ بَيْتَ الأَدَمِ»².

1 - ابن دريد، جمهرة اللغة، الجزء 3، ص 106.

2 - ابن دريد، جمهرة اللغة، الجزء 2، ص 239.

فأنشد الصبي:

اسْمَحْ فَبِتُّ السَّمَاحَ زَيْنٌ وَلَا تُخِبْ أَمِلًا تَضَيَّفْ

فالأبيات متكونة من كلمة حروفها منقوطة تتلوها كلمة حروفها غير منقوطة أو العكس.

الأبيات المتانيم:

ابن منظور: «المُتَنِّمُ: التي تضع اثنين في بطنٍ، والمُفْرِدُ: التي تلدُ واحدًا، وتوائم النجوم، ما تشابك منها، وكذلك توائم اللؤلؤ، وتاعم النَّوْبَ نَسَجَهُ على خيطين، وثوبٌ مِتَّامٌ إذا كان سَدَاهُ ولَحْمُهُ طاقين طاقين، وقد تاعمتُ مُتَاعَمَةً، على مُفاعلة، إذا نسجته على خيطين خيطين»¹.

والأبيات المتانيم أي المتماثلة لأن كل لفظ منها مُجنَّسان تجنيسًا خطيًّا.

وفي المقامة الحلبية أيضًا، ما يُشكِلُ من حرف السين، أي ما جاء بالسين والعامّة تقوله بالصّاد، وأنشد الفتى:

نَفْسُ الدَّوَاةِ، وَرَسْعُ الكَفِّ مُنْبَتَّةٌ سَيْنَاهُمَا إِنْ خُطًّا وَإِنْ دُرِسَا

وباقى الأبيات، وقد أورد ابن قتيبة، في باب ما جاء بالسين، وهم يقولونه بالصّاد، «دَابَّةٌ شَمُوسٌ، وَلَا يُقَالُ شَمُوسٌ، وَأَخَذَهُ قَسْرًا وَلَا يُقَالُ أَخَذَهُ قَصْرًا...»².

وفي الصّادات المُلتبسة، أنشد:

بِالصَّادِ يُكْتَبُ قَدْ قَبِصْتُ دَرَاهِمًا بِأَنَامِلِي وَأَصِحُّ لِتَسْتَمِعَ الْخَبْرُ

وباقى الأبيات، وجاء في أدب الكاتب³ ما جاء بالصّاد، وهم يقولونه بالسين، يُقالُ: (أَخَذْتُهُ على المِقْبِضِ بالصّادِ...).

1 - ابن منظور، لسان العرب، الجزء 12، ص 62.

2 - ابن قتيبة، أدب الكاتب، ص 211.

3 - المصدر نفسه، ص 211.

الفصل الأول: خصائص المقامات الحريرية

وفي المقامة الحلبية، ما جاء بالظاء، وما جاء بالضاد، وإحصاء الكلمات التي فيها ظاء.

أَيُّهَا السَّائِلِي عَنِ الضَّادِ وَالظَّاءِ ءِ لِكَيْلًا تُضِلَّهُ الْأَفْظَاظُ

إِنَّ حِفْظَ الظَّاءَاتِ يُغْنِيكَ فَاسْمَعِ هَا اسْتِمَاعَ امْرِئٍ لَهُ اسْتِيفَاطُ

إضافة إلى التكت المضحكة، والأحاجي النحوية والمسائل اللغوية والصرفية. فقد ضمن الحريري مقاماته مسائل فقهية، والغازا وأمثالا، إضافة إلى الوعظ والوصف.

فمن هذا يتضح أن الحريري استطاع أن يطوّر فنّ المقامة تطویرًا واضحا بارزًا، بحيث لم يعدّ المضمون يتناول المناحي الإجتماعية والهزلية وما يُشبهها كما نجدُ عند البديع، وإنما أصبح لا يلتفتُ إلى المناحي الاجتماعية إلا بمقدارٍ يسيرٍ، أما العناية الكبرى فهي كلها مُنصَّبةٌ على المسائل النحوية والصرفية والفقهية والإملائية، والتمرينات الإنشائية المقصودة.

2. خصائص الصياغة والأسلوب:

*القالب العام لفن المقامة:

تبتدئُ المقامة عادةً بمثل هذه العبارات (حَدَّثْنَا)، أو (أَخْبَرْنَا) أو (رَوَى) أو نحوها، وهذا كله خاصٌّ بالمقامات التي كُتِبَتْ على حُطَّةِ بديع الزمان.

ثم بعد ذلك يذكر اسم الراوية المُتمثل في رجلٍ يهوى الأدب وهو (الحارثُ بنُ همام) عند الحريري، وبطلٌ عالمٌ وهو شيخٌ من سرُّوج، أبو زيد السُّروجي.

وهذا الراوية يتشخص في المقامة على أنه ممن يهوون الأدب والظرف والسمر، فيخرجُ مسافراً، أو يسعى مُطوّفاً في مختلف الأماكن التي تدعوه الحاجة إلى غشيانها والذهاب إليها، وهناك لا يلبثُ أن يقع على البطل الرئيسي الذي يقوم بدور البطولة داخل المقامة. وبطولته تتمثل في تدبيج القول حيناً، وفي تدبير الحيل والتكديّة أحياناً.

ونجد البطل الرئيسي الذي هو أبو زيد عند الحريري، لا يخرج عن كونه: إما أديباً بارعاً في فن القول، وإما شحاذاً مُكديباً حريصاً على جمع المال، واللباس، والطعام، وما يتصل بذلك من مراكوبٍ وغيره.

والعقدة في المقامة تتمثل في كون البطل الرئيسي يخفى على الراوية في كل مقامة، فلا يعرفه، ومعظم المفاجآت تكمن في كون الراوية لا يعرف أول الأمر البطل، فيعتقد أنه شخصٌ آخر، ولكن لا يلبثُ أن يتعرّف عليه.

وحجم المقامات لا يكاد يتجاوز خمس صفحات أو نحوها، فقد نجدُ مقامات أطول، وقد نجدُ مقامات أقصر، وهذا الحجم هو مُعدّلها على وجه التقريب لا التّحديد.

(1) غرابة اللغة:

يعتمد كتّاب المقامات في أساليبهم على لغة متينة أنيقة أحياناً، وخرابة ثقيلة أحياناً أخرى، كما كانت لهم عناية كبيرة بالألفاظ على حساب الموضوع. ولاسيما حين

الفصل الأول: خصائص المقامات الحريرية

يتناولون الألباز والأأأأ التي أأور في فلك اللغة ومفرداتها، والشعر ومضمونه، ولذلك غلبت الصنائة اللفظية في فن المقامة.

وأاتب المقامة هو ابن عصره، والعصر الذي كُتبت فيه المقامات، مقامات بديع الزمان، والحريري هو عصر التصنع، وبذلك أصبحت صنائة النثر «أشبه ما تكون بصنائة أأوات الترف والزينة، فهي تُحفّ تنمق في أروع صورة للتميق، وكلّ كاتب يتوفر على إأأات هذه التحف توفراً يتيح له أن يُشارك في آياتها وبدائعها، وإنه ليعنت نفسه في سبيل ذلك إعناتاً»¹.

والمتمامل في مقامات الحريري، يجد أنه قد غني بتطبيق أساليب التصنع عناية بالغة، وصلت حدّ الإسراف أأيانا، ولتكلفه في هذه الصنائة غلب على مقاماته الغريب، حتى إننا يمكن أن نقول إنّ الغريب من أبرز خصائص الحريري في مقاماته. حتى غأا هذا الكاتب مضرب الأمثال في هذا المجال، وهذا لا يرجع إلى كون أسلوب الحريري عسير الفهم، ولا لكونه غامض المعنى، وإنما الغرابة كل الغرابة، والغموض كل الغموض، حين يطلب أمراً عسيراً، فيتعلق بفنون من القول غريبة في حدّ ذاتها، كأن يأتي بكلام يُقرأ من أوله، كما يُقرأ من آخره. كما نجد بعض ذلك في المقامة السادسة عشرة، المقامة المغربية، فقد قال فيها: «فَأَبْتَدَرَ لِعَظْمِ مِخْنَتِي، صَاحِبُ مِمْنَتِي، وَقَالَ (لَمْ أَخَا مَلَّ)، وَقَالَ (مِأَمِنُهُ كَبَّرَ رَجَاءَ أَجْرِ رَبِّكَ)، وَقَالَ الَّذِي يَلِيهِ (مَنْ يَرْبُّ إِذَا بَرَّ يَنْمُ)، وَقَالَ الْآخِرُ: (سَكَّتْ كُلُّ مَنْ نَمَّ لَكَ تَكْسُنُ).»²

فهذه الأقوال نقرأ من أولها، كما نقرأ من آخرها.

كما نجد الحريري يعبر عن قدرته اللغوية، وفضله في إنشاء الرسائل البديعة، «فقال: أتعرفون رسالة أرضها سماؤها، وصبأها مساؤها، نسجت على منوالين...»³. ثم أنشأ الرسالة فقال: «الإنسان منبوعة الإحسان، وربّ الجميل فعلّ الندب، وشيمة الحرّ ذخيرة الحمد... وجوهراً الأحرار عند الأسرار ثم قال هذه مانتنا

1 - شوقي ضيف، الفن ومذاهبه في النثر العربي، دار المعارف، ط10، القاهرة، 1983، ص227.

2 - الحريري، شرح المقامات، المقامة المغربية، ص153.

3 - الحريري، شرح المقامات، المقامة القهقرية، ص163.

لَفْظَةٌ تَحْتَوِي عَلَى أَدَبٍ وَعِظَةٍ فَمَنْ سَاقَهَا هَذَا الْمَسَاقَ فَلَا مِرَاءَ وَلَا شِقَاقَ، وَمَنْ رَامَ عَكْسَ قَالِبِهَا وَأَنْ يَرُدَّهَا عَلَى عَقِبِهَا فَلْيَقُلْ الْأَسْرَارُ عِنْدَ الْأَحْرَارِ...»¹. وهذا دليل على تكلف الكاتب في إنشاء هذه الرسائل، وأن له باعًا في اللغة وفنون علومها وأدبها.

كما نجده أحيانا ينحاز إلى الكلمات الغريبة التي لا يهتدي السامع أو القارئ إلى معانيها إلا بعد الرجوع إلى المعاجم العربية.

فقد جاء في المقامة السنجارية، من الألفاظ الغريبة في قوله: «وَكُلَّمَا رَأَى مِنِّي أَرْذِيَادَ الْاَعْتِيَاصِ، وَارْتِيَادَ الْمَنَاصِ، تَجَرَّمَ وَتَضَرَّمَ وَحَرَّقَ عَلَيَّ الْأَرْمَ»². فالألفاظ (الاعْتِيَاصِ، الْمَنَاصِ، تَجَرَّمَ، الْأَرْمَ)، ألفاظ غريبة لأن متلقيها يحار ذهنه فيها، ولا يهتدي إلى معانيها، وتضطره إلى التفكير في أصول مشتقاتها. فكلمة الاعْتِيَاصِ هل هي من الغموض أم هي من التشدد والإباء؟

قال ابن منظور: «وَقَدْ اِعْتَاَصَ وَأَعْوَصَ فِي الْمَنْطِقِ: غَمَّضَهُ، وَقَدْ عَاَصَ يَعَاَصُ، وَعَوِصَ يَعْوِصُ وَاعْتَاَصَ عَلَيَّ هَذَا الْأَمْرُ يَعْتَاَصُ فَهُوَ مُعْتَاَصٌ إِذَا التَّاتَّ عَلَيْهِ أَمْرُهُ فَلَمْ يَهْتَدِ لِجِهَةِ الصَّوَابِ فِيهِ... وَالْمُعْتَاَصُ: كُلُّ مُتَشَدِّدٍ عَلَيْكَ فِيمَا تَرِيدُهُ مِنْهُ.»³ فكلمة اِعْتَاَصَ ترددت بين معنى الغموض، ومعنى الشدة والإباء، وإن كان الشدة والإباء الراجح في معنى الكلمة في المقامة.

وكلمة تجرَّم، فقد جاء في اللسان: «وَتَجَرَّمَ عَلَيَّ فُلَانٌ أَي ادَّعَى ذَنْبًا لَمْ أَفْعَلْهُ، قَالَ الشاعِر: تَعُدُّ عَلَيَّ الذَّنْبَ إِنْ ظَفَرْتُ بِهِ وَإِلَّا تَجِدْ ذَنْبًا عَلَيَّ تَجَرَّمَ

ابن سيده: تَجَرَّمَ ادَّعَى عَلَيْهِ الْجُرْمَ، وَإِنْ لَمْ يُجْرَمْ، عَنِ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ، وَأَنْشَدَ: قَدْ يُعْتَرَى الْهَجْرَانُ بِالنَّجْرُمِ...»⁴.

1 - المصدر نفسه، المقامة القهقرية، ص 163.

2 - المصدر نفسه، المقامة السنجارية، ص 177.

3 - ابن منظور، اللسان، ج 7، ص 58-59.

4 - المصدر نفسه، ج 12، ص 91.

وكذلك كلمة الأرم، قال ابن منظور: «الأرم: الأضراس، قال الجوهري: كَأَنَّهُ جَمْعُ آرِمٍ وَيُقَالُ فُلَانٌ يَحْرِقُ عَلَيْكَ الأَرْمَ، إِذَا تَغَيَّظَ فَحَاكَ أَضْرَاسَهُ بَعْضَهَا بِبَعْضٍ. وَقِيلَ الأَرْمُ: أَطْرَافُ الأَصَابِعِ»¹.

فقد يشقّ الاهتداء إلى مفهوم الأرم، لأنه يدل على معان أهمها الأنياب، الأضراس، الأصابع والحجارة. وإن كان المراد في قول الحريري، الأضراس أو الأنياب، لأنّ الرجل إذا اشتدّ غيظه، صكّ أسنانه صكًا واحدًا، والمعنى لا يتجلى للمتلقّي إلا بعد البحث في المعاجم اللغوية، بل أمهات المعاجم العربية.

قال مرتاض: «الآن وجب أن نقتنع بأن أسلوب فنّ المقامة كان يُعَوَّلُ في صياغته المختلفة على اصطناع الغريب، أمّا الداعي الرئيسي لذلك، فقد كان أحيانا تعليميا، وأحيانا أخرى بقصد التحدي، وربما جيء بالغريب بقصد إحياء ألفاظ العربية، ولكنّ هذا يدخل تحت التعليم، وبعث ماماتها»². كما وجدنا ذلك في مقامات الحريري وسمة تخصّها.

1 - ابن منظور، اللسان، ج12، ص14.

2 - عبد الملك مرتاض، فن المقامات في الأدب العربي، ص375.

(2) صناعة البديع:

إضافة إلى غرابة اللغة عند الحريري، فإنّ مقاماته لا تكاد تخلو من لون معين من ألوان الصناعة اللفظية، أو بالأحرى اكتست بزخرف البديع من سجع وجناس وطباق وما إلى ذلك.

فمن المحسنات البديعية السجع، الذي يعطي الكلام نغمة موسيقية، فقد جعله الخطيب القزويني ومن رأى رأيه جلية صوتية، وعرفه بقوله: «وَهُوَ تَوَاطُؤُ الْفَاصِلَتَيْنِ مِنَ النَّثْرِ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ، وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِ السَّكَّانِيِّ: الْإِسْجَاعُ فِي النَّثْرِ كَالْقَوَافِي فِي الشَّعْرِ.»¹

ويضع (أبو هلال العسكري) قيدا للسجع الجيد، فيقول: «وَلَا يَحْسُنُ مَنثورُ الْكَلَامِ وَلَا يَحُلُو حَتَّى يَكُونَ مُزْدَوِجًا، وَلَا تَكَادُ تَجِدُ لِابْلِغِ كَلَامًا يَحُلُو مِنْ الْأَزْدِيَّاتِ.»²

ويضع (عبد القاهر الجرجاني) المعيار الذي نزن به السجع بعبارته المشهورة الموجزة عن الجناس والسجع فيقول: «وَعَلَى الْجُمْلَةِ فَإِنَّكَ لَا تَجِدُ تَجْنِيسًا مَقْبُولًا، وَلَا سَجْعًا حَسَنًا، حَتَّى يَكُونَ الْمَعْنَى هُوَ الَّذِي طَلَبَهُ، وَاسْتَدْعَاهُ وَسَاقَ نَحْوَهُ، وَحَتَّى تَجِدَهُ لَا تَبْتَعِي بِهِ بَدَلًا، وَلَا تَجِدُ عَنْهُ حَوْلًا.»³

وقد كشف (ابن جني) عن أثر السجع في النفس، ولذة السامع به، وارتياح الأذن له. ومن ثم يسهل حفظه في القلب، بخلاف ما إذا عري الكلام منه، فإنّ النفس لا تهش له، ولم تطرب لسماعه فيقول: «أَلَا تَرَى أَنَّ الْمَثَلَ إِذَا كَانَ مَسْجُوعًا لَدَى لِسَامِعِهِ فَحَفِظَهُ، فَإِذَا حَفِظَهُ كَانَ جَدِيرًا بِاسْتِعْمَالِهِ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مَسْجُوعًا لَمْ تَأْنَسِ النَّفْسُ بِهِ.»⁴

1 - الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، ص 296.

2 - أبو هلال العسكري، الصناعتين، ص 199-200.

3 - عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، ص 07.

4 - ابن جني، الخصائص، ص 216.

فمن الأسجاع ما جاء في المقامة المغربية، «حَكَى الْحَارِثُ بْنُ هَمَّامٍ
قَالَ: شَهِدْتُ صَلَاةَ الْمَغْرِبِ، فِي بَعْضِ مَسَاجِدِ الْمَغْرِبِ، فَلَمَّا أَدَيْتُهَا بِفَضْلِهَا،
وَشَفَعْتُهَا بِنَفْلِهَا، أَخَذَ طَرْفِي رُفْقَةً قَدْ انْتَبَذُوا نَاحِيَةً، وَامْتَازُوا صَفْوَةً صَافِيَةً،
وَهُمْ يَتَعَاطُونَ كَأْسَ الْمُنَاقَشَةِ، وَيَقْتَدِحُونَ زِنَادَ الْمُبَاحَثَةِ، فَرَعِبْتُ فِي
مُحَادَثَتِهِمْ، لِكَلِمَةٍ تُسْتَفَادُ، أَوْ أَدَبٍ يُسْتَرَادُ، فَسَعَيْتُ إِلَيْهِمْ سَعْيَ الْمُتَطَفِّلِ
عَلَيْهِمْ، وَقُلْتُ لَهُمْ أَتَقْبَلُونَ نَزِيلًا، يَطْلُبُ جَنَى الْأَسْمَارِ، لَا جَنَى الثَّمَارِ، وَيَبْغِي
مُلْحَ الْحَوَارِ، لَا مَلْحَاءَ الْحَوَارِ، فَحَلَوُ إِلَى الْحُبَا وَقَالُوا: مَرْحَبًا مَرْحَبًا.»¹

والتأمل في الأسجاع، يجد كثيرا التي تكمل الأولى زائدة، ففي قوله: (في
بَعْضِ مَسَاجِدِ الْمَغْرِبِ)، لو قصد حقيقة المغرب لعين المنطقة، وإنما جاء
باللغة لإقامة السجعة فقط.

وفي تعليقه على الجملة: « فَلَمَّا أَدَيْتُهَا بِفَضْلِهَا، وَشَفَعْتُهَا بِنَفْلِهَا ».

قال مرتاض: « فَلَمَّا أَدَيْتُهَا » الضمير يعود على صلاة المغرب، بحث عما
يقيم به السجعة المتوازنة، فلم يجد لفظا أليق بذلك: « بِفَضْلِهَا » ومعناه
بكمالها، وهو توكيد لا يحمل كبير معنى للجملة، لأن أداء صلاة ما، لا يفهم
منه أداء نصفها، أو ثلثها، أو ربعها...»².

وأنا أرى أنّ هذه اللفظة بفضلها أدت إلى معنى فضل صلاة الجماعة، وليس
ما ذهب إليه مرتاض في قوله.

فعناية الحريري بظاهرة السجع التي هي ميزة المقامات، جعلته أحيانا
يهمل المعنى، فتصير أسجاعه من الهذر.

1 - الحريري، شرح المقامات، المقامة المغربية، ص150.

2 - عبد الملك مرتاض، فن المقامات في الأدب العربي، ص442.

ومن أنواع البديع التي تكثر في المقامات، الجناس وهو تشابه كلمتين في اللفظ، وتكلمنا بالجناس بعد السجع لأنه يشكّل مقداراً ضخماً من المقامات. وكثير من التجنيسات التي جاء بها الحريري في مقاماته، لم تكن صادرة عن طبع وإنما على تكلف. فمن ذلك قوله في المقامة الشعرية: «ثُمَّ قَالَ نَشَدْتُكَ اللَّهُ، أَلَسْتَ الَّذِي أَعَارَهُ الدَّسْتُ، فَقُلْتُ لَا وَالَّذِي أَحَلَّكَ فِي هَذَا الدَّسْتِ، مَا أَنَا بِصَاحِبِ ذَلِكَ الدَّسْتِ، بَلْ أَنْتَ الَّذِي تَمَّ عَلَيْهِ الدَّسْتُ»¹.

كرّر الحريري كلمة (الدست) أربع مرات، مما زاد في ثقل الكلام وركاكته، فقد جاء بكلمة الدست الأولى بمعنى اللباس، والثاني للوسادة، والثالث بلا فائدة لأن معناه، معنى الأول على حين اصطنع الرابع للقمار، فقد كان أحدهم إذا أخفق في الشطرنج قال: (ثم عليك الدست).

وفي المقامة المروية، قال: «وَأَنَّ السَّعِيدَ مَنْ إِذَا قَدَرَ، وَوَاتَاهُ الْقَدْرُ أَدَّى زَكَاةَ النَّعْمِ، كَمَا يُؤَدِّي زَكَاةَ النَّعْمِ، وَالتَّزَمَ لِأَهْلِ الْحُرْمِ، مَا يَلْتَزِمُ لِأَهْلِ وَالْحَرَمِ.»²

فقد جنّس الحريري بين الفعل (قَدَرَ) بمعنى (استطاع)، و(القدر)، وبين (زكاة النعم) بكسر النون، جمع لنعمة، وبين (النعم) بفتح النون، واحد الأنعام، ثم بين (الحرم)، بمعنى الحقوق المحترمة كالعفاف والفضل، وبين (الحرم) بفتحها، كالمحرم بالتخفيف واحد المحارم وهم من تحرم المناكحة بالنسب والرّضاع، أي يلزمه أن يراعي حقوق ذوي الاحترام، كما يراعي حقوق أهله ومحارمه.

والجناس في مقامات الحريري كثير، وحسبنا بما مثّلنا به. كما كانت مقامات الحريري تكتظ بالتضمينات والاقْتباسات اكتظاظاً، حتى لربّما مقامة من مقاماته تشتمل على خمس آيات، كما في المقامة الرّازية، قال الحريري:

1 - الحريري، شرح المقامات، المقامة الشعرية، ص 234.

2 - المصدر نفسه، ص 418-419.

«وَاللَّهِ لَنْ يَذْفَعَ الْمُنُونَ، مَالٌ وَلَا بَنُونَ»¹. يشير إلى قوله تعالى: «يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ»².

وكتب الحريري «سَيُوضَعُ لَكَ الْمِيزَانُ»³. إشارة إلى قوله تعالى:

«وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ»⁴.

كما ورد في هذه المقامة قوله تعالى: «وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى، وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى»⁵. وقوله تعالى: «وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ»⁶. وقوله تعالى: «وَإِذَا تَوَلَّى سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا»⁷.

ومن هذا يتضح أنّ الحريري، كان كثير الاقتباس من القرآن الكريم، وتوشيح مقاماته بآياته.

ومجمل القول أنّ الحريري، كان يُعنى بصناعة البديع في مقاماته إلى حدّ التكلّف أحياناً، فيأتي بالألفاظ، ويهمل المعاني. ومن فنون البديع السجع والجناس، والطباق، والاقتباس وغيرها.

وعند التكلم عن لغة المقامات وغرابتها، وعن صناعة البديع بشكل عام في المقامة الحريرية. أما عن جانب التصوير البياني، فقد تناولناه في الفصل الثالث من هذا البحث.

1 - المصدر نفسه، المقامة الراجزية، ص 201.

2 - سورة الشعراء، آية 88.

3 - المقامة الراجزية، ص 207.

4 - سورة الرحمن، آية 07.

5 - النجم، آية 39-40.

6 - النازعات، آية 40.

7 - البقرة، آية 205.

الفصل الثاني:

علم البيان: مفهومه وأركانه:

1*التشبيه

2*المجاز

3*الاستعارة

4*الكناية

مفهوم البيان:

لغة: قال ابن منظور: «والبيان ما بين به الشيء من الدلالة وغيرها، وبان الشيء بيانا تضح، فهو بين، والجمع أبيناء، مثل هيّن وأهيناء، وكذلك أبان الشيء فهو مبين. قال الشاعر:

لَوْ دَبَّ دُرٌّ فَوْقَ ضَاحِي جُلْدِهَا لَأَبَانَ مِنْ آثَارِهَا حُدُورُ

قال ابن بري عند قول الجوهري: والجمع أبيناء مثل هيّن وأهيناء. قال: صوابه مثل هيّن وأهوناء، لأنه من الهوان»¹.

وقال الجوهري: «والبيان الفصاحة واللسن، وفي الحديث: إن من البيان لسحرا»².

وجاء في تفسير قوله عز وجل: «الرَّحْمَنُ ﴿٥﴾ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴿٦﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ﴿٧﴾ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴿٨﴾ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ»³.

وفي جامع البيان عن تأويل آي القرآن لأبي جعفر محمد بن حرير الطبري أنه قال: «ثم اختلف أهل التأويل في المعنى بالبيان في هذا الموضع، فقال: عني به بيان الحلال والحرام، وقال آخرون: ... عني به الكلام، أي أن الله عز وجل علم الإنسان الكلام والصواب من القول في ذلك أن يقال: إن معنى ذلك أن الله علم الإنسان بيان ما به الحاجة إليه من أمر دينه ودنياه، من الحلال والحرام، والمعاش والمنطق، وغير ذلك، مما به الحاجة إليه، لأنه جل ثناؤه لم يخصص بخبره ذلك أنه علمه من البيان بعضا دون بعض، بل عم فقال: (عَلَّمَهُ الْبَيَانَ). فهو كما عم جل ثناؤه»⁴.

وقد جاء في الحديث الذي رواه عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أنه قال: «جاء رجلان من المشرق فخطبا، فعجب الناس لبيانهما فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إن من البيان لسحرا، أو إن بعض البيان سحر»⁵.

- ابن منظور، لسان العرب، الجزء 13، صفحة 167.

- الجوهري، الصحاح، الجزء 2، صفحة 1532.

- سورة الرحمن، الآيات [1-5].³

4 - ابن جرير الطبري، التفسير، الجزء 11، صفحة 584.

5 - البخاري، الصحيح، الجزء 4، صفحة 33.

وفي هذا لم يُشِرْ الراوي إلى الرجلين، وقيل هما: عمرو بن الأَهمّ والزُّبْرَقَانُ التَّمِيمِيَّانِ.

فقد ورد في جمهرة الأمثال: (وورد في حديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعمرو بن الأَهمّ: «إنه مُطَاعٌ في أدنّيه، شديد العارِضة، مانعٌ لما وراء ظهره. فقال الزُّبْرَقَانُ: «يا رسول الله، إنّه ليعلم منّي أكثر من ذلك، ولكن حسدني، فقال عمرو: والله يا رسول الله، إنّه لزمرُ المُرُوءة، ضيقُ العَطْنِ، حديثُ الغنى، أحمقُ الوالدِ، أنيمُ الخال، وما كذبتُ في الأولى، ولقد صدقتُ في الأخرى، رضيْتُ فقلتُ بأحسن ما علمتُ، وسخطتُ فقلتُ بأسوأ ما علمتُ، فقال النبيّ صلى الله عليه وسلم: إن من البيانِ لسِحْرًا، وذلك أول ما سُمِعَ»¹.

واختلف في المراد بقول النبي صلى الله عليه وسلم: «إن من البيانِ لسِحْرًا». هل هو ذمُّ للبيان أم مدحٌ له؟

قال الشيخ أبو هلال رحمه الله: «الصحيح أنه مدحه، وتسميته سِحْرًا إنّما هو على جهة التّعجب منه، لأنّه لما ذمَّ عمرو الزُّبْرَقَانَ ومدحه في حالٍ واحدةٍ، وصدق في مدحه وذمه فيما ذكر، عجب النبيّ صلى الله عليه وسلم من ذلك كما يعجب من السحر، فسماه سِحْرًا من هذا الوجه»².

قال ابن حجر في فتح الباري: «والبيان نوعان: الأول ما يبين به المراد، والثاني تحسين اللفظ حتى يستميل قلوب السامعين. والثاني هو الذي يُشبهه بالسحر، والمذموم منه ما يقصد به الباطل»³.

وقال ابن حجر أيضا: «وقال ابن بطل: أحسن ما يُقال في هذا، أنّ هذا الحديث ليس ذمًا للبيان كُله، ولا مدحًا، لقوله من البيان، فأتى بلفظة من التي للتبويض، قال: كيف يُذمّ البيان، وقد امتنَّ الله به على عباده حيث قال: «خلق الإنسان عِلْمَهُ الْبَيَانَ». والذي يُظهر أنّ المراد بالبيان في الآية المعنى الأول الذي نبّه عليه الخطابي، لا خصوص ما نحن فيه. وقد اتفق العلماء على مدح الإيجاز، والإتيان بالمعاني الكثيرة بالألفاظ اليسيرة. وعلى مدح الإطناب في مقام الخطابة، وهذا كُله من البيان بالمعنى الثاني، نعم الإفراط في كلّ شيءٍ مذمومٌ وخيرُ الأمور أوسطها»⁴.

1 - أبو هلال العسكري، جمهرة الأمثال، صفحة 11.

2 - المصدر نفسه، صفحة 11.

3 - ابن حجر، فتح الباري، الجزء 11، صفحة 202.

4 - ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، الجزء 11، صفحة 202.

وقد أخذ هذا القول أعني البيان هو السحر الحلال، الخطباء والشعراء «فقد تكلم بعضهم عند عمر بن عبد العزيز بكلام حسن، فقال عمر: هذا السحر الحلال، فتصرف الشعراء في هذه اللفظة، فقال بعضهم:

وَحَدِيثُهَا السَّحْرُ الْحَلَالُ لَوَ أَنَّهُ لَمْ يَجْنِ قَتْلَ الْمُسْلِمِ الْمُتَحَرِّزِ
إِنْ طَالَ لَمْ يُمَلِّمْ وَإِنْ هِيَ أَوْجَزَتْ وَدَّ الْمُحَدَّثُ أَنْ هَا لَمْ تُوجِزْ
شَرَكُ الْقُلُوبِ وَفِتْنَةٌ مَا مِثْلُهَا لِلْمُسْتَهَامِ وَعُقْلَةُ الْمُسْتَوْفِرِ

ولا نعرف في الحديث كلاماً أحسن من هذا»¹.

قال الجاحظ: «والبيان اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى، وهتك الحجاب دون الضمير، حتى يغضي السامع إلى حقيقته، ويهجم على مخصوله كأننا ما كان ذلك البيان، ومن أي جنس كان الدليل، لأن مدار الأمر، والغاية التي يجري القائل والسامع، إنما هو الفهم والإفهام، فبأي شيء بلغت الفهم والإفهام وأوضحت عن المعنى فذلك هو البيان»².

وقد بين الجاحظ أدوات البيان وأنها اللفظ والإشارة والخط، والعقد والنسبة.

فقد قال: «وجميع أصناف الدلالات على المعاني من لفظ، وغير لفظ خمسة أشياء لا تنقص ولا تزيد، أولها اللفظ، ثم الإشارة، ثم العقد، ثم الخط ثم الحال التي تسمى نسبة. والنسبة هي الحال الدالة التي تقوم مقام تلك الأصناف، ولا تقصر عن تلك الدلالات. ولكل واحد من هذه الخمسة صورة بانه من صورة صاحبيتها، وحية مخالفة لحيية أختها، وهي التي تكشف لك أعيان المعاني في الجملة، ثم عن حقائقها في التفسير، وعن أجناسها وأقدارها، وعن خاصها وعامها، وعن طبقاتها في السار والضرار، وعمّا منها لغوا بهرجاً، وساخطاً مطرَحاً»³.

1 - أبو هلال العسكري، جمهرة الأمثال، صفحة 12.

2 - الجاحظ، البيان والتبيين، صفحة 82.

3 - المصدر نفسه، الجزء 1، الصفحة 82.

مفهوم البيان:

اصطلاحاً: قال ابن خلدون: «هذا العلمُ حادثٌ في الملة بعد علم العربية واللغة وهو من العلوم اللسانية لأنه متعلق بالألفاظ وما تُفِيدُهُ، ويقصدُ بها الدلالة عليه من المعاني»¹.

وقال في موضع آخر: «والصنّفُ الثاني يبيحُ فيه عن الدلالة عن اللازم اللفظي وملزومه، وهي الإستعارة والكناية كما قلناه ويسمى علم البيان»².

وقد عرفه الخطيب القزويني في الإيضاح بقوله: «وهو: علم يُعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه. ودلالة اللفظ إما على ما وضع له، أو على غيره»³.

وعرفه السكاكي في المفتاح بأنه «معرفة إيراد المعنى الواحد في طرق مختلفة بالزيادة في وضوح الدلالة عليه. وبالنقصان ليحترز بالوقوف على ذلك عن الخطأ في مطابقة الكلام لتتمام المراد منه»⁴.

وقبل الخوض في علم البيان، نتعرض لأنواع الدلالات فمثلاً: كلمة شجرة، تدل على الكل المتكامل من الأغصان والأوراق، والجذوع، فدلالة الشجرة على الكل دلالة مطابقة أي طابق اللفظ الكل. وإذا قلنا فما دلالة الأوراق على الشجرة؟، قلنا الشجرة تحوي الأوراق وتتضمنها، فهذه تسمى دلالة تضمن وهي دلالة عقلية، وإذا وجدنا شجرة في منطقة، فهذا دليل على وجود الماء، والماء مصدر الحياة، فدلالة الشجرة على الحياة دلالة لزوم، وهي دلالة عقلية.

وبين السكاكي أنّ صاحب علم البيان مُحتاجٌ للتعرض لدلالات الكلم، فقد قال في المفتاح: «وإذا عرفت هذا أنّ صاحب علم البيان له فضل احتياج إلى التعرض لأنواع دلالات الكلم، فنقول: لا شبهة في أن اللفظة متى كانت موضوعاً لمفهوم أمكن أن تدل عليه من غير زيادة ولا نقصان بحكم الوضع، وتسمى هذه دلالة المطابقة ودلالة وضعية، ومتى كان لمفهومها ذلك ونُسِمَ به أصلياً تعلق بمفهوم آخر أمكن أن تدل عليه بوساطة ذلك التعلق بحكم العقل، سواء كان ذلك المفهوم الآخر داخلًا في مفهومها الأصلي كالسقف مثلاً في مفهوم البيت، ويسمى هذا دلالة التضمن ودلالة عقلية أيضاً، أو خارجاً عنه كالحائط

1 - ابن خلدون، المقدمة، صفحة 487.

2 - المصدر نفسه، صفحة 489.

3 - القزويني، الإيضاح، ص 163.

4 - السكاكي، مفتاح العلوم، ص 152.

عن مفهوم السقف وتسمى هذه دلالة الالتزام ودلالة عقلية أيضا، ولا يجب في ذلك التعلق أن يكون مما يُثبته العقل، بل إن كان مما يثبته اعتقاد المخاطب إما لعرفٍ أو لغير عرفٍ أمكن المتكلم أن يطمع من مخاطبه ذلك في صحة أن ينتقل ذهنه من المفهوم الأصلي إلى الآخر بواسطة ذلك التعلق بينهما في اعتقاده»¹.

وقد أشار الشافعي رحمة الله عليه إلى هذا النوع من الدلالات، ففي الرسالة، في باب الصنف الذي يُبين سياقه معناه، قال الشافعي: «قال الله تبارك وتعالى: (وَسَنَلَّهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْتِ إِذْ تَأْتِيهِمْ حِيتَانُهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شُرَّعًا وَيَوْمَ لَا يَسْبِتُونَ لَا تَأْتِيهِمْ كَذَلِكَ نَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ)². فابتدأ جل ثناؤه ذكر الأمر بمسألتهم عن القرية الحاضرة البحر. فلما قال: (إذ يعدون في السبت) دل على أنه إنما أراد أهل القرية، لأن القرية لا تكون عادية ولا فاسقة بالعدوان في السبت ولا غيره، وأنه أراد بالعدوان أهل القرية الذين أبلاهم بما كانوا يفسقون»³.

فالقرية هي مجموع المنازل والديار، وعندما نقول المنازل والديار فلا بد أن يكون هناك سكان يسكنونها، فلا تتخيل قرية بلا سكان، فالقرية في دلالتها تتضمن وجود سكان، فدلالة القرية على أهلها، هي دلالة تضمن، وهي دلالة عقلية لأن القرية تتضمن الأهل.

وقال الشافعي أيضا: قال جل ثناؤه: «وَكَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً وَأَنْشَأْنَا بَعْدَهَا قَوْمًا آخَرِينَ ﴿٥﴾ فَلَمَّا أَحْسَبُوا بِأَسْنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَرْكُطُونَ»⁴. وهذه الآية في مثل معنى الآية قبلها، فذكر قَصَمَ القرية، فلما ذكر «أنها ظالمة بان للسامع أن الظالم إنما هم أهلها دون منازلها التي لا تظلم. ولما ذكر القوم المنشئين بعدها، وذكر إحساسهم بالبأس عند القَصْم، أحاط العلم أنه إنما أحسن بالبأس من يعرف بالبأس من الأدميين»⁵.

1 - السكاكي، المفتاح، صفحة 289.

2 - سورة الأنعام، الآية 163.

3 - الشافعي، الرسالة، صفحة 72.

4 - سورة الأنبياء، الآيات [11-12].

5 - الشافعي، الرسالة، صفحة 72.

فالمتمثل في قوله عز وجل: (وَكَمْ قَصَمْنَا مِنْ قَرْيَةٍ) أي أهلكتناها، فالهلاك والإهلاك يقع على الأدميين، ولما وقع الهلاك للأدميين، أصبحت منازلهم وديارهم قفرا وخرابا، فكان خراب القرية، فكانت هي دلالة لزوم، لأن هلاك القوم يستلزم خراب ديارهم ومنازلهم أي قريتهم.

وكذلك باعتبار آخر، وهو أن هلاك القرية، أي القرية يستلزم هلاك من فيها، فالأهل داخلون في مفهوم القرية، القرية تتضمن الأهل، فمن هذا الاعتبار، دلالة القرية على أهلها دلالة تضمن وهي دلالة عقلية. والمتأمل في علم البيان يرى أن مرجعه اعتبار الملازمات بين المعاني، كدلالة القرية على أهلها، وهي دلالة عقلية، وكدلالة الأسد على الجُرأة والشجاعة بحكم الاعتقاد، وكدلالة العلم على الحياة بحكم العقل.

والناظر في دلالة الكلم، يرى أن المعنى الواحد قد لا يتأتى بالدلالة الوضعية، وإنما يتأتى بالدلالات العقلية. كما قال الخطيب القزويني:

«ثم إيراد المعنى الواحد على الوجه المذكور لا يتأتى بالدلالة الوضعية لأن السامع إن كان عالما بوضع الألفاظ لم يكن بعضها أوضح دلالة من بعض، وإلا لم يكن كل واحد منها دالا.

وإنما يتأتى بالدلالات العقلية، لجواز أن يكون للشيء لوازم بعضها أوضح لزوما من بعض. ثم اللفظ المراد به لازم ما وضع له: إن قامت قرينة على عدم إرادة ما وضع: فهو له مجاز، وإلا فهو كناية.

ثم المجاز منه الاستعارة، وهي ما تُبنتنى على التشبيه، فيتعين التعرض له. فانحصر المقصود في التشبيه والمجاز والكناية، وقدم التشبيه على المجاز لما ذكرنا من ابتناء الاستعارة التي هي مجاز على التشبيه، وقدم المجاز لنزول معناه من معناها منزلة الجزء من الكل»¹.

من خلال دراسة أنواع دلالات الكلم، تبين أن علم البيان منحصر في التشبيه والمجاز والكناية. وسنتعرض لكل فرع من فروع علم البيان.

1- الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، صفحة 164.

1. التشبيه:

أ- لغة:

قال ابن منظور: «الشَّبُّ والشَّبُّ والشَّبُّ: المِثْلُ، والجمع أشباهٌ، وأشبهَ الشيءُ الشيءَ ماثلاً. وفي المثل: مَنْ أَشَبَّهُ أَبَاهُ فَمَا ظَلَمَ. وَأَشَبَّهُ الرَّجُلُ أُمَّهُ: وذلك إذا عَجَزَ وَضَعَفَ، عن ابن الأعرابي، وأنشد:

أَصْبَحَ فِيهِ شَبَّهُ مِنْ أُمِّهِ مِنْ عِظَمِ الرَّأْسِ وَمِنْ خُرْطَمِهِ

أراد من خرطمه، فشدد للضرورة، وهي لغة في الخرطوم، وبينهما شبه بالتحريك، والجمع مشابه على غير قياس، كما قالوا: محاسن ومذاكير»¹.

وكما جاء عن ربنا عز وجل أنه لا شبيه له، أي لا مثل له، قال عز وجل: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ»².

وجاء في العقيدة الطحاوية: «لا تَبْلُغُهُ الأوهامُ، ولا تُدركُهُ الأفهامُ، ولا يُشَبُّهُ الأنامُ». أي لا يشبه شيئاً من المخلوقات.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في الرسالة التدمرية: «فَيُعْلَمُ قَطْعًا أَنَّهُ سُبْحَانَهُ لَيْسَ مِنْ جِنْسِ المَخْلُوقَاتِ، لا الملائكةُ، ولا السمَّاءَاتِ، ولا الكواكبُ، ولا الهَوَاءُ ولا الماءُ ولا الأَرْضُ، ولا الأدميينَ ولا أبدانَهُمْ ولا أنفُسَهُمْ، ولا غيرَ ذلك، بَلْ يُعْلَمُ أَنَّ حَقِيقَتَهُ عَن مُمَاتَلَّةِ شَيْءٍ مِنَ المَوْجُودَاتِ أَبْعَدَ مِنْ سَائِرِ الحَقَائِقِ وَأَنَّ مُمَاتَلَّتَهُ لَشَيْءٍ مِنْهَا أَبْعَدَ مِنْ مُمَاتَلَّةِ حَقِيقَةِ شَيْءٍ مِنَ المَخْلُوقَاتِ لِحَقِيقَةِ مَخْلُوقِ آخَرَ»³.

1- ابن منظور، لسان العرب، الجزء 13، صفحة 503.

2- سورة الشورى، الآية 11.

3- شرح الطحاوية، ص 47.

وعلة الشبه، أي المماثلة، من علل النحو، فيُعطى المشبه حُكْمَ المُشَبَّه به. فيُعطى الاسم غير المُتَمَكِّن، المشابه للحروف، البناء.

قال ابن مالك:

والاسْمُ مِنْهُ مُعْرَبٌ وَمَبْنِيٌّ لَشَبِّهِ مِنَ الْخُرُوفِ مُذْنِيٌّ
كَالشَّبِّهِ الْوَضْعِي فِي اسْمِي جُنْتَنَا وَالْمَعْنَوِي فِي مَتَى وَفِي هُنَا
وَكذِيَابَةِ عَنِ الْفِعْلِ بِلَا تَأَثُّرٍ، وَكَافْتَقَارِ أَصْلًا

فَعِلَّةُ الْبِنَاءِ مُنْحَصِرَةٌ فِي شَبِّهِ الْحَرْفِ.¹

وشابه الشيء الشيء مائلاً وضارعه.

وقال سيبويه في علة البناء: «وأما الفتح والكسر والضمّ والوقف فلأسماء غير المتمكنة

المضارعة عندهم ما ليس باسمٍ ولا فعلٍ مما جاء لمعنى ليس غير»².

فهذا نص سيبويه على أن علة البناء كلها ترجع إلى شبه الحرف.

ب- اصطلاحاً:

قال الخطيب القزويني: «التشبيه: الدلالة على مشاركة أمرٍ لآخر في معنى»³.

وقال السيوطي: «التشبيه: نوع من أشرف أنواع البلاغة وأعلاها.

وقال المبرد في الكامل: لو قال قائل: هو أكثر كلام العرب لم يبعد.

وقد أفرد تشبيهات القراءان بالتصنيف أبو القاسم بن البندار البغدادي في كتاب سماه الجمان.

وعرفه جماعة منهم السكاكي: بأنه الدلالة على مشاركة أمرٍ لأمرٍ في معنى، وقال ابن أبي

الإصبع: هو إخراج الأعض إلى الأظهر.

1 - ابن عقيل، شرح الألفية، ج1، ص30.

2 - سيبويه، الكتاب، ج1، ص15.

3 - الخطيب القزويني، الإيضاح، ص164.

وقال غيره: هو إلحاق شيء بذي وصف في وصفه.

وقال بعضهم: هو أن تثبت للمشبه حكما من أحكام المشبه به.¹

والتشبيه قد عظم قدره عند أهل البلاغة، من خطباء وشعراء.

قال الخطيب القزويني: «وإذ قد عرفت معنى التشبيه اصطلاحاً، فاعلم أنه مما اتفق العقلاء على شرف

قدره، وفخامة أمره في فن البلاغة، وأن تعقيب المغاني به، يُضاعف قواها في تحريك النفوس إلى

المقصود بها مدحا كانت أو ذمّا، أو افتخارا أو غير ذلك.²

وكان الشعراء يحرصون على الإتيان بالتشابه المصيبة، فيكتسي شعرهم بالتشابه البليغة، وحسن

الشعر وبلاغته من بلاغة التشبيه وحسنه.

قال ابن قتيبة في كلامه عن امرئ القيس: ويستجاد من تشبيهه قوله:³

كَانَ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابَسًا لَدَى وَكْرَهَا الْعُنَابُ وَالْحَشْفُ الْبَالِي

وقوله أيضا:

كَانَ عِيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ قِبَابِنَا وَأَرْحُلِنَا الْجَزَعُ الَّذِي لَمْ يُثَقَّبْ

وقوله:

كَانِي غَدَاةَ الْبَيْنِ لَمَا تَحَمَّلُوا لَدَى سَمَرَاتِ الْحَيِّ نَاقِفٌ حَنْظَلٍ

وقد أجاد في صفة الفرس:

مَكْرٍ مَفْرٍ مُقْبِلٍ مُدْبِرٍ مَعَا كَجُلْمُودِ صَخْرٍ حَطَّةِ السَّيْلِ مِنْ عَلٍ

لَهُ أَيُّطَلَا ظَبْيِي وَسَاقًا نَعَامَةٍ وَإِرْخَاءُ سِرْحَانٍ وَتَقْرِيْبُ تَتْفُلٍ.⁴

1 - السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، ص 371.

2 - القزويني، الإيضاح، ص 54.

3 - الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص 59-60. ومختار الشعر الجاهلي، ص 30-39.

4 - ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 54.

وفي حديث ابن قتيبة عن ذي الرمة قال: «وقالوا ذو الرمة أحسن الناس تشبيها، وإنما وضعه عندهم أنه كان لا يجيد المدح، ولا الهجاء، ولما أنشد بلال بن أبي بردة قوله:

رَأَيْتُ النَّاسَ يَنْتَجِعُونَ عَيْثًا فَقُلْتُ لِصَيْدِحَ انْتَجِعِي بِاللَّأِ1

قال بلال: يا غلام أعطه حبل قتِّ لصيدح.»²

وخصّ أبو العباس المبرد التشبيه بباب في الكامل، فقال فيه: «وهذا بابٌ طريفٌ نَصِلُ به هذا الباب الجامع الذي ذكرناه، وهو بعض ما مرّ للعرب من التشبيه المصيب والمحدثين بعدهم. فأحسن ذلك ما جاء بإجماع الرواة، ما مرّ لإمرئ القيس في كلام مختصر أي بيت واحد، من تشبيه شيء في حالتين بشيين مختلفين، وهو قوله:

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابَسًا لَدَى وَكْرَهَا الْعُنَابُ وَالْحَشْفُ الْبَالِي

ومن أعجب التشبيه قول النابغة:

فَأَنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكِي وَإِنْ خِلْتُ أَنَّ الْمُنْتَأَى عَنْكَ وَاسِعٌ

ومن التشبيه العجيب قول ذي الرمة في صفة الظليم:

شَخَّتْ الْجُزَارَةَ مِثْلُ الْبَيْتِ سَائِرُهُ مِنْ الْمُسُوخِ خَدْبٌ شَوْقَبٌ حَشِبُ

الشَّخْتُ: الضئيل اليابس الضعيف، والجزارة: القوائم.»³

1 - ديوان ذي الرمة، صفحة 376

2 - ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 446.

3 - أبو العباس المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ص 494.

2. المجاز:

أ- لغة:

قال ابن منظور: «جُزْتُ الطريقَ وَجَزَّ الموضعَ جَوْزًا وَجُوُوزًا، وَجَوَّازًا وَمَجَازًا، وَجَازَ بِهِ وَجَاوَزَهُ جَوَازًا وَأَجَازَهُ وَأَجَازَ غَيْرَهُ.

وَجَازَهُ: سَارَ فِيهِ وَسَلَكَه. وَأَجَازَهُ: خَلَّفَهُ وَقَطَعَهُ. وَأَجَازَهُ: أَنْفَذَهُ.

قال الراجز:

خَلُّوا الطَّرِيقَ عَن أَبِي سَيَّارِهِ حَتَّى يُجِيزَ سَالِمًا حِمَارَهُ

وقال أوس بن مغراء:

وَلَا يُرِيمُونَ لِلتَّعْرِيفِ مَوْضِعَهُمْ حَتَّى يُقَالَ أَجِيزُوا آلَ صَفْوَانَا

يمدحهم بأنهم يُجيزون الحاج، يعني أنفذوهم. والمجازُ والمجازةُ: الموضعُ. قال الأصمعي: جُزْتُ الموضعَ: سِرْتُ فِيهِ، وَأَجَزْتُهُ: خَلَّفْتُهُ وَقَطَعْتُهُ، وَأَجَزْتُهُ أَنْفَذْتُهُ.

قال امرئ القيس: فَلَمَّا أَجَزْنَا سَاحَةَ الْحَيِّ، وَانْتَحَى بِنَا بَطْنَ خَبْتِ ذِي قِفَافٍ عَفْنَقَلِ

ويزوي: ذِي قِفَافٍ»¹.

وقال عبد القاهر الجرجاني: «المجازُ مَفْعَلٌ مَنْ جَازَ الشَّيْءَ يَجُوزُهُ إِذَا تَعَدَّاهُ، وَإِذَا عُدِلَ

¹ - ابن منظور، لسان العرب، الجزء 5، ص 326.

باللفظ عمّا يُوجبُهُ أصلُ اللغةِ وُصِفَ بأنّه مجازٌ على معنى أنّهم جازوا به موضعه الأصليّ، أو جازَ هو مكانه الذي وُضِعَ فيه أولاً»¹.

ب- اصطلاحاً:

قال السّكاكي: «ولك أن تقول هو الكلمة المستعملة في غير ما تدلّ عليه بنفسها دلالة ظاهرة استعمالاً في الغير بالنسبة إلى نوع حقيقتها مع قرينة مانعة عن إرادة ما تدلّ عليه بنفسها في ذلك النوع»².

وقال في موضع آخر: «ولك أن تقول المجاز هو الكلمة المستعملة في معنى معناها بالتحقيق استعمالاً في ذلك بالنسبة إلى نوع حقيقتها مع قرينة مانعة عن إرادة معناها في ذلك النوع»³.

وعرفه الخطيب القزويني بأنه: «وهو ما استعمل فيما لم يكن موضوعاً في اصطلاح به التخاطب، ولا في غيره، كلفظة الأسد في الرجل الشجاع، وقولنا: في اصطلاح به التخاطب احترازٌ عن القسم الآخر من المجاز»⁴.

فالمجاز هو العُدول عن الحقيقة مع وجود قرينة مانعة لإرادة الحقيقة، فلو قلنا: جاء أسدٌ، فالأسدُ هو السبُع. ولو تأملنا قول زهير بن أبي سلمى:⁵

لَدَى أَسَدٍ شَاكِي السَّلَاحِ مُقَدِّفٍ لَهُ لِبَدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تَقْلَمِ

1 - عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، ص 209.

2 - السكاكي، مفتاح العلوم، ص 314.

3 - المصدر نفسه، ص 314.

4 - القزويني، الإيضاح، ص

5 - مختار الشعر الجاهلي، ص 204.

الفصل الثاني: علم البيان: مفهومه وأركانه

(شاكى السلاح) وشائك السلاح وشاك السلاح: أي تام السلاح. كله من الشوكة وهي العُدة والقوة. **مقذف**: أي يَفْذِفُ به كثيرًا إلى الوقائع.

و**التقذيف**: مبالغة القَذْف. و**اللبد**: جمع لبدة الأسد وهي ما تلبد من شعره على منكبيه.

فالمتأمل في بيت زهير: **لَدَى أَسَدٍ... فالأسد هي السَّبْعُ**. فكلمة أسد في الحقيقة هي للسَّبْع، فلما رأينا وصفه بأنه شاكى السلاح أي **مُدْرَعٍ** بأنواع الأسلحة. علمنا أن المقصود بالأسد ليس السَّبْع لأن السَّبْع لا يكون مدرع السلاح في الحروب. فهذا الوصف بالسلاح نفى أن يكون المقصود بالأسد الحيوان، فالوصف قرينة مانعة لإيراد المعنى الأصلي.

والمجاز ممّا يكثر في كلام العرب، والقراءان جاء بلسان العرب المبيّن، فحوى المجاز، وأنكر جماعة وقوع المجاز في القراءان.

قال الزركشي: «وَأَمَّا الْمَجَازُ فَاخْتَلَفَ فِي وَقوعِهِ فِي الْقَرَاءَانِ، وَالْجُمْهُورُ عَلَى وَقوعِهِ، وَأَنْكَرَهُ جَمَاعَةٌ، مِنْهُمْ ابْنُ الْقَاصِّ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ، وَابْنُ خُوَيْرِزْمَنْدَانَ مِنَ الْمَالِكِيَّةِ، وَحُكِيَ عَنِ دَاوُدِ الظَّاهِرِيِّ وَابْنِهِ وَأَبِي مُسْلِمِ الْأَصْبَهَانِيِّ وَشُبُهَتُهُمْ أَنَّ الْمُتَكَلِّمَ لَا يَعْدُلُ عَنِ الْحَقِيقَةِ إِلَى الْمَجَازِ إِلَّا إِذَا ضَاقَتْ بِهِ الْحَقِيقَةُ فَيَسْتَعِيرُ، وَهُوَ مُسْتَحِيلٌ عَلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ.

وهذا باطل، ولو وجب خُلُوُّ الْقَرَاءَانِ مِنَ الْمَجَازِ لَوَجِبَ خُلُوهُ مِنَ التَّوَكِيدِ وَالْحَذْفِ، وَتَثْنِيَةِ الْقَصَصِ وَغَيْرِهِ، وَلَوْ سَقَطَ الْمَجَازُ مِنَ الْقَرَاءَانِ سَقَطَ شَطْرُ الْحُسْنِ»¹.

وإذا كان المجاز علاقته المشابهة سَمِّيَ استعارة، فالمجاز مرسل واستعارة.

وقسم المجاز أيضا إلى مجاز عقلي ومجاز لغوي.

قال السيوطي: «المجاز في التركيب، ويسمى مجاز الإسناد، والمجاز العقلي، وعلاقته الملابس، وذلك أن يسند الفعل أو شبهة إلى غير ما هو له أصالة لملاسته له. كقوله تعالى: «وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتَهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا»² [سورة الأنفال: 17].

1 - الزركشي، البرهان في علوم القراءان، الجزء 2، صفحة 272.

2 - السيوطي، الإتيان في علوم القراءان، ص 361.

ومنه قوله تعالى: «يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا»¹. فنُسبَ الفعلُ إلى الظرف، وهو اليوم لهؤله، وإنما يقع الفعل فيه.

فما هي الاستعارة، وما هي حقيقتها؟

3. الاستعارة:

أ- لغة:

قال ابن منظور: «وتَعَوَّرَ واستَعَارَ: طلب العارية، واستعاره الشيء، واستعاره منه: طلب منه أن يُعِيرَهُ إِيَّاهُ هذه عن اللحياني. وفي حديث ابن عباس وقصة العجل: مَنْ حُلِيَ تَعَوَّرَهُ بنو إسرائيل أي استعاروه، يُقال: تَعَوَّرَ واستَعَارَ نحو تَعَجَّبَ واستَعَجَبَ، وَحَكَى اللّٰحْيَانِي: أَرَى ذَا الدَّهْرِ يَسْتَعِيرُنِي ثِيَابِي، قال: يَقُولُهُ الرَّجُلُ إِذَا كَبِرَ وَخَشِيَ الْمَوْتَ»².

ب- اصطلاحاً:

قال السكاكي: «الاستعارة هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه، وتريد به الطرف الآخر مُدْعِياً دخول المشبه في جنس المشبه به، دالاً على ذلك بإثباتك للمشبه ما يخص المشبه به كما تقول في الحمام أسدٌ، وأنت تريد به الشجاع مُدْعِياً أَنَّهُ مِنْ جِنْسِ الْأَسْوَدِ فَتُنْبِتُ لِلشَّجَاعِ ما يخصّ المشبه به، وهو اسم جنسه مع سدّ طريق التشبيه بإفراده في الذكر»³.

1 - سورة المزمل، آية 17.

2 - ابن منظور، لسان العرب، ج4، ص618.

3 - السكاكي، المفتاح، ص320.

وقال الخطيب القزويني: «الضرب الثاني من المجاز: الاستعارة، وهي ما كانت علاقته تشبيه معناه بما وضع له.»¹

وقال السيوطي: «زُوجَ المجازُ بالتشبيه، فتولد بينهما الاستعارة، فهي مجازٌ علاقته المشابهة، أو يُقالُ في تعريفها: اللَّفْظُ المستعمل فيما شُبِّهَ بمعناه الأصلي.»²

وحقيقة الاستعارة أن تُستعارَ الكلمة من شيء معروفٍ بها إلى شيء لم يُعرَفَ بها، فمثلاً كلمة (أسد) على الجرأة والشجاعة بحكم الإعتقاد، فنأتي بهذه الكلمة ونُطلقها على (رجل شجاع). كما في قول زهير: لَدَى أَسَدٍ شَاكِي السَّلَاحِ.. فاستعار كلمة أسد التي تدلّ على الشجاعة وأطلقها على ممدوحه، فلما سمّاه أسداً علم السامعُ أو القارئُ بشجاعته. وكما أُطلقَ على حمزة رضي الله عنه أسد الله.

وأركان الاستعارة ثلاثة: مُستعارٌ، وهو لفظ المشبه به، ومستعار منه، وهو معنى اللفظ المشبّه، ومستعار له، وهو المعنى الجامع.

وتنقسم الاستعارة باعتبار الأركان الثلاثة إلى خمسة أقسام:

استعارة محسوس لمحسوس بوجه محسوس، واستعارة محسوس لمحسوس بوجه عقلي، واستعارة معقول لمعقول بوجه عقلي، واستعارة معقول لمحسوس بوجه عقلي، واستعارة معقول لمحسوس بوجه عقلي.

وباعتبار طرفيها إلى: تصرّحية ومكنية، قال السكاكي: «فاعلم أنّ الاستعارة تنقسم إلى مصرّح بها ومكني عنها، والمراد بالأوّل هو أن تكون الطرف المذكور من طرفي التشبيه هو المشبّه به، والمراد بالثاني هو أن يكون الطرف المذكور هو المشبّه.»³

هذا وقد عرفنا الاستعارة وأقسامها، فلننتقل إلى فرع الكناية.

فما هي الكناية، وما هي حقيقتها؟

1 - القزويني، الإيضاح، ص212.

2 - السيوطي، الإتقان، ص374.

3 - السكاكي، مفتاح العلوم، ص323.

4. الكناية:

أ- لغة:

قال ابن منظور: «والكناية أن تتكلم بشيء وتريد غيره، وكنى عن الأمر بغيره يكنى كنايةً: يعني إذا تكلم بغيره مما يستدلّ عليه نحو الرفث والغائط ونحوه»¹

ب- اصطلاحاً:

قال السكاكي: «الكناية هي ترك التصريح بذكر الشيء إلى ذكر ما يلزمه لينتقل من المذكور إلى المتروك، كما تقول: فلان طويل النجاد لينتقل منه إلى ما هو ملزومه وهو طول القامة»².

هذا ما تبسّر لنا في هذا الفصل من إبراز مفهوم البيان لغة واصطلاحاً، ثم بيان أركانه التي ينحصر فيها وهي التشبيه والمجاز، والاستعارة - التي هي فرع من فروع المجاز - والكناية، يكون تمهيداً للدراسة التطبيقية الخاصة بالصورة البيانية في المقامة الحريرية.

1 - ابن منظور، لسان العرب، الجزء 15، صفحة 233.

2 - السكاكي، مفتاح العلوم، ص 347.

الفصل الثالث:

الصورة البيانية - دراسة تطبيقية:

1- دراسة التشابه وإبراز خصائصها

2- دراسة المجازات والاستعارات وإبراز خصائصها

3- دراسة الكنايات

كنّا في الفصل الثاني عالجتنا مفهوم البيان لغة واصطلاحاً، ثم تطرّقنا إلى أركان البيان وهي التشبيه والمجاز والاستعارة والكناية، وكانت هذه الدراسة دراسة نظرية ممهّدة للدراسة التطبيقية في هذا الفصل الثالث، والذي نتناول فيه الصورة البيانية من تشبيه ومجاز واستعارة، وإبراز خصائصها.

1. التشابه وخصائصها في المقامة الحيرية:

لاشكّ أنّ التشبيه له دور في تحسين الكلام ورونقه، فما نصيب مقامات الحيرية منه؟ وماهي خصائصها؟

ولنعُدّ إلى المقامات، وندرسها من هذه الناحية، مقامةً مقامةً.

*المقامة الأولى:الصنعانية:

قال الحيرى: « فُطِفْتُ أَجُوبَ طُرُقَاتِهَا مِثْلَ الْهَائِمِ، وَأَجُولُ فِي حَوْمَاتِهَا جَوْلَانَ الْحَائِمِ»¹. شبه قطعهُ الطُّرُقَ بالطُّوْفِ الحَيْرَانِ الَّذِي لَا يَدْرِي أَيَّ طَرِيقٍ يَسْلُكُ، كَمَا جَوْلَانَهُ فِي الحَوْمَاتِ جَوْلَانَ الحَائِمِ، وَهُوَ الطَّيْرُ الَّذِي اشْتَدَّ بِهِ العَطَشُ، وَرَدَّ المَاءَ، فَحَامَ عَلَيْهِ حَتَّى يَغْرُقَ، وَهُوَ يَشْرَبُهُ فَإِنَّ نَالَهُ المَاءَ تَسَاقَطَ ريشه. وَقَدْ اسْتَعْمَلَ فِي تَشْبِيهِهِ المَصْدَرَ، فَقَالَ أَجُولُ جَوْلَانَ. وَقَالَ: «وَقَدْ أَحَاطَتْ بِهِ أَخْلَاطُ الزُّمَرِ، إِحَاطَةَ الهَالَةِ بِالقَمَرِ»²، فَشَبَّه إِحَاطَةَ النَّفْرِ أَوْ الجَمْعِ بِأَبِي زَيْدٍ وَالتَّفَافِهِمْ حَوْلَهُ بِإِحَاطَةِ الهَالَةِ، وَهِيَ غِشَاءٌ حَوْلَ القَمَرِ، وَوُضِّفَ فِي تَشْبِيهِهِ المَصْدَرَ إِحَاطَ إِحَاطَةَ، وَذَكَرَ المَشْبَبَ وَالمَشْبَبَ بِهِ دُونَ أَدْوَاتِ التَّشْبِيهِ فِهَذَا تَشْبِيهِهِ بَلِيغٌ.

*المقامة الثانية:الحوانية:

قال الحيرى: «قَالَ نَعَمْ قَوْلُهُ: كَأَنَّما نَبَسِمُ عَنْ لُؤْلُؤٍ مُنْضِدٍّ أَوْ بَرَدٍ أَوْ أَقَاحٍ»³.

1 - الحيرى، شرح المقامات، المقامة الصنعانية، ص10-.

2 - المصدر نفسه، ص11.

3 - المصدر نفسه، المقامة الحوانية، ص20.

شبهه البحتري في هذا البيت الأسنان واستواءها باللؤلؤ المنضد، وبياضها بالبرد،
وثغرها بالأقحوان.

كما قال الحريري: «وأنشد:

نَفْسِي الْفِدَاءُ لِثَغْرِ رَاقٍ مَبْسِمُهُ وَرَازَهُ شَنْبٌ نَاهِيكَ مِنْ شَنْبٍ
يَفْتَرُّ عَنْ لَوْلُوٍ رَطْبٍ وَعَنْ بَرْدٍ وَعَنْ أَفَاحٍ وَعَنْ طَلْعٍ وَعَنْ حَبَبٍ»¹

*المقامة الرابعة: الدمياطية:

قال الحريري: «حَتَّى لَأَحُوا كَأَسْنَانِ الْمُشْطِ فِي الْأَسْتِوَاءِ، وَكَالنَّفْسِ الْوَاحِدَةِ فِي التَّنَامِ
الْأَهْوَاءِ»². فالتشبيهان ماديان، إذا اعتبرنا أن النفس هي الروح، وقد ذكر الحريري
التشبيه وفصل فيه ولم يُجْمَل، ولم يترك الخيار للقارئ ليحمل خياله، فيتصور الصورة
التشبيهية على الوجه الذي يريد.

وقد صور الصِّحَابَ حين يبدون كأنهم أسنان المشط في الاستواء، الذي يدل
على التلاؤم والإتلاف، أو كأنهم النفس الواحدة في اجتماع أهوائهم، واتفاق ميولهم
وأفكارهم. وقال: «بَلْ نَتَوَازَنُ فِي الْمَقَالِ وَزْنَ الْمَثْقَالِ، وَنَتَحَادَى فِي الْفِعَالِ حَذْوُ
النَّعَالِ»³. فالتشبيهان كلاهما مادي محسوس، لأن الأول يختص بالميزان، والثاني
بالمشي المنتظم السهل في الطريق.

وقال: «ثُمَّ اسْتَنَّ اسْتِنَانَ الْجَوَادِ فِي الْمِضْمَارِ»⁴. فشبهه سرعة جريه بجري الفرس،
وجاء بالفعل ومصدره، استنن استنان، وقال: «فَلَبِثْنَا نَرْقَبُهُ رِقْبَةَ الْأَعْيَادِ»⁵. شبهه لهفهم
واشتياقهم لملاقاته بالمتلهف والمرتقب للعيد، وجاء بالفعل ومصدره.

1 - الحريري، شرح المقامات، ص 21.

2 - المصدر نفسه، المقامة الدمياطية، ص 32.

3 - المصدر نفسه، المقامة الدمياطية، ص 35.

4 - المصدر نفسه، ص 39.

5 - المصدر نفسه، ص 39.

*المقامة الخامسة: الكوفية:

قال: «في لَيْلَةٍ أَدِيمُهَا دُو لَوْنَيْنِ، وَقَمَرُهَا كَتَعْوِيدٍ مِنْ لُجَيْنٍ»¹. شَبَّهَ الْقَمَرَ فِي هِيَاثِهِ بِالتَّعْوِيدِ وَهُوَ الطَّوْقُ، وَاللُّجَيْنُ هِيَ الْفِضَّةُ، فَشَبَّهَ الْقَمَرَ بِطَوْقٍ مِنَ الْفِضَّةِ، «وَجِرَابٍ كَقُؤَادِ أُمِّ مُوسَى»². شَبَّهَ الْجِرَابَ الْخَالِيَةَ مِنَ الْمَالِ كَقَلْبِ أُمِّ مُوسَى، تَشْبِيهِ شَيْءٍ مَادِي بِشَيْءٍ مَعْنَوِي، وَهَذَا مِنْ أَضْعَفِ التَّشَابِيهِ، وَقَالَ: «طَمَّرَ طُمُورَ الْغَزَالَةِ»³. شَبَّهَ طُمُورَهُ وَهُوَ الْوُثُوبُ بِطُمُورِ الْغَزَالَةِ الْأُنْثَى مِنْ وَلَدِ الطَّبَّيِّ، وَاسْتَعْمَلَ الْفِعْلَ وَمَصْدَرَهُ طَمَّرَ طُمُورًا وَهُوَ تَشْبِيهِه بِلَيْغٍ.

*المقامة السادسة: المراغية:

قال: «فَالْبَيْتُ مِثْلُ الشَّمْسِ إِشْرًا رَاقًا وَمَنْزِلَةٌ جَسِيمَةٌ
وَالرَّبْعُ كَالْفِرْدَوْسِ مَطً يَبَّةً وَمَنْزِلَةٌ وَقِيمَةٌ»⁴

وَالْمَقْصُودُ بِالْبَيْتِ هُوَ أَصْلُهُ وَنِجَارُهُ، لَا الْبَيْتَ فِي مَفْهُومِهِ، وَشَبَّهَ أَصْلَهُ، وَأَصْلَهُ غَسَّانٌ بِالشَّمْسِ فِي إِشْرَاقِهَا، وَفِي مَنْزِلَتِهَا، كَمَا شَبَّهَ الرَّبْعَ بِالْفِرْدَوْسِ.

*المقامة السابعة: البرقعيدية:

قوله: «وَاسْتَفَادَ لِعَجُوزٍ كَالسُّعْلَةِ»⁵. شَبَّهَ الْعَجُوزَ بِالسُّعْلَةِ، وَالسُّعْلَةُ أُخْبِتُ الْغِيلَانَ وَهِيَ كَثِيرُ التَّلَوْنِ. «فَإِذَا سِرَاجًا وَجْهَهُ يَقْدَانِ، كَأَنَّهَا الْفَرْقَدَانِ»⁶. شَبَّهَ الْعَيْنَانِ بِالسِّرَاجَيْنِ مِنْ تَوَقُّدِهِمَا، وَشَبَّهَهُمَا بِالْفَرْقَدَيْنِ وَهُمَا كَوَكْبَانِ عِنْدَ الْقُطْبِ، وَهَذَا تَشْبِيهِه شَيْءٍ مَادِي بِشَيْءٍ مَادِي، وَوَجْهَ الشَّبَّهِ التَّوَقُّدُ.

1 - المقامة الكوفية، ص 40.

2 - المقامة الكوفية، ص 44.

3 - المقامة الكوفية، ص 48.

4 - المقامة المراغية، ص 59.

5 - الحريري، شرح المقامات، المقامة البرقعيدية، ص 60.

6 - المصدر نفسه، ص 60.

وقال: «فَكَانَ كَمَنْ قُمِسَ فِي الْمَاءِ أَوْ عُرِجَ بِهِ إِلَى عَنَانِ السَّمَاءِ»¹. شَبَّهَ اخْتِفَاءَهُ
وغيابه، كمن غاب في الماء، أو عُرِجَ بِهِ.

*المقامة الثامنة: المعرية:

قال الحريري: «أَحَدُهُمَا قَدْ ذَهَبَ مِنْهُ الْأَطْيَبَانِ، وَالْآخَرُ كَأَنَّهُ قَضِيبُ الْبَانَ»². شَبَّهَ
أحدهما وهو الفتى بالغصن من شجر البان.

وقال: «تَحَبُّبٌ أَحْيَانًا كَالنَّهْدِ»³. و«النَّهْدُ: تَقُولُ فَرَسٌ نَهْدٌ أَي جَسِيمٌ مُشْرِفٌ»⁴. فَشَبَّهَ
الفتاة في سُرْعَتِهَا فِي النُّهُوضِ، بِالْفَرَسِ النَّهْدِ، وَهُوَ تَشْبِيهُهُ مَادِي بِمَادِي.

*المقامة التاسعة: الإسكندرية:

قال: «وَأَمْتَزَجَتْ بِحَاكِمِهَا امْتِزَاجَ الْمَاءِ بِالرَّاحِ، وَتَقَوَّيْتُ بِعِنَايَتِهِ تَقْوَى الْأَجْسَادِ
بِالْأَرْوَاحِ»⁵. شَبَّهَ تَعَامُلَهُ مَعَ الْحَاكِمِ وَمَلَازِمَتِهِ، وَمَخَالَطَتَهُ كَمَخَالَطَةِ الْمَاءِ
لِلْكَفِّ، وَوَضَفَ مَصْدَرَ الْفِعْلِ امْتَزَجَتْ امْتِزَاجَ، وَشَبَّهَ تَقْوِيَهُ بِعِنَايَةِ الْحَاكِمِ، بِتَقْوِيَةِ الرُّوحِ
لِلْجَسَدِ، وَهَذِهِ كَلَّمَا تَشْبِيهُهُ مَادِي لِشَيْءٍ مَادِي، وَهَذِهِ كَلَّمَا مِنَ التَّشَابِيهِ الْبَلِيغَةِ الَّتِي لَا
مَعْنَى وَلَا حُسْنَ لَهَا. وَقَالَ: «فَأَطْرَقَ إِطْرَاقَ الْأَفْعَوَانِ»⁶. فَشَبَّهَ إِطْرَاقَهُ بِإِطْرَاقِ
الْأَفْعَوَانِ وَاسْتَعْمَلَ الْمَصْدَرَ أَطْرَقَ إِطْرَاقَ.

وقال: «فَأَحْجَمْتُ عَنِ الْقَوْلِ إِحْجَامَ الْمُرْتَابِ، وَطَوَّيْتُ ذِكْرَهُ كَطَيِّ السِّجْلِ
لِلْكِتَابِ»⁷. شَبَّهَ كَفَّهُ عَنِ الْكَلَامِ، وَذَكَرَ أَبِي زَيْدٍ، أَي طَوَّيْتُ ذِكْرَهُ، شَبَّهَهُ بِطَيِّ السِّجْلِ
لِلْكِتَابِ، وَاسْتَعْمَلَ الْمَصْدَرَ طَوَّى طَيًّا، وَمَا فِي التَّشْبِيهِ مِنْ جَمَالٍ.

1 - الحريري، شرح المقامات، المقامة البرقعيدية، ص 69.

2 - المصدر نفسه، المقامة المعرية، ص 69.

3 - المصدر نفسه، ص 69.

4 - الجوهرى، الصحاح، ج 1، ص 458.

5 - المقامة الاسكندرية، ص 78.

6 - المصدر نفسه، ص 81.

7 - الحريري، شرح المقامات، المقامة الاسكندرية، ص 87.

*المقامة العاشرة:الرحبية:

قال:«فَأَسْرَعَا إِلَى نَدْوَتِهِ،كَالسَّلْيِكِ فِي عَدْوَتِهِ»¹.شبهه إسرعهما إلى ناديه بعد السليك،وهو من صعاليك العرب،كان مع الشنفرى.

*المقامة الحادية عشرة السأوية:

قال:«فَمَا مِثُّكَ فِي طَلَاوَةِ عَلَانِيَتِكَ،وَحُبُّبِ نِيَّتِكَ إِلَّا مِثْلُ رَوْثٍ مُفَضِّضٍ،أَوْ كَنِيفٍ مُبَيِّضٍ»².شبهه بهذا بحُبُّبِ باطنه.

وخلاصة قولنا أنّ التشابيه كانت قليلة في المقامات الحريرية،وأهم ما يميّز هذه التشابيه:

- 1) معظم تشابيه الحريري تتم بواسطة المصدر،لا بواسطة الأداة.
- 2) أغلبها تشبيه شيء مادي بشيء آخر مادي.
- 3) معظم التشابيه تغترف من الظواهر الطبيعية.
- 4) التشابيه عند الحريري أحيانا تأتي غريبة،ولا فضل لها في زيادة حسن المعنى.

1 - الحريري،شرح المقامات،المقامة الرحبية،ص90.
2 - عبد الملك مرتاض،فن المقامت في الأدب العربي،ص402.

2. دراسة المجازات والاستعارات وإبراز خصائصها:

قال مرتاض: «أنا وجدنا التعابير في المقامة تنحو منحى الاستعارة والكناية والمجاز وتبتعد، ما وَجَدَتْ سَبِيلاً إِلَى الْإِبْتِعَادِ، عَنْ مَنْحَى الْحَقِيقَةِ فِي الْإِسْتِعْمَالَاتِ التَّرْكِيبِيَّةِ وَالتَّعْبِيرِيَّةِ عَلَى اخْتِلَافِهَا، لِذَلِكَ نَسْتَطِيعُ أَنْ نَذْهَبَ إِلَى أَنَّ الْإِسْتِعَارَاتِ فِي الْمَقَامَةِ قَدْ تَكُونُ أَكْثَرَ مِنَ التَّشْبِيهَاتِ الَّتِي كَانَتْ قَلِيلَةً بِالنَّسْبَةِ إِلَيْهَا، وَلَا سِيَّمَا الْحَرِيرِيِّ الَّذِي بَلَغَ الْغَايَةَ فِي هَذَا الْمَجَالِ.»¹

قد أكّبتنا على دراسة المقامات واستقرائها، واستخراج الاستعارات والمجازات منها، فمن الاستعارات والمجازات ما ورد في:

• المقامة الأولى الصنعانية:

«حدث الحارث بن همام، قال: لَمَّا اقْتَعَدْتُ غَارِبَ الْإِغْتِرَابِ، وَأَنَا نَتِي الْمَثْرَبَةُ عَنِ الْأَثْرَابِ»². فَغَارِبُ كُلِّ شَيْءٍ أَعْلَاهُ، وَاقْتَعَدْتُهُ اتَّخَذْتُهُ قَعْدَةً، وَالْغَارِبُ: الْكَاهِلُ وَهُوَ مُقَدَّمٌ ظَهَرَ الدَّابَّةُ، فَاسْتَعَارَهُ لِلْإِغْتِرَابِ وَهُوَ التَّغَرُّبُ عَنِ الْوَطَنِ. وَفِي هَذِهِ الْإِسْتِعَارَةِ ذَكَرَ الْمَشْبَهَ وَهُوَ الْإِغْتِرَابُ، وَلَمْ يَذْكَرِ الْمَشْبَهَ بِهِ، وَأَضَافَ إِلَى الْمَشْبَهِ قَرِينَةً تَدُلُّ عَلَى الْمَشْبَهَ بِهِ، وَهِيَ غَارِبُ قَرِينَةٍ تَدُلُّ عَلَى الدَّابَّةِ، فَشَبَّهَ الْإِغْتِرَابَ بِالدَّابَّةِ اقْتَعَدَهَا عَلَى سَبِيلِ الْإِسْتِعَارَةِ الْمَكْنِيَّةِ.

وقوله: « وَأَنَا نَتِي الْمَثْرَبَةُ عَنِ الْأَثْرَابِ »، فَنَأَى بَعْدَ وَشَطْ، وَأَنَا نَتِي: أَبْعَدْتَنِي، الْمَثْرَبَةُ: الْفَقْرُ الْمُدْفَعُ، الْأَثْرَابُ جَمْعُ تَرْبٍ. وَنَسَبَ الْفِعْلَ إِلَى الْمَثْرَبَةِ عَلَى سَبِيلِ الْمَجَازِ لِأَنَّ الْمَثْرَبَةَ سَبَبٌ مِنْ أَسْبَابِ الْإِبْتِعَادِ عَنِ الْأَقْرَانِ، عَلَى سَبِيلِ الْمَجَازِ بِالْإِسْنَادِ وَهُوَ مَجَازٌ عَقْلِيٌّ.

وقال: «فَلَمَّا أَنْ حَبَّتْ نَارُهُ، وَتَوَارَى أَوَارُهُ»³. حَبَّتْ نَارُهُ: حَمَدَتْ وَسَكَنَتْ، وَاسْتَعَارَ النَّارَ لِلْغَضَبِ، وَالْأَوَارَ لِلْغَيْظِ، فَشَبَّهَ الْغَضَبَ بِالنَّارِ، فَحَذَفَ الْمَشْبَهَ وَتَرَكَ الْمَشْبَهَ بِهِ

1 - عبد الملك مرتاض، فن المقامات في الأدب العربي، ص 402.

2 - المقامة الصنعانية، ص 10.

3 - المصدر نفسه، ص 15.

وهو النار على سبيل الاستعارة التصريحية، وكذلك شبه الغيظ بالأوار على سبيل الاستعارة التصريحية.

• المقامة الثانية الحلوانية:

قال: «لَأَعْلَقَ مِنْهُ بِمَا يَكُونُ لِي زِينَةً بَيْنَ الْأَنْعَامِ، وَمُزْنَةً عِنْدَ الْأَوَامِ، وَكُنْتُ لَفَرْطِ اللَّهْجِ بِأَقْتَبَاسِهِ، وَالطَّمَعِ فِي تَقَمُّصِ لِبَاسِهِ، أَبَاحْتُ كُلَّ مَنْ جَلُّ وَقَلُّ، وَأَسْتَقِي الْوَيْلَ وَالطَّلَّ»¹. «وَالْأَوَامُ: بِالضَّمِّ: حَرُّ الْعَطَشِ»². وَالطَّلُّ: أَضْعَفُ الْمَطَرِ، وَجَمْعُهُ طِلَالٌ، وَالْوَيْلُ: أَعَزُّ الْمَطَرِ. وَفِي قَوْلِهِ: مُزْنَةً عِنْدَ الْأَوَامِ، شَبَّهَ الْأَدَبَ بِالْمُزْنَةِ، أَيِ السَّحَابَةِ الَّتِي تَغِيثُ، فَذَكَرَ الْمُسْتَعَارَ وَهُوَ الْمَشْبَهَ بِهِ عَلَى سَبِيلِ الْأَسْتِعَارَةِ التَّصْرِيحِيَّةِ، وَكَذَلِكَ الْأَمْرُ فِي قَوْلِهِ أَسْتَقِي الْوَيْلَ وَالطَّلَّ، شَبَّهَ الْمَعْرِفَةَ الْقَلِيلَةَ بِالطَّلِّ، وَالْمَعْرِفَةَ الْكَثِيرَةَ بِالْوَيْلِ، عَلَى سَبِيلِ الْأَسْتِعَارَةِ التَّصْرِيحِيَّةِ.

وقال في الحلوانية: «وَيَلْبَسُ حِينًا كَبِيرَ الْكِبْرَاءِ»³. شَبَّهَ الْكِبَرَ بِكِسَاءٍ أَوْ إِزَارٍ يَلْبَسُ فَذَكَرَ الْمُسْتَعَارَ لَهُ، وَهُوَ الْمَشْبَهَ، وَذَكَرَ قَرِينَةَ تَدُلُّ عَلَى الْمَشْبَهَ بِهِ وَهِيَ يَلْبَسُ، وَهَذَا عَلَى سَبِيلِ الْأَسْتِعَارَةِ الْمَكْنِيَّةِ.

وقال: «إِلَى أَنْ يَدُ الْإِمْلَاقِ، كَأَسِّ الْفِرَاقِ، وَأَعْرَاهُ عَدَمُ الْعِرَاقِ بِتَطْلِيْقِ الْعِرَاقِ، وَلَفَظَتْهُ مَعَاوِزُ الْإِرْفَاقِ إِلَى مَفَاوِزِ الْآفَاقِ، وَنَظَمَهُ فِي سِنِّكَ الرَّفَاقِ حُفُوقَ رَايَةِ الْإِخْفَاقِ، فَشَحَذَ لِلرَّحْلَةِ، غِرَارَ عَزْمَتِهِ وَظَعْنَ يَفْتَادُ الْقَلْبَ بِأَزْمَتِهِ»⁴. جَدَّحَتْ: حَوَّضَتْ وَمَزَجَتْ وَخَاطَطَتْ، الْإِمْلَاقُ: الْإِفْتِقَارُ، قَالَ تَعَالَى: «وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ أَمْلَاقٍ»⁵. وَالْعِرَاقُ: بِالضَّمِّ جَمْعُ عِرْقٍ، وَهُوَ الْعِظْمُ الَّذِي يُؤْخَذُ عَنْهُ اللَّحْمُ، وَالْمُرَادُ بِهِ هُنَا الشَّيْءُ الْقَلِيلُ.

1 - المقامة الحلوانية، ص 17.

2 - الجوهرى، الصحاح، ج 2، ص 1386.

3 - المقامة الحلوانية، ص 18.

4 - الحلوانية، ص 19.

5 - الأنعام، آية 151.

ففي قوله: يَدُ الإملاق، فإنه جعل للإملاق يَدًا، ومعلوم أنه ليس هناك أمرٌ ثابتٌ حسًا أو عقلا تجري اليد عليه، كإجراء البحر، على الرجل الكثير العلم، والأسد على الرجل الشجاع، ولكن لما شبه الإملاق لأنه من أسباب اتباع الرزق، والمُفارقة بالإنسان الذي يخلط الكأس، كأس الفراق، لأن الإنسان قد يكون من أسباب الفراق. فأثبت للإملاق يَدًا على سبيل التخييل، مبالغة في تشبيهه به، وهذا كله على سبيل الاستعارة المكنية، لأنه ذكر المشبه وهو الإملاق.

وفي قوله: وَلَفْطَنِي مَعَاوِزَ الْإِرْفَاقِ، إِلَى مَفَاوِزِ الْأَفَاقِ.

لفظ بمعنى رمى، وهل مَعَاوِزُ الْإِرْفَاقِ ترمي بصاحبها، نقول هذا مَجَازٌ أُسْنَدَ فِيهِ الْفِعْلُ إِلَى مَعَاوِزِ الْإِرْفَاقِ عَلَى سَبِيلِ مَجَازِ الْإِسْنَادِ، لِأَنَّ الْعُوزَ وَالْفَقْرَ يَدْعُو صَاحِبَهُ إِلَى الْبَحْثِ عَنْ سَبَابِ الرِّزْقِ فِي الْأَرْضِ.

وجاء في الحلوانية: «يَا رُوَاةَ الْقَرِيضِ، وَأَسَاتَ الْقَوْلِ الْمَرِيضِ، إِنَّ خُلَاصَةَ الْجَوْهَرِ، تَظْهَرُ بِالسَّبْكِ، وَيَدُ الْحَقِّ تَصْدَعُ رِدَاءَ الشُّكِّ»¹. وَتَصْدَعُ: تَشُقُّ، وَقَدْ جَعَلَ لِلْحَقِّ يَدًا، عَلَى سَبِيلِ الْإِسْتِعَارَةِ، فَأَصْلُ اسْتِعْمَالِ الصَّدْعِ لِلْأَشْيَاءِ الْمَادِيَةِ، ثُمَّ اسْتُعِيرَ الصَّدْعُ لِإِيرَادِ الْحَقِّ عَلَى الشُّكِّ وَالصَّدْعُ لِإِذْهَابِ الشُّكِّ، الْمُسْتَعَارَ مِنْهُ حَسِي، وَالْمُسْتَعَارَ لَهُ عَقْلِي، فَهَذَا اسْتِعَارَةٌ مَحْسُوسٌ لِمَعْقُولٍ. كَمَا شَبِهَ الشُّكَّ رِدَاءَهُ، وَهُوَ مَا يَعْتَرِي النَّفْسَ مِنْ عَدَمِ يَقِينٍ، بِالرِّدَاءِ الَّذِي يُغْطِي الْجِسْمَ. أَيُّ تَشْبِيهِ مَعْقُولٍ بِمَحْسُوسٍ أَيُّ الْمُسْتَعَارَ لَهُ مَعْقُولٌ وَهَذَا النُّوعُ مِنَ الْإِسْتِعَارَةِ اسْتِعَارَةٌ مَحْسُوسٌ لِمَعْقُولٍ.

● المقامة الثالثة الدينارية:

قال: «وَلَا كَبَا قَدْحُ زِنَادٍ، وَلَا ذَكَّتْ نَارُ عِنَادٍ»². كَبَا الزَّنْدُ لَمْ يُورَ نَارًا، إِذَا قَدِحَ بِهِ فَضْرَبَهُ مِثْلًا أَيُّ لَا يَرْجِعُ قَاصِدَهُمْ إِلَّا بِحَاجَتِهِ. وَذَكَّتْ النَّارُ تَذُكُو إِذَا اتَّقَدَّتْ وَالْعِنَادُ الْمَخَالَفَةُ وَتَرَكَ الْقَصْدُ. وَقَوْلُهُ: وَلَا ذَكَّتْ نَارُ عِنَادٍ، وَتَقُولُ نَارُ عِنَادٍ، وَنَارُ غَضَى، فَقَدْ شَبِهَ الْعِنَادَ بِشَيْءٍ مَادِي كَالْحَطْبِ، وَالْغَضَى وَمَا تَأْكُلُهُ النَّارُ. فَقَدْ ذَكَرَ

1 - المقامة الحلوانية، ص 22.

2 - المقامة الدينارية، ص 25.

المستعار له وهو العناد ولم يذكر المستعار منه، الذي دلّت عليه، نار وهذه الاستعارة استعارة مكنية.

«فَقُلْتُ لَهُ مَا أَغْزَرَ وَبَلَّكَ»¹. استعار الوَبْلَ ليدل على سعة المعرفة وكثرتها، فالمستعار منه هو الوَبْلُ، والمستعار له هو الأدب والمعرفة، وهي استعارة تصرّحية.

● المقامة الرابعة الدمياطية:

قال الحريري: «في لَيْلَةٍ فَتِيَّةِ الشَّبَابِ، غُدَافِيَةِ الإِهَابِ، فَأَسْرَيْنَا إِلَى أَنْ نَضَا اللَّيْلُ شَيَابَهُ، وَسَلَّتِ الصُّبْحُ خُضَابَهُ»². شبه ظلام الليل الكثيف الذي يجلوه الصباح الأبلج بالمرأة، حين تسلت خضابها وتزيله من كفها، بجامع السواد في كلّ منهما فالصبح المستعار له مذكور، فالاستعارة مكنية.

● المقامة الخامسة الكوفية:

قال: «مَعَ رُفْقَةٍ غُدُوا بِلَبَانِ الْبَيَانِ»³. أضاف اللَّبَانَ إلى البَيَانِ. واللبان بالكسر لَبْنُ المرأة خاصة يُقال هو أخوه بِلَبَانِ أُمَّه ولا يقال بَلْبِنِ أُمَّه، والبَيَانُ الفصاحة، يرد كأنهم ذوو فصاحة حتى كأنّ الفصاحة أمهم. فقد شبه البَيَانُ بِالْأَمِّ، فهم قد عُتُوا بالبَيَانِ، فالمستعار له، وهو المشبه مذكور، والقرينة الدالة على المستعار منه هي اللَّبَانُ، فهذه استعارة مكنية.

وقال: «فَإِنْ يَكُنْ أَفَلٌ قَمَرُ الشَّعْرَى، فَقَدْ طَلَعَ قَمَرُ الشَّعْرِ، أَوْ اسْتَسَرَ بَدْرُ النَّثْرَةِ، فَقَدْ تَبَلَّجَ بَدْرُ النَّثْرِ»⁴. وقمرُ الشعر يعني أبا زيد. فقد شبه أبا زيد بالقمر، وبالبدر، فقد طلع قمر الشعر، المذكور هو المستعار منه، وكذلك في قوله تَبَلَّجَ

1 - الدينارية، ص30.

2 - الدمياطية، ص32-33.

3 - المقامة الكوفية، ص40.

4 - الكوفية، ص43.

بَدُرُ النثر، ووجه الشبه إنارة العقول كما يُنيرُ القمر في الظلام، وهذه الاستعارة استعارة تصريحية لأنه ذُكرَ فيها المستعار منه.

«قال: فَبَرَزَ إِلَيَّ جَوْدَرٌ، عَلَيْهِ شَوْدَرٌ»¹. والجَوْدَرُ: بفتح المُعْجَمَة، وهو ولد البقرة الوحشية، والجمع جاذِرٌ، يشبه به الغلام الحسن.

ففي هذا الكلام شبه الغلام الحسن الوجه بالجَوْدَرِ، فالمستعار منه هو الجَوْدَرُ، والمستعار له هو الغلام الحسن، ووجه الشبه الحُسْنُ والجمالُ، فاستعار الكاتب الجَوْدَرَ للغلام على سبيل الاستعارة التصريحية. وباعتبار طرفيها فهي استعارة محسوس لمحسوس بوجه عقلي.

● المقامة السادسة المراغية:

«وقد جَرَى بِهِ ذِكْرُ الْبَلَاغَةِ، فَأَجْمَعَ مَنْ حَضَرَ مِنْ فُرْسَانَ الْبِرَاعَةِ»². الْبِرَاعَةُ: في الأصل الْقَصَبَةُ، ويُراد بها ههنا القلم، وفُرسانها مَهْرَة الْكُتَّابِ. فشبه الكاتب الْقَلَمَ لَمَّا تمتطيه الْيَدُ أو الْأَصَابِعُ فيكتب، بالفرس الذي يُمْتَطَى.

فالمستعار له هو القلم، ووجه الشبه امتطاء الفارس الفرس، وامتطاء الكاتب القلم، أي الوضعية فمتى كان الفارس فارساً، كذلك كان الكاتب بالقلم ماهراً. وهذه استعارة على سبيل الاستعارة المكنية.

وفي المقامة المراغية، قال: «وَبَرَزَ فِيهِ الْجَذَعُ، عَلَى الْقَارِحِ مِنَ الْعِبَارَاتِ الْمُهَذَّبَةِ»³. «الْجَذَعُ: تقول منه- لولد الشاة في السنة الثانية، ولولد البقر والحافر في السنة الثالثة، وللإبل في السنة الخامسة- أَجْذَعُ»⁴. والقَارِحُ: هو الذي دَخَلَ سِنَّ خَمْسٍ سِنِينَ من الخيل، والْجَذَعُ المقصود به الفتى، والقَارِحُ الشيخ. فشبه الفتى بالجدع، ووجه الشبه النشاط، وكذلك الأمر بالنسبة للقارح، فالمستعار منه مذكور. فقد استعار الْجَذَعُ للفتى

1- الكوفية، ص45.

2- المقامة المراغية، ص49.

3- المقامة المراغية، ص51.

4- الجوهرى، الصحاح، ج2، ص926.

والقارح للشيخ على سبيل الاستعارة التصريحية. أو نقول استعارة حسي لحسي بوجه عقلي.

وجاء في المقامة: «فَقَالَ لَهُ لَقَدْ اسْتَعْيَيْتُ يَعْجُوبًا، وَاسْتَقَيْتُ أُسْكُوبًا، وَأَعْطَيْتُ الْفَوْسَ بَارِيهَا»¹. «اليعجوب: الفرس الكثير الجري، والنهر الشديد الجرية»². الأُسكوب: الماء المُنسكب أو السحاب الممطر.

فقوله: لقد استسعتيت يعجوبًا، أي طلبت السعي من يعجوب، شبه أبو زيد نفسه باليعبوب ق مَلُوهُ الفرس الكثير الجري، فقد استعار اليعبوب لنفسه، ووجه الشبه السرعة، فسرعة الجري كسرعة الكتابة وتداعي الأفكار. وهذه الاستعارة، استعارة تصريحية، أو استعارة حسي لحسي بوجه حسي.

● المقامة السابعة البرقعيدية:

«فَقَالَتْ: لَقَدْ عَدَدْتُهَا لَمَّا اسْتَعَدْتُهَا فَوَجَدْتُ يَدَ الضِّيَاعِ قَدْ غَالَتْ إِحْدَى الرِّقَاعِ»³. جعل للضياع يدًا. وكان الضياع شخصٌ شيءٌ مادي أهلكته يده إحدى الرقاع، فشبه الضياع وهو شيء معنوي عقلي، بشيء مادي، فهذه استعارة محسوس لمعقول بوجه محسوس.

وهذه الاستعارة باعتبار المذكور من الطرفين، فقد ذكر المستعار له، فهي استعارة مكنية.

● المقامة التاسعة الإسكندرية:

يقول في المقامة الإسكندرية: «فَلَمَّا اسْتَخْرَجَنِي، وَرَحَّلَنِي عَنْ أَنَاسِي، وَنَقَلَنِي إِلَى كَسْرِهِ، وَحَصَّلَنِي تَحْتَ أَسْرِهِ، وَجَدْتُهُ قُعْدَةً جُثْمَةً، وَأَلْفَيْتُهُ ضُجْعَةً نُومَةً، وَكُنْتُ صَحْبَتُهُ بَرِيَاثٍ وَزَيٍّ وَأَثَاثٍ وَرِيٍّ، فَمَا بَرِحَ يَبِيعُهُ فِي سُوقِ

1 - المقامة المراغية، ص 54.

2 - الجوهرى، الصحاح، ج 1، ص 187.

3 - المقامة البرقعيدية، ص 64.

الهِضْمِ، وَيُتْلَفُ ثَمَنُهُ فِي الْخَضْمِ وَالْقَضْمِ، إِلَى أَنْ مَزَقَ مَالِي بِأَسْرِهِ، وَأَنْفَقَ مَالِي فِي عُسْرِهِ، فَلَمَّا أَنْسَانِي طَعْمَ الرَّاحَةِ...»¹.

فهذا حديث امرأة تُجادل زوجها أمام القاضي، والمُتأمل في الكلام يجده يجري مجرى المجاز. فكلاً من (اسْتَخْرَجَنِي مِنْ كِنَاسِي)، و(حَصَلَنِي تَحْتَ أَسْرِهِ)، و(يَبِيعُهُ فِي سُوقِ الْهِضْمِ)، و(أَنْسَانِي طَعْمَ الرَّاحَةِ).

فهذه استعمالات مُشتملة على مجاز، لأن الكناس للظبي، وإنما قال ذلك لأن المرأة كانت تُشبه عندهم، بهذا الحيوان، فالعلاقة المشابهة. وقُلْ نحو ذلك في الأسر فإنه لا يكون حقيقة إلا للجندي، الذي يُؤخذ من معركة قسراً، فيوضع تحت الحراسة لأجل معلوم، وإنما استعمله هنا لما بين الأسير والمرأة المحبوسة في منزلها من شبه، هذا إلى جانب أنّ الرّجل يقوم عليها ويحرسها على نحو أو على آخر. وغاية العلاقة الشبهية هنا بين المرأة والأسير، التشنيع على زوجها، وإظهار شقائقتها مع هذا البعل فهي أشبه ما تكون بأسير محبوس، وهذا تصوير نفسي رائع لحالة المرأة الشقية مع زوجها.

وقل نحو ذلك في قوله: (سُوقِ الْهِضْمِ)، فإضافة الهضم إلى السوق مجازٌ محض، وفي قوله أيضاً: (أَنْسَانِي طَعْمَ الرَّاحَةِ). أضاف الطعم إلى الراحة، والطعم خاصّ بالمأكولات، فشبه الراحة بشيء مادي يُتذوق ويؤكل، على سبيل المشابهة، ووجه الشبه التذوق والتلذذ، فالمشبه هو الراحة، فهذه استعارة، استعارة مكنية.

● المقامة العاشرة الرحبية:

قال الحريري: «وَأَبَى الشَّيْخُ إِلَّا تَجْرِيعَهُ الْيَمِينَ الَّتِي اخْتَرَعَهَا وَأَمَقَرَ لَهَا جُرْعَهَا، وَلَمْ يَزَلْ التَّلَاجِي بَيْنَهُمَا يَسْتَعِرُّ، وَمَحَجَّةُ التَّرَاضِي تَعْرُ»¹. يضم هذا الكلام، يميناً اخترعها الشيخ، وأمر الفتى بالحلف بهذه اليمين.

¹ - المقامة الاسكندرية، ص 79-80.

وفي قوله: (وَلَمْ يَزَلِ التَّلَاحِي بَيْنَهُمْ يَسْتَعِرُّ)، ويستعِرُّ يُلْتَهَبُ وَيَتَّقَدُّ، والاتقاد والاستعار خصائص النار. فشبه التلاحي وزيادته بالنار التي يزيد لها واتقادها. فالمستعار له (المشبه) هو التلاحي ووجه الشبه الاتقاد والزيادة، فهذه استعارة على مثال الاستعارة المكنية.

● المقامة الثانية عشرة الدمشقية:

قال: «أَلْفَيْتُهَا كَمَا تَصِفُهَا الْأَسُنُّ، وَفِيهَا مَا تَشْتَهِي الْأَنْفُسُ وَتَلْدُّ الْأَعْيُنُ، فَشَكَرْتُ يَدَ النَّوَى»². فالنوى العُرْبَةُ والفراق، وقد أُضيفت اليدُ إلى النوى، على سبيل المجاز، أي نعمة الفراق، فهذا مجازٌ محضٌ.

«وَاجْعَلْ لِي لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا، اللَّهُمَّ احْرُسْنِي بَعِينِكَ وَعَوْنِكَ»³.
والعَيْنُ الحفظُ مجازٌ محضٌ.

وفي قوله: «مَنْ دَرَسَهَا عِنْدَ ابْتِسَامِ الْفَلَقِ لَمْ يُشْفَقْ مِنْ خَطْبِ إِلَى الشَّفَقِ»⁴. فأضاف الابتسام إلى الفلق، فشبه الفلقَ بامرئٍ أو شخص فتح فاهُ وابتسم، فكذلك عند انقضاء الليل وطلوع الفجر، فاستعار الإنسان أو الشخص للفلق، ووجه الشبه الابتسام، فهذه استعارة مكنية.

وقال الكاتب: «وَقَدْ نَاجَتْنِي الْقَرُونَةُ، بَأَنَّ تَوَجَّدَ عِنْدَكُمْ الْمَعُونَةُ، وَأَدْتَنِي فِرَاسَةَ الْحَوْبَاءِ، بِأَنَّكُمْ يَنَابِيعُ الْحِبَاءِ، فَضَرَّ اللَّهُ امْرَأً أَبْرَ قَسْمِي، وَصَدَّقَ تَوَسُّمِي، وَنَظَرَ إِلَيَّ بَعَيْنٍ يُقْدِيهَا الْجُمُودُ، وَيُقْدِيهَا الْجُودُ»⁵. فقوله: (وَأَدْتَنِي فِرَاسَةَ الْحَوْبَاءِ)، أي أغلمتني، فهذا مجاز، لأن الفراسة لا تُعلم، ولكنها من أسباب المعرفة، ويسمى هذا المجاز مجازَ إسنادٍ لأننا أسندنا الفعل إلى الفراسة على سبيل المجاز.

1 - المقامة الرحبية، ص 92.

2 - المقامة الدمشقية، ص 106.

3 - المقامة الدمشقية، ص 111.

4 - الدمشقية، ص 112.

5 - البغدادية، ص 122.

وقوله: (بَأْتِكُمْ يَنَابِيعُ الْحَبَاءِ) ،أي كثيرو العطايا.

● المقامة الخامسة عشرة الفرضية:

قال الحريري: «وَأَحْفَظَنِي حَوْلَ طَبَاعِهِ، حَتَّى كِدْتُ أُغْلِظُ لَهُ فِي الْكَلَامِ، وَالسَّعَةُ الْمَلَامُ»¹. وَالسَّعَةُ بِحَمَةِ الْمَلَامِ، أَي أَوْجَعُهُ بِاللُّومِ الشَّبِيهِ بِسَمِّ الْعَقْرَبِ عِنْدَ لِسْعِهَا. فَقَدْ شَبِهَ وَقَعَ الْمَلَامِ فِي النَّفْسِ، بِوَقَعِ السَّمِّ، فَاسْتَعَارَ الْعَقْرَبَ لِلْمَلَامِ، فَالْمُسْتَعَارُ مِنْهُ هُوَ الْعَقْرَبُ، فَهَذِهِ اسْتِعَارَةٌ مَكْنِيَّةٌ.

وقال الحريري: «قَدْ بَرَزَ كَالِإِبْرِيذِ الْأَصْفَرِ، وَأَنْجَلَى فِي اللَّوْنِ الْمُرْعَفَرِ، فَهُوَ يُثْنِي عَلَى طَاهِيهِ بِلِسَانِ تَنَاهِيهِ، وَيُصَوِّبُ رَأْيَ مُشْتَرِيهِ، وَلَوْ نَقَدَ حَبَّةَ الْقَلْبِ فِيهِ، فَأَسْرَتْنِي الشَّهْوَةُ بِأَشْطَانِهَا، وَأَسْلَمَتْنِي الْعَيْمَةُ إِلَى سُلْطَانِهَا. فَبَقِيْتُ أَحْيَرَ مِنْ صَبِّ، وَأَذْهَلَ مِنْ صَبِّ، لَا وَجَدَ يُوصِلُنِي إِلَى نَيْلِ الْمُرَادِ، وَلَذَّةِ الْإِزْدِيَادِ...»². فكلامه: (هُوَ يُثْنِي عَلَى طَاهِيهِ بِلِسَانِ تَنَاهِيهِ)، فهذا مجاز، وأسند الفعل إلى الطعام، وقوله: (فَأَسْرَتْنِي الشَّهْوَةُ بِأَشْطَانِهَا)، والأشطان جمع شطن وهو الحبل، والمعنى أي كُنْتُ أَسِيرَ الشَّهْوَةِ. فَقَدْ أَسْنَدَ فِعْلَ الْأَسْرِ إِلَى الشَّهْوَةِ وَهَذَا مَجَازٌ مَحْضٌ، وَيَسْمَى مَجَازَ الْإِسْنَادِ. وَالْكَلَامُ كُلُّهُ عِبَارَةٌ عَنِ مَجَازَاتٍ.

● المقامة السابعة عشرة القهقرية:

قال: «فَلَمَّا اضْطَرَمَّتْ بِمَحْضَرِهِ الشَّهَوَاتُ، وَقَرِمَتْ إِلَى مَخْبَرِهِ اللَّهَوَاتُ، وَشَارَفَتْ أَنْ تُشَنَّ عَلَى سِرِّهِ الْغَارَاتُ»³. اضطرمت أي التهببت واتقدت، والتهببت زادت شهوة المشتتهي الشيء، وكأنها نارٌ ازدادت اتقادًا.

● المقامة الحادية والثلاثون الرملية:

1 - المقامة الفرضية، ص 139.

2 - الفرضية، ص 139-140.

3 - القهقرية، ص 170-171.

قال: «فَأَجَلْتُ قِدْحَ الاسْتِشَارَةِ، وَاقْتَدَحْتُ زِنَادَ الاسْتِخَارَةِ»¹. أي فحركتُ

سهامَ المشورة لأن القِدْحَ بالكسر السهمُ قبل أن يُراشَ، ويركبَ نصله، وجمعه قِدَاح وأقْداح، ويُطلق القِدْحُ أيضًا على أول السهام التي يبرزها مَنْ يُقَامِرُ وهي عشرة أسهم، وهي قِدَاح الميسر وهي أيضًا الأزلام، فشبه اختيار المشورة بها وأطلق عليها اسمها، وهذا على سبيل الاستعارة. و(اقْتَدَحْتُ زِنَادَ الاسْتِخَارَةِ) أي قَدَحْتُ زنادها وطلبتُها.

وخلص القول أن عامة التعبيرات في المقامة تنحو منحى الاستعارة والمجاز، وتبتعد عن منحى الحقيقة ما وجدت إلى ذلك سبيلًا، ونستطيع أن نذهب إلى أن الاستعارات في المقامة قد تكون أكثر من التشبيهات التي كانت قليلة بالقياس إليها. وأهم ما يلاحظ ما يلي:

- ❖ أن الحريري كان مؤلفًا بالاستعارات في مقاماته، حسب ما اهتدينا إليه من خلال استقراء المقامات.
- ❖ أن الاستعارات والاسنادات المجازية في معظمها بدويّة، لا تخرج عن الطبيعة المادية، فهي استمرار لطبيعة التشابيه التي وجدناها مادية محسوسة في معظمها.
- ❖ غاية الحريري في مقاماته حُبّ التشخيص، وبعث الحياة في التعبيرات الجامدة، فتزْدانُ بها المعاني وتُفوى.

¹ - المقامة الرملية، ص 324.

3. دراسة الكنايات في المقامات الحريرية:

وقد كانت الكناية مما يشيع في فن المقامة، ولكن كانت أقل بكثير من الاستعارات التي كان الحريري مولعاً بها.

ومن الكنايات ما ورد في قول الحريري:

«وَقَالَ إِنِّي لِأَخَالُ أَبَا عَمْرَةَ قَدْ أَضْرَمَ فِي أَحْشَائِهِمُ الْجَمْرَةَ، فَاسْتَدْعِ أَبَا جَامِعٍ، فَإِنَّهُ بُشْرَى كُلِّ جَائِعٍ، وَأَرْدِفُهُ بِأَبِي نُعَيْمٍ، الصَّابِرِ عَلَى كُلِّ ضَمِيمٍ، ثُمَّ عَزَّزْ بِأَبِي حَبِيبٍ، الْمُحَبَّبِ إِلَى كُلِّ لَبِيبٍ، الْمُقَلَّبِ بَيْنَ إِحْرَاقٍ وَتَغْذِيبٍ، وَأَهْبِ بِأَبِي ثَقِيفٍ، فَحَبِّدًا هُوَ مِنْ أَلِيفٍ، وَهَلْمُ بِأَبِي عَوْنٍ فَمَا مِثْلُهُ مِنْ عَوْنٍ، وَلَوْ اسْتَحْضَرْتَ أَبَا جَمِيلٍ، لَجَمَلَّ أَيَّ تَجْمِيلٍ، وَحَيَّ هَلْ بِأَمِّ الْقَرَى الْمُذَكَّرَةِ بِكِسْرَى، وَلَا تَتَنَاسَ أُمَّ جَابِرٍ، فَكَمْ لَهَا مِنْ ذَاكِرٍ، وَنَادِ أُمَّ الْفَرَجِ، ثُمَّ افْتِكْ بِهَا وَلَا حَرَجٍ، وَاخْتِمْ بِأَبِي رَزِينٍ فَهُوَ مَسْأَلَةُ كُلِّ حَزِينٍ، وَإِنْ تَقَرَّنْ بِهِ أَبَا الْعَلَاءِ تَمَحَّ اسْمُكَ مِنَ الْبُخْلَاءِ، وَإِيَّاكَ وَاسْتَدْنَاءِ الْمُرْجَفِينَ قَبْلَ اسْتِقْلَالِ حُمُولِ الْبَيْنِ، وَإِذَا نَزَعَ الْقَوْمُ عَنِ الْمِرَاسِ وَصَافَحُوا أَضْبَا إِيَّاسَ، فَأَطِفْ عَلَيْهِمْ أَبَا السَّرْوِ فَإِنَّهُ عُنْوَانُ السَّرْوِ»¹.

فمن الكنايات الواردة (أبو عمرة) كناية الجوع، (أبو جامع) وهو الخوان، (أبو نعيم) الخبز الحواري وهو مصنوع من خالص الدقيق، (أبو حبيب) الجدي من المعز، (أبو ثقيف) كناية الخل، (أبو عون) الملح، (أبو جميل) البقل، (أُمُّ الْقَرَى) السكباج وهو طعام فيه خل، (أُمُّ جَابِرٍ) الهريسة، (أُمُّ الْفَرَجِ) الجوداب بالضم وهو طعام يُتخذ من سكر ورز ولحم، (أبو رزين) هو الخبيص، (أبو العلاء) الفالودج، المرجان الطست والإبريق، وقوله: (قَبْلَ اسْتِقْلَالِ حُمُولِ الْبَيْنِ) كناية عن فراغ الأكل، و(أبو إياس) هو الغسول، (أبو السرو) البخور.

ومن الكنايات قوله: «ثُمَّ أَخَذَ يُبْدِي مَا فِي وَطْبِهِ»². الوطاب جمع وطب وهو سقاء

اللبن، وكنى بما في الوطاب عن أحسن محفوظاته.

¹ المقامة النصيبية، ص 189-190.

² - المقامة الحلوانية، ص 20.

وفي المقامة الدينارية: «وَعَارَ الْمَنْبَعُ وَنَبَا الْمَرْبَعُ»¹. فالمنبع الذي ينبع منه الماء، وهو كناية عن الرزق .

وفي المقامة الدمياطية: «قَدْ شَقُّوا عَصَا الشَّقَاقِ، وَارْتَضَعُوا أَفَارِيقَ الْوِفَاقِ»². شَقُّوا عَصَا الشَّقَاقِ، أي جانبوا الخلاف من قولهم شقَّ فلانٌ عَصَا المُسْلِمِينَ إذا فَوَّقَ جَمْعَهُمْ، والعصا الجماعة، والشقاق الخلاف، وهذا كناية عن الوفاق الذي بمعنى الموافقة.

وقوله: «لَمَنْ لَا يُفَعِّمُ وَعَائِي»³. إفعام الوعاء كناية عن موالة البرِّ والمعروف. وجاء في المقامة الفرضية: «وَأَنْثَيْتُ أَقْدَمَ رَجُلًا وَأَوْخَرَ أُخْرَى»⁴. كناية عن شدة الحيرة.

وفي المقامة الرملية: «فَلَمَّا حَيَّمْتُ بِالرَّمْلَةِ وَأَلْقَيْتُ بِهَا عَصَا الرَّحْلَةِ»⁵. كناية عن الإقامة وترك السفر. وفي المقامة التبريزية: «فَجَعَلْتُ شُعْلِي دَبْرَ أُذْنِي»⁶. أي خَلَفَ أُذْنِي، كما يقال جَعَلْتُهُ وَرَاءَ ظَهْرِي، وهذه كناية عن تركه مصالح نفسه. وفي المقامة الحلبية: «وَاسْتَطَارَ غُرَابُ الْبَيْنِ بَعْدَ وَقُوعِهِ»⁷. طَارَ وَاسْتَطَارَ بمعنى، وَالْبَيْنُ الْفِرَاقُ، وَطَيْرَانُ غُرَابِهِ، كناية عن كونه صار أهلها بعد أن كان غريبا فيها.

فخلاصة الاستقراء، أنّ الكنايات ممّا يشيع في المقامة الحريرية لكن أقلّ بكثير من الاستعارات والمجازات.

1 - المقامة الدينارية، ص 26.

2 - المقامة الدمياطية، ص 32.

3 - الدمياطية، ص 35.

4 - المقامة الفرضية، ص 141.

5 - المقامة الرملية، ص 324.

6 - التبريزية، ص 439.

7 - المقامة الحلبية، ص 523.

الخلاصة =

لم تكن غاية دراستنا إحصاء الصّور البيانية وتجميعها، وإثما المقصود أن نتعرّف على مقدار البيان في المقامة الحريرية، ونصيبها منه، لأنّه معيار حُسن الكلام، وبلاغته.

وبعد استقراء المقامات خلّصنا إلى أنّ الحريري، كان قليل التّشبيه في مقاماته، وإنّ أتى به جاء بالمصدر، وغلب التّشبيه البليغ.

على غرار الاستعارات التي كان لها الحظّ الأكبر، في المقامات، فنجدُ الاستعارات لا تخلو منها مقامةً، إضافة إلى المجاز والكناية.

وهذا النوع من الدّراسات يزيد الطّالب فُدرةً على فهم كلام العرب، لأنّه يجمع بين صناعة العربية ومملكة اللّغة، لأنّ صناعة العربية إنّ لم تُقرن بالنّصوص والشّواهد بقيت مُجرّدة قواعد كالمنطق والحساب.

وأخيرًا الذي نأمله أن يهتمّ طُلابُ العربية بتحصيل العربية وعلومها، لا أن يكون غرضهم حيازة شهاداتٍ من أجل إيجاد منصبٍ عملٍ فقط.

والحمد لله ربّ العالمين.

قائمة المصادر والمراجع:

*القرآن الكريم،رواية ورش عن نافع.

1. أدب الكاتب،ابن قتيبة،تحقيق:ديوسف البقاعي،دار الفكر،ط2008،1.
2. أسرار البلاغة،عبد القاهر الجرجاني،دار ابن الجوزي،2010.
3. الإيضاح في علوم البلاغة،الخطيب القزويني،دار الكتب العلمية،ط2003،1.
4. البيان والتبيين،أبو عثمان الجاحظ،تحقيق:علي بوملحم،دار ومكتبة الهلال،2002.
5. تفسير الطبري،ابن جرير الطبري،تحقيق:مكتب التبيان للدراسات الإسلامية،ابن الجوزي،ط2015،1.
6. جمهرة الأمثال،أبو هلال العسكري،دار ابن حزم،ط2008،1.
7. جمهرة اللغة،ابن دريد،دار صادر،2010.
8. جواهر الأدب،أحمد الهاشمي،تحقيق:ديوسف الصميلي،المكتبة العصرية،2009.
9. الخصائص ،ابن جني،تحقيق:عبد الحكيم بن محمد،المكتبة التوفيقية،لا.ط.
10. ديوان البحثري، دار صادر،ط2005،2.
11. ديوان شعرذو الرمة،ذو الرمة،راجع له وقدم له زهير فتح الله،دار صادر،2004.
12. الرسالة،أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي،رواية الربيع،تحقيق:د.محمود مطرجي ،دار الفكر،ط2009،1.
13. شرح الأشمولي،المسمى منهج السالك إلى ألفية ابن مالك،ومعه واضح المسالك لتحقيق منهج السالك ،تأليف محمد محي الدين عبد الحميد،دار الطلائع،لا.ط.
14. شرح ابن عقيل،ابن عقيل،تحقيق:ديوسف الشيخ محمد البقاعي،دار الفكر،2009.
15. شرح العقيدة الطحاوية،البراك،دار التدمرية،المملكة العربية السعودية،ط2010،2.
16. شرح المعلمات السبع،الزوزاني،د.عمرو فاروق الطباع،دار الأرقم،لا.ط.

17. شرح مقامات الحريري، دار الفكر، لا.ط.
18. الشعر والشعراء، ابن قتيبة، الجزائر، بمناسبة الجزائر عاصمة الثقافة العربية، 2007.
19. الصحاح، الجوهري، تحقيق: شهاب الدين أبو عمرو، دار الفكر، 2010.
20. صحيح البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، صدقي جميل العطار، دار الفكر، 2006.
21. عيون الأخبار، ابن قتيبة، دار الكتاب العربي، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية لسنة 1343هـ-1925م.
22. فتح الباري، ابن حجر العسقلاني، تحقيق: ابن باز ومحمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية، 2005.
23. الفن ومذاهبه في النثر العربي، د. شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط1983، 10.
24. فن المقامات في الأدب العربي، عبد الملك مرتاض، الرغاية، الجزائر، 1980.
25. الكتاب، سيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، ط2004، 4.
26. الكامل في اللغة والأدب، المبرد، تحقيق: جمعة حسن، دار المعرفة، ط2010، 3.
27. لسان العرب، ابن منظور، دار الفكر، ط1997، 6.
28. مختار الشعر الجاهلي، مصطفى السقا، دار الفكر، ط2007، 1.
29. المفتاح، السكاكي، تحقيق: حمدي محمدي قابيل، المكتبة التوفيقية، لا.ط.
30. المقدمة، ابن خلدون، دار ابن الهيثم، ط2005، 1.
31. مقامات بديع الزمان الهمذاني، شرح: علي بوملحم، دار ومكتبة الهلال، 2002.

الفهرس:

المقدمة.....أ-ب

المدخل.....4-5-6

الفصل الأول: خصائص المقامات الحريرية:

1. خصائص المضمون:

(1) النكت والطرائف.....8-9-10

(2) المسائل النحوية.....10-11-12

(3) المسائل اللغوية والصرفية.....13-16

2. خصائص الصياغة والأسلوب:

*ال قالب العام للمقامة:.....17

(1) غرابة اللغة.....18-20

(2) صناعة البديع.....21-24

الفصل الثاني: علم البيان: مفهومه وأركانه:

*مفهوم البيان.....26-31

1. التشبيه:

أ- لغة:.....32-33

ب- اصطلاحا:.....33-35

2. المجاز:

أ- لغة:.....36

ب- اصطلاحا:.....37-38

3. الاستعارة:

- أ- لغة:.....39
- ب- اصطلاحاً:.....40-39

4. الكناية:

- أ- لغة:.....41
- ب- اصطلاحاً:.....41

الفصل الثالث: الصورة البيانية - دراسة تطبيقية-

1. دراسة التشابيه وإبراز خصائصها:

- المقامة الأولى الصنعانية:.....43
- المقامة الثانية الحلوانية.....44-43
- المقامة الرابعة الدمياطية.....44
- المقامة الخامسة الكوفية.....45
- المقامة السادسة المراغية.....45
- المقامة السابعة البرقعيدية.....45
- المقامة الثامنة المعرية.....46
- المقامة التاسعة الاسكندرية.....46
- المقامة العاشرة الرحبية.....47
- المقامة الحادية عشرة الساوية.....47

2. دراسة المجازات والاستعارات وإبراز خصائصها:

- المقامة الأولى الصنعانية.....49-48
- المقامة الثانية الحلوانية.....50-49
- المقامة الثالثة الدينارية.....51-50
- المقامة الرابعة الدمياطية.....-51
- المقامة الخامسة الكوفية.....52-51
- المقامة السادسة المراغية.....53-52
- المقامة السابعة البرقعيدية.....53

- المقامة التاسعة الاسكندرية.....54-53
- المقامة العاشرة الرحبية.....55-54
- المقامة الثانية عشرة الدمشقية.....55
- المقامة الخامسة عشرة الفرضية.....56
- المقامة السابعة عشرة القهقرية.....56
- المقامة الحادية والثلاثون الرملية.....57-56
3. دراسة الكنايات في المقامات الحريرية:.....59-58

*الخاتمة.....-60

*المصادر والمراجع:.....63-62-61