

بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية لدى أعضاء مجالس  
الاتحادات الرياضية الأردنية

Creating a Cognitive test to measure and Evaluate the Administrative of  
Officials at Jordan Sport Federations

أسماء محمود نصر إسماعيل<sup>1</sup>، براهمي قدور<sup>2</sup>، عياد مصطفى<sup>3</sup>

<sup>1</sup>طالبة دكتوراه، الجامعة الأردنية، [asomalramini@gmail.com](mailto:asomalramini@gmail.com)

<sup>2</sup>معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة ورقلة، [mimoune2008@hotmail.com](mailto:mimoune2008@hotmail.com)

<sup>3</sup>معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة ورقلة، [mustaphaayad37@gmail.com](mailto:mustaphaayad37@gmail.com)

ملخص:

معلومات عن البحث:

تاريخ الاستلام: 2019/08/14

تاريخ القبول: 2019/11/13

تاريخ النشر: 2019/12/05

الكلمات المفتاحية:

القياس-التقويم- القدرات الإدارية-

الاتحادات الرياضية

الباحث المرسل: براهمي قدور

[mimoune2008@hotmail.com](mailto:mimoune2008@hotmail.com)

**Keywords:**

Key: Measurement

Key : two Calendar

Key Three : Administrative  
capacity

Key four : Sports federations

هدفت إلى بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم إدارة المسؤولين في الاتحادات الرياضية الأردنية ، والتعرف على درجة امتلاك الموظفين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية من كفاءة المعرفة في مجال التربية البدنية ، ودراسة الاختلافات بينهما اعتمادا على المتغيرات من نوع الاتحاد ، والخبرة ، المؤهلات العلمية. تكونت عينة الدراسة من (137) عضوا من مجموع أعضاء الاتحادات الرياضية الأردنية ، وتم اختيارهم بطريقة متعمدة واستخدم الباحث المنهج الوصفي، أظهرت نتائج الدراسة أنه تم التوصل إلى اختبار معرفي لقياس وتقويم القدرة الإدارية للعمال في الاتحادات الرياضية الأردنية.

**Abstract**

This study aims to create a Cognitive test to measure and evaluate the Administrative of Officials at Jordan Sport Federations, and get to know the degree of owning the officials working in Jordanian sporting federations the efficiency of knowledge in the field of physical education, and examining the differences between them depending on the variables of type of Federation, experience, educational qualification. The study sample consisted of (137) members out of the total members of the Jordanian sporting federations , who were selected on deliberate way . The researcher used the descriptive approach, , Results of the study showed that building a cognitive test for measuring and evaluating the administrative capacity of the workers in the Jordanian sporting federations was reached.

## مقدمة:

الإدارة عبارة عن نشاط إنساني مهني ليست نشاطا ميكانيكيا أو أليا أو كيميائيا، فالإدارة تقوم على توجيه جهد بشري جماعي في حدود المنظمة الإدارية، و بالتالي فإنها تعتمد بصفة أساسية على العنصر الإنساني، و ما يقوم به من أنشطة خلال مراحل العملية الإدارية و نجاح الإدارة يتوقف على كفاءة هذا العنصر، وما يبذله من جهد. (عبد، 2011)

وتعرف الإدارة الرياضية أنها المهارات المرتبطة بالتخطيط والتنظيم والتوجيه والمتابعة والميزانيات والقيادة والتقييم داخل هيئة تقدم خدمة رياضية أو أنشطة بدنية ترويحوية. (بدوي، 2001)، كما تعتبر الإدارة فن متميز له علاقة مباشرة بمعظم جوانب حياة الإنسان، في نفس الوقت هي وسيلة فعالة و ناجحة لتحقيق الأهداف المنشودة لأي مجال من مجالات حياة الإنسان، فإن غابت الإدارة عن حياة الإنسان يحل محلها العشوائية والارتجال مما يهدد أي مجال بالفشل .

كما يجب إعطاء التقويم الهادف والموضوعي والمستمر دوره الفعال في عملية تعيين وترقية المديرين والموظفين واعتماد نتائج التقويم والقياس كأساس في اتخاذ القرارات الإدارية السليمة والتخلي نهائيا عن النظرة التقليدية إلى القياس والتقويم والتي تجعله مجرد عملية هامشية منفصلة عن عملية التنمية والإصلاح الإداري حيث يسمى أي شخص مدير دون قياس نتائج عمله السابق هذا الأمر هو الذي أدى إلى فشل الإدارات.

(تيشوري، 2009).

ويعتبر بناء الاختبارات المعرفية إحدى الوسائل العلمية التي تساعد في تطوير العملية الإدارية و حسن إدارة الموارد البشرية والمالية حيث أن عملية الإدارة في أي مؤسسة ليست بالعملية السهلة كما يعتقد اغلب الناس فالتعامل اليومي مع الأفراد و

حسن إدارتهم وتوجيههم وتنمية قدراتهم وحثهم على العمل والعطاء ومكافئتهم وربط ذلك كله ببرامج ممنهجة ومعروفة مسبقا ليست عملية سهلة بل يتطلب قدرات توافقية إدارية واجتماعية ومهارات اتصال مختلفة لا تتوفر بسهولة في أي شخص .

إن التطور الذي طرقت التربية الرياضية مؤخرا جعلنا نستعين بالأسلوب العلمي لمعالجة أمورنا وحل مشاكلها، فكان لزاما عليها أن تلجأ إلى التنظيم المبرمج والإدارة الجيدة كفن وعلم لتنظيم أنشطتها المختلفة، فالإدارة الرياضية تقود التقدم و تعمل جاهدة على تنشيط حوافز التغيير وتنمية عوامله وتحريك متطلباته وهي الإدارة الفاعلة في زيادة الانجاز الرياضي وتطويره كما ونوعا وأن مسألة إدارة وتنظيم التربية البدنية والرياضية واحدة من أهم والمسائل التي يمكن أن تؤثر على عمليات صنع التطور وتحقيق النتائج والانجازات في كافة الألعاب الرياضية (إبراهيم،2000)

### التساؤل الرئيسي التالي:

هل يمتلك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الكفاءة المعرفية في مجال الإدارة الرياضية لتساهم في تطوير الألعاب الرياضية التي يقومون على إدارتها؟

### تساؤلات الدراسة:

- ما هو الاختبار المعرفي لقياس القدرات الإدارية للعاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية؟

- ما درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية في مجال الإدارة الرياضية؟

- هل هناك فروق في درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية وفقا لمجالات الدراسة تعزى لمتغير نوع الاتحاد ؟

- هل هناك فروق في درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية وفقا لمجالات الدراسة تعزى لمتغير الخبرة ؟

## بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية لدى أعضاء مجالس الاتحادات الرياضية الأردنية

- هل هناك فروق في درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية وفقاً لمجالات الدراسة تعزى لمتغير المؤهل العلمي؟  
الطريقة والأدوات:

منهج الدراسة: استخدمنا المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي، نظراً لملائمته لطبيعة مجتمع وعينة الدراسة: شمل المجتمع على الإداريين بالاتحادات الأردنية حيث شملت العينة (137) عضواً من أصل (264) عضواً، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية.  
أداة الدراسة: تمت عملية بناء أداة هذه الدراسة وفقاً للإجراءات التالية:  
التخطيط للاختبار:

- تحديد الغرض من الاختبار: وهو بناء اختبار معرفي لقياس و تقويم القدرات الإدارية للعاملين بالاتحادات الرياضية الأردنية .  
- الاطلاع على المراجع العلمية التي تناولت موضوعات مرتبطة بالاختبارات المعرفية والإدارة الرياضية: (العلاق، 1999) (بدوي، 2001) ،(المصري، 2012)  
- الاطلاع على الدراسات السابقة والأبحاث المشابهة والمرتبطة بموضوع الدراسة ومن هذه الدراسات : (خلف، 2009)، (الخالدي، 2003)، (قشحة، 2013)  
- تحديد المجالات بحيث اشتملت على: (التخطيط، التنظيم، الإشراف والتوجيه، الرقابة)  
- عرضها على مجموعة من الخبراء بهدف استطلاع آرائهم في تقسيمات و تسميات مجالات الدراسة ومدى صدقها وتحقيق أهدافها إضافة إلى استطلاع آرائهم  
المعاملات العلمية للأداة:

- صدق الأداة:  
باستعراض قيم معاملات السهولة والصعوبة والتمييز يتبين أن قيم الصعوبة للأسئلة (70، 68، 65، 49، 45، 27، 26، 22، 13، 10، 9، 7)، قد كانت أقل من (30%) أو أكثر من (70%)، ولذلك تم استبعاد هذه الأسئلة من الاختبار لعدم تحقيقها القيم

المقبولة لمعاملات الصعوبة والتي تنحصر بين (30%-70%) طبقا ل Eble (1979)، أما بالنسبة لقيم معاملات التمييز فيتم قبول الأسئلة التي يبلغ معامل تمييزها (0.3 إلى 1) وعليه فإن الأسئلة وفقا ل Eble (1979).  
5,6,7,8,9,11,13,15,17,20,23,26,28,38,39,42,45,46,47,49,52, 1,54,58,59,63,66,68,70,75,76، تم استبعادها لعدم تحقيقها قيم تمييز مقبولة

### ثبات أداة الدراسة:

الجدول رقم (1): ثبات الاختبار المعرفي لقياس و تقويم القدرات الإدارية للعاملين بالاتحادات الرياضية الأردنية بأسلوب كودر ورتشاردسون 21

| العينة | عدد فقرات الاختبار | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة الثبات | النسبة المئوية |
|--------|--------------------|---------|-------------------|-------------|----------------|
| 137    | 44                 | 24.11   | 8.75              | 0.88        | 54.8%          |

تبين قيمة الثبات البالغة (0.88) أن أسئلة الاختبار تتمتع بدرجة ثبات عالية حيث أن هذه القيمة تعتبر مرتفعة وتفي لأغراض الدراسة.

### المعالجة الإحصائية:

- حساب معامل السهولة ومعامل الصعوبة ومعامل التمييز لكل سؤال من أسئلة الاختبار المعرفي بهدف الإجابة على التساؤل الأول.
  - حساب ثبات أداة الدراسة من خلال معادلة كودر ورتشاردسون 21 .
  - حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية .
  - اختبار تحليل البيانات الأحادي لتحديد الفروق في استجابات عينة الدراسة
  - اختبار شيفيه Scheffe' Test للتحليل البعدي لتحديد الفروقات بين المتوسطات.
- عرض نتائج التساؤل الأول :

بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية  
لدى أعضاء مجالس الاتحادات الرياضية الأردنية

**الجدول رقم (2):** عدد الأسئلة التي احتواها الاختبار بصورته النهائية لكل مجال

| المجالات          | عدد الاسئلة | أرقام الأسئلة التي اعتمدت لكل مجال وفقا للاختبار بصورته النهائية |
|-------------------|-------------|--|
| التخطيط           | 9           | 3، 6، 9، 10، 11، 16، 18، 21، 28                                  |
| التنظيم           | 10          | 4، 8، 15، 19، 23، 26، 32، 35، 38، 39                             |
| الإشراف و التوجيه | 13          | 1، 17، 24، 25، 27، 29، 30، 31، 36، 37، 40، 43، 44                |
| الرقابة           | 12          | 2، 5، 7، 12، 13، 14، 20، 22، 33، 34، 41، 42                      |

**عرض نتائج التساؤل الثاني:**

| المجال                 | الفقرات | المتوسط | الانحراف | النسبة | درجة الامتلاك | الترتيب |
|------------------------|---------|---------|----------|--------|---------------|---------|
| التخطيط                | 9       | 5.13    | 2.16     | %57    | ضعيفة         | 1       |
| التنظيم                | 10      | 5.35    | 2.28     | %53    | ضعيفة         | 3       |
| الإشراف والتوجيه       | 13      | 7.28    | 3.13     | %56    | ضعيفة         | 2       |
| الرقابة                | 12      | 6.11    | 2.50     | %50    | ضعيفة         | 4       |
| الدرجة الكلية للاختبار | 44      | 24.11   | 8.75     | %55    | ضعيفة         |         |

**الجدول رقم (3):** المتوسطات والانحرافات لإجابات العينة في مجالات الدراسة

يبين أن قيم المتوسطات لدرجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية في كل مجال، وبلغت النسبة المئوية للاختبار ككل (55%) وهي قيمة تعبر عن كفاءة معرفية ضعيفة  
**عرض نتائج التساؤل الثالث:**

#### الجدول رقم (4): الفروق في مجال التخطيط والتنظيم وفقا لنوع الإتحاد

| المجال           | نوع الإتحاد      | المتوسط | الانحراف       | التباين        | المربعات | ف     | الدلالة |
|------------------|------------------|---------|----------------|----------------|----------|-------|---------|
| التخطيط          | اولمبي           | 5.83    | 1.92           | بين المجموعات  | 180.28   | 17.47 | 0.00    |
|                  | غير اولمبي       | 6.64    | 1.03           | داخل المجموعات | 457.34   |       |         |
|                  | معترف به اولمبيا | 4.42    | 2.12           | الكلية         | 637.63   |       |         |
|                  | نوعي             | 3.23    | 1.69           |                |          |       |         |
|                  | الكلية           | 5.13    | 2.16           |                |          |       |         |
|                  | اولمبي           | 6.04    | 2.16           | بين المجموعات  | 106.01   |       |         |
| غير اولمبي       | 4                | 1.41    | داخل المجموعات | 601.17         |          |       |         |
| معترف به اولمبيا | 5.36             | 1.8     | الكلية         | 707.18         |          |       |         |
| نوعي             | 4.06             | 2.39    |                |                |          |       |         |
| الكلية           | 5.35             | 2.28    |                |                |          |       |         |
| التنظيم          | اولمبي           | 6.04    | 2.16           | بين المجموعات  | 106.01   | 7.81  | 0.00    |
| غير اولمبي       | 4                | 1.41    | داخل المجموعات | 601.17         |          |       |         |
| معترف به اولمبيا | 5.36             | 1.8     | الكلية         | 707.18         |          |       |         |
| نوعي             | 4.06             | 2.39    |                |                |          |       |         |
| الكلية           | 5.35             | 2.28    |                |                |          |       |         |
| اولمبي           | 6.04             | 2.16    | بين المجموعات  | 106.01         | 7.81     |       |         |
| غير اولمبي       | 4                | 1.41    | داخل المجموعات | 601.17         |          |       |         |
| معترف به اولمبيا | 5.36             | 1.8     | الكلية         | 707.18         |          |       |         |
| نوعي             | 4.06             | 2.39    |                |                |          |       |         |
| الكلية           | 5.35             | 2.28    |                |                |          |       |         |

تشير نتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال التخطيط ومجال التنظيم لدى الإداريين تبعا لنوع الإتحاد وذلك بالاستناد إلى قيم مستوى الدلالة والمرافقة لقيمة (ف) حيث كانت القيم أقل من (0.05) مما يشير إلى وجود اختلاف في الكفاءة المعرفية تبعا لمتغير نوع الإتحاد للإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية

الجدول رقم (5): الفروق في مجال الإشراف والتوجيه والرقابة وفقا لنوع الإتحاد

| المجال            | نوع الإتحاد      | المتوسط | الانحراف       | التباين        | المربعات | ف    | الدلالة |
|-------------------|------------------|---------|----------------|----------------|----------|------|---------|
| الإشراف و التوجيه | اولمبي           | 7.96    | 3.12           | بين المجموعات  | 123.78   | 4.51 | 0.00    |
|                   | غير اولمبي       | 7.27    | 1.1            | داخل المجموعات | 1216.11  |      |         |
|                   | معترف به اولمبيا | 7.26    | 2.90           | الكلية         | 1339.89  |      |         |
|                   | نوعي             | 5.57    | 3.28           |                |          |      |         |
|                   | الكلية           | 7.28    | 3.14           |                |          |      |         |
|                   | اولمبي           | 6.59    | 2.28           | بين المجموعات  | 71.17    |      |         |
| غير اولمبي        | 6.82             | 1.47    | داخل المجموعات | 780.96         |          |      |         |
| معترف به اولمبيا  | 5.68             | 2.31    | الكلية         | 852.13         |          |      |         |
| نوعي              | 4.9              | 3.03    |                |                |          |      |         |
| الكلية            | 6.12             | 2.5     |                |                |          |      |         |
| الرقابة           | اولمبي           | 6.59    | 2.28           | بين المجموعات  | 71.17    | 4.04 | 0.00    |
| غير اولمبي        | 6.82             | 1.47    | داخل المجموعات | 780.96         |          |      |         |
| معترف به اولمبيا  | 5.68             | 2.31    | الكلية         | 852.13         |          |      |         |
| نوعي              | 4.9              | 3.03    |                |                |          |      |         |
| الكلية            | 6.12             | 2.5     |                |                |          |      |         |
| اولمبي            | 6.59             | 2.28    | بين المجموعات  | 71.17          | 4.04     |      |         |
| غير اولمبي        | 6.82             | 1.47    | داخل المجموعات | 780.96         |          |      |         |
| معترف به اولمبيا  | 5.68             | 2.31    | الكلية         | 852.13         |          |      |         |
| نوعي              | 4.9              | 3.03    |                |                |          |      |         |
| الكلية            | 6.12             | 2.5     |                |                |          |      |         |

تشير نتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال الإشراف والتوجيه ومجال الرقابة لدى الإداريين تبعا لنوع الإتحاد وذلك بالاستناد إلى قيم مستوى الدلالة والمرافقة

بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للمقررات الإدارية  
لدى أعضاء مجالس الاتحادات الرياضية الأردنية

قيمة (ف) حيث كانت القيم أقل من (0.05) مما يشير إلى وجود اختلاف في الكفاءة المعرفية تبعاً لمتغير نوع الاتحاد للإداريين بالاتحادات الرياضية الأردنية  
عرض نتائج التساؤل الرابع:

الجدول رقم (6): الفروق في مجال التخطيط والتنظيم وفقاً لمتغير الخبرة

| الدالة | ف     | المربعات | التباين        | الانحراف | المتوسط | سنوات الخبرة     | المجال  |
|--------|-------|----------|----------------|----------|---------|------------------|---------|
| 0.87   | 0.14  | 1.31     | بين المجموعات  | 2.39     | 5.97    | أقل 5 سنوات      | التخطيط |
|        |       |          |                | 2.21     | 5.058   | 10-5 سنوات       |         |
|        |       | 636.32   | داخل المجموعات | 1.7      | 5.3     | أكثر من 10 سنوات |         |
|        |       |          |                | 2.17     | 5.13    | الكلي            |         |
| 0.23   | 1.48  | 15.3     | بين المجموعات  | 2.53     | 4.92    | أقل 5 سنوات      | التنظيم |
|        |       |          |                | 2.23     | 5.62    | 10-5 سنوات       |         |
|        |       | 691.88   | داخل المجموعات | 1.85     | 5.61    | أكثر من 10 سنوات |         |
|        |       |          |                | 2.28     | 5.35    | الكلي            |         |
| 707.18 | الكلي |          |                |          |         |                  |         |

تشير نتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال التخطيط ومجال التنظيم لدى الإداريين تبعاً للخبرة وذلك بالاستناد إلى قيم مستوى الدلالة والمرافعة لقيمة (ف) حيث كانت القيم أقل من (0.05) مما يشير إلى وجود اختلاف في الكفاءة المعرفية تبعاً لمتغير الخبرة للإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية

الجدول رقم (7): الفروق في مجال الإشراف والتوجيه والرقابة وفقاً لمتغير الخبرة

| الدالة | ف     | المربعات | التباين        | الانحراف | المتوسط | سنوات الخبرة     | المجال           |
|--------|-------|----------|----------------|----------|---------|------------------|------------------|
| 0.31   | 1.17  | 23.6     | بين المجموعات  | 3.34     | 6.81    | أقل 5 سنوات      | الإشراف والتوجيه |
|        |       |          |                | 2.99     | 7.4     | 10-5 سنوات       |                  |
|        |       | 1316.84  | داخل المجموعات | 3.03     | 7.84    | أكثر من 10 سنوات |                  |
|        |       |          |                | 3.14     | 7.28    | الكلي            |                  |
| 0.48   | 0.74  | 9.35     | بين المجموعات  | 2.48     | 5.79    | أقل 5 سنوات      | الرقابة          |
|        |       |          |                | 2.57     | 6.27    | 10-5 سنوات       |                  |
|        |       | 842.78   | داخل المجموعات | 2.46     | 6.39    | أكثر من 10 سنوات |                  |
|        |       |          |                | 2.5      | 6.12    | الكلي            |                  |
| 852.13 | الكلي |          |                |          |         |                  |                  |



تشير نتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال الإشراف والتوجيه ومجال الرقابة لدى الإداريين تبعاً للخبرة وذلك بالاستناد إلى قيم مستوى الدلالة والمرافقة لقيمة (ف) حيث كانت القيم أقل من (0.05) مما يشير إلى وجود اختلاف في الكفاءة المعرفية تبعاً لمتغير الخبرة للإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية عرض نتائج التساؤل الخامس:

الجدول رقم (8): الفروق في مجال التخطيط والتنظيم وفقاً للمؤهل العلمي

| المجال  | المؤهل    | المتوسط | الانحراف | التباين        | المربعات | ف    | الدلالة |
|---------|-----------|---------|----------|----------------|----------|------|---------|
| التخطيط | بكالوريوس | 5.09    | 2.2      | بين المجموعات  | 19.5     | 1.37 | 0.26    |
|         | ماجستير   | 4.6     | 2.19     |                |          |      |         |
|         | دكتوراه   | 6.07    | 1.9      | داخل المجموعات | 618.58   |      |         |
|         | غير ذلك   | 5.33    | 1.52     | الكلي          | 637      |      |         |
|         | الكلي     | 5.13    | 2.17     |                |          |      |         |
|         |           |         |          |                |          |      |         |
| التنظيم | بكالوريوس | 5.22    | 2.3      | بين المجموعات  | 6.59     | 0.42 | 0.74    |
|         | ماجستير   | 5.75    | 2.31     |                |          |      |         |
|         | دكتوراه   | 5.53    | 2.29     | داخل المجموعات | 700.59   |      |         |
|         | غير ذلك   | 6       | 2        | الكلي          | 707.18   |      |         |
|         | الكلي     | 5.35    | 2.28     |                |          |      |         |
|         |           |         |          |                |          |      |         |

تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال التخطيط ومجال التنظيم لدى الإداريين تبعاً للمؤهل العلمي وذلك بالاستناد إلى قيم مستوى الدلالة والمرافقة لقيمة (ف) حيث كانت القيم أقل من (0.05) مما يشير إلى وجود اختلاف في الكفاءة المعرفية تبعاً لمتغير الخبرة للإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية

بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية  
لدى أعضاء مجالس الاتحادات الرياضية الأردنية

الجدول رقم (9): الفروق في مجال الإشراف والتوجيه والرقابة وفقاً للمؤهل العلمي.

| المجال               | العلمي    | المتوسط | الانحراف | التباين           | المربعات | ف    | الدلالة |
|----------------------|-----------|---------|----------|-------------------|----------|------|---------|
| الإشراف<br>و التوجيه | بكالوريوس | 7.09    | 3.07     | بين<br>المجموعات  | 46.12    | 1.58 | 0.20    |
|                      | ماجستير   | 7       | 3.62     |                   |          |      |         |
|                      | دكتوراه   | 8.93    | 2.91     | داخل<br>المجموعات | 1293.78  |      |         |
|                      | غير ذلك   | 7.33    | 1.15     | الكلي             | 1339.9   |      |         |
|                      | الكلي     | 7.28    | 3.14     |                   |          |      |         |
|                      |           |         |          |                   |          |      |         |
| الرقابة              | بكالوريوس | 5.9     | 2.53     | بين<br>المجموعات  | 16.47    | 0.87 | 0.46    |
|                      | ماجستير   | 6.75    | 2.57     |                   |          |      |         |
|                      | دكتوراه   | 6.47    | 2.1      | داخل<br>المجموعات | 835.67   |      |         |
|                      | غير ذلك   | 7       | 3        | الكلي             | 852.13   |      |         |
|                      | الكلي     | 6.12    | 2.5      |                   |          |      |         |
|                      |           |         |          |                   |          |      |         |

تشير نتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال الإشراف والتوجيه ومجال الرقابة لدى الإداريين تبعاً للمؤهل العلمي وذلك بالاستناد إلى قيم مستوى الدلالة والمرافقة لقيمة (ف) حيث كانت القيم أقل من (0.05) مما يشير إلى وجود اختلاف في الكفاءة المعرفية تبعاً لمتغير الخبرة للإداريين الاتحادات الرياضية الأردنية مناقشة النتائج:

مناقشة نتائج التساؤل الأول: "ما هو الاختبار المعرفي المناسب لقياس القدرات الإدارية للعاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية؟".

يحتل موضوع قياس الكفاءة المعرفية مكانة متميزة من قبل الباحثين في المجال الرياضي ولجأ العديد منهم إلى بناء مقاييس خاصة تتناسب مع أغراض دراستهم ومجتمعاتهم، ولقد سعت هذه الدراسة إلى بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم القدرات الإدارية للعاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية، ولقد أظهرت النتائج نجاح هذه الدراسة في بناء هذا الاختبار المعرفي لقياس القدرات الإدارية وتكون الاختبار من

(44) فقرة من فقرات الاختيار من متعدد تقيس الكفاءة المعرفية الإدارية لإداريي الاتحادات الرياضية الأردنية في أربع مجالات وهي: (التخطيط، التنظيم، الإشراف والتوجيه، الرقابة) حيث اتفقت هذه الدراسة مع العديد من الدراسات السابقة والتي اعتمدت الاختبار المعرفي أداة للدراسة ومنها: الخصاونة والزعبي (2007)، البرادعي (2004) ، ( Kaur and Kalra ,2010) ، Malek, et al.(2002). وأظهرت النتائج حذف (35) فقرة من فقرات الاختبار والتي لم تحقق معاملات الصعوبة و السهولة و التمييز المناسبة و وفقاً إيل Ebel (1979). و هو ما يدل على انخفاض الكفاءة المعرفية الإدارية في مجالات الدراسة لدى الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية الأمر الذي كان له اثر واضح في اعتبار هذه الفقرات ذات معاملات صعوبة مرتفعة و هو السبب ذاته في انخفاض معاملات التمييز لهذه الفقرات. و هذا ما يعطي القوة لأداة الدراسة في قياس المتغيرات التي حددها الباحثون فعليا و ذا ما ظهر في الجدول رقم(2) و الذي يبين عدد الأسئلة التي احتواها الاختبار بصورته النهائية لكل مجال من مجالات الدراسة وأرقامها

**مناقشة نتائج التساؤل الثاني:** " ما درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية في مجال الادارة الرياضية؟".

كما وأظهرت النتائج في الجدول رقم (03) أن مجمل نسبتها بلغت على الاختبار ككل (55%) وهي قيمة تعبر عن قدرات معرفية إدارية ضعيفة لدى الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية وسبب انخفاض الكفاءة و القدرات المعرفية الإدارية إلى أن مجمل من يعمل كإداريي اتحادات هم من تخصصات مختلفة و في مجملها بعيدة عن الإدارة، وحتى وظائف من يعملون كإداريين في الحياة تكون بعيدة كل البعد عن الإدارة و مجالاتها، وهو السبب لما نراه من واقع معتم لاتحاداتنا الرياضية في هذه الأيام و ما نراه من تخبط لإداراتها في كل المجالات أن كان من

## بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية لدى أعضاء مجالس الاتحادات الرياضية الأردنية

تخطيط أو تنظيم أو إشراف و توجيه أو حتى رقابة. كما نرى سبب الضعف قلة أو حتى انعدام انعقاد دورات تدريبية حول الإدارة وأهميتها في الاتحادات الرياضية من قبل اللجنة الاولمبية والاتحادات بعينها أيضا.

تشير نتائج الجدول رقم (3) إلى أن درجة امتلاك إداريي الاتحادات الرياضية جاءت جميعها بدرجة ضعيفة على جميع مجالات الاختبار حيث احتل مجال التخطيط المرتبة الأولى وبنسبة مئوية (57%) و جاء في الترتيب الثاني مجال (الإشراف والتوجيه) وبنسبة مئوية (56%) و جاء في الترتيب الثالث مجال (التنظيم) وبنسبة مئوية (53%) وأخيرا جاء مجال (الرقابة) وبنسبة مئوية (50%).

**مناقشة نتائج التساؤل الثالث:** " هل هناك فروق في درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية وفقا لمجالات الدراسة تعزى لمتغير نوع الاتحاد؟".

عند عرض نتائج التساؤل الثالث أظهرت النتائج في الجدولين رقم (04،05) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع مجالات الدراسة تبعا لمتغير نوع الاتحاد لدى الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية مما يشير إلى أن الإداريين يختلفون في هذه المجالات و في الدرجة الكلية للاختبار تبعا لاختلاف نوع الاتحاد . كما وأظهرت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى أفراد عينة الدراسة في مجال التخطيط بين الإتحاد الاولمبي و المعترف به أولمبيا ولصالح الأولمبي، وبين الإتحاد الأولمبي و الإتحاد النوعي و لصالح الإتحاد الأولمبي، والإتحاد الغير أولمبي والإتحاد المعترف به أولمبيا ولصالح الاتحاد غير الأولمبي، و الإتحاد غير الأولمبي والإتحاد النوعي ولصالح الإتحاد غير أولمبي .

وأظهرت النتائج أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  لمجال التنظيم تبعا لمتغير نوع الإتحاد بين الإتحاد الأولمبي و الإتحاد الغير أولمبي

ولصالح الإتحاد الأولمبي، والإتحاد الأولمبي والإتحاد النوعي ولصالح الإتحاد الأولمبي .

وأن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  لمجال الإشراف والتوجيه تبعا لمتغير نوع الاتحاد بين الإتحاد الأولمبي والإتحاد النوعي ولصالح الأولمبي .

أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  لمجال الرقابة تبعا لمتغير نوع الاتحاد بين الاتحاد الأولمبي و الاتحاد النوعي و لصالح الاولمبي .

و تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن الاتحادات الاولمبية ملتزمة ب مجالات الإدارة كافة بصورة اكبر عن الاتحادات الأخرى كون هذه الاتحادات ذات صلة مباشرة مع الاتحادات العربية والأسيوية و الدولية التي تعتبر تحت مظلة اللجنة الاولمبية الدولية التي تعنى بشكل مباشر بهذه الرياضات مما يجعلها تهتم في هذا الجانب بشكل كبير لان الاستحقاقات المترتبة في هذه الأنشطة و الرياضات كثيرة و تحتاج و بشكل كبير إلى مجالات الإدارة كافة للقيام بها .

**مناقشة نتائج التساؤل الرابع:** " هل هناك فروق في درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية وفقا لمجالات الدراسة تعزى لمتغير الخبرة؟".

تشير النتائج في الجدولين (06،07) إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية لجميع المجالات وفقا لمتغير الخبرة في القدرات المعرفية الإدارية لدى الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية، كما وأن العمل الإداري في الاتحاد يعتبر عمل ثانوي وليس أساسي وأن بعض الإداريين لا يعرفون عن الاتحاد شيئاً إلا في حين الاجتماع للإداريين وهو ما يعقد غالبا كل أسبوع أو أسبوعين وأحيانا أشهر وكذلك لا يزورونه

## بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية لدى أعضاء مجالس الاتحادات الرياضية الأردنية

سوى لغايات محددة وقد تأتي أشهر دون أي زيارة أو معرفة عن أمور الاتحاد لذا خبرتهم إن طالت أو قصرت فستكون محدودة ولن تأثر على القدرات المعرفية الإدارية مناقشة نتائج التساؤل الخامس: " هل هناك فروق في درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية وفقا لمجالات الدراسة تعزى لمتغير المؤهل العلمي؟".

أظهرت نتائج الجدولين (09،08) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لجميع مجالات الدراسة وفقا لمتغير المؤهل العلمي في القدرات المعرفية لدى الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية و نرى أنه ليس بالضرورة أن يكون المؤهل العلمي مؤشر للقدرات الإدارية للعاملين في الاتحادات الرياضية حيث أن القدرة على الإدارة هي مجموعة من الصفات أو السمات الشخصية والفنية أي أن الأشخاص القادرين على الإدارة و التعامل مع المواقف المختلفة بنجاح التي تختص بمواضيع الإدارة في الاتحاد ليس بالضرورة أن يكون من حملة الدكتوراه أو الماجستير أو البكالوريوس أو غير ذلك. ونرى كذلك أن المعلومات و المؤهلات العلمية التي يتم الحصول عليها تبقى حبيسة الكتب و العقول والأغلب لا يستخدمها بل يتبعون العادات السائدة بالتعامل فيما بينهم كما انه يوجد للمصالح و الأمور الشخصية الحصة الأكبر التي توجد بالاتحاد كون مركز الإداري تطوعي وغير ربحي لا يسعى أحيانا للتطوير

### الاستنتاجات:

- تم التوصل إلى بناء اختبار معرفي يقيس القدرات المعرفية الإدارية للإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية و مكون من (44) فقرة من فقرات الاختيار من متعدد ليغطي أربع مجالات هي (التخطيط، التنظيم، الإشراف و التوجيه، الرقابة)، ووفقا للأسس العلمية المتبعة في بناء الاختبارات المعرفية

- إن درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية في مجال الإدارة الرياضية، جاءت ضمن المستوى الضعيف
- لا توجد فروق بين الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية وفقا لعدد سنوات الخبرة عدم وجود فروق بين الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية وفقا للمؤهل العلمي سواء أكان ( دكتوراه، ماجستير، بكالوريوس، غير ذلك).
- تفوق الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الاولمبية على الاتحادات الأخرى في درجة امتلاكهم للكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية.
- عدم إعطاء الأهمية للإدارة العلمية الرياضية من قبل الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية للإدارة الرياضية

#### التوصيات:

- تطبيق الاختبار المتوصل إليه في قياس الحصيلة المعرفية لإداريي الاتحادات الرياضية الأردنية.
- تطبيق الاختبار المتوصل إليه في قياس نواحي القوة والضعف عند الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية.
- عقد دورات في الإدارة الرياضية للإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية في ضوء ما أشارت إليه النتائج من ضعف لديهم
- اختيار العاملين في الاتحادات الرياضية من أصحاب القدرة و الكفاءة في المجال الإداري الرياضي
- إدراج مساقات خاصة للإدارة الرياضية في المؤسسات الأكاديمية تكون مناهجها بشكل مكثف أكثر لموضوع الإدارة الرياضية.
- النظر للعمل في إدارة الاتحادات كوظيفة عمل مستقلة وتدريب مساقات الإدارة الرياضية بشكل مكثف أكثر.

## بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية لدى أعضاء مجالس الاتحادات الرياضية الأردنية

- استخدام كليات التربية الرياضية للاختبار المعرفي و ما توصلت إليه الدراسة لتقييم الكفاءة المعرفية للطلبة في مجال الإدارة الرياضية

**الخلاصة:**

يعتبر بناء الاختبارات المعرفية إحدى الوسائل العلمية التي تساعد في تطوير العملية الإدارية و حسن إدارة الموارد البشرية و المالية حيث أن عملية الإدارة في أي مؤسسة ليست بالعملية السهلة كما يعتقد اغلب الناس فالتعامل اليومي مع الأفراد و حسن إدارتهم و توجيههم و تنمية قدراتهم و حثهم على العمل و العطاء و مكافئتهم و ربط ذلك كله ببرامج ممنهجة و معروفة مسبقا ليست عملية سهلة بل يتطلب قدرات توافقية إدارية و اجتماعية و مهارات اتصال مختلفة لا تتوفر بسهولة في أي شخص .

إن التطور الذي طرقت التربية الرياضية مؤخرا جعلنا نستعين بالأسلوب العلمي لمعالجة أمورها و حل مشاكلها ، فكان لزاما عليها أن تلجأ إلى التنظيم المبرمج و الإدارة الجيدة كفن و علم لتنظيم أنشطتها المختلفة ، فالإدارة الرياضية تقود التقدم و تعمل جاهدة على تنشيط حوافز التغيير و تنمية عوامله و تحريك متطلباته و هي الإدارة الفاعلة في زيادة الانجاز الرياضي و تطويره كما و نوعا و أن مسالة إدارة و تنظيم التربية البدنية و الرياضية واحده من أهم و المسائل التي يمكن أن تؤثر على عمليات صنع التطور و تحقيق النتائج و الانجازات في كافة الألعاب الرياضية، (إبراهيم ، 2000)، ومنه توصلنا إلى بناء اختبار معرفي يقيس القدرات المعرفية الإدارية للإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية و مكون من (44) فقرة من فقرات الاختيار من متعدد ليغطي أربع مجالات هي (التخطيط، التنظيم، الإشراف و التوجيه، الرقابة)، ووفقا للأسس العلمية المتبعة في بناء الاختبارات المعرفية ( إن الاختبار المعد من قبل الباحثون قد قاس بالفعل القدرات الإدارية للإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية، وأن درجة امتلاك الإداريين العاملين في الاتحادات



الرياضية الأردنية للكفاءة المعرفية في مجال الإدارة الرياضية، جاءت ضمن المستوى الضعيف على مجمل الاختبار و على كل محور على حدة، ولا توجد فروق بين الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية وفقا لعدد سنوات الخبرة عدم وجود فروق بين الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الأردنية وفقا للمؤهل العلمي سواء أكان (دكتوراه، ماجستير، بكالوريوس، غير ذلك)، واستخلصنا كذلك تفوق الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية الاولمبية على الاتحادات الأخرى في درجة امتلاكهم للكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية، وعدم إعطاء الأهمية للإدارة العلمية الرياضية من قبل الإداريين العاملين في الاتحادات الرياضية للإدارة الرياضية

#### المصادر والمراجع:

- رضوان، محمد نصر الدين.(2006). المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضة. القاهرة. مصر: مركز الكتاب للنشر.
- منشورات اللجنة الاولمبية، (2004).
- الحمود، حمد بن حماد،(1994). تقييم الأداء الوظيفي ،مجلة الإدارة العامة ، الرياض، السعودية . المجلد 34 عدد 4.
- بدوي، عصام محمد.(2001). موسوعة التنظيم والإدارة في التربية البدنية والرياضية. ط1. القاهرة. مصر: دار الفكر العربي.
- شيحة، معتز مصطفى عبد الجواد. (2006). شبكة التطوير التنظيمي في المؤسسات الرياضية. الإسكندرية: دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر.
- علاوي، محمد و رضوان، محمد.(1996). القياس في التربية الرياضية و علم النفس الرياضي. ط3. القاهرة. مصر: دار الفكر العربي.
- ابو حليلة، فائق. (2004). الحديث في الإدارة الرياضية. ط1. عمان. الأردن: وائل للنشر والتوزيع.

بناء اختبار معرفي لقياس وتقويم الكفاءة المعرفية للقدرات الإدارية  
لدى أعضاء مجالس الاتحادات الرياضية الأردنية

- المدهون، محمد إبراهيم.(2005). إدارة و تنمية الموارد البشرية. غزة. فلسطين.
- السباعي، رأفت سعيد هنداوي. (2012). العمليات الإدارية لمدارس الأنشطة الرياضية بالأندية الرياضية. ط1. الإسكندرية. مصر: دار الوفاء لندنيا الطباعة و النشر.
- شرف، عبد الحميد. (1999). الإدارة في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق. ط1. القاهرة. مصر: مركز الكتاب للنشر.
- إبراهيم، مروان عبد المجيد. (2000). الإدارة والتنظيم في التربية الرياضية. ط1. الأردن: دار الفكر للطباعة و النشر.
- علاوي، محمد حسن.(1998). سيكولوجية القيادة الرياضية. القاهرة. مصر: مركز الكتاب للنشر.
- عباس، سهيلة. (2006). إدارة الموارد البشرية كمدخل استراتيجي. عمان. الأردن: دار وائل للنشر.
- عبد المقصود، إبراهيم و الشافعي،حسن (2003). الموسوعة العلمية للإدارة الرياضية (نظريات الإدارة و تطبيقاتها). ط1، الإسكندرية، مصر: دار الوفاء لندنيا الطباعة و النشر.
- عبد المقصود، إبراهيم و الشافعي، حسن (2003). الموسوعة العلمية للإدارة الرياضية (التنظيم في المجال الرياضي). ط1، الإسكندرية، مصر: دار الوفاء لندنيا الطباعة و النشر.
- عبد المقصود، إبراهيم و الشافعي،حسن (2003). الموسوعة العلمية للإدارة الرياضية (الرقابة و عملية اتخاذ القرار في المجال الرياضي). ط1، الإسكندرية، مصر. دار الوفاء لندنيا الطباعة و النشر.

- حريم، حسين وآخرون (1998)، أساسيات الإدارة، (ط1)، عمان، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع
- عقل ، أنور (2001)، نحو تقويم أفضل ،بيروت ، لبنان : دار النهضة العربية
- عريفج، سامي سلطي (2004). الإدارة التربوية المعاصرة، القاهرة ، مصر ، دار الفكر .
- شلتوت، السيد و معوض، حسن (1976).التنظيم و الإدارة في التربية الرياضية، القاهرة، مصر، دار المعارف ، ط 5.
- الهواري، سيد،(1970). الإدارة الأصول،الأسس العلمية، القاهرة ،مصر ، مكتبة عين شمس، ط4.
- إبراهيم، عبد المجيد إبراهيم(2002)، إدارة البطولات والمنافسات الرياضية، (ط1)، عمان، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع.
- عبد المقصود، إبراهيم و الشافعي، حسن،(2003)، الموسوعة العلمية للإدارة الرياضية(التخطيط في المجال الرياضي)،الإسكندرية، دار الوفاء لندنيا الطباعة و النشر .
- برس، يورك (2006)، سلسلة علم نفسك مهارات الإدارة الناجحة في 60 دقيقة، بيروت، لبنان، الناشر العرب .
- بير ،ساندي، (2007)، مهارات الإدارة للمحترفين، (ترجمة)، العامري ، خالد، الجيزة ، مصر ، دار الفاروق للاستثمارات الثقافية.
- مورو، جيمس و اخرون (2002).القياس و التقويم في الأداء الإنساني،(ترجمة) ،الرفاعي،سعيد، الرياض، السعودية،مكتبة الملك فهد الوطنية.

## المراجع باللغة الانجليزية :

- Malek, Moh H. Nalbone, David P. Berger ,Dale E. Coburn , Jared W. (2002), Importance of Health Science Education for Personal Fitness
- Jhon , M (2004). Obstacles in sport management , DaL ,, Journal physical, education, (18) (1).
- Costa, Carla A , (2000). The Status and Future of Sport Management: A Delphi Study. PhD Dissertation, The Ohio State University, U.S.A .
- CharlesA, Bucher & March L, kortee, 1998, Mangment of physical Education and sport , McGraw-Hill companies, U.S.A.
- Airasian, P.W. (1991), Classroom Assessment, New York, McGraw-Hill.
- Koontz ,Harold & O'Donnell, Cyril,(1976), Managment system and contingency Analisis of managerial functions , New York, McGraw-Hill
- Douglas J. Olberding , (1999) ,Measuring planning formality and strategy content in United States Olympic sport organizations, PhD Dissertation, niversity of Kentucky. U.S.A .
- kaur, Gurmeen. kalra,kanika.(2010), Exercise science awareness among trainers of fitness clubs in north delhi ,india. the Journal Of Young Investigators, 19(23).
- William, Stier, (1993). alternative career paths in physical education : sport management changer soon teaching and teacher education , ERIC Clearinghouse on Teaching and Teacher Education Washington DC. U.S.A