

**REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE UNIVERSITE ABDELHAMID IBN BADIS –
MOSTAGANEM-**

FACULTE DE LANGUES ETRANGERES

FILIERE LANGUE ESPAGNOL



MASTER

«Langue et communication»

**“El papel mediático y propagandístico de FACEBOOK en el
Hirak”**

Présenté par : MAAMERI Ahlam

Sous direction de: KELLAL Sihem

Membres du jury :

Président :

Promoteur :

Examineur :

Cours universitaire: 2019/ 2020

República Argentina Democrática y Popular
Ministerio de la Enseñanza Superior y de la investigación Científica

Universidad AbdelhamidIbnBadis – Mostaganem –

Facultad de lenguas Extranjeras

Departamento de Lengua Española



Tesina de Máster en «Lengua y comunicación»

**“El papel mediático y propagandístico de FACEBOOK en el
Hirak”**

Presentada por: MAAMERI Ahlam

Bajo la dirección de: Sra. KELLAL Sihem

Miembros del tribunal:

Presidente/a:

Director/a:

Vocal:

Curso académico: 2019/ 2020

Agradecimientos

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar los obstáculos y dificultades a lo mi vida estudiantil.

Agradezco a mi directora de tesis Sra. KALLAL Sihem por su valiosa guía para ayudarme y compartir conocimientos conmigo para hacer posible este trabajo de investigación.

Agradezco a los profesores del jurado.

El gran agradecimiento a todos los profesores del departamento español por compartir y enriquecer cada logro, cada tropiezo y cada conocimiento.

Doy las gracias a mi familia, mis padres y a todos mis amigos que me han ayudado durante mi carrera universitaria

A todos ellos, Gracias

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo a mis padres que me crecieron, educaron y me ayudaron en cada etapa de mi vida y recibieron mis decisiones con respeto y corazón abierto. Así gracias a mis padres por ser los mejores en el mundo.

Y gracias a todos

Introducción general

Introducción

Están fuera de las dudas las conexiones existentes entre los Nuevos Medios y las revoluciones, especialmente las de la Primavera árabe, razón por la cual, delimitar dichas conexiones se encuentra entre los temas más importantes que han preocupado a los académicos, centros de estudios y especialistas en el asunto mediático y político. Esto se debe al gran papel que han desempeñado en la movilización de las masas, en la dirección de la opinión pública y a su impresionante capacidad para afectar la relación de pueblos y gobernantes.

Los Nuevos Medios, entonces, trascienden sus límites comunicativos, lo que se refleja significativamente a los estudios académicos, plasmando un conjunto de intersecciones con otras disciplinas encabezadas por las ciencias política y las ciencias sociales en las que forman parte esencial, razón por la cual, dichos estudios, en su totalidad, se encuentran ante la necesidad de abrir nuevas líneas de investigación distinguidas por su interdisciplinariedad y originalidad, pero, a pesar de eso, la relación entre estos dos cambiadores se queda uno de los viejos temas que siguen siendo ofrecidos para la investigación.

El gran acontecimiento que conoce Argelia en 2019 bajo la denominación de *Hirak* no representa una excepción en cuanto el sensible papel que desempeñan los Nuevos Medios en ello, ya que en principio nadie puede negar que se consideran los motores principales de las revoluciones populares, en virtud de que tienen un tremendo poder para influir y mover a las masas, y en la fabricación y dirección de la opinión.

Por lo consiguiente nuestro trabajo que va a llevar el título de ***“El papel mediático y propagandístico de FACEBOOK en el Hirak”*** se ocupa, en concreto, del estudio del rol que juega este medio en el movimiento socio-político, basándose en el cuestionamiento de un grupo estudiantil compuesto por sus usuarios en el *Hirak*.

A través del presente trabajo intentamos llegar a encontrar respuestas convencibles a muchas preguntas relativas con este tema que, en nuestra creencia, siguen siendo abiertas y necesitan replanteamiento, por lo que después de realizar unas profundas observaciones y lecturas, hemos percibido la siguiente problemática:

Introducción

¿Qué papel juega FACEBOOK en el *Hirak*?

Junto a esta, planteamos a continuación otras importantes sub problemáticas:

¿Es FACEBOOK realmente el impulsor de las protestas populares?

¿Hasta qué punto FACEBOOK dirige la opinión pública y libera la conciencia política?

¿Posemos considerar a FACEBOOK como la herramienta propagandística más útil en el *Hirak*?

Las hipótesis que guían el presente investigación son las siguientes:

- Quizás FACEBOOK es solo un reflejo del estado de ira popular y no fabrica la revolución
- Quizás juega un papel marginal en el *Hirak*
- Quizás FACEBOOK es solo un punto de partida para el *Hirak* y no sigue siendo influyente después

Nuestro principal objetivo consiste en demostrar que FACEBOOK es el motor principal de las protestas populares, ya que desempeña un papel primordial en la teorización del *Hirak*, en su transferencia del mundo virtual, y luego en su acompañamiento y enmarcación. También, a través de este trabajo intentamos llegar al punto de confirmar que este medio garantiza el pacifismo de las protestas populares, ya que asegura la supervisión de todos sus acontecimientos momento por momento. Intentamos igualmente poner de relieve que este medio logra la representación legítima y real de los manifestantes bajo luz de la ausencia de una jefatura o liderazgo político, y asimismo logra ser el único organizador de las protestas.

La elección del tema se explica por el hecho de que hemos escuchado mucho aquí y ahí montón de lecturas y análisis sobre el papel de los Nuevos Medios y especialmente FACEBOOK en el *Hirak* y la crisis política que conoce el país durante el año 2019, cada una de dichas lecturas y análisis está sujeta a una cierta perspectiva de trasfondo ideológico en la mayoría de casos, por esta razón hemos encontrado muy motivados para elegir este tema.

Introducción

Nuestro trabajo está estructurado de una forma lógica, consistiendo en dos partes y tres capítulos en los que respetamos el encadenamiento lógico de las ideas y la línea de investigación adecuada. Por lo consiguiente, se inicia por una introducción general en la que damos una idea cabal sobre el tema, su contenido y sus componentes. Luego, siguen los tres capítulos y una conclusión general en la que respondemos a la problemática y exponemos los resultados del análisis y, por último, acabamos por una bibliografía de todas las fuentes usadas.

Hemos dividido la primera parte en dos capítulos, en el primer de los cuales que lleva el título de: ***“El Hirak: contexto histórico socio-político”***, tratamos de una visión integral los factores, contextos generales y las raíces históricas de la crisis política que conoce el país y que llevan por su parte al pueblo argelino a sublevar en el 22 de Febrero de 2019. Empezamos por la presentación de una geología del régimen político desde la independencia hasta nuestros días y los factores que contribuyen en su construcción en la que respetamos severamente el orden cronológico, y luego pasamos a tratar los distintos contextos socio-políticos por los que pasó el país, divulgando, los factores y causantes de *Hirak*, y por fin exponemos las diversas etapas del este último.

Mientras que en el segundo capítulo que cae bajo el título de ***“la política y el new media, consideraciones generales”*** se preocupa generalmente por los medios de comunicación, especialmente los Nuevos Medios, tratando su aparición, desarrollo, nuevas teorías y enfoques. Dedicamos luego un gran margen en este capítulo para divulgar la relación entre los medios de comunicación y la política de groso modo. Igualmente, pasamos a trabajar en el mismo sobre algunos modelos de relaciones entre las revoluciones y los Nuevos Medios, llegando por fin a presentar un breve esbozo sobre la posición jurídica y legislativa que refleja la situación de la prensa mediática en Argelia desde la independencia hasta hoy en día

Luego, pasamos a la parte práctica que consiste en un solo capítulo que interesa por estudiar el impacto de los Nuevos Medios y especialmente FACEBOOK en el *Hirak* a través de un cuestionario dirigido a los estudiantes de la facultad de lenguas extranjeras en la universidad de Mostaganem. Empezamos este capítulo por descripción de nuestra muestra, la exposición del cuestionario y luego terminamos nuestro trabajo por el análisis de los resultados del cuestionario.

Primera parte:

Marco teórico

Capítulo I: “*El Hirak*: contexto histórico socio-político”

1.1. Genealogía del régimen político argelino 1962- 1988

Desde la independencia, aparecen las divergencias políticas entre los líderes de la revolución argelina que se consideran en realidad como una sucesión y continuidad de las aparecidas durante la guerra de independencia argelina que pasa por momentos y acontecimientos sumamente funestos que punieron su unidad en peligro y por lo tanto poner el futuro del Estado moderno en peligro.

1.1.1. Ahmed Benbella y la construcción del nuevo Estado

No es lugar de centrarnos mucho en los detalles, pero es importante poner luz sobre este periodo para saber las raíces históricas del régimen político argelino. Tras un conflicto armado entre los líderes de la revolución, lo que se llama **Ejército de fronteras** bajo el liderazgo de Ahmed Benbella, escala al trono de la República tras la caída del gobierno provisional bajo la presidencia de Benyusef Benkhada.

Desgraciadamente este – golpe de estado –, según ciertas perspectivas y tesis historiográficas, junto a otros causantes, no es lugar de citarlos, genera muchas perturbaciones políticas en el país llegando al punto de generar una oposición armada en las montañas de Djurjura liderada por Hocin Ait Ahemd, uno de los jefes históricos de la revolución argelina que funde en aquel entonces el Frente de las Fuerzas Sociales (FFS) que no otorga su reconocimiento oficial hasta la abertura política de 1989¹.

En 1963 Benbella se elige presidente por abrumadora mayoría en las primeras elecciones presidenciales en el país, apta una política izquierdista moderada alejada del comunismo, toma el partido único como sistema político en el que se genera prácticas no democráticas, y, fomenta la redacción de la primera Constitución argelina (1963) hecha a su medida, por la cual asume el liderazgo del Estado, el gobierno y las fuerzas armadas y la jefatura del FLN el único partido legal en el país.

Hay que poner luz sobre la Constitución de 1963 que, desde el punto de vista teórica, es como todas las constituciones socialistas dominadas por la tendencia ideológica más que la canónica. Esta Constitución delimita un conjunto de objetivos y

¹ Wikipedia, (12/08/2020), “Hocin Ait Ahmed”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Hocine_A%C3%Aft_Ahmed

los mecanismos para realizarlos y a pesar de eso, trata también los aspectos jurídicos y organizativos del Estado y las cuestiones relativas con los derechos y libertades de los individuos y sus esferas legales.

Cabe señalar también que la proposición de la Constitución de 63 en principio se pone entre las manos del Consejo Constituyente, pero Benbella evade de este deber otorgándola a la oficina política del FLN, que descurte y somete el proyecto de la Constitución al Consejo Constituyente para la votación, luego es puesto para el referéndum y se emite después de su aprobación en Septiembre del mismo año.

El legislador argelino toma medidas que responden a estándares democráticos (la Asamblea Constituyente y el referéndum), pero este enfoque está empañado por un conjunto de abusos y violaciones, el más importante de los cuales, es discutir, como hemos mencionado anteriormente, la Constitución a nivel del partido, lo que lleva a muchas renuncias de la Asamblea Constituyente y a partir de aquí se comienza el problema de la legitimidad².

1.1.2. Houari Boumediene y su fuerte régimen

El coronel Houari Boumediene aunque se considera como uno de los hombres más fuertes en el régimen benbelista, y el primer ministro de defensa en la Argelia independiente, destituye a Benbella el 19 de junio de 1965, mediante un golpe de estado tras el cual convierte el nuevo presidente de Argelia por la fuerza de armas.

El pueblo argelino recientemente surgido de un muy largo colonialismo y de una dura revolución no muestra prácticamente su rechazo al golpe de estado que fue conocido por **la corrección revolucionaria**, sin embargo este -secuestro de poder- no fue satisfecho por muchos círculos con antecedentes revolucionarios en el país lo que lleva a estos últimos a liderar diferentes tentativas de golpe de estado, entre muchos el de Tahar Zbiri que fracasa después un enfrentamiento sangriento en el año 1967³.

² Wikipedia, (25/07/2020), “Ahmed Benbella”. Disponible en : https://fr.wikipedia.org/wiki/Ahmed_Ben_Bella

³ Ahmed Merah, (1998), “El asunto de Bouiali experimentado por Ahmed Merah”, Argel: (S, E), pág.43.

Boumediene logra construir un Estado fuerte a través de una serie de proyectos que lanza, los más importantes de los cuales citamos la revolución agraria, la creación de empresas industrializantes y la nacionalización de los hidrocarburos en 1971. En 1968 marca su éxito en recuperar la última base ocupada por Francia en Marzalquibir, cerca de Oran, completando así la soberanía nacional.

No se puede hablar del régimen de Boumediene sin referirnos a sus logros políticos de dimensión internacional que están estrechamente relacionados con nuestra línea de investigación porque dan al más poderoso hombre de Argel una prestigiosa repercusión, y por lo tanto una legitimidad a nivel internacional.

El poderoso hombre organiza con éxito la cumbre del **Movimiento de Países No Alineados**, a la que asisten los mayores líderes de del tercer mundo de aquel entonces. En esta cumbre, Argelia marcada por su experiencia colonial, demuestra un gran activismo para liberar al resto de países tercermundistas a través ofrecer el apoyo incondicional y todas las medidas disponibles a los movimientos de liberación de África, Asia y América Latina.

Dinámicamente, el gobierno de Boumediene lucha por la instauración de un nuevo orden mundial donde las relaciones entre **el Norte** y **el Sur** estuvieran más equilibradas, razón por la cual acoge en 1975 la primera cumbre de la **OPEP** en el que los miembros del cartel logran unificar su política petrolífera. En el margen de dicha cumbre, se sella la paz entre Irak e Irán después de grandes esfuerzos por parte Argelia.

Volviéndonos al plano nacional, cabe mencionar ante todo que el régimen de Boumediene que opta en materia económica orientaciones socialistas alejadas al comunismo, refuerza el partido único (FLN) como sistema político y crea por lo tanto **la legitimidad revolucionaria**, que sigue siendo viva políticamente como concepto y práctica hasta nuestros días en la escena política argelina aunque el país conoce una abertura política a finales de los años ochenta⁴. Volveré a esta cuestión.

Hay que recordar que lo que nos interesa en este trabajo es centrar en las estaciones históricas en las que se producen problemas de legitimidad y

⁴ Wikipedia, (24/08/2020), “Houari Boumediene”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Houari_Boum%C3%A9di%C3%A8ne

perturbaciones políticas. Por eso tenemos que poner luz sobre la cuestión de las detenciones y asesinatos políticos que acompaña todo el periodo de Boumediene y se considera desde la mayoría de historiadores como la más sangrienta en la historia de la Argelia independiente.

Once años después de su golpe de estado Boumediene pone en marcha su Constitución en 1976 que pasa por un referéndum, mediante la cual refuerza su poder a través de construir un régimen de una clara forma presidencial en el cuadro del único partido, incluyendo gran cantidad de artículos y detalles de alto nivel, lo que lo convierte, desde el punto de vista de los especialistas, una Constitución difícil y no desfruta del flujo y la flexibilidad.

1.1.3. Chadli Benjdid: reformas y transformaciones políticas

Tras la muerte de de Boumediene después de gran sufrimiento con la enfermedad, escala al trono de la República el ministro de la defensa nacional Chadli Benjdid gracias a su nombramiento por el Consejo Nacional de la Revolución, una suprema institución en el régimen argelino junto al partido (FLN) y así se continúa la crisis de la legitimidad del poder.

Chadli herede un país en crisis económica y política marcada por un contexto muy complejo, razón por la cual enfrenta, al comienzo de su presidencia, con muchos problemas. Quizás los más importantes de los cuales son la huelga general de los profesores y las manifestaciones en la región kabyl que exigen la dimensión amazigh del país, estos eventos conocen por la primavera bereber⁵. Podemos notar claramente la transferencia del conflicto político del nivel partidista y estatal al popular a través del movimiento sindical e identitario.

Los observadores afirman que la personalidad de Chadli está marcada por la flexibilidad y la abertura aunque es un hombre con una larga carrera militar en comparación con los dos anteriores presidentes, razón por la cual no puede resistir mucho frente a los líderes del partido (FLN) que se oponen a su política en un contexto especial en el que aparecen núcleos de nuevos grupos políticos.

⁵ Wikipedia, (20/08/2020), “Primavera bereber”. Disponible en: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Printemps_noir_\(Kabylie\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Printemps_noir_(Kabylie))

Hay que tener presente que dichos grupos que se desarrollan fuera del cuadro legal, hacen gran dinamismo político clandestinamente. Dichos grupos, en materia ideológica se dividen principalmente en dos tendencias: los islamistas (liga islámica) y los laico-izquierdistas, creando así una dualidad de corrientes contrastes ideológicamente marcada por el fanatismo entre sí, a pesar de que existen barreras legales y jurídicas que sofocaron sus actividades⁶.

El país en este periodo pasa por un momento sensible y transitorio en el que Chadli no puede controlar absolutamente la estructura del Estado, ya que llegan a tener sensibles posiciones hombres de tendencias oponentes y hostiles al Estado desde la independencia. Estas fuerzas, más tarde, pueden influir en la decisión política en el país⁷, llegando hasta al punto de controlar el ejército, derrocando a Boulousif, ministro de defensa y Kasdi Marbah, jefe de servicios de inteligencia. Este cambio en la jefatura del ejército contribuye en los desastrosos eventos en la década negra.

A finales de los años ochenta, el país entra en crisis económica debido a la fuerte caída de los precios del petróleo, contexto en el que las tensiones se aumentan dentro del régimen entre los partidarios de la política económica de Chadli por un lado y sus oponentes por otro. Como resultado de esta crisis, el Estado adopta una política de austeridad que conduce a protestas generalizadas en las principales ciudades argelinas, conocidas por: los eventos de 05 de Octubre de 1988⁸.

Después del estallido de estos desafortunados eventos que, sin entrar en detalles, son acabados con pérdidas en las almas, el Estado adopta por la primera vez la apertura política y el sistema multipartidista que será estipulada por la Constitución de 1989, para contener la ira de la calle. Este asunto que muchos especialistas consideran como grave error por parte del régimen de Chadli, preguntándose: ¿cómo se puede resolver una crisis económica mediante una apertura política de esta magnitud?, mientras que otros consideran el presidente Chadli como **el padre del democracia** en el país⁹.

⁶ Ahmed Merah, Op cit, pág.93.

⁷ Ahmed Merah, Op cit, pág.45.

⁸ Paul Balta, (1994), “Diálogos a con Boumediene”, Revista de Confluencia Mediterránea, pág.145.

⁹ Wikipedia, (26/07/2020), “Chadli Bendjedid”. Disponible en:
https://fr.wikipedia.org/wiki/Chadli_Bendjedid

En este periodo de tensión general, Chadli adopta una serie de reformas y reestructuraciones políticas que son bajo la supervisión del fuerte hombre, el primer ministro de aquel entonces Mouloud Hamrouch. Por primera vez se abre el debate público en el país y las corrientes políticas salen a luz, sugiriendo una Argelia democrática y pluralista.

1.2. La década negra: El camino hacia el desconocido

Tras poner en marcha la nueva Constitución que permite el multipartidismo junto a la libertad de expresión, de fundir asociaciones, asambleas y de congregaciones, la escena política conoce grandes transformaciones. Bajo luz de disminución de la popularidad del partido gobernante (FLN), el mapa político se estructura con partidos sumamente fuertes, entre el cual El Frente de las Fuerzas Socialistas de tendencia izquierdista (FFS) y El Frente Islámico de Salvación (FIS) de tendencia islámica.

Este último sale victorioso de la primera ronda de las elecciones legislativas en Diciembre de 1991 con una abrumadora mayoría pero el gobierno cancela los resultados de elecciones, acusando al FIS del intento de acabar con la democracia, resultando el arresto de miles de sus miembros. La cancelación de las elecciones de dicha manera se hace con la aprobación de las fuerzas consideradas demócratas que dan cobertura política a este golpe contra la legitimidad y también se hace con órdenes de la nueva jefatura militar, recientemente aumentada.

Mientras que los partidarios del FIS empiezan a prepararse para una guerra de guerrillas contra el poder bajo El Movimiento Islámico Armado (MIA), ala militar del partido disuelto por una decisión política. Por su parte, el Estado queda en una situación irresuelta constitucionalmente: la vacante del cargo del presidente y la vacante parlamentaria en el mismo tiempo lo que lleva a los militares a crear el Alto Comité de Estado y poner en su presidencia la figura histórica Mohamed Boudiaf cuyo largo exilio lo hace aparecer como un nuevo hombre¹⁰.

¹⁰Wikipedia, (24/08/2020), “Guerra civil argelina”. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_civil_argelina

Pocos meses después de su convocatoria para -el deber nacional- Mohamed Boudiaf, el 26 de junio 1992 públicamente en pleno discurso televisado durante una conferencia de cuadros superiores en Annaba fue asesinado por decir: “El enemigo de ayer es el enemigo de hoy”. La motivación del asesinato sigue siendo un objeto de controversias difícilmente coexistentes: la hipótesis de acción aislada cometida por un militar de tendencias islamistas y la de un complot más vasto implicaría de generales del Ejército¹¹.

En todo caso, su asesinato hace que la situación compleja notablemente, sobre todo porque se asocia con la peligrosa escalada de actos terroristas, le sucede en la presidencia del Estado Ali Kafi, otra figura histórica argelina que tiene una actitud osada, emprendiendo abrir un diálogo nacional con todas las componentes políticas en el país, razón principal que deja una conferencia del ACE reemplazarlo por Liamin Zaroual¹².

Tras su designación por ACE, el 30 de Junio de 1994, el general Liamin Zaroual sale triunfado de unas presidenciales celebradas el 16 de Noviembre de 1995 que conocen el boicot de la oposición en circunstancias sumamente funestas debidas a una situación de seguridad muy terrible y a las presiones diplomáticas engendradas por el famoso acuerdo de San Egidio firmado por los líderes de la oposición que denunciando la militarización del Estado.

Las continuas tensiones en llevan Zaroual a presentar su denuncia de la presidencia de la República, anunciando en su discurso a la nación la celebración de presidenciales anticipadas en 1999¹³ y así se termina una de las etapas más críticas a lo largo de la historia de Argelia independiente y se impone nueva realidad política en el país con llegada del nuevo hombre de Argel.

1.3. El régimen de Bouteflika

Tras la denuncia de Liamin Zaroual, se elige como presidente Abdelaziz Bouteflika después de que sus principales rivales se retiran de las elecciones con el

¹¹ Wikipedia, (13/08/2020), “Mohamed Boudiaf”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Mohamed_Boudiaf

¹² Wikipedia, (29/06/2020), “Ali Kafi”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Ali_Kafi

¹³ Wikipedia, (14/08/2020), “Liamin Zaroual”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Liamine_Z%C3%A9roual

pretexto de que el régimen pretende manipular las elecciones a favor de su candidato. Régimen éste que le decide dar su apoyo al ser el único que agrupaba de los criterios gobernabilidad, lo que conduce a una aplastante victoria en las presidenciales¹⁴.

En sus primeros años de su mandato, Bouteflika logra la pacificación progresiva del país e impone el orden público a pesar de plantear un programa de reconciliación nacional con los islamistas, basándose sobre los sectores erradicadores del ejército enfrentar a los militaristas que favorecen la represión de los elementos fanático-fundamentalistas. Gracias a esta política se conduce al fin de la lucha armada contra el Ejército Islámico de Salvación, brazo armado del FIS.

Después de tomar grandes decisiones dentro el plan de la Concordia Nacional, tal como la firma de acuerdos de paz y la aprobación de una amnistía para todos los presos fundamentalistas que no cometen delitos de sangre, instrumentando un programa de integración social para estos grupos, el antiguo diplomático desarrolla una amplia actividad internacional para mejorar la imagen del país¹⁵.

En 2004 se reelige como presidente de la República, en unas elecciones consideradas en aquel entonces fraudulentas, convirtiéndose en objeto de un ataque férreo por parte de la oposición política en el país que ataca al presidente con declaraciones como el abuso de las instituciones del Estado. El gran acontecimiento político que conoce este mandato es el referéndum nacional de reconciliación que está planteado para establecer una paz definitiva en el país.

Cabe señalar que este periodo se aumentan grupos rivales a los partidos políticos como las *zauias*, los jefes tribales y los comités de *aruch* que parecen influyentes en la opinión pública más que los partidos políticos y más útiles que los medios de comunicación aunque Bouteflika puede controlar y manipular grandes partidos como FLN y RND. Esta nueva cultura puede marcar todas las posteriores etapas de la gubernatura de Bouteflika.

En 2005 ocurre muy grave asunto tras el que Bouteflika ha sido ingresado, en criterios de máxima seguridad en la unidad de cardiología de una clínica privada al

¹⁴ Wikipedia, (28/07/2020), “Elecciones presidenciales argelinas”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89lection_pr%C3%A9sidentielle_arg%C3%A9rienne_de_1999

¹⁵ Wikipedia, (11/11/2019), “concordia civil”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Concorde_civile

sureste de Francia. A partir de este momento y debido a su delicado estado de salud, el presidente reduciría sus apariciones públicas en los medios de comunicación y en las actas dentro y fuera del país. De aquí los rumores sobre su situación saludable comienzan a circular en la calle.

Con una aplastante mayoría, en 2009 Bouteflika gana su tercer mandato tras funcionar todas las instituciones del Estado en la campaña electoral junto a la movilización de los partidos gobernantes (FLN y RND...), las asociaciones, organizaciones *zawias* y jefes tribales, aunque hubo claras convocatorias de boicot por parte de la oposición.

Este mandato conoce gran fortuna financiera debida a la recuperación del precio del barril de petróleo a nivel mundial que permite lanzar importantes proyectos de desarrollo como la autopista Este-Oeste, construcción de puertos y aeropuertos y mega proyectos de vivienda, esto es en conjunto con el lanzamiento de múltiples reformas administrativas y la adopción de políticas sociales más sólidas como el apoyo al empleo juvenil y la inversión.

Durante este mandato, los países árabes conocen la llamada Primavera Árabe, que se produce en forma de revoluciones populares contra lo que se considera regímenes políticos autoritarios tiránicos, y a la luz de estos nuevos cambios en el plan regional, el régimen de Bouteflika tiene que hacer frente a importantes desafíos de seguridad, especialmente con la aparición del grupo terrorista más sangriento “El Estado Islámico en Irak y Sham” y la extensión de la amenaza de dicho grupo hasta las fronteras argelinas a través de la desestabilizada Libia.

En un ambiente muy tenso, Bouteflika anuncia su candidatura para un cuarto mandato en 2014, lo que se recibe con un gran descontento popular que no se traduce en protestas callejeras, salvo por el surgimiento del llamado movimiento de *Barakat* que se forma a partir de un grupo de intelectuales que se oponen a su candidatura para otro mandato, y a pesar de eso logra salir victorioso abrumadoramente en las elecciones aunque no pronunció ningún discurso en la campaña electoral¹⁶.

¹⁶ Le point Afrique, (04/04/2014), “Argelia - Presidencial: autopsia del balance de Bouteflika”. Disponible en: https://www.lepoint.fr/afrique/algerie-presidentielle-autopsie-du-bilan-bouteflika-04-04-2014-1857782_3826.php

En el siguiente elemento presentaremos los más importantes acontecimientos que marcan este mandato y allanan el camino para El *Hirak*.

1.3.1. Introducciones del *Hirak*

En su último discurso a la nación en 2012, desde la ciudad de Setif, Bouteflika envía mensajes codificados al pueblo argelino que son objeto de muchos análisis políticos, ya que indica implícitamente que su generación se termina políticamente y que los jóvenes deben asumir la responsabilidad de gobernar el país en una señal clara de su renuncia o, al menos, de no postularse para otro mandato según la mayoría de las lecturas políticas.

El año 2015 se vive la detención de los oficiales militares de alto rango así como la osada decisión de jubilar el general Tufik, presidente de servicios de inteligencia y el más fuerte hombre durante la década negra, jubilación seguida por la disolución de la DRS y la sustituye por otro organismo¹⁷. Muchas lecturas relacionan este cambio por el misterioso asalto a la base petrolera de Tigantourin.

Tras la caída de Tufik y la desintegración de DRS, parece que la presidencia toma completamente el control del Ejército y crea una ruptura completa con décadas de gobierno militar, sin embargo surgen nuevas fuerzas que influyen en la decisión política en el país y se intensifican notablemente llegando hasta al punto de controlar los resultados de elecciones legislativas de 2017.

Este cartel se aumenta después del gran deterioro de la salud del presidente y se asocia con el nombre de su hermano Said que convierte en el más poderoso hombre en el Estado. Después de la escalada de esta oligarquía aparece al público numerosos y complejos casos de corrupción que conducen a una ira social silenciosa, aunque está indignada y descontenta.

Ahora bien, convierte irrazonable decir que el presidente puede cumplir sus deberes constitucionales, resultando claro que unas fuerzas inconstitucionales bajo jefatura de su hermano, respaldadas por la oligarquía y los medios de comunicación contratados, controlan la decisión política y estatal. Entre los fuertes indicadores del

¹⁷ Muhamed Sidmou, (13/09/2015), “El general Toufiq... el fin de la leyenda”, El khbar. Disponible en: <https://www.elkhabar.com/press/article/>

secuestro del régimen es el despido catastrófico del presidente del Parlamento Bouhadja por órdenes superiores.

En suma, los últimos años de la era de Bouteflika están marcados por una gran manipulación, corrupción política y financiera, sucesivos escándalos, una incapacidad total en la administración razonable del Estado, y por la desertificación de la clase política, ya sea gobernante u opositora. Todo este chantaje conduce a un caso sin precedentes de abrumadoras quejas populares, agrupando así todas las condiciones del movimiento contra el régimen.

1.4. El *Hirak*

Al comienzo de la última década una serie de revoluciones invaden el mundo árabe, conocidas más por la primavera árabe, convirtiéndolo en un espacio abierto para la protesta contra las dictaduras que monopolizan el poder durante décadas a través de diferentes legitimidades, de acuerdo con la cultura y la historia de cada país. Estas protestas exigen el cambio radical de los sistemas políticos o sectores autoritarios dentro de ellos.

Desde la vecina Túnez se comienzan estas protestas, declarando la entrada del mundo árabe en un sensible y crítico proceso de transformación que plasma de nuevo el mapa geoestratégica en la región en el que el balance de fuerzas va a ser totalmente cambiado. Dichas revoluciones eventualmente conducen desgraciadamente a una situación grave en Siria y Libia, mientras que la de Túnez es terminada con relativo éxito aunque no llega a sus objetivos finales.

El pueblo argelino se abstiene de unirse a estas revoluciones, aunque su situación no es menos mala que la de estos países, sin embargo, el país conoce una escalada intensa en las protestas de carácter sindical y exigente que se son frenadas por una política de contención por parte del régimen, a pesar de eso, estas protestas se consideran como introducciones del *Hirak* general más tarde.

El 22 de Febrero de 2019 salen masivas protestas en lo ancho y lo largo de toda Argelia después de una gran movilización en las redes sociales como una respuesta popular fuerte, sorprendente e impactante contra la candidatura del presidente Bouteflika para un quinto mandato en las elecciones principalmente

convocadas en el 18 de Abril. Estas protestas son conocidas ampliamente como: “El *Hirak*”.

Tras la masiva presión de la calle, el presidente Bouteflika anuncia su renuncia a un quinto mandato seguida por un cambio de gobierno en el que el primer ministro y la figura significativa de su régimen Ahmed Ouyahia fue reemplazado por Nourdin Bedoui, hasta entonces ministro del interior acusado de falsificación de formularios requeridos conforme a la ley para la candidatura en las presidenciales.

La presión popular pacífica continúa en la calle, organizando cada vez más, ya que las protestas tienen lugar los viernes para el pueblo en general y los martes para los estudiantes, que empiezan su movimiento el 26 de Febrero, sin interrumpir el trabajo de las administraciones públicas y las instituciones vitales en el país. Estas protestas se caracterizan por la interacción con los desarrollos, contrarrestando las maniobras del régimen.

En realidad, el *Hirak* no solo está destinado a estas furiosas marchas que invaden la calle, sino que también se extiende en sectores importantes como el poder judicial, abogados, profesores e incluso periodistas que, a su parte, están liberados del control sofocante del régimen, transmitiendo la información sin ofuscación ni falacia, además de recibir los activistas del *Hirak* en sus mesetas.

La actitud del Estado Mayor militar sobre el *Hirak* en su primera declaración de su jefe no es entendida ni justificada para la mayoría popular, a pesar de que este último muestra su rechazo a la propuesta del principal partido islamista HSP de extender el mandato de Bouteflika pocos meses antes y expresa como institución republicana su compromiso con los plazos constitucionales y la celebración de las elecciones a tiempo. Esta iniciativa habría dado tiempo al grupo de la presidencia bajo jefatura del fuerte hombre Said Bouteflika para reorganizarse y preparar las condiciones para la aprobación del quinto mandato.

Más tarde, la institución militar declara su apoyo absoluto al pueblo y promete, a través de su jefe, que “ni una sola gota de sangre argelina caerá”¹⁸, lo que alentado a muchos argelinos temerosos a salir a la calle para unirse y apoyar El *Hirak*. Los

¹⁸France 24, (16/04/2019), “Argelia: Ahmed Gaid Salah confirma que la dirección de ejército no tomara decisiones que no sirvan al pueblo ni la patria”. Disponible en: <https://www.france24.com/ar/20190416-%>

discursos de Gaid Saleh continúan y gradualmente se convierte clara la visión de la institución militar y entra en el juego como dato principal.

Cabe recordar que el enfoque de la institución militar para salir de la crisis política se centra en no abandonar la Constitución, sea cual sea, y recomienda que los artículos 7 y 8 se apliquen, y por lo tanto, el poder se transfiera al pueblo, abrazando de esta manera las demandas de la calle. El discurso del Estado Mayor militar intensifica poco a poco, llegando al punto de describir el ala de la presidencia como banda y fuerzas inconstitucionales¹⁹.

El 02 de Abril Bouteflika renuncia a su cargo y destina al pueblo una carta de disculpa después de que su hermano desarrolla varios intentos fallidos para mantener su poder, pero choca con la rigidez del pueblo apoyado por la institución militar. Luego, en el 09 de Abril lo sucede como jefe de Estado, de acuerdo con la Constitución, Abdelkader Bensaleh, presidente de del Consejo de la Nación de, la cámara alta del Parlamento²⁰.

Día después, el nuevo presidente anuncia un proceso de transición y nueva convocatoria electoral para el 04 de julio de acuerdo con la Constitución y a partir de aquí, comienzan a aparecer las divisiones en la calle entre partidarios y opositores del compromiso con la solución constitucional, y entre las voces que exigen la necesidad de entrar en un periodo transitorio se aumentaron para acabar con el régimen y construir una nueva Argelia²¹.

Hace recordar que tras la caída de Bouteflika, el gobierno de Bedoui y el Consejo Constitucional, dos instituciones constitucionales rechazados popularmente y considerados como continuidad del régimen, razón por la cual el pueblo se niega a celebrar las elecciones en estas condiciones, que piensan que reproducirán el régimen y de aquí surge el lema significativo: (*Yatna7aw ga3*). El pueblo argelino expresa, a pesar de muchas divergencias, su rechazo a estas elecciones.

¹⁹ Otman lahiani, (02/04/2019), "El jefe del ejército argelino describe al grupo de Bouteflika como una "pandilla" y lo insta a dimitir", El árabe el jadid. Disponible en: <https://www.alaraby.co.uk>

²⁰ Farid Alilat y Neila Latrous,(17/03/2019)"Argelia: cómo dio un vuelco el régimen de Bouteflika", Jeune Afrique. Disponible en: <https://www.jeuneafrique.com/mag/749521/politique/algerie-comment-le-regime-bouteflika-a-fait-volte-face/>

²¹ Wikipedia, (24/05/2020)"Protestas en Argelia 2019-2020". Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_en_Argelia_de_2019-2020

La institución militar bajo jefatura de Gaid Saleh de esta manera se encuentra entre dos contradicciones: El compromiso con la Constitución puesto que esta última propone una solución a dicha situación (las elecciones) para que se pudiera evitar la ambigüedad que exigiera el periodo transitorio, y entre la continuación en el apoyo de la calle que rechaza estas elecciones, razón por la cual que se otorga garantías más al pueblo para reconstruir la confianza entre sí²².

En el mes de Abril se comienza una serie de detenciones entre figuras significativas de régimen de Bouteflika, entre las cuales Ali Haddad, uno de los hombres próximos a la presidencia y ex presidente del círculo de empresarios, asimismo, la justicia ordena el arresto de Yasaad Rabrab, uno de los hombres más ricos del país por un caso de corrupción²³. Las detenciones se continúan, llegando a incluir el propio Said Bouteflika junto a dos grandes responsables de servicios de inteligencia, el general Tufik y Otman Tartag²⁴.

En la misma cuestión se ingresa en prisión también la líder del partido de trabajadores y la fuerte mujer Louisa Hanoun. Estos arrestos se producen en el contexto de una reunión sospechosa celebrada en Hydra entre ellos y representantes de un servicio de inteligencia de un país hostil históricamente a Argelia según lo descrito por la jefatura del Estado Mayor.

En el contexto de las garantías que la jefatura del Estado Mayor dadas al pueblo para cambiar totalmente el régimen dentro del cuadro de la Constitución, los arrestos se extienden incluyendo a muchos ministros y altos responsables en la era de Bouteflika por cargos relacionados con la corrupción simultáneamente con la altura del techo de demandas en la calle. Estas detenciones son objeto de satisfacción de la mayoría del pueblo argelino pero la crisis política continúa.

Tras la inexistencia de condiciones apropiadas y la continuación de la ira en la calle, el Consejo Constitucional decide posponer las elecciones programadas el 04 de julio y a pesar de eso las marchas se continúan cada viernes pero luego se caracteriza

²² Pedro Canales, (06/09/2019), “El Ejército controlará la transición política” Atalayar. Disponible en: <https://atalayar.com/blog/el-ej%C3%A9rcito-controlar%C3%A1-la-transici%C3%B3n-pol%C3%ADtica>

²³ La vanguardia, (23/04/2019), “Issad Rebrab: la caída del icono millonario de Argelia, amigo de Macron”. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/20190423/461818902861/issad-rebrab-la-caida-del-icono-millonario-de-argelia-amigo-de-macron.html>

²⁴ Mustafa Sanhaji, (S, F), “Orden de detención para los generales Toufik y Tartag”, Algérie solidaire. Disponible en: <https://algeriesolidaire.net/mandat-darret-contre-les-generaux-toufik-et-tartag>

por el choque con la jefatura del Estado Mayor, especialmente en lo que respecta a la cuestión de izar banderas distintas de la nacional en la calle²⁵.

Después de que se posponen las elecciones, la intensidad de las protestas disminuye relativamente en comparación con las anteriores semanas, y grandes sectores comienzan a retirarse de la calle y unirse con la propuesta del Estado Mayor, considerando las demandas del -resto de *Hirak*- irrazonables e irresponsables después de que la institución militar da suficientes garantías para elecciones transparentes.

A pesar de todo eso, las marchas continúan saliendo todos los viernes y martes, pidiendo la liberación de -presos de opinión- y condenando la intervención de los militares en el asunto político, acusando, asimismo, a la justicia de que es una herramienta en manos del régimen que la utiliza para atacar sus oponentes y reprimir el *Hirak*, lo causa un gran deterioro de las relaciones morales entre este último y las instituciones del Estado²⁶.

El régimen político argelino continúa enfrentándose al boicot popular y convoca las elecciones para el 12 de Diciembre de 2019 bajo la abstención de las fuerzas vivas en el *Hirak* de presentar sus candidatos, viendo que esta situación no permite la celebración de elecciones auténticamente democráticas y transparentes, mientras que las candidaturas se ven incapaces de presentar una figura ajena del régimen²⁷.

En el mismo contexto, los opositores acusan también a los candidatos de ser desde el comienzo de la crisis política, favorables a la vía de las elecciones, codiciando en explotar la crisis para que lleguen al poder, considerándoles como protectores del régimen que no muestra ninguna voluntad política para abandonar sus

²⁵ Swissexpo. Ch, (28 /06 2019), “Nuevas manifestaciones en Argelia en medio de un fuerte despliegue policial”. Disponible en: <https://www.swissexpo.ch/spa/afp/nuevas-manifestaciones-en-argelia-en-medio-de-un-fuerte-despliegue-policial/45064616>

²⁶ La vanguardia, (12/11/2019), “Nueva marcha estudiantil por la libertad de "detenidos de opinión" en Argelia”. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20191112/471558391675/nueva-marcha-estudiantil-por-la-libertad-de-detenido-de-opinion-en-argelia.html>

²⁷ France 24, (12/12/2019), “Argelia: la sombra de la abstención opaca las elecciones presidenciales”. Disponible en: <https://www.france24.com/es/20191212-argelia-la-sombra-de-la-abstenci%C3%B3n-opaca-las-elecciones-presidenciales>

prácticas desactualizadas²⁸, sin embargo, hay que señalar la incapacidad de la oposición para unirse en un frente común por la democratización de la República.

Finalmente, las elecciones se celebran en una atmósfera cargada de tensión²⁹, con cinco candidatos afiliados al antiguo régimen, a pesar de existir algunas reservas. Es llamativo que cuatro de los candidatos asumen cargos de ministros en diferentes periodos del largo gobierno de Bouteflika, sin embargo, la tasa de participación en las elecciones se considera moderada y resulta la victoria de Abd al Majid Tabboun, ex primer ministro.

Para juzgar el *Hirak* independientemente a sus actitudes, puede opinar que con el paso del tiempo adquiere una mente estratégica que le permite interactuar con las decisiones del poder y también adquiere una profunda conciencia y organización, aunque no tiene éxito en la cuestión de la representación y la propuesta de soluciones prácticas. Esta madurez se debe a los debates abiertos que tienen lugar en la calle y en las redes sociales.

²⁸ Roció Ruiz Jiménez, (01/10/2019)“ Argelia se queda sin candidatos ajenos al régimen”, Atalayar. Disponible en: <https://atalayar.com/content/argelia-se-queda-sin-candidatos-ajenos-al-r%C3%A9gimen>

²⁹ Meneses Rosa, (12/12/2019), “Los argelinos rechazan las elecciones presidenciales con manifestaciones masivas y cierre de colegios”, El mundo. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2019/12/12/5df27416fc6c83dd3a8b45de.html>

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

2.1. Introducción a los Medios

Los Nuevos Medios surgen como un término amplio en la última parte del siglo XX para incluir la fusión de los medios tradicionales como películas, imágenes, música, palabra hablada e impresa con la capacidad interactiva con las computadoras y la tecnología de la comunicación, y las aplicaciones de la revolución científica en el campo de la comunicación.

A pesar de las raíces históricas de los Nuevos Medios como contenido, el término Nuevos Medios aparece claramente en los últimos tiempos con la revolución tecnológica y los medios de comunicación, abriendo muchas contradictorias entre los especialistas sobre su concepto. Muchos son los estudios que abordan el concepto de Nuevos Medios, dividiéndolo en dos ejes, el primero de los cuales se centra en la integración de los medios tradicionales con los medios modernos y la red de información, mientras que el segundo se centra tan solo en las técnicas de comunicación.

Como los conceptos de las ciencias sociales, los Nuevos Medios no tienen un concepto integral, inclusivo, y sobre todo común, razón por la que encontramos montón de definiciones que se defieren, ya que algunos lo llaman medios de red, algunos medios electrónicos y otros medios digitales, mientras que en ocasiones se denominan medios de red o medios comunitarios, por eso desde que los Nuevos Medios comienzan a imponerse en la realidad de la vida de las personas, convierten en objeto de controversia, entre ser Nuevos Medios o redes sociales.

Entre las definiciones más destacadas de los Nuevos Medios se encuentra la que se refiere al uso de medios digitales, que son efectivos y bidireccionales, frente a los medios tradicionales y unidireccionales como la televisión y la radio, que no requieren ninguna tecnología en su trabajo. Por ejemplo, la televisión apareció en 1948 y se considera un Nuevo Medio en ese momento, pero ya no es apropiado ahora, pero con la integración de la televisión con la computadora a través de la grabación de video digital se convierte de nuevo en un Nuevo Medio³⁰.

³⁰ (S, A), (17/10/2011), “Entender los Nuevos Medios”, Siapera. Disponible en: https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/44073_Siapera.pdf

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

Mientras que Maha Faleh da esta definición a los Nuevos Medios o Medios Digitales «es un término que engloba todas las tecnologías de comunicación e información digital que hicieron posible producir, publicar, consumir e intercambiar la información que queremos en el momento que queremos y de la forma que queremos a través de dispositivos electrónicos (Medios) conectados o no conectados a Internet, e interactuar con Otros usuarios, sean quienes sean, estén donde estén»³¹.

Para la enciclopedia política, los medios son una expresión tomada de los términos que circulan en el diccionario político inglés-americano, expresando, según el significado original, todos los medios de publicación cultural, incluyendo prensa, cine, radio, televisión, libros y anuncios, que se dirigen a grandes sectores de ciudadanos, como estos medios dependen de una tecnología de producción avanzada que les permita llegar a estas personas sin ningún obstáculo. Pues, los medios de comunicación tradicionales son aquellos medios que incluyen periódicos, revistas, radio y televisión, y los Nuevos Medios y la comunicación son los medios responsables del flujo de información a través de Internet y el teléfono móvil³².

No más lejos, para poner líneas separatistas entre estos conceptos confusos, cabe decir que, al contrario de idea ampliamente conocida de que los medios sociales y los Nuevos Medios no expresan el mismo significado, los medios sociales son un derivado de los Nuevos Medios, asimismo, son el espacio de información que se genera y comparte a través de las redes sociales de internet.

En todo caso, es indudable de que la particularidad de los medios sociales o Nuevos Medios consiste en su uso por parte de los ciudadanos como canales comunicativas, razón por la cual se convierten en informadores más que receptores o seguidores. Gracias a la férrea rivalidad que representan las redes sociales, los medios tradicionales cada vez se integran más en la prensa digital³³.

³¹ Maha Faleh Saq Allah, (2013), “Que son los nuevos medios (Dentro de un curso de tema especial en el programa de Maestría en Periodismo)”, Universidad de Gaza, Disponible en : http://mahasaqallah.blogspot.com/2013/10/blog-post_3286.html

³² Abdel-Waheb Al-Kayyali (1990), “Enciclopedia de la política”, Beirut: la Fundación Árabe para Estudios y Publicaciones, pág. 289, parte 7.

³³ Cabrera Méndez Margarita, (S, F), “Nuevos medios y medios sociales”, Valencia: Universidad Politécnica de Valencia, pág.02. Disponible en: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/30570/nuevosmediosymediossociales.pdf?sequence=1>

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

Independientemente de la vigencia de ambos términos y del debate entre este o aquel grupo, se puede apuntar que los llamados Nuevos Medios o redes sociales marcan una revolución en la vida de las personas y ayudan y -siguen ayudando- los medios tradicionales o clásicos en la transformación de hechos y informaciones lejos de los ojos del censor del gobierno que todavía carga a la prensa en los países tercermundistas.

2.2. Medios de comunicación y la política

No se puede hablar sobre la relación existente entre los medios de comunicación y la política sin pasar por el tema más actual que es la relación existente entre los medios y democracia, ya que esta última, en nuestros días, no se basta solamente por el acto electoral, sino que se extiende hasta otras dimensiones en las que busca democratizar el máximo posible de la decisión política.

Fernando Vizcarra opina que la incorporación de los sectores populares en los ámbitos de la acción política es uno de los rasgos distintivos de la modernidad³⁴. Esta incorporación debida a la necesidad de crear una decisión participativa para que la responsabilidad de sus resultados sea compartida entre todas las componentes que participan en su toma, sean políticos, ciudadanos, organizaciones políticas o instituciones estatales.

José Eduardo Jorge va más adelante cuando apunta que la democracia moderna aunque apoyada en la comunicación y la participación directa que suponen las asociaciones civiles y otros espacios de interacción social que integran la esfera pública, necesita de la representación política y la comunicación a través de los medios³⁵. Dicha esfera no se puede crearla sin la hiper mediatización de la política y de la cultura según el punto de vista de Irving Berlín Villafaña³⁶.

Por lo consiguiente, los medios de comunicación desempeñan el rol más decisivo, ya que se representan la canal transportadora de las distintas voces, por lo

³⁴ Fernando Vizcarra, (2005), “Opinión pública, medios y globalización: Un retorno a los conceptos”, Culturales, pág. 58.

³⁵ José Eduardo Jorge, (2003), “Los Nuevos Medios de comunicación en la cultura política”, Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/273942660_Los_Nuevos_Medios_de_Comunicacion_en_la_Cultura_Politica_New_Media_and_Political_Culture

³⁶ Irving Berlín Villafaña, (S, F), “Medios de comunicación y procesos electorales”, Revista Mexicana de ciencias políticas, pág. 82.

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

tanto, el pluralismo mediático que garantiza libertad de expresión es un ingrediente indispensable en los regímenes democráticos no sólo para lograr un efectivo contrapeso del poder estatal sino, también como una adecuada canal para enriquecer los resultados políticos³⁷.

No más lejos de eso, Page enfoca en un buen trabajo en el que dirige su interés hacia el impacto indispensable que pueden ejercer las empresas mediáticas sobre la opinión pública, especialmente el cómo de cambiar, a través de sus publicaciones o programas, las creencias y preferencias políticas de las masas y élites, asumiendo que esto influirá significativamente en las decisiones políticas que se tomen³⁸.

Marc Fishman piensa que las noticias distorsionan o reflejan la realidad no es útil, ya que las ‘realidades’ son construidas, y las noticias forman parte del sistema que las construye³⁹. El público entonces no recibe una imagen completa del escenario político, sino que recibe una serie de destellos o vislumbres muy selectivos con el resultado de que la realidad se distorsiona.

En la misma línea, el especialista Bernadette Califano rechaza la noción de “reflejo” para conceptualizar la relación entre las noticias y los hechos porque para ello “no existe una realidad única pasible de ser instrumentalmente reflejada (...), sosteniendo que los medios de comunicación transmiten noticias que suponen por su parte una construcción de una parte de la realidad social o realidad de segunda mano⁴⁰ o como les define el periodista y sociólogo Robert Park a las noticias como « una forma particular de conocimiento»⁴¹.

Por otra parte, añade: « los medios de comunicación no es un espejo, ya que el espejo no toma decisiones, sólo refleja lo que se halla en frente, mientras que los medios adoptan decisiones, poseen iniciativas y deciden si cubrir o no ciertos

³⁷ Saúl López Noriega, (2007), “Democracia y medios de comunicación”, Isonomía, pág.50.

³⁸ Ben-jamin Page (1996), “Los medios de comunicación como actores políticos”, Washington: Asociación Estadounidense de Ciencias Políticas, pág.20.

³⁹ Fishman Marc, (2017), “La construcción de la noticia desde el lugar del emisor: Una revisión del newsmaking”, Revista Mexicana de la opinión pública, pág. 103.

⁴⁰ Bernadette Califano, (2015) “Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político”, pág.64.

⁴¹ Robert Park (1940), "Las noticias como una forma de conocimiento: un capítulo en la sociología del conocimiento", American Journal of Sociology, vol. 45, núm. 5, University of Chicago Press, Chicago, págs. 669–686.

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

eventos». En el mismo sentido afirma que «esta noción supone una concepción lineal e instrumental de la comunicación y una caracterización de los públicos (...) como pasivos e incapaces de construir (...) sus propios significados acerca de lo que los medios ponen a su conocimiento»⁴².

En suma, la democracia moderna motiva la absoluta libertad de expresión, garantizando así el pluralismo mediático que trata transmitir todas las voces, y por lo tanto los medios de comunicación, a pesar de todo, se consideran, desde esta perspectiva, como actores principales en el proceso de la democratización de la decisión política y en el acto político en sentido amplio, ya que son los responsables de brindar la información, la interacción, y la interrelación entre los diversos actores.

2.2.1. Medios y los actores políticos

La relación que puede ser establecida entre los medios de comunicación y la vida política es un elemento esencial para comprender los desafíos asociados con el desarrollo de los nuevos modelos de gubernatura, así pues, el exitoso político es alguien que trata bien con estos medios y sabe como pasar su discurso político con cortesía y alta profesionalidad y de aquí las relaciones ciudadanos-partidos condicionadas por la información que los medios de comunicación brindan.

Para los políticos, los medios de comunicación son mediador principal y estratégico que les permita llegar a grandes masas, para influir en ellas y formar una opinión pública que adopte sus opiniones e ideas, y por lo tanto su programa. Dichos medios influyen en el gobernante y el gobernador, ya que cambian las leyes tradicionales del juego democrático, creando una nueva cultura política basada sobre la construcción y la creación de la imagen a través los medios.

De aquí, la buena gestión de la imagen por parte de los actores políticos convierte, en la actualidad, en una máxima prioridad, pese que la vida política convierte progresivamente mediatizada, es decir, sea cubierta y discutida por y en los medios con gran interés. Entonces, la continua y la permanente presencia en los medios significa una presencia de lo político en lo social en forma de imagen construida por los medios.

⁴² *Bernadette Califano*, Op cit , pág. 65.

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

Por otro lado, podemos notar que la cobertura mediática de la actividad de los políticos y su acción diaria deja grandes efectos en las masas y en los que siguen el acto político, así pues la noticia mediática no refleja la verdad, sino que fabrica la realidad, especialmente en los momentos de campañas electorales en las que juegan un indispensable rol, convirtiéndose de una manera alguna en un instrumento de propaganda.

Fernando Vizcarra apunta en este contexto que los gobiernos emanados de las democracias electorales son gobiernos de la opinión pública y no del conocimiento social⁴³. Partiendo de esta idea se puede opinar que la exitosa conexión entre los políticos y las instituciones mediáticas que producen esta opinión es la mejor medida para llegar al poder, es decir que dichas instituciones traslada su rol comunicativo y convierten en un actor activo en el proceso electoral y por lo tanto en la – fabricación- de gobiernos.

Desde esta perspectiva Antonio Castillo- Esparcia opina que « disponer de los medios de comunicación significa, en la actualidad, poseer un poder social, no tanto por el contenido que transmiten sino por el ambiente que crea, la atención y el mimetismo que despierta. El medio actúa como un espejo que refleja a la realidad social y, al mismo tiempo, es el lugar en que crea esta »⁴⁴.

2.2.2. Medios y las políticas públicas

El tema de la relación entre los medios de comunicación y las políticas públicas es uno de los temas más complejos, ya que dichas políticas incluyen alto grado de complejidad. Para abordar este tema, hay que distinguir entre aquellas lanzadas por los gobiernos, los grupos de presión y de los propietarios de las empresas mediáticas. En todo caso, los medios de comunicación actúan como promulgadores en dichas políticas.

Claro que el actor principal de las políticas públicas es el Estado representado por el gobierno, pero a pesar de eso, una multitud de actores se intervienen en dichas

⁴³ Fernando Vizcarra, Op cit, pág. 64.

⁴⁴ Antonio Castillo-Esparcia, (2011), “los medios de comunicación como actores sociales. Poder, medios de comunicación y sociedad”, Razón y palabra. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/277267693_Los_medios_de_comunicacion_como_actores_sociales_y_politicos_Poder_medios_de_comunicacion_y_sociedad

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

políticas, cobrando protagonismo, por lo que a la hora de plantearlas deben ser tenidos en cuenta en todos los procesos sociales, lo cual significa en paso adelante en la democratización de las decisiones y en la desconcentración de las funciones gubernamentales⁴⁵.

Partiendo de esta idea, el contenido de las políticas públicas elaboradas por el Estado juega un papel importante en la definición del rol de los medios de comunicación en la elaboración de estas públicas⁴⁶, pues cuando se trata de aspectos políticos que se relacionan con los intereses superiores del Estado o que se elevan al rango de cuestiones de soberanía, el rol de los medios de comunicación retrocede a favor de la visión unilateral del Estado, dada la sensibilidad de estos temas, en consecuencia, las decisiones se toman en ellos lejos de las consideraciones populistas o de masas⁴⁷.

Pero, este rol vuelve a aumentarse en lo que relaciona con aspectos sociales o económicos, dado que estos problemas afectan directamente la vida de los ciudadanos, la manera de respuesta a sus efectos, sea exitosa o fracasa se refleja en la seguridad política, económica y social y la estabilidad de las sociedades en general. Por lo tanto, los gobiernos toman en cuenta los contenidos de la opinión pública que plasman los medios de comunicación al respecto.

Por eso, los medios deben ser responsables y objetivos porque si a veces carece de objetividad, y se basa en fundamentos populistas y no en fundamentos profesionales en este caso el efecto será negativo y perjudicial si el gobierno lo toma. Por ejemplo, uno de los proyectos estratégicos propuestos por el gobierno puede ser un proyecto muy factible, pero una investigación periodística poco profesional puede llevar a la formación de una opinión pública contraria y esto dará lugar a efectos negativos que afectaran directamente a los intereses de los ciudadanos.

Dejando a lado eso, puede producirse también un cambio en las políticas públicas si se producen divisiones y cuando se reconfiguran las alianzas entre las élites

⁴⁵ Jorge Alberto Velasques Betancur (2014), “La comunicación: fundamento de las políticas públicas”, Colombia: Revista Comunicación, pág.24.

⁴⁶ Jorge Alberto Velasques Betancur (2014), “La comunicación: fundamento de las políticas públicas”, Colombia: Revista Comunicación, pág.26.

⁴⁷ Osiris Gonzalo-Galván (2015), “La comunicación y las políticas públicas”, México: X congreso estatal de la ciencia, tecnología y innovación, pág.36.

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

que surgen en la escena mediática, pues los medios como instituciones reflejan el patrón predominante del debate político. Cuando el consenso es fuerte, estos medios tienden a permanecer dentro de los límites determinadas por el consenso y cuando este último comienza a romperse la cobertura se vuelve cada vez más crítica y diversificada, y por lo tanto vuelve difícil controlarla por parte del poder, ya que los medios comienzan a operar fuera del rango familiar y deseado.

De esta manera, los profesionales de los medios se convierten en participantes activos e influyentes en el debate de élite y, por lo tanto, de la toma de decisiones. Del mismo modo, los actores políticos que buscan cambiar las políticas pueden utilizar la cobertura mediática crítica que puede reflejar los intereses de los no élites para ganar poder de negociación con los miembros del élite.

El periódico entonces, como cualquier actor político, adopta para alcanzar determinadas fines, distintos planes que pueden representar un arriesgo para una parte de su capital simbólico o económico adquirido, también por la misma razón administra e invierte sus recursos y desde la inferencia de las agendas publicadas en su tarea diaria de construir la actualidad política puede implementar una serie de estrategias que influyen por lo tanto en el proceso político.

De igual manera, los grupos de presión pueden explotar el funeste poder que gozan los medios de comunicación para dirigir la opinión pública, influyendo por lo tanto en las políticas públicas del Estado a través de indaguen sus intereses en el ruido que hacen los medios, y es probable que entren en coalición con los propietarios de las instituciones mediáticas, marcando metas compartidas con ellos⁴⁸.

2.3. Medios y revolución: la primavera árabe, una lectura posible

Ante todo, el gobernante árabe tiene una fobia de la realidad y por lo tanto de la medida de transmitirla, razón por la cual pone sofocantes restricciones a los medios de comunicación. Dicha situación empuja al ciudadano árabe a buscar otras posibles alternativas a los medios clásicos controlados por los regímenes ante la necesidad de

⁴⁸ Alberto Castillo Espacia, (2014), “Grupos de presión y proceso comunicativo”, Revista latinoamericana de comunicación, pág. 15.

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

producir un cambio político en estos países que sufren de la dictadura y la miseria social⁴⁹.

En este clima aparecen los Nuevos Medios que superan al sistema político árabe en los últimos años, en el sentido de que el desarrollo de la tecnología de la comunicación e Internet y la difusión de Nuevos Medios o redes sociales superan la capacidad de los regímenes árabes para contener los efectos de la globalización de los medios⁵⁰, y a partir de aquí las ideas políticas que antes están censuradas comienzan a circular libremente en este espacio, agrupando así todas las condiciones de la revolución.

Entonces, las revoluciones árabes surgen después de una aumentada preocupación por el asunto público y aparecen unas direcciones generales hacia la participación política en los periodos de movimiento político y social, especialmente por parte de los jóvenes. La necesidad de la participación social en la política es un resultado de la persecución continua practicada por parte de la élite gobernante sobre las masas populares y de privarla de su derecho en la expresión libre.

De acuerdo con esta idea, Muhamed Chouman afirma que el desarrollo de los medios árabes y la difusión de los Nuevos Medios proporcionan nuevas herramientas para difundir la conciencia política y llamar a la revoluciones, esto es lo que sucede, según él, en la revolución francesa que se produce después de gran desarrollo de la prensa escrita que en aquel entonces se considera como gran revolución de la comunicación.

En su ponencia en “El séptimo día” añade que el fenómeno se repite, luego, en los años cincuenta del siglo pasado, pero en otro contexto, cuando la radio se extiende entre los pueblos colonizados, fortaleciendo el sentimiento patriótico, y, formando una opinión pública que rechaza al colonialismo, y por lo tanto se producen las revoluciones de liberación nacional⁵¹.

⁴⁹ Noha belaid, (29/07/2016), “Los nuevos medios y el cambio político en la era de revoluciones árabes”, AJO. Disponible en: <https://ajo-ar.org/>

⁵⁰ Muhamed Chouman, (13/10/2013), “¿Es la Primavera Árabe una fabricación de medios?”, El séptimo día. Disponible en: <https://www.youm7.com/story/2013/10/13/%>

⁵¹ Muhamed Chouman, Op cit (S, P).

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

En contraste, Nadir Dagher opina que: « las redes sociales no son las primeras en encender el movimiento árabe, sino que son un catalizador en la transmisión de su infección entre las personas ». Esta perspectiva nos empuja a hacer una profunda revisión de nuestras creencias de que estas revoluciones con todas sus etapas y giros son totalmente un resultado de los Nuevos Medios.

Luego, llega a concluir que si coincidimos en que las redes sociales son el motor principal de estas revoluciones, entonces el uso de dichas redes por sí solo, no es suficiente para generar cambios o sensibilizar el público, sino que la conciencia y el cambio pueden lograr a través de un proceso paralelo, que es la actividad política que demanda derechos políticos y la dictadura⁵².

Mientras que Mohamed Said Idris, opina la acción revolucionaria es el resultado de la interacción de factores de motivación y cambio, entonces el papel de los medios de comunicación queda confinado al marco de la acción revolucionaria conmovedora y motivadora. Sin embargo, dichos medios pueden evolucionar, tras la explosión de la acción revolucionaria para convertirse en factor de racionalización.

Todo esto, según él, sigue estando condicionando al sesgo de los medios hacia la acción revolucionaria, pero una vez se alinea en su contra, su papel será “frustrante” y abortivo. Este se determina según la afiliación del medio de comunicación al régimen a cambiar o a las fuerzas revolucionarias, y según su titularidad de los poderes económicos vinculados al antiguo régimen o a las instituciones de la sociedad civil o empresarios⁵³.

De acuerdo con esta última idea, el caso del alineamiento de los medios de comunicación con los regímenes, se puede deberse también a agendas internacionales, razón por la cual, la analista política Amira Mohsen Jalal plantea el porqué de que Al-Jazeera y Al-Arabiya y los medios occidentales no se centran en las protestas de Bahrien aunque el régimen persigue brutalmente a los manifestantes⁵⁴.

⁵² Nadir Dagher, (04/09/2019), “La redes sociales y la primavera árabe”, El adab. Disponible en: <http://al-adab.com/article/>

⁵³ Muhamed Said Idris, (04/07/2019), “Los Medios y “el movimiento revolucionario”, El adab. Disponible en: <http://al-adab.com/article/>

⁵⁴ Amira Mohsen Jalal, (2012), “Medios y revoluciones ... selectividad y subordinación o credibilidad y profesionalismo”, DW. Disponible en: <https://www.dw.com/ar/>

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

En el mismo contexto, Musa Barhouma va más allá cuando afirma la crisis mediática árabe devuelve al escenario al ministro de Propaganda Política de la era hitleriana, Joseph Goebbels, con fuerza, y lo reviva nuevamente, y su densa sombra se hizo notoria en los diversos medios que entran en el juego de la polarización política en Egipto, ya fueran egipcios, árabes o internacionales, y algunos medios no sobreviven algunos prestigiosos medios internacional de larga data de involucrarse en el juego del prejuicio y traicionar la imparcialidad y la objetividad⁵⁵.

En esta ocasión recordemos que estos medios aunque no pertenecen a las redes sociales, su trato de estas protestas nos deja comprender muchos detalles sobre el papel de su cobertura mediática en la fabricación de la opinión pública árabe. Nadie puede negar que tomen algo de responsabilidad en el éxito y el fracaso de estas revoluciones, ya que brindan montón de análisis, lecturas y coberturas dirigidas sobre ellas. Por esta razón pueden llegar a formar parte de sus herramientas más eficaces.

En cambio, los Nuevos Medios son considerados una competencia peligrosa, especialmente para los medios tradicionales sobre todo durante la primavera árabe, ya que el individuo se transmite de un receptor a un emisor y participante principal en el proceso mediático. Por lo que se nota unas divergencias sustanciales entre los Nuevos Medios y los medios clásicos que llegan en muchos casos al punto del conflicto.

En los defensores de los Nuevos Medios y los tradicionales, Maha Faleh toma una posición media cuando afirma cuando y sostiene la idea de que los nuevos medios, junto con los medios tradicionales, juegan un papel central en estos eventos. También crean un espacio para la opinión pública, y sirven como infraestructura política para movilizar recursos que no equivalen a los recursos de los regímenes por un lado, y por otro, convertirse en importantes herramientas mediáticas con gran influencia política externa⁵⁶.

Para salir de la harina, en todo caso y sea cual sea el papel los Nuevos Medios, finalmente, no deciden los resultados de las rebeliones de la Primavera Árabe – como

⁵⁵ Musa Barhouma, (08/11/2013), “La primavera árabe: el fracaso de los medios en la prueba de credibilidad”. Disponible en: <https://ar.qantara.de/content/nzr-nqdy-ld-llm-lrby-fy-zl-lthwrt-lrby-lrby-lrby-fshl-llm-fy-mthn-lmsdqy>

⁵⁶ Moha Faleh Saq Allah, (2013), “ El papel de los Nuevos Medios en las revoluciones árabes (Dentro de un curso de tema especial en el programa de Maestría en Periodismo)”, Universidad de Gaza. Disponible en: <http://mahasaqallah.blogspot.com/2013/10/blog-post.html>

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

siempre, la fuerza militar es el factor decisivo. Por ejemplo, se ve a Libia como un ejemplo del hecho de que las rebeliones de la Primavera Árabe pueden suceder porque en 2011 los rebeldes allí logran derrotar a su dictador y crear un gobierno nuevo⁵⁷.

2.4. El desarrollo legislativo de las leyes de Medios de comunicación en Argelia

Ante todo, debemos aceptar que la libertad de los Medios en Argelia se difiere según los regímenes y la filosofía ideológica adoptada. El periodo entre la independencia y la proclamación de la primera Constitución pluralista en 1989, conoce, de groso modo, un sofocante control y acatamiento de los Medios de comunicación por parte del Estado, ya que están dirigidos para servir la revolución socialista y los principios del partido único. En lo que sigue mostraremos las más importantes legislaciones relacionadas con los medios desde 1962 hasta 1989.

2.4.1. Etapa entre 1962 y 1976

Tras la independencia, como hemos visto anteriormente, Argelia elige el sistema del partido único donde la Constitución de 1963 consagra el principio de la libertad de expresión en general, y sobre todo en su artículo 19⁵⁸. Sin embargo, esta libertad no es absoluta, más bien se nota que es restringida por la autoridad y el partido gobernante el Frente de Liberación Nacional. Esto es lo que concluimos del artículo 22 de la misma Constitución, que establece lo siguiente:

*"Nadie podrá explotar los derechos antes mencionados para socavar la independencia de la nación, la integridad de la patria, la unidad nacional, las instalaciones de la república, las aspiraciones del pueblo, el socialismo y la unidad del Frente de Liberación Nacional"*⁵⁹.

⁵⁷ Michael Winkler,(2014), “ El papel de los medios de comunicación social en la primavera árabe”, Portulano. Disponible en: <https://sites.middlebury.edu/portulano/2014/05/11/mediosprimaveraarabe/>

⁵⁸ El artículo 19 de la Constitución de 63: “la República garantiza la libertad de prensa y otros medios de comunicación, la libertad de asociación, la libertad de expresión e intervención pública, y de reunión”.

⁵⁹ Véase el artículo 22 de la Constitución de 1962.

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

En la Constitución de 1976 no se añade nada, ya que sigue la misma dirección de la Constitución de 1963, ya que en sus artículos 49, 53,54, 55,⁶⁰ afirma la protección del derecho a la libertad de expresión y reunión, entre otros y se considera como uno de los derechos conservados constitucionalmente, pero, en todo caso, no puede invocarse para atacar o por lo menos criticar a los cimientos de la revolución socialista.

2.4.2. Etapa entre 1976 y 1982

La etapa entre 1976 y 1982 se considera más clarificadora de la condición jurídica de los Medios de comunicación y la libertad de prensa, ya que la autoridad política emite dos documentos que se consideran como terreno básico para la actividad mediática en Argelia, a saber, el "**Normativa de medios de comunicación**" y el "**Regulación de política de medios**".

Normativa para los Medios de comunicación

Por primera vez, el IV Congreso del Frente de Liberación Nacional, realizado en 1976, aprueba una normativa de Medios, dando una impresión que los Medios de comunicación se convierten en una preocupación del liderazgo político del país. Esta normativa basa sobre el derecho a acceder a las fuentes de información, asegurar los derechos materiales y sociales del periodista, y reconsiderar la formación académica y la calificación de un periodista profesional.

Regulación de la política de Medios

Esta regulación se publica después de las discusiones planteadas en las actas de la VII sesión del Comité Central del Partido del 15 al 17 de junio de 1982 que tienen como fin definir los principios y objetivos básicos del trabajo mediático en Argelia. Quizás lo más importante de todo lo incluido en dicha regulación es lo que refiere a la importancia de la formación de periodistas a través de la coordinación entre el Instituto de Medios y las instituciones de Medios nacionales, el

⁶⁰Los artículos 49, 53, 54, 55 de la Constitución de 1976:

Artículo 49: "No está permitido violar la privacidad o el honor de la vida privada de un ciudadano, y la ley los salvaguarda. El artículo 53: "No se infringe la libertad de creencias ni de opinión". El artículo 54: "Se garantiza la libertad de innovación intelectual, artística y científica del ciudadano en el marco de la ley". "La libertad de autor está amparada por la ley". El artículo 55: "La expresión y la reunión están garantizadas y no pueden utilizarse para golpear los cimientos de la revolución socialista".

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

establecimiento de una institución para formar marcos técnicos en el campo de los Medios y ofrecer el apoyo de las instituciones de Medios mediante la creación del Centro Nacional de Documentación.

Ley de Medios de 1982

La Ley de Medios de 1982 se aparta de la vertiente profesional de la profesión periodística y la sitúa en segundo lugar, tras restringir la profesión a la lucha y adhesión al discurso político oficial, lo que afecta negativamente la práctica profesional. Por otro lado, encontramos que la Ley reconoce el derecho de un periodista profesional a obtener un carnet profesional y de tener los derechos asociados a éste, pero, exclusivamente el ministro de Información emite este carnet con base en la opinión de la comisión encargada de la misma, designada por El estado y afiliada al partido.

2.4.3. Prensa y Medios en la Constitución de 1989

La Constitución de 1989 abre la puerta a un conjunto de libertades públicas, incluyendo la libertad de opinión y expresión. El artículo 31 estipula que « las libertades fundamentales y los derechos del hombre y del ciudadano están garantizados y serán patrimonio común de todos los hombres y mujeres argelinos ». En cuanto al artículo 35, establece que « no se infringe la santidad de la libertad de creencias, la santidad de la religión y la libertad de opinión ».

Mientras que el artículo 36 va más allá cuando afirma que « la libertad de innovación intelectual, artística y científica está garantizada, y que los derechos de autor están protegidos por la ley, y no está permitido incautar ninguna publicación, registro o cualquier otro medio de presentación de informes e información excepto en virtud de una orden judicial ». El artículo 39 para consagrar esta libertad, pues estipula que « se garantiza la libertad de expresión, asociación y reunión de los ciudadanos ». Así, este artículo se considera un primer paso en el camino hacia el pluralismo mediático y la libertad de prensa⁶¹.

En síntesis, la vida mediática en Argelia durante las tres primeras décadas después de la independencia está condicionada por legislaciones estatales que reflejan

⁶¹ Véase la Constitución de 1989.

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

las direcciones unilaterales del partido único y el régimen gobernante, donde se permite tan solo una libertad mediática tímida y limitada. Pero, a pesar de eso, podemos notar que hay una evolución legislativa graduada de dichas legislaciones.

2.5. Transición del unilateralismo al pluralismo mediático

El pluralismo de partidos en Argelia no necesariamente conduce al pluralismo político y, por lo tanto, no conduce a la libertad de prensa. El pluralismo mediático que conoce el país, aunque realiza importantes logros, no puede resistir mucho el hostigamiento de las autoridades, especialmente después de la aprobación de la Ley de Emergencia de 1992.

Los años entre 89 y 92 representan, según los seguidores, la etapa más democrática en el país, en la que la recientemente independiente prensa se beneficie de un amplio margen de libertad que rara vez se encuentra en los países del tercer mundo y puede por lo tanto presentar un nuevo contenido y discurso mediático. Esta situación no dura mucho a causa de varias consideraciones entre las cuales, la situación de seguridad y la aprobación de la ley de emergencia.

Junto a esto, como resultado inevitable de la carencia del profesionalismo y la búsqueda de ganancias rápidas, muchos de los periódicos pierden en los caminos del dinero, la política y explotación de la seguridad y el terrorismo no para servir al interés público y cumplir su misión ilustrativa, sino para servir a intereses privados⁶².

El pluralismo mediático aumenta el número de periódicos, folletos y publicaciones, y estos son adiciones importantes, al igual que el número de periodistas aumenta a diez mil. Esta prensa puede presentar al lector argelino un nuevo discurso mediático con el que antes no está familiarizado, pero en términos de tipo no está a la altura de las aspiraciones y es mayoritariamente similar, ya que basa en su materia sobre la agencia oficial de noticias⁶³.

También, se nota que esta prensa carece de estudios, análisis científicos y el mensaje mediático serio, y no cumple su misión en las crisis, sino que negocia por la crisis nacional, y las noticias de excitación, terrorismo y crímenes, así pues

⁶² Chrif Dris, (2014), "Los medios en Argelia: un espacio para el cambio", Magreb-Machrek, pág.65.

⁶³ Bekhouch Sabiha, (2016), "El desarrollo de la política de medios en Argelia bajo el pluralismo político 1990 - 2015", Revista de ciencias humanas y sociales, Univ Argel 02, pág. 64.

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

encontramos que algunos periódicos suelen transmitir noticias incorrectas, y algunos de ellos apuestan por determinadas partes y entidades, alejando así del profesionalismo y los valores de responsabilidad social y la libertad responsable.

Por otro lado, observamos que el movimiento sindical de prensa no desempeña adecuadamente su papel en la defensa de la profesión, los medios de comunicación y la libertad de prensa, y hasta el día de hoy el sistema de medios de comunicación no puede ser incluido en una asociación o sindicato fuerte que utiliza como medio de presión sobre la autoridad para defender la profesión, los profesionales y la libertad de prensa.

En cuentas resumidas, bajo luz de la ausencia de las instituciones y la cultura del poder alterno, así como la ausencia de oposición organizada y fuerte que se formen contra fuerzas efectivas, no se puede hablar de una libertad de prensa, ya que el pluralismo de partidos no conduce obligatoriamente a dicha libertad porque es fundamentalmente un pluralismo falso. De aquí la prensa independiente no significa una lucha por establecer este principio, especialmente ante el control del dinero corrupto y ante la inseguridad e inestabilidad económica.

También, es llamativo el monopolio estatal del sector audiovisual, ya que el Estado se sirve de él para transmitir su discurso y consolidar su legitimidad, razón por la cual se espera hasta el año 2011 para abrirse a este sector gracias a las grandes transformaciones geoestratégicas y sociopolíticas en el mundo, y especialmente en la región árabe que obligan al Estado a pensar seriamente en apertura audiovisual⁶⁴.

En realidad, los nuevos canales presentan al ciudadano un nuevo discurso mediático que no conoce antes en el unilateralismo, pero a pesar de ello, no pueden soportar la revolución de los Nuevos Medios, sobre todo porque queda a disposición del poder político como los demás medios de comunicación, ya que debido a su fuerte influencia en las masas, tiende a controlarlos, estableciendo una autoridad de control audiovisual presidida por figuras designados por parte del régimen y no mediante elecciones libres hechas por parte de los profesionales.

⁶⁴ *Chrif Dris*, Op cit, pág.72.

Segunda parte:
Marco práctica

Parte práctica

3.1. Descripción de la muestra

Este cuestionario se formula en base a encuestas orales y un estudio de la realidad del uso de las redes sociales. En esta base se encuentra que la inmensa mayoría del grupo encuestado usa FACBOOK, especialmente en temas relacionados con la opinión pública, la expresión de opinión y los asuntos públicos. Hemos realizado esta encuesta para no tener aquí datos caducados.

Por la misma razón y para que nos dirija directamente a los objetivos del estudio, hemos pretendido que la muestra estudiada perteneciera a la misma categoría, es decir, los estudiantes de la facultad de lenguas extranjeras en la universidad de Mostaganem, asimismo, hemos pretendido que fuera del mismo grupo de edad que se encuentra entre los 18 y los 25 años y como criterio básico para esta muestra, tomamos la participación en el *Hirak* de forma virtual y real.

Es decir, nuestra muestra que consiste en 100 estudiantes, se caracteriza por la armonía en la especialización académica, la participación en el *Hirak*, el uso del FACEBOOK y en el grupo de edad. También, en lo concierne el género, hemos elegido 50 estudiante masculinos y 50 femeninos. Por fin hay que señalar que hemos realizado en dos versiones, la primera en lengua española y la segunda en francés.

3.2. Cuestionario

La República Argelina Democrática y popular
Universidad de Abdel Hamid Ben badis -Mostaganem-
Facultad de Leguas extranjeras
Departamento de lengua española
Cuestionario

¿Han interesado en el asunto político en el país antes del inicio del *Hirak*?

- 1- Si
- 2- No
- Justificación

¿Has estado involucrado en algún partido político o alguna actividad relacionada (asociación, organización, sindicato...)

Parte práctica

1- Si

2- No

- Justificación

¿Has participado en las actividades del HIRAK a las que eres invitado a través de redes sociales?

1- Si

2- No

¿A qué tipo de actividad te han invitado?

1- Huelgas

2- Agrupaciones

3- Marchas

- ¿Has invitado a tus amigos a través de FACEBOOK a actividades similares?

1- Si

2- No

¿Cuántas veces te han invitado a estas actividades a través de FACEBOOK?

1- Entre 01 y 05 veces

2- Entre 05 y 10 veces

3- Entre 10 y 15 veces

4- Más de 15 veces

¿Cuales el impacto de las redes sociales en tu convicción y tu actitud sobre el *Hirak*?

1- Muy grande

2- Grande

3- Medio

4- Débil

5- Muy débil

- Justificación

¿Cómo has expresado tus puntos de vista sobre el *Hirak*?

1- Difusión de contenidos en apoyo del *Hirak*

Parte práctica

- 2- Ver lo que se publica e intercambiarlo
- 3- Permanecer neutro
- 4- Difusión de contenidos contra el *Hirak*
- 5- Suscribir en páginas relacionadas con el *Hirak*
 - Justificación

¿Cómo has comportado con los contenidos publicados sobre el *Hirak* en FACEBOOK?

- 1- Yo creo y confío en ellos
- 2- Me aseguro de que sean correctos
- 3- Busco otras fuentes
- 4- No creo en ellos
 - Justificación

¿Cuál es tu opinión sobre lo que se publica en las redes sociales durante los días del *Hirak*?

- 1- Refleja la realidad con honestidad
- 2- No todo lo que se publica es cierto

¿Con quién has comunicado e interactuado durante el *Hirak*?

- 1- Mis amigos
- 2- Grupos y paginas a las que estoy suscrito
- 3- Amigos de mis amigos
- 4- No determinado

¿Cuál es la razón que te empuja seguir FACEBOOK?

- 1- Incluye informaciones diferentes a las que se informan en prensa y televisión
- 2- Incluye opiniones que expresan nuestros problemas
- 3- Proporciona opiniones coherentes con nuestras afiliaciones intelectuales
- 4- Nos permite expresar nuestra opinión francamente
- 5- Otras

¿Cuáles son las razones que has empujado a unirse en el *Hirak*?

- 1- Publicación de escándalos del sistema

Parte práctica

- 2- Debates públicos entre usuarios de FACEBOOK sobre la situación política del país
- 3- Otras

¿Cuáles son las formas de interactuar en FACEBOOK?

- 1- Publicas un comentario en el muro sobre los problemas o temas planteados
- 2- Discutes información política o social en un mensaje de FACEBOOK
- 3- Agregas una nota en FACEBOOK que incluye algo que hacer sobre temas y cuestiones planteadas
- 4- Respondes a un cuestionario
- 5- Compartes
- 6- Mencionas

¿Hasta qué punto FACEBOOK ha contribuido en la formulación de tu conciencia política?

- 1- Tasa muy alta
- 2- Tasa alta
- 3- Tasa media
- 4- Tasa baja
- 5- Tasa muy baja

En tu opinión ¿Cuáles son las contribuciones mediáticas de FACEBOOK al *Hirak*?

En tu opinión ¿Cuáles son las contribuciones políticas de FACEBOOK al *Hirak*?

3.3. El análisis

3.3.1. Formulación de la oposición virtual

En este eje consistimos en el rol de las redes sociales y FACEBOOK en particular en la formulación de una sociedad de usuarios opositores a las políticas del régimen en el contexto del rechazo de la candidatura de Bouteflika para un quinto mandato, formándose una oposición política virtual basada en la formulación de una opinión pública oponente a la realidad política del país también centramos en los factores que los empujan a agrupar en este espacio.

Una abrumadora mayoría de la muestra que llega al 95%, expresa su boicot a las actividades políticas, asociativas y sindicales, esta muestra se divide en cuanto a

Parte práctica

los motivos de este alejamiento en dos categorías principales. El primer grupo que se cae en 70%, no considera las actividades de este tipo como prioridades, expresando más su interés por su vida privada.

En cuanto al segundo grupo que se cae en un 30% expresa que las razones de su alejamiento de la política y de cualquier acción colectiva se deben a que el régimen de Bouteflika ha desertado la esfera política, ignorando a las iniciativas constructivas y empequeñeciendo a la juventud argelina.

Mientras que 05% restante expresan su afiliación a asociaciones y partidos antes del inicio del *Hirak* y creaban que el cambio comienza desde los rangos de los organismos existentes, pero admiten que su rol fue marginal dentro de ellos y estaba limitado a los periodos de las campañas electorales únicamente, hecho que los obliga a retirarse de ellos una vez comienza el *Hirak* porque según su opinión están marginados y se fueron utilizados para decorar el panorama político.

En sus respuestas sobre si están siguiendo los asuntos políticos, expresan unánimemente que están más interesados por los temas que les afectan directamente a la luz del bloqueo del horizonte político en el país y sus temores sobre su futuro, especialmente tras la caída de los ingresos del Estado por petróleo y la declaración de un estado de austeridad, pero a medida de que se acercan las presidenciales, están siguiendo con gran interés los desarrollos y acontecimientos políticos.

En cuanto los acontecimientos políticos seguidos por parte de nuestra muestra, aseguramos a través de sus declaraciones que remontan al año de 2017, exactamente con el incidente de la destitución de ex primer ministro Abdel-Majid Tabboun dos meses después de su toma de posesión, el caso del flagrante fraude de las elecciones legislativas y el incidente del cierre del parlamento por parte de sus diputados de una manera contraria a las normas y de la cultura del estado y desde aquí podemos asegurar que según la muestra, todos estos hechos se enmarcan en el cuadro de los conflictos por las elecciones presidenciales.

El grupo estudiado muestra que con la cercanía de las elecciones presidenciales, la tasa de su seguimiento del asunto político en el país a través de los medios de comunicación conoce un gran aumento entre los cuales FACEBOOK

Parte práctica

encabeza la lista de estos últimos sin disputa (hemos surgido con este resultado después de una encuesta oral como hemos mencionado anteriormente).

FACEBOOK permite a sus usuarios una gran cantidad de propiedades que se pueden compartir funciones simuladas a la realidad, como diálogos, publicaciones, videos y fotos. En FACEBOOK, no se respetan las fronteras geográficas, y también proporciona la idea de conversación y la apertura de diálogos que se caracteriza por su dimensión cósmica, ya que permite comunicación fuera y dentro del país, además de la propiedad de formar sociedades virtuales separadas de la comunidad original, así justifican sus inclinaciones a utilizar este medio.

Igualmente, opinan que les permite elegir a sus amigos, páginas y grupos en los que publican y activan, ya que refleja sus elecciones y expresa sus afiliaciones, y también fortalece la interdependencia identitaria entre los dueños de una misma lucha y objetivos comunes. También les permite tener presencia permanente y no física en diferentes lugares y diversas actividades, y revela también su identidad no en el sentido de identificarlos, sino que les afianza donde encuentran su pertenencia y con quien refleja sus ideas.

Gracias a estas características, este tipo de medios transforma en el socialmente más preferido, ya que se basa en la cultura del consumo y está desprovisto de protocolos y de rutina asesina que han sufrido los medios tradicionales. De esta manera televidentes en Argelia rompen con los medios clásicos y buscan arreglar todo a través de FACEBOOK, a pesar de darse cuenta de que gran parte de su información y novedades no son solo rumores, sin embargo la adopción de los nuevos medios y FACEBOOK en particular de los métodos de repetición, confirmación y contagio lo convirtió en el medio más seguido en Argelia.

Puede afirmar entonces que de aquí se comienza la agrupación de miles de jóvenes virtualmente que tienen las mismas ideas, preocupaciones, metas y comparten la misma actitud sobre el régimen político, formando así una sociedad marginada, y convirtiéndose después al núcleo duro del *Hirak*.

Podemos decir que estas características ofrecidas por FACEBOOK son utilizadas por los marginales y alienados de su sociedad real, encuadra el movimiento de 22 de febrero, donde FACEBOOK les da la oportunidad de expresar sus

Parte práctica

pensamientos y convertirlos en una especie de conciencia social y política, y entrarse en lucha abierta con el régimen político sin complejo de miedo. La siguiente tabla contiene las tasas que muestran las razones que dejan a los encuestados seguir y preferir FACEBOOK:

(Tabla N° 01):

Las razones de seguimiento de FACEBOOK por parte de los encuestados	Repetición	Tasa%
Incluye informaciones diferentes a las que se publican en prensa y televisión	32	32
Incluye opiniones que expresan nuestros problemas	20	20
Proporciona opiniones coherentes con nuestras afiliaciones intelectuales	14	14
Nos permite expresar nuestra opinión francamente	17	17
Nos permite conocer a personas que comparten con nosotros las mismas afiliaciones intelectuales y políticas	10	10
Otras	07	07
La suma	100	100

A través del análisis de las tasas, hemos notado que existe una ruptura entre nuestra muestra y los clásicos medios de comunicación como la prensa y la televisión, lo que les lleva a buscar otras alternativas más libres y confiadas, esto es debido al sofocante control que ha puesto el régimen a dichos medios.

Por otra parte FACEBOOK según la muestra estudiada es un espacio que abraza el debate ideológico y permite la expresión libre y de aquí el usuario se convierte de un receptor de la información sea cual sea a un emisor que publica sus ideas sin restricciones, además de eso, se representa por sus usuarios una esfera de conocimiento a personas que comparten las mismas ideas y tienen los mismos objetivos.

En sus respuesta a una pregunta sobre que contenidos mediáticos los impulsan a unirse al *Hirak* desde su primer momento, una gran parte de encuestados muestran que la publicación de escándalos del régimen político a través de FACEBOOK, que

Parte práctica

incluyen por su parte la corrupción financiera y moral, en igual medida con los debates y diálogos abiertos que están realizado en este medio. Llegan al final los contenidos de la ilustración de la opinión pública y otras razones secundarias. La siguiente tabla muestra la distribución de las respuestas sobre esta cuestión:

(Tabla N° 02):

Contenidos que impulsan la muestra a unirse al <i>Hirak</i>	Repetición	Tasa%
Publicación de escándalos del régimen	36	36
Debates públicos entre los usuarios de FACEBOOK sobre la situación política del país	31	31
Publicación de contenidos que ilustran la opinión publica	23	23
Otras	10	10
La suma	100	100

Basándonos sobre los datos anteriormente citados, podemos opinar que este medio representa incubadora de la acción socio-política que más tarde conoce el país. Cabe señalar también antes de pasar a otro elemento que se circulan montón de caricaturas y contenidos de carácter sarcástico que intentan transmitir mensajes cifrados en todas las direcciones y desempeñan por su parte un primordial rol en romper las barreras del miedo.

3.3.2. Ilustración de la opinión pública y liberación de conciencia

Nadie puede negar que FACEBOOK desempeñe un importante papel en la ilustración de la opinión pública y por lo tanto afecta sobre la liberación de la conciencia individual y colectiva de dicha sociedad marginada que no interactúa con los mecanismos de política debido a la desertificación de la esfera política por parte del régimen, por eso hemos planteado la siguiente pregunta a nuestra muestra: ¿Hasta qué punto FACEBOOK ha contribuido en la formulación de tu conciencia política?

A pesar de las respuestas de los encuestados sobre dicha pregunta, hemos concluido que la inmensa mayoría de la muestra forma su actitud del régimen, sus ideas políticas y sus percepciones futuras del país a través de FACEBOOK, pero al vincular los datos y las respuestas entre sí, podemos decir que dicha conciencia no

Parte práctica

está relacionada con el individuo, sino que con el grupo, es decir es una conciencia colectiva más que individual.

La siguiente tabla muestra la distribución de las tasas que muestran la eficacia de FACEBOOK como herramienta de liberación la conciencia según la muestra estudiada:

(Tabla N° 03):

La eficacia de FACEBOOK como herramienta de liberación la conciencia política según la muestra	Repetición	Tasa%
Tasa muy alta	42	42
Tasa alta	25	25
Tasa media	19	19
Tasa baja	14	14
Tasa muy baja	00	00
La suma	100	100

Estas elevadas tasas son justificadas por la preocupación de los miembros de la muestra por los artículos científicos publicados o reeditados a través de este medio, junto al interés que dan a los análisis y lecturas políticas de especialistas, especialmente a los asuntos de alto grado de sensibilidad como las cuestiones históricas e identitaria y las que se relacionan con la Constitución y los Derechos Humanos. Entonces, este medio se basta por publicaciones generales que desempeñan tan solo la función informativa.

Basándonos sobre eso, podemos decir que el *Hirak* es un momento de conciencia que no solo nace en 2019, sino que ha acompañado a FACEBOOK de una manera invisible e insensible desde su aparición y desde la aparición de los nuevos medios donde el ciudadano ha convertido en una institución mediática en sí misma, donde ya no busca la salvación individual, sino se forma una especie de conciencia de política de masas que ha remodelado sus prioridades y intereses por los que luchó dentro de sus espacios de comunicación virtuales.

Parte práctica

No más lejos de eso, hemos dirigido a nuestra muestra con una pregunta directa sobre si FACEBOOK es el actor principal en el proceso de movilización de las masas para salir a la calle en manifestaciones contra el régimen, y el resultado se distribuye de la siguiente manera: 75% de los encuestados afirman que representa el medio más efectivo de encargar las masas populares, mientras que el resto que cae en 25% creen que FACEBOOK no es más que un reflejo de una realidad vivida.

El grupo de la muestra cree que FACEBOOK no es la causa principal de movimiento popular, sino representan tan solo un espacio que simula la realidad en la que se acumulan todas las causas de la revolución, y por ello expresa una opinión contraria a la creencia imperante, y aquí como investigadores debemos darle una gran importancia a tales ideas y arrojamus luz sobre ellas en toda objetividad porque sus dueños parecen más realistas y en sus comentarios sobre el tema citaron que decenas de revoluciones populares contra regimenes tiránicos conocidos en el mundo tuvieron lugar antes de la aparición de las redes sociales.

En la mayoría de los casos, los partidarios de la idea de que este medio es la principal herramienta para hacer estallar el *Hirak* acusan al segundo grupo de ser defensores de un cambio parcial frente al *Hirak* que pide un cambio integral y radical del sistema político. Parece que el primer grupo cree que cuando niegan que las redes sociales sean el motor de las protestas niegan por lo tanto que el poder político margine al pueblo, ya que el mundo virtual es un refugio para los marginados.

Y al observar las respuestas de este grupo, encontramos que no niegan el papel de FACEBOOK en el proceso de movilización y conducción del *Hirak*, pero también aseguran que muchos de los sectores populares marginados son involucrados en ello no se comunican por estos medios y no interactúan con la tecnología moderna, pero a pesar de eso han demostrado un compromiso por salir a marchas pacíficas.

En suma, podemos decir que FACEBOOK representa un refugio de las masas populares en general y especialmente de los estudiantes que sufren marginación por prácticas políticas podridas, formando así una sociedad especial que tiene un conjunto de privacidad en un estado de alejamiento del régimen político y un estado de interacción no positiva con sus instituciones formales e informales.

Parte práctica

Este medio de comunicación contribuye enormemente a la ilustración de la opinión pública estudiantil, a liberar conciencia y empujarlos a la protesta real, y esto es a través de continuas compañías de movilización que se basan en perpetuar la cultura de oposición en las masas a través la publicación permanente y continua de escándalos del régimen gobernante.

3.3.3. Transmisión de la protesta de lo virtual a lo real

Tras el estado de tensión, la intensa ira popular y la movilización masiva que se circulan en FACEBOOK, se empieza a salir convocatorias para manifestarse en la calle, y parece que todos los integrantes de la muestra, según el estudio, están de una manera alta preparados mentalmente para poder romper la barrera del miedo y pasar al trabajo de campo para lograr el cambio esperado.

Entonces, notamos una muy alta tasa de respuesta positiva a estas convocatorias que llega al punto de 100%. El tipo de las actividades a las que los encuestados son convocados se distribuye según la siguiente tabla:

(Tabla N° 04):

El tipo de actividades a las que se invitan los encuestados	Repetición	Tasa%
Marchas	15	15
Huelgas	63	63
Agrupaciones	22	22
La suma	100	100

Notamos pues que la mayoría de los encuestados son convocados a las huelgas estudiantiles y llegan al segundo rango las agrupaciones, ya que las marchas no necesitan gran movilización y se convierten en un deber nacional, pero la huelga se clasifica dentro de la protesta extraordinaria aunque se forma parte de las estrategias del *Hirak*, aquí recordamos los debates que se plantean por la primera vez entre los componentes de la universidad sean estudiantes, docentes, administradores y la masa trabajadora.

Junto a esta inmensa interacción con las convocatorias virtuales, lo que nos llama la atención también es la elevada tasa de propagación de estas actividades por

Parte práctica

parte de nuestra muestra, lo que se puede justificarlo por su sentimiento de responsabilidad común y la necesidad de la participación activa en las actas del *Hirak*, ya que todos los encuestados expresan que desempeñan roles mediáticos. Entonces, el grupo encuestado compromete por doble misión la participación y la propagación de las actividades protestarías.

Junto al tipo de actividades a las que son invitados y convocados nuestros encuestados, hemos cuestionado curiosamente sobre el número de dichas convocatorias. La siguiente tabla muestra las tasas que aclaran este detalle:

(Tabla N°05):

Distribución de las invitaciones según el número	Repetición	Tasa%
Entre 01 y 05 veces	20	20
Entre 05 y 10 veces	25	25
Entre 10 y 15 veces	36	36
Más de 15 veces	19	19
La suma	100	100

El llamativo en estos resultados es que hay muchas convocatorias que se lanzan desde la plataforma de FACEBOOK, lo que nos deja creer seriamente en que se representa una muy eficaz herramienta de transición desde la virtualidad a la realidad.

Basándonos sobre estos datos podemos decir que los usuarios de FACEBOOK logran transmitir y desplazar el estado del rechazo popular del régimen de un fenómeno virtual a una realidad, por lo que podemos opinar que el pueblo argelino entra en nueva etapa separadora de su combate contra el régimen que se caracteriza por una mezcla del acto virtual y el acto real.

3.3.4. El aumento de interactividad y el cambio de comportamiento de los usuarios de FACEBOOK

En el presente eje intentamos destacar a una importante cuestión que está estrictamente relativa con la dualidad de medios y revolución que consiste en el cambio que se puede generarse en los hábitos o comportamientos del uso de medios

Parte práctica

en los momentos de movimientos socio-políticos. Dicho cambio se produce dentro el marco de un extraordinario aumento en la interactividad por parte de los usuarios.

Por lo consiguiente trabajaremos en este eje sobre una cuestión de dimensión triangular: el aumento de la interactividad, el cambio de comportamiento de usuarios y el impacto mutuo entre ambos y el movimiento popular.

En primer lugar, empezamos por estudiar el grado de la confianza de los estudiantes en el contenido publicado en FACEBOOK que parece es muy débil según los resultados del cuestionario, ya que este contenido es de carácter anónimo, pero a pesar de la repetición continua del contenido, se puede programar la inconsciencia de los usuarios de este medio, aunque esta idea no está basada en las respuestas de los estudiantes, pero a través de la experiencia y la observación de la sociedad, encontramos que la gran mayoría de los usuarios consideran este medio como referencia. Por esta razón, hemos planteado la siguiente pregunta para medir hasta qué punto se confía en FACEBOOK: ¿Cómo has comportado con los contenidos publicados sobre el *Hirak* en FACEBOOK?

Tras el estudio de las respuestas, llegamos a concluir que gran parte de la muestra estudiada está buscando a otras referencias o fuentes para asegurar la validez de la información que circula en FACEBOOK, especialmente si las páginas o cuentas que publican son desconocidas y poco fiables, y también se observa que muchos comentarios requieren que los bloggers pongan fuentes para que el receptor pueda verificar su autenticidad, y por lo consiguiente muchas páginas conocidas adjuntan referencias e imágenes a la información para probar la validez de su presentación.

Mientras que algunos miembros de la muestra confirman que tienen confianza absoluta en lo que se publica en FACEBOOK porque tiene un papel principal y básico en la ilustración de la opinión pública, a diferencia de los medios clásicos, justificando que este medio convierte en la plataforma a través de la cual hablan, encuentran, interactúan, movilizan y activan los activistas del *Hirak*.

En cambio, notamos otras opiniones de algunos miembros de la muestra que creen que este medio no es más que una herramienta para sombrear y enmarcar el pensamiento, y por lo tanto dirigir la opinión pública con el fin de alcanzar metas que beneficien a ciertos lobbies y círculos políticos, aunque publica algún tipo de verdad,

Parte práctica

pero, según ellos, no es absoluta. La forma en que los usuarios comportan con el contenido se distribuye según la siguiente tabla:

(Tabla N° 06):

El grado de confianza en los contenidos publicados en FACEBOOK	Repetición	Tasa%
Yo creo y confío en ellos	15	15
Me aseguro de que sean correctos	22	22
Busco otras fuentes	38	38
No creo en ellos	25	25
La suma	100	100

Basándonos sobre estos datos, podemos concluir que se produce un cambio en los comportamientos en cuanto la verificación de las fuentes de información circulada en FACEBOOK, en el marco del proceso de militantismo, ya que todo error o información falsa o falsificada puede cambiar muchas cosas en la ecuación política, especialmente en estos contextos críticos donde se detectan muchos intentos de penetración por parte de fuerzas consideradas hostiles.

Entre los comportamientos más importantes y recientemente surgidos que notamos en FACEBOOK durante el *Hirak*, es la frecuente comunicación e interacción entre los usuarios, formándose una red muy compleja, multilateral y sin precedentes. La comunicación y la interacción entre los usuarios de este medio durante el activismo en la calle tiene como motivo principal el intercambio de informaciones entre los usuarios que pertenecen a muchas regiones del país, y también el planteamiento de los debates y diálogos sobre las cuestiones políticas planteadas, y de manera igual, la movilización, la propaganda y la anti propagando.

Razones por las cuales, notamos que se produce un importante cambio en el comportamiento de usuarios en este nivel a través los resultados del estudio sobre este detalle, ya que 90% de los encuestados aclaran que se comunican e interactúan con indeterminado número de personas, distribuyéndose en amigos, paginas y grupos, aunque nunca antes había interactuado y comunicado con ellos. Partiendo de eso,

Parte práctica

concluimos que se abre en sí mismo, y el círculo de relaciones e interacciones en dicho espacio conoce una expansión sorprendente y sin precedentes.

Podemos opinar que el sentimiento de la necesidad al otro y la falta de autosatisfacción se puede ser una de las principales razones de dicha interacción y comunicación masiva y excesiva a través de FACEBOOK, pero esto sigue siendo solo una hipótesis y un punto de vista, mientras que al observar los datos prácticos, encontramos que los miembros de la muestra contribuyen de la manera disponible para enriquecer el militantismo del pueblo, ya que no se limita en la calle, sino que también se basa en crear ideas y iniciativas, hacer circular y interactuar con ellas.

Este medio de comunicación conoce una compañía de consumo e interacciones sin precedentes antes y después de la explosión callejera, y por eso, este fenómeno se representa uno de los temas más importantes que debemos estudiar y a través del cual podemos plantarnos en el cambio de comportamiento y hábitos del uso de FACEBOOK por parte de los miembros de la muestra.

El estudio muestra una tendencia de las personas a publicar en primer lugar, y esto puede deberse al clima democrático que propaga en FACEBOOK, ya que el Estado pierde todos los mecanismos de control, y ahora la expresión convierte totalmente libre y sin restricciones.

Podemos clasificar esta tendencia a publicar dentro el marco de la disponibilidad de la motivación que mueve esta forma de expresión, y de participación activa en el proceso de transición hacia una nueva realidad. No sabemos esta qué punto podemos probar que esto se puede referirse al deseo de cada uno de demostrar su independencia ideológica del grupo o rebaño, como a algunas personas les gusta llamarlo.

En todo caso, llega al segundo rango la compartición de publicaciones de cualquier tipo y de personas y páginas que comparten las mismas ideas, ya que el grupo encuestado aclara sus propensiones a esta función que se considera también como una forma de publicar. El objetivo de estas comparticiones puede ser promover cuentas o páginas específicas o invitar a amigos a participar fuertemente opiniones de paciencia o encuestas. En cualquier caso es una función útil muy útil para que expresar ciertas actitudes.

Parte práctica

El grupo encuestado se demuestra su participación en los cuestionarios electrónicos aunque se considera como una nueva cultura para ello. Esto puede deberse a la política de llenar el vacío que persiguen los activistas del *Hirak*, porque estos cuestionarios influyen y dirigen la opinión pública y se encuentran entre las herramientas de propaganda más efectivas porque dependen de debilitar la moral de los opositores. Cabe señalar que la participación en estos cuestionarios constituye un cambio en el comportamiento de los individuos en FACEBOOK.

Junto a estos tipos de interacción, la muestra utiliza otros en diversos grados, como se muestra en la siguiente tabla:

(Tabla N° 07):

Las funciones de FACEBOOK más utilizadas por parte de la muestra	Repetición	Tasa%
Publicas un comentario en el muro sobre los problemas o temas planteados	29	29
Discutes información política o social en un mensaje de FACEBOOK	15	15
Respondes a un cuestionario	10	10
Compartes	28	28
Mencionas	06	06
Comentas	12	12
La suma	100	100

En suma, notamos un fuerte aumento en el porcentaje de personas que interactúan de una manera extraordinaria en FACEBOOK porque este último convierte en un espacio de propaganda y contra propaganda, donde el combate político requiere un compromiso permanente para que las ideas de *Hirak* sigan vivas virtualmente porque FACEBOOK es el campo de batalla. Lo más notable es que debido a dicha interactividad, los hábitos y comportamientos de los usuarios de este medio conocen un cambio que eleva al rango de radical.

En todo caso, los estudiantes apoyan mucho al *Hirak* a través de sus distintas publicaciones y sus interacciones de diversas maneras con lo que se publica en este

Parte práctica

espacio, formando así un ejército electrónico que defiende las ideas, previsiones y los objetivos de este movimiento popular. Por lo que se puede concluir que los usuarios de este medio a través el cual adquieren una mente estratégica que puede gestionar las compañías electrónicas de todo tipo.

3.3.5. Enmarcación y acompañamiento del *Hirak*

Ante todo, hay que recordar que lo que se caracteriza las protestas o del movimiento del 22 de febrero es su cambio de demandas limitadas a demandas integrales, considerando que, el inicio de *Hirak* sea virtual o el del primer viernes, es llamar al presidente Bouteflika a retirar su candidatura, debido al estado de discapacidad y enfermedad, el techo de demandas aumenta todos los viernes, por lo que el *Hirak* de hoy llega al punto de demandar un nuevo régimen según nuevos mecanismos.

En sus respuestas sobre una pregunta sobre el más importante rol de FACEBOOK en la carrera del *Hirak*, 85% de los encuestados afirman que después de teorizar y propagarlo, lo encontramos acompañándolo y convirtiéndolo en su ojo vigilante que sigue todos sus eventos y se puede decir que: si no existe la trasmisión del *Hirak* a través FACEBOOK y la grabación de todas sus paradas y giros, puede que se convierte en altercados violentos, ya que gracias a la característica de la actualización y de transmitir la noticia en el momento en que ocurre, todos viven obsesionados por la vigilancia, así todos los movimientos del régimen y las fuerzas de seguridad estaban bien pensados y calculados, ya que se conocen sus ventas y todo está vigilado. Lo mismo se ocurre con los manifestantes que se comprometen con la paz, ya que todos los desvíos o excesos son atendidos momento por momento.

Esto por su parte se puede entenderlo como una evidencia de un estado de ruptura entre un sistema político corrupto y una sociedad que ya no puede desempeñar el papel de subordinada y observadora de lo que está sucediendo, ya que las redes sociales generalmente contribuyen a la formación de una especie de conciencia política y social, romper las obsesiones del miedo y la cautela, y establece la capacidad de atacar y enfrentar el poder político con sus errores.

Hay que tener presente que la función de FACEBOOK de publicar videos o incluso controlarlos y reeditarlos, ha sido capaz de cortar el *Hirak* y los eventos

Parte práctica

políticos, y convertirlos en videos pequeños y cargados, y esto es lo que ayuda a FACEBOOK a contenerlo y transmitir sus eventos más importantes, de manera precisa y simultanea, por ejemplo: la transferencia de de marchas callejeras, protestas y al mismo tiempo traspasar decisiones políticas y discursos, especialmente aquellos emitidos por el establecimiento militar.

Por lo tanto, FACEBOOK ahora brinda lecturas temporales y inmediatas de la realidad y del discurso político, y al mismo tiempo proporciona al *Hirak* y a las marchas la información la más actual, nuevos desarrollos, y así podemos decir que hay una especie de retroalimentación a medida que la realidad se brinda FACEBOOK con la información, y FACEBOOK proporciona esa realidad, dando lectura a esa información, interpretándola y proporcionando expectativas prospectivas.

Las respuestas de los encuestados a una pregunta sobre que adiciones estratégicas de carácter mediático proporciona FACEBOOK al *Hirak* se limitan a un grupo de elementos que se distribuyen de acuerdo con las tasas de la siguiente manera:

(Tabla N°08):

La distribución de las contribuciones mediáticos de FACEBOOK al <i>Hirak</i>	Repetición	Tasa %
Garantizar la cobertura mediática	23	23
Transmitir la imagen directa desde los sitios de protesta	36	36
Dar lecturas, interpretaciones y previsiones temporales e inmediatas	22	22
Luchar la contra propaganda	19	19
La suma	100	100

Podemos comentar aquí que esto se debe a las funciones de publicar noticias, actualizar, responder, transmitir, responder y desarrollarlas que proporciona este medio, ya que sus usuarios junto a los pioneros de YOUTUBE están produciendo películas limitadas a tres minutos para el consumo rápido. Esto es lo que le ayuda a crear un espacio paralelo a la realidad, donde se puede decir que el *Hirak* de 22 de

Parte práctica

febrero lo atendió hace un tiempo dentro de los sitios de comunicación, e incluso antes de su inicio.

El impacto de este medio sumamente funeste para el régimen no detiene a los límites mediáticos, sin embargo sigue siendo extender, llegando al punto de ser el enmarcador y compañero del *Hirak*, y se considera como una de las herramientas más importantes que alimenta el movimiento de protesta, acompaña a sus activistas, contribuye a su protección y mantiene su tranquilidad, más bien anticipa las decisiones tomadas después de cada viernes, y también anticipa la reacción del *Hirak* mismo a esas decisiones.

Todo lo anteriormente citado se incluye en las respuestas de la muestra a la pregunta que planteamos en el cuestionario sobre que adiciones estratégicos de carácter político proporciona FACEBOOK al *Hirak* se limitan a un grupo de elementos que se distribuyen de acuerdo con las tasas de la siguiente manera:

(Tabla N° 09):

La distribución de las contribuciones políticas de FACEBOOK al <i>Hirak</i>	Repetición	Tasa%
Anticipación de decisiones del Estado	38	38
Mantener el pacifismo y la tranquilidad de las marchas y protestas	33	33
Enmarcar las demandas populares	29	29
La suma	100	100

Podemos decir como comentario a estos resultados que la aceleración de los hechos en este periodo y el estado político incomprensible causan un gran estrés y perturbación social situación ésta generó una especie de incapacidad para entender que está pasando o hacia dónde va la situación del país en general obliga al grupo estudiado a seguir con mucho interés los contenidos que incluyen lecturas y anticipación de decisiones de los representantes de la élite gobernante.

No más lejos de eso, entre las aportaciones políticas que ofrece FACEBOOK al *Hirak* según nuestra muestra, es asegurar el pacifismo y la tranquilidad de las

Parte práctica

marchas, sometiéndola a la supervisión continua y permanente momento por momento a través de la función de la transmisión directa y la grabación de las marchas, lo que se puede entenderlo como una autosatisfacción para sentirse vigilado y por lo tanto protegido.

En el mismo contexto, la enmarcación de las demandas del *Hirak* se clasifica por parte del grupo estudiado dentro de las adiciones más importantes que proporciona este medio al activismo popular, ya que se compensa la ausencia del liderazgo y la organización en este último que se caracteriza por espontaneidad.

El grupo encuestado cree unánimemente que FACEBOOK desempeña el papel del único representante del pueblo bajo luz de la ausencia de la jefatura o liderazgo directo de este movimiento. Lo que se puede entender de esta idea es que los usuarios de este medio adoptan el principio de la jefatura colectiva realizada en este espacio virtual en tal forma que quieren ser autónomos, libres e independientes de todo tipo de restricción aunque sea de carácter organizativo.

En síntesis, podemos decir que este espacio enmarca, acompaña y prevé sus resultados, y esto lo que se puede entenderlo dentro del cuadro de una conciencia pública y colectiva que se relaciona con la situación existente y se hace presente en la forma de dirigir sentimientos y deseos que caracterizan a un grupo de personas y expresa su interés común, lo que se ha mostrado a través del acompañamiento de FACEBOOK al *Hirak* antes y después de su lanzamiento.

Conclusión

Conclusión

Ante todo, las investigaciones de este género son estrictamente relacionadas con las actitudes y posiciones privadas de los encuestados, subjetividad ésta influye, sin lugar a duda, en los resultados del análisis, ya que, de manera alguna, causa, en muchos casos, contradicciones en las respuestas, lo que nos representa un verdadero obstáculo a la hora de analizar los datos.

En todo caso, podemos concluir, aunque relativamente, que FACEBOOK desempeña un rol fundamental, decisivo e importante en el *Hirak* del pueblo argelino, ya que forma la principal incubadora de la rampante ira contra el régimen político, plasmando lo que se asemeja a una sociedad marginada que se vive aisladamente en un mundo virtual donde sus miembros comparten las mismas metas, ideas y objetivos.

A partir de aquí se lanzan las primeras compañías movilizadoras que se convertirán en el futuro en protestas callejeras masivas, ya que este medio participa primordialmente en romper las barreras del miedo a través de la ilustración de la opinión pública y la liberación de la conciencia política, pasando por la activación de un sentimiento de responsabilidad histórica y común del status quo en el país. Tras esta etapa de teorización, llega otra más decisiva y peligrosa que consiste el desplazamiento, a través de utilizar todas sus capacidades movilizadoras posibles, de la protesta de lo virtual a lo real, en el observamos que este medio asegura este proceso de transición, garantizando responsablemente su pacifismo.

Igualmente, este medio convierte en un espacio de debates públicos entre los activistas y su herramienta mediática más eficaz, efectiva y útil que brinda y facilita la transformación de la información que se considera, por su parte, en estos contextos, como una hegemonía estratégica, ya que los Medios clásicos siguen siendo sujetos al sofocante control del régimen gobernante y de igual manera convierte en una herramienta propagandística sumamente útil.

Por otra parte, notamos un gran cambio en el comportamiento de los usuarios que se puede entenderlo como un impacto mutuo entre este medio y el *Hirak*. Este cambio se representa en la masiva interactividad consistente en un gran dinamismo en el movimiento de publicación y de la expresión libre en este espacio, debido al clima democrático que ofrece FACEBOOK a sus usuarios y por otro lado, al sentimiento de

la responsabilidad individual de cada uno para apoyar el *Hirak* en un marco muy conflictivo distinguido por la contra propaganda, los rumores y la falsificación de la noticias y las ideas destructivas que se necesita esfuerzos concentrados para enfrentarla.

Tras teorizar, movilizar y convocar las protestas, puede decir que este medio desempeña un rol más sensible y peligroso que se representa en el enmarcación y el acompañamiento de las protestas, por lo que es enteramente razonable afirmar que asegura una misión observadora, organizativa y representativa, a pesar de contribuir eficazmente en la protección de de los activistas; mantener la tranquilidad y el pacifismo de las marchas; más bien anticipa y prevé las decisiones de los representantes del régimen y también la reacción del *Hirak* mismo a esas decisiones; y, igualmente formar las demandas, dirigir la atención de las masas de una manera calculada hacia ciertas cuestiones y garantizar la cobertura mediática desde los sitios de protesta, convirtiéndose así en el único organizador y representante de los manifestantes.

En suma, en el contrario de lo que se puede creer en un primer momento, el papel de FACEBOOK en la revolución popular que conoce Argelia nunca es marginal y secundario, ya que acompaña desde la etapa primaria o preparativa hasta que se convierte en una realidad sensible y cada vez desarrollada más gracias a su continua y permanente enmarcación y acompañamiento.

Índice

Índice

Introducción	01
--------------------	----

Capítulo I: El Hirak: contexto histórico y socio-político

1.2. Genealogía del régimen político argelino 1962- 1988	06
1.1.1. Ahmed Benbella y la construcción del nuevo Estado.....	06
1.1.2. Houari Boumediene y su fuerte régimen	07
1.1.3. Chadli Benjdid: reformas y transformaciones políticas.....	09
1.2. La década negra: El camino hacia el desconocido	11
1.3. El régimen de Bouteflika	12
1.3.1. Introducciones del Hirak	15
1.4. El Hirak	16

Capítulo II: La política y el new media, consideraciones generales

2.1. Introducción a los Medios	23
2.2. Medios de comunicación y la política.....	25
2.2.1. Medios y los actores políticos	27
2.2.2. Medios y las políticas públicas	28
2.3. Medios y revolución: la primavera árabe, una lectura posible	30
2.4. El desarrollo legislativo de las leyes de medios de comunicación en Argelia ...	34.
2.4.1. Etapa entre 1962 y 1976	34
2.4.2. Etapa entre 1976 y 1982	35
2.4.3. Prensa y Medios en la Constitución de 1989.....	36
2.5. Transición del unilateralismo al pluralismo mediático	37

Parte práctica

3.1. Descripción de la muestra	40
3.2. Cuestionario	40
3.3. El análisis	43
3.3.1. Formulación de la oposición virtual	43
3.3.2. Ilustración de la opinión pública y liberación de conciencia.....	47

3.3.3. Transmisión de la protesta de lo virtual a lo real	50
3.3.4. El aumento de interactividad y el cambio de comportamiento de los usuarios de FACEBOOK	51
3.3.5. Enmarcación y acompañamiento del Hirak	56
Conclusión.....	61

Índice

Bibliografía

Bibliografía

Bibliografía

Bibliografía

Libros

1. Abdel-Waheb Al-Kayyali (1990), “Enciclopedia de la política”, Beirut: la Fundación Árabe para Estudios y Publicaciones.
2. Ahmed Merah, (1998), “El asunto de Bouiali experimentado por Ahmed Merah”, Argel: (S, E).

Tesis

1. Maha Faleh Saq Allah, (2013), “El papel de los Nuevos Medios en las revoluciones árabes (Dentro de un curso de tema especial en el programa de Maestría en Periodismo)”, Universidad de Gaza. Disponible en: <http://mahasaqallah.blogspot.com/2013/10/blog-post.html>
2. Maha Faleh Saq Allah, (2013), “Que son los nuevos medios (Dentro de un curso de tema especial en el programa de Maestría en Periodismo)”, Universidad de Gaza, Disponible en: http://mahasaqallah.blogspot.com/2013/10/blog-post_3286.html

Artículos científicos

1. (S, A), (17/10/2011), “Entender los Nuevos Medios”, Siapera. Disponible en: https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/44073_Siapera.pdf
2. Alberto Castillo Espacia, (2014), “Grupos de presión y proceso comunicativo”, Revista latinoamericana de comunicación.
3. Antonio Castillo-Esparcia, (2011), “Los medios de comunicación como actores sociales. Poder, medios de comunicación y sociedad”, Razón y palabra. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/277267693_Los_medios_de_comunicacion_como_actores_sociales_y_politicos_Poder_medios_de_comunicacion_y_sociedad
4. Bekhouch Sabiha, (2016), “El desarrollo de la política de medios en Argelia bajo el pluralismo político 1990 - 2015”, Revista de ciencias humanas y sociales, Univ Argel 02.
5. Ben-jamin Page (1996), “Los medios de comunicación como actores políticos”, Washington: Asociación Estadounidense de Ciencias Políticas.
6. Bernadette Califano, (2015) “Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político”.
7. Cabrera Méndez Margarita, (S, F), “Nuevos medios y medios sociales”, Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Disponible en: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/30570/nuevosmediosymediossociales.pdf?sequence=1>

Bibliografía

8. Chrif Dris, (2014), “Los medios en Argelia: un espacio para el cambio”, Magreb-Machrek.
9. Fernando Vizcarra, (2005), “Opinión pública, medios y globalización: Un retorno a los conceptos”, Culturales.
10. Fishman Marc, (2017), “La construcción de la noticia desde el lugar del emisor: Una revisión del newsmaking”, Revista Mexicana de la opinión pública.
11. Irving Berlín Villafaña, (S, F), “Medios de comunicación y procesos electorales”, Revista Mexicana de ciencias políticas.
12. Jorge Alberto Velasques Betancur (2014), “La comunicación: fundamento de las políticas públicas”, Colombia: Revista Comunicación.
13. Jorge Alberto Velasques Betancur (2014), “La comunicación: fundamento de las políticas públicas”, Colombia: Revista Comunicación.
14. José Eduardo Jorge, (2003), “Los Nuevos Medios de comunicación en la cultura política”, Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/273942660_Los_Nuevos_Medios_de_Comunicacion_en_la_Cultura_Politica_New_Media_and_Political_Culture
15. Michael Winkler, (2014), “El papel de los medios de comunicación social en la primavera árabe”, Portulano. Disponible en: <https://sites.middlebury.edu/portulano/2014/05/11/mediosprimaveraarabe/>
16. Muhamed Chouman, (13/10/2013), “¿Es la Primavera Árabe una fabricación de medios?”, El séptimo día. Disponible en: <https://www.youm7.com/story/2013/10/13/%>
17. Noha Belaid, (29/07/2016), “Los nuevos medios y el cambio político en la era de revoluciones árabes”, AJO. Disponible en: <https://ajo-ar.org/>
18. Paul Balta, (1994), “Diálogos a con Boumediene”, Revista de Confluencia Mediterránea.
19. Robert Park (1940), "Las noticias como una forma de conocimiento: un capítulo en la sociología del conocimiento", American Journal of Sociology, vol. 45, núm. 5, University of Chicago Press, Chicago.
20. Saúl López Noriega, (2007), “Democracia y medios de comunicación”, Isonomía.

Congresos

1. Osiris Gonzalo-Galván (2015), “La comunicación y las políticas públicas”, México: X congreso estatal de la ciencia, tecnología y innovación.

Artículos de Wikipedia

1. Wikipedia, (11/11/2019), “Concordia civil”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Concorde_civile
2. Wikipedia, (24/05/2020) “Protestas en Argelia 2019-2020”. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Protestas_en_Argelia_de_2019-2020

Bibliografía

3. Wikipedia, (29/06/2020), “Ali Kafi”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Ali_Kafi
4. Wikipedia, (25/07/2020), “Ahmed Benbella”. Disponible en : https://fr.wikipedia.org/wiki/Ahmed_Ben_Bella
5. Wikipedia, (26/07/2020), “Chadli Bendjedid”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Chadli_Bendjedid
6. Wikipedia, (28/07/2020), “Elecciones presidenciales argelinas”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89lection_pr%C3%A9sidentielle_arg%C3%A9rienne_de_1999
7. Wikipedia, (12/08/2020), “Hocin Ait Ahmed”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Hocine_A%C3%Aft_Ahmed
8. Wikipedia, (13/08/2020), “Mohamed Boudiaf”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Mohamed_Boudiaf
9. Wikipedia, (14/08/2020), “Liamin Zaroual”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Liamine_Z%C3%A9roual
10. Wikipedia, (20/08/2020), “Primavera bereber”. Disponible en: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Printemps_noir_\(Kabylie\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Printemps_noir_(Kabylie))
11. Wikipedia, (24/08/2020), “Houari Boumediene”. Disponible en: https://fr.wikipedia.org/wiki/Houari_Boum%C3%A9di%C3%A8ne
12. Wikipedia, (24/08/2020), “Guerra civil argelina”. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_civil_argelina

Artículos de prensa

1. Amira Mohsen Jalal, (2012), “Medios y revoluciones ... selectividad y subordinación o credibilidad y profesionalismo”, DW. Disponible en: <https://www.dw.com/ar/>
2. Farid Alilat y Neila Latrous,(17/03/2019)“Argelia: cómo dio un vuelco el régimen de Bouteflika”, Jeune Afrique. Disponible en: <https://www.jeuneafrique.com/mag/749521/politique/algerie-comment-le-regime-bouteflika-a-fait-volte-face/>
3. France 24, (12/12/2019), “Argelia: la sombra de la abstención opaca las elecciones presidenciales”. Disponible en: <https://www.france24.com/es/20191212-argelia-la-sombra-de-la-abstenci%C3%B3n-opaca-las-elecciones-presidenciales>
4. France 24, (16/04/2019), “Argelia: Ahmed Gaid Salah confirma que la dirección de ejército no tomara decisiones que no sirvan al pueblo ni la patria”. Disponible en: <https://www.france24.com/ar/20190416-%>
5. La vanguardia, (12/11/2019),“Nueva marcha estudiantil por la libertad de "detenidos de opinión" en Argelia”. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20191112/471558391675/nueva-marcha-estudiantil-por-la-libertad-de-detenido-de-opinion-en-argelia.html>

Bibliografía

6. La vanguardia, (23/04/2019), “Issad Rebrab: la caída del icono millonario de Argelia, amigo de Macron”. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/20190423/461818902861/issad-rebrab-la-caida-del-icono-millonario-de-argelia-amigo-de-macron.html>
7. Le point Afrique, (04/04/2014), “Argelia - Presidencial: autopsia del balance de Bouteflika”. Disponible en: https://www.lepoint.fr/afrique/algerie-presidentielle-autopsie-du-bilan-bouteflika-04-04-2014-1857782_3826.php
8. Meneses Rosa, (12/12/2019), “Los argelinos rechazan las elecciones presidenciales con manifestaciones masivas y cierre de colegios”, El mundo. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2019/12/12/5df27416fc6c83dd3a8b45de.html>
9. Muhamed Said Idris, (04/07/2019), “Los Medios y “el movimiento revolucionario”, El adab. Disponible en: <http://al-adab.com/article/>
10. Muhamed Sidmou, (13/09/2015), “El general Toufiq... el fin de la leyenda”, El khbar. Disponible en: <https://www.elkhabar.com/press/article/>
11. Musa Barhouma, (08/11/2013), “La primavera árabe: el fracaso de los medios en la prueba de credibilidad”. Disponible en: <https://ar.qantara.de/content/nzr-nqdy-ld-llm-lrby-fy-zl-lthwrt-lrby-lrby-lrby-fshl-llm-fy-mthn-lmsdqy>
12. Mustafa Sanhaji, (S, F), “Orden de detención para los generales Toufiq y Tartag”, Algérie solidaire. Disponible en: <https://algeriesolidaire.net/mandat-darret-contre-les-generaux-toufik-et-tartag>
13. Nadir Dagher, (04/09/2019), “La redes sociales y la primavera árabe”, El adab. Disponible en: <http://al-adab.com/article/>
14. Otman Iahiani, (02/04/2019), “El jefe del ejército argelino describe al grupo de Bouteflika como una "pandilla" y lo insta a dimitir”, El árabe el jadid. Disponible en: <https://www.alaraby.co.uk>
15. Pedro Canales, (06/09/2019), “El Ejército controlará la transición política” Atalayar. Disponible en: <https://atalayar.com/blog/el-ej%C3%A9rcito-controlar%C3%A1-la-transici%C3%B3n-pol%C3%ADtica>
16. Roció Ruiz Jiménez, (01/10/2019), “Argelia se queda sin candidatos ajenos al régimen”, Atalayar. Disponible en: <https://atalayar.com/content/argelia-se-queda-sin-candidatos-ajenos-al-r%C3%A9gimen>
17. Swisinfo. Ch, (28 /06 2019), “Nuevas manifestaciones en Argelia en medio de un fuerte despliegue policial”. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/afp/nuevas-manifestaciones-en-argelia-en-medio-de-un-fuerte-despliegue-policial/45064616>