



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة عبد الحميد بن باديس- مستغانم.
كلية الأدب العربي و الفنون
قسم الدراسات اللغوية والأدبية



الموضوع:

جهود أنيس فريحة في تيسير اللغة العربية

مذكرة تخرّج مقدّمة لنيل شهادة الماستر
تخصص: لسانيات عربية

إشراف الأستاذة:

أ.د. جريو فاطمة

أ.د. جريو فاطمة
قسم الدراسات اللغوية و الأدبية
جامعة مستغانم

إعداد الطالبين:

شرع أمينة

منكول ياسر

السنة الجامعية:

2023/2022

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

أحمد الله عز وجل على منه وعونه لإتمام هذه الخطوة في مساري
الدراسي أهدي ثمرة جهدي إلى التي حملتني و غمرتني بدفء عاطفتها، إلى رمز
الحب والحنان والتي لعبت دور الأب " أمي الحنونة"،

إلى "أبي" الذي فارقنا بجسده، لكن روحه مازالت ترفرف في. سماء حياتي.

إلى زميلتي ورفيقتي في درب الدراسة ومن كانت لها اللمسة الأخيرة في إتمام
هذه الخطوة "شرع أمينة "

لإخوتي لأعزاء سفيان شيماء ومحمد

إلى زوجة أخي حفظها الله.

إلى شمعة العائلة "مانيسا "

إلى جميع أقاربي إلى جميع أساتذتي منذ بداية دراستي وإلى كل زملائي ومن
ساعدني على انجاز هذا العمل من قريبو من بعيد.
وإلى كل من له مغزى عندي أهدي له ثمرة جهدي.

ياسر

إهداء

لك الحمد ربي على العظيم فضلك وكثير عطائك.

أهدي ثمرة جهدي هذه إلى من قال فيها الله تعالى " واخفض لهما جناح
الذل من الرحمة وقل ربي ارحمهما كما ربياني صغيرا"

إلى من غمرتني بالحنان والنور في وقت الظلام والتي سهرت من أجل
رعايتي وربتني وعلمتني معنى أن أكون وفية للعلم، فلم أرى من سواها في هذه
الحياة، فقد أفرشت مشواري الدراسي بأزهار الدعاء فقد كانت ذرع الأمان التي
أحتمي بها
حتى لا أحس بالحرمان من فقدان أبي فقد كان حلمهما أن أنجح وأحقق امنيتها ولا
أخون ثقتهما.

أمي الغالية حفظها الله

إلى الذي زرع في حياتي الإرادة، وعدم الفشل، الذي هو ساكن في القلب رغم
رحيله إلا أنه قد رسم لي هذا العالم الكبير ببراعة وبساطة ونور شموع دربي أبي
العزير ندعو لك بالرحمة والمغفرة - رحمة الله عليك - والفوز بأعلى درجات
الجنة ...
أبي الغالي.

إلى من محبتهم أزهرت حياتي، إخوتي شرع الحاج عبد القادر، ويوسف حفظهم
الله، وزادهم من العطاء والخيرات.
إلى زميلي الذي كان شريكا و صديقا موثوقا طوال هذا البحث: منكول ياسر.
إلى زوجة أخي حفظها الله.
إلى شمعة العائلة الصغيرة عائشة
إلى صديقاتي ياسمين؛ سعيدة؛ سعاد ؛ وسيلة.
إلى جميع أقاربي إلى جميع أساتذتي منذ بداية دراستي وإلى كل زملائي ومن
ساعدني على انجاز هذا العمل من قريب ومن بعيد.
وإلى كل من له معزه وتقدير عندي أهدي له ثمرة جهدي.

شكر و عرفان

الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على أشرف الأنبياء و المرسلين
نبينا محمد و على آله و صحبه أجمعين.
أما بعد:

فإننا نشكر الله وافر الشكر أن وفقنا و أعاننا على إتمام هذه المذكرة، ثم أوجه آيات
الشكر و العرفان إلى الأستاذة " جريو فاطمة " المشرفة على المذكرة التي منحتنا
الكثير من وقتها، و كان الرحابة صدرها و سمو خلقها و أسلوبها المميز في
متابعة المذكرة أكبر الأثر في المساعدة على إتمام هذا العمل، و أسأل الله العلي
القدير أن يجازيها خير الجزاء و أن يكتب صنعها في موازين حسناتها بتعاونها
و تشجيعها لنا .

والشكر موصول إلى كل معلم أفادنا بعلمه، من أولى المراحل الدراسية حتى
هذه اللحظة، كما نرفع كلمة شكر إلى كل أستاذ و دكتور في جامعتنا أو خارج
الجامعة لتعبهم على تدريسنا و تعليمنا.
وفي الأخير لا يسعنا إلا أن ندعو الله عزوجل أن يرزقنا التوفيق والسداد
والنجاح ...

مقدمة

تحظى اللغة العربية بمكانة مرموقة ، فقد حفظها الله سبحانه و تعالى من فوق سبع سموات، وقدّر لها أن تستمر وتدوم، ولا عجب، فهي لغة القرآن الكريم، كما أنها لغة عالمية يتكلم بها عدة أصناف من البشر في شتى بقاع العالم.

كما أنّها لغة الفُصحاء البُلغاء والخطباء يتباهون بها في شتى مناسباتهم وخصوصا عند اعتلاء المناب، حيث تظهر القدرة البلاغية والبيانية من خلال منابرهم، ومع سطوع فجر الإسلام، استمر الازدهار بل واستطاعت أن تتبوأ المنزلة الأرفع والأسمى، حيث تمكّنت من مواكبة كافة العصور، والسبب مرونتها وسعتها وقدرتها على ملاءمة العصر الذي تعيش فيه، مما جعلها الشغل الشاغل لبعض الباحثين تعلّمًا وتعليمًا بغية الحفاظ عليها وعلى أصولها.

ومن الذين بذلوا جهودا جبارة في النهوض بها الباحث: "أنيس إلياس فريحة"، وهو موضوع بحثنا حيث يتمحور حول: "جهود أنيس فريحة في تيسير اللغة العربية"، بحيث يعدّ هذا الموضوع من الموضوعات المهمّة والحيويّة في المجتمع العربي، لأنّ اللغة العربية هي ركيزة أساسية في بناء هوية الشعوب العربية وتقاليدهم وتراثهم.

وبما أن اللغة العربية لغة القرآن الكريم فإن جهود أنيس فريحة في اللغة العربية تعدّ مساهمة فاعلة في فهم وتفسير كتاب الله عز وجل وتسهّل التعامل مع النصوص والكتب وفهمها بشكل كبير، من هنا تكمن أسباب اختيارنا لهذا الموضوع، حيث تنوعت بين ذاتية وموضوعية أهمها:

- كان الموضوع باقتراح من الأستاذة المشرفة.
- الأهمية الكبيرة التي تحتلها اللغة العربية فهي لغة القرآن، وهي لغة الأدب والشعر والثقافة العربية ويمثل تعلّمها وفهمها ركيزة أساسية في تطور الثقافة العربية.
- الحاجة الملحة إلى تيسير اللغة العربية إذ تعدّ من أصعب اللغات في التعلم.

واختيارها لهذا الموضوع يقودنا إلى طرح الإشكالي التالية: ما هي الجهود التي قدّمها أنيس فريحة لخدمة اللغة العربية؟ أو بالأحرى ما هي الجهود التي قدمها لتيسير اللغة العربية؟.

وللإجابة عن هذه الإشكالية اعتمدنا خطة مكونة من مقدمة ومدخل وثلاثة فصول وخاتمة وفهارس، حيث خصصنا المدخل للحديث عن اللغة العربية ونشأتها عند القدامى والمحدثين من بينهم: أنيسفريحة، وعلم اللغة، واللغة والعرق والعقلية، كما أضفنا نبذة عن حياة المؤلف.

أما الفصل الأول فتطرقنا فيه إلى الجهود الصوتية لأنيس فريحة، وتتضمن مبحثين أفرد الأول للحديث عن اللهجة، واللكنة، والفصحى، والعلاقة بين اللغة واللهجة، وكيف تنشأ اللهجة، وتعريف العامية.

أما الفصل الثاني فقط خصصناه للحديث عن مفهوم التيسير النحوي عند أنيس فريحة والعلماء القدامى.

أما الفصل الثالث فتناولنا فيه نظرة أنيس فريحة إلى الكتابة والخط العربي، كما أشرنا أيضا إلى بعض القضايا اللغوية كالمشكلة اللغوية في نظر أنيس فريحة. وختم البحث بخاتمة أجمالنا فيها أهم النتائج التي توصلنا إليها في البحث. كما اقتضت طبيعة الموضوع اعتماد المنهجين: الوصفي التحليلي والتفسيري لملاءمته لطبيعة الدراسة.

واعتمدنا في بحثنا مجموعة من المصادر والمراجع كانت أبرزها مؤلفات أنيس فريحة التي لا يمكن الاستغناء عنها في الدراسة، مثل: نحو عربية ميسرة، نظريات في اللغة، اللهجات وأسلوب دراستها، حروف الهجاء العربية نشأتها تطورها مشاكلها.

وإذا كان أي بحث أكاديميلا يخلو من الصعوبات والعراقيل، فقد واجهنا منها صعوبة جمع المادة العلمية التي تخدم بحثنا.

ولا ندعي السبق في هذا الموضوع ولا اكتمال ناصية البحث وإنما نقرّ أنه يعتريه بعض النقص في جوانبه وهذا النقص يتطلب ذوي الخبرة والتخصص في الميدان.

ولا يسعنا في هذا المقام إلا أن نقدم جزيل الشكر والامتنان لأستاذتنا الفاضلة

-جريو فاطمة - التي سعت بكل إخلاص إلى توجيهنا وإرشادنا، فما كان هذا البحث ليستوي بهذه الصورة لولا توجيهاتها ونصائحها القيمة فجزاها الله عنا خير الجزاء.

مدخل:
اللغة العربية
تعريفها، ونشأتها وتطورها
عند أنيس فريحة

نتناول في هذا المدخل مجموعة من المصطلحات والتعريفات هي بمثابة البوابة للدخول إلى الجهود التي قدمها أنيس فريحة في خدمته للغة العربية.

أولاً: تعريف اللغة ونشأتها:

لكل مصطلح تعريفان، تعريف من حيث اللغة وآخر من حيث الاصطلاح

أ- **لغة:** من لغا في القول لغوا، أي أخطأ، وقال باطلا، ويقال لغا فلان لغوا، أي أخطأ وقال باطلا، ويقال، ألغى القانون، ويقال ألغى العدد كذا: أسقطه، ... واللغة مالا يعتد به، يقال تكلم باللغة ولغات ويقال سمعت لغاتهم، اختلاف كلامهم واللغو ما لا يعتد من الكلام وغيره ولا يصل منه على فائدة ولا يقع والكلام يصدر من اللسان ولا يراد معناه(1).

وجاء في لسان العرب لابن منظور في باب لغا، أن اللغة على وزن فعلة من لغوت أي تكلمت وأصلها: لغوة ككرة، وتلة، وقيل أصلها لغى أو لغو والهاء عوض لام الفعل وجمعها لغى مثل برة أو برى والجمع لغات أو لغون. (2)

وتعدّ كلمة اللغة عربية أصيلة، ذات جذور عربية، وتجري في اشتقاقها ودلالاتها على سنن الكلم العربية، وهي فريق من التابعين أي أن لغة منقولة من اللغة اليونانية حيث اتخذها العرب من كلمة « logos » اليونانية، ومعناها الكلام أو اللغة، ثم عربوها إلى لوغوس ثم اعملوا فيها من الإعلال والإبدال وغيرها من الظواهر الصرفية(3).

وسمى القرآن الكريم اللغة لسانا وقد وردت بمعنيين، أولاً: الآلة التي يتكلم بها الإنسان ومنه قوله تعالى: «أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِوَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ» (1).

وثانياً: اللغة وذلك في قوله تعالى: « وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ » (1).

(1) ينظر: إبراهيم مصطفى، جامعة عبد القادر، محمد علي النجار، المعجم الوسيط، اسطنبول، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر، 2791، مادة لغا، ص: 131.

(2) ابن منظور، أبو الفصل، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار الصادر، بيروت، باب لغا، ط3، ج1، ص: 162.

(3) راوي، صلاح، فقه اللغة وخصائص اللغة وطرق نموها، ط1، القاهرة، كلية دار العلوم، 1993، ص: 73.

1- سورة البلد، الآيتان: 7-8.

ب- تعريف اللغة اصطلاحاً:

اختلف العلماء قديماً وحديثاً في تعريفهم للغة، ويرجع سبب ذلك إلى ارتباط اللغة بكثير من العلوم، وإليكم أهم تلك التعريفات كما ذكرها العلماء القدامى: **ابنجني (ت.392هـ)** : أبرز تلك التعريفات وأوضحها هو ما ذكره ابن جني قائلاً: (اللغة) فإنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم⁽²⁾، ويؤكد هذا التعريف عدة من الحقائق المتصلة باللغة حسب رأينا وهي:

- اللغة ظاهرة من الظواهر الصوتية.
- اللغة لها وظيفة اجتماعية لكونها أداة الاتصال والتواصل بين أفراد المجتمع جمعها، ووسيلة لتعبيرهم عن أغراضهم وحاجاتهم.
- اختلاف اللغة باختلاف المجتمع.

كما عرّفها أيضاً ابن خلدون تحدث ابن خلدون في كتابه المقدمة حيث قال بأنها: "أعلم أن اللغة في التعارف عليه، هي عبارة عن مقصودة وتلك العبارة فعل لساني ناشئ عن القصد بإفادة الكلام، فلا بد أن تصير ملكة متحررة في العضو الفاعل لها وهو اللسان، وهو في كل أمة بحسب اصطلاحاتها⁽⁴⁾.

تضمن هذا التعريف عدة حقائق وهي كالاتي:

- أن اللغة وسيلة اتصالية إنسانية اجتماعية، يمتلكها متكلم اللغة ويعبر بواسطتها عن آرائه واحتياجاته ومتطلباته.
- أن اللغة تختلف من مجتمع إلى آخر، طبقاً لما اصطلح عليه أفراد ذلك المجتمع.
- أن اللغة نشاط إنساني عقلي إرادي يتحقق في حدود عادة كلامية لسانية.
- أن اللغة تصبح مكلة لسانية بتكرار استعمالها.

1- سورة إبراهيم، الآية: 4.

2- ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، ط3، 2141، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج1، ص:34.

ويعرف عبد القاهر الجرجاني اللغة بأنها عبارة عن نظام من العلاقات والروابط المعنوية التي تستفاد من المفردات والألفاظ اللغوية بعد أن يسند بعضها إلى بعض ويعلق بعضها ببعض، في تركيب لغوي قائم على الإسناد.¹

والذي اتضح مما سبق أن علماء اللغة رغم محاولاتهم و جهودهم الجبارة في إيجاد تعريف محدد جامع ومانع للغة إلا أنهم اختلفوا أحيانا و اتفقوا أحيانا أخرى، فقد اختلفوا في تحديد أجزاء التعريف لمعرفة اللغة، ولكنهم اتفقوا على أن اللغة أصوات نعبر بها عما نريد و نحتاج في حياتنا، وهي وسيلة التواصل بين البشر، فبواسطتها نستطيع التفاعل والتفاهم بغض النظر عن اختلافها من قوم لآخر، ومن مكان لمكان إلا أنها في النهاية تؤدي الوظيفة نفسها وهي التواصل. ومما يستخلص من التعريفات العديدة للغة التي تم تناولها والتطرق إليها، ما يلي:

- أن اللغة أداة اتصال.
- أن اللغة أداة تخاطب وتفاهم والتواصل بين الأفراد والمجتمعات.
- أن اللغة أداة للتعبير عن المشاعر والعواطف والأفكار.

أما المحدثون فقد أوردوا عدة تعريفات للغة منهم: الباحث محمد إسماعيل ظافر الذي عرفها بعدة تعريفات أهمها:

- أنها مجموعة منظمة من العادات الصوتية التي يتفاعل بواسطتها أفراد المجتمع الإنساني ويستخدمونها في أمور حياتهم.

كما أنها الطريقة الإنسانية خالصة الاتصال الذي يتم بواسطته طائفة من الرموز التي لا تنتج طواعية و لا يستطيع المتكلم أن يغير تشابك الكلمات إذا أراد الإيفهام².

أما الباحث عماد حاتم فيرى بأنها، وسيلة التفاهم بين البشر يكتسبها الإنسان من المحيط الذي يعيش فيه، فهي لا تولد بولادة الإنسان، ولا ترتبط بخصائصه

1- الجرجاني، دلائل الإعجاز، الرباط، دار الأمان، 1998، ص:33.

2- محمد اسماعيل علي ظافر، التدريس في اللغة العربية، الرياض دار المريخ للنشر، 1941، ص52-

البيولوجية، أو العرقية بل هي ظاهرة تخضع لشروط التي يعيشها المجتمع الإنساني وهي تنعدم وتتلاشى بانعدام ذلك المجتمع(1).

فاللغة من الأمور الطبيعية المألوفة التي يمارسها جميع البشر على اختلاف أجناسهم، فإنها لا تتطلب جهدا ولا تفكيراً.

أما أنيس فريحة، فقد اضطرب في تحديده للغة، فتارة هي أداة للتعبير عن الفكر(2)، وتارة هي الفكر وطريق الإنسان إلى إدراك الكون والوجود(3).

وأحيانا يكون منشؤها الشعور لا الفكر(4)، فاللغة للغناء، وللشعر، وللأقاصيص، للأساطير، للخرافات، فهي بهجة ومتعة، وهي متنفس عن حزن وألم.

ثم يقول الواقع أن اللغة أكثر من مجموعة أصوات، وأكثر من أن تكون أداة للفكر أو تعبيرا عن عاطفة، اللغة جزء من كياننا البسيكولوجي الروحي وهي عملية فيزيائية اجتماعية ببيكولوجية على غاية من التعقيد وتتناول أربعة أمور أساسية لتمام العملية المعقدة.

أ- متكلم

ب- مخاطب.

ج- أشياء أو فكر يتكلم عنها.

د- كلمات أو مفردات (أو إشارات ملامحيه أو يدوية).

وينتهي إلى أن اللغة ظاهرة ببيكولوجية اجتماعية ثقافية مكتسبة، لا صفة بيولوجية ملازمة للفرد، تتألف من مجموعة رموز صوتية لغوية اكتسبت عن طريق اختيار معاني مقررة في الذهن وبهذا النظام الرمزي الصوتي تستطيع جماعة أن تتفاهم و تتفاعل. وباللغة فقط صار الإنسان إنسان، وباللغة فقط

(1) حاتم عماد، في فقه اللغة وتاريخ الكتاب، طرابلس ليبيا، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلام، 219، ص1-9.

(2) ينظر: فريحة أنيس، نحو عربية ميسرة، ص34.

(3) المرجع السابق، ص17.

(4) المرجع السابق، ص35.

تطورت الحضارة و تقدم العمران، و بلغ العقل الإنساني في ذروته، فدرس اللغة درسا علميا و فلسفيا درسا لإنسان في فكره" (1).

مما سبق نرى عدم اتفاق العلماء المحدثين كما كان هو الحال عند القدامى على تعريف محدد للغة، ويعود ذلك إلى ارتباط علم اللغة بعلم عدة، أهمها: علم النفس و علم الاجتماع، و علم المنطق و الفلسفة و البيولوجيا، فقد كان كل عالم ينظر إلى اللغة من الزاوية الفلسفية المنطقية، و نظر إليها فريق آخر من الناحية العقلية النفسية، كما عالجها فريق ثالث من زاوية وظيفتها في المجتمع و لكل فريق آراءه الخاصة في تعريفها" (2).

وفي ضوء ما سبق من تعريفات اللغة يمكن أن استخلص ما يلي:

- أن اللغة هي الأداة التي يستعملها الفرد للتعبير عما يجول في خاطره من أفكار.
- أن اللغة و الفكر لدى العلماء عملية واحدة حيث لا يمكننا إيصال أي من عواطفنا و مشاعرنا و أفكارنا ما لم نستخدم اللغة.
- أن اللغة نظام معين يجب اتباعه.

ثانيا: تعريف العربية:

لا يمكننا أن ننكر أهمية اللغة العربية في حياتنا، فهي لغة عالمية، لغة الإسلام و المسلمين، والتي تعدّ من أشرف اللغات و أفضلها لارتباطها بالقرآن الكريم، و قد هيا الله تعالى لها من العلماء من يتعلمها و يعلمها، و خير من يعمل رسالتها، خدمة لكتابه العزيز، و إليكم خلاصة ما ورد في التعريفات:

ومادة اللغة العربية مشتقة من عرب يعرب عربا، أي فصح بعد لكنة، و عرب عربوا، و عربوة، و عرابة و عربوية، أي فصح و يقال: عرب لسانه، و أعرب فلان: كان فصيحا في اللغة العربية و إن لم يكن من العرب و الكلام: بيّنه و أتى به و وقف في إعداد النحو و طبق عليه قواعد النحو، و أفصح، و الكلام أوضحه، و فلانا علمه العربية و الاسم الأعجمي، أعربه و منطقه: هذبه من اللحن،

فريحة أنيس، نظريات في اللغة، بيروت، دار الكتاب اللبناني، ط 1918، ص: 41. (1)

يعقوب، إميل بديع، فقه اللغة العربية و خصائصها دار العلم للملايين، بيروت، 1927، ط 1، ص 31. (2)

تعرب: تشبه بالعرب، وأقام بالبادية وصار أعرابيا وكان يقال: تعرب فلان بعد الهجرة، استعرب: صار دخيلا في العرب وجعل نفسه منهم(1).

والأعراب من العرب، سكان البادية خاصة يتتبعون مساقط الغيث ومنابت الكلاً الواحد: أعرابي والإعراب تغيير يحدث أواخر الكلمات العربية من رفع ونصب وجر وجزم على ما هو مبين في قواعد النحو، والتعريب صيغ الكلمة بصيغة عربية عند نقلها بلفظها الأجنبي إلى اللغة العربية والعاربة: عرب عاربة: وهم العرب البادية، والعرب: امة من الناس سامية الأصل كان منشؤها شبه جزيرة العرب، وجمعه أعراب، والنسب إليه عربي ويقال لسان عربي ولغة عربية.

والعرب والعربانيين: من يتكلم بالعربية وليس عربياً، والعروبة اسم يراد به خصائص الجنس العربي ومزاياه والعروبية والمتعربة من العرب: بنو قحطان بن عابر الذين نطقوا بلسان العاربة وسكنوا ديارهم المستعربة من العرب، أولاد إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام(2).

واللغة العربية هي إحدى اللغات القديمة التي عرفت باسم مجموعة اللغات السامية، وذلك نسبة إلى سام بن نوح عليه السلام، الذي استقر وذريته في غرب آسيا وجنوبها حيث شبه الجزيرة العربية، ومن هذه اللغات: السامية، الكنعانية، النبطية، البابلية، الحبشية، واستطاعت اللغة العربية أن تبقى، في حين لم يبق من تلك اللغات إلا بعض الآثار المنحوتة على الصخور هنا وهناك(1).

وتحوي العربية من الأصوات ما ليس في غيرها من اللغات وفيها ظاهرة الإعراب ونظامها الكامل، وفيها صيغ كثيرة لجموع التكسير، وغير ذلك من ظواهر لغوية، يؤكد لنا الدارسون أنها كانت سائدة في السامية الأولى التي انحدرت منها كل اللغات السامية المعروفة لنا الآن(2).

(1) ينظر: إبراهيم مصطفى، وأحمد حسن الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار، المعجم الوسيط، باب العين، ج2، ص: 95-195.

(2) ينظر: المصدر نفسه، ص: 195.

(1) ينظر: غليم كارم السيد، اللغة العربية والهوية العلمية الحديثة، مكتبة ابن سينا للنشر والتوزيع، مصر الجديدة، القاهرة، ص: 1.

(2) ينظر: أنيس إبراهيم، في اللهجات العربية، ط3، مكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة، 5691، ص: 33.

إذن فالعربية هي اللغة السامية الوحيدة التي قدرها أن تحافظ على وجودها وأن تصبح عالمية، وما كان ليتحقق لها لولا نزول القرآن الكريم بها، إذ لا يمكن فهم كتاب الله تعالى الفهم الصحيح والدقيق وتدوق إعجازه اللغوي البياني إلا بقراءة اللغة العربية، كما أن التراث الغني من العلوم الإسلامية وأمّهات الكتب مكتوبة باللغة العربية، ومن هنا كان تعلم العربية هدف لكل المسلمين.

وتعدّ اللغة العربية من أطول اللغات عمراً، وهي أقرب اللغات إلى اللغة الأم، فهي اللغة الوحيدة التي حافظت على بنيتها وكُتِب لها البقاء دون تحريف قبل الإسلام ثم زادها الله كرامة وعزة واختارها لغة لكتابة العزيز، وحفظت بحفظه ثم عني بها أهلها فليست هنالك لغة تملك التراث الذي تملكه اللغة العربية(3).

واللغة العربية لغة إنسانية حية، لها نظامها الصوتي والصرفي والنحوي والتركيبي كما لألفاظها دلالاتها الخاصة بها، وقد رأى العلماء أن كل خروج عن هذا النظام اللغوي المتكامل يعد لحنا سواء أكان هذا الخروج بخلط الكلام بلغة أخرى أمر باستعمال اللفظة في غير موضعها أمر في مخالفة أي عنصر من عناصر كيائها اللغوي التي يميزها عن غيرها من اللغات الإنسانية(4).

من هنا نستنتج أن اللغة هي منهج ونظام للتفكير والتعبير والاتصال، اهتم الفكر اللغوي الحديث بالكشف عن ماهية البنية اللغوية العميقة، وتفسير عمل الآليات الدقيقة لمنظومة اللغة، حيث تميزت عنها اللغة العربية بأنها واحدة من اللغات الإنسانية المعاصرة، التي يتحدث بها الملايين من العرب والمسلمين، وهي إحدى لغات منظمة الأمم المتحدة(1).

ثالثاً: نشأة اللغة العربية:

الإنسان الأول هو آدم عليه السلام، وقد ورد ما يفيد ذلك في مواضع عديدة في القرآن الكريم، قال تعالى: «قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ^ط فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ

(3) ينظر: مار احمد وجمل محمد، العربية الفصحى بين برنامج اللغة العربية ووسائل الاتصال الجماهيري، ندوة اللغة العربية الفصحى ووسائل الاتصال الجماهيري، ص: 11.

(4) معروف، نايف، خصائص العربية وطرائق تدريسها، دار النفائس، بيروت، ط5، ص35.

(1) قحايوي، عبد البديع، اللغة العربية للجميع، إيسيكو، ص:

قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ» (2).

مما يفيد أن آدم عليه السلام كان يتكلم ويخاطب غيره، ولكن النص القرآني لم يشير إلى اللغة التي تكلمها عليه السلام، ولا يطمئن الآراء التي تقول أن بني البشر كانوا يتخاطبون بالإشارات، فالخطاب الوارد في الآية السابقة نسب إلى آدم عليه السلام الكلام، ولم ينسب إليه الحركة أو الإشارة (3).

وتعددت الآراء حول أصل اللغة لدى قدامى اللغويين العرب، فيذهب البعض إلى أن أول من تكلم العربية، يعرب بن قحطان، لأنه أول من انعدل لسانه من السريانية إلى العربية، وأعرّب في لسانه وتكلم لهذا اللسان العربي فسميت اللغة باسمه.

وهذا معنى قول الجوهري في الصحاح: "أول من تكلم العربية يعرب أو قحطان" (4). ولو اعتمد المنهج العلمي وعلى ما توصلت إليه علوم اللسانيات والآثار والتاريخ، فإنّ جلّ ما يمكن قوله أن اللغة العربية بجميع لهجاتها انبثقت من مجموعة من اللهجات التي تسمى بلهجات شمال الجزيرة العربية القديمة وهو الأغلب وبعضها من جنوب البلاد، امتزجوا مع بعضهم البعض حتى صاروا لغة واحدة (5).

ويرجع العلماء أنّ اللغة نشأت متدرجة من إيماءات وإشارات إلى مقاطع صوتية على أبسط ما تكون، ومنها محاكاة للأصوات وكان للبيئة والزمان تأثيرهما الفعال فكان التثنت والتشعب (6).

ويتفق العلماء على ما يقارب الأربع نظريات لنشأة اللغة العربية ألا وهي:

(2) سورة البقرة، الآية: 33.

(3) عائشة، محمود، علم اللغة مدخل نظري في اللغة العربية، دار النشر للجامعات، القاهرة، 2002م، ط1، ص: 13.

(4) السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين، المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، النوع الأول، مطبعة السعادة، مصر 1324هـ، ط: 1، ص: 12.

(5) يعقوب إميل، بديع، فقه اللغة العربية وخصائصها، ص: 21.

(6) محمود السيد، طرائق تدريس اللغة العربية، دمشق، 119، ص: 81، 21.

- الإلهام والوحي والتوقيف: فاللغة وهي من الله، وقد تم تعليم الإنسان الأول أسماء كل شيء.
- التواضع والاصطلاح والاتفاق في تسمية الأشياء دون أي علاقة منطقية بين الشيء واسمه، ويكون من خلال اجتماع حكماء القوم واتفاقهم على اسم معين يتم إطلاقه على الشيء.
- المحاكاة: أي أن نشأة اللغة كانت نتيجة تفاعل الإنسان مع الأحداث، وضرورة تواصله مع بني جنسه وحاجاته لتخزين المعلومات فنمت اللغة وتكونت بصورة تراكمية تبعا للزمان، وحاجة الإنسان لها، فكانت نشأة اللغة العربية من الأصوات الطبيعية وارتقت شيئا فشيئا، لتخاطب العقلية الإنسانية والحياة الاجتماعية، وتعدد حاجات الإنسان ومتطلباته.
- نظرية الغريزة: حيث من الممكن أن يعبر الإنسان عن الإنسان عن المدركات بصورة فطرية(1).

مناقشة الآراء (النظريات):

الرأي الأول: بعد البحث والتعمق في هذا القول وجدت أن القائمين عليه يستندون إلى دلائل وبراهين معينة بخصوصها فيما يلي:

وجود نص قرآني يقول: (وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة)(2)، فاعتبروا هذا الدليل الشرعي، نصا واضحا صريحا على أن الله قد أوحى إليه اللغة بأكملها، إذن اللغة بالنسبة له كانت معلومة بصرف النظر، هل كان يستخدمها كلها. وهل كان يعرف ماهية كل لفظة أم لا.

وتدرجت عملية وصول اللغة إلينا عن طريق تلقين الآباء للأبناء اللغة بمصطلحاتها دون الأخذ بعين الاعتبار ما تعنيه هذه المصطلحات، وتم بذلك تداول اللغة وتناولها بين بني البشر.

إذن فدلالة النص القرآني ظنية الدلالة لاحتماله أكثر من مفهوم، فأصحاب هذه النظرية قد اعتمدوا النص القرآني باعتبار أنه نص ختامي معجز والقرآن

(1) ينظر: معروف نايف، خصائص العربية وطرائق تدريسيها، دار النفائس، بيروت، ط5، 1991، ص:

11-12.

(2) سورة البقرة، الآية: 33.

نزل بلسان عربي مبين، وهذا جعلهم ينبهرون بها، وفي النهاية وصلوا إلى اللغة لا بد أن تكون من مصدر القرآن الكريم أي من الله تبارك وتعالى.

الرأي الثاني: معنى أن يجتمع القوم ويتفقوا على إطلاق مسميات معينة على بعض الأشياء فهم بذلك لديهم لغة معلومة وواضحة يتخاطبون بها، ونحن هنا بصدد الحديث عن النشأة وليس إطلاق المسميات على الأشياء.

قال المقدسي في ذات السياق: وليس في وسع الناس استخراج لغة ووضع لفظ يتفقون عليه، إلا بكلام سابق به يتداعون ويتواضعون ما يريدون وليس في المعقول معرفة ذلك ولا بد من معلّم(1).

الرأي الثالث: أنّ اللغة العربية هي نتيجة تفاعل الإنسان كمجتمع مع الواقع.

لنرى ذلك من خلال الشرح، الإنسان بطبيعته ككائن حي، له غرائز وحاجات نفسية وجسمية، ومن غرائزه النفسية غريزة التعلّم التي تدفعه باستمرار إلى البحث والتقصّي عن أصل حدوث الأشياء، حيث كان الإنسان بحاجة لامتلاك أدوات تعينه على التعلّم.

فطبيعة الإنسان الأول تختلف عمّا هو عليه الآن، فقد كان عليه أن يتحرى ويبحث باستمرار للحصول على ما يريد، فالتبيعة أمامه مفتوحة ونستطيع أن نقول إنه جزء من هذه الطبيعة، لأنه كان يتفاعل بصورة كبيرة، يستمع لكل ما يصدر حوله من أدوات يخزّن، ولا ننسى أن الله تعالى أمده بجهاز النطق ليتمكن من الكلام والتعبير عن حاجاته ومكوناته ومن هنا كانت بداية ولادة الأصوات واللغة عند الإنسان.

حيث أشار الكثير من العلماء إلى أنّ للحروف معنى وأن هناك صلة بين اللفظ والمعنى، فحرف الحاء يدل على الانبساط والسعة والراحة، وحرف الغين يدل على الظلمة والانطباق والخفاء والحزن(2)، فاللغة الإنسانية نشأت من محاكاة الأصوات التي نسمعها، فالمتكلم يحاكي الصوت الذي يسمعه ما استطاع، ويعبّر عن هذا الصوت في تواصله مع الآخرين بمحاكاة دقيقة يعلم منها المتلقي مراد المتكلم.

(1) المقدسي، مطهر بن طاهر، البدء والتاريخ، صدر في باريس 1899م، ص: 221.

(2) فريحة أنيس، نظريات في اللغة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ص: 41.

ونتيجة تراكم هذه الأصوات نشأت الصورة الصوتية المؤلفة من مقطعين من الصوت كبداية لنشأة اللغة وأساس لبنائها، وعندما تطورت هذه الأصوات واتقت في ظل المجتمع المحيط واللغة في بعض جوانبها تقوم على أصوات معلومة في الطبيعة وهذا الأمر يشكل بدائية اللغة.

الرأي الرابع: يقول أصحاب هذه النظرية بأن الإنسان خلق على الفطرة، ووهبه الله تعالى غريزة التعلّم والقدرة على التكلم، فهو سيعبر عن حالاته النفسية من فرح وحزن وغضب وسعادة وغير ذلك، فهذه الانفعالات قد تترجم إلى مفردات ومن ثم إلى جمل مفهومة، قال تعالى: «وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِّن بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ»(1).

كما أنّ عملية البحث عند الإنسان غزيرة طبيعية، فاللغة حقيقة لم توجد في وقت واحد ولا يمكن أن تتكون نتيجة تفاعل إنسان واحد، ولا مجتمع واحد بل ولدت وتنامت نتيجة تفاعل مجتمعات بصورة تراكمية، وبدأ الإنسان البحث والتعلّم منذ أن تم النفخ فيه من روح الله عز وجل، فبدأ يستخدم سمعه لسمع الأشياء ويتعلّمها وبصره ليشاهد ويتابع ويتعلّم، وسار في الأرض لينظر كيف بدأ الخلق.

فاللغة هي نتيجة تفاعل الإنسان عقلا وتفكيراً مع الواقع وتواصله مع الآخرين، وتراكم هذه المعلومات وتواصلها مع المجتمعات المتعاقبة فكل مجتمع يضيف تفاعله في علم اللغة لما سبق، إلى أن تمّ بناء نظام وأساس اللغة.

وخلاصة القول إننا لا نستطيع أن نؤيد نظرية دون الأخرى، فحسب رأينا لكل نظرية أساس من الصحة، ولو قمنا بخلط هذه الأقوال بعضها ببعض لتمكّننا من الخروج برأي صائب قد يكون جامعاً وافياً للنشأة الأولى للغة.

فاللغة هي عبارة عن أصوات أدلهم الله تعالى بني البشر بالتكلم بها وأمدهم بها النطق ليتمكنوا من الحديث والتفاعل والتخاطب، ثم تشكلت ونمت بفعل الزمن ونتيجة اندماج المجتمعات بعضها البعض، لذا يصحّ لنا القول أن اللّغة وحي من الله تعالى أوحى بها لبني البشر ومكّتهم منها بواسطة جهاز النطق وغريزة التعلّم، واللغة أيضاً تراكمية نشأت وتطورت على مراحل متفاوتة.

(1)سورة النحل، الآية: 18.

أما الباحث أنيس فريحة في تعرّضه لنشأة اللغة فقد عرض عدة نظريات منها:

أ- نظرية البو -waw- Bow التي تقضي بأن أصل اللغة محاكاة أصوات طبيعية(1).

وأشار إلى أنّ العرب عرفوا هذه النظرية ومنهم ابن جني عندما تكلم في (الحكاية الصوت) وقد أدى إلى صوغ هذه النظرية، ورود كلمات عديدة في كل لغة، لفظة يدل على معناها مثل الرنين والغنة والزقزقة والقهقهة والحقيقي والخير والخشخشة والطققة مثلا في لفظة Cukor وهي اسم طائر سمي بالصوت الذي يحدثه.

ب_ ومنها نظرية الأصوات التعجبية العاطفية **interjections** و مفادها أن الكلمات الأولى التي نطق بها الإنسان كانت أصواتا تعجبية عاطفية عن دهشة أو فرح أو وجع أو حزن أو استغراب أو تأفف، مثال هذه اللفظة، تأفف- التي استعملناها نحن عندما يتأفف الألماني يقول: Pfui ! وعندما نتأفف نحن، نقول "أف أو أوف"(2).

ج- نظرية محاكاة الأصوات معانيها، **Ding dong**:

ووضعها ماكس ميلر اللغوي الشهير ومفادها أن جرس الكلمة يدل على معناها وهي لا تختلف عن نظرية البو بو وقد أشار إليها العرب أيضا بطريقة غير مباشرة عندما أشاورا إلى أن الحروف معاني، فحرف الحاء يدل على الانبساط والسعة والراحة"(3).

رابعا: علم اللغة: « linguistics »:

عقد الباحث أنيس فريحة في كتابه حديثاً مطولاً نسبياً عن علم اللغة حيث قال: "ليس علم اللغة بمفهومه الحديث درس الصرف والنحو والبيان كما يدرس في المدارس الثانوية والمدارس العليا، هذا الدرس هو الجزء الميكانيكي من علم اللغة، ولا

(1) ينظر: أنيس فريحة، اللهجات وأسلوب دراستها، ص: 39.

المصدر نفسه، ص: 40. (2)

المصدر نفسه، ص: 41. (3)

يغنى علم اللغة بلغة واحدة بل يدرس اللغة بصورة عامة على أنها ظاهرة إنسانية اجتماعية ببيكولوجية، أو هو جزء من درس المواصلات، وهو علم جليل القدر عظيم الفائدة في توجيهنا اللغوي والفلسفي، لأنه علم له أوثق العلائق بالفكر: الفلسفة والدين والأدب والعلم والفن"(1).

بكلام آخر اللغة أساس جميع العلوم الإنسانية، وهي طريق الإنسان لفهم الكون والحياة(2)، ويقرر الباحث فريحة أن هذا العلم من العلوم الحديثة التي لم تستقر بعد ولم تتخذ شكلا، معيناً محددًا، كما هي الحال في بقية العلوم(3).

ولقد مر هذا العلم عبر طورين، ففي الطور الأول كانت موادها تنحصر في:

- 1- علم اللغة العام *général linguistiques*
- 2- علم المقابلات اللغوية *comparative philologie*
- 3- درس التطور الصرفي والنحوي *historico grammaire*

أما في الطور الثاني اشتمل علم اللغة إلى جانب ما ذكر:

- أ- "الحقل الفيزيائي، البيولوجي.
 - ب- الحقل البسيكولوجي الفلسفي
 - ج- الحقل اللغوي الصرف من جهة وصفية بحثة لا من جهة فلسفية.
- وتحدث فريحة حديثاً موجزاً عن تاريخ هذا العلم الذي يبيد ألبير اهمتو والإغريق والعرب ثم خصّ القرنين الثالث والثامن عشر، والتاسع عشر والعشرين بجديتهم مختصرين عن القرن، كما تكلم عن آثار علماء اللغة في تفكيرنا اللغوي.
- وقد أطل الباحث فريحة إطلالةً نسبيةً في الحديث عن علماء اللغة ليعرف القراء العرب بعلماء عهد لهم به، وهو يتأسف لبقاء هذا العلم "أماً مجهولاً عند عامة المتأدبين، وموضع استهزاء عند عامة الناس الذين ينظرون إلى اللغة وعلمها أنها من الأدب أساتة الفارغة التي لا علاقة لها بواقع الحياة، أو أنها من جملة هذه الكماليات التي تتلهب بها العقول الخاملة"¹.

خامساً: اللغة والعرف والعقلية:

خلاصةً هذه القضية عند الباحث فريحة: "أنمنا لواجب التفريق بين اللغة وعرف وحضارة...، ولو كانت اللغة خصائصاً معينة لا تلائم إلا عرفاً خاصاً أو عقلية خاصة أو

(1) أنيس فريحة، نحو عربية ميسرة، ص 51.

(2) أنيس فريحة، اللهجات وأسلوب دراستها، ص 52.

(3) أنيس فريحة، نحو عربية ميسرة، ص 23-24.

¹ المصدر نفسه، ص: 26.

حضارة خاصة، لما وجدنا أن اللغة الواحدة قد تكون منشأاً لأعراق عديدة وأداة لحضارات مختلفة، ليس هنا من لغة لها عبقرية تفوق اللغات الأخرى، وليس هنا كمنعرق صاف خلق لغة خاصة تعكس عقليته، وكلا دعاء بأنّ هذا اللغة أو تلك أحسن اللغات أو فصحا اللغات أو أغنى اللغات، وأشر فاللغات هو من باب المبالاة، اللغة شيء والحضارة شيء آخر، واللغة شيء والعرق شيء آخر، ويجب ألا نخلط بينها (1)، وهذا أمر حسن.

وقد صرح بنقله عن علماء اللغة المحدثين الذين يخطئون بمن يرون

"في اللغة وتركيبتها انعكاساً للعقلية والأخلاق،

ولكنّ، هل هذا الكلام يعكس فعلاً مفاهيم الغرب بينتناجها هذه المسألة، أم أنّ

فريحة يريد أن يطبق هذا على العرب الذين قال العلماء هما اللغتهم أشر فاللغات أو أفضلها (2).

على كالحالات المنطقية العملية لإتكامل متر في وطنها خير الأوطان، وفي لغتها خير

اللغات، يقول الباحث "محمد محمد حسين": "اعتقاد كلاً ما تبأ لغتها أجمل اللغات، وأنبلها

أجمل البلاد، وأنجنسها أفعالاً جناساً علمياً شوبه هذا الاعتقاد والشعور من مبالغة في بعض

الأحيان أمرٌ مألوف شائع بين كلاً من الأمم، لا خطر فيه ولا ضرر منه، مادام في حدوده

المعتدلة التيلتدعو الكراهية غير هو الاعتداء عليهم.."(3)

سادساً: التعريف بالباحث:

أنيس إلياس فريحة (1903-1993) أديب وصحافي ومدرس وباحث

فلكلوري لبناني. دكتور في الفلسفة واللغات السامية ومحاضر جامعي، له أبحاث

في اللغة واللهجات والأمثال والملاحم والأساطير القديمة، تميز بدراساته العلمية

والأكاديمية، درس اللغات السامية والحضارات القديمة في الجامعة الأمريكية في

بيروت، وكلية الإعلام في الجامعة اللبنانية، أتقن عدداً من اللغات السامية

كالسريانية والعبرية القديمة أي الكنعانية والأوغاريتية المكتوبة بالحرف

المسماري. اهتم ببعض الجوانب من تاريخ لبنان وتراثه الشعبي ولهجات قراه

وعاداتهم وتقاليدهم وأمثالهم، إضافة إلى اهتمامه بتبسيط قواعد اللغة العربية

والخط العربي.

حياته:

(1) فريحة أنيس، نحو عربية ميسرة، ص: 56، 57.

(2) المصدر نفسه، ص: 56.

(3) حسين محمد محمد، فقه اللغة العربية بين الأصالة والتغريب، الرياض، 1981، ص: 166.

ولد في 21 أيلول من عام 1903 في رأس المتن من جبل لبنان في أسرة مسيحية أرثوذكسية. لكن أباه المعروف باسم «بونجم» كان قد انضم إلى طائفة الفرنز البروتستانتية، وتلقى علومه في عدة مدارس منها مدرسة أوليفر والشويفات وسوق الغرب وهي مدارس أجنبية. تلقى علومه العليا في الجامعة الأميركية في بيروت وتخرج منها برتبة بكالوريوس سنة 1927. نال شهادة الدكتوراه في العلوم السياسية من جامعة شيكاغو ثم درس في جامعة تنبغ ألمانيا وعاد لجامعة شيكاغو ليحصل على دكتوراه في اللغات السامية . امتهن التدريس، فعلم في بيروت وفي جامعة فرانكفورت في ألمانيا، وفي جامعة كاليفورنيا في الولايات المتحدة الأميركية وعمل أستاذاً زائراً في معهد الدراسات العربية العالية التابع لجامعة الدول العربية وفي معهد الدراسات الشرقية والأفريقية في جامعة لندن وفي جامعة فرنكفورت في ألمانيا وفي جامعة كاليفورنيا في لوس انجوليس. كتب وألف عدد كبير من المقالات والبحوث في الصحف والمجلات، إضافة إلى كتب في مواضيع مختلفة. ركز على اللغة والأدب وبخاصة اللغة العامية.

ظل عاكفاً على البحث والتأليف على حتى وافته المنية عام 1993.

كتبه:

- ✓ محاضرات في اللهجات والأساليب ودراساتها، مطبعة الرسالة 1955.
- ✓ أسماء المدن والقرى اللبنانية وتفسير معانيها.
- ✓ نحو عربية ميسرة.
- ✓ معجم الألفاظ العامية في اللهجة اللبنانية وردها إلى أصولها السامية.
- ✓ يسروا أساليب التعليم – الجامعة الأميركية في بيروت، 1956.
- ✓ في اللغة العربية ومشكلاتها.
- ✓ أسماء الأشهر العربية وتفسير معانيها.
- ✓ الخط العربي- نشأته ومشكلاته.
- ✓ دراسة اللهجات دراسة علمية.
- ✓ تبسيط قواعد اللغة العربية.

مدخل:اللغة العربية : تعريفها، ونشأتها وتطورها عند أنيس فريحة

✓ اسمع يا رضا، الفكاهاة عند العرب، قبل أن أنسى، ملاحم وأساطير الفكاهاة
عند العرب"(1)

(1)Ar.wikipedia.org/wiki/أنيس فريحة_ويكيبيديا

الفصل الأول:

تعريف اللهجة (لغة، اصطلاحاً)

علم اللهجات

اللكنة (لغة، اصطلاحاً)

الفصحى (لغة، اصطلاحاً)

خصائص اللغة العربية الفصحى

العلاقة بين اللغة واللهجة (القديم،
المحدثين، أنيس فريجة).

كيف تنشأ اللهجة (بصفة عامة، القديم،
وعند أنيس فريجة)

تعريف العامية (لغة واصطلاحاً)

العامية لغة قائمة بذاتها، حياة متطورة، عند
أنيس فريجة.

تعدّ دراسة اللهجات من أحد الاتجاهات في البحوث اللغوية، لأن العلماء القدامى لم يولوا عناية لها، ولم يخصصوا لها أبواباً في مؤلفاتهم، إلا أنّ علماء العربية المحدثين تنبهوا إلى أهمية اللهجات وأدرجوها ضمن علوم اللغة وهذا يؤكد على الصلة الوثيقة بين اللغة العربية الفصحى ولهجاتها.

عرفت اللهجة عند العرب بمند القديم بعدة تسميات مختلفة منها: اللكنة، والعامية، والدارجة، وغير هأمانا التسميات، ولكن اللفظة الأكثر استعمالاً هي اللهجة، وختلفت المعاجم اللغوية في وضع تعريفات لها من بينها:

تعريف اللهجة:

1-1- لغة:

لَهَجٌ، يَلْهَجُ، لَهْجًا بالشيء، أو لعبه فثابر عليه وداومه،
 "لَهَجَ بذكره"، ولد الناقة أو البقرة أمه
 :
 تتناول ضربها مما يتصل به، ولد الناقة أو البقرة بأمه: اعتاد رضاءها. (1)
 وجاء في معجم الوسيط: لَهَجَ بالأمراً لَهَجًا أو لعبه، فثابر عليه واعتاده، فهو لَهَجٌ ولا هَجٌ،
 ويقال لَهَجٌ الطعام: لم يرضه. واللهجة:

اللسان، أو طرفه، ولغة الإنسان الذي جبل عليها فاعتمدها، يقال فلان فصيح اللهجة، وصادق اللهجة، وطريقة من طرق الأداء في اللغة، وجرس الكلام، واللهجة: ما يتعلل به قبل وقتنا ولا طعام كالمجة (2).

مما سبقنا أن مصطلح اللهجة في معناها اللغوي يحمل معناها لا اعتياداً على الشيء أي لا يطريفة المعينة في الكلام التي تعتادها مجموعة من الناس وينشؤون عليها.

1-2- اصطلاحاً:

اللهجة في الاصطلاح العلمي الحديث هي: مجموعة من الصفات اللغوية تنتمي إلى بيئة خاصة، تشترك في هذه الصفات جميع أفراد هذه البيئة، وبيئة اللهجة هي جزء من بيئة أوسع وأشمل تضم عدة لهجات لكل منها

(1) جبران مسعود، الرائد، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط3، 2005م، مادة (لهج) ص771.

(2) إبراهيم مصطفى، حامد عبد القادر، أحمد حسن الزيات، محمد علي النجار، معجم الوسيط، المكتبة الإسلامية للطباعة

والنشر والتوزيع، إستانبول، تركيا، ط، دت، مادة (لهج)، ص84.

خصائصها، ولكنها تشتر كجميعها في مجموعة من الظواهر اللغوية التي تيسر اتصالاً أفاًر البيئة بعضهم ببعض، وفهماً قديراً بينهم من حديثهما يتوقف على قدر الرابطة التي تربط بينهما هذه اللهجات (1). وعرفها محمد أحمد خاطر في "اللهجات العربية" بأنها "لسان فريقنا لساننا من فيها قيود صوتية خاصة، تلاحظ عند الأداء، أو قيود صوتية خاصة تلاحظ عند أداء الألفاظ في بيئة معينة، وقيل: تلك الصورة من الاستعمال اللغوي الخاص بجماعة بشرية معينة من الجماعة الكبيرة صاحبة اللغة، والتيارات بتبطينها جغرافية معينة، لها سماتها ومظاهرها المتميزة (2)".

وجاء في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم :
 "ما أظلت الخضراء، ولا أقلت الغرباء منذ لجة أصدق، ولا أو فم نبيذ شبيه عيس بن مريم (3)".
 والمتأمل في هذه التعريفات يجد المعنى نفسه؛ لأن اللهجة هي مجموعة من الخصائص والصفات التي تنتمي إلى بيئة معينة وتشترك في مجموعة الظواهر اللغوية التي تيسر الاتصال بين أفراد هذه البيئة، وانطلاقاً من هذه البيئة يمكن أن يكون هناك اختلاف في اللغات، نحو لغة المحامي تختلف عن لغة الطبيب
تعريف علم اللهجات

هو علم يعنى بدراسة اللهجات الشعبية أو العاميات أو اللسان الدارجة، فيدرس الاختلافات اللغوية الحاصلة في المستوى الصوتي، والصرفي، والنحوي في مناطق مختلفة (1)

وورد لها تعريف آخر في "في اللهجات العربية" بأنها: علم يدرس الظواهر والعوامل المختلفة المتعلقة بحدوث صور من الكلام في لغة من اللغات، أو هو علم يدرس اللهجات باعتبارها أنظمة لغوية تنشأ أو تتفرع عن لغة من لغات أخرى (2).

(1) إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، مطبعة أبناء وهبة حسان، شارع محمد فريد، القاهرة، مصر، ط1، 2003م، ص15.

(2) محمد أحمد خاطر، في اللهجات العربية، مطبعة الحسين الإسلامية، القاهرة، مصر، ط1، 1988م، ص5.

(3) عيسا الترمذي، سنن الترمذي "الجامع الكبير"، تح: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1996م، 135/6.

(1) هيام كردية، الألسنية الفروع والمبادئ والمصطلحات، بيروت، لبنان، ط2، 2008م، ص187.

(2) محمد أحمد خاطر، في اللهجات العربية مقدمة للدراسة، ص37 وما بعدها.

من خلال التعريفات السابقة تبين لنا أن علم اللهجات علم يتبادل الظواهر اللغوية التي تحدث في لغة ما من اللغات بسبب اختلاف اللهجات الحاصلة في مستوى التحليل اللغوي (3).

تعريف الـلكنة:

1- لغة: لَكَنَّ، لَكْنَا، وَلَكْنَتْ وَلَكَانُونَ: فهو لَكَنَّ، لَكْنَا المستشرق: أي يوثق للسانه ولم يستطع إلا فصاح بالعربية (4).

اصطلاحاً: الـلكنة والحلّة عقدة في اللسان وعجمة في الكلام (5).

واللكنة هي أنتعرت ضالكلام اللغة الأعجمية، فكأنها يصيب المتكلمين اليوم من إدخال البعض الحروف والكلمات والعبارات الأجنبية في كلامهم. منها نستخلص أن الـلكنة في مفهومها الاصطلاحية هي التفاوت في اللفظ (1).

تعريف الفصحى:

1 اللغة:

فصَح، فَصُحَّ، فَصَّاحَةً: جادت لغته وحسن منطقه، قرأ "الشعر ففصحت لغته".

فَصِيحٌ: جمعُ فَصَّاحٍ وفُصَّاحٍ: ذو فصاحة" : متكلم فصيح" "كلام فصيح"، "خطيب فصيح"، "لسان فصيح".

فصاحة: وضوح الكلام، وذلك أن تكون ألفاظه جميلة وسهلة ومألوفة الاستعمال : «فصاحة متكلم»، "فصاحة كلام" (2).

وفي السياق نفسه عرفها المعجم العربي الأساسي: فصَح، يُفصِحُ، فَصَّاحَةً، فهو فصيح كأنكلامه صحيحاً واضحاً، جادت لغته " حفظ القرآن وقرأ الشعر العربي ففصحت لغته". أَفصَحَ، يُفصِحُ، أَفصَّاحًا من رده: بينه، أظهره" ألمحال ما يريد ولكنهم يفصح عنه (3).

(3) أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، علماء الكتب، القاهرة، طم، مادة (لكن).

(4) جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، أساس البلاغة معجم في اللغة والبلاغة، مكتبة لبنان، بيروت، لبنان، ط1، 1996، ص410.

(5) ابن منظور أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، فقه اللغة، تح: عمر الطباع، شركة دار الأرقام، بيروت، لبنان، ط1، 1999، ص113.

(1) عصام نور الدين، محاضر اتفيقها اللغة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2002م، ص152.

(2) صبحي حمودي، المنجد في اللغة العربية، دار المشرق، بيروت، ط1، 2000م، مادة (فصح)، ص1025.

(3) أحمد العابد، أحمد مختار عمر، داود عبد الصالح جواد، المعجم العربي

الأساسي، المنظمة العالمية للترجمة والثقافة والعلوم، تونس، ط1، 1988م، مادة (فصح)، ص936.

فالفصاحة إذنها البيان والظهور والوضوح.

اصطلاحاً:

تعتبر اللغة العربية الفصحى لغة القرآن الكريم والثرات العربي وجملة، والتي تستخدم اليوم .
في المعاملات الرسمية، وفي تدوين الشعر والنثر، والإنتاج الفكري عامة (4).
فكلما أنزل عز وجل من القرآن الكريم أنزل بلغة العرب بلقوله تعالى " :إنا جعلناه قرآناً
عَرَبِيًّا (5)".

إنها اللغة التي يتعبد بها المسلمون نقدونها المصدر الثاني من مصادر الشريعة
الإسلامية، وهو الحديث الشريف، بهاتقام شعائر الإسلام في كابلد، كالأذانير تفعمس
مراتنماذن، ويرتلكيو مباءواها المقرئين، وتنقلها لإذاعة المرئية والمسموعة إلى المسلمي
ن في كابلد.

وأصبحت اللغة العربية الفصحى لغة الفكر والعلم، وانتقلت من مرحلة الترجمة
والنقل والتعريب إلى جانب الفلسفة وعلم الكلام، بحيث اتسمت بسمات عدة في
حروفها ومفرداتها وإعرابها، ودقة تعبيرها وإيجازها
إذ نال اللغة العربية الفصحى لغة العقيدة والدين الإسلامي، وهي لغة مقدسة أنزل بها
القرآن الكريم، وقد كان لها أثر عظيم في تطور اللغة العربية المشتركة في نحوها وصرها،
واللغة العربية الفصحى التي كتبت في الصحف والكتب والسجلات والمقالات،
وبالتالي فكل مسلم بحاجة ماسة إلى تعلم هذه اللغة وفهمها لمعرفة ما ورد في كتاب الله تعالى وسنة
نبيه صلى الله عليه وسلم (1).

خصائص اللغة العربية الفصحى:

تعد اللغة العربية من اللغات العريقة، الموهلة في القدم، بأنها اللغات أقدمها، أفضل
اللغات وأسمها، لها خصائص مميزة تانفر دتبها عن سائر اللغات الأخرى وهي متمثلة
في ما يلي:

الخاصية الأولى: وفرة كلماتها، و
كثرة ألفاظها
كلسان العرب بلا بمنظور، ثم إن اللغة العربية لغة اشتقاقية، تولد الكلمة الواحدة الماضي
والمضارع والأمر، واسم الفاعل واسم المفعول، اسم الزمان والمكان، وأنواع

(4) أميل بديع يعقوب، فقها اللغة العربية وخصائصها، ص 144.

(5) الزخرف، الآية، 2.

(1) ينظر: محمد ضياء الدين خليل إبراهيم، اللغة العربية والتحديات المعاصرة (أثار ومتطلبات)، مجلة الذاكرة، مخبر
التراث اللغوي والأدبي في الجنوب الشرقي، كلية الإمام الأعظم، العراق، العدد:
1 جوان 2017م، ص 17 وما بعدها.

المصادر المختلفة ، ، كذلك وفقوا نينقياسية مطردة، علاوة على إمكان تقليب حروف اللفظة .

الخاصية الثانية: كثرة مجازاتها، مما تعجبك كتب البلاغة من أفانين المعانين البيانين البديع، حتسماها البعض بلغة المجاز، وكما سماها محود العكاظ (باللغة الشاعرة) ، ويكثر في اللغة العربية الفصحى لثراءها الاشتراك اللفظي (2).
الخاصية الثالثة: الإعراب: وهو الذي يفرق بين المعاني، ولو لاهلها ميزنا بيننا علمن مفعول، ولا مضاف من منوعات (3).

الخاصية الرابعة: لغة يرتبط بها الصوت عن المعنى ارتباطا وثيقا، وبتناغم جميل، وتلك الميزة المتوافرة في اللغات الأخرى، إلا أنها تكاد تكون أوسع في اللغة العربية، فيظل فيها الميل إلى المحاكاة اللغوية والصوتية (4).
وما انفك بعضهم يقر أن الكريما النابيه يضر بونا المتعلق بعقرية اللغة العربية في الأداء الصوتي، وتأثير القر أن الكريما الذي لايتها ونالمسلمون في تغيير يطرأ على طريقة أدائها في المحافظة على الخصائص الصوتية اللغوية، وتسجيل الكثير من ظواهر اللهجات (1).

الخاصية السادسة: البناء الداخلي للغة العربية وتعني بالقواعد والأصول التي تنهض عليها العربية من الناحية النحوية أو الصرفية أو الصوتية أو البلاغية أو المعجمية، أو ما يتعلق بفقها اللغوي علومها.

الخاصية السابعة: دقة بمز يدات الأفعال، حيث أنصيغ المشاركة تعبر باللفظ الواحد معان لا يعبر عنها في اللغات الأخرى إلا بعدة ألفاظ؛ كالقول (:تقاتلوا :تفاضوا) وهذه الصيغ خاصة بالعربية (2).

إن اللغة العربية الفصحى أكثر اللغات في العالم بلغة وفصاحة وذلك لأنها تمتاز عن سائر اللغات بجزالة ألفاظها و دقة تعبيرها فاللغة

(2) ينظر : سميح عبد الله أبو مغلي، لغويات، دار البداية، عملن، الأردن، ط1، 2012م، ص148.

م، ص741 وما بعدها، 2 ينظر : سميح عبد الله أبو مغلي، لغويات، دار البداية، عملن، الأردن، ط7، 7112 م، ص

(3) عبد العاليس المكرم، اللغة العربية في رحاب القرآن الكريم، عالم الكتب، الكويت، ط1، 2004م، 23 وما بعدها.

(4) سعاد عبد الكريم عباس الوائلي، طرائق تدريس الأدب والبلاغة والتعبير - بينا التنظيم والتطبيق -، دار الشروق، عمان، الأردن، 2004م، ص23 وما بعدها.

(1) سعيد أحمد بيومي، أمال اللغات، دراسة في خصائص اللغة العربية والنهوض بها، مكتبة الآداب، القاهرة، مصر، ط1، 2002م، ص40.

(2) مهدي حسينا التميمي، أساسيات اقتصاد اللغة العربية، دار المناهج، عمان، الأردن، ط1، 2004م، ص52.

العربية أنفقدت تاريخها اللغوي المميز، ولاتاريخها النحوي العظيم، والذبيوجهمثلا فيالكثير مناللغاتالأخرى.

العلاقة بيناللغةواللهجة:

أوضح الباحث محمد رياض كريم طبيعة العالقة بين اللغة واللهجة فهو يرى أنهما مرتبطنان بالصوت حيث يقول إن: «اللغة واللهجة ترتبطان بالصوت، وإن كانت جهة الارتباط مختلفة، فاللغة ترتبط به من حيث وفاقه بالمطلوب منه في إفادة المعنى الموضوع إزاءه وتمييزه عما عداه تمييزا تاما، واللهجة ترتبط به من حيث صورة النطق وهيئته⁽³⁾» وذهب إلى أن اللهجة روع منها تتولد من اللغة وتتفرع، و إذا ما تهيأت الأسباب للهجة أن تنمو وتكتمل وتفي بحاجات المجتمع الذي تعيش فيه فإن العوامل اللغوية تحتم على الباحثين إطلاق اسم اللغة على تلك اللهجة⁽⁴⁾. وليس بعيدا عن هذا يذهب محمد عبد الرحمان محمد حيث يرى أن اللهجة جزء من اللغة يقول: "فاللهجة هي جزء من اللغة التي تضم عدة لهجات، لكل لهجة منها خصائصها ومميزاتها، لكنها تشترك جميعا في مجموعة من الظواهر اللغوية التي تيسر اتصال الناطقين بهذه اللهجات بعضهم ببعض، وفهم ما يدور بينهم من معاملات كلامية، وبيئة اللهجة هي جزء من بيئة اللغة الواسعة الشاملة⁽¹⁾.....

إذن فالعلاقة بينهما هي العالقة بين العام والخاص أو الفرع بالأصل، وأن اللهجة عندما تتطور تصبح لغة مشتركة، أو بمعنى آخر اللغة في الأصل هي عبارة عن مجموعة من اللهجات بعد انتقاء ألفاظها السائدة الاستعمال. فبيئة اللهجة جزء من بيئة أوسع وأشمل تضم عدة لهجات، لكل منها خصائصها المميزة، ويربط بينها جميعا مجموعة من الظواهر اللغوية التي تيسر اتصال أفرادها والبيئات بعضهم ببعض وفهم وتلك البيئة الشاملة التي تتألف من عدة لهجات التي اصطاح اللغة، فالعلاقة بيناللغةواللهجة هيالعلاقة بينالعاموالخاص⁽²⁾.

(3)- محمد رياض كريم، المقتضب في لهجات العرب، كلية اللغة العربية بالزقازيق، جامعة الأزهر، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، 1993م، ص 58.

(4) المرجع نفسه 5.

(1) محمد عبد الرحمان محمد، اختلاف اللهجات علنا المستو بالتركيب، كتابتوضيحالمقاصدمسالك للمراي -

نموذجا، قسماللغةالعربية، كلية الآدابوالعلومالإنسانية، جامعةجازان، المملكةالعربيةالسعودية المجلد 2، ع 2 رجب 1434 هـ، ماي 2013 م، الصفحة 74.

(2) عبد الصبور شاهين، فيعلماللغةالعام، مؤسسة الرسالة، الطبعة السادسة، 1413 هـ 1993 م، ص 225.

نظرة اللسانيين العرب بالمحدثين باللهجة:

إذا كان اللغويون العرب بالقدام لم يفرقوا بين اللغتين واللهجة، فقد عبروا عما نُسِمَ به الأنباللهجة بكلمة "اللغة" حيناً، وبكلمة "اللحن" حيناً آخر، وقد عقد ابن جنينا في كتابه (الخصائص) بعنوانها باختلاف اللغات وكلها حاجة (3). وكذلك بنفارس عقد باباً في كتابه (الصاحب يفيقها اللغة) بعنوانها باختلاف لغات العرب (4). وهي حقيقة يؤكدها كل من عبد هالر اجنيا الذي يقول: "كان علماء العربية القدماء يطلقون على اللهجة أيضاً اللغة" (5). وحاتم صالح الضامن الذي يقول: وكما أطلق علماء اللهجة لفظ (اللحن)، قال أحد الأعراب: (ليس هذا الحنيو لالحنقومي) (6)، إذ نفصّلح اللهجة لم يستعملها القدماء وبدلاً من ذلك يقولون: "لغة بني سعد، ولغة أهل الحجاز، ولغة هذيل، ولغة طيء" (7).

فقد كانوا على صواب في ذلك.

أما اللسانيين العرب بالمحدثين فقد اختلفت وجهات نظرهم حول اللهجات، وذلك تبعاً لاختلاف مناهجهم ومدارسهم، وقد كان هذا الموضوع محل جدال واسع بينهم.

1- إبراهيم أنيس:

يذكر إبراهيم أنيس أنها لا بد أن تكون أغلبية معاني الكلمات وبنيتها في اللهجة مشتركة مع اللغة، وانلم تكن كذلك فهي ليست باللهجة بل لغة مستقلة بذاتها، فيقول في ذلك: >> ولكن يجب أن تكون هذه الصفات الخاصة التي مرجعها بنية الكلمة ودلالاتها من القلة للهجة غريبة على أحوالها بعيدة عنها، عسرة الفهم على أبناء اللهجات الأخرى في اللغة نفسها، لأنهم تنكثرت هذه الصفات الخاصة بعد اللهجة عن أحوالها، فلا تلبث أن تستقل وتصبح لغة قائمة بذاتها... (1). ويقول في موضع آخر:

"فلا بد أن تنتشر كل هجات اللغة الواحدة في الكثرة الغالبة من الكلمات ومعانيها، وفي معظمها لأسس التي تخضع لها بنية الكلمات، وفوق هذا وذاك في تركيبها الجمل

(3) ابن جنينا، الخصائص، دار الكتاب العربي، بيروت، 10/2، ص 101.

(4) أحمد بنفارس، الصاحب يفيقها اللغة وسنن العرب في كلامها، مكتبة المعارف في بيروت، 1973 م، ص 50.

(5) عبد هالر اجنيا، فقها اللغة في الكتاب العربية، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية، ص 111.

(6) حاتم صالح الضامن معلم اللغة، ص 32.

(7) سلمان بن سالم بن رجاء السحيمي، إبدال الحروف في اللهجات العربية، رسالة ماجستير مطبوعة، الجامعة الإسلامية مكتبة الغرباء الأثرية، 1137 هـ، ص 68.

(1) إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، ص 16.

فإذا اختلفت معاني معظم كلماتها، واتخذت أساساً خاصة فيبينية كلماتها، وقواعد خاصة فيتركيب جملها، لا تسمى حينئذ لهجة، بل لغة مستقلة" (2).

فاللهجة عند هاذن؛ لا تختلف عن اللغة إلا في قليل من التغيرات عبر مرور الزمن
ومنا لعناصر التين تغير ويمكن من خلالها أن يميز بين اللغتين واللهجة هي عناصر صوتية ما حددها
راهيم أنيسفي (3):

- اختلاف في مخرج بعض الأصوات اللغوية

- اختلاف في موضع أعضاء النطق بعض الأصوات.

- اختلاف في مقياس بعض أصوات اللين.

- تباين في النغمة الموسيقية للكلام.

2- محمد عيد:

يرى هذا الباحث أن وجود اللغات أو اللهجات أمر ضروري يفرضه الاستعمال، لذا فهو من الطبيعي أن تتأثر اللغات واللهجات ببعضها البعض، ويتمثل أريه هذا في قوله: "و مادام لكل لغة لهجاتها كما يقول دي سوسير، و أن اللغة المشتركة تسير مع اللهجات جنباً إلى جنب، فإن من الأمور العادية أن يحدث بين المستويين تبادل يشمل معاني الكلمات و الصيغ و طريقة تأليف الكلام، و يتأثر الاستعمال فيهما بالعادات النطقية للآخر . وهذا التأثير و التأثير دائم الحركة و الاستمرار و مع طلك يبقى مستوى المشترك و اللهجات متميز يحرسه الاستعمال نفسه، فإن انتقال عناصر لهجية إلى الفصحى يبقى منسوبا إلى أصله اللهجي المحصور ما لم تتمثله اللغة المشتركة و يشبع استعماله فيها" (1)

ومما يفهم من هذا؛ هو أن الباحث يقر بأن ظاهرياً التأثير والتأثر مستمر بين اللغات واللهجات، ويدعو إلى البحث في اللهجات كما هو الشأن في اللغات يقول في هذا الصدد: "أجلنا لواجباتهم لزاوية منزوايا البحث في الفصحى واللهجات،

ولكن مع ذلك ينبغي تجنب الخاطب بين المستويين في الدراسة، فإن كل منهما مجال

استعمالها الخاص ونظامها المتميز، و انتقال عناصرهما لآخر لا يخرج عن

هذا المجال...." (2)، وهذا ليس معناها الخاطب بين مستويي استعمال اللغات واللهجات،

ولا الدعوة إلى الاهتمام بالعامية على حساب الفصحى، بل يدعو إلى المساواة بين اللغات

(2) إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، ص 17.

(3) إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، ص 17

محمد عبد الرحمان، المستوى اللغوي للفصحى و اللهجات، عالم الكتب، دالات، ص 90. (1)

(2) المرجع نفسه، ص 91.

واللهجات يقول في هذا الصدد: "أما الأمر الخطير حقاً فهو الخلط بيننا المستويين في الاستعمال، بأن تستعمل الفصحى في مجال خاصة باللهجات والعكس، والدعوة لذلك دعوة عقيمة لن يقدر لها النجاح لما حافتها للواقع الاجتماعى عليه (3).

- أنيس فريحة:

يذهب هذا الباحث إلى أنها لا توجد فروق بين الفصحى واللهجة، وإنما ذكرها للغويون منفرداً بينهما ما هو في الحقيقة إجمالية من القيود وضعت للفصحى مما جعلتها لا تتطور، في حين سارت اللهجة سيراً طبيعياً نحو التطور لعدم خضوعها لتلك القيود. يقول في هذا الشأن: "الحقيقة التي لا مراء فيها هي أن لا فارق جوهري بين لهجة ولغة، إنما الفارق هو أن لهجة ما ولسبب خارجي أو ظروف خاصة تعتبر لغة قومية رسمية، بينما لهجة ربما أفضل منها، لا يعرف بها" (4). ويقول في موضع آخر في ذات المرجع: "نحن نعلم أن الفصحى بعد أن أصبحت لغة الدين واللغة الرسمية للدولة الجديدة أخضعت

للقيود، القيود التي يفرضها الصر فيونو النحويون، فهم يحرسون مخلصين علن وضع نظام صر في نحو اللغة حفاظاً عليها من الفساد، والخطأ أن اللغة لا تقيد والشاهد على صحة دعواها هو أن العامية، ألساناً العامة، لم يخضع على سيرها الطبيعي، فينظر علماء اللغة لغتين مختلفتين متغايرتين... (1).

أ- عامل عسكري وسياسي: وأفضل مثال على ذلك اللهجات الروسية التشيكية والبلغارية والصربية، أن هذه لهجات روسية ولكنها أصبحت لغات رسمية معترف بها بفضل عامل سياسي أو عسكري- سياسي فإنه عندما استقلت هذه البلدان أصبحت هذه اللهجات الإقليمية لغات قومية أدبية معترف بها (2).

ب- عامل ديني: وأفضل مثال على فعل هذا العامل الديني نشوء اللغة الألمانية الفصحى واللغة العربية الفصحى، وجميعنا يعرف شيئاً عن تاريخ الحركة الإصلاحية وكلنا نذكر لوثر وخروجه على الكنيسة الكاثوليكية، وقام بترجمة

(3) المرجع نفسه، ص 91.

(4) أنيس فريحة، اللهجات وأساليبها، دار الجيل، الطبعة الأولى، 1409 هـ / 1989 م، ص 79.

(1) المرجع نفسه، ص 24.

(2) أنظر أنيس فريحة، اللهجات وأساليبها، ص 11.

الكتاب المقدس إلى لغة الناس ليقرؤوه ويحارب به الكنيسة. وبما أن لوثر كان من مدنية هانوفلا فإنه ترجم التوراة إلى لهجة مدينته متحدياً بذلك سلطة الكنيسة(3).

ج- عامل أدبي: والأمثلة على كون السلطة العليا أدبية وأرسطو فإن هذه اللغة كانت أصلاً لهجة اللغة اليونانية الكلاسيكية لغى أفلاطون وأرسطو، فإن هذه اللغة كانت أصلاً لهجة أهالي أتيكا في القرن الرابع ت.م وظلت اللغة الرسمية إلى القرن التاسع(4).

د- عامل اجتماعي أو طبقي: وأفضل مثال على ذلك اللغة الفرنسية أو لغة باريس بعد القرن السابع عشر، فإن لهجة باريس أو مجتمع باريس، أصبحت المثال الأدبي الرفيع الذي ينبغي لكل كاتب ناشئ أن يجتذبه(5).

وما يستدعي الانتباه حقاً في هذه النقطة هو تأكيد على أن كل هذه العوامل السلطوية تبقى غير فاعلة، وغير معترف بها في سياق أسماء بعلم اللغة حيث قال: إن علم اللغة لا يتعرف بسلطة عليا في اللغة غير سلطة الشعب.

السلطة العليا هي الشعب تمثياً مع روح الديمقراطية التي تتغلغل في جميع نواحي الحياة، اللغة ليست طبقة ارسطراطية وليست لغة لبلاط أو لقصر أو لبرج أو لجماعة من الأدباء أو الشعراء، إنما لغة الشعب، وما يقوله الشعب هو الصحيح(1).

كيف تنشأ اللهجة:

لنشأة اللهجات أسباباً يقررها علماء اللغة المحدثون، وفصلوا القول فيها، وليس لنا أن، وأنها تسهممتساوية في ذلك لتكون؛ إذ إن اللهجات تتفاوت تفيماً بينها فبأثر هذا السبب أو ذاك فيكونها، وأهم الأسباب التي تسهم في نشأة اللهجات هي:

1- اختلاف البيئة الجغرافية:

فالأرض التي يعيش عليها البشر مختلفة فيها الجبال، والسهول والوديان فيها الأراضي الزراعية القاحلة، ومتناخلة البيئة الجغرافية فإن ذلك يؤدي بالاختلاف اللغة، فإذا انتشرت جماعة لغوية تعيش في مكان معين تطاولت من الاستيعاب اللغة الواحدة واللهجات، وإذا كانت البيئة تؤثر على سكانها جسمياً وخلقياً ونفسياً كما هو الواقع.

(3) المرجع نفسه، ص 11.

(4) المرجع نفسه، ص 12.

(5) المرجع نفسه، ص 12.

(1) أنظر أنيس فريجة، اللهجات وأسلوب دراستها، ص 13.

2- الاتصال البشري و آثاره:

الإنسان مدني بطبعه- كما يقول لعلماء الاجتماع-، فهو بحاجة إلى مساعدة أخيها الإنسان؛ ولذلك فقد يتصل بنو البشر لتبادل المنافع، كما أن الإنسان قد يحتاج إلى الهجرة من وطنه الأصلي إلى مكان آخر بحثاً عن القوت، أو لأسباب دينية أو استعمارية، فالتوسع ضرورة الاتصال التي تضمن معرفة لغات عدة معرفة جيدة (1).

3- عوامل اجتماعية سياسية:

تتعلق باستقلال المناطق التي انتشرت فيها اللغة بعضها عن بعض، السلطان المركزي الذي كان يجمعها، ويوفق ما بينها من علاقات؛ وذلك أثناء عالدولة وكثرة المناطق التابعة لها، واختلاف الشعوب بالخاضعة يؤيد غالباً إلى تفككها من الناحية السياسية، وهذا الانقسام السياسي يؤدي إلى انقسام الوحدة الفكرية (2).

4- الاحتكاك اللغوي:

(1) عبد الغفار حامد هلال، اللهجات العربية نشأة وتطور، مكتبة وهبة، القاهرة، ط1993، م2، ص42 وما بعدها.
(2) مهام محمد فوز يمعاد، الأنتروبولوجيا، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، دط، 2009م، ص165.

ويحدث ذلك نتيجة التجاور، أو نتيجة الغزو والاستعمار والهجرات، ويعدّ هذا العامل من العوامل لارئيسية التي تسهم في تكون اللهجات؛ إذ أن الاستعمار ساعد على تعميق الاختلافات بين اللهجات العربية المعاصرة، وإلى تطور مستقافتنا كالبنيئات التي استحوذ عليها، ويلاحظ أن تأثير الطبقات التحتية في مصر والشامو المغرب كانوا ضاحافيا للهجات.

وانطلاقاً من هذا للأسباب نستطيع القول إن هناك سببين رئيسيين في تكون اللهجات متمثلان في الانعزال بين بنيئات الشعب الواحد، والصراع اللغوي؛ وذلك نتيجة الغزو أو الهجرة إلى بنيئات معمورة، وهكذا تكون اللهجات الأخرى بالجانب اللهجات الأولى (1).

II- عوامل التوحد اللغوي وتكوين اللغة المشتركة:

بعد أن درسنا الأسباب بنشأة اللهجات، تبين أن هناك عوامل أدت إلى التوحد اللغوي للهجات، و تكوين لغة مشتركة :

1- الدين:

الدين عام لمهم من العوامل التي تساعد على الوحدة اللغوية، وإيجاد اللغة المشتركة كما يتمثل فيهما اجتماعاً دينية يدعو إليها؛ كالأجتماع في الحج، وصلاة الجماعة، والندوات الدينية وغير ذلك، وكان للحج قبلاً لإسلاماً أثر كبير في التقارب بين اللهجات العربية حيث كانت تنفرد القبائل للمكة لأداء شعائره، بل كان عاملاً من عوامل سيادة لهجة قريش بعد أن اصطفت عن تلك اللهجات ما اصطفت، وتخيرت منها ما تخيرت، ففي هذا الاجتماعات المجتمعون على الظواهر اللغوية الخاصة باللهجاتهم، ويستخدمون لغة مشتركة يسهل لفهام بها في أمورهم (2).

II- 2- الأدب:

(1) عليناصر غالب، اللهجات العربية لهجة قبيلة أسد، دار حامد، عمان، الأردن، ط1، 2009م، ص34.

(2) ينظر:

محمدر ياضكريم، المقتضب في اللهجات العربية، كلية اللغة العربية بالزقازيق، جامعالأزهر، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، 1996م، دط، ص71.

الأدبأثر بارز فينشر اللغة المشتركة كسواء كان شعرا أم نثرا؛ لأننا لشعراء والأدباء يهدفون إلى النشر إنتاجهم بلغة يفهمها من يقرأ أو يسمع كي يتحقق لهم ما يريدون من منعول منزلتة وسمو مكانة، ولا يغيب عن أثر الأدب فينشر اللغة المشتركة كفي العصر الجاهلي (3)

II - 3- الخدمة العسكرية والحرب:

لا اجتماع الجنود في الجيش من نشتنا البقاوع ومختلف الأوصاف دور مهم في إيجاد اللغة المشتركة، فالاختلاط بينهم يدفعهم إلى التخلي عن أغلب الخصائص المحلية للهجاتهم في حديثهم لا سيما تلك التي قد تدعو إلى السخرية أو الاستهزاء بهم، واللجوء إلى اللغة المشتركة يتفاهمون فيها، وما الحرب بمتاجر هدم و هلاك تدفع القيادة المسؤولة عن إدارة العمليات العسكرية إلى نقل سكان بعض المدن والمناطق التي تقع في ميدان القتال إلى المناطق أخرى أكثر أمنا، كما حدثا في الحرب بالاستنزاف بين مصر وإسرائيل؛ إذ تم نقل سكان مناطق السويس، إذ تم اختلاط السكان بغيرهم ممن أبناء الوطنوا الاختلاط يساعدهم على وجود لغة مشتركة يتم التفاهم بها، والتخلي عن الخصائص المحلية للهجات المختلفة (1).

I - 5- المدن الكبرى:

المدن الكبرى تبادها كثير من الناس لإقامتها، أو لقضاء حوائجهم، وفيهذه المدن يتجه الجميع إلى اللغة المشتركة كتيتم التفاهم بها بعد التخلص من الخصائص المحلية للبيئات التي ينتمون إليها، أو تجعله موضع تهكم واستهزاء، أو يخلع عليها وصف التخلف والتأخر (3).

العامل السياسي:

فخضو عدة مناطق لنظام سياسي واحد يؤدي إلى التقارب لهجاتها ثم توحد هاتين اللغة عامة، فالساسة والحكام يجدون أحاديثهم العامة في مختلف المناطق من الصوتية و الصرفية. والمعجمية وغيرها يختص بلهجة قريية ومدنية، وطائفة حرفية (4).

نشأة اللهجة:

(3) محمد رياض كريمة، المقترض في لهجات العرب، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، الإسلامية قبل الأحياء، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، 1996م، دط، ص72.

(1) محمد رياض كريمة، المرجع نفسه، ص75.

(3) محمد رياض كريمة، المرجع نفسه، ص75.

(4) عبد الغفار حامد هلال، اللهجات العربية نشأة وتطورا، ص76.

اللهجات العربية:

يراد باللهجات الظواهر اللغوية الصوتية التي نقلت عن بعض العرب ولم تطر دفي لغة الاستعمال كونه أخرجت عن الأصل لموضوعها في النطق، ودرجال لغويون العرب على ذكر عيوب اللهجات العربية وتلقيبها بألقاب تدور في مؤلفاتهم ومن هذا العيوب يلي:

1- الاستنطاء: أي جعل العين الساكنة نونا إذا جاورت الطاء، غير أنها المتمثلة بالمثل الواحد وهو "أنطى" بدلا من "أعطى"، وهذيل، وقيس والأنصار (2)، ومنالشواهد القرآنية: "إِنَّا أَنْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ" أي "إِنَّا عَطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ" (3).

2- الفحفة:

وهي جعل الحاء عينا، والسبب في هذا القلب صوتي؛ لأنهم نالوا المعروف وأنمخروا الحاء والعين هو الحلق، وقد أبدلت العين الحاء في بعض المواضع (3)، وقرأ ابن مسعود الهذيلي قولته تعالى "ثُمَّ بَدَأَ هُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَأَوْا آيَاتِنَا لَيْسَ جُنُودَهُ حَتَّىٰ حِينٍ" (1): "عَتَّحِينَ"، ولو لاجبة في الحاء لكان عينا ولأجل لاجبة التيفي الحاء لا يكرر هاء الشار فقيتت حنحه (2).

3- الوتم: هو السير الشديد، وهو إبدال السين تاء، وذلك في قولهم "النات بدل الناس" (3).

4- التثنية: وهي ظاهرة صرفة تعني كسر حرف المضارعة، وهي نالها اللهجات القديمة، نسبت إلى القبائل الكثير منها: قيس، تميم، ربيعة، وتقول هذال قبائل: "أنا أعلم، نحن نعلم، أنت تعلم".

5- الشنشنة: إبدال الكاف شينا مطلقا في لغة اليمن، ويسمى شنشنة اليمن: إبيش الهمايش، " لبيك

الهمايش" (4).

الكشكشة: إذ يقول السيوطي: "الكشكشة فير بيعتو مضر يجعلو نبعدا كفا الخطأ في الموث شينا فيقولون: أريت كش، وبكش، وعليكش، ومنهم من يثبتها في حالة الوقف فقط، وهو الأشهر، ومنهم من يثبتها في الواصل أيضا، ومنهم من يجعلها مكانا كافو يكسر هاء في الواصل ويسكنها في الوقف، فيقول: مشو عايش" (5).

(2) ينظر: عبد التواب، فصول في فقه اللغة، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر، ط6، 1999، ص120.

(3) الكوثر، الآية: 1.

(1) يوسف: الآية 35.

(2) ينظر: عصام نور الدين، محاضر اتفيقها اللغة، دار الكتاب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2002م، ص97.

(3) عصام نور الدين، المرجع نفسه، ص97.

(4) عبد الواحد في، فقه اللغة، نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، مصر، ط2، 2002م، ص98.

(5) عبد الرحمن جلال الدين السيوطي، محمد أحمد جاد المولى لبيك، محمد أبو الفضل إبراهيم، المزهر، في علوم اللغة، دار الترا ث، القاهرة، 2008م، 21/1.

الطمطمانية: وهي إبدال الألفا لتعريف ميمامثل (: طابامهواء و لطفامجو)؛ أي :

(طابالهواء و لطف الجو)، ونسبت هذه اللهجة إلى الطي و الأزدي (6)، و كقول الرسول لصنا لله عليه وسلم " ليسامبر منامصيام فيامسفر"، يريد " ليس من البر الصيام في السفر" (7).
القطعة: وهي عبارة عن قطع الكلمة قبل تمامها كقولهم (: يا أبا الحكا) فيقولهم (: يا أبا الحكم)، وهي كذلك عامية مصر (: ياول) في (ياولد)، و (سلخى) في (مساء الخير) ونسبت هذه اللهجة إلى القبيلة طيء (8).

نشأة اللهجة:

عند الدكتور أنيس فريجة:

تناول أنيس فريجة "نشأة اللغة" إذ يطلعنا من خلاله على أن مؤرخو العرب، لم يشيروا إلى اللهجات العربية، إلا إشارات عابرة ولكنهم - في رأيه - لم يجيبوا عن السؤال: كيف نشأت هذه اللهجات؟ كما أنهم لم يعيروا كبير اهتمام لدراساتها و مدارسها.

ينتقل بعد ذلك، إلى الخطى المراد إتباعها لدراسة هذه اللهجات، وفي نفس الوقت يرد بالنفي القاطع على أن الرأي القائل: «أن نشوء اللهجات مرده إلى خروج العربية عن موطنها الأصلي، واحتكاكها بلغات أخرى (1)، رأي مغلوط بكل ما تحمله الكلمة من معنى. وبناء عليه يدعو "أنيس فريجة" إلى التروي في إصدار مثل هذه الأحكام المتسرعة، ويوصى بالتفتيش بشكل دقيق عن الأسباب الكامنة وراء نشوء اللهجة.

ووفقا لهذا التصور، يرجع الباحث مسألة نشوء اللهجة إلى ثلاثة عوامل هي كالاتي:

-

أ_ المغايرة الفردية.

ب- إتباع الرقعة الجغرافية.

(6) نادي قمر رمضان، قضايا في الدير ساللغوي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، دط، 2002م، ص 141.

(7) أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، دار ابن كثير، دمشق، ط 1، 2002م، ص 468.

(8) نادي قمر رمضان، قضايا في الدير ساللغوي، ص 141.

(1) أنظر، أنيس فريجة: اللهجات وأسلوب دراستها، ص 14.

ج- احتكاك لغة بأخرى.

قد لا ترضى عن هذه الأسباب التي تعمل على نشوء اللهجة، المغايرة الفردية، إتباع الرقعة الجغرافية، احتكاك لغة بأخرى.

حيث أن علماء اللغة يسلمون بأن الطبيعة لها أثر في اللغة، المناخ والطوبوغرافيا والطعام وخلافها، ولكن هذا الأمر طفيف ويظهر في المفردات لا في التركيب واللغة بتركيبها.

حيث هنالك نواميس لغوية تتحكم بمصير اللغة، ولكن هذه النواميس مردها في آخر الأمر إلى الإنسان ذاته(2). هذه النواميس اللغوية هي:

أ- **تغييرات في لفظ الحروف المصوتة (الحركات):** والحروف

الصامتة أكثر الفونيمات تعرض للتغيير، وهذا التغيير يطغى على اللهجة المحكية مسحة تجعلها مغايرة للغة الأدبية، ألا ترى الفرق العظيم بين حركات اللغة العربية المحكية، وبين حركات العربية الفصحى كما يجب أن تكون عليه عند قراءتك قراءة فصيحة.

أن حركات العربية الأصلية ثلاث، قصيرة وهي *a i u* وتمثلها الفتحة والكسرة والضمة، وطويلة إذا تبعها الف وياء وواو فتصبح *âûî*، ولكن الحركات في العربية المحكية أكثر من ثلاث(1).

فإنه فضلا عن هذه فان هناك حركات مغايرة للفصحى: *e, é, oy, ey o o* وربما غيرها كثير.

أ- **تغييرات في لفظ الحروف الصامتة:** ويطراً تغيير في لفظ الحروف

الصامتة فإن حروف التاء خلا في مجتمعات عربية قليلة كالمجتمع الدرري في لبنان، فقد قيمته اللفظية الأولى وأصبح تاء وفي بعض كلمات سينا كما في (حيس) عوضاً عن حيث.

وقد استبدل حروف الذال بالبدال وبالزاي فيقال (كزاب، وكداب)(2).

ج- **تغييرات في المفردات من جهة المبنى والمعنى:**

(2) نفس المرجع ص91.

(1) أنظر، انيس فريحة: اللهجات وأسلوب دراستها، ص92.

(2) نفس المرجع ص93.

أما في المبنى فيكون التغيير نتيجة قلب مثل "إجا" بدلا من جاء ووعف عوض عن حفر ووقع.

أو نتيجة زيادة مثل رجال بدلا من رجل أو نقصان مثل مرة عوض عن امرأة. ويحدث تغيير في معنى المفردات وهذا أمر معروف، فإنك إذا خذت المعجم العربي مثل لسان العرب وتراجعت بعض المفردات لأخذك العجب من بعد الشقة بين مفهومها الآن وبين مفهومها في الصدر الأول(3).

د-تغييرات في التركيب:

وأكثرها راجه لفقدان الإعراب، إذ من المعلوم أن في اللغات المعربة تدل علامات الإعراب على وظيفة الكلمة في الجملة بقطع النظر عن موقعها.

وقد يكون منشأ الإعراب حرية التصرف في تركيب الكلمات، أي تمكين المتكلم من أن يغير مركز الكلمات في الجملة على أن تقرن الكلمات بعلامات فارقة تدل على الوظيفة التي تقوم بها في الجملة، وذلك لأن العلاقة بين أجزاء الكلمة في أبسط تركيبها كانت تظهر في الترتيب أي الفاعل ثم الفعل ثم المفعول به.

ولكن إذا أردنا أن نغير الترتيب وجب علينا أن نوحّد علامات فارقة لأجزاء الكلمة لتدل على وظيفتها في الجملة.

ففي العربية وهي لغة معربة نجد الآية: "إنما يخشى الله من عباده العلماء(1)" وعليه فليس من الضروري أن نحافظ على ترتيب موقع الكلمات، وإنما إذا سقط الإعراب وجب التعويض عن فقدانه ويكون التعويض أبدا في تغيير التركيب.

و في المثال إذا أراد رجل أن يضعها بلغته كي يفهمها ولده الصغير، يجب أن يكون الترتيب على هذا النحو: العلماء من بين العباد يخشون الله.

تعريفالعامية:

4-1- لغة:

العامية من الناس: سوادهم من غير تخصيص،، جاء القوم عامية؛ أي جميعا، بصورة عامة. العامي: المنسوب، ما كان لسانا العامية من لهجاتها غير سنن كلاما الفصح(1).

(3) نفس المرجع ص94.

(1)سورة فاطر: الآية21.

والعامية من اللغات واللهجات: ما يتكلم بعامية لناس (2)، وهي خلافاً للفصحى (3).
مما سبق يتضح أن العامية هي لغة السواد الأعظم من الناس، وهي خلافاً للفصحى.

4-2- اصطلاحاً:

التي يجربها الحديث أسماء: كاللغة العامية، والشكلا للغويا الدارج، واللهجة الشائعة
واللهجة العربية المحكية، واللهجة الدارجة، لغة الشعب (4).

والعامية لا تخضع لقيودها وتضبطها وتحكم عباراتها؛ لأنها تلقائية متغيرة تتغير تبعاً بتغير
الأجيال، وتغير الظروف والمحيطات بها.

العامية لغة قائمة بذاتها، حية متطورة: عند أنيس فريحة:

ويتابع الباحث حديثه في الفصل الموالي عن العامية كلغة قائمة بذاتها، إذ ينهي
من خلال هذا الفصل إلى توضيح أن العامية لغة قائمة بذاتها وهي حية ومتطورة
نامية، وهو أمر كما قال غير محتسب، لن يرضي المجموع الأكبر منا نظراً
لاعتقاد الناس الراسخ أن العامية لغة رديئة فاسدة تتميز باللحن والرتانة
والعجمة، فلا يمكن أن تكون حية متطورة نامية، بل أنها تمثل انحطاطاً لغوياً.

وهذا ما تأكد فعلاً في مؤتمر الأدب العربي. في بيت مري (أيلول 1954م)
وأثبت قضية ازدواج اللغة وأرها في الأدب، برزت هذه النظرة أن العامية ليست
لغة بل لغة فاسدة. فانبهر للخطباء يدافعون عن الفصحى ومهاجمة العامية.

وأياً كان الهدف المتوخى، من وراء مهاجمة العامية، فالكاتب لم يتراجع من
الدفاع عن قضية أن العامية لغة قائمة بذاتها، إذ استعان في تثمين طرحه إلى
استغلال الدليل السيكولوجي الذي يوضح بجلاء أن العامية جزء من الحياة وتغيير
عن اليومي بسلاسة ورخاء وما يعلل ذلك قوله يشعر عامة العرب أن لغتهم في
اللغة المحكية وأن الفصحى لغة رسمية، فهم لما يشعرون أنها جزء من حياتهم بل
أنهم إذ تكلموا أو صلوا أو غنوا أو غضبوا أو شتموا فإن اللغة التي يعبرونها عن
هذا كله إنما هي العامية.

أما فيما يتعلق بالتصور الثني القابل بأن العامية لغة حية ومتطورة، فالكاتب بادر
إلى ذكر بعض الظواهر اللغوية التي نحسبها تقدماً وتطوراً:

(2) جبر انمسعود، الرائد، معجم لغوي عصري، دار العلم للملايين، ط8، 2001م، ص840.

(3) إبراهيم مصطفى وآخرون، معجم الوسيط، 629/1.

(4) اميليديعي عقوب، فقها اللغة العربية وخصائصها، ص144.

أولاً: فقدان الإعراب: إذ ركز فيه على الطرح القائل: "بأن الإعراب لا يتلاءم والحضارة، وبأنه زخرف لا قيمة له في الفهم والإفهام"، مؤكداً ذلك بسرد مجموعة من الاستشهادات للغويين على رأسهم ابن خلدون في كتاب المقدمة (ص808-811)، وابن قزمان الأندلسي.

ثانياً: التطور الصرفي والمحوي:

ويتضح هذا التطور من خلال اقتصار العربية المحكية على عدد قليل من الضمائر وتصريف الفعل واستعمال اسمي الفاعل والمفعول وصوغ المجهول وإهمال حروف كثيرة والاستعاضة عنها بعدد أقل وغيرها كثير.

وقد مقل لذلك بفكرة الزمن في الفعل.

ثالثاً: خضوع العامية لنواميس لغوية طبيعية:

إن من بين أهم هذه النواميس التي توضح حيوية العامية وتطورها مع الحياة امتيازها بمبدأ الاقتصاد في اللغة.

رابعاً: الإهمال والاقتباس والتحديد في المعنى:

إن حرص العامية على تحديد المعنى، وإهمال ما يجب إهماله واقتباس ما يجب اقتباسه واقتصارها على معنى واحد لا دليل على تحريرها من القيوم وانعتاقها من وطأة التقليد" ولا فلاتها من تحكم المجامع اللغوية في نظر الباحث.

خامساً: العنصر الإنساني في العامية يضيء عليها مسحة من الحياة:

ونرصد هذا من خلال قول الكاتب "فإنك لا تستطيع أن تقول بالفصحى ما تقول في العامية وإذا نقلته إلى الفصحى أتى جاف قاسياً خلوا من العنصر الإنساني اللصيق باللغة.

وخلاصة القول: إن العامية ومن خلال ما وضحه "أنيس فريحة" تبقى لغة قائمة بذاتها، ولغة حية متطورة ونامية، تتميز بمجموعة من الصفات التي بوأتها مكانة وغنى(1).

أنيس فريحة، اللهجات و أسلوب دراستها، ص، 102_109(1)

الفصل الثاني

7المبحث الأول:

أنماط تيسير النحو العربي:

تتبع الشكاوي من قواعد اللغة العربية و مقاييسها و مبرراتها و اطوالها و فروعها و قضايا متباينة في الماضي و الحاضر . و لهذا قام العلماء بتأليف كتب تفيد علم النحو و تقريبه من الفهم و ازالة الشوائب و الغبار المرتبط بالقواعد و كذلك الالتباس و الغموض فيها و مع ذلك لا يتفق العلماء على مفهوم محدد للتسهيل حيث يوظفون مذاهب مختلفة و يفصلون عن المناهج المختلفة و التي يمكن تصنيفها كالآتي

الضرب الأول:

اكتفت مؤلفات هذا الضرب بالعرض القاصد للمادة النحوية والنأي عن الشرح والتطوير وبسط المسائل، والولوج في تفصيلات تفضي إلى التكلّف والغموض والعسر. وقواعد النحو العربي الأساسية لم تمس، ولم يلحقها شيء من الإخلال أو التغيير. ويمثل هذا الضرب قديماً "الجملة في النحو" لأبي القاسم الزجاجي، و"الواضح" لأبي بكر الزبيدي الاشبيلي، و "اللمع في العربية" لأبي الفتح عثمان بن جني(1) و"المصباح في علم النحو لأبي الفتح ناصر الدين المطرزي، و "المقدمة الأجرومية المعروفة بـ "الأجرومية" لأبي عبد الله محمد بن محمد بن داود الصنهاجي، وتعد المختصرات والمتون خطوات في سبيل تيسير النحو العربي(2).

وفي العصر الحديث قامت طائفة من العلماء بتأليف عددٍ من الكتب الميسرة في النحو العربي، عرضت فيه قواعد النحو عرضاً سهلاً قريب التناول، لا عسر فيه ولا مشقة، كثرة التمرينات والشواهد من مثل قواعد اللغة العربية الحفني ناصف وزملائه و"النحو الواضح" للأستاذين علي الجارم ومصطفى أمين، وغيرهما

7

انظر: خليفة عبد الكريم 1985.1406، تيسير العربية بين القديم والحديث، ط1، عمان _ الاردن ص 45.

(1)

انظر: ضيف، شوقي، تيسير النحو التعليمي قديماً و حديثاً مع نهج تجديده، ط01، دار المعارف بمصر، ص 13 وما بعدها. (2)

كثير. (3) وهذا الضرب من التأليف لا ينظر إلى النحو العربي "على أنه فاسد مختل، يستحق الهدم، ولكن على أنه صالح مشوب، يغشاه غبار الزمن... حاجته أولاً وأخراً أن ينفذ عنه الغبار، وتنفي الشوائب، ويعرض عرضاً جديداً". (4)

ويعوّل هذا الضرب من التأليف على تلخيص المسائل، وإتمام الشواهد، والإقلال من الخلاف.

الضرب الثاني:

أبرز ما في هذا الضرب من ضروب التيسير في النحو العربي، حذف بعض أبواب النحو العربي أو زيادة بعض النواقص كحذف الإعراب التقديري والمحلي، وحذف بابي التنازع والاشتغال، وتسمية المسند إليه بالموضوع، والمسند بالمحمول، وجعل (كان) وأخواتها أفعالاً تامة في جميع الأحوال، وإحاقها بالحال، وإحاق المفعول الثاني للأفعال التي تنصب مفعولين أصلهما مبتدأ وخبر بالحال، والمفعول الثاني لغيرها بالتمييز، وإحاق المفعول المطلق بالمفعول فيه، وأبرز ما يمثل هذا الضرب المقترحات التي قدمتها اللجنة المصرية المكلفة بتيسير النحو العربي والمكلفة من الأساتذة: أحمد أمين، وعلي الجارم ومحمد أبو بكر إبراهيم، وإبراهيم مصطفى (1).

الضرب الثالث:

ويتمثل هذا الضرب في الدعوة إلى العامية، والدعوة إلى إلغاء الإعراب وتسكين الأواخر، والدعوة إلى استبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية. ولا أرى في هذه الدعوات شيئاً يمس التيسير أو الإصلاح، بل هي دعوات مريبة غايتها هدم العربية الفصحى، وقطع الصلات بين ماضي العرب وحاضرهم،

وقطع ما تبقى من أواصر تربطهم بحاضرهم، وينبني على هذه الدعوات إيجاد سدّ منيع يحول بين العرب والمسلمين وتدبر كتابهم المقدس "القرآن الكريم" لا ريب أن هذه الدعوات دعوات خبيثة تسربات بسراويل التيسير والتجديد

انظر: ناصف، علي الجندي، سيويه امام النحاة، مكتبة نهضة مصر بالجمهورية، ص 32 (3)

المرجع السابق، ص 41 (4)

انظر: رد حسين، محمد الخضر على هذه المقترحات، 1960، دراسات في العربية و تاريخها، ط2، المكتب الاسلامي مكتبة دار الفتح، ص 239 وما بعدها. (1)

والإصلاح، وليس ثمة شيء من هذا يصدّقه الواقع. ومن أعلام الدعوة إلى العامية أحمد لطفي السيد وسلامة موسى وعيسى اسكندر المعلوف وغيرهم (2).
المبحث الثاني:

1 - مفهوم التيسير عند الدكتور فريحة.

مفهوم التيسير عند الدكتور فريحة كما سيأتي تفصيل ذلك - يتلخص في الدعوة إلى العامية، وإلى إلغاء الإعراب، وإلى استبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية. يقول: "ولا نزال إلى يومنا هذا نؤلف كتباً لتيسير النحو و تقريبه إلى أفهام الناس، ولا أظننا قد أفلحنا. اعتبر عناوين كتب النحو، إحياء النحو، النحو الواضح، الشافي، الكافي، التقريب، التسهيل، والتوضيح، وحاشية فلان على كتاب فلان... تقيد اللغة بأحكام مرهقة يوقف نمو اللغة، وهذه اللغة التي توقفها عن النمو، قد تبقى في بطون الكتب والمعاجم، ولكن لغة الناس تسير سيرها غير عابئة بالأحكام، والشاهد على صحة هذا لغتنا العامية" (1).

ويؤكد الدكتور فريحة دعوته إلى العامية حين يخلع عليها صفات المرونة والسلاسة فيقول: "فإننا في حياتنا اليومية نتكلم لغة سلسة سيّالة تتميز بفقدان الإعراب، وبغنى في الحروف المصوتة التي تضي على النطق بها مسحة تخالف النطق بالفصحى، وكذلك تتميز بمرونة في التراكيب وبسهولة في التعبير، ولكن في حياتنا الرسمية - في التعلم، وفي القراءة والكتابة، وفي المواقف الرسمية - علينا أن نتلبس شخصية لغوية ثانية" (2). ويقول: "وخلاصة القول إن هذه اللهجة العربية المحكية التي نقترحها لغة أدبية هي العربية الفصحى الميسرة

المبسطة، كما يسرتها الحياة، وكما بسطتها الحياة" (3). ويقول في موضع آخر: "إن هذه اللهجة العربية المشتركة بين أفراد المجتمع الراقي ليست معربة بل هي لهجة عامية بعيدة عن الإقليمية" (4).

انظر: نفوسه زكرياء، 1964، تاريخ الدعوة إلى العامية و اثارها في مصر، ط01، الاسكندرية، دار النشر الثقافة، ص252 (2)

فريحة، انيس، 1955، نحو عربية ميسرة، بيروت، دار الثقافة، ص8 (1)

المرجع السابق، ص22 (2)

المرجع السابق، ص187 (3)

المرجع السابق، ص187 (4)

للدكتور فريجة أن يدعو إلى العامية وإلى إلغاء الإعراب، وإلى ما شاء من دعوات مريية، غير أن هذا كله لا يسوغ له أبداً أن يسم كتابه بـ "نحو عربية ميسرة"؛ لأنّ العربية وصف للسان الجامع الذي يجمع أقطار العرب والعامية متباينة في أقطار العرب تباينا قوياً حيناً ومتوسطاً حيناً ثانياً وضعيفاً حيناً ثالثاً، بل إنّ القرية أحياناً تختلف في عاميتها عن عامية القرية الأخرى، فأى العاميات نأخذ وأي العاميات ستحظى باهتمام الدكتور فريجة"؟.

والدكتور فريجة يقرُّ بأنّ العامية لغة قائمة بذاتها تختلف عن الفصحى في نظامها الصوتي، والصرفي، والنحوي، والمعجمي، وهي اختلافات جوهرية تبرّر اعتبارها لغةً مغايرةً للفصحى" (1).

وما دام الأمر كذلك، فإنّ حقاً واجباً على المؤلف أن يسم كتابه بـ : نحو لغة عامية لا نحو عربية ميسرة ؛ لأنّ العربية - كما تقدم - وصف للسان الجامع بين العرب، وإذا كان الدكتور فريجة غير معني بالأصرة اللغوية الجامعة بين العرب، فإنّ العرب - وإن مال عليهم الدهر وعَضَّهم بنابه معنيون بهذه الأصرة، حراس عليها، ولا يُجدي تهوين المؤلف من شأنها حين حملها على اللاتينية وغيرها من اللغات التي تحدرت منها لغات أخرى: "فمن اللاتينية تحدرت لغات حية هي الفرنسية والإيطالية والإسبانية، وهذه بدورها ستتخلُّ إلى لهجات متعددة يموت بعضها بانحلال المجتمع ويعيش بعضها الآخر بتماسكه ونموه.

قد نستطيع ببسر أن نطيل حياة لغة ما بإقامة سياج حولها من أحكام شديدة، وقوانين ثابتة، وقد نقيم حولها هالةً من التقديس، وقد نضفي على أدبها مسحةً من القدسية، هذه وجميع تطيل في حياتها، ولكن لا مَفَرٌّ من المحتوم، الموت، وكلّ حي يموت. واللغة حيةٌ فهي خاضعةٌ لهذا الناموس، أليس في عربيتنا اليوم كثير من الممات؟" (2).

قياس المؤلف العربية على اللاتينية قياس غير صحيح ؛ لأنّ الفرق بين اللاتينية وفروعها أبعد كثيراً من الفرق بين العربية الفصحى وفروعها العامية. فالعامي الإنجليزي والفرنسي مثلاً ينظر إلى اللاتينية نظره إلى لغة غريبة. أما العامي

فريجة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص21(1)

المرجع السابق، ص74_75(2)

العربي فإنّه يفهم اللغة العربية الفصحى، وإذا فاته فهم بعض الألفاظ، فإنّ المعنى الإجمالي يندر أن يفوته" (1)

يضاف إلى ذلك، أنّ اللغات الأوروبيّة تتطوّر أصولاً وفروعاً، أو هكذا أراد لها أصحابها خلافاً للعربية التي ينحصر تطورها في قطاع الدلالة. يقول الدكتور محمد محمد حسين: "لا يستطيع الإنجليزي اليوم من عامة الشعب أن يفهم لغة شكسبير الذي مات في القرن السابع عشر، بينما لا يستطيع الإنجليزي المثقف أن يقرأ ما قبل شكسبير مثل تشوسر، ولا يقدر عليه إلاّ قلة من المتخصصين، ومثل ذلك الفرنسيّة والإيطاليّة، اللغات الأوروبيّة الحديثة، أما نحن العرب على اختلاف أقدارنا من الثقافة فنقرأ القرآن ونفهمه إلاّ قليلاً مما ترجع صعوبته إلى دقة المعاني في أغلب الأحيان (2).

وقدرُ العربية - كما أسلفنا - أن ترتبط بالقرآن، وأن يرتبط القرآن بها. يقول الرافعي: "فهذا الذي أمسكه القرآن الكريم من العربية لم يتهياً في لغة من لغات الأرض... ولن تتلاحق أسبابه في لغة بعد العربيّة، وهذه اللغة الجرمانية، انشقت منها فروع كثيرة في زمن جاهليتها، واستمرت ذاهبة كل مذهب، وهي تثمر في كل أرض بلونٍ من المنطق وجنس من الكلم... واللاتينية فقد استفاضت في أوروبا حتى خرجت منها الفرنسية والإسبانية وغيرها، وكان منها عامي وعامي بلغة العلم ولغة اللسان، ثم أنت ترى اليوم بين تلك اللغات جميعها وبين ما تخلف منها في مناطق هذا الجيل ما لا تعرف له شبيها في المتباعدات المعنوية، حتى كأنّ بين اللغة واللغة العدم والوجود، فالعربيّة قد وصلها القرآن بالعقل والشعور النسي حتى صارت جنسية" (3).

والعربيّة مُدّت بأسباب الحياة ومواكبة مستجداتها بما ضمته من غزارة في المادة، وكثرة الأبنية، وتعدد الصيغ، والمرونة في الاشتقاق، والإبدال، والقلب والنحت، والترادف، والاشتراك، والتضاد، والتعريب، والتوليد (1).

حسين محمد محمد الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر 2/364، (1)

المرجع السابق 2/367، (2)

الرافعي، مصطفى صادق، 19، تاريخ آداب العرب، ط02، بيروت، لبنان، دار الكتاب العربي 2/91/90، (3)

انظر: الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ آداب العرب، 1/171، و ما بعدها (1).

ومعاًن المؤلف يقرُّ في غير موضع من كتابه بأنَّ العربية "غنية بمفرداتها في نواح كثيرة، عظيمة الإمكانيات في اشتقاقها وقياسها، وقد استطاعت يوماً أن تنقل إليها حضارات الشرق الأدنى عن طريق الترجمة والتَّعريب والتوليد، وإحياء مفردات قديمة، وإسباغ المعاني الجديدة عليها.(2)

ويقول في موضع آخر: "إنَّ هذه الصفات التي تتصف بها العربية، غنى في المفردات، وقدرة على التصعيد، والتوليد، وإمكانات في الاشتقاق عديدة، ومبدأ القياس والتعريب، دفعت إلى تبوء مكانة مرموقة في العصور المتوسطة.(3) مع أنه يقرُّ بذلك، لكنه يعلن "بأنَّ العربية عاجزة عن التعبير عن هذه الحياة الجديدة"(4) ويقول في موضع ثانٍ: العربية عاجزة في وضعها الحالي عن التعبير عن الحضارة الغربية(5). ويقول في موضع ثالث: "فها قد مر على الحياة العربية ما يقرب من (١٥٠٠) سنة، ولغتهم لم يطرأ عليها تغيير ما ولا تبديل ما، عربية اليوم هي امرئ القيس، وجريز، وناصر اليازجي. إنَّ الحياة تسير سيرها الحثيث، والعربية اليوم في حالتها الحاضرة تحاول أن تماشي الزمن، ولكن سيرها بطيء، ولن نستطيع إيقاف الزمن، فإنَّ سرعة التقدم عظيمة، ويخشى أن تتسكع العربية في المؤخرة. وهذا هو جوهر المشكلة اللغوية ... زمن سريع التقدم ولغةٌ مُكبَّلة(6).

وعلى النصوص التي سقناها عن المؤلف جملة من الملاحظات:

1- الأولى: يريد المؤلف أن يحمل العربية على اللاتينية واللغات الأوروبية قسراً متجاهلاً ما لكل لغة من خصوصية، وطوابع مستقلة، ولا يعد هذا النحو من التفكير اصلاً أو تيسيراً؛ لأنه يعني الذوبان الكامل في سنن اللغات الأخرى.

2- الثانية: ما سطره المؤلف من قياس العربية على اللاتينية كلام مكرور سبقه إليه كثيرون من الغربيين ومن العرب، ومنهم طه حسين في كتابه "مستقبل

فريجة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص27. (2)

المرجع السابق 16 (3)

المرجع السابق 27 (4)

المرجع السابق 27 (5)

فريجة، انيس، نحو عربية ميسرة، 16_17 (6)

الثقافة في مصر" (1). وكذا ما ذكره من صعوبة العربيّة وتعقيدها فقد سبقه إلى هذه الأفكار كثيرون (2)

-الثالثة: فكرة الدعوة إلى العاميّة أيضاً فكرة مكررة سبقه إليها غربيون وعرب، والأدلة التي ساقها هي الأدلة التي ساقوها فلا جديد عنده، فضلا عن أن القضية خاسرة. ومن أوائل من دعا إلى العامية "مجلة المقتطف" في اقتراح لها باعتماد العامية سنة 1881م. (3)

وخير ردّ على دعاة العاميّة ما قاله الدكتور علي عبد الواحد وافي: "أما الهبوط بلغة الكتابة إلى لغة الحديث، واستخدام العاميّة في الشؤون التي نستخدم فيها الآن العربية الفصحى، فهو حلٌّ ساذج هدام لا يكاد يستحقّ عناء المناقشة، وهو لا يقوم في الواقع إلا على مجرد الرغبة الأثمة في القضاء على أهمّ دعامة من دعائم الثقافة في الأمم العربية (4)

ويقول في موضع آخر : فاللغة العامية التي يرى القائلون بهذا الحل استخدامها في الشؤون التي تستخدم فيها الآن العربية الفصحى، لغة فقيرة كلّ الفقر في مفرداتها، ولا يشتمل متنها على أكثر من الكلمات الضرورية للحديث العادي وهي إلى ذلك مضطربة كل الاضطراب في قواعدها، وأساليبها، ومعاني ألفاظها، وتحديد وظائف الكلمات في جملها، وربط الألفاظ والجمل بعضها ببعض، وأداة هذا شأنها لا تقوى مطلقاً على التعبير عن المعاني الدقيقة، ولا عن حقائق العلوم والآداب والإنتاج الفكري المنظم" (1)

- الرابعة: مع إقرار المؤلف بغنى العربيّة في الاشتقاق والتعريب والتوليد والمترادف ونحو ذلك، مما أشرنا إليه من قبل، وسقناه عنه، لكنه مؤمن بأننا لا نزال نتكلم بلغة "امرئ القيس" وناصيف اليازجي وهذا كلام غير صحيح البتة؛ لأن ما ذكره من عوامل تنمية اللغة ينفي عنها صفة التحجر والوقوف عند حد

نظر: حسين، محمد، الاتجاهات لوطنية في الادب المعاصر، 241/2 (1)

انظر: المرجع السابق، 366/2 (2)

انظر: المرجع السابق، ص 360/2 (3)

وافي، علي عبد الواحد، فقه اللغة، ص 151 (4)

وافي، علي عبد الواحد، فقه اللغة، ص 151 (1)

معين بل هي لغة ممتدة، وآية ذلك أنّ المفردات التي نعول عليها الآن مختلفة تماماً عن مفردات امرئ القيس وغير امرئ القيس من الماضين. أما القواعد قواعد النحو والصرف والصوت فهي بلا ريب ثابتة، لأن قدر هذه اللغة أن ترتبط بالقرآن، وإذا كان المؤلف مسكوناً بالخوف والرعب من هذا الجانب، فلا مسوغ لهذا الرعب لأنّ تقديس لغة القرآن والتزام أصولها وقواعدها وأساليبها لم يكن في يومٍ من الأيام داعياً إلى تحجّر اللغة، وجمود مذاهب الفن فيها، ووقوفها عند حدٍّ تعجز معه عن مسايرة الحياة(2)

- **الخامسة:** ما ذكره المؤلف عن نكوص العربية عن الوفاء بمتطلبات العصر، مردود، لأنّ ما يراه من تراجع عائد إلى أهل اللغة لا اللغة. يقول الرافعي: "والعربية قد غنيت بأوضاعها حتى كأنها خلقت لتماد الزمن، وفيها من أسباب النمو ما يحفظ عليها شباب الدهر، غير أنّه أصابها ما أصاب أهلها من تبدّد الكلمة، واضطراب الأمر، ووهن الاستقلال، وتمزّق المجتمع"(3)

-**السادسة:** وقع المؤلف في خطأ محض حين بنى على موت طائفة من مفردات العربية موت اللغة الفصحى. قال: "أليس في عربيتنا اليوم كثير من الممات"؟(1) بلى فيها كثير الممات وهو المفردات التي نأت عن الاستعمال أو نأى الناس عنها، أما القواعد فليست من الممات بحال من الأحوال. يقول الرافعي: ولو ذهبنا إلى المعارضة تبين ألفاظ الحياة العربية الأولى وما اختصت به من المعاني، وبين هذه الحياة الحضرية ومستحدثاتها، لرأينا قسماً كبيراً من اللغة يتنزل منها منزلة البقايا الأثرية، لأننا لا نحتاجه، ولا هو مما يعد فضلاً عن الحاجة فينتظر به وقتها، وذلك كأسماء الإبل وصفاتها الكثيرة، وكأسماء كثير من الحشرات، وما جاءت به اللغات المتعددة، وهو كثير تطفح به معاجم اللغة...فهو بجملته لا يخرج عما يسمونه وحشياً"(2)

ويقول المؤلف: "غير أنّ من يعرف لسان العرب" أو "التّاج" أو "القاموس" لا يستطيع إلا أن يرفع قبعته إجلالاً لجامعيها.

حسين، محمد محمد، حصوننا مهددة، ص148(2)

الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ ادب العرب، 1/172(3)

فريجة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص75(1)

الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ ادب العرب، 1/167(2)

ونلاحظ ثانياً أنّ الكثير من هذه الكلمات تعكس الحياة الصحراوية البدائية. وهذا طبيعي. وكان على هذه اللغة الصحراوية الفقيرة بالمفردات التجريدية الفلسفية، والعلمية، والفنية، والصناعية نسبياً، أن تلتين لتطور الحياة العربية العقلية، وقد نجحت في هذا نجاحاً جزئياً، ونلاحظ ثالثاً أنّ هذه الكثرة من المفردات اللصيقة بالحياة البدوية، أصبحت على مرّ العصور مائة، أماتها الحياة ونبذتها؛ لأنّ الحياة العربية ابتعدت عن الصحراء وما إليها من بدوّة"

يتفق الرافعي وفريحة في أنّ كثيراً من الألفاظ أو المفردات، قد ماتت في الاستعمال واحتفظت بها المعاجم، غير أنّ الرافعي يقف عند هذا الحد، ولا يرتاب في صلاح العربية، ولا في مرونتها، ولا في غناها، ولا في قدرتها على الوفاء بمتطلبات العصر، في حين أنّ فريحة يبني على هذا الممات تغييراً كلياً في لغة اليوم كأنّ العربية هي * طائفة من مفردات خاصة بالإبل والحشرات، والغنم

، ونحو ذلك. قال: فمن اللاتينية تحدرت لغة حية هي الفرنسية، والإيطالية، والإسبانية، وهذه بدورها ستتحل إلى لهجات متعددة يموت بعضها بانحلال المجتمع ويعيش بعضها الآخر بتماسكه ونموه، وإذا قلنا: إن اللغة تموت فإنما نقصد بالموت التغيير الكلي الذي يطراً على المجتمع، والتبدل الجذري في الحياة، وفي الظروف المحيطة بالحياة إلى حد نستطيع فيه القول إنّ لغة اليوم مغايرة للغة أمس" (1). لغة اليوم تغاير لغة الأمس – في نظر فريحة- في قطاعات اللغة كلها، أي في التوجه إلى العامية، اللغة المحكية السلسلة السيالة التي لا تعوق الفكر (2) وهذا تحريف للكلم عن مواضعه ناتج عن قصور في المعرفة أو ضعف في القياس أو اصرار على اتباع الهوى .

الغاء الاعراب

الإعراب في نظر الدكتور فريحة "لا يتلاءم والحضارة وهو بقية من البدوّة" (1) وهو "عقبة في سبيل التفكير" (2)، وهو "زخرف لا قيمة له في الفهم

فريحة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص13 (3)

فريحة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص 74_75 (1)

المرجع السابق، ص17 (2)

فريحة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص123 (1)

المرجع السابق، ص174 (2)

والإفهام". (3) ويكرر فريحة أفكاره ويلح في تكرارها فيقول : وأكرر القول " للمرة الثالثة أو الرابعة أن الإعراب ليس له قيمة بقائية، ولو أنه كان ضرورياً للفهم والتفاهم لأبقت الحياة عليه، ولكن لأنه زخرف، ولأنه بقيّة من بقايا العقلية القديمة في اللغة في كلّ لغة، فإنّ الحياة نبذته" (4) .

ويقول في موضع آخر : ولو أنّ للإعراب ضرورة للفهم والإفهام لبقى ولحافظت عليه جميع اللغات التي كانت معربة، ولكن لكونه غير ضروري سقط" (5). فالإعراب لا علاقة له بالفهم والإفهام – في نظر المؤلف- غير أنه يقول في موضع آخر: "قد يساعد الإعراب على الفهم ومنع الالتباس، ولا سيما

في المواضع التي فيها تقديم وتأخير في مرتبة المفردات كما يقع في الشعر والنثر الفني، ولكن حكمه في ذلك حكم أية قرينة أخرى تساعد على الفهم" (6). كلام فريحة هذا يعترف بوجود إعراب، وهذا الإعراب قرينة من القرائن المساعدة على الفهم والإفهام، فهو ليس زخرفاً إذن، وأما أنه بقيّة من البداوة فإنّ ثمة شعوباً أوروبية متقدمة لغتها معربة كاللغة الألمانية، وكان الظنّ والمأمول أن يلتزم فريحة الحيدة وألا يربط بين الإعراب والتقدم أو التأخر، لكنه راح يهاجم كلّ لغة معربة قال : "وبقاء الإعراب في بعض اللغات الأوروبية ليس دليلاً على قيمته البقائية، إنما هو دليل على الرجعية في اللغة، وهاهي الإنكليزية التي لم يبق للإعراب فيها من أثر كبير، تعبر عن الفكر والعلم والفن ببسر" (7).

ومع إقرار فريحة بأن العربية لغة معربة، يحاول أن يجد له متكناً من الماضي يتكئ عليه ولو كان وهمياً، من ذلك ما زعمه من أنّ - ابن خلدون - رأى في الإعراب زخرفاً لا قيمة له (1)، وأن العرب أسقطوا الإعراب منذ الصدر الأوّل، ودليله على ذلك قول أبي بكر: "لأن أقرأ فأسقط أحب إلي من أن أقرأ فألحن" (2). وقول النبي صلى الله عليه وسلم - عندما لحن رجل في حضرته: "أرشدوا

المرجع السابق، ص123 (3)

فريحة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص174 (4)

المرجع السابق، ص127 (5)

المرجع السابق، ص123 (6)

المرجع السابق، ص127 (7)

انظر: فريحة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص124 (1)

المرجع السابق، ص124 (2)

أخاكم". وقول الرسول - صلى الله عليه وسلم أعرّبوا القرآن(3). هذا كله - في نظر فريحة - أدلة على سقوط الإعراب . قال : "ولا تظنن أنّ النَّاسَ أسقطوا الإعرابَ تعمدًا، أو خروجاً على نورم اللغة، أو مشاغبة، أو شعوبية، كلاًّ إنّما سقط الإعراب من تلقاء ذاته كما سقط في سائر اللغات السامية، وغير السامية لأنّه ليس له قيمة بقائيّة"(4). بل إنّّه يذهب إلى أبعد من ذلك فيقول: "إنّ إسقاط الإعراب من لغة النَّاس المحكية سبق نزول القرآن الكريم، غير أنّ القرآن الكريم نزل بلغة الأدب، والشعر، والدين لذلك العصر"(5).

ومن الأدلة التي ساقها الدكتور أنيس فريحة لتعضيد مشروعها في سقوط الإعراب: "أنّ من اللغات الكلاسيكيّة كانت معربة كاللاتينية والإغريقية، والسنسكريتية، ويظهر أنّ الإعراب ميزة من مميزات اللغة القديمة. ولكننا إذا أخذنا اللغة عامة، وجدنا أنّ الميل هو لإسقاط الإعراب. فمن اللغات السامية لا نجد لغةً معربة سوى العربية الفصحى. قد نجد في هذه اللغة أو تلك بقايا إعراب ولكن نستطيع أن نعمّم القول في أنّ اللغات السامية باستثناء العربية الفصحى لا المحكية أسقطت الإعراب، وكذلك أسقطت اللهجات التي تحدرت من اللاتينية كثيراً م الظواهر الإعرابية"(1)

وما قاله الدكتور فريحة مجافٍ للحقيقة، وفيه خطأ في الفكر، وخطأ في قراءة التاريخ والنصوص من عدة جهات:

1-الجهة الأولى:

لا يجوز الربط بين الإعراب أو التقدم أو التأخر، فثمة شعوب متقدمة كالشعب الألماني، ولغته معربة، وثمة شعوب متقدمة ولغتها غير معربة كالإنجليز. وثمة شعوب متراجعة ولغتها غير معربة كشعوب ما يسمى العالم الثالث. ويعضد كلامي هذا أنّ الدكتور فريحة يقول في خاتمة كتابه : كان العرب ذات يوم أقوىاء ؛ وكان لهم يد في بناء الحضارة العالمية في العصور المتوسطة، كانوا أقوىاء ؛ لأنّهم أيقنوا في قرارة نفوسهم أنّ عندهم رسالة. وصاحب الرسالة ملهّب الخيال،

المستدرك على الصحيحين 312/7، وانظر نحو عربية ميسرة، ص 124(3)

فريحة، أنيس، نحو عربية ميسرة، ص 125(4)

المرجع السابق، ص 125(5)

فريحة، أنيس، نحو عربية ميسرة، ص 127(1)

ودقيق الشعور، صادق العزم قوي الإرادة، والواثق بنفسه جبار يأخذ ويعطي، يقتبس ويجتهد، يحور ويغير، يؤمن ويشك، يلجأ إلى العقل كما يلجأ إلى القلب. ولكن ذات يوم أفاق العرب فإذا هم ضعفاء، فقدوا السلطان فأفقدتهم الثقة بالنفس، وأضعف فيهم دوافع الحياة، وخبا نور الرسالة فانكمشوا على نواتهم وارتضوا العيش على هامش الحياة"⁽²⁾.

المسألة إذن راجعة إلى تراجع الأمة في الميادين كافة، وإلى فقدان الرسالة التي حملوها للبشرية، لا إلى الإعراب ولا إلى عدمه. نهوض الأمة لا يمكن أن يبنى على سقوط الإعراب، ولا على اعتماد الحرف اللاتيني، ولا على العامية، وإنما يبنى على نهضة فكرية وسياسية واقتصادية واجتماعية، والثقة بالحاضر، والاعتداد بالماضي، والأخذ بأسباب المدنية لتتحول الأمة من مستهلكة للتكنولوجيا إلى صانعة لها، كما هو الحال في الأمم الأخرى. والمؤلف نفسه يقول في موضع ثانٍ من كتابه ولكن لا يجوز أن تبقى العربية على ما هي عليه من هذا العجز في التعبير إلى أن يخلق العلماء والفلاسفة والفنانون العرب مصطلحاتهم وتعابيرهم؛ لأن الحياة العصرية تتطلب منا أن نلحق بركب الحضارة"⁽³⁾.

إذن المسألة ليست لغوية، المسألة مسألة حضارة مدنية، فإن أخذ العرب بأسباب التقدم في جميع الميادين نهضوا وارتفعوا، واللغة ترتفع بارتفاع أهلها، وتنحط بانحطاطهم"⁽¹⁾.

- الجهة الثانية:

ما نسبه الدكتور فريحة إلى ابن خلدون من أنّ الإعراب لا قيمة له غير صحيح. بيان ذلك أنّ هناك مسألتين في درس ظاهرة الإعراب في العربية. المسألة الأولى تتعلق بأصالة الإعراب أو عدم أصالته، والمسألة الثانية تتعلق بالوظيفة التي يؤديها الإعراب. فأما المسألة الأولى فلم يرتب أحد من علمائنا المتقدمين في

المرجع السابق، ص، 215⁽²⁾

المرجع السابق، ص، 30

انظر: الراجعي، مصطفى صادق، 1972، وحي القلم، مصر، دار المعارف، 32/3⁽¹⁾

أصالة الإعراب، بل نظروا إليه على أنه خاصة من خصائص العربية. يقول ابن فارس: "من العلوم الجليلة التي اختصت بها العرب الإعراب" (2)

أما ابن جني فيؤمن بأن الإعراب للتمييز بين المعاني المختلفة، ولكن إذا خفي الإعراب في مثل: ضَرَبَ يحيى بشرى، عوّلنا على القرينة وعلى الترتيب. قال: "هو أي الإعراب - الإبانة عن المعاني بالألفاظ، فإن قلت: فقد تقول: ضرب يحيى بشرى، فلا تجد هناك إعراباً فاصلاً، وكذلك نحوه: قيل: إذا اتفق ما هذه سبيله، مما يخفى في اللفظ حاله، ألزم الكلام من تقديم الفاعل، وتأخير المفعول، ما يقوم مقام بيان الإعراب" (3).

في ضوء ما قدمناه نفهم مقولة ابن خلدون، فابن خلدون لا يرى أن الإعراب للتمييز بين المعاني المختلفة، لأنّ الذي غير المعاني جملة القرائن. "ويتميز عندهم الفاعل من المفعول، والمبتدأ من الخبر بقرائن الكلام لا بحركات الإعراب" (4). وقال في موضع آخر: ولم يفقد منها إلا دلالة الحركات على تعيين الفاعل والمفعول فاعتاضوا منها بالتقديم والتأخير، وبقرائن تدل على خصوصيات المقاصد" (5).

- الجهة الثالثة:

استدل الدكتور فريحة على سقوط الإعراب بقول النبي -صلى الله عليه وسلم-: "أرشدوا أخاكم" وبقول أبي بكر: "لأن أقرأ فأسقط الخ" واستدلّاه غير صحيح؛ لأنّ الرجل الذي أخطأ بحضرة النبي -صلى الله عليه وسلم- وقع في اللحن، أي مفارقة الإعراب، ولم يناد بإسقاط الإعراب، وكذا يفهم كلام أبي بكر يقول الرّافعي: والمراد باللحن الزيغ عن الإعراب، وهو أول ما اختبل من كلام العرب ولم يكن منه قبل الإسلام شيء. وقد رووا أنّ رجلاً لحن بحضرتة - يعني النبي - صلى الله عليه وسلم- فقال: "أرشدوا أخاكم فقد ضلّ" ويروي: "فإنّه قد ضلّ، فلو

ابن فارس، الحسين بن احمد، 1977م، الصاحبى، تحقيق السيد احمد، مطبعة عيسى البابى الحلبي، ص 72 (2)

ابن الجني، ابو الفتح عثمان، 1902، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، ط 02، دار الكتب المصرية، 35/1 (3)

العلولا، منيرة بنت سليمان، الاعراب و اثره في ضبط المعنى، ص 23 (4)
المرجع السابق، 21 (5)

كان اللحن معروفاً في العرب قبل ذلك العهد، مستقرّ الأسباب التي يكون عنها لجاأت عبارة الحديث على غير هذا الوجه، لأنّ الضلال خطأ كبير، والإرشاد صواب أكبر منه في معنى التّضاد، بل إن عبارة الحديث تكاد تنطق بأنّ ذلك اللحن كان أوّل لحن سمعه، أفصح العرب -صلى الله عليه وسلم- (1). وأما كلمة أبي بكر فتعني استفظاع اللحن، وأنّ أبا بكر يستحب "أن يسقط القارئ الكلمة من قراءته على أن يلحن فيها"; لأن لحن العربي خور في طبعه، فهو من هذه الجهة لا يستقيم إلا بمراجعته والتغيير عليه حتى يثبت على الصواب بنوع من التعليم والتلقين، وأنى لهم ذلك؟ فلا جرم كان إسقاط الكلمة، وهو في حكم السهو خيراً من إثبات اللحن الطبيعي فيها، وهو في حكم العمد" (2)

- الجهة الرابعة:

ما ذهب إليه الدكتور فريحة أنّ إسقاط الإعراب من لغة الناس المحكية سبق نزول القرآن الكريم" غير صحيح (1)

يقول الرافعي: فلا عبرة بما يهجس به بعض أولئك الذين تراهم في مجازفتهم وتخرسهم كأنما يشرحون للناس علم الغيب، فيزعمون أنّ العامية كانت لغة بعض العرب فيالجاهلية الأولى، وأنّ القوم كان لهم فصيح وعامي... فلا يمكن أن يقال انه كان للعرب فصيح وعامي، إلا إذا أجرينا عليهم أحكامنا، وألزمناهم ما لزمنا من ضعف النظر، وسوء التأوّل...، فلو أنّهم عرفوا لهم عامية أو ما هو في حكمها، لأشاروا إليها في بعض الروايات، ولما صح أن يعدوا ما نقلوه عنهم في باب اللغات... فلا سبيل إلى القول، إذن بأنّ للعرب فصيحاً وعامياً، إلا بعد فشو هذا الفساد العربي في منطقتهم منذ القرن الخامس،، أما ما وراء ذلك في بادية العرب فلحن أو لغة لا أكثر" (2). ويقول في موضع ثانٍ: نقطع بأنّ اللحن لم يكن في الجاهلية البتة، وكل ما كان في بعض القبائل من خور الطباع، وانحراف الألسنة فإنما هو لغات لا أكثر" (3). وباختلاف اللغات نفس خروج بعض الكلام

الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ أديب العرب، 1/237 (1)

المرجع السابق، 1/235 (2)

انظر، فريحة، انيس، نحو عربية ميسرة، ص، 125 (1)

الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ أديب العرب، 1/252_254 (2)

المرجع السابق، ص، 237 (3)

العربي من شعر أو نثر أو أمثال عن القاعدة النحويّة، ولا نفسره بأنّه دليل على سقوط الإعراب.

الجهة الخامسة:

يحاول الدكتور فريحة أن يسوغ دعوته إلى إلغاء الإعراب بما جرى في اللغات السامية – باستثناء العربيّة - وما جرى في اللاتينية والإغريقية والسنسكريتية، وقد سقنا هذا فيما مضى. وهذا مردود؛ لأن الأصل في العالم أو الباحث أن يفيد مما عند الأمم الأخرى من علوم أو آداب أو فنون أو نحو ذلك، من غير أن يجور على لغته وعلى خصائصها، وطوابعها المستقلة. أظنّ من الثابت أنّ كلّ عربيّ غير على لغته حريص عليها، يأبى أن تكون لغته مطية ذلولاً، وتابعاً تبعية مطلقة لنواميس اللغات الأخرى من غير التفات إلى النواميس الخاصة بلغته.

وخلاصة ما يرمي إليه الدكتور فريحة إنشاء لغة عربية مشتركة تعتمد العامية، الخالية من الإعراب، المكتوبة بحرف لاتيني، وبذلك يكون الدكتور فريحة قد فرغ مقولات بعض المستشرقين ومن تابعهم من العرب كسلامة موسى وعيسى اسكندر المعلوف، وقاسم أمين، وعبد العزيز فهمي، وليس له من هذه الدعوات غير تكرارها، والإلحاح على تكرارها في غير موضع من كتابه إلحاحاً يبعث على السأم. والموضوعات التي عالجها في كتابه يفتقر عرضها إلى الدقّة والتغلغل العميق في بطون مظانها، بل إنّ عرضها أشبه ما يكون بعرض عناوين موضوعات لا معالجة موضوعات، فضلاً عن قراءة الدكتور فريحة الخاطئة لكثير من نصوص المتقدمين. يضاف إلى ذلك التناقض الملحوظ في أحكامه، وقد سقنا طرفاً منه، ولا بأس من تكرار بعضه، فالعربية الفصحى، لغة فقيرة صحراوية، لغة البداوة، صعبة، معقدة، مرهقة، ليست لغة الحياة، بل هي لغة العصر الجاهلي، و صدر الاسلام، و هي لغة الاجيال الغابرة، و الانتقال من العامية الى الفصحى انتقال الى لغة مغايرة و هي لغة غريبة عن الناس، و لا اتمثل الناس الخ. (1)

انظر: فريحة، انيس، نحو عربية ميسرة، 122، 117، 116، 25، 13 و غيرها .. (1)

الفصل الثالث

الخط العربي هو فن و تصميم الكتابة في مختلف اللغات التي تستعمل الحروف العربية. تتميز الكتابة العربية بكونها متصلة مما يجعلها قابلة لاكتساب اشكال الهندسية مختلفة من خلال المد و الرجع و الاستدارة و التشابك و التداخل و التركيب . يقترن الخط بالزخرفة العربية حيث يستعمل لتزيين المساجد و القصور، كما انه يستعمل في تحلية المخطوطات و الكتب و خاصة نسخ القران الكريم، و قد شهد هذا المجال اقبالا من الفنانين المسلمين بسبب نهى الاسلام عن تصوير البشر و الحيوان خاصة في ما يتصل بالأماكن المقدسة و المصاحف (1).

تعددت آراء الباحثين حول الاصل الذي اشتق منه الخط العربي، فهناك آراء مختلفة و روايات متباينة، و أقوال متضاربة. يرى بعض العرب أن الخط الذي كتبوا به أمر (توقيفي)، أي أنه ليس من صنع البشر، و أن اول من وضع الخطوط و الكتب كلها آدم عليه السلام كتبها في طين و طبخه و ذلك قبل موته بثلاثمائة سنة، فلما أظلمت الارض الغرق أصاب كل قوم كتابتهم(2).

و أنصار النظرية التوقيفية يذهبون أيضا الى أن ادريس عليه السلام هو الذي وضع الخط، و يرى بعضهم ان الخطوط انزلت على ادم عليه السلام في احدى و عشرين صحيفة .

و يروى عن أب ذر الغفاري رضي الله عنه قال : "سألت رَسُولَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ كُلُّ نَبِيٍّ مُرْسَلٌ بِمِ يُرْسَلُ؟ قَالَ بَكْتَابٍ مُنْزَلٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللهِ أَيُّ كِتَابٍ أَنْزَلَ عَلَى آدَمَ؟ قَالَ: أ، ب، ت، ج ال آخره. قلت يا رسول الله كم حرفا؟ قَالَ سَنَةٌ وَ عَشْرُونَ.."(3)

" و هناك آراء مختلفة حول أول من وضع الخط العربي فقيل :

وضع ذلك القوم من العرب العاربة نزلوا في عدنان و أسمائهم : (أبجد، هوز، حطي، كلمن، سعقص، قرشن) هذا من خط ابن الكوفي بهذا الشكل و الإعراب و وضعوا الكتاب على أسمائهم، ثم وجدوا يعد ذلك حروفا ليست من

ويكيبيديا، خط عربي، جامعة أم القرى (1).

الجبوري سليمان، موسوعة الخط و الزخرفة العربية، دار مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، ج9، ص11. (2)

محمد مرتاض، الخط العربي و تاريخه، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ط1944، ص1، 2، 3. (3)

أسمائهم و هي : الثاء، و الخاء، و الذال، و الطاء و الشين و الغين قسموها الروادف .

و يقال ان الله سبحانه و تعالى انطق اسماعيل بالعربية المبينة و هو ابن أربع و عشرين سنة (1).

و مما زاد الامر صعوبة : أن العرب في الجاهلية لم يدونوا من أخبارهم الا الشيء القليل منها و لذلك، أصبح لزاما على الباحث أن يظفر بما يرضيه من وسائل للوصول الى الحقائق المؤكدة في أصل الخط العربي و تطوره .

و اختلف العرب أيضا في موطن الخط الاصلي، فقد ذكر ابن خلدون في مقدمته ما نصه : " و لقد كان الخط العربي بالغا ما بلغه من الاحكام و الاتقان و الجودة في الدولة التابعة لما بلغت الحضارة و الترفه، و هو المسمى بالخط الحميري، و انتقل منها الحيرة، و من الحيرة لقنة اهل الطائف و قریش فيما ذكر (2)

الخط و الكتابة

تعريف الخط : لغة : خط بالقلم اي كتب (3).

اصطلاحا : له تعاريف عديدة منها :

عرف عبد الرحمان ابن خلدون الخط بقوله " هو رسوم و أشكال حرفية تدل على الكلمات المسموعة الدالة على ما في النفس فهو ثاني رتبة عن الدلالة اللغوية و هو صناعة شريفة (4).

أما الشيخ محمد الطاهر الكردي فعرف الخط "انه ملكة تنضبط بها حركة الانامل بالقلم على قواعد مخصوصة، حيث يشمل جميع انواع الخطوط العربية و الأجنبية، و ما يستخرج منها" (1)

خليل الزهاوي، تشكيلات الخط العربي، توزيع دار و مكتبة الهلال، دت، ص11. (1)

عادل الالوسي، الخط العربي نشأته و تطوره، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة، ط2008، ص1، ص29 (2)

ابن منظور، لسان العرب، دار الكتب العلمية بيروت، ج2003، ص7، ص324. (3)

ابن خلدون، كتاب العبر وديوان المبتدأ و الخبر، مجلد1، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، ص444. (4)

نايف المشرف، حمود جلودي تجارب معاصرة، شويخ كويت، ط1979، ص1، ص4. (1)

أما الكتابة و الكتب و الكتاب مصادر الكتب : "إذا خط بالقلم وضم وجمع و خاط و خرز يقال كتب قرطاسا اي خط فيه حروفا و ضمها الى بعض و كتب الكتاب أي معها و الكتاب جمع كتيبة " (2)

و الكتابة رمز للغة كما ان اللغة رمز للفكر، و هي ظاهرة انسانية اجتماعية عامة استخدمها الانسان منذ اقدم العصور لتسجيل خواطره رغبة منه تذكرها ن او توصيلها الى غيره من بني البشر عبر الزمان و المكان، فأفادته في مختلف شؤونه الاجتماعية، حتى اننا نعدّها احد اهم اسباب التقدم الحضاري في المجالات كافة (3).

1_ الخط العربي قبل الاسلام :

ا_ في العصور التاريخية القديمة :

بظهور الخط بدأت العصور التاريخية و كان الخط و الكتابة الحد الفاصل بين حقبتين زمنيّتين ن حيث كان انسان العراق القديم قد ابتكرا التدوين الى جانب حضارات اخرى و قد كشفت التقنيات الاثرية العديد من اللوح الطينية التي حملت الخط لأول مرة .

_ الخط السومري : مرت الكتابة السومرية بتلات مراحل من التطور (الطور الصوري، الرمزي، الصوتي) (4).

أ_ الطور الصوري : او الطور المادي عندما كانت ترسم المادة عينا .

التعبير عن الشيء برسم صورته، فاذا أراد الانسان ان يرسل رسالة الى صديقه رسالة يقول فيها انه ذاهب الى صيد السمك فلم يكن عليه الا ان يرسم صورة رجل بيده قسبة في رأسها شص متجها نحو البحيرة فيها سمك (1) .

الجبوري سليمان، موسوعة الخط و الزخرفة العربية، ص 09 (2)

انظر: أنيس فريجة، حروف الهجاء العربية نشأتها، تطورها، مشاكلها، مجلة الابحاث، ج 1، ص 3 (3)
ينظر: البهنسي ناهض عبدالرزاق، تاريخ الخط العربي، قسم الآثار كلية الآداب، دار المناهج للنشر و التوزيع، ط 2008، ص 1، ص 11 (4)

نظر: أنيس فريجة، حروف الهجاء العربية، نشأتها، تطورها، مشاكلها، مجلة الابحاث، ج 1، ص 3 (1)

و لا شك ان هذه الطريقة في الكتابة تستلزم آلاف الصور فضلا عن أنها تعجز عن التعبير عن المعاني و الأفكار المجردة .

ب_ الطور الرمزي : و فيه تقدم الانسان خطوة كبيرة في الكتابة، اذ يرمز الى المعاني او الى الافكار المجردة بالصور، فاذا اراد التعبير عن المحبة مثلا، كان يرسم ما يرمز اليه كالحمامة مثلا، و الى النهار، رسم شمسا و الى الجوع ؟ يرسم رجل بائس يده في فمه(2) .

ج_ الطور المقطعي : يعتبر هذا الدور بحق بداية الكتابة الهجائية، اذ لجأ الانسان فيه الى تمثيل مقاطع الكلمة بصورة لا علاقة لها بالكلمة نفسها، فلو افترضنا ان كاتباً مصرياً أو بابلياً أراد ان يكتب كلمة تبدأ بالمقطع (يد) كما في " يدهس و يدحر" فانه كان يصور صورة يد و هكذا انتقلت اللغة من دور لا يتم التعبير فيه عن معانيها الا بألوف الصور، الى دور يكفيها فيه لهذا التعبير بضع مئات (3).

د-الطور الصوتي أو الاكروفوني : و فيه لجأ الانسان الى استخدام الصور للدلالة على حروف الكلمة بدلا من مقاطعها . اذ يكفي للتعبير عن الاشياء و الافكار جميعا عدد محدود من الصور يساوي عدد الحروف الهجائية، مثلا اذا أراد ان يكتب كلمة "زيت" فانه يرسم رسماً يبدأ بالزاي (زهرة) و آخر يبدأ بالياء (يد) و اخر يبدأ بالتاء (تينة) (4).

هـ -الطور الاخير و هو الهجائي الصرف : هو مرحلة متطورة من الطور السابق اذ تم فيه استبدال الصور الرامزة الى الاصوات بالحروف، و اذا كان الباحثون ينسبون الى المصريين استخدام الطريقة الاكروفونية السابق ذكرها، فانهم يعزون اكتشاف الكتابة الهجائية الى الفينيقيين . و الحروف الهجائية الفينيقية اصبحت اما لكل هجاء تال (1).

الكتابة الاكادية : الاكاديون هو قوم عاشوا في بابل بالعراق و كونوا حضارة عظيمة و عرف الاكاديون في العراق بخطهم المسماري بينما عرف عرب

المرجع السابق :ص3.(2)

المرجع السابق :ص3_4.(3)

المرجع السابق:ص4.(4)

أنيس فريحة : حروف الهجاء العربية، نشأتها، تطورها، مشاكلها،ص05.(1)

الجنوب بخطهم المسند و منه نشأ الخط الحبشي و خطوط اللهجات العربية الشمالية القديمة و هي اللحيانية و الثمودية و الصفوية "(2).

الكتابة الآرامية : ان نشأة الحضارة الآرامية قد عاصرت أيام المسيح و أخذت اللغة الآرامية تنافس اللغة الأكادية منذ القرن السابع قبل الميلاد عندها اختارها الملوك لغة سهلة و مفهومة بين جميع الشعوب التي خضعت لهم .

بقيت اللغة الآرامية بين سكان الشرق الأدنى حتى الفتح العربي ..و تكلمها بعض الاقوام امثال الحضريين و الانباط "(3).

الخط النبطي :قد اطلقت كلمة الأنباط أيضا على قوم ينزلون سواد العراق و قيل انهم قوم من نسل نبيط بن ماش ابن ارم بن سام بن نوح، و كان موقع دولة الانباط في ملتقى الطرق التجارية و قد كتبوا بالحروف الآرامية، ثم طوروا الخط الارامي وولدوا منه الخط النبطي "(4).

تؤكد الدراسات الحديثة ان العرب اخدوا خطهم عن الانباط اذ تم العثور على نقوش عربية يرجع تاريخها الى ما قبل الاسلام مكتوبة بالخط النبطي المتأخر و هو مكتوب بالإغريقية و الآرامية و يعود تاريخه الى عام 250م و يسمى نقش أم الجمال في الحوران و نقش النمارة و قد وجدوا على قبر امرئ القيس احد ملوك الحيرة و يعود تاريخه الى 328 م و نقش حران مكتوب بالغريقية و العربية فوق باب كنيسة يعود الى عام 536 م "(1)

2 الخط العربي في صدر الاسلام :

ابتدأت عملية الاهتمام بالكتابة و تطويرها منذ العصر النبوة في تدوين القرآن الكريم، حيث استخدم خط الجاف عرف فيما بعد بالخط الكوفي و ظل استخدامه متداولاً حيث نهاية القرن الرابع الهجري "(2).

محمد عباس حمودة، تطور الكتابة الخطية العربية، دار النهضة الشرق، ط1، 2000م، ص67. (2)

الركوبي محمد عزت، نماذج في بدائع الخط العربي دار مكتبة الهلال، ط1، ص13_14. (3)

ينظر: الجبوري يحي و هيب، الخط و الكتابة في الحضارة العربية، دار العرب الاسلامي، ط1، ص22. (4)

أيمن عبد السلام، موسوعة الخط العربي، ص45. (1)

اياد حسين عبدالله، التكوين الفني للخط وفق اسس التصميم، ط1، بغداد 2002 ص26. (2)

و كانت الكتابة في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم تشمل شيئين أولهما و هو الاله الكتابة الوحي، و الثاني تدوين الرسائل التي كان الرسول يكتبها للملوك و الرؤساء و غيرهم يدعوهم الى الاسلام، و كذلك كتابة العهود و المعاهدات " (3)

و قد كرم الله القلم و الكتابة فذكرهما في القران الكريم، فقال تعالى : " يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه، و لا يأب كاتب أن يكتب كما علمه الله فليكتب " (4)

و قال تعالى "ن و القلم و ما يسطرون " (5)

هذه أول آيات نزلت على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم تنبئه بالرسالة و تحمله مسؤوليتها، تصنع أول كلماتها بالقراءة و هي مفتاح التعليم، و تنطق آياتها بتعليم الله عزوجل لعباده ما لم يعلموا، و تذكر القلم وسيلة الكتابة و حفظ العلم و نقله " (1)

3/ الخط العربي في العصر الاموي :

كانت الكوفة مركزا من مراكز التجديد و الابتكار في الكتابة العربية عندما كانت مقرا للخلافة أيام الامام علي بن ابي طالب . و بانتقال مركز الخلافة على الشام . تحول الاهتمام بالخط الى هناك، حيث بدأ الخط في الانتشار .. و ساعد على هذا الانتشار تجويد الخط و تطوير ادواته، و اشتغال كثير من الناس بالكتابة " و تدوين الاثر و نسخ المصاحف، فأخذ الخط يسمو و يرقى و يتحسن، و عد رجل من ذلك الزمن اسمه "قطبة" رائدا من رواد الخط ن و قيل ان على يديه تحول الخط الكوفي الذي شكل أكثر مرونة مما كان عليه، و ينسب اليه ابتكار خط – الطومار – و كذلك "القلم الجليل " (و الذي يعرف الان بالخط الجلي)، اي الكبير و الواضح (2).

مشاكل الخط العربي :

محمود عباس حمودة، تطور الكتابة الخطية العربية، ص93. (3)

سورة البقرة: الآية 282 (4)

سورة القلم : الآية 1. (5)

محمد عباس حمودة، تطور الكتابة الخطية العربية نص95. (1)

عادل الألوسى: الخط العربي، نشاته و تطوره، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة، ط1، ص34. (2)

قال انيس فريحة " و نجملها في اربع (أ) شكل الحروف، تشابهها و تغير اشكالها (ب) خلوها من الحركات و الضوابط (ج) قواعد كتابية (د) صعوبة الطباعة و نفقاتها .

(1) شكل الحروف تشابهها و تغير اشكالها :

(1) ان يكون لكل صوت من أصوات اللغة رمز واحد اي حرف واحد . و هذا ما لا نراه في اية حروف هجائية حتى في الانظمة الهجائية التي يضعها العلماء، فانك تجد مثلا (kh.) لتمثل خ .و في الانجليزية (sh.) تمثل (ش) .و جميع هذه عيوب .

(2) ان تكون اشكال الحروف متباينة متغايرة كي لا يقع القارئ في التباس .

(3) ان لا تتغير اشكال الحروف بالنسبة الى موقعها من الكلمة "(1)

(ب) خلوها من الحركات و الضوابط :

و الحركات، او الحروف المصوتة، هي الفتحة و الكسرة و الضمة و المدّة، و الضوابط هي الشدة و الوصلة و السكون .و تبين سابقا ان الكتابة السامية القديمة كانت تلجأ الى رسم الحروف الصامتة للكلمة، و تترك الباقي للقارئ . و لم تشد الكتابة العربية عن هذه القاعدة .فقد كانت في يوم من الايام تكتب خالية من التفتيح و من الحركات و من الضوابط، و لكن عندما نشأت المدرسة، و عندما شاع العلم، شعروا بضرورة تسهيل القراءة فأضافوها (2).

(ج) قواعد الكتابية :

و مما يعقد الخط العربي، و بالتالي يزيد في صعوبة القراءة، بعض القواعد الكتابية التعسفية . و من هذه القواعد المعقدة الهمزة على نوعيها القطع و الوصل و طريقة كتابتهما .

و هناك آل التعريف الداخلة على الحروف الشمسية و ما تسببه من الارتباك في القراءة . و عندنا نوعان من الالف الطويلة و المقصورة، و حروف تلفظ و لكنها

أنيس فريحة :حروف الهجاء العربية، نشأتها، تطورها، مشاكلها،ص20بتصرف. (1)
المرجع السابق،ص22. (2)

لا تظهر كتابة كما في داود و هذا و إبراهيم، و حروف تكتب و لا تلفظ كالألف بعد واو الجماعة و الألف في الام المنصوب المنون و الياء في 'في' في مثل قولنا " في البيت ". و اذا لم يكن النص محركا فلا سبيل لمعرفة الحرف المضاعف . جميع هذه و غيرها يمكن تبسيطها، و لنا في كتابة القران الكريم كلمات عديدة جدا تكتب على غير الهيئة التي نكتبها نحن مثل :رحمن، مسجد (مساجد)، كتب (كتاب)، كافرين (كافرين)، يعباد (يا عبادي)، و غيرها .و لكن هذه و امثالها من شذوذ لا تؤثر بالجواهر انما هي عوض (3).

(د) صعوبة الطباعة و نفقاتها :

عامة الناس الذين يقرأون جريدة الصبح و المجلة او اي كتاب آخر لا يدركون مبلغ صعوبة الطباعة و نفقاتها الباهظة، انما يعرف هذه الحقيقة المرة صاحب المطبعة و صفاف الحروف و المؤلف الذي عليه ان يدفع اجرا لهما (1).

ضوابط الجملة :

و قبل ان ننهي الكلام عن صعوبة الخط العربي يجدر بنا ان نذكر شيئا عن الوقف (.) و علامة السؤال (?) و علامة الحذف (.....) و الفاصلة (،) و هي الموقف الجزئي، و خطان للجملة المعترضة او التفسيرية، و علامة لما يتلو (: _) و القوسين () لعبرة او لفظة لا تشكل جزءا حيويا من الجملة بل تكون بدلا او تفسيرا" (2).

نفس المرجع، ص24. (3)

أنيس فريجة: حروف الهجاء العربية، نشأتها، تطورها، مشاكلها، ص 25. (1)

المرجع السابق، ص26. (2)

من القضايا اللغوية

المشكلة اللغوية

مشكلة لغتنا هي مشكلة كل شخص ثنائي اللغة، فإننا نفكر، نتحدث، نغني، نغري أطفالنا، نهمس في أذان من نحبه، نتواصل مع من نرغب في فهمهم، نشكو لهم نحب ان نعبر عن انفسنا في عامية سلسة و طلاقة متشائمة، هذه اللغة لا تعيق التفكير و لا تتطلب جهدا من جانبنا. ولكن عندما نأخذ مناصب رسمية - كما لو كان أحدنا مدرسا أو محاميا أو متحدثا في الراديو- يجب أن نلتزم بشخصية لغة ثانية. "اللغة هي الفكر، الطريقة التي يفهم بها البشر الكون الوجود، إذا فكرنا، نفكر من خلال اللغة، إذا أدركنا الأشياء، فإننا ندركها من خلال اللغة، و إذا جاءت التجارب البشرية إلينا، فإنها تنتقل إلينا بواسطة اللغة - لغة العصور -، و يجب ان نعبر عن مشاعرنا و قلوبنا بلغة التي تأتي بشكل طبيعي في نقطة معينة في الزمان و المكان" (1). و هناك أمما حية معاصرة وأمما من الماضي البعيد مرت في طور ازدواج اللغة و عانت منها: الاغريق الرومان الهنود، وغيرهم كثير. ولكن الفارق بيننا وبين هذه الشعوب المزدوجة اللسان ينحصر في امرين: اولا انهم حلوا المشكلة باعترافهم أن لغة اللغة الصحيحة الفصحى. واعترافهم هذا رفع اللهجة المحكية الى مرتبة اللغة الرسمية. ثانيا لم تكن مشاكلهم عويصة معقدة مرتبطة بقضايا الدين والادب كما هي الحال عندنا نحن نفوقهم في المشاكل عددا وتعقيدا، ويفوقوننا عزمًا و ارادة (2).

لخص المؤلفُ المشكلات اللغوية بأربع مشكلات: (3)

- (أ) وجود لغتين مختلفتين: عامية وفصحى
 - (ب) تقييد الفصحى بأحكام شديدة
 - (ج) الخط العربي الخالي من الحروف المصوتة «الحركات
 - (د) عجز العربية عن اللحاق بالعلم والفنون .
- و خلاصة هذه المشكلات عند المؤلف أن العربية الفصحى، لغة غريبة عن الناس، معقدة شديدة الأحكام في التراكيب و التعبير " (1)، و اللغة العامية تتميز بمرونة في التركيب و سهولة في التعبير .. و ازدواجية اللغة تعوق الفكر " (2).

أنيس فريحة: اللهجات و أسلوب دراستها، دار الجيل بيروت، ط1، ص22 (1)

المرجع السابق، ص23. (2)

نفس المرجع، ص (3)

و الازدواجية ظاهرة في اللغات جميعا. و المؤلف أنيس فريحة يقر بأن مشكلتنا اللغوية مشكلة كل شعب مزدوج اللغة"(3).

و شكوى المؤلف من تعقيد الفصحى، و سهولة العامية شكوى قديمة قال بها أمثال له من قبل: مثل عيسى اسكندر المعلوف و قد زعم "أن اختلاف لغة الحديث عن لغة الكتابة هو من أهم أسباب تخلفنا الثقافي، و زعم أن من الممكن اتخاذ أي لهجة عامية لغة للكتابة كالمصرية أو الشامية، و أنها ستكون أسهل على سائر المتكلمين بالعربية _ على اختلاف لهجاتهم _ من العربية الفصيحة"(4).

و لا تقوم العامية مقام الفصحى، لأن الفصحى لها صفة الثبات و الاستقرار، و القدرة على التعبير العلمي الدقيق، و الفني المؤثر الجميل . أما العامية فهي لهجة متطورة مختزلة، و ميسرة إلى أقصى حدود الاختزال، و التيسير بحاجات التفاهم السريع الذي لا يبالي بالدقة العلمية أو الجمال الفني"(5).

و القول بأن الفصحى صعبة مردود لأن في اللغات الأوروبية الحية ما هو أشد منها صعوبة و تعقيدا كالألمانية "(6). و الذين يشكون من تعقيد العربية يتقنون لغتين أو ثلاثا من اللغات الأجنبية المعقدة"(7).

أما المشكلة الثالثة -في ظر المؤلف- المتعلقة بالخط، فقد ذهب في حلها مذهب عبد العزيز فهمي، الذي دعا إلى استبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية، و تتلخص المشكلة في أن "العربية شأنها في الكتابة شأن سائر اللغات السامية التي اقتصر في الكتابة على الحروف الصامتة، مما يجعل من صورة الكلمة هيكلًا عظيمًا لا حياة له، و هذا يجعل من عملية القراءة أمراً عسيراً، إذ تفرض هذه الطريقة في الكتابة -كتابة الحروف الصامتة فقط- على القارئ أن يفهم أولاً كما قال قاسم أمين، ثم أن يقرأ قراءةً صحيحة ثانياً"(1).

و يمضي المؤلف في حل المشكلة بالإشارة إلى عبد العزيز فهمي و يقول: "

فريحة أنيس، نحو عربية ميسرة، ص 18. (1)

المرجع السابق، ص 22_23. (2)

المرجع السابق، ص 18. (3)

حسين، محمد محمد، الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر، 374/2 (4)

حسين، محمد محمد، حصوننا مهددة، ص 196. (5)

حسين، محمد محمد، الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر، 366/2 (6)

انظر : نفسه، 367/2 (7)

فريحة أنيس، نحو عربية ميسرة، ص 26. (1)

و تجدر بنا الإشارة الى كتاب قيم يبحث المشكلة لعبد العزيز فهي باشا و عنوانه "كتابة العربية بالحرف اللاتيني"، ففيه توضيح للمشكلة (2).
 و فيما يخص عجز العربية عن اللحاق بالعلوم و الفنون :و ذلك لأن معظم هذه التعابير الجديدة و المصطلحات المحددة معنى و استعمالا لم تك يوما من المعجم العربي، و لم تك من القضايا العلمية التي عني بها الفكر العربي .
 وقال المؤلف "ان اللغة العربية غنية بمفرداتها في نواح كثيرة، عظيمة الامكانيات في اشتقاقها وقياسها، و قد استطاعت يوما ان تنقل اليها حضارات الشرق الادنى عن طريق الترجمة و التعريب و التوليد و احياء مفردات قديمة و اسباغ المعاني الجديدة عليها .ولكن تقدم العلم و الفن و الفلسفة في القرنين الاخيرين - و في القرنين الاخيرين كنا نياما- كان سريعا ففقنا و لغتنا عاجزة عن التعبير عن هذه الحياة الجديدة" (3).

حل المشكلة اللغوية :

حل اية مشكلة يتوقف اولا على تفهم المشكلة، و ثانيا على العزم و الارادة الموضوعية العلمية، و كل مشكلة مهما استعصت قابلة للحل . و بين المؤلف ان للمشكلة حلا من اربعة حلول (1):

- (أ) جعل الفصحى لغة تخاطب .
- (ب) ترك الحال على ما هي عليه .
- (ج) فرض لهجة قائمة .
- (د) وضع لهجة موحدة.

تعريف الازدواجية اللغوية (لغة و اصطلاحا)

إن ظاهرة الازدواجية اللغوية من أبرز القضايا اللغوية و الاجتماعية التي تزال تشكل عائقا في طريق الباحثين اللسانيين المحدثين، حيث لم تلق الاهتمام اللازم في ميدان دراستهم، و خاصة الدراسات العربية التي تشكل الفضاء المثالي لدراسة هذا النوع من المشكلات اللغوية .و السبب هو أن بعض العلماء و الباحثين لديهم تعريفات متنوعة و مختلفة و بحسب وجهة نظر كل مترجم.

أولا: لغة

المرجع السابق، ص 27. (2)

أنظر : نفسه، ص 28، (3)

فريحة أنيس، نحو عربية ميسرة، ص، 170. (1)

1-معجم لسان العرب: جاء في لسان العرب الزوج: خلاف الفرد، يقال زوج أو فرد، و كان الحسن يقول في قوله عزوجل "و من كل شيء خلقنا زوجين"(2)و الاصل في الزوج الصنف و النوع من كل شيء و كل شيء مقترنين،شكليين كانا أو نقيضين فيهما زوجان، و كل واحد منهما زوج و الزوج : الإتمام و عنده نعال و زوج حمام يعني ذكرين أو أنثيين.

قال الله تعالى:"و أنه خلق الزوجين الذكر و الأنثى "(1).فكل واحد منهما كما ترى زوج ذكرا أو انثى"(2)

أما في المعجم الوسيط(زواج): الأشياء تزويجا، وزواجا، قرن بعضهما ببعض،وفلان امرأة و بها جعله يتزوجها.

- "ازدواجا": اقترنا والقوم: تزوج بعضهم من بعض والكلام أشبه بعضه بعضا في السجع و الوزن و الشيء صار اثنين.

- "تزاوجا" وازدواجا والقوم ازدوجا(3).

اذن الازدواجية تعني التعبير عن شيئين أو نوعين أو شكليين أو نقيضين، وكل شيئين اقترنا أحدهما بالآخر فهما زوجان.

ثانيا: اصطلاحا

يعرفها عبد الرحمان محمد القعود "بأنها وجود مستويين في اللغة العربية: المستوى الفصيحة و المستوى الدريجة أو مقابلاتها مثل العامية و اللهجة (في مفهوم بعضهم مع أن الأفضل، تخصيص مصطلح اللهجة لما يتعلق بالنطق)، و ما يتضمنه هذا المفهوم من تباعد بل صراع في بعض المجالات و الأذهان "(4). أي أن الازدواجية هي وجود مستويين فصيح و عامي لكل واحد منهما استخداماته و مجالاته المختلفة.

سورة الذاريات: الآية 49(2)

سورة النجم: الآية 44.(1)

ابن منظور ابو الفضل محمد بن مكرم الأنصاري،لسان العرب،دار

الفكر،بيروت،لبنان،ط1999،م1،ج2،مادة زوج،ص241-292(2)

مجمع اللغة العربية،معجم الوسيط،مكتبة الشروق الدولية،مصر،ط1،مادة زوج،ص405(3)

عبد الرحمان بن محمد القعود،الازدواج اللغوي في اللغة العربية،مكتبة الملك فهد

الوطنية،الرياض،ط1،ص19(4)

كما يعرف صالح بلعيد الازدواجية بقوله: " هي استعمال نظامين لغويين في آن واحد للتعبير و الشرح، و هو نوع من الانتقال من لغة إلى أخرى" (1). ويمكن تعريف الازدواجية اللغوية بأنها الاستخدام المزدوج للعامة والفصحى، حيث يتم استخدام العامة في الحياة اليومية و الفصحى في الحياة الرسمية" (2).

بمعنى تختلف اللغة التي يستخدمها الرسمية، أي انها تختلف في الصوتيات و البنية و الدلالات كما نجدها في اللغة العربية.

2 عوامل ظهور الازدواجية اللغوية في اللغة العربية:

إن بروز ظاهرة الازدواجية اللغوية في العربية كلغة فيه قولان : أحدهما يرى الازدواجية جزءا من الظاهرة اللغوية منذ بدايات اللغة . ذلك أن مشكلة الفصحى و العامة في المجتمع العربي ليست جديدة و لا طارئة، إذ تعود هذه المشكلة إلى عهد القدماء منذ النشأة الاولى للغة العربية، فالعصر الجاهلي لم يكن بمنأى عن مثل هذه الازدواجية، و إن لم تكن بمثل ما هي عليه اليوم، حيث تظهر الاختلافات اللهجية التي كانت قائمة حينذاك و سائدة، مدى هذا الازدواج وإشكاليته" (3). فالعرب لم يكونوا ينطقون لهجة واحدة، و إنما لهجات عديدة طالما كان الاختلاف بينها ظاهراً و شديداً حتى عهد قريب من تنزيل القرآن الكريم . الثاني : يراها تطورا لغوياً اقتضته ظروف خاصة اكتتفت اللغة في فترات من تاريخها . و كثير من الدارسين يرج ذلك إلى ما بعد الفتح العربي الإسلامي الذي عنه دخول أمم و شعوب كثيرة في الإسلام ، و أدى ذلك إلى صراع بين العربية و اللغات الأخرى "، نتج عنه هذا الازدواج اللغوي .

و من قوانين الكون أنه كلما زاد انتشار اللغة على الأرض، و زاد استخدام الناس لها، لا يمكنها الحفاظ على الوحدة الأصلية، بل تتغير و تتحول على ألسنة الناس في جميع مستوياتها الصوتية و الصرفية و النحوية و حتى الدلالية . الأمر الذي يبدو واضحا بالنسبة للغة العربية على مر الأزمنة و من بين العوامل المساهمة نجد :

صالح بلعيد، التهجين اللغوي: المخاطر و الحلول، مجلة المجلس الأعلى للغة العربية، الجزائر، دط، 2010م، ص12. (1)

علي أسعد وطفة، إشكالية العربية و قضايا التعريب، ص46. (2)

(3)

1. انتشار اللغة العربية في مناطق غير الناطقة بالعربية، فقد تغلبت على اللغات اليمنية القديمة في معظم بلاد اليمن و على اللهجات الأرامية في معظم أنحاء العراق الشام، ومن ثمة تأثرت اللغة العربية بهذه اللهجات الإقليمية .
2. عوامل اجتماعية سياسية: مثل استقلال الدول العربية عن بعضها البعض، فمن الواضح أن انقسام الوحدة السياسية يؤدي إلى انقسام الوحدة الفكرية و اللغوية .
3. عوامل شعبية جنسية : تتمثل فيما بين سكان هذه المناطق من فروق في الاجناس و الفصائل الانسانية التي ينتمون اليها، فمن الواضح أن لهذه الفروق آثارا بليغة في تفرع اللغة الواحدة الى لهجات و لغات .
4. اختلاف أعضاء النطق باختلاف الشعوب : فمن المقرر أن هذه الأعضاء الفيزيولوجية تختلف في بنيتها و استعدادها و منهج تطورها تبعا لاختلاف الشعوب .
5. إنقراض بعض الكلمات لانقراض مدلولها أو قلة استخدامه أو لثقلها على اللسان أو لدقة مدلولها . كأسماء الملابس و الاثاث و آلات الحروب ووسائل النقل . التي كانت سائدة عند العرب في عصورهم الأولى " (1)

ينظر: علي عبد الواحد وافي، فقه اللغة نهضة مصر للطباعة و النشر، ط3، مصر، 2004م، ص104-116.⁽¹⁾

خاتمة

خاتمة

- وبعد المراحل التي قطعناها في إنجاز بحثنا، أثمرت بجملة من النتائج وهي على النحو التالي :
- 1- اللغة ظاهرة اجتماعية لأنها أمثل وسيلة يعبر بها الإنسان عن أفكاره وأحاسيسه ومشاعره.
 - 2- اللغة العربية غير عاجزة عن الوفاء بمتطلبات العصر، لكن أصحابها هم العاجزون واللغات ترتقي بارتقاء أهلها وتنحدر بانحدارهم.
 - 3- على الرغم من إهمال علماء اللغة الأوائل للهجات واحتقارهم لها إلا أن المحدثين اهتموا بدراستها.
 - 4- يحمل مصطلح اللهجة عدة تسميات.
 - 5- العلاقة بين اللغة واللهجة هي علاقة العام بالخاص أو علاقة الجزء بالكل فاللهجة جزء من اللغة.
 - 6- تحسين فهم اللغة العربية بعد إجراء العديد من الدراسات والأبحاث اللغوية، حيث يرى أنيس فريحة أن تيسير النحو يساعد على فهم النحو العربي.
 - 7- كما يعدّ الباحث أنيس فريحة من اللغويين المحدثين المتميزين الذين لهم باع كبير في الاهتمام باللغة العربية وتيسير النحو العربي.
 - 8- يرتبط الخط العربي بشكل وثيق باللغة العربية والثقافة الإسلامية ويعدّ من أهم الجوانب التي تميّز الحضارة الإسلامية.
 - 9- يعد الخط العربي فناً وثقافة ويتيح المجال للمصممين والفنانين للإبداع في التعبير عن أفكارهم وأسلوبهم الخاص في الكتاب.

الصفحة	العنوان
ا.ب	مقدمة
5	مدخل اللغة العربية تعريفها، ونشأتها وتطورها عند أنيس فريحة
24-6	تعريف اللغة ونشأتها مفهوم اللغة العربية نشأة اللغة العربية مناقشة الآراء (النظريات) اللغة والعرق والعقلية نبذة عن المؤلف
25	الفصل الأول
48-26	تعريف اللهجة (لغة، اصطلاحاً). علم اللهجات. اللكنة (لغة، اصطلاحاً). الفصحى (لغة، اصطلاحاً). خصائص اللغة العربية الفصحى. العلاقة بين اللهجة والقوامي، المحدثين، أنيس فريحة). كيف تنشأ اللهجة (بصفة عامة، القوامي، وعند أنيس فريحة) تعريف العامية (لغة و اصطلاحاً). العامية لغة قائمة بذاتها، حياة متطورة، عند أنيس فريحة.

49	الفصل الثاني
67-50	المبحث الأول أنماط تيسير النحو العربي المبحث الثاني مفهوم التيسير عند الدكتور فريحة الإعراب في نظر الدكتور فريحة
68	الفصل الثالث
78-69	الخط والكتابة الخط العرب يقبل الاسلام الخط العربي في صدر الاسلام الخط العربي في العصر الاموي مشاكل الخط العربي
79	من القضايا اللغوية
86-80	المشكلة اللغوية حل المشكلة اللغوية تعريف الازدواجية اللغوية (لغة واصطلاحاً) عوامل ظهور الازدواجية اللغوية في اللغة العربية
88-87	خاتمة
78-76	فهرس الموضوعات

83-79

قائمة المصادر و المراجع

المصادر و المراجع القرآن الكريم .

- 1- إبراهيم مصطفى، جامعة عبد القادر، محمد علي النجار، المعجم الوسيط، اسطنبول، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر، 2791، مادة لغا
- 2- ابن منظور، أبو الفصل، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار الصادر، بيروت، باب لغا، ط3، ج1.
- 3- راوي، صلاح، فقه اللغة وخصائص اللغة وطرق نموها، ط1، القاهرة، كلية دار العلوم، 3991.
- 4- ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، ط3، 2141، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج1.
- 5- ابن خلدون، عبد الرحمن المقدمة، ط4، بيروت، دار الكتاب العلمية، ج1.
 1. الجرجاني، دلائل الإعجاز، الرباد، دار الأمان، 1998.
 2. محمد اسماعيل علي ظافر، التدريس في اللغة العربية الرياض، دار المريخ للنشر، 1941.
 3. حاتم عماد، في فقه اللغة وتاريخ الكتاب، طرابلس ليبيا، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلام، 219.
 4. فريحة أنيس، نظريات في اللغة، بيروت، دار الكتاب اللبناني، ط1918
 5. د، يعقوب، أميل بديع، فقه اللغة العربية و خصائصها، دار العلم للملايين، بيروت، 1927، ط1
6. د. غليم، كارم السيد، اللغة العربية والحوه العلمية الحديثة، مكتبة ابن سينا للنشر والتوزيع، مصر الجديدة، القاهرة.
7. عمار، احمد، جمل، محمد، العربية الفصحى بين برنامج اللغة العربية ووسائل الاتصال الجماهيري، ندوة اللغة العربية الفصحى ووسائل الاتصال الجماهيري.
8. د. معروف، نايف، خصائص العربية وطرائق تدريسها، دار النفائس، بيروت، ط5.
9. د. قمحاوي، عبد البديع، اللغة العربية للجميع، إيسيكو.
 - د. عائشة، محمود، علم اللغة مدخل نظري في اللغة العربية، دار النشر للجامعات، القاهرة، 2002م، ط1.

10. السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، النوع الأول، مطبعة السعادة، مصر 4231.
11. د. يعقوب، أميل، بديع، فقه اللغة العربية وخصائصها.
12. د. محمود السيد، طرائق تدريس اللغة العربية، دمشق، 119.
13. المقدسي، مطهر بن طاهر، البدء والتاريخ، صدر في باريس 9981م
14. حسين محمد محمد، فقه اللغة العربية بين الأصالة والتغريب، الرياض، 1981.
15. Ar.wikipedia.org/wiki أنيس فريحة_ويكيبيديا
16. جبران مسعود، الرائد، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط3، 2005م، مادة (لهج)
17. إبراهيم مصطفى، حامد عبد القادر، أحمد حسنازيات، محمد عليانجار، مع جمالوسيط، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، استنبول، تركيا، ط، دت، مادة (لهج).
18. إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، مطبعة أبناء وهبة حسان، شار عمحمد فرويد القاهرة، مصر، ط1، 2003م.
19. محمد أحمد خاطر، في اللهجات العربية، مطبعة الحسين الإسلامية، القاهرة، مصر، ط، د، 1988م.
20. هيام كريمة، الألسنية الفروع والمبادئ والمصطلحات، بيروت، لبنان، ط2، 2008م.
21. أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، علم الكتب، القاهرة، مادة (لكن).
22. جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، أساس البلاغة معجم في اللغة والبلاغة، مكتبة لبنان، بيروت، لبنان، ط1، 1996.
23. ابن منظور أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، فقه اللغة، تح: عمر الطباع، شركة دار الأرقم، بيروت، لبنان، ط1، 1999.
24. عصام نور الدين، محاضر اتفيتها اللغة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2002م.
25. صبحي حمودي، المنجد في اللغة العربية، دار المشرق، بيروت، ط1، 2000م، مادة (فصح)

26. أحمد العابد، أحمد مختار عمر، داود عبد هصالح جواد، المعجم العربي الأساسي، المنظمة العالمية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، د ط، 1988م، مادة (فصح).
27. سميح عبد الله أبو مغلي، لغويات، دار البداية، عملن، الأردن، ط1، 2012م.
28. عبد العاليس المكرم، اللغة العربية في رحاب القرآن الكريم، عالم الكتب، الكويت، ط1، 2004م.
29. سعاد عبد الكريم عباس الوائلي، طارئق تدريس الأدب والبلاغة والتعبير - بينا لتنظيمو التطبيق -، دار الشروق، عمان، الأردن، 2004م..
30. سعيد أحمد بيومي، أمال لغات، دراسة في خصائص اللغة العربية والنهوض بها، مكتبة الآداب، القاهرة، مصر، ط1، 2002م.
31. مهدي حسينا التميمي، أساسيات اقتصاد اللغة العربية، دار المناهج، عمان، الأردن، د ط، 2004م.
32. - عبد الصبور شاهين، في علم اللغة العام، مؤسسة الرسالة، الطبعة السادسة، 1413 هـ / 1993 م
33. أحمد بن فارس، الصحاح في اللغة والنحو سنننا العربية في كلامها، مكتبة المعارف بيروت، 1973 م.
34. عبد هال راجحي، فقها اللغة في الكتب العربية، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية.
35. سلمان بن سالم بن رجاء السحيمي، إبدال الحروف في اللهجات العربية، رسالة ماجستير مطبوعة، الجامعة الإسلامية، مكتبة الغرباء الأثرية، 1137 هـ، د ط.
36. محمد عبد الرحمان، المستوى اللغوي للفصحى و اللهجات، عالم الكتب، دلالات .
37. أنيس فريحة، اللهجات وأسلوب بدر استنها، دار الجيل، الطبعة الأولى، 1409 هـ / 1989 م.
38. عبد الغفار حامد هلال، اللهجات العربية نشأة وتطورا ، مكتبة وهبة، القاهرة، ط1993، 2م.
39. مها محمد فوز يمعاذ، الأنتروبولوجيا، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، د ط، 2009م.
40. علي ناصر غالب، اللهجات العربية لهجة قبيلة أسد، دار حامد، عمان، الأردن، ط1، 2009م.
41. محمدر ياضكريم، المقتضب في اللهجات العرب، كلية اللغة العربية بقازيق، جا معالأزهر، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، 1996م، د ط.

42. عبدالغفار حامد هلال، اللهجات العربية نشأة وتطورا .
43. عبدالنواب، فصول في فقه اللغة، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر، ط6، 1999.
44. عصام نور الدين، محاضر ات في فقه اللغة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2002م.
45. عبدالواحد وافي، فقه اللغة، نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، مصر، ط2، 2002م.
46. نادي قرمضان، قضايا في الدرس الالغوي، مؤسسة شباب الالعة، الإسكندرية، دط، 2002م.
47. أبو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري، صحيح البخاري، دار ابن كثير، دمشق، ط1، 2002م.
48. ضيف، شوقي، تيسير النحو الاليمي قديما و حديثا مع نهج تجديده، ط01، دار المعارف بمصر.
49. رد حسين، محمد الخضر على هذه المقترحات، 1960، دراسات في العربية و تاريخها، ط2، المكتب الاسلامي مكتبة دار الفتح .
50. نفوسه زكرياء، 1964، تاريخ الدعوة الى العامية و اثارها في مصر، ط01، الاسكندرية، دار النشر الالفة.
51. ابن فارس، الحسين بن احمد، 1977م، الصاحبى، تحقيق السيد احمد، مطبعة عيسى البابى الحلبي .
52. ابن الجنى، ابو الفتح عثمان، 1902، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، ط02، دار الكتب المصرية /
53. الجبوري سليمان، موسوعة الخط و الزخرفة العربية، دار مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، ج1
54. محمد مرتاض، الخط العربي و تاريخه ديوان المطبوعات الالعية، الجزائر، ط1944، 1
55. خليل الزهاوي، تشكيلات الخط العربي، توزيع دار و مكتبة الهلال، دت
56. عادل الألوسي، الخط العربي نشأته و تطوره، مكتبة الال العربية للكتاب، القاهرة، ط2008، 1م

57. ابن منظور، لسان العرب، دار الكتب العلمية بيروت، ج2003، 7 .
58. ابن خلدون، كتاب العبر وديوان المبتدأ و الخبر، مجلد1، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1
59. نايف المشرف، حمود جلودي تجارب معاصرة، شويخ كويت، ط1979، 1.
60. الجبوري سليمان، موسوعة الخط و الزخرفة العربية
61. أنيس فريحة، حروف الهجاء العربية نشأتها، تطورها، مشاكلها، مجلة الابحاث، ج1
62. البهنسيهاض عبدالرزاق، تاريخ الخط العربي، قسم الآثار كلية الآداب، دار المناهج للنشر و التوزيع، ط200، 1
63. محمد عباس حمودة، تطور الكتابة الخطية العربية، دار النهضة الشرق، ط1ن2000م
64. أيمن عبد السلام، موسوعة الخط العربي
65. اياد حسين عبدالله، التكوين الفني للخط وفق اسس التصميم، ط1، بغداد2002
66. عادل الألوسى: الخط العربي، نشأته و تطوره، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة، ط1
67. حسين، محمد محمد، الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر، 366/2
68. ابن منظور ابو الفضل محمد بن مكرم الأنصاري، لسان العرب، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط1999، 1م، ج2، مادة زوج
69. عبد الرحمان بن محمد القعود، الازدواج اللغوي في اللغة العربية، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، ط1
70. أنيس فريحة، نحو عربية ميسرة، دار الثقافة بيروت، 1955.

ملخص

تعتبر اللغة العربية واحدة من أهم الثروات الثقافية للعالم العربي ويؤمن بأن اللغة العربية هي المفتاح لفهم وتفسير تاريخ العرب وثقافتهم وموروثاتهم.

ويعتبر فريحه بان اللغة العربية ليست مجرد وسيلة للتواصل الإنساني بل هي مرآة للثقافة الشعوب العربية ومنبع الابداع والتجديد في الادب والفن والفكر.

ويشدد فريحه على اهمية دراسة اللغة العربية وفهم أصولها وتاريخها واستخداماتها لان ذلك يساعد على فهم المجتمع العربي بشكل افضل وتعزيز الهوية الثقافية العربية ويؤمن فريحه بان اللغة العربية بحاجة الى التجديد والتحديث وذلك لتكييفها مع متطلبات العصر الحديث واستخداماتها في مجالات العلمية والثقافة المعاصرة . ويدعو فريحة الى ادخال التغييرات اللازمة في اللغة العربية لتحقيق التطور اللغوي وتحديثها في ضوء التحولات اللغوية والثقافية التي يمر بها العالم العربي المعاصر ويعتبر فريحه بان اللغة العربية تحتاج الى مزيد من الاهتمام والدعم من قبل المجتمع العربي من خلال تعزيز تعليم اللغة العربية وتشجيع البحث اللغوي وتطوير الادوات اللغوية.

كلمات مفتاحية: جهود – اللغة العربية – أنيس فريحة

بالانجليزية:

summary

The Arabic language is considered one of the most important cultural wealth of the Arab world and he believes that the Arabic language is the key to understanding and interpreting the history, culture and legacies of the Arabs.

Freiha considers that the Arabic language is not just a means of human communication, but rather a mirror of the culture of the Arab peoples and a source of creativity and innovation in literature, art and thought.

Freiha stresses the importance of studying the Arabic language and understanding its origins, history and uses, because this helps to better understand the Arab society and enhance the Arab cultural identity. Freiha believes that the Arabic language needs renewal and modernization in order to adapt it to the requirements of the modern era and its uses in the fields of science and contemporary culture. Freiha calls for introducing the necessary changes in the Arabic language to achieve linguistic development and modernization in light of the linguistic and cultural transformations that the contemporary Arab world is going through. Freiha considers that the Arabic language needs more attention and support from the Arab community by strengthening the teaching of the Arabic language and encouraging linguistic research and developing tools. Linguistic.

Efforts - Arabic Language - Anis Freiha

بالفرنسية

La langue arabe est considérée comme l'une des richesses culturelles les plus importantes du monde arabe et il croit que la langue arabe est la clé pour comprendre et interpréter l'histoire, la culture et l'héritage des Arabes.

Freiha considère que la langue arabe n'est pas seulement un moyen de communication humaine, mais plutôt un miroir de la culture des peuples arabes et une source de créativité et d'innovation dans la littérature, l'art et la pensée.

Freiha souligne l'importance d'étudier la langue arabe et de comprendre ses origines, son histoire et ses usages, car cela aide à mieux comprendre la société arabe et à renforcer

l'identité culturelle arabe. Freiha estime que la langue arabe a besoin de renouvellement et de modernisation afin de l'adapter à les exigences de l'époque moderne et ses usages dans les domaines de la science et de la culture contemporaine. Freiha appelle à introduire les changements nécessaires dans la langue arabe pour parvenir au développement et à la modernisation linguistiques à la lumière des transformations linguistiques et culturelles que traverse le monde arabe contemporain. Freiha considère que la langue arabe a besoin de plus d'attention et de soutien de la part de la communauté arabe en renforcer

l'enseignement de la langue arabe et encourager la recherche linguistique et développer des outils.

En savoir plus sur ce texte source Vous devez indiquer le texte source pour obtenir des informations supplémentaires

Envoyer des commentaires

Panneaux latéraux

Efforts - Arabe - Anis Freiha

