



République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université Abdelhamid Ibn Badis Mostaganem
Institut d'éducation physique et sportive

Département ES

Etude présentée pour l'obtention du diplôme de licence

Spécialité : « Entraînement sportive compétitive »

Thème

L'apport de l'expertise (expérience) des entraîneurs sur la prise de décision

(Illustration en football)

Etude réalisée sur les entraîneurs expert en football de la wilaya EL_BAYADH ET MOSTAGANEM avec les deux club MCEB ET ESM

Préparée par :

Messahel Amar

Encadrée par :

Pr Sebbane Mohamed

Année universitaire : 2017/2018

Dédicace

Je dédie ce modeste travail à :

Celle qui m'a donnée la vie, ma très chère et tendre mère.

Mon père qui a été mon ombre durant toutes mes années d'études

Mon adorable sœur

Mes grands frères

Toute la famille MESSAHÉL

Tous mes amis sans exception

Tous ceux qui me sont chers

AMAR

Remerciements

D'abord, je veux remercier le Bon Dieu, car il est avec moi compte tenu du courage et de la patience nécessaire de mener à bien ce modeste travail qui intéresse mon futur intellectuel et professionnel.

Ensuite, j'adresse mon profond remerciement à mon encadreur le Pr Sebbane Mohamed pour l'aide qu'il ma fournie tout au long de cette recherche , et d'avoir été toujours disponible pour répondre à mes questions et de m'avoir aidé a finir ce modeste travail.

Enfin, je voudrais remercier ma famille et mes amis qui m'ont soutenu toujours, ainsi que tous les professeurs (STAPS) qui ont contribué à notre formation et m'ont accompagné durant toutes ces années. Et à tous ceux qui ont participé de près ou de loin à l'élaboration de ce travail.

AMAR

Sommaire

Introduction générale

1- Introduction.....	1
2- Problématique.....	3
3- Objectifs de la recherche.....	3
4- Hypothèses.....	4
5- Importance de la recherche.....	4
6- Mots clefs.....	4
7- Etudes similaires.....	5

Partie Théorique

1- Chapitre 1 : La théorie de la connaissance

1. Introduction.....	10
1.1 La théorie de la connaissance et la théorie de la résolution des données.....	10
1.2 La théorie de la connaissance (théorie de traitement des informations).....	10
1.3 Conclusion.....	12

2- Chapitre 2 : Approches théoriques de la prise de décision.

2. Introduction.....	12
2.1- Approches théoriques de la prise de décision.....	13
2.1.1 La théorie de : Jean-Francis Gréhaigne, Paul Godbout & Daniel Bouthier (2001)	13
2.1.2. La théorie de : Joseph Baker , Jeane Cote & Bruce Abernethy (2003).....	14
2.1.3 La théorie de : Minna Blomqvist, Tomi Vääntinen & Pekka Luhtanen (2005)	14
2.1.4 La théorie de : AC Macquet (2009)	15
2.2- La compétence de prise de décision.....	16
2. 2.1 Le concept de la prise de décision.....	16
2.2.2 Caractéristiques de l'opération de la prise de décision.....	17
2.2.3 Les caractéristiques individuelles indispensables pour la prise de décision efficiente.....	18
2.3 Conclusion.....	20

Partie Pratique

1. Chapitre 1 : Moyens et Méthodologie de la recherche.

1- Procédé de la recherche.....	23
2- La population.....	23
3- L'échantillonnage.....	23
4- L'homogénéité de l'échantillon.....	23
5- Domaine de la recherche.	
5-1 Domaine humain.....	24
5-2 Domaine temporel	24
5-3 Domaine spatial.....	24
6- Variables de la recherche.	
6-1 Variable indépendante.....	24
6-2 Variable dépendante.....	24
7- Les outils de la recherche	
7-1 Revue de littérature	24
7-2 Le questionnaire.....	24
7-2-1 Structure de notre questionnaire.....	25
8- L'étude statistique.....	28
9- Difficultés de la recherche.....	29

2. Chapitre 2:Analyse et Discussion des Résultats.

1- Les résultats du questionnaire.....	29
2- Conclusions.....	43
3- Discussion des hypothèses.....	43
4- Conclusion générale.....	45
5- Recommandations	46

La liste des tableaux :

N°	Titre des Tableaux	page
01	Les études similaires	6/7
02	Différents nombres des entraîneurs avec l'année d'expérience de la wilaya El-Bayadh et Mostaganem	22
03	test d'égalité des variances	22
04	Age	25
05	Années de l'expérience	25
06	Type d'équipe	25
07	Les diplômes	26
08	Les formations	26
09	La Comparaison entre les moyennes calculées des réponses des entraîneurs et la moyenne arithmétique idéale	33
10	Les facteurs environnementaux (C.1.1)	33
11	Les facteurs individuels (C.1.2)	34
12	La nature de la décision (C.1.3)	34
13	Le temps disponible pour analyser et prendre une décision (C.1.4)	34
14	L'expérience (C2 / C3)	34
15	L'expérience personnelle (E1)	38
16	Créativité et talent naturel (E2)	38
17	Force de la personnalité et de l'exécution sous pression (E3)	38
18	La vitesse dans le traitement de l'information et l'intelligence de sélection des alternatives optimales (E4)	38
19	Familiarité avec l'exclusion du football en termes d'histoire et de structures organisationnelles (E5)	39
20	culture sportive (E6)	39
21	utilisation des membres de l'équipe pour résoudre les problèmes (E7)	39
22	Critères n°1 (D1)	40
23	Critères n°2 (D2)	40
24	Critères n°3 (D3)	40
25	Critères n°4 (D4)	40
26	Critères n°5 (D5)	40
27	Critères n°6 (D6)	41
28	Critères n°7 (D7)	41
29	Le pourcentage de correspondance des réponses des entraîneurs avec la bonne réponse.	41

La liste des figures :

N°	Titre des figures	page
1	Age des entraineurs	29
2	Années d'expérience des entraineurs	30
3	Type d'équipe entraînée par les entraineurs	31
4	Les diplômes des entraineurs	31
5	Les formations que les entraineurs avaient suivies	32
6	Les facteurs environnementaux (C.1.1)	35
7	Les facteurs individuels (C.1.2)	36
8	La nature de la décision(C.1.3)	36
9	Le temps disponible pour analyser et prendre une décision (C.1.4)	37
10	L'expérience (C.2)	37
11	L'expérience(C.3)	37

1. Introduction générale :

Dans la vie quotidienne, il n'est pas facile de prendre instantanément ou du moins très rapidement la décision réfléchie qui s'impose pour mener à terme les choix les plus pertinents. En effet, « la prise de décision est un processus cognitif complexe, différent de la réaction instinctive et immédiate, visant à la sélection d'un type d'action parmi différentes alternatives. Ce processus est théoriquement basé sur des critères de choix et sur une analyse des enjeux et des options et conduit à un choix final. Le résultat peut être une action ou une opinion d'un choix » (Van Hoorebeke D (2008).

Même dans le sport où la prise de décision est motrice, cela le rend particulièrement difficile pour les entraîneurs parce qu'ils sont responsables des décisions qui peuvent souvent être utiles et avoir de bons ou de mauvais résultats pour l'équipe. C'est ce que nous percevons le plus souvent dans les sports collectifs tels que le football.

L'examen de la littérature sur la prise de décision en sport permet de relever deux points de vue épistémologiques distincts et complémentaires. Le premier, qualifié de « cognitif » considère la décision comme un processus de traitement de l'information, reposant sur la mobilisation de bases de connaissances pour mieux identifier et interpréter les indices pertinents dans l'environnement (Schmidt & Lee, 2005). Le second que nous qualifierons de « naturaliste » considère la décision comme un processus d'adaptation à la situation courante (Ross et al., 2006).

Les études sur la prise de décision ont majoritairement adopté une épistémologie cognitive et ont distingué les processus cognitifs et/ou perceptifs de l'expertise (Tenenbaum & Bar-Eli, 1993). En sports collectifs, la majorité des études portent alors sur les processus utilisés par un seul joueur confronté à des tâches de prise de décision réalisées dans un contexte expérimental.

Les approches naturalistes constituent une alternative dont le but est de prendre en compte la complexité du contexte des sports collectifs, en incluant notamment sa dimension inter-individuelle. L'objet d'étude est alors élargi à la notion « d'activité » (Bedny et al. 2001). La décision en sports collectifs est alors définie comme une activité de reconnaissance de situation typique, réalisée sous influences (partenaires et adversaires).

Les chercheurs étudient l'activité en « situation naturelle » pour mettre à jour des effets de contexte. L'étude de la prise de décision sera donc particulièrement dépendante du point de vue théorique adopté, et plus particulièrement de la place accordée au contexte dans l'étude et la compréhension de ce phénomène.

Dans cette étude, nous avons choisi d'aborder cette question plus particulièrement en football parce que d'une part, c'est un des sports les plus populaires au monde, et que d'autre part, le processus décisionnel est à chaque instant important pour la performance sportive individuelle et collective.

Notre mémoire se compose d'une partie théorique et d'une partie pratique

.

Le volet théorique contient deux chapitres :

1) le premier chapitre : La théorie de la connaissance.

2) le second chapitre : Les approches de la prise de décision.

Pour la partie pratique, elle contient deux chapitres :

1) le premier chapitre : Moyens et Méthodologie de la recherche.

2) le second chapitre : Analyse et Discussion des Résultats.

2. Problématique :

Le football est de loin le sport le plus populaire au monde à l'heure actuelle. Les règles sont simples à comprendre. Le football permet à un athlète de faire l'étalage de nombreuses qualités, qui peuvent varier du tout au tout. Observer les joueurs doués techniquement est un vrai régal pour les yeux, pas seulement des athlètes, mais aussi les entraîneurs du football qui sont en réalité au centre du jeu et qui peuvent faire ou pas de leur équipe la meilleure.

Mais comme cela se remarque dans tous les sports, dans le football aussi il y a des problèmes tactiques / techniques (en entraînement), de gestion / et psychologiques comme "la prise de décision", surtout pour les entraîneurs.

Parce que les entraîneurs prennent les décisions les plus influentes sur l'équipe, ils sont plus au centre de l'activité sportive que l'athlète lui-même. Ce qui m'a amené à poser les questions suivantes :

1. l'expérience des entraîneurs affecte-t-elle la prise de décision ?
2. la maîtrise de certaines compétences (L'expérience personnelle, la force de personnalité, la vitesse dans le traitement de l'information) chez les entraîneurs a-t-elle un impact positif sur la prise de décision efficace ?
3. Sur quelle base l'entraîneur prend-il une décision ?
4. Quels sont les facteurs externes et internes qui influencent la prise de décision de l'entraîneur ?

3. Objectifs de la recherche :

A l'ombre des questions qui ont suscité notre réflexion, je me suis fixé les objectifs suivants :

1. Vérifier l'impact de l'expérience des entraîneurs dans la prise de décision.
2. Connaître le rôle de la prise de décision sur la performance sportive de l'équipe.
3. Explorer l'importance de l'entraînement à la prise de décision dans le domaine de l'entraînement sportif.

4. Hypothèses :

Les hypothèses de départ formulées à cet effet sont les suivantes :

1. L'expérience des entraîneurs affecte positivement le processus de la prise de décision.
2. La maîtrise de certaines compétences (L'expérience personnelle, la force de personnalité, la vitesse dans le traitement de l'information) chez les entraîneurs facilite la prise de décision.
3. De manière délibérée, l'entraîneur prend ses décisions.
4. Les facteurs externes et internes (facteurs environnementaux/le temps disponible pour analyser et prendre une décision // la nature de la décision/l'expérience) affectent la décision de l'entraîneur à des degrés variés.

5. Importance de la recherche :

L'importance de cette recherche est de faire éclairer la prise de décision tant que facteur clé dans l'entraînement moderne et la formation des entraîneurs dans ce domaine. Nous voulons montrer l'importance des processus mentaux (tels que la prise de décision) en football pour les entraîneurs et les joueurs et leurs incidences directes sur la performance sportive de l'équipe.

6. Mots clefs : L'expertise - Expérience – Prise de décision - Entraînement sportif - Football.

1. L'expertise : « L'expertise désigne l'examen de quelque chose en vue de son estimation, de son évaluation. Elle est produite normalement par un expert ou encore par plusieurs experts (collège d'experts). Par ailleurs, bien qu'un expert possède une expérience dans le domaine concerné, il ne faut pas confondre expertise et expérience, une expertise peut être donnée sous la forme d'une consultation ou d'un (avis d'expert) » (Khosro Maleki 2009) .

2. L'expérience : Selon le dictionnaire de langue française Larousse « l'expérience c'est une connaissance acquise par la pratique et aussi une épreuve pour démontrer ou étudier quelque chose » (le dictionnaire de langue française Larousse 1998).

« L'expérience est la connaissance de l'initié. C'est le concept de connaissance, d'habileté ou d'observation, mais d'une manière profonde, spontanée et instinctive, une personne acquiert habituellement de l'expérience en participant à une action ou à un événement particulier et cette répétition approfondit souvent cette expérience. Donc, l'expérience des mots est souvent associée au mot expérience » (Livre de Définitions d'Al-Jarjani).

3. La prise de décision : « C'est la capacité de faire des choix satisfaisants qui tiennent compte de nos besoins et de la réalité, un défi qui n'est pas toujours simple à relever. Elle concerne l'étape ultime d'une série de processus cognitifs et consiste à opérer un choix entre diverses alternatives possibles ». (Guillaume HARENT 2007).

3. Entraînement sportif : « L'entraînement sportif est une opération spécifique de l'éducation sportive générale programmée afin d'arriver à rendre l'individu au niveau le plus élevé dans un type d'activité choisi comme il participe dans une grande mesure à préparer l'individu à travailler et à produire et à défendre la nation » (Mohammed Hassan Alaoui 1994 p 35,36 – Martin 1977).

« L'entraînement sportif se comprend à partir d'un contenu qui est la préparation physique, technique, de planification, intellectuel, de sentiment, et psychologique du sportif sur la base d'exercices physiques déterminés à l'avance. Cette idée nous permet de bénéficier à chaque fois de la possibilité de développement et d'amélioration constante. Il en est de même pour l'entraînement en sport scolaire et de traitement ainsi que des améliorations structurelles et progressives dans la capacité de performance » (Aspects fondamentaux de l'entraînement de Matveiev L.P 1983).

4. Le football : « Sport opposant deux équipes de onze joueurs dont chacune s'efforce d'envoyer un ballon de forme sphérique à l'intérieur du but adverse en le frappant et le dirigeant principalement du pied, éventuellement de la tête ou du corps mais sans aucune intervention des mains que les gardiens seuls peuvent utiliser ». (cnrtl centre national de ressources textuelles et lexicales ; année 1947)

7. Etude similaires : Tableau n°1 : Les études similaires.

Les articles	Auteur et la date	Le thème	Les outils de recherche	Les résultats
Article n° 1	- Martin ROY, Ph.D. Jean-Pierre. - BRUNELLE, Ph.D. Gino PERREAULT, B.Sc. Jean-François. - DESBIENS, Ph.D. Carlo. - SPALLANZANI, Ph.D. Sylvain TURCOTTE, M.Sc. 2006/2	* Démarche systématique afin de fournir aux sportifs des moyens de qualité pour développer leur potentiel dans un environnement propice à la réalisation de leurs objectifs.	- modeling vidéo - la présentation de l'information complexe dès le début - l'entraînement variable qui implique des variations au niveau des paramètres d'une même habileté, ou d'un programme moteur - l'entraînement aléatoire - le feedback vidéo - zone de feedback hors limites - le questionnement	- Les outils utilisés ont donné des résultats positifs ; la prise de décisions a été développée pour les joueurs ; l'entraînement à la prise de décisions a donné un meilleur taux de réussite à court terme.
Article n° 2	- Guillaume HARENT Mars 2007	* Programmer, Concevoir et mettre en œuvre un cycle d'apprentissage centré sur la prise de décision en sports collectifs.	- Le modèle du traitement de l'information. - Le modèle opératoire Logico-Mathématiques. - Le modèle structuraliste. - Le modèle de l'intelligence artificielle. - Le modèle de la décision.	-Pour programmer et concevoir un cycle d'apprentissage qui se centre sur la prise de décision, l'enseignant doit développer une éducation au choix mais pas seulement, il doit absolument concevoir sa réflexion dans une globalité intégrant : -Les aspects motivationnels (forme d'entrée, traitement ...). - La maîtrise de soi et concentration. - La gestion des potentiels athlétiques. - La maîtrise des habiletés spécifiques permettant de réaliser les choix opérés. - Décliner nos propositions jusqu'aux connaissances afin de développer une E.P.S pour tous.

Article n°3	<p>- Activité perceptive et décisionnelle du gardien de but de handball lors de la parade : les savoirs d'experts par Thierry Debanne 2003/3</p>	<p>* L'important de la prise de décision du gardien de Hand-ball.</p>	<p>- Entretiens avec les gardiens experts.</p>	<p>- Ceci nécessite de la part du gardien de but de pouvoir faire deux choses. D'une part, se situer par rapport à la cible qui est dans son dos, en fonction de la position du segment porteur de balle et non du corps du tireur dans son ensemble. D'autre part envisager à la place du tireur les espaces laissés libres qui sont les plus susceptibles d'être exploités par celui-ci pour pouvoir s'y opposer.</p>
Article n°4	<p>_ Cyril Bossard _ Gilles Kermarrec _ Pierre De Loor _ Romain Bénard _ Jacques Tisseau 2009/2</p>	<p>* Sport, réalité virtuelle et conception de simulations participatives Illustration dans le domaine du football avec le simulateur CoPeFoot.</p>	<p>- Un état de l'art présente l'intérêt, les propriétés et les limites des simulateurs. - une expérience originale de développement d'une simulation participative en sport collectif. - un environnement virtuel, CoPeFoot (Coopérative Perception in Football).</p>	<p>- Cette contribution est de montrer comment une approche pluridisciplinaire (sciences humaines et sciences informatiques) peut renouveler la conception de simulations participatives. - on observe une évolution de la relation cognition – action, d'un modèle de la commande vers un modèle de l'autonomie. - la démarche de conception d'une simulation participative relève d'une co-construction. - Le développement du simulateur CoPeFoot est une première illustration</p>

<p style="text-align: center;">Article n°5</p>	<p>_ Cyril Bossard. _ Gilles Kermarrec. _ Camille De Koekelare. _ Denis Pasco. _ Jacques Tisseau.</p> <p style="text-align: center;">Avril 2011</p>	<p>* Analyser l'activité décisionnelle de joueurs de football en situation d'entraînement pour développer un modèle de joueur virtuel.</p>	<p>(a) la retranscription des données. (b) la sélection et l'identification des unités significatives. (c) le découpage du déroulement de l'activité en situations vécues. (d) l'identification des situations et des schémas. (e) la modélisation de la dynamique de l'activité décisionnelle. (f) la validité de l'analyse.</p>	<p>- Les résultats ont permis d'identifier 16 schémas caractéristiques de l'activité décisionnelle des joueurs de football en situation de contraintes temporelles. - Ces schémas constituent des structures d'arrière-plans articulant des composantes perceptives et cognitives, et qui facilitent la reconnaissance rapide de situations pendant la contre-attaque.</p>
---	---	--	---	--

7.1 Résumé :

Les études similaires précédemment citées nous ont permis de renforcer notre approche sur le thème abordé dans le présent travail grâce aux divers approfondissements apportés par les chercheurs dans les cinq articles que nous avons présentés.

Ils nous ont confirmé que le phénomène de la prise de décision est le plus fréquent dans le monde du sport moderne que ce soit dans les sports collectifs ou les sports individuels et cela tant pour les entraîneurs que pour les joueurs. C'est l'adoption d'une bonne prise de décision qui développe le niveau de l'individu et de l'équipe pour arriver à un niveau supérieur et réaliser des records.

Concernant les points communs entre notre présent travail et les articles ci-dessus présentés, nous citerons d'abord dans les outils de recherche : le questionnaire comme technique abordée dans le 1^{er} article. Concernant les points de différence, les articles cités n'ont pas abordé ce phénomène de la prise de décision de manière particulière pour les entraîneurs mais l'ont abordé pour les joueurs. Ces articles ont employé des programmes virtuels comme outils de recherche (exemples : modeling vidéo et le copefoot).

A partir de cela nous déduisons que le phénomène de la prise de décision est en constante évolution et il est possible qu'il devienne science propre en elle-même dans le domaine de la psychologie sportive. Il est souhaitable que les chercheurs s'y consacrent plus encore, particulièrement, dans le thème que nous abordons, cela, dans le sens du développement des outils de recherche qui le concernent.

Partie Théorique

Chapitre 1 : La théorie de la connaissance

1. INTRODUCTION :

L'humanité s'est intéressée à la connaissance, aux opérations intellectuelles et à l'activité de réflexion engagée dans l'acte de l'attention, de la cognition et de la compréhension et bien d'autres relatives à la pensée. Les philosophes nous ont légué de remarquables contributions dans ces domaines.

L'intérêt porté à la connaissance ne se limite pas à la psychologie de la connaissance mais s'étend à bien d'autres disciplines telles, la neuropsychologie et la neurophysiologie, la médecine, la biologie. La science de la connaissance est celle qui s'intéresse à l'étude du milieu des opérations intellectuelles intelligentes et aux activités de la pensée ainsi qu'au traitement demandé en matière de cognition et de mémorisation et la résolution des problèmes.

1.1 La théorie de la connaissance et la théorie de la résolution des données.

1.2 La théorie de la connaissance (théorie de traitement des informations):

Les chercheurs en psychologie de la connaissance accordent une grande importance aux principes de fonctionnement du cerveau et comment il fonctionne. Cette attention accordée se distingue surtout dans la recherche dans les fonctions intellectuelles et se manifeste dans les opérations de connaissance telles la sensibilité, la prise en compte et l'attention, la mémoire, la réflexion, la langue ; cet intérêt porte également sur l'homme comme un appareil de résolution des informations c'est-à-dire comment s'active l'homme pour traiter les informations et leur constitution sous une nouvelle forme ainsi que leur emploi afin de réaliser ses différents objectifs c'est ce qui est l'objet de la psychologie de la connaissance.

En réalité le développement de la recherche dans l'activité de la connaissance et dans les opérations qui lui sont propres ou dans les fonctions intellectuelles supérieures avance en corrélation avec le développement neuropsychologique et la progression du mouvement de la recherche scientifique qui vise les zones des opérations de la connaissance dans le cerveau ou ses points de fixation dans le cerveau.

Les découvertes ont permis de situer les centres des négations (ou du refus) propres à la connaissance à l'intérieur de l'organisation morphologique du cerveau ainsi que les fonctions neurologiques de son fonctionnement . Ce qui a permis de déterminer beaucoup de principes et de lois du fonctionnement du cerveau dans le cadre de l'activité des opérations mentales qui considèrent l'homme comme centre de résolution actif des informations répondant constamment et s'adaptant en permanence à son milieu, employant son énergie mentale dans toutes leurs interactions. Ainsi, les psychologues se basent sur l'optique ou angle de la résolution des informations dans l'analyse des niveaux de comportement à partir du conditionnement simple.

Les informations pénètrent dans le système de traitement des données chez l'homme à travers les différents récepteurs sensibles et de cette manière le système de traitement des données chez l'homme se base partiellement sur les données qu'il reçoit et il fonctionne sur la base d'une activité qui va " de la base au sommet " et le traitement des données se fait en étapes progressives débutant par la transformations d'énergies physiques en données psychiques ou mentales. Ce système comporte également les différents types de mémorisation et c'est ce qui distingue chaque type par ses particularités comme la mémoire sensorielle, la mémoire courte et la mémoire longue.

En plus de cela, le système d'informations humain comprend d'autres opérations d'ordre sélectif comme l'attention, la capacité de réponse et la formation des concepts à partir des données reçues et la résolutions des problèmes, la prise de décisions et le choix de l'action ou de l'acte et de cette façon le système s'emploie à traiter une idée ou un ensemble d'idées selon un style conforme au principe de traitement « de la base au sommet ».

Les théories de traitement des données font apparaitre une autre optique de l'activité et de la dynamique du système de résolution chez l'homme où apparait l'une des sources essentielles dans bon nombre de nos difficultés à réaliser notre rôle avec efficacité dans ce monde. Cela réside dans ce qu'on appelle " le traitement à capacité limitée " chez l'homme malgré ce qui est connu chez lui comme étant "un traiteur efficace des données."

Et sur cette base, on notera l'existence d'un nombre très élevé de données enregistrées dans notre mémoire. Mais pour ce traiteur central quand il s'agit de garder un certain nombre limité de ces informations, il ne peut en traiter qu'une petite partie seulement. Mais ce traiteur central quand il lui est possible de garder une partie de ces données il ne peut fonctionner qu'avec une petite partie à un moment donné et de cette façon garder une

grande partie de ces données demande un temps plus long. D'autre part on remarque qu'un nombre plus élevé de données peut être emmagasiné dans le même temps dans une période de temps très courte.

Ainsi la fonctionnalité de la connaissance chez l'homme se base sur ce système complexe en partant des niveaux élémentaires de sensibilité aux niveaux supérieurs de la pensée, de la démonstration et de l'intelligence dans la résolution de tous les problèmes.

1.3 Conclusion :

La connaissance dans sa réalité est reflet du réel. Et une restructuration ou un retraitement de ce réel que l'homme s'emploie à faire pour dominer ce réel, sa transformation, son développement lui est nécessaire. Mais en réalité, la connaissance en elle-même ne peut changer le milieu ambiant de l'homme à partir de l'homme lui-même. En revanche elle n'en trace que le chemin de sa transformation et cela selon ce qu'on en fait pour adapter ce réel à l'homme et à la société. La connaissance s'investit dans ce changement. Cette transformation réalise une fonction humaine qui exprime la rétroaction idéale de ce réel et de cette façon la connaissance devient une forme déterminée de l'activité humaine.

Chapitre 2: Approches théoriques de la prise de décision.

2. Introduction :

Le sport est considéré comme un domaine fertile pour l'étude de la prise de décision selon certains auteurs de l'entraînement sportif moderne (Claude Jacques Metzler 2005, Francis Jordanne 1998, Douet 1998). Dans la mesure où la bonne performance dans toutes les situations n'est à considérer comme étant complète que sur la base d'une préparation exemplaire et idéale des moyens d'entraînement mis en œuvre. En effet, le processus de prise de décision est considéré comme l'un des plus importants processus afin d'optimiser les compétences des joueurs et d'améliorer leurs aptitudes.

En effet, il est admis que les opérations mentales tels que traiter, penser et analyser jouent un rôle important dans les activités du sportif et à sa disposition pour passer à l'application de telle ou telle démarche, afin d'évaluer et prendre la décision efficace et

anticiper pour entreprendre le déroulement du jeu (Habbari 2003, Hammad 1998, Djebbari 2003 page 98).

Par ailleurs, la prise de décision exige la prédisposition à changer de comportement. Ce qui oblige de se concentrer sur la réflexion, l'analyse de la situation, la prise en compte des difficultés, les mesures à prendre activement et l'extrapolation dans le choix des actes, ainsi que des actions à engager pour améliorer et dépasser les lacunes enregistrées.

De plus , la prise de décision suppose l'aptitude à changer de comportement, son adaptation et le choix entre deux ou plusieurs alternatives après la réflexion et l'étude d'une attitude à prendre ou d'un problème à résoudre de telle ou telle façon d'une manière logique conformément aux impératifs de jeu variables pendant la compétition avec la rapidité de rétroaction des expériences en termes d'attitudes à adopter basées sur le vécu sportif individuel. Ainsi, c'est sur cette base que se clarifie l'importance de la rapidité de la prise décision en tenant compte des informations disponibles dans le milieu ambiant et des acquis antérieurs (Chaalane 1996).

Quant au domaine sportif, qui est considéré comme un domaine riche pour toutes ces hypothèses, le football, à l'instar des autres disciplines, est aussi considéré comme un grand jeu, du point de vue popularité à travers ce qu'il comporte comme actes et mouvements à mettre en œuvre, comme situations de jeu complexes à mettre en place en se basant sur la compétence de la prise de décision intelligente dans diverses situations de jeu et demandant une base fondée de connaissances pendant le déroulement du jeu et à laquelle sont confrontés les joueurs et les entraîneurs pendant toute la compétition.

2.1 Approches théoriques de la prise de décision.

2.1.1 La théorie de : Jean-Francis Gréhaigne, Paul Godbout & Daniel Bouthier (2001)

Cette théorie est basée sur l'enseignement et l'apprentissage de la prise de décision dans les sports d'équipe. On dit que dans les sports d'équipe, en jouant bien signifie choisir la bonne voie d'action au bon moment et effectuer ce cours d'action efficace et cohérente tout au long du match.

La recherche sur la prise de décision dans le sport indique que bien que les experts prennent des décisions très précises basées sur des informations apparaissant plus tôt, ils ont

tendance à avoir la vitesse, plutôt que la précision, l'avantage du contexte dans la prise de décision. À la lumière de la notion clé de configuration de jeu, des éléments qui sous-tendent la perception et l'interprétation et l'anticipation qui a suivi la prise de décision sont discutés.

Dans le cadre de paramètres enseignement-apprentissage, l'observation et la verbalisation sont présentées comme des stratégies clés pour susciter la réflexion critique et le développement des connaissances stratégiques et tactiques. Enfin, les auteurs présentent un modèle dynamique d'exploitation comportant des paramètres d'action.

2.1.2. La théorie de : Joseph Baker , Jeane Cote & Bruce Abernethy (2003)

Cette théorie est basée sur la pratique sportive spécifique et le développement de la prise de décision. Dans l'équipe d'experts "sports de salle", on dit que le rôle de la pratique spécifique au sport dans le développement de l'expertise de la prise de décision a été examiné dans les sports de hockey sur gazon, le netball et le basket-ball. Quinze décideurs experts et 13 athlètes non-experts expérimentés ont fourni des informations détaillées sur la quantité et le type de décisions spécifiques au sport et d'autres activités connexes de pratique qu'ils avaient entrepris tout au long de leur carrière.

Les experts ont accumulé plus d'heures de pratique spécifique au sport dès l'âge de 12 ans. A compter que pour les non-experts, les dépenses en moyenne concernaient environ les 13 ans et 4000 heures sur la pratique concentrée spécifique au sport avant d'atteindre la norme internationale.

Une corrélation négative significative existait entre le nombre d'activités supplémentaires entreprises et les heures de formation spécifique au sport requis avant d'atteindre l'expertise.

2.1.3 La théorie de : Minna Blomqvist, Tomi Vääntinen & Pekka Luhtanen (2005)

Cette théorie est basée sur l'évaluation de la prise de décision des élèves du secondaire et la capacité "game-play" dans le football. On dit que l'évaluation de la prise de décision et

la capacité de jeu et d'enquête sur la façon de la compréhension du jeu, évaluée par un test basé vidéo normalisé, correspond aux élèves du secondaire. Elle concerne la prise de décision et l'exécution des compétences de la capacité dans le jeu réel.

Les étudiants (12, âgés de 14-15 ans) ont participé à un test de compréhension du jeu basé sur la vidéo et l'on a joué trois différents types de jeux (de trois contre trois) de football modifiés pendant dix minutes. Tous les matches ont été enregistrés sur vidéo et analysés à l'aide d'un instrument de codage mis au point pour l'examen des composantes de jeu de prise de décision et l'exécution des compétences. Les résultats ont révélé que les étudiants avaient déjà une conception de base des deux situations de jeu offensives et défensives. De plus, la compréhension du jeu des élèves et la capacité match-play se sont révélés être liés.

2.1.4 La théorie de : AC Macquet (2009)

Cette théorie est basée sur la reconnaissance dans le processus de prise de décision, elle a concerné la prise de décision dans des conditions de pression temporelle. On vise à tester le modèle de décision induite par reconnaissance à l'égard du volley-ball. Sept joueurs experts masculins ont participé à cette étude. Un match a été enregistré sur bande vidéo; chaque joueur a été interviewé dans une interview auto-confrontation.

L'analyse inductive et déductive a révélé trois principaux résultats. La première a montré que leur prise de décision est basée sur un processus de reconnaissance de la situation typicité. Le second a souligné que ce processus avait quatre sous-produits: (a) les attentes, (b) les indices pertinents, (c) les objectifs plausibles, et (d) l'action typique. Les joueurs se rapportent également à ces sous-produits. Le troisième principal résultat a montré que, les décisions ont été largement arrangées au préalable. Ils se composaient d'une association entre une situation typique et une action typique, l'action typique a ensuite été adaptée à la situation actuelle. Les résultats sont discutés par rapport au modèle de décision induite par reconnaissance et à la recherche qui a examiné la prise de décision.

CONCLUSION :

Le processus de la prise de décision est considéré comme la pierre angulaire pour la performance lors de la compétition dans la mesure où les décisions sont appliquées sur la base des informations relatives aux compétences acquises lors des entraînements et il y a lieu de faire le choix parmi ces situations qu'il faudrait que la prise de décision dépendra des contraintes du facteur temps et de l'efficacité de la décision.

2.2 La compétence de prise de décision.

INTRODUCTION :

L'opération de construction de la décision est une partie essentielle dans la vie personnelle et professionnelle des individus. Certaines décisions prises par l'individu sont essentielles, importantes et complexes comme par exemple la décision pour un état de déclarer ou de participer à une guerre ou comme la décision du choix du partenaire de la vie, alors que d'autres sont simples comme que doit on mettre pour s'habiller ou qu'est ce que qu'on doit manger. Mais dans tous les cas, toutes les décisions demandent la réflexion et le traitement des données, cela à des niveaux différents et il est tout à fait logique de considérer que le temps de réflexion pour une prise de décision pour des questions importantes est plus long que pour celles considérées comme simples ou superficielles bien que cela ne soit pas toujours vrai dans certains cas (Ezzaghaouel Ezzaghaouel 2004 page 313).

2.2 .1 Le concept de la prise de décision:

2.2.1.1 La décision en langue arabe est ce qui est finalisé et arrêté face à telle ou telle situation et cette prise de décision est considérée comme une opération mentale complexe à travers laquelle s'opère un choix parmi tant d'autres pour arriver à trouver solution à un problème donné. Et il semble que la prise de décision s'identifie à, reflète, la résolution de problèmes à tel point que certains chercheurs considèrent ces deux paramètres comme similaires ou s'interpénétrant.

2.2.1.2 Il est connu que l'homme dispose d'un choix d'alternatives pour atteindre un objectif ou résoudre un problème. Et il semble que prendre une décision constitue une étape pouvant être précédée par des pas préliminaires, pas indispensables, mais qui permettent de clarifier la prise de décision à atteindre. Et il est logique que l'individu conscient s'assure de

la justesse de sa décision à partir du suivi de ses résultats et de la détermination des traces qui s'ensuivent (Ezzaghaouel Ezzaghaouel, 2004, page 314).

2.2.1.3 La décision prise par l'individu dans une situation donnée délimite le cheminement à suivre ou l'ensemble des répondants et des mesures à prendre pour atteindre son objectif ou résoudre un problème auquel il se trouverait confronté. Et il est possible d'avancer qu'une grande partie des comportements des individus proviennent automatiquement des décisions prises.

2.2.1.4 Dès lors que l'homme se trouve face à une situation précise donnée demandant tel comportement il se trouve confronté à un arbitrage mental lui permettant de choisir les dispositions les plus favorables permettant les résultats les plus convenables ou permettant d'éviter les conséquences négatives ou de choisir les deux à la fois (El Maqsoud Echfi'i 2003, page 114).

2.2.1.5 De plus, pour certains chercheurs la prise de décision est déjà une opération de prise de position se traduisant par une position prise comportant le plus efficace des comportements dans une situation donnée.

2.2.1.6 Comme cette prise de décision s'opère sur la base d'un inventaire de toutes les alternatives possibles permettant d'atteindre l'objectif visé, il semble à partir de cette définition qu'une partie de la prise de décision constitue une réflexion argumentée (Erraouachid K , 2007 page 116)

2.2.1.7 A partir de l'exposition des définitions précédentes et d'autres encore, l'opération de la prise de décision est à considérer comme une opération mentale consciente et profonde comportant essentiellement le choix le plus efficace des alternatives qui se présentent ou l'issue d'un problème.

2.2.1.8 En plus de ce qui précède, certaines études et recherches montrent que la prise de décision constitue une opération organisée composée de plusieurs étapes successives comme la planification, la recherche, le choix, l'application et le suivi. Cette optique rend le concept de la prise de décision synonyme de celui de la construction de la décision (Essayed Mahmoud 1996, page 75).

2.2.1.9 La prise de décision est une série de comportements (réponses et actions) qu'entreprend l'individu pour choisir une alternative face à une évaluation dans la

confrontation d'une situation ou l'issue d'une problématique donnée ; et à partir de cela, la proposition des solutions envisageables ou les choix possibles. Leur classement préférentiel est donc par la suite le choix des meilleures possibles. D'un autre côté, certains chercheurs pensent que le concept de la décision diffère de celui de la construction de la décision puisque selon eux la prise de décision n'est qu'une étape de la décision et n'est qu'une étape se traduisant par le choix d'une alternative parmi tant d'autres disponibles alors que la construction de la décision constitue un concept plus large comportant toutes les étapes dont il a été question précédemment (Mahmoud Ferhane 2007 page 305) .

2.2.2 Caractéristiques de l'opération de la prise de décision :

Un bon nombre de caractéristiques constituent l'opération de la prise de décision et permettent d'en clarifier ses différents aspects et parmi elles ce qui suit (Ecchafii et Moussa 2000 page 15) :

2.2.2.1 Cette opération de prise de décision est une étape de celle de construction de la décision précédée par beaucoup de pas préliminaires qui constituent les bases de la décision réfléchie elle-même. Et la décision commence lorsque l'individu se trouve confronté à une mission ou à un problème et l'issue de cette situation demande de choisir un cheminement comportemental au bout duquel il y a lieu d'atteindre des objectifs déterminés. C'est ce qu'on appelle le sentiment de satisfaction d'un besoin pour prendre la décision,

suivi par la détermination du problème et son analyse, la fixation des objectifs et la recherche des informations, l'extrapolations des alternatives comme réponses offertes et l'évaluation de celle convenable par ce qu'elle comporte comme possibilités et comme objectifs et ce qu'elle comporte comme conditions et compte tenu de ce qui apparait comme limites et obstacles (ou difficultés) et circonstances données.

2.2.2.2 La prise de décision est composée de plusieurs éléments qui sont :

-Celui qui prend la décision est une personne qui dispose d'une mission à appliquer ou un problème qui nécessite une solution. Il détient une organisation valable, des pistes, des motifs, des intérêts, des vœux pour réaliser au mieux et un stock d'expérience et de connaissance, des sources et des informations, quelques aptitudes, des compétences et une réflexion limitée.

-Un ou des objectifs que l'individu vise à atteindre.

-Des conditions et situations entourant l'individu dont certaines appuient, d'autres sont favorables ou constituent des facteurs d'entraide ou même des écueils et expriment des besoins et des nécessités.

- Des pistes d'action ou alternatives que l'individu peut choisir.

-Des conséquences et résultats permettant de réaliser la résolution qui complète le choix.

2.2.2.3 L'opération du choix de la décision est intelligente pouvant être parfois profonde et complexe et composée, particulièrement lorsque la décision est importante, si elle comporte l'analyse d'une problématique, la délimitation de ses aspects et l'aboutissement à des solutions que l'individu cherche à réaliser. Puis intervient l'assemblage des informations concernant cette situation problème ainsi que les méthodes de sa résolution dont certaines pourraient être des bases de données diverses, des sources ou des références écrites. Ou bien l'individu pourrait se référer aux avis des spécialistes puis lister les solutions possibles, faire la comparaison préférentielle entre ces alternatives en utilisant les méthodes d'addition ou de mise en rapport et de complétion. La résolution intelligente conduit à des prises de décision mûres alors qu'une réflexion hâtive et superficielle conduit à un résultat erroné et incompatible.

2.2.2.4 L'opération de prise de décision est une compétence intelligente possible à développer chez les individus ; elle est considérée comme une opération relationnelle dans la mesure où l'on peut entraîner l'individu à apprendre à prendre la décision qu'il faut par entraînement à la réflexion critique, à la sensibilité aux problèmes et à la planification et la conception des objectifs ; ainsi qu'un développement de la recherche sélective et l'assemblage des données tout en sachant qu'il n'est pas facile d'arriver à la prise de décision la plus efficiente d'une manière complète mais qu'il est possible d'arriver à la décision compatible et correcte dans une situation donnée.

2.2.2.5 L'opération de la prise de décision se prolonge dans le facteur temporel et se caractérise par sa durabilité, car elle est en relation avec des facteurs et des situations qui se sont déroulées.

2.2.2.6 L'opération de la prise de décision se prolonge dans le temps (facteur temporel) et se caractérise par la durabilité; elle se caractérise par des facteurs et des situations qui se sont déroulées dans le passé et que l'on peut atteindre dans le présent à travers une série d'actes successifs raisonnables (intelligents), objectivés et qui se prolonge dans le futur. Et c'est sur cette base que le décideur s'appuie sur les projections à venir pour comparer entre les choix offerts et les solutions disponibles.

2.2.2.7 L'opération de prise de décision, par nature, se développe et varie (ou change) et cela apparait à travers les variables qui affectent la problématique ou la mission auxquelles fait face l'individu puisque le problème change selon la variabilité des étapes de la prise de décision et change selon la diversité des informations que l'on peut atteindre. C'est ainsi que les caractéristiques du problème peuvent se différencier et prendre de nouvelles formes.

2.2.3 Les caractéristiques individuelles indispensables pour la prise de décision efficiente :

Il existe plusieurs types de caractéristiques que le décideur efficace peut prendre et qui se présentent comme suit (Ali 1970 pages 15 et 16) :

2.2.3.1 L'expérience :

L'expérience joue un rôle important dans la prise des décisions efficaces; Cette situation d'habitudes à prendre des séries de décisions amènent l'individu à s'acquiescer la réussite dans la prise ou l'échec, à prendre la nécessaire décision. Ainsi naissent chez lui des modèles de comportements divers, variés et convenables et il apparait comme s'il était programmé pour adopter de tels comportements.

2.2.3.2 L'aptitude à évaluer les informations correctement :

Cette aptitude se base sur le raisonnement logique de l'individu, sa maturité et son aptitude à analyser avec équité intellectuelle et il est possible que ces caractéristiques personnelles évoluent avec l'âge dans beaucoup de situations. La sagesse de l'individu apparait avec la pertinence dans le choix des informations décisives, dans la délimitation de leur importance et leur évaluation et également à travers l'évaluation de la prise de décision et ses répercussions. Cela, quand on prend en compte les différents paramètres des divers facteurs et selon que sont pris en considération les événements incertains à un niveau de logique

correct et quand sont appliqués les indices compatibles dans la prise de décision. Cette situation devient plus claire quand sont écartés les constituants (de l'information) les moins indispensables mais sans omettre ou écarter ceux jugés importants.

Le décideur emploie les réalités de la connaissance générale qu'elles soient ou non complètes pour obtenir un nombre suffisant de croyances qu'il y a lieu d'évaluer et d'en délimiter l'importance relative.

2.2.3.3 La créativité :

On entend par créativité la capacité individuelle du décideur à regrouper les idées et les informations afin d'arriver à des décisions nouvelles et instructives. Il peut user de ses possibilités créatives afin de percevoir des aspects d'un problème que les autres n'ont pas la possibilité de voir.

Mais la capacité créative du décideur sera plus claire et plus significative pour créer des alternatives et de ce fait le décideur pourra user de ses expériences antérieures ainsi que celles des autres et ses capacités d'imagination et d'innovation pour proposer des solutions et des remplacements diversifiés. Ainsi, les solutions créatives deviendront une nécessité pour permettre la prise de décision particulièrement dans des situations non routinières et qui sollicitent des solutions nouvelles.

2.3 Conclusion :

À travers ces théories et ces concepts, il est clair pour nous que le concept de prise de décision est courant dans le domaine de la psychologie du sport et joue un rôle très important dans l'entraînement sportif moderne.

Partie Pratique

Chapitre 1: Moyens et Méthodologie de la recherche

1- Procédé de la recherche :

Dans ce mémoire, l'étudiant a adopté l'approche descriptive (Analyse qualitative).

2 – La population :

Elle est composée de 21 entraîneurs. 11 d'entre eux ont plus de 5ans d'expérience (52%) alors que 10 ont plus de 10 ans d'expérience en football (48%). 10 sont de l'Espérance Sportive de Mostaganem, et 11 du (MCEB) Mouloudia Club El Bayadh (voir le tableau ci-dessous) :

Tableau n° 2 : Différents nombres des entraîneurs avec l'année d'expérience de la wilaya El-bayadh et Mostaganem.

Wilaya	Nombre d'entraîneurs	Années d'expérience
El-bayadh	11	De 5 ans à 10 ans
Mostaganem	10	

3- L'échantillon :

L'échantillon était composé de 7 entraîneurs comme échantillon d'enquête préliminaire (04 de la wilaya de Mostaganem et 03 d'El-bayadh. Alors que l'échantillon expérimental était composé de 14 entraîneurs.

4- L'homogénéité de l'échantillon :

Afin de s'assurer de l'homogénéité de notre échantillon, nous avons distribué une série de questionnaires, puis nous les avons collectés et évalués. Après une semaine, nous avons redistribué les mêmes questionnaires au même échantillon d'enquête préliminaire, puis nous avons traité les informations à l'aide du Coefficient de corrélation de Pearson, le tableau ci-dessous montre les résultats de cette analyse :

Tableau n° 3 : test d'égalité des variances

Les axes	1	2	3	4	5
La stabilité	0.91	0.81	0.81	0.95	0.81
La fiabilité	0.95	0.90	0.92	0.97	0.90
R (calculée)	0.91	0.81	0.81	0.95	0.81
R (tabulée)	0.513677				

Puisque les valeurs de R calculée sont toutes plus grandes que la valeur de R tabulée, alors toutes les valeurs sont acceptables et ainsi nous pouvons déduire que notre échantillon est homogène.

5- Domaines de la recherche :

5-1. Domaine humain :

Le nombre total de l'échantillon expérimental est de 14 entraîneurs sur les deux wilayas El-Bayadh avec l'équipe (MCEB), 07 entraîneurs (50 %) et Mostaganem avec l'équipe (ESM) avec 07 entraîneurs (50 %).

5-2 Domaine temporel :

J'ai entamé l'approche théorique de ce travail au mois d'octobre 2017, alors que l'étude expérimentale (la distribution du questionnaire) s'étalait du 12 janvier 2018 au 12 mars 2018 .

5-3 Domaine spatial :

L'étude expérimentale s'est déroulée au stade de Benslimane à Mostaganem et le complexe de Zakaria Majdoub à El-Bayadh.

6- Variables de la recherche :

6-1 Variable indépendante :

La présente recherche a pour objectif principal de vérifier l'effet de la variable indépendante qui est l'expérience de l'entraîneur.

6-2 Variable dépendante :

Le variable dépendant de cette recherche est la prise de décision.

7- Les outils de la recherche :

Pour explorer cette étude, nous avons utilisé les moyens et méthodes suivants :

7-1. Révision de la littérature:

Ce procédé, nous a permis de collecter le maximum de données relatives à notre thème. Nous avons donc, consulté et analysé environ une quarantaine d'ouvrages entre livres, documents, mémoires, revues et autres, qui nous ont permis de mieux clarifier et cerner notre problématique, et de déterminer nos hypothèses ainsi que les tâches concrètes de notre travail.

7-2. Le questionnaire :

Puisque notre travail de recherche porte sur le rapport entre deux aspects essentiels; la prise de décision et sa relation avec l'expérience d'entraînement, nous avons jugé nécessaire

d'utiliser le questionnaire comme outil de collecte d'information, cette technique qui est beaucoup plus quantitative. Le questionnaire est un outil méthodique. Il est composé d'une série de question s'enchaînant de manière structurée, il permet la collecte méthodique d'informations dans le cadre d'une enquête. Il vise la vérification des hypothèses théoriques. Il permet d'obtenir des renseignements quantitatifs et qualitatifs, précis et exploitables pour établir des corrélations et des comparaisons chiffrées, souvent présentés sous forme de tableau et/ou graphiques. Le questionnaire a été utilisé comme outil d'investigation car il représente pour nous un moyen approprié à notre travail de recherche.

Notre questionnaire a été expertisé au début par 04 enseignants chercheurs du domaine de l'entraînement sportif à l'institut d'éducation physique et sportive de l'université de Mostaganem soit 100%, et qui avait pour objectif :

- ❖ D'approcher le concept de la prise de décision chez les entraîneurs, et les facteurs internes et externes affectant leurs décisions.
- ❖ D'évaluer les compétences prioritaires pour que l'entraîneur prenne une décision efficace.
- ❖ De montrer quelles sont les étapes clés d'une prise de décision efficace que l'entraîneur performant utilise en compétition sportive.

7-2-1 Structure de notre questionnaire :

Notre questionnaire comporte deux grands axes (A « questions général d'identification » et B « la prise de décision de l'entraîneur »). Le premier est composé de questions générales d'identification dont 5 questions de détail :

7-2-1-1 La 1^{ère} et la 2^{ème} concernent l'âge et l'expérience.

7-2-1-2 La 3^{ème} concerne le type d'équipe entraînée.

7-2-1-3 La 4^{ème} le type de diplôme possédé.

7-2-1-4 La 5^{ème} est relative à la formation.

Tableaux accompagnant les questions :

Tableau n°4 : Age

Age	N.ENT	Pourcentage
28,00	3	21,4
29,00	1	7,1
34,00	1	7,1
43,00	1	7,1
45,00	1	7,1
46,00	1	7,1
47,00	1	7,1
54,00	1	7,1
55,00	1	7,1
58,00	1	7,1
60,00	2	14,3
Total	14	100,0

Tableau n°5 : Années de l'expérience

A.expé	N.ENT	Pourcentage
5-9 ans	5	35,7
+10 ans	9	64,3
Total	14	100,0

Tableau n°6 : Type d'équipe

Type d'équipe	N.ENT	Pourcentage
EP. AMATEUR	12	85,7
Ep. professionnelles	2	14,3
Total	14	100,0

Tableau n°7 : Les diplômes

Les diplômes	N.ENT	Pourcentage
Master	2	14,3
technicien en sport	2	14,3
Conseiller	4	28,6
éducateur sportif	2	14,3
diplôme sportive fédéral	4	28,6
Total	14	100,0

Tableau n°8 : Les formations

Les formations	N.ENT	Pourcentage
Staps	2	14,3
Creps	4	28,6
ENS/Sts	6	42,9
formation fédéral	2	14,3
Total	14	100,0

Le 2^{ème} axe (B) se compose de la prise de décision de l'entraîneur expert dans 5 questions fermées :

7-2-1-5 Les questions n°1, n°3 et n°4 sont formées de 7 groupes de propositions à classer en 5

niveaux d'importance.

7-2-1-6 La question n° 2 dans sa première partie se rapporte aux problèmes qui influencent l'entraîneur, la 2^{ème} partie concerne son expérience.

Toutes ces questions permettent de relever la position de l'entraîneur.

7-2-1-7 La question n°5 concerne la remise en ordre des 6 étapes clés dans la prise de décision proposées à l'entraîneur.

Ce questionnaire s'achève par un commentaire que l'entraîneur peut apporter sur le thème du questionnaire.

8- L'étude statistique :

Pour réaliser l'ensemble des calculs de notre travail, nous avons eu recours aux méthodes statistiques pour une analyse qualitative des données.

1) Le pourcentage :

Après avoir récupéré les questionnaires distribués, on compte les scores des réponses à chaque énoncé, puis on calcule le pourcentage de chaque réponse selon l'effectif total.

L'effectif total \longrightarrow 100%

Fréquence des réponses \longrightarrow pourcentage (X)

$$X = \frac{\text{Fréquence des réponses} \times 100}{\text{L'effectif total}}$$

2) la moyenne arithmétique :

$$\bar{X} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n}$$

3) L'écart type :

$$S = \sqrt{\frac{\sum x - (x^2)}{n}}$$

4) Le coefficient de corrélation de Pearson (R) :

$$(R) = \frac{n}{\sqrt{(\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n})(\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n})}}$$

9- Difficultés de la recherche :

Les difficultés majeures rencontrées par l'étudiant ont été :

- 1) Le nombre restreint d'entraîneurs qui ont + 5 ans d'expérience et plus. Cette restriction nous a obligé à ne pas généraliser nos résultats jusqu'à avoir un échantillon plus représentatif.
- 2) la thématique nouvelle sur laquelle nous n'avions que peu de connaissances.
- 3) notre niveau ne nous a pas permis d'utiliser les nouvelles approches et technologies pour l'étude du processus de prise de décision.

Chapitre 2:Analyse et Discussion des Résultats

1- Les résultats du questionnaire :

Après avoir examiné et classé les réponses des entraîneurs, les observations suivantes sont à retenir :

1) Le minimum d'âge pour les entraîneurs est 28 ans et le maximum est 60 ans. Pour 21.4%, il est de 28 ans et pour 14.3% il est de 60 ans et le reste 7.1%.

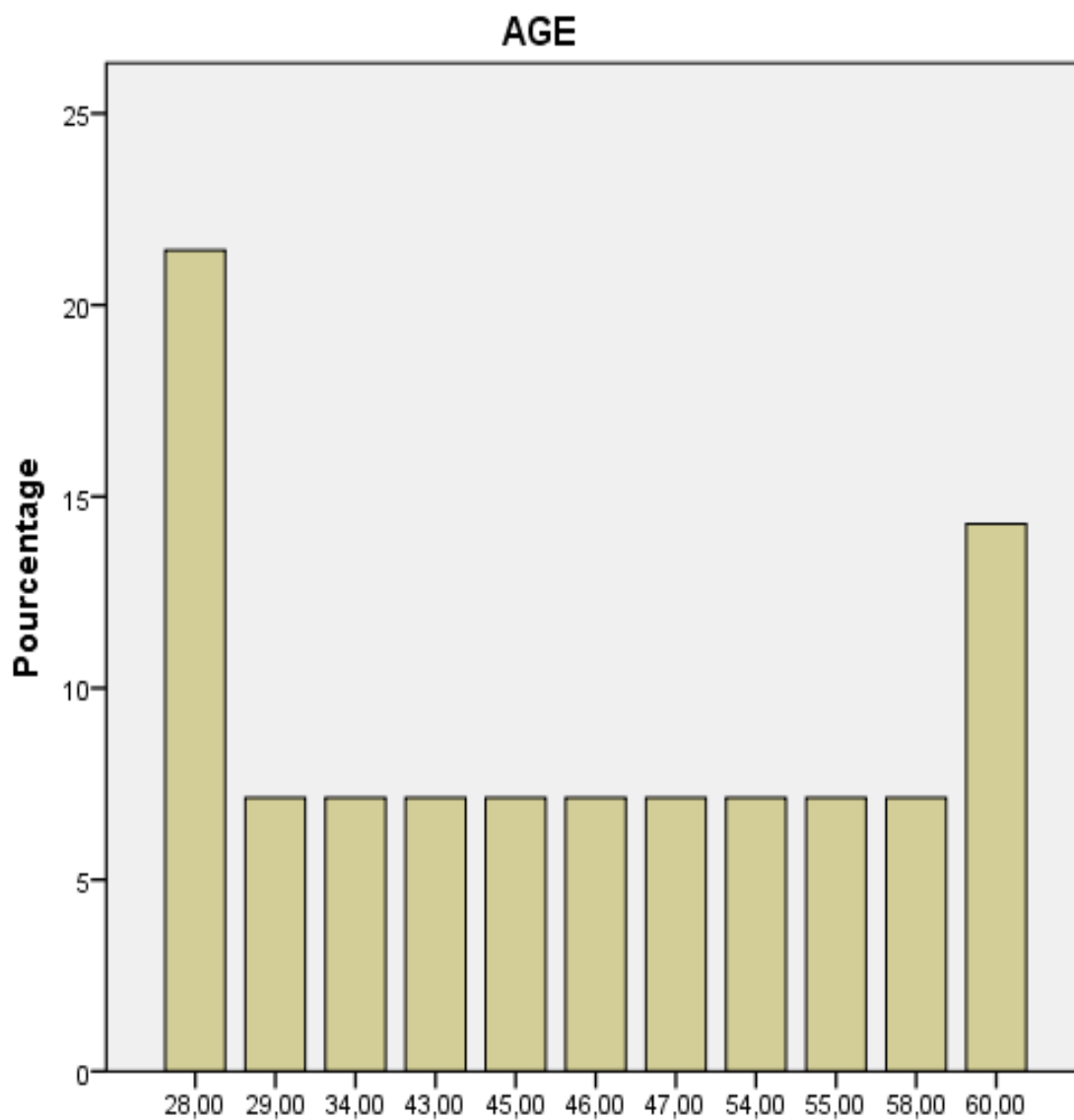


Figure 1: Ages des entraîneurs

2) Les entraîneurs avec expérience de 5 ans à 9 ans représentent 35.7% et avec +10 ans, 64.3%.

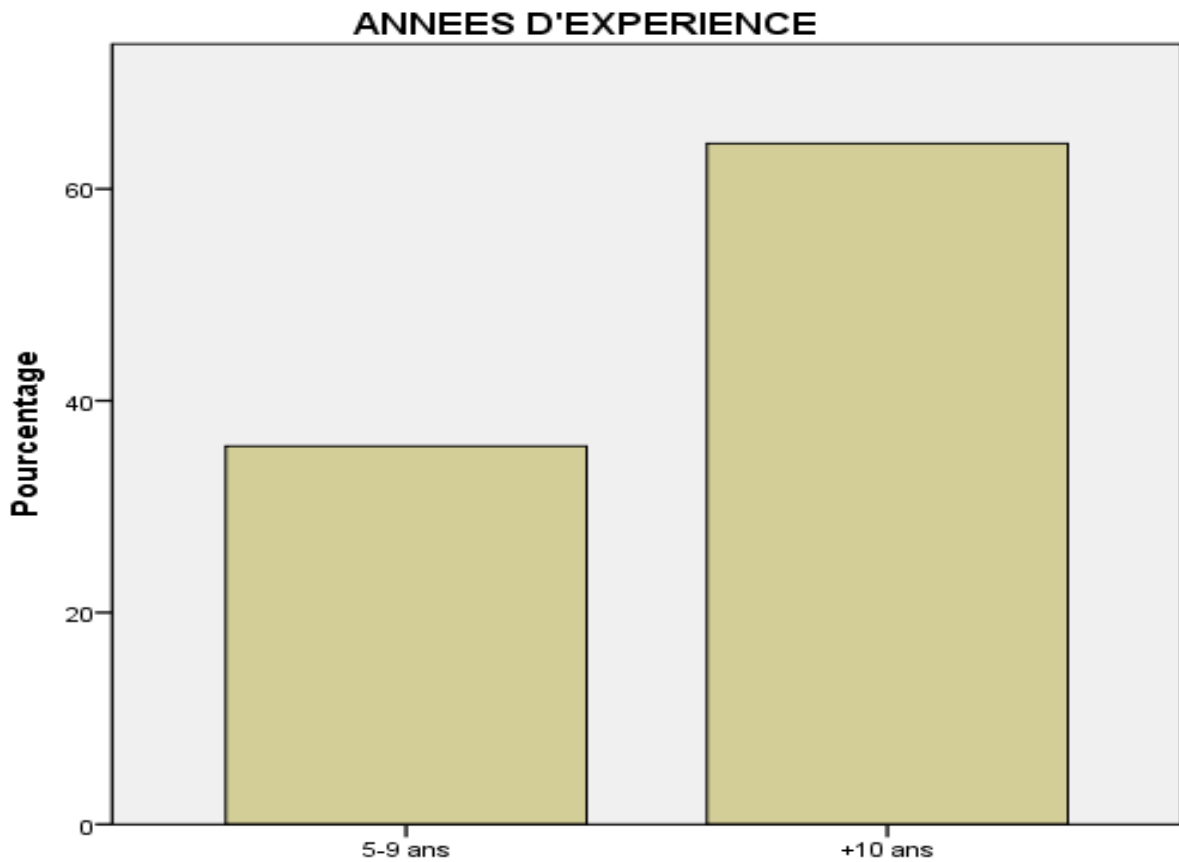


Figure 2 :Années D'expérience des entraîneurs

3) 85.7% des entraîneurs entraînent une équipe amateur et 14.3% une équipe professionnelle et 0 % l'équipe nationale.

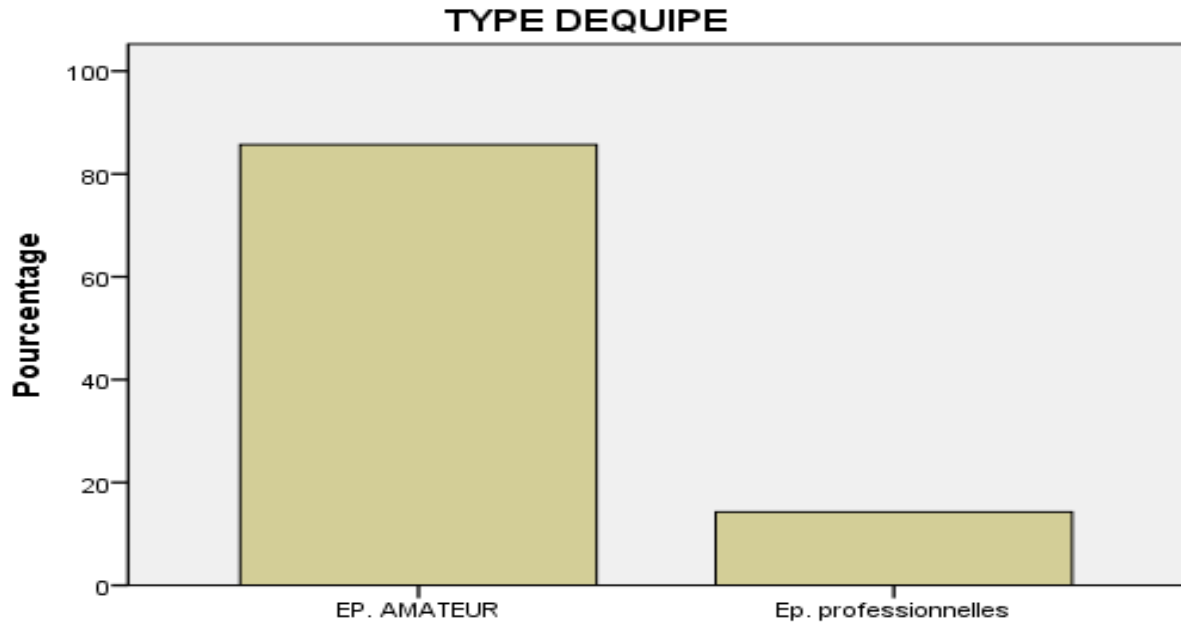


Figure 3 :Type D'équipe entraînez par les entraineurs

4) 14.3% des entraineurs ont un master, alors que 14.3% sont des techniciens en sport et 14.3% sont des éducateurs sportifs. 28.6% ont un diplôme sportif fédéral et 28.6% sont des conseillers.

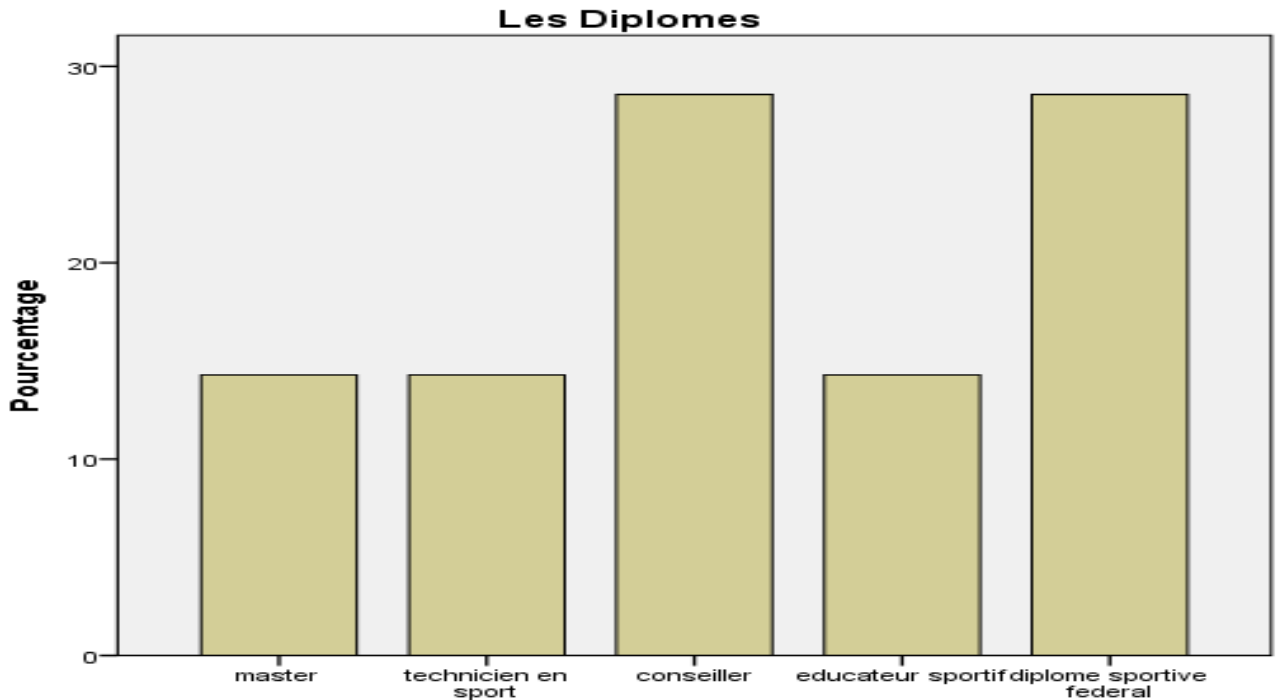


Figure 4 : Les diplomes des entraineurs

5) 42.9% des entraineurs ont suivi une formation à l'ENS/STS et 28.6% ont une formation au CREPS et 14.3% ont une formation STAPS. 14.3% ont une formation fédérale.

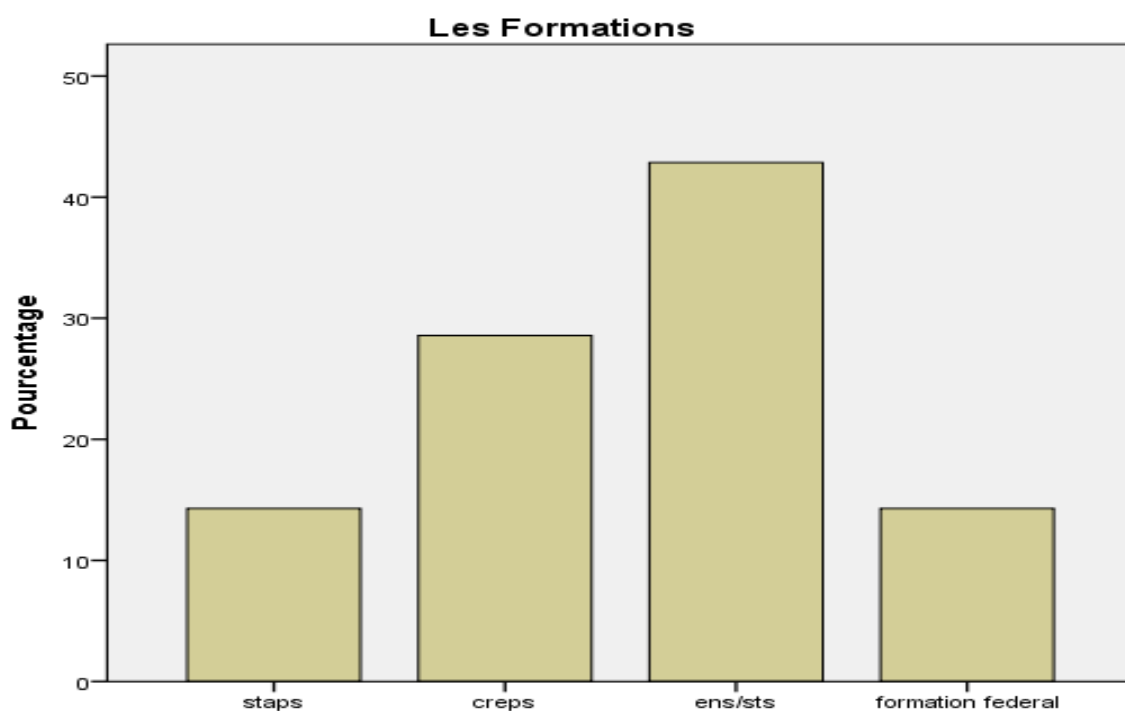


Figure 5 : Les formations que les entraîneurs avez suivis

2- Les résultats de la première question :

Les entraîneurs	Moyennes calculées des réponses des entraîneurs	La moyenne arithmétique idéale	La Comparaison
1	4.14	4.57	**
2	3.42		
3	3.57		
4	3.42		
5	3.57		
6	3.85		
7	4.00		*
8	3.28		
9	3.14		
10	3.42		
11	3.42		
12	3.71		
13	4.00		*
14	4.00		*

* = Les réponses les plus proches pour la moyenne arithmétique idéale.

Tableau n°9 : La Comparaison entre les moyennes calculées des réponses des entraîneurs et la moyenne arithmétique idéale.

Dans cette question notre objectif était de voir si les entraîneurs savaient quel était le concept de prise de décision. Nous avons donné aux entraîneurs sept concepts différents en fonction de leur importance, et nous avons divisé les degrés d'importance en cinq degrés pour chaque point de degré, essentielle avec 5 points / importante avec 4 points / moyennement importante avec 3 points / peu importante avec 2 points et inutile avec 1 point, et nous avons la réponse parfaite.

Pour savoir si les entraîneurs sont familiarisés avec le concept de prise de décision, nous comparons la moyenne arithmétique idéale (pour notre réponse) avec les moyennes des réponses des entraîneurs calculées par (SPSS). Voyons la différence entre les moyennes. (Les réponses moyennes des entraîneurs proches de la moyenne arithmétique idéale)

$$\text{La moyenne arithmétique idéale} = \frac{b1+b2+b3+b4+b5+b6+b7}{n} = \frac{5+5+4+5+4+4+5}{7} = \frac{32}{7} = 4.57$$

Remarque :

A partir du tableau nous avons noté que seulement quatre entraîneurs ont donné une définition exacte du concept de prise de décision.

3- Les résultats de la deuxième question :

Dans cette question notre objectif était d'identifier les facteurs qui influencent la prise de décision de l'entraîneur et le rôle de l'expérience pour réaliser de très bons résultats. Nous avons donné aux entraîneurs un ensemble de facteurs qui affectent l'entraînement de l'équipe pour obtenir de bons résultats. Ce sont les facteurs environnementaux / les facteurs individuels / la nature de la décision / le temps disponible pour analyser et prendre une décision et l'expérience. Nous avons proposé 3 réponses : je suis d'accord / je ne suis pas d'accord / je ne sais pas.

Le facteur qui a un pourcentage important est celui de la première réponse (je suis d'accord), et le plus influent sur les décisions de l'entraîneur et le plus influent dans l'entraînement de l'équipe pour obtenir de bons résultats.

Tableaux accompagnant la question n°2 :

Tableau n°10 : Les facteurs environnementaux (C.1.1)

C.1.1		
Les réponses	N.ENT	Pourcentage
je ne suis pas d'accord	4	28,6
je suis d'accord	10	71,4
Total	14	100,0

Tableau n°11 : Les facteurs individuels (C.1.2)

C.1.2		
Les réponses	N.ENT	Pourcentage
je ne suis pas d'accord	6	42,9
je suis d'accord	8	57,1
Total	14	100,0

Tableau n°12 : La nature de la décision (C.1.3)

C.1.3		
Les réponses	N.ENT	Pourcentage
je ne sais pas	1	7,1
je ne suis pas d'accord	3	21,4
je suis d'accord	10	71,4
Total	14	100,0

Tableau n°13 : Le temps disponible pour analyser et prendre une décision (C.1.4)

C.1.4		
Les réponses	N.ENT	Pourcentage
je ne suis pas d'accord	3	21,4
je suis d'accord	11	78,6
Total	14	100,0

Tableau n°14 : L'expérience (C2 / C3)

C.2		
Les réponses	N.ENT	Pourcentage
je suis d'accord	14	100,0

C.3		
Les réponses	N.ENT	Pourcentage
je ne sais pas	1	7,1
je suis d'accord	13	92,9
Total	14	100,0

Figures accompagnant la question n°2 : 1)

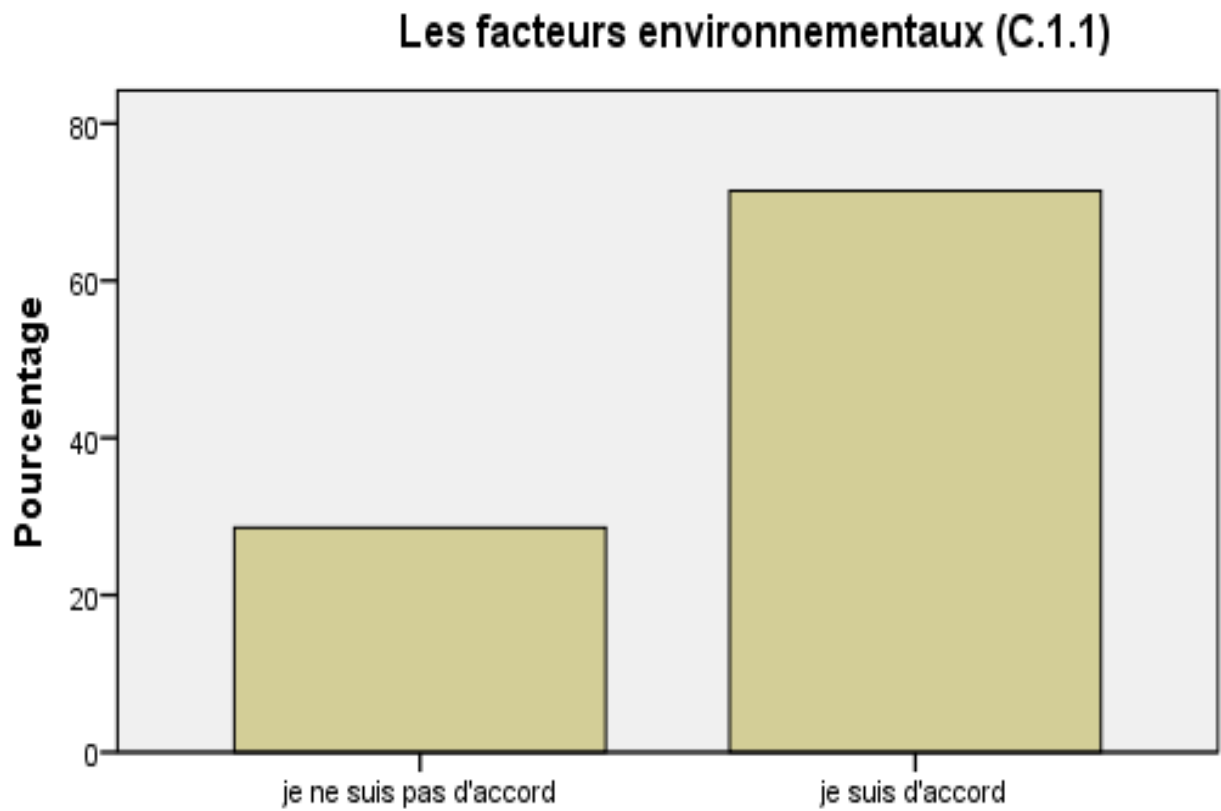


Figure n°6 : Les facteurs environnementaux (C.1.1)

2)

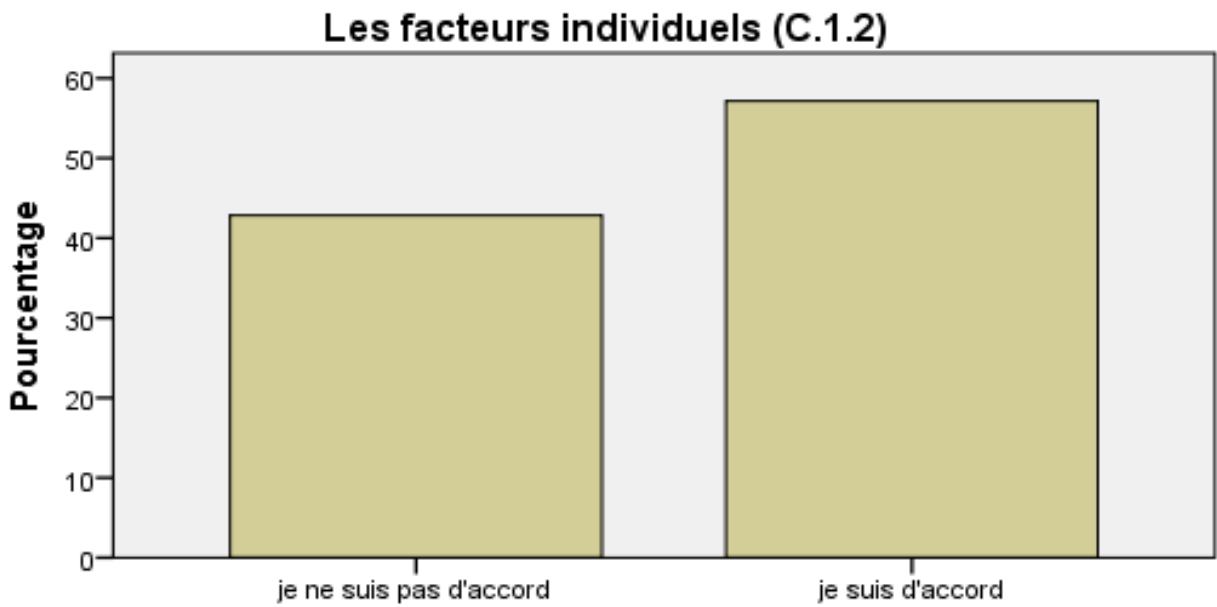


Figure n°7 : Les facteurs individuels (C.1.2)

3)

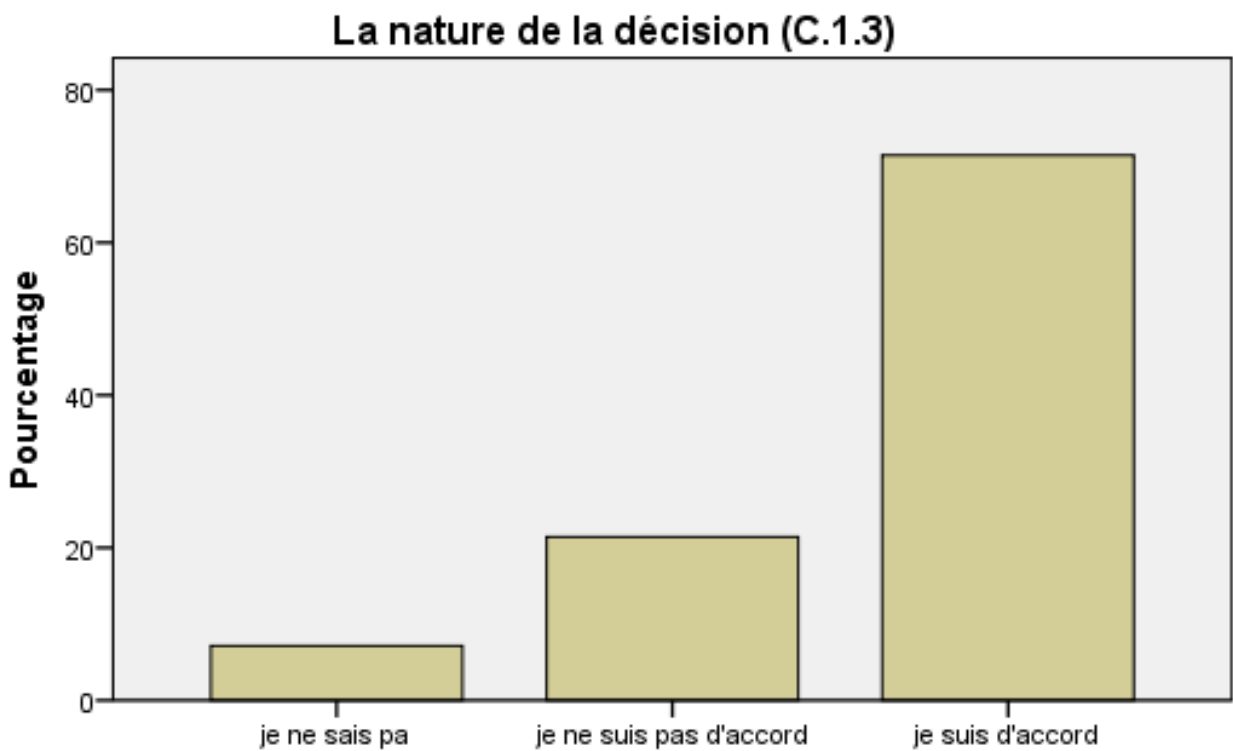


Figure n°8 : La nature de la décision (C.1.3)

4)

Le temps disponible pour analyser et prendre une décision (C.1.4)

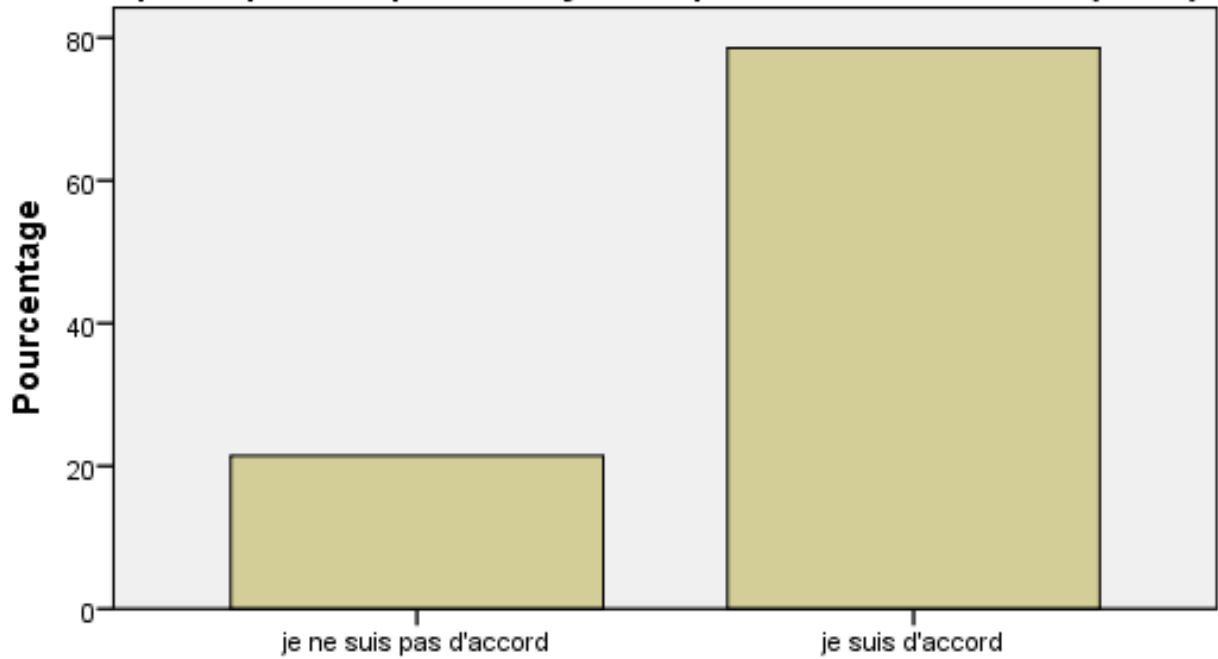


Figure n°9 : Le temps disponible pour analyser et prendre une décision (C.1.4)

5)

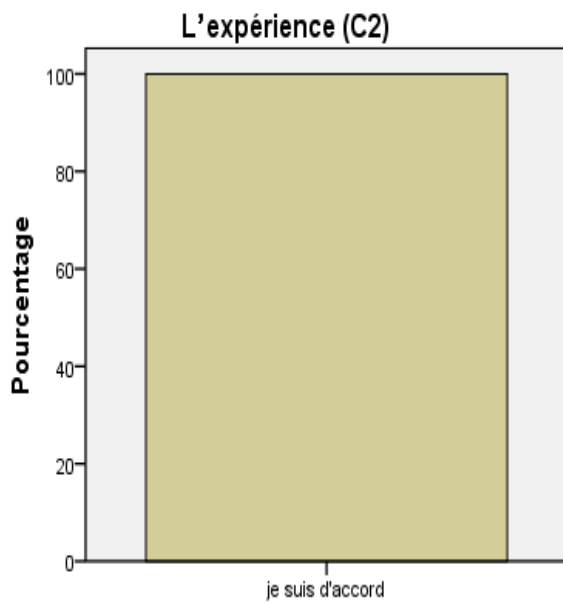


Figure n°10 : L'expérience (C2)

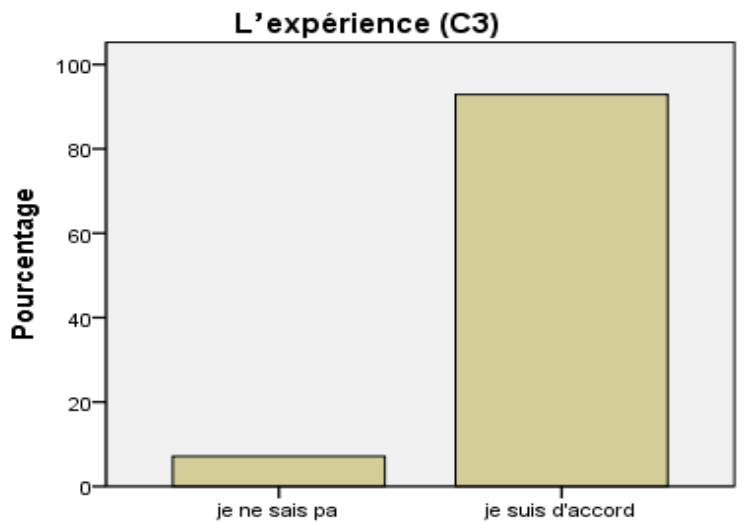


Figure n°11 : L'expérience (C3)

4- Les résultats de la quatrième question :

Dans cette question notre objectif était de montrer que la maîtrise de certaines compétences chez les entraîneurs leur permet de prendre des décisions efficaces. Nous avons donné aux entraîneurs sept compétences nécessaires pour prendre une décision efficace en fonction de leur importance, et nous avons répartis les degrés d'importance en cinq degrés, essentielle / importante / moyennement importante / peu importante et inutile. Nous avons calculé le pourcentage de compétences qui sont considérées comme les plus importantes.

Tableaux accompagnant la question n°4 :

Tableau n°15 : L'expérience personnelle (E1)

importance	N.ENT	Pourcentage
importante	3	21,4
essentielle	11	78,6
Total	14	100,0

Tableau n°16 : Créativité et talent naturel (E2)

Importance	N.ENT	Pourcentage
moyen importante	1	7,1
Importante	7	50,0
Essentielle	6	42,9
Total	14	100,0

Tableau n° 17 : Force de la personnalité et de l'exécution sous pression (E3)

Importance	N.ENT	Pourcentage
moyen importante	2	14,3
Importante	2	14,3
Essentielle	10	71,4
Total	14	100,0

Tableau n° 18 : La vitesse dans le traitement de l'information et l'intelligence de sélection des alternatives optimales (E4)

importance	N.ENT	Pourcentage
importante	4	28,6
essentielle	10	71,4
Total	14	100,0

Tableau n°19 : Familiarité avec l'exclusion du football en termes d'histoire et de structures organisationnelles (E5)

importance	N.ENT	Pourcentage
inutile	1	7,1
peu important	1	7,1
moyen importante	6	42,9
importante	1	7,1
essentielle	5	35,8
Total	14	100,0

Tableau n°20 : culture sportive (E6)

importance	N.ENT	Pourcentage
moyen importante	5	35,7
Importante	5	35,7
Essentielle	4	28,6
Total	14	100,0

Tableau n° 21 : utilisation des membres de l'équipe pour résoudre les problèmes (E7)

Importance	N.ENT	Pourcentage
Inutile	1	7,1
moyen importante	6	42,9
Importante	3	21,4
Essentielle	4	28,6
Total	14	100,0

5-Les résultats de la troisième et la cinquième question :

Dans ces deux questions notre objectif était de comprendre sur quel critère l'entraîneur prend sa décision. Dans la troisième question nous avons proposé aux entraîneurs sept critères pour une décision efficace en situation de match, en fonction de leur importance et nous avons réparti les degrés d'importance en cinq degrés : essentielle / importante /

moyennement importante / peu importante et inutile. Nous calculons le pourcentage de critères qui sont les plus importants.

Alors que dans la cinquième question nous avons proposé aux entraîneurs 6 étapes clés pour une prise de décision que l'entraîneur doit organiser selon son vécu sportif. Nous avons récolté les réponses correctes et nous calculons le taux de réponse des entraîneurs avec la bonne réponse

Tableaux accompagnant la question n°3 :

Tableau n° 22 : Critères n°1 (D1)

importance	N.ENT	Pourcentage
importante	2	14,3
essentielle	12	85,7
Total	14	100,0

Tableau n° 23 : Critères n°2 (D2)

importance	N.ENT	Pourcentage
importante	8	57,1
essentielle	6	42,9
Total	14	100,0

Tableau n° 24 : Critères n°3 (D3)

importance	N.ENT	Pourcentage
importante	3	21,4
essentielle	11	78,6
Total	14	100,0

Tableau n° 25 : Critères n°4 (D4)

importance	N.ENT	Pourcentage
moyen importante	2	14,3
importante	1	7,1
essentielle	11	78,6
Total	14	100,0

Tableau n° 26 : Critères n°5 (D5)

importance	N.ENT	Pourcentage
moyen importante	2	14,3
importante	7	50,0
essentielle	5	35,7
Total	14	100,0

Tableau n° 27 : Critères n°6 (D6)

Importance	N.ENT	Pourcentage
moyen importante	1	7,1
Importante	8	57,1
Essentielle	5	35,7
Total	14	100,0

Tableau n° 28 : Critères n°7 (D7)

Importance	N.ENT	Pourcentage
Inutile	1	7,1
moyen importante	3	21,4
Importante	8	57,1
Essentielle	2	14,3
Total	14	100,0

Tableau accompagnant la question n°5 :

Tableau n° 29 : Le pourcentage de correspondance des réponses des entraineurs avec la bonne réponse.

<u>N.ENT</u>	<u>Taux de correspondance</u>
ENT 1	100 %
ENT 2	16 %
ENT 3	16 %
ENT 4	33.33 %
ENT 5	100 %
ENT 6	16 %
ENT 7	66.66 %
ENT 8	16 %
ENT 9	33.33 %
ENT 10	33.33 %
ENT 11	66.66 %
ENT 12	66.66 %
ENT 13	33.33 %
ENT 14	66.66 %

Remarque :

A partir du tableau ci-dessus nous avons notés que la réponse de deux entraineurs seulement était identique à la bonne réponse.

6- Conclusion :

A lumière de l'analyse descriptive et des discussions des résultats de cette recherche, nous concluons ce qui suit :

1) La plupart des entraîneurs n'ont pas de notion exacte du concept de prise de décision.

2) Les facteurs les plus influents sur les décisions de l'entraîneur sont :

C.1.1 : Facteurs environnementaux.

C.1.3 : Nature de la décision.

C.1.4 : Temps disponible pour analyser et prendre une décision.

C.2/C3 : L'expérience.

3) Les compétences que l'entraîneur a valorisées sont :

E 1 : L'expérience personnelle.

E 4 : La vitesse dans le traitement de l'information et l'intelligence de sélection des alternatives optimales.

E 3 : La force de la personnalité et de l'exécution sous pression.

4) les critères que l'entraîneur a valorisés sont :

D1 : Traitement rapide de l'information visuelle contextuelle.

D3 : Compréhension rapide de la situation problème.

D4 : Prise de décision selon les difficultés de la situation.

5) La plupart des entraîneurs ont des vues différentes sur comment prendre une décision.

7- Discussion des hypothèses :

La première hypothèse : L'expérience des entraîneurs affecte le processus de la prise de décision.

Selon les résultats de la recherche notamment celle relative à l'expérience des entraîneurs qui affecte le processus de la prise de décision. Cela ressort clairement des réponses des entraîneurs dans la seconde question et dans la cinquième question.

En effet, dans la seconde question, 99 % des entraîneurs ont assuré que leur expérience du terrain influençait leurs décisions et les aide à gérer et à prendre des décisions rapides et efficaces. Alors que dans la cinquième question, parmi tous les entraîneurs, seulement deux avaient leurs réponses correspondant à la bonne réponse et les deux avaient plus de dix ans d'expérience. Ce qui nous laisse à penser que l'expérience a un impact positif sur les décisions des entraîneurs et que notre hypothèse de départ a été confirmée.

La seconde hypothèse : La maîtrise de certaines compétences chez les entraîneurs (L'expérience personnelle, la force de la personnalité, la vitesse dans le traitement de l'information) pour prendre une décision efficace.

Selon les résultats de la recherche notamment, la maîtrise des certains compétences (L'expérience personnelle, la force de personnalité, la vitesse dans le traitement de l'information) chez les entraîneurs ; ce sont ces compétences qui sont requises pour prendre une décision efficace. Cela ressort clairement de leurs réponses dans la quatrième question.

Le pourcentage de ces trois compétences est plus important que pour les autres : l'expérience personnelle a eu 78.6 % des réponses des entraîneurs et la force de personnalité avec la vitesse dans le traitement de l'information représentent 71.4% pour chacun, Ces résultats confirment que notre hypothèse de départ a été confirmée.

La troisième hypothèse : De manière délibérée, l'entraîneur prend ses décisions.

Selon les résultats de la recherche, nous avons remarqué qu'au hasard l'entraîneur prend ses décisions hâtives. Cela ressort clairement des réponses des entraîneurs dans la première, la troisième et la cinquième question.

En effet, dans la première question quatre entraîneurs seulement connaissent le concept de la prise de décision. Ce résultat nous laisse à penser que la plupart des entraîneurs n'ont qu'une connaissance restreinte du concept de prise de décision.

Par ailleurs, dans la troisième question nous avons remarqué que les entraîneurs attachent une grande importance aux critères D1 et D3 (traitement rapide des informations visuelle contextuelle et compréhension rapide de la situation problème) et négligent d'autres critères nécessaires comme D2/D6/D4 (balayage de l'ensemble de l'espace problème/prendre en considération la contrainte information/prise de décision selon les difficultés de la situation).

En revanche, dans la cinquième question nous avons remarqué que la plupart des entraîneurs n'ont aucune idée sur les étapes clés pour prendre une décision parce que seulement 14.28% des entraîneurs savent comment prendre une décision et 85.71% n'ont aucune idée sur comment prendre une décision avec les étapes que le « Dr David O'hare » avait définies telles que :

1. Définir le problème.
2. Collecter des informations en vision périphérique.
3. Chercher les solutions.
4. Choisir une solution.
5. Appliquer la solution choisie.
6. Valider la justesse de la solution choisie.

Ces résultats confirment que cette hypothèse n'a pas été confirmée.

La quatrième hypothèse : Les facteurs externes et internes affectant la décision de l'entraîneur.

Selon les résultats de la recherche notamment, les facteurs externes et internes affectent la décision de l'entraîneur. Cela ressort clairement des réponses des entraîneurs dans la deuxième question. Ils avancent que les facteurs externes comme les facteurs environnementaux et le temps disponible pour analyser et prendre une décision et internes comme la nature de la décision et l'expérience affectent beaucoup leurs décisions.

Les résultats ci-dessus confirment que notre hypothèse de départ a été confirmée.

8- Conclusion générale :

Un bon nombre d'études en psychologie de la connaissance se sont penchées sur des sujets relatifs à l'aspect intellectuel et particulièrement la mémoire et la prise de décision dans différents domaines et dans ce sens, cette étude vise à montrer le rôle de l'expérience dans les décisions des entraîneurs pour développer le niveau de l'équipe à moyen et long termes et l'importance de la connaissance du concept de prise de décision et les étapes suivies pour la prendre.

Par cela, le sport est considéré comme un terrain fertile dans beaucoup de positions qui nécessitent la réflexion pour prendre la décision correspondante et au moment opportun comme se sont entendus à le montrer les savants de l'entraînement sportif moderne (Francis Jordane 1998 – Doucet – 2005 - Jacques Metzler 2005) concernant la réalisation de performance sportive.

Cela ne peut se compléter que par une préparation équilibrée et exemplaire par les moyens d'entraînement. La compétence de la prise de décision est considérée comme étant la plus importante des décisions qu'il y a lieu de prendre en considération afin d'élever les capacités des joueurs et de l'équipe et l'amélioration de leurs prestations.

Une étude a été menée sur 14 entraîneurs dans les wilayas respectives d'EL-BAYADH avec le club (Mouloudia Club EL -BAYADH) et de MOSTAGANEM avec le club (Espérance Sportive de Mostaganem). Le but était d'explorer le concept de prise de décision chez les entraîneurs ainsi que les facteurs affectant leurs décisions, et les compétences essentielles pour que l'entraîneur prenne une décision efficace et de quelle manière l'entraîneur prend sa décision et le rôle de l'expertise dans la prise de décisions efficaces en situation du match. Ceci est indiqué par les résultats du questionnaire.

Ainsi, à l'issue de cette recherche, trois hypothèses sur quatre ont été confirmées.

Par ailleurs, il y a lieu de procéder à encore plus de recherches sur la prise de décision chez les entraîneurs pour améliorer et élever le niveau et la qualité de l'entraînement sportif particulièrement en football. A coup sûr, les résultats n'en seront que plus probants. Les lendemains seront certainement meilleurs.

9. Recommandations :

De par l'importance fondamentale de la prise de décision, et à l'issue de ce modeste travail de recherche l'étudiant propose :

- 1.** Tirer profit des entraîneurs expérimentés pour approcher les indicateurs nécessaires à la prise de décision dans un contexte où les contraintes sont diverses et où l'entraîneur doit répondre dans un laps de temps très court et avec une efficacité maximum.
- 2.** Prendre en considération le processus de la prise de décision dans l'entraînement sportif moderne et lui accorder une importance compte tenu du rôle influent qu'il apporte à la performance sportive individuelle et collective.
- 3.** Nous proposons aux ligues de football en collaboration avec les universités et les instituts d'éducation physique et sportive d'organiser des journées de formation à l'intention des entraîneurs pour bien comprendre le processus de la prise de décision et son importance dans le monde de l'entraînement sportif moderne.

Bibliographie :

- 1) Van Hoorebeke D (2008). L'émotion et la prise de décision , cairn info
- 2) HARENT 2007 l'équipe PE-SPO du Service de psychologie et d'orientation de l'Université de Sherbrooke et Guillaume
- 3) cnrtl centre national de ressources textuelles et lexicales 2011 , Le football
- 4) ABELLIO, Pacifiques, 1946 , L'entraîneur p. 204
- 5) Mohammed Hassan Alaoui 1994 et Martin 1977 , L'entraînement sportif p 35,36
- 6) Matveiev L. 1983, Aspects fondamentaux de l'entraînement
- 7) Livre de Définitions d'Al-Jarjani
- 8) Jean-François Gréhaigne , Paul Godbout et Daniel Bouthier 2011 L'enseignement et l'apprentissage de la prise de décision dans les sports d'équipe
- 9) Minna Blomqvist, Tomi Vänttinen & Pekka Luhtanen 2005 Évaluation de la prise de décision des élèves du secondaire et la capacité game-play dans le football
- 10) Jeane Cote & Bruce Abernethy 2003 Pratique sportive spécifique et le développement de la prise de décision dans l'équipe d'experts Sports de balle Joseph Baker ,
- 11) AC Macquet (2009) Reconnaissance dans le processus de prise de décision une étude de cas de joueurs experts Volley-ball
- 12) Stephen Harvey & Alain Mouchet 2014 Amélioration à l'action de prise de décision dans les sports d'équipe grâce à une approche de coaching holistique Richard L. Light,
- 13) Markus Raab 2011 La prise de décision dans le sport : Influence de la complexité sur l'apprentissage implicite et explicite
- 14) Adrian Turner & Thomas J. Martinek 2012 L'enseignement pour la compréhension: un modèle pour améliorer la prise de décision au cours du jeu
- 15) Martin ROY, Ph.D. Jean-Pierre. BRUNELLE, Ph.D. Gino PERREAULT, B.Sc. Jean-François DESBIENS, Ph.D. Carlo. SPALLANZANI, Ph.D. Sylvain TURCOTTE, M.Sc. 2006 démarche systématique afin de fournir aux sportifs des moyens de qualité pour développer leur potentiel dans un environnement propice à la réalisation de leurs objectifs

16) Guillaume HARENT Mars 2007 Programmer, Concevoir et mettre en œuvre un cycle d'apprentissage centré sur la prise de décision en sports collectifs

17) Thierry Debanne 2003/3 L'important de la prise de décision du gardien de Hand-ball

18) Cyril Bossard _Gilles Kermarrec _Pierre De Loor _Romain Bénard _Jacques Tisseau 2009 Sport, réalité virtuelle et conception de simulations participatives Illustration dans le domaine du football avec le simulateur CoPeFoot.

19) Cyril Bossard/ Gilles Kermarrec / Camille De Koekelare / Denis Pasco / Jacques Tisseau. Avril 2011 Analyser l'activité décisionnelle de joueurs de football en situation d'entraînement pour développer un modèle de joueur virtuel.

20) Dar El Fikr El Arabi 1989 Ahmed Abdelkhaleq : La mémoire en psychologie générale.

21) Ikhlass Mohammed Abdelhafidh et Mustapha Hassanein 2000 Méthodes de la recherche scientifique Centre du livre et de l'édition – Le Caire Page 258

22) Erraoui Hossam 2000 : La mémoire fondamentale - La distribution Arabe page 47.

23) Erraouachide 2007 : La construction de la décision scolaire et le sentiment de la sécurité et la dépendance organisationnelle. Dar El Hamed et Dar Erraya Jordanie page 116

24) Ezzaghaouel Rafi'e Ennassir - Ezzaghaouel Imad Abderrahim 2004 : La psychologie de la connaissance Le Monde de l'impression et de la distribution Le Caire page 314

25) Ezzayat Fethi 1998 : Les bases biologiques et intellectuelles de l'activité intellectuelle de la connaissance. La connaissance, la mémoire et l'innovation. Dar Ennachr liljamiate Le Caire P 57

26) El Maqsoud Echafi'i 2003 : Les principes de la recherche scientifique en éducation physique et sportive Tanchi'ate Elma'arif p 114

27) El Houdhoud Dalel Abdelouahed 1996 : La réalité de la prise de décision dans les écoles d'enseignement général. Etude de terrain de la publication éducative. Koweit

28) Anderson Waslit 2007 La psychologie de la connaissance et ses applications. Le Caire Dar el Fikr Elarabi. p 64

29) Hammad 1998 : Encyclopédie de l'apprentissage et de l'entraînement. Le Caire Centre du livre et de l'édition

30) David Dove Landel et Abidi Med Jassem 2009 : psychologie générale. Amman p 70

31) Dioub Boudleb – Daline Fal – Nabil Naoufel et autres 1995 : La recherche scientifique en sport Le Caire P 386

- 32)** Ratib Oussama Kamel et Allaoui Med Hassen 1987 La recherche scientifique en sport p 243.
- 33)** Chamel Kateb et Qeiss Naji Abdeljabbar 1989 : Principes des statistiques en éducation physique et sportive. Imprimerie de l'enseignement sportif universitaire - Université de Bagdad p19
- 34)** Chaalane et Abou El Majd 1996 : Encyclopédie arabe d'éducation des jeunes. Le Caire Centre du livre et de l'édition
- 35)** Abdelfettah 2005 : Techniques de la recherche scientifique et méthode de la recherche en psychologie p 106
- 36)** Abdelkader Hilmi 1993: Introduction aux statistiques OPU tome 2
- 37)** Ali Salmi 1970 : Prise de décisions routinières arabes en sciences administratives n°21 p 15
- 38)** Ali Mech'hour Cha'alane 1970 : Les facteurs d'incidence sur la réussite de la prise de décision. Bulletin de l'administration n° 21
- 39)** Imad Abdelatif Cherif 1993: Types de prises de décision dans les organismes centraux de l'administration. Jordanie Mémoire de magister non publié
- 40)** Omar Bouhouche et Mahmoud Douniat 1995 : Méthodes de la recherche scientifique et démarches de recherche- OPU - ALGERIE p 85
- 41)** Abdali Nacif Qacem Hassen ElHossein 1988 : Le circuit Hachémite ; comparaison entre les coureurs de courtes distances. 2ème partie Bagdad p35
- 42)** Fouqia Abdelfettah 2002 : psychologie de la connaissance et ses applications pages 46, 47
- 43)** Med Jassem El oubeidi 2009 : Introduction à la psychologie gle. Maison de la culture de l'édition et la distribution amman p47
- 44)** Med Hassen Allaoui 1994 : sce de l'entrainement sportif 21ème édit. p 35/ 36

ANNEXES

**MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE**

UNIVERSITE ABDELHAMID IBN BADIS MOSTAGANEM

INSTITUT D'EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE MOSTAGANEM

DEPARTEMENT ENTRAINEMENT SPORTIF

ANNEE UNIVERSITAIRE : 2017/2018

**QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ENTRAINEURS EXPERTS EN
SPORTS COLLECTIFS**

DANS LE CADRE DE L'OBTENTION DU DIPLOME DE LICENCE
SPECIALITE ENTRAINEMENT SPORTIF COMPETITIF

INTITULE du Mémoire

**L'apport de l'expertise (expérience) des entraîneurs sur la prise de
décision en football**

Dans le cadre d'un recueil d'informations objectives relative à notre
thématique de recherche, nous souhaitons que vous nous apportiez votre
contribution afin que cette étude puisse répondre aux objectifs tracés.

Merci

L'ETUDIANT MESSAHEL AMAR

QUESTIONNAIRE

A / QUESTIONS GENERAL D'IDENTIFICATION A 1.

A.1.1 / Age	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>
A.1.2 / Années de expérience	
5-9 ans <input type="checkbox"/> +10 ans <input type="checkbox"/>	

A.2. CADRE RESERVER AUX ENTRAINEUR (AMATEURS, PROFESSIONELLES)

A.2.1. Quelle type d'équipe entraînez-vous ? Eq. amateur <input type="checkbox"/> Eq. professionnelles <input type="checkbox"/> Eq. Nationale <input type="checkbox"/>
A.2.2. Possédez-vous des diplômes professionnels dans le domaine sportif ? licence <input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> Technicien en sport <input type="checkbox"/> conseiller <input type="checkbox"/> Educateur sportif <input type="checkbox"/> diplôme sportive fédéral <input type="checkbox"/>
A.2.3. Quelle(s) formation(s) avez vous suivi(es) avant de devenir entraîneur (formations sportives ou non-sportives)? STAPS <input type="checkbox"/> CREPS <input type="checkbox"/> ENS/STS <input type="checkbox"/> Formation fédéral <input type="checkbox"/> autre :.....

B / Question N°1 : La prise de décision de l'entraîneur est :

Cochez dans la grille de droite pour chacune des notions cites si elle vous semble essentielle, importante, moyennement importante, peu importante, inutile, pour la compréhension de la prise de décision.

	Essentielle	Importante	Moyen. Importante	Peu important	Inutile
B.1 est un processus cognitif complexe.					
B.2 est une compétence acquise par expérience					
B.3. est un processus d'analyse et de traitement des informations visuelles et cognitifs					
B.4- est une opération simple qui n'a besoin que de définir le problème est de choisir une solution.					
B.5- est une Stratégie de pensée.					
B.6 est une Compétence de résolution de problèmes.					
B.7- est une réaction à une situation posée					

C / Question N°2

Cochez dans la grille de droite la réponse appropriée pour vous :

C.1 En tant qu'entraîneur expert, les décisions prises en compétition relèvent de :

	Je suis d'accord	Je ne suis pas d'accord	Je ne sais pas
C.1.1- Facteurs d'environnementaux.			
C.1.2 - Facteurs individuels.			
C.1.3 - Nature de la situation problème.			
C.1.4- Temps disponible pour analyser et prendre une décision.			
C.2- Votre expérience du terrain			
C.3- Ressources disponibles (information nécessaire ; analyse rapide ; traitement efficace)			

D / Question N°3 :

Cochez dans la grille de droite pour chacune des critères nécessaires pour une décision efficace en situation de match, citez si elle vous semble essentielle, importante, moyen importante, peu importante, inutile.

- D.1-Traitement rapide de l'information visuelle contextuelle.**
- D.2- Balayage de l'ensemble de l'espace problème.**
- D.3- Compréhension rapide de la situation problème.**
- D.4- prise de décision selon les difficultés de la situation.**
- D.5- prendre en considération la contrainte temporelle.**
- D.6- prendre en considération la contrainte information.**
- D.7- Prendre en considération la contrainte environnementale.**

	Essentielle	Importante	Moyen. Importante	Peu important	Inutile

E / Question N°4

Cochez dans la grille de droite pour chacune des compétences nécessaires pour un entraîneur expert pour prendre une décision efficace, citez celles qui vous semblent essentielle, importante, moyennement importante, peu importante, inutile.

E.1 Expérience personnelle.

E.2 Créativité et talent naturel.

E.3 Forte personnalité pour répondre aux exigences du terrain

E.4 Intelligence dans le traitement de l'information et la vitesse de sélection des Alternatives optimales.

E.5 Familiarité avec l'environnement

E.6 Culture sportive.

E.7 Utiliser les membres de l'équipe pour résoudre les problèmes.

Essentielle	Importante	Moyen. Importante	Peu important	Inutile

F / Question N°5 : Classée dans la grille de droite ce que vous pensez être l'ordre approprié de 1 à 6

Pour optimiser la prise de décision en compétition

	1	2	3	4	5	6
- F.1- Collecte des informations en vision périphérique						
- F.2 -Collecte des informations en vision centrale						
- F.3- Choisir une solution appropriée à la situation problème						
- F.4 –Bien Définir la situation-problème						
- F.5 -Savoir répondre à un contexte particulier						
- F.6 –Analyse complète de l'environnement						

Commentaire ou précisions (éventuels)

.....

Je vous remercie vivement pour toute l'attention que vous avez bien voulu porter à ce questionnaire.

L'ETUDIANT MESSAHEL AMAR

Résumé de l'étude :

La présente étude a pour objet L'apport de l'expertise (expérience) des entraîneurs sur la prise de décision en football. Elle a été menée auprès de deux équipes : le MCEB, (le Mouloudia Club d'El-Bayadh) et l'Esm (l'Espérance Sportive de Mostaganem).

L'objectif de cette recherche est de clarifier le rôle de l'expérience sur l'impact positif des décisions des entraîneurs, et l'importance de l'entraînement sur la prise de décision pour développer le niveau de l'équipe à moyen et à long termes; et pour cela nous avons émis un certain nombre d'hypothèses qui attestent que l'expérience a des incidences positives sur les décisions des entraîneurs, et que la plupart des entraîneurs ne possèdent pas un arrière plan théorique sur le phénomène de la prise de décision.

Nous avons pris un échantillon de manière systématique et délibérée ; cet échantillon est composé de 21 entraîneurs dont 11 sont de la wilaya d'El-Bayadh et 10 de la wilaya de Mostaganem ; ils ont une expérience qui varie de 5 ans à 10ans.

Nous avons pris 7 entraîneurs comme échantillon observatoire et 14 entraîneurs comme échantillon expérimental ; nous avons procédé à la distribution d'un nombre de questionnaires auprès des entraîneurs ; ces questionnaires ont été arbitrés par un groupe d'experts.

Sur la base des résultats obtenus, il est apparu qu'il existe un nombre de facteurs qui ont des incidences sur les décisions des entraîneurs dont le plus important et le plus influent est l'expérience d'entraînement, et que la majorité des entraîneurs ne connaissent ni ce que signifie vraiment le phénomène de la prise de décision ni son importance. Tous ces résultats ont été obtenus par l'utilisation d'un programme statistique SPSS et le calcul des pourcentages.

L'étudiant chercheur a conclu qu'il faut accorder une grande importance au facteur de la prise de décision dans l'opération d'entraînement particulièrement dans le football. Cela par l'organisation de journées d'études à l'intention des entraîneurs par des experts et des professeurs d'EPS concernant ce phénomène et son importance dans le monde sur sport moderne comme dans les pays développés. Ceci d'une part, et d'autre part il appartient à la société sportive de réunir les meilleurs facteurs et les meilleures conditions possibles à l'entraîneur pour lui permettre de réaliser sa tâche de la façon la plus convenable et la plus performante pour arriver à un sport de haut niveau..

L'étudiant chercheur

Messahel Amar

Abstract:

The present study focuses on The contribution of coaches' expertise (experience) to football decision-making. It was conducted with two teams: the MCEB, (the Mouloudia Club of El-Bayadh) and the Esm (Espérance Sportive of Mostaganem).

The purpose of this research is to clarify the role of experience on the positive impact of coaching decisions, and the importance of coaching on decision-making to develop the team's mid-level and long terms; and for this we have made a number of hypotheses that show that the experience has positive effects on the decisions of the coaches, and that most coaches do not have a theoretical background on the phenomenon of decision-making.

We took a sample in a systematic and deliberate way; this sample is made up of 21 coaches, 11 of whom are from El-Bayadh wilaya and 10 from Mostaganem wilaya; they have an experience that varies from 5 years to 10 years.

We took 7 trainers as observatory sample and 14 trainers as experimental sample; we distributed a number of questionnaires to the coaches; these questionnaires were refereed by a group of experts.

Based on the results obtained, it became apparent that there are a number of factors that affect the decisions of the coaches whose most important and most influential is the coaching experience, and that the majority of coaches do not know what the decision making phenomenon or its importance really means. All these results were obtained through the use of an SPSS statistical program and the calculation of percentages.

The student researcher concluded that great importance must be attached to the decision-making factor in the training operation, especially in football. This is done through the organization of study days for coaches by experts and PS teachers on this phenomenon and its importance in the world on modern sport as well as in developed countries. This on the one hand, and on the other hand it belongs to the sporting society to bring together the best factors and the best possible conditions for the coach to enable him to carry out his task in the most suitable and the most efficient way to arrive to a high level sport .

The researcher student

Messahel Amar

ملخص الدراسة :

عنوان هذه الدراسة هو مساهمة خبرات المدربين (الخبرة) في صنع القرار في كرة القدم. وقد أجريت مع فريقين: نادي مولودية البيض و ترجي مستغانم.

الهدف من هذه الدراسة هي إبانة دور الخبرة في التأثير إيجابا على قرارات المدربين و أهمية التدريب على اتخاذ القرار في التطوير من مستوى الفريق على البعد المتوسط و طويل المدى لهذا قمنا بصياغة عدد من الفرضيات التي تبين أن الخبرة لها تأثيرات إيجابية على قرارات المدربين ، وأن معظم المدربين ليس لديهم خلفية نظرية حول ظاهرة اتخاذ القرار.

قمنا بأخذ عينة بطريقة منهجية ومدروسة. تتكون هذه العينة من 21 مدرباً ، 11 منهم من ولاية البيض و 10 من ولاية مستغانم. لديهم خبرة تتراوح من 5 سنوات إلى 10 سنوات.

أخذنا 7 مدربين كعينة استطلاعية و 14 مدربا كعينة تجريبية؛ قمنا بتوزيع عدد من الاستبيانات على المدربين. تم تحكيم هذه الاستبيانات من قبل مجموعة من الخبراء.

بناءً على النتائج التي تم الحصول عليها ، تبين أن هناك عدداً من العوامل التي تؤثر على قرارات المدربين والأكثر أهمية وتأثيراً هي الخبرة التدريبية ، وأن غالبية المدربين لا تعرف ما تعنيه ظاهرة صنع القرار أو أهميتها.

تم الحصول على جميع هذه النتائج من خلال استخدام البرنامج الإحصائي SPSS وحساب النسب المئوية.

أستخلص الطالب الباحث أنه يجب أن تعطى أهمية كبيرة لعامل صنع القرار في عملية التدريب الرياضي، وخاصة في كرة القدم. و يتم ذلك من خلال تنظيم أيام دراسية للمدربين من قبل الخبراء ومدربي التربية البدنية و الرياضية حول هذه الظاهرة وأهميتها في عالم التدريب الرياضي الحديث وكذلك في الدول المتقدمة. من جهة، ومن جهة أخرى ، يجب على المجتمع الرياضي توفير أفضل العوامل و الظروف الممكنة للمدرب لتمكينه من القيام بمهمته بأكثر الطرق ملائمة وأكثرها كفاءة للوصول بالرياضة للمستوى العالي