



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة مستغانم

معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

قسم النشاطات البدنية والرياضية

شعبة النشاطات البدنية والرياضية



UNIVERSITE  
Abdelhamid Ibn Badis  
MOSTAGANEM

مذكرة مقدمة لإستكمال متطلبات شهادة ليسانس بعنوان :

## أهم المحددات البدنية لإنتقاء الموهوبين في الكرة الطائرة

إعداد الطالبة :

✓ بن عجايمية فاطمة الزهراء

تحت إشراف :

✓ شاشو السداوي

السنة الجامعية: 202/2024

## الإهداء

" وما كنت لأفعل لولا أن الله مكنتني "

أهدي ثمرة جهدي وفرحتي التي انتظرتها طول حياتي

إلى من علمني النجاح والصبر .. من كان لي سندا وعونا عند الشدائد طوال عمري ، إلى

الرجل الأبرز في حياتي

" أبي العزيز "

إلى من أضاءت في ليالي العتمة طريقي ، إلى من أفنت عمرها في سبيل أن أحقق طموحي

و احلق في أعالي المراتب .. إلى من سهرت وساندت وكافحت دوما ، من أجل أن تراني أتوج

نبل قلادة شرف التخرج إلى من أرى الحياة من فوهة الأمل المنبعثة من عينيها ..

" أمي الغالية "

إلى مصدر قوتي أخواتي ..

الداعمين الساندين ، أرضي الصلبة وجداري المتين

" أمينة ، وسام ، مريم "

إلى أساتذتي وأهل الفضل على الذين غمروني بالحب والتقدير والنصيحة والتوجيه والإرشاد

الجامعة التي احتضنتني وكان لها الفضل بعد الله عز وجل في استكمال مسيرتي الجامعية

إلى الذي وجهني عند الخطأ الاستاذ

"شاشو السداوي "

إلى كل هؤلاء .. أهدي لكم غرسا من يدي ، ونتاجا فكري

تقديرنا وعرفانا

## فهرس المحتويات

الصفحة	العنوان
أ	الإهداء
ب	ملخص البحث
ب	فهرس المحتويات
ج	قائمة الجداول
ح	قائمة الأشكال
01	مقدمة
الجانب النظري	
الفصل الأول : الإطار العام للدراسة	
04	1- الإشكالية
04	1-1- التساؤلات الجزئية
05	2- الفرضيات
05	1-2- الفرضيات العامة
05	3- أهمية البحث
05	4- أهداف البحث
06	5- مصطلحات ومفاهيم الدراسة
06	1-5- الإنتقاء
06	2-5- الموهوب
07	3-5- الخبرة الميدانية
07	4-5- المحددات العلمية
08	5-5- المنتقين
08	6- أهمية النظريات المفسرة
08	1-6- نظرية جيمبل GIMBLE
08	2-6- نظرية بار اور BAR-OR

09	3-6 نظرية دريك DRIKE
الفصل الثاني: الدراسات السابقة والمثابفة	
11	1-الدراسات السابقة والمثابفة
الجانب التطبيقي	
الفصل الثالث : طرق ومنهجية الدراسة	
17	تمهيد
17	1- المنهج المستخدم
17	2- الدراسة الإستطلاعية
17	1-2 المجال المكاني والزمني
17	1-1-2 المجال المكاني
17	2-1-2 المجال الزمني
17	3- مجتمع الدراسة
17	4- عينة البحث
18	5- حدود الدراسة
18	6- تحديد متغيرات الدراسة
18	1-6 المتغير
18	1-1-6 المتغير المستقل
18	2-1-6 المتغير التابع
18	7- أدوات الدراسة
18	8- الخصائص السيكومترية للإستبيان
19	1-8 صدق المحكمين
19	2-8 دراسة ثبات الإستبيان
19	9- المعالجة الإحصائية
الفصل الرابع : عرض ومناقشة وتحليل النتائج	

20	تمهيد
20	1- عرض وتحليل ومناقشة النتائج المتحصل عليها
20	1-1 المعلومات العامة للأساتذة
21	2- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الأولى
21	1-2 مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الأولى
30	3- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الثانية
47	1-3 مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثانية
52	4- عرض وتحليل نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
52	1-4 مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثالثة
52	مناقشة الفرضية العامة
53	أهم الإستخلاصات
53	الإقتراحات والتوصيات
55	خاتمة
	قائمة المراجع
	قائمة الملاحق

فهرس الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
20	جدول يمثل المؤهلات العلمية للأساتذة والتكرارات النسب المئوية	01
21	جدول رقم (1) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (1)	02
23	جدول رقم (2) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (2)	03
24	جدول رقم (3) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (3)	04
25	جدول رقم (4) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (4)	05
26	جدول رقم (5) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (5)	06
27	جدول رقم (6) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (6)	07
29	جدول رقم (7) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (7)	08
31	جدول رقم (8) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (8)	09
31	جدول رقم (9) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (9)	10
33	جدول رقم (10) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (10)	11
34	جدول رقم (11) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (11)	12
36	جدول رقم (12) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (12)	13
37	جدول رقم (13) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (13)	14
38	جدول رقم (14) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (14)	15
40	جدول رقم (15) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (15)	16
41	جدول رقم (16) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (16)	17
43	جدول رقم (17) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (17)	18
44	جدول رقم (18) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (18)	19
45	جدول رقم (19) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (19)	20
48	جدول رقم (20) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (20)	21
49	جدول رقم (21) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (21)	22
50	جدول رقم (22) يمثل إجابات الأساتذة الخاصة بالسؤال رقم (22)	23

فهرس الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
22	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (1)	01
23	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (2)	02
24	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (3)	03
26	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (4)	04
27	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (5)	05
28	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (6)	06
29	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (7)	07
31	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (8)	08
32	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (9)	09
33	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (10)	10
35	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (11)	11
36	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (12)	12
37	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (13)	13
39	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (14)	14
40	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (15)	15
42	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (16)	16
42	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (17)	17
44	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (18)	18
46	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (19)	19
48	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (20)	20
49	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (21)	21
51	تمثيل بياني يوضح تكرارات الجدول رقم (22)	22

## ملخص البحث:

من خلال هذا البحث أراد الباحث أن يسلط الضوء على الواقع المر الذي تعيشه الرياضة المدرسية. خاصة فيما يتعلق بانتقاء البراعم الشبانية الواعدة التي تعاني من الإهمال والعشوائية ، كذلك حاول كثيف مستوى الأساتذة من الزاوية العلمية والطريقة المنتهجة من قبلهم في كيفية التعامل مع الموهوبين ، و هذا من أجل تحسيسهم بالأهمية البالغة التي تكتسيها عملية الانتقاء الرياضي ، كذلك من أجل المحافظة على الطاقات الشبانية واستغلالها أحسن استغلال ، بغية الوصول إلى مستوى عالي في المحافل الدولية ، ليخلص الباحث إلى تقديم البديل و المتمثل في حلول علمية مقترحة من أجل القضاء على العشوائية المعتمدة من طرف الأساتذة أثناء قيامهم بانتقاء الناشئين.

## الكلمات المفتاحية:

الانتقاء الرياضي ، الخبرة الميدانية ، المحددات العلمية ، الموهوبين ، المنتقن



## **Summary:**

Through this research the researcher wanted to highlight the bitter reality of school sports. Especially with regard to the selection of promising young shoots that suffer from neglect and indiscriminacy as well as trying to intensify the level of professors from the scientific angle and the way in which they approach talented people, This is in order to sensitize them to the critical importance of sports selection. in order to safeguard and make the best use of young people's potential, In order to reach a high level in international forums, the researcher concludes to present the alternative of proposed scientific solutions in order to eliminate the randomness approved by the professors as they select the young.

## **Keywords:**

Sports selection, field experience, scientific determinants, talented, selected

## المقدمة :

حظيت الرياضة منذ فترة طويلة من الزمن باهتمام كبير ولقيت عناية كبيرة عند غالبية المجتمعات في العالم بما تعود به من فوائد على صحة الفرد وقوة وتماسك المجتمع ، وما لها أهمية سياسية واقتصادية في هيمنة بعض الدول في المجال الرياضي، حيث تبين أن التقدم في جميع مجالات الحياة لا تتحكم فيه الصدفة ، بل يأتي نتيجة للاستثمار في تطوير قدرات المواهب ، ويستمر البقاء والتقدم للمجتمعات التي تزخر بعدد هائل من الموهوبين مع كيفية صقل هذه المواهب ، وتلعب المؤسسات التربوية دورا هاما في بناء المجتمع ، حيث تعمل على تربية الطفل وتعدده لكي يصبح رجل المستقبل ، وذلك عن طريق تنمية مختلف قدراته بالتربية الهادفة ، والمدرسة كمؤسسة تربوية وتعليمية تسعى لتحقيق هذه الأهداف من خلال المناهج الدراسية للمقترحة في إطار المنظومة التربوية

والانتقاء عملية طويلة لا يمكن وضعها في إطار محدد من الوقت لأن نمو القابليات للناشئين تتغير تحت تأثير العمل التدريبي وكذلك عوامل النمو والمعيشة .... لهذا فإن عملية إعداد رياضي النخبة للمشاركة في المسابقات الرياضية هي عملية بالغة الأهمية تتركز على عدة عوامل حيث لا توجد معايير ثابتة مبنية على أسس علمية الاختيار الرياضيين فهم يعتمدون على الملاحظة وجلب الأطفال إلى المشاركة في المنافسات الرياضية

و أن انتقاء الفرد المناسب لنوع النشاط الرياضي الممارس هو الخطوة الأولى نحو الوصول إلى المستوى البطولة، لذلك اتجه المتخصصون في الأنشطة الرياضية المختلفة إلى محاولة تحديد المواصفات الضرورية الخاصة بكل نشاط على حدى، لأنها تستهدف في المقام الأول اختيار الأفضل الممارسة الرياضة على أمل الوصول إلى مستويات عليا لتحقيق نتائج مرضية والفوز بالبطولات المحلية والدولية

وقد شملت دراستي جانبيين، الجانب النظري يتكون من فصلين فشمّل الفصل الأول : (مدخل للدراسة الإشكالية، الأهداف الفروض، أهمية البحث، مصطلحات و مفاهيم الدراسة) أما الفصل الثاني فتطرقت فيه إلى ( أهم الدراسات السابقة و كذلك عرض و تحليل النتائج ونقد هذه الدراسات).

أما الجانب التطبيقي فشمّل فصلين حيث الشمّل الفصل الثالث على طرق ومنهجية الدراسة وتطرقت فيه إلى: ( المنهجية المتبعة الدراسة ، الاستطلاعية العينة، حدود الدراسة، أدوات جمع البيانات، أساليب التحليل الإحصائي .

أما الفصل الرابع فقد شمل (عرض وتحليل ومناقشة النتائج )

# الجانب النظري

# الفصل الأول

## الإطار العام للدراسة

## 1\_ الإشكالية :

تحرص كثير من دول العالم على إعداد برامج الاكتشاف المواهب الرياضية في المدارس، ومن ثم العمل على دعمها ورعايتها من خلال مدربين وخبراء ذوي صلة بالشأن الرياضي، وإذا كانت المدرسة تشكل البيئة الخصبة الإنمائها فإن ثمة عوامل عديدة تدفع نحو احتضان هذه الموهبة، ولأهمية ذلك فقد دخلت العديد من المؤسسات والهيئات المستقلة والأندية الرياضية في الاستثمار بهذه المواهب باعتبارها ستمثل الأندية والمنتخبات الوطنية والمدرسية في المناسبات الرياضية التنافسية" لذا وحب على المربي الرياضي أن يكون ملما بالأمس والأساليب العلمية للانتقاء الرياضي وذلك من أجل الوصول إلى (المستويات العليا ومواكبة التطورات السريعة و المذهلة في الدول المتقدمة " 1)

كما سعت معاهد وكليات التربية البدنية والرياضية إلى تكوين أساتذة يعملون على الإشراف والتنظيم والتخطيط والتقييم والانتقاء والتوجيه ، وهذه الأعمال ليست بالمهمة السهلة لأن انتقاء الموهوبين عملية يتم فيها اختيار أفضل العناصر وفقا لخصائص وسمات وقدرات و استعدادات خاصة يتميز بها التلميذ وفقا لنوع النشاط الرياضي ، لذلك يتطلب من الأستاذ السهر على انتقاء وتوجيه الموهوبين وذلك بالإشراف و الاشتراك في الأنشطة

### الرياضية المختلفة

و باعتبار أن هؤلاء الأساتذة تلقوا تكوينا في عملية الانتقاء لكن هذا التكوين لا يسمح لهم بأن يكونوا مختصين بمستوى عال يسمح لهم بأداء هذه المهمة بالشكل المطلوب، وعليه فإن عملية الانتقاء تتم عن طريق الملاحظة والخبرة الميدانية دون التجسيد العملي للمحددات العلمية ، أي أنهم لا يعتمدون في عملية الانتقاء على المحددات النفسية أو القدرات المعرفية والبدنية ، وأنهم لا يأخذون بعين الاعتبار المقاييس الانثروبومترية (كالطول ، والوزن والمحيطات التي على أساسها يتم التوجيه نحو التخصص، الذي يتطلب هذه المواصفات والمحددات العلمية،

وعلى ضوء هذه المقاربة النظرية تطرح التساؤل التالي:

هل عملية الإنتقاء الرياضي للموهوبين في الكرة الطائرة للأندية قائمة على محددات وأسس علمية ام انها تعتمد على الملاحظة والخبرة الميدانية للمدربين؟

## 1-1- التساؤلات الجزئية :

- \_ هل أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة والخبرة الشخصية في عملية الإنتقاء ؟
- \_ هل أغلب المدربين يوافقون على ضرورة الإعتماد على الأسس العلمية الصحيحة لإختيار الموهوبين ؟
- \_ هل أغلب المدربين يوافقون على إعتماد القياسات المورفو وظيفية كأهم محددات اختيار الموهوبين في سن مبكر ؟

## 2\_ الفرضيات :

### 2-1- الفرضية العامة :

إن عملية انتقاء الموهوبين تعتمد فقط على الملاحظة و الخبرة الميدانية دون الاعتماد على الأسس العلمية

### 2-2- الفرضيات الجزئية :

- \_ أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة والخبرة الشخصية في عملية الإنتقاء
- \_ أغلب المدربين يوافقون على ضرورة الإعتماد على الأسس العلمية الصحيحة لإختيار الموهوبين
- \_ أغلب المدربين يوافقون على إعتماد القياسات المورفو وظيفية كأهم محددات اختيار الموهوبين في سن مبكر

### 3- أهمية الدراسة :

- لهذه الدراسة أهميتين : أهمية علمية وأهمية عملية
- أهمية عملية : تكمن أهمية هذه الدراسة في اكتشاف حقيقة عملية الانتقاء من الواقع الميداني
- أهمية علمية : من خلال هذه الدراسة تحاول أن تبرز للأساتذة كيف تتم عملية الانتقاء المبني على أسس علمية دقيقة
- من خلال الكشف عن حقيقة عملية الانتقاء الرياضي على مستوى مؤسسات التعليم المتوسط

### 4- أهداف البحث :

- الكشف عن الكيفيات التي تتم بها عمليات الانتقاء الرياضي
- تحسيس الأساتذة بضرورة وأهمية الانتقاء العلمي
- محاولة إعطاء نظرة موحدة نموذجية في عملية الانتقاء بمحددات علمية
- لفت انتباه الاساتذة لتطبيق الانتقاء المبني على اسس علمية وعدم الاعتماد على الخبرة الميدانية فقط وما يمكن ان يحققه الانتقاء من مستويات عالية في المستقبل
- معرفة طبيعة العلاقة بين درس التربية البدنية وعملية الانتقاء الرياضي للموهوبين

## 5- تحديد المفاهيم والمصطلحات الرئيسية للبحث :

تمهيد :

في مختلف البحوث التي يتناولها الباحثون حيث يجدون أنفسهم أمام صعوبات تتمثل في عموميات اللغة وتداخل المصطلحات وهذا راجع إلى النزعة الأدبية.

وعليه فإننا سنحاول تحديد مصطلحات بحثنا من أجل تحقيق القدرة الضرورية من الوضوح وتذكر منها

### 5-1- الإنتقاء الرياضي :

اصطلاحاً:

ويعرف كل من حلمي، نبيل العطار (1977) الانتقاء بأنه عبارة عن انتخاب أفضل العناصر ممن لديهم الاستعداد والميل والرغبة الممارسة نشاط معين، بينما يعرفه فرج بيومي بأنه اختيار أفضل العناصر من الأعداد المتقدمة للانضمام الممارسة لعبة مع التنبؤ بمدى تأثير العملية التدريبية الطويلة مستقبلاً على تنمية تلك الإستعدادات بطريقة تمكن هؤلاء اللاعبين من الوصول إلى أعلى مستويات الأداء في اللعبة.

إجرائياً:

هو عملية اختيار أنسب العناصر من بين الناشئين الرياضيين، ممن يتمتعون باستعدادات وقدرات خاصة تتفق مع متطلبات نوع النشاط الرياضي، أي اختيار من تتوافر لديهم الصلاحية، ويمكن التنبؤ لهم بالتفوق في ذلك النشاط

### 5-2- الموهوب :

اصطلاحاً:

ان الطفل الموهوب هو ذلك الطفل الذي يتفوق على اقرانه من الاطفال ويؤكد هذا فؤاد نصحي "الطفل الموهوب هو الطفل الذي يمكنه التفوق في المستقبل اذا أعطيت له العناية في توجيهه والاهتمام به .

اجرائياً:

الموهوبون عبارة عن تلاميذ متمدرسين يظهرون امتيازاً مستمراً في اداء الانشطة الرياضية

### 3-5- الخبرة الميدانية :

اصطلاحا:

الخبرة هي المعرفة ببواطن الأمور ، وهو مصطلح عام يختزل ضمنه مفهوم المعرفة أو المهارة أو القدرة الملاحظة لكن بأسلوب فطري عفوي عميق ، عادة يكتسب الإنسان الخبرة من خلال المشاركة في عمل معين ، وغالبا ما يؤدي تكرار هذا العمل أو الحدث الى تعميق هذه الخبرة واكسابها عمق أكبر و عفوية أكبر لذلك تترافق كلمة خبرة غالبا مع كلمة تجربة وتترافق كلمة خبرة أيضا بشكل خاص مع المعرفة الإجرائية أي معرفة كيفية عمل شيء ما وليس مجرد معرفة قولية لذلك غالبا ما يصف الفلاسفة الخبرة على أنها معرفة تجريبية أو معرفة بعديّة .

اجرائيا:

الخبرة هي المهارة في أداء الأعمال العلمية أو الفكرية بجودة عالية وبسرعة وبسهولة دون بذل مجهود كبير، أما الخبرة الميدانية فتعني توظيف المعارف والمعلومات والقدرات المكتسبة خلال فترة العمل أو التدريس أو التدريب أي مكتسبة من مجال العمل

### 4-5- المحددات العلمية:

اصطلاحا:

لقد أصبح لكل نشاط لعبة لها متطلباتها البدنية وال نفسية واللاعب الجيد هو الذي يمتلك الادراك الجيد لتلك المتطلبات للوصول إلى المستويات الرياضية العالمية لا بد أن هناك محددات إذا ما توافرت في الناشئين بدرجات معينة أمكن التنبؤ بما يمكن أن يحققه من نجاح في نشاط معين " ان اكتشاف القدرات الحركية والخصائص الفيزيولوجية التي يتميز بها كل إنسان تم توجيهه لممارسة نوع معين من الأنشطة الرياضية بتلائم بما يتميز به إنما يعجل بالحصول على النجاح وتحقيق المستويات العالية مع الإقتصاد في الوقت والجهد والمال الذي يبذله مع أفراد غير صالحين الممارسة نوع معين من الرياضة دون القيام بالاختبار الأولي المركز تعد عملية عشوائية تفتقد المقومات الاسس العلمية والنجاح للوصول إلى الاهداف المنشودة" .

وهذه المحددات هي :

1- محددات البناء الجسمي : تعد أكبر محددات الانتقاء ثباتا إلا أنها لا تتساوي في درجة ثباتها ، فمثلا نمط الجسم أكثر ثباتا من تكوين الجسم .

2- المحددات الأنتروبومترية : بما تتضمنه من أطوال (طول العلوي والسفلي ) و المحيطات (محيط الفخذ محيط الذراع و العروض عرض الصدر عرض الكتف)



3- المحددات النفسية : إن هذا الموضوع يتضمن الخصائص العقلية للناشئين وسمات شخصيته ، وقد أثبتت التجارب أن سمات الشجاعة وقوة الإرادة ضرورية عند الانتقاء كما أن المدعومات السلوكية بما تتضمنه من سمات شخصيه مستوى الطموح و المثابرة و الدافعية تعد قاعدة الحرم الذي ينعكس عليه كل من الخصائص و المواصفات البدنية و طرق التدريب.

### **إجرائيا:**

محددات الانتقاء هي مجموعة من العوامل أو القدرات والمتغيرات البيولوجية والنفسية التي يركز عليها التنبؤ الجيد في عملية الانتقاء بمراحله المختلفة، وتشتمل على الاستعدادات الخاصة إذ لكل نشاط رياضي متطلبات تختلف عن متطلبات النشاط الآخر وهذه الاستعدادات قد تكون بيولوجية أو سيكولوجية

### **5-5- المنتقين :**

هم الأشخاص للمكلفين الذين يتحملون مسؤولية انتقاء واختيار اللاعبين

### **6- أهم النظريات المفسرة:**

#### **1-6- نظرية جيمبل GIMBLE:**

جيميل باحث ألماني اقترح تحليل الناشئين المطلوبين للانتقاء من خلال عوامل داخلية وأخرى خارجية كما يلي

- تحديد العناصر الفزيولوجية والمرفولوجية والبدنية التي تؤثر في الأداء الرياضي

- إجراء الاختبارات الفزيولوجية والمرفولوجية والبدنية في المدارس ثم الاعتماد على نتائجها في تنفيذ برامج تدريب

- تناسب كل ناشئ و إجراء دراسات تنبؤية لكل ناشئ وتحديد احتمالات بنجاحه مستقبلا في الرياضة التخصصية طبقا للمؤشرات الايجابية و السلبية التي تتضح من الدراسة.

#### **2-6- نظرية " بار - أور " BAR-OR:**

اقترح بار أور خمس خطوات لانتقاء الناشئين كما يلي

-تقييم الناشئين من خلال الخصائص المورفولوجية والفزيولوجية والنفسية ومتغيرات الأداء

- مقارنة قياسات أوزان وأطوال الناشئين بجداول النمو للعمر البيولوجي

-وضع برامج للتدريب ذات ضغط يتميز بالشدة لفترة قصيرة ثم دراسة تفاعل الناشئين معه

-تقويم عائلة كل ناشئين من حيث القياسات المورفولوجية وممارسة الأنشطة الرياضية

-إخضاع الخطوات الأربع السابقة لتحليل علمي من خلال نماذج الأداء

### 6-3- نظرية دريك DRIKE:

اقترح دريك ثلاثة خطوات للانتقاء الناشئين في الرياضة وهي كما يلي  
الخطوة الأولى : تتضمن إجراء قياسات تفصيلية في الجوانب التالية :

1-الحالة الصحية العامة

2-التحصيل الأكاديمي

3-الظروف الاجتماعية و التكيف الاجتماعي

4-النمط الجسمي

5-القدرات العقلية

الخطوة الثانية:

وأطلق عليها مرحلة التنظير، وتتضمن مقارنة سمات و خصائص جسم ناشئ في النمط وتكوينه  
بالخصائص المطلوبة في الرياضة التخصصية و في الرياضة بشكل عام

الخطوة الثالثة:

وتتضمن هذه المرحلة تخطيط برنامج تدريبي ينفذ قبل بدء الموسم، ويتم تتبع أداء الناشئين في كافة  
الجوانب البدنية والمهارية والخططية و النفسية ودرجة تكيفهم للتمرين، ثم بعد ذلك تتم عملية التقييم  
التي يتم من خلالها الانتقاء

## الفصل الثاني

# الدراسات السابقة والمثابرة

## 7- الدراسات السابقة

### تمهيد:

تعتبر الدراسات السابقة والمرتبطة من أهم المحاور التي يجب أن يتناولها الباحث ، ويثرى البحث من خلالها ، وهذا ما حاولنا الاهتمام به من خلال اعتمادنا في تحليلنا الدراسات المذكورة على النقاط التي أجريت بها

### 7-1-الدراسة الأولى:

"مذكرة ماجستير تحت عنوان: "أسس معايير انتقاء لاعبي كرة الطائرة عند المبتدئين 9-12 سنة دفعة 2003/2004 جامعة مسيلة من إعداد الطلبة عبدلي فاتح حطن محمد طيب، يومنجل جمال الدين وكانت إشكالية بحثهم كالتالي:

هل هناك أسس ومعايير متبعة من طرف مدربي كرة الطائرة في عملية الانتقاء لدى المبتدئين (9-12) سنة

### الفرضيات:

**الفرضية العامة:** عملية الانتقاء التي يقوم بها مدربي كرة الطائرة لدى مبتدئين هي عملية عشوائية

### الفرضيات الجزئية:

\_ غياب الخبرة ونقص المستوى المعرفي لدى مدربي الكرة الطائرة بسبب اختيار العشوائي

\_ عدم مراعاة مدربي كرة الطائرة الخصوصيات المرحلة العمرية يؤدي إلى عرقلة الانتقاء

وكانت أداة بحثهم عبارة عن استبيان موجه لمدربي فئة المبتدئين

\_ **عينة البحث :** كان نوع عينة البحث عشوائية وتتكون من 15 مدرب يدرّبون فئة المبتدئين

من أهم النتائج التي توصل إليها الطلبة: أن انتقاء لاعبي كرة الطائرة لا يخضع للمعايير وأسس علمية حسب متطلبات الرياضة ، وتركوا البحث مفتوحا للدراسات المقبلة لمن أراد التعمق أكثر في موضوع الانتقاء في كرة الطائرة الجزائرية باعتبار بحثهم كان متخصص لأندية ولاية الجزائر وبحاية

نقاط التشابه والاختلاف بين البحث وهذه الدراسة هي انه في هذا البحث استخدم الباحث نفس المنهج

المستخدم في هذه الدراسة وكذلك نفس الأداة المستخدمة وهي الاستبيان ، إلا أن هذه الدراسة كان هدفها الأساسي

يتمثل في تقديم دراسة علمية حول أسس الانتقاء وكذلك تشخيص نقائص وعيوب العملية الانتقائية ومحاولة تحسيس

المدرّبين بضرورة وأهمية الانتقاء وتأثيره على مستقبل الرياضي، وأن هذه الدراسة موجهة لمدربي كرة الطائرة ، أما

الباحث في دراسته حاول تقديم دراسة علمية حول الانتقاء الأساتذة التربية البدنية ونقل الواقع الميداني في عملية

### 2-7- الدراسة الثالثة:

مذكرة تخرج لنيل شهادة ماجستير بعنوان " دور أستاذ التربية البدنية في تفعيل العلاقة بين الدرس وانتقاء الموهوبين " من اعداد الطلبة سبع بوعبد الله ، تركي محمد دفعة 2009/2010، جامعة حسبية بن بوعلي الشلف

**الإشكالية :** ما مدى فاعلية الاستاذ في تفعيل العلاقة بين درس التربية البدنية وانتقاء الموهوبين؟

### الفرضيات

**الفرضية العامة :** للأستاذ دور فعال في تفعيل العلاقة بين درس التربية البدنية وانتقاء الموهوبين. تتجلى اهتمامات الاستاذ في المتابعة المستمرة في الانتقاء والتوجيه للموهوبين .- الظروف المحيطة بالاستاذ لا تسمح بتفعيل العلاقة بين الدرس وانتقاء الموهوبين

**أداة الدراسة :** عبارة عن استبيان موجه لأساتذة التربية البدنية

**عينة البحث :** طريقة اختيار العينة طريقة عشوائية حيث بلغت حوالي 150 استاذ تربية بدنية

أهم النتائج التي توصل إليها الباحثين: أن استاذ التربية البدنية هو المشرف الرئيسي على المنافسات الرياضية داخل المؤسسات المدرسية ، وأن استاذ التربية البدنية محور اساسي في عملية انتقاء التلاميذ الموهوبين ، يوجد اهتمام بالتربية البدنية من قبل الادارة

نقاط التشابه والاختلاف بين بحثي وهذه الدراسة هي انه تناولت نفس موضوع بحثي ألا وهو الانتقاء

الرياضي في المجال المدرسي ، و في بحثنا استخدمنا نفس المنهج المستخدم في هذه الدراسة وكذلك نفس الأداة المستخدمة وهي الاستبيان ، وكذلك التشابه في مجتمع وعينة البحث في هذه الدراسة هو فئة أساتذة التربية البدنية والرياضية، إلا أن هذه الدراسة كان هدفها الأساسي يتمثل في معرفة طبيعة العلاقة بين درس التربية البدنية والرياضية وانتقاء الموهوبين ، وكذلك معرفة الظروف المحيطة تساعد الاستاذ على تفعيل العلاقة بين درس التربية البدنية وانتقاء

الموهوبين وكذا اهتمامات الاستاذ بالنشاط الرياضي الخارجي ، إلا انه في بحثي حاولت تقديم دراسة علمية حول الانتقاء الأساتذة التربية البدنية وحاولت نقل الواقع الميداني في عملية الانتقاء وهو أن عملية الانتقاء تتم عن طريق

الملاحظة و الخبرة الميدانية للأساتذة

### 3-7- الدراسة الثانية:

مذكرة ماستر تحت عنوان " دور أستاذ التربية البدنية والرياضية في عملية إنتقاء المواهب والتوجيه التلاميذ الطور المتوسط (11-15). دفعة 2011/2012 جامعة قاصدي مرباح ورقلة

من اعداد - مرقمة مراد ، محجوبي محمد رمضان ، ديدة سمير

**الإشكالية :** ماهو الدور الذي يقوم به استاذ التربية البدنية والرياضية في عملية الإنتقاء والتوجيه لإكتشاف عناصر في رياضة معينة ؟

## الفرضيات:

**الفرضية العامة :** الاستاذ التربيه البدنية والرياضية دور أساسي في عملية الانتقاء والتوجيه

## الفرضيات الجزئية:

للخبرة دور أساسي في عملية الانتقاء والتوجيه - الكفاءة العلمية تلعب دور اثناء عملية الانتقاء والتوجيه ملاحظة الاستاذ لتلاميذه اثناء الحصة تساعد على عملية الانتقاء والتوجيه أداة الدراسة : استمارة اسباني موجهة لأساتذة التربية البدنية في الطور المتوسط

## عينة الدراسة :

وكان نوع عينة البحث بطريقة قصدية تتكون من 75 أسناذ تربية بدنية . أهم النتائج التي توصل اليها الباحثون : ان الخبرة والكفاءة العلمية لأستاذ التربية البدنية والرياضية تلعب دور مهم وفعال في اكتشاف الموهوبين وكذلك عملية الانتقاء والتوجيه حسب رأي معظم الأساتذة تتم بإجراء الاختبارات الميدانية بالنسبة للألعاب الفردية واختيار المتفوقين حسب النتائج المتحصل عليها وتوجيههم حسب ميولهم لتلك اللعبة وكذلك حسب المعايير والعناصر الاساسية لعملية الانتقاء

نقاط التشابه والاختلاف بين البحث وهذه الدراسة هي ان هذه الدراسة تناولت نفس موضوع بحثي ألا وهو الانتقاء الرياضي في المجال المدرسي في هذا البحث استخدم الباحث نفس المنهج المستخدم في هذه الدراسة وكذلك نفس الأداة المستخدمة وهي الاستبيان ، وكذلك التشابه في مجتمع وعينة البحث في هذه الدراسة هو فئة أساتذة التربية البدنية والرياضية. إلا أن هذه الدراسة كان هدفها الأساسي يتمثل في تحديد الفكرة والمنهجية و الأجهزة المستخدمة حالياً في اختيار المواهب من طرف الأستاذ وكذلك رسم خطة واضحة لعملية الانتقاء والتوجيه مع كشف معالم الانتقاء والتوجيه الرياضي في مؤسساتنا التربوية ، إلا أنه في هذه الدراسة حاول الباحث تقديم دراسة علمية حول الانتقاء لأساتذة التربية البدنية ونقل الواقع الميداني في عملية الانتقاء وهو أن عملية الانتقاء تتم عن طريق الملاحظة و الخبرة الميدانية للأساتذة

## 4-7- الدراسة الرابعة:

مذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في التربية البدنية والرياضية تحت عنوان: " الرياضة المدرسية ودورها في إنتقاء المواهب الرياضية في الطور المتوسط " جامعة قاصدي مرباح - ورقلة - الموسم الجامعي 2011/2012.

من إعداد الطلبة رحومة علي ، شويف العروسي ، نينة خليل ، وكانت إشكالية بحثهم كالتالي

هل للرياضة المدرسية دور في اكتشاف المواهب الرياضية في الوسط المدرسي ؟

## الفرضيات:

**الفرضية العامة:** ليس هناك عملية انتقاء تحدث داخل الوسط المدرسي أو أنها قليلة إن وجدت .

## الفرضيات الجزئية:

عدم التنظيم الجيد للمنافسات الرياضية والرياضة المدرسية يؤدي الى كونها غير فعالة في امداد النوادي بالمواهب عدم معرفة المدرب لكيفية وماهية عملية الانتقاء ومراحلها يؤثر سلبا على عملية الانتقاء في الوسط المدرسي

\_ عدم زيارة المدربين للمؤسسات التربوية تحول دون بروز المواهب من الأكماليات وكانت أداة البحث عبارة عن استبيان موجه إلى أساتذة التربية البدنية واستبيان موجه إلى فئة الدربين \_عينة البحث كان نوع عينة البحث عشوائية وتتكون من 50 أستاذ تربية بدنية و 16 مدرب

من أهم النتائج التي توصل إليها الطلبة نقص المختصين و المؤطرين المؤهلين في الميدان الرياضي على مستوى المؤسسات التربوية وكذا على مستوى الهيئات المسؤولة على تنظيم المنافسات الرياضية المدرسية ، عدم انتهاج طريقة سليمة تضمن الانتقاء الصحيح للتلميذ للتخصص على مستوى التربية مما يعود سلبا على التوجيه تحوى الاندية

نقاط التشابه والاختلاف بين البحث وهذه الدراسة هي انها تناولت نفس موضوع دراسته ألا وهو الانتقاء الرياضي في المجال المدرسي ، و في دراسته استخدم نفس المنهج المستخدم في هذه الدراسة وكذلك نفس الأداة المستخدمة وهي الاستبيان ، وكان الاختلاف في مجتمع وعينة البحث في هذه الدراسة هو مدربي و اساتذة التربية البدنية ، وفي دراسته المجتمع والعينة هم أساتذة التربية البدنية والرياضية فقط ، إلا أن هذه الدراسة كان هدفها الأساسي التفريق بين الرياضة المدرسية والتربية البدنية وكذلك الكشف عن واقع عملية الانتقاء في الوسط المدرسي ،

أما في دراسته حاول الباحث تقديم دراسة علمية حول الانتقاء الأساتذة التربية البدنية وحاولت نقل الواقع الميداني في عملية الانتقاء في الوسط المدرسي وهو أن عملية الانتقاء تتم عن طريق الملاحظة و الخبرة الميدانية للأساتذة

## 2- التعليق على الدراسات السابقة

لقد اهتمت الدراسات السابقة في مجملها بعملية الانتقاء والتوجيه الرياضي ، حيث تطرقت الى جوانب عديدة متعلقة بانتقاء اللاعبين الناشئين كما تناولته من عدة جوانب ، حيث اشتركت هذه الدراسات في العمل على تحديد أهم الأسس العلمية والمعايير التي ينبغي مراعاتها في عملية الانتقاء والتوجيه الرياضي ، وكذا السن المناسب العملية للانتقاء للناشئين من (10-15) سنة، وأيضاً تسليط الضوء على حيثيات موضوع الانتقاء ، لكن كل دراسة لها جزئية معينة تدرسها وتحدث عنها

الحجاب النظيف



## الفصل الثالث

# طرق ومنهجية البحث

## تمهيد:

في هذا الفصل حاول الباحث أن يوضح أهم الإجراءات الميدانية التي اتبعتها في هذه الدراسة ، ومن أجل الحصول على نتائج يمكن الوثوق بها واعتبارها نتائج موضوعية قابلة للتجريب مرة أخرى ، وبالتالي الحصول على نفس النتائج الأولى ، كما هو معروف فإن ما يميز أي بحث علمي هو مدى قابليته للموضوعية العلمية ، هذا لا يمكن أن يتحقق إلا إذا اتبع صاحب الدراسة منهجية علمية دقيقة وموضوعية

### 1-المنهج المستخدم :

استخدم الباحث " المنهج الوصفي" بأسلوب الدراسات المسحية ، وذلك الملائمة مع طبيعة الدراسة

### 2- الدراسة الاستطلاعية:

في هذه الدراسة الموسومة بـ " الانتقاء الرياضي للموهوبين بين الخبرة الميدانية والمحددات العلمية للمنتقين في مرحلة التعليم المتوسط " ، توجه الباحث إلى بعض المتوسطات بمدينة تقرت وهذا من أجل تشخيص وجمع المعلومات والأفكار والتحقق من الفرضيات، ومن خلال هذه الدراسة تمكن الباحث من وضع الاستبيان والذي وجهه

إلى أساتذة التربية البدنية والرياضية

### 2-1- المجال المكاني و الزماني :

#### 2-1-1- المجال المكاني:

تم توزيع الاستبيان على مجموعة من أساتذة التربية البدنية والرياضية لمختلف المتوسطات ب مستغانم – غليزان - معسكر

#### 2-1-2-المجال الزمني:

كانت بداية القيام بهذه الدراسة الميدانية في الفترة الممتدة بين يوم 4 فيفري 2024 إلى غاية يوم 09 مارس 2024 ، حيث تم توزيع الاستبيان على الأساتذة

### 3- مجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة هو فئة أساتذة التربية البدنية والرياضية في مرحلة التعليم المتوسط بولاية مستغانم – غليزان ومعسكر ويتكون من 44 أستاذ

### 4- عينة البحث:

حرصت على الوصول إلى نتائج أكثر دقة وموضوعية ومطابقة للواقع ، حيث قام الباحث باختيار العينة المتمثلة في أساتذة التربية البدنية والرياضية ب مستغانم و غليزا ومعسكر ، والتي تم اختيارها بطريقة قصدية وذلك لتسهيل الدراسة، أي انه لم يخصص العينة بأي خصائص أو مميزات كالمستوى الدراسي، السن الخبرة، .... الخ ، حيث قام الباحث بتوزيع 36 استمارة استبيان على مختلف أساتذة التربية البدنية والرياضية بولايات معسكر ومستغانم وغليزان ، حيث تمكن

الباحث من استرجاع 30 استمارة استبيان وذلك لعدم استرجاع 6 استمارات من طرف الأساتذة مما استلزم منه حصر عينته على 30 أستاذ تم اختيارها بالطريقة القصدية حيث أنها تمثل نسبة 60% من مجتمع الدراسة

## 5- حدود الدراسة

اقتصرت هذه الدراسة على متوسطات مدينة تقرت وهذا بحكم قربها وكذا لضيق الوقت بالإضافة إلى تقادي الأعباء المادية التي تتطلبها الدراسة خارج مدينة تقرت ولاية ورقلة من مصاريف تنقل إلى غير ذلك من تكاليف

## 6- تحديد متغيرات الدراسة:

### 6-1- المتغير :

هو ذلك العامل الذي يحصل فيه تعديل أي تغير لعلاقته بمتغير آخر وهو نوعان :  
تتمثل متغيرات بحثنا فيما يلي :

6-1-1- المتغير المستقل : الخبرة الميدانية والمحددات العلمية للمنتقين

6-1-2- المتغير التابع : الانتقاء الرياضي

## 7- أدوات الدراسة:

لقد استخدم الباحث أداة الإستبيان موجه نحو أساتذة التربية البدنية والرياضية، كي يحصل الباحث على أكبر عدد من المعلومات ، وللتأكد من صحة الفرضيات بعد تحليل النتائج ، وإعطاء اقتراحات وتوضيحات لفتح المجال أمام دراسات أخرى أكثر تعمقا في هذا الموضوع

## 8- الخصائص السيكومترية للاستبيان:

في ما يخص هذه الدراسة فقد استعمل الباحث استبيان خاص بأساتذة التربية البدنية والرياضية في مرحلة التعليم المتوسط ، قام فيه الباحث بتقديم بعض الاسئلة التي تخدم هذه الدراسة ومحاولة إعطاء تفاسير لأهم المحاور التي تساعد في إعطاء الإجابة المراد التوصل إليها للتأكد من صحة الفرضيات أو عدم صحتها، وبالتالي إزالة الاشكال المطروح في هذه الدراسة ، حيث شمل الاستبيان الأسئلة المغلقة والأسئلة المفتوحة والأسئلة الحرة، وكانت الأبعاد كمايلي :

## البعد الأول :

عملية الانتقاء الرياضي للموهوبين لا تخضع لأسس ومحددات علمية دقيقة ، حيث يهدف هذا

البعد إلى معرفة ما إذا كانت عملية الانتقاء الرياضي تخضع للأسس ومحددات علمية دقيقة أم لا، حيث تضمن هذا البعد العبارات التالية 1-2-3-4-5-6-7

### **البعد الثاني :**

عملية الانتقاء الرياضي للموهوبين مبنية على أساس الملاحظة والخبرة الميدانية، يهدف هذا البعد إلى معرفة ما إذا كانت عملية الانتقاء الرياضي تبنى على أساس الملاحظة والخبرة الميدانية، يتضمن هذا البعد العبارات التالية : 8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19

### **البعد الثالث :**

للاختبارات البدنية و المهارية والنفسية دور فعال في عملية الانتقاء الرياضي، يهدف هذا البعد إلى معرفة الدور الذي تلعبه الاختبارات البدنية والمهارية والنفسية في عملية الانتقاء الرياضي ، يتضمن هذا البعد العبارات التالية : 20-21-22-23-24-25

### **8-1- صدق المحكمين :**

بعد صياغة الاستبيان بصورته الأولية تم عرضه على مجموعة من المحكمين وعددهم ( 4) أساتذة من معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية ورقلة ، حيث طلب منهم الحكم على مدى ملائمة بنود الاستبيان ، وبناءا على رأي المحكمين وملاحظاتهم تم إجراء التعديلات المطلوبة على بعض العبارات ، كما تم التعديل في صياغة العبارة رقم (11) وأصبحت : لكي يلتحق الموهوب بالفرق المدرسية بدلا من : لكي يلتحق الموهوب بالاندية الرياضية : كما تم تعديل العبارة (21) وأصبحت : الاستعدادات الخاصة بدلا من : مقابلات بين التلاميذ ، وبذلك أصبح عدد البنود (25) موزعة على ثلاث أبعاد

### **8-2- دراسة ثبات الاستبيان :**

بعد توزيع الاستبيان على العينة الاستطلاعية تألفت من (5) أساتذة في مادة التربية البدنية والرياضية للطور المتوسط قام الباحث بحساب معامل ألفا كرونباخ " ، حيث وجدت قيمة الفاكرونباخ تساوي ( 0.83) وهي قيمة دالة في مستوى الدلالة (0.05) ، وهذا يدل على ثبات الاستبيان

### **9-المعالجة الإحصائية:**

تم إجراء التحليل باستخدام الأساليب الإحصائية التالية

### **النسبة المئوية**

**كا تربيع :** يسمح لنا هذا الاختبار بإجراء مقارنة بن نتائج الاستبيان

## تمهيد :

من خلال هذا الفصل سيقوم الباحث بعرض وتحليل ومناقشة النتائج التي تم جمعها والتحصل عليها من خلال الدراسة الميدانية التي أجريت على المتوسطات ، وحاول من خلال هذا الفصل إعطاء بعض التفسيرات لإزالة الإشكال المطروح خلال الدراسة ، والتي حرص على أن تكون مصاغة بطريقة منظمة تمكن من توضيح مختلف الأمور المتعلقة بذلك ، وحتى لا يقع في أي التباس أثناء تقديم هذه الشروح فلقد حرص على أن تتم العملية بطريقة علمية ومنظمة ، حيث سنقوم بعرض نتائج الاستبيان الخاص بأساتذة التربية البدنية في مرحلة المتوسط ، والهدف الرئيسي من هذا الفصل هو تحويل النتائج الميدانية إلى نتائج ذات قيمة علمية وعملية يمكن الاعتماد عليها في إتمام هذه الدراسة وبلوغ مقاصدها.

### 1- عرض وتحليل ومناقشة النتائج المتحصل عليها :

#### 1-1- المعلومات العامة للأساتذة:

الجدول يمثل المؤهلات العلمية للأساتذة والتكرارات والنسب المئوية

المعلومة	الإجابات	التكرارات	النسبة%
الشهادة المحصل عليها	ماستر في الرياضة	1	3.3
	ليسانس في الرياضة	25	83.3
	تقني سامي في الرياضة	4	13.3
سنوات الخبرة	من 1 إلى 5 سنوات	9	30.0
	من 6 إلى 10 سنوات	13	43.3
	من 11 إلى 15 سنة	5	16.7
	أكثر من 15 سنة	3	10.0
المجموع		30	100

## التحليل والمناقشة :

من خلال الجدول السابق تلاحظ أن الاساتذة يحملون شهادات مختلفة ، حيث نجد أستاذ واحد (1) منهم حامل شهادة ماستر في الرياضة (3.3%) ، و أربعة (4) منهم يحملون شهادة تقني سامي في الرياضة بنسبة (13.3%)، والباقي (25) استاذ يحملون شهادة ليسانس في الرياضة بنسبة (83.3%) ، وكذا سنوات الخبرة تتراوح عند أقل من 05 سنوات بر (9) أساتذة بنسبة (30%)، أما النسبة التي تتراوح من 6 إلى 10 سنوات حيث كان عددهم (13) أستاذًا بنسبة (43.3%) ، أما الذين تتراوح خبرتهم من 11 إلى 15 سنة فكان عددهم (5) أستاذًا بنسبة (16.7%) ، والذين خبرتهم أكثر من 15 سنة فكان (3) أساتذة بنسبة (10%)

وهذا ما يدل على أنهم على مبدأ الخبرة والكفاءة المهنية ، مهملين بذلك الجانب العلمي والتكوين المعرفي للاستعانة به في مختلف العمليات التي يجرونها في إطار تشكيل اطار تشكيل الفريق وتحديد معالمه ، وظف إلى ذلك أنه في حالة انعدام الكفاءة العلمية لأستاذ التربية البدنية ، فاننا نستطيع أن نتنبأ بأن المستوى الضعيف الذي سيحققه بالنظر إلى متطلباته العلمية ، كنا يمكن لنا أن تحزم على أن عملية الانتقاء المنتهجة من طرفهم تفتقر للأسس العلمية الواجب إتباعها عند انتقاء الموهوبين

## 2- عرض ومناقشة نتائج البعد الأول:

2-1- الفرضية الأولى : عملية الانتقاء الرياضي للموهوبين لا تخضع الأسس ومحددات علمية دقيقة

العبارة رقم (1) : في رأيك عملية الانتقاء الرياضي في المؤسسات التربوية تكون من طرف ؟

الغرض منها : معرفة ما إذا كان الاستاذ يدرك من الذي يقوم بعملية الانتقاء -

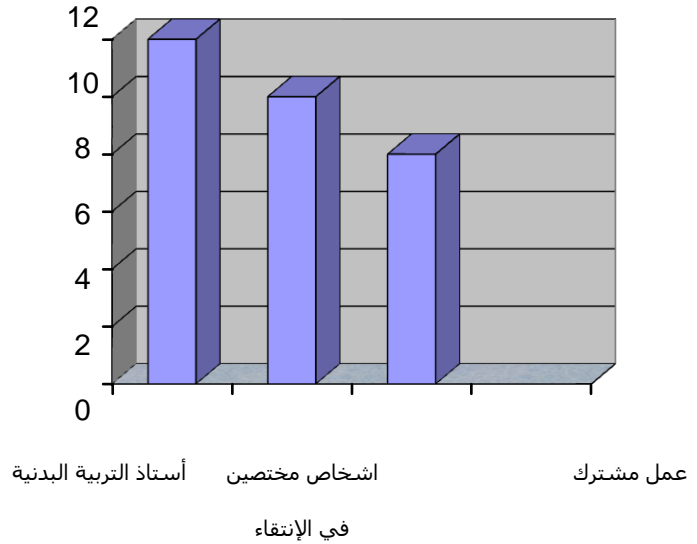
الجدول رقم (01): يوضح المسرول عن عملية الانتقاء الذي يجب عليه القيام بعملية الانتقاء في نظر الاستاذ

النسبة المئوية%	التكرارات	الإقتراح
40	12	أستاذ التربية البدنية
33.3	10	أشخاص مختصين في الإنتقاء
26.7	8	عمل مشترك
100	30	المجموع

2 كالمحسوبة	2 كالمجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
0.800	0.670	0.05	2

الشكل رقم (1)

التمثيل البياني للعبارة رقم (1)



### التحليل والمناقشة:

من خلال نتائج الجدول رقم (1) يتبين لنا أن نسبة كبيرة من الأساتذة والتي تقدر ب ( 40 %) أجابوا بأن عملية الانتقاء تكون من طرف أستاذ التربية البدنية ، بينما نسبة (33.3%) من نفس العينة اجابت بأن عملية الانتقاء تكون من طرف أشخاص مختصين في الانتقاء أما الفئة الأخرى والتي تقدر ب ( 26.7%) ترى أن عملية الانتقاء تكون عن طريق عمل مشترك بينهما

من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق نجد تضارب في إجابات الاساتذة فهناك من يرى أن كفاءته لا على النتائج المسجلة وحسابه وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت كالمحسوبة (0.800) وهي أكبر من كالمجدولة التي بلغت (0.670) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (2) ، من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية ، بين إجابات الأساتذة حيث أنها تدعم إجاباتهم معنى ذلك أن عملية الانتقاء الرياضي تسمح له بالقيام بعملية الانتقاء ويرى في المختصين الأشخاص الجديرون بالقيام بهذه العملية أما البقية منهم يرون أن استاذ التربية البدنية والاشخاص المختصين هما اللذان يقع عليهم كاهن هذه العملية ، وعند تطبيق اختبار كاي تربحي لا تخضع إلى الأسس العلمية الواجب توفرها وأولها توفر الكفاءة في الشخص المنتقي

**العبارة رقم (2) :** على ماذا تعتمدون في عملية انتقاء الموهوبين ؟

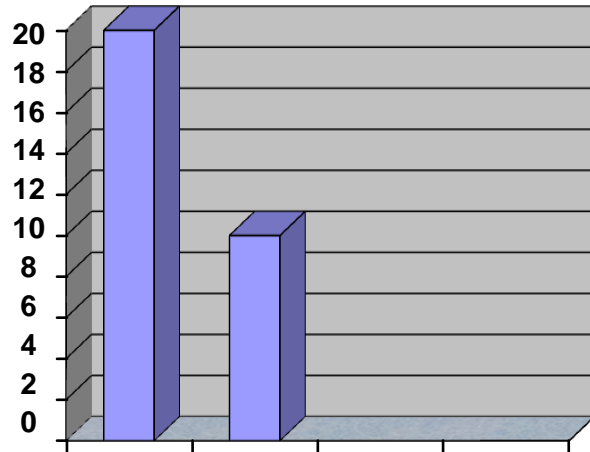
**الغرض منها :** معرفة اذا كان الأستاذ يتبع الأسس العلمية في عملية الإنتقاء ؟

## الجدول رقم (2): على ماذا يعتمد الأستاذ في عملية الإنتقاء ؟

النسبة المئوية%	التكرارات	الإقتراح
66.7	20	خبرتك الذاتية
33.3	10	أسس علمية
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.00	19.20

### الشكل رقم (2) : التمثيل البياني للعبارة (2)



الأسس الخبرة الذاتية العلمية

### التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (2) المبين أعلاه يتضح أن عدد كبير من الأساتذة حيث بلغ عددهم ب (20) بنسبة تقدر ب ( 66.7% ) يعتمدون على خبرتهم الذاتية في القيام بعملية الانتقاء الرياضي ، أما بقية الاساتذة والذي بلغ عددهم (10) بنسبة تقدر ب (33.3%) يستعملون الطرق العلمية في عملية الانتقاء. من خلال ما سبق ذكره في التحليل السابق للجدول يتضح لنا ان هناك اختلاف في اجابات الاساتذة حول الطريقة التي يعتمدونها اثناء قيامهم بانتقاء الموهوبين . فوجدنا أن معظم الاساتذة يعتمدون على خبرتهم الذاتية عند الانتقاء وهذا يتنافى مع المتطلبات العلمية لهذه العملية ، وعند تطبيق اختبار كا على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كام المحسوبة (19.20) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.00) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة احصائية بين اجابات الاساتذة تدعم اجاباتهم . ومن هنا نستنتج أن عملية الانتقاء الرياضي مبنية على الخبرة الذاتية للاستاذ أكثر من



كفاءته العلمية هذا ما يجعل تقسم بالعشوائية المطلقة ولا يمكننا من خلالها ادراك المبتغى المنشود في المستقبل

- **العبارة رقم (3):** في رأيك هل للاختبارات والقياسات أهمية في عملية الانتقاء؟

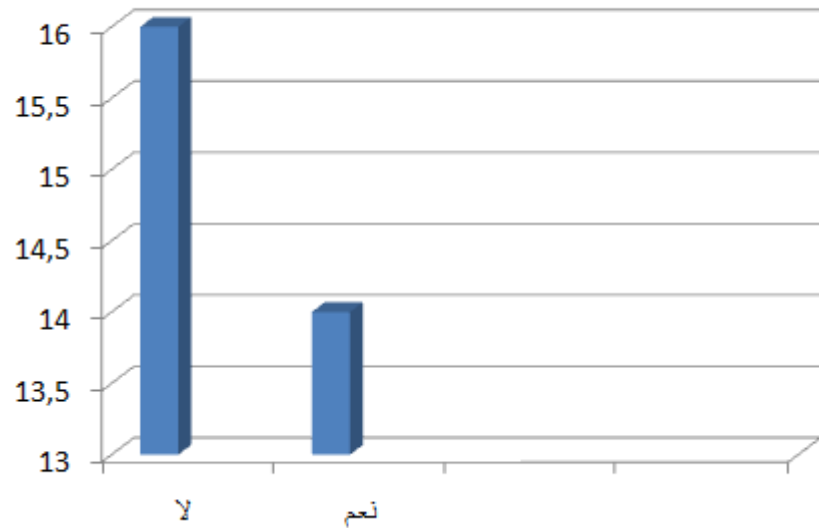
- **الغرض منها :** معرفة ما إذ كان الاستاذ يدرك الأهمية البالغة للاختبارات والقياس أثناء عملية الانتقاء

- **الجدول رقم (3):** اهمية الاختبارات والقياسات في عملية الانتقاء

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
53.3	14	نعم
46.7	16	لا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.71	0.133

الشكل (3) يمثل التمثيل البياني للعبارة (3)



## التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (3) المبين أعلاه يتضح أن عدد كبير من الأساتذة حيث بلغ عددهم ب ( 16) بنسبة تقدر ب (53.3%) اجابوا بأن الاختبارات والقياسات ليست لها أهمية عملية الانتقاء الرياضي ، أما البقية من نفس العينة المدروسة والذي بلغ عددهم (14) بنسبة تقدر ب ( 46.7%) ترى أن للقياسات والاختبارات أهمية بالغة في عملية الانتقاء.

من خلال النتائج المحصل عليها من الجدول السابق يتضح أن معظم الاساتذة لا ينتهجون الأسس العلمية في انتقاء الموهوبين كما انهم يرون أن هذه الاختبارات والقياسات ليست لها اهمية اثناء قيامهم بانتقاء المواهب ، هذا ما يبرز الواقع العشوائي لهذه العملية ، في حين نجد فئة قليلة من الاساتذة يرون أن هذه الاختبارات والقياسات أهمية بالغة في نجاح عملية الانتقاء الرياضي لكن تطبيقها بطريقة علمية مقننة يبقى رهين المستوى المحدود للاساتذة ومدى توفير الوسائل و الأجهزة اللازمة لذلك ، لكن رغم هذا لا تتفائل خيرا ، اذ أغلبيتهم لم يتمكنوا من ذكر ولو البعض من هذه الاختبارات فهذا دليل قاطع على جهلهم لها ، وعند تطبيق اختباركا على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر. من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كان المحسوبة وهي (0.133) أكبر من القيمة المجدولة التي ( 0.71) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين 2 بلغت اجابات الاساتذة تدعم اجاباتهم

ومن هنا نستنتج ان عملية الانتقاء تبنى على أسس عشوائية لا علاقة لها بالعلم كما ان عدم استعمال الاساتذة للقياسات والاختبارات دليل على نقص تكوينهم في هذا المجال العلمي في هذا المجال هذا يزيد من تفشي ظاهرة إهمال الكثير من المواهب الشبانية الواعدة

**العبارة رقم (4):** ما هو الجانب الذي تراعيه عند انتقاء اللاعبين ؟

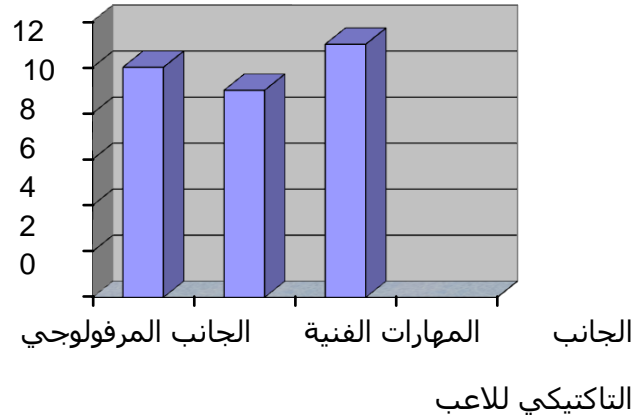
- **الغرض منها :** لوصول اللاعب الناشئ إلى المستويات العالية في الأداء يجب الاهتمام بمختلف الجوانب، ولهذا طرحنا السؤال المعرفة الجوانب التي يراعيها المدربين في عملية الانتقاء

**الجدول رقم (4)** يوضح الجانب الذي يعتمد عليه الاساتذة في انتقاء اللاعبين

النسبة%	التكرارات	الإقتراح
33.3	10	الجانب المرفولوجي
30.3	9	المهارات الفنية
36.7	11	الجانب التكتيكي للاعب
100	30	المجموع

2 كالمحسوبة	2 كالمجدولة	مستوى الدالة	درجة الحرية
1.200	0.270	0.05	1

الشكل رقم (4) يمثل التمثيل البياني للعبارة (4)



### التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (4) المبين أعلاه يتضح أن عدد كبير من الأساتذة حيث بلغ عددهم ب (11) بنسبة تقدر ب (36.7%) اجابو بأنهم يراعون الجانب التاكتيكي للموهوب في عملية الانتقاء الرياضي ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة والذي بلغ عددهم (10) بنسبة تقدر ب (33.7%) تراعي جانب المهارات الفنية للموهوب في عملية الانتقاء، اما الفئة القليلة والتي بلغ عددها (30.3%) تراعي هذه الفئة الجانب المرفولوجي للاعب عند اجراء عملية الانتقاء ، وعند تطبيق اختبار كا على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كان المحسوبة (1.200) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.270) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم. من خلال ما سبق نستنتج أن أغلب الاساتذة لا يتبعون الطرق العلمية في عملية الانتقاء حيث انهم يعتمدون في ذلك على الجانب التاكتيكي للاعب ولا يأخذون الجوانب الأخرى بعين الاعتبار اذ أن هذه الاخيرة لها دور في انتقاء الموهوب وتوجيهه إلى التخصص او النشاط المناسب له.

**الجدول رقم (5) :** يبين مدى اعتماد الاستاذ على القياسات الأنثروبومترية للموهوبين

**العبارة رقم (5) :** هل تأخذ بالقياسات الانثروبومترية بعين الاعتبار أثناء عملية الانتقاء ؟

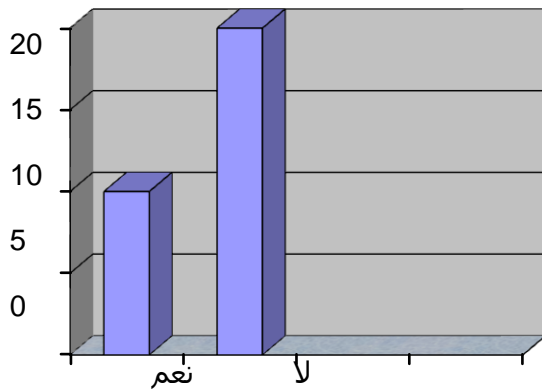
**الغرض منها :** المعرفة مدى استعمال الاساتذة لطرق القياس الانثروبومتري خلال عملية الانتقاء

النسبة%	التكرارات	الإقتراح
66.7	20	نعم

33.3	10	لا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.273	1.200

الشكل (5) يمثل التمثيل البياني للعبارة (5)



### التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (5) المبين أعلاه يتضح أن عدد كبير من الأساتذة حيث بلغ عددهم ب(20) بنسبة تقدر ب (66.7%) اجابو بأنهم لا يأخذون القياسات الانثروبومترية في عملية الانتقاء الرياضي ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة والذي بلغ عددهم (10) بنسبة تقدر ب (33.7%) أجابو بأنهم يأخذون القياسات الانثروبومترية في عملية الانتقاء الرياضي ، وعند تطبيق اختبار كا : تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كان المحسوبة (1.200) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.273) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

ومن خلال كل ما سبق نستنتج ان أغلب افراد العينة يرون القياسات الانثروبومترية لا تعتبر عملية اساسية خلال عملية الانتقاء وهو عكس ذلك اذ ان هذه العملية تساهم بشكل كبير في الانتقاء الامثل للمواهب وذلك حسب ما يناسب اللاعب الموهوب من نشاط رياضي. وهذا دليل آخر على نقص تكوينهم في هذا المجال العلمي وهذا ما يزيد من تفشي ظاهرة إهمال الكثير من المواهب الشبانية الواعدة .

- العبارة رقم (6) : هل تقومون بفحوصات طبية على الموهوبين قبل الانتقاء ؟

- الجدول رقم (6): يوضح مدى اجراء الفحوصات الطبية

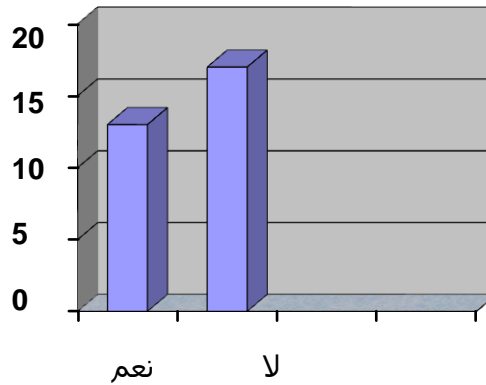
- الغرض منها : معرفة ما اذا كان يتم اخضاع الموهوبين إلى فحوص طبية

النسبة%	التكرارات	الإفتراح
---------	-----------	----------

43.3	13	نعم
56.7	17	لا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.01	10.80

الشكل (6) يمثل التمثيل البياني للعبارة (6)



### التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (6) يتبين لنا أن نسبة كبيرة من الاساتذة والمقدرة ب (17) بنسبة (57.7%) لا يقومون بإجراء فحوص طبية للموهوبين ، أما البقية والذين بلغ عددهم (13) بنسبة (43.3%) من حجم العينة المدروسة يقومون بإجراء فحوص طبية للموهوبين .

من خلال المعطيات السابقة يتضح لنا أن حل الاساتذة لا يقومون بإجراء فحوص طبية للموهوبين هذا ما يعكس طبيعة عمل الاستاذ المنتقى ، فإجراء الفحوص الطبية عملية لا يمكن الاستغناء عنها ، فمن خلالها يمكن لنا ان نتعرف على الحالة الصحية للرياضي الموهوب ومدى استجابته للحصص التدريبية ، أما وان اغلبية الاساتذة لا يقومون بإجراء الفحوصات الطبية للموهوبين ، يجعل نسبة اعداد رياضيين ممتازين امر ميثوس منه ، كما تجعل عملية الانتقاء تفتقر إلى اساس علمي هام وهو معرفة حالة الرياضي الذي سينتقى ، أما الفئة المتبقية من حجم العينة المدروسة تقوم بإجراء هذه الفحوص الطبية على الموهوبين امر يزيد من الحصول على رياضيين ممتازين ، وعند تطبيق اختبار كا على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كام المحسوبة (10.80) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.01) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1: من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم.

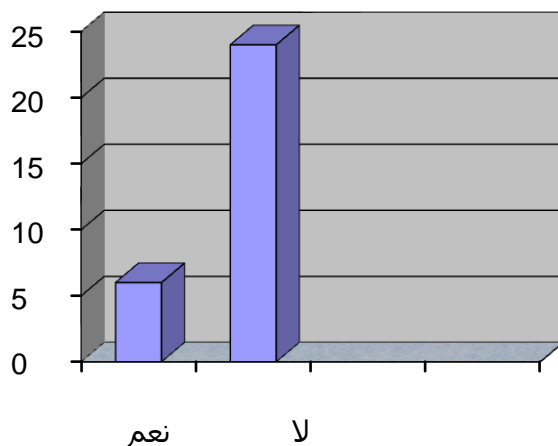
من خلال المعطيات السابقة الذكر نستنتج ان اغلبية الاساتذة لا يقومون بإجراء الفحوص الطبية على الموهوبين هذا ما يبين طريقة عملهم العشوائية ، وهذا ما يجعل عملية الانتقاء تفتقر إلى اساس علمي هام وهو معرفة حالة الرياضي الذي سينتقى ، وبالتالي يمكن لنا ان تحكم على عشوائيتها

**العبارة رقم (7):** هل تأخذون بمبدأ الفروق الفردية عند انتقاء المواهب ؟  
**الغرض منها :** معرفة مدى توظيف مبدأ الفروق الفردية اثناء النجاز عملية الانتقاء.  
**الجدول رقم (7):** نسبة الاخذ بالفروق الفردية المعمول بها في عملية اللانتقاء

النسبة%	التكرارات	الإقتراح
20	6	نعم
80	24	لا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.273	1.200

**الشكل (7) يمثل التمثيل البياني للعبارة (7)**



### **التحليل والمناقشة :**

من خلال الجدول رقم (7) يتبين لنا أن نسبة كبيرة من الاساتذة والمقدرة ب (24) بنسبة (80%) اجابت الأخذ بالفروق الفردية كمييار للانتقاء ، أما البقية والذين بلغ عددهم (6) بنسبة (20%) من حجم العيد المدروسة اجابت بانها تأخذ بالفروق الفردية أثناء قيامهم بعملية الانتقاء .

من خلال قراءتنا لنتائج الجدول السابق يتبين لنا أن حل الاساتذة لا يأخذون بمبدأ الفروق الفردية عند قيامه الانتقاء الرياضي ، وهذا ما يضيفي على عملية الانتقاء طابع العشوائية الذي يتناقق مع الطابع العلمي المقنن نجد فئة قليلة من حجم العينة المدروسة تأخذ بهذا المبدأ كمييار للتفريق بين الموهوبين في عملية الانتقاء الرياض ما يؤكد الدكتور محمد لطفي طه اذ يؤكد على ضرورة الأخذ بمبدأ

الفروق الفردية للكشف على الاستعدادات لكل موهوب. وعند تطبيق اختبار كا على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، بلغت قيمة كا المحسوبة (1.200) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.273) عند مستوى الدلات ودرجة الحرية 1، من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

### الاستنتاج:

من خلال ما سبق ذكره في التحليل نستنتج أن عملية الانتقاء الرياضي لا تبنى على اسس علمية مقننة ، ويك من خلال عدم الاخذ بمبدأ الفروق الفردية من طرف الأساتذة أثناء قيامهم بعملية الانتقاء الرياضي وهذا ما تتنبأ بضياغ الكثير من المواهب الشبانية.

### 2-1-2- تفسير نتائج المحور الأول المتعلق بالفرضية الأولى من خلال أجوبة الأساتذة:

المحور الأول : عملية الإنتقاء الرياضي للموهوبين لا تخضع لأسس ومحددات علمية دقيقة							
العبارات	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
النسبة المئوية %	40	66.7	53.3	36.7	66.7	57.7	80

تبين من خلال نتائج البعد الأول أن العبارات التي حققت نسبة كبيرة جدا كانت العبارة رقم (2-5-7)، تبين أن أغلبية الأساتذة يعتمدون على خبرتهم الذاتية ولا يأخذون القياسات الأنثروبومترية ولا يراعون الفروق الفردية في القيام بعملية الانتقاء الرياضي من خلال مختلف الدراسات السابقة واستنادا إلى كل النتائج المتحصل عليها في الجداول السابقة الذكر والمؤكددة بطريقة إحصائية ، فإنها تفيذ أن انتقاء الموهوبين لا يأخذ في الاعتبار مراعاة المبادئ والأسس العلمية ، حيث تأتي هذه النتيجة مطابقة لتوقعات الباحث ، بمعنى أدق أن عملية الانتقاء الرياضي للموهوبين تتم بطريقة عشوائية ولا تعتمد على الاسس العلمية البناءة ، وعليه تستطيع القول أن الفرضية الأولى تحققت.

### 2-2- الفرضية الثانية : عملية الانتقاء الرياضي للموهوبين مبنية على أساس الملاحظة والخبرة الميدانية

**الغرض منها :** معرفة اذا ما كان الاستاذ شارك في عملية الانتقاء الرياضي -

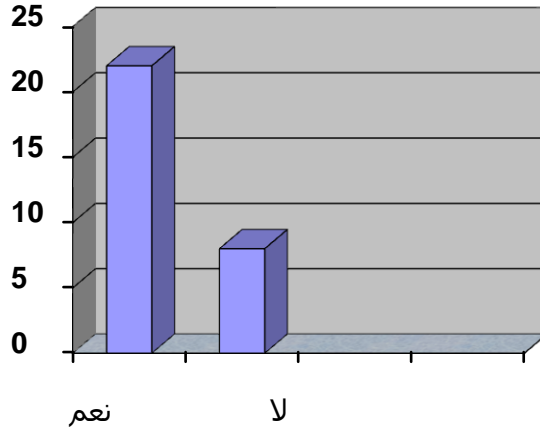
**العبارة رقم (8):** هل سبق لك وأن شاركت في عملية الانتقاء ؟

**الجدول رقم (8):** يوضح مشاركات الاساتذة في عملية الانتقاء

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
73.3	22	نعم
26.7	8	لا
100	30	المجموع

كأالمحسوبة	كأالمجدولة	مستوى الدالة	درجة الحرية
1.200	0.273	0.05	1

الشكل (8) يمثل التمثيل البياني للعبارة (8)



### التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (8) تلاحظ أن نسبة كبيرة من الاساتذة والذين بلغ عددهم (22) استاذ بنسبة 73.7%

اجابو بانهم شاركو في عملية الانتقاء ، اما البقية من نفس العينة المدروسة والذين بلغ عددهم (8) بنسبة (26.3%) لم يشاركوا في عملية الانتقاء من قبل . وعند تطبيق اختبار ركا على النتائج المسجلة وحسابه

وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة ك كا 12 وهي أكبر من القيمة المجدولة (1.200) التي بلغت (0.273) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

### الإستنتاج:

من خلال ما سبق نستنتج أن هناك عدد كبير من الاساتذة المشاركين في عملية الانتقاء وهذا ما يدل على ان هذه العملية تقام على مستوى المؤسسات التربوية وبالاخص المتوسطات ، لكن لكن هذه العملية لا تخضع الاسس علمية وانما تقام بطريقة عشوائية

**العبارة رقم (9):** هل يتوجب على الأستاذ أن يكون ؟

**الغرض منها :** معرفة ما اذا كان الاستاذ يعرف ماذا يتوفر في الاستاذ حتى يقوم بعملية الانتقاء الرياضي

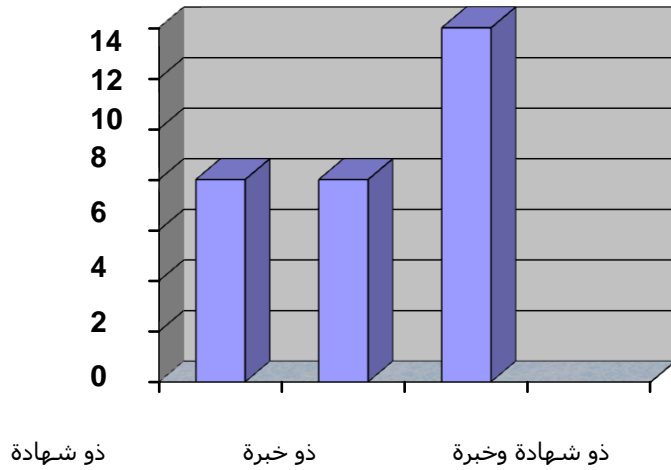
**الجدول رقم (9):** يوضح ما يجب ان يتوفر في الاستاذ المنتقي



النسبة %	التكرارات	الإقتراح
26.7	8	ذو شهادة في الميدان
26.7	8	ذو خبرة في الميدان
46.7	14	ذو شهادة وخبرة في الميدان
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
3	0.05	0.03	14.000

الشكل (9) يمثل التمثيل البياني للعبارة (9)



## التحليل والمناقشة

من خلال الجدول رقم (9) المبين أعلاه يتضح أن نسبة (8%) من الاساتذة يفضلون ان يكون الاستاذ يتمتع بالشهادة العلمية ، بينما نجد نسبة أخرى من نفس العينة المدروسة والتي تقدر ب (8%) تفضل أن يكون الاستاذ صاحب الخبرة الميدانية ، اما النسبة الأخرى المتبقية والتي تقدر ب (14%) تفضل أن يكون أن يجتمع الصفتين في الاستاذ اي الكفاءة المهنية والعلمية

من خلال النتائج المعطاة تجد نسبة كبيرة من الاساتذة يفضلون عمل الاستاذ الذي يتمتع بخبرة ميدانية وكفاءة علمية تلخص في نوع الشهادة المتحصل عليها، ومعتبرين في ذلك أن الثقافة العلمية ضرورية بالنسبة لاستاذ التربية البدنية ، فهو باعتباره الوسيط الأول في عملية الانتقاء . وعند تطبيق اختبار كاي تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاني المحسوبة (14.000) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.03) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 3 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

## الاستنتاج

من خلال النتائج المتحصل عليها نستنتج أن معظم الاساتذة يفضلون اجتماع الكفاءة العلمية والمهنية في الاستاذ المنتقي ، وهذا ما يتفق الى حد بعيد مع الاسس الحديثة المنتهجة في عملية الانتقاء لكن انطلاقا مما سبق ذكره في المحور الأول لاحظنا ان معظم الاساتذة لا يتمتعون بكفاءة علمية عالية بل العكس تماما

**العبارة رقم (10):** ما هي عملية الانتقاء حسب رأيك ؟

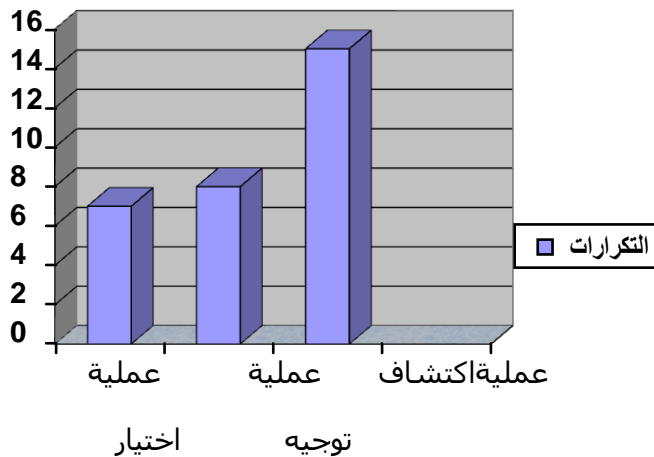
**الغرض منها :** معرفة مفهوم الانتقاء في المجال الرياضي

**الجدول رقم (10):** يوضح معنى كلمة الانتقاء

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
23.7	7	عملية إختيار
26.3	8	عملية توجيه
50	15	عملية إكتشاف المواهب
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
2	0.05	0.150	3.800

**الشكل (10) يمثل التمثيل البياني للعبارة (10)**



## التحليل والمناقشة

من خلال النتائج تلاحظ ان معظم الأساتذة الذي بلغ عددهم (15) استاذ بنسبة (50%) يتفوقون في تعريفهم للانتقاء من حيث انه عبارة عن عملية اكتشاف المواهب ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها (8) بنسبة (26.3%) اجابو بأن عملية الانتقاء هي عبارة عن عملية توجيه ، (اما البقية التي بلغ عددهم 7)

أساتذة بنسبة (23.7%) اجابو بان عملية الانتقاء هي عبارة عن عملية اختيار المواهب

من خلال النتائج تبين لنا ان جل الاساتذة يتفوقون على ان عملية الانتقاء عبارة عن عملية اكتشاف المواهب في حين ان نسبة قليلة منهم يرون ان عملية الانتقاء هي عبارة عن عملية توجيه ونسبة ضئيلة ترى ان عملية الانتقاء هي عبارة عن عملية اختيار وهذا هو الأمر السلبي لانه حسب التعريفات الأكاديمية والأبحاث المختصة حول معنى الانتقاء من انه عبارة عن عملية تتطلب دقة كبيرة ومنتاهية في اختيار اللاعبين من ناحية المواهب والإمكانات المتوفرة. وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المحدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (3.800) وهي أكبر من القيمة المحدولة التي بلغت (0.150) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (2) من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

من خلال كل ما سبق تبين لنا ان عدد كبير من الأساتذة لا يعرفون المعنى الحقيقي للانتقاء حيث انهم يرون عملية الانتقاء هي عبارة عن اكتشاف المواهب وتوجيهها لكن حسب تعريفات الاكاديميات المتخصصة حيث ان المعنى الحقيقي للانتقاء هو الاختيار الامثل للمواهب والامكانيات من اجل صقلها والاهتمام بهذه المواهب الشبانية

**العبارة رقم (11)** لكي يلتحق الموهوب بالفرق المدرسية هل يتطلب منه عملية الانتقاء ؟

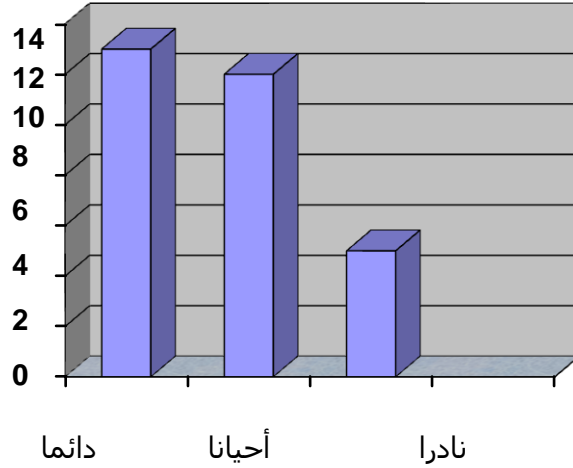
**الغرض منها :** معرفة ما اذا كان الاساتذة يستعملون عملية الانتقاء اثناء التحاق الناشئ بالفرق المدرسي

**الجدول رقم (11):** استعمال عملية الانتقاء في تشكيل الفريق

النسبة%	التكرارات	الإقتراح
40	12	دائما
43.3	13	أحيانا
16.7	5	نادرا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	ك2 المحدولة	ك2 المحسوبة
3	0.05	0.03	14.00

**الشكل (11) يمثل التمثيل البياني للعبارة (11)**



### التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج تلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (13) استاذ بنسبة (43.3%) اجابوا بأنه عند التحاق الناشئ بالفريق المدرسي يستوجب اختبار الانتقاء أحيانا ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها (12) بنسبة (40%) اجابوا بأنه عند التحاق الناشئ بالفريق للمدرسي يستوجب دائما اختبار الانتقاء ، اما البقية التي بلغ عددهم (5) أساتذة بنسبة (16.7%) اجابوا أنه عند التحاق الناشئ بالفريق المدرسي نادرا ما يستوجب اختبار الانتقاء. من خلال تحليل النتائج تلاحظ أن معظم المدرسين لا يدركون أهمية اخضاع الناشئ إلى اختبار الانتقاء قبل الالتحاق بالفريق المدرسي او النادي ، هذا من اجل معرفة قدراته الحقيقية والتنبؤ بمدى قدرته على تحسين مستواه وتحقيق نتائج ملموسة ، وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة

حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (3.800) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.150) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 2 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم.

### الاستنتاج:

من هذا المنطلق ومن خلال النتائج المحصل عليها نستنتج أن معظم الاساتذة لا يدركون مدى أهمية اخضاع الناشئ إلى عملية الانتقاء ، وهذا ما يعزز تبرير مستواهم العلمي الضعيف اذ من الضروري على الاستاذ ان يدرك مدى أهمية انتهاج اساليب علمية مقننة في بناء وتكوين فريق قوي.

**العبارة رقم (12) في رأيك ما هو الأسلوب الأمثل الواجب إتباعه في عملية الانتقاء ؟**

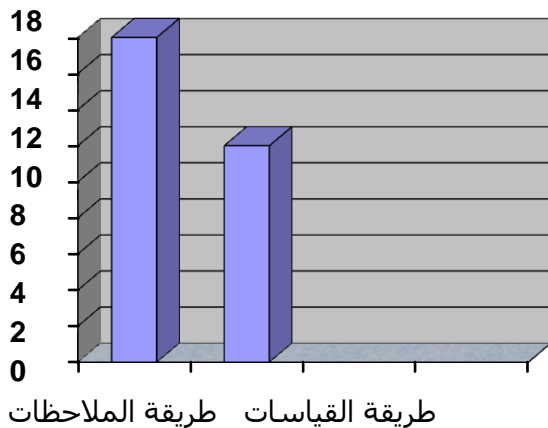
**الغرض منها :** معرفة الاسلوب الامثل الذي ينتهجه الاستاذ ويراها مناسب في عملية الانتقاء

**الجدول رقم (12) الاسلوب المنتهج في عملية الانتقاء**

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
60	18	طريقة الملاحظة
40	12	طريقة القياسات والإختبارات
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.273	1.200

### الشكل (12) يمثل التمثيل البياني للعبارة (12)



### التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج تلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (18) استاذ بنسبة (60%) ترى ان الأسلوب الامثل الواجب اتباعه هو طريقة الملاحظة اثناء عملية الانتقاء ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها (12) بنسبة (40%) ترى ان الاسلوب الامثل الواجب اتباعه هو طريقة القياسات والاختبارات اثناء عملية الانتقاء .

انطلاقاً من النتائج المحصل عليها في الجدول السابق يتبين لنا ان معظم الاساتذة لا يدركون ما هو الاسلوب الامثل في عملية الانتقاء الرياضي ، وهذا ما يوضح الطريقة العشوائية التي يتبعها الاستاذ في انتقائه للمواهب الشبانية قباستعمال طريقة الملاحظة المجردة لا يمكن لأي كان ان يتوصل الى معرفة القدرات والامكانيات الخاصة لكل موهوب ، بينما ترجيح كفة العلم عن طريق الاختبارات والقياسات يسمح لنا باتعرف على كل المؤهلات التي يتمتع بها الرياضي . وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة

(1.200) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.273) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم.

### الإستنتاج :

انطلاقاً من النتائج المحصل عليها في الجدول السابق يتبين لنا ان معظم الاساتذة لا يدركون ما هو الاسلوب الأمثل في عملية الانتقاء الرياضي ، وهذا ما يؤدي ضياع وتسرب الكثير من المواهب الشبانية التي تعد خسارة يصعب تعويضها، وهذه الصورة تعكس المستوى الحقيقي للاستاذ الذي يشرف على إعداد وتكوين وانتقاء الناشئين الموهوبين .

- العبارة رقم (13): في رأيك بكم مرحلة يجب أن تتم عملية الانتقاء ؟

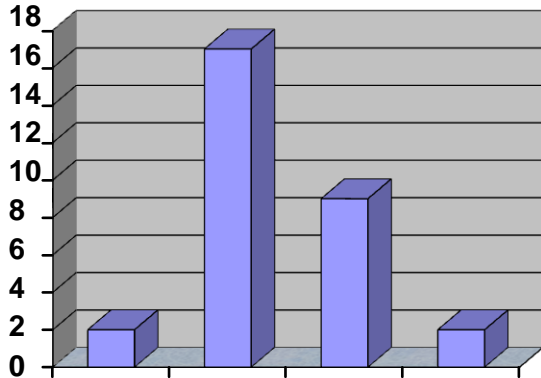
الغرض منها : معرفة اذا كان الاساتذة يدركون المراحل الاساسية التي تقوم عليها عملية الانتقاء الرياضي

الجدول رقم (13) معرفة وجهة نظر الاساتذة حول مراحل الانتقاء

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
6.7	2	مرحلة واحدة
56.7	17	مرحلتين
30.0	9	ثلاث مراحل
6.7	2	أكثر من ثلاث مراحل
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
3	0.05	0.00	20.4

الشكل (13) يمثل التمثيل البياني للعبارة (13)



أكثر من 3 مراحل 3 مراحل مرحلتين مرحلة 1

## التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج تلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (17) استاذ بنسبة (56.7%) ترى بأن عملية الانتقاء تمر بمرحلتين ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها (9) بنسبة (30%) ترى بأن عملية الانتقاء تمر بثلاث مراحل ، أما الفئة الثالثة التي بلغ عددهم (2) أساتذة بنسبة (6.7%) ترى بأن عملية الانتقاء تمر بمرحلة واحدة ، أما البقية من نفس العينة المدروسة ترى بأن عملية الانتقاء تمر بأكثر من ثلاث مراحل . من خلال النتائج المحصل عليها في الجدول السابق تلمس ان هناك اختلاف كبير بين الاساتذة في الاجابة على مراحل الانتقاء الرياضي ، ومعنى هذا ان معظم الاساتذة لا يعرفون كم هي مراحل هذه العملية التي يجب المرور عليها من اجل انتقاء الناشئ ، وهذا ما يؤكد على أنها تسير في ظروف تلقائية وعشوائية ولا تخضع لأسس ومبادئ علمية ، وقد جاء في تحديد مراحل الانتقاء الواجب الاخذ بها من طرف الدكتور "محمد لطفي طه " الذي قسمها بدوره الى ثلاث مراحل. وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة الجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (20.40) وهي أكبر من القيمة الجدولة التي بلغت (0.00) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 3 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم.

## الاستنتاج:

من خلال ما سبق يتبين لنا أن جل الاساتذة يجهلون المراحل الاساسية التي يجب أن تمر بها عملية الانتقاء وهذا ما يؤكد ان عملية الانتقاء تتم عن طريق الملاحظة والخبرة الميدانية

**العبارة رقم (14) هل تلقيت تكويننا خاصا في عملية الانتقاء ؟**

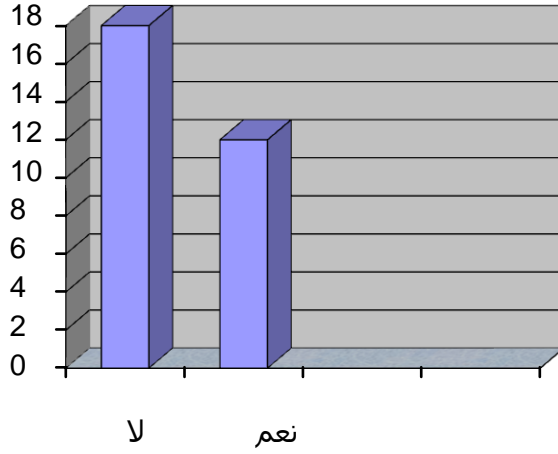
**الغرض منها :** معرفة اذا كان الاسناذ يلقى تكويننا خاصا في عملية الانتقاء

**الجدول رقم (14) التكوين الخاص للاساتذة**

النسبة%	التكرارات	الإقتراح
60	18	نعم
40	12	لا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	كاف 2 المجدولة	كاف 2 المحسوبة
1	0.05	0.273	1.200

## الشكل (14) يمثل التمثيل البياني للعبارة (14)



### التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج نلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (18) استاذ بنسبة (60%) لم يتلقوا تكوينا خاصا في عملية الانتقاء الرياضي ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها (12) (بنسبة 40%)

اجابت بأنها تلقت تكوينا خاصا في الانتقاء الرياضي

فعند تحليل هذه النتائج نجد أن نسبة (40%) وهي أصغر نسبة من حجم العينة أجابت بأنها تتلقى تكوين في مجال الانتقاء الرياضي في حين نجد أن نسبة (60%) وهي أكبر نسبة أجابت بأنها لا تتلقى دورات تكوينية في مجال

الانتقاء الرياضي من اجل تحسين المستوى ومواكبة التطور ، ومعنى هذا ان مستوى العلمي للاساتذة ناقص ولا يتماشى مع التطورات العلمية في مجال الانتقاء الرياضي ، كذلك نقص المستوى العلمي له تأثير سلبي على طريقة عمل الاستاذ فالاستاذ الذي لا ينتهج طرق علمية وحديثة في عمله بعد استادا فاشلا ولا يتحلى بصفات الاستاذ الناجح وهذا ما يراه الدكتور اسامة "كامل راتب" حيث يقول : أنه ينبغي على الشخص المنتقى ان يلم بالمعارف والمعلومات الاساسية في الفروع والميادين العلمية التي ترتبط بعملية الانتقاء الرياضي. وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وحدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (1.200) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.273) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

### الاستنتاج:

من هذا المنطلق ومن خلال النتائج المتحصل عليها تستنتج ان معظم الاساتذة يعانون من نقص في التكوين في مجال الانتقاء الرياضي ، فهم لا يتحصلون على دورات من أجل التكوين وتحسين المستوى ، هذا ما يجعلهم بعيدين على التطورات والابحاث التي تجري في هذا المجال ، وبالتالي فمستواهم يبقى محدود وطريقة عملهم تبقى تخضع إلى أسس ذاتية لا تتماشى مع التطورات العلمية



**العبارة رقم (15):** هل نقص الإمكانيات يقلل من الانتقاء الجيد للمواهب ؟

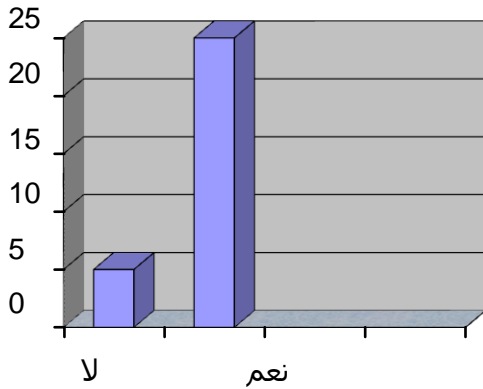
**الغرض منها :** معرفة اذا كان وجود أو عدم وجود الامكانيات له تأثير على عملية الانتقاء ، واذا كان استعمال هذه الامكانيات يساعد على نجاح عملية الانتقاء ، أو عدم استعمالها يحدث خلل بهذه العملية أو لا

**الجدول رقم (15)** دور الامكانيات في عملية الانتقاء

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
83.3	25	نعم
16.7	5	لا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.00	13.33

**الشكل (15)** يمثل التمثيل البياني للعبارة (15)



**التحليل والمناقشة**

من خلال النتائج تلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (25) استاذ بنسبة (83.3%) اجابو بان لنقص الإمكانيات تأثير سلبي على عملية الانتقاء الرياضي ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة (التي بلغ عددها 5)

بنسبة (16.7%) اجابت بانه ليس هناك لنقص الإمكانيات أي تأثير على عملية الانتقاء الرياضي ومن خلال الجدول الموضح اعلاه تلاحظ ان اغلب الاساتذة حيث بلغت نسبتهم (83.3) اكدوا على نقص الامكانيات له أثر على عملية الانتقاء على عملية الانتقاء، وذلك حسب طبيعة هذه العملية وما تتطلبه من وسائل مادية ومعنوية ، وهذا ما يجعلنا نقول انهم يعلمون ان عملية الانتقاء تتطلب امكانيات معتبرة حتى يتمكنوا من تسييرها احسن تسيير وحتى تعطي نتائج موثوق منها ودقيقة ، وبالتالي يمكن القول ان للإمكانيات دور في عملية الانتقاء الرياضي وان كان ثانوي وغير مباشر ، بينما احاب (5) أساتذة بنسبة (16.7% ) بأن وجود الامكانيات أثناء عملية الانتقاء كعدمها ، حيث أنه يرى أن الامكانيات عبارة عن مكملات لهذه العملية وليست من الضروريات . وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (13.33) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.00) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

### الاستنتاج:

من خلال هذه النتائج تستنتج أن اغلب الأساتذة يرون أن وجود الإمكانيات أثناء عملية الانتقاء لها دور في إعطاء نتائج دقيقة وثابتة مهما تغيرت ظروف الانجاز ، وتوفر أو عدم توفر الإمكانيات يعتبر من عناصر المحيط الذي تجرى فيه عملية الانتقاء ، وبالتالي يمكن القول أنه عندما تتوفر الإمكانيات اللازمة للعمل نقول أن ظروف النجاز عملية الانتقاء جيدة ، وعدم توفرها يعطى نتيجة عكسية بطبيعة الحال

- **العبارة رقم (16):** هل سبق وأن صادفتك موهبة أثناء حصة التربية البدنية ؟

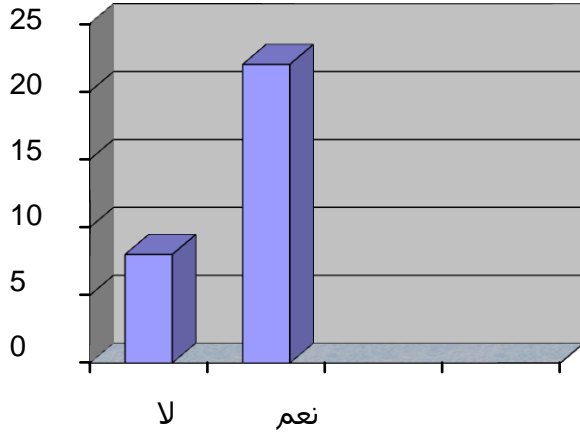
- **الغرض منها :** معرفة اذا ما كان مواهب في المتوسطات وهل صادقت الأساتذة هذه المواهب

- **الجدول رقم (16) :** اكتشاف المواهب في المتوسطات

النسبة%	التكرارات	الإقتراح
90	22	نعم
10	8	لا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	ك2 المجدولة	ك2 المحسوبة
1	0.05	0.11	6.53

الشكل (16) يمثل التمثيل البياني للعبارة (16)



### تحليل والمناقشة:

من خلال النتائج تلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (22) استاذ بنسبة (90%) اجابو بانهم صادفتهم موهبة من قبل ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها (8) بنسبة (10%) اجابت باتهم لم يصادقوا موهبة من قبل

من خلال النتائج المحصل عليها نجد ان معظم الاساتذة قد صادفتهم مواهب من قبل وهذا دليل على وجود مواهب في المتوسطات اما الاساتذة الذين لم يصادفوا مواهب فهم بنسبة قليلة جدا يتبين لنا أن هؤلاء الاساتذة لا يملكون

كفاءة علمية ولا ميدانية في تحديد المواهب الشبانية لان المواهب موجودة في جميع المستويات والفئات الشبانية

وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (6.53) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.11) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

### الاستنتاج:

من خلال ما سبق يتضح لنا أن معظم الاساتذة قد صادفوا مواهب خلال حصة التربية البدنية ، الا أنهم لا يخضعونهم للأسس العلمية المتفق عليها في مجال الانتقاء ، وهذا ما يؤكد أن معظم الاساتذة يعتمدون على الخبرة الميدانية فقط في عملية الانتقاء

**العبارة رقم (17) لتمييزك لهذه الموهبة تستخدم ؟**

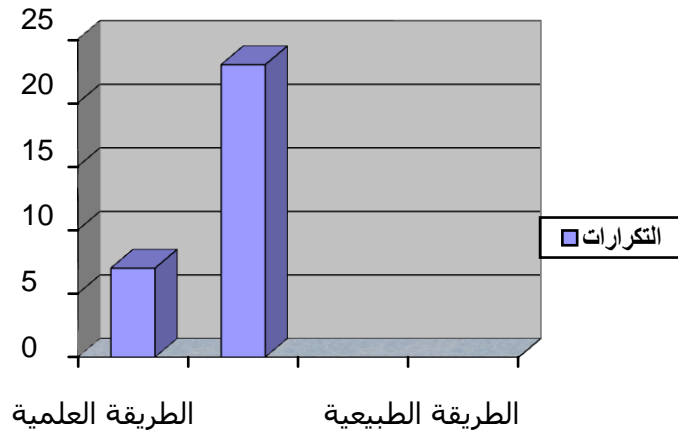
**الغرض منها :** معرفة الطريقة التي يميز بها الاستاذ المواهب الشبانية

**الجدول رقم (17):** الطريقة المستخدمة

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
23.7	7	الطريقة العلمية
76.3	23	الطريقة الطبيعية
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.03	8.53

الشكل (17) يمثل التمثيل البياني للعبارة (17)



### التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج نلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم ( 23) استاذ بنسبة ( 76.3%) يفضلون (7) الطريقة الطبيعية في تمييز المواهب وتحديد الفروق الفردية ، أما الفئة الثانية من نفس العينة بنسبة (23.7%) يفضلون الطريقة العلمية في تمييز المواهب الشبانية. ( المدروسة التي بلغ عددها ومن خلال الجدول الموضح أعلاه تلاحظ أن أغلب الاساتذة أكدوا على أن الطريقة الطبيعية هي الطريقة المثلى العملية الانتقاء من أجل تحديد المواهب سواء كانوا يستعملونها أو أنهم يفضلون استعمالها ، حيث بلغ عددهم (23) من مجموع العينة بنسبة (76.3%) ، اما بقية الاساتذة بنسبة (23.7%)

يفضلون الطريقة العلمية ، ولكن الفرق بين الطريقة الطبيعية والطريقة العلمية هي طبيعة النتائج المحصل عليها ، حيث نتائج الطريقة الطبيعية تكون علمية ومقننة بينما تكون نتائج الملاحظة تعتمد على خبرة الاستاذ وكفاءته المهنية ، وهذه الطريقة تعتمد دائما على خصائص الشخصية للأستاذ . وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (6.53) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.11) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

### الاستنتاج:

من خلال هذه النتائج نستنتج أن أغلب الاساتذة يفضلون الطريقة الطبيعية على الطريقة العلمية ، كما أن الطريقة الطبيعية تكون نتائجه عشوائية ولا تساعد في الوصول الى مستوى عالي للمواهب الشبانية ، وهذا دليل على أن الاساتذة يعتمدون على الملاحظة والخبرة الميدانية في عملية الانتقاء. أي أن هذه العملية لا تخضع للطرق العلمية الحديثة

**العبارة رقم (18):** هل تقوم بعملية الانتقاء ؟

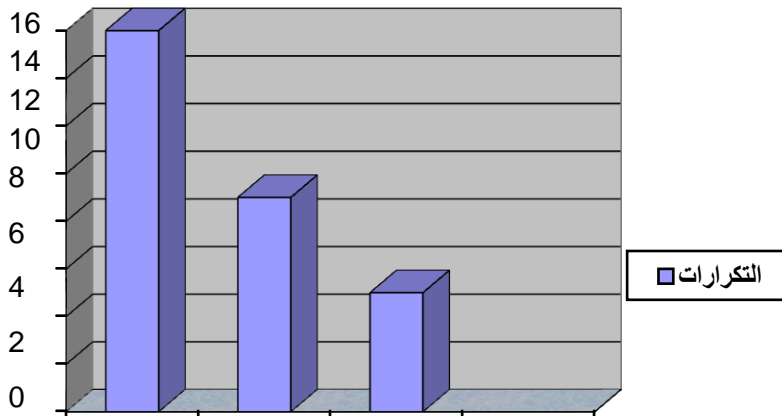
**الغرض منها :** معرفة اذا كان الاستاذ يدرك من الذي يقوم بعملية الانتقاء

**الجدول رقم (18)** الشخص الذي يقوم بعملية الانتقاء حسب رأي الاستاذ

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
53.3	16	بمفردك
30	9	بمساعدة مدرب
16.7	5	اشخاص مختصين في الإنتقاء
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	كأ2 المجدولة	كأ2 المحسوبة
2	0.05	0.45	6.200

الشكل (18) يمثل التمثيل البياني للعبارة (18)



اشخاص مختصين في الانتقاء بمساعدة مدرب بمفردك

## التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج نلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (16) استاذ بنسبة (53.3%) يرون أن الشخص الواجب عليه القيام بعملية الانتقاء الرياضي هو أستاذ التربية البدنية ، يعني لا يحتاج الاستاذ إلى مساعدة من طرف المدرب أو المختص في هذه العملية ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها ( 9) بنسبة

ترى أن عملية الانتقاء الرياضي تكون بمساعدة مدرب ، اما البقية من نفس العينة المدروسة (30.7%) (والمقدرة 5)

بنسبة (16.7%) ترى بان الشخص المناسب لعملية الانتقاء هو أخصائي في هذا المجال

انطلاقا من النتائج السابقة يتبين لنا ان نسبة كبيرة من الاساتذة يرون ان الاستاذ هو الشخص الذي يجب عليه القيام بعملية الانتقاء الرياضي الذين يرى فيهم المستوى الحسن مستدلين في ذلك على أنه هو الشخص الاقرب لهم وهو الذي يمكن له ان يحدد اللاعبين الموهوبين من خلال قيامه بعملية تدريبهم ، فهو اذا على دراية تامة بكل قدراتهم وخصائصهم ، أما نسبة أخرى من الأساتذة ترى ان الاستاذ يقوم بعملية الانتقاء بمساعدة مدرب لأن حسب رأيهم انه معظم الاساتذة لا يتحلون بكفاءة علمية معتبرة تخول لهم أمر القيام بهذه العملية ، أما الفئة المتبقية ترى عكس ذلك إذ تفضل الشخص الاخصائي الذي يتحلّى بكفاءة علمية بحكم هو على اطلاع بكل الابحاث الحديثة المطبقة في هذا المجال . وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة الجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (6.53) وهي أكبر من القيمة الجدولة التي بلغت (0.11) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم .

## الاستنتاج:

من خلال ما سبق ذكره نستنتج أن عملية الانتقاء الرياضي تتم وفق طريقة عشوائية ، فانعدام الشخص المناسب الذي يقوم بعملية الانتقاء الرياضي يجعل هذه الأخيرة تتم بطريقة تنافى والمبادئ العلمية ، لأن معظم الأساتذة يرون ان الاستاذ هو الشخص الذي يجب عليه القيام بعملية الانتقاء الرياضي ، في حين هذا الأخير لا يتمتع بكفاءة علمية تسمح له بالقيام بهذه العملية ، فانتهائه يكون عشوائيا وغير مقنن ، أي انه يعتمد على الخبرة الميدانية والملاحظة اثناء عملية الانتقاء الرياضي.

**العبارة رقم (19):** ما هو السن المناسب لعملية الانتقاء حسب رأيك ؟

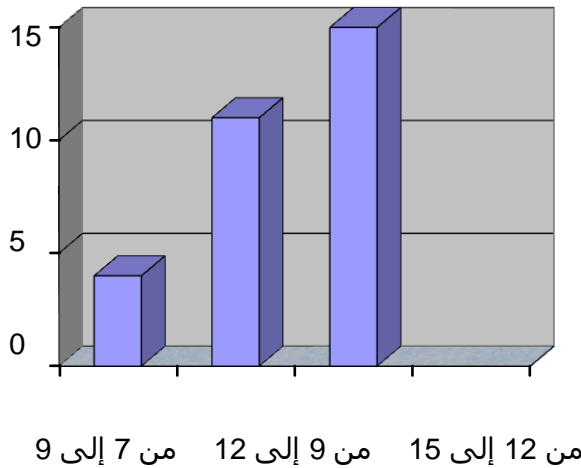
**الغرض منها :** معرفة السن المناسب لعملية الانتقاء حسب رأي الاستاذ

**الجدول رقم (19) السن المناسب لعملية الانتقاء**

النسبة%	التكرارات	الإقتراح
13.3	4	من 7 إلى 9 سنوات
36.7	11	من 9 إلى 12 سنة
44	15	من 12 إلى 15 سنة
100	30	المجموع

2 كالمحسوبة	2 كالمجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
4.84	0.91	0.05	2

الشكل (19) يمثل التمثيل البياني للعبارة (19)



### التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج نلاحظ أن معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم ( 15) استاذ بنسبة ( 44.3%) يرون ان السن المناسب لعملية الانتقاء هو من ( 12-15 سنة ) ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها ( 11) بنسبة (36.7%) ترى أن السن المناسب لهذه العملية هو ( 9-12 سنة) ، اما البقية من نفس العينة المدروسة

و المقدره (4) بنسبة (13.3%) ترى أن السن المناسب لهذه العملية هو (7-9 سنة). 12-15 انطلاقا من النتائج السابقة يتبين لنا أن نسبة كبيرة من الاساتذة يرون أن السن المناسب هو نسبة أخرى من الاساتذة ترى أن السن المناسب هو 9-12 سنة ) ، أما الفئة المتبقية ترى السن المناسب هو ( 7-9 سنة) ، من خلال هذه النتائج يتضح ان هناك اختلاف في اجابات الاساتذة حيث ان معظمهم لا يدركون السن المناسب لعملية الانتقاء لان تعتبر المرحلة العمرية (9-12) سنة من أهم المراحل في انتقاء الناشئين لأنها تتميز باكتساب المهارات اللازمة للألعاب وتنمية المفاهيم للحياة اليومية و سرعة الاستجابة للمهارات التعليمية : تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (4.84) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.91) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 2، من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم .

### الإستنتاج :

من خلال النتائج نلاحظ أن معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم ( 15) استاذ بنسبة ( 44.3%) يرون ان السن المناسب لعملية الانتقاء هو من ( 12-15 سنة ) ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها ( 11) بنسبة (36.7%) ترى أن السن المناسب لهذه العملية هو ( 9-12 سنة) ، اما البقية من نفس العينة المدروسة

### الاستنتاج:

من خلال ما سبق نستنتج أن معظم الاساتذة لا يدركون السن المناسب لعملية الانتقاء فاتهم فقط يعتمدون على الملاحظة والخبرة الميدانية ، وبالتالي فمستواهم يبقى محدود وطريقة عملهم تبقى تخضع إلى أسس ذاتية لا تتماشى مع التطورات العلمية، وهذا ما يؤثر سلبا في تحقيق نتائج ذات مستوى عالي بالنسبة للموهوب

### 2-2-1- تفسير نتائج المحور الثاني المتعلق بالفرضية الثانية من خلال أجوبة الاساتذة

المحور الثاني	عملية الإنتقاء الرياضي للموهوبين مبنية على أساس الملاحظة والخبرة الميدانية											
العبارات	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
النسبة % المئوية	73.3	14	50	43.3	60	56.7	60	83.3	90	76.3	53.3	44.3

تبين من خلال نتائج البعد الثاني أن العبارات التي حققت نسبة كبيرة جدا ، هي العبارات رقم (8-12-14-15-16-17)، تبين أن أغلبية الأساتذة تفضل أن يكون أن يجتمع الصفتين في الأستاذ أي الكفاءة المهنية والعلمية، كما أنهم يرون في الملاحظة والطريقة الطبيعية هي الأسلوب الأمثل في عملية الانتقاء ، وأغلب الأساتذة لم يتلقوا تكويننا خاصا في الانتقاء الرياضي، يتفق أغلبهم على أن عملية الانتقاء تمر بمرحلتين وهذا خطأ كبير لأن عملية الانتقاء تمر بثلاث مراحل وهذا ما أكد عليه الدكتور " محمد لطفي طله " الذي قسمه إلى ثلاث مراحل.

في ضوء النتائج المتحصل عليها في جداول هذا المحور ونتائج الدراسات السابقة فان هذه النتائج تتفق مع دراسة مزارى فاتح من أهم نتائجه نقص تكوين الأساتذة وجعلهم الميدان الانتقاء يتطلب من الأستاذ الاعتماد على الملاحظة والخبرة الذاتية أثناء القيام بهذه العملية ، من هنا تبين فعلا أن عملية الانتقاء الرياضي تبقى على أساس الملاحظة والخبرة الميدانية للأستاذ وهذا لا يساعد في تطوير قدرات الموهوبين الناشئين ، وجاء هذا مطابقا لتوقعات الباحث ، وعليه يمكن الحكم على أن الفرضية الثانية قد تحققت.

### 2-3- الفرضية الثالثة : الاختبارات البدنية والمهارية والنفسية دور فعال في عملية الانتقاء

**العبارة رقم (20):** هل تستخدمون الاختبارات البدنية والمهارية والنفسية خلال عملية الانتقاء ؟

**الغرض منها:** معرفة اذا كان الاساتذة يستخدمون الاختبارات البدنية والمهارية والنفسية خلال عملية الانتقاء

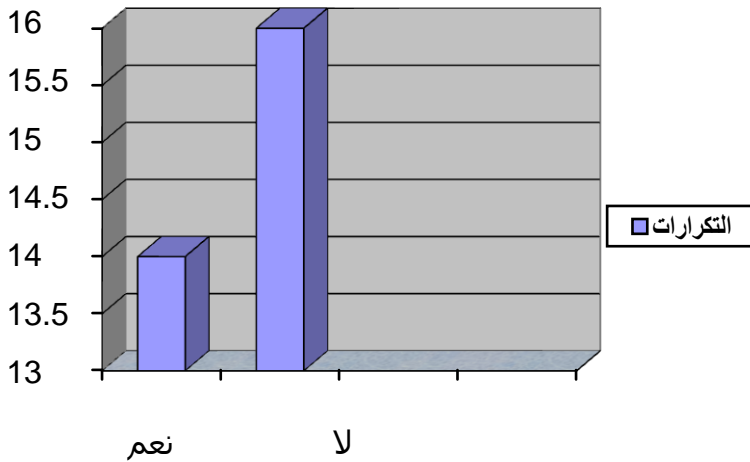
**الجدول رقم (20):** يوضح استخدام الاختبارات البدنية والمهارية و النفسية



النسبة %	التكرارات	الإقتراح
53.7	16	نعم
46.3	17	لا
100	30	المجموع

درجة الحرية	مستوى الدلالة	كا2 المجدولة	كا2 المحسوبة
1	0.05	0.00	1.00

الشكل (20) يمثل التمثيل البياني للعبارة (20)



### التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج نلاحظ أن معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (16) استاذ بنسبة (53.7%) اجابوا بأنهم لا يستخدمون الاختبارات البدنية و المهارية وال نفسية خلال عملية الانتقاء ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها (14) بنسبة (46.3%) اجابوا بأنهم يستخدمون الاختبارات البدنية و المهارية وال نفسية خلال عملية الانتقاء

ومن خلال الجدول الموضح أعلاه تلاحظ ان اغلب الاساتذة اجابو بأنهم لا يستخدمون الاختبارات البدنية و المهارية وال نفسية خلال عملية الانتقاء ، حيث هذا يفسر بعدهم الحقيقي عن أهم المعايير العلمية والمبادئ المهمة في عملية الانتقاء الرياضي ، في حين البقية الجابو بانهم يستخدمون الاختبارات البدنية و المهارية وال نفسية خلال عملية الانتقاء وهي نسبة ضعيفة وغير كافية . وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (1.00) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.00) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 1 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

## الاستنتاج:

من خلال تحليل النتائج السابقة يمكن القول ان جزئية استعمال الاختبارات البدنية والمهارية والنفسية من طرف الأساتذة يجعلهم يعتمدون على الملاحظات والطرق العشوائية أثناء عملية الانتقاء ، وكذا يهملون استعمال الاختبارات في تقويم قدرات اللاعبين الموهوبين أثناء هذه العملية سواء الجهلهم بأهميتها ، أو جهلهم الخطوات تطبيقها او جهلهم لها بصفة عامة

**العبارة رقم (21):** ما هي الطريقة التي تعتمدونها في عملية الانتقاء ؟

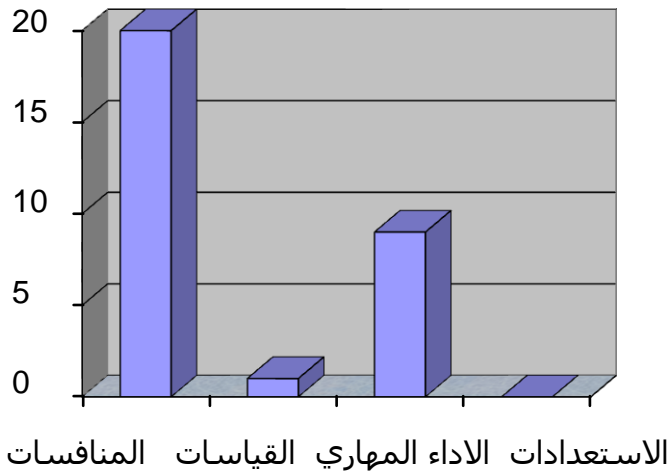
**الغرض منها :** معرفة اهم الطرق التي يعتمد عليها الاساتذة في عملية الانتقاء

**الجدول رقم (21) الطريقة المعتمدة في عملية الانتقاء**

النسبة%	التكرارات	الإقتراح
66.7	20	المنافسات
3.3	1	الإختبارات والقياسات
30	9	الأداء المهاري
0	0	الإستعدادات الخاصة
100	30	المجموع

كأ2 المحسوبة	كأ2 المجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
18.200	0.00	0.05	3

**الشكل (21) يمثل التمثيل البياني للعبارة (21)**



## التحليل والمناقشة:

من خلال النتائج نلاحظ ان معظم الاساتذة الذي بلغ عددهم (20) استاذ بنسبة (66.3%) ترى أن الطريقة المناسبة للانتقاء هي طريقة المنافسات ، أما الفئة الثانية من نفس العينة المدروسة التي بلغ عددها (9) بنسبة (30%) ترى في الاداء المهاري للفرد هي الطريقة المناسبة خلال عملية الانتقاء في حين تجد نسبة (3.3%) ترى في طريقة القياسات والاختبارات هي الطريقة المناسبة ، أما طريقة الاستعدادات الخاصة فلم يتم اختيارها من طرف الأساتذة.

من خلال النتائج المحصل عليها في الجدول السابق يظهر لنا جليا أن هناك اختلاف كبير في اجابات الاساتذة حول الطريقة المناسبة للانتقاء ، ومعنى هذا أن نسبة كبيرة من الاساتذة لا يتبعون الطريقة العلمية للمقننة وهي الاختبارات الخاصة بعملية الانتقاء الرياضي ، فهناك من يعتمد على الملاحظة المجردة ، كما أن هناك من يرى ان الاداء المهاري هو الطريقة المثلى في عملية الانتقاء وهذا ما يرهن على أن مستوى الاساتذة محدود تجاه المعرفة العلمية نظرا لانتهاجهم الطرق القديمة الكلاسيكية التي لا تتماشى مع التطور العلمي . وهذا يدل على ان الاساتذة يستعملون الاختبارات المهارية والبدنية ولا يراعون الاختبارات النفسية والبدنية وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (18.200) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.00) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 3 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم.

## الاستنتاج:

من خلال ما سبق يتبين لنا ان الاساتذة لا يتبعون الاسس العلمية في عملية الانتقاء الرياضي كما أنهم لا يستخدمون الاختبارات البدنية والمهارية والنفسية وانما يعتمدون على المنافسات فقط ، هذا ما يزيد تعريض الكثير من المواهب الشبانية إلى الضياع والاهمال نتيجة مستواهم العلمي في هذا الميدان.

**العبارة رقم (22) هل تركزون في عملية الانتقاء على الجانب ؟**

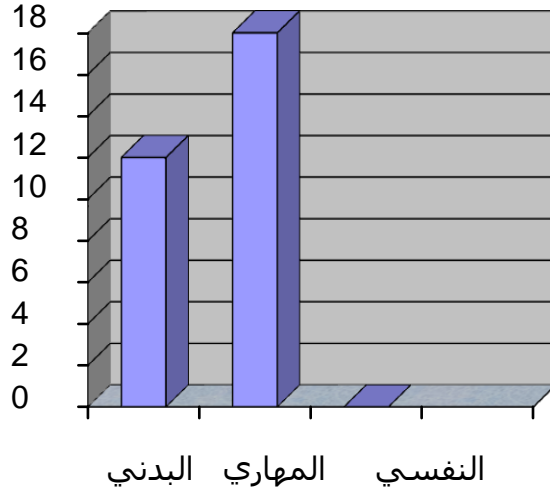
**الغرض منها :** معرفة أهم الجوانب التي يركز عليها الاساتذة اثناء عملية الانتقاء

**الجدول رقم (22) اهم جوانب الانتقاء الواجب التركيز عليها**

النسبة %	التكرارات	الإقتراح
40	12	البدني
60	18	المهاري
00	00	النفسي
100	30	المجموع

2 كالمحسوبة	2 كالمجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية
1.200	0.273	0.05	2

## الشكل (22) يمثل التمثيل البياني للعبارة (22)



من خلال النتائج المحصل عليها في الجدول السابق نجد تضارب بين آراء الاساتذة حول الجانب الذي يجب التركيز عليه اثناء قيامهم بعملية الانتقاء الرياضي ، ومعنى هذا أن معظم الاساتذة لا يعون ان الانتقاء الرياضي هو كل متكامل لا يمكن فصل بعضه عن غيره لأن كل جزء منه يكمل الآخر ، يتأثر به ويؤثر عليه ، فلا يمكن ان تركز على الجانب المهاري وتنسى الجوانب الأخرى كالجانب النفسي ، فعند تقدير صلاحية الموهوب يجب الانكلاق من قاعدة متكاملة بحيث تتضمن كافة جوانب الانتقاء، وعند تطبيق اختبار كاف تربيع على النتائج المسجلة وحسابه ، وجدنا أنه أكبر من القيمة المجدولة ، حيث بلغت قيمة كاف تربيع المحسوبة (18.200) وهي أكبر من القيمة المجدولة التي بلغت (0.00) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 3 من هنا يتضح لنا أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات الأساتذة تدعم إجاباتهم

### الاستنتاج:

من خلال ما سبق يظهر مرة اخرى عدم استعمال الأساتذة للاختبارات البدنية والنفسية يركزون فقط على الجانب المهاري ، وهنا يظهر مدى نقص مستوى الأساتذة في إدراكهم لأهم الجوانب المعتمدة في عملية الانتقاء ، كما يبين أن هذه الأخيرة تبنى على طريقة عشوائية لا تؤتي ثمارها كما يجب

### 2-3-1- تفسير نتائج المحور الثالث المتعلق بالفرضية الثالثة من خلال أجوبة الأساتذة :

تبين من خلال نتائج البعد الثالث أن العبارات التي حققت نسبة كبيرة جدا ، هي العبارات رقم ( 20-22-21)، تبين أن أغلبية الأساتذة يرون الطريقة المناسبة للانتقاء هي طريقة المنافسات ، كما أنهم يركزون على الجانب المهاري فقط ، ويحددون كفاءة اللاعب اعتمادا على الحالة البدنية ، وأجاب أغلبهم بأنه لا

يوجد دور للاختبارات النفسية في تطوير الأداء والأداء التنافسي للموهوبين

في ضوء النتائج المتحصل عليها في جداول هذا المحور ، نلاحظ أن الأساتذة يعتمدون على الجانب المهاري و الحالة البدنية للفرد ، وهذا ما يتعارض مع آراء الباحثين "محمد لطفي طه وآخرون " : " إن مشكلة الانتقاء في المجال الرياضي متشابهة ومتشعبة الجوانب فمنها الجانب البدني المورفولوجي والفسولوجي والنفسي، ولا يجب أن تقتصر عمليات الانتقاء على مراعاة جانب دون الآخر، فعند تقرير صلاحية اللاعب يجب الانطلاق من قاعدة متكاملة

بحيث تضمن كافة الجانب ، وجاء هذا مطابقا لتوقعات الباحث ، وعليه فان الفرضية الثالثة قد تحققت

### 3- مناقشة الفرضية العامة

من خلال عرض وتحليل نتائج الفرضيات الجزئية يتبين لنا أن هذه الفرضيات الثلاث تحققت ، وهذه النتائج تتفق مع نتائج دراسة عبدلي فاتح حطن محمد طيب، بومنجل جمال الدين أسس معايير انتقاء لاعبي كرة الطائرة عند المبتدئين 9-12 حيث هدفت الدراسة إلى تقديم دراسة علمية حول أسس الانتقاء وكذلك تشخيص نقائص وعيوب العملية الانتقائية حيث قدم لهم اسئلة حول استعمال أسس ومعايير عملية الإنتقاء

كما أن نتائج هذه الدراسة تتفق أيضا مع دراسة مزاري فاتح 2008 بعنوان "عملية الإنتقاء الرياضي للناشئين في رياضة السباحة على مستوى الأندية الجزائرية للمرحلة العمرية ( 09-12) حيث هدفت هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على الطرق والوسائل المستعملة في عملية الانتقاء الرياضي حيث تكونت العينة من ( 31) مدرب ، وزع عليهم الباحث الاستبيان وقد أشارت النتائج إلى أن عملية الانتقاء تتم بطريقة عشوائية ليس لها علاقة بالأسس العلمية الحديث

اعتماد من خلال النتائج الحالية والنتائج السابقة يتضح لنا جليا أن الفرضية العامة والتي تدور حول "عدم عملية الانتقاء الرياضي للموهوبين على المحددات العلمية وإنما تعتمد على الملاحظة و الخبرة الميدانية للمنتقين في

مرحلة التعليم المتوسط " قد تحققت

### خلاصة :

من خلال هذا الفصل تمكنا من إبراز الواقع الحقيقي فيما يخص عملية الانتقاء الرياضي للمواهب الشبانية ، التي تبني بالدرجة الأولى على ذاتية وعشوائية الاساتذة ، حيث هذا الأخير بعد العنصر الفعال في هذه العملية ، فجاحها مرهون بمدى قدرته على توظيف طرق و اسس علمية حديثة تسمح له بانتقاء العناصر الذين تتوفر فيهم المتطلبات الخاصة ، فمن خلال النتائج التي تحصلنا عليها ، وجدنا أن معظم الأساتذة لا يتمتعون بكفاءة علمية وقدرات تسمح لهم بانتهاج طرق علمية حديثة في انتقاء الموهوبين والوصول بهم إلى بر الأمان ، كذلك تمكنا من

إعطاء القيمة العلمية الواجب التحلي بها عند قيامنا بانتقاء الموهوبين الرياضيين في أي رياضة ما . وفي الأخير يمكن القول أن إخضاع عملية الانتقاء الرياضي للناشئين الموهوبين إلى الأسس العلمية أمر لايد منه إذا

أردنا حقا تقديم عمل يفخر به أستاذ ينتمي إلى هذه الأسرة الراقية

## أهم الاستخلاصات

- على ضوء ما توصلت إليه نتائج هذه الدراسة ، ومن خلال الفرضيات المطروحة يمكن أن نستنتج ما يلي :
- عملية الانتقاء الرياضي تبنى على أسس عشوائية لا علاقة لها بالأسس العلمية الحديثة هذا ما يجعل الناشئ في خطر التهميش مؤكداً إذ عدم الاعتماد على هذه الأسس العلمية يجعل فرصة نجاحها ضعيفة إن لم نقل معدومة
- \* يعتمد المنتقون على الملاحظة والخبرة الذاتية أثناء انتقاء الموهوبين
- \* معظم الأساتذة المشرفين على عملية الانتقاء يعانون من نقص الكفاءة العلمية وحتى المهنية للقيام بذلك
- \* أن أستاذ التربية البدنية والرياضية محور أساسي في عملية انتقاء الموهوبين
- \* قلة الدورات والتربصات الخاصة بالانتقاء عوامل معيقة في تفعيل العلاقة بين الدرس وانتقاء الموهوبين
- \* عدم اخذ المحددات النفسية والانفعالية والاجتماعية أثناء عملية الانتقاء من طرف الأساتذة
- \* الاعتماد الكلي للأساتذة على المنافسات والجانب المهاري في عملية انتقاء الموهوبين

## الاقتراحات والتوصيات

- من خلال النتائج المتوصل إليها في هذا البحث تم الخروج باقتراحات وتوصيات ، و التي تدرجها كما يلي : تشجيع وتحفيز الأساتذة على الإهتمام بالموهوبين من أجل الاستفادة من قدراتهم في الرفع من المستوى المحلي والدولي . إعادة تهيئة مستوى الاساتذة خاصة هؤلاء الذين يتمتعون بالأقدمية وإفادتهم بكل ما هو جديد فيما يخص عملية الانتقاء
- \*فتح دورات تكوينية موسمية للأساتذة التربية البدنية والرياضية للاستفادة من كل ما هو جديد، كذلك من أجل تبادل الخبرات
- \*الحرص على ضرورة إتباع أسس علمية حديثة أثناء قيام الأساتذة بعملية الانتقاء الرياضي لهؤلاء الموهوبين .
- \* العمل على توفير كل الوسائل والمستلزمات التي تسهل عملية الإعداد والانتقاء، وتكيف أستاذ التربية البدنية والرياضية على استعمالها
- \*التشديد على إقامة الفحوص الطبية للموهوبين ، والأخذ بهذه النتائج في عملية الانتقاء -
- \*التشديد على ضرورة الأخذ بمواصفات الوالدين أثناء عملية الإنتقاء وأخذها كمعيار مساعد من أجل التنبيل بمستقبل الرياضي الموهوب

خاتمه

إن لكل بداية نهاية ولكل منطلق هدف مسطر ومقصود ، فقد بدأ الباحث هذا العمل المتواضع مجمع المعلومات الخاصة بموضوع البحث ، وانتهى إلى طرح الأسئلة وتحليل نتائجها ، ولقد كان يحمل هدفها كشف الستار العالم الذي يخفي وراءه حقيقة العملية العشوائية المنتهجة من طرف أساتذتنا تنا ! في انتقاء الموهوبين الرياضيين ، حيث أنه لاشك أن انجاز الأرقام القياسية يستند مباشرة على نوعية الانتقاء ومدى إخضاعه للأسس العلمية التي تزيد من مصداقيته ، كما أنها تمنحنا فرصة الضفر بعدد هائل من الموهوبين ، فينبغي العناية والاهتمام بالرياضيين ذوي القدرات والمواهب والعمل على رفع مستواهم لتحقيق أفضل النتائج الرياضية فبعد مرور الباحث بالمرحلة الأساسية التي يمر عليها كل باحث استطاع ولو بشكل بسيط أن يكتشف الواقع المر الذي تعيشه الجزائر فيما يخص عملية الانتقاء الرياضي للمواهب الشبانية ، فمن خلال الدراسة النظرية بين الباحث كل ماله علاقة بهذه العملية ميرزا بذلك جل الأسس العلمية الواجب توفرها كي تتم بصورة صحيحة وتكون لها مصداقية ، أما من خلال الدراسة التطبيقية والتي سعى فيها الباحث لإثبات صحة الفروض التي قامت عليها هذه الدراسة ، حيث توصل إلى إثبات أن معظم الأساتذة المشرفين على عملية إعداد و انتقاء المواهب الشبانية لا يهتمون بهذه العملية كأداة للاستغلال الأمثل لقدرات المواهب الشبانية ، وهذا ما يعكس عشوائية هذه العملية ويجعلها تبتعد على الأساس العلمي وتخضع لذاتية الأستاذ ، وهذا ما لمسها الباحث أيضا من خلال الاجابات المقدمة من طرفهم إذ أن أغلبيتهم يعتمدون على طرق عشوائية لا علاقة لها بالعلم.