

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



جامعة عبد الحميد بن باديس - مستغانم



معهد التربية البدنية والرياضية

قسم التدريب الرياضي

أطروحة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الدكتوراه في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية تخصص تحضير بدني رياضي

تصميم تطبيق آلي متعدد الأبعاد لانتقاء وتوجيه اللاعبين
الموهوبين من الناشئين لفئتي تحت 11 و 13 سنة

بحث وصفي بأسلوب المسح على بعض فرق كرة القدم ولاية مستغانم

إشراف البروفيسور: بن قوة علي
مساعد المشرف: د/ ببووشة وهيب

إعداد الطالب الباحث
غالمية عبد الحليم

أعضاء لجنة المناقشة

رئيسا
مشرفا
مساعد مشرف
عضو
عضو

جامعة مستغانم
جامعة مستغانم
جامعة مستغانم
جامعة مستغانم
جامعة مستغانم

أ.د فغلول سنوسي
أ.د بن قوة علي
د. ببووشة وهيب
أ.د سعداوي محمد
د. عامر عامر حسين

الإهداء

إلى والدي العزيزين حفظهما الله.

إلى زوجتي وأبنائي محمد عبد الرزاق ورحيل

ومهدي عبد الرحمان ورؤيا.

وإلى إخوتي وأخواتي وإلى كل العائلة وإلى كل

من قدم لنا العون لإنجاز هذا العمل

أهدي لهم هذا العمل.

الطالب: غالمية عبد الحلیم.

الشكر و التقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، والصلاة والسلام على خير خلق الله، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد،

أتقدم بوافر الشكر والتقدير لكل من كان لهم الفضل بعد الله تعالى في إنجاز هذا العمل المتواضع. أولاً، أتوجه بالشكر العميق إلى مشرفي الكريم، الأستاذ بن قوة علي، ومساعد المشرف الأستاذ بيوشة وهيب، والأستاذ صوار يوسف، الذين لم ييخلوا علي بتوجيهاتهم السديدة ودعمهم المستمر طوال فترة إعداد هذه المذكرة. لقد كان لخبرتهم وعلمهم دور كبير في إثراء هذا البحث وتوجيهه نحو الأفضل. كما أود أن أعبر عن خالص امتناني لأساتذتي الكرام في معهد التربية البدنية والرياضة بجامعة مستغانم، الذين كانوا نبراساً للعلم والنور، وأرشدوني على مدى سنوات دراستي إلى معاني العلم والمعرفة الحقيقية. وأشكر مخبر (LABOPAPS) وطاقم مخبر المعهد على دعمهم. ولا أنسى عائلتي العزيزة التي كانت ولا تزال سندي الأول، فلهم مني كل الحب والتقدير على صبرهم ودعائهم وتشجيعهم المستمر. كما أود أن أشكر جميع طلبة دفعة 2022/2021. وأخيراً، أتقدم بخالص الشكر والتقدير لكل من ساهم في دعمي بطريقة أو بأخرى، وكل من كان له أثر إيجابي في مسيرتي الأكاديمية. أسأل الله أن يجعل هذا العمل في ميزان حسناتكم جميعاً، وأن يوفقنا جميعاً لما فيه الخير والنفعة.

والحمد لله رب العالمين.

محتوى البحث

الصفحة	العنوان	المبحث
ا		الإهداء.
ب		الشكر والتقدير
التعريف بالبحث		
2	مقدمة	1
3	مشكلة البحث	2
5	فرضيات البحث	3
5	أهداف البحث	4
6	أهمية البحث	5
6	التعريف بمصطلحات البحث	6
الباب الأول: الدراسة النظرية		
8	مدخل الباب الأول	
9	الفصل الأول: الدراسات المشابهة	
11	تمهيد	
11	الدراسات العربية	1-1
11	دراسة شاشو سداوي (2019)	1-1-1
12	دراسة بومدين قادة (2019)	2-1-1
14	دراسة محمد سماحة فؤاد (2018)	3-1-1
14	دراسة ببوشة وهيب (2018)	4-1-1
15	دراسة حامق بغداد (2015)	5-1-1
16	دراسة هوار عبد اللطيف (2015)	6-1-1
17	دراسة حريزي عبد الهادي (2007)	7-1-1
18	دراسة كوران معروف قادر (2007)	8-1-1
19	دراسة عبد المنعم أحمد جاسم (2007)	9-1-1
20	-الدراسة التي قام بها بن قوة على 2004	10-1-1
21	-دراسة الفضيل عمر عبد الله عيش (2001)	11-1-1
22	الدراسات الأجنبية	2-1

23	دراسة كريستوف تولسون واخرون (2021)	1-2-1
22	دراسة موزا (Rabiu Muazu Musa) واخرون 2020	2-2-1
23	الدراسة التي قام بها فرنسيسكو لزوادا واخرون (2016)	3-2-1
24	دراسة سوزانة مارية جيل واخرون (Susana María Gil) 2007	4-2-1
26	تعليق على الدراسات المشابهة.	3-1
27	الخلاصة	
الفصل الثاني: الانتقاء في المجال الرياضي		
29	الانتقاء في المجال الرياضي.	1-2
29	بعض المفاهيم والمصطلحات.	1-1-2
30	تعريف الانتقاء.	2-1-2
31	الانتقاء وظاهره الفروق الفردية.	3-1-2
32	أهمية الانتقاء في المجال الرياضي.	4-1-2
32	أهداف الانتقاء في المجال الرياضي.	5-1-2
33	مراحل الانتقاء الرياضي في كرة القدم.	6-1-2
33	الاتجاه الأول.	1-6-1-2
33	الاتجاه الثاني.	2-6-1-2
35	وسائل الكشف عن الموهوبين رياضيا.	7-1-2
37	محددات الانتقاء.	8-1-2
37	محددات بدنية (الصفات البدنية الأساسية)	1-8-1-2
37	محددات مهارية.	2-8-1-2
38	محددات فيزيولوجية.	3-8-1-2
38	محددات مورفولوجية.	4-8-1-2
40	محددات نفسية.	5-8-1-2
41	محددات عقلية.	6-8-1-2
42	الجينات التي تصنع البطل الرياضي.	9-1-2
42	انتقاء المواهب في كرة القدم.	10-1-2
43	علاقة الانتقاء ببعض الأسس العلمية	11-1-2
45	بعض نماذج الانتقاء.	12-1-2
45	نموذج "جيمبل" لانتقاء الناشئين الموهوبين.	1-12-1-2
45	نموذج "ديرك" لانتقاء الناشئين الموهوبين.	2-12-1-2

46	نموذج "بار-أور" لانتقاء الناشئين الموهوبين:	3-12-1-2
46	بعض نظم الانتقاء.	13-1-2
46	النظام الألماني الشرقي للانتقاء. GDR Selection	1-13-1-2
47	النظام البريطاني للانتقاء. A British system of selection	2-13-1-2
48	النظام الروسي للانتقاء. (الاتحاد السوفياتي)	3-13-1-2
49	بعض نماذج الانتقاء في كرة القدم.	14-1-2
49	انتقاء المواهب في كرة القدم الهولندية كنموذج	1-14-1-2
52	عوامل الوصول بناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا.	2-2
53	التوجيه الرياضي.	3-2
54	تعريف التوجيه.	1-3-2
54	تعريف توجيه الرياضي.	2-3-2
54	أهداف التوجيه الرياضي	2-3-2
الفصل الثالث: متطلبات كرة القدم والمرحلة العمرية (9-12) سنة.		
57	متطلبات كرة القدم الحديثة	1-3
56	المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم الحديثة.	1-1-3
57	التحمل	1-1-1-3
58	القوة.	2-1-1-3
61	السرعة	3-1-1-3
64	المرونة.	4-1-1-3
65	الرشاقة.	3-1-1-5
66	التوافق.	6-1-1-3
68	التوازن.	7-1-1-3
69	تنمية العناصر البدنية لناشئ كرة القدم.	8-1-1-3
71	علاقة الصفات البدنية بالمهارات الأساسية.	9-1-1-3
72	المتطلبات المهارية للاعب كرة القدم الحديثة	2-1-3
72	مفهوم الاعداد المهاري.	1-2-1-3
72	مفهوم المهارة	2-2-1-3
73	المهارات الأساسية.	3-2-1-3
73	مفهوم المهارات الأساسية	1-3-2-1-3
73	المهارات الأساسية بدون كرة.	2-2-3-2-3

74	المهارات الأساسية بالكرة.	3-2-3-2-3
79	أهمية معرفة الخصائص العمرية للاعبين.	2-3
79	التعريف بفئة الناشئين.	1-2-3
80	خصائص المرحلة العمرية (9-12) سنة.	2-2-3
80	تعريف النمو.	1-2-2-3
80	مظاهر النمو.	3-2-4-3
83	المرحلة العمرية (9-12 سنة) وممارسة كرة القدم: كرة قدم ليست كرة قدم للكبار	3-2-3
الفصل الرابع: تكنولوجيا المعلومات والقياس في كرة القدم.		
86	تكنولوجيا الحديثة في التدريب الرياضي.	1-4
86	مفهوم التكنولوجيا	1-1-4
86	قواعد البيانات.	2-1-4
86	تعريف قواعد البيانات	1-2-1-4
87	مكونات نظام قواعد البيانات.	2-2-1-4
87	لغة البرمجة	3-1-4
90	منصة فلاتر Flutter	4-1-4
90	القياس.	2-4
90	تعريف القياس.	1-2-4
90	انواع القياس.	2-2-4
90	القياس المباشر.	1-2-2-4
90	القياس الغير مباشر.	2-2-2-4
91	العوامل التي تؤثر على القياس.	3-2-4
91	اخطاء القياس.	4-2-4
92	وظائف القياس في المجال الرياضي.	5-2-4
93	مستويات القياس.	6-2-4
93	اهميه قياس في المجال الرياضي.	7-2-4
93	الاختبار.	3-4
93	تعريف الاختبار	1-3-4
94	أنواع الاختبار	2-3-4
95	الخطوات اللازمة في تصميم الاختبارات.	3-3-4
96	مراحل تنظيم وإدارة الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية والرياضة.	4-3-4

97	المعايير والمستويات والمحكات.	4-4
97	المعايير	1-4-4
98	المحكات	2-4-4
98	المستويات	3-4-4
99	التحليل التمييزي (Discriminant Analysis)	5-4
99	مفهوم التحليل التمييزي.	1-5-4
100	أهداف التحليل التمييزي	2-5-4
100	أنواع التحليل التمييزي.	3-5-4
101	الافتراضات الأساسية لاستخدام التحليل التمييزي.	4-5-4
خاتمة الباب		
الباب الثاني		
مدخل الباب الثاني		
الفصل الأول: منهجية البحث والإجراءات الميدانية		
105	منهج البحث.	1-1
105	عينة البحث.	2-1
106	مجالات البحث.	3-1
107	ضبط إجراءات متغيرات البحث.	4-1
107	-أدوات البحث.	5-1
107	-مواصفات الاختبارات المستخدمة.	6-1
115	الوسائل الإحصائية	7-1
119	تصميم التطبيق الآلي	8-1
الفصل الثاني: الدراسات الاستطلاعية		
124	الدراسة الاستطلاعية الأولى: الاستبيان الموجه للمدربين	1-2
125	الاجراءات المنهجية المتبعة في الدراسة	1-1-2
125	المعالجة الإحصائية.	2-1-2
126	عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه للمدربين	1-2
126	محور: المعلومات الشخصية	1-1-2
130	المحور الأول: واقع عملية انتقاء الموهوبين في الجزائر.	2-1-2
136	المحور الثاني: محددات الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم	3-1-2

145	مناقشة نتائج الاستبيان	4-1-2
146	الاستنتاجات.	5-1-2
147	خلاصة	
147	الدراسة الاستطلاعية الثانية الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء	2-2
148	الأسس العلمية للاختبارات.	1-2-2
151	عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء	2-2-2
153	المناقشة	3-2-2
154	تحديد الأهمية النسبية للاختبارات	3-2
156	الدراسة الاستطلاعية الرابعة	4-2
156	الأسس العلمية للاختبار.	1-4-2
158	خلاصة	
الفصل الثالث: مناقشة النتائج		
160	عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتمادي للعينة (تحت 13 سنة):	1-3
162	عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتمادي للبيانات (تحت 11 سنة):	2-3
165	تحديد المستويات المعيارية لبعض المحددات المورفولوجية.	3-3
177	تحديد المستويات المعيارية لبعض المحددات البدنية	4-3
203	تحديد المستويات المعيارية لبعض المحددات المهارية.	5-3
217	عرض ومناقشه نتائج عينه البحث في المجموع الكلي	6-3
220	بناء نموذج للتنبؤ بانتقاء اللاعبين الموهوبين من الناشئين	7-3
221	التحقق من شروط التحليل التمييزي.	1-7-3
226	استخدام التحليل التمييزي لاستخراج وتحديد وتحليل نتائج الدراسة.	2-7-3
229	معادلة التمييزية للفئة العمرية تحت 13 سنة	3-7-3
229	المعادلة التمييزية للفئة العمرية تحت 11 سنة	4-7-3
230	الارتباط بين كل متغير وارتباطه بالمعادلة التمييزية	5-7-3
231	مناقشة النتائج بالفرضيات	8-3
236	الاستنتاجات.	-9-3
238	الاقتراحات والتوصيات.	10-3
238	الخلاصة العامة.	11-3

الجدول

الرقم	الموضوع	الصفحة
1.	يبيّن تطور الجهاز العظمي حسب العمر.	81
2.	يبيّن عدد عينة البحث.	105
3.	وصف عينة الدراسة للفتحة العمرية تحت 13 سنة.	105
4.	وصف عينة الدراسة للفتحة العمرية تحت 11 سنة.	106
5.	يوضح ثبات اعاده تطبيق الاختبار للمحور الأول.	125
6.	يوضح ثبات اعاده تطبيق الاختبار للمحور الثاني.	126
7.	يبيّن المستوى التعليمي للمدربين.	126
8.	يبيّن الشهادات التدريبية المحصل عليها.	127
9.	يبيّن الخبرة المهنية.	128
10	يبيّن الصنف الأكثر تدريباً.	129
11	كيفية القيام بعملية انتقاء الموهوبين.	130
12	يبيّن على أي أساس يتم انتقاء الموهوبين في الجزائر.	131
13	يبيّن مصدر انتقاء الموهوبين من الناشئين.	132
14	يبيّن مكان انتقاء الموهوبين من الناشئين.	133
15	هل توجد معايير موحدة لانتقاء اللاعبين في الجزائر.	134
16	يبيّن كيف يفضل المدربين عملية انتقاء اللاعبين الناشئين.	135
17	يبيّن تكوين أو تربص المدربين حول عملية الانتقاء.	135
18	يبيّن اطلاع المدربين على بعض المحددات للانتقاء في كرة القدم.	136
19	يبيّن مدى استخدام المدربين لمحددات الانتقاء	137
20	السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم من وجهة نظر المدربين.	138
21	يبيّن السن المناسب لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم من وجهة نظر المدربين.	139
22	يبيّن القدرات المعتمدة في عملية الانتقاء الموهوبين من الناشئين.	140
23	هل توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.	141
24	يبيّن وجود أو عدم وجود محكات أو معايير أو مستويات معيارية محلية يتم من خلالها انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.	142

143	يبيّن مدى الاعتماد على الوسائل الحديثة في عمليه الانتقاء	25
144	يبيّن مدى الاعتماد الاختبارات الحديثة في انتقاء الموهوبين من ناشئين كره القدم.	26
148	يبيّن معامل ارتباط عبارات المحور الأول (الجانب البدني الحركي) وبالدرجة الكلية للمحور ذاته.	27
149	يبيّن معامل ارتباط المحور الثاني (الجانب المهاري) بالدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء.	28
149	يبيّن معامل ارتباط المحور الثالث (الجانب المورفولوجي) بالدرجة الكلية للمحور ذاته.	29
150	يبيّن معامل ارتباط المحور الرابع (الجانب الفسيولوجي) بالدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة.	30
150	يبيّن معامل ارتباط المحور الخامس (الجانب النفسي) الدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء.	31
151	يبيّن معامل ارتباط المحور السادس (الجانب الذهني) الدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء.	32
152	يبيّن نتائج الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء.	33
156	الذي يبيّن الأهمية النسبية للاختبارات	34
157	يبيّن ثبات الاختبارات.	35
160	يبيّن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء المتحصل عليها من تطبيق الاختبارات عند افراد العينة (u13).	36
161	يبيّن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء المتحصل عليها من تطبيق الاختبارات عند افراد العينة (u. 11).	37
163	يوضح مصفوفة الارتباطات البنينة بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسية للفئة العمرية (تحت 13 سنة).	38
164	يوضح مصفوفة الارتباطات البنينة بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسية للفئة العمرية (تحت 11 سنة).	39
165	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي في تصنيف السن.	40
167	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف العمر التدريبي	41
169	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي في تصنيف الوزن	42
172	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي في تصنيف الطول.	43
175	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار (BMI)	44
177	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار (السرعة 10)	45

180	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار (ال سرعة20)	46
183	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار (المرونة)	47
186	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار السرعة 4*10م	48
189	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار كازولا.	49
192	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار تغيير الاتجاه (يمين)	50
194	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار تغيير الاتجاه (يسار)	51
197	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار تغيير الاتجاه (الارتقاء)	52
200	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار بريكسي	53
203	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار مور وكريستيان	54
206	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار كازولا بالكرة	55
209	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار الجري بالكرة 20م.	56
212	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار مداعبة الكرة 20م.	57
214	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار مداعبة بالكرة (المجموع).	58
213	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار مداعبة بالكرة (المجموع).	59
221	يبين التوزيع الطبيعي للمتغيرات المستقلة للفئة العمرية تحت 13 سنة.	60
222	يبين التوزيع الطبيعي للمتغيرات المستقلة للفئة العمرية تحت 11 سنة	61
223	يبين المحدد اللوغاريتمي	62

224	اختبار (Box's) لتجانس بين مصفوفات التباينات المشتركة.	63
225	يبين الإحصاءات الوصفية لمجموعي المتغير التابع (غير مقبول - مقبول) للفئة العمرية تحت 13 سنة.	64
226	يبين الإحصاءات الوصفية لمجموعي المتغير التابع (غير مقبول - مقبول) للفئة العمرية تحت 11 سنة.	65
228	يبين اختبار معنوية العوامل المؤثرة المتغيرات المستقلة في النموذج التمييزي.	66
229	المؤشرات الإحصائية للدالة التمييزية (معنوية الدالة التمييزية والجذر الكامن)	67
229	اختبار ويلكس لامدا Wilks' Lambda	68
230	يبين معاملات دالة التمييز القانونية	69
231	يبين معامل الارتباط بين كل متغير وارتباطه بالدالة التمييزية	70
232	يوضح Prior Probabilities for Groups: الاحتمالات السابقة للمجموعتين (تحت 13 سنة، وتحت 11 سنة). أن كل من المجموعتين (تحت 13 سنة وتحت 11 سنة)	71

الأشكال البيانية

الرقم	الموضوع	الصفحة
61	تصنيف السرعة حسب ألكسندر دلال	1.
70	يبين المراحل المهمة والحساسة في حياة اللاعب لتنمية العناصر البدنية.	2.
109	اختبار السرعة 20 متر	3.
109	السرعة Vitesse course brisée (4X10m)	4.
110	اختبار تغيير الاتجاه - Change of direction test (COD)	5.
111	اختبار كازولا Cazorla	6.
112	ثني الجذع للأمام من الوقوف	7.
112	اختبار القفز العمودي (cmj)	8.
113	اختبار التمير مور كريستيان	9.
113	المراوغة بالكرة في خط مستقيم	10
114	تنطيط (مداعبة) الكرة Jonglerie statique	11
114	تنطيط (مداعبة) الكرة مع الحركة: - Jonglerie en Mouvement	12

115	اختبار كازولا بالكرة.	13
117	يبين منحى كاوس	14
118	يبين خطوات الإحصائية للدراسة الرئيسية.	15
120	يمثل الواجهة الرئيسية للتطبيق الآلي	16
120	يمثل نافذة خاصة بالمعلومات الشخصية	17
121	يمثل نافذة الاختبارات.	18
121	يمثل نافذة الاختبارات البدنية للتطبيق الآلي.	19
121	يمثل نافذة الاختبارات المهارية للتطبيق الآلي.	20
121	يمثل نافذة القياسات المورفولوجية للتطبيق الآلي.	21
122	بين قائمة البيانات للتطبيق الآلي.	22
127	يبين المستوى التعليمي للمدربين	.23
128	يبين الشهادات التدريبية المحصل عليها	.24
129	يبين الخبرة المهنية للمدربين	.25
130	يبين الصنف الأكثر تدريبا	.26
131	كيفية القيام بعملية انتقاء الموهوبين.	.27
132	يبين على أي أساس يتم انتقاء الموهوبين في الجزائر.	.28
133	يبين مصدر انتقاء الموهوبين من الناشئين.	.29
134	يبين مكان انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين.	.30
134	يبين توجد معايير موحدة انتقاء اللاعبين في الجزائر.	.31
135	يبين كيف يفضل المدربين عملية انتقاء وتوجيه اللاعبين الناشئين.	.32
136	يبين تكوين أو تربص المدربين حول عملية الانتقاء	.33
137	يبين اطلاع المدربين على بعض المحددات الانتقاء في كرة القدم.	.34
138	يبين مدى استخدام المدربين لمحددات الانتقاء.	.35
139	يبين السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم من وجهة نظر المدربين.	.36
140	يبين السن المناسب لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم وجهة نظر المدربين.	.37
141	يبين القدرات المعتمدة في عملية الانتقاء الموهوبين من الناشئين.	.38
142	يبين هل توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.	.39

143	40	يبين وجود او عدم وجود محكات او معايير او مستويات معياريه محليه يتم من خلالها انتقاء الموهوبين من الناشئين في كره القدم.
144	41	يبين مدى الاعتماد على الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء
145	42	يبين مدى الاعتماد الاختبارات الحديثة في انتقاء الموهوبين من ناشئين كره القدم.
144	43	يبين مدى اعتماد المدربين على الوسائل الحديثة في عملية التوجيه.
145	44	يبين مدى اعتماد المدربين على الاختبارات الحديثة في عملية التوجيه
166	45	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف السن.
169	46	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف العمر التدريبي.
171	47	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) لكل مستوى في التصنيف للوزن.
174	48	يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف للطول
176	49	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف BMI
179	50	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار السرعة 10م
182	51	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار السرعة 20م.
185	52	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار المرونة.
188	53	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (اقل من 11 سنة) و(اقل من 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار السرعة 4*10م
191	54	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار كازولا
193	55	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار تغيير الاتجاه يمين.
196	56	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار تغيير الاتجاه يسار
199	57	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في

	اختبار الارتقاء.	
202	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار بريكسي.	.58
205	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية ((تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار مور وكريستيان.	.59
208	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية ((تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار كازولا بالكرة.	.60
211	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية ((تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في للاختبار الجري بالكرة 20م.	.61
214	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في للاختبار مداعبة الكرة 20م.	.62
216	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في للاختبار مداعبة الكرة المجموع.	.63
212	يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في المجموع الكلي للاختبارات.	64

الجانب التمهيدي

- مقدمة

- إشكالية البحث

- فرضيات البحث

- أهمية البحث

- أهداف البحث

- تحديد مفاهيم ومصطلحات البحث

-مقدمة البحث:

شهد العالم في العقود الأخيرة تطورا تكنولوجيا هائلا وعرف ثورة علمية تكنولوجية أحدثت تغييرا جذريا في حياة الإنسان. ولا يخلو أي مجال من تأثير هذا التطور، من الإنترنت والذكاء الاصطناعي والهواتف الذكية، وأصبحت جزءا لا يتجزأ من حياتنا اليومية. حيث سهلت هذه الابتكارات التكنولوجية العمليات اليومية بل أعادت تعريف كيفية تفاعل الناس مع العالم من حولهم. وسهلت الوصول إلى المعلومات بشكل غير مسبوق، وأصبح التواصل مع الآخرين فوريا عبر وسائل التواصل الاجتماعي، وبفضل هذا التطور تحسنت الكفاءة الإنتاجية في مختلف المجالات. ومنها المجال الرياضي الذي تأثر بشكل كبير ومباشر بهذا التطور، فأصبح القائمون على التدريب الرياضي يعتمدون على أحدث الطرق والأساليب والنظريات والوسائل التكنولوجية المختلفة لتحقيق أفضل مستويات الأداء وأفضل النتائج الرياضية وأحسن الأرقام القياسية. ورياضة كرة القدم ليست استثناء، من خلال التكنولوجيا تم تحسين الأداء الرياضي بطرق متعددة، سواء كان ذلك من خلال تحليل الأداء باستخدام تقنيات الفيديو، أو من خلال أنظمة تتبع اللاعبين التي تعتمد على GPS لتقديم بيانات دقيقة حول تحركاتهم وأدائهم. والأجهزة القابلة للارتداء، كالأساور الذكية وأجهزة مراقبة اللياقة البدنية، وأصبحت جزءا أساسيا من التدريب الرياضي الحديث، حيث تتيح للمدربين والمخضرين البدنين والفرق الطبية مراقبة الحالة الصحية والبدنية للاعبين بشكل دقيق وفوري.

وتعتبر كرة القدم من الرياضات الأكثر شعبية وشهرة، ويبلغ عدد المشاركين فيها حوالي 270 مليون شخص أي حوالي 4٪ من سكان العالم، وهي سوق تستقطب الملايين الدولارات، فالأندية الكروية تسعى لتحقيق فوائد اقتصادية كبيرة من خلال تجنيد وتطوير لاعبين موهوبين (Louzada, Maiorano, & Ara, 2016). ونظرا لما تلقاه لعبة من اهتمام متزايد في مختلف البلدان المتقدمة منها والنامية حيث لم تعد كرة القدم مجرد هواية أو مشهدا بسيطا بل أصبحت مصلحة اقتصادية وسياسية" (hadouch, 2010)، وتمتع لعبة كرة القدم بعناصر التسويق والاثارة التي تسلب بها عقول المتابعين والممارسين على حد السواء، لما جعلها تحتل مكانة متميزة من اهتمامات الجماهير الرياضية ومشجعيها لتكون واحدة من أهم الرياضات ان لم نقل أهمها على الاطلاق في مختلف دول العالم. حيث حققت المباراة النهائية في كأس العالم FIFA قطر 2022 حوالي 1.5 مليار مشاهدة على مستوى العالم، علما بأن نهائي روسيا 2018 كان قد سجل 1.12 مليار مشاهدة. (super1news، 2023). ان كرة القدم كرياضة عالمية، استفادت بشكل كبير من التطورات التكنولوجية، كتقنية VAR (الحكم المساعد بالفيديو) وأصبحت جزءا لا يتجزأ من المباريات، مما ساعد في تقليل الأخطاء التحكيمية. بالإضافة إلى ذلك، برامج تحليل الأداء التي تستخدم لتحليل تكتيكات الفرق وتحركات اللاعبين، مما يساعد المدربين على وضع استراتيجيات أكثر فعالية. وتقنيات الاستشعار وأجهزة التتبع التي تساعد في تحسين اللياقة البدنية وتقليل الإصابات من خلال تقديم بيانات دقيقة حول الجهد البدني وحالة اللاعبين الصحية. وتنوعت الأساليب التدريبية لتحقيق الأهداف والواجبات فيما يخص الجوانب البدنية والخططية والمعرفية.

جعلت الباحثين يفكرون دائما في إيجاد أفضل الأساليب العلمية التي تعمل على تطوير اللعبة، واللعب الحديث يضم كل مفردات اللعبة وتفرعاتها، وجمالية اللعبة في إتقان مهاراتها وفنونها الذي يتوقف على إتقان الجانب المهاري والبدني والجانب

التعريف بالبحث

الخططي وجوانب أخرى كالجانب النفسي والذهني وغيرها من المؤثرات التي لها أدوار مباشرة أو غير مباشرة. وهذا ما دفع الباحثون والمختصون بعلم التدريب عموماً وفي كرة القدم خصوصاً إلى وضع مختلف الطرق والوسائل والأساليب للنهوض بالعبة، وقد أصبح واضحاً بأن المستوى العالي لا يمكن تحقيقه إلا بتنمية الشروط الأساسية التي تحتاجها أي لعبة من الطفولة "وليس لكل التخصصات الرياضية نفس المتطلبات البدنية" (ben chehida, 2018, p. 11). وأول هذه الشروط هو انتقاء وتوجيه المواهب ذوي القدرات العالية، ورفع مستوياتهم في جميع العناصر اللازمة للوصول إلى المستويات العالية وتحقيق أفضل النتائج. لأن "الموهبة لا تنفجر فجأة في سن 25 عاماً. لكن اللاعب الجيد يكون جيداً منذ شبابه." (Johann Cruyff) (كرياف، 1994، صفحة 11).

وفئة الشباب بأعمار (9-12) سنة هي من الفئات المهمة التي يجب الاهتمام بها فهم الأساس للفرق المتقدمة، ويجب الارتقاء بهم إلى المستويات العليا من خلال التدريب الموكب للتقدم العلمي المدروس والمخطط وبإشراف أخصائيين ومدربين أكفاء في مجال اللعبة. كما أنه لا ينبغي معاملة الرياضيين الشباب كبالغين مصغرين، بل يجب أن يتكيف تدريبهم مع إمكانياتهم ومتطلباتهم الفريدة (Mihai, Gheorghe, & Marius, 2022) وتكمن أهمية هذه الفئة في أنها القاعدة الأساسية للتكوين من أجل إعداد اللاعب أعداداً متكاملة من النواحي المهارية والذهنية والخططية والبدنية وال نفسية ليكون قادراً على البروز وتدعيم الفرق الأولى والمحترفة.

وأصبحت لعبة كرة القدم تسير التطور التكنولوجي وتستخدم علومه في عملية الانتقاء والتكوين من أجل بلوغ أعلى درجات الأداء البدني والمهاري. فعملية انتقاء وتوجيه المبتدئين الرياضيين تعتبر عملية اقتصادية توفر الجهد وتحرز أفضل النتائج وتأتي بأفضل العناصر الرياضية من الناحية البدنية والتقنية والنفسية والفسولوجية والاجتماعية والتربوية مما يساعد في تحقيق النتائج المرجوة. وتعتبر عملية انتقاء المواهب أكثر تعقيداً في الرياضات الجماعية مقارنة بالرياضات الفردية. حيث ينشأ هذا التعقيد بسبب مشاركة عوامل ومتغيرات متعددة تؤثر على الأداء في الرياضات الجماعية. (Louzada, Maiorano, & Ara, 2016) و المتفق عليه عموماً، بناء على الأبحاث، أنه لا أحد يمتلك الصيغة السحرية لتحديد المواهب. وهذا ما يشعر الجميع بالقلق سيكون هناك دائماً باحثون جدد. (kelly cross, 2019) ويتطلب تطوير نظام لانتقاء الرياضيين الواعدين والتنبؤ بهم معرفة المتطلبات الخاصة بالرياضة، بما في ذلك السمات المورفولوجية الوظيفية، والصفات البدنية، وقدرات التوافق، وأنظمة الدعم والتنظيم، والصفات العقلية (Shynkarov & Kostenko, 2023)

2-مشكلة البحث:

إن وصول الناشئ إلى المستويات العليا في المجال الرياضي لن يكون سهلاً المنال، إلا إذا توفرت مجموعة من الشروط والمتطلبات. وانتقاء الناشئ وتوجيهه مع ما يتلاءم مع استعداداته وقدراته المختلفة من أحد هذه المتطلبات، وعليه فإن انتقاء وتوجيه اللاعبين الناشئين بكرة القدم وفقاً للأسس العلمية يعد استثماراً لقدرات اللاعبين للوصول لأعلى مستوى ممكن.

التعريف بالبحث

إن انتقاء لاعب كرة القدم الذي يتميز بالموصفات العصرية يتطلب مجموعة من المواصفات البدنية والمهارية والمعرفية والنفسية وعرفت كرة القدم الحديثة عدة تغيرات في الطرق وأساليب التدريب وتتسم الكرة الحديثة بالتطور الرهيب في الجانب البدني والمهاري وكما ظهرت عدة مفاهيم جديدة كالتدريب الشامل والمتكامل، الذي لا يهمل أي جانب على حساب الآخر.

وما تعرفه كرة القدم الجزائرية من فشل المنتخبات الوطنية على مستوى الأصناف الشبانية في تحقيق أي نتائج تذكر. وضعف اللاعب المكون محليا، وذلك راجع لعدم اهتمام الأندية والفرق الجزائرية بالتكوين الجاد وإعداد اللاعبين الناشئين الموهوبين التي تزخر بهم الجزائر، ويبقى نادي باردو هو الاستثناء.

ومن خلال معايشتنا للميدان والاستفسار حول كيفية انتقاء اللاعبين لأكاديميات التابعة للاتحادية الجزائرية لكرة القدم حيث تم الاعتماد على الملاحظة الذاتية خلال المباريات وتم تجميع اللاعبين وإجراء مقابلات وتم اختيار أفضل العناصر للناحية الغربية. حيث إن الانتقاء بالملاحظة يعكس المستوى الحالي للناشيء و"نحن لا ننظر كثيرا إلى ما إذا كان اللاعب الشاب يلعب جيدا أو بشكل سيء. نحن مهتمون أكثر بقدراته وتنخيل ما إذا كان بإمكانه أن يلعب بشكل جيد لنا في المستقبل، أي ما إذا كان قادرا على التحسن. نفكر كثيرا في المستقبل ولا ننظر دائما إلى الحاضر. إذا كان اللاعب متطور جدا من الناحية الرياضية وفاز بالعديد من التدخلات، فإن هذا لا يعني بالضرورة أنه أكثر موهبة. قد يفوز بمباراة الفريق الآن، لكن هذا لا يهمنا. نحن مهتمون بشكل أساسي المواهب التي ستجد تعبيرها عنها في المستقبل." (hybala & diter te poel, 2011)

وقد يتم انتقاء اللاعبين بغية تمثيل بلدهم في المسابقات الدولية مثل كأس العالم أو كأس قارية أو جهوية أو يتم انتقاء اللاعبين لتمثيل منطقتهم في البطولات والمسابقات الإقليمية، ويتم انتقاء اللاعبين لتمثيل ناديتهم في مباريات البطولات والكؤوس الوطنية أو المسابقات الدولية، ويتم انتقاء اللاعبين من أجل التكوين أو الانضمام إلى مراكز التكوين. ومن خلال اطلاع الباحث لكثير من المراجع والدراسات السابقة ومقابلة كثير من المختصين ومعايشة لواقع فرق الناشئين، لاحظ أن الخبرة الشخصية والتقدير الذاتي لأغلب المدربين هي التي تحدد عملية انتقاء الناشئين دون اللجوء إلى الأسس العلمية الموضوعية وهذا ما أكدته دراسة كل من (محمد سماحة فؤاد، 2018) و (ببوشة وهيب، 2018) و (بن قوة علي، 2004) مما يؤدي إلى إهدار الكثير من المواهب، وكذلك أن هذه العملية قد تقتصر على بعض المناطق ولم تمس بعض اللاعبين وخاصة الذين ينشطون في الأقسام الجهوية والولائية والمناطق النائية خاصة إن كان الهدف من الانتقاء هو التكوين وليس المنتخبات الوطنية.

ومن هنا تبلورت لنا فكرة وضع مجموعة من الاختبارات على شكل تطبيق ألي متعدد الأبعاد لفتي تحت 11 سنة وتحت 13 سنة مع إعطاء مجمل التفاصيل وشروط أداء الاختبارات وطريقة إجرائها مع ضمان سهولة تدوين نتائج الاختبارات ومعالجتها إحصائيا وبالتالي انتقاء أفضل المواهب. حتى تمس عملية الانتقاء معظم اللاعبين المنخرطين في المدارس الكروية ويمكن الرجوع إليها من طرف الخبراء والقائمون على عملية الانتقاء. ومن خلال ما سبق نطرح التساؤل العام:

التعريف بالبحث

هل يمكن للتطبيق ألي متعدد الأبعاد أن يساهم في انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين لفئتي تحت 11 و13 سنة؟
ويتفرع من هذا التساؤل العام أسئلة فرعية:

1- هل يتم انتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين في كرة القدم لفئتي تحت 11 وتحت 13 سنة بالقياس الموضوعي؟

2-- هل تحديد مستويات معيارية تساهم في انتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين في كرة القدم لفئتي تحت 11 و13 سنة؟

3- هل يمكن أن نعتمد طريقة التحليل التمييزي كوسيلة لانتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين لفئتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم. ؟

4- ما هو النموذج المناسب (الأمثل) والموضوعي باستعمال تطبيق ألي لانتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين لفئتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم؟

3- الفرضيات:

3-1 الفرضية العامة:

يمكن للقياس الموضوعي لبعض الخصائص البدنية والمهارية باستعمال تطبيق ألي أن يساهم في انتقاء وتوجيه المواهب لفئتي تحت 11 و13 سنة.

3-2 الفرضيات الجزئية:

1- نفترض أن انتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين في كرة القدم لفئتي اقل من 11 و13 سنة يقوم على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة.

2- تحديد المستويات المعيارية تساهم بدقة في انتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين للموهوبين لفئتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم.

3- يمكن أن نعتمد طريقة التحليل التمييزي كوسيلة لانتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين للموهوبين لفئتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم.

4- يمكن تجسيد النموذج المناسب (الأمثل) والموضوعي باستعمال تطبيق ألي لانتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين لفئتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم.

4- أهداف البحث:

4-1 الهدف العام:

تجسيد مجموعة من الاختبارات في تطبيق ألي واقتراح نموذج وظيفي لانتقاء وتوجيه المواهب لفئتي تحت 11 و13 سنة يتم الرجوع إليها من طرف القائمين على عملية الانتقاء والمدربين (المكونين) والباحثين.

4-2 الأهداف الفرعية:

- تحديد مجموعة من الاختبارات المعتمدة دوليا لانتقاء وتوجيه اللاعبين للفئة العمرية تحت 11 و13 سنة.

- إعطاء الفرصة لجميع اللاعبين الناشئين وجميع المستويات في عملية الانتقاء.

التعريف بالبحث

- تحديد المستويات المعيارية تساهم بدقة في انتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين للموهوبين لفئتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم.

-إلقاء الضوء على أسلوب التحليل التمييزي كأحد أساليب التحليل الإحصائي متعدد المتغيرات.

-تحديد الاختبارات الأكثر تأثيراً في انتقاء وتوجيه الرياضي من الناشئين للموهوبين لفئتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم.

-إنشاء دالة تمييزية تصنف الأشخاص إلى مجموعتين مقبول وغير مقبول.

-تحديد الاختبارات الأكثر تأثيراً في انتقاء الناشئين من الموهوبين لفئتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم. ومدى مساهمة كل عامل في التمييز والتصنيف.

5-أهمية البحث:

مع الاهتمام المتزايد من طرف القائمون على كرة القدم الجزائرية بالعمل القاعدي مع الفئات الشبانية والتكوين فتكمن أهمية بحثنا في تدعيم الساحة الرياضية بتطبيق ألي تعتبر كقاعدة اختبارات يمكن الولوج إليها من طرف الرابطة الولائية والجهوية وحتى الوطنية وكذلك الرابطة المدرسية والباحثين في المجال الرياضي أثناء عمليات الانتقاء والتوجيه وبالتالي تكون العملية أكثر موضوعية قائمة على اختبارات مقننة. ويكون انتقاء الموهوبين أكثر شمولية حيث تمس قاعدة عريضة من اللاعبين الناشئين الناشطين على مستوى ولاية مستغانم وبالتالي تكافؤ الفرص للجميع. استعمال التحليل التمييزي للنتبؤ في انتقاء كأسلوب إحصائي جديد في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية.

6-التعريف بمصطلحات البحث:

برنامج معلوماتي (تطبيق ألي): ويعرف باسم (تطبيق أو الكيان البرمجي) وهو عبارة عن مجموعة أو سلسلة من التعليمات التي تعطي الحاسوب لتنفيذ مهمة معينة لفي إطار زمني وتسمى كذلك بالرمز المعلوماتية ترتبط بمفهوم الذكاء الصناعي الذي يعرف على انه نوع من مجالات علم الحاسب الذي يختص ببرامج لأداء المهام التي ينجزها الإنسان بنوع من الذكاء. (محمد الهادي، 2001)

الموهوب: هو الفرد أو الناشئ الذي تتوفر فيه مقومات لاعب كرة القدم على ضوء استعداداته وقدراته الفكرية. الموهبة هي استعداد طبيعي أو قدرة كامنة ولها أصل وراثي (بيولوجي-عصبي-نفسى)، فهي يمكن أن تؤهل الطفل في المستقبل إلى مستويات متميزة من الأداء في مجال ما، إذا ما توفرت له العوامل المناسبة (البيئية-الاجتماعية-التعليمية) في إطار منظومي يستهدف تنمية الموهبة.

و يعرف مارج (Marie T (2015). الرياضي الموهوب بأنه الشخص الذي يؤدي أفضل من أقرانه أثناء التدريب والمنافسات والذي يمتلك إمكانات كامنة (استعدادات) potential تمكنه من أن يصبح من رياضي النخبة في المستقبل (Marije T. Elferink - Gemser 2015) (نصر الدين رضوان، 2017، الصفحات 43-44)

ويمكن تعريف الموهبة بأنها مجموعة من القدرات الفطرية والمهارات المكتسبة التي تجعل من الفرد يتفوق في مجالات محددة. تتأثر بالعوامل الوراثية والبيئية. تشير الموهبة إلى الصفات المحددة في وقت مبكر التي تؤدي إلى التفوق المستقبلي في مجال

التعريف بالبحث

معين. (العلامات الوراثية المرتبطة بالنجاح إلى المهارات النفسية المكتسبة). ومع ذلك، قد تختلف الصفات المحددة التي تميز الأفراد الموهوبين عن الآخرين اعتمادًا على السياق، مثل الرياضات المختلفة أو المجالات المختلفة. بشكل عام، تشير الموهبة إلى إمكانية الفرد للنجاح في مجال معين. (Baker, coble, & schorer, 2012)

–الانتقاء:

الانتقاء لغة:

إنتقاء: (اسم)

–مصدر إنتقى

تَمَّ اِنتِقَاءُ الفَرِيقِ الوَطَنِيِّ: اِخْتِيَارُهُ عَلَى اَسَاسِ الكَفَاءَةِ وَالقُدْرَةِ

إِنْتَقَى: (فعل)

انتقى ينتقي، اُنْتَقِ، انتقاءً، فهو مُنتَقٍ، والمفعول مُنتَقٍ (المعاني معجم عربي عربي)

التعريف الإجرائي: يعرف زاتسيوروسكي zatsyorsky الانتقاء في المجال الرياضي بأنه "عملية يتم من خلالها اختيار أفضل اللاعبين على فترات زمنية متعددة وبناء على مراحل الإعداد الرياضي المختلفة" (خريبط ابو العلا ، 2016 ، صفحة 432)، وهو «عملية يتم من خلالها اختيار أفضل العناصر من اللاعبين من خلال عدد كبير منهم طبقاً لمحددات معينة". وهو اختيار الناشئين الموهوبين في سن مبكر في رياضة معينة من خلال مطابقة استعداداتهم بمجموعة من العوامل التي تحدد الوصول إلى الأداء العالي في هذه الرياضة (خيرة مرسلاب ، 2020 ، صفحة 195)

التوجيه الرياضي:

هو مجموع الخدمات التي تقدم للأفراد لمساعدتهم على اختيار نشاط رياضي أو مجموعة من الأنشطة الرياضية الملائمة لقدراته واستعداداته وميوله. معارف(حديوش لعموري، 2013) فالهدف النهائي لكل من عمليتي التوجيه والانتقاء واحد، وهو وضع الفرد الرياضي في النشاط الرياضي الذي يتناسب واستعداداته الجسمية والنفسية والعقلية. (محمد حجاج، 2010، صفحة 49)

الدراسة النظرية

الباب الأول

- 1- الفصل الاول: الدراسات السابقة والمشاهدة.
- 2- الفصل الثاني: الانتقاء في المجال الرياضي.
- 3- الفصل الثالث: متطلبات كرة القدم الحديثة والمرحلة العمرية.
- 4- الفصل الرابع: تكنولوجيا المعلومات والقياس في كرة القدم.

مدخل الباب الأول

قسم هذا الباب الى اربعة فصول، حيث تطرقنا في الفصل الأول إلى الدراسات السابقة والمشاهدة والتي تعتبر الخلفية النظرية للموضوع، وفي الفصل الثاني تطرقنا إلى الانتقاء في المجال الرياضي وفي الفصل الثالث المتطلبات البدنية الحديثة لكرة القدم والمرحلة العمرية وأما الفصل الرابع تطرقنا فيه إلى تكنولوجيا المعلومات وتصميم التطبيق والقياس في كرة القدم والقياس.

الفصل الأول:

الدراسات المشابهة

تمهيد.

1-1 الدراسات العربية.

2-1 الدراسات الأجنبية.

3-1 تعليق على الدراسات المشابهة.

الخلاصة.

1-الدراسات السابقة والمشاهدة:

تمهيد:

ان الاطلاع على الدراسات السابقة والمشاهدة هي اول خطوة قبل الشروع في أي بحث فهي تساهم في فهم مشكلة البحث على نحو أفضل فمن خلال تجارب الآخرين وما توصل إليه الباحثون والاستفادة منها كخريطة طريق لبحثنا. وتم التطرق وذكر الدراسات السابقة والمشاهدة التي لها صلة بمتغيرات البحث والعينة منها المحلية والأجنبية. وتم الاستفادة منها في ضبط المتغيرات، ومناقشة النتائج، والاطلاع على مختلف المراجع، وسيقوم الباحث بتقديم هذه الدراسات المحلية مرتبة وفق الزمن من الاحداث الى الاقدم ثم الدراسات الأجنبية بنفس الترتيب ومن ثم يقوم بالتعليق عليها.

1-1الدراسات العربية

1-1-1الدراسة التي قام بها شاشو سداوي (2019) تحت بعنوان:

اختيار اللاعبين وفق بعض المحددات المورفو-وظيفية حسب خطوط اللعب باستخدام برنامج حاسوبي.

-المنهج المستخدم:

اعتمد الطالب الباحث على المنهج الوصفي.

-عينة البحث:

أعتمد على عينة قدر 180 لاعب من الغرب الجزائري القسم الأول، وتم اختيار العينة بطريقة مقصودة وأختار 18 لاعب من 10 فرق تتراوح أعمارهم ما بين 17 سنة و18 سنة لوسم 2016-2017.

-أدوات البحث

استبيان موجه لمدربي. استمارة استطلاع للأكاديميين الباحثين المحددات-المقابلات الشخصية المباشرة -الاختبارات والقياسات وتمثلت فيما يلي:

قياس طول الجسم والوزن-قياس مؤشر الكتلة الدهنية BMI-قياس نسبة الكتلة الدهنية، العظمية والعضلية.

قياس نسبة الاستهلاك الأقصى للأكسجين Vo₂max-اختبار القدرة الاسترجاعية Ruffier-قياس السعة الحيوية .C.V

كما تطلب تنفيذ هذه الاختبارات والقياسات استخدام الوسائل التالية: -ميزان طبي من نوع Balance d'analyse

corporelle -مسطرة مدرجة لقياس طول الجسم -تحميل اختبار Luc léger عبر الهاتف الذكي أو اللوحة الذكية.

صافرة بدوية (bip) -جهاز سبيرومتر.

أوراق تسجيل النتائج الخام. Microsoft Word – Microsoft Excel جهاز الاعلام. مجموعة من المعالجات الإحصائية من خلال Moresat Excel ومن خلال برقع htare carate وبرنامج التحليل الإحصائي من خلال حزمة البرامج الاحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS

- الوسائل الاحصائية:

النسبة المئوية. مقياس النزعة المركزية ويتمثل في المتوسط الحسابي، الوسيط والمنوال

مقياس التشتت يتمثل في الانحراف المعياري والمدى

- مقياس الدلالة: اختبار حسن المطابقة كا. - مقياس العلاقة بين المتغيرات (الارتباط)، معامل بيرسون
الصدق الذاتي -معامل الالتواء.

منحنى توزيع البيانات ويتمثل في منحنى التوزيع الطبيعي. الدرجات المعيارية وتمثلت في الدرجة التائية، الدرجة المئينية والمستويات المعيارية.

-أهم النتائج المتوصل إليها:

-وقد أسفرت أهم النتائج على تحديد مستويات معيارية للمحددات المورفو-وظيفية كمؤشرات في عملية الاختيار للفئة العمرية تحت 19 سنة حسب خطوط اللعب الثلاث.

-وقد أوصى الطالب الباحث باستخدام البرنامج الحاسوبي المقترح كوسيلة حديثة ودعامة لعملية اختيار اللاعبين حسب خطوط اللعب الثلاث اهذه الفئة العمرية. (شاشو سداوي، 2019)

1-1-2 الدراسة التي قام بها بومدين قادة (2019) تحت بعنوان:

تحديد بعض معايير التوجيه العلمية لدى مهاجمين كرة القدم دراسة وصفية بأسلوب المسح تخص بعض نوادي كرة القدم الجهة الغربية تحت 17 سنة.

-المنهج المستخدم:

اعتمد الطالب الباحث على المنهج الوصفي.

-عينة البحث:

قام الباحث باختيار عينة محدودة العدد قدرت ب 60 لاعب مهاجم من مختلف النوادي الناشطة في الرابطتين الجهوية سعيدة، وهران تم اختيار 6 لاعبين مهاجمين من كل فريق بطريقة منتظمة من 10 فرق (5من كل رابطة) الفرق وبلغت نسبة العينة حوالي 50% من مجموع مهاجمين فرق المجتمع الإحصائي وبالنسبة 27% من المجتمع الإحصائي ككل المتمثل في لاعبي فرق الأندية الناشطة في الجهة الغربية.

-أدوات البحث:

المقابلة - الاستبيان. - الاختبارات والقياسات وتمثلت فيما يلي:

-القياسات المورفولوجية:

قياس الطول والوزن، مؤشر الكتلة العضلية.

- الاختبارات البدنية

-اختبار القوة القصوى. اختبار القوة الانفجارية SJ. -اختبار القوة الانفجارية CMJ. -اختبار تحمل القوة. - اختبار السرعة اختبار تحمل ال سرعة. -RSA اختبار التنسيق. -اختبار المرونة.

-الاختبارات الفسيولوجية:

-اختبار يويو تاست VO2MAX VMA. - اختبار مؤشر التعب RSA. - اختبار نوفميجانوف.

- الاختبارات المهارية: -اختبار القدرة الخاصة في كرة القدم (توقيت العمل الدائري، اختبار التحكم بالكرة في الهواء، اختبار قطع الكرة اختبار مناولة الكرة اختبار دقة التسديد. اختبار ضرب الكرة بالرجل لأبعد مسافة ممكنة اختبار ضرب الكرة بالرأس لأبعد مسافة ممكنة، اختبار التهديف.

-الوسائل الإحصائية:

-النسبة المئوية -المتوسط الحسابي -الانحراف المعياري -معامل الارتباط كارل بيرسون-الصدق الذاتي -معامل الالتواء - اختبار حسن المطابقة (كا) -اختبار الدلالة الإحصائية "ت" ستيودنت -الدرجة المعيارية-المستويات المعيارية للاختبارات.

-أهم النتائج المتوصل إليها:

-يتميز اللاعبون المهاجمين بمستوى متوسط في مختلف المؤشرات المورفولوجية. وفي بعض القدرات البدنية ولبعض المؤشرات الفسيولوجية. ولبعض القدرات المهارية.

هناك فرق في المستوى البدني الفسيولوجي والمهاري بين عينة البحث ومهاجمين المنتخب الوطني. (بومدين قادة، 2019)

1-1-3 الدراسة التي قام محمد سماحة فؤاد(2018) تحت بعنوان:

دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم المرحلة العمرية (11-12) سنة.

-المنهج المستخدم:

اعتمد الطالب الباحث على المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي.

-عينة البحث:

اختيار عينة المدربين بطريقة عشوائية من بعض مدارس أندية الغرب الجزائري والمتمثل عددهم في 48 مدرب.

كما تكونت عينة البحث الخاصة بالدراسة من 456 لاعب ناشئ تتراوح أعمارهم بين (11-12) سنة.

-أدوات البحث:

الاستبيان. -المقابلات -الاختبارات والقياسات وتمثلت فيما يلي:

-الاختبارات المورفولوجية: وتمثلت في قياس كل من (الطول، الوزن، الكتلة الشحمية).

-الاختبارات البدنية: -المرونة -اختبار ثني الجذع من الوقوف. القوة: -اختبار الوثب العمودي من الثبات سارجنت -

السرعة (اختبار الركض 20 متر من الوقوف) -اختبار بريكسي ودكار -اختبار الجري المتعرج " لبارو"

-الاختبارات المهارية: -اختبار الجري والمحاورة بالكرة. - اختبار تنطيط الكرة بالقدم -اختبار تنطيط الكرة بالرأس. -

اختبار ركل الكرة لأبعد مسافة-اختبار ركلة الجزء -اختبار السرعة الحركية -اختبار رمية التماس لأبعد مسافة.

-الوسائل الإحصائية:

- النسب المئوية-اختبار حسن المطابقة "كاي تربيع (كا²) -معامل الارتباط البسيط كارل بيرسون

اختبار دلالة الفروقات-تحليل التباين الأحادي ف"-مقاييس النزعة المركزية المتوسط الحسابي -الوسيط -النوال)

- مقاييس التشتت الانحراف المعياري -معامل الالتواء -الدرجة المعيارية) -الدرجة المعيارية "الذالية" و "النائية"

- تحديد المستويات المعيارية باستخدام منحني التوزيع الطبيعي لكاس.

-أهم النتائج المتوصل إليها:

- توسيع قاعدة استقطاب الناشئين الموهوبين من أجل زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف والانتقاء والحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي.

-ان يعمل كل المسؤولين على كرة القدم بالجزائر عامة وعلى مستوى الأندية الكروية خاصة باختيار المدربين على إتباع

الطرق والأساليب العلمية في انتقاء وتكوين الموهوبين من الناشئين (محمد سماحة فؤاد، 2018).

1-1-4 الدراسة التي قام بها ببوشة وهيب (2018) تحت بعنوان:

تحديد متطلبات التوجيه الرياضي القاعدي للموهوبين من الناشئين وفق برنامج معلوماتي في رياضة كرة القدم.

المنهج المستخدم:

-اعتمد الطالب الباحث على المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي.

-عينة البحث: تكونت عينة البحث الخاصة بالدراسة من 280 لاعب من 14 فريق من الأندية الناشطة في الغرب

الجزائري لأقل من 13 سنة.

-أدوات البحث:

-استبيان -الاستمارة.

-الاختبارات المورفولوجية:

-قياس الطول-قياس الطول. قياس الوزن-قياس مؤشر الكتلة الجسمية.

-الاختبارات البدنية:

- اختبار نيلسون للاستجابة الحركية. -اختبار سرعة الانتقالية وتغيير الاتجاه.

-اختبار ثني الجذع من الوقوف -قياس مؤشر الكفاءة لسارجنت -اختبار الدوائر المرقمة التوافق العصبي العضلي بين العين

والرجل -اختبار بريكسي 5 د (أقصى استهلاك للأكسجين vo2max).

- الاختبارات المهارية: اختبار تنطيط الكرة -اختبار الجري المتعرج بين القوائم بالكرة -اختبار كتم الكرة في مساحة محددة.

-الوسائل الإحصائية:

-النسبة المئوية -المتوسط الحسابي -الانحراف المعياري -معامل الارتباط كارل بيرسون-الصدق الذاتي -معامل الالتواء -

اختبار حسن المطابقة (كا) -اختبار الدلالة الإحصائية "ت" ستودنت -الدرجة المعيارية-المستويات المعيارية للاختبارات.

-أهم النتائج المتوصل إليها:

الاعتماد على الملاحظة بدل استخدام وسائل القياس والاختبارات والقياسات لتقييم الناشئين ومستوياتهم

يخضع انتقاء الناشئين للأساليب الغير علمية، حيث اعتمدت على الخبرة الشخصية والصدفة والملاحظة وأحيانا على العفوية.

-نقص واضح من حيث توفير للمدرسين المعايير، أو مستويات معيارية مقننة علميا يمكن الاستناد عليها في عملية انتقاء

وتوجيه الناشئين في كرة القدم. (ببوشة وهيب، 2018)

1-1-5-دراسة التي قام بها حامق بغداد 2015

تحت عنوان: تحديد مؤشرات مورفو-وظيفية التي تساعد في انتقاء الناشئين الموهوبين لأقل من 13 سنة في كرة القدم على

مستوى العرب الجزائري.

-الهدف من الدراسة:

تهدف الدراسة إلى إضافة وسيلة لعملية الملاحظة بغية الوصول إلى انتقاء مقنن ومدروس.

-عينه البحث:

واعتمد الباحث في دراسته على عينة مكونة من 325 ناشئ أقل من 13 سنة ينشطون في 13 نادي بتعداد

25 لاعب لكل نادي وكلهم قد استفادوا من فترة تكوين لمدة سنتين وهذا على مستوى الغرب الجزائري.

منهج البحث:

وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح نظرا لملاءمته مع طبيعة البحث.

-الوسائل المستخدمة:

حيث اعتمد على بطارية احتوت على مجموعة من القياسات المورفولوجية وشملت (مكونات الجسم - الأطوال - الأعراس والمحيطات).

كما احتوت البطارية على مجموعة من الاختبارات البدنية وشملت (المرونة - سرعه رد الفعل "5متر" - السرعة الانتقالية "20متر" - اختبار قوة الجذع "رمي الكرة الطبية 2 كيلوغرام" والرجلين "5 خطوات عملاقة. - اختبار الرشاقة "الجري المتعرج" - اختبار كوبر 6 دقائق الاستخلاص الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين.

- الوسائل الإحصائية:

استخدم الباحث منحى التوزيع الطبيعي (knows) مستويات معيارية.

- نتائج المتوصل إليها:

المؤشرات المورفو وظيفية تعتبر أحد العوامل المحددة لانتقاء الناشئين الموهوبين خاصة على مستوى الغرب الجزائري.

أوصى الباحث بإجراء بحوث في تحديد مؤشرات أخرى مرتبطة بالانتقاء. (حامق بغداد، 2015)

1-1-6 الدراسة التي قام بها هوار عبد اللطيف (2015) تحت بعنوان:

« Elaboration d'un programme informatique pour orienter les jeunes footballeurs vers les compartiments de jeu suivant le profil morphologique et les attributs de l'aptitude physique et technique »

تصميم برنامج حاسوبي لتقييم وتوجيه لاعبي كرة القدم أقل من 17 سنة حسب خطوط اللعب وفق المؤشرات المورفولوجية وعناصر اللياقة البدنية والمهارية.

- المنهج المستخدم:

اعتمد الطالب الباحث على المنهج الوصفي.

- أهداف الدراسة:

تحديد القواسم المشتركة والاختلافات بين مراكز اللعب وفقا للمؤشرات المورفولوجية وسمات الكفاءة البدنية والفنية.

وضع مستويات معايير معيارية لتقييم لاعبي كرة القدم اقل من 17 سنة بناء على المؤشرات المورفولوجية وسمات الكفاءة البدنية والفنية.

تصميم برنامج حاسوبي لتقييم وتوجيه اللاعبين وفق مراكز اللعبة وحسب المؤشرات المورفولوجية وسمات الكفاءة البدنية والفنية.

- عينة البحث:

أعتمد على عينة وطنية قدرت ب 208 لاعب للبطولة المحترفة الأولى والثانية تتراوح أعمارهم ما بين 15 سنة و16 سنة

لوسم 2012-2013 مستعملا مجموعة من القياسات الجسمية ومجموعة من الاختبارات البدنية.

-أهم النتائج المتوصل إليها:

-وقد أسفرت أهم النتائج على تحديد مستويات خطوط اللعب

-وقد أوصى الطالب الباحث باستعمال هذا البرنامج في عملية التقييم والتوجيه للاعبين كرة القدم أقل من 17 سنة.

(هوار عبد اللطيف، 2015)

1-1-7- الدراسة التي قام بها "حريزي عبد الهادي" (2007) تحت عنوان:

"اقتراح بطارية اختبار لتحديد وتقييم درجات معيارية لانتقاء لاعبي كرة القدم أشبال (15-17) سنة"

- دراسة أجريت على فرق اتحاد العاصمة، أهلي برج بوعرييج، وفاق سطيف "رسالة ماجستير

2006-2007 سيدي عبد الله - جامعة الجزائر "

-الهدف من الدراسة:

هو معرفة نوعية وواقع الاختبارات المستخدمة في عملية الانتقاء إضافة لتوضيح دور عملية الانتقاء في الرفع من مستوى الكرة الجزائرية وإبراز المستويات الفعلية للاعبين الناشئين واستخلاص جملة من التوصيات كمرشد مستقبلي للمدربين واللاعبين.

-المنهج المستخدم:

- استخدم الباحث المنهج المسحي والتجريبي.

-عينة البحث:

-شملت عينة البحث 44 لاعبا من ثلاث فرق (اتحاد العاصمة، أهلي بوج بوعرييج، وفاق سطيف).

-الأدوات المستخدمة:

كأداة اعتمد الباحث على الاستبيان والاختبارات الميدانية.

اختبارات البطارية هي كالتالي: (تنطيط الكرة بالرجلين، تنطيط الكرة بالرأس، التمريرة داخل الإطار، رفع الكرة، الجري بالكرة بين الشواخص، الجسر الكبير، الجري بالكرة، التمريرة العرضية، الجسر الصغير، التصويب نحو المرمى، التصويب على نصف الطائرة).

-الوسائل الإحصائية المستخدمة:

وهي (النسب المئوية، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الوسيط، معامل الالتواء).

-النتائج:

ومن أبرز النتائج المتوصل إليها هي أن أفراد العينة حققوا أعلى مستوى وهو جيد جدا وأدنى مستوى هو مقبول، ومجموعة كبيرة من المدربين نفوا وجود بطارية اختبارات للانتقاء وبنسبة كبيرة أيضا من المدربين أكدوا أن الاختبارات البدنية مناسبة

في عملية الانتقاء، وأن معظم المدربين ينتقون اللاعبين عن طريق الملاحظة في المنافسة وبنسبة قليلة جدا ممن يقومون بإجراء اختبارات مهارية وبدنية. (حريزي عبد الهادي، 2007)

1-1-8- الدراسة التي قام بها "كوران معروف قادر" (2007) تحت عنوان:

تصميم وبناء بطاريتي اختبار لبعض عناصر اللياقة البدنية والمهارات الأساسية كمؤشر لاختبار ناشئي كرة القدم لفرق المدارس المتوسطة لمدينة أربيل، 2006/2007 دكتوراه".

-الهدف من الدراسة:

وكان الهدف من الدراسة هو معرفة نوعية وواقع الاختبارات المستخدمة في عملية الانتقاء إضافة لتوضيح دور عملية الانتقاء في الرفع من مستوى الكرة العراقية وإبراز المستويات الفعلية للاعبين الناشئين واستخلاص جملة من التوصيات كمرشد مستقبلي للمدربين واللاعبين.

-المنهج المستخدم:

-استخدم الباحث المنهج الوصفي.

-عينه البحث:

-شملت العينة في الدراسة 144 لاعبا تمثل 6 مدارس.

-الأدوات المستخدمة:

كأداة اعتمد الباحث على الاستبيان والاختبارات. أما فيما يخص الاختبارات فقد تم تصميم بطاريتي اختبار الأولى لبعض عناصر اللياقة البدنية لناشئي فرق المدارس المتوسطة لكرة القدم في مدينة أربيل والثانية اختبار لبعض المهارات الأساسية لناشئي فرق المدارس المتوسطة لكرة القدم في مدينة أربيل وكذلك وضع معايير لبطاريتي اللياقة البدنية والمهارات الأساسية لناشئي فرق المدارس المتوسطة لكرة القدم في مدينة أربيل.

-اللياقة البدنية:

-ثني الجذع أمام أسفل من الوقوف يمثل عامل المرونة-الجري 50 متر يمثل عامل السرعة. -تمرين البطن بعد الرجلين 30 ثا يمثل عامل التحمل الخاص. - الركض 1000 متر يمثل عامل التحمل الدوري التنفسي.

المهارات الأساسية: -المناولة على المربعات يمثل عامل ضرب الكرة. - التهديف على الدائرة من مسافة 12 متر يمثل عامل التهديف. - السيطرة داخل دائرة 2 متر يمثل عامل السيطرة-الركض والدرجة بين الشواخص يمثل عامل الدرجة.

-الوسائل الإحصائية المستخدمة:

رهي المتوسط الحسابي -الوسيط-المنوال-الانحراف المعياري -معامل الارتباط "بيرسون" النسب المئوية-الدرجة المعيارية والتحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية. (كوران معروف قادر، 2007)

1-1-9- الدراسة التي قام بها "عبد المنعم أحمد جاسم" (2007) تحت عنوان:

"حقيقية اختبارات لانتقاء لاعبي كرة القدم بالأعمار (10-12) سنة وفق عدد من المحددات"

-الهدف من الدراسة:

هو التعرف على محددات لاعبي كرة القدم (10-12) سنة منها (المهارية، الجسمية، البدنية، الوظيفية، النفسية والمعرفية)، إضافة لبناء بطاريات اختبار لتلك المحددات.

وضع درجات معيارية للاختبارات المستخلصة عامليا.

المنهج المستخدم:

-اتبع الباحث "المنهج الوصفي".

عينة البحث:

-تمثلت عينة الدراسة في 250 تلميذا اختيروا بالطريقة العمدية نظرا للتقسيم الجغرافي بمدينة تكريت وقد طبق الباحث مختلف الاختبارات المرشحة.

الأدوات المستخدمة: حقيقية اختبارات.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

وهي المتوسط الحسابي - الوسيط-النوال-الانحراف المعياري-معامل الارتباط "بيرسون" النسب المئوية-معامل الالتواء-الدرجة التائية والمعيارية والتحليل العاملي.

النتائج المتوصل إليها:

وكانت من أبرز النتائج المتوصل إليها، أولا فيما يخص اللياقة البدنية كانت المحددات كما يلي:

أ-عدو 20 متر من الوقوف (يمثل السرعة الانتقالية).

ب-الوثب العريض من الثبات (يمثل القوة العضلية).

ج-ركض مكوكي 5×55 (يمثل المطاولة والرشاقة).

وكذلك المهارات الأساسية استخلص الباحث أربع عوامل ومهارات وهي:

- السيطرة على الكرة خلال 30 ثا تمثل السيطرة على الكرة.

- دحرجة الكرة حول دائرة منتصف الملعب يمثل الدحرجة بالكرة.

-دقة التهديف القريب (يمثل دقة التهديف والمناولة).

- دقة ضرب الكرة بالرأس يمثل المناولة بالرأس. (عبد المنعم أحمد جاسم، 2007)

1-1-10-الدراسة التي قام بها بن قوة على 2004

بعنوان: "تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14-16) سنة".

-الهدف من الدراسة:

- كشف ومعرفة مستوى الأداء البدني والمهاري لعند لاعبي كرة القدم لفئة الناشئين(14-16) سنة حسب المناطق الثلاث من الوطن (ساحل، هضاب، صحراء) حسب بطارية الاختبارات المقترحة.
-التعرف على مستوى اللاعب الجزائري من الناحية البدنية والمهارية من خلال مقارنته باللاعب الفرنسي حسب بطارية الاختبارات المقترحة.

المنهج المستخدم:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي.

عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية، من مجموع المناطق المكونة لجغرافية الجزائر، وقد بلغت العينة الكلية 162 لاعبا من مختلف المناطق، كل منطقة ب 54 لاعب موزعين على ثلاثة أندية وكل نادي ب 18 لاعب.

الأدوات المستخدمة:

استخدم الباحث الاختبارات التالية:

-الاختبارات البدنية: -عدو 60م -جري 5 دقائق-الوثب العريض من الثبات-

-الاختبارات المهارية: التحكم بالكرة 30م-جري بالكرة 25م-ضرب الكرة-دقة التصويب.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استخدم الباحث بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت، والتوزيع الطبيعي.

أهم النتائج:

وجود فروق كبيرة في المستوى سواء من الناحية المهارية أو البدنية، إذا ما توزعت بمستوى التوزيع الطبيعي. كما يوجد تذبذب في مستوى اللاعب الجزائري، ولاحظ أنه كلما اتجهنا الى الساحل كلما تحكّم اللاعب أكثر في الجانب المهاري وكلما اتجهنا الى الجنوب كلما امتلك اللاعب صفات بدنية أفضل.

-كما تأرجح مستوى اللاعب الجزائري بين المتوسط والضعيف في المهارات والصفات البدنية مقارنة باللاعب الأجنبي.

-أهم التوصيات :

ضرورة استخدام المستويات المعيارية التي توصل اليها الباحث من خلال دراسته لتكون مرجع للعمل الميداني.
الاعتماد على الاختبارات المهارية والبدنية للاعبين لكرة القدم لهذه الفئة التي هي خزان الفرق الكبرى.
- الاستفادة من الخبرة العلمية للمختصين من ذوي الشهادات الجامعية للاستفادة من في ميدان البحث العلمي.

ضرورة إجراء دراسات أخرى وفي اختصاصات متعددة. (بن قوة علي، 2004)

1-1-10-دراسة الفضيل عمر عبد الله عيش 2001 تحت عنوان:

الانتقاء والتوجيه للناشئين المهوبين في كرة القدم على مستوى الاندية اليمنية دراسة محور على سيكولوجية النمو للمراحل العمرية من 10 الى 12 سنة رسالة ماجستير لسنة 2001.

الهدف من الدراسة:

هاتف هذه الدراسة إلى تقديم أهم مطلب الانتقاء والتوجيه لمدرري كرة القدم ليتم أخذها بعين الاعتبار عند اختيار أفضل المبتدئين من سن مبكر 10 الى 12 سنة من أجل تكوين فرق رياضية الى المستوى العالي.

المنهج المستخدم:

قد استخدم الباحث المنهج الوصفي لدراسة هذا الموضوع.

عينة البحث:

لقد اعتمد الباحث على عينة من المدربين لكرة القدم، ممن تتوفر فيهم الكفاءة والخبرة المهنية في الجمهورية اليمنية.

الادوات المستخدمة:

اما عن الأدوات التي استعملها الباحث لاختبار فرضياته فقد تمثلت في اداه الاستبيان والذي يتكون من 24 سؤال موجه الى مدرري كرة القدم.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استعمل الباحث النسب المئوية، لتحليل النتائج في جميع الأسئلة، بعد حساب عدد تكرارات كل منها، ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق في الأجوبة ذات دلالة إحصائية، مستعمله الباحث أيضا اختبار دلالة الفروق كا² من أجل ذلك.

النتائج المتوصل إليها:

من خلال جميع المعطيات النظرية والتطبيقية، توصل الباحث الى خلاصة أنه لا توجد معايير علمية متبعة من قبل مدربين اليمنيين في عملية انتقاء المواهب الشبانية، وأكد الباحث على ضرورة التحلي بالمبادئ العلمية في الانتقاء المواهب الشبانية، وهذا من أجل النهوض بكرة القدم اليمنية. (الفضيل عمر عبد الله عيش ، 2001).

1-2-الدراسات الأجنبية :

1-2-1-الدراسة التي قام بها كريستوف تولسون واخرون (2021)مقال تحت عنوان:

« The effect of bio-banding on physical and psychological indicators of talent identification in academy soccer player. »

الهدف من الدراسة:

تحذف الورقة إلى التحقيق في تأثير النطاقات الحيوية على مؤشرات تحديد المواهب لدى لاعبي كرة القدم في الأكاديمية.

عينه البحث:

شملت الدراسة 72 لاعب كرة قدم تتراوح أعمارهم بين 11 و14 عامًا تم ربطهم بيولوجيًا باستخدام مؤشرات بدنية ونفسية.

الادوات المستخدمة:

استخدمت الورقة الطرق التالية:

تم تصنيف اللاعبين بيولوجيًا باستخدام مؤشرات جسدية ونفسية مثل الطول والوزن وسرعة ذروة الارتفاع وتعويض النضج. تم تقسيم اللاعبين بعد ذلك إلى مجموعتين: مجموعة ذات نطاقات بيولوجية وفئة عمرية كرونولوجية. تم تقسيم مجموعة النطاقات الحيوية أيضًا إلى مجموعتين فرعيتين: مجموعة ذات نطاقات فرعية ومجموعة ذات نطاقات مفردة. قامت الدراسة بقياس العديد من المؤشرات الجسدية والنفسية لتحديد المواهب مثل اللياقة الهوائية وخفة الحركة وسرعة المراوغة ودقة التمرير واحترام الذات.

تم أخذ القياسات في بداية ونهاية الدراسة لتقييم تأثير النطاقات الحيوية على هذه المؤشرات. تم استخدام التحليل الإحصائي لمقارنة النتائج بين الفئات العمرية ذات النطاقات الحيوية والتسلسل الزمني، وكذلك بين المجموعات الفرعية ذات النطاقات المنخفضة والمفرطة في النطاقات.

-النتائج المتوصل إليها:

وتخلص الورقة إلى أن المؤشرات البدنية والنفسية يمكن أن يكون لها تأثير إيجابي على تحديد المواهب لدى لاعبي كرة القدم في الأكاديمية.

وجدت الدراسة أن مجموعة النطاقات الحيوية أظهرت تحسناً أكبر في اللياقة الهوائية وخفة الحركة وسرعة المراوغة ودقة التمرير مقارنة بالفئة العمرية الزمنية.

وجدت الدراسة أيضًا أن المجموعة ذات النطاق الزائد أظهرت تحسناً أكبر في تقدير الذات مقارنة بالمجموعة ذات النطاق المنخفض. ومع ذلك، تشير الورقة إلى أن هناك حاجة إلى مزيد من البحث لتحديد الآثار طويلة المدى للنطاقات الحيوية على تحديد المواهب وتطوير اللاعبين. (Towson , MacMaster, Gonçalves, & 9 mor, 2021)

1-2-2-الدراسة التي قام بها موزا (Rabiu Muazu Musa) 2020 واخرون مقال تحت

عنوان:

" Machine Learning in Team Sports: Performance Analysis andTalent Identification in Beach Soccer & Sepak-takraw".

-الهدف من الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تطوير نماذج يمكنها التنبؤ بدقة بأداء اللاعب وتحديد اللاعبين الموهوبين بناءً على سماتهم البدنية والتقنية. كما تركز على استخدام تقنيات التعلم الآلي لتحليل الأداء وتحديد المواهب في الرياضات الجماعية، وخاصة كرة القدم الشاطئية و sepak-takraw.

-عينه البحث:

من 32 لاعبًا لكرة القدم الشاطئية و30 لاعبًا من لاعبي(sepak-takraw)

-النتائج المتوصل إليها:

تشير استنتاجات هذه الورقة إلى أنه يمكن استخدام تقنيات التعلم الآلي بشكل فعال لتحليل الأداء وتحديد المواهب في الرياضات الجماعية، وخاصة كرة القدم الشاطئية و(sepak-takraw). وجدت الدراسة أنه يمكن استخدام السمات البدنية والتقنية للتنبؤ بدقة بأداء اللاعب وتحديد اللاعبين الموهوبين. يمكن تطبيق النماذج التي تم تطويرها في هذه الدراسة على الرياضات الجماعية الأخرى أيضًا، مما يوفر أداة قيمة للمدربين وكشافة المواهب لتحسين اختيار اللاعبين وأداء الفريق. بشكل عام، تسلط الدراسة الضوء على إمكانات التعلم الآلي في العلوم الرياضية وآثارها العملية على تحديد المواهب وتطوير اللاعبين.

-الأدوات المستخدمة:

تتضمن الأساليب المستخدمة في هذه الورقة جمع البيانات المادية والتقنية من لاعبي كرة القدم الشاطئية وسبياك تاكرو، يليها تطوير نماذج التعلم الآلي لتحليل الأداء وتحديد المواهب. تشمل الطرق المحددة المستخدمة في هذه الدراسة مايلي:

- جمع البيانات : تم جمع البيانات المادية والتقنية من 32 لاعبًا لكرة القدم الشاطئية و 30 لاعبًا من لاعبي sepak-takraw باستخدام أجهزة استشعار مختلفة وتقنيات تحليل الفيديو.

- اختيار الميزات : تم اختيار الميزات ذات الصلة من البيانات التي تم جمعها باستخدام التحليل الإحصائي وخبرة المجال.

تطوير النموذج: تم تطوير نماذج التعلم الآلي باستخدام خوارزميات مختلفة، بما في ذلك أشجار القرار والغابات العشوائية وآلات ناقلات الدعم.

تقييم النموذج: تم تقييم النماذج المطورة باستخدام مقاييس أداء مختلفة، بما في ذلك الدقة والدقة والاستدعاء ودر F1 بشكل عام، توضح الأساليب المستخدمة في هذه الدراسة إمكانات التعلم الآلي لتحليل الأداء وتحديد المواهب في الرياضات الجماعية. (Musa, Abdul Majeed, Kosni , & Abdullah, 2020)

1-2-3-الدراسة التي قام بها فرنسيسكو لزوادا وآخرون (2016) مقال تحت عنوان:
isports: A web-oriented expert system for talent identification in "soccer"
-عينة البحث:

- تتكون عينة البحث في الورقة من رياضيين في مدرسة كرة قدم في ساو كارلوس بالبرازيل، حيث أجريت اختبارات لتقييم أدائهم.

- لا تقدم الورقة تفاصيل محددة حول حجم أو خصائص عينة البحث، مثل عدد الرياضيين أو فئتهم العمرية.

-الهدف من الدراسة:

إنشاء مؤشرات أداء بناء على التحليل الإحصائي متعدد المتغيرات لتحديد المواهب في كرة القدم. يُقترح نظام iSports كنظام خبير موجه نحو الويب لتحليل البيانات الرياضية في الوقت الفعلي عبر برنامج R. يسمح النظام بالمراقبة والمقارنة المستمرة للرياضيين بطريقة بسيطة وفعالة، مع مراعاة الجوانب الأساسية.

- الأساليب المستخدمة في هذه الورقة هي:

- اختبارات القدرات الفنية: اختبار اجتياز مور وكريستيان، واختبار 5 مخاريط للمراوغة، واختبار الركلة تلو الأخرى.
- الاختبارات البدنية: اختبار مسار 1000 متر، واختبار سرعة دورية تبلغ 20 مترًا، واختبار الطاقة اللاهوائية (RAST).

- الوسائل الإحصائية المستخدمة:

- طبق الباحثون مزيجًا من التقنيات الإحصائية أحادية المتغير ومتعددة المتغيرات لإنشاء مؤشرات يمكن استخدامها لتقييم ومقارنة مهارات اللاعبين الفرديين
- تم تطبيق تقنيات إحصائية أحادية المتغيرات ومتعددة المتغيرات لإنشاء مؤشرات لتقييم ومقارنة مهارات الأفراد.
- تم إجراء المكونات الرئيسية وتحليل العوامل لبناء الدرجات المادية والتقنية والعامية.
- تم اقتراح نمذجة Copula لإنشاء مؤشر الاتساق، الذي يعمم طريقة النتيجة Z.

- النتائج المتوصل إليها:

- يستخدم النظام التحليل الإحصائي متعدد المتغيرات لإنشاء الدرجات المادية والتقنية والعامية، ويُقترح نمذجة الكوبولا لإنشاء مؤشر الاتساق، الذي يعمم طريقة النتيجة Z.
 - يسمح نظام (iSports) بالمراقبة والمقارنة المستمرة للرياضيين بطريقة بسيطة وفعالة، مع مراعاة الجوانب الأساسية، بالإضافة إلى تحديد اللاعبين الموهوبين المرشحين الذين يتمتعون بأداء أعلى من المتوسط.
- (Louzada, Maiorano, & Ara, 2016)

- 1-2-4 الدراسة التي قام بها سوزانا مارية جيل واخرون (Susana María Gil)

2007 مقال تحت عنوان:

“Physiological and anthropometric characteristics of young soccer players according to their playing position: relevance for the selection process”

- الهدف من الدراسة:

- كان الهدف الرئيسي من البحث هو تحديد الملامح الأنثروبومترية والفسيسيولوجية للاعبين كرة القدم الشباب من غير النخبة بناءً على مواقع لعبهم، بما في ذلك المهاجمين ولاعبى خط الوسط والمدافعين وحراس المرمى.
- كان الهدف الآخر هو تحديد أهمية هذه الملفات الشخصية في عملية الاختيار للاعبين كرة القدم، مع تسليط الضوء على أهمية مراعاة الخصائص البدنية المحددة لأدوار اللعب المختلفة.
- من خلال تحليل الاختلافات في القياسات الأنثروبومترية والقدرات الفسيولوجية بين اللاعبين في مختلف المراكز، هدفت الدراسة إلى تقديم رؤى حول كيفية توافق هذه العوامل مع متطلبات كل مركز في لعبة كرة القدم.

-المنهج المستخدم:

استخدمت الدراسة الإحصاء الوصفي لتلخيص ووصف الخصائص الأنثروبومترية والفسولوجية للاعبين كرة القدم الشباب وفقاً لمواقع لعبهم.

-عينة البحث:

- استخدمت الدراسة بيانات من 241 من لاعبي كرة القدم الذكور الذين تتراوح أعمارهم بين 14 و 21 عامًا والذين كانوا أعضاء في نادي Getxo Arenas في بيزكاي.

-الادوات المستخدمة:

- تم قياس المتغيرات الأنثروبومترية مثل الطول والوزن ومؤشر كتلة الجسم وطيّات الجلد والأقطار والمحيط للمشاركين.
- تم أيضًا تقييم النمط الجسدي للمشاركين وتكوين الجسم (بما في ذلك نسب الدهون والعظام والعضلات) والمعايير الفسيولوجية مثل VO2max والتحمل واختبارات الركض واختبارات القفز.

- تم إجراء اختبارات محددة مثل اختبار Astrand واختبار التحمل واختبارات الركض (30 مترًا مسطحًا وبمخاريط) و3 اختبارات للقفز (قفزة القرفصاء، والقفز بالحركة المضادة، والقفز بالهبوط) لجمع البيانات حول القدرات البدنية للاعبين.

-الوسائل الإحصائية المستخدمة:

- استخدام التحليلات الإحصائية مثل المتوسط والانحراف المعياري لمقارنة البيانات بين مجموعات اللاعبين المختلفة، بما في ذلك المهاجمين ولاعبى خط الوسط والمدافعين وحراس المرمى.
- الاختبارات الإحصائية الاستنتاجية، مثل اختبارات t أو ANOVA، قد أجريت لتحديد الاختلافات المهمة في المتغيرات الأنثروبومترية والفسولوجية بين مواقع اللاعب.
- تم استخدام تحليل الارتباط لاستكشاف العلاقات بين المتغيرات المختلفة، وتوفير رؤى حول كيفية ارتباط خصائص معينة بالأداء في مواقع لعب محددة.

-النتائج المتوصل إليها:

- لوحظت خصائص فسيولوجية وأنثروبومترية مختلفة بين لاعبي كرة القدم بناءً على مواقع لعبهم، مما يشير إلى أهمية هذه الملفات الشخصية في عملية الاختيار.

- أظهر المهاجمون أعلى نسبة عضلية وتفوقوا في العديد من الاختبارات الفسيولوجية، بينما تميز حراس المرمى بالطول والوزن ولكن لديهم قدرة هوائية أقل.

- كانت اختبارات الرشاقة والقفز ضرورية لاختيار المهاجمين، بينما تضمنت معايير اختيار لاعبي خط الوسط الرشاقة والطول والتحمل.

- يجب تصميم برامج التدريب لتلبية المتطلبات الفسيولوجية المحددة لكل دور موضعي في كرة القدم.

(GIL, Gil, Ruiz, & Irazusta, 2007)

1-3-تعليق على الدراسات المشاهدة:

لقد حاولنا بقدر المستطاع جمع هذه الدراسات وتحليلها للوقوف على اهم النقاط المشتركة التي نراها نخدم بحثنا هذا لتكون بمثابة خريطة طريق والوصول لنتائج مرضية تخدم كرة القدم الجزائرية وتقديم نموذج حديث لانتقاء اللاعبين بعيد عن العشوائية والذاتية.

وكذلك الاسترشاد بها في تحديد منهجية البحث وأدوات جمع البيانات واختيار أنسب المعالجات الإحصائية. فتم اختيار الدراسات على أساس موضوع البحث ومتغيرات البحث وعينه البحث وهو الانتقاء الرياضي وكذلك والدراسات التي استعملت برنامج حاسوبي أو تقنيات الإعلام الآلي في الانتقاء.

- الدراسات على أساس موضوع البحث (الانتقاء): كدراسة شاشو سداوي (2019) بدراسة محمد سماحة فؤاد(2018) ودراسة حامق بغداد (2015) ودراسة حريزي عبد الهادي (2007) دراسة كوران معروف قادر(2007) دراسة عبد المنعم أحمد جاسم (2007) دراسة الفضيل عمر عبد الله عيش (2001) دراسة علي بن قوه (2001) رسالة ماجستير دراسة موزا وآخرون (2020) الدراسة التي قام بها فرنسيسكو لزوادا وآخرون (2016).

الدراسات التي تشابهت مع بحثنا من حيث عينه البحث: ومن حيث عينه البحث هي الاتي دراسة محمد سماحة فؤاد (2018) ببوشة وهيب (2018) ودراسة حامق بغداد (2015) والدراسة كوران معروف قادر" (2007) ودراسة عبد المنعم أحمد جاسم" (2007) ودراسة الفضيل عمر عبد الله عيش (2001) ودراسة علي بن قوه (2001).

الدراسات التي استخدمت الاختبارات البدنية والمهارية: دراسة شاشو سداوي (2019) دراسة بومدين قادة (2019) دراسة ببوشة وهيب (2018) الدراسة التي قام محمد سماحة فؤاد(2018) الدراسة "عبد المنعم أحمد جاسم" (2007) دراسة بن قوه على 2004 التي قام بها موزا (Rabiu Muazu Musa) وآخرون (2020) الدراسة التي قام بها فرنسيسكو لزوادا وآخرون (2016)دراسة التي قام بها سوزانة مارية جيل وآخرون (Susana María Gil) (2007) وهذه الدراسات استخدمت الاختبارات البدنية والمهارية وبعض الدراسات استعملت القياسات المورفولوجية مع الاختلاف في الاختبارات دراستنا وتوافقها في اختبارات أخرى.

الدراسات التي تشابهت مع بحثنا في متغيرات البحث: دراسة شاشو (2019) ببوشة وهيب (2018) دراسة محمد سماحة فؤاد(2018) دراسة حامق بغداد (2015) دراسة حريزي عبد الهادي (2007) دراسة كوران معروف قادر(2007) دراسة عبد المنعم أحمد جاسم (2007) دراسة الفضيل عمر عبد الله عيش (2001) دراسة علي بن

قوه (2001) رسالة ماجستير دراسة موزا واخرون (2020) الدراسة التي قام بها فرنسيسكو لزوادا واخرون (2016).

ومن الدراسات التي استعملت برنامج حاسوبي او تقنيات الاعلام الالي في الانتقاء دراسة شاشو سداوي (2019) ودراسة بيوشة وهيب (2018) ودراسة هوار عبد اللطيف (2015) ودراسة موزا واخرون (2020) ودراسة التي قام بها فرنسيسكو لزوادا واخرون (2016).

منهج البحث: كل الدراسات استخدمت المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة البحث حيث أكدت معظم الدراسات السابقة على استعمال الملاحظة الذاتية في عملية انتقاء اللاعبين وعدم الاعتماد على اختبارات مقننة وهذا ما أكدته دراسة بيوشة وهيب (2018) ودراسة محمد فؤاد سماحة (2018) ودراسة علي بن قوه (2001) واتفق مع هذه الدراسات أن عملية الانتقاء تتم من خلال الاختيار اللاموضوعي للناشئين من خلال الملاحظة الذاتية للمدرب وغياب للتقييم الموضوعي من خلال الاختبارات والقياسات. (غالمية، بن قوه ، و بيوشة ، 2023)

ويختلف موضوع بحثنا من حيث نظرنا في معالجة هذه الإشكالية باقتراح مجموعة من الاختبارات الحديثة والمعتمدة دوليا في انتقاء المواهب واستعمال التكنولوجيا الرقمية على شكل تطبيق الي حتى نبتعد أكثر عن الذاتية وهذا ما نتفق فيه مع كل (2019) ودراسة بيوشة وهيب (2018) ودراسة هوار عبد اللطيف (2015) ودراسة موزا واخرون (2020) ودراسة التي قام بها فرنسيسكو لزوادا واخرون (2016). حيث استعمل الباحثون برنامج حاسوبي. كما استعمل الطالب الباحث اسلوب احصائي جديد على البحوث مجال علوم وتقنيات الأنشطة الرياضية تمثل في الإحصاء التمييزي. ولكن هذه الابحاث بقيت في ادراج المكتبات رغم قيمتها العلمية وما تقدمه من اضافات الى المجتمع الرياضي والبحث العلمي ومن هنا جاءت فكرة تصميم تطبيق الي يمكن تحميله على الهواتف النقالة حتى يسهل استعمال هذا التطبيق في عملية الانتقاء وبالتالي يكون عمليا يمكن الرجوع اليه في عملية الانتقاء كما سنستعمل طريقة إحصائية غير معهودة وهي طريقه التحليل التمييزي والتي حسب علمنا لم تستعمل في علوم في بحوث التربية البدنية والرياضة. وأخيرا ستكون دراستنا ماهي إلا استمرارية لهذه البحوث برؤية جديدة.

الخلاصة:

ان الدراسات السابقة والمشاهدة من اهم وسائل البحث العلمي حيث من خلالها يتمكن الباحث من اخذ نظرة اوليه حول موضوع الدراسة وصورة مستقبلية لخطوات البحث ويكون فكرة عامة حول موضوع البحث فمن خلال عرضنا لمختلف الدراسات السابقة والمشاهدة المحلية والدولية اتضح لنا الفجوة العلمية وكذلك الطرق المناسبة لمعالجة الموضوع بطريقه مختلفة والمنهج الملائم للبحث والاختبارات المستعملة. حيث يبقى موضوع انتقاء المواهب الشابة من المواضيع التي تثير اهتمام الباحثين على مستوى الوطني والدولي، ولا يوجد اتفاق حول نموذج واحد للانتقاء لحد الساعة وهذا ما يجعل منه موضوع تكثر فيه الأبحاث وهذا ما يفسر العدد الكبير من الأبحاث، ومن خلال هذه الدراسات السابقة اتضح لنا خريطة الطريق التي سنسلكها خلال بحثنا هذا.

الفصل الثاني:

الانتقاء في المجال الرياضي

- الانتقاء في المجال الرياضي.

- عوامل الوصول بناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا.

- التوجيه الرياضي.

2-1 الانتقاء في المجال الرياضي

مقدمة: الرياضة كمجال لا تختلف اختلافا كبيرا عن المجالات الأخرى في المجال الإنساني، والطموح الأساسي لكل ممارس هو تحقيق التميز. وبالتالي، تركز الأبحاث العلمية على استكشاف طرق للكشف عن الرياضيين الموهوبين وتنميتهم، بهدف نهائي هو تأمين مستقبل متميز لهم. ومع ذلك، فإن تحديد الأفراد الموهوبين في مجال الرياضة هو عملية متعددة الأوجه ومعقدة.

2-1-1 بعض المفاهيم والمصطلحات:

نظرا لتداخل بعض المصطلحات المتعلقة بالانتقاء الرياضي سنتطرق الى بعض المفاهيم والمصطلحات المتعلقة بالانتقاء. وقد يستخدم مفهوم الانتقاء على انه مرادف لمفرد اكتشاف المواهب او تحديد المواهب (تعيين او التعرف) فلا بد هنا من الفصل بين هذه المفاهيم الثلاثة ورغم أنها تشترك في إصدار الحكم على مواصفات اللاعب. (عدي جاسب، 2014، صفحة 126)

تعريف الموهبة:

يصف الناس الشخص الذي يركض سباق 100 متر بسرعة أكبر من الآخرين عادة بالموهبة، والموهوب هو الذي يتفوق في مهمة رياضية معينة؛ في سن محددة أو في نقطة محددة. على الرغم من أن معظم الناس يعتقدون أنهم يعرفون الموهبة عندما يرونها، إلا أن إنشاء مقياس صحيح وموثوق به لهذا المفهوم مع تحديد خصائصه بشكل واضح أصعب بكثير، وتلعب الخصائص الأنثروبولوجية (مثل الطول، الوزن)، والحركية (مثل السرعة، التنسيق)، والنفسية (مثل الدافع، مقاومة الضغوط) دورا هاما في تحديد الموهبة.

ويمكن تعريف الموهبة بأنها مجموعة من القدرات الفطرية والمهارات المكتسبة التي تجعل من الفرد يتفوق في مجالات محددة. تتأثر بالعوامل الوراثية والبيئية، بما في ذلك التجارب الشخصية. تشير الموهبة إلى الصفات المحددة في وقت مبكر التي تؤدي إلى التفوق المستقبلي في مجال معين. يمكن أن تتراوح هذه الصفات من العلامات الوراثية المرتبطة بالنجاح إلى المهارات النفسية المكتسبة التي تساعد في تجاوز تعقيدات تطوير المهارات. ومع ذلك، قد تختلف الصفات المحددة التي تميز الأفراد الموهوبين عن الآخرين اعتمادًا على السياق، مثل الرياضات المختلفة أو المجالات المختلفة. بشكل عام، تشير الموهبة إلى إمكانية الفرد للنجاح في مجال معين. (Baker, coble, & schorer, 2012)

مصطلح اكتشاف الموهبة (Td (Detection Talent

"الاكتشاف" هو الكشف عن وجود ما هو مخفي لمحاولة معرفة ما إذا كان لدى عدد كبير من الممارسين الشباب فرصا أكبر لاكتساب قدرات المستوى العالي التي تتطلبها ممارسة أي رياضة أو مجموعة من التخصصات الرياضية. (Georges Cazorla , 1985) . وهي عملية اكتشاف الأولية للموهبة والتي تتم على غير المندمجين في الرياضة وتستهدف البحث عن القدرات الفطرية والخصائص التي يتطلبها الأداء في رياضة معينة. (نصر الدين رضوان، 2017،

صفحة 18) وحتى يتم التعرف على قدرة الفرد على الاشتراك في منهج تدريبي لاحقا. (عدي جاسب، 2014 ،
صفحة 126)

مصطلح انتقاء الموهبة (Ts (Sélection Talent)

وهي تستهدف التعرف على تقدم اللاعبين عند كل مرحلة من مراحل الانتقاء واختيار كل من يجتاز المعايير المطلوب تحقيقها الانتقال من مرحلة الى اخرى. (نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 18) وذلك بين الأشخاص المتنافسين في رياضة ما أو نشاط ما يتم انتقاؤهم من بين مجموعة متنافسة كبيرة من قبل المدرب او المدير الفني للذان باعتماد معيار الأداء للحكم على مؤهلاته وأنه ملائم لأفعال تنافسية محددة. (عدي جاسب، 2014 ، صفحة 126).

مصطلح تعيين (تحديد، التعرف) على الموهبة (TI (Indentification Talent) TID:

يعد تحديد المواهب، الذي يعرف على أنه تقدير للأفراد الذين من المحتمل أن يتفوقوا في رياضة معينة (AM Williams and T Reilly, 2000) وهو التعرف على القدرات الكامنة للرياضيين الموهوبين الذين تم اكتشافهم بالفعل وتم دعوتهم للتدريب على برامج تطوير الموهبة. (نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 19) وتحديد المواهب يحصل هذا بعد مرور اللاعب في منهج برنامج تدريبي، لمجموعة من اللاعبين المتنافسين هم مشاركون في لعبة ما او رياضه ما ويكون الحكم على هذا اللاعب معتمد على المؤهلات لا على مدى نجاحه لكسب اللعبة لصالحه. (عدي جاسب، 2014 ، صفحة 126)

2-1-2 تعريف الانتقاء:

يعرف زاتسيوروسكي zatsyorsky الانتقاء في المجال الرياضي بانه "عملية يتم من خلالها اختيار أفضل اللاعبين على فترات زمنية متعددة وبناء على مراحل الاعداد الرياضي المختلفة" (خريبط ابو العلا ، 2016 ، صفحة 432)، وهو «عملية يتم من خلالها اختيار أفضل العناصر من اللاعبين من خلال عدد كبير منهم طبقا لمحددات معينة". وهو اختيار الناشئين الموهوبين في سن مبكر في رياضة معينة من خلال مطابقة استعداداتهم بمجموعة من العوامل التي تحدد الوصول الى الاداء العالي في هذه الرياضة (خيرة مرسلاب ، 2020 ، صفحة 195)، والانتقاء هو التعرف على الافراد الذين يحتمل ان يتفوقوا في رياضه معينة. (AM Williams and T Reilly, 2000) ، ويعرف على أنه تفضيل بين الاشخاص على أساس الجبلية الجينية للشخص (the genetic Constitution) والتي لها ارتباط بالصفات البارزة التي تتعلق بمظهره البدني (physical appearance) وأدائه الوظيفي، حيث ان القدرة (ability) أو السمة (trait) تتحدد أساسا بالوراثة، فهو اختيار موجه لأفضل العناصر الرياضية التي تتميز باستعدادات خاصة تسمح لها بإمكانية الوصول للمستويات الرياضية العالية. (نصر الدين رضوان، 2017، الصفحات 19-20).

ومما سبق يمكن تعريف الانتقاء على أنه اختيار أفضل العناصر الذين تتوفر فيهم مواصفات تتناسب مع محددات اللعبة بمقارنتهم مع أقرانهم من اللاعبين ويتوقع لهم النجاح. وذلك وفق أسس علمية وقياس موضوعي يتعد عن الذاتية مع مراعاة عدة جوانب التي قد تؤثر في مستوى الرياضي.

2-1-3 الانتقاء وظاهره الفروق الفردية:

ان الانتقاء وظاهره الفروق الفردية يرتبطان ارتباطا وثيقا، فكل ناشئ له قدرات واستعدادات مختلفة وخاصة به كفرد. (أبو العلا و الروي، 1986، صفحة 12) فالفروق تظهر في مستوى قدراتهم البدنية والمهارية والخطوية والنفسية، ومن خلال العمر والعمر التدريبي ونمط وتكوين الجسم والجنس، (كشك، 2017، صفحة 128) كما أظهرت الأبحاث أن هناك اختلافات في السمات الشخصية بين الرياضيين الذين يمارسون رياضات فردية او جماعية، حيث أن طبيعة الرياضة قد تؤثر على السمات الشخصية للرياضيين، ووجد أن الرياضيين في الفريق يتمتعون بمستويات أعلى من الانبساط والمسؤولية مقارنة بالرياضيين الفرديين، وأظهر الرياضيون الفرديون مستويات أعلى من العصابية، ولم يلاحظ أي فرق كبير بين المجموعتين في

السمات الشخصية الأخرى. (Behzadi، 2012) « وحسب دراسة قام بها (Sindik, et al.,

2016) على ل 8482 رياضيا في زغرب تم جمع البيانات من الفحوصات الطبية الروتينية، بما في ذلك الطول ومؤشر

كتلة الجسم وضغط الدم ومعدل ضربات القلب ومؤشرات الدم المختلفة أظهرت النتائج اختلافات الفروق بين الجنسين والعمر في الحالة الصحية للرياضيين في الرياضات الفردية والجماعية يمكن أن تعزى هذه الاختلافات إلى المتطلبات المحددة ومستويات التدريب للرياضات المختلفة، فضلا عن الاختلافات بين الجنسين في النمو. وأهتم علم النفس بالبحث الكمي للفروق الفردية في الظواهر السلوكية المختلفة، وفسرها تفسيريا علميا. حيث اهتم أساسا ببيان مدى وطبيعة هذه الفروق.

كما اهتموا ايضا بالعوامل التي ترجع أو تنتسب لها، وكيف تتأثر هذه الفروق بعوامل النمو والتدريب، وكيف ترتبط في صورة تنظيم من القدرات أو السمات، (إبراهيم وجيه ، 1980 ، صفحة 189). كما يميز العلماء بين الفروق داخل

الفرد والفروق بين الأفراد، حيث ان الفرد الواحد لا تتساوي فيه جميع الصفات والقدرات من حيث الدرجة أو في المستوى، كما تتغير صفاته وقدراته من مرحلة إلى أخرى ، وهذه التغيرات تجعله يختلف مع نفسه. كما يختلف عن الأفراد الاخرين في الدرجة لا في النوع في مختلف الصفات البدنية والعقلية والانفعالية والاجتماعية. (منصور، الشراقوي ، عز

الدين ، و ابووعوف، 2003، الصفحات 310-315)

كما هناك فروق القائمة على النشاط العقلي الذي يتمثل في قدرة عقلية عامة (عامل عام)، أو قدرات عقلية أولية أو (عوامل متعددة). وتتمثل أيضا في القدرة على تحديد هدف معين يسعى الفرد الوصول إليه، وكذلك قدرته على التفكير المنطقي وأيضاً على التعامل مع البيئة المحيطة به بكفاءة وفاعلية.

وتتمثل القدرات العقلية في الفهم اللفظي والطلاقة اللفظية، والقدرة العددية والقدرة المكانية والقدرة الاستدلالية حيث تباين هذه القدرات بين شخص وآخر، ولذا نجد بعض الأفراد ممن يطلق عليهم المعاقين ذهنياً والموهوبين ومجموعة من الأفراد تمتد ما بين المعاقين ذهنياً وبين الموهوبين (العلواني و الجميلي، 2023، صفحة 75)

2-1-4 أهمية الانتقاء في المجال الرياضي:

إنه يمكن القول دون مبالغة - أن وجود الخلل في نوعية الانتقاء الرياضي يعد واحداً من الأسباب الرئيسية التي تعيق التطور الرياضي. (ريسان خريبط، 2016، صفحة 65) أصبح الانتقاء يحظى باهتمام كبير من طرف الباحثين والمختصين في مجال التدريب الرياضي، وتكمن أهمية الانتقاء الرياضي .

تكمن اهمية الانتقاء بصفة عامة في اختيار أفضل الرياضيين لممارسة نشاط رياضي معين و الوصول إلى مستويات عليا في هذا النشاط، فانتقاء الرياضي من البداية وتوجيهه إلى نوع الرياضة المناسبة والتي تتلاءم مع استعداداته وقدراته المختلفة يمكنه من الوصول إلى المستويات العليا و التنبؤ بدقة بعدم تأثير عملية التدريب على نمو وتطوير تلك الاستعدادات والقدرات بطريقة فعالة تمكن اللاعب من تحقيق التقدم المستمر في نشاطه الرياضي وقد ظهرت الحاجة إلى هذه العملية نتيجة لاختلاف اللاعبين في الجوانب النفسية والبدنية والعقلية. (المحمداوي، 2021، صفحة 1)

كما ان الانتقاء جيداً يزيد من فعالية التدريب والمنافسات الرياضية، ويحقق الرياضي أفضل النتائج في فترة قصيرة من الممارسة الفعالة، ويساعد في وضع البرامج التدريبية النوعية التي تتفق ومستوى الرياضي.

2-1-5 أهداف الانتقاء في المجال الرياضي:

- يستخدم الانتقاء في المجال الرياضي استخدامات واسعة فهو يستخدم في توجيه عمليات التدريب وفي تكوين الفرق المحلية، والقومية، والمنتخبات، وكذلك توجيه اللاعبين. واعداد أبطال المستقبل، فهو يهدف الى
- اكتشاف المبكر للموهوبين الناشئين في مختلف الأنشطة الرياضية وهم من تتوفر فيهم الاستعدادات العالية المطلوبة للوصول إلى المستويات العالية من الأداء.
- كما يهدف للتنبؤ بما ستؤول إليه هذه الاستعدادات في المستقبل.
- ويوجه الراغبين في ممارسة الأنشطة الرياضية بهدف الترويج والاستفادة من وقت الفراغ إلى المجالات المناسبة لميولهم واتجاهاتهم واستعداداتهم.
- ومن اهداف الانتقاء تحديد الصفات النموذجية (البدنية، النفسية المهارية ، الخططية) التي يطلبها كل نشاط رياضي ، أي تحديد المتطلبات الدقيقة حتى يحقق التفوق في نوع معين من النشاط الرياضي ، و من خلال دراسة وتحليل حالات اللاعبين الموهوبين قد أمكن في السنوات الأخيرة من وضع نماذج لأفضل الرياضيين.
- ويهدف الى تحقيق مستويات أداء عالية في المستقبل بأقل وقت وجهد وأقل التكاليف في التعليم وتدريب وتوجيه عمليات التدريب لتنمية وتطوير الصفات والخصائص البدنية والنفسية للاعب. (ابو العلا عبد الفتاح)

وحسب (خيرة مرسلاب ، 2020، صفحة 194) يمكن تحديد الاهداف الرئيسية لانتقاء اللاعبين في مجال الرياضي كما يلي:

- أ-التوصل الى أفضل الناشئين الموهوبين الواعدين في نوع معين من انواع الرياضة.
- ب-تكوين الفرق المختلفة في بناء التكويني للاعبين في أنواع الرياضة المختلفة.
- ج-توجيه الناشئين الى أفضل أنواع الرياضة المناسبة لقدراتهم وميولهم واتجاهاتهم.
- د-توفير الوقت والجهد في إعداد اللاعبين والفرق في المستويات الرياضية العليا.

ان عمليات الانتقاء تحسن من عملية التدريب من حيث الفاعلية والتنظيم في ضوء ما ينبغي تخطيطه لتنمية وتطوير الصفات البدنية والنفسية للاعب. (خريط ابو العلا ، 2016، صفحة 334)

من خلال ما سبق يتضح لنا ان الهدف الرئيسي من الانتقاء هو ربح الجهد والمال والوقت من خلال انتقاء أفضل العناصر وتطويرها عن طريق برامج ومخططات للوصول الى أعلى المستويات وتحقيق أفضل النتائج والأرقام والبطولات. وبالتالي مكافحة اهدار المواهب كما يهدف الى تكوين الفرق المختلفة.

2-1-6 مراحل الانتقاء الرياضي في كرة القدم:

هناك اتجاهين أساسيين هما: (زكي محمد، 2006، صفحة 232)

2-1-6-1 الاتجاه الأول:

الانتقاء يكون في مرحلة واحدة على ضوء نتائج الاختبارات الأولية ممتدة على فترة زمنية من 10 الى 15 سنة أن فكرة الاعتماد نتائج الاختبارات الأولية في الانتقاء والتنبؤ بإمكانيات الناشئ في ضوء هذه النتائج فكرة تحوطها الكثير من المحاذير والمشكلات، لأن التنبؤ بما ستؤول إليه الاستعدادات والقدرات في المستقبل التي تم التعرف في المراحل الأولى يتوقف على مدي ثبات نموها في مراحل العمر المختلفة التي تتأثر بعمليات التدريب، والنواحي النفسية التي قد تتأثر بتغيرات المفاجئة غير المتوقعة، لذا ظهرت فكرة الانتقاء على مراحل لتقدير إمكانيات الرياضي الناشئ لتجنب أكبر قدر من الخطأ.

2-1-6-2 الاتجاه الثاني:

الانتقاء هو عملية مستمرة عبر جميع مراحل الإعداد الرياضي وان هذه المراحل ليست منفصلة عن بعضها البعض وإنما تعتمد كل منها على الأخرى.

ان الانتقاء الرياضي يمر بثلاث مراحل وهي مرحلة (الانتقاء المبدئي) ثم (مرحلة الانتقاء الخاص) ثم (مرحلة الانتقاء التأهيلي). (عز الدين هاكوز، 2016، صفحة 35) وتعتمد كل منها على الأخرى وليست منفصلة ولكل مرحلة أهدافها ومتطلباتها والمؤشرات التي تعتمد عليها. (خريط ابو العلا ، 2016، صفحة 435)

المرحلة الاولى (الانتقاء المبدئي)

وفي هذه المرحلة يتم التعرف المبدئي على الموهوبين قصد الانتقاء الرياضي وبناء الفرق الرياضية (عز الدين هاكوز، 2016، صفحة 35) ولا يتم ذلك إلا من خلال تحديد المستوى المبدئي للصفات البدنية والخصائص الوظيفية والمورفولوجيا والقدرات الحركية والسمات الشخصية وقبل ذلك الصحة العامة للناشئ بالفحوصات الطبية (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 148)، وحسب (جوجا فسكي 1979) ان هذه المرحلة من الانتقاء يصعب الكشف من خلالها عن نوعية التخصص الرياضي المناسب للناشئ، وإنما يظهر بعد ممارسة النشاط، كما انه لا يجب المبالغة في وضع متطلبات عالية خلال هذه المرحلة، وبناء على ذلك يمكن قبول ناشئين ذوي خصائص واستعدادات في مستوى متوسط. (خريبط ابو العلا ، 2016، صفحة 435)

ويرى الطالب الباحث انا في هذه المرحلة يتم اكتشاف المواهب الذين لديهم القدرات والاستعدادات لممارسة كرة القدم ويكون ذلك على مستوى المدارس التعليمية أو حتى من خلال الشارع أو من آراء الآباء.

المرحلة الثانية (الانتقاء الخاص):

وتأتي هذه المرحلة بعد أن يكون الناشئ الموهوب قد قضى وقت من التدريب وفقا لنشاط الرياضي وتستههدف الموهوبين الذين اجتازوا اختبارات المرحلة الأولى وتم توجيههم إلى النشاط الرياضي الذي يتلاءم مع امكانياتهم (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 148)، ويتم ذلك من خلال الاختبارات الموضوعية التي نقيس بها مدى نمو الخصائص المورفو-الوظيفية وسرعة تطور الصفات البدنية والمهارية والنفسية، حيث تعد هذه المرحلة للملاحظة المنتظمة أيضا ومرحلة القياس (عز الدين هاكوز، 2016، صفحة 36) .

ويرى الطالب الباحث ان هذه المرحلة تعتبر مهمة جدا في عملية الانتقاء، حيث من خلال عملية التدريب تظهر ملامح اللاعب الموهوب سواء كانت بدنية او مهارية او نفسيه وحتى ذهنيه، ومدى تطور هذا الموهوب من خلال هذه الفترة التدريبية وذلك باستعمال القياس الموضوعي والملاحظة معا وبالتالي يمكن التنبؤ وانتقاء المواهب قادرة على الوصول الى المستويات العالية.

المرحلة الثالثة (الانتقاء التأهيلي)

ويتركز الاهتمام في هذه المرحلة على قياس مستوى النمو الخصائص المورفو-وظيفيه (Morpho –functional) اللازمة لتحقيق المستويات العالية، ونمو الاستعدادات الخاصة بنوع النشاط الرياضي، وسرعة ونوعية عمليات استعادة الاستشفاء بعد المجهود (فايستوخوفسكي 1981). وفي هذه المرحلة يتم تحديد خصائص الناشئ وقدراته بدقة بعد انتهاء المرحلة الثانية من التدريب، وانتقاء الناشئين الأكثر كفاءة لتحقيق المستويات الرياضية العالية (احمد امين فوزي 1980). كما يؤخذ في الاعتبار قياس الاتجاهات، والسمات النفسية الثقة بالنفس والشجاعة واتخاذ القرار... إلى غير ذلك من السمات التي يتطلبها نشاط معين. (خريبط ابو العلا ، 2016، صفحة 436).

ويرى الطالب الباحث ان هذه المرحلة تعتبر المرحلة الاخيرة التي منها يتم تشكيل الفرق والمنتخبات قصد اعدادها للمنافسات لتحقيق المستويات العالية وفي هذه المرحلة يجب الانتقاء ان يراعي جميع الجوانب ومدى النضج الذي وصل اليه اللاعب خاصة في الجانب التكتيكي والنفسي والذهني.

2-1-7 وسائل الكشف عن الموهوبين رياضيا:

هناك الإجماع فيما يتعلق بكيفية تحديد المواهب، ولا يوجد إطار نظري مقبول بشكل موحد. ولا تزال فعالية النماذج المطبقة موضع نقاش كبير. ويجب الأخذ في عين الاعتبار الطبيعة الديناميكية والمتعددة الأبعاد للمواهب الرياضية. وعليه يجب أن تكون برامج تحديد المواهب وتطويرها ديناميكية ومتراطة، مع مراعاة حالة النضج وإمكانية التطور بدلاً من استبعاد الأطفال في سن مبكرة. (Roel vaeyens et all, 2008, p. 703)، وحسب (Noël Levêque) انه هناك طريقتان لتحديد المواهب :

2-1-7-1-1 وسائل الكشف عن الموهوبين رياضيا حسب نول لوفاك (Noël Levêque)

2-1-7-1-1-1 الطريقة «المنظمة» «La méthode organisée» - وتكون يجذب الأطفال والشباب

للمشاركة في الأنشطة الرياضية. لتنفيذ هذه الطريقة، يمكن استخدام العديد من الاستراتيجيات:

- تنظيم يوم من الاختبارات حيث يمكن للمرشحين المحتملين عرض مهاراتهم وقدراتهم.
- تنظيم مسابقة بين المدارس المختلفة أو مفتوحة للجميع، مثل سباق الركض، لتحديد الأفراد الموهوبين. يمكن أن يشمل ذلك حضور الأحداث الرياضية المنظمة، أو الاتصال بالنوادي أو الفرق الرياضية، أو استخدام القنوات الرسمية الأخرى للعثور على الرياضيين

2-1-7-1-2 والطريقة «الغير المنظمة» «La méthode sauvage» . وهي ذهاب المكتشف إلى

الأماكن التي توجد فيها منظمات رياضية مدرسية أو أحداث رياضية أخرى وتحديد المرشحين المحتملين. على سبيل المثال، قد يحضر المجدد سباقا عبر البلاد بين المدارس المختلفة ويحدد الرياضيين الموهوبين. او اكتشاف الأفراد الذين يلعبون كرة القدم في الشارع والتعرف على إمكاناتهم فيمكنهم الاتصال بهم ودعوتهم للانضمام إلى هيكل أو منظمة رياضية. وحسب محمد رضوان يكون الكشف عن الموهوبين رياضيا اما عن طريق وسائل تقديرية او يكون عن طريق وسائل او طرق موضوعية:

2-7-1-2 وسائل الكشف عن الموهوبين رياضيا حسب محمد رضوان:

2-1-7-2 الطرق التقديرية (غير الاختبارية):

وتشمل ترشيحات الآباء وترشيحات المعلمين وتقديرات الأقران (الزملاء) وتقدير الخبراء والتقارير الذاتية. ترشيحات الآباء:

قد يظهر الموهوبين قدرات واستعدادات في سن مبكرة وبما ان الآباء هم الأقرب من أبنائهم فهم الأقدر عن الكشف عن موهبة ابنائهم ولأنهم الاكثر دراية بميول واهتمامات أبنائهم.

ترشيحات المعلمين:

يستطيع معلم التربية البدنية في المدرسة التعرف على التلميذ المتفوق بدنيا وحركيا من خلال نتائج بعض الاختبارات البدنية والحركية. وكذلك من بعض المؤشرات والنفسية والاجتماعية التي تساعد في اكتشاف الموهبة.

تقدير الأقران:

يلعب الزملاء دورا مهما في تسمية زملائهم المتميزين في الألعاب الرياضية والأنشطة المختلفة.

-تقديرات الخبراء :

يعد أحد أهم معايير الحكم على الموهبة حيث يمتلك الخبراء معارف وخبرات ومهارات وأدوات كل حسب تخصصه تساعدهم في الكشف عن المواهب. (نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 61)

التقارير الذاتية:

تكون هذه التقارير اما لفظية او مكتوبة حيث يتم تحليلها واستخلاص بعض الدلالات التي يمكن الاستفادة منها كمؤشرات للموهبة تسمح هذه الطريقة للأطفال بعد سن 6 سنوات.

2-7-1-2-2- الطرق والوسائل الموضوعية:

تحديد المواهب وتطويرها في كرة القدم للشباب الذكور هي عمليات معقدة ومتعددة الأبعاد، فالاتحاد الإنجليزي لكرة القدم يعتمد على نهج متعدد التخصصات لتحديد المواهب وإطار التطوير، من المدربين والممارسين لدعم الأكاديميات. غالبا ما يتم اعتماد "نموذج الزاوية الأربعة" "4Corner Model". حيث يتميز هذا النهج الشامل بالسماة الفنية/التكتيكية والنفسية والاجتماعية والجسدية، والتي تعتبر أساسية للتجنيد في الأكاديمية وتطوير الرياضي الفردي على المدى الطويل. يهدف هذا النموذج إلى تحسين الأداء من خلال التركيز على أربع زوايا رئيسية:

1- التقنية (الفنية) (Technical) تطوير المهارات الفنية مثل التمرير، الاستلام، والتسديد. يشمل التدريب على تقنيات اللعب الأساسية التي تؤثر على أداء اللاعبين في المباريات.

2-البدنية (Physical) تحسين اللياقة البدنية والقدرة على التحمل والسرعة والقوة. يشمل برامج تدريبية لرفع مستوى اللياقة البدنية وتعزيز الأداء البدني.

3- الذهنية (Psychological) تطوير الجوانب النفسية مثل الثقة بالنفس، التركيز، وتحمل الضغط. يتضمن ذلك استراتيجيات لتعزيز الحالة العقلية للاعبين والتعامل مع التحديات الذهنية في المباريات.

4- التكتيكية (Tactical) فهم وتطبيق الخطط والتكتيكات المناسبة أثناء اللعب. يشمل التدريب على استراتيجيات اللعبة والتخطيط لمواقف اللعب المختلفة.

يهدف هذا النموذج إلى تحقيق توازن بين هذه الجوانب الأربعة لضمان تطوير شامل ومتكامل للاعبين، وتحقيق الأداء الأمثل على مستوى الفرق والأفراد. (adam kelly & Williams Craig , 2020, p. 15)

8-1-2 محددات الانتقاء:

هناك اتفاق من معظم الدراسات على ان القياسات ذات الطبيعة احادية البعد في مجال واحد من الأداء (على سبيل المثال الجانب الفسيولوجي) لا تتنبأ بشكل موثوق وناجح بالموهبة (Kathryn and Baker, 2020, p. 4) كما تؤكد معظم الدراسات على العلاقات المتداخلة والديناميكية بين البنية التشريحية وعلم وظائف الأعضاء وعلم النفس والمهارة في الرياضة. إذا تم استخدام أي من هذه العوامل لتحديد المواهب بشكل منفصل، فهناك خطر اهدار المواهب محتملة. (Hume & Stewart , p. 3) وأن هذه العوامل تؤثر في المستوى الرياضي للناشئين بطريقة مباشرة او غير مباشرة وتحدد امكانية وصول الناشئ الموهوب الى المستويات العليا وهي ما تعرف بمحددات الانتقاء نذكر منها:

1-8-1-2 محددات بدنية:

حسب (محمد حسن علاوي 1966) الصفات البدنية هي حجر الأساس لوصول الفرد إلى أعلى المستويات الرياضية، وهي التي تمكن الفرد الرياضي من القدرة على أداء مختلف المهارات الحركية الخاصة بالنشاط الرياضي الممارس فهي صفات ضرورية لكل نوع من أنواع الأنشطة الرياضية على اختلاف ألوانها، وهناك علاقات ارتباطية وثيقة بين مختلف الصفات البدنية الأساسية وتتحدد سيادة صفة أو أكثر على غيرها من الصفات البدنية الأخرى طبقاً لطبيعة النشاط الرياضي الممارس. وعلى أساس هذه الصفات يتم انتقاء اللاعبين لنشاط رياضي معين، (بولجاكوف وآخرون 1979) (خريبط ابو العلا ، 2016، صفحة 445).

وتحديد الصفات البدنية يتم في ضوء معيارين أساسيين حسب الكثير من الباحثين:

المعيار الأول: تحديد مستوى نمو الصفات البدنية.

المعيار الثاني: تحديد معدل نمو الصفات البدنية.

وحسب الكثير من الباحثين أن قياس مستوى نمو الصفات البدنية في المرحلة الأولى من الانتقاء لتحديد إمكانيات الناشئ يجب أن يتم من خلال تقويم معدل نمو الصفات البدنية إلى جانب تقويم مستوى نمو هذه الصفات حيث ان استعداداته الحالية لا تدل على إمكانيات الناشئ في المستقبل. بسبب عدم ثبات الصفات البدنية مع تقدم العمر والنمو. (خريبط ابو العلا ، 2016، صفحة 456).

2-8-1-2 محددات مهارة:

حسب (Knapp1977) المهارة هي القدرة المكتسبة لتحقيق نتائج محددة مسبقاً بأقصى قدر من الدقة في كثير من الأحيان بأقل قدر من الوقت أو الطاقة أو كليهما (A Ali, 2011, p. 1) ويعتقد (ويليامز ورايلي 2000) أنه يجب اختيار اللاعبين الشباب مع الأخذ في الاعتبار المهارات الفنية بدلا من الأبعاد البدنية. (George

(FOCAN and all, 2018, p. 287)، ان المحدد المهاري حسب الطالب الباحث يعبر أهم محدد في انتقاء اللاعبين الموهوبين لأن المهارة هي ما تصنع الفارق في المباريات المستوى العالي، وهي من تميز اللاعب الموهوب عن غيره الى جانب المحددات الأخرى.

2-1-8-3 محددات فيزيولوجية:

-يعد تحديد الصفات الفسيولوجية أمراً مهماً للرياضيين ليكونوا قادرين على المنافسة في كرة القدم، ولكنها ليست مهمة سهلة. لأن المحددات الفسيولوجية لأداء كرة القدم ليست مفهومة بوضوح مقارنة بالرياضات الفردية التي تنطوي على أنواع مختلفة من الحركة. والأداء بحد ذاته مفهوم يصعب تحديده في كرة القدم. لا يتعلق الأمر فقط بتسجيل المزيد من الأهداف، ولكن أيضاً بالحفاظ على إيقاع لعب أعلى من المنافس طوال مدة المباراة والقدرة على تنفيذ المهارات وإظهار الصفات تحت ضغوط المنافسة الشديدة. (Strudwick, 2016, p. 47)، لا يوجد نموذج محدد للخصائص الوظيفية وذلك راجع إلى كثرة العوامل الفسيولوجية وتعدد الطرق الفسيولوجية التي من خلالها يمكن التوصل إلى نتائج معينة تتصل بالإمكانات الوظيفية للناشيء ويعزى كذلك إلى تفاعل الوظائف الفسيولوجية فيما بينها، عند إجراء الاختبارات الفسيولوجية لانتقاء الناشئين هناك عوامل كثيرة (لها أهميتها كمؤشرات وظيفية) يجب أخذها في الاعتبار ومن أهمها (موتيليانسكيا 1979) الحالة الصحية العامة والتغيرات المورفو- وظيفية وهي التغيرات التي ترتبط بالتكيف بالنسبة للجهاز الدوري والتنفسي والدرجة والنوعية لتضخم عضلة القلب وسمك الجدران وكذلك أحجام فراغات البطينين، وحجم والتغيرات التي ترتبط بتكيف الشرايين الطرفية والتي تساعد على انتشار الدم ومقدار وحجم الدم المدفوع في الضربة الواحدة. وكذلك عامل الإمكانات الوظيفية للجهاز الدوري التنفسي، ومن المحددات الفيزيولوجية خصائص استعادة الاستشفاء. والكفاءة البدنية العامة الكفاءة البدنية والخاصة. (خريط أبو العلا ، 2016 ، الصفحات 458-459).

2-1-8-4 محددات مورفولوجية:

أن كل نشاط رياضي يتطلب صفات معينة يجب توفرها. مما يزيد من فرص الممارس لتعلم مهارات اللعبة و"تعتبر المقاييس الجسمية من الخصائص الفردية التي ترتبط بدرجة كبيرة بتحقيق المستويات الرياضية العالية" (كازلوف 1977) ولتحقيق المستويات الرياضية العالية ترتبط دراسة المقاييس الجسمية (علم الانثروبولوجيا الرياضية) بثلاثة موضوعات أساسية:

1-الانتقاء المبدي للأطفال من اجل ممارسة نوع معين من النشاط الرياضي.

2-تحديد المواصفات البدنية التي يتطلبها النشاط الرياضي (من مرحلة المبتدئين إلى مرحلة المستويات العليا).

3-الإعداد الفردي للرياضي.

في مجال الانتقاء تستخدم المقاييس الجسمية الانثروبومترية، نظرا لاختلاف المقاييس الجسمية ونسب أجزاء الجسم من نشاط رياضي عن نشاط آخر، وأهم هذه القياسات هي: طول ووزن الجسم وأطوال الأطراف، ومحيطات الجسم والأطراف

والعلاقات المتبادلة بين هذه القياسات، ونسبة الدهون، والسعة الحيوية. (خريط ابو العلا ، 2016، الصفحات 448-449)، حيث ما يميز نمط جسم لاعب كرة القدم هو مستوى منخفض من السمنة والنحافة مرتفع نسبيا في العضلية. (نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 257)، ومن المقاييس الجسمية التي لها أهمية كبرى في كثير من الأنشطة الرياضية، هو الطول، سواء كان الطول الكلي للجسم او طول بعض أطراف الجسم، وتناسب طول الأطراف مع بعضها البعض له أهمية في اكتساب التوافق العضلي العصبي في جل الأنشطة الرياضية. ويعتبر الوزن عامل مهم في م جميع الأنشطة الرياضية وحسب ماكلوي أن زيادة الوزن بمقدار (25%) يمثل عبئا يؤدي إلى سرعة إصابته بالتعب في بعض الألعاب، كما ثبت علمياً ان الوزن يرتبط بصفة عامة بالنمو والنضج وكذلك باللياقة الحركية والاستعداد الحركي، حيث أظهرت البحوث بما يعرف بالوزن النسبي والوزن النوعي، (محمد صبحي حسانين 1979). كما يوجد مؤشراً اخر يعتبر مهماً وهو ارتفاع نسبة الدهون في الجسم حيث يعبر ذلك عن نقص قدرات البدنية للرياضي وانخفاض في كفاءته في ممارسة النشاط الرياضي بصورة جيدة وهذا ما أثبتته البحوث. حيث أن هناك ارتباطا عكسيا بين اللياقة البدنية ونسبة الدهون بالجسم (محمد صبحي حسانين 1979)، وقد نجح الخبراء في تصميم العديد من الأجهزة المستخدمة في قياس سمك الدهون. (ريسان خريط، 2016، الصفحات 450-451). كما تعكس السعة الحيوية سلامة أجهزة التنفس بالجسم، كما ترتبط بدرجة كبيرة بممارسة الأنشطة الرياضية التي تتطلب التحمل الدوري (cardiovascular Endurance) والذي يعتمد على سلامة الجهازين الدوري والتنفسي (محمد صبحي حسانين 1979). والسعة الحيوية للرتين تعكس كفاءة اللاعب الفسيولوجية فاللاعبون الذين يتمتعون بسعة حيوية كبيرة يمكن أن يحققوا نتائج عالية المستوى في الأنشطة الرياضية التي تتطلب كفاءة عالية للجهازين الدوري والتنفسي ككرة القدم. كما ترتبط بالجنس والعمر والتخصص الرياضي ومقاييس الجسم. وهناك عامل آخر مهم هو العلاقات التي تربط هذه المقاييس بعضها البعض كالعلاقة بين الوزن والطول أو طول أحد أجزاء الجسم بالنسبة لطول الجسم الكلى ويعبر عن هذه العلاقات بنسب أجزاء الجسم أو تناسب أجزاء الجسم. (خريط ابو العلا ، 2016، الصفحات 452-453-454). على عكس المقاييس الفسيولوجية، من المقبول على نطاق واسع أن معظم الخصائص الأنثروبومترية هي سمات فطرية. في الواقع، فإن إدراج المعلومات التي يتم تحديدها وراثياً إلى حد كبير (على سبيل المثال، الطول) في نماذج الكشف عن المواهب وتحديدها يمثل مشكلة. قد لا ترتبط قيم البالغين والمراهقين. على سبيل المثال، قد يتطور المراهق الذي يكون أطول من أقرانه إلى شخص بالغ طويل القامة، ولكن قد يكون أيضاً متوسط الطول أو أقل من المتوسط. المعنى الضمني واضح: "تحديد بعض الخصائص الإيجابية في طفل ما قبل المراهقة ... لا يضمن أن السمات ستظل طوال عملية النضج نحو الشكل البالغ" (Ackland & Bloomfield، 1996). استمر بلوم في الإشارة إلى أن الخصائص التي لها تحديد جيني قوي ثابتة دائماً. ومع ذلك، باستخدام مثالنا السابق، في حين أن الارتفاع النهائي محدد مسبقاً إلى حد كبير، فإن الارتفاع ليس مستقرًا نسبيًا مع مرور الوقت. لسوء الحظ، فإن العمر الذي يمكن فيه التنبؤ بمستويات النضج للعديد من العوامل الأنثروبومترية غير محدد، حيث

إن القليل جداً من الأبحاث قد بحثت في استقرار نسب نمو الطفل والمراهق في الحقيقة، أجرى (Ackland and Bloomfield 1996) دراسة بحثية مدتها خمس سنوات حول استقرار أجزاء الجسم لدى المراهقين. وقد وجد أن الفروق بين مجموعات المراهقين على متغيرات اتساع تناسبية استمرت على مدى السنوات الخمس. ومع ذلك، فإن العديد من أطوال الأجزاء إما فشلت في الاستقرار أو لم تفعل ذلك حتى منتصف المراهقة. في الحالة الأولى، لم يتم الحفاظ على الاختلافات الأولية بين الأفراد لمتغيرات الأطراف السفلية. تؤكد نتائج Ackland و Bloomfield على عدم ملائمة استخدام قياسات الأنثروبومترية، وخاصة قياسات الأطراف السفلية، كمؤشرات مبكرة لمحددات الأداء الرئيسية. وبالمثل، فإن التنبؤ بالنمط الجسدي للبالغين من النوع البدني المعروف للطفل في سن مبكرة أمر صعب أيضاً (هيبيلينك، روس، كارتر، وبورمز، 1980). مراجعة الأبحاث حول ثبات الجسم، ذكر (بورمز 1994): إن المدى الذي أدى به حدث البلوغ إلى تعديل بنية الفرد قبل سن البلوغ لم يكن متوقعا تماما. وقد شكل هذا مشكلة خطيرة لأولئك الذين كانوا يبحثون عن نوع اللياقة البدنية المثالي بين الأطفال في سن صغيرة. (Abbott , 2006, pp. 26-27)

2-1-8-5 محددات النفسية

حسب الاتحادية الدولية لكرة القدم (fifa) تشمل المحددات النفسية لكرة القدم التحفيز والتعلم والتطوير والبيئة (Andrew Cale, 2004). قد يختلف اللاعبون من مستويات اللعب المختلفة في خصائصهم النفسية مثل التركيز ووقت رد الفعل والقلق التنافسي، مما قد يؤثر على طريقة لعبهم لكرة القدم وخطر الإصابة. (Erkut Konter, p. 2019) يعد التدريب على المهارات النفسية، مثل الاسترخاء والتخيل وتحديد الأهداف والتحدث الذاتي، ضروريا للنجاح في كرة القدم. (Astrid Junge, 2000)، وحب المباراة والرغبة في التعلم يعرف باسم التوجه الدفاعي (توجه المهمة) وهي وسيلة تزيد من احترام الذات. وتعد أهم خاصية نفسية في مباريات كرة القدم حيث تزيد في حب الاشتراك (نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 259) ومن المحددات النفسية الاجتهاد والمثابرة وخاصة في التدريب والثبات النفسي والاستعداد لأداء الجهد والقدرة على مقاومة الإحباط، ويمكن قياس هذه الصفات عن طريق الاستبيانات. يعتقد الباحثون مثل هولت ودان (2004) أو فان يبيرين (2009) أن الكفاءات النفسية والاجتماعية يجب أن تؤخذ أيضاً في الاعتبار عند محاولة اكتشاف وتطوير لاعبي كرة القدم الموهوبين. لقد حددوا أربع كفاءات نفسية واجتماعية رئيسية مرتبطة بنجاح كرة القدم أثناء مرحلة المراهقة:

-الانضباط : Discipline القدرة على عرض سلوكيات مناسبة للالتزام والتفاني (التفاني في العمل، الاستعداد للتضحية...).

-الالتزام : Commitment القوى الحافزة (حب اللعبة، العزيمة على النجاح، الوضع الاجتماعي...) والأهداف (اللعب في فريق أعلى، كسب الانتشار...) للاعبين الشباب.

-الصمود : Resilience القدرة على الارتداد بعد الصعوبات (العقبات الشخصية والسياقية).

-البحث عن الدعم الاجتماعي : Social support seeking القدرة على تحديد واستخدام المصادر المتاحة

للدعم الاجتماعي (الآباء، المدربون، الأصدقاء، زملاء الفريق...).

-السلوكيات الموجهة نحو حل المشكلات : الأفكار والسلوكيات المستخدمة لإدارة المطالب الداخلية والخارجية للمواقف

التي يُدركها الشخص كمواقف مجهدة.

من ناحية أخرى، الاضطلاع الذاتي هو مدى مشاركة الأفراد بنشاط في عملية تعلمهم (زعرمان، 2006). يتضمن

الاضطلاع الذاتي العمليات التي تمكن الأفراد من التحكم في أفكارهم ومشاعرهم وأفعالهم (باومايستر وفوهس، 2004).

فحص تويرنج وآخرون (2009) علاقته بمستوى الأداء لدى لاعبي كرة القدم الشباب، ووجدوا أن عنصريين يتنبأان

بالنجاح بشكل إيجابي:

-الانعكاس : إذ يترجم المعرفة إلى عمل من خلال عمليات التفكير.

-الجهد : القدرة على الاستمرار في الالتزام بالاستثمار في وقت كبير في التدريب.

في بحث مع مدربين متخصصين في اكتشاف وتطوير المواهب في كرة القدم، وجد (ميلز وآخرون 2012) بعض المهارات

النفسية والاجتماعية الأخرى اللازمة للاعبين كرة القدم لتحسين أدائهم:

-الوعي : Awareness القدرة على إدراك ما يحدث مع الفرد والآخرين.

-الصفات الموجهة نحو الهدف : Goal-directed attributes الخصائص الشخصية مثل الشغف، والسلوك

المهني...

-الصفات الخاصة بالرياضة : Sport-specific attribute الصفات الشخصية مثل قابلية التدريب،

والتنافسية...

- عامل المحيط Environmental factors: عناصر السياق مثل الأشخاص المهمين (الأصدقاء، العائلة، زملاء

الفريق...)، ثقافة اللعبة... (Fernández & Méndez, 2014)

2-1-8-6 محددات محدثات عقلية

في كرة القدم يواجه اللاعبون بيئة معقدة وسريعة التغير، تعد المهارات المعرفية والإدراكية من المحددات المهمة لقدرة اللاعب

على سبيل المثال، يجب على اللاعبين تقييم المعلومات المتعلقة بالكرة بسرعة، فيما يتعلق بزمتهم في الفريق والخصوم والموقع

في الملعب، قبل التفكير في الإجراء المناسب بناءً على قدراتهم وتعليمات المدرب ووضع المباراة الحالي لذلك، من الضروري

أن يمتلك اللاعبون مستوى مناسباً من المهارة المعرفية حتى يتمكنوا من قراءة اللعبة.. (A Ali, 2011, p. 171) ومن

القدرات عقلية القدرة على التركيز والذكاء الحركي والقدرة على الإبداع. (زكي محمد، 2006، صفحة 211)، كما تؤكد

الاتجاهات الجديدة على أن اتخاذ القرار من العناصر الأساسية والهامة في اللاعب الشاب (Vicedo, et al., 2020,

pp. 1-9)

وترتبط مهارة اتخاذ القرار بشكل مباشر بالبعد التكتيكي للعبة، حيث يتم تعريف التكتيكات بأنها إدارة مساحة اللعب من خلال حركات اللاعبين وتمركزهم. (Teoldo, Guilherme, & Garganta, 2017) وتتم عملية اتخاذ القرار في الدماغ، ولكن يمكن تقييمها بشكل واضح لأننا نستطيع رؤية ما يفعله اللاعب (التنفيذ يتبع القرار). ويجب أن يكون المدرب حريصا على التمييز بين اتخاذ القرار والتنفيذ. قد يتخذ اللاعب القرار الصحيح، لكنه ينفذ الإجراء بشكل سيء، وعلى العكس من ذلك، قد يتخذون قرارا خاطئا، ولكن التنفيذ يكون بشكل جيد (cross kelly, 2019, p. 228)

وقد يساعد التدريب الفعال منذ الطفولة على اتخاذ القرار للاعبين الشباب على حل المشكلات التي تتطلب استجابة سريعة في فترة زمنية قصيرة. (MacNamara and Collins, 2012)

ومن ناحية أخرى، ترتبط هذه المؤشرات الإدراكية ارتباطا وثيقا بالمهارات "التكتيكية" الضرورية في اللعبة. وقد عرّفها (كانيكنس واخرون 2009) بأنها: "المهارات الفردية للاعب لأداء الإجراء الصحيح في الوقت المناسب بسرعة والتكيف مع تكوينات اللعبة الجديدة وحركة الكرة". كانت المهارات التكتيكية ذات صلة إلى مهارات معرفية أكثر، وتم تصنيفها إلى المعرفة التقريرية (Declarative knowledge) بمعرفة قواعد اللعبة وأهدافها المعرفة الإجرائية (Procedural knowledge) معرفة ما يجب فعله في الوقت المناسب. وكل إجراء تكتيكي له قيوده، وعلى اللاعب أن يقرر كيفية تنفيذه بما يتناسب مع الهدف. وفي دراسة أخرى، أشار (كانيكينز واخرون 2011) إلى أن "التمركز وصنع (اتخاذ) القرار" كانت من المهارات التكتيكية المرتبطة بأداء اللاعبين المحترفين. لذلك يجب أخذ هذه المهارات التكتيكية بعين الاعتبار عند اختيار وتطوير لاعبي كرة القدم الموهوبين (George FOCAN and all, 2018, p. 288).

9-1-2 الجينات التي تصنع البطل الرياضي

يذكر محمد نصرالدين رضوان عن نيسر (Neeser T.K 2009) أنه يوجد حوالي 200 جيني له علاقة باللياقة البدنية المرتبطة بالأداء الرياضي، وأن الجينات القابلة للتوريث والتي تصنع الاستعدادات الطاقة الكامنة للشخص تتحدد في الجينات التي تتعلق بكل من الخصائص التشريحية (Anatomicla)، والخصائص البيوكيميائية (Biochemical)، والخصائص الفسيولوجية (Physiological)، والخصائص السلوكية النفسية (Behavioral). وتلعب الجينات دورا مهما في الأداء في الرياضة، فقد ذكر (ماكروث واخرون 2004) أنه بالنسبة لرياضي النخبة تشكل هذه الجينات نسبة (50%) من القدرة على استخدام أوكسجين الهواء الجوي (Vo2max) ومن (42-46%) من تشكيل نسبة الألياف العضلية الحمراء والبيضاء. وحوالي 67% من قدرة العضلة على إنجاز الحركات القوية السريعة (Power muscular) (نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 25).

10-1-2 انتقاء المواهب في كرة القدم.

أصبح البحث عن أبطال محتملين في سن مبكرة مصدر قلق كبير في الرياضات عالية المستوى في العديد من البلدان على مدار العشرين عامًا الماضية. لأنه يتطلب عدة عوامل لتحقيق أعلى أداء ممكن: منها (8 إلى 12 عامًا) من الممارسة، وقدرة عمل كبيرة، وصفات بدنية وتقنية وعقلية استثنائية، وبيئة داعمة. وبما أن اكتشاف المواهب ضروري لتحديد ورعاية الرياضيين الشباب الذين لديهم القدرة على الوصول إلى مستويات عالية من الأداء. ويكون من خلال تنفيذ عملية طويلة، لتقييم قدرات الرياضي الشاب وضمان جودة تطويره واكتسابه المهارات الأساسية. مع مراعاة احتياجات الرياضي ومعدل التقدم والدافع لمتابعة ممارسة مدروسة نحو الأداء عالي المستوى (Georges CAZORLA, 2010)

فإن تحديد مواهب كرة القدم أمر معقد ويتطلب نهجًا متعدد المتغيرات. تشمل المتنبئات المحتملة لموهبة كرة القدم متغيرات قياس الجسم البشري، من خلال القياسات البدنية، والمتغيرات العصبية الحركية، والمعرفية-الإدراكية، والمتغيرات النفسية الاجتماعية. (R Vaeyens et all, 2006) وإن انتقاء المواهب في الألعاب الجماعية يكون عن طريق بطاريه من اختبارات البدنية والفسولوجية والنفسية والمهارية للتعرف على لاعبي كرة القدم المبتدئين الموهوبين.

في 19 فبراير 2010، اجتمع كل من إيدو روشر (Iddo Roscher) مدرب فريق اقل من 14 سنة والمدير الفني لأكاديمية (NEC Soccer) التابعة لنادي الدوري الوطني الهولندي (Voetbal academie) حول استكشاف المواهب في (NEC Nijmegen)، والذي كان من مخرجاته: "نحن لا ننظر كثيرًا إلى ما إذا كان اللاعب الشاب يلعب جيدًا أو بشكل سيء. نحن مهتمون أكثر بقدراته ونتخيل ما إذا كان بإمكانه أن يلعب بشكل جيد لنا في المستقبل، أي ما إذا كان قادرًا على التحسن. نفكر كثيرًا في المستقبل ولا ننظر دائمًا إلى الحاضر. إذا كان اللاعب متطور جدًا من الناحية الرياضية وفاز بالعديد من التدخلات، فإن هذا لا يعني بالضرورة أنه أكثر موهبة. قد يفوز بمباراة الفريق الآن، لكن هذا لا يهمنا. نحن مهتمون بشكل أساسي بالمواهب التي ستجد تعبيرًا عنها في المستقبل. (Hyballa & Dieter te Poel, 2011) في أياكس أمستردام، تشكل هذه الميزات الأربع نظام الذي يسمى (TIPS)، لتقييم اللاعب الموهوب، يتم تحليل هذه المعايير وتفسيرها بانتظام خلال الموسم الواحد. "إذا لم يستوف شخص ما المعايير، فيجب عليه مغادرة النادي في نهاية الموسم".

النمو والقوة والطول والعرض ليست مهمة في اختيار المواهب، حيث يجب العمل عليها لاحقًا في عملية التدريب، مما يعني أن مكتشفي المواهب في أياكس أمستردام يركزون بشكل أساسي على الإجراءات الإبداعية والفنية للاعبين. (Hyballa & Dieter te Poel, 2011, p. 199).

11-1-2 علاقة الانتقاء ببعض الأسس العلمية

1-11-1-2 علاقة الانتقاء بالتوجيه

الأسس النظرية والمنهجية لاختيار وتوجيه الرياضة في رياضات النخبة الحديثة. يعتمد على الممارسات والإنجازات الناجحة من مختلف البلدان، بما في ذلك الاتحاد السوفياتي السابق وجمهورية ألمانيا الديمقراطية، وكذلك الولايات المتحدة الأمريكية والصين وألمانيا وأستراليا، حيث تم إعطاء اختيار الرياضة والتوجيه أولوية عالية. المعايير المستخدمة في عملية الاختيار والتوجيه، مثل تقييم صحة الرياضيين، وأنواع الجسم، والعمر والنمو الجنسي، وأنظمة إمدادات الطاقة، والتقنيات الرياضية، والصفات الحركية، والخصائص العقلية. الحاجة إلى نهج منهجي وطويل الأجل لتحديد وتطوير المواهب الرياضية، على أساس الإمكانيات والقدرات والميول الفردية. كما للجوانب الوراثية أهمية في اختيار الرياضة وتوجيهها، وكذلك أهمية أنواع أجسام الرياضيين في تحقيق نتائج رياضية عالية. وأهمية تحديد وتطوير المواهب الرياضية بناءً على الإمكانيات والقدرات والميول الفردية، ودمجها في نظام تدريبي طويل الأمد مع التوجيه المناسب. ومن المعايير المستخدمة في عملية الاختيار والتوجيه، تقييم صحة الرياضيين، وأنواع الجسم، والعمر والنمو الجنسي، وأنظمة إمدادات الطاقة، والتقنيات الرياضية، والصفات الحركية، والخصائص العقلية. الانتقاء والتوجيه الرياضي هما عمليتان مستمرتان مرتبطتان ارتباطاً وثيقاً بمهام ومحتويات كل مرحلة من مراحل الإعداد طويل الأجل. (platonov, 2018)

2-11-1-2 علاقة الانتقاء بالعمر الزمني والتنمؤ

ويعتبر نمو الصفات البدنية من المؤشرات العامة في عملية الانتقاء خاصة في المراحل الأولى، وتهدف الاختبارات في هذه المرحلة إلى تحديد الناشئين الذين يتميزون بمستوى عال في نمو صفاتهم البدنية بالنسبة لأقرانهم. على أساس أنهم سيكونون أكثر تفوقاً في المستقبل ولكن التطبيق العملي أثبت أن مستوى نمو الصفات البدنية في المرحلة الأولى من الانتقاء يمكن أن يحدد استعدادات الناشئين الحالية لكنه لا يعطي مؤشراً صادقاً عما سوف تكون عليه هذه الصفات في المستقبل بسبب عدم ثباتها مع التقدم في النمو بعد سنوات، فقد حدث أن بعض الناشئين كان مستوى نمو صفاتهم البدنية منخفض ومتوسطاً في البداية ثم أظهروا تفوقاً واضحاً بعد عدة سنوات (سيرس 1972) لذا يرى كثير من الباحثين أن تحديد إمكانيات الناشئ يجب أن يتم من خلال تقويم معدل نمو الصفات البدنية إلى جانب تقويم مستوى نمو هذه الصفات حيث ثبت أن مستوى نمو الصفات البدنية الذي يتم قياسه في المرحلة الأولى من الانتقاء. لا يدل على إمكانيات الناشئ في المستقبل بقدر ما يدل على استعداداته الحالية في حين يمكن التنبؤ بدقة عن إمكانيات الناشئ في المستقبل بواسطة المقاييس الكلية المعدل نمو الصفات البدنية خلال عام ونصف من بداية التدريب (سيرس 1986). (خريبط ابو العلا ، 2016 ، صفحة 456)، كما يجب الاخذ بعين الاعتبار العلاقة بين العمر الزمني والنضج البيولوجي نظرًا لأهميتهما نادراً ما يتقدمان بنفس المعدل، قد يكون الأطفال (غير) محظوظين في اختبارات الأداء بسبب حالة نضجهم، خاصة عند مقارنة النتائج بالمعايير الزمنية الخاصة بالعمر. بالإضافة إلى التباين في اللياقة البدنية الذي يعزى إلى الزيادات في الطول والوزن قبل أو أثناء البلوغ، فإن النضج الجنسي له تأثير كبير، لاسيما في الأولاد. (Roel vaeyens et all, 2008)

ولهذا يرى الطالب الباحث ان اللاعب يجب ان تعطى له فرص متعددة في اجراء اختبارات من اجل الانتقاء حيث إذا اللاعب لم ينجح في هذه السنة ممكن ان ينجح في السنة القادمة او بعد أشهر قليلة.

2-1-12 بعض نماذج الانتقاء

2-1-12-1 نموذج "جيمبل" لانتقاء الناشئين الموهوبين:

"جيمبل Gimbel" وهو باحث ألماني الذي اشار لثلاثة عناصر هامة لتحليل الناشئين وهي:

أولاً-القياسات المورفولوجية والفسيوولوجية (Morphological Physiologiaca)

ثانياً-القابلية للتدريب.

ثالثاً-الدوافع

وكما يجب تحليل الناشئين من خلال عوامل خارجية المتمثلة في ظروف البيئية والتدريب والعوامل الاجتماعية، وعوامل داخلية وهي جينات الناشئين.

كما اقترح "جيمبل" أربع خطوات لعملية انتقاء الناشئين:

أ-تحديد العناصر المورفولوجية والفسيوولوجية والبدنية التي لها تأثير على الاداء الرياضي في عدد كبير من الرياضات.

ب-ثم اجراء الاختبارات (الفسيوولوجية والمورفولوجية والبدنية) في المدارس والاعتماد على نتائجها في تنفيذ البرامج التدريبية التي تناسب كل ناشئ أو ناشئة.

ج-ثم ينفذ برنامج تعليمي للرياضة المعنية الذي يتراوح زمنه من (12 الى 24 شهرا) ويخضع الناشئ أو الناشئة خلال ذلك للاختبارات مع رصد وتحليل تقدمهم وتتبعه.

د-وفي نهاية هذا البرنامج التعليمي ومن خلال المؤشرات الايجابية والسلبية لكل ناشئ أو ناشئة يتم إجراء دراسة تنبؤيه وتحديد احتمالات نجاحه مستقبلا في الرياضة التخصصية.

2-1-12-2 نموذج "ديرك" لانتقاء الناشئين الموهوبين:

اقترح "ديرك Dreke" ثلاث خطوات لانتقاء الناشئين الموهوبين في الرياضة وهي كما يلي:

الخطوة الاولى: وهي تتضمن إجراء قياسات تفسيرية في العناصر التالية:

أ-الحالة الصحية العامة.

ب-التحصيل الأكاديمي.

ج-الظروف الاجتماعية والتكيف الاجتماعي.

د-النمط الجسمي.

هـ-القدرة العقلية.

الخطوة الثانية: ويطلق عليها مرحلة التنظير وهي تتضمن ما يلي:

مقارنة سمات وخصائص جسم الناشئ من حيث نمطه وتكوينه بالخصائص القابلة المطلوبة من الرياضة التخصصية، وكذلك مقارنتها بالخصائص ذاتها في الرياضة بشكل عام.

الخطوة الثالثة: وتتضمن هذه المرحلة تخطيط برنامج تدريبي ينفذ قبل بدء الموسم. ويتم أداء الناشئين في كافة الجوانب، وكذلك الجوانب النفسية لهم ودرجة تكفيهم للتمرين ثم بعد ذلك تتم عملية التقييم التي من خلالها يتم الانتقاء.

2-1-12-3 نموذج "بار-أور" لانتقاء الناشئين الموهوبين:

اقترح بار-أور (Bar-or) خمس خطوات لانتقاء الناشئين الموهوبين هي كما يلي:

- 1- تقييم الناشئين من خلال الخصائص المورفولوجية والفسولوجية والنفسية ومتغيرات الأداء.
- 2- مقارنة قياسات أوزان وأطوال الناشئين بجدول النمو للعمر البيولوجي.
- 3- وضع الناشئين في برامج تدريب ذات ضغط يتميز بالشدة لفترة قصيرة ثم دراسة تفاعل الناشئين معه.
- 4- تقويم عائلة كل ناشئ وناشئة من حيث الطول وممارسة الانشطة الرياضية.
- 5- إخضاع الخطوات الأربع السابقة لتحليل علمي من خلال نماذج الاداء (خيرة مرسلاب ، 2020 ، الصفحات 197-199).

2-1-13 بعض نظم الانتقاء:

2-1-13-1 النظام الألماني الشرقي للانتقاء. GDR Selection

نجحت ألمانيا الشرقية في تحقيق أكبر عدد من الميداليات الأولمبية بالنسبة للفرد الواحد من أي دولة أخرى، ويعود ذلك إلى حد كبير إلى التطوير المنهجي المبكر للأطفال والشباب إلى رياضيين من خلال مراكز التدريب أو قواعد دعم التدريب، (المناطق الريفية) ومدارس الرياضة للأطفال والشباب المتخصصة ومن ثم إلى الأندية الرياضية المتميزة على مدار هرم الأداء.

قصة تطوير مواهب الرياضة في ألمانيا الشرقية هي قصة متناقضة لا محالة. حيث يعتبر نظام جمهورية ألمانيا الديمقراطية في اكتشاف المواهب وتطويرها كمحاولة منها الأكثر تنظيماً حتى الآن لإنتاج أداء رياضيين متميزين من عدد سكان قليل (حوالي 17 مليون نسمة). ولكن، عيب هذا النظام كان إنفاقاً مبالغاً فيه، وليس بهذه الدرجة من الشمولية كما يصور غالباً، وصارم للغاية ومرتبطة بـ "المعايير" و "القياسات"

. ونقطة البداية ملء مراكز التدريب كانت ما يسمى بنظام "ESA" (Einheitliche Sichtung und

Auswahl؛ النظام الموحد للفحص والاختيار، الذي استخدم بشكل منهجي ابتداء من عام 1973 لاكتشاف من هو مناسب لأي رياضة في أعمار معينة. وكانت آليات أخرى لتطوير الرياضة للشباب التي كانت تعمل كـ "مغذيات" للمدارس الرياضية قبل عام 1973 وهي المسابقات الواسعة التنظيم للسابارتاكيادات (Spartakiade)

(competitions). وحسب المسؤولين ب أن "النظام" يحتاج إلى ما يقل عن 26,000 طفل سنويا في الدرجة السفلى من الهرم. (Dennis & Grix, 2012)

استخدمت ألمانيا الشرقية اختبارات ميدانية بسيطة لتحديد الموهوبين رياضيا، ولم تستخدم طرقا معقدة، ومن الاختبارات التي طبقتها ألمانيا الشرقية في مسابقات الرمي ما يلي (اختبارات العدو (20 إلى 60 متر، الوثب الطويل من الثبات أو الوثب العمودي أو الوثبات المتعدد، رمي ثقل). وهناك اختبارات أخرى ويكون ذلك عبر مراحل.

المرحلة الأولى الانتقاء الأساسي (Basic selection) ويتم في المدارس أو في الأندية، في مراحل سن (10 أو 11 سنة) يعتمد على الملاحظة، بالإضافة إلى بعض اختبارات (الطول والوزن، 30 متر سرعة-التحمل بالجري من 12 إلى 15 دقيقة-الوثب الطويل من الثبات) واختبارات متخصصة في الرياضة للتعرف على مستوى الأداء والكفاية في النواحي الفنية.

المرحلة الثانية الانتقاء التمهيدي (Preliminary selection) ويتم بعد (18) شهرا من الانتقاء الأساسي، والتقييم في هذه المرحلة على مدى التقدم في القدرة الرياضية (physical ability) والألعاب الرياضية، والاختبارات المتخصصة (Specific tests) وتشمل (العدو 30 مترا من وضع الوقوف،

الوثب الطويل من الثبات، الوثبة الثلاثية من الثبات، رمي كرة طيبة (2 كجم) بالذراعين من الأمام -رمي كرة طيبة (2 كجم) بالذراعين من أعلى الرأس)، ومعدل النمو البدني، العمر البيولوجي، الاستعداد النفسي. **المرحلة الثالثة الانتقاء النهائي (Final selection)** يحدث بعد مضي من 3 إلى 4 سنوات من الانتقاء الأساسي. يكون عادة في سن 13-14 سنة) حيث يتوقف ذلك على طبيعة نوع الرياضة ويتوقف على النموذج الأمثل Ideal model للأداء الخاص بالمسابقة أو اللعبة، حيث يتم التقييم في هذه المرحلة وفق الآتي:

المستوى الذي يصل إليه الرياضي في المسابقة الخاص بمعدل التقدم في المسابقة الاستقرار في الأداء. عن طريق الملاحظة ونتائج اختبارات السعة (القدرات البدنية) (physical Capacities)

والاختبارات النفسية والقياسات الأنتروبومترية (كطول الذراع مثلا)، واختبارات الأداء الخاصة بالمسابقة.

كانت هذه المرحلة من مراحل الانتقاء تتم على التلاميذ المقيمين في المدارس الرياضية، حيث كان في ألمانيا الشرقية في ذلك الوقت (20) مدرسة رياضية بها 8000 رياضي. (نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 229 إلى 233)

2-13-1-2 النظام البريطاني للانتقاء. A Britich system of selection.

الطفل في المجتمع البريطاني يجد أمامه العديد من الأنشطة وعليه أن يختار من بين هذه الأنشطة، فالطفل الموهوب في سن 12 سنة يمكن أن تكون لديه الفرصة أن يكون متميزا في كرة السلة، أو كرة القدم، أو الهوكي، أو السباحة أو غيرها وهنا تظهر أهم مشكلات الانتقاء في بريطانيا في كونها مجتمع متعدد الرياضات -Multi Sport society، حيث يرى البعض أن هذه السياسة تعد متنفسا لميول ومواهب الأطفال. وفي نفس الوقت يطالب بعض المتخصصين في بريطانيا

بوضع استراتيجيات مصغرة للرياضة (mini Sport Strategies) الهدف منها وضع الأطفال في سن مبكرة في ألعاب ورياضات يتخصصون فيها.

ففي النظام البريطاني تتاح الفرصة للطفل في أن يكتشف بنفسه المجالات التي تناسب مع إمكانياته وقدراته، مع القيام ببعض برامج الانتقاء كجزء من برنامج التربية البدنية في المدارس الثانوية في المرحلة السنية من 11-16 سنة.

(نصر الدين رضوان، 2017، الصفحات 237-238)

المرحلة الأولى Stage one وتعرف هذه المرحلة بالانتقاء الأولى وتتضمن تحديد السن التي تبدأ بها عملية الانتقاء وتتم بالنسبة للأولاد عند سن (13 سنة) وبالنسبة للبنات عند سن (12 سنة)، وعليه فإن المدرسة يمكن أن تعمل في إطار 20% من التلاميذ المتميزين بما (كوعاء) للقيام بعملية الانتقاء، ويعتقد بعض العلماء أن النخبة من الرياضيين الرجال والسيدات يأتون من أفضل 20% ممن يمثلون الموهوبين القمة في المجتمع، ويستخدم في هذه المرحلة مجموعة من الاختبارات الرئيسية البسيطة التي تستهدف تقويم: القدرة (power)، السرعة (Speed)، التحمل (endurance) والمهارة (Skill)، وجميعها اختبارات يسهل تطبيقها حيث تتطلب إمكانات وأجهزة متوفرة في المدارس.

المرحلة الثانية (Stage two) بعد ما يتم تحديد أفضل 20% من الأطفال الموهوبين رياضياً في المجتمع المدرسي يتم دعوتهم لتطبيق عليهم بطارية إضافية خاصة بالاختبارات المتعلقة بمسابقات الرمي للتعرف بدلالة تلك الاختبارات على موهبة الطفل في الوثب (jumping) والرمي (throwing) بعد ذلك يتم السرعة والتحمل، speed and endurance)، دعوة من يقع عليهم الاختيار في المدارس المختلفة للتجمع في مركز تدريب يتم تحديده لكل مجموعة من المدارس، بحيث يندرجون لمدة عامين في برامج تدريب تستهدف المواهب الخاصة في مسابقات الرمي.

المرحلة الثالثة (Stage three) في هذه المرحلة يتم الانتقاء للتخصص في مسابقة واحدة وهذا بعد مرور عامين من المرحلة الثانية، أو في تخصص يربط بين مسابقات مختلفة كدفع الجلة وقذف القرص مثلاً، ويقوم على أساس عمليات قياس تتم على مدى سنتين، و يطلب خلالها من المدرب المختص بالاشتراك مع أخصائي التقويم التعرف على العناصر التي لا تستطيع الاختبارات البدنية والمهارية إظهارها، كالقدرة على العمل الشاق (الجاد)، والقدرات التوافقية وغيرها، وعند استقرار الناشئ في التخصص، يبدأ تحويله إلى الأندية للتدريب وفق النظم المتبعة بتلك الأندية.

وقبل تحديد النظم الخاصة بالتعرف على الموهبة في بريطانيا، كان يلزم إقرار السن التي يبدأ عندها الطفل في التخصص.

(نصر الدين رضوان، 2017، الصفحات 239-240)

1-13-3 النظام الروسي (الاتحاد السوفياتي) للانتقاء:

في فترة النصف الثاني من ثمانينات القرن الماضي، اعتمد الاتحاد السوفيتي مجموعة من الوثائق المنهجية للبرامج التي تعتمد أنظمة موحدة في انتقاء رياضيي المستقبل. واستنسخت دول أوروبا الشرقية (أوكرانيا -روسيا البيضاء...) هذا النظام.

تعتمد فاعلية هذا النظام في الانتقاء على مراعاة مبادئ التسلسل الهرمي والنهج الذي يستهدف النظام المتبع. حيث يتطلب هيكل التنظيمي المستقل للانتقاء في كل مرحلة من مراحل الإعداد الرياضي لسنوات طويلة.

المرحلة الأولى: يتم مشاهدة أطفال من الصفوف المدارس العامة أعمار (7-10 سنوات) بغرض تشكيل بنك البيانات لجمع المعلومات عن تطور القدرات الحركية. يخضع الأطفال إلى اختبارات بسيطة: (عدو 30 م -جري 5 دقائق -العدو في المكان 10 ثوان -جري مكوكي 10X3 م -الوثب العريض -الوثب للأعلى من الثبات -من الوقوف ثني الجذع إلى الأمام والأسفل -السحب على الثابت -رمي الكرة). من خلال نتائج هذه الاختبارات يمكن انتقاء الأطفال إلى المدارس الرياضية للأطفال والناشئين.

المرحلة الثانية: وبغرض تجميع أو تشكيل المجموعات التدريبية ومجموعات الإلتقان الرياضي في النظام الرياضي المدرسي والمدارس الرياضية العليا. في هذه المرحلة يشمل الانتقاء على تنفيذ الاختبارات التقييمية التي تخص كل رياضة على حدى، يتم تحديد طبيعة نمو القدرات الحركية والنتائج الرياضية، و يتركز الاهتمام هنا على الصفات الإرادية -الأخلاقية عند الرياضيين الشباب كالصفات القتالية، ومستوى الدافع والانضباط والقدرة على العمل.

المرحلة الثالثة: التوجه في البحث عن الرياضيين الموهوبين في المدارس او المدارس الرياضية الداخلية وفي مراكز الإعداد الأولمبي الريدف، وتنظم في هذا المجال المسابقات على مستوى قطاع الناشئين والشباب لتحقيق هذا الهدف، إضافة إلى الاختبار لتحديد الجاهزية البدنية الخاصة.

المرحلة الرابعة: تنفيذ الإعداد المركزي، والتحضير للألعاب الأولمبية، والبطولات العالمية الأخرى في تشكيلة المنتخب الوطنية. يشارك الرياضيين بناء على تقييم النشاط التنافسي، اختبارات الجاهزية العامة والخاصة، المتابعة النفسية والوظيفية، القياسات الجسمية، تجمع النقاط وتصنف الى مسميات التالية: يصلح -نسبيا يصلح -لا يصلح على الأغلب تقييم يصلح يعطى بناء على المعايير التالية:

1. عدم وجود مشاكل مرتبطة بالحالة الصحية.
2. التنفيذ الناجح لبرنامج الإعداد الأولمبي للرياضيين الريدف.
3. الإيجابية الديناميكية في الإنجازات الرياضية (إيقاع النمو فوق المتوسط)
4. التوافق مع المؤشرات الفردية من التطور البدني الإمكانيات الوظيفية والجاهزية البدنية الضرورية لمجال

تطور الظاهرة. (ريسان خريبط، 2024)

2-1-14 بعض نماذج الانتقاء في كرة القدم:

2-1-14-1 انتقاء المواهب في كرة القدم الهولندية كنموذج

يمثل اكتشاف المواهب في كرة القدم الهولندية تحديا خاصا، على الرغم من تحسن الأدوات المستخدمة للتنبؤ، الا ان التركيز رئيسي على الأداء المستقبلي للاعبين لا يزال يفتقر للدقة اللازمة. بشكل عام، يمكن التأكيد على أنه "في بداية برنامج

تدريب رياضي عالي الأداء ... لا يمكن تحديد مدى ملاءمة اللاعب بدقة كافية حتى يتم الوصول إلى سن الأداء العالي" (2007 Weineck). بالإضافة إلى ذلك، فإن إجراءات تشخيص المواهب الجديدة تستغرق وقتاً طويلاً وتتطلب جهداً كبيراً. إلى جانب هذا، هناك مشكلة وهي "الفجوة بين النظرية والممارسة و/أو الممارسة النظرية"، مما يعني هل من الممكن عند اكتشاف المواهب الجمع بين نتائج العلوم الرياضية والمعرفة التجريبية المستمدة من ممارسة كرة القدم، تحاول الاتحادات والأندية الهولندية، بمشاركة العلوم الرياضية، تطوير نماذج وإجراءات لاكتشاف المواهب تتضمن معايير يمكن استخلاصها من المباريات. لذلك يتم دعم المبدأ الأساسي للرياضة عالية الأداء في هولندا: "يجب أن تستمد معايير الملاءمة من هيكل مستوى الأداء العالي الذي يهدف للوصول إليه في وقت لاحق" (Hofmann & Schneider، 1985).

يجب أن يكون نظام الكشافين متكيفاً مع محتوى كل فئة عمرية، و"يجب أن يمتلك اللاعبون من فئة لأن خصائص اللاعبين تختلف من فئة لأخرى (KNVB، 1996).

وفقاً للاتحاد الهولندي لكرة القدم تعد السيطرة على الكرة (القدرات والمهارات الفنية) وذكاء اللعبة هما المعايير الرئيسية في اختيار المواهب. يعتبر التدريب البدني للناشئين عاملاً أقل أهمية. يدعم الاتحاد الهولندي لكرة القدم تدريب كشافين المواهب، الذين يمثلون نخب الزاوية في برنامج تطوير الشباب بأكمله في هولندا

نموذج انتقاء المواهب الشبابية من قبل الاتحاد الهولندي لكرة القدم (KNVB)

في هولندا، يفترض أن عملية الانتقاء في الأندية والاتحادات ليست واضحة ما لم تكن معايير الاختيار شفافة. يجب أن تكون المعايير التي يتم بناء التقييم عليها واضحة في المباريات، ويجب بشكل خاص أخذ القدرات والمهارات الفردية للاعبين الشباب من فئة تحت 14 سنة وما فوقها في الاعتبار. عادة ما يتم اعتبار لاعبي فئات تحت 10 سنوات و12 سنة وصغاراً جداً لأغراض الكشافة، لأن عملية الكشافة نفسها يمكن أن تؤثر سلباً على تطور شخصية اللاعبين وبالتالي على تطور لعبهم في هذا العمر. حيث يقوم الكشافة بترك الأطفال يلعبون، وخلال وبعد المباراة يحددون المعايير. ويتعلق الأمر فقط بالصفات الفردية للموهبة ضمن الفريق "وتركز على المعايير التالية:

كيف يتصرف اللاعب الموهوب عند الاستحواذ على الكرة من قبل فريقه؛ والاستحواذ على الكرة من قبل الفريق المنافس، والتحول من الاستحواذ على الكرة إلى فقدانها والعكس"

كما يتم تحليل اللاعبين الشباب من منظور يتعلق بمركز اللعب، مما يعني أنه يجب أن يمتلكوا قدرات ومهارات محددة في مواقف اللعب الهجومية و/أو الدفاعية التي تتناسب مع مركز لعبهم (Kormelink، 1999).

نموذج انتقاء المواهب الشبابية من قبل SC Heerenveen

هو ناد في الدوري الهولندي الوطني مقاطعة فريزلاند. تأسس النادي في عام 1920، يتم الاكتشاف عموماً على مستويات الناشئين والكبار. على مستوى الناشئين، هناك نوعان من الاكتشاف:

- انتقاء لاعبي الناشئين من الفئتين تحت 11 و13 سنة (لأكاديميات كرة القدم)

انتقاء المواهب الشابة من الفئات تحت 15 سنة إلى تحت 19 سنة (للدوري الوطني لكرة القدم) يشكل التواصل مع كشافين آخرين من هولندا ومراقبة مباريات المنتخب الوطني للاتحاد الهولندي لكرة القدم (KNVB) جوهر عمل قسم الكشافة، بالإضافة إلى ذلك، يتم الاكتشاف أيضا في مناطق الجمهوريات السوفياتية السابقة، ألمانيا وبلجيكا، وخاصة في الدول الاسكندنافية، لأن "المواهب الاسكندنافية يمكنها التكيف بسرعة كبيرة مع طريقة اللعب والحياة الهولندية". كما يعمل النادي أيضًا مع كشافين يراقبون باستمرار تطور اللاعبين الشباب الموهوبين في الدوريات الدولية. كما يعمل النادي بشكل خاص في عدم إبعاد اللاعبين الشباب الموهوبين عن بيئتهم المألوفة في وقت مبكر جدا. "في سن 13 أو 14 عامًا، يكون اللاعبون الشباب الموهوبون من الخارج صغارا جدا للانتقال إلى هولندا"، كما يقول المدرب المحترف السابق في النادي ومدرب الاتحاد الهولندي لكرة القدم، وأياكس (Foppe de Haan).

ينظر SC Heerenveen إلى خمسة جوانب في اكتشاف المواهب:

1. القدرة البدنية

2. القدرة الفنية والمهارات

3. الصلابة النفسية

4. بنية الشخصية

5. هل يمتلك اللاعبون الشباب شيئا مميزا؟

عند العمل مع الناشئين من الفئة u15 فما فوق، يبحث الكشاف الرئيسي بشكل أساسي عن صفات محددة في اللاعب مثل اللعب الدفاعي الواضح للمدافع المركزي، كما يظهر في اللعب الموقعي على أرض الملعب. نظرًا لأن التدريب المخصص للمراكز لا يُفترض أن يتم في الفئتين تحت 10 سنوات و12 سنة في هولندا، فإن النادي يركز في هذه الفئات العمرية بشكل أساسي على اكتشاف القدرة الفنية والمهارات.

نموذج نادي NEC Nijmegen

في 19 فبراير 2010، تم إجراء مقابلة مع إيدو روشير (Iddo Roscher)، مدرب U14 و"المدير الفني" في أكاديمية كرة القدم (Voetbalacademie) لنادي NEC Nijmegen، من خلالها تم استخراج الاقتباس التالي: "نحن لا نركز كثيرا على ما إذا كان الشاب يلعب بشكل جيد أو سيء. بل نهتم أكثر بقدراته وتنخيل ما إذا كان في المستقبل يمكنه أن يلعب بشكل جيد معنا، أي إذا كان لديه القدرة على التحسن. نحن نفكر كثيرا في المستقبل ولا ننظر دائما أولا إلى الحاضر. إذا كان اللاعب متقدما جدا بدنيا ويفوز بالعديد من المواجهات بسبب ذلك، فهذا لا يعني بالضرورة أنه أكثر موهبة. قد يفوز بالمباراة للفريق الآن، لكن هذا لا يهمنا. نحن مهتمون بشكل أساسي بالمواهب التي ستظهر في المستقبل. نحن أيضا نكيف يمكننا مساعدة وتدريب اللاعب لجعله أفضل. نبحث أيضا عن الأشياء التي يصعب تعلمها. كلما كبر اللاعب، يصبح من الأصعب عليه تعلم أو تطوير أشياء جديدة. بالنسبة للاعبين الأكبر سنا، أول شيء نبحث عنه هو

المركز. لأهدافنا، نقوم بتفسير بعض القدرات والمهارات التي يحتاجها اللاعب للعب المخصص للمركز. ثم ننظر إلى اللاعبين في المركز نفسه. يتم تقييم المدافع المركزي بشكل مختلف عن الجناح. القدرات والمهارات التي يجب أن يمتلكها اللاعب كلها مهمة، ولكننا نركز بشكل أساسي على المعايير التالية:

-النفسية: السلوك، المثابرة، كم من "الشجاعة" يمتلكها اللاعب؟

-ذكاء اللعبة: أثناء الاستحواذ على الكرة من الفريق الخاص والفريق المنافس، الشعور بمواقف اللعبة، اختيار الموقع والتعامل مع الكرة/التحركات على الكرة.

- البدنية: السرعة، الرشاقة.

- التحدي.

- التقنية.

ثلاثة معايير أخرى أيضاً مهمة جداً:

- الإرادة في الفوز.

- الاستعداد للعمل الجاد.

- الدعم اللازم من الوالدين.

بطبيعة الحال، من الصعب تحديد هذه المعايير. في أفضل الحالات، يمكن ملاحظة أول معيارين في سياق تجربة. ومع ذلك، أعتقد أننا يمكننا تحسين بشكل كبير في هذه المجالات.

نحن نبحث في جميع فرق ونتابع اللاعبين المتميزين، الذين ندعوهم بعد ذلك لتجربة في المجموعة حيث نقوم بتحليل مدى موهبة هذا اللاعب. إذا قدم أداء جيداً، فإنه أيضاً يشارك في المباريات.

نموذج TIPS (Ajax):

يتم اختيار الموهوبين بشكل أساسي وفقاً لأربعة معايير: (-تقنية. -الذكاء. -شخصية. -السرعة)

في أياكس أمستردام، تشكل هذه الميزات الأربع نظام الذي يسمى TIPS، لتقييم اللاعب الموهوب. يتم تحليل هذه المعايير وتفسيرها بانتظام خلال الموسم الواحد. "إذا لم يستوف شخص ما المعايير، فيجب عليه مغادرة النادي في نهاية الموسم".

النمو والقوة والطول والعرض ليست مهمة في اختيار المواهب، حيث يجب العمل عليها لاحقاً في عملية التدريب، مما يعني أن مكتشفي المواهب في أياكس أمستردام يركزون بشكل أساسي على الإجراءات الإبداعية والفنية للاعبين. (Hyballa

& Dieter te Poel, 2011, p. 199)

2-2 عوامل الوصول بناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا

اقترح هنريكسن وزملاؤه، نهج بيئي شامل في تنمية المواهب على البيئة التي يتطور فيها الرياضيون الموهوبون المحتملون، بما في ذلك الهياكل التنظيمية، في رعاية المواهب الرياضية.

ضمن النهج البيئي الشامل، يتم استخدام نموذجين للعمل لتوفير إطار لفهم تنمية المواهب. النموذج الأول، هو نموذج "ATDE"، (The athletic talent development environment) يعمل كأداة لوصف بيئة تطوير المواهب المحددة، وتحديد أدوار ووظائف المكونات المختلفة داخل تلك البيئة.

يصور هذا النموذج البيئة كمجموعة من الهياكل المتداخلة مع الرياضيين المحتملين الشبان في الوسط ويصنف المكونات الأخرى إلى مستويين (دقيق وكبير) ومجالين (رياضي وغير رياضي). مما يوضح الترابط بين العناصر المختلفة داخل البيئة. والنموذج الثاني هو نموذج (عوامل نجاح البيئة) (ESF) (environment success factors). يحدد هذا النموذج وينظم العوامل التي تساهم في نجاح البيئة. وينظر في الشروط المسبقة مثل الموارد البشرية والمالية والمادية، ويوضح كيف يمكن للروتين اليومي مثل التدريب والمعسكرات والمسابقات أن يؤدي إلى نتائج مختلفة، بما في ذلك تطوير الرياضيين الفرديين، وإنجازات الفريق، والنمو التنظيمي والثقافة. (Larsen, Storm, Sæther, Pyrdo, & Henriksen, 2020)

ومن خلال ما سبق ان عوامل الوصول بناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا تتجاوز إمكانات الموهوب على المستوى الرياضي الى البيئة المحيطة به من منشآت ووسائل مادية وبشرية ونهج بيئي شامل يراعي الجوانب النفسية والاجتماعية للرياضي ونظرة طويلة المدى كما قد تؤثر الطبيعة قصيرة المدى لكرة القدم، والتركيز المباشر على الفوز وتحقيق البطولات على الهدف العام وهو الوصول بناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا.

2-3 التوجيه الرياضي

2-3-1. تعريف التوجيه:

التعريف اللغوي: حسب معاجم اللغة العربية يشير مصطلح التوجيه إلى مصدر الفعل: وجه، يوجه، توجيهها: ويقصد به دلالة على الوجهة الصحيحة أو انقاد واتباع (علي بن هادية وآخرون، 1991) ونقلا عن (أحمد العابد وآخرون، 1998) ان مصطلح التوجيه في المعجم العربي الأساسي وجه توجه توجيه أي أدار الشيء إلى جهة من الجهات، أو جعله يأخذ اتجاهها معيننا.

التعريف الاصطلاحي: يعرفه (سعد جلال 1992) على أنه مجموع الخدمات التي تهدف إلى مساعدة الفرد على فهم نفسه، وفهم مشاكله، واستغلال إمكاناته من قدرات ومهارات، واستعدادات وميول ويستغل الإمكانيات البيئية، التي يحدد من خلالها أهدافا تتفق مع إمكانياته والإمكانيات الخارجية. ويختار بحكمة وتعقل الطرق المحققة لها، فيتمكن من حل مشاكله بحلول علمية، وبالتالي يتكيف مع نفسه ومع مجتمعه، ليبلغ أقصى ما يمكن أن يبلغه مع النمو والنجاح والتكامل (سعد جلال، 1992)

2-3-2 تعريف التوجيه الرياضي (Sport Guidance): هو مجموع الخدمات التي تقدم للأفراد لمساعدتهم على اختيار نشاط رياضي أو مجموعة من الأنشطة الرياضية الملائمة لقدراته واستعداداته وميوله. معارف (حديثش لعموري، 2013)

إذا كان بالاختيار يقصد به انتقاء أنسب المتقدمين لممارسة نشاط رياضي معين، فيقصد بالتوجيه الرياضي انتقاء أنسب نشاط رياضي للفرد الرياضي، ففي الاختيار يكون عندنا مجموعة من الأشخاص متقدمون لممارسة نشاط رياضي معين. ليتم انتقاء أنسبهم وأصلحهم، بينما في التوجيه الرياضي يكون عندنا رياضي واحد مقابل مجموعة أنشطة رياضية، ونتقى له من بين هذه الأنشطة الرياضة أنسب نشاط أو أنسب مركز يستطيع فيه الأداء بصورة متميزة وخاصة في الألعاب الجماعية، مما يتناسب مع استعداداته وقدراته الجسمية والنفسية والعقلية، لهذا، فالهدف النهائي لكل من عمليتي التوجيه والاختيار واحد، وهو وضع الفرد الرياضي في النشاط الرياضي الذي يتناسب واستعداداته الجسمية والنفسية والعقلية. (محمد حجاج، 2010، صفحة 49).

2-3-2 أهداف التوجيه الرياضي:

تتلخص اهم أهداف التوجيه فيما يلي:

أ- تحقيق الفرد لذاته: لكي يحقق الفرد أقصى درجة يمكن أن يصل إليها، قبل كل شيء عليه التعرف على قدراته وإمكاناته، والإرشاد النفسي يركز على مساعدة الفرد على تحقيق ذاته.

ب- تحقيق التوافق:

ومن أهداف التوجيه تحقيق التوافق وقبل كل شيء على الفرد أن يحقق توافقاً مع نفسه وهو ما يسمى بالتوافق الشخصي، ثم يحقق توافقاً في مجالات الحياة المختلفة من مهنية وتربوية واجتماعية ورياضية.

ج- تحقيق الصحة النفسية:

حتى تتوفر لدى الفرد الصحة النفسية وما تتضمنه من سعادة وأمان فإن من أهداف عملية الإرشاد التي تؤدي إلى ذلك مساعدته في الرضا عن أساليب تكيفه مع المجتمع والمدرسة ومع العمل الذي يختاره.

الخلاصة

من خلال هذا الفصل تمكنا من التطرق الى انتقاء الموهوبين حيث بتطرقنا إلى مختلف حيثيات الانتقاء من حيث المفهوم والأهداف والأنواع والمراحل التي تمر بها هذه العملية، وبعض نظم ومحددات الانتقاء كما وضحنا المزاي التي يمتاز بها الانتقاء من خلال الاعتماد على الأسلوب العلمي ومع إبراز أهميته في النشاط الرياضي.

وخلص القول ونتيجة لهذا الفصل فيمكننا القول بأن وانتقاء الموهوبين من الناشئين لها أهمية كبيرة، وذلك من خلال الاعتماد على الأسس العلمية التي تتمثل في الاختبارات والقياسات. والمعايير المتاحة حيث يكون إصدار الحكم على الناشئ بأنه موهوب أولاً.

الفصل الثالث

متطلبات كرة القدم والمرحلة العمرية (9-12) سنة.

تمهيد

3-متطلبات كرة القدم والمرحلة العمرية (9-12) سنة.

3-1 متطلبات كرة القدم الحديثة

3-1-1 المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم الحديثة.

3-1-2 تنمية العناصر البدنية لناشئ كرة القدم:

3-1-3 علاقة الصفات البدنية بالمهارات الأساسية.

3-2 المتطلبات مهارية للاعب كرة القدم الحديثة.

3-3 أهمية معرفة الخصائص العمرية للاعبين.

3-متطلبات كرة القدم والمرحلة العمرية (9-12) سنة.

3-1 متطلبات كرة القدم الحديثة

مقدمة: لا تختلف كثيرا كرة القدم عند الناشئين عن كرة القدم لدى الكبار خاصة في متطلباتها الفسيولوجيا فهي رياضة تتطلب طاقة وجهدا، حيث يتحرك اللاعب خلال الشوطين باستمرار ويقطع ما يزيد على 5 كلم خلال المباراة وتفاوت حسب شدة الجهد المبذول باختلاف مراكز اللعب حيث يصل استهلاك الاكسجين الى ما يعادل 70% من الاستهلاك الاقصى للأكسجين. (هزاع بن محمد الهزاع، 2010، صفحة 180) ولها نفس المتطلبات البدنية تقريبا.

3-1-1 المتطلبات البدنية

3-1-1-1 التحمل.

3-1-1-1-1 مفهوم التحمل.

بشكل عام، يمكننا القول إن التحمل هو القدرة على القيام، لفترة طويلة من الزمن، بنشاط بشدة معينة دون انخفاض في الكفاءة. (زاتسيورسكي). (Michel PRADET, 2012, p. 52)

-التحمل هو القدرة البدنية التي يمتلكها الرياضي على تحمل ومقاومة التعب بشكل عام. (Weineck)

-القدرة على التحمل الرياضي للحفاظ على الشدة المثلى للعمل العضلي أو لهدف ثابت لفترة زمنية محددة

(REISS & PRÉVOST, 2013, pp. 116-117)، التحمل هو " قدرة الفرد على الاستمرار في الأداء

الحركي والتغلب على مقاومات لأطول فترة ممكنة نسبيا أو لفترة طويلة" (البشتاوي والخوجة ، 2005 ، صفحة 147)

وحسب مفتي ابراهيم هو " مقدرة اللاعب على الاستمرار في الأداء بفاعلية دون هبوط في كفاءته. " (مفتي ابراهيم،

2010 ، صفحة 186) ويعرف التحمل في كرة القدم على أنه مقدرة اللاعب على تأدية واجباته البدنية والمهارية

والخطئية ومقاومة التعب الناتج طوال شوطي المباراة بدرجة عالية من التركيز والدقة قبل الشعور بالتعب والإجهاد وينقسم

الى تحمل عام وخاص (مصطفى جاسم واخرون، 2020 ، صفحة 38)

ويعرف الطالب الباحث التحمل على انه قدرة بدنية تمكن اللاعب من مقاومة التعب لأطول مدة ممكنة دون هبوط في

كفاءته مع درجة عالية من التركيز وتأدية واجباته البدنية والتقنية والتكتيكية.

3-1-1-2 أنواع التحمل.

-التحمل العام: هو القدرة على العمل لمدة طويلة وبمستوى متوسط من الحمل باستخدام مجموعات كبيرة من العضلات

مع استمرار عمل الجهازين الدوري والتنفسي بصورة طبيعية، ويعد من الصفات المهمة بالنسبة للإعداد البدني العام

-التحمل الخاص: يختلف كل نشاط رياضي عن بقية الأنشطة الرياضية، وعلى ذلك توجد أنواع خاصة عدة من صفة التحمل يرتبط كل نوع منها بالأنشطة الرياضية طبقاً للخصائص التي يتميز به هذا النشاط. (عامر فاخر شعاعي، 2014، صفحة 340)

ويمكن أيضاً تصنيف التحمل وفقاً لارتباطه بصفات أخرى:

-تحمل السرعة: هي ارتباط صفة التحمل مع صفة السرعة، والسرعة تكون أحياناً متوسطة وأحياناً تكون السرعة أقل من القصوى وأحياناً تكون السرعة قصوى، وأحياناً تكون السرعة متغيرة كما في كرة القدم، حيث تتغير السرعة من حين لآخر كلما دعت الضرورة وحسب ظروف اللعب.

-تحمل القوة: وهنا تظهر العلاقة المتبادلة بين التحمل والقوة وتعني قدرة الرياضي في التغلب على مقاومات لمدة زمنية طويلة، وتظهر هنا قدرة العضلة على المقاومة.

-تحمل الأداء: ويقصد به تكرار اداء الحركة واستمرارها لفترة زمنية طويلة. (أشرف محمود، 2016 م، الصفحات

(34-33)

ويمكن أيضاً تصنيف التحمل وفقاً لكتلة العضلات المستخدمة اثناء الجهد الرياضي. فقد دفع بعض المؤلفين الى تمييز بين ثلاثة أنواع:

- التحمل العام (تحمل عضلي عام) (efforts globaux)، التي تميز الأنشطة التي تتطلب أكثر من ثلثي الكتلة العضلية للرياضي.

- تحمل المنطقة (efforts régionaux)، حيث يتم استخدام أقل من ثلثي الكتلة العضلية.

-التحمل الموضعي (efforts locaux) عندما تكون هذه النسبة أقل من الثلث (Michel PRADET, 2012, p. 53)

3-1-1-4- أهمية التحمل

-ان أهمية التحمل تتجلى في ثبات مستوى الاداء في مباراة والاداء المهاري ومستوى وعدم انخفاض شدة الاداء.

-يساعد في العودة السريعة الى الحالة الطبيعية والاسترجاع بعد التعب من جراء العمل تدريبي.

-كما يعتبر ضروري ومهم لاكتساب عناصر اللياقة البدنية الأخرى (مفتي ابراهيم، 2010، صفحة 186)

3-1-1-2- القوة.

3-1-1-2-1- تعريف القوة

هي قدرة تغلب العضلة على مقاومة خارجية او مواجهتها وتمثل المقاومة في كتلة الجسم او قوة المنافس أو الاحتكاك او مقاومة الهواء (أشرف محمود ، 2016، صفحة 68)، وحسب هارا هي قدرة الجهاز العضلي العصبي في التغلب على

مقاومه عالية نسبياً او مواجهتها من خلال استخدام عضلات الجسم (احمد الحسنوي، 2014، صفحة 103)

"القوة هي أي سبب قادر على تغيير جسم ما أو تغيير حالته من السكون أو الحركة."

هذا التعريف الميكانيكي للقوة، على الرغم من دقته، قد لا يساعد كثيرا في فهم القوة من منظور بيولوجي أو رياضي. لذلك، من المفيد تناول القوة من منطلق مختلف. ومن الجانب الفسيولوجي هي " القوة هي قدرة العضلة على توليد توتر داخلي نتيجة لتحفيز عصبي، يتم التأثير على التوتر العضلي بواسطة عدة عوامل، منها:

-العوامل العصبية: تحفيز وتنسيق الوحدات الحركية.

=العوامل العضلية الوترية : توليد ونقل التوتر.

=العوامل الهرمونية : إمداد بالطاقة، ونمو وتكاثر الخلايا.

- العوامل العظمية الرباطية: التفاعل الداخلي والخارجي (الروابط العضلية الوترية والعظمية الوترية، وتأثير الجاذبية على

الهيكل العظمي). (REISS & PRÉVOST, 2013, p. 285)

3-1-1-2 أنواع القوة:

هناك عدة تقسيمات للقوة العضلية من أهمها:

أ-ارتباط القوة العضلية بصفات البدنية الأساسية الأخرى

هناك ثلاث أنواع من القوة

1-القوة القصوى maximum strength

والقوة القصوى هي أقصى انقباض ايزومتري إرادي واحد ينتجه الجهاز العصبي العضلي للتغلب على مقاومة خارجية أو مواجهتها. (احمد الحسناوي، 2014). وهي الأكثر ارتباطا بالأداء المهاري في كرة القدم (مصطفى جاسم واخرون، 2020، صفحة 40)

ويمكن تصنيفها الى (قوة قصوى الثابتة ومتحركة) حيث عندما تواجه مقاومه كبيره تسمى في هذه الحالة (قوة قصوى ثابتة) ويظهر عند الاحتفاظ بوضع معين للجسم ضد تأثير الجاذبية الأرضية كما يحدث في بعض الحركات المصارعة او الجمباز، وعندما تستطيع التغلب على المقاومة التي تواجهها ففي هذه الحالة تسمى (بالقوة القصوة المتحركة) وهذا ما يطلق على رفع الاثقال.

2-القوة المميزة بالسرعة Strength characteristic by speed

وهي تعني قدرة الجهاز العصبي العضلي على إنتاج قوة سريعة بدمج صفة القوة والسرعة في مكون واحد ومن الأنشطة التي تتطلب حركة قوية وسريعة ومن الأنشطة التي تتطلب هذا النوع من القوة العاب الوثب والرمي بأنواعه ومهارة ركل الكرة.

3-تحمل القوة strength endurance

تعني قدرة الجهاز العصبي في التغلب على مقاومة معينة في مواجهة التعب لمدة زمنية قد تصل الى ثمانية دقائق ويظهر هذا النوع في رياضات الجري والتجديف والسباحة. (أشرف محمود ، 2016 ، صفحة 74)

يوجد ثلاث اشكال من تحمل القوة بالنسبة لوقت استمرار الجهد:

- 1- تحمل القوة قصير المدة ويعني من (10-45 ثا) وتكون الشدة بين (50 و60%) فترة الاسترجاع بين 1د و2د ومدة القصى للوحدة التدريبية بين (45 و60دقيقة) ، وقت الاسترجاع بين الحصتين هو من 24 الى 48 ساعة.
- 2- تحمل القوة متوسط المدة من (45 ثانية الى ثلاث دقائق) وتكون فيه الشدة بين (40 و50%) ووقت الاسترجاع بين واحد 1 -2 دقيقة ومدة الوحدة تتراوح بين (45 و60 دقيقة) والاسترجاع بين وحدتين تدريبيتين يكون بين 24 و48 ساعة.
- 3- تحمل القوة طويل المدة يعني من (3 الى 7-8 دقائق) وشده تكون بين (20 و40%) والاسترجاع يختلف حسب وقت الجهد ومدة الوحدة التدريبية تكون بين 60 و75 دقيقة لاسترجاع يكون ما بين الوحدتين حوالي 48 ساعة إلى 72 ساعة. (Le Gallais daniel & Millet, 2007, pp. 15-16)

ب-ارتباط القوة العضلية بكتلة الجسم

- القوة القصوى **maximum strength**

هي أكبر قوة تنتجها او مجموعة عضلية أو العضلة عن طريق انقباض عضلي إرادي ثابت.

- القوة العضلية النسبية **relative strength**

القوة القصوى نسبة الى كل كيلوغرام من كتلة الجسم (احمد الحسناوي، 2014، صفحة 108)

ج-وفقا لنوع الانقباض العضلي

1-القوة العضلية الثابتة **isometric strength**

2-القوة العضلية المتحركة **Dynamic strength**

-الانقباض الازوتوني **Isotonic**

- الانقباض البليومتري **plyometric**

3-الانقباض الازوكينتيك **isokinetic** (احمد الحسناوي، 2014، صفحة 110)

3-2-1-1-3-أهمية القوة:

القوة العضلية هي مكون اساسي للياقة وكما تعتبر اهم عنصر بدني وكما تساهم في تحقيق التفوق الرياضي في معظم الرياضات. (الجميلي، 2013، صفحة 26)، كما ترتبط ببعض المكونات المركبة للياقة البدنية، خاصة الأنشطة التي تتطلب إنتاج القوة السريعة أي محصلة القوة × السرعة. وترتبط القوة العضلية بمكون السرعة، حيث زيادة قوة دفع القدم للأرض تعمل على زيادة طول خطوة الجري، وبالتالي سرعة قطع مسافة في اقل زمن ممكن. وللقوة العضلية علاقة وطيدة بعنصر التحمل، خاصة في الأنشطة البدنية التي تتطلب الاستمرار في أداء عمل عضلي قوي وغيرها. وللقوة العضلية أهمية للصحة العامة للفرد حيث تنمي النغمة العضلية للجسم (Tone Muscular)، وقوة عضلات الظهر تقي الفرد من التعرض للانزلاق الغضروفي، وقوة عضلات البطن تمنع ظهور الكرش أو التعرض لآلام أسفل الظهر، وتمتع الإنسان بدرجة جيدة من القوة العضلية يعطى الجسم شكلا وقواما جيدا، ويسهم في وقايته من التعرض للإصابات.

والقوة العضلية تمنح الفرد درجة جيدة من الثقة بالنفس، كم تضيف عليه نوعا من الاتزان الانفعالي، وتدعم لديه عناصر الجراءة والشجاعة (أشرف محمود ، 2016، الصفحات 75-76).

3-1-1-3- السرعة:

3-1-1-3- مفهوم السرعة.

- تعتبر السرعة من المكونات (المتطلبات) الرئيسية للأداء في كرة القدم الحديثة حيث لها ارتباط وثيق مع باقي عناصر القدرات البدنية الخاص كما تعتمد عليها ومتطلبات الفنية والمهارية.

= فهي قدرة لاعب كرة القدم على أداء حركات رياضية متتابعة بالكرة او بدونها في أقل وقت زمني ممكن. (مصطفى جاسم واخرون، 2020، صفحة 39)

- السرعة هي القدرة على اداء حركات معينة في أقصر زمن ممكن (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 316)
سرعه الجري هي الانتقال من مكان إلى آخر لأقصى زمن ممكن وتعتبر من أهم الصفات التي يجب تطويرها عند لاعب كرة القدم وتعتبر سرعته جد من العوامل الأكثر أهمية تحسين مستوى الأداء في كرة القدم وبخطوطه الثلاث (موفق مجيد المولى و اخرون، 2017، صفحة 88)

3-1-1-2 أنواع السرعة:

يقسم احمد عطية فتحي السرعة الى:

سرعة الانتقال (العدو) وسرعة الأداء (السرعة الحركية) وسرعة الاستجابة (سرعة رد الفعل).

1- سرعة الانتقال (العدو):

وهي بالتحرك بأعلى سرعة ممكنة باستخدام أقصى قوة وقدرة اللاعب على أداء واجب حركي لحركات متشابهة متتابعة من مكان لآخر سواء بالكرة أو بدونها.

2- سرعة الأداء (السرعة الحركية)

وهي قدرة اللاعب على أداء واجب حركي في أقل زمن ممكن سواء كان بسيط أو مركب كسرعة التمرير والتصويب والسيطرة على الكرة والجري والمحاورة للتخلص من مدافع بسرعة.

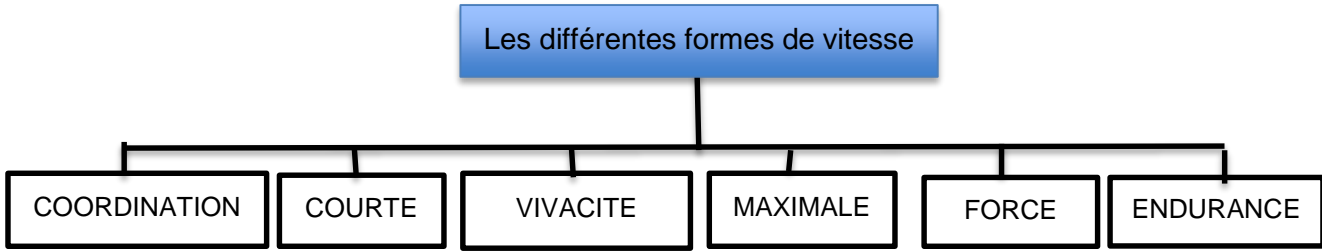
3- سرعة الاستجابة (سرعة رد الفعل)

وهي قدرة اللاعب للاستجابة الحركية لمثير معين في أقل زمن ممكن (احمد عطية، 2017، صفحة 49)

3-1-1-3-21- السرعة القصوى: la vitesse maximale

تمثل السرعة القصوى التي يمكن للاعب الوصول إليها أثناء العدو أو التسارع (Jessis et al 2006) وتختلف باختلاف الأفراد ويمكن الوصول إليها حسب المسافات التي تختلف باختلاف المواقف وتنظيمات الألعاب (mourihno2005)

ألكسندر دلال تصنف السرعة الى: (dellal, 2008, p. 64)



الشكل رقم: (1) تصنيف السرعة حسب ألكسندر دلال.

في كرة القدم يصل اللاعب إلى سرعته القصوى حوالي 40 إلى 46 مترا (bangsbo 2008) ويجب أن يكون هذا الشكل من السرعة محددًا ويجب أن يكون تدريبه موجهاً فقط في هذا الاتجاه. (Little et Williams, 2005) عندما يقوم الطاقم بالتدريب بتمارين في السرعة القصوى يتراكم باللاعب اللاكتات والنفائات الأيضية الأخرى مثل الهيبوكسانتين أو الفوسفات غير العضوية (pi) ونتيجة لذلك فإن وقت التعافي سيقرب من 48 ساعة (Carmianti et di salvo 2003). (dellal, 2008, p. 63).

3-1-1-3-2 السرعة لمسافات قصيرة: vitesse courte

تشمل القدرة على التسارع والإنجاز والسرعة القصوى على مسافات قصيرة من 5 إلى 20 مترا والتي من شأنها أن تتأثر بشكل مباشر بقدرات رد الفعل من الترقب والأفعال (Carmianti et di salvo 2003) (Gessis2003) يشير إلى أن المستوى الاحترافي العالي لديه أداء على مدى أمتار أعلى بكثير من نخبة اللاعبين المبتدئين والهواة. أشار (di salvo et pigozzi1998) على سبيل المثال إلى أن مدافعي الوسط ولاعب الوسط قاموا بما يتراوح بين 45 و50 تسارعا على مسافات سرعة قصيرة تبلغ 2 ثانية، كما على لاعب كرة القدم تغيير الاتجاه والإيقاع. أثناء التدريب الذي يتضمن تمارين السرعة القصيرة، وقت الاستشفاء هو 24 ساعة. (dellal, 2008, p. 63).

3-1-1-3-3 السرعة الحيوية: Vivacité

وتمثل السرعة الحيوية قدرة الرياضي على أداء حركات سريعة لبضعة أمتار مع تغيير الاتجاه وبنفس السرعة (Bangsbo 2007) تعتبر جودة الارتكاز (les appuis) وإيقاع (le rythme) وتكرار الحركات (fréquence gestuelle) ضرورية على هذا المستوى. الاسترجاع يكون لمدة 24 ساعة لأن مصدر الطاقة الرئيسي هو (PCR) يتجدد بسرعة كبيرة إذا لم تتكرر الجهود كثيرا، فإن مسافة العمل تتراوح بين 2 و14 مترا ويتم دمج سرعة الحيوية بانتظام) المختلفة في حصص عشية المباراة مع التمارين الارتكاز وتغيير الاتجاه مع الجمع باستخدام المحفزات البصرية والصوتية أو حركية. (gestuelle)

3-1-1-3-4 السرعة والتوافق: vitesse coordination

هما جزء من الإتقان في تنفيذ الحركات (des actions) في مواقف متوقعة (الآلية automatisme) أو غير المتوقعة (التكيف adaptation) لتنفيذها بشكل اقتصادي وتعلم الحركات بسرعة معينة (Winek 1980) أن العمل على السرعة القصوى والسرعة القصيرة لا يحسن بالضرورة الرشاقة وسرعة التوافق لدى اللاعبين. وبالتالي يجب تدريب على الركض المستقيم والركض مع تغييرات الاتجاه بشكل متزامن.

3-1-1-3-2-5 السرعة الزائدة Sur-vitesse: هي تقنية تجعل من اللاعبين يجرون بسرعة أكبر من سرعاتهم (Bangsbo، 2008). يتم إجراء هذه التمارين عادة على ميل لا يتجاوز 3 إلى 5٪ (Romanova، 1990). قد يؤثر هذا الميل على جودة تقنية الجري. يمكن أن تكون الدورات من نوع 6 × 20 متر على ميل بنسبة 4٪ مع فترة استراحة تبلغ دقيقة بين كل تكرار (Sassi، 2001). يمكن أن تساعد هذه التقنية في تجاوز عتبة السرعة وتقديم تنوع في تدريب السرعة. ويشكل هذا التنوع في التمارين والتحفيزات، إحدى مفاتيح عملية تطوير السرعة (Carminati و Di Salo، 2003). (dellal، 2008، p. 64).

3-1-1-3-2-6 تحمل السرعة:

تمثل قدرة اللاعب على تنفيذ تكرارات من الركض القصير أو الطويل دون فقدان السرعة. هذا العمل يسمح بتكرار الركض والحفاظ على السرعة القصوى لأطول فترة ممكنة، وزيادة احتياطات الفوسفاتين، والحماية من حدوث حموضة اللاكتيك (انخفاض درجة الحموضة، الركض الطويل)، والعودة إلى حالة أفضل من الانتعاش قبل بداية كل جولة ركض (di salvo 2003). وقد يصل وقت الاسترجاع إلى 72 ساعة لأن اللاعبين يتراكمون باللاكتات وفضلات أيضية أخرى (Bangsbo 2007). يمكن ربط هذا النوع من السرعة بتمارين الركض المتقطعة الشديدة لفترات قصيرة حيث يجب على اللاعبين تنفيذ عدد معين من التكرارات، مع وقت استرجاع محدد مسبقاً وأداء يجب تحقيقه (براون وآخرون، 2007).

أظهرت دراسة هيل-هاس وآخرين (2007) أن التحمل والسرعة هما عاملان تفاعليان. تكرار سلسلة من 6 ركضات لمدة 3 مرات بمسافة 40 متر يُحفز تدريب يعتمد على قدرة الأيروي للاعب (برافو وآخرون).

3-1-1-3-2-7 القوة المميزة بالسرعة. Force - Vitesse

السرعة متأثرة مباشرة بجودة قوة الحزام السفلي (Carminati et Di Salvo، 2003) وعضلات الحوض (ساسبي، 2001)، يكون الدفع خلال بداية الجري في الأمتار الأولى هو أمر مهم للغاية ويعتمد مباشرة على قوة اللاعب (Kotzamanidis et al، 2005).

ومن أساليب التدريب العمل على القوة والسرعة في نفس الوقت. يتعلق الأمر بأداء أنشطة سريعة متنوعة بينما يتعرض الشخص لحمل مثل الحبال المقاومة، والمظلات، والمطاط، والأراضي الطينية، والعمل على المنحدرات، أو حمل الخصم (Sassi، 2001). جودة القوة والسرعة هي بالتأكيد الأهم والأكثر صعوبة في التحكم فيها. (dellal، 2008، p. 65).

3-1-1-3-6- أهمية السرعة للاعب كرة القدم:

تعد السرعة عنصراً أساسياً في كرة القدم الحالية حيث يؤدي اللاعبون خلال المباراة حوالي 700 متر من العدو بين 100 و140 عدواً بمسافات متفاوتة بين بضعة أمتار و50 متراً وأوقات تعافٍ حوالي ما بين 30 إلى 40 ثانية الدراسات (bangsbo2008). (dellal, 2008, p. 62).

السرعة المحضنة هي جودة متعددة العوامل، حيث هناك عدة عناصر مختلفة تساهم في تطوير الأداء على المسافات القصيرة أو المتوسطة (التوافق الحركي، وقوة الأطراف السفلية، وسرعة انتقال الإشارات العصبية) وعناصر أخرى خاصة بسباق لاعب كرة القدم (أهمية وقت الاستجابة، والسرعة مع الحمل، والسرعة مع تغيير الاتجاه، أو القفز، أو الاندفاع. (Coburn et al 2006). عند التساوي السرعة يمكن لبعض اللاعبين ان يكونوا الاوائل على الكرة بفضل تحليل سريع وفعال للوضع (Williams et al،1994). التوقع والإدراك الدقيق يمكنهما كسب بضع جزء من الثواني مقارنة بالخصم، وبالتالي يكونون في المقدمة على الرغم من أن سرعتهم النقية أقل من سرعتهم (Carminati et Di Salvo, 2003). لذا سيحاول الطاقم التقني تطوير العمل المشترك بين الانتباه، والتركيز، والتوقع مع التكيفات الفسيولوجية المطلوبة التي يمكن تعريفها بشكل خشن على أنها:

زيادة عدد العناصر القابلة للانقباض في العضلات المشددة (Gabaldon et al, 2008)

زيادة احتياطات ATP/CP و O₂ في العضلات (Bangsbo, 1994)

زيادة كثافة الإنزيمات المشاركة في أيض اللاهوائي اللكتيكي واللاكتيكي، مثل الكرياتين فوسفوكيناز وميوكيناز (Balsom, 1995).

– إعداد العضلات للتحركات القصيرة والفجائية (Little et Williams, 2007)

– زيادة القوة القصوى الإرادية (FMV) والقوة القصوى الإيزومترية (FMI) من خلال عملية القوة المميزة بالسرعة (Widrick et al, 2002)

– تحسين القدرة الرئوية (Bangsbo, 2008)

– زيادة جودة تبادل الهواء في التنفس (Sassi, 2001) (dellal, 2008, pp. 67-68)

وتعد من أحد عوامل نجاح المهارات الحركية (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 332)

3-1-1-3-4 المرونة.

3-1-4-1-3-1 مفهوم المرونة:

تعني المرونة قدرة الفرد على أداء الحركة بمدى واسع وسهولة الحركة في مفاصل الجسم المختلفة. (أشرف محمود ، 2016 ، صفحة 99) أما مدى الحركة في مفصل او مفاصل معينة في الجسم. أو هي القدرة على ثني الاجسام المفصليّة وغير المفصليّة. وتعرف كذلك على أنّها القدرة تحريك الجسم او احد اجزائه للمدى الكامل للحركة. السرعة هي القدرة على اداء حركات معينة في أقصر زمن ممكن (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 361). ويعرفها

سعد الجميلي بأنها " هي قابلية الجسم على تمطية واتساع العضلات حسب حاجة الحركة دون حدوث إصابات جراء ذلك في العضلة أو المفصل." (الجميلي، 2013، صفحة 34)

ويعرف الطالب الباحث المرونة في انها قدرة اللاعب أداء حركة بطريقة سلسلة ودون إجهاد القدرة على تحريك مفاصله وعضلاته بأكبر مدى ممكن. وتساعد اللاعبين على القيام بحركات مختلفة بسهولة وكفاءة. كما تحسن الأداء العام للاعبين وتقلل من خطر الإصابة.

3-1-1-2-أنواع المرونة.

1-المرونة الإيجابية:

" وهي مقدرة الوصول مدى حركي في مفصل معين كنتيجة لنشاط مجموعات عضلية معينة يرتبط بها المفصل ومن أمثلة ذلك مرحة الرجل "

2- المرونة السلبية :

هي اقصى مدى الحركة الناتجة عن تأثير بعض القوى الخارجية بمساعدة جميل او مسند الحائط عند اداء بعض التمرينات. (الجميلي، 2013، صفحة 33)

3-1-1-3-أهمية المرونة.

تساعد اللاعب في اكتساب المهارات الحركية المختلفة

تقلل من زمن الأداء وتساهم في اقتصاد الطاقة

تقلل من احتمالات التقلص العضلي وتؤخر ظهور التعب وتساهم في استعادة الشفاء تعمل على الوقاية من الإصابات كالشد والتمزق والخلق وتقلل من الالم العضلي. (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 364)

3-1-1-4-الرشاقة.

3-1-4-1-1- مفهوم الرشاقة

رشاقة هي كفاءة الانسان على حل المسائل الحركية وخاصة المسائل الصعبة والتي تظهر بصورة مفاجئة بشكل ملائم

واقتصادي (ريسان خريبط، 2012، صفحة 27) وتكسب الرشاقة الفرد التوافق والقدرة على الاسترخاء والإحساس

السليم بالاتجاهات والمسافات والقدرة على الانسياب الحركي. (أشرف محمود ، 2016، صفحة 104)

هي مقدرة اللاعب على تغيير اتجاهات حركات واوضاع جسمه او جزء منه أو اداء واجبات حركية او مهارية

بمعدلات عالية من السرعة والدقة والانسيابية وتوقيت سليم سواء كانت تلك التحركات في الهواء او على الارض بالكرة او

بدونها والدقة وانسيابية طبقا للمتطلبات المتغيرة في مواقف المباراة والموقف التنافسي (مفتي إبراهيم، 2013، صفحة

13)

"اذن الرشاقة هي استعداد جسمي وحركي لتقبل العمل الحركي المتنوع والمعقد وهي استيعاب حركي وسرعة في التعلم مع أجهزة حركية سليمة قادرة على هذا الاداء او ذلك." (العلواني و الجميلي، 2023، صفحة 136)

حسب الطالب الباحث الرشاقة من اهم القابليات الحركية التي يجب ان تتوفر في لاعب كرة القدم حيث تعتبر ركيزة أساسية للمهارات الأساسية كما ترتبط بالصفات البدنية الأخرى ويمكن تعريفها مما سبق على انها قدرة اللاعب في التحكم في جسمه بإنسيابية ودقة وتعبير اتجاهاته بصورة مقصودة او مفاجئة.

3-1-1-2-أنواع الرشاقة.

-الرشاقة العامة:

وحسب شتيلبر (shtubler) هي مقدرة اللاعب (الرياضي) على الانجاز الجيد ومدى توافق المهارات الحركية العامة. (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 374) وهي لا ترتبط باي نشاط رياضي.

-الرشاقة الخاصة:

الرشاقة الخاصة وهي قدرة الرياضي(اللاعب) على اداء واجب حركي يتطابق مع تركيب وخصائص التكوين الحركي لواجبات النشاط الذي يمارسه هذا الرياضي (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 374).

3-1-1-3-أهمية الرشاقة.

- تعتبر مكون هام في جميع الأنشطة الرياضية.
- كلما زادت الرشاقة كلما تحسن مستوى أداء اللاعب بسرعة.
- تساهم الرشاقة الكبير في تعلم المهارات الحركية وإتقانها (أشرف محمود ، 2016 ، صفحة 106)
- تظهر الحاجة الى الرشاقة في كافة انواع الأداء في كرة القدم التي تتطلب سرعة في تغيير الاتجاهات وانتقال اللاعب من حركة إلى أخرى مختلفة سواء كان ذلك بالكرة او بدونها وتؤثر تأثيرا ايجابيا في انسيابية الحركة ومقدرة العضلات على الاسترخاء وتحسن احساس بالاتجاهات والمسافات وتساهم في اقتصاد الجهد المطلوب لإنجاز الأداء الحركي.
- (مفتي إبراهيم، 2013، صفحة 13)

3-1-1-6-التوافق.

3-1-1-6- مفهوم التوافق: ويعتبر التوافق من القدرات المهمة للرياضي للفرد وهو القدرة على استخدام أجزاء متعددة من الجسم في آن واحد لأداء نمط حركي يتسم بالدقة والمهارة، يعني قدرة اللاعب على التحكم في أجزاء جسمه المشاركة في أداء اشكال (أنماط) حركية مركبة وجعلها تتوحد وتتكامل لتجعل من الأداء ممتعا وجميلا، مع تحقيق الهدف المطلوب.

ويعد التوافق مهم الفرد الرياضي لدخول في زمرة اللاعبين الموهوبين، وبدونه لا يحقق أي نجاح في المجال الرياضي، وهناك أنواع مختلفة من التوافق منها توافق اليدين والذراعين" (محمد رضوان، 2017، صفحة 88)

3-1-1-2-أنواع التوافق.

أنواع التوافق الحركي:

حسب منتهى محمد مخلف الفهداوي نقلا عن محمد حسن علاوي يقسم التوافق الحركي وفقا لشكل الاداء الذي يقوم به الفرد الى (التوافق العام التوافق الخاص):

التوافق العام: "يمكن ملاحظة التوافق العام من خلال أداء المهارات الحركية الأساسية كالمشي والجري والتسلق" (محمد حسن علاوي 2000)

إذا التوافق العام هو الأساس الأول لتنمية التوافق الخاص وهو يعني قدرة استجابة الفرد على المهارات الحركية المختلفة بغض النظر عن اختلاف نوع الرياضة الممارس وخصائصها. (منتهى الفهداوي، 2019، صفحة 36)

2-التوافق الخاص: " فإنه ذلك النوع الذي يتماشى مع نوع وطبيعة الفعالية او النشاط الحركي الممارس. " (سلوم جواد، 2002، صفحة 146)، ويعني قدرة اللاعب على الاستجابة لخصائص المهارات الحركية للنشاط الممارس وهو يعكس مقدرة اللاعب على أفضل اداء وبفاعلية خلال التعلم والتدريب والمنافسة، ويظهر التوافق الخاص في جميع الفعاليات والألعاب الرياضية.

ثانيا / التوافق الكلي للجسم وتوافق الأطراف: (محمد صبحي حسنين 1995)

يستخدم توافق الأطراف في الحركات التي تتطلب أداء اليدين معاً أو القدمين معاً أو اليدين والقدمين معاً، أما التوافق الكلي للجسم فيتضمن حركة الجسم بكامله. (منتهى الفهداوي، 2019، صفحة 37)

ثالثا/ توافق الذراع والعين وتوافق القدم والعين:

ويذكر رائد محمد مشتت نقلا عن كلارك تقسيماً آخر للتوافق هو:

- توافق الذراع والعين-توافق القدم والعين.

3-1-1-3-أهمية التوافق.

"(توافق العين -والقدم، والتوافق الكلي للجسم)، متطلبات أساسية للاعب المراكز المختلفة.

(التوافق الكلي للجسم، وتوافق العين -واليد) متطلبات أساسية لحارس المرمى". (محمد رضوان، 2017، صفحة 89)

-يعتبر تنمية التوافق من الأهداف الرئيسية للتربية البدنية.

-تبرز أهميته في الحركات المركبة والتي تتطلب تحريك في وقت واحد أكثر من جزء من أجزاء الجسم. وتتضاعف هذه

الأهمية إن كانت تتحرك هذه الأجزاء في اتجاهات مختلفة.

والتوافق الممتاز يتطلب السرعة والرشاقة والتوازن والمرونة والإحساس الحركي وودقة الأداء الجري، ولا يتطلب التوافق القوة

العضلية الزائدة. (رائد محمد مشتت 2005)

- يساعد على إتقان الأداء الفني والخططي كما يساعد الرياضي على تجنب الكثير من الأخطاء المتوقعة

- يساعد بدرجات مختلفة على الأداء الصعب والسريع. (منتهى الفهداوي، 2019، الصفحات 38-39)

- في الرياضات التي تتطلب التحكم في الحركة يحتاج اللاعب للتوافق، خاصة عندما ينتقل اللاعب بالجسم في الهواء

(القلبات الهوائية) اوفي الحركات الأرضية (الجمناستك الفني).

-ويعتبر التوافق أحد مكونات اللياقة البدنية.

- كما يعد التوافق أحد مكونات اللياقة الحركية كما يراه كل من (لارسون ويوكم وبوتشر).
- كما يعد التوافق أحد مكونات الأداء البدني، كما يراه كل من (بارو ومك جي وجنسين واكرت)
- ويعد التوافق أحد مكونات القدرة الحركية، كما يراه كل من (كلارك وكازنز) (dall, 1981, p. 85)

3-1-1-7 التوازن:

3-1-1-7-1 تعريف التوازن:

هو القدرة على الاحتفاظ بثبات الجسم، عند أداء مختلف الأوضاع الحركية الثابتة أو في حالة الدوران والانتقال، ومختلف المهارات. أو هو سيطرة اللاعب على الأجهزة العضوية من الناحية العضلية والعصبية. (العلواني و الجميلي، 2023، الصفحات 137-138)

يعني التوازن القدرة على الاحتفاظ بثبات الجسم عند أداء أوضاع الوقوف على قدم واحدة أو عند أداء حركات المشي على عارضة مرتفعة. اما لارسون (Larson) ويوكم (yocom) فقد عرفاه على أنه قدرة الفرد في السيطرة على الأجهزة العضوية من الناحيتين العضلية والعصبية. ويعرفه روت (Ruth) بأنه القدرة على الاحتفاظ بوضع معين للجسم أثناء الثبات أو الحركة.

3-1-1-7-2 أهمية التوازن:

يعد عنصر هاماً في الكثير من الأنشطة الرياضية، كما يمثل العامل الأساس في كثير من الرياضات (كالجمباز والانزلاق والغطس والدراجات....). ويمكن اللاعب من سرعة الاستجابة المناسبة في ضوء ظروف المنافسة. ويسهم في تحسين وترقية مستوى أداء الفرد. ويرتبط بالعديد من الصفات البدنية كالقوة. ويتوازن جسم الإنسان من الناحية الميكانيكية (تشمل في ذلك القوة الخارجية مثل الجاذبية الأرضية، الرياح، الاحتكاك) والناحية الفلسفية (تتمثل في سلامة الحواس أو المستقبلات الحسية)

3-1-1-7-3 أنواع التوازن:

1 التوازن الثابت: static Balance

اتخاذ أوضاع معينة تسمح بالبقاء في وضع ثابت، ويعني القدرة على الاحتفاظ بثبات الجسم دون سقوط أو اهتزاز كما هو عند اتخاذ وضع الميزان.

2 التوازن الديناميكي (الحركي) Dynamic Balance

ويعني القدرة على الاحتفاظ بالتوازن في أثناء الحركة كما هو الحال عند المشي على عارضة مرتفعة. هناك عدة عوامل مهمة تؤثر في التوازن منها عوامل فسيولوجية وتتمثل في الجزء الخاص بالتوازن في الأذن الداخلية. ومستقبلات الاتزان في العضلات والاورار. وكذلك نهاية الاعصاب الحسية الموجودة في الاوتار والعضلات، وسلامة حاستي اللمس والبصر والافعال المنعكسة (الانعكاسية للعضلات) وغيرها من العوامل. ومن العوامل الميكانيكية التي تؤثر على التوازن ارتفاع وانخفاض مركز ثقل الجسم عن قاعدة الارتكاز. وكبر (اتساع) او صغر قاعدة الارتكاز. وزاوية سقوط الجسم عند الانتهاء من أداء الحركة أو المهارة الرياضية. ومقدار المقاومة الخارجية وغيرها من العوامل، كما يتأثر التوازن بالعوامل النفسية كالقدرة على العزل والتركيز والانتباه والتعب النفسي، والدوافع

والادراك المكاني والزمان. وإدراك النجاح والفشل وأثرهما في الثقة بالنفس. (عامر فاخر شغاتي، 2014، الصفحات 386-387)

8-1-3 تنمية العناصر البدنية لناشي كرة القدم:

لا ينبغي معاملة الرياضيين الشباب كبالغين مصغرين، بل يجب أن يتكيف تدريبهم مع إمكانياتهم ومتطلباتهم الفريدة. (mihai sandra and all, 2022, p. 76) يجب أن يشتمل الإعداد البدني على تمارين للعناصر البدنية الخاصة بكرة القدم والتي تتوافق مع خصائص مرحلة النمو للناشئين وفقا لتأثيرها في درجة نمو الأجهزة، حتى يتم تجنب الأضرار التي تلحق بأجهزة الناشئ (العصبي و العضلي والميكلي والجهاز الدوري التنفسي) أو تعرض الناشئ لإصابات الملاعب أو تؤدي إلى حالات التشوه الجسمي أو المرض، ان إعداد الناشئ لتحمل الحمل البدني والفني على حد سواء هو الغرض الرئيس لتنمية العناصر البدنية، ويتم ذلك برفع مستواه بدنيا وفنيا وحتى نفسيا وذهنيا، والهدف هو إكساب الناشئ لياقة جسمانية وبنية رياضية قوية وقواما تسهل عليه مهام الأداء الرياضي الذي يحقق الإنجازات والانتصارات في كرة القدم، كما يؤهل الإعداد البدني الخاص الناشئ لأداء كل تقنيات وحركات كرة القدم على الوجه الأكمل. (امين هلال، 2017، الصفحات 86-87-88)

أكد الكثير من الباحثين على ضرورة تطوير الشامل للرياضي (تحمل، قوة، السرعة، المرونة، الرشاقة.) الذي يعد الأساس في وصول الرياضي إلى التخصص والتطور الإيجابي وأي ضعف في اي صفة يؤثر سلبا على الصفات الاخرى ففي هذه. تزداد قابلية سرعة التعلم الحركي وتطور فن الأداء الحركي الرياضي النوعي لهذه المرحلة فضلا عن حل العديد من الواجبات الحركية، يتطور الجري اذ يصل إلى اداء بشكل سريع ويمكن الطفل من اكتساب الدقة في العديد من الألعاب والفعاليات الحركية يعد من معايير الألعاب والفعاليات الحركية وخاصة العاب المضمار والميدان بسبب تطور القوة والسرعة. أما السرعة فيزداد معدل نموها في الفترة من (4 أو 5 سنوات حتى 13 أو 14 سنة) لتقترب من سرعة البالغين وتشمل سرعة الحركة الواحدة لإصبع الإبهام، والرسغ، والساعد، العضد، الرقبة، الجذع، والفخذ، الساق والقدم، ثم يقل نمو السرعة قليلا حتى عمر 16-17 سنة ثم تصل إلى أقصى نمو لها في عمر ما بين 20-30 سنة. وتعتبر المرحلة العمرية من 7-9 سنوات من أكبر الفترات التي تزداد فيها سرعة التردد الحركي (تكرار الحركة في وحدة زمنية) بينما تقل سرعة نمو هذه الصفة في الفترة من 10-11 سنة، ثم ترتفع سرعة النمو مرة أخرى في الفترة من 12-13 سنة، ثم يبدأ نمو سرعة الحركة في البطء ابتداء من عمر 14 سنة حتى يتوقف تماما في عمر 16 سنة (أبو العلا 1986)

وتدل نتائج الدراسات التي تناولت سرعة زمن الرجوع (Reaction time) على أن سرعة زمن الرجوع تكون بطيئة في الفترة من 6-7 سنوات، ومن 9-11 سنة، بينما تزداد سرعة زمن الرجوع لدى الأطفال المدربين في الفترة من 13-14 سنة، وفيما يتعلق بالانقباض العضلي الثابت (Isometric Contraction) تبدأ زيادة نمو هذه الصفة في المرحلة

العمرية من 13-14 سنة، وترجع أهمية الانقباض الثابت إلى مقدرة عضلات الجذع والظهر على الاحتفاظ بانتصاب القامة وتبعاً لقوة هذه العضلات يتحدد القوام الجيد للناشئين . (خريبط و عبد الفتاح، 2016، الصفحات 445-446)

يعتبر التوافق أساسياً لتعلم الحركات التقنية، ويجب العمل على تطويره في التدريب منذ سن مبكرة، ويفضل تعليمه بين سن 8 و13 عاماً. كما يوصى بشدة بتدريب التوافق للحفاظ على التوازن خلال فترة النمو السريع في مرحلة المراهقة. والسرعة من سمات كرة القدم الحديثة، وغالباً ما تكون مرتبطة بالخصائص الوراثية المتعلقة بالجهاز العصبي والألياف العضلية. يجب التركيز على تدريب السرعة في وقت مبكر مع الشباب عندما يكون الجهاز العصبي قابلاً للتكيف. الفترة الأولى المعترف بها لتدريب السرعة تبدأ في سن 7-9 سنوات، والفترة الثانية تأتي تقريباً في فترة التدريب الأساسي، بين 13 و15-16 عاماً بالنسبة للأولاد (أما بالنسبة للفتيات الشابات، فإن العمر المثالي لتدريب السرعة هو بين 13 و14 عاماً). من المهم إيجاد فرص لتضمين عناصر السرعة أو القوة السريعة في كل حصة تدريبية للشباب. كما أصبحت تدريبات القوة جزءاً أساسياً من كرة القدم الحديثة، خصوصاً لتحقيق التنمية البدنية المتوازنة. يوصى ببدء تدريب القوة المخصص بعد حوالي 12 إلى 20 شهراً من ذروة النمو (أي حوالي 15-16 عاماً للأولاد و13-14 عاماً للفتيات، وهو ما يتزامن غالباً مع بدء الدورة الشهرية)، ولكن مع الأحمال الأخف في البداية. يمكن استخدام القوة العضلية من 9-10 سنوات من خلال طرق تتناسب مع الفئة العمرية وتؤكد على استخدام العضلات الأساسية، مما يعني التركيز العام على الجزء العلوي من الجسم وخاصة عضلات البطن والظهر واستخدام وزن الجسم نفسه. يتم تطوير قوة الساقين من خلال النشاط المنتظم في الجري، والركض السريع، والقفز، وركل الكرة خلال التدريب والمباريات. يجب أن يبدأ تطوير التحمل الأساسي (القدرة الهوائية) قبل مرحلة النمو الثانية، أي من سن 11-12 عاماً. يمكن العمل على التحمل الخاص بكرة القدم (التحمل القوي) لاحقاً من خلال دمجها في التدريب حوالي سن 14-15 عاماً. الفترة المثالية لتدريب التحمل بين الذكور هي بين 14 و22 سنة، وبين 12 و17-18 عاماً بين الإناث. هي قدرة طبيعية يمكن تطوير المرونة بسرعة كبيرة من السنوات الأولى لمرحلة النمو الأولى، حوالي 5-6 سنوات، وأيضاً خلال الفترة المثالية ما بين 12 و14 سنة. تعتبر هذه الفترة بشكل خاص مهمة للمرونة، لا سيما في العمود الفقري، مع حركة ملحوظة تسهم في نقل المحفزات من الجهاز العصبي والحركات المهمة للأداة والعضلات المؤخرة. تعتبر المرحلة الثانية من البلوغ، حوالي 15-16 سنة، أيضاً مرحلة مهمة في تدريب المرونة، بالإضافة إلى التوافق، خاصة بين بعض الشباب الذين تسببت لهم النمو السريع في عدم التوازن في تطوير المفاصل والعضلات. ومن خلال ما سبق ان تنمية العناصر البدنية لناشئي كرة القدم حيث تعتبر مرحلة مهمة وحساسة في حياة اللاعب، وهي عملية تهدف إلى تعزيز الأداء البدني بشكل متكامل من خلال التركيز على الصفات الأساسية التي تساهم في تحسين مستوى اللاعب الشاب. الاهتمام بهذه الجوانب من التدريب في سن مبكرة يساهم في بناء قاعدة قوية للنمو البدني والأداء

المستقبلي. ومن اهم العناصر البدنية التي يجب التركيز عليها عند تدريب الناشئ (التوافق، القدرة الهوائية، السرعة، القوة، المرونة...).

Age	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
التوافق coordination			■	■	■	■						
القدرة الهوائية Aerobic capacity		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
القدرة الهوائية القوى Aerobic power								■	■	■	■	■
السرعة Speed			■	■	■	■	■	■				
القوة strength				■	■	■	■	■	■	■	■	■
المرونة suppleness			■	■	■	■	■					

الشكل رقم (2) يبين المراحل المهمة والحساسة في حياة اللاعب لتنمية العناصر البدنية.

(Bénézet, & Hasler, pp. 122-123)

كما هناك أبحاث واثما في هذا المجال والسن المناسب لتطوير وتنمية هذه الصفات وخاصة القوة التي تعرف جدلا كبيرا.

3-1-1-9-علاقة الصفات البدنية بالمهارات الأساسية.

تلعب الصفات البدنية والمهارات الأساسية دورا مهما في كرة القدم، إن تطوير الصفات البدنية مثل السرعة وخفة الحركة

والتحمل والقوة يعزز الوظائف الرئيسية للجسم، مما يؤدي إلى تحسين الأداء (Mothna Mohammed et

all, 2016)، كلما تم تطوير الصفات البدنية والسرعة وخفة الحركة والقدرة على التحمل والقوة، كلما زادت الوظائف

الرئيسية للجسم التي تتمتع بإمكانيات نشاط أعلى واستحوذ الجسم بشكل أسهل على مجموعة واسعة من المهارات البدنية الأساسية.

(Robert Stănculescu, 2016) من خلال التركيز على تطوير الصفات البدنية والمهارات الأساسية، يمكن

للاعبي كرة القدم تحسين أدائهم العام على أرض الملعب. (Adnan Fadous, 2018)

"ويجب استخدام تمارين القوة بدقه تامة عند أخذ ما سبق بالحسبان فإن زيادة هذه التمارين يمكن ان يؤدي الى تمزق

العضلات وتمدد الأربطة كما يؤدي الى اصابات اخرى لجهاز الاسناد الحركي وإيقاف النمو العام للجسم". (خريبط

ريسان، 2012، صفحة 14) كشف تحليل الارتباط عن وجود ارتباطات إيجابية كبيرة بين مهارات لعب كرة القدم والسرعة وخفة الحركة والتنسيق بين العين والقدم وكما ترتبط السرعة بخفة الحركة والتنسيق والتحفيز، وكلها مهارات مهمة في كرة القدم. (Ahmad Adil and all, 2018) (Suat Yildiz & all, 2018)

3-1-2 المتطلبات المهارية للاعب كرة القدم الحديثة

3-1-2-1 مفهوم الاعداد المهاري.

ان كرة القدم لعبة تمتاز بكثرة وتنوع مهاراتها، التي أضفت على اللعبة أهمية خاصة، ولهذا تجلب إقبال اللاعبين لممارستها وتعلم فنياتها وجلب المتفرجين والمهتمين لمشاهدتها، واحتلت المكانة الأولى بين الرياضات الأخرى، ونظرا للأهمية الكبيرة للمهارات الحركية للاعب كرة القدم زاد من الاهتمام في تدريبها.

ان إتقان المهارات الحركية أو الأساسية ومحاولة تثبيتها للوصول إلى أفضل مستوى ممكن في كرة القدم من خلال الإعداد المهاري ومختلف التدريبات التي يخططها وينفذها المدرب في الملعب ويتميز أداء المهارات الأساسية أو الحركية الجيد بالسهولة والانسيابية في الأداء، والدقة والتحكم فيه. والتوافق والاقتصاد في أداء الحركة.

ويقصد بالإعداد المهاري كل الإجراءات الاجراءات الضرورية والهادفة التي يتخذها المدرب في تحقيق أعلى المستويات الرياضية للوصول للاعب إلى الدقة والإتقان والتكامل في أداء جميع المهارات الأساسية ويستطيع تأديتها بصورة آلية متقنة خلال ظروف المباراة وفي إطار قانون لعبة كرة القدم. (اسماعيل أحمد ، 2022 ، صفحة 87)

"تلك العمليات التي تهدف الى تعلم اللاعبين أسس تعلم المهارات الحركية ووصولهم فيها للأداء الذي يتصف بالألية والدقة والانسيابية والدافعية والاقتصاد في الجهد خلال المنافسة الرياضية والوصول من خلالها لأفضل النتائج المرجوة في المنافسة." (مفتي ابراهيم، 2010 ، صفحة 141)

3-1-2-2 مفهوم المهارة.

حسب (Bate 1996) التعريف الكلاسيكي للمهارة هو "القدرة المكتسبة لتحقيق نتائج محددة مسبقاً بأقصى قدر بأقل قدر من الوقت أو الطاقة أو كليهما. (Ajmol Ali, 2011, p. 170)، وهي قدرة الأفراد على أداء واجب حركي بدرجة عالية من الإتقان ويقدر قليل من الجهد وفي أقل وقت للتوصل الى نتيجة ما. (مفتي ابراهيم، 2010 ، صفحة 141)

كما تعني استجابات حركية متناغمة بثبات والية واداء الحركة بسهولة وانسيابية واقتصادية تتم بإيعازات عصبية إلى الحمايع العضلية الخاصة بالحركة. والمهارة هي الدقة في الأداء، وتؤدي دون الانتباه الكامل لمجريات المحيط عندما يلتقي المسار الحركي مع مسار الأداء وفق برنامج حركي معد سلفا. (عادل تركي و سلام جبار ، صفحة 12)

وتنقسم الى مهارات بدون كرة (الجري وتغيير الاتجاه، الوثب، مهارة الخداع والتمويه، وقفة لاعب الدفاع). ومهارات بالكرة (الجري بالكرة، ضرب الكرة بالقدم، ضرب الكرة بالرأس، السيطرة على الكرة، المراوغة، المهاجمة، رمية التماس، مهارات حارس المرمى) (خالد السيد، 2016، صفحة 15).

3-2-1-3 المهارات الأساسية

3-2-1-3 مفهوم المهارات الأساسية.

وهي كل الحركات الضرورية الهادفة سواء كانت هذه الحركات بالكرة أو بدونها التي تؤدي بغرض معين في إطار قانون اللعبة. فكرة القدم تتطلب مهارات الأساسية بمنتهى السرعة والدقة. حيث تحتوي كرة القدم على مهارات عديدة يؤدي البعض منها بالكرة والآخر بدون كرة وعلى المدرب الجمع بينهما فكلاهما يشكل أساسا لتحقيق التكنيك العالي. وتحسم العديد من المواقف والحالات بالمهارات الأساسية بطريقة، واتقانها يتطلب تدريبا مستمرا ومتواصلا ولفترة طويلة ويرتفع أداء اللاعبين في تطبيق المهارات وفقا لاختلاف ظروف اللعب المتغيرة بزيادة حجم التدريب.

فلقد شهدت كرة القدم تطورا هائلا وأصبح اللاعب خلال الفترة الأخيرة على درجة عالية من السيطرة والتحكم بالكرة، ويتميز بمستوى مرتفع من الأداء المهاري وقدرة فائقة في تطبيق أقسام المهارات الأساسية بكل دقة وتكامل ومن مختلف الوضعيات، وقدرة عالية في الخداع بطرق مختلفة ومتعددة والتهديف مباشرة على المرمى. كما تشكل المهارات الأساسية بكرة القدم جانبا هاما من جوانب الوحدة التدريبية اليومية وهي أساس لعبة كرة القدم. وهي من أهم واجبات التدريب.

(يوسف كماش، 2016، صفحة 15)

وتنقسم المهارات الأساسية في كرة القدم إلى مهارات بدون كرة ومهارات بالكرة:

3-2-3-2-2 المهارات الأساسية بدون كرة.

ان امتلاك اللاعب للمهارات الحركية المتنوعة والمتعددة، يصبح من السهل عليه اتقان المهارات الأساسية في كرة القدم أي أن هناك ارتباط بين المهارات والصفات البدنية من جانب وبين المهارات الجديدة الواجب تعلمها من جانب آخر، وهي عبارة عن: الجري بأنواعه (جري أمامي أو جانبي أو خلفي) الوثب، مهارة الخداع والتمويه (عصام على الشريف، صفحة

52)

3-2-3-2-3 مهارة الجري وتغيير الاتجاه.

"إن متطلبات اللاعب ومواقفه تتطلب من اللاعب أن يتحرك ويجري لاحتلال مواقع مناسبة في اللعب او تبادل المراكز والجري بسرعة مختلفة وان يكون اللاعب دائما متهيئا لتغيير اتجاهه في اي ناحية يتطلبها موقف اللعب وبسرعة مختلفة" (يوسف كماش و صالح ابو خيط ، 2013، صفحة 99) كما يجري دائما بدون كرة، فيه اللاعب الكرة واللاعب يعدو بأقصى سرعته للوصول إلى الكرة قبل خصمه. ويتميز جري لاعب الكرة، بأن اللاعب يغير من سرعته كثيرا أثناء جريه فهو لا يجري بإيقاع منتظم وإنما يغير سرعته باستمرار. (الجوهرى، وآخرون، صفحة 32)

3-2-3-2-2-2-2 مهارة الوثب (القفز)

يعتبر الوثب من المهارات الأساسية بدون كرة التي يتطلبها لاعب كرة القدم حيث " يعد الوثب من النواحي المهمة باستخدامه في اللعب خاصة في ضرب الكرة بالرأس وقد يكون سببا في فوز الفريق عن طريق احراز هدف او في انقاذ الفريق من خسارة (كماش و ابو خيط، 2013، صفحة 102) محتمة عن طريق قطع وأبعاد الكرة في الوقت المناسب ، ولا بد من ان يرتبط القفز بالتوقيت الصحيح لضرب الكرة، وتنفيذ الهدف المطلوب يتطلب التدريب المستمر على القفز وذلك لأن قوة القفز عند اللاعب تنمو بشكل بطيء الأمر الذي يدعو إلى التأكد على تدريبات القفز من قفز لأعلى ما يمكن من الثبات ومن الحركة

التدريب على القفز من الركض أماما والتقهقر خلفا. (يوسف كماش، 2016، صفحة 27)

3-2-3-2-3-2-3 مهارة الخداع والتمويه.

هو التخلص من اللاعب المدافع ومحاولة خداع الخصم، ويرتبط بذلك اللاعب وسرعة رد الفعل وحسن اختيار اللحظة المناسبة والتوقيت المضبوط وبأقل زمن ممكن، وهو يتيح للاعب تفوقا على اللاعب الخصم. ما يميزه لاعب الكرة القدم الحديث هو قدرته على أداء حركات الخداع بالجدع والرجلين ويشترك في ذلك لاعبي الهجوم والدفاع سواء بسواء. ويلعب الخداع دورا أساسيا للتخلص من المدافعين المنافسين والوصول لمرمى الفريق الخصم ويعطى اللاعبين المهاجمين افضلية الحصول على المساحة في الملعب إذ يتمكن فيها من التصرف الخططي السليم، أما المدافع فكثيراً ما يخدع المهاجم بأن يقوم بعمل حركة خداع بالجسم أو الرجل ليقوم بأخذ منه الكرة لحظة خروجها من قدمه. (عصام على الشريف، صفحة 53)

3-2-3-2-3-2-3-4-2-2-3-2-3-2-3 وقفة لاعب الدفاع.

ان الدفاع الجيد في كرة القدم، يساعد على تنظيم الفريق وبناء سلسلة من الهجمات. ويجب على اللاعبين تنفيذ مجموعة متنوعة من الحركات بالكرة مثل المراوغة، التمير، اللعب بالرأس، والتحكم، بالإضافة إلى الحركات بدون الكرة مثل التموضع، العودة للدفاع، والتحرك في المساحات الفارغة.

وتشمل التحركات الدفاعية: الضغط (pressing)، المراقبة (marking)، التغطية (covering)، قطع الكرة (tackling)، العرضيات (crossing)، التمير (passing)، التحكم (control)، والمراوغة (dribbling) (Putro, Eza Rahmanita, Hasan, & Pramudita, 2020)

3-2-3-2-3-2-3 المهارات الأساسية بالكرة.

3-2-3-2-3-2-3-1 مداعبة الكرة Juggling

هذا هو المهارة الأولى التي يتم العمل به بشكل رئيسي في بداية الموسم عند العودة للتدريب، ونحافظ عليها طوال العام في التمارين وعند الاسترجاع، يمكن استخدام جميع أسطح التلامس حسب عمر ومستوى اللاعبين. بتكرارها بانتظام، تعمل

على تطوير التوافق (d'adresse)، والتوازن لدى لاعبي كرة القدم الشباب. نعتقد عادة أن جهات الاتصال ب 100 لمسة بالقدم 50 لمسة بالرأس يعتبر اللاعب متحكم بصورة جيدة في مهارة المداعبة. حتى لا تكون التمارين مملة للغاية، يجب على المرابي دائماً التنويع، وإنشاء المنافسة. (SEGUIN & GIL, 2001, p. 19)

"إن المداعب الجيد للكرة ليس بالضرورة لاعب كرة قدم جيد، ولكن لاعب كرة القدم الجيد هو دائماً مداعب الجيد للكرة."

3-2-3-2-3-2-3-2-3 تمرير الكرة بالقدم (المناولة، ضرب الكرة):

يعتبر تمرير الكرة بالقدم سلاح قوي من ناحية إمكانية ضرب الكرة الى مسافات طويلة، ولعل التمريرات المتنوعة التي يمكن ان تؤديها القدم وتطبيقاتها المختلفة تجعل هذه المهارة من أهم المهارات في مجال كرة القدم. وتعد من أكثر المهارات استخداماً من قبل اللاعبين، الأمر الذي يستدعي التدريب عليه والاهتمام بها واتقانها بالشكل الصحيح. فالفريق الذي يجيد لاعبيه انواع تمرير الكرة بشكل سليم ومتقن يتمكن من تنفيذ واجباته الدفاعية والهجومية في الملعب بينما نرى العكس في الفريق الذي لا يجيد لاعبيه ضرب الكرة بشكل متقن. وبذلك يضيع فرص كثيرة وبالتالي يتأثر مستوى الأداء مما قد يؤدي الى خسارة المباراة.

ومن أصعب المهام التي يواجهها المدربون هي تطوير قدرة لاعبيهم على توصيل التمريرات المتتالية. لاكتساب هذه القدرة، يجب على اللاعبين تطوير مهارات التمرير والسيطرة (هي القدرة على تجميع الكرة والتحكم فيها باستخدام أجزاء مختلفة من الجسم). قد يتم تقديم مهارات التمرير الفنية في وقت مبكر من عملية تطوير اللاعب، ويجب التركيز عليها بشكل أكبر في المراحل اللاحقة من التطوير. امنح اللاعبين الفرص من خلال التدريبات الصغيرة لتعلم التمرير عبر المساحات المفتوحة بدلاً من المساحات المغلقة من قبل المدافعين. يمكنهم أيضاً معرفة متى يكون من المناسب تمرير الكرة إلى أقدام زملائهم في الفريق ومتى يجب عليهم لعب الكرة عبر المساحة للتواصل مع زميل في الفريق أثناء الركض. إن معرفة زميل الذي يجب تمريره إليه أمر مهم أيضاً. يجب على اللاعبين اتخاذ خيارات التمرير بهذا الترتيب:

1- قم بالتمرير إلى زميل في الفريق قادر على التسجيل.

2- مرر لاخترق الدفاع وتقدم الكرة في اتجاه الجناح.

3- قم بالتمرير إلى زميل في الفريق يمكنه تخفيف الضغط الدفاعي حتى يتمكن الفريق من الاحتفاظ بالكرة. (Garland, 2014, p. 78)

انواع ضرب الكرة بالقدم:

أ- ضرب الكرة بباطن القدم.

ب- ضرب الكرة بوجه القدم الامامي.

ج- ضرب الكرة بوجه القدم الداخلي.

د- ضرب الكرة بوجه القدم الخارجي "

أ-ضرب الكرة بباطن القدم

وتستخدم بكثرة في التميريات القصيرة والمتوسطة ويتطلب من اللاعب اتقانها لأن لها أهمية كبيرة في التحكم وتوجيه الكرة
(يوسف كماش و صالح ابو خيط ، 2013، الصفحات 107-108)

ب -ضرب الكرة بوجه القدم الأمامي

تستخدم في التميريات الطويلة والسريعة والمفاجئة وكذلك في التهديف والضربات الحرة.

ج -ضرب الكرة بوجه القدم الداخلي:

تستخدم في الضربات الطويلة والمتوسطة وذلك لسهولة التحكم في الكرة في توجيه الكرة بسرعه دقيقه وفي الارتفاع
المطلوب نحو الزميل وتستخدم كثيرا من طرف الأجنحة مرمى فريق الخصم (يوسف كماش و صالح ابو خيط ، 2013،
الصفحات 115-118)

د -ضرب الكرة بوجه القدم الخارجي

يكون سير الكرة فيها على شكل قوس وبالتالي يمكن ارسالها خلف المدافعين او من بينهم كما يمكن التهديف بها وفي
ضربات الحرة المباشرة والغير مباشرة (يوسف كماش و صالح ابو خيط ، 2013، صفحة 112)

هـ-ضرب الكرة بالركبة.

ويصنف كل من عادل تركي حسن وسلام جبار المناولة الى أقسام عدة:

من حيث المسافة تقسم الى المناولة القصيرة (3-15م) المناولة المتوسطة (16-35م) المناولة الطويلة أكثر من 36 متر.

من حيث الارتفاع: المناولة الأرضية-المناولة المتوسطة الارتفاع-المناولة المرتفعة

من حيث وصولها للزميل: مناولة مباشرة ومناولة غير مباشرة.

من حيث الاتجاه: مناولة أرضية مناولة قطريه مناولة طويلة

من حيث الجزء الذي تضرب به:

1-مناولة بالرأس وهي على ثلاث أنواع:

-مناولة رأسية اماميه بالجبهة (مناولة رأسية جانبية يمين او يسار الجبهة)

-مناولة رأسية خلفية.

-مناولة رأسية خلفية.

2-مناولة صدرية.

3-مناولة بالقدم وهي على أنواع: مقدمة القدم بوجه القدم -بداخل قدم بخارج القدم-بالعقب-الركبة -والفخذ.

3-2-3-2-3-3- الجري بالكرة

هو وسيلة للتقدم الفردي في المساحات الحرة وتكون مسيطراً على الكرة. ويعتبر اللاعب مكتسب للمهارة عندما يتمكن
اللاعب من يجري بالكرة وهو رافعا لرأسه لأخذ المعلومات. والتحكم في الجري بالكرة يؤهل اللاعب للمراوغة.

(SEGUIN & GIL, 2001, p. 32)

التحرك بالكرة ودفعها بقدم اللاعب باستخدام أجزاء من القدم والتحكم بها على الأرض وهي مجهود فردي للاعب التقدم بالكرة واختراق دفاع الخصم وخلق تفوق عددي ويساعد ذلك في التخلص من مدافع الفريق الخاص وهي من أهم مواصفات اللاعب الحديث.

انواع الدرجحة بالكرة:

1-الدرجحة بالكرة بوجه القدم الداخلي.

2-الدرجحة بالكرة بوجه القدم الخارجي.

3-الدرجحة بالكرة بوجه القدم الأمامي. (يوسف كماش و صالح ابو خيط ، 2013 ، الصفحات 154-155)

-السيطرة على الكرة:

تعتبر من العوامل الفنية الرئيسية في تنفيذ خطط اللعب وقد زادت أهميتها بزيادة سرعة اللاعب وهي تعني أيضا الحصول اللاعب على الكرة وجعلها تحت تصرفه سواء كان استلامها بصوره متدرجحة او عالية باستخدام أجزاء جسمه كافة.

أقسام السيطرة على الكرة

1-استلام الكرة

2-إخماد الكرة

3-امتصاص الكرة

1-استلام الكرة:

ويستخدم هذا النوع من السيطرة على الكرة المتدرجحة على الأرض ومن هم الاجزاء المستخدمة في ذلك هي:

ا-داخل القدم.

ب-مقدمة القدم.

ج-خارج القدم.

إخماد الكرة:

وهو سيطرة على الكرة عندما تكون الكرة قادمة من امام اللاعب ومن اهم الاجزاء المستخدمة في ذلك هي:

ا-إخماد الكرة بداخل القدم.

ب-الكرة بأسفل القدم

ج-إخماد الكرة بخارج القدم (يوسف كماش و صالح ابو خيط ، 2013 ، صفحة 135)

3-امتصاص الكرة:

وهي سيطرة على الكرات العالية عن طريق الامتصاص قوة وسرعة حركة الكرة ويستخدم عدة أنواع في امتصاص الكرة منها:

ا- امتصاص الكرة بوجه القدم

ب- امتصاص الكرة بالخذ

ج- امتصاص الكرة بالصدر

د- امتصاص الكرة بالرأس

3-2-3-2-3-4- ضرب الكرة بالرأس

ضرب الكرة بالرأس من المستلزمات الأساسية للاعب سواء كان مدافعا ام مهاجما وعلى اللاعب اتقانه وهذا لا يكون الا بالتدريب المتوسط يعتبر من المبادئ الأساسية الهامة في كرة القدم نظرا لدورها الكبير في احراز الاهداف من قبل المهاجمين

وإبعاد الكرات من قبل المدافعين (يوسف كماش و صالح ابو خيط ، 2013 ، صفحة 175)

يعتبر ضرب الكرة بالرأس طريقة للتحكم في الكرة لتمريرها أو تسديدها، وتعتبر عموماً واحدة من أصعب مهارات كرة القدم التي يصعب إتقانها. هناك بعض الجدل بين المدربين والعاملين في المجال الطبي حول متى يتم بدأ تعليم ضرب الكرة بالرأس. بغض النظر عن موقفك من هذه المشكلة، عندما تبدأ العملية، يمكنك وضع إجراءات معينة لضمان تواجد لاعبيك في بيئة تعليمية آمنة قدر الإمكان. تعليم تقنيات الضربات الرأسية المناسبة باستخدام عملية تطويرية ومعدات مناسبة لأعمارهم وخلق بيئة تعليمية أكثر أماناً.

عندما يبدأ اللاعبون في تعلم كيفية ضرب الكرة بالرأس، فإنهم غالباً ما يخشون التعرض للضرب بالكرة في الوجه. ويمكن معالجة هذه المشكلة باستخدام كرة من النوع الإسفنجي. في بعض الحالات قد يكون من الضروري استخدام كرة أكبر قليلاً وأخف وزناً (شبيهة بكرة الشاطئ) لتقليل مخاوف اللاعبين. سير التدريس للعنوان هو كما يلي:

1. لا يوجد ضغط دفاعي، القذف بحدوء من الركبتين

2. الوقوف والقذف

3. الوقوف مع قذف لشريك

4. الضربات الرأسية مع الضغط الدفاعي الخفيف

5. الضربات الرأسية مع ضغط دفاعي يشبه اللعب (Garland, 2014, p. 150)

انواع ضرب الكرة بالرأس:

1- ضرب الكرة بالرأس واللاعب مرتكز على الأرض. ويقسم الى نوعين ضرب الكرة بالرأس من الثبات وضرب الكرة بالرأس من الحركة.

2- ضرب الكرة بالرأس واللاعب في الهواء ويقسم هذا النوع إلى قسمين: ضرب الكرة بالرأس من الوثب عاليا وضرب

الكرة بالرأس مع الارتقاء (كماش و ابو خيط، 2013 ، الصفحات 176-181-186)

3-2-3-2-3-5 المراوغة.

وتعني التخلص من المنافس مع المحافظة والسيطرة على الكرة بأي جزء من الملعب في التوقيت المناسب وسيطرة تامه للكرة وتكون ذات فائدة كبيرة في استغلال حالات ومواقف اللعب المختلفة حيث تساعدنا في التخلص من لاعبي فريق الخصم وسحب المدافعين لخلق المساحة وتضعه في وضع يسمح له بالمناولة او التهديد وتسمح للفريق الاستحواذ على الكرة (كماش و ابو خيط، 2013، صفحة 164) .

3-2-3-2-3-6- المهاجمة (قطع الكرة).

تعتبر من المهارات الأساسية التي يجب اتقانها وتعني محاولة أخذ الكرة من اللاعب الخاص عندما تكون تحت سيطرته او قبل استلامه وهذا يستدعي اختيار التوقيت المناسب. ومن أنواع مهاجمة الكرة:

1- مهاجمة الكرة من الامام

2- مهاجمة الكرة من الجانب

3- مهاجمة الكرة من الخلف

3-2-3-2-3-7 حراسة المرمى:

في اللعب الحديث يعتبر حارس المرمى العمود الفقري للفريق وله دور مميز وهام ويختلف عن باقي اللاعبين حيث يسمح له باستخدام يديه داخل منطقة الجزاء للدفاع عن مرماه ولا يقتصر دوره على ذلك فقط وإنما يوجه اللاعبين في تنظيم عملية الدفاع والتحرك حسب المواقف الدفاعية وحتى المساهمة في بناء الهجمات (كماش و ابو خيط، 2013، صفحة 196).

3-2-3-أهمية معرفة الخصائص العمرية للاعبين.

3-2-3-1-التعريف بفترة الناشئين.

يختلف نضج الناشئين من فرد لآخر فبعضهم مبكرا ويتأخر البعض الآخر نضجهم البيولوجي تختلف صفاتهم الجسمية والوظيفية حتى وان تساوت أعمارهم والنضج البيولوجي يؤثر على الطول وكتله العضلات وقوتها والسرعة وكما يؤثر في اكتمال نمو العظام وكذلك بعض المتغيرات الفيزيولوجية الاخرى كالسعة الأكسجينية وتركيز الهرمونات في الدم وهذا يؤثر في قدرتهم على التدريب والاستجابة (بن محمد المزاع، صفحة 5)، ويتميز النمو البشري بفترة طفولة طويلة تبدأ من سن الثانية وحتى بداية البلوغ، تكون الزيادة في الطول منتظمة إلى حد ما حيث تبلغ حوالي 5 إلى 6 سم سنويا. يبدأ معدل النمو المنتظم في الزيادة عند عمر 9 إلى 10 سنوات تقريبا عند الفتيات ومن 11 إلى 12 عاما عند الأولاد تمثل هذه النقطة بداية طفرة نمو المراهقين التي يزيد فيها معدل النمو بشكل كبير. يستمر معدل النمو في الزيادة حتى يصل إلى سرعة ذروة الارتفاع (PHV) (peak height velocity) ثم يحدث انخفاض سريع حتى يتوقف النمو. وفي تنمية الشباب يمر بمرحلتين الأساسيتين هما:

مرحلة اكتساب المهارات 9-13 سنة SKILL ACQUISITION PHASE

مرحلة التدريب على اللعبة 13-17 سنة GAME TRAINING PHASE

إذن، ما هي الخصائص الجسدية والعقلية التي يجب أن نأخذها بعين الاعتبار؟ (Kelly Cross, 2013, pp. 146-147)

2-2-3 خصائص المرحلة العمرية (9-12) سنة.

1-2-2-3 تعريف النمو.

يمر الإنسان منذ لحظة نشأته وحتى وفاته بعدة مراحل عمرية بتغيرات مستمرة، تصاحبها تطورات تكوينية ووظيفية، ويعني النمو بمعناه العام كافة التغيرات (الفسيولوجية والجسمية والعقلية والانفعالية والاجتماعية)، أما بمعناه الخاص فيشمل التغيرات الجسمية (كالطول والوزن والحجم) نتيجة التفاعلات البيوكيميائية التي تحدث في الجسم. وتتم دورة الحياة بمرحلة تصاعدية (مقتبل العمر ثم هضبة العمر) وبعدها في سلم تنازلي (أواخر العمر)، ويذكر بعض الباحثين أن النمو هو سلسلة من التغيرات التي تحدث للفرد بحيث تتناول مظاهر التغيرات المختلفة من النواحي العقلية والجسمية والاجتماعية والانفعالية، وكيف يكتسب الفرد المهارات والخبرات المختلفة.

والنمو من منظور بيولوجي هو زيادة ملحوظة في حجم وتركيب الكائن الحي في فترة زمنية. (يوسف لازم كامش وآخرون، صفحة 17)

وفي ضوء ذلك نرى بأن النمو هو سلسلة متتابعة ومتكاملة من التغيرات يسعى بالفرد نحو اكتمال النضج واستمراره وبدء انحداره، ويتضح من خلاله إمكانات الفرد حيث تظهر في شكل قدرات ومهارات وصفات وخصائص شخصية.

النضج: هو مستوى معين من النمو تكون فيه الأجهزة الداخلية للكائن الحي قادرة على أداء وظائف معينة دون تعلم أو تدريب سابق.

-التطور: هو التغير في قدرات الإنسان خلال الزمن نتيجة لتفاعل كل من النضج والعوامل البيئية.

3-2-6-مظاهر النمو.

للنمو مظهران رئيسيان

3-2-5-1 النمو التكويني.

ويشمل دراسة النمو الجسدي (الطول والوزن والحجم) .

3-2-5-2 النمو الوظيفي. ويشمل دراسة نمو الوظائف الجسمية والعقلية والانفعالية وتكييف أجهزة الجسم لأدوار

وظيفية معينة. (يوسف لازم كامش وآخرون، صفحة 18)

3-2-6-1-النمو الجسدي.

يعتبر انسب عمر في عملية نمو الطفل فهو يتصف بوتائر نمو متوسطة ومرونة في التطور وتدرج تغير التراكيب والوظائف، وهنا لا يخشى المدرب الذي يتجاوز مبادئ السهولة والنظام والتدرج حدوث أي مساوئ خلال عمله مع الأطفال في هذا العمر.

كما يتطور النظام العصبي المركزي ويكتسب الأطفال إمكانيات واسعة لاستيعاب الحركات الجديدة حيث في هذه المرحلة يتشابه تركيب المنطقة الحركية لقشرة الدماغ الكبير مع الشخص البالغ، (ريسان خريط، 2012، الصفحات 7-8) ويتطور نظام الغدد الصماء والنضج البيولوجي يتحكم التطور وكذلك النشاط الصعب للجسم بواسطة الأنظمة العصبية ونظام الغدد الصماء، وتكون الحالة المحددة طبيعية لنظام الغدد الصماء للمراحل المتنوعة للتطور العمري، أن من الخصائص التي تتصف بها الجملة الهرمونية في أصغر العمر هي عبارة عن تقوية فعالية الغدد النخامية والغدد الصنوبرية والغدة الدرقية، وتبرز زيادة دور الغدة الدرقية في المرونة العالية للجسم، وفي امتلاك عمليات التأثير على عمليات الفرملة وفي عدم تكامل السيطرة العضلية. (خريط ريسان، 2012، صفحة 10)

تطور الجهاز العظمي

وهو عبارة عن العمود الفقري للإنسان، والذي يتكون من 24 فقرة حرة وعظم العجز والعصعص، ويحتوي على أربعة تقوسات بارزة بشكل دقيق، ويتكون كذلك من الفقرات العنقية والصدريّة والقطنية والعجزية، التي تتشكل في أعمار مختلفة، ومن الضروري جدا معرفة هذه الفترات وخاصة بالنسبة للأخصائيين في تلك الأنواع الرياضية، التي تتطلب مستلزمات كبيرة لجهاز الإسناد الحركي مثل الألعاب الرياضية، والجمناستيك والعباب الساحة والميدان. ومن المهم لهم أن يعرفوا الوضع الخاطئ والحمولات الغير المتناسقة على الأطراف اليمنى واليسرى، والأثقال التي تفوق الحد المعقول التي يمكن أن يؤدي إغفالها إلى اختلال في التقوسات الاعتيادية للعمود الفقري. ان عملية تطوير الاجزاء الاخرى للعمود الفقري التي تمكنت من تحويل النسيج الغضروفي تدريجيا الى نسيج عظمي تحدث بشكل غير منتظم ففي الحمولات الكبيرة، فان نمو مختلف عظام الحوض يجري بصورة غير منتظمة، ويتقدم العمر تزداد مكانه العظام وتركيبها الكيميائي وتزداد أملاح الكالسيوم والفسفور والمغنيسيوم كثيرا ريسان خريط (1999-2000).

العمر	تطور الجهاز العظمي
8-7	تثبيت التقوس العنقي والصدري
12 سنة	أما التقوس القطني فيجري عند
(9-11) سنة	تنتهي عملية التعظيم الكامل لسلاميات أصابع اليد عند
20 الى 25 سنة	التعظيم في الكتف والترقوة يحدث عند بلوغ
14-16 سنة	عمر الالتحام ثلاثة عظام حوضية في عظم حوض واحد يحدث ذلك عند
في عمر 7-8	يزيد طول الساقين بأكثر من ثلاث مرات مقارنة بطولهما عند حديثي الولادة
7-8	طول اليدين يزداد مرتين فقط مقارنة بطولهما عند حديثي الولادة

الجدول رقم (01) يبين تطور الجهاز العظمي حسب العمر

ويتم اخذ الخصائص العمرية لتركيب الهيكل العظمي بالحسبان في عملية إعداد الرياضي الفتي، ويجب ان لا ننسى، ان الدفعات المفاجئة عند القفز والحمولات غير المتناسقة في الجمناستيك وفي الألعاب الرياضية والحمولات الغير المنتظمة على الساق اليمنى واليسرى يمكن ان تؤدي الى خلل في عظام الحوض والتحامها بشكل خاطئ، ويجب ان لا ننسى الامر التالي ايضا، هو ان تسليط الحمولات تفوق الحد المعقول على النهايات السفلى يؤدي الى تسطح القدم، وينعكس ذلك بشكل

عكسي على النمو العام للعظام الأنبوبية، ويتطلب ذلك كله التقسيم الدقيق للحمولات في التمارين التي تبدي حاجات كبره لجهاز الإسناد الحركي، فان مثل هذه التمارين يجب أن تتعاقب مع التمارين الخفيفة 1995, 2000

تغير طول وكتلة الجسم

يعرف نمو الجسم في هذا العمر (11-13) سنة، أكبر وتيرة له عند الصبيان حيث يزداد عرض الاكتناف وطول النهايات، والاجزاء الأخرى للجسم، ويلاحظ زيادة الحد الأقصى في الطول وكتلة الجسم عند الأولاد في عمر (13-14) سنة.

تطور النظام العضلي

وتقدر كتلة العضلات من كتلة الجسم لطفل يبلغ من العمر 12 سنة نسبة 30% تقريبا، حيث كانت تبلغ نسبة تقارب 27% بعمر 8 سنوات، وتصل وتيرة النمو العضلية عند البنين للحد الأقصى بين سن (12-14) سنة.

حيث تفتقر ألياف عضلات الاطفال الى البروتينات والدهون وتكون رقيقة جدا، وما أن يبلغ عمر (12-13) سنة حتى تتقوى ألياف عضلات بجميع انواع التراكيب النسيجية الرابطة وتقترب مما هي عليه عند الشخص البالغ، اما بناء الألياف العضلية المفردة فيمتلك علامات الاكتمال، وعند طفل عمره تسع سنوات تشكل القدرة الوظيفية بنسبة 40% فقط، أما عند طفل بعمر من 12 سنة فتشكل 65% من مستوى الكبار. (خريبط ريسان، 2012، صفحة 12 الى 14).

3-2-6-2- النمو الحركي

تعتبر مرحلة النشاط الواضح، حيث يلاحظ فيها زيادة واضحة في القوة والطاقة، فالطفل تزداد حركته ولا يستطيع أن يظل ساكنا. والحركة تصبح أكثر سرعة وقوة، ويتحكم فيها بدرجة أفضل.

نلاحظ في هذه المرحلة اللعب مثل: الجري والمطاردة وركوب الدرجات والسباحة والسباق والألعاب الرياضية ذلك لصرف الطاقة المتدفقة لدي الطفل والتي تحتاج إلى مهارة وشجاعة أكثر. وأثناء النشاط الحركي المستمر للطفل قد يتعرض لبعض الجروح الطفيفة. في هذه المرحلة يميل الطفل إلى كل ما هو عملي، يبدو الأطفال كالعامل الصغار، ممثلون نشاطا وحيوية ومثابرة، ويميل الطفل إلى العمل، ويود أن يشعر أنه يصنع شيئا لنفسه. وتزداد الكفاءة والمهارة اليدوية وينمو التوافق الحركي. في نهاية هذه المرحلة يلاحظ أن بعض الأطفال يمكنهم التدرج على استعمال بعض الآلات الموسيقية (رفيق

صفوت مختار، 2010)

وتتم السيطرة التامة على الكتابة. هذا. وتظهر فروق واضحة بين الجنسين، حيث يقوم البنون باللعب المنظم القوى الذي يحتاج إلى مهارة وشجاعة وتعبير عضلي عنيف كالكرة والجري ولعبة العسكر والحرامية). وتقوم البنات باللعب الذي يحتاج إلى تنظيم في الحركات كالرقص والحجلة ونط الحبل. الأطفال هم سريعو التأثر وذو افكار مشتتة الا أنهم يمتازون بالقدرة على التفكير المنطقي والوصول الى استنتاجات صحيحة ويستطيعون مقارنة الحقائق والاحداث في الوقت نفسه وبالإضافة إلى ذلك فهم يتقبلون أوامر المدرب او المعلم بحدوء، ويمتازون بسرعة التصديق والتفاؤل ويمتلكون انفعالا انيا، فلذلك فعلى المدرب ان يستخدم العبارات المجازية عند تدريبهم على القواعد التقنية للنوع الرياضي وأن يبنى أساسا انفعاليا ايجابيا في كل دور (خريبط ريسان، 2012، صفحة 8).

3-2-3- المرحلة العمرية (9-12 سنة) وممارسة كرة القدم: كرة قدم ليست كرة قدم للكبار

تعتبر هذه المرحلة في أهم مراحل التطور في الحياة ولن يحدث تعلم المهارات الحركية بسرعة أكبر مما يحدث هنا. فمن المنطقي أن نستغل هذه الفترة على النحو الأمثل لوضع أساس تقني مستدام، إذا فاتتنا هذه الفترة، فسوف يؤثر ذلك سلبيًا على مسيرتنا الكروية المستقبلية. وعلى المدربين استغلال هذا العصر الذهبي لتعلم المهارات الحركية بأفضل شكل ممكن. (Kelly Cross, 2013, p. 149) كرة القدم اليوم للأطفال لسوء الحظ، لا يتم التركيز على احتياجات

واهتمامات الأطفال. ويتم الحكم على مدربي الشباب في كثير من الأحيان من خلال عدد المباريات التي يفوز بها لاعبوهم، أو من خلال ما إذا كانوا يحتلون مراكز عالية في الترتيب أو يفوزون بالبطولات. ويعزز ذلك توقعات الآباء الذين يأملون في رؤية أطفالهم يفوزون. وبأخذ كرة القدم للبالغين كنموذج لهم، ولا يتم التركيز على احتياجات واهتمامات الأطفال، والعديد من الأنشطة التدريبية ليست مناسبة للأطفال (الملل monotonous)، ويصبح الأطفال تحت السيطرة الخارجية للمدربين الذين يركزون على النتائج وإنهم غير قادرين على اللعب بحرية ودون تدخل. كرة القدم للأطفال لها أهداف وأساليب خاصة بها.

ولا تحاول إدارة كل التفاصيل الصغيرة؛ دع الأطفال يكونون مبدعين!

يجب أن تكون كرة القدم للأطفال مختلفة عن ممارسة كرة القدم للكبار التي يتم الحكم عليها من خلال النجاح (النتيجة) وموجهة نحو الأداء والمنافسة وتشكيل اللعبة، والتكتيكات والبطولة، والترقية والنتيجة النهائية وكرة القدم للأطفال هي تجارب جديدة، متعة، وتعلم لعب مباراة كرة القدم واللعب الحر دون تدخل الأهداف وهي تجارب إيجابية وتعلم لجميع الأطفال، وهي أساس التمتع بالنجاح الرياضي مدى الحياة ويتم الحكم عليها من خلال التقدم الذي يجزه جميع الأطفال وتطوير قدراتهم الإبداعية واستمتاعهم باللعبة بشكل كامل، يجب أن يمتلك الأطفال حرية تجربة الأشياء أثناء الممارسة واللعب بحرية ودون تدخل

الفصل الرابع:

تكنولوجيا المعلومات والقياس في كرة

القدم

تكنولوجيا الحديثة في التدريب الرياضي.

-القياس والاختبارات.

- التحليل التمييزي.

1_ تكنولوجيا الحديثة في التدريب الرياضي:

مقدمة:

مع دخولنا عصر البيانات الضخمة، مع زيادة المعلومات وقوة المعالجة بمعدلات مذهلة، من المهم التفكير في كيفية دمج النمذجة القائمة على الكمبيوتر بطريقة مسؤولة. سيكون من المهم إيجاد توازن بين الجمع بين أفضل ما في "الدكاء الاصطناعي" والقدرات البشرية لإنشاء نماذج مفصلة بما يكفي لتكون مفيدة، ولكن أيضا لتمثيل الظاهرة بدقة.

(Johnston et Baker 2020)

4-1-1 مفهوم التكنولوجيا

التكنولوجيا هي تطوير واستخدام الأدوات والآلات لحل مشاكل العالم الحقيقي. وهي تنطوي على تصميم وتصنيع وتطوير مواد ومواد من العالم الطبيعي لتلبية احتياجات الإنسان. تطورت التكنولوجيا بمرور الوقت من خلال التحسينات وهي الآن تعتمد على المعرفة العلمية والتصميم الهندسي (Karagözoğlu, 2017)، ويمكن تعريفها على أنها تحويل العلم من حالته النظرية (المعرفية) إلى الحالة العملية، أي تحويلها إلى سلعة إنتاجية (آلة، أو معدات وأجهزة، وأدوات) ووسائل يستخدمها الإنسان في أداء عمله أو في أداء وظيفة ما، وتصبح تلك الآلات والمعدات قادرة على أن تقدم على صعيد الواقع العملي خدمة للفرد والمجتمع والدولة على حد سواء. (جعفر حسن الطائي، 2013، صفحة 57)

4-1-2 قواعد البيانات (قاعدة البيانات): (local database used)**4-1-2-1 تعريف قواعد البيانات:**

هي مجموعة البيانات ذات علاقة، فقاعدة البيانات هي مصدر مركزي للبيانات مجمع ومنظم بطريقة يمكن ان تخدم البرامج والتطبيقات المختلفة لإنتاج نظام قواعد البيانات (Database Systems)، لكن ليس كل مجموعة من البيانات المترابطة يمكن تسميتها قاعدة بيانات (Database)، وهو الشكل المتكامل الذي يحتوي على البرامج والتطبيقات وعلى قواعد البيانات ويستخدم مصطلح قواعد البيانات (DataBase) للدلالة على شيء محدد له الخواص التالية:

- فهي تمثل رؤيا محددة للعالم الخارجي.
- وهي مجموعة من البيانات التي لها تماسكا منطقي ولها معنى وتركيب محدد.
- البيانات تصمم وتبنى وتشحن في قاعدة البيانات لهدف محدد، ولها مستخدمين محددین (محمد سعد عانم، 2013، صفحة 5).

4-1-2-2 مكونات نظام قواعد البيانات:

تتكون نظم قواعد البيانات من أربعة مكونات أساسية هي:

4-1-2-2-1 البيانات Data:

تتوافر قواعد البيانات على الحواسيب الصغيرة والشخصية، وكذلك على الحواسيب الكبيرة. حيث تعتمد كفاءة النظام على قدرات وإمكانيات الحاسوب المستخدم. حيث أن الحواسيب الشخصية توفر قاعدة بيانات لمستخدم واحد، وأما الحواسيب الكبيرة تتيح قواعد بيانات يمكن مشاركتها بين عدة مستخدمين. من الضروري أن تتسم البيانات بالتكامل، وتخلو من التكرار، وتكون قابلة للمشاركة.

4-1-2-2-2 المعدات Hardware

تعتمد قواعد البيانات في الغالب على الأقراص المغناطيسية في تخزينها، بالإضافة إلى وحدات تخزين احتياطية تستخدم في حالات الطوارئ.

4-1-2-2-3 البرامج software

البرامج هي الطبقة الوسيطة التي تربط بين البيانات المخزنة في الملفات على الأقراص وبين مستخدمي قاعدة البيانات. ومن أهمها نظام إدارة قاعدة البيانات (DBMS)، وهو برنامج معقد جدا ومكلف يتطلب من مختص قاعدة البيانات معرفة واسعة، حيث يتولى التحكم في العناصر الآلية والبرمجية للقاعدة وذلك بالتعاون مع نظام التشغيل. ينقسم مستخدمو قواعد البيانات إلى ثلاث فئات:

1- مطورو البرامج: (Developers) وهم من يختصون بأعمال البرمجة والتطوير.

2- مديرو قواعد البيانات: (Administrators) وهم من يقومون بصيانة وتشغيل قواعد البيانات.

3- المستخدمون (Users): وهم من يتعاملون مع قاعدة البيانات عبر الأجهزة الطرفية (Terminals).

(غانم، 2011، الصفحات 7-8)

4-1-3 لغة البرمجة .

4-1-3-1 ما هي لغة دارت واستخداماتها؟

دارت (Dart) هي لغة برمجية محسنة للتعامل لتطوير تطبيقات سريعة على أي نظام أساسي وتم انشاؤها من قبل شركة جوجل. ومصممة بشكل رئيسي لتطوير تطبيقات الويب وتطبيقات الهاتف المحمول، وهدفها تقديم لغة البرمجة الأكثر إنتاجية للتطوير متعدد المنصات، مقترنة بمنصة تشغيل مرنة للتنفيذ لأطر التطبيقات (الويب والهاتف المحمول وسطح المكتب).

وتم إطلاق أول إصدار منها في عام 2011، حيث ابتكرت هذه اللغة من قبل (Lars Bak) و (Kasper Lund). حيث ان (Dart) هي لغة (Cross-Platform) أي أنها تعمل على مختلف المنصات، كما انها (Native Language). وتتعامل مع العتاد مباشرة بدون مفسرات وسيطة وهذا يعطيها سرعة عالية جدا. تم تصميم Dart لمغلف تقني مناسب بشكل خاص لتطوير العميل، مع إعطاء الأولوية لكل من التطوير (إعادة التحميل السريع للحالة في أقل من ثانية) وتجارب الإنتاج عالية الجودة عبر مجموعة واسعة من أهداف التجميع (<https://dart.dev/>, s.d.) (فيصل الاسود، صفحة 3)

4-3-2 بعض استخدامات لغة دارت:

-تستخدم لتطوير تطبيقات الويب وصفحات الويب الدينامكية، حيث يتميز بأدوات تطوير قوية تسهل من بناء تجارب ويب متقدمة.

-كما تستخدم لغة دارت مع إطار العمل (Flutter) لتطوير تطبيقات الهواتف المحمولة عبر المنصات المتعددة مثل (Android) و (iOS)، كما يستخدم (Dart) إطار فلوتر كلغة برمجية رئيسية لبناء واجهات مستخدم الجميلة والسلسة.

-يمكن استخدام (Dart) لتطوير خوادم وخدمات الويب باستخدام إطار العمل (Aqueduct)، حيث يوفر هذا إمكانية بناء خوادم فعالة وقوية.

-كما يمكن استخدام (Dart) لتطوير تطبيقات سطح المكتب باستخدام إطار العمل (Dart Pad).

-يمكن استخدام (Dart) في تطوير ألعاب الويب والهواتف المحمولة، حيث (Flutter) توفر إمكانيات متقدمة لتطوير ألعاب مذهلة.

-يشكل Dart أيضا أساس (Flutter) يوفر (Dart) اللغة وأوقات التشغيل التي تدعم تطبيقات (Flutter)، ولكن Dart يدعم أيضا العديد من مهام المطورين الأساسية مثل التنسيق والتحليل واختبار التعليمات البرمجية.

(2023, mystro-learning)

امنة للكتابة:

التحقق من النوع الثابت للتأكد من أن قيمة المتغير تتطابق دائما مع النوع الثابت للمتغير. في بعض الأحيان، يشار إلى هذا باسم الكتابة الصوتية. على الرغم من أن الأنواع إلزامية، إلا أن التعليقات التوضيحية للكتابة تكون اختيارية بسبب استنتاج النوع. يتميز نظام الكتابة Dart أيضا بالمرونة، مما يسمح باستخدام نوع (dynamic) مدمج مع فحوصات

وقت التشغيل، والتي يمكن أن تكون مفيدة أثناء التجربة أو للتعليمات البرمجية التي تحتاج إلى أن تكون ديناميكية بشكل خاص.

تحتوي لغة Dart على مدمج. وهذا يعني أن القيم لا يمكن أن تكون فارغة إلا إذا قلت إنها يمكن أن تكون فارغة. بفضل الأمان الصوتي، يمكن ل Dart حمايتك من الاستثناءات الفارغة في وقت التشغيل من خلال تحليل التعليمات البرمجية الثابتة. على عكس العديد من اللغات الخالية الأمانة الأخرى، عندما يحدد Dart أن المتغير غير قابل للقيمة الفارغة، فلا يمكن أن يكون هذا المتغير خاليًا أبدًا. إذا قمت بفحص التعليمات البرمجية قيد التشغيل في مصحح الأخطاء، فسترى أنه يتم الاحتفاظ بقابلية عدم الإبطال في وقت التشغيل؛ وبالتالي سلامة الصوت فارغة. يعرض نموذج التعليمات البرمجية التالي العديد من ميزات لغة (Dart)، بما في ذلك المكتبات والمكالمات غير المتزامنة والأنواع الخالية وغير القابلة للقيمة وبناء جملة الأسهم والمولدات والتدفقات والحروف (<https://dart.dev/>, s.d.)

4-3-1-3 أهمية تعلم لغة دارت في تطوير تطبيقات الويب وتطبيقات الجوال

تعلم أساسيات لغة دارت في تطوير تطبيقات الويب وتطبيقات الجوال له العديد من الفوائد والأهمية:

1- لغة دارت تستخدم بشكل رئيسي مع إطار العمل Flutter، وهو إطار متعدد المنصات يسمح بكتابة تطبيق واحد يعمل على منصات متعددة مثل (Android) و (iOS)، هذا يقلل من تكلفة وجهد تطوير التطبيقات لمنصات متعددة.

2- لغة دارت تعد من اللغات ذات الأداء الجيد، مما يتيح لك بناء تطبيقات سلسلة وسريعة تستجيب بسرعة لاحتياجات المستخدمين.

3- (Flutter) يسمح بإنشاء واجهات مستخدم جميلة ومتعددة الأبعاد بسهولة، مما يجذب المستخدمين ويزيد من جاذبية التطبيق.

4- (Flutter و Dart) لديهما مجتمع نشط من المطورين والمساهمين، مما يعني وجود دعم وموارد متاحة بشكل وفير للمطورين.

5- (Dart) لغة سهلة التعلم والاستخدام، مما يجعلها مناسبة للمبتدئين والمحترفين على حد سواء.

6 - بفضل ميزات (Flutter) مثل التجديد الفوري والتأشير السريع، يمكنك تطوير واختبار تغييرات التطبيق بسرعة دون الحاجة إلى إعادة تشغيل التطبيق من الصفر.

باختصار، تعلم اساسيات لغة دارت من الصفر واستخدامها مع (Flutter) يمكن أن يكون مفتاحًا لتطوير تطبيقات متقدمة وفعالة عبر منصات متعددة بسرعة وبأداء عالي الجودة. (2023, mystro-learning)

4-1-4 منصة فلاتر Flutter :

هي منصة لبناء تطبيقات جوال بواجهات رسومية تعتمد على لغة Dart وما يميز Flutter أنها قادرة على بناء تطبيقات لأنظمة مختلفة منها (الاندرويد) أو (IOS) الخاص بأجهزة Apple والمذهل أكثر يمكن أن تستخدم كاللغة الأولى لبرمجة تطبيقات نظام جوجل الجديد "Fuchsia" والذي قد يزيح نظام الاندرويد عن مكانه. يجب أن نعلم أيضا أن (Flutter) تعتمد في تصميمها Material Design التي تم بناؤها من قبل جوجل، والتي تساعد في تصميم صفحات الويب (فيصل الاسود، صفحة 3).

2-4 القياس .

1-2-4 تعريف القياس

يعرف ايبيل القياس بأنه (عملية مقارنة في بعض خصائص الشيء بوسيلة مقننة سلفا لقياس تلك الخصائص)، أما من وجهة نظر جيلفورد القياس هو (وصف البيانات باستخدام الأرقام) كمت يعرفه براد فيلد بأنه (عملية تحديد النواحي الكمية المرتبطة بحجم وأبعاد الظاهرة المقاسة ليتسنى وصفها بدقة)، ويعطي همان واكلوك تعريف أكثر ارتباطا بالعملية التربوية حيث يشيرا الى أنه (عملية الحصول على تمثيل الكمي للدرجة التي تعكس فيها وجود سمه معينه عند التلميذ) ومن ملاحظه تعريفات القياس هذه نرى انها تتضمن ثلاث امور هي: أولا التكميم (اي التقدير الكمي) وثانيا وجود مقياس.

وثالثا المقارنة (اي مقارنة الشيء المراد قياسه بالمقياس). (النجار و السيد، 2020، صفحة 10) والقياس هو التحديد الكمي للشيء المقاس باستخدام وحدات القياس المحددة والمناسبة التي تعبر عن كمية ما يحتويه الشيء المقاس من خصائص حتى يتم تقدير ذلك إحصائيا. (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 28) تشمل مجموعة كبيرة من العمليات، واستخدام الأرقام أو الأعداد أو الدرجات هو الشيء الوحيد المشترك بين جميع هذه العمليات، والمفهوم الذي يمكن أن نضعه للقياس هو أنه يعني تحديد أرقام حسب قواعد معينة. (كمال الدين عبد الرحمن درويش ، 2002، صفحة 15).

2-2-4 انواع القياس :

القياس نوعان مباشر وغير مباشر:

1-2-2-4 القياس المباشر: هو الذي يستخدم الأداة مباشرة للحصول على بيانات رقمية مثل قياس الطول والوزن والسرعة وقوة القبضة بوساطة جهاز الدينامو متر. (موفق اسعد الهيتي، 2011، صفحة 210) كما يحدث

عند قياس مسافة لاعب الوثب الطويل أو قياس طول أو وزن شخص ... الخ (عطاء الله احمد واخرون، 2020، صفحة 22).

4-2-2-4 القياس الغير مباشر:

هو القياس الذي يعتمد على السلوك الخاص بالظاهرة ويقاس بالمظاهر التي تدل عليه، مثل الدوافع والميول والاتجاهات وفي كرة القدم مثلا الدرحة بالكرة أو الطبطبة بكرة السلة أو المناولة بالكرة الطائرة أو التهديد بكرة ليد ... (موفق اسعد الهبتي، 2011، صفحة 210)

كما يحصل عندما نقيس الذكاء عند التلاميذ أو نقيس درجة حرارة بدلالة ارتفاع الزئبق في الترمومتر الخ. (عطاء الله احمد واخرون، 2020، صفحة 22).

4-2-3 العوامل التي تؤثر على القياس

من العوامل التي تؤثر على القياس نذكر ما يلي:

1-الصفة (الخاصية) المراد قياسها: ان القياس المباشر للصفة كطول اللاعب او وزنه تكون النتائج أكثر دقة من قياس الصفة بطريقة غير مباشرة.

2-نوع القياس ونوع وحدة القياس المستخدمة: تعتبر المقاييس أكثر دقة من بعض المقاييس الاخرى سواء كان ذلك في القياس المباشر أو القياس غير المباشر استعمال الميزان الحساس بدلا من الميزان الشاقولي في القياس المباشر.

3-أهداف القياس: ان الهدف من القياس يؤثر كثيرا في نتائجه.

4-كفاءة وخبرة القائمين على القياس: تكون نتائج المدرب على القياس أفضل وأكثر دقة من الفرد الغير مدرب.

5-طبيعة وعلاقة المقياس بالظاهرة المقاسة: تكون النتائج أكثر دقة كلما كان المقياس أكثر ملائمة للظاهرة المقاسة والعكس صحيح.

6-عدم الثبات في بعض الظواهر المقاسة: ان قياس بعض الظواهر كسمات الشخصية أو المهارات الحركية تتسم عادة بعدم الثبات.

7-الاطعاء الناتجة عن الملاحظة أو المعادلة الإنسانية: تختلف دقة الملاحظة من شخص لآخر وقد تختلف عند

الشخص نفسه. (عطاء الله احمد واخرون، 2020، الصفحات 22-23)

4-2-4 اخطاء القياس

حسب علي سلوم جواد أن أخطاء القياس في التربية الرياضية تتمثل في:

الأخطاء في الإعداد أو صناعة أدوات القياس وذلك عند استخدام أجهزة وأخطاء نتيجة عن الترجمة أو صعوبة في اختيار الألفاظ التي تناسب بعض المصطلحات الأجنبية وذلك عند في حالة استخدام الاختبارات المترجمة

- 2- ان كثرة استخدام الأجهزة ينتج عنه أخطاء تسمى بـ أخطاء الاستهلاك
- 3 أخطاء في الفهم الصحيح لمواصفات ومكونات اجهزة وأدوات القياس المستخدمة.
- 4 إن عدم الالتزام بتعليمات الاختبار وشروطه وخاصة الثانوية منها كدرجة الحرارة سرعة الرياح وغيرها ينتج عنه أخطاء.
- 5-أخطاء الناتجة عن عدم الالتزام بالتسلسل الموضوع لوحدات الاختبار (البطارية) .
- 6-أخطاء تقدير المحكمين الناتجة عن الفروق الفردية.
- 7-الاطء العشوائية العفوية. (الفرطوسي و الحسيني، 2020، الصفحات 19-20)

4-2-5-وظائف القياس في المجال الرياضي

-الدافعية Motivation

-التشخيص Diagnosis:

- التصنيف Classification

- الاستكشاف Discovery

- الانتقاء Selection

-التوجيه Guidance

4-2-6 مستويات القياس

وقد اقترح ستيفنز أربعة مستويات في تدرج المقاييس (تحديد كمي للمشاهدات) تتفاوت في مدى تحقيقها لخصائص النظام العددي وهي:

1- المقياس الاسمي (Nominal scale)

هي أرقام مجردة لا قيمة لها إطلاقا تستخدم كرموز وأسماء يمكن تغييرها عندما نشاء من دون أن تحدث أي تغيير في كينونتها. وهنا يستخدم الرقم للتسمية أو للتمييز المجرد فحسب من دون أي معنى أو قيمة مثل رقم قميص اللاعب، رقم الرحلة، رقم قاعة الاجتماع.

2-المقياس الترتيبي (الرتبي) (Ordinal scale)

وتكون الأرقام تحمل معنى الترتيب إما تصاعديا أو تنازليا، يثبت خاصية مقاسة معينة (كالزمن ا والمعدل ... الخ)، فلا يمكن تبديل رقم أحدهم مكان الآخر. كما نستطيع المقارنة بين الأشياء بلفظ أكبر من أو أقل من.

3-مقاييس الفترات المتساوية (Equal interval scale)

يعني ان فالمسافة بين كل درجة والتي تليها متساوية، ويتميز بتساوي الفواصل أو المسافات بين أعداد المسلسلة الرقمية المستخدمة وتستطيع التعامل مع الأرقام جبريا (أقل من أكبر من مساويا) إحصائيا كل الإجراءات الإحصائية يمكن استخدامها.

4- المقياس النسبي (Latio scale)

هنا وصلنا إلى قمة البناء التراكمي الموازين القياس حيث يتميز بما يلي:

تجمع صفات الترميز الفترات المساوية النسبية في هذا الميزان كالزمن والمسافة بسبب امتلاكنا للصفر المطلق للمسلسلة

الرقم. (عطاء الله احمد واخرون، 2020، الصفحات 23-24-25)

4-2-7 اهمية قياس في المجال الرياضي

من خلال القياس وباستخدام الاختبارات الحركية، والقياسات الانتروبومترية، وبدراسة الإمكانيات الوظيفية للأجهزة الداخلية للجسم، وتحديد القدرات النفسية والبدنية. يتم التعرف على الحالة التدريبية العامة. ومدى تقدم النتائج الرياضية، ومتابعة هذا التقدم للوصول إلى المستويات العالية. وبالقياس يتم وضع مستويات خاصة سواء للناشئين أو للاعبين المستويات العالية لكل لعبة ولكلا الجنسين ومتابعة مراحل تقدمهم. ومتابعة مراحل التدريب المختلفة ومراقبة كل مرحلة للتعديل والاستمرار في التدريب وفقا لنتائج الاختبارات. ووفقا لنتائج الاختبارات يتم التعرف على طرق التدريب اللازمة والتخطيط المحكم واستخدام الطرق السليمة والمناسبة. وتتجلى أهمية القياس في المجال الرياضي في انتقاء الناشئين عن طريق القياسات والاختبارات في مختلف الرياضات. (أحمد علي علي خليفة، 2004، صفحة 7) (أحمد علي علي خليفة، 2004، صفحة 7)

ويرى الطالب الباحث ان القياس من اهم الوسائل المستعملة في المجال التدريبي بصفة عامة وفي الانتقاء الرياضي بصفة خاصة فمن خلاله يتم تحديد المواهب ومراقبة تطورها.

4-3 الاختبار.

4-3-1 تعريف الاختبار.

الاختبار أداة قياس لتحديد أو تكمين السمة أو الخاصية وهو مجموع من الأسئلة أو المواقف التي تتطلب الاستجابة من الطالب وتسمى هذه الأسئلة أو المواقف بفقرات أو بنود الاختبارات (النجار و السيد، 2020، صفحة 12) ويعني الاختبار إجابات المفحوص عن مجموعة من الأسئلة المعدة سلفا. (الفرطوسي و الحسيني، 2020، صفحة 20) ولغة يعني التجربة أو الامتحان، حيث تعني كلمة اختبره جربه أو امتحنه. وحسب هيلر أنه قياس مقنن للامتحانات. واما ليونا تايلر يرى أن الاختبار هو موقف مصمم لإظهار عينة من سلوك الفرد. وحسب كرونباك هو مقارنة سلوك شخصين

أو أكثر بطريقة منظمة. وهو مقياس موضوعي مقنن لعينة من السلوك حسب أنستازي. (علاوي و رضوان، 2008، الصفحات 20-21).

ويعرفه فؤاد أبو حطب "الاختبار هو طريقة منظمة للمقارنة بين الأفراد أو داخل الفرد الواحد، في سلوك أو في عينة منه، في ضوء معيار أو مستوى أو محك." (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 36)

ومما سبق يتضح الاتي ان الاختبار مصطلح يشير إلى مجموعة من البنود كالأئلة او المهام او غيرها وتكون مرتبه بشكل يتيح تصحيح الاجابات او الأدوات، وتستخدم الدرجات لتقدير الفروق الفردية للمفحوصين، وهو عبارة عن أداة قياس تستخدم الحكم على جانب او جوانب محددة بالنسبة للمفحوصين مثل الذكاء او الإنجاز او الشخصية او غيرها. (علي سموم الفرطوسي و اخرون، 2015، صفحة 17)

والخلاصة أن الاختبار هز وسيلة هامة من وسائل القياس، أو هز بمثابة تقنية للقياس. كما يعتبر صورة محدودة من صور القياس؛ لأن هذا الاخير يشتمل على كل الوسائل التي يمكن أن تستخدم في جمع البيانات. (علاوي و رضوان، 2008، صفحة 22)

4-3-2 أنواع الاختبار

هناك عدة تقسيمات:

4-3-2-1 التقسيم الأول:

أولاً: وفقاً لميدان القياس:

1- المقاييس العقلية المعرفية. 2- اختبارات القدرات. 3- اختبارات الاستعدادات

ثانياً: وفقاً للمختبر

1- اختبارات فردية. 2- اختبارات جماعية.

ثالثاً: وفقاً لأسلوب تطبيق الاختبار

1- كتابية (كاختبارات الورقة والقلم). 2- عملية (كاختبارات اللياقة البدنية أو اختبارات الأداء).

3- اختبارات الأجهزة العلمية.

رابعاً: وفقاً للزمن

1- اختبارات موقوتة (مثل اختبارات السرعة) 2- اختبارات غير موقوتة (مثل رفع الأثقال والرمي)

خامساً: وفقاً للأداء:

1- اختبارات الأداء الأقصى. 2- اختبارات الكفاءة. 3- اختبارات الاستعدادات. 4- اختبارات الأداء المميز.

4-3-2-2-التقسيم الثاني:

وهناك من يقسم الاختبارات إلى:

1-اختبارات موضوعية تعتمد على المعايير والمستويات والمحكات.

2 اختبارات اعتبارية:(التقرير الذات) .

4-3-2-3-التقسيم الثالث:

وهناك تقسيم آخر للاختبارات المستخدمة في التربية الرياضية وهي:

1-اختبارات مقننة: تتوفر فيها تعليمات محددة للأداء، توقيت محدد وبشروط علمية، طبقت على مجموعة معيارية، وتفسر فيها النتائج في ضوء هذه المعايير.

2 اختبارات يضعها الباحث أو المدرب: وهي اختبارات جديدة تستخدم في قياس الصفات والمهارات في الحالات الآتية:

-عندما لا تتناسب الاختبارات الموجودة في المصادر مع الوقت المستغرق للتنفيذ، أو المكان، أو عدم توفر الأجهزة والأدوات وغيرها. أو لا تذكر المصادر البيانات الكافية عن الاختبار مثل الغرض منه أو طريقة الأداء، أو تعليمات الاختبار، وغيرها.

أو تحدث تعليقات على قوانين وقواعد بعض الألعاب، أو عندما يفتقد الاختبار إلى للصدق والثبات وأنواع المحكات المستخدمة في حساب الصدق وغيرها. (الفرطوسي و الحسيني، 2020، الصفحات 21-22-23)

4-3-3-الخطوات اللازمة في تصميم الاختبارات.

عند إعداد أو تصميم الاختبار يجب على الباحث مراعاة العديد من الاعتبارات وهي:

1-يحدد الباحث الهدف من الاختبار.

2-يحدد الباحث المجتمع الأصلي الذي اعد له الاختبار.

3-تحديد الصفات أو السمات المراد قياسها.

4-إجراء دراسة مسحية لتحليل الصفة والتعرف على جميع الأبعاد التي تتضمنها وتؤثر فيها، وأهمية كل بعد بالنسبة للمجال ككل.

5-اختيار وحدات الاختبار التي تتناسب مع السمة المقیسة، حيث تغطي جميع الأبعاد التي تتكون منها.

6-يحدد الباحث عدد الأسئلة في كل بعد في ضوء الأهمية بالنسبة له.

7-صياغة الأسئلة المختلفة بأسلوب واضح ودقيق.

- 8- يحدد الباحث مستوى صعوبة الأسئلة للمبحوثين.
 - 9- ان تكون اللغة التي تكتب بها تعليمات الاختبار وبنوده لغة واضحة مختصرة.
 - 10- يطبق الاختبار على عينة من مجتمع البحث في دراسة استطلاعية للتعرف على اذا هذا الاختبار مناسب من حيث صياغته ومضمونه حتى يطبق على عينة البحث، ولتحديد الوقت اللازم لإجرائه.
 - 11- يفحص الباحث استجابات المبحوثين.
 - 12- في حالة ظهور نواحي الضعف عند تطبيق الاختبار في الدراسة الاستطلاعية تعدل او تحذف البنود الضعيفة.
 - 13- يراجع الاختبار للتأكد من ملائمة الاختبار مع جميع أبعاد السمة أو الصفة أو القدرة المقاسة في ضوء أهميتها النسبية.
 - 14 - وبعد ذلك يتم إجراء المعاملات العلمية (صدق وثبات وموضوعية).
 - 15- ثم يطبق الاختبار على مجتمع البحث بصورته النهائية، الذي تتوفر فيه جميع خصائص المجتمع الأصلي وتعد المعايير، ويتم استخراجها من البيانات التي تم جمعها. (باهي ، عمران ، و هلال، 2015، صفحة 71)
- 4-3-4 مراحل تنظيم وإدارة الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية والرياضة:
- 4-3-4-1 أولاً: مرحلة ما قبل تطبيق الاختبارات:
- 1- اختيار الاختبارات.
 - 2- كتابة وطبع مواصفات وشروط الاختبارات.
 - 3- إعداد بطاقات التسجيل واستمارات التفريغ وقوائم الأسماء.
 - 4- إعداد المحكمين والإداريين.
 - 5- إعداد المكان والأجهزة والأدوات.
 - 6- إعداد المختبرين.
 - 7- تحديد الخطة المنظمة لأداء الاختبارات.
 - 8- تحديد أسلوب التسجيل.
 - 9- تجريب الاختبارات.
- 4-3-4-2 ثانياً: مرحلة تطبيق الاختبارات
- 1- الاستقبال والتجميع.
 - 2- الإحماء.

- 3- تطبيق الاختبارات.

- 4- تجميع بطاقات التسجيل ومراجعتها.

- 5- الختام

3-4-3-4 ثالثا: مرحلة ما بعد تطبيق الاختبارات

1- المراجعة العامة.

2- دراسة الملاحظات.

3- التفرغ.

4- المعالجات الاحصائية.

5- عرض النتائج. (محمد صبحي حسانين، 2004، الصفحات 163-171)

تعبر مرحلة تنظيم الاختبارات هي المرحلة المفصلية لكل بحث فنجاح هذه العملية والتحكم فيها ينتج عنه بالضرورة سهولة البحث ومصداقية نتائجه وإذا لم تحترم هذه المرحلة ولم نوليها الاهتمام اللازم بما فإن كل ما يأتي بعدها مجرد أرقام لا معنى لها بالتالي على الطالب الباحث بذل مجهود في هذه المرحلة الحساسة وتدريب فريق العمل على ذلك.

4-4 المعايير والمستويات والمحكات.

1-4-4 المعايير

الدرجات الخام المستخلصة من الاختبارات المطبقة ليس لها أي مدلول أو دلالة، إلا إذا رجعنا هذه النتائج إلى معيار يحدد معنى لها، الذي يدلنا مثلا على مركز الشخص بالنسبة للمجموعة، وما مدى بعده او قربه عن متوسط المجموعة التي ينتمي إليها، وما وضعه مقارنة بأقرانه من أفراد عينة التقنين.

ومصدر المعايير يستخلص من تحويل الدرجات الخام المستخلصة من تطبيق الاختبارات على عينة التقنين باستخدام بعض الأساليب الإحصائية المعينة، وتظهر قيمة استخدام هذه المعايير في مجال التربية البدنية عند اختلاف وحدات القياس في الاختبارات التي تكون على شكل بطاريات فبعضها يستخدم الستيمتر والآخر يستخدم الزمن وبعضها يستخدم عدد مرات التكرار.... إلخ؛ فتسهل بذلك عملية التقويم، وعادة ما تكون هذه المعايير على شكل جداول ما يعرف عند البعض باسم المسطرة، ومن أشهر الدرجات المعيارية:

-الدرجة التائية (T. Score) الدرجة الزائية (Z. Score) - الدرجة المئينية (Persentile Score)

(حسانين، 2001، صفحة 29).

4-4-1-1 أهمية المعايير

المعايير وسيلة من وسائل المقارنة والتقييم. وتبرز أهميتها في الاختبارات التي تكون على شكل بطارية كما تعكس المستوى الراهن للفرد، وتأخذ في أغلب الأحوال الصيغة الكمية، فهي تشير إلى مركز الفرد بالنسبة للمجموعة، كما تتحدد في ضوء الخصائص الواقعية للظاهرة من خلال ما مدى بعد الفرد عن متوسط المجموعة التي ينتمي إليها وهي أسس للحكم على الظاهرة من الداخل ويمكن الاستفادة منها في التنبؤ وفي تشخيص نواحي القوة والضعف وغيرها. (علي سموم الفرطوسي و اخرون، 2015، صفحة 175)

4-4-1-2 الدرجة المعيارية:

إن درجة الخام التي يتحصل عليها الفرد في اختبار ما لا تصلح للمقارنة (مع درجته في اختبارات أخرى أو مع درجة شخص آخر) إلا إن يتم تحويلها إلى درجات معيارية، فالدرجة المعيارية هي تحويل مجموعة من الدرجات الخام إلى درجات ذات دلالة علمية دقيقة تستخدم في مقارنة مستوى أداء فرد معين بمستوى أداء المجموعة التي ينتمي إليها وذلك عن طريق انحراف أي درجة عن المتوسط الحسابي إلى تلك المجموعة. (عماد ، حيدر، و سهاد ، الصفحات 46-47)

4-4-2 المحكات:

يعتبر المحك من أفضل الوسائل المستخدمة في الحكم على صدق الاختبارات، وهو المعيار الذي نحكم به على الاختبار أو نقيمه، وقد يكون مجموعة من الدرجات أو المقاييس أو التقديرات أو الإنتاج، أو مجموعة من المفاهيم أو الأفكار المستخدمة للحكم على محتوى الاختبار لتقدير مضمونة أو صدقة المنطقي. هو قياس موضوعي (تم التحقق من صدقه) يأخذ صفة الكمية في اغلب الأحيان لذلك نقارن بينه وبين المقياس الجديد للتحقق من درجة صدق هذا الأخير وذلك عن طريق معامل الارتباط، وهو أسس خارجية للحكم على الظاهرة.

4-4-3 المستويات:

إن المستويات هي أسس خارجية للحكم على الظاهرة (موضوع التقييم) إلا أنها تختلف عن المعايير، فهي تأخذ الصورة الكمية. وتحدد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة. وهي تقيس أكثر من معيار. ان المستويات شائعة الاستخدام في مجالات التربية الرياضية، هي الاختبارات التي تقيس مقدرة معينة بتحديد مستوى معين فيما لو تجاوزه المختبر بعد مقبولا (لائقا) وإذا لم يتجاوزه يصبح بحاجة إلى عناية. في مجال التربية الرياضية عموما ان المستويات لها نوعين من التقييم ولكل نوع ميزته تختلف عن الآخر وهما مستوى التقييم (المحكى والمعيارى) (عماد ، حيدر، و سهاد ، الصفحات 55-56-57).

5-4 التحليل التمييزي (Discriminant Analysis)

4-5-1 مفهوم التحليل التمييزي : قد يتطلب البحث في بعض الأحيان تصنيف الأفراد ضمن مجموعة من المجموعات، أو فئة من الفئات على مقياس أو أكثر، أو التمييز بين المجموعات على أساس التجميع الخطي لعدة مقاييس، لدراسة الفروق بين المجموعات توجد العديد من الطرائق الإحصائية المستخدمة التي تتناسب مع طبيعة وعدد المتغيرات المدروسة، واحدى هذه الطرق التحليل التمييزي، وبناء على نتائج التحليل التمييزي يمكننا التنبؤ بعضوية الفرد ضمن مجموعة أو فئة معينة، ويجب أن يكون لكل حالة في التحليل التمييزي درجة أو درجات على متغير كمي أو أكثر، وقيمة في متغير تصنيفي يحدد عضوية المجموعة. (عماد الدين محمد السكري، 2024)، ويستخدم في تصنيف الأفراد في مجموعات على أساس متغيرات كمية منبئة. وهو عملية عكسية لتحليل التباين المتعدد (MANOVA)، فهو بإيجاز أسلوب إحصائي يستخدم في الدراسات للتنبؤ بعضوية مجموعة المتغير التابع (متغير تصنيفي) من مجموعة من المتغيرات المستقلة (متغيرات مستمرة). وبالتالي يعد التحليل التمييزي أحد أساليب التحليل المتعدد المتغيرات (Multivariate Analysis) الهامة، حيث يتم تحليل المتغيرات الداخلة في النموذج بطريقة مترابطة مع الأخذ بالحسبان العلاقات المتداخلة بين هذه المتغيرات، كما أنه يسعى إلى تكوين نموذج إحصائي يصور العلاقة المتبادلة بين المتغيرات المختلفة ويعتمد التحليل التمييزي على تحديد الفروق: بين مجموعتين أو أكثر من المجموعات: أو أكثر. وبناء عليه يُستخدم هذا النوع من التحليل للتنبؤ بانتماء الفرد لفئة أو لمجموعة معينة استنادا إلى مجموعة من المتغيرات المستقلة. بمعنى آخر، يُمكن استخدام التحليل التمييزي لتحديد أي المتغيرات المستقلة تسهم بشكل فعال في التمييز بين مجموعات مختلفة وللتنبؤ بالمجموعة التي قد تنتمي إليها

مشاهدات جديدة ويعتمد نموذج تحليل التمايز على الوصول إلى دالة التمايز (Discriminant Function) التي تعمل على تعظيم الفروق بين متوسط المجموعات وتقليل التشابه في أخطاء التصنيف في الوقت ذاته، وذلك من خلال إيجاد تجميعات خطية لمجموعة من المتغيرات.

يوفر التحليل التمييزي فهما واضحا لكيفية تأثير المتغيرات المختلفة على الانتماء إلى مجموعة أو فئة معينة، ويمكن من خلال استخدامه تحسين القرارات والاستراتيجيات في العديد من المجالات مثل التسويق حيث يمكن استخدامه لتحديد ملامح العملاء الذين من المحتمل أن يشتروا منتجا معينا، أو في الطب لتصنيف المرضى إلى فئات مختلفة بناءً على مؤشراتهم الحيوية. وأيضا في العديد من المجالات لقدرته على تصنيف الملاحظات إلى مجموعات محددة مسبقا بناءً على مجموعة من المتغيرات المستقلة بما يجعله أداة قوية للتنبؤ والتصنيف، خصوصا في الحالات التي تكون فيها العلاقات بين المتغيرات معقدة ولا يمكن تمييزها بسهولة. إليك بعض الأمثلة التي تظهر أهمية استخدام التحليل التمييزي بسهولة. إليك بعض الأمثلة التي تظهر أهمية استخدام التحليل التمييزي (عماد الدين محمد السكري، 2024)

في الطب: يستخدم في تشخيص الأمراض. تمكن استخدام التحليل التمييزي لتمييز بين أنواع مختلفة من الأمراض بناءً على مجموعة من المؤشرات البيوكيميائية أو الفيزيولوجية. على سبيل المثال، تمييز بين أنواع مختلفة من السرطانات بناءً على الخصائص الجينية أو الخلوية.

في البنوك والمؤسسات المالية: يستخدم في تقديرات الائتمان والمخاطر: يُستخدم لتحديد إذا كان العميل يُشكل مخاطرة عالية أو منخفضة بناءً على معلومات مثل تاريخ الائتمان الدخل الالتزامات المالية الأخرى، وغيرها من المتغيرات. هذا يساعد البنوك في اتخاذ قرارات مستنيرة بشأن الموافقة على القروض أو تحديد معدلات الفائدة.

في التسويق: يستخدم في تحليل سلوك العميل: يُمكن استخدامه لتحديد مجموعات العملاء التي من المرجح أن تستجيب لحملة تسويقية معينة، منتج جديد، أو خدمة على سبيل المثال، تصنيف العملاء بناءً على تفضيلات الشراء والسلوكيات السابقة.

في علم البيئة: يستخدم في تصنيف الأنواع لتحديد الأنواع الحية في بيئة معينة وتمييزها بناءً على مجموعة من المتغيرات البيئية أو الفيزيولوجية، مما يساعد في دراسة التنوع البيولوجي ورصد مجموعة من المتغيرات البيئية أو الفيزيولوجية. في البحث العلمي والتعليم: يستخدم في تحليل البيانات السلوكية: يُستخدم لتحليل كيفية تأثير متغيرات مختلفة (مثل أساليب التعليم أو البيئة التعليمية على أداء الطلاب أو سلوكيات التعلم).

4-5-2 أهداف التحليل التمييزي:

التحقق من مدى وجود فروق ذات دلالة بين المجموعات في المتغيرات المستقلة. تقييم مدى فاعلية الدالة التمييزية في تمييز الفئات المختلفة. تحديد المتغيرات المستقلة التي تسهم بأكبر قدر من التمييز بين فئات المتغير التابع. التنبؤ بانتماء الفئة لمجموعة معينة استناداً إلى مجموعة من المتغيرات المستقلة، أي توزيع الحالات على فئات المتغير التابع بناءً على قيم المتغيرات المستقلة.

4-5-3 أنواع التحليل التمييزي:

يقسم التحليل التمييزي إلى نوعين رئيسيين

1. التحليل التمييزي الخطي (LDA Linear Discriminant Analysis): يُستخدم عندما تكون المتغيرات المستقلة متغيرات كمية وتتوزع بشكل طبيعي ويُفترض تساوي مصفوفات التباين -التغاير بين المجموعات. يهدف LDA إلى إنشاء محور أو أكثر يمكن عبرها تمييز الفئات بأقصى قدر ممكن من الدقة وهذا النوع هو الذي سنتعرض له في هذا الفصل.

التحليل التمييزي التربيعي (QDA Quadratic Discriminant Analysis): يستخدم أيضاً مع المتغيرات الكمية ولكنه يتيح لمصفوفات التباين التغير أن تكون مختلفة بين المجموعات، مما يجعله أكثر مرونة من LDA ولكنه قد يتطلب عينات أكبر لتقدير المعلمات بدقة.

4-5-4 الافتراضات الأساسية لاستخدام التحليل التمييزي

لكي يكون التحليل التمييزي (Discriminant Analysis) فعالاً ودقيقاً، يجب تلبية عدد من الافتراضات الأساسية. هذه الافتراضات تضمن صحة النموذج وتفسيراته. (عماد الدين محمد السكري، 2024)

أهم هذه الافتراضات تشمل:

1. الاستقلالية: يفترض أن الحالات أو الملاحظات في البيانات مستقلة عن بعضها البعض.
 2. التوزيع الطبيعي أو الاعتدالي للمتغيرات المستقلة: يُفترض أن المتغيرات المستقلة تتبع توزيعاً طبيعياً في كل فئة من الفئات المستهدفة
- تجانس التباين مصفوفات التباين (التغاير) في حالة التحليل التمييزي الخطي (LDA)، يُفترض أن مصفوفات التباين المتغيرة للمتغيرات المستقلة متساوية بين الفئات المختلفة. هذا الافتراض ليس ضرورياً في التحليل التمييزي الرباعي (QDA) عدم وجود علاقات متعددة الاتجاهات بين المتغيرات المستقلة (Multi Collinearity): يُفضل أن تكون المتغيرات المستقلة غير مرتبطة بشكل كبير بعضها ببعض، لأن الارتباطات العالية قد تؤدي إلى مشاكل في التعددية.

عشوائية اختبار العينات أن تكون البيانات المستخدمة في التحليل تحتوي على عينة عشوائية من أعضاء كل مجتمع من مجتمعات الدراسة، بحيث تعد هذه العينات ممثلة للمجتمعات موضوع التحليل. كيفية التحقق من افتراضات أو شروط التحليل التمييزي

1. للتحقق من استقلالية الحالات أو الملاحظات، وعشوائية اختيار العينات يجب مراجعة تصميم الدراسة وطريقة جمع البيانات للتأكد من استقلالية الحالات والعشوائية.
2. لفحص التوزيع الطبيعي للمتغيرات المستقلة: يمكن استخدام اختبار شابيرو-ويلك (Shapiro-Wilk) أو اختبار كولموجروف-سميرنوف (Kolmogorov-Smirnov) للتحقق من الاعتدالية لكل مجموعة فرعية من البيانات في برنامج (SPSS)، ويمكن العثور على هذا الاختبار ضمن "Tests of Normality" في تحليل الإحصائيات الوصفية. كما يمكن استخدام الرسوم البيانية مثل (Histogram)، أو (QQ Plots) للتحقق بصرياً من التوزيع الطبيعي للبيانات. لفحص تساوي مصفوفات التباين (التغاير): يمكن استخدام اختبار (Box's) لتقييم تساوي مصفوفات التباين (التغاير) في برنامج (SPSS)، ويأتي هذا الاختبار كجزء من مخرجات التحليل التمييزي لتقييم الارتباطات بين المتغيرات المستقلة

- يمكن استخدام مصفوفة الارتباط لتقييم العلاقات بين المتغيرات المستقلة. إذا كانت هناك ارتباطات عالية جداً بين المتغيرات، قد تحتاج إلى إعادة النظر في اختيار المتغيرات للتحليل. (عماد الدين محمد السكري،

(2024)

الخلاصة:

وفي هذا الفصل تطرقنا فيه الى تكنولوجيا الحديثة في التدريب الرياضي. والى قواعد البيانات. ولغة البرمجة منصة فلاتر **Flutter** التي استعملت في تصميم التطبيق الالي. كما تطرقنا الى تعريف القياس وانواعه والعوامل التي تؤثر على القياس. واخطاء القياس، وظائفه في المجال الرياضي. والاختبار والمعايير والمستويات والمحكات. وأسلوب التحليل التمييزي وهو الذي استخدم للتنبؤ في انتقاء الموهوبين.

الباب الثاني

الدراسة الميدانية

الباب الثاني: الجانب التطبيقي

مقدمة الباب:

الفصل الأول: منهجية البحث والإجراءات الميدانية.

الفصل الثاني: الدراسات الاستطلاعية.

الفصل الثالث: عرض ومناقشة نتائج عينة البحث للاعبين الناشئين تحت 11 و13 سنة.

مدخل الباب الثاني

قسم هذا الباب الى ثلاثة فصول، حيث تطرقنا في الفصل الأول منهجية البحث والإجراءات الميدانية، وفي الفصل الثاني الدراسات الاستطلاعية وفي الفصل الثالث عرض ومناقشة نتائج عينة البحث للاعبين الناشئين تحت 11 و13 سنة.

الفصل الاول:

منهجية البحث

والإجراءات الميدانية

1-1- منهج البحث :

المنهج Method هو الوسيلة والطريقة التي تستخدم الوصول إلى الحقيقة، ويسلكها العقل البشري للاقترب من الحقائق والوصول إليها. وهو مصطلح يستخدم بوجه عام ليشير إلى وسيلة محددة توصل إلى غاية معينة ويستخدم في المجال العلمي بمعنى الخطة المنظمة التي تشمل العديد من العمليات الحسية والذهنية للوصول إلى قاعدة أو قانون أو البرهنة على صحة أو عدم صحة الفرض، وتتعدد وتتغير الطرق أو المناهج المستخدمة في البحوث العلمية حسب موضوع الدراسة، ولذا يقال إن الطريقة أو المنهج يكون موضوعيا وصحيحا عندما يتطابق مع الموضوع المدروس. (سيد سليمان، 2014، صفحة 21) حسب طبيعة البحث ومتطلباته المنهج المستخدم هو المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي.

2-1 عينة البحث:

تمثل عينة البحث في اللاعبين في بعض أندية ومدارس كرة القدم لولاية مستغانم للفئتين العمريتين ب 260 لاعب تحت 13 سنة (من مواليد 2010-2011)، و 180 لاعب تحت 11 سنة (مواليد 2012-2013). وتمشيا مع الأهداف البحث قام الطالب الباحث باختيار العينة من مختلف مناطق الولاية ب 20 لاعب من كل فئة الشكل (2).

الفريق	العدد u13	العدد u11	الفريق	العدد u13	العدد u11
ترجي مستغانم	20	20	الكام	20	20
الفتى الذهبي لحاسي مماش	20	20	مواهب مستغانم Astb	20	-
وفاق عبدا ماللك رمضان	20	-	المهدية	20	-
صيادة	20	20	بلعطار	20	20
واد الخير	20	20	افاق مستغانم	20	20
مستقبل خيرالدين	20	20	الرجاء امل مستغانم	20	-
الشرطة عين تاداس	20	20	-	-	-

جدول رقم (2): يبين عدد عينة البحث.

تجانس العينة: يوضح الجدول رقم (2) مدى تجانس أفراد عينة البحث للفئة العمرية أقل من 13 سنة لمتغيرات السن، الطول، الوزن، ومؤشر الكتلة الجسم، العمر التدريبي، حيث أن قيم معامل الالتواء لهذه المتغيرات تنحصر بين (+3، -3) ويعني ذلك اعتدال المنحنى التكراري وتجانس عينة البحث.

	Kurtosis		Skewness		التناين	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
	Std Error	Statistic	Std. Error	Statistic				
السن	0,301	-1,786	0,151	-0,477	0,238	0,487	11,62	
التدريبي العمر	0,301	1,869	0,151	1,540	1,971	1,404	2,60	
الوزن	0,301	0,210	0,151	0,577	37,973	6,162	40,89	
الطول	0,301	-0,322	0,151	0,235	32,531	5,704	149,38	
BMI	0,301	0,525	0,151	0,736	4,103	2,02556	18,2577	

جدول رقم (3): وصف عينة الدراسة للفئة العمرية أقل من 13 سنة (ن=260)

يوضح الجدول رقم (3) مدى تجانس أفراد عينة البحث للفئة العمرية اقل من 11 سنة لمتغيرات السن، الطول، الوزن، ومؤشر الكتلة الجسم، العمر التدريبي، حيث أن قيم معامل الالتواء لهذه المتغيرات تنحصر بين (+3، -3) ويعني ذلك اعتدال المنحنى التكراري وتجانس عينة البحث.

التفطح Kurtosis		الالتواء Skewness		التباين	الانحراف المعياري	المتوسط	الاختبارات
Std. Error	Statistic	Std. Error	Statistic				
0,350	-1,010	0,181	-1,001	,2020	,449	9,72	السن
0,350	1,931	0,181	0,517	,310	,582	1,96	التدريبي العمر
0,350	-0,190	0,181	0,310	12,92	3,356	33,27	الوزن
0,350	1,011	0,181	0,776	18,26	4,288	137,80	الطول
0,350	0-,247	0,181	0,428	2,63	1,52601	17,5158	BMI

جدول رقم (4): وصف عينة الدراسة للفئة العمرية أقل ن 11 سنة (ن=180)

مجتمع البحث:

تمثل مجتمع البحث في مدارس وفرق وأندية مختلف بلديات ولاية مستغانم. المقدر عددهم ب 36 فريق ومدرسة الناشطة على مستوى رابطة مستغانم.

3-1 مجالات البحث

- تم إجراء الاختبارات المقترحة على مستوى ملاعب الأندية مختلف بلديات ولاية مستغانم.

1-3-1 المجال الزمني

امتدت فترة الدراسة الميدانية لهذا البحث من 1ماي 2021 إلى جوان 2024 وكانت على النحو التالي:

-تنظيم لقاءات مع الأستاذ المشرف ومساعد المشرف من اجل تحديد خطة بحث للعمل وفق برنامج زمني محدد.

1-تم إعداد استبيان الكتروني موجهة للمختصين والمدربين في كرة القدم من اجل تبيين المشكلة، وامتدت الدراسة من 1ماي 2021 إلى 31-09-2021.

2-ثم الدراسة الاستطلاعية الثانية وهي تحديد محددات الانتقاء والتوجيه الناشئين على ضوء آراء الخبراء

2-11-2021 إلى 04-02-2022.

3-الدراسة الاستطلاعية الثالثة: تحديد الاهمية النسبية للاختبارات

مرحلة إعداد البطارية في إطار المراجعة النظرية للدراسات المشابهة قدم الطالب الباحث مجموعة من الاختبارات لمجموعة من

الخبراء. وتم توزيع واسترجاع الاستبيان مع تحديد الاهمية النسبية للاختبارات. وامتدت المرحلة من 4-3-2022 الى 5 -

2022-4.

4- الدراسة الاستطلاعية الرابعة:

انجاز التجربة الاستطلاعية الثالثة قصد التأكد من النقل العملي للبطارية المقترحة من حيث توفرها على الصدق والثبات والموضوعية. قمنا بتطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه بعد سبعة أيام بين التطبيق الأول والثاني على عينة عددها 40 ناشئ من لاعبي جمعية مستقبل خيرالدين من مواليد (2009-2010) للفئة العمرية تحت 13 سنة ومواليد (2011-2012) للفئة العمرية تحت 11 سنة خارج عينة البحث الأساسية تم اختيارها عشوائيا، بتاريخ 18-06-2022 الى 25-06-2022.

1-3-2 المجال البشري: لاعبي بعض أندية مستغانم.

1-3-3 المجال المكاني: ولاية مستغانم.

1-4-1 ضبط إجراءات متغيرات البحث :

المتغير المستقل: القياس الموضوعي

المتغير التابع: انتقاء اللاعبين

1-5 أدوات البحث

-المقابلات الشخصية المباشرة

-الدراسات الاستطلاعية:

-القيام الطالب الباحث بلقاءات مع التقنين للرابطات الجهوية لكرة القدم لكل من رابطة وهران، رابطة سعيدة ورابطة غليزان حول موضوع وكيفية اجراء وتنظيم عملية الانتقاء واختيار المواهب بمختلف مراحلها ولمختلف الفئات العمرية. ومن خلال هذه المقابلات تم تأكيد التصور الذي لدى الطالب الباحث حول موضوع الانتقاء والتوجيه بمختلف مراحلها، انه قائم على الملاحظة فقط مع عدم استخدام الاختبارات والقياسات العلمية في ذلك وكل هذه النقاط هي في صلب موضوع بحثنا.

أ-اجراء مقابلة مع المختصين

ب-استطلاع رأي مدرب كرة القدم.

ج-استطلاع رأي الدكاترة والخبراء في كرة القدم.

1-6 مواصفات الاختبارات المستخدمة:

1-6-1 القياسات المرفولوجية

1-1-6-1-1 الطول الكلي للجسم body height

قياس الطول: نقلا عن محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان (2001)

الغرض من الاختبار: هو قياس طول القامة.

الأدوات اللازمة: قائم خشبي بطول 2 م ومدرج بالسنتيمترات، مجهز بمسطرة متحركة عليه.

مواصفات الأداء: يقف المختبر مع استقامة جذعه والنظر للأمام ومن ثم تثبيت اللوحة المتحركة فوق رأسه لتسجيل طول القامة بالسنتيمتر.

توجيهات الاختبار: يجب نزع الأحذية وعدم رفع الركبتين والنظر للأمام.

2-1-6-1 الوزن Body weight

الغرض من الاختبار: هو قياس وزن الجسم.

الأدوات اللازمة: ميزان الكتروني

مواصفات الأداء: يصعد المختبر حافي القدمين، بهدوء ويضع قدميه على شكل حرف V وبعد مدة 5 ثواني يسجل

الميزان وزن المختبر ويظهر على الشاشة بالكيلوغرام، مما يسمح للمختبر بالنزول.

توجيهات الاختبار: يجب وضع ميزان فوق أرضية مستوية وملساء ويكون المختبر حافي القدمين مع نزع الملابس الثقيلة، ويلتزم بالهدوء والثبات وعدم التحرك فوق الميزان، الصعود والنزول لا يتم الا بالإشارة.

3-1-6-1 مؤشر كتلة الجسم

الهدف: تقدير كتلة العضلات باستخدام المعادلة.

مؤشر كتلة الجسم = الوزن (بالكيلوغرام) / الطول (بالمتر المربع).

2-6-1-2 الاختبارات البدنية:

1-2-6-1 السرعة 10 متر:

الهدف: قياس رد الفعل والانطلاقة الانفجارية القصى للاعب.

الأدوات المستخدمة: ساعة توقيت، صافرة، أقماع

التحضير: يتم تحديد الرواق بالأقماع على مسافة 10 متر.

وصف الاختبار

يجب أن يقطع المختبر مسافة 10 متر بسرعة قصوى والبدائية تكون بالإشارة. يتم تكرار الاختبار ثلاث مرات تسجل أفضل نتيجة متحصل عليها.

2-2-6-1 السرعة 20 متر : Vitesse linéaire (20 mètres)

الهدف: قياس السرعة القصى للاعب

الأدوات المستخدمة: ساعة توقيت، صافرة، أقماع

التحضير: يتم تحديد الرواق بالأقماع على مسافة 10 متر.

وصف الاختبار: يجب أن يقطع المختبر مسافة 20 متر بسرعة قصوى والبداية تكون بالإشارة. يتم تكرار الاختبار مرتان تسجل أفضل نتيجة متحصل عليها.



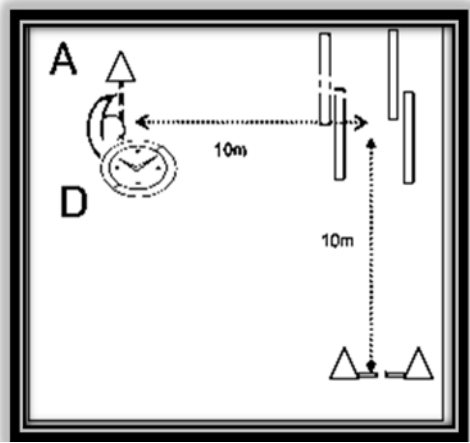
الشكل رقم (3) اختبار السرعة 20 متر (TESTS FFF, SAISON 2020-2021)

1-2-3-4 السرعة (10 X 4): (4X10m) Vitesse course Brisée

الهدف: قياس السرعة الحيوية للاعب

الأدوات المستخدمة: ساعة توقيت، صافرة، أقما

التحضير: يتم تحديد الرواق بالأقما على مسافة مرتين 10 متر كما هو موضح في الشكل(4).



وصف الاختبار

يجب أن يقطع المختبر مسافة 40 متر (10X 4) بسرعة

قصوى

وخط البداية هو خط الوصول. يتم تكرار الاختبار مرتان

تسجل أفضل نتيجة متحصل عليها.

(TESTS FFF, SAISON 2020-2021)

الشكل رقم (4): السرعة (4X10m) Vitesse course Brisée

1-2-6-4 اختبار تغيير الاتجاه (COD) - Change of direction test

الغرض من الاختبار: هو اختبار يستخدم لتقييم الرشاقة لدى لاعبي كرة القدم.

وصف الاختبار: إنه يركز بشكل أساسي على قياس قدرة اللاعبين على تغيير الاتجاه بدلاً من سرعة الركض. يجرى اللاعبون اختبار تغيير الاتجاه مرتين، مرة لليسر (CODL) ومرة واحدة لليمين (CODR) حيث يبدأ من وضع الوقوف 0.3 متر خلف خط البداية. في حالة انزلاق اللاعبين أو الركض في الاتجاه الخاطئ، فيسمح لهم بتكرار الاختبار حتى يتم الانتهاء من تغيير اختبار الاتجاه لكلا الاتجاهين (اليسار واليمين) بنجاح. يوضح الشكل رقم (5) اختبار (COD) هو نسخة معدلة من اختبار "Arrowhead Agility" (AAT)، الفرق بين اختبار (AAT) واختبار (COD) المستخدم في هذه الدراسة هو أن آخر 13 متراً من الركض المستقيم في (ATT) مستبعد في (COD)، لأن الاختبار يتعلق بشكل أساسي بتغيير الاتجاه وليس حول السرعة التي يمكن للاعبين الركض بها. واختبار موثوق باستخدام (معامل الارتباط داخل الفئة) ($ICC = 0.80-0.83$) لقياس قدرة لاعبي كرة القدم على تغيير الاتجاه. (Daniel Fortin et all & Guichard, 2022.)

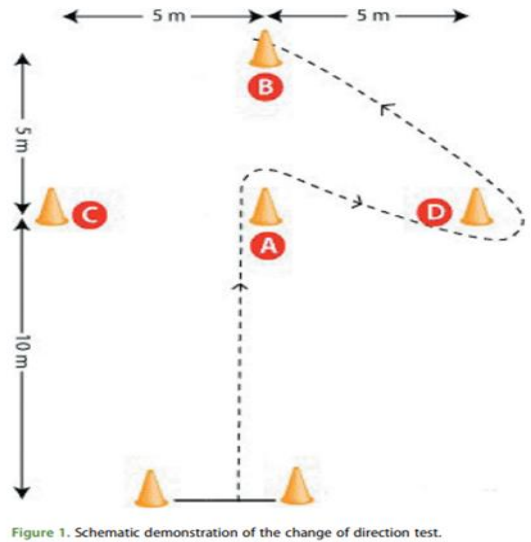


Figure 1. Schematic demonstration of the change of direction test.

الشكل رقم (5). اختبار تغيير الاتجاه - (COD) (Daniel Fortin et all & Guichard, 2022.)

5-2-6-1 اختبار Cazorla :

الغرض من اختبار: هو تقييم السرعة والتوافق لدى الرياضيين. يهدف هذا الاختبار إلى قياس قدرة الرياضي على تغيير الاتجاه بسرعة ودقة أثناء الجري. مع الحفاظ على السرعة أثناء تنفيذ حركات معقدة التي تتطلب التنسيق الحركي

الأدوات:

سطح مستوٍ ومناسب للركض **: مثل ملعب داخلي أو خارجي.

-أقمار أو أعمدة : لتحديد المسافات المختلفة الموضحة في الرسم البياني (4 أمتار، 2.50 متر، 1.50 متر، 5 أمتار).

-جهاز توقيت (كرونومتر) : لقياس الزمن المستغرق بدقة

شرائط قياس (متر): لتحديد المسافات بين الأقماع بدقة.

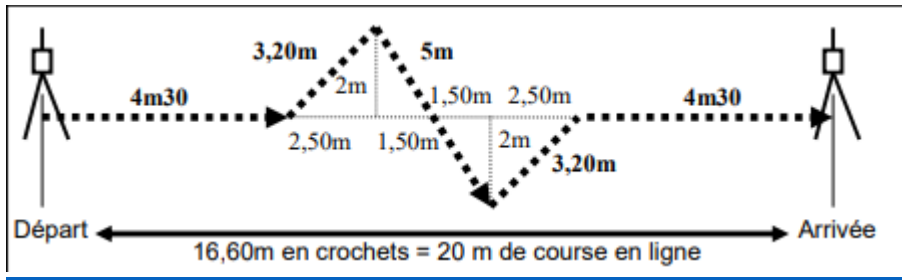
-جهاز تسجيل الفيديو (اختياري) : لمراجعة الأداء لاحقاً.

وصف الاختبار:

-نقطة البداية : يبدأ الرياضي من نقطة البداية ويركض مسافة 4.3 متر في خط مستقيم. بعد ذلك، يقوم الرياضي بتغيير الاتجاه نحو اليمين أو اليسار (حسب ترتيب الأقماع) لمسافة 3.2 متر، ثم يغير الاتجاه إلى الجهة المقابلة لمسافة 5 متر، وأخيراً يغير الاتجاه مجدداً لمسافة 3.2 متر. ثم يركض الرياضي في خط مستقيم لمسافة 4.30 متر.

التسجيل:

يتم تسجيل الزمن الذي يستغرقه الرياضي لإكمال الاختبار بالكامل من البداية إلى النهاية.



الشكل رقم (6) اختبار: Cazorla

(Georges CAZORLA, 2014)

1-6-2-6 ثني الجذع للأمام من الوقوف

الغرض من الاختبار: قياس مدى مرونة العمود الفقري

الأدوات:

-مقعد بدون ظهر ارتفاعه (50 سم)

-مسطرة غير مرنة مقسمة من صف

- على مواز لسطح المقعد حافة المقعد مع مراعاة أن تكون الأرقام سالبة أسفل سطح المقعد.

وصف الاختبار :

-يقف اللاعب فوق المقعد والقدمان مضمومتان مع تثبيت أصابع القدمين على

سطح المقعد ويجب مراعاة الاحتفاظ بالركبتين ممدودتين.

-يقوم اللاعب بثني الجذع للأمام وأسفل بحيث يدفع بأطراف أصابعه إلى أبعد

مسافة ممكنة .



الشكل رقم (7) ثني الجذع للأمام (موفق الهيتي، 2011، صفحة 222)

التسجيل:

تسجل للاعب المسافة التي حققها على مسطرة الجهاز.

– يمنح اللاعب محاولتين تسجل أفضل محاولة.

1-6-2-7- اختبار القفز العمودي (cmj)m.l

الغرض من الاختبار: تقييم قوة الانفجارية (البليومترية) العضلية.

تقييم نوع معين من القوة التفجيرية العضلية المعروفة باسم القوة البليومترية.

القوة البليومترية هي قدرة العضلات على توليد القوة بسرعة وبشكل متفجر، خاصة أثناء

يتضمن اختبار CMJ البدء من وضع الوقوف، وإجراء حركة هبوط سريعة (حركة مضادة)

عن طريق ثني الركبتين والوركين، ثم القفز فوراً لأعلى بأكبر قدر ممكن من الانفجار.



يتم قياس ارتفاع القفزة ويعمل كمؤشر على القوة البليومترية للفرد. الشكل رقم (8) اختبار القفز العمودي

يستخدم هذا الاختبار غالباً في إعدادات الرياضة واللياقة البدنية لتقييم القوة التفجيرية للفرد. (CMJ)M.L

1-6-2-5- اختبار: بريكسي (د5)

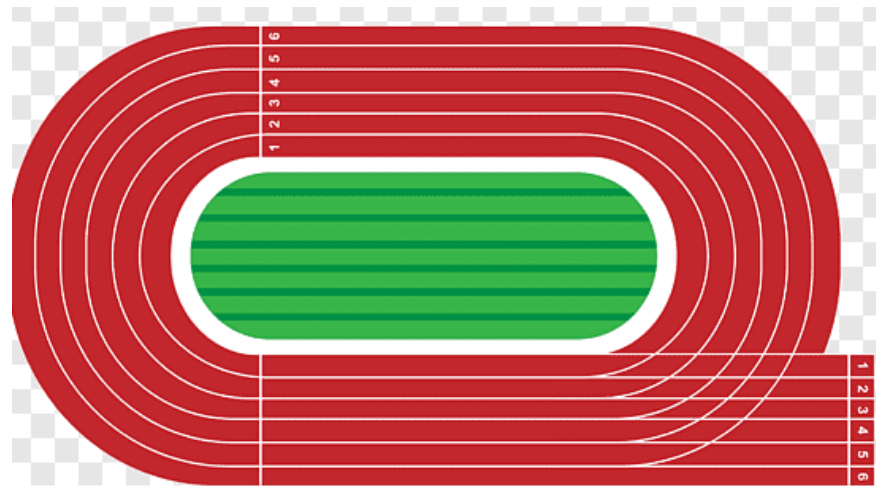
الهدف من الاختبار قياس قدرة اللاعب على التحمل في مدة 5 دقائق.

ميقاتية.

صافرة للإعلان عن البداية النهائية.

وصف الاختبار: في مضمار جري مسطح (مضمار ألعاب القوى). او تخطيط مضمار 200م داخل ملعب كرة قدم يجري اللاعب لمدة 5 دقائق محاولاً تسجيل أكبر مسافة ممكنة يقطعها، كما أن له الحق في المشي أو التوقف إذا أحس بالتعب، يبدأ الاختبار بإشارة والتوقف عند سماع إشارة الثانية، حيث يتوقف كل لاعب في مكانه.

التسجيل: نحسب للاعب المسافة التي قطعها خلال 5 دقائق. (بن قوة علي، 2004)



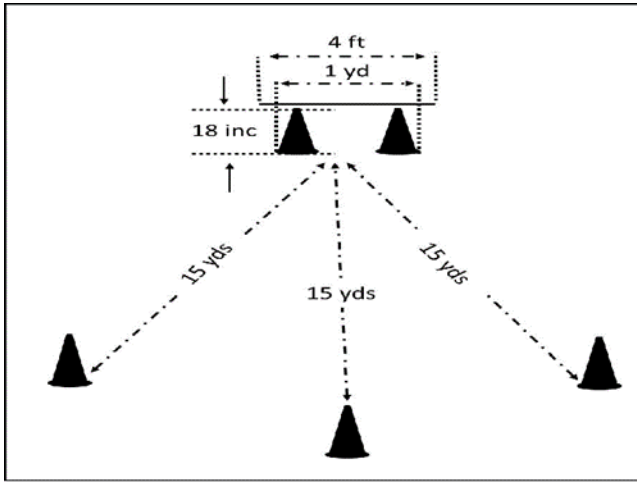
الشكل رقم (9) اختبار القفز العمودي

1-3-6-3 الاختبارات المهارية:

1-3-6-1 اختبار التمير مور كريستيان (1979) Mor and Christian pass test

- الغرض من الاختبار: اختبار مور وكريستيان هو طريقة تستخدم لتقييم دقة اللاعب في كرة القدم.
- الأدوات: اختبار يتضمن الاختبار هدفاً صغيراً يتم ترسيمه بواسطة مخروطين وقضيب يحدد ارتفاع الهدف. يبلغ عرض الهدف 91 سم وارتفاعه 46 سم.

وصف الاختبار: ويجب أن يكون المشاركون على مسافة 14 مترًا بثلاث زوايا مختلفة: 45 درجة و 90 درجة و 135 درجة، لدى المشاركين أربع محاولات في كل زاوية، مما أدى إلى إجمالي اثني عشر محاولة.



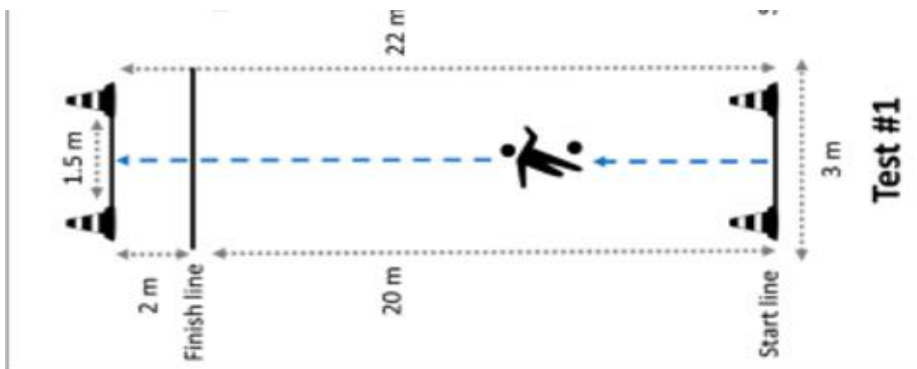
*التسجيل: يتم منح نقطة واحدة لكل الكرة داخل الهدف، بغض النظر عما إذا كانت قد لامست المخاريط أو القضيب أم لا، تتراوح النتيجة من 0 إلى 12، حيث يمثل 0 أدنى درجة ممكنة و 12 هو الأعلى.

يعد اختبار (Mor and Christian) (passe) طريقة موثوقة وصالحة لتقييم دقة اجتياز لاعب كرة القدم ويمكن استخدامه

الشكل رقم (10) اختبار التمير مور كريستيان

لتحديد اللاعبين الموهوبين الذين لديهم أداء أعلى من المتوسط (Louzada, Maiorano, & Ara, 2016)

1-3-6-2 -المراوغة بالكرة في خط مستقيم Ball Dribbling in a Straight Line



في منطقة محددة

تبلغ 3 × 22

متراً، يقوم اللاعب

بمراوغة الكرة لمسافة

تزيد عن 20 متراً

الشكل (10).

الشكل رقم (11) المراوغة بالكرة في خط مستقيم. (Lucas , Daniel , & all)

يجب على اللاعب الركض عبر المخاريط على بعد 2 متر من خط النهاية، وتعتبر المحاولة فاشلة في حالة خروج الكرة من أحد الحدود الجانبية.

3- اختبار كازولا بالكرة: Cazorla (Georges CAZORLA, 2014)

نفس اجراءات اختبار كازولا مع استعمال الكرة.

1-3-3-6-3 تنطيط (مداعبة) الكرة Jonglerie statique (TESTS FFF، SAISON 2020-2021)

وصف الاختبار: يتضمن اختبار تنطيط الكرة «La Jonglerie» باستخدام أجزاء مختلفة من الجسم (-PD-PG-

ALT-T) -القدم اليمنى -القدم اليسرى -الرأس -القدمين المتناوبة -بحد أقصى (50) درجة.

-التسجيل: يتم احتساب عدد الضربات الصحيحة، ويحصل اللاعب على محاولتان، مع تسجيل أفضل نتيجة. ثم حساب المعدل.

-عدم استخدام أي جزء آخر من الجسم، والبقاء داخل المربع، وإيقاف المحاولة عند سقوط الكرة، والبدء بالكرة على الأرض، والتأكد من أن القدم الضاربة تلامس الأرض بعد كل اتصال.



الشكل رقم (12) تنطيط الكرة Jonglerie statique

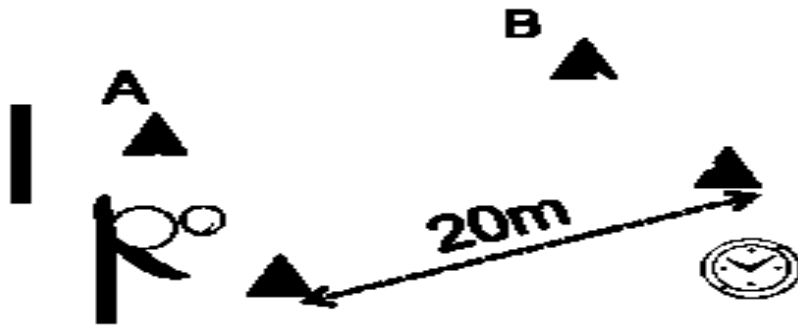
1-4-3-6-4- تنطيط (مداعبة) الكرة مع الحركة: Jonglerie en Mouvement

وصف الاختبار:

يتضمن اختبار تنطيط الكرة على مسافة أقصاها 20 متراً بأسرع ما، محققاً أطول مسافة ممكنة.

التسجيل: تحسب المسافة عند سقوط الكرة وتحتسب 20 متر في حالة انهاء المسافة كاملة.

تعطى محاولتان ويتم الاحتفاظ بأفضل أداء ولا يسمح بالتقاط الكرة.



الشكل رقم (13) تنطيط (مداعبة) الكرة مع الحركة

1-7-الوسائل الإحصائية

Alpha de Cronbach-

-الانحراف المعياري

-المتوسط الحسابي.

-معامل ارتباط بيرسون

-اختبار مربع كاي لحسن المطابقة (كا²) Chi-square Goodness of fit test

يستخدم كطريقة إحصائية لاختبار دلالة الفروق الاحصائية بين النتائج المشاهدة والنتائج المتوقعة، هو للاختبارات

اللابارامترية، أ يحدد الاختلاف ما بين التكرارات المشاهدة ت عن التكرارات المتوقعة.

ويستخدم عادة مع البيانات الاسمية أو البيانات التي تكون على شكل تكرارات. (دحون عومري، 2023، صفحة

(125)

-الدرجة المعيارية: وهي تعني انحراف القيم عن وسطها الحسابي أي أن الدرجات الأولية (درجة الخام) لا تكون ذات

فائدة ما لم تكن هناك طريقة لمقارنتها بدرجة أخرى وللحكم بصورة صحيحة نلجأ إلى أسلوب تقويم عن طريق إيجاد

الدرجات المعيارية لكل درجة ثم تتم المقارنة بينهما وهناك ثلاث أنواع رئيسية من الدرجات المعيارية وهي:

1) الدرجة الزائفة.

2) الدرجة التائفة.

3) الدرجة المثبتة.

ولقد استعمل الطالب الباحث كل من الدرجة الزائفة والتائفة.

-الدرجة المعيارية الزائفة: (Z.Score) (Standard Score)

هي تحويل الدرجة الخام الى درجة جديدة حتى يتم المقارنة بين علامات الفرد وإحدى هذه التحويلات ما يسمى بـ الدرجة

المعيارية (ز)، (Standard Score) او (Score.Z) لها ومن خصائص الدرجة المعيارية أن متوسطها (0) وانحرافها

المعيار (1). وحجمها الرقمي لهذه يشير الى عدد الانحرافات المعيارية التي تنحرف فيها الدرجة الخام (Raw Score)

عن المتوسط. أي أن الدرجة المعيارية عبارة عن انحراف العلامات عن متوسطاتها الحسابية مقدرة بوحدات الانحراف

المعيار، وبالتالي فهي درجات خام تم تحويلها الى درجات جديدة.

$$z = \frac{x - u}{\sigma}$$

$$z = \frac{س - م}{ع}$$

ز) الدرجة (z) Z.Score

س (x) العلامة.

م (u) الوسط الحسابي.

ع (σ) الانحراف المعياري. (عبد الله المنيزل و عايش غرايبية، 2006، صفحة 81 و 83)

ملاحظة: الدرجة المعيارية الزائفة تحتوي على درجات بها كسور عشرية والتي تصعب من إجراء المقارنة، ولا تخلو من درجات سالبة التي لا يفهما إلا الخبير المختص. ولمعالجة هذه العيوب، وقام ثورنداك بتحويل الدرجات الزائفة الى الدرجة التائية (T) وتسمى الدرجة التائية المعدلة من خلال ضربها (10) للتخلص من الكسور أو تقليل الكسر وإضافة (50) للتخلص من الإشارة السالبة. (عماد ، حيدر، و سهاد ، صفحة 50)

-الدرجات المعيارية التائية: وتسمى أيضا بالدرجات المعدلة او المعيار التائي وتبنى على أساس خواص منحني التوزيع الطبيعي، وهي الاكثر الدرجات المعيارية استعمالا في مجال التربية البدنية والرياضية والدرجة التائية عبارة عن درجة معيارية متوسطها (50) وانحرافها المعياري (10) وتستخدم في تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية يمكن جمعها لغرض مقارنتها وتسهيل تفسيرها وتمتاز بانها لا تتضمن قيما سالبة. ومعادلتها كالآتي:

$$ت = (10 \times ز) + 50$$

$$أوت = 50 + (10 \times \frac{س-م}{ع})$$

س= الدرجة الخام

م= الوسط الحسابي

ع= الانحراف المعياري (الفرطوسي و الحسيني ، 2020 ، صفحة 100)

أما في حالة الاختبارات التي تكون فيها الدرجة الأصغر أفضل مثل اختبارات الزمن (السرعة-الرشاقة) تستخدم المعادلة بالصيغة التالية:

$$ت = 50 - (10 \times \frac{س-م}{ع})$$

أي تحول علامة + إلى علامة - (باهي ، عمران ، و هلال، 2015، صفحة 103)

-المستويات المعيارية:

إن المستويات هي أسس خارجية للحكم على الظاهرة (موضوع التقييم) إلا أنها تختلف عن المعايير، فهي تأخذ الصورة الكمية.

وتحدد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة. وهي تقيس أكثر من معيار. ان المستويات شائعة الاستخدام في مجالات التربية الرياضية، هي الاختبارات التي تقيس مقدرة معينة بتحديد مستوى معين فيما لو تجاوزه المختبر بعد مقبولا (لائقا) وإذا لم يتجاوزه يصبح بحاجة إلى عناية. من أجل تحديد المستويات المعيارية استخدم الطالب الباحث طريقة التوزيع الطبيعي (منحنى كاوس) إذ أن للمنحنى التكراري الاعتيادي خواص احصائية متعددة يستفاد منها في عمل معايير الاختبارات أو في الحصول على معلومات إحصائية مختلفة) تنحصر قيم أي عينة بين 3- و 3+ وعليه فإن قيم الدرجات

المعيارية المعدلة محصورة بين 20 و 80، ومن أجل تقسيم المجال على 5 مستويات يكون لكل مستوى 12 درجة ومن كل مستوى الى مستوى (1.2) انحراف معياري. (عماد ، حيدر، و سهاد ، الصفحات 55-58)

-تحديد حدود الدرجات الخام مقابل لكل مستوى المقابلة للمستويات الخمس:

نقلا عن بن سي قدور حبيب ان هناك عدة طرق لتحديد حدود الدرجات الخام المقابلة لكل مستوى من المستويات الخمس، وأن كل الطرق المتوصل إليها تعطي نفس النتائج، واستخدم الطالب الباحث العلاقة الخاصة بإيجاد الرقم الثابت لكل اختبار واستخدامه في وضع الجدول المعياري الخاص به.

ولقد تم الاستعانة بالدرجات المعيارية حيث تمثل الحد الأعلى للتوزيع (س+3ع) درجة التقويم القصوى (80)، ويمثل الوسط الحسابي درجة التقويم الوسطى (50)، بينما يمثل الحد الأدنى (س-3ع) درجة التقويم الصغرى (20)، ومن خلال طرح قيمة الحد الأعلى من قيمة الحد الأدنى للدرجات الخام نتحصل على المقدار المحصور بين القيمتين، ولتيم بعد ذلك قسمة هذا المقدار على (60 درجة)، وعليه نكون قد تمكنا من حساب واستخراج الرقم الثابت الذي يجب إضافته أو طرحه تنازليا أو تصاعديا من الوسط الحسابي، وذلك حتى يصل التصاعد درجة التقويم (80) والتنازل درجة التقويم (20)، وكل هذا يكون وفق الاستعانة بالمعادلات المذكورة سابقا والمعادلات التالية :

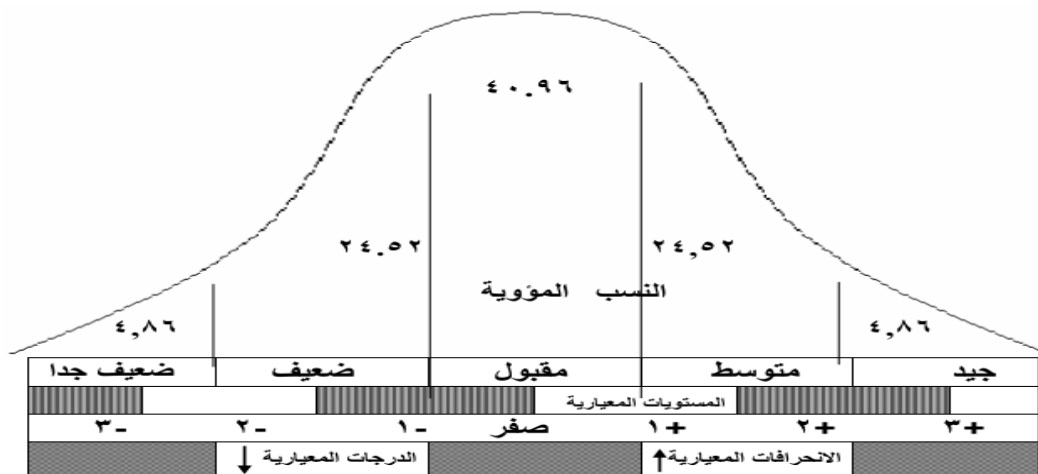
الدرجة المع سابقا والمعادلات التالية:

الدرجة المعيارية = المتوسط الحسابي + الرقم الثابت.

الرقم الثابت = (الحد الأعلى - الحد الأدنى) / 60.

الحد الأعلى = المتوسط الحسابي + ثلاثة انحرافات معيارية. (محمد سماحة فؤاد، 2018)

الحد الأدنى المتوسط الحسابي - ثلاثة انحرافات معيارية.



الشكل رقم (14) يبين منحني كاوس

-الدالة التمييزية:

$$Z=W_1 X_1 + W_2 X_2 +..... + W_n X_n + C$$

حيث تشكل (Z) هدف التمييز أو درجة التمييز وهي الدرجة المحسوبة، والتي تقارن بدرجة القطع أو الفصل التقريبية، وبناء على نتيجة المقارنة يصنف الفردة إلى المجموعة المناسبة.

W معامل التمييز.

X المتغير المستقل.

N عدد المتغيرات التمييز الواردة بالدالة

C عدد ثابت

-خطوات الإحصائية للدراسة الرئيسية:

من خلال الشكل رقم (15) يبين خطوات الإحصائية للدراسة الرئيسية بداية من تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية زائفة ثم نائية ثم الى مستويات معيارية باستخدام التوزيع الطبيعي (منحنى كاوس)، ثم حساب الدرجة الكلية للاختبارات وتحويلها الى مستويات معيارية واستخراج اللاعبين المقبولين وغير المقبولين وسمي بمتغير القبول (مقبول وغير مقبول)، واستعمل الطالب الباحث هذا في التحليل التمييزي وإدخال النتائج الخام بعد الخطوات اللازمة لتطبيق هذا الأسلوب الاحصائي، ومن خلاله تحصلنا على معادلة تمييزية قادرة على التمييز والتنبؤ باللاعب الموهوب من غير الموهوب.

خطوات الإحصائية للدراسة الرئيسية



الشكل رقم (15) يبين خطوات الإحصائية للدراسة الرئيسية.

8-1-تصميم التطبيق الآلي

الهدف من خلال تصميم التطبيق الآلي في بحثنا هذا هو جعل عملية الانتقاء عملية سلسلة وجعله قادر على تخزين البيانات وتحويلها الى درجات ومستويات معيارية والنتائج المتوصل اليها من مجموعة الاختبارات المطبقة في هذا البحث، وجعلها في تطبيق الآلي لانتقاء اللاعبين وفق بعض المحددات المورفولوجية والبدنية والمهارية. ولتصميم التطبيق الآلي تم استخدام الأدوات التالية:

- لغة البرمجة

دارت (Dart) هي لغة محسنة للتعامل لتطوير تطبيقات سريعة على أي نظام أساسي. ومصممة بشكل رئيسي لتطوير تطبيقات الويب وتطبيقات الهاتف المحمول، وهدفها تقديم لغة البرمجة الأكثر إنتاجية للتطوير متعدد المنصات، مقترنة بمنصة تشغيل مرنة للتنفيذ لأطر التطبيقات (الويب والهاتف المحمول وسطح المكتب). (<https://dart.dev/>, s.d.)

- فلاتر منصة برمجية:

فلاتر (Flutter) هي برامج مفتوحة المصدر، تم تطويرها من قبل جوجل لإنشاء تطبيقات لأي شاشة تعمل على تطوير التطبيق بالكامل. تقوم ببناء واختبار ونشر تطبيقات الهاتف المحمول والويب وسطح المكتب والتطبيقات المدججة الرائعة من قاعدة تعليمات برمجية واحدة.

- قاعدة البيانات:

غيت هاب (GitHub): هي شركة تابعة لمايكروسوفت، يقع مقرها الرئيسي في كاليفورنيا، وهي شركة تابعة لشركة مايكروسوفت منذ عام 2018. وهي عبارة عن نظام أساسي للمطورين يسمح للمطورين بإنشاء التعليمات البرمجية الخاصة بهم وتخزينها وإدارتها ومشاركتها، يستخدم برنامج Git، توفر استضافة لتطوير البرامج والتحكم في الإصدار باستخدام غيت. توفر الشركة وظائف التحكم في الإصدار الموزع وإدارة كود المصدر (SCM) لـ «غيت»، بالإضافة إلى ميزاته الخاصة. يوفر النظام التحكم في الوصول والعديد من ميزات التعاون مثل تتبع الأخطاء وطلبات الميزات البرمجية وإدارة المهام والتركييب المتواصل ومواقع ويكي لكل مشروع غيت هاب، تقدم غيت هاب خدماتها الأساسية مجاناً. خدماتها المهنية والمشاريع الأكثر تقدماً تكون تجارية. تُستخدم حسابات غيت هاب المجانية بشكل شائع لاستضافة مشاريع مفتوحة المصدر. اعتباراً من يناير 2019، قدمت غيت هاب مستودعات خاصة غير محدودة لجميع الخطط، بما في ذلك الحسابات المجانية، ولكنها سمحت بما يصل إلى ثلاثة مطورين فقط لكل مستودع مجاناً. بدءاً من 15 أبريل 2020، سمحت الخطة المجانية لعدد غير محدود من المطورين، ولكنها قيدت المستودعات الخاصة بـ 2,000 دقيقة من إجراءات غيت هاب لكل شهر. اعتباراً من يناير 2020، أعلن غيت هاب عن وجود أكثر من 40 مليون مستخدم وأكثر من 190 مليون مستودع (بما في ذلك ما لا يقل عن 28 مليون مستودع عام)، مما يجعله أكبر مضيف للكود المصدري في العالم. (wikipedia، 2024)



1-الصفحة الرئيسية

تحتوي على صورة للاعب كرة قدم ونجد فيها عدة نوافذ يمكن

الولوج منها مباشرة وتمثل في:

- 1-لاعب جديد.
- 2 - ادخال البيانات.
- 3 -حساب
- 4 -قائمة البيانات.

ومن خلال الدخول في كل خانة نتقل لنافذة أخرى.

الشكل رقم (16) يمثل الواجهة الرئيسية للتطبيق الآلي

نافذة خاصة بالمعلومات الشخصية للاعبين:

-الاسم واللقب.

-تاريخ الميلاد.

-الاميل أو رقم الهاتف.

-فئة (تحت 11 سنة-تحت 13 سنة).

-الصورة.

-وفي الأخير خانة valide من أجل ادخال المعلومات بشكل

نهائي.

لتظهر لنا قائمة اللاعبين كما هو موضح في الشكل رقم (...)



الشكل رقم (17) يمثل

نافذة خاصة بالمعلومات الشخصية

ومن خلال الدخول في خانة (ادخال البيانات) ننتقل لنافذة أخرى وهي:

-الاختبارات:

ومن خلال الضغط على إحدى الخانات ينتقل بنا التطبيق الى واجهة الاختبارات كل على حدا.
-الاختبارات البدنية.
-الاختبارات المهارية
-القياسات المورفولوجية.



الشكل رقم: (18) نافذة الاختبارات

6-تظهر لنا الواجهات التالية:



الشكل رقم (21)
القياسات المورفولوجية



الشكل رقم (20)
الاختبارات البدنية.



الشكل رقم (19)
الاختبارات المهارية

DataName	Data
اللقب	youssef
الإسم	mohamed
السن	0.0
العمر التدريبي	0.0
الوزن	0.0
الطول	0.0
مؤشر كتلة الجسم	0.0
السرعة 10 م	0.0
السرعة 20 م	0.0
المرونة	0.0
10x4	0.0
كازولا	0.0
تغيير الاتجاه	0.0
تغيير الاتجاه	0.0
الارتقاء	0.0

3-وعند الضغط على نافذة حساب يقوم التطبيق بالعمليات الإحصائية

4-وعند الضغط على نافذة قائمة البيانات. تظهر نتائج كل الاختبارات.

الشكل رقم (22) يبين قائمة البيانات

الفصل الثاني: الدراسات

الاستطلاعية

- 2-1- الدراسة الاستطلاعية الأولى: الاستبيان الموجه للمدرسين.
- 2-2 عرض نتائج الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء.
- 2-3 تحديد الأهمية النسبية للاختبارات.
- 2-4 الأسس العلمية للاختبارات.

2-1- الدراسة الاستطلاعية الأولى:

الطالب الباحث قام بإعداد استمارة مستهدفة لتقييم المدربين الناشئين في كرة القدم، وذلك لصبر آراءهم وتم تصميمها بعناية لتحتوي على ثلاث محاور مختلفة، حيث تم تضمين مجموعة من الأسئلة تحت كل محور. وتستخدم الاستبانة في أغلب البحوث والدراسات، وهي من الأدوات البحثية شائعة الاستخدام، وهي وسيلة لجمع البيانات من إجابات مجموعة من الأفراد عن مجموعة من الأسئلة المكتوبة حول موضوع معين دون مساعدة الباحث لهم، وتستخدم الاستبانة بشكل رئيس في مجال الدراسات التي تهدف إلى استكشاف حقائق عن الممارسات الحالية واستطلاعات الرأي وميول الأفراد وآراءهم واتجاهاتهم، وجمع المعلومات والبيانات المتعلقة بمعتقدات ورغبات المستجيبين وكذلك الحقائق التي هم على علم بها.

ويحتاج تصميم استمارة الاستبانة إلى عناية فائقة، ويجب على الباحث مراعاة بعض القواعد عند بناء استمارة الاستبانة منها ما هو متصل بشكلها، ومنها ما يتعلق بصياغة بنودها وحساب صدقها وثباتها. (عبد الله بن عمر النجار ، 2003، الصفحات 6-7)

طبق الاستبيان على عدد من الزملاء بهدف تقييم وضوح العبارات والأسئلة الموجودة فيه. وقد تبين أن هذه العملية قد أسفرت في بعض الأحيان عن عدم وضوح العبارات بالنسبة للمشاركين. يلاحظ أن العبارات التي يعتبرها الباحث واضحة قد لا تكون كذلك بالنسبة للآخرين، نظرًا لاختلاف خلفياتهم ومعارفهم وتجاربهم. هذا الإجراء يعتبر أمرًا مفيدًا للباحث، حيث يمكنه تصحيح وتعديل العبارات والأسئلة ذات النقاط الضعيفة قبل توزيع الاستبيان على الجمهور المستهدف في بحثه. وفيما بعد، تم اختيار عينة بحثية ممن يتمتعون بالمعرفة والاهتمام بالموضوع، مما جعلهم قادرين على الإجابة بصدق وموضوعية. (علاوي و راتب، 1999، صفحة 154)

وأنت محاور الاستبيان على النحو التالي:

المحور الأول: المعلومات الشخصية

المحور الثاني: واقع عملية انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين في الجزائر.

المحور الثالث: محددات انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

ثم تم عرض الاستمارة على مجموعة من الأساتذة المحكمين للحصول على ملاحظاتهم واقتراحاتهم، وتعديل العبارات وصياغتها بشكل نهائي بناء على تلك الملاحظات، مع التأكيد على وضوح وفهم العبارات.

2-1-1- الإجراءات المنهجية المتبعة في الدراسة:

المنهج المتبع: اعتمد طاقم البحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح. وهذا للملائمة لنوع البحث (عطا الله احمد، 2019، صفحة 26)

2-2- عينة البحث: تم توزيع استبيان إلكتروني واستبيان ورقي على 64 مدربًا تم اختيارهم بالطريقة العشوائية.

3-3 مجالات البحث: المجال الزمني: امتدت الدراسة من 1ماي 2021 إلى 31-09-2021.

2-1-2 المعالجة الإحصائية:

spss 26-

- معامل ارتباط بيرسون

- اختبار حسن المطابقة²

المعاملات العلمية

صدق الاستبيان:

يقصد بصدق الاختبار ان يقيس فعلا ما وضع لقياسه (عطا الله احمد، 2019، صفحة 264)

عرض الاستبيان على مجموعة من الدكاترة المختصين في مجال التدريب الرياضي وبناءا على آراءهم وملاحظاتهم تم الاستغناء عن بعض الأسئلة واستبدالها بأسئلة أخرى.

ثبات الاختبار:

قام الطالب الباحث بتوزيع استمارات استبيانيه على مجموعة من المدربين وبعد عشرة أيام تم إعادة نفس العملية للوقوف على المعاملات العلمية للاستمارة للوقوف على وضوح وثبات الاستمارة.

المتغيرات	معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين
هل تقوم انتقاء الموهوبين من الناشئين.	0,836**
على اي اساس يتم انتقاء وتوجيه الموهوبين في الجزائر.	0,858**
أين قمت بعملية الانتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين من قبل.	1,000**
من أين تنتقون وتوجهون المواهب الشابة.	0,940**
هل توجد معايير موحدة لانتقاء وتوجيه اللاعبين الموهوبين من الناشئين في الجزائر.	0,667**
هل تفضلون ان يكون الانتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين اللاعبين الناشئين.	0,796**
هل تلقيتم تكوين او تريض حول عملية الانتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين.	0,612**

جدول رقم (5) يوضح ثبات اعاده تطبيق الاختبار للمحور الأول.

نلاحظ من خلال الجدول رقم (5) ان الاختبار في محوره الاول متمثل في سبعة أسئلة يتمتع بثبات جيد فقد تراوح معامل الثبات بين (0.667 و 1) وعليه ان المحور يتمتع بثبات مقبول.

نلاحظ من خلال الجدول ان الاختبار في محوره الاول متمثل في سبعة أسئلة يتمتع بثبات جيد فقد تراوح معامل الثبات بين (0.764 و 0.974) وعليه ان المحور يتمتع بثبات مقبول.

ب هذه الطريقة، تم تصميم الاستمارة بعناية ودقة لتحقيق أقصى قدر من الفعالية في جمع البيانات وتحليلها لأغراض البحث. وتم توزيعها إلكترونياً، وبعد جمع البيانات، قام الباحث بتحليلها إحصائياً باستخدام النسب المئوية واختبار حسن المطابقة لكل عبارة على حدى.

المتغيرات	معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين
-سبق وان اطلعت على بعض المحددات الانتقاء والتوجيه المهويين من الناشئين في كرة القدم.	*0.764
سبق لك وان استخدمت هذه المحددات.	**0.802
-حسب ك ما هو السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم.	**0.894
ما هو السن المناسب لانتقاء وتوجيه المهويين من الناشئين في كرة القدم.	**0.962
هل عملية الانتقاء وتوجيه المهويين من الناشئين في كرة القدم تعتمد على قياس القدرات.	**0.974
هل توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء المهويين من الناشئين في كرة القدم.	**0.816
هل يوجد محكات او معايير او مستويات معيارية محليه يتم من خلالها انتقاء المهويين من الناشئين في كرة القدم.	**0.816
هل تعتمدون الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء.	*0.764
هل تعتمدون الاختبارات الحديثة في انتقاء المهويين من ناشئين كرة القدم.	**0.802

جدول رقم(6) يوضح ثبات اعاده تطبيق الاختبار للمحور الثالث.

2-2- عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه للمدرسين

2-2-1محور: المعلومات الشخصية

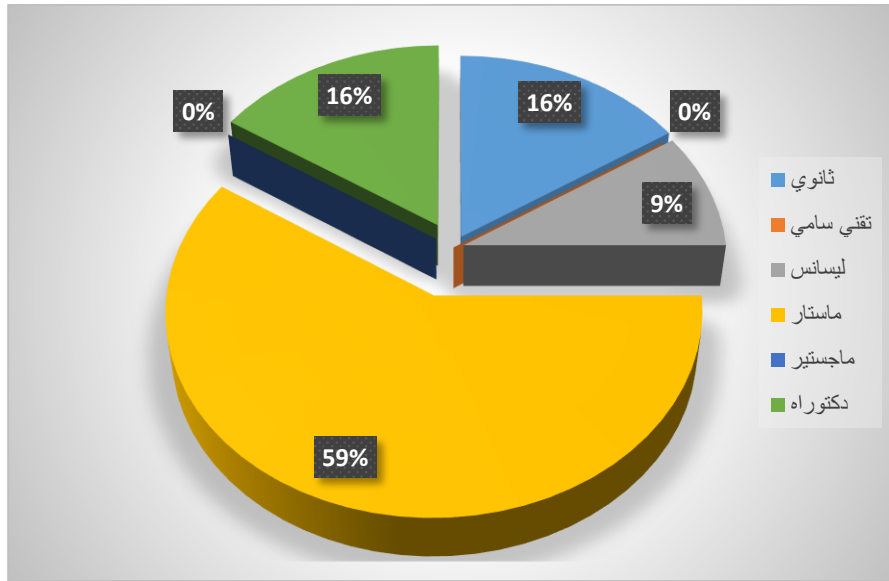
1-المستوى التعليمي

مستوى (sig) المعنوية	كا ² - Chi carré	دكتوراه	ماجستير	ماستار	ليسانس	تقني سامي	ثانوي	العدد
0.000	24,125	10	0	38	6	0	10	العدد
		%15.6	%0	%59.4	%9.4	%0	15.6%	النسبة

جدول رقم (7) يبين المستوى التعليمي للمدرسين.

من خلال نتائج الجدول رقم(07) نلاحظ ان كا المحسوبة (24,125) عند درجة الحرية (03) ومستوى (sig) المعنوية (0.00) وعند مستوى الدلالة (0,05) بالتالي توجد دلالة إحصائية وعليه يمكن القول ان غالبية المدرسين مستواهم التعليمي مقبول حيث اعلى نسبة كانت لصالح مستوى الماستار حيث بلغت %59 ثم تلتها نسبة الثانوي والدكتوراه ب %15.6 والليسانس ب %9.4. وهذا ما لم يتوافق مع الدراسات السابقة (بن قوة علي، 2004) (محمد سماحة فؤاد، 2018) و

حمزاوي حكيم واخرون، 2021) فكل هذه الدراسات أكدت على ان غالبية المدربين مستواهم التعليمي أقل من الثانوي.



الشكل رقم(23) يبين المستوى التعليمي للمدربين

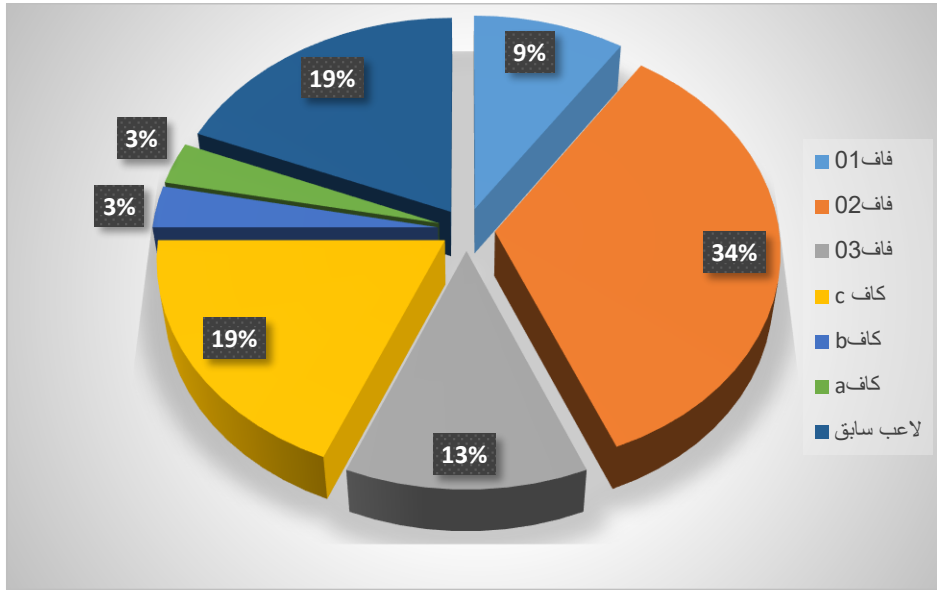
2-الشهادات التدريبية

(sig)	كا 2	لاعب سابق	كاف a	كاف b	كاف c	فاف03	فاف02	فاف01	
0.001	12,875	12	2	2	12	8	22	6	
		%18,75	%3,1	%3,1	18,75	12.5	34,37	9.4%	

جدول رقم (08) يبين الشهادات التدريبية المحصل عليها.

من خلال نتائج الجدول رقم(08) والمتعلق بمستوى شهادة التدريب يتضح لنا ان كا² (12,875) ومستوى (sig) المعنوية (0.001) عند درجة الحرية 4 وحتى نحقق شرط أن يكون التكرار المتوقع للخلية الواحدة أكبر من 5 فتم ضم بعض الخلايا مع بعضها البعض لتحقيق هذا الشرط (كاف c مع كاف b مع كاف a)، ومستوى الدلالة (0,05) بالتالي الفرق دال إحصائيا لصالح أعلى نسبة التي سجلها حاملي شهادة فاف 2 ب (34,37%) ثم تلتها نسبة اللاعبين السابقين الذين لا يملكون شهادات ب(18,75%) وكاف c بنفس النسبة. ثم فاف3 ب (9.4%) ولم تتعدى نسبة (3,1%) لكل من حاملي شهادة (كاف a) و (كاف b). وهذا يدل على أن العاملين في مجال الالتقاء والتوجيه لا يحملون شهادات معتبرة حيث أكبر نسبة كانت لأصحاب شهادة فاف 2 وعدد المدربين الذين لا يحملون شهادة كان بالنسبة (18,75%) من العدد الكلي ويعتبر عدد معتبر خاصة ان هذه الفئة حساسة وتتطلب مدربين ذوي كفاءات وتكوين علمي لأهميتها وحساسيتها وينبغي على المدرب أن يتسلح بالمعارف والمهارات والخبرات المتعلقة بنمو الناشئة، وخصائصهم الجسمية والنفسية،

وقدراتهم الفسيولوجية. (هزاع بن محمد ال هزاع، 2010) وحتى المدربين حاملي الشهادات التدريبية يبقى تكوينهم ناقص وهذا ما أكدته دراسة (محمد سماحة فؤاد، 2018) و (alexandre dellal, 2008).



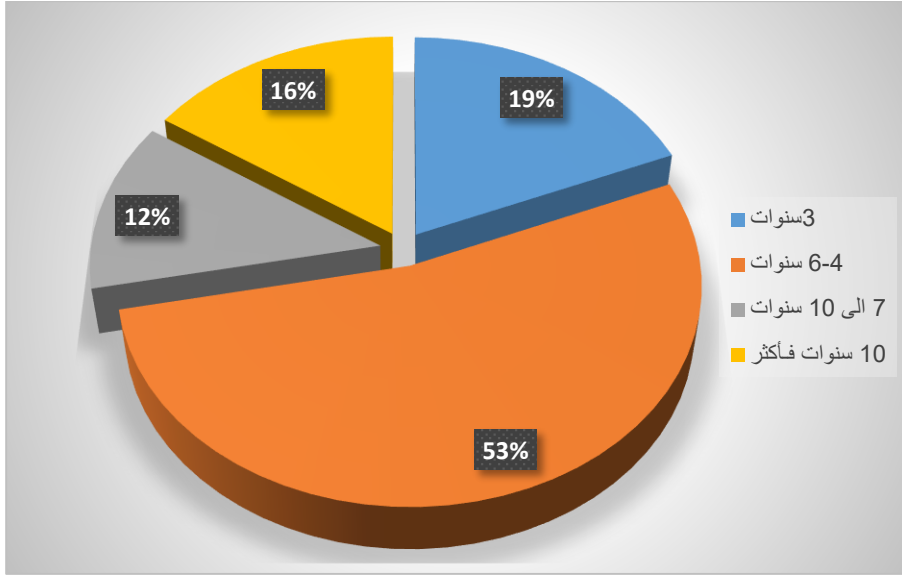
الشكل رقم(24) يبين الشهادات التدريبية المحصل عليها.

3-الخبرة المهنية

مستوى (sig) المعنوية	كا 2	10 سنوات فأكثر	10-7 سنوات	6-4 سنوات	3 سنوات	
0.000	27,500	10	8	34	12	العدد
		15.6%	12.5	53,1%	18,75%	النسبة

جدول رقم(9) يبين الخبرة المهنية.

اما الخبرة المهنية فكانت كا المحسوبة (27,500) ومستوى (sig) المعنوية (0.000) عند درجة الحرية (3) مستوى الدلالة (0.05) وعليه الفرق الدال ويمكن القول إن أكبر نسبة كانت في المدربين الذين كانت خبرتهم ما بين (6-4) سنوات حيث بلغت نسبة ب (53,1%) وهذا مؤشر مقبول وتوزعت باقي النسبة بين المدربين الذين لم تتجاوز خبرتهم ثلاث سنوات وكانت النسبة (18,75%) والمدربين الذين انحصرت خبرتهم بين (10-7) سنوات نسبه (12.5%) وهذا ما وافق استبيان (بن قوة علي، 2001) (محمد بن عودة، 2018) ان حول عامل الخبرة الذي يعتبر عامل أساسي للنهوض بكرة القدم في الجزائر.



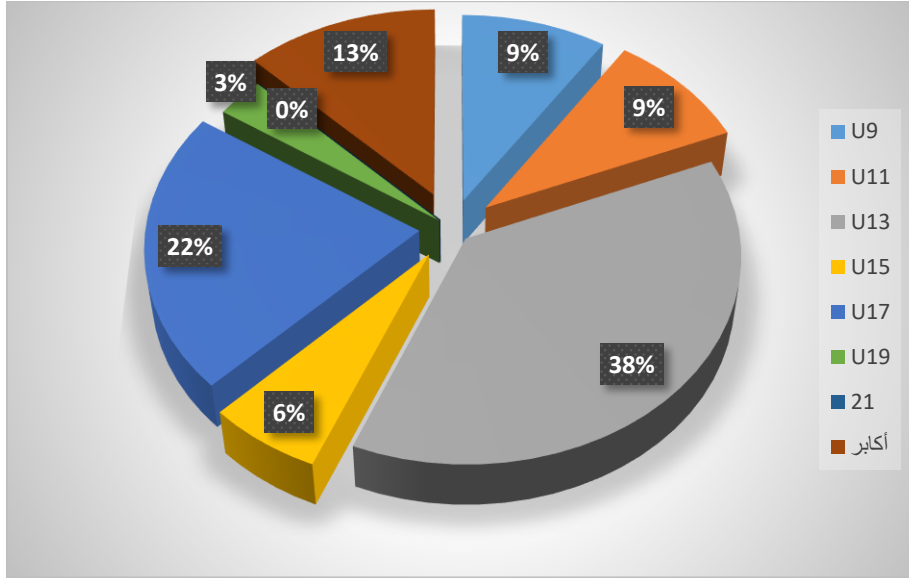
الشكل رقم (25) يبين الخبرة المهنية للمدربين.

4-الصف الأكثر تدريبا

مستوى (sig)	كا 2	أكابر	21u	U19	U17	U15	U13	U11	U9	
المعنوية										
0.006	12,5	8	0	2	14	4	24	6	6	العدد
		% 12.5	%0	%3,1	% 21.8	6,25%	%37,5	9.4%	9.4%	النسبة

جدول رقم: (10) يبين الصف الأكثر تدريبا.

من خلال نتائج الجدول رقم (10) يبين لنا ان كا المحسوبة (12,500) عند درجة الحرية (3)، وحتى نحقق شرط أن يكون التكرار المتوقع للخلية الواحدة أكبر من 5 فتم ضم بعض الخلايا مع بعضها البعض لتحقيق هذا الشرط (U15 مع U13) و(U19 مع U21 مع الأكابر) ومستوى الدلالة (0.05) بالتالي الفرق دال لصالح أعلى تكرار وهو ما وافق أكبر نسبة والتي بلغت (%37.5) لمدربي صنف للفئة أكثر تدريبا تحت 13 سنه. ثم فئة تحت 17 سنة بنسبة (21.87%) ثم فئة الأكابر بنسبة (12.5%) ثم فئتين تحت 9 و 11 سنة بنسبة (9.4%) وتليهم فئة تحت 15 سنة ب (6,25%) اما فئة تحت 21 سنة لم تسجل فيها أي مدرب. ومن خلال هذه النسب استحوذت فئة تحت 13 سنة على الأغلبية وهذا ما يخدم بحثنا حيث نحن نتعامل مع المدربين الملائمين لهذا البحث. وهذا ما توافق مع دراسة (محمد بن عودة، 2018).



الشكل رقم (26) يبين الصنف الأكثر تدريبا.

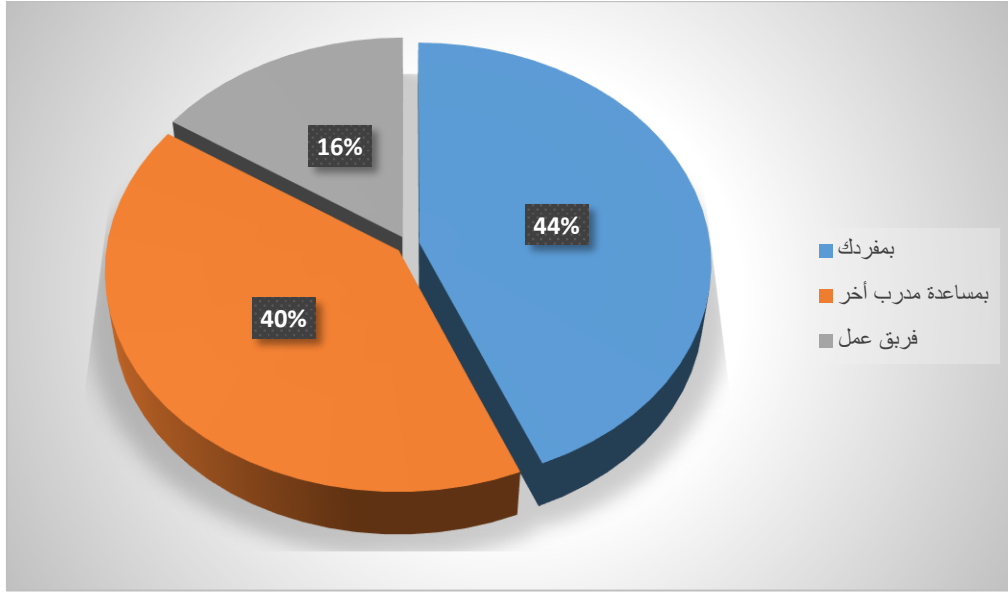
2-2-2 المحور الثاني: واقع عملية انتقاء المهوبين في الجزائر.

1- كيف تقوم بانتقاء وتوجيه المهوبين من الناشئين؟

Sig	مستوى المعنوية	كا 2	فريق عمل	بمساعدة مدرب آخر	بمفردك	العدد
0.010		9,125	10	26	28	
			%15,6	%40,6	%43,7	النسبة

الجدول رقم (11): كيفية القيام بعملية انتقاء وتوجيه المهوبين.

من خلال جدول رقم (11) يتبين لنا ان قيمة كا² بلغت (9,125) ومستوى المعنوية sig (0.010) عند درجة الحرية 2 مستوى الدلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائيا ويمكن القول ان معظم المدربين يقومون بانتقاء لاعبيهم بمفردهم أو بمساعدة مدرب آخر حيث بلغت النسبة على التوالي %43,7 و %40,6 بينما لفريق العمل كانت النسبة %15,6. خلال الجدول رقم (11) يتضح أكثر من 84% من المدربين لعينة الدراسة يقومون بالانتقاء بمفردهم او بمساعدة مدرب آخر وليس من خلال فريق عمل للابتعاد عن الذاتية.



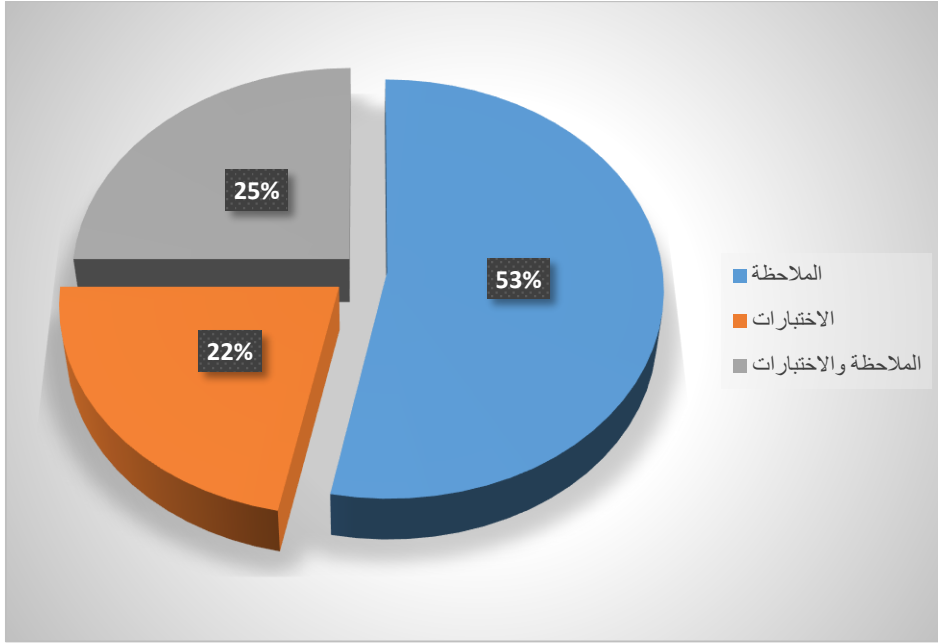
الشكل رقم (27) كيفية القيام بعملية انتقاء وتوجيه الموهوبين.

2- على اي اساس يتم انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين في الجزائر؟

Sig	مستوى المعنوية	كا 2	الملاحظة والاختبارات	الاختبارات	الملاحظة	العدد
0.003		11,375	16	14	34	
			25%	21.87%	53,1%	النسبة

الجدول رقم (12): يبين على اي اساس يتم انتقاء وتوجيه الموهوبين في الجزائر.

خلال نتائج الجدول رقم (12) نلاحظ ان كا المحسوبة (11,375) ومستوى (sig) المعنوية 0.003 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 2 بالتالي الفرق معنوي وعليه يمكن القول ان معظم مدربين يستعملون الملاحظة في انتقاء اللاعبين بنسبة بلغت (53,1%) من خلال مقابلات تطبيقية ثم تلتها نسبة الاختبارات ب 21.87% اما المدربين الذين يطبقون الاختبارات والملاحظة معا فكان عددهم قليل جدا بنسبة 25%. مؤكدا الدراسة كل من (بن قوه علي، 2005، صفحة 126) وكذلك (قاسمي عبد المالك ، 2017، صفحة 99) (ببوشة وهيب، 2017) و (محمد بن عودة، 2018) وهذا يعد معيار غير دقيق للانتقاء اللاعبين الموهوبين بأن الملاحظة لا تكفي لوحدها حسب ما أكدته الدراسات السابقة. حيث ان كل الدراسات أكدت على ضرورة القيام بالاختبارات والقياسات لعملية الانتقاء الا أنه ولحد الساعة لم تجسد توصيات الباحثين في الميدان وهذا ما يبقي كرة القدم وعملية التكوين بعيدة كل البعد عن العالمية.



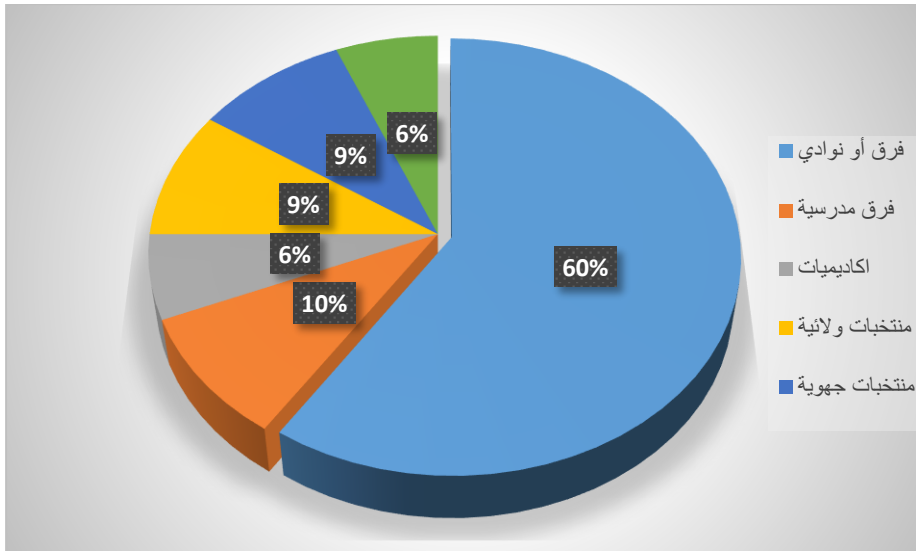
الشكل رقم (28) يبين على اي اساس يتم انتقاء وتوجيه المهوبين في الجزائر.

3- أين قمت بعملية انتقاء وتوجيه المهوبين من الناشئين من قبل؟

مستوى المعنوية Sig	كا 2	المنتخبات الوطنية	منتخبات جهوية	منتخبات ولائية	اكاديميات	فرق مدرسية	فرق أو نوادي	العدد
0.000	44,065	2	6	6	4	6	38	
		6,25%	9,3%	9,3%	6,25%	9,3%	59.37%	النسبة

الجدول رقم (13): يبين مصدر انتقاء وتوجيه المهوبين من الناشئين.

وفيما يخص من اين يتم انتقاء اللاعبين فبلغت كا المحسوبة (44,065) ومستوى (sig) المعنوية 0.000 عند درجة الحرية (3) وحتى نحقق شرط أن يكون التكرار المتوقع للخلية الواحدة أكبر من (5) فتم ضم بعض الخلايا مع بعضها البعض لتحقيق هذا الشرط (اكاديميات مع منتخبات ولائية) و(منتخبات جهوية مع المنتخبات الوطنية) مستوى الدلالة 0.05 وعليه فالفرق دال إحصائيا ويمكن القول ان معظم المدربين قاموا بانتقاء من فرق أو نوادي بنسبة (59.375) والمدربين الذين قاموا الانتقاء المواهب فرق مدرسية قدرت نسبتهم ب (9,3%) وبنفس العدد في المنتخبات الولائية والمنتخبات الجهوية، وأما المنتخبات الوطنية فقدرت بنسبة (6,25%) ومن خلال ما سبق ذكره يتضح لنا أن هناك تباين في إجابات المدربين عن مصدر الانتقاء.



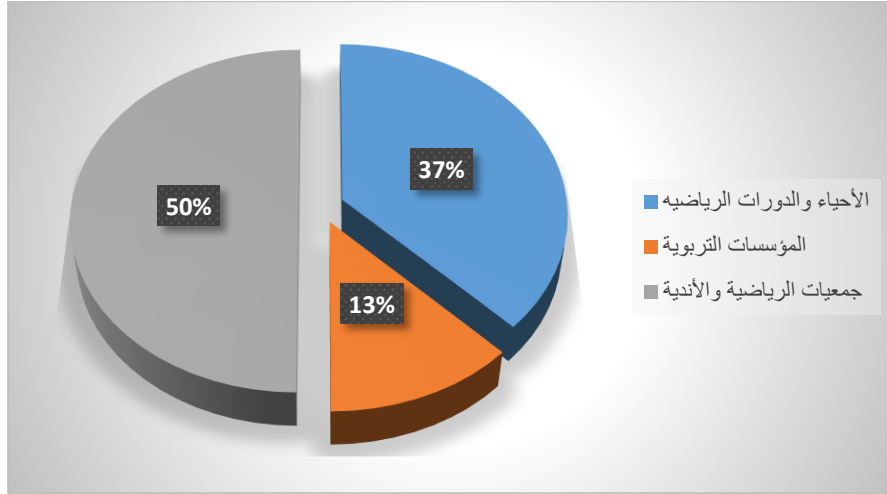
الشكل رقم(29) يبين مصدر انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين.

4- من أين تنتقون وتوجهون الموهوبين من الناشئين؟

مستوى المعنوية Sig	كا 2	جمعيات الرياضية والأندية	المؤسسات التربوية	الأحياء والدورات الرياضية	
0.001	14,000	32	8	24	العدد
		50%	12.5%	37.5%	النسبة

الجدول رقم (14): يبين مكان انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين.

وفيما يخص مصدر انتقاء اللاعبين فبلغت كما المحسوبة (14,000) ومستوى (Sig) المعنوية (0.001). عند درجة الحرية (2) مستوى الدلالة (0.05) وعليه فالفرق دال إحصائيا ويمكن القول ان معظم المدربين يقومون انتقاء من الجمعيات الرياضية والأندية بنسبة (50%) والمدربون الذين يعتمدون على الأحياء والدورات الرياضية في الانتقاء المواهب حيث كانت النسبة (37,5%) كما أن هناك مدربين يعتمدون على المؤسسات التربوية بنسبة (12.5%) ومن خلال ما سبق ذكره يتضح لنا أن هناك تباين في إجابات المتدربين عن مصادر الانتقاء وكل الاجابات تؤكد على أن العمليات تتم بالملاحظة دون الاختبارات. وهذا ما أكدته دراسة (محمد سماحة فؤاد، 2018، صفحة 226) على أن عملية الانتقاء مواهب لا تتم بالطريقة الصحيحة منحه وعدم سعيد الأندية الى استخدام المواهب وإنما تنتظر الأندية الجزائرية قدوم المواهب إليها.



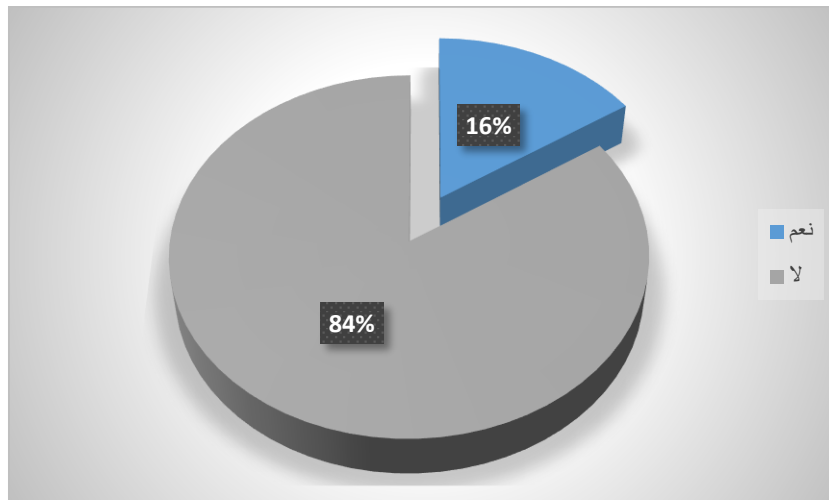
الشكل رقم(30) يبين مكان انتقاء وتوجيه المهوبين من الناشئين.

5- هل توجد معايير موحدة لانتقاء وتوجيه المهوبين من الناشئين اللاعبين في الجزائر

مستوى المعنوية Sig	كا 2	لا	نعم	
0.000	30,250	54	10	العدد
		%84,375	%15,625	النسبة

الجدول رقم (15): هل توجد معايير موحدة انتقاء وتوجيه اللاعبين في الجزائر.

من خلال الجدول رقم(15) يبين نلاحظ ان كا المحسوبة (30,250) ومستوى المعنوية sig (0.000) عند درجة الحرية (1) مستوى الدلالة (0.05) وعليه الفرق دال، يمكن القول ان معظم المدربين أكدوا على عدم وجود معايير موحدة لانتقاء اللاعبين يستخدمونها في انتقاء اللاعبين المهوبين من الناشئين حيث بلغ عدد المدربين 27 من مجموع العينة بنسبة (84.4%) وهذا ما يؤكد على عدم وجود خطة واضحة لعملية الانتقام في الجزائر. المدربين الذين أجابوا بنعم كان عددهم خمسة بنسبة (15.6%). وهذا ما أكدته دراسة (محمد سماحة فؤاد، 2018).



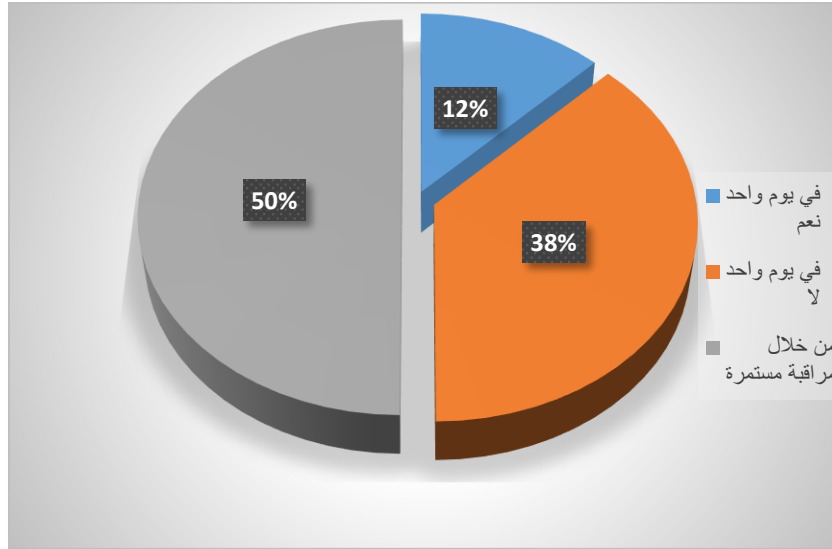
الشكل رقم(31) يبين توجد معايير موحدة انتقاء اللاعبين في الجزائر.

ان يكون الانتقاء وتوجيه اللاعبين الموهوبين من الناشئين؟

مستوى المعنوية Sig	كا 2	من خلال المراقبة المستمرة	في يوم واحد		
			لا	نعم	
0.001	14,00	32	24	8	العدد
		%50	%37,5	% 12.5	النسبة

الجدول رقم (16): يبين كيف يفضل المدربين عملية انتقاء اللاعبين الناشئين.

من خلال الجدول (16) رقم نلاحظ ان كا المحسوبة (14,000) عند درجة الحرية (2) ومستوى المعنوية (Sig) 0.001. ومستوى الدلالة (0.05) وعليه الفرق دال يمكن القول ان معظم مدربين بنسبة (50%) يفضلون الانتقاء من خلال المراقبة المستمرة ولكن في الواقع عكس ذلك وهذا ما أكدته الدراسات السابقة كدراسة (فؤاد سماحة 2018) ويعتبرون ان الانتقاء في يوم واحد غير كافي والحكم لانتقاء أفضل العناصر.



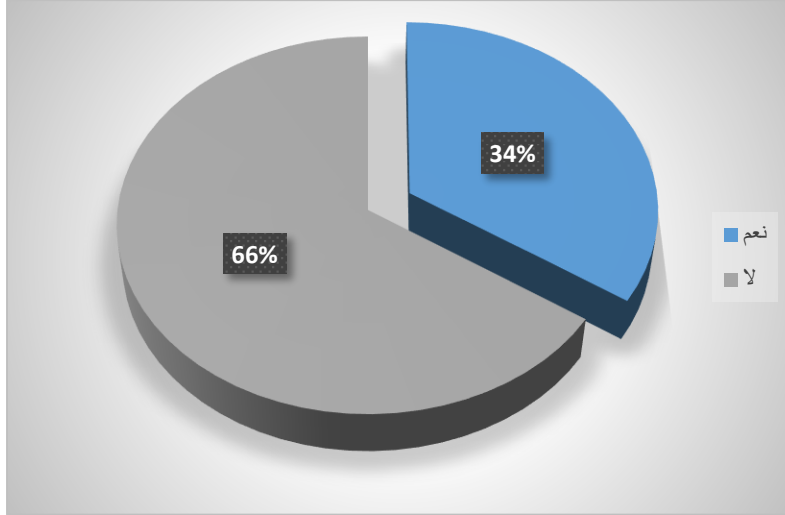
الشكل رقم(32) يبين كيف يفضل المدربين عملية انتقاء وتوجيه اللاعبين الناشئين.

هل تلقيتم تكوين او تربص حول عملية الانتقاء والتوجيه؟

مستوى المعنوية Sig	كا 2	لا	نعم	
0.012	6,250	42	22	العدد
		%65.5	%34.4	النسبة

الجدول رقم (17): يبين تكوين او تربص المدربين حول عملية الانتقاء والتوجيه.

من خلال الجدول رقم (17) والعبارة المتعلقة بالتكوين للانتقاء ملاحظ ان كا² المحسوبة (6,250) ومستوى المعنوية sig (0.012) عند درجة الحرية 1 ومستوى دلالة 0.05 وعليه الفرق دال ومنه نستنتج ان أكثر من نصف المدربين حيث بلغت نسبتهم (53,1%) لم يتلقوا تكويناً خاصاً بعملية الانتقاء ومن استفاد من عمل تكوين بلغت نسبتهم (46,8%) وهذا ما أكدته دراسة كل من (محمد بن عودة، 2018) وهذا ما يؤثر بالسلب على انتقاء اللاعبين.



الشكل رقم (33) يبين تكوين أو تربص المدربين حول عملية الانتقاء.

2-2-3 المحور الثالث: محددات الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

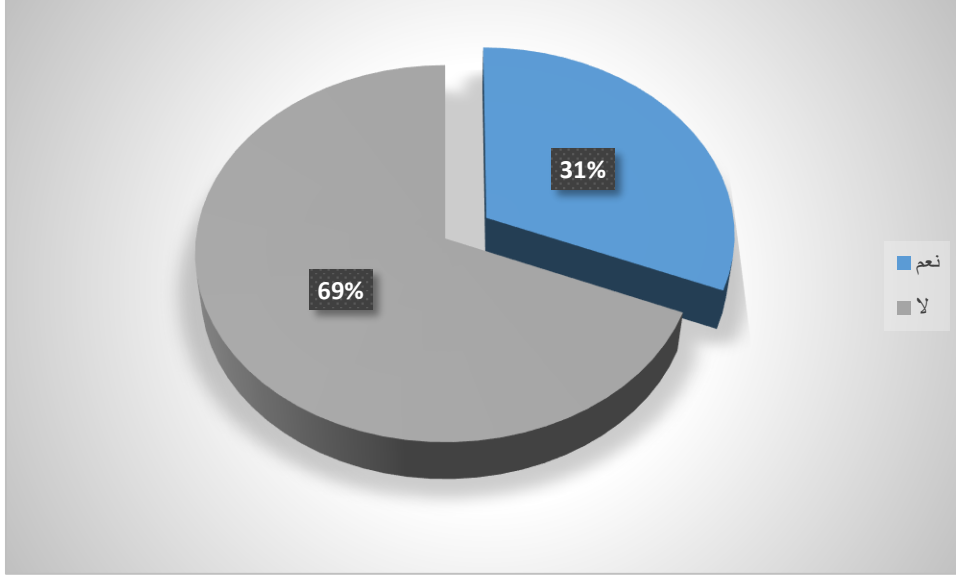
سبق وان اطلعت على بعض المحددات الانتقاء في كرة القدم؟

مستوى المعنوية Sig	كا 2	لا	نعم	
0.003	9,000	44	20	العدد
		%68.75	%31.25	النسبة

الجدول رقم (18): يبين اطلاع المدربين على بعض المحددات الانتقاء في كرة القدم.

من خلال جدول رقم (25) يتبين لنا ان كا² المحسوبة (9,000) ومستوى المعنوية sig 0.003 عند درجة الحرية (1) مستوى الدلالة 0.05 وعليه فالفرق دال إحصائياً ويمكن القول ان معظم المدربين لم يطلعوا على محددات الانتقاء حيث بلغت النسبة 68.75% بينما المدربين الذين اطلعوا على محددات الانتقاء فكانت نسبتهم 31%.

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها نستنتج ان نسبة معتبرة من المدربين ليس لديهم طلاع المدربين على بعض المحددات الانتقاء في كرة القدم رغم من أهميتها كالجانب البدني والمهاري والمورفولوجي وحتى العقلي والنفسي وتعتبر من المتطلبات الأكثر أهمية في عملية انتقاء المواهب الناشئة في نشاط كرة القدم. وهذا ما يؤثر سلبا في نجاح عملية الانتقاء.



الشكل رقم(34) يبين اطلاع المدربين على بعض المحددات الانتقاء في كرة القدم.

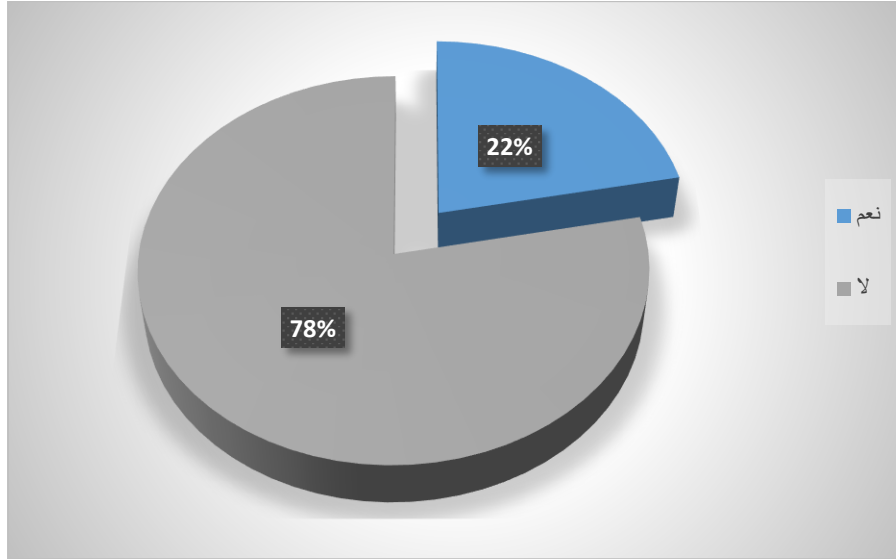
سبق لك وان استخدمت هذه المحددات

مستوى المعنوية Sig	كا 2	لا	نعم	
0.000	20,250	50	14	العدد
		%78,125	% 21.87	النسبة

الجدول رقم (19): يبين مدى استخدام المدربين لمحددات الانتقاء.

اما بما يتعلق بسؤال استعمال هذه المحددات فقدرت كا المحسوبة (20,250) ومستوى (sig) المعنوية (0.00) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (1) بالتالي الفرق معنوي وعليه يمكن القول ان معظم مدربين لا يستعملون هذه المحددات في انتقاء اللاعبين بنسبة بلغت (%78,12) اما المدربين الذين يطبقون هذه المحددات فكان عددهم اقل بنسبة (% 21.87). مؤكد الدراسة كل من (بن قوه علي، 2005، صفحة 126) وكذلك (قاسمي عبد المالك 2013 صفحة 99) ، (بيوشة وهيب، 2017) (محمد بن عودة، 2018).

وبما ان نسبة معتبرة من المدربين ليس لديهم طلاع المدربين على بعض المحددات الانتقاء في كرة القدم فمن الطبيعي والمنطقي استخدام المدربين لهذه المحددات سيكون ضعيف.



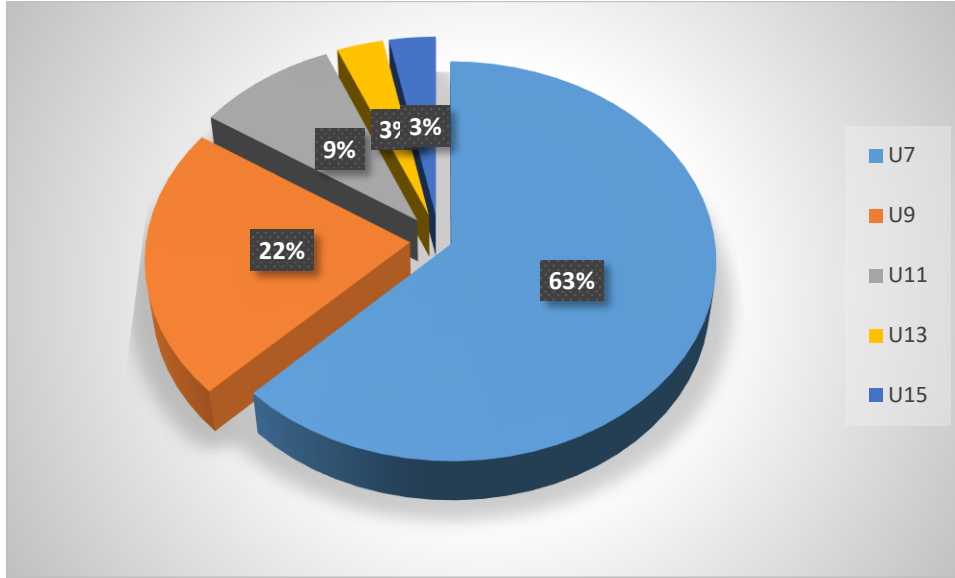
الشكل رقم(35) يبين مدى استخدام المدربين لمحددات الانتقاء.

-حسب ك ما هو السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم:

مستوى المعنوية Sig	كا 2	U15	U13	U11	U9	U7	
0.000	24,875	2	2	6	14	40	العدد
		%3,1	%3,1	%9,3	%21,87	%62,5	النسبة

الجدول رقم (20): السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم من وجهة نظر المدربين.

وحسب اغلبية المدربين ان السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم هو أقل من 7سنوات حيث كا المحسوبة (24,875) ومستوى المعنوية sig (0.000) عند درجة الحرية (2) وحتى نحقق شرط أن يكون التكرار المتوقع للخلية الواحدة أكبر من 5 فتم ضم بعض الخلايا مع بعضها البعض لتحقيق هذا الشرط (U11معU13 مع U15) مستوى الدلالة (0.05) وعليه الفرق دال حيث نسبة المدربين الذين يفضلون بداية ممارسة كرة القدم قبل 7سنوات بلغ عددهم 20 من مجموع العينة بنسبة (%62,5) وهذا ما يؤكد عليه العديد من المختصين (هزاع بن محمد ال هزاع، 2010).



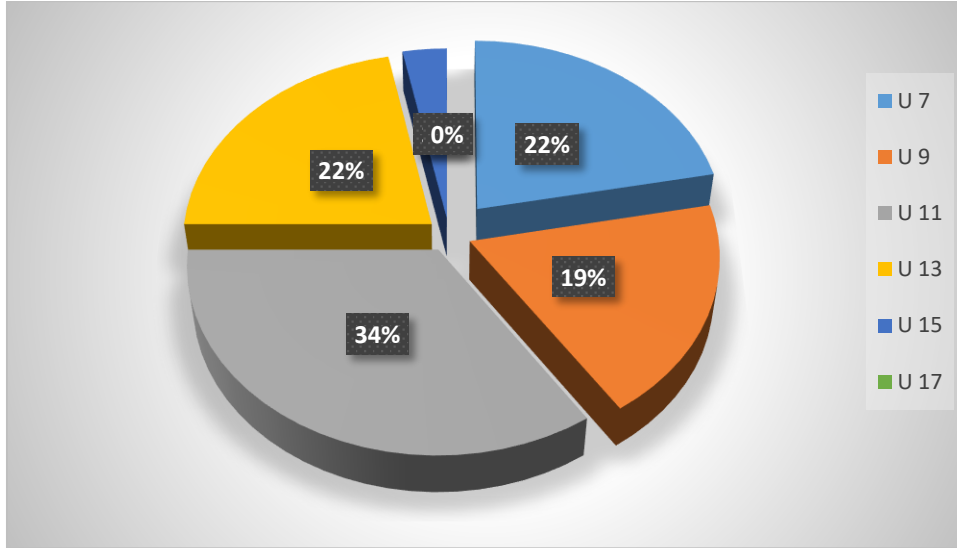
الشكل رقم(36) يبين السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم من وجهة نظر المدربين.

ما هو السن المناسب لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟

مستوى المعنوية Sig	كا 2	U 17	U 15	U 13	U 11	U 9	U 7	
0,249	4,115	0	2	14	22	12	14	العدد
		%0	%3,1	% 21.87	%34,37	%18,75	%21.8	النسبة

الجدول رقم (21): يبين السن المناسب لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم وجهة نظر المدربين.

وفيما يخص السن المناسب لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم إن قيمة كا المحسوبة هي 4,115 أكبر عند درجة الحرية 3 ومستوى المعنوية sig 0,249 وحتى نحقق شرط أن يكون التكرار المتوقع للخلية الواحدة أكبر من 5 فتم ضم بعض الخلايا مع بعضها البعض لتحقيق هذا الشرط (U13 مع U15) ومستوى الدلالة 0.05 وعليه الفرق غير دال ولكن سجلت أكبر نسبة من المدربين عند فئة تحت 11 سنة بنسبة %34,37 ثم تليها فئتي 13 سنة وسنوات بنسبة (%21.87) ثم فئة 9 سنوات (%18,75).



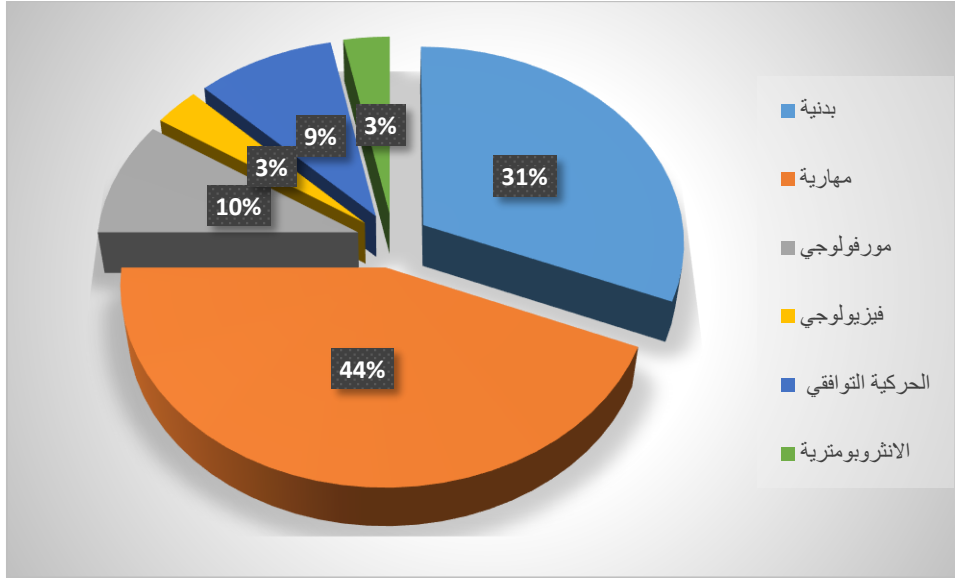
الشكل رقم(37) يبين السن المناسب لانتقاء المهوبين من الناشئين في كرة القدم وجهة نظر المديرين.

هل عملية الانتقاء المهوبين من الناشئين في كرة القدم تعتمد على قياس القدرات.

مستوى المعنوية Sig	كا ²	الانثروبومترية	الحركية التوافقي	فيزيولوجي	مورفولوجي	مهارة	بدنية	
0.000	18,50	2	5	3	6	28	20	العدد
		%3,1	%9,3	%3.1	%9,3	%43,7	%31.2	النسبة

الجدول رقم (22): يبين القدرات المعتمدة في عملية الانتقاء المهوبين من الناشئين.

هل عملية الانتقاء المهوبين من الناشئين في كرة القدم تعتمد على قياس القدرات كا² المحسوبة (18,500) ومستوى المعنوية sig (0.000) أكبر عند درجة الحرية (3) وحتى نحقق شرط أن يكون التكرار المتوقع للخلية الواحدة أكبر من 5 فتم ضم بعض الخلايا مع بعضها البعض لتحقيق هذا الشرط (فيزيولوجي مع الانثروبومترية)، ومستوى دلالة 0.05 وعليه الفرق الدال لصالح القدرات المهارية بنسبة (%43,7) ثم تليها وقدرات البدنية بنسبة (% 31.25) ثم القدرات الحركية بنسبة (%9,3). وبنسبة (%3.1) لكل من القدرات الفيزيولوجية والانثروبومترية.



الشكل رقم(38) يبين القدرات المعتمدة في عملية الانتقاء الموهوبين من الناشئين.

هل توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

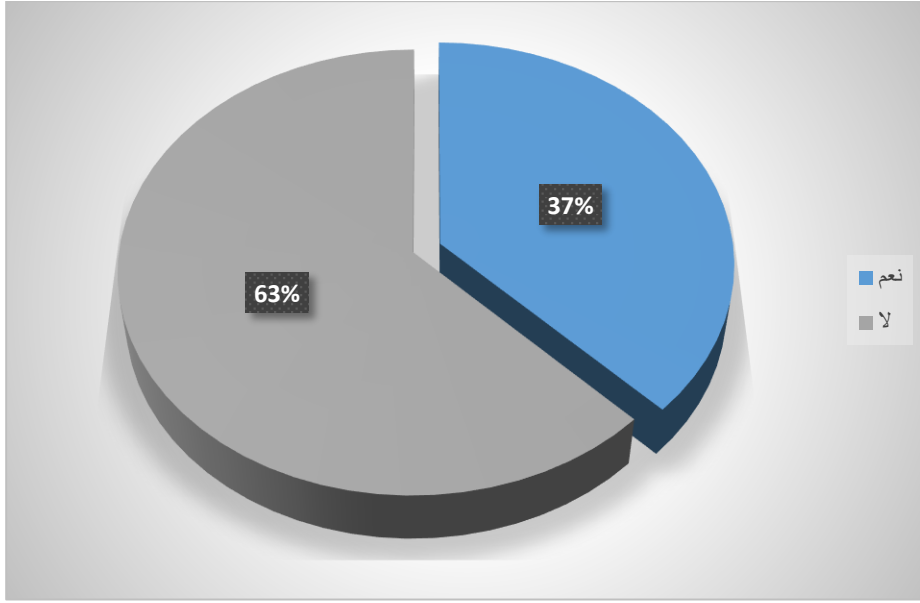
مستوى المعنوية Sig	كا 2	لا	نعم	
0.046	4,000	40	24	العدد
		%62,5	%37,5	النسبة

الجدول رقم (23): هل توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

وفيما يخص سؤال حول وجود بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم فقد قدرت كا² المحسوبة (4,000) ومستوى المعنوية sig(0.046) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (1) بالتالي الفرق غير معنوي حيث قدرت نسبة المدربين الذين جاوبوا بلا (%62,5) والمدربين الذين جاوبوا بنعم كانت نسبتهم (%37,5).

رغم أهمية بطارية اختبارات لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم. والقياسات كوسيلة فعالة في الكشف عن قدرات اللاعبين ذلك راجع أيضا إلى الاختلاف الموجود بين هؤلاء الناشئين من حيث استعداداتهم وقدراتهم.

إلا أن معظم المدربين جاوبوا انه لا توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم يستعملونها كأداة محورية وأساسية في عملية الانتقاء مما يثير الكثير من الاستفهامات.



الشكل رقم (39) يبين هل توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

هل يوجد محكات او معايير او مستويات معيارية محلية يتم من خلالها انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم

مستوى المعنوية Sig	كا 2	لا	نعم	
0.617	0.250	34	30	العدد
		53.12%	46.87%	النسبة

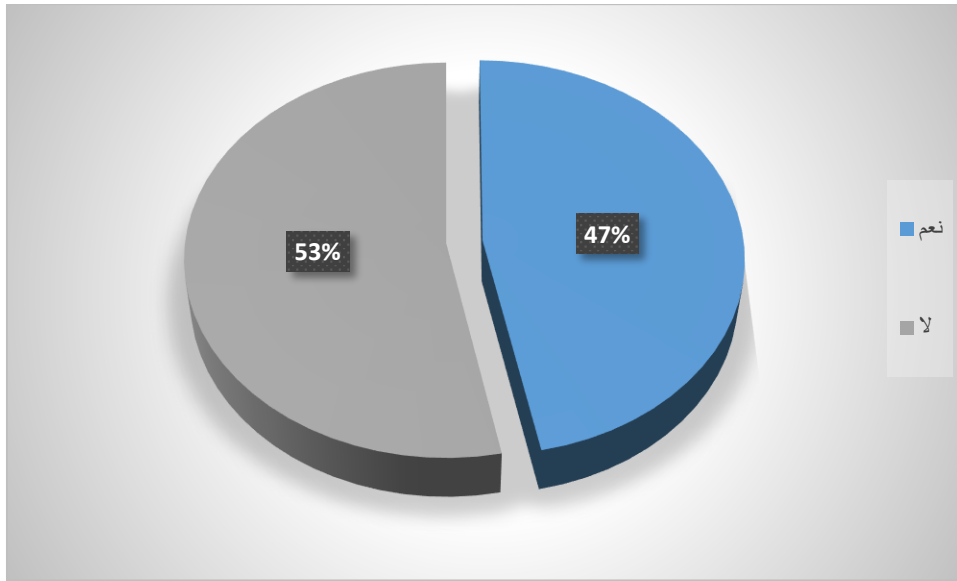
الجدول رقم (24): يبين وجود او عدم وجود محكات او معايير او مستويات معيارية محلية يتم من خلالها انتقاء

الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

اما اجابه المدرسين حول وجود محكات او معايير او مستويات معيارية محلية يتم من خلالها انتقاء الموهوبين من الناشئين في

كرة القدم فقدرت كا المحسوبة (0.250) ومستوى (sig) المعنوية 0.617 عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (1)

فكانت الإجابة بالتساوي.



الشكل رقم(40) يبين وجود أو عدم وجود محكات أو معايير أو مستويات معيارية محلية يتم من خلالها انتقاء المهويين من الناشئين في كرة القدم.

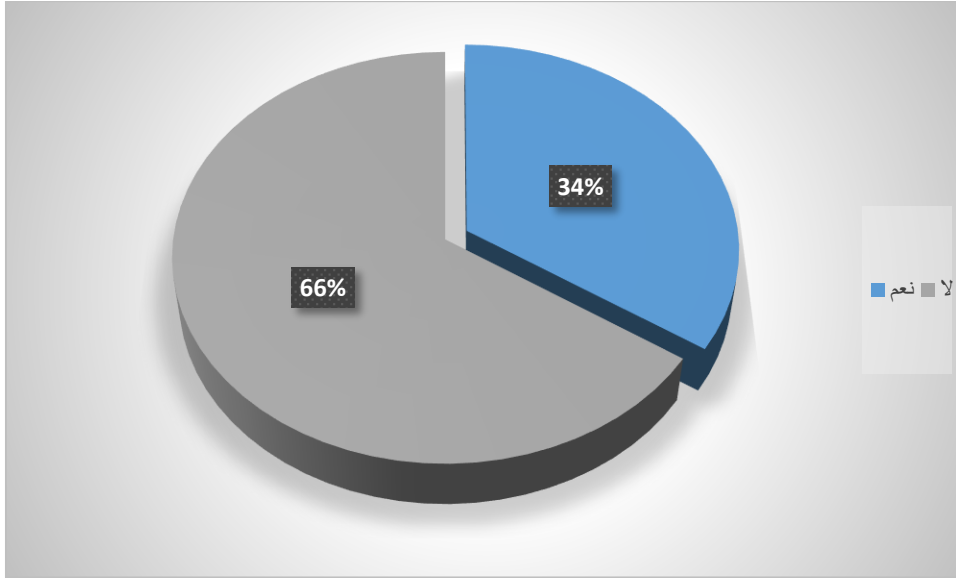
هل تعتمدون الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء؟

مستوى المعنوية Sig	كا 2	لا	نعم	
0.012	6,250	42	22	العدد
		% 65.5	%34.4	النسبة

الجدول رقم (25): يبين مدى الاعتماد على الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء

من خلال جدول رقم (25) يتبين لنا ان كا المحسوبة (3,125) ومستوى (sig) المعنوية (0.077) عند درجة الحرية (1) مستوى الدلالة 0.05 وعليه فالفرق دال إحصائيا ويمكن القول ان معظم المدربين لا يعتمدون على الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء حيث بلغت النسبة 65.5% بينما المدربين الذين الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء فكانت نسبتهم 34.4%.

ومنه استنتج الطالب الباحث ان الانتقاء في الجزائر لا يزال يعتمد على الوسائل التقليدية وعلى الملاحظة الذاتية.



الشكل رقم(41) يبين مدى الاعتماد على الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء.

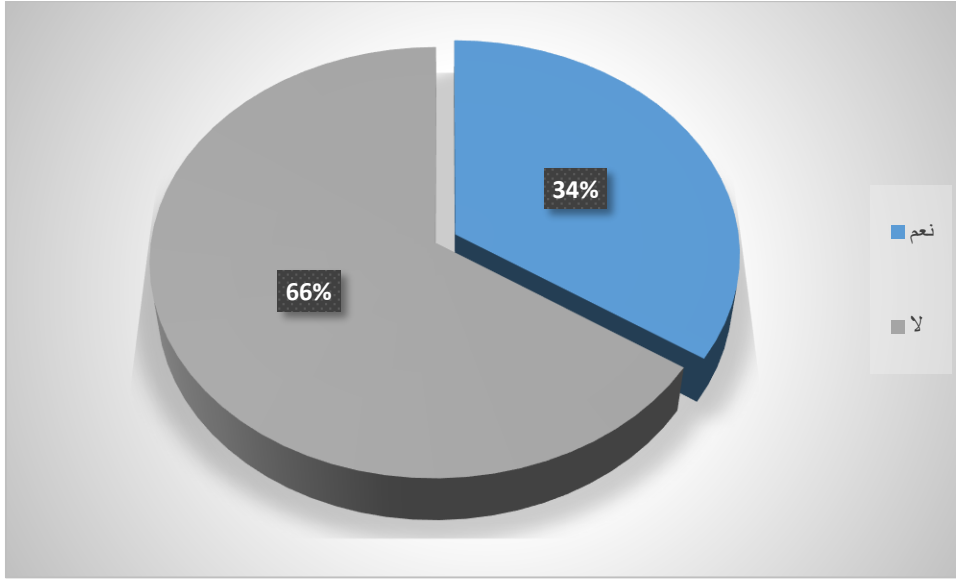
هل تعتمدون الاختبارات الحديثة في انتقاء المهوبين من ناشئين كره القدم؟

المعنوية	مستوى Sig	كا 2	لا	نعم	
0.012		6,250	42	22	العدد
			%65.5	%34.4	النسبة

الجدول رقم (26): يبين مدى الاعتماد الاختبارات الحديثة في انتقاء المهوبين من ناشئين كره القدم.

من خلال جدول رقم (26) يتبين لنا ان كا المحسوبة (3,125) ومستوى (sig) المعنوية 0.077 sig عند درجة الحرية (1) مستوى الدلالة 0.05 وعليه فالفرق دال إحصائيا ويمكن القول ان معظم المدربين لا يعتمدون على الاختبارات الحديثة في انتقاء المهوبين من ناشئين كره القدم حيث بلغت النسبة %65.5 بينما المدربين الذين الاختبارات الحديثة في انتقاء المهوبين من ناشئين كره القدم فكانت نسبتهم %34.4.

ومنه استنتج الطالب الباحث ان الانتقاء في الجزائر لا يزال يعتمد الملاحظة الذاتية من خلال متابعة المقابلات.



الشكل رقم(42) يبين مدى الاعتماد الاختبارات الحديثة في انتقاء الموهوبين من ناشئين كرة القدم.

2-2-4 مناقشة نتائج الاستبيان

ان تحديد المتطلبات الدقيقة التي يجب توافرها في اللاعب حتى يحقق التفوق في نوع معين من النشاط الرياضي لا يكون الا بتحديد الصفات النموذجية (البدنية، النفسية، المهارية، الخططية) التي تتطلبها الأنشطة الرياضية المختلفة. (ابو العلا عبدالفتاح ، 2016، صفحة 432) حيث أكدت أغلبية العينة على أهمية القياس الموضوعي في الانتقاء الرياضي لضمان جودة في انتقاء أفضل العناصر الموهوبة. ومن خلال تحليل نتائج الاستبيان الخاص الخبرة الميدانية والشهادات المؤهلة أن ميدان كرة القدم به العديد من الإطارات الرياضة خرجي المعاهد والجامعات ويمتلكون خبرة ليست بالهينة في تدريب كرة القدم للناشئين وهذا ما يتفق وقوانين الاتحادية التي فرضت مؤخرًا قوانين صارمة على ضوء الاحتراف الرياضي منها حيث فرضت على المدارس الكروية أن يمتلك على الاقل المدرب الأساسي للفئة العمرية تحت 13 سنة على شهادة FAF3 على أقل تقدير لقبول الانخراط على مستوى الرابطة (ببوشة وهيب، 2018). وكما يمتلكون الخبرة الكافية في الميدان. من خلال المحور الأول والذي هدفنا من خلاله الى الوقوف على واقع ممارسة انتقاء الموهوبين في كرة القدم فقد اتضح من العبارة الأولى على أن انتقاء اللاعبين يتم بطريقة فردية أو على الأكثر بمساعدة زميل وليس من خلال فريق عمل للابتعاد عن الذاتية. ومن العبارة الثانية أن أغلبية المدربين يقومون بالانتقاء عن طريق الملاحظة ومن خلال العبارة الموالية أنهم ينتقون المواهب من الفرق والأندية، كما اتفق معظم المدربين على أنه لا يوجد معايير موحدة لانتقاء المواهب. واما إجابة العينة المستجوبة حول تنظيم الانتقاء من خلال يوم واحد يجمع فيه الناشئين خصيصا لهذه العملية او من خلال مراقبة مستمرة فكانت الإجابة متساوية، وكما أكدت أغلبية العينة المستجوبة على أنه لا يوجد تریصات حول عملية الانتقاء.

ومن يمكن القول ان المدربون يمتلكون المستوى والكفاءات اللازمة للقيام بعملية الانتقاء الموهوبين من الناشئين ولكن في الواقع غير مجسد.

أما بالنسبة للمحور الثاني حاول من خلاله طاقم البحث الوقوف على الواقع العملي والميداني الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم. رغم من أن جميع المدربين المستجوبين يدركون أهمية الاختبارات والقياسات كمعايير يجب الاستناد عليها في الانتقاء وهذا ما أشارت إليه دراسة كل من (ببوشة وهيب، 2018) (محمد سماحة فؤاد، 2018) وكما كان لهم اتفاق الإجماع على نقص في استراتيجية وألية الانتقاء. وعدم اطلاع المدربين على محددات الانتقاء وعدم العمل بها. وكما اتفقت العينة المستجوبة على ضرورة بدء ممارسة كرة القدم في سن مبكرة على أن يتم انتقاء نابين سن التاسعة والثالثة عشر ومن خلال تقييم قدرات واستعدادات الموهوبين من الناشئين في كرة القدم الجزائرية. ومنه يجدر بنا القول إن للمدربين نقص في الدراية بالجانب النظري الانتقاء في كرة القدم الجزائرية. والذي للأسف ما اتضح على ضوء نتائج الاستمارة وبالإضافة إلى عدم وجود نظام محدد الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم. وعدم اتباع التكوين الجيد مقارنة بالأندية و المدارس الكروية التي تعتمد نظام محدد حتى يتسنى للمدرب إتباعه وهذا ما تعمل به بعض الأندية الدولية كنادي أجاكس أمستردام الهولندي على سبيل المثال و الذي أبدع بأسلوبه الخاص الذي حقق نتائج جيدة تحت اسم T.I.P.S يعني (الجانب المهاري Technique) و (ذكاء game playing intellignce) و شخصية (persenality) وسرعة الناشئ (speed) (محمد نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 260)، إضافته إلى عدم تكوين المدربين المؤهلين و خرجي الجامعات و المعاهد حسب ما ظهر في نتائج الجدول رقم (05) للمحور الاول والاستفادة من تكوينهم الأكاديمي كما سجل طاقم البحث من خلال نفس الجدول أن الطريقة السائدة عملا في الانتقاء الرياضي هي طريقة عشوائية مبنية على الملاحظة الميدانية فقط. ونقص كبير في القياسات والاختبارات في عمليات الانتقاء، والتدخل في صلاحيات المدرب أثناء عملية الانتقاء. (حكيم حمزاوي و اخرون، 2021)

2-2-7- الاستنتاجات: وأن معظم الفرق لا تعتمد عمى الاختبارات والقياسات لانتقاء اللاعبين وأن 90% من النوادي لا تستخدم الأسس العلمية في مختلف عمليات التقييم ومن خلال نتائج دراستنا أيضا توصلنا الى أن غالبية المدربين لا يعتمدون على أسس علمية واضحة المعالم انتقاء اللاعبين الناشئين في كرة القدم وبالتالي الفرضية العامة لدراسة محققة، ويشير مجموعور الى أن المدربون لديهم دراية بأهمية الاختبارات والمقاييس المقننة الا أنها لا تطبق عند وأشار عماد الدين أبوزيد الى أن عملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين ظلت تخضع لأساليب الذاتية عبر مراحل طويلة حيث اعتمد المدربون على الصدفة والملاحظة العابرة وغيرها من الاساليب الغير المقننة. (عماد الدين عباس أبو زيد، 2005) ونتائج دراستنا أكدت على أن غالبية المدربين يعتمدون على الملاحظة المتمثلة في المقابلات التجريبية الانتقاء اللاعبين الناشئين ومنه الفرضية الاولى والثانية محقتين، كما توصلنا الى أن ومن خلال المعطيات النظرية والتطبيقية السابقة وبعد عرض وتحليل النتائج نجد أن:

- أغلب المدربين يعتمدون عمى الملاحظة خلال المقابلات التجريبية الانتقاء الناشئين في كرة القدم رغم أن أغلبهم يرون أن عملية القياس الموضوعي هو الحل الأمثل.

- نقص كبير في الاعتماد على القياسات والاختبارات المقننة لتقويم قدرات اللاعبين.
- عدم توفر بطارية اختبارات موحدة تتماشى مع قدرات اللاعبين لكي يعتمد عليها المدربون في عملية الانتقاء.
- نقص في الاهتمام بتكوين المدربين والقيام بتبريصات وأيام دراسية حول عملية الانتقاء.

خلاصة

من خلال هذه الدراسة تمكنا من إبراز الواقع الحقيقي الذي يتم من خلاله الالتقاء اللاعبين الموهوبين من الناشئين في كرة القدم الجزائرية حيث استطعنا من خلال من خلاله معرفة معوقات وماذا توفر المنشآت والإمكانات الغير كافية لانتقاء المواهب وهذا ما يبرز عدم الاهتمام الكافي بأهمية الانتقاء ولا تستجيب للطرق العلمية والمنظمة والمبنية الأسس المتينة وقاعدة صحيحة كما هو معمول به في الدول الكبرى الرائدة في انتقاء المواهب كذلك نقص في تكوين المدربين والكشفة من أجل رفع من مستواهم الأكاديمي والعلمي والعملية ما زالت تعتمد على الملاحظة الذاتية التي تحتل نسبة كبيرة من الخطأ وهذا ما أكدته الدراسات السابقة وفي الأخير يمكن القول بأن انتقاء اللاعبين الموهوبين في كرة القدم والتنبؤ لهم بمستويات عالية في المستقبل لا يكون الا من خلال منظور متعدد الأبعاد يراعي مجموعة من المحددات البدنية والمهارة والنفسية والبيولوجية العقلية والسيكولوجية الى جانب الملاحظة المؤسسة للوصول باللاعبين للمستويات العالية وبالتالي تطوير كرة القدم الجزائرية.

2-2 الدراسة الاستطلاعية الثانية:

- تحديد محددات الانتقاء والتوجيه الناشئين على ضوء آراء الخبراء

مجالات البحث:

المجال الزمني: امتدت الدراسة من 1ماي 2021 إلى 31-09-2021.

مجتمع وعينة البحث:

تمثلت عينة البحث في دكاترة وخبراء اختصاص التدريب الرياضي وكرة القدم من مختلف أقطار الوطن وحتى من خارج الوطن من مختلف الجامعات العربية والدولية.

أدوات البحث:

الاستبيان لقد اعتمدنا في هذه الدراسة علي الاستبيان الذي يعرف بأنه مجموعة من الأسئلة المركبة بطريقه منهجية حول موضوع معين ثم يوضع في استمارة ترسل إلي الاشخاص المعنيين وهذا للحصول علي الأجوبة الواردة فيها معتمد الباحث بإعداد استمارة متمثلة في بطاقة famose والمعدله تكونت من خمس محددات علي شكل محاور ويضم كل محور مجموعة من الاستعدادات والقدرات وتم الاعتماد مقياس ليكرت likert الخماسي من أجل الاستخراج درجة أهمية الاستعدادات والقدرات قصد الاستناد عليها في الانتقاء وتوجيه الناشئين الموهوبين من وجهة نظر الخبراء وأصحاب الاختصاص.

2-2-1 الأسس العلمية للأداة:

تمثلت استمارة البحث في 5 محاور و35 استعداد و قدرة في كرة القدم موجهة للخبراء والدكاترة أصحاب الاختصاص لإفادتنا من أجل إبداء رأيهم حول هذه الاستعدادات والقدرات ومدى مناسبتها للفئة العمرية وترتيبها حسب درجة أهميتها وتم حساب صدق الاتساق الداخلي بمعامل الارتباط عبارات المحاور بالدرجة الكلية ذاتها للعينة الموجهة للخبراء. معامِل ارتباط المحور الأول: الجانب البدني الحركي

من خلال الجدول رقم (27) والمتعلق بمحور الجانب البدني والحركي تميز باتساق داخلي حيث نتائج معامل الارتباط تتراوح ما بين 0.768 (تحمل السرعة) و0.869 (سرعة الجري) هي أكبر من 0.60 عند مستوي الدلالة 0.05 وهذا ما يبين انه هناك اتساق عبارات مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه الامر الذي يؤكد ملائمة المحور على عينه البحث.

Alpha de Cronbach	Alpha Cronbach en cas de suppression de l'élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Moyenne de l'échelle e cas de suppression d'un élément	الاستعدادات والقدرات
0,831	0,869	-,003	22,100	34,90	سرعة رد الفعل
	0,858	-,143	23,289	33,20	سرعة الجري
	0,826	,407	19,822	33,40	القوة الانفجارية للأطراف السفلي
	0,784	,888	17,389	35,50	القوة الانفجارية للأطراف العلوية
	0,779	,862	16,267	35,40	القوة المميزة بالسرعة
	0,777	,895	16,489	35,60	تحمل الاداء
	0,768	,917	15,167	35,50	تحمل السرعة
	0,833	,293	21,878	32,90	المرونة
	0,831	,319	21,067	33,20	التوافق العصبي العضلي
	0,841	,067	22,544	32,90	الرشاقة
0,768	,917	15,167	35,50	التوازن	

الجدول رقم(27) يبين معامِل ارتباط عبارات المحور الأول (الجانب البدني الحركي) وبالدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء.

معامِل ارتباط المحور الثاني (الجانب المهاري) بالدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء..

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach en cas suppression de l'élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	الاستعدادات والقدرات
0,816	,803	,463	11,822	27,60	التحكم بالكرة
	,848	-,035	13,600	27,60	الرشاقة بالكرة
	,796	,521	10,844	27,80	الجري بالكرة
	,803	,463	11,822	27,60	التمرير القصير
	,783	,625	9,733	29,80	التمرير الطويل
	,791	,579	11,211	30,10	ضرب الكرة بالراس
	,811	,424	12,678	27,30	السيطرة على الكرة
	,748	,824	8,322	29,90	قوة قذف الكرة
	,758	,801	9,878	29,90	دقة التصويب

الجدول رقم(28) يبين معامل ارتباط المحور الثاني (الجانب المهاري) بالدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء. من خلال الجدول رقم (28) والمتعلق بمحور الجانب المهاري تميز باتساق داخلي حيث نتائج معامل الارتباط تتراوح ما بين فاصله 0,748 (قوة قذف الكرة) و0.848 (الرشاقة بالكرة) هي أكبر من 0.60 عند مستوي الدلالة 0.05 وهذا ما يبين انه هناك اتساق العبارات مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه الامر الذي يؤكد ملائمة المحور على عينه البحث.

معامل ارتباط المحور الثالث (الجانب المورفولوجي) بالدرجة الكلية

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach en cas suppression de l'élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	الاستعدادات والقدرات
0,747	0,518	0,842	2,444	7,00	الطول الكلي للجسم
	0,632	0,640	2,322	6,90	الوزن
	0,476	0,855	2,100	7,10	علاقة الطول بالوزن
	0,910	-0,061	4,544	6,90	نسبة الدهون في الجسم

الجدول رقم(29): يبين معامل ارتباط المحور الثالث (الجانب المورفولوجي) بالدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء

من خلال الجدول رقم (29) والمتعلق بمحور الجانب المورفولوجي تميز باتساق داخلي حيث نتائج معامل الارتباط تتراوح ما بين 0,476 (علاقة الطول بالوزن) و0,910 (نسبة الدهون في الجسم) هي أكبر من 0.60 عند مستوى الدلالة 0.05 وهذا ما يبين انه هناك اتساق العبارات مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه الامر الذي يؤكد ملائمة المحور على عينه البحث.

معامل ارتباط المحور الرابع (الجانب الفسيولوجي) بالدرجة الكلية:

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	الاستعدادات والقدرات
<u>0,747</u>	,333	,818	,933	4,40	Vo2 max
	,902	,307	1,822	4,40	PMA
	,524	,686	,933	4,60	vma

الجدول رقم(30) يبين معامل ارتباط المحور الرابع (الجانب الفسيولوجي) بالدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء من خلال الجدول (30) والمتعلق بمحور الجانب الفسيولوجي تميز باتساق داخلي حيث نتائج معامل الارتباط تتراوح ما بين 0,333 (Vo2 max) و0,902 (PMA) هي أكبر من 0.60 عند مستوى الدلالة 0.05 وهذا ما يبين انه هناك اتساق العبارات مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه الامر الذي يؤكد ملائمة المحور على العينة.

- معامل ارتباط المحور الخامس (الجانب النفسي) الدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء.

<u>Alpha de Cronbach</u>	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	لاستعدادات والقدرات
<u>0,910</u>	0,824	0,897	2,267	4,60	ضبط النفس
	0,951	0,735	2,056	4,50	المثابرة
	0,840	0,854	2,011	4,70	الصلابة النفسية

الجدول رقم(31) يبين معامل ارتباط المحور الخامس (الجانب النفسي) الدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء. من خلال الجدول رقم (31) والمتعلق بمحور الجانب النفسي ميز باتساق داخلي حيث نتائج معامل الارتباط تتراوح ما بين 0,824 (ضبط النفس) و0,951 (المثابرة) هي أكبر من 0.60 عند مستوى الدلالة 0.05 وهذا ما يبين انه هناك اتساق العبارات مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه الامر الذي يؤكد ملائمة المحور على عينه البحث.

-معامل ارتباط المحور السادس (الجانب الذهني) الدرجة الكلية.

من خلال الجدول رقم (32) والمتعلق بمحور الجانب الذهني تميز باتساق داخلي حيث نتائج معامل الارتباط تتراوح ما بين 0,659 (الانتباه) و0.792 (التركيز) هي أكبر من 0.60 عند مستوي الدلالة 0.05 وهذا ما يبين انه هناك اتساق العبارات مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه الامر الذي يؤكد ملائمة المحور على عينه البحث.

<u>Alpha de Cronbach</u>	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	لاستعدادات والقدرات
0,790	0,659	0,686	,944	5,50	الانتباه
	0,792	0,564	1,122	5,70	التركيز
	0,690	0,689	1,289	5,80	الإدراك

الجدول رقم(32) يبين معامل ارتباط المحور السادس (الجانب الذهني) الدرجة الكلية للمحور ذاته لعينة الخبراء.

2-2-2 عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء:

من خلال الجدول رقم(33) الذي هو عبارة عن تحليل الاستمارات الاستبائية الموجهة الى الأساتذة والدكاترة الخبراء المختصون في كرة القدم والتدريب الرياضي توصلنا إلى مجموعة من القدرات والاستعدادات البدنية والمهارية الانتقاء وتوجيه الرياضيين الموهوبين من الناشئين في كرة القدم للفئة العمرية أقل من 13 سنه و 11 سنة فكانت القدرات التالية (سرعة الجري -القوة الانفجارية للأطراف السفلى -المرونة -الرشاقة -التحكم بالكرة -الرشاقة بالكرة -الجري بالكرة -السيطرة على الكرة) بدرجة مهم بدرجة كبيرة جدا. اما مهم بدرجة كبيرة فكانت القدرات والاستعدادات كالآتي (التوافق العصبي العضلي -التمرير القصير). اما باقي القدرات والاستعدادات تراوحت بين درجة مهم ومهم بدرجة قليلة. اما مهم بدرجة قليلة جدا فلم نسجل فيها اي قدرة او استعداد.

المحددات	الرقم	استعدادات والقدرات	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الأهمية حسب سلم لكارث	درجة أهمية المعيار حسب رأي الخبراء
البدنية الحركية	01	سرعة رد الفعل	0,594	2,48	2	مهم بدرجة قليلة
	02	سرعة الجري	0,547	4,57	5	مهم بدرجة كبيرة جدا
	03	القوة الانفجارية للأطراف السفلى	0,544	4,60	5	مهم بدرجة كبيرة جدا
	04	القوة الانفجارية للأطراف العلوية	0,630	2,57	3	مهم
	05	القوة المميزة بالسرعة	0,627	2,40	2	مهم بدرجة قليلة
	06	تحمل الاداء	0,833	2,19	2	مهم بدرجة قليلة
	07	تحمل السرعة	0,794	2,17	2	مهم بدرجة قليلة
	08	المرونة	0,485	4,64	5	مهم بدرجة كبيرة جدا
	09	التوافق العصبي العضلي	0,701	4,40	4	مهم بدرجة كبيرة
	10	الرشاقة	0,501	4,57	5	مهم بدرجة كبيرة جدا
المهارية	11	التوازن	0,824	2,17	2	مهم بدرجة قليلة
	12	التحكم بالكرة	0,701	4,40	5	مهم بدرجة كبيرة جدا
	13	الرشاقة بالكرة	0,547	4,57	5	مهم بدرجة كبيرة جدا
	14	الجري بالكرة	0,544	4,60	5	مهم بدرجة كبيرة جدا
	15	التمرير القصير	0,701	4,40	4	مهم بدرجة كبيرة
	16	التمرير الطويل	0,627	2,40	2	مهم بدرجة قليلة
	17	ضرب الكرة بالراس	0,582	1,95	2	مهم بدرجة قليلة
	18	السيطرة على الكرة	0,485	4,64	5	مهم بدرجة كبيرة جدا
	19	قوة قذف الكرة	0,683	2,17	2	مهم بدرجة قليلة
	20	دقة التصويب	0,547	2,43	2	مهم بدرجة قليلة
المورفولوجيا	21	الطول الكلي للجسم	0,633	2,55	3	مهم
	22	علاقة الطول بالوزن	0,665	2,40	2	مهم بدرجة قليلة
	23	نسبة الدهون في الجسم	0,821	2,24	2	مهم بدرجة قليلة
	24	الوزن	0,707	2,50	3	مهم
الفيزيولوجيا	25	Vo2 max	0,633	2,55	3	مهم
	26	pma	0,665	2,40	2	مهم بدرجة قليلة
	27	vma	0,821	2,24	2	مهم بدرجة قليلة
النفسية	28	ضبط النفس	0,550	2,45	2	مهم بدرجة قليلة
	29	المثابرة	0,593	2,45	2	مهم بدرجة قليلة
	30	الصلابة النفسية	0,705	2,12	2	مهم بدرجة قليلة
العقلية	31	الانتباه	0,552	2,50	2	مهم بدرجة قليلة
	32	التركيز	0,547	2,45	2	مهم بدرجة قليلة
	33	الإدراك	0,565	2,21	2	مهم بدرجة قليلة

الجدول رقم (33) يبين نتائج الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء.

3-2-2 المناقشة:

فيما يتعلق المحددات البدنية الحركية في عملية انتقاء وتوجيه الموهبين من الناشئين ومن خلال نتائج الجدول رقم سبعة نلاحظ ان هناك أربع استعدادات وقدرات اتفق عليها معظم الخبراء على أنها مهمة بدرجة كبيرة جدا وتمثلت في كل من المرونة التي قدر متوسطها الحسابي (4.64) ويقابلها درجة 5 على سلم لكرت و بانحراف معياري قيمته (0.485) تم سرعه الجري حيث قدر متوسطها الحسابي 4.60 ما يقابلها الدرجة الخامسة على سلم درجة الأهمية حسب سلم لكرت و بانحراف معياري قدر ب 0.547، وتعتبر هذه المرحلة العمرية من أكبر الفترات التي تزداد فيها سرعة التردد الحركي مرة أخرى في الفترة من صفحة446. (أبو العلا عبد الفتاح، 2016، صفحة 446)صفحة والرشاقة بمتوسط حسابي 4,57 وانحراف معياري ب0,501، وبالنسبة للقوة الانفجارية للأطراف السفلى فقدر المتوسط الحسابي ب 4,60 وانحراف معياري ب 0,544. حيث يرى مفتي إبراهيم ان كرة القدم تتطلب سرعة في تغيير الاتجاهات وانتقال اللاعب من حركة إلى أخرى بالكرة او بدونها والرشاقة تؤثر تأثيرا ايجابيا في انسيابية الحركة ومقدرة العضلات على الاسترخاء وتحسن احساسه بالاتجاهات والمسافات وتساهم في اقتصاد الجهد المطلوب لإنجاز الأداء الحركي. (مفتي إبراهيم ، 2013، صفحة 13). هذه الصفة والتي تعد من متطلبات كرة القدم حيث أن تحكم اللاعب في جسمه وتغيير اتجاهاته في كل مرة بالكرة وبدونها يعد أمرا بالغ الأهمية (Alexendre dellal, 2008). اما القدرات التي استخرجت بدرجة مهمة كبيرة فهي التوافق العصبي العضلي بمتوسط حسابي 4,40 وانحراف معياري 0,701، ويعد امتلاك التوافق البوابة الأكثر أهمية لدخول الفرد الرياضي في زمرة اللاعبين الموهوبين، لأن الفرد الذي لا يمتلك التوافق لا يستطيع أن يحقق أي نجاح يذكر في المجال الرياضي، (محمد نصر الدين رضوان ، 2017، صفحة 88)

اما بدرجة مهم فكانت قدرة القوة الانفجارية الاطراف العلوية بمتوسط حسابي 2,57 وانحراف معياري ب (0,630) واما بدرجة مهم بدرجة قليلة فجاءت كل من سرعة رد الفعل، القوة المميزة بالسرعة، تحمل الاداء، تحمل السرعة) والتي بلغت متوسطاتها الحسابية: (2.17 2.19 2.40 2.48) وانحرافات معيارية قدرت ب (0.833 0.627 0.594 0.794) اما بدرجة مهم بدرجة قليلة جدا لم نسجل أي قدرة أو استعداد. وتوافقت نتائج الدراسة مع كل من (daniel fortin , 2022) و (بيوشة، 2021)

اما بالنسبة المحددات المهارية نلاحظ ان هناك أربع استعدادات وقدرات اتفق عليها معظم الخبراء على أنها مهمة بدرجة كبيره جدا التي يقابلها درجه 5 على سلم لكرت وتمثلت في التحكم بالكرة التي قدر متوسطها الحسابي ب4,40 و بانحراف معياري قيمته 0,701 ثم الرشاقة بالكرة حيث قدر متوسطها الحسابي 4,57 و بانحراف معياري قدر ب 0,547، والجري بالكرة بمتوسط حسابي 4,60 وانحراف معياري ب0,544 ثم السيطرة على الكرة بمتوسط حسابي 4,64 وانحراف معياري ب0,485 واما القدرات التي استخرجت بدرجة مهمة كبيرة التي يقابلها درجه 4على سلم لكرت فهي قدرة واحدة تمثلت في التميرير القصير بمتوسط حسابي 4,40 وانحراف معياري 0,701، اما بدرجة مهم فلم

نستخرج لأي قدرة ب0,630 واما بدرجة مهم بدرجة قليلة فجاءت كل من، (التمرير الطويل، ضرب الكرة بالراس، قوة قذف الكرة، دقة التصويب) والتي بلغت متوسطاتها الحسابية: (2.43 2.17 1.95 2,40) وانحرافات معيارية قدرت ب(0,627 0,582 0,683 0,547) اما بدرجة مهم بدرجة قليلة جدا لم نسجل أي قدرة أو استعداد. انا بالنسبة المحددات المورفولوجيا نلاحظ ان هناك وقدرتان اتفق عليها معظم الخبراء على أنها مهمة التي يقابلها درجه 3 على سلم لكرت وتمثلت الطول الكلي للجسم التي قدر متوسطها الحسابي ب 2,55 وانحراف معياري قيمته 0,633، ثم الوزن بمتوسط حسابي 4,60 وانحراف معياري ب 0,544. كما نلاحظ ان هناك قدرتان اتفق عليها معظم الخبراء على أنها مهمة بدرجة قليلة وهي علاقة الطول بالوزن متوسطها الحسابي ب 2,40 وانحراف معياري قيمته 0,665 ثم نسبة الدهون في الجسم متوسطها الحسابي ب 2,24 وانحراف معياري قيمته 0,821. فإذا كان من الثابت أن الصفات المورفولوجيا للفرد الرياضي الناشئ تعد عاملا مساعدا أو معوقا لتقدمه في نشاط رياضي معين، حيث تحدد صفات مثل الطول والوزن، ونسب اعضاء الجسم الى حد كبير المستوى الذي يمكن ان يحققه الرياضي، فان كثيرا من الصفات المورفولوجية تعتبر صفات وراثية. (أبو العلا عبد الفتاح، 2016، صفحة 431) اما بالنسبة المحددات النفسية نلاحظ ان هناك الاستعدادات والقدرات اتفق عليها معظم الخبراء على أنها مهمة بدرجة قليلة التي يقابلها درجة 2 على سلم لكرت وتمثلت في ضبط النفس والمتابعة والصلابة النفسية وبلغت متوسطاتها الحسابية (2.12 2.45 2.45) وانحرافات معيارية قدرت ب (0.705 0.593 0.550) اما بالنسبة المحددات النفسية نلاحظ ان هناك الاستعدادات والقدرات اتفق عليها معظم الخبراء على أنها مهمة بدرجة قليلة التي يقابلها درجة 2 على سلم لكرت وتمثلت في الانتباه والتركيز والإدراك وبلغت متوسطاتها الحسابية (2.50 2.21 2.45) وانحرافات معيارية قدرت ب (0.565 0.547 0.552)

2-3- تحديد الأهمية النسبية للاختبارات

من اجل تحديد الاختبارات المناسبة للفئة العمرية لعينة البحث وبعد عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه الى الأساتذة والدكاترة الخبراء المختصون في كرة القدم والتدريب الرياضي توصلنا إلى مجموعة من القدرات والاستعدادات البدنية والمهارية لانتقاء وتوجيه الرياضيين الموهوبين من الناشئين في كرة القدم للفئة العمرية أقل من 13 سنه و 11 سنة فكانت القدرات التالية (سرعة الجري -القوة الانفجارية للأطراف السفلى -المرونة -الرشاقة -التحكم بالكرة -الرشاقة بالكرة -الجري بالكرة -السيطرة على الكرة-التوافق العصبي العضلي -التمرير القصير). قام الطالب الباحث بعملية مسح للعديد من المصادر والمراجع العلمية والدراسات السابقة كانت محلية أو أجنبية تم بعد ذلك تم وضع استمارة لمجموعة من الاختبارات بعض الخبراء والأشخاص المتخصصين. والبالغ عددهم (12) خبراء مرفقة بروتكول من كل اختبار ورسومات توضيحية.

الاختبارات المرشحة	الأهمية النسبية	العدد	الاختبارات	
X	%91.66	11	1-جري 10م	سرعة الجري
X	%91.66	11	2-جري 20م	
	%33.33	4	3-جري 30م	
	% 0	0	4-جري 40م	
	%33.33	4	1 -الوثب العريض من الثبات	القوة الانفجارية للأطراف السفلى
	%33.33	4	2-الوثب العمودي من الثبات " لسا رجت	
	%58.33	7	3-خمس وثبات متتالية	
X	%83.33	10	CMJ.ML	المرونة
X	%83.33	10	1 -اختبار ثني الجذع من الوقوف	
	%58.33	7	2 -اختبار ثني الجذع من الجلوس	
	%33.33	4	3 -اختبار المرونة الثابت -الجذع والرقبة	
X	%83.33	10	اختبار كازولا Teste de cazola	التوافق
X	%100	12	1-اختبار تغيير الاتجاه	الرشاقة
X	%100	12	2 -الجري المكوكي 10x4م	
	%50	6	اختبار الينوى Illinois Agility	
X	%83.33	10	- alt-tête. Jongles ; pied droit- gauche-	التحكم بالكرة
X	%83.33	10	Jonglerie en mouvement 20M	
	%33.33	4	-المراوغة بالكرة مع طريق المتعرج القصير -Ball Dribbling with Short Slalom CODs	الرشاقة مع الكرة
	%50	6	المراوغة بالكرة باستخدام طرق التعرج الطويلة Ball Dribbling with Long Slalom CODs	
	%41.66	5	المراوغة بالكرة في مربع -Ball Dribbling in a Square	
	%58.33	7	Conduite de balle –	الجري بالكرة
X	%83.33	10	3 -الجري بالكرة مسافة 20م	
X	%91.66	11	Mor and Christian pass test اختبار التمرير مور وكريستيان	التمرير القصير
X	%91.66	11	body height	الطول
X	%83.33	10	Bodyweight -	الوزن
X	% 100	12	BMI	BMI

الجدول رقم (34): الذي يبين الأهمية النسبية للاختبارات

من خلال الجدول رقم (34) الذي يعبر عن آراء المحكمين والخبراء الذي قدر عددهم ب(12) قام الطالب الباحث بتفريغها في جدول وحساب الأهمية النسبية للقدرات البدنية التي تتناسب مع المرحلة العمرية لغرض انتقاء المواهب من

الناشئين بناء على رأي الخبراء. وتم ترشيح الاختبارات التي نسبتها تفوق 80% وسوف يتم عرض كل محور في جدول مع العدد والوزن النسبي ومن خلال الجدول رقم (34) ومن النسب المتحصل عليها على ضوء رأي الخبراء فتم ترشيح الاختبارات التالية:

الاختبارات البدنية: سرعة الجري (10م-20م-الجري المكوكي 4x10م) - القوة الانفجارية للأطراف السفلى (CMJ.ML) - التوافق العصبي العضلي اختبار كازولا (Teste de cazola) - الرشاقة (اختبار تغيير الاتجاه يمين-يسار). _ المرونة (اختبار ثني الجذع من الوقوف).
اختبارات المهارية: التحكم بالكرة (مداعبة) (بالرجل اليميني، اليسرى، بالرأس، حر). - التحكم (مداعبة) بالكرة مع الحركة (20م) - الجري بالكرة الجري 20م - التمرير (اختبار مور وكريستيان) - التوافق بالكرة (اختبار كازولا)
القياسات المورفولوجية: الوزن، الطول، علاقة الوزن بالطول.

2-4- الدراسة الاستطلاعية الرابعة:

2-4-1 الأسس العلمية للاختبار:

1- الثبات: بعد الخطوات السابق ذكرها تحصل الطالب الباحث على مجموعة من الاختبارات قمنا بحساب الأسس العلمية للاختبار، ولحساب الثبات قمنا بطريقة تطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه بعد سبعة أيام بين التطبيق الأول والثاني على عينة عددها 40 ناشئ من لاعبي جمعية مستقبل خيرالدين خارج عينة البحث الأساسية تم اختيارها عشوائياً، وتم حساب معامل الارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني باستخدام برنامج SPSS ، يظهر في الجدول رقم (35) أن قيم الثبات عالية مما يدل على أن الاختبارات جميعها تتمتع بدرجة ثبات عالية تراوحت ما بين (0.810**) و (0.999**) والقيمة الاحتمالية (Sig) بلغت 0.000 وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.01) المشار لها بالعلامة (**)، وهي قيم تؤهل الاختبارات للقبول في التطبيق النهائي، وتم الاستغناء عن الاختبارات التي قيمها غير عالية مثل القفزات الخمس (5 enjambée) بقيمة (0**564) والسرعة 30م بقيمة (0**689) واختبار الرشاقة بالكرة (Conduite de balle) بقيمة (0**819) والذي ارتبط ارتباط قوي مع اختبار كازولا بالكرة وتم اختيار هذا الأخير لأن قيمته كانت الأكبر وقدرت ب (0**920).

الموضوعية

ان القياسات والاختبارات المستخدمة في هذه الدراسة سهلة، بسيطة الأداء ومستمدة من أغلب الدراسات السابقة والمقالات المنشورة وكذلك من المشروع الفرنسي (PROJET PERFORMANCE FÉDÉRAL) (DISTRICT DE VENDEE DE FOOTBALL)، الذي يقوم بانتقاء المواهب، ومع هذا تم عرضها على المحكمين ووافق عليها أغلب المختصين في كرة القدم ويرون انها تتناسب مع هذه عينة البحث الشخصية وعموما فان الاختبارات والقياسات المطبقة في هذه الدراسة تتميز بموضوعية عالية. ومن خلال كل ما سبق عرضه لنتائج القياسات

المورفولوجية والاختبارات البدنية والمهارية. الوظيفية نستخلص بأنها تتميز بثبات وصدق عاليين وموضوعية كبيرة، مما يجعلها جيدة وسهلة التطبيق ما وضعت لأجله ومناسبة لأهداف البحث .

القيمتة الاحتمالية Sig	معامل الارتباط Pearson Correlation	إعادة الاختبار		الاختبار		
		ع	س	ع	س	
0,000	0,999**	6,7274	143,65	6,7175	143,55	الطول
0,000	0,998**	5,970	38,55	6,088	38,40	الوزن
0,000	0,993**	1,5886	18,574	1,6463	18,522	bmi
0,000	0,946**	,32487	2,6358	0,3682	2,6298	سرعة 10م
0,000	0,938**	,39978	4,5113	0,4210	4,5153	سرعة 20م
0,000	0,689**	,48609	6,5005	0,3598	6,4463	سرعة 30م
0,000	0,891**	,54126	10,518	0,5650	10,528	الجرى المكوكي (4X10m)
0,000	0,978	3,300	-0,37	3,331	-0,59	المرونة
0,000	0,564**	,749	11,02	0,747	10,93	5 enjambées
0,000	0,932**	5,182	32,49	5,349	31,88	CMJ.ML
0,000	0,930**	,38947	7,3420	,42635	7,4760	C.o.d يمين
0,000	0,866**	,35224	7,4148	,37188	7,4665	C.o.d يسار
0,000	0,875**	,40255	7,5260	,39397	7,6443	كازولا
0,000	,989**	84,403	976,75	82,644	975,13	اختبار بريكي
0,000	,865**	13,040	23,25	13,991	21,83	مداعبة(تنطيط) الكرة
0,000	,829**	4,601	9,82	3,864	08,88	مداعبة(تنطيط) الكرة 0 2م
0,000	,819**	1,2096	11,928	1,2360	12,168	C.B.teste
0,000	,920**	,89490	10,115	,97908	10,040	cazorla b
0,000	,810**	1,057	2,10	1,248	2,08	Mor. A. Christian
0,000	,959**	,348	5,18	0,366	5,17	coduit de ball20 m

الجدول رقم (35): الذي يبين ثبات الاختبارات.

الخلاصة:

من خلال هذا الفصل و الذي وفقنا في عرض الدراسات الاستطلاعية، بداية بالاستبيان اوجه للمدربين في دراسة استطلاعية أولى من اجل إبراز الواقع الحقيقي لعملية انتقاء المواهب من الناشئين في كرة القدم الجزائرية ، وفي دراسة استطلاعية ثانية تمثلت في استبيان موجه للأساتذة والدكاترة الخبراء تم عرض نتائجه للكشف عن استعدادات وقدرات التي تتناسب مع هذه المرحلة من اجل انتقاء المواهب الناشئة ، حيث استطعنا من خلالها تحديدها الاستعدادات والقدرات تم تحديد المحددات والتي تمثلت في المحدد البدني والمهاري وبعض القياسات المورفولوجية. ثم قمنا باقتراح مجموعة من

الاختبارات من الدراسات السابقة وزعت في استبيان على مجموعة من الخبراء من اجل تحديد الاهمية النسبية لهذه الاختبارات، بعد الوصول الى مجموعة من الاختبارات تم تطبيقها على عينة تجريبية خارج عينة البحث وإعادة تطبيقها بعد أسبوع من اجل التأكد من الأسس العلمية.

الفصل الثالث

-عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتمادي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء للعينة (اقل من 13 سنة).

-عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتمادي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء للعينة (اقل من 11 سنة).

عرض ومناقشة وحدات الارتباط البينية بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسية.

1- عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتمادي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء للعيينة (اقل من 13 سنة):

التفلسح Kurtosis	الالتواء Skewness	اعلى قيمة	أدنى قيمة	ع	س	
-1,786	-0,477	12	11	0,48	11,62	السن
1,869	1,540	7	1	1,40	2,60	التدريبي العمر
0,210	0,577	63	28	6,16	40,89	الوزن
-0,322	0,235	166	135	5,70	149,38	الطول
0,525	0,736	25,21	14,35	2,02	18,25	مؤشر كتلة الجسم
-0,548	0,682	3,15	2,13	0,25	2,48	السرعة 10م
-0,160	0,610	5,05	3,52	0,31	4,11	السرعة 20م
-0,496	-0,271	6	-12	3,81	-2,11	المرونة
-0,428	0,229	12,08	8,97	0,65	10,42	4x10م
0,829	1,104	9,12	6,56	0,56	7,44	كازولا
0,056	0,693	8,09	6,03	0,46	6,82	تغيير (يمين) الاتجاه
-0,241	0,546	8,04	5,96	0,44	6,82	تغيير (يسار) الاتجاه
0,242	0,427	54	25	4,97	37,03	الارتقاء
-0,354	0,617	1170	900	56,39	1016	بريكسي
0,237	0,721	7	0	1,45	2,45	مور وكريستان
-0,087	0,611	12,86	8,30	0,93	10,15	كازولا بالكرة
-0,410	0,330	6,13	4,24	0,40	5,09	الجري الكرة 20م
0,349	1,107	20	1	5,11	8,03	مداعبة بالكرة 20م
-0,185	0,770	167	8,00	31,53	50,29	مداعبة الكرة المعدل

-جدول رقم (36): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء المتحصل عليها من تطبيق

الاختبارات عند افراد العينة (u13) والتي عددها 260

من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (36) نلاحظ أن جميع قيم معامل الالتواء (Skewness) هي محصورة ضمن المجال (-3، +3) والتي كانت بين (-0,477) كأدنى قيمة و (1,540) كأعلى قيمة، وبالتالي ان جميع قيم عينة البحث في الاختبارات المطبقة هي موزعة توزيعا اعتداليا، كما نلاحظ أن جميع قيم معامل التفلسح (Kurtosis) هي محصورة ضمن المجال (-3، +3) وبين (-1,786) كأدنى قيمة و (1,869) مما يعطينا قراءة حول مدى ملائمة الاختبارات المستعملة للفئة العمرية أقل من 13 سنة لبعض أنديية ولاية مستغانم.

1- عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتمالي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء للعينه تحت (11 سنة) :

التفطح Kurtosis	الالتواء Skewness	اعلى قيمة	أدنى قيمة	ع	س	
-1,010	-1,001	10	9	0,449	9,72	السن
1,931	0,517	4	1	0,582	1,96	العمر التدريبي
-0,190	0,310	44	26	3,35	33,27	الوون
1,011	0,776	154	130	4,28	137,80	الطول
0-,247	0,428	22,17	14,29	1,52	17,51	مؤشر كتلة الجسم
0,523	0,879	3,40	2,15	0,26	2,60	السرعة 10م
-0,041	0,499	5,19	3,55	0,34	4,30	السرعة 20م
-0,371	0-,596	6	-8	3,231	,05	المرونة
-0,618	0,069	12,50	9,22	0,63	10,74	4x10
0,864	0,922	9,06	6,63	0,50	7,54	كازولا
-0,388	0,543	8,66	6,08	0,59	7,06	تغيير (يمين) الاتجاه
-0,238	0,726	8,75	6,22	0,59	7,16	تغيير (يسار) الاتجاه
0,664	-0,033	48	19	4,81	32,86	الارتقاء
-0,515	0,339	1130	850	61,96	988	بريكسي
0,208	0,441	6	0	1,239	2,39	مور وكريستيان
1,230	0,807	14,09	8,47	1,11	10,95	كازولا بالكرة
0,319	0,450	6,90	3,99	0,58	5,33	الجري الكرة 20 م
1,205	1,213	20	2	3,87	6,61	مداعبة بالكرة 20
1,598	1,338	94	6	18,14	29,94	المعدل الكرة مداعبة

لجدول رقم (37): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء المتحصل عليها من تطبيق

الاختبارات عند افراد العينة تحت (11) سنة والتي عددها 180.

من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (37) نلاحظ أن جميع قيم معامل الالتواء (Skewness) هي محصورة بين (-1.001) كأدنى قيمة و (1,338) كأعلى قيمة، كما نلاحظ أن جميع قيم معامل التفطح (Kurtosis) وبين (-1.010) كأدنى قيمة و (1,598) وبالتالي ان جميع قيم عينة البحث في الاختبارات المطبقة هي موزعة توزيعا اعتداليا، وهي محصورة ضمن المجال (-3، +3) مما يعطينا قراءة حول مدى ملاءمة الاختبارات المستعملة للفئة العمرية تحت 11 سنة لبعض أندية ولاية مستغانم.

3-2 عرض ومناقشة وحدات الارتباط البينية بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسي

استخدم الطالب الباحث معامل بيرسون للارتباط الخطي (Pearson Correlation Coefficient) من برنامج (Spss) الذي يستخدم عندما يكون المتغيران كميان، والارتباط مؤشر إحصائي يدل على قوة ونوع العلاقة بين متغيرين أو أكثر، بمعنى أنه إ يتغير أحد المتغيرين بتغير المتغير الآخر، سواء كان بالزيادة أو بالنقصان، وتقاس هذه العلاقة بمقياس يسمى معامل الارتباط، الذي يرمز له بالرمز (1)، وتتراوح قيمته بين (-1) و (+1) حيث تبين القيمة على قوة العلاقة بين المتغيرين، وتبين الإشارة اتجاه العلاقة بينهما. ويعتمد هذا المعامل على الدرجات الخام، لهذا تعتبر حساباته دقيقة. (دحون عومري، 2023، صفحة 88)

من الجدول رقم (37) تبين بأن مصفوفة الارتباط البينية بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسية الخاصة بالفئة العمرية تحت (11) سنة تتضمن (171) معامل ارتباط وذلك بدون احتساب ارتباط كل اختبار مع نفسه، منها (93) معامل ارتباط موجب و (78) ارتباط سالب، حيث نجد بأن قيم الارتباطات التي سجلت دلالة معنوية عند مستوى الدلالة 0.05 بلغت (17) ارتباط منها (10) موجب و (7) سالب، بينما نجد بأن معاملات الارتباط الغير دالة معنويا عند نفس مستوى الدلالة 0.05 بلغت (154) ارتباط منها (83) ارتباط موجب و (71) ارتباط سالب. أما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13) ومن الجدول رقم (36) سنة فتضمنت أيضا (171) معامل ارتباط، توزعت على (89) معامل ارتباط موجب و (82) ارتباط سالب، كما نجد بأن قيم الارتباطات التي أظهرت دلالة معنوية عند مستوى الدلالة 0.05 بلغت (19) ارتباط منها (4) موجبة و (15) سالبة، وأما فيما يخص معاملات الارتباط الغير معنوية عند نفس مستوى الدلالة 0.05 فقد بلغت (140) ارتباط منها (85) ارتباط موجب و (67) ارتباط سالب. ويشترط أن تكون الارتباطات البينية منخفضة. (بن سي قدور 2008 حبيب ومع ظهور بعض القيم عالية الارتباط بين الاختبارات المقترحة في الجدول، حيث ارتبط الوزن بمؤشر كتلة الجسم (BMI) بقيمة 0,869 للفئة العمرية تحت 13 سنة وبقيمة 0,789 للفئة العمرية تحت 11 سنة، وهذا يعني أن الزيادة في الوزن غالبا ما يرفقها زيادة في (bmi)، (Nikolaidis, 2012)

ارتباط بين اختبار سرعة 10 متر واختبار 20 متر بقيمة 0800 و 0.856 للفئتين تحت 13 و 11 سنة على التوالي واختبار تغيير الاتجاه يمين مع تغيير الاتجاه يسار 0.843 ويعزي الطالب الباحث هذه النتائج إلى العلاقة

Correlations																			
	السن	العمر	الوون	الطول	BMI	10السرعة	20السرعة	المرونة	4x10	كازولا	Cod d	Cod g	الارتقاء	بريكسي	M.C	cazorlab	c.b 20m	jongl20	jongle
السن	1																		
التدريبي العمر	,124*	1																	
الوون	,283**	-,022	1																
الطول	,391**	,055	,700**	1															
bmi	,116	-,075	,869**	,260**	1														
10السرعة	-,088	-,235**	,025	-,059	,085	1													
20السرعة	-,135*	-,266**	,001	-,128*	,094	,800**	1												
المرونة	,031	-,062	-,002	,071	-,056	-,094	-,041	1											
4x10	-,027	-,291**	,083	-,068	,161**	,340**	,442**	-,231**	1										
كازولا	-,064	-,137*	,041	-,008	,061	,272**	,337**	-,195**	,473**	1									
Cod d	-,060	-,233**	,095	-,063	,165**	,334**	,513**	-,136*	,538**	,448**	1								
Cod g	-,091	-,252**	,089	-,055	,153*	,368**	,515**	-,137*	,541**	,417**	,818**	1							
cmj	,117	,183**	,091	,154*	,005	-,209**	-,226**	,194**	-,398**	-,191**	-,150*	-,198**	1						
بريكسي	,265**	,158*	,112	,085	,100	-,067	-,025	,039	,066	,026	,099	-,003	,023	1					
m.c	-,035	,196**	,005	,108	-,077	-,058	-,078	,066	-,137*	-,066	-,122*	-,147*	,198**	,059	1				
Cazorla b	-,126*	-,212**	,022	-,074	,078	,235**	,231**	-,100	,333**	,361**	,418**	,418**	-,166**	,029	-,162**	1			
c.b 20m	-,141*	-,126*	-,212**	-,031	,136*	,283**	,430**	-,117	,464**	,286**	,298**	,282**	-,364**	,080	-,253**	,363**	1		
J.b 20m	,061	,250**	-,003	,106	-,088	-,024	-,062	,056	-,176**	-,018	-,150*	-,173**	,182**	,103	,603**	-,278**	-,216**	1	
الكرة مداعية	,001	,023	-,102	-,001	-,135*	,114	-,061	,051	-,085	,047	-,217**	-,211**	,001	-,018	,382**	-,202**	-,268**	,526**	1

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). Pearson Correlation

جدول رقم (38): يوضح مصفوفة الارتباطات البينية بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسية للفئة العمرية تحت (13) سنة

Correlations																			
	السن	العمر	الوون	الطول	BMI	السرعة 10	السرعة 20	المرونة	4x10	كازولا	Cod d	Cod g	الارتقاء	بريكسي	M.C	cazorlab	c.b 20m	jongl20	jongle
السن	1																		
العمر التدريبي	,044	1																	
الوون	,391**	,003	1																
الطول	,429**	-,061	,521**	1															
bmi	,155*	,041	,789**	-,111	1														
السرعة10	-,268**	-,144	-,223**	-,054	-,226**	1													
السرعة20	-,241**	-,113	-,213**	-,065	-,206**	,856**	1												
المرونة	,048	,298**	,105	-,029	,138	-,177*	-,157*	1											
4x10	-,092	,061	-,011	-,042	,017	,296**	,387**	-,009	1										
كازولا	-,186*	,235**	-,078	-,068	-,051	,273**	,347**	,043	,466**	1									
Cod d	-,235**	,252**	-,183*	-,011	-,214**	,284**	,354**	,106	,285**	,589**	1								
Cod g	-,238**	,200**	-,125	-,017	-,136	,336**	,382**	,041	,323**	,580**	,843**	1							
cmj	,149*	,006	,088	,024	,086	-,088	-,172*	,060	-,399**	-,354**	-,285**	-,212**	1						
بريكسي	,350**	,089	,181*	,186*	,073	-,008	,047	-,076	-,044	-,049	,002	,013	,112	1					
m.c	,077	,068	,064	,100	,002	-,010	-,052	-,084	-,073	,047	,076	,060	,144	-,015	1				
Cazorla b	-,082	,153*	,071	-,013	,092	-,089	,027	,190*	,261**	,197**	,058	,067	-,285**	,047	-,233**	1			
c.b 20m	-,175*	,339**	-,092	-,032	-,085	,003	,148*	,178*	,171*	,385**	,333**	,311**	-,230**	-,006	,047	,394**	1		
J.b 20m	,002	-,123	,057	,179*	-,063	,038	-,020	-,101	-,237**	-,195**	-,028	-,051	,095	,046	,228**	-,243**	-,158*	1	
مداعية الكرة	,107	-,025	,141	,248**	-,013	,005	-,055	-,009	-,210**	-,193**	-,013	-,050	,127	,065	,293**	-,256**	-,109	,818**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Pearson Correlation

الجدول رقم (4): يوضح مصفوفة الارتباطات البينية بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسية للفئة العمرية (11) سنة

3-3 تحديد المستويات المعيارية لبعض المحددات المورفولوجية:

1- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في السن

تحت 13 سنة			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	تحت 11 سنة			الدرجات المعيارية	المستويات المعيارية
النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام		
0	0	10,15-10,74	4.86	0	0	8.37-8.91	80-68	جيد جدا
38.46	100	10,75-11,32	24.52	27.77	50	8.92-9.45	67-56	جيد
0	0	11,33-11,91	40.96	0	0	9.46-9.99	55-44	متوسط
61.53	160	11,92-12,49	24.52	72.22	130	10-10.53	44-32	ضعيف
0	0	13,08-12,50	4.86	0	0	10.54-11.06	31-20	ضعيف جدا

الجدول رقم: (40) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى والنسب

المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في تصنيف السن.

من خلال الجدول رقم (40) وقراءة درجات الخام المدونة يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام لسن اللاعبين الناشئين هو (8.73) سنوات والحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين لمتغير السن هو (11.06) وأن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين لفئة تحت (13 سنة) هو (10.15) والحد الأدنى هو (13.08).

من خلال الجدول رقم (40) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها عند الفئتين كانت عند المستوى ضعيف (42-43 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (72,22%) ما يعادل 130 ناشئ محصورين بين درجة خام (10-10.53) للفئة العمرية تحت (11 سنة) وبالنسبة للفئة تحت (13 سنة) بنسبة قدرت ب (61.53%)، ما يعادل 160 ناشئ محصورين بين درجة خام (11,92-12,49) و (12,49) وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) ب (27.77%) ما يعادل 50 ناشئ محصور بين الدرجات الخام (8.92-9.45) للفئة تحت (11 سنة)، وب (38.46%) ما يعادل 100 ناشئ محصور بين الدرجات الخام (10,75-11,32) للفئة تحت (13 سنة) كما لم يسجل اي لاعب ناشئ عند باقي المستويات.

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

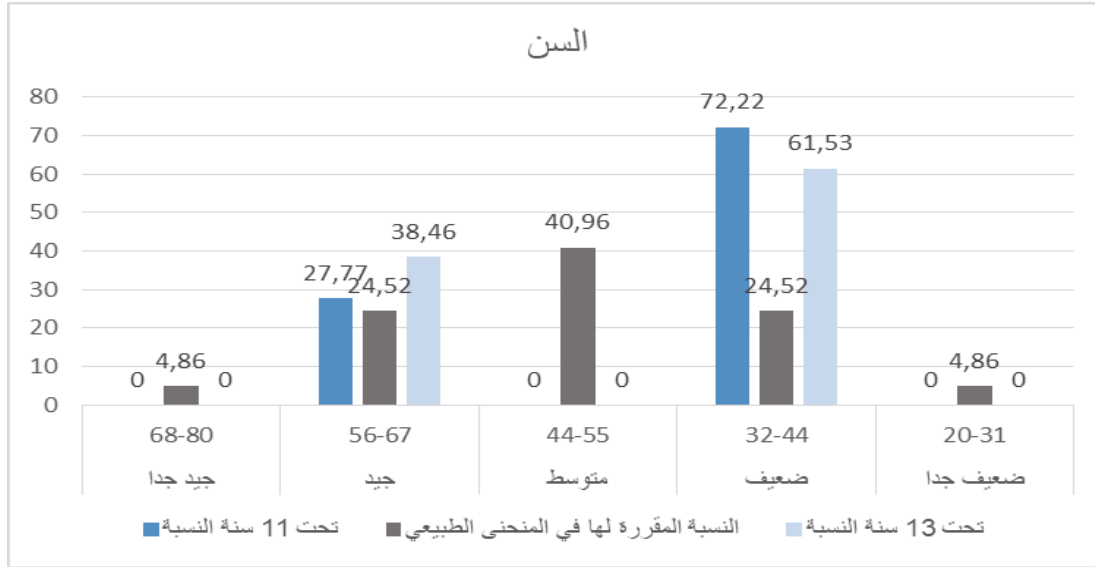
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين للفئة العمرية تحت 11 سنة و 13 سنة هو 0 لاعبين بنسبة 0% وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 50 لاعب وبنسبة (27.77%) للفتة العمرية تحت 11 سنة و 100 لاعبا وبنسبة (38.46%) للفتة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى متوسط: لم يسجل أي لاعب للفتتين وبنسبة 0% وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 130 لاعب وبنسبة 72.22% للفتة العمرية تحت 11 سنة و 160 لاعب وبنسبة 61.53% للفتة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف جدا: لم يسجل أي لاعب في كلا الفئتين وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.



الشكل رقم: (45) يمثل نسبة اللاعبين للفتة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في التصنيف السن.

ومن خلال ما سبق وعند مقارنة النسب المتوصل إليها مع النسب التوزيع الطبيعي في مؤشر السن يظهر أن الناشئين في فئة (تحت 11 سنة) وفئة (تحت 13 سنة) حققا نسبتين متويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في المستويين المعياريين جيد وضعيف، وفئة (اقل من 13 سنة) حققوا كذلك نسبة واحدة اعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري متوسط.

حيث ان العمر الزمني يؤثر على عملية الانتقاء حيث يمكن الذين ولدوا في وقت مبكر في أداء أفضل في اختبارات التحمل الهوائي والسرعة والقوة ويزداد الأداء مع العمر هو المساهم الرئيسي في التباين المفسر في مهمة هوائية (سباق 500 متر) ومهمة سرعة (سباق 60 متر)، بنسبة 54% و 59% على التوالي (فليو روفيرا وآخرون، 1991). (Malina, 2004) ، والتأثير النسبي للعمر (RAE) في الرياضة يشير إلى التمثيل الزائد لأولئك الذين ولدوا في وقت مبكر ضمن مجموعة عمرية محددة. هذا التأثير التمييزي يؤدي إلى عدم تكافؤ في الفرص. (Stewart, 2022)

ولهذا صنف الطالب الباحث اللاعبين الموهوبين الأقل سننا في مستويات أفضل من اللاعبين الأكبر سننا وذلك من تطبيق نفس المعادلة التي تطبق على اختبارات التي تستعمل الوقت عند حساب الدرجات والمستويات المعيارية.

2- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في العمر التدريبي:

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	تحت 13 سنة		
		النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام
جيد جدا	80-68	0	0	0.91 - 0,21	4.86	0	0	0.07 - 1.60-
جيد	67-56	17,22	31	1.61 - 0.92	24.52	12,30	32	1.75 - 0.08
متوسط	55-44	71,11	128	2.31 -1.62	40.96	69,23	180	3.44 - 1,76
ضعيف	44-32	10	18	3.00 - 2.31	24.52	11,53	30	5.12 - 3.45
ضعيف جدا	31-20	1,66	3	3.70 - 3.01	4.86	6,92	18	6.81 - 5.13

الجدول رقم: (41) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوى

والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في تصنيف العمر التدريبي.

من خلال الجدول رقم (41) وقراءة درجات الخام المدونة يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للعمر التدريبي للاعبين الناشئين هو (4) سنوات هو أكبر عمر تدريبي واقل عمر هو سنة واحدة عند اللاعبين الناشئين بفئة تحت (11 سنة). وعند فئة تحت (13 سنة) للاعبين الناشئين أكبر عمر تدريبي فقدرب 7 سنوات وأصغر عمر تدريبي هو سنة واحدة. و فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدره لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت من (11 سنه) كانت عند المستوى متوسط (44-55) درجة معيارية، بنسبة قدرت ب (71,11%) ما يعادل 128 ناشئ محصورين بين درجة خام (2.31-1.62)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد(56-67) درجة معيارية، ب (17.22%) ما يعادل 31 ناشئ محصور بين الدرجات الخام (0.92-1.61)، كما تم تسجيل 18 لاعب ناشئين عند المستوى ضعيف (32-43) درجة معيارية، بنسبة (10%) محصورة بين (2.31-3.00) درجة خام، اما عند المستوى ضعيف جدا الذي درجاته المعيارية(20-31) تم تسجيل 3 لاعبين وبنسبه قدرت ب (1.66%) المقابلة للدرجة الخام (3.70-3.01). بينما لم يسجل أي لاعب ناشئ عند مستوى جيد جدا وذلك عند الدرجة المعيارية(68-80) المقابلة للدرجة الخام (0.21-0.9)

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (من 13 سنه) فأعلى نسبه مئوية كانت كذلك عند المستوى متوسط ب (69.23%) اي ما يعادل 180 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44 - 55) والدرجة الخام (1,76-3.44) ثم يلي المستوى جيد وبنسبة قدرت ب (12.30%) ما يعادل(32) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبدرجه الخام بلغت (1.75-0.08)، ثم مستوي ضعيف ب(30) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبنسبة

(12.30%) وبدرجه الخام بلغت (3.45-5.12)، كما تم تسجيل نسبه (6.92%) وب (3) لاعبين ناشئين في مستوى ضعيف جدا وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (5.13-6.81). كما لم يسجل أي لاعب عند مستوى جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام بين (0.08-1.75) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80)

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

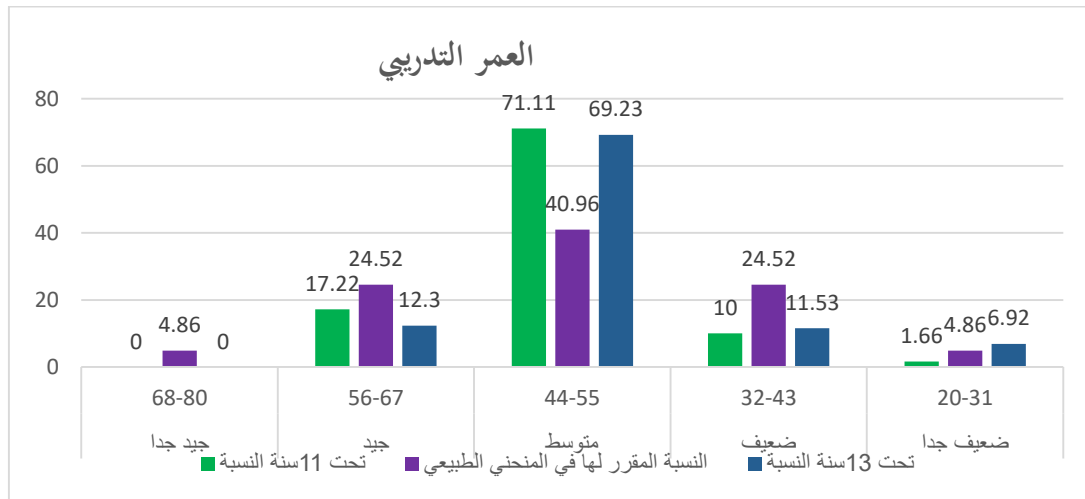
المستوى جيد جدا: لم يسجل أي لاعب في كلا الفئتين وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدره ب 4.86%.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 31 لاعب ونسبة 17.22 % للفئة العمرية تحت 11 سنة و 32 لاعبا ونسبة 12.30 % لفئة تحت 13 سنة وهما اقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدره ب 24.52%.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 128 لاعب ونسبة 71.11 % للفئة العمرية تحت 11 سنة و 180 لاعب ونسبة 69.23 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 18 لاعب ونسبة 10 % للفئة العمرية تحت 11 سنة و 30 لاعب ونسبة 11.53 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي (24.52%).

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 3 لاعبين ونسبة 1.66 % للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي و 18 لاعبا ونسبة 6.92 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدره ب 4.86%.



الشكل: (46) نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في العمر

التدريبي.

ومن خلال ما سبق وعند مقارنة النسب المتوصل إليها مع النسب التوزيع الطبيعي في مؤشر العمر التدريبي يظهر أن الناشئين في فئة (تحت 11 سنة) حققوا نسبة مئوية واحدة أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في المستوى المعياري متوسط، وفئة (تحت 13 سنة) حققوا كذلك نسبتين اعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري متوسط. والمستوى المعياري ضعيف جدا وللعمر التدريبي علاقة مع الجانب البدني والمهاري وله تأثير على أداء اللاعبين، فاللاعب الذي تدرّب أكثر يكون أداء أفضل من اللاعبين الأقل تدريبا (Malina, 2004)

3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في الوزن

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المخررة لها في المنحني الطبيعي	تحت 13 سنة		
		النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام
جيد جدا	80-68	4,44	8	44-39	4,86	11	59-51	
جيد	67-56	20,55	37	38-35	24,52	62	51-45	
متوسط	55-44	43,88	79	34-31	40,96	106	44-38	
ضعيف	44-32	29,44	53	30-27	24,52	80	37-30	
ضعيف جدا	31-20	1,66	3	26-23	4,86	1	29-22	

الجدول رقم: (42) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي والنسب

المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي في تصنيف الوزن

من خلال الجدول وقراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم(42) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام لوزن اللاعبين الناشئين هو (44) كغ والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (26) كغ عند اللاعبين الناشئين بفئة (تحت 11 سنة). وعند فئة (تحت 13 سنة) أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين لوزن الناشئين هو (63) كغ، والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو(28) كغ.

كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية ، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنه) كانت عند المستوى متوسط (44-55) درجة معيارية بنسبة قدرت ب (43,88%) اي ما يعادل 79 ناشئ محصورين بين درجة خام (31-34)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) ب (29,44%) ما يعادل 53 ناشئ محصور بين الدرجات الخام (27-30)، كما تم تسجيل 37 لاعب ناشئ عند المستوى جيد(56-67) درجة معيارية بنسبة (20,55%) محصورة بين (35-38) درجة خام، اما عند المستوى جيد جدا تم تسجيل 8 لاعبين وبنسبه قدرت ب (4,44%) وذلك عند الدرجة المعيارية(68-80)المقابلة للدرجة الخام (39-44). بينما أدني عدد سجل هو 3 لاعبين ناشئين عند مستوي

ضعيف جدا وبنسبة (1,66%) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (23-26).

اما بالنسبة للفئة العمرية اقل (من 13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت كذلك عند المستوى متوسط ب (40,76%) اي ما يعادل 106 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (38-44) ثم مستوي ضعيف وبنسبة قدرت ب (30,76%) ما يعادل (80) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت (30-37)، ثم مستوي جيد ب(62)لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (23,84%) وبدرجه الخام بلغت (45-51)، كما تم تسجيل نسبة (5%) وب (11) لاعب ناشئ في مستوي جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (51-59) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80) كما تم تسجيل أقل نسبة عند مستوي ضعيف جدا حيث بلغ لاعبا واحدا بنسبة (0,38%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (22-29).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

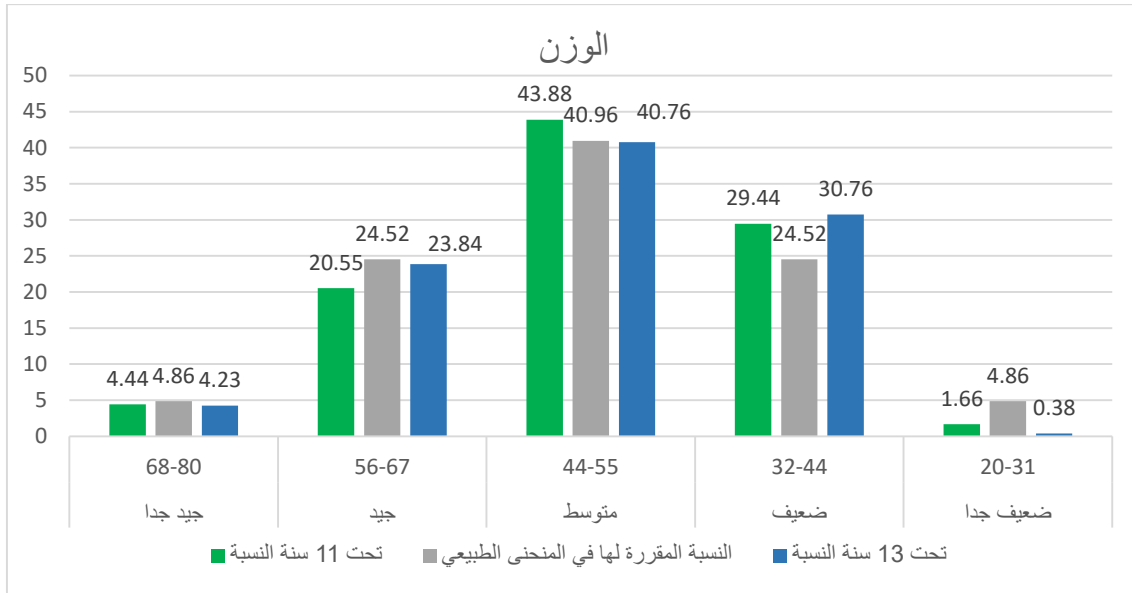
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين للفئة العمرية تحت 11 سنة هو 8 لاعبين بنسبة 4.44% وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86، أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 11 لاعبا بنسبة 4,23% وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 37 لاعب وبنسبة 20,55% للفئة العمرية تحت 11 سنة و62 لاعبا وبنسبة 23,84% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما اقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 79 لاعب وبنسبة 43,88% للفئة العمرية تحت 11 سنة و106 لاعب وبنسبة 40,76% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 53 لاعب وبنسبة 29,44% للفئة العمرية تحت 11 سنة و80 وبنسبة 30,76% للفئة العمرية أقل من 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 3 لاعبين وبنسبة 1,66% للفئة العمرية تحت 11 سنة ولاعبا واحدا وبنسبة 0,38% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.



الشكل رقم: (36) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (اقل من 11 سنة) و(اقل من 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف للوزن.

ومن خلال ما سبق وعند مقارنة النسب المتوصل إليها مع النسب التوزيع الطبيعي في مؤشر الوزن يظهر أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا نسبتين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري متوسط وضعيف، وفئة تحت (13 سنة) حققوا نسبة واحدة اعلى من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري ضعيف. وللوزن علاقة مع الصفات البدنية وله تأثير على أداء اللاعبين، فاللاعب الأثقل والأطول أفضل في القفز في الضربات الرأسية واختبارات السرعة، بينما أداء اللاعبين الأصغر حجما و اقل طولاً أفضل في التحمل يمكن تصميم برامج تدريبية محددة في القوة والأنشطة الهوائية والسرعة لتحسين قدرات اللياقة البدنية بناء على الملامح البدنية والأنثروبومترية المختلفة للاعب كرة القدم الشباب. (Carlos, 2014) حيث أن زيادة في الوزن يصاحبه تغيرات واضحة في الجهاز العصبي ونسبة الدهن، كما أنها تعكس الحالة التدريبية للفرد، كما أنها تساعد في الكشف عن نمو الأنسجة الرخوية للناشئ. (محمد حازم، 2005، الصفحات 147-148)

وقد تكون زيادة الوزن لها الأثر السلبي على اللاعب ويمثل عبئا يرهقه. وفي هذا الخصوص يقول ماكلوي " أن زيادة الوزن ب مقدار 25% عما يجب أن يكون عليه اللاعب في بعض الألعاب يمثل عبئا يؤدي إلى سرعة إصابته بالتعب كما ثبت علمياً ارتباط الوزن بالنمو والنضج واللياقة الحركية والاستعداد الحركي بصفة عامة وأظهرت البحوث ما يعرف بالوزن النسبي والوزن النوعي وكلها اصطلاحات علمية جاءت نتيجة دراسات مستفيضة حول أهمية الوزن في المجال الرياضي " (خريط و عبد الفتاح، 2016، صفحة 451).

4- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار الطول

تحت 13 سنة			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	تحت 11 سنة			الدرجات المعيارية	المستويات المعيارية
النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام		
4,61	12	166-160	4.86	4,44	08	154-146	80-68	جيد جدا
23,46	61	159-153	24.52	17,22	31	145-141	67-56	جيد
46,15	120	152-146	40.96	45	81	140-136	55-44	متوسط
23,46	61	145-140	24.52	31,11	56	135-131	44-32	ضعيف
2,30	6	139-132	4.86	2,22	04	130-124	31-20	ضعيف جدا

الجدول رقم: (43) يمثل عدد اللاعبين للفترة العمرية (اقل من 11 سنة) و(اقل من 13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف الطول.

من خلال قراءة الجدول رقم (43) وقراءة الدرجات الخام المدونة يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للطول للاعبين الناشئين هو 154 سم والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (124) سم عند فئة تحت (11 سنة). وعند فئة تحت (13 سنة) أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو ب (166) سم نتيجة فقدرت وأقصر لاعب ب 132 سم.

اما فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (45%) اي ما يعادل 81 ناشئ وما يقابلها من درجة خام (140-136)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) ب (31,11%) ما يعادل 56 ناشئ محصور بين الدرجات الخام (131-135)، كما تم تسجيل 31 لاعب ناشئ عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) بنسبة (17,22%) محصورة بين (141-145) درجة خام. اما عند المستوى جيد جدا تم تسجيل 8 لاعبين وبنسبه قدرت ب (4,44%) وذلك عند الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (146-154). بينما أدني عدد سجل هو 4 لاعبين ناشئين عند مستوى ضعيف جدا وبنسبة قدرت ب (2,22%) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (124-130).

اما بالنسبة للفترة العمرية تحت (من 13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (43,07%) اي ما يعادل 120 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (146-152) ثم مستوى ضعيف وبنسبة قدرت ب (23,46%) ما يعادل (61) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت (140-145)، وبنفس العدد مستوي جيد ب (61) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (22,69%) وبدرجه الخام بلغت (153-159)، كما تم تسجيل نسبة (4,61%) وب (12) لاعب ناشئ في

مستوي جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (160-166) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80) كما تم تسجيل أقل نسبة عند مستوي ضعيف جدا حيث بلغ لاعبين اي بنسبة تقدر ب(2,30%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (132-139).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو 8 لاعبين بنسبة 4.4% وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86 أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 12 لاعبا بنسبة 4.61% وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.

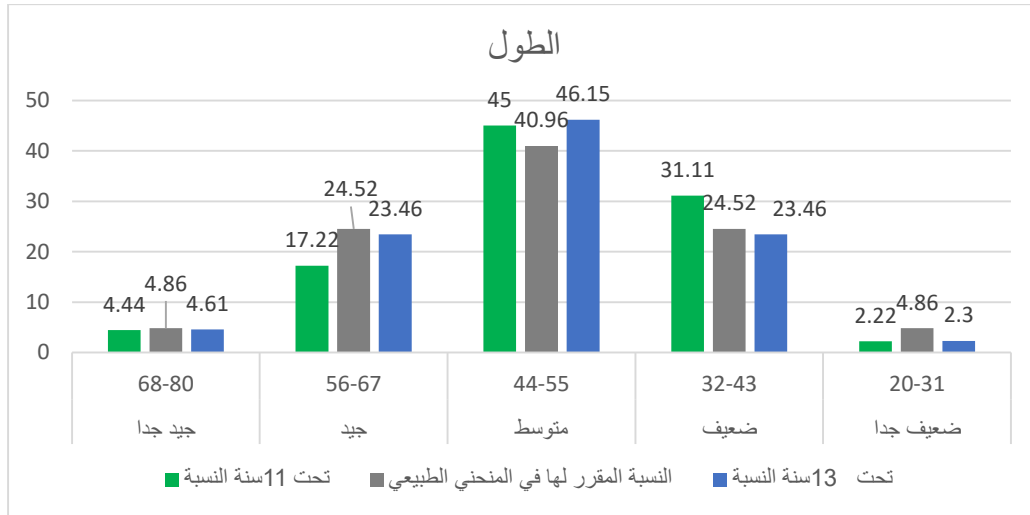
المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 31 لاعبا بنسبة 17.22% للفئة العمرية تحت 11 سنة و 61 بنسبة 23.46% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما اقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 81 لاعبا بنسبة 45% للفئة العمرية تحت 11 سنة و 120 بنسبة 46,15% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 56 لاعبا بنسبة 31.11% للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي و 61 بنسبة 23.46% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 4 لاعبين بنسبة 2.22% للفئة العمرية تحت 11 سنة و 06 بنسبة 2,30% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي.

ومن خلال ما سبق وعند مقارنة النسب المتوصل إليها مع النسب التوزيع الطبيعي في الطول يظهر أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا نسبتيين معويتين أكبر من النسب المقررة، في كل من المستوى المعياري متوسط وضعيف، وفئة تحت (13 سنة) حققوا نسبة واحدة اعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري المتوسط وهي عند المستوى المعياري المتوسط.



الشكل رقم: (48) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في التصنيف للطول.

ويعتبر الطول ذات الأهمية الكبرى في الكثير من الأنشطة الرياضية، (خريط و عبد الفتاح، 2016، صفحة 451)، وهناك علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين العمر وطول الجسم بين لاعبي كرة القدم الشباب، مما يشير إلى أنه مع تقدم اللاعبين في السن، يميل ارتفاع أجسامهم إلى الزيادة. (Mroczek, Golachowska, & antonina, 2022) حسب دراسة (Carlos Lago, Ezequiel, Luis, & Maite Gómez, 2014) كان أداء لاعبي الأثقل وزنا والأطول أفضل في اختبارات الففزات الرأسية واختبارات السرعة، بينما كان أداء لاعبي الملعب الأصغر حجما أفضل في اختبار (Yo-Yo)

5- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار BMI

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المقررة لها في المنحني الطبيعي	تحت 13 سنة		
		النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام
جيد جدا	80-68	5,55	10	22,09-20.27	4.86	13	24,33-21.91	
جيد	67-56	20	36	20,26-18.44	24.52	59	21,90-19.47	
متوسط	55-44	39,44	71	18,43-16.61	40.96	112	19,47-17.05	
ضعيف	44-32	34,44	62	16,60-14.77	24.52	74	17,04-14.62	
ضعيف جدا	31-20	0,55	1	14.76-12.93	4.86	2	14,61-12.18	

الجدول رقم: (44) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار (BMI)

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (...). أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو 22,09 والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (12.93) عند اللاعبين الناشئين بفرقة تحت (11 سنة). وعند فئة تحت (13 سنة) الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو ب(24,33) وأن الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (12.18).

كما يوضح الجدول أيضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-45) درجة معيارية بنسبة قدرت ب (39.44%) اي ما يعادل 71 ناشئ وما يقابلها من درجة خام (16.61-18,43) وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) ب (34,44%) ما يعادل 62 ناشئ محصور بين الدرجات الخام (14.77-16,60)، كما تم تسجيل 36 لاعب ناشئ عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) بنسبة (20%) محصورة بين (18.44-20,26) درجة خام.

اما عند المستوى جيد جدا تم تسجيل 10 لاعبين وبنسبة قدرت ب (5.55%) وذلك عند الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (20.27-22,09). بينما أدنى عدد سجل هو لاعب واحد ناشئ عند مستوى ضعيف جدا وبنسبة قدرت ب (0,55%) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (12.93-14.76)

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (43,07%) اي ما يعادل 112 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (17.05-19,47) ثم مستوى ضعيف وبنسبة قدرت ب (28,46%) ما يعادل (74) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت (17,04-14.62)، ثم مستوى جيد ب(59) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (22,69%) وبدرجه الخام بلغت (19.47-21,90)، كما تم تسجيل نسبة (5%) وب (13) لاعب ناشئ في مستوى جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (21.91-24,33) والمقابلة لدرجة المعيارية (68-80) كما تم تسجيل أقل نسبة عند مستوى ضعيف جدا حيث بلغ لاعبين اي بنسبة تقدر ب(0,76%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام(14,35-16,522).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

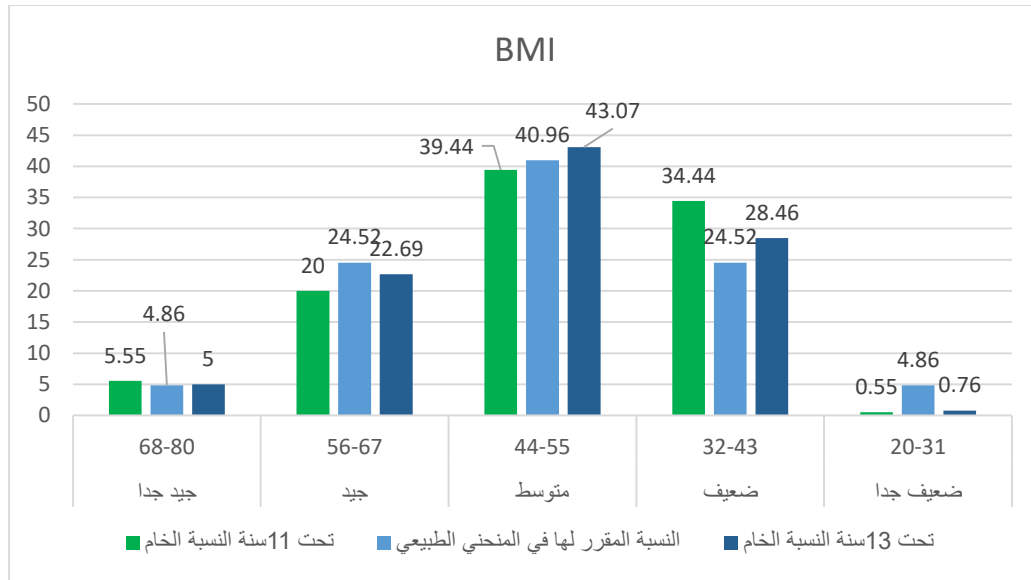
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت (11 سنة) هو 10 لاعبين بنسبة 5.55% وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86 أما فئة أقل من 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 13 لاعبا بنسبة 5% وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) ب 36 لاعب وبنسبة 20% و 59 لاعب وبنسبة 22.69% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما اقل من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 71 لاعب وبنسبة 39.44% للفئة العمرية تحت (11 سنة) وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي و 112 وبنسبة 43.07% للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 62 لاعب وبنسبة 34.44% للفئة العمرية تحت (11 سنة) و 74 لاعب وبنسبة 28.46% للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين بلاعب واحد وبنسبة 0.55% للفئة العمرية تحت (11 سنة) بلاعبين وبنسبة 0.769% للفئة العمرية أقل من 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي.



الشكل رقم: (49) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

تصنيف BMI.

ومن خلال ما سبق وعند مقارنة النسب المتوصل إليها مع النسب التوزيع الطبيعي في مؤشر نسبة الكتلة الدهنية يظهر أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا نسبتيين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد جدا وضعيف، وفئة تحت (13 سنة) حققوا ثلاث نسبة اعلى من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد جدا والمتوسط وضعيف. وأعلى نسبة سجلت عند المستوى متوسط من اللاعبين الناشئين سجلت وهي نفس النتائج التي توصل إليها (شاشو سداوي، 2019) (محمد سماحة فؤاد، 2018) (هوار عبد اللطيف، 2015).

ويري الطالب الباحث ان مؤشر كتلة الدهنية مؤشر مهم في عملية انتقاء الموهوبين من اللاعبين الناشئين حيث "يعتبر ارتفاع نسبة الدهون في الجسم مؤشراً مهماً بالنسبة للفرد الرياضي حيث يعبر ذلك عن نقص قدراته البدنية وانخفاض كفاءته في ممارسة النشاط الرياضي بصورة جيدة وقد أثبتت البحوث أن هناك ارتباطاً عكسياً بين نسبة الدهون بالجسم واللياقة البدنية (محمد صبحي حسانين 1979)". (خريبط و عبد الفتاح، 2016، الصفحات 451-461). ومن أجل تحسين الأداء البدني للاعبين كرة القدم، يقترح منع تراكم الدهون في الجسم مع زيادة مستويات السوائل وكتلة العضلات (Kahraman & Ersin Arslan, 2023)، ولكن هذا لا يعني انه إلغاء انتقاء اللاعبين بناءً على حجمهم الحالي فقط، ويجب مراعاة العوامل المهمة الأخرى التي تساهم في النجاح في كرة القدم. (Tony Strudwick, 2016)

من خلال دراسة قام بها. (Carlos Lago, Ezequiel, Luis , & Maite Gómez, 2014) على 156 لاعب تتنافس على أعلى مستوى من المنافسة لفتتهم في إسبانيا كان لدى اللاعبين المختارين نسبة دهون أقل مقارنة باللاعبين غير المختارين ولوحظت اختلافات موضعية في المتغيرات الأنتروبومترية مثل الوزن والطول ومؤشر كتلة الجسم واوصوا بتصميم برامج تدريبية محددة في القوة والأنشطة الهوائية والسرعة لتحسين قدرات اللياقة البدنية بناءً على الملامح البدنية والأنتروبومترية المختلفة للاعبين كرة القدم.

3-4تحديد المستويات المعيارية لبعض المحددات البدنية:

1-عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبارالسرعة10م

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	تحت 13 سنة		
		النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام
جيد جدا	80-68	0	0	1,80-2.11	4.86	0	0	1,71-2.01
جيد	67-56	28,88	52	2,12-2.45	24.52	38,84	101	2,02-2.31
متوسط	55-44	48,88	88	2,44-2.75	40.96	33,07	86	2,32-2.62
ضعيف	44-32	16,11	29	2,76-3.07	24.52	20,38	53	2,63-2.93
ضعيف جدا	31-20	6,11	11	3,08-3,40	4.86	7,69	20	2,94-3.25

الجدول رقم: (45) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11سنة) وتحت (13سنة) المقابلة لكل مستوي في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي للاختبار (السرعة 10).

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم(45) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (1.80) للفئة العمرية تحت (11سنة) و(1.71) للفئة العمرية تحت (13سنة) والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (3,40) لفئة تحت (11 سنة). و(3.25) لفئة تحت (13 سنة).

كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (48.88%) اي ما يعادل (88) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (2,44-2,75) وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) بنسبة (28.88%) محصورة بين (2,12-2,45) درجة خام ما يعادل (52) ناشئ. كما تم تسجيل (29) لاعب ناشئ عند المستوى ضعيف (32-43) درجة معيارية بنسبة (16,11%) محصورة بين (2,76-3,07) درجة خام.

اما عند المستوى ضعيف جدا فسجل (11) لاعبا ناشئا عند المستوى ضعيف جدا وبنسبة قدرت ب (6,11%) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (3,08-3,40).

بينما لم يسجل أي لاعب لاعبين ناشئين عند مستوى جيد جدا وذلك عند الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (1,80-2,11).

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى جيد وبنسبة قدرت ب (38,84%) ما يعادل (101) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبدرجه الخام بلغت (2,02-2,31)، ثم مستوى متوسط ب (33,07%) اي ما يعادل (86) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (2,32-2,62) ثم مستوى ضعيف ب (53) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبنسبة (20,38%) وبدرجه الخام بلغت (2,63-2,93)، كما تم تسجيل نسبه (7,69%) وب (20) لاعبا ناشئا عند مستوى ضعيف جدا وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (2,94-3,25). كما تم تسجيل أقل نسبة في مستوى جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (1,71-2,01) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80) حيث لم يسجل أي لاعب.

ومن خلال مقارنة النسب المسجلة وعدد عينة البحث في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت (11 سنة) حيث لم يسجل أي لاعب، أما فئة تحت 13 سنة لم يسجل أي لاعب بنسبة 0% وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

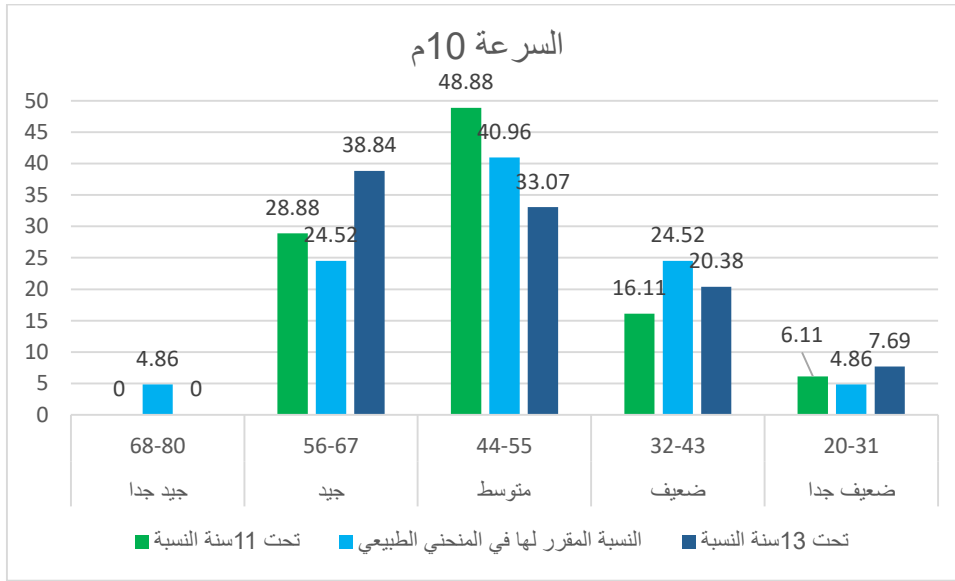
المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 52 ولاعب وبنسبة 28.88% للفئة العمرية تحت 11 سن وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 24.52، على عكس الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 101 لاعبا وبنسبة 38.84% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 88 لاعب وبنسبة 48.88 % للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 40.96.

و86 وبنسبة 33.07 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 29 لاعب وبنسبة 16.11 % للفئة العمرية تحت 11 سنة وبنسبة 20.38 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 11 لاعب وبنسبة 6.11 % للفئة العمرية تحت 11 سنة وبنسبة 7.69 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (50) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في اختبار السرعة 10م

ومن خلال ما سبق وعند مقارنة النسب المسجلة مع النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار السرعة يتضح أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا نسبين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري متوسط وضعيف جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى جيد واقل عدد عند المستوى جيد جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا نسبة واحدة اعلى من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد. وأعلى نسبة سجلت عند المستوى متوسط والمستوى جيد وبينما سجلت أضعف عدد عند المستوى جيد جدا حيث سجل لاعبا واحدا من اللاعبين الناشئين.

ان اغلب الحالات السرعة في كرة القدم تقع ضمن هذه المسافة كالجري من أجل الضغط على الخصم او لقطع الكرة او الحصول على المساحات الفارغة والتنافس مع الخصم للاستحواذ على الكرة وهذا ما يحتاجه لاعب كرة قدم واللاعبين الذين يكونون سريعين جدا عند الانطلاق يتفوقون على اقرانهم خلال 10 حيث يمتلكون بداية انطلاق سريعة وسرعة

استجابة عالية على عكس اللاعب الذي يكون استجابته بطيئة فتنطبق عليه المقولة لا مكان للاعب البطيء في كرة القدم، حسب الاحصائيات في كرة القدم فان اللاعب خلال المباراة يقوم بحوالي اكثر 200 انطلاقة سريعة. (موفق مجيد المولى واخرون، 2017، صفحة 88)

وعلينا أن نعلم بأن هذه المرحلة العمرية حساسة في تدريبات قدرات السرعة للناشئين، والتي تتطلب تنظيمات تدريبية خاصة بها، حتى لا يتأثر النمو الطبيعي للجسم. وأظهرت البحوث والدراسات بأن السرعة تتحسن وتتطور في المراحل العمرية (8 - 11) سنة، و(12 - 15) سنة بشكل واضح وخاص.

حيث في المرحلة العمرية (8 - 11) سنة تتحسن سرعة الحركات المتكررة والمتشابهة (التردد الحركي للطفل)، وذلك من خلال تقصير زمن الاستجابة الحركية. في المرحلة العمرية (12 - 15) سنة يرتبط تحسين السرعة لدى الناشئ بتحسين مستوى القوة المميزة بالسرعة للعضلات العاملة ومستوى القوة الثابتة (الإستاتيكية) للعضلات. (العلواني و الجميلي، 2023، الصفحات 93-94)

2- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار السرعة 20م

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	تحت 13 سنة		
		الدرجات الخام	العدد	النسبة		الدرجات الخام	العدد	النسبة
جيد جدا	80-68	3.27-3.67	3	1,66	3.16-3.53	1	0,38	
جيد	67-56	3.68-4.08	45	25	3.54-3.91	83	31,92	
متوسط	55-44	4.09-4.50	88	48,88	3.92-4.29	105	40,38	
ضعيف	44-32	4.51-4.91	33	18,33	4.30-4.67	56	21,53	
ضعيف جدا	31-20	4.92-5.38	11	6,11	4.68-5.06	15	5,76	

الجدول رقم: (46) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي للاختبار (السرعة 20)

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (46) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (3.27) للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(3.16) للفئة العمرية تحت (13 سنة) والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (5.38) لفئة تحت (11 سنة). و(5.06) لفئة تحت (13 سنة).

وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج فعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية كانت على النحو الآتي: ان أكبر نسبة مئوية في فئة تحت (11 سنة) تم تسجيلها عند المستوى المتوسط بنسبة قدرت ب (48.88) التي درجتها المعيارية ما بين (55-44) درجة اما عدد اللاعبين فهو (88) ناشئ و بزمن محصور بين (4.50-4.09)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) ب (25%) ما يعادل (45) ناشئ

محصور بين الدرجات الخام (3.68-4.08)، كما تم تسجيل (33) لاعب ناشئ عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) بنسبة (18.33%) محصورة بين (4.51-4.91). درجة خام
 اما عند المستوى ضعيف جدا تم تسجيل (11) لاعبا وبنسبة قدرت ب (6.11%) وذلك عند الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (4.86-5.19). بينما أدني عدد سجل هو (3) لاعبين ناشئين عند مستوى جيد جدا وبنسبة قدرت ب (1.66%) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (68-80) والمقابلة للدرجات الخام (3,878-3,55).

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (40.38%) اي ما يعادل (105) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (3.92-4.29) ثم مستوى جيد ب (83) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (31.92%) وبدرجه الخام بلغت (3.92-3.54) ثم مستوى ضعيف وبنسبة قدرت ب (21.53%) ما يعادل (56) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت (4.30-4.67)، كما تم تسجيل نسبه (5.76%) وب (15) لاعب ناشئ في مستوى ضعيف جدا وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (4.68-5.06). كما تم تسجيل أقل نسبة عند مستوى جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (3.16-3.53) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80) حيث بلغ العدد لاعبا واحدا اي بنسبة تقدر ب (0.38%).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

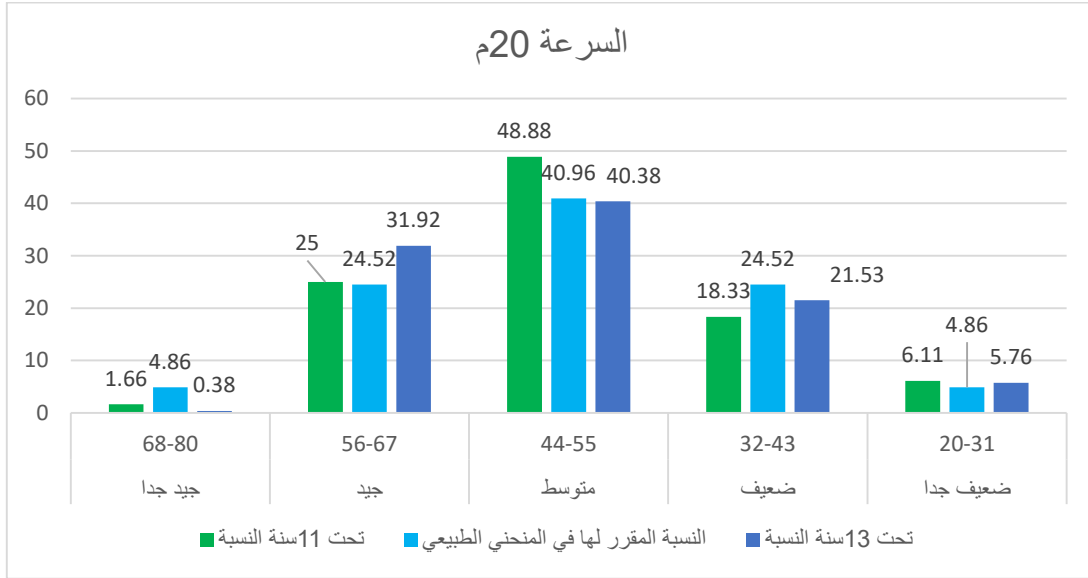
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو 3 لاعبين بنسبة 1.66% أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب لاعبا واحدا بنسبة 0.38% وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 45 لاعب وبنسبة 25% للفئة العمرية تحت 11 سنة، اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 70 لاعبا وبنسبة 26.92% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 88 لاعب وبنسبة 48,88% للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96، و 105 لاعب وبنسبة 40,38% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 33 لاعب وبنسبة 18.33% للفئة العمرية تحت 11 سنة و 56 وبنسبة 21.53% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 11 لاعب وبنسبة 6.11% للفئة العمرية تحت 11 سنة، 4.86، و 15 لاعب وبنسبة 5.76% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (51) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار السرعة 20م.

ومن خلال ما سبق وعند مقارنة النسب المسجلة مع النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار السرعة 20م يتضح أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد ومتوسط وضعيف جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى جيد واقل عدد عند المستوى جيد جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا نسبتين اعلى من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد والمستوى متوسط. وأعلى نسبة سجلت عند المستوى متوسط ثم المستوى جيد وبينما سجلت أضعف عدد عند المستوى جيد جدا اللاعبين الناشئين، أظهرت النتائج وجود فروق في الأداء بين اللاعبين الشباب الذين تشكل عينتنا في نوعية سرعة التسارع فوق 20م (السرعة النوعية في كرة القدم)، وهو ما يعكس أن هناك لاعبين ناشئين شباب يتمتعون بإمكانات سرعة جيدة، خاصة في هذه المسافة التي تتوافق مع سرعة كرة القدم. وتم تأكيد نتائج بحثنا في التحليل النظري المشار إليه ومن هنا نستنتج ان افراد العينة يتميزون بمستوي لا بأس به في صفة السرعة وهو ما يتوافق مع دراسة كل من (بيوشة، محددات الانتقاء والتوجيه الرياضي للناشئين على ضوء آراء الخبراء في كرة القدم، 2021) (محمد سماحة فؤاد، 2018) و (حامق بغداد، 2015). على الرغم من أن السرعة تشكل أقل من 10% من المسافة المقطوعة خلال مباراة كرة القدم، إلا أنها غالبا ما تكون مرتبطة بأجزاء حاسمة من المباراة، وتسجيل الأهداف،

وتنحصر مدة السرعة في كرة القدم عادة من 2 إلى 4 ثواني، حيث يكون 97% من المسافات المقطوعة بسرعة أقصر من 30 متر و75% من المسافات أقصر 10 أمتار. (Sagelv, et al., 2019) وتوصلت دراسة (Pokrajčić, Herceg, Dugonjić, & Vojvodić, 2018) الى أن السرعة ترتبط مع الرشاقة لدى لاعبي كرة القدم الصغار بشكل كبير.

3- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار المرونة:

تحت 13 سنة			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	تحت 11 سنة			الدرجات المعيارية	المستويات المعيارية
النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام		
1,15	3	4.76 الى 9.33	4.86	1,11	2	5.87 الى 9.74	80-68	جيد جدا
33,84	88	0.18 الى 4.75	24.52	40,55	73	1.99 الى 5.86	67-56	جيد
36,15	94	0.17 الى -4,40	40.96	26,66	48	1.87 الى -1.98	55-44	متوسط
23,84	62	4.39 الى -8.98	24.52	26,66	48	-1.88 الى -5.75	44-32	ضعيف
5	13	8.97 الى -13.55	4.86	5	9	5.76 الى -9.64	31-20	ضعيف جدا

الجدول رقم: (47) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف

والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي للاختبار (المرونة).

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (47) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (9.74) والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (-9.64) عند اللاعبين الناشئين بفئة تحت (11 سنة) وعند تحت (13 سنة) الحد الأعلى للدرجات الخام هو (9.33) والحد الأدنى هو (-13.55). كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) ب 73 لاعب بنسبة (40.55%) محصورة بين (1.99 الى 5.86) درجة خام. كما تم تسجيل (48) لاعب ناشئ عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (26.66) وما يقابلها من درجة خام (-1.87 الى 1.98)، وبنفس العدد عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) وحصرت درجاته الخام بين (-5.75 الى -1.88). اما عند المستوى ضعيف جدا وبنسبة قدرت ب (5%) ب (9) لاعبين وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (-9.64 الى -5.76). بينما أدنى عدد سجل هو عند المستوى جيد جدا تم تسجيل (2) لاعبين وبنسبه قدرت ب (1.11%) وذلك عند الدرجة المعيارية (68-80).

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (36.15 %) اي ما يعادل (94) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (4,40- الى 0.17) ثم مستوي جيد ونسبة قدرت ب (33.84 %) ما يعادل (88) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبدرجه الخام بلغت (0.18 الي 4.75)، ثم مستوي ضعيف ب(62) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية(32-43) ونسبة (23.84%) وبدرجه الخام بلغت (8.98- الي -4.39)، كما تم تسجيل عند المستوى ضعيف جدا (13) لاعب اي بنسبة تقدر ب(5%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام(13.55- الي -8.97). كما تم تسجيل أقل نسبة عند مستوي جيد جدا (1.15%) وب(3) لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (4.76 الي 9.33) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80)

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية في اختبار المرونة ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو لاعبين بنسبة 1.11% أما تحت من 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 3 لاعبين ذ بنسبة 1.15 % وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدر ب 4.86.

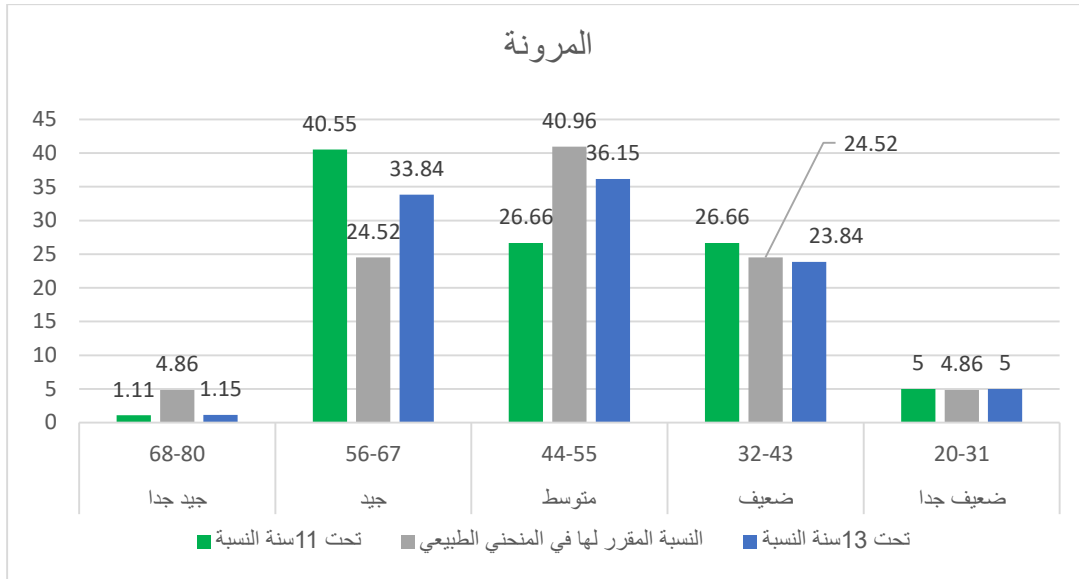
المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 73 لاعب ونسبة 40.55 % للفئة العمرية تحت 11 سنة، اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 88 لاعبا ونسبة 33.84 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 48 لاعب ونسبة 26.66 % للفئة العمرية تحت 11 سنة، و 94 ونسبة 36.15 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 48 لاعب ونسبة 26.66 % للفئة العمرية تحت 11 سنة. وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فقدر عدد اللاعبين ب 62 ونسبة 23.84 % وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 9 لاعب ونسبة 5 % للفئة العمرية تحت 11 سنة، و 13 لاعب ونسبة 5 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع متوسط الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (52) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في اختبار المرونة.

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار المرونة وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة (تحت 11 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد والمستوى ضعيف و ضعيف جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى جيد ثم المستوى المتوسط وضعيف و اقل عدد عند المستوى جيد جدا. وفئة (تحت 13 سنة) حققوا نسبتين اعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد وضعيف جدا. وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى جيد وبينما سجلت أضعف عدد عند المستوى جيد جدا، ومن خلال دراسة النظرية فالمرونة تقلل من زمن الأداء وتساهم في اقتصاد الطاقة وتقلل من احتمالات التقلص العضلي وتؤخر ظهور التعب وتساهم في استعادة الشفاء وتعمل على الوقاية من الإصابات كالشد والتمزق والخلق وتقلل من الالم العضلي. (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 364) المرونة الجيدة تجلب فوائد إيجابية للعضلات والمفاصل، وتساعد في الوقاية من الإصابات، وتقلل من آلام العضلات، وتحسن الكفاءة في الأنشطة البدنية. (Gulam, 2015, p. 570) ، وتعتبر هذه المرحلة هي العمر المناسب لتنمية وتطوير المرونة (القدرة الحركية) والوصول الى المستويات العالية وعمر الطفولة (من 6 الى 12 سنة) هو مرحلة حساسة لتدريبات القدرة الحركية (العلاوي و الجميلي، 2023، صفحة 127) ومع هذا نلاحظ ضعف في النتائج الخام مقارنة مع الدراسات السابقة كدراسة (حامق بغداد، 2015) و (محمد سماحة فؤاد، 2018).

4- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار السرعة 4*10م

تحت 13 سنة			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	تحت 11 سنة			الدرجات المعيارية	المستويات المعيارية
النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام		
2,30	6	9.24-8.45	4.86	1,11	2	9.59-8.85	80-68	جيد جدا
25,76	67	10.02-9.25	24.52	27,77	50	10.35-9.60	67-56	جيد
44,61	116	10.81-10.03	40.96	38,88	70	11.10-10.36	55-44	متوسط
23,07	60	11.58-10.82	24.52	29,44	53	11.86-11.11	44-32	ضعيف
4,23	11	12.38-11.59	4.86	2,77	5	12.63-11.87	31-20	ضعيف جدا

الجدول رقم: (48) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لاختبار السرعة 4*10م

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (...). يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (9.59) و(9.24) لفتي (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) على التوالي. والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (12.63) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). و(12.38) لفئة تحت (13 سنة). ومن خلال الجدول ايضا يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنه) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (38,88) اي ما يعادل (70) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (10.36-11.10)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) بنسبة (29,44%) ما يعادل (53) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (11.11-11.86)، ثم المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) بنسبة (27,77%) ب(50) لاعب محصور بين (9,60-10,35) درجة خام. كما تم تسجيل نسبة (2,77%) بخمسة لاعبين عند مستوى ضعيف جدا حيث بلغ العدد (14) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (11.87-12.63).

كما تم تسجيل لاعبان ناشئان عند المستوى جيد جدا (68-80 درجة معيارية) بنسبة (0.55%) محصورة بين (8.85-9.59) درجة خام.

اما بالنسبة للفئة العمرية اقل (من 13 سنه) فأعلى نسبه مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (44,61%) اي ما يعادل (116) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (10.03-10.81) ثم مستوي جيد ب(67) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (25,76%) وبدرجه الخام بلغت (9.25-10.02)، ثم المستوى ضعيف وبنسبة قدرت ب (23,07%) ما يعادل (60) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة

المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت (10.82-11.58) كما تم تسجيل نسبة (4,23%) عند مستوي ضعيف جدا حيث بلغ العدد (11) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (11.59-12.38). كما تم تسجيل نسبه (2,30%) وب (6) لاعبين ناشئين في مستوي جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (8.45-9.24) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80) ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

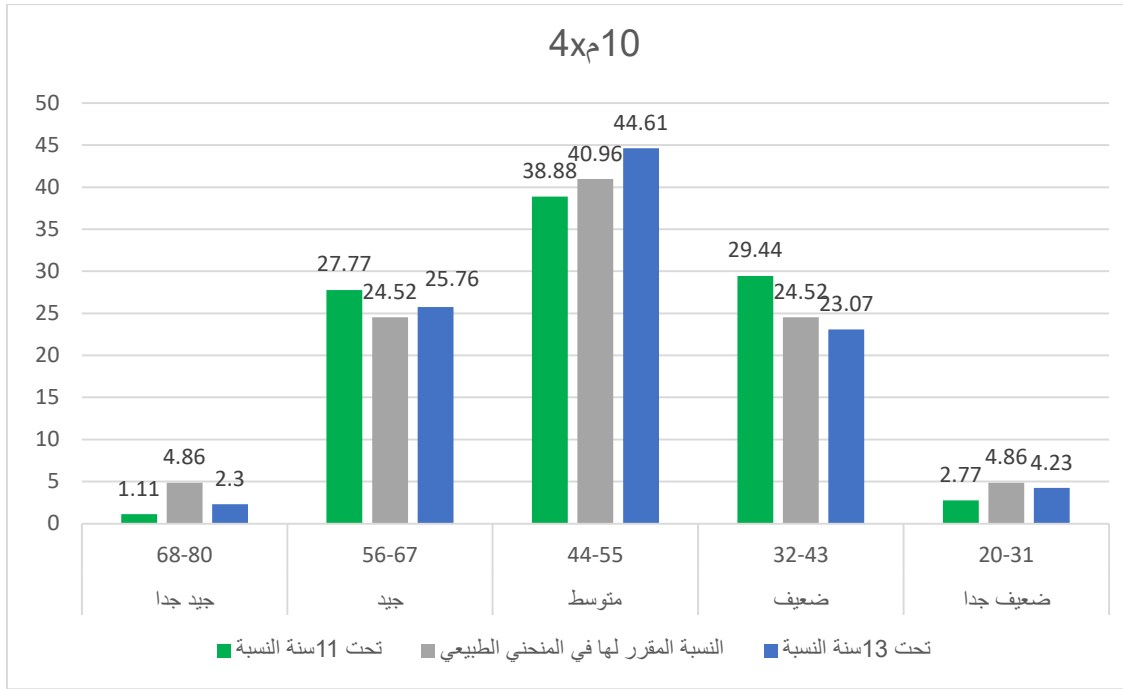
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو لاعبين بنسبة 1.11% أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 6 لاعبين وبنسبة 1.15% وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدر ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 50 لاعب وبنسبة 27.77% للفئة العمرية تحت 11 سنة، اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 67 لاعبا وبنسبة 25.76%. وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 70 لاعب وبنسبة 38,88% للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 40.96. و 116 وبنسبة 44,61% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 53 لاعب وبنسبة 29.44% للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 24.52. و 60 لاعب وبنسبة 23.07% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب (5) لاعبين وبنسبة 2.77% للفئة العمرية تحت 11 سنة، و 11 لاعب وبنسبة 4.23% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي



الشكل رقم: (53) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

اختبار السرعة 10x4م

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار (10x4م) وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة (اقل من 11 سنة) حققوا نسبتيين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد والمستوى ضعيف، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى جيد وضعيف واقل عدد عند المستوى ضعيف جدا. وبالنسبة للفئة (اقل من 13 سنة) حققوا نسبتيين اعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد والمتوسط. وأعلى نسبة سجلت عند المستوى متوسط ثم المستوى جيد وبينما سجلت أضعف عدد عند المستوى جيد جدا، ومن خلال دراسة النظرية القدرات البدنية (السرعة والرشاقة والتوافق) والمهارات لها إيقاع بيولوجي الخاص بالتطور، حيث تتطور القدرات والمهارات بترتيب يعتمد على الوقت المناسب الذي يجب احترامه، ليس قبل لأنه ليس ممكنا، وليس بعد، لأنه قد يكون عديم الفائدة، لذلك، يجب طلبها في الوقت المناسب، (Rădulescu et al 2003).

في السنوات الأخيرة، ركزت الدراسات في مجال التربية البدنية والرياضة للأطفال بشكل أساسي على المعرفة التفصيلية لمراحل التعلم البدني المختلفة (Markovic et al 2020) أظهرت بعض هذه الدراسات وجود فترات بيولوجية أكثر ملائمة لتطوير القدرات الخاصة. في الأدبيات المتخصصة، يعرف عدة مؤلفين هذه الفترات كمراحل رئيسية أو لحظات المثلى، وتعتبر فترة 7-12 سنة الفترة الأكثر ملاءمة حيث يمكن ملاحظة ذروة التطور (ŞANDRA, BULZ, & MARINĂU, 2022) ويعتبر من المنطقي ادراج اختبارات لقياس هذه القدرات من اجل الوقوف على مستواها،

حيث حققت عينة البحث نتائج مقبولة في اختبار جري أربع مرات عشرة متر وحققت فئة تحت 11 سنة 67.76 المستوى متوسط فما فوق وحققت فئة تحت 13 سنة 72.67 المستوى متوسط فما فوق وهذه النسب تقترب من نسب القبول الكلية.

5-- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار كازولا:

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المقررة لها في المنحني الطبيعي	تحت 13 سنة		
		الدرجات الخام	العدد	النسبة		الدرجات الخام	العدد	النسبة
جيد جدا	80-68	6.62-6.02	1	0,55	4.86	6.41-5.37	1	0,38
جيد	67-56	7.23-6.63	49	27,22	24.52	7.08-6.42	76	29,23
متوسط	55-44	7.54-7.24	89	49,44	40.96	7.77-7.09	127	48,84
ضعيف	43-32	8.44-7.85	27	15	24.52	8.45-7.78	33	12,69
ضعيف جدا	31-20	9.06-8.45	14	7.77	4.86	9.14-8.46	23	8,84

الجدول رقم: (49) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار كازولا.

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم(49) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (6.02) عند اللاعبين الناشئين بفئة تحت (11 سنة). و(5.37) عند فئة تحت (13 سنة) والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين فقدر ب (9.06) و (9.20) لفتي تحت (11 سنة) و(12 سنة) على التوالي. كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقررة لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها عند فئة تحت (11 سنه) كانت عند المستوى متوسط (44-) 55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (49,44) اي ما يعادل (89) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (7.54-7.24)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) بنسبة (27,22 %) ب(49) لاعب محصور بين (7.63-7.23) درجة خام. ثم المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) بنسبة (15%) ما يعادل (27) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (8.44-7.85)، كما تم تسجيل نسبة (7,77%) عند مستوي ضعيف جدا حيث بلغ العدد(14) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام(9.06-8.45). كما تم تسجيل لاعبا ناشئا وحيدا عند المستوى جيد جدا (68-80 درجة معيارية) بنسبة (0.55 %) محصورة بين (6.62-6.02) درجة خام.

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت(13 سنه) فأعلى نسبه مئوية سجلت عند المستوى متوسط ب (48.84 %) اي ما يعادل (127) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44- 55) والدرجة الخام (7.77-7.09) ثم مستوي جيد ب(76)

لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (29,23%) ثم مستوى ضعيف وبنسبة قدرت ب (12.69%) ما يعادل (33) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت

(7.08-6.42). وبدرجه الخام محصورة بين (8.46-9.14)، وبنسبه (8,84%) وب(23) لاعب ناشئ في مستوى ضعيف جدا والمقابلة لدرجه المعيارية(20-31) كما تم تسجيل أقل نسبة عند مستوى جيد جدا حيث بلغ العدد(01) لاعبا واحدا اي بنسبة تقدر ب (0.38%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (5.37-6.41).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو لاعبا واحدا بنسبة 0.55 % أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر بلاعبا واحدا بنسبة 0.38 % وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

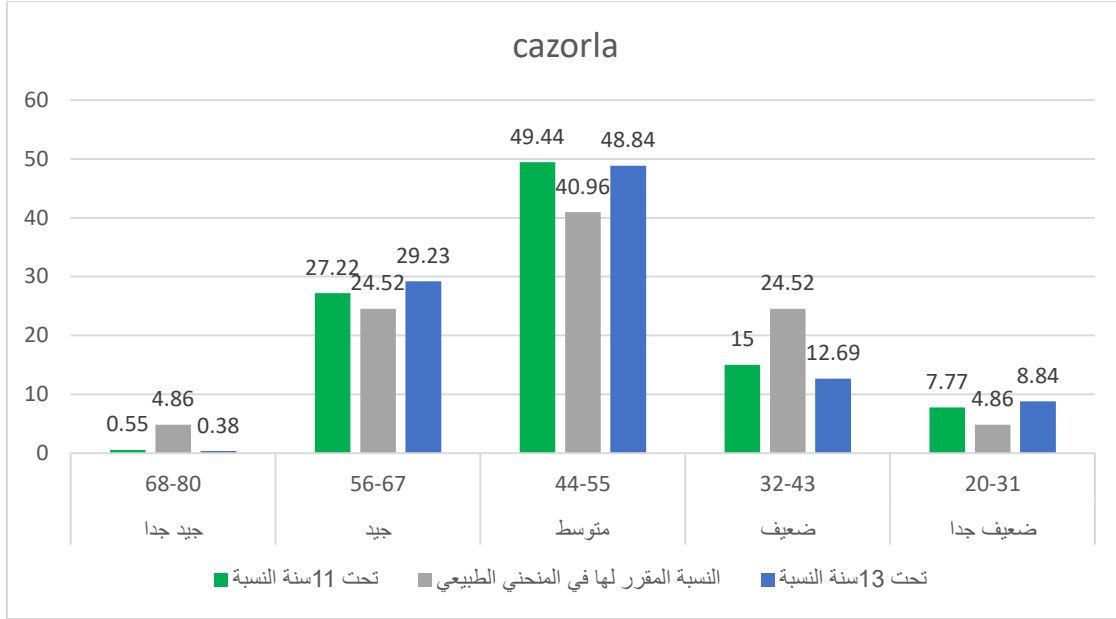
المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 49 لاعب وبنسبة 27.22 % للفئة العمرية تحت 11 سن التوزيع الطبيعي المقدرة اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 76 لاعبا وبنسبة 29.23 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 89 لاعب وبنسبة 49.44 % للفئة العمرية تحت 11 سنة. و 127 لاعب وبنسبة 48.84 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 27 لاعب وبنسبة 15% للفئة العمرية تحت 11 سنة و 33 لاعب وبنسبة 12.69% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 14 لاعب وبنسبة 7.77 % للفئة العمرية تحت 11 سنة 4.86، و 23 لاعب وبنسبة 8.84 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 4.86.

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار كازولا وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة (11 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعيارى جيد والمستوى ضعيف و ضعيف جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى جيد وضعيف واقل عدد عند المستوى جيد جدا بلاعب واحد. وفئة تحت (13 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعيارى جيد ومتوسط وضعيف جدا.



الشكل رقم: (54) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في اختبار كازولا.

وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى جيد وبينما سجلت أضعف عدد عند المستوى جيد جدا، ومن خلال دراسة النظرية يعتبر التوافق أساسيا لتعلم الحركات التقنية، ويجب العمل على تطويره في التدريب منذ سن مبكرة، ويفضل تعليمه بين سن 8 و13 عاما.

كما يوصى بشدة بتدريب التوافق للحفاظ على التوازن خلال فترة النمو السريع في مرحلة المراهقة. (Bénézet, & Hasler, pp. 122-123) ومن خلال هذا الاختبار الذي يقيس أكثر من صفة بدنية وما يعرف بالقابلية التوافقية الحركية والتي وتشمل الرشاقة (Agility) والتوافق (Coordination) والتوازن (Balance) والمهارة (Skill) وان هذه القابليات تعتمد على السيطرة الحركية بشكل أساس حيث ان السيطرة الحركية تأتي من خلال قدرة الجهاز العصبي المركزي (CNS) والمحيطي (PNS) على ارسال الاشارات الدقيقة إلى العضلات لانجاز المهمة. (العلواني و الجميلي، 2023، صفحة 141)

6- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار تغيير الاتجاه يمين

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المقررة لها في المنحني الطبيعي	تحت 13 سنة		
		الدرجات الخام	العدد	النسبة		الدرجات الخام	العدد	النسبة
جيد جدا	80-68	6,62-6,02	0	0	4.86	5.98-5,44	0	0
جيد	67-56	7,23-6,63	61	33,88	24.52	6.54-5,99	86	33,07
متوسط	55-44	7,84-7,24	68	37,77	40.96	7.09-6,55	112	43,07
ضعيف	43-32	8, 44-7,85	40	22,22	24.52	7.64-7,10	46	17,69
ضعيف جدا	31-20	8,96-8. 45	11	6,11	4.86	8.21-7,65	16	6,15

الجدول رقم: (50) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار تغيير الاتجاه (يمين)

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (50) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (6.02) عند اللاعبين الناشئين تحت (11 سنة). و (5.44) عند فئة تحت (13 سنة) والحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (8.96) عند اللاعبين الناشئين تحت (11 سنة). و (8.21) عند فئة تحت (13 سنة). كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (37,77%). اي ما يعادل (68) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (7.24-7.84)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) ب (33,88%) ما يعادل (61) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (6.63_7.23)، كما تم تسجيل (40) لاعب ناشئ عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) بنسبة (22.22%) محصورة بين (7.85-8.44) درجة خام. اما عند المستوى ضعيف جدا تم تسجيل (11) لاعبين وبنسبه قدرت ب (6.11%) وذلك عند الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (8.45-8.96). بينما لم يسجل أي لاعب ناشئ عند مستوى جيد جدا عند الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (6.62-6.02).

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (من 13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (43,07%) اي ما يعادل (112) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (6.55-7.09)، ثم مستوى جيد ب (86) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (33.07%) ودرجة الخام بلغت (5.99 - 6, 54)، ثم مستوى ضعيف وبنسبة قدرت ب (17.69%) ما يعادل (46) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) ودرجة الخام بلغت (7.10-7.64)، كما تم تسجيل نسبة (6.15%) وب (16) لاعب ناشئ في مستوى ضعيف جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (7.65-8.21) والمقابلة لدرجة المعيارية

(20- 31) كما يسجل أي لاعب عند مستوى جيد جدا حيث بلغ العدد(00) لاعب اي بنسبة تقدر ب(0.%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (67-80) والدرجة الخام.(5.44-5.98). ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

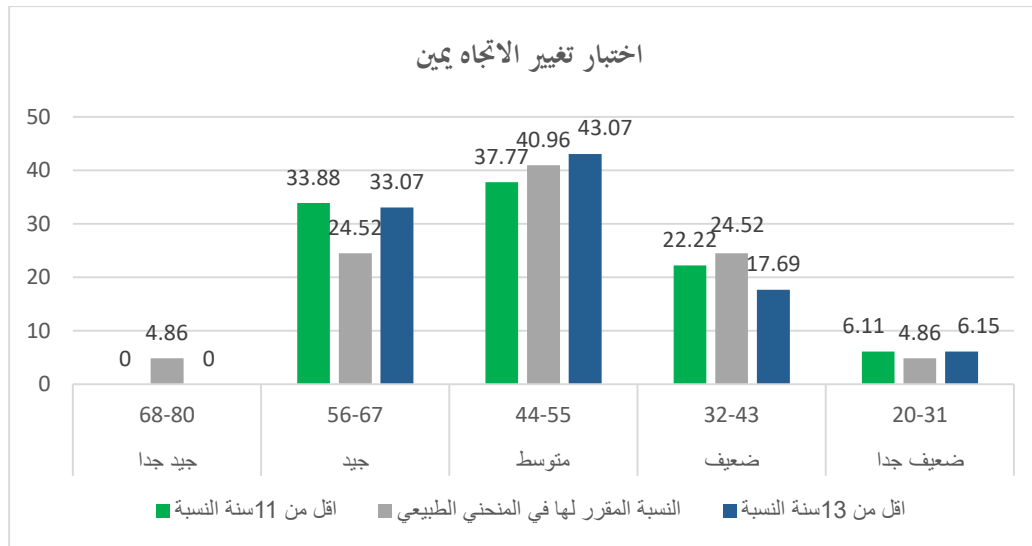
المستوى جيد جدا: لم يسجل أي لاعب ناشئ بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة وفئة تحت 13 سنة فعدد وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 61 لاعبا وبنسبة 33.88 % لفئة تحت 11 سنة، اما الفئة العمرية تحت 13 سنة قدر ب 86 لاعبا وبنسبة 33.07% وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 68لاعب وبنسبة 37.77 % للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب40.96 . و 112 لاعب وبنسبة 43.07% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 40لاعب وبنسبة 22.22% للفئة العمرية تحت 11 سنة و 47 وبنسبة 17.69% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 11لاعب وبنسبة 6.11 % للفئة العمرية أقل من 11 سنة، و 15 لاعبا وبنسبة 6.15% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل: (55) يمثل نسبة اللاعبين للفئتين المقابلة لكل مستوى في اختبار تغيير الاتجاه يمين.

ومما سبق ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار ا تغيير الاتجاه لليمين وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة (أقل من 11 سنة) حققوا ثلاث نسبتيين مؤبوتين أكبر من النسب المقررة

لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد والمستوى ضعيف جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى جيد ثم المستوى المتوسط والمستوى جيد ولم يسجل أي لاعب عدد عند المستوى جيد جدا. وفئة (اقل من 13 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية اعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد المستوى المتوسط وضعيف جدا. وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى جيد وبينما لم يسجل أي لاعب عدد عند المستوى جيد جدا.

7- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار تغيير الاتجاه يسار

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المنحني الطبيعي	تحت 13 سنة		
		الدرجات الخام	العدد	النسبة		الدرجات الخام	العدد	النسبة
جيد جدا	80-68	6.07-5.36	0	0	4.86	6.02-5.49	2	0.76
جيد	67-56	6.97-6.08	64	35.55	24.52	6.55-6.03	81	31.15
متوسط	55-44	7,51-6,80	67	37,22	40.96	7.08-6,56	97	37,30
ضعيف	43-32	8,23-7,52	39	21,66	24.52	7.61-7,09	64	24,61
ضعيف جدا	31-20	8,96-8,24	10	5,55	4.86	8.15-7,62	16	6,15

الجدول رقم: (51) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار تغيير الاتجاه (يسار)

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم(51) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (5.36) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). و(5.49) عند فئة تحت (13 سنة) يتبين أن الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين قدر ب (8.96) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). و(8.15) عند فئة تحت (13 سنة).

كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (37.22) اي ما يعادل (67) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (6.80-7.51)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) ب (64) لاعب ناشئ بنسبة (35.55 %) محصورة بين (6.08-6.97) درجة خام.

اما عند المستوى ضعيف الذي درجته المعيارية (32-43) فسجلت نسبة (21.66%) ما يعادل (39) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (7.52-8.23). وعند المستوى ضعيف جدا تم تسجيل (10) لاعبين وبنسبة قدرت ب (5.55 %) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (8.24-8.96). وعند المستوى جيد جدا لم يسجل أي لاعب وذلك عند الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (5.36-6.07).

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (37.30%) اي ما يعادل (97) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44- 55) والدرجة الخام (6.56-7.08) ثم مستوي جيد ب (81) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (31.15%) وبدرجه الخام بلغت (6.03-6.55). ثم مستوي ضعيف وبنسبة قدرت ب (24.61%) ما يعادل (64) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت (7.09-7.61)، كما تم تسجيل نسبه (6.15%) عند مستوي ضعيف جدا حيث بلغ العدد (16)، وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (7.62). ثم سجل لاعبان وبنسبة (0.76%) في مستوي جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (5.49-6.02) والمقابلة لدرجة المعيارية (68-80).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

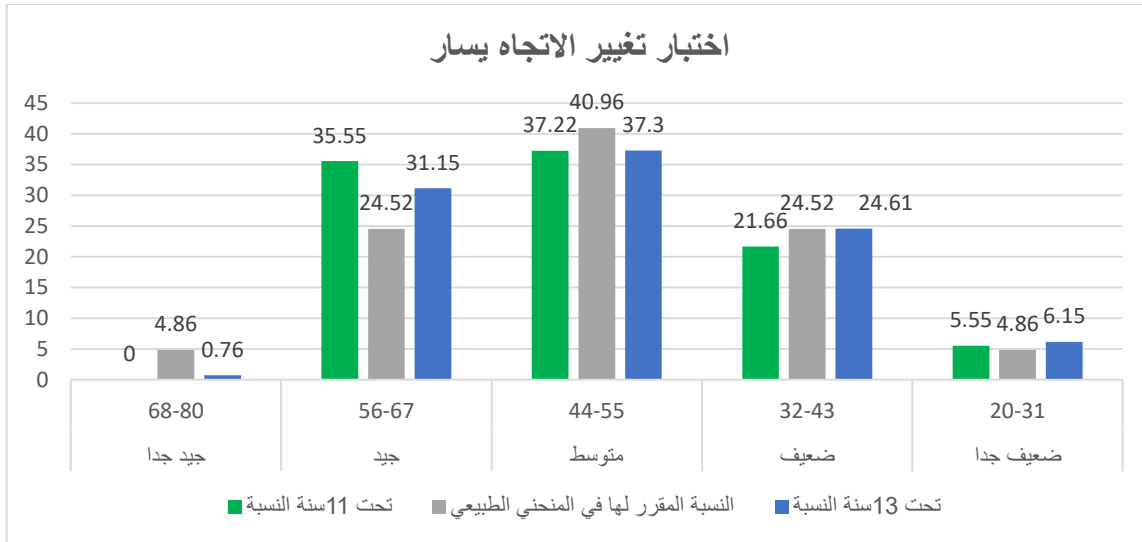
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو 0 لاعبين بنسبة 0%. أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر بلاعبين وبنسبة 0.76% وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدر ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 64 لاعب وبنسبة 35.55% للفئة العمرية تحت 11 سن وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدر ب 24.52. اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 81 لاعبا وبنسبة 31.15% وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 67 لاعب وبنسبة 37.22% للفئة العمرية تحت 11 سنة. و 97 لاعب وبنسبة 37.30% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 39 لاعب وبنسبة 21.66% للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 24.52 و 64 لاعب وبنسبة 24.61% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 10 لاعبين وبنسبة 5.55% للفئة العمرية تحت 11 سنة. و 16 لاعبا وبنسبة 6.15% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (56) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

اختبار تغيير الاتجاه يسار

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار تغيير الاتجاه لليسار وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا نسبتيين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد والمستوى ضعيف جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى جيد ثم المستوى ضعيف ولم يسجل أي لاعب عدد عند المستوى جيد جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا نسبتيين أعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري المتوسط وضعيف جدا. وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى جيد وبينما سجلت أضعف عدد عند المستوى ضعيف جدا. ولقد أظهرت التحليلات انه خلال مباريات كرة القدم يحدث أكثر من 700 تغيير في الاتجاه (COD) بسرعات عالية (Sagelv, et al., 2019) فلاعب كرة القدم الذي يمتلك رشاقة جيدة سيكون قادرا على إجراء التغييرات بسرعة مع حركة صحيحة ودقيقة أثناء المراوغة. ذكر (أرجونا 2018) أن لاعبي كرة القدم يحتاجون إلى سرعة جيدة ليتمكنوا من مطاردة الكرة بسهولة، والمراوغة بسرعة، والجري، والحركة، والرشاقة لها علاقة بمهارات لعب كرة القدم (جونتورو ومحمد 2020)، وتتطلب عملية تدريب طويلة ومستدامة (هادي 2019) و(يانغ 2014). (sulistiyono, Primasoni, Rrahayu, & Galih, 2022)

الرشاقة هي ليس فقط لأنها مكون رئيسي في إجراء التمريرات، والمراوغة، ولكنها أيضا تساعد في منع الإصابات. يمكن أن يمنع التفعيل الأمثل وكبح الألياف العضلية تمزقات العضلات وحتى يمنع تلف المفاصل. يشير (جولين واخرون 2008) إلى أن تدريب الرشاقة القصير الأمد، الذي لا يتجاوز 3 أسابيع، يمكن أن يحسن درجات اختبار الرشاقة في لاعبي كرة القدم. من المهم أيضًا أن تدريب الرشاقة يشكل استجابة طويلة الأمد من الذاكرة الحركية. (Mihai, Gheorghe, & Marius, 2022) ولفهم الرشاقة، يسعى علماء الرياضة أو الباحثون إلى تفكيك هذه المهارة إلى مكونات أصغر

وأكثر قابلية للإدارة. يعتقد أن هذا النهج الاختزالي يبسط تقييم وتدريب هذه الجودة. إحدى الطرق لتحقيق ذلك هي تحديد العديد من العوامل التي تفسر أداء الرشاقة. على سبيل المثال، تم نشر نموذج في عام 2002 يشير إلى أن الرشاقة تتألف من مكونين فرعيين: سرعة تغيير الاتجاه ومكون إدراكي واتخاذ قرارات، والتي بدورها تتحدد بالعديد من العوامل الأخرى. وقد استشهد الباحثون بهذا النموذج لتبرير فكرة أن قدرة تغيير الاتجاه تدعم أداء الرشاقة، وبالتالي، فإن دراسة تغيير الاتجاه بشكل منفصل يمكن أن تكون مفيدة لفهم أداء الرشاقة في مجموعة من الرياضات الجماعية. كما يسهل تقييم وقياس أداء قدرة تغيير الاتجاه. وهذا النوع من الاختبارات يتطلب حد الأدنى من المعدات المطلوبة، وكفاءة الوقت في تقييم عدد كبير من المشاركين، وتوفر بيانات معيارية جيدة، وموثوقية عالية بسبب توحيد بروتوكولات الاختبار. علاوة على ذلك، نظراً لأن الأبحاث البيوميكانيكية تشير إلى أن الحركات المخططة مسبقاً لتغيير الاتجاه تضع حملاً أقل على الركبة مقارنة بالحركات التي تتطلب رد فعل لتحفيز، فإن ميزة أخرى للاختبار هي انخفاض خطر الإصابة مثل تمزق الرباط الصليبي الأمامي. بالمقابل يرى بعض الباحثين، أن تقييم الرشاقة أكثر تعقيداً، ويرى بعض الباحثين بالحاجة إلى تضمين محفز لتقييم الرشاقة، التي تحتاج للتفاعل مع المحفز. واستخدموا جهازاً لإضاءة متقطعة لتوجيه الرياضي إلى موقع جديد. على الرغم من أن هذه تبدو كحل بسيط وسهل التحكم، إلا أن هذا النوع من المحفز غير موجود في البيئة الرياضية وبالتالي يفتقر إلى الصلاحية البيئية. أظهرت الأبحاث التي قاست محفزات عامة مقارنة بمحفزات رياضية محددة مثل حركة الخصم أن الأولى تفضل في تمييز بين مجموعات الرياضيين العالية والمنخفضة المستوى. علاوة على ذلك، فإن محفز الإضاءة العام يؤثر تقنية تغيير الاتجاه الجانبي مختلفة مقارنة بالمحفز الرياضي المحدد. (Young , Rayner, & Talpe, 2021)

8- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار الارتقاء

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المقررها	تحت 13 سنة		
		الدرجات الخام	العدد	النسبة		الدرجات الخام	العدد	النسبة
جيد جداً	80-68	47,29-41.52	7	3,88	51,95-45.99	14	5,38	
جيد	67-56	41,5-35.75	47	26,11	45.98-40.02	43	16,53	
متوسط	55-44	35,74-29.97	90	50	40,01-34.05	117	45	
ضعيف	43-32	29,96-24.20	27	15	34.04-28.08	81	31,15	
ضعيف جداً	31-20	24,19-18.42	9	5	28.07-22.10	5	1,92	

الجدول رقم: (52) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي للاختبار تغيير الاتجاه (الارتقاء)

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم(52) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام هو(47.29) و(51.95) سم تحصل عليها اللاعبين الناشئين للفتتين تحت 11 سنة و13 سنة على التوالي، والحد الأدنى للدرجات الخام هو(18.48) و(22.10) سم تحصل عليها اللاعبين الناشئين للفتتين تحت 11 سنة و13 سنة على التوالي كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنه) كانت عند المستوى متوسط (44-55) درجة معيارية بنسبة قدرت ب (50) اي ما يعادل (90) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (29.97-35,74)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67) درجة معيارية بنسبة (26,11%) وب(47) لاعب ناشئ محصورة بين (35.75-41,5) درجة خام.

ثم المستوى ضعيف (32-43) درجة معيارية ب (15%) ما يعادل (27) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (24,20-29,96)، كما تم تسجيل (9) لاعب ناشئ عند المستوى ضعيف جدا اي بنسبة تقدر ب (5%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (18.42-24,19). اما عند المستوى جيد جدا (68-80 درجة معيارية) بنسبة (3.88%) محصورة بين (41.52-47.29) درجة خام.

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنه) فأعلى نسبه مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (45%) اي ما يعادل (117) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (34.05-40,01) ثم مستوي ضعيف وبنسبة قدرت ب (31.15%) ما يعادل(81) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت (28.08-34.04)، ثم مستوي جيد ب(43) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (16.53%) وبدرجه الخام بلغت (40,02-45.98)، كما تم تسجيل نسبه (5.38%) وب (14) لاعب ناشئ في مستوي جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية(48.2-54) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80) كما تم تسجيل أقل نسبة عند مستوي ضعيف جدا حيث بلغ العدد(5) لاعبين اي بنسبة تقدر ب (1,92%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (30.7-25).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

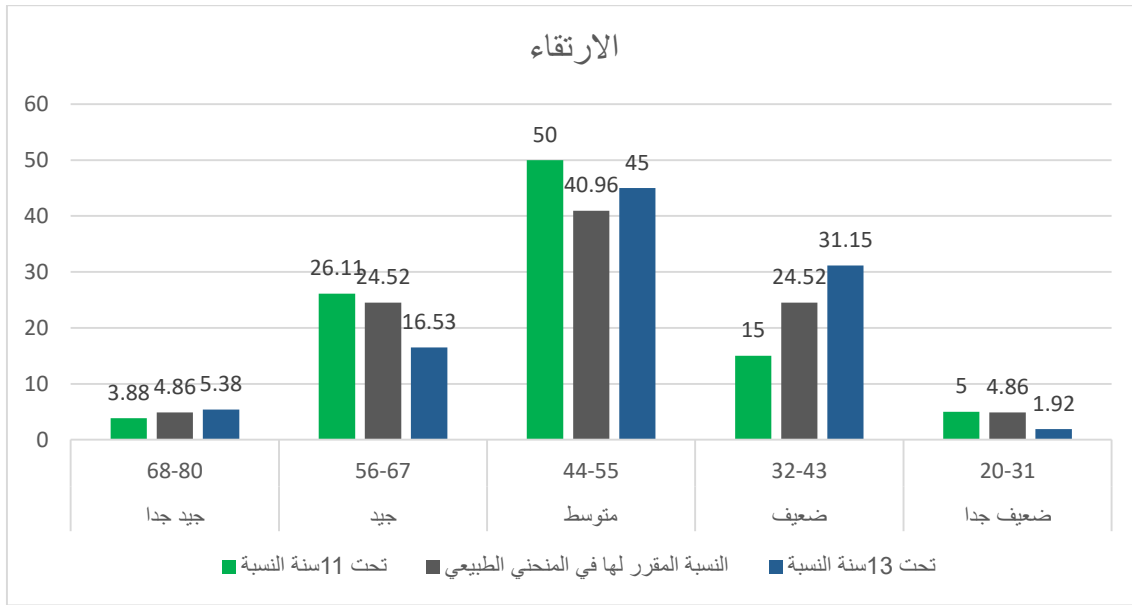
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو 7 لاعبين بنسبة 3.88% وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86. أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 14 لاعبا واحدا بنسبة 5.38% وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 47 لاعبين وبنسبة 26.11 % للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدر ب 24.52 اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 43 لاعبا وبنسبة 16.53 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 90 لاعب وبنسبة 50 % للفئة العمرية تحت 11 سنة النسبة المقررة. و 117 وبنسبة 45 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 27 لاعب وبنسبة 15 % للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52. و 81 لاعب وبنسبة 31.15 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 9 لاعبين وبنسبة 5 % للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع متوسط الطبيعي 4.86، و 5 لاعبين وبنسبة 1.92 % للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (57) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في اختبار الارتقاء.

ومما سبق ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار الارتقاء العمودي وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد والمستوى المتوسط والمستوى ضعيف جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى جيد ثم المستوى ضعيف وبينما أضعف نتيجة سجلت عند المستوى جيد جدا. وفئة تحت

(13 سنة) حققوا ثلاث نسب اعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد جدا المستوى المعياريين متوسط وضعيف. وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى المتوسط وسجل أضعف عدد عند المستوى ضعيف جدا، كما شغلت مختلف اختبارات القوة للأطراف السفلى للاعبين كرة القدم حيزاً مهماً من اختبارات حيث تعتبر مكونا مهما وأساسيا في جميع الحركات كالقفز وسرعة تغيير الاتجاه، والتوقف المفاجئ وتحمل القوة، والحفاظ على السيطرة، (امين خزعل، 2014، صفحة 47).

وهذا ما يتفق مع العديد من الدراسات التي تناولت أهمية القوة الانفجارية يحتاج لاعب كرة القدم في الغالب إلى مجموعة من العضلات خلال نشاطه ويعتمد أداء القفز العمودي على خصائص العضلات القابضة بالإضافة إلى تحسين العمل الانقباضي الذي يحدث بسبب دورة التمدد والتقلص. القفز العمودي الذي يسبقه دورة سريعة يسمى "قفز بالحركة المعاكسة (CMJ)"، بينما القفز الذي لا يسبقه تمديد مسبق يسمى "قفز من القرفصاء (SJ)". لقد أظهرت الدراسات أن استخدام الذراعين أثناء CMJ يزيد من ارتفاع القفزة. وهذا ما يفسر النتائج المتحصل عليها التي كانت اعلى من الدراسات السابقة التي استعملت اختبار سارجنت على سبيل المثال كدراسة (محمد سماحة فؤاد، 2018)

9- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار بريكسي

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة الطبيعية	تحت 13 سنة		
		الدرجات الخام	العدد	النسبة		الدرجات الخام	العدد	النسبة
جيد جدا	80-68	1174-1110	13	7,22	4,86	1185-1119	17	6,53
جيد	67-56	1099-1025	34	18,88	24,52	1118-1051	44	16,92
متوسط	55-44	1024-951	75	41,66	40,96	1050-983	114	43,84
ضعيف	43-32	950-876	55	30,55	24,52	982-916	82	31,53
ضعيف جدا	31-20	875-802	3	1,66	4,86	915-847	3	1,15

الجدول رقم: (53) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار بريكسي.

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (53) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (1174) للفئة العمرية تحت (11 سنة) و(1185) للفئة العمرية تحت (13 سنة). وأما الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (802) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). وعند فئة تحت (13 سنة) للاعبين الناشئين قدرت ب (847).

كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة

معيارية) بنسبة قدرت ب (41,66%) اي ما يعادل (75) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (951-1024)،
 وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) ب (30,55%) ما يعادل
 (55) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (876-950) كما تم تسجيل (34) لاعب ناشئ عند المستوى جيد (56-
 67 درجة معيارية) بنسبة (18,88%) محصورة بين (1025-1099) درجة خام.
 اما عند المستوى جيد جدا تم تسجيل (13) لاعبين وبنسبه قدرت ب (7,22%) وذلك عند الدرجة المعيارية(68-
 80) والدرجة الخام(1110-1174) بينما أدني عدد سجل هو(3) لاعبين ناشئين عند مستوي ضعيف جدا وبنسبة
 قدرت ب (1,66%) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية(20-31) والمقابلة للدرجات الخام (802-875).
 اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (43,84%) اي ما يعادل
 (114) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (983-1050) ثم مستوي ضعيف وبنسبة
 قدرت ب (31,53%) ما يعادل(82) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت
 (916-982)، ثم مستوي جيد ب(44)لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (16,92%)
 وبدرجه الخام بلغت (1051-1118)، كما تم تسجيل نسبه (6,53%) وب (17) لاعب ناشئ في مستوي جيد
 جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية(1119-1185) والمقابلة لدرجة المعيارية (68-80) كما
 تم تسجيل أقل نسبة عند مستوي ضعيف جدا حيث بلغ العدد(03) لاعبين اي بنسبة تقدر ب(1,15%) وذلك
 ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام(847-915).
 ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع
 الطبيعي تبين ما يلي:

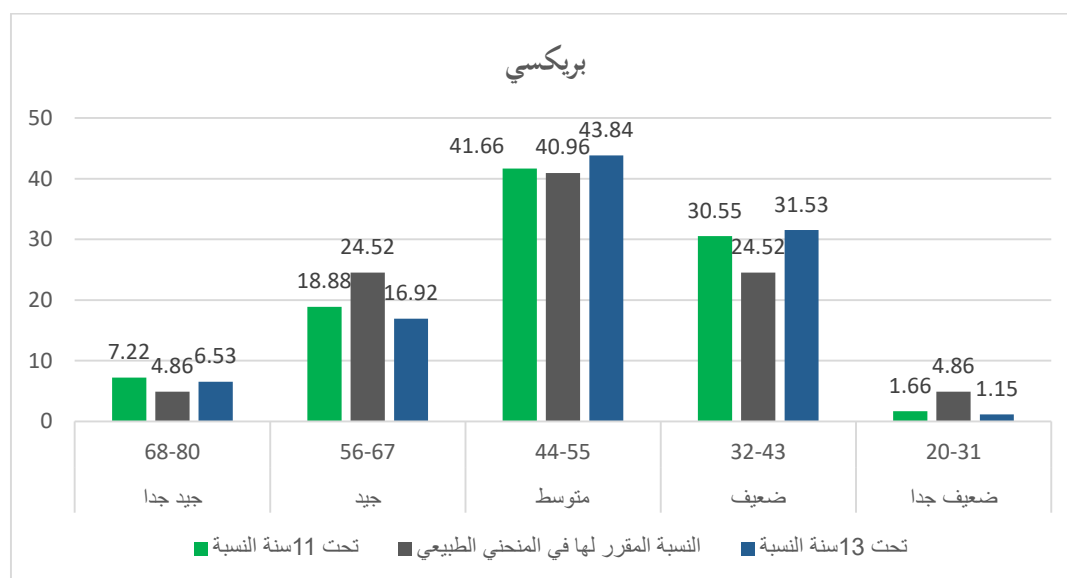
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو 13 لاعبا بنسبة 7.22% أما فئة
 تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 17 لاعبا واحدا بنسبة 6.53% وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني
 التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 34 لاعبا وبنسبة 18.88% للفئة العمرية تحت 11 سنة، اما الفئة العمرية تحت
 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 44 لاعبا وبنسبة 16.92%. وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع
 الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 75 لاعب وبنسبة 41.66% للفئة العمرية تحت 11 سنة النسبة المقررة.
 و114 وبنسبة 43.84% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي
 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 55 لاعب وبنسبة 30.55% للفئة العمرية تحت 11 سنة و82 وبنسبة
 31.53% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 3 لاعبين وبنسبة 1.66 % للفئة العمرية تحت 11 سنة، و3 لاعبين وبنسبة 1.15% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (58) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

اختبار بريكسي (5د).

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار بريكسي. وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري المتوسط والمستوى ضعيف والمستوى جيد جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى ضعيف وبينما سجل أضعف عدد عند المستوى ضعيف جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري المتوسط والمستوى ضعيف والمستوى جيد جدا. وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى ضعيف وبينما سجلت أضعف عدد عند المستوى ضعيف جدا.

ومن خلال قراءة نتائج تظهر بأن الناشئين لهم مستويات مقبولة وهذا ما تؤكد دراسة كل من (محمد سماحة فؤاد، 2018) (بوشة وهيب، 2018) مما يتوقع ويتنبأ للناشئين تحقيق مستويات ممتازة والتفوق مستقبلا، واكتساب مستوى جيد في هذه الصفة أنه تمكن اللاعب من تأدية واجباته البدنية والمهارية والخططية ومقاومة التعب الناتج طوال شوطي المباراة بدرجة عالية من التركيز والدقة قبل الشعور بالتعب والإجهاد (مصطفى جاسم واخرون، 2020، صفحة 38)، وثبات مستوى الاداء في مباراة والاداء المهاري وعدم انخفاض شدة الاداء. ويساعد في العودة السريعة الى الحالة الطبيعية والاسترجاع بعد التعب من جراء العمل تدريبي. كما تعتبر ضروري ومهم لاكتساب عناصر اللياقة البدنية الأخرى (مفتي

ابراهيم، 2010، صفحة 186)، يُظهر بوضوح الدور البارز الذي يلعبه النظام الهوائي في جودة القدرة على التحمل البدني. وإذا كنا قد حاولنا إثبات أن هذه القدرة لا تقتصر فقط على هذا المعطى الوحيد، فيجب الاعتراف بأنه لا يمكن تحقيق أي تحسين دائم في القدرة البدنية للرياضي دون تطوير كامل للنظام الهوائي (Michel PRADET, 2012, p. 70). يجب أن يبدأ تطوير التحمل الأساسي (القدرة الهوائية) قبل مرحلة النمو الثانية، أي من سن 11-12 عاما. يمكن العمل على التحمل الخاص بكرة القدم (التحمل القوي) لاحقا من خلال دمجها في التدريب حوالي سن 14-15 عاما. الفترة المثالية لتدريب التحمل (Bénézet, & Hasler, pp. 122-123) ومن خلال ما تقدم تظهر أهمية هذا الاختبار وهذه الصفة في عملية الانتقاء ولكن حسب رأي الطالب الباحث ان هذا الصفة قد تتأثر بعملية التدريب والحجم الساعي للناشئين وعليه لا تعكس المستوى الحقيقي للناشئ.

3-5 تحديد المستويات المعيارية لبعض المحددات المهارية:

1- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار مور وكريستيان

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	تحت 11 سنة			النسبة المقر لها في المنحني الطبيعي	تحت 13 سنة		
		النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام
جيد جدا	80-68	6,66	12	6.11 - 4.63	4,86	9	6.8-5.07	
جيد	67-56	10	18	4.62 - 3.14	24,52	46	5.06-3.33	
متوسط	55-44	62,22	112	3.13 - 1.66	40,96	137	3,32-1.59	
ضعيف	43-32	16,11	29	1.65 - 0.17	24,52	68	1.58-0.15-	
ضعيف جدا	31-20	5	9	0.16 - 1.32-	4,86	0	1.9-الى-0,16	

الجدول رقم: (54) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

اختبار مور وكريستيان

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (54) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (6.11) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). و(6.8) عند فئة تحت (13 سنة) وأما الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (-1.32) و(-1.9) للفئتين تحت (11) و(13) سنة على التوالي. كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (62.22) اي ما يعادل (112) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (3.13-1.66)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) ب (16,11 %) ما يعادل (29) ناشئ

محصور بين الدرجات الخام (0.17-1.65)، كما تم تسجيل (18) لاعبا ناشئا عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) بنسبة (10%) محصورة بين (3.14-4.62) درجة خام. اما عند المستوى جيد جدا تم تسجيل (12) لاعبين وبنسبه قدرت ب (6.66%) وذلك عند الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (4.63-6.11). بينما أدني عدد سجل هو (9) لاعبين ناشئين عند مستوى ضعيف جدا وبنسبة قدرت ب (5%) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (-1.32-0.16). اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (من 13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (52.69%) اي ما يعادل (137) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (1.59-3.32) ثم مستوى ضعيف وبنسبة قدرت ب (26.15%) ما يعادل (68) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجة الخام بلغت (-0.15-1.58)، ثم مستوى جيد ب (46) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (17.69%) وبدرجه الخام بلغت (3.33-5.06)، كما تم تسجيل نسبه (3.46%) وب (9) لاعبين ناشئين في مستوى جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (5.07-6.8) والمقابلة لدرجة المعيارية (68-80) كما لم يسجل أي لاعب عند مستوى ضعيف جدا وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (-0.16-1.9).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو 12 لاعبا بنسبة 6.66% وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86. أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 9 لاعبين وبنسبة 3.46% وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 18 لاعب وبنسبة 10% للفئة العمرية تحت 11 سنة، اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 46 لاعبا وبنسبة 17.69% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

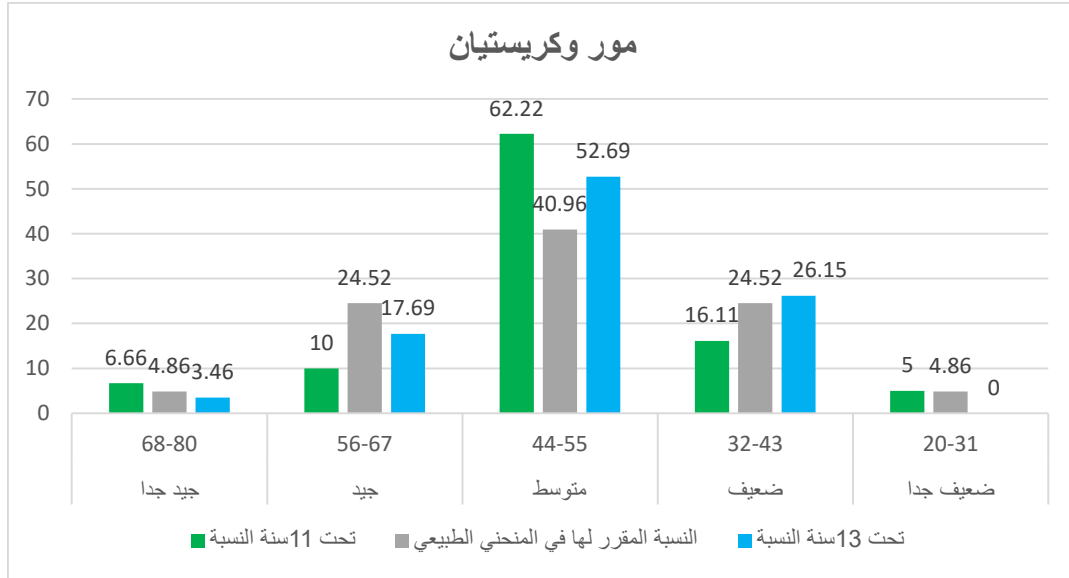
المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 112 لاعب وبنسبة 62.22% للفئة العمرية تحت 11 سنة النسبة المقررة. و 137 وبنسبة 52% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 29 لاعب وبنسبة 16.11% للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

و68 لاعبا وبنسبة 26.15% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 9 لاعبين وبنسبة 5% للفئة العمرية تحت 11 سنة وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع متوسط الطبيعي 4.86.

اما الفئة العمرية تحت 13 سنة لم يسجل أي لاعب وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52.



الشكل رقم: (59) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في اختبار مور وكريستيان.

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار اختبار مور وكريستيان وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا نسبتيين معويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد جدا والمستوى متوسط، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى ضعيف وبينما سجل أضعف عدد عند المستوى ضعيف جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا نسبتيين اعلى من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري المتوسط وضعيف. وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى ضعيف وبينما لم يسجل أي لاعب عند المستوى ضعيف جدا، ومن خلال دراسة النظرية ان التميرير هو أحد مفاتيح النجاح في كرة القدم، والقدرة على إتمام تمريرة ناجحة في كرة القدم يمكن أن تؤثر بشكل إيجابي على نتيجة المباراة. (Dunton, O'Neill, & Edward, 2020)

اللاعبون الذين يقومون بتمريرات جيدة يمكنهم فتح ثغرات في دفاع الخصم وخلق مساحات لزملائهم لتسجيل الأهداف (Lüdin, Donath, Cobley, & Romann, 2021). والتحكم في التميرير يضمن وصول الكرة إلى الهدف. كما يؤثر إتقان التميرير بشكل جيد على التحكم بالكرة. واللاعبون الذين يتمتعون بتقنيات أساسية قوية يمكنهم استقبال

وتمرير الكرة بشكل جيد، مما يسهل الحفاظ على السيطرة على الكرة في مختلف مواقف اللعب. (Modric, Versic, Sekulic, & Liposek, 2019). والفرق التي تصدر ترتيب الدوريات والبطولات عادة ما يكون لديها عدد كبير من التمريرات ونسبة عالية من التمريرات الناجحة فعلى سبيل المثال قام مانشر سبتي بمعدل 625 تمريرة وبنسبة 90% من التمريرات الناجحة في موسم 2024/2023 وهو صاحب المركز الأول. وفي نفس الرتبة ريال مدريد وفي نفس الموسم بمعدل 550 تمريرة في المباراة بنسبة 90.1% من التمريرات الناجحة وهو أكبر عدد في الدوري الاسباني وفي المرتبة الثانية نادي برشلونه ب 540 تمريرة وبنسبة 88.6% من التمريرات الناجحة وهذا ما يدل على أهمية التمرير والدقة في التمرير في خلق الفرص السانحة للتسجيل على سبيل المثال سجل مانشر سبتي 96 هدف من 124 فرصة سانحة للتسجيل في نفس الموسم. (2024، fotmob)

2- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار كازولا بالكرة

تحت 13 سنة			النسبة المقر لها في المنحني الطبيعي	تحت 11 سنة			الدرجات المعيارية	المستويات المعيارية
النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام		
0,76	2	7,338.45-	4,86	2,22	4	8.94 - 7,61	80-68	جيد جدا
30,76	80	8,469.57-	24,52	25	45	10.27- 8,95	67-56	جيد
41,92	109	10.70-9,58	40,96	52,77	95	11.61- 10,28	55-44	متوسط
20	52	11.82-10,71	24,52	13,33	24	12.95- 11,62	43-32	ضعيف
6,53	17	12.96-11,83	4,86	6,66	12	14.29- 12,96	31-20	ضعيف جدا

الجدول رقم: (55) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار كازولا بالكرة

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم(55) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (7.61) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). و(7.33) عند فئة تحت (13 سنة) وأما الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (14.29) و(12.96) للفئتين تحت (11) و(13) سنة على التوالي.

كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنه) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (52,77 %) اي ما يعادل (95) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (11.61-10,28)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) ب (25 %) ما يعادل (45) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (10.27-8,95)، كما تم تسجيل (24) لاعب ناشئ عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) بنسبة (13,33 %) محصورة بين (12.95-11,62) درجة خام.

اما عند المستوى ضعيف جدا 12 فسجل 12 لاعب ناشئي وبنسبة قدرت ب (6,66%) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (12.96-14.29).

بينما أدني عدد سجل هو (4) لاعبين عند المستوى جيد جدا وبنسبه قدرت ب (2,22%) وذلك عند الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (7,61-8.94).

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنه) فأعلى نسبه مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (41,92%) اي ما يعادل (109) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (9,58-10.70) ثم مستوى جيد وبنسبة قدرت ب (30,76%) ما يعادل (80) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبدرجه الخام بلغت (8,46-9.57)، ثم مستوى ضعيف ب (52) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبنسبة (20%) وبدرجه الخام بلغت (11.82-10,71)، كما تم تسجيل نسبه (6,53%) وب (17) لاعب ناشئ في مستوي ضعيف جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (11,83-12.96) والمقابلة لدرجه المعيارية (20-31) كما تم تسجيل أقل نسبة عند مستوي جيد جدا حيث بلغ العدد (3) لاعبين اي بنسبة تقدر ب (1,15%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (7,33-8.45)

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

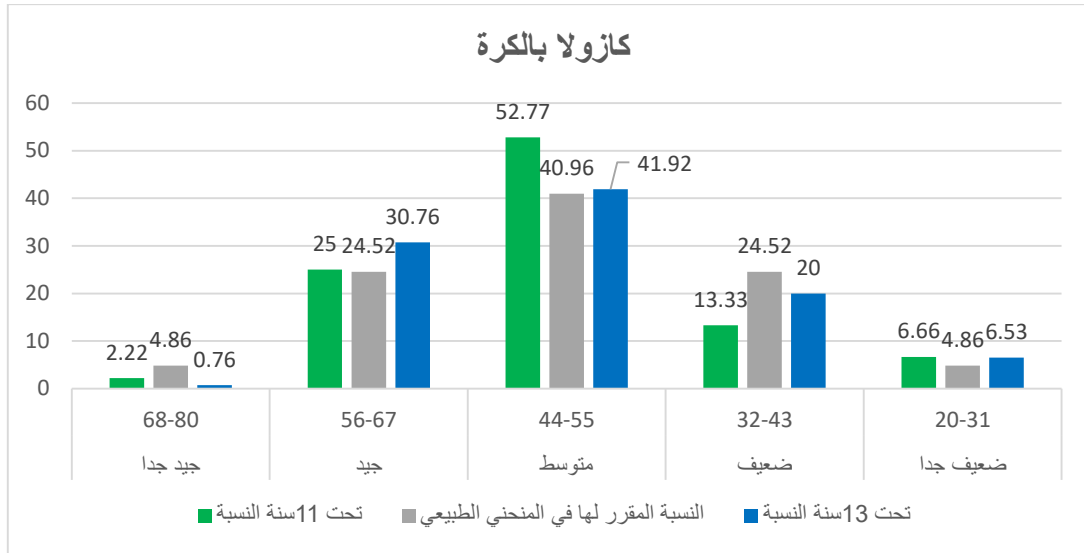
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت 11 سنة هو 4 لاعبين بنسبة 2.22% أما فئة تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 3 لاعبين واحدا بنسبة 1.15% وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 45 لاعب وبنسبة 25% للفئة العمرية تحت 11 سن التوزيع الطبيعي المقدرة اما الفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين قدر ب 80 لاعبا وبنسبة 30.76% وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 95 لاعب وبنسبة 52.77% للفئة العمرية تحت 11 سنة النسبة المقررة. و109 وبنسبة 41.92% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 24 لاعب وبنسبة 13.33% للفئة العمرية تحت (11 سنة) ولاعب 52 وبنسبة 20% للفئة العمرية تحت 13 سنة وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 12 لاعب وبنسبة 6.66% للفئة العمرية تحت (11) سنة، و17 لاعبا وبنسبة 6.53% للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي. 4.86.



الشكل رقم: (60) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار كازولا بالكرة.

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار اختبار كازولا بالكرة وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد والمستوى متوسط والمستوى ضعيف، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى جيد وبينما سجل أضعف عدد عند المستوى جيد جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد والمستوى متوسط والمستوى ضعيف جدا، وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى جيد لالعاب، ومن خلال دراسة النظرية التوافق الجيد للاعبين يساعد على تغيير الاتجاه بسلاسة والحفاظ على التوازن، وهو أمر بالغ الأهمية أثناء اللعبة.

(CAZORLA , BOUSSAIDI, & GODEMET, 2004)

القدرة على الأداء هي جودة حركية معقدة، توجد في العديد من الحالات بالتزامن مع خصائص حركية أخرى، مهارات وقدرة. لم يتم توضيح محتوى المهارة، وآليات تحسينها بالكامل، وهو ما ينعكس في عدم دقة التعريف، وفي تعدد المصطلحات المستخدمة لهذه الجودة: القدرة، المهارة، التوافق، وما إلى ذلك ويشير (1996 Manno) إلى أن التنسيق الجيد هو "الشرط الضروري لتنفيذ نموذج الحركة بأكثر دقة، والذي بدوره يعتمد على دقة المعلومات القادمة من المحللات، والتي تلعب سلامتها ومستوى تدريبها دورا محمدا هنا." (Mihai, Gheorghe , & Marius, 2022)، لقد كان المتخصصون في هذا المجال يبحثون منذ فترة طويلة عن إجابة قريبة من الحقيقة حول العمر الأمثل لتطوير المهارات الحركية.

ان تطوير القدرات والمهارات يعتمد على الوقت الذي تكون فيه مطلوبة. تمتلك القدرات البدنية والمهارات إيقاعها البيولوجي الخاص في التطور، والذي يجب احترامه. لذلك، يجب طلبها في الوقت المناسب: لا قبل ذلك، لأنه غير ممكن،

ولا بعد ذلك، لأنه قد يكون غير مفيد. وقد أبرزت بعض الدراسات وجود فترات بيولوجية أكثر ملاءمة لتطوير قدرات محددة. وتعتبر مرحلة ما بين 7 و 12 سنة أكثر فترة ملاءمة يمكن ملاحظة ذروتها في التطور. ويتباطأ معدل التطور بعد هذه المرحلة، وأن خطة التطوير في هذه الفترة من التطور يجب أن تُعد بعناية كبيرة حيث تعرف زيادة مفاجئة حتى سن العشر سنوات، وما بين 10-12 سنة يحدث استقرار، ويقدم العمر من 13-14 سنة. واحدة من الجوانب الرئيسية في التدريب الفني هي العلاقة بين التقنية والتوافق، وكرة القدم للأطفال، يعتمد الأداء بشكل كبير على درجة إتقان التقنيات المحددة، والتي تتماشى مع تطوير القدرات التنسيقية (Mihai, Gheorghe , & Marius, 2022)

3- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار الجري الكرة 20م

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	اقل من 11 سنة			النسبة المقررة لها في المنحني الطبيعي	اقل من 13 سنة		
		الدرجات الخام	العدد	النسبة		الدرجات الخام	العدد	النسبة
جيد جدا	80-68	3,58-4.27	4	2,22	4,86	5	1,92	
جيد	67-56	4,28-4.97	47	26,11	24,52	71	27,30	
متوسط	55-44	4,98-5.67	89	49,44	40,96	114	43,84	
ضعيف	43-32	5,68-6.37	26	14,44	24,52	56	21,53	
ضعيف جدا	31-20	6,38-7.08	14	7,77	4,86	14	5,38	

الجدول رقم: (56) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار الجري بالكرة 20م.

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم(57) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (3.58) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). و(3.86) عند فئة تحت (13 سنة) وأما الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (7.08) و(6.31) للفئتين تحت (11) و(13) سنة على التوالي. كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (49,44) اي ما يعادل (89) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (4,98-5.67) وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) وب(47) لاعب ناشئ بنسبة (26,11) % محصورة بين (4,28-4.97) درجة خام. ثم المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) ب (14,44) % ما يعادل (26) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (5,68-6.37). اما عند مستوى ضعيف جدا وبنسبة قدرت ب (7,77) % اي ما يعادل (14) وانحصرت نتائجهم بين الدرجات المعيارية (20-31) والمقابلة للدرجات الخام (6,38-7.08). بينما أدني عدد سجل هو (4) لاعبين ناشئين عند

المستوى جيد جدا وبنسبه قدرت ب (2,22%) وذلك عند الدرجة المعيارية(68-80) والدرجة الخام (3,58-4.27).

اما بالنسبة للفئه العمريه تحت (13 سنه) فأعلى نسبه مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (43,84%) اي ما يعادل (114) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (4,84-5.32) ثم مستوى جيد وبنسبه قدرت ب (27,30%) ما يعادل(71) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبدرجه الخام بلغت (4,35-4.83)، ثم مستوى ضعيف ب(56)لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبنسبه (21,53%) وبدرجه الخام بلغت (5,33-5.81)، كما تم تسجيل نسبة (5,38%) عند مستوي ضعيف جدا حيث بلغ العدد(14) لاعب اي بنسبه تقدر ب وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام(5,82-6.31). كما تم تسجيل أقل نسبه (1,92%) وب (5) لاعبين ناشئين في مستوي جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التاليه(3,86-4.34) والمقابله لدرجه المعيارية (68-80)

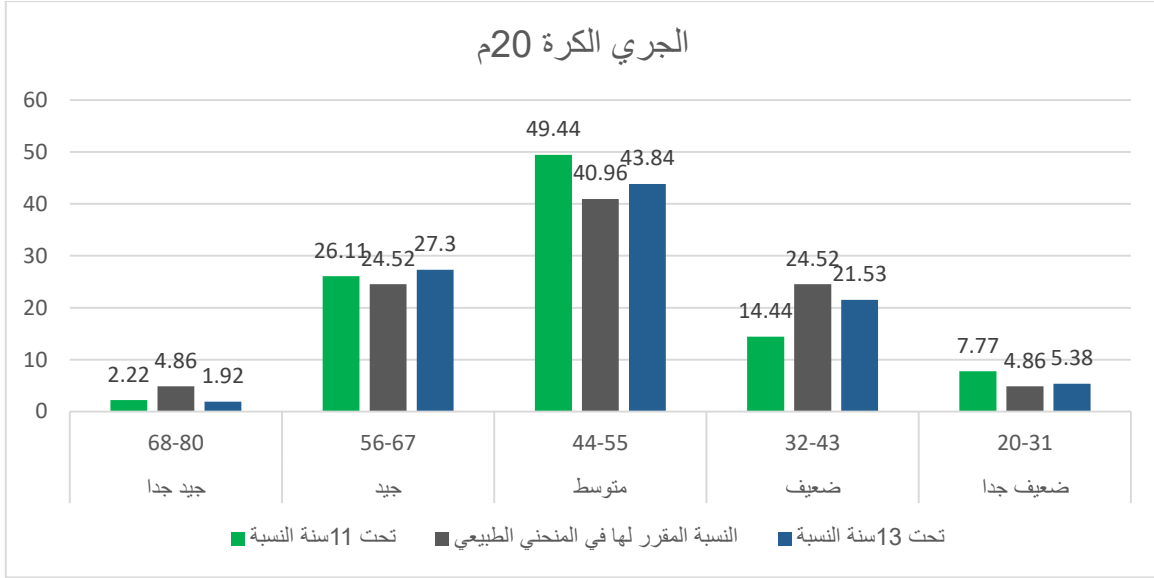
ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجله في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبه للفئه العمريه تحت (11سنه) هو 4 لاعبين بنسبه 2.22% أما فئة تحت (13سنه) فعدد اللاعبين قدر ب 5 لاعبين بنسبه 1.92% وهما أقل من النسبه المقرره لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدره ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 47لاعب وبنسبه 26.11% للفئه العمريه تحت (11سنه) التوزيع الطبيعي المقدره اما الفئه العمريه تحت (13سنه) فعدد اللاعبين قدر ب 71لاعبا وبنسبه 27.30% وهما أكبر من النسبه المقرره لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 89لاعب وبنسبه 49.44% للفئه العمريه تحت (11سنه). و114لاعب وبنسبه 43,84% للفئه العمريه تحت (13سنه) وهما أكبر من النسبه المقرره لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 26 لاعب وبنسبه 14.44% للفئه العمريه تحت (11سنه) و56 لاعب وبنسبه 21,53% للفئه العمريه تحت (13سنه) وهما أقل من النسبه المقرره لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52. **المستوى ضعيف جدا:** قدر عدد اللاعبين ب 14 لاعب وبنسبه 7.77% للفئه العمريه تحت (11سنه)، و14 لاعب وبنسبه 5.38% للفئه العمريه تحت (13سنه) وهما أكبر من النسبه المقرره لهما في منحني التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (61) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى لاختبار الجري بالكرة 20م.

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار الجري بالكرة وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد والمستوى متوسط والمستوى ضعيف جدا، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى جيد وبينما سجل أضعف عدد عند المستوى جيد جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد والمستوى متوسط والمستوى ضعيف جدا. وأعلى عدد سجل عند المستوي متوسط ثم المستوى جيد وبينما سجلت أضعف عدد عند المستوى جيد جدا.

من المهارات التقنية الأساسية هي التسديد، التمير، التحكم بالكرة، والمراوغة. يعتبر سرعة المراوغة أمرا حاسما في تحديد نتيجة المباراة، حيث يقوم لاعبو كرة القدم المحترفون بحوالي 150-250 حركة مكثفة قصيرة خلال المباراة (Mohr et al 2003) لهذا فإن القدرة على الركض السريع والمراوغة بسرعة عالية تعتبر ضرورية لأداء كرة القدم. كما تشير الأبحاث السابقة إلى أن اللاعبين الأفضل يتميزون بسرعة الركض أثناء المراوغة بالكرة، يمكن تصنيف المراوغة في كرة القدم إلى نوعين: المراوغة أثناء التسارع والمراوغة مع التغيير السريع في الاتجاه. التسارع ذو أهمية كبيرة، حيث يغطي لاعبو كرة القدم مسافات قصيرة فقط (متوسط المسافة 10-20 متراً) بأقصى جهد، علاوة على ذلك، تشمل العديد من الحركات في كرة القدم الركض السريع المتكرر أو المراوغة مع تغييرات في الاتجاه، تعرف هذه القدرة على تغيير الاتجاه بسرعة باسم "الرشاقة" (Barbara , Marije, post, & Visscher, 2010).

4- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في اختبار مداعبة الكرة 20

تحت 13 سنة			النسبة المقرر لها في المنحني الطبيعي	تحت 11 سنة			الدرجات المعيارية	المستويات المعيارية
النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام		
10	26	17.23-23,36	4,86	6,11	11	18.2-13.5	80-68	جيد جدا
8,84	23	11.10-17,22	24,52	22,22	40	13.4_8.9	67-56	جيد
51,15	133	4.97-11,09	40,96	33,33	60	8.8-4.3	55-44	متوسط
30	78	-1.15_4,96	24,52	38,33	69	4.2_0.3-	43-32	ضعيف
0	0	-1.9_1,16	4,86	0	0	4.9-_0.4-	31-20	ضعيف جدا

الجدول رقم: (57) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للاختبار مداعبة الكرة 20م.

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (57) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (18.2) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). وعند فئة تحت (13 سنة) الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (23.36) وأما الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (-4.9) و(-1.9) للفئتين تحت (11) و(13) سنة على التوالي.

خلال الجدول ايضا وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، فعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية كانت كالآتي: ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى مستوى ضعيف الذي درجته المعيارية بين (32-43) ب (69) لاعب ناشئ وبنسبة تقدر ب (38.33%) بدرجة خام بين (-) 4.2_0.3. ثم مستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (33.33%) اي ما يعادل (60) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (4.3-8.8). و ثم مستوى جيد وبنسبة قدرت ب (22.22%) ما يعادل (40) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبدرجه الخام بلغت (8.9_13.4)، ثم المستوى جيد جدا وبنسبه قدرت ب (6.11%) وب(11) لاعبين وذلك عند الدرجة المعيارية(68-80) والدرجة الخام (13.5-18.2). كما لم يسجل أي لاعب وبنسبة (0%) عند مستوى ضعيف جدا حيث وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام(-0.4—4.9).

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى متوسط ب (51.15%) اي ما يعادل (133) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (4.97-11,09)، ثم مستوى ضعيف ب(78)لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبنسبة (30%) وبدرجه الخام بلغت (-1.15-4.96)، ثم مستوي جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية(17.23-23.36) والمقابلة

لدرجة المعيارية (68-80) وبنسبة قدرت ب (10%) ما يعادل (26) لاعب ناشئ، بالنسبة للمستوي جيد عند الدرجة المعيارية (56-67) وبدرجه الخام بلغت (11.10-17.22)، كما تم تسجيل نسبة (0%) عند مستوى ضعيف جدا حيث لم يسجل اي لاعب اي وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (-1.9-1.16).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

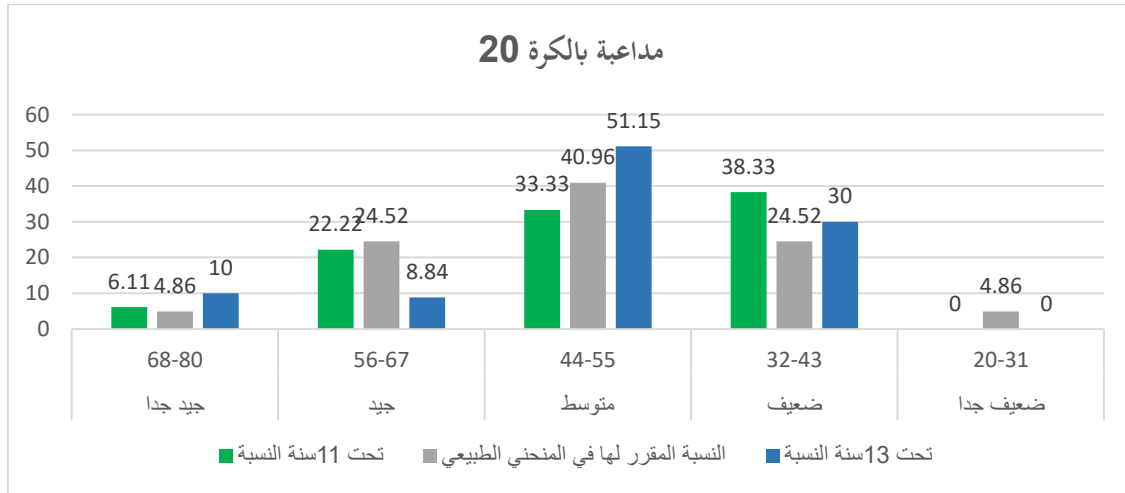
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت (11 سنة) هو 11 لاعبا بنسبة 6.11 %، أما فئة تحت (13 سنة) فعدد اللاعبين قدر ب 26 لاعبا واحدا بنسبة 10 % وهما أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 40 لاعب وبنسبة 22.22 % للفئة العمرية تحت (11 سنة)، اما الفئة العمرية تحت (13 سنة) فعدد اللاعبين قدر ب 23 لاعبا وبنسبة 8.84 %، وهما أصغر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 60 لاعب وبنسبة 33.33 % للفئة العمرية تحت (11 سنة) وهي أصغر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 40.96. و 133 لاعب وبنسبة 51.5 % للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 69 لاعب وبنسبة 38.33 % للفئة العمرية تحت (11 سنة) و 78 وبنسبة 30 % للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: لم يسجل أي لاعب لكلا الفئتين وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (62) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في للاختبار مداعبة الكرة 20م.

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار مداعبة بالكرة 20م وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا نسبتيين متويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد جدا وضعيف، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى ضعيف ثم المستوى متوسط وبينما لم يسجل أي نسبة عند المستوى ضعيف جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا ثلاث نسب اعلى من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد جدا والمستوى متوسط وضعيف. وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى متوسط وبينما لم يسجل أي لاعب عند المستوى ضعيف جدا.

5- عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في مداعبة بالكرة (المجموع):

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	اقل من 11 سنة			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	اقل من 13 سنة		
		النسبة	العدد	الدرجات الخام		النسبة	العدد	الدرجات الخام
جيد جدا	80-68	7,22	13	84,37_62,60	4,86	17	108--144	
جيد	67-56	15	27	62,59_40,83	24,52	52	70-107	
متوسط	55-44	42,77	77	40,82_19,05	40,96	94	106-69	
ضعيف	43-32	35	63	19,04_-2,7	24,52	97	-6_31,37	
ضعيف جدا	31-20	0	0	2,8_-24,48	4,86	0	-44_-6,46	

الجدول رقم: (58) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) تحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي للاختبار مداعبة بالكرة (المجموع).

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (58) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (84.37) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). وعند فئة تحت (13 سنة) الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (144) وأما الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (-24.48) و(-6.46) للفئتين تحت (11) و(13) سنة على التوالي.

كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوى وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (42,77) اي ما يعادل (77) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (19,05_40.82)، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) ب (35%) ما يعادل (63) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (-2.7-19.04) كما تم تسجيل (27) لاعب ناشئ عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) بنسبة (15%) محصورة بين (40,83_62.59) درجة خام.

اما عند المستوى جيد جدا تم تسجيل (13) لاعبين وبنسبة قدرت ب (7,22%) وذلك عند الدرجة المعيارية (-68-80) والدرجة الخام (76,4-94). بينما عند مستوى ضعيف والذي درجاته المعيارية (20-31) ودرجاته الخام (62,60_84.37) فلم يسجل أي لاعب.

اما بالنسبة للفئة العمرية اقل (من 13 سنه) فأعلى نسبه مئوية كانت عند المستوى ضعيف وبنسبة قدرت ب (37,30%) ما يعادل (97) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت -6-31.37 ثم مستوى متوسط ب (36,1%) اي ما يعادل (94) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (69-106)، ثم مستوى جيد ب (52) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (20%) وبدرجه الخام بلغت (70-107)، كما تم تسجيل نسبه (6,53%) وب (17) لاعب ناشئ في مستوى جيد جدا والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (108-144) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80) كما لم يسجل أي لاعب عند مستوى ضعيف جدا وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجات الخام (-44_6,46).

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت (11 سنة) هو 13 لاعبين بنسبة 7.22% أما فئة تحت (13 سنة) فعدد اللاعبين قدر ب 17 لاعبا واحدا بنسبة 6.53% وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86.

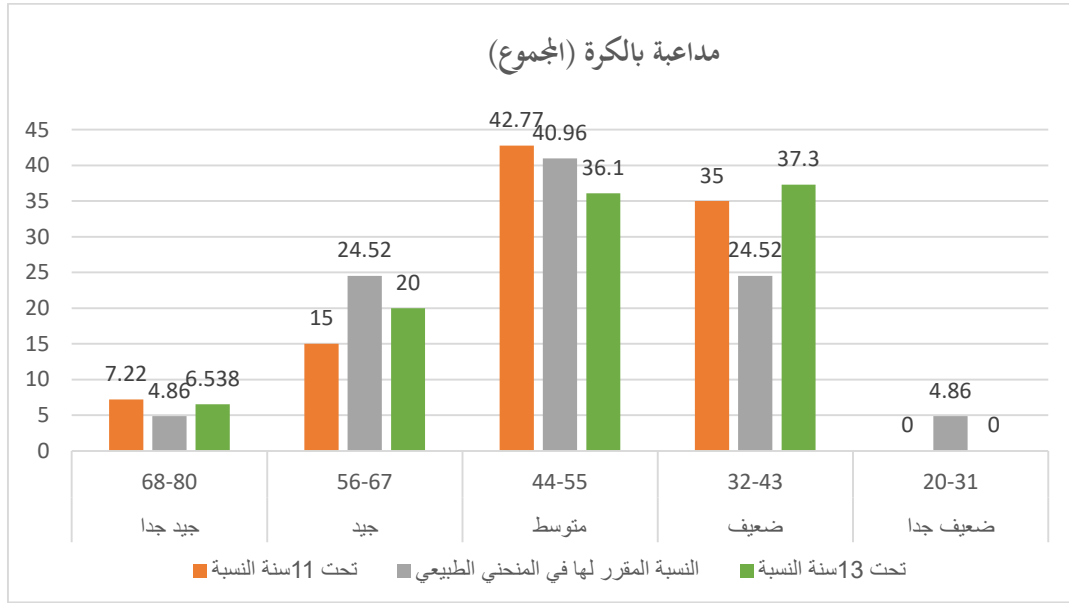
المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 27 لاعب ونسبة 15 % للفئة العمرية تحت (11 سنة) التوزيع الطبيعي المقدرة اما الفئة العمرية تحت (13 سنة) فعدد اللاعبين قدر ب 52 لاعبا ونسبة 20 % وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 77 لاعب ونسبة 42.77 % للفئة العمرية تحت (11 سنة). وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

و 94 ونسبة 36.1 % للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهما أصغر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 40.96.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 63 لاعب ونسبة 35 % للفئة العمرية تحت (11 سنة) و 97 ونسبة 37.30 % للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهما أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 24.52.

المستوى ضعيف جدا: لم تسجل أي لاعب لكلا الفئتين وهي أقل من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي 4.86.



الشكل رقم: (63) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (تحت 11 سنة) و(تحت 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

اختبار مداعبة الكرة المجموع.

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار مداعبة الكرة (المعدل) وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا ثلاث نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي في كل من المستوى المعياري جيد جدا المتوسط والمستوى ضعيف، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى ضعيف وبدون أي لاعب عند المستوي ضعيف جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا نسبتين أعلى من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد جدا والمستوى ضعيف. وأعلى

عدد سجل عند المستوى ضعيف ثم المستوى متوسط وبينما لم يسجل أي لاعب عند المستوى ضعيف جدا، ومن خلال دراسة النظرية يساعد التدريب على مداعبة (التحكم) بالكرة (Juggling) (Jonglage) على تحسين مستوى التحكم بالكرة. ويعمل على الجانب الذهني وتعلم على الثبات في الجهد، كما زيادة الحس التقني للاعب مع الكرة (sensibilité technique)، كما يعمل على تحسين التوافق (الارتكاز والتوازن)، التعود على تمارين كرة القدم الأساسية. (www.saintorensfc.com, 2019). كما أصبح واضحا أن أفضل اللاعبين الذين يتحكمون بالكرة في هم أولئك كانت الذين يداعبون بالكرة بشكل جيد.

ان التحكم الكبير في مداعبة الكرة يحسن جميع اللمسات سواء عند الاستلام أو المراوغة أو التميرير أو التسديد، كما له تأثير مذهل على اللمسة الأولى، حيث تذهب الكرة إلى المكان الذي تريده بلمسة واحدة. اللاعبين الجيدون في مداعبة الكرة دائما واثقون من قدراتهم. (BILL DOOLEY, 2018 , p. 103) كما له تأثير على الجوانب النفسية والعقلية كالصلاية الشخصية. التي تظهر في التدريب المكثف. المليء بالفشل. حيث يقضي اللاعب وقتًا طويلا في البداية، يتعلم اللاعبون الصبر المناسب أثناء التعلم، مع إدراك أن النجاح الفوري نادرا ما يكون ممكنا، ولحل مشكلات التحكم في مداعبة الكرة بأجزاء الجسم في تحسين التركيز والانتباه (BILL DOOLEY, 2018 , p. 105)

3-6 عرض ومناقشة نتائج عينه البحث في المجموع الكلي

المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية	اقل من 11 سنة			النسبة	النسبة المقررة لها في المنحني الطبيعي	اقل من 13 سنة	
		الدرجات الخام	العدد	النسبة			الدرجات الخام	العدد
جيد جدا	80-68	1166.4-1079.90	7	3,88	4,86	1166.7-1080.07	8	3,07
جيد	67-56	1079.80-993.30	42	23,33	24,52	1080.06-933.36	69	26,53
متوسط	55-44	993.29-906.71	81	45	40,96	993.35-906.65	106	40,76
ضعيف	43-32	906.70-820.11	43	23,88	24,52	906.64-819.94	68	26,15
ضعيف جدا	31-20	820.10-733.50	7	3,88	4,86	733.23-819.93	9	3,46
القبول	مقبول	130	غير مقبول	50	مقبول	183	غير مقبول	77

الجدول رقم: (59) يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوي في

التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للمجموع الكلي للاختبارات.

من خلال قراءة درجات الخام المدونة في الجدول رقم (59) يتبين أن الحد الأعلى للدرجات الخام للمجموع الكلي للاختبارات للاعبين الناشئين هو (1166.4) عند اللاعبين الناشئين لفئة تحت (11 سنة). وعند فئة تحت (13 سنة) الحد الأعلى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (1166.7) وأما الحد الأدنى للدرجات الخام للاعبين الناشئين هو (733.50) لفئة تحت (11 سنة). و(733.23) للفئة تحت (13 سنة).

كما يوضح الجدول ايضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسب المقدرة لهم في كل مستوي وفي كل درجة معيارية وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج، ان أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها في فئة تحت (11 سنة) كانت عند المستوى متوسط (44-55 درجة معيارية) بنسبة قدرت ب (45%) اي ما يعادل (81) ناشئ وما يقابلها من درجة خام (906.71-993.29) ، وثاني نتيجة تم الحصول عليها كانت عند المستوى ضعيف (32-43 درجة معيارية) ب (18,84%) ما يعادل (43) ناشئ محصور بين الدرجات الخام (820.11-906.70)، كما تم تسجيل (42) لاعبين ناشئين عند المستوى جيد (56-67 درجة معيارية) بنسبة (23.33%) محصورة بين (1079.80-993.30) درجة خام بينما عند مستوى جيد جدا عند الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (1079.90-1166.4). والمستوى ضعيف جدا والذي درجاته المعيارية (20-31) ودرجاته الخام (733.50-820.10) فعدد اللاعبين ناشئين الذي سجل هو (7) بنسبة (3.88%) لكلى المستويين.

اما بالنسبة للفئة العمرية تحت (13 سنة) فأعلى نسبة مئوية كانت عند المستوى المتوسط ب (40.76%) اي ما يعادل (106) ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (906.65-993.35)، ثم المستوى جيد ب (69) لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) وبنسبة (26.53%) وبدرجه الخام بلغت (1080.06-933.36)، بينما عند مستوى ضعيف وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) وبدرجه الخام بلغت (906.64-819.94) ب (68) لاعب ناشئ وبنسبة (26.15%)، كما سجل 9 لاعبين عند مستوي ضعيف جدا وبنسبة (3.46%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجات الخام (819.93-733.23). واخيرا مستوى جيد جدا ب 8 لاعبين و بنسبة (3.07%) والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (1080.07-1166.7) والمقابلة لدرجه المعيارية (68-80)

ومن خلال مقارنة عدد عينة البحث والنسب المسجلة في المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحني التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

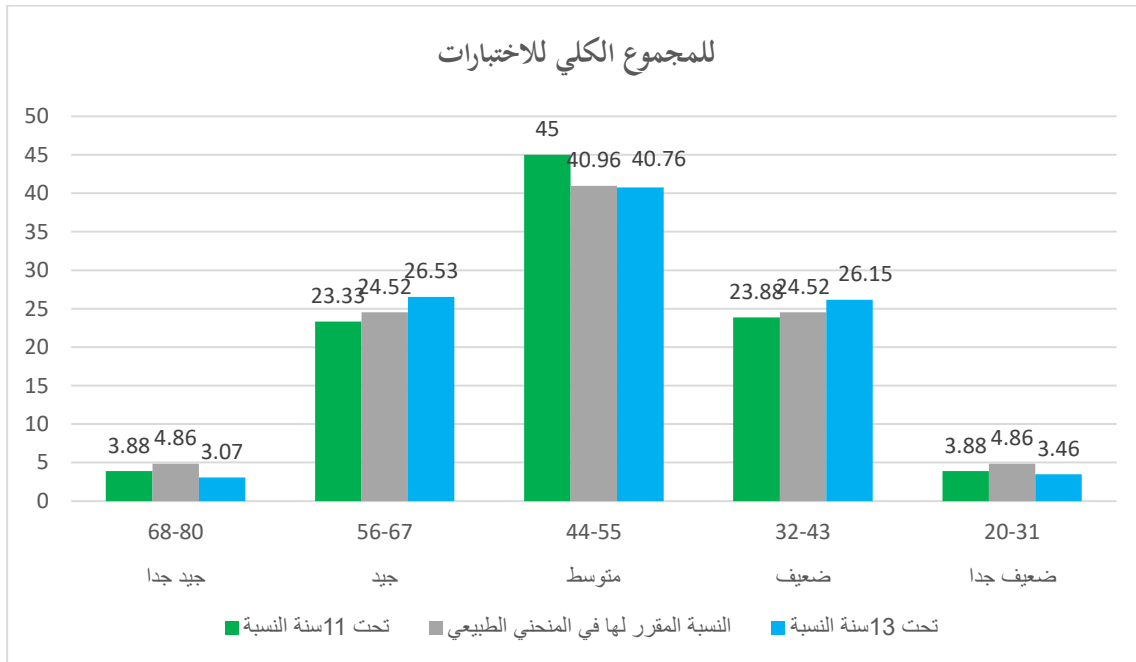
المستوى جيد جدا: عدد اللاعبين الناشئين بالنسبة للفئة العمرية تحت (11 سنة) تحت هو 7 لاعبين بنسبة (3.88%) أما فئة تحت (13 سنة) فعدد اللاعبين قدر ب 8 لاعبين بنسبة 3.07% وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4.86%.

المستوى جيد: قدر عدد اللاعبين ب 42 لاعب وبنسبة 23.33% للفئة العمرية تحت (11 سنة). وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52. اما الفئة العمرية تحت (13 سنة) فعدد اللاعبين قدر ب 69 لاعبا وبنسبة 26.53% وهي أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52%.

المستوى متوسط: قدر عدد اللاعبين ب 81 لاعب وبنسبة 45% للفئة العمرية تحت (11 سنة). وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 40.96. و 106 وبنسبة 40.76% للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 40.96%.

المستوى ضعيف: قدر عدد اللاعبين ب 43 لاعب وبنسبة 23.88% للفئة العمرية تحت (11 سنة) وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52%. و68 لاعب وبنسبة 26.15% للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي 24.52%.

المستوى ضعيف جدا: قدر عدد اللاعبين ب 7 لاعب وبنسبة 3.88% للفئة العمرية تحت (11 سنة). و 9 لاعبين وبنسبة 3.46% للفئة العمرية تحت (13 سنة) وهما أقل من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي 4.86%.



الشكل رقم: (64) يمثل نسبة اللاعبين للفئة العمرية (أقل من 11 سنة) و(أقل من 13 سنة) المقابلة لكل مستوي في المجموع الكلي للاختبارات.

ومن خلال التحليل الإحصائي لنتائج اختبار المجموع الكلي للاختبارات وعند مقارنتها مع النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي نستنتج أن الناشئين في فئة تحت (11 سنة) حققوا نسب مئوية واحدة أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي في المستوى المعياري متوسط، وانحصرت معظم النتائج عند المستوى المتوسط ثم المستوى ضعيف ثم المستوى جيد ثم المستوى جيد جدا وضعيف جدا. وفئة تحت (13 سنة) حققوا نسبتي أعلى من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري جيد والمستوى ضعيف. وأعلى عدد سجل عند المستوى متوسط ثم المستوى جيد ثم المستوى ضعيف ثم المستوى ضعيف جدا والمستوى جيد جدا، ومن خلال قراءة ومناقشة نتائج الأداء الكلي للاختبارات يتضح ان العدد الأكبر من العينة لدى الفئتين تجمع عند المستوى المتوسط فما فوق والذين يعتبرون مقبولين (بن قوة علي، 2004) (Louzada, Maiorano, & Ara, 2016) (بيوشة وهيب، 2018) (محمد بن عودة، 2018) (محمد سماحة فؤاد، 2018) ، حيث قدر عدد اللاعبين المقبولين ب 130 لاعب و 50

لاعب غير مقبول للفئة العمرية تحت 11 سنة، و183 لاعب مقبول و77 لاعب غير مقبول للفئة العمرية تحت 13 سنة.

والمفهوم المتعلق بالمواهب لم يكن موضوعاً للنقاشات المثيرة للجدل في مجال كرة القدم للشباب فحسب، بل في جميع أنحاء العالم ولسنوات عديدة. تعتبر المعرفة والقدرات والمهارات التي يكتسبها اللاعب خلال تكوينه في الفئات العمرية الصغرى دليلاً على تقدمه الرياضي المستقبلي. لتكوين خطة تدريبية للمدربين والطاقم الطبي والمسؤولين وأولياء الأمور، فإن أول شيء يجب تحديده بشكل عام هو مفهوم الموهبة.

حسب (بوخ 1992) الموهوب هو " يعتبر الشخص موهوباً إذا كان يمتلك قدرات تفوق المتوسط، ولديه التزام، وفرص بيئته (ربما ثبتت من خلال المباريات)، يحقق نتائج أداء قابلة للتطوير، تمثل نتيجة لعملية تغيير نشطة، مدعومة تربوياً وموجهة دولياً من خلال تدريب موجه بشكل هادف نحو مستوى أداء رياضي مستقبلي مرتفع." (Hyballa &

Dieter te Poel, 2011, p. 21)

ومن خلال نتائج الجدول رقم () وعدد اللاعبين المقبولين وغير المقبولين التي من خلالها سنقوم ببناء نموذج للتنبؤ بانتقاء اللاعبين الموهوبين من الناشئين واعتبار هذه النتائج قاعدة بيانات لبناء هذا النموذج وذلك من خلال استعمال التحليل التمييزي الذي سنتطرق له بالتفصيل لاحقاً.

3-7 بناء نموذج للتنبؤ لانتقاء اللاعبين الموهوبين من الناشئين

قبل بناء نموذج لانتقاء الموهوبين من الناشئين واستخدام التحليل العاملي التمييزي قام الطالب الباحث بجميع الخطوات المطلوبة في البحث العلمي لأجل تحديد الاختبارات والقياسات التي سيتكون منها النموذج، حيث قام الطالب الباحث بجميع الخطوات المطلوبة في البحث العلمي من تحديد محددات الانتقاء ثم تحديد الاستعدادات والقدرات وبعد ذلك جمع الاختبارات من مختلف البحوث التي تتلاءم مع المرحلة العمرية وتم عرضها على الخبراء واهل الاختصاص، وتم حساب معاملات الصدق والثبات بعد تجربة استطلاعية على جزي من عينة البحث. ثم تم معالجة المعلومات احصائياً من خلال تحويل النتائج الخام الى درجات معيارية زائفة ثم الى درجات معيارية تائفة ثم الى مستويات معيارية لكل اختبار، ثم الى المستوى المعياري الكلي الذي على أساسه تم تصنيف اللاعبين الى مستويات معيارية، ليتم قبول كل لاعب صنف في مستوى مقبول فما فوق.

سنتناول خطوات بناء نموذج لانتقاء الموهوبين من الناشئين لكي يتم تصنيف اللاعبين على أساس مجموعة من الاختبارات الى مجموعتين (غير مقبول - مقبول) وللتنبؤ بفرضية قبول اللاعب من رفضه، استخدم الطالب الباحث التحليل التمييزي الذي يستخدم في الدراسات التي تهدف إلى تصنيف الأفراد في مجموعات على أساس متغيرات كمية منبئة. أي أنه بإيجاز أسلوب إحصائي يستخدم للتنبؤ بعضوية المجموعة المتغير التابع (متغير تصنيفي) من مجموعة من المتغيرات المستقلة (متغيرات مستمرة)، كما أنه يسعى إلى تكوين نموذج إحصائي يصور العلاقة المتبادلة بين المتغيرات المختلفة ويعتمد التحليل التمييزي على تحديد الفروق: بين مجموعتين أو أكثر. وبناء عليه يستخدم هذا النوع من التحليل للتنبؤ بانتماء الفرد لفئة أو لمجموعة معينة استناداً إلى مجموعة من المتغيرات المستقلة. (عماد الدين محمد السكري، 2024)

3-7-1 التحقق من شروط التحليل التمييزي:

1- التحقق من استقلالية الحالات أو الملاحظات، وعشوائية اختيار العينات:

ان الاختيارات التي تم استعمالها تتميز بالموضوعية والصدق وهي خطوات تم التأكد منها من قبل باحترام جميع خطوات البحث العلمي، كما تم اختيار عينة البحث بطريقة بعشوائية.

Tests of Normality						
Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnova			
Sig.	df	Statistic	Sig.	df	Statistic	
,000	260	,617	,000	260	0,400	السن
,000	260	,763	,000	260	0,342	العمر التدريبي
,000	260	,966	,000	260	0,105	اللون
,024	260	,988	,000	260	0,081	الطول
,000	260	,962	,001	260	0,077	bmi
,000	260	,927	,000	260	0,133	السرعة 10م
,000	260	,965	,000	260	0,094	السرعة 20م
,000	260	,967	,000	260	0,143	المرونة
,069	260	,990	,200*	260	0,051	4x10
,000	260	,910	,000	260	,124	كازولا
,000	260	,959	,000	260	,089	تغيير الاتجاه
,000	260	,967	,000	260	,101	تغيير الاتجاه
,004	260	,984	,000	260	,088	الارتقاء
,000	260	,953	,000	260	,117	بريكسي
,000	260	,918	,000	260	,225	مور وكريستان
,000	260	,966	,000	260	,081	كازولا بالكرة
,004	260	,983	,076	260	,053	الجرى الكرة 20 م
,000	260	,864	,000	260	,157	مداعبة بالكرة 20
,000	260	,921	,000	260	,133	مداعبة الكرة المعدل

*. This is a lower bound of the true significance.
a. Lilliefors Significance Correction

جدول رقم (60) يبين التوزيع الطبيعي للمتغيرات المستقلة للفئة العمرية تحت 13 سنة.

Tests of Normality						
Shapiro-Wilk			Kolmogorov-Smirnova			
Sig.	df	Statistic	Sig.	df	Statistic	
0,000	180	,560	0,000	180	0,454	السن
0,000	180	,720	0,000	180	0,357	العمر التدريبي
0,011	180	,980	0,001	180	0,092	اللون
0,000	180	,960	0,000	180	0,113	الطول
0,006	180	,978	0,010	180	0,078	bmi
0,000	180	,944	0,000	180	0,107	السرعة 10 م
0,003	180	,976	0,017	180	0,074	السرعة 20م
0,000	180	,943	0,000	180	0,188	المرونة
0,136	180	,988	0,200*	180	0,055	4x10
0,000	180	,940	0,000	180	0,129	كازولا
0,000	180	,963	0,000	180	0,095	تغيير الاتجاه
0,000	180	,939	0,000	180	0,105	تغيير الاتجاه
0,156	180	,989	0,012	180	0,076	الارتقاء
0,006	180	,978	0,005	180	0,082	بريكسي
0,000	180	,927	0,000	180	0,214	مور وكريستان
0,000	180	,942	0,000	180	0,103	كازولا بالكرة
0,006	180	,978	0,022	180	0,073	الجري الكرة 20 م
0,000	180	,875	0,000	180	0,202	مداعبة بالكرة 20
0,000	180	,881	0,000	180	,143	مداعبة الكرة المعدل

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

جدول رقم (61) يبين التوزيع الطبيعي للمتغيرات المستقلة للفئة العمرية تحت 11 سنة.

2- فحص التوزيع الطبيعي للمتغيرات المستقلة:

يمكن استخدام اختبار شابيرو-ويلك (Shapiro-Wilk) أو اختبار كولجروف-سميرنوف (Kolmogorov-Smirnov) للتحقق من الاعتدالية لكل مجموعة فرعية من البيانات في برنامج (SPSS) ، ويمكن العثور على هذا الاختبار ضمن "Tests of Normality" في تحليل الإحصائيات الوصفية. كما يمكن استخدام الرسوم البيانية مثل (Histogram)، أو (QQ Plots) للتحقق بصرياً من التوزيع الطبيعي للبيانات.

يتضح من خلال الجدول (60) أن جميع قيم (sig) أقل من 5% وبالتالي ترفض الفرضية الصفرية القائلة بأن المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي، ماعدا اختبارين (الجرى 10x4م والجرى بالكرة 20م) وعليه فإن المتغيرين يتبعان التوزيع الطبيعي حيث مستوى الدلالة أكبر من 5%، ورغم عدم تحقق هذا الفرض فإن التحليل التمييزي يعطي نتائج جيدة ومفيدة حتى لو لم يتم المحافظة على هذا الفرض. وقد أشار العديد من الباحثين إلى صعوبة توافر افتراض التوزيع الطبيعي في المتغيرات الخاضعة للتحليل. كما تجدر الإشارة في نهاية هذه النقطة إلى أنه من النادر عند تطبيق أسلوب التحليل التمييزي أن تتوافر كافة افتراضاته ومقوماته.

ويتضح من خلال الجدول (61) أن جميع قيم (sig) أقل من 5% وبالتالي ترفض الفرضية الصفرية القائلة بأن المتغيرات تتبع التوزيع الطبيعي، ماعدا اختبار واحد (الجرى 10x4م) وعليه فإن المتغير يتبع التوزيع الطبيعي حيث مستوى الدلالة أكبر من 5%، ورغم عدم تحقق هذا الفرض فإن التحليل التمييزي يعطي نتائج جيدة ومفيدة حتى لو لم يتم المحافظة على هذا الفرض. وقد أشار العديد من الباحثين إلى صعوبة توافر افتراض التوزيع الطبيعي في المتغيرات الخاضعة للتحليل. كما تجدر الإشارة في نهاية هذه النقطة إلى أنه من النادر عند تطبيق أسلوب التحليل التمييزي أن تتوافر كافة افتراضاته ومقوماته.

فحص تساوي مصفوفات التباين - التغاير:

للتحقق من مدى توفر هذا الافتراض قام الباحث بإجراء اختبار بوكس (Box's) لتقييم تساوي مصفوفات التباين التغاير في برنامج (SPSS) لتساوي مصفوفات التغاير والذي يستخدم لاختبار التجانس بين مجموعتين أو أكثر، ويأتي هذا الاختبار كجزء من مخرجات التحليل التمييزي حيث يتم هذا الاختبار باستخدام توزيع فيشر (F) ، فإذا كانت الدلالة أقل من 5% فإننا نقبل الفرضية البديلة والتي تنص على عدم تجانس تغاير متغيرات الدراسة، ويتحدد هذا الاختبار وفق مستويين كما هو موضح في الجدولين المرفقين.

يتضح من خلال الجدول رقم (...) أن العمود $Rang = 19$ وهذا ما يفسر أن 19 اختبار وقياس من أصل 19 نسبة لها القدرة على التمييز.

المحدد اللوغاريتمي Log Determinants			
تحت 13 سنة		تحت 11 سنة	
Rank	Log Determinant	Rank	Log Determinant
19	4,483	19	-2,286
19	6,821	19	1,213
19	7,475	19	1,894
Pooled within-groups			
The ranks and natural logarithms of determinants printed are those of the group covariance matrices			

الجدول رقم (62) يبين المحدد اللوغاريتمي.

ومن خلال اختبار (Box's) نلاحظ من خلال الجدول رقم (63) أن مستوى الدلالة Sig (0.000) وهي أقل من 0.05 مما يدل على عدم التجانس بين مصفوفات التباينات المشتركة، وهذا عادة يحدث عندما تكون حجم البيانات كبير. ولكن دالة التمييز تبقى قوية حتى في حالة عدم توفر شرط التجانس في حالة وجود قيم متطرفة. عليه يمكن التعامل مع قيم Log Determinant لتفسير نتائج اختبار تجانس التباين والتباين المشترك حيث كانت قيم Log Determinant متقاربة ومحصورة بين (6,821-4.438) للفئة العمرية تحت 13 سنة و(-20286-1.213)، لذلك يمكن افتراض تجانس مصفوفات التباينات المشتركة. (نجيب و الرفاعي، 2006) (مجدوب علاء الدين، 2022) وهذا يعني ان هناك شرط آخر للتحليل التمييزي، وهو التأكد من عدم وجود ارتباط ذاتي عال بين المتغيرات المستقلة (التوضيحية).

Test Results		
	تحت 13 سنة	تحت 11 سنة
Box's M	346,318	292,598
F	Approx.	1,643
	df1	190
	df2	71509,778
	Sig.	,000
Tests null hypothesis of equal population covariance matrices.		

الجدول رقم (63) اختبار (Box's) لتجانس بين مصفوفات التباينات المشتركة.

لتقييم الارتباطات بين المتغيرات المستقلة

-يمكن استخدام مصفوفة الارتباط لتقييم العلاقات بين المتغيرات المستقلة. إذا كانت هناك ارتباطات عالية جداً بين المتغيرات، قد تحتاج إلى إعادة النظر في اختيار المتغيرات للتحليل. (عماد الدين محمد السكري، 2024).

من خلال الجدول رقم (64) تظهر الإحصاءات الوصفية لمجموعتي المتغير التابع (غير مقبول - مقبول) الذين تم تصنيفهم على أساس مجموعة من الاختبارات. يعرض لنا متوسطات وانحرافات للاختبارات والقياسات لدى كل من المجموعتين، وكذلك للمجموعة ككل. ويتبين من الجدول أن اللاعبين المقبولين متوسط الاختبارات كانت أفضل من اللاعبين الغير مقبولين، وأفضل من متوسطات العدد الكلي للاعبين في جميع الاختبارات. كما تبين قيم الانحرافات المعيارية التي تشير إلى مدى تباين قيم كل مجموعة.

الإحصاءات الوصفية لمجموعتي المتغير التابع (غير مقبول - مقبول) للفئة العمرية تحت 13 سنة

Std. Deviation			Mean			
Total	مقبول	غير مقبول	Total	مقبول	غير مقبول	
,48744	0,4798	0,5019	11,6154	11,6448	11,5455	السن
1,4030	1,4952	1,1150	2,6000	2,7213	2,3117	العم التدريبي
6,1622	6,2048	5,8525	40,8923	41,4973	39,4545	الوزن
5,7030	5,8268	4,8207	149,384	150,	147,285	الطول
2,02556	2,0049	2,0814	18,2577	18,3117	18,1294	bmi
,25608	0,2351	0,2372	2,4831	2,4178	2,6382	السرعة 10 م
,31675	0,2865	0,2681	4,1150	4,0196	4,3417	السرعة 20 م
3,81612	3,5448	3,8925	-2,1115	-1,3770	-3,8571	المرونة
,65400	0,5509	0,5557	10,4210	10,1931	10,9627	4x10
,56830	0,4473	0,6268	7,4408	7,2730	7,8396	كازولا
,46216	0,3539	0,4453	6,8278	6,6597	7,2274	تغيير الاتجاه
,44196	0,3498	0,4005	6,8256	6,6641	7,2095	تغيير الاتجاه
4,97516	4,9756	3,8418	37,0269	38,1530	34,3506	الارتقاء
56,3974	55,373	58,834	1016,78	1018,96	1011,62	بريكسي
1,44960	1,4351	1,3154	2,4462	2,6940	1,8571	مور وكريستان
,93668	0,8040	0,7810	10,1500	9,8303	10,9099	بالكرة كازولا
,40717	0,3800	0,3591	5,0902	4,9851	5,3400	الجري الكرة 20م
5,11138	5,5104	2,7877	8,0346	9,0601	5,5974	مداعبة الكرة 20
31,5336	33,327	22,897	50,2923	55,3552	38,2597	مداعبة كرة معدل
Total			مقبول		غير مقبول	
Valid N (listwise)			Valid N (listwise)		Valid N (listwise)	
Unweig	Weigh	Unwei	Weight	Unweig	Weighted	
hted	ted	ghted	ed	hted		
260	260,00	183	183,000	77	77,000	

جدول (64) يبين الإحصاءات الوصفية لمجموعتي المتغير التابع (غير مقبول - مقبول) للفئة العمرية تحت 13 سنة.

من خلال الجدول السابق رقم (65) تظهر الإحصاءات الوصفية لمجموعي المتغير التابع (غير مقبول - مقبول) للفئة العمرية تحت 11 سنة الذين تم تصنيفهم على أساس مجموعة من الاختبارات. يعرض لنا متوسطات وانحرافات للاختبارات والقياسات

الإحصاءات الوصفية لمجموعي المتغير التابع (غير مقبول - مقبول) للفئة العمرية تحت 11 سنة

Std. Deviation			Mean				
Total	مقبول	غير مقبول	Total	مقبول	غير مقبول		
,44915	,42295	,49487	,49487	9,722	9,769	9,6000	السن
,58246	,57663	,58029	,58029	1,9611	1,907	2,1000	العم التدريبي
3,3556	3,2899	2,8299	2,8299	33,272	33,99	31,460	الوزن
4,2877	4,2144	4,4347	4,4347	137,80	138,07	137,08	الطول
1,5260	1,5509	1,1423	1,1423	17,515	17,817	16,731	BMI
,26680	,21170	,31121	,31121	2,6052	2,5364	2,7840	السرعة 10
,34449	,28662	,34811	,34811	4,3051	4,2048	4,5658	السرعة 20
3,2309	3,1331	3,2669	3,2669	0,0500	,4615	-1,0200	المرونة
,63009	,58013	,52565	,52565	10,741	10,567	11,193	4x10
,50811	,36627	,51714	,51714	7,5452	7,3615	8,0230	كازولا
,59319	,49572	,52868	,52868	7,0602	6,8663	7,5642	تغيير الاتجاه
,59935	,49988	,54526	,54526	7,1654	6,9721	7,6682	تغيير الاتجاه
4,8116	4,3135	4,3714	4,3713	32,855	34,162	29,440	الارتقاء
61,963	63,655	56,994	56,994	988,02	991,42	979,20	بريكسي
1,2394	1,1892	1,3505	1,3509	2,3944	2,4769	2,1800	مور وكريستان
1,1136	1,0870	1,1408	1,1408	10,956	10,845	11,246	كازولا بالكرة
,58376	,56035	,48388	,48388	5,3372	5,1984	5,6982	الجري الكرة 20 م
3,8699	4,1982	2,1332	2,1332	6,6111	7,2385	4,9800	مداعبة بالكرة 20
18,143	19,501	10,359	10,397	29,944	33,069	21,820	مداعبة الكر المعدل
Total			مقبول	غير مقبول			
Valid N (listwise)			Valid N (listwise)	Valid N (listwise)			
Unweighted	Weighted	Unweighted		Weighted	Unweighted	Weighted	
180	18,000	131	130	130,000	50	50,000	

جدول (65) يبين الإحصاءات الوصفية لمجموعي المتغير التابع (غير مقبول - مقبول) للفئة العمرية تحت 11 سنة

لدى كل من المجموعتين، وكذلك للمجموعة ككل. ويتبين من الجدول أن اللاعبين المقبولين متوسط الاختبارات كانت أفضل من اللاعبين الغير مقبولين، وأفضل من متوسطات العدد الكلي للاعبين في جميع الاختبارات. كما تتبين قيم الانحرافات المعيارية التي تشير إلى مدى تباين قيم كل مجموعة.

3-7-2 استخدام التحليل التمييزي لاستخراج وتحديد وتحليل نتائج الدراسة:

لكي يتم تصنيف اللاعبين على أساس مجموعة من الاختبارات الى مجموعتين (غير مقبول - مقبول) وللتنبؤ بفرضية قبول اللاعب من رفضه، استخدم الطالب الباحث التحليل التمييزي الذي يستخدم في الدراسات التي تهدف إلى تصنيف الأفراد في مجموعات على أساس متغيرات كمية منبئة. أي أنه بإيجاز أسلوب إحصائي يستخدم للتنبؤ بعضوية المجموعة المتغير التابع (متغير تصنيفي) من مجموعة من المتغيرات المستقلة (متغيرات مستمرة)، كما أنه يسعى إلى تكوين نموذج إحصائي يصور العلاقة المتبادلة بين المتغيرات المختلفة ويعتمد التحليل التمييزي على تحديد الفروق: بين مجموعتين أو أكثر. وبناء عليه يستخدم هذا النوع من التحليل للتنبؤ بانتماء الفرد لفئة أو لمجموعة معينة استناداً إلى مجموعة من المتغيرات المستقلة. (عماد الدين محمد السكري، 2024) والذي يشترط فيه بعض الشروط التي يجب التأكد من تحققها وهي أن يكون المتغير التابع متغيراً اسمياً (نوعياً) ثنائياً. وفي هذا البحث المتغير التابع سمي بالقبول (غير مقبول الرمز '0' - مقبول الرمز '1') كما يشترط أن تكون العينة المختارة عشوائية وحجمها كبير وفي هذا البحث حجم العينة مناسب حيث احتوت عينة الدراسة على 240 لاعب ناشئ للفئة العمرية تحت 13 سنة و 180 لاعب ناشئ للفئة العمرية تحت 11 سنة.

اختبار معنوية العوامل المؤثرة المتغيرات المستقلة في النموذج التمييزي

الجدول السابق يُظهر نتائج الفروق بين متوسطات المجموعات، والتي تستخدم لتحديد ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات المجموعتين. وبالاعتماد على اختبار ويلكس لامدا (Wilks Lambda) تظهر هنا ان الفروق بين مجموعتي كانت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05 لصالح لمجموعة (مقبول) من خلال قيم ويلكس لامدا (Wilks Lambda)، وقيم (F) تشير إلى عدد المجموعات مطروحا منها واحد (1=1-2)، و (df2) تشير إلى العدد الإجمالي للملاحظات مطروحا منها عدد المجموعات. (260-2=258) ،

الفئة العمرية تحت 11 سنة					الفئة العمرية تحت 13 سنة					
Sig.	df2	df 1	F	Wilks' Lambd a	Sig.	df2	df 1	F	Wilks' Lambd a	
,023	178	1	5,248	,971	0,134	258	1	2,263	0,991	السن
,047	178	1	4,002	,978	0,031	258	1	4,680	0,982	التدريبي العمر
,000	178	1	22,61	,887	0,014	258	1	6,072	0,977	الوون
,163	178	1	1,963	,989	0,000	258	1	15,63	0,943	الطول
,000	178	1	20,266	,898	0,509	258	1	0,438	0,998	bmi
,000	178	1	37,437	,826	0,000	258	1	47,309	0,845	السرعة 10م
,000	178	1	50,668	,778	0,000	258	1	71,257	0,784	السرعة 20م
,006	178	1	7,885	,958	0,000	258	1	25,013	0,912	المرونة
,000	178	1	44,108	,801	0,000	258	1	105,28	0,710	4x10
,000	178	1	92,501	,658	0,000	258	1	67,77	0,792	كازولا
,000	178	1	68,963	,721	0,000	258	1	119,1	0,684	تغيير الاتجاه
,000	178	1	66,553	,728	0,000	258	1	120,9	0,681	تغيير الاتجاه
,000	178	1	43,086	,805	0,000	258	1	35,95	0,878	الارتقاء
,237	178	1	1,408	,992	0,339	258	1	0,917	0,996	بريكسي
,151	178	1	2,085	,988	0,000	258	1	19,31	0,930	مور وكريستان
,030	178	1	4,785	,974	0,000	258	1	99,35	0,722	كازولا بالكرة
,000	178	1	30,893	,852	0,000	258	1	48,76	0,841	الجرى الكرة 20
,000	178	1	13,132	,931	0,000	258	1	27,409	,904	مداعبة الكرة 20
,000	178	1	14,964	,922	0,000	258	1	16,907	,938	مداعبة الكرة المعدل

جدول رقم (66) يبين اختبار معنوية العوامل المؤثرة المتغيرات المستقلة في النموذج التمييزي.

	Eigenvalues				
	Function	Eigenvalue	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation
تحت 13 سنة	1	1,799a	100,0	100,0	,802
تحت 11 سنة	1	2,162a	100,0	100,0	,827

a. First 1 canonical discriminant functions were used in the analysis.

جدول (67) المؤشرات الإحصائية للدالة التمييزية (معنوية الدالة التمييزية والجذر الكامن).

ومن الملاحظ من الجدول رقم (67) ان قيمة الجذر الكامن (1,799) للفئة العمرية تحت 13 سنة وتشير إلى أن نسبة التباين المفسر بين مجموعتي (المقبولين وغير المقبولين) والتي تعود للفروق بينها في النموذج التمييزي الوحيد وجمع. قيمة معامل الارتباط القانوني 0,802 معامل الارتباط بين مجموعة العوامل المؤثرة ونموذج التمييز الوحيد وبترتيب هذه القيمة تحصل على (0.643) وهذا يعني نسبة مساهمة العوامل المؤثرة في التباين والاختلاف في التمييز بين المجموعتين. اختبار القوة التمييزية للدالة

	Wilks' Lambda				
	Test of Function(s)	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
تحت 13 سنة	1	0,357	255,776	19	0,000
تحت 11 سنة	1	0,316	193,959	19	0,000

جدول (68) اختبار ويلكس لامدا Wilks' Lambda

يلاحظ من الجدول رقم (68) ان القيمة الإحصائية لويلكس لامدا (0.3570) للفئة تحت 13 سنة و(0.316) للفئة العمرية تحت 11 سنة وهما أقرب للصفر وهذا دليل على وجود اختلاف بين متوسطي المجموعتين وذلك دليل على القدرة العالية للدالة على التمييز. وكما تلاحظ أن 0.000 (Sig) للفئتين وهي أقل من 0.05 وبالتالي هناك اختلاف بين متوسطي المجموعتين والدالة قدرة على التمييز والفصل بين المجموعتين. وهذا يعني أن الدالة التمييزية لديها القدرة على التمييز وتصنيف المشاهدات إلى مجتمعها الحقيقي.

3-7-3 المعادلة التمييزية للفئة العمرية تحت 13 سنة

Canonical Discriminant Function Coefficients		
1Function		
تحت 11	تحت 13	
-,900	,389	السن
-,300	,207	العمر التدريبي
-,290	,051	اللون
,192	-,080	الطول
,818	-,255	مؤشر كتلة الجسم
-1,737	,969	السرعة 10 م
-,003	,383	السرعة 20م
,170	-,066	المرونة

-,285	,437	10x4
-,774	,428	كازولا
-,487	,700	تغيير الاتجاه
-,415	,507	تغيير الاتجاه
,074	-,039	الارتقاء
,004	-,003	بريكسي
,184	-,052	مور وكريستان
,013	,517	كازولا بالكرة
-,720	,299	الجرى الكرة 20 م
,049	-,040	مداعبة بالكرة 20
,008	-,006	مداعبة الكرة المعدل
-5,458	-11,818	(Constant)
Unstandardized coefficients		

جدول (69) يبين معاملات دالة التمييز القانونية

من خلال معاملات الدالة التمييز القانونية الواضحة في الجدول رقم (69) وتطبيق قانون الدالة التمييزية

$$Z=W_1*X_1+W_2*X_2.....W_N*X_N+C$$

تحصلنا على الدالة التالية للفئة العمرية تحت 13 سنة:

$$z=((0,389*\text{السن})+(0,207*\text{العمر التدريبي})+(0,051*\text{الوزن})+(0,080*\text{الطول})+(bmi*-0,255)+$$

$$((0,969*\text{السرعة } 10\text{م})+(0,003*\text{السرعة } 20\text{م})+0,170*\text{المرونة})+(4*10*0,437)+$$

$$((0,428*\text{كازولا})+(0,700*\text{cod})+(0,415*\text{يسار cod})+(0,039*\text{الارتقاء})$$

$$+(0,299*\text{الجرى الكرة } 20\text{م})+(0,517*\text{كازولا بالكرة})+(0,052*\text{مور وكريستان})+(0,003*\text{بريكسي})$$

$$-11,818-(0,006*\text{مداعبة الكرة المعدل})+(0,040*\text{مداعبة بالكرة } 20)$$

3-7-4 المعادلة التمييزية للفئة العمرية تحت 11 سنة

من خلال معاملات الدالة التمييز القانونية الواضحة في الجدول رقم (69) وتطبيق قانون الدالة التمييزية

$$Z=W_1*X_1+W_2*X_2.....W_N*X_N+C$$

تحصلنا على الدالة التالية للفئة العمرية تحت 11 سنة:

$$= ((bmi * 0,818) + (-0,192 * \text{الطول}) + (-0,290 * \text{الوزن}) + (-0,300 * \text{العمر التدريبي}) + (-0,900 * \text{السن})) +$$

$$(-1,737 * 10 \text{م السرعة}) + (0,383 * 20 \text{م السرعة}) + (-0,066 * \text{المرونة}) + (-285 * 4 \times 10) +$$

$$(0,004 * \text{بريكسي}) + (0,074 * \text{الارتقاء}) + (0,507 * \text{يسار cod}) + (-0,487 * \text{يمين cod}) + (-0,774 * \text{كازولا})$$

$$+ (0,184 * \text{مور وكريستان}) + (-0,720 * 20 \text{م الجري الكرة}) + (0,013 * \text{كازولا بالكرة}) + (0,008 * \text{مداعبة الكرة المعدل}) - 5,458$$

3-7-5 الارتباط بين كل متغير وارتباطه بالدالة التمييزية

Structure Matrix			
تحت 13		تحت 11	
Function		Function	
1		1	
,510	تغيير الاتجاه يمين	-,490	كازولا
,506	تغيير الاتجاه يسار	-,423	تغيير الاتجاه يمين
,476	4x10	-,416	تغيير الاتجاه يسار
,463	كازولا بالكرة	-,363	السرعة 20 م
,392	السرعة 20 م	-,339	4x10
,382	كازولا	,335	الارتقاء
,324	الجري الكرة 20 م	-,312	السرعة 10 م
,319	السرعة 10 م	-,283	الجري الكرة 20 م
-,278	الارتقاء	,243	الوزن
-,243	مداعبة بالكرة 20	,229	مؤشر كتلة الجسم
-,232	المرونة	,197	مداعبة الكرة المعدل
-,204	مور وكريستان	,185	مداعبة بالكرة 20
-,191	مداعبة الكرة المعدل	,143	المرونة
-,184	الطول	,117	السن
-,114	الوون	-,112	كازولا بالكرة
-,100	العمر التدريبي	-,102	العمر التدريبي
-,070	السن	,074	مور وكريستان
-,044	بريكسي	,071	الطول
-,031	مؤشر كتلة الجسم	,061	بريكسي

Pooled within-groups correlations between discriminating variables and standardized canonical discriminant functions
Variables ordered by absolute size of correlation within function.

جدول رقم (70) يبين معامل الارتباط بين كل متغير وارتباطه بالدالة التمييزية

القيم الأعلى تمثل متغيرات لها ارتباط أقوى بالدالة التمييزية، مما يعني أن هذه المتغيرات تلعب دوراً أكبر في التمييز بين المجموعات. والجدول مرتب حسب الحجم المطلق للارتباط داخل كل دالة.

-الجدول يعرض (معاملات الارتباط المجمع داخل المجموعات) بين المتغيرات التمييزية (الاختبارات والدوال التمييزية القياسية). (Standardized Canonical Discriminant Functions)

-الهدف هو تحديد المتغيرات التي تؤثر بشكل أكبر على التمييز بين المجموعتين (تحت 13 سنة وتحت 11 سنة).

-تم ترتيب المتغيرات بناءً على الحجم المطلق لمعامل الارتباط، حيث يظهر المتغير الذي له تأثير أكبر في التمييز

-المتغيرات ذات معاملات الارتباط العالية (سواء كانت موجبة أو سالبة) تؤثر بشكل أكبر على التمييز بين المجموعتين.

تحت 13 سنة: نلاحظ أن أعلى معاملات الارتباط موجودة للمتغيرات "تغيير الاتجاه يمين" (+0.510) و"تغيير الاتجاه

يسار" (+0.506)، بالإضافة للاختبارات التالية (-410 x- كازولا بالكرة السرعة 20 م- كازولا الجري-الكرة

20م-السرعة 10 م) مما يشير إلى أن هذه العوامل لها تأثير قوي على التمييز بين المجموعات.

وللفئة العمرية تحت 11 سنة: على الجانب الآخر، نلاحظ أن المتغيرات ذات الارتباط الأقوى هي كازولا (-

0.490)"تغيير الاتجاه يمين" (-0.423) و"تغيير الاتجاه يسار" (-0.416)، (السرعة 20 م-10x4-الارتقاء-

السرعة 10 م-الجري الكرة 20م). ومن خلال ما سبق الاختبارات التالية ساهمت بدرجة أكبر في الدالة التمييزية تمثلت

في اختبارات السرعة والرشاقة والتوافق بالكرة وبدونها واما الاختبارات التالية ساهمت بدرجة اقل في الدالة التمييزية فهي

القياسات المرفولوجية واختبار بريكسي والمرونة ومداعبة الكرة ودقة التمرير وقد يكون هذا راجع الى تفاوت الى مستوى

اللاعبين في هذه الصفات واهمها من بعض المدربين.

الجدول رقم(71) يوضح **Prior Probabilities for Groups**: الاحتمالات السابقة للمجموعتين

(تحت 13 سنة، وتحت 11 سنة). أن كل من المجموعتين (تحت 13 سنة وتحت 11 سنة)

المقارنة						
تحت 13 سنة			سنة 11 تحت			
النسبة المئوية للتنبؤ الصحيح	التنبؤ	الاحتمالات السابقة	النسبة المئوية للتنبؤ الصحيح	التنبؤ	الاحتمالات السابقة	القبول
%95.00	90	77	%97.78	54	50	غير مقبول
	170	183		126	130	مقبول
	260	260		180	180	Total

من خلال الجدول رقم(71) يوضح الاحتمالات السابقة للمجموعتين (تحت 13 سنة، وتحت 11 سنة). أن كل من

المجموعتين (تحت 13 سنة وتحت 11 سنة)

بناءً على البيانات للحالات (مقبول/غير مقبول). تم حساب النسبة المئوية للتنبؤ الصحيح لكل فئة.

تم تحقيق نسبة إجمالية للتنبؤ الصحيح بلغت:

$$\text{النسبة المتوقعة الإجمالية} = (176/180) \times 100 = 97.78\% (u11)$$

$$\text{النسبة المتوقعة الإجمالية} = (247/260) \times 100 = 95.00\% (u13)$$

وبالتالي النسبة المتوقعة للتنبؤ الصحيح لكل فئة كانت عالية جدا.

مناقشة النتائج بالفرضيات

الفرضية الأولى:

انتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين في كرة القدم لفئتي تحت 11 و13 سنة يقوم على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة.

ان تحديد المتطلبات الدقيقة التي يجب توافرها في اللاعب حتى يحقق التفوق في نوع معين من النشاط الرياضي لا يكون الا بتحديد الصفات النموذجية (البدنية، النفسية، المهارية، الخططية) التي تتطلبها الأنشطة الرياضية المختلفة. (ابو العلا عبدالفتاح ، 2016، صفحة 432). وتتألف كرة القدم من أربعة عناصر أساسية (التكتيك؛ والعنصر الفني "تكتيك"؛ والعنصر البدني؛ والعنصر النفسي / الذهني). (صالح عبد العزيز الربع ، 2020، صفحة 25) ومن أجل الوقوف على واقع عملية الانتقاء والتوجيه قام الطالب الباحث بدراسة استطلاعية حيث أكدت أغلبية العينة على ان للانتقاء الرياضي بالقياس الموضوعي أهمية بالغة لضمان جودة في انتقاء أفضل العناصر الموهوبة. ومما خلص له الطالب الباحث من خلال تحليل نتائج الاستبيان أن ميدان كرة القدم به العديد من الإطارات الرياضة خرجي المعاهد والجامعات ويمتلكون خبرة ليست بالهينة في تدريب كرة القدم للناشئين وكما يمتلكون الخبرة الكافية في الميدان (ببوشة وهيب، 2018). ومن خلال المحور الأول والذي هدفنا من خلاله الى الوقوف على واقع ممارسة انتقاء الموهوبين في كرة القدم فقد اتضح من العبارة الأولى على أن انتقاء اللاعبين يتم بطريقة فردية. وأن أغلبية المدربين يقومون بالانتقاء عن طريق الملاحظة، كما اتفق معظم المدربين على أنه لا يوجد معايير موحدة لانتقاء المواهب، ولا يوجد تربصات حول عملية الانتقاء. ومن يمكن القول ان المدربين يمتلكون المستوى والكفاءات اللازمة للقيام بعملية الانتقاء الموهوبين من الناشئين ولكن في الواقع غير مجسد.

وفيما يخص الواقع العملي والميداني الانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم. كان هناك إجماع على نقص في استراتيجية وألية الانتقاء. من رغم أن جميع المدربين يدركون أهمية الاختبارات والقياسات كمعايير يجب الاستناد عليها في الانتقاء وهذا ما أشارت إليه دراسة كل من (ببوشة وهيب، 2018) (محمد سماحة فؤاد، 2018). ومن خلال الاستبيان توصل الباحث على عدم اطلاع المدربين على محددات الانتقاء وعدم العمل بها. وكما اتفقت العينة المستجوبة على ضرورة بدء ممارسة كرة القدم في سن مبكرة على أن يتم انتقاء ما بين سن التاسعة والثالثة عشر ومن خلال تقييم قدرات واستعدادات الموهوبين من الناشئين في كرة القدم الجزائرية. ومنه يجدر بنا القول إن للمدربين نقص في الدراية بالجانب

النظري الانتقاء في كرة القدم الجزائرية. والذي للأسف ما اتضح على ضوء نتائج الاستمارة وبالإضافة إلى عدم وجود نظام محدد الانتقاء المهويين من الناشئين في كرة القدم. وعدم اتباع التكوين الجيد مقارنة بالأندية و المدارس الكروية التي تعتمد نظام محدد حتى يتسنى للمدرب إتباعه وهذا ما تعمل به بعض الأندية الدولية كنادي أجاكس أمستردام الهولندي على سبيل المثال و الذي أبدع بأسلوبه الخاص الذي حقق نتائج جيدة تحت اسم T.I.P.S يعني (الجانب المهاري Technique) و (ذكاء game playing intellignce) و شخصية (persenality) وسرعة الناشئ (speed) (محمد نصر الدين رضوان، 2017، صفحة 260)، إضافة إلى عدم تكوين المدربين المؤهلين و خرجي الجامعات و المعاهد. والاستفادة من تكوينهم الأكاديمي كما سجل طاقم البحث من خلال نفس الجدول أن الطريقة السائدة عملا في الانتقاء الرياضي هي طريقة عشوائية مبنية على الملاحظة الميدانية فقط. ونقص كبير في القياسات والاختبارات في عمليات الانتقاء، والتدخل في صلاحيات المدرب أثناء عملية الانتقاء. (حكيم حمزاوي و اخرون، 2021).

وأن معظم الفرق لا تعتمد عمى الاختبارات والقياسات لانتقاء اللاعبين وأن 90% من النوادي لا تستخدم الأسس العلمية في مختلف عمليات التقييم ومن خلال نتائج دراستنا أيضا توصلنا الى أن غالبية المدربين لا يعتمدون على أسس علمية واضحة المعالم انتقاء اللاعبين الناشئين في كرة القدم وبالتالي الفرضية العامة لدراسة محققة، ويشير مجموعور الى أن المدربون لديهم دراية بأهمية الاختبارات والمقاييس المقننة الا أنها لا تطبق عند وأشار عماد الدين أبوزيد الى أن عملية اكتشاف وانتقاء المهويين ظلت تخضع لأساليب الذاتية عبر مراحل طويلة حيث اعتمد المدربون على الصدفة والملاحظة العابرة وغيرها من الاساليب الغير المقننة. (عماد الدين عباس أبو زيد، 2005) ونتائج دراستنا أكدت على أن غالبية المدربين يعتمدون على الملاحظة المتمثلة في المقابلات التجريبية الانتقاء اللاعبين الناشئين ومنه الفرضية الاولى والثانية محقتين، كما توصلنا الى أن ومن خلال المعطيات النظرية والتطبيقية السابقة وبعد عرض وتحليل النتائج نجد أن:

- أغلب المدربين يعتمدون عمى الملاحظة خلال المقابلات التجريبية الانتقاء الناشئين في كرة القدم رغم أن أغلبيهم يرون أن عملية القياس الموضوعي هو الحل الأمثل.
- نقص كبير في الاعتماد على القياسات والاختبارات المقننة لتقويم قدرات اللاعبين.
- عدم توفر بطارية اختبارات موحدة تماشى مع قدرات اللاعبين لكي يعتمد عليها المدربون في عملية الانتقاء.
- تقص في الاهتمام بتكوين المدربين والقيام بتربصات وأيام دراسية حول عملية الانتقاء.

وبذلك نقبل فرضية ان انتقاء وتوجيه الرياضي المهوب من الناشئين في كرة القدم لفئتي اقل من 11 و13 سنة يقوم على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة.

الفرضية الثانية:

1-تحديد المستويات المعيارية تساهم بدقة في انتقاء وتوجيه الرياضي المهوب من الناشئين للمهويين لفئتي اقل من 11 و13 سنة في كرة القدم.

المعايير وسيلة من وسائل المقارنة والتقييم. وتبرز أهميتها في الاختبارات التي تكون على شكل بطارية كما تعكس المستوى الراهن للفرد، وتأخذ في أغلب الأحوال الصيغة الكمية، فهي تشير الى مركز الفرد بالنسبة للمجموعة، كما تتحدد في ضوء الخصائص الواقعية للظاهرة من خلال ما مدى بعد الفرد عن متوسط المجموعة التي ينتمي اليها وهي أسس للحكم على الظاهرة من الداخل ويمكن الاستفادة منها في التنبؤ وفي تشخيص نواحي القوة والضعف وغيرها. (علي سموم الفرطوسي و اخرون، 2015، صفحة 175).

إن المستويات هي أسس خارجية للحكم على الظاهرة (موضوع التقييم) إلا أنها تختلف عن المعايير، فهي تأخذ الصورة الكمية. وتحدد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة. وهي تقيس أكثر من معيار. ان المستويات شائعة الاستخدام في مجالات التربية الرياضية، هي الاختبارات التي تقيس مقدرة معينة بتحديد مستوى معين فيما لو تجاوزه المختبر بعد مقبولا (لائقا) وإذا لم يتجاوزه يصبح بحاجة إلى عناية. في مجال التربية الرياضية عموما ان المستويات لها نوعين من التقييم ولكل نوع ميزته تختلف عن الآخر وهما مستوى التقييم (المحكى والمعياري) (عماد ، حيدر، و سهاد ، الصفحات 55-56-57)

ويمكن للقياس المتعدد الابعاد (مورفولوجي، بدني، المهاري) ان يحدد المواهب. وأن استخدام هذه العوامل بمعزل عن بعضها البعض قد يؤدي إلى خطر تجاهل الأبطال المحتملين. (partia & Arthur , 2018, p. 3)

من خلال الجدول رقم (73) الذي يمثل عدد اللاعبين للفئة العمرية تحت (11 سنة) وتحت (13 سنة) المقابلة لكل مستوى في التصنيف والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي للمجموع الكلي للاختبارات. ان الفرضية الثانية تحققت حيث تم تصنيف اللاعبين الى خمس مستويات، حيث اقتربت نسب العينتين من والنسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي في نتائج عينه البحث في المجموع الكلي، وتم قبول اللاعبين من هم في المستوى متوسط فما فوق، وقدر عدد اللاعبين المقبولين ب 130 لاعب للفئة العمرية تحت 11 سنة و 50 لاعب غير مقبول، أما بالنسبة للفئة العمرية تحت 13 سنة فعدد اللاعبين المقبولين فقدر ب 183 لاعب و 77 لاعب غير مقبول.

وانحصر اكبر عدد عند العينتين عند المستوى المتوسط ب 81 لاعب للفئة العمرية تحت 11 سنة و 106 لاعب للفئة العمرية تحت 13 سنة. وهذا ما يدل على ان اغلبية اللاعبين في المستوى متوسط كما سجل 42 لاعب في المستوى جيد و 7 لاعبين عند المستوى جيد جدا للفئة العمرية تحت 11 سنة وسجل 69 لاعب في المستوى جيد و 8 لاعبين عند المستوى جيد جدا للفئة العمرية تحت 13 سنة وهذا ما يتوافق مع الدراسات السابقة كدراسة (شاشو سداوي، 2019) و (بن قوة علي، 2001) على ان تحديد مستويات معيارية له نجاعته في عملية الاختيار.

ويرى الطالب الباحث ان العينة تتوفر على متطلبات التكوين وخاصة ان هذه المواهب الغرض من انتقائها هو التكوين.

الفرضية الثالثة:

يمكن ان نعتد طريقة التحليل التمييزي كوسيلة جديدة لانتقاء وتوجيه الرياضي الموهوب من الناشئين للموهوبين لفئتي اقل من 11 و13 سنة في كرة القدم.

يلاحظ من الجدول رقم (68) ان القيمة الإحصائية لويلكس لامدا (0.3570) للفئة تحت 13 سنة و (0.316) للفئة العمرية تحت 11 سنة وهما أقرب للصفر وهذا دليل على وجود اختلاف بين متوسطي المجموعتين وذلك دليل على القدرة العالية للدالة على التمييز. وكما تلاحظ أن 0.0 (Sig 000) للفئتين وهي أقل من 0.05 وبالتالي هناك اختلاف بين متوسطي المجموعتين والدالة قدرة على التمييز والفصل بين المجموعتين.

وهذا يعني أن الدالة التمييزية لديها القدرة على التمييز وتصنيف المشاهدات إلى مجتمعها الحقيقي.

القيم الأعلى تمثل متغيرات لها ارتباط أقوى بالدالة التمييزية، مما يعني أن هذه المتغيرات تلعب دوراً أكبر في التمييز بين المجموعات. والجدول مرتب حسب الحجم المطلق للارتباط داخل كل دالة.

-الجدول يعرض (معاملات الارتباط المجمع داخل المجموعات) بين المتغيرات التمييزية (الاختبارات والدوال التمييزية القياسية). (Standardized Canonical Discriminant Functions)

ومن خلال الجدول رقم(71) الذي يوضح الاحتمالات السابقة للمجموعتين والنسبة المئوية الإجمالية (تحت 13 سنة، وتحت 11 سنة). أن كل من المجموعتين (تحت 13 سنة وتحت 11 سنة) حققت نسبة إجمالية للتنبؤ عالية جدا بلغت عند فئة تحت 13 سنة (247/260) 95.00% وبلغت عند فئة تحت 11 سنة (176/180) 97.78% وبالتالي ان النسبة المئوية الإجمالية كانت عالية جدا وهذا ما يدل على نجاعة أسلوب التحليل التمييزي وقدرته على التنبؤ الدقيق. -الهدف هو تحديد المتغيرات التي تؤثر بشكل أكبر على التمييز بين المجموعتين (تحت 13 سنة وتحت 11 سنة).

-تم ترتيب المتغيرات بناء على الحجم المطلق لمعامل الارتباط، حيث يظهر المتغير الذي له تأثير أكبر في التمييز

-المتغيرات ذات معاملات الارتباط العالية (سواء كانت موجبة أو سالبة) تؤثر بشكل أكبر على التمييز بين المجموعتين. تحت 13 سنة: نلاحظ أن أعلى معاملات الارتباط موجودة للمتغيرات "تغيير الاتجاه يمين" (+0.510) و"تغيير الاتجاه يسار" (+0.506)، بالإضافة للاختبارات التالية (-410 x- كازولا بالكرة السرعة 20 م- كازولا الجري-الكرة 20م-السرعة 10 م) مما يشير إلى أن هذه العوامل لها تأثير قوي على التمييز بين المجموعات.

وللفئة العمرية تحت 11 سنة: على الجانب الآخر، نلاحظ أن المتغيرات ذات الارتباط الأقوى هي كازولا (-

0.490) "تغيير الاتجاه يمين" (-0.423) و"تغيير الاتجاه يسار" (-0.416)، (السرعة 20 م-10x4-الارتقاء-

السرعة 10 م-الجري الكرة 20م). ومن خلال ما سبق الاختبارات التالية ساهمت بدرجة أكبر في الدالة التمييزية تمثلت في اختبارات السرعة والرشاقة والتوافق بالكرة وبدونها واما الاختبارات التالية ساهمت بدرجة اقل في الدالة التمييزية فهي القياسات المرفولوجية واختبار بريكسي والمرونة ومداعبة الكرة ودقة التمير وقد يكون هذا راجع الى تفاوت الى مستوى اللاعبين في هذه الصفات واهمالها من بعض المدربين.

الفرضية الرابعة:

4-يمكن تجسيد النموذج المناسب (الأمثل) متعدد الابعاد باستعمال تطبيق ألي أن ينتقي بدقة المواهب لفئتي تحت

11 و13 سنة في كرة القدم؟

ان استعمال نموذج متعدد الابعاد يخصص الفئة العمرية تحت 11 و13 سنة على شكل تطبيق ألي قادر على انتقاء اللاعبين بدقة عالية. تم تحديد مستويات معيارية للدرجات الخام التي حولت إلى درجات المعيارية حسب خطوط اللعب الثلاث حيث قام الطالب الباحث بتصميم تطبيق الي قادر على انتقاء اللاعبين بالقبول أو الرفض كوسيلة مساعدة للمدرين تدعيما لعملية الانتقاء، وذلك من خلال المعادلة التمييزية التي توصل لها الباحث من خلال عدة خطوات. حيث بعد ما تم تحديد بطارية الاختبارات من خلال اتباع خطوات البحث العلمي، و الدرجات الأولية (درجة الخام) المتحصل عليها لا تكون ذات فائدة ما لم تكن هناك طريقة لمقارنتها بدرجة أخرى وللحكم بصورة صحيحة نلجأ إلى أسلوب تقويم عن طريق إيجاد الدرجات المعيارية لكل درجة ثم تتم المقارنة بينهما (عبد الله المنيزل و عايش غرايبية، 2006، صفحة 81) وبعدها تم تحويلها إلى درجات معيارية ثم مستويات معيارية تم اعتبار كل لاعب في المستوى متوسط على انه مقبول (بيوشة وهيب، 2018) (محمد سماحة فؤاد، 2018)، ومن خلال ذلك تحصل الطالب الباحث على قاعدة بيانات من خلالها يمكن الحصول على دالة تمييزية تحصلنا عليها من خلال الإحصاء التمييزي، لها القدرة على التنبؤ بدرجة عالية بقبول اللاعب من رفضه من خلال تجسي هذه المعادلة في التطبيق الالي وما على القائم بعملية الانتقاء الا بإجراء الاختبارات المحسدة في التطبيق الالي وإدخال النتائج ، ويقوم التطبيق بالعمليات الحسابية ثم قبول اللاعب او رفضه. وهذا ما يؤكد الدراسات السابقة التي استعملت برنامج حاسوبي لعمليات انتقاء وتوجيه اللاعبين كدراسة (هوار عبد اللطيف، 2015) (بيوشة وهيب، 2018) (شاشو سداوي، 2019) ولكن الاختلاف معها في أنه التطبيق الالي وسيلة سهلة الاستعمال من خلال هاتف نقال او لوح الكتروني مما يجعل منه وسيلة تساعد العاملين في مجال الانتقاء. وبالتالي ان الفرضية الرابعة تحققت وتم تجسيد نموذج متعدد الابعاد باستعمال تطبيق ألي لانتقاء بدقة المواهب لفتي تحت 11 و13 سنة في كرة القدم.

3-9- الاستنتاجات:

- بناء على نتائج البحث توصل الطالب الباحث الاستنتاجات التالية:
- أن معظم الفرق لا تعتمد على الاختبارات والقياسات لانتقاء اللاعبين وأن النوادي لا تستخدم الأسس العلمية في مختلف عمليات الانتقاء.
 - غالبية المدرين القائمين على انتقاء اللاعبين الموهوبين من الناشئين في كرة القدم لا يعتمدون على أسس علمية واضحة المعالم.
 - ومن نتائج البحث أن غالبية المدرين يعتمدون على الملاحظة الغير مؤسسة وذلك من خلال اجراء مقابلات بين اللاعبين الناشئين وانتقاء الأفضل منهم بالملاحظة. وهذا رغم أن أغلبيهم يرون أن عملية القياس الموضوعي هو الحل الأمثل.
 - نقص كبير في الاعتماد على القياسات والاختبارات المقتنة لتقويم قدرات اللاعبين.
 - عدم توفر بطارية اختبارات موحدة تتماشى مع قدرات اللاعبين لكي يعتمد عليها المدربون في عملية الانتقاء.

-تقص في الاهتمام بتكوين المدربين والقيام بتريصات وأيام دراسية حول عملية الانتقاء. ومن خلال التحليل الإحصائي ومن خلال قراءة ومناقشة نتائج الأداء الكلي للاختبارات يتضح ان العدد الأكبر من العينة لدى الفئتين تجمع عند المستوى المتوسط فما فوق حيث قدر عدد اللاعبين المقبولين 130 لاعب و50 لاعب غير مقبول للفئة العمرية تحت 11 سنة، و183 لاعب مقبول و77 لاعب غير مقبول للفئة العمرية تحت 13 سنة. ومن خلال هذه النتائج يمكن بناء نموذج للتنبؤ بانتقاء اللاعبين الموهوبين من الناشئين استعمال التحليل التمييزي. كما استنتج الطالب الباحث ان تحديد المستويات المعيارية تساهم بدقة في انتقاء وتوجيه الرياضيين الموهوبين من الناشئين للموهوبين لفئتي اقل من 11 و13 سنة في كرة القدم. يمكن ان نعتمد طريقة التحليل التمييزي كوسيلة جديدة لانتقاء وتوجيه الرياضيين الموهوبين للناشئين للموهوبين لفئتي اقل من 11 و13 سنة في كرة القدم. كما استنتج الطالب الباحث أن الدالة التمييزية لديها القدرة على التمييز وتصنيف المشاهدات إلى مجتمعها الحقيقي حيث ان القيمة الإحصائية لويلكس لامدا (0.3570) للفئة تحت 13 سنة و(0.316) للفئة العمرية تحت 11 سنة وهما أقرب للصفر وهذا دليل على وجود اختلاف بين متوسطي المجموعتين وذلك دليل على القدرة العالية للدالة على التمييز. وكما تلاحظ أن (Sig0.000) للفئتين وهي أقل من 0.05 وبالتالي هناك اختلاف بين متوسطي المجموعتين (المقبولين والغير مقبولين) وللدالة قدرة على التمييز والفصل بين المجموعتين. -كما تم تحديد المتغيرات التي تؤثر بشكل أكبر على التمييز بين المجموعتين (تحت 13 سنة وتحت 11 سنة)، مما يعني أن هذه المتغيرات تلعب دوراً أكبر في التمييز بين المجموعات. تحت 13 سنة: تغيير الاتجاه يمين، تغيير الاتجاه يسار، 10x4 م، كازولا بالكرة، السرعة 20 م، كازولا، الجري بالكرة 20م، السرعة 10م وللغة العمرية تحت 11 سنة: كازولا، تغيير الاتجاه يمين وتغيير الاتجاه يسار، السرعة 20 م، 10x4 م، الارتقاء، السرعة 10 م، الجري بالكرة 20م. ومن خلال ما سبق الاختبارات التالية ساهمت بدرجة أكبر في الدالة التمييزية تمثلت في اختبارات السرعة والرشاقة والتوافق بالكرة وبدونها واما الاختبارات التالية ساهمت بدرجة اقل في الدالة التمييزية فهي القياسات المرفولوجية واختبار بريكسي والمرونة ومداعبة الكرة ودقة التمرير وقد يكون هذا راجع الى تفاوت الى مستوى اللاعبين في هذه الصفات واهمالها من بعض المدربين. كما توصل الطالب الباحث على انه يمكن ان نعتمد طريقة التحليل التمييزي كوسيلة جديدة لانتقاء وتوجيه الرياضيين الموهوبين من الناشئين للموهوبين لفئتي اقل من 11 و13 سنة في كرة القدم. ان استعمال نموذج متعدد الابعاد يخص الفئة العمرية تحت 11 و13 سنة على شكل تطبيق أي قادر على انتقاء اللاعبين بدقة عالية.

3-10 الاقتراحات والتوصيات:

- استخدام القياس الموضوعي الى جانب الملاحظة المؤسسة.
- استخدام محددات الانتقاء في كرة القدم
- اقتراح وتكييف بطارية اختبارات موحدة تتماشى مع قدرات اللاعبين لكي يعتمد عليها المدربون في عملية الانتقاء.
- اعتماد محكات أو معايير أو مستويات معيارية محلية يتم من خلالها انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.
- الاهتمام بتكوين المدربين والقيام بتربصات وأيام دراسية حول عملية الانتقاء.
- استعمال الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء (استخدام التطبيق الآلي المصمم).
- الاعتماد على أسلوب التحليل التمييزي في التحليل العاملي للدراسات التي تقوم على التصنيف.
- التوسع في استخدام التحليل التمييزي كأحد أساليب التحليل متعدد المتغيرات في الانتقاء الرياضي.
- استخدام التحليل التمييزي لتحديد العوامل المؤثرة في الانتقاء الرياضي .
- استخدام نموذج الدالة التمييزية في التنبؤ لانتقاء الموهوبين من الناشئين.
- الاهتمام بالتحليل الإحصائي وابرار الدور الهام له في الانتقاء الرياضي.

3-11 الخلاصة العامة:

ان أندية كرة القدم، في العالم وخاصة في أوروبا تنفق موارد مالية كبيرة وتجند طاقات بشرية لغاية تحديد وتطوير اللاعبين الشباب الموهوبين. غالبا ما تتم هذه البرامج في الأكاديميات " الاحترافية" التابعة للأندية المحترفة (على سبيل المثال، PSV Eindhoven أو Bayern Munich). من اجل تحقيق الهدف النهائي للأندية وهو رعاية مواهبها الخاصة للتقدم في نهاية المطاف إلى فريقها الأول (Williams & Reilly, 2000) أو مقايضة هؤلاء اللاعبين بأندية أخرى لتحقيق مكاسب مالية (Neri et al., 2021). (daniel fortin , Predictors of selection into an elite level youth football academy: A longitudinal study, 2022)

وما تحققة الفرق الوطنية الشابة في المحافل القارية والدولية من نتائج سلبية وتركيبية الفريق الوطني الأول التي تعتمد على اللاعبين المكونين في المدارس الأوروبية، ونتائج الأندية الجزائرية على المستوى القاري تعكس مستوى اللاعب المحلي. على الرغم من جودة الموهبة الجزائرية وذلك بإجماع معظم الخبراء وجل الدراسات، أرجع الطالب الباحث هذا التراجع إلى سوء استغلال المواهب الموجودة على الساحة الوطنية، إلا أنها لا تستغل بالطريقة المثلى وذلك انطلاقا من عملية الانتقاء إلى التكوين، حيث يعتبر الانتقاء الحلقة الأضعف في المنظومة الكروية حيث تعتمد هذه الطريقة كثيرا على الذاتية (غاملية، بن قوة، و بوشة، 2023) وعلى الرغم من انه هناك عدة بحوث تطرقت لموضوع الانتقاء والتوجيه الا انه اقترحنا طريقة أكثر موضوعية باستعمال التكنولوجيا الحديثة تتمثل في تطبيق الي متعدد الابعاد لانتقاء اللاعبين وفق بعض المحددات المورفولوجية والبدنية والمهارية للعبة تحت 11 سنة وتحت 13 سنة.

وعليه استهل الطالب الباحث بحثه بالتعريف به من خلال مقدمة البحث وصياغة المشكلة البحث من الفرضيات كحلول مسبقه، التي وجب التأكد من صحتها عن طريق الدراسة التطبيقية، كما تم تحديد مصطلحات البحث، وتم تقسيم

البحث إلى بابين الأول للدراسة النظرية والذي يشمل اربعة فصول، الفصل الأول للدراسات السابقة والمشاهدة للاستفادة من طريقتهم ومنهجهم والاختبارات المستعملة والاختبارات الإحصائية وكيفية تحديد المستويات المعيارية، أما الفصل الثاني فخصص للانتقاء في المجال الرياضي الذي تطرقنا فيه الى عدة نقاط منها تعريف وأهمية الانتقاء، والانتقاء وظاهره الفروق الفردية. وأهداف ومراحل الانتقاء في المجال الرياضي، وغيرها.

أما في الفصل الثالث فكان حول المتطلبات البدنية للاعبي كرة القدم الحديثة (التحمل، القوة، السرعة، الرشاقة، المرونة، التوافق، التوازن) وكيفية تنمية هذه العناصر البدنية لناشئي كرة القدم. علاقتها بالمهارات الأساسية. والمتطلبات المهارية للاعبي كرة القدم الحديثة، وفي الفصل الرابع حول تكنولوجيا المعلومات والقياس في كرة القدم. مفهوم واهداف التكنولوجيا واستراتيجية ولغة البرمجة الحاسوبية، والاختبار.

الباب الثاني فخصص للدراسة الميدانية حيث قسم الى ثلاث فصول ، الفصل الأول تطرقنا فيه لمنهجية البحث وإجراءاته الميدانية من مجتمع وعينة البحث و مجالات البحث ووسائل جمع البيانات من مقابلات واستبيان واختبارات الدراسة و الوسائل الإحصائية، أما الفصل الثاني للدراسات الاستطلاعية وتمثلت في استبيان موجه للمدربين والذي توصلنا بواسطته إلى اهم نتيجة تحديد هي إتباع طريقة الملاحظة كأهم طريقة لانتقاء المواهب، وتم تحديد اختبارات الدراسة الأساسية من خلال عدة خطوات، حيث تم استخراج الاستعدادات والقدرات من الاستبيان الموجه للأساتذة والدكاترة الخبراء ثم تحديد الاهمية النسبية للاختبارات من خلال استبيان اخر، وبعد التوصل الى مجموعة من الاختبارات تم تطبيقها على عينة استطلاعية وحساب الأسس العلمية للاختبارات المستخدمة في البحث.

أما الفصل الثالث تم فيه عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتمادي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء لعينة البحث وعرض ومناقشة وحدات الارتباط البينية بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسية. ومقارنتها مع النسبة المقررة في منحني التوزيع الطبيعي. ومن خلال النتائج النهائية تحصلنا على تصنيف اللاعبين الى مقبول وغير مقبول. ومن خلال هذه النتائج يتم بناء نموذج من خلاله يتم التنبؤ بالمواهب. ثم الخروج بالاستنتاجات والتوصيات.

المراجع والمصادر باللغة العربية

1. -أبو العلا عبد الفتاح. (بلا تاريخ). انتقاء الموهوبين في المجال الرياضي. السلسلة الثقافية لاتحاد التربية البدنية والرياضة.
2. -احمد عبد الأمير حمزة العلواني، وأثير محمد صبري الجميلي. (2023). علم التدريب الحديث طرائق وأساليب تطبيقاته. عمان: دار الوفاق للنشر والتوزيع.
3. -احمد عبد العزيز النجار، وإبراهيم جابر السيد. (2020). القياس والتقويم في الألعاب الرياضية.
4. -احمد عبد العزيز. دار العلم والأيمان للنشر والتوزيع دار الجديد للنشر والتوزيع 2020 .
5. -أحمد عبد الفتاح أبو العلا، واحمد عمر الروبي. (1986). انتقاء الموهوبين في المجال الرياض، القاهرة: عالم الكتب.
6. -أحمد علي علي خليفة. (2004). التقويم والاختبارات. المكتبة العربية الشاملة. تم الاسترداد من <https://www.sport.ta4a.us/books/2126-evaluation-tests-book.html>
7. أسعد محمود موفق الهيتي. (2011). أساسيات التدريب الرياضي. الأنبار: المكتبة الرياضية الشاملة.
8. أشرف محمود. (2016 م). اللياقة والاستشفاء في المجال الرياضي الطبعة الأولى. عمان: دار المحيط إلى الخليج للنشر والتوزيع.
9. -أشرف محمود. (2016). أشرف محمود الإعداد البدني والإحماء في التدريب الرياضي من المحيط إلى الخليج. عمان: دار النشر والتوزيع.
10. -أشرف محمود. (2016). أشرف محمود الإعداد البدني والإحماء في التدريب الرياضي من المحيط إلى الخليج. عمان: دار النشر والتوزيع.
11. -أشرف محمود. (2016). الإعداد البدني والإحماء في التدريب الرياضي. عمان: دار النشر والتوزيع من المحيط إلى الخليج.
12. -البشتاوي والحوجة. (2005). مبادئ التدريب الرياضي 2005. عمان: دار وائل للنشر.
13. -الخريط أبو العلا عبد الفتاح. (2016). التدريب الرياضي رسالة طبعه 2016 الأولى صفحة 431. القاهرة: مركز الكتاب للنشر الطبعة.
14. -الفضيل عمر عبد الله عيش. (2001). الانتقاء والتوجيه للناشئين الموهوبين في كرة القدم على مستوى الأندية اليمنية دراسة محور على سيكولوجية النمو للمراحل العمرية من 10 الى 12 سنة رسالة ماجستير لسنة 2001.

15. -أمين خزعل. (2014). تدريب كرة القدم المتطلبات الفسيولوجية والفنية عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر. عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر.
16. -بيوشة وهيب. (2017). مدى إدراك واعتماد المدرب الجزائري لمتطلبات التوجيه الرياضي القاعدي.
17. -بيوشة وهيب. (2018). تحديد متطلبات التوجيه الرياضي القاعدي للموهوبين من الناشئين وفق برنامج معلوماتي في رياضة كرة القدم. مستغانم: جامعة مستغانم
18. -بن قوة علي. (2001). تحديد المستويات المعيارية لاختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم لفئة 11-12 سنة. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضة.
19. -بن قوة علي. (2004). تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين 14-16 سنة. أطروحة دكتوراه في نظرية ومنهجية. الجزائر.
20. -بومدين قادة. (2019). تحديد بعض معايير التوجيه العلمية لدى مهاجمين كرة القدم دراسة وصفية بأسلوب المسح تخص بعض نوادي كرة القدم الجهة الغربية تحت 17 سنة. مستغانم، معهد التربية البدنية والرياضية.
21. -جبار رحيم الكعبي فاطمة عبد مالح موفق مجيد المولى وآخرون. (2017). المنهجية الحديثة في التخطيط والتدريب لكرة القدم تأليف الطبعة الأولى. بغداد الأعظمية: مركز الفيصل للطباعة.
22. -جبار رحيم الكعبي فاطمة عبد مالح موفق مجيد المولى، وآخرون. (2017). المنهجية الحديثة في التخطيط والتدريب لكرة القدم تأليف الطبعة الأولى. بغداد الأعظمية: مركز الفيصل للطباعة.
23. -جعفر حسن الطائي. (2013). تكنولوجيا المعلومات وتطبيقاتها الأستاذ الطبعة الأولى 2013-1434 هـ. عمان الأردن: دار البداية ناشرون وموزعون.
24. -جمال خالد السيد. (2016). الدفاع والهجوم في كرة القدم الطبعة الأولى. الإسكندرية: مؤسسه عالم الرياضة للنشر ودار الوفاء لدنيا الطباعة.
25. -حامق بغداد. (2015). تحديد مؤشرات مورفو-وظيفية التي تساعد في انتقاء الناشئين الموهوبين لأقل من 13 سنة في كرة القدم على مستوى العرب الجزائري. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية.
26. -حديوش لعموري. (2013). 01-12-2013 التوجيه التربوي الرياضي تحديد معايير التوجيه نحو مختلف مراكز اللعب في كرة القدم لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة (12-15 سنة) في الرياضة المدرسية. المجلد رقم 8، معارف 15، Pages 225-238.
27. -حريزي عبد الهادي. (2007). "اقتراح بطارية اختبار لتحديد وتقويم درجات معيارية لانتقاء لاعبي كرة القدم أشبال (15-17) سنة". الجزائر: سيدي عبد الله -جامعة الجزائر.

28. -حسن عدي جاسب. (2014). الميكانيكا الحيوية وانتقاء المواهب الرياضية مكتبة طريق العلم الطبعة الأولى. عمان الأردن: الدار مجدلاوي للنشر والتوزيع.
29. -حسن محمد علاوي، ونصر الدين محمد ; رضوان. (2008). القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي. القاهرة: ملتزم الطبع والنشر دار الفكر العربي.
30. -حسين علي كنبار المحمداوي. (2021). الفار سبورت VAR SPORT.
31. -حسين علي نجيب، وعوض صالح الرفاعي. (2006). تحليل وتمددة البيانات باستخدام الحاسوب- تطبيق شامل للحزمة spss. الأهلية للنشر والتوزيع.
32. -حكيم حمزوي وآخرون. (2021). مكانة القياسات الجسمية في انتقاء ناشئي كرة القدم (09-12) سنة. العدد 13 / 02، 460-474.
33. -حمزوي حكيم وآخرون. (2021). مكانة القياسات الجسمية في انتقاء ناشئي كرة القدم 09 -12 سنة. التحدي (المجلد 13 العدد 2)، 460.
34. -خريط أبو العلا عبد الفتاح. (2016). التدريب الرياضي رسالة طبعه 2016 الأولى صفحه 431. القاهرة: مركز الكتاب للنشر الطبعة.
35. -خريط أبو العلا. (2016). التدريب الرياضي رسالة الطبعة الأولى. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
36. -خريط ريسان. (2012). رياض الأرقام القياسية والأعداد للأولمبياد وبطولات العالم الجزء الأول انتقاء المواهب الرياضية خطوات العالمية الطبعة الأولى. القاهرة.
37. -خيرة مرسلاب. (2020). مقياس علم النفس الرياضي والتدريب الطبعة 1. عمان: دار الايام للنشر والتوزيع.
38. -دحون عومري. (2023). دليل طالب التربية البدنية والرياضية في الإحصاء التطبيقي باستخدام برنامج SPSS. مستغانم: دليل طالب التربية البدنية والرياضية في الإحصاء التطبيقي باستخدام برنامج SPSS.
39. -ذو الفقار صالح وعبد الكاظم جليل وحسن موسى يوسف لازم كامش وآخرون. (بلا تاريخ). 17 نمو الطفل التكويني الوظيفي ... النفسي تأليف.
40. -رفيق صفوت مختار. (2010). النمو الحركي للطفل وأهم الأنشطة الترويجية. القاهرة: دار الطلائع والتوزيع.
41. -ريسان خريط. (10 09, 2024). النظام المتبع في انتقاء المواهب الرياضية وصناعة الأبطال لبعض دول العالم المتقدمة رياضيا. in sport، صفحة 5.

42. -ريسان خريبط. (2012). رياضه الأرقام القياسية والأعداد للأولمبياد وبطولات العالم انتقاء المواهب الرياضية خطوات للعالمية الطبعة الأولى. القاهرة: دار الفكر العربي.
43. -ريسان خريبط. (2016). رياضة الأرقام القياسية والأعداد للأولمبياد وبطولات العالم رياضة الأرقام القياسية والأعداد للأولمبياد وبطولات العالم. مدينة نصر - القاهرة صفحة: ملتزم الطبع والنشر.
44. -ريسان خريبط، وأبو العلا عبد الفتاح. (2016). التدريب الرياضي أد طبعه الأولى. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
45. -ريسان خريبط، وأبو العلا عبد الفتاح. (2016). التدريب الرياضي. لقاها: مركز الكتاب للنشر الطبعة الأولى.
46. -سعد حماد الجميلي. (2013). التدريب الميداني في القوة والمرونة. عمان: دار الدجلة المملكة الأردنية الهاشمية عمان 2013.
47. -سلوم جواد. (2002). الاختبارات والقياس والإحصاء في مجال الرياضي. القادسية: مطابع التعليم العالي جامعة القادسية.
48. -شاشو سداوي. (2019). اختيار اللاعبين وفق بعض المحددات المورفو-وظيفية حسب خطوط اللعب باستخدام برنامج حاسوبي. مستغام، معهد التربية البدنية والرياضي جامعة مستغام.
49. -صادق جعفر الحسيني علي مطير الكري على سموم الفرطوسي وآخرون. (2015). القياس والاختبار والتقويم في المجال الرياضي. بغداد: مطبعة المهيمن.
50. -صالح عبد العزيز الربيع. (2020). تطوير الفئات السنوية في كرة القدم بين التعلم الضمني والتعقيد.
51. -صبحي أمين هلال. (2017). الدليل التدريبي الشامل في كرة القدم د. الطبعة الأولى. عمان: دار المجد للنشر والتوزيع.
52. -طلعت منصور، أنور الشرقاوي، عادل عز الدين، و -أنور الشرقاوي -عادل عز الدين -فاروق أبو عوف. (2003). أسس علم النفس العام. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية رقم الايداع: 4799 I-S-B-N 977-05-0819-5.
53. -عادل تركي وسلام جبار. (بلا تاريخ). كرة القدم تعليم وتدريب.
54. -عادل عبد الحليم إبراهيم حيدر بشلاغم و تواتي حياة عطاء الله احمد وآخرون. (2020). القياس والتقويم وبناء الاختبارات في العلوم الإنسانية وعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية الطبعة الأولى. الجزائر: الدار الجزائرية.
55. -عامر فاخر شغاتي. (2014). علم التدريب الرياضي نظم تدريب الناشئين بالمستويات العليا الطبعة الأولى. عمان الأردن: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.

56. -عبد الحليم غالمية، علي بن قوة، وهيب ببوشة. (2023). اطلاع المدرب الجزائري على متطلبات ومحددات انتقاء الموهوبين من الناشئين ومدى تجسيدها على ضوء الواقع. . التحدي, 15(1), 69-74.
57. -عبد الرحمن إسماعيل أحمد. (2022). التدريب العقلي والناشئين. الطبعة الأولى. الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة ومؤسسة عالم الرياضة للنشر.
58. -عبد الرحمن سيد سليمان. (2014). مناهج البحث. جامعه عين شمس عالم الكتاب.
59. -عبد الله المنيزل، وعائش غرايبي. (2006). الإحصاء التربوي -تطبيقات باستخدام الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
60. -عبد الله بن عمر النجار. (2003). استخدام حزمة البرامج الإحصائية (SPSS) في تحليل البيانات. الرياض.
61. -عبد المنعم أحمد جاسم. (2007). حقيبة اختبارات لانتقاء لاعبي كرة القدم بالأعمار (10-12) سنة وفق عدد من المحددات".
62. -عز الدين هاكوز. (2016). الانتقاء الرياضي وبناء الفرق الرياضية الطبعة الأولى. عمان الأردن: دار مجد للنشر والتوزيع.
63. -عطا الله احمد. (2019). أسس ومناهج البحث في علوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
64. -على سموم الفرطوسي، وصادق جعفر الحسيني. (2020). القياس والتقويم في المجال الرياضي الطبعة الأولى. القاهرة: دار الفكر العربي.
65. -عماد الدين عباس أبو زيد مرسى كمال الدين عبد الرحمن درويش. (2002). القياس والتقويم وتحليل المباراة في كرة اليد نظريات تطبيقات. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
66. -عماد الدين عباس أبو زيد. (2005). التخطيط والأسس العلمية لبناء وإعداد الفريق في الألعاب الجماعية: نظريات وتطبيقات. منشأة المعارف.
67. -عماد الدين محمد السكري. (10, 03, 2024). التحليل التمييزي. تم الاسترداد من <https://www.youtube.com/@user>
68. -فتحي احمد عطية. (2017). أساسيات تدريب كرة القدم. بنها: جامعة بنها.
69. -فيصل الأسود. (بلا تاريخ). برمجة تطبيقات الجوال Flutter.
70. -قاسمي عبد المالك. (2017). بناء بطارية اختبارات بدنية بغرض الانتقاء للفرق المدرسية لكرة القدم في المرحلة الثانوية. بسكرة: جامعة بسكرة.

71. قطر أرقام وإحصائيات شاملة لكأس العالم 2022 (01, 2022 FIFA super1news. super1news.com 2023).
72. -كاظم ياسر عماد، شمخي جبار حيدر، وعباس ياسر سهاد. (بلا تاريخ). الاختبارات والوسائل الإحصائية التطبيقية (spss) كتاب مساعد للدراسين الأولية والعليا.
73. -كوران معروف قادر. (2007). تصميم وبناء بطاريتي اختبار لبعض عناصر اللياقة البدنية والمهارات الأساسية كمؤشر لاختبار ناشئي كرة القدم لفرق المدارس المتوسطة لمدينة أربيل.
74. -لازم يوسف كماش. (2016). المهارات الأساسية في كرة القدم تعليم -تدريب. عمان الاردن: دار الخليج.
75. -لازم يوسف كماش، وبشير صالح أبو خيط. (2013). المبادئ الأساسية لتدريب كرة القدم. عمان: دار الزهران.
76. -ليلي السيد فرحات. (2003). القياس والاختبار في التربية الرياضية. حلوان مصر: مركز الكتاب للنشر.
77. -مجدوب علاء الدين. (2022). استخدام النسب المالية في التنبؤ بالفشل المالي للمؤسسات الاقتصادية دراسة حالة عينة من شركات المساهمة المدرجة في بورصة الكويت خلال الفترة (2019-2017). المسيلة: جامعة الشهيد مهنة لخضر.
78. -محمد الهادي. (2001). دورة حياة عملية لتطوير نظم المعلومات المبنية على الكمبيوتر. القاهرة: المكتبة الأكاديمية.
79. -محمد بن عودة. (2018). تحديد مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية والمهارية لاختبار لاعبي كرة القدم لأقل من 20 سنة. مستغام.
80. -محمد حازم. (2005). أسس اختيار الناشئين في كرة القدم. الإسكندرية -مصر: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.
81. -محمد حسن زكي محمد. (2006). التفوق الرياضي المفهوم -الجوانب الأساسية-الرعاية -الانتقاء. الإسكندرية: المكتبة المصرية للطباعة والنشر والتوزيع.
82. -محمد حسن علاوي، وأسامة كامل راتب. (1999). 154 البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي الدكتور. القاهرة: دار الفكر العربي.
83. -محمد سعد غانم. (2013). مقدمة عن نظم قواعد البيانات. 2011. تم الاسترداد من mghanem_2002@yahoo.com

84. -محمد سماحة فؤاد. (2018). دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم المرحلة العمرية (11-12) سنة. مستغانم.
85. -محمد شوقي كشك. (2017). تدريب الناشئين في المجال الرياضي. المنصورة: مكتبة أوفيس.
86. -محمد صبحي حسنين. (2001). القياس والتقييم في التربية البدنية والرياضة الجزء الأول. القاهرة: ملتزم الطبع والنشر دار الفكر العربي.
87. -محمد مخلف منتهى الفهداوي. (2019). تأثير استخدام تمارين خاصة لتحسين التوافق الحركي ومستوى الأداء لبعض حركات البساط الأرضي بجميماستيك الفني للرجال. الإسكندرية: الطبعة الأولى مؤسسه عالم الرياضة.
88. -محمد نصر الدين رضوان. (2017). محددات انتقاء الموهوبين في الألعاب الرياض الطبعة الأولى. مركز الكتاب للنشر.
89. -محمود إبراهيم وجيه. (1980). مدخل علم النفس. القاهرة: دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٠م.
90. -محمود عصام على الشريف. أساسيات كرة القدم. أسبوط: كلية التربية الرياضية قسم المناهج وتدريب التربية الرياضية.
91. -محمود موفق اسعد الهيتي. (2011). أساسيات التدريب الرياضي. الأنبار: المكتبة الرياضية الشاملة تم التحميل من موقع www.sport.ta4a.us.
92. -مصطفى جاسم وآخرون. (2020). التدريب الحديث في كرة القدم الطبعة الأولى. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
93. -مصطفى حسين باهي، صبري إبراهيم عمران، وهشام إسماعيل هلال. (2015). الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية والرياضية " النظرية - التطبيق. مكتبة انجلو المصرية.
94. المعاني معجم عربي عربي. <https://apps.apple.com/fr/app> (s.d.).
95. -مفتي إبراهيم. (2010). المرجع الشامل في التدريب الرياضي التطبيقات العلمية صفحة 186. القاهرة: دار الكتاب الحديث.
96. -مفتي إبراهيم. (2013). جمل الرشاقة والمهارات في كرة القدم بطريقه مفتي الطويلة. القاهرة: دار الكتاب الحديث.
97. -هزاع بن محمد الهزاع. (2010). المصدر كتاب موضوعات مختارة في فسيولوجيا الجهد البدني، كلية التربية - جامعة الملك سعود.
98. -هزاع بن محمد الهزاع. (2010). موضوعات مختارة في الفسيولوجيا النشاط والأداء البدني. النشر العلمي والمطابع جامعة الملك سعود.

99. -هزاع بن محمد الهزاع. (بلا تاريخ). التدريب البدني والناشئة اعتبارات فسيولوجيا وصحيه صفحه5.
100. -هوار عبد اللطيف. (2015). تصميم برنامج حاسوبي لتقييم وتوجيه لاعبي كرة القدم أقل من 17 سنة حسب خطوط اللعب وفق المؤشرات المورفولوجية وعناصر اللياقة البدنية والمهارية. مستغاثم: معهد التربية البدنية والرياضية.
101. -وهيب ببوشة. (2021). محددات الانتقاء والتوجيه الرياضي للناشئين على ضوء آراء الخبراء في كرة القدم. المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا.
102. -ياسر الجوهري، محمد محمود مصلحي، مصطفى عبد الله، محمد سعيد مصلحي، شادي جمال، وعبد الله سوسة. (بلا تاريخ). أساسيات كرة القدم.
103. -يوسف لازم صالح بشير كماش وأبو خيط. (2013). " المبادئ الأساسية لتدريب كرة القدم. عمان: دار الزهران.
104. -يوسف متعب احمد الحسناوي. (2014). مهارات التدريب الرياضي. بغداد: جامعه بابل.
105. -يوسف محمد حجاج. (2010). الانتقاء النفسي والعقلي للموهوبين في المجال الرياضي دكتور المكتبة الأنجلو المصرية. www.anglo-egyptian.com : المكتبة الأنجلو المصرية.
106. -يوهان كريف. (1994). كتاب الفيفا للتدريب.

المراجع والمصادر باللغة الأجنبية

107. Ajmol Ali. (2011). measuring soccer skill performance: a review. Scandinavian journal of medicine & science in sports, 170-183.
108. A Hume patria ،and D Stewart Arthur. (2018). Physique Assessment in Youth Sports for Talent Identification and Development. Best practice protocol for physique assessment in

- sport. Springer Nature Singapore https://doi.org/10.1007/978-981-10-5418-1_1.
109. Abbott, A. J. (2006). *Talent Identification and Development in Sport*. Edinburgh: Edinburgh University.
 110. Abd Elkader ben chehida. (2018). *la selection des jeunes footballeurs* .
 111. Adam Kelly, and Williams Craig. (2020). *Physical Characteristics and the Talent Identification and Development Processes in Male Youth Soccer: A Narrative Review*. *Strength and Conditioning Journal* ,15.
 112. Alexander Dellal. (2008). *Analyses de l'activité physique du footballeur ET de ses conséquences dans l'orientation: application spécifique aux exercices intermittents courts à haute intensité aux jeux réduits*. . Strasbourg.
 113. AM Williams and T Reilly. (2000). *Identification et développement des talents dans le football*. *Journal des sciences du sport*.
 114. Barbara, c., Marije, t. G., post, W., & Visscher, C. (2010). *Development of dribbling in talented youth soccer players aged 12-19 years*. *Journal of Sports Sciences*, 28(7), 689-698.
 115. Bill Dooley. (2018). *complete Soccer coach's guide to developing extraordinary players*. Meyer & Meyer Sport.
 116. Carlos Lago, P., Ezequiel, R., Luis, C., & Maite Gómez, L. (2014). *Relationship between Performance Characteristics and the Selection Process in Youth Soccer Players*. *Journal of Human Kinetics*, 40(1):189-199. doi: 10.2478/HUKIN-2014-0021.
 117. Cazorla, G., Boussaidi, L., & Godemet, M. (2004). *Evaluation du rugby man de haut niveau a partir de tests de terrain*. Lyon: association pour la recherche et l'évaluation en activité physique et en sport.
 118. Christopher Towlson, Calum MacMaster, Bruno Gonçalves, and mor. (2021). « *The effect of bio-banding on physical and psychological indicators of talent identification in academy soccer player*. 19 Jan 2021-Vol. 5, Iss: 4, pp 280-292.

119. Ciprian PARASCHIV Cristina Mihael George FOCAN And All. (2018). The Identification of Talent in Soccer –a Brief Review. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, <https://doi.org/10.18662/rrem/88> ,2018, Volume 10, Issue 4, pages : 282-293.
120. Cross kelly. (2019). The football coaching process football australia coach development an official football australia publication. Sydney: An Official Football Australia Publication.
121. dall, D. R.-K. (1981). Measurement and evaluation for physical educators. Kansas State University, 85.
122. daniel fortin . (2022). Predictors of selection into an elite level youth football academy: A longitudinal study. *Journal of sports sciences*.
123. Daniel Fortin ET all ,and Guichard. (2022.). Predictors of selection into an elite level youth football academy: A longitudinal study-Guichard, Inge Huberts, Jurrit Sanders, Ruud van Elk,David L.Mann & Geert J.P. Savelsbergh.
124. dellal, a. (2008). De l'entrainement a la performance en football. Bruxelles : boeck université.
125. Dennis Lüdin ,Lars Donath ,Cobley Cobley و ,Michael Romann. (2021). Effect of bio-banding on physiological and technical-tactical key performance indicators in youth elite soccer. *European Journal of Sport Science (EJSS)* ,Volume 22, Issue 11 p. 1659-1667 - <https://doi.org/10.1080/17461391.2021.1974100>.
126. Dennis, M., & Grix, J. (2012). Finding and Promoting Young Sporting Talent. *Global Culture and Sport*. Palgrave Macmillan, London, doi: 10.1057/9780230369030_4.
127. Dunton, A., O'Neill, C., & Edward, K. C. (2020). The impact of a spatial occlusion training intervention on pass accuracy across a continuum of representative experimental design in football. *Science and Medicine in Football*, 269-277.
128. Fatemeh Behzadi. (2012). A Description and Comparison of Personality Traits of Competitive Individual and Team Athletes. . *Annals of Biological Research*, 3(1) , 36-40.

129. Fernández, R., & Méndez, -G. (2014). (2014). Talent detection and development in soccer: a review. *Journal of Sport and Health Research*. 6(1):, 7-18.
130. fotmob. (2024). fotmob: <https://www.fotmob.com/fr>
131. Garland, J. (2014). *Youth soccer drills*. Third edition. Garland: human kinetics Library of Congress Cataloging-in-Publication Data ISBN-13: 978-1-4504-6823-7.
132. Georges Cazorla. (1985). - Aide à l'orientation, détection, sélection, suivi de l'entraînement, conditions d'une politique sportive. Cazorla, L'enfant et le sport. Edt Maison des Sciences de l'Homme d'Aquitaine (53-80). Maison des Sciences de l'Homme d'Aquitaine.
133. Georges CAZORLA. (2010). *Detection du jeune talent en football*. Cellule recherche fff-dtn Association pour la Recherche et l'Evaluation en Activité Physique et en Sport Cellule Recherche Fédération Française de Football France : <http://www.areaps.org/>
134. Georges Cazorla. (2014). Formation PP FAF Alger 10 février 2014. Cellule Recherche FFF-DTN georges_cazorla@yahoo.fr.
135. Gheorghe Codrut Marius Alin MARINĂU mihai sandra and all. (2022). the development of speed, agility and coordination in young football players of the U12 category. *Geosport for Society*, 17(2),. <https://doi.org/10.30892/gss.1702-085> ,75-88.
136. GIL, S. m., Gil, J., Ruiz, F., & Irazusta, J. A. (2007). Physiological and anthropometric characteristics of young soccer players according to their playing position: relevance for the selection process. *Journal of Strength and Conditioning Research*, Vol. 21, Iss: 2, pp 438-445 <https://www.doi.org/10.1519/R-19995.1>.
137. Gulam, A. (2015). Study and analysis of the impact of stretching exercises on the flexibility of football players. <https://typeset.io/journals/international-journal-of-applied-research-3rsqh1np>, 570-574.
138. <https://dart.dev/>. <https://dart.dev/overview>.
139. Hume, A., & Stewart, A. D. (n.d.). Methodological Issues in Soccer Talent Identification. *Research Patria*, page 3.

140. Hyballa, P., & Dieter te Poel, H. (2011). Dutch Soccer Secrets Playing and Coaching Philosophy –Coaching – Tactics – Technique. Goch, Deutschland: Meyer & Meyer Sport.
141. James Tangkudung Achmad Sofyan hanif Ahmad Adil and all. (2018). the influence of speed, agility, coordination of foot, balance and motivation on skill of playing football. Journal of Indonesian Physical Education and Sport 4(1):19-34. doi: 10.21009/JIPES.041.02.
142. Jean-Michel Bénézet و ،Hansruedi Hasler. Youth football. berneck.switzerland: FIFA Education and Technical Development Department.
143. Jiri Dvorak، Dieter Rösch¹, Toni Graf-Baumann Astrid Junge. (2000). Psychological and Sport-Specific Characteristics of Football Players. -American Journal of Sports Medicine 22-28.
144. Joseph Baker ،Stéphen cobley و ،jorg schorer. (2012). Talent Identification and Development in Sport: International Perspectives. france: amazon.
145. Juan Carlos Pastor Vicedo ،Alejandro Prieto Ayuso ،Onofre Ricardo Contreras Jordan ،Filipe Manuel Clemente Clemente ، Pantelis Theodoros Nikolaidis ،Thomas Rosemann و ، Beat Knechtle. (2020). Teaching and Learning Process of Decision-Making Units in Talented Young Players from U-10 to U-14. Front. Psychol., Sec. Movement Science 4Volume 11 22 April 2020 page 1-9 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00600>.
146. Jürgen Beckmann، Todd M. Loughhead Erkut Konter . (بلا تاريخ) . Football psychology: from theory to practice.
147. Karagözoğlu, B. (2017). Description and Historical Perspectives of Technology. In B. Karagözoğlu, Science and Technology from Global and Historical Perspectives (pp. 105-135). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-52890-8_5.
148. Kathryn and Baker. (2020). Waste Reduction Strategies: Factors Affecting Talent Wastage and the Efficacy of Talent Selection in Sport. Frontiers in Psychology 4.

149. Kelly Cross. (2013). *The Football Coaching Process An Official FFA Publication*. Football Federation Australia Technical Department Advanced Coach.
150. kelly cross. (2019). *224 THE FOOTBALL COACHING PROCESS FOOTBALL AUSTRALIA COACH DEVELOPMENT An Official Football Australia Publication*. sydney: technical@footballaustralia.com.au.
151. Larsen, C. H., Storm, L. K., Sæther, S. A., Pyrdol, N., & Henriksen, K. (2020). Carsten Hvid Larsen. Louise Kamuk Storm. Stig Arve Sætter. Nicklas, Pyrdol Christensen. Kristoffer Henriksen. (2020). A world class academy in professional football: The case of Ajax Amsterdam. *Scandinavian Journal of Sport and Exercise Psychology*, 33-43 doi: 10.7146/SJSEP.V2I0.119746.
152. Le Gallais daniel, & Millet, G. (2007). *La préparation physique optimisation et limite de la performance sportive*. Paris: Elsevier Masson.
153. Louzada, F., Maiorano, A., & Ara, A. (2016). iSports: A web-oriented expert system for talent identification in soccer. *Expert Systems With Applications* 44, 400-412.
154. Lucas, P., Daniel, F., & all. (n.d.). Validity and reliability of a test battery to assess change of directions with ball dribbling in para-footballers with cerebral.
155. Malina, R. M. (2004). Maturity-associated variation in the growth and functional capacities of youth football (soccer) players 13–15 years. *European journal of applied physiology*, 91, 555-562.
156. Michel PRADET. (2012). *LA PRÉPARATION PHYSIQUE* Cette édition numérique a été établie à partir du texte de la version imprimée de 1996. insep-publications, france.
157. Mihai, Ș., Gheorghe, C. B., & Marius, A. m. (2022). The development of speed, agility and coordination in young football players of the U12 category. *Geosport for Society*, 17(2):75-88 <http://dx.doi.org/10.30892/gss.1702-085>.
158. Mothna Mohammed et all, S.-T. F. (2016). Identify the Tests to Measure Physical Characteristics and Basic Skills for the

- Football Players in Iraq. *International Journal of Kinesiology and Sports Science*, doi:10.7575/aiac.ijkss.v.4n.3p.18.
159. Mroczek, & a., Golachowska, & Antonina. (2022). (Anthropometry and body composition of young soccer players. *Medical Science Pulse*, 16(2):1-9. doi: 10.5604/01.3001.0015.9298.
 160. Muhammed Kahraman & Ersin Arslan. (2023). The relationship between body composition and biomotor performance parameters in U18 football players. -*Physical Education of Students*-Vol. 27, Iss: 1, pp 45-52 Feb 2023, pp 45-52.
 161. Mystro-learning. (18 10, 2023). mystro: <https://mystro-learning.com/ar>
 162. Omar; Adnan Fadous. (2018). The Impact of Training Pattern According to the Function Exercises of Play to Develop the Some of Physical Capabilities and the Performance Accuracy of the Fundamental Skills in Soccer. *Journal of Global Pharma Technology*.
 163. Osman Ateş Ertuğrul Gelen Suat Yıldız & Erden Cırak Doğu Bakıcı Volkan Sert Guhan Kayihan All. (2018). The Relationship between Start Speed, Acceleration and Speed Performances in Soccer. *Universal Journal of Educational Research* doi: 10.13189/UJER.2018.060810.
 164. Pantelis Theodoros Nikolaidis. (2012). Elevated body mass index and body fat percentage are associated with decreased physical fitness in soccer players aged 12-14 years. *Asian Journal of Sports Medicine* Sep; 3(3): 168–174 doi: 10.5812/ASJSM.34687.
 165. Pokrajčić V., Herceg, L., Dugonjić, B., & Vojvodić, M. (2018). Effects of speed and agility trainings at young football players. *Sportlogia*, sportlogia 2018, 14 (1), 59-65. E-issn 1986-6119.
 166. R M Malina, M Janssens, B Van Rentergh R Vaeyens et al. (2006). A multidisciplinary selection model for youth soccer: the Ghent Youth Soccer Project.
 167. Rabi Muazu Musa Anwar P. P. Abdul Majeed Norlaila Azura Kosni and Mohamad Razali Abdullah. (2020). Machine learning in team sports: performance analysis and talent

- identification in Beach Soccer & Sepak-takraw. Springer Nature.
168. Reiss, D., & Prévost, P. (2013). La bible de la préparation physique Le guide scientifique ET pratique pour tous. Paris: amphora 116-117.
 169. Robert Stănciulescu. (2016). Development of Basic Physical Qualities, Essential Condition for Creating a Competitive Physical Capacity. Scientific Bulletin ,54-60. <https://doi.org/10.1515/bsaft-2016-0037>.
 170. Roberto Forzoni, Paul Dent, Allison Dyer, Jim Lowther -Show less Andrew Cale. (2004). the official FA guide to psychology for football .
 171. Roel vaeyens et al., m. R. (2008). Talent identification and development programmes in sport: current models and future directions. Sports Medicine, 703.
 172. Sagelv, E. H., Selnæs, I., Pedersen, S., Pettersen, S. A., Randers, M., & Welde, B. (2019). . Effects of Linear Versus Changes of Direction Repeated Sprints on Intermittent High Intensity Running Performance in High-level Junior Football Players over an Entire Season: A Randomized Trial. Sports, doi: 10.3390/SPORTS7080189.
 173. said hadouch. (2010). pour jouer dans le cour des grand il faut.
 174. Șandra, M., Bulz, G. C., & Marinău, A. M. (2022). The development of speed, agility and coordination in young football players of the U12 category. Geosport For Society, 17(2), 75-88 <https://doi.org/10.30892/gss.1702-085>.
 175. Seguin, C., & Gil, F. (2001). Initiation et perfectionnement des JEUNES 180exercices et jeux. Paris : amphora.
 176. Shynkarov, S., & Kostenko, S. ((2023)). Theoretical and methodological foundations of stages, periods of development of problems and aspects of sports selection. Bulletin of Luhansk Taras Shevchenko National University, 1(355)-70-79 doi: 10.12958/2227-2844-2023.-
 177. Sigit Susanto Putro ,Eza Eza Rahmanita ,Tarmudi Hasan , & Yoga Dwitya Pramudita. (2020). the Determination of the Defender Position in Football Uses the Magiq (Multi-Attribute

- Global Inference Quality) Method. 1(1):63-70
<https://typeset.io/papers/the-determination-of-the-defender-position-in-football-uses-42jrpyyr4m>.
178. Sindik, J., Šarac, J., Grgurinović, T., Tomić, D., Paušek, D., & Missoni, S. (2016). Sex and age-related differences in athletes' health status in individual and team sports. *National patientsafety foundation* 31(2), 64-69.
 179. Stewart, A. J. (2022). A game for the ages: Understanding and overcoming the relative age effect in Australian football. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 18(2):508-515. doi: 10.1177/17479541221081135.
 180. Sulistiyono, Primasoni, N., Rrahayu, t. w., & Galih, D. (2022). The Relationship between Speed and Agility on the Football Skills of Young Football Players. . *Journal of Physical Education, Sport, Health and Recreation*, <http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/peshr> 11 (1), 42-46.
 181. Teoldo, I., Guilherme, J., & Garganta, J. (2017). Training Football for Smart Playing: On Tactical Performance of Teams and Players. Curitiba : Appris.
 182. tests fff. (saison 2020-2021). projet performance fédéral district de vendee de football.
 183. The development of speed, agility and coordination in young football players of the U12 category.(2022) .
 184. Toni Modric, Sime Versic, Damir Sekulic, Silvester Liposek. (2019). Analysis of the Association between Running Performance and Game Performance Indicators in Professional Soccer Players. 16(20), 4032; <https://doi.org/10.3390/ijerph16204032>.
 185. Tony Strudwick. (2016). soccer science. Human Kinetics.
 186. Tony Strudwick. (2016). Soccer science. United States of America: Human Kinetics. Retrieved from www.HumanKinetics.com.
 187. vladmir platonov. (2018). Theoretical and Methodological Background for Sports Selection and Orientation in Modern Elite Sports. *Science in Olympic Sport* doi 10.32652/olympic2018.3_3, 24-51.

188. wikipedia:
https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Accueil_principal
189. www.saintorensfc.com. (2019). MON LIVRET DE FOOTBALLEUR تم الاسترداد من .saint-orensfc-football-club:
Site: www.saintorensfc.com -Mail: saintorensfc@wanadoo.fr
190. Young, W., Rayner, R., & Talpe, S. (2021). It's Time to Change Direction on Agility Research: a Call to Action. Sports Medicine, <https://doi.org/10.1186/s40798-021-00304-y> 7:12.

الملاحق

-الملحق رقم: 1

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس

معهد التربية البدنية والرياضة

استمارة ترمين المشكلة

السادة المدربين تحية رياضية أما بعد

في إطار إنجاز أطروحة الدكتوراه في التربية البدنية والرياضة تخصص تدريب رياضي تحت عنوان "تصميم تطبيق آلي متعدد الأبعاد لانتقاء وتوجيه اللاعبين الموهوبين من الناشئين لفتي أقل من 11 سنة و13 سنة لبعض أندية كرة القدم لولاية مستغانم"

وبصفتكم الأشخاص المتخصصين لتزويدنا بالمعلومات المناسبة في هذا الموضوع، نضع بين أيديكم هذه الاستمارة ونرجوا منكم ملتها بصدق وموضوعية لاستخدامها في بحثنا.

ملاحظة: الرجاء قراءة كل عبارة في الصفحة الموالية والإجابة عنها بوضع علامة x في الخانة التي تناسبكم.

كما لا توجد إجابات صحيحة أو خاطئة إنما إجاباتكم تعبر عن وجهة نظركم.

تحت إشراف:

تحت إعداد الطالب الباحث:

أ/د بن قوة علي

غالمية عبد الحليم

مساعد مشرف:

د/ بيوشة وهيب

معلومات عامة عن المدربين:

(1) المستوى التعليمي:

<input type="text"/>	ليسانس	<input type="text"/>	تقني سامي	<input type="text"/>	ثانوي
<input type="text"/>	دكتوراه	<input type="text"/>	ماجستير	<input type="text"/>	ماستر

(2) شهادة التدريب:

<input type="text"/>	Faf 3	<input type="text"/>	Faf2	<input type="text"/>	Faf 1
<input type="text"/>	Caf A	<input type="text"/>	Caf B	<input type="text"/>	Caf C

-لاعب سابق بدون شهادة تدريب

(3) الخبرة المهنية:

<input type="text"/>	9 سنوات	<input type="text"/>	6-4 سنوات	<input type="text"/>	3-1 سنوات
				<input type="text"/>	10 سنوات فأكثر

(4) الصنف الأكثر تدريبا:

<input type="text"/>	13 سنة	<input type="text"/>	تحت 11 سنة	<input type="text"/>	تحت 9 سنوات
<input type="text"/>	تحت 15 سنة	<input type="text"/>	تحت 17 سنة	<input type="text"/>	تحت 15 سنة
<input type="text"/>	أكابر	<input type="text"/>	تحت 21 سنة	<input type="text"/>	تحت 19 سنة

المحور الأول: واقع عملية انتقاء الموهوبين في الجزائر

(1) كيف تقوم بعملية انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين؟

<input type="text"/>	عمل	<input type="text"/>	بمساعدة مدرب	<input type="text"/>	بمفردك
----------------------	-----	----------------------	--------------	----------------------	--------

(2) على أي أساس يتم انتقاء وتوجيه الموهوبين في الجزائر؟

الملاحظة الاختبارات الاختبارات والملاحظة

(3) هل قمت بعملية الانتقاء والتوجيه من قبل؟

فرق أو نوادي فرق مدرسية أكاديميات

للمنتخبات الولائية لمنتخبات الجهوية الوطنية

(4) من أين تنتقون وتوجهون المواهب الشابة؟

الاحياء والدورات الرياضية الجمعيات الرياضية والاندية

المؤسسات التربوية

(5) هل توجد معايير موحدة لانتقاء وتوجيه اللاعبين في الجزائر؟

نعم لا

(6) هل تفضلون ان يتم بجميع اللاعبين الناشئين في يوم واحد والقيام بعملية الانتقاء والتوجيه. .

-أو تكون من خلال مراقبة مستمرة

(7) هل تلقيتكم تكوين أو تريض حول عملية الانتقاء والتوجيه؟

-نعم -لا

المحور الثاني: محددات انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين في كرة القدم:

(1) هل سبق وإن أطلعت على محددات الانتقاء في كرة القدم؟

-نعم -لا

(2) هل سبق وأن استخدمتم هذه المحددات في الانتقاء والتوجيه في كرة القدم؟

-نعم -لا

(3) حسب رأيك ماهو السن المناسب لبداية ممارسة كرة القدم؟

تحت 7 سنوات تحت 9 سنوات تحت 11 سنة تحت 3
تحت 15 سنة

(4) حسب رأيك ما هو السن المناسب لانتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟

تحت 7 سنوات تحت 9 سنوات تحت 11 سنة
تحت 13 سنة تحت 15 سنة

(5) هل عملية نطاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين في كرة القدم تعتمد على قياس القدرات:

- البدنية - المهارة
- المرفولوجية - الفزيولوجية
- الحركية التوافقية
- أخرى ماهي:

(6) هل توجد بطارية اختبارات معممة لانتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟

- نعم - لا

(7) هل توجد محكات أو معايير أو مستويات معيارية محلية يتم من خلالها انتقاء وتوجيه الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟

- نعم - لا

(8) هل تعتمدون على الوسائل الحديثة في عملية الانتقاء والتوجيه؟

نعم لا

(9) هل تعتمدون على الاختبارات الحديثة في الانتقاء والتوجيه؟

نعم لا

وشكرا

الملحق رقم: 2

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس

معهد التربية البدنية والرياضة

استمارة ترتيب القدرات والاستعدادات حسب مستوى درجة الأهمية.

السادة الأساتذة والدكاترة الخبراء تحية رياضية أما بعد.

في إطار إنجاز أطروحة الدكتوراه في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية شعبة التدريب الرياضي تخصص التحضير البدني الرياضي تحت عنوان "تصميم تطبيق آلي متعدد الأبعاد لانتقاء وتوجيه اللاعبين الموهوبين من الناشئين لفئتي تحت من 11 سنة و13 سنة لبعض أندية كرة القدم لولاية مستغانم"

وبصفتكم الأشخاص المتخصصين. نضع بين أيديكم هذه الاستمارة ونرجوا منكم ترتيب هذه القدرات والاستعدادات وفق مستوى درجة الأهمية.

ملاحظة: الرجاء وضع علامة x في الخانة التي ترونها مناسبة.

تحت إشراف:

تحت إعداد الطالب الباحث:

أ/د بن قوة علي

غالمية عبد الحليم

مساعد مشرف:

د/ بيوشة وهيب

جدول ترتيب المحددات حسب مستوى درجة الأهمية.

مستوى ودرجة الأهمية					الاستعدادات والقدرات	المحددات	
مهم بدرجة كبيرة جدا (5)	مهم بدرجة كبيرة (4)	مهم (3)	مهم بدرجة ضعيفة (2)	مهم بدرجة ضعيفة جدا (1)			
					سرعة رد الفعل	البدنية الحركية	
					سرعة الجري		
					القوة الانفجارية للأطراف السفلى		
					القوة الانفجارية للأطراف العلوية		
					القوة المميزة بالسرعة		
					تحمل الاداء		
					تحمل السرعة		
					المرونة		
					التوافق العصبي العضلي		
					الرشاقة		
					التوازن		
					التحكم بالكرة		المهارية
					الرشاقة بالكرة		
					الجري بالكرة		
					التمرير القصير		
					التمرير الطويل		
					ضرب الكرة بالرأس		
					السيطرة على الكرة		
					قوة قذف الكرة		
					دقة التصويب		

					المرفولوجية
					الطول الكلي للجسم
					علاقة الطول بالوزن
					نسبة الدهون في الجسم
					الوزن
					الفزيولوجية
					Vo2 max
					pma
					vma
					النفسية
					ضبط النفس
					المثابرة
					الصلابة النفسية
					العقلية
					الانتباه
					التركيز
					الإدراك

ملاحظة: يرجى من سيادتكم إقتراح محددات وقدرات واستعدادات أخرى.

.....-

الاسم واللقب:.....(إختياري)

الدرجة العلمية:.....

الجامعة:.....

ملاحظة: هل يمكن الاشارة إلى إسمكم خلال البحث؟

الملحق رقم:3

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس

معهد التربية البدنية والرياضة

استمارة ترشيح الاختبارات.

السادة الأساتذة والدكاترة الخبراء تحية رياضية أما بعد.

في إطار إنجاز أطروحة الدكتوراه في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية شعبة التدريب الرياضي تخصص التحضير البدني الرياضي تحت عنوان "تصميم تطبيق آلي متعدد الأبعاد لانتقاء وتوجيه اللاعبين الموهوبين من الناشئين لفتي تحت من 11 سنة و13 سنة لبعض أندية كرة القدم لولاية مستغانم" وبصفتكم الأشخاص المتخصصين. نضع بين أيديكم هذه الاستمارة. ونرجوا منكم إختيار الاختبارات المناسبة وترتيبها وفق مستوى درجة الأهمية.

ملاحظة: الرجاء وضع علامة x في الخانة التي ترونها مناسبة.

تحت إشراف:

تحت إعداد الطالب الباحث:

أ/د بن قوة علي

غلمية عبد الحليم

مساعد مشرف:

د/ ببوشة وهيب

مستوى ودرجة الأهمية				
الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات
				1-جري 10م 1-10 Metre Acceleration Test
				2-جري 20م 2-20 Metre Acceleration Test
				3-جري 30م 3-30 Metre Acceleration Test
				4-جري 40م 4-40 Metre Acceleration Test
تعديل أو إقتراح:				
				1-الوثب العريض من الثبات
				2-الوثب العمودي من الثبات " لسارجنت "
				3-خمسة وثبات متتالية
تعديل أو إقتراح:				
				1-اختبار ثني الجذع من الوقوف
				2-اختبار ثني الجذع من الجلوس Sit and Reach Test-
				3-الاختبار المرونة الثابت -الجذع والرقبة Static Flexibility Test – Trunk and Neck
تعديل أو إقتراح:				
				Teste de cazola
التوافق العصبي العضلي				
تعديل أو إقتراح:				
				1 اختبار تغيير الاتجاه Change of direction test
				3-الجرى المكوكي 10x4م
الرشاقة				

Illinois Agility Run Test				
تعديل أو إقتراح:				
مستوى ودرجة الأهمية				الصفات
الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	المهارات
				التحكم بالكرة du ,jongles du pied droit) tête) de la ,pied gauche
				Jonglerie en mouvement (20 mètres)
				المراوغة بالكرة مع CODs القصيرة في سباق التعرج Ball Dribbling المتعرج with Short Slalom CODs
				Ball Dribbling with Long Slalom CODs المراوغة بالكرة باستخدام طرق التعرج الطويلة في التعرج
				المراوغة بالكرة في مربع Ball Dribbling in a Square
تعديل أو إقتراح:				
				الجري بالكرة Conduite de balle –
				3 – الجري بالكرة مسافة 20م
تعديل أو إقتراح:				
				التمرير القصير Mor and Christian pass test التمرير: اختبار التمرير مور وكريستيان
تعديل أو إقتراح:				
				الطول الكلي للجسم body height
				الوزن Bodyweight –
تعديل أو إقتراح:				

قائمة الأساتذة والخبراء الذين تم مقابلهم او جاوبوا على استمارات البحث

الاسم واللقب	الجامعة	الوظيفة او الدرجة العلمية
عبد الباسط الشerman	بالجامعة الهاشمية بالأردن	عميد كلية التربية البدنية البروفيسور (دكتوراه)
هاشم احمد سليمان عيسى العيسى	الموصل	أستاذ البروفيسور (دكتوراه)
لمجد محمد السديري	الملك سعود الرياض	أستاذ مشارك
محمود السيد	بنها	استاذ مشارك
بروف وصفي الخزاعله	اليرموك / الاردن	بروفيسور
احمد انور السيد محمد عبد الغنى	بنها	استاذ
بن عودة بن نعمة	جامعة مستغانم	دكتوراه
عدي عبد الحسين كريم	ديالى	استاذ مساعد دكتور
بطيب ادريس	INFS/CJS ORAN	مستشار في الرياضة اختصاص كرة القدم
جمال مقراني	جامعة مستغانم	استاذ
دادي قوعيش	جامعة مستغانم	مدير فني لرابطة الولاية لمستغانم ماستر
بجلي هني	جامعة شلف	M.C.A
بن هيبه تاج الدين	جامعة سطيف	M.C.A
سيد احمد كوتشوك	جامعة مستغانم	بروفيسور
ميم مختار	جامعة مستغانم	بروفيسور
DELLAL Alexandre	LYON	PhD
boufadene othmane	U.S.T.O	M.C.A
شاشو سداوي	جامعة مستغانم	دكتوراه

قائمة فريق العمل

الاسم واللقب	الشهادة أو الوظيفة
صوار يوسف	بروفيسور في مادة الاحصاء
الحاج بلعسل	طالب دكتوراه
حميتي بن ذهيبية	أستاذ التربية البدنية
شهلول عبد الحميد	أستاذ التربية البدنية
بن مزيان منصور	أستاذ التربية البدنية
موسى محمد	أستاذ التربية البدنية
جلول نورين	أستاذ التربية البدنية
سي الجيلالي مصطفى	أستاذ التربية البدنية
دقيق انيس	تقني سامي في الاعلام الالي



مستغانم يوم 2023/05/15

الرقم 277 / م.ت.ب.ر/ 2023

تسهيل مهمة

إلى السيد: رئيس الرابطة الولائية لكرة القدم لولاية مستغانم

السلام عليكم السادة الكرام...

يرجى منكم سيدي الكريم تسهيل مهمة الطالب "غانمية عبد الحليم" من مواليد

1977/04/11 بخير الدين مستغانم مسجل في السنة الثالثة دكتوراه ل.م.د تخصص التدريب

الرياضي بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة مستغانم لغرض إنجاز أطروحته.

في الأخير تقبلوا منا سيادة المدير فائق الاحترام والشكر.

المدير المساعد
أد مكوتشوك سيدي محمد
مدير مساعد مكلف بمتابعة التكوين
والبحوث العلمي والملاقات الخارجية
بمعهد التربية البدنية والرياضية
جامعة مستغانم



معهد التربية البدنية و الرياضية - جامعة مستغانم حربية

ب.ب 032 مستغانم - 27000 الجزائر

الهاتف: 05 421124 : 0213 + الفاكس: 05 42 11 36 +213

البريد الإلكتروني: ieps@univ-mosta.dz ou ieaps@univ-mosta.dz



République Algérienne Démocratique et Populaire

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

Université Abdelhamid Ibo Badis - Mostaganem

Institut d'Éducation Physique et Sportive

Sous direction de la post-graduation



جامعة عبد الحميد باديس - مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

تحت إشراف مديرية الدراسات ما بعد التخرج



مستغانم يوم 2023/05/15

الرقم 276 / م.ت.ب.ر / 2023

تسهيل مهمة

إلى السادة: رؤساء نوادي فرق بعض أندية ولاية مستغانم
لللجنة العمرية الم من 13 و 11 سنة:

فريق ترحي مستغانم فريق أفاق مستغانم . فريق وفاق بن عبد الملك . رمضان . فريق اتحاد وادي
الغدير . جمعية صيادة . ونام مستغانم . فريق الشق الذهبي حاسي ساماش . فريق مواهب بيموت . فريق
مستقبل خير الدين . فريق جاء أمل مستغانم . فريق شرطة عين تادلس

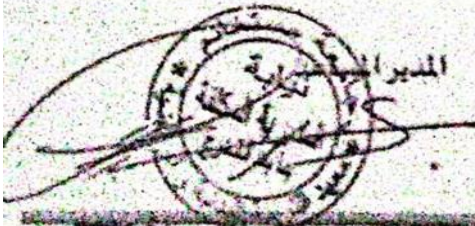
السلام عليكم السادة الكرام...

يرجى منكم السادة الكرام تسهيل مهمة الطالب " شامية عبد الحليم " من مواليد

1977/04/11 بخير الدين مستغانم مسجل في السنة الثالثة دكتوراه ل.م.د تخصص التدريب

الرياضي بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة مستغانم لغرض إنجاز أطروحته .

في الأخير نقبلوا منا سيادة المدير فائق الاحترام والشكر.



المدير المدير المساعد
أد. حطوي
معهد التربية البدنية والرياضية - جامعة مستغانم
ع ب 502 مستغانم - 27000
الهاتف: 212 43 42 21 34 - فاكس: 212 43 42 21 30
البريد الإلكتروني: univ.mostaganem@univ.mostaganem.dz
البريد الإلكتروني: univ.mostaganem@univ.mostaganem.dz



مستغانم يوم 2023/05/15

الرقم 276 / م ت ب ر / 2023

تسهيل مهمة

إلى السادة: رؤساء نوادي فرق بعض أندية ولاية مستغانم
للجنة العمرية أقل من 13 و 11 سنة :

فريق ترحي مستغانم فريق أفاق مستغانم ، فريق وفاق بن عبد الملك ، فريق اتحاد وادي
الخير ، جمعية سيادة ، ونام مستغانم ، فريق الشئ الذهبي حامي ماماش ، فريق مواهب بيموت ، فريق
مستقبل خير الدين ، فريق جاء أمل مستغانم ، فريق شرطة عين تادلس

السلام عليكم السادة الكرام...

يرجى منكم السادة الكرام تسهيل مهمة الطالب " غالية عبد الحليم " من مواليد

1977/04/11 بخير الدين مستغانم مسجل في السنة الثالثة دكتوراه ل.م.د تخصص التدريب

الرياضي بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة مستغانم لغرض إنجاز أطروحته .

في الأخير تقبلوا منا سيادة المدير فائق الاحترام والشكر.



نتائج الخام للاختبارات المهنية

الفريق	الرقم	مور وكريستيان	كازولا بالكرة	الجرى بالكرة م20	مداعبة الكرة م20	مداعبة الكرة المجموع
مماش	1	3	9,31	4,75	8	56,00
مماش	2	2	10,88	5,39	7	43,00
مماش	3	6	9,60	4,50	20	31,00
مماش	4	5	10,82	5,36	17	117,00
مماش	5	3	10,69	5,25	12	23,00
مماش	6	5	10,83	5,58	20	42,00
مماش	7	2	10,35	5,71	9	24,00
مماش	8	0	10,77	5,32	1	47,00
مماش	9	4	10,93	5,67	11	9,00
مماش	10	1	9,40	5,41	6	36,00
مماش	11	5	9,82	5,14	19	27,00
مماش	12	3	11,03	5,34	6	58,00
مماش	14	2	10,85	5,95	6	12,00
مماش	15	1	10,48	5,38	3	19,00
مماش	16	1	12,45	5,75	3	10,00
مماش	17	1	9,86	5,61	5	26,00
مماش	18	2	12,46	5,45	4	89,00
مماش	19	1	12,47	6,06	4	10,00
مماش	20	3	8,81	5,31	15	107,00
وليس	21	3	9,15	5,18	11	80,00
وليس	22	4	9,69	5,03	12	50,00
وليس	23	2	11,01	4,97	9	33,00
وليس	24	4	9,82	4,64	12	113,00
وليس	25	3	10,37	5,52	7	95,00
وليس	26	6	10,25	4,63	20	107,00
وليس	27	2	8,98	5,61	7	100,00
وليس	28	0	9,70	5,23	11	45,00
وليس	29	1	10,02	5,12	14	82,00
وليس	30	4	11,41	5,13	4	33,00
وليس	31	1	10,32	4,99	7	84,00
وليس	32	0	10,85	5,82	5	33,00
وليس	33	2	10,65	5,02	3	33,00
وليس	34	4	8,92	4,83	4	35,00
وليس	35	3	9,41	4,47	5	65,00
وايس	36	1	10,19	5,41	4	40,00
وليس	37	2	9,99	4,88	4	23,00
وليس	38	2	9,90	4,38	6	92,00
وليس	39	1	9,45	4,90	10	106,00
وليس	40	0	8,92	5,06	4	63,00
صيادة	41	1	10,56	4,96	2	24,00
صيادة	43	0	12,33	5,65	2	36,00

58,00	9	4,50	10,06	4	44	صيادة
27,00	4	4,80	12,25	7	45	صيادة
102,00	4	4,96	10,31	5	45	صيادة
57,00	6	4,80	9,84	3	46	صيادة
49,00	10	4,73	12,20	0	47	صيادة
53,00	12	5,78	10,35	2	48	صيادة
38,00	8	4,95	9,20	2	49	صيادة
24,00	4	5,58	10,68	3	50	صيادة
69,00	7	4,58	10,10	4	51	صيادة
72,00	13	5,26	10,91	2	52	صيادة
31,00	3	5,96	12,52	2	53	صيادة
43,00	10	5,36	11,82	2	54	صيادة
82,00	4	5,11	12,05	2	55	صيادة
51,00	7	5,41	11,22	3	56	صيادة
23,00	9	5,41	10,69	2	57	صيادة
41,00	12	5,28	10,19	3	58	صيادة
18,00	11	5,67	10,93	4	59	صيادة
66,00	6	5,47	11,34	4	60	صيادة
38,00	5	5,75	11,62	1	61	و الخير
75,00	7	4,65	9,34	2	63	و الخير
66,00	6	5,39	11,22	1	64	والخير
36,00	4	4,76	10,07	1	65	والخير
13,00	3	5,37	10,44	1	66	والخير
21,00	3	5,38	10,38	0	67	والخير
23,00	3	5,39	10,48	1	68	و الخير
16,00	2	5,38	10,16	1	69	والخير
16,00	3	5,33	9,48	1	70	والخير
52,00	8	5,48	9,75	2	71	والخير
50,00	6	5,63	10,75	2	72	والخير
39,00	7	5,76	9,94	2	73	والخير
25,00	6	4,97	10,53	1	74	والخير
9,00	2	5,11	9,97	1	75	الخير
32,00	5	5,19	10,56	1	76	والخير
28,00	5	4,88	10,06	1	77	والخير
19,00	4	5,85	11,81	2	78	والخير
40,00	6	5,04	11,75	1	79	والخير
28,00	5	5,10	11,84	2	80	والخير
46,00	8	4,86	11,77	2	81	cam
45,00	5	4,85	11,09	2	82	cam
82,00	6	5,06	10,46	1	83	cam
31,00	5	5,06	10,11	2	84	cam
167,00	20	5,12	11,03	6	85	cam
46,00	6	4,86	10,23	2	86	cam
35,00	4	4,73	9,63	1	87	cam
28,00	7	5,44	10,11	3	88	cam
16,00	3	4,36	9,45	2	89	cam
111,00	20	5,32	9,65	6	90	cam
34,00	4	5,11	9,74	1	91	cam

24,00	3	5,52	10,36	1	92	cam
104,00	10	4,75	9,77	4	93	cam
28,00	3	5,73	9,48	1	94	cam
62,00	8	5,62	10,23	2	95	cam
73,00	10	5,13	10,52	3	96	cam
72,00	8	4,79	9,11	4	97	cam
25,00	3	4,89	9,02	0	98	cam
39,00	2	4,89	9,32	1	99	cam
45,00	3	6,13	10,87	0	100	cam
122,00	20	4,59	9,10	7	101	Esm
17,00	4	4,87	11,12	2	102	Esm
29,00	5	4,94	12,34	2	103	Esm
22,00	5	4,34	10,11	2	104	Esm
22,00	3	4,34	8,30	1	105	Esm
25,00	5	5,06	10,06	2	106	Esm
61,00	20	4,24	8,95	6	107	Esm
116,00	20	4,26	9,10	6	108	Esm
26,00	3	4,58	9,46	1	109	Esm
63,00	6	4,98	9,24	2	110	Esm
25,00	8	5,11	9,07	2	111	Esm
32,00	16	4,86	9,42	4	112	Esm
68,00	20	4,80	10,16	5	113	Esm
25,00	8	5,12	9,70	2	114	Esm
72,00	20	4,60	8,62	5	115	Esm
64,00	18	4,82	8,75	5	116	Esm
64,00	10	4,73	9,26	3	117	Esm
78,00	10	4,60	9,94	3	118	Esm
60,00	10	4,50	9,23	2	119	Esm
14,00	3	4,52	9,55	1	120	Esm
80,00	15	4,95	10,03	5	125	astb
10,00	7	5,33	11,45	2	126	astb
26,00	8	5,98	11,29	2	127	astb
41,00	4	5,11	11,39	1	128	astb
10,00	4	5,48	11,37	1	129	astb
19,00	7	5,72	10,77	2	130	astb
48,00	6	4,74	9,82	2	131	astb
63,00	6	5,23	9,83	2	132	astb
53,00	9	5,19	10,23	3	133	astb
24,00	8	5,12	10,26	3	134	astb
46,00	10	5,37	10,60	3	135	astb
24,00	6	5,70	10,23	2	136	astb
112,00	11	5,36	10,75	2	137	astb
103,00	8	5,28	10,82	1	137	astb
23,00	4	4,77	8,99	3	138	astb
66,00	6	5,23	10,89	2	139	astb
75,00	5	5,01	10,92	1	140	astb
36,00	5	5,20	10,10	1	141	المهدية
40,00	4	5,07	11,57	2	142	المهدية

32,00	8	4,88	12,34	2	143	المهدية
80,00	6	4,65	11,12	1	144	المهدية
55,00	7	4,74	10,30	2	145	المهدية
42,00	4	5,00	10,77	1	146	المهدية
82,00	8	4,58	9,33	2	147	المهدية
109,00	15	4,86	9,71	3	147	المهدية
27,00	3	5,20	11,95	1	148	المهدية
26,00	3	4,58	9,46	1	149	المهدية
25,00	4	5,02	9,24	0	150	المهدية
25,00	8	5,11	9,07	2	151	المهدية
32,00	16	4,86	9,42	4	152	المهدية
68,00	20	4,80	10,16	5	153	المهدية
25,00	8	5,12	9,70	2	154	المهدية
72,00	20	4,60	8,62	5	155	المهدية
64,00	18	4,82	8,75	5	156	المهدية
64,00	10	4,73	9,26	3	157	المهدية
78,00	10	4,60	9,94	3	157	المهدية
55,00	5	5,25	10,92	0	158	بلعطار
60,00	10	4,50	9,23	2	159	المهدية
14,00	3	4,52	9,55	1	160	المهدية
80,00	15	4,95	10,03	5	161	المهدية
122,00	20	5,25	9,10	2	162	الشرطة
17,00	4	5,04	11,12	3	163	الشرطة
29,00	5	5,22	12,34	6	164	الشرطة
22,00	5	5,41	10,11	4	165	الشرطة
22,00	3	4,77	8,30	2	166	الشرطة
25,00	5	4,58	10,06	3	167	الشرطة
61,00	20	4,96	8,95	1	168	الشرطة
116,00	20	5,35	9,10	2	169	الشرطة
26,00	3	5,58	9,46	0	170	الشرطة
98,00	4	4,46	9,24	3	171	الشرطة
25,00	8	5,17	9,07	5	172	الشرطة
32,00	16	4,36	9,42	3	173	الشرطة
68,00	20	4,99	10,16	5	174	الشرطة
25,00	8	5,02	9,70	3	175	الشرطة
72,00	20	5,23	8,62	4	176	الشرطة
64,00	18	5,55	8,75	3	177	الشرطة
64,00	10	5,06	9,26	3	178	الشرطة
78,00	10	5,11	9,94	4	179	الشرطة
60,00	10	5,21	9,23	3	179	الشرطة
14,00	3	4,82	9,55	2	180	بلعطار
24,00	3	5,60	11,43	2	181	بلعطار
80,00	15	4,58	10,03	3	185	بلعطار
58,00	8	4,86	10,23	2	186	بلعطار
123,00	11	4,68	10,35	3	187	بلعطار
74,00	6	5,03	10,76	4	188	بلعطار
116,00	20	5,35	9,10	3	189	بلعطار

55,00	6	5,28	11,33	3	190	بلعطار
49,00	4	4,76	9,33	2	191	بلعطار
57,00	8	5,12	11,88	4	192	بلعطار
114,00	10	4,58	10,11	4	193	بلعطار
67,00	10	5,23	11,02	5	194	بلعطار
69,00	5	5,36	12,20	2	195	بلعطار
108,00	14	4,91	10,31	2	196	بلعطار
98,00	10	5,17	9,81	1	197	بلعطار
106,00	14	4,63	10,32	1	198	بلعطار
104,00	10	4,65	11,33	3	199	بلعطار
91,00	12	4,53	9,66	2	200	بلعطار
98,00	9	4,85	9,44	2	201	بلعطار
95,00	10	4,57	9,63	4	202	afak
75,00	8	4,56	9,74	5	203	afak
83,00	7	4,87	10,09	4	204	afak
108,00	12	4,60	8,94	3	205	afak
42,00	4	4,66	9,51	2	206	afak
39,00	5	4,52	9,18	2	207	afak
76,00	6	4,75	8,98	3	208	afak
62,00	4	5,97	9,23	3	209	afak
74,00	5	5,33	9,41	2	210	afak
36,00	4	5,10	9,45	2	211	afak
93,00	5	4,63	8,96	4	212	afak
83,00	6	4,77	9,46	3	213	afak
108,00	8	4,52	9,45	2	214	afak
78,00	4	5,85	10,11	3	215	afak
53,00	4	5,87	9,66	2	216	afak
29,00	3	6,01	10,33	1	217	afak
31,00	5	5,21	9,66	3	218	afak
87,00	8	4,99	9,14	2	219	afak
39,00	3	5,32	9,94	2	220	Rajaa
14,00	2	5,45	10,21	2	220	Rajaa
82,00	20	5,12	10,32	5	221	astb
27,00	3	5,02	9,66	2	222	Rajaa
17,00	3	5,59	10,06	1	223	Rajaa
31,00	6	6,00	9,86	2	224	Rajaa
106,00	10	4,88	9,17	5	225	Rajaa
16,00	2	5,71	10,44	2	226	Rajaa
35,00	2	4,86	9,12	2	227	Rajaa
113,00	14	5,11	9,34	4	228	Rajaa
16,00	3	5,96	10,12	1	229	Rajaa
14,00	3	5,49	10,33	1	230	Rajaa
14,00	4	4,97	12,86	1	230	astb
17,00	3	6,02	9,08	2	231	Rajaa
48,00	8	4,79	8,90	2	232	Rajaa
11,00	2	5,60	11,87	1	233	Rajaa
22,00	4	5,21	9,69	1	234	Rajaa
99,00	20	5,11	9,80	4	235	Rajaa

35,00	5	5,25	9,54	1	236	Rajaa
13,00	2	5,43	10,21	2	237	Rajaa
90,00	9	4,99	10,10	3	238	Rajaa
12,00	3	4,65	9,77	2	239	Rajaa
22,00	5	5,28	10,90	2	240	Rajaa
43,00	11	5,22	9,06	2	240	msk
14,00	4	6,00	11,25	1	241	astb
36,00	20	5,02	9,31	2	242	msk
14,00	3	4,85	9,58	3	243	msk
12,00	11	5,11	11,02	2	244	msk
34,00	9	4,33	9,90	3	245	msk
39,00	11	4,52	9,28	2	246	msk
15,00	8	4,90	10,50	2	247	msk
44,00	20	5,11	8,87	3	248	msk
36,00	2	4,71	9,76	2	249	msk
15,00	10	4,74	10,08	3	250	msk
13,00	4	5,53	11,44	1	250	astb
79,00	9	4,77	11,23	3	251	msk
27,00	7	4,59	10,30	2	252	msk
22,00	11	5,22	10,23	4	253	msk
22,00	7	5,31	8,74	5	254	msk
8,00	5	4,90	10,12	2	255	msk
24,00	14	5,33	9,45	4	256	msk
21,00	12	5,48	11,03	4	257	msk
11,00	6	5,02	11,26	3	258	msk
15,00	7	4,65	8,59	2	259	msk
19,00	7	4,74	11,20	1	260	msk
17,00	6	4,83	10,35	0		msk

الاختبارات البدنية									قياسات جسمية					الرقم	الفريق
بريكسي	الارتقاء	يسار	يمين	كارولا	اربعه	المرونة	السرعة 20 م	السرعة 10 م	bmi	الطول	الوون	العم	السن		
1110	47	6,56	6,45	7,25	9,65	-5	3,91	2,32	17,35	148	38	3	12	1	
1080	30	6,45	6,51	6,87	9,56	3	3,91	2,23	18,38	138	35	4	11	2	
1095	33	7,01	6,86	7,54	10,79	-4	3,84	2,26	22,22	150	50	3	12	3	
1120	34	6,68	6,65	7,62	10,44	-5	3,98	2,32	18,22	150	41	5	12	4	
1020	50	6,66	6,79	7,62	10,04	-9	3,78	2,25	20,40	155	49	3	11	5	
1130	31	6,70	6,51	7,01	10,16	-4	3,78	2,30	19,23	158	48	3	12	6	
980	35	6,65	6,63	8,52	10,46	-8	4,05	2,33	19,84	142	40	4	11	7	
970	39	6,85	6,70	7,42	10,37	-7	4,29	2,73	17,98	151	41	3	11	8	
960	35	6,54	6,63	7,17	11,39	-6	3,83	2,22	17,60	139	34	3	11	9	
980	31	6,45	6,41	7,50	9,41	-3	3,88	2,28	15,95	146	34	2	11	10	
1050	38	6,86	6,72	7,19	10,72	-5	3,70	2,43	19,82	149	44	3	11	11	
1160	37	6,66	6,86	8,61	11,40	1	4,24	2,71	18,67	150	42	7	12	12	
990	30	6,71	6,80	8,56	10,75	-6	3,98	2,36	17,63	158	44	3	12	14	
1040	33	6,61	6,71	8,05	10,83	-2	4,09	2,40	19,11	150	43	3	12	15	
1060	32	6,55	6,76	8,03	10,63	-8	3,93	2,23	19,82	154	47	4	12	16	
980	46	6,66	6,53	7,83	10,10	-6	3,84	2,34	23,50	153	55	1	12	17	
1020	36	6,88	6,44	8,11	11,66	-2	4,35	2,78	21,91	148	48	2	12	18	
1100	39	6,33	6,92	7,90	10,56	-2	4,02	2,22	20,08	153	47	2	11	19	
1080	34	6,14	6,03	7,64	10,28	-3	4,41	2,84	18,22	150	41	2	11	20	
1050	38	6,20	6,46	8,20	10,97	-5	4,00	2,30	16,40	144	34	2	11	21	
960	39	6,46	6,52	8,24	10,59	-7	3,98	2,27	15,73	147	34	2	11	22	
940	40	6,77	6,94	8,03	10,24	-4	3,73	2,22	17,33	150	39	2	11	23	
945	37	6,19	6,23	8,97	10,26	2	3,84	2,24	16,33	140	32	2	11	24	
950	33	6,74	6,53	7,43	10,62	1	4,23	2,52	15,95	146	34	2	11	25	
960	36	6,25	6,13	7,31	10,55	-1	3,79	2,31	15,73	147	34	2	11	26	
1010	33	6,66	6,45	8,02	10,63	-7	4,61	2,92	17,78	150	40	2	11	27	
1025	30	6,64	6,66	8,66	11,25	-6	4,45	2,88	17,80	148	39	2	11	28	
1000	35	6,66	6,72	8,88	10,68	-6	4,12	2,52	17,36	144	36	2	11	29	
960	35	7,19	7,17	9,03	11,02	-7	4,12	2,78	20,09	148	44	2	11	30	
980	32	7,33	7,15	9,08	11,36	-11	4,10	2,33	17,85	142	36	2	11	31	
970	31	7,66	7,45	7,43	11,32	-12	4,34	2,63	15,95	146	34	2	11	32	
945	34	7,62	7,56	7,38	11,66	-6	4,09	2,57	17,12	147	37	2	11	33	
940	36	7,12	7,03	7,17	10,49	-4	4,16	2,56	18,55	145	39	6	11	34	
945	34	6,23	6,09	6,96	10,16	-3	4,73	3,00	18,30	146	39	3	11	35	
940	44	7,40	7,50	7,32	10,74	1	4,21	2,36	15,36	135	28	2	11	36	
980	33	6,46	6,52	6,84	10,05	-4	4,08	2,29	18,11	135	33	3	11	37	
1050	37	6,77	6,94	7,01	10,03	-6	3,88	2,25	20,92	140	41	4	11	38	
1100	34	6,88	6,78	7,01	10,44	-5	4,23	2,96	21,82	142	44	2	12	39	
1130	36	6,71	6,90	7,18	10,50	-4	4,22	2,57	17,10	151	39	2	12	40	
960	30	6,99	7,14	8,31	10,08	-12	4,02	2,27	16,89	146	36	2	12	41	
980	37	7,62	8,07	8,87	10,53	-3	4,53	3,02	20,69	157	51	2	12	43	
1020	37	7,32	7,04	8,05	10,15	-6	3,67	2,19	19,56	150	44	2	11	44	
950	40	7,44	7,19	7,43	10,63	-5	5,05	3,15	19,74	151	45	2	11	45	
990	41	7,40	7,50	8,67	10,42	3	4,83	3,01	14,54	146	31	2	12	45	
1010	34	7,76	7,40	7,78	10,50	-12	4,41	2,97	20,17	159	51	2	12	46	
1005	40	7,22	7,52	9,09	11,26	-4	4,33	2,80	16,37	142	33	2	12	47	
970	31	7,14	7,49	7,70	11,41	-12	4,49	2,83	17,35	140	34	2	11	48	

الفق الذهبي لحاسي مماش

وفاق ع.م. رمضان

مدرسة صباة

1170	39	6,25	6,80	8,05	11,16	-12	4,08	2,49	17,22	158	43	2	12	49
980	32	7,78	8,09	8,19	12,08	-9	4,45	2,79	17,60	145	37	2	11	50
1165	36	7,21	7,60	7,77	11,50	-6	4,59	2,90	17,86	140	35	2	12	51
1120	40	7,30	7,80	8,87	10,52	3	4,83	2,60	15,27	147	33	2	12	52
1020	38	7,15	7,10	7,11	10,80	-7	4,50	2,79	15,52	148	34	2	11	53
1140	34	7,68	7,52	9,10	11,44	-5	4,42	2,62	15,56	150	35	5	12	54
1010	37	7,45	7,15	7,32	10,98	-1	4,28	2,66	16,88	152	39	2	11	55
1000	33	7,63	7,66	8,61	10,86	-3	4,18	2,56	20,24	154	48	3	12	56
1130	34	6,75	8,00	8,52	10,77	-5	3,88	2,23	19,82	149	44	4	12	57
1010	34	7,79	6,54	7,14	10,44	-2	3,84	2,19	18,18	152	42	2	11	58
1125	35	6,54	6,62	7,07	10,39	-2	3,86	2,22	19,30	151	44	2	12	59
1100	34	7,85	7,77	8,72	11,32	-5	4,44	2,86	20,93	153	49	2	12	60
1165	34	7,14	7,08	7,36	11,10	-4	4,91	3,15	23,14	141	46	1	12	61
980	44	6,38	6,56	7,00	9,91	-6	3,85	2,27	18,83	158	47	2	12	63
950	30	7,32	7,04	7,53	10,55	3	4,19	2,43	17,12	149	38	2	11	64
980	35	6,65	6,80	6,90	10,02	2	3,96	2,39	15,79	151	36	2	12	65
970	37	7,76	7,40	7,66	11,07	5	4,17	2,46	22,21	153	52	1	12	66
1120	35	7,22	7,52	7,06	10,47	-4	4,18	2,43	15,91	144	33	1	12	67
1075	32	7,24	7,19	7,34	10,33	-6	4,19	2,45	16,33	140	32	2	12	68
1005	30	6,25	6,80	7,85	10,94	-3	4,58	2,71	25,21	145	53	2	12	69
1010	31	6,78	6,74	7,07	10,21	-5	4,23	2,62	19,65	153	46	2	12	70
995	43	7,21	7,60	7,28	10,75	-2	4,38	2,63	15,79	151	36	2	12	71
980	30	7,30	7,80	7,37	11,25	-4	4,53	2,65	24,73	145	52	2	11	72
985	30	7,15	7,10	7,09	10,53	-5	4,36	2,60	22,83	145	48	1	12	73
1010	27	7,16	7,05	7,47	10,66	-3	4,47	2,71	15,70	145	33	2	11	74
1030	36	7,15	7,10	7,37	10,78	-1	4,31	2,64	15,70	145	33	2	11	75
970	34	6,66	6,58	7,05	10,20	1	4,09	2,35	15,31	149	34	1	12	76
1020	36	6,66	6,41	6,78	10,02	2	3,78	2,30	21,08	154	50	2	12	77
1035	36	7,62	7,70	7,97	11,32	-2	4,34	2,61	19,98	145	42	2	11	78
1100	34	7,85	7,88	8,01	11,54	0	4,56	2,85	20,78	152	48	2	12	79
1040	33	8,02	7,96	8,11	11,62	1	5,05	2,88	20,82	147	45	3	11	80
985	34	7,13	6,98	7,30	10,31	-4	3,96	2,35	20,93	153	49	2	11	81
960	35	7,11	7,02	7,05	10,22	-2	3,72	2,14	20,00	150	45	1	11	82
960	37	6,70	6,69	6,98	9,89	2	3,80	2,45	18,85	142	38	4	11	83
965	37	6,85	6,75	6,98	9,59	-4	3,86	2,32	20,45	145	43	2	12	84
940	40	6,40	6,46	7,30	10,28	-6	3,94	2,30	16,37	142	33	2	11	85
945	32	6,58	6,44	7,25	10,43	-5	3,72	2,22	17,98	151	41	1	12	86
950	29	6,45	6,50	7,33	10,60	-3	3,91	2,35	20,78	152	48	2	12	87
950	33	6,83	6,69	7,69	10,41	2	4,31	2,56	15,73	147	34	2	11	88
980	38	6,79	6,77	7,05	9,71	4	3,86	2,22	18,80	153	44	2	12	89
1040	38	6,52	6,46	7,21	10,11	2	4,23	2,51	14,88	142	30	2	12	90
955	29	6,36	6,48	7,14	10,31	-6	4,00	2,29	18,30	146	39	2	11	91
980	26	7,15	7,03	7,85	11,05	-3	4,25	2,43	18,97	147	41	2	11	92
1060	29	6,42	6,56	7,65	10,89	1	4,05	2,37	18,97	154	45	3	12	93
995	40	6,45	6,29	7,15	10,27	0	3,93	2,26	17,36	144	36	1	11	94
990	31	6,41	6,33	7,02	10,06	2	3,92	2,16	17,36	142	35	1	11	95
1085	38	6,47	6,58	7,21	10,22	3	4,00	2,35	17,78	150	40	1	12	96
1005	44	6,23	6,05	7,12	9,92	2	3,59	2,19	17,83	146	38	3	11	97

واد الخير

cam

965	37	6,25	6,12	6,88	9,66	-1	3,69	2,20	17,31	152	40	1	12	98	
935	42	6,56	6,50	6,86	9,82	-3	3,85	2,19	19,31	156	47	1	12	99	
930	33	6,89	6,96	7,63	10,88	-3	4,40	2,85	17,80	148	39	1	12	100	
980	39	6,55	6,64	6,99	10,41	-3	3,79	2,35	14,35	147	31	5	12	101	
970	54	6,32	6,35	6,65	9,41	-2	3,71	2,18	18,59	159	47	3	12	102	
1050	41	6,27	6,14	6,78	9,41	0	3,57	2,16	15,43	144	32	4	12	103	
1005	44	6,63	6,83	7,19	10,25	1	3,85	2,20	16,89	146	36	3	12	104	
1050	40	6,06	6,16	6,56	9,40	2	3,91	2,31	17,33	150	39	7	12	105	
1020	34	6,59	6,69	7,52	10,89	-6	3,76	2,18	19,48	152	45	3	12	106	
995	49	5,96	6,25	6,61	9,45	4	3,65	2,21	19,15	155	46	3	12	107	
990	45	6,57	6,58	7,01	10,07	-6	3,77	2,25	17,22	158	43	6	12	108	
985	44	6,50	6,50	6,99	9,79	-5	3,76	2,30	18,55	154	44	4	12	109	
970	34	6,15	6,46	6,68	9,76	-4	4,00	2,38	15,87	142	32	5	12	110	
1090	39	6,84	6,71	7,23	9,98	1	3,94	2,13	18,30	146	39	3	12	111	
1055	45	6,34	6,57	6,95	9,78	0	3,92	2,24	16,45	152	38	6	12	112	
1110	46	6,76	6,88	7,52	10,35	2	3,97	2,23	24,61	160	63	7	12	113	
1115	37	6,60	6,19	6,97	9,93	-7	3,88	2,41	17,33	150	39	7	12	114	
1030	41	6,11	6,30	7,15	9,36	1	3,79	2,30	16,63	143	34	6	12	115	
1045	35	6,51	6,52	7,01	9,83	-6	3,92	2,32	16,01	152	37	6	12	116	
1000	44	6,45	6,55	7,31	10,17	-3	3,66	2,17	16,23	153	38	6	12	117	
1040	36	6,13	6,28	6,92	9,59	3	3,80	2,31	17,83	146	38	4	11	118	
1035	38	6,88	6,44	6,98	9,51	-10	3,89	2,40	16,14	143	33	5	11	119	
955	43	6,14	6,03	6,72	9,16	1	3,64	2,21	18,05	147	39	5	11	120	
980	37	6,20	6,46	6,61	9,53	2	3,88	2,32	16,28	138	31	2	11	125	
1075	36	7,20	7,33	7,57	11,12	-2	4,37	2,68	20,57	159	52	2	12	126	
1080	40	6,68	6,74	7,28	9,81	4	3,86	2,32	19,53	160	50	2	12	127	
1090	42	6,34	6,23	6,82	9,36	5	3,68	2,19	15,61	156	38	2	12	128	
995	37	7,18	7,02	8,17	10,45	1	4,14	2,42	22,38	161	58	2	12	129	
985	36	7,33	7,23	8,35	11,30	-7	4,52	2,61	18,99	159	48	3	12	130	
960	37	6,85	6,76	6,98	9,90	-6	4,02	2,44	15,31	149	34	6	12	131	
970	40	6,34	6,22	6,82	9,33	-1	3,63	2,13	15,82	155	38	2	12	132	
990	34	6,86	6,73	6,74	10,09	0	4,01	2,42	15,95	146	34	2	11	133	
1070	38	7,18	7,30	7,27	10,58	-4	4,19	2,59	17,33	150	39	2	12	134	
1015	32	7,16	7,08	9,12	10,56	-5	4,23	2,32	18,73	155	45	2	12	135	
1020	33	6,88	6,95	8,72	10,26	1	3,99	2,36	15,98	148	35	2	12	136	
1120	37	6,74	6,67	7,45	10,45	1	4,03	2,56	19,44	147	42	2	12	137	
1020	34	6,69	6,84	7,49	10,36	0	4,13	2,62	17,57	149	39	1	11	137	
960	40	6,37	6,88	7,90	10,02	-3	3,93	2,50	17,35	148	38	2	11	138	
1140	33	6,85	6,45	7,65	10,88	3	4,08	2,58	17,98	151	41	2	12	139	
1080	36	7,12	7,14	7,88	11,32	-6	4,15	2,16	19,37	149	43	2	12	140	
1090	31	7,55	7,25	7,55	11,03	-4	4,01	2,65	17,12	145	36	2	12	141	
990	33	6,85	6,74	7,25	10,23	-7	4,07	2,74	20,25	144	42	2	12	142	
970	35	6,60	6,66	7,13	10,26	-8	3,91	2,55	17,83	146	38	2	12	143	
960	36	7,35	7,02	7,74	10,65	-8	4,01	2,45	18,07	145	38	3	12	144	
965	33	6,78	6,66	7,42	10,57	1	4,03	2,55	17,84	144	37	7	12	145	
995	36	6,74	6,80	7,58	10,80	-3	3,76	2,19	19,48	152	45	3	12	146	
1010	35	6,44	6,37	6,88	9,83	6	4,03	2,50	20,12	141	40	2	12	147	
1025	38	6,93	6,95	7,62	10,45	-5	4,27	2,65	20,17	146	43	2	12	147	

astb

المهنية

980	36	7,13	7,28	7,94	10,59	-2	4,68	3,08	18,85	142	38	2	11	148
1015	44	6,50	6,50	6,99	9,79	4	3,66	2,30	18,55	154	44	4	12	149
1030	34	6,15	6,46	6,68	9,76	1	4,00	2,38	15,43	144	32	5	12	150
960	39	6,84	6,71	7,23	9,98	1	3,94	2,13	18,30	146	39	3	12	151
980	45	6,34	6,57	6,95	9,78	-5	3,92	2,24	16,44	148	36	6	12	152
1100	46	6,76	6,88	7,52	10,35	-6	3,97	2,23	24,61	160	63	7	12	153
1105	37	6,60	6,19	6,97	9,93	-3	3,88	2,41	17,33	150	39	7	12	154
1105	41	6,11	6,30	7,15	9,36	1	3,79	2,30	16,63	143	34	6	12	155
1100	35	6,51	6,52	7,01	9,83	-5	3,92	2,32	16,01	152	37	6	12	156
1045	44	6,45	6,55	7,31	10,17	-3	3,66	2,17	16,23	153	38	6	12	157
960	36	6,13	6,28	6,92	9,59	3	3,80	2,31	17,83	146	38	4	11	157
990	42	7,44	7,22	7,82	11,35	1	4,17	2,85	21,78	150	49	2	12	158
980	38	6,88	6,44	6,98	9,51	-10	3,89	2,40	16,14	143	33	5	11	159
990	43	6,14	6,03	6,72	9,16	-8	3,64	2,21	18,05	147	39	5	11	160
1000	37	6,20	6,46	6,61	9,53	-2	3,88	2,32	16,28	138	31	2	11	161
1010	37	6,74	6,63	7,49	10,63	-2	4,60	2,96	16,00	150	36	2	11	162
1000	44	6,65	6,85	7,11	9,69	2	4,34	2,76	15,98	148	35	1	11	163
1020	41	6,57	6,44	6,64	8,97	1	4,52	3,05	15,52	148	34	3	11	164
1055	45	6,77	6,53	7,34	10,24	-4	4,81	3,01	17,33	150	39	2	12	165
995	40	6,59	6,46	7,22	10,63	-1	4,15	2,51	19,23	158	48	2	12	166
925	42	6,54	6,26	6,94	9,74	4	3,82	2,23	19,92	160	51	3	12	167
945	33	6,49	6,38	7,40	10,23	2	4,28	2,68	16,77	162	44	4	12	168
945	40	6,48	6,74	7,10	9,96	1	4,62	2,97	20,06	161	52	4	12	169
915	38	6,56	6,66	7,22	11,02	-9	4,83	2,98	20,00	150	45	2	12	170
1040	36	6,47	6,31	7,97	9,63	1	3,83	2,22	15,70	145	33	3	11	171
925	38	6,69	6,78	7,56	10,39	1	4,56	2,13	18,18	152	42	1	12	172
900	42	6,59	6,33	6,91	9,75	3	3,74	2,29	18,13	161	47	1	12	173
1020	41	6,64	6,30	6,94	9,44	-4	4,39	2,84	17,85	164	48	2	12	174
1050	31	6,50	6,28	7,21	10,26	-3	4,20	2,73	17,90	155	43	4	12	175
990	36	7,10	7,33	8,00	11,08	4	4,52	2,74	16,42	146	35	2	11	176
1025	46	6,63	6,52	7,18	9,99	3	4,85	2,98	18,61	152	43	1	12	177
960	36	6,58	6,77	7,05	10,56	-1	4,12	2,99	20,03	158	50	2	12	178
1020	38	6,22	6,44	7,23	10,23	-2	4,01	2,87	18,75	160	48	2	12	179
1025	37	7,12	6,99	7,40	10,74	2	3,91	2,66	17,44	157	43	3	12	179
1040	40	7,08	6,98	7,33	10,06	-5	4,09	2,52	20,78	152	48	2	12	180
995	35	7,11	7,30	7,15	10,23	-5	4,12	2,30	16,63	143	34	2	11	181
1010	44	6,50	6,50	6,99	9,79	-4	3,66	2,30	18,55	154	44	2	12	185
1020	41	6,69	6,85	7,51	10,15	2	4,69	2,98	19,62	141	39	2	11	186
980	40	6,33	6,45	7,44	9,94	-6	4,27	2,73	18,77	146	40	2	12	187
985	38	7,25	7,07	7,82	11,49	-7	3,99	2,53	18,55	154	44	2	12	188
990	36	7,23	7,11	7,15	10,23	1	4,54	2,90	18,83	158	47	2	12	189
1010	32	7,78	8,01	7,49	12,02	-9	4,44	2,82	17,36	146	37	2	11	190
950	37	6,90	7,16	6,98	10,11	3	4,44	2,81	18,22	150	41	2	11	191
970	35	7,23	7,38	7,93	10,49	2	4,77	3,12	17,60	145	37	2	11	192
980	40	6,76	6,88	7,32	10,47	4	4,02	2,65	17,67	156	43	2	11	193
990	37	6,76	6,98	7,43	10,23	-2	4,26	2,71	17,54	151	40	2	11	194
970	36	7,08	7,17	8,63	10,77	-3	4,51	2,70	17,59	147	38	2	11	195
990	37	7,23	7,10	8,55	10,40	-4	4,11	2,66	17,33	150	39	2	12	196

نادي الشرطة عين تاداس

بعضار

910	38	6,65	6,66	7,43	10,24	-9	4,65	2,98	19,34	142	39	2	12	197	افاق مستغانم
970	40	6,75	6,88	7,53	10,13	-3	3,97	2,74	18,51	147	40	2	12	198	
990	40	6,54	6,34	8,58	10,32	-1	3,87	2,72	15,43	144	32	2	12	199	
995	43	6,75	6,66	7,81	10,17	0	4,12	2,56	16,02	154	38	2	12	200	
1000	34	6,85	6,55	7,05	10,22	-3	4,56	2,98	17,98	151	41	2	12	201	
1050	34	6,79	6,57	7,57	10,04	2	3,97	2,34	16,65	155	40	3	12	202	
1080	34	6,52	6,66	7,48	9,65	3	3,86	2,28	17,63	158	44	3	12	203	
1090	44	6,46	6,54	8,03	9,56	1	3,87	2,40	16,41	160	42	1	12	204	
1105	42	6,52	6,44	6,76	9,27	4	3,70	2,20	20,44	150	46	3	12	205	
985	42	6,45	6,23	7,38	9,61	-3	3,66	2,24	21,64	152	50	5	11	206	
1100	36	6,48	6,36	7,09	9,18	-5	3,62	2,16	15,60	166	43	5	12	207	
960	33	6,40	6,23	6,90	9,63	-6	3,95	2,24	16,85	156	41	2	12	208	
975	33	7,33	7,29	7,17	9,81	1	4,77	2,88	21,36	153	50	2	11	209	
950	37	6,78	6,66	7,35	11,07	2	4,03	2,38	18,59	159	47	1	12	210	
960	36	6,66	6,48	7,35	10,88	-3	3,88	2,20	18,02	149	40	2	12	211	
990	30	6,56	6,49	6,92	10,67	-2	3,93	2,37	15,31	149	34	2	12	212	
960	32	6,71	6,66	7,27	11,01	-4	3,87	2,34	18,30	146	39	2	11	213	
1010	25	6,41	6,36	7,39	10,92	1	3,77	2,31	16,89	150	38	1	12	214	
1000	25	7,48	7,33	8,12	11,88	1	4,38	2,56	16,65	155	40	1	11	215	
1100	38	6,56	6,37	7,72	11,17	2	4,20	2,45	20,54	148	45	1	12	216	
1010	37	6,15	6,15	7,21	11,33	3	4,45	2,79	18,77	146	40	1	11	217	
1020	39	6,88	6,77	7,13	11,02	1	4,11	2,43	18,85	142	38	2	11	218	
1110	30	6,55	6,32	7,10	10,96	-2	3,93	2,31	18,26	148	40	2	12	219	
1080	35	6,80	6,75	7,00	11,45	-3	4,20	2,62	17,36	144	36	2	12	220	
1050	29	7,19	6,87	7,32	11,72	-6	4,32	2,61	18,07	145	38	2	12	220	
990	35	7,16	7,21	8,57	11,28	1	4,40	2,85	17,07	155	41	2	11	221	
1040	41	6,39	6,37	6,78	11,09	-2	3,68	2,19	19,98	155	48	3	12	222	
1110	38	6,46	6,58	6,59	10,04	2	4,17	2,52	17,26	156	42	2	11	223	
1030	42	6,72	6,60	8,47	10,72	1	4,11	2,47	20,08	153	47	2	11	224	
1010	39	6,70	6,66	6,70	10,83	0	3,66	2,18	20,03	158	50	2	12	225	
1020	29	6,79	7,06	7,14	11,89	-3	4,32	2,46	16,89	148	37	2	11	226	
1000	51	6,66	6,62	6,94	10,90	-4	3,67	2,29	18,33	144	38	3	12	227	
1120	38	6,96	7,25	7,32	11,54	-5	3,94	2,20	19,72	156	48	2	12	228	
1010	31	6,64	6,97	6,94	11,06	-6	4,27	2,48	16,63	143	34	2	11	229	
1030	38	6,56	6,61	7,66	11,47	1	4,33	2,52	16,44	148	36	2	12	230	
1005	34	6,77	6,65	7,58	10,27	3	3,85	2,25	16,02	158	40	4	12	230	
1045	30	6,47	6,92	6,95	11,02	4	4,04	2,40	17,84	144	37	2	12	231	
1100	42	6,22	6,03	6,75	9,12	1	3,74	2,26	22,83	148	50	2	11	232	
1080	28	7,72	8,07	7,23	12,05	-2	4,50	2,46	21,37	156	52	2	12	233	
1090	34	6,48	6,64	6,72	10,26	-4	4,21	2,67	18,55	154	44	2	12	234	
990	40	6,77	6,97	7,02	10,98	-6	3,93	2,30	18,59	159	47	2	12	235	
980	37	7,05	6,94	7,11	10,28	-3	3,96	2,19	16,89	146	36	2	12	236	
960	33	7,22	6,77	7,33	11,07	-2	4,11	2,44	22,15	159	56	2	12	237	
1120	31	6,00	7,02	6,65	8,97	-4	3,52	2,18	20,13	156	49	2	11	238	
950	39	6,73	6,13	6,88	9,45	-5	3,82	2,29	16,37	142	33	2	12	239	
980	30	7,21	6,31	7,15	11,69	-1	4,32	2,53	17,36	144	36	1	11	240	
1010	30	6,99	7,20	7,26	10,56	2	4,91	2,67	20,66	154	49	5	12	241	
990	32	8,04	8,04	9,03	11,28	-5	4,57	2,66	21,64	152	50	2	11	242	

افاق مستغانم

رجاء مستغانم

ج

س

1050	33	7,32	6,50	7,35	9,82	0	4,50	2,78	17,36	146	37	3	12	243
1000	49	7,06	7,25	7,76	10,41	1	4,22	2,14	19,98	155	48	5	12	244
1100	45	7,10	7,79	7,10	11,00	-1	4,50	2,28	18,18	152	42	1	12	245
990	46	6,59	7,10	7,28	9,33	3	3,93	2,31	20,27	149	45	2	11	246
1010	43	6,80	6,99	7,09	10,00	1	4,16	2,45	19,91	152	46	4	11	247
960	41	7,25	7,10	7,55	9,90	1	4,50	2,54	15,01	146	32	1	11	248
980	44	7,70	7,29	7,80	10,17	2	4,53	2,45	17,60	143	36	4	11	249
1100	50	7,49	7,05	7,28	9,70	1	3,85	2,17	21,33	150	48	1	12	250
1040	48	7,27	7,42	7,37	10,44	1	4,12	2,44	16,40	144	34	2	12	250
1070	38	7,82	7,40	7,67	11,20	-3	4,37	2,74	16,89	150	38	2	11	251
970	47	7,40	7,05	6,89	10,04	4	4,10	2,31	17,36	144	36	3	11	252
1120	44	6,97	7,65	7,41	11,56	2	4,00	2,22	16,63	143	34	1	12	253
1040	39	7,35	7,50	7,55	11,80	-4	4,80	2,65	20,27	149	45	2	12	254
1020	38	7,25	7,20	7,62	9,91	-5	4,70	2,64	19,70	146	42	2	11	255
1080	41	7,20	7,85	7,44	9,90	0	4,16	2,35	16,40	144	34	3	11	256
1060	39	7,15	6,96	7,13	10,30	-2	4,26	2,35	21,17	149	47	2	11	257
1030	34	7,14	7,35	7,76	10,40	-4	4,43	2,31	17,83	146	38	2	12	258
940	30	7,45	7,45	7,54	11,50	-2	4,10	3,01	20,44	150	46	1	12	259
1080	43	6,98	7,56	6,89	9,85	1	3,98	2,32	20,13	156	49	1	12	260

الاختبارات البدنية									القياسات الجسمية					الرقم	الفريق
بيكسي	الارتقاء	يسار	يمين	كازولا	اربعة	المرونة	السرعة 20 م	السرعة 10 م	bmi	الطول	الوزن	العمر التدريبي	السن		
1060	31	7,25	7,54	7,76	9,62	2	3,69	2,22	17,36	142	35	4	10	1	مماش
1010	37	7,41	6,89	8,00	10,80	1	4,09	2,34	18,11	135	33	3	9	2	مماش
1040	33	6,89	7,15	7,35	10,54	2	4,21	2,55	17,60	139	34	3	10	3	مماش
960	30	7,04	7,27	7,87	11,13	5	4,23	2,71	16,96	133	30	4	9	4	مماش
940	29	7,49	7,24	7,86	11,27	-2	4,10	2,29	17,85	138	34	2	10	5	مماش
1130	39	7,33	7,07	7,45	10,24	-1	3,93	2,42	18,35	142	37	2	10	6	مماش
950	31	7,67	7,17	8,43	10,89	-5	4,20	2,46	18,37	140	36	3	10	7	مماش
945	37	6,45	6,66	7,11	9,87	-1	3,87	2,27	18,12	139	35	2	10	8	مماش
970	36	7,33	7,25	7,51	9,51	3	3,81	2,25	18,38	136	34	2	9	9	مماش
960	20	6,78	6,89	7,57	10,45	2	3,90	2,29	19,43	138	37	1	10	10	مماش
980	25	8,44	8,03	8,66	10,52	0	4,24	2,54	19,49	134	35	2	9	11	مماش

1020	42	7,82	7,85	7,66	10,84	1	4,13	2,48	17,84	136	33	4	9	12	مماش
920	34	7,99	7,69	8,15	10,72	-5	3,91	2,15	17,35	140	34	2	10	13	مماش
910	43	6,88	6,78	7,19	10,62	5	4,33	2,60	17,35	140	34	2	10	14	مماش
900	32	6,45	6,66	7,06	10,12	-2	3,75	2,20	15,68	136	29	2	9	15	مماش
980	30	8,56	8,45	8,94	11,76	5	4,13	2,33	17,58	137	33	3	10	16	مماش
890	39	8,75	8,55	9,03	10,63	2	4,46	2,71	16,96	133	30	2	9	17	مماش
850	31	6,93	6,88	7,23	9,90	4	4,36	2,33	17,26	134	31	2	9	18	مماش
890	41	7,49	7,38	7,92	9,97	3	3,87	2,25	16,90	131	29	3	9	19	مماش
970	40	7,89	7,66	8,15	11,27	2	4,26	2,49	18,38	134	33	2	10	20	مماش
960	29	7,88	7,96	8,34	11,70	3	4,17	2,34	18,37	140	36	2	10	21	ولبس
1020	32	7,66	7,45	7,72	12,04	2	4,12	2,42	18,33	144	38	2	10	22	ولبس
1030	33	6,94	6,95	7,29	10,92	5	4,09	2,42	18,77	146	40	3	10	23	ولبس
980	31	7,88	7,75	7,19	10,44	1	4,11	2,44	15,91	144	33	2	10	24	ولبس
965	26	8,12	8,32	7,75	11,34	2	4,67	2,54	17,86	140	35	2	10	25	ولبس
970	32	7,56	7,44	7,37	10,79	3	3,99	2,42	18,85	142	38	3	10	26	ولبس
980	34	7,13	7,22	7,53	10,94	1	4,11	2,54	16,17	145	34	2	10	27	ولبس
940	31	7,61	7,49	7,65	10,68	5	4,29	2,50	15,82	140	31	2	10	28	ولبس
1020	36	7,48	7,38	7,53	11,54	2	4,01	2,29	17,33	138	33	3	10	29	ولبس
960	31	7,13	6,98	7,61	12,08	4	4,16	2,38	17,35	140	34	1	10	30	ولبس
980	30	7,95	7,88	7,95	11,22	3	4,48	2,62	16,17	145	34	2	10	31	ولبس
975	29	7,89	7,74	7,99	11,30	2	4,21	2,45	16,33	140	32	2	10	32	ولبس
985	31	7,92	7,85	6,98	11,13	-4	4,46	2,79	15,91	144	33	2	10	33	ولبس
1010	33	7,80	7,69	7,69	11,33	-2	4,22	2,56	15,15	152	35	2	10	34	ولبس
920	28	8,56	8,03	8,03	11,01	-2	4,29	2,55	18,34	130	31	2	9	35	ولبس
1060	36	7,32	7,09	7,10	11,17	-3	4,10	2,41	16,37	142	33	2	10	36	ولبس
1040	34	7,77	7,56	7,05	10,56	0	4,19	2,38	17,35	140	34	3	10	37	ولبس
1020	26	8,11	7,92	7,61	10,67	1	4,26	2,54	16,60	141	33	2	10	38	ولبس
940	36	7,12	7,21	6,86	10,04	-4	4,21	2,53	16,46	135	30	1	9	39	ولبس
1110	38	7,16	7,04	7,22	10,39	-2	4,03	2,47	16,52	137	31	2	9	40	ولبس
1050	23	8,06	7,54	9,02	11,87	-6	5,04	3,30	17,57	149	39	2	10	41	صيادة
960	31	7,25	7,01	7,48	10,47	-5	4,26	2,75	15,15	131	26	2	9	42	صيادة
960	39	6,48	7,46	7,63	9,62	-1	4,17	2,62	16,33	140	32	2	10	43	صيادة
890	27	7,09	8,25	8,70	10,77	3	4,29	2,61	16,39	133	29	2	9	44	صيادة
870	24	7,57	6,88	8,15	10,02	1	4,37	2,66	15,68	136	29	2	9	45	صيادة
910	30	8,70	7,08	8,58	11,18	1	4,93	3,08	15,14	136	28	2	9	46	صيادة
970	38	8,11	7,24	8,62	10,69	6	4,41	2,89	20,30	135	37	2	10	47	صيادة
930	35	8,24	8,34	9,06	11,65	-5	4,63	3,04	16,15	134	29	2	9	48	صيادة
980	26	7,60	8,27	8,06	10,87	-4	4,13	2,36	15,45	137	29	2	10	49	صيادة
1010	27	7,22	7,01	8,48	10,08	-8	4,17	2,46	15,45	137	29	2	9	50	صيادة
950	30	6,81	6,46	7,64	10,77	-5	4,38	2,86	19,84	142	40	2	10	51	صيادة
1020	27	7,48	8,19	8,24	11,36	-8	5,17	2,89	15,59	134	28	2	9	52	صيادة
870	27	7,13	7,44	7,62	11,68	-2	4,23	2,70	16,32	131	28	2	9	53	صيادة
970	28	7,01	6,83	8,66	12,50	3	4,38	2,67	16,66	147	36	2	10	54	صيادة
940	31	6,85	6,51	6,98	10,60	2	4,33	2,66	15,82	140	31	2	10	55	صيادة
985	32	6,66	6,55	7,15	10,78	1	4,23	2,53	15,36	135	28	2	10	56	صيادة
1020	35	7,27	7,01	7,55	9,94	-2	4,55	3,01	18,37	140	36	3	10	57	صيادة
890	28	7,71	7,45	7,71	11,56	0	5,06	3,06	14,81	135	27	2	9	58	صيادة
1010	31	7,03	6,90	7,88	11,58	-3	4,45	2,71	16,33	140	32	2	10	59	صيادة

1005	30	7,74	7,55	8,12	11,38	-2	4,68	2,75	17,85	138	34	3	10	60	صيادة
995	27	7,66	7,55	8,21	11,44	-3	4,77	2,73	17,86	140	35	2	10	61	واد الخير
990	36	6,61	6,54	7,10	10,09	4	4,24	2,60	18,38	136	34	2	10	62	واد الخير
990	19	7,12	7,95	7,47	12,12	3	4,53	2,65	18,65	131	32	2	9	63	واد الخير
975	26	6,74	6,59	7,50	10,16	2	3,95	2,23	18,88	140	37	2	10	64	واد الخير
1040	46	6,48	6,60	7,16	11,19	1	4,07	2,42	18,61	141	37	2	10	65	واد الخير
1100	31	6,60	6,08	7,12	10,38	-3	4,14	2,46	19,39	140	38	2	10	66	واد الخير
990	20	6,58	6,59	7,41	10,86	-5	4,07	2,19	18,90	138	36	2	10	67	واد الخير
940	27	6,74	6,11	7,56	11,75	-1	4,37	2,61	17,58	137	33	2	9	68	واد الخير
960	30	6,23	6,88	6,78	10,29	0	4,05	2,40	17,60	141	35	2	10	69	واد الخير
980	30	6,71	6,89	7,44	11,15	6	4,40	2,59	17,58	137	33	2	10	70	واد الخير
970	34	6,40	6,52	7,03	10,24	3	4,05	2,37	18,85	142	38	2	10	71	واد الخير
950	33	6,40	6,28	7,50	10,64	4	4,15	2,45	17,35	140	34	2	10	72	واد الخير
955	32	6,59	6,49	7,39	10,92	-6	4,32	2,54	17,33	138	33	2	9	73	واد الخير
930	30	6,77	6,30	7,40	10,96	2	4,20	2,55	15,91	135	29	2	9	74	واد الخير
1020	29	7,08	6,32	7,52	11,14	-3	4,44	2,68	20,54	136	38	2	9	75	واد الخير
920	30	6,89	6,66	7,51	11,04	4	4,31	2,61	17,86	140	35	2	9	76	واد الخير
900	28	7,14	6,55	7,62	11,26	2	4,43	2,59	17,85	138	34	2	9	77	واد الخير
1000	30	7,66	6,75	7,63	11,66	1	4,66	3,01	15,83	133	28	2	9	78	واد الخير
910	31	7,45	6,66	7,43	11,56	1	4,59	2,96	18,34	130	31	3	9	79	واد الخير
970	33	6,70	6,30	7,39	10,98	1	4,21	2,54	15,91	144	33	2	10	80	واد الخير
1020	33	6,64	6,99	7,25	10,54	-1	4,11	2,53	15,65	143	32	2	10	81	cam
1035	30	8,15	6,40	8,02	10,69	4	4,22	2,62	19,02	145	40	2	10	82	cam
1110	26	8,66	6,88	8,66	11,44	3	4,31	2,63	18,85	142	38	2	10	83	cam
890	43	6,89	6,90	7,38	9,88	2	4,70	2,98	16,28	138	31	2	9	84	cam
920	33	7,60	6,77	7,87	11,18	4	4,70	3,01	18,09	133	32	2	9	85	cam
1040	28	7,66	6,30	8,35	11,47	0	4,85	3,12	16,57	130	28	2	9	86	cam
1130	38	7,34	6,99	7,65	10,20	2	4,49	2,75	19,95	138	38	2	10	87	cam
1060	41	7,67	6,40	7,23	10,00	-1	4,59	2,91	18,92	136	35	2	10	88	cam
1080	33	7,40	6,88	8,11	10,87	3	4,49	2,78	17,05	137	32	3	10	89	cam
1090	32	8,32	6,90	8,17	10,51	5	4,43	2,69	16,84	140	33	2	10	90	cam
1020	40	6,69	6,77	7,23	10,05	3	4,30	2,60	17,53	133	31	2	10	91	cam
990	34	6,65	6,51	7,65	10,44	0	4,43	2,63	16,46	135	30	2	10	92	cam
1030	24	8,45	6,55	9,06	11,44	1	4,59	2,84	16,22	136	30	2	9	93	cam
1100	30	7,89	6,48	7,91	10,42	-4	4,45	2,71	16,60	141	33	2	10	94	cam
960	40	6,61	6,70	7,37	9,90	-2	4,25	2,54	17,60	143	36	2	10	95	cam
920	22	7,45	6,61	8,46	11,33	-3	4,60	2,91	17,60	139	34	2	10	96	cam
910	43	6,45	6,25	7,94	10,88	2	4,10	2,45	16,52	137	31	2	10	97	cam
940	36	6,75	6,44	7,39	9,90	2	4,30	2,55	17,84	136	33	2	10	98	cam
950	30	6,93	6,54	8,01	10,45	5	4,60	2,88	18,38	134	33	2	9	99	cam
975	42	6,49	7,25	7,18	10,03	5	4,12	2,51	16,89	146	36	2	10	100	cam
980	38	6,88	7,40	7,29	9,95	2	4,24	2,60	17,22	132	30	1	10	101	الشرطة
940	36	6,85	7,90	6,66	10,19	1	4,85	3,37	17,10	141	34	1	9	102	الشرطة
950	35	6,41	7,79	6,96	10,08	-2	4,25	2,67	15,87	142	32	1	10	103	الشرطة
1020	39	6,49	7,35	7,05	10,12	-7	4,38	2,68	16,84	140	33	1	10	104	الشرطة
1035	38	6,38	7,68	6,72	9,61	-7	3,95	2,51	15,22	145	32	1	10	105	الشرطة
900	38	6,92	7,60	6,66	9,22	-5	4,01	2,52	15,95	146	34	1	10	106	الشرطة
950	37	6,75	7,85	7,54	11,24	-7	4,45	2,81	20,48	138	39	1	10	107	الشرطة

940	28	6,89	7,20	7,63	11,89	-3	4,25	2,54	15,16	143	31	1	10	108	الشرطة
965	22	7,23	7,80	7,41	10,94	-5	4,85	3,36	16,17	145	34	1	10	109	الشرطة
910	28	7,62	7,37	7,78	11,63	-2	5,19	3,35	14,29	140	28	1	9	110	الشرطة
1020	24	6,76	7,08	7,75	11,48	-5	4,36	2,48	15,75	138	30	1	10	111	الشرطة
1035	41	6,52	7,65	6,63	9,74	0	4,39	2,79	16,00	150	36	1	10	112	الشرطة
890	48	8,74	7,78	7,18	11,51	-8	4,64	3,00	19,18	137	36	1	9	113	الشرطة
1000	34	7,35	7,30	7,39	10,45	-5	5,00	3,28	16,39	133	29	1	10	114	الشرطة
1020	31	6,98	7,16	7,44	11,13	-5	4,75	3,15	18,94	134	34	1	9	115	الشرطة
960	33	6,75	7,45	7,48	9,91	-8	4,52	2,72	18,93	130	32	1	10	116	الشرطة
1100	32	6,40	7,41	6,74	9,93	-2	3,68	2,16	15,68	136	29	1	10	117	الشرطة
1050	37	6,74	7,14	7,39	11,06	-3	4,71	2,93	15,36	135	28	1	9	118	الشرطة
970	32	6,40	7,10	6,74	9,93	-2	3,68	2,16	16,76	136	31	1	10	119	الشرطة
910	34	6,88	7,33	7,47	11,22	-4	4,91	2,98	17,82	134	32	1	10	120	الشرطة
940	31	7,89	6,74	6,88	11,33	2	4,19	2,51	18,63	139	36	2	10	121	afak
920	29	7,19	6,23	6,71	10,75	3	4,12	2,44	20,00	136	37	2	10	122	afak
930	37	6,70	7,02	7,10	9,77	4	3,75	2,25	18,38	138	35	2	10	123	afak
1020	29	8,07	7,23	7,47	11,33	1	4,88	2,88	17,30	136	32	2	10	124	afak
1000	38	6,70	6,76	6,77	9,68	2	3,70	2,45	16,46	135	30	2	10	125	afak
990	34	6,72	6,22	7,16	11,45	0	4,32	2,52	16,39	133	29	2	10	126	afak
980	35	6,22	6,73	7,12	10,80	-3	3,94	2,46	16,71	134	30	2	10	127	afak
1080	34	6,66	7,30	7,41	10,99	-4	4,29	2,56	16,04	139	31	2	10	128	afak
960	32	6,25	7,08	7,56	10,12	-4	4,06	2,53	18,90	138	36	2	10	129	afak
1050	31	6,97	6,95	7,78	11,54	2	4,59	2,84	16,84	140	33	2	10	130	afak
1080	32	6,98	6,67	7,44	10,90	3	4,39	2,62	16,46	135	30	1	9	131	afak
990	36	6,74	6,84	7,03	10,21	2	4,06	2,43	16,22	136	30	2	10	132	afak
940	34	6,44	6,88	7,50	10,25	3	4,05	2,38	18,33	144	38	2	10	133	afak
1090	39	6,60	6,45	7,39	9,88	-5	3,83	2,27	18,63	139	36	2	10	134	afak
1085	40	6,55	7,14	7,40	9,80	-1	3,81	2,21	17,33	138	33	2	10	135	afak
1065	35	6,47	7,25	7,52	11,13	-2	4,29	2,64	21,40	135	39	2	10	136	afak
995	36	6,45	6,74	7,51	11,41	1	4,45	2,69	20,00	136	37	2	10	137	afak
945	36	6,51	6,66	7,62	11,07	1	4,33	2,60	18,38	138	35	2	10	138	afak
1115	35	6,65	7,02	7,63	11,01	2	4,22	2,57	19,51	132	34	2	10	139	afak
920	33	6,59	6,66	7,43	11,32	1	4,44	2,63	18,11	137	34	2	10	140	afak
1040	36	6,54	6,80	7,39	10,94	2	4,02	2,35	18,94	132	33	2	10	141	بلعطار
990	36	7,09	6,37	7,25	10,37	2	3,95	2,39	18,37	140	36	2	10	142	بلعطار
950	32	6,59	6,95	7,44	11,18	2	4,01	2,38	17,82	134	32	2	10	143	بلعطار
985	37	7,05	7,28	7,26	10,03	1	3,85	2,30	17,10	141	34	2	10	144	بلعطار
970	33	7,08	6,50	7,02	9,73	2	3,89	2,39	17,36	142	35	2	10	145	بلعطار
1065	30	6,82	6,46	7,33	10,78	1	4,11	2,47	17,10	141	34	2	10	146	بلعطار
1030	36	6,54	6,71	7,39	10,94	2	4,02	2,35	19,29	144	40	2	10	147	بلعطار
980	36	7,09	6,57	7,25	10,37	2	3,95	2,39	22,17	136	41	2	10	148	بلعطار
940	32	6,59	6,88	7,44	11,18	2	4,01	2,38	18,94	134	34	2	10	149	بلعطار
935	37	7,05	6,19	7,26	10,03	1	3,85	2,30	18,94	132	33	2	10	150	بلعطار
990	33	7,08	6,30	7,02	9,73	2	3,89	2,39	18,66	135	34	2	10	151	بلعطار
980	30	6,82	6,52	7,33	10,78	1	4,11	2,47	17,82	134	32	2	10	152	بلعطار
1050	35	6,70	6,55	7,33	11,01	3	4,18	2,57	20,54	136	38	2	10	153	بلعطار
1070	34	6,69	6,28	7,45	11,59	2	4,35	2,57	19,75	135	36	2	10	154	بلعطار
1085	34	6,59	7,22	7,39	10,60	1	4,20	2,44	20,35	133	36	2	10	155	بلعطار

930	36	6,88	6,44	6,93	10,96	2	3,79	2,29	20,09	132	35	2	10	156	بلعطار
1000	33	6,77	6,03	7,08	10,84	-3	4,08	2,43	18,94	132	33	2	10	157	بلعطار
1050	32	6,66	6,46	7,24	10,76	-5	4,07	2,51	19,75	135	36	2	10	158	بلعطار
1040	37	6,64	6,63	6,99	10,85	-2	3,94	2,37	19,34	142	39	2	10	160	بلعطار
920	29	6,68	6,54	7,84	10,80	3	4,36	2,69	21,53	138	41	2	10	161	msk
920	30	7,56	7,25	7,45	10,20	2	3,70	2,53	16,71	134	30	1	9	166	msk
1005	36	6,59	7,40	7,30	10,44	1	3,85	2,74	15,50	132	27	2	10	167	msk
1020	35	8,45	7,90	7,60	11,30	0	5,03	3,40	16,28	138	31	3	10	168	msk
940	29	7,22	7,79	6,90	10,25	2	3,55	2,45	16,46	135	30	2	9	169	msk
1120	36	7,68	7,35	7,05	9,80	3	5,02	2,70	14,92	137	28	2	10	170	msk
930	33	7,05	7,68	7,75	10,45	2	4,85	3,05	15,91	135	29	3	9	171	msk
1120	30	7,32	7,60	7,28	10,48	1	4,57	2,80	15,75	138	30	3	10	172	msk
1100	37	7,20	7,85	7,40	10,15	1	4,70	2,90	18,55	154	44	1	10	173	msk
1060	36	7,66	7,20	7,05	10,35	1	4,22	2,50	15,36	135	28	2	10	174	msk
915	33	7,13	7,80	8,20	11,38	-1	4,90	3,00	15,98	137	30	2	10	175	msk
990	34	6,62	7,37	7,20	10,44	-1	4,62	2,50	16,22	136	30	3	10	176	msk
950	33	7,44	7,08	7,00	10,60	-2	3,89	2,30	20,85	135	38	2	9	177	msk
1090	34	8,03	7,65	8,46	11,66	1	5,18	3,10	15,91	135	29	2	10	178	msk
1110	36	8,19	7,78	7,58	9,98	-1	5,15	3,12	15,68	136	29	3	10	179	msk
890	33	7,01	7,30	7,10	10,01	3	4,42	2,82	18,38	134	33	1	9	180	msk
1040	32	7,45	7,16	7,20	10,60	-5	4,70	2,50	17,56	135	32	1	9	181	msk
1035	33	7,82	7,45	7,40	11,68	-2	5,07	3,20	17,56	135	32	1	9	182	msk
960	33	7,52	7,41	7,89	10,75	4	4,65	2,70	18,66	135	34	1	9	183	msk
1105	35	6,62	7,14	7,60	10,43	2	4,66	2,35	20,41	140	40	1	10	184	msk

مداعبة 20	مداعبة 20	جري 20	كرة	مور	الرقم	الفريق
6	6	6,64	9,89	4	1	مماش
15	15	6,57	11,18	3	2	مماش
4	4	6,57	11,39	4	3	مماش
3	3	5,69	11,56	5	4	مماش
3	3	6,04	10,89	3	5	مماش
6	6	5,69	10,44	3	6	مماش
9	9	6,40	10,01	3	7	مماش
2	2	4,63	10,85	2	8	مماش
15	15	6,90	10,19	4	9	مماش
4	4	6,19	12,70	3	10	مماش
4	4	6,42	13,76	0	11	مماش
5	5	5,45	10,89	1	12	مماش
4	4	5,53	11,04	2	14	مماش
12	12	5,95	11,12	3	15	مماش
5	5	5,88	12,42	3	16	مماش
2	2	5,61	11,17	3	17	مماش
2	2	6,41	9,74	5	18	مماش
2	2	6,43	10,78	2	19	مماش

3	3	5,39	11,13	2	20	مماش
4	4	5,96	11,29	2	21	وليس
10	10	5,23	11,71	4	22	وليس
12	12	4,93	11,46	3	23	وليس
9	9	5,61	10,08	5	24	وليس
14	14	5,43	10,10	2	25	وليس
7	7	5,55	14,09	4	26	وليس
10	10	4,56	10,03	4	27	وليس
9	9	6,14	12,07	4	28	وليس
11	11	5,48	10,04	3	29	وليس
7	7	4,97	9,99	2	30	وليس
3	3	4,45	12,14	1	31	وليس
4	4	5,75	10,20	2	32	وليس
3	3	6,90	13,81	2	33	وليس
6	6	4,78	10,56	2	34	وليس
10	10	5,60	13,95	2	35	وليس
10	10	5,68	10,94	2	36	وايس
7	7	5,23	12,20	4	37	وليس
6	6	4,94	11,05	3	38	وليس
6	6	6,90	10,36	2	39	وليس
7	7	6,88	12,22	3	40	وليس
5	5	6,63	14,00	4	41	صيادة
5	5	5,20	11,52	5	43	صيادة
5	5	5,09	10,96	1	44	صيادة
20	20	5,29	9,97	3	45	صيادة
10	10	5,66	11,42	2	45	صيادة
16	16	5,49	10,17	2	46	صيادة
4	4	5,50	11,46	1	47	صيادة
9	9	5,43	12,08	0	48	صيادة
4	4	5,11	12,11	5	49	صيادة
6	6	5,70	9,27	4	50	صيادة
4	4	5,32	11,03	3	51	صيادة
15	15	5,08	10,00	5	52	صيادة
5	5	6,29	10,42	2	53	صيادة
5	5	5,53	11,88	1	54	صيادة
4	4	6,36	12,31	1	55	صيادة
4	4	5,10	9,93	3	56	صيادة
4	4	4,95	10,83	2	57	صيادة
4	4	5,03	10,08	1	58	صيادة
7	7	6,45	11,46	2	59	صيادة
3	3	6,40	10,41	3	60	صيادة
8	8	5,53	10,59	4	61	و الخير
6	6	5,56	10,66	2	63	و الخير
4	4	5,30	13,11	4	64	والخير
11	11	5,64	14,01	2	65	والخير
3	3	5,54	13,63	3	66	والخير
3	3	5,90	9,81	2	67	والخير
4	4	5,88	14,06	1	68	و الخير

4	4	5,45	14,05	0	69	والخير
5	5	5,90	10,45	3	70	والخير
6	6	5,25	12,88	2	71	والخير
3	3	5,65	14,03	2	72	والخير
9	9	5,20	12,23	2	73	والخير
4	4	5,45	13,06	4	74	والخير
12	12	5,19	10,35	3	75	الخير
10	10	5,12	10,87	2	76	والخير
5	5	5,43	11,23	2	77	والخير
3	3	5,32	11,30	1	78	والخير
4	4	5,41	10,96	1	79	والخير
3	3	5,81	11,12	0	80	والخير
4	4	5,66	11,20	2	81	cam
4	4	5,51	10,96	2	82	cam
8	8	5,23	10,35	2	83	cam
10	10	5,12	10,32	3	84	cam
11	11	5,31	11,10	3	85	cam
13	13	5,66	11,39	2	86	cam
3	3	5,59	9,90	5	87	cam
4	4	5,56	10,69	3	88	cam
7	7	5,32	10,13	3	89	cam
8	8	5,60	9,87	3	90	cam
6	6	5,59	11,15	2	91	cam
5	5	5,61	11,09	4	92	cam
4	4	5,71	11,07	4	93	cam
5	5	5,47	12,26	0	94	cam
3	3	5,62	11,69	1	95	cam
5	5	5,80	11,08	2	96	cam
5	5	5,33	10,23	3	97	cam
5	5	5,80	11,66	3	98	cam
2	2	4,72	10,21	3	99	cam
5	5	5,11	9,96	5	100	cam
4	4	5,90	10,78	2	101	Esm
4	4	4,88	9,44	3	102	Esm
4	4	5,36	10,12	3	103	Esm
20	20	5,02	11,75	1	104	Esm
14	14	4,50	8,47	4	105	Esm
15	15	4,80	8,96	5	106	Esm
20	20	4,11	8,53	6	107	Esm
8	8	4,29	8,56	2	108	Esm
3	3	4,99	10,12	2	109	Esm
3	3	5,60	11,02	0	110	Esm
4	4	4,96	9,50	0	111	Esm
5	5	5,42	10,56	3	112	Esm
10	10	4,66	10,68	3	113	Esm
3	3	3,99	10,05	3	114	Esm
6	6	4,48	10,11	5	115	Esm
5	5	4,60	8,93	3	116	Esm

12	12	4,11	9,19	6	117	Esm
8	8	4,60	9,72	3	118	Esm
12	12	4,75	8,96	3	119	Esm
10	10	4,53	9,48	1	120	Esm
12	12	4,75	8,96	3	125	astb
13	13	4,73	9,66	2	126	astb
4	4	5,75	10,77	4	127	astb
10	10	5,66	10,81	2	128	astb
4	4	5,45	10,35	2	129	astb
2	2	6,22	10,69	3	130	astb
10	10	5,10	10,22	3	131	astb
11	11	5,33	11,03	2	132	astb
6	6	4,58	10,02	2	133	astb
9	9	5,33	11,91	1	134	astb
3	3	5,39	12,07	2	135	astb
3	3	5,71	10,54	1	136	astb
6	6	5,69	12,01	2	137	astb
4	4	4,96	11,04	1	137	astb
2	2	5,10	11,33	1	138	astb
3	3	4,88	11,40	2	139	astb
4	4	4,98	11,65	2	140	astb
8	8	5,29	11,56	3	141	المهدية
3	3	5,33	12,00	2	142	المهدية
10	10	5,20	11,88	2	143	المهدية
5	5	5,14	11,83	2	144	المهدية
5	5	5,09	10,53	3	145	المهدية
4	4	4,95	11,49	1	146	المهدية
11	11	4,85	9,74	3	147	المهدية
2	2	4,84	10,32	2	147	المهدية
5	5	4,68	10,41	2	148	المهدية
10	10	4,88	10,66	2	149	المهدية
2	2	5,02	11,05	1	150	المهدية
4	4	4,95	11,49	1	151	المهدية
11	11	4,85	9,74	3	152	المهدية
2	2	4,84	10,32	2	153	المهدية
5	5	4,68	10,41	2	154	المهدية
12	12	4,88	10,66	2	155	المهدية
4	4	5,02	11,05	1	156	المهدية
6	6	5,13	10,88	2	157	المهدية
6	6	5,34	11,22	2	157	المهدية
5	5	5,55	10,77	2	158	المهدية
3	3	4,56	10,45	1	159	المهدية
2	2	4,66	10,66	2	160	المهدية
2	2	5,03	10,20	1	161	المهدية
16	16	4,76	10,87	2	162	الشرطة
8	8	5,10	11,10	2	163	الشرطة
10	10	4,05	10,15	2	164	الشرطة
6	6	4,40	10,02	3	165	الشرطة

5	5	5,80	11,20	2	166	الشرطة
5	5	4,60	9,98	2	167	الشرطة
10	10	5,80	10,90	2	168	الشرطة
6	6	5,35	10,60	1	169	الشرطة
11	11	4,80	10,84	0	170	الشرطة
13	13	4,98	10,70	1	171	الشرطة
7	7	4,66	10,67	1	172	الشرطة
4	4	5,25	11,60	2	173	الشرطة
12	12	5,15	10,80	4	174	الشرطة
5	5	4,33	10,62	2	175	الشرطة
4	4	5,40	11,30	3	176	الشرطة
10	10	5,60	11,44	2	177	الشرطة
4	4	4,74	11,10	1	178	الشرطة
5	5	5,00	11,07	0	179	الشرطة
5	5	5,28	11,10	1	179	الشرطة
5	5	4,90	10,90	1	180	الشرطة







الملخص

نظرا للانتكاسات المستمرة للمنتخبات الوطنية الجزائرية، وخاصة فئات الناشئين واعتماد المنتخب الوطني في نواته الأساسية على خريجي مدارس التكوين الفرنسية والأوروبية ، وفي ظل عجز الأندية الجزائرية في انتقاء وتكوين لاعبين من المستوى العالي لتمثيل وتشريف الراية الوطنية في المحافل الدولية، وإيماننا منا ان اللاعبين الناشئين هم القاعدة الأساسية لكرة القدم، وحاولت الاتحادية الجزائرية لكرة القدم السابقة إنشاء مراكز للتكوين كأكاديمية خميس مليانة وأكاديمية سيدي بلعباس لتدريب وإعداد المواهب الشابة لسد الفراغ الناتج عن عدم اهتمام الأندية والفرق الجزائرية بالتكوين الجاد وإعداد اللاعبين الناشئين الموهوبين التي تزخر بهم الجزائر، ويبقى نادي باردو هو الاستثناء، ومع هذا لم يكتب لهذا المشروع النجاح. ومع ظهور بعض الأكاديميات كروية مؤخرا كشباب بلوزداد ووفاق سطيف، وهذا ما دفعنا للبحث عن أنجع الحلول والوسائل لانتقاء من يمتلكون صفات التفوق، ويتنبأ لهم بتحقيق المستوى العالي والنجاح مستقبلا، وفي هذا السياق يعتبر انتقاء الناشئين من أهم المراحل التكوين الجاد، وبالرغم من التأكيد على ضرورة اعتماد القياس الموضوعي في كثير من الدراسات السابقة والمشاهدة إلا أن الواقع الميداني لازال يعتمد على الملاحظة العابرة والخبرة الشخصية والصدفة، ولمعالجة هذه الفجوة اقترح الطالب الباحث تصميم تطبيق الي يسهل على المختص انتقاء الموهوبين من خلال مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية وبعض القياسات الجسمية بطريقة سهلة وسلسة باستعمال هاتف نقال او لوح الكتروني. وبعد جملة من الإجراءات والأساليب الإحصائية لنصل في نهايتها إلى قاعدة بيانات، ومن خلالها وبعتماد التحليل التمييزي كأسلوب احصائي للتنبؤ بالمواهب تم استخراج معادلة يمكن ان تمييز بين اللاعب الموهوب من غيره. وأنجز البحث على عينة قوامها 260 لاعب من ناشئي تحت 13 سنة و180 لاعب تحت 11 سنة من 13 فريق من ولاية مستغانم، واستخدم الطالب الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح، وتم الوصول بعد تحليل نتائج الدراسة إلى نموذج إحصائي يمكنه التنبؤ باللاعبين الموهوبين من الناشئين.

Résumé :

En raison des échecs continus des équipes nationales algériennes, notamment des catégories de jeunes, et de la dépendance de l'équipe nationale à l'égard des joueurs formés dans des écoles françaises et européennes. Ainsi que de l'incapacité des clubs algériens à sélectionner et former des joueurs de haut niveau pour représenter dignement le pays sur la scène internationale, et croyant que les jeunes joueurs constituent la base du football, la Fédération Algérienne de Football a tenté de créer des centres de formation comme l'Académie de Khemis Miliana et l'Académie de Sidi Bel Abbès pour former et préparer les jeunes talents afin de combler le vide causé par le manque d'intérêt des clubs algériens pour la formation sérieuse des jeunes joueurs talentueux dont l'Algérie regorge.

Le club du Paradou reste une exception, mais ce projet n'a pas non plus réussi.

Avec l'apparition récente de quelques académies de football comme celles de la jeunesse de Belouizdad et de l'Entente de Sétif, cela nous a poussés à rechercher les solutions les plus efficaces pour sélectionner ceux qui possèdent des qualités d'excellence et qui sont susceptibles d'atteindre un haut niveau à l'avenir. Dans ce contexte, la sélection des jeunes talents est l'une des étapes les plus cruciales de la formation sérieuse. Bien que plusieurs études précédentes et similaires aient souligné la nécessité d'utiliser des mesures objectives, la réalité sur le terrain repose toujours sur l'observation subjective, l'expérience personnelle et le hasard.

Pour combler cette lacune, l'étudiant chercheur propose de concevoir une application permettant aux spécialistes de sélectionner facilement les talents grâce à une série de tests physiques et techniques, ainsi que des mesures corporelles, à l'aide d'un téléphone mobile ou d'une tablette électronique. Après une série de procédures et de méthodes statistiques, il a été possible d'aboutir à une base de données, et à travers l'analyse discriminante, en tant que méthode statistique de prédiction des talents, une équation a été extraite permettant de distinguer les joueurs talentueux des autres.

L'étude a été réalisée sur un échantillon de 260 joueurs de moins de 13 ans et de 180 joueurs de moins de 11 ans issus de 13 équipes de la wilaya

de Mostaganem. L'étudiant chercheur a utilisé la méthode descriptive par enquête, et après analyse des résultats de l'étude, un modèle statistique a été élaboré permettant de prédire les jeunes joueurs talentueux.

Abstract:

Due to the continuous setbacks of Algeria's national teams, especially in youth categories, and the national team's reliance on players trained in French and European football schools. As well as the inability of Algerian clubs to select and train high-level players to represent the country with honor on the international stage, it is believed that young players are the foundation of football. The Algerian Football Federation attempted to create training centers, such as the Khemis Miliana Academy and the Sidi Bel Abbes Academy, to train and prepare young talents, aiming to fill the gap caused by the lack of interest from Algerian clubs in the serious development of talented young players that Algeria abounds with. The Paradou club remains an exception, but even this project did not succeed.

With the recent emergence of football academies such as CR Belouizdad and ES Sétif, it prompted the search for the most effective solutions to select those with exceptional qualities and who are expected to achieve high levels of success in the future. In this context, selecting youth talents is one of the most crucial stages in serious training. Despite many previous studies highlighting the need for objective measurements, in practice, the current approach still relies on subjective observation, personal experience, and chance.

To address this gap, the student researcher proposes the design of an application that would enable specialists to easily select talents through a series of physical and technical tests, as well as body measurements, using a mobile phone or tablet. Following a series of procedures and statistical methods, a database was developed. Through discriminant analysis, a statistical method for predicting talents, an equation was extracted to distinguish talented players from others.

The study was conducted on a sample of 260 players under the age of 13 and 180 players under the age of 11 from 13 teams in the Wilaya of Mostaganem. The student researcher used the descriptive survey method, and after analyzing the results of the study, a statistical model was developed that can predict talented young players.