

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد بن باديس - مستغانم -
كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية
قسم العلوم الاجتماعية
شعبة علم النفس



مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علم النفس تخصص تحليل المعطيات
الكمية و الكيفية الموسومة ب :

اتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم باستخدام أسلوب تحليل التباين الأحادي

دراسة ميدانية على عينة من طلبة قسم العلوم الاجتماعية شعبة علم النفس
بجامعة مستغانم

تحت إشراف :
د . جناد عبد الوهاب

من إعداد الطالبة :
قادري خيرة

أعضاء لجنة المناقشة :

رئيسا	أ. مسكين عبد الله
مشرفا ومقررا	د. جناد عبد الوهاب
عضو مناقش	أ. عباسة أمينة

السنة الجامعية : 2015 - 2016

استخدام تحليل التباين الأحادي لمعرفة اتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم

مقدمة

يهدف الإحصاء باعتباره فرعاً من فروع العلوم الرياضية إلى دراسة خصائص عديدة للمجتمعات فمن خلال استخدام الأساليب الإحصائية يستطيع الباحث اتخاذ قرارات بشأن الحكم على قبول أو رفض الفروض الإحصائية ، ويعتبر أسلوب تحليل التباين من أهم الطرق والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسات والبحوث النفسية والتربوية ، إذ يقوم الباحث في هذه الدراسة بتسليط الضوء على أحد أنواع تحليل التباين والذي له أهمية كبيرة في الحصول على نتائج أكثر دقة وموضوعية وعليه استخدمنا تحليل التباين الأحادي من أجل معرفة اتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم ، وتعتبر دراسة الاتجاهات من المواضيع الهامة التي حظيت بالاهتمام البالغ في ميدان التربية والتعليم ولا سيما مجال البحث العلمي ، إذ تمثل أهم دوافع سلوك الطالب نحو أستاذه لمجموعة من المواصفات الخاصة به ، وعلى هذا الأساس تم تقسيم بحثنا على جانبين : جانب نظري وجانب ميداني ، فالجانب النظري يشمل أربعة فصول سنلخصها فيما يلي :

الفصل الأول : خاص بمدخل الدراسة ، من خلال طرح إشكالية الدراسة وتساؤلاتها ، مع وضع فرضيات الدراسة ودافع اختيار البحث ، وإبراز أهداف الدراسة وأهميتها ، ثم التعريف بمصطلحات الدراسة ، وأخيراً الدراسات السابقة التي لها صلة بالموضوع .

الفصل الثاني : والذي تمحور حول تحليل التباين بأنواعه ، تعريف تحليل التباين الأحادي ، الاختلافات الرئيسية بين الأحادي والمتعدد ، وطرق اختبار افتراضات استخدامه وأخيراً المقارنات المتعددة بين المتوسطات .

الفصل الثالث : والذي تمحور حول الاتجاهات ، وذلك من خلال التطرق إلى مفهومها ، والنظريات المفسرة لها ، مراحل تكوينها ، أهم مكوناتها ، إلى جانب أنواعها وأخيراً أهم وظائفها .

الفصل الرابع : قدمنا فيه تعريف للأستاذ الجامعي ، خصائصه وصفاته وكذا مهامه ووظائفه وأساليب تقويمه وأخيراً دوره في بناء جامعة المستقبل .

أما فيما يخص الجانب التطبيقي تم تقسيمه إلى فصلين :

الفصل الخامس : يتضمن الدراسة الاستطلاعية و الأساسية ، من خلال تحديد أهداف الدراسة ، مواصفات عينة الدراسة ، والخصائص السيكومترية للأداة ، إلى جانب إجراء الدراسة التطبيقية و الأساليب الإحصائية المستخدمة .

الفصل السادس : الذي يتضمن عرض نتائج الدراسة و تحليلها ومناقشة الفرضيات وتفسيرها في ظل الإطار النظري والدراسات السابقة ، ثم ملخص النتائج . وفي الأخير ختمت الدراسة بمجموعة من التوصيات و الاقتراحات وكذا المراجع المعتمد عليها و والملاحق .

إهداء

إلى القلوب النابضة بالحب والحنان " أمي و أبي " أطال الله في

عمرهما .

إلى إخوتي و أخواتي .

إلى كل الأصدقاء و الزملاء .

إلى كل من مد يد العون و المساعدة .

إلى هؤلاء جميعا أهدي هذا الجهد المتواضع .

تمهيد :

بعد الدراسة النظرية لموضوع البحث ، وبعد عرض مجموعة من الدراسات السابقة التي تناولت هذا الموضوع ، يستلزم علينا الوقوف عند الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية من أجل توضيح خطة العمل التطبيقي المتبعة المؤدية إلى تفسير النتائج التي تثبت أو تنفي فرضيات البحث من خلال تطبيق أدوات الدراسة ومنهج الدراسة ، مجتمع الدراسة وعينة الدراسة والأساليب الإحصائية المستخدمة .

أولاً : الدراسة الاستطلاعية :

تعد الدراسة الاستطلاعية جزءاً هاماً من إجراءات الدراسة الميدانية ، وتكمن قيمتها في الأهداف التي تسعى لتحقيقها .

(I) أهدافها :

- ✓ التعرف على الظروف التي يتم فيها البحث والصعوبات الممكنة مواجهتها في الدراسة الأساسية وكيفية حلها .
 - ✓ معرفة مدى ملائمة أداة البحث لعينة الدراسة .
 - ✓ التأكد من الخصائص السيكومترية للأداة .
 - ✓ اختيار أنسب الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة وتحليل البيانات .
- (II) مواصفات عينة الدراسة الاستطلاعية :

(1) مكان إجراء الدراسة :

تم إجراء هذه الدراسة في كلية العلوم الاجتماعية قسم العلوم الاجتماعية شعبة علم النفس بجامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم

(2) تاريخ ومدة التطبيق :

تم الشروع في إجراء هذه الدراسة الاستطلاعية ابتداءً من يوم 02/05/2016 إلى غاية 09/05/2016 وذلك بجامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم .

الفصل الخامس : الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

(3) عينة الدراسة مواصفاتها :

بلغ حجم عينة الدراسة 40 طالبا وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية وقد روعي في اختيار أفراد العينة الجنس، المستوى التعليمي ، والتخصص والجدول الموالي يوضح ذلك

الجدول رقم (04) : يبين توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب الجنس والمستوى التعليمي .

المجموع	المستوى التعليمي								الجنس	
	السنة الثانية ماستر		السنة أولى ماستر		السنة الثالثة ليسانس		السنة الثانية ليسانس			
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
47,5	19	12,5	5	15	6	12,5	5	7,5	3	
52,5	21	15	6	20	8	12,5	5	5	2	إناث
100	40	27,5	11	35	14	25	10	12,5	5	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن تكرارت أفراد العينة متقاربة نوعا ما حيث بلغ نسبة الإناث أكبر من نسبة الذكور

الجدول رقم (05) : يبين توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب الجنس والتخصص .

المجموع	التخصص												الجنس	
	إرشاد وتوجيه		تعليمية العلوم		تحليل معطيات		أرطوفونيا		علم النفس الإكلينيكي		تربية وتكوين			
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
47,5	19	2,5	1	7,5	3	5	2	15	6	12,5	5	5	2	
52,5	21	2,5	1	7,5	3	12,5	5	12,5	5	12,5	5	5	2	إناث
100	40	5	2	15	6	17,5	7	27,5	11	25	10	10	4	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن نسبة الإناث أكبر من نسبة الذكور بينما توزيع أفراد العينة على التخصصات كان متقاربا نوعا ما .

الفصل الخامس : الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

4) أداة البحث :

تتمثل أداة البحث في مقياس الاتجاهات من إعداد الدكتور "جلال السناد" بكلية التربية بجامعة دمشق سنة 2012 ، يتكون المقياس من 57 فقرة مصمم لقياس اتجاه الطلبة الجامعة نحو أساتذتهم على ثلاثة أبعاد (الصفات الشخصية للأساتذة ,الصفات الأكاديمية , التفاعل التربوي بين الطلبة و الأساتذة) .

5) اجراء تطبيق الخصائص السيكومترية:

طبق الاستبيان على عينة استطلاعية مكونة من 40 طالب وطالبة بجامعة مستغانم كلية العلوم الاجتماعية شعبة علم النفس للكشف عن ثبات وصدق المقياس حيث اختيرت العينة بطريقة عشوائية باستخدام المنهج الوصفي الذي يدرس الظاهرة كما هي في الواقع.

أ) صدق المحكمين :

نظرا لأهمية الموضوع الدراسة قامت الطالبة بعرض الأداة على مجموعة من المحكمين وهم أساتذة علم النفس وعددهم خمسة لإبداء رأيهم حول فقرات الاستبيان إضافة إلى تقديم ملاحظات واقتراحات حول صيغة الفقرة و ملائمتها للبعد الذي تنتمي إليه وكذا الترتيب والصياغة اللغوية و النظر في كفاية الاستبيان من حيث عدد الفقرات وشموليته وتنوع محتواه والجدول الموالي يوضح ذلك .

الجدول رقم (06) : يبين قبول أو رفض عبارات مقياس الاتجاهات وفق مايراه

المحكمون :

نسبة رفض العبارة	الدرجة		رقم الفقرة	نسبة رفض العبارة	الدرجة		رقم
	غير مناسب	مناسب			غير مناسب	مناسب	
%60	3	2	30				1
%60	3	2	31				2
%80	4	1	32	%100	5	-	3
			33				4
			34				5
			35				6
			36				7
			37				8
			38	%100	5	-	9
			39				10

الفصل الخامس : الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

			40				11
			41				12
%40	2	3	42				13
			43	%80	4	1	14
			44				15
			45	%80	4	1	16
%80	4	1	46				17
			47				18
			48	%100	5	-	19
%60	3	2	49	%100	5	-	20
			50				21
%60	3	2	51	%40	2	3	22
%100	5	-	52				23
			53				24
			54				25
%80	4	1	55	%60	3	2	26
%100	5	-	56	%80	4	1	27
%100	5	-	57	%60	3	2	28
							29

بعد أن تم الحصول على إجابات (05) محكمين حول مقياس الاتجاهات تم التركيز من قبل الباحثة على عبارات الرفض أي أن العبارات المطروحة على المفحوصين لا تعبر عن الغاية التي وضعت من أجلها إذ اعتبرها (02) من المحكمين على أنها غير مناسبة تعد مرفوضة بحيث تمثل نسبة 40% وبالتالي قد ألغيت (21) فقرة وعلى هذا الأساس أصبح عدد عبارات الاستبيان (36) عبارة وهذا بعد عدة تعديلات على المقياس وبهذا قد تجاوزت نسبة اتفاق المحكمين 70% .

الجدول رقم (16) : يبين أبعاد واتجاه بنود مقياس الاتجاهات قبل التعديل

عدد البنود	الفقرات السالبة	الفقرات الموجبة	الأبعاد
20	-42-27-20-19-17-7 56-50	-30-22-18-16-8-6-5-4 51-49-48-37	الصفات الشخصية
21	54-53-47-43-33-15	-23-14-13-12-11-10-2 -46-45-41-36-35-34-26 57	الصفات الأكاديمية
16	-29-28-25-24-21-1 55-52-40	44-39-38-31-23-9-3	التفاعل التربوي
57		المجموع	

أما من حيث تعليمات المقياس فقد اشتمل على البيانات الشخصية :
الجنس ، التخصص، المستوى التعليمي

(1) طريقة تصحيح المقياس:

يتم تصحيح المقياس بإعطاء الدرجات كالتالي :

الفقرات الموجبة : تعطى الدرجات تنازليا (1-2-3-4-5)

الفقرات السالبة : تعطى الدرجات تصاعديا (5-4-3-2-1)

البدائل : جميعهم , معظمهم , لا أدري , قليل منهم , لا أحد منهم وتمنح الدرجات بالترتيب
على هذه البدائل

(2) أهم التعديلات التي أجريت على مقياس الاتجاهات في الدراسة الحالية في ضوء التوصيات وأراء المحكمين :

لقد أخذت الباحثة بتوجيهات المحكمين وأجرت تعديلات على المقياس أهمها :

- تقليص عدد البنود التي كان عددها 57 بندا أصبحت 36 بندا وذلك بإلغاء بعض العبارات
التي لا تخدم عينة البحث و كذا العبارات التي يوجد فيها نوع من التكرار وتقسيم بعض
العبارات و العبارات المحذوفة هي الفقرات رقم: (3- 9- 14- 16- 19- 20- 22- 26-
27- 28- 30- 31- 32- 42- 46- 49- 51- 52- 55- 56- 57)

كما تم تعديل بعض العبارات كما هو موضح في الجدول

الجدول رقم (17): يوضح الصياغة الأولى و الصياغة الثانية المعدلة لعبارات الاستبيان

رقم العبارة	الصياغة الاولى	الصياغة الثانية
10	يربطون المادة العلمية التي يدرسونها بواقع الحياة العلمية	يربطون المادة العلمية التي يدرسونها بواقع الحياة العملية
23	يتواصلون مع الجديد في مجال تخصصهم	يطلعون على الجديد في مجال تخصصهم
17	لا يراعون ظروف الطلبة وتفهمهم مشكلاتهم	لا يراعون ظروف الطلبة ولا يفهمون مشكلاتهم
24	الإخلاص في العمل والدقة و المواعيد و احترام الوقت	الإخلاص في العمل و احترام الوقت

الفصل الخامس : الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

و بهذا أصبحت الدراسة جاهزة في صورتها النهائية لقياس ما وضعت له بعد التعديل و الجدول الموالي يوضح ذلك

الجدول (18) : يبين ابعاد واتجاه بنود مقياس الاتجاهات بعد التعديل

الأبعاد	الفقرات الموجبة	الفقرات السالبة	عدد البنود
الصفات الشخصية	33-24-14-7-5-4-3	34-13-16	10
الصفات الأكاديمية	-23-22-21-11-10-9-8-2 31-28	36-35-32-29-20-12	16
التفاعل التربوي	30-26-25-16	27-19-18-17-15-1	10
المجموع			36

(ب) صدق الاتساق الداخلي : قامت الباحثة بحساب المعاملات الارتباط بين الأبعاد الثلاث التي تمثل اتجاهات و ارتباطها ببعضها البعض وقد قامت الباحثة في حساب الصدق بالاستعانة ببرنامج (SPSS) الجدول التالي يبين هذه النتائج

جدول رقم (07) : يبين معاملات الارتباط بين الأبعاد الثلاث المكونة للإستبيان

اتجاهات الطلبة نحو مدرسيهم	الصفات الشخصية	الصفات الأكاديمية	التفاعل التربوي
الصفات الشخصية	-	0,526**	0,629**
الصفات الأكاديمية	0,526**	-	0,606**
التفاعل التربوي	0,629**	0,606**	-

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن معاملات ارتباط الأبعاد الثلاثة للإستبيان مرتبطة ارتباطا قويا وذات دلالة إحصائية عالية جدا عند مستوى الدالة 0,01 حيث نلاحظ أن البعد الأول و الثالث هم الأقوى ارتباطا.

الفصل الخامس : الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

جدول رقم (08) : يوضح معاملات الارتباط لكل بعد من أبعاد الاستبيان بالمقياس ككل

رقم البعد	الأبعاد	معامل الارتباط	الدلالة الإحصائية
01	الصفات الشخصية	0,785**	دال إحصائياً
02	الصفات الأكاديمية	0,90**	دال إحصائياً
03	التفاعل التربوي	0,844**	دال إحصائياً

عند المستوى الدلالة (0,01)

يتبين من الجدول أن جميع أبعاد الاستبيان حققت ارتباطات الدالة مع المقياس ككل فقد تراوحت م بين (0,78 و0,90) عند مستوى الدلالة (0,01) مما يدل على أن الاستبيان في صورته النهائية يتمتع بدرجة عالية من صدق الاتساق الداخلي وتشارك في قياس الاتجاهات الطلبة نحو مدرسيهم. كما تم إيجاد معاملات ارتباط بين كل فقرة و الدرجة الكلية للبعد التابعة له ثم بين كل بعد و الدرجة الكلية لمجموع الأبعاد كما تبينه الجداول التالية :

جدول رقم (09) : يبين معامل ارتباط كل فقرة للبعد الأول مع الدرجة الكلية للبعد

الفقرة	الصفات الشخصية	
	معامل الارتباط	الدلالة الإحصائية
3	0.660**	دال احصائياً
4	0.750**	دال احصائياً
5	0.701**	دال احصائياً
6	0.690**	دال احصائياً
7	0.647**	دال احصائياً
13	0.613**	دال احصائياً
14	0.680**	دال احصائياً
24	0.677**	دال احصائياً
33	0.714**	دال احصائياً
34	0.740**	دال احصائياً

دال عند مستوى (0,01)

الفصل الخامس : الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

يتضح من الجدول السابق أن جميع المعاملات ارتباط البنود بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0,01) ويحقق هذا تمتع البنود بدرجة مرتفعة من الاتساق الداخلي في قياس الاتجاهات .

الجدول رقم (10) : يبين معامل كل فقرة للبعد الثاني مع الدرجة الكلية للبعد

الصفات الأكاديمية		الفقرة
الدالة الإحصائية	معامل الارتباط	
دال احصائياً	0.597**	2
دال احصائياً	0.611**	08
دال احصائياً	0.660**	09
دال احصائياً	0.749**	10
دال احصائياً	0.693**	11
دال احصائياً	0.597**	12
دال احصائياً	0.669**	20
دال احصائياً	0.750**	21
دال احصائياً	0.555**	22
دال احصائياً	0.708**	23
دال احصائياً	0.591**	28
دال احصائياً	0.724**	29
دال احصائياً	0.736**	31
دال احصائياً	0.755**	32
دال احصائياً	0.723**	35
دال احصائياً	0.638**	36

دال عند مستوى (0,01)

يتضح من الجدول السابق ان جميع المعاملات البنود بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0,01) ويحقق هذا تمتع البنود بدرجة مرتفعة من الاتساق الداخلي في قياس اتجاهات طلبة الصفات الأكاديمية للأساتذة .

الجدول رقم (11) : يبين معامل الارتباط كل فقرة للبعد الثالث مع الدرجة الكلية للبعد

التفاعل التربوي		الفقرة
دالة احصائية	معامل الارتباط	
دال احصائيا	0,561**	1
دال احصائيا	0,744**	15
دال احصائيا	0,602**	16
دال احصائيا	0,645**	17
دال احصائيا	0,769**	18
دال احصائيا	0,759**	19
دال احصائيا	0,611**	25
دال احصائيا	0,666**	26
دال احصائيا	0,620**	27
دال احصائيا	0.747**	30

دال عند مستوى (0,01)

يتضح من الجدول السابق أن جميع معاملات ارتباط البنود بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه دالة إحصائية عند مستوى الدالة (0,01) مما يدل على أن الفقرات البعد الثالث صادقة تقيس الغرض الذي وضعت لأجله .

(ج) الثبات :

- التجزئة النصفية :

لتقدير ثبات أداة القياس استخدمت الباحثة طريقة التجزئة النصفية حيث تم تجزئة الأداة إلى فقرات فردية وفقرات زوجية وبلغت قيمة الارتباط لنصف الاستبيان ب (0,80) و الذي تم تصحيحه بمعادلة سبرمان براون حيث قدر ب (0,88) وهو ثابت و مرتفع بين معدل كل فقرة من فقرات الاستبيان و المعدل الكلي للاستبيان ويدل على تمتع الاستبيان بؤشرات ثبا جيدة ، أما بالنسبة لمعادلة جيتمان فقدرت ب (0,889) يمكن تطبيقه على أفراد الدراسة الأساسية .

- معامل ألفا كرونباخ :

تم استخدام معامل ألفا كرونباخ لإيجاد معامل الاتساق الداخلي بدلالة إحصائية الفقرة لكل بعد من أبعاد الاستبيان

الجدول رقم (12) : يوضح معامل ألفا كرونباخ للاتساق الداخلي لفقرات الأبعاد الثلاثة للاستبيان

معامل ألفا	عدد الأفراد	اتجاهات طلبة الجامعة نحو اساتذتهم
0.875	40	الصفات الشخصية
0.919	40	الصفات الأكاديمية
0.866	40	التفاعل التربوي

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن معاملات الاتساق الداخلي تتمتع بدرجة عالية جدا من الثبات حيث أن البعد الصفات الشخصية و التفاعل التربوي متقاربة جدا ما بين (0.875 و0.866) أما بعد الصفات الأكاديمية فقدر ب (0.919) وهو معامل ثبات عالي جدا كما تم حساب معامل الثبات الكلي لفقرات الاستبيان قدر ب 0.911 هو معامل ثبات عالي جدا وموجب الإشارة .

فالحصول على قيم مرتفعة جدا لمعامل ألفا كرونباخ دليل على الاتساق و الترابط الجيد بين بنود كل بعد مما يدل على ثبات الأداة وتطبيقها على عينة الدراسة الأساسية .

ثانيا : الدراسة الأساسية :

بعد اختيار الأدوات الملائمة للموضوع و التأكد من صلاحيتها للتطبيق جاءت الدراسة الأساسية لتثبت أو تنفي فرضيات البحث

(I) منهج الدراسة :

استخدمت الباحثة في دراستها المنهج الوصفي الذي يدرس الظاهرة كما هي في الواقع .

(II) مجتمع الدراسة :

يشمل مجتمع الدراسة طلبة جامعة مستغانم بكلية العلوم الاجتماعية شعبة علم النفس .

(III) عينة الدراسة :

تكون عينة الدراسة من 150 طالب و طالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية واشتملت عينة الدراسة خمس تخصصات في شعبة علم النفس (تربية وتكوين مجتمع ، علم النفس الإكلينيكي وأرطوفونيا و تحليل المعطيات و تعليمية العلوم ، الإرشاد و التوجيه) لأربع مستويات (السنة الثانية ليسانس ،الثالثة ليسانس ، السنة الأولى ماستر ،السنة الثانية ماستر) الجدول التالي يوضح ذلك

جدول رقم (13) : يوضح توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس

المتغيرات	التكرارات	النسبة المئوية
الذكور	51	34
الإناث	99	66
المجموع	150	100

تبين من خلال الجدول السابق أن هناك تفاوت في التكرارات حيث بلغ تكرار عدد الذكور (51) بنسبة 34% أما تكرار عدد الإناث فبلغ 99 بنسبة 66%

جدول رقم (14) : يبين توزيع أفراد العينة حسب متغير المستوى التعليمي

المتغيرات	التكرارات	النسبة المئوية
الثانية ليسانس	28	18,67
الثالثة ليسانس	25	16,67
الأولى ماستر	57	38
الثانية ماستر	40	26,66
المجموع	150	100

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن هناك تقارب في التكرارات طلبة السنة الثانية ليسانس بتكرار 28 بنسبة 18,67 % في حيث بلغ عدد طلبة السنة الثالثة ليسانس 25 نسبة 16,67 % أما طلبة السنة الأولى ماستر بلغ عددهم 57 بنسبة 38% بينما بلغ عدد طلبة السنة ثانية ماستر 40 نسبة 26,66%.

الفصل الخامس : الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

جدول رقم (15) : يبين توزيع افراد العينة حسب متغير التخصص

التخصصات	التكرار	النسبة المئوية
تربية و التكوين	13	8,67
علم النفس الإكلينيكي	62	41,33
أرطوفونيا	25	16,67
تحليل المعطيات	21	14
تعليمية العلوم	19	12,67
إرشاد و توجيه	10	6,66
المجموع	150	100

نلاحظ من خلال الجدول السابق هناك تفاوت في التكرارات متغير التخصص أفراد العينة حيث بلغ عدد أفراد تربية و تكوين 13 بنسبة 8,67 % أما علم النفس بلغ عددهم 62 بنسبة 41,33 % بينما تخصص أرطوفونيا فبلغ عددهم 25 بنسبة 16,67 % و جاء تكرار تحليل المعطيات 21 بنسبة 14 % و تعليمة العلوم 19 بنسبة 12,67 % في حين بلغ عدد الأفراد إرشاد و توجيه 10 بنسبة 6,66 % .

(I) أداة الدراسة :

تمثلت أداة البحث في مقياس يناسب متطلب الدراسة وهو مقياس الاتجاهات من إعداد الدكتور: "جلال السناد" بكلية التربية بجامعة دمشق سنة 2012 أعد لقياس اتجاهات الطلبة نحو مدرسيهم مكونة من (36) فقرة .

(1) تطبيق أداة الدراسة :

تم الاتصال بأفراد العينة على مدار أسبوع من يوم 24/05/2016 إلى غاية 31/05/2016 و كان ذلك بجامعة عبد الحميد بن باديس بكلية العلوم الاجتماعية قسم العلوم الاجتماعية شعبة علم النفس حيث قمت بتوزيع الاستمارات مع إعطاء الوقت الكافي للإجابة عنها ثم القيام بجمعها فيما بعد من قبل الباحثة .

(3) الأساليب الإحصائية :

بعد الانتهاء من جمع المعطيات و تخزينها تمت معالجة البيانات باستعمال برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية spss واستخراج كل من :

- التكرارات و النسب المئوية لوصف العينة من حيث : الجنس المستوى التعليمي و التخصص
- المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري
- معامل ارتباط بيرسون : لحساب معامل كل بعد من الأبعاد
- معادلة سبرمان يروان : لحساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لكل استبيان (تصحيح معامل الارتباط بيرسون بين نصفي الاختبار)
- معامل ألفا كرونباخ : لحساب الثبات لكل استبيان (جميع الفقرات) ولحساب صدق الاتساق الداخلي (الأبعاد الثلاثة)
- اختبار "ت" لعينتين مستقلتين : لاختيار معنوية الفروق في الاتجاهات بين متوسطات الذكور و الإناث حاملي شهادة ليسانس و ماستر
- تحليل التباين الأحادي لدراسة اتجاهات الطلبة نحو أساتذتهم حسب متغير التخصص و المستوى التعليمي .

الخلاصة :

إن صدق النتائج و إمكانية تعميمها إنما يرتبط بحسن اختيار الأدوات المستعملة و المنهج المتبع و هو المنهج الوصفي الملائم لطبيعة هذه الدراسة و تمثيل العينة لمجتمع البحث و كذا التطبيق السليم و التحليل الإحصائي الملائم .

فقد استخدمت الباحثة في دراستها الميدانية على استبيان تمتع بدرجة عالية من الصدق و الثبات بالإضافة إلى توضيح الأساليب الإحصائية التي تم على أساسها تفسير النتائج و مناقشتها و التي سنتعرض لها لاحقا .

تمهيد:

يتناول هذا الفصل عرض نتائج الدراسة و مناقشتها بعد معالجة البيانات إحصائياً وتفسير النتائج للإجابة على تساؤلات البحث في ضوء الأطر النظرية للدراسة و تحقيق أهدافها وذلك من خلال التحقق من الفروض و أخيراً تقديم بعض التوصيات و الاقتراحات بناء على النتائج المحصل عليها .

أولاً : عرض النتائج :

(ا) عرض نتائج الفرضية الأساسية :

لغرض اختبار صحة الفرضية الأساسية التي تنص بأنه : توجد اتجاهات موجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم ، تم حساب التكرارات والنسب المئوية .
الجدول رقم (26) : يبين التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة على فقرات بعد الأول (الصفات الشخصية للأساتذة) .

العبارة	جميعهم	%	معظمهم	%	قليل منهم	%	لا أحد منهم	%	لا أدري	%
يتميزون بالصراحة والوضوح في عرض وجهات نظرهم الأكاديمية	18	12	52	34,7	14	9,3	63	42	3	2
يتصفون بالهدوء والثقة بالنفس في انفعالاتهم	12	8	57	38	67	44,7	11	7,3	3	2
يتمتعون بالأناقة في المظهر الخارجي	25	16,7	57	38	53	35,3	9	6	6	4
يتصفون بالغرور والتكبر على طلابهم	2	1,3	44	29,3	64	42,7	36	24	4	2,7
يتصفون بالطلاقة اللفظية ووضوح الصوت أثناء المحاضرة	22	14,7	56	37,3	49	32,7	16	10,7	7	4,7
لا يظهرون البشاشة و الابتسامة في وجوه طلبتهم	6	4	40	26,7	72	48	23	15,3	9	6

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

8,7	13	8,7	13	41,3	62	34,7	52	6,7	10	يتصفون بالحزم في التعامل مع طلابهم
3,3	5	8	12	42,7	64	34,7	52	11,3	17	الإخلاص في العمل و احترام الوقت
3,3	5	8	12	44,7	67	35,3	53	8,7	13	يتصفون بالحيوية والنشاط في عملهم التدريسي
4,7	7	18	27	47,3	71	21,3	32	8,7	13	يكلفون الطلبة بأمر شاقة من أجل إرهابهم

يتضح من خلال الجدول السابق أن أغلب إجابات أفراد العينة كانت ما بين (معظمهم ووقليل منهم) حيث سجلت أعلى نسبة 48 % بتكرار 72 مقارنة بالنسب الأخرى أي أن قليل من الأساتذة لا يظهرون البشاشة و الابتسامه في وجوه طلبتهم .

الجدول رقم (27) : يبين التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة على فقرات بعد الثاني (الصفات الأكاديمية للأساتذة) .

العبارة	جميعهم	%	معظمهم	%	قليل منهم	%	لا أحد منهم	%	لا أدري	%
يخططون لمحاضراتهم تخطيطاً جيداً	10	6,7	64	42,7	58	38,7	8	5,2	10	6,7
يثيرون لدى الطلبة روح الإبداع والابتكار	15	10	49	32,7	68	45,3	16	10,7	2	1,3
لديهم القدرة على توصيل المادة العلمية على الطلبة بشكل واضح	18	12	56	37,3	65	43,3	5	3,4	6	4
يربطون المادة العلمية التي يدرسونها بواقع الحياة العملية	27	18	47	31,3	52	34,7	15	10	9	6
يساعدون الطلبة في حل مشكلاتهم التعليمية التعليمية	16	10,7	40	26,7	65	43,3	20	13,3	9	6

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

6	9	22	33	48,7	73	19,3	29	4	6	يصرفون وقت المحاضرات في موضوعات لاعلاقة لها بالمادة
8	12	8,6	13	38	57	38,7	58	6,7	10	يركزون على الكم في إعطاء المادة العلمية للطلبة على حساب النوع
8,7	13	12	18	35,3	53	35,3	53	8,7	13	يشجعون الطلبة على التفكير الناقد والمشاركة الصفية
4,7	7	15,3	23	34	51	36,7	55	9,3	14	يلتزمون بالموضوعية في تقويم أداء طلابهم
11,3	17	8	12	42	63	24	36	14,7	22	يطلعون على الجديد في مجال تخصصهم
4,7	7	8	12	44,7	67	33,3	50	9,3	14	يحترمون آراء طلابهم ويبدون ديمقراطيين في محاضراتهم
5,3	8	24,7	37	40	60	26	39	4	6	يهددون طلابهم دائما بالرسوب و الطرد من المحاضرة
2,7	4	15,3	23	37,3	56	36,7	55	8	12	يتمتعون بالثقافة والمعرفة الواسعة في مجال تخصصهم
6	9	16	24	38,7	58	29,3	44	10	15	يخوفون الطلبة دائما من الامتحانات ويلوحون لهم بصعوبة أسئلتها
5,3	8	19,3	29	47,3	71	20,7	31	7,3	11	لا يتقنون المواد التي يدرسونها اتقاناً جيداً
7,3	11	14	21	39,3	59	30,7	46	8,7	13	يلتزمون بالمقرر ولا يضيفون شيئاً جديداً إليه

يتضح من خلال الجدول السابق أن النسب تتراوح ما بين 30% إلى 48% ذات البدائل معظمهم وقليل منهم حيث سجلت أعلى نسبة 48,7 % بتكرار 73 مقارنة بالنسب الأخرى أي أن قليل من الأساتذة يصرفون وقت المحاضرات في موضوعات لا علاقة لها بالمادة.

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

الجدول رقم (28) : يبين التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة على فقرات بعد الثالث (صفات التفاعل التربوي بين الطالب و الأستاذ) .

العبارات	جميعهم	%	معظمهم	%	قليل منهم	%	لا أحد منهم	%	لا أدري	%
يتصرفون مع الطلبة بطريقة تجرح مشاعرهم	3	2	30	20	84	56	26	17,3	7	4,7
يميزون بين الطلبة ويتصرفون بالتحيز لبعضهم	10	6,7	54	36	56	37,3	20	13,3	10	6,7
يعملون على تنمية القيم الأخلاقية و العلمية لدى الطلبة	17	11,3	51	34	55	36,7	18	12	9	6
لا يراعون ظروف الطلبة ولا يتفهمون مشكلاتهم	10	6,7	43	28,7	60	40	28	18,7	9	6
يفرضون آراؤهم ملا يفسحون للطلبة المجال للحوار والنقاش	11	7,3	30	20	60	40	41	27,3	8	5,3
لا يتسامحون مع أخطاء الطلبة مهما كانت صغيرة	15	10	30	20	65	43,3	30	20	10	6,7
يستقبلون الطلبة في مكاتبهم استقبالا حسنا ويرحبون بهم	19	12,7	39	26	39	26	38	25,3	15	10
يستمعون إلى مشكلات الطلبة ويسهمون في حلها	8	5,3	40	26,7	60	40	34	22,7	8	5,3
لا يعترفون بأعدار الطلبة في التأخر و الغياب	8	5,3	49	32,7	62	41,3	25	16,7	6	4
يحترمون الطلبة ويعاملونهم معاملة حسنة تليق بهم	14	9,3	47	31,3	67	44,7	14	9,3	8	5,3

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

يتبن من الجدول السابق أن أغلب أفراد العينة أجابت بإختيار قليل منهم بتكرار 48 بلغ أعلى نسبة 56% مست البند السلبي الذي يوافق أن الأساتذة يتصرفون مع الطلبة بطريقة تجرح مشاعرهم.

أغلب النتائج مست البنود السلبية من خلال الأبعاد الثلاث حيث بلغت أعلى نسبة 56% في حين كانت إجابات أفراد العينة على معظمهم ولا أحد منهم بنسبة متقاربة جدا قدرت ب 42% توافق البنود (معظم الأساتذة يخططون تخطيطا جيدا لمحاضراتهم و لا أحد من الأساتذة يتميزون بالصراحة والوضوح في عرض وجهات نظرهم الأكاديمية) أما جميعهم قدرت ب 18% فقط من الأساتذة (يربطون المادة العلمية التي يدرسونها بواقع الحياة العملية) أما لا أدري فقدرت ب 11,3% من الأساتذة (يطلعون على الجديد في مجال تخصصهم) ، وبالتالي النتائج المتحصل عليها تدل على أن أفراد العينة يكونون اتجاهات سالبة نحو أساتذتهم بالفرضية لم تتحقق .

(II) بالنسبة للفرضية الأولى :

تنص الفرضية الأولى للبحث بأنه : لا توجد اتجاهات موجبة للطلبة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير الجنس (ذكور . إناث) .

ولاختبار صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين حيث استخدمت الباحثة برنامج spss فكانت النتائج كالتالي :

الجدول رقم (19) : يبين نتائج اختبار "ت" لاتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم

حسب متغير الجنس

الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة Sig (2-tailed)	الدلالة الإحصائية
ذكور	51	111,43	18,39	0,71	148	0,47	غير دالة عند 0,05
إناث	99	113,84	20,12				

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

يتبين من خلال الجدول السابق أن : قيمة "ت" المحسوبة غير دالة إحصائياً عن مستوى الدلالة 0,05 حيث تبين من مخرجات spss Sig (2-tailed) هي (0,47) أكبر من (0.05) وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية و نرفض الفرضية البديلة أي أنه لا توجد اختلاف في الاتجاهات للطلبة الذكور و الإناث .

III) اختبار صحة الفرضية الثانية :

تنص الفرضية الثانية للبحث على أنه : لا توجد اتجاهات موجبة لطلبة الجامعة نحو أسانذتهم تبعاً لمتغير التخصص.

وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم استخدام تحليل التباين الأحادي مع التحقق من شروطه باستخدام spss (أنظر صفحة الملاحق) .

1) الاستقلالية :

البيانات عبارة عن درجات أفراد العينة من خلال إبداء رأيهم وكل درجة مستقلة عن الأخرى وكذلك كل تخصص (تربية وتكوين، علم النفس الإكلينيكي، أطفونيا، تحليل المعطيات ، تعليمية العلوم، إرشاد وتوجيه) هي مجموعة مستقلة عن الأخرى و المستوى كذلك فإن شرط الاستقلالية محقق في البيانات .

2) التحقق من شرط التوزيع الطبيعي :

جدول رقم (20) : يبين التحقق من شرط التوزيع الطبيعي من خلال مقياس الاتجاهات لمتغير التخصص

التخصص	معامل الالتواء	تحقيق الشرط
تربية وتكوين	- 0,120	تحقق
علم النفس الإكلينيكي	0,104	تحقق
أطفونيا	1,539	تحقق
تحليل المعطيات	0,445	تحقق
تعليمية العلوم	0,804	تحقق
إرشاد وتوجيه	- 0,227	تحقق

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

يتضح من الجدول السابق أن درجات الأفراد لمجموعة التخصصات تتوزع توزيعاً اعتدالياً حيث كانت القيم لمعاملات الالتواء تتراوح ما بين -3 و +3 (قريبة من 0) فإننا نستنتج تحقق شرط إعتدالية التوزيع .

(3) التحقق من تجانس التباين :

اختبار ليفين : من خلال مخرجات SPSS يتضح لنا في الجدول رقم (21) مايلي :

Test of Homogeneity of Variances

تجانس التباين	درجة الحرية 1	درجة الحرية 2	مستوى Sig. الدلالة المعنوية
	5	144	,077

قيمة $Sig = 0,07$ أكبر من مستوى الدلالة $0,05$ يوجد تجانس بين المجموعات كما لا توجد فروق في و المتوسطات و الانحرافات المعيارية أي لا توجد اختلافات في التباين بين التخصصات (أنظر صفحة الملاحق) جدول الإحصاء الوصفي .

(4) جدول تحليل التباين ANOVA :

جدول رقم (22) : يبين دلالات الفروق بين المجموعات لاتجاهات الطلبة نحو مدرسيهم تبعاً لمتغير التخصص

ANOVA

	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة Sig. المعنوية
بين المجموعات	7344,448	5	1468,890	4,278	,001
داخل المجموعات	49449,445	144	343,399		
المجموع	56793,893	149			

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

من خلال جدول ANOVA يتضح لنا أن قيمة $\text{Sig} = 0,01$ أصغر من مستوى الدلالة (0,05) عند درجة حرية (5 و 144 بين المجموعات وداخل المجموعات) فهي دالة احصائيا أي توجد فروق بين المجموعات فإننا نقبل الفرضية البديلة و نرفض الفرضية الصفرية وبالتالي لم تتحقق الفرضية التي تنص بأنه لا توجد اتجاهات موجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير الاختصاص .

(5) الإختبارات البعدية Post Hoc Tests :

- تم تطبيق اختبار شيفيه :

من الملاحظ في مستوى الدلالة جميعها أكبر من (0,05) أي لا توجد فرق في المتوسطات بين المجموعات (أنظر صفحة الملاحق).

(1) اختبار صحة الفرضية الثالثة :

لغرض اختبار صحة الفرضية الثالثة التي تنص على أنه : لا توجد اتجاهات موجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير السنة.

وللتحقق من صحة هذه الفرضية تم استخدام تحليل التباين أحدي الاتجاه مع اتباع خطواته باستخدام SPSS (أنظر صفحة الملاحق) :

(1) التحقق من شرط التوزيع الطبيعي :

جدول رقم (23) : يبين التحقق من شرط التوزيع الطبيعي من خلال مقياس الاتجاهات لمتغير السنة

المستوى التعليمي	معامل الالتواء	تحقيق الشرط
السنة الثانية ليسانس	- 0,273	تحقق
السنة الثالثة ليسانس	0,724	تحقق
السنة أولى ماستر	- 0,256	تحقق
السنة الثانية ماستر	1,463	تحقق

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

يتضح من الجدول السابق أن درجات الأفراد لمجموعة المستوى التعليمي تتوزع توزيعاً اعتدالياً حيث كانت القيم لمعاملات الالتواء تتراوح ما بين -3 و +3 (قريبة من 0) فإننا نستنتج تحقق شرط إعتدالية التوزيع .

(2) التحقق من تجانس التباين :

اختبار ليفين : من خلال مخرجات SPSS يتضح لنا في الجدول رقم (24) ما يلي :

Test of Homogeneity of Variances

تجانس التباين	درجة الحرية 1	درجة الحرية 2	مستوى الدلالة Sig. المعنوية
6,959	3	146	,091

قيمة Sig = 0,091 أكبر من مستوى الدلالة 0,05 يوجد تجانس بين المجموعات كما لا توجد فروق في و المتوسطات و الانحرافات المعيارية أي لا توجد اختلافات في التباين بين المستويات (أنظر صفحة الملاحق).

(3) جدول تحليل التباين ANOVA :

جدول رقم (25) : يبين دلالات الفروق بين المجموعات لاتجاهات الطلبة نحو مدرسيهم تبعاً لمتغير السنة

ANOVA

	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة Sig. المعنوية
بين المجموعات	2363,083	3	787,694	2,113	,101
داخل المجموعات	54430,810	146	372,814		
المجموع	56793,893	149			

من خلال جدول **ANOVA** يتضح لنا أن قيمة $\text{Sig} = 0,101$ أكبر من مستوى الدلالة ($0,05$) عند درجة حرية (3 و 146 بين المجموعات وداخل المجموعات) فهي غير دالة إحصائياً أي لا توجد فروق بين المجموعات، وبالتالي تتحقق الفرضية التي تنص بأنه لا توجد اتجاهات موجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعاً لمتغير السنة .

ثانياً : مناقشة النتائج :

(I) مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى وتفسيرها :

تشير نتائج هذه الفرضية إلى أنه لا توجد اتجاهات موجبة للطلبة نحو أساتذتهم تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث) أي لا يوجد اختلاف بين الجنسين ، تتفق نتائج هذه الفرضية مع الدراسات السابقة التي أثبتت انعدام الفروق بين الجنسين في الصفات الشخصية و المهنية المرغوب فيها للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة من خلال دراسة عربية كدراسة الخوالدة و الرفاعي (1997) ودراسة وطفة 1993 . وهناك دراسة أخرى تخالف ما توصلنا إليه كدراسة عبد ربه وأديبي 1994 حيث أسفرت تأثير ذو دلالة إحصائية في عدد من المقومات الشخصية و المهنية للأستاذ الجامعي. ترجع الباحثة هذا التماثل بين الذكور و الإناث في وصف واقع الأستاذ الجامعي لم يعد أمراً خفياً أضحى جلياً واضحاً في تقييم عمله و أداء وظيفته وفي أخلاقه و شخصيته إذ أصبح دور الطالب الجامعي مهم كما تؤكد ذلك دراسة عطا درويش (2000) بجامعة الأزهر في دور الطلبة في عملية تقييم الفعالية التدريسية لأعضاء هيئة التدريس أن هذه العملية لا تنقص من مكانتهم بل يمكن الاستفادة منهم في مراجعة أساليبهم و تحسينها في ممارساتهم التدريسية .

(II) مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية وتفسيرها :

تشير نتائج دراستنا في هذه الفرضية إلى أنه : توجد اتجاهات موجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعاً لمتغير الاختصاص ، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع بعض الدراسات السابقة منها الدراسات العربية كدراسة الغامدي (1995) بعنوان تقويم أداء أعضاء

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

هيئة التدريس من وجهة نظر الملتحقين بكلية المعلمين بالرياض على عينة بلغت 216 طالبا وأسفرت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نظرة الطلاب ذوي التخصصات العلمية و الأدبية فكانت لصالح التخصصات الأدبية وهذا ما أكدته أيضا دراسة **القضاة و الجوارنة (2009)** بحيث استهدفت هذه الدراسة إلى بناء استمارة تتضمن سمات عضو هيئة التدريس الجامعي وطبقت الأداة على عينة تضم 248 طالبا و طالبة من كلية المعلمين و كلية التربية التابعة لجامعة الملك خالد وكشفت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الاختصاص ، ولم أجد دراسة تخالف ذلك مع نقص الدراسات المحلية .

(III) مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة وتفسيرها :

أظهرت نتائج الدراسة بأنه : لا توجد اتجاهات موجبة تبعا لمتغير السنة حيث بينت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه لا يوجد فرق دال إحصائيا بين المستويات التعليمية في نظرهم لمواصفات الأساتذة عند مستوى الدلالة (0,05) ، وهذه النتائج تتفق مع بعض الدراسات السابقة منها دراسة محلية كدراسة **منصوري عبد الحق (1996)** كشفت نتائج دراسته أنه لا توجد فروق بين المستويات التعليمية في رسم و تحديد صفات المعلم المثالي وتوافق هذه الدراسة دراسة عربية كدراسة **الحوالدة والرفاعي (1997)** . رغم الاختلاف بين المستويات الجامعية فإن ذلك لم يغير من نظرهم للأساتذة ، كما أن أغلب الأساتذة يدرسون أكثر من مستوى واحد وهذا ما يقرب من إدراك الطلبة لهم ويوحد اتجاهاتهم .

(IV) مناقشة نتائج الفرضية الأساسية وتفسيرها:

تنص هذه الفرضية بأنه توجد اتجاهات موجبة للطلبة نحو أساتذتهم للتحقق من هذه الفرضية قامت الباحثة باستخدام التكرارات والنسب المئوية ومن استخلاصنا للنتائج تبين أن الاتجاه الغالب هو الاتجاه السالب بنسبة **56%** ، وهذا ما أكدته الدراسات السابقة

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

المحلية كدراسة منصورى عبد الحق (1996) أسفرت نتائج الدراسة على وجود نظرة سلبية يحملها الطلبة عن أساتذة الجامعة ، ودراسة ماحى ابراهيم وبشير معمرية (2003) أظهرت وجود نقص فى الخصائص الشخصية للأساتذة ، وتتفق هذه الدراسة مع دراستنا الحالية حيث أظهرت نتائج الدراسة نسبة 48% من الأساتذة لا يظهرون البشاشة و الابتسامة فى وجوه طلبتهم ، إلى جانب ذلك وجود دراسة أجنبية والش ومافى (1994) تؤكد الدراسة على ضرورة تمتع الأستاذ الجامعى بعدد من السمات منها : بشاشة الوجه ، حضوره قبل موعد المحاضرة ، و العلاقات الجيدة مع الطلبة ، وهذا ما أثبتته دراسة هوج و آخرون (1988) أوضحت نتائج الدراسة أن خصائص الدفاء و الصداقة و الاهتمام بالطلاب وحسن مظهره وشخصيته الجذابة من العوامل التى تؤثر فى سمعة الأستاذ الجامعى ، وفى نفس السياق جاءت دراسة منجس وكوليك تؤكد ذلك . - كما أظهرت نتائج دراستنا أن 48,7% من الأساتذة يصرفون وقت المحاضرات فى موضوعات لا علاقة لها بالمادة و 42% لا أحد من الأساتذة يتميزون بالصراحة الوضوح هذا ما أكدته دراسة أجراها ميلى (2003) بعنوان السلوكيات المزعجة التى يلاحظها الطلبة فى أعضاء هيئة التدريس على عينة بلغت 874 طالبة فى ثلاث جامعات أمريكية أسفرت النتائج أن أكثر السلوكيات إزعاجا من قبل الأساتذة : عدم التنظيم أثناء الدرس والتحدث بسرعة أثناء شرح المحاضرات وتقديم المحاضرة بصوت منخفض.

- كما أظهرت نتائج دراستنا أن 42,7% معظم الأساتذة يخططون تخطيطا جيدا لمحاضراتهم ، تتفق هذه الدراسة مع دراسة بوردرو دورفمان (1994) كشفت نتائج الدراسة أن الطلبة يفضلون أن يمتلك الأستاذ الجامعى السمات التالية : تشجيعهم على التفكير والإبداع وشرح المادة الدراسية بصورة جيدة وتنظيم المحاضرات ومراعاة مشاعرهم .

الفصل السادس : عرض ومناقشة النتائج

- أظهرت النتائج أن أغلب الدراسات تؤكد على ضرورة أن يمتلك الأستاذ الجامعي سمات تؤهله لأن يكون عضو ناجح وكفاء في سلك التعليم الجامعي وقدوة حسنة لطلابه .

ثالثا : استنتاجات البحث :

من خلال المعالجة الإحصائية لنتائج أداة الدراسة (الاستبيان) الموجه إلى طلبة الجامعة لمعرفة اتجاهاتهم نحو مدرسيهم الموزعة على 150 طالب وطالبة توصلت نتائج الدراسة إلى مايلي :

1 - لا توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير الجنس (ذكور - إناث).

2 - توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير الاختصاص .

3 - لا توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير السنة (ليسانس - ماستر) .

4 - توجد اتجاهات سالبة للطلبة نحو مدرسيهم .

رابعا : التوصيات :

✓ ضرورة تدريب طلاب الدراسات العليا على استخدام تحليل التباين بجميع أنواعه حسب نوع الدراسة التي يتم بحثها ، من خلال المقررات الدراسية التي يدرسونها أو من خلال دورات تدريبية مكثفة .

✓ اطلاع أعضاء هيئة التدريس على هذه الصفات لتحسين أدائهم وتعاملهم مع طلبتهم .

✓ الاهتمام بالتدريب العملي الميداني المستمر خلال مرحلة الدراسات العليا .

✓ تحديد معايير علمية و مهنية و أخلاقية لاختيار أساتذة الجامعة .

✓ الحرص على متابعة و مراقبة تنفيذ القوانين التي تنظم وتضبط العلاقة بين الأستاذ الجامعي و الطالب .

- ✓ إحلال الأستاذ الجامعي المكانة اللائقة بدوره و بمستواه و شهادته .
- ✓ مساعدة وفتح آفاق البحث العلمي ، بتوفير شروط البحث العلمي للأساتذة .

خامسا : الاقتراحات :

- ✓ القيام بالمزيد من الدراسات و البحوث في هذا المجال
- ✓ إجراء دراسة إحصائية شاملة خاصة في وطننا
- ✓ البحث عن الصعوبات والنقائص التي تواجه الأستاذ الجامعي و العمل على إيجاد حلول لها .
- ✓ البحث في الأساليب المناسبة لرفع كفاءات الأساتذة في الميدان الشخصي والاجتماعي والعلمي والمهني .

سادسا : خاتمة :

من خلال كل ما سبق ومن خلال مجهودنا المتواضع في محاولة تسليط الضوء على أحد أهم الأساليب الإحصائية ، يتضح لنا جليا أن الإحصاء أصبح وسيلة مهمة جدا في البحوث و الدراسات العلمية ، حيث أننا قمنا في هذه الدراسة باستخدام أسلوب تحليل التباين الأحادي من أجل معرفة اتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم، ولقد استندت الباحثة في بحثها على جانب نظري ثري وعلى خطة ميدانية للوصول إلى تحقيق الأهداف المرجوة والتي تتحدد في الكشف والتعرف على المواصفات الشخصية و الأكاديمية والتفاعل التربوي للأساتذة من وجهة نظر الطلبة وتحديد أثر عوامل الجنس و التخصص والمستوى التعليمي لتلك المواصفات ، وبعدها تطرقت إلى الجانب التطبيقي متتبعة خطوات علمية و منهجية ، حيث بدأت بتصميم أداة البحث وتجريبها على عينة ممثلة من الطلبة ، ثم القيام بالخصائص السيكومترية وإجراء التعديلات اللازمة عليها ثم إجراء الدراسة الأساسية وتطبيق التحليل الإحصائي وأظهرت النتائج وجود اتجاهات سلبية لدى الطلبة نحو أساتذتهم تنعكس سلبا على علاقة الأستاذ بالطالب وعلى أدائه المهني وفعاليتة التدريسية وباعتبار الأستاذ الجامعي عمود الجامعة وقُدوة حسنة لطلابه والطالب الجامعي محور العملية التعليمية التعلمية فعلى الجامعة الاهتمام بالأستاذ وإعطائه المكانة اللائقة به حتى تصبح الجامعة قادرة على تحقيق أهدافها واستثمار وتجنيد طاقات ايجابية و فعالة في المجتمع.

المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية :

1 - المعاجم و الموسوعات :

1 - حسن شحاتة (2003) : زينب النجار ، معجم المصطلحات التربوية والنفسية ، ط1 ،الدار المصرية اللبنانية، القاهرة.

2 - عبد العزيز السيد (1984) : معجم علم النفس و التربية ، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية ، الجزء الأول ، مصر.

3 - مجزي عزيز إبراهيم (2006) موسوعة المعارف التربوية ، عالم الكتب ، ط1 ، القاهرة .

2 - الكتب :

1 - محمود منسي : علم النفس التربوي للمعلمين ، دار المعرفة الجامعية ، الأزهرية ، مصر .

2 - محمود السيد أبو النيل (1984) : علم النفس الإجتماعي ، النهضة العربية ، بيروت .

3 - عبد الرحمان محمد العيسوي(1990): دراسات في علم النفس الاجتماعي،دار النهضة العربية ، ط4، بيروت .

4 - خليل عبد الرحمن المعايطه(2000) : علم النفس الاجتماعي ، دار الفكر ، ط1 ، عمان .

5 - محمد حسن علاوي(1994) : علم النفس الرياضي ، ط 9 ، دار المعارف ، القاهرة .

6 - سعد جلال(1984) : علم النفس الاجتماعي:الاتجاهات التطبيقية المعاصرة، ط 2 ، منشأة المعارف، الإسكندرية .

7- عبد الفتاح دويدار(1992) : سيكولوجية العلاقة بين مفهوم الذات و الاتجاهات، ط1 ، دار النهضة العربية، بيروت.

8 - فؤاد بهي السيد (1975): الأسس النفسية للنمو من الطفولة إلى الشيخوخة، ط4 ، دار الفكر العربي، القاهرة .

9 - قطامي يوسف (1998) : سيكولوجية التعليم والتعلم الصفي ، دار المشرق ، الأردن .

10 - عوض عباس محمود (1980) : في علم النفس الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان.

11 - جابر نصر الدين،لوكنيا الهاشمي (2006) : مفاهيم أساسية في علم النفس الاجتماعي، دار الهدى، الجزائر.

12 - محمد شفيق (2005) : علم النفس الاجتماعي بين النظرية والتطبيق ،دار المعرفة الجامعية ، ب.ط، لبنان.

13 - صالح محمد علي أبو جادو(1998) : سيكولوجية التنشئة الاجتماعية ، دار المسيرة ، ط1 ، عمان .

- 14 - حامد عبد السلام زهران(1984) : علم النفس الاجتماعي ، عالم الكتب ، ط5 ، القاهرة ، ص175
- 15 - سعد عبد الرحمن (2008) : علم النفس الاجتماعي دار الفكر العربي للطبع ، ب.ط ، القاهرة .
- 16 - عويضة كامل (2001) : علم النفس الاجتماعي دار الفكر العربي ، ب.ط ، القاهرة
- 18 - أحمد علي حبيب (2007) : علم النفس الاجتماعي ، دار الفكر للنشر و التوزيع ، ط 1 ، عمان .
- 19 - محمد عبد العزيز الغرابوي (2007) : الاتجاهات النفسية ، مكتبة المجتمع العربي للنشر و التوزيع ط1، الأردن .
- 20 - نبيل عبد الفتاح حافظ ، وآخرون (1997) : مقدمة في علم النفس الاجتماعي ، مكتبة زهراء الشرق ، القاهرة .
- 21 - مختار حمزة (1982) : أسس علم النفس الاجتماعي ، ط2 ، دار البيان العربي ، جدة .
- 22 - زاهر ضياء الدين :تقويم أداء الأستاذ الجامعي (الأداء المبحثي كنموذج)، مستقبل التربية العربية، كلية التربية، مصر، مجلد 1 ، العدد 3 ، 1995
- 23-قمبر محمود :دراسات في التعليم الجامعي، جدار للكتاب الجامعي، الأردن، 2006
- 24 - أبو السندس عبد الحميد سلامة (2002) : الأسس الفلسفية والاجتماعية لمدرسة المستقبل، دار العلوم الأهلية بالرياض.
- 25 - عبد المنعم أحمد الدردير (2006) : الاحصاء البارامتري و اللابارامتري ، القاهرة ، ط1
- 26 - عودة ، أحمد سليمان والخليلي ، خليل يوسف (2000): الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية ،دار الأمل للنشر.
- 27 - علام ، صلاح الدين محمود (2005) : الأساليب الإحصائية الاستدلالية في تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية البارامترية واللابارامترية، القاهرة، دار الفكر العربي
- 28 - البلداوي ، عبد الحميد عبدالمجيد (1997) : الإحصاء للعلوم الإدارية والتطبيقية، عمان ، دار الشروق
- 29 - الشربيني ، زكريا (2007) : الإحصاء وتصميم التجارب في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية . القاهرة .
- 30 - مراد ، صلاح أحمد (2000) : الأساليب الإحصائية في العلوم النفسية والتربوية، والاجتماعية ، القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية.
- 31- طه ، ربيع سعيد والقاضي ، ضياء (1994) : أساسيات الإحصاء التطبيقي في المجال الزراعي ،جامعة القاهرة ، القاهرة ، الكتاب الجامعي

4 - المجلات والمنشور :

1- زياد بركات، كفاح حسن (2006): الاتجاه نحو المرض النفسي و علاجه ، مجلة شبكة العلوم النفسية العربية ، العدد 9 .

2- عبد الفتاح يوسف (1994) : بعض الخصائص المدركة والمأمولة لشخصية الأستاذ الجامعي ، مجلة علم النفس ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ن بدون طبعة .

5 - المراجع الأجنبية :

1- Byrn (J) : école cherche ménger, édition INSP, Paris, 1987, p123.

2- Kougarnonff (V) : la face cachée de l'université, PUF, saint Germain, 1ere édition, Paris, 1972, p 161.

3- Gardner , Robert C (2001) . Psychological Statistics Using SPSS for Windows Upper Saddle River, New Jersey.

6. الجريدة الرسمية :

المادة 06 من المرسوم التنفيذي رقم 130 - 08 المؤرخ في 27 ربيع الثاني عام 1429 الموافق 3 مايو سنة 2008 المتضمن القانون الأساسي الخاص بالأستاذ الباحث، ج ر، العدد 23 .

الملاحق

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد بن باديس . مستغانم .
كلية العلوم الإجتماعية
قسم علم النفس

إستبيان

• أخي الطالب - أختي الطالبة :

في إطار تحضير مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علم النفس تخصص تحليل المعطيات إليك مجموعة من العبارات التي تقيس "إتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم" فالرجاء منكم أن تقرأ كل عبارة من هذه العبارات جيدا، فأريكم يهنا كثيرا ويسهم في إغناء البحث العلمي. وأعلمكم أنه لا توجد إجابة خاطئة وأخرى صحيحة، بل أود معرفة ماتشعرون به بصدق وذلك بوضع علامة (x) أمام الجواب المناسب.

مع الشكر المسبق

*البيانات الشخصية :

الجنس : ذكر أنثى

المستوى : السنة الثانية ليسانس السنة الثالثة ليسانس

السنة أولى ماستر السنة الثانية ماستر

التخصص : تربية وتكوين علم النفس الإكلينيكي أرطوفونيا

تحليل معطيات تعليمية العلوم إرشاد وتوجيه

الرقم	العبارات	جميعهم	معظمهم	قليل منهم	لا أحد منهم	لا أدري
1	يتصرفون مع الطلبة بطريقة تجرح مشاعرهم					
2	يخططون لمحاضراتهم تخطيطاً جيداً					
3	يقيمون علاقات طيبة تتسم بالعدل و الموضوعية مع الطلبة					
4	يتميزون بالصراحة والوضوح في عرض وجهات نظرهم الأكاديمية					
5	يتصفون بالهدوء والثقة بالنفس والإتزان في إنفعالاتهم					
6	يتمتعون بالأناقة في المظهر الخارجي					
7	يتصفون بالغرور والتكبر على طلابهم					
8	يتصفون بالطلاقة اللفظية ووضوح الصوت في أثناء المحاضرة					
9	يتصفون بالعدل و الموضوعية في تعاملهم و تقويمهم لطلبتهم					
10	يثيرون لدى الطلبة روح الإبداع و الابتكار					
11	لديهم القدرة على توصيل المادة العلمية إلى الطلبة بشكل واضح					
12	يربطون المادة العلمية التي يدرسونها بواقع الحياة العلمية					
13	يساعدون الطلبة على حل مشكلاتهم التعليمية و التعلمية					
14	يمتازون بأنهم متمكنون من المادة التي يدرسونها					
15	يصرفون وقت المحاضرات في موضوعات لا علاقة لها بالمادة					
16	يتصفون بالحيوية والنشاط والجدية والإخلاص في عملهم					
17	لا يظهرون البشاشة و الإبتسامة في وجوه طلبتهم					
18	يتصفون بالحزم في التعامل مع طلابهم					
19	يكلفون الطلبة بأعمال يستغلونها لمصالحهم الشخصية					
20	يتعصبون لأرائهم ولا يتمتعون بالمرونة في التفكير					
21	يميزون بين الطلبة و يتصفون بالتحيز لبعضهم					
22	يتصفون بالحلم والصبر في تعاملهم مع طلابهم					
23	يعملون على تنمية القيم الأخلاقية العلمية لدى الطلبة					
24	لا يراعون ظروف الطلبة و تفهمهم مشكلاتهم					
25	يفرضون آراؤهم ولا يفسحون للطلبة المجال للحوار و النقاش					
26	لديهم الكفاءة العلمية في إلقاء محاضراتهم بشكل منظم و متسلسل					
27	يتمسكون بأرائهم ولا يتنازلون ولا يتراجعون عنها					
28	لا يوفرون الدفاء و الصداقة مع طلبتهم					
29	لا يتسامحون مع أخطاء الطلبة مهما كانت صغيرة					
30	يتصفون بالتواضع في علاقاتهم مع الطلبة					
31	يشيعون جواً من المرح و المودة و الإحترام في محاضراتهم					
32	لا يتصفون بالعمق العلمي في مجال تخصصهم					
33	يركزون على الكم في إعطاء المادة العلمية للطلبة على حساب النوع					
34	يشجعون الطلبة على التفكير الناقد و المشاركة الصفية					
35	يلتزمون الموضوعية في تقويم أداء طلابهم					
36	يتواصلون مع الجديد في مجال تخصصهم					
37	الإخلاص في العمل و الدقة و المواعيد و إحترام الوقت					
38	يستقبلون الطلبة في مكاتبهم إستقبالا حسنا و يرحبون بهم					
39	يستمعون إلى مشكلات الطلبة و يساهمون في حلها					
40	لا يعترفون بأعذار الطلبة في التأخر أو الغياب					
41	يحترمون آراء طلابهم و يبديون ديمقراطيين في محاضراتهم					

				ينتقدون زملاؤهم المدرسين أما الطلبة مبرزين تفوقهم العلمي عليهم	42
				يهددون طلابهم دائما بالسوب والطرده من المحاضرة	43
				يحترمون الطلبة ويعاملونهم معاملة حسنة تليق بهم	44
				يتمتعون بالثقافة والمعرفة الواسعة في مجال تخصصهم	45
				يؤمنون بالحرية الأكاديمية ويشجعون الطلبة عليها	46
				يخوفون الطلبة دائما من الإمتحانات ويلوحون لهم بصعوبة أسئلتهم	47
				يتصفون بالحيوية و النشاط في عملهم التدريسي	48
				يتصفون باللطف واللباقة في تعاملهم مع الطلبة	49
				يكلفون الطلبة بأمور شاقة من أجل إرهابهم	50
				يتصفون بشخصيات جذابة وشجاعة	51
				يكتثرون في نقد الطلبة نقدا لاذعا	52
				لايتقنون المواد التي يدرسونها إتقانا جيدا	53
				يلتزمون بالمقرر ولا يضيفون شيئا جديدا إليه	54
				ينظرون إلى الطلبة نظرة دونية ويسخرون من قلة معرفتهم	55
				لا تتطابق بعض أقوالهم مع أفعالهم	56
				يؤدون وظيفتهم التدريسية بتفان منقطع النظير	57

ملحق رقم (02) : يبين الاستبيان في صورته النهائية :

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس . مستغانم .

كلية العلوم الإجتماعية

قسم علم النفس

إستبيان

● أخي الطالب - أختي الطالبة :

في إطار تحضير مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علم النفس تخصص تحليل المعطيات إليك مجموعة من العبارات التي تقيس "إتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم" فالرجاء منكم القراءة باهتمام وإبداء الرأي بكل موضوعية، فرأيكم يهمنا كثيرا ويسهم في إغناء البحث العلمي. وأعلمكم أنه لا توجد إجابة خاطئة وأخرى صحيحة، بل أود معرفة ماتشعرون به بصدق وذلك بوضع علامة (x) أمام الجواب المناسب.

مع الشكر المسبق

*البيانات الشخصية :

الجنس : ذكر أنثى

المستوى : السنة الثانية ليسانس السنة الثالثة ليسانس

السنة أولى ماستر السنة الثانية ماستر

التخصص : تربية وتكوين علم النفس الإكلينيكي أرطوفونيا

تحليل معطيات تعليمية العلوم إرشاد وتوجيه

الرقم	العبارات	جميعهم	معظمهم	قليل منهم	لا أحد منهم	لا أدري
1	يتصرفون مع الطلبة بطريقة تجرح مشاعرهم					
2	يخططون لمحاضراتهم تخطيطاً جيداً					
3	يتميزون بالصرامة والوضوح في عرض وجهات نظرهم الأكاديمية					
4	يتصفون بالهدوء والثقة بالنفس في انفعالاتهم					
5	يتمتعون بالأناقة في المظهر الخارجي					
6	يتصفون بالغرور والتكبر على طلابهم					
7	يتصفون بالطلاقة اللفظية ووضوح الصوت في أثناء المحاضرة					
8	يثيرون لدى الطلبة روح الإبداع و الابتكار					
9	لديهم القدرة على توصيل المادة العلمية إلى الطلبة بشكل واضح					
10	يربطون المادة العلمية التي يدرسونها بواقع الحياة العملية					
11	يساعدون الطلبة في حل مشكلاتهم التعليمية والتعلمية					
12	يصرفون وقت المحاضرات في موضوعات لا علاقة لها بالمادة					
13	لا يظهرون البشاشة و الابتسام في وجوه طلبتهم					
14	يتصفون بالحزم في التعامل مع طلابهم					
15	يميزون بين الطلبة ويتصفون بالتحيز لبعضهم					
16	يعملون على تنمية القيم الأخلاقية العلمية لدى الطلبة					
17	لا يراعون ظروف الطلبة ولا يفهمون مشكلاتهم					
18	يفرضون آراؤهم ولا يفسحون للطلبة المجال للحوار والنقاش					
19	لا يتسامحون مع أخطاء الطلبة مهما كانت صغيرة					
20	يركزون على الكم في إعطاء المادة العلمية للطلبة على حساب النوع					
21	يشجعون الطلبة على التفكير الناقد والمشاركة الصفية					
22	يلتزمون بالموضوعية في تقييم أداء طلابهم					
23	يطلعون على الجديد في مجال تخصصهم					
24	الإخلاص في العمل والدقة والمواعيد واحترام الوقت					
25	يستقبلون الطلبة في مكاتبهم استقبالا حسنا ويرحبون بهم					
26	يستمعون إلى مشكلات الطلبة ويسهمون في حلها					
27	لا يعترفون بأعذار الطلبة في التأخر أو الغياب					
28	يحترمون آراء طلابهم ويبدون ديمقراطيين في محاضراتهم					
29	يهددون طلابهم دائما بالرسوب والطرده من المحاضرة					
30	يحترمون الطلبة ويعاملونهم معاملة حسنة تليق بهم					
31	يتمتعون بالثقافة والمعرفة الواسعة في مجال تخصصهم					
32	يخوفون الطلبة دائما من الامتحانات ويلوحون لهم بصعوبة أسئلتها					
33	يتصفون بالحيوية و النشاط في عملهم التدريسي					
34	يكفون الطلبة بأمر شاقة من أجل إرهابهم					
35	لا يتقنون المواد التي يدرسونها إتقاناً جيداً					
36	يلتزمون بالمقرر ولا يضيفون شيئاً جديداً إليه					

ملحق رقم (03) : صدق الاتساق الداخلي بين الأبعاد الثلاث والمقياس ككل

CORRELATIONS

/VARIABLES=الاتجاهات التفاعل الأكاديمية الشخصية
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

		Correlations			
		الشخصية	الأكاديمية	التفاعل	الاتجاهات
الشخصية	Pearson Correlation	1	,526**	,629**	,785**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	40	40	40	40
الأكاديمية	Pearson Correlation	,526**	1	,606**	,900**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	40	40	40	40
التفاعل	Pearson Correlation	,629**	,606**	1	,844**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	40	40	40	40
الاتجاهات	Pearson Correlation	,785**	,900**	,844**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

معاملات الارتباط بين الأبعاد الثلاث

Correlations

		Correlations		
		الشخصية	الأكاديمية	التفاعل
الشخصية	Pearson Correlation	1	,526**	,629**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000
	N	40	40	40
الأكاديمية	Pearson Correlation	,526**	1	,606**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000
	N	40	40	40
التفاعل	Pearson Correlation	,629**	,606**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	
	N	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,911	36

التجزئة النصفية :

Reliability

Scale: part 1 part 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	,838
		N of Items	18 ^a
	Part 2	Value	,843
		N of Items	18 ^b
		Total N of Items	36
Correlation Between Forms			,800
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		,889
	Unequal Length		,889
Guttman Split-Half Coefficient			,889

a. The items are: ف1, ف3, ف5, ف7, ف9, ف11, ف13, ف15, ف17, ف19, ف21, ف23, ف25, ف27, ف29, ف31, ف33, ف35.

b. The items are: ف2, ف4, ف6, ف8, ف10, ف12, ف14, ف16, ف18, ف20, ف22, ف24, ف26, ف28, ف30, ف32, ف34, ف36.

ملحق رقم (05): مواصفات عينة الدراسة الاستطلاعية

Frequencies

Statistics

		الجنس	التخصص	المستوى
N	Valid	40	40	40
	Missing	0	0	0
Percentiles	25	1,00	2,00	2,00
	50	2,00	3,00	3,00
	75	2,00	4,00	4,00

Frequency Table

الجنس

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	19	47,5	47,5	47,5
	أنثى	21	52,5	52,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

التخصص

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	تربوية و تكوين	4	10,0	10,0	10,0
	علم النفس الإكلينيكي	10	25,0	25,0	35,0
	أرطوفونيا	11	27,5	27,5	62,5
	تحليل معطيات	7	17,5	17,5	80,0
	تعليمية العلوم	6	15,0	15,0	95,0
	إرشاد و توجيه	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

المستوى

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	السنة الثانية ليسانس	5	12,5	12,5	12,5
	السنة الثالثة ليسانس	10	25,0	25,0	37,5
	السنة أولى ماستر	14	35,0	35,0	72,5
	السنة الثانية ماستر	11	27,5	27,5	100,0
Total		40	100,0	100,0	

ملحق رقم (06): مواصفات عينة الدراسة الأساسية

Frequencies

		Statistics		
		الجنس	التخصص	المستوى
N	Valid	150	150	150
	Missing	0	0	0
Percentiles	25	1,00	2,00	2,00
	50	2,00	2,50	3,00
	75	2,00	4,00	4,00

Frequency Table

		الجنس			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	51	34,0	34,0	34,0
	أنثى	99	66,0	66,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

		التخصص			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	تكوين و تربية	13	8,7	8,7	8,7
	الإكلينيكي النفس علم	62	41,3	41,3	50,0
	أرطوفونيا	25	16,7	16,7	66,7
	معطيات تحليل	21	14,0	14,0	80,7
	العلوم تعليمية	19	12,7	12,7	93,3
	توجيه و إرشاد	10	6,7	6,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

		المستوى			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ليسانس الثانية السنة	28	18,7	18,7	18,7
	ليسانس الثالثة السنة	25	16,7	16,7	35,3
	ماستر أولى السنة	57	38,0	38,0	73,3
	ماستر الثانية السنة	40	26,7	26,7	100,0
Total	150	100,0	100,0		

ملحق رقم (07) : معامل الالتواء واختبار ليفين وتحليل التباين الأحادي للتخصص

التخصص	N	Mean	Median	Std. Deviation	Skewness
تربية و تكوين	13	126,0000	129,0000	29,67603	-,120
علم النفس الإكلينيكي	62	108,5000	109,5000	18,44953	,104
أرطوفونيا	25	109,3600	107,0000	14,61415	1,539
تحليل معطيات	21	108,8095	108,0000	12,47245	,445
تعليمية العلوم	19	121,0526	114,0000	19,64822	,804
إرشاد و توجيه	10	127,0000	130,0000	18,04932	-,227
Total	150	113,0267	111,5000	19,52350	,546

اختبار ليفين لتجانس التباين

Test of Homogeneity of Variances

الاتجاهات

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3,972	5	144	,077

تحليل التباين الأحادي لمتغير التخصص

Oneway

ANOVA

الاتجاهات

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	7344,448	5	1468,890	4,278	,001
Within Groups	49449,445	144	343,399		
Total	56793,893	149			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: الاتجاهات

Scheffe

(I) التخصص	(J) التخصص	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
تربية و تكوين	علم النفس الإكلينيكي	17,50000	5,65279	,095	-1,5736	36,5736
	أرطوفونيا	16,64000	6,33650	,235	-4,7406	38,0206
	تحليل معطيات	17,19048	6,53970	,234	-4,8758	39,2567
	تعليمية العلوم	4,94737	6,67000	,990	-17,5585	27,4533
	إرشاد و توجيه	-1,00000	7,79456	1,000	-27,3004	25,3004
علم النفس الإكلينيكي	تربية و تكوين	-17,50000	5,65279	,095	-36,5736	1,5736
	أرطوفونيا	-,86000	4,39029	1,000	-15,6737	13,9537
	تحليل معطيات	-,30952	4,67878	1,000	-16,0967	15,4776
	تعليمية العلوم	-12,55263	4,85925	,253	-28,9487	3,8434
	إرشاد و توجيه	-18,50000	6,31495	,134	-39,8079	2,8079
أرطوفونيا	تربية و تكوين	-16,64000	6,33650	,235	-38,0206	4,7406
	علم النفس الإكلينيكي	,86000	4,39029	1,000	-13,9537	15,6737
	تحليل معطيات	,55048	5,48528	1,000	-17,9579	19,0589
	تعليمية العلوم	-11,69263	5,64000	,510	-30,7231	7,3378
	إرشاد و توجيه	-17,64000	6,93368	,270	-41,0356	5,7556
تحليل معطيات	تربية و تكوين	-17,19048	6,53970	,234	-39,2567	4,8758
	علم النفس الإكلينيكي	,30952	4,67878	1,000	-15,4776	16,0967
	أرطوفونيا	-,55048	5,48528	1,000	-19,0589	17,9579
	تعليمية العلوم	-12,24311	5,86736	,502	-32,0408	7,5545
	إرشاد و توجيه	-18,19048	7,11985	,265	-42,2143	5,8333
تعليمية العلوم	تربية و تكوين	-4,94737	6,67000	,990	-27,4533	17,5585
	علم النفس الإكلينيكي	12,55263	4,85925	,253	-3,8434	28,9487
	أرطوفونيا	11,69263	5,64000	,510	-7,3378	30,7231
	تحليل معطيات	12,24311	5,86736	,502	-7,5545	32,0408
	إرشاد و توجيه	-5,94737	7,23972	,984	-30,3756	18,4809
إرشاد و توجيه	تربية و تكوين	1,00000	7,79456	1,000	-25,3004	27,3004
	علم النفس الإكلينيكي	18,50000	6,31495	,134	-2,8079	39,8079
	أرطوفونيا	17,64000	6,93368	,270	-5,7556	41,0356

تحليل معطيات	18,19048	7,11985	,265	-5,8333	42,2143
تعليمية العلوم	5,94737	7,23972	,984	-18,4809	30,3756

Homogeneous Subsets

الاتجاهات

Scheffe

التخصص	N	Subset for alpha =
		0.05
		1
علم النفس الإكلينيكي	62	108,5000
تحليل معطيات	21	108,8095
أرطوفونيا	25	109,3600
تعليمية العلوم	19	121,0526
تربية و تكوين	13	126,0000
إرشاد و توجيه	10	127,0000
Sig.		,118

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 18,002.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

ملحق رقم (09) : معامل الالتواء واختبار ليفين وتحليل التباين الأحادي و للمستوى التعليمي

معامل الالتواء :

المستوى	N	Mean	Median	Std. Deviation	Skewness
السنة الثانية ليسانس	28	109,9643	112,0000	9,50432	-,273
السنة الثالثة ليسانس	25	112,6000	107,0000	26,65989	,724
السنة أولى ماستر	57	117,8246	117,0000	20,38830	-,256
السنة الثانية ماستر	40	108,6000	105,5000	17,28761	1,463
Total	150	113,0267	111,5000	19,52350	,546

اختبار ليفين للتجانس

Test of Homogeneity of Variances

الاتجاهات

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
6,959	3	146	,091

ANOVA

الاتجاهات

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2363,083	3	787,694	2,113	,101
Within Groups	54430,810	146	372,814		
Total	56793,893	149			

تمهيد:

يعتبر تحليل التباين من أهم الأساليب الإحصائية المستخدمة في مجال البحث العلمي، حيث كان سابقا يتجنبه الباحثون نظرا لكثرة العمليات الحسابية أما حاليا فقد أصبح أكثر سهولة نظرا لتواجد برنامج الحزم الإحصائية والذي يعالج المعطيات الإحصائية في وقت قصير جدا، ونظرا لأن موضوع الدراسة يتضمن استخدام أحد أساليب تحليل التباين كان لابد من تسليط الضوء في هذا الفصل عليه، وتقديم الأنواع الأكثر شيوعا، حيث ركزنا في الدراسة على تحليل التباين الأحادي، كما أننا قمنا بتوضيح أهميته وخطوات حسابه وكيفية إيجاد الجدول الخاص به.

أولا : تعريف تحليل التباين:

يعتبر تحليل التباين أحد الأساليب الإحصائية المستخدمة في معرفة فيما إذا كان هناك فروق بين متوسطات المجموعات أم لا. وتحليل التباين يقدم لنا أسلوبا إحصائيا مناسباً لمقارنة عدة متوسطات مع بعضها البعض في نفس الوقت. ويعود الفضل في ظهور هذا النوع من التحليل في العالم فيشير الذي يعتبر أول من وضع أسس تحليل التباين سنة 1993م وقد أدى اكتشاف هذه الطريقة إلى تقدم كبير في مجال الإحصاء وتصميم التجارب وخاصة مع تزامن ذلك مع تطور الإعلام الآلي وبروز عدة برامج إحصائية (spss).

- عرفه عودة والخليلي بأنه " طريقة ذكية لاختبار اختلاف أوساط مجموعتين أو أكثر دفعة واحدة من خلال التباين. " (عودة والخليلي ، 2000 ، ص 325)
- ويذكر مراد " أن تحليل التباين أسلوب إحصائي يستخدم لمقارنة متوسطي مجموعتين أو أكثر في نفس الوقت. " (مراد ، 2000 ، ص 265) .

وتعتمد الطريقة الإحصائية لتحليل التباين على الخطوات التالية :

- حساب تباين الخطأ وذلك بحساب المربعات داخل المجموعات .

- حساب التباين المفسر وذلك بحساب المربعات بين المجموعات .

الفصل الأول : تحليل التباين

- حساب درجات الحرية لتحويل تلك المربعات إلى التباين المقابل لها والكشف عن الدلالة الإحصائية للنسبة f .

- حساب النسبة f والكشف عن دلالتها الإحصائية.

ثانيا : الفوائد الإحصائية لتحليل التباين:

تتعدد الفوائد الإحصائية لاستخدام تحليل التباين ويمكن ذكر أهمها فيما يلي:

- قياس دلالة الفروق بين (ثلاث متوسطات) مجموعات أو أكثر.

- قياس مدى الاختلاف في التباين (تجانس التباين)

- قياس دلالة الفروق بين متوسطي مجموعتين في حالة تحليل (التباين المصاحب).

ثالثا : أسباب استخدام تحليل التباين بدلا من اختبار (t):

(I) الجهد المبذول في عمل المقارنات:

إن المقارنات الثنائية تتطلب جهدا لا مبرر له ،حيث يزداد عدد المقارنات بسرعة كلما

ازداد عدد المجتمعات ويمكن حساب عدد المقارنات اللازمة بالمعادلة التالية :

$$\text{عدد المقارنات} = \frac{\text{(المجموعات عدد - 1)} \times \text{عدد المجموعات}}{2}$$

2

(II) ضعف دقة عملية المقارنة :

عدد المقارنة بين كل زوج من المتوسطات، فإننا نستخدم فقط المعلومات عن المجموعات

المقارنتين ونهمل المعلومات المتوفرة عن باقي المجموعات والتي تجعل المقارنة أقوى

فيما لو استعملت .

(III) مخاوف الوقوع في الخطأ من النوع الأول :

إن الاستخدام المتعدد لاختبار (ت) يزيد من خطر في ارتكاب الخطأ من النوع الأول، فإذا

كان عدد المقارنات التي نستخدم اختبار (ت) فيها يساوي (ر)، وكان مستوى الدلالة

المستخدم في هذه المقارنة فإن احتمال ارتكاب الخطأ واحد أو أكثر من النوع الأول في

هذه المقارنات يعطي بالعلاقة:

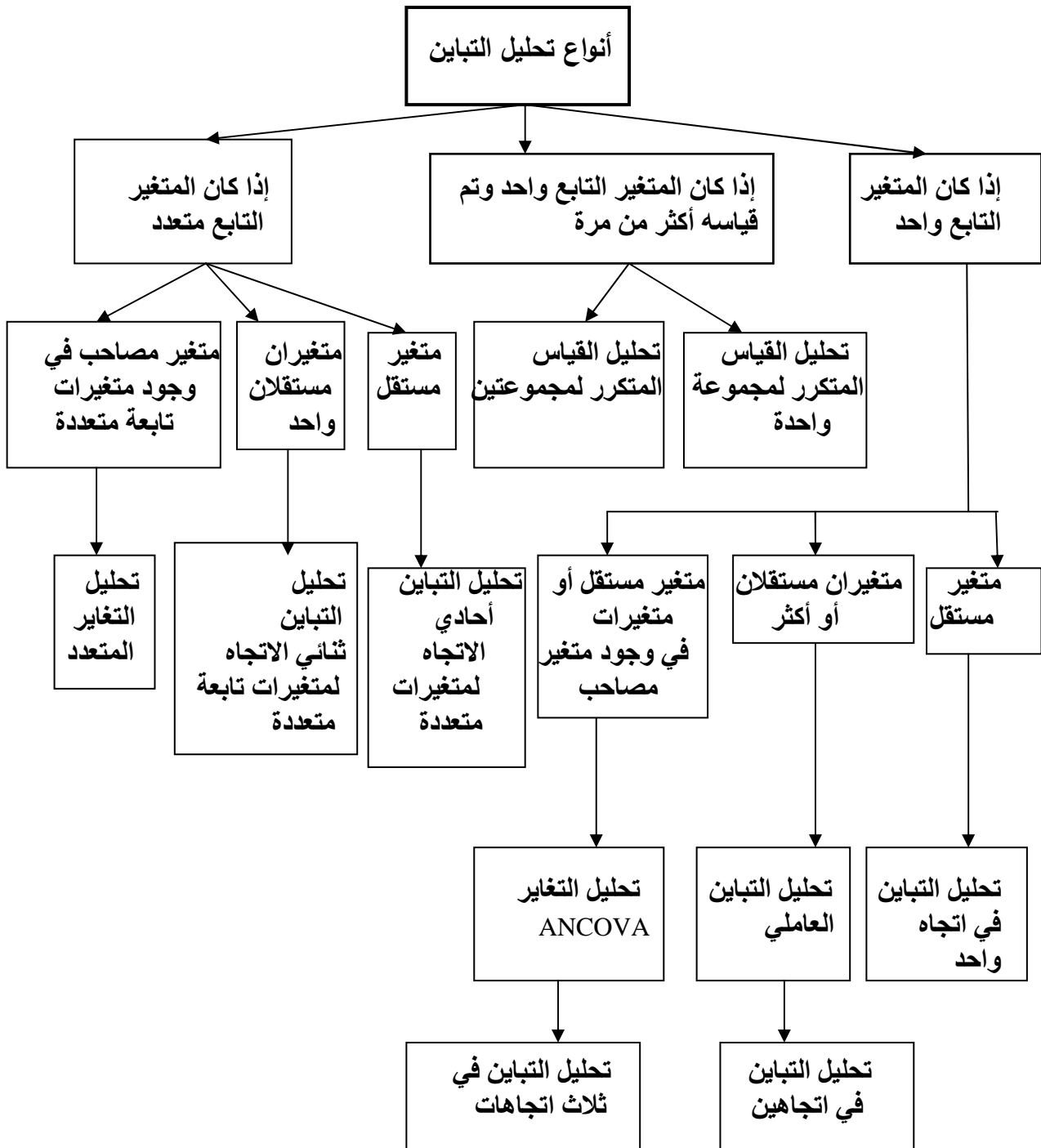
احتمال ارتكاب خطأ من النوع الأول على الأقل $\alpha - 1 = 1 - \alpha$

حيث α : عدد المقارنات (عودة و الخليلي ، علام ، ص 11)

رابعاً : أنواع تحليل التباين:

هناك عدة أنواع من تحليل التباين تعتمد على عدد من المعالجات أو العوامل التي يتم دراسة تأثيرها وتتوقف هذه الأنواع على عدد المتغيرات المستقلة والتابعة، لذا سيعرض الباحث أهم هذه الأنواع وأكثرها شيوعاً في المخطط التفصيلي التالي:

شكل رقم (01) : يبين أنواع تحليل التباين



(I) تحليل التباين البسيط (متغير تابع واحد) :

يذكر عودة والخيلي: "أن تحليل التباين قد يكون بسيطاً وذلك عند مقارنة المجموعات على متغير تابع واحد." (عودة خيلي ، 2000 ، ص326)

وهناك عدة أنواع لتحليل التباين البسيط سيتعرض الباحث لأحد أهم هذه الأنواع وهو:

1) تحليل التباين - أحادي الاتجاه:

يستخدم تحليل التباين أحادي الاتجاه في الكشف عن الفروق بين درجات مجموعتين أو أكثر من الأفراد في خصائص الشخصية في حالة وجود متغيرين أحدهما متغير مستقل (تصنيفي)، يتضمن عدة مستويات هي المجموعات، والثاني متغير تابع، لذا سمي بتحليل التباين الأحادي لأنه يتضمن متغيراً مستقلاً واحداً، ومتغيراً تابعاً واحداً. (عبد المنعم أحمد الدردير ، 2006 ، ص81) .

ويرجع الفضل إلى العالم "فيشر" fisher الذي ابتكر تحليل التباين، وقام "بيرت" Burt بتطبيقه في مجالات العلوم النفسية والتربوية، ويعد تحليل التباين من أهم الطرق المستخدمة في البحث العلمي في مجال التربية وعلم النفس.

أ) أهمية تحليل التباين الأحادي:

- يصلح لتحليل نتائج عدد من التجارب المتوازنة كل منها تحدث في ظروف موحدة وعلى مجموعة متجانسة أكثر تجانساً في الواقع من المجتمع الأصلي.

- يعطي تقديراً للعوامل الخطأ المنتظم الخاص بالفروق الناتجة من اختلاف المجتمعات الأصلية التي اشتقت منها العينات، ويعطي أيضاً تقديراً لا بأس به لنوع آخر من الأخطاء التي تحدث فروعاً منتظمة ذات تأثير ثابت في أداء مجموعات التجربة المشتركة في كل طريقة.

- يساعد على تحليل الفروق في أداء الأفراد و الجماعات إلى أك ثر من عنصر، ويساعد على قياس الدلالة الإحصائية في الأداء.

- كما انه يصلح لمعرفة الفروق القائمة بين البنين والبنات في الذكاء والقدرات العقلية الطائفية، وفي السمات المزاجية، وفي النواحي التحصيلية المختلفة، ويصلح أيضاً في قياس مدى تجانس عينات المختبرين، والمفردات التي تتألف منها الاختبارات النفسية عبد المنعم أحمد الدردير، 2006 ، ص 17) .

(أ) الاختلافات الرئيسية بين تحليل التباين الأحادي وتحليل التباين المتعدد:

- 1 يشتمل تحليل التباين أحادي المتغير على متغير تابع واحد بينما يمكن أن يكون هناك العديد من المتغيرات التابعة في تحليل التباين متعدد المتغيرات.
- 2_ الاختلاف الثاني هو أن تحليل التباين متعدد المتغيرات يبدو أكثر خصوصية ويتطلب مهارة خاصة فهو يشتمل على عدة مفاهيم غامضة نوعا ما مثل القيمة الذاتية والدالة التمييزية وما إلى ذلك بالإضافة إلى عدة رموز من بينها الحرف الإغريقي الصغير لا مبدأ λ والحرف الكبير Λ والحرف باي η الكبير (وهو رمز يشير إلى دالة الضرب) والمصفوفات الجبرية مما يدل على وجود تكتيك أكثر تعقيدا من الحساب البسيط في تحليل التباين أحادي المتغير.

- 3_ وهناك فرق آخر هو وجود عدد من اختبارات الدلالة المختلفة لنفس التأثير بدلا عن نسبة F لكل تأثير في حالة تحليل التباين أحادي المتغير (Gardnar (2001)

(2) حالات التباين أحادي الاتجاه:

ينقسم هذا النوع من تحليل التباين في اتجاه واحد إلى حالتين كالتالي:

(أ) الحالة الأولى: حالة تساوي حجوم المجموعات

لو فرضنا لدينا عينات عشوائية حجم كل واحد منها n محسوبة من مجتمعات توزيعها وتباين والمطلوب اختبار فرضية

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2 \neq \dots \neq \mu_k$$

فهذا يعني أن K لدينا من المجموعات كل منها يحتوي على n من العناصر يرمز لها بالرمز X_{ij} حيث أن:

$$i = 1, 2, \dots, K$$

$$j = 1, 2, \dots, N$$

الجدول رقم (1)

الشكل العام لترتيب جدول المعطيات في تحليل التباين

المجموعات (groups) k,							العناصر المجموعات N,(Items)
K	I	3	2	1	
X _{k1}	X _{i1}	X ₃₁	X ₂₁	X ₁₁	1
X _{k1}	X ₃₂	X ₂₂	X ₁₂	2
X _{k1}		X _{i3}	X ₃₃	X ₂₃	X ₁₃	3
/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/
X _{kj}	X _{ij}	X _{3j}	X _{2j}	X _{1j}	J
/	/	/	/	/	/	/	/
X _{kn}	X _{in}	X _{3n}	X _{2n}	X _{1n}	N
Σ X _k	(ΣX _i)	(ΣX ₃)	(ΣX ₂)	(ΣX ₁)	المجاميع (ΣX _i)
\bar{X}_k	\bar{X}_j	\bar{X}_3	\bar{X}_2	\bar{X}_1	(μ_x) المتوسط

- إن الاختلاف بين قيم X_{ij} يعزى إلى :
 - الاختلاف بين قيم X_{ij} الواقعة ضمن المجموعة الواحدة.
 - الاختلاف بين المجاميع ذاتها .
- لذلك فإن تحليل التباين يستهدف تجزئة التباين الكلي إلى جزئين ، ومن ثم تتم المقارنة بين تبايني الجزئين باستخدام اختبار F ، إذن ما تحتاجه عمليا هو تجزئة مجموع مربعات التباين ودرجات الحرية df إلى تباين بين المجموعات وتباين ضمن المجموعات ، ولتوضيح ذلك فإن تباين X_{ij} التي هي عناصرها المجموعة k والتي حجم كل منها n هو :

$$S^2 = \frac{\sum_i^n \sum_{i=1}^n (X_{ij} + \bar{X})^2}{kn - 1}$$

حيث أن :

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k (x_j - ux)^2$$

$$= \sum \sum (x_{ij} - x_i)^2 + n \sum_{i=1}^k (x_j - ux)^2$$

ومن ذلك نستدل انه في حالة ايجاد أي حدين يمكن ايجاد الحد الثالث، فان رمزنا لمجموع المربعات الكلي SST ومجموع مربعات الاختلافات بين المجاميع SSB ولمجموع مربعات الاختلاف ضمن المجاميع ب SSW ، وبذلك تكون قيم تقديرات متوسط كل منهما هو:

متوسط مربعات الاختلاف بين المجاميع:

$$MSB = \frac{n \sum_{i=1}^k (x - ux)^2}{k - 1}$$

متوسط مربعات الاختلاف ضمن المجاميع:

$$MSW = \frac{n \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^k (x_i - x_j)^2}{n - k}$$

وإن صيغة الإحصاء المستخدمة لاختبار الفرضية هي:

$$F = \frac{MSB}{MSW} \dots \dots FK - 1, n - k$$

وبذلك يصبح جدول تحليل التباين كما يلي:

الجدول رقم (2) :

يوضح تحليل التباين في حالة تساوي حجوم العينات

F	المربعات متوسط	مجموع المربعات	درجة الحرية	مصدر التباين
$\frac{MSB}{MSW}$	$\frac{n \sum_{i=1}^k (x_i - \bar{x})^2}{k - 1}$	$n \sum_{i=1}^k (x - \bar{u}x)^2$	K-1	بين المجاميع
	$\frac{\sum \sum (x_{ij} - x_i)^2}{k(n - 1)}$	$\sum \sum (x_{ij} - x_i)^2$	K(n-1)	ضمن المجاميع
		$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k (x_{ij} - \bar{x})^2$	Kn-1	الكلي Total

حيث K : عدد المجموعات .

KN : العدد الكلي للعناصر .

ويكون القرار هو رفض H_0 إذا كانت قيمة F المحسوبة أكبر من أو تساوي القيمة الجدولية .

(ب) الحالة الثانية : في حالة عدم تساوي حجوم المجموعات

يتم إتباع نفس الأسلوب السابق عند تساوي حجوم العينات مع إجراء تعديل بسيط وهو

اعتبار حجم العينة يساوي n_i بدلا من n ، أي أن مجموع العناصر يكون

$N = n_1 + n_2 + \dots + n_k$ بدلا من NK وبذلك تكون الصيغ كالتالي:

$$SST = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_i} x_{ij}^2 - \frac{\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k x_{ij}^2}{n}$$

$$SSB = \sum_{i=1}^k \left(\frac{\sum_{j=1}^{n_i} x_{ij}^2}{n_i} \right) - \frac{\left(\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} x_{ij} \right)^2}{n}$$

حيث $n = \sum n_i$ (البلداوي، 2004 ، ص 15)

الفصل الأول : تحليل التباين

فرضيات استخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

يذكر علام و البلداوي وآخرون (2004) أنه يشترط لاستخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد عدة شروط هي:

- 1 – استقلالية الملاحظات .
- 2 – أن تكون العينات مسحوبة من مجتمعات ذات توزيعات طبيعية .
- 3 – أن تكون تباينات المجتمعات متساوية بمعنى تجانس تباين العينات أي:
$$\sigma = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \dots = \sigma_k^2$$
- 4 – أن تكون البيانات مقاسه بمستوى قياس فئوي أو نسبي.

(3) طرق اختبار افتراضات استخدام أسلوب تحليل التباين:

(أ) اختبار استقلالية المجموعات (العينات)

يتم التأكد من استقلالية الملاحظات باستخدام اختبار مربع كاي (x^2). (عودة و الخليلي ، نفس المرجع السابق) .

(ب) اختبار من أن كون العينات مسحوبة من مجموعات تتبع التوزيع الاعتيادي

يذكر علام(2005)" على الباحث الذي يود استخدام تحليل التباين أن يتحقق من اعتدالية توزيع عينات دراسته إذا كان عدد أفراد كل منها أكبر من أو يساوي (20) فيمكن استخدام اختبار حسن المطابقة لكلموجروف — سميرنوف، إما إذا كان حجم العينات اكبر من أو يساوي (30) فإن الباحث لا ينبغي أن يهتم كثيرا بعدم تحقق الاعتدالية استنادا إلى نظرية النهاية المركزية"

(ج) اختبار تجانس التباين

ذكر البلداوي (1997) أنه في حالة عدم افتراض شرط تجانس التباين يجب التأكد منه باستخدام إحدى الاختبارات المناسبة مثل اختبار بارتلت Bartlet او Hartly. لذا سيعرض الباحث أهم هذه الاختبارات وهي:

- اختبار هارتلي

يستخدم أسلوب هارتلي عندما تتساوى حجوم العينات موضع المقارنة والذي يتم طبقا للخطوات التالية:

1- حساب التباين غير المتحيز في كل عينة أو مجموعة طبقا للقانون:

$$S^2 = \frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}$$

2 - نوجد النسبة الفائية، حيث:

$$F = \frac{\text{التباين الأكبر}}{\text{التباين الأصغر}}$$

3- نقارن قيمة (ف) المحسوبة بقيمة (ف) الجدولية، فإذا كانت القيمة المحسوبة اقل من القيمة الجدولية يمكن القول أن شرط تجانس التباين قد تحقق. (الشربيني ، 2007 ، ص 17).

- اختبار بارتلت:

يستخدم أسلوب بارتلت للتحقق من تجانس التباين لعدد من المجموعات ، ولا يشترط تساوي حجوم المجموعات موضع المقارنة .

$$X^2 = (N - K) \text{Ln} \left[\frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2 + (n_3 - 1) S_3^2 + \dots}{N - K} \right]$$

$$-[(n_1 - 1) \text{Ln} S_1^2 + (n_2 - 1) \text{Ln} S_2^2 + (n_3 - 1) \text{Ln} S_3^2 + \dots]$$

بدرجات الحرية = عدد المجموعات - 1

حيث:

N : جميع أفراد المجموعات . K: عدد المجموعات.

n₁: عدد أفراد المجموعة الأولى n₂ : عدد أفراد المجموعة الثانية

n₃: عدد أفراد المجموعة الثالثة... وهكذا فإذا جاءت قيمة X₂ المحسوبة اقل من X₂

الجدولية فان التباين متجانس . (الشربيني ، 2007 ، ص 17).

4) المقارنات المتعددة بين المتوسطات :

بعد التوصل إلى تحليل تباين فيه قيمة (ف) دالة إحصائياً يحاول الباحث استكشاف مواقع هذه الفروق ، وهنا يأتي دور إجراء المقارنات البعدية لتحديد اتجاه هذه الفروق. وسيكتفي الباحث بعرض لأشهر المقارنات البعدية وهي:

أ) طريقة شيفيه Sheffej method :

تستخدم هذه الطريقة في إجراء جميع المقارنات بين الأوساط وهي المفضلة على أي طريقة أخرى عندما تكون حجوم الخلايا غير متساوية أو عندما نرغب في إجراء مقارنات معقدة كأن نقارن ثلاث مجتمعات بمجتمع واحد أو مجتمعين مقابل مجتمعين أو غير ذلك من مثل هذه المقارنات ، كما أنه ليس مهما هنا توفر التوزيع الطبيعي أو تجانس التباين في المجموعات موضع المقارنة . (عودة والخليلي ، 2000،ص45)

ب) طريقة توكي Tukey method :

يستخدم اختبار توكي لإجراء جميع المقارنات الثنائية الممكنة بين عينات متساوية الحجم ، كما أنه يستوجب استيفاء شروط افتراضات تحليل التباين ، ويمكن باستخدامه إيجاد أصغر فرق بين المتوسطات يمكننا من رفض الفرض الصفري ولذلك يسمى هذا الاختبار اختبار الفرق الدال الموثوق به (HSD) . (علام ، 2005،ص46).

ج) طريقة نيومن - كولز Newman - Keuls method :

تفيد هذه الطريقة في المقارنات بين أزواج الأوساط فقط ، وهي تستند كما هي الحال في طريقة توكي على توزيع مدى ستيدونتاييز وهي طريقة قوية في الكشف عن الفروق بين الأوساط . (عودة والخليلي ، نفس المرجع السابق).

د) طريقة أدنى فرق دال إحصائياً (LSD) :

وتعتبر من أقدم الطرق وقد اقترحها العالم فيشر، كما أنها تعتمد على متوسطات المجموعات.

يذكر طه والقاضي (1994) بأن " استخدام L.S.D للمقارنة بين عدد المعاملات التي تزيد عن خمسة تؤدي للوقوع في خطأ من النوع الأول وتترايد القيمة تصاعديا مع الزيادة في عدد المعاملات المستخدمة."

خلاصة :

يعتمد هذا الأسلوب على عددا من الافتراضات التي تعد مشكلة تمنع استخدام هذا الأسلوب في حالة عدم تحققها، لذا فإن الدراسة الحالية تهدف إلى أن توضح للباحثين أهم هذه الافتراضات وكيفية التأكد من تحققها في البيانات و تقديم البدائل المقترحة لها لآبد من توفر هذه الافتراضات في المجتمعات المسحوبة منها عينات الدراسة والتي يراد اختبار جوهرية الفروق بين متوسطاتها، وأن تكون العينات مسحوبة من مجتمعات لها توزيعات طبيعية ويجري التأكد من ذلك باستخدام اختبار التجانس (حسن المطابقة) والاستقلالية ، وأن تكون تباينات المجتمعات متساوية ، وأن تكون البيانات مقاسه بمقياس فئوي أو نسبي، وسنحاول التطرق إليه في الجانب التطبيقي .

الملحق رقم (07): اختبار T-Test

Group Statistics

	الجنس	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الاتجاهات	ذكر	51	111,4314	18,39810	2,57625
	أنثى	99	113,8485	20,12023	2,02216

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
الاتجاهات	Equal variances assumed	,406	,525	,717	148	,474	-2,41711	3,37062	-9,07787	4,24364
	Equal variances not assumed			,738	109,402	,462	-2,41711	3,27509	-8,90796	4,07373

الفصل الثالث

الاتجاهات

تمهيد

1. تعريف الاتجاهات
2. أنواع الاتجاهات
3. مكونات الاتجاهات
4. خصائص الاتجاهات
5. مراحل تكوين الاتجاهات
6. نظريات الاتجاهات
7. العوامل المؤثرة في تكوين الاتجاهات
8. شروط تكوين الاتجاهات
9. أهم طرق تعديل الاتجاهات
10. قياس الاتجاهات

خلاصة

تمهيد:

يعتبر الأستاذ الجامعي من أهم العناصر الفعالة في العملية التعليمية الجامعية، وهو مطالب اليوم بزيادة خبراته ، وتطوير كفاياته ومهاراته المتنوعة حتى يتمكن من ممارسة أدواره ووظائفه وواجباته بكفاءة عالية وأن يتمتع بخصائص وسمات تعينه على أداء مهامه بأكمل وجه والمسؤول عن السير الحسن للعملية البيداغوجية وهو الميسر للطلبة في كيفية إكسابهم المهارات والعادات والاتجاهات الايجابية الفعالة المرغوب فيها ، كل هذا سنحاول الإحاطة به في هذا الفصل .

أولا : تعريف الأستاذ الجامعي :

ويعرفه **Byrn (J) 1987, p123** على أنه " مختص يستجيب لمطلب اجتماعي، يتحكم في عدد لا بأس من المعرفة وكذا المعرفة العلمية، وهو عامل حر في اختياراته البيداغوجية مع الحرص على جعل روح المبادرة والاستقلالية توافق وبكل حساسية منفعة المتلقين " .

ويعرفه **Kougarnonff (V) 1972, p 161** " أنه من الواجب على الأستاذ في التعليم العالي أن يكون باحثا قبل كل شيء، ومن واجبه المشاركة بطريقته وحسب تخصصه في البحث، فالأستاذ الذي يكون باحثا قبل كل شيء ملهما بالبحث، وهو الوحيد القادر على كشف الطالب ذو الميول للاكتشافات"

وقد عرفه **جون ديوي** على أنه " الذي يدرّب طلابه على استخدام الآلية العلمية وليس الذي يتعلم بالنيابة عنه وهو الذي يشترك مع طلابه في تحقيق تصورات، ليصل إلى أعماق الشخصية ويمتد إلى أسلوب الحياة " (الأسعد محمد مصطفى، 1965، ص 90).
يعرفه **محمد حسنين** بأنه " محور الارتكاز في منظومة التعليم الجامعي بحثا وتعلّما وخدمة للمجتمع ومشاركة في التطور الشامل، وهو العمود الفقري في تقد الجامعة وهو مفتاح كل إصلاح وأساس كل تطوير، وعلى كفاءته وإنتاجه يتوقف نجاح الجامعة".
(العجمي محمد حسنين، 2007 ، ص 2) .

الفصل الرابع : الأستاذ الجامعي

فالأستاذ الجامعي : هو أهم عنصر من عناصر العملية التعليمية باعتبارها نظام، فهو المطور والمنظم لعملية التعليم والتعلم، وهو القائم مباشرة على تنفيذ مهمة التدريس المواد والمقاييس والمناهج الدراسية من أجل إحداث التغيير المرغوب فيه في أي نمط من أنماط السلوك لدى المتعلمين وهو المشرف على مذكرات التخرج والقيام بالتربصات الميدانية والبحوث العلمية.

ثانيا : خصائص وصفات الأستاذ الجامعي :

إن الأستاذ الجامعي لابد أن يمتلك مهارات وسمات لمعايشة التجديد والتطور ليطور نفسه ويسهم في تطوير مهنته ومجتمعه، ومن المتفق عليه أن مكانة الجامعة من نظيراتها تسمو بسمو مكانة أساتذتها العلمية والمهنية، وقد أشارت الكثير من الدراسات التربوية إلى وجود علاقة إيجابية بين امتلاك الأستاذ لعدد من الخصائص والصفات ومدى فاعليته التعليمية، ويمكن تلخيص هذه الخصائص في جوانب هي:

(I) الخصائص الشخصية :

وهي كل الصفات التي تتعلق بمكونات الشخصية العامة والمعرفية والمهارية والأخلاقية من :

كفايات علمية: الإلمام بمجال تخصصه ومتابعة الجديد و المعاصر

كفايات فنية مهنية : كامتلاك مهارات التدريس الجيد من مهارة تقديم الموضوعات إلى مهارة وضوح الشرح و غيرها .

كفايات أخلاقية : أن يكون مثالا يحتذى به في الالتزام و الخلق

كفايات لغوية : الإتقان للغة و الأداء اللغوي السليم

(II) الخصائص الاجتماعية :

تتمثل في النظام والدقة في الأفعال و الأقوال و العلاقات الإنسانية الجيدة منها

(التواضع ، الصداقة ، روح الديمقراطية ، القيادة ، التعاون و التمسك بالقيم الدينية والخلقية ، و الاهتمام بالمظهر اللائق و التحلي بروح المرح والبشاشة) .

(III) الخصائص الانفعالية :

تتمثل في الاتزان الانفعالي ، حسن التصرف في المواقف الحساسة ، الثقة بالنفس والاكتفاء الذاتي ، الموضوعية ، الدافعية للعمل والانجاز و المرونة التلقائية وعدم الجمود.

(IV) الخصائص المهنية :

تتمثل في التمكن العلمي من المهارة التدريسية ، عدالة التقويم ومهارته ، الالتزام بالمواعيد التفاعل مع الطلاب داخل القاعة الدراسية ، مناقشة أخطاء الطلاب دون تأنيبهم أو إهانتهم أمام زملائهم . (عبد الفتاح يوسف ، 1994 ، 43) .

ثالثا : مهام الأستاذ الجامعي :

- إجراء البحوث التطبيقية التي تخدم مؤسسات المجتمع و قطاعاته المختلفة

- نشر المعرفة من خلال ما يلقيه من محاضرات و ندوات و مؤتمرات تسهم في حل

مشكلات المجتمع ، وتدعم الإبداع الفكري و العلمي.

- تقديم الاستشارات في مجالات متنوعة و ذلك للقطاعين العام والخاص .

- الاشتراك في البرامج تدريبية لخدمة المجتمع بكافة مؤسساته و قطاعاته .

- المشاركة في أشغال اللجان التربوية ومراقبة الامتحانات .

- تصحيح نسخ الامتحانات و المشاركة في أشغال المداولات.

- تحضير الدروس و تحديثها و تأطير رسائل الليسانس و ماستر .

- المشاركة في الدراسات و الأبحاث في حل المشاكل التي تطرحها التنمية .

- تنشيط أشغال الفرق التربوية التي يتكفل بها .

(محمود أحمد محمود المساد ، 1991 ، ص 147) .

رابعا : وظائف الأستاذ الجامعي :

(I) وظيفة التدريس والفعاليات الأكاديمية المتصلة بها : يعتبر " الأداء التدريسي الذي

يقوم به الأستاذ من أهم المدخلات في تحقيق الأهداف التربوية كما يعتبر المؤثر

الأقوى في إحداث تغييرات مطلوبة لدى الطلبة الجامعيين " . (ردمان محمد سعيد

غالب، توفيق علي عالم ، 2008، ص 178) . كما تشمل هذه العملية " الخطة

التدريسية خلال العام متضمنة المقررات الدراسية، وكذلك الأنشطة التي عليه القيام

لتحسين طرق وكفاءة التدريس وفاعليته أو لتحديث استخدام التقنيات والوسائل

التعليمية، والتدريس هو عملية نقل معارف واتجاهات في إطار أكاديمي حيث يتم نقل

الفصل الرابع : الأستاذ الجامعي

المعارف وإكساب المهارات بأسلوب يمكن الطالب من الاستخدام والتطبيق، ويركز على مدى إدراك الطالب للمادة العلمية ومدى القدرة على التطبيق".

وتتضمن أيضا عملية التدريس " التخطيط لإعداد الدروس وإلقائها أو ما بعد التدرج، وتأليف الكتب في التخصص الذي يدرسه الأستاذ وتطوير المناهج التدريسية في التخصص والعمل في اللجان البيداغوجية وإتقان اللغة التي يدرس بها ". (نفس المرجع ، ص 192) .

(II) **البحث العلمي** : إن البحث العلمي هو الوظيفة التي تميز المؤسسة الجامعية عن باقي المؤسسات التعليمية الأخرى، وقد أصبح ضرورة ملحة لأي مجتمع حديث، يستخدمه للتحليل والدراسة وحل المشكلات ومعالجة كل القضايا الموجودة فيه، والتعليم الجامعي من دون تزواج مع البحث العلمي، يعتبر هذا التعليم مبتور وناقص .

وفي مجال البحث العلمي يتم تقويم عضو هيئة التدريس الجامعي من حين النشاط البحثي المستمر والإنتاج البحثي، لذا لا بد لهذا العضو من امتلاك القدرة على عمل أبحاث علمية تطبيقية لخدمة الجامعة، واستخدام كل الوسائل التكنولوجية والتقنية المساعدة على الإبداع والتطوير والبحث. (قمبر محمود ، 2006 ، ص 202) .

(III) **خدمة المجتمع وتنميته** : يساهم عضو هيئة التدريس الجامعي في خدمة مجتمعه سواء كان تكليفا أو تطوعا في مجال تخصصه وحسب إمكانياته وخبراته وذلك من خلال المساعدة على حل المشكلات الاجتماعية التي يتعرض لها سواء كانت اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية...إلخ، وعلاج كل الأمراض والآفات المنتشرة في المجتمع عموما فإن وظيفة الأستاذ في خدمة المجتمع وتنميته يتم من جانبين :

(1) **داخل الجامعة** : وتتضمن المشاركة في الأنشطة الطلابية الغير دراسية، كالمشاركة في الأنشطة الطلابية الثقافية والفنية والرياضية، وإلقاء المحاضرات في موضوعات علمية متنوعة في مجال التخصص.

(2) **خارج الجامعة** : وتتضمن ما يلي:

- القيام بالبحوث التي تعالج المشكلات الاجتماعية والمساهمة في حلها.

الفصل الرابع : الأستاذ الجامعي

- تقديم الخبرة والمشورة إلى المؤسسات والجمعيات ذات النفع العام.
- تأليف الكتب في ميدان التخصص وتكون موجهة للمتقن بصفة عامة.
- المشاركة في الندوات العلمية التي تنظم في قطاعات غير جامعية بتقديم أعمال علمية فيها. (زاهر ضياء الدين ، 1995 ، ص 152) .
- 3) الإدارة الأكاديمية :** يمارس الأستاذ الجامعي بعض الأعمال الإدارية أو ما يعرف بالقيادة الإدارية من أجل تسيير الجامعة على اختلاف هياكلها، وكل هذه الممارسات محددة في القوانين المعمول بها في تسيير الجامعة، على اعتبار أن هذا الأستاذ هو جزء من نظام إداري جامعي. (نفس المرجع ، ص 159) .
- خامسا : حقوق الأستاذ الجامعي :**

- تكفل اللوائح التنفيذية في الجامعة والمواد المندرجة في المرسوم التنفيذي رقم 08 - 130 المؤرخ في 27 ربيع الثاني عام 1429 هـ الموافق 03 مايو سنة 2008 م، المتضمن القانون الأساسي الخاص بالأستاذ الجامعي الباحث الكثير من الحقوق لأعضاء هيئة التدريس الجامعي؛ منها ما يلي:
- الإجازات والعطلات بمختلف أنواعها ومنها العطلة العلمية التي مدتها سنة واحدة على الأقل لتمكين الأستاذ من تجديد معارفه والمساهمة بذلك في تحسين النظام البيداغوجي والتنمية العلمية الوطنية، ويعتبرون طوال السنة في وضعية نشاط .
- التكليف بالعمل الإداري إلى جانب العمل الأصلي.
- حضور المؤتمرات والملتقيات ذات الطابع الوطني أو الدولي التي تتصل بنشاطاتهم المهنية برخص غياب تكفل عدم فقدان الراتب .
- الإعارة والانتداب لشغل إحدى المناصب الإدارية والسياسية خارج الجامعة.
- الاستفادة من تكييف الحجم الساعي للتدريس في حال التحضير لرسالة الدكتوراه.
- الانخراط وممارسة نشاطات البحث العلمي في فرق أو مخابر بحث.
- الحصول على تربصات قصيرة المدى بهدف تحضير رسالة الدكتوراه أو تحسين وتطوير المستوى .
- الترقية في الدرجات والرتب عند استكمال الشروط القانونية.

المادة 06 من المرسوم التنفيذي رقم (08 - 130)

سادسا : واجبات الأستاذ الجامعي :

- التدريس ضمن الحجم السنوي المرجعي المحدد في المادة 06 من القانون الأساسي الخاص بالأستاذ الجامعي الباحث.
- التدريس الإضافي فوق النصاب القانوني إذا دعت الضرورة.
- إعداد الامتحانات الخاصة بمادته وتصحيحها والمشاركة في مداورات الامتحانات.
- المشاركة مع زملائه في إعداد الخطط الدراسية والمشاريع الدراسية
- القيام بالبحوث والدراسات والمشاركة في البحوث الجماعية والندوات العلمية في مجال تخصصه.
- الإشراف على البحوث والرسائل الجامعية والمرافقة البيداغوجية للطلبة.
- مساعدة الطلاب وإرشادهم في أداء واجباتهم الشخصية واكتساب تقنيات التقييم والتكوين الذاتيين .
- المشاركة في الجلسات التنسيقية واللجان البيداغوجية والجمعيات المختلفة في الجامعات. (نفس المرجع السابق) .

سابعا : أساليب تقويم أداء الأستاذ الجامعي :

- (I) **التقويم الذاتي لعضو هيئة التدريس** : يقوم به عضو هيئة التدريس بنفسه لجمع معلومات عن أداءه وتدريبية ومحاولة الاستفادة منها في تطوير نفسه ،وقد تصمم نماذج موجهة للقيام بذلك تتضمن النقاط والعناصر التي توضع بعين الاعتبار عند إجراء عملية التقويم الذاتي .
- (II) **تقويم الزملاء لعضو هيئة التدريس** : يتم من خلال تشكيل فريق مكون من ثلاثة أعضاء ويقوم الفريق بفحص الجوانب التالية :
 - كفاية المادة التعليمية المقدمة ومناسبتها للطلاب مع مناسبة وسائل التقويم المتبعة في المقرر الدراسي .
 - يعتمد الفريق في فحصه لهذه الجوانب على ما يقدمه عضو هيئة التدريس لهم ، وعلى ملاحظاتهم له أثناء تدريسه وبالتنسيق معه

الفصل الرابع : الأستاذ الجامعي

(III) **تقويم الطلاب لعضو هيئة التدريس** : يتم في السبع الأخير من الفصل الدراسي قبل بداية الامتحانات النهائية ، حيث يقوم كل قسم بتنظيم عملية التقويم ، وتوفير النماذج الخاصة بها ، وتحديد مواعيد التنفيذ ، ثم جمع نماذج التقويم بعد تعبئتها وتسليمها للكلية التي تتولى عملية التحليل واستخراج نتائج التقويم

(IV) **الملاحظة المباشرة أو تصوير فيديو لعضو هيئة التدريس** : يقوم بها رئيس القسم مرة على الأقل في السنة ويستخدم نموذج خاص بها يتضمن النقاط الأساسية التي يجب التركيز عليها والتأكد منها خلال عملية الملاحظة

(V) **خطة التطور المهني لعضو هيئة التدريس** : يقوم كل عضو هيئة تدريس بإعداد خطة سنوية لتطوره مهنيًا تشمل النشاطات المهنية والعلمية التي سيقوم بها خلال سنة وقوم برفعها لرئيس القسم

(VI) **تقرير المقرر الدراسي** : يتضمن التقرير عدد الطلاب المسجلين في المقرر الدراسي ، وعدد المنسحبين من المقرر الدراسي ، والنتائج النهائية للمقرر متضمنة نسبة النجاح وتوزيع درجات الطلاب .

(VII) **تقرير الإنجازات وخدمة الجامعة والمجتمع** : يعد عضو هيئة التدريس تقريرًا سنويًا عن الإنجازات التي قام بها خلال العام ، يتضمن التقرير للدراسات والبحوث المنتهية والجارية . (عبد الوهاب النجار، 2000 ، ص 320)

ثامنا : دور الأستاذ الجامعي في بناء جامعة المستقبل:

- ينبغي على أستاذ المستقبل أن يدرك أهمية المهنة التي يمارسها وقداسة الرسالة التي يقوم بها ، للارتقاء بهذه المهنة إلى مصاف المهني المرموقة والبالغة الأهمية .
- يفترض أن يدرك الأستاذ دوره الحقيقي، فهو ليس مقتصرًا على التلقين وقياس مدى تخزين المعلومات ، بل أصبح المسير لعملية التعلم الذاتي بكل وسائله وكذلك تعليم الطلبة على التفكير المنطقي والابتكار والإبداع .
- الوعي بأهمية الفئة التي يدرسها ويتعامل معها لأنها قوة ونواة التغيير والتطوير مستقبلاً، فعليه أن يراعي الفروق الفردية ويلتمس خصائصها واحتياجاتها حتى يكون قدوة يحتذى بها في السلوك والفعال .

الفصل الرابع : الأستاذ الجامعي

- إدراك الأستاذ للتطور الكبير في مستوى المتعلم خاصة مع تطور تقنيات الاتصال وثورة المعلومات لأن الأستاذ لم يعد الوحيد الذي يتلقى منه المتعلم المعلومات والمعارف والخبرات، لذا لا بد من توافر المعرفة الواسعة والوعي المتجدد لدى الأستاذ في التعامل مع كل المعارف والمعلومات المساعدة في تنمية القدرات لدى الطلاب، والاستغلال الأمثل لها. (أبو السندس عبد الحميد سلامة، 2002 ، ص 112) .

خلاصة :

إن الجامعة تستطيع تحقيق أهدافها إذا توافرت لديها جملة من المدخلات، فإن كان الطلاب أهم تلك المدخلات فإن الأساتذة أهم مقوماتها ، والتعليم الجامعي يحتاج إلى نوعية متميزة من أعضاء هيئة التدريس ذلك لأن الجامعة بأساتذاتها لا بمبانيها، والجامعة بفكر هؤلاء الأساتذة وعملهم وخبرتهم وبحوثهم قبل كل شيء ، ونظرا لهذه المكانة التي يحظى بها الأستاذ الجامعي والدور الذي يقوم به ، أدى بالجامعات المتقدمة إلى أن توليه أكبر الرعاية لأن مكانة أي جامعة تقاس بنوعية الأساتذة التي ينتمون إليها.

الفصل الرابع

الأستاذ الجامعي و أداءه لمهنة التدريس

تمهيد

- 1 . تعريف الأستاذ الجامعي
- 2 . خصائص وصفات الأستاذ الجامعي
- 3 . مهام الأستاذ الجامعي
- 4 . وظائف الأستاذ الجامعي
- 5 . حقوق الأستاذ الجامعي
- 6 . واجبات الأستاذ الجامعي
- 7 . أساليب تقويم أداء الأستاذ الجامعي
- 8 . دور الأستاذ الجامعي في بناء جامعة المستقبل

خلاصة

الفصل الخامس

الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية

تمهيد

أولاً : الدراسة الاستطلاعية :

(I) أهداف الدراسة الاستطلاعية

(II) مواصفات عينة الدراسة الاستطلاعية

(III) الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة

ثانياً : الدراسة الأساسية :

(I) منهج الدراسة الأساسية

(II) مجتمع الدراسة وعينتها

(III) أداة الدراسة الأساسية

(IV) الأساليب الإحصائية المستخدمة

خلاصة

الفصل السادس

عرض ومناقشة النتائج

تمهيد

أولا : عرض النتائج :

(I) عرض نتائج الفرضية الأولى

(II) عرض نتائج الفرضية الثانية

(III) عرض نتائج الفرضية الثالثة

(IV) عرض نتائج الفرضية الرئيسية

ثانيا: مناقشة النتائج وتفسيرها :

(I) مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى وتفسيرها

(II) مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية وتفسيرها

(III) مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة وتفسيرها

(IV) مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الرئيسية وتفسيرها

ثالثا : ملخص النتائج

رابعا : التوصيات

خامسا: الاقتراحات

سادسا : الخاتمة

الفصل الثاني

تحليل التباين الأحادي

تمهيد

1. تعريف تحليل التباين
2. الفوائد الإحصائية لتحليل التباين
3. أسباب استخدام تحليل التباين بدلا من استخدام اختبار "ت"
4. أنواع تحليل التباين
5. تعريف تحليل التباين الأحادي
6. أهمية تحليل التباين الأحادي
7. الاختلافات الرئيسية بين تحليل التباين الأحادي والمتعدد
8. حالات تحليل التباين الأحادي
9. طرق اختبار افتراضات استخدام أسلوب تحليل التباين
10. المقارنات المتعددة بين المتوسطات

خلاصة

الفصل الأول

مدخل الدراسة

تمهيد

1. إشكالية الدراسة
2. فرضيات الدراسة
3. دوافع اختيار موضوع البحث
4. أهمية الدراسة
5. أهداف الدراسة
6. المفاهيم الإجرائية للدراسة
7. الدراسات السابقة

خلاصة

تمهيد :

يحتل موضوع الاتجاهات أهمية خاصة في العلوم السلوكية، إذ تمثل أهم دوافع سلوك الفرد من حيث ضبطه و توجيهه ، كما أنها تلعب دورا كبيرا في معرفة آراء الأفراد وتصوراتهم المختلفة نحو مواضيع أو مواقف تتعلق بالبيئة الاجتماعية المحيط بها .

كما تعد الإتجاهات من أهم المواضيع التي تهتم الأساتذة و الطلبة والعاملين في مجال التربية والتعليم ، فيجب أن تكون لدى الناشئة اتجاهات ايجابية تساعد على التكيف مع مشكلات العصر، و بالمقابل تعمل على تغيير الاتجاهات غير المرغوبة، التي قد تحول دون تطور المجتمع و سيرورته ، فالطلبة قد يواجهون صعوبات تعليمية بسبب إتجاهاتهم السالبة نحو أساتذتهم، فعن طريق معرفة إتجاهات الفرد (الطالب) نحو موضوع محدد (الأستاذ) يمكن التنبؤ بدرجة تحقيقه لهذا الموضوع . فما هي الاتجاهات النفسية ؟ .

أولا : مفهوم الإتجاهات :

(I) مفهوم الاتجاه :

(1) لغة :

ورد في معجم الوجيز أن " :الاتجاهات مشتقة من فعل اتجه، بمعنى حذا حذوه وسار على طريقه". (مجدي محمد رشيد ، 2005 ، ص16) .

(2) اصطلاحا :

ورد في معجم علم النفس و التربية ، الاتجاه "attitude" هو " : موقف أو ميل راسخ نسبيا سواء أكان رأيا، أو اهتماما، أم غرضا، يرتبط بتأهب لاستجابة مناسبة. (عبد العزيز السيد، 1984 ، ص17)

حسب معجم المصطلحات التربوية والنفسية يعرف بأنه :

" الموقف الذي يتخذه الفرد أو الإستجابة التي يبديها إزاء شيء معين أو حدث معين أو قضية معينة إما بالقبول أو الفرض أو المعارضة ، نتيجة مروره بخبرة أو بحكم توافر ظروف أو شروط تتعلق بذلك أو الحدث أو القضية " (حسن شحاتة ، زينب النجار، 2003، ص839).

الفصل الأول : الاتجاهات

في موسوعة المعارف التربوية يعرف بأنه: " نسق أو تنظيم لمشاعر الفرد و معارفه وسلوكاته واستعداده للقيام بأفعال معينة و يتمثل في درجات من القبول أو الرفض نحو الموضوع أو القضية موضوع الاهتمام " (مجزي عزيز إبراهيم ، 2006 ، ص 36).

يعرفه جوردن ألبورت Gordon Allport بأنه :

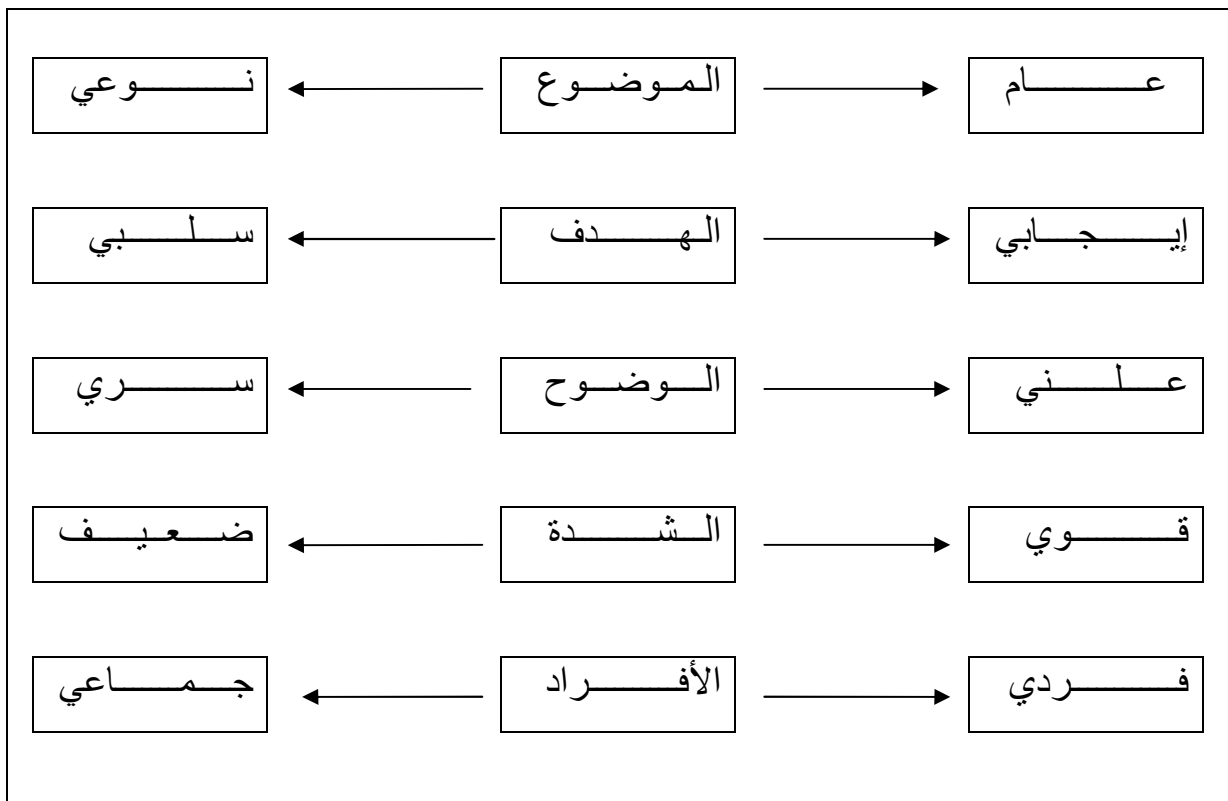
" حالة من الاستعداد العقلي والعصبي التي تكونت خلال التجارب و الخبرات السابقة التي تعمل على توحيد الاستجابة نحو موضوعات أو مواقف التي لها علاقة بذلك " (محمود منسي ، ص 206).

كما تعرفه أيضا " أنا ستيزي *Anastasi* " على أنه: " الميل للاستجابة بشكل معين تجاه مجموعه خاصة من المثيرات " (محمد حسن علاوي ، 1994 ، ص 219).

ومن التعاريف السابقة يتضح أن هناك مؤشرات مختلفة مرتبطة بمفهوم الاتجاه من أهمها : أنه ميل واستعداد نفسي أو تهيؤ عقلي، عصبي قابل للاستجابة الموجبة أو السالبة نحو موضوع ما يرتبط بالبيئة التي ستثير هذا الاتجاه .

ثانيا : أنواع الإتجاهات :

تصنف الاتجاهات على عدة أسس يوضحها الشكل :



الشكل رقم (2) : يمثل تصنيف الاتجاهات

(I) على أساس الموضوع :

(1) الاتجاهات العامة :

هي الاتجاهات التي تتحكم في استجاباتنا إزاء بعض الموضوعات أو المواقف المتكررة فتؤدي إلى استجابات متماثلة إزاء الموضوعات المتشابهة ، ففي حالة الشخص الذي يمتلك اتجاها عاما نحو احترام السلطة نجده يحترم سلطة الوالدين وسلطة الدين والسلطة السياسية والعسكرية وهكذا (عبد الرحمن محمد العيسوي، 1990 ، ص201).

(2) الاتجاهات النوعية :

هي التي تنصب على النواحي الذاتية ، ومما يؤيد فكرة نوعية الاتجاه ماوجده هارتشون وماي **hartshorne and may** أن الأطفال قد يغشون في المدرسة ولا يغشون في البيت أو في امتحان مادة معينة دون غيرها (عبد الرحمن محمد العيسوي، 1990، ص201).

(II) على أساس الهدف :

(1) الاتجاهات الإيجابية : الاتجاه الموجب هو الذي يحضنا بالقبول نحو موضوع ما

(2) الاتجاهات السلبية : الاتجاه السلبي نعبر عنه بالنفور اتجاه موقف أو موضوع ما

(قطامي يوسف ، 1998 ، ص146).

(III) على أساس الوضوح :

(1) الاتجاهات السريية : التي لا تتفق و معايير الجماعة وقيمها ومثلها فيُخرج الفرد في

الإعلان عنها ويخشى من الإفصاح عنها فيحتفظ بها لنفسه .

(2) الإتجاهات العلنية : تلك التي يظهرها الفرد و يفصح عنها دون حرج أو

تحفظ من محيطه الإجتماعي أو جماعته التي ينتمي إليها .(عوض عباس محمود ،

1980 ، ص29).

(IV) على أساس الشدة: تلك التي يظهرها الفرد و يفصح عنها دون حرج أو تحفظ

من محيطه الإجتماع أو جماعته التي ينتمي إليها .(عوض عباس محمود ، 1980 ،

ص29)

(1) **الاتجاهات القوية:** وهي الاتجاهات التي تبقى قوية على مر الزمن نتيجة لتمسك الفرد بها لقيمتها بالنسبة له، وترتبط قوة الاتجاه بشدة الاتجاه ذاته، مثل الاتجاهات الدينية.

(2) **الاتجاهات الضعيفة:** وهي الاتجاهات التي من السهل التخلي عنها، وهي قابلة للتغيير والتحول، لأنها تتعلق بموضوعات أو مواقف ثانوية وقيمتها ضعيفة لدى الأفراد (جابر نصر الدين ، لوكيا الهاشمي ، 2006، ص100).

(V) **على أساس الأفراد:**

(1) **الاتجاهات الفردية:** وهي الاتجاهات التي تميز الفرد عن الآخر .

(2) **الاتجاهات الجماعية:** وهي التي يشترك فيها عدد كبير من أفراد المجتمع (محمود منسي ، ص210).

ثالثا: مكونات الاتجاهات: يتكون الاتجاه من:

- (I) **المكون المعرفي:** يتضمن جميع العمليات الإدراكية والمعتقدات والأفكار التي يحملها الفرد والتي لها علاقة بموضوع الاتجاه، كما يشمل كل ما لديه من حجج تقف وراء تقبله لموضوع الاتجاه ورفضه له.
- (II) **المكون العاطفي:** يمثل مشاعر الفرد نحو موضوع ما كإقباله عليه أو نفوره منه وكرهه له، إنه الشحنة الانفعالية التي تميز الاتجاه من حيث القوة والضعف وهو يستند على العمليات الإدراكية والمعرفية .
- (III) **المكون السلوكي:** يتمثل في طريقة الاستجابة للعملية التي يقوم بها الفرد نحو موضوع الاتجاه فإذا كانت اتجاهات الفرد سلبية نحو أفراد معينين فإنه يتجنب الإلتقاء بهم و يتحاشاهم أما إذا كانت اتجاهاته ايجابية نحوهم فإنه يسلك سلوكا ايجابيا نحوهم . (صالح محمد علي أبو جادو ، 1998 ، ص220)

رابعا : خصائص الإتجاهات :

اهتم نيوكب بدراسة الإتجاهات مستندا في ذلك إلى تاريخ مفهوم الإتجاه وعلم النفس التربوي و الإجتماعي و نظريات التعلم وخلص إلى الخصائص التالية:

***الاتجاهات متعلمة (مكتسبة)**: ليست فطرية تخضع في تعلمها واكتسابها لقوانين التعلم

***النمو التدريجي** : تكسب خلال فترة زمنية طويلة نسبيا وتتبع من خلال تجارب كثيرة .

***الثبات النسبي** : أكثر استقرار من أي استجابة على حدى كما أن اكتساب الاتجاهات منذ السنوات الأولى من الحياة يعني أن بعض الاتجاهات تكون على مستوى لاشعوري .

***التناقض**: فقد تتعارض الاتجاهات الشخصية مع التوقعات الاجتماعية وينشأ التناقض بين اتجاهات الشخص التي تكونت خلال خبرته الفردية والاتجاهات التي يجب أن يعتنقها تبعا لمعايير الثقافية . (محمد شفيق ، 2005 ، ص 120-121).

خامسا: مراحل تكوين الاتجاهات :

يشير " عويضة كامل " 1996 إلى أن الاتجاه : يتكون عند الفرد وينمو ويتطور من خلال تفاعل هذا الفرد مع بيئته بعناصرها ومقوماتها وأصولها ، وعندما يكون الاتجاه ناشئا بهذه الطريقة يمر أثناء تكوينه بمراحل ثلاث (المرحلة المعرفية الإدراكية ، المرحلة التقييمية المرحلة التقريرية)، وفيما يلي توضيح لهذه المراحل :

(I) **المرحلة المعرفية الإدراكية** : هي المرحلة التي يدرك فيها الفرد مثيرات البيئة ويتعرف إليها ويتكون لديه رصيد من الخبرة والمعلومات ، يكون بمنزلة إطار مرجعي أو معرفي لهذه المثيرات . (عويضة كامل ، 1996، ص 115).

(II) **المرحلة التقييمية** : وتتميز هذه المرحلة بميل الفرد نحو شيء معين حيث يقيم الفرد حصيلة تفاعله مع هذه المميزات والعناصر ، ويستند في عملية التقييم إلى ذلك الإدراك المعرفي بما فيه من تغيرات موضوعية مثل خصائص الأشياء ومقوماتها . (سعد عبد الرحمان ، 2008 ، ص 204)

(III) **المرحلة التقريرية** : وهي المرحلة التي يصدر فيها الفرد القرار على نوعية علاقته بهذه العناصر حيث أن ثبوت الميل على اختلاف أنواعه ودرجاته يستقر ويثبت

على شيء ما عندما يتطور إلى اتجاه نفسي و إذا كان القرار سالباً كان العكس بطبيعة الحال . (عويضة كامل ، 1996 ، ص 115).

سادساً : نظريات الإتجاهات :

إن تفسير تكوين الاتجاهات يستند إلى عدد من النظريات منها :

(I) النظرية السلوكية :

تقوم هذه النظرية على افتراض أساسي هو : أن الإنسان يتعلم الإتجاهات بنفس الطريقة التي يتعلم بها العادات، فكلما يكتسب الناس المعلومات والحقائق يتعلمون المشاعر والقيم المرتبطة بهذه المعلومات والحقائق، وتتكون الإتجاهات وتتطور من هذا المنظور عن طريق ثلاث عمليات هي : الترابط، والتعزيز، والتقليد .

(زياد بركات ، كفاح حسن ، 2006 ، ص 37).

(II) النظرية الوظيفية :

إذ تتمحور هذه النظرية حول المكون الإدراكي للاتجاه النفسي وهو ما يعرف بالمجال الذي يقع فيه موضوع الاتجاه فحسب ما يراه أصحابها، فإن اتجاهات الفرد تتكون نتيجة لقيمة معينة . بمعنى آخر ما تقدمه هذه الاتجاهات من وظيفة نفسية للفرد في موقف معين.(نفس المرجع ، ص 37).

(III) نظرية التوازن المعرفي لهايدر "Hiedler" :

تنطلق هذه النظرية من أن اتجاهات الأفراد النفسية نحو الآخرين، أو نحو المفاهيم لها جاذبية إيجابية أو سلبية، لذلك فقد يكون هناك توازن أو عدم توازن في نسق الاتجاهات، والتوازن عملية تتطلب التجانس بين كل العناصر المكونة للموقف، وعدم وجود التوازن يولد ضغطاً يدفع نحو تغير الاتجاهات(جابر نصر الدين ، لوكيا الهاشمي ، 2006، ص 111).

(IV) نظرية التنافر المعرفي: لفيستنجر "Festinger" :

وهذه النظرية هي مكملة ، للنظرية السابقة، إذ تفسر الاتجاهات على أساس التنافر الإدراكي الذي يتفاوت في درجته وشدته ، كما أن هذه الشدة تعتمد على أهمية الإدراكات المتناقضة (نفس المرجع السابق ، ص 112) .

سابعاً: العوامل المؤثرة في تكوين الاتجاهات : هناك عدة عوامل قد تؤثر في تكوين الاتجاه من أهمها:

(I) معايير الجماعة :

بينت دراسة " هورويتز " جزئياً تأثير معايير الجماعة على تكوين الاتجاهات إذ وجد أن تعرض الفرد لأساليب الحياة و التنشئة الاجتماعية في الجماعة الأولية هو العامل الهام في تكوين الاتجاهات . (عبد الحفيظ سلامة ، 2007 ، ص 63).

(II)الخبرات السابقة :

إن الاتجاه يتضمن استجابات تعلمها الفرد نتيجة للخبرات السابقة ، خبرات الثواب والجزاء المكافأة ، أو خبرات العقاب والألم والفشل والإحباط ، كما أن للخبرات المتصلة بتربية الطفل و علاقاته مع أفراد الأسرة و إشباع الدوافع الأولية له تأثيراً كبيراً في تكوين اتجاهات الفرد . (أحمد علي حبيب ، 2007 ، ص 101).

(III) وسائل الاتصال الجماعية :

تلعب وسائل الاتصال الجماعية من راديو وتلفزيون دوراً كبيراً في تكوين الاتجاه حيث يتم من خلالها عرض الكثير من الحقائق والآراء والمعلومات عن كافة موضوعات الحياة وظروف الناس وأحوالهم والتي يترتب على تعرف الفرد عليها تحقق تكوين الاتجاه لديه نحو هذه الموضوعات . (أبو النيل ، 1984 ، ص 485).

(IV) تأثير الاتصال الشخصي :

ويعني المقابلة المتكررة التي تحدث بين شخصين أو عدد صغير من الأفراد والتي ينتج عنها تأثير الأفراد في اتجاهات بعضهم البعض ويرى "كاتز" أن الاتصال الشخصي يمثل مصدراً من مصادر الضغط على الفرد لمسيرة طريقة الجماعة في التفكير وفي العمل ، وقد يمثل أيضاً مصدر من مصادر الدعم و التأييد الاجتماعي للفرد . (أبو النيل ، مرجع سابق ، ص 456) .

(V)الثقافة الفرعية :

إن الثقافة العامة السائدة في المجتمع الذي يعيش فيه الفرد ، وما تحتويه من عادات و تقاليد وقيم وأعراف ومعايير تؤثر في تكوين الفرد ، فالإتجاه الذي يعد عادياً و سويًا

ومقبولا اجتماعيا في إطار ثقافة معينة ، قد يعد شذوذا في ثقافة أخرى . (العيسوي ، 1990، ص 147).

ثامنا : شروط تكوين الاتجاهات : هناك عدة شروط لا بد من توفرها لتكوين الاتجاهات وهي :

(I) تكامل الخبرة :

تتكون الاتجاهات عندما تتكامل الخبرات الفردية المتشابهة في وحدة كلية بحيث تصبح الوحدة إطارا ومقياسا تصدر عنه أحكامنا واستجاباتنا للمواقف المتشابهة بمواقف تلك الخبرات الماضية .

(II) تكرار الخبرة :

لتكوين الاتجاه يجب أن تتكرر الخبرة التي يمارسها الفرد ، محددة الأبعاد واضحة في محتوى تصويره وإدراكه حتى يربطها بمثلها فيما سبق أو فيما سيجده من تفاعله مع عناصر البيئة الاجتماعية .

(III) حدة الخبرات :

للخبرات الانفعالية الحادة أثر قوي في تكوين الاتجاهات النفسية و التي تتكون دائما في مواقف المعاناة عندما يحتك الفرد بعناصر بيئته احتكاكا انفعاليا لدرجة معينة .

(IV) تمايز الخبرة :

يؤدي تعميم الخبرات الفردية المتتالية إلى تحديد الاتجاه تحديدا واضحا قويا وهذا يؤدي بالإتجاه نحو النضج والإكتمال والنمو ، فينفصل أو يتميز عن بقية الاتجاهات الأخرى فيكتسب بذلك ذاته التي تؤكد معالمه . (محمد عبد العزيز الغرباوي ، 2007 ، ص 75).

تاسعا: أهم طرق تعديل الاتجاهات :

يرى حامد زهران (1977، ص165) : أن الاتجاهات قابلة للتغيير رغم أنها تتميز بالثبات النسبي ومن أهم طرقها مايلي :

(I) الأنظمة التعليمية :

يعد التعليم والمعارف التي يتلقاها الفرد داخل المؤسسات التربوية من أهم الطرق التي تؤدي إلى تعديل اتجاهات الفرد وذلك عن طريق الدروس التي يتلقاها وتزويد ها التي تسهم بالمعلومات بصفة جد فعالة في نمو اتجاهاته و تدعيمها.

(II) تعديل المجال الإدراكي المعرفي للفرد :

يمكن تعديل الاتجاهات النفسية للأفراد عن طريق تزويدهم بالمعلومات والمعارف المختلفة التي تتعلق بموضوع الاتجاه ، حيث أن للفرد لديه دافع أساسي للفهم والاستطلاع والتجديد لذا يمكن تعديل اتجاهه وتغييره .

(1) وسائل الإعلام والاتصال :

لقد بينت الكثير من الدراسات أن وسائل الاتصال المختلفة من (محاضرات ، أجهزة إعلامية ...) دور كبير في تعديل وتغيير اتجاهات الفرد ، وذلك بعرض الكثير من الآراء والحقائق والمعلومات عن كافة المواضيع ، وهو الشيء الذي يؤدي إلى تكوين نوع من الاتجاه قد يكون سلبي أو ايجابي عند الفرد نحو هذه الموضوعات .
(أبو النيل ، 1984 ، ص462).

(2) التغيير الاجتماعي :

ويقصد بالتغيير الاجتماعي ما يحدث في المجتمع خلال فترة زمنية معينة من تغيرات اقتصادية وسياسية فهذا التغيير من الممكن أن يصاحبه تغيير أو تعديل في مواقف الفرد وسلوكه .

(3) تغيير الجماعة المرجعية :

حيث تؤكد الدراسات والبحوث التي أجريت في ميدان الاتجاهات أن الفرد إذا ما غير جماعته المرجعية التي ينتمي إليها ، وانتمى على جماعة جديدة ذات اتجاهات جديدة فإنه مع مضي الوقت يسعى الفرد إلى تعديل وتغيير اتجاهاته القديمة حتى يتكيف مع واقع ومعايير جماعته المرجعية الجديدة . (نبيل عبد الفتاح حافظ وآخرون ، 1997 ، ص233).

(4) تأثير رأي الخبراء والمتخصصين :

يمكن تعديل اتجاهات الفرد باستخدام رأي ذوي الخبرة والمكانة والذين يثق بهم الفرد ، فيستطيع رجل الدين مثلا ، لما له من مكانة أن يغير من اتجاهاتنا الخاطئة ، كما يستطيع المجموع تعديل اتجاهات القلة لتناسب اتجاهاتهم مع اتجاهات المجموع . (مختار حمزة ، 1982 ، ص 205-206).

عاشرا: قياس الاتجاهات :

تعتبر الاتجاهات القوة المحركة للسلوك ولأهميتها أعدت مقاييس لها بهدف فهم سلوك الأفراد والتنبؤ به ومن ثم ضبطه وتوجيهه وتنقسم طرق قياس الاتجاهات إلى نوعين من المقاييس :

(I) مقاييس مباشرة (مقاييس التقدير الذاتي) :

(1) مقياس بوجاردوس " *Bougardus* " :

ويعرف عادة بمقياس المسافة الاجتماعية أو مقياس البعد الاجتماعي لقد وضع بوجاردوس عبارات سبع أو استجابات سبع على أساس المعيار المتدرج ويوضح مدى تسامح الأمريكيين أو تعصبهم أو نفورهم أو بعدهم بالنسبة لأفراد جنس أو شعب من الشعوب وعبارات المقياس تتدرج من أقصى درجات التقبل أو التقارب الاجتماعي في العبارة الأولى إلى أقصى درجات النفور في العبارة السابعة والعبارات التي بين الطرفين تمثل درجات

متوسطة تتراوح بين التقبل الاجتماعي والنفور الاجتماعي . (محمود عوض عباس ، 2002 ، ص 33) .

وفيما يلي عرض لفقرات هذا المقياس :

- 1- أقبل أن أتزوج من فرد منهم
- 2- أقبل انضمام فرد منهم إلى النادي الذي انتمي إليه ليكون صديقي من بعد ذلك
- 3- أقبله جار إلي في السكن
- 4- أقبله واحد من المواطنين في بلدي
- 5- أقبله واحد من أبناء مهنتي في بلدي
- 6- أقبله زائر لوطني
- 7- أقبل استبعاده من وطني

وكانت العينة التي طبق عليها بوجاردوس هذا المقياس تتألف من 1725 أمريكيا ، وكان المطلوب أن يحددوا اتجاهاتهم نحو العديد من أبناء الشعوب الأخرى (السويد ، الزوج ، الأتراك ، اليهود ...) والجدول الموالي يوضح اتجاهات الأمريكيين نحو الأتراك والسويد :

الفصل الأول : الاتجاهات

جدول رقم (03) : توزيع اتجاهات الأمريكيين نحو الأتراك والسويد

رقم العبارة	1	2	3	4	5	6	7
الاتجاه نحو الأتراك	%1,4	%10,0	%11,7	%19,0	%25,3	%41,0	%13,4
الاتجاه نحو السويد	%45,3	%62,1	%75,6	%78,0	%86,3	%5,4	%1,0

و قد يبدو أن هذا المقياس يسهل تطبيقه، إلا أنه يرتبط ببعض القصور :

كعدم قدرته على قياس الاتجاهات الأكثر تطرفا و التي تمثل أشد أنواع التعصب مثل

التعصب الديني .(باسل محمد ولي ، محمد جاسم محمد ، 2007 ، ص 144) .

(2) مقياس ثريستون " *thurstone 1929* " :

ويطلق على هذا المقياس أيضا اسم طريقة المسافات المتساوية البعد، و تكون عبارات المقياس متدرجة تدرجا منتظما و تكون المسافة بين كل عبارتين متتاليتين محددة ومتساوية، و قد طبق ثريستون هذه الطريقة في أول الأمر في قياس الاتجاه نحو المؤسسات الدينية مثل : الكنيسة، بالاشتراك مع " تشيف " حيث قام بجمع عدد كبير من البنود التي تقيس اتجاهها نفسيا محددًا وتكتب كل عبارة على بطاقة وتكون التعليمات واضحة بالنسبة للحكام.

ولقد كان الباحث يطلب من المحكمين أن يقسموا العبارات المعطاة لهم إلى 11قسما أو فئة ، بحيث توضع الموافقة الشديدة أو التقبل الشديد في الفئة الأولى وتوضع العبارات التي تدل على الرفض أو النفور الشديد في الفئة الأخيرة (الفئة 11) والعبارة التي تدل على تقبل أو نفور توضع في الفئة السادسة وهي العبارة المحايدة كما هو موضح في الشكل الموالي :

الشكل رقم (03) : العبارات الإيجابية والسلبية في مقياس ثريستون

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
مؤيد					محايد					معارض

ثم يتم حساب الانحراف المعياري لكل سؤال قدمه الباحث للمبحوثين فإذا ظهرت نتيجة إحدى الأسئلة ممثلة انحرافا معياريا عاليا فإنه تحذف من المقياس لأنها ابتعدت كثيرا

عن المعدل العام ، ومن مساوي هذا المقياس :
اعتبار المسافات بين فقراته متساوية ، لكنها في الأصل غير ذلك إضافة إلى أن
خلفيات الحكام متباينة وغير متشابهة بعملية تقييم مكررة بحيث تثير الملل عندهم
وبالتالي يؤثر ذلك على موضوعية تقييمهم .
تتطلب جهد و وقت كبير في عملية تكوين المقياس.(عباس محمود عوض ،2002، ص
40- 41) .

(3) مقياس ليكرت " Likert 1936 " :

حاول ليكرت أن يضع مقياس للتغلب على الصعوبات التي وجدها مقياس ثرستون ويسهل
تطبيقه والذي يقوم على اختيار عدد من العبارات التي تصل بالاتجاه المراد قياسه ، ثم
يضع أمام كل عبارة عدد من درجات الموافقة و المعارضة ، والمفحوص يحصل على
الدرجات على النحو التالي :

موافق جدا 05 موافق 04 غير متأكد 03 غير موافق 02 غير موافق إطلاقا
01

وكان ليكرت يقوم بجمع درجات المفحوص على العبارات في ضوء التقسيم السابق ثم
يحاول أن يعرف إلى أي حد ترتبط درجة كل عبارة بالدرجة الكلية ثم تحذف العبارات
التي لا تظهر قدرا كبيرا من الاتفاق أو الارتباط مع الدرجة الكلية للمقياس . (مختار حمزة
، 1982 ، ص 43)

و بالرغم من أن طريقة ليكرت تستخدم على نطاق واسع في الوقت الحالي و الأكثر
استخداما لقياس الاتجاهات النفسية ، إلا أنها قد ترتبط ببعض نواحي القصور و التي
منها :

✓ أن الدرجة النهائية لا تحمل معنى واضحا، إذ قد يحصل على نفس الدرجة بعض
الأفراد و هم يختلفون الى درجة كبيرة في استجاباتهم .

✓ إن المقياس لا يمثل مقياسا يتساوى البعد بين وحداته مما يجعل الفرق في الاتجاه
بين الشخص الأول والثاني قد لا يكون مساويا للفرق في الاتجاه بين الثالث و
الرابع .

(محمد العربي شمعون ، ص132)

(4) مقياس جيتمان " Guttman 1950 / 1947 " :

هو محاولة إيجاد مقياس متدرج تجمعي أشبه بالمقاييس المستخدمة في الكشف عن قوة الإبصار، فإذا قلنا مثلا الفرد (ص) قوة إبصاره 9/6 معنى ذلك أن هذا الفرد يستطيع تمييز العلامات التي قبل ذلك وتعتبر في نظر جيتمان من الأسس المهمة التي تميز المقياس الصحيح ، ويمكن أن نوضح ذلك بمثال عن :

اتجاه الفرد نحو القسط الذي يجب أن يحصل عليه الفرد في المستوى التعليمي والثقافي :

- 1 - نهاية المستوى الجامعي لا يعتبر كافيا لتثقيف الفرد نعم - لا
- 2 - نهاية المستوى الثانوي لا يعتبر كافيا لتثقيف الفرد نعم - لا
- 3 - نهاية المستوى المتوسط لا يعتبر كافيا لتثقيف الفرد نعم - لا
- 4 - نهاية المستوى الابتدائي لا يعتبر كافيا لتثقيف الفرد نعم - لا
- 5 - ينبغي أن لا تزيد ثقافة الفرد عن مجرد القراءة والكتابة نعم - لا

فإذا أجاب المفحوص عن أحد العبارات بالإيجاب ، فلا بد أن يجيب عن العبارات التي بعدها بالإيجاب كذلك ، فمن يوافق مثلا على نهاية المستوى الثانوي لا يعتبر كافيا لتثقيف الفرد معنى ذلك أنه لا يوافق ضمنا على أن مجرد القراءة والكتابة غير كاف ، وعلى أن التعليم المتوسط والابتدائي غير كاف كذلك ، أي أنه ضمنا على العبارات (3 ، 4 ، 5) .
يكون هذا المقياس صحيحا إذا وجدنا أن الأفراد يوافقون على (3 ، 4 ، 5) بينما لا يكون صحيحا إذا وافق الفرد مثلا على العبارة 2 ثم لا يوافق على العبارة 3 ثم يعود مرة ثانية ليوافق على العبارة 2 ومعنى ذلك حدوث انعكاسات في القياس تقلل من صحة المقياس . (حامد عبد السلام زهران ، 1977 ، ص 177) .

(II) مقاييس غير مباشرة:

1 (طريقة التداعي الحر :

يقدم الشخص كلمات مفتاحية ذات علاقة بموضوع الاتجاه ويطلب منه ذكر أول كلمة أو جملة تخطر بباله عند سماعها ، إضافة إلى طريقة إكمال الجمل الناقصة ، وعندما تعطي للمفحوصين جمل ناقصة يطلب منه إكمالها بأول كلمة ترد إلى ذهنه ، وعند تحليل

الفصل الأول : الاتجاهات

الباحث لاستجابات المفحوصين نجد أنها تعبر عن استجاباتهم اللاشعورية التي أسقطوها بدون قصد منهم على الموضوعات المراد معرفة اتجاهاتهم نحوها . (عماد عبد الرحمان زغلول ، شاكر عقلة المحاميد ، 2012 ، ص 201- 207) .

(2) طريقة الصور الغامضة :

يتم عرض مجموعة من الصور الغامضة على الفرد ويطلب منه ذكر أو كتابة ما تعبر عنه هذه الصور ، حيث وُجد أن الفرد يسقط مشاعره الداخلية على الصورة ، وقد استخدم " بروشانسكي " 1943 هذه الطريقة في معرفة اتجاهات العمال نحو العمل في مواقف الصراع حيث ظهرت استجابات المبحوثين بين الموافقة والمعارضة (أبو النيل ، مرجع سابق ص 314) .

وهناك طرق أخرى يمكن الاستناد عليها في قياس الاتجاهات :

طريقة الانتخاب :

تعتمد هذه الطريقة على طريقة الاستفتاء يتكون من مجموعة من الموضوعات وعلى الفرد أن ينتخب أحبها إليه أو أبغضها عنده ، وعلى الباحث أن يرصد عدد الأصوات التي فاز بها كل موضوع ثم تحسب نسبة الأصوات ، وتترتب ترتيبا يعتمد على القيم العددية والنسب .

طريقة الترتيب :

تعتمد على ترتيب موضوعات الاستفتاء ترتيبا يعتمد في جوهره على نوع الاتجاه المراد قياسه بالنسبة لدرجة الميل أو النفور . (محمود منسي ، مرجع سابق ، ص 60) .

خلاصة :

تعمل الاتجاهات كميكانيزمات دفاعية في اختيار أنماط التفاعل الاجتماعي، إذ تمثل موانع عند ظهور بعض أنماط السلوك غير المرغوب. وطالما أن الاتجاهات نتاج لعملية التعلم، فمن الضروري تشكيلها وتنظيمها، بحيث تضمن اتجاهات ايجابية لدى المتعلم، الذي هو مطالب بمجموعة من القدرات المتميزة كالتنظيم والتخطيط، والربط والضبط الشخصي، بحيث يتمكن من القيام بهذه المهمات بالتدرج، لضمان نجاحات متواصلة، يجعلهم يقبلون عليها بحماس ورغبة لإنتاج قوى بشرية فاعلة ومميزة في المجالات المهنية، والتقنية، والبحث العلمي.

قائمة المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	إهداء
ب	كلمة شكر
ج	ملخص الدراسة
د	قائمة المحتويات
هـ	قائمة الجداول
و	قائمة الأشكال
ر	قائمة الملاحق
01	مقدمة
الجانب النظري	
الفصل الأول : مدخل الدراسة	
03	تمهيد
03	أولا : إشكالية الدراسة
05	ثانيا : فرضيات الدراسة
05	ثالثا : دوافع اختيار موضوع البحث
06	رابعا : أهداف الدراسة
06	خامسا : أهمية الدراسة
06	سادسا : المفاهيم الإجرائية للدراسة
08	سابعا : الدراسات السابقة
14	خلاصة
الفصل الثاني: تحليل التباين الأحادي	
15	تمهيد
15	أولا : تعريف تحليل التباين
16	ثانيا : الفوائد الإحصائية لتحليل التباين
16	ثالثا : أسباب استخدام تحليل التباين بدلا من اختبار (t)
17	رابعا : أنواع تحليل التباين
18	I تحليل التباين البسيط (متغير تابع واحد)
18	1) تحليل التباين - الأحادي
18	أ) أهمية تحليل التباين الأحادي
19	أ) الاختلافات الرئيسية بين تحليل التباين الأحادي وتحليل التباين المتعدد
19	2) حالات التباين أحادي الاتجاه

19	أ) الحالة الأولى: حالة تساوي حجوم المجموعات
22	ب) الحالة الثانية : في حالة عدم تساوي حجوم المجموعات
23	3) طرق اختبار افتراضات استخدام أسلوب تحليل التباين:
25	4) المقارنات المتعددة بين المتوسطات
26	خلاصة
الفصل الثالث : الاتجاهات	
27	تمهيد
27	أولا : مفهوم الإتجاهات
28	ثانيا : أنواع الإتجاهات
31	رابعا : خصائص الإتجاهات
31	خامسا : مراحل تكوين الاتجاهات
32	سادسا : نظريات الإتجاهات
33	سابعا : العوامل المؤثرة في تكوين الاتجاهات
34	ثامنا : شروط تكوين الاتجاهات
36	عاشرا : قياس الاتجاهات
40	خلاصة

الفصل الرابع : الأستاذ الجامعي	
41	تمهيد
41	أولا : تعريف الأستاذ الجامعي
42	ثانيا : خصائص وصفات الأستاذ الجامعي
43	ثالثا : مهام الأستاذ الجامعي
43	رابعا : وظائف الأستاذ الجامعي
45	خامسا : حقوق الأستاذ الجامعي
46	سادسا : واجبات الأستاذ الجامعي
46	سابعا : أساليب تقويم أداء الأستاذ الجامعي
47	ثامنا : دور الأستاذ الجامعي في بناء جامعة المستقبل
48	خلاصة
الفصل الخامس : الإجراءات المنهجية للدراسة	
49	تمهيد
49	أولا : الدراسة الاستطلاعية
49	I أهدافها :
49	II مواصفات عينة الدراسة الاستطلاعية
49	1) مكان إجراء الدراسة

49	(2) تاريخ ومدة التطبيق
50	(3) عينة الدراسة مواصفاتها
51	(4) أداة البحث
51	(5) اجراء تطبيق الخصائص السيكومترية:
51	أ) صدق المحكمين
53	(1) طريقة تصحيح المقياس
53	(2) أهم التعديلات التي أجريت على مقياس الاتجاهات في الدراسة الحالية في ضوء التوصيات وآراء المحكمين
54	ب) صدق الاتساق الداخلي
57	ج) الثبات
57	- التجزئة النصفية
58	- معامل ألفا كرونباخ
58	ثانيا : الدراسة الأساسية
58	I منهج الدراسة
59	II مجتمع الدراسة
59	III عينة الدراسة
60	IV أداة الدراسة
60	(1) تطبيق أداة الدراسة
60	(2) الأساليب الإحصائية
61	الخلاصة
الفصل السادس: عرض نتائج الدراسة و تفسيرها	
62	تمهيد
62	أولا : عرض النتائج
62	I. عرض نتائج الفرضية الأساسية
66	II. بالنسبة للفرضية الأولى
66	اختبار "ت" لعينتين مستقلتين
67	III. اختبار صحة الفرضية الثانية
67	(1) الاستقلالية
67	(2) التحقق من شرط التوزيع الطبيعي
68	(3) التحقق من تجانس التباين
68	(4) جدول تحليل التباين
69	(5) الاختبارات البعدية
69	- اختبار شيفيه
69	(2) اختبار صحة الفرضية الثالثة
69	(1) التحقق من شرط التوزيع الطبيعي
70	(2) التحقق من تجانس التباين

70	(3) جدول تحليل التباين
71	ثانيا : مناقشة النتائج
71	I مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى وتفسيرها
71	II مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية وتفسيرها
72	III مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة وتفسيرها
72	IV مناقشة نتائج الفرضية الأساسية وتفسيرها
74	ثالثا : استنتاجات البحث
74	رابعا : التوصيات
75	خامسا : الاقتراحات
75	سادسا : خاتمة
76	المراجع
79	الملاحق

قائمة الجداول

الرقم	العنوان	الصفحة
01	الشكل العام لترتيب جدول المعطيات في تحليل التباين	20
02	تحليل التباين في حالة تساوي حجوم العينات	22
03	توزيع اتجاهات الأمريكيين نحو الأتراك والسويد	37
04	توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب الجنس و المستوى التعليمي	50
05	توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية حسب الجنس و التخصص	50
06	قبول أو رفض عبارات مقياس الاتجاهات وفق ما يراه المحكمون	51
07	أبعاد واتجاه بنود مقياس الاتجاهات قبل التعديل	52
08	يوضح الصياغة الأولى و الصياغة الثانية المعدلة لعبارات الاستبيان	53
09	أبعاد واتجاه بنود مقياس الاتجاهات بعد التعديل	54
10	معاملات الارتباط بين الأبعاد الثلاثة المكونة للاستبيان	54
11	معاملات الارتباط لكل بعد من أبعاد الاستبيان بالمقياس ككل	55
12	معامل ارتباط كل فقرة للبعد الأول مع الدرجة الكلية للبعد	55
13	معامل ارتباط كل فقرة للبعد الثاني مع الدرجة الكلية للبعد	56
14	معامل ارتباط كل فقرة للبعد الثالث مع الدرجة الكلية للبعد	57
15	معامل ألفا كرونباخ للاتساق الداخلي ل فقرات الأبعاد الثلاثة للاستبيان	58
16	توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير الجنس	59
17	توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير المستوى التعليمي	59
18	توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب متغير التخصص	60
19	التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة على فقرات البعد الأول	62
20	التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة على فقرات البعد الثاني	63
21	التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة على فقرات البعد الثالث	65
22	نتائج اختبار "ت" لاتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم حسب متغير الجنس	66

67	التحقق من شرط التوزيع الطبيعي من خلال مقياس الاتجاهات لمتغير التخصص	23
68	اختبار تجانس التباين	24
68	دلالات الفروق بين المجموعات لاتجاهات الطلبة نحو مدرسيهم تبع لمتغير التخصص (تحليل التباين الأحادي)	25
69	التحقق من شرط التوزيع الطبيعي من خلال مقياس الاتجاهات لمتغير السنة	26
70	اختبار تجانس التباين	27
70	دلالات الفروق بين المجموعات لاتجاهات الطلبة نحو مدرسيهم تبع لمتغير المستوى (تحليل التباين الأحادي)	28

قائمة الأشكال

الصفحة	العنوان	الرقم
17	أنواع تحليل التباين	01
28	تصنيف الاتجاهات	02
37	العبارات الايجابية و السلبية في مقياس "ثرستون "	03

قائمة الملاحق

الصفحة	العنوان	الرقم
79	يبين الاستبيان في صورته الأولية	01
82	يبين الاستبيان في صورته النهائية	02
84	صدق الاتساق الداخلي بين الأبعاد الثلاث والمقياس ككل معاملات الارتباط بين الأبعاد الثلاث	03
85	معامل الثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية	04
86	مواصفات عينة الدراسة الاستطلاعية	05
87	مواصفات عينة الدراسة الأساسية	06
88	معامل الالتواء واختبار ليفين وتحليل التباين الأحادي للتخصص	07
89	اختبار شيفيه للمقارنات البعدية	08
91	معامل الالتواء واختبار ليفين وتحليل التباين الأحادي واختبار شيفيه للمقارنات البعدية للمستوى التعليمي	09
92	اختبار "ت" T . Test لعينتين مستقلتين	10

كلمة شكر

الحمد لله عز وجل على عظيم

نعمته ، أوهبنا العقل و حسن التدبير و التوكل، و الصلاة و السلام على سيدنا

محمد و على آله و صحبه و سلم

نتوجه بالشكر الجزيل إلى الأستاذ الفاضل الدكتور : جناد عبد الوهاب الذي

لم يبخل علينا بتوجيهاته ونصائحه القيمة التي من خلالها

تم انجاز هذا العمل

كما أتقدم بالشكر إلى الدكتور : قماري محمد الذي أفادني بملاحظاته الهامة

ومساعدته في انجاز هذه المذكرة

كما لا يفوتني أن أشكر لجنة المناقشة لقبولهم مناقشة هذا العمل المتواضع

رئيساً ومناقشاً

وإلى كل من ساعدنا من قريب أو من بعيد

تمهيد :

يتناول هذا الفصل مجموع المحاور الأساسية التي تمثل حجر الزاوية في البحث والمتمثلة في التطرق إلى إشكالية الدراسة والتساؤلات المنبثقة عنها ، ثم الفرضيات التي ستجيب على هذه التساؤلات ودوافع اختيار البحث ، وكذا أهمية اختيار موضوع الدراسة الذي يعتبر موضوعا مهما إذ يعد الطالب الجامعي عضو فعال في العملية التعليمية التعلمية وعنصر رئيسي في تقويم أستاذه، كما تتجلى أهمية هذه الدراسة من خلال الأهداف التي نريد تحقيقها حتى تكون ذات قيمة علمية وعملية يستفيد منها الطلبة والباحثين في التعليم الجامعي ، ليتم بعد ذلك التعريف بالمفاهيم الإجرائية للدراسة والتي تعتبر بمثابة متغيراتها الأساسية ، وأخيرا سنعرض أهم الدراسات السابقة التي لها علاقة بموضوع الدراسة .

أولا : إشكالية الدراسة :

تعد العلاقة المتبادلة بين الطالب والأستاذ الجامعي من أهم العوامل التي تكمن وراء إنتاجية الطالب وتقدمه العلمي وتحصيله الدراسي، فدرجة التفاعل والانسجام والتوافق بين الأساتذة وبين الطلبة تعد مؤشرات على سلامة العمل التربوي وفاعليته ومدى تأدية المؤسسة الجامعية لوظيفتها ومهمتها على نحو سليم ، وكثيرا ما تترجم هذه العلاقات إلى اتجاهات إيجابية أو سلبية تسود الطرفين.

وبناء على هذا الدور الريادي الذي يلقي على عاتق عضو هيئة التدريس الجامعي يصبح من الضروري مراجعة هذا الدور بمزيد من التقويم خصوصا من قبل طلبته الذين هم على اتصال وثيق به إذ يعد الطالب الطرف الأول والرئيس المعني بعملية التدريس، كما يعد المصدر الرئيسي في معرفة فاعليات التدريس لمدرسه وخصائصه الشخصية والمهنية والأكاديمية وتفاعله التربوي ، فهو يعد أنسب من يقوم بعملية التقويم لأستاذه وتحديد كفاءات التدريس التي يرى أنها متوافرة في مدرسه، وقد أتى تقويم الأستاذ الجامعي من قبل طلبته كجزء من تطورات عديدة شهدتها التعليم الجامعي في مختلف جامعات الدول المتقدمة .

الفصل الأول : مدخل الدراسة

وقد بينت نتائج عدد من الدراسات يقر وبينك (yager and penich ، 1984) ودراسة الميثن وولكنس (Al-Methen and Wilkinson ، 1986) ودراسة سيرلز وكوديكي (Searles and Kudeki ، 1987): أن هناك علاقة بين سمات عضو هيئة التدريس ومخرجات التعليم ونواتجه خاصة في مجال التحصيل المعرفي، واكتساب مهارات التفكير العلمي التي تعد هدفا أساسيا في التعليم الجامعي .

وفي نفس السياق تؤكد (العميرة ، 2006) أن عضو هيئة التدريس في الجامعات يشكل المحور الأساسي لتقدم التعليم الجامعي و تطويره إذ يعد نجاح أي تعليم جامعي على مدى ما يتوافر من عناصر جيدة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، إذ يعد الطاقة المحركة لمؤسسة الجامعة والعنصر الأساسي في العملية التعليمية .

لذا تحرص الجامعة على أن تتوافر في أساتذتها الخصائص والصفات المأمولة ، فهي تتوقع من عضو هيئة التدريس فيها أن يكون ذا قدرات، وخصائص متميزة أكاديميا ومهنيا، ماهرا في التدريس، باحثا متابعيا لما يستجد في عالم المعرفة، مثابرا ومتحمسا لمهنته، عاملا ومشاركا في حل مشكلات مجتمعه ، إلى جانب ما يتمتع به من صفات إنسانية راقية ويشجع طلبته على تأكيد ذواتهم وتعزيز التفاعل بهدف إيجاد تحول نوعي في تعلمهم من خلال تدعيم الجوانب الإيجابية، وتصويب جوانب الخلل إن وجدت .

فمن خلال ما سبق ذكره تتلخص اشكالية الدراسة كالاتي : هل توجد فروق في اتجاهات

الطلبة نحو مدرسيهم وما نوع هذه الاتجاهات ؟.

ويندرج تحت هذا التساؤل الرئيسي تساؤلات فرعية هي :

- 1 - هل توجد فروق في اتجاهات الطلبة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير الجنس ؟.
- 2 - هل توجد فروق في اتجاهات الطلبة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير الإختصاص ؟.
- 3 . هل توجد فروق في اتجاهات الطلبة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير السنة ؟.

ثانيا : فرضيات الدراسة :

من خلال طرحنا لإشكالية الدراسة ، وقصد الإجابة عن تساؤلاتها قمنا بطرح الفرضية

الرئيسية التالية :

- توجد اتجاهات موجبة للطلبة نحو مدرسيهم .

وتفرعت الفرضية الرئيسية إلى فرضيات جزئية للإجابة عن التساؤلات الفرعية وهي :

- 1 - لا توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير الجنس .
- 2 - لا توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير الاختصاص .
- 3 - لا توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعا لمتغير السنة .

ثالثا : دوافع اختيار موضوع البحث :

إن من دوافع اختيار الباحثة لهذا الموضوع مايلي :

- لحدثة الموضوع
- الاهتمام بمجال التربية و التعليم العالي والبحث العلمي .
- اعتقاد و اقتناع الباحثة إلى أن الأستاذ الجامعي يحتل مكانة خاصة في التعليم الجامعي و أن أي عملية تقويم وتطوير وبناء للمنظومة الجامعية ، أساسها الأستاذ فهو رأس العملية التعليمية الجامعية .
- الإحساس بوجود مشكلة حقيقية متعلقة بالصفات و الخصائص التي يتمتع بها الأستاذ الجامعي ، حيث استخدمت الباحثة في دراستها أسلوب إحصائي (تحليل التباين الأحادي) لمعرفة أثر متغيرات الجنس ، والمستوى التعليمي و التخصص وبذلك تصبح هذه الدراسة إلى جانب الدراسات العربية والأجنبية بسبب نقص في الدراسات المحلية .

رابعاً : أهداف الدراسة :

- الكشف عن اتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم (سلباً أو إيجاباً).
- الكشف عن الفروق في اتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعاً لمتغير الجنس والاختصاص و السنة الجامعية .
- تسهم هذه الدراسة في تنشيط البحوث المرتبطة بكفايات أعضاء الهيئة التدريسية وسماتهم وخصائصهم وأدوارهم في الجامعات .
- قد تفيد نتائج الدراسة المسؤولين عن اختيار المدرس الجامعي ضمن مواصفات معينة من أجل تغيير الواقع الجامعي وتطويره.

خامساً : أهمية الدراسة :

- تستمد هذه الدراسة أهميتها من طبيعة الموضوع الذي تتناوله ومن خلال إشكالياتها و فرضيتها المطروحة ،ويمكن أن نبرز أهمية هذه الدراسة في النقاط التالية :
- تكشف عن بعض الصفات السلبية والإيجابية لدى الأساتذة، وكذلك تكشف عن أدائهم الأكاديمي وتفاعلهم الاجتماعي مع الطلبة.
 - يعتبر الاتجاه من المواضيع المهمة في علم النفس وعلوم التربية حيث حضي بالاهتمام من قبل الكثير من الباحثين خاصة في علم النفس الاجتماعي .
 - قد تسهم نتائج هذا البحث في تدعيم الصفات الإيجابية التي يتمتع بها الأساتذة الجامعيين وتعزيزها لدى طلبة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة مستغانم .
 - يتماشى هذا البحث مع الاتجاهات العالمية التي تنصب على تقويم الأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه .

سادساً : المفاهيم الإجرائية للدراسة :

(I) تحليل التباين الأحادي :

هو أحد أشكال تحليل التباين و يهتم بالكشف عن الفروق أو الاختلافات بين عدد من المجموعات في متغير تابع واحد و عدة مستويات مستقلة . .

(II) الاتجاه :

وفي دراستنا هو محصلة استجابة الطالب الجامعي الايجابية والسلبية نحو أستاذه والتي تعرض عليه في شكل استمارة ذات البدائل (جميعهم ، معظمهم، لا أدري ، قليل منهم، لا أحد منهم).

(III) الطالب الجامعي :

هو ذلك الفرد الذي نجح في اجتياز امتحان شهادة البكالوريا ، ويـزاول دراسته الحالية في الجامعة، وفي دراستنا الحالية ، الطالب الجامعي هو المتمدرس بالجامعة من السنة الثانية إلى السنة الثالثة الجامعي ، إلى جانب طلبة الماستر بكلية العلوم الاجتماعية ، قسم العلوم الاجتماعية شعبة علم النفس .

(IV) الجامعة :

هي المؤسسة التعليمية التي تقوم بوظيفة التدريس وإعداد البحث العلمي ونشر الثقافة والمعرفة، تشمل مختلف التخصصات العلمية والأدبية، وتعمل على تزويد الطلاب بمختلف المعارف والعلوم وتمكنهم من الحصول على شهادات علمية للالتحاق بالمسار المهني.

(V) الأستاذ الجامعي :

هو عضو هيئة التدريس والحاصل على شهادة ماجستير أو دكتوراه ويقوم بالتدريس في الجامعة، يلتزم بالمقرر الدراسي ويشرف على تأطير المذكرات

سابعاً : الدراسات السابقة :

(I) الدراسات المحلية :

- 1) دراسة منصورى عبد الحق (1996) : التي توصلت نتائج دراسته إلى وجود نظرة سلبية يحملها الطلبة عن أساتذة الجامعة ، وبينت الهوة الموجودة بين الصورة التي يرغب الطلبة أن يكون عليها الأستاذ وبين الصورة التي هو عليها في الواقع .
- 2) دراسة ماحي ابراهيم و بشير معمرية (2003) : بينت نتائج الدراسة وجود نقص في الخصائص الشخصية لدى أساتذة الجامعة .

(II) الدراسات العربية:

1)دراسة وطفة (1993) بعنوان :التفاعل بين طلاب وأعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة موازنة بين آراء طلاب جامعتي الكويت ودمشق

هدفت الدراسة إلى معرفة مسألة التفاعل التربوي بين الطلاب وأعضاء الهيئة التدريسية في جامعة دمشق مقارنة بجامعة الكويت، وكانت عينة البحث عشوائية من طلاب دبلوم التأهيل التربوي بجامعة دمشق، بلغ عدد أفرادها 245 طالبا وطالبة، وقرنت النتائج الحاصلة بنتائج دراسة سابقة أجريت في الكويت عام 1988 ، وقد استخدمت الدراسة استبيان لقياس مستوى التفاعل التربوي بين الطلاب ومدرسيهم في جامعة دمشق. وأسفرت نتائج الدراسة في :

انخفاض مستوى التفاعل التربوي في جامعة دمشق وإلى وجود تباينات دالة إحصائيا بين الجنسين وفقا لمتغير التفاعل التربوي بين جامعة دمشق وجامعة الكويت فيما يتعلق ببعض المؤشرات، وإلى وجود تباين بتسلسل أهمية المؤشرات المدروسة بين الجامعتين .

2) دراسة عبد ربه وأديبي (1994) بعنوان :المقومات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه

هدفت الدراسة إلى تحديد المقومات الأساسية للخصائص والصفات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي المفضلة من وجهة نظر طلابه، وإلى الكشف عن دلالات الفروق الحادثة بين متوسطات درجات تفضيل مجموعة الطلاب التي تعزى لمتغير الجنس والكلية تألفت عينة الدراسة من 674 طالباً وطالبة من طلاب كليات جامعة البحرين : الآداب، والتجارة والتربية ، والهندسة، طبق مقياس درجة تفضيل الصفات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه عليهم، وكانت نتائج الدراسة كالآتي:

– أن متغير الجنس له تأثير ذو دلالة إحصائية في عدد من المقومات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي.

الفصل الأول : مدخل الدراسة

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التباين الحادث لمتوسطات درجات تفضيل الطلاب لكل صفة أو خاصية من مقومات الأستاذ الجامعي بين مجموعات طلاب كليات الآداب، والتجارة، والتربية والعلوم، والهندسة.

(3) دراسة الغامدي (1995) بعنوان : تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس كما يراها الملتحقون بكلية المعلمين في ضوء بعض المتغيرات

هدفت الدراسة إلى تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الملتحقين بكلية المعلمين بالرياض، تألفت عينة الدراسة من 216 طالبا ودارسا ومنتدريا بنى الباحث استبانة مؤلفة من 48 بنداً ضمن ثلاثة محاور، توصلت نتائج الدراسة إلى :
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نظرة الطلاب ذوي التخصصات العلمية و التخصصات الأدبية فكانت لصالح التخصصات الأدبية .
- وجود فروق دالة إحصائية في تقويم أداء عضو هيئة التدريس يمكن أن تعزى إلى المتغير الدراسي، كما توجد فروق في مستوى التقويم تعزى إلى معدلات الطلاب التراكمية.

(4) دراسة الخوالدة والرفاعي : (1997) بعنوان :الصفات الشخصية والمهنية المرغوب فيها للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلبة جامعة اليرموك

هدفت الدراسة إلى تحديد الصفات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي والكشف عن دلالات الفروق الإحصائية بين متوسطات تفضيل الطلبة لصفات الأستاذ الجامعي في ضوء متغير الجنس ومتغير الكلية ومتغير المستوى التعليمي، أجريت هذه الدراسة على عينة مؤلفة من 607 طلاب وطالبات اختيروا بطريقة عشوائية استجاب منهم 507 طلاب وطالبات لأداة الدراسة، وأسفرت نتائج الدراسة إلى :
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات وجهة نظر الطلبة في الصفات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي تعزى لمتغير الجنس.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات وجهة نظر الطلبة في الصفات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي تعزى لمتغير الكلية أو متغير المستوى الدراسي في الجامعة

(5) دراسة الأغبري (1998) بعنوان : تصور الطلبة لشخصية الأستاذ الجامعي الكفاء في التدريس الجامعي بجامعة ناصر/ليبيا

هدفت الدراسة إلى رصد صفات عضو هيئة التدريس الجامعي وخصائصه والصعوبات التي تواجه التعليم الجامع، وأجريت الدراسة على عينة عشوائية مؤلفة من 300 طالب وطالبة من كليات الآداب والتربية والاقتصاد والعلوم السياسية والهندسة، وأعد الباحث استبانة عن الصفات التي يتصف بها أستاذ الجامعة ، وتوصلت نتائج الدراسة إلى :

الفصل الأول : مدخل الدراسة

أن غالبية الطلبة يؤيدون أن يكون الأستاذ الجامعي الكُفءَ متزوداً بعدد من الصفات الجيدة التي تؤهله لأن يكون عضو هيئة التدريس في سلك التعليم الجامعي وقوة حسنة لطلابه .

6) دراسة عطا درويش (2000) بعنوان :مدى تقبل هيئة التدريس في جامعة الأزهر بغزة لدور الطلبة في عملية تقييم فاعلية التدريس

هدفت الدراسة إلى تعرف تقبل هيئة التدريس بجامعة غزة لدور الطلبة في عملية فاعلية التدريس وقام الباحث بإعداد استمارتين، الأولى لقياس اتجاهات هيئة التدريس في جامعة الأزهر بغزة وتقييم الطلبة لهم، والثانية لتعرف على العوامل التي تؤثر في عملية التقييم، وقد اشتملت الأولى على 25 فقرة متعلقة باتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو التقييم، والثانية على 15 فقرة تتناول العوامل التي تؤثر في عملية التقييم ، وأسفرت الدراسة إلى النتائج التالية :

أن هناك تقبلاً لدور الطلبة في عملية تقييم الفعاليات التدريسية لهم، إذ يرى معظم أفراد العينة أن هناك فائدة ترجى من تقييم الطلبة لهم، وأن هذه العملية لا تنقص من مكانتهم وأنه يمكن للإدارة الجامعية الاستفادة من تقييم الطلبة لأعضائهم هيئة التدريس في اتخاذ القرارات المتعلقة بهيئة التدريس، لذلك يمكن لأعضاء هيئة التدريس الاستفادة من تقييم الطلبة لهم في مراجعة أساليبهم وتحسينها وفي ممارساتهم التدريسية.

7)دراسة عليان الحولي (2007) بعنوان :اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية بغزة نحو تقييم الطلبة لهم

هدفت الدراسة إلى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية نحو تقييم الطلبة لهم، وعرض تجربة الجامعة الإسلامية في تقييم أداء عضو هيئة التدريس من خلال رأي الطالب في أداء الأستاذ الجامعي، مستخدماً المنهج الوصفي التحليلي، وبلغت العينة 131 عضو هيئة تدريس في الجامعة الإسلامية، واستخدمت استمارة تكونت من ثلاثة أبعاد وسؤال مفتوح ، فكانت نتائج الدراسة أن تجربة الجامعة الإسلامية في تقييم عضو هيئة التدريس على الرغم من حداثتها إلا أنها ثرية ومتنوعة في أدواتها ونتائجها و أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو تقييم الطلبة لهم كانت محايدة في مجملها ، و أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية نحو تقييم الطلبة كانت مرتفعة وإيجابية في العديد من الفقرات ، و كذلك تشير النتائج إلى وجود أثر للتفاعلات الثنائية بين متغيرات العمر والرتبة الأكاديمية وكذلك التفاعلات الثلاثية بين العمر والرتبة الأكاديمية وبلد الشهادة.

(8) دراسة القضاة والجوارنة (2009) بعنوان :سمات عضو هيئة التدريس الجامعي المعاصر من وجهة طلاب الملك خالد في أبها

هدفت الدراسة إلى التعرف على سمات عضو هيئة التدريس الجامعي المعاصر من وجهة نظر طلاب جامعة الملك خالد في مدينة أبها في ضوء بعض متغيرات : نوع التخصص، والمرحلة الدراسية، وأعدت إستمارة تتضمن سمات عضو هيئة التدريس الجامعي وزعت إلى ثلاثة أبعاد هي السمات الشخصية والسمات الأكاديمية المهنية، والسمات الاجتماعية الإنسانية، وطبقت الأداة على عينة تضم 248 طالبا من كلية المعلمين وكلية التربية التابعة لجامعة الملك خالد ، يشكلون نسبة % 20 تقريبا من مجتمع الدراسة وقد كشفت نتائج الدراسة إلى أن السمات التي يفضلها طلاب الملك خالد في عضو هيئة التدريس الجامعي المعاصر قد نالت أهمية كبيرة، وجاءت السمات الشخصية في المرتبة الأولى تليها السمات الاجتماعية الإنسانية، وأخيراً السمات الأكاديمية المهنية ، وظهرت فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغيرات نوع التخصص فكانت النتائج لصالح ذوي التخصص الإنساني على مجال السمات الاجتماعية والإنسانية.

III الدراسات الأجنبية:

(1) دراسة منجس وكوليك (Menges and Kulieke 1984) بعنوان : مدى رضا الطلاب على أساتذتهم

هدفت الدراسة إلى معرفة مدى رضا الطلاب عن أساتذتهم في الجامعة وقد قام الباحثان بمقابلة 58 طالبا وطالبة ، ووجها لهم أسئلة مفتوحة تتعلق بالعوامل التي تجعلهم يشعرون بالرضا عن مادة ما أسفرت نتائج الدراسة إلى أن الطلبة أكدوا أهمية التغذية الراجعة التي يحصل عليها الطلبة من المدارس، واهتمام المدرس بالمادة الدراسية، وإعطاء الطلبة الفرصة للتعبير عن أنفسهم بحرية، وسهولة فهم المادة الدراسية و الحصول على المعلومات الجديدة، مقابل ذلك، أكد الطلبة في المجال الوجداني، اهتمام عضو هيئة التدريس بالطلبة، وإظهار مشاعر الود والتقدير والاحترام في التعامل معهم.

(2) دراسة هوج وآخرين (Huoag and Others 1988) بعنوان : الاهتمام بالطلاب من قبل مدرسيهم

هدفت الدراسة إلى معرفة خصائص الدفاء والصدقة والاهتمام بالطلاب واحترام آرائهم من قبل مدرسيهم، أجريت هذه الدراسة على عينة مؤلفة من 280 طالباً وطالبة في مقررات المحاسبة والاقتصاد بكلية التجارة بجامعة بولينغ غرين ستيت بولاية أوهايو الأمريكية، تضمنت استمارة تكشف عن مجموعة من الخصائص الشخصية والمهنية التي تؤثر في اختيار الطلاب لأساتذتهم وأوضحت نتائج الدراسة أن خصائص الدفاء والصدقة والاهتمام بالطلاب واحترام آرائهم وحسن مظهره وشخصيته الجذابة من

الفصل الأول : مدخل الدراسة

العوامل التي تؤثر في سمعة الأستاذ الجامعي، أما سهولة الحصول على تقديرات عالية في المقررات بين تقديري A AND B فضلا عن الصداقة والدفء واحترام آراء الطلاب كانت من الخصائص المفضلة من وجهة نظر الطلاب ومن الدوافع الأساسية وراء تسجيل الطلاب للمقررات الدراسية مع الأساتذة الذين تتوافر فيهم غالبية هذه الصفات.

(3) دراسة شيروشير (Scherr and scheer 1990) بعنوان: التحيز في تقويم الطلبة لفاعلية المدارس

هدفت الدراسة إلى التعرف على التمييز في تقويم الطلبة لفاعلية المدرس، وأجريت هذه الدراسة في جامعة شرق فيرجينيا على عينة مؤلفة من 70 طالباً وطالبة بغرض توفير نتائج للإداريين وأعضاء هيئة التدريس عن العوامل التي تؤدي إلى تحيز الطالب عند تقويمه لمدرس وتشير نتائج هذه الدراسة إلى أن عدداً محدوداً جداً من العوامل هو الذي يمكن أن يؤثر في تقويم الطلبة لمدرسيهم، وهي مدى الاهتمام بالموضوع، وأعباء المقرر وصعوبته، والدرجة المتوقعة في الامتحان، نوع المقرر و يوصي الباحثان بأهمية وضع هذه العوامل في الحسبان عند مقارنة الفاعلية التدريسية بين أعضاء هيئة التدريس سواء كان الغرض من المقارنة هو تحسين عملية التدريس أم اتخاذ قرارات إدارية تخص المدرس.

(4) دراسة بوردر ودورفمان (Border and Dorfman 1994) بعنوان : السمات المفضلة في عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة

هدفت الدراسة إلى الكشف عن السمات المفضلة في عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة في جامعة جورجيا الأمريكية على عينة مؤلفة من 500 طالب، وقد استخدمت استبانة مؤلفة من 50 بنداً تنقسم إلى 4 محاور، وقد كشفت نتائج الدراسة أن الطلبة يفضلون أن يمتلك الأستاذ الجامعي السمات الآتية : تشجيع الطلبة على التفكير والإبداع والدراسة، وشرح المادة الدراسية بصورة جيدة، وتمكنه من المادة التعليمية، وتنظيم المحاضرات، ومراعاة مشاعر الطلبة.

(5) دراسة والش ومافي (Walsh and Maffei 1994) بعنوان : السلوكيات المعززة للعملية التربوية من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس

هدفت الدراسة إلى الكشف عن السلوكيات المعززة للعملية التعليمية من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس على عينة مؤلفة من 1100 من الطلبة (ذكور وإناث) ، وقد استخدم الباحث مقياساً يتألف من 80 بنداً ينقسم إلى خمسة محاور ، وأسفرت نتائج الدراسة إلى أن الطلبة يؤكدون ضرورة تمتع الأستاذ الجامعي بعدد من السمات، منها حضوره قبل موعد المحاضرات وسهولة الالتقاء معه، والعدالة في معاملة الطلبة، وبشاشة الوجه، والعلاقات الجيدة مع الطلبة.

6) دراسة أجراها ميلي (Milley2003) بعنوان : السلوكيات المزعجة التي يلاحظها الطلبة في أعضاء هيئة التدريس

هدفت الدراسة إلى التعرف على السلوكيات المزعجة التي يلاحظها الطلبة على أعضاء هيئة التدريس، وذلك على عينة تكونت من 874 طالبة في ثلاث جامعات أمريكية، استخدم الباحث استبانة مؤلفة من 40 بنداً مقسمة إلى 3 محاور وقد أظهرت النتائج أن أكثر السلوكيات إزعاجاً للطلبة من قبل أساتذتهم هي: عدم التنظيم في أثناء التدريس والتحدث بسرعة في أثناء شرح المحاضرات، وتقديم المحاضرات بصوت منخفض، وانخفاض مستوى علامات الطلبة.

ثامناً: مناقشة الدراسات السابقة :

من خلال الاستعراض للدراسات السابقة والتي تناولت اتجاهات الطلبة نحو أساتذتهم يتضح أن هناك دراسات تؤكد على أهمية اتجاهات الطلبة من خلال تحديد المقومات الأساسية والصفات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي و التفاعل التربوي بين الطلاب ومدرسيهم كدراسة عبد ربه و أدبيي (1994) ودراسة وطفة (1993) فحين جاءت دراسة ماحي ابراهيم وبشير معمريّة (2003) ودراسة الخوالدة والرفاعي (1997) تخالف ذلك كما تطرقت بعض الدراسات إلى متغيرات دراستنا " الجنس " كدراسة اودبيي أظهرت نتائجها إلى وجود فروق بين الجنسين أما دراسة الرفاعي تخالف ذلك ، أما متغير التخصص فتوصلت نتائج الغامدي (1995) والقضاة والجوارنة (2009) على وجود فروق بين التخصصات .

أما الدراسات الأجنبية فكانت أكثر وضوحاً واهتماماً بهذا الموضوع ، فنجد أن دراسة منجس وكوليك (1984) وهوج وآخرين(1988) وبوردر و دورفمان (1994) ووالش ومافي (1994) يؤكدون على السمات المعززة و المفضلة لعضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة التي يجب أن يتحلى بها الأستاذ الجامعي من صفات الشخصية و أكاديمية و صفات التفاعل التربوي ، أما دراسة شيرو شيرو (1990) و ميلي (2003) تؤكد أن هناك بعض السمات تتوفر في الأساتذة تشكل إزعاجاً للطلبة وتؤثر على تحصيلهم الدراسي ،توافق هذه الدراسة دراسة محلية لمنصوري عبد الحق (1996) عن وجود اتجاهات سلبية يحملها الطلبة اتجاه أساتذتهم ،كما نستخلص من خلال الدراسات المتناولة ، أن لموضوع الاتجاهات دور جد هام في توجيه و تعديل و تغيير سلوكيات الفرد عامة، و سلوك الطلبة بصفة أخص .

خلاصة :

تناولنا في هذا الفصل المخصص للإطار المنهجي للدراسة الإشكالية و تساؤلاتها ثم حاولنا لإجابة عنها مؤقتا من خلال فرضيات الدراسة ، ثم تطرقنا إلى أهمية الدراسة باعتبارها أحد الموضوعات الهامة في مجال التربية والتعليم و لتحديث الأدوار التعليمية، والاستعانة بكل ما هو جديد لمواجهة تحديات العصر، من خلال توظيف كل الطاقات والمواهب لجعل الطالب الجامعي باحثا متفاعلا و صانعا للمعلومة وليس مجرد متلقي لها، وهذا بتفاعله الايجابي مع أستاذه وذلك بتعليمه حب المبادرة والدافعية نحو التعلم بنوع من الاستقلالية والفعالية الذاتية بما يتماشى ومستوى طموحه وتطلعاته المستقبلية. وبيننا هذه الأهمية من خلال الأهداف التي نأمل الوصول إليها من أجل تغيير الواقع الجامعي وتطويره من وجهة نظر الطلبة، ثم تعرضنا إلى المفاهيم الإجرائية التي ارتكزت عليها الدراسة والتي تعتبر بمثابة المتغيرات الأساسية التي تتحكم في سيرورة الدراسة ثم الدراسات السابقة، ولتحقيق أهداف الدراسة سنتعرض إلى الجانب النظري الذي سيوضح لنا أهمية كل متغير من متغيرات الدراسة على حدى

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى معرفة اتجاهات طلبة الجامعة نحو أساتذتهم باستخدام تحليل التباين الأحادي وعلاقتها ببعض المتغيرات (الجنس ، التخصص ، المستوى التعليمي) ، فقد استخدمت الباحثة في دراستها المنهج الوصفي فق د تم اختيار العينة بطريقة عشوائية ، مكونة من (150) طالب وطالبة و بكلية العلوم الاجتماعية ، قسم العلوم الاجتماعية ، شعبة علم النفس ، جامعة مستغانم ، ولجمع البيانات استخدمنا استبيان يتكون من ثلاثة أبعاد موزعة على (36) فقرة وتحليل البيانات استخدمنا مجموعة من الأساليب الإحصائية (التكرارات و النسب المئوية ، المتوسط الحسابي والانحراف المعياري) و الإحصاء الاستدلالي (اختبار "ت" و تحليل التباين الأحادي) .

- وأظهرت الدراسة النتائج التالية :

- 1 - لا توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث).
- 2 - توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعاً لمتغير الاختصاص .
- 3 - لا توجد فروق في اتجاهات الموجبة لطلبة الجامعة نحو أساتذتهم تبعاً لمتغير السنة (ليسانس - ماستر) .
- 4 - توجد اتجاهات سلبية للطلبة نحو مدرسيهم .

- وبناء على نتائج الدراسة تقترح الباحثة مايلي :

- إجراء نفس الدراسة لكن باستخدام التحليل العاملي .
- إجراء نفس الدراسة ولكن أن تكون في أكثر من جامعة .

