

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس - مستغانم-

كلية العلوم الاجتماعية

قسم علم الاجتماع

تخصص علم اجتماع العائلة

مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علم الاجتماع العائلي

تدخل أهل الزوجين وعلاقته بحدوث الطلاق

دراسة ميدانية لعينة من المطلقات بمناطق من ولاية مستغانم

تحت إشراف الأستاذ (ة):

سبيدي موسى ليلي

لجنة المناقشة:

بلهوارى الحاج: رئيسا

صديق خوجا خالد: مناقشا

إعداد الطالب (ة):

هرندي كريمة

السنة الجامعية:

2013-2012

المقدمة:

يعرف المجتمع عبر دورة حياته العديد من الظواهر الاجتماعية التي قد تصيبه، فترمي بمؤثراتها عليه نتاج جملة العوامل والأسباب المؤدية إلى حدوثها، الأمر الذي من شأنه عرقلة المسيرة التكيفية للمجتمع، ومما لا شك فيه أن الظواهر الاجتماعية بشكل أو بآخر انطلقا من تداخلاتها مع بعضها البعض؛ فإنها تفرض تأثيراتها لكن ليس فقط على المجتمع وإنما تتعداه لتمتد إلى الفاعلين الاجتماعيين المكونين له، هؤلاء الفاعلين الذين يمكن أن يكونوا بصورة غير مباشرة أطراف فاعلة في حدوث مثل هذه الظواهر، ليجدون أنفسهم في نهاية المطاف مجرد ذوات تابعة لسلطة وقهرية الظاهرة بحد ذاتها، ومن بين هذه الظواهر الظاهرة المحل دراستنا ألا وهي: "ظاهرة الطلاق".

تعد ظاهرة الطلاق من بين الظواهر التي تمتاز بالخصوصية رغم أن تأثيرها يتعدى الفرد ليمس المجتمع ككل من خلال النفاذ إلى أهم وحدة اجتماعية بذاته، هذه الظاهرة المعبرة في حقيقة وقعها عن المرحلة النهائية التي يلجأ إليها الزوجين لإنهاء العلاقة الزوجية، ظاهرة ليست بالحديثة وإنما عرفتها كل المجتمعات عبر تاريخها البشري القديم وصولا إلى المرحلة الآنية، إلا أنّ حدثها تختلف بحسب خصوصية وتركيبية كل مجتمع، ظاهرة لم تعرف التمييز في وجودها بين المجتمعات العربية أو الغربية منها كلا على حد سواء، بالإضافة إلى تبعاتها المساهمة ولو بشكل ضمني عبر قفزات زمنية لا لحظية في خلخلة العلاقة الشخصية والأسرية والاجتماعية معا، فقد أضحت ظاهرة الطلاق مشكلة قائمة بذاتها تكشف عن أبنية تأثيراتها بالرغم من اختلافية النصوص التشريعية للمجتمعات التي سعت جاهدة للحد من مدى استفحال هذه الظاهرة بعمقها، بيد أنّ ضروب مختلفة ومتباينة من المؤثرات الداخلية والخارجية كان لها دورا في أن تؤرق كاهل الحياة الزوجية والأسرية معا، والمجتمع الجزائري ليس بمعزل عن مساحة التأثيرات الخارجية، ومجموع التغيرات التي عملت مجتمعة على خلق خلل في العلاقة الأسرية فنتج عنها انفصال نهائي للشريكين، بعد أن تم جمعهما برباط وثيق يتم فيه مشاركة الطرفين لبعضهما البعض في السراء والضراء وفق علاقة قائمة على إقرار ارتضاه العقل الجمعي، رباطا حرصت على شد وثاقه كل المجتمعات، وفي نطاق هذه التحولات والتغيرات الجذرية الاجتماعية والثقافية والاقتصادية التي كان عرضة لها المجتمع الجزائري، أشارت العديد من الإحصائيات والبحوث الاجتماعية التي وقفت على الأسباب الكامنة وراء انتشار هذه الظاهرة، إلى ارتفاع معدلات

الطلاق انطلاقا من تتبعها لوتيرة وصيرورة هذه الظاهرة من خلال ما أسفرت عليه نتائجها، دراسات في حقيقة أمرها أصبحت تكشف عن وجه اهتمامها بالظاهرة لاسيما مع السنوات الأخيرة، كون الذي يحدث ليس فقط نتيجة تفاعلات واحتقانات للعلاقة بين الزوجين وأسرهم، بل في حقيقة الأمر نتاج للعديد من التحولات والتغيرات التي مست المجتمع، فقد سجل نسبة الطلاق بالمجتمع الجزائري مثلا في سنة¹ 2000: 14.5%، ليرتفع بعد ثلاث سنوات فقط إلى نسبة 19.25%، أما في سنة 2004 فقد قدر بـ: 22.5%، وهذه النسب المسجلة لا يمكن تجاهلها أو الاستهانة بها، وعلى الرغم من محاولة التشريعات القضائية الجزائرية خاصة بعد إصدار قانون الأسرة الجزائري وكذا التعديل الذي أجري عليه خلال سنة 2005، للتخفيف من حدة آثار الطلاق إلا أن هذه المعدلات لم تعرف انخفاضا، بل زادت ارتفاعا ملحوظا في هذه السنوات الأخيرة، وكنيجة للآثار التي عصفت هي الأخرى بكيان الأسرة بصورة مباشرة، وما انجر عنها من تفكك لنسيج الشبكة العلائقية لنظام العلاقات الأسرية، فإن هذه المجتمعات قد اتخذت في صورة محاربتها للظاهرة كوجه احترازي للحد من إمكانية اتساع مجال ارتفاع معدلاتها بسن القوانين، لأنه كلما كان التشدد في نظام الزواج كلما أمكن التخفيف من حدة انتشار هذه الظاهرة، وهذا التشديد ليس فقط على نطاق المجتمع الجزائري بل على مستوى كل المجتمعات التي انتهجت نفس المنهج في ما خص بمحاولة تشخيص واقعية تأثير الظاهرة بزيادة تحصين الدائرة القانونية، لكن بالرغم من كل هذه التدابير الاحترازية المتسعة ذات المخرجات الرامية للمحافظة على كيان المجتمع، إلا أن هذا لم يمنع من تزايد معدلات الطلاق، ويرجع أسباب هذا الارتفاع أساسا إلى عدة عوامل الناتجة عن الظروف الاجتماعية والاقتصادية والثقافية المتشابكة مع بعضها البعض، مما دفع العديد من المفكرين على اختلاف مناهل تخصصاتهم؛ لأن تشغل هذه الظاهرة بؤرة تفكيرهم وتصبح موضع اهتمامهم، وخاصة علماء الاجتماع منهم منذ عقود كثيرة، متخذا هذا الاهتمام بالموضوع شكله العلمي مع تخصصات متعددة من خلال محاولة وصف الظاهرة والوقوف ولو بصورة جزئية على الآثار المتمخضة من رحمتها، بالرغم من تعدد أبعادها، مع الأخذ بعين الاعتبار خصوصية كل مجتمع وعقائديه الاجتماعية.

ولقد تم اختيار موضوع هذه الدراسة لعدة أسباب منها ما هو ذاتي ومنها ما هو موضوعي، فالذاتي منها قد تمثل أولا وقبل كل شيء في الرغبة بالحصول على شهادة التخرج، بالإضافة إلى دراسة جانب من جوانب العلاقات الاجتماعية للأسرة عامة، وأوجه الخلل التي يمكن أن تحدث على مستوى هذه العلاقات وما ينجر عنها من آثار يتولد عنها وضعيات مختلفة

¹ - محمد طويل، عوامل انتشار الطلاق في المجتمع الجزائري: (دراسة ميدانية لعينة من المطلقين والمطلقات بمدينة الجزائر والبويرة)، رسالة ماجستير في علم الاجتماع الديمغرافيا، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2005-2006، ص 13.

خاصة، ومن أجل الكشف عن المشكلات اليومية التي تعيشها الأسرة المتعرضة لحالة التفكك، وحتى الوضعية التي تعيشها المرأة المطلقة، من دون إهمالنا لدافع ذاتي مهم قد تمحور في الميل الشخصي لدراسة الموضوعات التي لها علاقة بالتفكك الأسري وخاصة أهم أشكال هذا التفكك ألا وهو: **الطلاق**، أما عن **الأسباب الموضوعية** ففي مقدمتها ندرة الدراسات العلمية المتعلقة بأسباب تدخل الأهل وعلاقته بحدوث الطلاق بالأسرة الجزائرية، فضلا عن الأحاديث اليومية المتداولة خاصة في مجال عملي ومقر سكنائي عن تدخل الأهل المتكرر في شؤون الزوجين وما ينجم عنه من رأس مال توتري، ووجود حالات للطلاق في الوسط الاجتماعي الذي أعيش فيه سواء من ناحية الأقارب أو الجيران، فضلا عن التسجيلات اليومية لارتفاع معدلات الطلاق والأسباب المؤدية إليه، وآثار هذه الظاهرة على الفرد والأسرة فالمجتمع بصفة عامة. أما عن السبب الموضوعي الآخر فكان منحصرا في محاولة القيام بدراسة علمية حول جانب من جوانب أسباب الطلاق، يا إما يفند أو يدحض الأسباب المؤدية إلى تدخل الأهل والمصرح عليها إعلاميا، هذا الاهتمام الإعلامي الذي لا يعوّض التقصير العلمي حول مسألة تحديد أسباب هذا التدخل بالمجتمع الجزائري الحديث.

ولقد كان من وراء اختيارنا لموضوع الدراسة جملة **الأهداف** منها محاولة اكتشاف الدوافع الأساسية لتدخل الأهل المتأثرة بجملة المتغيرات الجديدة التي كان لها الأثر الواسع في حدوث الطلاق وارتفاع معدلاته، والكشف عن الموقف من هذه الأسباب بهدف تقديم رؤية واقعية موضوعية نسبيا بعيدة عن التفسيرات السائدة بين العامة من الناس من جهة، ووصف ووفهم وتفسير الأسباب الكامنة وراء تدخل الأهل في شؤون الزوجين ومدى تأثيره في حدوث الطلاق، في جزء من المجتمع الجزائري بدون عزله عن الواقع السوسولوجي المتغير من جهة أخرى.

أما عن **الأهمية العلمية** للموضوع فتكمن أهمية هذا الموضوع من الناحية العلمية في كونه يحاول تسليط الضوء على جانب من جوانب الأسباب المؤدية للطلاق وعلى وجه التخصيص الوقوف على معرفة أسباب تدخل الأهل، ومحاولة معرفة مدى تأثير هذا التدخل على حدوث أو عدمه للطلاق، في كونه من الأسباب التي أشارت إليها العديد من الدراسات المقامة في مجتمعات عربية خاصة، وبعض الدراسات المقامة بالمجتمع الجزائري بالرغم من عدم الخوض في تفاصيل أسباب هذا التدخل والتعرف عن كتب عن الوضعية التي تعيشها المرأة المطلقة.

وعليه قد حاولت هذه الدراسة المتواضعة محاولة معرفة العوامل والأسباب المساهمة في انتشار هذه الظاهرة والنتائج البازغة عنها، معتمدين في بحثنا على الخطة الآتية في تقسيم العمل، فقد احتوت الدراسة على بايين، كل باب احتوى هو الآخر على فصول، **فالباب الأول** احتوى على **الفصل الأول** المعنون ب: **البناء النظري لموضوع الدراسة**، هذا الفصل الذي ضم

بدوره مبحثين، المبحث الأول كان حول ماهية النسق الأسري، أما الثاني منه فقد تمحور حول قراءة تاريخية للطلاق وأشكاله منتهيا كل مبحث بخلاصة، أما الباب الثاني من الدراسة فقد احتوى هو الآخر الفصل الثاني الذي دار مضمونه حول الإطار المنهجي للدراسة، والفصل الثالث الذي انحصر حول الإطار الميداني للدراسة ضام هو الآخر مبحثين، المبحث الأول منه خصص لعوامل الطلاق، أما الثاني منه فقد كان حول أسباب الطلاق وآثاره، وكخلاصة للمبحث تم تقديم أهم النتائج الأساسية والخاتمة، مع ذكر قائمة المراجع الموظفة، وإدراج الملاحق وقائمة المحتويات.

(1) الإهتالية:

يقترن استمرار المجتمعات كوحدة فاعلة والمجتمع الجزائري منها على الخصوص بمدى فاعلية توفر قاعدة نمط العلاقات التداخلية ما بين أنساقه طورا، وعضوية ممثلي هذه الأخيرة طورا آخر؛ إذ أنّ هذه البنية الكلية تتغذى وتنمو بترابط وتكامل أداء فاعليها، والتزامهم بالأدوار المنوطة بهم بالسياق الاجتماعي؛ بحيث تصح هذه الأدوار من خلال سعيهم لتحقيق حاجاته الضرورية، ومن أجل تحقيق هذا المطلب الاجتماعي كان لا بد من توفر جهاز حيوي متمم

بمرونته الاجتماعية المساهمة في ديناميكية البناء الاجتماعي الكلي ألا وهو: النسق الأسري، هذا الجزء الذي لا يتجزأ من كيان المجتمع، كونه وحدة منتجة بذاته، وليس مجرد وجهها ستاتيكي غير فاعل، وهذا من خلال تكيفه مع متطلبات المجتمع المتغيرة، فالأسرة ليست مجرد كيان بلا روح، بل وحدة ذاتية في لحمه واقعية المجتمع المنتمية إليه؛ هذا الجهاز الذي يعتبر نسق من التفاعلات والعلاقات والتي من دونها لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يكتب لها الاستمرار في ظل اتساع دائرة المدى التفاعلي بين مكوناتها ألا وهما: الزوجان اللذان يسهمان من خلال التزامهم بأدوارهم في بناء ثقافة مشتركة يتقاسمون عن طريقها الإحساس بالمشابهة، الذي يسهم هو الآخر في بناء نسج العلاقات الاجتماعية القائمة على مبدأ التبادل المنضوي تحت تكرار عملية التفاعل؛ بحيث كلما تكرر هذا الأخير لفترة كافية أمكن إدراك نمط معين من السلوك الذي يعبر عنه بالعلاقات الاجتماعية التي تجمع بين الزوجين، ولكن هذه العلاقات مشروطة في تواجدها بالوعي المتبادل انطلاقاً من مؤسسة الزواج، التي تجعل من هذه العلاقة ذات وجه اجتماعي مقبول، ضف على ذلك فالنسق الأسري كيان لا منعزل عن باقي الوحدات الاجتماعية الأخرى، فهو يقوم على قاعدة بنائية بغاية الأهمية متمظهرة في قوام شبكة العلاقات الاجتماعية التي تبنى داخله، وليست حبيسة فقط الزوجين بل أطراف أخرى لا يقل دورها في تنشيط فعالية الحياة الاجتماعية به.

لكن باعتبار المجتمع كلاً متكاملًا، فإن هذا لا يمنعه من أن يكون عرضة لأي خلل يحول دون الأداء الأفضل لأحد أنساقه الجزئية، حتى ولو كان بصورة عرضية، وانطلاقاً من أن الأسرة نسق من النسق الاجتماعي يؤثر ويتأثر بذات الوقت؛ فإن أي خلل يصيب كيانه سينعكس على المجتمع ككل، وهذا الخلل ما هو إلا نتاج الفشل النسبي للأفراد في مدى قابلية التزامهم بالأدوار المتعلقة بالنسقين: الزواجي والأسري معاً من جهة، وفشلهم في تمثيل بعض قيم المجتمع من جهة أخرى، هذه الأخيرة التي لها دوراً ريادياً في قيادة أفراد المجتمع للالتزام بأدوارهم، وتحقيق دربا من الضبط الاجتماعي لسلوكياتهم.

وعليه فإن عدم الالتزام النسبي بمنظومة القيم القاعدية التي يتأسس عليها كل من النسق الأسري والنسق الزواجي معاً، ويتشكّل انطلاقاً منها كيان المجتمع ككل، هذه المنظومة الضبطية والمؤسسة لنمط معين من العلاقة بين الزوجين والأهل معاً، قد يؤدي إلى ذبوع ظاهرة الطلاق، باعتباره وجهاً من أوجه الخلل، هذه الظاهرة التي عرفت ذبوعاً رهيباً لاسيما بالسنوات الأخيرة من خلال ارتفاع معدلاته والتسجيل المكثف لحضوره بالمحاكم الجزائية على وجه الحصر، هذا التزايد الذي لم يعد حكراً على رقعة جغرافية معينة بل استفحل في كلتا المنطقتين: الحضرية منها والريفية، مع الأخذ بعين الاعتبار مستويات التفاوت في المعدل بالمنطقة الحضرية نتيجة لعوامل

متعددة، إذ أنّ الطلاق ما هو إلا نتيجة حدثت لعدم إمكانية التعايش الطبيعي على مستوى العلاقة الرابطة بين الزوجين، ومرد هذا انطلاقاً من الملاحظات اليومية لحالات الطلاق، وما أشارت إليه الصحف، مدعمة بأقوال رجال القانون الجزائري الذين تم مقابلتهم بمكاتبتهم، تثبت أنه يوجد العديد من الأسباب الكامنة وراء القصور الوظيفي للعلاقة الزوجية، هذا القصور الذي يمكن أن يكون له أثر على نسيج العلاقات الاجتماعية بذات النسق الأسري، ومن بين هذه الأسباب تدخل أهل كلا الطرفين، الأمر الذي من شأنه إما يقوي عضد التعاضد والتفاعل أو العكس، إلى جانب متغيرات أخرى يظهر مفعولها سواء في مستهل الحياة الزوجية أو لاحقاً، ووفق للهدف المشار إليه سابقاً من هذا البحث تساءلت هذه الدراسة عن الرأسمال السببي الكامن وراء تداخل هذه العلاقة، ومنه فإنّ التساؤل الرئيسي للبحث قد تمثل في الآتي:

فيما يتمثل الرأس مال السببي لتدخل الأهل بين الزوجين؟

ومنه نثير التساؤلات الفرعية الآتية:

إلى أي مدى يؤثر الاختيار الزواجي في حدود الطلاق؟

كيفه تؤثر طبيعة العلاقة بين الأهل والزوجين في الطلاق؟

ما علاقة تدخل الأهل بالطلاق؟

ولجعل تجربة بحثنا تتسم بالتنظيم جاعلاً من المنهج المعتمد لا عقيم يؤدي إلى الكشف عن جزء من حقيقة ليست بعيدة عن الواقع الاجتماعي؛ بل محاولة تلمسه تلمساً واقعياً، بمقتضاه نوجه البحث الحقلّي توجهاً علمياً، فإننا اعتمدنا فرضيات بحث التي تعتبر تعميم غير محقق حسب لندبرج².

(2) الفرضيات:

لحدوث الطلاق أسباب أصبحت مرتبطة بمجموعة من التغيرات العامة؛ التي كان لها الأثر الواسع سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة على حيز التفاعل الاجتماعي فالعلاقات الاجتماعية بذات الأسرة، بخاصة بين الأهل والزوجين، والذي من شأنه التأثير على الوجه العام لهذا التفاعل الوظيفي؛ هذا الأخير الذي في حالة عدم توفره قد يؤدي إلى تراكم واتساع نطاق المشكلات اليومية، وبالتالي إمكانية فك الرابطة الزوجية، وعليه فرضيات بحثنا تنحصر في ما يلي:

² محمد عاطف غيث، تطبيقات في علم الاجتماع، الإسكندرية: دار الكتب الجامعية، 1970، ص 45.

نمط الاختيار الزوجي يؤثر في تدخل الأهل بين الزوجين.

تؤثر طبيعة العلاقة بين الأهل والزوجين تأثير محسي في حدود الطلاق.

هناك علاقة طردية بين تدخل الأهل وحدود الطلاق.

تمهيد:

لقد تحوّل اهتمام الباحثون إلى دراسة العوامل التي تؤدي إلى تصدع الأسرة وما يترتب عنها من طلاق وانفصال بعد أن كان اهتمامهم كله منحصرًا على المشكلات الاقتصادية التي تعاني منها الأسرة.

فنتيجة للتغيرات الاجتماعية والثقافية التي يعتبرها سببا في حدوث بعض الأزمات والتصدعات التي كانت شديدة الوطأة على نظام الأسرة الحديثة، أثبتت العديد من الدراسات أنّ الأسرة شأنها شأن أي نظام اجتماعي آخر واجهت الأزمات والتصدعات، وعرفت الطلاق الذي يعتبر عند البعض ضربة توجه إلى هذا النظام، وعدوا لذود لما يجره من شقاء وبلاء، ومع ذلك يلاحظ ازدياد نسب الطلاق في مجتمعنا اليوم بصورة لم تكن مألوفة في أيّ وقت قد مضى حتى في تلك المجتمعات التي تحرّم الطلاق دينيا.

2.1 ماهية الطلاق:

2.1.1 مفهوم الطلاق: اشتق لفظ الطلاق من الكلمة اللاتينية Divortium

المشتقة من فعل **Divortere**، ويعني الانقسام والافتراق الذي يتم بين شخصين، وكل أمر من شأنه أن يضعف الصلة بين الزوجين ويفوت المصلحة والمنفعة بينهما دون مبرر، ويُجأ إليه بعد فشل كلي في مساعي الصلح بين الزوجين¹، ويقال طلق الرجل البلاد؛ أي فارقها، وطلاق النساء لمعنيين: أحدهما حل عقدة النكاح، والآخر بمعنى التخليّة والإرسال²، وهو الانقطاع والذهاب، ورفع القيد الحسي، وحل الوثاق، وقد جعلوه في المرأة طلاقاً (أي رفع القيد المعنوي) وفي غيرها إطلاقاً (أي رفع القيد الحسي). أما اصطلاحاً فيعني إنهاء الزوج لعلاقته بزوجه بألفاظ مخصوصة³. وهو كذلك المصطلح الذي يعني انفصام عقد الزواج من الناحية القانونية⁴، إذ أنه حسب قانون الأسرة الجزائرية فإنّ الرابطة الزوجية تنحلّ إما بالطلاق أو بالوفاة⁵.

وما يستنتج من التعاريف المذكورة سلفاً حول مفهوم الطلاق، أنه من أهم أشكال التفكك الأسري الذي يتم عن طريقه انفصام عقد الزواج، وحل عقده سواء بإرادة منفردة أو برضا كلا الطرفين، أو بنشوز أحد الزوجين أو بالمخالعة، ويتم هذا الفسخ نتاج فشل الزوجين أحدهما أو كلاهما في مساعي الصلح والوقوف على حل الأسباب التي أدت بهما إلى هذا الفشل سواء الظاهرة منها أو الكامنة، وعليه فإنّ التعريف الذي سنأخذ به في بحثنا هو ما تعلق باعتبار الطلاق شكل من أشكال التفكك الأسري الذي يؤدي بدوره إلى التفكك الاجتماعي الذي يتمخض عنه العديد من التأثيرات على المجالات الأكثر حيوية بالمجتمع ككل باختلاف تركيبته بنائه الحضريّة والريفية منها على حد سواء، بالرغم من التفاوت النسبي في درجة التأثير المضبوطة بجملة العوامل المساهمة في ذلك.

ولما كان من أجل دراسة الخلل الوظيفي الذي يطرأ على نظام اجتماعي ما، فيجعله يحول دون الأداء الأفضل والكامل لمهامه؛ فكان لا بد من التطرق إلى هذا التنظيم المؤدي لذلك، فقد

¹ - مسعودة كسال، مشكلات الطلاق في المجتمع الجزائري، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986، ص 24.

² - جمال الدين ابن الفخار، لسان العرب، الطبعة 06، الجزء 10، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1997، ص 226.

³ - عبد الفتاح تقيّة، المختصر في الفقه المدني من خلال أحكام الفقه الإسلامي، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1998، ص 69.

⁴ - ميشل مان، موسوعة العلوم الاجتماعية، (تر: عادل مختار الهواري وسعد عبد العزيز مصاوم)، الأزاريطة: دار المعرفة الجامعية، 1999، ص 206.

⁵ قانون الأسرة: قانون الجنسية الجزائرية، قانون الحالة المدنية في ضوء الممارسات القضائية، الجزائر، 2010-2011، ص 22.

عملت الطبيعة منذ بدء الحياة على تحديد صلة كل من الجنسين بالآخر، وقضت بأن تؤسس تلك الصلة على أساس ثابت مجسّد في مؤسسة "الزواج" الذي يعد "عقداً أبدياً غير قابل للتوقيت"¹ وظاهرة عامة وعالمية في كل المجتمعات الإنسانية، ونظام اجتماعي له معاني مختلفة للغاية باختلاف الثقافات، ويمكن تعريفه على أنه: "علاقة جنسية تفرض عليها جزاءات اجتماعية..."، و"اتحاد جنسي جرى التعارف والاتفاق عليه وإقراره اجتماعياً بين رجل وامرأة بالغين"²، و"اتحاد طبيعي لا يقوم على القوانين وحدها، وإنما يقوم على العواطف المتأصلة في الإنسان، بالإضافة إلى مراعاة التنسيق بين الزوجين من حيث الخلق والخلق"³، وهو كذلك "عملية إيجاب وقبول بين الطرفين"⁴، والزواج هو عملية تقوم على أسس تجعل منه ناجحاً نسبياً، وقد قرر فقهاء القانون المدني في فرنسا بالمجتمع الجزائري على أن أسس الزواج هي الرضا والاختيار والحرية⁵، وعليه فإذا كان الزواج: "اتحاد ينظمه المجتمع ويكتسب صبغته الشرعية، من خلال الثقافة السائدة فيه، كما يشكل وحدة الإنجاب"، فإنه بمجرد تلاشي تلك العواطف المتأصلة ما بين الجنسين فلن تستطيع القوانين بالغة ما بلغت حماية الزواج من الاندثار والتفكك، ويصبح الطلاق هو "التصرف القانوني الذي يعبر عن انتهاء رابطة الزواج"⁶، واللغة الأفصح لهذا الاندثار الذي الذي يعد: "نوع من التفكك الأسري وانهيار الوحدة الأسرية، وانحلال بناء الأدوار الاجتماعية المرتبطة بها، عندما يفشل عضو أو أكثر في القيام بالتزامات دوره بصورة مرضية"⁷، ولما كان يكون الطلاق من الأعراض الملازمة للزواج، ومن بين المفاهيم الأكثر ارتباطاً بكل من المنظومة القانونية من جهة والواقع الاجتماعي حتى ولو اختلفت السياقات فيه، فكان لا بد من تطرقنا للتعريف الاجتماعي لهذه الظاهرة الاجتماعية، فلقد استخدم علماء الاجتماع هذا المفهوم الناتج في حقيقة أمره عن هشاشة الزواج على أنه مؤشر يدل على سوء التنظيم الاجتماعي (التفكك الاجتماعي)، يكشف عن تأثير البناء الاجتماعي على سلوك الفاعلين الاجتماعيين، كما أنه يعد بنظرهم رؤية مشوشة أو غير واضحة⁸.

¹ - العربي بلحاج، الوجيز في شرح قانون الأسرة الجزائرية: الزواج والطلاق، الطبعة 04، الجزء 01، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2005، ص 41.

² - أنتوني غدنز، علم الاجتماع: مع مدخلات عربية، (تر: فايز الصباغ)، الطبعة 02، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2002، ص 254.

³ - عمر رضا كحالة، الطلاق: سلسلة بحوث اجتماعية 03، سوريا: مؤسسة الرسالة، 1977، ص 05.

⁴ - محمود حسن، الأسرة ومشكلاتها، بيروت: دار النهضة العربية، بدون سنة، ص 118.

⁵ - العربي بلحاج، أبحاث ومذكرات في القانون والفقه الإسلامي، الجزء 02، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1996، ص 613.

⁶ - حسين رشوان، الأسرة والمجتمع: دراسة في علم الاجتماع الأسرة، الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، 2003، ص 105.

⁷ - مسعودة كسال، المرجع السابق، ص 24.

⁸ - ميشل مان، المرجع السابق، ص 209.

وبالرغم من وجود أنواع متعددة من التفكك الأسري الذي يحيل إلى تمزق نسيج الأدوار الاجتماعية عندما يخفق فرد أو أكثر في القيام بالدور المناط به على نحو سليم ومناسب، نجد إلى جانب الطلاق الذي يمكن اعتباره كابتكار اجتماعي يستخدم كوسيلة للتهرب من التوترات التي قد تنجم عن الزواج ويصعب تفاديها بأي وسيلة، توجد أنواع أخرى، كالانفصال، أو الهجر، وعدم اكتمال الوحدة الأسرية؛ خاصة عند تغيب الأب (الزوج) أو في حالة ما يعيش أفراد الأسرة سوياً لكن مع تناقص الاتصال أو التفاعل فيما بينهم¹، إلا أننا سنركز بدراستنا على الطلاق كونه من أهم أشكال التفكك الأسري؛ لأنه يعني الانفصال النهائي بين الزوجين والذي يتدخل فيه كل من الجانب القانوني والمجتمعي معاً، هذا الأمر الذي يجعله من أهم أنواع وأشكال التفكك الأسري، ومعظم التعاريف التي رصدت عن مفهوم الطلاق تجمع بين الجانب التشريعي والاجتماعي معا بذات الوقت، ومن ذلك: "إنّ الطلاق هو الفسخ الشرعي للارتباطات الزوجية، وبالتالي الإثبات الاجتماعي لفسخ عقد الزواج"².

2.2) قراءة تاريخية لتطور الطلاق:

إنّ الطلاق يفصل مجرى الرابطة الزوجية قانونياً، ويفرق بين الزوجين تماماً على الأقل من الناحية المادية؛ إذ أنه ليس بالظاهرة الحديثة في المجتمع الإنساني، لكن المعلومات الصادرة عن الدراسات المقامة حول المجتمعات التاريخية بيّنت أن هناك حالات تفريق بين الزوجين لأسباب متعددة، ومنه كان الطلاق إذن ظاهرة اجتماعية معروفة منذ القدم لدى المجتمعات يختلف اتجاهها نحوه باختلاف المعتقدات والقيم المتعلقة بالزواج، وبالرجل والمرأة، وحتى باختلاف المذاهب الدينية في نظرتها للطلاق، إلا أنّ سهولة إجراءاته أو صعوبتها أو ممارسة أحد الزوجين لها لم يختلف اختلافاً بيناً بين المجتمعات.

2.2.1) الطلاق في بعض المجتمعات القديمة:

¹ - علياء شكري، الاتجاهات المعاصرة في دراسة الأسرة، الطبعة 03، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1981، ص 229-231.

² - مسعودة كسال، المرجع السابق، ص 25.

قد نصت تشريعات "حمو رابي"¹ على حق الزوجة في تطليق زوجها في حالة العقر، وللقضاء حق الفصل حسب ما ورد بالمادة: [140-139-138]، وإذا كرهت المرأة زوجها وقالت لن تملكني ينظر في أمرها من قبل القضاء.

وأما عن العهد اليوناني فقد كان الطلاق حقا للرجل؛ إذ كانت تعتبر المرأة مجرد شيئا يشتره الرجل، وله مطلق الحرية في التنازل عما يملكه، وكان يعني الطلاق بهذا العهد حل للرابطة الزوجية، إذ كان من حق الزوج أن يوقع فعل الطلاق على المرأة متى يشاء؛ ولأي سبب كان، كما كان يحق له أن يزوج مطلقته في حياته أو يوحي بها شخصا آخر بعد مماته، وإذا كان عاقرا، فكان يحق له أن يطلق زوجته، على عكس العهد اليوناني القديم فلم يكن يحق للزوجة بالطلاق، لكن حدث تعديلات في القانون اليوناني، فأصبح للمرأة الحق في ذلك، وإذا ما كرهت زوجها لسبب ما جاز لها أن تتقدم للقضاء طالبة الطلاق، أما عن أسباب هذه الأخيرة في هذا العهد فقد تمثلت في كل من: الزنا، الهجر المتعمد، المرض العقلي، العجز الجنسي.

أما عند الرومانيين فكان أول من أطلق كلمة الطلاق هو "كارفيلوس روجا" 235 ق.م، حيث لم يستغ الأمر رضا الجميع بل أثار غضب كل المواطنين، لكن أصبح بعدها الطلاق حقا ممنوحا للرجل فقط دون الزوجة، كما كان باستطاعة الأب أن ينهي الرابطة الزوجية التي تكون بناته طرفا فيها حتى ولو كان بغير رغبة بناته، فإنهاء الزواج كان مظهرا من مظاهر السلطة الأبوية، وفي العصر الكلاسيكي أصبح للزوجة الحق في تطليق زوجها دون قيد أو سبب². أما عند الهنود فكان يجوز للزوج أن يطلق امرأته، على نقيض المرأة. وعند الكثير من الأمم البدائية لم يكن للزوج الحق في أن يطلق زوجته إلا بزواجه بعدة زوجات، في هذه الحالة يسمح للمرأة بأن تنفصل عن زوجها³.

وما يمكن استنتاجه هو أن شرعية الطلاق في أي نظام اجتماعي مقرون بوجود مجموعة الأسباب المختلفة باختلاف طبيعة عقيدة تفكير كل مجتمع من المجتمعات السالفة الذكر، بالإضافة إلى الحق المطلق للزوج في طلاق زوجته، وهذا يتبين أن هذه العينة من المجتمعات القديمة السلطة فيها ذكورية بالدرجة الأولى؛ سلطة بيد يا إما الزوج أو الأب، بالرغم من أن تشريعات حمو رابي كان فيها نوع من الإنصاف

¹ - أحمد القندوز، الطلاق في الشريعة الإسلامية، الطبعة 02، مصر: دار المعارف، 1976، ص 22.

² - فيصل محمد خير الزراد، المرأة بين الزواج والطلاق في المجتمع العربي والإسلامي، لبنان: دار الكتاب العربي، 2010، ص 214-215.

³ - عمر رضا كحالة، المرجع السابق، ص 09-11.

النسبي للمرأة فيما يخص إمكانية حصولها على الطلاق، ولكن وفق جملة من الاعتبارات والأسباب المحددة سلفاً من طرف النظام الاجتماعي المسير للمجتمع؛ هذا النظام المشكل وفق عادات وأعراف تمثل الهوية التعبيرية الخاصة بكل مجتمع، وبالتالي هذه الحرية الممنوحة للمرأة في حق الحصول على الطلاق مساحتها ضيقة ومحدودة.

2.2.2) الطلاق في بعض الديانات:

لقد كان الطلاق في شريعة اليهود ميسور للرجل لأهون الأسباب ولأقل حجة، وهذا التساهل العظيم مع الرجل في فسخ عقد زواجه يعلّل كثرة ما يرى في العهد القديم من التنويه بالزنا. وكان الطلاق يتم لأسباب ثلاث ألا وهي: الزنا، العقم، عيوب الخلقة والخلق، فلم يكن للزوجة الحق لا في الطلاق ولا في الخلع، ولا تعود المرأة المطلقة لزوجها الأول، ولو تزوجت من غيره، حتى ولو طلقها الزوج الثاني أو مات عنها؛ لأن المرأة قد تنجست بزواجها الثاني، ولكن في العصور الحديثة يحق للمرأة طلب الطلاق، وذلك بالتراضي مع زوجها أو حسب رأي القاضي في ذلك¹.

أما الديانة المسيحية فكان الطلاق عندها مباحا حسب الكنيسة الأرثوذكسية أقله لعة واحدة؛ أي علة الزنا، والغرض الحقيقي من هذا الجواز هو إباحة الطلاق لكل علة خطيرة تشابه الزنا، وما ميز الديانة المسيحية هو اختلاف مذاهبها بشأن الطلاق، فالكاثوليكية تحرّمه لأي سبب؛ وعلى الطرفين احتمال المكاره والمساوئ مهما تكن وحتى الموت، أما البروتستانت فيقبلون الطلاق لعة الزنا، أو محاولة قتل أحد الزوجين للآخر أو تغيير الدين، أما الأرثوذكس فهم أكثر مرونة في جواز الطلاق عند وجود أسباب تدعو لذلك مثل: الزنا، تغيير الدين، عدم الإنجاب².

أما عن تاريخية الطلاق في الجاهلية، فقد كان العرب في الجاهلية يطلّقون بثلاث: الظهار (أنت عليّ كظهر أمي أو بطنها)، الإيلاء (الحلف على ترك قربان المرأة مدة)، الطلاق، وقد تعددت أشكاله، وكان الرجل إذا رغب عن امرأته لسبب ما أهملها إهمالا، وقد يحلف ألا يقرب زوجه مدة جنسيا، حتى نزل القرآن الكريم لينصف

¹ - فيصل محمد خير الزّراد، المرجع السابق، ص216.

² - نفس المرجع، ص217.

المرأة بهذه المسألة، كما كان بالجاهلية **عُضِل النساء***، أما بمجيء الإسلام أحل الطلاق درءاً للمفاسد في جو الأسرة، بحيث لم يبحه إلا في الضروريات القصوى، بالرغم من اعتباره أبغض الحلال عند الله¹، وقد شرعه الله تعالى لفصم عرى الزوجية عند تعذر بقائه على حال صالحة وتَحَقُّق أنها أصبحت غير موصلة إلى الغاية منها، وقد حثت الشريعة الإسلامية كلا الزوجين المحافظة على الرابطة الزوجية، أما عن أنواع الطلاق التي كانت سائدة بهذه المحطة التاريخية فهي أربعة: **الطلاق المعهود، الخلع، فرقة الإيلاء، فرقة الحكمين**، هذا وقد دعت العديد من الآيات الكريمة إلى حسن المعاشرة، وتحقيق المقاصد العليا من مؤسسة الزواج، ولكن خوفاً من الضيق والضرر الذي يمكن أن يمس الزوجين أُحِلَّ الطلاق لرفع هذا الضرر، وشرَّعه الإسلام علاجاً للحياة الزوجية المتفككة والمضطربة²، كما يرينا الإسلام بآياته الكريمة أن الطلاق ليس انتقاماً من المرأة يوقعه الرجل عليها في حالات انفعاله الجنوني بل هو "فراق يُحْتَم بعد تعذر"؛ أي عند تعذر بقاء الزوجية مثمرة ما يطلب فيها، فهو رخصة تقدر بقدرها³.

وما يجدر الإشارة إليه هو أن مسألة التمتع بحق الحصول على الطلاق كانت حكراً على الرجل وهذا له ارتباط وثيق بطبيعة النظام الاجتماعي القائم على السلطة والهيمنة الذكورية في العديد من المجتمعات -النظام الأبوي- أكثر منه للمرأة التي ارتبطت بالنظرة الدونية الناتجة ليس عن إقرار ذاتي وإنما عن إقرار اجتماعي غرزته الثقافة الاجتماعية وبعض التطبيقات الممارساتية المؤسسة لهذه النظرة وفق سياقات اجتماعية معينة ساهمت في إعادة إنتاج وبلورة مسوغات اجتماعية جعلت من الأمر يبدو وكأنه طبيعي؛ بالإضافة إلى أن تعزيز حكم الطلاق بيد الرجل ما هو إلا العودة إلى نمط القواعد الاجتماعية التي كانت تحكم تلك المجتمعات، والتي انطلقاً منها حددت دور المرأة، وأن الطلاق قد دخل في جميع الشرائع الغربية تقريباً رغماً عن

* - أن يطلق الرجل ذو المكانة زوجته إذا نفرت منه، ويشترط ألا تتزوج إلا بإذنه، ومن عادة العضل أن يطلق الرجل زوجته.

¹ - فيصل محمد خير الزراد، المرجع السابق، ص 219.

² - محمد عبد الفتاح محمد، ظواهر ومشكلات الأسرة والطفولة المعاصرة من منظور الخدمة الاجتماعية، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 2009، ص 210-211.

³ - الطاهر الحداد، امرأتنا في الشريعة والمجتمع، الجزائر: المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، 1992، ص 70-75.

معارضة الكنيسة وإصرارها على القول بأن من طلق بحكم القانون لا يجوز له أن يتزوج¹.

2.2.3) الطلاق في بعض المجتمعات الغربية:

يعتبر الطلاق مشكلة أسرية، هذه الأخيرة التي تعد بدورها ظاهرة اجتماعية أبدية، ولا توجد فترة معينة في الحياة الزوجية تخلو من الأزمات والتفكك، إذ قال فولتير **volter**: أن الطلاق قد وجد في العالم مع الزواج في زمن واحد تقريبا، غير أنني أظن الزواج أقدم ببضعة أسابيع...² ولقد عرفت العديد من المجتمعات هذه الظاهرة، مع اختلاف معدلاتها من مجتمع لآخر تبعا لظروفه المجتمعية والسياسية والاقتصادية، وتبعا للقيم والمعايير، فقد ظل الطلاق في إنجلترا إلى عهد قريب أمرا مستنكرا وغير مرغوب فيه؛ إذ أنه لم يقرر إلا عام **1885**، وتأسست محكمة طلاق تنظر في المنازعات الزوجية³، ولكن قبل عام **1857** لم يكن من الممكن الحصول على الطلاق إلا من خلال قانون مكلف جدا يصدر من البرلمان، ذلك لأن الديانات البريطانية الرئيسية (الكنيسة الإنجليزية والكاثوليكية الرومانية) كانت تعتبر الزواج إجراء تعاقديا أقر الله شرعيته ويخضع لإرادته، وبخلاف بعض الاستثناءات القليلة كانت روابط الزواج لا تتحل إلا بإرادته في حالة الموت. وقد شملت عملية إصلاح قانون الطلاق في بريطانيا الابتعاد عن التشريع الكنسي والأخذ بالتشريع المدني، مع تزايد حق النساء في المساواة بطلب الطلاق، وقد تقدم القانون الإنجليزي خطوة بعد سنة **1857** هذا بإجازته للطلاق لكن لعدة عقم الزوج وقسوته، ولعل هذه القيود هي التي جعلت الطلاق في إنجلترا في أدنى نسبة سنة **1937** في حين أصبح يحصل كل من الزوج أو الزوجة الآن على الطلاق بسبب: العقم أو الهجر لثلاثة سنين، أو القسوة التي تؤدي إلى الإساءة إلى العقل والجسم، أو لسوء الصحة المستمرة لمدة خمسة سنوات على الأقل، وللزوجة الحق في طلب الطلاق إذا ثبت انحراف زوجها الجنسي بالنسبة لها أو للآخرين⁴. ومنذ **1969** أصبح انهيار الزواج بصورة لا رجعة فيها هو السبب الوحيد الذي يسمح بالطلاق، ففي بداية الثمانيات وصل المعدل إلى أكثر من حالة طلاق من بين ثلاثة حالات زواج كانت تنتهي بالطلاق، ولقد وجد الباحثون البريطانيون في الطلاق مشكلة اجتماعية أكثر جذبا للاهتمام باعتباره من الأحداث الحاسمة في الحياة يتضمن عملية التفاوض للمرور من حالة إلى

¹ - قاسم أمين، تحرير المرأة، مصر: بدون بلد نشر، بدون سنة، ص 172.

² - عمر رضا كحالة، المرجع السابق، ص 08

³ - نفس المرجع، ص 182.

⁴ - محمد عاطف غيث، تطبيقات في علم الاجتماع، الإسكندرية: دار الكتب الجامعية، 1970، ص 225.

حالة أخرى¹، وقد شملت عملية إصلاح قانون الطلاق في بريطانيا الابتعاد عن التشريع الكنسي، والأخذ بالتشريع المدني، مع تزايد حق النساء في المساواة بطلب الطلاق. أما بعد الحرب العالمية الثانية فقد تغيرت قوانين الطلاق بألمانيا فأصبح يسمح به بسبب الخيانة الزوجية والاعتداء على الواجبات الزوجية، والهجر وسوء الصحة لمدة ثلاثة سنوات، وكذلك بسبب الأمراض التناسلية، ولكن لا يسمح بالطلاق إذا كانت الزوجة طالبة له مع إصرار الرجل على الرفض.

أما في الدول الإسكندنافية المعتمدة للمذهب البروتستنتي مثل: الدنمرك، السويد والنرويج يتم فيها الطلاق عن طريق الاتفاق المشترك بين الزوجين، كما أنه يُؤخذ بنظام الانتظار، فيقدم طلب الطلاق ولا يفصل فيه إلا بعد عام على الأقل كما هو حادث في السويد، وسنة ونصف في الدنمرك، وثلاثة سنوات في النرويج، ومن الأسباب التي يعتمد عليها طلب الطلاق: الخيانة أو سوء الحالة الصحية لمدة ثلاثة سنوات أو السجن مدى الحياة أو إهمال الواجبات المنزلية أو الأمراض التناسلية أو غياب لمدة ستة أشهر، كما أن الطلاق يمكن أن يتم لغير هذه الأسباب².

أما في روسيا فقد تغيرت إجراءات الطلاق منذ الثورة البلشفية 1917؛ لأن قبل هذه الثورة كانت نسبة الطلاق 100%؛ أي أن كل زواج يقابله طلاق، لكن صدرت قوانين جديدة (1926-1936-1944-1949) لتنظيم الطلاق وتضييق دائرته وتقليل وقوعه، حيث أصبح ممنوعاً إثبات الطلاق في السجل إلا بعد حضور الزوجين، وبضرورة إثبات الطلاق في الهوية الشخصية لكل منهما، وأضيفت رسوم مفروضة على الطلاق³، ففي البدء كان الطلاق يتم لمجرد الرغبة في ذلك، ولهذا السبب لم تكن هناك حاجة لتقديم طلب بذلك، فالزوج أو الزوجة يمكنهما الحصول على الطلاق بمجرد إرسال بطاقتين إلى أحد مكاتب الزواج والطلاق، ومن أجل ذلك سجلت روسيا سنة 1920 أعلى نسبة في الطلاق بالعالم، وابتداء من سنة 1935 اتجهت الإستراتيجية الروسية ووجهة أخرى؛ حيث اعتبرت أن ثبات الأسرة وتكاملها يُعتبر أمراً جوهرياً بالنسبة للدولة، فصعّبت وعقدت إجراءات الزواج والطلاق، أما سنة 1962 فيما يخص مائة طلب للطلاق فإنّ بينهم ستين طلب خاص بالرجال، وفي سنة 1973 وصل تقرير أنه داخل المدن الصناعية يقدر نسبة الأزواج الطالبيين للطلاق من 60% إلى 80%، وما بين سنتين

¹ - ميشل مان، موسوعة العلوم الاجتماعية، (تر: عادل مختار الهواري و سعد عبد العزيز مصاوم)، الأزاريطة: دار المعرفة الجامعية، 1999، ص 206-208.

² - محمد عاطف غيث، المرجع السابق، ص 225.

³ - فيصل محمد خير الزراد، المرجع السابق، ص 218-219.

1965-1969 تجاوز المعدل الخام للطلاق من 0.79 في 1000 إلى 0.90 في 1000¹، وفي سنة 1944 صدر قانونا مؤداه أنّ الطلاق لا بد أن يكون لسبب من الأسباب الحقيقية والخطيرة على أن يُثبت ذلك بصورة مادية، كما أنّ الإجراءات أصبحت معقدة وباهظة التكاليف.

بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية يتغير نظام الطلاق عبر ولاياتها تغيرا كبيرا أو يتردد بين قطبين سهولة كبيرة وصعوبة إلى درجة التعسف، ولكن الأمريكيين لا يقدمون طرقا لطلب الطلاق². والاحتمال الأقوى للطلاق بها أنه يحدث قبل مرور خمسة سنوات من الزواج، وقد أكدت الإحصائيات المتعلقة بتحليل الطلاق انطالقا من معطيات إحصاء 1967 المؤكد لفرضية أنّ معظم المتزوجين شباب وأزواج أكثر لا استقرار³.

أمّا في أمريكا الجنوبية فعلى الرغم من انتشار العقيدة الكاثوليكية لمدة أربعة عشر قرنا فإنّ هذه الدول تسمح بالطلاق لأسباب عديدة ومختلفة، وفي كثير من البلاد مثل: أوروغواي، بوليفيا يسمح بالطلاق بالاتفاق المتبادل بعد فترة من الانفصال يحددها القانون، ومن ناحية أخرى فإنّ شيلي والأرجنتين، وبارجواي لا تسمح بالطلاق بصفة قاطعة على الرغم من أنّ الفصل بين الزوجين يمكن أن يسمح به لأسباب خطيرة.

أما المكسيك فإن كل ولاية لها قانونها الخاص، ففي القسم الفيدرالي منها يسمح بالطلاق لسبعة عشر سببا، ولا بد في هذه من إثبات واحد على الأقل، ونظرا لسهولة الطلاق في المكسيك فإن عددا من الأمريكيين الشماليين يذهبون هناك لطلب الطلاق من زوجاتهم المقيمت في بلادهم الأصلية، ولهذا ينتشر نظام الطلاق عن طريق البريد⁴.

أما في كندا لازال بالطلاق هناك يشبه ما كان سائدا في القرن التاسع عشر، ففي ولاية "دبك" و"نيوفونلاند" لا يسمح بالطلاق إلا بموافقة البرلمان، ويلاحظ أنّ كندا لا تزال من أكبر البلاد المحافظة فيما يتعلق بمسائل الطلاق.

وبالنسبة لإيطاليا لم تكن تقبل في قوانينها بالطلاق؛ بل لم تقره بشكل قانوني إلا عام 1970، ولكن هذا الإقرار كان مشروطا بالانفصال المسبق بشكل رسمي لمدة خمسة سنوات،

¹ Andrée Michel, *Sociologie de la famille et du mariage*. Paris: P.U.F, 3^{ème} éd, 1986, p 181 .

² - محمد عاطف غيث، المرجع السابق، ص 227.

³ - Andrée Michel, op.cit. p 176-177.

⁴ - محمد عاطف غيث، المرجع السابق، ص 226.

ومن ثم يحصل القرار بالطلاق إذا وافق الطرفان عليه¹. وكانت أول دولة قامت بتنظيم وتسجيل حالات الزواج والطلاق هي: جمهورية روما القديمة.

أما عند اليابانيين يتم بسرعة وسهولة، ويحدث لأتفه الأسباب، وكان إذا قال الزوج لزوجته اذهبي إلى أهلك من أسفل معناه طلقها، وقد وضعت الحكومة عام "1898" قانوناً بموجبه يمنع الطلاق إلا إذا كان برضا الزوجين، وقد عرفت معدلات الطلاق ارتفاعاً باليابان من عام 1887 حتى 1919، في حين الصين القديمة كان يعتبر عدم إبداء الزوجة احترامها إزاء أقارب زوجها المسنين مبرراً معقولاً لحدوث الطلاق²، كما كانت لديهم بعض الحالات يجيز فيها للزوج الطلاق، وهناك حالات أخرى لا يجوز فيها له أن يطلق زوجته إذا قدم عليها عهد الزوجية، وليس للمرأة حق الطلاق ما لم تتفق مع الزوج على إطلاق سبيله بالرضا، وإذا دخلت الزوجة على الزوج وهو فقير فأغناه الله أثناء وجودها معه، فليس للمرأة حق الطلاق مطلقاً لأي سبب كان. وحسب ما أقره الباحثون يعد الطلاق أكثر حدوثاً في سويسرا منه في أي دولة أوروبية أخرى، أما بفرنسا فقد أجريت إحصاءات في باريس تم عن طريقها الإعلان عن حالات الطلاق، إذ وصل سنة 1884: 3000 حالة، ليعرف بعدها العدد ارتفاعاً في السنين التي تقدمت الحرب العالمية الأولى ليصل إلى 15000 حالة تقريباً، ثم تفاقم العدد ليصل سنة 1922: 25159 حالة، وقد أخذ الطلاق بعدها وتيرة التزايد³.

وما يمكن استنتاجه أنه لم يجر الزواج في كل أمة على سنة الثبات والدوام التي هي الأساس الأول لتقريره بل لحقته في كل زمان ومكان شوائب التغيير والتبديل وعدم الثبات، هذا ما برهنه لنا الواقع الاجتماعي بكل ما يتميز به من تناقضات ساعدت في نهاية المطاف الكشف عن وجه حالات الطلاق المتباينة في عددها بالنسبة للعديد من مناطق العالم، لكن هذه التناقضات لم تمنع من وجود دائرة التشابه والاتفاق النسبي حول الأسباب الداعية لطلبه بين المجتمعات السالفة الذكر.

2.1.4) الطلاق في بعض المجتمعات العربية:

إنّ التفريق عند المصريين كان موجوداً لكن محكوماً بذات الوقت بجملة شروط توجز شرعيته، بالرغم من ارتباطية الأصل في وقوعه بالزوج لسبب مقرون بمسألة التفريط في عفاف

¹ - عمر معن خليل، علم الاجتماع الأسرة، رام الله: دار الشروق للتوزيع والنشر، 2004، ص 216.

² - علياء شكري، الاتجاهات المعاصرة في دراسة الأسرة، الطبعة 03، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1981، ص 231.

³ - عمر رضا كحالة، المرجع السابق، ص 10-13-180-188.

الزوجة، لكن بمرور الأزمنة لم يعد فقط التفريق حكرا على الرجل، بل صار مقبولا للمرأة حتى ولو طالبت بأن ترفع قيد النكاح من غير سبب خاصة بعهد البطالمة، ثم سرعان ما استولت النساء بعدها على هذا الحق شيئا فشيئا، ليصرن يشترطنه على الزوج في عقد النكاح، وبعدها صار مقبولا اجتماعيا ومرسخ بعادات وتقاليد المصريين بأن تطلق المرأة زوجها¹. وما لوحظ تسجيله تراجع قيمة النكاح، حيث سجل أنه في كل 100 حالة زواج يوجد 20.6 %مطلقين هذا سنة 1978².

أما الطلاق بالجمهورية العربية المتحدة في أغلب الأحيان كان من حق الزوج حتى دون إبداء الأسباب، ولأجل هذا لم يقدّم وزن لكثير من الأسباب التي تأخذ بها العديد من دول العالم.

أما عن تونس فقد أصبح الطلاق قرار مدنيا تتخذه المحكمة بعد التقاضي، حيث وصلت عدد حالات الطلاق 830 حالة سنة 1957، ومن أنواع الطلاق السائدة بتونس نجد: الطلاق بالاتفاق، الطلاق لضرر، وقد عرفت هذه الظاهرة ارتفاعا نسبيا بأواخر الخمسينيات، حيث سجل 4695 طلاقا سنة 1960 أي بمعدل 191.6 بالألف، وهي نسبة تشير إلى حالة انفجار طلاقي، وتعد سنة 1969 أضعف نسبة عرفتها مؤشرات الطلاق في المجتمع التونسي منذ الاستقلال؛ حيث طُلق 3318 شخصا؛ أي أنه وقع 98 طلاقا على 1000 زيجة، وقد عاود ارتفاع الطلاق من سنة 1962 حتى 1965؛ وهذا لحصول تراكمات طويلة لخلافات زوجية وأوضاع عائلية مرضية موروثية سبقت ظهور التشريعات الجديدة، إضافة إلى العادات والأعراف الموروثة التي سادت في البيئات الأهلية والعائلية آنذاك أن ترتب عنه الزواج المبكر لأبنائهم، لذا فالعديد من الأزواج حديثي الزواج قد طلقوا بهذه الفترة³. هذا وقد حاول المشرع التونسي بتعسف وضع قيود على تعدد الزوجات وحرية الطلاق بشكل لا يؤيده دليل ولا يتفق مع المصلحة، ويتنافى مع الشروط التي وضعها الإسلام لهذا الموضوع، والذي راعى مصلحة الفرد والأسرة والمجتمع.

أما عن القانون السوري فقد نص على بعض الأحكام التالية فيما تعلق بمسألة الطلاق نذكر منها الآتي:

-عدم وقوع طلاق المدهوش أخذا من مذهب الحنفية.

-عدم إيقاع الطلاق غير المنجز إلا بالنية لأن القصد هو الأصل في إيقاع الطلاق.

¹ - عمر رضا كحالة، المرجع السابق، ص13-15.

² - Andrée Michel, Op.cit. p 182

³ - منصف المحواشي، "تطور ظاهرة الطلاق في المجتمع التونسي"، مجلة إنسانيات، السنة 11، العدد 37، الجزائر: مركز البحث في الأنثروبولوجية الاجتماعية والثقافية، 2007، ص 13-17.

-أخذ القانون بالتفريق لعدم الإنفاق من مذهب الشافعي وأحمد خلافا لمذهب الحنفية.

-أوجب القانون التعويض عن الطلاق التعسفي للمرأة الفقيرة.

-قد يغيب الرجل مدة طويلة بلا عذر مقبول ولا يطلقها لتتزوج غيره، أو يودع السجن لجريمة¹.

أما عن الطلاق بالمغرب، فقد خول المشرع للنساء الحق في طلب الطلاق ببعض الحالات المحددة؛ كحالة عجز الزوج عن الإنفاق على زوجته في المسكن، الطعام، الكسوة، التمريض، وكل ما يعتبر من الضروريات في العرف والعادة (الفصل:118)، وللزوجة الحق في طلب الطلاق من زوجها إن وجدت به عيبا مستحكما لا يمكن البرء منه، وإذا كان العيب الذي بالزوج من عيوب الفرج فإن القاضي يستجيب لطلب المرأة التطلق دون تأجيل (الفصل:54)، ويخوّل (الفصل:56) للمرأة الحق بالطلاق إذا تلقت سوء المعاملة من زوجها، ويعجز القاضي عن الإصلاح بينهما، ويخوّل التطلق للزوجة التي يغيب عنها زوجها مدة سنة بلا عذر (الفصل:57)، أما عن أمر الحصول على الطلاق بالنسبة للمرأة فإنه عسير؛ وبذلك نجد نفضلن الخلع على الطلاق؛ لأن الخلع أسرع وأقل تكلفة، هذا وأن انفصام الرابطة الزوجية يضع النساء في وضعية من الدونية على جميع المستويات، فالقانون لا يخوّل لهن الطلاق إلا في حالات الاستثناء². كما يعتبر البعض أن لفظنا "أردتم" و"استبدال" من العناصر الأساسية في الطلاق كمؤسسة، مشيرين في ذلك إلى أن القانون المغربي قد حدّد من دور القاضي؛ حين أضفى صبغة قانونية على هذه المؤسسة، بحيث غدا دور القاضي مقتصرًا على تسجيل قرار الزوج³.

أما الحديث عن أسباب هذه الظاهرة فهو غير محصور أو محدد؛ بل هناك العديد من الأسباب في مختلف بلاد العالم، فبجانب الأسباب المعروفة هناك أسباب أخرى كشف عنها البحث العلمي نتيجة دراسات مقارنة أجريت في عدّة مجتمعات، من بينها ما يلي: النساء اللاتي يتزوجن مبكرا يكن أكثر تعرضا للطلاق من غيرهنّ، وقد وجد أنّ أعلى نسبة طلاق في العالم وقعت عندما كان سن الزواج بالنسبة للفتيات

¹ عبد الرحمن الصابوني، قانون الأحوال الشخصية السوري في الزواج والطلاق، الطبعة 05، دمشق: المطبعة الجديدة، 1979، ص 19-23-24.

² سمية نعمان جسوس، بلا حشومة : الجنسانية النسائية في المغرب، (تر: عبد الرحيم حزل)، لبنان: المركز الثقافي العربي، 2003، ص 152-153-155-159.

³ فاطمة المرنيسي، ما وراء الحجاب: الجنس كهندسة اجتماعية، (تر:فاطمة الزهراء أزرويل)، الطبعة 04، المغرب: المركز الثقافي العربي، 2005، ص 40.

ثمانية عشر عاما فأقل والجدول رقم "01" يبين نسب الطلاق بالنسبة للأعمار المختلفة محسوبة بالمائة¹:

النسبة المئوية	السن
21.9	17-14
13.4	19-18
8.9	21-20
6.9	24-22
5.8	29-25
5.3	<30

فمن خلال قراءتنا لهذا الجدول نجد أن أعلى نسبة طلاق كانت في الفئة العمرية [17-14] والمقدرة بنسبة مئوية مقدرة بـ: 21.9% و مرد هذا لربما لعدة أسباب في مقدمتها نقص التجربة والخبرة الزوجية، نقص أو غياب نسبي للثقافة الزوجية، عدم الإلمام الكافي بالشؤون المتعلقة بمسألتي الزواج والأسرة، تدخل الأهل في الاختيار الزوجي، ثم تليها الفئة العمرية [19-18] المقدرة بـ: 13.4%؛ وهي نسبة لا تقل خطورة في تأثيرها على المسار الحياتي لمن وقعوا ضحية الزواج بسن مبكر، ضف على ذلك الرغبة في خوض تجربة الاختيار الشخصي للشريك والزواج معاً مع أول تجربة عاطفية، حتى ولو بهذه السن، بالإضافة إلى تأثيرات المحيط الاجتماعي الخارجي غير نطاق الأسرة -جماعة الرفقاء-، فالفئة العمرية [21-20] المقدرة بـ: 8.9% هنا الفتاة قد تجاوزت السن القانوني وبالتالي حرية الاختيار للشريك كبيرة جداً بالرغم من حتمية المسوغات الاجتماعية المتعلقة بمسألة بعض العوائد الاجتماعية فيما يخص مسألة الزواج.

أما فيما تعلق بالتطبيقات الاعتيادية لتطبيق النساء بالنسبة للزوج فقد افترض "وليام جود" W.good أن التبعية الاقتصادية للزوجين مقررة من قبل أولياء الزوجين، وهذا بفضل تضافر العديد من العوامل من بينها: التطور الصناعي، وقيمة الأجور الشهرية، وتأكيد أن حالات الطلاق بالوقت الحالي نادراً ما تقع بفعل أسباب مقترنة بالعادات والتقاليد².

¹ - محمد عاطف غيث، تطبيقات في علم الاجتماع، الإسكندرية: دار الكتب الجامعية، 1970، ص 228.

² - Andrée Michel, Op.cit. p 182.

وهكذا يتبين أنّ إجراءات الطلاق والحفاظ على الأسرة لا يزال فيها تباينا كبيرا في بعض مجتمعات العالم الثالث، والتي تقتضي ضرورة المراجعة لتجنب زيادة نسبه طورا، والمحافظة على قدسية عقد الزواج طورا آخر، من منطلق اعتبار الطلاق: " فسخ عقد الزواج المقدس الذي يوقعه الزوجان البالغان"¹، هذا الفسخ الذي من شأنه المساهمة الفعلية في تأثير بالغ الأهمية على مؤسسة الزواج بذات المجتمع، مع الإشارة إلى الدور المحدد للقاضي؛ الذي أصبح مجرد دورا مستجيبا لمشينة قرار الزوج فيما يتعلق بوقوع وحصول الطلاق في بعض المجتمعات، وهذا راجع لاصطباغ الطلاق بالجانب القانوني أكثر منه الاجتماعي القائم على المحافظة على مبدأ تماسك الرابطة الزوجية من خلال النفاذ إلى قاعدة الصلح كقاعدة اعتبارية الهدف منها لم شمل الأسرة وليست مجرد وجه شكلي، فالصلح ليس محاولة واحدة بل عدّة محاولات، فمن خلال جلساته يتم شرح بعض الأمور التي لم يستطيع الزوجين البوح بها أمام القاضي علنا، وما أكدّه المختصين بالميدان أن الطرفين كلاهما أو أحدهما إذا تقدم بطلب الطلاق فإنه بالرغم من مساعي الصلح إلا أن الحياة الزوجية لن تعود بأي شكل من الأشكال إلى سابق عهدها، وما على القانون إلا الاستجابة لمشينة قرار الزوجين، إذا كان القرار مبني على حجج منطقية ليس فيه ظلم للطرفين معاً، هذا وقد اشترط المشرع الجزائري في صدور الحكم القضائي للطلاق وفقا للعمل القضائي أن القاضي يزيل عقبة قانونية تعترض إرادة الزوج؛ إذ لا يوجد نزاع أصلا في مسألة الطلاق، فمتى قرر الزوج طلاق زوجته ما على القاضي إلا أن يحكم به، وهذا ما أكدته المحكمة العليا². وما يجدر الإشارة إليه انطلاق من رأي المختصين بالميدان أن قانون الأسرة الجزائري ليس بالقانون الشامل والكامل يلم كل الفئات الاجتماعية، ويغيّر طبقا للحياة الاجتماعية والاقتصادية، وحبذا لو يدخل تفعيل دور الأسرة من خلال تعيين الوسيط الأسري الذي يمكن من خلال هذه الوظيفة المستحدثة محاولة حل بعض المشاكل الأسرية ولم شملها قبل اللجوء إلى القضاء³.

وبما أن ظاهرة الطلاق معروفة منذ القدم، وقد عرفتها العديد من المجتمعات، فعليه نثير التساؤل الآتي: ما هو واقع الطلاق بالمجتمع الجزائري؟ طبعاً للإجابة عن هذا التساؤل سوف نتعرض لظاهرة الطلاق خلال مرحلتي: مرحلة ما قبل الاستقلال، ومرحلة ما بعد الاستقلال.

¹ - إحصان محمد الحسن، علم الاجتماع المرأة: دراسة تحليلية عن دور المرأة في المجتمع المعاصر، بدون بلد، دار وائل للنشر، 2008، ص 161.

² - حدة قسنطيني، "إثبات الطلاق بين النصوص التشريعية وتطبيقاتها القانونية: دراسة تطبيقية بمجلس قضاء الجلفة"، مذكرة تخرج لنيل إجازة المعهد الوطني للقضاء، الجلفة: المعهد الوطني للقضاء، 2001-2004، ص 51.

³ - عبد الحفيظ كرتيل، "حصّة دفاعكم"، الجزائر: قناة النهار، 11:30، 2013-01-26.

2.1.5) الطلاق في المجتمع الجزائري :

إنّ موضوع الطلاق اتخذ منحنيين بالمراحل التي مر بها في المجتمع الجزائري، خاصة ما تعلق بها بالمرحلة الاستعمارية التي تنقسم هي الأخرى بدورها إلى مرحلتين: مرحلة ما قبل قيام الثورة المظفرة، وما بعد قيامها، ومرحلة ما بعد الاستقلال، مع الإشارة أنّ كل مرحلة تميز فيها الطلاق بالتباين، هذا التباين في مجال الارتباطات ما هو إلا كنتيجة لجملة التغيرات الجذرية التي عرفها المجتمع الجزائري، مؤثرة في ذلك هذه التغيرات على مجرى الحياة الاجتماعية للمجتمع من جهة، وعامة مجالاته الحيوية من جهة أخرى، وخاصة التأثير الذي عاشت فصول وقعه المرأة الجزائرية، خاصة في ظل العودة إلى فرضية اللجوء إلى القواعد الاجتماعية التي حددت دورها خاصة عند تتحلل الضروريات الحياتية¹.

وسيتّم ببحثنا تناول الطلاق في المجتمع الجزائري في خضم هتئين المرحلتين، وما يجدر الإشارة إليه من منطلق التأثير الذي مس المرأة الجزائرية خاصة فيما تعلق بحضورها الدائم في عقود مختلفة من مراحل النضال الجزائري، خاصة نضالها الاجتماعي، فبالرغم من تعدد نطاق مسؤولياتها إلا أنها لم تتخلى عن وظيفتها الأساسية²، وهي المحافظة على بنية تماسك الأسرة، لكن هذا لم يمنع بنية الأسرة الجزائرية من أن تكون معرضة لنظامين قد يبدو وجه التناقض بينهما من منطلق اتجاههما ألا وهما: نظام الزواج ونظام الطلاق، لكن بالرغم من تناقضهما فإن بينهما علاقة تأثير وتأثر.

أ- مرحلة ما قبل الاستقلال:

أولاً: الطلاق في المجتمع الجزائري قبل قيام الثورة الجزائرية:

كنا قد أشرنا في خضم حديثنا على أن المجتمع كجزء لا يتجزأ من الكيان العام، خاصة ما تعلق منها بالنظم الاجتماعية المرتبطة بنظامي الزواج والطلاق، طبعاً مع وجود بعض أوجه التباين، وهذا الأخير مرتبط بخصوصية كل مجتمع، فحتى داخل المجتمع الجزائري هناك اختلاف ولو بشكل طفيف في بعض العوائد الاجتماعية لنظامي الزواج والطلاق، الأمر الذي يمكن أن يتضح لنا بصورة جلية في الدراسة التي قام بها "بيار بورديو" حول ثلاث مناطق

¹ - عبد القادر جغلول، المرأة الجزائرية، (تر: سليم قسطون)، لبنان: دار الحداثة للطباعة والنشر والتوزيع، 1983، ص 71.
² - مسعودة يحيوي، إبراهيم عباس وآخرون، "دور المرأة في الثورة التحريرية"، سلسلة المشاريع الوطنية للبحث، طبعة خاصة لوزارة المجاهدين، الجزائر: منشورات المركز الوطني للدراسات والبحث في الحركة الوطنية وثورة أول نوفمبر 1954، ص 273.

مختلفة من التراب الجزائري، وخاصة عن مؤسسة الزواج والطلاق في فترة ما قبل الثورة التحريرية الجزائرية.

1-منطقة القبائل: إن العائلة منظمة منزلية والأسرة الممتدة بمنطقة القبائل تمثل الخلية الأساسية، تتكوّن بنظام الزواج الخاضعة لسلطة قائد واحد، حيث لا يتم أخذ رأي الفتاة في الزواج إلا في حالات نادرة؛ أي دونما أخذ اعتبار لرفض أو قبول ليس فقط الفتاة بل حتى الفتى، وهذا النظام خاضع بهذه المنطقة لسلطة العادات والتقاليد، إذ أن عقد الزواج لا يحرّر الفتاة مطلقاً من قبضة السلطة الذكورية؛ فيزواجه تنتقل من سلطة وتبعيتها لأبيها إلى خضوعها وخضوعها لزوجها، وعلاوة على ذلك تبقى المرأة غريبة ببيت زوجها، هذا وأن الزواج بمنطقة القبائل ليس مجرد إقرار فردي بل هو ارتباط اجتماعي جماعي من خلاله يحدث تحالف بين جماعتين، ونظام الزواج بهذه المنطقة لا يغير شيئاً بمنطق مبدأ تكوّن الأسرة القائم على ذوبان الفرد في لحم الجماعة، أما عن الطلاق فليس للمرأة الحق في الطلاق إلا لظروف جد قاهرة¹.

2- منطقة الأوراس: إن العائلة بهذه المنطقة هي وحدة اجتماعية ودينية بذات الوقت، خاضعة للنظام البطريرياكي، قائمة على نظام التعاون، أما عن الزواج فأولوية الاختيار فيه تعود بالدرجة الأولى للجماعة، والفتاة ليس لها الخيار أمام إقرار الجماعة، فإما أن تتزوج أو الموت ينتظرها²، كما أن المرأة الشاوية مثل المرأة القبائلية تتزوج بسن مبكر تحت سلطة الأب الإيجابية، أما عن الرجل فله الحق في الاختيار الشخصي الحر لزوجته شرط أن يختارها من الأقارب، بغية تعزيز أواصر التماسك الداخلي والخارجي للنسق الأسري، كما للمرأة الحق في إمكانية الطلاق³.

وما يجدر الإشارة إليه هو أن المرأة بالمجتمع القبائلي والأوراسي خاضعة للسلطة الذكورية، وليس بإمكانها اللجوء إلى طلب الطلاق، وإن طلبت فيكون تحت ظروف جد قاهرة، وهذا نظراً لطبيعة المجتمع المتميز بسيطرة روح الجماعة، واتساع نطاق حدود سيطرة قانون العادات و التقاليد، أي الجماعة في مقابل الفرد كما أشار في ذلك "باريتو"، والتخوف الكبير من النظرة السلبية التي يمكن أن تلحق المرأة المطلقة بمجتمع الأعراف المحلية وقانون العادات والتقاليد يمارس فيها قهراً وإلزام ضبطي لسلوكيات الأفراد داخل هذا المجتمع.

¹ -Pierre Bourdieu, **Sociologie de l'Algérie**. Paris: P. U.F, 1985, p 09-13-15.

² -Pour une fille, il ya que le mariage ou la tombe.

³ -Pierre Bourdieu, op.cit. p 29.

3-منطقة بني ميزاب: إنّ المرأة الميزابية أكثر حرية من المرأة القبائلية والشاوية، إذ أنها تتمتع بحرية أكبر في عملية الاختيار الشخصي والحر لزواجها، كما لها الحق في تطليق زوجها بإرادتها المنفردة¹.

الجدول رقم: 02 " حالات الطلاق قبل قيام ثورة التحرير الجزائرية²: 1901-1954 "

الطلاق	السنوات	الطلاق	السنوات
39.461	1936-1931	85.612	1906-1901
42.906	1942-1937	67.593	1912-1907
46.314	1948-1943	47.367	1918-1913
74.051	1954-1949	46.560	1924-1919
		43.069	1930-1925

ما يلاحظ من خلال قراءتنا لهذا الجدول هو تراجع نسب الطلاق خاصة بداية سنوات 1936-1925، هذا التراجع مرده للظروف التي كانت تعيشها الجزائر، هذه الظروف المتأثرة بما كان يحدث في العالم خاصة فترتي الحريين العالميتين الأولى والثانية وانعكاساتها على الشعب الجزائري الذي شارك مع الاستعمار الفرنسي بهذه الحرب، وأعلى نسب ارتفاع لحالات الطلاق كانت خلال الفترة الممتدة من 1901 إلى 1912 المقدرة ب: 85.612 حالة، يمكن أن نرد هذا الارتفاع إلى سياسة التجنيد الإجبارية للشعب الجزائري، الأمر الذي نتج عنه ظهور ظاهرة أخرى ألا وهي ظاهرة الهجرة الخارجية، بالإضافة إلى أن ثاني أعلى نسبة سجلت ما بين: 1954-1949، إذ قدرت حالات الطلاق ب: 74.051 حالة، هذا له علاقة بالسياسة الاستعمارية الهادفة إلى شردمة نسيج الترابط الاجتماعي بين الجزائريين وتفريق صفوف تلاحمهم الاجتماعي، بالرغم من أن جبهة التحرير سعت على مضض في إطار خوض معترك تحولي جديد ألا وهو الدخول بمرحلة قيام الثورة الجزائرية، هذه المرحلة التي تحتاج تضافر كل الجهود، وتحقيق مبدأ التماسك والتعاون الاجتماعي، وضرورة تقوية الوحدة الاجتماعية لأفراد العائلة الجزائرية للوقوف بوجه الاستعمار الغاشم إلى تقوية أوجه التعاضد بين الأفراد، فضلا عن ظهور النظام القضائي بالمجتمع الجزائري خاصة بمنطقة القبائل الذي كان سبيل من سبل الحد من زحف انتشارية هذه الظاهرة خاصة بفترة تمثل منعطف مهم بتاريخ المجتمع الجزائري.

¹ - مسعودة كسال، مشكلات الطلاق في المجتمع الجزائري، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986، ص 40-41.

² - kamel Kateb, *La fin du mariage traditionnel en Algérie? 1876-1998*, Paris: Edition Bouchène, 2001, p 34-35.

بالإضافة إلى الظروف التي كان يعيشها المجتمع الجزائري لا سيما قبل قيام الثورة المجيدة، خاصة ما تعلق منها بشؤون عقد الزواج والظروف التي كان يقام بها، فلقد أشار المؤلف فرانتز فانون **FRANTZ FANON** بأن "الزواج في المجتمع الجزائري قبل قيام حرب التحرير الوطنية كان منظما من قبل العائلات، وليس الأفراد، ففي الغالب كان الزوج لا يرى زوجته إلا ليلة زفافها، وذلك لاعتبارات عديدة تتعلق أهمها بعقد الزواج الذي كان يعتبر عقدا اجتماعيا، وليس عقدا فرديا"، كما أن الزواج المبكر في المجتمع الجزائري حسب ما أشار إليه نفس المؤلف ليس رغبة في إنقاص على امرأة جديدة بدون وضعية محددة، إذ على الفتاة الشابة التي أصبحت امرأة أن تتزوج وأن يكون لها أولاد¹، وذكرت المؤلفة "كلودين شولي" **Claudine CHAULET** بأن "... تركيز العائلة الجزائرية لصغر سن الزوجة"²، وحتى **Pierre BOURDIEU** بيار بورديو قد أشار إلى ظاهرة تزوج المرأة بسن مبكر، وهذا الزواج يكون تحت سلطة الأب، خاصة بمنطقة القبائل والأوراس³.

ثانياً: الطلاق في المجتمع الجزائري بعد قيام الثورة الجزائرية:

لقد اتخذت جبهة التحرير الوطني عقبا قيام الثورة التحريرية مجموعة التدابير والإجراءات فيما يخص نظامي الزواج والطلاق، خاصة في إعادتها النظر في قوانين الأحوال الشخصية المعمول بها في تلك الفترة، حيث عارضت شرعية الإدارة والهيئة القضائية الفرنسية المتعلقة بها، واعتمدت العودة المتشددة للقانون الإسلامي⁴.

وإلى غاية صدور الأمر **59-294** كان الطلاق إجراء بسيطاً لا يتطلب أية شكلية، إذ يتم بإعلان الزوج لدى القاضي الشرعي، ويتعين فيما بعد على الزوجة المطلقة رفع دعواها من أجل المطالبة بحقوقها المالية، ليصبح الطلاق ممكناً بمجرد إرادة أحد الطرفين ابتداء من **1920**⁵، إلا أنه بعد **1959** أصبح انحلال العلاقة الزوجية تخضع بصفة إلزامية للقضاء، خاصة المرسوم

¹ - فرانتز فانون، العام الخامس للثورة الجزائرية، (تر: ذوقان فرقوقط)، الجزائر: منشورات ANEP، 2004، ص 112.

² - محمد طويل، "عوامل انتشار الطلاق في المجتمع الجزائري: دراسة ميدانية لعينة من المطلقين والمطلقات بمدینتي الجزائر والبویر"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع ديمغرافيا، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2005-2006، ص 62-63.

³ - Pierre Bourdieu, op.cit. p 28-30.

⁴ - مسعودة كسال، المرجع السابق، ص 42-43.

⁵ - مصطفى بوتفوشنت، العائلة الجزائرية التطور والخصائص الحديثة، (تر: أحمد دمري)، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، 1984، ص 27.

رقم: 59-7082 المؤرخ بتاريخ: 1959/09/17¹. والجدول الآتي يوضح حالات الزواج والطلاق بعد الثورة الجزائرية :

الجدول رقم: 03 " حالات الطلاق والزواج بعد قيام الثورة التحريرية الجزائرية: 1954-

1960"²

السنة	حالات الزواج	حالات الطلاق
1954	83.351	13.578
1955	86.095	13.910
1956	60.279	9.041
1957	65.869	7.113
1958	76.829	8.745
1959	90.810	8.614
1960	89.000	6.100

من خلال هذا الجدول يتضح لنا جليا بأن حالات الطلاق بدأت تعرف تراجعا ملحوظا خاصة بعد اندلاع الثورة التحريرية الجزائرية، ما يظهر بصورة واضحة ابتداء من سنة 1956، لتصل حالات الطلاق سنة 1960 إلى 6.100، ومرد هذا روح الجماعة القائمة على مبدأ التماسك الاجتماعي هذه الروح الممزوجة بثنائية العادات والتقاليد والأعراف الهادفة إلى توطيد أواصر البنية البشرية، وتعزيز مبدأ التلاحم من أجل الوقوف بوجه السياسة الاستعمارية الهادفة

¹ - حدة قسنطيني، المرجع السابق، ص02.

² -ONS. Annuaire statistique de l'Algérie 1966-1967, l'office National statistique.

إلى التفرقة: سياسة فرق تسد، ولأن حركة التحرير الوطني ساهمت في تطوير الثقافة الروحية للمجتمع، وبالتالي الحياة الاجتماعية نفسها¹.

وقد اتخذ الطلاق في الظروف التي مر بها المجتمع الجزائري بعد قيام الثورة الجزائرية كصفات مختلفة؛ فبعد ما كان الزوج بإمكانه أن يطلق زوجته في أي لحظة، هذا الإعلان المعبر عن ضعف في الرباط الزوجي لم يعد يتم إلا بموافقة قانونية، مع تقديم الزوج تفسيراً لسبب طلاقه².

ب- مرحلة ما بعد الاستقلال :

إنّ المجتمع الجزائري شأنه شأن العديد من المجتمعات التي خضعت عبر مراحل تواجدها التاريخي وفي سياقاتها المختلفة إلى جملة التغيرات التي كان لها الأثر العميق على جميع مجالاته القاعدية، وكون التغير الاجتماعي صفة أساسية من صفات المجتمع تحدث نتيجة عوامل متنوعة: اقتصادية، اجتماعية، سياسية، وثقافية؛ فإن المجتمع الجزائري لم يسلم من هذا التغير خاصة بمرحلة ما بعد الاستقلال، هذه المرحلة التي تعد مرحلة بناء وتشديد جذري لمجتمع خرج من مرحلة استعمارية جد مطولة، هذا التغير الذي نجم عنه العديد من الظواهر المتنوعة، من بينها ظاهرة الطلاق، هذه الأخيرة التي استفحلت بعصب المجتمع، وفقاً لما أكدته العديد من المؤشرات الإحصائية والقانونية بنفس الوقت.

صدر القانون رقم 63-218 المؤرخ في 18/05/1963 الذي ألغى ولاية محكمة النقض الفرنسية وأنشأ مكانه المجلس القضائي، بالإضافة إلى المرسوم 63-261 المؤرخ : 22/07/1963، وإلى غاية صدور قانون الأسرة الجزائرية، أصبح الطلاق لا يمكن أن يتم إلا بتصريح من القاضي بعد محاولة الصلح، وعدم الاعتراف به إذا كان واقعا خارج الحدود القضائية. الجدول رقم: 04 يبين "حالات الطلاق في المجتمع الجزائري بعد الاستقلال"³

¹- عبد القادر جغول، تاريخ الجزائر الحديث: دراسة سوسولوجية، (تر: فيصل عباس)، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1983، ص 08.

²- فرانز قانون، المرجع السابق، ص 119.

³- العربي بلحاج، الوجيز في شرح قانون الأسرة الجزائرية، الجزء 1: الزواج والطلاق، الطبعة 04، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2005، ص 218-219.

السنة	الطلبات المسجلة	حالات الطلاق
1971	13423	13418
1972	16725	13481
1973	18272	17019
1974	14705	16602
1975	19338	17531
1976	23145	17793
1977	22601	19052
1978	23889	22138
1979	86459	23564
1980	25991	22096

من خلال قراءتنا لهذا الجدول نجد أن عدد الطلبات المسجلة للطلاق خلال سنة 1979 قدرت بـ: 86459 حالة، مقابل 23564 حالة طلاق من نفس السنة، أما سنة 1980 فقد وصلت إلى: 25991 حالة مسجلة، مقابل: 22096 حالة طلاق، كما سجل عام 1977 في الجزائر 84000 امرأة مطلقة مقابل 22000 رجل، وفي نفس السنة كانت 29200 امرأة في حالة انفصال، في مقابل 7400 رجل، أما عن أحكام الطلاق المعلن عنها بتراضي الزوجين، والمصرح به عن طريق المنازعات في كامل التراب الوطني في هذه العشرية قد ارتفع من 13418 سنة 1971 إلى 22096 سنة 1980.

وقد أثبتت البحوث الاجتماعية والإحصائيات التي قام بها المسؤولون والباحثون في الجزائر، خاصة بالوسط الحضري منه، بأن معظم حالات الطلاق ترجع لرأس مال سببي منه: السكن مع الأهل، سن زواج المطلقة المبكرة، الاختيار الزواجي المرتب من طرف الأهل، فارق السن الكبير بين الزوجين¹، عدم الانسجام بين الزوجين، الخيانة الزوجية، العقم، عدم القيام بالمهام الزوجية نتيجة المرض الطويل، سوء الحالة الاقتصادية وسوء فهم بعض الزوجات لحقوق المرأة.

ولتوضيح أكثر مسار هذه الظاهرة في المجتمع الجزائري في هذه السنوات الأخيرة يمكن عرضها من خلال الجدول الآتي الذي أخذت إحصائياته من التعداد السكاني (2008)²:

¹ - مسعودة كسال، المرجع السابق، ص 201.

² - مأخوذ من القرص المضغوط، الصادر عن الديوان الوطني للإحصائيات O.N.S، رقم: 1146-100602.

الجدول رقم: 05 "توزيع السكان المقيمين من الأسر العادية والجماعية البالغين 15 سنة فأكثر حسب الحالة الزوجية للذكور والإناث بولاية مستغانم "

المجموع	الحالة الزوجية		الجنس
	مطلق	متزوج	
531564	7538	254478	الذكور
265808	6269	128751	الإناث
797372	13807	383229	المجموع

ما يلاحظ من خلال الجدولين هو أن حالات الطلاق لكلا الجنسين تقدر بـ: 13807 حالة، في حين حالات الزواج لكلا الجنسين تقدر بـ: 383229 حالة، وما يجدر الإشارة إليه أن عدد حالات المطلقين الذكور أكثر من الإناث بفارق 1269، وهذا ربما له علاقة وطيدة بحرية الطلاق الممنوح للرجل مع التسهيلات القضائية المقامة في مسألة الطلاق خاصة.

أما بالنسبة لقانون الأسرة الجزائرية الذي تم تعديله سنة 2005، وحسب ما ورد بالمادتين: 53-54 (الأمر رقم: 05-02 المؤرخ في 27 فبراير 2005) فإنه يجوز للزوجة أن تطلب التطلاق للأسباب الآتية:

1-عدم الإنفاق بعد صدور الحكم بوجوبه ما لم تكن عالمة بإعساره وقت الزواج، مع مراعاة المواد 78-79-80 من هذا القانون.

2-العيوب التي تحول دون تحقيق الهدف من الزواج، والهجر في المضجع فوق أربعة أشهر.

3-الحكم على الزوج من جريمة فيها مساس بشرف الأسرة، وتستحيل معها مواصلة العشرة والحياة الزوجية.

4-الغيبية بعد مرور سنة بدون عذر ولا نفقة.

5-الشقاق المستمر بين الزوجين.

6-مخالفة الشروط المتفق عليها في عقد الزواج.

أما المادة: 55 فتقر أنه عند نشوز أحد الزوجين يحكم القاضي بالطلاق والتعويض للطرف المتضرر، وورد بالمادة: 54 ق.أ(الأمر رقم: 05-02 المؤرخ في 27-02-2005) يجوز للزوجة

دون موافقة الزوج أن تخالع نفسها بمقابل مالي، إذا لم يتفق الزوجان على المقابل المالي للخلع، يحكم القاضي بما لا يتجاوز قيمة صداق المثل وقت صدور الحكم¹.

2.1.6) الأشكال الحالية للطلاق بالمجتمعات الحديثة:

يعني الطلاق فسخ عقد الزواج وإنهاء الرابطة الزوجية، لكن هذا الإنهاء لا يتخذ شكلا واحدا، وإنما تتنوع أشكاله، ومضامين الأسباب المؤدية إلى وقوعه، هذه الأسباب تختلف باختلاف رغبة الزوجين أحدهما أو كلاهما في طلبه، ومن أهم هذه الأشكال التي مازالت محافظة على دائرة تواجدتها بالمجتمعات الحديثة التي سوف نتطرق لها بدراستنا، والتي يمكن حصرها في: "الطلاق بالإرادة المنفردة للزوج"، "الطلاق بالإرادة المشتركة للزوجين"، "الطلاق بالتراضي"، "الطلاق بواسطة الخلع"، "الطلاق بطلب من الزوجة"، "الطلاق بسبب نشوز أحد الزوجين"، و"التطليق".

1-الطلاق بالإرادة المنفردة للزوج: في هذا العنصر فيه شروط واجب توفرها، فقد اشترط الفقهاء ثلاثة شروط في المطلق:

أ-أن يكون زوجا أو رسولا منه أو وكيلًا عنه، فلو لم يكن واحد من هؤلاء فإنه لا يملك الحق في إيقاع الطلاق.

ب-أن يكون بالغا عاقلا.

ج-أن يكون قاصدا للطلاق ومختارا غير مكروه.

ولقد أجاز المذهب المالكي طلاق الولي نيابة عن الصغير أو المجنون إذا دعت المصلحة والضرورة لذلك.

ويتم الطلاق بالإرادة المنفردة بأن يتقدم الزوج إلى المحكمة ويطلب من القضاء حل الرابطة الزوجية، والحكم بالطلاق بينه وبين زوجته لأسباب شرعية وقانونية².

2-الطلاق بالإرادة المشتركة: يعني إنهاء الرابطة الزوجية باتفاقهما وبناءا على رغبتهما،

وينقسم هذا الشكل في القانون الجزائري إلى حالتين أساسيتين هما:

¹قانون الأسرة: "قانون الجنسية الجزائرية، قانون الحالة المدنية في ضوء الممارسات القضائية"، الجزائر، 2010-2011، ص 30-31.

² السيد رشاد غنيم وآخرون، دراسات في علم الاجتماع العائلي، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2008، ص 230-232.

أ-الطلاق بالتراضي: حسب ما ورد بالمادة 48 ق.أ، نجد أن القانون الجزائري يخوّل للزوجين أن يتفقا على إنهاء الرابطة الزوجية بإرادتهما المشتركة، كما يمكن أن يتم بإرادة الزوج أو بتراضي الزوجين. فالطلاق بالتراضي يسمح للزوجين في مصلحة الأسرة والأولاد بالوصول إلى إيقاع الطلاق، ويكون السبب القانوني للطلاق الرضائي هو الإرادة المشتركة للزوجين مع شرط الإشهار وإعلان طلاقهما بالمحكمة، أي تحت إشراف القضاء¹.

ب-الطلاق بواسطة الخلع:

1- مفهوم الخلع: يعرف اصطلاحاً بأنه فراق الرجل زوجته بعوض يحصل عليه سواء أكان بلفظ الخلع أو بغيره من الألفاظ، على خلاف كون الخلع طلاقاً أو فسخاً²، أما التعريف الفقهي فيرى أنه افتراق بالتراضي بين الزوجين، مقابل عوض تدفعه الزوجة لزوجها تعويضاً له عن خسارته بسبب الطلاق، ولقد نص المشرع الجزائري في "المادة 54" بأنه يجوز للزوجة أن تخالع نفسها من زوجها على مال يتم الاتفاق عليه، فإن لم يتفقا على شيء يحكم القاضي بما لا يتجاوز قيمة صداق المثل وقت الحكم. فالخلع ليس إلا طلاقاً رضائياً مقابل مال تدفعه الزوجة لزوجها لقاء طلاقها، والخلع في الفقه المالكي هو طلاق بعوض أو هو طلاق على مال، ولا فرق بينهما، أو هما شيء واحد، ولا يصبح الخلع لازماً إلا إذا تم فيه الإيجاب والقبول.

ت-الطلاق بطلب من الزوجة: الطلاق ملك الزوج دون الزوجة، لكن يمكن

للزوجة في الفقه الإسلامي أن تطلب الطلاق إذا لم تجد سعادتها في الحياة الزوجية، بأن ترفع الأمر للقاضي ليفرق بينها وبين زوجها، وهو ما يسمى "التطليق"، وما ذهبت إليه المحكمة العليا في قرارها الصادر 1985-02-25 بأنّه من المبادئ المقر عليها في أحكام الشريعة الإسلامية أن الزوجة لا تطلق جبراً عن زوجها إلا إذا أثبت الضرر الحاصل، ولقد نص المشرع الجزائري على الطلاق بطلب الزوجة أو التطليق بناء على إرادتها المنفردة، وانطلاقاً من المادتين

¹ - نفس المرجع، ص258-259.

² - محمد عبد الفتاح محمد، ظواهر ومشكلات الأسرة والطفولة المعاصرة من منظور الخدمة الاجتماعية، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 2009، ص109.

[48-53 ق.أ] وحسب ما أورد بالمادة [53 ق.أ] فهناك أسباب لطلب الزوجة التطلق نلخصها بالجدول رقم: 06 الآتي¹:

Divorce pour défaut d'entretien	التطلق لعدم الإنفاق
Divorce pour vices rédhibitoires	التطلق لعيوب
Divorce la suite de délaisement	التطلق للهجر
Divorce pour condamnation	التطلق للحكم بعقوبة
Divorce pour absence	التطبيق للغياب
Divorce pour préjudice	التطبيق للضرر
Divorce pour faute immorale	التطبيق للفاحشة

ث- الطلاق بسبب نشوز أحد الزوجين: ورد في المادة [55 ق.أ] عند نشوز

أحد الزوجين يحكم القاضي بالطلاق وبالتعويض للطرف المتضرر، إذ يعد النشوز جحود الزوجية لغير سبب شرعي أو هو عدم امتثال أحد الزوجين لأحكام عقد الزواج، ورفض تنفيذ أحكام القضاء الملزمة له بذلك.

ج- التطلق: ألا يكون للرجل حق الطلاق، وعليه أن يصدر حكماً من السلطة

القضائية بانحلال الرابطة الزوجية².

وقد قرر القضاء بأنه في حالة امتناع الزوجة في استئناف الحياة الزوجية المحكوم بها بأحكام أصبحت نهائية يعتبر نشوزاً منها، وأن الشريعة الإسلامية أرشدت الزوج إذا رأى في زوجته نشوزاً أو عصياناً أن يتخذ حيلها من وسائل الإصلاح والتأديب ما يكفل تهذيبها، وبرجوعها إلى طاعته بدلاً من الشقاق، وأن يحكما أمرهما على مجلس عائلي يتألف من حكيمين- حكم من أهل الزوج وحكم من أهل الزوجة- لبيحثا في أسباب النشوز والشقاق والخصام، والعمل

¹ - العربي بلحاج، المرجع السابق، ص 262-263-265.

² - مصطفى الخشاب، دراسات في الاجتماع العائلي، بيروت: دار النهضة العربية، 1958، ص 289.

على القضاء على أسبابها (المادة 56)، فإن لم يستطع مجلس التحكيم أن يوفق بين الزوجين حينئذ أجاز الإسلام الطلاق لمصلحة الأسرة ولتحقيق الصالح العام¹. وقد قدم بول لوهامان " B. Loh aman"² 1970 ستة أوجه للطلاق نفصلها في الآتي:

1-الطلاق العاطفي: الذي يمثل مشكلة فشل الزواج بسبب تدهور الرباط العاطفي بين الزوجين.

2-الطلاق القانوني: الذي يقضي بانفراط عقد الزواج.

3-الطلاق الاقتصادي: الذي ينطوي على التعامل مع تقسيم الملكية والمال؛ أي فصل ملكية المطلق عن ملكية المطلقة.

4-الطلاق الزوجي مع الاحتفاظ بالأبوة والأموية: الذي يتضمن قرارات تأخذ بعين الاعتبار الوصايا على الأبناء والحقوق، ورعايتهم وتفقد مصالحهم وشؤونهم.

5-الطلاق المجتمعي: مؤثرات الطلاق القانوني على الروابط الصداقية والمؤسساتية التي يكتسبها المطلق أو المطلقة.

6-الطلاق النفسي: يركز على محاولة الشريك أو الشريكة لاكتساب استقلالية، واعتبار ذاتي، واسترجاع الاستقلال الشخصي للشريك بعد طلاقه قانونيا.

وما يمكن استنتاجه أن الطلاق يتأرجح بين الشكلين الآتيين: الطلاق بالإرادة المنفردة للزوج أو الزوجة من جهة، وبين الطلاق بالإرادة المشتركة بغض النظر عن الشروط والأسباب المقرونة بوقع هذه الأشكال، هذا الأمر الذي من شأنه المساهمة في تحقيق نوع من الإنصاف ولو بصورة نسبية في مسألة تكافؤ الفرص في أخذ القرار المتعلق بعملية الطلاق لكلا طرفي الرابطة الزوجية، بغض النظر عن الإجراءات القانونية المتبعة والشروط الواجب احترامها في كل شكل من الأشكال التي تم الإشارة إليها سابقا.

¹ - العربي بلحاج ، المرجع السابق، ص 309-312.

² - عمر معن خليل، علم الاجتماع الأسرة، رام الله: درا الشروق للتوزيع والنشر، 2004، ص 222.

ملخص المبحث

يلاحظ بصفة عامة أن الزواج والطلاق نظامين متصلين مع بعضهما البعض، والذي لا يمكن بأي شكل من الأشكال العمل على الفصل بينهما، واعتبار نظام الزواج مؤسسة اجتماعية بغاية الأهمية تقوم عليها المجتمعات¹، وشكل من أشكال التحالف بين الجماعات الاجتماعية.

لكن يعتبر الطلاق مشكلة أسرية، هذه الأخيرة التي لا يمكن أن يكون وقعها من العدم، وإنما مرتبط بتراكم جملة الظروف الكامنة وراء حدوثه، هذه الظروف التي تتولد عنها أسباب مختلفة أدت بأحد الطرفين أو كلاهما للتقدم إلى القضاء قصد فسخ عرى الزوجية، إذا أن كل مجتمع قد أباح شرعية الطلاق لكن وفقا لشروط مقبولة اجتماعيا وقانونيا. هذا الواقع الذي يتخذ في حقيقة الأمر صيغ مختلفة وفقا ما هو معمول به في كل مجتمع من المجتمعات العربية والغربية على حد سواء، وأن المسيرة التطورية لهذه الظاهرة لم تأخذ نفس المنحى والوتيرة، وهذا ما تم ملاحظته خاصة بالمجتمع الجزائري، هذا الأخير حتى ولو كان التحول فيه بطيء إلا أنه كان له انعكاس على كل من نظام الزواج والطلاق، فتراوح بين الارتفاع والتراجع في المعدلات نتاج ظروف اجتماعية كانت لها سلطتها في تغيير منحنيات وتيرة هذه الظاهرة.

¹ - Robert Deliége, *Anthropologie de la famille et de la parenté*. Paris :Armand-Colin, p 13.

تمهيد:

إنّ دراسة الأسرة في علم الاجتماع من أكثر الموضوعات التي نالت اهتمام أغلب الباحثين به، وقد عبّر كثيرون عن المكان الهام الذي تشغله في المجتمع بطرق متعددة، كنسق تكوّن نتاج استجابته لمجموعة من القيم التي يحاك بواسطتها الطابع الاجتماعي للأفراد، حتى أنّ أحد تعريفات علم الاجتماع في وقت مضى كانت تجعل من الأسرة الموضوع الرئيسي لهذا العلم، من منطلق أنه إذا كانت روابط هذه المؤسسة واهنة كانت علاقات المجتمع كذلك، والأبحاث حول مسألة التنظيم الأسري، وحتى مجال الأسرة القديمة في المجتمعات البدائية كانت كثيرة جدا الأمر الذي مكّن علم الاجتماع من أن يطور الدراسة العلمية لهذا الجانب الهام من موضوعاته المتعددة.

(1) تعريف النسق الأسري:

ظهرت خلال السنوات الماضية عدّة تعريفات للأسرة تتجه جميعا لإبراز الارتباط الدائم ما بين الرجل والمرأة، وما يترتب على ذلك من إنجاب ورعاية الأطفال والقيام ببعض الوظائف التي تسقط عن الأسرة في تطورها من صورة إلى أخرى بتغير المجتمع والثقافة البازغة من رحمته، وإذا ما حاولنا أن نرصد تعريفا محددًا لهذه الوحدة، فإننا لا يمكن بأي شكل من الأشكال أن نتوصل إلى محاولة الإجابة عن ماهية الأسرة بإعطاء تعريف دقيق لها، فإن الأمر يتعذر علينا، وذلك لعدم وجود تعريف جامع وشامل يحقق ما ينبغي أن تكون عليه التعاريف من الدقة والضبط؛ وهذا راجع لاختلاف تحديد العلماء لمفهوم الأسرة وكيفية نظرهم إليها، واختلاف أبعاد التحليل السوسيولوجي لهذه الوحدة الاجتماعية النابضة والغير ناضبة في إسهاماتها الحيوية داخل المجتمع والتي تعد "أول وسط طبيعي واجتماعي للفرد، تقوم على مصطلحات يرتضيها العقل الجمعي، وقواعد تختارها المجتمعات..."¹، واختلاف الانتماءات المدرسية والمذهبية للباحثين والرؤى السوسيولوجية لهم، وحتى الاختلاف البيئي لكل باحث، وما سنعرضه ما هو إلا جزء صغير من مجموعة كبيرة من التعاريف التي سيقى، منها الآتي:

تعتبر الأسرة "منظمة دائمة نسبيًا تتكون من زوج وزوجة مع أطفال أو بدونهم، أو تتكون من رجل أو امرأة... " حسب كل من "أجبرون" "Ogburn" و"نيمكوف" "Nimicoff"⁽²⁾.

في حين يعتبر بعض الباحثين أمثال كل من "بل: N.W bell" و"فوجل: E.F Vogel" "الأسرة" على أنها: "وحدة بنائية تتكون من رجل وامرأة يرتبطان بطريقة منظمة اجتماعيا مع أطفالهما".

ما يمكن استنتاجه من هذين التعريفين تركيز اهتمامها على البنية المورفولوجية البنائية للأسرة، إذ أنها تمثل الوحدة الأولى الهادفة للمحافظة على النوع الإنساني والمنظمة الاجتماعية الدائمة نسبيًا المتكونة من مجموعة أفراد محددین يرتبطون بطريقة منظمة اجتماعيا، وأنه من الممكن أن نفسر الأسرة في ضوء البناء والوظائف المتغيرة.

لكن من خلال التعاريف التي تم التطرق إليها ببحثنا نجد أن التكوين المورفولوجي للأسرة لا يقتصر فقط على هؤلاء الأفراد – الرجل والمرأة والأطفال أو

¹ - مسعودة كسّال، مشكلات الطلاق في المجتمع الجزائري، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986، ص 21.
² - محمد عاطف غيث، تطبيقات في علم الاجتماع، الإسكندرية: دار الكتب الجامعية، 1970، ص 150.

بدونهم-، فقد تكون أكبر من ذلك كثيرا لتشمل أفراد آخرين الذين يكوّنون وحدة تسمى في بعض الأحيان "العائلة" أو "الأسرة الممتدة".

أما "برجس Berges" و"لوك Locke" فقد حصرا الأسرة في كونها: "مجموعة من الأشخاص يرتبطون في منزل واحد ويتفاعلون وفق لأدوار محدّدة بروابط الزّواج أو الدم أو التبني ويعيشون فيها ويخلقون ويحافظون على نمط ثقافي عام"¹، في حين أنّ هناك من يذهب في تعريفه لها من أمثال "اراريس Iraris" بأنّها تلك: "الجماعة البنائِيّة القرابِيّة ذات الوظيفة والمهمّة، وهي تنشئة الوليد الصّغير"، و"جماعة من الأفراد تربطهم الزواج والدم أو التبني يؤلفون بيتا واحد، أو يتفاعلون سويا، ولكلّ دوره المحدد كزوج أو زوجة، أب وأم، أخ وأخت مكونين ثقافة مشتركة"²، كما يدل لفظ الأسرة عند "وستر مارك: Western Mark" على ذلك: "التّجمع الطبيعي بين أشخاص انتظمتهم روابط الدّم فألفوا وحدة مادية ومعنوية تعتبر أصغر الوحدات الاجتماعيّة التي يعرفها المجتمع الإنساني"، في حين يعتبرها "وليام قاريت Weleim Garit" بأنّها: "جماعة أفراد يربطهم رباط الزّواج، الدّم أو التبني، ويسكنون في منزل واحد ويتفاعلون..."³. ويذهب كل من "سمينر: SMINER" و"كيلر KILLE" في اعتبار هذه الوحدة مجرد: "تنظيم اجتماعي مصغّر ينطوي على جيلين على الأقل، ويتميّز بتشكيله بالاعتماد على رابطة الدّم"⁴، و"تجمع اجتماعي قانوني لأفراد اتحدوا بروابط الزواج والقرابة أو بروابط التبني Adoption، وهم في الغالب يشاركون بعضهم بعضا في منزل واحد، ويتفاعلون تفاعلا متبادلا طبقا لأدوار اجتماعية محددة تحديدا دقيقا وتدعمها ثقافة عامة"⁵.

وما يمكن أن نستنتج من هذه التعاريف أنها حصرت وجه اهتمامها حول مسألة اعتبار الأسرة وحدة بنائية لتنظيم اجتماعي قانوني بغاية الأهمية قائمة على العلاقات القرابية وروابط الدم، والأشخاص المؤسسين لهذه الوحدة يربطهم رباط

¹- عبد القادر قصير، الأسرة المتغيرة في مجتمع المدينة العربيّة: (دراسة ميدانية في علم الاجتماع الحضري)، بيروت: دار النهضة العربية، 1999، ص222.

²- عبد الهادي الجوهري، معجم علم الاجتماع، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 1999، ص16.

³- السوحيش أحمد بيبري، الأسرة والزّواج: (مقدمة في علم الاجتماع العائلي)، طرابلس: منشورات الجامعة المفتوحة، 1998، ص45-48.

⁴- فادية عمر الجبلاني، الأسرة العربيّة: (تحليل لبناء الأسرة وتغيير اتجاهات الأجيال)، الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب، 1999، ص82.

⁵- السيد رشاد غنيم وآخرون، دراسات في علم الاجتماع العائلي، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2008، ص15.

الزواج وروابط القرابة أو روابط التبني، وتبرير قيام الأسرة على توسيع نطاق العلاقات القرابية هو توسيع شبكة العلاقات الاجتماعية؛ من خلال اتساع مجال تبادل الأدوار الاجتماعية لفاعليها والمحددة بمتغيرات ثقافية عامة هي في حقيقة الأمر شرط ونتيجة تحدد اجتماعيا تحكم المجتمع المتواجدة به هذه المؤسسة الاجتماعية.

كما يمكن اعتبار الأسرة الجماعة الاجتماعية النظامية المسؤولة عن تكاثر الجماعة الإنسانية، وهذا ما أقره "لندبرج": **Lundberg** في قوله: "أنّ الأسرة هي نظام إنساني أولي..."¹، ولهذا كانت الأسرة المبكرة في تاريخ الإنسان مجتمعا صغيرا متكاملًا، ولم تكن نظاما له وظائف متخصصة كما هو الحال في المجتمعات الحديثة الأكثر تعقيدا، ويمكن تغيير الأسرة في تحولها من مجتمع صغير مكثف بذاته إلى وحدة وظيفية متخصصة داخل مجتمع يزداد نموا باستمرار. كما يذهب بعض الباحثين الاجتماعيين إلا أنّ "الأسرة" جزء متكامل من مجتمع يتغير بسرعة.

أما "أرنست برجس: **Ernest Burgess**" فيعتبر "الأسرة وحدة من شخصيات متفاعلة" وبأنها: "وحدة قائمة على التفاعل بين الأشخاص الداخليين فيها، والتكيف المتبادل بينهم"²، فمن خلال هذا التعريف نلاحظ أنّ جوهر التحول في دراسة الأسرة يظهر في التقليل من أهميتها كبناء اجتماعي، والتركيز على اتجاهات الأعضاء، وحتى أنّه في الاتجاهات الحديثة المهتمة بدراسة الأسرة الفرد أصبح من العلامات المميزة المستخدمة كمدخل أساسي لفهم الأسرة الحديثة.

وتعرّف الأسرة في معجم علم الاجتماع بأنها تلك: "الوحدة الاجتماعيّة الأولى التي تهدف إلى المحافظة على النوع الإنساني، وتقوم على العقل الجمعي والقواعد التي تقرّها المجتمعات وهي نواة المجتمع، وتختلف النظم العائليّة في جميع مظاهرها، يختلف نطاقها فأحيانا يتّسع ليشمل جميع أفراد العشيرة، وأحيانا يشمل الزوج والزوجة وأولادهما، وأحيانا يضيق حتّى لا يتجاوز نطاق الأب والأم كما هي المجتمعات الحديثة"³، وحسب "فردريك لوبلاي: **Frédéric le Play**" فيعتبرها بأنها النموذج

* - عالم اجتماعي أمريكي تأثر بمنطق "جون ديوي"، يؤمن بالاتجاه الوضعي في علم الاجتماع، ويدرس الظاهرة الاجتماعية على أنها ظاهرة طبيعية، وهذا هو السبب الذي من أجله اعتبره "تيماشيف" واحدا من أتباع النزعة الوضعية الجديدة.

¹ - محمد عاطف غيث، تطبيقات في علم الاجتماع، الإسكندرية: دار الكتب الجامعية، 1970، ص 150.

* - برجس من جامعة شيكاغو، أول من طوّق النظرية التفاعلية في دراسة الأسرة (1926)، صاحب المؤلف المشترك: "الأسرة من المؤسسة إلى الرفقة" (1945) مع كل من لوك **Lock** وتوماس **Thomas**.

² - رالف لنتون، دراسة الإنسان، (تر: عبد الملك الناشف)، بيروت: منشورات المكتبة العصرية، 1964، ص 206.

³ - أحمد زكي بدوي، معجم العلوم الاجتماعيّة، بدون بلد، بدون سنة، ص 30.

المضبوط Exact Model للمجتمع أو للطبقة¹، كما يمكن اعتبارها "جماعة تقوم على العلاقة الجنسية بشرط أن تكون محدودة ودائمة بصورة تكفي لإعالة الأطفال وتربيتهم"⁽²⁾.

ما يمكن استنتاجه من هذين التعريفين هو أنّ وظائف الأسرة انحصرت في كل من: وظيفة "المحافظة على النوع الإنساني"، و"الوظيفة الجنسية" التي تكون في وجه شرعي مؤسس على النسق الزوجي كمؤسسة اجتماعية ضبطية وموجّه للسلوك الغرائزي الحيواني، هذا ما يؤكد "روبرت لوي: Robert Lowie" في اعتبار الأسرة: "الوحدة الاجتماعية القائمة على الزواج"³، بالإضافة إلى وظيفة "إنجاب الأطفال ورعايتهم".

لكن مكن اصطباغ هذه الوحدة الاجتماعية بالطابع السوسيولوجي متمظها في مجموعة الوظائف التي تقوم بأدائها داخل المجتمع ككل من جهة، ولأعضائها من جهة أخرى وليس فقط على هذه العينة من الوظائف التي ركزت عليها بعض هذه التعاريف.

وهكذا نرى أنّ هناك شبه اتفاق بين التعاريف السابقة في الأسس التي يقوم عليها تعريف "الأسرة"، ولو تعرضنا لتعاريف أخرى غير ما ذكر فإننا سوف لا نجد اختلافاً حقيقياً، وكل ما نشير إليه هنا أنّ بعض العلماء ينظرون إلى "الأسرة" على أنها جماعة أو مجموعة، والبعض الآخر ينظر إليها على أنها نظام ووحدة بنائية، والواقع أن الفرق بينهما ليس بالكبير؛ لأنّ كليهما نوع من التنظيم الاجتماعي يفترقان أو يفتربان على أساس درجة التجريد التي تدرس على أساسها كل منهما.

(2) وظائف النسق الأسري:

كل مجتمع من المجتمعات قد خصّص مجموعة من الوظائف الموكولة للوحدة الأسرية، وانتقى سلسلة من الوظائف الأخرى، هذه الأخيرة تحددها جملة الاعتبارات

* - فردريك لوبلاي: صاحب الدراسة المشهورة المنشورة بكتابه: "عمال أوروبا: the European Workers"، حاول أن يكشف السرّ الذي يكمن وراء الاضطرابات المتوالية التي شهدتها فرنسا منذ عام 1789؛ بحيث توالت على فرنسا 10 حكومات متوالية مما أدى إلى الاضطرابات الاجتماعية، وصاحب الدراسة المونوغرافية على ما يقارب 300 أسرة.

¹ - محمد إسماعيل قبّاري، الاتجاهات المعاصرة في مناهج علم الاجتماع، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، بدون سنة، ص 85.

² - محمد عاطف غيث، المرجع السابق، ص 153.

³ - محمد عاطف غيث، قاموس علم الاجتماع، الأزاريطة: دار المعرفة الجامعية، بدون سنة، ص 177.

الثقافية وحتى الاجتماعية منها، وهناك عدد كبير من الوظائف الكثيرة جداً، بحيث لا يتسع المجال لبحثها بالتفصيل من منطلق تحليلات متعددة لمقاربات سوسيو تاريخية متبحرة في ميدان الدراسات المتعلقة بالأسرة، وهناك شبه إجماع بين علماء الاجتماع على أن الأسرة تقوم بعدد من الوظائف، ولكن سوف نكتفي في بحثنا بذكر عينة منها، وهذا نتيجة لتلازمها مع متطلبات موضوع بحثنا، وهي كالاتي:

- وظيفة تنظيم السلوك الجنسي والإنجاب.
- وظيفة عناية و رعاية الأطفال وتربيتهم وتنشئتهم.
- وظيفة التعاون وتقسيم العمل.
- وظيفة الإشباع؛ بحيث تعد الأسرة الجماعة الأولية الهامة التي توفر للطفل أكبر قدر من العطف والحنان، الإشباع لتحقيق التكامل الانفعالي والعاطفي عند أعضاء الأسرة.

أما من وجهة نظر التحليل البرسوني فيرى أنّ الأسرة أصبحت مستعرض فيها عوامل جديدة تقوم بدور تعبئة الوظائف وفق استعانتها بالمؤسسات المتخصصة كنتيجة لجملة التغيرات الجذرية المتجذرة في شتى الميادين، وإنّ النموذج النمطي لهذه التغيرات والتمايز الاقتصادي ما هو إلاّ تحصيل حاصل لإعطاء الأهمية المستمرة للجماعة العائلية التي كانت فاعلا في عملية الإنتاج الاقتصادي، تزامنا مع الانجازات الصناعية الكبرى¹، لكن هذه الوحدة الفاعلة وفقا للتخطيط الميكرو سوسولوجي تقوم بوظيفتين أساسيتين ألا وهما:

(أ) وظيفة التنشئة الاجتماعية.

(ب) وظيفة المحافظة على ثبات واستقرار شخصية الكبار والدعم العاطفي للكبار؛ فهم وظيفتين غير منفصلتين عن بعضهما البعض².

لكن بالموازاة إذا ما تأملنا الأسرة في السلم الماكروسكوبيك خارج نطاق وظيفتي الإنجاب والتمائل الاجتماعي لأجل الأطفال؛ فإننا نجد أنها جرّدت من العديد من الوظائف التي كانت منوطة بها؛ بسبب عدم مشاركة أفرادها في الإنتاج الاقتصادي.

هذا وقد ذهب "تالكوت بارسونز: Talcott PARSONS" في طرحه فيما يتعلق بمسألة حديثه عن وظائف الأسرة بأنّ هذه الأخيرة التي لا يمكن اعتبارها الوحيدة العاكسة للوضعية البيولوجية، كما أنه لا يوجد مفهوم واحد عاكس للوظيفة الأكثر أهمية للأسرة أو ما يعرف

¹ - سامية مصطفى الخشاب، النظرية الاجتماعية ودراسة الأسرة، القاهرة: الدار الدولية للاستثمارات نقاش م.م، 2008، ص37.

² - Andrée Michel, *Sociologie de la famille et du mariage*. Paris: P.U.F : 1er éd, 1972, p79.

بالوظيفة المقدره، والتأكيد في كل مرة أنّ عملية الإنجاب ورعاية الأطفال تتأتى دائما عن طريق الأسرة، فالأسرة في نظر "بارسونز" وحدة حقيقية لقمة التخصص المميز للمجتمعات الحديثة؛ مع الأخذ بعين الاعتبار سقوط بعض الاتجاهات التقليدية المنشأة لهذه المؤسسة.

واعتبر "بارسونز" PARSONS "أنّ التباين في وظائف الأسرة يعتبر وظيفيا بالنسبة للأفراد والنسق ككل، وقد كتب يقول: "إنّ من الواضح أن التحديد النسبي للمكانات يعتبر عاملا هاما للأمن النفسي، وهذا الأمن النفسي ليس هاما للوالدين فقط، بل للأطفال أيضا، وفي مقابل ذلك فإن عدم تحديد أدوار النوع لا يشكّل خطرا على الشخصيات فقط، ولكنّه تهديد للنسق الاجتماعي ككل".¹

وبالتالي تصبح الأسرة أفضل مؤسسة لتحقيق المتطلبات الوظيفية ألا وهي الوظيفة الجنسية والوظيفة الإنجابية التي بدونها ينقرض المجتمع، ولقد حصل الكثير من التغيير في الوظائف التقليدية التي كانت تقوم بها الأسرة، وذلك نتيجة لعدة عوامل منها: خروج المرأة للعمل، وتوفير ضرورية الحياة الاجتماعية، الأمر الذي أدى إلى هذا التغيير الكبير على مستوى الوظائف التي عزي الكثير منها لمؤسسات أكثر تخصصا أصبحت تشاركها بعض الوظائف وانتزع منها البعض الآخر.

(3) خصائص النسق الأسري:

إنّ هذه الوحدة الاجتماعية تعرف بمجموعة الخصائص المشتركة في المجتمع الإنساني بأسره، هذه الخصائص التي تمثل البطاقة التعريفية لهايتها، ونذكر منها الآتي:

- الأسرة منظمة اجتماعية هادفة للمحافظة على النوع الإنساني.
- الأسرة أول وسط طبيعي واجتماعي للفرد.
- الأسرة منظمة دائمة نسبيا.
- الأسرة مبنية على علاقة زواجية (علاقة جنسية).
- التأثير العميق الذي يظهر فيما للأسرة من أثر واضح، باعتبارها البيئة الاجتماعية الأولى التي تطبع الطفل بطابع خاص يظل ملازما له طوال حياته.

¹ - سامية مصطفى الخشاب، المرجع السابق، ص42.

- صورة من صور الزواج أو أي ترتيب نظامي تقوم على أساسه هذه الرابطة الزوجية، وتستمر خلال الزمن.
- مسكن مشترك قد تختص به الأسرة وحدها أو قد تشاركها فيه أسر أخرى.
- تشير الأسرة إلى شكل من أشكال الإقامة.
- تقوم الأسرة على مجموعة الوظائف الشخصية والاجتماعية التي تمارسها¹.
- تعترف ببعض صلات الدم التي تبنى على مصطلحات القرابة والتزاماتها².
- الأساس العاطفي الذي يقوم على مجموعة من الحوافز المعقدة العميقة التي تُترجم عن الطبيعة العضوية للإنسان⁽³⁾.
- العضو في الأسرة لا يستطيع أن يتهرب من واجباته إزاءها، بينما يستطيع ذلك بصورة ما إذا كان منتميا لأي جماعة أخرى في المجتمع.

(4) أنواع الأسرة:

بالرغم من أن الأسرة قد عرفت عبر تطورها التاريخي أشكالاً ووظائف كثيرة ومتنوعة؛ فإنه سيتم بهذا البحث التعرف لشكلين منها فقط وهما: "الأسرة الممتدة" و"الأسرة الزوجية"؛ لأنهما الشكلان الموجودان معاً الآن في المجتمع الجزائري، سواء في مناطق الريفية أو الحضرية. وفيما يأتي تعريف كل من هذين الشكلين الأسريين مع ذكر البعض من خصائصهما:

(4.1) مفهوم الأسرة الممتدة وخصائصها:

هي أسرة تتكوّن بنائياً من ثلاثة أجيال أو أكثر، ولهذا تضم الأجداد وأبناءهم غير المتزوجين، وأبناءهم المتزوجين (أو بناتهم)، وكذلك أحفادهم⁴، كما تتكون الأسرة الممتدة من الزوج والزوجة وأولادهما الذكور والإناث غير المتزوجين والأولاد، وزوجاتهم وأبناءهم وغيرهم من الأقارب، كالعم والعمة والابنة والأرملة... الخ، وهؤلاء جميعاً يقيمون في نفس

¹ - محمد عاطف غيث، علم الاجتماع، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1999، ص 223.

² - محمد عاطف غيث، المرجع السابق، ص 177.

³ - نفس المرجع، ص 190.

⁴ - محمد عاطف غيث، المرجع السابق، ص 180.

المسكن، ويشاركون في حياة اقتصادية واجتماعية واحدة، تحت رئاسة الأب الأكبر أو رئيس العائلة¹. وقد عرّف كل من "روسر:Rosser" و "هاريس:Harris" الأسرة الممتدة بأنها: "علاقة معينة بين مجموعة من الأفراد تربطهم المودة والتراحم من خلال الزواج والإنجاب، وتمتد لثلاثة أجيال بدءاً من الأجداد وحتى الأحفاد وليسوا محتاجين للإقامة بمكان واحد.."².

وبما أنّ المجتمع جزء لا يتجزأ من عالم لا ينضب فيه التغير المستمر الشديد السبب بعوامل متداخلة فيما بينها، سواء أكان هذا التغير قريباً أو متوسطاً أو بعيد المدى؛ فإن المجتمعات بتباينها قد شهدت وكانت عرضة لموجة من التغيرات الاجتماعية، الاقتصادية، السياسية، وحتى العمرانية، والمجتمع الجزائري جزءاً منها، الأمر الذي أدى إلى تقلص هذا الشكل للأسرة الممتدة، ومن بعض خصائص الأسرة الممتدة الآتي منها³:

- تتميز بالثبات والاستقرار، بالرغم من تعاقب الأجيال إلا أنها تظل محافظة على شخصيتها ومسؤولياتها.

- تتميز بازدياد حجم ونوعية العلاقات الاجتماعية بين أفرادها.

- تتميز بالتقارب المكاني بين أفرادها.

إلا أنه وبالرغم من اعتبارية الأسرة أول وحدة من وحدات المجتمع من حيث طبيعتها ووظائفها وأشكالها، فإنها تشكل اجتماع الأفراد الذي لا يقوم على الدوافع الطبيعية الغريزية، وإنما على اعتبارات يرتضيها العقل الجمعي حسب "إميل دوركايم:Emil Durkheim"، إلا أنها تحوّلت من الأوسع إلى الواسع، ومن الضيق فالأضيق سواء من حيث الشكل أو الوظائف إلى أن وصلت إلى الشكل الآتي:

4.2 مفهوم الأسرة الزوجية وخصائصها:

لقد كان لإميل دوركايم فضلاً واسع النطاق في الدفاع عن مفهوم "الأسرة الزوجية"، التي يعتبرها أنها ما هي إلا نتاج لتقلص العائلة البطريركية، حيث أنّ هذه الأسرة لا تفهم فقط

¹ - مسعودة كسال، مشكلات الطلاق في المجتمع الجزائري، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986، ص 21.

² - قادية عمر الجيلاني، الأسرة العربية: (تحليل اجتماعي لبناء الأسرة وتغير اتجاهات الأجيال)، الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب، 1998، ص 32-33.

³ - مسعودة كسال، المرجع السابق، ص 22.

من خلال الزوج أو الزوجة والأطفال، وإنما من خلال تأثير الأفراد في الجماعة، وتبنى كذلك بعلاقات القرابة، مرتكزة في وجودها على نمط التخصيص وتعاقدها الاجتماعي، باتخاذ العلاقة فيها طابعا فرديا، فالأسرة الزوجية: "أحد نماذج التنظيم الأسري الذي تكوّن العلاقات الأساسية فيه قائمة على محور العلاقة بين الزوج والزوجة أكثر من قيامها على العلاقات الدموية"¹، وتتكون "الأسرة الزوجية" من زوج واحد وزوجة واحدة والأبناء غير المتزوجين...²، ويعرّف "محمد عاطف غيث" "الأسرة الزوجية" بأنها: "الجماعة المكونة من الزوج والزوجة وأولادهما غير المتزوجين الذين يقيمون معا في مسكن واحد"³.

ومن بعض خصائصها:

أنّها جماعة مؤقتة حيث ينتهي وجودها بوفاة الوالدين⁴. والأسرة الزوجية أو الأسرة النووية بالنسبة لبارسونز PARSONS روابطها منعزلة عن القرابة الواسعة، تعتمد على الإقامة، تقوم على نظام القرابة، وتقترح عن طريق الزواج، القيم فيها توجه نحو المعقولية، وبالنسبة لبارسونز نجد تمايزا صريحا وظاهرا لأدوار الأجناس والأجيال، هذا الطرح الذي يضع هدفا للأسرة الزوجية المنجبة التي تبنى عن طريق الأولياء والأولاد في النسق القاعدي، وهي بذات الوقت وحدة كائنة واستهلاكية تدفع بأفرادها للمشاركة في مواردها في الحالات المعيارية، لا قيامها على النسق المنزلي⁵.

(5) الأسرة الجزائرية بين الخاص والتغير:

تعد الأسرة بوجه عام من بين النظم الاجتماعية التي تتفاعل معه باستمرار وبصورة مكثفة بحياتنا اليومية، لكن هذه الوحدة قد تعرضت عبر دورة حياتها لجملة التغيرات؛ سواء على مستوى بناءها أو وظيفتها في المجتمعات الحديثة، مع الأخذ بعين الاعتبار درجات التباين والاختلاف بينها، إلا أنه بالرغم من موجة التغيرات التي اعترتها؛ فالأسرة الجزائرية حالها حال كل هذه النظم الاجتماعية العالمية؛ كونها جزء لا يتجزأ منه، كانت هي الأخرى عرضة لمسألة التغير، مع تفاوت درجاته المقرونة بخصوصية المجتمع المنتمية إليه، سواء من ناحية التكوين،

¹ - محمد عاطف غيث، قاموس علم الاجتماع، الأزاريطة: دار المعرفة الجامعية، بدون سنة، ص 179.

² - فادية عمر الجيلاني، المرجع السابق، ص 32-33.

³ - محمد عبد الفتاح محمد، ظواهر ومشكلات الأسرة والطفولة المعاصرة من منظور الخدمة الاجتماعية، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 2009، ص 21-22.

⁴ - عدنان أبو مصلح، معجم علم الاجتماع، الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2006، ص 24.

⁵ - Andrée Michel, Op.cit, p82.

التوجهات، الحجم، وتعدد أشكال العلاقات، والتفاعلات والارتباطات¹ حتى ولو اتخذت صورة طبيعية، شأنها في ذلك شأن كل مؤسستي الأسرة والزواج بشكل عام، مع اختلاف مستويات التغيير والعوامل المؤثرة في ذلك، من منطلق الارتباط الوطيد بين الأسرة وتأثيرات المجتمع الذي تعيش فيه، فالأسرة الجزائرية بنية مؤسسة في تواجدها الاجتماعي على وصف جملة الارتباطات القائمة بوضوح بين بعض الظواهر التي عرفت ذيوها في صميم المجتمع، وهذه الروابط تصورها يكون في إطار نظام عام للعلاقات الاجتماعية، الذي يجعل منها مؤسسة اجتماعية تمثل الوسيط الرئيسي بين كل من شخصية الفرد والمجتمع المنتمي إليه، وميدان تفاعلات مستمرة وشديدة بين مختلف أعضائها².

وتتميز الأسرة الجزائرية بخصائص عامة تشترك فيها مع نظيرتها في الوطن العربي، كما أنها تتميز بخصائص أخرى جاءت نتاج ظروف تاريخية وثقافية واجتماعية واقتصادية أضفت عليها طابع الخصوصية، ومن بين خصائصها أنها³ أسرة ممتدة؛ أي أنها من الناحية البنائية تتركب من خليتين أسرتين أو أكثر من جيلين، فتشتمل الأجداد والآباء والأحفاد، يقيمون هؤلاء جميعا في وحدة سكنية مشتركة، وتمثل وحدة اجتماعية إنتاجية غير منقسمة؛ بحيث أنّ تماسك الأفراد داخل هذه البنية الاجتماعية نابع أساسا من رابطة الدم، لكي يضمن وحدة الأسرة وتلاحمها، يقول "محمد الطبي": "أولوية القرار العائلي على القرار الفردي في مسألة التصرف بأراضي الملك، جعل من هذه الأراضي اسمنت العائلة وأحد أسس ترابطها"، وهي أسرة أبوية الجد أو الأب أو أحيانا الأخ الأكبر يعتبر رئيسا ومركز قوة، وتعتبر كذلك أبوية من حيث النسب **Agnatique** وأبوية من حيث السكن؛ أي أنّ إقامة الزوجين تخضع لقاعدة السكن مع والد الزوج، وتعتبر الأسرة الجزائرية التقليدية أسرة هرمية على أساس السن والجنس، إذ يمكن تصنيفها أنها طبقية يحتل فيها الأب رأس الهرم، ويكون تقسيم العمل والنفوذ والمكانة على أساس الجنس والعمر، كما أنّ السلطة الأسرية تتركز خاصة في يد الذكور، وهذا كله يترتب عنه شكلا هرميا سليما لتوزيع السلطة، وعلاقات اجتماعية تراتبية وتقسيم للفضاء الاجتماعي: فضاء عام وخصص للرجال ممنوعا على النساء، وفضاء خاص داخل البيت يحرم على الرجال المكوث فيه طويلا في النهار.

¹- أنتوني غدنز، علم الاجتماع: مع مدخلات عربية، (تر: فايز الصباغ)، الطبعة 02، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2002، ص 251.

²- هشام شرابي، مقدمات لدراسة المجتمع العربي، الطبعة 03، بيروت: الأهلية للنشر والتوزيع، 1981، ص 30.

³- سليمان دحماني، "ظاهرة التغيير في الأسرة الجزائرية، العلاقات"، رسالة ماجستير في الأنثروبولوجيا، كلية العلوم الاجتماعية: جامعة تلمسان، 2005-2006، ص 13-15.

أما عن طبيعة العلاقات الاجتماعية السائدة في الأسرة الجزائرية التقليدية هذه الجماعة الابتدائية التي يدخل الفرد فيها في علاقات متعددة والمشكلة في حقيقة قيامها من الأقارب الذين يشكلون وحدة اقتصادية واجتماعية قائمة على روابط من الواجبات المتبادلة¹، نلاحظ فيها أن الصفة المتأصلة في هذا النموذج الأسري هي الوحدة والتماسك؛ خاصة وأن العلاقات التي تربط بين أعضاء هذه الوحدة قائمة على أساس التعاون والمودة والتضحيات والالتزام غير المحدود في مختلف المجالات من أجل المحافظة على مبدأ التماسك الداخلي والخارجي، هذا ما يمنح للأفراد الشعور بالأطمئنان والاستقرار العاطفي، وعدم التخوف من وقوع الأزمات، والفرد في الأسرة الجزائرية التقليدية لا يعترف به إلا في ظل انتمائه للجماعة، وفي هذا الصدد يقول "حليم بركات": "الفرد في العائلة التقليدية عضو في عائلته أكثر منه فرد مستقل"، والأسرة التقليدية بمثابة وحدة متعددة الوظائف، تسد حاجاته ومتطلباته بنفسها، ومسؤولة عن تلبية الحاجات الدينية والروحانية لأفرادها والإشراف على تربيتهم وثقافتهم، رب العائلة فيها إما يكون الأب، أو الجد أو الابن الأكبر، هو الذي يحتكر السلطة².

لكن خضعت الأسرة الجزائرية هي الأخرى عبر دورة حياتها سواء في مرحلة ما قبل أو بعد الاستقلال لتأثيرات ثقافية واجتماعية، الأمر الذي ترتب عنه تغير نسبي في ملامحها؛ وحتى على مستوى العلاقات الأسرية الداخلية (بين الأعضاء) والخارجية (الأسرة والمجتمع)، وهناك عوامل متعددة مرتبطة بموجة التغيرات التي زحفت تدرجيا إلى هذا الكيان فأثرت بقوامه، سواء التأثير المرتبط بتملص العديد من الوظائف من قبضة سلطة الأسرة إلى قبضة المؤسسات الاجتماعية الأخرى، أو تعرضها لحركتي التصنيع والتحضر، هذه الحركية التي لازمها تغير على مستوى العلاقات الداخلية والخارجية لهذه البنية الدينامية، وما ترتب عنها من خروج المرأة لميدان العمل سواء تحت ضغط الحاجة الاقتصادية أو رغبة منها في تحقيق اكتفائها واستقلاليتها الذاتية، بالإضافة إلى ارتفاع أمواج الزحف الريفي بحثا عن فرص العمل أو للتعلم من جهة والهجرة إلى الخارج من جهة أخرى، من دون أن نغفل تأثيرات

¹ -Robert Descloitre, Laid Debzi, **Système de parenté et structures familiales en Algérie**, paris: l'harmattan, 1997, p 29.

² - ملكة ليدير، الزواج والشباب الجزائري إلى أين: دراسة اجتماعية، الجزائر: دار المعرفة، بدون سنة، ص 47-48.

وسائل الإعلام ومدى مساهمتها في التغيير الذي أصاب بنية الأسرة الجزائرية التقليدية؛ إذ أصبحت الأسرة الجزائرية الحديثة أسرة تتكون من زوج وزوجة وأبناء غير متزوجين تبحث عن الاستقلال والانفراد بمسكنها بعدما كانت جماعة منزلية متسمة بشبكة قرابية موسعة ومتنوعة تحكمها ثلاث قيم عائلية متمثلة في كل من: العصبية كمقوم يسعى لتوحيد الجماعة العائلية كآلية ضبط اجتماعية تحافظ على مدى قوة النسق العائلي وهويته، الهوية (النيف)، الثقة (النية)¹، هذا ما يجعل هذه الوحدة التقليدية جماعة منزلية متميزة تحمل هوية تركيبية خاصة تقوم على نظام اجتماعي بطريكي يتميز بالأهمية التي تعطى دور لوضع الأب، في هذه البنية الأسرية تتولى المرأة أغلبية نشاطات الأسرة، ولكن رغم التطور الشكلي الذي طرأ على الأسرة الجزائرية إلا أنّ تمسكها بروابط القرابة والتضامن الأسري ما يزال قائماً²، كما أن طبيعة الزواج فيها لحي؛ فهذا النوع من الزواج يساهم في إعادة إنتاج الخيرات المادية داخل الأسرة، ويضمن المحافظة على السلالة ونقاء الدم وعدم اختلاط الأنساب، أما من حيث الوظائف فالأسرة الجزائرية بعدما كانت الوحدة المنتجة وصاحبة القرارات دون الاستعانة بمؤسسات اجتماعية أخرى خارجية، نجد أن بعض التغييرات الاجتماعية والاقتصادية التي شهدتها المجتمع الجزائري بعد الاستقلال كانت بفعل عوامل التصنيع والتحضر كظهور المدن الصناعية والهجرة نحوها ساهمت في فقدان الكثير من صفاتها التقليدية البنائية منها والوظائفية في إطار فتح المجال للتوظيف قلّ التعاون بين الأفراد، وأصبح كل فرد يمثل وحدة اقتصادية إنتاجية قائمة بذاتها؛ أي الاستقلال الاقتصادي، وانتشار عامل التعليم، والاختلاط بين الجنسين؛ الأمر الذي ساهم في تغيير المسؤولية الاقتصادية بالنسبة للرجل والمرأة، فالعلاقات الاجتماعية الرابطة بين الأفراد في النموذج الحديث لهذه الأسرة أصبحت تميل نحو الاستقلالية والفردية ولو بصورة نسبية، أما عن العلاقات بين الرجل والمرأة داخل الأسرة الجزائرية الحديثة أصبحت تسودها مشاركة أوسع للزوجة في كثير من القرارات، وتميزها باضطلاع الزوجة بمهام خارج المنزل واستقلالية أسرتها عن الجماعة العائلية، وفي إطار العلاقات الجديدة أصبحت المرأة تضطلع بالإضافة إلى أدورها التقليدية بأدوار جديدة

¹ Rabzani Mohamed, *la vie familiale des femmes algériennes salariées*. Paris: L'harmattan, coll. H.P. M, 1997, p21.

² عائشة بورعدة، "العائلة الجزائرية وتنظيم النسل"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، كلية العلوم الاجتماعية: جامعة الجزائر، 1986، ص 75-76.

تكتسبها¹، فأصبح اختيارها لدورها جد معقدا إلى حد كبير؛ وذلك نتاج تعرضها إلى ضغوط قوى عديدة، فهي من ناحية تخضع لضغط التقاليد والطبيعة البيولوجية التي تدفعها في اتجاه الأعمال المنزلية والأمومة، لكن أصبحت تواجه عدد أكبر من المتغيرات مقارنة بتلك التي كانت تواجهها في الماضي، وبالتالي أصبح اختيارها للدور جد معقدا²، وزيوع الأسرة الشبه زوجية خاصة بالوسط الحضري؛ هذا ما أكدته الباحثة الجزائرية "مسعودة كسال" من خلال الدراسة الميدانية التي قامت بها حول مشكلات الطلاق بالوسط الحضري الجزائري.

ولكن بالرغم من التطور الجذري الذي مس كيان الأسرة الجزائرية لاسيما مسألة تقلص حجمها، إلا أنه أثناء فترة الأزمات نستحضر وجود الشكل التقليدي حتى ولو كان تواجد هذا الشكل بالوقت الراهن ليس نتاج بعد ثقافي وإنما نتاج ظروف اجتماعية منها: البطالة، أزمة السكن... الخ إلا الأسرة ككيان اجتماعي تبقى المؤسسة الضرورية التي يبحث عنها الأفراد للالتجاء إليها وضرورية بمجتمعنا الجزائري مادامت أنها المصدر الأساسي لبعض القرارات المصيرية³، والمرجع الأساسي والأولي الذي يتحقق من خلاله الاندماج النفسي والاجتماعي للأفراد بالمجتمع⁴، والمكان الذي ينتظم حوله ووعي الأفراد بكيانهم الاجتماعي، بحيث أنها تعطي الدلالة لأفعال الفاعلين التي يشاركون بها حياة المجتمع، بالرغم من ما يعتريه من تغيرات هي بالأساس نتاج انعكاس للتغير الذي يحدث بالبناء الاجتماعي ككل.

¹ - سليمان دحماني، المرجع السابق، ص93.

² - مليكة سليمان، "توزيع المهام المنزلية بين الزوجين بين الواقع والتوقعات في الجزائر: دراسة مقارنة بين الواقع الجزائري والتنظيم المنزلي لـ: Davis et Rigaux"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية: جامعة الجزائر، 2003-2002، ص36.

³ - مليكة ليدير، المرجع السابق، ص 54-55.

⁴ - Souad Khoudja, **A comme Algérienne**. Alger : E.N.A.L, 1992, p 29.

ملخص المبحث:

وبهذا نجد أنّ الأسرة كنظام قائم بذاته يحدد بذلك معظم القواعد والمعايير الأسرية، وكذلك الضغوط الاجتماعية التي تفرض لطاعة هذه المعايير والقواعد للأبناء والأزواج والآباء طريقة سلوكهم وتعاملهم وشعورهم في هذا النوع من الوحدة الاجتماعية، وتبقى الأسرة نظام اجتماعي هام و نسق قائم بذاته موجود في كل مجتمع مهما كانت ثقافته بسيطة، ويتأيد هذا القول عن طريق الأبحاث التي أجريت في المجتمعات البدائية التاريخية، وتواصل الدراسات في المجتمعات الحديثة بالرغم من

تعرض تنظيم "الأسرة" لجملة التغيرات الواسعة النطاق خلال التاريخ، وأنها هي المأوى الوحيد لكل الأفراد، حيث أنّ معظمهم وُلدوا سواء في الماضي أو الحاضر في أسرة احتوتهم، تعتمد في وجودها على عوامل بيولوجية ضرورية، تتدخل النظم الاجتماعية في توجيهها وتعديلها، وفق خصائص يتبناها كل مجتمع لنفسه حسب المرحلة التاريخية التي يمر بها، والتحوّلات التي يعيشها، إلا أنّ هذا لا يمنع أبداً من أنّ "الأسرة" لها التأثير الكبير في مسار المجتمع من خلال جملة الوظائف التي تقوم بها من جهة، والعلاقة الجد معقدة بينها وبين المجتمع من جهة أخرى؛ إذ أنه لا يمكن لنا فهم المجتمع من دون النفاذ لفهم بنية الأسرة، نظراً للعلاقة الضرورية بينهما والمتمثلة في معادلة التأثير والتأثر المستمرين من جانب الأسرة والمجتمع مع بعضهما البعض.

والأسرة وإن بدت في الأصل ظاهرة بيولوجية أو وحدة تناسلية من رتبة الحيوانات العليا، قد تطورت إلى أن أصبحت ظاهرة اجتماعية، كمنّت أهميتها الاجتماعية فيما تؤديه من عمل متواصل لأعضائها وللمجتمع كله أكثر مما تكمن في ماهيتها.

(1) الدراسة الاستطلاعية:

قصد التحقق من فعالية أداة جمع المعلومات، ومدى تطابق محتواها اللغوي مع ما هو كائن ارتأينا استقرار الواقع الاجتماعي من خلال زيارتنا لأهل الاختصاص المحامية "زوريفي خيرة" بتاريخ 07-11-2012، فعندما قمنا بمسائلتها عن مسألة الأسباب الشائعة للطلاق انطلاقاً من القضايا المعروضة عليها، فإنها قد حصرتها في النقاط الآتية:

-تدخل الأهل.

-تناول المخدرات.

-الضعف الجنسي والقيام بأمور غير شرعية في العلاقات الزوجية.

-الخيانة الزوجية.

-طلب الطلاق بسبب إهمال النفقة وخوف الزوج من تراكم النفقة يؤدي به إلى الإذعان

لمطالب الزوجة.

-خروج المرأة بسبب الوح.

-الزواج الإجباري المفروض على الابن مما يؤدي إلى القبول النسبي بزوجه، لكن مع

إقامة علاقات مع نساء أخريات خارج حدود الزواج.

أما عن النوع الأكثر شيوعاً للطلاق حسب ما أدلت به السيدة المحامية، فتمثل في:

1-الطلاق قبل الدخول: هذا النوع مقرون في وقعه بجملة الأسباب في مقدمتها:

-مشكلة السكن خاصة السكن التساهمي وعدم المقدرة على تسديد مستحقته مما يتولد عنه

عدم التفاهم بين الزوجين فالطلاق.

-العمل في إطار عقود ما قبل التشغيل وطرح مشكل العمل الغير مرسم.

2-الطلاق بالتراضي: وهذا النوع نسب وقوعه قليلة؛ وإذا ما حدث فوفق شروط إذا وافق

عليها كلا الطرفين يقع الطلاق، وفي حالة تم هذا النوع من الطلاق فإن مسألة التعويض لا تؤخذ

بعين الاعتبار.

أما عن أسباب تدخل الأهل حسب المحامية فقد حصرتها في النقاط الآتي ذكرها:

-تسلط أم الزوج وتحريضها لابنها.

-مشكلة السكن تبقى مطروحة مادام المسكن باسم الوالدين، فليس للابن أية سلطة خاصة أنه لا يوجد اتفاق مسبق حول مسألة المسكن بين الزوجين، فالسلطة هنا حسب المحامية بيد مالك البيت.

-تدخل الحماة بسبب عامل الغيرة.

كما ركزت المحامية على نقطتين أساسيتين ألا وهما:

أ- عدم طرح مشكلة عمل الزوج.

ب- عدم طرح مشكلة الإنجاب أو عدمه، وقد فسرت المحامية الأمر بمرده إلى التطور الطبي الذي في حالة ما وُجد أدنى شك يشير إلى الاتهام الغير مباشر للزوجة بالعقم فإنها تعرض أمام أخصائي بحضور أم الزوج.

هذا وقد ساعدتنا الدراسة الاستكشافية بتحقيق مجموعة من الأهداف المتعلقة ببناء الموضوع، ومحاولة التكيف مع الميدان من خلال تحديد الوضع العام لإطار الموضوع المحل دراسة، ومعرفة الأسباب الشائعة في إنهاء الرابطة الزوجية، وحتى مواطن تدخل الأهل والتعرف على الأطراف الواقعة وراء هذا التدخل.

كما سمحت لنا الدراسة الاستكشافية من خلال المقابلة التي أجريت مع المختصين بالميدان بتحديد تقنية المقابلة كأداة تتماشى وطبيعة الموضوع بدل تقنية أخرى كالاستمارة، ففي تقنية المقابلة تم تسجيل المقابلات باستخدام المسجل والهاتف النقال معا، حتى يتسنى لنا إعادة سماع أقوال المبحوثات عدة مرات؛ قصد الإلمام بكل الجوانب التي تهم الدراسة: (الانفعال، البكاء، الضحك، الصمت، رفع الصوت، الاستغراب والتعجب، إعادة طرح السؤال، الحديث بصوت منخفض، رفض الإجابة)، مثلا الحديث بصوت منخفض للإشارة إلى المعاناة ويوميات الخلاف الذي كان ينغص حياة المبحوثات، البكاء عند سؤالهن عن طبيعة شعورهن بعد طلاقهن، الصراخ بعد الإشارة إلى إن كانت المستجوبة قد ندمت أو لا، الاستغراب عند عدم معرفة المبحوثة السبب الحقيقي لطلاقها...

وقد قمنا بتجربة الأداة على حالة واحدة، والتي اتضح من خلالها ضرورة احتفاظنا بالصورة الأولية لمحتوى الأداة المستخدمة لجمع المعلومات، مع إضافة بعض الأسئلة خاصة في المحور المتعلق بالبيانات الشخصية وكذلك المحور الأخير، فقد احتوى دليل المقابلة على أربعة محاور أساسية تمثلت في كل من:

المحور الأول: البيانات المتعلقة بالاختيار الزوجي وعلاقته بالطلاق.

المحور الثاني: البيانات المتعلقة بنمط العلاقة بين الزوجين والأهل.

المحور الثالث: سلطة اتخاذ القرار.

المحور الرابع: البيانات الشخصية.

(2) تحديد المفاهيم:

إن دراسة أي موضوع سوسيولوجي يتطلب من الباحث تحديد مجموعة من المفاهيم التي تخدم موضوع الدراسة، وحتى تكون الدراسة سليمة ودقيقة يتوجب إزالة الغموض والالتباس عن المفاهيم المستعملة، ولأجل ذلك تم تحديد المفاهيم النسقية والإجرائية الآتية في موضوع دراستنا:

(2.1) المفاهيم النسقية:

(1) التفاعل الاجتماعي¹ (Interaction):

العملية الاجتماعية الأساسية التي تعبر عن ذات في الاتصال، وفي العلاقة المتبادلة بين فردين أو أكثر، ويعتبر التفاعل بين الأشخاص سلوكا اجتماعيا.

ويعرفه فاروق مداس بأنه: "التأثير المتبادل بين سلوك الأفراد والجماعات من خلال عملية الاتصال والتصور للتفاعل الاجتماعي"². ويعرف: على أنه وسيلة اتصالية أساسية بين أفراد الجماعة، إذ عن طريقه يتم التفاهم بين الأفراد"³.

(2) الاختيار الزوجي:

يعني الطريقة التي يغير بها الفرد وضعه من أعزب إلى متزوج، وهو ليس بالعملية الاجتماعية الحديثة العهد¹، وإنما عملية حدثت وتحدث عبر التاريخ الإنساني برمته، وهي عملية

¹ - محمد عاطف غيث، قاموس علم الاجتماع، الأرابطة: دار المعرفة الجامعية، 2005، ص 252.

² - فاروق مداس، مصطلحات علم الاجتماع، الجزائر: دار مندي للطباعة والنشر والتوزيع، 2003، ص 114.

³ - ليلي سيدي موسى، "إشكالية التربية الجنسية في الأسرة الجزائرية: (دراسة ميدانية لتلاميذ ثانوية بمدينة البليدة)"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، كلية العلوم الاجتماعية: جامعة الجزائر، 2002، ص 14.

مقيدة بقيود واشترطات تتضمنها عملية الاختيار ذاتها التي تختلف من ثقافة مجتمع لآخر، وهي عملية محددة بمجموعة المحددات الاجتماعية التي تتحكم في عملية الاختيار طبقاً للقيم والعادات والتقاليد والأنماط التي تسود المجتمع، وقد أشار "ألان جيرار Alain Girard" "أن إمكانيات الاختيار للزواج ليست محدودة، وإنما الاختيار تحدده عدّة ظروف خارجية"²، هذا وأنّ للاختيار الزوجي أساليب متنوعة، ولكن بالرغم من تنوعها إلا أنها بقيت مترابطة فيما بينها، ومن هذه الأساليب نجد الأسلوبين التاليين:

أ- الأسلوب الوالدي:

هو الاختيار الذي يتدخل فيه الوالدين أو أحد الأقارب، ما يميّز هذا الأسلوب هو إعطاء أهمية للاعتبارات الاجتماعية والاقتصادية، بغض النظر عن الصّلات الشخصية التي قد تربط المقبلين على الزواج أو الشعور بالسعادة.

ب- الأسلوب الفردي (الشخصي):

تظهر فيه فعالية الفرد المقبل على الزواج في سير عملية الاختيار للزواج.

(3) العلاقات الاجتماعية:

الصلة بين فردين أو جماعتين أو أكثر، أو بين فرد وجماعة، وقد تقوم هذه الصلة على التعاون أو عدم التعاون، وقد تكون مباشرة والعكس، وقد تكون فورية أو آجلة"³، وتعرّف كذلك بأنها: "نموذج للتفاعل الاجتماعي بين شخصين أو أكثر، كما ينطوي على الاتصال الهادف، والمعرفة المسبقة لسلوك الشخص الآخر، وقد تكون ذات أمد طويل أو قصير، وفي الحالة الأولى يطلق عليها علاقة اجتماعية طويلة الأمد"⁴.

(4) الطلاق:

يعني: "فسخ عقد الزواج المقدّس الذي وقّعه الزوجان البالغان"⁵.

¹-عبد القادر قصير، الأسرة المتغيرة في مجتمع المدينة العربية، لبنان: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1999، ص 121.

²- مليكة ليديري، الزواج والشباب الجزائري إلى أين؟ دراسة اجتماعية، الجزائر: دار المعرفة، بدون سنة، ص 23-26.

³- أحمد زكي بدوي، معجم العلوم الاجتماعية، بدون بلد، بدون دار النشر، بدون سنة، ص 352.

⁴- فاروق مداس، مصطلحات علم الاجتماع، الجزائر: دار مدني، 2003، ص 114.

⁵- إحسان محمد الحسن، علم الاجتماع المرأة: دراسة تحليلية عن دور المرأة في المجتمع المعاصر، بدون بلد، دار وائل للنشر، 2008، ص 161.

(5) الرأس مال الاجتماعي:

مفهوم قائم على مقومات اجتماعية مستعملة من طرف الفاعلين الاجتماعيين، وبتفاعلهم تتولد العلاقات الاجتماعية، فقيام الرأس مال الاجتماعي عند "كولمان KOLMAN" لا يكون إلا بوجود عنصر التفاهم بين هؤلاء الأفراد المؤسسين لمثل هذا النوع من الرأس مال¹، وحسب روبرت بوتنام Robert Putnam أنّ الفكرة الجوهرية لنظرية الرأس مال الاجتماعي هي أنّ للشبكات الاجتماعية قيمة... فالصلات الاجتماعية تؤثر في إنتاجية الأفراد والمجموعات².

(2.2) المفاهيم الإجرائية: نظرا للضرورة التي اقتضاه البحث قمنا بتحديد المفهوم

الإجرائي الآتي:

(1) الرأس مال السببي:

سنستخدم مفهوم "الرأس مال السببي" في إطارنا النظري للدراسة للدلالة على مجموعة الأسباب الخاصة منها والعامّة التي يحملها تدخل الأهل بين الزوجين، ومن ثم يشير هذا المفهوم إلى منظومة الأسباب المباشرة والغير مباشرة، الخاصة منها والعامّة التي تقف على رأس عملية تدخل الأهل ما بين الزوجين، والتي من شأنها العمل على إحداث خلخلة بجسد العلاقة الزوجية وتغييرا في الهندسة العلائقية.

(3) الدراسات السابقة:

بالرغم من عدم وجود مجال تخصصي معني بدراسة وتحليل فقط الطلاق، إلا أننا نجد بعض الباحثين في حقل علم الاجتماع العائلي حاولوا تسليط الضوء على هذا الموضوع، ومرد هذا لأثار هذه الظاهرة سواء المباشرة أو غير المباشرة على الأفراد والمجتمع معا.

ولما كانت هذه الدراسات تمثل الجانب المعرفي الإثرائي، انطلقا من النتائج المتوصل لها حول موضوع الطلاق، فإننا بدراستنا سوف نتعرض لبعض هذه الدراسات في مجتمعات متباينة بدءا بالمجتمعات الغربية مرورا بالمجتمعات العربية وصولا إلى المجتمع الجزائري.

(3.1) دراسات في مجتمعات عربية:

¹-Raymond Boudon, Philippe, **Dictionnaire de la sociologie**. Paris: la rousse bordas, 1999, p21.

²- جون سكوت، علم الاجتماع المفاهيم الأساسية، (تر: محمد عثمان)، بيروت: الشركة العربية للأبحاث والنشر، 2009، ص 221.

على الرغم من أن للمجتمعات الغربية واقعا اجتماعيا وثقافيا يختلف في مضامينه البنائية وتركيبته الاجتماعية عن المجتمعات العربية إلا أن الطلاق لا تختلف مضامينه وتبعاته في المجتمعات جميعا.

1- لقد قام كل من " كستون " "Cistron" و"سوسمان" "Soc main"¹ بدراسة تمحورت حول أسباب الطلاق على عينة بحث مكوّنة من 209 مطلق ومطلقة، بمجال جغرافي تمثل في ولاية "كليفلاند"، مسفرة في ذلك الدراسة على جملة من النتائج نذكر منها الآتي:

- فقدان عنصر التفاهم بين الزوجين.
- النزاع حول الأدوار التي تقوم بها كل من المرأة والرجل.
- تغيير الاهتمامات والقيم الاجتماعية.
- المشكلات والأزمات المالية.
- صغر سن الزوجين وقت الزواج.
- عدم الثقة وعدم النضج واللا إحساس بالحياة العائلية.

بالرغم من النقص الواقع في الدراسات المدرجة سوف نذكر بعض الدراسات الأجنبية الأخرى إلى جانب ما تم التعرض له، دراسات قامت بربطه بظواهر أخرى، لهذا فإن ألفريز Alvarez قد ربط ما بين الطلاق والانتحار من حيث كونهما يعبران عن روابط مقدسة، فالطلاق ينهي حسب رأيه العلاقة الزوجية المقدسة والانتحار ينهي حياة الإنسان وهي كذلك مقدسة، أما "جودي Goode" فيعتقد أن ارتفاع نسب الطلاق ترجع إلى الفروق بين الريف والحضر والخلاف على عمل الأطفال وعمل المرأة²، بالإضافة إلى أن بعض الدراسات الغربية قد أخذت بالاهتمام بجوانب مختلفة من مظاهر الطلاق، فحاول بعض الدارسين تفسير الزيادة المطردة في أعداد المطلقين من خلال خلفياتهم (1982 Kelly، 1956 Good، 1995 Kincai et Caldwell)³.

¹ - محمد طويل، "عوامل انتشار الطلاق في المجتمع الجزائري: دراسة ميدانية لعينة من المطلقين والمطلقات بمدينة الجزائر والبويرة"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع الديمغرافيا، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2005-2006، ص 17.

² - أيمن الشبول، المتغيرات الثقافية والاجتماعية لظاهرة الطلاق: دراسة أنثروبولوجية في بلدة الطرة، العددان 3-4، المجلد 26 دمشق، 2010، ص 657.

³ - مجموعة من المختصين، "مجلة العلوم الاجتماعية"، العددان 1-4، المجلد 26، 1994، الكويت: مجلس النشر العلمي، ص 105.

التعليق:

ما يؤخذ على الدراسة الأولى أنها انغمست أكثر بالأسباب المتعلقة بالجانب الاقتصادي وحتى الأسباب الشخصية، في حين أنه يوجد العديد من الأسباب الناجمة عن التفاعل الاجتماعي بين الزوجين، وما يمكن أن ينجر عنه من مشكلات تمثل أحد العوامل المؤدية إلى الطلاق، وتركيز هذه الدراسة على الأسباب الشخصية والاقتصادية ما هو إلا وجه من أوجه تأكيد مدى تأثير النزعة الفردانية في تسيير مجال العلاقات الاجتماعية، واستقرارية الحياة الزوجية بالأسرة، لكن هذا يمكن أن ينطبق على المجتمع الغربي نتاج ما تتميز به من خصوصية تختلف عن طبيعة مجتمعاتنا التي حتى ولو بصورة نسبية لم تتأثر بعد وبصورة شمولية بإفرازات ومخرجات تطبيقات الفردانية كنزعة مغرورة في ثقافة التعامل السلوكي الممثل الوجه العام للرأس مال العلائقي التعامل بين الأفراد، وعليه فسوف نركز بدراستنا على الأسباب الاجتماعية وليس فقط السببين المعتمدين بهذه الدراسة.

3.2 دراسات في مجتمعات عربية:

2.1- لقد قام الباحث "فهد ثاقب الثاقب"¹ من سنة 1990 إلى سنة 1992 بدراسة، مجالها الجغرافي الكويت، هدف من وراءها إلى معرفة علاقة الطلاق بمجموعة من المتغيرات منها: التعارف والتفاعل بين الزوجين والعمر عند الزواج، وعلاقته بالمذهب الديني، الدخل الشهري، التعليم... الخ، على عينة بحث مكونة من 300 حالة من فئات عمرية مختلفة، وقد أسفرت هذه الدراسة على مجموعة النتائج نذكر منها ما يلي:

- هناك علاقة بين موقف عائلة المطلقة من الزواج ووجود تعارف قبل الخطوبة بين المطلق والمطلقة.

- هناك علاقة بين عمر المطلقة عند الزواج وبين الرغبة في الزواج.

- هناك علاقة بين التعارف قبل الخطوبة وطبيعة العلاقة بالمطلق.

كما قام نفس الباحث بدراسة أخرى سنة 1996 حول أسباب الطلاق على نفس العينة، فوجد أنه في مقدمة المشكلات المتصلة بهذه الأسباب تلك المتعلقة بالتفاعل لتمثل نسبة 23% من أسباب الطلاق، ومن النتائج التي توصل إليها نذكر الآتي:

¹ - نفس المرجع، ص 106-108.

- الفرد تنمو وتتغير نظرتة للعلاقة الزوجية.
- العلاقة الزوجية علاقة اجتماعية في المقام الأول، تعتمد بالدرجة الأولى على المشاركة والتفاعل الإيجابي.
- إذا لم تتح فرصة التعارف بين الزوجين قبل الزواج، فإنّ هذا سينعكس على التفاعل الاجتماعي بين الزوجين فيما بعد.
- 2.2- ولقد قام "إحسان محمد الحسن" بدراسة أخرى حول أسباب الطلاق بالمجتمع المصري، على عينة بحث مكوّنة من 300 مطلق ومطلقة، وقد أسفرت دراسته على النتائج الآتية:
- أشار 249 مبحوث من بين المستجوبين من مجموع 300 مبحوث؛ أي ما يعادل 83% إلى أنّ تدخل الأهل في شؤون الزوجين يعد في مقدمة الأسباب المؤدية للطلاق.
- تدخل أم الزوج عن طريق الإيعاز لابنها بعدم احترام زوجته؛ لأنها غير مناسبة لهن نفس الشيء بالنسبة لأم الزوجة.
- تعمد الأهل إشارة الفتن والاضطرابات داخل بيت الزوجية لإحداث القطيعة أو العلاقات المتوترة بين الزوجين.
- حث الأهل لابنهم أو لابنتهم بترك شريكة حياته أو شريك حياته لأسباب مزيفة لا أساس لها من الصحة.
- قيام الأهل ببحث ونشر الإشاعات المغرضة التي تهدف إلى الإساءة لسمعة الزوجين من أجل إحداث الخلافات والصراعات بين الزوجين.

النتائج:

- ما يبدو من هذه الدراسات أنّها ركزت أكثر على التعارف القبلي بين الزوجين، وأنه انطلاقاً من التعارف تتحدد طبيعة العلاقة بالمطلقين، لكن نحن بدراستنا سوف ندرج متغير التعارف في عامل الاختيار الزواجي كمؤشر وليس كمتغير رئيسي.
- وما يمكن ملاحظته حول هذه الدراسات هو الانغماس السلبي في تبيان وجهة الأهل تجاه الزوجين، من دون إشارة الدراسة إلى المواقف الإيجابية التي يمكن للأهل أن يقومون بها من أجل المحافظة على الرابطة الزوجية، فقط التركيز على الوجه الانحرافي لدور الأهل بمسار

الحياة الزوجية للزوجين، فليس دائما الأهل يمثلون مركزا لإثارة الفتن والاضطرابات، ففي دراستنا سوف لا نركز فقط على التدخل السلبي بل حتى التدخل الإيجابي لتجاوز النظرة الدوغمانية التي من شأنها التأثير على مصداقية النتائج المتوصل إليها.

بالإضافة إلى وجود مجموعة من الدراسات الأخرى، من مثل دراسة برهوم 1977 حول أسباب الطلاق في الأردن، ودراسة الفيصل 1991 لدراسة خصائص المطلقين الاجتماعية في الرياض، وكذلك دراسة الخطيب 1993 حول أسباب الطلاق في وجهة نظر الرجل السعودي، ودراسة حسين 1978 حول علاقة الطلاق بالسن والتعليم والدخل والإنجاب¹.

(3.3) دراسات في المجتمع الجزائري:

1- لقد قامت الباحثة الجزائرية "مسعودة كسال"² سنة 1984 بدراسة ميدانية حول عوامل وأسباب انتشار الطلاق بالوسط الحضري، بمدينة "الجزائر العاصمة" و"بوفاريك"، على عينة بحث مكونة من 60 مطلقة، مستعملة مجموعة من المناهج المتنوعة، وقد أسفرت دراستها على النتائج الآتية:

- توجد نسبة 41.19% من المطلقات كان سبب طلاقهن السكن مع أهل الزوج.
- سكن المبحوثة مع أهل الزوج ترتب عنه تدخل الأهل بالحياة الخاصة والعامة للزوجين.
- توجد نسبة 63.34% من حالات الطلاق كانت بسبب الاختيارات غير المناسبة للزواج من طرف الأولياء لأبنائهم.
- كشفت الدراسة أنّ نسبة 66.67% من المطلقات تلاحقهن النظرة السيئة لأهاليهن وجيرانهن وأقاربهن.
- توجد نسبة 38.33% من المبحوثات المطلقات رغبن بالسكن المنفرد، ومرد ذلك اختلاف وجهات النظر بينهما وبين أهل الزوج.
- كما توصلت الدراسة أنّ فارق السن الكبير بين الزوجين عاملا أساسيا في طلاق المبحوثات.
- تعليم المرأة وعملها لهما علاقة طردية بحدوث الطلاق.

¹ - مجموعة من المختصين، المرجع السابق، 105.

² - مسعودة كسال، مشكلات الطلاق في المجتمع الجزائري، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986، ص 201-202.

2- كما قام الباحث "محمد طويل"¹ بدراسة ميدانية حول عوامل انتشار الطلاق، بمدينة: "الجزائر العاصمة" و"البويرة" على عينة بحث متكونة من 168 مبحوث، مستعملا مجموعة متنوعة من المناهج ، وقد أسفرت دراسته على النتائج الآتية:

- يوجد نسبة **56.64%** من المبحوثين تناقشوا حول موضوعات الزواج قبل الزواج.
- يوجد نسبة **59.24%** من أفراد العينة تحضيراتهم للزواج شكلية لا تتعدى في الغالب ليلة الزفاف، تعلقت أساسا بتحضير مستلزمات العرس.
- تأثيرات كل من المناقشة والمطالعة والتحضر في تحديد تصورات وتوقعات الأفراد المقبلين على الزواج للزواج.
- سوء الاختيار يحمل عدّة مؤشرات تنبؤ بفشل الحياة الزوجية وعدم استمرارها.
- توجد نسبة **61.31%** من أفراد العينة صرّحوا بأنّ العلاقات التي كانت بين الزوجين قبل الزواج كانت كغطاء أظهر الوجه المثالي والإيجابي للطرف الثاني.
- أثر سوء اختيار الشريك على الحياة الزوجية.
- الوضع السكني غير الملائم لحياة الزوجين من شأنه أن يولد توتر وخلافات بينهما، و ينجم عنه التدخل في شؤونهم الخاصة.

التعليق:

بالرغم من تركيز الدراسة الأولى على عوامل ارتفاع معدلات الطلاق والآثار الناجمة عنها بالنسبة للفرد والأسرة فالمجتمع، إلا أنها تموضعت هذه الدراسة بالجانب الحضري مهمة في ذلك التغير الذي مس الوسط الريفي الجزائري، كمجال جغرافي كان هو الآخر عرضة لتغيرات اجتماعية جذرية، حتى ولو كان هذا التغير طفيفا أو غير ظاهر بصورة مباشرة.

أما بالنسبة للدراسة الثانية فإن الباحث أشار إلى استخدامه للمنهج التجريبي لكنه في حقيقة الأمر لم يستوفي شروط هذا المنهج ألا وهي الجماعة الضابطة والجماعة التجريبية بل اقتصر عمله على عينة من المطلقات.

¹- محمد طويل، المرجع السابق، ص 259.

الاستنتاج العام:

ما يمكن استنتاجه مما سبق ذكره من الدراسات السابقة للطلاق في مجتمعات تتسم بالتباين والاختلاف نتاج خصوصيتها الاجتماعية والثقافية وحتى العقائدية، إلا أن هناك تشابه في مسألة العوامل المؤدية للطلاق، ومن أهم هذه العوامل:

- التفاعل بين الزوجين.
 - نمو وتغير نظرة الفرد للحياة الزوجية بعد الزواج.
 - خروج المرأة للعمل وموقف الأهل منه بعد الزواج.
 - المشكلات والأزمات المالية.
 - صغر سن الزوجين وما ينتج عنه من صراع الأدوار بين الزوجين.
 - فارق السن الكبير بين الزوجين وما ينجر عنه من مشكلات.
- وما يمكن استخلاصه من هذه العوامل المشتركة بين هذه الدراسات هو خضوعها لتأثيرات التغيير الاجتماعي، وإفراز مشاكل أسرية تؤدي إلى حدوث الطلاق.
- وتبقى هذه الدراسات سندا معرفيا ومنهجيا لدراستنا سيتم الاستفادة منها بموضوعنا خاصة فيما تعلق باستثمار النتائج التي توصلت لها.

4) الأسس المنهجية للدراسة:

لما كانت الدراسة الميدانية تعد وسيلة هامة من وسائل جمع البيانات عن واقع اجتماعي ما وبصورة منهجية، وطريقة لدعم الجانب النظري أو لدحضه أو جزء منه، وللوصول إلى هذا في البحث وفق للفرض المحدد سلفا لهذه الدراسة، والمتمثل في محاولة معرفة أسباب تدخل الأهل ومدى تأثيره في حدوث الطلاق، سوف تشتمل الدراسة على هذه الأسس المنهجية الآتية:

4.1) تحديد نوع المنهج المستخدم:

إذا اعتبرنا أن المنهج هو الطريقة التي يتبعها الباحث في دراسته للمشكلة لاكتشاف الحقيقة¹ وليس فقط لاكتشاف الحقيقة؛ بل كأداة للتفسير، والمنهج المستخدم

¹ -عمار بوحوش ومحمد محمود الذنبيات، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1995، ص89

بدراستنا هو المنهج الكيفي الذي يعد: "مجموعة من الإجراءات لتحديد الظواهر" الذي يهدف إلى فهم ظاهرة موضوع الدراسة¹، كما يعد طريقة للبحث ومدخلا يمكننا من الحصول على معرفة صادقة عن الواقع الاجتماعي، ذلك لأننا لكي نستطيع التنبؤ بالسلوك علينا أن نفهم العملية المعقدة للتفاعل الاجتماعي بين البشر، وهذا بدوره يحتاج إلى توافر معلومات حول المواقف والبيئة الشاملة المؤثرة في الظواهر المدروسة²، واختيار المنهج مقترن بخصوصية الموضوع وطبيعة أهداف الدراسة.

4.2 تحديد نوع التقنية:

إن التقنية المستخدمة ببحثنا هي تقنية "المقابلة"، هته الأخيرة التي تعد أداة من الأدوات الرئيسية لجمع المعلومات والبيانات في دراسة الأفراد، ومرد اختيارنا لهذه التقنية لما تتسم به من مرونة وكونها ملاحظة مذهشة تمكننا من الوصول إلى كشف جوانب أكثر تعمقا في موضوع دراستنا؛ لا يمكن الحصول عليها باستخدام تقنية الاستمارة؛ من منطلق أن "المقابلة": "تقنية مباشرة للتقصي العلمي تستعمل إزاء الأفراد الذين تم سحبهم بكيفية منعزلة... بهدف التعرف بعمق على المستجوبين"³ وهي: "وسيلة عقلية لإيضاح بعض النتائج التجريبية التي يكون معناها مازال مبهما أو غامضا"⁴. كما تعتبر: "أداة من أدوات البحث العلمي، حيث يستخدمها الباحث في جمع المعلومات من الأشخاص الذين يملكون هذه البيانات..."⁵ وأنها: "أداة يستطيع الباحث من خلالها أن يتفاعل مع الطرف الآخر ومحاورته والحصول منه على ما يريد، والتعرف على حقيقة الصلة بين ما يقوله وبين الواقع الذي يعيشه"⁶، ونظرا لأنواع التي تتميز بها هذه التقنية فإن النوع الذي أستخدمه ببحثنا هو "المقابلة النصف موجهة أو النصف مقننة و"هي مقابلة تشتمل على أسئلة مقننة وأسئلة مفتوحة

¹ - موريس أنجرس، منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، (تر: بوزيد صحراوي وآخرون)، الجزائر: دار القصة للنشر، 2004، ص100.

² - محمد علي محمد، علم الاجتماع والمنهج العلمي، الطبعة 03، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1986، ص 287.

³ - موريس أنجرس، المرجع السابق، ص 197.

⁴ - محمد إسماعيل قباري، الاتجاهات المعاصرة في مناهج علم الاجتماع، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، بدون سنة، ص 95.

⁵ - أحمد بن مرسل، مناهج البحث العلمي في علوم الإعلام والاتصال، الطبعة 02، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2005، ص 213.

⁶ - أحمد عبد الكريم سلامة، الأصول المنهجية لإعداد البحوث العلمية، القاهرة: دار الفكر العربي، 2007، ص 115.

أو حرة، ذلك أن الموضوع قد يتطلب بيانات أخرى قد لا نتمكن من السيطرة عليها بإعداد أسئلة مقننة، فنتركها للحوار والتعبير عنها بطرح أسئلة حرة¹.

4.3 تحديد مجتمع البحث:

1) العينة:

تماشياً مع الإمكانيات المادية والمعنوية لهذه الدراسة سوف يتم استخدام طريقة العينة لصعوبة الوصول إلى كافة مفردات مجتمع البحث؛ لذلك كان لا بد من أن نقوم باختيار عينة منه والمتمثلة في المطلقات، بالإضافة إلى عدم توفر قاعدة سبر خاصة بعدد المطلقات بولاية مستغانم، الأمر الذي دفعنا إلى اختيار عينة غير احتمالية، هذه الأخيرة التي تعتبر: "نوع من المعاينة يكون فيها احتمال انتقاء عنصر من عناصر مجتمع البحث ليصبح ضمن العينة غير معروف"²، كما وقع الاختيار على عينة كرة الثلج؛ فعندما نكون نعرف بعض أفراد مجتمع البحث المستهدف، والذين سنتمكن بفضلهم من الاتصال بالآخرين. هكذا فإن أفراد مجتمع البحث هم الذين سيساعدوننا في بناء العينة، وإنما نلجأ إلى هذا الأسلوب عندما يكون الوسط غير معروف كلياً، أو أن الوسط منطلق على نفسه نسبياً، أو عندما نريد دراسة شبكة تأثيرات، أو عندما يتعلق الأمر في بداية الأمر بالاتصال بأشخاص ثم نطلب منهم بعد ذلك أسماء الأشخاص المشابهين لهم³، وقد ضم البحث عينة مكونة من 29 حالة من المطلقات المتباينات في المستويات التعليمية والثقافية والاجتماعية.

2) حجم العينة: تحديد العينة التي سوف تعتمد بدراستنا لا تقوم وفق اعتبارات، بحيث أنّ

- العينة ستشتمل فقط على المطلقات، وتبرير هذا متمثل في كل من:
- نعتقد أنّ النساء أكثر تضرراً من الرجال نفسياً واجتماعياً.
- معرفة وجهة نظر المطلقات حول أسباب التدخل.
- معرفة المشاكل التي يعانيها منها النساء المطلقات.
- الرافض النسبي للرجال الإدلاء بأية معلومات حول حياتهم الشخصية.

¹ - محمد مزيان، مبادئ في البحث النفسي والتربوي، الجزائر: دار الغرب للنشر والتوزيع، 1999، ص 65.

² - موريس أنجرس، المرجع السابق، ص 302.

³ - موريس أنجرس، المرجع السابق، ص 314-315.

- عدم التحكم في الظروف المكانية للرجال المطلقين على عكس النساء المطلقات.
 فالتحديد في العينة يساهم في تحديد صورة قريبة عن الواقع الاجتماعي للمشكلات اليومية الناتجة عن أسباب تدخل الأهل في شؤون الزوجين، حتى ولو لم يكن الزوجين قاطنين مع أهل الزوج.
 انطلاقاً مما أتيتح لنا بالميدان فقد تم مقابلة 29 مطلقة من أعمار ومستويات اجتماعية وتعليمية مختلفة، منهن من هن عاملات ومنهن ماكنات بالبيت.
 أما عن المجال المكاني للدراسي فقد تمثل ببعض المناطق القريبة من مركز ولاية مستغانم، إذ تم إجراء المقابلات في المناطق الآتية: سيدي علي، بن عبد المالك رمضان، عين تادلس، حي خروبة، حي 300 مسكن، حي الهناء، مقر ولاية مستغانم، حي الدبابة.
 كما اعترضت هذه الدراسة صعوبة فيما تعلق بعينة البحث، وهذا نتيجة لعدم تواجدها بمكان ثابت، لذا فقد دام المجال الزمني للدراسة تقريبا شهرين وبالضبط من 1013.03.06 إلى غاية 2013.04.29.

(5) أهم الصعوبات التي واجهت الدراسة الميدانية:

إن من بين الصعوبات التي اعترضت الدراسة الميدانية خاصة بحجم العينة، والأمر الذي كشفه لنا الميدان وهو أنّ موضوع الطلاق ما زال يمثل طابو من الطابوهات، حيث أن العديد من المطلقات أبين التصريح لنا بتجربتهن الخاصة بالطلاق، كونها حسب ما أدلوا به أنها أمور حساسة وجد شخصية لا يمكن البوح بها لأي كان، ولذلك قمنا بإجراء المقابلات مع 29 مطلقة فقط.

تمهيد:

بعد عرض الجانب النظري لماهية النسق الأسري والطلاق، سوف يتم الآن الانتقال إلى الأسس المنهجية التي تم اعتمادها في جمع المادة الخام للدراسة الحقلية، هذه الأسس الممثلة للجانب المنهجي للدراسة، بهدف الاقتراب أكثر من الواقع الاجتماعي حتى ولو في صورته الجزئية؛ بقصد إظهار الهدف من وراء الدراسة، معتمدين بهذا الفصل على جملة النقاط كوحداث انطلاقية في العملية البحثية، بدءاً بالدراسة الاستطلاعية وأهميتها بأي بحث ميداني، قصد التعرف أكثر وعن كثب عن ميدان الدراسة، فضلاً على أن أي بحث سوسيولوجي أو سواء بأي مجال تخصصي آخر لا يمكن أن ننطلق فيه من العدم؛ بل نحتكم في صيرورة البحث العلمي على التراكمات المعرفية، ولهذا وظفنا عنصر الدراسات السابقة؛ كون الموضوع ليس أول من خصنا في الدراسة، موضحين بعض المفاهيم النسقية والإجرائية التي احتوتهم كل من الفرضية والإشكالية، ثم الأسس المنهجية التي تجعل من ميدان تحرير ما تم جمعه من الميدان قائم على أسلوب علمي خال نسبياً من أي شوائب اعتباطية، من شأنها التأثير بنهاية المطاف على مدى صدقية النتائج المتوصل إليها.

تمهيد:

يتناول هذا القسم من الدراسة بالنقاش والتحليل والتفسير الفرضيات التي تم اعتمادها واستندت عليها دراستنا الميدانية، كما يجيب هذا الجانب على مجموعة التساؤلات التي أركز عليها بالدراسة من خلال التطرق لجملة العناصر التي سوف يعتمد عليها في مجال التحليل، فضلا عن الاستدلال ببعض مقولات المبحوثات والتي تمثل المادة الخام لعملية التحليل والفهم واستقراء الواقع الاجتماعي حتى ولو في صورته الجزئية، من خلال محاولة النفاذ إليه انطلاقا من العناصر التي سوف تعتمد عليها خطاطة مسيرة العمل التحليلي لدراستنا قصد الإجابة عن التساؤل الرئيسي لهذه الدراسة والمتمثل في الآتي:

فيما يتمثل الرأس مال السببي لتدخل الأهل بين الزوجين؟

(1) البيانات الخاصة بالملقات:

تعتبر الخصائص الاجتماعية والثقافية والاقتصادية لكل من الرجل والمرأة بمثابة قواعد معيارية تشكل الحجر الأساس الذي تبنى عليها طبيعة العلاقة الزوجية، هذه العلاقة التي يحاول كلا الطرفين ضمنها العمل على ضمان استمراريتها بالمستقبل متأثرة بمتغيرات متعددة ومتداخلة فيما بينها منها: الفارق العمري، المستوى التعليمي، المستوى المهني والاقتصادي، الأصل الجغرافي، وغيرها من الخصائص التي تتفاعل وتندمج معا داخل المؤسسة الاجتماعية التي تأوي وتحوي الزوجين معا، هذه المتغيرات التي لا تكون واضحة المعالم قبل الشروع النهائي في التأسيس الفعلي لهذه المؤسسة، لكن سرعان ما تكشف عن فعالية تواجدها وتأثيرها بالحياة الزوجية لاحقا.

في دراستنا حاولنا الجمع بين حالات طلاق متنوعة، وقد عدد هذه الحالات ب: 29 حالة من بينهن حالة تم استجوابها عبر الهاتف النقال، كانت هذه الحالات من فئات عمرية مختلفة مثلت السن الحالي لهن، تراوحت ما بين 20 سنة و 77 سنة، أي بمتوسط عمري يقدر ب: 42 سنة، مع العلم أن سنهن عند الزواج كان ما بين 17 سنة و 38 سنة، أما عن المستوى التعليمي لعينة الدراسة فقد تباين وكان توزيعه بين المبحوثات على الشكل الآتي: 07 حالات ما دون المستوى التعليمي، 04 حالات مستوى ابتدائي، 05 حالات مستوى متوسط، 07 حالات مستوى ثانوي، وأخيرا 06 حالات مستوى جامعي.

أما عن الأصل الجغرافي لأفراد العينة فكان منهم 18 حالة تنتمي إلى أصل جغرافي حضري، بينما 11 حالة من وسط ريفي، وما ميز أفراد العينة نمط إقامتهن الذي تم توزيعه بين 17 حالة مقيمة مع أهل الزوج وحالة واحدة مع أهل الزوجة، أما 11 حالة المتبقية فتميزت بإنفرادها بالمسكن، ولكن هذا الإنفراد كان مقرون بمجموعة من الاعتبارات في مقدمتها:

-عمل المبحوثة ورغبتها الذاتية في الإنفراد بالمسكن نتاج لاستقلاليتها المادية ولو بصورة نسبية.

- وفاة والدي الزوج.

- رغبة الزوج في الإنفراد بالمسكن نتاج ضروريات مهنية (السكن بقرب مقر عمل الزوج).

والشيء الذي اتصفت به هذه العينة هو اختلاف السنوات التي تم فيها الزواج والطلاق، فبالنسبة للسنوات التي تم فيها زواج المبحوثات قد تراوحت ما بين 1970 و2010، أما عن السنوات التي تم فيها طلاقهن فقد كانت ما بين 1971-2013، وبالنسبة إلى عمل المبحوثات، فيوجد 11 حالة منهن من كن عاملات، ضف على ذلك من أصل 29 حالة طلاق يوجد 10 حالات أعدنا تجربة الزواج للمرة الثانية.

وليس هناك من شك أن ظاهرة الطلاق مرتبطة في تواجدها الاجتماعي بمجموعة من المتغيرات البنائية، التي لها دورا رياديا سواء بشكل مباشر أو غير مباشر في حدوثها أو عدمه، ومن بين هذه العناصر البنائية الهامة نذكر الآتي:

1.1 الفارق العمري:

سنحاول من خلال الجدول رقم "07" تبيان العلاقة ما بين الفارق العمري وحدث الطلاق:

عدد الحالات	الفارق العمري	مدة الزواج
18	[8-2]	أقل من 03 سنوات
حالة	/	08 سنوات
حالة	/	10 سنوات
حالة	04	12 سنة
حالة	20	14 سنة
07	10	16 سنة فما فوق

من خلال هذا الجدول يتضح لنا أن هناك مجموعة المتغيرات التي تعكس خصائص كل من الزوج والزوجة في الجوانب الاجتماعية خاصة مجال الفارق العمري كمحدد أساسي في عملية الزواج، فقد أظهرت حالات الطلاق التي قمنا بالتعرض لها بالدراسة ميدانيا إلى وجود تباعد بين سن الزوجين، وصل هذا التباعد العمري إلى 20 سنة كحد أقصى، وانطلاقا من العينة المدروسة وجدنا أنه يوجد 11 حالة تراوح الفارق العمري فيها من [10-20] سنة، في حين الحالات المتبقية كان فارقها العمري من [8-2] سنوات، هذا الفارق الذي لم يؤثر إطلاقا على هذه الفئة من منطلق أن مدة زواجهما قد وصلت 20 سنة ثم حدث على مستوى العلاقة الزوجية انفصال لكن ليس بسبب الفارق العمري وإنما بسبب مؤشرات أخرى سوف نذكرها

فيما بعد، على نقيض الفئة الأولى -أقل من ثلاث سنوات- الذي نجم عنه عدم التوافق الزوجي بين المطلقين، والدليل قصر مدة زواج هذه الفئة، الأمر الذي لم يظهر في مستهل الحياة الزوجية وإنما لاحقاً، فهذا الفارق قد أوضح ما لعامل السن من دور في التأثير خاصة على مسألتني الاتفاق في فلسفة تفكير الشريكين وتوقعاتهما، وحتى على مستوى دائرة ردود الأفعال في مواقف معينة، فمسألة الفارق العمري بين الزوجين مرتبطة بالأساس ارتباطاً وثيقاً بمجموعة المحددات الثقافية القائمة على بناء ثقافي نمطي لأي مجتمع من المجتمعات التي تحد من السن عند الزواج بالنسبة للمرأة، خاصة إذا تم الزواج بسن مبكر للزوجة مع وجود فارق عمري معتبر بينها وبين شريكها، الأمر الذي ينجم عنه انعكاسات متنوعة لا تمس فقط المحيط الأسري، وإنما تتعداه إلى أداء فاعليها للوظائف المنوطة بهم، والتأثير في مساحة سقف توقعاتهم، إضافة إلى أن الزواج بسن مبكر في العموم وما يجدر الإشارة إليه أنه في الماضي كان بالنسبة للجنسين هو السائد في الأقطار العربية، وكانت الفتاة العربية تتزوج في الماضي بسن التاسعة أو العاشرة، والفروق الكبيرة بين الزوجين بالنسبة للعمر كان مقبولاً، ولم يكن يعوق الزواج¹.

وما تم التوصل إليه هو أن مسألة الفارق العمري الكبير بين أفراد العينة وأزواجهن لم يكن له تأثير ولو بصورة نسبية في المساهمة بشكل أو بآخر في اتساع رقعة درجة التوتر بينهما، وهذا من خلال طول مدة الزواج مقارنة مع الفئة التي كان فارق العمر فيها قليل، وبالتالي حدوث الطلاق ليس له علاقة بمسألة الفارق العمري الكبير وإنما بمؤشرات أخرى سوف يتم التعرض لها فيما بعد. وهذا كما أثبتته العديد من الدراسات في إطار وجود ارتباطات جوهرية بين الفارق العمري بين الزوجين وبين متغيرات أخرى من مثل: الاستقرار العائلي، ومن بين هذه الدراسات الدراسة التي قام بها MOMENI سنة 1976 حول تأثير الفارق العمري بعمر الزوجة من جانب، وتأثيره في الطلاق من جانب آخر، وأنه يوجد ارتباط عكسي بين عمر الزوجة وبين

¹- عبد القادر قصير، الأسرة المتغيرة في مجتمع المدينة العربية: (دراسة ميدانية في علم الاجتماع الحضري)، بيروت: دار النهضة العربية، 1999، ص 146.

الفارق العمري بينها وبين الزوج، إذ كلما انخفض متوسط عمر الفتاة عند الزواج اتسعت الفجوة العمرية بين الزوج وزوجته¹.

وما يمكن استنتاجه أنّ الفارق العمري بين الزوجين يعد مؤشر من بين المؤشرات التي لها انعكاسات متنوعة على محيط الأسرة، وعلى أداء فاعليتها في منظومة الأدوار والوظائف المنوطة بهم بذات هذا النسق لكن إلى جانب مؤشرات أخرى من مثل سن الفتاة عند الزواج؛ بحيث أن متوسط عمر الفتاة عند الزواج لعينة الدراسة كان 24 سنة، وهذا الفارق العمري نتج عنه توليد خلافات وتناقضات داخل نسج الرأسمال العلائقي بذات النسق الأسري، حتى ولو كانت هذه التناقضات لم تظهر بمستهل الحياة الزوجية وإنما لاحقاً.

1.2) مستوى التعليمي:

من المتغيرات البنائية التي لها دور في حدوث الطلاق المستوى التعليمي وتفاوتته بين الزوجين، فمن الملاحظ أنّ المستوى التعليمي بشكل عام يلعب دور كبير في زيادة الهوة بين الزوجين حتى ولو لم تظهر هذه الهوة للوهلة الأولى، ما أسفرت عليه الدراسة الميدانية هو تواجد تفاوت في مستويات التعليم بين الزوجين، فلقد كانت غالبية حالات الطلاق لدى الفئة التي تراوح تعليمها بين المرحلة الثانوية وما دون المستوى التعليمي، في حين كانت أقل حالات الطلاق حدوثاً بين الأزواج في المرحلة الابتدائية.

وما تم التوصل إليه أنّ أفراد العينة كانوا ذو مستوى تعليمي متبايناً عن أزواجهن؛ فبالنسبة للفئة التي كان مستوى تعليمها ابتدائي والمقدر عددهن بأربعة حالات كان مستوى تعليم أزواجهن ما بين ما دون المستوى والمستوى الثانوي ما عدا حالة واحدة من أربع حالات كان فيها توافق في المستوى التعليمي، أما عن فئة المستوى المتوسط والمقدر عددهن بخمسة حالات فقد تراوح مستوى تعليم أزواجهن بين المستوى المتوسط ثلاث حالات وحالة واحدة مستوى ابتدائي، أما الحالة الأخيرة فقد كانت ما دون المستوى التعليمي، وبالنسبة للمستوى الثانوي المقدر عدد الحالات

¹- عبد الله خليفة، "العوامل الاجتماعية المؤثرة في الفارق العمري بين الزوجين"، بحث في مجلة العلوم الاجتماعية، العدد 01، المجلد 23، الكويت: مجلس النشر العلمي، 1995، ص 38-45.

فيه بسبعة حالات فقد كان مستوى أزواجهن مطابق لأزواجهن، الأمر الذي لم يشكل فيه المستوى التعليمي خلافاً، على غرار المستوى الجامعي.

وقد أشارت بعض الدراسات إلى زيادة احتمالات الطلاق بدرجة خطيرة بالنسبة للنساء اللاتي وقفن في منتصف الطريق في التعليم¹، هذا ما انطبق على المبحوثات؛ لأنَّ أغليبتهم -17 حالة- لم يتمننا دراستهن، وكنتيجة أخرى تم التوصل إليها هو أنَّ المستوى التعليمي المرتفع للمرأة يمكن اعتباره إلى حد ما كمعيار أساسي دال بالدرجة الأولى على زيادة وعي المرأة باتساع نطاق مجال تحمل المسؤولية تجاه كل من الأسرة والمحافظة على مؤسسة الزواج، لأنَّ الأمر مرتبط باعتبارات أخرى تدخل في مجال الحياة الزوجية له علاقة بمتغيرات أخرى غير المستوى التعليمي.

وما يمكن استخلاصه كنتيجة فيما تعلق بمسألة المستوى التعليمي هو مثلما ذهبت إليه بعض دراسات علماء الاجتماع فيما خص منها بمحددات الاتجاه نحو الطلاق وعلى وجه التخصيص العوامل الفردية منها في اعتبار أنَّ المستوى التعليمي المرتفع له أثر كبير على اتجاه الأفراد نحو الطلاق، وفي كونهم أكثر إدراكاً لقيمة الحياة الزوجية، وأكثر مقدرة على تحقيق التوافق الزوجي، فهم لديهم المقدرة على بذل الكثير من الأساليب التوافقية السوية لمساعدة سير الحياة الزوجية²، والدليل على ذلك مدة الزواج التي بالرغم من سلسلة المشاحنات والتوتر ما بين الزوجين إلا أنه فيه حالات وصلت مدة زواجهن 10 سنوات بل وحتى 20 سنة مدة لا يمكن بأي شكل من الأشكال الاستهانة بها، وهذا ما أكد في:

المقطع الأول (47 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 10 سنوات زواج، سنة

الزواج: 1995، سنة الطلاق: 2005):

" المشكلة بسيطة أي طلبت نروح لدارنا مرت خويا ولدت قال لي: ما تروحش...، بغي تروح بوخذ العنصرية ما تأمنش عقلك، تم اكتشفته بلي ما عند هس في مخه ما قرأ مع أنه متخرج من الجامعة الطامة الكبرى"، فالمبحوثة هنا مع العلم أن مستواها التعليمي مع زوجها متقارب، وبالرغم من احتقان حفل الحياة الزوجية بينهما بين فينة وأخرها إلى أنها كانت دائماً تبحث عن أساليب توفيقية تحاول من خلالها النفاذ إلى بنية امتصاص دائرة المجال التوتري بينها وبين زوجها، وهذا الأمر كان كدافع قوي كمن وراء طول مدة زواجها التي وصلت العشر

¹ مسعودة كسال، مشكلات الطلاق في المجتمع الجزائري، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986، ص 111.

² محمد محمد بيومي خليل، سيكولوجية العلاقات الزوجية، القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، 1999، ص 265.

سنوات، وبالتالي هنا نلاحظ مقدرة المبحوثة على خلق أساليب توافقية تمتص التوتر والحد من نتائج افتعال المشكلات، هذه الأخيرة التي حتى ولو لم يكن لها أساس من الوجود، وحتى بالنسبة لحالة أخرى (35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج: 1999، سنة الطلاق: 2000)، التي بالرغم من أن مستواها التعليمي هي وزوجها نفسه إلى أن الرأس مال العلائقي بينها وبين أهل الزوج كان خاضع لمبدأ التدخل المستمر والمباشر في حياتها الزوجية، نفس الأمر بالنسبة لحالة أخرى بالرغم من أن مدة زواجها دامت أربعة عشر سنة وقد كانت من نفس المستوى التعليمي لزوجها إلا أن تدخل أهل الزوج - الربيب- جعل من الأمر ينجم عنه العديد من المشكلات، بالرغم من محاولة الزوجة إظهار وجه اللامبالاة تجاه هذه المشكلات المفتعلة بسبب أهل الأمر الذي جعل الرأس مال العلائقي بينها وبين أهل زوجها يتخذ منحى لا يسعى إلى المحافظة على الرابطة الزوجية بل يسير إلى منحى يتسم باتساع رقعة التوتر، ومن ثم حدوث الطلاق، فطبيعة الرأس المال العلائقي بين الزوجة وأهل الزوج رمى بظلال تأثيراته حتى على الزوجين.

وما يمكن استخلاصه أنه مثلما ذهب إليه بعض علماء الاجتماع في قولهم أن المتعلمين والمتعلمات أكثر من غيرهم كذلك في تحمل الالتزامات الأسرية¹، وبالتالي يبقى ما أشار إليه علماء الاجتماع في مجال درجة التعليم وربطه بخلق أساليب تدرأ التوتر صحيحة؛ بالرغم من التفردات الاجتماعية والثقافية والعقائدية لكل مجتمع و خصوصيته، هذا التفرد الذي يجعل صحة تطبيقاته الاجتماعية نسبية، وأن الحياة الزوجية لا تتأثر بالمستوى التعليمي وإنما بطبيعة الرأس مال العلائقي الذي يجسد منحى صيرورة مدى استمرارية الحياة الزوجية أو العكس.

1.3 الأصل الجغرافي:

نظرا للأهمية الكبرى التي يكتسبها معرفة الأصل الجغرافي للمبحوثات في مدى معرفة اختلاف العوائد الاجتماعية، فإننا انطلاقا من دراستنا اتضح لنا أن المجال الجغرافي لم يكن له الأثر الواسع في حدوث الطلاق. إذ أن 21 مبحوثة تنتمي إلى نفس الأصل الجغرافي مع أزواجهن؛ أي غالبية الحالات، أمّا الحالات الثمانية المتبقية لم يؤثر الاختلاف الجغرافي على علاقتهن وتوافقهن الزوجي؛ لأنهن بمجرد انتقالهن إلى

¹ - سناء الخولي، الأسرة والحياة العائلية، الأزابطة : در المعرفة الجامعية، 2009، ص267.

منازل أزواجهن فإنهن لم يجدنا صعوبة كبيرة في تأقلمهن خاصة من ناحية العوائد الاجتماعية لأنها نفس العوائد.

وما يمكن استخلاصه أنّ الأصل الجغرافي للمبحوثات لم يكن له الأثر في انفصام عرى الحياة الزوجية أو في خلق مجال توتري يسوده اللاتوافق الزوجي الذي من شأنه خلخلة نظام التوقعات.

1.4 السن عند الزواج:

يعد مؤشر السن عند الزواج من بين المؤشرات التي لا تقل أهمية عن باقي المؤشرات الأخرى التي تدخل ضمن الخصائص الاجتماعية والثقافية للزوجين، هذه الخصائص التي تندمج في سياق معين يظهر فعاليته على مستوى العلاقة الزوجية، فمادام أن نظام الزواج في حقيقة الأمر تحكمه في كل زمكانية مجموعة القيم الاجتماعية القائمة في جوهرها على نمط معين من الأعراف المتنوعة، حتى ولو كان الهدف النهائي هو الاستمرارية في هذه العلاقة للمحافظة على الوجه العام لنسق الأسري، وحماية المجتمع من الاضمحلال والزوال، هذا النظام الذي لم يتوقف خضوعه وخنوعه للقيم وسلطة الأعراف بل حتى إلى مبدأ التغيير؛ حتى ولو على المستوى الشكلي، فإنه عبر دورة حياته خضع إلى العديد من التغيرات، خاصة ما تعلق بها بسن الزواج، فالملاحظ في نظام الزواج وبالضبط في مسألة السن عند الزواج بالمجتمعات الحديثة أنها أصبحت تتميز بظاهرة تأخر سن الزواج نتيجة لمجموعة المتغيرات الاجتماعية في مقدمتها: الرغبة في مواصلة مشوار التعليم، أو الرغبة في تحقيق الاستقلال الذاتي والمادي...، وانطلاقاً من الدراسة الميدانية وجدنا أن متوسط سن الزواج عند الحالات اللائي قابلهن كان 24 سنة، بالإضافة إلى أن غالبية الحالات قد تزوجنا بسن لا مبكر، ومرد ذلك عند البعض منهن إلى مبررات قد قدمنها تمثلت في الظروف الاجتماعية اللازمة والقاهرة المختلفة ورائها عبء المسؤولية وهذا ما يتضح في المقطع الآتي:

المقطع الأول (46 سنة، الثالثة متوسطة، أم لطفل، عاملة، 07 سنوات زواج،

سنة الزواج: 1997، سنة الطلاق: 2004):

" كانت ظروف خاصة، مِنْ كُنْتُ عَزْبَةً فِي دارنا تُرَبِّيتُ مَغْبُونَةً حَتَّى زَوَّجْتَ أَبَا وَأَخَوَاتِي بِهِ عَادَ تُزَوِّجُتُ لِأَسْبَابِ نَقُولِ لَا، كُنْتُ أَنَا الْكَبِيرَةَ، أَخْتِي رَهْ تَخْدَمُ أَنَا زَوْجَتَهَا دَرْتُ كُلِّ شَيْءٍ، تُسَمَّا أَنَا الْأُمُّ، كَمَلْتُ هَذَا الْمَطَفَ تُزَوِّجُتُ".

هذا وقد ارتبط تأخر سن زواج المبحوثة بالظروف الاجتماعية التي كانت تعيشها بوسطها العائلي، خاصة بعد انفصال والديها، هذا الانفصال الذي ترتب عنه أن تلعب دور الأم في إعالة إخوتها الصغار، هذا الدور الذي أصبح يمثل الجانب الحركي للوضعية الجديدة القائمة على تقمص دورين في آن واحد، مما نتج عنه اتساع دائرة المسؤولية وإضافة مهام جديدة تتماشى والدورين، لكن البعض من المبحوثات لم يكن سبب تأخر سن الزواج لديهن مربوط بالسبب السالف ذكره، وإنما كبر سنهن أثناء زواجهن كون أن تجربة الزواج الخاص بهن لم تكن التجربة الأولى بل الثانية، أو بسبب إكمالهن لمشوارهن التعليمي.

وما يمكن استخلاصه هو أن مؤشر السن عند الزواج مرتبط في حقيقة أمره بجملة الدوافع في مقدمتها: نمط الزواج القائم الاختيار فيه على الأسلوب الوالدي، إذ أن الكلمة الأولى والأخيرة في اتخاذ سلطة الإقرار بوقوع الزواج ترجع إما للأب، هنا فيه تجسيد للسيطرة الذكورية النافذة في عمق القرارات المصيرية بالأسرة الجزائرية أو للوالدين معا من جهة، ومن جهة أخرى مرتبط بمفهوم الزواج لدى المبحوثات، واختلاف وجهات نظرهن حول الأسلوب الاختياري للزواج سواء الأسلوب الوالدي الذي يكشف عن أبنية سيطرة العادات والتقاليد كمضامين اعتبارية قائم على الاستفادة من تجربة الوالدين في مسألة الزواج كمسألة مصيرية لا تقف عند حدود الرغبة في خوض تجربة الاختيار الشخصي للشريك والزواج معا عند أول تجربة عاطفية مثلما هو الحال عند حالة واحدة كان نمط زواجها وفق الأسلوب الشخصي.

1.5 فترة الخطوبة:

يقوم نظام الزواج على جملة الشروط والخطوات الأساسية التي بدونها يمكن أن لا يتم عقده، والخطبة هي مرحلة من مراحل عقد القران، إذ تعتبر فترة الخطوبة التي قد تتراوح بين الطول أو القصر مؤشر من المؤشرات التي يمكن أن يساهم في زيادة حدة التوتر البعدي بين الزوجين، فالخطبة هي "مرحلة استكشاف كل من الرجل

والمرأة المقبلين على الزواج لشخصية الآخر"، وتعتبرها "فوزية دياب": "أولى مراحل الزواج والفترة التمهيديّة التي تسبق عقد القران"¹، فطول أو قصر فترة الخطوبة يمكن أن يحمل بين طياته معاني اجتماعية مختلفة تبعاً للظروف التي تتم فيها هذه الخطبة؛ التي تعتبر شكلاً من أشكال الإشهار بعقد القران، وما يجدر الإشارة إليه أنّ معظم الحالات قد تزوجن وفقاً للطريقة التقليدية القائمة على انعدام وجود معرفة مسبقة بين الخطيبين، مع العلم أنّ الفترة التاريخية التي تم فيها عقد قران المبحوثات كان بفترات متباينة تكشف عن مرحلتين مختلفتين، المرحلة الأولى يمكن تحديدها ما بين 1970 و1990؛ هذه الفترة التي تميزت بقصر فترة الخطوبة، والمقاطع الآتية تبرز الأمر:

المقطع الأول(49 سنة، السادسة ابتدائي، مائثة بالبيت، أم لطفل، سنتين زواج، سنة الزواج:1985، سنة الطلاق:1987):

"لا فيه به رقدوني، 25 يوم؛ أي بسرعة تم عقد قران الزوج.

المقطع الثاني(54 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 31 سنة خبرة عمل، 14 سنة زواج، سنة الزواج:1998، سنة الطلاق:2012):

"06 أشهر تقريبا ومن بعد تزوجت".

المقطع الثالث(40سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1977):

"سمانة برك ما قعدتش".

وفي نفس السياق المقطع الرابع(53 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة، 23 سنة زواج، سنة الزواج: 1973، سنة الطلاق:1993):

"قعدنا شويّة عند العقيدة كان شعبان ومن بعد رمضان ومن بعد رقدوني، قعدت شوية".

المقطع الخامس (59 سنة، مستوى ثانوي، أم لطفلين، مائثة بالبيت، متقاعدة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1980، سنة الطلاق:1983):

¹ - عبد القادر قصير، المرجع السابق، ص 139.

"... لا ما طونناش، حُنا في Début de l'année أكتوبر الدخلة الدراسية، جانفي تزوجت... نهار اللي عقدت داووني حنا بكري كانت الفتاحة قبل، أسبوع هما بعاد شوية، والأسبوع 2 جاءوا وعقدنا رحت معهم".

ما يمكن استنتاجه أن فترة الخطوبة للآئي تزوجن خلال الفترة الأولى - 1970 و 1990- اتسمت فترة خطوبتهن بالقصر لم تتجاوز العام.

أما المرحلة الثانية يمكن حصرها ما بين 1990 و 2010، هذه الفترة التي تختلف اختلافا واضحا عن الفئة الأولى، لتمييزها بطول فترة خطوبة أفراد العينة المنتميات إلى هذه الفئة، والمقاطع الآتية تبرز ما أشرنا إليه:

المقطع الأول(26 سنة، ليسانس علم الاجتماع، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:2010، سنة الطلاق:2013):
"03... سنين وأنا مخطوبة...".

المقطع الثاني(29 سنة، ليسانس حقوق، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:2008، سنة الطلاق:2011):
" عامين خطبة ومن بعد تزوجنا "

وفي نفس السياق المقطع الثالث(29 سنة، الثالثة ثانوي، مائكة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج:2010، سنة الطلاق:2011):
"...داروا لي الخاتم عامين".

فنحن هنا أمام ذهنيتين مختلفتين ونمطين حياتيين متباينين من حيث الخصوصية الاجتماعية من جهة وطبيعة الاحتكام لسلطة العادات والتقاليد الاجتماعية المرتبطة بالمحددات الثقافية المفروضة من قبل كل منطقة من مناطق المجتمع الكبير من جهة أخرى، هذه المحددات قائمة في أصول تطبيقاتها على عدم إتاحة الفرصة في التعارف بين الخطيبين بالنسبة للفئة الأولى.

وحتى ولو اعتبرنا الخطبة مرحلة إشهار للعلاقة الرسمية بين الزوجين، فمن خلال الحالات المستجوبة وجدنا أنه لم تتح لهن فرصة اللقاء أو التعارف مع شركائهم جيدا، وبقيت العلاقة رسمية، هذا نتاج لمدة فترة الخطوبة التي لم تستمر في غالبيتها إلا

بضع أيام وأشهر فسنة واحدة ، فسبعة عشر من الحالات من أصل المجتمع البحثي كانت فترة خطوبتهن من أسبوع إلى ستة أشهر، فبالنسبة للحالات التي كانت فترة خطوبتهن لمدة أسبوع كانت نتاج جملة المحددات الظرفية في مستهلها: أن الزوج كان مقيم بفرنسا، ورغبة منه في الاستعجال بمراسيم الزفاف تميزت فترة الخطوبة بالقصر، أما الطرف الثاني فقد تمثل في أن الزوجة هذا الزواج لم يكن زواجها الأول بل الثاني، ونفس الحال بالنسبة لمن تقدم لخطبتها، بحيث كان الزواج في مستهله عن طريق الفاتحة، ثم بمجرد أن أنجبت الزوجة تم تثبيت الزواج بمصلحة الحالة المدنية، أما ما تبقى من أفراد العينة فقد تراوحت فترة خطوبتهن ما بين سنة و03 سنوات، وانطلاقا مما صرحن به المبحوثات فإن قصر فترة الخطوبة لم يمكنهن أكثر من معرفة أزواجهن جيدا من جميع النواحي، مما خلق لدى بعضهن بعض المشكلات في مستهلها عدم المقدرة على تحقيق الانسجام في عقيدة التفكير، وهذا ما سوف نستعرضه في الآتي:

المقطع الأول(30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1992، سنة الطلاق:1995):

"...عقليته ما ولمنش عقليتي...".

المقطع الثاني(35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج : 1999، سنة الطلاق:2000):

"... ما عرفت عقليته ما عرف عقليتي ...".

وما يمكن استخلاصه أن فترة الخطوبة لأفراد العينة لم تكن كافية لتعرف الخطيبين أكثر على بعضهما البعض بصورة جيدة؛ لأن زواجهما كان وفقا للطريقة التقليدية القائم الاختيار فيه وفق الأسلوب الوالدي لا الشخصي والذي تميز بقصر فترة الخطوبة لا طولها، هذا الأخير الذي لم يتح الفرصة للخطيبين أن يلتقيا، ولم يتمكن من دراسة طباع الآخر وعاداته وميوله، لأن هذا مرتبط بطبيعة العادات السائدة، التي كانت لا تتيح الاتصالات إلا في أضيق الحدود وفي المناسبات الرسمية.

1.6 تمثيلات المطلقات لنمط الزواج:

بما أن نظام الزواج من بين الأنظمة القائمة في وجودها الاجتماعي على الإقرار الجمعي لدى العديد من مجتمعات العالم، واعتباره ليس مجرد رباط بين فردين بل يتجاوزه إلى الجمع بين أسرتين، وأنه قبل كل شيء مسألة تفاهم عائلي قبل أن يكون قضية بين فردين معزولين¹، هذا النظام الذي اختلفت أنماطه عبر الحقب التاريخية، وبالرغم من تعددية هذه الأنماط إلا أننا سوف نركز فقط على نمطين الزواج التقليدي (الاختيار فيه يكون وفق الأسلوب الوالدي)، والزواج الحديث (الذي يكون فيه الاختيار وفق الأسلوب الشخصي)، فانطلاقاً من عينة الدراسة وجدنا أنهن تفضلن الزواج التقليدي، ولربما مرد هذا إلى المساحة الضيقة التي كانت تمنح للاتصالات بين الشريكين أثناء فترة خطوبتهن التي تميزت هي الأخرى بقصرها، وهذا يؤكد وجود علاقة وطيدة بين قصر فترة الخطوبة وبين الشكل التقليدي للزواج من حيث الارتباط؛ أي انطلاقاً من عينة الدراسة وجدنا أن اللاتي تزوجن وفق الطريقة التقليدية كانت فترة خطوبتهن تتسم بالقصر النسبي لا الطول، والمقاطع الآتية تظهر التمثل التصوري لنمط الزواج الذي يفضلنه المبحوثات:

المقطع الأول(26 سنة، ليسانس علم الاجتماع، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2013):

"أنا أفضل هما يرتبوا لي الزواج (أي الوالدين)، قال لك: اللّي فأيتك بليلة فأيتك بحيلة، أنا مع الزواج التقليدي، خطب منا تزوج منا".

المقطع الثاني(29 سنة، الثالثة ثانوي، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

"أنا من قبل أنا كنت أفضل يكون تعرفه ويعرفها، بصح في نفس الوقت نشاور دارنا، بصح انطلاقاً من l'expérience نتغ أفضل الأهل، كنت صغيرة، بصح الواحد مَادَامَ يَكْبُرَ مَادَامَ عقله يكبر ويدي التجارب، والوالدين ما يبغوا غير الحاجة المليح لك".

المقطع الثالث(32 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2000، سنة الطلاق: 2003):

¹ - مالك شبل، الجنس والحريم روح السراري، (تر: عبد الله زارو)، الدار البيضاء: إفريقيا الشرق، 2007، ص 158.

"أنا ما دَابِي يَكُونُوا وَالْأَدِي هَمَا اللَّي يَعْرِفُوهُ؛ لَخَطَرُشْ وَالديك ما يَبْغُوشْ الضرر لأولادهم".

وفي نفس السياق المقطع الرابع (32 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 7 سنوات زواج، سنة الزواج: 2002، سنة الطلاق: 2009):

"وَنَفْضَلُهُ مُرْتَبٌ مِنْ طَرَفِ الْأَهْلِ أَحْسَنَ، أَنَا نَفْضَلُ الزَّوْجِ التَّقْلِيدِي تَأْمَنُ بِاللَّهِ وَالدُّنْيَا وَاللِّي نَعْرِفُهُمُ اللَّي تَزَوَّجُوا زَوْجًا تَقْلِيدِي مَا زَالُوا مُحَافِظِينَ عَلَى الزَّوْجِ نَتَعْمَهُمُ".

في حين أن عدد قليل من المبحوثات خاصة المنتميات إلى جيل الفئة الثانية فضلن أن يكون زواجهن وفق أسلوب الاختيار الشخصي. سوف نقوم باستعراض المقاطع الآتية كعينة:

المقطع الأول (49 سنة، السادسة ابتدائي، مائثة بالبيت، أم لطفل، سنتين زواج، سنة الزواج: 1985، سنة الطلاق: 1987):

" أنا j'ai préfère يكونوا يعرفوا بعضهم البعض".

المقطع الثاني (29 سنة، ليسانس حقوق، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2008، سنة الطلاق: 2011):

" من رأي نُكُونُ تَعْرِفُهُ وَيَعْرِفُهَا، بَصَحْ مَا تَعْرِفُهُ صَعِيْبَةٌ".

المقطع الثالث (30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1992، سنة الطلاق: 1995):

" نُخْلِي تَعْرِفُوا وَيَعْرِفُهَا خَيْرَ، تَفْهَمُهُ وَيَفْهَمُهَا خَيْرَ parce que أنا تزوجت وقعدت؛ بَصَحْ مَا عَشْتُ مَعَهُ غَايَةً، اللَّي بَيْنَهُ وَبَيْنِي لَخَطَرُشْ مَا كُنْتُشْ نَعْرِفُهُ، هُوَ مَا يَعْرِفُنِي مَا نَعْرِفُهُ".

في نفس السياق المقطع الرابع (29 سنة، الثالثة ثانوي، عاملة، سنتين زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2009):

"لا ما نَدِشْ (أأخذ) وَاحِدْ ما يعرفني ما نعرفه، يا نَرَبِجْ معه يا نَحْسَرْ هي من تَبْغُهْ وإلا تَعْرِفُهْ تُكُونْ عندك نسبة 05% وإلا 10% نسبة نجاح، الحاجة اللّي يَبْغُهْا واللّي ما يَبْغُهْشْ، jamais بهْ غَيْرْ واحد يَشُوفُنِي وَيَجِي يَخْطُبُنِي والو jamais، كُونْ مَا نُكُونُشْ عَارْفَتُهْ وَعَارْفَهْ كِفَشْ يَحْمَمْ، شَا يَبْغِي وَشَا ما يَبْغِشْ، وَحَاسَةْ به".

ومن هنا نستنتج أن مسألة التمثل للاختيار الزوجي الخاص بالعينة المحل دراسة قد اتخذت في حقيقة تواجدها منحنيين متباينين تمثلا في كل من النمط التقليدي للزواج، والنمط الحديث القائم على بروز الإرادة الذاتية في عملية الاختيار انطلاقا من محددات لصيقة بالشخص بحد ذاته لا بأفراد المحيط الأسري، هذه المحددات يمكن اعتبارها إلى حد ما بمثابة معالم معيارية في هذا النمط من الاختيار في مقدمتها اشتراطية المعرفة المسبقة والجيدة للزوج، هذه المعرفة التي تكون هي الأخرى بمثابة خارطة طريق لتحقيق مبدأ التوافق والتفاهم النسبي بين الشريكين، حتى ولو كانت هذه المعالم غير ثابتة.

1.7) عمل المطلقات:

بما أن العمل كعنصر أساسي من مقومات الحياة الاجتماعية خاصة فيما تعلق بتلبية ضروريات هذه الحياة في ظل ما يعترها للحركية التطورية لهذا المجال ومدى أهميته بحياة الفرد كنوع من أنواع تحقيق للوجود الاجتماعي للذات، ومطلب اجتماعي بغاية الأهمية قد يساهم في المحافظة على الاستقرار العائلي وامتصاص شحنة التوتر الناتج عن عدم المقدرة في تلبية المتطلبات المادية للزوجين، فأقلية من المبحوثات من كان منهن يشتغلن قبل الزواج ولم يتوقفن عنه، رغبة منهن في تحقيق نوع من الاستقلال الذاتي وليس بدافع الإعالة، خاصة ثلاث حالات من المستجوبات، لكن الإبقاء على أعمال الزوجات والموافقة عليه من قبل الأزواج كانت بحجة المشاركة في مصاريف المنزل حتى ولو كان الأمر خارج عن إرادة الزوجات، والمقاطع الأربعة الآتية المأخوذة من المقابلات تبرز ما كنا قد أشرنا إليه.

المقطع الأول(54 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 31 سنة خبرة عمل،

14 سنة زواج، سنة الزواج: 1998، سنة الطلاق: 2012):

"...حتى الناحية المادية لم أكن أتصرف في أموالى..."، هنا في هذه الحالة لم تمنح للزوجة أي حرية في التصرف براتبها الشهري، بحيث أنها أذعنت لمشئنة الزوج فيما يتعلق بمنحه حرية في التصرف براتبها، بالرغم من عدم قبولها الضمني بالأمر.

وفي نفس السياق يشير المقطع الثاني (47 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 10 سنوات زواج، سنة الزواج: 1995، سنة الطلاق: 2005) إلى:

"لا من كنت عزيمة كنت خدامة، هو كان مستفاد من الخدمة تع، هو تزوج بي على جال الخدمة نتع مشي لشخصي". هنا نجد أن سبب الاقتران بين الزوجين هو عمل الزوجة وليس ما تعلق بطبيعة شخصية الزوجة.

المقطع الثالث (50 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 16 سنة زواج، سنة الزواج: 1994، سنة الطلاق: 2010) التي كانت تشارك زوجها بالمصاريف بمحض إرادتها دون أدنى ضغط أو إكراه، وهنا تتجسد روح المشاركة في تحمل المسؤولية مع الآخر قصد المحافظة على لحة تماسك واستمرارية النسق الأسري:

"لا لا ما كُنْشُ يديها لي، أنا نصرف كما نبغي".

وما يمكن استخلاصه في مسألة العمل كنقطة جوهرية في المحافظة على الاستقرار العائلي أنه لم يكن مؤشر مؤثر في خلق مجال لا توافقي؛ لأنّ الحالات التي لم يوافق فيها الأزواج على عملهن تم حسمها بمجرد المطالبة بتوقفهن عن العمل وفق الاحتكام إلى قاعدة شرطية مفادها أن يحقق الزوجة للزوجة مستحققاتها المادية، أما عن المبحوثات اللاتي كن يشتغلن فقد كان عملهن استجابة لرغبتهن إما في تحقيق الاستقلال الذاتي لإثبات وجودهن الاجتماعي، أو لمساعدة أزواجهن في المصاريف، وتوقف بعض المبحوثات اللاتي كنا يشتغلن قبل الزواج كان بسبب الوضع الاقتصادي الكافي للزوج، أو نزولا عند رغبة الزوج في أن تهتم الزوجة بشؤونه وشؤون بيتها.

(2) البيانات الخاصة بوضع المرأة المطلقة:

إذا كان الوضع الاجتماعي يرتبط بالأساس بوضع الفرد وبدوره في الجماعة، فهو مجموع توقعات الأدوار، وعنصر استقلال ذاتي تنظيمي؛ أي تحديد موضع الفرد

في المكان الاجتماعي¹، فإن دائرة التوقعات للمرأة المطلقة تتخذ منحى آخر مغاير تماماً لما كانت عليه قبل الخوض في تجربة الزواج ومن تم الخروج منها نتاج لهشاشته، لتجد نفسها أمام وضع جديد يخوّل لها مسؤوليات أكثر خاصة وإذا كانت أم لأطفال.

المقطع الأول (50 سنة، الأولى ابتدائي، أم لأربعة أطفال، عاملة، 20 سنة زواج، سنة الزواج: 1976، سنة الطلاق: 1996):

" أنا نُغْبِئْتُ بعد الطلاق مع 04 ذُراري تُعِيشُهُمْ في دارِكُمْ وَدارِنَا الضيق حَيّة صَعِيبَة، هَا تَسْمَعُ كلمة مِنْ عِنْدِ هَذَا وَمِنْ عِنْدِ هَذَا، وَأخواتي كُونُ غَيْرِ يَدِيرُوا حَاجَة يَرْقُوا عَلَيْهِمْ، نُغْبِئْتُ".

فهذه المرحلة الجديدة تقوم في صورها على الانفصال الجزئي عن الأسرة، والاستناد إلى مبدأ الاعتماد الكلي على الذات دون انتظار إعالة من أي أحد، فهذه المرحلة تستدعي وضعيات مختلفة تعشهم المرأة المطلقة وأدوار جديدة تناط لها، لتجد نفسها أمام دورين: دور المعيل كاسب الرزق، ودور الأم، كما أن الوضعية الاجتماعية الجديدة للمرأة المطلقة تمثل جوهر الحقيقة الاجتماعية للوضع الجديد المعبر عن صيرورة تفاعلية دينامية تقوم على عناصر مرتبطة بظروف موضوعية متضمنة لقواعد السلوك الملزمة اجتماعية على ضرورة الاندماج، هذه الظروف التي من بعض أوجه الاستقرار فيها أنها تمثل الضوابط التي تشكل مواقف الأفراد²، فمواقف الأفراد للفتاة قبل الدخول في تجربة الزواج مغايرة تمام للمرحلة التي تجد فيها المرأة المطلقة نفسها أمام وضعية تتحول فيها من فاعل اجتماعي مسؤول عنه من قبل الأسرة إلى فاعل اجتماعي يعيل ذاته بذاته، وأمام أسرة جديدة لكن بدون أب؛ هذه الوضعية التي تتشكل فيها أوجه حقيقة واقع اجتماعي لم تألفه قبل، واقع يمثل إطار مرجعي فعلي للتفاعل الاجتماعي، والانطلاق من مواقف سابقة يحملها المتفاعلون مع تعديل هذه المواقف وفقاً لما تقتضيه الضرورة الاجتماعية التي تفرضها الوضعيات المختلفة التي يعيشها الأفراد داخل المجتمع، هذه الوضعيات التي في سياقها تم خوض بعض

¹ - أحمد بدوي، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، لبنان: مكتبة لبنان، 1994، ص 392.

² - عزي عبد الرحمان، الفكر الاجتماعي المعاصر والظاهرة الإعلامية الاتصالية، الجزائر: شركة دار الأمة للطباعة والترجمة والنشر والتوزيع، 1995، ص 30-31.

الحالات لتجربتهن الجديدة لكن دونما وجود أي شخص من العائلة يقف إلى جانبهن في هذه المرحلة الانتقالية الجديد.

المقطع الأول(47 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 10 سنوات زواج، سنة الزواج: 1995، سنة الطلاق: 2005):

" ضيقت قَاع حياتي وجبت 04 دُراري بَاشْ وَأَحَدَ مَا وَلَا يَدَخُلُ فِيَّ زَعْمَا طَلَّقْتِ عُوْمِي بَحْرِكْ، c'est vrai رَنِي نُعُومُ فِي بَحْرِي وَحَدِي وَأَوْلَادِي مَا سَمَخْتَشْنُ فِيهِمْ... نَهَارَ اللَّي طَلَّقْتِ أَوْلَا: العُربَة مَا صَبَبْتُ تَا وَاحِد وَحَدِي تَمَّ، ثانيا: تجردت من كل شيء ما عُنْدِشْ حَاجَة خَرَجْتِ هَكَأ، نَهَارَ اللَّي خَرَجْتِ كُرَيْتِ garage وَرَقَدْتُ فَوْقُ carton، حَسَيْتِ بِوَحْدِ الإِهَانَة لِشَخْصِكَ مَا تَتَخَيَّلْهَشْنُ... وراء الطلاق وقعت لي مشاكل كبيرة مع خَاوْتِي، مع دارنا، في خُدْمَتِي وَلَيْتِ نُمْنَكُ (أغيب عن العمل)، ونجري على أولادي، تَشْرَتَلْتُ (تمزق الكيان وتشرذم)".

مع العلم أنّ غالبية الحالات قد خرجن من تجربة زواجهن بأطفال تراوح عددهم من طفل إلى ستة أطفال، الأمر الذي قمنا باستقراءه انطلاقا من المادة الخام للبحث أن وجود الأطفال بحياة امرأة خرجت بفشل من تجربة الزواج أمر بغاية الصعوبة، وعائق كبير خاصة إذا كانت أسرة المبحوثة تعيش وضعية اجتماعية لا تسمح لها بإعالة أم لمجموعة من الأطفال والتكفل برعايتهم والحرص على مصالحهم.

المقطع الأول(30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1992، سنة الطلاق: 1995):

" وَقَاعِ الوَحْدَة كِ تَطَلَّقْ صَغِيرَة صُعِيبَة عَلَيْهَا بَرَأْف، دَارْنَا مَا هُمْشْ كَأْفِيْنُ بَهْ يَرْفُونِي أَنَا وَوَلْدِي، بِسِيفِ بَهْ كَبَّرْتَهُ.

فهذه المبحوثة نتاج للظروف الاجتماعية السيئة التي تعيشها عائلتها اضطرت للبحث عن العمل بالرغم من مستواها التعليمي الأدنى؛ قصد إعالة ابنها من دون وجود أي معين.

بالتالي كنتيجة للظروف الاجتماعية لأهالي المبحوثات وفي خضم الوضعية الجديدة للمرأة المطلقة، وجدنا أن غالبية المبحوثات لم يكنن يشتغلن قبل الزواج، ولكن كاستجابة تدابيرية ناتجة عن محتمات الحياة الاجتماعية المرتكزة على صلابة

الظروف والاعتماد الذاتي لتحمل تبعات هذه الحياة ومسؤولياتها دخلن تجربة البحث عن العمل، هذا ما تم تأكيده من خلال أقوال المبحوثات اللاتي قد اشتغلن مختلف الأشغال حتى ولو كانت لا تتلاءم مع مؤهلاتهن فقط من أجل إعالة أطفالهن، وهنا لاحظنا تجسيد واقعي لانبجاس عاطفة الأمومة.

المقطع الأول(46 سنة، الثالثة متوسط، أم لطفل، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج:1997، سنة الطلاق:2004):

"بدأت حياتي à zéro، خَرَجْتُ كَمَا هَكَ وَالطِفْل فِي يَدِي، بدأت حياتي من zéro ما رَفَدْتَنِي بَا مَا رَفَدْتَنِي مَّا مَا رَفَدْتَنِي خُوِيَا، ما رَفَدْتَنِي أُخْتِي رَب برك سبحانه، خُدْمْتُ قَاعَ أنواع العمل، خُدْمْتُ عند fermassiez femme de minage، مِنْ صَابُونِي قَارِيَّةٍ وَسَاجِيَّةٍ خُدْمْتُ معهم في الدواء، خُدْمْتُ عند vétérinaire خُدْمْتُ بيع الخبز والقَطَاو، خُدْمْتُ عند القَبَائِل نَعْسَل لَهْم القَش وَنُطَيِّب لَهْم فِي رمضان حتى 06 تَع العَشِيَّة نُجِي طَائِيَّة بِالْعِيَاء، كَلَّمَا نُجِي عِيَانَةَ نَطْلَب رَب أَنَا وَلِيَّةٍ أُعْطِنِي خبزة دائمة، الخُدْمَةُ تَع privé قَتَلْتَنِي حتى جاءت هذي الخدمة".

تابع للمقطع الأول:

"كَخَرَجْتُ ضَعْتُ بَرَا صُرَا فِي الباطل بَه وَصَلْتُ لِهَذِهِ المرحلة". قد أشارت المبحوثة هنا إلى أنها قد عانت الكثير بمرحلتها الجديدة، خاصة أن أمها كانت مقيمة بالخارج فرنسا- ووالدها كان متعدد الزوجات، الأمر الذي نتج عنه الاعتماد الكلي على الذات، خاصة وأن وضعية أب الزوجة كانت تماثل وضعية الزوج من حيث مسألة التعدد، وكان بينهما تفاهم واتفق، بحيث أنه كان دائما يعطي الحق للزوج وليس لل بنت.

تابع للمقطع الأول:

" هو م respecter با يتفاهموا، parce que با فاني متعدد الأزواج، با 4 وهذاك 4، نهار اللي نطيح في piège با ما يعذرنيش يجي معه c'est normal".

أما عن اللاتي لم يجدن فرص الشغل فقد عانين من ويلات الغبن الاجتماعي والحسرة والتفكير الدائم الممزوج بالقلق على إعالة الأطفال أيما معاناة.

المقطع الثاني(53 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة، 23 سنة زواج، سنة الزواج: 1970، سنة الطلاق: 1993):

"تُخْرَجُ دِيكَ الْخَرْجَةَ مَا تُجِنِّشْ، نَأْكُلُ مَا نَسْتَبْنِشْ هَذِيكَ الْمَاكَلَا، نَرَقْدُ مَا يُجِنِّشْ النَّوْمَ كَمَا النَّاسَ، قَعْدَا بَصَحْ أَنَا رَاقِدَةٌ، الرِّقَادُ بِاللَّيْلِ وَلَا يُجِنِّي بِالْيَوْمِ (النوم) نُغَيِّسْ غَيْرَ هَذِيكَ الْغَيِّسَةَ وَمَنْ بَعْدَ نَفْطُنْ".

كما أن بعض الحالات كان وراء بحثهن عن العمل جنباً إلى العوز الاجتماعي هو شعورها بغيرة أطفالها من الأسر الأخرى الذين يعيشون وضعية عادية -أب وأم معا- تفادياً منهن لهذا الشعور الكامن ورائه عاطفة الأمومة المغروزة بالأم، هذه العاطفة في الأصل ما هي إلا رخصة جديدة لمكانة المرأة في المجتمع.

تابع للمقطع الثاني:

" كِدْخَلْتُ نَحْدَمَ Say رِيحْتُ كُنْتُ نُبَاتُ نَحْمَمُ كِفَاهُ نُعِيْشُ الدُّرَارِي وَفَرَايْتُهُمْ، فِيهَا الْوَالِدَاتُ مِنْ يَقْعُدُوا يَشُوْفُوا لِلنَّاسِ، مَا نَبْغِيْشْ أَوْلَادِي يَقْعُدُوا يَشُوْفُوا، النَّاسِ تَأْكُلُ وَأَوْلَادِي يَقْعُدُوا يَشُوْفُوا".

ولكن بمجرد أن أتاحت فرصة العمل للمبجوثات فإن هذا الأمر كان من شأنه التخفيف من حدة الغبن الاجتماعي الذي كانت تعاني منه المرأة المطلقة لاسيما التي لم تجد بجانبها أي معيل سواء لها أو لأطفالها.

المقطع الأول(53 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة، 23 سنة زواج، سنة الزواج: 1970، سنة الطلاق: 1993):

" كِدْخَلْتُ نَحْدَمَ Say رِيحْتُ كُنْتُ نُبَاتُ نَحْمَمُ كِفَاهُ نُعِيْشُ الدُّرَارِي وَفَرَايْتُهُمْ، فِيهَا الْوَالِدَاتُ مِنْ يَقْعُدُوا يَشُوْفُوا لِلنَّاسِ، مَا نَبْغِيْشْ أَوْلَادِي يَقْعُدُوا يَشُوْفُوا، النَّاسِ تَأْكُلُ وَأَوْلَادِي يَقْعُدُوا يَشُوْفُوا".

وما يمكن استنتاجه فيما تعلق بعنصر الوضعية الاجتماعية للمرأة المطلقة داخل الأسرة الجزائرية انطلاقاً من عينة البحث، وجدنا أنها تعيش نوعاً من الغبن الاجتماعي، سواء فيما تعلق منه بالمحيط الأسري نتاج عدم قبول الأهالي حتى ولو بصورة غير مباشرة أطفال المبحوثات، أو الاجتماعي منه الأمر الذي دفع بهن للبحث عن فرص العمل وعلى مضض، حتى ولو كانت هذه الوظيفة لا تتلاءم مع مؤهلاتهن،

هذا ليس رغبة منها في تحقيق استقلالها الذاتي والاقتصادي بل إعالة منها لأطفالها وتحسين مستواهم المعيشي، وكشكل من أشكال الإثبات لوجودها الاجتماعي من خلال تفعيل أوجه البرهنة على مدى مقدرتها في تحمل المسؤوليات رغم ضوضاء الحياة الاجتماعية وغبتها.

(2) الاختيار الزوجي وعلاقته بمحدوده الطلاق:

(2.1) الموافقة على الزواج:

يلعب مؤشر الموافقة على الزواج دورا في العلاقة ما بين استمرارية الزواج ومدى قابلية الموافقة عليه من قبل الأهل إلى حد ما، و ما تم ملاحظته أن غالبية المبحوثات قد تم الموافقة على زواجهنّ من قبل الأهل، إذ أن موافقة هذا الأخير على الزواج يعتبر تعبيراً عن احترام وحب لهم، ووجه من أوجه الطاعة¹، وهي شكل من أشكال الاعتراف الجمعي لشرعية هذا الاقتران من جهة، وعامل مهم في منح الأبوين حق اختيار الشريك، إلى جانب إعطاء مساحة نسبية لرغبة المبحوثين، وهذا الدور الكبير الممنوح للأبوين في المشاركة الفعلية لاختيار الشريك يعتبر كمقوم أساسي للمحافظة على لحمة التساند العائلي، هذا الاختيار الكامن ورائه الخوف على مصلحة البنت ومحاولة تحقيق نوع من أنواع الاستقرار العائلي لها بالمستقبل، خاصة الخوف من تعرضها للإهانات والتبعية القاتلة للإرادة الشخصية، هذا ما وجدناه " واتساع رقعة الخوف لدى الوالدين خاصة عندما يكون معظم أولاد الأبوين فتيات.

المقطع الأول(53 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة، 23

سنة زواج، سنة الزواج:1970، سنة الطلاق:1993):

" واه كانوا قاع قابلين".

المقطع الثاني(30 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفل، مأكثة بالبيت، 03 سنوات

زواج، سنة الزواج:2007، سنة الطلاق:2010):

"...واه دارهم كانوا قاع موافقين على زواج...".

¹ - عبد القادر قصير، الأسرة المتغيرة في مجتمع المدينة العربية:(دراسة ميدانية في علم الاجتماع الحضري)، بيروت: دار النهضة العربية، 1999، ص 39.

المقطع الثالث (59 سنة، مستوى ثانوي، أم لطفلين، مأكثة بالبيت، متقاعدة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1980، سنة الطلاق: 1983):

"...والعائلة نتع كانت موافقة على زواج...".

وفي حالة واحدة فقط لم يكن موافق مبدئيا على زواجها لكونها كانت تصغر زوجها بفارق أربعة عشر سنة.

المقطع الأول (46 سنة، الثالثة متوسط، أم لطفل، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج: 1997، سنة الطلاق: 2004):

" ما كنوش موافقين أنت صغيرة وخطرتك الأولى".

المقطع الثاني (30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1992، سنة الطلاق: 1995):

" واه normal كانوا أهلي موافقين على زواج، شفني عجبته جاء خطبني باباه صاحب باباي عادي...".

المقطع الثالث (35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج : 1999، سنة الطلاق: 2000):

"... دارنا كانوا قاع موافقين ...".

وما تم التوصل إليه هو وجود حالة واحدة كانت قد تعرفت على زوجها عبر الشبكة العنكبوتية، والتي لم يوافق على زواجها من قبل الأهل نظرا لطبيعة تعارفهما.

المقطع الأول (29 سنة، الثالثة ثانوي، عاملة، سنتين زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2009):

"...بَصَحَ papa كِ شَافَهُ قَبْلَ مَا يُشَوِّفُهُ la relation déjà تَعُ

l'internet".

لكن بالرغم من أن طبيعة علاقة تعارف الزوجين وفقا للطريقة الحديثة إلا أن هذا لم يسهم بشكل كبير في المحافظة على استمرار هذه الرابطة، بل أدى إلى تقويضها وهي في مستهلها، على عكس نمط التعارف الذي كان بين الشريكين عبر قنوات

تقليدية وفق آليات تحمل هوية المجتمع التقليدي التي لم تفصم عرى الرابطة الزوجية في مستهلها بل بعد مرور مدة من الزمن، ولكن إذا ما قارنا هذا النوع الجديد من أنواع التعارف في مدة الزواج لوجدناه أقل بكثير من الحالات المنتمية إلى نمط الزواج الذي تم عبر القنوات التقليدية، لأن هذا التعارف الذي كان وفق الأسلوب الشخصي عبر الأنترنت لم يكشف أكثر عن هوية أفراد أسرة الزوج، لكن بعد تبادل الزيارات اتضحت معالم الهوية الاجتماعية، ونقاط التفاوت الاجتماعي بين أهل الزوجين، هذه المعالم التباينية التي لم تتضح ملامح خيوطها للوهلة الأولى عبر الشبكة العنكبوتية، بالرغم من أن الأسباب الذاتية في هذا النوع من التعارف كانت قد احتلت المساحة الأولية دفعت أحد الشريكين -الزوجة- إلى إغفال النظر عن الجو التوتري والمشاحنات التي كانت تقع خلال فترة التعارف فالخطوبة.

المقطع الأول (29 سنة، الثالثة ثانوي، عاملة، سنتين زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2009):

" مشاكل **tous le temps**، بصح أنا من جهة دائما كيشغل هذيك **penche** اللّي تمص **les problèmes** تمص كل شيء، نستحمل من كثرّة اللّي بغيته، كنت م **acceptai** كل شيء من عنده".

أما عن الأسباب الموضوعية المختلفة وراء شحنة التوتر الدفينة والضمنية فكانت بمجرد زيارة الزوجة لأهل الزوج تم ترقب عامل التفاوت الاجتماعي الذي أصبح يرمي بمكوناته للوجهة الخارجية ويطلق عنان مساحة التمويه الداخلي إلى الخارج.

تابع للمقطع الأول:

"...رحت أنا وأختي، رحت قعدت عندها **02jours** ورحنا نشروا من **Alger**، قلت لك: **la déférence** تَع niveau، فطوغ **niveau**... كيشغل شافت بلي **le gout** تَعِي مِشي كَمَا **le gout** نَتَعها، **Mentalité** تَعِي مِشي كَمَا **Mentalité** نَتَعها، بلي أنا إنسانة **simple**، **même** الماكلا ك تَأكلي لِقْ لَك تَأكلي بالشوكة، **découvert** كل شيء".

وما يمكن استنتاجه أن غالبية المبحوثات كان موافق على زواجهن الأمر الذي لم يكن له دخل في اتساع الهوة وزيادة الخلافات بين الزوجين، لأن تصدع زيجات المبحوثات لم يكن له علاقة بهذا العنصر وهذا ما سوف نتطرق إليه لاحقاً في عنصر أسباب الطلاق.

2.2 نمط الاختيار الزواجي:

لقد كانت عملية الاختيار الزواجي وفق آليات تم بواسطتها تفعيل محتوى هدفها عبر قنوات تواصلية كانت كجسر ممتلئ في حقيقة أمره مجرد وسيلة من وسائل التعارف بين الزوجين تبدأ هذه القنوات عبر الأهل: (الأب، الأم، الأخت) أولاً:

المقطع الأول (60 سنة، دون المستوى التعليمي، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 1970، سنة الطلاق: 1971):

"...تغ بكري كانوا الشوابين (الأولياء) يعرفوا بعضهم البعض...".

المقطع الثاني (30 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفل، مائثة بالبيت، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2010):

" مع النهار الأول هي حقدت عليّ وجابنتي، هي جابنتي هي جابته نهار الأول شفتني وتفاهمنا، ما كنتش نعرفه".

المقطع الثالث (30 سنة، السادسة ابتدائي، مائثة بالبيت، أم لطفل، 08 سنوات زواج، سنة الزواج: 2005، سنة الطلاق: 2013):

" رححت للعرس وأخته شفتني، ما نعرفه ما يعرفني، أخته دأنتي".

المقطع الرابع (54 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 31 سنة خبرة عمل، 14 سنة زواج، سنة الزواج: 1998، سنة الطلاق: 2012):

" ما تعرفتش عليه أخته صادفتني في الحمام، زواج تقليدي جداً"، هذه الحالة تؤكد عدم ارتباطية المستوى التعليمي بنمط الاختيار الزواجي.

المقطع الخامس (22 سنة، الثانية متوسط، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

"...مُخَوِّبَتُهُ كُنْتُ نَقْرًا مَعَ بِنْتِهَا...".

المقطع السادس (77 سنة، دون المستوى التعليمي، مائة بالبيت، أم لثلاث بنات، زواج ثاني، 17 سنة زواج، سنة الزواج: 1964، سنة الطلاق: 1981):

" شفتني من جيت من فرنسا أخته، قالت لي: عجبتيني أنجي نخطبك لخويا".

من خلال أقوال المبحوثات وجدنا أن كلا من "الحمام" و"الأعراس" كانا بمثابة ملتقى اجتماعي تتسع فيهما دائرة التفاعلات من جهة، واتساع نطاق تنوع الموضوعات المدرجة بشكل عفوي للنقاش، ومركز للاتقاء الاجتماعي الذي له ثقله في عملية الاختيار الزواجي للأهل، وإحدى آليات الزواج التقليدي كتجمع شعبي يتيح فرصة الملاحظة الدقيقة والانتقاء معاً، والأعراس تمثل هي الأخرى ملتقى شعبي يتم من خلاله كذلك تبادل التراث الشعبي، وجانب من جوانب تزواج العديد من المقاليد المتعلقة ببعض أصول الممارسات الشعبية، ووجها يعرض لأئحة لبعض القيم والعادات والتقاليد الخاصة بكل منطقة، بالرغم من اختلاف صور خصوصيتها المقرونة بظروف متعددة ومتباينة.

أو قد يكون الاختيار الزواجي عن طريق أحد الأقارب (الخال أو الخالة، أقارب من بعيد من جهة الأب، زوجة أخ الزوج) ثانياً:

المقطع الأول (32 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2000، سنة الطلاق: 2003):

" خالته تعرفنا، خالته حبيبتنا".

المقطع الثاني (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة الزواج: 1976، سنة الطلاق: 1977):

" خالتي ورّنتني، ما نعرفوش".

المقطع الثالث (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، مائة بالبيت، سنة الزواج : 1977، سنة الطلاق: 1978):

"...خالتي يعرفه...".

المقطع الرابع (53 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة، 23 سنة زواج، سنة الزواج: 1970، سنة الطلاق: 1993):

"خاله يخدم مع با، هدرُوا قاله: عندك بنت، أختي رَه تُحَوِّسْ (تبحث) على بنت، مصطاحب هو إياه كالأخوة، أنا ما نعرفوش حتى نهار القاضي".

المقطع الخامس (30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1992، سنة الطلاق: 1995):

" كان la famille شوية من البعيد مشي بزاف، زعما بنت عمي عندهم سلفة".

المقطع السادس (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج ثاني، شهرين زواج، سنة الزواج: 1976، سنة الطلاق: 1977):

" أمه لا تجينا من البعيد ، باباها يجي لأبيي، من جات تببيع شافنتي". هنا نستقرئ أهمية وفعالية الشبكة القرابية في عملية الاختيار الزواجي.

المقطع السابع (49 سنة، الثانية ثانوي، مائثة بالبيت، أم لطفلة، سنة زواج، سنة الزواج: 1991، سنة الطلاق: 1992):

" ما نعرفه ما يعرفني غير سلفتي هذي اللي جبتولي هو ما نعرفهش، هما من عجبتهن سلفتي قال لهم أنا فاني نجيب من تم".

أو قد يكون اتخاذ قرار الزواج بحسب رؤية أفراد المجتمع؛ أي من يعرفون الفتاة أو أهلها: (شخص يعرف أحد أفراد العائلة، جارة أخت الزوجة) ثالثاً:

المقطع الأول (49 سنة، السادسة ابتدائي، مائثة بالبيت، أم لطفل، سنتين زواج، سنة الزواج: 1985، سنة الطلاق: 1987):

" في الحق ما نعرفه ما يعرفني، وراتني حبيبتنا".

المقطع الثاني (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج ثالث، سنة زواج، سنة الزواج: 1977، سنة الطلاق: 1978):

" واحدة ورتني ليه بنت هذا المرأة اللي ورتني تسكن حذاه".

المقطع الثالث (50 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلين، عاملة، 17 سنة زواج، سنة الزواج: 1983، سنة الطلاق: 2000):

" ما تعرفتش عليه، أنا جاو خطبوني، نعتوني، واحدة فاميلية نعتني".

المقطع الرابع (59 سنة، مستوى ثانوي، أم لطفلين، مائكة بالبيت، متقاعدة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1980، سنة الطلاق: 1983):

" الناس اللي يعرفونا يعرفوهم نعتوني لهم".

المقطع الخامس (50 سنة، الأولى ابتدائي، أم لأربعة أطفال، عاملة، 12 سنة زواج، سنة الزواج: 1976، سنة الطلاق: 1988):

" أنا ما تعرفتش به ما كان يعرفني ما كنت نعرفه، نعتوتي"، هنا تتجسد مقدورية الرأس مال العلائقي في توسيع الشبكة التواصلية أكثر بين الفاعلين الاجتماعيين، وهذا من خلال المساهمة الفعلية في التأسيس المستمر لنظام الزواج، كوحدة قاعدية يقوم على قوامها النسق الأسري.

وعليه فتدخل الجماعة التقليدية في اختيار القرين يمكن اعتباره كجزء من مسؤولياتها الاجتماعية تجاه أفرادها؛ بحيث تعد هذه المهمة عملية ضبطية عرفية توجه طاقة الفرد حسب المعايير الاجتماعية¹.

أو قد يكون الاختيار الزواجي بحكم الجوار (جار أخت الزوجة) رابعا:

المقطع الأول (57 سنة، الثالثة ثانوي، أم لثلاث أطفال، عاملة، 20 سنة زواج، سنة الزواج: 1976، سنة الطلاق: 1996):

" هو كان جار أختي، مرت خاله قلت هذا يتيم قالت: تعيشي وتعيشي".

المقطع الثاني (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج ثالث، سنة زواج، سنة الزواج: 1977، سنة الطلاق: 1978):

"واحدة وراثني له بنت هذا المرأة اللي وراثني تسكن حذاء"، هذا ما ذهب إليه أصحاب نظرية التجاور المكاني، في اعتبار أن عملية الاختيار الزواجي لا تتم إلا في

¹ - معن خليل عمر، علم الاجتماع الأسرة، رام الله: دار الشروق للتوزيع والنشر، 2004، ص 57.

نطاق جغرافي معين يكون بمنزلة مجال مكاني يستطيع الفرد أن يختار منه، وما يمكن أن نطلق عليه اسم "الفرصة الإيكولوجية للاختيار"، بحيث أن الناس يميلون إلى الزواج بهؤلاء الذين يعيشون بقربهم"¹، ونظرية التقارب المكاني تقرر ما هو واقع فعلا من أن الزواج يتم بين هؤلاء الذين تتاح لهم فرصة مقابلة بعضهم البعض². أو الاختيار وفق للطريقة الحديثة (وجها لوجه) خامسا:

المقطع الأول (29 سنة، ليسانس حقوق، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2008، سنة الزواج: 2011):

"كنت نعرفه Safi l'en temps، علاقة حب".

المقطع الثاني (29 سنة، الثالثة ثانوي، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

"شأفني في عرس أخوه، كِ شَأفني قال لدارهم".

المقطع الثالث (32 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج: 2002، سنة الطلاق: 2009):

"أنا تعرفت به هو كان entraîneur يدرب البنات في الجامعة، وأنا كنت نقرأ في الجامعة، وكنت نبات في la citée هو شَأفني رَسَل لي مع البنات اللّي كَأثوا يَفْرَأو عنده".

المقطع الرابع (50 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 16 سنة زواج، سنة الزواج: 1994، سنة الطلاق: 2010):

"كُنَّا نَقْرَأو فِي رَحْبَا شَأفني رسل أمه"; هذا ما ذهب إليه أصحاب نظرية التجانس التي تذهب بأن الاختيار الزواجي يرتكز في المحل الأول على أساس من التشابه والتجانس في الخصائص الاجتماعية العامة؛ أي أن يكون هناك تشابه بين الشريكين في الدين، المستوى الاجتماعي، وفي السن، والتعليم والحالة الزواجية³، هذا

¹- عبد القادر قصير، المرجع السابق، ص 124.

²- عبد الرؤوف الضبع، علم الاجتماع العائلي، الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، 2002، ص 26-27.

³- عبد القادر قصير، المرجع السابق، ص 123.

ما انطبق على المبحوثة، بحيث كانا الزوجين من نفس السن "29 سنة"، ونفس المستوى التعليمي والحالة الزوجية.

وفي نفس السياق المقطع الخامس (35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج:1999، سنة الطلاق:2000):

" شَأْفِي عَجَبْتَهُ جَاء خُطْبِي، بَابَهُ صَاحِب بَابَايِ عَادِي".

المقطع السادس (46 سنة، الثالثة متوسط، أم لطفل، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج:1997، سنة الطلاق:2004):

"رُحْتُ نُزُورَ مَرِيضَ فِي السَّبِيطَارَ (المستشفى) شَفْتَهُ عَجْبِي بَعْنِي"، وانطلاقاً من الشبكة الملاحظة لاحتظنا أن المبحوثة وهي تبوح بطريقة تعارفها بشريكها المنفصلة عنه أشارت إلى أنها لو يعلم شريكها شعورها عندما رآته لانداهش، قالت العبارة وملئ فيها ابتسامة عريضة ملئها نوع من الحنين.

المقطع السابع (47 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 10 سنوات زواج، سنة الزواج: 1995، سنة الطلاق:2005):

"كان عندي ذراهم في CNP la أنا قاع ما نعرفوش بلي يخدم تم، رحت نجيب الدراهم من تم Si sur شفني، ومن بعد أرسل لدرانا".

وما يمكن استنتاجه أن بالرغم من أن غالبية الحالات المدروسة كانت طريقة تعارفهم وفقاً للشكل التقليدي المحنك في جوهر انبعائه وتأسيسه إلى منظومة القيم والأعراف الاجتماعية الممارسة لسلطتها في تحديد نمط معين من التعاطي السلوكي داخل حدود صنع بعض القرارات المصيرية بالشبكة العلائقية الأسرية، إلا أن هذا لم يحد من تدخل الأهل، الأمر الذي يقودنا إلى أنه لا وجود لعلاقة تأثير بين نمط التعارف وتدخل الأهل.

(3) نمط العلاقة بين الزوجين والأهل ومدى تأثيره في حدود الطلاق:

تمهيد:

إن جوهر العلاقة هو التبادل، ويعني الباحثون الاجتماعيون وغيرهم بقدرة الشخص على إقامة علاقات بالمحيطين به، ويمكن التمييز بين نمطين من العلاقات، فهناك علاقات حميمية ومنسجمة يمكن الاعتماد عليها، وعلاقات تتسم بالتحفظ والعدوانية لا يمكن الاعتماد عليها، وتعكس تلك العلاقات الطريقة التي يرتبط بها الناس بعضهم البعض، وإذا كانت العلاقات الاجتماعية نموذجاً للتفاعل المتبادل الذي يستمر لفترة من الزمن، مما يؤدي إلى ظهور توقعات اجتماعية ثابتة¹، فإن العلاقات الأسرية تعبر عن طبيعة ودرجة الاتصالات والتفاعلات التي تقع بين أعضاء الأسرة.

3.1) طبيعة العلاقة بين الأهل والزوجين:

يعبر المناخ الأسري عن جملة التباينات، ومفهوم المناخ هو أحد الجوانب الثقافية، ويعني مجموعة المعتقدات والممارسات التي تعبر عنها جماعة ما وتمارسها، وكثيراً منها يتكون مما هو متوقع، وداخل الأسرة تكمن الثقافة في السلوكيات والاتجاهات التي تعامل كمسلمات في المناخ الأسري²، إذ لا يمكن أن تؤدي الأسرة وظائفها المتعددة إلا إذا شعر الزوجان بأهمية العلاقات الاجتماعية التي ينسجان خيوطها معاً، فالرغبة في استمرار هذه العلاقات والروابط هي بداية خطوة الاستقرار والاطمئنان في الجو الأسري.

3.1.1) نمط إقامة الزوجين:

يعيش أعضاء الأسرة الزوجية تحت سقف واحد، ومنها من تسكن منفردة عن الأهل، ومنها من يسكن مع أسرة الزوجة، ومنها من يسكن مع أسرة الزوج؛ الأمر الذي ترتب عنه انغماس الزوج في محيط توتري يصعب التخلص من خيوط دائرة التأثير المباشر به، والسيطرة فمصادرة قراراته لتصبح بيد أحد أفراد الأسرة لا بيده، فيتحول الزوج بسكنه مع الأهل في بعض الحالات من فاعل صاحب قرار إلى الحلقة الأحدث والأكثر تأثراً بمعطيات التواصل الجديد المؤسسة على ضوابط يرتضيها مالك المنزل الذي يقطن عنده الزوجين، فحسب ما تم التوصل إليه انطلاقاً من عينة الحالات

¹- فاتن شريف، الأسرة والقربانة: (دراسات في الأنثروبولوجيا الاجتماعية)، الإسكندرية: دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، 2006، ص 195.

²- جرانت جوردون وناتج نيكولسون، الحروب العائلية: (الصراعات الكلاسيكية في الشركات العائلية والسبيل للتعامل معها)، (تر: علا أحمد إصلاح)، القاهرة: مجموعة النيل العربية، 2009، ص 47.

المدرسة أن سلطة القرار الزوجي فقدت مفعولها، بعد أن أصبح ملك المنزل بيد أم الزوج، فملكها له استطاعت أن تصبح مالكة لرقبة مشروع العلاقات الاجتماعية بالأسرة، وهي المحدد الأول والأخير للأدوار والأهداف المتوقعة، الأمر الذي نجم عنه بناء جو من المشاحنات والتوترات ليتداه إلى محاولة تطويع الفاعلين الاجتماعيين المكونين للنسق الأسري، حتى ولو كان هذا التطويع بصورة غير مباشرة يحمل تحقيق بذور التحكم في سلطة القرارات الغير متخلصة من ربة حوكمة مالك المنزل، وهناك من تسكن مع أسرة الزوج لكن بسكن منعزل داخل بيت الأسرة الكبيرة.

المقطع الأول(30 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفل، مائثة بالبيت، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:2007، سنة الطلاق:2010):

"...دَارُوا لي الدَار..."، الأمر الذي تولد عنه جملة الخلافات واتساع دائرة المشاحنات وحدثت المشاكل ذات الوتيرة المتباينة في الحدوث بين أهل الزوج والزوجين، حيث لا يصبح هذا الأخير أمام هذا الوضع من الإقامة مجرد فرد غير بارز لحيز الوجود فحسب، بل يصبح هو الآخر جزءا من سلسلة المؤثرات أو بالأحرى يقع في مركزية تأثير محيطه، هذا التأثير بالمحيط الأسري يمكننا من تحديد ولو بصورة جزئية نمط العلاقة بين الأهل والزوجين.

أما بالنسبة للتمثل التصوري لنمط الإقامة الذي تفضله المبحوثات، فقد وجدنا أنّ غالبيةهن فضلن المسكن المنفرد، وفي الآتي سوف نستعرض عينة من هذه الحالات في المقاطع السبعة الآتية:

المقطع الأول(26 سنة، ليسانس علم الاجتماع، عاملة، سنة الزواج:2010، سنة الطلاق: 2013):

"في ذاتي نسكن روعي".

المقطع الثاني(29 سنة، ليسانس حقوق، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:2008، سنة الطلاق:2011):

"بصّح بيني وبين نفسي كنت نفكر بـه ندير داري وحدي، بصّح غير ما جاتش
l'occasion".

وفي نفس السياق المقطع الثالث (30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1992، سنة الطلاق: 1995):

"كُنْتُ مَ d cidai أَي وَحْدَةَ تَتَمَنَى تَسْكُنُ وحدها".

المقطع الرابع (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة زواج سنة الزواج: 1977، سنة الطلاق: 1978):

"تَبْغِي نَسْكُنُ وَحْدِي هَانِيَّة، إِلا كَانت العجوزة قبيحة".

المقطع الخامس (50 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 16 سنة زواج، سنة الزواج: 1994، سنة الطلاق: 2010):

"أنا فضل المرأة اللّي تكون وحدها évité les problèmes، هي qui provoque les problèmes".

المقطع السادس (50 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلين، عاملة، 17 سنة زواج، سنة الزواج: 1983، سنة الطلاق: 2000):

"أنا عندي بنت واحدة ما دابيا تَسْكُنُ وحدها ما يعطيني لا صداق لا وَالو يَرِيخ لي غَيْرُ بنت و Say".

المقطع السابع (53 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة، 23 سنة زواج، سنة الزواج: 1970، سنة الطلاق: 1993):

"كُونُ نُولِي فِي الحَق؛ ضَرَوُكْ أَمَه رِبَاتَه وَتعبت عليه، يقول لك هذه معنى البُعْدُ يَجِيبُ السَّلَام والقرب يَجِيبُ الكلام، اللّي عزيز على رب من نَهَارَه دَارَه وَحْدَه هي تبقى الكنة عزيزة عليها والعجوزة تبقى عزيزة على الكنة ما كُنْشُ مشاكل، مِنْ تَرُوخُ تَصِيفُهَا تَرُوخُ مليحة، وَهَذِيكُ مِنْ تَرُوخُ تَصِيفُ تفرح بها، أمه هي وحدها".

إن الرأسمال العلائقي القائم من سلسلة الشبكة التفاعلية بين الزوجين والأهل لديه صلة شديدة السبك بالنوازع الجماعية التي يستبطنها الأفراد في بيئاتهم التفاعلية الثقافية المؤطرة لنمط معين من السلوك انطلاقاً من حيز التوقعات التي تبنى عليها سلوكيات الفاعلين الاجتماعيين بأي وسط اجتماعي، إذ أنّ هذا النوع من التفاعلات العلائقية في تبلورها تحتكم بقانون صيرورتها وتواجدها إلى قيم نمطية تؤسس للإطار

العام لهذه العلاقات مثل قيم الذكورة، والأنوثة، من خلال الصيرورة البحثية النافذة في أقوال المبحوثات تم تحديد نمطين من العلاقات:

(أ) علاقة جيدة بين الزوجين و الأهل:

من خلال ما صرحت به المبحوثات اتضح أنّ أقلية منهن كانت علاقاتهن جيدة مع أهل الزوج، الأمر الذي سوف نشير إليه في المقاطع الأربعة الآتية:

المقطع الأول(49 سنة، الثانية ثانوي، مائثة بالبيت، أم لطفلة، سنة زواج، سنة الزواج:1991، سنة الطلاق:1992):

"... كانت علاقة عادية...عُجُوزتي كانت تَبْغِينِي فِي الْخَطْرَةِ الْأُولَى كُؤنِ مَا نَقْعُدْشُ خَدَاهَا تَعْطِينِي طَرْفَ اللَّحْمِ تَعْطِيهِ لِي، طَرْفَ تَعِ الدجاج، زَعْمًا تُكْبِرُ بِي وَفِرْحَانَةَ لِأَنَّ كَانَتْ تَبْغِينِي".

المقطع الثاني(29 سنة، الثالثة ثانوي، عاملة، سنة الزواج:2010، سنة الطلاق : 2011):

"كنت صحبة بَزَافٍ مَعِ أُمِّهِ بَيْنْتْنَا des appelle نَحْكُوا وَتَحْكِي لِي حَتَّى هُوَ شَا يَدِيرُ مِنْ مُورَايَ، كِشْغَلْ كَانَتْ هَذِيكُ الْأُمُّ الرَّاوِجَّةُ، وَأَخْتَهُ ثَانِي الْكَبِيرَةَ عِنْدَهَا un seule fille.كنت نَحْكِي مَعَهَا normal نَحْكُوا كُلَّ شَيْءٍ كِشْغَلْ أُخْتِي...".

وفي نفس السياق يشير هذا المقطع إلى العلاقة الجيدة التي كانت بين أخت الزوج والزوجة: المقطع الثالث(40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج ثاني، سنة زواج، سنة الزواج:1977، سنة الطلاق:1978):

"هي عَدِي (هناك) قَعْدًا مَرَأْفَتْنِي (أخت الزوج) مَحْسُوبٌ normal مَعِي مَا دَأْفَنِي (لا تشاجرني) ما والو، تقول له: نَدُو "نورية" وَنُروُحُ نَحْوَسُ، تقول لي: أَخْرِجِي نُروُحُوا لِلْحَمَامِ ... تشري لي، تقول لي: اخرجي نشروا"، وسبب هذه العلاقة الجيدة هو أن الزوج كان وحيد أمه وهو الذي اختار الزوجة وقد قبل اختياره بموافقة أهله -أخته وأمه-.

المقطع الرابع (50 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 17 سنة زواج، سنة الزواج: 1994، سنة الطلاق: 2010):

"وَمِنْ مَات لِي وَلَدِي تَهَالَوْ فِيّ، وَقَفُوا مَعِي وَكُل شَيْء، عَدَاكَ اسْتَهَمُوا مِنِّي مِنْ صَابُونِي رَفَدْتَهُ وَلَاؤُ يَقُولُوا لَهُ: كِفَاهُ وَوَاسِي مَرَّتْكَ".

(ب) علاقة سيئة بين الزوجين والأهل:

إنّ غالبية الحالات وصفن علاقتهن بأهل أزواجهن بأنها سيئة، وأن شكل تواصلهن معه كان خطي، الأمر الذي أكدته المقاطع المأخوذة من أقوالهن.

المقطع الأول (49 سنة، الثانية ثانوي، مائكة بالبيت، أم لطفلة، سنة زواج، سنة الزواج: 1991، سنة الطلاق: 1992):

"حماة الهجالة هي فاني داخلًا تقول لي: روعي لداركم شأ رِك قَاعِدَة دِيرِي هنا، تقول لي أنا شارة خصني رني بولدي... ومن قعدت نتوخم في هذاك الشهر قاسيت (عانيت) لا مأكلا ولا شراب لا كل شيء خزناته غلي عجوزتي وحماتي"، ما يجدر الإشارة إليه هو أن أخت الزوج الدافع الكامن وراء تحريضها لزوجها الأخ وتشجيعها على ترك المنزل لأنها هي كذلك كانت مطلقة بمدة 10 سنوات من قبل.

المقطع الثاني (32 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2000، سنة الطلاق: 2003):

"أنا عامين ونصف فوّت larmes بزاف صوّالّح مشي سهلة به تعيشي في وسط غابة غير الذبوبة، يبغوا قاع يحكموا؛ يحكم هو وتحكم هي... دارنا 07 أشهر به شفتهم، ومن يجو عندي ونبغي نروح عندهم تقول لي: Say شفتهم، الحمام ما شفتهم عامين، الأعراس ما نعرفهمش، عمتي وجدتي ماتوا رحت عزيت كيفي كيف البراوية (الأغرب)"، أشارت المبحوثة في هذا السياق إلى ضعف الشبكة العلائقية ما

بين أهل الزوج وأهلها، بحيث أنها كانت محرومة من تبادل الزيارات مع أفراد عائلتها.

المقطع الثالث(40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج:1977، سنة الطلاق:1978):

"ضَرَبْتِي بِالشَّافُورِ فِي جَنْبِي، تُعَايِرُنِي، تَضْرِبُنِي، نَخْرُجُ أَنَا وَنَخْلِيهَا غَيْرَ هَكَأ، نَقْعُدُ 02 سِمَانَاتٍ وَإِلَّا يَجِي الْجَاهُ يَرُدُونِي... وَلَاتُ تَضْرِبُنِي، وَلَاتُ الْقَهْوَةَ مَا نَشْرَبُشْ نَقْعُدُ بِالزَّمَانِ (بلا مأكَل) وَأَنَا نَتَّوَحَّمُ... أَنَا مَا تَقُولُ لِي أَعْطِينِي هَذِيكَ الْحِيَةَ تَرُوحُ **direct** لِلْمَارِيُو (الخرانة) تَدِي هَذِيكَ الْحِيَةَ"، في هذه الحالة وجدنا أن أم الزوج قد كانت تمارس ضغط كبير على الزوجة، هذا الضغط الذي لم يقف عند الحدود المعنوية بل تجاوزه إلى المجال المادي -الضرب- مع العلم أن هذه المرأة ليست الأم الحقيقية للزوج بل تبنته؛ ولربما هذا هو السبب الكامن وراء طبيعة تعاملها مع ابنها، طبيعة المعاملة كانت في هذه الحالة سبب في قصر مدة الزواج، وهذا يبين العلاقة النسبية الموجودة ما بين طبيعة المعاملة ونمط العلاقة الاجتماعية بين أهل الزوج والزوجة ومدى تأثيره في حدوث الطلاق.

المقطع الرابع(32 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج: 2002، سنة الطلاق:2009):

"الأولى ما كُنُوشْ يعاملوني قَاغْ معاملة حسنة؛ هما أصلاً مَكْنُوشْ بَغْيِينَه بَهْ يتزوج، وكانوا يقولوا: كُونْ حَنَا نَعَامَلْهَا معاملة حسنة، و كُونْ تَصْرًا بَيْنْتُهُمْ مشاكل وَقَاغْ يدور اللوم علينا... هي الأغلبية كانوا يَحْرَشُوهُ عَلَيَّ، ما يَخْلُوشْ غَاشِيَه يَدْخُلُوا عَلَيَّ، ما يَبْغُونِشْ أَنَا نَدْخُلْ عندهم، وَإِلَّا نَجْمَعْ عندهم، نقعد وحدي في الدار، ما كَانُوشْ قَابِلِينَ نهار الأول Say من نهار الأول عَازِلِينَ، ما يَبْغُونِشْ قَاغْ نَدْخُلْ فِيهِمْ وَإِلَّا يَدْخُلُوا فِيَّ".

هنا نلاحظ أن العلاقة الاجتماعية بين الأهل والزوجة جد سيئة ومرد هذا إلى الرفض الأولي لزوج ابنهم منها، فعدم موافقة الأهل على زواج الابن ولّد نوعاً من الكراهية الضمنية لزوجته تجسدت على أرض الواقع مترجمة في السلوكيات التي اعتنقها أهل الزوج تجاه الزوجة.

تابع للمقطع الرابع:

"كأين واحدة شوية كانت كبيرة كانت 40 عام مشي متزوجة شوية كانت تبغي تفرض روحها غلي بزاف، كانت ما دابها كل يوم يضربني تفرح نهار اللي يضربني، ما نعرف علاه وصدقني بالله ورب ره شاهد علي والله حتى حاجة ما نديرها لها غير هكا من روحها تبغي تجبذ (تفتعل) المشاكل، تصيبني ساكتة تبغي تجبذني"، هنا نستقرئ مؤشر آخر من بين المؤشرات الهامة ذات التأثير النسبي في انفصام عرى الزوجية، ألا وهو تأخر سن زواج أحد أفراد أسرة الزوج - أخت الزوج-، هذا التأخر الزواجي نجم عنه اتساع دائرة الهوة العلائقية بين الفاعلين بذات النسق الأسري، من خلال محاولة الزيادة في جرعة افتعال المشكلات، الأمر الذي نجم عنه خلخلة على مستوى العلاقة ما بين الزوجين، فهذا المؤشر كان له فعالية نسبية في التأثير على الرأس مال التواصل بين الزوجين، وحتى بينهما وبين أهل الزوج، لأن وحسب ما أشارت إليه المبحوثة، افتعال أخت الزوج للمشكلات بغرض إحداث نوع من اللا استقرار بالعلاقة الزوجية لم يقتصر عليهما فقط بل تجاوزه إلى أطراف أخرى كانت تؤيد أخت الزوج.

المقطع الخامس (35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة

زواج، سنة الزواج: 1999، سنة الطلاق: 2000):

"...ك يدخل رجلي لبيته تقعد نعننا، وخطرا مشي أخته مرت أخوه قالت لي: ديري سربته (منشفة) عند الباب ره ترقب عليكم، ك نخرج نخدم نصيبها قالت لي صوالحي...". هنا تتجسد لنا صورة تعقد الرأس مال العلائقي بين الأفراد داخل النسق الأسري، لأنه وبالرغم من طبيعة العلاقة ما بين الزوجة وأم الزوج إلا أنه فيه تواصل ما بين الزوجة وزوجة الأخ، ومرد هذا لمشاركة هذه الأخيرة الزوجة في نفس الوضعية.

المقطع السادس (53 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة،

23 سنة زواج، سنة الزواج: 1970، سنة الطلاق: 1993):

"خوزوني، قهروني، غبنوني، فركتولي (شتتوا) لي الدار، أداو لي الرجل".

هذا النوع من العلاقتين أسفر بدوره عن وجود علاقة أخرى ألا وهي: العلاقة بين الحماية والكنة، فهذه العلاقة التي تكشف عن غطاء مكنوناتها، علاقة تنطبع مع أول اتصال بينهما بطابع البغض المتبادل، ويحكم هذه العلاقة ويوجهها جهاز كامل من الأفكار الجاهزة والمسبقة، فالحماة ترى الكنة امرأة سرقت منها ابنها، مما يجعلها منذ البداية حذرة مرتابة، والتصور القائم على اعتبار الحماة امرأة حقودة يعززها تصور السياق الاجتماعي برمته، وهو تصور ترسخ في جميع الأذهان¹.

المقطع الأول (50 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 16 سنة زواج، سنة الزواج: 1994، سنة الطلاق: 2010):

" قالت لي: أنت بيت لي ولدي".

وما يمكن استخلاصه هو أن الدور الفاعل للمرأة في بناء العلاقة الزوجية من حيث المبادرة والبحث والقبول يكون بالقدر والفعالية نفسها الذي يتم فيه اتخاذ قرار الطلاق، إذ تؤثر من جهة العلاقات النسوية التي تتشكل لاحقا بين الزوجة (الكنة) وبين أم الزوج (الحماة) من جهة أخرى إلى مدى استقرار واستمرار الزواج لاسيما عبر ظل إشكالية ثقافة - الحماية والكنة- التي تتميز عادة بنوع من التوتر، إذ لم تزل سلطة الأم ودورها الأسري فاعل ومؤثر، لاسيما أنها مدعمة بقيم اجتماعية ودينية تؤكد أولوية وضرورة نيل رضا الأم، ويكمن مركز التشاحن والصراع بين الحماة والكنة من خلال إقامة الزوجة معها، هذا الأمر ينعكس بالدرجة الأولى على الزوجة التي ينظر إليها كعضو غريب وطارئ عليها².

كما أسفرت دراستنا الميدانية على وجود تلك العلاقة الحميمة القوية بين الأم وابنها خاصة إذا كان ابنها الوحيد، الأمر الذي لم يكن لصالح الرباط الزوجي، بل عكس ميثية استمراريته، مع العلم أن اتجاه المجتمعات بصفة عامة يكون نحو قطبين تبعاً لكونها تركز على علاقة الأم بطفلها أو على الرباط الزوجي، وكل هذه

¹ - سمية نعمان جسوس، بلا حشومة: الجنسية النسائية في المغرب، (تر: عبد الرحيم حزل)، لبنان: المركز الثقافي العربي، 2009، ص100.

² - أيمن الشبول، المتغيرات الثقافية والاجتماعية لظاهرة الطلاق: دراسة أنثروبولوجية في بلدة الطرة، العددان 3-4، المجلد 26، دمشق، 2010، ص 668-669.

المجتمعات تسهر على نمطه الخاص في التحريك الذاتي¹، وأبرزت هذه العلاقة وجود خلل على مستوى الأداء الوظيفي المتوقع من الفاعلين في الرباط الزوجي.

المقطع الثاني(59 سنة، مستوى ثانوي، أم لطفلين، مائثة بالبيت، متقاعدة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1980، سنة الطلاق:1983):

"...كان عندها هذا الولد الوحيد سَمَاكَ زَعَمًا كل شيء تَبْغِي غَيْرَ لَهَا ما خَلَاتَهُ يَفْرُقُ...".

المقطع الثالث(35سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج : 1999، سنة الطلاق:2000):

"كانت تموت عليه من يقول: جِيبِي القهوة تُجِيبُهَا له، وَكِ يقول مَحْدَةَ تُرُوخ تَسْبِقْتِي تُجْرِي تُجِيبُهَا لَهُ"، الأمر الذي كان من شأنه أن يعتبر إلى حد ما تقليد راسخ ديناميكيته تأثير سلطة الأم على الحياة الزوجية، سلطة يمكن اعتبارها كشكل محوري للاعتراف بعرفان الابن لأمه، وتجسيد لا مباشر للسلطة الذكورية من خلال الأم، ومن مظاهر ممارسة الأم لسلطتها ليس فقط على ابنها حتى على زوجة ابنها يمكن إدراجها في المقاطع الآتية:

المقطع الأول(30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1992، سنة الطلاق:1995):

"نعطيك دعوة الشر إلا خرجت وخليتني وحدي"؛ هنا الأم استغلت جانب ضرورة طاعة الابن لها وعدم عصيانها.

المقطع الثاني(40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج: 1976، سنة الطلاق:1977):

"تحكم فيه يَخَاف مِنْهَا، مَنْ نَهَارَ الأول يخاف منها لا هو ولا رجل، تحكم فيهم للزُوج، الدراهم يَحْطُوهُمْ في يَدِيهَا، الشَّهْرِيَّة كَمَا يَخْلَصُهُمْ يَحْطُهُمْ في يَدَا تَعْطِيَهُ قَدْمًا يَشْرِي 02 قوارة(سجائر)". هنا نجد أن سيطرة الأم تجاوزت الجانب المعنوي إلى التحكم المطلق بهذه الحالة في المداخل المادية للابن.

¹ - فاطمة المرنيسي، ما وراء الحجاب: الجنس كهندسة اجتماعية، (تر:فاطمة الزهراء أزرويل)، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، الطبعة 04:2005، ص 127-128.

المقطع الثالث(32 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج:2002، سنة الطلاق:2009):

"وتقول له: كَمَا تَخْلَصُ أُعْطِنِي الدَّرَاهِمَ"، مع العلم أن المبحوثة لم يشكل لها أمر أخذ الراتب أدنى مشكلة، بل كانت دائما تحاول عدم استغلال هذا الجانب للزيادة من حدة المشاحنات بين الزوج وأمه، بل بالعكس كان همها الوحيد كيف تسعى إلى تحسين علاقتها مع أهل الزوج؛ لأن زواجها منذ البداية لم يكن موافق عليه من قبلهم، وبالرغم من نمط الرأس مال العلائقي بين أهل الزوج والزوجة إلا أنها كانت تبحث عن الأساليب التوافقية، أساليب تسعى من وراء تطبيقها إلى محاولة تحسين نمط التعامل، وهنا ركزت المبحوثة على أهمية الجانب العلائقي بحياة الفاعل الاجتماعي، فالبحت عن مثل هذه الأساليب له علاقة بالنقطة التي كنا قد أشرنا إليه سالفا ألا وهي علاقة المستوى التعليمي بالمقدرة على خلق أساليب توافقية.

المقطع الرابع(59 سنة، مستوى ثانوي، أم لطفلين، مائكة بالبيت، متقاعدة، 03سنوات زواج، سنة الزواج:1980، سنة الطلاق:1983):

"في اللَّيْلِ مِنْ نَقْصَرُوا كِشْغُلْ تَحْوَسْ تَهْدَرْ غَيْرْ هِي وإياه Dé fois نَفَعْدُ نُشُوفْ بَعِينِي شَا نُدِيرْ نُرُوحْ نَرَقْدْ وَنُخَلِيهِمْ شُوفِي مَا كُنْشْ هَذَاكَ التَّوَاصل". بهذه الحالة انعدام للشبكة التواصلية في حضور الزوجة ما بين أم الزوج والزوجة.

وإنّ تعلق الأم بابنها في وسط تقليدي لا يقف عند الأشياء المادية، لكنه يتجاوز ذلك إلى منعه من الاختلاء بزوجه أو حتى رفع صوتها أثناء حديثهما، أو في إطار القيام بأبسط الأمور كالتطهارة، إذ يصبح الزوجان لا يملكان أدنى وسيلة لكي يختليا بعضهما البعض خلال النهار، نتاج عمل كلاهما ما جسد في المقطع الآتي:

المقطع الأول(35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج: 1999، سنة الطلاق:2000):

"...حَطْرَا الصَّبَاحِ مِنْ نُوضُوا هُو يَبْغِي يَرُوحْ يَخْدَمْ يَدَوَّشْ بَاشْ يَصْلِي، تَقْعَدْ تُنْقَرَشْ، تَصَبِّحُوا عَلَى la douche وَلَيْنَا عَرَسَانْ جَدْد، أَنَا وَلَيْتْ نُخَافْ مَا نُدَوَّشْ كِتْخَرَجْ نُدَوَّشْ بَلْخَفْ بَاشْ نَصْلِي صَلَاتِي...وَلَا يَخَافْ يَدِي (يَأْخُذْ) السَّرْبِيْتَةَ فِي cartable نَتَّعْهُ وَيَرُوحْ يَدَوَّشْ بَرَا، وَأَنَا حَطْرَاتْشْ نَقْعُدْ قَاغْ النَّهَارْ بِلَا صَلَاة،

حَطَرَاتُشْ مِنْ تُرُوحِ دِيرِ *marché* وَإِلَّا لِلْبِلَادِ نُدُوشْ؛ وَيَنْ وَصَلَتْ وَلَيْتَ نُدُوشْ بِالْمَاءِ الْبَارِدِ"، وتؤكد المبحوثة على ما سبق أنّ علاقتها لا تتسم بكونها مشحونة فقط مع أم الزوج، وإنما امتدت إلى بناتها، الأمر الذي أدى بالمبحوثة إلى التخوف الكبير من أم الزوج، فكانت تفضل قضاء جل وقتها بالعمل على أن تقضيه بالمنزل، بسبب السلطة الرهيبة التي كانت تمارس صوتها الفعلي أم الزوج مسخرة بذلك كل ميكانيزماتها لتجسيد هذه السيطرة على الزوجين معا.

تابع للمقطع الأول:

"شهر كل شيء نُقَلَبْ وَلَيْتَ جَحِيمِ تَعْرِفِي شَوَالًا جَحِيمِ، مِنْ نُخْرَجْ مِنَ الْخَدْمَةِ وَلَيْتَ كُونِ نُصِيبْ نُخْدَمْ 4:30 نُكَمَلْ الْخَدْمَةَ تَقُولِ Say رَهْمُ رَايْحِينَ يَقْطَعُوا لِي رَأْسِي، كُنْتُ نُخَافُ نُرُوحَ لِهَذِيكَ الدَّارِ"، وكثيرا ما كان يلجأ الزوجين لتفادي هذه المخاوف من جرّاء ما كان ينشأ عنها من خلافات تتخذ وتيرة لا متقطعة والعمل على محاولة حسمها، حتى ولو بسحنة مؤقتة ظرفية بانفصال الابن عن بيت الأسرة، لكن الأمر لم يحدث بسهولة مطلقة، بل كان بمثابة فتيل لنشوب خلافات من نوع جديد الأساس فيها عنصر المطالبة بالمسكن المنفرد.

المقطع الثاني (30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1992، سنة الطلاق: 1995):

"مِنْ بَغِيَتْ نُخْرَجْ وَنُدِيرِ دَارِي وَخَدِي وَقَاعْ، وَدَبْرَتْ سَكْنِي فِي الصَّحْرَاءِ قَالَ لَكِ: مَا نُرُوحْشْ، حَمَاتَاةِ قَالُوا لَهُ: كِفَاهُ تَخْرُجْ وَتَخْلِي أُمْنَا وَحَدَهَا"، وفي حالة عدم استطاعة الزوجة ومقدرتها ونفاذ طاقة احتمالها؛ فإنّ الزيجة بينهما تنهار وتتصدع، خاصة ما أشير إليه في المقطع الثالث (29 سنة، الثالثة ثانوي، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

"... وَكِ جَبْتِ الْقَشْ كُنْتُ بَاغِيَا نَدِيرِ دَارِنَا نَاضُولِي...كِ صَابُوهُ يَجِيبُ الْقَشْ قَالَه (أب الزوج) أَعْطِينِي الْمَصْرُوفِ *malgré* كَانِ يَعْطِيه، قَالَه: زِيدْ بِهِ مَا يَخْرُجْشْ مِنَ الدَّارِ، كَانُوا يَجْبُدُوا لَهُ السَّبِيهَةَ...". فأساس المشكلة هنا هو رغبة الزوجين في الإنفراد بالمسكن.

ونتيجة لعدم التمكن من احتمال ما تقوم به أم الزوج اضطرت بعض المبحوثات كحل لها للنفاذ بجلدة صبرها المتبقية إلى اعتناق سلوك لا يتلاءم وما هو متوقع منها إلا وهو محاولة الانتحار خاصة لدى حالة واحدة من الحالات التي تم استجوابهن.

المقطع الأول (30 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفل، مأكثة بالبيت، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2010):

"وصلت لدرجة حتى بُغيتُ نُنْتَحِر، وَصَلْتُ لِدَرَجَةٍ بُغِيْتُ نُخْلِيَهُمْ هَمَا يَحْكُمُوا بَزَافًا"، هذا العمل الذي "يعد عمل فردي دون منازع"¹، إقبال المبحوثة على هذا السلوك كان نتاج أسباب ذاتية تمثلت في عدم مقدرتها على إمكانية تحمل الغين الاجتماعي الذي ألحقته بها أم الزوج، بالإضافة إلى تنغيص الزوج لحياتها من خلال حركية استجابته الفورية والمباشرة لمشيئة الأم، فتقلد بذلك سلوك الإهمال للزوجة، ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد، بل قفز إلى أطراف أخرى كأخ الزوج.

تابع للمقطع الأول:

"أخوه وَصَلَ وَلَا يُشْرَكَ فَمَه وَلَا يَقُولُ لَهَا: هَذِي غَلَاةٌ جَبِيَّتْهَا، وَلَا يَقُولُ لَهَا: حَشَاكَ كَبْرَهَا وَقَالَهَا لَهُ زَعْمًا خَلَصَ لَهَا الطَّلَاقُ وَرِيحٌ، هَذِي قَاغٌ امْرَأَةٌ وَجَبِيَّتْهَا".

وما ميّز العلاقة بين الزوجين والأهل في الغالب تدخل الأهل سواء أهل الزوج أو أهل الزوجة، وقد كان وراء هذا التدخل مجموعة من الأسباب، فبالنسبة لأهل الزوج قد كان تدخلهم إما بسبب عدم الموافقة على زواج ابنهم.

المقطع الأول (32 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 7 سنوات زواج، سنة الزواج : 2002، سنة الطلاق: 2009):

"أمه كل شيء، قالت لي: أنا ما كُنْتُشْ بُغِيَّتَهُ يَتَزَوَّجُ، لَخَطَرُشْ رَني عَارَفَاتِهِ بَصِخْ نَعْرِفَهُ كِ دَائِرْ"، بالنسبة لهذه المبحوثة أم الزوج كانت تقوم باستمرار بتحريض لا مباشر لابنها عليها قصد إنهاءه لعلاقته بها، هذا أحد الأسباب التي قد أكدتها دراسة "إحسان محمد الحسن" التي كنا قد أشرنا إليها سالفًا، حينما أشار إلى أنه من أسباب

¹ - ر.بودون ف.بوريكو، المعجم النقدي لعلم الاجتماع، (تر: سليم حداد)، لبنان: ديوان المطبوعات الجامعية للنشر والتوزيع، 2007، ص61.

الطلاق حث الأهل لابنهم أو لابنتهم بترك شريك حياته¹، أو بسبب منع الزوجة من زيارة أهلها.

المقطع الثاني(29 سنة، الثالثة ثانوي، مأكثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

"De fois ... يَصْرَاوْ مُوتَات نَبْغِي نُرُوخ نَلْقَطُ الْأَجْرُ مَا يُخْلُونِشْ نُرُوخ".

وفي نفس السياق المقطع الثالث(40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج: 1976، سنة الطلاق: 1977):

"مَتَخْلِنِشْ نَخْرُجْ مَتَخْلِنِشْ نُرُوخ لِدَارِنَا نَقْعِدْ كَمَا النَّاسِ اللَّي لِدِيَارِهِمْ يَرُوْحُوا، تقول لي: لا ما تُرُوْحِشْ".

المقطع الرابع(59 سنة، مستوى ثانوي، أم لطفلين، مأكثة بالبيت، متقاعدة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1980، سنة الطلاق: 1983):

"خَطْرَاتِشْ كَمَا يَقُولُوا بِالْعَامِيَةِ تَخْبَطُ وَتَزْرُوْطُ، يقترح عليها هو يقول لها: تروح معنا ما تَبْغِشْ فِي الرَّجُوعِ نَرَجِعْ دِيرِ لِي *une drame*"، وفي بعض الحالات يكون السبب الكامن وراء عدم سماح أهل الزوج بالخصوص الأم للزوجة بزيارة أهلها هو خوفها من أن تتجيب بمساعدة أهلها كأن يأخذونها للطبيب، مع العلم أن بعض الأمهات لم يوافقن على فكرة إنجاب الكنة بالأساس، لتخوفهن من المصاريف المادية المنجرة عن الإنجاب.

المقطع الأول(32 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2000، سنة الطلاق: 2003):

"رحت لدارنا حَسَبْتْ ذَلَكْتْ فِي دَارِنَا، وَمَنْ بَعْدَهَا رُقَدْتْ الْكَرْشْ، قالت لي: مِنْ ذَلَكْتْ فِي دَارِكُمْ رُقَدْتْ، ما بَعَاتِشْ".

المقطع الثاني(30 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفل، مأكثة بالبيت، 04 سنوات زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2010):

¹ - أنظر الفصل الثاني، ص 65-66.

"ملي زاد الطفل ما دارت له حتى حاجة، Coche حشاك وما شراته لهش، ولات تحاسبني على الغسيل، شفت الغريان نغسلوا له حواجه ولات تحاسبني على الماء اللي نحسره".

أو تدخل أهل الزوج بسبب تأخر الزوجة بالإجاب:

المقطع الأول(49 سنة، السادسة ابتدائي، مائثة بالبيت، أم لطفل، سنتين زواج، سنة الزواج:1985، سنة الطلاق:1987):

"... على الولادة أو هبلوني، كل خطرا يقولوا لي...".

المقطع الثاني(30 سنة، السادسة ابتدائي، مائثة بالبيت، أم لطفل، 08 سنوات الزواج: 2005، سنة الطلاق:2013):

"قفلوني على الولادة، كنت من يديني عندهم ضيفة(أي أخوات الزوج)ساعة وإلا نجي نبي".

المقطع الثالث(30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1992، سنة الطلاق:1995):

"في هذا العام هبلوني مشي لا قفلوني على الولادة، أجري على روحك داوي...".

وفي نفس السياق المقطع الرابع(49 سنة، الثانية ثانوي، مائثة بالبيت، أم لطفلة، سنة زواج، سنة الزواج:1991، سنة الطلاق:1992):

"هما 03 أشهر بداو يدوني للطيب، ومن يسقوا عجوزتي تقول لهم: ره قاعدة وحدها ما كان لا بنت لا ولد، وسلفتي هذي قالت لهم: داير operation ما تولدش قد ما رفدت، في هذا العام قفلوني، ولات تعيرني عجوزتي تقول لي: ولدي كما لأياتك، ديري كما لأياتك وولدي".

المقطع الخامس(53 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة، 23 سنة زواج، سنة الزواج:1970، سنة الطلاق:1993):

"...حَطَرْتُنْ عَلَى وَلَدِهَا مِنْ يَشَعْنُ، تَقُول: مِنْ مَا وُلِدَتْ لَهُشْنَ وَمَا، وَيَبْدَاوِ يَهْدُرُوا..."، أو إما بسبب إنجاب الزوجة فقط للبنات.

تابع للمقطع الخامس:

"جبت 03 بنات، جاء واحد ولد حماي قال لي: هَاوْ نَبْعُوا الأولاد"، أو إما بسبب مطالبة الزوجة الإنفراد بالمسكن من مثل المقطع الآتي:

المقطع الأول (30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 1992، سنة الطلاق: 1995):

" مِنْ بَغِيْتِ نَخْرُجْ وَنُدِيرْ دَارِي وَحَدِي وَقَاعْ وَدَبْرْتْ سَكْنِي وَقَاعْ فِي الصَّحْرَاءِ قَالَ لَكَ: مَا نُرُوْحْشِ، حَمَاتَاةَ قَالُوا لَهُ: كِفَاهْ تَخْرُجْ وَتَخْلِي أُمْنَا وَحَدَهَا"، أو بسبب المصاريف من مثل:

المقطع الأول (29 سنة، الثالثة ثانوي، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

"المشاكل تَعْ دَارِهِمْ، بَابَهُ وَهُوَ وَخَوْتَهُ زَوْج، الْأَسَاسِيَّةُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ بَابَهُ أَدَاقُوا (تتازعوا) عَلَى الْمَصْرُوفِ"، أو بسبب النزاعات المفتعلة من قبل الربيب:

المقطع الأول (54 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 31 سنة خبرة عمل، 14 سنة زواج، سنة الزواج: 1998، سنة الطلاق: 2012):

" الطَبِيخْ حَطَرَاتُنْ مَا يَجِشْ مَلِيحْ يُنْضُوُوا لِي لِلزُّوجِ (الزوج وابنه) يُزَقُّوا فِي زُوجْ، وَرَكَ مَا كِشْ مَتَهْلِيَّةَ فِينَا، وَرَكَ شَامْتَا فِينَا، وَ مَا كِشْ تُطَيَّبِي لَنَا مَلِيحْ، رُوجِي تُعْلَمِي، هَذَا الْابْنُ نَتَعَهُ رُوجِي تُعْلَمِي رُوجِي ذِيكَ...".

المقطع الثاني (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2000، سنة الطلاق: 2001):

" وَلَدُهُ يَحْكَمُ فِيهِ يُعَايِرُهُ، يُعَايِرُنِي، نَقُولُ لَهُ: أَلَيْكَ لَوْلَدُكَ، وَلَدُهُ صَعِيبٌ يُعَايِرُ، يُطَيِّحُ صَعِيبٌ بَرَأْفَ، عَمَاتَهُ وَمَا يُفَادِرْ هُمُشْنَ وَبَابَهُ، مِنْ دَرَبِ الأول صَعِيبٌ".

المقطع الثالث(46 سنة، الثالثة متوسط، أم لطفل، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج:1997، سنة الطلاق:2004):

"تَنجَمِي باختصار بِلِي الحُب تَعُ الأم فَعَدُ فِي هَذِيكَ البنت، وَمَنْ قَعَدَتْ فِيهَا مَا صَبَّشْ حُبْ آخِر jusqu'un maintenant حتى ومن رَه متزوجة، donc رَه كَائِنَة هَذِي la moure تَعُ الزوجة مَا يُولِشْ كَائِن، أنا هذا اللِّي اكتشفته من حياتي، وصل لدرجة من يجي من الخدمة نُوض نُجيب لَه القهوة، نُوض تَسْبَقْنِي تَجْرِي، وتقول لي: أنا شَرَانِ ي نَدِير (ماذا أعمل) هنا، حَصُول (الحاصل) عيشة مرة... الطفلة وَلَاتَّ "jouer les rôles"، أو بسبب إقامة أم الزوجة مع ابنتها نتيجة لعدم وجود من يعيها سوى ابنتها هذه.

المقطع الأول(50 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 16 سنة زواج، سنة الزواج:1994، سنة الطلاق:2010):

"...المشاكل على جال أمّا..."، أو إما بسبب البعد المادي المتمثل في أخذ راتب الزوجة.

المقطع الأول(35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج:1999، سنة الطلاق:2000):

"التالية شَا قالت لي: رَه تعطي دراهمها لبابها رَه تَخْدَم عليه، من خُرَجْت maternité وهذي اللِّي قتلتنى جاءتني 7 ملايين maternité قالت له: 7 ملايين ما تدش منها دُورُوا هَذِيكَ اللِّي خَلَصْتَهُمْ تعطيهم لك".

وفي نفس السياق المقطع الثاني(31 سنة، ليسانس لغة فرنسية، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج:2010، سنة الطلاق: 2011):

"la paye هي من début بَعَتْ تَدِيهَا قَاع كَشغَل داخلة على مادة...وأخوه يقول لرجلي: شَحَال جاءتني la prime وإلا les échelons، ومن تَصْرَا مُشكِّلة يُكون حاضر هو يقول لوالدي: ما تَدُورُوا لَهَاشْ دراهمها هي Say رَه في ذمة رجل واحد آخر، رَه مسؤولة منه"، أو بسبب العمل المنزلي من مثل:

المقطع الأول (29 سنة، الثالثة ثانوي، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

"... يقول لي (أب الزوج): البطاطة ما تَقْلِشْ، ما تَكْثُرِشْ القَرَاوِسْ (التوابل)"،
أو بسبب عدم الاهتمام بالوضع الصحي للزوجة.

المقطع الأول (22 سنة، الثانية متوسط، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

"... ما يَدُونِشْ للطبيب، يَدُونِي لَتَعْ باطل (الطب العام)، يَجِيبُونِي دارنا
وَيَدَاوُونِي كل خَطْرًا، هكا حَتَّى خرجت..."، أو لرغبة أحد أطراف أهل الزوج معرفة
أدق التفاصيل الزوجية.

المقطع الأول: (30 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفل، مائثة بالبيت، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2010):

"هذي كانت تُدْخَل رُوْحَهَا بَزَافْ هَذِي السُّوسَة (أي الحماة الكبرى) حتى التفاصيل
الخصوصية بين المَرْأَة والرجل دَخَل رُوْحَهَا".

المقطع الثاني (30 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفل، مائثة بالبيت، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2010):

"عندهم الحياة الزوجية واللّي بينك وبين رجلك ما يَبْقَشْ بينك وبين رجلك،
Safi كل شيء ينكشف لِقْ كل شيء".

أما عن مواطن تدخل أهل الزوجة فقد تعددت أسبابها هي الأخرى، فمنها ما
كان بسبب ندم أب الزوجة على تزويج ابنته من جراء الغين الذي ألحق بها، والتحسر
لعدم السؤال جيدا عن الزوج وطباعه وهلم جرا.

المقطع الأول (30 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفل، مائثة بالبيت، 03 سنوات زواج، سنة الزواج: 2007، سنة الطلاق: 2010):

"أبَا وَلَا يَعَايِرْ، قال لك: أنا ندمت اللّي مَدَيْتْ بنتي بِلَا مَا نُسَقِسي على هذاك
البَنَادَمْ، مع اللّي Familial من جاءت Familial في الوسط حْنَا غير قالوا عاقل،

يصلي Say ما سَقْسِينَا مَا وَالُو، كِشُّغَلْ رَدُوا اللُّومَ عَلَى رُوحِهِمْ، قَالُوا حَنَا عُبْنَا بِنْتَنَا"، أو بسبب كذب الزوج على أهل الزوجة فيما تعلق بمسألة بقاء زوجته الأولى على قيد الحياة.

المقطع الأول (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زوج ثالث، سنة زواج، سنة الزواج: 1978، سنة الطلاق: 1979):

"قال له أبيي: كِفَاهْ قَلْت لُنَا بِلِي مَرْتِ مِيْتة، كَوْنُ قَلْت لُنَا بِلِي حِيَة وَمَتَزُوج مَا فِيهَا وَالُو كَذِبْت عَلَيَّ، ضَحِكْت عَلَيَّ قَعْدُ هُوَ وَأَبِيي مَدَاقِينْ (متشاجرين)..."، أو بسبب وجود الضرة.

تابع للمقطع الأول:

"...أبيي كِ صَابِ الْمَرَأةَ وَلَاتْ مَا بَغَاشْ قَالَ لِكِ: بِنْتِ تَوَلِي دَائِرِيئُهَا جَفَافَة، أَمَا بَرُوحِهَا مَا كُنْشْ بَغِيَة..."، أو بسبب مطالبة الأهل انفراد ابنتهم بمسكنها.

المقطع الأول (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج: 1976، سنة الطلاق: 1977):

"بيي (أبي) واه قاله: دِيرْ لُهَا دَارَهَا، مَا بَغَاشْ Safi مَا كُنْشْ عِنْدَهُمِ السُّكْنِي، كَانَ غَيْرِ قَرَابَة (بناء ليس بالإسمنت)"، أو بسبب منع أهل الزوج من أخذ راتب البنت.

المقطع الأول (47 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 10 سنوات زواج، سنة الزواج: 1995، سنة الطلاق: 2005):

"تَضُّوا لِي دَارْنَا عِلَاةَ مَا تَهْدِرِشْ، قَلْت لَهَا: أَمَا أَنْتِ تَقُولِ لِي رَفَدْتِ مَنْ حَمَاتَاةَ وَ مَنْ عَجُوزَاتِي، وَرَأَفَدَ رَجُلِي، قَالَتْ لِي: مِشِي أَنْتِ تَزُوجِ بِي عَلَى جَالِ دَرَاهِمِكِ"، أو بسبب طلب الأهل من البنت تقديم تفسيراً لعدم زيارتهم.

المقطع الأول (35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج: 1999، سنة الطلاق: 2000):

"ماما تقول لي: كَفَشْ فِي بِلَادِ وَاحِدَة وَتَجْنِي مِنْ 3 أَشْهُر، مِنْ وَلايَة لَوَايَة يُجُوبُوا كُلَّ شَهْرٍ"، أو بسبب إرجاع البنت بعد كل غضبة.

المقطع الأول (30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1992، سنة الطلاق:1995):

"دارنا نشتكي لهم مساكين، زَعَمًا كَمَا يَقُول لَكُ عَاشُوا مَعِي ظُرُوف قَاسِيَة، يرجعوني".

المقطع الثاني (49 سنة، الثانية ثانوي، مائثة بالبيت، أم لطفلة، سنة زواج، سنة الزواج: 1991، سنة الطلاق:1992):

"...مَشِي حوت وخرج من البحر دِيرِينِي فِي الرَّأْي خَلِيهِ تَا يَزَلُ عَلَيْهِ".

ونفس الأمر في المقطع الثالث(40سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1977):

"...يقولوا لها: (أم الزوج) سَقَمِي رُوحِك وَإِلَا نُدُوهَا...".

المقطع الرابع(40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج:2000، سنة الطلاق:2001):

"...أَمَّا قَالَتْ لِي: قُغْدِي مَا تَخْرُجْش..."، أو التدخل لإنهاء الرابطة الزوجية نتاج للجو المشحون ذو الوتيرة اللا منقطعة.

المقطع الأول(40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج ثاني، سنة زواج، سنة الزواج:1977، سنة الطلاق:1978):

"أبِي قَال: وَالْو، قَالَ لِي: كُون قَاعٌ مَا هَدَرْتَش قُدَامِي، أَمَّا قَالَتْ لَهَا: (للحماة) قَالَتْ لَك: نَهَار الْأَوَّل بِلِي بِنْت تَطَلَّقُ غَيْرُ عَلِي جَالِكُ يَخْبُرُوه Say، أَبِي مَا تَبْغِش المرأة تَنْعَبُن".

وما يمكن استنتاجه أن أنماط تدخل الأهل قد تعددت وتباينت، فمنها من كان وقعها أشد على الرابطة الزوجية فكانت السبب النهائي في هدمها وفسخ عراها، ومنها ما كانت كدافع معاون لأسباب متعلقة بالأصل بين الزوجين.

(أ) أسباب الطلاق:

تمهيد:

تبين من خلال الدراسة الحقلية وانطلاقاً من خطابات المقابلات أن هناك أسباب كثيرة كمنّت وراء حدوث الطلاق، أسباب تميزت بالتنوع كان لها الأثر في حل عقدة الرباط الزوجي، فمنها ما يمكن إرجاعه إلى أسباب تعلقت بالزوجين كلاهما معاً أو أحدهما، ومنها ما تعلقت بالمحيط الأسري والاجتماعي. والمقاطع الآتية المأخوذة من خطابات المقابلات تكشف عن الأسباب التي أدت إلى الطلاق:

1. الطلاق بسبب مخدب الزوج:

المقطع الأول (26 سنة، ليسانس علم الاجتماع، عاملة 03، سنوات زواج ، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2013):

"...كُذِّبَ عَلَيَّ، في 03 سنين اللّي كنا مخطوبين فيها كان يقول لي: راني نَدْفَع في الذهب، كُنْتُ دايرا فيه الثقة...".

المقطع الثاني (29 سنة، الثالثة ثانوي، مائثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج: 2010، سنة الطلاق: 2011):

" كُذِّبَ عَلَيَّ، قال لي: نُدير لك سكنتك وحدك، أنا الأولى قالي راني شاري سكني في الصحراء، ومن بعد باعها رِياؤ عَلِيه".

2. الطلاق بسبب عدم نفقة الزوج:

المقطع الأول (30 سنة، السادسة ابتدائي، مائثة بالبيت، أم لطفل، 08 سنوات زواج، سنة الزواج: 2005، سنة الطلاق: 2013):

"...على اللي ما ولاش يَصْرَف...".

3. الطلاق لغياب الوازع الديني عند الزوج:

المقطع الأول (30 سنة، السادسة ابتدائي، مائثة بالبيت، أم لطفل، 08 سنوات زواج، سنة الزواج: 2005، سنة الطلاق: 2013):

"...وَلَا يَسْكُرُ وَيَبَاتُ بَرًا..."، هذا المسلك السلوكي الجديد للزوج ساهم في اتساع نطاق الخلاف ما بين الزوجين، ونتاج لتراكم هذه الخلاف ففي نهاية المطاف حصل الطلاق.

المقطع الثاني(47 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 10 سنوات زواج، سنة الزواج:1995، سنة الطلاق:2005):

"...فاقد الشيء لا يعطيه، وسبب آخر ما عُدوش استقامة، الوازع الديني قاع ما عُدوش لدرجة أنه يدخل يُصَيِّبني نُصلي يُولي يضحك..."

وفي نفس السياق المقطع الثالث(57 سنة، الثالثة ثانوي، أم لثلاث أطفال، عاملة، 20 سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1996):

"...كان يشرب، ويدير النساء..."

4.الطلاق بسبب وجود امرأة أخرى بحياة الزوج:

المقطع الأول(32 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:2000، سنة الطلاق:2003):

"...والحاجة التي غَبَّتني كانت عنده امرأة واحدا خُرا مَادَامَتَه، المرأة اللي تُصَيِّبها مع رجلك في chambrât لُبْعًا ما يُديروا وَالو الرأس في الرأس..."، وجود منافسة أخرى بحياة الزوجة كان بمثابة مغص اجتماعي عرقل مسيرة الحياة الزوجية واخلخل استقراريتها، الأمر الذي تولد عنه جرح عميق لدى الزوجة كان له دور في شرذمة النسيج التواصلية الزوجي.

المقطع الثاني(50 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 16 سنة زواج، سنة الزواج: 1994، سنة الطلاق:2010):

"خداعي، كان خَدَعني مع امرأة واحدة أخرى في الزُنُقَا، هو دَايِرُ La faute يخرج مع امرأة متزوجة ويرقد معها، يخرج معها وَيَدِيهَا لوهران، ومن بعد طلب الطلاق"، في هذه الحالة وجود امرأة ثانية بحياة الزوج تولد عنه الرفض النهائي فمكانية استمرار العلاقة ما بين الزوجين، لأن الزوجة هنا اعتبرت هذا التعاطي السلوكي الجديد مخالف لسقف التوقعات الذي بني على تعاهد الزوجين على أن يبقيا مخلصين لبعضهما البعض، فهذا السلوك الذي سلكه الزوج اعتبرته الزوجة نكث للوعد الذي قطعاه، وصنفته في نقطة خداعها.

المقطع الثالث(50 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلين، عاملة، 17 سنة زواج، سنة الزواج:1983، سنة الطلاق:2000):

"طلقت على المرأة، شكون اللي تبغي امرأة تجي عليها الضرة، والسببة اللي طلقت عليها ما تحمّلتش المرأة اللي تجي علي".

المقطع الرابع(57سنة، الثالثة ثانوي، أم لثلاث أطفال، عاملة، 20 سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1996):

"هو بدأ يدير في النساء ويهدروا وأنا قاع مشي جايبة خبر، كما صاب كدير شرط لي في ولدي الكبير الأول قال لي: كون ما يجيب لشن BAC يخرج علي من الدار، فوّت ولدي BAC مسكين ما جابهش طرده، قال لي: أخرج ما خرّجت راح باع الدار وما كنش على بالي بلي باغ يبيعها، باعها لواحدة "immergé".

5.الطلاق بسبب ضرب الزوجة المبرج:

المقطع الأول(50 سنة، الأولى ابتدائي، أم لأربعة أطفال، عاملة، 12 سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1988):

"نهار اللي زرق لي عيني، وفرض (كسر) لي ذراعي تم خرّجت... ومن رحت لدارنا دزت certificat على اللي ضربني، كرهته".

المقطع الثاني(32 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج:2002، سنة الطلاق:2009):

"الضرب قاع أنواع الضرب دفتها معه، ما غييت صابرة ومع التالي اخترت الطلاق هو آخر حل".

6.الطلاق بسبب حب الزوج للمالك المادي والمعنوي لزوجته:

المقطع الأول(54 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 31 سنة خبرة عمل، 14 سنة زواج، سنة الزواج:1998، سنة الطلاق:2012):

"إلغاء شخصيتي كامرأة، إلغاء كياني، هدر كرامتي، بغض النظر عن الأسباب الأخرى الخاصة مثل: الهجران، الهجران في السرير بكل صراحة، وماذا أقول حب التملك، السيطرة، حتى الناحية المادية لم أكن أتصرف في أموالني كل هذه كانت في كفة، ولكن هدر الكرامة بالإضافة إلى الغبن الذي ألقني إياه ابنه (الريبب)، وقد

أطلق العنان للتحكم بشكل عام"، فهنا الأطفال بالنسبة للزوج أصبحوا يمثلون الرابطة الأقوى والنصيب المشترك لتحقيق نوع من التماسك والتساند في الرأي، وكوحدة تقف بواجهة قرارات الزوجة لأنها بكل بساطة ليست الأم الحقيقية لهؤلاء الأطفال.

ما يمكن استخلاصه من المقاطع التي تم استعراضها حول مسألة أسباب الطلاق هو أنها أسباب اتسمت بطابع خاص أي أسباب متعلقة بالزوجين، والأسباب الخاصة هي تلك الأسباب التي تعلق منها يا إما بالزوج أو بالزوجة، فكان له الدور في انفصام عرى الرابطة الزوجية، ومجمل الأسباب السالف ذكرها انطلاقاً من خطابات المبحوثات اتصلت مباشرة بالزوج منها: كذب الزوج، عدم النفقة، غياب الوازع الديني، وجود امرأة أخرى بحياته، التملك المادي والمعنوي.

أما عن العينة الثانية من المقاطع التي سوف نتطرق إليها فهي لا تتصل بالزوجين فقط بل تتعداه إلى أطراف أخرى كان لها الدور سواء بشكل مباشر أو ضمنى في إحلال وفسخ عقدة النكاح، أسباب عرفت هي الأخرى نوع من التنوع والتعدد، إذ أن غالبية أسباب الطلاق كانت في حقيقة وقعها بسبب الأهل (أم الزوج، أخت الزوج، زوجة أخ الزوج، أب الزوجة). وسنعرض فيما يلي مقاطعا تضمنت هذه الأسباب:

1- الطلاق بسبب أخت الزوج:

المقطع الأول (22 سنة، الثانية متوسط، ماثثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج:2010، سنة الطلاق:2011):

"بسبب حماتي الكبيرة العزبة، عندها 29 وإلا 30 سنة... ما تخليش نتمط على أي حاجة".

المقطع الثاني (29 سنة، ليسانس حقوق، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:2008، سنة الطلاق:2011):

"...خرق راح للخارج، كان عنده مشاكل عائلية بينه وبين أخته...".

المقطع الثالث (30 سنة، السادسة ابتدائي، ماثثة بالبيت، أم لطفل، 08 سنوات زواج، سنة الزواج:2005، سنة الطلاق:2013):

"وسبب طلاق أخته، وما كرايش، كنت نسكر عند دارنا".

2- الطلاق بسبب زوجة أخ الزوج:

المقطع الأول(49 سنة، الثانية ثانوي، مائثة بالبيت، أم لطفلة، سنة زواج، سنة الزواج:1991، سنة الطلاق:1992):

"السلفة هي السبب الرئيسي، السبب تغير مني، ولات تشطن عجوزتي وحماتاة علي غير بشوية، رجلي ما يبغش الهذرة كره، من تم جاء قال طلقوني ببنت"، التي كانت تتلاعب نوعا ما بطريقة تعاملها مع المبحوثة وأهل زوج المبحوثة للمحافظة على مكانتها بذات الأسرة من دون أن تشوّه صلب علاقاتها بأفراد الأسرة، فهنا لاحظنا أنّ الانفعالات تستخدم أحيانا كأداة للتلاعب تعزف على أوتار العلاقة الاجتماعية لتعبئة أنماط التفاعل داخل الأسرة لخلق مناخ تواصل، هدفه تقوية عزيمة الأطراف المتنازعة -أهل الزوج والزوجة-؛ لأنّ فيه بعض الأفراد يكونون على استعداد لفعل أشياء غير عادية وغير عقلانية في سبيل ما يؤمنون به أنه على حق وصواب¹.

وما يمكن استنتاجه من هذه القائمة المتنوعة للأسباب التي كان من ورائها فصح عرى الزوجية وحل عقد القران بين الزوجين، أن هذه الأسباب لم تختلف كثيرا عن ما أشير إليه بالدراسات السابقة حول مسألة أسباب الطلاق، خاصة دراسة "كستون: Cistron" و"سوسمان: Sos man"² فيما تعلق بعدم الثقة وفقدان عنصر التفاهم بين الزوجين، هذا بالنسبة للدراسات الغربية التي تختلف بنية مجتمعاتهم عن طبيعة مجتمعنا، وكذلك ما تطابق مع دراسة "إحسان محمد الحسن"³ التي كنا قد أشرنا إليها بدراستنا، خاصة في ما تعلق بمسألة تدخل أم الزوج أو أم الزوجة، ودراسة "مسعودة كسال" خاصة عنصر السكن مع أهل الزوج وما يترتب عنه من توتر عائلي.

(II) أثار الطلاق:

نتيجة لفسخ عقد الزواج و اختلاف ردود أفعال الفاعلين تجاه هذا الوقع، فإن لهذه الظاهرة العديد من الآثار التي البعض منها لا يظهر للوهلة الأولى ولكن بعد مرور مدة من الزمن ترسم هذه الآثار التي لا تقف عند حدود الجانب المادي وإنما تقفز إلى جانب آخر، جانب يمثل الوجه الحركي لعجلة مسيرة الحياة الشخصية

¹ - جرانت جوردون وناتج نيكوليون، الحروب العائلية: الصراعات الكلاسيكية في الشركات العائلية والسبيل للتعامل معها، (تر: علا أحمد إصلاح، القاهرة): مجموعة النيل العربية، 2003، ص29.

² - أنظر الفصل الثاني، الإطار المنهجي للدراسة، ص 63.

³ - نفس الفصل، ص65.

والاجتماعية معا، ألا وهو الجانب النفسي، والمقاطع الآتية تصور لنا ولو بصورة نسبية عينة من الآثار التي خلفها الطلاق، انطلاقا من العينة المدروسة.

1. الطلاق – النفسية المتضررة:

المقطع الأول(29 سنة، الثالثة ثانوي، ماثثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج:2010، سنة الطلاق:2011):

"نفسيتي كانت مضرارة، وما ولتشن غايّة، الضحك واللعب نقص عندي، كي وليت نشوف المشاكل وليت انعزالية، كنت نخاف لا نتشوكا، ولا يقضيني مرض نفسي، ما بغتشن نوصل لهذيك الحالة".

المقطع الثاني(30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1992، سنة الطلاق:1993):

"... على بالك كي شغل تشوكت، نضعرت من الخطرة الأولى نضعرت، كرهت الزواج، كل شيء كرهته...خطبني شحال من واحد وأنا قعدت في هذيك الرهبة تاع الرجل كي نشوف واحد كما هكا نعاود حياتي تصرا لي نفس المشكلة".

المقطع الثالث(29 سنة، الثالثة ثانوي، عاملة، سنتين زواج، سنة الزواج:2007، سنة الطلاق:2009):

" هذاك الوقت مرضت وشهر ما نأكل ما نشرب، نزل poids نتع، وما نهذر تا معض واحد، غييت، و la fin de monde وواحد يزيدوا يجوني ما نعرفش قاغ كفاش".

المقطع الرابع(32 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلة، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:2000، سنة الطلاق:2003):

"عائشة كمشغل هائشة، كمشغل كلب فوق الأرض، رجعوني 30 – 40 سنة للعصر الجاهلية، تلفت كل شيء، ما نميزش بين 20 دج و200 دج، ويحطوني في بلاصة ويروح دارنا يسبوني، ومن يجوا يلقاوني في بلاصتي ما تحركتشن قاغ منها، بلعوا غلي وليت ما نعرفش حتى شيء".

2. الطلاق – كره الزواج والرجل معا:

المقطع الأول(50 سنة، الرابعة متوسط، أم لطفلين، عاملة، 17 سنة زواج، سنة الزواج:1983، سنة الطلاق:2000):

"...ما عُدشْ le gout تَع الزواج، كرهت قاع الرجالة كرهتهم...".

المقطع الثاني(50 سنة، الأولى ابتدائي، أم لأربعة أطفال، عاملة، 20 سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1996):

"...كرهت قاع الرجال، أنا حياتي فَوْتَهَا معه غير ضرب قاع ما عَشْتَهَاشْ، مِنْ نَفْعَد نَتَفَكَّرْ دروك غير الضرب معه...".

3.الطلاق - المعور بالهدء أو محدمه:

قد أشارت الدراسة الحقلية إلى أن الأقلية من المبحوثات قد كان شعورهن بالندم تجاه طلاقهن، نتيجة للثقة العمياء التي وضعتها بالزوج، والتعبير عن ندمهن جاء كنتيجة للغبن الاجتماعي الذي عانين منه عقب طلاقهن بسبب تواجد أولادهن معهن وعدم وجود معيل لهن.

المقطع الأول(30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1992، سنة الطلاق:1995):

"لا مِنْ بَعْدِ كَجَبْرٍ ولدي ندمت شَوِيَّة، ندمت كِ عِبْنَتْ في التربية تَعَه، بَاه تَجِيبي طفل لداركم وما تكونش خَدَامَة زَعْمَا نَعْبَنْت فِيه، قَاوَمْتِ عَيْطَ صَوَالِح، ... أَنَا نَقَلَقْتِ وندمت، ما كُنْتِش نَعْرِفْ كُون كُنْتِ نَعْرِفْ كِدُورْ كُون صَبْرْتِ، وَكُون الصبر يعاود يرجع كون رجعت لِلُورْ".

تابع للمقطع الأول:

"ندمت على حياتي على صغري اللي ضَيَعْتَه في دقيقة في رمش العين تكون عَزْبَة تُصِيبِي روحك هَجَالَة وَمُولَاتِ طِفْلَة تُغِيضُكَ، أَنَا رِيَّحْتِ مَا نُدْمَتِشْ على الطلاق نُدْمْتِ على بنتِ اللي يَتَمْتَهَا. حسبي الله ونعم الوكيل فيهم، يَعْشُوكِ وَحَدَّ الحِياة تَع 60عام".

المقطع الثاني(40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1977):

"...ندمت والله العظيم، ندمت، ندمت على بنتي كون عيني كون قعدت ربيت بنتي...".

المقطع مائة وثمانية وخمسين (59 سنة، مستوى ثانوي، أم لطفلين، مائكة بالبيت، متقاعدة، 03 سنوات زواج، سنة الزواج:1980، سنة الطلاق:1983):
" نندم ندما الحسرة وديت وليدات صغار، واحدك يرفضك كشغل المجتمع رفضك هذا هو الطلاق".

المقطع الثالث(46 سنة، الثالثة متوسط، أم لطفل، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج:1997، سنة الطلاق:2004):

" اللي ندمت عليه خروجي، الحاجة اللي ضررتني التزليحة que parce علاه تزليحت تَنجُم تقولي أنا ساعدته بزاف في حياته، نهار اللي تزوجت به ما صَبَّهْتُش كِمَارَهُ ضَرَوْتُكَ".

المقطع الرابع(57 سنة، الثالثة ثانوي، أم لثلاث أطفال، عاملة، 20 سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1996):

"ندمت اللي دَرْتُ فيه أمان، سَمَحْتُ في خَدْمَتِي، صحتي، ندمت على الأمان اللي كنت دَائِرَتَهُ فيه، أمان كُبِير والنية هذي اللي ندمت عليها لحد الآن راني ندمانة، نهار اللي طلقت حَسِيْتُ دَمَارَ، تُصِيبُ رُوحَكَ 20 عام وأنت عَائِشَةُ في رُكْنَةٍ ونَهَارُ التَّالِي تُصِيبُ رُوحَكَ بَرَا الدَّار".

أما عن اللائي لم يعبرن عن شعورهن بالندم، والتي لم تشاطر الفئة الأولى بنفس ردة الفعل كانت قليل جدا لكونها لم ينتج عن زواجهما أطفال، وهذا كتعبير عن عدم ندمهن.

المقطع الخامس(49 سنة، السادسة ابتدائي، مائكة بالبيت، أم لطفل، سنتين زواج، سنة الزواج:1985، سنة الطلاق:1987):

"لا رِيحْتُ رَانِي فَرِحَانَةَ، تَهْنِيْتُ نَقُولُ لَكَ الصَّخ مِنْ هَمِّ".

المقطع السادس(29 سنة، الثالثة ثانوي، مائكة بالبيت، سنة الزواج، سنة الزواج:2010، سنة الطلاق:2011):

"الندم jamais أَجَدَّكَ صفحة جديدة (هنا قالت المبحوثة هذه العبارة بغبطة لا متناهية وكأنها طفل صغير منحت له جائزة كبيرة)...أنا حَسِيْتُ كُنْتُ في جهنم، كِ جنت لدارنا جنت للنور، هناك وجنت للنور، كِشْغَلُ كُنْتُ مَقِيدَةَ...رَانِي فَرِحَانَةَ، تجربة

وَصَرَات لِي بِحَيَاتِي، أَنَا كِ طَلَّقْتُ رِيَّحْتُ اللِّي طَلَّقْتُ، وَوَلِيْتُ لُحْدَمَتِي، حَسِيْتُ بِقِيَمَتِي".

المقطع السابع(32 سنة، ليسانس أدب عربي، عاملة، 7 سنوات زواج، سنة الزواج:2002، سنة الطلاق:2009):

" بالعكس راني نقول يا رب قَسِيْتُ 7 سنين صدقيني بالله إنشاء الله خنا نقولوا هذيك 7 سنين هي تكون في ميزان الحسنات تاع الإنسان والواحد صبروا وأنا نتمنى يكون في ميزان الحسنات، بالعكس راني فَرَحَانَةٌ".

المقطع الثامن(35 سنة، ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، سنة زواج، سنة الزواج:1999، سنة الطلاق:2000):

"...ما نُدَمِّتْشُ parce que sufrite عَنْدَهُمْ، les n'aires حتى paralyse وقعدت في بلاصة، شعري وَلَا يُطِيحْ، وَوَلِيْتُ جِيَعَانَةٌ فِي كَرَشِي، Malgré خدمة وعندي un grand famille في مستغانم، contraire رِيَّحْتُ، شعري دَاوِيَّتَهُ خُلْفَ لِي رِيَّحْتُ، أَنَا Say رِيَّحْتُ من رأسي من المشاكل نُتَعُكُم رَانِي قَعْدَا أَنَا وولدي في دارنا ما يخصني والو...".

المقطع التاسع(40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، مائكة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج:2000، سنة الطلاق:2001):

"...من طَلَّقْتُ كِشْغَل رايح لفرنسا، فرحت والله لا فرحت تَأْمَن لَلآن ما ندمت، لَلآن مشي نادمة...".

وبنهاية مطاف العملية البحثية كنا قد سألنا المبحوثات عن ما خرجن به من تجربة طلاقهن، فقد تعددت وتنوعت وجهات نظرهم حول هذه المسألة.

المقطع الأول(50 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 16 سنة زواج، سنة الزواج:1994، سنة الطلاق:2010):

" الزواج المهم عندي حَدمَتِي، وعندي وُلِيدَاتِ رَاهُمْ مَعِي أَهْم شِيء فِي الدنيا، رَانِي لَأَمْتَهُمْ، je ne peut pas évité les choses dans ma vie parce que tu connait pas les personnes ;tu peut pas connaitre le personne".

المقطع الثاني(46 سنة، الثالثة متوسط، أم لطفل، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج:1997، سنة الطلاق:2004):

"الاستنتاج أن المرأة كِـيكون عندها الذراري قبل ما تولد مع الرجل لِق تعرف حياته كِـدايرا ثم تميّز روحها لا تقعد وإلا تخرُج، كِـشغل تقعد معهُ مُدة عندك استنتاج تميز رأسك يا هل ترى هذا الرجل تطولُ معهُ في العيشة وإلا ما تطولُش".

في نفس السياق المقطع الثالث(47 سنة، الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، 10 سنوات زواج، سنة الزواج:1995، سنة الطلاق:2005):

"بصَح ضرؤك المرأة كِـراه تخدم ره اكتسبت هذيك الحرية كما ره، هو معي مراهش طايق (قادر) يعيش لي أولادي، فعلا هذه النتيجة اللي وصلت لها، مبشي العمل يوصل المرأة باه تطلق بالعكس الظروف القاسية هي اللي توصلها".

فهنا يبرز لنا أهمية العمل بحياة المرأة خاصة ما تعلق منها بجانب زيادة وعي الوعي بضروريات الحياة الاجتماعية التي تتشابك خيوطها أمام وضعيات متعددة، يكن الوعي فيها سيد التعامل والتأقلم.

والشيء الذي تم استخلاصه من الدراسة الميدانية هو عدم ضحالة شبكة العلاقات الاجتماعية بين أفراد المجتمع، من خلال سيادة عنصر التضامن المعبر عن علاقة التعاضد والارتباط بين الناس وبقية أفراد المجتمع المنتمون إليه¹، الأمر الذي تم تجسيده من خلال المقطع الآتي:

المقطع الأول(57 سنة، الثالثة ثانوي، أم لثلاث أطفال، عاملة، 20 سنة زواج، سنة الزواج:1976، سنة الطلاق:1996):

"... هو باع السكني، خرجت وضموني جواريني، في الحق قعدت عندهم خرجني هو من الدار، وقعدت عند جواريني حتى هو طلقني... قعدت عند الجوارين بلاك مدة عام"، وهنا اتضح لنا أن قنوات التضامن في الأسرة الجزائرية ما زالت تسجل وجودا لها بالمجتمع الجزائري، تضامنا يعبر عن صور الدعم الاجتماعي من خلال وقوف الآخرين مع بعضهم البعض في ظل اتساع شبكة المساعدة الاجتماعية بين هؤلاء الفاعلين، هذه المساعدة القائمة في صلب وكنه وجودها على أبعاد مختلفة

¹ -جون سكوت، علم الاجتماع المفاهيم الأساسية، (تر: محمد عثمان)، بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، 2009، ص103.

في مقدمتها: بعد الجيرة، بعد المحبة، وبعد مادي تمثل في تقديم الإيواء للمطلقة، بعد إنساني تمثل في ضرورة تقديم المساعدة للآخر ألا وهو الجار، وبعد معياري مجسد في صورة المحافظة على صور التعاون والتماسك الاجتماعي، هذه الصورة التي تعد خاصية من خصائص المجتمع التقليدي القائم على نطاق العرف الاجتماعي والعادات والتقاليد. إن تضامن الجيران مع المبحوثة على مواجهة المشاكل الناتجة عن حل الرابطة الزوجية، كان تضامنا قائم بالأساس على الصلات بين أفراد المجتمع الواحد تمثل في حقيقة جوهرها قوة أخلاقية تفرض رسدا لتصرفات الفرد¹ مع الآخرين.

وما تم استنتاجه كذلك من خطابات أفراد العينة هو ارتكازية النمط العلائقي داخل النسق الأسري على نمط قيمي آخر جسد صورة فعالية المعتقد السحري، ومدى تأثيره على منظومة أفكار بعض المبحوثات والشبكة التواصلية بين الزوجين بحد ذاتها طورا، وبين الأهل والزوجين طورا آخر، هذا النسق السحري الذي يعد " نظام استقرارات مسبقة يتم التوصل إليها تحت ضغط الحاجة"²، قد جسد روح هذا المعتقد الممارساتي انطلاقا من المبحوثات اللاتي تم استجوابهن " استخدام بعض المواد، وإجراء بعض الطقوس والتعاويذ المتعلقة بالسحر لتحقيق أهداف وأغراض معينة، والتي تدفع بذلك إلى الكراهية والحقد نحوهم، فهو أسلوب للتحكم في البيئة والعلاقة الاجتماعية والسيطرة عليها"³، هذا النوع من الممارسات وحسب اعتقاد المبحوثات أنه كان له الدور الواسع في شردمة بنية العلاقة بينهن وبين أزواجهن، والطرف المسؤول عن ممارسة هذه الشعوذة حسب أقوالهن أشخاص يعرفونهن، وأن الدافع من وراء ممارسة هذا المعتقد هو عدم موافقتهم على عقد القران. وفي الآتي نستعرض المقاطع الأربعة التي تبرز ذلك في:

المقطع الأول (30 سنة، الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، 03 سنوات زواج،

سنة الزواج:1992، سنة الطلاق:1995):

"...يَخْدُمُوا الْكَحْلَةَ فِي الثُّوتِ (السحر)، يَخْدُمُوا شَيْ صَوَالِحَ مَا تُصَدِّقُهُمْشِ، طَيِّحُوا لِي

صحتي، حَوَائِجِي مَا كُنْتُ...".

¹- جون سكوت، المرجع السابق، ص106.

²- بيار بونت وميشال ايزار، معجم الأنثولوجيا والأنثروبولوجيا، (تر:مصباح الصمد)، لبنان:المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر و التوزيع 2006، ص 543.

³-محمد عاطف غيث، قاموس علم الاجتماع، الأزاريطة: دار المعرفة الجامعية، بدون سنة، ص 276.

المقطع الثاني (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج ثاني، سنة زواج، سنة الزواج:1977، سنة الطلاق:1978):

" كِحَكَاتْ لَهُمْ (زوجة جد المبحوثة) كَانَتْ بَغِيَّةٌ بَنَتْ جَدِي، تَسْمَا أَنَايَ كُلَّ شَيْءٍ مَرَّتْ جَدِي هِيَ اللَّيِّ كَتَبَتْ لَهُ، تَسْمَا هِيَ دَارَتْ لِعُجُوزَتِي بِهِ كَرَهْتَنِي، هِيَ بَرُوحَهَا نَدَمَتْ وَصَبَتْ الْكُتْبَةَ (السحور) دَائِرِنَهُ لِي... يَقُولُوا لِي حَشَاكَ دَائِرِينَ لِي فِي التَّيِّبِ حَشَاكَ هَذَاكَ اللَّيِّ يَطَّلِعُ فِي السَّمَاءِ، الرِّجَالُ يَبْغُونِي وَمِنْ نَوَصَلْ عِنْدَهُمْ لِلدَّارِ يَعَاوُدُوا يَرْدُونِي".

المقطع الثالث (40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، ماعثة بالبيت، سنة زواج، سنة الزواج:2000، سنة الطلاق:2001):

" أنا بنت أخته جَابَتْ لِي الزَّيْتُونَ كَلْتَهُ، كِ كَلْتَهُ دَاكَ الزَّيْتُونَ وَلَيْتْ نَقُولُ لَهُمْ: مَا نَعْدُشْ، قَلتْ لَكَ كَلْتَهَا وَكَلَاتُولِي عَرَفْتَهَا بِلِي هِيَ، كَلْتِ الزَّيْتُونَ لَكْحَلْ، وَلَا يَبَانُ لِي كُلَّ شَيْءٍ كَحَلْ، هَذِيكَ الدَّارُ وَلَا تَبَانُ لِي كَحَلَّةٌ"، كما " قد يعتمد السحر على تحويلات رمزية على غرار العلاج النفسي، قد يسبب تغيرا عضويا ونفسيا عبر إعادة تركيب المادة الرمزية"¹.

المقطع الرابع (46 سنة، الثالثة متوسط، أم لطفل، عاملة، 07 سنوات زواج، سنة الزواج:1997، سنة الطلاق:2004):

"وَدَارُوا لِي هَذِيكَ الرَّجْمِيَّةَ Safi كَائِنَةٌ مِنْهَا هَذَا السُّحُورَاتِ؛ هَذِي زَعْمَا حَجْرَةٌ تُطِيحُ مِنَ السَّمَاءِ، هَبْلُونِي مِنْ عَقْلِي، وَلَيْتْ نَبْكِ en même temps ، هَذِيكَ الرَّجْمِيَّةَ تَقُولُ هَذِهِ الْمَرْأَةُ، هَذِي الْحَجْرَةُ تُحَاوِرُهَا، أَنْتِ مَا تَحْصِشْ رُوحَكَ تَخْرُجُ مِنْ دَارِكَ، تُرُوحُ تَتَلْفِ، كِ نُفُوتُ هَذِيكَ الْمَدَّةُ تَفْطِنُ مَا تُصِيبُشْ رُوحَكَ فِي دَارِكَ تَبْقِي تَبْكِ، تَبْقِي مَغْبُونَةٌ، تَسْمَا مِنْ هَذِيكَ الرَّجْمِيَّةَ Say، رَجْمِيَّةَ تُطِيحُ مِنَ السَّمَاءِ هِيَ سُحُورٌ".

ما يمكن استنتاجه أن هذا النوع من الممارسات ما زال يمارس سطوته ولو بصورة مبطنة على عقيدة تفكير بعض الفاعلين الاجتماعيين، واتضح كذلك أن المعتقد السحري ما زال كمعتقد يفرض نفسه بالأسرة الجزائرية، رغم التحولات التي عرفها المجتمع الجزائري، الأمر الذي أثبت تأثيره على الهندسة العلائقية للفاعلين داخل النسيج التعاملي والتفاعلي، ومدى إيمان بعض المبحوثات بفعالية هذا النسق في تفويض استمرار العلاقات الاجتماعية وهدمها.

¹ - بيار بونت وميشال ايزار، المرجع السابق، ص 543.

الخاتمة:

إنّ هذه الدراسة ما هي في الأساس إلا محاولة لتحقيق المعرفة العلمية، وهي محاولة متواضعة منا وبسيطة لتحقيق هذا النوع من المعرفة، بجانب من جوانب شبكة هذه الظاهرة المحاكاة بعلاقتها مع ظواهر اجتماعية، بشكل متخذ سحنة لا ناضبة، تكون يا إما سببا أو نتيجة في حدوثها، وإذا كان الوعي الصحيح أساس للقيام بدراسة مصطبغة بطابع عقلائي علمي لا جزافي، والإلمام الصحيح النسبي بالموضوع المحل دراسة لا يمكن أن يحصل إلا من خلال عملية تنبثق من قلب المجتمع، هذا ما يجعل أي دراسة مؤسسة في حقلها العملي على الصدقية العلمية المشروطة في حقيقتها بالمعرفة السليمة التي تخلصت من تبعات المعارف السابقة، التي من شأنها عرقلة المسار الصحيح لأي دراسة، وذلك أن المعرفة لا بد من أن تصدر عن المجتمع نفسه المحل دراسة، قائمة من تحليل صميمي للظاهرة.

وبعد أن قمنا بالتعرض ميدانيا للكشف عن نمط العلاقة الرابطة ما بين الزوجين والأهل مكننا الأمر من معرفة مدى تأثير الشبكة العلائقية على صيرورة الحياة الزوجية، ضمن الأخذ بعين الاعتبار العديد من التغيرات التي قد تبدو للوهلة الأولى أنها جانبية، لكن هي في حقيقة الأمر تمثل بؤرة مركزية هذه العلاقة، هذه المتغيرات القائمة على جملة المؤشرات في مقدمتها: الفارق العمري، المستوى التعليمي، التفاوت الاجتماعي، بالإضافة إلى وتيرة الخلافات وما ينجم عنها من شردمة مرحلية لنسيج العلاقة بين الزوجين والأهل معا، مع الإشارة إلى تبعات المتغيرات الاجتماعية، والشعور بمساحة أكبر من الحرية والتعبير عن حقيقة الوجود الفردي بالنسق الأسري للفاعلين الاجتماعيين المكونين له ومدى تأثيره في تحديد نمط العلاقة.

وما يجدر الإشارة إليه كذلك انطلاقا مما تم التوصل إليه من دراستنا الميدانية هو أنه ما زال موضوع الطلاق يمثل طابو من الطابوهات الاجتماعية، وأن هذه الظاهرة في حدوثها متعددة الأطراف لا يقتصر وجهها العام على أطراف الرابطة الزوجية فقط، بل يتعداه ليمس أطراف أخرى مثل الأهل، كان لها الدور النسبي هي الأخرى في تفسخ مجال الترابط الزواجي، وفق الانطلاق من جملة الأسباب المتباينة.

وفي الأخير هذه الدراسة ما هي إلا محاولة متواضعة منا للكشف عن بعض العوامل والأسباب المؤدية إلى الطلاق، ومحاولة الإشارة إلى ضرورة الوقوف على محاولة الاهتمام ومعالجة هذه الظاهرة، نتيجة لما لها من آثار لا تخص الزوجين فقط بل تتعداه إلى أهم وحدة بالمجتمع والوسط الجمعي ككل، وضرورة تكاتف كل التخصصات لدراسة هذه الظاهرة، كون العوامل والأسباب المؤدية لحدوثها متداخلة ليست فقط حكرا على الدراسة الاجتماعية بل تمتد إلى جميع التخصصات دونما استثناء.

نتائج الدراسة

إنّ ما تقدم من عرضه حول الموضوع محل الدراسة: "تدخل الأهل وعلاقته بحدوث الطلاق"، من حيث العوامل والأسباب والآثار، هي مجموعة النتائج المرتبطة ارتباطا وثيقا بفرضيات البحث من جهة، وبالأسباب والآثار من جهة أخرى: وما تم التوصل إليه هو أن مسألة الفارق العمري الكبير بين أفراد العينة وأزواجهن كان له تأثير ولو بصورة نسبية في المساهمة بشكل أو بآخر في اتساع رقعة درجة التوتر بينهما، لكن هذا التأثير لم تظهر ملامحه في مستهل الحياة الزوجية وإنما لاحقا، بحيث كان للفارق العمري بين الزوجين انعكاسات متنوعة على محيط الأسرة، وعلى أداء فاعليها في منظومة الأدوار والوظائف المنوطة بهم بذات هذا النسق.

وما يمكن استخلاصه كنتيجة فيما تعلق بمسألة المستوى التعليمي هو أن الفاعلين الذين لهم مستوى تعليمي عال هم أكثر إدراكا لقيمة الحياة الزوجية، وأكثر مقدرة على تحقيق التوافق الزوجي، فهم لديهم المقدرة على بذل الكثير من الأساليب التوافقية السوية لمساعدة سير الحياة الزوجية.

تفضيل غالبية أفراد العينة للزواج القائم على الطريقة التقليدية أي وفق للأسلوب الوالدي لا الشخصي، أما عن اللائي فضلن الزواج وفق الاختيار الشخصي فقد كان وراء هذا الاختيار جملة الاشتراطات في مقدمتها: اشتراطية المعرفة المسبقة والجيدة للزوج، هذه المعرفة التي تكون هي الأخرى بمثابة خارطة طريق لتحقيق مبدأ التوافق والتفاهم النسبي بين الشريكين.

خروج المرأة المطلقة بحثا عن العمل ليس بدافع إثبات وجودها الاجتماعي ولكن كنوع من أنواع التحدي أمام الظروف الاجتماعية القاهرة، وإثبات مقدرتها في إعالة وتحمل مسؤولية أولادها دونما عوزها لأيٍّ كان.

لقد كان وراء توقف المبحوثات عن العمل بعد زواجهن أسباب في مقدمتها:

1- الوضع الاجتماعي والاقتصادي الجيد للزوج.

2- رغبة الزوج في أن ترعى المرأة شؤونه وشؤون بيته، وهنا تجسيد للدور

التعبير العاطفي للمرأة داخل الأسرة.

وباعتبار العمل كنقطة جوهرية في المحافظة على الاستقرار العائلي وجدنا انطلاقاً من دراستنا الحقلية أنه لم يكن مؤشر مؤثر في خلق مجال لا توافقي بين الزوجين، هذا اللا توافق الذي من شأنه أن يؤدي إلى خلخلة العلاقة الزوجية فهدمها، بل بالعكس نقطة الخلاف حول عمل المبحوثة التي قُبلت برفض الزوج قد حسمت بالموافقة الثنائية على توقف الزوجة عن العمل.

تعيش المرأة المطلقة وضعية اجتماعية تتسم بنوع من الغبن، حتى ولو أن الكبرياء الاجتماعي للمطلقات لا يدفعهن للبوح به، هذا الغبن الناتج عن الآتي:

1-عدم وجود معيل لها في مقاومة تبعات الحياة الاجتماعية الصعبة لاسيما إن كانت بدون عمل.

2-وجود أطفال مع وضعية اجتماعية غير كافية لوالدي المطلقة زاد من تأزم الوضعية الاجتماعية للمطلقة بذات المجتمع.

وبهذا فإنّ الوضعية الاجتماعية للمرأة المطلقة داخل الأسرة الجزائرية تتميز بالتأزم، سواء فيما تعلق منه بالمحيط الأسري نتاج عدم قبول الأهالي حتى ولو بصورة غير مباشرة أطفال المبحوثات، أو الاجتماعي منه الأمر الذي نتج عنه البحث عن العمل حتى ولو كان لا يتلاءم مع مؤهلات المعنيات بالأمر، ليس رغبة منها في تحقيق استقلالها الذاتي والاقتصادي بل إعالة منها لأطفالها وتحسين مستواهم المعيشي. وكشكل من أشكال الإثبات لمدى تحملها للمسؤولية الجديدة المنوطة لها.

-مازال كل من "الحمّام" و"الأعراس" بمثابة ملتقى تفاعلي اجتماعي فاعل ودينامي بذات الوقت، وإحدى آليات الزواج وقنوات اختياره من خلال اعتبارهما وجهاً يعرض فيهما لائحة لبعض القيم والعادات والتقاليد .

أما عن الاختيار الزواجي الخاص بعينة البحث فقد عرف تنوعاً، فمنها من كان عن طريق **الأهل** (الوالدين)، أو عبر **أحد الأقارب** (الخال أو الخالة، أقارب من بعيد من جهة الأب، زوجة أخ الزوج)، أو بحسب رؤية أفراد المجتمع؛ أي من يعرفون الفتاة أو أهلها: (شخص يعرف أحد أفراد العائلة، جارة أخت الزوجة)، وهنا توصلنا إلى أن تدخل الجماعة التقليدية في اختيار القرين يمكن اعتباره كجزء من مسؤولياتها الاجتماعية تجاه أفرادها، أو قد يكون الاختيار الزواجي بحكم الجوار.

-لا وجود لعلاقة تأثير بين نمط التعارف وتدخل الأهل.

-عدم ملك الزوجين للمنزل وجعل ملكيته بيد أحد أفراد العائلة -الأم- نتج عنه فقدان سلطة القرار الزوجي، وخضوع الزوجين لمشينة مالك المنزل.
إن الرأسمال العلائقي القائم من سلسلة الشبكة التفاعلية بين الزوجين والأهل لديه صلة بما استبطنه الأفراد في بيئاتهم التفاعلية الثقافية التي كان لها الدور في التأسيس لنمط معين من السلوك انطلاقاً من حيز التوقعات التي تبنى عليها سلوكيات الفاعلين الاجتماعيين بأي وسط اجتماعي.
سوء العلاقة الاجتماعية بين الأهل والزوجة مرد ه إلى الرفض الأولي لأهل الزوج لزوج ابنهم.

-العلاقة الحميمية القوية بين الأم وابنها لم تكن لصالح الرباط الزوجي، من خلال يوميات المشاكل التي كانت تتعرض لها الرابطة الزوجية.
-بحث الزوجين عن الانفصال والانفراد بالمسكن لم يكن نتيجة تحقيق لرغبة ذاتية، بل بحثاً عن الاستقرار العائلي، وكحل للهروب من المشاكل.
وجود قنوات التضامن في الأسرة الجزائرية ما هو إلا صورة من صور الدعم الاجتماعي من خلال وقوف الآخرين مع بعضهم البعض في ظل اتساع شبكة المساعدة الاجتماعية بين هؤلاء الفاعلين، هذه المساعدة القائمة في وجودها على أبعاد مختلفة في مقدمتها: بعد الجيرة، بعد المحبة، وبعد مادي، بعد إنساني .

أما عن أنماط التدخل فقد تحددت في الآتي:

1- بالنسبة لأهل الزوج: فقد تمثلت في الآتي:

- عامل غير أم الزوج.
- منع الابن من الاستقرار الاجتماعي والانفراد بالمسكن.
- تأخر إنجاب الزوجة.
- إنجاب الزوجة فقط للبنات دون الأولاد.
- تحريض الابن على أخذ راتب زوجته عنوة بالرغم من عدم رضاها.
- منع الأم الابن من أخذ زوجته إلى طبيب أخصائي.
- التدخل في العمل المنزلي.
- موافقة أهل الزوج على إعادة الابن للزواج الثاني رغماً أن موافقة زوجته.
- الطلب من الزوج المساهمة زيادة مصاريف النفقة بالمنزل العائلي.
- عدم موافقة أم الزوج على زواج الابن، وتفضيلها الزواج من الأقارب.

-عدم موافقة أم الزوج على إنجاب زوجة ابنها، بسبب عدم موافقتها على زواجهما.

- رفض أم الزوج لتواجد أم الزوجة معها كعضو مقيم دائم.
- التحكم في سلطة القرارات ومحاولة التسيير المطلق للحياة الزوجية للزوجين.

-محاولة معرفة أدق التفاصيل المتعلقة بخصوصيات الحياة الزوجية.
كل هذه الأسباب كان ورائها أطراف وقفت بعملية التدخل ألا وهم: الوالدين، لكن بصورة محتشمة إذا ما قورن مع الطرف الأول، أخ الزوج، أخت الزوج، الربيب أو الربيبة.

2- بالنسبة لأهل الزوجة: كانت أنماط التدخل في ما يلي:

- محاولة الاهتمام بالوضع الصحي للابنت.
- التدخل من أجل وضع حد للتوترات والمشاحنات التي كانت تحدث ما بين الحماة والكنة، ومحاولة تسوية الوضع بعد كل غضبة.
- التدخل في مستهل الحياة الزوجية بغرض دفع الزوج للإسراع في إتمام مراسيم الزواج بدءا بالمهر.

- المطالبة بالمسكن المنفرد للزوجة.
- تدخل أهل الزوجة نتيجة لكذب الزوج عليهم فيما خص مسألة زواجه الأول.

- وجود الضرة من دون إعلام لأهل الزوجة ولا الزوجة.
- مطالبة أم الزوجة من أهل الزوج السماح لابنتها بزيارتها.
- تدخل أب الزوجة تعبيراً منه عن ندمه في تزويج ابنته من شخص لم يقم بالسؤال عنه.

- التدخل لإنهاء الرابطة الزوجية بعد تفاقم مجال التوترات وفراغ شحنة التفاهم بين الزوجين.

أما بالنسبة للأطراف المتدخلة من جهة الزوجة فقد كانوا كل من: الوالدين، الأخ لرد الاعتبار لأخته.

أما عن أسباب فصم العرى الزوجية، فقد تم تصنيف هذه الأسباب إلى كل من:

1- أسباب خاصة متعلقة بالزوجين:

- أساليب معاملة الزوج لزوجته: الضرب المبرح، الإهانات، اللامبالاة، التعنيف...

- كذب الزوج على الزوجة.
- انعدام الثقة والشك المستمر بين الزوجين.
- انعدام التفاهم بين الزوجين.
- عدم نفقة الزوج على زوجته.
- عدم تحمل الزوج لمسؤوليات أسرته وزوجته.
- ضعف شخصية الزوج وعدم مواجهة للمشكلات التي تحدث بين الأهل والزوجة.
- غياب الوازع الديني للزوج وانصرافه إلى شرب الخمر.
- هجران الزوج لزوجته ومغادرته البلاد (الحرقة).
- الغياب المطول للزوج عن زوجته، نتيجة عمله البعيد عن مقر سكناه.
- حب الزوج للسيطرة والتحكم في الجانب المادي للزوجة (الراتب).
- إقامة الزوج لعلاقة أخرى مع نساء أخريات غير الزوجة.
- حب الزوج لظاهرة تعدد الزوجات.

2- الأسباب العامة:

- إنجاب الزوجة للبنات دون الأبناء الذكور.
- تحريض زوجة أخ الزوج للكنة والحماة قصد مغادرتها المنزل.
- وجود الضرة.
- المشكلات المتكررة المفتعلة من قبل أخت الزوج.
- التدخلات المتكررة لأم الزوج في الحياة الزوجية.
- الخلافات المتكررة بين الربيب أو الربيبة والزوجة.
- عدم إذعان الزوجة لمشیئة وإرادة أم الزوج فيما يخص مسألة إعطاء الراتب للزوج.

هذا فيما خص أسباب طلاق الزوجين، لكن قبل أن يتم الوقع النهائي لحكم الطلاق قد عاشا الزوجين في سلسلة وفي جو من الخلاف كمن ورائه العديد من الأسباب يمكن إيجازها بالآتي:

1- طبيعة شخصية الزوج: الكذب- الضرب- افتعال المشاكل...

2- غياب الوازع الديني للزوج.

3- عدم تحمل الزوج للمسؤولية.

4- ضعف شخصية الزوج.

5- طريقة تعامل الزوج لزوجته.

6- منع الزوجة من زيارة أهلها.

7- التوتر الدائم بين الزوجين، ومرد هذا التوتر إلى كل من الأسباب الآتية:

-عدم توفر المقومات الأساسية لاستمرار الحياة الزوجية.

-اختلاف فلسفة تفكير كلا الزوجين وعدم انسجامها.

-طغيان شخصية الزوج بالأسرة.

8- انعدام الثقة ما بين الزوجين.

9- رفض الزوج بأن تحمل زوجته خوفا من اتساع نطاق المسؤوليات.

10- الخلاف المتعلق بالمسائل المادية (إلحاح الزوج على أخذ راتب الزوجة).

11- وجود الربيب أو الربيبة.

12- وحم المرأة مما كان سببا في زيادة دائرة التوتر واقتعال المشاكل بشكل يومي.

أما بالنسبة لفرضيات البحث التي تمحورت في الآتي:

الفرضية الأولى: نمط الاختيار الزواجي يؤثر في تدخل الأهل بين الزوجين.

الفرضية الثانية: تؤثر طبيعة العلاقة بين الزوجين والأهل تأثير عكسي في حدوث

الطلاق.

الفرضية الثالثة: هناك علاقة طردية بين تدخل الأهل وحدث الطلاق.

فبالنسبة للفرضية الأولى وجدنا أنها تحققت وتم إثبات جزء منها؛ لأنه انطلاقا

من الدراسة الميدانية وجدنا أن نمط الاختيار الزواجي كان له الأثر على الحياة

الزوجية، بحيث وجدنا أن الفئة التي كان نمط اختيارها قائم على الأسلوب الوالدي مدة

زواجها كانت أطول من التي كان الاختيار فيها شخصي. والأمر هنا مرتبط ارتباط

شديد بالعلاقة القوية الموجودة بين ثقافة المجتمع وقيمه وقناعاته وبين التوجه إلى

الطلاق.

أما الفرضية الثانية المتعلقة بمدى تأثير نمط العلاقات بين الزوجين والأهل

في حدوث الطلاق فلقد تحقق صدقها من خلال ما أقره الميدان، بحيث لاحظنا وجود

نوعين من العلاقات بين الأهل والزوجين: علاقة جيدة وعلاقة سيئة، لكن في الغالب كانت علاقتهن سيئة مما نتج عنه اتساع رقعة التوتر الأسري الذي رمى بظلاله على الحياة الزوجية، وبالتالي فإن نمط العلاقة له تأثير واسع النطاق حتى ولو كانت خيوط فعالية نوعيتها للوهلة الأولى لم ترسم ملامحها بشكل واضح ودقيق ما بين الأهل والزوجين، إلا أنه كان له أثر في تمزيق وفسخ العلاقة بين الزوجين.

أما **الفرضية الثالثة** والمتمثلة في: وجود علاقة طردية بين تدخل الأهل سواء أهل الزوج أو أهل الزوجة في حدوث الطلاق، فانطلاقاً من استقراء الواقع الاجتماعي للظاهرة حتى ولو بصورتها الجزئية اتضح لنا أنه كلما كان تدخل الأهل أكثر كلما أدى إلى اتساع الهوة في العلاقة بين الزوجين، ولكن هذا راجع بالدرجة الأولى إلى أرضية خصبة يكون فيها هذا التزايد بالتدخل ذا فعالية في هدم العلاقة الزوجية ألا وهو طبيعة شخصية الزوج من جهة وتأثيرات المحيط الأسري، فلذلك نجد أن الفرضية الأخيرة قد تحققت بصورة نسبية وليس في وجهها المطلق؛ لأن حقيقة وجوه العلاقة الأسرية لا تقف عند حدود الأطراف المنعدين للرباط الزواجي بل يتجاوزها إلى أطراف أخرى لها دور في قلب موازين قوى الشبكة التواصلية وجعلها عرضة لا متناهية للانحلال والذوبان بلحمة الانتهاء القطعي.

والتساؤلات الذي نختم به نتائجننا هي كالاتي:

هل البحث في المقومات الشخصية للفاعلين المعنيين بنظام الزواج قبل الاقتران له دور

في الحد من ارتفاع معدلات الطلاق؟

إلى أي مدى يمكن للتغيرات الاجتماعية في ظل ما أفرزته أن تستخدم كنقطة إيجابية

للحد من الظاهرة بدل أن تزيد من انتشارها؟ وكيف يتم ذلك؟.

الفصل الأول

البناء النظري لموضوع الدراسة

الفصل الثاني

الإطار المنهجي للدراسة

المبحث الأول

ماهية النسخ الأسري

الصفحة الثاني

قراءة تاريخية للطلاق وأشكاله

الفصل الثالث

الإطار المفاهيمي للدراسة

المصباح الأول

محوامل الطلاق

المبحث الثاني

أسباب الطلاق وأثاره

الغاية

نتائج البحث دراسة

قائمة المراجع

الطائفة

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس-مستغانم

كلية العلوم الاجتماعية

قسم علم الاجتماع

تخصص علم الاجتماع العائلي

"الملحق رقم:01"

* دليل المقابلة *

التاريخ:...../...../.....، الساعة: من.....إلى.....، اليوم:.....، المكان:.....

تحية طيبة،

إننا نشكركم مرة أخرى عن منحنا جزءا من وقتكم ونذكركم باسمنا: الطالبة "هرندي كريمة" إننا ندرس في جامعة عبد الحميد بن باديس تخصص علم الاجتماع العائلي، جننا لمحاورتكم في إطار بحث يتناول موضوع: "تدخل الأهل وعلاقته بالطلاق". إذا كنتم لا ترون مانعا في ذلك، فسأقوم بتسجيل كلامكم حتى أتذكرهن أعاهدكم أن ما تدلون به سيمحى بمجرد انتهاء البحث. بطبيعة الحال فإن كلامكم سيبقى جد سري ولا يذكر اسمكم إطلاقا. إذا كنتم الآن مستعدون، بعد أن تم إعداد وتجهيز كل شيء، سأشرع في طرح الأسئلة المتعلقة بالأهل وبكم شخصيا.

المحور الأول: البيانات المتعلقة بالاختيار الزواجي وعلاقته بتدخل الأهل .

هل يعد نوع الاختيار الزوجي سببا من أسباب تدخل الأهل؟

1- ما هي السن التي تم فيها زواجك؟

2- كيف تعرفت على شريكك؟

3- هل تلقى زواجك قبول كل الأطراف؟

المحور الثاني: البيانات المتعلقة بنمط العلاقات الأخرى بين الزوجين والأهل وسلطة اتخاذ القرار.

ما طبيعة نمط العلاقات الأخرى السائدة بين الزوجين والأهل؟

في يد من سلطة اتخاذ القرار؟

1- هل يوجد بعائلتك مطلق؟

2- كم عدد القاطنين معك بالمسكن؟

3- كم دامت مدة زواجك وأنجبت؟

4- ما موقفك من الزوجة التي تفضل الإنفراد بالمسكن الزوجي؟

5- هل سبق لك وأن غادرت المنزل نتاج مشكلة ما؟

6- هل تعاني من مرض مزمن؟ وماذا عن زوجك؟

المحور الرابع: البيانات الشخصية:

1- سن الزوجة:

2- سن الزوج:

3- الأصل الجغرافي:

4- المستوى التعليمي للزوجين:

5- عمل الزوجة:

6- سنة الزواج:

7- سنة الطلاق:

8-مدة الزواج:

9-مدة الطلاق:

10-السن عند الزواج:

11-السن عند الطلاق:

12-فارق السن بين الزوجين:

13-نمط الإقامة:

14-عدد الأطفال:

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس-مستغانم

كلية العلوم الاجتماعية
قسم علم الاجتماع
تخصص علم الاجتماع العائلي

"الملحق رقم: 02"

* دليل المقالة *

التاريخ:...../...../.....، الساعة: من.....إلى.....، اليوم:.....، المكان:.....

تحية طيبة،

نشكركم مرة واحد أخرى على اللي منحتم لنا شوية من وقتكم وقبل ما نبدأو معكم نذكروكم باسمنا: الطالبة "هرندي كريمة" نقرأو في جامعة عبد الحميد بن باديس تخصص علم الاجتماع العائلي، جينا باه نحاوركم في موضوع متعلق ب: "تدخل الأهل وعلاقته بالطلاق". وإذا كنتم ما تشوفوش اي مشكلة في هذا، غادي نسجل كلامكم غير باه نعقلوا عليه ونعاهدكم بلي الشيء اللي غادي تقولوه لنا يتمحى غير كنكمولوا بحثنا. بطبيعة الحال و كلامكم يبقى سري وما غاديكش يندكر اسمكم. إذا راكم دروك مستعدين، بعدما وجدنا كل شيء، نبدأو على بركة الله في طرح الأسئلة المتعلقة بالأهل نتعكم من جهة وبكم شخصياً.

المحور الأول: البيانات المتعلقة بالاختيار الزوجي وعلاقته بتدخل الأهل .

هل يعد نوع الاختيار الزوجي سبباً من أسبابه تدخل الأهل؟

1- شحال كان عندك من سنة نهار اللي تزوجت؟

2- كيفاش تعرفت على رجلك؟

3- est ce que la famille نتوعك ونتع رجلك كانوا موافقين على زواجك ؟

المحور الثاني: البيانات المتعلقة بنمط العلاقات الأخرى بين الزوجين والأهل

ما طبيعة نمط العلاقات الأخرى السائدة بين الزوجين والأهل؟

1- est ce que كايين في la famille نتعك واحد مطلق؟ شكون؟

2- كنت تسكن وحدك وإلا مع la famille داركم وإلا دارهم؟

3- شحال قعدت بعد زواجك وولدت؟

4- قلت لي تسكن مع la famille ، شحال من واحد يسكن معك؟

5- من كانت تصرا بيناتكم خلافات، كفش كنت تحليها؟

6- عمرك ولا غضبت؟

7- ما كنتيش مريضة بمرض مزمن؟

8- est ce que سبق لطلقك وتناول الخمر؟

المحور الثالث: سلطة اتخاذ القرار:

1- في الوقت اللي كان يخدم فيه رجلك وكنت تبغي soit تشري وإلا تروحي للحمام، وإلا عند

داركم شكون كان يعطيك permission؟

2- عُمرُوا رجلك في يوم من الأيام وافق لك على حاجة أنت طلبتيها منه، ومن بعد دار في رأيه

بسبب الأهل؟ شحال من مرة؟ وعلاه؟

3- في المرات اللي غضبت فيهم شحال قعدت عند داركم؟

4- est ce que كانت تصرا بين داركم وأهل رجلك des problèmes؟ والسبب؟

5- في la fin في الحالات اللي تعرضت لهم لتدخل الأهل، تقدري تعديل الأسباب؟

المحور الرابع: البيانات الشخصية:

1- شحال عندك من سنة؟

2-أصلك من المدينة وإلا من الريف؟ واللي تزوجت عندهم وين يسكن؟

3- niveau scolaire نتاعك؟

4- تخدمي وإلا لا؟ فاه تخدمي؟ وشحال من عام وأنتِ خدامة؟

5- العام اللي تزوجت فيه؟

6- العام اللي طلقت فيه؟

7- شحال من عام راك ملي تزوجت؟

8-شحال راك من لي طلقت؟

9- نهار الي تزوجت شحال كان عندك من سنة؟

10- وفي الوقت اللي طلقت فيه شحال كان عندك من سنة؟

11- شحال كان فارق السن بينك وبين راجلك؟

12-كنت تسكني وحدك وإلا مع الأهل؟

13-والديك حيين في زوج؟

14- عندك ذراري؟ شحال من واحد؟

الملحق رقم: 06**الجدول رقم: 01**

البيانات الشخصية للمبحوثات	الرقم
26 سنة، المستوى التعليمي: ليسانس، طالبة جامعية، عاملة، زواج 01.	01
22 سنة، المستوى التعليمي: الثانية متوسط، مائكة بالبيت. عام زواج، زواج 01، سنة زواج.	02
49 سنة، المستوى التعليمي: السادسة ابتدائي، مائكة بالبيت، أم لطفل، زواج أول، 3 سنوات زواج.	03
60 سنة، دون المستوى التعليمي، مائكة بالبيت، زواج أول، 07 سنوات زواج.	04
29 سنة، المستوى التعليمي: ليسانس حقوق، أم لطفلة، عاملة، زواج أول، 03 سنوات زواج.	05
30 سنة، المستوى التعليمي: السادسة ابتدائي، مائكة بالبيت، أم لطفل، زواج أول، 4 سنوات زواج.	06
29 سنة، المستوى التعليمي: الثالثة ثانوي، مائكة بالبيت، زواج أول، سنة زواج.	07
30 سنة، المستوى التعليمي: الرابعة ابتدائي، أم لطفل، عاملة، زواج أول، 03 سنوات زواج.	08
54 سنة، المستوى التعليمي: ليسانس أدب عربي، عاملة، 31 سنة خبرة عمل، زواج أول، 14 سنة زواج.	09
49 سنة، المستوى التعليمي: الثانية ثانوي، مائكة بالبيت، أم لطفلة، زواج أول، سنة زواج.	10
29 سنة، المستوى التعليمي: الثالثة ثانوي، عاملة، زواج أول، 03 سنوات زواج.	11
32 سنة، المستوى التعليمي: الرابعة متوسط، أم لطفلة، عاملة، زواج أول، 03 سنوات زواج.	12
40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج أول، سنة زواج.	13
40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج ثاني. سنة زواج.	14
40 سنة، دون المستوى التعليمي، أم لطفلة، عاملة، زواج ثالث، سنة زواج.	15
32 سنة، المستوى التعليمي: ليسانس أدب عربي، عاملة، زواج أول، 7 سنوات زواج.	16
50 سنة، المستوى التعليمي: الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، زواج أول، 16 عام زواج.	17
35 سنة، المستوى التعليمي: ليسانس بيولوجية، أم لطفلين، عاملة، زواج أول، 03 سنوات زواج.	18
40 سنة، المستوى التعليمي: دون المستوى، أم لطفلة، مائكة بالبيت، زواج أول، سنة زواج.	19
31 سنة، المستوى التعليمي: ليسانس لغة فرنسية، عاملة، زواج أول، سنة زواج.	20
50 سنة، المستوى التعليمي: الرابعة متوسط، أم لطفلين، عاملة، زواج أول، 17 سنة زواج.	21
53 سنة، المستوى التعليمي: دون المستوى التعليمي، أم لستة أطفال، عاملة، زواج أول، 20 عام زواج.	22
30 سنة، المستوى التعليمي: الرابعة متوسط، أم لطفل، مائكة بالبيت، زواج أول، 4 سنوات زواج.	23
59 سنة، المستوى التعليمي: مستوى ثانوي، أم لطفلين، مائكة بالبيت، متقاعدة، زواج أول، 3 سنوات زواج.	24
77 سنة، المستوى التعليمي: دون المستوى، مائكة بالبيت، أم لثلاث بنات، زواج ثاني، 17 سنة زواج.	25
46 سنة، المستوى التعليمي: الثالثة متوسط، أم لطفل، عاملة، زواج أول، 07 سنوات زواج.	26
47 سنة، المستوى التعليمي: الثالثة ثانوي، أم لطفلين، عاملة، زواج أول، 10 سنوات زواج.	27
50، المستوى التعليمي: الأولى ابتدائي، أم لأربعة أطفال، عاملة، زواج أول، 15 سنة زواج.	28
57، المستوى التعليمي: الثالثة ثانوي، أم لثلاث أطفال، عاملة، زواج الأول، 20 سنة زواج.	29

الجدول رقم: 02

الرقم	تاريخ زواج المبحوثات	تاريخ طلاق المبحوثات
01	2010	2013
02	2010	2011
03	1985	27.03.1987
04	1970	1971
05	2008	2011
06	2005	2013
07	جوان 2010	ديسمبر 2011
08	1992	1995
09	1998	2012
10	1991	1992
11	2007	2009
12	2000	2003
13	1976	1977
14	1977	1978
15	1978	1979
16	2002	2009
17	1994	2010
18	1999	2000
19	2000	2001
20	2010	2011
21	1983	2000
22	1970	1993
23	26.07.2007	2010
24	جانفي 1980	1983
25	03.11.1964	20.05.1981
26	1997	2004
27	1995	2005
28	1976	1988
29	1976	1996

الجدول رقم: 03

الرقم	الزواج التقليدي	التعارف
01		زواج الأقارب
02	عن طريق أخت الزوج	
03	عن طريق أخت الزوج	
04	عن طريق أخت الزوج	
05		علاقة حب
06	عن طريق أخت الزوج	
07	عن طريق أخت الزوج	
08	عن طريق أخت الزوج	
09	عن طريق أخت الزوج	
10	عن طريق زوجة أخ الزوج (السلفة)	
11		Internet
12	عن طريق خالة الزوج	
13	عن طريق خالة الزوجة	
14	عن طريق خالة الزوجة	
15	عن طريق خالة الزوجة	
16		تعارف بالجامعة
17		زميل الدراسة
18	عن طريق صديق الأب	
19	عن طريق صديق الخال	
20	عن طريق شخص يعرف العائلة	
21	عن طريق شخص يعرف العائلة	
22	عن طريق الأب	
23	عن طريق أم الزوج	
24	عن طريق شخص يعرف العائلة	
25	عن طريق أخت الزوج	
26		التعارف أثناء زيارة مريض
27		رؤية الزوج لها بمقر عمله
28	عن طريق شخص يعرف العائلة	
29	عن طريق زوجة الخال بحكم الجيرة.	

السن عند الزواج	الرقم
23	01
19	02
20	03
17	04
26	05
23	06
25	07
17	08
38	09
25	10
23	11
29	12
20	13
21	14
22	15
21	16
29	17
23	18
31	19
29	20
20	21
18	22
24	23
25	24
32	25
26	26
29	27
20	28
20	29

فترة الخطوبة	الرقم
03 سنوات	01
عام	02
25 يوم	03
شهرين	04
عامين	05
عام	06
عامين	07
03 أشهر	08
06 أشهر	09
مدة قصيرة	10
عام	11
06 أشهر	12
أسبوع	13
بضع أيام	14
بضع أيام	15
06 أشهر	16
عام	17
04 أشهر	18
شهر	19
عام	20
عام ونصف	21
عام	22
أسبوع	23
03 أشهر	24
شهرين	25
عامين	26
06 أشهر	27
عام	28
03 أشهر	29

الجدول رقم: 05

الأصل الجغرافي للزوجين	الرقم
------------------------	-------

الرقم	المستوى الدراسي للزوجين
01	جامعي- ابتدائي
02	متوسط-ابتدائي
03	ابتدائي-دون المستوى التعليمي
04	دون المستوى-دون المستوى
05	جامعي- متوسط
06	ابتدائي- متوسط
07	ثانوي-متوسط
08	ابتدائي-ثانوي
09	جامعي- جامعي
10	ثانوي- ثانوي
11	ثانوي- ثانوي
12	متوسط- متوسط
13	دون المستوى-دون المستوى
14	دون المستوى- ثانوي
15	دون المستوى-ابتدائي
16	جامعي-ثانوي
17	ثانوي- ثانوي
18	جامعي- جامعي
19	دون المستوى-ابتدائي
20	جامعي- جامعي
21	متوسط- متوسط
22	دون المستوى-متوسط
23	متوسط- متوسط
24	ثانوي- ثانوي
25	دون المستوى-دون المستوى
26	متوسط – دون المستوى
27	ثانوي- جامعي
28	ابتدائي- ابتدائي
29	ثانوي- ثانوي

01	الريف- الريف
02	المدينة- الريف
03	المدينة- الريف
04	الريف- الريف
05	المدينة –المدينة
06	المدينة- الريف
07	الريف- المدينة
08	المدينة- الريف
09	المدينة –المدينة
10	المدينة –المدينة
11	المدينة –المدينة
12	المدينة –المدينة
13	الريف- الريف
14	الريف- المدينة
15	الريف- الريف
16	الريف- الريف
17	المدينة –المدينة
18	المدينة –المدينة
19	الريف- الريف
20	المدينة –المدينة
21	المدينة –المدينة
22	المدينة –المدينة
23	الريف- المدينة
24	المدينة –المدينة
25	الريف- الريف
26	المدينة –المدينة
27	الريف- الريف
28	المدينة –المدينة
29	المدينة- المدينة

رقم	تاريخ الازدياد	السن الحالي	السن عند الزواج	فترة الخطوبة	سنة الزواج	سنة الطلاق	الفارق العمري	المستوى التعليمي	سبب الطلاق
1	1987	26	23	03 سنوات	2010	2013	/	جامعي	كذب الزوج.
2	1992	21	19	عام	2010	2011	8	متوسط	بسبب الأهل (الحماة الكبرى)
3	1964	49	20	25 يوم	1985	27.03.1987	5	ابتدائي	النفاس
4	1953	60	17	شهرين	1970	1971	/	دون المستوى	بسبب الأب.
5	1984	29	26	عامين	2008	2011	5	جامعي	مغادرة الزوج للبلاد (الحرقه)
6	1982	31	23	عام	2005	2013	/	ابتدائي	عدم نفقة الزوج + نقص الوازع الديني+ أخت الزوج.
7	1984	29	25	عامين	2010	2011	5	ثانوي	كذب الزوج (المسكن)
8	1983	30	17	03 أشهر	1992	1995	5	ابتدائي	الغياب المطول للزوج بسبب عمله البعيد عن مقر سكنه+عدم توأمة العقليتين
9	1959	54	38	06 أشهر	1998	2012	20	جامعي	حب الزوج للملك المادي والمعنوي للزوجة+الريب
10	1964	49	25	مدة قصيرة	1991	1992	02	ثانوي	السلفة
11	1984	29	23	عام	2007	2009	02	ثانوي	انعدام الثقة.
12	1981	32	29	06 أشهر	2000	2003	08	متوسط	علاقة بامرأة أخرى +سبب أم الزوج
13	1973	40	20	أسبوع	1976	1977	20	دون المستوى	سبب أم الزوج
14	1973	40	21	بضع أيام	1977	1978	10	دون المستوى	سبب أب الزوجة
15	1972	41	22	بضع أيام	1978	1979	10	دون المستوى	سبب أم الزوج
16	1981	32	21	06 أشهر	2002	2009	13	جامعي	بسبب الزوج
17	1963	50	29	عام	1994	2010	/	ثانوي	وجود امرأة أخرى بحياة الزوج
18	1978	35	23	04 أشهر	1999	2000	03	جامعي	سبب أم الزوج
19	1973	40	31	شهر	2000	2001	13	دون المستوى	الريب
20	1982	31	29	عام	2010	2011	04	جامعي	سبب أم الزوج
21	1963	50	20	عام ونصف	1983	2000	10	متوسط	وجود امرأة أخرى بحياة الزوج
22	1960	53	18	عام	1970	1993	10	دون المستوى	بسبب تناول الزوج للخمر+ النساء
23	1983	30	24	أسبوع	2007	2010	10	متوسط	سبب أم الزوج
24	1954	59	25	03 أشهر	1980	1983	19	ثانوي	سبب أم الزوج
25	1936	77	32	شهرين	1964	20.05.1981	02<	دون المستوى	وجود ضرة + إنجاب البنات فقط
26	1967	46	26	عامين	1997	2004	14	متوسط	الريبيبة
27	1966	47	29	06 أشهر	1995	2005	/	ثانوي	وجود امرأة أخرى بحياة الزوج
28	1963	50	20	عام	1976	1988	04	ابتدائي	الضرب المبرح
29	1956	57	20	03 أشهر	1976	1996	07	ثانوي	بسبب تناول الزوج للخمر+ النساء

الملحق رقم:05

الملحق رقم: 07

حالات الطلاق لولاية مستغانم: 2006

الشهر	حالات الطلاق	%
يناير	26	5.94
فبراير	36	8.24
مارس	50	11.4
أبريل	28	6.41
ماي	36	8.24
جوان	49	11.21
جويلية	45	10.30
أوت	33	7.55
سبتمبر	42	9.61
أكتوبر	21	4.81
نوفمبر	43	9.84
ديسمبر	28	6.41
المجموع	437	100

الملحق رقم: 03

المقابلة رقم: 24

شَحَالْ عَنْدَاكْ مِنْ سَنَةِ؟ حَالِيَا 59 سَنَةِ.

أَصْلَاكْ مِنَ الْمَدِينَةِ وَإِلَّا الرَّيْفِ؟ مِنَ الْمَدِينَةِ، وَاللِّي تَزَوَّجْتَ بِهِ؟ مِنَ الْمَدِينَةِ.

Niveau scolaire نُنْعَكْ؟ تَقْرِيْبَا كَيْفَ² أَنَا وَإِيَّاهُ، أَنَا secondaire نَعْ بَكْرِي، وَهُوَ ثَانِي

مَا شَاءَ اللهُ Niveau شُبَابْ.

تَخْدَمُ حَالِيَا؟ مَتَقَاعِدَةُ، وَقَبْلَ مَا تَتَزَوَّجُ؟ ضَرَوْكْ رَانِي مَعِيْدَةُ (الزَّوْجِ 02) هَذَا 02 رَانِي نَهْدَرْ لَكَ عَلَى الطَّلِيْقِ مَا خَدَمْتَشْ حَبْسِي الْخَدْمَةُ، قَبْلَ مَا تَتَزَوَّجُ بِهِ كُنْتَ خَدَامَةً؟ قَبْلَ مَا نَتَزَوَّجُ بِهِ كُنْتَ خَدَامَةً، قَالَ لِي: مَا تَخْدَمِشْ قَعْدِي فِي الدَّارِ، قَالَ لَكَ: أَنَا كَافِي شَرِي مَكَانَ لَهُ تَخْدَمِي، مَا دَارَ لَكُنْ هَذَا الْأَمْرَ إِشْكَالِيَّةً؟ كِ نَقُولُ لَكَ نَسَمَا قَاعُ اللَّيِّ طَلْبُونِي فِي الزَّوْجِ يَقُولُ لَكَ هَكَأ حَظِي كَمَا يَقُولُوا قَاعُ اللَّيِّ طَلْبُونِي فِي الزَّوْجِ يَقُولُوا لِي تَحْبِسِي الْعَمَلِ. نَسَمَا رَفَضْتَ شَحَالْ مِنْ وَاحِدٍ عَلَى الْعَمَلِ هَذَا مَعَ الْمَكْتُوبِ يَلْعَبُ دُورَ، قَالُوا لِي نَضُوا لِي قَاعَ Familial، قَالُوا وَشَافُوا قَاعَ اللَّيِّ طَلْبُونِي لِلزَّوْجِ بَقِيَ لَكَ تَقْعِدِي فِي الدَّارِ، أَيَا عَمْدِي وَقَعْدِي فِي الدَّارِ، هَذَا هُوَ السَّبَبُ اللَّيِّ خَلَانِي نُوَافِقُ عَلَيْهِ. الْعَامَ اللَّيِّ تَزَوَّجْتَ فِيهِ؟ جَانْفِي 1980، وَالْعَامَ اللَّيِّ طَلَقْتَ فِيهِ؟ 1983، قَعَدْتَ 03 سِنَوَاتٍ؟ لَا ma n pas رَكِّ عَارِفَةُ قُعْدَتْ فِتْرَةَ نَعْ الشَّرْعِ فِي هَذِي الْفِتْرَةَ جَبْتُ فِيهَا 02 نَعْ الذَّرَارِي، الْمُدَّةُ الْحَقِيقِيَّةُ اللَّيِّ قَعَدْتَ فِيهَا عِنْدَهُ؟ عَامِيْنَ وَشَوِيَّةُ فِي الْعَامِ 03 رَاحَ شَرُوعَاتُ وَطَلَاقُ، زَوَّجْتُ الْأَوَّلَ؟ وَاهُ، وَهُوَ؟ هُوَ فَانِي زَوَّجَهُ 1 هُوَ كَانَ مَتَزَوَّجًا فِي فَرَنْسَا كَانَ Immigré رَكِّ عَارِفَةُ زَوَّجَ Immigré، نَسَمَا زَوَّجَ 2؟ فِي الْبَلَادِ هُوَ زَوَّجَ أَوَّلَ فَرَنْسَا هَذِي كِ رَكِّ عَارِفَةُ Passeport وَكَانَ صَغِيرًا، نُهَارَ اللَّيِّ تَزَوَّجْتَ شَحَالْ كَانَ عِنْدَكَ مِنْ عَامٍ؟ 25 سَنَةً، وَهُوَ؟ 44 سَنَةً.

سَكَنْتَ وَحْدَكَ وَإِلَّا مَعَ الْأَهْلِ؟ مَعَ الْعُجُوزَةِ اللهُ يَرْحَمُهَا، خَرَجْتَ بِالذَّرَارِي؟ خَرَجْتَ بِالْأَوَّلِ غَضْبَانَةً نَسَمَا أَنَا تَزَوَّجْتُ فِي جَانْفِي تَرَفَدْتُ فِي دَيْسَمِبَرِ 1980 نَسَمَا خَرَجْتُ غَضْبَانَةً وَزَيْدَتُهُ فِي دَارِنَا كِ قَفَلْتُ 06 أَشْهُرَ عَاوَدْتُ رَجَعْتُ، زَدْتُ رَقَدْتُ 02 فِي 1982 كِ خَرَجْتُ مَا عَاوَدْتُشْ وَلَيْتُ، Safi فِي هَذِيكَ الْفِتْرَةَ الْعَامَ اللَّيِّ قُعْدَتُهُ فِي الدَّارِ زَدْتُ 02، غُضِبْتُ خَطْرًا وَ02 بِلَا رَجْعَةٍ، سَبَبُ الْغَضْبَةِ؟ الْعُجُوزَةُ اللهُ يَرْحَمُهَا، أَحْكِي لَنَا؟ مِنْ جَانْبِي غَضْبَانَةً مَا جَابِنِشْ بِهِ نَطَلْقُ، كِ جَانْبِي قَالَ: نَشُوفْ كِ نُدِيرُ رِيحَ فِي دَارِكُمْ، فِي هَذِيكَ الْفِتْرَةَ اللَّيِّ قُعْدَتُهَا فِي دَارِنَا شَهْرَيْنِ بَعَثْتُ لِي وَرَقَةَ

الطلاق بدون أي...، هذه الغضبة 02؟ هي اللي عليها Say ما رجعتش، بصح غضبت قبلها؟ هذيك غضبت ك كنت بالحمل الأول دارت فتونة العجوزة في الدار الله يرحمها، أيا خر جتني قال لها (الزوج): حرام عليك، نهار اللي جابني فيه بلا ما نذكر المدينة، هذالك اليوم شديت فيه (طلق الولادة)، وهذالك اليوم ولدت فيه، هذيك الحرارة اللي عايرتني سبتي زعما ما خلأت ليش، صح لا علينا تم فعدت 03 أشهر عاودت ك رجعت بالثاني وقعد المشكل غير هو هو، مشي معبرتي قاع، هي من غير هو عند أمه يسعفها بزاف الله يرحمهم قاع راهم في دار الحق حتى هو توفي، يسعفها بزاف، كما نقول ولو أنا راني مظلومة ما يعطينش الحق، الحق غير لها ma n'pas ما يقول ليش أصبري وإلا صبرت هذالك حدي الصبر ما نقول لا داروا لي لا عملوا لي، كانت هي ما نش عارفة غيرة ما نش عارفة، من غير ولدها الوحيد، لحد الآن السبب ما بانش مفتح وإلا معين، قلت لك: ك شافها كثره علي في هذي الغضبة اللي عليها ما رجعتش، قال لنا نفهمنا في هذيك الليلة قال لي: نديك غدوا لداركم منها تريح و منها تشوف داركم رك في شحال ما جتس، قال لي: من بعد تشوفوا لها حل، أنا قلت فلربما هذي تكون لي السبب، فعدت ما كان اتصال بيننا، ما يعيط لي وأنا غير نقارع³، فات شهرين نقارع بلي يجي يديني حتى جاءتني ورقة تع الشرع، ك رحت نوقف في الشرع طال في الشرع الطلاق مباشرة توافقنا قاع، قال للجوج هذا حد الباب ما ننجمش، مك نش قاع أسباب، الجوج بروحه ما اقتنعش بهذا الطلاق en dépêche طلقت، ما بحثش على السبب؟ شا تبحتي شا يدير الميت في يد عساله، ما كنش عندي معه اتصالات بكري مزيرينا والدينا خرجت² ما تهدرش ma n'pas معه، والديك كانوا حيين؟ كانوا حيين، وهو؟ لا باباه قاع ما نعرفوش كان متوفي، وأمّه في هذالك القيس (الوقت) كانت حية، والأهل من رسلوا لكم ورقة الطلاق ما حاولوش يستفسروا على السبب؟ ضرؤك حنا من تجيك ورقة تروحي لدار الشرع كنت صغيرة 20 عام والمقابلة الشخصية تجوز غير للزوجين، يدخلونا وحدنا مشي مع Public الجوج يهدر ويهدرنا شوية، قال لي الجوج: شرالك طالبة، قلت له: أنا راني بعيا نرجع لأولادي أنا ما درتش حاجة (لم أقم بأي شيء) أنا جنت ضيفة أعطيته لقطات، سمعني شوية فاني لئ ما تكترش المقابلة، وهو حط رأسه وقاله الجوج رك نيتم في أولادك، قال له: بلي الله غالب ما ننجمش نسّمح في أما هذي الكلمة، قال له: ما رتش نقولوا لك اسمح في أمك فاني الزوجة عندها الحق والأولاد قال له: لا، خلاوها لنا (الجلسة) ك شغل أعطونا فرصة، قاله: نعطيكم un délai بلاك تتراجعوا على رأيكما، أعطانا هذالك Délai تع un mois، après un mois دخلت للشرع Normal درت أنا محامي ودار هو محامي،

قال لي المحامي: 90% زَعَمَا من عِنْدَكَ الذراري ما تَتَطَلَّشْنَ، المحامي رَكِ عَارِزَةَ سامحهم الله غير بَاشْ يَدُوا دَرَاهِمُ، أَنَا فرحت في هَذِيكَ الساعَة، أَنَا بَطَلْتُ خَدْمَتِي مَا كُنْتُشْ نَخْدَمُ هَكَا السبب خَرَجْتُ وَمَنْ بَعْدُ هو تزوج وعَاوَدَ الزواج Normal كِ عاود الزواج صَرَا لَهُ نَفْسُ المشكل مع المرأة 02، قعد عامين وتزوج أَنَا مُورَاة قَعَدْتُ 10 سنين ما كُنْتُشْ حاجة، السبب تَعُ الطلاق؟ زَعَمَا أَنَا مِشِي حَصَلْتُ في الأم، لَخَطَرَشْ الأم قالت: أَنَا ما نَسْتَحَقُّشْ هَذَا المرأة هذا ما كان، نهار اللِّي تزوجت كانت موافقة على زواجك؟ وَاهِ هي جاءت خَطَبْتَنِي فرحت بي، الناس اللِّي يعرفونا يَعْرِفُوهُمْ نَعْتُونِي لَهُم، جاءوا شَفُونِي هَذِي هي، العائلة اللِّي تَعْرِفُ أَنَا تَعْرِفُ عَائِلَتِي تَعْرِفُهُمْ هُمَا، عندهم شَوِيَّة لِيEN DE PARENTÉ كِ كَانُوا يَحُوسُوا قالت لهم نَنَعْتُ لَكُمْ، كُنْتُ نَقْرِي جَاء شَفْنِي، كانت موافقة وَعَجَبْتَهَا العائلة زَعَمَا Normal مَا كُنْتُشْ كَمَا قال لك المصري هذا الشَّجَار لِيَبْدَأُ بَكْرِي، والعائلة نَتَعَكَّ كانت موافقة على زواجك؟ وَاهِ، الاختيار هي اختارتك؟ لا نَسَمَا اختاروني في 02، هُو نَهَار جَاء شَافَ جَاء مع أمه وحيد متفاهمين عندهم شَوِيَّة عقلية تَعُ قور (أجانب) كِ جاءوا على أساس يُشُوفُوا مع أمه قال لها: هَذِي البنت عَجَبْتَنِي على حَسَابِ العائلة اللِّي حكّت لي والله أعلم، ما طولنا لا في الخطبة لا في وَالُو مَا طَوَلْنَاشْ، شَحَال قعدت؟ حَنَا في Début de l'année أكتوبر الدَخَلَة الدراسية، جانفي تزوجت، عَقَدْتُ مَنَا تزوجت مَنَا؛ وَاهِ خَاطَرُ بَعَادُ، نَهَارُ اللِّي عَقَدْتُ دَاوْنِي حَنَا بَكْرِي كانت الفتاحة قبل، أسبوع هما بَعَادُ شَوِيَّة، والأسبوع 2 جَاءُوا وَعَقَدْنَا رُحْتُ معهم، نَهَارُ العَقِيْدَة سَهَلْتُ معهم، من وصلت مَا حَسِبْتِشْ بِلِي أهله ما رَاهُمُشْ مُوَأَفِقِينَ عَلى زواجك؟ الأهل كَالَيْنِ غَيْرُ أمه هو واحد عند أمه، لا هَذَاكَ الشهر الأول الحمد لله ما شاء الله تقول أم، بَصَحَّ من بعد شهر تقول قَاعُ مِشِي هي، جَائِنِي ضيفة لدارنا زَعَمَا من بعد هَذَاكَ الشهر جَائِنِي بِنْنَا لَيْلَة وَغَدُوا كِ وَلِيْتُ صَبْنَا قَاعُ امْرَأَة واحدة أخرى، دِيرُ تَرْدُخُ في البِيَان، كِ شُغْلُ رَفَضْتَنِي مِشِي بَغِيْتَنِي، خَطَرَشْ أَهْلَتَهَا قَاعُ بَعُونِي، شهر قَاعُ جَاءُوا زَارُونَا، تُبَادَلْنَا الزيارات الأهل تَعُ العُجُوزَة ما شاء الله، مَا نِشْ نَشْكُرُ في رُوحِي كُنْتُ إِنْسَانَة نَدْخُلُ في الناس نَهْدَرُ 25 سنة في عمري قَفَلْتَهَا عِنْدَهُمْ لِحْدِ الآن أولادي يَرُوحُوا عندهم زيارات رَاهُمُ متزوجين، عندي 02 تَعُ العرائس أولاد هذا المرحوم، يَرُوحُوا لِأَهْلِيْتَهُمْ تقول لهم: أمكم ما شاء الله زَعَمَا يَبْعُونِي مَا حَسَرَ نِشْ مَعَ تَا وَاحِدْ، مَا كَسَرْتُ هَذِيكَ الدار قَاعُ العام مَبْلُعة، مَنْ تُغَيَّرَتْ مُعَامَلَتَهَا ما عَرَفْتِشْ الأسباب؟ ما تَنَصَّنْتُ لِشْ يا بنتي تَعْرِفِ وَالُو رَه في دار الحق، وصلت قلت لها: دِيرِنِي بنت أنتِ أم وأنا بنتك طبعها هَكَا، بَصَحَّ حتى من فات الأوان وسنين من بعد وَلَاتْ كِ شُغْلُ نادمَة جاءت عندها حتى للدار، نُحَسِبِي بالندم وأنا تَلَاقِيْتُ بها في وَحْدِ المناسبة هَدَرْتُ مَعَهَا عادي كِ شُغْلُ حاجة ما صَرَاتْ مَا بَعْنَشْ نَفْبَاحُ معها كانت طَفَّرْتُ، وهو قَاعُ مَدَاشْ عَلِيَّ نظرة، كما

نقولوا غير الله غالب عليه، هذي هي قصتي، Safi مشي هو السبب الأساسي؟ لا ما نكدبش، بصح ما كنش سنذ قد اللي يدافع علي، كان يصرف عليك؟ أنا شحال فعدت ما فعدتشن بزاف مشي يصرف² زعما في البيت تأكلي ونشربي، كان دخل من فرنسا بصح هو مشي كما les immigrés نع برا هو قاري، دار محل هنا، دار تجارة، زعما من جهة لا بأس به لا من جهة ماديا وإلا ثقافيا وإلا قاع، ما نكدبش قاع رهم في دار الحق، علاقتك مع عجوزتك؟ قلت لك: أنا نهار الأول رحت غريبة وصغيرة، زعما نزييت لها، ما نكدبش نهارات نقول هذا ما نديي نحكوا نؤوا ونجيبوا حتى تقول أم وصاحبة مع صاحبها، ونهارات من صبح رب تصبح قلبي مزير نولي نفنش في روعي، ونقول: شا درت لهذه المخلوقة، نرقد ما عندنا وألو، نقول لها تصبحي بخير، الصباح تبدأ ضوء لا ضوء الله إلا من رب وإلا حاجة واحد أخرى، نفعد مكمشة قعدا غير روعي وهو يخدم قاع النهار برا، من يجي يصيبيني مكوشة وأمه ثاني هو فاني المخلوق يولي منفعل وكل شيء، كما يقولوا ما طاب ما نحرقت باننت له غير نع الانفصال، يوميات بعض المشاكل اللي كانت ديرهم لك؟ دير un croyable كما يقول لك القأوري (الأجنبي) وصلنت لدرجة غيرتني بوالدي؛ شفت المرأة نجي حساسة ك يذكروا لها الوالدين، تقول لي: إلا عندك القلب روعي ما تفعدش، ولدي قاذرة زعما نزوجها، هذي هي المشاكل، نقول له علاه جبئوني غبئوني، قلعوا لي بلأصتي كنت خدامة ضرؤك لا خدمة لا وألو، نردخ الباب وتروح تغيب قاع النهار يقولوا الناس هي دارها مشي داره، تروح تغيب قاع النهار، يجي يقول لي: وين ره، نقول له: خرجت من الصباح، يولي المخلوق مسكين ينسف ويقول لي: ما كان والو، ما يطيب ما ينحرق، يولي يحوس (يبحث) عند Familial يذور قاع عندهم يجيبها معه في اللوطو (السيارة) خطر تش ما تبغش نجي، وخطر تش نجي غير وحدها، من نجي تبلع على روحها في البيت، نعيط لها زواحي تنعشاي ما تبغش تبلع على روحها، فاني يا مات (أيام) وترجع غير روحها غير هكا حتى اللي جيت، التالية نع اللي خرجت، Comme paras ère ك جاء داخل سمع الزقا (الصراخ والمناوشات الكلامية) ك صاب الزقا ما يحملش الزقا، التالية ك جاء وصاب هذاك الزقا قال لها: ندير لك الحل نتعك ضرؤك نديها لدارهم قالت له: واه ما نسحقهنش، رقدني في الطريق جابني قال لي: فترة وفاننة، قلت: زعما ضرؤك تتسقم الأمور ونرجعوا كما بكري ويصيب لي حل، mais finalement، ما حاولتش باه تردك؟ هي لا، ندمت بصح plus tard، قالتها لك عننية؟ نحسي، كفاه؟ من تهذر معك تهذر معك عادي واحد من ما يولش يبغي واحد ma n'pas ما يخزرش فيه، زوجك كان فيه مرض مزمن؟ لا، وأنت؟ لا، من كنت تمرضي كان يدبك للطبيب؟ هذيك عامين الحمد لله ما ممرضتشن، كانوا يخلوك تروح لداركم؟ دارنا من

المسافة بعيدة زَعَمًا من السيارة، ما كُنْتُنَّ دِيرَ لَكَ مشاكل على مسألة زيارة الأهل؟ حَطَرْتُنَّ كَمَا يقولوا بالعامية تَخْبَطُ وَتَزْرَوُطُ، يقترح عليها هو يقول لها: تروح معنا ما تَبْغِشْ في الرجوع نَرْجِعْ دِيرَ لي une drame تَشْنَفْ وقاع، شَحَالُ فَعَدْتِ مَنْ زواجك وَرَقَدْتِ الكرش؟ الأول 3 mois ما قالت لك في هذه المدة وَالْو؟ لا ما عَنَدُهُمْشْ هذي، الكذب حرام كَمَا نقولوا الشهر 01 لا، 02 لا، 03 واه، ما كُنْشْ يتعاطى زوجك الخمر؟ لا، كانت أدخل روحها؟ واه، مثلاً؟ مثلاً في الليل من نُقْسِرُوا كِ شُغْلُ نُحَوَسْ تَهْدَرُ غَيْرَ هِي وَإِياه Dé fois نَقْعُدْ نُشُوفْ بِعَيْنِي شَا نُدِيرُ نُرُوحْ نَرْقُدْ وَنُخَلِيهِمْ شُوفِي ما كُنْشْ هَذَاك التواصل.

من طلقت حَسِيْتُ بالندم؟ مِشِي أَنَا طلبت الطلاق، ونندم نَدَمًا الحسرة وَدَيْتُ وَوَلِيدَاتِ صغار الحمد لله الواحد رَهَ بَصَحْتَه، نُضْرِيَتْ مَا نَكْدَبْشْ عَلَيْك، ضَرَوْكْ نقول، ضَرَوْكْ المرأة من تكون عاملة وَنُصِيْبُ روحها fardeau مع ذراري مِشِي غير تتألم تتمزق، تَنْضَرِي بِالْبَزَافِ مِشِي غَيْرَ بِشُويَّة ماديًا ومعنويًا، ونقولِي: زَعَمًا حَيَاتِي رَاحَتْ بَزَافِ صَوَالِحْ، ضَرَوْكْ أَنَا تزوجت بِشْ نبذل حية واحد أخرى، نُصِيْبُ رُوحَكَ بَدَلْتَهَا بِالْأَسْوَأ، رَبِّ فاني ما يُخْلِشْ فَعَدْتِ فترة نَجْرِي على العمل تَعِ، وعاودت استأنفت الحمد لله، كَبْرَتْ وَوَلِيدَاتِي، الحاجة اللِّي كُنْتِ تقوليها بزاف بينك وبين نفسك؟ شُوفِي هِي الطلاق حتى واحدة ما تتمنى الطلاق هذي الأولى، و02 المرأة من تتزوج ما دِرْشْ قَاعِ فِي بالها بِلِي تَطْلُقْ أَي امرأة، ضَرَوْكْ من تُجِي الحاجة فوق بدك؛ زَعَمًا تُولِي تسلمي للواقع حَطَرٌ علاه أنت تقولي تزوجت شُفْتِ أَمَاتَنَا والدينا يقولوا لنا إنشاء الله حتى تدفنيه وإلا يدفنك، حُنَا هَكَأ نَتَمَنَّاوُ حتى ولو يُكُونُ المشاكل، المرأة قَاعِ تُعَاوِدُ الزواج وإلا كِرَاهُمُ متزوجين قَاعِ عِنْدَهُمْ مَشَاكِلُ، ضَرَوْكْ أَنْتِ تُجِي حاجة فوق ودك، ضَرَوْكْ أَنَا نَحَلْ لَكَ الباب الله لا يَقْدَرُ وَنُخْرَجْكَ وَأَنْتِ مِشِي بَعِيَّةُ الخَرْجَةِ بَصَحْ كِ نَدْمَرَكْ وَنُبَلِّعُ الباب تُسْقِرْ (تقفزين) من الباب، تُكْسِرِي الباب، رَانِي رَفَضْتِكْ مَا عَنَدَكُنْشْ حل واحد آخر، وَاحِدُ كِ يَرَفُضُكَ كِشُغْلُ المجمع رفضك هذا هو الطلاق، خَلِينَا الطلاق التعسفي وبعيد الشر الطلاق تَعِ الزنا، زَعَمًا الصَوَالِحْ كُبَارُ، وَحُنَا طلاق غير بِالْتَرْلِيحَةِ (على حين غرة) مَا عِنْدَهُ حتى معنى؛ أم ما بَعُتْشْ امرأة وَلَا مَا حَمَلْتُهُشْ وَإِلَا مَا جَاتْشْ على قلبها، من تلاقيت بها من بعد ما essaye تسألها على السببة التغير؟ لا (متعجبة ومستنفرة استنفار استنكاري) النفس عزيزة ما نَكْدَبْشْ عَلَيْك، حُنَا كِرَاكْ أَخْبَارُكَ كَانُوا الذراري بناتنا، تلاقينا شَحَالُ من مناسبة نَسَلْمُوا كِرَاكْ نُسْفِسِينِي وَنُسْفِسِيهَا Say ما نَجْبِدَلْهَا مَا وَالْو، أَنْتِ تَفْضَلِي الواحدة اللِّي تتزوج تسكن وحدها وإلا مع الأهل؟ كَايْنُ اللِّي ساكنة مع الأهل هذي مِشِي قاعدة لِقْ تَبْنِي عَلَيْهَا الأساس تَعِ الزَّوْاجِ؛ حَاظَرُ علاه كَايْنُ اللِّي راهم مع العُجُوزَةِ وَنَعْرِفُ

plusieurs cas و كَائِن العكس ساكنين وحدهم ومشي سعيدة، الزواج مِشي دار وإلا الأهل وإلا البيت المنفرد مِشي مقياس، نَعْرِف حالات كَمَا هَكَ وَنَعْرِف حالات كما هَكَ، وهي كُكون الزوج قَاع نُرُوخُوا وَنُولِي العُجُوزَةَ وقَاع يُكُون طَائِرِين فِي السماء 7 بَصَح يكون الزوج عندك la cuis السند تَعه، ويعرف كِ سَيَّر الأمور نَتَعه، خَطَرُش بَكْرِي فاني أمهاتنا نَعْبُونَا، بَصَح مِنْ يُكُون الرجل إِلِي هو الزوج يُكُون متين ويعرف كِ يتصرف مع الزوجة ومع الأهل كما قال لك: ما تُجَوِّع الذئب ما نَعْيِضُ الراعي، الأم إذا كانت ظالمة يُدِيرُهَا فِي حَدَهَا بطريقة غير مباشرة مِنْ يُكُون رأسه ورأسها يَعْرِف والزوجة كيف²، وإلا يُطِيق ما يَدَخَلُش ma n'pas روحه جاء مثلا صَاب الزوجة والأم مَتَفَاتِنِين فتنة صغيرة، نَقُولُوا يضرب الباب ويخرج مثلا اللَّي يَبْغِي السَّلْم فِي الدار السلامة كما يقولوا يُدِيرُ دُورًا وَيَجِي، حَنَا النساء نُولُوا فِي رَحْبًا كَمَا يُكُونُش 03 بنتنا، ضَرُوكَ أَنْتِ الزوج لا مَعطَاكُش أنا قلت لهم: حشاك شبهت روعي بالسيجارة اللَّي يَكْمُوهَا الرجال هي تشعل غير من جهة كِ تشعلها من جهتين ما طِيقِي تَكْمِيهَا، أنا هَكَأ مثلت روعي في زواجي قلت لهم أنا سيجارة مشعولة من الطرفين، ما مَلْتُ لا مَنْ لا مَنْ كُونُ مثلًا جاءني غير الزوج حتى ولو كان في 7 عاهات كُونُ نَقَبَلْتُ علاه لَخَطَرُش عُنْدِي سند نَع العُجُوزَةَ؛ لَخَطَرُش العُجُوزَةَ كِ تكون مليحة تَنْزِي لَهَا تضمك كالبنيت، تُخَلِيكَ تَعِيْشِي وَتَنَال من بعد؛ خَطَرُ الزوج عنده غير فترة وَيَتَسَقَمُ وإلا العكس كُونُ كان العكس الزوج مليح والعُجُوزَةَ دونية ما يَرِش حاجة بالعُجُوزَةَ هذي عجوزة وَخَلِيهَا تَعِيَا وَتَكْبِرُ، مَرِينَا بحالات كما هَكَ العُجُوزَةَ ما نقول لَكُش قبيحة فَأَيَّت قبيحة بَصَح كِ يكون الزوج مليح تَصْبِرِي، أنا عندي بنت عمي كما هَكَ دَارَتْ فِيهَا العُجُوزَةَ اللَّي ما يَنْدَارُش الرجل مُلِيح ونالت من بعد هذيك العُجُوزَةَ اللَّي كانت هَكَا مُؤَدِيَّة وَصُعِيْبَة ولَات لينة، وَلَات تَبْغِي هَذِيكَ الإنسانة وطلبت منها السَّمَاح، قالت لها: أنا دَرْتُ فِيكَ وصبرت لي، صَبَرْتُ بَصَح كان الزوج مُسَقَم، ضَرُوكَ أنا لا مَنْ لا مَنْ هو مَا كُنْش سند يَسْكُتُ مَا يَدَافَعُش عَلِي، وهي عَاطِيْتِي الحَس كِ دِيرُ هَذِيكَ أنا قلت لك مثلت روعي بهذا المثل سيجارة مشعولة من الطرفين ما تُطِيقِي تَمِيلِ مَنْ مَا تَمِيلِي مَنْ، المشكلة اللَّي دَارَتْهَا لك لحد الآن رَكِ مَتَفَكَّرْتَهَا؟ أنا هذوا مشاكلها من اللَّي دَخَلْتُ عِنْدَهَا حتى خرجت الزَقَا و السَبَانُ والمَعَايِرُ وقلت لك تَخْبِطُ وَتَزْرُوطُ تَا اللَّي طَلَقْتَنِي، حتى اللي خَرَجْتَنِي هَكَا بالألفاظ هذي، قالت له: مَا نَقْبَلْش parce que علاه ما تَنْسَايْش بِلِي دَارَهَا، مَا نَقْبَلْش فِي دَارِي 02 تَع الذراري و مَا نَقْبَلْش فِي داري.

"الملحق رقم: 04"

المقابلة رقم: 27

شَحَالَ عَنَدَكَ مِنْ سَنَةِ؟ 47 سَنَةِ.

أَصَلَكَ مِنَ الْمَدِينَةِ وَإِلَّا الرَّيْفِ؟ مِنَ الرَّيْفِ، وَهُوَ؟ الرَّيْفِ.

Niveau scolaire نَتَعَكَ؟ terminal، وَاللِّي تَزَوَّجْتَ بِهِ؟ la licence.

حَالِيَا رَكَ خَدَامَةَ، وَنَهَارَ اللَّي تَزَوَّجْتَ كُنْتَ خَدَامَةَ؟ لَا مِنْ كُنْتَ عَزَبَةَ كُنْتَ خَدَامَةَ، مَا دَارَتْ لَكُنْ خَدَمَةَ problème؟ لَا هُوَ كَانَ مُسْتَفَادَ مِنَ الْخَدَمَةِ نَعِ، هُوَ تَزَوَّجَ بِيَّ عَلَى جَالِ الْخَدَمَةِ نَعِ مِشِي لِشَخْصِي، أَنَا تَزَوَّجْتَنِي عَلَى جَالِ الدَّرْهَمِ، يُحَوِّسُ عَلَى الدَّرْهَمِ.

الْعَامَ اللَّي تَزَوَّجْتَ فِيهِ؟ 1995، الْعَامَ اللَّي طَلَّقْتُ فِيهِ؟ 2005 (مُدَّةُ الزَّوْجِ 10).

زَوَاجِكَ الْأَوَّلِ؟ وَهَ الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ، وَهُوَ؟ إِلَّاوَّلِ.

نَهَارَ اللَّي تَزَوَّجْتَ شَحَالَ كَانَ عِنْدَكَ مِنْ سَنَةِ؟ 29 سَنَةِ، فَارَقَ السَّنَ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ؟ كُنَّا عَامَ وَاحِدِ.

كُنْتَ تَسْكُنُ وَحَدَكَ وَإِلَّا مَعَ الْأَهْلِ؟ مِنَ الدَّقِيقَةِ الْأُولَى سَكُنْتُ وَحْدِي، هُوَ كَانَ عِنْدَهُ سَكْنِي وَحَدَهُ، وَشَفْتُ بِنْتُ الرَّيْفِ ma t proposé بِشِ exigé وَإِلَّا تَشَرَطَ عَلَى الرَّجُلِ دِيرَ لِي سَكْنِي، حُنَّا عَادِي فِي الْعَائِلَةِ عَادِي، مِنْ كَانَ بَغِي يَسْكُنُ وَحَدَهُ وَيَتَحَرَّرُ parce que عِنْدَهُمْ شَوِيَّةَ الْمَحِيطِ نَعْمُ لِكَ وَالْو، مَا خَلَقْنَا هَذَا مُشْكَلًا بِالنَّسْبَةِ لِلْأَهْلِ؟ بِالْعَكْسِ أُمَّهَ كَانَتْ بَاغِيَّةً parce que عِنْدَهَا بَنَاتُهَا بِزَافٍ كَانَ مَا دَبِيهَا لِكَ يَتَزَوَّجُ خَرَجَ عَلَيْهَا، كَانُوا حَيِينِ وَالِدِيهِ؟ مَا زَالُوا حَيِينِ، وَوَالِدِيكَ؟ مَا زَالُوا حَيِينِ، خَرَجْتَ بِالذَّرَارِيِّ؟ 02 بَنَاتٍ وَ02 أَوْلَادِ.

سَبَبُ الطَّلَاقِ؟ كَايْنِ أَسْبَابٍ كَثِيرَةٍ، الْأُولَى لِكَ الرَّجُلِ يَتَزَوَّجُ بِكَ وَيَكُونُ طَامَعٌ فِيكَ، وَفِي دَرَهْمِكَ déjà هُنَا تَبْدَأُ الْمَشَاكِلَ تُحْسِبِي رُوحَكَ أَنْتِ مَا تَسَاوِي وَالْو la nuit de noce نَعِ نَمَ اكْتَشَفْتَ كُلَّ شَيْءٍ، شَفْتُ النَّاسَ لِكَ يَبَارِكُوا لَكَ يَعْطُوكَ الدَّرْهَمَ قَالَ لِي: مَدَابِكُ تَعْطِيهِمْ لِي رَهَ فِي الدَّيْنِ، أَنَا مِنْ هَذِيكَ اللَّحْظَةِ عَرَفْتُ بِلِي قَسْتُ رُوحِي فِي جَهَنَّمَ وَ Say، مَنْ بَعْدَ قُلْتُ: لَا الصَّخْ بَلَائِكَ رَهَ عِنْدَهُ، خَلَقْتُ لَهُ قَاعَ الْأَعْدَارِ، الْمَرْأَةُ الْجَزَائِرِيَّةُ لِكَ تَخْلُقُ الْأَعْدَارَ، تَقُولُ لِكَ: مَا عَلِشُ وَمَا عِنْدُوشُ وَمَدَبِيَّا رَجَلِي نَرَفْدَهُ قُدَامَ النَّاسِ، وَهُوَ كَانَ chef service فِي la CNP يَخُونُ الدَّرَاهِمَ يَجِبُوا لَهُ Les Clients نُطِيحُ فِي يَدِهِ 30 مِلْيُونِ، مَرَّةً بَعْتُ حَدَائِدِي (الذَّهَبِ)، وَمَرَّةً Coffre نَعِ صُوفِيَّتَهُ قَدَاشُ مَرَّةً، زَعْمًا مِنْ Début وَأَنَا غَيْرُ نُرْفَعُ، رَكَ عَارَفَةَ الْوَسْطِ الرَّيْفِي نَتَعْنَا يَقُولُوا

طَلَّقْتُ بَشْ نُدْبِرَ رَأْسَهَا، وَأَنَا دَارْنَا كَانُوا contre الطَّلَاقِ، كل خطرًا² يقولوا لي: مَدَامَ عِنْدَكَ طفل قَاعَ مَا تَطْلُقْشِ، كُونِ كُنْتُ كَبِيرَةً حَتَّى وَبِنِ كُبْرَتِ وَضَيَّعْتُ قَاعَ حَيَاتِي وَجَبْتُ 04 ذَرَارِي بَشْ وَاحِدًا مَا وَلَا يَدْخُلُ فِي زَعْمَا طَلَّقْتُ قَوْمِي بِحَرَكِ، c'est vrai رَانِي نَعُومُ فِي بَحْرِي وَحَدِي وَأَوْلَادِي مَا سَمَحْتَشْ فِيهِمْ، الْمَشَاكِلُ اللَّيِّ كَانَتْ بَيْنِنَا مَا يَصْرَفُشْ عَلَى أَوْلَادِهِ مَا عَلَا بِالْهَشْ بِلِي مَرِيضِ وَالْوِ، السَّهْرَاتِ فِي وَهْرَانِ وَكَأَنَّهُ جَاءَ بِي مِّنْ عِنْدِ غَاشِيَةٍ هُنَا مَا هُوشْ مِنْ مَسْتَعَانِمِ، جَابْنِي هُنَا بَهْ يَكُونُ libre نَسَمَا مَا يَحْشَمُ لَا مِّنْ أَهْلِي مَا يَخَافُ مِّنْ أَهْلِهِ، مَا عَيْبِنَا وَكُنْتُ دَائِمًا نَنْتَسِرُ عَلَيْهِ، خُرَجْتُ وَمَا خَبَرْتَشْ دَارِنَا، وَلَا هُوَ غَيْرُ يَزِيدُ، وَلَدَهُ كَانَ صَغِيرٌ يُبُوضُ يُصَلِّي الْفَجْرَ غَيْرَ بَهْ نَحْسَهُ، اتَّصَلْتُ بِحِصَّةِ دِينِيَّةِ كَانُوا يُدِيرُوهَا فِي الْجَزَائِرِ، قَلْتُ لَهُمْ: est ce que هَذَا النُّعْمَةُ فِيهِ خَلَالِ نَوْجِدُ لَهُ مَاكَلْتَهُ، قَالَ لَكَ: لَا خَصْ طِعِيَهُ بَشْ تَرِيدِيهِ، تَحِطُ لَهُ الْمَاكَلَا بَهْ يَحْشَمُ عَلَى رُوحِهِ، دِيرِي لَهُ قَاعَ الْحَقُوقِ الزَّوْجِيَّةِ، فَاقِدِ الشَّيْءَ لَا يُعْطِيهِ، تَمَّتْ مَعَهُ وَبِنِ وَصَلْتُ لِمَرْحَلَةِ خَلَاصٍ، حُنَا الْجَزَائِرِيَّاتِ شَفْتِ تَقُولُ لَكَ: الْمَهْمُ رَانِي مَعَ أَوْلَادِي، مِشِي يَسْكُنُكَ فِي الْكِرَاءِ وَيَقْلَعُ لَكَ رَزَقَكَ، وَتَنْتَظِرِ تَمَّ دَرْتُ حَلْ لِرُوحِي وَدَرْتُ مَحَامِي، كَانُوا مُوَافِقِينَ الْأَهْلَ نَتَعَكَّ عَلَى طَلَاقِكَ؟ Say ضَرُوكَ الْأَهْلُ مِنْ كَانُ يَمَسُ لِي فِي كِرَامَتِي مَا عَلَى بِالْهَمُشِ أَنَا دَارْنَا مَا نَطْقُشْ نَقُولُ لَهُمْ هَذَا الشَّيْءَ، يَعْياؤُ وَمَا يَبْغُوشْ عَلَيَّ، قُلْتُ نَعْطِيَهُ فَرِصَةً، مَا كَانَ وَالْوِ، كُنْتُ نَعْطِيَهُ فَرِصَةً كَانَ يَعْتَبِرُهَا ضَعْفَ مَنِي، شَفْتِ حُنَا الرَّجُلَ الْجَزَائِرِيَّ كِ خَمَمَ بِوَحْدِ الطَّرِيقَةِ أَنَهَا مَا عِنْدَهَشْ وَبِنِ تَرُوحُ مَثَلًا مَا تَرَجَّعْشْ بِأَوْلَادِهَا، بَصَّحَ ضَرُوكَ الْمَرْأَةَ كِرَهُ تَخْدَمُ رَهُ اِكْتَسَبَتْ هَذِيكَ الْحَرِيَّةَ، كَمَا رَهُ هُوَ مَعِي مَرَّهَشْ طَائِقُ (قَادِر) يُعَيِّشُ لِي أَوْلَادِي فِعْلًا هَذِهِ النَّتِيجَةُ اللَّيِّ وَصَلْتُ لَهَا، مِشِي الْعَمَلُ يُوَصِّلُ الْمَرْأَةَ بَهْ تَطْلُقُ بِالْعَكْسِ الظُّرُوفِ الْقَاسِيَةِ هِيَ اللَّيِّ تُوَصِّلُهَا، وَسَبَبُ آخَرُ مَا عِنْدُوشْ اسْتِقَامَةُ الْوِازِعِ الدِّينِيِّ قَاعَ مَا عِنْدُوشْ؛ لِدَرَجَةِ أَنَّهُ يَدْخُلُ يَصِيْبِنِي نَصَلِي يُولِي يَضْحَكُ، زَعْمَا دَرْنَا لَهُ قَاعَ الطَّرِيقِ أَنَا وَأَوْلَادِي بَشْ يَحْشَمُ، يُدِيرُ الْقَدْرَ لِرُوحِهِ، وَلَدَهُ يَعْزُوهُ لِلْجَامِعِ يَحْفَظُ الْقُرْآنَ حَفَظَ قَدَاشْ مِنْ حِزْبِ الْمَفْرُوضِ هُوَ يَرُوحُ، كُنْتُ لِأَهْيَةِ مَعَ أَوْلَادِي بَهْ مَا يَتَعَفَّدُوشْ مِنَ الْوَضْعِ تَعَّ بِأَبَاهُمْ، الْأَوْلَادُ كُونُ نُرُوحُ نُسْفِسِيهِمْ يَقُولُوا لَكَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ إِلَيْنَا مَعَ أَمْنًا.

كَيْفَ تَعْرِفْتِ عَلَيْهِ؟ أَنَا كَانَ عِنْدِي دَرَاهِمُ فِي la CNP أَنَا قَاعَ مَا نَعْرِفُوشْ بِلِي يَخْدَمُ تَمَّ، رُحْتُ نُجِيبُ الدَّرَاهِمُ مِنْ تَمَّ Si sur شَفْنِي، وَمَنْ بَعْدُ أَرْسَلُ لِدَرَانَا، دَارِنَا كَانُوا رَافِضِيَنَّهُ رَفُضًا تَامًا، هُوَ كَانَ يَبِينُ لَأَبْسَ عَلَيْهِ عَاقِلًا، وَخُويًا يُشُوقُهُ فِي الْجَامِعِ، بَصَّحَ عَلَى جَالِ الْوَضْعِ فِي دَارِهِمْ وَخَوَاتَاتِهِ كِ وَالْوِ قَاعَ رَفُضُوا (أَهْلُ الْمَبْحُوثَةِ)، فِي يَوْمٍ مِنَ الْأَيَّامِ يُجِي قَاعَ اللَّيِّ كَانُوا يَقُولُوا لَا قَالَ وَهُ، حَاجَةٌ غَيْرُ عَادِيَّةٍ خَارِقَةٌ لِلْعَادَةِ Les Phénomènes هَذُوكَ اللَّيِّ يَصْرَاؤُ لِللَّانِ

ما نشء مأمنين بلي تخيلي هذه حاجة ما هسء عادية، ما هسء ربانية عايشين موافقين، ودارهم كانوا موافقين؟ ما صدقوش بلي دارنا أعطوا بننهم لولدهم، شحال فعدت فترة الخطوبة؟ 06 أشهر، متى بدأت المشاكل معه؟ أول مشكلة بدأت لي كان عندي ولدي الكبير، المشكلة بسيطة أني طلبت نروح لدارنا مرت (زوجة) خويا ولدت قال لي: ما تروحس، خواتاته قاغ اللي تولد أنا نروح ولدي لهم، مرت خويا ولدت بغيت ندي لها الماء ونروح، قال لي: ما تروحس تم المشكل هو ما هوش مشكل هو كون المشكل، قلت له: غير فة مني علاه الواجب نديره مع داركم ومع دارنا ما ندير هسء، وهذا خويا الكبير مرته ولدت بسيف علي نروح، قال لي: بغي نروح بوخذ العنصرية ما تأمنش عقلك، تم اكتشفته بلي ما عندهس في مخة ما قرأ مع أنه متخرج من الجامعة الطامة الكبرى، خررني بلا خمار وفك لي ولدي، خررني هكك تم تعهدت بلي ما نرجعس، خلقت فعدت نكي على ولدي كبدة، يعطوني غير ولدي وما نرجعس، جابوا الجاه أعيان البلاد زعما رجعت رجم أنف؛ رك عارفة الوالدين ما يطقوش يرذوا الجاه رجعت رجم أنف، وتسقم هو ولا ما يقولس ما تروحس للواجب لدارنا، كنت خدامة ونربي وإلا رحت نروح مرة إذا كانت مناسبة هو ما ولأش يقول لي من صرا هذاك الموقف من بعد ولأت عادي، هو مال للخمر، وهذوا الصوالح ما يحوس علي لراني في الدار وإلا لا، لا مأكلا ولا عايشة أنا وأولادي استعملت كل الطرق، أرسلت أصحابه كل الوسائل هذه الآفة اللي ضرته هلكته، علاقتك مع الأهل نتعه؟ ما عندي تا مشكلة مع الأهل نتعه، صراحة أنا دائر قيمة للعجوزة والشيخ خاصة هذوا زوج، أنا خواتاته كانوا يخلقوا لي مشاكل، مثلا؟ إلا كنت بغية نروح للحمام أنا كنت نسكن بعيد على دارنا، ما نروحس للحمام اللي حذا دارنا نروح للحمام اللي حذا دارهم، كانوا خواتاته زوج كبارات وواحدة منهم هجاله، كما يبعوا هما يقودوه كما يبعوا، واحدة تسكن حذاي، والهجاله تسكن مع دارهم، واللي تسكن حذاي ممرضة دائرتني كاني أنا قعدا في الدار وهي خدامة، اللي نطيه أنا نرسل لها وإلا Gâteaux علاش أنا والدي تبعت التربية ننع الأم، معلش الآن ك طلقت هما رهم يتحسروا علي، هذه هي المشاكل ما يبعوش علي نهائيا، وشيخي وعجوزتي طاعتهم نمد لهم، نكلخ لهم حفهم، Mème ك طلقت ما بعوش، وعلاقته مع داركم؟ مع الأب والأم عادي، ما ينهالاش فيهم عادي ما نحوسش، نسيب عادي من البعيد، وعلاقته مع أخويا الكبير بالرغم من أنه هو اللي زوجني له ما يبعوش، في يوم ما Say ولا دائما يدي لي الدراهم شكيت لخويا، يدي لي دراهم بلا موافقتي جبدت قاغ les chèques ننع وla carte d'identité وديتهم عند خويا، في هذاك النهار جاء وقال لي: أعطيني chèque قلت له: كل شيء ره في دارنا بغيت نخطه فدام الأمر الواقع صدقيني يدخل لأخويا في chambrât ننعه لأبس غير

السروال نَع الصَّلَاة دَخَلَ وقال له: ما تَدَخَّلْش رُوحك في مَرْتِ رَدِّ لي chèque ، أنا هذي جَانْتِي مَلِيحَة عَلَاة كُنْت قَدْ مَا نَشْكِي لدارنا ما يَأْمُونِش، مَحْسُوب غَيْرُ بِهِ نَطْلُقُ وَخَلَّصْ، دَارُ حَالَة دَارُ ثورة في دارنا وجاء خارج، جاني للخدمة وقال لي: جِي لي chèque وَرَاخْ، ما جَبَهْش مَا دَخَلْش للدار، في هَذِيكَ كَانَ عِنْدِي 03 ذَرَارِي كانت أمنية الصغيرة ما زَادْتِش، رُحْت لدارنا قال لي خُويَا: رَانِي حَاسِ بِلِي أَنَا المذنب، أَنَا اللِّي زَوَّجْتَك هذا الزَّوَّاج، قلت له: هذا أبسط شيء رَك شَفْتَه، نَضُوا لِي دَارْنَا عَلَاة مَا تَهْدِرِش، قلت لها: أَمَا أَنْتِ تَقُولِ لِي رَفَدْتِ مِنْ حَمَاتَة وَمِنْ عَجُوزَتِي، وَرَافَدَ رَجْلِي، قالت لي: مِشِي أَنَّهُ نَزَّوَج بِيكَ عَلَى جَالِ دَرَاهِمك، قَعَدْت قَرِيب 05 أَشْهُر فِي دَارنا غَضِبْتِ نَهَانِيَا سَمَحْتِ فِي قَشِي، ما عَيَاو دَارَهُم رَائِحِينَ جَابِينُ قلت لهم: وَأَلُو صَمَمْت، وَهُوَ رَجَع مِنْ شَاف 05 أَشْهُر الحَيَّة طَالَتْ، مِنْ بَعْدِ رَفَدْتِ لَهُ قَضِيَة إِهْمَالِ عَائِلِي، مَا وَلَا يَحَوَّسُ عَلَيَّ الذَّرَارِي مَا وَأَلُو، مَن تَمَّ بَدَّو شَوِي يَتَعَاظَفُوا مَعِي، جَاء للدار قال لهم: Say وَخَلْفَ كَتَبَ عِنْد Nutteur بِلِي مَا يُثُوشِي لِشِ الدَرَاهِم، بَصَّحَ بِطَرِيقَة أَوْ بِأُخْرَى يَدِي الدَرَاهِم، يَقُول: هَذِهِ مَا مَعَهْشِ التَّحَايِل، وَلِينَا كِ جِينَا هُنَا وَلَا يَقُول لِي: مَا نِشْ طَائِقُ عَلَى المَصْرُوف، مَا نِشْ طَائِقُ عَلَى الكَرَاء...، أَنْتِ بَرُوحك تَعْمَرِي دَارِك لِرُوحك بَلَا مَا نَفِيْقِي تَسْمَحُ فِي رُوحك، مِنْ بَعْدِ دَخَلَ الشَّرْعُ بَدَأ الجَحِيم، عَلَاهُ غَضِبْتِ؟ مَرَّةً عَلَى المَصْرُوفِ مَا يَصْرَفُشْ عَلَيْنَا، مَرَّةً صَبَبْتُهُ مَدَخَلَ امْرَأَة فِي الدَار، مَرَّةً غَضِبْتِ عَلَى وَلَدِي قَعَدْت مَعَهُ فِي السَّبِيطَار 06 أَيَامَ مَا جَاءَ مَا شَافَ وَلَدَهُ، مَرَّةً غَضِبْتِ مَا خَلَانِشْ نُرُوحَ لِدَارنا فِي العِيد، مَرَّةً غَضِبْتِ عَلَى جَالِ أُخْتِهِ عَلَى جَالِ Coucouât جَاءَتْ أُمُّهُ وَأُخُواتِهَا جَاءَ مَعَهُمْ، قلت لهم: رَهْ لَكُم الدَارُ رُحْتُ وَخَلِينَهُمْ، وَمَرَّةً فَانِي فِي رَمْضَانَ خَطَرُشْ هَذِهِ المُنْزَوَّجَة قَبْلَ مَا يَعْطُوهَا سَكْنِي جَاءَتْ قَعَدْت عِنْدِي عَلَى جَالِ الفَطُورِ مَا طُقُتْشِ نَوْضُ هَذَاكَ النِّهَارُ كِ نَاضَتْ مَا صَبَبْتِشِ الفَطُورِ دَارْتِ فِي اللُّوم، كُونُ قالت بِلِي رَانِي مَرِيضَة، مَنِشْ طَائِقُ نَوْضُ مَشِي تَضْرِبُ عَلَيْنَا النَحْ وَمَا تَفَكَّرْشِ، وَكُنْتِ بِالحَمَلِ، وَكَأَنِي خَادِمَة عِنْدَهَا، فَانِي عَلِيهَا خَرَجْتِ، وَأَهْلُهُ كَانُوا طَرَفَ فِي طَلَاقِكِ؟ لَا فِي التَّالِي هُوَ الوَحِيدُ اللِّي مَسْئُولُ عَلَيْهِ، هُوَ كَانَتْ هَذِي المَنَاوَشَاتِ يَبْعُوهَا يَسْتَعْبِدُوا العُرُوسَة، بَصَّحَ أَنَا بِطَبْعِي كُنْتِ هَادِيَة نَفَوْتُ الصُّوَالِحِ. بَصَّحَ السَّبَبُ الوَحِيدُ اللِّي فِي الطَّلَاقِ هُوَ parce que كُنْتِ سَاكِنَة وَحْدِي أَنَا هَذِهِ المَشَاكِلُ بِالنَّسْبَةِ لِي عَادِيَة، وَزَادَ كِ جِئْتِ هُنَا هُمَا كَانُوا بَعَادَ عَلَيَّ يَجُونِي غَيْرُ مِنَ الصَّيْفِ لِلصَّيْفِ يَبْحَرُوا وَيُرُوحُوا، بَصَّحَ بَشْ هُمَا الطَّرْفُ الأَسَاسِي لَا، هُوَ الطَّرْفُ الأَسَاسِي فِي الطَّلَاقِ، ضَيْعِنَا situation كَامِلَة، الرَّجُلُ اللِّي مَا يَخْلِي لَكَ الدَرَاهِمَ، مَا يَخْلِي لَكَ الحَدَايِدَ، 02 سَكَانِي يَبِيْعُهُمْ فَوْقَ رَأْسِكِ، نُهَارُ اللِّي تَزَوَّجْتِ شَحَالَ قَعَدْتِ وَحَمَلْتِ؟ فِي دَقِيقَتِي، قَضِيَة المَصْرُوفِ؟ لَا كَانِ قَلِيلٌ وَيَنْ يَصْرَفُ عَلَيَّ مَرَّةً فِي 3 سَنِينِ يَعْطِينِي نَشْرِي الحَوَايِجَ لُبْنَتِ، نُرُوحُ وَنَرْجِعُ أَهْلِي

هُم اللَّيْ غَبُونِي؛ كُونُ مِنَ الطِّفْلِ الْأَوَّلِ طَلْقُونِي، نَقُولُ فِيهَا عَلْنَا même أَمَا رَهْ تَقُولُ: حَنَا سُبَابِكْ، رَهْ تَقُولُ لِي: كُونُ مِنْ نَهَارِ الْأَوَّلِ مَا جَبْتِ لَا 3 لَا 4، الْمَرَّةَ الْوَحِيدَةَ اللَّيْ دَخَلُوا فِيهَا أَهْلِي تَعَّ chèque بِمَحْضِ إِرَادَتِي دِيَّتَهُ لَهُمْ، الْحَاجَةُ اللَّيْ نَدَارَتْ لَكَ وَغَضَّتْكَ؟ الْمَلِيحَةُ وَالِدُونِيَّةُ، الْمَلِيحَةُ عَادِي زَوْجِ وَزَوْجَتِهِ فِي الْأَشْهُرِ الْأُولَى تُكُونُ عَائِشَةً هَذَا شَهْرَ الْعَسَلِ، بَصَّحَ الْحَاجَةُ اللَّيْ ضَرَّتْنِي وَهَلَكْتَنِي وَإِلِي تَضَّرَ أَيِ امْرَأَةٍ أَنْكَ تُصِيبُ امْرَأَةَ بَدَارِكْ، وَدَارَهُمْ؟ الْمَوْتُ تَعَّ جَدْتِي كُنْتُ نَسْكُنُ هُنَا فِي مَسْتَعَانِمِ، وَرَحْتُ الْمَفْرُوضِ هُمَا يُجَاوِئُ سَلْمُوا عَلِيَّ وَيَعْرُزُونِي، أَمَا مَرِيضَةُ بِالسَّكْرِ لِأَهْيِينَ بِأَمَّا وَنَجْرُوا وَالْمَوْتُ رَكَ عَارِفَةً، عَجُوزْتِي كَانَتْ بَائِتَةً عِنْدَنَا تَهَلَّتْ فِيهَا، نَضَّتْ الصَّبَاحَ الْحَلِيبَ كُلَّ شَيْءٍ، نَعْرَفْ طَبْعَهَا، عِنْدَنَا كَمَا حَنَا الْعَجَائِزُ يِلَاحِظُوا لَرَكِ قَائِمَةً بِعَجُوزَتِكَ، وَمَشِي غَيْرِ هَذَا الْجَانِبِ، أَنَا مِنْ طَبْعِي مَا نَسْمَحُشْ فِيهَا، خَطَرُشْ مَا ضَرَّتْ نِشْ، عَمْرَهَا مَا هَلَكْتَنِي، فِي هَذَا النَّهَارِ وَاحِدَةً مِنْ حَمَاتَاةٍ مَا جَاءَتْ وَقَالَتْ لِي: رَبِّ يَعْظَمُ الْأَجْرُ، حَنَا نَرْفُدُوا كُلَّ شَيْءٍ، وَقَالُوا: مَا قِيَمْتِنِشْ وَعَجُوزْتِي طَاحَتْ فِي piège جَانِي الْمَغْرِبِ جَدْتِي نُدْفَنْتُ الْعَصْرَ، كِفَشْ مَا نُفَيْمِشْ دَارَنَا، كَانُوا الرِّجَالُ قَلْتُ لَهُ: نُجِيبْ لِي لُوَطُو تَدِينِي لِدَارِي مَا تُجِيبْشْ نَخْرَجْ لَكَ قَدَامَ الرِّجَالِ يَقُولُ لَكَ: دِيرْهَا، رَاخْ جَابْ لِي لُوَطُو، نَخَلْتُ عَادِي حَلِيئِ التِّلْفِزِيُونِ الضَّحْكَ وَاللَّعْبَ، قَلْتُ لَهُمْ: مَا نَقُولُ لَكُمْ وَالْوُ هَذِهِ مِيْمَتِي parce que جَدْتِي مُرَبِّيتْنِي، كَمَا إِتَهَمْتُونِي هَذِهِ التَّهْمَةَ كُونُ أُعْطَاكُمْ رَبِّ َ أَنْتُمْ رَكْمُ وَاقْفِينْ مَعِي، خَطَرُشْ خَوَاتَاتِي قَاعُ عَجَائِزُهُمْ مَعَهُمْ، أَنَا أُخْتِي حَمَاتَاتَهَا هُمَا يُطَيُّوْا، قَلْتُ لَهُمْ: قَاعُ الضَّرِّ نَرْفُدُهُ، وَ en plus كَذَبْتُوا عَلِيَّ، قَلْتُ لِعَجُوزْتِي رَكَ كَبِيرَةً حَلْفِ شُكُونِ فَرَّشْ لَكَ، مَجْرُوحَةٌ قَلْتُ لَهَا مِنْ نَضَّتْ الصَّبَاحَ نَعْرَفْ حَلِييَكِ اللَّحْظَةَ جَبْتُ لَكَ وَلَا مَا جَبْنُكُشْ، مَا بَعْتَشْ قَاعُ تُجَاوِينِي، بَصَّحْ قَلْتُ لَهُمْ: نَقُولُ لَكُمْ حَاجَةٌ: حَسْبُ اللَّهِ وَنَعْمَ الْوَكِيلِ مَا عَنْدُكُمُشْ الْوَجْهَ اللَّيْ يَحْسَمُ، دَارَنَا لِأَنَّ مَا عَلِيَّ بِالْهَمْشِ عَلِيَّ وَاشْ خَرَجْتُ مِنَ الدَّارِ، تَبْهَدِيلاً شَا نَقُولُ لِدَارَنَا، نَقُولُ لَهُمْ: بِيْتْ شِيخِي، عَرَضْنَا هُمْ لِلْسَّبُوعِ مَا جَاوُوا، وَدَرْنَا 40 مَا جَاوُوا مَا بَانُوا، أَمَا تَسَاءَلْتِ قَالَتْ لِي: عَجُوزُكَ مَالَهَا، قَلْتُ لَهَا: رَهْ مَرِيضَةٌ، قَالَتْ لِي: وَحَمَاتَاتِكَ، قَلْتُ لَهَا: تَهْمَنِي عَجُوزْتِي، عَادُونِي بَلَاكَ عَامَ مَا يُجُونِي مَا نُرُوحُ لَهُمْ.

إِحْسَاسِكَ لِمَا طَلَقْتِ؟ شَفْتِ الصَّاعِقَةَ لِكِ طِيخِ عَلِيٍّ وَاحِدٍ، حَتَّى صَبَبْتُ رُوحِي خُسْرَتْ حَيَاتِي كَامِلَةً، حَسَّيْتُ رُوحِي ضَرَوْكَ Say نُمُوتُ، حَيَاتِي Say يَبْقَى لَكَ الْمَوْتُ، عِنْدَكَ 04 ذَرَارِي مَسْتَقْبَلِكَ ضَاعَ، تُشُوفِ الْحَيَاةَ الزَّوْجِيَّةَ تَقُولُ لِي: عَلِيَّ الْأَقْلَ نَبْكِي عَلِيَّ هَذُوكِ الْأَطْلَالِ، طَلَقْتُ عَلِيَّ 39 عَامَ هَذَاكَ وَبَيْنَ الْعَمْرِ اللَّيْ تُحَسُّ فِيهِ الْمَرَأَةَ بِلَا خُرْ تَعَهَا رَهْ امْرَأَةٌ رَهْ مَسْؤُولَةٌ، 39 مَا تَنْتَظِرْشْ أَنْكَ تَعَاوِدِي تَنْزَوِّجَ عَلِيَّ أَوْلَادِكَ، أَنَا مَا نِشْ الْأُمُّ اللَّيْ تَقْرَطُ فِي أَوْلَادِهَا مَهْمَا

يكن، وإلا تسمح معه، نَهَارُ اللَّيِّ طَلَقْتُ كُنْتُ فِي دَارِ الشَّرْعِ بَشْ طَلَقْنِي شَيْبِنِي، مَفْيُوسَةٌ فِي دَارِنَا رَائِحٌ وَجَائِي، قَالَ لِهِمْ: مَا نَطْلَقْهُشْ نَخْلِيهَا مَعْلَقَةً، قَاعٌ خَسِرَتْ دَرَاهِمٌ عَلَى les avocats مِنْ رَبِّ بَغْيِي مِنْ دَارِ الْخِيَانَةِ (السَّرْقَةِ) فِي CNAP وَلَا Recherche طَرْدُوهُ مِنْ خِدْمَتِهِ، أَنَا قَلْتُ: رَبِّ رَهْ يَنْتَقِمُ وَاللَّهِ انْتِقَامَ رَبِّ ٍ وَحْدَهُ، جَابَ تَعُ la recherche تَعُ la police هَذِهِ الْحَاجَةُ الْوَحِيدَةُ اللَّيِّ طَلَقْتَنِي مِنْهُ، قَالَتْ لِي avocat: دِيرِي لَهَا photocopie وَأَعْطِيهَا لِي، قَالَتْ لِي: نَقُولُ لَهُ يَطْلُقُكَ بِالْتَرَاضِي، تُأْمَنُ خَرَجْتُ حَوَائِجِي عَلَى ظَهْرِي كُلِّ شَيْءٍ بَاعَهُ فِي الْغَضْبَةِ اللَّيِّ غَضِبْتَهَا الدَّارُ تُصَفَّرُ، Déjà جَا هُوَ وَأَخْوَاتِهِ كُلِّ شَيْءٍ بَاعُوهُ، أُخْتُهُ الْكَبِيرَةُ مَا نَسَمَحْهُشْ، مِنْ دَخَلْنَا لِدَارِ الشَّرْعِ قَالَتْ لِي: juge رَاضٍ طَلَقَ، قَالَ لَهَا: أَنَا مَا نِشْ رَاضِي بِهَذَا الطَّلَاقِ، هِيَ رَهْ مَزِيرْتَنِي، قَلْتُ لَهَا: قَوْلِي لِي عِلَالَهُ رَانِي مَزِيرْتَهُ، خَطَرَشْ avocat دَارَتْ لَنَا مَقَابِلَةَ شَخْصِيَّةٍ، مَا بَعْشْ يَقُولُ لَهَا: رَانِي recherche كَانَتْ تَمَّ تَمَّ تَحَكَّمَ عَلَيْهِ يَرْفُدُوهُ، قَالَ لَهَا: أَنَا مَا نِشْ بَغْيِي نَفَرَطُ فِيهَا، قَالَتْ لِي هِيَ: اسْتَهْدِي بِاللَّهِ، قَلْتُ لَهَا: لَا تَبْغِي الْأَوْضَاعَ قَاعٌ نَسَرَدَهَا لَكْ، قَالَتْ لِي: Say مَا بَعْشْ نَزِيدُ مَعَهَا خَطَرَشْ عِنْدَهَا الْمَلْفُ. نَهَارُ اللَّيِّ طَلَقْتُ أَوْ لَا الْغَرِيبَةَ مَا صَبَتْ تَا وَاحِدٌ وَحْدِي تَم، 02 تَجَرَّدْتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَا عَنَدِي شِ حَاجَةٌ خَرَجْتُ بِهَا، نَهَارُ اللَّيِّ خَرَجْتُ كُرَيْتُ garage وَرَقَدْتُ فَوْقَ carton، حَسَيْتُ بِوَحْدِ الْإِهَانَةِ لِشَخْصٍ مَا تَخْلِيهِشْ، رَبِّ قَالَ: أَبْغِضِ الْحَلَالَ عِنْدَ اللَّهِ الطَّلَاقِ، قَاعُ الْمَشَاكِلِ اللَّيِّ كُنْتُ عَائِشَةً فِيهَا مَا نَبْعَشْ نَعِيشُ بِلَا رَجُلٍ، مَا نَبْعَشْ صِرَاحَةً، بَصَّحْ قَلْتُ: هَذَا مَا كَتَبَ لِي رَبِّ، نَقَعْدُ نَسْتَرْجِعُ وَنَعَاوِدُ وَشْ صِرَا فِي كُتْرَا، هُوَ فِي هَذَا الْيَوْمِ مِنَ الْعَدْوَا رَفْدُوهُ لِلْحَبْسِ، وَلَيْتُ نَحْوَسُ وَيْنُ نَسْكُنُ، قَاعُ الْمَشَاكِلِ تَعُ الدُّنْيَا طَاحَتْ عَلَيَّ، نَقُولُ حَنَا مَعْلِشْ غَيْرُ الرَّجُلِ يَمْرَمْدَكْ، طَلَقْتُ مَنَا وَلَيْتُ نَجْرِي عَلَى السَّكْنِي بَهْ مَا نَحْتَا جِشْ لِأَمَّا، الطَّلَاقِ حَاجَةٌ مَا هِشْ سَهْلَةٌ، نَحْسُ أَكْتَا فَاكْ بَارْدِينَ بِالرَّغْمِ أَنِّي مَا كُنْتُشْ عَائِشَةَ السَّعَادَةِ، اللَّيِّ تَبْغَهَا أَيُّ امْرَأَةٍ غَيْرِ الْمَشَاكِلِ، كُنْتُ حَامِيَّةً بَهْ نَطْلُقُ Say مَا طُقْتُشْ، تَأْمَنِينِي نَهَارُ اللَّيِّ كُنْتُ قَعْدَا فِي الْكُرْسِي مَا طُقْتُشْ نُوضُ بِالرَّغْمِ مِنْ قَاعِ الْمَشَاكِلِ الْمَرَأَةَ حَتَّى هَذِيكْ قَدْرَةَ التَّحْمَلِ تَعَهَا تَطْرَدَقْ، خَطَرَشْ عِلَالَهُ وَرَاءَ الطَّلَاقِ وَقَعْتُ لِي مَشَاكِلُ كَبِيرَةٌ مَعَ خَاوْتِي، مَعَ دَارِنَا فِي خِدْمَتِي وَلَيْتُ نَمْنَكْ (أَغَيْبُ عَنِ الْعَمَلِ) وَنَجْرُوي عَلَى أَوْلَادِي، تُشْرَتْلَتْ (تَمَزَقُ الْكِيَانُ وَتَشْرَدُمُ) الْحَمْدُ لِلَّهِ كَايْنُ نَاسِ الْخَيْرِ وَرَبِّ كَانَ مَعِي قَاعٌ أَقْوَى مِنْهُمْ.

فرصة الزواج 02؟ أبدا، صَبْتُ أَلْفَ رَجُلٍ غَيْرٍ مِنْ أَهْلِ غَيْرٍ مِنْ لَّا وَأَلُو أَوْلَادِي مَا نُبْدَلُهُشْ بَ 100 رَجُلٍ، رَجَّالْتِي هُمَا أَوْلَادِي وَ 02 بَنَاتِ الْحَمْدِ لِلَّهِ، عَاشُوا مَعِي مَأْسَاةً كُونُ يُصِيبُوا مَا يَمْسِنِشْ، أَطِيقُ نَسْمَحُ وَنَجِيبُ لِهِمْ رَجُلًا، لَا مَسْتَحِيلٌ²، وَتَرُوحُ لَكَ هَذِيكَ الْقَابِلِيَّةُ تَعُ

الرجل، كِ نُشُوفِ أَوْلَادِي يَعْـي وَيُفَعِدُ زَوْجَ الأمِ مِشِي أَب، ومع أولادي نروح تعبانه منا غير واحد يَدَالِكْ لي في ظهري، وواحد يَصْرَفْ لي، ربّ عوضني ما خَلَالِشْ فرصة بَشْ نُعِيشْ مَأْسَاةَ أُخْرَى غَيْرِ وُلِيدَاتِ، كُونِ الدنْيَا تَنْحَطْ لي ما نعوض هَمْشِ، في يوم ما قَاعْ يَنْزَوَجُوا ما عِلْشْ والله ما تغضني إلاّ قعدت على جَالِ أَوْلَادِي والله ما تُغْضِنِي، نَدِيرْ رجل مهما يكن غير كُونِ يَنْهَرُهُمْ مَا نَطْفُشْ، أولادي ما ظَلْمُونِشْ الدنْيَا ظلمتهم ما نَزِيدِشْ نَظْمَهُمْ أَنَا هذا السبب الوحيد اللّي على جَالِهِ ما نبغيش نَنْزَوَجْ.

حاجة كُنْتُ تقوليها بينك وبين نفسك؟ أَنَا ما خَصْنِي وَأَلُو الحمد لله مَانِي عمياء مَانِي زحافة مَانِي مِشِي مَوْلَاتُ دَارْ، بِصَوَالِحِي كَانِ يُجِيبُ الضيافِ مَا تَأْمِنِشْ عقلك، أَنَا من كُنْتُ نقول لصحابتي أولادي يُصِيبُهُمْ نَقِيينِ وَأَنَا يُصِيبُنِي هَكَأَ وَلَا خَيْرِ كَانِ هذا الاعتقاد تَعْ، وفعلا أَنَا من النوع تَعْ المرأة اللّي مِشِي باردة في علاقتها الزوجية، مِشِي مهملة في أولادي، هذي الحاجة الوحيدة اللّي دائما تطرح سؤال على روعي علاه كِ نُصَادِفِ النساءِ مَا عَلَى بالهم لا بالرجل لا بالأولاد لا وَأَلُو لا بُخْدَمَة، راني عَائِشَة رَأْسِ مَالِ علاقتي مع الناس كرامتي وسمعة سَطَرْتُهُمْ لروحي غَدُوا أولادي كِ يَكْبُرُوا يقولوا وَهْ أَمْنَا رَجُلْ، دَرْتُ هذه الفكرة في رأسي، dé fois بينك وبين رأسك تُحَسِّي بالأنوثة نَتَعَكْ تُكُونِ غَيْرِ في الدّار لابسة هَكَأَ تُشُوفِ في روكك ما كُبْرِتِشْ كل شيء فيك لا بأس عليه تقول: أَنَا شَحَالْ عشت من سنة وَأَنَا célibataire وَأَنَا مَنزَوَجَة وَأَنَا ضَرَوْكْ يُنَوِّضْ فيك هذاك الإحساس تَعْ المرأة، خَطَرِشْ من نُشُوفِ رجل مع امرأة تضحك وإلاّ راكبة في لوطو، وَلَا سَكْنِي نَدْخُلْ عَلَيْهِمْ والله نُصِيبُهُمْ مَتَفَاهِمِينِ مِشِي حَسَدْ أَنَا نقول: كُونِ رَبِّ أَعْطَانِي رَجُلْ هَكَأَ نَدِيرُوا فوق رأسي، وهذه مكاتيب الله، رَبِّ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ وَأَنَا كُنْتُ نقرأ عند أستاذ تَعْ الفرنسي في lycée يَحْكَمْ لي يَدِي وَيَقُولْ لي أَنْتِ تَنْزَوَجِي وتطلقني وإلاّ يموت عليك رَجْلِكْ وَتَنْعَبِنِي مع الذراري، أَنَا ما نَأْمَنْشْ وإلاّ دَرْتُ الشعوذة في حياتي أَنْتِ ما عَنَدَكُشْ الزَّهْرُ، دائما هَذِيكَ الصورة في رأسي ومن كُنْتُ عَائِشَة مع رجلي دائما نَتَخَوِّفْ دَرْتُ هَذِيكَ الكلمة في رأسي نقول: لا أَنَا ما نَأْمَنْشْ بِهِذُوا الصوالح، أَنَا نَجَّحْ علاقتي الزوجية وهي لا مكاتيب والصدف في هذوا الصَوَالِحْ.

الفهرس

الصفحة	فائمة المحتويات
	الإهداء كلمة تشكر المقدمة
الباب الأول: الإطار النظري للدراسة	
الفصل الأول: البناء النظري لموضوع الدراسة	
ص 10 ص 11-14 ص 15-16 ص 16-19 ص 20-24 ص 25	المبحث الأول: ماهية النسق الأسري تمهيد: المطلب الأول: تعريف النسق الأسري. المطلب الثاني: وظائف النسق الأسري. المطلب الثالث: خصائص النسق الأسري وأنواعه. المطلب الرابع: الأسرة الجزائرية بين الخصائص والتغير. ملخص المبحث
المبحث الثاني: قراءة كرونولوجية للطلاق وأشكاله	
ص 27 ص 28-30 ص 31-32 ص 32-34 ص 34-38 ص 38-42	المطلب الأول: ماهية الطلاق في بعض المجتمعات والديانات. تمهيد: 1- مفهوم الطلاق 2- الطلاق في المجتمعات القديمة. 3- الطلاق في بعض الديانات. 4- الطلاق في بعض المجتمعات الغربية. 5- الطلاق في بعض المجتمعات العربية.

<p>ص42 ص43-46 ص46-47 ص48-50</p>	<p>المطلب الثاني: الطلاق في المجتمع الجزائري.</p> <p>تمهيد:</p> <p>1- الطلاق قبل قيام الثورة الجزائرية. 2- الطلاق بعد قيام الثورة الجزائرية. 3- الطلاق ما بعد مرحلة الاستقلال.</p>
<p>ص54-50 ص55</p>	<p>المطلب الثالث: الأشكال الحديثة للطلاق بالمجتمعات الحديثة.</p> <p>ملخص المبحث</p>
<p>الباب الثاني: الإطار المنهجي والميداني للدراسة.</p>	
<p>ص57 ص58-59 ص60-62 ص62-69 ص69-71 ص72</p>	<p>الفصل الثاني: الإطار المنهجي للدراسة:</p> <p>تمهيد:</p> <p>1- الدراسة الاستطلاعية. 2- تحديد المفاهيم 3- الدراسات السابقة. 4- الأسس المنهجية للدراسة. 5- أهم الصعوبات.</p>
<p>الفصل الثالث: الإطار الميداني للدراسة.</p>	
<p>ص75-123 ص125-137</p>	<p>المبحث الأول: عوامل الطلاق.</p> <p>المبحث الثاني: أسباب الطلاق وآثاره.</p>
<p>ص139-154</p>	<p>نتائج الدراسة.</p>
<p>ص147-148</p>	<p>الخاتمة</p>
	<p>قائمة المراجع.</p>
	<p>الملاحق</p>

قائمة المراجع

(أ) قائمة المراجع باللغة العربية:

- 1- أنجرس موريس، منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، (تر: بوزيد صحراوي وآخرون)، الجزائر: دار القصة للنشر، 2004.
- 2- بلحاج العربي، أبحاث ومذكرات في القانون والفقہ الإسلامي، ج2، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1996.
- 3- بلحاج العربي، الوجيز في شرح قانون الأسرة الجزائرية: الزواج والطلاق، الطبعة الرابعة، ج1، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2005.
- 4- بن مرسلّي أحمد، مناهج البحث العلمي في علوم الإعلام والاتصال، الطبعة الثانية، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2005 .
- 5- بوتفوشنت مصطفى، العائلة الجزائرية التطور و الخصائص الحديثة، (تر: أحمد دمري)، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، 1984.
- 6- بوحوش عمار و الذنبيات محمد محمود، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1995.
- 7- بيومي خليل محمد محمد، سيكولوجية العلاقات الزوجية، القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، 1999.
- 8- تقيّة عبد الفتاح، المختصر في الفقہ المدني من خلال أحكام الفقہ الإسلامي، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1998.
- 9- جغول عبد القادر، المرأة الجزائرية، (تر: سليم قسطون)، لبنان: دار الحداثة للطباعة والنشر والتوزيع، 1983.
- 10- جغول عبد القادر، تاريخ الجزائر الحديث: دراسة سوسيولوجية، (تر: فيصل عباس)، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1983.

- 11-جوردون جرانت ونيكولسون ناتجل، الحروب العائلية: الصراعات الكلاسيكية في الشركات العائلية والسبيل للتعامل معها، (تر: علا أحمد إصلاح)، القاهرة: مجموعة النيل العربية، 2009.
- 12-الحداد الطاهر، امراتنا في الشريعة والمجتمع، الجزائر: المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، 1992.
- 13-حسن محمود، الأسرة ومشكلاتها، بيروت: دار النهضة العربية، بدون سنة.
- 14-الخشاب مصطفى، دراسات في الاجتماع العائلي، بيروت: دار النهضة العربية، 1958.
- 15-الخولي سناء، الأسرة والحياة العائلية، الأزاريطة: در المعرفة الجامعية، 2009.
- 16-رشاد غنيم السيد وآخرون، دراسات في علم الاجتماع العائلي، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2008.
- 17-رشوان حسين، الأسرة والمجتمع: دراسة في علم الاجتماع الأسرة، الإسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة، 2003.
- 18-سكوت جون، علم الاجتماع المفاهيم الأساسية، (تر: محمد عثمان)، بيروت: الشركة العربية للأبحاث والنشر، 2009.
- 19-سلامة أحمد عبد الكريم، الأصول المنهجية لإعداد البحوث العلمية، القاهرة: دار الفكر العربي، 2007.
- 20-شبل مالك، الجنس والحريم روح السراري، (تر: عبد الله زارو)، الدار البيضاء: إفريقيا الشرق، 2007.
- 21-الشبول أيمن، المتغيرات الثقافية والاجتماعية لظاهرة الطلاق: (دراسة أنثروبولوجية في بلدة الطرة)، العددان 3 و4، المجلد 26، دمشق، بدون دار نشر، 2010.
- 22-شرابي هشام، مقدمات لدراسة المجتمع العربي، الطبعة الثالثة، بيروت: الأهلية للنشر والتوزيع، 1981 .
- 23-شريف فائق، الأسرة والقرابة: دراسات في الأنثروبولوجيا الاجتماعية، الإسكندرية: دار الوفاء لندنيا الطباعة والنشر، 2006.

- 24-شكري علياء، الاتجاهات المعاصرة في دراسة الأسرة، الطبعة الثالثة، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1981.
- 25-الصابوني عبد الرحمن، قانون الأحوال الشخصية السوري في الزواج والطلاق، الطبعة 05، دمشق: المطبعة الجديدة، 1979.
- 26-الضبع عبد الرؤوف، علم الاجتماع العائلي، الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، 2002.
- 27-عاطف غيث محمد، تطبيقات في علم الاجتماع، الإسكندرية: دار الكتب الجامعية، 1970.
- 28-عاطف غيث محمد، علم الاجتماع، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1999.
- 29-عزي عبد الرحمان، الفكر الاجتماعي المعاصر والظاهرة الإعلامية الاتصالية، الجزائر : شركة دار الأمة للطباعة والترجمة والنشر والتوزيع 1995.
- 30-علي محمد محمد، علم الاجتماع والمنهج العلمي، الطبعة الثالثة، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 1986.
- 31-عمر الجيلاني فادية، الأسرة العربية: تحليل لبناء الأسرة وتغير اتجاهات الأجيال، الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب، 1999 .
- 32-غدنز أنتوني، علم الاجتماع: مع مدخلات عربية، (تر: فايز الصباغ)، الطبعة الثانية، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2002.
- 33-فانون فرانز، العام الخامس للثورة الجزائرية، (تر: ذوقان قرقوط)، الجزائر، منشورات ANEP، 2004.
- 34-قاسم أمين، تحرير المرأة، مصر، بدون دار النشر، بدون سنة.
- 35-قباري محمد إسماعيل، الاتجاهات المعاصرة في مناهج علم الاجتماع، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، بدون سنة.
- 36-قصير عبد القادر، الأسرة المتغيرة في مجتمع المدينة العربية، لبنان: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1999.
- 37-القندوز أحمد، الطلاق في الشريعة الإسلامية، الطبعة الثانية، مصر: دار المعارف، 1976.

- 38- كحالة عمر رضا، الطلاق: سلسلة بحوث اجتماعية 03، سوريا: مؤسسة الرسالة، 1977.
- 39- كسّال مسعودة، مشكلات الطلاق في المجتمع الجزائري، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986.
- 40- لنتون رالف، دراسة الإنسان، (تر: عبد الملك الناشف)، بيروت: منشورات المكتبة العصرية، 1964.
- 41- ليدير مليكة، الزواج والشباب الجزائري إلى أين: دراسة اجتماعية، الجزائر: دار المعرفة، بدون سنة.
- 42- محمد الحسن إحسان، علم الاجتماع المرأة: دراسة تحليلية عن دور المرأة في المجتمع المعاصر، بدون بلد، دار وائل للنشر، 2008.
- 43- محمد خير الزراد فيصل، المرأة بين الزواج والطلاق في المجتمع العربي والإسلامي، لبنان: دار الكتاب العربي، 2010.
- 44- محمد عاطف غيث، تطبيقات في علم الاجتماع، الإسكندرية: دار الكتب الجامعية، 1970.
- 45- محمد عبد الفتاح محمد، ظواهر ومشكلات الأسرة والطفولة المعاصرة من منظور الخدمة الاجتماعية، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 2009.
- 46- المرنيسي فاطمة، ما وراء الحجاب: الجنس كهندسة اجتماعية، (تر: فاطمة الزهراء أزرويل)، الطبعة الرابعة، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 2005.
- 47- مزريان محمد، مبادئ في البحث النفسي والتربوي، الجزائر: دار الغرب للنشر والتوزيع، 1999.
- 48- مصطفى الخشاب سامية، النظرية الاجتماعية ودراسة الأسرة، القاهرة: الدار الدولية للاستثمارات نقاش م.م، 2008.
- 49- معن خليل عمر، علم الاجتماع الأسرة، رام الله: درا الشروق للتوزيع والنشر، 2004.
- 50- نعمان جسوس سمية، بلا حشومة: الجنسية النسائية في المغرب، (تر: عبد الرحيم حزل)، لبنان: المركز الثقافي العربي، 2009.
- 51- الوحيش أحمد بييري، الأسرة والزواج: (مقدمة في علم الاجتماع العائلي)، طرابلس: منشورات الجامعة المفتوحة، 1998.

02- رسائل الماجستير:

1-بورغدة عائشة، " العائلة الجزائرية وتنظيم النسل"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، كلية العلوم الاجتماعية: جامعة الجزائر، 1986.

2-دحماني سليمان، " ظاهرة التغير في الأسرة الجزائرية، العلاقات"، رسالة ماجستير في الأنثروبولوجيا، كلية العلوم الاجتماعية: جامعة تلمسان، 2005-2006.

3-سليمانى مليكة، " توزيع المهام المنزلية بين الزوجين بين الواقع والتوقعات في الجزائر: دراسة مقارنة بين الواقع الجزائري والتنظيم المنزلي لـ: Davis et Rigaux"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية: جامعة الجزائر، 2002-2003.

4-سيدي موسى ليلي، " إشكالية التربية الجنسية في الأسرة الجزائرية: (دراسة ميدانية لتلاميذ ثانوية بمدينة البليدة)"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، كلية العلوم الاجتماعية: جامعة الجزائر، 2002.

5-قسطنيني حدة، " إثبات الطلاق بين النصوص التشريعية وتطبيقاتها القانونية: دراسة تطبيقية بمجلس قضاء الجلفة"، مذكرة تخرج لنيل إجازة المعهد الوطني للقضاء، الجلفة: المعهد الوطني للقضاء، 2004.

6-محمد طويل، " عوامل انتشار الطلاق في المجتمع الجزائري: دراسة ميدانية لعينة من المطلقين والمطلقات بمدينتي الجزائر والبوير"، رسالة ماجستير في علم الاجتماع الديمغرافيا، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2005-2006.

3-القباميس:

1-ابن الفخار جمال الدين، لسان العرب، الطبعة السادسة، الجزء 10، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1997.

2-أبو مصلح عدنان، معجم علم الاجتماع، الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2006.

3-بدوي أحمد، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، لبنان: مكتبة لبنان، 1994.

4-بودون.ر، بوريكوف، المعجم النقدي لعلم الاجتماع، (تر: سليم حداد)، لبنان: ديوان المطبوعات الجامعية للنشر والتوزيع، 2007.

5- بونت بيار وايزار ميشال، معجم الأنثولوجيا والأنثربولوجيا، (تر:مصباح الصمد)، لبنان: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر و التوزيع 2006.

6-الجوهري عبد الهادي، معجم علم الاجتماع، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 1999.

7-عاطف غيث محمد، قاموس علم الاجتماع، الأزاريطة: دار المعرفة الجامعية، 2005.

8-مان ميشل، موسوعة العلوم الاجتماعية، (تر:عادل مختار الهواري وسعد عبد العزيز مصاوم)، الأزاريطة: دار المعرفة الجامعية، 1999.

9-مداس فاروق، مصطلحات علم الاجتماع، الجزائر: دار مدني، 2003.

4-المجلات والدوريات:

1-خليفة عبد الله، "العوامل الاجتماعية المؤثرة في الفارق العمري بين الزوجين"، بحث في مجلة العلوم الاجتماعية، العدد 01، المجلد 23، الكويت: مجلس النشر العلمي، 1995، عدد الصفحات:199.

2-مجموعة من المختصين، "مجلة العلوم الاجتماعية"، العدد من 1-4، المجلد 26، الكويت: مجلس النشر العلمي، 1994.

3-المحواشي منصف، "تطور ظاهرة الطلاق في المجتمع التونسي"، مجلة إنسانيات، السنة 11، العدد 37، الجزائر: مركز البحث في الأنثروبولوجية الاجتماعية والثقافية، 2007، عدد الصفحات: 187.

4-يحياوي مسعودة، إبراهيم عباس وآخرون، "دور المرأة في الثورة التحريرية"، سلسلة المشاريع الوطنية للبحث، طبعة خاصة لوزارة المجاهدين، الجزائر: منشورات المركز الوطني للدراسات والبحث في الحركة الوطنية وثورة أول نوفمبر 1954، عدد الصفحات:217.

5-الوثائق المنشورة:

1-قانون الأسرة: قانون الجنسية الجزائرية، قانون الحالة المدنية في ضوء الممارسات القضائية، الجزائر، 2010-2011.

6-الحصص التلفزيونية:

كرتيل عبد الحفيظ ، " حصّة دفاعكم" ، الجزائر: قناة النهار ، 11:30 ، 2013-01-26.

(II) قائمة المراجع باللغة الفرنسية:

1- Andrée Michel, Sociologie de la famille et du mariage. Paris : P.U. F , 3^{ème} éd, 1986.

2- Annuaire statistique de l'Algérie **1966-1967**, l'office National statistique.

3- kamel Kateb, La fin du mariage traditionnel en Algérie? 1876-1998. Paris : Edition Bouchène , 2001.

4- Pierre Bourdieu, Sociologie de l'Algérie. Paris: P. U. F, 1985.

5- Rabzani Mohamed, la vie familiale des femmes algériennes salariées. Paris:L'harmattan,coll. Histoire et perspectives méditerranéennes ,1997.

6- Raymond Boudon, Philippe, **Dictionnaire de la sociologie**, la rousse bordas : Paris, 1999.

7- Robert Deliége, **Anthropologie de la famille et de la parenté**, Armand Colin.

8- Robert Descloitre, Laid Debzi, **Système de parenté et structures familiales en Algérie**. Paris: l'harmattan, 1997.

9- Souad Khoudja, **A comme Algérienne**. Alger : E.N.A.L, 1992.

فهرست الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
01	نسب الطلاق المحسوبة لأعمار مختلفة.	40
02	حالات الطلاق قبل قيام الثورة التحريرية الجزائرية: 1954-1901	44
03	حالات الطلاق والزواج بعد الثورة التحريرية الجزائرية: 1960-1954	47
04	حالات الطلاق في المجتمع الجزائري بعد الاستقلال	48
05	توزيع السكان المقيمين من الأسرة العادية والجماعية البالغين 15 سنة فأكثر حسب الحالة الزوجية للذكور والإناث بولاية مستغانم.	49
06	أسباب طلب الزوجة للتطليق	52
07	العلاقة بين الفارق العمري والطلاق	77

تحليل أهل الزوجين وعلامته بطريق الطلاق

دراسة ميدانية لعينة من المطلقات بمناطق من ولاية مستغانم

"ملخص البحث"

تعد هذه الدراسة دراسة وصفية استطلاعية ميدانية تهدف إلى محاولة اكتشاف الدوافع الأساسية لتدخل الأهل المتأثرة بجملة المتغيرات الجديدة التي كان لها الأثر الواسع في حدوث الطلاق وارتفاع معدلاته، والكشف عن الموقف من هذه الأسباب بهدف تقديم رؤية واقعية بعيدة عن التفسيرات السائدة بين العامة من الناس، ووصف ووفهم وتفسير أسباب تدخل الأهل بين الزوجين في جزء من المجتمع الجزائري بدون عزله عن الواقع السوسولوجي المتغير من جهة أخرى.

معتمدين في تحليلنا على خلفية نظرية تمثلت في اعتبار الأسرة نسق جزئيا متكامل مع أنساق أخرى، لكن لكي يؤدي هذا النسق الوظيفة المنوطة به على فاعليه الالتزام بأدوارهم ووظائفهم، لكن في حالة عدم الالتزام بهذه الأخيرة يؤدي إلى حدوث خلل وظيفي على مستوى العلاقة بين الزوجين والأهل مجسد في الطلاق الذي يعد علاقة تبادلية غير متوازنة، ووجه من أوجه الخلل الناتج عن الفشل النسبي للطرفين في تمثل بعض قيم التفاعل التبادلي بينهما وتوقعات الدور داخل النسق الأسري، فشبكة الأدوار قائمة على استثمار مجال التوقعات لبناء وتحقيق تكامل وظيفي بين كل العناصر، تكاملا من شأنه ضمان استمرار النسق الأسري الممؤسس على نظام الزواج، في ظل وعي كل الفاعلين بمكونات هذا النظام خاصة ما تعلق منها بمجال منظومة القيم والمعايير التي تحكم فعالية التفاعل بين الفاعلين، وللمحافظة على هذا الالتزام قد يؤدي بهم إلى عملية التفاوض الذي من شأنه توسيع دائرة التفاعل الذي له دور في التكمص الوجداني لأدوار الآخرين من منطلق الحس المشترك الذي على أساسه تبنى توقعات الدور بين الأطراف الممؤسسة لمؤسسة الأسرة والزواج معا.

أما عن منهج الدراسة فكان **منهجيا** كونه يعد طريقة للبحث ومدخلا يمكننا من الحصول على معرفة صادقة عن الواقع الاجتماعي. وقد خلصت الدراسة إلى نتائج هي كالاتي:

- العلاقة السيئة بين المطلقات وأسر أزواجهن نتج عنه اتساع رقعة التوتر الأسري.
- كلما كان تدخل الأهل أكثر كلما أدى إلى اتساع الهوة في العلاقة بين الزوجين.
- تفضيل غالبية المبحوثات للزواج التقليدي لكون أن اللائي تزوجن وفق هذه الطريقة مدة الزواج الخاصة بهم اتسمت بطول المدة لا قصرها.
- خروج المرأة بحثا عن العمل ليس بدافع إثبات وجودها الاجتماعي بل كنوع من أنواع التحدي لإثبات تحملها للمسؤولية.

-زيادة تآزم الوضعية الاجتماعية للمرأة المطلقة بتواجد الأطفال.

-نمط الاختيار الزواجي لدى المبحوثات كان عبر القنوات الآتية:

الأهل-أحد الأقارب- الجماعة التقليدية-الجوار.

-لا وجود لعلاقة تأثير بين نمط التعارف وتدخل الأهل.

-عدم ملك الزوجين للمنزل جعلهما خاضعين وخانعين لسلطة مالك المنزل.

-مرد سوء العلاقة بين الأهل والزوجة إلى الرفض الأولي للزواج.

-بحث الزوجين عن الانفصال والانفراد بالمسكن نتيجة البحث عن الاستقرار العائلي.

أنماط تدخل الأهل كانت يا إما: بسبب عامل الغيرة، تأخر الإنجاب، عدم الإنجاب، إنجاب البنات فقط، أخذ راتب الزوجة، طلب من الابن إعادة الزواج، عدم الموافقة على الزواج، التحكم في سلطة القرارات.

أما عن الأسباب الكامنة وراء الطلاق فمنها ما تعلق بالزوجين، ومنها ما كان بشكل عام.

Résumé de recherche

Cette étude sur terrain a pour objectif de découvrir les causes essentielles qui mènent les familles à se mêler des changements nouvelles qui ont une grande influence et qui mènent aussi au divorce et l'augmentation de ses taux.

A partir de notre analyse, le sous système familial est lié à d'autres systèmes, alors ce système doit les obliger à faire convenablement leurs rôles et leurs fonctions. Dans le cas contraire, il y aura un abus dans la relation conjugale entre les deux époux.

Ce système provoque un déséquilibre familial et c'est réciproque.

A l'intérieur de la famille, ce système est basé sur le rôle entre tous les éléments en vue de l'efficacité de la vie conjugale et aussi à aboutir à la continuité de la négociation extensive pour construire aussi les précisions des rôles.

En ce qui concerne la méthode de l'étude, elle était basée sur la manière en vue d'approfondir dans des recherches pour savoir la réalité sociale.

Les résultats de l'étude étaient aussi :

- Il ya une relation entre le choix du mariage traditionnel ou moderne.
- Mettre fin a la vie conjugale après les problèmes inadmissible.
- Relation mauvaise entre les divorcées et la famille de leur époux.
- L'existence des effets indésirables sans la mise au courant des familles.
- La mise en tente et la nervosité entre le couple mènent à un indicateur qui prouve le non cohérence entre les deux.
- La non maturité des épouses (femmes) et le mariage précocce.

كلمة تشكر

كلمة تقدير وشكر وامتنان إلى كل المبحوثات الأبي وضعن ثقتهم بنا فأنجز

بفضلهم هذا العمل المتواضع.

كلمة شكر إلى الأستاذة المؤطرة "سيدي موسى ليلي" التي أنارت خضم

الفكر فسطح.

إلى كل من ساهم في إنجاز هذا العمل من كل موضع.

بقلم: هرندي كريمة

الإهداء

إلى من أناروا درب العلم بمحجر العين

إلى من حرصوا على العلم وله الخبير

إلى من رسموا رسمه خير على الجبين

إلى الوالدين العزيزين.