ISSN : 1112-4032 المجلة العلمية العلوم و التكنولوجية للنشاطات البدنية و الرياضية
مجلة علمية سداسية محكمة
eISSN 2543-3776 العدد الخامس عشر الجزء الأول جوان 2018م

أثر الخبرة و المؤهل العلمي على كفاءة مدرس التربية البدنية و الرياضية للمرحلة الثانوية في إخراج الدرس

علالي طالب، [1] – قاسمي بشير [2] – عطاء الله أحمد [3]

[1] مخبر تقويم الأنشطة البدنية والرياضية جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

[2] معهد التربية البدنية و الرياضية جامعة وهران

[3] مخبر تقويم الأنشطة البدنية والرياضية جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

الملخص:

نهدف من خلال البحث إلى التعرف على كفاءة مدرس التربية البدنية و الرياضية للمرحلة الثانوية في اخراج الدرس، و لهذا الغرض افترضنا أن للخبرة الميدانية، و التكوين القاعدي دور بالغ الأهمية في الرفع من كفاءة هذا الأستاذ في إخراج الدرس. و قد اعتمدنا في بحثنا هذا على المنهج الوصفي بطريقة المسح على عينة من أساتذة التربية البدنية و الرياضية لبعض ولايات الغرب الجزائري تم اختيارهم بطريقة عشوائية، و كان عددهم (250 أستاذا) جمعنا نتائجها بواسطة أداة قياس متمثلة في إستبانة مكونة من سبعة محاور ضمت في مجملها (77) بندا بلغ ثباتها (0.906) .بعد جمع النتائج وتحليلها إحصائيا تم التوصل إلى أن للخبرة المهنية و التكوين القاعدي تأثيرا إيجابيا على الكفاءات التدريسية واستثارت الدافعية لدى التلاميذ من قبل أستاذ التربية البدنية و الرياضية، و أن الخبرة التي يكتسبها الأستاذ من خلال التخطيط للمواقف التدريسية المختلفة أعطته إمكانية التعامل مع هذه الكفاءات والتمكن منها، و قد أوصينا بضرورة إشراك الأساتذة ذوي الخبرة المهنية في تأطير و الإشراف على تكوين الأساتذة الجدد.

الكلمات المفتاحية : الكفاءة، مدرس التربية البدنية و الرياضية ، الخبرة الميدانية، التكوين القاعدي.

The impact of both the experience and the level of the instruction on the competency of the teacher of the physical and sportive education at the secondary school when performing the course

Summary

This research aims at shedding light on the competency of the teacher of the physical and sportive education at the secondary school when performing the course (lesson) for such a deal we did suppose that the pratical experience and the basic training have a graet importance in promoting the competency of the teacher when dealing with his work we did relay on the descriptive methodology brushing up a chosen corpus distinated to a group of teachers of physical and sportive education taken from some wilayas. Of algerian west. whom we did chose at random. They were 250. and after. The study. We got its results by means of measurement device that was a questionnaire.that contained Seven axes enchosing 77 articles. wich were fixed at a rate of 0,96. After gathering of the results and their analysis statistacally we did conclude that both of the professional experience and the basic training have a so positive impact on the competencies of the. Teacher when dealing with work as well as his pupils when being thaught –more over this Practice would certainly enable the teacher to solve any given complicated situation that may hamper his duties at last we did recommend to teachers who are mostly experienced to supervise the ones who are just new (beginners)

Key_ words :

Competency _the teacher of physical and sportive education _the basic training _the professional experience.

➢ مقدمة :

إن التطور الذي يشهده العالم في مختلف جوانب الحياة، يفرض على جميع المؤسسات و المرافق تغيير نمطها الإداري وتحسينه إلى الأفضل، و من ضمنها المؤسسات التربوية، فالعالم اليوم يواجه الكثير من التحديات التي تؤثر بشكل مباشر في بنية التعليم و بيئته، و أهدافه و إستراتيجياته و مناهجه، و المعلم هو أهم ركن من أركان العملية التعليمية، و لا يمكن لأي تطوير أن يؤتي ثماره إذا أغفل دور المعلم اختياراً و إعداداً و تدريباً وتقويماً. فالمعلم يعتبر من أهم القوى المؤثرة في عملية التعليم بصفة خاصة وفي الموقف التعليمي بصفة عامة، فكم من منهج لا يراعي طبيعة النمو النفسي للتلاميذ انقلب أداة تربوية مهمة في يد معلم قدير، بينما قد ينقلب منهج تربوي في يد معلم غير كفء إلى خبرات مفككة لا قيمة لها (رمزية الغريب، 1996، ص 59). و هو أيضا " أحد أهم المدخلات البشرية للعملية التعليمية إن لم يكن أهمها على الإطلاق فهو العنصر الفعال و المؤثر في جميع مدخلات النظام التعليمي و في تحقيق أهدافه على نحو أفضل و بكفاءة عالية (أبو النجا عز الدين، 2001، ص 17). كما أن دور مدرس التربية البدنية و الرياضية لا يقل أهمية عن غيره من المدرسين في المجال التربوي بل قد يتعداه أحيانا وذلك نظرا لطبيعة المادة و خصوصياتها، " و هنا يبرز دور مدرس التربية الرياضية في اكتشاف المواهب وتوجيه الطلبة نحو المجالات التي يتميّزون بها، كما يوجههم لاحترام الذات و بناء شخصية متزنة و كما يرشدهم إلى كيفية التغلب على ما يصادفهم من أمراض اجتماعية، و من تصرفات شاذة يقوم بها الخارجون عن المجتمع و باعتباره من الشخصيات المحبوبة لدى الطلبة و المؤثرة فيهم يلقى آذانا صاغية بما ينصحهم به. (ميرفت علي خفاجة، مصطفى السايح محمد، 2008، ص 151). من أجل ذلك وجب أن يحصل هذا المدرس على قدر كبير من التعلم زيادة على أن يكون ملما بطبائع التلاميذ، وكيفية معاملتهم و طرق توصيل المعلومات إليهم و هذا يحتم عليه أن يكون مطلعا على أحدث ما ينشر في ميدان التربية و في مجال تخصصه، حتى لا يفقد مكانته العلمية و العملية بين تلاميذه، و زملائه ومحيطه التربوي. " و يعتمد هذا الأمر في المقام الأول توافر المعلم الجيد والمتمكن من المهنة، والمقصود بالتمكن من المهنة هنا هو وعيه بالكفاءات المطلوبة في هذا المجال معرفة و سلوكا. (زكية إبراهيم كامل، نوال إبراهيم شلتوت، ميرفت علي خفاجة، 2007، ص 47). و لتحقيق هذا فإن ذلك يحتاج لإعدادهم الإعداد الجيد قبل توليهم لهذه المهمة بما يتفق مع عظم المسؤولية الملقاة على عواتقهم، وكذلك العناية بتدريبهم التدريب المناسب أثناء قيامهم بمهنة التدريس، و تبصيرهم بالمهارات المرغوبة والمواصفات الأدائية الجيدة التي يتطلبها منهم الموقف التدريسي للحصول على أفضل النتائج و بجودة عالية" فإن المعلم لا يستطيع أن يمارس أدواره المنوطة به إلا إذا تمكن من مجموعة الكفاءات الأساسية و التي بدونها يمكن أن ينحصر دوره في تلقين المعلومات، و من ثم فان المعلم مطالب بأن يكون ناميا متجددا على الدوام، حيث إن نموه مرتبط تماما بمسألة

نموه العلمي و المهني. " (مضر عبد الباقي وآخرون، 2011، ص 41). و هذا ما توصلت إليه العديد من الدراسات، و دعت إليه كثير من البحوث نذكر من بينها دراسة ناصر ياسر الرواحي و جمعة محمد الهنائي (2013)، و دراسة محمد طياب (2012) و دراسة أحمد يوسف أحمد حمدان (2011) ، و دراسة راشد أبو الصواوين (2010). و مادة التربية البدنية و الرياضية كغيرها من المواد تسعى لتحقيق الأهداف التربوية العامة للمجتمع، و لهذا لابد لها من مواكبة الأحداث، و مسايرة العصر بتطوراته العلمية و المعرفية " و ترتكز المفاهيم الحديثة لتربية المعلمين على الكفايات للمعلم كمرب و كمعدل للسلوك، و كمعالج كفء، و على استنباط مجموعة من الكفايات النوعية لاستعمالها في تدريب المعلمين و توطيد أدائهم فيها، و تزويدهم بمجموعة من الكفاءات العامة والخاصة التي تؤهلهم لقيادة العملية التربوية، و ليصبح لديهم الكفاءة لمواكبة التطور في المعرفة وتنفيذ المهام الموكلة إليهم على أسس محددة و معروفة مسبقا. " (زينب علي عمر، وغادة جلال عبد الحكيم 2008، ص 115). و إن الإلمام بمادة التربية البدنية و الرياضية من جوانبها العلمية و العملية بالإضافة إلى الخبرة الميدانية و مهارة تقديمها و إيصالها للتلاميذ هو العامل الأول الذي يجب توافره في هذا المدرس. حيث أن " جودة برامج إعداد المعلم قبل الخدمة مهما كانت فإنها لا تستطيع أن تزوده بحلول لكل المشكلات التي سوف تواجهه في مواقع العمل الفعلية و من ناحية أخرى فمهما كانت مهارة المعلم و كفاءته فإنه لا يستطيع مسايرة التطورات السريعة و الانفجار المعرفي وثورة المعلومات في مادة تخصصه ما لم يلتحق هذا المعلم ببرنامج تدريب مستمرة و ما لم تزوده هذه البرامج بمهارات التعلم الذاتي" (فؤاد علي العاجز، و أخرون، 2010، ص 14). إن الملاحظ للواقع المعاش لمدرس التربية البدنية و الرياضية من مشاكل جمة تعيقه في أدائه لمهامه على أحسن وجه، من نقص في التكوين واكتضاض في الأقسام، و قلة في الوسائل و المنشئات و غيرها من المشاكل ومن خلال سنوات عديدة و طويلة في ميدان التدريس لمادة التربية البدنية و الرياضية بالتعليم الثانوي ومن خلال حضور الندوات و الملتقيات التكوينية رفقة المفتشين و زملاء المادة، لاحظنا أن هناك ضرورة جد ملحة لتقارب الأساتذة الجدد بزملائهم الأكثر خبرة لتبادل المعارف و الخبرات، و هذا ما لمسناه أيضا من خلال نتائج عدة دراسات و بحوث سابقة من أن الخبرة الميدانية ساهمت في الرفع من مستوى الكفاءة لدى الأستاذ، و من هذه البحوث بحث قاسم محمد خزعلي و عبد اللطيف عبد الكريم مومني (2010)، و دراسة عمر بن عبد الله مصطفى مغربي (2007)، و دراسة ناصر بن صالح القرني (2005). و للعمل على حل مشكلة البحث المطروحة وجب علينا طرح التساؤل التالي: ما هي درجة امتلاك مدرس مادة التربية البدنية والرياضية للكفاءات في إخراج الدرس في ضوء متغيرات المؤهل العلمي و سنوات العمل ؟ و كأسئلة فرعية للدراسة:

1 – هل كفاءة أستاذ التربية البدنية و الرياضية ترتبط بالخبرة المهنية المكتسبة؟

2 – هل التكوين القاعدي يسهم في امتلاك هذا المدرس لكفاءات التدريس؟

3 – هل كفاءة أستاذ التربية البدنية و الرياضية ترتبط بنوع الشهادة المكتسبة؟

➢ أهداف الدراسة:

نسعى من خلال قيامنا بهذه الدراسة إلى التعرف على درجة امتلاك مدرس مادة التربية البدنية والرياضية للكفاءات في إخراج الدرس في ضوء متغيرات المؤهل العلمي و سنوات العمل.

- معرفة إن كانت كفاءة أستاذ التربية البدنية و الرياضية لها ارتباط بالخبرة المهنية المكتسبة.
- معرفة إن كان التكوين القاعدي يسهم في إكساب هذا المدرس للكفاءات التدريسية.
- التعرف إن كانت كفاءة أستاذ التربية البدنية و الرياضية ترتبط بنوع الشهادة المكتسبة.

➢ فرضيات الدراسة:

الفرضية العامة:

للخبرة الميدانية، والتكوين القاعدي دور بالغ الأهمية في الرفع من كفاءة أستاذ التربية البدنية و الرياضية في إخراج الدرس.

الفرضيات الجزئية:

1. كفاءة أستاذ التربية البدنية و الرياضية في إخراج الدرس لها ارتباط بالخبرة المهنية المكتسبة.

2. التكوين القاعدي الذي يتلقاه الأساتذة يسهم في إكسابهم للكفاءات التدريسية.

3. كفاءة أستاذ التربية البدنية و الرياضية في إخراج الدرس ليس لها ارتباط بنوع الشهادة المكتسبة.

➢ الطريقة و الأدوات:

- **منهج البحث** : انطلاقا من الإشكالية المطروحة، فإن المنهج الوصفي هو الأكثر ملائمة للإجابة على التساؤلات المطروحة حول الموضوع.
- **عينة الدراسة** : اعتمدنا في دراستنا هذه على عينة من أساتذة مادة التربية البدنية لمرحلة التعليم الثانوي ببعض ولايات الغرب الجزائري ، وكان عددهم (250 أستاذا).
- **مجالات البحث** :

1 – المجال البشري : نتيجة الاتصال بمديريات التربية للولايات الستة استطعنا تحديد العدد الإجمالي لأساتذة التربية البدنية و الرياضية بكل ولاية و بالتالي تحديد العينة المناسبة للبحث لتوزيع الاستبيان.

2 – المجال المكاني : لقد أجريت الدراسة الميدانية على مستوى ستة ولايات من الغرب الجزائري هن : تلمسان وهران، سعيدة عين تموشنت، مستغانم و سيدي بلعباس. حيث وزع الاستبيان على أساتذة التربية البدنية و الرياضية بالثانويات لهذه الولايات الستة.

3 – المجال الزماني: امتدت الدراسة من شهر فيفري 2014 إلى غاية شهر مارس من سنة 2015.

➢ أدوات و وسائل البحث :

- **الدراسة النظرية:**

من أجل الإلمام أكثر بالموضوع قيد الدراسة استعنا بالمصادر و المراجع من الكتب و البحوث في المجلات و المذكرات و الجرائد التي يدور محتواها حول أستاذ التربية البدنية والرياضية و الكفاءات التي يجب عليه امتلاكها، و مدى تأثير كل من الخبرة المهنية و الشهادة المتحصل عليها في الرفع من قدراته و إمكاناته و كفاءته التي هي محل اهتمام الدراسة.

- **الاستبيان:**

أحد وسائل البحث العلمي المستعملة على نطاق واسع من أجل الحصول على بيانات أو معلومات تتعلق بأحوال الناس أو ميولهم أو اتجاهاتهم، و دوافعهم أو معتقداتهم. واستعنا في دراستنا هذه باستبيان وجه لأساتذة التربية البدنية و الرياضية بالثاويات. قمنا بإعداده مستعينين في ذلك بما وجدناه في بحوث و دراسات سبقت و تكييف ذلك بما يخدم الدراسة الحالية.

1. صدق الاستبيان: للتحقق من قائمة الاستبيان المقترحة قمنا بعرض هذا الأخير على مجموعة خبراء من أساتذة ودكاترة من ذوي الخبرة و الكفاءة، و ذلك بغرض إبداء الرأي في المحاور الأساسية والفقرات المكونة له، و مدى تماثل هذه الأخيرة و المحور المنتسبة إليه، و كذلك النظر في تعديل أي عبارة يرونها غير مناسبة.

2. ثبات الاستبيان: يمثل الثبات العامل الثاني في الأهمية بعد الصدق في عملية تقنين الاستمارة، وهو يعني أن تكون على درجة عالية من الدقة و الإتقان فيما وضعت لقياسه، لأجل ذلك قمنا بتوزيع الاستبيان في المرحلة الأولى على عينة صغيرة (30 أستاذا) و بعد أسبوعين أعيد توزيعه على نفس العينة بنفس المكان و التوقيت. و بعد جمعنا للنتائج توصلنا إلى ما يلي :

معامل الثبات للأداة ككل :

معامل آلفاكرونباخ = 0.906

ر =0.797 ر بعد التصحيح = 0.887

جدول رقم (1) يمثل صدق أداة القياس ككل

الرقم	المحاور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الدلالة
01	الكفاءة العلمية و المعرفية	0.70	0.01	دال
02	الكفاءة التدريسية و استثارة الدافعية	0.73	0.01	دال
03	كفاءة التخطيط و صياغة الأهداف	0.71	0.01	دال
04	الكفاءة الشخصية و القيادية	0.63	0.01	دال
05	كفاءة الاتصال الفعال وإدارة الصف	0.72	0.01	دال
06	كفاءة التقويم	0.83	0.01	دال
07	التنمية المهنية	0.94	0.01	دال
-	الأداة ككل	0.88	-	-

بعد حساب اتساق البنود مع المحاور و المحاور مع أداة القياس تم حذف البنود غير المتسقة مع محاورها و بعد أن كان الاستبيان يضم : (88) بندا، أصبح يضم : (77) بندا.

جدول رقم (2) يمثل المحاور و عدد البنود للأداة الموجهة للأساتذة قبل و بعد دراسة الأسس العلمية

المحاور	عدد الفقرات قبل الأسس العلمية	عدد الفقرات بعد الأسس العلمية
الكفاءة العلمية و المعرفية	12 فقرة	09 فقرة
الكفاءة التدريسية و استثارة الدافعية	13 فقرة	12 فقرة
كفاءة التخطيط و صياغة الأهداف	12 فقرة	12 فقرة
الكفاءة الشخصية و القيادية	12 فقرة	10 فقرة
كفاءة الاتصال الفعال وإدارة الصف	14 فقرة	12 فقرة
كفاءة التقويم	12 فقرة	11 فقرة
التنمية المهنية	13 فقرة	11 فقرة
مجموع البنود	88 بندا	77 بندا

موضوعية الاستبيان: أثناء وضعنا للاستبيان كان الحرص منا على أن تكون فقراتها سهلة وواضحة خالية من التعقيدات والصعوبة و التأويل، مفهومة من قبل الأساتذة، و من أجل ذلك كانت الدراسة الاستطلاعية.

الدراسة الإحصائية المعتمدة : إن الهدف من الدراسة الإحصائية هو التوصل إلى مؤشرات تساعد الباحث من أجل تحليل وتفسير النتائج المتحصل عليها، وبالتالي الحكم عليها. ويرى الباحث جراء ذلك الاعتماد على الطريقة الإحصائية بالمعادلات التالية : معامل ارتباط، النسبة المئوية، الانحراف المعياري اختبار حسن المطابقة (كا^2).

➢ النتائج :

تطرقنا في هذا الفصل إلى عرض وتحليل النتائج التي كشفت عنها الدراسة ثم مناقشتها و كان ذلك كما يلي:

1 – عرض و مناقشة نتائج المحور الأول (الكفاءات العلمية و المعرفية) :

جدول رقم (3) يبين اختبار أنوفا للمقارنة بين المجموعات في محور الكفاءات العلمية و المعرفية

	مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	169,466	3	56,489	1,906	غير دال
خارج المجموعات	6669,966	225	29,644		
المجموع	6839,432	228			

يتضح لنا من الجدول أعلاه و الذي يبين الفروق بين المجموعات و داخلها في محور الكفاءات العلمية والمعرفية و الذي لا يظهر فروق دالة إحصائيا بين نتائج سنوات الخبرة لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية للتعليم الثانوي. حيث يتضح لنا و من خلال النتائج الظاهرة في الجدول أعلاه أنه لا يوجد فروق بين الأساتذة في الكفاءات العلمية و المعرفية تعزى لفارق في الخبرة المهنية. وما يمكننا استنتاجه هنا أنه لا يوجد فروق بين الأساتذة في الكفاءة العلمية و المعرفية تعزى لفارق في الخبرة المهنية.

2 – عرض و مناقشة نتائج المحور الثاني (الكفاءات التدريسية و استثارت الدافعية) :

جدول رقم (4) يبين اختبار أنوفا للمقارنة بين المجموعات في محور الكفاءات التدريسية واستثارت الدافعية.

	مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	367,074	3	122,358	3,007	دال عند مستوى 0.05
خارج المجموعات	9155,695	225	40,692		
المجموع	9522,769	228			

يتضح من خلال الجدول أعلاه و الذي يبين الفروق بين المجموعات و داخلها في كفاءات التدريس واستثارة الدافعية، و الذي يظهر فرق دال إحصائيا بين نتائج سنوات الخبرة. و لمعرفة أين يكمن هذا الفرق قمنا بدراسة أقل فرق دال بين الفئات، فكانت النتائج كما هي مبينة في الجدول أدناه

جدول رقم (5) يبين أين يوجد الفرق بين المجموعات في محور الكفاءات التدريسية و استثارت الدافعية.

فوج أ	فوج ج	مختلف معدلات (أ – ج)
أقل من 5 س	أقل من 10 س	1,08947
	أكثر من 10 س	,95614
	أكثر من 15 س	-1,96810
أقل من 10 س	أقل من 5 س	-1,08947
	أكثر من 10 س	-,13333
	أكثر من 15 س	**-3,05758***
أكثر من 10 س	أقل من 5 س	-,95614
	أقل من 10 س	,13333
	أكثر من 15 س	-2,92424
أكثر من 15 س	أقل من 5 س	1,96810
	أقل من 10 س	**3,05758***
	أكثر من 10 س	2,92424

دال عند مستوى الدلالة 0.05

يتضح من الجدول أعلاه أنه لا يوجد فروق في المتوسطات الحسابية لكل من الفئة أقل من (5) سنوات وأقل من (10) سنوات، و أكثر من (10) سنوات، و أكثر من (15) سنة. لكن أظهرت النتائج وجود فرق دال عند مستوى الدلالة (0.05) بين كل من أقل من (10) سنوات و أكثر من (15) سنة لصالح أكثر من (15) سنة حيث تظهر قيمة الفرق بين متوسطا تهما التي بلغت (3.05*) و هو فرق معنوي و له دلالة إحصائية. مما يمكننا استنتاجه أن دخول الأستاذ مباشرة من التكوين و مزاولته مهنة التدريس، يكون على اطلاع و دراية بما يقوم به و أن تكوينه القاعدي قد ساعده على اكتساب كفاءات التدريس واستثارت الدافعية والعمل بها. لكن يلاحظ أنه بعد (5) سنوات، يظهر ركود لدى الأستاذ يجعله لا يهتم بتنمية هذه الكفاءات، و لكن وبعد أكثر من (10) سنوات و أكثر من (15) سنة تظهر الفروق لصالح عينة أكثر من (10) و أكثر من (15) سنة. و هذا يمكن تفسيره على أن الخبرة التي يكتسبها الأستاذ

من المواقف التدريسية المختلفة هي التي أعطته إمكانية التعامل مع هذه الكفاءات. وبالتالي يمكن اكتساب هذه الكفاءات من خلال التكوين القاعدي للأستاذ. كما يمكن اكتساب هذه الكفاءات واستغلالها خلال الممارسة الميدانية، فالأستاذ و خلال ممارسته مهنة التدريس يمر عير عدة محطات ومواقف و تقف أمامه عدة صعوبات ميدانية، إن مع التلاميذ أو الوسط التربوي أو المنهاج أو الوسائل و الإمكانيات المتاحة.

3 – عرض و مناقشة نتائج المحور الثالث (كفاءات التخطيط و صياغة الأهداف) :

جدول رقم (6) يبين اختبار أنوفا للمقارنة بين المجموعات في محور كفاءات التخطيط وصياغة الأهداف

	مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	787,348	3	262,449	5,497	دال عند مستوى 0.05
خارج المجموعات	10742,076	225	47,743		
المجموع	11529,424	228			

من خلال النتائج الظاهرة في الجدول أعلاه و الذي يبين الفروق بين المجموعات و داخلها في كفاءات التخطيط و صياغة الأهداف. و الذي يظهر فرق دال إحصائيا بين نتائج سنوات الخبرة ولمعرفة أين يكمن هذا الفرق قمنا بدراسة أقل فرق دال بين الفئات، فكانت النتائج كما هي مبينة في الجدول أدناه

جدول رقم (7) يبين أين يوجد الفرق بين المجموعات في محور كفاءات التخطيط و صياغة الأهداف.

فوج أ	فوج ج	مختلف معدلات (أ – ج)
أقل من 5 س	أقل من 10 س	**3,47719***
	أكثر من 10 س	3,41342
	أكثر من 15 س	-,47129
أقل من 10 س	أقل من 5 س	**-3,47719***
	أكثر من 10 س	-,06377
	أكثر من 15 س	**-3,94848***
أكثر من 10 س	أقل من 5 س	-3,41342
	أقل من 10 س	,06377
	أكثر من 15 س	**-3,88472***

أكثر من 15 س	أقل من 5 س	,47129
	أقل من 10 س	3,94848*
	أكثر من 10 س	3,88472*

دال عند مستوى الدلالة 0.05

من خلال النتائج المقدمة في الجدول (41) يتضح وجود فرق دال عند مستوى الدلالة (0.05) بين المجموعة أقل من (5) سنوات و أقل من (10) سنوات لصالح أقل من (5). حيث تظهر قيمة الفرق بين متوسطاتهما التي بلغت (*3.47) و هو فرق معنوي و له دلالة إحصائية. كذلك هناك فرق دال عند مستوى الدلالة بين المجموعة أقل من (10) سنوات و المجموعة أكثر من (15) و هذا لصالح المجموعة أكثر من (15) سنة و التي تظهر قيمة الفرق بين متوسطاتهما (*3.94). كما نجد أنه يوجد فرق دال عند مستوى الدلالة بين المجموعة الثالثة و المجموعة الأخيرة و هما مجموعة أكثر من (10) سنوات وأكثر من (15) سنة و هذا دائما لصالح أكثر من (15) سنة، حيث تظهر قيمة الفرق بين متوسطاتهما (*3.88) و هذا أيضا فرق معنوي و له دلالة إحصائية و هذا ما يمكننا القول عنه و تفسيره إلى أن الأستاذ و بعد التخرج من الجامعة و بعد التحاقه بمهنة التدريس في أعوامه الأولى يكون مهتما بدرجة كبيرة بتخطيطه للدروس و صياغة أهدافها و هذا ما يمكن إرجاعه لتكوينه القاعدي الذي ساعده في اكتساب هذه الكفاءات.

4 – عرض و مناقشة نتائج المحور الرابع (الكفاءات الشخصية و القيادية) :

جدول رقم (8) يبين اختبار أنوفا للمقارنة بين المجموعات في محور الكفاءات الشخصية و القيادية.

	مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	297,167	3	99,056	2,833	غير دال
خارج المجموعات	7867,584	225	34,967		
المجموع	8164,751	228			

يتضح لنا من الجدول أعلاه و الذي يبين الفروق بين المجموعات و داخلها في محور الكفاءات الشخصية و القيادية، و الذي لا يظهر فروق دالة إحصائيا بين نتائج سنوات الخبرة لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية و هذا ما يمكن تفسيره إلى أنه لا يوجد اختلاف بين أساتذة التربية البدنية و الرياضية في محور الكفاءات الشخصية و القيادية تعزى لعامل الخبرة المهنية لديهم. و هذا ما يمكننا تفسيره إلى أن شخصية

هذا الأخير لا تتغير مع الوقت، و أنه ثابت في معاملاته الإنسانية مع التلاميذ و الوسط التربوي، يحترم شخصية التلاميذ بغض النظر عن مستواهم و سنهم، و ينمي عند هم الاتجاهات الإيجابية مثل الحرص للوصول إلى الإبداع، كما ينمي عندهم القدرة على القيادة، و يسعى لمساعدتهم و حل مشاكلهم. فهذا لا يتغير عنده مع مرور الزمن، فالأستاذ سواءا كان حديث العهد بمهنة التدريس أو لديه عدة سنوات في التدريس لا تتغير نظرته، و مواقفه، و معاملاته الإنسانية اتجاه ذلك.

5 – عرض و مناقشة نتائج المحور الخامس (كفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف).

جدول رقم (9) يبين اختبار أنوفا للمقارنة بين المجموعات في محور كفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف

	مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	525,120	3	175,040	4,207	دال عند مستوى 0.05
خارج المجموعات	9361,177	225	41,605		
المجموع	9886,297	228			

يتضح من خلال الجدول أعلاه و الذي يبين الفروق بين المجموعات و داخلها في كفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف و الذي يظهر فرق دال إحصائيا بين نتائج سنوات الخبرة. و لمعرفة أين يكمن هذا الفرق قمنا بدراسة أقل فرق دال بين الفئات، فكانت النتائج كما هي مبينة في الجدول أدناه

جدول رقم (10) يبين أين يوجد الفرق بين المجموعات في محور كفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف.

فوج أ	فوج ج	مختلف معدلات (أ – ج)
أقل من 5 س	أقل من 10 س	1,86316
	أكثر من 10 س	2,06751
	أكثر من 15 س	-1,58533
أقل من 10 س	أقل من 5 س	-1,86316
	أكثر من 10 س	,20435
	أكثر من 15 س	**-3,44848***
أكثر من 10 س	أقل من 5 س	-2,06751

	أقل من 10 س	-,20435
	أكثر من 15 س	**-3,65283***
أكثر من 15 س	أقل من 5 س	1,58533
	أقل من 10 س	**3,44848***
	أكثر من 10 س	**3,65283***

دال عند مستوى الدلالة 0.05

يتضح من الجدول أعلاه أنه لا يوجد فروق في المتوسطات الحسابية لكل من الفئة أقل من (5) سنوات وأقل من (10) سنوات، و أكثر من (10) سنوات، و أكثر من (15) سنة. لكن أظهرت النتائج وجود فرق دال عند مستوى الدلالة (0.05) بين كل من أقل من (10) سنوات و أكثر من (15) سنة لصالح أكثر من (15) سنة حيث تظهر قيمة الفرق بين متوسطاتهما التي بلغت (3.44*) و هو فرق معنوي و له دلالة إحصائية. كما نجد أنه يوجد فرق دال عند مستوى الدلالة بين المجموعة أكثر من (10) سنوات والمجموعة أكثر من (15) سنة و هذا دائما لصالح أكثر من (15) سنة، حيث تظهر قيمة الفرق بين متوسطاتهما (3.65*) وهذا أيضا فرق معنوي و له دلالة إحصائية. مما يمكننا استنتاجه أن دخول الأستاذ مباشرة من التكوين و مزاولته مهنة التدريس يكون على اطلاع و دراية بما يقوم به، و أن تكوينه القاعدي قد ساعده على اكتساب كفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف و العمل بها. لكن يلاحظ أنه بعد (5) سنوات، يظهر ركود لدى الأستاذ يجعله لا يهتم بتنمية هذه الكفاءات، و يظهر عليه التقاعس ولكن و بعد أكثر من (10) سنوات و أكثر من (15) سنة تظهر الفروق لصالح عينة أكثر من (15) سنة. و هذا يمكن تفسيره على أن الخبرة التي يكتسبها الأستاذ من المواقف التدريسية المختلفة هي التي أعطته إمكانية التعامل مع هذه الكفاءات. و بالتالي يمكن اكتساب هذه الكفاءات من خلال التكوين، حيث يمكننا إرجاع ذلك دائما لحداثة عمله في المجال و تطلعاته وحبه للنجاح في بداية مهامه، فسعيه للنجاح في امتحان التثبيت، و استفادته من توجيهات المفتش وملاحظاته، مع الإعانات التي يقدمها له زملاؤه الأقدم منه، كل هذا يعطيه بعض الدفع في مجال التدريس ويقوي عزيمته. كما يمكن اكتساب هذه الكفاءات و حسن استغلالها خلال الممارسة الميدانية. فتعامل الأستاذ الدائم مع التلاميذ، و مروره بتجارب ميدانية، تكسبه لا محالة معلومات و معارف في كيفية التعامل مع التلاميذ و ضبط الصف والتحكم فيه و كيفية جذب التلاميذ للدرس و تشويقهم له.

6 – عرض و مناقشة نتائج المحور السادس (كفاءات التقويم).

جدول رقم (11) يبين اختبار أنوفا للمقارنة بين المجموعات في محور كفاءات التقويم.

	مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	197,866	3	65,955	1,490	غير دالة
خارج المجموعات	9957,129	225	44,254		
المجموع	10154,996	228			

يتضح لنا من الجدول أعلاه و الذي يبين الفروق بين المجموعات و داخلها في محور كفاءات التقويم والذي لا يظهر فروق دالة إحصائيا بين نتائج سنوات الخبرة لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية. و أن هؤلاء الأساتذة يحافظون على مر السنين على نفس الوتيرة في تقويمهم لتلامذتهم، و بنفس الطريقة ودون تحيز أو تمييز وأنهم يهتمون بأسئلة التلاميذ، و يستخدمون أساليب تقويم متنوعة. كما أنهم يستخدمون نتائج التقويم في معالجة مواطن الضعف عند التلاميذ، مع مراعاة الفروق الفردية عند تقويمهم لهم ويستخدمون أساليب تقويم متنوعة (تشخيصي، تكويني، تحصيلي) للحكم على أداء التلاميذ، و لديهم المهارة في تشخيص نقاط القوة و الضعف في تحصيل التلاميذ. هذه الكفاءات التقويمية نجدها لا تتغير مع مرور السنوات في المجال التدريسي لدى الأستاذ لأن التقويم يجب أن يكون عادل و منطقي و خال من التحيز و العاطفة كل هذا يصب في سبيل إنجاح العملية التعليمية.

7 – عرض و مناقشة نتائج المحور السابع (كفاءات التنمية المهنية).

جدول رقم (12) يبين اختبار أنوفا للمقارنة بين المجموعات في محور كفاءات التنمية المهنية.

	مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	420,992	3	140,331	1,967	غير دال
خارج المجموعات	16055,576	225	71,358		
المجموع	16476,568	228			

يتضح لنا من الجدول أعلاه و الذي يبين الفروق بين المجموعات و داخلها في محور كفاءات التنمية المهنية و الذي لا يظهر فروق دالة إحصائيا بين نتائج سنوات الخبرة لدى أساتذة التربية البدنية والرياضية. و أن هؤلاء الأساتذة يشاركون على مر السنين و بشكل فعال في الندوات و الملتقيات التكوينية، و أن محتوى

الملتقيات يسهم في تحسين كفاءة الأستاذ و يشجعه على العمل أكثر، كما أن توصيات الملتقيات تتوافق مع الواقع المهني للأستاذ و أن عدد الدورات التكوينية كافي لتحسين المستوى المعرفي و كفاءة الأستاذ، و هذا حسب آراء الأساتذة أنفسهم ذوي السنوات الطويلة في ميدان التدريس وغيرهم. فالكل مطالب بحضور هذه الندوات و الملتقيات، و الكل معني بالمشاركة الفعالة فيها والاستفادة منها.

2 – عرض و تحليل نتائج استبيان الأساتذة حسب متغير الشهادة.

جدول رقم (13) يبين نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين المجموعتين غير متساويتين ماستر و ليسانس

	إختبار ليفن		ليسانس		ماستر		قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية	نوع الفرق
	ف F	Sig الدلالة	س	ع	س	ع			
الكفاءات العلمية والمعرفية	0.42	0.51	34,70	5,43	5,43	5,55	1.57	1.66	غير دال
الكفاءات التدريسية و استثارت الدافعية	1.00	0.31	45,80	6,09	6,09	6,66	1.01		
كفاءات التخطيط و صياغة الأهداف	1.47	0.27	47,76	6,84	6,84	7,24	0.11		
الكفاءات الشخصية و القيادية.	5.34	0.22	41,02	6,65	6,65	5,62	0.7		
كفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف	0.1	0.75	48,94	6,56	6,56	6,61	0.51		
كفاءات التقويم	4.66	0.03	43,58	6,06	6,06	7,02	0.44		
كفاءات التنمية المهنية	0.45	0.50	36,33	8,54	8,54	8,33	1.11		

من الجدول أعلاه و حيث نجد أن قيمة (ت) المحسوبة جاءت عند جميع المحاور بين (0.11) و(1.57)، و التي أتت أقل من (ت) الجدولية و الذي يظهر لنا عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الكفاءات لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية تعزى لمتغير الشهادة المتحصل عليها من طرف هؤلاء الأساتذة، حيث كانت الفروق متقاربة جدا، و نجد أن أعلى قيمة (ت) المحسوبة جاءت في محور الكفاءات العلمية و المعرفية حيث بلغت (1.57) وهي قريبة جدا من قيمة (ت) الجدولية التي بلغت (1.66). ما يمكننا إرجاعه إلى أن هناك

بعض التفاوت لدى الأساتذة الحاصلين على شهادة الماستر في الكم المعرفي و المعلوماتي مقارنة بالأساتذة الحاصلين على شهادة الليسانس. لكن نجد أن المستوى كان متقاربا عموما، و ما يمكننا استنتاجه أن عامل الشهادة (ليسانس أو ماستر أو غيرها من الشهادات) ليس له تأثير ظاهر على الكفاءة التدريسية لأستاذ التربية البدنية و الرياضية. و هذا ما يمكننا إرجاعه إلى كون جميع الأساتذة يتلقون تكوينا يدفع بهم لمواجهة متطلبات التدريس، و يدرسون موادا برمجت خصيصا ليتمكنوا من أداء واجباتهم التعليمية، و جميعهم يقومون بدورات تدريبية أثناء التكوين تعينهم على أداء مهامهم التعليمية و التدريسية على أحسن وجه و تضعهم أمام الأمر الواقع. و ما يدفعنا أيضا لوضع التفسير التالي و الذي مفاده أن جل الأساتذة و بعد تلقيهم للتكوين القاعدي سواءا في شهادة الليسانس أو الماستر أو غيرها من الشهادات يكون الاختلاف في بعض المواد و التعمق في دراستها زيادة إلى بعض التخصصات التي قد يحظى بها أصحاب شهادة الماستر، لكن و بمجرد التوجه لمهنة التدريس و الدخول للميدان و ما يحمله من واقع غير الذي كان يتوقعه أو ينتظره يدخل هذا الأستاذ ليعمل على إيجاد الحلول المناسبة لكل موقف تدريسي مستعينا بكل ما لديه من معرفة و ما جمعه غيره من الذين سبقوه في الميدان. و ما يمكننا استخلاصه بعد كل هذا أن هذه الكفاءات يكتسبها الأستاذ من خلال التجربة والعمل الميداني و الممارسة للنشاط التدريسي و أن هذه الشهادة و التكوين ما هو إلا بداية مساعدة لطريق طويلة وشاقة.

➢ المناقشة

استنادا إلى التحليلات الإحصائية من خلال النتائج المتحصل، و مما سبق ذكره يمكننا تفسير هذا إلى أنه و عبر السنوات الطويلة في ميدان التدريس يكتسب الأستاذ خبرة و تجربة ميدانية، و بالتالي يمكنه اكتساب هذه الكفاءات و التحكم فيها من خلال الممارسة الميدانية. و هذا ما نادى يدفعنا للقول أن الأستاذ و بعد سنوات طويلة في ميدان التدريس، و من خلال مروره بعدة ملتقيات و دورات تكوينية و من خلال عمله الميداني مع التلاميذ، و الوسط التربوي، و غير ذلك من التجارب الميدانية التي يكتسبها في حقل التعليم و التدريس، يكتسب هذا الأخير خبرة ميدانية في مجال التدريس و تذليل صعوبات التعلم، كما يجيد تهيئة الدرس لجذب انتباه التلاميذ و استثارة دافعيتهم للتعلم و تحفيزهم على ذلك، كما يتحكم في استخدام الوسائل التربوية التعليمية المناسبة التي تساعد في أداء المهارة الحركية بكفاءة عالية و غير ذلك من المهارات و الكفاءات التي يكتسبها في هذا المجال ضف إلى هذا اكتساب خبرة ميدانية في مجال تخطيطه للدروس و صياغة أهدافها، حيث و بمرور السنين يصبح من السهل عليه مراعاة ميول و اهتمامات التلاميذ عند تخطيطه للدروس، كذلك وضع خطط بديلة حال عدم نجاعة الخطة الموضوعة، مع الجودة في تسخير الوسائل و الإمكانيات المتاحة، و غير هذا من الكفاءات والمهارات في مجال التخطيط. كما و أنه بعد عدة

سنوات في مجال التدريس أيضا يجد سهولة في التعامل مع التلاميذ، و يتحكم في سيرورة الدروس، غير ذلك من كفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف. و هذا ما نادى إليه كل من محمد طياب (2012)، و راشد أبو صواوين. (2010). مع قاسم محمد خزعلي وعبد اللطيف عبد الكريم مومني (2010)، في دراساتهم و يؤكد هذا أيضا (محمد سعد زغلول، و مصطفى السايح، 2004، ص12). كما يتضح لنا و من خلال النتائج الظاهرة أنه لا يوجد فروق بين الأساتذة في الكفاءات العلمية و المعرفية تعزى لفارق في الخبرة المهنية، و كذلك الشيء بالنسبة للكفاءات الشخصية والقيادية، و كفاءات التقويم، و كفاءات التنمية المهنية. ويمكننا تفسير ذلك أن جل الأساتذة يتلقون نفس التكوين، و تتكون لديهم نفس المعلومات و المعارف، كما أنهم يعملون على تنفيذ نفس البرامج و المنهاج ضف إلى هذا أن معاملاتهم للتلاميذ و الوسط التربوي لا تتغير مع الوقت، و أن شخصية الأستاذ ثابتة في معاملاته. ومع هذا ثبات الأستاذ في تقويمه للتلاميذ، دون تغير و لا انحياز. و ما نستنتجه هنا أيضا أن هذه الكفاءات قد يكون الاختلاف فيها نسبي و من شخص لآخر و هذا حسب إمكانيات كل أستاذ وتطلعاته، مع إرادته و حبه لممارسة المهنة، و السعي للارتقاء بمادة التربية البدنية والرياضية.

كما يمكننا القول أن الأستاذ و بعد التخرج من الجامعة و بعد التحاقه بمهنة التدريس في أعوامه الأولى يكون مهتما بدرجة كبيرة بتخطيطه للدروس و صياغة أهدافها و هذا يمكن إرجاعه لتكوينه القاعدي الذي ساعده في اكتساب هذه الكفاءات، بالإضافة إلى زيارات المفتش المتكررة له و خاصة في هذه الآونة وخاصة اهتمامه باجتياز امتحان الكفاءة. و هذا ما يتفق و آراء كل من (محسن محمد درويش حمص 2013، ص 13).

كما لاحظنا أن هناك بعض التفاوت لدى الأساتذة الحاصلين على شهادة الماستر في الكم المعرفي والمعلوماتي مقارنة بالأساتذة الحاصلين على شهادة الليسانس. لكن نجد أن المستوى كان متقاربا عموما و ما يمكننا استنتاجه أن عامل الشهادة (ليسانس أو ماستر أو غيرها من الشهادات) ليس له تأثير ظاهر على الكفاءة التدريسية لأستاذ التربية البدنية و الرياضية. و هذا ما يمكننا إرجاعه إلى كون جميع الأساتذة يتلقون تكوينا يدفع بهم لمواجهة متطلبات التدريس، و يدرسون موادا برمجت خصيصا ليتمكنوا من أداء واجباتهم التعليمية، و جميعهم يقومون بدورات تدريبية أثناء التكوين تعينهم على أداء مهامهم التعليمية والتدريسية على أحسن وجه و تضعهم أمام الأمر الواقع. و هذا ما توصلت إليه كل من دراسة (قاسم محمد خزعلي و عبد اللطيف عبد الكريم مومني (2010))، و(ثامر السلمي (2009)).

- **خلاصة :**

جاء في نتائج الدراسة أن للخبرة الميدانية دور كبير في إكساب أستاذ التربية البدنية و الرياضية كفاءات التدريس و استثارت الدافعية، و كفاءات التخطيط و صياغة الأهداف، مع كفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف. كما استنتجنا أن المؤهل العلمي و الشهادة المتحصل عليها ليس لها تأثير على كفاءة أستاذ التربية البدنية و الرياضية. و أن هذه الشهادة و التكوين الذي يتلقاه الأستاذ في المعاهد والجامعات، ما هو إلا مادة خام يستثمرها الأستاذ، و يستعين بها ليبدأ بها مشواره التدريسي و التعليمي و يرجع لها كلما دعى الأمر لذلك. كما يمكننا القول أن الأستاذ و بعد التخرج من الجامعة و بعد التحاقه بمهنة التدريس في أعوامه الأولى يكون مهتما بدرجة كبيرة بتخطيطه للدروس و صياغة أهدافها مع اكتسابه لكفاءات الاتصال الفعال و إدارة الصف و العمل بها و هذا يمكن إرجاعه لتكوينه القاعدي الذي ساعده في تحصيل هذه الكفاءات، بالإضافة إلى زيارات المفتش المتكررة له و خاصة في هذه الآونة، و احتكاكه بمن لديهم تجربة ميدانية أكبر.

➢ الإحالات والمراجع:

1. رمزية الغريب. (1996). *التقويم و القياس النفسي و التربوي*. القاهرة: الأنجلو المصرية، ص 59
2. أبو النجا أحمدعز الدين. (2001). *معلم التربية الرياضية*. مصر: مكتبة شجرة الدر، ص 17
3. ميرفت علي خفاجة، مصطفى السايح محمد. (2008). *المدخل إلى طرائق التدريس*. الإسكندريةطبعة ثانية: ماهي للنشر و التوزيع و خدمات الكمبيوتر، ص 151 .
4. زكية إبراهيم كامل، نوال إبراهيم شلتوت، ميرفت علي خفاجة. (2007). *طرق التدريس في التربية الرياضية*. الإسكندرية، طبعة أولى: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ص 47.
5. مضر عبد الباقي و آخرون. (2011). الكفايات التعليمية لمدرسي و مدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط. مجلة علوم التربية الرياضية. العدد الثالث، المجلد الرابع. ص 41
6. ناصر ياسر الرواحي و جمعة محمد الهنائي. (2013). الكفايات التدريسية لمعلمي الرياضة المدرسية بسلطنة عمان و علاقتها بأسباب اختيار مهنة التدريس. مجلة العلوم التربوية و النفسية، المجلد 14 العدد 1مارس 2013. ص 513 – 538.
7. أحمد يوسف أحمد حمدان. (2011). الكفايات التدريسية اللازمة لإعداد معلم التربية الرياضية من وجهة نظرهم. المجلة العلمية لعلوم و تقنيات الأنشطة البدنية و الرياضية، العدد الثامن، ديسمبر 2011جامعة مستغانم

8. راشد أبو صواوين. (2010). الكفايات التعليمية اللازمة للطلبة المعلمين تخصص معلم صف في كلية التربية بجامعة الأزهر من وجهة نظرهم في ضوء احتياجاتهم التدريبية، مجلة العلوم الإسلامية (سلسة الدراسات الإنسانية). المجلد الثامن عشر، العدد الثاني، 359 . 398، يونيو 2010.

9. زينب علي عمر، و غادة جلال عبد الحكيم. (2008). طرق تدريس التربية الرياضية. الطبعة الأولى القاهرة : دار الفكر العربي. ص 115

10. فؤاد علي العاجز، عصام حسن اللوح، و ياسر حسن الأشقر (2010) : واقع تدريب معلمي و معلمات المرحلة الثانوية أثناء الخدمة بمحافظة غزة. مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية) المجلد الثامن عشر، العدد الثاني، ص 1 – 59. ص 14

11. قاسم محمد خزعلي و عبد اللطيف عبد الكريم مومني (2010) : الكفايات التدريسية لدى معلمات المرحلة الأساسية الدنيا في المدارس الخاصة في ضوء متغيرات المؤهل العلمي و سنوات الخبرة. بحث منشور في مجلة جامعة دمشق، المجلد 26، العدد الثالث.

12. عمر بن عبد الله مصطفى مغربي (2007) : الذكاء الانفعالي و علاقته بالكفاءة المهنية لدى عينة من معلمي المرحلة الثانوية في مدينة مكة المكرمة. متطلب تكميلي لنيل درجة الماجستير، قسم علم النفس. جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

13. ناصر بن صالح القرني. (2005). تقويم الأداء التدريسي لمعلمي العلوم في المرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر الطلبة و أولياء أمورهم. لندن، الجامعة الأمريكية : رسالة دكتوراه غير منشورة.

14. محمد طياب. (2012). الاتجاه نحو مهنة التدريس و علاقته بالأداء التدريسي لدى أستاذ التربية البدنية و الرياضية. بمرحلة التعليم الثانوي. الأكاديمية للدراسات الاجتماعية و الإنسانية. العدد (8)، ص 135 – 146.

15. محمد سعد زغلول، مصطفى السايح محمد. (2004). تكنولوجيا إعداد و تأهيل معلم التربية الرياضية. الطبعة الثانية. الإسكندرية : دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.

16. محسن محمد درويش حمص. (2013). إعداد طلاب كليات التربية الرياضية في التدريب الميداني. الإسكندرية : دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.

17. ثامر السلمي. (2009). كفايات معلم الصفوف الأولى في الفكر التربوي الإسلامي و مدى توافرها لدى المعلمين من وجهة نظر مشرفي الصفوف الأولى و مديري المدارس الابتدائية بمحافظة جدة المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى.