الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية و الرياضية

قسم:التدريب الرياضي

بحث مقدم ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر في التحضير البدني والتدريب الرياضي

تحت عنـــــــــــــــــــوان:

مقارنة المعارف المفهوماتية والمعارف الإجرائية لدى حكام كرة اليد المبتدئين

دراسة مسحية أجريت على حكام كرة اليد المبتدئين(الرابطة الجهوية لكرة اليد وهران)

من إعداد الطالبين :

حمداد هيشام

مداح كريم

تحت إشراف :

د/عبد الدايم عدة

السنة الجامعية:2015/2014

بسم الله الرحمان الرحيم

"ومـآ أُتِيتُم مِّنَ العِلْمِ إلاّ قَلِيلاً"

سورة الإسراء الآية "85".

الإهداء

إلى الوالدين العزيزين خفضهما الله.

إلى كل الأهل والأقارب ومن يحمل لقب"حمداد".

إلى كل الأصدقاء والأحباب.

إلى كل من علمني ولو حرفا طوال حياتي.

"هيـــشام"

الإهداء

إلى الوالدين العزيزين خفضهما الله.

إلى زوجتي و إبني زياد.

إلى أخي و أخواتي

إلى كل الأهل والأقارب ومن يحمل لقب"مداح".

إلى كل الأصدقاء والأحباب.

إلى كل من علمني ولو حرفا طوال حياتي.

"كـــــريم"

شكر و تقدير

الحمد و الشكر لله على فضله في إتمام هذا العمل المتواضع

يدعونا واجب الوفاء والعرفان بالجميل أن نتقدم

بأسمى عبارات الشكر والتقدير وأخلص الاحترام

إلى السيد "بلطيش عبد القادر" و السيد "شاعة أمين" و كل من قام بمساعدتنا من قريب أو بعيد

لإتمام هذه الرسالة المتواضعة.

خالص الشكر والتقدير للأستاذ المشرف"د. عبد الدايم عدة " الذي لم يبخل علينا بنصائحه القيمة

و إلى كل من وقع نظره من قريب أو من بعيد وسهروا

على إتمام هذه المذكرة والحمد لله والصلاة والسلام على

رسول الله صلى الله عليه وسلم.

حمداد هيشام

مـــــداح كريم

الفهرس

الاية .....

الاهداء .....أ.....

الشكر والتقدير .....ب.....

قائمة الجداول .....ج.....

قائمة الاشكال .....د.....

التعريف بالبحث

تمهيد..... 2

1. مشكلة البحث..... 2

2.أهداف البحث..... 3

3.فرضيات البحث..... 4

4.مصطلحات البحث..... 5

4-1-المعارف المفهوماتية..... 5

4-2-المعارف الإجرائية.....5

4-3-الحكم..... 19

4-4-كرة اليد..... 6

5.الدراسات المشابهة..... 19

5-2- دراسة محمد فخري مقدادي..... 8

5-3-دراسة عايد كريم عبدعون 9

خلاصة..... 12

الباب الأول

الفصل الأول

المعرفة

تمهيد..... 15

1-1-مفهوم المعرفة..... 15

1-2- شروط المعرفة..... 16

1-3-خصائص المعرفة..... 16

1-4-أنماط المعرفة..... 16

1-4-1-المعرفة الإجرائية و الإعلانية..... 16

1-4-2-المعرفة البعدية..... 17

1-4-3-المعرفة الاستكشافي.....ة 17

1-5-أقسام المعرفة..... 17

1-5-3-1-المعرفة الاجتماعية..... 17

1-5-3-2-المعرفة السياسية..... 17

1-5-3-3-المعرفة العلمية..... 17

1-5-3-4-المعرفة الفلسفية..... 18

1-6-الذاكرة و المعرفة.....18

1-7-المعرفة الرياضية..... 19

1-8- تصنيف المعرفة الرياضية..... 19

1-8-1-المجال المعرفي..... 19

1-8-2-المجال الانفعالي 20

1-8-3-المجال الحركي..... 21

1-9-استخدامات المعرفة الرياضية..... 21
1-11-أهمية الإعداد المعرفي للرياضي.....22
1-11-1-التربية العقلية للرياضي..... 22
1-11-2-تشكيل القدرات العقلية المعرفية..... 22
1-12-القياس المعرفي الرياضي..... 22
1-13-إستخدامات الاختبارات المعرفية..... 23
1-14-أهمية الاختبارات المعرفية..... 23
1-15-صعوبات القياس الرياضي..... 23
1-16- عبارات الاختبار المستخدمة في قياس المعرفة..... 24
1-16-1-العبارات الكاملة..... 24
1-16-1-1-نقاط القوة..... 24
1-16-1-2-نقاط الضعف..... 24
1-16-2-أسئلة الاختيار من متعدد..... 24
1-16-2-1-نقاط القوة..... 25
1-16-2-2- نقاط الضعف..... 25
1-16-3- عبارات الوصل..... 25
1-16-3-1-نقاط القوة..... 25
1-16-3-2-نقاط الضعف..... 25
1-16-4-عبارات الصواب والخطأ 26
1-16-4-1-نقاط القوة..... 26
1-16-4-2-نقاط الضعف..... 26
1-16-5- الأسئلة السهلة..... 26
1-16-5-1- نقاط القوة..... 26

1-16-5-2- نقاط الضعف..... 26
خلاصة..... 27

الفصل الثاني

الحكم و التحكيم

تمهيد..... 29
2-1- مفهوم التحكيم..... 30
2-2- تعريف الحكم..... 31
2-3- مواصفات الحكم الناجح..... 31
2-4- درجات الحكام..... 32
2-4-1- حكام جدد..... 32
2-4-2-حكم درجة ثالثة..... 32
2-4-3- حكم درجة ثانية..... 32
2-4-4- حكم درجة أولى..... 32
2-4-5- حكم قاري..... 32
2-4-6- حكم دولي..... 32
2-5- حكم كرة اليد حسب القانون الدولي لكرة اليد (المادة 17)..... 33
2-6- مهام الحكم حسب المادتين (08 و 16) من القانون الدولي لكرة اليد..... 33
2-6-(3:8)-المخالفات التي تجازى بعقوبة شخصية تحت المواد (3:8-6)..... 33
2-6(4:8)-المخالفات التي تجازى مباشرة بالإيقاف لمدة دقيقتين 33
2-6-(5:8)-المخالفات التي تجازى بالاستبعاد..... 34
2-6-(7:8)-السلوك غير الرياضي الذي يجازى بعقوبة تصاعدية 35
2-6-(8:8)-السلوك غير الرياضي الذي يجازى مباشرة بالإيقاف لمدة دقيقتين..... 36

2-6-(9:8)-السلوك غير الرياضي الجسيم الذي يجازى بالاستبعاد..... 38
2-7- المادة (16) الإجازات و العقوبات..... 38
2-7-(1:16)-الإنذار..... 39
2-7(2:16)-لمن يبين الإنذار..... 40
2-7-(3:16)-الإيقاف 40
2-7-(4:16)-إيضاح إشارة الإيقاف..... 41
2-7(5:16)-احتساب زمن الإيقاف..... 41
2-7(6:16)-الاستبعاد..... 41
2-7(7:16)–إيضاح إشارة الاستبعاد..... 42
2-7(8:16)مبادئ الاستبعاد..... 42
2-7(9:16)-أكثر من مخالفة واحدة في نفس الحالة..... 43
2-7(10:16)-المخالفات أثناء وقت اللعب 43
2-7(11:16)- المخالفات خارج وقت اللعب..... 44
خلاصة..... 44

الباب الثاني

الدراسة الميدانية

الدراسة الاستطلاعية

الدراسة الاستطلاعية..... 47

الفصل الأول

منهجية البحث و اجراءاته الميدانية

تمهيد..... 51
1-1-منهج البحث..... 51

1-2- مجتمع و عينة البحث..... 51
1-3-الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث..... 51
1-3-1-متغيرات البحث..... 51
1-4-مجالات البحث..... 52
1-4-1-المجال البشري..... 52
1-4-2-المجال الزمني..... 52
1-4-3-المجال المكاني..... 53
1-5-أدوات البحث..... 53
1-5-1-الإلمام النظري حول موضوع البحث..... 53
1-5-2-الأدوات المستعملة..... 53
1-6-مراحل تحضير التجربة..... 54
1-7-الأسس العلمية للاختبارات..... 54
1-7-1- ثبات الاختبار..... 54
1-7-1-1-بالنسبة لاختبار المعارف المفهوماتية..... 55
1-7-1-2-بالنسبة لاختبار المعارف الإجرائية..... 55
1-7-2-صدق الاختبار..... 56
1-8-الدراسة الإحصائية..... 56
1-10-صعوبات البحث..... 57
خلاصة..... 57

عرض وتحليل ومناقشة

تمهيد..... 61
2-1-عرض النتائج..... 61
2-2-الاستنتاجات..... 64

2-3-مناقشة فرضيات البحث..... 65
2-3-2-الفرضية الثانية..... 65
2-4-توصيات 66
الخلاصة العامة..... 67
المصادر والمراجع **68**
الملاحق **69**

قائمة الجداول

رقم الجدول		العنوان	الصفحة
01	.i	يمثل القيم الإحصائية لاختبار المعارف المفهوماتية و المعارف الاجرائية للدراسة الاستطلاعية	62
02	.ii	يمثل تواريخ اجراء التجارب	67
03	.iii	يوضح المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية للإيجابات الصحيحة في إختبار المعارف المفهوماتية وإختبار المعارف الاجرائية – F- TEST "ت" ستودنت	76
04	.iv	يوضح المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية للإيجابات الصحيحة في إختبار المعارف المفهوماتية وإختبار المعارف الاجرائية و قيم كا^2 المحسوبة و كا^2 الجدولية	78

قائمة الأشكال

رقم الشكل	العنوان	رقم الصفحة
01	الذاكرة الأولية والثانويةّ "واخ"و"نورمان"	20
02	يمثل متغيرات البحث	66
03	يوضح المتوسطات الحسابية للإيجابات الصحيحة في إختبار المعارف المفهوماتية وإختبار المعارف الاجرائية	76
04	يوضح النسبة المئوية للإجابات الصحيحة في اختبار المعارف المفهوماتية واختبار المعارف الإجرائية	77

التعريف بالبحث

مقدمة

يمثل بلوغ المستويات العالية و تحقيق النتائج في مختلف المنافسات الرياضية إحدى أهم الأهداف و الواجبات التي يسعى إليها التدريب الرياضي، و ذلك بالارتقاء بمستوى مختلف متطلبات الأداء سواء كانت بدنية أو مهارية أو اجتماعية و حتى معرفية و التي تسهم كلها في البناء الكامل للرياضيين في مختلف التخصصات الرياضية، بما يتماشى و المستويات المسجلة في الآونة الأخيرة. و قد لا يختلف إثنان حول مدى أهمية كل من اللياقة البدنية و كذا الحركية إلى جانب المتطلبات النفسية و الاجتماعية في تحسين مستوى الانجاز خاصة في الفرق سواء كان هذا الانجاز فرديا أم جماعيا.سواء أثناء المراحل التدريبية أو المنافسات الرسمية، إلا أنه لا يمكن إهمال المعرفة أو الجانب المعرفي عامة في المساهمة في الإرتقاء بالمستوى كما هو حاصل في معظم التخصصات الرياضية.

و تعتبر كرة اليد من أبرز الرياضات التي سجلت فيها أرقام و نتائج و بلغت فيها الفرق أرقى المستويات و أعلاها. فلم يكن هذا وليد الصدفة بل يرجع الفضل في ذلك إلى الباحثين والمدربين القائمين على اللعبة والذين بحثوا وساهموا في أسباب هذا التطور المستمر، إضافة إلى الاهتمام بإعداد اللاعبين و الحكام إعدادا متكاملا من جميع الجوانب، بدنيا، مهاريا، عقليا ونفسيا دون أن ننسى أحد أهم هذه الجوانب و هو الجانب المعرفي .

ويذكر "سولسو" " "SOLSO" أن المعرفة هي مجموعة متباينة من الإستعدادات و القدرات العقلية و ذلك كالدراسة، الفهم، الإدراك، التخيل، التذكر، الاستدلال، التفكير، الحكم، لذلك فإن الناتج المعرفي يعتبر هو المحصلة النهائية للاكتساب والتحصيل وتكوين المفاهيم، والتكوينات الذهنية كما تمثل المعارف الجانب العقلي في الشخصية الإنسانية (فرحات، 2001، صفحة 11)،كما تعد المعرفة أحد الأهداف العامة لمعظم البرامج لمختلف الفاعلين في الرياضة الرياضة سواء الطلاب أو اللاعبين أو المدربين أو الحكام فمن الأمور الهامة و الضرورية معرفتهم بالقانون، والقواعد، فن الأداء، المصطلحات، والخطط لجميع أنواع النشاط الرياضي . (فرحات، 2001، صفحة 31).

ومن بين أهم الفاعلين في الرياضة عامة و في كرة اليد خاصة الحكام، فالحكم يعتبر من أهم الفاعلين في أي نشاط رياضي لما له من أهمية كبيرة في إدارة المباريات والفصل بين الفرق المتنافسة في نطاق احترام قانون اللعبة بكل حياد وهو بذلك مهيأ أكثر من غيره للقيام بهذا الدور بدنيا، نفسيا، اجتماعيا، فنيا، و معرفيا. ولكونهم أي الحكام يفصلون بين الفرق المتنافسة داخل الملعب فقد أصبحوا محط أنظار الجميع من لاعبين وإداريين ومدربين وجمهور وحتى الإعلاميين كما يمكن اعتبار التحكيم بأنه الميزان الذي على أساسه تقيم المجهودات المتواصلة والمستمرة لكل العاملين في مجال البطولة الرياضية و الذي به يتحدد مكان المتسابق في سلم البطولة،كما تخطط على أساسه السياسات نحو الارتقاء في سلم البطولات المختلفة حتى أعلي مستوى سواء كان المتسابق فردا أو فريقا.

و لاقتناعنا بمدى أهمية و مكانة الحكام و دورهم البارز في الرياضة قمنا بهذا البحث على الحكام المبتدئين لكرة اليد محاولة منا تشخيص الجانب المعرفي لديهم فكان موضوع البحث تحت عنوان مقارنة المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية لدى الحكام المبتدئين في كرة اليد وهو بحث مسحي أجري على الحكام المبتدئين اللذين ينشطون في الرابطة الجهوية لكرة اليد لوهران، فتكون بحثنا من بابين نظري وتطبيقي، حيث اشتمل الباب النظري على ثلاثة فصول كان أولها حول المعرفة ثم الحكم في كرة اليد وتمحور الفصل الثالث حول كرة اليد أما الباب الثاني فتضمن الدراسة الميدانية التي اشتملت على منهج البحث و إجراءاته الميدانية إضافة إلى عرض النتائج و مناقشتها و استخلاص الاستنتاجات و أهم التوصيات.

1. مشكلة البحث:

برزت مشكلة البحث من خلال ممارسة الباحثين لكرة اليد و حضورهما للكثير من المباريات في البطولات الجهوية و الولائية لمختلف الفئات، حيث اكتشف الباحثان الصعوبات و العراقيل التي تواجه الحكام المبتدئين في تسيير و تنشيط المباريات، و إرتكاب هؤلاء الحكام لأخطاء تساهم بشكل أو بأخر في تغيير نتيجة و سيرورة المباريات مما يؤدي غالبا إلى التشكيك في كفاءة الحكم و تكون النظرة سلبية اتجاهه من قبل اللاعبين و المدربين و الجمهور و يحمله الفريق الخاسر أخطاءه ناهيك عن النقد و الهجوم بسبب تلك الأخطاء التي تنتج ربما عن خلل أو نقص في أحد أهم الجوانب التي يراعيها القائمون على تكوين الحكام أي الجانب المعرفي أو ربما تكون نتيجة عدم التوازن بين ما يعرفه الحكم نظريا (المعارف المفهوماتية) وما يطبقه في الميدان (المعارف الاجرائية) و عليه يتساءل الباحثان:

- هل يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسط أداء الحكام المبتدئين في إختبار المعرفة المفهوماتية و متوسط أدائهم في اختبار المعرفة الإجرائية؟
- هل يختلف مستوى امتلاك الحكام المبتدئين للمعرفة الإجرائية و المعرفة المفهوماتية عن المستوى المقبول تحكيميا؟
- ما العوامل المؤثرة في التوازن بين المعرفة الإجرائية و المعرفة المفهوماتية عند حكام كرة اليد المبتدئين؟

2.أهداف البحث:

يمكن حصر أهداف البحث و أهميته في أهمية الموضوع الذي يتطرق له و لما له من دور في تحسين مستوى الحكام و التحكيم عامة حيث كان البحث في الجانب المعرفي لحكام كرة اليد و بالتحديد المبتدئين لأن الجانب المعرفي يعتبر جانبا مهما لدى حكام كرة اليد إضافة إلى جوانب أخرى كالجانب البدني، الإجتماعي و النفسي و أي نقص أو خلل في هذا الجانب –الجانب المعرفي– سيؤثر سلبا على سلوكيات اللاعبين و سيرورة المباريات و نتائجها. أما من الناحية

النظرية فإن هذه الدراسة يمكن أن تضيف معارف جديدة لمجال التحكيم عامة و في كرة اليد خاصة بالإضافة إلى محاولة كشف العلاقة بين المعرفة المفهوماتية و المعرفة الإجرائية لدى حكام كرة اليد المبتدئين.

كما يهدف هذا البحث إلى قياس الجانب المعرفي للحكام سواء المعارف المفهوماتية أو المعارف الإجرائية و اكتشاف إن كانت هناك فروق بين النوعين (المفهوماتي و الإجرائي) و معرفة أفضل الطرق لإختبار الحكام و قياس معارفهم و بالتالي تكوينهم أحسن تكوين.

3.فرضيات البحث:

إستنادا على توازي التكوين المعرفي المفهوماتي و الإجرائي لدى الحكام المبتدئين و إنطلاقا من نتائج دراسة "فؤاد خليل يوسف الطوس" التي بينت وجود علاقة ارتباطيه ايجابية قوية بين علامات طلاب السابع في إختبار المعرفة المفهوماتية و المعرفة الإجرائية، خرج الباحثان بالفرضيات التالية:

-لا يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسط أداء الحكام المبتدئين في إختبار المعرفة المفهوماتية و متوسط أدائهم في اختبار المعرفة الإجرائية.

-هناك إختلاف بين مستوى امتلاك الحكام المبتدئين للمعرفة الإجرائية و المعرفة المفهوماتية و بين المستوى المقبول تحكيميا. نظرا لأن هؤلاء الحكام في بداية تكوينهم.

4.مصطلحات البحث:

المعارف المفهوماتية – المعارف الإجرائية-الحكم-كرة اليد.

4-1-المعارف المفهوماتية:

لغويا :المعارف المفهوماتية يقصد بها المعارف النظرية

اصطلاحا : تعرف حسب قاموس أكسفورد الإنجليزي بأنها الخبرات و المهارات المكتسبة من قبل الشخص و هذا من خلال التجربة أو التعليم، الفهم النظري أو العلمي لموضوع ما.
تشير إلى تمثيل الفرد للمفاهيم الأساسية لنظام معين و من الأمثلة القدرة على الإجابة عن سؤال ما.

4-2-المعارف الإجرائية:

لغويا :هي المعارف التطبيقية أو الميدانية

اصطلاحا: تصف كيف يجب حل مشكلة ما كما توجه الانتباه إلى الطريقة التي تعمل بها الأشياء. إن القواعد و البرامج و الإجراءات من الأنماط النموذجية للمعرفة و التي توضح ما هو معروف حول المشكلة و هذا يتضمن معايير بسيطة للاختيار ما بين الصح و الخطأ. (غالب، 2007، صفحة 34)

4-3-الحكم:

لغويا: الحكم هو شخص يفصل بين شخصين متنازعين بالعدل

اصطلاحا: الحكم هو كل شخص يزاول مهمة التحكيم و مقيد بسجلات الاتحاد بهذه الصفة. (http://qatar-handball.com/qha/rules/document2.pdf1-)

4-4-كرة اليد:

رياضة جماعية تلعب باليد، تجرى داخل ملعب خاص، يتقابل فيها فريقان متنافسان في الإستحواذ على الكرة مانعين الخصم من بلوغ مرماهم، محاولين تسجيل أكبر عدد من الأهداف في مرمى الخصم (محمد صبحي حسانين، صفحة 22)، بواسطة سرعة التنقل بالكرة إلى منطقة الخصم بإستخدام المهارات الأساسية كالتمرير و الاستقبال و التنطيط و التصويب على الهدف.(الجواد، 1977، صفحة 55)، يتكون كل فريق من 16 لاعبا، و يسمح لسبعة منهم(ستة لاعبين وحارس مرمى) التواجد داخل مساحة الملعب أما الآخرون فهم بدلاء، في مدة زمنية تختلف حسب السن و الجنس فمباريات الرجال أكابر مدتها (30د x 2) أما الإناث (25 د x 2).

5.الدراسات السابقة:

5-1- دراسة محمد فخري مقدادي وآمال رضا حسن ملكاوي وعلي محمد علي الزعبي عمادة البحث العلمي /الجامعة الأردنية 2013 .

المعرفة المفاهيميَّة و المعرفة الإجرائية المتعلقة بالكسور و علاقتهما بقلق الرياضيات لدى الطلبة /المعلمين هدفت هذه الدراسة إلى: أولا، تقصي المعرفة المفاهيمية و المعرفة الإجرائية للكسور لدى (105) من طلبة معلمي الصف في كلية التربية في جامعة اليرموك، ثانيا، تقصي العلاقة بين معرفتهم المفاهيمية ومعرفتهم الإجرائية للكسور، ثالثا: تقصي

علاقة درجات قلق طلبة معلمي الصف من مادة الرياضيات بأدائهم على إختبار المعرفة المفاهيمية و إختبار المعرفة الإجرائية و المعرفة الإجمالية بالكسور.

تمَّ جمع البيانات بوساطة أداتين: إحداهما تقيس معرفة الطلبة بالكسور بشقيها المفاهيمي و الإجرائي، و الأخرى تقيس قلق الطلبة من مادة الرياضيات. و قد أظهرت النتائج تدني المتوسط الحسابي لمعرفتهم المفاهيمية و معرفتهم الإجرائية.

الاستنتاجات :

تبين أن طلبة معلمي الصف لم يحققوا مستوى الإتقان الذي حددته لجنة المحكمين (80%) على إختبار الكسور، و كان متوسط أدائهم الإجمالي يقع بمستوى علامة النجاح (50%) فقط. و سجلت النتائج أيضا فروقا ذات دلالة إحصائية بين متوسط أداء الطلبة على إختبار المعرفة المفاهيمية و متوسط أدائهم على إختبار المعرفة الإجرائية لصالح المعرفة الإجرائية. كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطيه سالبة متوسطة القوة بين أداء الطلبة في اختبار الكسور و قلقهم تجاه الرياضيات.

التعليق على الدراسة :

أوجه التشابه:

هدفت هذه الدراسة إلى قياس المعرفة المفهوماتية و المعرفة الإجرائية لطلبة كلية التربية كما هدفت دراستنا إلى قياس المعرفة المفهوماتية و الإجرائية لدى حكام كرة اليد.

هدفت هذه الدراسة إلى مقارنة مستوى الطلبة في المعارف المفهوماتية و الإجرائية بمستوى الإتقان المحدد من طرف المحكمين كما هدفت دراستنا إلى مقارنة مستوى الحكام في المعارف المفهوماتية و الإجرائية بالمستوى المقبول تحكيميا. من نتائج هذه الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط أداء الطلبة على اختبار المعرفة المفاهيمية و متوسط أدائهم على اختبار المعرفة الإجرائية لصالح المعرفة الإجرائية و هذا من أهم النتائج التي توصلنا إليها في دراستنا.

الفئة العمرية :إعتمدت الدراستان على عينتين تمثلان نفس الفئة العمرية و هي مرحلة الرشد الأولى.

أدوات البحث :تشابهت الدراستان في إستخدام الوسائل الإحصائية التالية: المتوسط الحسابي، الإنحراف المعياري، النسبة المئوية و إختبار "ت ستودنت".

أوجه الاختلاف :

اختلاف المجالات: حيث كانت هذه الدراسة في مجال الرياضيات بينما كانت دراستنا في مجال الرياضة.

عينة البحث:

من حيث الحجم : عدد أفراد العينة (105) في هذه الدراسة بينما عدد أفراد العينة (15) في دراستنا.

أدوات البحث: استخدمت عمليات رياضية في إختبارات المعارف الإجرائية لهذه الدراسة بينما استخدمنا طريقة المحاكاة (مقاطع الفيديو) كأداة لاختبار المعارف الإجرائية في دراستنا.

أهم النتائج المشتركة:

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط أداء الطلبة على إختبار المعرفة المفاهيمية و متوسط أدائهم على إختبار المعرفة الإجرائية لصالح المعرفة الإجرائية .

نقد الدراسة :

إن موضوع بحثنا اهتم بمقارنة المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية لدى حكام كرة اليد المبتدئين بينما إهتمت هذه الدراسة بمقارنة المعارف المفهوماتية و الإجرائية لدى الطلبة المعلمين.

و جديد دراستنا أنه كان في مجال الرياضة و في مجال التحكيم بصفة خاصة.

2-5-دراسة عايد كريم عبدعون 2008 :

بناء مقياس المعرفة لقانون بعض الألعاب الرياضية لطلبة المرحلة الرابعة: في كلية التربية الرياضية / جامعة بابل هدفت الدراسة إلى التعرف على درجات المعرفة القانونية لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية الرياضية – جامعة بابل و إجراء المقارنات تبعًا لمتغير اللعبة.

و إفترض الباحث أن هناك ضعف في المعرفة القانونية لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية الرياضية – جامعة بابل.

إستخدم الباحث المنهج الوصفي و كانت عينة الدراسة مكونة من (90) طالبًا و استعان الباحث بالأستبانة كأداة لجمع البيانات و تحتوي على(194) فقرة مكونة من خمسة ألعاب و هي :الكرة الطائرة – كرة اليد- كرة القدم– كرة السلة – الساحة و الميدان، إضافة إلى مصطلحات باللغة الانكليزية، و تم إيجاد الشروط العلمية من صدق عن طريق

صدق المحتوى و الثبات عن طريق التجزئة النصفية و كان معامل الثبات هو (0.91) و أشارت النتائج إلى أن درجة المعرفة القانونية عند الطلبة كانت ضعيفة و كذلك وجود فروق في درجة المعرفة القانونية في الألعاب أعلاه.

الاستنتاجات :

لقد أظهرت نتائج المقياس ككل: أن نسبة الوسط الحسابي المتحقق للعينة من الدرجة المثالية هي (46.72) و هو مستوى ضعيف يدل على وجود ضعف في المعرفة القانونية للألعاب المبحوثة حيث كانت قيم المتوسطات كالتالي:

الكرة الطائرة(47.30)، كرة اليد(46.44)، كرة القدم(44.55)، كرة السلة (47.08)، المصطلحات بالانجليزية (31.22).

من هنا إستدل الباحث بأن مستوى المعرفة القانونية لدى الطلبة هو دون المتوسط و هو مستوى ضعيف لا يمثل الطموح الذي ترغب الكلية في وصول طلبتها إليه.

لقد أظهرت النتائج هنا بأن أفضل معرفة قانونية للطلبة كانت في لعبة الكرة الطائرة تليها كرة السلة ثم كرة اليد فكرة القدم و أخيرًا ألعاب الساحة و الميدان.

أما بالنسبة للمصطلحات فقد أظهرت النتائج إنعدام المعرفة لدى بعض الطلبة و تمام المعرفة لدى آخرين إضافة إلى وجود فروق حقيقية بين طلبة كلية التربية الرياضية في ألعاب (الكرة الطائرة، كرة السلة ، كرة القدم و كرة اليد لصالح لعبة الكرة الطائرة) أضف إلى ذلك عدم وجود فروق حقيقية في ألعاب الساحة و الميدان و المصطلحات لطلبة كلية التربية الرياضية.

التعليق على الدراسة :

أوجه التشابه:

هدفت هذه الدراسة إلى قياس مستوى المعرفة القانونية لدى الطلبة و مقارنته بالمعدل المعتمد من طرف الكلية، و هدفت دراستنا إلى معرفة مستوى المعرفة المفهوماتية للحكام المبتدئين و مقارنته بالمستوى المقبول تحكيميا.

منهج البحث:

إعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي و هو نفس المنهج الذي اعتمدنا عليه في دراستنا.
أدوات البحث :

اعتماد الباحث على الإستبيان لإختبار المعارف القانونية و هو ما إعتمدنا عليه في إختبار المعارف المفهوماتية تشابهت الدراستان في إستخدام الوسائل الإحصائية التالية المتوسط الحسابي، الإنحراف المعياري، النسبة المئوية، إختبار "ت ستودنت" إضافة إلى "كا^2".

الفئة العمرية: إعتمد الباحث على فئة عمرية تمثل مرحلة الرشد الأولى و هي نفس الفئة العمرية المتناولة في بحثنا.

أوجه الاختلاف:

إقتصرت هذه الدراسة على قياس المعرفة القانونية في حين شملت دراستنا على قياس المعرفة المفهوماتية و المعرفة الإجرائية كما تضمنت هذه الدراسة مقارنة تحصيل الطلبة في المعرفة القانونية لعدة رياضات في حين تضمنت دراستنا مقارنة تحصيل الحكام في المعرفة المفهوماتية و المعرفة الإجرائية في كرة اليد.

عينة البحث :تكونت عينة البحث من (90) طالبا في كلية التربية البدنية و الرياضية مقابل (15) حكما مبتدءا في كرة اليد في عينة دراستنا.

شمل الإختبار في هذه الدراسة عدة نشاطات رياضية (كرة القدم،كرة اليد،كرة السلة،كرة الطائرة،رياضات الساحة و الميدان)، بينما اقتصر الإختبار في بحثنا على نشاط كرة اليد.

تضمنت فقرات الإختبار (الاستبيان) على أسئلة: الإختيار من متعدد، أسلوب الصور و الأشكال، الوصل لما هو ملائم (المصطلحات)، أسلوب الصواب و الخطأ (مع تصحيح الخطأ) في حين إقتصرت أسئلة إختبار المعارف المفهوماتية في بحثنا على أسلوب الإختيار من متعدد.

أهم النتائج المشتركة:

مستوى المعرفة القانونية لدى الطلبة هو دون المتوسط و مستوى المعرفة المفهوماتية لدى الحكام كذلك دون المتوسط.

نقد الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجات المعرفة القانونية لدى الطلبة و يمكن القول أنها إقتصرت على المعرفة المفهوماتية، أما الجديد في دراستنا هو التعرف على درجات المعرفة المفهوماتية و المعرفة الإجرائية لدى حكام المبتدئين في كرة اليد و إجراء مقارنة بين النوعين السابقين (المفهوماتية والإجرائية) .

3-5-دراسة فؤاد خليل يوسف الطوس 2007:

العلاقة بين المعرفة المفاهيمية و المعرفة الإجرائية في رياضيات الصف السابع بإستخدام تتابعين تعليميين مختلفين.

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في أساليب تدريس الرياضيات (عمادة البحث العلمي و الدراسات العليا الجامعة الهاشمية الأردن)، و كان الهدف من الدراسة معرفة العلاقة الإرتباطية بين المعرفة المفاهيمية و المعرفة الإجرائية في تدريس رياضيات الصف السابع باستخدام تتابعين تعليميين مختلفين، و تأثير التتابعين التعليميين المختلفين على المعرفة المفاهيمية و المعرفة الإجرائية. و قد تكونت عينة الدراسة من (105) من طلاب الصف السابع في مدرسة عمر بن الخطاب الثانوية الشاملة للبنين التابعة لمديرية التربية و التعليم لمنطقة الزرقاء الأولى (الأردن)، جرى توزيعهم عشوائياً على ثلاث شعب إذ تم اختيار إحداها عشوائياً، و تم تدريسها باستخدام التتابع التعليمي الأول، بينما درست الثانية باستخدام التتابع التعليمي الثاني، و الثالثة باستخدام الإستراتيجية الاعتيادية. جرى إعداد أدوات الدراسة اللازمة التي تمثلت في: إختبار للتحصيل في المعرفة المفاهيمية، تكون من 25 فقرة من نوع الإجابة المختارة، و سؤالين من نوع الإجابة المنشأة. و كذلك تم إعداد اختبار للتحصيل في المعرفة الإجرائية، تكون من 15 فقرة من نوع الاستجابة المختارة، و سؤالين من نوع الإستجابة المنشأة.

و من نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطيه إيجابية قوية بين علامات طلاب الصف السابع في اختبار المعرفة المفاهيمية و المعرفة الإجرائية للمجموعة التجريبية الأولى و التي درست باستخدام التتابع الأول و المجموعة التجريبية الثانية و التي درست باستخدام التتابع الثاني.

الاستنتاجات:

أظهر معامل الارتباط بيرسون (0.789) عند مستوى الدلالة (0.05) وجود علاقة إرتباطيه إيجابية قوية بين علامات طلاب الصف السابع للمجموعة الأولى و(0.895) للمجموعة الثانية في إختبار المعرفة المفاهيمية و المعرفة الإجرائية و من نتائج تحليل التباين الأحادي المصاحب (ANOVA) تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تحصيل طلاب الصف السابع على اختبار التحصيل في المعرفة المفاهيمية، و كذلك بين متوسطات تحصيل طلاب الصف السابع على إختبار التحصيل في المعرفة الإجرائية، تُعزى إلى طريقة التدريس المستخدمة.

التعليق على الدراسة:

أوجه التشابه:

أدوات البحث: إستخدام إختيار التحصيل المعرفي مكون من أسئلة الإجابة المختارة، الإختبار كان على المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية.

أوجه الاختلاف:

أدوات البحث:إستخدام الباحث الأسئلة ذات الإجابة المنشأة.بينما إقتصرت الأسئلة في إختبارات بحثنا على أسئلة ذات الإجابة المختارة (الاختيار من متعدد).

دراسة "الطوس" كانت في مجال الرياضيات بينما كانت دراستنا في مجال الرياضة.

عينة البحث:

من حيث الحجم: اشتملت عينة هذه الدراسة على(105) تلميذ مقسمين على ثلاث مجموعات مقابل (15) حكما في دراستنا (مجموعة واحدة).

من حيث الفئة العمرية: عينة الدراسة تندرج في مرحلة الطفولة بينما عينة دراستنا تندرج ضمن مرحلة الرشد الأولى.

منهج البحث: المنهج المستخدم في هذه الدراسة هو المنهج التجريبي بينما اعتمد الباحثان المنهج المسحي.

أهم النتائج المشتركة:

لا توجد نتائج مشتركة بين الدراستين.

نقد الدراسة:

إن موضوع بحثنا اهتم بمقارنة المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية لدى الحكام كرة اليد المبتدئين بينما اهتمت هذه الدراسة بكشف العلاقة بين المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية و جديد دراستنا أنه من الدراسات السباقة في مجال الرياضة و بالضبط في مجال التحكيم في كرة اليد.

خلاصة:

يؤكد المفهوم الحديث للبحث على ضرورة وضع خطة محددة و تصميم مسبق لأسلوب و منهجية تنفيذه، إن هذه الخطة تتطلب التشخيص الدقيق للمشكلة و إعداد التصميم المنهجي المناسب لها إضافة إلى تحديد السؤال الأساسي الذي سيركز البحث للإجابة عليه، و توضيح مستلزمات و متطلبات الخطة حسب مراحل إعداد البحث، و بما يؤدي إلى الوصول إلى الأهداف المتوخات و تهدف خطة البحث عادة إلى وصف الإجراءات المتعلقة بالدراسة و متطلباتها و توجيه خطوات الدراسة و مراحل تنفيذها. (شوكت، 2008، الصفحات 130-131)

الباب الأول

الدراسة النظرية

الفصل الأول

المعرفة

تمهيد:

تعتبر المعرفة من أهم الجوانب الثقافية لدى الفرد، و المعرفة الرياضية تعتبر كفرع من الثقافة العامة التي تراكمت مميزاتها و أدواتها و نظمها و قواعدها عبر ألاف السنين، و من خلال خبرات الملايين من البشر مارسوا الرياضة و طوروها إلى أن صارت ذات بنية معرفية لها نظرياتها و مفاهيمها و مصطلحاتها الخاصة.

و لابد للمتعلم الرياضي من المعرفة أولا ثم الممارسة ثانيا، أي أن المعرفة هنا من القاعدة الأولى لأداء أي نشاط رياضي أو مهارة حركية و تبنى عليها عمليات التعلم و الإتقان.

كما تعد المعرفة الرياضية وجها ثقافيا و حضاريا مشرفا و ثريا.

1-1-مفهوم المعرفة :

إن للمعرفة مفهوم متعدد المعاني و ذلك تبعا للهدف المرجو، فمنها من تسعى إلى التعرف على نشاط العقل، و كذا حالات العقل الداخلية و المتمثلة في التفكير و الاستيعاب و التركيز و التعلم و التذكر و الفهم .

يقول علاوى "أنه كلما ازداد إتقان المعارف النظرية و طرق تطبيقها و كذلك المعلومات الأساسية، كلما بلغت القدرة على تطوير و تنمية مستوى حدها الأقصى. " (حسين عبد المنعم، 1997، صفحة 262)

يقول عدنان محمد "أن المجال المعرفي هو أول مجموعة من الصفات و السمات التي توصل المعرفة و تعمقها، و التي تأخذ شكل المهارات المتعددة و الأبعاد التي تعتمد على التفكير من أجل التسجيل و الاسترجاع و معالجة القدرة للمعلومات. (حسين عبد المنعم، 1997، صفحة 264) .

يقول كوزكوفسكي"أن المعرفة تكتسب من خلال عملية التعليم و إنها تخزن بالذاكرة بعد عمليات التفكير و هي أساس توجيه و تنظيم السلوك". (حسين عبد المنعم، 1997، صفحة 266)

كما يعرف" سولسو" المعرفة أنها "مجموعة متباينة من الاستعدادات و القدرات العقلية كالدراسة، الفهم، الإدراك، التخيل، الحكم، التقديم ..." (ليلى السيد، 2001، صفحة 11)

يوضح "بيراوليون" 1977 أن المقصود باستعمال كلمة المعرفة أو المعرفي للاعتبارات الخاصة بتكوين المعلومات، هي مجموعة المعاني و المعتقدات و المفاهيم و التصورات الفكرية التي تتكون لدى الإنسان نتيجة محاوالاتها المستمرة لفهم الظواهر و الأشياء المحيطة به. (بيومي، 2002، صفحة 11)

1-2- شروط المعرفة:

لتوفر المعرفة لابد من توفر الشروط التالية :

سلامة الذهن، سلامة الحواس، الانتباه. (صليبا، 1973، صفحة 79) .

لقد كان التصور القديم لعلماء النفس هو تقسيم العملية المعرفية إلى ثلاثة عناصر كما يلي :

اكتشاف المنبهات، تخزين المنبهات، إنتاج الاستنتاجات.

و يضم الجانب المعرفي قياس الحصائل و يتضمن المجالات التالية :

الحصائل المعرفية :تظم التعريف بالمعلومات الإنسانية و تنمية القدرة على التحصيل .

الحصائل المهارية : تظم اكتساب قدرات الإدراك .

الحصائل الوجدانية : تظم إشباع الهوايات و كيفية الاستمتاع بالوقت الحر. (الخولي، 1982، صفحة 143)

1-3-خصائص المعرفة :

تتميز المعرفة بملامح و خصائص نذكرها فيما يلي :

تتطلب المعرفة تفاعلا إنسانيا مع الواقع و وعيا و إدراكا له من حيث متغيراته و عناصر شكله و القوى المميزة له أي أن المعرفة ترتبط بالتقدم الحضاري و التنمية الإنسانية الشاملة.

ترتبط المعرفة بالحقيقة و الإدراك اليقين لأنه عندما نكسب خبرة و تجربة جديدة فهذا دليل على أننا تعرفنا على حقائق جديدة. (غالب، 2007، صفحة 34)

المعرفة قد تكون جزءا من نظام الفرد الديناميكي لإدراك الواقع الموضوعي بمعنى أن المعرفة هي إنتاج النشاط الذهني للعقل في حواره مع الطبيعة. (غالب، 2007، صفحة 34)

1-4-أنماط المعرفة :

لا يوجد نمط واحد للمعرفة و يمكن تصنيفها إلى ما يلي:

1-4-1-المعرفة الإجرائية و الإعلانية :

و تصف كيف يجب حل مشكلة ما كما توجه الانتباه إلى الطريقة التي تعمل بها الأشياء. إن القواعد و البرامج و الإجراءات من الأنماط النموذجية للمعرفة و التي توضح ما هو معروف حول المشكلة و هذا يتضمن معايير بسيطة للاختيار ما بين الصح و الخطأ. (غالب، 2007، صفحة 34).

1-4-2-المعرفة البعدية :

يتناول هذا النوع المعارف التي تساعد في إختيار المعرفة الملائمة للمشكلة من خلال منهجية الإدراك و التفكير بالاتجاه الصحيح. (غالب، 2007، صفحة 34)

1-4-3-المعرفة الاستكشافية :

هي المعرفة التي تستعمل قواعد المنطق لضبط عملية التفكير و الإدراك و تدعى أيضا المعرفة الظلية و هي معرفة تجريبية ترافق الفرد خلال تجاربه في حل المشكلات السابقة و هي غنية بمحتواها بعيدة عن تحليل عناصر و متغيرات المشكلة، و تستوفي شروط فهمها و تستوعب نطاق للساحة التي تمتد إليها هذه المشكلة و لها درجة أقل من اليقين و الاعتقاد و لهذا تحتاج إلى اختبار و ممارسة و نفاذ التجربة لكي يمكن تثبيتها.(غالب، 2007، صفحة 35)

1-5-أقسام المعرفة :

يقسم" جورج جيرفيتش"المعرفة إلى:

1-5-1 المعرفة الإدراكية للعالم الخارجي.

1-5-2-معرفة الاعتبار نحو الجماعات .

1-5-3-معرفة الحس السليم:

والتي تشمل المعرفة الاجتماعية، السياسية، العلمية، الفلسفية.

1-5-3-1-المعرفة الاجتماعية :

تزداد أهمية هذه المعرفة في المجتمعات التي تسودها الأمية، حيث لا يتلقى الأفراد التعليم النظامي فهي تحتاج إلى متخصصين لتكوين أطر قادرة على تشغيل و صيانة ما يتعلق بالمعرفة العلمية.

1-5-3-2-المعرفة السياسية :

أينما وجدت سلطة تحكم في تنظيم اجتماعي أو جماعة اجتماعية توجد معرفة نظرية مقصودة يكتسبها الناس و هي إيديولوجية ذات صبغة سياسية تفرز وعيا و معرفة لمقومات و آليات الفعل السياسي.

1-5-3-3-المعرفة العلمية :

هناك علاقة جد وطيدة بين المعرفة العلمية و البناء الاجتماعي فمؤسسات العلم و الاستشارات الموجهة له و المناخ الذي يشجعه و أسلوب التفكير السائد و نظرة المجتمع للعلم و العلماء،كلها مسائل من صميم بنية المجتمع. (جيرفيتش، صفحة 30).

1-5-3-4-المعرفة الفلسفية :

الفلسفة هي أصل العلوم جميعا و لا يمكن لباحث اجتماعي أن يدرس المجتمع في فراغ فلسفي و هي التي أوجدت المنهج التجريبي .

1-6-الذاكرة و المعرفة :

إن مخ الإنسان هو الذي يتحكم في حياته و يوجهه، و هو مخزن للمعلومات ،أما الذاكرة فهي مصدر الإحساسات و الإنفعالات لأنها تمدنا بالشعور بالحياة، و تعد الذاكرة جهازا له بناءه الخاص، يوجد في المخ (داخله) شريان دموي و يقدر وزنه بحوالي كيلو غرام و نصف.

و قد أوضح "برودمان" أن القشرة المخية تتكون من (52) منطقة وفقا لتركيب الهيستولوجي و الوظيفي. (ليلى السيد، 2001، صفحة 14) .

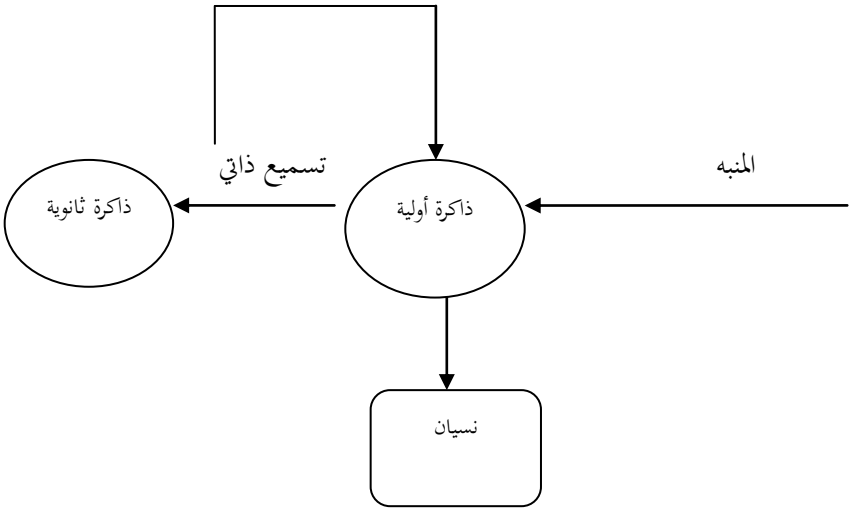
و نجد أن العديد من العلماء يعتقدون أن الإدراك، الذكاء، الشخصية، الانفعالات، العواطف، الاستعدادات، هي قدرات يمكن قياسها و لها أماكن محددة في دماغ الإنسان.

كما توصل العلماء إلى أن بعض الوظائف الكبرى لها مناطق محددة مثل الكلام و تلك الوظائف تتوزع في كل مناطق المخ و هذا ما أكده العلم.

لقد قام العلماء بدراسات عديدة للتعرف على التفسير العلمي لبناء الذاكرة فكانت دراسة "إبنجهاوس"في ألمانيا 1885 لاكتشاف الخصائص غير المعروفة للذاكرة، و كذلك الإحساسات و المشاعر و الأفكار و التي أشار إلى أنها تظل مختفية في الذاكرة إلى أن يتم استدعائها.كما درس كيف تنمو الذاكرة و كذلك أسلوب تعلم التسلسل و الذي يمكن عن طريقه التمييز بين الذاكرة قصيرة المدى و طويلة المدى كما توصل إلى كيفية استدعاء الإحساسات و المشاعر و الأفكار التي سبق تحصيلها.

أما "وليم جيمس" بجامعة هارفارد بأمريكا فقد توصل في دراساته إلى هناك نوعين من الذاكرة، الذاكرة المباشرة الأولى و الثانية غير مباشرة (الثانوية)، و قد اعتمد على الاستبطان في دراسته حيث ذكر أن الذاكرة الأولية هي الذاكرة قصيرة المدى، أما الذاكرة الثانوية فهي الدائمة و التي تنطبع على نسيج المخ لدى الفرد. و يتأثر ذلك بالفروق الفردية، فبعض العقول مطموسة فلا يوجد ذكريات أو علاقات مع الآخرين، و البعض الآخر هلامي يستجيب لكل تنبيه و لكنه لا يحتفظ بأي شيء. (ليلى السيد، 2001، صفحة 17)

أما دراسات "واخ"و "نورمان" 1965 فقد توصلت إلى العلاقة بين الذاكرة الأولية و الذاكرة الثانوية فقد أسفرت نتائجهما عن أن الفقرة اللفظية تدخل إلى الذاكرة الأولية عن طريق التسميع الذاتي و قد يبقى فيها أو تنسى أو تدخل إلى الذاكرة الثانوية و تصبح جزءا من الذاكرة الدائمة للفرد. (ليلى السيد، 2001، صفحة 17)



الذاكرة الأولية والثانويةّ "واخ"و"نورمان"

أما العلماء في العصر الحالي فقد أهملوا فكرة الذاكرة قصيرة المدى و الذاكرة طويلة المدى حيث أكدوا على وجود مخزن واحد للذاكرة تتم داخله كل العمليات القصيرة و هي ليست محددة فيزيقيا مثل الحب و الكراهية و الحنان .....الخ، و لكنها تعكس طريقة تنظيم المعلومات عن الظواهر.

أما"ويسكرانت"1966 فقد توصل إلى أن الأشخاص الذين يصابون بفقدان الذاكرة نتيجة صدمة الرأس يحدث لهم عجز عن الاستدعاء لعدد قليل من الثواني تسبق الصدمة،كما يوجد النسيان قصير المدى للأحداث التي سبقت الصدمة،كما أن هناك فقدان للذاكرة للأحداث طويلة المدى للخبرات السابقة على الصدمة.

لقد تم التوصل إلى أن هناك فقدان للذاكرة للأحداث المباشرة بينما يتم الاحتفاظ بالإحداث التي سبقت الصدمة المباشرة سواء بالدقائق أو الساعات.

كما تم التوصل إلى نفس النتائج كل من "لونش ويارنيل" حينما أجريت مقابلة مع لاعب كرة قد أصيب في رأسه و قد أجريت هذه المقابلة عقب فحص عصبي بعد (30) ثانية من الصدمة و كان اللاعبون المصابين هم عينة تجريبية، أما اللاعبون غير المصابين فقد كانوا عينة ضابطة.

و قد تم إجراء المقابلات الشخصية بعد حدوث الصدمة مباشرة حيث استطاع المختبرون أن يتذكروا الأحداث بدقة مثال ذلك عندما قال أحدهم : لقد ضربت من الأمام نتيجة اعتراضي على اللاعب يركل الكرة قبل أن تلمس الأرض ..الخ. و بعد 5 دقائق لم يستطع هؤلاء المختبرين تذكر أي تفاصيل حيث نجد أن الأحداث وقعت قبل الحدث الذي تسبب في فقدان الذاكرة مباشرة قد اختزنت مؤقتا في الذاكرة و لكنها لم تنتقل إلى الذاكرة الدائمة. (فرحات، 2001، صفحة 18.19)

1-7-المعرفة الرياضية :

إن المعرفة شيء معنوي غير ملموس لذلك لا يمكن تقديرها بوزنها أو بواسطة الأجهزة والأدوات الميكانيكية مما يعني أن القياس المعرفي غير مباشر.

إن الإجابات المكتوبة تعتبر قياس فعال للمعرفة شريطة أن تفترض أن هذه الكتابات تعتبر استجابات تعكس بدرجة كبيرة كمية المعرفة التي تم الوصول إليها، أو مقدار ما حصل عليه الفرد من معارف و معلومات عن الظاهرة المقاسة كما يعتبر قياس المعرفة في المجال الرياضي من أهم أنواع القياس لأهميته في الارتقاء بالعملية التدريبية. (فرحات، 2001، صفحة 33)

كما يقول "هارت"أن التدريب و تعليم القدرات العقلية المعرفية يعتبر جزء لا يمكن الاستغناء عنه في مراحل التعلم الرياضي، و المدرب الناجح هو الذي يهتم بإكتساب لاعبيه المعارف و المعلومات النظرية المرتبطة بالنشاط الذي يدربه و يرجع ذلك لعدة أسباب. (فرحات، 2001، صفحة 33)

تعلم اللاعب مصطلحات النشاط يساعده على فهم واجباته في التدريب و إتقانه للمهارات وأدائه في المباريات.

- إلمام اللاعب بكافة التعديلات التي تحدث في القوانين و قواعد النشاط الممارس.

تطوير الجانب المعرفي للاعب يساعده في الوصول إلى مستويات عالية. (فرحات، 2001، صفحة 33.34)

كما يقول محمد "حسن علاوى" أن المعرفة في المجال الرياضي تساعد على حسن تحليل المواقف المختلفة و انتقاء الاختبارات و الحلول لمواجهة متطلبات هذه المواقف و الإسراع في تنفيذها خلال المنافسة. (علاوى، 1977، صفحة 114)

1-8- تصنيف المعرفة الرياضية :

يعتبر تصنيف "كراثهول "من أكثر التصنيفات فائدة في مجال التعرف على الأهداف التدريبية أو التعليمية، و يضم التصنيف عدة مجموعات تحتوي على كل نواتج التعلم الممكنة و المتوقع حدوثها، و يضم التصنيف، المجال المعرفي – الانفعالي –الحركي.

1-8-1-المجال المعرفي :

يشمل الأهداف التي تؤكد نواتج التعلم الفكرية مثل المعرفة، الفهم و مهارات التفكير.

1-8-2-المجال الانفعالي:

يشمل الأهداف التي تؤكد المشاعر و الانفعالات مثل الميول، الاتجاهات، التذوق.

1-8-3-المجال الحركي:

يشمل الأهداف التي تؤكد على المهارات الحركية مثل ألوان النشاط الرياضي ،الطبع على آلة الكتابة و قيادة السيارة...الخ (محمد صبحي حسنين، 1977، صفحة 93)

1-9-استخدامات المعرفة الرياضية :

تمكن من تحديد احتياجات الرياضي من المعلومات التي يجب الاطلاع عليها، محاولة تقييم إنجازات الرياضيين، و تحديد درجات التقييم في نهاية الوحدات التدريبية، أي أنها تعد وسيلة تقييم.

إن عجز الرياضيين عن سؤال في مجال ما، يلف نظر المدرب إلى وجود ثغرة في هذا المجال أو نقص معرفي،كما أن تعلم المعلومات النظرية يؤدي بالرياضي إلى فهم موضوع التدريب.

تستخدم الاختبارات الرياضية المعرفية (المعرفة الرياضية) في عملية انتقاء و كذلك توجيه اللاعبين إلى الأنشطة التي تتوافق و قدراتهم، و تمكنهم من الزيادة في دافعتيهم من خلال اطلاعهم على نتائج اختبار ما في مجال المعرفة الرياضية. (فرحات، 2001، صفحة 34)

1-10-أهمية المعرفة الرياضية:

تسمح بمد الرياضي بالمعلومات المتعلقة بالتاريخ و اللوائح و القوانين المنظمة لأي نشاط بدني ممارس بالإضافة إلى النواحي المهارية و خطط اللعب الهجومية و الدفاعية، إضافة إلى تصنيف اللاعبين و الرياضيين حسب نتائج الاختبارات المعرفية المقدمة لهم و معرفة عوامل البيئة المؤثرة على الأداء المهاري للرياضي،كما أنها وسيلة إلمام الرياضي بالمعلومات التي تخص اللعبة الممارسة إضافة إلى الخبرات المكتسبة حيث تبقى في الذاكرة لمدة طويلة.

1-11-أهمية الإعداد المعرفي للرياضي:

يعتقد "مات فيف" أن هناك جانبان معرفيان رئيسيان يجب الاهتمام بهما من وجهة نظره هما:

1-11-1-التربية العقلية للرياضي:

تشمل على الجوانب المعرفية الحركية و تمثل في قواعد المنافسات الرياضية للأداء الفني و الخططي، أساليب و طرق الإعداد البدني و الصحي و النفسي الجيد، و متطلبات التنظيم العام لحياة الفرد.

1-11-2-تشكيل القدرات العقلية المعرفية :

يتوقف الإعداد المعرفي الرياضي على مدى استيعاب المعارف و المعلومات و محاولة تشكيلها و وضعها في قالب يسمح بتنمية الصفات العقلية كالذكاء و التركيز. (خولي، 1996، الصفحات 80-81)

1-12-القياس المعرفي الرياضي :

المعرفة شيء غير ملموس لذلك لا يمكن تقديرها أو وزنها من خلال الأجهزة الميكانيكية مما يدل على أن القياس المعرفي غير مباشر.

إلا أن استخدام اختبار كتابي لقياس المعرفة يعتمد على افتراض أن الاستجابات الناتجة عن الشيء المكتوب تعكس بدرجة كبيرة كمية المعرفة التي تم الوصول إليها أو مقدار ما حصله الفرد من معارف و معلومات عن الظاهرة المقاسة، لذلك يجب فهم العلاقة بين المهمة المطلوبة من الاختبار و العملية العقلية التي يهدف الاختبار إلى قياسها، كذلك فإن مجموع الموضوعات التي يتضمنها الاختبار الكتابي يجب أن يعتبر عينة من عدد لانهائي من المعلومات التي يمكن جمعها. مما يوجب أن تكون قيمة أي عينة لا بد أن تتناسب طرديا من تمثيلها للمجتمع الذي تم سحب العينة منه كما أن مصمم الاختبار المعرفي يجب عليه اختيار مجموعة مناسبة من الأسئلة التي تعتمد على المعرفة المطلوب تقيمها. و يعتبر قياس المعرفة في المجال الرياضي من أهم أنواع القياس فهي من المنظورات الرئيسية في مجالنا حيث ترتقي بالعملية

التعليمية، و يمكن القول أن المعلومات العلمية و النظرية جزء هام لاكتمال الوحدات التطبيقية، فقد ذكر "هارا" أن تدريب و تعليم القدرات العقلية المعرفية يعتبر جزءا لا يمكن الاستغناء عنه في مراحل التعلم الرياضي. (فرحات، القياس المعرفي الرياضي ، 2001، صفحة 33)

13-1-إستخدامات الاختبارات المعرفية :

تمكن من تحديد احتياجات المختبرين من المعلومات التي يجب معرفتها و تقييم إنجازاتهم و تحديد درجات التقييم في نهاية الوحدة التعليمية أي أنها تعد أداء تقويم.

تقييم فاعلية التعليم و ذلك عند عدم نجاحه غالبية المختبرين بالفصل و يظهر ذلك عند عجزهم عن الإجابة على أسئلة الاختبار مما يلفت نظر المدرس أو المدرب إلى هذه الثغرة.

تستخدم الاختبارات المعرفية في توجيه المختبرين سواء تلاميذ أو لاعبين إلى الأنشطة التي تتلاءم مع قدراتهم بالإضافة لأهميتها في عملية الانتقاء .

14-1-أهمية الاختبارات المعرفية :

تمدنا الاختبارات المعرفية بالمعلومات و المعارف عن اللعبة من حيث تاريخ التربية الرياضية واللوائح والقوانين الخاصة بالألعاب و النواحي الفنية و المهارات الحركية و خطط اللعب الهجومية و الدفاعية،كما أنها تمدنا بالمعلومات المناسبة عن العوامل البيئية التي يمكن أن تؤثر في الأداء، و بالمعلومات عن حالة الفرد الرياضي مما يفيد في تصنيف الأفراد وفقا لنتائج هذه الاختبارات المعرفية.

أضف إلى ذلك إلمام الرياضي بالمعلومات التي تخص اللعبة التي يمارسها بالإضافة إلى الخبرات التي يكتسبها من الممارسة حيث تبقى في ذاكرة الرياضي حتى بعد أن يفقد الرياضي لياقته أو ينخفض مستواه المهاري.

و عليه يجب أن يشمل برنامج التربية الرياضية أو التدريب الرياضي على المعلومات الرياضية حيث تؤثر في تعليم المهارات الحركية المختلفة مما يؤدي إلى رفع اللياقة البدنية و المستوى ككل. (فرحات، 2001، صفحة 45)

15-1-صعوبات القياس الرياضي :

إن المعرفة شيء معنوي غير ملموس، لذلك يصعب قياسه بطريقة تجريبية و من المعوقات و الصعوبات التي تحول أو تخلل القياس ما يلي :

عدم توفر الاختبارات المعرفية في شكل تجارب سابقة،كما تحتاج عملية قياس المعرفة إلى الدقة بحيث تغير فترة الامتحان بالنسبة للمختبرين يؤدي على عدم دقة القياس، إذ يجب مراعاة إلغاء نفس الامتحان في فترة زمنية واحدة.

الاختبارات المقننة لا تتناسب دائما مع الحالة المحلية ، من حيث السهولة و الصعوبة .

1-16- عبارات الاختبار المستخدمة في قياس المعرفة :

أغلب أنواع الأسئلة شائعة الاستخدام في الاختبارات المعرفية تكون متكاملة أي تحتوي على أسئلة اختيار من متعددة (التكملة، الصواب و الخطأ، الوصل أو المزاوجة و الأسئلة السهلة) و فيما يلي توضيح بعض الأسئلة البسيطة و التتعرف على نقاط الضعف و القوة لكل نوع، إضافة إلى عرض نماذج لتلك الأنواع:

1-16-1-العبارات الكاملة:

و هذا النوع من الأسئلة يحتاج إلى أن يملأ الطالب المكان الفارغ بكلمة واحدة أو جملة.

1-16-1-1-نقاط القوة :

هذه العبارات تقلل من مشكلة التخمين، تستخدم العبارات الكاملة كطريقة للحصول على الإجابة المطلوبة، تحتاج هذه العبارات إلى دراسة مركزة حيث يجب على الطالب تكرار قراءة أكثر من النظر كما تعتبر هذه العبارات سهلة نسبيا من حيث إعدادها و عرضها.

1-16-1-2-نقاط الضعف :

الحكم الموضوعي يتطلب من المدرس تحديد أي موضوعات أكثر أهمية، ربما تكون الإجابات المختلفة تكملة (أعداد) لتعبير عن كلمات القائمة و ربما يكون اتجاه المدرس إخفاء الحقائق و حصر الإجابة في كلمة واحدة.

1-16-2-أسئلة الاختيار من متعدد:

يعتبر ذلك من أكثر الأسئلة استخداما في قياس محصلة العملية التعليمية. و يتكون السؤال من مشكلة أو استفسار قد يكون مباشر أو فقرات غير كاملة تليها العديد من الإجابات و إحدى هذه الإجابات هي الصحيحة. و يطلب من المختبر قراءة سؤال اختبار الإجابة الصحيحة من القائمة، و يصلح هذا النوع من الأسئلة لقياس كثير من الأهداف التعليمية كالتذكر أو اكتساب المعلومات و مثال ذلك المصطلحات و القوانين و معرفة الطرق و الإجراءات.

كما تستخدم في قياس الفهم و ذلك بالقدرة على تطبيق الحقائق و المبادئ أو القدرة على تفسير العلاقات السبب و الأثر. (فرحات، القياس المعرفي الرياضي ، 2001، الصفحات 53-54)

1-16-2-1-نقاط القوة:

هذه العبارات سهلة التصحيح، من الممكن أن تستعمل لجميع مستويات التعليم، طريقة الاختبار متعددة يمكن استخدامها مع معظم أنواع المعلومات و التخمين فيها غير مفضل، عندما يعد السؤال بطريقة جيدة.

1-16-2-2- نقاط الضعف:

أسئلة الاختبار من متعدد تكون صعبة الإعداد في بناءها، الألفاظ الصعبة يكون لها دور في إخفاء الحقائق، يصعب تجنب الغموض عندما يحاول الممتحن أن يحصر الاختبار في التعبيرات القصيرة. (فرحات، القياس المعرفي الرياضي ، 2001، صفحة 55)

1-16-3- عبارات الوصل :

تتكون عبارات المزاوجة عادة من عمودين من الكلمات أو الجمل غير الكاملة و على الطلاب الربط بين عبارات إحدى الأعمدة بباقي إجابته بالعمود الثاني الموازي له بواسطة خط، و عادة تكون الإجابات بالخانة اليمنى و الرقم في الخانة اليسرى و ذلك في عبارات المزاوجة أو الوصل البسيط.

يستخدم ذلك النوع في قياس الحقائق البسيطة كالشخصيات، تواريخ الأحداث، مصطلحات التعاريف، المصطلحات الأجنبية.

1-16-3-1-نقاط القوة:

عبارات المزاوجة سريعة و سهلة التحضير، تقيس سرعة و دقة مقدار من الحقائق في فترة زمنية قصيرة ، هذه العبارات تغطي جزءا كبيرا من المادة في مساحة قصيرة كما أن هذا الاختبار سهل التصحيح.

1-16-3-2-نقاط الضعف:

هذا الاختبار قد يستغرق وقتا طويلا من الطلاب إذا كانت القائمة طويلة، عبارات التوافق عادة تكون محدودة في قياس المعرفة. تقيس حقائق تعتمد على التذكر، من الصعب وجود مادة متجانسة لها أهميتها يمكن أن تصاغ منها قائمة. (فرحات، القياس المعرفي الرياضي ، 2001، صفحة 56)

1-16-4-عبارات الصواب والخطأ:

هذه العبارات تعتبر قوائم توجه إلى الطلاب باحتمالين من الإجابة سواء بالنفي أو الإيجاب و يطلب الحكم على العبارات بالصواب أو الخطأ أو الموافقة أو المعارضة للعبارة وهذا النوع من الإجابة يستخدم في قياس التعلم البسيط.

1-16-4-1-نقاط القوة :

تفيد في قياس الفهم، تستخدم في مجال واسع من الأبحاث حيث أنها يتم الإجابة عليها في مدة قصيرة، العبارات متطورة و سهلة التصحيح.

1-16-4-2-نقاط الضعف:

تشجع على التخمين و الطلاب الممتازون يميلون لقراءة تلك الأسئلة بعمق في قائمة لذلك ربما تكون إجابتهم أسوأ من الطلاب الضعفاء في الصواب والخطأ.

1-16-5- الأسئلة السهلة :

هذا النوع من الأسئلة عبارة عن قوائم توجه للطلاب للمناقشة مع بعض التفصيلات و الدقة و الموضوعية و غالبا ما تكون قصيرة و إجابات طويلة و الواقع أن هذه الأسئلة توجه الطلاب إلى التلخيص و الإيجاز و المقارنة و الوصف أو الشرح لبعض الموضوعات و هي توضح الصورة و تساعد على عرض و تنظيم الأفكار و القدرة على التعبير.

1-16-5-1- نقاط القوة:

يتم إعداد هذه الأسئلة بسرعة، الامتحانات السهلة تحتاج إلى تعلم العديد من الوحدات في موضوعات متعددة، العبارات السهلة تؤثر في الاختبار مثل مهارة تركيب المعلومات و التنظيم و الربط بين الحقائق و المعلومات السابق تعلمها. التخمين قليل في العبارات السهلة.

1-16-5-2- نقاط الضعف :

الاختبارات السهلة موضوعاتها منخفضة، كما أنها تتطلب وقتا طويلا للتدرج، يعتبر الخداع و التشتت خطورة في الاختبارات السهلة، و الطلاب الذين يتصفون بالبطء في الكتابة أو صعوبة في تنظيم إجاباتهم تمثل هذه الأسئلة بالنسبة لهم عقاب.

خلاصة:

تم التطرق في هذا الفصل إلى المعرفة العامة و المعرفة عند الرياضي و مدى تأثيرها على الرياضي بالوصول إلى أعلى المستويات حيث يكون ملما بكل ما يتعلق بنشاطه الرياضي الذي يمارسه وأهم القوانين المتعلقة بهذا النشاط الممارس. إن المعرفة لها علاقة وطيدة بالذاكرة و عملياتها و هذا ما حاولنا التطرق إليه في هذا الفصل، إضافة إلى القياس المعرفي من حيث أنواعه، أشكاله و الصعوبات التي تعترض المختبرين و الباحثين أثناء قيامهم بالقياسات و الاختبارات المعرفية.

الفصل الثاني

الحكم و التحكيم

تمهيد:

تعتبر مهنة التحكيم من المهن الصعبة التي لا بد لأفرادها من التحمل و الصبر، حيث تعتبر هذه المهنة من أكثر المهن الرياضية تعرضاً للضغوط النفسية بسبب ما يراه الحكام من ممارسات و سوء تعامل من المدربين و اللاعبين و الإداريين و الجمهور و رجال الإعلام، حيث أن الحكم غالبا هو سبب الخسارة من وجهة نظر صاحبها.

يؤدي الحكم دورا رئيسيا في الملعب فهو المسؤول عن تطبيق القانون و إظهار اللعبة بصورتها الحقيقية و الإرتفاع بمستواها مع ضمان سلامة اللاعبين.

و كما نعلم جميعا أن الحكم هو سيد الملعب و لكنه ليس ديكتاتورا متسلطا بل أن أساس وجوده هو مساعدة اللاعبين و المدربين و الإداريين لإخراج المباراة بصورة عادلة، و ليس فخرا أن يسيطر الحكم على الملعب بتكرار صفارته و تدخله المستمر، و بما أنه هو المسؤول عن قراراته داخل الملعب فمن واجبه التمسك بالقانون الخاص باللعبة و تطبيقه بروح رياضية.

1-2- مفهوم التحكيم:

يمكن تعريف التحكيم بأنه الميزان الذي على أساسه تقيم المجهودات المتواصلة و المستمرة لكل العاملين في مجال البطولة الرياضية و الذي به يتحدد مكان المتسابق في سلم البطولة، كما تخطط على أساسه السياسات نحو الارتقاء في سلم البطولات المختلفة حتى أعلي مستوى سواء كان المتسابق فردا أو فريقا.

إن التحكيم هو هدف و وسيلة لأن له تأثير على الإرتقاء باللعب و نوعيته حسب قدرات اللاعبين و إمكاناتهم و هي أسس مهمة لنجاح المقابلة.(caron-pierre.Schwinte, 1971, p. 21)

و هو نشاط يكمن في تطبيق و مراقبة قوانين اللعب على أرضية الميدان و من الناحية القضائية هو وضع حل للمشكل بأمر و بطريقة سوية عادلة و هنا تظهر الصعوبة، فالتحكيم له هدفين إثنين هما تطبيق القوانين تطبيق صحيحا مما يخدم المباراة و يرقى بها إلى أحسن مستوى.

و قوانين التحكيم تعتبر محاولة للتدوين الغرض منها وصف الأداء الرياضي الأمثل وصفا دقيقا و شاملا من حيث الزمن و الملعب و الأدوات و الملابس و تصرفات اللاعبين و مدى ملاءمتها و المخالفات و الجزاءات و كذلك نظام البطولات و درجاتها، و إرشاد الحكم و توجيهه بهدف الحد بقدر الإمكان من تداخل العامل الشخصي في ميزان العملية التحكمية. غير أنه مهما كانت الدقة في وضع القانون فإن العامل الذاتي عند الحكم له تأثيره المهم في حكمه و قراره، الأمر الذي يدعو إلى الإهتمام الزائد في اختيار الحكام و تأهيلهم و مواصلة تكوينهم و الصقل لإعدادهم، و مداومة الرقابة على أدائهم و تزداد الحاجة إلى هذا الإهتمام كلما إرتفع المستوى، فلا شك في أن التحكيم –شأنه شأن التدريب– هو حجر الزاوية في التقدم الرياضي. (محمد خالد حمودة، 1997 ، الصفحات 240-243)

أما في كرة اليد فإن المفهوم الحديث للحكم هو الشخصية القيادية و القدرة العقلية المميزة، الفاصل بين اللاعبين داخل الملعب بقراءة أحداث المباراة بحس و خبرة مطبقا لروح القانون بكل يسر و سهولة. لذلك فلا مكان اليوم للحكم الذي يقوم بدور المفسر الأكاديمي أو المترجم لمواد و نصوص القانون داخل الملعب أو المؤدي لدور المقيم و المعاير للفرق خلال المباريات (محمد خالد حمودة، 1997) و الحكم المتميز عليه دائما أن يستشعر مهمته السامية فهو القاضي بالملعب الذي يحكم بين الفرق بالعدل، و يعطي كل ذي حق حقه، و من هذا المنطلق سيشعر الحكم بإحترامه لنفسه قبل احترام الآخرين له. (رشاد، 2006)

2-2- تعريف الحكم:

الحكم هو كل شخص يزاول مهمة التحكيم و مقيد بسجلات الاتحاد بهذه الصفة. (-http://qatar-handball.com/qha/rules/document2.pdf1-)

الحكم هو شخص هاو مارس اللعبة أو أحبها و دخل دورة تحكمية، ثم طور نفسه من خلال المشاهدة و المناقشة و التطبيق و المشاركة في الدورات و الندوات و المتابعة المستمرة للقانون الدولي و تعديلاته و تفسيراته.

و الحكم يؤدي دورا رئيسيا و مهما في الملعب فهو المسؤول عن تطبيق القانون، كما نعلم أن الحكم هو سيد الملعب.

2-3- مواصفات الحكم الناجح :

ليكون الحكم ناجحا يجب أن يتمتع بعدة صفات كالشخصية القيادية و المقدرة على قراءة المباراة و التحكم في كل مجرياتها و ذلك بالإلمام بمواد القانون و الغرض المقصود من كل مادة. و التزود بجديد لعبة كرة اليد من جميع نواحيها و ليس في جانب التحكيم فقط لأنه من المهم أن يكون ملما بخطط اللعب و تطويرها. يجب أن تتوفر عند الحكام "الشجاعة" خاصة في رد الفعل على الألعاب الرديئة و الخطرة و توقع العقوبة المناسبة لها بحيث يشعر اللاعب بالخطأ الذي إرتكبه إضافة إلى عدم التراخي في اتخاذ القرارات و العقوبات ضد الفريق المخطئ.كما يجب عدم المناقشة مع اللاعب أثناء المباراة و إبتعاد الحكم عن اللاعب مسافة لا تقل عن ثلاثة أمتار عند إعطاء العقوبة، و أن يضع خطأ فاصلا بينه و بين اللاعبين بحيث لا يسمح للاعبين أن يتجاوزوه أثناء المباراة.

إن التجانس و الترابط و التفاهم و توزيع الإختصاصات داخل الملعب من أهم صفات طاقم الحكام الناجح. لأن المباراة دائما تدار بحكمين لذا وجب الحرص على أن يكون هناك ترابط و تفاهم بين هذين الحكمين. إضافة إلى عدم إنتقاد أو مهاجمة الزملاء أثناء قيامهم بالتحكيم و لتكن الملاحظات و التقييم عن طريق التفاهم المخلص و بطريقة مقبولة عند الإنفراد بهم أو في الإجتماعات العامة.

يجب على الحكم معاملة المدرب أو الإداريين كما يعامل اللاعب داخل الملعب من حيث تدرج العقوبة مع تثبيت هذا المبدأ و توقيع أي عقوبة لا يكون إلا بعد ثقة و إقتناع بها و إن يكون بشوشا عند توقيعها.

مظهر الحكم عامل مساعد على نجاحه و يترك إنطباعا جيدا لدى اللاعبين و الإداريين و الجمهور. كما أن لياقته البدنية الجيدة ضرورية لأنها تساعده على اتخاذ القرار و تحقق له الرشاقة و التحرك الجيد داخل الملعب.

و لعل من أبرز الصفات إن لم تكن أهمها أن يكون الحكم أمينا مع نفسه، نزيها، عادلا مع الفريق و أن يتذكر دائما أن مهمته ليست تصيد الأخطاء و لكنها محاولة منع حدوث الأخطاء. (محمد خالد حمودة، 1997. ، الصفحات 243-254-255)

2-4- درجات الحكام:

يتم تقسيم الحكام بفئاتهم المختلفة إلى ستة درجات كالتالي:

2-4-1- حكام جدد:

هو الحكم الجديد الذي إجتاز الاختبارات العملية و الشفوية و النظرية و البدنية بنجاح بنسبة لا تقل عن 70% في كل إختبار على حدا. يكون الحكم تحت الاختبار بمزاولة التحكيم الفعلي لعدد 5 مباريات على الأقل كحكم في مباريات تدريب الأنديه كاختبار عملي، و يتم تقييمه خلالها و عند اجتازها بنجاح يتم قيده كحكم درجه ثالثه و من لا يجتاز الإختبار العملي لا يتم قيده و لا يتم اعتماده كحكم.

و يحق للجنة الحكام مد فترة الاختبار للحكام الجدد طبقا لمستوي الحكم الجديد بحيث لا تزيد عن 7مباريات.

2-4-2-حكم درجة ثالثة:

هو الحكم الذي إجتاز فترة الاختبار العملي بنجاح و تم اعتماده كحكم في هذه الدرجة.

2-4-3- حكم درجة ثانية:

هو الحكم الذي نجح في اجتياز شروط إختبارات الدرجة الثانية، درجة أولى.

2-4-4- حكم درجة أولى:

هو الحكم الذي نجح في اجتياز شروط اختبارات الدرجة الأولى.

2-4-5- حكم قاري:

هو كل حكم عامل حصل على الشارة القارية في التحكيم من الإتحاد الإفريقي لكرة اليد وفقا للشروط الموضوعة لذلك من الاتحاد الدولي لكرة اليد.

و يتم ترشيح الحكام من قبل الإتحاد للشارة القارية وفق الشروط التالية:

عدد سنوات خبرته في مجال تحكيم كرة اليد و تكون سنتين على الأقل مسجلً في قائمة حكام الدرجة الأولى كحكم عامل، أو قام بتحكيم 25 مباراة في مستوى الرجال كحكم ملعب في مباريات رسميه تم تقييمه خلالها و كان تقييمه في معظمها جيد جدا (15) مباراة على الأقل.

مدي إلتزامه و سلوكه خلال المباريات التي أسندت إليه خلال فترة تسجيله كحكم. و لم يصدر بحقه أي عقوبات تمس السلوك الشخصي خلالها، بالإضافة إلى إلمامه بإحدى اللغات المعتمدة من الاتحاد الدولي لكرة اليد (إنجليزي- فرنسي- ألماني) و أن يجتاز الاختبارات التي تقوم بها لجنة تشكل من الاتحاد القاري المنتمي إليه.

2-4-6- حكم دولي:

هو كل حكم عامل حصل على الشارة الدولية في التحكيم من الاتحاد الدولي لكرة اليد وفقا للشروط الموضوعة لذلك من الاتحاد الدولي لكرة اليد.

تقوم لجنة الحكام بترشيحه للشارة الدولية وفق الشروط التالية:

قيامه بتحكيم 25 مباراة في مستوى الرجال كحكم ملعب في مباريات رسميه تم تقييمه خلالها وكان تقييمه في معظمها جيد جدا (15) مباراة على الأقل. و مدي التزامه و سلوكه خلال المباريات التي أسندت إليه خلال فترة تسجيله كحكم. و لم يصدر بحقه أي عقوبات تمس السلوك الشخصي خلالها.

إلمام الحكم بإحدى اللغات المعتمدة من الاتحاد الدولي لكرة اليد (إنجليزي- فرنسي- ألماني) و اجتياز الاختبارات التي يقوم بها الاتحاد الدولي من الشروط الواجب توفرها كذلك لترشيح الحكم للشارة الدولية، و من يرسب مرتين في الإختبارات الدولية لا يتم ترشيحه للشارة الدولية، و يستمر كحكم قاري و يعامل ماليا على هذا الأساس.

2-5- حكم كرة اليد حسب القانون الدولي لكرة اليد (المادة 17):

يدير كل مباراة حكمان لهما نفس الصلاحيات، و يساعدهما مؤقت و مسجل حيث يراقبان سلوك اللاعبين و إداريي الفرق من لحظة دخول المبنى حتى خروجهما، و هما المسؤولان عن مراقبة الملعب و الكرات و يقرران أي كرة سوف يلعب بها، كذلك يتأكدان من حضور الفريقين بالزي المناسب، و يدققان استمارة التسجيل و تجهيزات اللاعبين.

يتأكد الحكمان من أن عدد اللاعبين و الإداريين في منطقة التبديل في الحدود المسموح بها كما يتأكدان من حضور و هوية إداري الفريق المسؤول لكل فريق.

يقوم أحد الحكمين بأجراء القرعة بحضور حكم أخر و إداري الفريق المسؤول لكل فريق أو أحد إداري الفريق أو اللاعب ممثلا رئيس الفريق بالنيابة عن إداري فريق المسؤول.

من حيث المبدأ، يجب أن تستمر إدارة المباراة بأكملها بالحكمين نفسهما، و هما المسؤولان عن التأكد من أن المباراة تُلعب طبقا لقانون اللعبة، و يجب عليهما معاقبة أية مخالفات، إذا أصبح أحد الحكمين غير قادر على إكمال المباراة فسوف يستمر الحكم الآخر بإدارة المباراة لوحده.

إذا أطلق الحكمان صفارتيهما لإحتساب مخالفة ما و إتفقا على الفريق الواجب معاقبته و لكن اختلفا حول شدة العقوبة، عندها يجب إعطاء العقوبة الأشد من بين العقوبتين، أما إذا أطلق صفارتيهما لإحتساب مخالفة ما، أو لخروج الكرة خارج الملعب، و أظهر كل حكم رأي مختلف في أحقية أي من الفريقين بالاستحواذ على الكرة، عندها سوف يطبق القرار المشترك الذي يتوصل إليه الحكمان بعد التشاور فيما بينهما، و في حالة عدم نجاحهما في الوصول إلى القرار المشترك، يجب أخذ وقت مستقطع، و بعد المناقشة بين الحكمين يقومان بإعطاء إشارات اليد الواضحة و تستأنف المباراة بعد إطلاق إشارة الصافرة.

كلا الحكمين مسؤول عن تسجيل الأهداف و كذلك تسجيل الملاحظات حول حالات الإنذار و الإيقاف و الاستبعاد، و هما المسؤولان عن مراقبة زمن اللعب. و إذا كان هناك أي شك حول دقة التوقيت، يتوصل الحكمان إلى قرار مشترك، و هما ملزمان بإكمال استمارة التسجيل بشكل صحيح بعد المباراة.

القرارات التي يصدرها الحكام على أساس مراقبتهم للحقائق أو أحكامهم تعد نهائية ، و يمكن الاستئناف فقط ضد القرارات التي لا تتوافق مع قانون اللعبة، كما يحق فقط "لأداري الفريق المسؤول" الخاص مخاطبة الحكام في أثناء سير المباراة.

للحكمين الحق في إيقاف المباراة مؤقتا أو نهائيا. و لكن يجب بذل كافة الجهود لمواصلة المباراة قبل اتخاذ قرار إيقافها نهائيا.

الزي الأسود مخصص في المقام الأول للحكام و يمكن للحكام و المندوبين إستخدام الأجهزة الالكترونية للاتصال الداخلي فيما بينهم. و تُقرر قواعد هذا الاستخدام من قبل اتحاداتهم الخاصة. (INTERNATIONAL HANDBALL FEDERATION-RULES OF THE GAME , 2010)

2-6- مهام الحكم حسب المادتين (08 و 16) من القانون الدولي لكرة اليد:

المادة (8)– الأخطاء والسلوك غير الرياضي:التصرفات المسموح بها:

2-6-(1:8) يسمح:

أ) باستخدام اليد المفتوحة للعب الكرة خارجاً من يد لاعب آخر.

ب) باستخدام الذراعين المنثنيتين للقيام بالتلامس البدني مع المنافس، و لمراقبته و متابعته بهذه الطريقة.

ج) باستخدام الجذع لحجز المنافس، و ذلك للكفاح من اجل مواقع معينة.

تعليق:

الحجز يعني منع المنافس من التحرك في المكان الخالي. و كمبدأ، فإن القيام بالحجز و المحافظة عليه و كذلك التخلص (الهروب) منه، يجب أن يتم بطريقة سلبية بالعلاقة مع المنافس (انظر، مع ذلك، 2:8 ب).

المخالفات التي لا تؤدي عادةً إلى عقوبة شخصية(مع ذلك فإنها تعد معياراً لصنع القرار في 3:8 أ– د)

2-6-(2:8)لا يسمح:

أ) بسحب أو ضرب الكرة من يدي المنافس.

ب) بحجز المنافس بالذراعين أو اليدين أو الساقين أو استخدام أي جزء من الجسم لإزاحته أو دفعه بعيداً، و هذا يشمل

الاستخدام الخطير للمرفق في الحالتين سواءً في الموقع الابتدائي للحركة أو أثنائها.

ج) بمسك المنافس (جسمه أو الملابس)، حتى وان بقي حراً و إستمر في اللعب.

د) الركض أو القفز على المنافس.

2-6-(3:8)-المخالفات التي تجازى بعقوبة شخصية تحت المواد (6-3:8)

المخالفات الموجهة بشكل أساسي أو مباشر على جسم المنافس يجب أن تقود إلى عقوبة شخصية. و هذا يعني أنه بالإضافة إلى الرمية الحرة أو رمية الـ 7 أمتار فإنه، على الأقل، يجب معاقبة المخالفة تصاعدياً، بدءاً بالإنذار (1:16)، ثم الإيقاف لمدة دقيقتين (3:16 ب) ثم الاستبعاد (6:16 د).

و للمخالفات الأشد خطورة، هناك ثلاث مستويات إضافية من العقوبة و التي تعتمد على معايير إتخاذ القرار الآتية ذكرها:

الأخطاء التي تعاقب مباشرة بالإيقاف لمد دقيقتين (4:8).

الأخطاء التي تعاقب بالاستبعاد (5:8).

الأخطاء التي تعاقب بالاستبعاد و تتطلب تقريرا خطيا (6:8). (اسماعيل، 2010، صفحة 26).

معايير اتخاذ القرار:

تطبق معايير اتخاذ القرار الآتية للحكم حول أي العقوبات الشخصية تكون ملائمة لأخطاء محددة، و تستخدم هذه المعايير بأجمعها بما يناسب كل حالة:

وضع جسم اللاعب الذي يرتكب المخالفة (وضع أمامي، من الجانب أو من الخلف)، الجزء من الجسم الذي استهدفه التصرف غير القانوني (الجذع، الذراع المصوبة، الرجلين، الرأس/ العنق/ الرقبة)، ديناميكية التصرف غير القانوني (شدة الاحتكاك البدني غير القانوني، و (أو) ارتكاب المخالفة عندما يكون المنافس في حركة سريعة جداً)، تأثير التصرف غير القانوني في:السيطرة على الجسم و الكرة، أو إضعاف أو منع القدرة على الحركة أو منع الاستمرار في المباراة. للحكم على المخالفات فإن حالة اللعب الخاصة لها صلة بالموضوع أيضا (مثلاً، حركات التصويب، الركض في المكان الخالي، حالات الركض السريع جداً).

2-6(4:8)-المخالفات التي تجازى مباشرة بالإيقاف لمدة دقيقتين:

مخالفات معينة، تكون العقوبة مباشرة إيقاف لمدة دقيقتين، بغض النظر عما إذا كان اللاعب قد تلقى إنذارا في وقت سابق أم لا. و هذا يطبق خاصة في مثل تلك الحالات التي يتجاهل فيها اللاعب المخالف الخطورة على المنافس (انظر أيضا 5:8، 6:8).

و مع الأخذ بعين الاعتبار معايير اتخاذ القرار تحت المادة 3:8، فإن مثل هذه المخالفات يمكن أن تكون:

أ) المخالفات التي ترتكب بشدة عالية أو ضد المنافس الذي يركض بسرعة.

ب)مسك المنافس لمدة طويلة أو سحبه للأسفل.

ج) المخالفات الموجهة للرأس أو العنق أو الرقبة.

د) الضرب بقوة تجاه الجذع أو الذراع الرامية.

هـ) محاولة التسبب في فقدان المنافس السيطرة على جسمه (مثلاً مسك ساق أو قدم المنافس وهو في حالة قفز، انظر مع ذلك 5:8 .

و) الركض أو القفز بسرعة كبيرة على المنافس. (اسماعيل، 2010، صفحة 27،28)

2-6-(5:8)-المخالفات التي تجازى بالاستبعاد:

اللاعب الذي يهاجم المنافس بطريقة تكون خطرة على صحته لابد أن يستبعد (6:16 أ). الخطر الخاص على صحة المنافس ينتج من الشدة العالية للمخالفة أو من الحقيقة التي توضح أن المنافس غير مهيأ تماماً للمخالفة ولذلك فهو غير قادر على حماية نفسه (انظر تعليق المادة 5:8).

بالإضافة إلى معايير المادتين 3:8، 4:8 تطبق أيضا معايير اتخاذ القرار الآتية:

أ) الفقدان الفعلي للسيطرة على الجسم أثناء الركض أو القفز أو أثناء حركات التصويب.

ب) الحركات العنيفة الموجهة بشكل خاص ضد أي جزء من جسم المنافس، خاصة الوجه أو العنق أو الرقبة (شدة الاحتكاك البدني).

ج) السلوك المتهور الذي يظهره اللاعب المخطئ عند ارتكابه المخالفة.

تعليق:

و من الممكن أن تكون المخالفة بالاحتكاك البدني البسيط خطرة جداً و تؤدي إلى إصابة خطيرة، إذا ارتكبت المخالفة في اللحظة التي يركض فيها اللاعب أو يقفز في الهواء، و بذلك يكون غير قادر على حماية نفسه. و في مثل هذا النوع من الحالات فان مقدار الخطورة على المنافس و ليس شدة الاحتكاك البدني هي الأساس في الحكم فيما إذا كان يستحق الاستبعاد أم لا.وهذا ينطبق أيضا على تلك الحالات التي فيها يغادر حارس المرمى منطقته لغرض مسك الكرة الممررة للمنافس. و هنا يتحمل حارس المرمى المسؤولية لضمان عدم ارتقاء الحالة إلى مرحلة الخطورة على صحة المنافس.

و يجب إستبعاده إذا:

أ) إستحوذ على الكرة، و لكن بحركته تسبب بالاصطدام بالمنافس.

ب) لم يستطع الوصول للكرة أو السيطرة عليها، و لكنه تسبب بالاصطدام بالمنافس.

إذا اقتنع الحكام في إحدى هاتين الحالتين انه بدون التصرف غير القانوني لحارس المرمى فان المنافس سيكون قادراً على الوصول للكرة فانه يجب منح رمية 7 أمتار. (اسماعيل، 2010، صفحة 29).

2-6-(6:8)-الاستبعاد الواجب للتصرفات المتهورة بوضوح والخطرة بوضوح والمتعمدة أو المؤذية (أيضا تقدم بتقرير خطي):

إذا وجد الحكام التصرف بأنه متهور بوضوح أو خطر بوضوح أو متعمد أو مؤذي فيجب عليهم تقديم تقرير خطي بعد المباراة، حتى تتمكن الجهات المسؤولة من اتخاذ قرار حول إجراءات إضافية.

إن المؤشرات و الخصائص التي يمكن أن تفيد كمعايير لاتخاذ القرار إضافة إلى تلك الموجودة في المادة 5:8 هي:

أ) تصرف متهور بوضوح أو خطر بوضوح.

ب) التصرف المتعمد أو المؤذي، و الذي ليس له علاقة بأي حال من الأحوال بحالة اللعب.

تعليق:

عندما ترتكب المخالفة تحت المادة 5:8، 6:8 خلال الدقيقة الأخيرة من المباراة، بغرض منع تسجيل هدف، عندئذ يعد التصرف ك :"سلوك غير رياضي جسيم جداً" تحت المادة 10:8 د و يعاقب بموجبها.

السلوك غير الرياضي الذي يجازى بعقوبة شخصية تحت المادة 8:7–10:

يعرف السلوك غير الرياضي بأنه أي تعبيرات لفظية أو غير لفظية والتي لا تتفق مع الروح الرياضية النبيلة، و هذا يطبق سوية على اللاعبين و إداريي الفريق في ساحة اللعب و خارجها. و لمعاقبة السلوك غير الرياضي والسلوك غير الرياضي الجسيم و السلوك غير الرياضي الجسيم جداً :

فان الفارق موجود بين أربع مستويات من التصرف هي:

التصرفات التي تعاقب بصورة تصاعدية (7:8)، التصرفات التي تعاقب مباشرة بإيقاف لمدة دقيقتين (8:8)، التصرفات التي تعاقب بالاستبعاد (9:8)، إضافة إلى التصرفات التي تعاقب بالاستبعاد مع تقرير خطي (10:8)، (اسماعيل، 2010، صفحة 29،30)

2-6-(7:8)-السلوك غير الرياضي الذي يجازى بعقوبة تصاعدية:

التصرفات المدرجة أدناه من(أ) ، (و) هي أمثلة للسلوك غير الرياضي الذي يعاقب تصاعدياً، بدءاً بالإنذار(6:16 ب).

أ) الاحتجاجات على قرارات الحكام، أو التصرفات اللفظية أو غير اللفظية التي تهدف التسبب في قرارات معينة من الحكام.

ب) المضايقة المستمرة للمنافس أو الزميل بالكلمات أو الإيماءات، أو الصراخ باتجاه المنافس كي يتسبب في إرباكه.

ج) تأخير تنفيذ المنافس للرميات الأساسية و ذلك بعدم التقيد بمسافة الـ 3 أمتار أو بأي طريقة أخرى.

د) محاولة تضليل الحكام من خلال "التمثيل" فيما يخص تصرفات المنافس أو المبالغة في تأثير تلك التصرفات، و ذلك لتحريضهم على اخذ الوقت المستقطع أو معاقبة المنافس بدون استحقاق.

هـ) الصد الفعلي للتصويب أو التمرير باستخدام القدم أو الساق أسفل الركبة، أما الحركات اللإرادية مثل تحريك الرجلين معاً فلا يعاقب عليها .

و) الدخول المتكرر لمنطقة المرمى لأسباب خططية. (اسماعيل، 2010، صفحة 30)

2-6-(8:8)-السلوك غير الرياضي الذي يجازى مباشرة بالإيقاف لمدة دقيقتين:

إن تصرفات غير رياضية محددة و التي بطبيعتها تبدو أكثر قسوة تجازى مباشرة بالإيقاف لمدة دقيقتين، بغض النظر عما إذا كان اللاعب أو الإداري قد تسلم إنذارا في وقت سابق، و هذا يشمل:

احتجاجات تتضمن صراخ مع إيماءات قوية، أو سلوك استفزازي.

عندما يكون هناك قرار ضد الفريق المستحوذ على الكرة و لم يقم اللاعب الذي عنده الكرة مباشرة بجعلها متاحة للمنافس سواءً باسقاطها أو وضعها على الأرض.

إعاقة الوصول للكرة التي تذهب إلى منطقة التبديل.

2-6-(9:8)-السلوك غير الرياضي الجسيم الذي يجازى بالاستبعاد:

اعتبرت أشكال محددة من السلوك غير الرياضي خطيرة جداً و عوقبت بالاستبعاد. وفيما يأتي أمثلة لمثل هذا السلوك:

أ)رمي أو ضرب الكرة بعيداً بأسلوب استعراضي بعد قرار الحكم.

ب)إذا امتنع حارس المرمى بأسلوب استعراضي من محاولة صد رمية الـ 7 أمتار.

ج) تعمد رمي الكرة على المنافس أثناء توقف المباراة، و إذا تم ذلك بقوة شديدة و من مسافة قريبة جداً فمن المناسب أكثر اعتباره "كتصرف متهور بوضوح" تحت المادة 6:8 المذكورة آنفاً.

د) عندما يصيب رامي الـ 7 أمتار رأس حارس المرمى إذا لم يحرك الحارس رأسه باتجاه الكرة.

هـ) عندما يصيب رامي الرمية الحرة رأس المدافع إذا لم يحرك المدافع رأسه باتجاه الكرة كعمل انتقامي بعد التعرض للمخالفة.

تعليق:

في حالة رمية الـ 7 أمتار أو الرمية الحرة، فإن على الرامي المسؤولية في عدم تعريض حارس المرمى أو المدافع للخطر. (اسماعيل، 2010، صفحة 31).

2-6-(10:8)-الاستبعاد المستحق للتصرفات غير الرياضية الجسيمة جداً (يبلغ عنها أيضا بتقرير خطي):

إذا صنف الحكام التصرف بأنه تصرف غير رياضي جسيم جداً فيجب عليهم تقديم تقرير خطي بعد المباراة، حتى تتمكن الجهات المسؤولة من اتخاذ قرار حول إجراءات إضافية.

الأفعال الآتية ممكن أن تفيد كأمثلة:

أ) أسلوب التهجم أو التهديد الموجه إلى شخص آخر مثل حكم، مؤقت، مسجل، مندوب، إداري فريق، لاعب، متفرج. و ممكن أن يكون هذا التصرف بشكل لفظي أو غير لفظي (مثلاً تعبيرات الوجه، الإيماءات، لغة الجسم أو الاحتكاك البدني).

ب)التدخل في المباراة من قبل إداري الفريق في ساحة اللعب أو من منطقة البدلاء، أو يضيع اللاعب فرصة واضحة لتسجيل هدف سواءً من خلال دخوله غير القانوني للساحة أو من منطقة البدلاء.

ج) إذا كانت الكرة خارج اللعب خلال الدقيقة الأخيرة من المباراة، ومنع أو أخر اللاعب أو إداري الفريق أداء الرمية للمنافسين و ذلك لمنعهم من أن يكونوا قادرين على التصويب على المرمى أو الحصول على فرصة واضحة لتسجيل هدف، فإن هذا يعد تصرف غير رياضي جسيم، و يطبق هذا على أي نوع كان من التدخل (مثلاً بتصرف بدني محدود فقط، اعتراض المناولة، التدخل عند تسلم الكرة، عدم ترك الكرة).

د) إذا كانت الكرة في اللعب خلال الدقيقة الأخيرة من المباراة، و قام المنافس من خلال تصرف يقع تحت المواد 5:8 أو 6:8 بمنع الفريق الحائز على الكرة من أن يكون قادراً على التصويب على المرمى أو الحصول على فرصة

واضحة لتسجيل هدف، فان هذا لا يعاقب فقط بالإستبعاد تحت المواد 5:8 أو 6:8 وإنما يجب أن يقدم تقرير خطي أيضا. (اسماعيل، 2010، صفحة 32

2-7- المادة (16) الإجازات و العقوبات:

2-7-(1:16)-الإنذار:

الإنذار هو العقوبة الملائمة لـ:

أ) الأخطاء التي يجب أن تعاقب تصاعدياً (3:8، تقارن مع ذلك بـ 3:16 ب وكذلك 6:16 د).

ب) للسلوك غير الرياضي الذي يجب أن يعاقب تصاعدياً (7:8).

تعليق:

يجب عدم إعطاء اللاعب أكثر من إنذار واحد، كما يجب عدم إعطاء الفريق أكثر من ثلاث إنذارات كمجموع، بعد ذلك يجب أن تكون العقوبة على الأقل إيقاف لمدة دقيقتين.

اللاعب الذي حصل على إيقاف لمدة دقيقتين يجب أن لا يعطى بعد ذلك إنذار.

يجب عدم إعطاء أكثر من إنذار واحد بالمجموع لإداريي الفريق.

2-7(2:16)-لمن يبين الإنذار:

يجب على الحكم أن يبين الإنذار إلى اللاعب المخطئ أو الإداري و إلى المؤقت و المسجل وذلك برفع البطاقة الصفراء عاليا. (إشارة اليد). (اسماعيل، 2010، صفحة 45)

2-7-(3:16)-الإيقاف:

الإيقاف (2 دقيقة) هي العقوبة الملائمة:

أ) للتبديل الخاطئ، سواء لدخول لاعب إضافي إلى الساحة، أو إذا تدخل اللاعب في المباراة من منطقة التبديل، المادة 10:8 ب

ب) لتلك الأخطاء مثل التي تقع تحت المادة 3:8، إذا كان اللاعب مع/أو فريقه قد حصلوا سابقاً على الحد الأعلى من الإنذارات (انظر تعليق 1:16).

ج) لتلك الأخطاء مثل التي تقع تحت المادة 4:8.

د) للسلوك غير الرياضي من لاعب مثل التي تحدث تحت المادة 7:8، إذا كان اللاعب مع/أو فريقه قد حصلوا سابقاً

على الحد الأعلى من الإنذارات.

هـ) للسلوك غير الرياضي من إداري الفريق مثل التي تحدث تحت المادة 7:8، إذا كان احد الإداريين في الفريق قد حصل سابقاً على إنذار.

و) للسلوك غير الرياضي من لاعب أو إداري الفريق مثل التي تحدث تحت المادة 8:8.

ز) كنتيجة لإستبعاد لاعب أو إداري الفريق (8:16 الفقرة الثانية، مع ذلك انظر 11:16 ب).

ح) للسلوك غير الرياضي من لاعب قبل أن تستأنف المباراة، مباشرة بعد إعطائه إيقاف لمدة دقيقتين (9:16 أ).

تعليق:

من غير الممكن إعطاء إداريي الفريق بأجمعهم أكثر من إيقاف واحد لمدة دقيقتين، **و** عندما يعلن إيقاف لمدة دقيقتين ضد إداري الفريق طبقا مع 3:16 د–و، يسمح للإداري البقاء في منطقة التبديل والقيام بمهامه، ولكن يتم تخفيض عدد لاعبي الفريق داخل الساحة لمدة دقيقتين. (اسماعيل، 2010، صفحة 46)

2-7-(4:16)-إيضاح إشارة الإيقاف:

بعد اخذ الوقت المستقطع، يجب على الحكم إيضاح إشارة الإيقاف للاعب المخطئ أو لأداري الفريق، و كذلك للمؤقت و المسجل من خلال استخدام إشارة اليد المحددة، أي رفع الذراع عاليا مع مد أصبعين (إشارة اليد).

2-7(5:16)-احتساب زمن الإيقاف:

يحتسب زمن الإيقاف دائما من وقت اللعب و لمدة دقيقتين، الإيقاف الثالث للاعب نفسه يؤدي دائما للاستبعاد (6:16 د) و لا يسمح للاعب الموقف الاشتراك في اللعب خلال فترة إيقافه، و لا يسمح لفريقه أن يُدخل بديلا عنه في الساحة.تبدأ فترة الإيقاف عندما يستأنف اللعب بإشارة الصافرة.

إذا لم تنته فترة الإيقاف لمدة دقيقتين عند نهاية الشوط الأول فيجب أن تستكمل في الشوط الثاني من المباراة. و يطبق الأمر نفسه من الوقت الأصلي إلى الوقت الإضافي و كذلك خلال الوقت الإضافي. كما أن عدم إتمام اللاعب الإيقاف لمدة دقيقتين عند نهاية الوقت الإضافي يعني أنه غير مؤهل للمشاركة في كسر التعادل اللاحق، مثل رميات الـ 7 أمتار. (اسماعيل، 2010، صفحة 46،47)

2-7(6:16)-الاستبعاد:

الاستبعاد هو العقوبة الملائمة:

أ) للأخطاء تحت المادة 5:8 وكذلك 6:8.

ب) للسلوك غير الرياضي الجسيم تحت المادة 9:8 وكذلك للسلوك غير الرياضي الجسيم جداً تحت المادة 10:8 من قبل اللاعب أو إداري الفريق داخل الساحة ام خارجها.

ج) للسلوك غير الرياضي من قبل أحد إداريي الفريق تحت المادة 7:8، بعد أن يكونوا بأجمعهم قد حصلوا سابقاً على الإنذار والإيقاف لمدة دقيقتين معاً وفقا للمادة 1:16 ب وكذلك 3:16 د–هـ،

د) كنتيجة للإيقاف الثالث للاعب نفسه (5:16).

هـ) للسلوك غير الرياضي ذو الأهمية أو المتكرر أثناء كسر التعادل مثل رميات الـ 7 أمتار، المادة 10:16).

7-2(7:16)–إيضاح إشارة الاستبعاد:

بعد طلب الوقت المستقطع، يجب على الحكام الإشارة بالاستبعاد بصورة واضحة للاعب المخطئ أو إداري الفريق و للمؤقت و المسجل، وذلك برفع البطاقة الحمراء عاليا. (إشارة اليد). (اسماعيل، 2010، صفحة 47)

7-2(8:16)مبادئ الاستبعاد:

إستبعاد اللاعب أو إداري الفريق يكون دائما لكل ما تبقى من وقت اللعب. و يجب على اللاعب أو الإداري مغادرة الملعب. و كذلك منطقة البدلاء فورا. و بعد المغادرة، لا يسمح للاعب أو إداري الفريق بأن يكون لهم أي شكل من أشكال الاتصال بالفريق.

إن استبعاد لاعب أو إداري الفريق، داخل الملعب أو خارجه في أثناء وقت اللعب يصاحبه دائما إيقاف لمدة دقيقتين للفريق، وهذا يعني نقص عدد لاعبي الفريق لاعبا واحداً داخل الملعب (3:16 و)، هذا النقص داخل الملعب سوف يستمر و لكن لمدة أربع دقائق، إذا كان احد اللاعبين قد استبعد وفق الظروف المشار إليها في المادة 9:16ب–د. الاستبعاد يخفض عدد اللاعبين، أو الإداريين المتوافر للفريق (باستثناء ما جاء في المادة 11:16 ب) و لكن يسمح للفريق بزيادة عدد اللاعبين في الملعب مرة أخرى بعد الانتهاء من مدة الإيقاف لمدة دقيقتين.

كما سبق إن ذكر في المواد 6:8 و كذلك 10:8 فان الاستبعاد على وفق هذه المواد يجب أن يقدم بتقرير خطي إلى الجهات المسؤولة لاتخاذ إجراءات إضافية. و في مثل هذه الحالات فانه يجب إبلاغ "إداري الفريق المسؤول" و المندوب مباشرة بعد القرار .

7-2(9:16)-أكثر من مخالفة واحدة في نفس الحالة:

إذا ارتكب لاعب أو إداري الفريق أكثر من مخالفة واحدة بصورة متكررة أو متتالية وقبل أن تستأنف المباراة، و كانت هذه المخالفات تستحق عقوبات مختلفة، فمن حيث المبدأ تحتسب فقط المخالفة الأكثر خطورة من هذه المخالفات.مع هذا فإن هناك الاستثناءات المحددة الآتية و التي يجب في كل الأحوال نقص لاعبي الفريق في الملعب لمدة 4 دقائق:

أ) إذا ارتكب اللاعب الذي أعطى توا إيقافا لمدة دقيقتين سلوكا غير رياضي قبل استئناف المباراة، عندها يعطى اللاعب إيقافا إضافيا لمدة دقيقتين (3:16 ز)، و يستبعد اللاعب إذا كان الإيقاف الإضافي هو الإيقاف الثالث.

ب) إذا ارتكب اللاعب الذي أعطي توا استبعادا (مباشرا أو بسبب الإيقاف الثالث) سلوكا غير رياضي قبل استئناف المباراة، عندها يجازي الفريق بعقوبة إضافية، و هكذا فان النقص سيكون لمدة 4 دقائق (8:16 الفقرة الثانية).

ج) إذا ارتكب اللاعب الذي أعطي توا إيقافا لمدة دقيقتين سلوكا غير رياضي جسيم أو جسيم جداً قبل استئناف المباراة، عندها يستبعد اللاعب (6:16 ج)، و هذه العقوبات مجتمعة تقود إلى 4 دقائق نقص (8:16 الفقرة الثانية).

د) إذا ارتكب اللاعب الذي أعطي توا استبعادا (مباشر أو بسبب الإيقاف الثالث) سلوكا غير رياضي جسيم أو جسيم جداً قبل استئناف المباراة، عندها يجازي الفريق بعقوبة إضافية، و هكذا فان النقص سيكون لمدة 4 دقائق (8:16 الفقرة الثانية). (اسماعيل، 2010، صفحة 48،49)

7-2(10:16)-المخالفات أثناء وقت اللعب:

العقوبات للتصرفات أثناء وقت اللعب ثُبتت في المواد 1:16، 3:16 وكذلك 6:16. إن مفهوم "وقت اللعب" يشمل كل التوقفات و الأوقات المستقطعة و الأوقات المستقطعة الفرقية و الأوقات الإضافية. و في كل أشكال كسر التعادل (مثلاً رميات الـ 7 أمتار) تطبق فقط المادة 6:16. و بهذا الأسلوب فان أي شكل من السلوك غير الرياضي ذو الأهمية أو المتكرر سوف يمنع الاستمرار بالمشاركة للاعب المعني (انظر تعليق المادة 2:2). (اسماعيل، 2010، صفحة 49

7-2(11:16)- المخالفات خارج وقت اللعب:

السلوك غير الرياضي أو السلوك غير الرياضي الجسيم أو السلوك غير الرياضي الجسيم جداً أو أي شكل من التصرفات المتهورة بوضوح (المواد 6:8-10) من قبل لاعب أو إداري الفريق والذي يحدث في المبنى الذي تقام فيه المباراة و لكن خارج وقت اللعب يجب أن يعاقب كالأتي:

قبل المباراة:

يجب إعطاء إنذار في حالة السلوك غير الرياضي تحت المواد 8،7:8.

يجب إعطاء استبعاد للاعب أو الإداري المخطئ في حالة التصرفات التي تقع تحت المواد 6:8 وكذلك 10:8 أ، و لكن يحق للفريق أن يبدأ بـ (16) لاعبا و (4) إداريين، إن المادة 8:16 الفقرة الثانية تطبق فقط للمخالفات أثناء وقت اللعب، و طبقا لذلك فان هذا الاستبعاد لا يصاحبه إيقاف لمدة دقيقتين.

مثل هذه العقوبات للمخالفات قبل المباراة ممكن أن تطبق في أي وقت أثناء المباراة متى ما تم اكتشاف مشاركة اللاعب المخطئ في المباراة طالما أن هذه المخالفة لم يكن ممكنا إثباتها في وقت حدوثها.

بعد المباراة:

تقرير خطي. (اسماعيل، 2010، صفحة 49)

خلاصة :

تطرقنا في هذا الفصل إلى التحكيم و مفهومه بصفة عامة و إلى الحكام بصفة خاصة فبالإضافة إلى تعريف الحكم و تحديد أهم الصفات الواجب توافرها لنجاحه و التي تصب في كونه مربيا و معلما يتطلب منه أن يحترم نفسه و يحترم اللاعبين و أن يحتمل الصعوبات التي تلاقيه في سبيل تحقيق عمله و أن يحب اللاعبين ولا يعتبرهم أعداءا، و لهذا فإن من لا يرغب في أن يكون مربيا عليه أن يتخلى عن التحكيم.

و للإلمام أكثر بالحكم والتحكيم تعرضنا كذلك إلى درجات الحكام و كيف يتدرجون في تلك الدرجات و أهم الكفاءات و المتطلبات التي يحوزها الحكم لتحقيق ذلك التدرج، بالإضافة إلى وصف شامل لحكم كرة اليد و مواصفاته و مهامه حسب القانون الدولي لكرة اليد.

الباب الثاني

الدراسة الميدانية

الدراسة الاستطلاعية

الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحثان بالشطر الأول من الدراسة الاستطلاعية بغرض معرفة الوقت الذي يستغرقه إجراء الاختبارات (اختبارات المعارف المفهوماتية و اختبارات المعارف الإجرائية) و كذا معرفة الطريقة الأنسب لذلك، إضافة إلى تفادي الصعوبات التي من شأنها عرقلة البحث، وقد تضمن هذا الشطر إجراء اختبارات على حكمين سابقين في كرة اليد ونتيجة ذلك قام الباحثان بتوزيع استمارة استبيانية على بعض أساتذة معهد التربية البدنية قصد تحكيمها ليستقر عدد الأسئلة عند (20) سؤالا مشكلا للاستمارة الاستبيانية لإختبار المعارف المفهوماتية (من نوع أسئلة الاختيار من متعدد) متعلقا بالمادة (08) و المادة (16) من القانون الدولي لكرة اليد، من أصل (24) سؤالا أما اختبارات المعارف الإجرائية فكان عن طريق المحاكاة (مقاطع فيديو) فتم عرضها على عدد من الحكام السابقين والأستاذ المشرف. دامت هذه العملية (03) أسابيع و ذلك من تاريخ 08-03-2015 إلى 26-03-2015

أما الشطر الثاني من التجربة الاستطلاعية فكان إجراؤه على طلبة السنة الثالثة تربية بدنية و رياضية و تكونت العينة من (20) طالبا ،و أجريت الاختبارات يوم: 22-05-2015 ثم إعادة الاختبارات يوم: 29-05-2015 و كان الغرض من ذلك التحقق من الأسس العلمية للاختبارات المستخدمة(الصدق و الثبات).

و كانت النتائج كما هو موضح في الجداول التالية:

جدول رقم (01) يمثل القيم الإحصائية لاختبار المعارف المفهوماتية و المعارف الاجرائية للدراسة الاستطلاعية

نوع المعارف	المعارف المفهوماتية		المعارف الإجرائية	
القيم الإحصائية	الاختبار	إعادة الاختبار	الاختبار	إعادة الاختبار
المتوسط الحسابي	0.36	0.35	0.48	0.49
الانحراف المعياري	0.087	0.079	0.056	0.057
ت ستيودنت المحسوبة	0.77		0.87	
ت ستيودنت الجدولية	2.02		2.02	
الصدق	%87=0.87		%93=0.93	

يتضح من الجدول رقم(01) : أن المتوسط الحسابي لنتائج اختبار المعارف المفهوماتية بلغ (0.36) بينما بلغ (0.35) لنتائج إعادة الاختبار بينما كانت قيمة الانحراف المعياري 0.087 للاختبار و 0.079 لإعادة الاختبار.

أما المتوسط الحسابي لنتائج اختبار المعارف الإجرائية فبلغ (0.48) بينما بلغ (0.49) لنتائج إعادة الاختبار وبلغت قيمة الانحراف المعياري (0.056) للاختبار و (0.057) لإعادة الاختبار .

و للتحقق من ثبات الاختبارات قام الباحثان باستخدام اختبار "ت "ستيودنت فكانت النتائج كالتالي : بالنسبة لإختبار المعارف المفهوماتية :

قيمة "ت" المحسوبة بلغت (0.77) أما "ت"الجدولية فكانت قيمتها (2.02) و بما أن "ت"المحسوبة < "ت"الجدولية فأنه لا يوجد فرق دال إحصائيا وهذا ما يدل على ثبات الاختبار.
بالنسبة لاختبار المعارف الإجرائية:

قيمة "ت" المحسوبة بلغت (0.87) أما "ت"الجدولية فكانت قيمتها (2.02) و بما أن "ت"المحسوبة < "ت"الجدولية فأنه لا يوجد فرق دال إحصائيا وهذا ما يدل على ثبات الاختبار .وللتحقق من صدق الاختبار استخدمنا ت√ فكانت نسبة صدق اختبار المعارف المفهوماتية (87%) كما بلغت نسبة صدق اختبار المعارف الإجرائية (93%).

الفصل الأول

منهجية البحث و اجراءاته الميدانية

تمهيد

يعتبر هذا الفصل من أهم الفصول المتعلقة بالبحث كونه يبرز الجانب الميداني الذي يلي الجانب النظري، و يبين المنهج المتبع في الدراسة و كذا مجالات البحث البشرية الزمنية و المكانية، هذا بالإضافة إلى التطرق إلى الأدوات المستخدمة لجمع البيانات التي تساعدنا في إتمام هذا البحث، و أهم العمليات الإحصائية و شرح العينة التي جرى العمل معها و الصعوبات التي تلقيناها خلال إنجاز هذا البحث.

1-1-منهج البحث

قام الطالبان بإتباع المنهج المسحي المقارن في إنجاز هذا البحث الذي يهدف إلى الكشف و مقارنة المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية و الذي يتلاءم مع موضوع البحث و يعرف المنهج المسحي المقارن بأنه "يحلل الظاهرة و يفسرها و يسمح بالتوصل إلى معلومات عن الظاهرة. (مكاوي، 1987، صفحة 100)

و استخدام هذا المنهج يمكن من معالجة المشكلة المطروحة و الوصول إلى نتائج بها نناقش صحة الفرضيات المطروحة.

1-2- مجتمع و عينة البحث :

تم اختيار و تحديد العينة من قبل الباحثان حيث شملت 15 حكما ذكرا مبتدءا في كرة اليد ينشطون في الرابطة الجهوية لكرة اليد لولاية وهران، تتراوح أعمارهم بين (17-25) سنة بمتوسط (20.13) و بمعدل ممارسة تحكيمية بلغ (1.8) أي أقل من موسمين، أما متوسط ممارسة كرة اليد فكان(4.8) أي لم يتجاوز 05 مواسم .

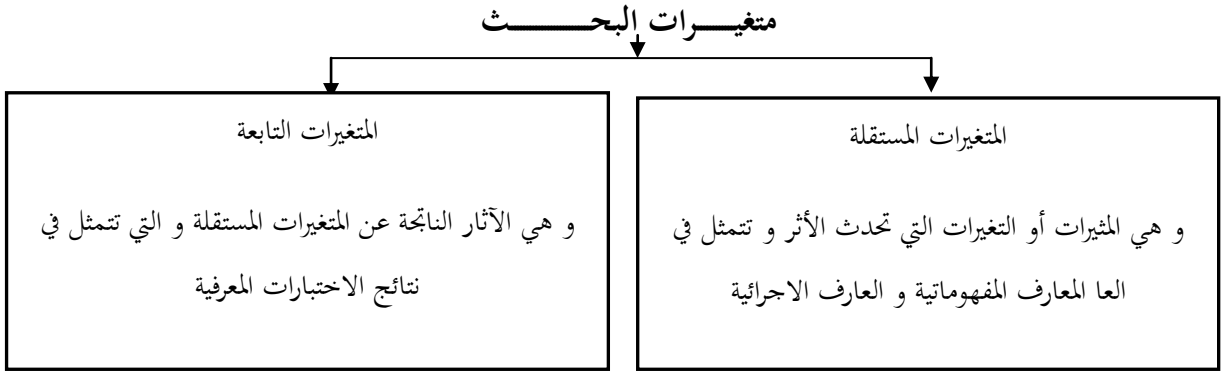
هذه العينة هي التي أجريت عليها اختبارات الورقة و القلم(قياس المعارف المفهوماتية) و اختبارات الفيديو(قياس المعارف الإجرائية) أي عن طريق المحاكاة، و تم اختيار عينة البحث من الرابطة الجهوية لوهران بطريقة مقصودة و ذلك لكثرة الحكام المبتدئين بها مقارنة ببقية الرابطات الناشطة بغرب البلاد.ومثلت هذه العينة نسبة 75% من المجتمع الاصلي حيث تغيب 05 حكام عند إجراء التجربة الرئيسية .

1-3-الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث :

1-3-1-متغيرات البحث:

يمكن اعتبار المتغيرات المستقلة هي تلك الموضوعات التي تدور حولها التجارب و البحوث العلمية المختلفة في حين يمكن اعتبار النتائج (البيانات) التي ينم التوصل إليها من هذه التجارب بمثابة المتغيرات التابعة، فهذه الأخيرة تمثل السلوك

الذي يتم قياسه بمعرفة الباحث و لهذا تسمى بالمتغيرات التابعة لأن الباحثين يفترضون أن القيم التي تأخذها هذه المتغيرات تكون نتيجة لاستعمال المتغيرات المستقلة في تجاربهم المختلفة . (رضوان، 2002، الصفحات 24-25)



الشكل رقم(02) : يمثل متغيرات البحث

1-4-مجالات البحث:

1-4-1-المجال البشري:

شملت الدراسة 15 حكما مبتدءا في كرة اليد يمثلون الفئة العمرية (17-25سنة) و ينشطون في الرابطة الجهوية لكرة اليد لولاية وهران .

1-4-2-المجال الزمني:

تم الشروع في الدراسة يوم 11 نوفمبر 2014 و امتدت إلى تاريخ 02 جوان2015.

تم إجراء التجربة الأساسية يوم 06 ماي 2015 في القاعة متعددة الرياضات لمدينة عيون الترك وهران.

و الجدول التالي يوضح تواريخ إجراء الاختبارات :

جدول رقم (02) يمثل تواريخ اجراء التجارب

التاريخ الدراسة	الدراسة الرئيسية	الدراسة الاستطلاعية	
		الاختبار	اعادة الاختبار
تاريخ إجراء الاختبار	06ماي 2015	22أفريل2015	29أفريل2015

1-4-3-المجال المكاني :

تم إجراء الاختبارات في القاعة متعددة الرياضات لمدينة عيون الترك- وهران –

أما اختبارات الدراسة الاستطلاعية فأجريت في القاعة متعددة الرياضات التابعة للمركب الرياضي بمستغانم.

1-5-أدوات البحث:

إن المشكلة المطروحة هي التي تحدد الأدوات التي تساعد الباحث في بحثه، بحيث تتناسب الأداة مع المشكلة (جاسم، 1985، صفحة 120)، كما إن للأدوات دور هام في جمع البيانات الخاصة بالبحث سواء أثناء إجراء الاختبارات أو خلال الدراسة النظرية و قد استخدم الباحثان الأدوات التالية:

1-5-1-الإلمام النظري حول موضوع البحث:

تم ذلك من خلال الاطلاع على جملة من المصادر و المراجع العربية منها و الأجنبية، و كذلك الدراسات المشابهة بغرض إثراء الجانب المعرفي المتعلق بموضوع البحث.

1-5-2-الأدوات المستعملة:

هي الوسائل أو السبل التي يستطيع الباحث من خلالها حل مشكلة بحثه لغرض جمع المعلومات و البيانات و الوصول إلى النتائج و الاستنتاجات و عليه اعتمد الباحثان على الأدوات و الوسائل التالية :

-المصادر والمراجع.

-الاختبار و القياس : الاختبارات المعرفية (استمارة استبيانيه ، وسائل سمعية بصرية)

-أ) الاستمارات الاستبيانية : (لقياس المعارف المفهوماتية).

-ب) وسائل سمعية بصرية : آلة تصوير- جهاز الحاسوب ، جهاز(**data schow**)

-الوسائل الإحصائية.

إضافة إلى هذه الوسائل و الأدوات اعتمد الباحثان على مقابلات شخصية مع مدربين و حكام في كرة اليد و استشارة أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية و كذا الأستاذ المشرف على بحثنا.

1-6-مراحل تحضير التجربة :

بناء الاستمارة الإستبيانية المتعلقة باختبار المعارف المفهوماتية مر بعدة مراحل كان أولها الاطلاع على محتوى المادتين (08) و (16) من القانون الدولي لكرة اليد ثم استشارة بعض الحكام السابقين لأخذ عينات من الاختبارات التي كانوا يختبرون فيها، تلى ذلك الاطلاع على كتاب أسئلة صادر من الاتحاد الدولي لكرة اليد، حيث قام الباحثان بتدوين (24) سؤالا من نوع أسئلة اختيار من متعدد كلها متعلقة بالمادتين (08) و(16)، هذه الأخيرة جمعت في استمارة استبيانيه وجهت إلى بعض أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية قصد ترشيحها ليستقر عدد الأسئلة عند (20) سؤالا.

بناء الأداة المتعلقة باختبار المعارف الإجرائية، هو بدوره مر بعدة مراحل كان أولها الاطلاع على عدة أفلام لمباريات من مختلف البطولات ثم تحميل حوالي 12 فيديو لمباريات مختلفة من موقع youtube ثم استشارة الأستاذ المشرف و بعض الحكام السابقين لأخذ عينات من الاختبارات التي كانوا يختبرون فيها، تلى ذلك تعديل الفيديوهات ببرامج تعديل الفيديو إلى مقاطع فيديو صغيرة (20 مقطعا) تتعلق كلها بمحتوى المادتين (08)و(16) من القانون الدولي لكرة اليد و كان جمع البيانات الخاص بإختبار المعارف الإجرائية عن طريق المحاكاة باستعمال مقاطع فيديو و عرضها من خلال عارض المعلومات (data schow) حيث ترتبط هذه المقاطع بأسئلة الاختبار الأول(المعارف المفهوماتية)، أي أن كل مقطع يحمل نفس مضمون أحد أسئلة اختبار المعارف المفهوماتية.

1-7-الأسس العلمية للاختبارات :

1-7-1- ثبات الاختبار:

يعتبر مقدم عبد الحفيظ ثبات الاختبار على أنه "مدة استقرار الظاهرة لمنافسات مختلفة (الحفيظ، صفحة 52)،كما يعرفه كذلك بأنه مدى دقة و استقرار نتائجها فيما لو طبق على عينة من الأفراد في مناسبتين مختلفتين.

و يعتبر معامل الثبات مؤشرا إحصائيا هاما لجودة الاختبار المعرفي و هناك العديد من طرق تقدير ثبات الاختبار الكتابي، و تستخدم غالبا طريقة تطبيق اختبار إعادة تطبيقه test –retest و لتحقق من ثبات الاختبارات المطبقة قام الباحثان باختبار المعارف المفهوماتية و المغارف الإجرائية على طلبة السنة الثالثة تربية بدنية (20 طالبا) ثم إعادة نفس

الاختبارات على نفس العينة و بعد استخدام "ت ستودنت " لمعرفة إن كانت هناك فروق دال إحصائيا بين نتائج الاختبار و نتائج إعادة الاختبار وجد الباحثان:

1-7-1-1-بالنسبة لاختبار المعارف المفهوماتية: "ت المحسوبة = 0.77 " و" ت الجدولية =2.02 "

و بما أن "ت الجدولية" أكبر من "ت المحسوبة "فإنه لا توجد فروق دالة إحصائيا.

1-7-1-2-بالنسبة لاختبار المعارف الإجرائية: ت المحسوبة =0.87" و" ت الجدولية =2.02" و بما أن "ت الجدولية" أكبر من "ت المحسوبة "فإنه لا توجد فروق دالة إحصائيا .

و هذا ما يدل على أن الاختبار يتميز بقدر عال من الثبات.

1-7-2-صدق الاختبار :

يعرفه "ايبيل"هو الدقة التي يقيس فيها الاختبار الغرض الذي وضع هذا الاختبار من أجله.

و المقصود بالصدق هو أن يقيس الاختبار أو المقياس السمة أو القدرة أو الشيء الذي يدعى أنه يقيسه، و بالتالي يشير إلى مدى صلاحية الاختبار. (كماش، 2002، صفحة 149)

الصدق = $\sqrt{\text{الثبات}}$

بالنسبة لاختبار المعارف المفهوماتية: الصدق= $\sqrt{0.77}$=0.88=88%

بالنسبة لاختبار المعارف الإجرائية : الصدق=$\sqrt{0.87}$ =0.93 =93%

و هذا ما يدل على أن الاختبار يتميز بقدر عال من الصدق.

1-7-3-الموضوعية :

لقد أخذ اسم الموضوعية من طريقة تصحيح الاختبار، فهي موضوعية لعدم تأثير تصحيحها بالعوامل الذاتية للمصحح، فموضوعية الاختبار تعني أنه يعطي الدرجات نفسها حتى إذا ما اختلف المصححون، أي أن الاختبار لا يتأثر عند تصحيحه بالعوامل الذاتية للمصحح، و في ضوء ذلك نرى بأن الموضوعية تعني استقلال النتائج عن الحكم الذاتي للمقوم.

و يجب أن تكون للاختبار الموضوعي، تعليمات واضحة و محددة لتطبيقه، و معلومات واضحة لتصحيح إجاباته و تفسيرها. (كماش، 2002، صفحة 150)

1-8-الدراسة الإحصائية:

بعد إجراء الاختبارات المعرفية على حكام كرة اليد المبتدئين (التجربة الرئيسية) و على طلبة السنة الثالثة تربية بدنية تحصلنا على نتائج و التي ليس لها معنى أو مضمونا بدون أن نحللها أو نحكم عليها لهذا قمنا باستعمال التقنيات أو الوسائل الإحصائية المستعملة كالتالي :

المتوسط الحسابي :

و هو عبارة عن حاصل جمع مفردات القيم مقسومة على عددها و يرمز للمتوسط الحسابي للعينة بالرمز(س) (رضوان، 2002، صفحة 120)

ومعادلته: $\overline{س} = \frac{مج\ س}{ن}$

حيث أن :

$\overline{س}$: المتوسط الحسابي للدرجات (القيم).

س: القيمة الحسابية للدرجات (القيم).

ن: عدد أفراد العينة (القيم).

مج س: مجموع الدرجات.

- الانحراف المعياري:

يعتبر الانحراف المعياري من أهم مقاييس التشتت و أحسنها و أكثرها دقة و هو الأكثر استعمالا لدى المهتمين بالبحث العلمي كما يبين لنا مدى ابتعاد درجة المفحوص عن النقطة المركزية.

و يرمز له للعينة بالرمز (ع)، و يعرف الانحراف المعياري بالجذر التربيعي الموجب للتباين، بمعنى أنه مقياس لمعدل الانحرافات عن وسطها الحسابي. (رضوان، 2002، صفحة 194)

ويحسب كما يلي:

$$ع = \sqrt{\frac{مج (س - \bar{س})^2}{ن - 1}}$$ في حالة ن < 30

حيث أن :

ع: الانحراف المعياري.

$\bar{س}$: المتوسط الحسابي.

س: القيم لكل مجموعة (القيم الخام).

ن : عدد أفراد العينة .

ت ستيودنت :

$$ت = \frac{\bar{س}_1 - \bar{س}_2}{\sqrt{\frac{ع_1^2 + ع_2^2}{ن - 1}}}$$ **(دقيوس، 2014)**

"كا^2": هو واحد من أكثر اختبارات الإحصاء أهمية، لأنه يستخدم للعديد من الإغراض و يصنف في مجال الإحصاء الاستدلالي كاختبار بارومتري لأنه لا يشمل افتراضات محددة فيما يتعلق بإعتدالية توزيع البيانات. (رضوان، 2002، صفحة 187)

$$كا^2 = مج \left\{ \frac{(ك\ ش - ك\ م)^2}{ك\ م} \right\}$$

حيث أن:

ك ش:التكرار المشاهد

ك م:التكرار المتوقع

1-10-صعوبات البحث :

أهم الصعوبات التي واجهة الباحثان أثناء القيام بالبحث هي :

قلة الدراسات السابقة و المشابهة لموضوع بحثنا.

نقص الدورات التكوينية و التدريبية للحكام المبتدئين مما أدى إلى صعوبة تجميع الحكام و التأخر في أداء التجربة الرئيسية.

عدم مساعدة مؤطري الحكام للباحثين عند أداء التجربة الرئيسية.

نقص الإعلام حول تواريخ الدورات التدريبية و التكوينية للحكام المبتدئين على مستوى الرابطة الجهوية لكرة اليد لوهران.

خلاصة

إن عملية إيجاد أجوبة مناسبة للأسئلة التي يثيرها البحث و تنفيذ الاختبارات يتطلبان مجموعة من الإجراءات. (شوكت، 2007، صفحة 138)، فمن خلال هذا الفصل و المتمثل في منهجية البحث و إجراءاته الميدانية، حاولنا

بقدر الإمكان توضيح و شرح أهم عناصر و خطوات الدراسة الرئيسية للبحث، و كذا الوسائل و الأدوات، كما تناولنا أيضا فيه الدراسة الاستطلاعية و التي سبقت الدراسة الأساسية، حيث كانت بمثابة تقويم لجميع القياسات و الاختبارات الموظفة في البحث، و في الأخير طرحنا مجموعة من الصعوبات التي واجهتنا في انجاز هذا البحث.

الفصل الثاني

عرض و تحليل و مناقشة النتائج

تمهيد:

إن تحليل البيانات ذو أهمية بالغة في مجمل عملية إعداد البحث العلمي خاصة دوره في تفسير الظاهرة و تحديد المتغيرات المأثرة فيها، و لذلك فإن مدى تحقيق أهداف البحث و الوصول إلى نتائج مقبولة يعتمد بدرجة عالية على عملية التحليل حيث إن طبيعة أساليب التحليل هي التي تحدد مدى إمكانية اعتماد نتائج البحث و درجة الموضوعية في قبول أو رفض مثل هذه النتائج. (شوكت، 2007، صفحة 183).

2-1-عرض النتائج:

من أجل أجراءة و تسهيل العملية الإحصائية تم تكميم النتائج المحصل عليها، و ذلك بتحويل إجابات المختبرين إلى نقاط يمكن معالجتها، بحيث يحصل المختبر، في الإجابة الواحدة، على نقطة واحدة (1) في حالة كانت إجابته صحيحة (صحة الإجابة تكون بمماثل الإجابة إجابة المحكمين للاختبارين، أما في حالة عدم مماثلة الإجابة إجابة المحكمين، يحصل المختبر على نقطة صفر (0).

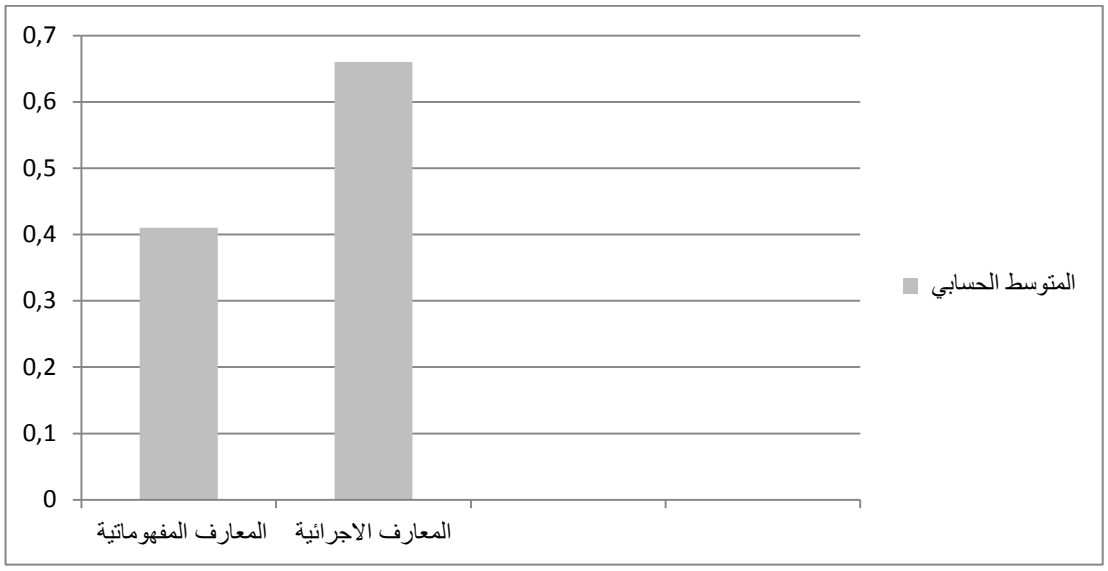
و يتم عرض و تحليل النتائج في مرحلتين، تضم الأولى عرض و تحليل النتائج المتعلقة بدراسة الفروق بين نتائج اختبار المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية، و في المرحلة الثانية عرض و تحليل نتائج صحة الإجابة و معدل الحكام في المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية و مقارنته بالمعدل المقبول تحكيميا.

2-1-1-عرض و تحليل النتائج المتعلقة بدراسة الفروق بين نتائج اختبار المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية:

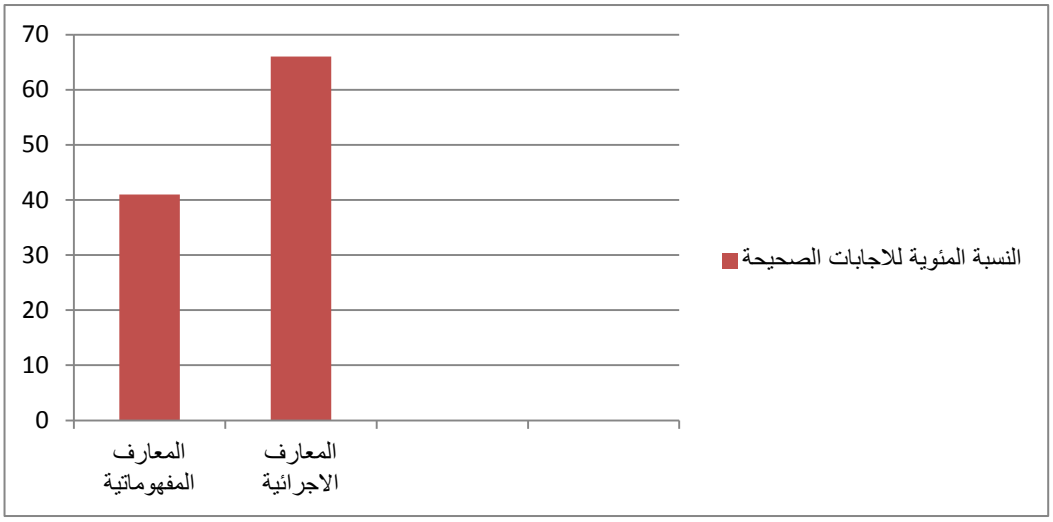
يتضح من البيانات الواردة في الجدول رقم (02) أن المتوسط الحسابي لمعدلات أداء الحكام في اختبار المعرفة المفهوماتية كان أدنى من المتوسط حيث بلغ (0.41) بينما كان فوق المتوسط في اختبار المعرفة الإجرائية حيث بلغ (0.66) كما هو موضح في الرسم البياني (01)، و كانت قيمة الانحراف المعياري (0.067) لمعدلات أداء الحكام في اختبار المعرفة المفهوماتية و (0.045) لمعدلات أداء الحكام في المعرفة الإجرائية و هذا ما يدل على ضعف التشتت داخل المجموعة كما هو موضح في الرسم البياني (01).

الجدول رقم (02) : يوضح المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية للإجابات الصحيحة في إختبار المعارف المفهوماتية وإختبار المعارف الإجرائية – F- TEST و "ت" ستودنت

القيـــــم / نـــوع الإحصائية / الاختبـــــــار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	"ت" ستودنت	
			المحسوبة	الجدولية
اختبار المعارف المفهوماتية	0.41	0.067	4.11	2.04
إختبار المعارف الإجرائية	0.66	0.045		



شكل رقم (03) : يوضح رسم البياني المتوسطات الحسابية للإيجابات الصحيحة في إختبار المعارف المفهوماتية وإختبار المعارف الاجرائية



شكل رقم (04) : رسم بياني يوضح النسبة المئوية للإجابات الصحيحة في اختبار المعارف المفهوماتية واختبار المعارف الإجرائية

و من قيم المتوسط الحسابي نلاحظ تفوق أداء الحكام في اختبار المعارف الإجرائية على حساب أدائهم في اختبار المعارف المفهوماتية.

و للتأكد إن كان الفرق بين متوسطات أداء الحكام في اختبار المعارف المفهوماتية و متوسط أدائهم في اختبار المعرفة الإجرائية دالا إحصائيا استخدم الباحثان اختبار"ت"ستيودنت لعينة واحدة فكانت:

قيمة "ت" المحسوبة (4.11)> "ت"الجدولية (2.04) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (14) و هذا ما يدل على أن الفرق بين متوسطات أداء حكام كرة اليد المبتدئين في اختبار المعارف المفهوماتية ومتوسط أدائهم في اختبار المعرفة الإجرائية دال إحصائيا لصالح متوسط المعارف الإجرائية.

2-1-2-عرض و تحليل نتائج صحة الإجابة ومعدل الحكام في المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية ومقارنته بالمعدل المقبول تحكيميا:

من قيم المتوسط الحسابي لمعدلات الحكام في اختبار المعارف المفهوماتية و المتوسط الحسابي لمعدلاتهم في اختبار المعارف الإجرائية نجد أن المتوسط الحسابي لمعدلات الحكام في اختبار المعارف المفهوماتية هو (0.41) أي أقل من المعدل المقبول تحكيميا (0.5)، بينما بلغ المتوسط الحسابي لمعدلات الحكام في اختبار المعارف الإجرائية (0.66) أي أكبر من المعدل المقبول تحكيميا (0.5). و بإستخدام"كا^2 "لمعرفة إن كانت هذه الفروق-بين متوسطات معدلات الحكام في الاختبارين والمعدل المقبول تحكيميا- دالة إحصائيا تبين أن :

الجدول رقم (03) : يوضح المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية للإيجابات الصحيحة في إختبار المعارف المفهوماتية وإختبار المعارف الاجرائية و قيم كا^2 المحسوبة و كا^2 الجدولية

القيم / نوع الاختبار الإحصائية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	كا^2	
اختبار المعارف المفهوماتية	0.41	0.067	المحسوبة	0.42
			الجدولية	23.68
اختبار المعارف الإجرائية	0.66	0.045	المحسوبة	0.89
			الجدولية	23.68

بالنسبة لاختبار المعارف المفهوماتية : "كا^2 "المحسوبة (0.42) <"كا^2 "الجدولية(23.68) عند مستوى الدلالة (0.05) و درجة حرية (14) مما يدل على أن الفرق بين متوسط معدلات الحكام في المعرفة المفهوماتية و المعدل المقبول تحكيميا هو فرق غير دال إحصائيا. (رضوان د.، 2003، صفحة 378)

بالنسبة لاختبار المعارف الإجرائية : "كا^2 "المحسوبة (0.89) <"كا^2"الجدولية (23.68) عند مستوى الدلالة (0.05) و درجة حرية (14) مما يدل على أن الفرق بين متوسط معدلات الحكام في المعرفة الإجرائية و المعدل المقبول تحكيميا هو فرق غير دال إحصائيا. (رضوان د.، 2003، صفحة 378)

2-2-الاستنتاجات :

على ضوء أهداف البحث و التجربة التي قام بها الطالبان و النتائج التي تم التوصل إليها و من خلال تطبيق الاختبار الخاص بموضوع البحث و معالجة هذه النتائج إحصائيا توصل الطالبان إلى:

أولا : وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية لدى حكام كرة اليد المبتدئين لصالح المعارف الإجرائية.

ثانيا :وجود فرق بين متوسط معدلات الحكام في اختبار المعارف المفهوماتية و المعدل المقبول تحكيميا لصالح المعدل المقبول تحكيميا ولكن هذا الفرق غير دال إحصائيا.

ثالثا: وجود فرق بين متوسط معدلات الحكام في اختبار المعارف الإجرائية و المعدل المقبول تحكيميا لصالح متوسط معدلات الحكام في اختبار المعارف الإجرائية، و لكن هذا الفرق غير دال إحصائيا.

2-3-مناقشة فرضيات البحث:

بعد أن استخلص الطالبان الاستنتاجات من خلال تحليل و مناقشة النتائج يتم مقارنتها بفرضيات البحث كالتالي:

2-3-1-الفرضية الأولى :

و التي افترض فيها الباحثان أنه لا يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسط أداء الحكام المبتدئين في اختبار المعرفة المفهوماتية و متوسط أدائهم في اختبار المعرفة الإجرائية و من خلال المعالجة الإحصائية لبيانات البحث و تحليل نتائجه تبين أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط أداء الحكام المبتدئين في اختبار المعرفة المفهوماتية و متوسط أدائهم في اختبار المعرفة الإجرائية و هذا عكس ما افترضه الباحثان و عليه لم تتأكد صحة الفرضية، و هذا ما جاء في نتائج دراسة "محمد فخري مقدادي وآمال رضا حسن ملكاوي وعلي محمد علي الزعبي "حيث سجلت النتائج أيضا فروقا ذات دلالة إحصائية بين متوسط أداء الطلبة على اختبار المعرفة المفاهيمية و متوسط أدائهم على اختبار المعرفة الإجرائية لصالح المعرفة الإجرائية كما ينافي هذا نتائج دراسة "فؤاد خليل يوسف الطوس"و التي من نتائجها وجود علاقة ارتباطيه ايجابية قوية بين علامات طلاب الصف السابع للمجموعة الأولى و للمجموعة الثانية في اختبار المعرفة المفاهيمية و المعرفة الإجرائية، أي أنه يمكننا الأخذ بالفرض البديل (وجود فروق ذات دلالة إحصائية).

و قد تعزى هذه النتائج إلى نقص تكوين الحكام في الجانب المعرفي المفهوماتي (نقص الدورات التكوينية) مقارنة بتكوينهم الإجرائي الذي يكون من خلال كثرة إدارة هؤلاء الحكام للمباريات،إضافة إلى معدل ممارسة هؤلاء الحكام لكرة اليد سابقا و الذي لم يتجاوز 05 سنوات من الممارسة،كما أن معظم الحكام لم تتجاوز مدة ممارستهم للتحكيم موسمين وعليه يرى الباحثان:

أن طول فترة ممارسة الحكام لكرة اليد (قبل ممارستهم للتحكيم) يمكن أن يساهم في إثراء الجانب المعرفي لهم و ذلك بشطريه أي الجانب المعرفي المفهوماتي و الجانب المعرفي الاجرائي.

ضرورة الموازنة بين الجانب المعرفي المفهوماتي والجانب المعرفي الاجرائي أثناء تكوين و تدريب الحكام بحكم ان الجانب المعرفي الاجرائي يعتمد و يرتكز على الجانب المعرفي المفهوماتي.

الإكثار من الدورات التدريبية و التكوينية للحكام خاصة التكوين النظري وذلك لإثراء الجانب المعرفي المفهوماتي.

2-3-2-الفرضية الثانية:

و التي افترض فيها الباحثان أن هناك اختلاف بين مستوى امتلاك الحكام المبتدئين للمعرفة الإجرائية و المعرفة المفهوماتية و بين المستوى المقبول تحكيميا و من خلال المعالجة الإحصائية لبيانات البحث و تحليل نتائجه تبين أن متوسط معدل الحكام في المعارف المفهوماتية أدنى من المعدل المقبول تحكيميا و هذا ما يتفق مع بعض نتائج دراسة "محمد فخري مقدادي و آمال رضا حسن ملكاوي و علي محمد علي الزعبي "حيث توصل الباحثون إلى تدني المتوسطات الحسابية لأداء الطلبة على اختبار المعرفة الرياضية المفهوماتية عن مستوى الإتقان. أي أن هناك فروق و لكن غير دالة إحصائيا بين متوسط أداء الحكام المبتدئين في اختبار المعرفة المفهوماتية و المعدل المقبول تحكيميا.

أما متوسط معدل الحكام في المعارف الإجرائية فكان أفضل من المعدل المقبول تحكيميا و هذا ما ينافي ما جاء في دراسة"محمد فخري مقدادي و آمال رضا حسن ملكاوي و علي محمد علي الزعبي "حيث توصل الباحثون إلى تدني المتوسطات الحسابية لأداء الطلبة على اختبار المعرفة الرياضية الإجرائية عن مستوى الإتقان، أي أنه توجد فروق بين متوسط معدل الحكام في المعارف الإجرائية و المعدل المقبول تحكيميا و لكنها فروق غير دالة إحصائيا.

و هذا عكس ما افترضناه و عليه لم تتأكد صحة الفرضية و يرجع الباحثان ذلك ربما إلى عدم تكيف الحكام مع هذا النوع من الاختبارات (المفهوماتية) حيث لم يجروا الكثير منها بحكم أنهم مبتدؤون، أما متوسط معدل الحكام في المعارف الإجرائية فكان أفضل من المعدل المقبول تحكيميا و ذلك راجع ربما إلى التكوين الإجرائي عن طريق إدارة المباريات و الممارسة السابقة لكرة اليد لبعض الحكام.

ومنه يقترح البحثان:

تعزيز الرصيد المعرفي الإجرائي و الرصيد المعرفي المفهوماتي للحكام و ذلك بالإكثار من الدورات التدريبية و التكوينية.

ممارسة الحكم للعبة سابقا و الذي من شأنه إثراء الجانب المعرفي وبالتالي رفع معدلات الحكام في الاختبارات المعرفية أو في الجانب المعرفي ككل.

استخدام إستراتجيات تكوينية و تدريبية فعالّة لتحسين البنية المفهوماتية يتم من خلالها التركيز على المعرفة المفهوماتية مع ربطها بالمعرفة الإجرائية ليكون هناك معالجة شاملة متكاملة من شأنها أن تعمّق فهم قوانين اللعبة و الإلمام بمبادئها.

2-4-توصيات :

على ضوء أهداف البحث و التجربة التي قام بها الطالبان و النتائج التي تم التوصل إليها و من خلال تطبيق الاختبار الخاص بموضوع البحث و معالجة هذه النتائج خرج الباحثان ببعض الاقتراحات كما يلي:

استخدام طرق تكوينية و تدريبية فعالّة لتحسين البنية المفهوماتية يتم من خلالها التركيز على المعرفة المفهوماتية و موازنتها بالمعرفة الإجرائية ليكون هناك معالجة مثالية من شأنها أن تعمّق فهم قوانين اللعبة و الإلمام بمبادئها.

العمل على تحسين برنامج إعداد الحكام و ضرورة تدريبهم بطرق حديثة تعمل على استثارة مستويات التفكير العليا لديهم بما يتماشى مع ما هو معمول به دوليا.

إجراء المزيد من الدراسات حول مدى إلمام الحكام بالمعرفة المفهوماتية و المعرفة الإجرائية سواء في كرة اليد أو في مختلف الرياضات الأخرى، إضافة إلى إجراء دراسات حول الأخطاء المفهوماتية و الإجرائية لدى الحكام خاصة الشائعة منها و طرق علاجها.

الخلاصة العامة:

إن ما نشاهده اليوم من مستويات عالية في كرة اليد و التطور الدائم لهذه اللعبة لم يكن وليد الصدفة، بل هو راجع إلى الاهتمام بهذه الرياضة و العمل الدائم للوصول إلى أعلى المستويات و لعل العروض الكروية المقدمة من قبل الفرق و النوادي العالمية الكبيرة لخير دليل على ذلك، و لكن قبل ذلك فإن هذه العروض المبهرة كانت نتيجة التدريب الرياضي و التكوين المتكامل لمختلف الفاعلين و المساهمين في تحقيق هذه المستويات، و بما أن الحكام من أهم الفاعلين في كرة اليد فلابد من الوصول بهم إلى الإعداد البدني و العقلي الجيد إضافة إلى الإعداد النفسي و الاجتماعي دون أن ننسى أحد أهم الجوانب و هو الجانب المعرفي حيث بات هذا الأخير من أهم الجوانب في إعداد حكام أكفاء لهم الدور البارز في كرة اليد الحديثة، مما زاد من الاهتمام بالجانب المعرفي للحكام عامة و بتعزيز البنية المعرفية المفهوماتية و الإجرائية خاصة.

من هذا المنطلق كان موضوع بحثنا حول المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية تحت عنوان "مقارنة المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية لدى حكام كرة اليد المبتدئين" و لتحقيق أهدافنا و التأكد من صحة فرضيات البحث –التي افترضنا فيها وجود فروق بين المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية–قمنا بإخضاع عينة البحث لاختبار المعارف المفهوماتية عن طريق استمارة استبيانية و اختبار المعارف الإجرائية عن طريق المحاكاة، هذه الاختبارات تم الموافقة عليها من طرف الأستاذ المشرف و الباحثان و مجموعة من أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية. أما عينة البحث فاشتملت على (15) حكما مبتدئا في كرة اليد ينشطون ضمن الرابطة الجهوية لكرة اليد لوهران.

و دام البحث من بداية شهر نوفمبر 2014 إلى غاية 02 /2015/06 كما اشتمل هذا البحث على بابان تكون كل باب من عدة فصول كما يلي :

الباب الأول: و الذي يمثل الدراسة النظرية و البحوث المشابهة فجاء الفصل الأول متضمنا المعرفة و مفهومها و أنواعها و تضمن الفصل الثاني الحكم في الرياضة عامة و في كرة اليد خاصة أما الفصل الثالث فتضمن تعريف كرة اليد و أهم خصائصها.

الباب الثاني: و الذي يمثل الدراسة الميدانية أو التطبيقية، فاشتمل بدوره على الدراسة الاستطلاعية التي كان الهدف الرئيسي منها إثبات الأسس العلمية للاختبار، و فصل خاص بمنهج البحث و إجراءاته الميدانية إضافة إلى فصل يتضمن عرض و مناقشة النتائج و مقابلة هذه النتائج بالفرضيات و استخلاص الاستنتاجات،كما اعتمدنا في هذا البحث على عدد من المصادر و المراجع تمثلت في مصادر باللغتين العربية و الأجنبية و عدة مواقع إلكترونية إضافة إلى مقابلات مع حكام في كرة اليد و بعض أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية.

المصادر و المراجع

مصادر ومراجع

باللغة العربية

1-ابراهيم منير جرجيس. (1994). كرة اليد للجميع. دار الفكر العربي.

2-احمد سليمان عودة – د. حسن مكاوي. (1987). :أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية عناصره ومناهجه والتحليل الإحصائي لبياناته. الأردن.

3-أستاذ دقيوس. (2014). محاضرات السنة الاولى ماستر .

4-السيد عبد العاطي وأحمد بيومي. (2002). علم اجتماع المعرفة . الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية .

5-أمين أنور الخولي. (1982). أثر الوسائل السمعية البصرية في المجال المعرفي. بحث دكتوراه كلية التربية الرياضية للبنين .

6-أمين أنور خولي. (1996). أصول التربية البدنية. القاهرة: دار الفكر العربي.

7-ترمان جورنالد. (1975). الاهداف التعليمية تحديدها السلوكي وتطبيقها . دار النهضة العربية .

8-جميل صليبا. (1973). تاريخ الفلسفة العربية . دار العلم للملايين .

9-جورج جيرفيتش. الاطر الاجتماعية للمعرفة .

10-حسانين وكمال عبد الحميد اسماعيل محمد صبحي حسانين. رباعية كرة اليد. القاهرة، مصر2001: دار النشر.

11-حطب عثمان فؤاد ابو حطب. (1979). التقويم النفسي . دار النهضة العربية .

12-حمدي عبد المنعم محمد صبحي حسنين. (1977). الأسس العلمية للكرة الطائرة (الإصدار 5). مركز الكتاب لنشر.

13-د.فوزي عبد الخالق وعلي احسان شوكت. (2008). طرق البحث العلمي المفاهيم والمنهجيات . الاسكندرية : مؤسسة الثقافة الجامعية .

14-سامر يوسف متعب الشمخي. (2012). الاسترداد من www.uobabylon.edu.iq.

15سعد ياسين غالب. (2007). إدارة المعرفة . دار المناهج للنشر والتوزيع .

16-فوزي عبد الخالق -علي احسان شوكت. (2007). طرق البحث العلمي المفاهيم والمنهجيات . الاسكندرية : مؤسسة الثقافة الجامعية .

17-فوزي عبد الخالق -علي احسان شوكت. (2007). طرق البحث العلمي المفاهيم والمنهجيات. الاسكندرية: مؤسسة الثقافة الجامعية.

18-ليلى السيد فرحات. (2001). القياس العرفي الرياضي . مركز الكتاب لنشر.

19-ليلى السيد فرحات. (2001). القياس المعرفي الرياضي . مركز الكتاب لنشر .

20-محمد حسن علاوى. (1977). علم التدريب الرياضي . القاهرة: دار المعارف .

21-محمد صبحي حسنين حسين عبد المنعم. (1997). الأسس العلمية للكرة الطائرة . مركز الكتاب لنشر .

22-محمد مكي. (1994). محاضرات في علم النفس التربوي. المدرسة العليا لأساتذة التربية البدنية والرياضية لجامعة مستغانم.

23-محمد نصر الدين رضوان. (2002). الاحصاء الوصفي في علوم التربية البدنية والرياضية . القاهرة : دار الفكر العربي .

24-مروان عبد المجيد. البحث العلمي في التربية الرياضية .

25-مقدم عبد الحفيظ. الإحصاء والقياس النفسي التربوي. ديوان المطبوعات الجامعية.

26وجيه محجوب جاسم. (1985). طرق البحث العلمي ومناهجه. مطبعة الموصل.

27-وجيه محمود. (1989). طرق البحث العلمي و مناهجه في التربية الرياضية . مطبعة البحث العلمي والتعليم العالي

28-يوسف لازم كماش. (2002). اللياقة البدنية للاعبين في كرة القدم. ليبيا.

باللغة الأجنبية

1-Abderrahmane HAICHEUR ، و Houaria DEKHILI .(2002) .Interoduction a l'histoire des federation sportives .Algeriennes .alger :c.n.i.j.s.

2-CHristine duret .(1999) .LES FONDAMENTAUX DU HAND .paris: 14,rue de l'odeon-75006.

3-http://qatar-handball.com/qha/rules/document2.pdf1 .-

الملاحق

جدول يمثل القائمة الإسمية للحكام المبتدئين

Non et Prenon	السن	ممارسة كرة اليد(عدد سنوات الممارسة)		الاسم و اللقب
		لعب	تحكيم	
naas djamel eddine	20	04	01	نعاس جمال الدين
cherdoudi hamza	17	04	02	شردودي حمزة
bouazdia a el hakim	17	04	02	بوعزدية عبد الحكيم
radjrouj a elghafour	22	05	02	رجروج عبد الغفور
derkaoui	19	04	01	درقاوي
halui mohamed	22	04	03	حلوي محمد
lardjane kamel	19	03	01	لرجان كمال
zargoune mohamed	22	04	02	زرقون محمد
halaimia marwan	21	05	01	حلايمية مروان
nehila anes	25	07	04	نحيلة أنس
chadli amar	18	04	02	شادلي عمر
soltana a eldjalil	21	04	02	سطانة عبد الجليل
harmal oussama	19	03	01	حرمال أوسامة
mennad a elhamid	19	03	01	مناد عبد الحميد
bouzrara nassim	21	04	02	بوزرارة نسيم
Moyenne	**20.13**	**4.8**	**1.8**	**المتوسط**

استمارة قياس المعارف المفهوماتية لدى حكام كرة اليد في المادتين: 08المتعلقة غير الرياضيةو16المتعلقة بالإجازات بالأخطاء والسلوكيات

-1: Lors d'une contre-attaque de l'équipe A, B7 court sur la surface de jeu et ceinture A5 de telle manière qu'ilanéantit une occasion manifeste de marquer un but. *Décision correcte ?*

a) Exclusion de B7.

b) Disqualification de B7 sans rapport écrit

c) Disqualification de B7 avec rapport écrit.

d) Jet franc.

e) Jet de 7m.

2 -: Lors d'une attaque de A, le pivot A7, sans ballon, barre le chemin au joueur adverse B4 avec son tronc. *Décision correcte ?*

a) Jet franc pour B.

b) Sanction progressive de A7.

c) Poursuite du jeu.

-3: L'ailier A4 à une occasion manifeste de marquer un but. Au dernier moment, B7 essaie de lui faire tomber le ballon de la main, mais il touche l'avant-bras de A4. Le ballon passe à côté du but. *Décision correcte ?*

a) Jet de franc pour A.

b) Jet de 7m pour A.

c) Exclusion de B7.

d) Avertissement de B7

e) Pas de sanction de B7.

-4 :A3 en possession du ballon déborde B4 près de la ligne des jets francs. Il

veut tirer au but après le troisième pas mais il est bousculé par B4. Après

le 4ème pas, il tire et marque un super but. *Décision ?*

a) Avantage et but accordé.

b) Sanction progressive pour B4.

c) Jet franc pour A.

d) Jet de 7 mètres pour A.

-5 :A6 entreprend une contre-attaque. Le gardien de but B12 quitte sa surface

de but et prend possession du ballon mais entre en collision avec A6.

Cependant, un défenseur aurait sans doute pu arrêter le joueur A6

légalement. *Décision correcte ?*

a) Exclusion de B12.

b) Disqualification de B12.

c) Jet de 7m pour A.

d) Jet franc pour A.

e) Disqualification de B12. Rapport écrit.

-6 :A9 reçoit le ballon alors qu'il est démarqué en position de pivot. B2 retient

son bras tireur. *Décision correcte ?*

a) Jet franc pour A.

b) Jet de 7m pour A.

c) Exclusion de B2

d) Disqualification de B2.

e) Rapport écrit.

-7 :Peu après un avertissement de B9 pour avoir poussé un joueur, B7

ceinture le pivot de A (occasion manifeste de but). *Décision*

correcte ?

a) Jet franc pour A.

b) Jet de 7m pour A.

c) Avertissement de B7.

d) Exclusion de B7.

-8 :En essayant de tirer au but, A4 qui est démarqué à proximité de la surface

de but, est renversé en arrière par B3 (tirage de maillot) et perd le ballon.

Décision correcte ?

a) Avertissement de B3.

b) Exclusion de B3.

c) Disqualification de B3.

d) Jet franc pour A.

e) Jet de 7m pour A.

-9 :Juste avant la fin de la 1ère mi-temps A7 pousse B5 qui perd pour cette raison une occasion manifeste de marquer un but.Avant que l'arbitre ne siffle, le signal de fin automatique retentit. *Décision*

correcte ?

a) La 1ère mi-temps étant terminée, plus de sanction de A7.

b) La 1ère mi-temps étant terminée, pas de jet franc ou jet de 7m possible.

c) Disqualification de A7 avec rapport écrit.

d) Jet de 7m pour B.

e) Disqualification de A7.

-10 :Le défenseur B7 se rend compte que le pivot A9 est totalement démarqué.

Afin d'éviter toute passe vers A9, il le contourne (maintes fois) à l'intérieur de la surface de but. Il se retrouve maintenant à l'extérieur de la surface de but au moment où le ballon arrive effectivement à A9. Celui-ci se tourne et percute de face B7. *Décision correcte ?*

a) Jet de 7m pour A

b) Jet franc pour A

c) Jet franc pour B

d) Sanction progressive de B7

e) Time Out

-11 :Laquelle des actions suivantes est à considérer comme conduite Antisportive particulièrement grossière et doit de ce fait être sanctionnée par une disqualification avec rapport écrit?

a) Défense répétée avec le pied ou la jambe inférieure par un joueur de champ.

b) Déjouer une occasion manifeste de marquer un but par un officiel.

c) Cracher vers une personne.

d) Retardement répété du jeu pour gagner du temps.

-12 :A qui faut-il indiquer les exclusions?

a) Au joueur fautif, au secrétaire/chronométreur.

b) Au responsable d'équipe et au chronométreur.

c) Au secrétaire/chronométreur

d) Au joueur fautif, au responsable d'équipe et au secrétaire.

-13 :A9 est en suspension. B5 accroche le bras porteur du ballon par l'arrière et renverse A9 vers l'arrière. Il y a encore deux autres défenseurs entre A9 et le but. *Décision correcte?*

a) Jet franc pour A.

b) Jet de 7m pour A.

c) Disqualification de B5

d) Exclusion de B

e) Disqualification de B5 et rapport écrit

-14 :Le pivot B10 bloque le défenseur A2 correctement. Au moment où B10 se

libère, B4 effectue une passe en rebond en direction du but. A2 retient le

maillot de B10 afin qu'il ne puisse pas récupérer le ballon. *Décision ?*

a) Jet franc pour B

b) Jet de 7m pour B, quelle que soit la position des joueurs adverses

c) Jet de 7m pour B, si aucun autre joueur de A ne peut éviter que le pivot tire

correctement au but.

d) Sanction progressive de A2

e) Disqualification obligatoire de A2

-15 :Quand, un joueur doit-il être disqualifié ?

a) Lors d'une irrégularité grossière qui met en danger la santé du joueur adverse.

b) Suite à un comportement antisportif particulièrement grossier sur ou en dehors

du terrain de jeu.

c) En cas d'attitudes antisportives répétées sur le terrain de jeu.

d) En cas de changement irrégulier pendant un temps d'exclusion.

-16 :A6, poussé irrégulièrement par B3.A6 tombe et frappe clairement

B3. Comment faut-il sanctionner A6 ?

a) Sanction progressive

b) Exclusion

c) Disqualification

d) Rapport écrit

-17 :Lors d'une attaque, le porteur du ballon A6 tombe au sol à la suite d'une

irrégularité de B5. B8 se trouve à ce moment près de la ligne desurface de but entre A6 et son propre but. *Décision correcte ?*

a) Jet franc pour A

b) Disqualification de B5

c) Exclusion de B5

d) Jet de 7m pour A

-18 :Le defenceur A12 court vers le joueur B99,qui effectue une contre-attaque. A12 accroche B99 du côté et frappe sa mainarmee

. D*écision ?*

a) Engagement

b) Time Out

c) Disqualification de A12

d) Exclusion de 2 minutes pour A12

e) Jet de 7 mètres pour B

-19 :Le gardien de but A16 effectue une longue passe en direction de son coéquipier A4, qui exécute une contre-attaque. A4 saute pour réceptionner le ballon et entre en collision avec le gardien de but B1, qui a décidé de quitter sa surface de but pour tenter d'arrêter la contre-attaque. Au moment de la collision, B4 se trouve devant la ligne des 9 mètres.

Après la collision, A4 perd l'équilibre et tombe par terre. *Décision ?*

a) Faute d'attaquant – jet franc pour B

b) Jet franc pour A

c) Jet de 7 mètres pour A

d) Sanction progressive de B1

e) Disqualification de B1

-20 :Laquelle des irrégularités suivantes doit être sanctionnée par une disqualification avec rapport écrit?

a) Un joueur crache sur un adversaire.

b) Un officiel tente de forcer son équipe à interrompre le match.

c) Si lors d'un jet de 7 mètres le tireur touche la tête du gardien de but alors qu'il ne déplace pas la tête en direction du ballon.

d) Après une décision des arbitres, un joueur lance démonstrativement le ballon dans les gradins.

e) Un joueur en dehors du terrain de jeu crache sur un spectateur (et l'atteint).

f) Un joueur frappe intentionnellement un adversaire à l'estomac.

موضوع البحث:مقارنة المعارف المفهوماتية و المعارف الاجرائية لدى حكام كرة اليد

(المعارف المتعلقة بالمادة 08 و المادة 16 من القانون الدولي لكرة اليد)

من اعداد الطالبين:**مداح كريم**(السنة الثانية ماستر تدريب رياضي)

حمداد هشام(السنة الثانية ماستر تدريب رياضي)

استمارة قياس المعارف الإجرائية لدى حكام كرة اليد في المادتين: 08 المتعلقة بالأخطاء والسلوكيات غير الرياضية و 16 المتعلقة بالإجازات و العقوبات

Séquence	Questions
01	○ Engagement ○ Disqualification de j.bleu ○ Exclusion de 2m de j.bleu ○ Jet de 7m pour nr
02	○ Jet franc pour blanc ○ Jet franc pour rouge ○ Exclusion de 2m de j.rouge ○ Disqualification de j.rouge
03	○ Avertissement de j.bleu ○ Exclusion de 2m de j.bleu ○ Disqualification de j.bleu ○ Jet franc pour blanc ○ Jet de 7m pour blanc
04	○ Jet franc pour blanc ○ Jet de 7m pour blanc ○ Exclusion de 2m de j bleu ○ Rapport écrit
05	○ Jet franc pour bleu ○ Disqualification de j.bleu avec R. ecrit ○ Jet de 7m pour rouge ○ Exclusion de 2m de j bleu
06	○ Jet franc pour bleu ○ Disqualification de j.bleu ○ Exclusion de 2m de j.bleu ○ Jet de 7m pour rouge
07	○ Jet franc pour rouge ○ Jet de 7m pour rouge ○ Sanction progressive de j.blanc ○ Disqualification obligatoire de j.blanc ○ Exclusion de 2m de j blanc

08	○ Jet franc pour nr ○ Jet de 7m pour nr ○ Exclusion de 2m de j blanc ○ Avertissement de j.blanc ○ Pas de sanction
09	○ Jet franc pour rouge ○ Jet de 7m pour rouge ○ Disqualification de j.bleu ○ Exclusion de 2m de j bleu ○ Disqualification de j.bleu avec R. écrit
10	○ Jet franc pour nr ○ Jet de 7m pour nr ○ Exclusion de 2m de j blanc ○ Exclusion de 2m de j.nr ○ Disqualification de j.nr
11	○ Exclusion de 2m de j.nr ○ Exclusion de 2m de j.nr ○ Jet franc pour blanc ○ Jet de 7m pour blanc ○ Disqualification avec R.écrit
12	○ Jet franc pour blanc ○ Jet de 7m pour blanc ○ Avertissement de j.rouge ○ Exclusion de 2m de j.rouge
13	○ Jet franc pour rouge ○ Jet de 7m pour rouge ○ Exclusion de 2m de j bleu ○ Sanction progressive de j.bleu ○ Time out
14	○ Sanction progressive de j.nr ○ Jet franc pour jaune ○ Jet de 7m pour jaune ○ Disqualification de j.nr

15	○ Jet franc pour blanc ○ Jet de 7m pour blanc ○ Exclusion de 2m de j.noir ○ Disqualification de j.noir ○ Disqualification avec R.écrit
16	○ Jet franc pour noir ○ Sanction progressive pivot bleu ○ Poursuite de jeu ○ but
17	○ Disqualification de j.blanc ○ Disqualification de j.jaune ○ Disqualification de j.blanc avec R.ecrit ○ Disqualification de j.jaune avec R.ecrit
18	○ Disqualification de j.blanc ○ Disqualification de j.noir ○ Disqualification de j.blanc avec R.ecrit ○ Disqualification de j.noir avec R.ecrit
19	○ Exclusion de 2m de gardien rouge ○ Jet de 07m pour blanc ○ Jet franc pour blanc ○ Disqualification de gardien rouge ○ Disqualification de gardien rouge avec R.ecrit
20	○ Jet franc pour blanc ○ Disqualification de j.blanc ○ Exclusion de j.blanc ○ Disqualification de j.blanc avec R.ecrit ○ Jet de 7m pour blanc ○ Sanction progressive de j.rouge

موضوع البحث:مقارنة المعارف المفهوماتية و المعارف الاجرائية لدى حكام كرة اليد

(المعارف المتعلقة بالمادة 08 و المادة 16 من القانون الدولي لكرة اليد)

من اعداد الطالبين:**مداح كريم** (السنة الثانية ماستر تدريب رياضي)

استمارة قياس المعارف لدى حكام كرة اليد في المادتين: 08 المتعلقة بالأخطاء والسلوكيات غير الرياضية و 16 المتعلقة بالإجازات و العقوبات

Video	Sequence	Duree	Question	Qu ecrit
01	01	00 :00--00 :13	○ Engagement ○ Disqualif de j.bl ○ Exclusion de 2m de jbl ○ Jet de 07m pour nr	18
	02	00 :13—00 :28	○ Jet franc pour bla ○ Jet franc pour rg ○ Exclusion de 2m de j.rg ○ Disqualif de j.rg	12
	03	01 :00—1 :15	○ Avertissement de j.ble ○ Exclusion de 2m de j.ble ○ Disqualif de j.ble ○ Jet franc pour bla ○ Jet de 07m pour bla	08
	04	01 :15—1 :25	○ Jet franc pour bla ○ Jet de 07m pour bla ○ Exclusion de 2m de j bleu ○ Rapport écrit	06
02	05	00 :00—00 :30	○ Jet franc pour ble ○ Disqualif de j.ble avec R. ecrit ○ Jet de 07m pour rg ○ Exclusion de 2m de j ble	09
03	06	00 :20—00 :25	○ Jet franc pour ble ○ Disqualif de j.ble ○ Exclusion de 2m de j.ble ○ Jet de 07m pour rg	17

	07	01 :00—01 :05	○ Jet franc pour rg ○ Jet de 07m pour rg ○ Sanction progresive de j.bla ○ Disqualif obligatoire de j.bla ○ Exclusion de 2m de j bla	14
04	08	00 :11—0015	○ Jet franc pour nr ○ Jet de 07m pour nr ○ Exclusion de 2m de j bla ○ Avertissement de j.bla ○ Pas de sanction	03
	09	00 :16—00 :21	○ Jet franc pour rg ○ Jet de 07m pour rg ○ Disqualif de j.ble ○ Exclusion de 2m de j ble ○ Disqualif de j.ble avec R. ecrit	13
	10	00 :33—00 :41	○ Jet franc pour nr ○ Jet de 07m pour nr ○ Exclusion de 2m de j bla ○ Exclusion de 2m de j.nr ○ Disqualif de j.nr	15
	11	01 :53—01 :59	○ Exclusion de 2m de j.nr ○ Exclusion de 2m de j.nr ○ Jet franc pour bla ○ Jet de 07m pour bla ○ Disqualif avec R.écrit	01
	12	02 :30—20 :36	○ Jet franc pour bla ○ Jet de 07m pour bla ○ Avertissement de j.rg ○ Exclusion de 2m de j.rg	07
05	13	01 :33—01 :50	○ Jet franc pour rg ○ Jet de 07m pour rg ○ Exclusion de 2m de j ble ○ Sanction progresive de j.ble ○ Time out	10

06	14	09 :58—10 :22	○ Sanction progresive de j.nr ○ Jet franc pour jn ○ Jet de 07m pour jn ○ Disqualif de j.nr	04
07	15		○ Jet franc pour bla ○ Jet de 07m pour bla ○ Exclusion de 2m de j.nr ○ Disqualif de j.nr ○ Disqualif avec R.écrit	15
08	16		○ Jet franc pour nr ○ Sanction progresive pivot ble ○ Poursuite de jeu ○ but	02
09	17		○ Disqualif de j.bla ○ Disqualif de j.jn ○ Disqualif de j.bla avec R.ecrit ○ Disqualif de j.jn avec R.ecrit	11
10	18		○ Disqualif de j.bla ○ Disqualif de j.nr ○ Disqualif de j.bla avec R.ecrit ○ Disqualif de j.nr avec R.ecrit	20
11	19		○ Exclusion de 2m de gardien rg ○ Jet de 07m pour bla ○ Jet franc pour bla ○ Disqualif de gardien rg ○ Disqualif de gardien rg avec R.ecrit	05 19
12	20		○ Jet franc pour bla ○ Disqualif de j.bla ○ Exclusion de j.bla ○ Disqualif de j.bl avec R.ecrit ○ Jet de 07m pour bla ○ Sanction progresive de j.rg	16

(المعارف المتعلقة بالمادة 08 و المادة 16 من القانون الدولي لكرة اليد)

من اعداد الطالبين:**مداح كريم** (السنة الثانية ماستر تدريب رياضي)

حمداد هشام (السنة الثانية ماستر تدريب رياضي)

Résumé

L'objet de cette étude est de comparer les connaissances conceptuelles et déclaratives des arbitres novices en hand-ball et d'en déterminer le niveau des ces connaissances afin de le comparé avec le niveau requis. A partir des études précédentes et similaires nous avons supposés qu'il n'y a pas de différence entre les connaissances conceptuelles et les connaissances déclaratives des arbitres novices, ainsi qu'une différence entre le niveau des connaissances des arbitres novices le niveau requis. Pour vérifier notre hypothèse, 15 arbitres masculins, novices et volontaires de la ligue régionale du hand Ball d'Oran ont pris part à cette expérimentation comprenant un questionnaire et tâche de décision en arbitrage sur des séquences de jeu dynamiques simulés sur ordinateur, la tâche des sujets été de faire un choix aux suggestions de réponses proposées, quant à la fautes et la sanction prise, après vision de la séquence. Les données traitées au test de Student et au test du $\chi 2$ "khi-deux". Les résultats finaux laissaient apparaitre des différences entre les connaissances conceptuelles et les connaissances déclaratives. Aussi il n'existait pas de différence entre le niveau des connaissances des arbitres et le niveau requis.

Mots clés : connaissances conceptuelles, connaissances déclaratives, arbitres novices et hand-ball.

ملخص الدراسة .

عنوان الدراسة :مقارنة المعارف المفهوماتية والمعارف الإجرائية لدى حكام كرة اليد المبتدئين ؟

تهدف الدراسة مقارنة المعارف المفهوماتية بالمعارف الإجرائية عند حكام كرة اليد المبتدئين كما يهدف إلى معرفة المستوى المعرفي للحكام ومقارنته بالمستوى المقبول تحكيميا. و انطلاقا من الدراسات المشابهة افترض الباحثان أنه لا يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسط أداء الحكام المبتدئين في اختبار المعرفة المفهوماتية و متوسط أدائهم في اختبار المعرفة الإجرائية. كما افترضا أن هناك اختلاف بين مستوى امتلاك الحكام المبتدئين للمعرفة الإجرائية و المعرفة المفهوماتية و بين المستوى المقبول تحكيميا.

و للتحقق من صحة الفرضيات تم اختيار عينة تتكون من (15)حكما ذكرا من المبتدئين (كرة اليد) بطريقة مقصودة من الرابطة الجهوية لكرة اليد (وهران) حيث خضعت هذه العينة لإختبارات معرفية تمثلت في استمارة استبيانيه لقياس المعارف المفهوماتية و مقاطع الفيديو(المحاكاة) لقياس المعارف الإجرائية و بعد المعالجة الإحصائية ("ت" ستيودنت، كا^2) لنتائج الإختبارات المعرفية و تحليل و مناقشة هذه النتائج توصل الباحثان إلى عدة نتائج أهمها وجود فروق بين المعارف المفهوماتية و المعارف الإجرائية للحكام المبتدئين، إلى كما تبين عدم وجود اختلاف بين المستوى المعرفي للحكام و المستوى المقبول تحكيميا.

و عليه خرج الباحثان بعدة توصيات أهمها استخدام طرق تكوينية و تدريبية فعالّة لتحسين البنية المفهوماتية يتم من خلالها التركيز على المعرفة المفهوماتية و موازنتها بالمعرفة الإجرائية و العمل على تحسين برامج إعداد الحكام و ضرورة تدريبهم بطرق حديثة بما يتماشى مع ما هو معمول به دوليا، إضافة إلى إجراء المزيد من الدراسات حول مدى إلمام الحكام بالمعرفة المفهوماتية و المعرفة الإجرائية سواء في كرة اليد أو في مختلف الرياضات الأخرى.