

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد ابن باديس _مستغانم_
معهد التربية البدنية والرياضية
قسم التدريب الرياضي
السنة الثانية ماستر تدريب وتحضير بدني

بحث مقدم ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر في التدريب الرياضي

العنوان

إستراتيجية إتخاذ القرار لدى لاعبي كرة القدم صنف(16-18سنة)

بحث أجري على لاعبي شباب مشرية لكرة القدم

تحت إشراف:

أ.د - صبان محمد

من إعداد الطلبة:

- رحال جيلالي

- عتبي عبد الخالق

السنة الجامعية: 2017/2016

شكر وتقدير

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

لك الحمد ربي عل كل حال

نتقدم بالشكر الخالص إلى الأستاذ البروفيسور المحترم: صبان محمد على

نصائحه القيمة وتتوبرنا بالأفكار النيرة التي ساعدتنا في انجاز هذا العمل.

كما لا يفوتنا شكر أساتذة معهد التربية البدنية والرياضية وعلى رأسهم السيد رئيس

قسم التدريب الرياضي: كتشوك سيد أحمد، على مجهوداتهم المبذولة طوال

مسيرتنا الجامعية، و على نصائحهم المقدمة وتوجيههم الرشيد

إهداء

أهدي عملي هذا إلى ...

والدتي العزيزة التي لن يسعني المقال ولا المكان ولا الزمان لأشكرها ... حفظك

الله ورعاك

والى الذي أفنى كامل أوقاته في سبيلنا، والدي الكريم ... حفظك الله وأدامك لنا

سندا

إلى إخوتي وأخواتي ...حفظكم الله وبارك فيكم ... حقا نعم السند

والعون أنتم، إلى أعز الأصدقاء ...

إلى اللذين كانوا لي عوناً و لم يبخلوا علي بمساعدتهم ... حفظكم الله، وأنار

سبلكم بكل خير...والحمد لله رب العالمين

جيلالي

إهداء

الى منبع الحب و الحنان و روح حياتي.....

التي كان لها الفضل الكبير بعد الله العلي القدير في وصولي الى هذه الدرجة التي

فرحت لفرحي و حزنت لحزني و باركتني بدعواتها "أمي العزيزة".

الى أبي الذي زرع فيا بذرة العمل و العلم رمز الإخلاص و العطاء.

والى اخوتي وإلى اصدقائي داخل الوطن وخارجه.

وإلى كل الأساتذة اللذين ساعدوني في هذا العمل.

إلى كل هؤلاء اهدي هذا العمل الذي بين يديك.

وإلى كل أصدقائي في الفيس بوك

عتبي عبد الخالق

ملخص البحث

إن اللاعب يحتاج أن يتخذ قرارا حاسما في زمن قصير جدا قد يصل إلى اقل من دقيقة واحدة او بضعة ثواني وهذا القرار إذا لم يكن مدروسا من الممكن أن يؤدي إلى نتائج سلبية بحق اللاعب بصفة خاصة والفريق بصفة عامة، وتزداد أهمية اتخاذ القرار في المنافسات لأنه قد يؤثر في سيرورة مباريات كرة القدم. حيث تطرقنا في هذا البحث إلى معرفة استراتيجية اتخاذ القرار لدى لاعبي كرة القدم صنف (16-18 سنة).

وقد استخدم الطالبان المنهج الوصفي بأسلوبه (المسحي) لملائمته لطبيعة حل المشكلة وتم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العشوائية والمتمثلة في لاعبي كرة القدم لفريق شباب المشرية صنف (16- 18 سنة) والبالغ عددهم 30 لاعب . كما تضمن البحث الإجراءات الخاصة بالاستمارة المكونة من محورين (محور المعلومة ومحور إتخاذ القرار) ثم قام الطالبان بإجراء المعاملات الإحصائية الخاصة باستخراج مؤشرات الصدق والثبات والموضوعية وعلى أساس النتائج التي تم الحصول عليها بعد تفرغ الاستمارات والتي أظهرت مستويات متعددة في استراتيجية اتخاذ القرار لدى لاعبي كرة القدم صنف (16-18 سنة) .

Résumé de la recherche

Le joueur doit prendre une décision décisive en très peu de temps peut-être moins d'une minute ou quelques secondes et cette décision, si elle n'est pas prise en compte, peut entraîner des résultats négatifs sur le joueur en particulier et l'équipe en général, et l'importance de la prise de décision dans les compétitions car elle peut affecter le résultat de la rencontre. Dans cette étude, nous avons étudié la stratégie décisionnelle des footballeurs (16-18 ans).

Nous avons utilisé l'approche descriptive dans son style (enquête) en fonction de la nature de la résolution de problèmes. Notre échantillon qui a participé à notre enquête était constitué de 15 joueurs de football âgés de 16 à 18 ans et qui ont été choisis aléatoirement. Les variables de cette recherche consistaient en la prise de décision et les stratégies exécutées. Les résultats obtenus après l'analyse statistique ont montré plusieurs niveaux dans la stratégie de prise de décision parmi les joueurs de football de (16-18 ans).

Abstract

The player needs to make a decisive decision in a very short time may be less than a minute or a few seconds and this decision if not considered can lead to negative results against the player in particular and the team in general, and the importance of decision making in competitions because it May affect the process of football matches. In this paper, we discussed the decision-making strategy of football players (16–18 years).

This study used the descriptive approach in this style to suit the nature of problem solving and the search community was chosen in the intended manner, represented by the football players of the youth team of the category (16–18 seniors) of 15 players. The study also included the procedures for the two-axis form (information and decision-making axis). The results obtained after unloading the making strategy forms, which showed multiple levels in decision among football players Class (16–18 years)

الفهرس

الباب الأول: الجانب النظري

العنوان	رقم الصفحة
---------	------------

التعريف بالبحث

العنوان	رقم الصفحة
1- مقدمة	01
2- مشكلة البحث	02
3- اهداف البحث	03
4- فرضيات البحث	03
5- مصطلحات البحث	05
6- الدراسات المشابهة	06
7- نقد على الدراسات السابقة	13

الفصل الأول: نظرية معالجة المعلومات

15	1- تمهيد:
16	2- تقسيمات مصادر المعلومات
16	1-2 مصادر وثائقية
16	2-2- مصادر غير وثائقية
16	3- خصائص المعلومات
17	4- أنواع المعلومات
17	1-4 المعلومات التطويرية
17	2-4- المعلومات الإنجازية
17	3-4- المعلومات التعليمية
18	5- نماذج معالجة المعلومات
19	6- خلاصة

الفصل الثاني: اتخاذ القرار

20	1- تمهيد
21	2- مكونات القرار
22	3- أساليب صناعة القرارات
23	4- عوامل مؤثرة في عملية اتخاذ القرار
24	5- انواع القرارات
25	6- سرعة اتخاذ القرار
25	7- العوامل تؤثر في سرعة اتخاذ القرار
26	8- الخصائص الفردية اللازمة لاتخاذ القرار الفعال
27	9- اتخاذ القرار في المجال الرياضي
27	10- العوامل المؤثرة على زمن رد الفعل واتخاذ القرار
28	11- خلاصة

الباب الثاني: الجانب التطبيقي

الفصل الأول: منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

29	1- منهج البحث
29	2- مجتمع وعينة البحث
30	3- متغيرات البحث
30	4- مجالات البحث
31	5- ادوات البحث
31	6- الاسس العلمية للاختبارات المستخدمة

الفصل الثاني: عرض وتحليل النتائج

32	1- جداول عينة الدراسة الاستطلاعية
33	2- تحليل ومناقشة نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة
48	3- تحليل ومناقشة نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار
63	4- جداول عينة الدراسة الأساسية
66	5- تحليل ومناقشة نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة
81	6- تحليل ومناقشة نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار
96	7- الاستنتاجات
96	8- مناقشة الفرضيات
97	9- الاقتراحات
98	10- الخلاصة عامة
99	11- المصادر و المراجع
/	12- الملاحق

قائمة الجداول

قائمة جداول الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة

رقم الصفحة	إسم الجدول
33	جدول 1 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الأول
34	جدول 2 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الثاني
35	جدول 3 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الثالث
36	جدول 4 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الرابع
37	جدول 5 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الخامس
38	جدول 6 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال السادس
39	جدول 7 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال السابع
40	جدول 8 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الثامن
41	جدول 9 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال التاسع
42	جدول 10 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال العاشر
43	جدول 11 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الحادي عشر
44	جدول 12 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الثاني عشر
45	جدول 13 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الثالث عشر
46	جدول 14 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الرابع عشر
47	جدول 15 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة السؤال الخامس عشر

قائمة جداول الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار

48	جدول 1 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الأول
49	جدول 2 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثاني
50	جدول 3 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثالث
51	جدول 4 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الرابع
52	جدول 5 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الخامس
53	جدول 6 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال السادس
54	جدول 7 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال السابع
55	جدول 8 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثامن
56	جدول 9 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال التاسع
57	جدول 10 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال العاشر
58	جدول 11 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الحادي عشر
59	جدول 12 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثاني عشر
60	جدول 13 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثالث عشر
61	جدول 14 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الرابع عشر
62	جدول 15 عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور إتخاذ القرار السؤال الخامس عشر

قائمة جداول الدراسة الأساسية لمحور المعلومة

66	جدول 1 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الأول
67	جدول 2 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثاني
68	جدول 3 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثالث
69	جدول 4 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الرابع
70	جدول 5 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الخامس
71	جدول 6 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال السادس
72	جدول 7 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال السابع
73	جدول 8 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثامن
74	جدول 9 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال التاسع
75	جدول 10 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال العاشر
76	جدول 11 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الحادي عشر
77	جدول 12 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثاني عشر
78	جدول 13 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثالث عشر
79	جدول 14 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الرابع عشر
80	جدول 15 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الخامس عشر

قائمة جداول الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار

81	جدول 1 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الأول
82	جدول 2 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثاني
83	جدول 3 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثالث
84	جدول 4 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الرابع
85	جدول 5 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الخامس
86	جدول 6 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال السادس
87	جدول 7 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال السابع
88	جدول 8 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثامن
89	جدول 9 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال التاسع
90	جدول 10 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال العاشر
91	جدول 11 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الحادي عشر
92	جدول 12 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثاني عشر
93	جدول 13 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثالث عشر
94	جدول 14 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الرابع عشر
95	جدول 15 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الخامس عشر

قائمة الأشكال

قائمة أشكال الدراسة الأساسية لمحور المعلومة

66	شكل 1 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الأول
67	شكل 2 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثاني
68	شكل 3 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثالث
69	شكل 4 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الرابع
70	شكل 5 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الخامس
71	شكل 6 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال السادس
72	شكل 7 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال السابع
73	شكل 8 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثامن
74	شكل 9 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال التاسع
75	شكل 10 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال العاشر
76	شكل 11 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الحادي عشر
77	شكل 12 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثاني عشر
78	شكل 13 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الثالث عشر
79	شكل 14 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الرابع عشر
80	شكل 15 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال الخامس عشر

قائمة أشكال الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار

81	شكل 1 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الأول
82	شكل 2 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثاني
83	شكل 3 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثالث
84	شكل 4 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الرابع
85	شكل 5 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الخامس
86	شكل 6 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال السادس
87	شكل 7 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال السابع
88	شكل 8 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثامن
89	شكل 9 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال التاسع
90	شكل 10 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال العاشر
91	شكل 11 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الحادي عشر
92	شكل 12 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثاني عشر
93	شكل 13 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الثالث عشر
94	شكل 14 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الرابع عشر
95	شكل 15 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور إتخاذ القرار السؤال الخامس عشر

- مقدمة:

شهد الكثير من دول العالم المتقدم تقدما هائل في كافة أنواع المعرفة النظرية وتطبيقاتها المختلفة المرتبطة بالعلوم الإنسانية كما انتقلت هذه الدول برامج التطوير التي يمكن أن تتمشى مع سياستها مع القدرة على تطويعها بعد إضافة المناسب وفقا لاحتياجات التطوير و تبحث البلدان عن التطور والتقدم في العلوم و الفنون لأنه مدعاة إلى تفوق الأمم و الشعوب ولم تكن حصة الجانب الرياضي في حياة الأمم قليلة أو مهملة بل كان لها كل الاهتمام من قبل المعنيين لأنهم اعتبروا التطور في الجانب الرياضي من أسرار تطور البلدان وتقدمها (أحمد، 2014).

و يرى (الزويغي، 1999) ان التربية الرياضية تلعب دورا هاما وحيويا حتى أصبحت عنوانا للتقدم الحضاري والتربوي والاقتصادي، ففي السنوات العشر الأخيرة من القرن الماضي ازدادت حركة التطور في الرياضة بشكل علمي متقدم جدا بهدف مسايرة عصر النهضة الرياضية حتى يمكن تحسن نوعية المعرفة والممارسة في كافة أنواع الأنشطة الرياضية لكافة جموع أفراد الشعب، ليس ثمة شك في إن لأي كيان رياضي سواء كان فردا رياضيا أو فريقا له اهداف يتم العمل من اجل تحقيقها وعند التبصر في جزئيات أو مفردات أي مسعى في اتجاه هذه الأهداف نستطيع القطع بالقول ان هذا المسعى لا يعود ان يكون في واقعه أكثر من مجرد سلسلة متلاحقة من القرارات التي عرفها (عقيلي، 1996) بانها عملية فكرية تسعى الى اختيار الحل الانسب بين البدائل المتعددة ويرى (مجدي، 2003) بأنه عملية الاختيار الواعي بين البدائل المتاحة في موقف ما بعد دراسة النتائج المترتبة على كل بديل أو خيار وأثرها على الهدف المراد تحقيقه فلل قرار اهمية كبيرة وهذا ما ذهب اليه (الرواشدة، 2007) بان عملية أخذ القرار تعد من أهم المهارات التي ينبغي للإنسان ممارستها بإتقان وفعالية

و يذهب (العلاوي، 1998) بان حياة الإنسان كلها عملية اتخاذ قرارات لأن عدم قدرة الفرد على الاختيار بين بعض البدائل تؤدي إلى نشأة الصراع النفسي و انطلاقاً من هذا يمكن الجزم بان عملية اتخاذ القرارات هي جوهرية عملية وخاصة العملية الرياضية

2- مشكلة البحث:

يعتبر القرار جزء أساسياً مرتبطاً بكافة أمور حياتنا اليومية بدءاً من أكثرها بساطة وصولاً إلى أكثرها تعقيداً وهو يركز على المعلومة المكتسبة وهو عملية عقلية يقوم بها المرء لاختيار طريقة القيام بفعل معين او قول معين من بين عدّة خيارات ممكنة مع الأخذ بعين الاعتبار في أغلب الأحيان الأهداف المنشودة او الطرق السليمة او الآراء المناسبة لشخصية متخذ القرار التي تحدد ماذا يهدف من اتخاذ القرار، وذهب (ابراهيم، 1998) ان صناعة القرار عملية اختيارية لأحسن البدائل المتاحة لحل مشكلة ما.

وذهب (الزيادات، 2008) إن تقييم القرارات والعواقب المترتبة على أخذها هو موضوع اهتمام نظرية القرار؛ إذ تولى أهمية كبيرة للتدريب على حسن اتخاذ القرار وتزداد أهمية اتخاذ القرار في المنافسات الرياضية ان اللاعب يحتاج أن يتخذ قراراً في زمن قصير جداً وهذا القرار إذا لم يكن مدروساً من الممكن أن يؤدي إلى نتائج سلبية بحق الفريق لذا فإن عملية اتخاذ القرار عملية حيوية وتعد من أصعب واخطر المهام الملقاة على اللاعب من تحرك في الميدان و استعمال المهارات المناسبة وأسلوب اللعب وتزداد الصعوبة في المنافسات الرسمية وقد لاحظ الطالبان إن هناك تبايناً لدى اللاعبين في القدرة على اتخاذ القرار السليم في مراحل الإعداد والمنافسة لذلك ارتأى الباحثان دراسة اتخاذ القرار لدى الرياضيين لما لها من أهمية بالغة .

وعلى الرغم من المجهودات التي يقوم بها اللاعبون من اجل الرفع و الحفاظ على مستوياتهم سواء من الناحية البدنية او المهارية او الخططية من خلال الرفع من عدد حصص التدريبات الا انه تبقى معانات هؤلاء اللاعبين من ادائهم خلال المنافسة وذلك جراء عدم اتخاذ القرارات السليمة وهذا ما أخذنا الى طرح التساؤلات التالية :

- ماهي الاستراتيجية المثلى لاتخاذ القرار لدى لاعبي كرة القدم؟

- ماهي الألية الأنسب لإتخاذ القرار لاعبي كرة القدم؟

- هل للمعلومات المكتسبة دور في اتخاذ القرار لاعبي كرة القدم؟

- هل توجد مستويات متعدد لإتخاذ القرار عند لاعبي كرة القدم؟

3- اهداف البحث:

- معرفة الاستراتيجية المثلى لاتخاذ القرار لدى لاعبي كرة القدم

- اكتشاف الألية الأنسب لإتخاذ القرار لاعبي كرة القدم

- معرفة دور المعلومات المكتسبة في اتخاذ القرار عند لاعبي كرة القدم

- معرفة مستويات لإتخاذ القرار عند لاعبي كرة القدم

4- الفرضيات:

- توجد للاعبين استراتيجيات متعددة لاتخاذ القرار في مجال كرة القدم

- توجد للاعبين الية معينة لاتخاذ القرار في مجال كرة القدم

- يوجد للمعلومات المكتسبة دور في اتخاذ القرار عند اللاعبين

* أهمية البحث:

الانشطة الرياضية المتعددة جلها تحتاج الى تحركات سريعة وحساسة و تحتاج إلى إعداد نفسي عالي وتحكم جيد بالعناصر الرياضية وفي مقدمة تلك العناصر اتخاذ القرار الذي يعتبر له الأهمية الكبيرة في جميع المراحل التي تمر بها العملية الرياضية من تدريب بدني و تحضير نفسي مرورا بالمباريات الودية وصولا الى المنافسات الرسمية و تزداد أهمية اتخاذ القرار في المنافسات لأنه قد يحدث في منافسات ان اللاعب يحتاج أن يتخذ قرارا في زمن قصير جدا قد يصل إلى ثواني وهذا القرار إذا جاء بعد تسرع او عدم امتلاك معلومات سابقة او لم يكن مدروسا من الممكن أن يؤدي إلى نتائج سلبية تؤثر على الفريق بصفة عامة .

ولهذا فنمط اتخاذ القرار للرياضي يعد بمثابة العامل الرئيس في نجاح الفريق أو فشله لما له من فعل حاسم في التأثير في سلوك أعضاء الفريق وفي إيجاد الجو المناسب والفعال سواء في التدريب أو المنافسات فضلا عن مساهمته في تحفيز اللاعبين على تحقيق أهداف الفريق ومن ثم تحقيق الإنجازات الرياضية لذلك لابد أن يتحلى اللاعب بجانب معرفي عالي إلى جانب الخبرة لكي يستطيع أن يتخذ القرار السليم في اللحظات الصعبة والوقت الضيق ومن هنا تبرز أهمية اتخاذ القرار للاعبين لما للقرار من أهمية بالغة للاعب بصفة خاصة وللفريق بصفة عامة.

5- مصطلحات البحث

* تعريف اتخاذ القرار

* لغة مكونة من جزئيين اتخاذ من الفعل اتخذ ومعناه جعل مثل اتخذ صديقا اي جعله صديقا له القرار هو الراي يمضيه من يملك امضاءه ويشير(عمر، 2008) الى ان اتخاذ القرار لغة هو اعتماد راي اي اتخاذه

* التعريف الاصطلاحي

ويعرفه (ياغي، 1993) القرار على أنه عملية اختيار بديل من بدائل عديدة، لمواجهة موقف معين، أو لمعالجة مشكلة أو مسألة تنتظر الحل المناسب، والمقصود بالبديل هو اختيار أحد الاتجاهات، أو الحلول المعروضة للاختيار

يعرفه ربابعة نقلا عن (درويش، 1974) بأنه البت النهائي في القرار بشأن ما يجب فعله وما لا يجب فعله للوصول بوضع معين الى نتيجة محددة ونهائية

ويعرفه (مجدي، 2003) بأنه عملية الاختيار الواعي بين البدائل المتاحة في موقف ما بعد دراسة النتائج المترتبة على كل بديل أو خيار وأثرها على الهدف المراد تحقيقها

* الاستراتيجية

يعرفها (المغربي، 1999) بأنها تصور الرؤى المستقبلية للمنظمة، وتصميم رسالتها وتحديد غاياتها على المدى البعيد، وتحديد أبعاد العلاقات المتوقعة بينها وبين بيئتها بما يسهم في بيان الفرص والمخاطر المحيطة بها، ونقاط القوة والضعف المميزة لها، وذلك بهدف اتخاذ القرارات الاستراتيجية المؤثرة على المدى البعيد ومراجعتها و تقويمها و (عامر، 2008) يعرفها على انها علم وفن وتقييم القرارات الوظيفية المختلفة و التي تمكن المنظمة من تحقيق اهدافها

ويعرفها (جلال، صفحة 164) بأنها تحديد للأهداف والاعراض الرئيسية طويلة الاجل وتخصيص الموارد الضرورية لتنفيذ تلك الاهداف

المعلومة:

* لغويا: حسب (درويش ش.، 2000) هي كلمة مشتقة من "علم" وترجع الى كلمة "معلم" اي الاثر الذي يهتدى به

* اصطلاحا: حسب (الهادي، 1983) هي لفظ يستخدم للدلالة على أشياء عديدة ولخدمة أغراض معينة

6- الدراسات السابقة و المشابهة:

- الدراسة الاولى :

رسالة ماجستير تحت عنوان "اتخاذ القرار وعلاقته ببعض السمات الشخصية لدى القادة الرياضيين بالأندية الرياضية في مملكة البحرين" للطالب الباحث أحمد جواد
2005/2004

*المنهج وعينة البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي "أسلوب المسح" حيث أنه المنهج المناسب لطبيعة هذا البحث واشتملت عينة البحث على 69 من القادة الرياضيين بالأندية الرياضية بمملكة البحرين في الموسم الرياضي 2005/2004م.

*هدف الدراسة:

التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار وبعض السمات الشخصية لدى القادة الرياضيين بالأندية الرياضية والفروق بين القادة الرياضيين في القدرة على اتخاذ القرار

*إجراءات البحث:

قامت الباحثة بإجراء المعاملات الإحصائية الخاصة باستخراج مؤشرات الصدق والثبات والموضوعية وعلى أساس النتائج التي تم الحصول من خلال تفريغ الاستمارات التي قامت بتوزيعها على القادة الرياضيين والتي أظهرت مستويات متعددة في مستوى اتخاذ القرار لدى القادة الرياضيين في مملكة البحرين الكرة الطائرة وان أغلبهم وقعوا في مستوى متوسط.

*الاستنتاجات والتوصيات:

توجد علاقة دالة إحصائية بين اتخاذ القرار و قابلية للاستشارة لدى القادة الرياضيين
توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين عينات البحث في مقياس اتخاذ القرار .
تدعيم عملية اتخاذ القرار بصورة منهجية سلمية بإصدار أدلة استرشادية للقادة الرياضيين

وضع البرامج اللازمة لتأهيل القادة الرياضيين

بناء برامج تهدف إلى رفع الوعي للقادة الرياضيين

تطوير المؤسسة الرياضية في المجتمع البحريني

- الدراسة الثانية:

دراسة خلاصي مراد "اتخاذ القرار في تسير الموارد البشرية واستقرار الإطارات في

العمل" جامعة منتوري قسنطينة 2007/2006

*العينة و المنهج:

تم اجراء الدراسة على 28 عامل بالشركة الوطنية للتبغ و الكبريت مركب 18 افريل
حيث اعتمد في الدراسة على المنهج الوصفي واستعمل في جمع المعلومات استمارات

*اهداف الدراسة:

التعرف على امكانية وجود علاقة من عدمها بين اتخاذ القرار و تسيير الموارد البشرية
واستقرار الإطارات في المؤسسة

اعطاء مسيري الموارد البشرية البعد الحقيقي لقراراتهم اليومية من اجل الحفاظ على
كفاءات العمال

*اهمية الدراسة:

تأثير القرارات الصادرة من المسير على العامل سلبا او ايجابا
معرفة كيفية اتخاذ القرار بالنسبة للمسير وللعامل

*اجراءات البحث:

قام الباحثان بتوزيع الاستمارات على العمال والمسيرين ثم إجراء المعاملات الإحصائية
الخاصة باستخراج مؤشرات الصدق والثبات والموضوعية وعلى أساس النتائج التي تم
الحصول عليها والتي أظهرت وجود علاقة ما بين اتخاذ القرار و تسيير الموارد البشرية
واستقرار الإطارات في المؤسسة

*الاستنتاجات و التوصيات:

- تأثير اتخاذ القرار على تسيير الموارد البشرية
- تأثير اتخاذ القرار على في استقرار الاطارات في المؤسسة
- وجود علاقة ما بين اتخاذ القرار و تسيير الموارد البشرية في المؤسسة
- اعطاء اهمية للقرارات المتخذة التي تمس الاطارات بدراسة عواقبها عليهم
- عدم المفاضلة بين حاجيات المؤسسة وحاجيات الاطارات
- التقريب بين حاجيات المؤسسة وحاجيات الاطارات

- الدراسة الثالثة:

دراسة عابد فؤاد ومختار رافع 2012/2011 بعنوان " دور المعارف و المفاهيم في أخذ القرار لدى لاعبي كرة السلة المقعدين "

*المنهج وعينة البحث:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي "أسلوب المسح" حيث أنه المنهج المناسب لطبيعة هذا البحث واشتملت عينة البحث على مجموعة لاعبي كرة السلة المقعدين تفوق خبرتهم 10 سنوات لموسم 2012/2011م.

*هدف الدراسة:

التعرف على دور المعارف و المفاهيم في أخذ القرار لدى لاعبي كرة السلة المقعدين الذين تفوق خبرتهم 10 سنوات من خلال استخدام الاستمارة

*إجراءات البحث:

قام الباحثان توزيع الاستمارات ثم إجراء المعاملات الإحصائية الخاصة باستخراج مؤشرات الصدق والثبات والموضوعية وعلى أساس النتائج التي تم الحصول والتي أظهرت مستويات متعددة في اتخاذ القرار لدى لاعبي كرة السلة المقعدين تفوق خبرتهم 10 سنوات

*الاستنتاجات و التوصيات:

- دور الخبرة الميدانية في أخذ القرار
- وجود فروق دالة لصالح اللاعبين ذوي الخبرة على حساب لاعبين مبتدئين
- وضع البرامج اللازمة لتأهيل لاعبي كرة السلة لذوي الاحتياجات الخاصة
- بناء برامج تهدف إلى رفع الوعي لهذه الفئة
- تطوير المؤسسة الرياضية في المعنية بهذه الفئة

- الدراسة الرابعة:

رسالة ماجستير للباحث م.م.محمد رحيم فصيل وعنوانها " بناء وتقنين مقياس اتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في محافظة البصرة " 2013/2012

*منهج الدراسة وعينة البحث

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة المشكلة اما عينة البحث فتمثلت في مدربي أندية الدرجة الممتازة والأولى والثانية للكرة الطائرة في محافظة البصرة والبالغ عددهم 40 مدربا للموسم الرياضي 2013/2012.

*اهمية الدراسة:

معرفة و بناء مقياس اتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة

*هدف الدراسة

التعرف على مستوى اتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في محافظة البصرة.
وكذا بناء وتقنين مقياس اتخاذ القرار لدى مدربي الكرة الطائرة في محافظة البصرة.

*اجراءات البحث

قام الباحث ببناء المقياس ثم إجراء المعاملات الإحصائية الخاصة باستخراج مؤشرات الصدق والثبات والموضوعية وعلى أساس النتائج التي تم الحصول والتي أظهرت مستويات متعددة في مستوى اتخاذ القرار لمدربي الكرة الطائرة وان أغلب المدربين وقعوا في مستوى متوسط.

*الاستنتاجات و التوصيات:

ظهور مستويات متعددة في مستوى اتخاذ القرار لمدربي الكرة الطائرة
تبين إن أعلى نسبة حصل عليها المدربين ضمن مستويات مقياس اتخاذ القرار كانت على التوالي . متوسط. ضعيف . مقبول. جيد جداً. جيد. ضعيف جداً.
يعد المقياس الحالي أداة للكشف عن مستوى اتخاذ القرار لمدربي الكرة الطائرة
إجراء دراسات مشابهة لقياس مستوى اتخاذ القرار لمدربي الألعاب الفرقية الأخرى.
إقامة دورات تطويرية للمدربين من اجل تطوير مستواهم في اتخاذ القرار
اعتماد هذا المقياس لقياس مستوى اتخاذ القرار لمدربي الكرة الطائرة

- الدراسة الخامسة

دراسة كامل عبود حسين و محمد فاضل مصلح "الضغوط النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى بعض رؤساء الاندية الرياضية العراقية" جامعة ديالى 2015/2014

*العينة و المنهاج

تم اجراء الدراسة على 123 رئيس نادي حيث اعتمد في الدراسة على المنهج الوصفي بأسلوب العلاقة الارتباطية واستعمل في جمع المعلومات: المقابلات الشخصية- استمارات لجمع البيانات-مقياس اتخاذ القرار- الضغوط النفسية.

*اجراءات البحث

قام الباحثان بتوزيع الاستمارات ثم إجراء المعاملات الإحصائية الخاصة باستخراج مؤشرات الصدق والثبات والموضوعية وعلى أساس النتائج التي تم الحصول عليها والتي أظهرت تأثير الضغوط النفسية في عملية اتخاذ القرار لدى بعض رؤساء الاندية الرياضية العراقية

الاستنتاجات و التوصيات

تأثير الضغوط النفسية في أخذ القرار لدى بعض رؤساء الاندية الرياضية العراقية

وجود ارتباط معنوي بين الضغوط النفسية واتخاذ القرارات

الضغوط النفسية لها تأثيرها معنوي على اتخاذ القرار لدى رؤساء الاندية الرياضية

العراقية على رؤساء الاندية الرياضية مراعات الجانب النفسي للمدربين

وضع برامج تهدف إلى مراعات الجانب النفسي للمدربين.

7- نقد الدراسات السابقة:

بعد مراجعة الدراسات السابقة لاحظ الباحثان:

* الهدف و الموضوع

سعت اغلب الدراسات السابقة الى تقييم اتخاذ القرار وسعت ايضا الى ابراز اهميته في كافة المجالات وله تأثير كبير في المجال الرياضي حيث انه له دور كبير في التأثير على النتائج المحصل عليها حيث انه اذا كان اتخاذ القرار سليم تكون هنالك نتائج جيدة وله اهمية كبيرة في استقرار الرياضي من حيث المستوى وثباته في المجموعة

* المنهج والادوات:

اعتمدت الدراسات السابقة على المنهج الوصفي الذي يلائم هذا النوع من الدراسات و اشتركت في الاعتماد على الاساليب الاحصائية لاختبار فرضيتها كما استخدمت جل الدراسات السابقة الاستبيان كأداة رئيسية

* مجتمع الدراسة:

تناول الباحثون في الدراسات السابقة عينات مختلفة سواء من حيث الفئة العمرية والمكان و الزمان وطبيعة العينات (رياضيين - رياضيين ذوي الاحتياجات الخاصة- عمال مؤسسات)

تنوعت الدراسات السابقة في مجالات بحثها

* النتائج:

وقد استفاد الباحثان من تحليل الدراسات السابقة في:
تحديد الجوانب التي سبقت بحثهما والتي اهملت والتي تستحق الدراسة
وضع الإطار العام لهذه الدراسة و تحديد المشكل
تحديد المنهج واختيار الادوات وتصميمها
الاستفادة من نتائج الدراسات السابقة في مناقشة النتائج المتوصل اليها

- تمهيد:

أصبحت المجتمعات المعاصرة ومؤسساتها العلمية والثقافية والإنتاجية تواجه تدفقاً هائلاً في المعلومات التي أخذت تنمو بمعدلات كبيرة نتيجة للتطورات العلمية والتقنية الحديثة وظهور التخصصات الجديدة، فبؤرة الاهتمام العلمي المشترك لعلم المعلومات تتركز حول فكرة المعلومات. وبذلك تشكل ما يمكن تسميته بالنظرية العامة للمعلومات.

إن قضية المعلومات هي مشكلة مزمنة صاحبت هذا العلم منذ بداياته وما تزال حتى اليوم تحظى بنقاش كبير وجدل واسع، وتلك ظاهرة طبيعية، تدل على حيوية هذا المعلومة وتجدها وتطورها المتنامي المستجيب للتقدم العلمي الذي تشهده ميادينه النظرية والتطبيقية والحقول العلمية الأخرى المرتبط بها علمياً أو عملياً فالعلم لا يتحجر وإنما يتطور كل يوم بال نماذج الجديدة، ومن لا يقبل هذا التطور فليس هو بعالم ويسعى علماء المعلومات في أنحاء العالم إلى وضع نظرية شاملة لعلم المعلومات وبناء قوانينه العلمية وإنجاز تعريفه الموحد.

لقد وضع الرواد الأوائل ومن جاء بعدهم تعريفات متعددة لعلم المعلومات، وأن اختلفت هذه التعريفات في صياغاتها اللغوية أو تفصيلاتها الجزئية، فإنها تتفق في معانيها الشاملة وفي أطرها العامة، وقد عبرت في مجملها عن قضية واحدة ولكن من وجهات نظر متعددة ، فهو من العلوم الحديثة النشأة ولم يتجاوز عمره النصف قرن. وإن البحث في قضية المعلومة مسألة طبيعية، لن تعيق تطورها (الكبيسي، 2005) .

2- تقسيمات مصادر المعلومات:

يرى (الهادي، 1983) ان هناك أكثر من طريقة لتقسيم مصادر المعلومات ولكن الطريقة القريبة للصواب هي تقسيمها إلى:

2-1- مصادر وثائقية

ويندرج تحتها المصادر أولية مثل الرسائل الجامعية و أعمال المؤتمرات وتقارير البحوث ومصادر اخرى مثل أدلة الانتاج الفكري وأدلة مرصد المعلومات المقروءة آليا

2-2- مصادر غير وثائقية:

ويندرج تحتها مصادر رسمية مثل مصادر الأجهزة الحكومية والمؤسسات الصناعية ومصادر شخصية مثل محادثات ومناقشات الزملاء والزوار واللقاءات الجانبية بالمؤتمرات

3- خصائص المعلومات

حسب (الزيادات، 2008) تتصف المعلومات بالخصائص الآتية:

خاصية التميع والسيولة:

فالمعلومات ذات قدرة على التشكيل مثال يمكن تمثيلها في صورة او قوائم وأشكال بيانية

قابلية الاندماج للعناصر المعلوماتية:

فيمكن بسهولة تامة ضم عدة قوائم في قائمة أو تكوين نص جديد من فقرات نصوص سابقة

ومن خصائصها ايضاً حسب (سعيد، 1987)

التوقيت: التوقيت المناسب يعني أن تكون المعلومات مناسبة زمنياً لاستخدامات المستخدمين

* الدقة و الوضوح:

وتعني أن تكن المعلومات في صورة صحيحة خالية من الأخطاء و الغموض

4- أنواع المعلومات:

تختلف أنواع المعلومات باختلاف الإفادة منها، وبشكل عام تقسم المعلومات من وجهة نظراً (الهادي، 1983) إلى الأنواع التالية:

4-1- المعلومات التطويرية:

الغرض منها تحسين المستوى العلمي والثقافي للإنسان مثل قراءة كتاب أو مقال

4-2- المعلومات الإنجازية:

فيها يحصل الإنسان على مفاهيم تساعد في إنجاز عمل أو مشروع أو اتخاذ قرار كاستخدام المستخلصات والمراجع والوثائق الأخرى التي تعود إلى إكمال العمل المطلوب إنجازه.

4-3- المعلومات التعليمية:

وتتمثل في قراءة الطلبة في مراحل حياتهم العملية للمقررات الدراسية والمواد العلمية.

4-4- المعلومات البحثية :

هذه تشمل التجارب وإجراءات ونتائج ونتائج الأبحاث والبيانات التي يمكن الحصول عليها من تجارب المرء نفسه أو من تجارب الآخرين، ويمكن أن يكون ذلك حصيلة تجارب عملية أو حصيلة أبحاث أدبية.

5- نماذج معالجة المعلومات

حسب (الحمداني، 1979) من أشهر هذه النماذج أنموذج برود بنت Broadbent model الذي اقترحه عام 1970م وأشار فيه إلى وجود نوعين من الذاكرة، الأولى ذاكرة قصيرة المدى تتعامل مع الأحداث اليومية، والثانية ذاكرة طويلة المدى تتعامل مع تاريخ الفرد لمدد زمنية طويلة وقد توصل إلى تلك الحقائق من خلال دراسة أدمغة المصابين باضطراب الذاكرة

6- خلاصة:

ان مصطلح المعلوماتية يدور في فضاء واسع من الحقول والتخصصات المتنوعة ويرتبط بأبعاد وعلاقات ومداخل متباينة منها ما هو مرئي واضح وملموس ومنها ما هو غير مرئي مؤثر وحيوي نظرا لارتباط المعلوماتية بمجالات وأنشطة تطبيقية مختلفة، الأمر الذي يلزم التمييز أولا ما بين المصطلحات والمفاهيم الأساسية التي تربط بالمعلومات وهذا ما يجعل المعلومة واضحة تماما ومحدد بالإطلاق لأسباب تتعلق باتساع نطاق تطبيقها واستخدامها.

1- تمهيد:

إنَّ عملية اتخاذ القرار عملية معقدة ذات مراحل متعددة يتم خلالها التعامل مع عدة قضايا وايضا الحصول على معلومات وتوليد أفكار جديدة و تقييمها وتحديد المخاطر أو المكاسب التي تبنى عليها واختيار أحد البدائل المتاحة ثم تنفيذ القرار ومتابعته. وتظهر الحاجة إلى اتخاذ القرار في مواقف متعددة بعضها يكون مشكلة تتطلب حلاً أو وضعاً يتطلب إجراء نشاط معين وهذا ما ذهب اليه (نصير، 2009، صفحة 313).

ويمكن القول ان القدرة على اتخاذ القرار ومتابعة خطوات تنفيذه تنمي لدى الفرد الاحساس بالإثارة والتشويق وتضفي على حياته الحيوية والنشاط، ومع أن القرار عملية عقلية، إلا أن النظام القيمي والاتجاهات تشكل دوافع موجهة لمل يصدر عن الفرد من قرارات، ويتردد الفرد أحيانا وتشل قدرته على اتخاذ القرارات عندما يعاني الخوف من الفشل أو عندما تنتابه مخاوف ندم ما بعد القرار، كما ان صحة الفرد النفسية تؤثر كثيرا في قدرته على اتخاذ القرارات، فالأشخاص الذين يعانون من الضغوط والتوترات النفسية ومشاعر الحزن والاكتئاب يفقدون الحيوية والاهتمام بالحياة، وبالتالي يفقدون القدرة على اتخاذ القرار وكأنما يصابون بحالة من الشلل العقلي

إن البدايات التاريخية للاهتمام بمهارة اتخاذ القرار تعود إلى الاهتمام بتوقع النجاح والفشل في الألعاب الرياضية والرهانات والمقامرات، وكيفية حساب الخسارة المتوقعة، وذلك عن طريق دمج قياس اتخاذ القرار ضمن نماذج رياضية، وكيفية حساب الفائدة، نجد ذلك عند برنولي

2- مكونات القرار:

حسب (نصير، 2009) يتكون القرار من عدة عناصر هي

*متخذ القرار

وهو شخص لديه مهمة تحتاج الى تنفيذ أو مشكلة تتطلب حلا ولديه اهتمامات ودوافع ورغبات في تحقيق الأفضل، ومخزون من الخبرة والمعرفة ومصادر للمعلومات وقدرات عقلية ومهارات تفكير محددة .

*هدف القرار

وهو المبتغى الذي يسعى الفرد الى انجازه لكن في بعض الأحيان تتعدد الأهداف التي يسعى متخذ القرار إلى تحقيقها، وقد تتناقض مما يجعل العملية صعبة، والأهداف تحدد بحسب الحاجات أو الرغبة في تصحيح واقع معين ، أو كبداية لتحقيق أهداف أخرى لذلك يجب اعتماد مخطط للوصول للهدف، مشابهة لتحديد الهدف، إلا أنه يضاف عند تحديد الهدف عنصر التخيل، أي تخيل نتائج تنفيذ المخطط

*ظروف القرار

ويراد بها جميع الجوانب المادية والنفسية و الاوضاع التي تحيط بالفرد بعضها مساندة وبعضها تشكل دوافع وعقبات وبعضها مطالب وحاجات وهي تؤثر تأثيرا مباشرا في نوعيه القرار الذي يتخذه

*توابع وأثار القرار الذي يتم اختيار

اتخاذ القرار عملية عقلية ولها توابع واثار ونواتج مختلفة وبخاصة عندما يكون القرار هاما

3- أساليب صناعة القرارات:

هناك العديد من الأساليب التي يمكن أن يتبعها متخذ القرار، للوصول الى القرار المتعلق بحل مشكلة ما ، وتختلف هذه الأساليب باختلاف درجة القرار وأهميته وتوقيته. ويذهب (الرواشدة، 2007) الى ان اساليب صناعة القرار تتمثل في

*أسلوب الحكم الشخصي

يعتمد هذا الأسلوب بدرجة كبيرة على الشخص متخذ القرار ومدى تقديره ونظرته الى الأمور معتمداً بذلك على خبراته السابقة وكذلك على المعلومات والبيانات المتوفرة لديه وهو أسلوب جدلي يفتقر الى الأساس العلمي السليم حيث يعتمد على التكوين النفسي لمتخذ القرار.

*أسلوب الوصف

يعتمد هذا الأسلوب على وضع وصف دقيق للعلاقات الموجودة بين المتغيرات المتعلقة بحالة أو مشكلة ما ثم وضع كافة البدائل المطروحة بحيث يضع متخذ القرار وصفاً كاملاً لهذه البدائل ثم المفاضلة بينها ثم يتم اختيار احدها الذي يكون هو الحل المعتمد للمشكلة

*أسلوب مراجعة القوائم

يتمثل بإعداد قائمة تتضمن عدداً من العوامل المؤثرة على نتائج القرار بحيث يكون معظمها ايجابياً ليتم اختيار بديل منها بعد أن يقوم متخذ القرار بتمحيص جميع النقاط المطروحة حيث يتم اعتماد بعضها واستبعاد البعض الآخر حتى يتم اختيار بديل واحد من بينها

4- عوامل مؤثرة في عملية اتخاذ القرار:

يتفق كل من (منصور، 2000) و (نصير، 2009) بأن القرار يتأثر بالعوامل التالية:

*عوامل خاصة بالبيئة:

وتتمثل الحوافز والعقبات التي البيئة وتشمل الإمكانيات والمستلزمات التي توفرها، وتعد عوامل ذات تأثير كبير في عملية اتخاذ القرار فمثلا يمكن أن تكون العوامل الأسرية الملائمة عاملا يسهل خطوات اتخاذ القرار وتساعد على تنفيذه ونجاحه وأحيانا العكس

*عوامل خاصة بالفرد:

وتتعلق هذه العوامل باتخاذ القرار سواء كانت عوامل نفسية مثل الدافعية والأهداف ومستوى الطموح لدى الفرد واتجاهاته وميوله، أو عقلية مثل القدرات والكفاءات والخبرات التي يملكها الفرد، كما تتمثل في مجال الشخصية مثل أسلوب الفرد المعرفي وطريقته في اتخاذ القرار

*طبيعة القرار:

اذ يتعلق القرار بالمستقبل ويصعب على الفرد أن يحكم ما اذا كانت الآثار المترتبة عليه نافعة أو ضارة، تحقق أهدافه أو لا لذا نراه يتردد كثيرا في اتخاذه أما إذا كانت النتائج المترتبة عليه واضحة فان الفرد يستطيع اختيار البديل الذي يضمن له المنفعة.

*الزمن المتاح لاتخاذ القرار:

يشكل الزمن عاملا أساسيا في بلورة القرار، فإذا أتيح للفرد وقت كاف لاتخاذ القرار فان قراره على الأغلب سيكون أكثر رشدا، لأنه يستطيع أن يحدد أهدافا أوضح وأن يجمع بيانات كافية أما اذا طلب منه أن يتخذ قرارا تحت ضغط الزمن فسيستخدمه دون أهداف

واضحة أو معلومات كافية فيأتي متسرعا وقد لا يكون راشدا

5- أنواع القرارات :

تنوعت التصنيفات التي قدمها المهتمون في مجال اتخاذ القرار فحسب (الدعليج، 2006) توجد عدة أنواع للقرارات وهي:

*قرارات روتينية:

هي القرارات التي تتخذ وفق ما هو محدد في اللوائح والأنظمة وهي قرارات متكررة ال تحتاج الى جهد في التحليل واختيار البدائل

*قرارات غير روتينية:

هي القرارات التي تتطلب عدة إجراءات قبل اتخاذها وهي غير متكررة لعدم اتخاذها إلا عند الحاجة إليها

*قرارات تشغيلية:

تتعلق بالأساليب الإنتاجية لتحقيق الربح أو تحقيق التكلفة وهي تتعلق بالهيكل التنظيمي للإدارة

اما (النمر، 1991) فيبين ان هنالك انواع اخرى من القرارات يبينها على النحو التالي:

*القرار الرشيد:

هو القرار الذي يعود إلى اختيار بدائل تؤدي إلى تحقيق الهدف النهائي، والقرار غير الرشيد هو القرار العفوي الذي لا يساعد على الوصول للهدف النهائي

*القرار الهادف:

وهو الذي يرتبط بالهدف النهائي، والقرار غير الهادف هو الذي لا يؤدي إلى تحقيق الهدف النهائي

*القرار المبرمج:

وهو القرار الذي يخضع لحسابات دقيقة ويتبع جداول زمنية محددة ،حيث يتخذه الفرد لمواجهة أوضاع أو مشكلات متكررة والقرار غير المبرمج يتم اتخاذه بهدف مواجهة مشكلات غير متكررة ولحل مشكلات قليلة الحدوث أو جديدة من نوعها.

وقد قام المهتمون في مجال اتخاذ القرار بتصنيف انواعها حسب:

حسب الجهة: قرارات (فردية جماعية) وقرارات (مركزية-لامركزية)

حسب المجال: القرار (الأخلاقي-التعليمي-الشخصي- المهني - الإداري -السياسي)

حسب الموقف:القرار (في ظروف التأكد وعدم التأكد) وقرارات (المبرمجة وغير المبرمجة)

حسب الأهمية: قرارات(الملحة والمؤجلة) وقرارات (روتينية رئيسية ومشكوك فيهاو استشارية)

6- سرعة اتخاذ القرار :

يشير (سبهان، 2010) في مذكرته الخاصة بالدكتوراه أن سرعة اتخاذ القرار ترتبط ارتباطاً قويا بالتوقع الحركي وكلما كان التوقع الحركي صحيحاً زادت سرعة اتخاذ القرار.

7- العوامل تؤثر في سرعة اتخاذ القرار

يبينها (سبهان، 2010) كما يلي:

* عدد البدائل في الاستجابات:

فكلما زاد عدد البدائل زاد زمن رد الفعل وبالتالي زيادة زمن اتخاذ القرار.

*كمية التدريب:

كلما كان تكرار للاستجابة لحافز معين كان اتخاذ القرار سريعا اي يقصر زمن رد الفعل

8- الخصائص الفردية اللازمة لاتخاذ القرار الفعال:

أشار (نصير، 2009) إلى وجود أربعة خصائص لاتخاذ القرار الفعال هي كما يلي:

*الخبرة:

تلعب الخبرة دورا بارزا في اتخاذ القرارات الفعالة في مجال اتخاذ القرار تجعل الفرد يتعرض إلى سلسلة طويلة من خبرات النجاح والفشل، فيجتمع لديه قدر كبير من الافكار وعندما يريد أن يتخذ قرارا فانه يستحضر هذه الخبرات ويستفيد من خبرات الفشل كما يستفيد و النجاح

*القدرة على تقييم المعلومات بحكمة:

وتعتمد هذه السمة على عقلانية الفرد ونضجه وتظهر حكمة الفرد من خلال اختيار المعلومات الحرجة وتحديد أهميتها وتقييمها

*الإبداع:

ويعني الإبداع قدرة صانع القرار على تجميع الأفكار والمعلومات من أجل الوصول إلى قرارات جديدة ومفيدة فهو يستطيع أن يستخدم قدراته الإبداعية في رؤية جوانب من المشكلة.

*المهارات العددية:

إن امتلاك الفرد لمهارات عددية أمر ضروري من أجل التوصل إلى قرارات فعالة وذلك يعني القدرة على استخدام الأساليب الإحصائية والتحليلات الضرورية في البحث.

9- اتخاذ القرار في المجال الرياضي:

بدء الاهتمام بعملية اتخاذ القرار في الآونة الأخيرة المجال الرياضي كونه العملية الحاسمة التي يتم من خلالها اختيار الاستجابة المناسبة للمثير وحسب ما نشره (صلاح، 2015) في مذكرته الدكتوراه فاتخاذ القرار هي المرحلة التي يتم فيها التخطيط للاستجابة الحركية والتي تتناسب مع المثير وهناك علاقة وثيقة بين زمن رد الفعل واتخاذ القرار وزمن الاستجابة الحركي حيث: زمن الاستجابة = زمن رد الفعل + زمن الحركة

10- العوامل المؤثرة على زمن رد الفعل واتخاذ القرار:

العوامل المؤثرة على زمن رد الفعل واتخاذ القرار يلخصها (صلاح، 2015) في مايلي:

*زمن الاستجابة: وهي المدة الزمنية المحصورة بين ظهور المثير والاستجابة له

*اتخاذ القرار: وهو ما يحدث بعد التعرف على المثير وقبل البدء بالحركة

*الوقت المستغرق لأداء الحركة: كلما امتلك اللاعب سرعة في أدائه كلما قل زمن

استجابته.

*التوقع: هو قدرة اللاعب على معرفة الحركة التي حركه يقوم بها المنافس و اتخاذ

قرار لذلك

11- خلاصة

إن المرء مكلف بالاجتهاد بكل ما يمتلك للتوصل إلى القرار السليم، وإذا لم يكن بين البدائل المطروحة حل مناسب قاطع فالواجب اختيار أقلها ضرراً وإذا ما تبين بعد ذلك خطأ في القرار كان الأجر مرة واحدة وفي حال الصواب كان للمجتهد أجران.

إن اتخاذ القرار هو عملية متحركة وعلى المرء أن يراقب ويتابع نتائج قراراته ليعديلها عند الحاجة وبالكيفية المطلوبة ، ومن الجدير بالذكر أن الرياضي عندما يقوم بتصميم القرار يقوم تلقائياً بعمليات تحليله وتنظيمه في حين يخطط لعمليات تطبيقه وإدارته وتقييمه كما أن عملية اتخاذ القرار تنبثق من جمع المعلومات وتحليلها ومعالجتها بطريقة علمية، الأمر الذي يؤدي إلى تحديد البدائل الممكنة للحل.

كما أن اتخاذ أحد البدائل يتطلب غالباً أخذ الحس البشري في الحسابات عند تفحص أفضلية ما يترتب على بديل ما من نتائج ،فاتخاذ القرار الناجح يعتمد على التقدير السليم كما يعتمد على المعلومات الموثوقة.

1- منهجية البحث :

استخدم الطالبان المنهج الوصفي بأسلوب (المسح) وهي الطريقة التي يعتمدها الباحثون في الحصول على معلومات وافية ودقيقة تصور الواقع الذي يؤثر في الأنشطة كافة

2- مجتمع وعينة البحث:

بتمثل مجتمع الدراسة في 30 لاعب كرة القدم لفريق شباب المشرية، ولاية النعامة، وتم إختيار 15 لاعب بطريقة عشوائية كعينة لموضوع بحثنا والتي اعتبرناها كمجتمع أصلي للبحث وهي كالتالي:

- العينة كلها من جنس ذكر

- السن: مقسم كما يلي:

*11 سنة وعددهم 2 ويمثل ما نسبته 13.3% من عينة البحث

*12 سنة وعددهم 4 ويمثل ما نسبته 26.7% من عينة البحث

*13 سنة وعددهم 3 ويمثل ما نسبته 20.00% من عينة البحث

*14 سنة وعددهم 3 ويمثل ما نسبته 20.00% من عينة البحث

*15 سنة وعددهم 3 ويمثل ما نسبته 20.00% من عينة البحث

- المستوى الدراسي:

*إبتدائي وعددهم 02 لاعب ويمثل ما نسبته 13.3% من عينة البحث

* متوسط: وعددهم 11 لاعب ويمثل ما نسبته 73.3% من عينة البحث

* ثانوي: وعدددهم 2 لاعب ويمثل ما نسبته 13.3% من عينة البحث

- الخبرة الميدانية:

* من (0-3) سنوات: وعدددهم 05 لاعبين ويمثل ما نسبته 33.33% من عينة

البحث* (4-07) سنوات: وعدددهم 07 لاعبين ويمثل ما نسبته 46.70% من عينة البحث

* (8-11) سنوات: وعدددهم 03 لاعبين ويمثل ما نسبته 20.00% من عينة البحث

وتعرف على أنها الطريقة التي تعتمد على منح الفرص المتكافئة لكل فرد من أفراد المجتمع و أن يكون ضمن أفراد العينة المختارة (راتب، 1999) و قد بلغ عدد العينة 15 لاعب.

3- متغيرات البحث:

* المتغير المستقل: الاستراتيجية.

* المتغير التابع: اتخاذ لقرار.

4- مجالات البحث:

* المجال البشري:

و يتمثل في 15 لاعب من فئة اواسط اتحاد المشرية

* المجال المكاني:

ملعب 20 أوت بالمشرية.

* المجال الزماني:

تم توزيع الاستمارات ابتداء من 05 ديسمبر 2016 إلى غاية 07 جانفي 2017

5- أدوات البحث:

لغرض دراسة موضوعنا تم استخدام " استمارة استبائية " تتكون من محورين في كل محور 15 سؤال و قد تم تحكيما من طرف أساتذة من أهل الإختصاص " معهد التربية البدنية و الرياضية " " تدريب رياضي" بعد تقنيها لتكون جاهزة ليعتمد عليها في الميدان.

6-الاسس العلمية للاختبارات المستخدمة:

قمنا بدراسة استطلاعية وذلك من خلال توزيع الاستمارات المحكمة على عينة أولية من اللاعبين لغرض التأكد من فهم العينة لفقرات الاستمارة ومدى وضوحها وأسلوب صياغتها والكشف عن الفقرات غير الواضحة من حيث لغتها ومضمونها وتم تطبيق الاستمارة على (5) لاعبين .

وقد أوضحت نتائج هذا الإجراء أن فقرات كانت واضحة لدى جميع أفراد العينة.

عرض جداول عينة الدراسة الاستطلاعية:

السن

السن	Fréquence	Pourcentage
Valide 11	1	20
12	1	20
13	1	20
14	1	20
15	1	20
Total	5	100,0

المستوى_الدراسي

	Fréquence	Pourcentage
ابتدائي	1	20
متوسط	3	60
ثانوي	1	20
المجموع	5	100,0

الخبرة_التدريبية

	العدد	النسبة المئوية
0-3سنوات	1	20
4-7سنوات	3	60
8-11سنة	1	20
المجموع	5	100,0

2- عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية

2-1- محور المعلومة

السؤال الاول : انتبه جيدا الى المعلومات المعطاة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	4	1	80	5	48.45	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	1	1	20						
محايد	0	1	0						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع		5	100						

- جدول 1 يوضح نتائج السؤال الأول من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 48.45 وهي اكبر من

ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا

ومنه نستنتج ان اللاعبين ينتبهون جيدا الى المعلومات المعطاة من المدرب

السؤال الثاني اشعر بأهمية حفظ المعلومات في الذاكرة

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	2	1	40	5	42.56	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	40						
محايد	1	1	20						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع		5	100						

- جدول 2 يوضح نتائج السؤال الثاني من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 42.56 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا و موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يشعرون بأهمية حفظ المعلومة في الذاكرة

السؤال الثالث : اقسام المعلومات الى اجزاء حتى يسهل تطبيقها

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	40.87	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	2	1	40						
محايد	0	1	0						
غير موافق	2	1	40						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع		5	100						

- جدول 3 يوضح نتائج السؤال الاثمن الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 40.87 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق وغير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين اختلفوا حول هذا السؤال

السؤال الرابع: اكون صورة ذهنية للمعلومات التي اريد حفظها

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	40	5	39.19	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	20						
محايد	2	1	40						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع		5	100						

- جدول 4 يوضح نتائج السؤال الرابع من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 39.19 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومحايد ومنه نستنتج ان اللاعبين تقاربت آرائهم حول هذا السؤال

السؤال الخامس: اربط المعلومات التي اريد حفظها في بعض المواقف

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	32.05	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	40						
محايد	0	1	0						
غير موافق	1	1	20						
غير موافق جدا	1	1	20						
المجموع		5	100						

- جدول 5 يوضح نتائج السؤال الخامس من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 32.05 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يربطون المعلومات التي يريدون حفظها ببعض المواقف

السؤال السادس: اربط بين المعلومات الجديدة والسابقة

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	41.24	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	40						
محايد	0	1	0						
غير موافق	1	1	20						
غير موافق جدا	1	1	20						
المجموع		5	100						

- جدول 6 يوضح نتائج السؤال السادس من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 41.24 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يربطون بين المعلومات الجديدة والسابقة

السؤال السابع: انظر الى كل معلومة وارده من المدرب على انها ذات اهمية

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	1	60	5	44.14	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	1	1	20						
محايد	0	1	0						
غير موافق	1	1	20						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع		5	100						

- جدول 7 يوضح نتائج السؤال السابع من الدراسة الاستطلاعية لمحورا لمعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 44.14 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين ينظرون الى ان المعلومات الواردة من المدرب انها ذات اهمية

السؤال الثامن: ابحث عن نقاط القوة ونقاط الضعف في المعلومات الواردة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	1	0	5	38.47	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	1	1	20						
محايد	2	1	40						
غير موافق	1	1	20						
غير موافق جدا	1	1	20						
المجموع		5	100						

- جدول 8 يوضح نتائج السؤال الثامن من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 38.47 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح محايد ومنه نستنتج ان اللاعبين محايدون

السؤال التاسع: ناقش نقاط القوة ونقاط الضعف في المعلومات الواردة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	1	0	5	34.04	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	1	1	20						
محايد	1	1	20						
غير موافق	2	1	40						
غير موافق جدا	1	1	20						
المجموع		5	100						

- جدول 9 يوضح نتائج السؤال التاسع من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 34.04 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يناقشون نقاط القوة ونقاط الضعف في المعلومات الواردة من المدرب

السؤال العاشر: اقترح رأي لعلاج نقاط ضعف المعلومات الواردة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	1	0	5	40.11	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	0	1	0						
محايد	1	1	20						
غير موافق	2	1	40						
غير موافق جدا	2	1	40						
المجموع		5	100						

- جدول 10 يوضح نتائج السؤال العاشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 40.11 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق وغير موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يقترحون اراء لعلاج نقاط الضعف في المعلومات الواردة من عند المدرب

السؤال الحادي عشر: اقوم بالاعتقاد على المصطلحات الواردة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	1	60	5	43.35	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	40						
محايد	0	1	0						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع		5	100						

- جدول 11 يوضح نتائج السؤال الحادي عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 43.35 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اغلب اللاعبين يعتقدون على مصطلحات المدرب

السؤال الثاني عشر: اشعر بصعوبة في فهم التعليمات المعاطاة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	1	0	5	42.04	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	40						
محايد	1	1	20						
غير موافق	1	1	20						
غير موافق جدا	1	1	20						
المجموع		5	100						

- جدول 12 يوضح نتائج السؤال الثاني عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 42.04 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يشعرون بصعوبة في فهم التعليمات المعاطاة من المدرب

السؤال الثالث عشر: تناول المعلومات الموجهة الى من كل الجوانب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	29.25	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	1	1	20						
محايد	1	1	20						
غير موافق	1	1	20						
غير موافق جدا	1	1	20						
المجموع		5	100						

جدول 13 يوضح نتائج السؤال الثالث عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 29.25 وهي اكبر من

ك2 الجدولية ونلاحظ ان التكرارات كانت متساوية

ومنه نستنتج ان اللاعبين تباينية آرائهم حول هذا السؤال

السؤال الرابع عشر: ارتب المعلومات بتسلسل وفق تعليمات المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	31.04	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	40						
محايد	2	1	40						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع		5	100						

- جدول 14 يوضح نتائج السؤال الرابع عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 31.04 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومحايد ومنه نستنتج ان اللاعبين اختلفت آرائهم حول هذا السؤال

السؤال الخامس عشر: اذكر المعلومات سريعا عند وجودي في منافسة

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	38.08	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	1	1	20						
محايد	1	1	20						
غير موافق	2	1	40						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع	5	5	100						

- جدول 15 يوضح نتائج السؤال الخامس عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور المعلومة-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 38.08 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يستطيعون تذكر المعلومات سريعا عند وجودي في منافسة

عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار

السؤال الاول انا مستعد لتحمل مسؤوليه الفشل اذا اتخذت القرار وكان خاطئاً

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	1	0	5	32.01	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	40						
محايد	0	1	0						
غير موافق	3	1	60						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع		5	100						

- جدول 1 يوضح نتائج السؤال الأول من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 32.01 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يرون انهم غير مستعدون لتحمل مسؤوليه الفشل اذا اتخذت القرار وكان خاطئ

السؤال الثاني أخشى المساءلة من المدرب عندما يكون قراره متعارض مع قراره

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	40.05	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	1	1	20						
محايد	3	1	60						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع	5	5	100						

- جدول 2 يوضح نتائج السؤال الثاني من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 40.05 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح محايد ومنه نستنتج ان اللاعبين محايدون حول هذا السؤال

السؤال الثالث اتعصب لراي عندما اتخذ بعض قراراتي

الإجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
موافق جدا	2	1	40	5	42.06	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	0	1	0						
محايد	0	1	0						
غير موافق	2	1	40						
غير موافق جدا	1	1	20						
المجموع	5	5	100						

- جدول 3 يوضح نتائج السؤال الثالث من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 42.06 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق وموافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين اختلفت آرائهم حول هذا السؤال

السؤال الرابع بعد ان اتخذ قراري اتابعه للتأكد من ان المدرب راضي عني

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	1	60	5	44.4	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	2	1	40						
محايد	0	1	0						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع	5	5	100						

- جدول 4 يوضح نتائج السؤال الرابع من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 44.4 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يتابعون قراراتهم ليتأكدوا ان المدرب راضي عنهم

السؤال الخامس عندما اتخذ قرار او اشرع في اتخاذه اشك في صحته

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المنوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	1	60	5	31.06	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	0	1	0						
محايد	0	1	0						
غير موافق	1	1	20						
غير موافق جدا	1	1	20						
المجموع	5	5	100						

- جدول 5 يوضح نتائج السؤال الخامس من الدراسة الاستطلاعية لمحمور اتخاذ القرار -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 31.06 وهي اكبر من ك2 الجدولية ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يشكون في صحة اتخاذ قراراتهم

السؤال السادس: اترجع كثيرا في قراراتي بعد اتخاذها وقرر شيئا اخر

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	1	0	5	29.8	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	0	1	0						
محايد	1	1	20						
غير موافق	1	1	20						
غير موافق جدا	3	1	60						
المجموع	5	5	100						

- جدول 5 يوضح نتائج السؤال الخامس من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 29.8 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يتراجعون في اتخاذ قراراتهم وتقرير اشياء اخرى

السؤال السابع: اميل الى تأجيل اتخاذ قراري في كثير من الاحيان

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	28.6	9.21	0.01	2	دالة إحصائياً
موافق	1	1	20						
محايد	1	1	20						
غير موافق	2	1	40						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع	5	5	100						

- جدول 7 يوضح نتائج السؤال السابع من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 28.6 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يميلون الى تأجيل اتخاذ القرار

السؤال الثامن: ابني قراراتي على معرفتي

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	37.2	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	1	1	20						
محايد	1	1	20						
غير موافق	2	1	40						
غير موافق جدا	0	1							
المجموع	5	5	100						

- جدول 8 يوضح نتائج السؤال الثامن من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 37.2 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين ان اغلب اللاعبين لا يبنون قراراتهم على المعرفة

السؤال التاسع: اتسرع في اتخاذ القرار

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	1	60	5	39.01	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	0	1	0						
محايد	2	1	40						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع	560	5	100						

- جدول 9 يوضح نتائج السؤال التاسع من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 39.01 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يتسرعون في اتخاذ قراراتهم

السؤال العاشر: املك الشجاعة في اتخاذ القرار وعدم الخوف من الفشل

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	42.7	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	0	1	0						
محايد	1	1	20						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	3	1	60						
المجموع		5	100						

- جدول 10 يوضح نتائج السؤال العاشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 42.7 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يملكون الشجاعة في اتخاذ قراراتهم ولا يخافون من الفشل

السؤال الحادي عشر: ابني قراري على اساس التكاليف

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	36.1	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	1	1	20						
محايد	0	1	0						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	3	1	60						
المجموع	5	5	100						

- جدول 11 يوضح نتائج السؤال الحادي عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحوّر اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 36.1 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يبنون قراراتهم على اساس التكاليف

السؤال الثاني عشر: عند اتخاذي للقرارات الهامة اقوم بغربة البدائل وتقليل عددها

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	1	20	5	42.1	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	1	40						
محايد	0	1	0						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	2	1	40						
المجموع		5	100						

- جدول 12 يوضح نتائج السؤال الثاني عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 42.1 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق وموافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين اختلفت آرائهم حول هذا السؤال

السؤال الثالث عشر: أقوم بإعادة فحص المعلومات المتعلقة بقراري

الإجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	1	0	28.8	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	0	1	0					
محايد	1	1	20					
غير موافق	1	1	20					
غير موافق جدا	3	1	60					
المجموع	5	5	100					

- جدول 13 يوضح نتائج السؤال الثالث عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 28.8 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يقومون بإعادة فحص معلوماتهم المتعلقة بقرارتهم

السؤال الرابع عشر: عند فحصي للبدائل المختلفة اقوم بتقييم مزايا وعيوب كل بديل

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	1	0	5	40.58	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	1	1	20						
محايد	1	1	20						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	3	1	60						
المجموع	50	5	100						

- جدول 14 يوضح نتائج السؤال الرابع عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار-

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 40.58 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين عندما يقومون بفحص البدائل لا يميزون العيوب في كل بديل

السؤال الخامس عشر: عندما يكون عليا ان اتخذ قرارا مهما استشر المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	العينة	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	1	60	5	37.5	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	1	1	20						
محايد	1	1	20						
غير موافق	0	1	0						
غير موافق جدا	0	1	0						
المجموع	5	5	100						

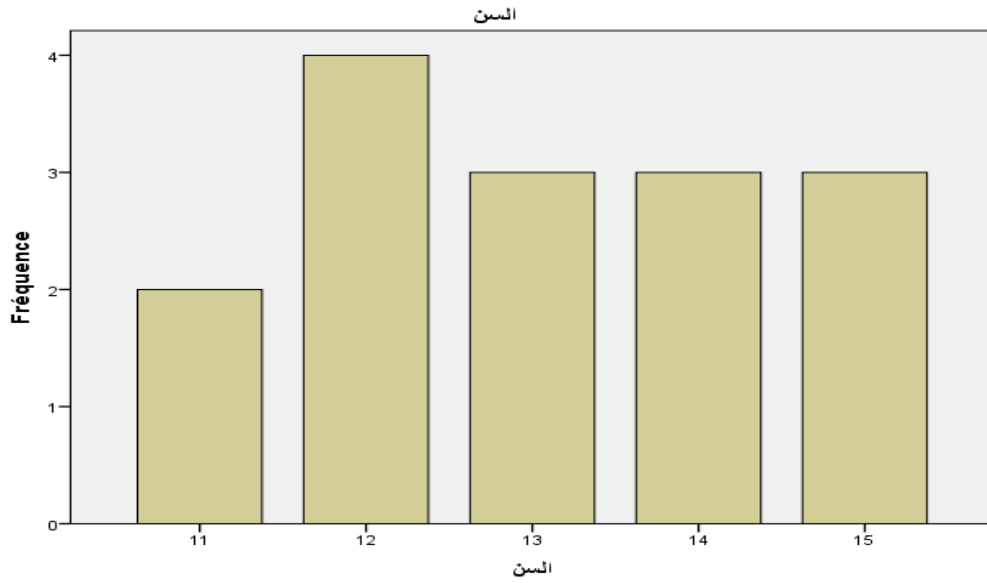
- جدول 15 يوضح نتائج السؤال الخامس عشر من الدراسة الاستطلاعية لمحور اتخاذ القرار -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 37.5 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يستشرون المدرب من اجل لتخاذ القرارات الهامة

4- عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة

السن

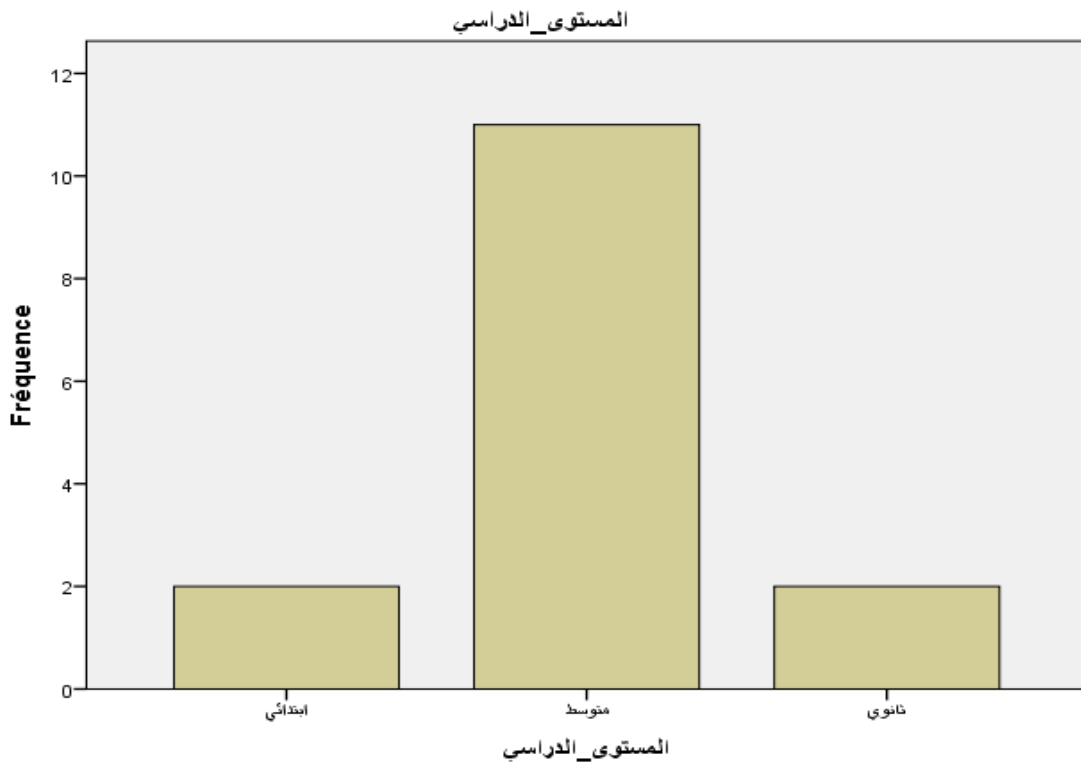
الفئة العمرية	العدد	النسبة المئوية
11	2	13,3
12	4	26,7
13	3	20,0
14	3	20,0
15	3	20,0
المجموع	15	100,0



- منحنى بياني يوضح سن عينة الدراسة الأساسية -

المستوى الدراسي

	العدد	النسبة
ابتدائي	2	13,3
متوسط	11	73,3
ثانوي	2	13,3
المجموع	15	100,0

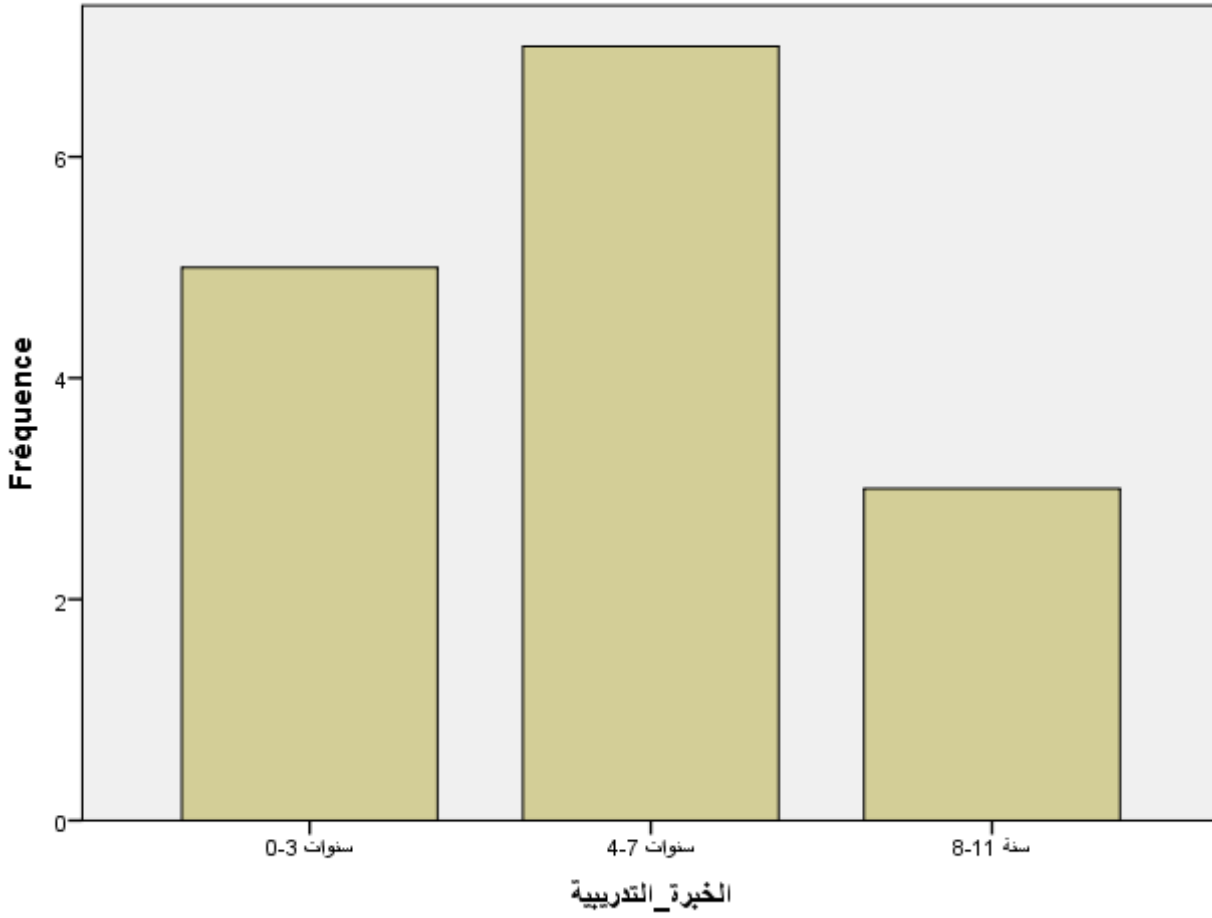


- منحنى بياني يوضح المستوى الدراسي للدراسة الأساسية -

الخبرة_التدريبية

	العدد	النسبة المئوية
0-3سنوات	5	33,3
4-7سنوات	7	46,7
8-11سنة	3	20,0
المجموع	15	100,0

الخبرة_التدريبية



- منحنى بياني يوضح الخبرة التدريبية لعينة الدراسة الأساسية -

5- محور المعلومة

السؤال الاول : انتبه جيدا الى المعلومات المعطاة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	7	3	46.7	41.01	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	7	3	46.7					
محايد	0	3	0					
غير موافق	1	3	6.7					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 1 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الأول -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 41.01 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا وموافق ومنه نستنتج ان اللاعبين ينتبهون جيدا الى المعلومات المعطاة من المدرب

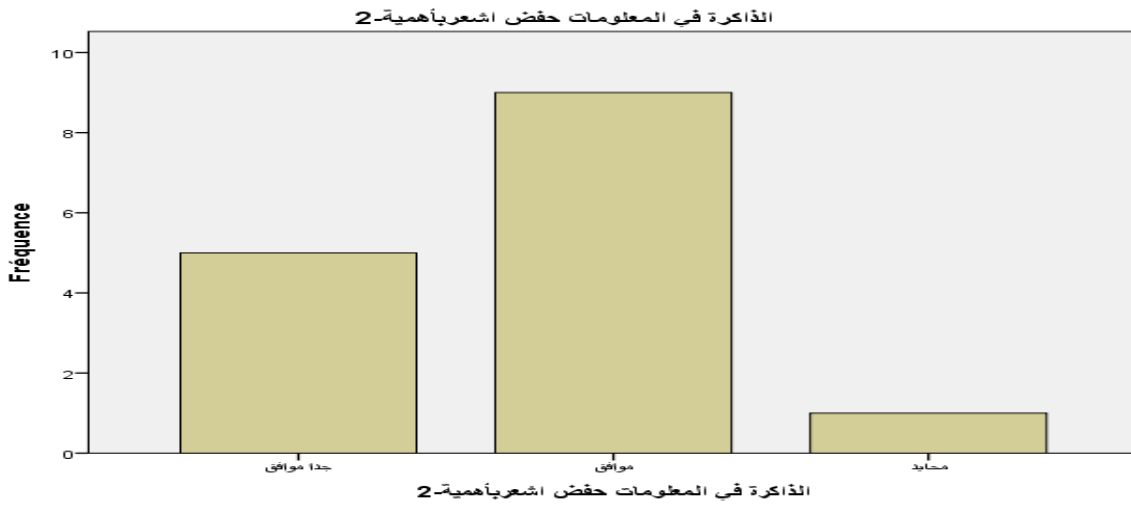


- منحنى بياني رقم 1 يمثل الاجابات على السؤال 1 لمحور المعلومة-

السؤال الثاني اشعر بأهمية حفظ المعلومات في الذاكرة

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة النئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	5	3	33.33	43.45	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	9	3	60					
محايد	1	3	6.7					
غير موافق	0	3	0					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 2 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الثاني -
من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 43.45 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا وموافق ومنه نستنتج ان اغلب اللاعبين يشعرون بأهمية حفظ المعلومة في الذاكرة



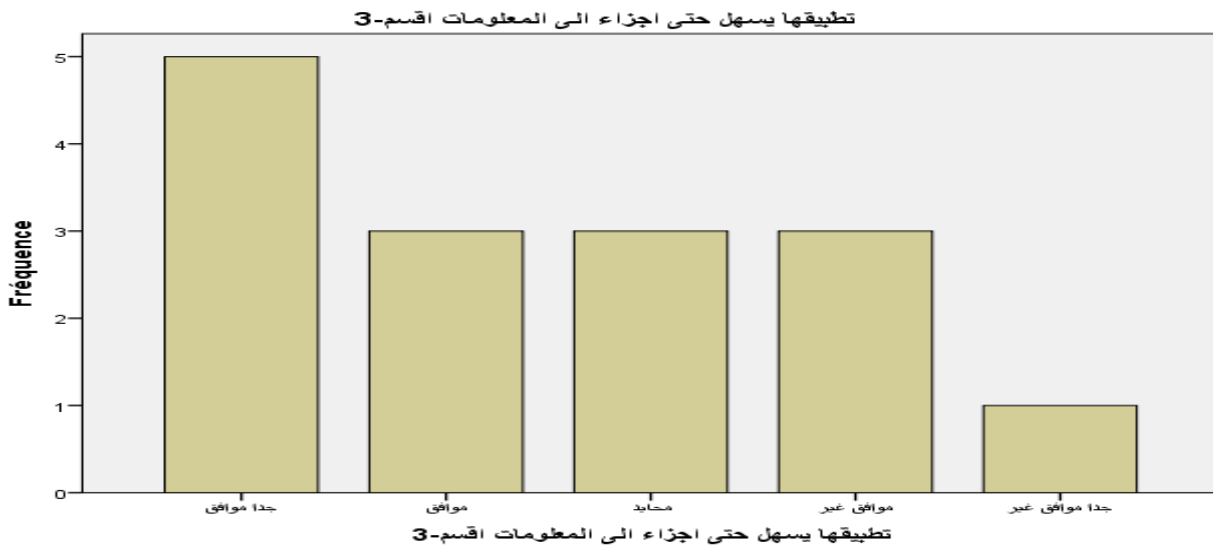
- منحنى بياني رقم 2 يمثل الاجابات على السؤال 2 لمحور المعلومة -

السؤال الثالث : اقسام المعلومات الى اجزاء حتى يسهل تطبيقها

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	5	3	33.3	35.2	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	3	3	20					
محايد	3	3	20					
غير موافق	3	3	20					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 3 عرض نتائج الدراسة لأساسية لمحور المعلومة السؤال الثالث -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 35.2 وهي اكبر من ك2 ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يقسمون المعلومات الى اجزاء حتى يسهل تطبيقها



- منحنى بياني رقم 3 يمثل الاجابات على السؤال 3 لمحور المعلومة -

السؤال الرابع: اكون صورة ذهنية للمعلومات التي اريد حفظها

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	4	3	26.7	30.1	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	3	3	20					
محايد	2	3	13.3					
غير موافق	3	3	20					
غير موافق جدا	3	3	20					
المجموع	15	15	100					

- جدول 4 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الرابع -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 30.1 وهي اكبر من ك2 ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يكونون صورة ذهنية للمعلومات الذي يريدون حفظها



- منحنى بياني رقم 4 يمثل الاجابات على السؤال 4 لمحور المعلومة -

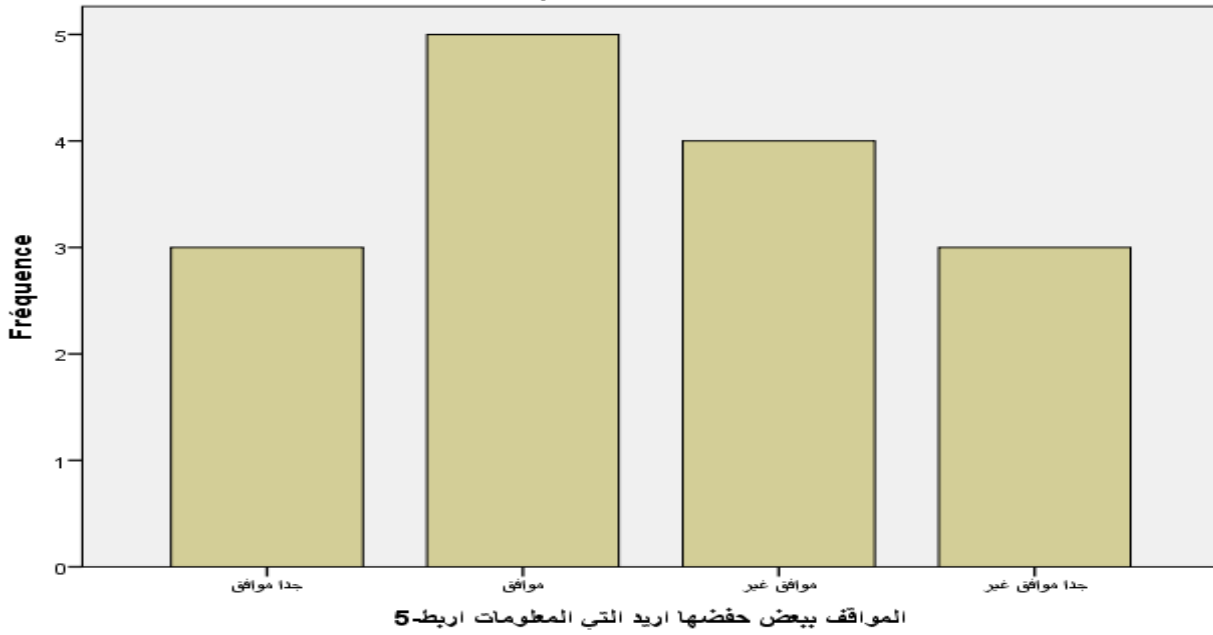
السؤال الخامس: اربط المعلومات التي اريد حفظها في بعض المواقف

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	6	3	40	42.06	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	4	3	26.7					
محايد	2	3	13.3					
غير موافق	3	3	20					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 5 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الخامس -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 42.06 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يربطون المعلومات التي يريدون حفظها ببعض المواقف

المواقف ببعض حفظها اريد التي المعلومات اربط-5



- منحنى بياني رقم 5 يمثل الاجابات على السؤال 5 لمحور المعلومة -

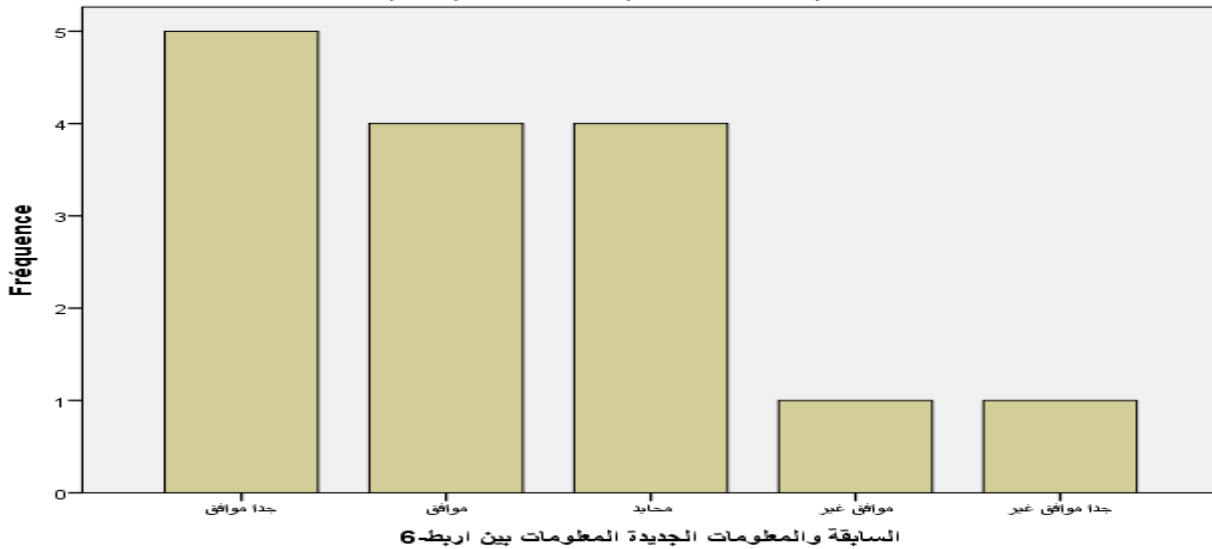
السؤال السادس: اربط بين المعلومات الجديدة والسابقة

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	5	3	33,3	29.05	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	4	3	26,7					
محايد	4	3	26,7					
غير موافق	1	3	6,7					
غير موافق جدا	1	3	6,7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 6 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال السادس -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 29.05 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يربطون بين المعلومات الجديدة والسابقة

السابقة والمعلومات الجديدة المعلومات بين اربط-6



- منحنى بياني رقم 6 يمثل الاجابات على السؤال 6 لمحور المعلومة -

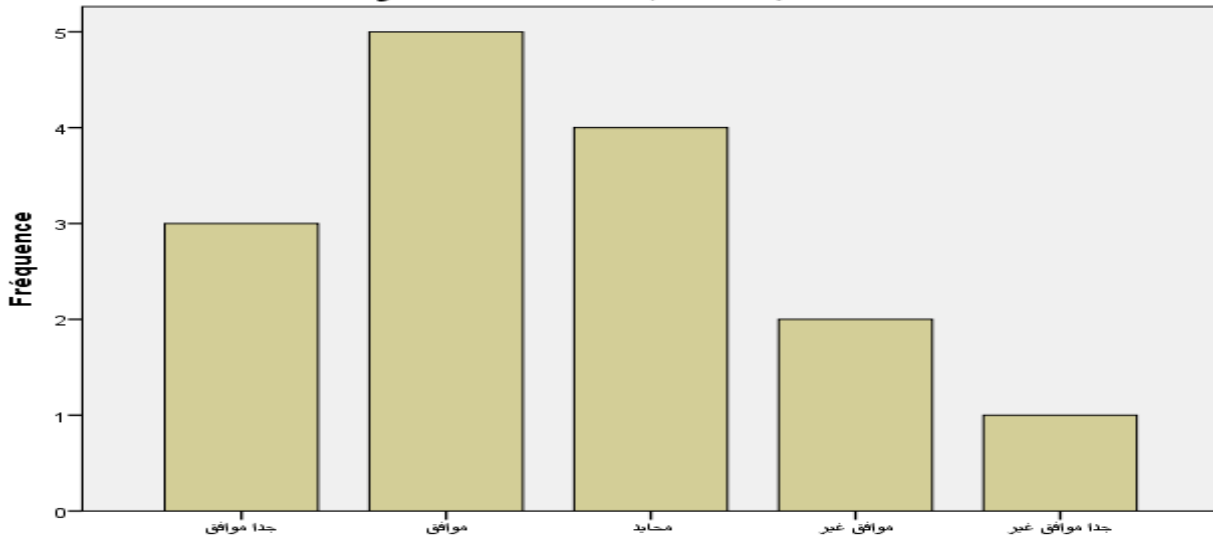
السؤال السابع: انظر الى كل معلومة واردة من المدرب على انها ذات اهمية

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	3	20,0	31.30	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	5	3	33,3					
محايد	4	3	26,7					
غير موافق	2	3	13,3					
غير موافق جدا	1	3	6,7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 7 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال السابع -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 31.30 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان للاعبين ينظرون الى ان المعلومات الواردة من المدرب انها ذات اهمية

أهمية ذات انها عل المدرب من واردة معلومة كل الى انظر-7



- منحنى بياني رقم 7 يمثل الاجابات على السؤال 7 لمحور المعلومة -

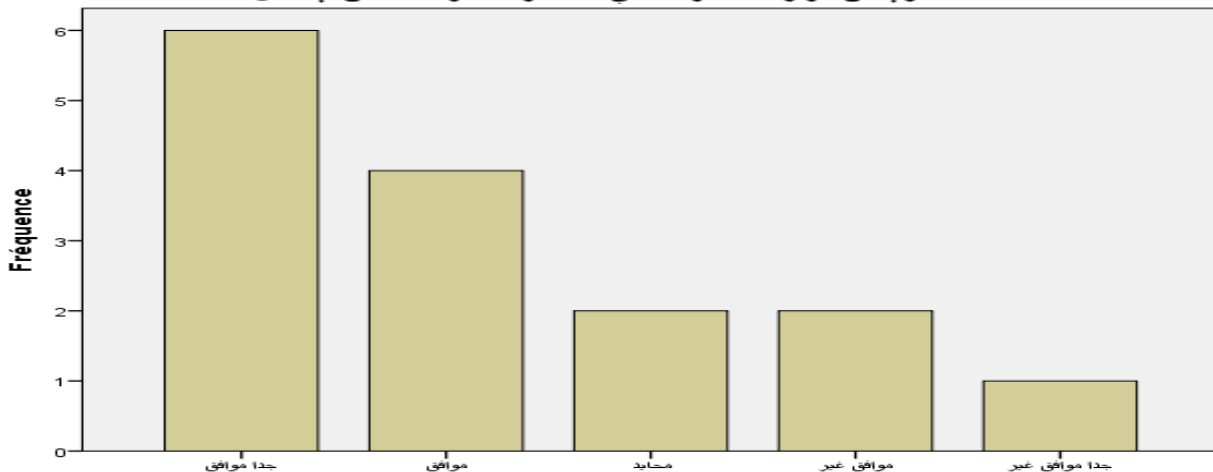
السؤال الثامن: ابحث عن نقاط القوة ونقاط الضعف في المعلومات الواردة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	6	3	40,0	28.5	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	4	3	26,7					
محايد	2	3	13,3					
غير موافق	2	3	13,3					
غير موافق جدا	1	3	6,7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 8 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الثامن -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 28.5 وهي اكبر من ك2 ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يرون الى نقاط القوة ونقاط الضعف في المعلومات الواردة من المدرب

المدرب من الواردة المعلومات في ضعف ونقاط قوة نقاط عن ابحاث-8



المدرب من الواردة المعلومات في ضعف ونقاط قوة نقاط عن ابحاث-8

- منحنى بياني رقم 8 يمثل الاجابات على السؤال 8 لمحور المعلومة -

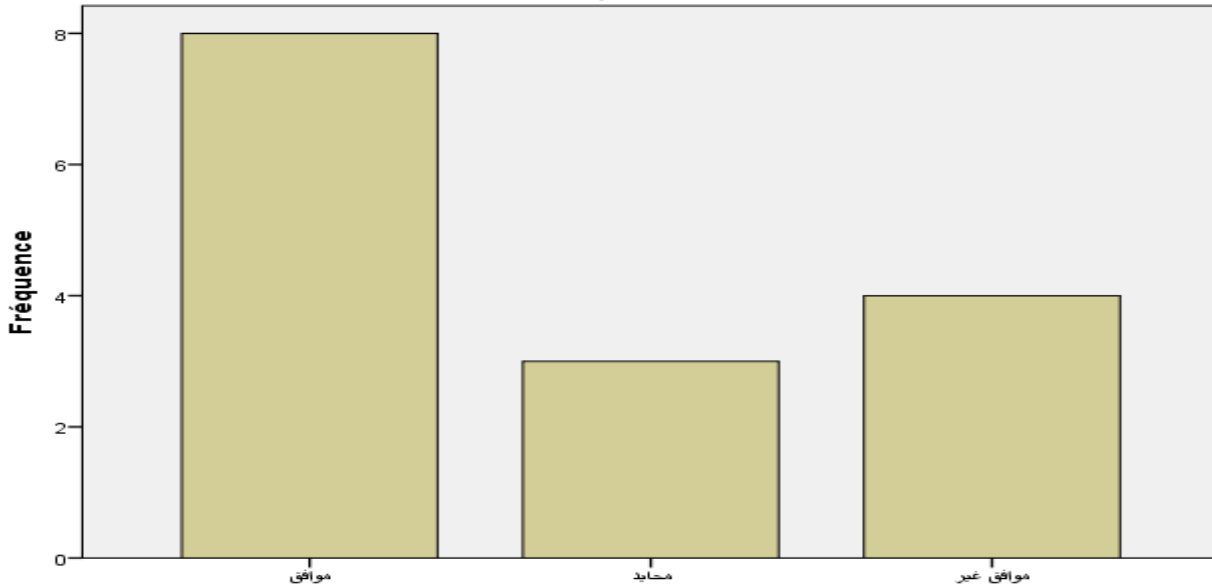
السؤال التاسع: ناقش نقاط القوة ونقاط الضعف في المعلومات الواردة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	3	0	26.3	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	8	3	53.3					
محايد	3	3	20.0					
غير موافق	4	3	26.7					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 9 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور المعلومة السؤال التاسع -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 26.3 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يناقشون نقاط القوة ونقاط الضعف في المعلومات الواردة من المدرب

المدرب من الواردة المعلومات في ضعف ونقاط قوة نقاط ناقش-9



المدرب من الواردة المعلومات في ضعف ونقاط قوة نقاط ناقش-9

- منحنى بياني رقم 9 يمثل الاجابات على السؤال 9 لمحور المعلومة -

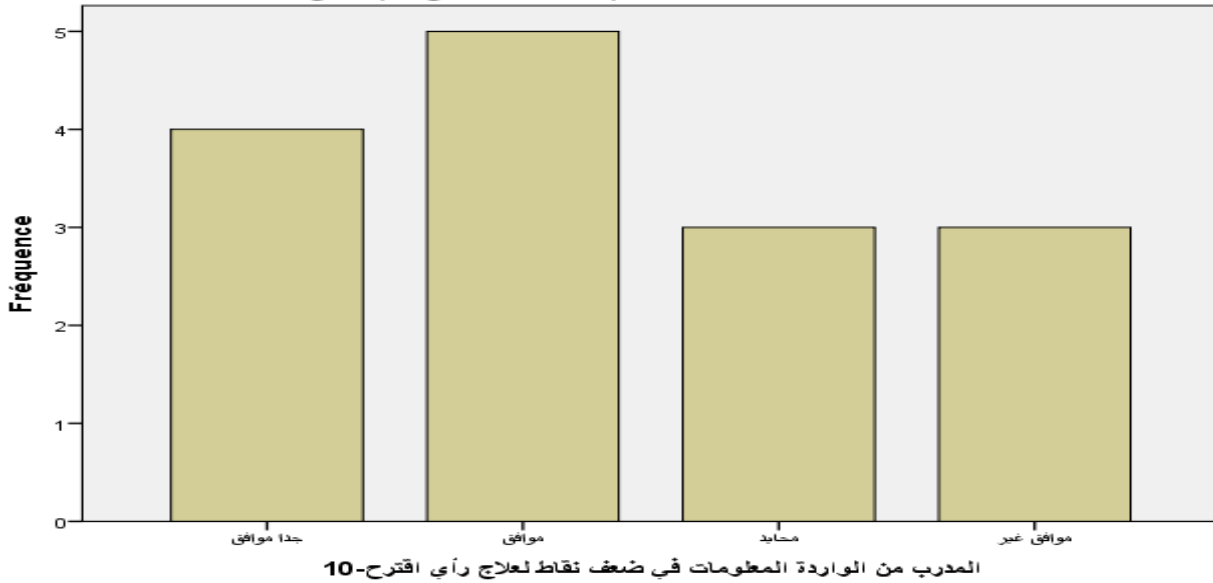
السؤال العاشر: اقترح رأي لعلاج نقاط ضعف المعلومات الواردة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدالة الاحصائية
موافق جدا	4	3	27	32.01	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	5	3	33					
محايد	3	3	20					
غير موافق	3	3	20					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 10 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال العاشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 32.01 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يقترحون اراء لعلاج نقاط الضعف في المعلومات الواردة من عند المدرب

المدرب من الواردة المعلومات في ضعف نقاط لعلاج رأي اقترح-10



- منحنى بياني رقم 10 يمثل الاجابات على السؤال 10 لمحور المعلومة -

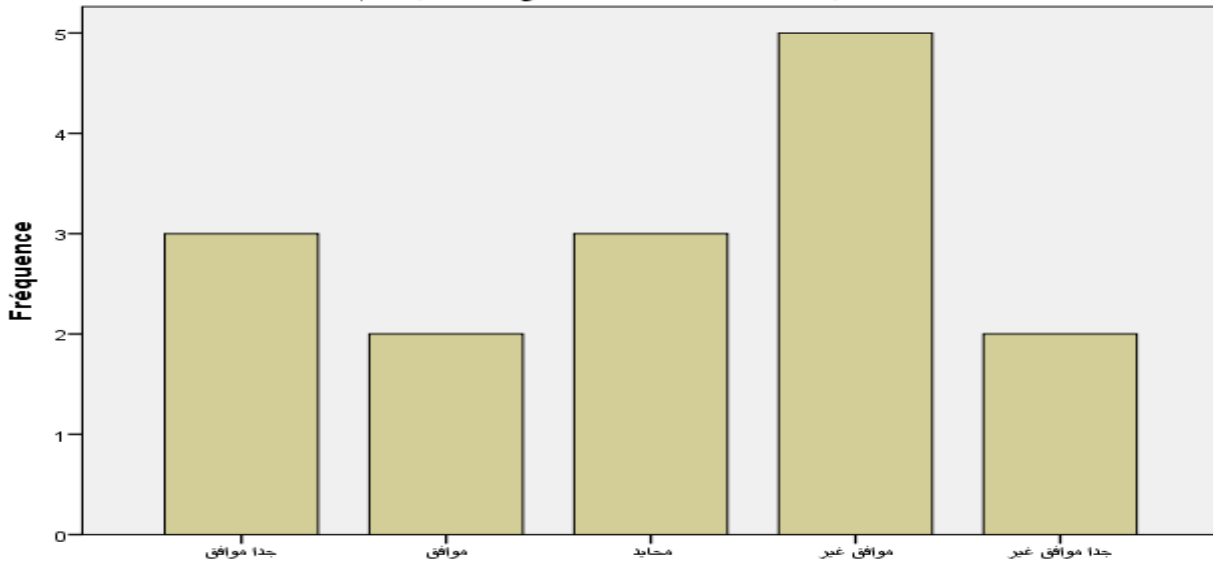
السؤال الحادي عشر: اقوم بالاعتقاد على المصطلحات الواردة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	3	20,0	36.75	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	2	3	13,3					
محايد	3	3	20,0					
غير موافق	5	3	33,3					
غير موافق جدا	2	3	13,3					
المجموع	15	15	100					

- جدول 11 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الحادي عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 36.75 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين اغلب الاعبين يعتقدون على مصطلحات المدرب

المدرب من الواردة المصطلحات على الاعتقاد ب أقوم- 11



المدرب من الواردة المصطلحات على الاعتقاد ب أقوم- 11

- منحنى بياني رقم 11 يمثل الاجابات على السؤال 11 لمحور المعلومة -

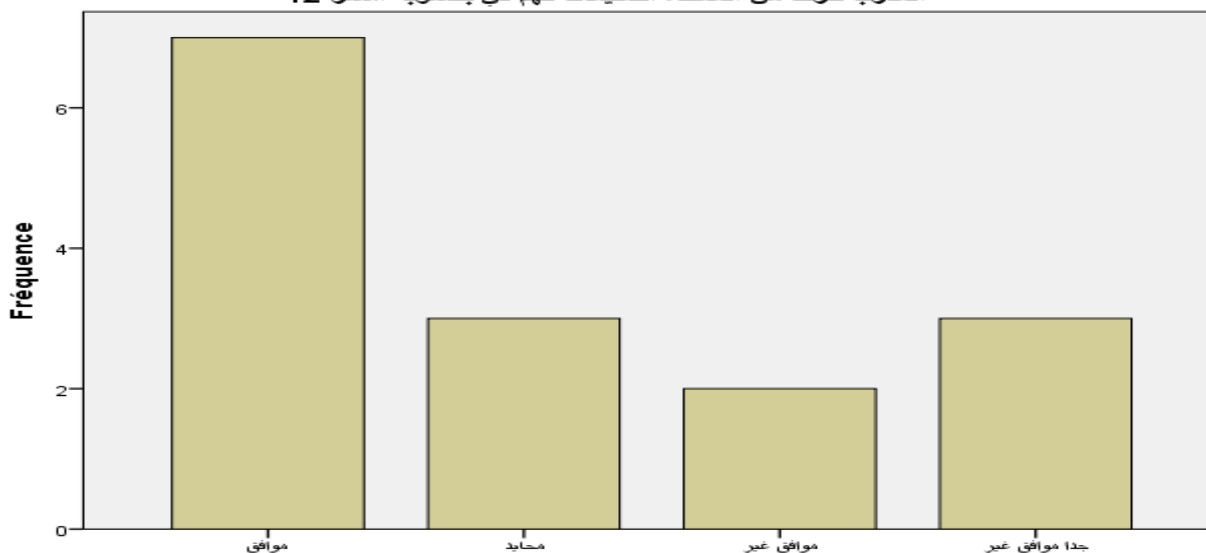
السؤال الثاني عشر: اسعر بصعوبة في فهم التعليمات المعاطاة من المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	0	3	0	41.78	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	7	3	7					
محايد	3	3	3					
غير موافق	2	3	2					
غير موافق جدا	3	3	3					
المجموع	15	15	100					

- جدول 12 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الثاني عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 41.78 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يشعرون بصعوبة في فهم التعليمات المعاطاة من المدرب

المدرب طرف من المعطاة التعليمات فهم في بصعوبة اشعر-12



المدرب طرف من المعطاة التعليمات فهم في بصعوبة اشعر-12

- منحنى بياني رقم 12 يمثل الاجابات على السؤال 12 لمحور المعلومة -

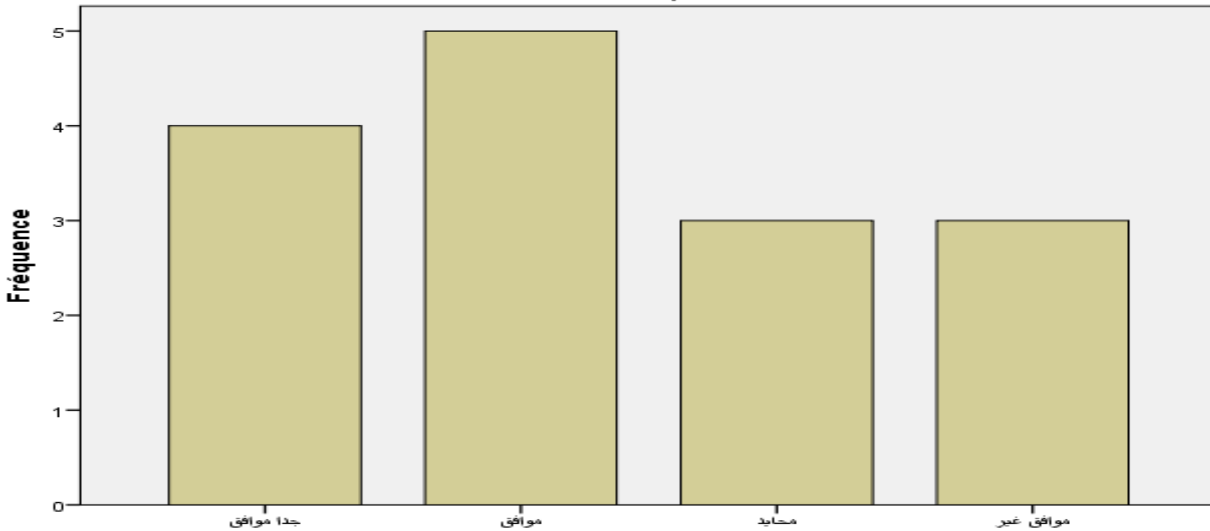
السؤال الثالث عشر: تناول المعلومات الموجهة الي من كل الجوانب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدالة الاحصائية
موافق جدا	4	3	26,7	34.07	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	5	3	33,3					
محايد	3	3	20,0					
غير موافق	3	3	20,0					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 13 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الثالث عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 34.07 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق منه نستنتج ان اللاعبين يستطيعون تناول المعلومات الموجهة الي من كل الجوانب

الجوانب كل من الي الموجهة المعلومات أتناول-13



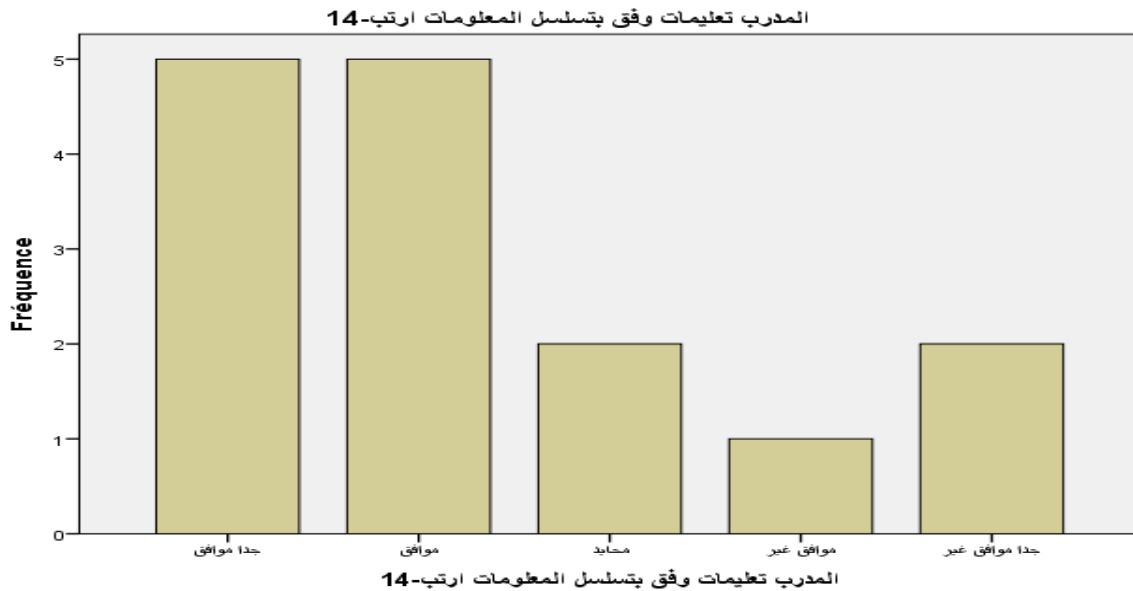
- منحنى بياني رقم 13 يمثل الاجابات على السؤال 13 لمحور المعلومة -

السؤال الرابع عشر: ارتب المعلومات بتسلسل وفق تعليمات المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	5	3	33,3	28.89	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	5	3	33,3					
محايد	2	3	13,3					
غير موافق	1	3	6,7					
غير موافق جدا	2	3	13,3					
المجموع	15	15	100					

- جدول 14 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الرابع عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 28.89 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا وموافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يقومون بترتيب المعلومات بتسلسل وفق تعليمات المدرب



- منحنى بياني رقم 14 يمثل الاجابات على السؤال 14 لمحور المعلومة -

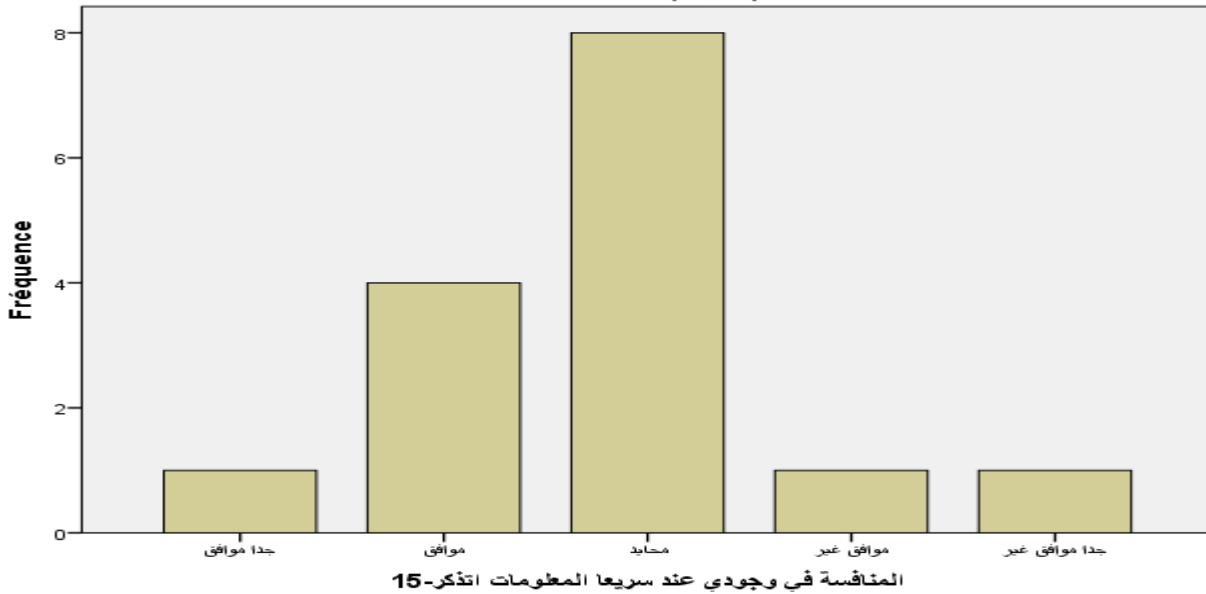
السؤال الخامس عشر: اذكر المعلومات سريعا عند وجودي في منافسة

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدالة الاحصائية
موافق جدا	1	3	1	33.65	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	4	3	4					
محايد	8	3	8					
غير موافق	1	3	1					
غير موافق جدا	1	3	1					
المجموع	15	15	100					

- جدول 15 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور المعلومة السؤال الخامس عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 33.65 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح محايد ومنه نستنتج ان اللاعبين محايدون حول هذا السؤال

المنافسة في وجودي عند سريعا المعلومات اذكر-15



- منحنى بياني رقم 15 يمثل الاجابات على السؤال 15 لمحور المعلومة -

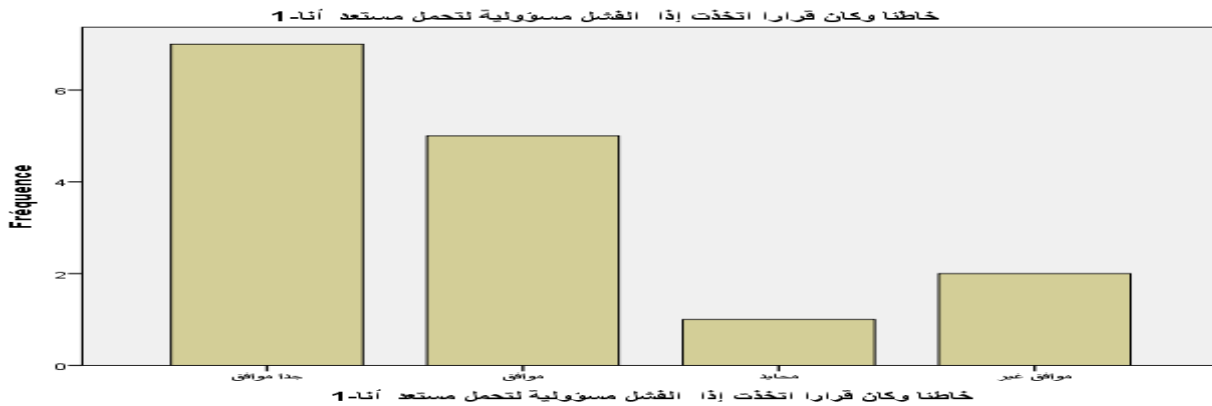
6- محور اتخاذ القرار :

السؤال الاول انا مستعد لتحمل مسؤوليه الفشل اذا اتخذت القرار وكان خاطئا

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	7	3	46.7	17.5	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	5	3	33.3					
محايد	1	3	6.7					
غير موافق	2	3	13.3					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 1 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الأول -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يرون انهم مستعدون لتحمل مسؤوليه الفشل اذا اتخذت القرار وكان خاطئا



- منحنى بياني رقم 1 يمثل الاجابات على السؤال 1 لمحور اتخاذ القرار -

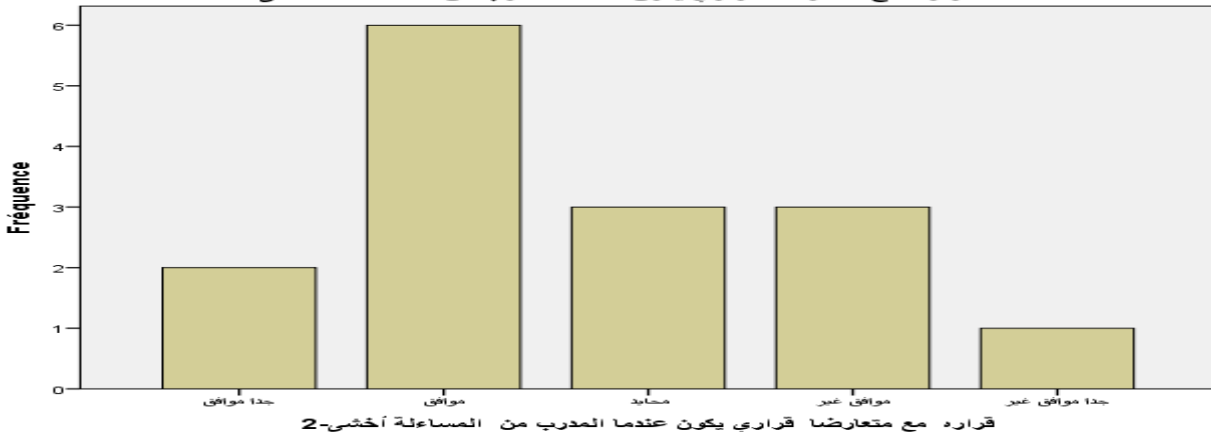
السؤال الثاني أخشى المساعدة من المدرب عندما يكون قراري متعارض مع قراره

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	2	3	13.3	19.6	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	6	3	40					
محايد	3	3	20					
غير موافق	3	3	20					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 2 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الثاني -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يرون انهم مستعدون لتحمل مسؤولية الفشل اذا اتخذت القرار وكان خاطئا

قراره مع متعارضا قراري يكون عندما المدرب من المساعدة أخشى-2



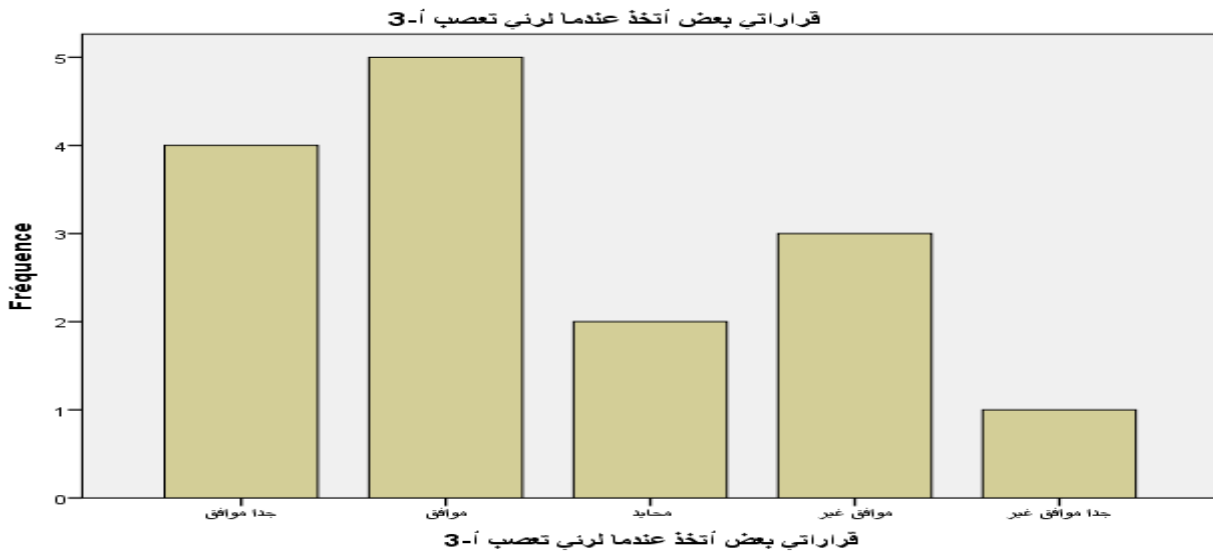
- منحنى بياني رقم 2 يمثل الاجابات على السؤال 2 لمحور اتخاذ القرار -

السؤال الثالث اتعصب لراي عندما اتخذ بعض قراراتي

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	4	3	26.7	30.1	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	5	3	33.3					
محايد	2	3	13.3					
غير موافق	3	3	20					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 3 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الثالث -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يتعصبون لرايهم عندما يتخذون بعض قراراتهم



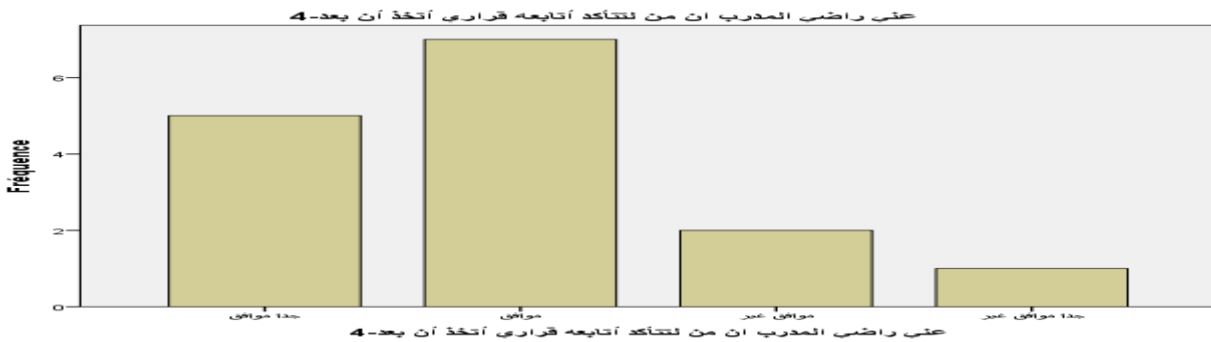
- منحنى بياني رقم 3 يمثل الاجابات على السؤال 3 لمحور اتخاذ القرار -

السؤال الرابع بعد ان اتخذ قراري اتابعه للتأكد من ان المدرب راضي عني

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدالة الاحصائية
موافق جدا	5	3	33.3	42.1	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	7	3	46.7					
محايد	0	3	0					
غيرموافق	2	3	13.3					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 4 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الرابع -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يتابعون قراراتهم ليتأكدوا ان المدرب راضي عنهم



- منحنى بياني رقم 4 يمثل الاجابات على السؤال 4 لمحور اتخاذ القرار -

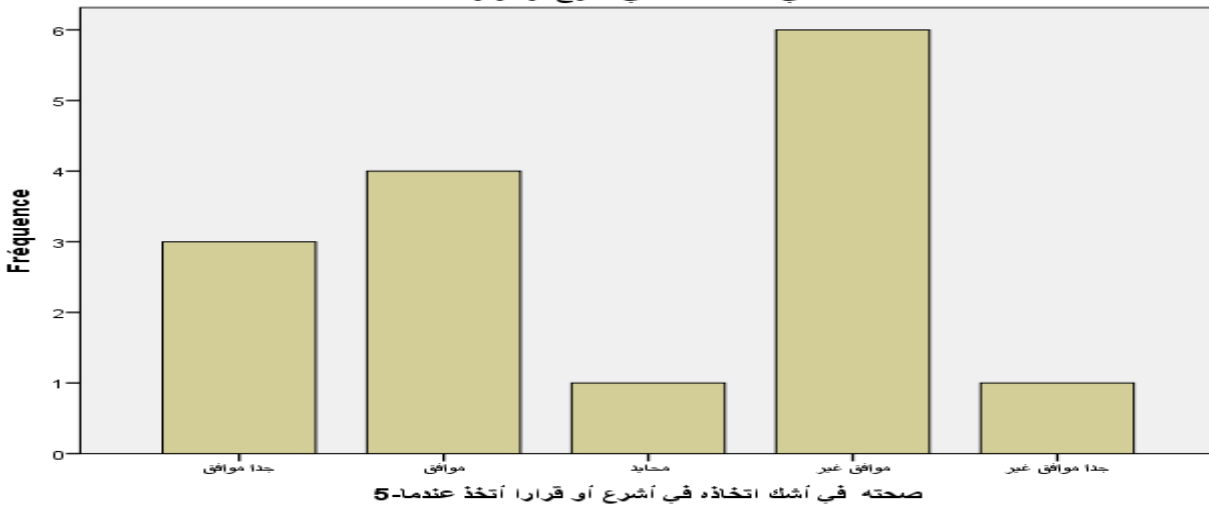
السؤال الخامس عندما اتخذ قرار او اشرع في اتخاذه اشك في صحته

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	3	20	30.3	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	4	3	26.7					
محايد	1	3	6.7					
غير موافق	6	3	40					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 5 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الخامس -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يشكون في صحة اتخاذ قراراتهم

صحته في أشك اتخاذه في أشرع أو قرارا أتخذ عندما-5



- منحنى بياني رقم 5 يمثل الاجابات على السؤال 5 لمحور اتخاذ القرار -

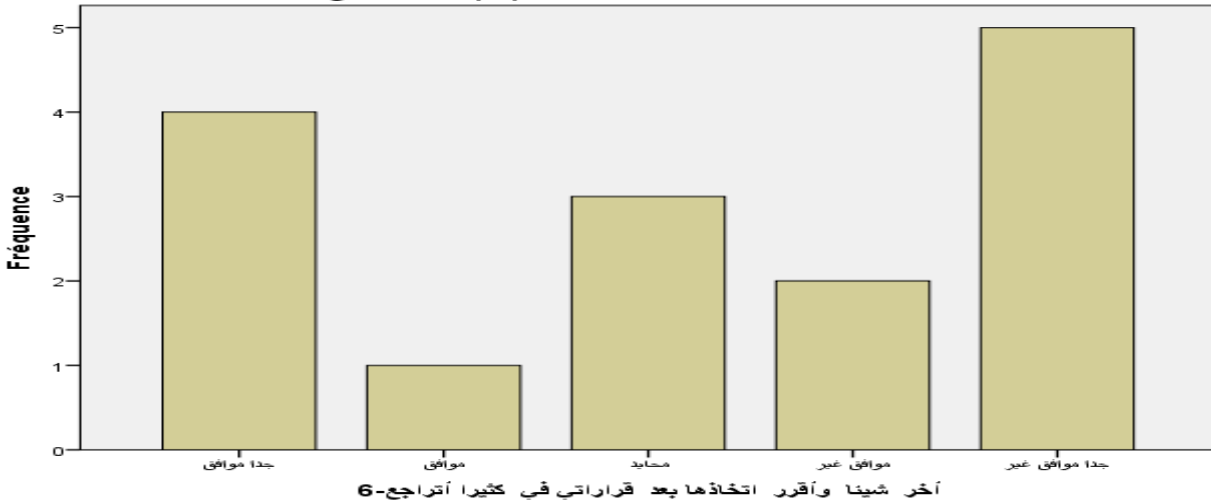
السؤال السادس: اترجع كثيرا في قراراتي بعد اتخاذها وأقرر شيئا آخر

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	4	3	26.7	32.06	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	1	3	6.7					
محايد	3	3	20.0					
غير موافق	2	3	13.3					
غير موافق جدا	5	3	33.3					
المجموع	15	15	100					

جدول 6 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال السادس

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 32.06 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يتراجعون في اتخاذ قراراتهم ولا يقررون اشياء اخرى

آخر شيئا وأقرر اتخاذها بعد قراراتي في كثيرا أترجع-6



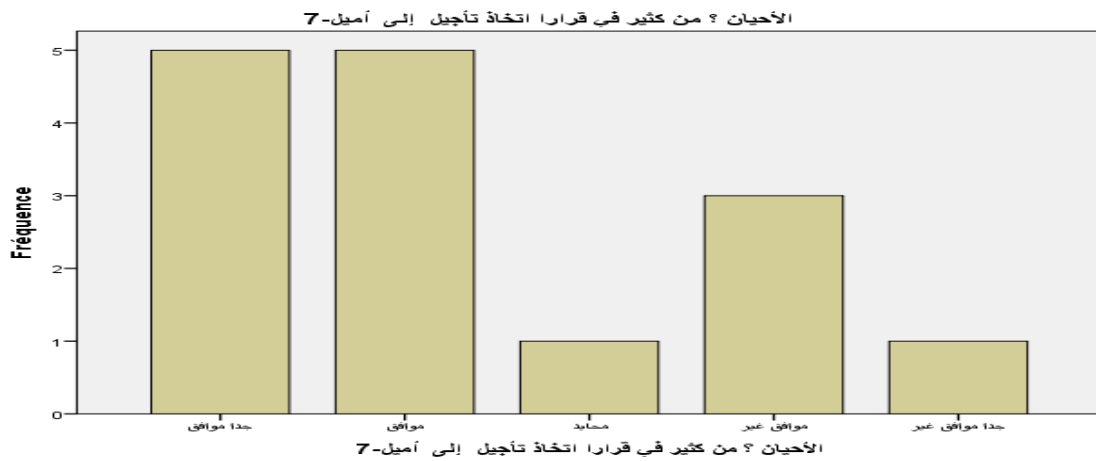
- منحنى بياني رقم 6 يمثل الاجابات على السؤال 6 لمحور اتخاذ القرار -

السؤال السابع: اميل الى تأجيل اتخاذ قراري في كثير من الاحيان

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	5	3	33.33	35.9	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	5	3	33.33					
محايد	1	3	6.7					
غير موافق	3	3	20.0					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 7 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحورات اتخاذ القرار السؤال السابع -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 35.9 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق و موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يميلون الى تأجيل اتخاذ القرار



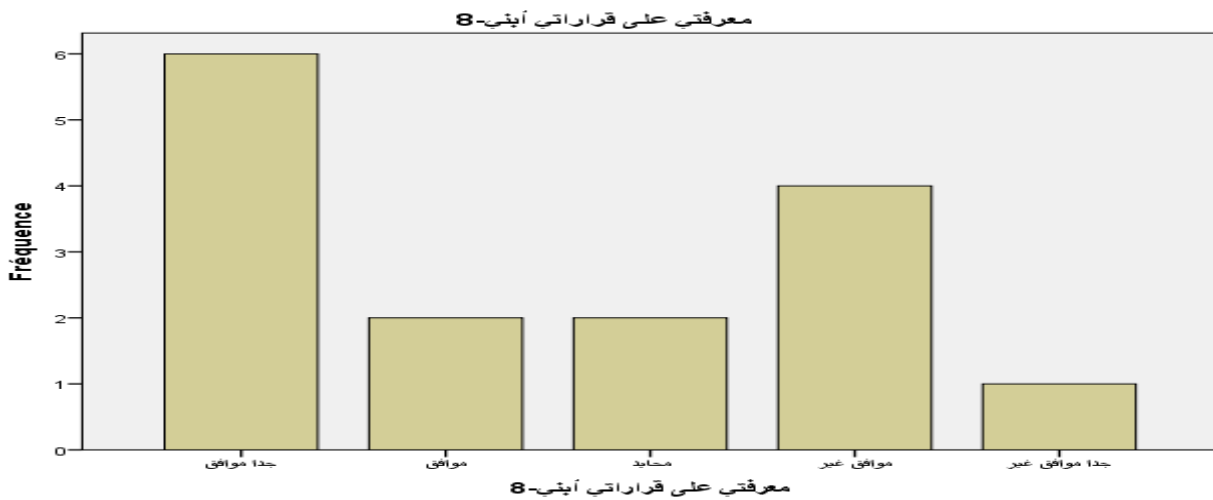
- منحنى بياني رقم 7 يمثل الاجابات على السؤال 7 لمحور اتخاذ القرار -

السؤال الثامن: ابني قراراتي على معرفتي

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدالة الاحصائية
موافق جدا	6	3	40.0	37.2	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	3	13.33					
محايد	2	3	13.33					
غير موافق	4	3	26.7					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 8 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الثامن -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 37.2 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا ومنه نستنتج ان اللاعبين يبنون قراراتهم على المعرفة



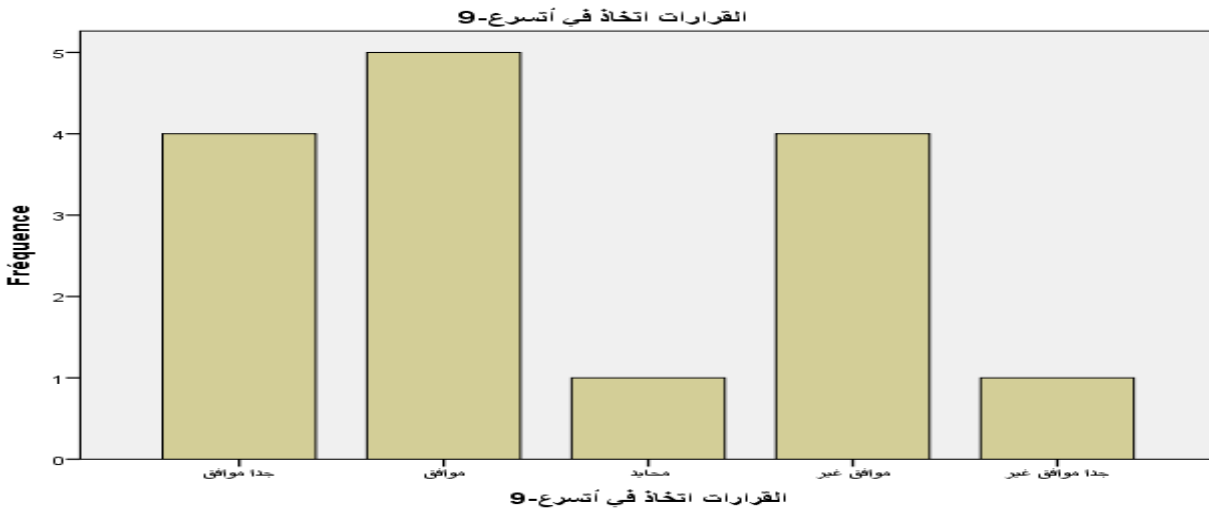
- منحنى بياني رقم 8 يمثل الاجابات على السؤال 8 لمحور اتخاذ القرار -

السؤال التاسع: اتسرع في اتخاذ القرار

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	4	3	26.7	29.9	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	5	3	33.3					
محايد	1	3	6.7					
غير موافق	4	3	26.7					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 9 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال التاسع -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 29.9 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يتسرعون في اتخاذ قراراتهم



- منحنى بياني رقم 9 يمثل الاجابات على السؤال 9 لمحور اتخاذ القرار -

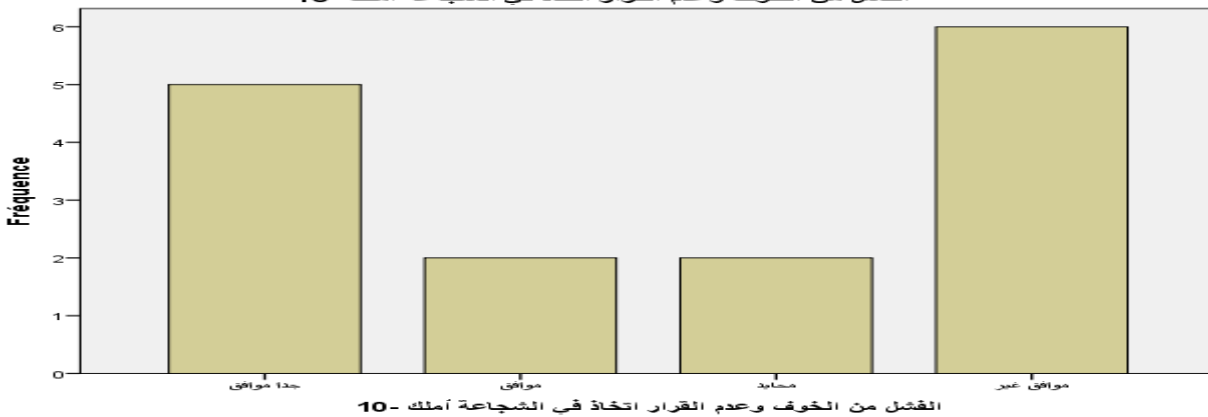
السؤال العاشر: املك الشجاعة في اتخاذ القرار وعدم الخوف من الفشل

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	5	3	33.3	42.7	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	2	3	13.3					
محايد	2	3	13.3					
غير موافق	6	3	40					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 10 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال العاشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 42.7 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين لا يملكون الشجاعة في اتخاذ قراراتهم و يخافون من الفشل

الفشل من الخوف وعدم القرار اتخاذ في الشجاعة أملك - 10



- منحنى بياني رقم 10 يمثل الاجابات على السؤال 10 لمحور اتخاذ القرار -

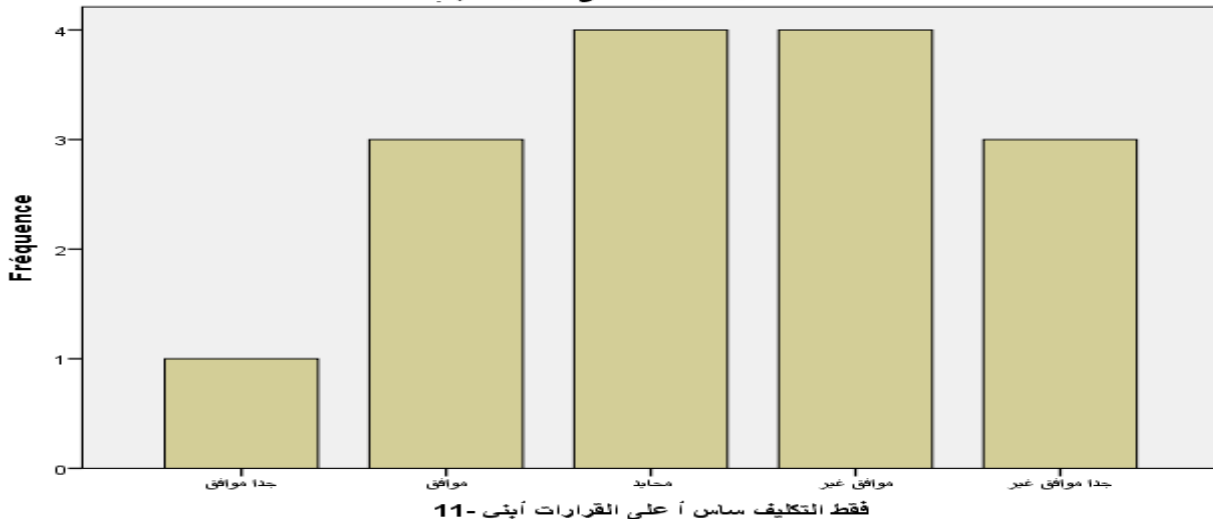
السؤال الحادي عشر: ابني قراري على اساس التكليف

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	1	3	6.7	36.1	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	3	3	20.0					
محايد	4	3	26.7					
غير موافق	4	3	26.7					
غير موافق جدا	3	3	20.0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 11 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الحادي عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 36.1 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح غير موافق ومحايد ومنه نستنتج ان اللاعبين اختلفت آرائهم حول هذا السؤال

فقط التكليف ساس آ على القرارات آيتي - 11



- منحنى بياني رقم 11 يمثل الاجابات على السؤال 11 لمحور اتخاذ القرار -

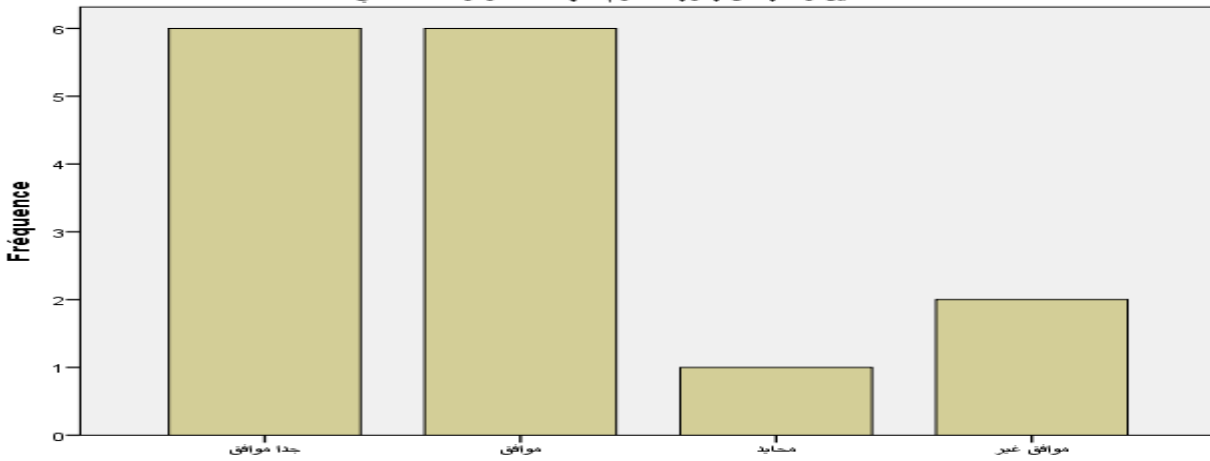
السؤال الثاني عشر: عند اتخاذي للقرارات الهامة أقوم بغربة البدائل وتقليل عددها

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	6	3	40.0	42.1	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	6	3	40.0					
محايد	1	3	6.7					
غير موافق	2	3	13.3					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 12 عرض نتائج الدراسة الأساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الثاني عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 42.1 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق جدا وموافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يقومون بغربة البدائل ويقللون عددها

عددها تقليل و البدائل بغربة أقوم الهامة للقرارات اتخاذي عند-12



- منحنى بياني رقم 12 يمثل الاجابات على السؤال 12 لمحور اتخاذ القرار -

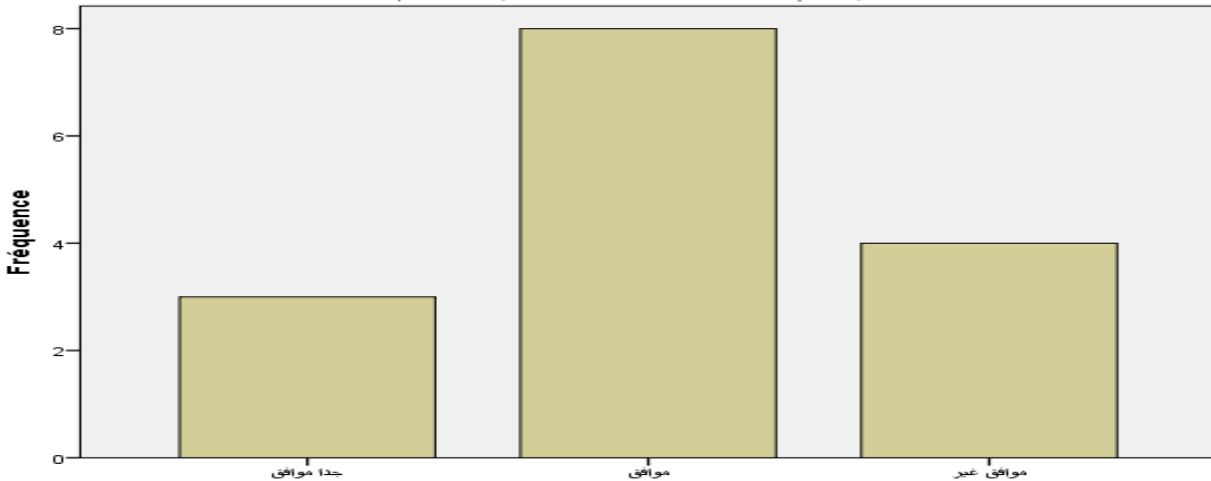
السؤال الثالث عشر: أقوم بإعادة فحص المعلومات المتعلقة بقراري

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	3	3	20	27.9	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	8	3	53.3					
محايد	0	3	0					
غير موافق	4	3	26.7					
غير موافق جدا	0	3	0					
المجموع	15	15	100					

- جدول 13 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الثالث عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 27.9 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يقومون بإعادة فحص معلوماتهم المتعلقة بقرارتهم

بقراري المتعلقة المعلومات فحص بإعادة أقوم -13



بقراري المتعلقة المعلومات فحص بإعادة أقوم -13

- منحنى بياني رقم 13 يمثل الاجابات على السؤال 13 لمحور اتخاذ القرار -

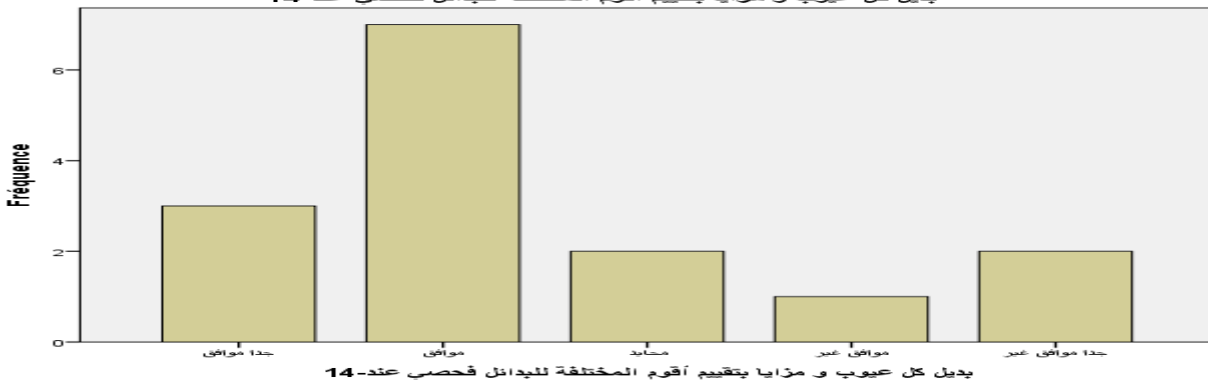
السؤال الرابع عشر: عند فحصي للبدائل المختلفة اقوم بتقييم مزايا وعيوب كل بديل

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدالة الاحصائية
موافق جدا	3	3	20.0	40.5	9.21	0.01	2	دالة إحصائية
موافق	7	3	46.7					
محايد	2	3	13.3					
غيرموافق	1	3	6.7					
غيرموافق جدا	2	3	13.3					
المجموع	15	15	100					

- جدول 14 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الرابع عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 40.5 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين عندما يقومون بفحص البدائل يميزون العيوب في كل بديل

بدليل كل عيوب و مزايا يتقييم أقوم المختلفة للبدائل فحصي عند-14



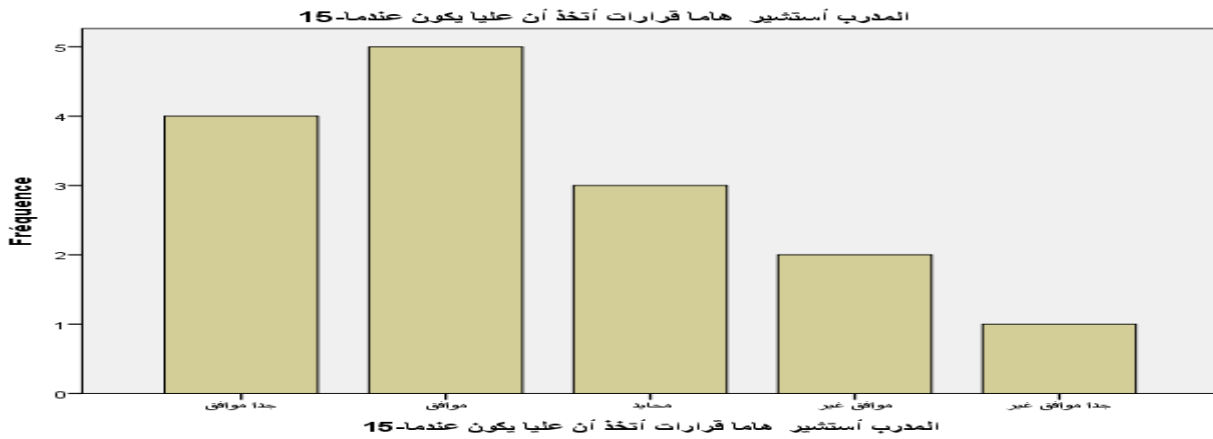
- منحنى بياني رقم 14 يمثل الاجابات على السؤال 14 لمحور اتخاذ القرار -

السؤال الخامس عشر: عندما يكون عليا ان اتخذ قرارا مهما استشر المدرب

الاجابات	التكرار المشاهد	تكرار متوقع	النسبة المئوية	ك2 المحسوبة	ك2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
موافق جدا	4	3	26.7	37.2	9.21	0.01	2	دالة إحصائيا
موافق	5	3	33.3					
محايد	3	3	20.0					
غير موافق	2	3	13.3					
غير موافق جدا	1	3	6.7					
المجموع	15	15	100					

- جدول 15 عرض نتائج الدراسة الاساسية لمحور اتخاذ القرار السؤال الخامس عشر -

من خلال الجدول يتبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية لصالح القيم الكبرى عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 2 اذا بلغت ك2 المحسوبة 37.2 وهي اكبر من ك2 الجدولية ونلاحظ ان اغلب التكرارات كانت لصالح موافق ومنه نستنتج ان اللاعبين يستشرون المدرب من اجل اتخاذ القرارات الهامة



- منحنى بياني رقم 15 يمثل الاجابات على السؤال 15 لمحور اتخاذ القرار -

7- الاستنتاجات:

ظهر مستويات متعددة في مستوى اتخاذ القرار للاعبى الكرة القدم تبين إن أعلى نسبة حصل عليها اللاعبين ضمن مستويات اتخاذ القرار كانت على التوالي . موافق. موافق جدا . غير موافق. غير موافق. محايد . غير موافق جداً

8-مناقشة الفرضيات

من خلال نتائج الجداول وبعد عرضها و تحليليها و ومناقشتها ومعالجاتها احصائيا اتضح للطالبان تحقيق فرضيات البحث على الشكل التالي:

*من خلال نتائج الجداول : (1و2و3و4و5و6و7) المتعلقة بمحور إتخاذ القرار

والجداول : (2و3و5و7و9و10و11و12)والمعلقة بمحور المعلومة

نستنتج انه يوجد للاعبى كرة القدم استراتيجية مثلى في اتخاذ القرار تتدعم في ظل عوامل السن والخبرة والمستوى الدراسي وكذاك المعلومات المكتسبة من المدرب

* من خلال نتائج الجداول : (8و9و10و11) المتعلقة بمحور إتخاذ القرار

نستنتج انه توجد للاعبى استراتيجيات متعددة لاتخاذ القرار في مجال كرة القدم

حيث تتوقف على عوامل متعددة منها الفئة العمرية والخبرة والمستوى الدراسي وكذلك كمية المعلومات المكتسبة من المدرب وكيفية استيعابها

*من خلال نتائج الجداول : (1و4و6و8و13و14و15) المتعلقة بمحور المعلومة

استنتج الطالبان انه يوجد للمعلومات المكتسبة دور في اتخاذ القرار عند لاعبي كرة القدم ولكن تختلف من لاعب الى اخر و يتوقف هذا الإختلاف على عوامل:السن و الخبرة و المستوى الدراسي.

*من خلال نتائج الجداول : (12 و13 و14 و15) المتعلقة بمحور إتخاذ القرار نستنتج انه أنه توجد لدى لاعبي كرة القدم آلية معينة لاتخاذ القرار في مجال كرة القدم، ولكن يبقى الإختلاف حسب الفروق الفردية للاعبين

9- الإقتراحات:

اعتماد هذا القياس لمعرفة مستوى اتخاذ القرار لاعبي الكرة القدم
إقامة دورات تطويرية لاعبي من اجل تطوير مستواهم في اتخاذ القرار.
إقامة دورات تطويرية للاعبين كرة القدم من اجل تطوير مستواهم في اتخاذ القرار
إجراء دراسات مشابهة لقياس مستوى اتخاذ القرار للاعبين كرة القدم لفرق اخرى

10- الخلاصة العامة

تزداد أهمية اتخاذ القرار في المنافسات لأنه قد يحدث في منافسات الكرة القدم إن اللاعب يحتاج أن يتخذ قرارا في زمن قصير جدا قد يصل إلى اقل من دقيقة واحدة وهذا القرار إذا لم يكن مدروسا من الممكن أن يؤدي إلى نتائج سلبية بحق الفريق .

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة حل المشكلة وتم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العشوائية والمتمثلة بلاعبي نادي هاوي لكرة القدم للكرة القدم. كما تضمن إجراءات بناء المقياس ثم إجراء المعاملات الإحصائية الخاصة باستخراج مؤشرات الصدق والثبات والموضوعية وعلى أساس النتائج التي تم الحصول والتي أظهرت مستويات متعددة في مستوى اتخاذ القرار للاعبي الكرة القدم وان أغلب اللاعبين وقعوا في مستوى موافق .

المراجع العربية

- الرواشدة، خ. س. (2007). صناعة القرار المدرسي و الشعور بالأمن و الولاء التنظيمي. الاردن: دار الحامد.
- الزيادات، ع. ا. (2008). اتجاهات معاصرة في ادارة المعرفة . عمان: دار الصفاء.
- العلاوي، م. ح. (1998). سيكولوجيا القيادة الرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- المغربي، ع. ا. (1999). الادارة الاستراتيجية لمواجهة القرن الحادي و العشرين. القاهرة مجموعة النيل العربي.
- النمر، س. م. (1991). الادارة العامة للأسس والوظائف. الرياض جامعة الملك سعود.
- الهادي، م. ف. (1983). مقدمة في علم المعلومات. القاهرة دار غريب.
- جلال، ع. ا. (2008). طرق تدريس التربية الرياضية. القاهرة دار الفكر العربي.
- درويش، ا. (1974). اصول الادارة العامة. القاهرة: مكتبة الانجلو مصرية.
- درويش، ش. (2000). تكنولوجيا الاتصال. القاهرة سلسلة المكتبة الاعلامية .
- ربابعة، ا. ع. (s.d). اتخاذ القرار . شبكة الالوكة.
- سبهان، ح. (2010). التوقع الحركي واهميته في لعبة كرة الطائرة. العراق الاكاديمية الرياضية العراقية.
- سعيد، خ. (1987). نظم المعلومات و المفاهيم والتكنولوجيا. القاهرة: دار الاشعاع.
- صلاح، و. (2015). التعلم الحركي. كربلاء جامعة كربلاء.
- عامر، ع. (2008). طرق تدريس التربية الرياضية. القاهرة دار الفكر العربي.
- عقيلي. (1996). اصول و اسس و مفاهيم الادارة. عمان دار زهران.

- عمر، ا. م. (2008). معجم اللغة العربية المعاصرة. القاهرة دار عالم الكتب .
- مجدي، ح. (2003). اتجاهات حديثة في تعليم التفكير. القاهرة: دار الفكر العربي.
- منصور، ك. (2000). نظرية القرارات الادارية مفاهيم وطرق . عمان مكتبة الحامد.
- نصير، ر. ز. (2009). علم النفس المعرفي. عمان دار الشروق للنشر والتوزيع.
- ياغي، م. (1993). مبادئ الإدارة العامة. الرياض مطابع الفرزدق.
- الزويغي. (1999). مناهج البحث في التربية البدنية و الرياضية. بغداد: جامعة بغداد.
- د.عظيمي أحمد. (2014). المعلومات وأهميتها في المجتمع الجزائري: جامعة الجزائر.
- ربحي مصطفى. (2008). ادارة المعرفة. عمان: دار الصفاء.
- عامر الكبيسي(2005). ادارة المعرفة وتطويرالمنظومات. الاسكندرية المكتب الجامعي.
- محمد احمد الزيادات(2008).الاتجاهات المعاصرة في ادارة المعرفة عمان دار الصفاء.

المراجع العربية

- الرواشدة، خ. س. (2007). صناعة القرار المدرسي و الشعور بالأمن و الولاء التنظيمي. الاردن: دار الحامد.
- الزيادات، ع. ا. (2008). اتجاهات معاصرة في ادارة المعرفة . عمان: دار الصفاء.
- العلاوي، م. ح. (1998). سيكولوجيا القيادة الرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- المغربي، ع. ا. (1999). الادارة الاستراتيجية لمواجهة القرن الحادي و العشرين. القاهرة مجموعة النيل العربي.
- النمر، س. م. (1991). الادارة العامة للأسس والوظائف. الرياض جامعة الملك سعود.
- الهادي، م. ف. (1983). مقدمة في علم المعلومات. القاهرة دار غريب.
- جلال، ع. ا. (2008). طرق تدريس التربية الرياضية. القاهرة دار الفكر العربي.
- درويش، ا. (1974). اصول الادارة العامة. القاهرة: مكتبة الانجلو مصرية.
- درويش، ش. (2000). تكنولوجيا الاتصال. القاهرة سلسلة المكتبة الاعلامية .
- ربابعة، ا. ع. (s.d). اتخاذ القرار . شبكة الالوكة.
- سبهان، ح. (2010). التوقع الحركي واهميته في لعبة كرة الطائرة. العراق الاكاديمية الرياضية العراقية.
- سعيد، خ. (1987). نظم المعلومات و المفاهيم والتكنولوجيا. القاهرة: دار الاشعاع.
- صلاح، و. (2015). التعلم الحركي. كربلاء جامعة كربلاء.
- عامر، ع. (2008). طرق تدريس التربية الرياضية. القاهرة دار الفكر العربي.

- عقيلي. (1996). اصول و اسس و مفاهيم الادارة. عمان دار زهران.
- عمر، ا. م. (2008). معجم اللغة العربية المعاصرة. القاهرة دار عالم الكتب .
- مجدي، ح. (2003). اتجاهات حديثة في تعليم التفكير. القاهرة: دار الفكر العربي.
- منصور، ك. (2000). نظرية القرارات الادارية مفاهيم وطرق . عمان مكتبة الحامد.
- نصير، ر. ز. (2009). علم النفس المعرفي. عمان دار الشروق للنشر والتوزيع.
- ياغي، م. (1993). مبادئ الإدارة العامة. الرياض مطابع الفرزدق.
- أحمد، د. (2014). المعلومات وأهميتها في المجتمع الجزائري. الجزائر: جامعة الجزائر.
- الزويغي. (1999). مناهج البحث في التربية البدنية و الرياضية. بغداد: جامعة بغداد.
- الزيادات، م. ع. (2008). الاتجاهات المعاصرة في ادارة المعرفة ط 1. عمان: دار الصفاء.
- الكبيسي، ع. خ. (2005). ادارة المعرفة وتطوير المنظومات. الاسكندرية: المكتب الجامعي الحديث .
- محمد، ع. ا. (2003). اطروحة دكتوراه قياس الاداء لدى القادة الاداريين في اتخاذ القرار بالاتحادات الرياضية. حلوان: جامعة حلوان.
- مصطفى، ر. (2008). ادارة المعرفة. عمان: دار الصفاء.

الملاحق:

استمارة أسئلة

1- محور المعلومة

السؤال	موافق جدا	موافق	غير موافق	غير موافق جدا	محايد
1- انتبه جيدا الى المعلومات المعطاة من المدرب					
2- اشعر بأهمية حفص المعلومات في الذاكرة					
3- اقسام المعلومات الى اجزاء حتى يسهل تطبيقها					
4- اكون صورة صورة ذهنية للمعلومات التي اريد حفصها					
5- اربط المعلومات التي اريد حفصها ببعض المواقف					
6- اربط بين المعلومات الجديدة و المعلومات السابقة					
7- انظر الى كل معلومة واردة من المدرب على انها ذات اهمية					
8- ابحث عن نقاط قوة و نقاط ضعف في المعلومات الواردة من المدرب					
9- اناقش نقاط قوة و نقاط ضعف في المعلومات الواردة من المدرب					
10- اقترح رأي لعلاج نقاط ضعف في المعلومات الواردة من المدرب					
11- اقوم بالاعتیاد على المصطلحات الواردة من المدرب					
12- اشعر بصعوبة في فهم التعليمات المعطاة من طرف المدرب					
13- اتناول المعلومات الموجهة الي من كل الجوانب					
14- ارتب المعلومات بتسلسل وفق تعليمات المدرب					
15- اتذكر المعلومات سريعا عند وجودي في المنافسة					

2- محور اتخاذ القرار

السؤال	موافق جدا	موافق	غير موافق	غير موافق جدا	محايد
1-أنا مستعد لتحمل مسؤولية الفشل إذا اتخذت قرارا وكان خاطئا					
2-أخشى المساءلة من المدرب عندما يكون قرارى متعارضا مع قراره					
3-أتعصب لرئي عندما أتخذ بعض قراراتى					
4-بعد أن أتخذ قرارى أتابعه لتتأكد من ان المدرب راضى عني					
5-عندما أتخذ قرارا أو أشرع في اتخاذه أشك في صحته					
6-أتراجع كثيرا في قراراتى بعد اتخاذاها وأقرر شيئا آخر					
7-أميل إلى تأجيل اتخاذ قرارا في كثير من الأحيان ؟					
8-أبني قراراتى على معرفتى					
9-أتسرع في اتخاذ القرارات					
10- أملك الشجاعة في اتخاذ القرار وعدم الخوف من الفشل					
11- أبني القرارات على أساس التكليف فقط					
12-عند اتخاذي للقرارات الهامة أقوم بغريلة البدائل و تقليل عددها					
13- أقوم بإعادة فحص المعلومات المتعلقة بقرارى					
14-عند فحصي للبدائل المختلفة أقوم بتقييم مزايا و عيوب كل بديل					
15-عندما يكون عليا أن أتخذ قرارات هاما أستشير المدرب					

قائمة الأساتذة المشرفون على تحكيم استمارة البحث:

تم تحكيم إستمارة البحث من قبل أساتذة معهد التربية البدنية والرياضية بمستغانم وهم على النحو التالي:

- الأستاذ: كوتشوك سيد أحمد

- الأستاذ: فغول سنوسي

- الأستاذ: حجار محمد

- الأستاذ: بومسجد محمد