

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

المرجع:

كلية الحقوق و العلوم السياسية

قسم: القانون الخاص

مذكرة نهاية الدراسة لنيل شهادة الماستر

نظام الإفراج المشروط وشروطه في التشريع الجزائري

ميدان الحقوق و العلوم السياسية

التخصص: القانون القضائي

الشعبة: الحقوق

تحت إشراف الأستاذ(ة):

بوزيد خالد

من إعداد الطالب(ة):

بلخير حياة

أعضاء لجنة المناقشة

رئيساً

بلعبدون عواد

الأستاذ(ة)

مشرفاً مقرر

بوزيد خالد

الأستاذ(ة)

مناقشاً

بوبرك رشيدة

الأستاذ(ة)

تاريخ المناقشة: 2020/10/08.

السنة الجامعية: 2020/2019

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

" و ما توفیقہی الا باللہ علیہ توکلت والیہ أنیب "

(سورة هود الآية 88)

قال الأصفهاني :

"إني رأيت أنه لا يكتب الإنسان كتابا في يومه إلا قال في غدة : لو غير هذا لكان أحسن ، ولو زيد هذا لكان يستحسن، و ل قدك هذا لكان أفضل، ولو ترك هذا لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر وهو خير دليل على إستلاء النقص على جملة البشر"

إهداء

أقدم حصيلة هذا الجهد العلي المتواضع إلى :

من أضاءت لي الطريق بكل عزم وإصرار صاحبة القلب الكبير رحمها الله

والدتي الحبيبة

رجل المواقف الشامخة والكرم الذي أنار لي دروب النجاح وكان سندا و معلمي أطال

الله في عمره والدي الحبيب .

إلى من جمعتنا المسرات وعنوان الصدق والوفاء أهدبهم محبتي وإخلاصي ودعائي

أشقائي وشقيقي.

إلى الأصدقاء وكل من قدم لي العون والمساعدة في انجاز هذه المذكرة .

الشكر

الحمد والشكر لله على دعائمه التي لا تحصى الذي أعطى كل شيء بقدر
فمنحني العلم والمعرفة و القدرة على إتمام هذا الجهد المتواضع ويسرني أن أتقدم
بجزيل الشكر وعظيم التقدير لأستاذي "بوزيد خالد" الذي أشرف على هذا الجهد
ولم يبخل عليا بالنصح والإرشاد طيلة فترة إعدادة.

ويسرني أن أتقدم بعظيم الشكر والعرفان لكافة الأساتذة الكرام أعضاء
الهيئة التدريسية لجامعة عبد الحميد ابن باديس وإدارة الكلية عميدها ونوابها
الأفاضل على مجهوداتهم الكبيرة ، كما وأشكر كل من أسهم في إنجاز هذا الجهد
سواء بالتشجيع أو المساندة كما وأتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى إدارة الجامعة
برئيسها ونوابه الأفاضل على جهدهم الكبيرة في رعاية طلبة الجامعة.

يعتبر الهدف الأساسي من تقرير العقوبة في ظل السياسة العقابية الحديثة هو إصلاح المحكوم عليهم وإعادة تربيتهم وتكييفهم الاجتماعي، وليس إيلاهم أو الانتقام منهم فتقرير العقوبة يجب أن يتناسب وجسامة الجريمة وخطورة الجاني من جهة، وظروفه الشخصية من جهة أخرى.

وللوصول إلى غاية العقاب، اقترح الفقه الجنائي والعقابي عدة أساليب لمعاملة المساجين لإعادة إدماجهم اجتماعيا، منها ما يطبق داخل المؤسسات العقابية، ومنها ما يتبع مع الجناة خارج المؤسسة العقابية.

فإذا كان الهدف من عزل الجاني، والذي يتمثل في إصلاحه وتوخي خطورته قد تحقق، فلا داعي لاستمرار تنفيذ العقوبة السالبة للحرية نظرا لما تسببه هذه الأخيرة من مضار للمحكوم عليه وأسرته، وحتى الدولة من خلال إرهاب ميزانيتها، مما يجعل مؤسسة السجن تبتعد عن القيام بمهمتها المتمثلة في الوقاية من الجريمة والإدماج الاجتماعي للمجرمين في المجتمع.

لذلك نجد أغلب التشريعات قد أخذت على عاتقها ضرورة إيجاد حل للحد من مساوئ العقوبات السالبة للحرية، بحيث ذهبت إلى تجنب إيداع فئات المحبوسين في المؤسسات العقابية وذلك بإقرار عدة أنظمة كنظام وقف التنفيذ أو نظام الرقابة القضائية أو التنفيذ الجزئي للعقوبة.

حيث يكتفي المحكوم عليه بتنفيذ جزء من العقوبة السالبة للحرية داخل المؤسسة العقابية، باعتبار أن مضار السجن أكثر من منافعه خاصة في ظل وجود وسط منحرف داخل المؤسسة العقابية، وفي ظل إثبات المحكوم عليه جدارته بالإفراج عنه، فظهر نظام الإفراج المشروط كنوع من المعاملة التي تتم خارج المؤسسة العقابية. يعد نظام الإفراج المشروط أحد أهم أساليب المعاملة العقابية الحديثة، التي تسعى إلى تحقيق أغراض العقوبة في إصلاح المحكوم عليه وإعادة تأهيله وتربيته اجتماعيا، وقد حظيت هذه الفكرة باهتمام ورعاية المؤتمرات الدولية بداية من

المؤتمر الدولي الجنائي والعقابي سنة 1955 الذي نادى بضرورة إقرار نظام متى توافرت عوامل نجاحه.

لقد سارعت العديد من التشريعات إلى تبني هذا النظام، بداية في إنجلترا وإيرلندا سنة 1853 ، فالولايات المتحدة الأمريكية و بلجيكا، فمصر سنة 1972 ، ويعتبر المشرع الفرنسي أول من اقتبست منه معظم التشريعات نظام الإفراج المشروط، ومنها المشرع ، الجزائري بداية من صدور القانون 04/05 المؤرخ في 2005/02/26 إيجاد سياسة عقابية تتلائم والمقاييس الدولية في مجال حماية حقوق الإنسان وأنسة ظروف الاحتباس.

ومن ثم فإن نظام الإفراج المشروط يحتل مكاننا هاما في السياسة العقابية باعتباره يشكل أحد دعائم إعادة التأهيل والإدماج الاجتماعي للمحبوس الذي يستفيد من قضاء فترة العقوبة المتبقية خارج المؤسسة العقابية، الأمر الذي يؤدي إلى التدرج بحريته وإعادة إدماجه في المجتمع.

كما أنه يشكل حماية للمحكوم عليه كونه يساهم في تجنب احتكاكه بالمجرمين الخطيرين ويشكل حافز يحثه على الالتزام بالسلوك الحسن داخل المؤسسة العقابية حتى بعد الإفراج عنه، وهذه الأهمية حملتنا على بحث موضوع الإفراج المشروط.

لعل ما دفعنا إلى اختيار موضوع البحث هو الرغبة في محاولة انجاز دراسة وصياغة متكاملة لموضوع الإفراج المشروط لا سيما في ظل الأوضاع الاجتماعية الاقتصادية والسياسية الراهنة، بهدف التعريف بالموضوع والقول بأن هناك بديل عن العقوبة السالبة للحرية وتمكين كل شخص معني خاصة المحبوس من الإلمام بالموضوع للاطلاع على الإجراءات والشروط الواجب استقائها حتى يتمكن من الاستفادة من نظام الإفراج المشروط.

أما الإشكالية التي انطلقنا منها لمعالجة الموضوع هي:

-في ظل السياسة العقابية الحديثة، كيف نظم المشرع الجزائري نظام الإفراج المشروط لتحقيق المعاملة التهنيبية للمحبوس ؟
وللإجابة على الإشكالية ارتأينا أن تتم الدراسة وفقا للمنهجين التحليلي الاستنباطي كونهما الأنسب لمعالجة الموضوع.
لمعالجة موضوع الإفراج المشروط والتصدي لإشكالياته المختلفة سنسلط الضوء على ماهية نظام الإفراج المشروط في الفصل الأول وذلك بتحديد طبيعته ، والإطار الإجرائي للإفراج المشروط في الفصل الثاني .

الفصل الأول: ماهية نظام الإفراج المشروط .

رغم اختلاف الفقهاء حول نشأة الإفراج المشروط، إلا أن معظمهم اتفقوا على أن ظهر لأول مرة في المملكة المتحدة منتصف القرن التاسع عشر لينتقل العمل به إلى سائر الدول الأوروبية الأخرى كفرنسا والبرتغال وألمانيا، و قد استمدت تسميته من خلال طبيعته الرامية إلى الإفراج عن المحكوم عليه المنفذ عقوبة سالبة للحرية . يعتبر نظام الإفراج المشروط أحد أساليب المعاملة العقابية الحديثة و التي تسعى إلى تحقيق أغراض العقوبة و المتمثلة في إصلاح المحكوم عليه وتربيته وتأهيله اجتماعيا، و لقد اختلفت التشريعات حول تحديد مفهوم الإفراج المشروط فهناك من عرفته في نصوصها القانونية بغرض درء حصول إشكال أثناء تطبيقه و هناك من لم تعرفه كالتشريع الجزائري المبحث الأول . و ينفرد الإفراج المشروط كعمل عقابي بجملة من الخصائص التي تميزه عن غيره من الأنظمة المشابهة له و الواجب استظهارها المبحث الثاني.

المبحث الأول: مفهوم نظام الإفراج المشروط .

عرف نظام الإفراج المشروط تطورا كبيرا منذ نشأته في أوروبا و خصوصا فرنسا حيث مر بمرحلتين ، مرحلة بين سنة 1885 إلى 1942 حيث اعتبر "بونيفل ديمارسييني " "marciani de Bonneville " الإفراج المشروط وسيلة إصلاح و تأهيل اجتماعي و نفس المفهوم الذي اعتمده التشريع الفرنسي في القانون الصادر في 14 أوت 1885 لكنه لم يميز في شروطه بين المحكوم عليهم بالنظر إلى طبيعة العقوبة المحكوم بها عليهم لكنه حصر تطبيقه على المحكوم عليهم المحبوسين في المؤسسات العقابية في فرنسا و الجزائر.

و اعتبره مكافأة للمحبوسين اللذين يتمتعون بحسن السيرة و السلوك¹، و مرحلة من 1942 إلى الوقت الحالي التي ظهرت فيها حركة تدعو إلى توسيع الإفراج

المشروط فامتد

النظام إلى المحكوم عليهم بعقوبة النفي المسلحة البرية فأصبح النظام في هذه المرحلة أسلوب لتنفيذ العقوبة خارج المؤسسات العقابية كما أخذت المملكة المتحدة بهذا النظام كجزء من النظام العقابي المتدرج بغرض إعادة اندماج المحكوم عليه في المجتمع بعد ذلك إعتدته الولايات المتحدة الأمريكية فكان يعرف بالبارول و أخذت تتبناه باقي بلدان العالم وصولا تدريجيا إلى بعض البلدان العربية مثل مصر و ليبيا و سوريا و العراق و السودان و الجزائر المطلب الأول

و قد تطور الإفراج المشروط في الجزائر تدريجيا و اكتفى المشرع الجزائري بتنظيم أحكامه ل مرة بموجب² لأول الأمر رقم 02/72 المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة تربية المساجين، و قد تم بعد ذلك تعديل أحكام هذا النظام بالقانون رقم 04/05² المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم بمقتضى القانون رقم 18-01 المؤرخ في 30 جانفي 2018 دون ان يتطرق إلى تعريفه المطلب الثاني.

1 عبد الرزاق بوضياف ، مفهوم الإفراج المشروط في القانون ، د ا رسة مقارنة ، دار الهدى ، عين مليلة ، الجزائر بدون سنة النشر ص 14

القانون رقم 04/05 المؤرخ في 06/02/2005 المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين ، الجريدة الرسمية عدد 12² الصادرة بتاريخ 13 فيفري 2005.

المطلب الأول: تطور نظام الإفراج المشروط.

لقي الإفراج المشروط تطبيقا عالميا في مختلف التشريعات المقارنة مع الاختلاف في التفاصيل والأهداف فعرف هذا النظام في الدول الغربية منها فرنسا و إنجلترا و الولايات المتحدة الأمريكية الفرع الأول و قد أنتقل تطبيق الإفراج المشروط إلى باقي الدول منها الدول العربية أين قامت مصر بجهود معتبرة كونها السابقة نحو الأخذ بهذا النظام و أخذت الجزائر العمل بالإفراج المشروط منذ سنة 1972 و عملت على تطوير تشريعاته الفرع الثاني

الفرع الأول: بالنسبة للدول الغربية.

عرف نظام الإفراج المشروط تطورا في فرنسا و إنجلترا و الولايات المتحدة الأمريكية و هو ما سيتم توضيحه فيما يلي:

أولا: تطور نظام الإفراج المشروط في فرنسا:

مر نظام الإفراج المشروط في فرنسا بمرحلتين هما:

أ - نظام الإفراج المشروط في الفترة بين 1885 إلى 1942

يرجع تاريخ هذا النظام إلى الدراسة التي قام بها باحثون في نهاية القرن الثامن «بونفيل دي عشر و التي تمّ تقديمها إلى الجمعية الوطنية الفرنسية، و كذلك جهود سنة 1845 ، نظام الإفراج المشروط وفقا «Bonneville de marciاني كان يعد وسيلة إصلاح معنوي و تأهيل إجتماعي و قد أخذ «بونفيل ديمارساني « لأفكار¹ «التشريع الفرنسي بهذا المفهوم في القانون الصادر في 14 أوت 1885 يعتبر هذا القانون أول تشريع لإقرار نظام الإفراج المشروط ، إلا أنه لم يكن ذات نطاق عام، فهو لم يميز في شروطه بين المحكوم

¹ -BESANÇON(A),La libération conditionnelle depuis le code de procédure péna

عليهم بالنظر إلى طبيعة العقوبة التي هم محبوسين لأجلها، نص في المادة الأولى على أن نطاق تطبيق الإفراج المشروط قاصر على فئة معينة و هم المحكوم عليهم الذين يقضون عقوبتهم في المؤسسات فرنسا والجزائر، حيث تجلت هذه العقوبات في عقوبة الحبس والسجن مع عقوبة الأشغال الشاقة **Travaux forcés** أقرت السلطة التنفيذية هذا النظام بالنسبة للمحكوم عليهم بعقوبات الحبس والسجن وعقوبة الأشغال الشاقة محاولة منها الإقتراب من نظام البارول الأنجل وساكسوني الذي يقوم وليس مجرد إختصار مدة العقوبة السالبة للحرية **Test**. على الاختبارو يعرف البارول على أنه نظام بمقتضاه يفرج عن المحكوم عليه بعد قضاء فترة من العقوبة السالبة للحرية يعرف البارول على أنه نظام بمقتضاه يفرج عن المحكوم عليه بعد قضاء فترة من العقوبة السالبة للحرية داخل المؤسسة، شريطة تعهده الخضوع إلى كل الشروط و الإلتزامات التي تفرض عليه في البداية، ويبقى المفرج عنه خاضعا للمراقبة خلال فترة معينة قد تعادل الفترة المتبقية من العقوبة.

يرى المفكرين المنشئين لنظام البارول أن الإفراج المشروط يعد جزءا في حقيقته من النظام العقابي الذي يستهدف المجرمين، فإذا كان إختصاص المحاكم النطق بالعقوبة قصد تحقيق الردع، فإنه يقع على عاتق الإدارة العقابية فضلا عن دورها التقليدي كجهاز لتنفيذ أحكام القضاء، عبئ إصلاح وتقويم المحكوم عليهم.

حيث أعتبر منح الإفراج المشروط في صورته المنصوص عليها بموجب القانون الصادر بتاريخ 14 أوت 1885 مكافأة للمحكوم عليه الذي يتمتع بسلوك و سيرة حسنة داخل المؤسسة العقابية و بالتالي يتم الإفراج عنه لإتمام بقية عقوبته خارج أسوارها.

و عند الإفراج عن المحكوم عليه يتم إعادة إدماجه إجتماعيا بمساعدة جمعيات الرعاية تحت الرقابة العقابية، ولكن بممارسة الإدارة العقابية لهذا النظام، و

ما يترتب عنه من محو لمظاهر بقاء العقوبة عند الإفراج، أدى بعد عدة سنوات إلى تطوير النظام إلى **Remise Partielle** لحكم الإدانة، يقترب بطبيعته لإجراء العفو وسيلة إنقاص جزئي ومن الناحية العملية، إذا كان الإفراج المشروط ينهي السلب للحرية دون استبدالها بقيود أخرى، فهو يتفق مع نظام العفو في أن الاستفادة منه يتوقف على مدى جسامة الجريمة فقط، فالوزير المختص كان يقبل أو يرفض منح الإفراج المشروط تبعا لتقدير مدة الحبس الموقعة ما إذا كانت تشكل جزءا كافي أم لا¹

ومن ناحية أخرى، أدى التطبيق العملي لقانون 14 أوت 1885 إلى تطور آخر متعلق بوسيلة إثبات إصلاح المحكوم عليهم و قدرتهم على الاندماج في المجتمع، فالمحكوم عليه في القانون يفرج عنه مهما كانت نتائج إصلاحه فيتمتع بالحرية الكاملة عقب الإفراج عنه ، و لا يفرض عليه أي التزامات أو قيود ، باستثناء تعيين محل إقامته.

ومن ثمة، كان المفرج عنه لا يخضع لرقابة السلطات العامة، وبالتالي فإن إلغاء منح الإفراج المشروط لم يكن بالإمكان تصور حصوله، إلا إذا ارتكب² المفرج عنه جريمة وصدر ضده حكم جديد بالإدانة، وهو ما يشكل بصفة عامة تدهورا جليا في سلوك المحكوم عليه، ونظرا للزيادة الرهيبة في نسبة الإجرام، إنحصر تطبيق الإفراج المشروط بعد عام 1924 على فئة المجرمين المبتدئين (3) بشرط أن يقدم المجرم المبتدئ ما يثبت أنه عند الإفراج عنه سيعتمد في عيشه على مصدر رزق مشروع بذلك تطور الأمر فبعد أن كان الإفراج المشروط وسيلة لمنع العود إلى الجريمة في 1885 أصبح وسيلة للتشجيع على الإجرام.

¹ عيد الرزاق بوضياف، مرجع سابق، ص 14-15.
² عيد الرزاق بوضياف، مرجع نفسه، ص 15.

ب - نظام الإفراج المشروط من 1942 إلى الوقت الحالي:

منذ عام 1942 ظهرت حركة تدعو إلى توسع نطاق الإفراج المشروط ليشمل فئة جديدة من المحكوم عليهم، فامتد النظام تدريجياً إلى المحكوم عليهم بال نفي الذين ينفذون عقوبتهم الأصلية، بعد مرور ثلاث سنوات تسرى من تاريخ اليوم الذي يبدأ فيه حساب النفي، كما أمتد تطبيق هذا النظام إلى المحكوم عليهم العسكريين العاملين بالقوات المسلحة البرية وأخرى إلى المحكوم عليهم مؤبدا بالأشغال الشاقة أو مدى الحياة.

نستخلص أنه منذ سنة 1942 ، أصبح الإفراج المشروط يطبق على جميع المحكوم عليهم دون تمييز بينهم، سواء كان في فرنسا أم في المستعمرات التابعة لها، فيما ظلت فئة المحكوم عليهم بالأشغال الشاقة المؤبدة خارج نطاق تطبيق نظام الإفراج المشروط أصبح النظام أسلوباً لتنفيذ العقوبة خارج المؤسسات العقابية وذلك خلاف لصورته الكلاسيكي التي تتمثل في منحه كمكافأة على حسن السلوك داخل المؤسسة العقابية وأستمر هذا المفهوم إلى أن صدر قانون الإجراءات الجنائية الفرنسي الذي جعل الإفراج المشروط وسيلة تأهيل إجتماعي و معاملة في وسط مفتوح.

ثانياً: تطور نظام الإفراج المشروط في إنجلترا:

أخذت إنجلترا إعتباراً من سنة 1853 بنظام الإفراج المشروط كجزء من النظام العقابي المتدرج بهدف تسهيل عملية إعادة إندماج المحكوم عليه في المجتمع و مساعدته و الذي Probation على ذلك كان يشبه الإفراج تحت شرط نظام الوضع تحت الاختبار يتلخص بدوره في خضوع المفرج عنه للمراقبة خلال فترة معينة تدعى فترة التجربة التي

تسمح بالحكم على مدى تحسن تصرفاته، وبهذا أدرج هذا النظام ضمن أنظمة السياسة العقابية بإعتباره تدبيراً للتأهيل الاجتماعي.

و يفترض تطبيق هذا النظام تعهد المفرج عنه الخضوع لمجموعة من الإلتزامات المفروضة عليه إحتارمها خلال إجتيازه لفترة التجربة أو الإختبار، و لهذا السبب تمت تسمية والذي يعني كلمة « Parole البارول » النظام في إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية بإسم أي أن المحبوس عليه إعطاء كلمة الشرف بإحترام إلتزامات النظام، Parole d'honneur عند الإستفادة منه.

وترجع نشأة هذا النظام إلى القرن 19 ، طبقه الكسندر ماكونشي في أستراليا عام 1840 وأخذت به إنجلترا عام 1845 على يدالسير وولتر كروفتن ثم أنتشر بعد ذلك في الولايات المتحدة الأمريكية ، إذ تقرّر لأول مرة بموجب القانون الذي صد بإنشاء إصلاحية الميرا elmira سنة 1876¹، و يعود الفضل في ذلك إلى يقوم هذا النظام على التدرج بالمسجون من مرحلة إلى أخرى، أفضل منها، كلما تحسن سلوكه، حتى يصل إلى مرحلة الإفراج المشروط، و يكون الإنتقال من مرحلة إلى أخرى نتيجة التحسن الذي يطرأ في سلوكه .ففي البداية يخضع المسجون لمرحلة تتميز بنظام صارم، ثم يتدرج إلى التخفيف ، وفي المرحلة الأخيرة يمنح للمسجون الإفراج المشروط المقترن بالإشراف والرقابة وهذه المرحلة الأخيرة تعتبر بمثابة فترة إنتقالية تفصل بين المعاملة العقابية التي خضع لها المسجون داخل المؤسسة العقابية والحرية التي سيتمتع بها بعد الإفراج² .

و قد تمّ إقرار نظام الإفراج المشروط في عام 1967 من طرف المشرع الانجليزي إذ قام بتعريفه لأول مرة بموجب قانون القضاء الجنائي الذي صدر في ذلك العام ، وقد تولى

¹ محمد زكي ابو عامر وفتوح عبد الله الشاذلي ،مبادئ علم الاجرام والعقاب الطبعة الاولى ،دون دار النشر،القااهرة 2000،ص 184.

² محمد نجيب حسن ،علم العقاب ،الطبعة الثالثة ،دون دار ومكان النشر ،1973،ص21.

هذا القانون تقنين وإقرار الأخذ بنظام الإفراج المشروط في إنجلترا وكان الهدف من ذلك إنشاء شكل جديد للمعاملة العقابية في وسط مفتوح، هذا فضلا عن التخفيف من ازدحام السجون.

ثالثا: إقرار نظام الإفراج المشروط في الولايات المتحدة الأمريكية:

عرف نظام الإفراج المشروط في الولايات المتحدة الأمريكية بنظام البارول ، فأول من ناد بالأخذ به كان جمعية السجون في ولاية متأثرة في ذلك بالنظام الإنجليزي وقد ساهم قانون منع الجرائم الانجليزي لسنة 1871 أيضا في تأييد الأخذ بنظام البارول، أين كانت تكفل مهمة الإشراف و الرعاية على المفرج عنهم للبوليس، خلال سبع سنوات الأولى من صدوره ، بإستثناء المبتدئين منهم.

كانت « نيويورك ولاية » Etat de New York أول الولايات الأمريكية التي أخذت بنظام البارول في شكله القانوني بموجب القانون الصادر في سنة 1876 بإنشاء إصلاحية وقد ط بقت هذه الولاية نظام البارول بوصفه المرحلة الأخيرة للنظام ، Elmira الميرا التدريجي.¹

تعمّم نظام البارول بعد ذلك في كثير من الولايات الأمريكية، فأخذت به ولاية .سنة 1884 ، ثم أمتد إلى واحد و عشرون (21) ولاية أمريكية سنة 1898 Ohio أوهايو تطور بعد ذلك في عام 1992 ليصبح معمولا به عبر 45 ولاية أمريكية .كان هذا النظام معروف، ثم أخذت به بعد ذلك باقي الولايات و كانت آخرها ولاية المسيسيبي إلاّ أنّ لازالة بعض الولايات لا تأخذ به كولاية أوكلاهوما.

¹ عيد الرزاق بوضياف، مرجع سابق ص20.

صدر قانون العقوبات الأمريكي النموذجي في سنة 1962 ، و الذي نصّ على حقّ كلّ مسجون في الاستفادة من الإفراج المشروط، كما حدّد الأسباب التي يمكن أن تلغي هذا الحق سواء بصفة نهائية أو مؤقتة وهي:

- توافر خطر جوهري لا يتفق وشروط الإفراج المشروط .
 - إذا كان منح الإفراج المشروط يشكل خطرا على الراي العام بالنظر إلى خطورة الجريمة أو يشجّع على عدم مراعاة القانون.
 - إذا كان منح الإفراج يشكل خطرا على نظام المؤسسة العقابية .
 - إذا كانت المعاملة العقابية داخل السّجن كفيلة بإعادة إدماج و تأهيل المحكوم عليه لمواجهة الحياة الاجتماعية و تحضيره للإفراج عنه نهائيا.
- مما سبق نستنتج أنّ إنجلترا أقرت نظام مشابه للإفراج المشروط الذي عرفته فرنسا ثم عرف النظام باسم البارول Ticket of leave .

الفرع الثاني: بالنسبة للدول العربية.

نخص بالدراسة التشريع المصري أولا باعتباره من أولى القوانين التي سارت على نهج القانون الفرنسي ليصبح فيما بعد تجربة رائدة بالنسبة للدول العربية منها التشريع الجزائري ثانيا، الليبي ، السوري ، العراقي ، المغربي ، و السوداني (ثالثا)

أولا : إقرار نظام الإفراج المشروط في التنظيم التشريعي المصري:

ظهر الإفراج المشروط في مصر لأول مرّة في الأمر الصادر في سنة 1897 ، أدمج هذا النظام بعد ذلك ضمن لائحة السّجون الصادرة في 09 فيفري 1901 ، ولما صدرتلائحة البحوث في سنة 1949 تضمن أحكام الإفراج تحت شرط¹ وحين صدر قانون

¹ انظر المواد من 73 الى غاية 83 من لائحة البحوث المصرية لسنة 1994.

الإجراءات الجنائية رقم 15 سنة 1950 تضمن 3 أحكام هذا النظام، وبذلك صارت أحكامه مشتتة في مختلف القوانين.

وفي الأخير، بصور قانون تنظيم السجون تم تجميع أحكام هذا النظام في المواد من 52 إلى غاية 64 وألغيت أحكام الإفراج تحت شرط السابقة، الموجودة في مختلف التشريعات، و تمّ هذا القانون ما يسمى باللائحة الداخلية للسجون المادتان

86-87 وإقرار وزير العدل الصادر في 11 جانفي¹ 1958

ثانيا: إقرار نظام الإفراج المشروط في التنظيم التشريعي الجزائري

أخذ المشرع الجزائري بنظام الإفراج المشروط كوسيلة من وسائل إعادة التأهيل الاجتماعي و إعادة إدماج المحبوسين بعد أن إستمر العمل بمقتضيات قانون العقوبات الفرنسي غداة الإستقلال إلى غاية صدور قانون العقوبات الجزائري بموجب الأمر رقم 156/66 المؤرخ في 08/06/1966 الذي تلتته صدور عدّة قوانين، و بالخصوص قانون تنظيم السجون و إعادة تربية المساجين الأول من نوعه و الصادر بموجب الأمر رقم 02/72 المؤرخ في 10/02/1972²

الذي تضمن في ديباجته المبادئ التي تقوم علىها السياسة /1972/02 المؤرخ في 10 العقابية في الجزائر في إطار تكريس إحترام الحريات الفردية، و كذا إحترام مبدأ شرعية العقوبات، و قيد منحه بتوفر مجموعة من الشروط تتمثل في حسن السيرة و السلوك و ضمانات على المحكوم عليه إظهارها في الإصلاح.

أو قد تمت مراجعة قانون تنظيم السجون 02/72 اثر التوصيات التي رفعتها اللجنة إصلاح العدالة إلى رئيس الجمهورية، و ذلك لأجل تحسين الظروف المحيطة بالمحبوسين تماشيا مع المبادئ العامة التي أقرتها الجزائر، و إلتزامات الجزائر في إطار ما صادقت عليه ضمن الإتفاقيات الدولية.

¹ سعيد مصطفى العيد، الأحكام العامة في قانون العقوبات، الطبعة 4، بدون دار النشر ومكان النشر، 1962، ص 650.
² الأمر 156-66 المؤرخ في 08/06/1966 المتضمن قانون العقوبات المعدل والمتمم بالأمر 45/75 المؤرخ في 17/06/1975.

و بذلك صدر القانون رقم 04/05 المؤرخ في 2005/02/06 والمتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين¹، و ما يميّز هذا القانون عن غيره من القوانين في كونه قد حظي برعاية كبيرة و تنقيح من قبل إدارات وزارة العدل و بالخصوص أصحاب الخبرة في الميدان، بحيث أحاطوا بالموضوع من كل جوانبه على ضوء التجربة التي عايشوها في الميدان ، حيث شددوا الإلتزامات و شروط الإستفادة من نظام الإفراج المشروط كرفع الحد الأدنى لفترة الإختبار بالنسبة للمحبوس الإنتكاسي و الإبتدائي.

غير أنّ المشرع الجزائري، جعل من نظام الإفراج المشروط نظاما قائما بذاته فخصص لأحكامه الفصل الثاني من الباب الثالث من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين وبذلك فرق بينه وبين أنظمة الوسط الحرّ التي حصرها في الفصل الأوّل من الباب نفسه، ومن حيث طرقت أعمال النظام، حيث نلاحظ أنّ المشرع الجزائري قد تأثر كثيرا بالأحكام التي تحكم هذا النظام في التشريع الفرنسي في الكثير من الحالات²

نخلص من هذه الدراسة أن التنظيم التشريعي للإفراج المشروط في جوهره تقنين انبثق عن تطور الفكر الجنائي حول دور العقوبة السالبة للحرية، و تغيرا في النظرة إلى المحكوم عليه فلم تعد العقوبة السالبة للحرية إنتقاما من المحكوم عليه، فمن ناحية أصبحت مهمة العمل و السعي لإعادة تأهيله في الفكر الحديث ضرورية من أجل تحقيق أغراض العقوبة، ومن ناحية أخرى تلاشت النظرة إلى المحكوم عليه على أنه شخص منبوذا من المجتمع، لا يتمتع بكرامة الإنسان والحقوق الأساسية، وإنّما أصبحت النظرة إليه أنّه شخص عادي

¹ القانون 04/05 المؤرخ في 2005/02/06 السالف الذكر

² محمود محمود مصطفى، اصول قانون العقوبات 16 في الدول العربية، الطبعة الثانية، دون دار النشر، 1983، ص 179.

إنحرفت به السبل، وبالتالي فإن الشخص المحكوم عليه يمثل أهمية خاصة في تقرير الإفراج عنه، ويتوقف على مدى تجاوبه بالاندماج في المجتمع من أجل الاستفادة من الإفراج المشروط، ولم تعد الجريمة إلا حدث في حياة المحكوم عليه وظاهرة تدل على شخصيته.

ولا يعني ذلك أن تقرير منح الإفراج المشروط مبناه الشفقة بالمحكوم عليه، وإنما مبناه إعتبار أن المصلحة العامة للمجتمع متعلقة بتطور نظم المعاملة العقلية، و التي تهدف إلى إصلاح المحكوم عليه

المطلب الثاني: تعريف الإفراج المشروط و مبرراته.

إكتفى المشرع الجزائري بذكر شروط الإفراج المشروط خلال المادة 134 من قانون 05-04 المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم وهو مافعله الأمر 02/72 وهي مستقاة من القانون الفرنسي في مادته 729 المعدلة بموجب القانون رقم 2000-516 المؤرخ في 2000/06/15 ، و عليه سنحاول تعريف الإفراج المشروط من خلال بعض القوانين للمقارنة الفرع الأول و ذكر المبررات من وجود هذا النظام الفرع الثاني.

الفرع الأول: تعريف الإفراج المشروط.

يعتبر الإفراج المشروط نظام يرمي إلى إطلاق سراح المحكوم عليه قبل إنقضاء مدة عقوبته مع فرض بعض الإلتزامات عليه، و يؤدي الإخلال بها إلى إلغائه و سلب حريته من جديد. و عليه فان الإفراج المشروط ينطوي¹ على تغيير كيفية تنفيذ الجزاء الجنائي فقط، إذ يتم في وسط حر، يكتفي فيه بتقييد الحرية جزئيا بعد أن كان ينفذ في وسط مغلق تسلب فيه الحرية الكاملة.

¹ عيد الرزاق بوضياف، مرجع سابق، ص 24 .

لم يتطرق قانون الإجراءات الجزائية الفرنسي المؤرخ في 17 جويليا 1970 ، الذي إستمد منه قانون السجون الجزائري إلى تعريف الإفراج المشروط و إنما إكتفى بتحديد الغاية وهذا من خلال المادة 729 المعدلة بموجب القانون رقم 516/2000 الإفراج المشروط يهدف إلى إعادة إدماج المحكوم عليهم والوقاية من العود...."

أخذ المشرع الجزائري بنظام الإفراج المشروط كوسيلة لإعادة الإدماج الإجتماعي المتضمن للمحبوسين، إلا أنه لم يتطرق في القانون رقم 04/05 المؤرخ في 2005/02/06 المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم و لا في الأمر رقم 02/72 المؤرخ في 1972/02/10 و المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة تربية المساجين إلى تعريف الإفراج المشروط.

عرفه الدكتور أحسن بوسقيعة "الإفراج المشروط نظام يسمح بإخلاء سبيل المحكوم عليه الموقوف قبل انقضاء العقوبة المحكوم بها عليه وذلك تحت شروط" رغم تعدد تعاريفات الفقهاء لنظام الإفراج المشروط فإن معظمها تقترن بعنصر وموضوع الحبس المؤقت، في حين هناك من يرى بأنه إخلاء سبيل المحكوم عليه الذي يلتزم بإحترام شروط و قواعد الإفراج المشروط¹

وعموما يمكن تحديد المقصود بنظام الإفراج المشروط على أنه أحد أساليب المعاملة العقابية من خلاله يفرج عن المحكوم عليه بعقوبة سالية للحرية قبل إنقضاء مدتها وذلك لفترة معينة للتأكد من إستقامته و إمكانية إندماجه في المجتمع و تحسن سلوكه، فإذا إنقضت تلك المدة دون إخلال المفرج عنه بشروط و إلتزامات الإفراج المشروط أصبح هذا الأخير نهائيا أي يقضي باقي العقوبة خارج

¹ أحسن بوسقيعة، الوجيز في القانون الجزائري العام، طبعة 13، دار هومة، الجزائر، دون سنة النشر، ص 473.

أسوار السّجن، ولكن إذا ما أُخِلَّ بإحدى هذه الشروط و الإلتزامات يلغي الإفراج المشروط و يعاد المستفيد منه إلى المؤسسة العقابية لإستكمال العقوبة الأصلية السالبة للحرية المتبقية

الفرع الثاني: مبررات الإفراج المشروط.

يعتبر نظام الإفراج المشروط في ظل القانون الجنائي القديم منحة و امتياز لا تهدف إلى تأهيل و تقويم سلوك المحكوم عليه و تهيئته للاندماج مجددا في المجتمع ، بل كان وسيلة للتخفيف من اكتظاظ المؤسسات العقابية ، غير أن هذا المفهوم تغير بعد ظهور الأحكام الحديثة للدفاع الإجتماعي ، التي تسعى إلى تقويم سلوك المحكوم عليه و تأهيله اجتماعيا حتى لا يشكل خطرا على المجتمع ، لذلك تم إصدار قانون متعلق بإعادة الإندماج¹، و الذي يتضمن في أحكامه و نصوصه نظام الإفراج المشروط كأحد الآليات الفعالة لإعادة الإدماج ،حيث تتمثل أهم دواعي و مبررات وجود هذا النظام و الإستفادة من إجراء الإفراج المشروط فيما يلي:

1-تعدّ فترة الإفراج المشروط مرحلة إنتقالية من العقوبة السالبة للحرية إلى مرحلة الإفراج النهائي ومن ثمة فهي محاولة لتشجيع و تحضير المفرج عنه إلى التكيف من جديد في المجتمع . و بالتالي العمل على التدرج في ممارسة الحرية بالنسبة للمفرج عنه،وذلك حتى لا يسيء إستعمال حريته الكاملة ويعود للإجرام من جديد، فتتشكل لديه الرغبة الدائمة في العودة للإجرام مما يجعله يحس أنّ العقوبة المحكوم بها على تعسفية و ظالمة نظرا لشدّتها فهي لا تتناسب والجرم الذي ارتكبه، فينتابه شعورا بالظلم و الاضطهاد الذي يدفعه إلى الإنتقام بالدخول مرة ثانية إلى عالم الإجرام ، فيصبح هذا الفرد مجددا خطرا على المجتمع في إستقراره

¹ مقتبس من كلمة رئيس الجمهورية التي القاها ضمن افتتاح السنة القضائية،النشرة القضاء عدد 59، الجزائر،2006.

و أمنه، مما يجعل هذه العقوبة المحكوم بها و التي تعد أداة لتحقيق الردع لم تؤدي وظيفتها ، لم تحمل الدواء اللازم لإستئصال الجريمة، و لم تحقق هدفها أو جزءا منه أي على الأقل الحدّ منها

2-يحمل الإفراج المشروط في مغزاه التعمود على إحترام القانون الذي يتجسد في شرط الامتثال للإلتزامات المفروضة على المحكوم عليه عند إستفادته من هذا الإجراء من جهة، و من جهة أخرى يجعل المفرج عنه بشرط يعمل بكل جهد كي لا يخالف القانون خوفا من إلغاء مقرر الإفراج المشروط و إرجاعه مجدداً إلى المؤسسة العقابية ثانية.

3-باعتبار شرط الإفراج عن المحكوم عليه قبل إنتهاء العقوبة معلق على حسن سيرته و سلوكه فيعد ذلك دافعا له حتى يسلك سلوكا قويا أثناء فترة قضاء عقوبته بالمؤسسة العقابية كسبيل للاستفادة من نظام الإفراج المشروط¹، من جهة و من جهة أخرى فتعميم هذا الإجراء بين كل المساجين يكفل التطبيق السليم في المعاملة العقابية على أحسن وجه لتحقيق الغاية المرجوة من الجزاء الجنائي .

4-لا يمكن الإستمرار في تنفيذ العقوبة بالنسبة للمحبوسين الذين أثبتوا حسن سلوكهم باعتبار أن ذلك يؤثر سلبا على نفسياتهم و يجعلهم يشعرون بطول عقوبتهم و ستزول رغبتهم في إندماجهم مجدداً لإحساسهم بالظلم و أن العقوبة المحكوم بها عليهم لم تعد تتناسب والجرم الذي إرتكبه لكونها أشد بالنظر للمجهودات التي أظهرها خلال فترة حبسهم ممّا يدفعهم من جديد إلى معاودة إرتكاب نفس الجرم أو أشدّ منه .

5-يحافظ الإفراج المشروط على استمرار الروابط الأسرية من خلال تمكن

المحبوس

¹ عيد الرحمان خلفي، مرجع سابق، ص134

المفرج عنه بالإلتحاق بعائلته وقضاء الوقت الذي كان من المفروض أن يقضيه في المؤسسة العقابية معها أو برفقة أسرته مما سيجعله يحسّ ويشعر بقيمة محيطه هو ما يؤدي إلى تقوية الروابط العائلية.

6- كما يؤدي الإفراج المشروط إلى تحفيز المحكوم عليه على تسديد المصاريف القضائية والغرامات والتعويضات المدنية، حيث أن تسديدها يعد أحد شروط قبول ملف الإفراج المشروط مما يؤدي إلى إستيفاء الدولة حقها عن طريق دفع المصاريف والغرامات القضائية كما ستستفيد الضحية من إستحقاق¹ حقوقها من خلال دفع المحكوم عليه هذه التعويضات لها بسبب الضرر الذي ألحقه بها، و هو ما يشعر الضحية بتحقق العدالة و تهدف مبررات الإفراج المشروط إلى إصلاح و تقييم سلوك المحكوم عليه و تمكينه من الاندماج في المجتمع من خلال إصلاحه وإعادة تربيته و تأهيله، بتبنيه السلوك السوي الذي يتبعه خلال فترة تواجده بالمؤسسة العقابية فهو يشجع في المحافظة على الروابط الأسرية عند الإفراج على المحبوس و يضمن إستيفاء غرامات الدولة و حقوق الضحية من المحكوم عليه المستفيد من هذا النظام.

المبحث الثاني: خصائص الإفراج المشروط وتمييزه عن باقي الأنظمة المشابهة له.

رغم إختلاف الأنظمة و التشريعات المقارنة حول تسمية هذا النظام من تسمية الإفراج

تحت الشرط إلى الإفراج الشرطي، إلا أن المشرع الجزائري إعتد على تسميته بالإفراج

¹ أعمار عباس الحسني، مرجع سابق، ص 519.

المشروط و عليه فهو يتميز بعدة خصائص المطلب الأول التي تجعله متميزاً و مختلفاً عن غيره من الأنظمة المشابهة المطلب الثاني

المطلب الأول: خصائص الإفراج المشروط.

يعتبر الإفراج المشروط أكثر الأنظمة التي تهدف إلى تحسين سلوك المحبوس وإعادة يعتبر الإفراج المشروط أكثر الأنظمة التي تهدف إلى تحسين سلوك المحبوس وإعادة إدماجه في المجتمع، فهو يتميز بمجموعة من الخصائص خاصة بعد التعديلات التي المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة إدماج المحبوسين استحدثت بموجب قانون المتمم، فالإفراج المشروط لا يعني التنازل عن العقوبة¹ و إنهاها الفرع الأول فهو لا يعتبرحقا بل إمتياز الفرع الثاني كما يعتبر وسيلة للتقليل من نفقات السجون و اكتظاظها الفرع الثالث

الفرع الأول: الإفراج المشروط لا ينهي العقوبة.

يعتبر إقرار المحكوم عليه بقضاء باقي العقوبة السالبة للحرية المحكوم بها عليه خارج المؤسسة العقابية إلى غاية إنقضائها، مجرد تسريح مؤقت و هو لا يعدّ إفراجاً نهائياً بل يبقى خلاله المحبوس محروماً من بعض الحقوق، كما لو كان داخل المؤسسة العقابية كعدم تقلد الوظائف العليا في الدولة وحرمانه من حق السفر وتجاوز حدود جغرافية معينة قبل إنتهاء مدة العقوبة، فهي تنتهي بإنتهاء المدّة المقررة للإفراج المشروط كما يعتبر الإفراج المشروط إفراج مؤقت بمعنى إمكانية الرجوع فيه، وذلك بإلغاء مقرر الإفراج المشروط، و يتم إلغاء مقرر الإفراج المشروط في الحالات التي يخل فيها المفرج عنه بشرط بأحد اللإلتزامات المفروضة عليه و التي هي مفروضة عليه، كعدم إمتثاله أمام قاضي تطبيق العقوبات الذي يقع مقره بدائرة إختصاص مجلس قضاء محل إقامة المحكوم عليه المستفيد من هذا

¹ عيد الرزاق بوضياف، مرجع سابق، ص08.

النظام، أو عدم استجابته للإستدعاءات الموجهة له من قاضي تطبيق العقوبات أو المصلحة الخارجية، أو عدم أخذ إذن مسبق من قاضي تطبيق العقوبات في حالة تغيير محل الإقامة ويجب أن يتضمن طلب تغيير الإقامة الإثباتات والمبررات الضرورية لذلك، وبالتالي يعاد إلى المؤسسة العقابية.

الفرع الثاني: الإفراج المشروط لا يعتبر حقا للمحكوم عليه.

يعتبر نظام الإفراج المشروط منحة أو إمتياز يمنح للمحكوم عليه الذي أثبت و قدّم ضمانات كافية لإستقامته، تتمثل في حسن سيرته وسلوكه و احترامه للنظام الداخلي للمؤسسة العقابية، هذا الحق خوله القانون لجهة معينة لها السّطة التقديرية في منحه أنّ المحبوس قد إستقام وأعلن رغبته في الاندماج في المجتمع فقد تكون هذه الجهة لجنة تطبيق العقوبات التي يتراسها قاضي تطبيق العقوبات، بالنسبة للمحكوم عليهم الباقي على عقوبتهم 24 ش وأقل.

كما قد تكون لجنة تكييف العقوبات التي يتراسها وزير العدل بالنسبة للمحبوسين الباقي على عقوبتهم أكثر من 24 شهرا .

الفرع الثالث: الإفراج المشروط وسيلة للتقليل من نفقات السجون واكتظاظها.

يساهم الإفراج المشروط في تخفيف إكتظاظ السجون نظرا لكثرة إنتشار ظاهرة الإجرام بكلّ صورها سواء كانت تقليدية أو مستحدثة، فأصبحت السجون والمؤسسات العقابية غير قادرة على استيعاب كل هؤلاء المجرمين باختلاف فئتهم سواء كانوا مجرمين خطيرين و ابتدائيين أو إنتكاسيين، خاصة وأن المؤسسات العقابية تتكفل ماليا بهم لتوفير لهم ما يحتاجونه من مأكّل وملبس، كما تتكفل بنفقات إعادة إدماجهم من خلال توفير أساتذة سواء في مجال التعليم أو التكوين وطبعا ذلك يحتاج إلى إمكانيات مالية لدفع أجور الأساتذة، كما توفر لهم الأدوات المدرسية من دفاتر وكتب وأقلام وحتى المحافظ، كل هذا على حساب ونفقات

المؤسسات العقابية، مما يجعل نظام الإفراج يساهم في تخفيف هذه النفقات يؤدي اكتظاظ السجون إلى فشل المؤسسة¹ العقابية في أداء وظيفتها الإصلاحية وقد تؤثر حتى على أمنها، حيث يؤدي هذا الإكتظاظ إلى إحتكاك مختلف الفئات من المحبوسين منهم الخطيرين مع الذين هم أقل خطورة، و يؤثر الصف الأول على الصنف الثاني وبالتالي يتوجب إخراج من ثبت تحسن سلوكهم ليحل محلهم الأشخاص الذين لا يزلون يشكلون خطر على المجتمع كما قد يؤدي الإكتظاظ إلى إنشاء تحالفات التي قد تؤثر على أمن المؤسسة العقابية ممّا يصعب التحكم في أمنها العقابية و تكدّسها لا يمكن حلها من خلال إلغاء السجون أو التقليل منها، و إنّما من خلال تنظيمها، و دقة التقدير القضائي للجزاء الجنائي، بحيث لا يودع بالمؤسسة العقابية إلاّ من يثبت للقاضي بما لا يدع مجالاً للشكّ أن عقوبة السجن هي الجزاء الأمثل له، و أنّه لا يرتدع غيرها، على أن يصاحب تنفيذها إتخاذ كافة الإحتياطات اللازمة لتحقيق أهداف العقوبة و نجاح عملية إعادة إدماجه و ذلك دون وقوع أية آثار سلبية على شخصيته، فلا بد من العناية بأساليب الفحص و العزل و التصنيف، و لا بُد كذلك من العناية بالعمل في المؤسسات العقابية و تنظيمهم بحيث يستغل، وقت المسجون أحسن إستغلال بما يعود عليه بالتأهيل و صقل مهارته و قدرته.

حيث توجد أساليب عديدة يمكن إتباعها في مرحلة التنفيذ، للتخفيف عن المؤسسات العقابية، و تسريح أكبر عدد ممكن من المسجونين، و منع الإحتفاظ بهم لمدة طويلة نستخلص أن نظام الإفراج المشروط² من الأساليب العقابية الأكثر فعالية في إعادة تربية و إدماج المحبوسين في المجتمع وهذا نظرا للنتائج الإيجابية التي حققتها وذلك بتقويم

¹ عيد الرحمان خلفي، لمرجع السابق، ص122.
 عبد الفتاح خضر، الجوانب العلمية لحل مشكلة ازدحام السجون، دراسة قدمت الى مجلس التعاون لدول الخليج، دار كتب عربية مصر 1989، ص40

وتحسين سلوكهم، داخل المؤسسة العقابية لأن هذا الأخير يجد نفسه مجبرا على تحسين سلوكه واحترام النظام الداخلي للمؤسسة العقابية من أجل تمكنه من الاستفادة من هذا النظام إذ أنّ بعض فقهاء علم العقاب يقرون بعدم جدوى حبس المحكوم عليه في البيئة المغلقة لمدة طويلة لأن ذلك لا يساعد في إعادة تربيته وإدماجه اجتماعيا و إنما يجب مكافأته بمنحه إفراج المشروط حيث يعد ذلك تحفيزا للمحبوسين الآخرين و الأشد خطورة في تحسين سلوكهم للاستفادة هم أيضا من هذا النظام.

و من الأنظمة التي يمكن أن تطبق في المرحلة التنفيذية لنظام الإفراج الشرطي الذي لا يكاد يخلو منه أي تشريع جنائي، لما يحققه من أهداف طيبة ، حيث يشجع المسجون على حسن السلوك و يتدرّج به من سلب الحرية إلى تقييدها بالمراقبة، و تقيّد التشريعات هذا الإفراج بقيود معينة أهمها:

- 1- أن يكون في سلوك المسجون ما يدعو إلى الثقة بتقويم نفسه.
- 2- ألاّ يمثل المفرج عنه خطرا على الأمن العام.
- 3- أن يكون المحكوم عليه قد أوفى بجميع الإلتزامات المترتبة عليه بسبب جريمته.

4- أن يكون قد أمضى مدّة معينة من العقوبة المحكوم بها مثل ثلاثة أرباع المدّة بما لا يقلّ عن تسعة أشهر كما في مصر، أو نصف المدّة بما لا يقلّ عن ثلاثة أشهر كما في المغرب و نضيف إلى ذلك تجربة المملكة العربية السعودية المشابهة حيث تجعل منحفظ القرآن الكريم بالسجن عاملا رئيسياً للإفراج عن المسجون و أو إنقاص فترة عقوبته، وفي ذلك تقوية لإرادة التأهيل لديه، و هي تجربة تستحق العناية و التقدير، لما تتضمنه من مزايا عديدة أهمها ضمان تقويم شخصية المحكوم عليه.

المطلب الثاني: تمييز الإفراج المشروط عن باقي الأنظمة المشابهة له.

يتميز الإفراج المشروط بمجموعة من الخصائص و الإجراءات التي تميزه عن غيره من أنظمة إعادة الإدماج المشابهة له سواء تعلق الأمر بنظام الحرية النصفية الفرع الأول أو نظام الوقف المؤقت لتطبيق العقوبة الفرع الثاني

الفرع الأول: الإفراج المشروط ونظام الحرية النصفية.

يختلف نظام الإفراج المشروط عن نظام الحرية النصفية من عدة جوانب قد تَمَسَّ الشروط و الآثار المترتبة عنه أولاً ، كذلك قد تختلف في كيفية إعداد و تشكيل ملف للاستفادة من ترتيبات النظام ثانياً ، و كذلك من حيث الإخلال بالالتزامات

أولاً: من حيث الشروط والآثار:

لقد نظم المشرع الجزائري أحكام الحرية النصفية في القانون رقم 04/05 المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين المئتم، في المواد 104 إلى 108 و قد تضمنت هذه الأحكام و المقترضات تعريفا لنظام الحرية النصفية، خلافا لنظام الإفراج المشروط الذي لم يرد بخصوصه أي تعريف في القانون ، عرّف المشرع الجزائري

وضع المحبوس المحكوم عليه نهائياً خارج المؤسسة العقابية خلال النهار منفرداً ودون حراسة أو رقابة الإدارة ليعود إليها مساء كل يوم¹

نستخلص من ذلك أن هذا النظام يعتبر نظاماً عقابياً، يمكّن المحكوم عليه من تأدية نشاط ما أو مزاولة دروس خارج المؤسسة العقابية بدون إجراءات أمنية أو حراسة، ويعود

مساء كل يوم لكن يخضع لرقابة رئيس مصلحة إعادة الإدماج للمؤسسة العقابية أو رئيس المصلحة الخارجية لإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين و عند إستقرار

¹ القانون 04/05 السالف الذكر.

- المادة 106 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين المنتم فيستفيد من هذا النظام المحبوس الذي ينتمي إلى الفئات التالية:
- المحكوم عليه المبتدئ الذي بقي على إنتهاء عقوبته 24 شهراً .
 - المحكوم عليه المسبوق قضائياً، الذي قضى نصف عقوبته و التي بقي عن إنقضائها مدّة لا تزيد عن 24 شهراً.
- هذه المصالح و تنظيمها و مختلف النصوص التنظيمية الأخرى على أهم المهام التي تقوم بها.
- و يتمّ وضع المحبوس في هذا النظام بموجب مقرر يصدره قاضي تطبيق العقوبات بعد إستشارة لجنة تطبيق العقوبات.
- أما المشرع الفرنسي فقد حدد فئة المحبوسين الذين يمكنهم الإستفادة من نظام الحرية النصفية:
- المحبوسين المحكوم عليهم بعقوبة سالبة للحرية و التي بقي عن انقضائها سنة واحدة على الأكثر.
- المحكوم عليه بعقوبة الحبس مع تطبيق فترة أمنية لأكثر من خمسة عشر 15 سنة ، فهم لا يستفيدون من نظام الإفراج المشروط قبل استفادتهم من نظام الحرية النصفية لمدة سنة 01 إلى ثلاثة 03 سنوات بقرار من وزير العدل بناء على طلب قاضي تطبيق العقوبات.
- كما يستفيد من نظام الحرية النصفية المحبوس المحكوم عليه بعقوبة سالبة للحرية لمدة نقل أو تساوي سنة واحدة ، حفاظاً على الروابط الأسرية و الشخصية¹.
- و عند مقارنة نظام الحرية النصفية بنظام الإفراج المشروط، فنجد إختلافاً يتمثل في

¹ JEAN LARGUIER , Criminologie et science pénitentiaire ,7ème édition , Dalloz ,PARIS,1997 ,p58.

حساب فترة الإختبار التي حدّدها المشرّع بالنسبة للإفراج المشروط بموجب المادة 134 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين المتمّم كمايلي:

بالنسبة للمحبوس المبتدى : نصف 2/1 العقوبة المحكوم بها بالنسبة للمحبوس

المعتاد الإجرام الانتكاسي:ثلثي 3/2 العقوبة المحكوم بها

على أن لا تقل في جميع الأحوال عن سنة.

و قد تضمّنت أيضا فترة الإختبار بالنسبة للمحبوس المحكوم عليه بعقوبة السجن

المؤبد و التي حدّدها المشرّع الجزائري ب :خمس عشرة (15) سنة.

و قد عزّف المشرع فترة الإختبار في هذه المادة أ نها تتضمن كذلك المدة التي

تمّ خفضها بموجب عفو رئاسي، التي تدخل في حساب فترة الإختبار، بإستثناء

المحبوس المحكوم عليه بالسجن المؤبد.

و قد حصر المشرع البلجيكي فئة المحبوسين الدين قد يستفيدوا من نظام الإفراج

المشروط بالمحبوسين القابلين للتأهيل أو الذين تم إعادة تأهيلهم ، فهو يعتبر شرط

ومبرر

للإستفادة من هذا النظام و يكمن أساسا الإختلاف في حساب فترة الإختبار بالنسبة

للنظامين، أن المشرع حدد في نظام الحرية النصفية المدّة المتبقية من العقوبة

بأربعة و عشرون 24 شهراً في الإفراج المشروط فلم يقوم بتحديدتها فقد تكون

أكثر من ذلك بكثير و هي تبقى مفتوحة ومرهونة بإستكمال حساب فترة الإختبار،

كما أن الإفراج المشروط يضمن أيضا المحبوسين المحكوم عليهم بالسجن المؤبد،

فيمكن القول بالنظر إلى ذلك أن فئة المحبوسين المعنيين بنظام الإفراج المشروط

أوسع بكثير من فئة المحبوسين المعنيين بنظام الحرّية النصفية.

أما طبيعة النظامين فيكون المحكوم عليه المفرج عنه بشرط متمتعابحية شبه كاملة، حيث لا يرتبط بالمؤسسة العقابية بمعنى أنه يقضي ما تبقى من العقوبة المحكوم بها عليه خارج جدرانها و لا يأتي إليها إلا إذا تعلق¹ الأمر بمتابعته الشهرية من قبل قاضي

تطبيق العقوبات لأجل التوقيع على سجل خاص يسمى بسجل مراقبة المفرج عنهم بشرط.

و نستخلص من ذلك ، أن نظام الحرّية النصفية كما يحمل في تسميته هو نظام مقيد

جزئياً للحرّية مقارنة بالإفراج المشروط فيكون المحبوس متمتعاً فقط بحريته في حدود برنامج

2-سجل مراقبة المفرج عنهم بشرط : من سجلات أمانة لجنة تطبيق العقوبات و يقوم بمسكه أمين اللّجنة و تخصّص للمفرج عنه صفحة في السّجل يدوّن عليها إسمه و تاريخ الإفراج عنه و تاريخ نهاية عقوبته و يضمّ جدولاً يتضمن تاريخ الحضور الشهري للمفرج عنه و إمضائه على السّجل، نموذج من السجل في المراجع.

يحدد ساعات معينة في اليوم، ثم يعود بعد ذلك عند إنتهائها في كل مرّة للمؤسسة للمكوث

بها إلى غاية الإفراج النهائي عنه، فنظام الإفراج المشروط أفضل بالنسبة للمحبوس من نظام

الحرّية النصفية من حيث شروطه و مقتضياته.

¹ THIBAUT SLINGENEYER ,La défense sociale et la nouvelle pénologie comme outils d'analyse de la conception du libéré conditionnel dans la législation Belge 1888-2006, revue Droit pénal et de criminologie ,sous les auspices du Ministère de la justice ,organe de l'Union Belge et Luxembourgeoise de droit pénal , N78 , 2008 , page 751.

ثانيا من حيث تشكيل الملف:

يختلف نظام الحرية النصفية عن نظام الإفراج المشروط من حيث تشكيل الملف في بعض الوثائق و يشتركان في البعض الآخر.

أ-فبالنسبة لنظام الحرية النصفية : يتضمن ملف طلب الحرية النصفية الوثائق التالية:

-طلب مكتوب من المحبوس م رفق بشهادة مدرسية تثبت تسجيله في السنة الأولى بالجامعة، أو في مركز تكوين تخصصي في التمهين.

و تتكفل مصلحة إعادة الإدماج بتكملة الملف بإرفاقه بأوراق الملف الجزائي و الإداري للمحبوس و المتضمنة:

الملف الجزائي الذي يحتوي على :

1-الحكم أو القرار الجزائي.

2-شهادة عدم الإستئناف أو شهادة عدم الطعن أو قرار المحكمة العليا.

3- .شهادة السوابق القضائية رقم 02

الملف الإداري الذي يحتوي :

1-الوضعية الجزائية.

2-تقرير مدى متابعة المحبوس الذي تقدّم بالطلب لبرامج إعادة الإدماج

الإجتماعي بالمؤسسة ، على أن يكون مرفقا بكل الشهادات المتحصل عليها

بالمؤسسة بما فيها شهادة البكالوريا و باقي الشهادات الأخرى في التكوين المهني و التعليم.

29

3-تقرير عن سيرة و سلوك، يتضمن أري مدير المؤسسة حول سيرة المحبوس

خلال فترة إحتباسه و تواجهه بالمؤسسة مبررا فيه البوار التي تنبئ بإندماجه.

4-تقرير الطبيب العام للمؤسسة العقابية حول الحالة الصحيّة للمحبوس و إن

كانت

تسمح له بالإستفادة من هذا النّظام.

5-تقرير الطبيب المختص النفساني للمؤسسة العقابية حول الحالة النفسية

للمحبوس

و إن كانت لا تتعارض و إستفادته من النّظام.

ب- بالنسبة لنظام الإفراج المشروط:

يتضمن الملف الخاص بطلب الإفراج المشروط الوثائق التالية و التي يتوجب

على المحبوس تقديمها و هي:

1-طلب يقدمه المحبوس أو ممثله القانوني.

2-نسخة من الحكم الجزائي أو القرار الجزائي.

3-نسخة من شهادة عدم الطعن أو نسخة من شهادة عدم الإستئناف.

4-نسخة من قرار غرفة الإتهام.

5-نسخة من الحكم المدني.

6-قسيمة دفع المصاريف و الغرامات القضائية.

7-قسيمة دفع التعويضات المدنية أو إشهاد عدم التطرق للدعوى المدنية.

بعد ذلك تتكفل المؤسسة العقابية بإستكمال الملف قبل تقديمه أمام لجنة تطبيق

العقوبات¹ الذي يحتوي على الوثائق التالية:

1-تقرير السيرة و السلوك، هو تقرير يعده مدير المؤسسة العقابية حول سيرة و

سلوك المحبوس من خلال مدى إلتزامه

¹ طبقا للمادة 24، من القانون 04/05 السالف الذكر .

بالنظام الداخلي للمؤسسة العقابية، و البوادر التي قد تتبى بإندماجه، كما يظهر مدى مساهمته في القيام بأعمال بداخل المؤسسة العقابية.

1-الوضعية الجزائرية.

2-تقرير عن سيرة و سلوك يتضمن أري مدير المؤسسة حول سيرة المحبوس خلال فترة إحتباسه و تواجده بالمؤسسة مبررا فيه البوادر التي تتبى بإندماجه.

3-تقرير الطبيب العام و الأخصائي النفسي العاملين بالمؤسسة العقابية.

4-ملخص عن الوقائع المرتكبة، يعدّه أمين لجنة تطبيق العقوبات.

نستخلص ممّا سبق أن كلا النظامين يشترطان توفر الملف على مجموعة من الأوراق المكوّنة للملف الجزائي الذي بموجبه تمت إدانته، و كذلك يتضمن التقارير المشكّلة للملف الإداري.

غير أنّ الإختلاف الموجود هو أنّ في نظام الإفراج المشروط يشترط لقبول الملف أن يقدّم المحبوس قسيمة التي بموجبها قام بدفع المصاريف و الغرامات القضائية، و أن يثبت بأنّه قد قام بأداء كل التعويضات المدنية التي بموجب قسيمة أو محاضر صادرة عن المحضر القضائي تثبت أداء التعويضات.

عكس ذلك لم يشترط المشرّع لصحّة ملف الحرية النصفية أداء المصاريف و الغرامات الجزائرية كما أنّه لم يشترط أداء التعويضات المدنية للضحية، فنظام الإفراج المشروط بالرغم من أنه أكثر فائدة من نظام الحرية النصفية لكن شروط الحصول عليه أشدّ من شروط الحصول على الحرية النصفية.

و يضاف إلى ذلك فيما يخص ملف الحرّية النصفية شرط إرفاقه بشهادة مدرسية تثبت تسجيل المحبوس مقدم الطلب في الجامعة أو معهداً للتكوين المهني

التخصصي كشرط أساسي لصحة الملف، لأجل تقديمه أمام لجنة تطبيق العقوبات لكي تفصل فيه.

ثالثاً: من حيث الإخلال بالالتزامات :

يلتزم المحبوس المستفيد من نظام الحرية النصفية في تعهد مكتوب باحترام¹ الشروط التي يتضمنها مقرر الاستفادة، وفي حالة إخلال المحبوس بالتعهد أو خرق أحد شروط الاستفادة، يأمر مدير المؤسسة العقابية بإرجاع المحبوس، ويخبر قاضي تطبيق العقوبات الذي يقوم فوراً باستدعاء أعضاء لجنة تطبيق العقوبات عندها يقوم قاضي تطبيق العقوبات بتلاوة تقرير الإخلال المعدّ إما من رئيس مصلحة إعادة الإدماج للمؤسسة العقابية، أو من طرف رئيس المصلحة الخارجية على أعضاء اللجنة الحاضرين، و الذين يبدون رأيهم في الموضوع إما بالإبقاء على الإستفادة من نظام الحرية النصفية، أو وقفها و إلغاؤها، و يصدر قاضي تطبيق العقوبات مقررًا بذلك يتضمن قرار اللجنة المجتمعة مع العلم أنه، عند مخالفة المفرج عنه بشرط إحدى التزامات الإفراج المشروط المقررة في مقرر الاستفادة الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات أو عن وزير العدل حافظ الأختام حسب الحالة، يترتب عليه إعادة المحبوس بإصدار أمر بالقبض في حقّه إلى السّجن، لكي يكمل المدّة المتبقية من العقوبة المحكوم بها عليه إلى غاية نهايتها، ثم يفرج عنه بعد ذلك مع الأخذ بعين الإعتبار أنّ المدّة التي قضاها في نظام الإفراج المشروط تعتبر عقوبة مقضية.

أمّا عند مخالفة نظام الحرية النصفية² و عند إلغاء مقرر الاستفادة منه يتمّ القبض على المحبوس و إعادته للمؤسسة العقابية كي يكمل حبسه على أن ينفذ المحكوم عليه العقوبة المتبقية له مع إحتساب المدّة التي قد قضاها المحكوم عليه من قبل

¹ انظر المادة 107، من قانون تنظيم السجون والادماج الاجتماعي، للمحبوسين المتمم.
² عيد الرحمن خلفي، المرجع السابق، ص128.

في نظام الحرية نصفية، بإعتبارها مدّة غير مقضيّة حافظا نظام الحرية ال نصفية على طابعه العقابي أكثر من نظام الإفراج المشروط، بإعتبار أن الإخلال به يعيد المحبوس إلى الحالة التي كان عليها قبل الإستفادة منه كأن شيء لم يكن، و يعتبر هذا بمثابة جزاء يطبق على المخلّ به، عكس نظام الإفراج المشروط الذي عند الإخلال به لا يعاقب فيه المحبوس، بل يكمل فقط ما تبقى من العقوبة الأصلية إلى غاية الإفراج عنه نهائيا.

رابعا - من حيث قابلية المقرر للطعن:

إنّ المقرر الذي يصدر عن قاضي تطبيق العقوبة المتضمن إستفادة المحكوم عليه من نظام الحرية النصفية هو مقرر غير قابل للطعن فيه، في حين أن مقرر استفادة المحبوس من الإفراج المشروط الذي يصدره قاضي تطبيق العقوبة يكون قابلا للطعن فيه من طرف النائب العام في أجل 08 أيام من تاريخ تبليغه بنسخة من مقرر لجنة تطبيق العقوبات بمنح الإفراج المشروط و يتم النّظر فيما بعد في ذلك الطعن من طرف لجنة تكيف

العقوبات على مستوى و وزارة العدل في أجل 45 يوم ابتداءا من تاريخ الطعن و قد يتم تأييده أو رفضه، فبقبول الطعن يتم الأمر بإلغاء مقرر منح الإفراج المشروط، أمّا برفض الطعن يتم الأمر بالإفراج عن المحبوس فوراً ما دام هو غير محبوس لأي سبب آخر، و يعد عدم البت خلال هذه المدّة في طعن السيد النائب العام رفضاً للطعن طبقاً للمادة 141 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمّم، وبالتالي يفرج فوراً على المحبوس وإلاّ اعتبر حبسه حبسا تعسفي.

الفرع الثاني: الإفراج المشروط ونظام التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة.

هذا الإجراء تناولته المواد 130 إلى 133 من قانون 04/05 المتضمن تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم.

يعرف التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة على أنه وضع حدّ لسريان العقوبة وتقرير مغادرة المحبوس للمؤسسة العقابية لمدة معينة ، حيث كان يعرف في القانون الفرنسي بالتوقيف المؤقت للحبس¹، منح القانون لقاضي تطبيق العقوبات صلاحية إصدار مقرر بتوافر مجموعة من ، 03 «ثلاثة أشهر» مسبب بتوقيف العقوبة السالبة للحرية لمدة لا تتجاوز الشروط أولاً وبعد هذا الإجراء من إختصاص قاضي تطبيق العقوبات حصرياً بعد أخذ رأي لجنة تطبيق العقوبات.

حيث أنّ التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة يختلف بدوره عن التأجيل المؤقت لتنفيذ العقوبة أو لتنفيذ الأحكام الجزائية السالبة للحرية والذي تناولته الماد من 15 إلى 20 من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم ، كما يختلف عن نظام الإفراج المشروط من حيث الإجراءات الخاصة بالاستفادة منهما ثانياً و الآثار المترتبة عن البت في الطلب ثالثاً.

أولاً - شروط الاستفادة من هذا الإجراء

إنّ هذا الإجراء فرضته الحاجة الملحة و الخاصة بظروف المحبوسين، فهؤلاء هم كغيرهم من البشر لهم مصالحهم وحاجياتهم وظروفهم، حيث وجدوا أنفسهم بين جدران

أ - الشروط القانونية:

وهي كالآتي :حددها المادة 130 من القانون 05

1- أن يكون المحبوس محكوم عليه نهائياً.

¹ -Jean Languier , opcit , p 115

- 2- أن تكون مدّة العقوبة المتبقية تقل عن سنة واحدة أو يساويها.
 - 3- إذا توفي أحد أفراد عائلة المحبوس.
 - 4- إذا أصيب أحد أفراد عائلة المحبوس بمرض خطير، أو أثبت المحبوس بأنه المتكفل الوحيد بالعائلة.
 - 5- التحضير للمشاركة في إمتحان.
 - 6- إذا كان زوجه محبوسا أيضا، وكان من شأن بقاءه في الحبس إلحاق ضرر بالأولاد القصر أو بأفراد العائلة الآخرين المرضى منهم أو العجزة.
- إذا كان المحبوس خاضعا لعلاج طبي خاص
و حسب القانون الفرنسي فإن شروط الإستفادة من هذا النظام:
- 1- الأسباب الصحية و العائلية و المهنية و الإجتماعية للمحبوس الذي بقي على انقضاء العقوبة المحكوم بها عليه أقل أو تساوي سنة ، ذلك لمدة لا تتجاوز ثلاثة 03 سنوات .
- ب - الشروط الموضوعية:**
- هي شروط تُستشف من واقع الحال لكلّ محبوس منها على سبيل المثال:
- 1- أن يكون المحبوس حسن السيرة والسلوك.
 - 2- أن يكون المحبوس ليس من النوع الذي يخشى منه، كما ذاك الذي لا يُخشى عليه.
 - 3- أن تكون الجريمة المرتكبة ليست من الجرائم تشكّل خطورة على المجتمع.
- ثانيا :الإجراءات الخاصة بالاستفادة من نظام التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة.**
- أ - بالنسبة للمحبوس:**
- يتعين على المحبوس الذي يرغب الإستفادة من نظام التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة:

1-تقديم طلبه بتوجيهه إلى قاضي تطبيق العقوبات سواءً شخصياً أو من قبل

ممثله

القانوني وعادة ما يكون المحامي أو الوكيل حسب الأحوال أو أحد أفراد عائلته.

2-أن يرفق طلب التوقيف المؤقت للعقوبة بالوثائق المبررة لهذا الطلب، حسب

الحالة المتوفرة لدى المحبوس المعني، فعندما يتعلق الأمر بوفاة أحد أفراد عائلته، فهنا يقدم شهادة الوفاة، و عندما يتعلّق الأمر بالكفالة حينئذ يقدم شهادة الكفالة، و عندما يتعلّق الأمر بتواجد الزوج الآخر في السّجن وهنا يقدم شهادة وجود¹، و عندما يتعلق الأمر بمتابعة علاج مرض خطير، حينئذ يقدم الوثائق الطبية المثبتة لذلك.

ب - بالنسبة للجهة المختصة بالفصل في طلب المحبوس:

الجهة المختصة هي لجنة تطبيق العقوبات التي يترأسها قاضي تطبيق العقوبات هذه الأخيرة عند إنعقادها و بعد تلقيها للملف المعد من مصلحة إعادة الإدماج تقوم بدراسته من مختلف جوانبه القانونية والموضوعية.

1 -**شهادة وجود:** هي إشهاد يقدّمه مدير مؤسسة عقابية بتواجد شخص محبوس خلال فترة معينة من حياته بالمؤسسة، و تقدّم بناء على طلب المعني و تسلّم له شخصياً أو لأي شخص يكون قد إختاره.

فيقوم قاضي تطبيق العقوبات بإصدار مقرر، يتضمن الموافقة على إفادة المعني بإجراء التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة أو أنّه قد يرفض طلب المعني مع تسبب الرفض .

¹ شهادة وجود .

ثالثاً: في الآثار المترتبة عن البث في طلب المحبوس:

أ - بالنسبة لقاضي تطبيق العقوبات:

1- على قاضي تطبيق العقوبات أن يفصل ويبث في الطلب المقدم إليه خلال 10 أيام من تاريخ إخطاره بالملف.

2- على قاضي تطبيق العقوبات إخطار كل من النيابة العامة والمحبوس بمحتوى مقرر الموافقة على التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة أو بمقرر الرفض في أجل أقصاه ثلاث أيام من تاريخ البت في الطلب

ب - بالنسبة للمحبوس:

هنا يجب التمييز بين حالتين:

الحالة الأولى : إذا صدر مقرر بال رفض، في هذه الحالة للمحبوس الحق في الطعن في هذا المقرر خلال 08 أيام من تاريخ تبليغه بمحتواه وذلك أمام لجنة تكييف العقوبات الكائن مقرها بالمديرية العامة لإدارة السجون والتابعة لوصاية وزارة العدل.

الحالة الثانية : أما إذا صدر مقرر بالموافقة، ففي هذه الحالة يجب التمييز بين حالتين:

الأولى : إذا أقدمت النيابة العامة على الطعن في مقرر الموافقة فيتعين على المحبوس كما على النيابة العامة إنتظار قرار لجنة تكييف العقوبات ويصبح الطعن لديه ما يسمى الأثر الموقف قانون

الثانية : إذا لم تستعمل النيابة العامة حقها في الطعن في هذه الحالة يتم الإفراج حالاً عن المحبوس، وهو ما يسمى قانوناً برفع القيد عن المحبوس، ليغادر المؤسسة العقابية

دون حراسة طيلة المدّة المقررة للتوقيف.

فتعتبر المدّة المستفاد منها في إطار التوقيف المؤقت للعقوبة غير مقضاة بعد، بل تبقى ديناً مؤجلاً ليسدده المحبوس فور انتهاء فترة التوقيف.

- كما يجب على المحبوس الإلتحاق فوراً بالمؤسسة العقابية بعد إنقضاء مدة ثلاثة أشهر .

ج - بالنسبة للنياحة العامة:

للنياحة العامة الحق في الطعن وفقاً للفقرة الثانية من المادة 133 من قانون 04¹/05 في مقرر الرامي إلى إفادة المحبوس بالتوقيف المؤقت للعقوبة وذلك خلال 08 أيام من تاريخ تبليغها بمقرر التوقيف، وبالتالي يرسل الملف إلى لجنة تطبق العقوبات ، إما بقبول طعن النائب العام وبالتالي لا يفرج عن المحبوس المعني، أو برفض طعن النائب العام مما يؤدي إلى الإفراج عن المحبوس المعني.

نستخلص مما سبق أن هذا النظام يتفق ويشبه نظام الإفراج المشروط إلى حد ما، حيث أن كلاهما يعتبران من إختصاص لجنة تطبق العقوبات التي يراسها القاضي تطبيق العقوبات، كلاهما تمنح المحبوس نوع من الحرية النسبية يتم بناء على طلب يوجه إلى قاضي تطبيق العقوبات سواء من طرف ممثله الشرعي أو من وكيله أو من طرف أحد أفراد عائلته، ولكن يختلفان من حيث شروط الإستفادة وكذا في بعض الإجراءات الخاصة بها فالتوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة قد يمسّ فئة محدودة جداً من المحبوسين كونه يمنح في إطار حالات محدّدة قانوناً على سبيل الحصر لا المثال وكذلك بالنسبة للطعن ذاته، فمقرر

1 - الأثر الموقف: يعني أنّه بمجرد صدور طعن السيد النائب العام فلا يمكن القيام بتنفيذ المقرر أو الحكم أو القرار محلّ الطعن إلى غاية الفصل النهائي في الطعن الصادر عنه.

¹ انظر المادة 15 من القانون 04/05، السالف الذكر .

2 -رفع القيد :يعني القيام بالإجراءات القانونية اللازمة من طرف المؤسسة العقابية لأجل إطلاق سراح المحبوس.

الرفض و عدم الموافقة على إستفادة المحبوس من نظام الإفراج المشروط لا يحق للمحبوس الطعن فيه على عكس مقرر رفض التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة، كما أن الإفراج المشروط يسمح للمحبوس بقضاء ما تبقى من عقوبته خارج المؤسسة العقابية في حين أنّ نظام التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة يخلى بموجبه سبيل المتهم لمدة لا تتجاوز 03 أشهر¹غير أن نظام التوقيف المؤقت عن العقوبة هو إجراء وقتي و ظرفي لا يتوافق و إجراء الإفراج المشروط كونه لا يمكن أن يحلّ محل العقوبة الأصلية عند التنفيذ.

الفرع الثالث :الإفراج المشروط ونظام التأجيل المؤقت لتنفيذ الأحكام الجزائية

يعتبر نظام التأجيل المؤقت لتنفيذ الأحكام الجزائية من الأنظمة المطبقة على المحكوم عليهم نهائيا غير المحبوسين، بإختلاف الإفراج المشروط الذي هو نظام لإعادة إدماج المحبوسين، و لكنها يتشابهان و يختلفان في بعض النقاط من حيث شروط الإستفادة أولا، أو المدّة التي يمكن الإستفادة منها ثانيا أو السّلطة المختصة في منحها ثالثا.

أولا :من حيث الشروط:

نصّ المشرّع على نظام التأجيل المؤقت لتنفيذ الأحكام الجزائية من خلال قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمّم في المادة 15 وما يليها والتي فقد نصّت المادة 15 منه على أنه يمكن التأجيل المؤقت لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية ضد

¹سائح سنقوقة،المرجع السابق،120.

الأشخاص الذين لم يكونوا محبوسين عندما يصبح الحكم أو القرار الصادر عليهم نهائياً.

غير أنه يستثنى القانون الإستفادة من هذا النظام معتادوا الإجرام والمحكوم عليهم لإرتكابهم الجرائم الماسة بأمن الدولة أو الأفعال الإرهابية أو التخريبية وتطبق فقط على المحكوم عليهم المبتدئين بتوافر الشروط التالية

1- إذا كان المحكوم عليه نهائياً مصاباً بمرض خطير يتتافى مع وجوده في الحبس وثبت ذلك قانوناً بتقرير طبي لطبيب سخرته النيابة العامة.

2- إذا توفي أحد أفراد عائلته.

3- إذا كان أحد أفراد عائلته مصاباً بمرض خطير أو عاهة مستديمة وأثبت انه هو المتكفل بالعائلة.

4- إذا كان التأجيل ضرورياً لتمكين المحكوم عليه من إتمام أشغال فلاحية أو صناعية أو أشغال متعلقة بصناعة تقليدية وأثبت بأنه ليس في وسع أحد أفراد عائلته أو مستخدميه إتمام هذه الأشغال وبأن في حالة توقف هذه الأشغال قد يتمخض عنه ضرر كبيراً له ولعائلته.

5- إذا أثبت مشاركته في إمتحان هام بالنسبة لمستقبله.

6- إذا كان زوجه محبوساً أيضاً وكان من شأنه حبسه هو الآخر إلحاق ضرر بالغ بالأولاد القصر أو بأي فرد من أفراد العائلة الآخرين المرضى منهم أو العجزة.

7- إذا كانت امرأة حاملاً أو كانت أمّاً لولد يقل سنّه عن أربعة وعشرون 24 شهراً.

8- إذا كانت مدة الحبس المحكوم بها عليه تقل عن سنة (06) أشهر أو مساوية

لها

وكان قد قدّم طلب عفو عنها.

9- إذا كان المحكوم عليه محل الإكراه البدني من أجل عدم تنفيذ عقوبة الغرامة، و قدّم بشأنها طلب عفو.

10- إذا كان المحكوم عليه مستدعى لأداء واجب الخدمة الوطنية.

لكن عند القيام بالمقارنة مع نظام الإفراج المشروط، فيستفيد منه المحكوم عليه الذي له سيرة حسنة و قدّم ضمانات كافية لإستقامة وشروط خاصة بالعقوبة المنقّدة فعلا.

ثانيا :من حيث المدّة:

-يؤجل تنفيذ العقوبة في الحالات المنصوص عليها في المادة 16 عن قانون

04/05 لمدة لا تزيد عن 06 ستة أشهر فيما عدا الحالات الآتية:¹

1- في حالة الحمل :يؤجل تنفيذ الأحكام الجزائية إلى ما بع وضع الحامل لحملها شهرين كاملين، حتى تتمكن من إسترجاع قواها في حال وضعها له مبيّتا، وإلى أربعة وعشرون 24 شهرا حال وضعها له حيّ ، حتى تتمكن من الإهتمام بالرضيع وإرضاعه لمدة حولين كاملين.²

2- في حالة المرض الخطير :في حالة المرض الخطير الذي يثبت تنافيه مع الحبس، يتم تأجيل الحكم الجزائي أو العقوبة السالبة للحرية إلى حين زوال حالة التنافي.

3- في حالة ما إذا كانت مدة الحبس تقل عن ستة (06) أشهر أو مساوية

لها،

¹ انظر المادة16من القانون04/05،السالف الذكر.

²انظ المادة 17 من القانون 04/05، السالف الذكر .

وكان قد قدّم طلب عفو عنها أ إذا كان المحكوم عليه محل إجراءات الإكراه البدني من أجل عدم تنفيذ عقوبة الغرامة وكان قد قدم بشأنها طلب عفو: ينقضي الأجل بالفصل في طلب العفو.

4- وفي حالة الاستدعاء لأداء الخدمة الوطنية: ينقضي الأجل بانتهاء هذه الخدمة الوطنية.

أما بالنسبة للإفراج المشروط فهو غير مقيد بمدة محددة وإنما يقضي من خلاله المحكوم عليه بقية العقوبة السالبة للحرية المحكوم بها كلية خارج المؤسسة العقابية ولا يرجع إليها إلا في حالة الإخلال بالالتزامات المقررة في مقرر الإستفادة من الإفراج المشروط.

ثالثاً: من حيث الاختصاص:

إنّ منح التأجيل المؤقت لتنفيذ العقوبة يكون من إختصاص إمّا النائب العام أو وزير العدل في حين أنّ نظام الإفراج المشروط يختص به إمّا قاضي تطبيق العقوبات و إمّا وزير العدل حسب الحالة بالنسبة للتأجيل المؤقت لتنفيذ العقوبة إذا كانت العقوبة لا تزيد عن (06) أشهرها يتخذ النائب العام قراراً بتنفيذ مقرر التأجيل، أما إذا كانت العقوبة تفوق الستة 06 أشهر وتقل عن (24) شهراً وكذلك الحالات المنصوص عليها في المادة 17 من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم، فوزير العدل حافظ الأختام هو المختص ويقدم طلب التأجيل مرفقاً بالوثائق التي تثبت الوقائع والوضعية المحتج بها

-وبعد سكوت النائب العام في الفصل في طلب التأجيل المؤقت لتنفيذ الأحكام الجزائية بعد إنقضاء 15 يوماً من تاريخ إستلامه الطلب رفضاً منه لهذا الطلب أما في الحالة التي يعود فيها الإختصاص لوزير العدل حافظ الأختام فيعيد سكوته لأكثر من 30 يوماً منذ تاريخ إستلامه الطلب رفضاً للتأجيل نستخلص أن نظام

التأجيل المؤقت لتنفيذ الأحكام الجزائية هو نظام يخصّ مرحلة تنفيذ الأحكام الجزائية، لذا يرجع الإختصاص في الفصل فيه إلى النيابة العامة بالإضافة إلى وزير العدل، مع إعتبار أنه لا يعفي عن أداء العقوبة الأصلية التي تبقى قائمة و واجبة الأداء بعد إنقضاء فترة التأجيل فهو يعتبر إجراء وقتي و لا يحمل طابع عقابي عكس الإفراج المشروط الذي هو نظام يخصّ مرحلة تطبيق العقوبة لذا فيعود إختصاص البت فيه إلى قاضي تطبيق العقوبات و وزير العدل حسب الحالة، كذلك فهو إجراء نه لتطبيق العقوبة الأصلية و ليس وقتياً يهدف إلى إعادة إدماج المحبوس و يأخذ محلّ العقوبة الأصلية بإعتباره عقوبة قائمة بحد ذاته.

خلاصة الفصل:

في النهاية، بعد تمييز نظام الإفراج المشروط عن غيره من الأنظمة المشابهة له والهادفة إلى غاية واحدة وهي إصلاح المحكوم عليه ومحاولة إعادة إدماجه في المجتمع، استنتجنا أنّ نظام الإفراج المشروط هو أكثر الأنظمة تطبيقاً على الميدان، نظراً لنتائجه فهو يعتبر الإيجابية التي حققها بعد تعديل قانون تنظيم السجون بموجب القانون 04/05 آلية فعالة لإعادة إدماج المحبوسين في الوسط الاجتماعي، ولو أنّه تراجعت في السنوات الأخيرة بسبب عدم التقيد بالالتزامات والشروط الواردة في مقرر الإستفادة . فغالباً ما لا يمثل المحبوسين المستفيدين أمام قاضي تطبيق العقوبات للتوقيع و كذلك بسبب الشروط المقيدة لتقديم طلب الإستفادة منه أين يستوجب على المحبوس أن يؤدي الغرامات و المصاريف القضائية التي هي في ذمته كذلك بالنسبة التعويضات المدنية التي هي غالباً ما تكون قيمتها باهضة، و لا يقدر المحبوس الوفاء بهاو من أجل ذلك ضبط نظام الإفراج المشروط بشروط وإجراءات خاصة ووجب إتباعها منصوص عليها في القانون 04/05 المتعلق بقانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم إذا أحترمت كان لها آثار متعددة وهذا ما سنتطرق له في الفصل الثاني.

نظم المشرع الجزائري الأحكام المتعلقة بنظام الإفراج¹ المشروط في القانون رقم 04/05 والمتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي المحبوسين المتمم 01 المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين، بقانون 18 ببيان الشروط الواجب توافرها للإستفادة منه المبحث الأول.

و يترتب على الإفراج المشروط آثار عديدة و هامة على المحبوس المستفيد من هذا النظام المبحث الثاني.

المبحث الأول: ضوابط الإفراج المشروط

يعد نظام الإفراج المشروط من أهم الأنظمة العقابية التي تهدف إلى إعادة إدماج المحبوس اجتماعيا إذ بواسطته يتمكن من العودة إلى أسرته ليقضي ما تبقى من عقوبته خارج أسوار المؤسسة العقابية.

ونظرا لأهمية هذا الإجراء، فقد قيده المشرع الجزائري بمجموعة من الشروط التي يجب توافرها ليتمكن المحكوم عليه من الإستفادة من هذا النظام والتي تحددها الجهة المختصة المطلب الأول بالإضافة إلى مجموعة الإجراءات التي يجب إتباعها من أجل الاستفادة من نظام الإفراج المشروط المطلب الثاني.

المطلب الأول: شروط الإفراج المشروط.

هي شروط موضوعية متصلة بصفة المستفيد وردت في المواد 134 و 135 و

136

من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج المتمم (الفرع الأول) إضافة إلى شروط شكلية

¹ أحسن بوسقيعة. المنازعات الجمركية الطبعة الثالثة، دار الهومة، الجزائر، 2008، ص 90.

تتمثل في الإجراءات التي يجب إتباعها للإستفادة من نظام الإفراج المشروط الفرع الثاني.

الفرع الأول: الشروط الموضوعية.

يشترط لصحة الإفراج المشروط أن يكون المعني بالأمر قد حكم عليه بعقوبة سالبة للحرية أولاً أي يجب أن يكون الشخص الذي يرغب بالاستفادة من هذا النظام محبوساً، وأن يكون قد قضى مدّة معينة في الحبس، و أن تكون لديه سيرته وسلوكا حسنا ويكون قد أظهر ضمانات كافية و جدية لاستقامته ثانيا .

أولاً - أن تكون العقوبة سالبة للحرية:

يفترض الإفراج المشروط أن يكون المستفيد قد حكم عليه بعقوبة سالبة للحرية و محبوسا في مؤسسة عقابية، أيّا كانت مدّة هذه العقوبة حتى و لو كانت سجنا مؤبداً.

المتضمن قانون تنظيم السجون¹ و إعادة تربية المساجين يشترط / كان الأمر 02/72 أن تتجاوز عقوبة الحبس مدّة ثلاثة أشهر.

لا يطبق نظام الإفراج المشروط على المحكوم عليهم بالإعدام، و لا يطبق على تدابير الأمن و لو كانت سالبة للحرية كوضع القصر في م ا ركز إعادة التربية والمدمنين في المؤسسات العلاجية.

ثانيا -قضاء فترة الإختبار من مدة العقوبة المحكوم بها:

يقصد بفترة الإختبار المدة التي يتوجب على المحكوم عليه قضاؤها في المؤسسة العقابية قبل الإستفادة من نظام الإفراج المشروط ، لذا يشترط أن يكون المحكوم عليه قد قضى جزءاً من عقوبته في الحبس.

¹ احسن بوسقيعة مرجع سابق ،ص477.

فالتنفيذ الدقيق للعقوبة المحكوم بها سواءاً كلها أو جزءاً منها، ضرورياً لإصلاح أن يقضي المحبوس المدّة الكافية من **بونفيل دي مارسيني** المحبوس، لذلك إشتراط عقوبته محبوساً لإصلاحه، حيث أعتبر ذلك شرطاً أساسياً و ضرورياً للإستفادة من الإفراج المشروط ، و بناء على ذلك إتفقت كافة التشريعات الجنائية على قضاء المحكوم عليه فترة معينة من العقوبة المحكوم بها عليه داخل المؤسسة العقابية، لتحقيق الرّدع العام من ناحية و الرّدع الخاص من ناحية أخرى ، لكنها إختلفت في تحديد المدّة الزمنية.

و بالنسبة للمشرع الجزائري وضع معيار محدد في تحديد فترة الإختبار مستبعدا في ذلك

تدخل السّلطة المختصة بمنح الإفراج المشروط و ميّزت بعض التشريعات بين المحكوم عليهم المبتدئين و العائدين أو الإنتكاسيين، فالقانون الإيطالي حدد مدّة الإختبار بنصف المدّة المحكوم بها بالنسبة للمحبوس المبتدئ، بالنسبة للإنتكاسي، أما القانون الفرنسي فحدّد المدّة بالنسبة / ثم رفعها إلى ثلاثة أرباع المدّة بالنسبة للعائد و هو ما فعله أيضا للمبتدئين بنصف المدّة المحكوم بها، و ثلثي

1 -**الرّدع العام** يتضمن تهديد كافة الناس بالعقاب بسوء عاقبة الإجرام، حيث يساهم في منع الإقدام على إرتكاب الجريمة خوفا من العقوبة مما يؤدي إلى ضبط السلوك الإجتماعي للأفراد لتحقيق المصلحة الإجتماعية.

2 -**الرّدع الخاص** راعى فيه شخصية الجاني و ظروفه بما فيها الظروف التي تحقق الأغراض الوقائية التي تسمح في تحقيق الإصلاح و التأهيل.

أ -**المحبوس المبتدئ** :يقصد هنا بالمحبوس المبتدئ الشخص الذي لم يسبق أن صدر ضده حكم قضائي نهائي بعقوبة سالبة للحرية، أو بعقوبة مالية مشمولة أو

غير مشمولة بوقف التنفيذ من أجل جريمة ما أياً كانت طبيعتها، سواء كانت جنائية أو جنحة أو مخالفة و سواء كانت من القانون العام أو القانون الخاص.

المتضمن قانون تنظيم السجون و إشتراط المشرع الجزائري في الأمر رقم 02/72 إعادة تربية المساجين أن لا تقل مدة الإختبار عن ثلاثة (03) أشهر حسب المادة 179 المتمم حدّد المدّة بالنسبة للمبتدئين لكن بعدما ألغى ذلك الأمر بموجب القانون 04/05 بنصف المدّة المحكوم بها و ذلك مراعاةً لجانب الرّدع الخاص الذي يستوجب المدّة الكافية في تأهيل المحكوم عليه.

المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة إدماج و بذلك فقد نصّ القانون 04/05 المحبوسين المتمّم فيما يخصّ حساب فترة الإختبار بالنسبة للمحبوس المبتدئ، أنّها تحدد بنصف العقوبة المحكوم بها عليه أياً كانت مدّة تلك العقوبة.

كما يقصد بالمحبوس المبتدئ، المحبوس عديم السوابق القضائية بمعنى أن البطاقة لصحيفة السوابق العدلية المتعلقة به لا تتضمن آية عقوبة سالبة للحرية ، رقم 2 نافذة أو موقوفة النفاذ سواء بسبب إنعدامها أو بسبب محوها إثر إجراء¹ ردّ الاعتبار.

ب - المحبوس الإنتكاسي أي معتاد الإجرام :

يقصد به المحبوس الذي سبق و أن صدر ضده حكم بعقوبة سالبة للحرية سواء نافذة

أو موقوفة النفاذ. يثار تساؤل حول المقصود بالمحبوس الإنتكاسي ؟ هل يقصد به فقط المحبوس ذو سوابق قضائية، بصرف النظر عما إذا كان في حالة عود أو المحبوس الذي يوجد في حالة عود كما تنصّ عليه المادة 54 مكرر وما يليها من قانون العقوبات إذا رجعنا إلى النص القانوني باللغة العربية فإنّ الترجيح يكون

¹ الغريب محمد العيد، مرجع سابق، ص132.

للقراءة الأولى أي فقط، أمّا إذا رجعنا إلى النص باللغة الفرنسية التي إستعملت مصطلح **نو سوابق و متواجد في حالة عود** « فإنّ الترجيح للقراءة الثانية أي **Récidiviste** المعدّل في فقرتها الثالثة نجد أنّ فترة بالرجوع إلى المادة 134 من قانون 04¹/05 تُلثي العقوبة المحكوم بها عليه الاختبار بالنسبة للمحبوس المعتاد الإجرام تحدد بغض النظر عن طبيعة الجريمة جنحة أو جناية أو حتى مخالفة ، على ألا تقل مدتها في جميع الأحوال عن سنة واحدة ، ومثال ذلك، محبوس محكوم عليه في جريمة ما بعقوبة السجن تقدر ب 12 سنة سجنا نافذة، فإن فترة الاختبار هي كالآتي:

$$12 \times 2 = 24 \text{ سنة}$$

$$24 \div 3 = 8 \text{ سنوات ما يعادل 96 شهراً}$$

وهي الفترة التي يجب أن يقضيها المحكوم عليه معتاد الإجرام حتى يتمكن من تقديم طلب الإفراج المشروط، لكن في كل الأحوال يشترط أن لا تقل مدّة الإختبار عن سنة واحدة، بمعنى أنّه إذا حكم على المحبوس مثلاً بعقوبة الحبس لمدّة أقل من سنة فليس له الحق في تقديم طلب الإفراج المشروط، لأنّه إذا قمنا باحتساب مدّة الاختبار نجدها تقلّ عن سنة واحدة.

ما تجدر الإشارة إليه أن كل عائد مسبوق، و ليس كل مسبوق عائد، ذلك أن العائد هو مسبوق قضائياً بشروط محددة قانوناً، إضافة إلى أن المسبوق قضائياً هو الذي صدر ضده حكم نهائي في جناية أو الجنحة من القانون العام دون المخالفات، أما العائد فهو المسبوق الذي صدر ضده حكم نهائي و بات في مواد الجنائيات و الجنح و حتى المخالفات.

¹04/05 قانون من 134 المادة.

و يلاحظ أن المشرع الجزائري قد رفع الحد الأدنى المطلق لفترة الإختبار إلى سنة المعدل بعدما كانت ستة (06) أشهر 3 من القانون 01 / 05 بموجب المادة 02 و هذا ما تحتاجه هذه الفئة من المحبوسين فكلما من الأمر 72/02 حسب المادة 179 طالبت مدة الإختبار كلما زدت فرصة إصلاح المحبوس و تأهيله و كذلك تزداد فرصة تخليصهم من النزعة الإجرامية الكامنة فيهم كما تجدر الإشارة إلى أن المادة 134 المذكورة أعلاه نصت في فقرتها الأخيرة على أنّ المدّة التي تم خفضها من العقوبة بموجب عفو رئاسي تعدّ كأنّها مدة حبس قضاها المحبوس فعلاً¹، و تدخل ضمن حساب فترة الإختبار و ذلك فيما عدا المحبوس المحكوم عليه بعقوبة السّجن المؤبّد، لأنّ المحكوم عليه بعقوبة السّجن المؤبد لا يترتب عليه إلا إعفاء المحكوم عليه من العقوبة المخفضة فيتحول بإستفادته من العفو من عقوبة السّجن المؤبد إلى عقوبة 20 سنة

ج - المحبوس المحكوم عليه بعقوبة السّجن المؤبد:

يعتبر السّجن المؤبد من أشدّ العقوبات التي يمكن أن تصدر ضد المحكوم عليه حيث من خلاله يسجن المحبوس و يعزل عن العالم و البيئة المفتوحة مدى حياته. ظهرت هذه العقوبة لأول مرة في القانون الفرنسي سنة 1960 ، و حلّت محل عقوبة الأشغال الشاقّة مدى الحياة يستفيد المحبوس المحكوم عليه بعقوبة السّجن المؤبد من نظام الإفراج المشروط بعد قضائه مدّة 15 سنة كفترة اختبار طبقاً لنص المادة 134 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم.

فغالبا ما تخفض عقوبة السّجن المؤبد بموجب العفو الرئاسي إلى عقوبة سنة سجنا نافذا وبالتالي تحتسب مدة الاختبار على أساس عقوبة 20 سنة.

¹ احسن بوسقيعة، المنازعات الجمركية، الطبعة الثالثة، دار هومة، الجزائر، 2008، ص356.

و السبب في اشتراط المشرع لهذه المدة الطويلة بالنسبة للمحكوم عليهم بعقوبة السجن المؤبد يعود إلى خطورة الجرائم التي ارتكبوها و تأثيرها على المجتمع ، مما يستوجب فترة إختبار طويلة، لتتبع سلوك المحبوس و تطوره و مدى إستجابته لأنظمة إعادة الإدماج التي تهدف إلى إعادة تأهيله و إندماجه في المجتمع. و تجدر الإشارة إلى أنّ المشرع إستثنى بعض الفئات من شرط فترة الاختبار، وهي:

المحبوس الذي يبلغ السلطات المختصة عن حادث خطير قبل وقوعه من شأنه المساس بأمن المؤسسة العقابية، أو قدم معلومات للتعرف على مدبريه أو بصفة عامة يكشف عن مجرمين وإيقافهم

المحبوس الذي يقدم طلب الإفراج المشروط لأسباب صحية ذلك إذا كانت حالته الصحية تتنافى مع وجوده بالمؤسسة العقابية أي تتنافى مع ظروف إحتباسه¹ وهذا الطلب تبث فيه لجنة تكيف العقوبات، فإذا أثبتت التقارير الطبية أنّ حالته الصحية لا تتماشى مع ظروف إحتباسه، و أن بقاءه في المؤسسة العقابية قد يؤثر سلبا بشكل مستمر على حالته النفسية و الجسدية، يجوز منح الإفراج المشروط للمحبوس الذي قدم الطلب دون اشتراط توفر الشروط الواردة في المادة 134 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم.

الفرع الثاني: الشروط الشكلية.

بالإضافة إلى الشروط الموضوعية المتعلقة بالمستفيد يخضع الإفراج المشروط إلى شروط شكلية تتمثل في الإجراءات التي يجب إتباعها للاستفادة من الإفراج المشروط و المتمثلة في مرحلة تقديم الطلب أولاً و إرفاق الوثائق الأساسية لتشكيل الملف تشكياً قانونياً ثانياً.

¹ احسن بوسقيعة، مرجع سابق، ص244.

أولا - تقديم الطالب:

من المعروف أن الإفراج المشروط ليس حقا للمحكوم عليه، و إنما إمتياز تمنحه السلطة المختصة للمحبوس الجدير بالإستفادة من هذا النظام ، و قد أوضحت المادة 137 من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم، أنّ الإفراج المشروط يكون إما بطلب المحبوس شخصيا أو ممثله القانوني المحامي أو أحد أقارب هو قد يكون أيضاً في شكل إقتراح من قاضي تطبيق العقوبات أو مدير المؤسسة

أ - تقديم الطلب من المحبوس أو ممثله قانوني:

إشترطت المادة 137 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين سنة 2005 المتمم، تقديم الطلب من طرف المحبوس لمعرفة مدى رغبة المحبوس في تحسين سيرته و سلوكه من أجل الإستفادة من هذا النظام كما منح الحق في تقديم الطلب لممثله القانوني سواء كان المحامي أو أحد أقاربه دون أن تحدد إجراءات تقديم هذا الطلب لكن يجب أن يكون الطلب مكتوبا متضمناً إسم و لقب المحبوس صاحب الطلب و رقم قيده بالمؤسسة العقابية

2 -رقم القيد: هو الرقم التسلسلي الذي يمنح للمحبوس عند دخوله إلى المؤسسة

العقابية عند تسجيله في سجل يسمى بسجل السجن ويحتفظ به إلى غاية خروجه أو تحويله إلى مؤسسة عقابية أخرى هنا يمنح له رقم جديد.

يقدم الطلب إلى قاضي تطبيق العقوبات الذي يتولى مهمة البت فيه بعد تشكيل الملف من طرف أمين ضبط الذي يقوم بالتحقق من إرفاق الطلب واقتراح الاستفادة من الإفراج المشروط قبل تسجيله، حيث يقوم أمين اللجنة بتسجيل الملفات وترتيبها حسب تاريخ ورودها مع مراعاة العقوبة المتبقية تساوي أو تقل عن أربعة و عشرون 24 شهرا أمّا إذا كانت باقي العقوبة يزيد عن سنتين أي 24 شهرا وجه

الطلب إلى وزير العدل وذلك طبعاً بعد تشكيل الملف على مستوى مكتب قاضي تطبيق العقوبات من طرف أمين اللجنة، الذي يتأكد من إستيفاء ملف الإفراج المشروط لجميع الوثائق الواجب توفرها لصحته وبعدها يقوم بإرساله إلى لجنة تطبيق العقوبات المتواجدة على مستوى المديرية العامة لإدارة السجون وإعادة الإدماج.

ب_ تقديم اقتراح الإفراج المشروط من قاضي تطبيق العقوبات:

أجاز المشرع الجزائري لقاضي تطبيق العقوبات إقتراح الإفراج المشروط على المحبوسين الذين يرى أنهم يستحقون ذلك دون قضاة النيابة العامة وقضاة الحكم. السالف الذكر كان قاضي تطبيق العقوبات يقترح الإفراج ففي ظلّ الأمر¹ 02/72 المتمم قد خلص المشروط و لكن بعد إستشارة لجنة الترتيب والتأديب، لكن القانون 04/05 قاضي تطبيق العقوبات من هذه القيود، و وسع من صلاحياته فيما يتعلق بالإفراج المشروط.

ج _ تقديم اقتراح الإفراج المشروط من مدير المؤسسة العقابية:

السالف لمدير المؤسسة العقابية المودع بها أجازت المادة 137 من قانون 04/05 المحبوس، إقتراح الإفراج المشروط من تلقاء نفسه، وقد اتجهت الكثير من التشريعات إلى منح الإدارة هذا الحق مثال ذلك القانون البلجيكي والقانون الإيطالي . أما في القانون الدنماركي اشترط أن يتم الإفراج المشروط بناء على توصية إدارة المؤسسة العقابية، و هي توصية مكتوبة ترسل إلى السّلطة المختصة بإصدار القرار متبوعة برأي المؤسسة العقابية

¹ الامر 02/72 المتمم.

ثانيا: الوثائق الأساسية لتشكيل ملف الإفراج المشروط:

البحث في ملفات الإفراج المشروط الوثائق الأساسية لتشكيل الملف على النحو التالي:

*الطلب أو الإقتراح.

*الوضعية الجزائية التي يتم إستخراج من مصلحة كتابة الضبط القضائية بالمؤسسة العقابية، تحتوي على جميع البيانات المتعلقة بالمحبوس إسمه ولقبه، تاريخ ومكان ميلاده إسم أمّه وأبيه، عنوانه، تاريخ سجنه، وتاريخ خروجه و التّهمة المنسوبة إليه، تاريخ الحكم عليه وغيرها من البيانات الأخرى.

*نسخة من الحكم أو القرار الجزائي إذا كانت الجريمة التي إرتكبها تشكل جناحة، أمّا إذا كانت جنائية فيتطلب نسخة من الحكم الجنائي وذلك لمعرفة الجزاءات المالية المحكوم بها عليه من غرامة ومصاريف قضائية وأيضا التعويضات المدنية. وذلك للتأكد إن كان المحبوس مبتدئا أو أنه¹ صحيفة السوابق القضائية رقم معتاد الإجرامي أي إنتكاسي.

*نسخة من شهادة عدم الاستئناف أو شهادة عدم الطعن لمعرفة ما إذا كان المحبوس محكوم عليه نهائيا أولا.

*نسخة من قرار غرفة الاتهام إذا كان المحبوس محكوم عليه لإرتكابه جنائية.

*ملخص وقائع الجريمة المرتبكة الذي يعدّه أمين الضبط لتتمكن اللّجنة من

الإطلاع على وقائع الجريمة التي إرتكبها المحبوس مقدّم الطلب.

قسيمة دفع المصاريف القضائية والغرامات حسب الحالة

*وصل دفع التعويضات المدنية المحكوم بها على المعني يحرّر من طرف

بن الشيخ نبيلة، نظام الافراج المشروط في التشريع الجزائري، مذكرة نيل شهادة الماجستير، فرع قانون العقوبات والعلوم الجنائية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة منتوري، قسنطينة، سنة 2010، ص 97.

المحضر القضائي ويتمثل في وصل تسليم وإستلام أي يثبت فيه تسليم المتهم التعويضات

المدنية للضحية وإستلام الضحية لها، أو تقديم ما يثبت تنازل الطرف المدني عنها. وفي حالة ما إذا لم يتم التطرق للدعوى المدنية، يقدم المحبوس إشهاد بعدم التطرق للدعوى المدنية الذي يصدر عن المجلس القضائي.

*تقرير مدير المؤسسة العقابية عن وضعية المحبوس وسيرته وسلوكه خلال مدة حبسه وكذا الأعمال المنجزة والشهادات المحصل عليها خلال هذه المدة، لمعرفة مدى مساهمة المحبوس في تقديم خدمات للمؤسسة العقابية و إذا كان يتابع تكوين أو تأهيل بالمؤسسة أو كان مسجلا في التعليم العام.

*تقرير الطبيب العام للمؤسسة العقابية حول الحالة الصحية للمحبوس و إن كانت تسمح له بالإستفادة من هذا النظام.

*تقرير الطبيب المختص النفسي للمؤسسة العقابية حول الحالة النفسية للمحبوس و إن كانت لا تتعارض و إستفادته من النظام.

وتجدر الإشارة أنه، في حالة ما إذا صدر ضد المحبوس الذي يرغب في الإستفادة من نظام الإفراج المشروط، حكم أو قرار بدفع التعويضات المدنية بالتضامن، أي في حالة ما إذا قام بإرتكاب جريمة بمشاركة أشخاص آخرين و حكم عليهم بدفع التعويضات المدنية بالتضامن للطرف المدني، فهذا المحبوس لا يكتفي بدفع حصته فقط و تقديم وصل دفع التعويضات المدنية، وإنما يشترط لصحة ملف الإفراج المشروط أن تدفع قيمة التعويضات المدنية كلها سواء بدفع كل منهم لحصته وتقديم لمقدم الطلب نسخ من وصل دفع التعويضات المدنية، أو يقوم هذا الأخير بدفع كل التعويضات المدنية للطرف المدني و تقديم الوصل ثم يرجع إلى المتهمين الآخرين لاسترجاع ما قام بدفعه للضحية.

المطلب الثاني: السلطات المختصة في منح الإفراج المشروط.

لا تتبع التشريعات مسارا واحدا في تحديد السلطة المختصة بتقرير ومنح¹ الإفراج المشروط، فهناك بعض التشريعات التي توكل هذه المهمة إلى السلطة التنفيذية ممثلة في القائمين على التنفيذ العقابي، بينما ذهبت تشريعات أخرى إلى تخويل جهة قضائية هذا الاختصاص، سواء كانت تلك الجهة القضائية قضاء تنفيذ أو قضاء حكم وفيما يخص المشرع الجزائري فقد

أسند مهمة منح الإفراج المشروط إما لقاضي تطبيق العقوبات الفرع الأول أو لوزير العدل حافظ الأختام حسب الحالة الفرع الثاني

الفرع الأول: إختصاص قاضي تطبيق العقوبات في منح الإفراج المشروط.

يعين قاضي تطبيق العقوبات بموجب قرار من وزير العدل حافظ الأختام

في دائرة

إختصاص كل مجلس قضائي، حيث يختار من بين القضاة المصنفين في رتب المجلس القضائي على الأقل ممن يؤلون أهمية بمجال السجون².

يسهر قاضي تطبيق العقوبات فضلا عن الصلاحيات المخولة له بمقتضى قانون 04/05 المتتم، على مراقبة مشروعية تطبيق العقوبات السالبة للحرية والعقوبات البديلة عن الاقتضاء، كما يسهر على ضمان التطبيق السليم لتدابير تفريد العقوبة حيث يترأس لجنة تطبق العقوبات التي تختص بالفصل في الطلبات المقدّمة من المحبوسين الباقي عن عقوبتهم المحكوم بها عليهم مدة تساوي أو تقل عن 24 شهرا.

ويتبع قاضي تطبيق العقوبات عدّة م راحل عند فصله في ملف الإفراج المشروط وتتمثل في:

¹ انظر المواد 22-23 من القانون 04/05 المتعلق بنظام تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم.
² عبد الرحمن خلفي، مرجع سابق، ص 136.

1-مرحلة تقديم الطلب أو الاقتراح :

يقدم طلب الإفراج المشروط من طرف المحبوس ويكون طلبا خطيا يودع لدى مصلحة إعادة الإدماج بالمؤسسة العقابية التي تقوم بدورها بإحالته إلى مكتب قاضي تطبيق العقوبات لتشكيل الملف أو يقدم من وكيله وهو المحامي الذي يقوم بتحرير طلب الإفراج المشروط للمحبوس ويقوم بإيداعه على مستوى مكتب قاضي تطبيق العقوبات مرفقا بال وثائق المذكورة آنفا، لكن إذا قدم الطلب من طرف المحبوس يتولى أمين لجنة تطبيق العقوبات بتشكيل الملف وذلك بعد حصوله على الوثائق الضرورية السابق ذكرها وقد يتم إقتراح المحبوس للإستفادة من نظام الإفراج المشروط إما من طرف قاضي تطبيق العقوبات أو مدير المؤسسة العقابية إلى الجهة المختصة.

2-مرحلة دراسة الملف من طرف أمين اللجنة:

بعد تقديم طلب الإفراج المشروط سواء من طرف المحبوس أو من طرف ممثله القانوني، يتولى أمين لجنة تطبيق العقوبات مهمة دراسة الملف للتأكد من إحتوائه على جميع الوثائق الضرورية. فإذا كان الملف مستوفيا على تلك الوثائق يقوم بجدولة الملف للجلسة القادمة مع إستكماله وذلك بالإدراج فيه الوضعية الجزائية للمحبوس التي يمكن من معرفة جميع المعلومات المتعلقة بقضيته، تقرير عن سيرة وسلوك المحبوس، تقرير الطبيب العام للمؤسسة العقابية وتقرير الطبيب النفسي، ثم يقوم بجرد الملف وإعطائه رقم تسلسلي وتسجيله في السجلات الخاصة بذلك. أما إذا كان الملف ناقصا، يسعى هذا الأخير لاستكماله بالاتصال إما بالمحبوس الذي يطلب بدوره من أهله استكمال الملف، أو يخطر الوكيل القانوني للمحبوس عند إيداعه للطلب والملف بضرورة استكماله بالوثائق الناقصة.

3- تشكيل لجنة تطبيق العقوبات:

تتشأ لجنة تطبيق العقوبات على مستوى كل مؤسسة عقابية، سواء مؤسسة وقاية أو إعادة التربية أو مؤسسة إعادة التربية والتأهيل وفي المراكز المخصصة للنساء، حيث تعمل تحت رئاسة قاضي تطبيق العقوبات

وحسب المادة 02 من المرسوم التنفيذي 180-05 تشكل اللجنة من

* قاضي تطبيق العقوبات رئيس .

* مدير المؤسسة العقابية أو مركز المختص بالنساء عضو ا .

المسؤول المكلف بإعادة التربية عضو ا .

* رئيس الاحتباس عضو .

* رئيس مصلحة كتابة ضبط القضائية عضو .

* مربي من المؤسسة العقابية .

* الأخصائي في علم النفس بالمؤسسة العقابية عضو .

* طبيب المؤسسة عضو.

* مساعد إجتماعي عضو.

كما يدخل في تشكيلة اللجنة رئيس مصلحة إعادة الإدماج الذي يتولى مهمة جرد و تلخيص ما قام به المحبوس من دراسات وتكوين مهني، بدون أن يكتفي بوضع الشهادات التي قد تحصل عليها المحبوس بملفات الإفراج المشروط، و إنما يتعين عليه إعداد تقرير مفصلا مع الإشارة إلى:

-مدى مشاركة المعني في برامج إعادة الإدماج بصفة جدية.

-هل لديه ملف للخطة الفردية¹ و يطبق برنامجه الخاص بالنشاط الأسبوعي.

المرسوم التنفيذي رقم 180/05 المؤرخ في 17/05/2005 المتضمن تشكيل لجنة تطبيق العقوبات وكيفية سيرها، الجريدة الرسمية المؤرخة في 18¹ ماي 2005، عدد 35 الصادرة في 18 ماي 2005.

وتعيين طبيب المؤسسة والطبيب النفساني والمربي والمساعدة الاجتماعية من طرف المدير العام لإدارة السجون وإعادة الإدماج المقرر لمدة 03 سنوات قابلة للتجديد. وفي حالة ما إذا كان مقدّم الطلب أو المحبوس المقترح حدثاً يدخل في تشكيلة اللّجنة قاضي الأحداث ومدير مركز إعادة التربية وإدماج الأحداث. وفي حالة شغور منصب رئيس اللّجنة أو حصول مانع له يقوم رئيس المجلس القضائي بناءً على طلب النائب العام بإنتداب قاضٍ من بين الذين تتوفر فيهم الشروط المطلوبة، لمدة لا تتجاوزهم ثلاثة 03 أشهر مع إخطار مصالح الإدارة المركزية بوزارة العدل

4- كيفية بتّ لجنة تطبيق العقوبات في ملفات الإفراج المشروط:

عند إيداع الأوراق المشكّلة للملف على مستوى مكتب قاضي تطبيق العقوبات يقوم أمين الضبط بإعداد حافظة خاصة بملفات الإفراج المشروط، و يقوم بتسجيله بعد التحقيق من توفر جميع الوثائق و أن المحبوس قد قام بدفع المصاريف القضائية والغرامات وكذا التعويضات أو قدّم ما يثبت التنازل عنها و يحدّد رئيس اللّجنة تاريخ إنعقاد الجلسة، حيث يقوم أمين اللّجنة بتحرير الاستدعاء التي يوجهها إلى أعضاء اللّجنة لحضور الجلسة بعد توقيعها من طرف قاضي تطبيق العقوبات.

1 - الخطة الفردية: هو برنامج داخلي لإعادة الإدماج بالمؤسسات العقابية و

الذي بموجبه يكون للمحبوس برنامج أسبوعي

و يسمح له التحرك بكل حرية بداخل المؤسسة، شريطة أن يحمل الشارة الخاصة به و التي بها صورة شمسية له هويته و

رقم إحتباسه و التي يكون فيها كذلك نسخة من برنامجه و لديه توقيت بكل الأعمال اليومية التي يقوم بها بما فيه الدراسة،

العمل بالورشات الداخلية، أعمال السخرة، توقيت الأكل، توقيت النوم إلخ.....

2 - الحدث : هو المتهم الذي لم يبلغ سنّ الرشد الجزائري¹ المقدر ب 18 سنة و

يوجد نوعان من الأحداث:

الحدث المميّز :و هو المتهم الغير البالغ سن الرشد الجزائري و الذي إجتاز سنّ التمييز الجزائري المقدر ب 16 سنة.

الحدث الغير مميّز :هو المتهم الغير البالغ سن الرشد الجزائري و الذي لم يصل حتى إلى سن التمييز أي لم يبلغ 16 سنة.

حيث تتعدّد لجنة تطبيق العقوبات مرّة كل شهر، و كلّما دعت الضرورة لذلك بناءً على إستدعاء من رئيسها أو بطلب من مدير المؤسسة العقابية

-تداول لجنة تطبيق العقوبات في الملفات المعروضة عليها بحضور ثلثي

الأعضاء على الأقل وتتخذ قراراتها بأغلبية الأصوات، وفي حالة التعادل يكون صوت الرئيس المرجح

-يكون المقرر الذي يتخذه قاضي تطبيق العقوبات مطابقاً للرأي لجنة تطبيق

العقوبات وفقاً لأحكام المادتين 138 من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج

الاجتماعي للمحبوسين والمادة 7 من المرسوم التنفيذي رقم 05-180

-يحرّر أمين اللّجنة بناءً على محضر إجتماع اللّجنة² الذي يجب أن يتضمن

تاريخ الاجتماع، أسماء الأعضاء الحاضرين، أسماء الأعضاء الغائبين، موضوع

¹ الحدث: هو المتهم الذي لم يبلغ سن الرشد الجزائري، المقدر ب18 سنة ويوجد نوعان من الأحداث الحدث المميز والحدث الغير مميز.
² انظر المادة 6 من المرسوم التنفيذي 05-180. السابق الذكر .

الاجتماع، الملفات المعروضة، القارارات المتخذة بشأن ملف كل محبوس، توقيع أعضاء اللجنة الحاضرين وأمين الضبط والرئيس -مقرارات يتضمن إمّا الموافقة أو الرفض على منح الإفراج المشروط يوقعه قاضي تطبيق العقوبات.

1_ في حالة إصدار مقرر الموافقة على منح الإفراج المشروط:

ففي حالة موافقة اللجنة على منح الإفراج المشروط يحرر أمين اللجنة مقرر الموافقة. يوقعه رئيس اللجنة وأمين اللجنة من طرف رئيس اللجنة و أمين الضبط و يحتوي كل مجريات إجتماع اللجنة و غالبا ما تكون محاضر اللجنة محررة بداخل سجل خاص بإجتماعات لجنة تطبيق العقوبات.

بعدها يقوم كاتب الضبط القضائي للمؤسسة العقابية بتبليغ السيد النائب العام ،

لكن

في مؤسسة تيزي وزو أمين اللجنة هو الذي يتولى مهمة إبلاغه ، و ذلك بإعداد محضر

تبليغ النيابة(من أجل تبليغ النائب العام بقرار اللجنة، و ينتقل إليه مرفقا بنسخة من الملف و محضر التبليغ، حيث يؤشر النائب العام على إستلامه المحضر فوراً في سجل تبليغات النيابة العامة المتداول بين أمانة اللجنة والنيابة العامة للنائب العام الحق في تسجيل طعن في مقرر الموافقة على منح الإفراج المشروط الصادر عن لجنة تطبيق العقوبات في خلال أجل ثمانية أيام تسري منذ تاريخ تبليغه بنسخة منه، فإذا سكت النائب العام خلال الثمانية 08 أيام ولم يسجل طعنا، يتم تحرير مقرر الاستفادة من الإفراج المشروط من طرف أمين اللجنة و يتم الإفراج عن المحبوس، وذلك تحت مجموعة من الشروط والالتزامات، كالاتثال مرّة كل شهر أمام قاضي تطبيقا لعقوبات لدى مجلس قضاء مقر إقامة المحبوس، حيث ترسل

نسخة منه إلى مدير المؤسسة للتنفيذ، ونسخة إلى النائب العام لدى مجلس القضاة الذي يقع فيه دائرة اختصاصه مكان إزياد المستفيد لقيده المقرر في صفيحة السوابق القضائية، أما النسخة الأصلية فتحفظ في ملف المعني و إذا كان مقيماً في ولاية أخرى، ترسل نسخة من مقرر الاستفاداة إلى قاضي تطبيق العقوبات لدى مجلس القضاة الكائن بمقر إقامته للمتابعة.

أما إذا قام النائب العام بالطعن في مقرر الموافقة على منح الإفراج المشروط كما خولته له المادة 141 فقرة¹ 2 من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين المتمم ، فلا ينفذ مقرر الموافقة بإعتبار أن طعن السيد النائب العام أثر موقف و بالتالي فيقوم أمين اللجنة بتحرير شهادة الطعن في نسختين، و يقوم أيضا تحت طلب من السيد النائب العام بتحرير عريضة طعن السيد النائب العام في مقرر الإفراج المشروط في نسختين يبين من خلالها أسباب الطعن في المقرر، و يقوم النائب العام بالمصادقة عليها بإمضاءها .

و يقوم بعدها بإرسال ملف الإفراج المشروط إلى لجنة تكيف العقوبات رفقة ملف طعن النائب العام يحتوي على:

- 1- نسخة من مقرر الموافقة على منح الإفراج المشروط.
- 2- نسخة من محضر تبليغ مقرر الموافقة إلى النائب العام.
- 3- نسخة من شهادة طعن النائب² في مقرر الموافقة.
- 4- نسخة من عريضة الطعن في مقرر الإفراج المشروط.

¹ المادة فقرة 2 من القانون 04/05 السالف الذكر 141

قاضي تطبيق مكتب مستوى على الممسوك الطعون سجل حسب ترتيبها برقم يسجلها و الطعن شهادة الضبط أمين محرر مقرر الموافقة من مرفق نموذج يلي فيما عليها و بالإمضاء يقوم و عنه المفرج إسم و الملف رقم كذلك تتضمن و العقوبات² المشروط الإفراج بملف الخاصة المراجع ضمن

و يتمّ الإحتفاظ بنسخة من ملف الطعن و ملف الإفراج المشروط بمكتب قاضي تطبيق العقوبات، و تقوم لجنة تكيف العقوبات بالنظر في صحّة الطعن من عدمه مع البتّ في ذلك في خلال أجال قدرها 45 يوما من تاريخ صدور الطعن، بعد ذلك يعدّ عدم البتّ في الطعن و في خلال هذه المدّة رفضا لطعن النائب العام و بالتالي يستوجب الإفراج عن المحبوس فوراً

أمّا إذا وافقت و قبلت لجنة تكيف العقوبات طعن السيد النائب العام هذا يعني عدم الإفراج عن المحبوس، يتمّ تبليغه بقرار لجنة تكيف العقوبات المتضمن قبول طعن النائب العام أي عدم الموافقة على منح الإفراج المشروط و يوقع في سجل خاص بتبليغ المحبوسين على مستوى مكتب قاضي تطبيق العقوبات.

ب_ في حالة إصدار اللجنة مقرر عدم الموافقة على منح الإفراج المشروط:

في حالة ما إذا أصدرت لجنة تطبيق العقوبات قرار بعدم الموافقة على منح الإفراج المشروط، فيقوم أمين اللجنة بتحرير مقرر عدم الموافقة على منح الإفراج المشروط ويقوم بعد تسجيله بتحرير محضر تبليغ المحبوس برفض اللجنة منحه الإفراج المشروط حيث يقوم المحبوس بالإمضاء على سجل خاص بالتبليغات المحبوسين وعلى محضر التبليغ مع تبليغه بإمكانية تجديد طلب الإفراج المشروط بعد (03) أشهر من تاريخ تبليغه بالرفض.

-و إذا تبين للجنة أثناء نظرها في الملف عدم احتواء الملف على الوثائق

الأساسية

التي سبق طلبها واستثناء لما جاء في الفقرة الثانية من المادة 13 من المرسوم التنفيذي رقم

180-05 المؤرخ في 17 ماي 2005 المحدد لتشكيل وكيفيات سير لجنة تطبيق

المشروط.

الفرع الثاني: إختصاص وزير العدل في منح الإفراج المشروط.

يختص وزير العدل حافظ الأختام هو الآخر في البت في ملفات الإفراج المشروط 04المتّم في حالات عديدة، و يتمّ الفصل / حسب المادتين 142 و 148 من قانون 05 في هذه الملفات ضمن لجنة تتشأ لدى وزير العدل تدعى لجنة تكييف العقوبات، و يتراسها قاضي تقوم بدراسة ملفات الإفراج المشروط حسب الحالة .

أولا : الحالات التي يؤول فيها الإختصاص لوزير العدل:

و نخلص أنّ وزير العدل يختص بمنح الإفراج المشروط في الحالات التالية:

الحالة الأولى: في حالة ما إذا بقي المحبوس أكثر من 24 شهرا عن إنقضاء العقوبة المحكوم بها عليه، فبعد حساب فترة الإختبار و عندما تكون المدّة المتبقية تفوق عامين ففي هذه الحالة يؤول إختصاص النّظر في ملف الإفراج المشروط إلى لجنة تكييف العقوبات و هي الحالة المنصوص عليها في المادة 142 من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتّم.

الحالة الثانية: الحالات المنصوص عليها في المادة 135 من القانون 04/05¹ هو المحبوس الذي يبلغ السلطات المختصة عن حادث خطير قبل وقوعه من شأنه المساس بأمن المؤسسة العقابية، أو يقدم معلومات للتعريف على مدبريه أو بصفة عامة يكشف عنالمجرمين وإيقافهم

الحالة الثالثة: الإفراج المشروط لأسباب صحية.

لقد أولى المشرع عناية خاصة للمحبوسين عموما والمرضى منهم خصوصا، حيث قرّر أنّ المحبوس المريض بدوره له الحق في الإستفادة من نظام الإفراج المشروط، فمن خلال دراسة المواد 048-149-150 من القانون 04/05المتّم ، يتضح أنّ

¹ انظر المادة 135، من القانون 04/05 السابق الذكر.

المحبوس المريض من حقه الإستفادة من الإفراج المشروط وبشروط أقل شدة من تلك المفروضة على المحبوس العادي، لكنه لم يحدّد طبيعة الأم ا رض التي يعود فيها الراي لطبيب المؤسسة العقابية الذي لا بد من أن يحرّر تقرير بطلب من قاضي تطبيق العقوبات بعد فحص المحبوس يقول فيه هل المحبوس مصاب بمرض مزمن أو عويص يتعارض و ظروف إحتباسه.

تعفي المادة 148 المحبوس المريض من شرط أداء فترة الاختبار فنصت على انه يمكن للمحبوس المحكوم عليه نهائيا والمصاب بمرض خطير أو إعاقة دائمة، و التي من شأنها أن تؤثر سلبا وبصفة مستمرة ومنتزيدة على حالته الصحية، البدنية و النفسية أن يستفيد من الإفراج المشروط لأسباب صحية، بقرار من وزير العدل حافظ الأختام دون

مراعاة أحكام المادة 134

ومن شروط الإستفادة من الإفراج المشروط لأسباب صحية:

- ✓ أن يكون المحبوس المريض محكوم عليه نهائيا .
- ✓ أن يكون مصابا بمرض خطير أو إعاقة¹ دائمة تتنافى مع بقاءه في الحبس .
- ✓ أن يكون هذا المرض أو الإعاقة سلبا وبصفة دائمة ومستمرة على حالته الصحية والبدنية منها والنفسية أن يكون هذا العجز ثابتا يقيناً بما لا يدع مجال لأيّ شك، و الحقيقة أنّ هذا

الشرط الأخير هو الأمر الأهمّ في بداية الأمر بالنسبة لقاضي العقوبات إثباته و يستعين في

¹ سائح سنقوفة، مرجع سابق، ص 128.

ذلك من أطباء و أخصائيين مختصين في مرض المحبوس، و بذلك يقوم بتسخير الأطباء التابعين للمصالح المختصة لأجل إعداد تقرير طبي مفصل عن الحالة الصحية للمحبوس مع القول هل حالته الصحية تتماشى و ظروف إحتباسه، على أن يكون التقرير صادرا عن ثلاثة أطباء مختصين.

نستطيع القول أن المشرع الجزائري وضع الحق للمحبوس المريض المصاب بمرض مزمن يصعب عليه تحمّل ظروف الإحتباس تقاديا لتعذيب الإنسان، و ذلك إحتراما لحقوق الإنسان و كذلك مراعاة لتوفير التكلّف الصحي الجيد بالمريض، الذي عند حرّيته سيتسنى التكلّف به صحيا لدى المصحّات و المصالح الطبية المختصة، أفضل مما هو عليه بالمؤسسة العقابية زيادة على كونه قد يمثل عالة على المؤسسة العقابية التي لا بد من أن تنقله في كل مرّة عند المستشفيات للتكلّف الصحي و التمريض.

و يؤول إختصاص تشكيل ملف الإفراج المشروط لأسباب صحية لقاضي تطبيق العقوبات .

ثانيا :لجنة تكيف العقوبات:

تنص المادة 143 من القانون 04/05 على انه تحدث لدى وزير العدل حافظ الاختتام لجنة تكيف العقوبات و التي يتولى المرسوم التنفيذي 05-081 المتعلق بتشكيل لجنة تكيف العقوبات بتنظيم طريقة سيرها.

حيث تنشأ اللجنة لدى وزير العدل حافظ الأختام ولقد عهد لها المشرع مهمتين هما:
البحث في طعن النائب العام في مقررات التوقيف لتطبيق العقوبة والإفراج المشروط الصادر عن قاضي تطبق العقوبات.

دراسة طلبات الإفراج المشروط التي يعود فيها الاختصاص لوزير العدل حافظ الأختام.

على تشكيله لجنة تكييف

-و قد نصت المادة 03 من المرسوم التنفيذي 181-05 على تشكيله لجنة تكييف العقوبات، حيث تتكوّن من الأعضاء التالية¹:

- ✓ قاض من قضاة المحكمة العليا رئيسا .
- ✓ ممثل من المديرية المكلفة بإدارة السجون برتبة نائب مدير على الأقل عضوا .
- ✓ ممثل عن المديرية المكلفة بالشؤون الجزائية عضوا .
- ✓ مدير مؤسسة عقابية عضوا .
- ✓ طبيب يمارس بإحدى المؤسسات العقابية عضوا .
- ✓ عضوين يختارهما وزير العدل حافظ الأختام من بين الكفاءات والشخصيات التي بها معرفة بالمهام المستندة إلى اللجنة.
- يعين الرئيس مقرّر اللجنة من بين أعضائها، ويمكن للجنة الإستعانة بأي شخص لمساعدتها في أداء مهامها .
- حيث يتم تعيين أعضاء اللجنة بقا رر من وزير العدل حافظ الأختام لمدة (3)
ثلاثة

سنوات قابلة للتجديد لمرة واحدة، و في حالة إنقطاع عضوية أحد أعضاء اللجنة قبل تاريخ

إنتهائها يستخلف للمدة المتبقية حسب الأشكال نفسها.

وتجتمع اللجنة مرة في كل شهر، كما قد تجتمع بناء على إستدعاء من رئيسها كلّما إستدعت الضرورة لذلك

انظر المواد 11-10-02 من المرسوم التنفيذي 181/05 المؤرخ في 17 ماي 2005 المتضمن لجنة تكييف العقوبات، الجريدة الرسمية عدد 35¹ الصادرة في 18 ما 2005.

ثالثاً: بت لجنة تطبيق العقوبات في ملفات الإفراج المشروط:

يتم تشكيل ملف الإفراج المشروط الذي يؤول إختصاص البت فيه لوزير العدل حافظ الأختام من طرف قاضي تطبيق العقوبات و الذي يرسله إلى وزير العدل، لجنة تكييف العقوبات بعد تسجيله في سجل خاص بملفات الإفراج المشروط لوزير العدل ممسوك لدى أمانة ضبط القاضي.

و يتشكّل الملف وفقاً للوثائق السالفة الذكر، إلا أنه يتم و عند الحاجة طلب وثائق أخرى في حالة ما إذا كان الإفراج المشروط مكافأة، حسب نص المادة 135 أو حالة طلب الإفراج المشروط لأسباب صحية الذي يجب أن يتضمن.

✓ تقرير مفصل من طبيب المؤسسة العقابية .

✓ تقرير خبرة طبية أو عقلية يعدّه ثلاثة أطباء أخصائيين في المرض الذي المحبوس مصاب به، بعد أن يتم تسخيرهم من طرف قاضي تطبيق العقوبات .

حيث يتلقى قاضي تطبيق العقوبات طلبات المحبوسين الخاصة بالإفراج المشروط أو بناء على إقتراح أو إقتراح مدير المؤسسة العقابية أو في حالة الإفراج المشروط لأسباب طبية بإقتراح من مديرية شروط الحبس لدى المديرية العامة لإدارة السجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين.

و يقوم بعد ذلك بتشكيل الملفات وإرسالها إلى أمانة لجنة تكييف العقوبات دون عرضها على لجنة تطبيق العقوبات.

-بعد تلقي أمانة لجنة تكييف العقوبات الملفات، يقوم رئيس اللّجنة بضبط جدول أعمال اللّجنة وتحديد تاريخ اجتماعها وتوزيع الملفات على أعضائها، لأعداد ملخص عن كل ملف و عرضه على باقي أعضاء اللّجنة¹

¹ عبد الرزاق بوضياف، مرجع سابق، ص43.

أعضائها على الأقل، لكي تقوم بإصدار

تتعقد اللجنة بحضور ثلثي 3/2 أعضائها على الأقل، لكي تقوم بإصدار مقرراتها بعد ذلك بأغلبية الأصوات، و تبدي اللجنة أريها في طلبات الإفراج المشروط التي يؤول اختصاص الفصل فيها لوزير العدل حافظ الأختام في أجل (30) يوما إبتداء من تاريخ تسجيلها بالأمانة ويمكن لوزير العدل طلب أري والي الولاية التي اختارها المحبوس الإقامة فيها.

رابعاً: طبيعة رأي لجنة تكيف العقوبات فيما يخص طلبات الإفراج

لم تشر المادة 10 من المرسوم التنفيذي رقم 181/05 إلى الطبيعة القانونية لرأي لجنة تكيف العقوبات هل هو ملزم أو مجرد أري استشاري. فحسب صياغة المادة السالفة الذكر، يتضح أن أري اللجنة مجرد أري استشاري يمكن لوزير العدل الأخذ به أو رفضه¹.

إضافة إلى هذا يمكن لوزير العدل إذا وصل إلى علمه أن مقرر قاضي تطبيق العقوبات الخاص بمنح الإفراج المشروط يؤثر سلباً على الأمن والنظام العام أن يعرضه على لجنة تكيف العقوبات في أجل أقصاه 30 يوماً وإذا ألغي الإفراج يعاد الاستفادة منه إلى المؤسسة العقابية لقضاء ما تبقى من عقوبته.

المبحث الثاني: آثار الإفراج المشروط و انتهائه.

بعد صدور مقرر الإفراج المشروط سواء من طرف قاضي تطبيق العقوبات أو من طرف وزير العدل حافظ الأختام وبعد أن يصبح نهائياً يتم تنفيذه، و يترتب على ذلك مجموعة من الآثار سواء على العقوبة أو على المفرج عنه بشرط عند تنفيذه المطلوب الأول.

¹ عيد الرحمان خلفي، مرجع سابق، ص139.

ويتم متابعة ومراقبة مدى إحترام المحبوس المفرج عنه للإلتزامات المفروضة عليه طيلة مدّة الإفراج المشروط إلى غاية نهايتها، سواء بإنقضاء مدتها و يعتبر ذلك إفراج نهائياً، أو في حالة إلغاء مقرر الإستفادة من الإفراج المشروط بسبب إخلال المحكوم عليه للإلتزامات المفروضة عليه) المطلب الثاني

المطلب الأوّل: آثار الإفراج المشروط.

يترتب على صدور مقرر الإستفادة من الإفراج المشروط آثار تقع على العقوبة من جهة الفرع الأوّل و آثار أخرى تقع على المفرج عنه خصوصاً في مرحلة الإفراج أو المرحلة التي يليها بصفة عامة الفرع الثاني

الفرع الأوّل: الآثار الخاصة للإفراج المشروط.

تتخصر الآثار الخاصة للإفراج المشروط على المدّة المتبقية من العقوبة و المرحلة التي تلي إنقضاء العقوبة

أولاً - آثار الإفراج المشروط قبل إنقضاء مدّة العقوبة:

تتخصر هذه الآثار في الإفراج عن المحبوس قبل انقضاء مدة العقوبة ، وفرض التزمّات خاصة و تدابير المراقبة و المساعدة ، و الإخلال بأحد الإلتزامات أو تدابير المراقبة و المساعدة

أ- الإفراج عن المحبوس قبل إنقضاء مدّة العقوبة:

يعتبر الإفراج عن المحبوس من بين أهم آثار نظام الإفراج المشروط، ويكون الإفراج على المتهم بناءً على مقرر الإفراج المشروط الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات، إذا صدر بصفة نهائية، حيث يقوم أمين لجنة تطبيق العقوبات بتبليغ مدير المؤسسة العقابية

نسخة من مقرر الإستفادة لأجل تنفيذه، و يرفق المقرّر عادة برخصة الإفراج المشروط

التي تمنح للمفرج عنه عند مغادرته المؤسسة العقابية، التي يدون عليها نص المقرر قبل تسليمها للمستفيد، كما يبلغ هذا الأخير بمحتوى المقرر و الشروط الخاصة الواردة به قبل تسلّمه الرخصة، ويحرّر المحضر بموافقة المستفيد على هذه الشروط ويوقعه رفقة مدير المؤسسة، لترسل نسخة منه إلى قاضي تطبيق العقوبات أو وزير العدل حسب مصدر¹

المقرر، و إثر ذلك يفرج عن المحبوس بعد تسلّمه رخصة الإفراج المشروط وترسل نسخة من المقرر إلى المديرية العامة لإدارة السجون بعد إستكمال الإجراءات، للإعلام عن تنفيذ محتوى المقرر كما يجب قانونا.

في حالة رفض المستفيد للشروط الخاصة الواردة بالمقرر، يحزر مدير المؤسسة محضرا بذلك ويرفع الأمر لقاضي تطبيق² العقوبات أو لوزير العدل حافظ الأختام حسب الحالة

ب - فرض التزامات خاصة وتدابير المراقبة والمساعدة:

يمكن لقاضي تطبيق العقوبات أو وزير العدل فرض التزامات خاصة وتدابير المراقبة المتمم، و تفرض على المحبوس المفرج والمساعدة عملا بالمادة 145 من قانون 04/05 عنه هذه الإلتزامات و تدابير المراقبة و المساعدة قصد تحسين سلوكه وإعادة إدماجه في المجتمع كفرد صالح والعمل على عدم عودته إلى الإجرام.

وما تجدر الإشارة إليه هو أنّ القانون رقم 04/05 لم يحدّد الإلتزامات الخاصة وتدابير المراقبة والمساعدة عكس الأمر رقم 02/72 الذي حدد التزامات وتدابير المراقبة والمساعدة من خلال المواد 185-186-187 التي تتمثل فيما يلي :

¹ عيد الرزاق بوضياف، المرجع السابق ص 48

² المنشور الوزاري 05/01 المؤرخ في 05/06/05 المتعلق في كيفية البث في طلبات الإفراج المشروط السالف الذكر.

*الإلتزامات الخاصة:

تضمنتها المادتين 186 و 187 و حدّتها المادة 186 ب:

1- أن يكون ملزماً بالتوقيع على سجل خاص موضوع بمحافظة الشرطة أو بفرق الدرك الوطني.

2- أن يكون منفيّاً من التراب الوطني بالنسبة للأجانب.

3- أن يكون مودعاً بمركز للإيواء أو بمأوى للإستقبال أو في مؤسسة مؤهلة لقبول المفرج عنهم.

4- أن يخضع لتدابير المراقبة أو العلاجات بقصد إزالته التسمم على الأخص بالنسبة للأشخاص المدمنين.

5- أن يدفع المبالغ المالية المستحقة للخرينة العمومية إثر المحاكمة.

6- أن يؤدي المبالغ المستحقة لضحية الجرم أو لممثله الشرعي.

وأضافت المادة 187 الإلتزامات أخرى:

1- عدم قيادة بعض أنواع العربات المصنفة في رخصة السياقة.

2- أن لا يتردّد على بعض الأماكن مثل ميادين السباق أو محلات بيع المشروبات الكحولية أو الملاهي أو الأسواق الأسبوعية الشعبية أو محلات القمار و المحلات الأخرى العمومية.

3- أن لا يختلط ببعض المحكوم عليهم وخاصة القائمين بالجرم معه أو شركائه في الجريمة.

4- ألا يستقبل أو يأوي في مسكنه بعض الأشخاص ولاسيما المتضرر من الجريمة إذا كانت متعلقة بهتك عرض

*** تدابير المراقبة والمساعدة:**

- تدابير المراقبة: حدّتها المادة 185 من الأمر 02/72 المتعلق بقانون تنظيم السجون وإعادة تربية المساجين وهي :
- السجون وإعادة تربية المساجين وهي:

1-الإقامة في المكان المحدد في مقرر الإفراج المشروط.

2-الإمتثال لاستدعاءات قاضي تطبيق العقوبات والمساعدة الاجتماعية التي

عينت

له عند الاقتضاء¹.

- 3-قبول زيارات المساعدة الاجتماعية ولإعطائها المعلومات التي تسمح بمراقبة معاش المستفيد من الإفراج المشروط.

-تدابير المساعدة:

حسب المادة الأولى من المرسوم التنفيذي تقدّم المساعدة للمحبوسين المعوزين،

-فحسب المادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 05-431 يقصد بالمحبوس

المعوز المحبوس الذي ثبت عدم تلقيه بصفة منتظمة مبالغ مالية في مكسبه المالي وعدم حيازته يوم الإفراج عنه على مكسب مالي، لتغطية مصاريف اللباس والنقل والعلاج .

فقد تكون هذه المساعدة عينية تتمثل في تغطية حاجات المحبوس من لباس وأحذية وأدوية، كما تكون إعانة مادية تتمثل في مبلغ من النقود لتغطية تكاليف التنقل برا حسب المسافة التي تفصله عن مكان إقامته.

وتسلم المساعدة مقابل وصل يوقعه المحبوس المفرج عنه حسب الأصول معا لاحتفاظ بنسخة.

¹ أحسن بوسقيعة، مرجع سابق، ص 290.

ففي مؤسسة إعادة التربية و التأهيل بتيزي وزو يقوم المحبوس بإبداع طلب المساعدة لدى مدير المؤسسة العقابية قبل شهر من تاريخ الإفراج عنه، يقيد الطلب في سجل خاص به، حيث يقوم رئيس مصلحة كتابة ضبط المحاسبة بإعداد تقرير عن وضعية المحبوس، كما يقوم رئيس الإحتباس بإعداد تقرير عن سيرة وسلوك المحبوس و على أساس هذه التقارير يصدر مدير المؤسسة مقرر الاستفادة من المساعدة، بعدها يقوم رئيس مصلحة كتابة ضبط المحاسبة بإعداد محضر تسليم المساعدة سواء كانت عينية أو مالية وقد تكون عينية ومالية في نفس الوقت، يوقع عليه المحبوس مستلم المساعدة من أجل تبرير المساعدة المقدمة، كما يبصم أو يوقع المحبوس على سجّل خاص بالمساعدة الاجتماعية.

ج - الإخلال بأحد الالتزامات أو تدابير المراقبة والمساعدة:

إذا أخل المفرج عنه بالشروط التي وردت في مقرر الاستفادة و لم يحترمها، يُلغى المقرر، و يعاد المفرج عنه إلى المؤسسة العقابية ليقتضى بقية العقوبة المحكوم بها عليه، وتعتبر العقوبة التي قضاها خارج أسوار المؤسسة العقابية في إطار الإفراج المشروط، عقوبة مقضية.

يتم إلغاء مقرر الإستفادة من الإفراج المشروط من طرف قاضي تطبيق العقوبات أو المتمم . حتى وزير العدل بحسب مكان صدوره عملا بأحكام المادة 147 من قانون 04/05 وذلك للأسباب التالية:

- 1- إذا صدر حكم جديد بالإدانة ضد المفرج عنه.
- 2- حالة إنحراف وسوء سلوك وسيرة المفرج عنه.
- 3- في حالة الإخلال بإحدى الالتزامات أو تدابير المراقبة والمساعدة

ثانيا - آثار الإفراج المشروط بعد إنقضاء العقوبة:

و تتمثل هذه الآثار في تحول الإفراج المشروط إلى إفراج نهائي ، سقوط الالتزامات وتدابير المراقبة والمساعدة ، و إنقضاء العقوبة.

أ - تحول الإفراج المشروط إلى إفراج نهائي:

إنّ إنقضاء المدّة المحدّدة للإفراج المشروط تؤدي إلى اعتبار المستفيد منه مفرجا عنه نهائياً، إذ يتمتع بكل حقوقه بصفة كاملة ما لم توجد عقوبات تكميلية المنصوص عليها في المادة 09 من قانون العقوبات الحج ا زئري، ويعتبر مفرجا عنه نهائياً منذ تاريخ إطلاق سرحه المشروط، أي منذ تاريخ الإستفادة من الإفراج المشروط عملاً بأحكام المادة 146

ب - سقوط الالتزامات وتدابير المراقبة والمساعدة:

كما سبق ذكره فإنّ الإلتزامات وتدابير المراقبة والمساعدة تفرض في مقرر الاستفادّة من الإفراج المشروط وتكون سارية ابتداءً من تاريخ الإفراج عن المحبوس مقدم الطلب وتستمر إلى غاية إنقضاء مدّة العقوبة المتبقية، و بإنقضاء مدة العقوبة المتبقية أو المحدّدة في مقرر الإفراج المشروط تسقط الإلتزامات وتدابير المراقبة والمساعدة ويتحلّل منها المستفيد من الإفراج المشروط ولا يبقى ملزماً، لكون هذه التدابير و الإلتزامات مقترنة بالمدّة المتبقية من العقوبة.

ج - إنقضاء العقوبة:

فعندما ينتهي حساب العقوبة المحكوم بها، يكون إنقضاء العقوبة المحددة في مقرر الإستفادة من نظام الإفراج المشروط لإعتبار مدّة الإفراج¹ المشروط عقوبة بحدّ ذاتها.

¹ عيد الرزاق بوضياف، مرجع سابق، ص51.

د - تاريخ الإفراج عن المحكوم عليه:

يعتبر المحكوم عليه مفرجا عنه نهائيا من تاريخ تسريحه شريطة إنقضاء مدة الإفراج المشروط دون إنقطاعها، و ليس عند تاريخ إنتهاء مدة الإفراج عنه بشرط و ذلك طبقا لمقتضيات المادة 03/46 من قانون 04/05 المتمم.

هـ - حول إستفادته من أحكام رد الاعتبار:

بإمكان المحكوم عليه المفرج عنه، عند إستيفائه الشروط القانونية المذكورة بأحكام 693 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائرية لسنة 1966 تقديم طلب رد المواد 679 لإعتبار القضائي، و يتم حساب المهلة المقررة قانوناً من تاريخ الإفراج المشروط عن المحكوم عليه عملا بالمادة 681 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائرية لسنة 1966.

الفرع الثاني: الآثار العامة للإفراج المشروط.

يعتبر تحسين و إعادة تقويم سلوك المساجين داخل المؤسسة العقابية ببرامج إعادة الإدماج ومنحهم الإفراج المشروط أو غيره من الأنظمة من الأساليب العقابية الحديثة و لكن لا تنحصر فقط في ذلك، وإنما يتعدى إلى توفير و ضمان ما يمنع المسجون المفرج عنه منالعودة إلى الإجرام مرة ثانية ، فقد تعتبر عودته إلى المؤسسة العقابية بمثابة فشل بالنسبة لهامما يجعل مرحلة الحبس الأولى التي قضاها بالمؤسسة العقابية بدون جدوى أزمة « فعادة ما يواجه المفرج عنه عند خروجه من المؤسسة العقابية ما يسمى التي قد تنشأ عن الإختلاف بين الظروف الإجتماعية للحياة التي إعتادوا عليها في البيئة المغلقة¹ و بين البيئة المفتوحة، حيث يصادفون حرية قد يسيئوا إستعمالها و مسؤولية قد يعجزون عن تحملها، و مطالب معيشية قد يفشلون في توفيرها، و قد تواجههم إنتقادات المجتمع، و بذلك

¹ البيئة المغلقة: يقصد بها البيئة السائدة في السجون والمؤسسات العقابية التي عادة ماتكون مغلقة،وتقيد فيها حرية المحبوس .

يلقون نفورا من افراد المجتمع نظرا لماضيهم الإجرامي ، فيعيشون معزولين دون مأوى أو عمل فيعودون إلى مسلك الجريمة مرّة أخرى و بذلك فكّرت معظم الدّول في متابعة المفرج عنه عند خروجه من المؤسسة العقابية و بالخصوص في مرحلة التكيف مع الوسط الخارجي لخلق جوّ من الاندماج و الإنصهار للمفرج عنه في المجتمع، و هذا ما يدفع إلى وجود الرّعاية اللاحقة للمفرج عنهم لمساعدتهم على حسن التصرف و ملئ الفراغ الذي قد يجدونه بعد خروجهم من المؤسسة العقابية، ذلك أنّ حاجيات المحبوس من ملابس و مأكّل و فرتها له قبل ذلك المؤسسة العقابية، و لكن بعد الإفراج عنه يجد نفسه مسؤولا عن نفسه، و بالخصوص إذا كانت له أسرة يعيلها مما قد يدفعه لإرتكاب الجرائم لتوفير المال قصد سدّ حاجياته، ولذلك إستحدثت الدّول هيئات تسهر على ذلك وأنظمة تحدّد أنواع الرعاية اللاحقة عنهم

ثانيا

أولا: الرعاية اللاحقة للمفرج عنهم.

تغيّرت فكرة الرعاية اللاحقة في ظل السياسة العقابية الحديثة بتغيّر النظرة إلى وظيفة العقوبة، فلم يعدّ الغرض من العقوبة مجرد ردع وإيلاء المحكوم عليه وإنما أصبحت تهدف إلى تحقيق تأهيله وإعداده للحياة الشريفة في المجتمع، فالمنطق يقضي بضرورة تأهيل المحكوم عليه بغض النظر عن إنتهاء مدة العقوبة، وبناءاً على هذا المنطق أعتبرت الرعاية اللاحقة نوعا من المعاملة العقابية التي تهدف إلى إتمام التأهيل إذا لم تكن العقوبة كافية لتحقيق هذا الغرض¹

1- البيئّة المغلقة: يقصد بها البيئّة السائدة في السجون و المؤسسات العقابية التي عادة ما تكون مغلقة، و تقيد فيها حرية المحبوس.

¹ عبد الرحمن خلفي، مرجع سابق، ص134

و تعرف الرعاية اللاحقة أنها تقديم العون للمفرج عنه أي أنها معاملة عقابية خاصة تكمل هدف العقوبة المتمثل في التأهيل و الإصلاح و هي المرحلة الأخيرة من مراحل المعاملة العقابية، فهي ليست منحة أو إحسان أو صدقة تقدمها الدولة للفقراء والمحتاجين، بل هي واجب وإلزام يقع على عاتق الدولة من أجل توظيف هدف العقوبة التي أوقعتها على النزير¹ أثناء التنفيذ ليعود مواطناً عادياً صالحاً بعيداً عن حافة الانحراف، و هي من وسائل مكافحة ومحاربة الإجرام و تستمد هذه الرعاية أهميتها من كونها النتيجة الطبيعية لجهود التهذيب والتأهيل، التي بذلت أثناء التنفيذ العقابي. و الرعاية اللاحقة فكرة ذات نشأة دينية أقيمت على أساس مساندة المحتاجين من المفرج عنهم، إذ لم تكن لها أية صفة عقابية إنطلاقاً من أن المفرج عنهم أناس محتاجون إلى العون، لذا تولت هذه الرعاية في بادئ الأمر جمعيات خيرية، و شيئاً فشيئاً بدأت مبادئ هذه الرعاية تتسرب إلى الأنظمة القانونية للعديد من الدول، تماشياً مع تطور فلسفة العقاب وإتجاهها نحو تأهيل المحكوم عليهم والمفرج عنهم

أ - تنظيمها:

قامت فكرة الرعاية اللاحقة في البداية على أساس فردي، أي على أساس عطف يبيده بعض الأفراد من المتطوعين لمساعدة المفرج عنهم، وذلك بدافع ديني أو أخلاقي أو إنساني، وبهذا إنتشرت الجمعيات الخيرية المعنية بتلك المشكلة. وحين أدركت الدول المختلفة أهمية الرعاية اللاحقة للمحبوس، باعتبارها جزءاً متمماً لسياسة المعاملة العقابية، أي باعتبارها إلتزاماً قانونياً ناشئاً عن نظرة علمية لا نظرة عاطفية

¹ عيد الرزاق بوضياف، المرجع السابق، ص 69.

التشريعات قصد التعريف بالمحبوس، و ذلك في إطار حماية كرامة و حقوق الإنسان.

و قد شاركت الهيئات الخاصة هذه الرّعاية ثم قامت باتخاذ وسائل عامة لرعاية المفرج عنهم

ب- صور الرّعاية اللاحقة:

تختلف صورة الرّعاية اللاحقة حسب¹ كل دولة باختلاف أنظمتها العقابية.

1- إعداد السّجناء داخل المؤسسة العقابية:

أخذت به المملكة المتحدة، وتعتمد هذه الطريقة على إعداد السّجناء بشتى الطرق، كتهيئتهم نفسيا لمرحلة الإفراج، ويكون ذلك ببرامج تكوينية وخصص للعلاج النفسي للمساجين و توفير فرص العمل لهم ويمكن أن نستشف ذلك من أحكام القانون الجديد للسجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين و الذي وضع بعض الأنظمة لتخفيف هذه الغاية كنظام الحرية النصفية، والتوقيف المؤقت لتنفيذ العقوبة.

2- تمكين المفرج عنه من مساعدات مالية:

أُعتد هذا النظام مؤرخ في الجزائر، وذلك بصدور المرسوم التنفيذي رقم 04/05 الذي يحدّد شروط و كفاءات منح المساعدات الإجتماعية و المالية للمفرج عنهم² و حدّدت المادة الثالثة منه المساعدات التي يمكن للمفرج عنهم الإستفادة منها، و هي المساعدات العينية، التي تعطي حاجيات المحبوس من لباس وأحذية وأدوية، إضافة إلى الإعانة المالية لتغطية تكاليف نقل المفرج عنه إلى مكان إقامته، و الإستفادة من هذه المساعدات مقتصر على فئة معينة من المفرج عنهم، حدّدتهم المادة 02 من نفس المرسوم و هم المحبوسين المعوزين، الذين ثبت عدم تلقيهم

¹ محمد صبحي نجم اصول علم الإجرام و علم العقاب، دراسة تحليلية وصفة موجزة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان 2005، ص 204.

² عمار عباس الحسني، مرجع سابق، ص 519.

بصفة منتظمة مبالغ مالية في مكسبهم وعدم حيازتهم يوم الإفراج عنه مصاريف تنقلهم و لباسهم و علاجهم.

و حتى يستفيد المحبوسين من هذه المساعدات يجب عليهم إيداع طلب المساعدة لدى مدير المؤسسة العقابية شهر قبل الإفراج عنهم، ليفصل فيه بالتنسيق مع كاتب ضبط المحاسبة و رئيس الإحتباس، آخذين¹ بعين الإعتبار وضعية المحبوس الإجتماعية وسلوكه

داخل المؤسسة العقابية والخدمات والأعمال التي قام بها.

3- توفير مراكز الإستقبال للمفرج عنهم:

وهي مراكز لإستقبال المفرج عنهم الذين لا يملكون مسكناً يأوون إليه، حيث تعمل هذه المراكز على إيواء المفرج عنهم لمنع تشردهم في الشارع، إلى غاية تمكّنهم من إيجاد مسكن لهم وتتمثل أهمية ذلك في أن المفرج عنهم إذا لم يجدوا مأوى أو من يرحب بإيوائهم من أقاربهم أو معارفهم، يظل شبح الجريمة يلاحقهم في كل مكان، فينفر منهم الناس و عند تعرض المفرج عنه لمثل هذا الموقف و هو ما ازل يخطو خطواته الأولى في طريق الحرّية، فإنّه قد يندفع من جديد إلى طريق الجريمة و بذلك تذهب جهود المعاملة العقابية سدى.

4- إتاحة فرص العمل للمفرج عنه:

لعل من أهمّ صور الرّعاية اللاحقة، معاونة المفرج عنه على الإلتحاق بعمل، إذ يمثل العمل بالنسبة له مصدراً للرزق المشروع، و مجالاً لملئ الفراغ، وتبدو أهمية هذه الصورة في صعوبة العثور المحبوس على عمل، فالدولة غالباً ما ترفض قبوله بين موظفيها، و أصحاب

¹ ثروت جلال، علم الاجرام وعلم العقاب، دار المطبوعات الجامعية، امام كليو الحقوق، الاسكندرية 2014، ص 316.

الأعمال يرفضون إنضمامه إلى أعمالهم، خوفاً من أن يقوم بإختلاس أموالهم و لعدم إرتياحهم في مدى قدرته على العمل والحفاظ عليه.

المشروعة في وجهه، ممّا قد يدفعه إلى الإجرام ، فيجب على الدولة بذل جهودها في سبيل مساعدة المفرج عنهم في إيجاد عمل مشروع، حرصا على عدم عودتهم إلى الإجرام والجريمة وحتى لا يشكلوا عبئاً على الدولة.

وقد بذلت بعض الدول جهوداً لمساعدة و معاونة المفرج عنهم ، كفرنسا التي أنشأت سنة 1974 في وزارة العمل إدارة تختص بالبحث عن عمل للمحكوم عليهم المفرج عنهم، كذلك نفس الشيء بالنسبة لإنجلترا و الجزائر
ثانيا :الهيئات المكلفة بعملية المساعدة اللاحقة للإفراج.

تتكفل بعملية المساعدة اللاحقة للمفرج عنهم عدة جهات¹، منها تلك التابعة للدولة أو الخاصة وهذا حسب نظام كلّ دولة وتتمثل في:

1-الهيئات العامة:

يلعب هذا النوع من الهيئات دورا بارزا في المساعدة اللاحقة للمفرج عنهم، لما لها من

إمكانيات مادية منها أو معنوية² ممولة من طرف الدولة، إضافة إلى إنتشارها عبر كلالمؤسسات العقابية، و إمكانية توصيلها بكل ما قد يساهم في مساعدة المفرج عنه و إعادةإدماجه في المجتمع، خاصة ما يتعلق بمعلوماته الشخصية و قدراته العملية وكمثال على هذا النوع من الهيئات، المنظمة الوطنية لمساعدة و إعادة إدماج المساجين بالمملكة المتحدة بإنجلترا، و المصالح العقابية لإعادة إدماج المساجين والاختبار بفرنسا 429المؤرخ في أمّا في الجزائر فقد صدر مؤخرا المرسوم التنفيذي رقم 430/05الذي بمقتضاه يحدّد تنظيم اللجنة الوزارية المشتركة

¹ طاشور عبد الحفيظ، دور قاضي تطبيق العقوبات في تطبيق الاحكام الجزائية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر .
² فوزية عبد الستار، مرجع سابق، ص194.

لتنسيق نشاطات إعادة تربية المحبوسين و إعادة ادماجهم الاجتماعي و مهامها و سيرها ، الجريدة الرسمية عدد الصادرة في 13 نوفمبر 2005 .

المحبوسين، و إعادة إدماجهم الاجتماعي و مهامها و سيرها، و تتكون هذه اللجنة التي يترأسها وزير العدل حافظ الأختام عملا بأحكام المادة 02 منه من ممثلي الوزارات التالية

- ✓ وزارة الدفاع الوطني .
- ✓ وزارة الداخلية والجماعات المحلية .
- ✓ وزارة المالية .
- ✓ وزارة المساهمات والترقية الاستثمارات
- ✓ وزارة الشؤون الدينية والأوقاف .
- ✓ وزارة التهيئة العمرانية والبيئة .
- ✓ وزارة التربية الوطنية .
- ✓ وزارة الفلاحة والتنمية الريفية .
- ✓ وزارة الأشغال العمومية .
- ✓ وزارة الصحة وإصلاح المستشفيات .
- ✓ وزارة الاتصال .
- ✓ وزارة الثقافة .
- ✓ وزارة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الصناعة التقليدية .
- ✓ و زارة التعليم العالي والبحث العلمي .
- ✓ وزارة التكوين المهني والتعليم والمهنيين .
- ✓ وزارة السكن والعمران .
- ✓ وزارة العمل والضمان الاجتماعي .

✓ وزارة الأشغال والتضامن الاجتماعي .

✓ وزارة الشباب والرياضة .

✓ وزارة السياحة¹ .

الوزارة المنتدبة لدى رئيس الحكومة المكلفة بالأسرة وقضايا المرأة، كما يمكن للجنة الإستعانة في أداء أعمالها باللجنة الإستشارية لترقية حقوق الإنسان وحمايتها الهلال الأحمر الجزائرية، الجمعيات الوطنية الفاعلة في مجال الإدماج الاجتماعي للجانحين، وحدد نص المادة الـ 4 من نفس المرسوم، مهام اللجنة بتنسيق برامج إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين وإعادة الترقية و تنشيطها و متابعتها وخصوصا:

✓ تنسيق نشاط القطاعات الوالدية و الهيئات الأخرى التي تساهم في إعادة

الإدماج

✓ الاجتماعي للمحبوسين.

✓ إقتراح أي تدبير من شأنه تحسين مناهج إعادة تربية المحبوسين وإعادة

إدماجهم إجتماعيا.

✓ المشاركة في إعداد برامج الرعاية اللاحقة للمحبوسين بعد الإفراج عنهم، و

تقييم وضعية مؤسسات البيئة المفتوحة ونظام الإفراج المشروط وتقديم كل

إقتراح في هذا المجال

2- المؤسسات العقابية:

تقوم المؤسسات العقابية بمساعدة المفرج عنهم بطرق مختلفة، يمكن حصرها فيتهيئة المحبوسين لمرحلة الإفراج ويتجسد هذا في وضع برامج عقابية و تطبيقها داخل المؤسسات العقابية، يمكن من خلالها للمحبوس التحضير النفسي لمرحلة

¹ المادة 2 من المرسوم التنفيذي، رقم 429/05، السابق الذكر.

الإفراج، و لكي لا /04 تكون مفاجئة، حتى تكون له بمثابة مرحلة إنتقالية، و تجسّد ذلك من خلال القانون 04/05 المتّم، بوضع أنظمة من شأنها تحقيق ذلك ، كنظام الحرية النّصفية، إجازة الخروج، التوقيف المؤقت لتنفيذ العقوبة وإمكانية المحبوس متابعة دراسته أو إجراء تكوين مهني.

3- الجمعيات الوطنية:

لها دور في تقديم المساعدة اللاحقة للمفرج عنهم أو أي شخص آخر، حيث أنه يمكن لها أن تتدخل مباشرة بعد الإفراج عن المحبوس بتقديم المساعدات المادية أو المعنوية له أي التكفل الشامل به، كجمعية الصليب الذهبي و الصليب الأزرق، و لجنة مساعدة المتشردين ومنظمة وزارة السجون بفرنسا، و لها دور التوعية اللاحقة للمساجين، كجمعية مكافحة الإدمان على المخدرات.

ورغم الأدوار التي تلعبها الجمعيات في هذا المجال إلا أنه يلزم تزويدها بتكوين أعضائها لأداء عملهم على أحسن وجه ووفقا للتطورات الحاصلة في مجال معاملة المساجين والمفرج عنهم إضافة إلى ضرورة تدعيم الدولة لمجهوداتهم بالإمكانات المادية اللازمة

المطلب الثاني: إنتهاء الإفراج المشروط.

ينتهي الإفراج المشروط إما بإنقضاء مدّة و فترة الإفراج المشروط دون أن يرتكب المفرج عنه شريطيا أي فعل قد يشكل جريمة، و دون أن يخل بالالتزامات المفروضة عليه، في هذه الحالة يتحول الإفراج المشروط إلى إفراج نهائي وذلك بسبب إنتهاء مدة العقوبة المحكوم بها عليه الفرع الأول، وإمّا بإلغاء مقرر الإستفادة من الإفراج المشروط عند إخلاله بإحدى الالتزامات المفروضة عليه والواردة في مقرر

الإستفادة من¹ الإفراج المشروط أو عند ثبوت ارتكابه جريمة ما، مما يترتب عنه إعادة المحبوس إلى المؤسسة العقابية الفرع الثاني

الفرع الأول: انقضاء مدة الإفراج المشروط.

تنتهي مدة الإفراج المشروط وتتقضي بحلول تاريخ إنتهاء العقوبة المحكوم بها على المحبوس المستفيد منه، فيصبح هذا الإفراج نهائي، و بالتالي لا يجوز إعادة المحبوس أو المفرج عنه بشرط إلى المؤسسة العقابية كونه قد قضى عقوبته، حيث يعتبر تاريخ الإفراج

النهائي هو تاريخ الإفراج المشروط بشرط ألا تتقطع مدة الإفراج المشروط ، أي بأثر رجعي

وبالتالي تنتهي جميع الإلتزامات المفروضة على المفرج عنه بإنهاء مدة الإفراج المشروط، كما يترتب على ذلك إعفاء المحبوس من إلتزاماته بتنفيذ المدة المتبقية من العقوبة و لكن يظلّ حكم الإدانة قائماً بكل ما يترتب عليه من آثار، و عندها لا يعتبر المفرج عنه شرطياً بعد إنقضاء فترة الإفراج المشروط قد حصل على ردّ الاعتبار، فإذا ارتكبت جريمة ثانية فلا يتخلّص من آثار الحكم إلاّ إذا حصل على ردّ إعتباره و على هذا

تتولى السلطة المختصة مسك صحيفة السوابق القضائية بمجرد إستلامها قسيمة التعديل طبقاً للمادة 627 من قانون الإجراءات الجزائية قيد الإفراج المشروط على المحكوم عليه.

¹ عيد الرزق بوضياف، المرجع السابق ص 59.

الفرع الثاني: إلغاء الإفراج المشروط.

نص المشرع الجزائري على إلغاء الإفراج المشروط في المادة¹ 147 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، و يكون ذلك إذا خالف المفرج عنه شرطاً من الشروط و الواجبات المفروضة عليه، و يعني ذلك عدم إندماج وتأهيل المفرج عنه في المجتمع و في الوسط المفتوح.

أولاً : أسباب إلغاء الإفراج المشروط:

تعد أهم أسباب إلغاء مقرر الإفراج استفادة من الإفراج المشروط إلى:

1-حالة صدور حكم جديد نهائي بالإدانة خلال مدة الإفراج المشروط وبعده ذلك إثبات من المحبوس بعدم جدارته للاستفادة من هذا النظام الإفراج يعد هذا الإلغاء كجزاء للمفرج عنه بسبب إرتكابه جريمة جديدة أو بسبب إخلاله و عدم التقيد بالالتزامات المفروضة عليه.

2-حالة الإلغاء بسبب إخلال المحبوس المفرج عنه بالشروط المنصوص عليها في المتمم المتعلقة بالالتزامات الخاصة وتدابير المساعدة وهو المادة 145 من قانون 04/05 ما نصت عليه المادة 147 من نفس القانون .

وتجدر الإشارة أن السلطة المختصة بالإلغاء، سواء كان قاضي تطبيق العقوبات أو وزير العدل لها السلطة التقديرية في تكييف هذا الإخلال ومدى تأثيره على المفرج ذلك أن الإلغاء جاء بصيغة الجواز.

3-في حالة المساس بالأمن و النظام العام في المجتمع، و ذلك طبقاً لما نصت عليه المادة 161 من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين إثر تعديله سنة 2005 ، و يكون ذلك متى و صل إلى علم وزير العدل أنّ مقرر الإفراج المشروط الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات يؤثر سلباً على الأمن

¹ انظر المادة 147، من القانون 04/05، المتمم السابق الذكر

والنظام العام، فله أن يعرض الأمر على لجنة تكليف العقوبات، التي يتعين عليها الفصل في هذا الإخطار خلال 30 يوما من تاريخ الأخطار. و نلاحظ أنّ هذه الحالة لم يتم ذكرها ضمن الحالات الإلغاء المنصوص عليها في المادة 147 من قانون 04/05 المتمم .

وعند إلغاء مقرر الإفراج المشروط يبلغ الإلغاء للمفرج عنه شرطيا الذي يتعين عليه بمجرد تبليغه الإلتحاق بالمؤسسة العقابية التي كان يقضي فيها عقوبته، و في حالة عدم إلتحاقه تلقائيا يرسل قاضي تطبيق العقوبات نسخة من مقرر الإلغاء إلى النيابة العامة التي تقع بدائرة اختصاصها مكان إقامته لتنفيذه بالإستعانة بالقوة العمومية طبقا للمادة 147 فقرة 02 من قانون 04/05 المتمم وعلى مدير المؤسسة العقابية فورا إعادة حبسه مع من قانون إخطار قاضي تطبيق العقوبات أو وزير العدل حسب الحالة¹.

ثانيا: آثار قرار إلغاء الإفراج المشروط:

يترتب على إلغاء مقرر الإفراج المشروط بالنسبة للمحكوم عليه قضاء ما تبقى من العقوبة المحكوم بها عليه، و تعدّ المدّة التي قضاها خارج المؤسسة العقابية مقضية طبقا للفقرة الأخيرة من المادة 147 من القانون السالف الذكر.

أما فيما يتعلق بمدى جواز إعادة منح الإفراج المشروط بعد إلغائه، لم يكن المشرع الجزائرية واضحا في هذه المسألة لعدم وجود أي نص يمنع ذلك، و بذلك يكون قد أقرّ بترك ذلك السلطة التقديرية لقاضي تطبيق العقوب و بات و لجنة تطبيق العقوبات أو لوزير العدل بتكليف لجنة تكليف العقوبات للتداول حول المسألة.

¹ بريك الطاهر فلسفة النظام العقابي في الجزائر وحقوق السجين، دار الهدى للطباعة عين ميله، الجزائر، 2009، ص187.

ثالثاً: الطعن في قرار إلغاء الإفراج المشروط

لم يقرّ المشرع الجزائري بتحديد طبيعة قرارات قاضي تطبيق العقوبات إذا كانت إدارية

أم قضائية و بالتالي لم ينظم طرق الطعن أو التظلم في هذه القرارات مما يمنع المفرج عنه

بالطعن في قرار الإلغاء لتدارك الأخطاء التي قد تقع.

وموقف المشرع الجزائري غير واضح في هذا المجال، و ليس هناك ما يمنع الطعن في مقرر إلغاء الإفراج المشروط ، طبقاً للمبادئ العامة للقانون الإداري، إذا تعلق الأمر بقاضي تطبيق العقوبات، أمّا إذا تعلق الأمر بلجنة تكيف العقوبات فيبقى الأمر محسوماً باعتبار أن جميع مقررات الإفراج هي نهائية و غير قابلة للطعن.

أن الغاية المرجوة من تقرير الإفراج المشروط تتمثل في تشجيع المحكوم عليهم بعقوبات سالبة للحرية على تحسين سيرتهم و سلوكهم والعمل على تقويم تصرفاتهم من أجل الإستفادة من هذا النظام هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى السعي إلى تحقيق الهدف من توقيع الجزاء الجنائي بتطبيق معاملة عقابية ترمي إلى إصلاح وتأهيل المحكوم عليهم اجتماعيا و تجنب عودتهم إلى الإجرام ، زيادة على ذلك يساهم هذا النظام بشكل كبير في التخفيف من اكتظاظ المؤسسات العقابية كما يقلل من نفقات الدولة في التسيير والتجهيز وانطلاقا من هذه الرؤية الشاملة وتجسيدها لتوصيات اللجنة الوطنية لإصلاح العدالة المتعلقة بإصلاح المؤسسات العقابية فقد اتخذت جملة من التدابير العاجلة ،ومن بينها مراجعة قانون تنظيم السجون والسرعة في إعداد برامج لإعادة الاعتبار للهيكل العقابية الموجودة ،واستحدثت هياكل عقابية جديدة بالإضافة إلى تحسين ظروف الاحتباس عن طريق تدعيم حقوق المحبوسين ، النص على الضمانات الأساسية لحمايتهم سواء كانت على المستوى المحلي بتدعيم دور قاضي تطبيق العقوبات وتوسيع صلاحيات في إطار تحقيق وتفعيل سياسة إعادة إدماج من جهة ،كما تم تشجيع الزيارات للمؤسسات العقابية من قبل عدة أطراف سواء كانوا قضاة أو مفتشوا ومراقبو إدارة السجون والولي وغيرهم من الهيئات المختلفة أو على مستوى الدولي،فإهم الضمانات الأساسية لحماية حقوق المحبوسين تتمثل في الأحكام التي جاء بها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان ،وقواعد الحد الأدنى لمعاملة

المساجين ،والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية وكذلك اتفاقية مناهضة التعذيب
والمعاملات الغير إنسانية.

واستكمالاً لمسعى الإصلاح فقد جاءت الأعمال التحضيرية للندوة الوطنية لإصلاح
العدالة في شقها المتعلق بالمنظومة العقابية المنعقدة يومي 23-24 سبتمبر 2004 لإثراء
السياسة العقابية الحديثة ،للتتوج في 06 فيفري 2005 بالقانون رقم 04/05 لمتضمن قانون
تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين .

وقد نص على عدة قواعد تهدف إلى تحسين وأسننة ظروف الاحتباس على أساس
معاملة المحبوس على أنه إنسان ،وبالتالي معاملته معاملة كريمة دون المساس بكرامته
بالإضافة إلى إفادته بعد أنظمة لإعادة الإدماج أهمها نظام الإفراج المشروط لما له من
إيجابيات تهدف أساساً إلى إعادة ادماجه اجتماعياً ونظم الحرية النصفية وإجازة الخروج
التي تعد مكافأة المحبوس ،حسن السيرة السلوك ،وعليه فهي وسيلة لتحفيز المحبوسين
على السلوك الصائب داخل المؤسسة العقابية ،وبالتالي إصلاحه بطريقة غير شرعية وهو
الهدف المرجو تحقيقه فنص على لجنة تطبيق العقوبات التي من خلالها تم تدعيم
الصلاحيات المخولة لقاضي تطبيق العقوبات ،وتم إحداث لجنة تكيف العقوبات ،وكذلك
اللجنة لوزارية المشتركة لتنسيق نشاطات إعادة تربية المحبوسين وإعادة إدماجهم اجتماعياً
،وهي للجنة التي تم إحداثها بغرض التنسيق بين مختلف القطاعات الوزارية بهدف مكافحة

الجنوح واسهام أهم القطاعات الوزارية في عملية إعادة إدماج المحبوس اجتماعيا حتى لا يقتصر الدور على قطاع العدالة دون سواه.

كما يعد نظام الإفراج المشروط عقوبة حكمية، يتوفر فيها مزج بين العقوبة السالبة للحرية ومقومات الإدماج الاجتماعي للمحبوس المفرج عنه، باعتبارها منحة مرتبطة بتوفر مجموعة من الشروط الموضوعية و الشكلية ، و التحلي بسلوك حسن وخضوع المحبوس المستفيد منه للالتزامات و الشروط المفروضة عليه بموجب مقرر الإفراج المشروط. اعتبار أن مهمة الإجرام والوقاية من الجريمة لا تقع على عاتق وزارة العدل وحدها بل هي مهمة ومسؤولية كل المجتمع بمختلف هيئاته ومكوناته.

وجوب تسخير الإمكانيات وتكثيف الجهود بين مختلف القطاعات الوزارية والمجتمع

المدني من جهة أخرى.

وعليه توصلنا إلى الإقتراحات التالية:

-حصر الإستفادة من نظام الإفراج المشروط على فئة المحبوسين المبتدئين فقط للقضاء على شبح الجريمة ، ليدرك المحبوس المستفيد من نظام الإفراج المشروط أنه في حالة ارتكابه جريمة أخرى و عودته إلى المؤسسة العقابية فإنه يفقد جميع الإمتيازات التي كان قد يستفيد منها.

-استبدال مصطلح " الضمانات الجدية للإستقامة " بمصطلح " الجهودات الجدية للتأهيل الاجتماعي " مع ضرورة تحديد معايير تقديرها بما يسمح من استفادة المحبوس من نظام الإفراج .

-اشتراط موافقة المحبوس على اقتراحه للاستفادة من الإفراج المشروط من قبل قاضي تطبيق العقوبات أو مدير المؤسسة العقابية، مما يدعم عملية إصلاحه وحسن سلوكه.

-تمكين المحبوس من الطعن في مقرر رفض الإفراج المشروط و مقرر الإلغاء

الصادر عن لجنة تطبيق العقوبات.

-إنشاء هيئة قضائية تتولى النظر في الطعون المرفوعة ضد قرارات قاضي تطبيق العقوبات، ومنح المحبوس إمكانية التظلم في مقررات الرفض الصادرة عن طرف قاضي تطبيق العقوبات أمام لجنة تكييف العقوبات ،على غرار ما هو معمول بالنسبة لنظام التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة، والطعن فيه إذا كان صادرا من طرف وزير العدل أمام جهات القضاء الإداري مثلما اتجهت إليه التشريعات المقارنة.

-زيادة التشديد في الالتزامات التي يخضع لها المفرج عنه شرطيا، حتى يتم تحقيق أهداف المعاملة العقابية.

-لا يجوز منح الإفراج المشروط مرة ثانية ، للمحبوس الذي سبق له الإستفادة من هذا النظام ، و الذي أعيد إلى المؤسسة العقابية ، لارتكابه جريمة أخرى ، فالمشرع الجزائري لم يكن واضحا في هذه المسألة.

-استبعاد فئة المحبوسين المحكوم عليهم بالسجن المؤبد ، من الإستفادة من نظام الإفراج المشروط ، نظرا لخطورة الجريمة المرتكبة ، و لطول المدة المتبقية من العقوبة.

من خلال ما سبق ، يمكننا القول أن نظام الإفراج المشروط وفقا للقانون رقم 04/05المتمم يتماشى مع الأفكار الحديثة في السياسة العقابية الحالية ،ويحقق أهداف الأمن والإدماج الاجتماعي للمحكوم عليه، حيث تزايد عدد المحبوسين المستفيدين من نظام الإفراج المشروط منذ سنة 2005 إلى وقتنا الحالي ،رغم اعتباره مجرد منحة و ليس حقا للمحكوم عليه

قائمة المراجع:

أولا - المراجع باللغة العربية:

1-الكتب:

- 1-أحسن بوسقيعة، المنازعات الجمركية، الطبعة الثالثة، دار الهومة، . الجزائر ، 2008
- 2-أحسن بوسقيعة، الوجيز في القانون الجزائري العام، الطبعة 13 ، دار الهومة، الجزائر دون سنة النشر.
- 3-أحسن بوسقيعة، الوجيز في شرح قانون العقوبات، الديوان الوطني للأشغال التربوية، الجزائر دون سنة النشر.
- 4-إسحاق إبراهيم منصور ، موجز في علم العقاب و الإجرام، الطبعة الثانية، . ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر ،1999
- 5-الغريب محمد العيد، الإفراج المشروط في ضوء السياسة العقابية الحديثة، دار الإيمان الحديثة للطباعة ،1995
- 6-بريك الطاهر، فلسفة النظام العقابي في الجزائر و حقوق السجين ،دار الهدى للطباعة ،عين مليلة ، الجزائر ،2009
- 7-ثر وت جلال، علم الإجرام وعلم العقاب، دار المطبوعات الجامعية، إمام كلية الحقوق، الإسكندرية،2014
- 8-سائح سنقوقة، قاضي تضيق العقوبات، أو المؤسسة الاجتماعية لإعادة الإدماج المحبوسين بين الواقع والقانون في ظل التشريع الجزائري، دار الهدى ، عين مليلة، الجزائر، دون سنة النشر.

- 9- سعيد مصطفى العيد، الأحكام العامة في قانون العقوبات، الطبعة 4 ، (دون . دار النشر ، دون بلد النشر، 1962
- 10- طاشور عبد الحفيظ، دور قاضي تطبق العقوبات في تطبيق الأحكام الجزائية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2001
- 11- عبد الرحمان خلفي، العقوبات البديلة) دراسة فقهية تحليلية تأصيلية مقارنة، ط1 ، المؤسسة الحديثة للكتاب، لبنان، 2015
- 12- عبد الرزق بوضياف، مفهوم الإفراج المشروط في القانون ، دراسة مقارنة ، دار الهدى ، عين مليلة ، الجزائر ، دون سنة النشر.
- 13- عبد الله سليمان، شرح قانون العقوبات، القسم العام، الجزء الأول، الجريمة، دون دار النشر، الجزائر، 1998
- 14- عبد الفتاح خضر، الجوانب العملية لحل مشكلة إزدحام السجون، دراسة قدمت إلى مجلس التعاون لدول الخليج العربية أوت 1989 م ، دار كتب عربية للنشر و التوزيع ، مصر، 1989
- 15- عمّار عباس الحسيني، مبادئ علمي الإجرام والعقاب، منشورات الحلبي، الحقوقية ، بيروت ، لبنان، 2013
- 16- فوزية عبد الستار، مبادئ علم العقاب، دار النهضة العربية ، القاهرة 1996.
- 17- محمد زكي أبو عامر و فتوح عبد الله الشاذلي، مبادئ علم الإجرام و العقاب، الطبعة الأولى، (دون دار النشر، القاهرة، 2000

- 18- محمد صبحي نجم أصول علم الإجرام وعلم العقاب، دراسة تحليلية وصفية .
موجزة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2015
- 19- محمد نجيب حسن، علم العقاب، الطبعة الثالثة ، (دون دار النشر دون بلد النشر 1973
- 20- محمود محمود مصطفى، أصول قانون العقوبات 16 في الدول العربية،
الطبعة دون دار النشر دون بلد النشر، 1983
- 2- الرسائل و المذكرات الجامعية:
أ - المذكرات الجامعية:
- 1- بن الشيخ نبيلة، نظام الإفراج المشروط في التشريع الجزائري، مذكرة نيل شهادة
الماجستير، فرع قانون العقوبات و العلوم الجنائية، كلية الحقوق و العلوم السياسية،
جامعة منتوري ، قسنطينة، سنة 2010
- 3- النصوص التشريعية:
أ- النصوص القانونية:
- 1- الأمر رقم 155/66 المؤرخ في 18 صفر عام 1368 الموافق ل 08 يونيو
سنة 1966 ، تتضمن قانون الإجراءات الجزائية، المعدل و المتمم، جريدة الرسمية
عدد 48 الصادرة في 10 جوان 1966
- 2- الأمر 02/72 المؤرخ في 10/02/1972 و المتضمن قانون تنظيم السجون
و إعادة تربية المساجين، الجريدة الرسمية عدد 19 الصادر في 22 فيفري 1972
- 3- القانون 0/05/المؤرخ في 06/02/2005، المتضمن قانون تنظيم السجون
والإدماج المحبوسين المتمم، الجريدة الرسمية العدد 12 الصادرة في 13 فيفري
2005.

ب- النصوص التنظيمية:

1- المرسوم التنفيذي رقم 05 / 108 المؤرخة في 17/05/2005 ، المتضمن

تشكيل لجنة تطبيق العقوبات و كفيات سيرها ، الجريدة الرسمية المؤرخة في

18 ، ماي 2005 ، عدد 35 الصادرة في 18 ماي 2005

2 - المرسوم التنفيذي رقم 05 / 181 181 المؤرخ في 17 ماي 2005 لجنة

تكييف العقوبات ، الجريدة الرسمية عدد 35 الصادرة في 18 ماي 2005 .

4-وثائق أخرى:

-كلمة رئيس الجمهورية التي ألقاها ضمن افتتاح السنة القضائية ، نشرة

القضاء عدد 59 مديرية الدراسات القانونية و الوثائق بوزارة العدل ،

الديوان الوطني للاشغال التربوية ، الجزائر ، 2006،

ثانيا : المراجع باللغة الفرنسية:

1-OUVRAGES:

1-BESANÇON(A), La libération conditionnelle depuis le code de procédure pénale, L.G.D.J, Paris, 1970.

2-JEAN LARGUIR , Criminologie et science pénitentiaire septième édition , Dalloz,PARIS,1997 .

2-ARTICLES :

1-THIBAUT SLINGENEYER ,La défense sociale et la nouvelle pénologie comme outils d'analyse de la conception du libéré conditionnel dans la législation Belge (1888-2006), Revue Droit pénal et de criminologie , N78 , 2008 ,PP 743,774 .__

الاهداء

الشكر

01.....	المقدمة.....
04.....	الفصل الأول : ماهية نظام الإفراج المشروط.....
04.....	المبحث الأول : مفهوم نظام الإفراج المشروط.....
05.....	المطلب الأول : تطور نظام الإفراج المشروط.....
05.....	الفرع الأول : بالنسبة للدول الغربية.....
06.....	أولا : تطور نظام الإفراج المشروط في فرنسا.....
09.....	ثانيا : تطور نظام الإفراج المشروط في إنجلترا.....
10.....	ثالثا : إقرار نظام الإفراج المشروط في الولايات المتحدة الأمريكية.....
12.....	الفرع الثاني : بالنسبة للدول العربية.....
12.....	أولا : إقرار نظام الإفراج المشروط في التنظيم التشريعي المصري.....
12.....	ثانيا : إقرار نظام الإفراج المشروط في التنظيم التشريعي الجزائري.....
12.....	ثالثا : إقرار نظام الإفراج المشروط ضمن التشريعات العربية الأخرى.....
14.....	المطلب الثاني : مفهوم الإفراج المشروط.....
14.....	الفرع الأول : تعريف الإفراج المشروط.....
16.....	الفرع الثاني : مبررات الإفراج المشروط.....
18.....	المبحث الثاني : خصائص الإفراج المشروط وتمييزه عن باقي الأنظمة المشابهة له.....
17.....	المطلب الأول : خصائص الإفراج المشروط.....
19.....	الفرع الأول : الإفراج المشروط لا ينهي العقوبة.....
19.....	الفرع الثاني : الإفراج المشروط لا يعتبر حقا للمحكوم عليه.....
20.....	الفرع الثالث : الإفراج المشروط وسيلة للتقليل من نفقات السجون واكتظاظها.....

المطلب الثاني: تمييز الإفراج المشروط عن باقي الأنظمة المشابهة له.....	24
الفرع الأول: الإفراج المشروط ونظام الحرية النصفية.....	24
أولا: من حيث الشروط والآثار.....	24
ثانيا من حيث تشكيل الملف.....	28
ثالثا: من حيث الإخلال بالالتزامات	31
رابعاً: من حيث قابلية المقرّر للطعن.....	32
الفرع الثاني: الإفراج المشروط ونظام التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة.....	33
أولا : شروط الإستفادة من هذا الإجراء.....	33
ثانيا : الإجراءات الخاصة بالاستفادة من نظام التوقيف المؤقت لتطبيق العقوبة.....	33
ثالثا: في الآثار المترتبة عن البثّ في طلب المحبوس.....	36
الفرع الثالث: الإفراج المشروط ونظام التأجيل المؤقت لتنفيذ الأحكام الجزائية.....	38
أولا: من حيث الشروط.....	38
ثانيا: من حيث المدّة.....	40
ثالثا: من حيث الاختصاص.....	41
الفصل الثاني: الإطار الإجرائي لنظام الإفراج المشروط.....	44
المبحث الأول: ضوابط الإفراج المشروط.....	44
المطلب الأول: شروط الإفراج المشروط.....	45
الفرع الأول: الشروط الموضوعية للإفراج المشروط.....	45
أولا - عقوبة سالبة للحرية.....	45
ثانيا - قضاء فترة الإختبار من مدة العقوبة المحكوم بها.....	46
الفرع الثاني: الشروط الشكلية.....	50
أولا - في تقديم الطالب.....	51

- 53.....**الثاني:** الوثائق الأساسية لتشكيل ملف الإفراج المشروط.....
- 55.....**المطلب الثاني:** السلطات المختصة في منح الإفراج المشروط.....
- 58.....**الفرع الأول:** إختصاص قاضي تطبيق العقوبات.....
- 63.....**الفرع الثاني:** إختصاص وزير العدل في منح الإفراج المشروط.....
- 64.....**أولا:** الحالات التي يؤول فيها الإختصاص لوزير العدل.....
- 65.....**ثانيا:** لجنة تكيف العقوبات.....
- 67.....**ثالثا:** بت لجنة تطبيق العقوبات في ملفات الإفراج المشروط.....
- 69.....**رابعا:** طبيعة رأي لجنة تكيف العقوبات فيما يخص طلبات الإفراج.....
- 69.....**المبحث الثاني:** آثار الإفراج المشروط و انتهائه.....
- 69.....**المطلب الأول:** آثار الإفراج المشروط.....
- 70.....**الفرع الأول:** الآثار الخاصة للإفراج المشروط.....
- 72.....**أولا -** آثار الإفراج المشروط قبل إنقضاء مدة العقوبة.....
- 74.....**ثانيا -** آثار الإفراج المشروط بعد إنقضاء العقوبة.....
- 74.....**الفرع الثاني:** الآثار العامة.....
- 74.....**أولا:** الرعاية اللاحقة للمفرج عنهم.....
- 74.....**ثانيا:** الهيئات المتعلقة بعملية المساعدة اللاحقة للإفراج.....
- 83.....**المطلب الثاني:** إنتهاء الإفراج المشروط.....
- 84.....**الفرع الأول:** إنقضاء مدة الإفراج المشروط.....
- 84.....**الفرع الثاني:** إلغاء الإفراج المشروط.....
- 85.....**أولا:** أسباب إلغاء الإفراج المشروط.....
- 85.....**ثانيا:** آثار قرار إلغاء الإفراج المشروط.....
- 85.....**ثالثا:** الطعن في قرار إلغاء الإفراج المشروط.....

88.....الخاتمة

92.....قائمة المراجع

ملخص مذكرة الماستر

إن نظام الإفراج المشروط لم يجد تعريف في قانون تنظيم السجون الذي اكتفى ببيان الهدف منه، و المفهوم الحديث للإفراج المشروط يجعله نظام انتقائي يحول دون استمرار فئة من المجرمين من البقاء في السجن بعد قضاء جزء مهم من العقوبة. الإفراج المشروط كعقوبة حكمية تتوافر على المزج بين العقوبة السالبة للحرية ومقومات الإدماج الاجتماعي للسجين المفرج عنه باعتبارها منحة مرتبطة بسلوك المحبوس وخضوعه للالتزامات والتدابير المفروضة عليه بموجب مقرر الإفراج المشروط.

الكلمات المفتاحية:

1/ الإفراج المشروط 2/ العقوبات السالبة / 4/ الإجراءات / 5/ السجنين 6/العقوبات

Abstract of The master thesis

The conditional release system did not find a definition in the Prisons Organization Law, which merely stated its purpose, and the modern concept of conditional release makes it a selective system that prevents a group of criminals from remaining in prison after .serving an important part of the sentence

Conditional release as a sentencing penalty available for combining the freedom deprivation penalty with the social elements of the released prisoner, as a grant related to the prisoner's behavior and his compliance with the obligations and measures imposed on him according to the parole decision

keywords:

1/ running public utilities 2/ le législateur algérien 3 management contract.4/ The sharpness experienced