

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس - مستغانم

كلية العلوم الاجتماعية

قسم علم النفس

التخصص: تحليل المعطيات الكمية و الكيفية

مذكرة لنيل شهادة الماستر

استخدامات تحليل التباين في رسائل الماجستير

دراسة تقييمية لرسائل الماجستير قسم علم النفس بجامعة مستغانم المنجزة قبل 2013م-

تحت إشراف الأستاذة:

د. طاجين علي

من إعداد الطالب:

عمارني عبد الله

اعضاء لجنة المناقشة

رئيسا

د.د. قماري محمد

عضوا مناقشا

د. قيدوم احمد

السنة الجامعية : 2013-2014

الفصل الثالث

اجراءات الدراسة

- تمهيد
- منهج الدراسة
- مجتمع وعينة الدراسة
- اداة الدراسة
- المعالجات الاحصائية

الفصل الاول

مدخل الدراسة

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

اهمية الدراسة

اهداف الدراسة

مصطلحات الدراسة

حدود الدراسة

تحليل التباين

يعتبر تحليل التباين احد الاساليب الاحصائية المستخدمة في معرفة فيما اذا كان هناك فروق بين متوسطات المجموعات ام لا. وتحليل التباين يقدم لنا اسلوبا احصائيا مناسباً لمقارنة عدة متوسطات مع بعضها البعض في نفس الوقت

ويعود الفضل في ظهور هذا النوع من التحليل الى العالم فيشر الذي يعتبر اول من وضع اسس تحليل التباين سنة 1933م وقد ادى اكتشاف هذه الطريقة الى تقدم كبير في مجال الاحصاء وتصميم التجارب وخاصة مع تزامن ذلك مع تطور الاعلام الالي وبروز عدة برامج احصائية (..... spss) ويتمثل اسلوب تحليل التباين في حساب المجموع الكلي لمربعات الانحرافات لجميع الوحدات التجريبية في التجربة عن المتوسط العام ومن تقسيمه الى مكوناته طبقاً للمصادر المسببة لها والتي يختلف عددها من تجربة لاخرى بحسب ظروف ونوع وتصميم التجربة. كذلك يتم بنفس الطريقة تقسيم درجات الحرية الكلية ثم بعد ذلك تدون النتائج في جدول يطلق عليه جدول تحليل التباين (anova)

وتعتمد الطريقة الاحصائية لتحليل التباين على الخطوات التالية

- حساب تباين الخطأ وذلك بحساب المربعات داخل المجموعات
- حساب التباين المفسر وذلك بحساب المربعات بين المجموعات
- حساب درجات الحرية لتحويل تلك المربعات الى التباين المقابل لها والكشف عن الدلالة

الاحصائية للنسبة F

- حساب النسبة F والكشف عن دلالتها الاحصائية

الفوائد الاحصائية لتحليل التباين

تتعدد الفوائد الاحصائية لاستخدام تحليل التباين ويمكن ذكر اهمها فيما يلي

- قياس دلالة الفروقات بين (ثلاث متوسطات) مجموعاتاً وأكثر.

- قياس مدى اختلاف التباين (تجانس التباين).

- قياس دلالة الفروق بين متوسطي مجموعتين (في حالة تحليل التباين بالمصاحب).

اسباب استخدام تحليل التباين بدلا من اختبارات (t)

(ا) الجهد المبذول في عمل المقارنات

ان المقارنات الثنائية تتطلب جهداً أكبر له، حيث يزداد عدد المقارنات بسرعة كلما زاد عدد المجتمعات. ويمكن حساب عدد المقارنات اللازمة بالمعادلة التالية

$$\text{عدد المقارنات} = \frac{(\text{المجموعات عدد} - 1)X}{2}$$

(ب) ضعف دقة عملية المقارنة

عند المقارنة بين كل زوج من المتوسطات، فإننا نستخدم فقط المعلومات التي نحتاجها للمقارنة أو نقوم بعملية المقارنة. المقارنتين نهمل المعلومات المتوفرة عن باقي المجموعات التي تجعل المقارنة أقوم فيما لو استعملت.

(ج) مخاوف الوقوع في الخط من النوع الأول

إن الاستخدام المتعدد لاختبار ت (يزيد من خطر في ارتكاب الخطأ من النوع الأول، فإذا كان عدد المقارنات التي نستخدمها اختبار ت (فيها يساوي) ر، وكان مستوى الدلالة المستخدم في هذا المقارنات فإن احتمال ارتكاب خطأ واحد أو أكثر من النوع الأول في هذا المقارنات يعطى بالعلاقة:

$$\text{احتمال ارتكاب خطأ من النوع الأول على الأقل} = 1 - (1 - \alpha)^r$$

حيث: عدد المقارنات

أنواع تحليل التباين

هناك عدة أنواع من تحليل التباين تعتمد على عدد المعالجات والعوامل التي يتم دراستها تأثيرها وتوقعها الأنواع على عدد المتغيرات المستقلة التابعة، لذا سيرض الباحث أهم هذه الأنواع وأكثرها شيوعاً في المخطط التفصيلي التالي:

تمهيد

يتناول الباحث في هذا الفصل لإجراء المنهجية للدراسة، من حيث المنهج الذي استخدمه وتحديد مجتمع الدراسة وكيفية اختيار العينة المناسبة ثم التطرق الى كيفية بناء الاداة الدراسة والوسائل المتبعة في التأكد من صدقها وثباتها

اولا : منهج الدراسة

استخدم الباحث في الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي، والذي هو كما أشـار (عبيدات وآخرون 2005 م : 191) بأنه عبارة عن " أسلوب يعتمد على جمع معلومات وبيانات عن ظاهرة ما، أو حدثا، أو شيء ما، أو واقعا، وذلك بقصد التعرف على الظاهرة المدروسة وتحديد الوضع الحالي لها والتعرف على جوانب القوة والضعف فيها من أجل معرفة مدى صلاحية هذا الوضع ومدى الحاجة لإحداث تغييرات جزئية أو أساسية فيه " ، فقام الباحث بصدحة استخدام أسلوب تحليل التباين في رسائل الماجستير في كلية العلوم الاجتماعية قسم علم النفس بجامعة مستغانم المنجزة قبل نهاية سنة 2013م

ثانيا : مجتمع الدراسة وعينتها

مجتمع الدراسة

يشمل مجتمع الدراسة مذكرات الماجستير بقسم علم النفس بجامعة مستغانم التي استخدمها الباحثون فيها اختبار تحليل التباين كاسلوب باحصائي لتحليل بياناتهم. ولتحديد عدد عناصر مجتمع الدراسة قام الباحث بالاطلاع على مذكرات الماجستير الموجودة بقسم علم النفس بجامعة مستغانم فكان مجموع المذكرات التي تم الاطلاع عليها 90 مذكورة من القوائم الصادرة من مكتبة الجامعة بعناوين مذكرات الماجستير بقسم علم النفس. وفيما يلي جدول يوضح عدد المذكرات التي قسم علم النفس، وعدد الموجود منها أي عدد المذكرات التي تم الاطلاع عليها، ونسبة التواجد. لأن هناك مذكرات لم يتمكن الحصول عليها رغم وجودها على القائمة (20 مذكورة).

الجدول رقم (7)

عدد رسائل الماجستير الموجودة في مكتبة جامعة مستغانم (علم النفس)

الجامعة	عدد مذكرات	العدد الموجود منها	نسبة التواجد
قسم علم النفس جامعة مستغانم	90	70	78%

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من رسائل الماجستير في كلية العلوم الاجتماعية في جامعة مستغانم قسم علم النفس المنجزة قبل نهاية سنة 2013م، حيث بلغ عدد رسائل الماجستير التي تم تحليلها (50 رسالة ماجستير، وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية، حيث تم تقسيم مجتمع الدراسة إلى ثلاثة مجموعات وتم تقسيم كل مجموعة إلى أربعة أقسام حسب الفترة الزمنية لإجراء كل رسالة، وتم سحب عينة عشوائية من كل سنة حسب كل قسم، والجدول التالي يوضح ذلك.

الجدول (8)

توزيع رسائل ماجستير علم النفس لجامعة مستغانم على عينة الدراسة

الاختصاص		علم نفس التربوب		علم النفس العيادي		علم النفس المدرسي		المجموع	
الفترة الزمنية		العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
			%		%		%		%
ما قبل 1993م		0	0	4	8	8	16	12	24
1993م - 1999م		0	0	15	30	5	10	20	40
2000م - 2006م		0	0	2	4	0	0	2	4
2007م - 2013م		14	28	2	4	0	0	16	32
المجموع		14	28	23	46	13	26	50	100

ثالثا : اداة الدراسة

تم بناء أداة الدراسة المتمثلة في قياس صحة استخدام أسلوب تحليل لنتائج في رسائل الماجستير في كلية العلوم الاجتماعية قسم علم النفس بجامعة مستغانم المنجزة قبل نهاية سنة 2013م وتم إعداد القائمة وفقاً للخطوات التالية:

1) الهدف من الدراسة

تمثل الهدف من أداة الدراسة بما يلي:

- أ. التعرف على نواتج البيانات (المتغيرات) والتحليل في أساليب تحليل التباين باستخدام في عينة الدراسة ومناسبتها لافتراضات أسلوب تحليل التباين.
- ب. التعرف على نمذلائمة أسلوب تحليل التباين المستخدم في عينة الدراسة
- ج. التعرف على نمذلائمة افتراضات تحليل التباين في عينة الدراسة
- د. التأكد من تحقق الشروط الواجب توفرها عند استخدام المقارنات البعدية في عينة الدراسة
- هـ. التأكد من ملائمة أسلوب تحليل التباين المستخدم في عينة الدراسة لنوع المتغير المتفكك منها.

2) تحديد مجالات القياس لأداة الدراسة

تمثلت مجالات القياس في أداة الدراسة بقياس صحة استخدام أسلوب تحليل التباين من خلال (نوع البيانات والتحليل المستخدم، البيانات الوصفية، اختبار فرضيات تحليل التباين، المقارنات البعدية، ملائمة صحة التحليل) في رسائل الماجستير في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة مستغانم المنجزة قبل نهاية سنة 2013م

3) صياغة الفقرات

لصياغة فقرات القائمة تم عملاً لإجراء التالي:

- أ) مراجعة الأساس النظرية المرتبطة بمفهوم كلاً أسلوباً بمناسبات تحليل التباين، وشروط استخدامه إلى جانب المقارنات البعدية المناسبة
- ب) مراجعة الدراسات السابقة التي استخدمت للتعرف على استخدام الأساليب الإحصائية في رسائل الماجستير والدكتوراه في الدراسات العليا بشكل عام، كدراسة الشمراني (2000م) ودراسة المالكي (2001م) ودراسة الراشدي (2003م) ودراسة أحمد عواض العنبي (2011م-2013م)

4) الصورة الأولية لأداة الدراسة

تم إعداد أداة الدراسة في صورتها الأولية حيث اشتملت على خمسة مجالات رئيسية يمكن من خلالها التعرف على استخدام أسلوب تحليل التباين في رسائل الماجستير في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة مستغانم المنجزة قبل نهاية سنة 2013م وهي (نوع البيانات والتحليل المستخدم، البيانات الوصفية، اختبار فرضيات تحليل التباين، المقارنات البعدية، ملائمة صحة

التحليل)، وقد استعان الباحث بالآلة التي استعملت في دراسة سابقة مشابهة (احمد عواض العتيبي (1432هـ-1433هـ) والجدول التالي يبين عدد الفقرات في الدراسة

الجدول (9)

الصورة الأولى لمحاور إدارة الدراسة

المحاور الرئيسية	الفقرات
نوع البيانات والتحليل المستخدم	عدد المتغير أو المتغيرات، عدد المتغير أو المتغيرات التابعة، نوع البيانات المستخدمة لكل متغير
البيانات الوصفية	عدد مستويات المتغير المستقل، حجم العينة، نوع العينة لكل متغير مستقل، طريقة سحب العينة كما ذكرت، طريقة سحب العينة عرض المتوسطات، عرض الانحرافات المعيارية
اختبار فرضيات التحليل التباين	التأكد من افتراضات تحليل التباين قبل استخدامها، استيفاء البيانات لافتراضات التوزيع الطبيعي، افتراض البيانات المتجانسة للتباين
المقارنات البعدية	استخدام المقارنات البعدية، نوع المقارنات، استيفاء شروط المقارنات البعدية، ملاءمة استخدام المقارنات البعدية
ملاءمة صحة التحليل	عدم استخدام التحليل، ملاءمة التحليل، صحة تطبيق التحليل، توفر المعلومات الكافية

(5) تحكيم أداة الدراسة

(أ) صدق محتوى الأداة

للتحقق من صدق محتوى أداة الدراسة، والتأكد من أنها تتسق مع أهداف الدراسة، ثم عرضها على مجموعة من المحكمين في قسم علم النفس من أساتذة جامعة مستغانم وجامعة تلمسان، وطالبو معهد الدراسات القائمة، وإبداء رأيهم فيها من حيث مناسبة الفقرات للمحتوى، والنظر في

كفاية القائمة من حيث عدد الفقرات، وشموليتها، وتنوع محتواها، وتقويم مستو بالصياغة اللغوية، والإخراج، وفق ما يراها المحكم ضرورياً.
وقام الباحث بدراسة نتائج المحكمين، واقتراحاتهم، وأجرى بالتعديل تقييماً توصيات، وآراء المحكمين.
وقد اعتبر الباحث الأخذ بتوجيهات المحكمين، وإجراء التعديلات المشار إليها علاه بمثابة
الصدق الظاهري، وصدق المحتوى بل أداة الدراسة، واعتبر الباحث القائمة صالحة لقياس
ما وضعه.

جدول خاص بالمحكمين (10-أ)

الاستاذ	الجامعة	نسبة الموافقة	التعديلات المطلوبة
ا.معباسين كميدي	وهران	80	اضافة عنصر ملاحظات عامة
د.جلطي بشير	وهران	90	
ا.عمار ميلود	مستغانم	80	اضافة تقييم نتائج التحليل

ب) ثبات الاداة

عمد الباحث لتطبيق معادلة هولستي (Holisti) لحساب معامل الثبات، وهي إحدى طرق اتفاق المحكمين (Agreement) وفي هذه الطريقة يحسب معامل ثبات الاختبار عن طريق حساب معامل الارتباط بين تقييم المحكمين للمجموعة نفسها من الأفراد، وتسمى هذه الطريقة أيضاً باسم ثبات المصححين، والمعادلة على النحو التالي:

$$GR = 2M / n_1 + n_2$$

حيث (M) هو عدد الفقرات التي تفتق عليها اللذان قاما بالتحليلين.

و $n_1 + n_2$ هو مجموع الفقرات التي حلت ... نجد (1985م : 18)

قام الباحث بتحليل (10) رسائل ومن ثم تم تحليلها كذلك من طرف الاستاذ بشير وتم حساب نسبة الاختلاف والاتفاق بين المحللين

جدول (10-ب)

معاملات الثبات بين المحللين وفقاً لمعادلة هولستي

المحور	الاتفاق	الاختلاف	النسبة المئوية للاتفاق

0.8	2	8	نوع البيانات والتحليل المستخدم
0.8	2	8	البيانات الوصفية
0.8	2	8	اختبار فرضيات تحليل التباين
0.9	1	9	المقارنات البعدية
1	0	10	ملاءمة صحة التحليل
0.86	6	44	المجموع

وبتعويض القيم المحصل عليها في الجدول السابق في معادلة هولستي نجد ان معامل الثبات يساوي (0.86) وهي قيمة تسمح لنا بالقول ان اداة الدراسة ثابتة وبهذا

أصبحت أداة الدراسة جاهزة في صورتها النهائية لقياس ما وضعه بعد التعديل، وتكونت القائمة من خمسة محاور رئيسية هي: (نوع البيانات والتحليل المستخدم، البيانات الوصفية، اختبار فرضيات تحليل التباين، المقارنات البعدية، ملاءمة صحة التحليل)، وتحت كلمحور مجموعة من الفقرات التي تمثل التحليل في ضوءها، والجدول التالي يبين عدد الفقرات في الصورة النهائية لأداة الدراسة.

الجدول (11)

الصورة النهائية لمحاور اداة الدراسة

المحاور الرئيسية	الفقرات
نوع البيانات والتحليل المستخدم	عدد المتغير انا المستقلة، عدد المتغير انا التابعة، نوع البيانات المستخدمة لكلمتغير، نوع تحليل التباين المستخدم

البيانات الوصفية	عدم مستويات المتغير المستقل، حجم العينة، نوع العينة لكل متغير مستقل، طريقة سحب العينة كما ذكرت، طريقة سحب العينة كما تم تطبيقها
اختبار فرضيات تحليل التباين	التأكد من افتراضات تحليل التباين قبل استخدامها، استيفاء البيانات لافتراض التوزيع الطبيعي، افتراض البيانات المتجانس التباين
المقارنات البعدية	استخدام المقارنات البعدية، نوع المقارنات، استيفاء شروط المقارنات البعدية، ملاءمة استخدام المقارنات البعدية
ملاءمة صحة التحليل	عدم استخدام التحليل، ملاءمة التحليل، صحة تطبيق التحليل، توفر المعلومات الكافية
ملاحظات عامة	النقاط الإيجابية، النقاط السلبية

6) طريقة التحليل

قام الباحثين بالتحليل وفقاً للتالي أثناء عملية التحليل:

- 1- قام الباحثون بتقرير البيانات الأساسية عن كل رسالة من رسائل الماجستير (مسلسل رسالة، وعنوانها).
- 2- تم اعتماد المتغير المستقل كل رسالة من رسائل الماجستير عينة الدراسة أساساً لعملية التحليل.
- 3- تم إفراد كل متغير مستقل في كل رسالة بصفة خاصة بالتحليل بناء على عدد المتغيرات المستقلة.
- 4- تم تحليل البيانات التابعة لكل متغير مستقل في كل رسالة من رسائل عينة الدراسة، فأصبح عدد مرات التحليل (220) وهو عدد المتغيرات المستقلة بدلاً من (50) رسالة.
- 5- تم تقرير البيانات بناء على كل متغير مستقل كما تم تحليلها، والجدول التالي يبين عدد مرات التحليل بناء على المتغير المستقل والنتيجة التي تم اعتمادها في استخراج النتائج.

الجدول رقم (12)

عدد المتغيرات المستقلة التي تم اعتمادها في التحليل

عدد المتغيرات المستقلة في الرسائل	التكرار	النسبة المئوية
-----------------------------------	---------	----------------

47.72	105	متغير مستقل واحد
34.55	76	متغيرين مستقلين
12.73	28	ثلاثة متغيرات مستقلة
03.18	7	اربعة متغيرات مستقلة
01.82	4	خمسة متغيرات مستقلة
100.00	220	المجموع

رابعاً: المعالجات الاحصائية

استخدم الباحث التكرارات والنسب المئوية المنحيات الدائرية للتعرف فعلى عالى البيانات والتحليل فى أساسيات تحليل التباين المستخدمة، ومدى ملائمة بالشروط الواجب توفرها عند استخدام المقارنات البعدية، ومدى ملائمة أسلوب تحليل التباين المستخدم فى مسائل الماجستير فى كلية العلوم الاجتماعية قسم علم النفس بجامعة مستغانم لنوع المتغير اتفكيك منها.

نتائج الدراسة و تفسيرها و مناقشتها

بعد أن تعرض الباحث في الفصل السابق لإجراء الدراسة من خلال بيان منهج الدراسة وتحديد مجتمعها وعينها، وبناء أداة الدراسة وحساب صدقها وثباتها، وتحديد المعالجات الإحصائية.

يتناول هذا الفصل تحليل نتائج الدراسة بعد معالجة البيانات إحصائياً ونفس التفسير النتائج للإجابة على تساؤل الدراسة في ضوء الأطر النظرية للدراسة المتعلقة بأساليب تحليل التباين المستخدمة في رسائل كلية العلوم الاجتماعية قسم علم النفس ومناسبتها لافتراضات أسلوب تحليل التباين.

اجابة السؤال الاول و مناقشته :

ينص السؤال الاول على مايلي : ما نوع البيانات و انواع تحليل التباين المستخدمة في رسائل المجستير في كلية العلوم الاجتماعية قسم علم النفس بجامعة مستغانم ؟

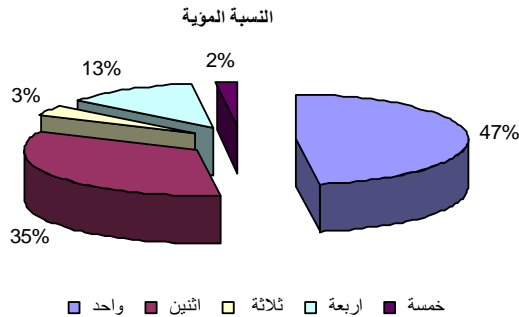
وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج التكرارات والنسب المئوية لكل بعد من أبعاد نوع البيانات والتحليلات الإحصائية لتحليل التباين المسندة لخدمة في عينة الدراسة ومناسبتها لافتراضات أسلوب تحليل التباين.

عدد المتغيرات المستقلة:

جدول رقم (13)

توزيع عدد المتغيرات المستقلة

النسبة المئوية %	التكرار	عدد المتغيرات المستقلة في الرسائل
47.72	105	متغير مستقل واحد
34.55	76	متغيرين مستقلين
03.18	7	ثلاثة متغيرات مستقلة
12.73	28	اربعة متغيرات مستقلة
01.82	4	خمسة متغيرات مستقلة
100.00	220	المجموع



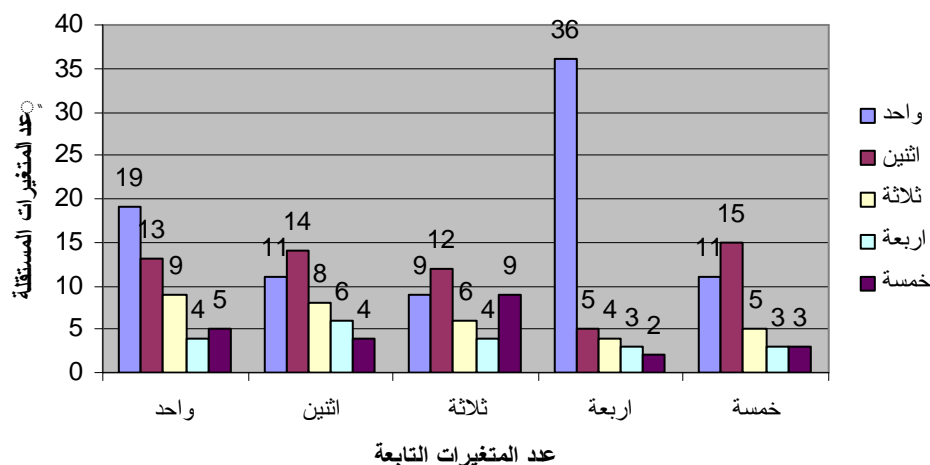
يتبين من الجدول رقم (13) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المؤية أنها كثافتها وتعدد المتغير المستقلة ومناسبتها لافتراضات أسلوب تحليل التباين في مسائل ماجستير عين الدراسة، حيث جاء تكرار وجود المتغير المستقل في المسائل التي يوجد بها متغير مستقل واحد (105) بنسبة مئوية تقارب (48)، وجاء تكرار وجود متغيرين (76) بنسبة مئوية تقارب (35)، ثم جاء تكرار وجود ثلاث متغير مستقل (7) بنسبة مئوية تقارب (4)، في حين ارتفعت تكرار وجود أربع متغير مستقل التي (28) بنسبة مئوية تقارب (13) أما تكرار وجود خمس متغير مستقل فكان (4) بنسبة مئوية تقارب لم تتعدى (2) وقد لاحظ الباحث من خلال التحليل أن وجود متغير مستقل واحد ومتغيرين مستقلين كان في الدراسات التجريبية تتناولنا أكثر من متغيرين مستقلين، أما وجود ثلاث متغير مستقل فأكثر كانا أغلبها في الدراسات الوصفية. وتفاوتت مسائل ماجستير ذات المنهج الوصفي في تناول المتغير المستقلة.

عدد المتغير التابع لكل متغير مستقل:

جدول رقم (14)

توزيع عدد المتغير التابع لكل متغير مستقل

المجموع	عدد المتغيرات المستقلة					عدد المتغيرات التابعة
	05	04	03	02	01	
86	11	36	9	11	19	01
59	15	5	12	14	13	02
32	5	4	6	8	9	03
20	3	3	4	6	4	04
23	3	2	9	4	5	05



يتبين من الجدول رقم (14) أنها كثافتها وتعدد المتغير التابع في مسائل ماجستير عين الدراسة، حيث جاء تكرار وجود متغير تابع المستقل في المسائل التي يوجد بها متغير مستقل واحد (105) بنسبة مئوية تقارب (48)، وجاء تكرار وجود متغيرين (76) بنسبة مئوية تقارب (35)، ثم جاء تكرار وجود ثلاث متغير مستقل (7) بنسبة مئوية تقارب (4)، في حين ارتفعت تكرار وجود أربع متغير مستقل التي (28) بنسبة مئوية تقارب (13) أما تكرار وجود خمس متغير مستقل فكان (4) بنسبة مئوية تقارب لم تتعدى (2) وقد لاحظ الباحث من خلال التحليل أن وجود متغير مستقل واحد ومتغيرين مستقلين كان في الدراسات التجريبية تتناولنا أكثر من متغيرين مستقلين، أما وجود ثلاث متغير مستقل فأكثر كانا أغلبها في الدراسات الوصفية. وتفاوتت مسائل ماجستير ذات المنهج الوصفي في تناول المتغير المستقلة.

واحد (86)، وجاء تكرار وجود متغير ينتابعين (59)، ثم جاء تكرار وجود ثلاث متغيرات تابعة (32)، فحينئذ خفض وجود أربع متغيرات تابعة إلى (20)، أما تكرار وجود خمس متغيرات تابعة فكان (23).

وقد لاحظ الباحث من خلال التحليل أن وجود متغير تابع واحد أو متغيرين تابعين مع متغير مستقل واحد أو متغيرين مستقلين كان تغير سائلا لما جس تير التيا عتمدت المنهج التجريبي، وكان هناك عدد قليل من الدراسات التي تناولت متغير تابع واحد. ولاحظ الباحث أن الدراسات الوصفية هي التي تكثر فيها المتغير المستقل بينما تقل المتغيرات التابعة، أما الدراسات في عدد المتغيرات التابعة والمستقلة.

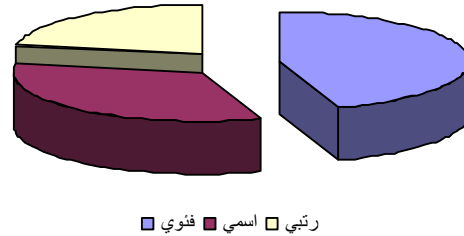
نوع البيانات المستخدمة لكلمة متغير مستقل:

جدول رقم (15)

بين نوع البيانات المستخدمة لكلمة متغير مستقل

النسبة المئوية %	التكرار	نوع البيانات المستخدمة
45.00	99	فئوي
32.73	72	اسمي
22.27	49	رتبي
100	220	المجموع

النسبة المئوية

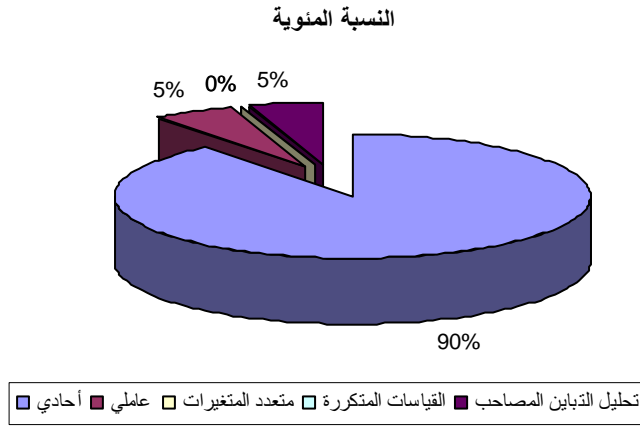


يتبين من الجدول رقم (15) أن أغلب سائلا لما جس تير عينة الدراسة استخدمت البيانات المقياس الفئوي حيث بلغ تكرار استخدامها (99) بنسبة (45%)، بينما بلغ تكرار استخدام البيانات الاسمية (72) بنسبة (32.73%)، فحينئذ بلغ تكرار استخدام البيانات الرتبية (49) بنسبة (22.27%)

نوع تحليل البيانات المستخدم:

جدول رقم (16)
يبين نوع تحليل التباين المستخدم

النسبة المئوية %	التكرار	نوع تحليل التباين
89.55	197	أحادي
05.45	12	عاملي
0.00	0	متعدد المتغيرات
0.00	0	القياسات المتكررة
05.00	11	تحليل التباين المصاحب
100	220	المجموع



يتبين من الجدول رقم (16) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالبسط المئوية أن أغلب سائل الماجستير استخدم تحليل التباين أحادي حيث بلغ تكرار استخدامه 197 (بنسبة 89.55%) بينما بلغ تكرار استخدام تحليل التباين المصاحب (10) بنسبة (5%)، وبلغ استخدام التحليل العاملي (12) بنسبة (5.45%) في حين أن جميع سائل الماجستير عينه الدراسة لم يستخدم فيها تحليل متعدد المتغيرات أو تحليل لقياسات المتكررة. ويلاحظ أن أغلب سائل الماجستير عينه الدراسة تفصل المتغيرات المستقلة والمتغير التابعة عن بعضها وتقوم بعملية التحليل بشكل منفصل إذا كان استخدام تحليل التباين أحادي أكثر استخداماً وكان هذا النوع مستخدماً بشكل كبير في الدراسات الوصفية، بينما تم استخدام تحليل التباين المصاحب في بعض الدراسات شبه التجريبية في حال وجود مجموعة ضابطة وتجريبية.

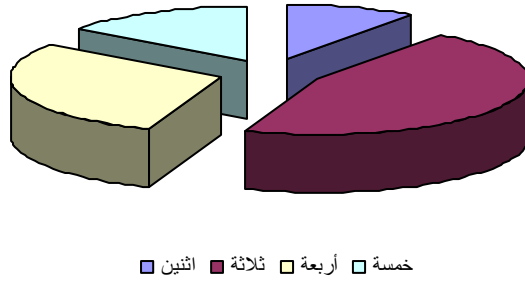
كما أن جميع سائل الماجستير عينه الدراسة لم تستخدم تحليل التباين المتقدم كتحليل التباين الثلاثي متعدد المتغير أو تحليل التباين ذي القياسات المتكررة، وربما يعود ذلك إلى أن الطلاب بالأساس هم من يستخدمون التحليلات البسيطة كتحليل التباين أحادي أو تحليل التباين المصاحب. والتفصيلات المتعلقة بالمتغير التابع.

عدم مستويات المتغير المستقل:

جدول رقم (17)
توزيع عدد مستويات المتغير المستقل

عدد مستويات المتغير المستقل	التكرار	النسبة المئوية %
2	22	10
3	101	46
4	66	30
5	33	15
المجموع	220	100

النسبة المئوية



يتبين من الجدول رقم (17) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المؤيدة أن أغلب سائل ماجستير عينة الدراسة استخدمت ثلاث مستويات للمتغير المستقل حيث بلغ تكرار استخدامه (101) بنسبة % (46)، يليه أربع مستويات التي بلغ تكرارها (66) بنسبة % (30)، في حين أن استخدام بقية المستويات من مستويات المتغير المستقل كان استخداماً قليلاً مثل خمس مستويات التي بلغ تكرارها (33) أي بنسبة % (15) ولاحظ الباحث من خلال التحليل للمستويات المتغير المستقل أن أغلب سائل ماجستير عينة الدراسة لم يوجد فيها تكرار كبير لاستخدام ثلاث أو أربع مستويات. حيث إن هناك تكرار كبير في المتغير المستقل التي تعتمد عليها سائل ماجستير عينة الدراسة

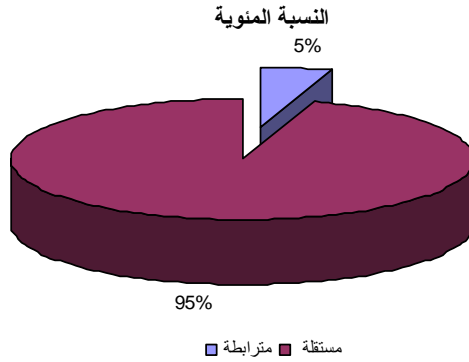
حجم العينة

استخدمت سائل ماجستير عينة الدراسة أحجام متفاوتة في عيناتها حيث تفاوتت توزيع العينات ضمن فئات المتغير من المتغير المستقل، وكانت هناك أخطاء في استخدام تحليل التباين لمعالجات التباين خفض حجم العينة فيها بحيث لا يمكن استخدام تحليل التباين معها حيث وصلت أحجام بعض العينات لمستويات المتغير المستقل أقل من الحد الأدنى لمتطلبات استخدام الاختبار التباين المتري نظرًا لانخفاض حجم العينة والتفاوت بين فئات المتغير في حجم العينة، وهذا الم يتم مراعاته في عدد من الدراسات التحليلية، حيث إن هناك ما يقرب من (9) دراسات كان لا بد من استخدامها اختبار آخر فيها غير تحليل التباين، وهذا يدل على عدم تحقق ما لتوزيع العينات الطبيعي وتجانس التباين لفئات المتغير المستقل.

نوع العينة لكل متغير مستقل:

جدول رقم (18)
توزيع نوع العينة لكل متغير مستقل

نوع العينة	التكرار	النسبة المئوية %
متراصة	11	05.00
مستقلة	109	95.00
المجموع	220	100.00



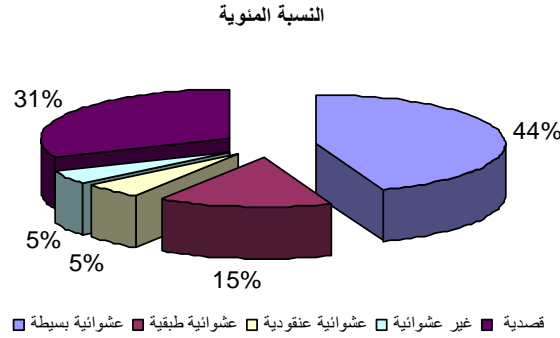
يتبين من الجدول رقم (18) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المؤيعة أن أغلب أنواع العينات المستقلة عينات مستقلة غير سائل ما جستير عينة الدراسة حيث بلغت تكرار العينة المستقلة (108) بنسبة (95%) بينما بلغت تكرار العينة المترابطة (11) بنسبة (5%) وربما يعود السبب في ذلك إلى أن أغلب المتغيرات المستخدمة هي متغيرات تمس تقلة خاصة في البحوث الوصفية، بالإضافة إلى ارتباطها بالمتغيرات المستقلة. إن تحليل التباين الأحادي الذي أظهرت النتائج أنها الأكثر استخداماً في التحليل، بينما العينة المترابطة يتم استخدامها مؤخراً من تحليل التباين معها كما أوضحنا في النتائج حتى الآن. هذا النوع هو تحليل التباين المصاحب.

طريقة سحب العينة كما تم تحديد هدف إجراء الدراسة:

جدول رقم (19)
توزيع طريقة سحب العينة كما ذكرت

طريقة سحب العينة	التكرار	النسبة المئوية %
عشوائية بسيطة	97	44.09

15.00	33	عشوائية طبقية
05.00	11	عشوائية عنقودية
04.55	10	غير عشوائية
31.36	69	قصدية
100	220	المجموع



يتبين من الجدول رقم (19) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أن أغلب سائل الماجستير عينة الدراسة كما ذكر في إجراء اتالدراسة تلجأ إلى استخدام العينة العشوائية البسيطة حيث بلغت تكرار استخدامها (97) بنسبة (44.09%)، يليها اختيار العينة القصدية بلغ تكراره (69) بنسبة (31.36%)، في حين انخفض اختيار العينة بالطريقة العشوائية طبقية حيث بلغت تكرار استخدامها (33) بنسبة (15%)، يليها اختيار العينة بالطريقة العنقودية حيث بلغت تكرار استخدامها (11) بنسبة (5%)، وكان أقل اختيار للعينة غير العشوائية حيث بلغت تكرار استخدامها (10) بنسبة (04.55%) ويلاحظ أن أغلب سائل الماجستير عينة الدراسة تلجأ إلى أسلوب العينة العشوائية البسيطة، حيث إن هذا النوع الأكثر استخداماً لدى الباحثين أو الاختيار بالطريقة القصدية خاصة في الدراسات التجريبية وربما يعود ذلك إلى رغبة الباحثين في جمع النتائج بسرعة والتقليل من المشقة فيتوزعون على جمع أدوات الدراسة.

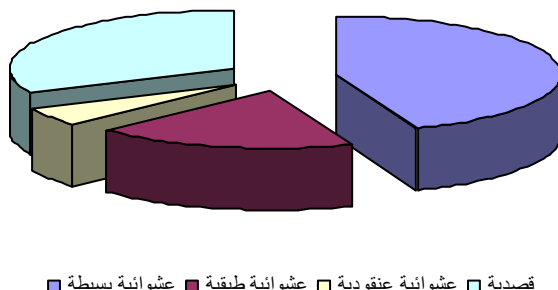
طريقة سحب العينة كما طبقت:

جدول رقم (20)
توزيع طريقة سحب العينة كما طبقت

طريقة سحب العينة	التكرار	النسبة المئوية %
عشوائية بسيطة	97	44.09
عشوائية طبقية	42	19.09

05.00	11	عشوائية عنقودية
31.82	70	قصدية
100.00	220	المجموع

النسبة المئوية



يتبين من الجدول رقم (20) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالنسبة المئوية أن أغلب سائل الما جستير عينة الدراسة كما طبقته فعلياً تلجأ إلى استخدام العينة العشوائية البسيطة بصورة كبيرة حيث بلغت تكرار استخدامها (97) بنسبة (44.09%)، في حين بلغ تكرار استخدام اختيار العينة بطريقة قصدية (70) أي بنسبة (31.82%) يليها اختيار العينة بالطريقة العشوائية الطبقية حيث بلغت تكرار استخدامها (42) بنسبة (19.09%) وكان أقل اختيار للعينة بالطريقة العنقودية حيث بلغت تكرار استخدامها (11) بنسبة (5%)، ويلاحظ أنها اكتفوا تكبير بين طريقة الحديث عن اختيار العينات في إجراءات الدراسة وبين الواقع الفعلي تطبيقها كما توضحها النتائج حيث أن بعض سائل الما جستير عينة الدراسة تذكر أنها تلجأ إلى اختيار العينة بطريقة معينة أو لکن يتم التطبيق بطريقة مختلفة، وهذا قد يعود لضعف التدرج عند اختيار العينة بالأسلوب المناسب، كما أن أغلب الدراسات التجريبية تذكر بأنهم اختيار العينة بالطريقة العشوائية ولكن الواقع أنهم اختيارها بالطريقة القصدية.

عرض المتوسطات:

جدول رقم (21)
التكرارات والنسب المئوية لعرض المتوسطات

النسبة المئوية %	التكرار	عرض المتوسطات
91.36	201	نعم
08.64	19	لا

الانحرافات المعيارية (8 بنسبة 03.64%) وربما يعود ذلك إلى أن الباحث قد لا يعتبر الانحرافات المعيارية ضرورية في حال وجود المتوسطات

- اجابة السؤال الثاني و مناقشته :

ينص السؤال الثاني على مامدى التحقق من افتراضات تحليل التباين و استيفؤها في رسائل ماجستير عينة الدراسة ؟

وللإجابة عن هذا السؤال التماسخ ا ل تكرار اتو النسب المئوية لكل بعد م أبعاد مدملائمة افتراضات تحليل التباين في رسائل ماجستير عينة الدراسة

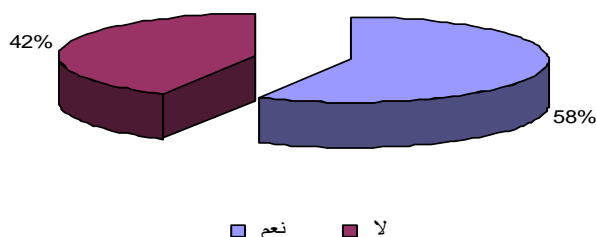
التأكد من افتراضات تحليل التباين قبل الاستخدام:

جدول رقم (23)

التكرار اتو النسب المئوية للتأكد من افتراضات تحليل التباين قبل الاستخدام

النسبة المئوية %	التكرار	التأكد من افتراضات تحليل التباين
57.73	127	نعم
42.27	93	لا
100.00	220	المجموع

النسبة المئوية



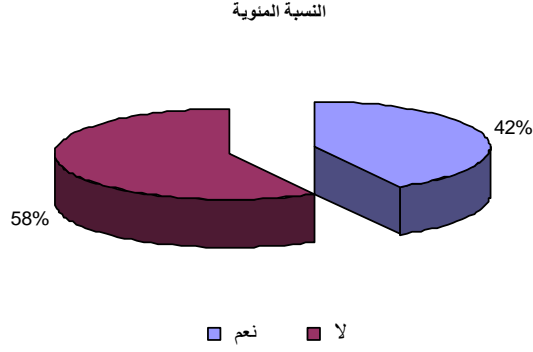
يتبين من الجدول رقم (23) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أنها كتفاو تبين رسائل الماجستير عينة الدراسة في التأكد من افتراضات تحليل التباين، حيث كانت الرسائل التي تم التأكد فيها من افتراضات تحليل التباين (127) بنسبة (57.73%)، أما التي لم يتم التأكد فيها من افتراضات تحليل التباين بلغ تكرارها (93) بنسبة (42.27%) والنقار ب في النسب المئوية لا يعبر عن اي ايجابية بل العكس يعني هذا ان عدد كبير من الاستخدامات لا يمكن الاطمئنان على نتائجها وربما يعود هذا الخلل في عدم اكتساب الباحث للوسائل التي تسمح له بتحقيق هذا الشرط او ربما اعتقاده انه تحصيل حاصل .

التحقق من التوزيع الطبيعي:

جدول رقم (24)

التكرارات والنسب المئوية للتحقق من التوزيع الطبيعي

التحقق من التوزيع الطبيعي	التكرار	النسبة المئوية %
نعم	21	42.00
لا	29	58.00
المجموع	50	100.00

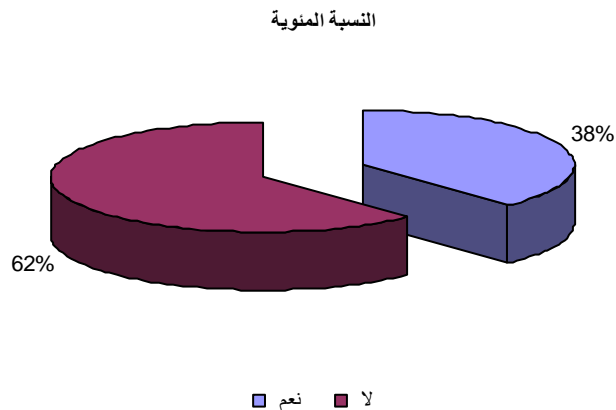


تبيننا الجدول رقم (24) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أنها كفاؤا تبين رسائل الماجستير عينة الدراسة في التأكد من تحقيق التوزيع الطبيعي حيث كانت تكرار الرسائل التي تحققها من التوزيع الطبيعي (21) بنسبة (42%)، بينما الميتم التأكد من التوزيع الطبيعي في (29) أي بنسبة منها (58%) وهذا يدل على أنها كفاؤا في التأكد من مناسبة استخدام تحليل التباين للمتغير المستقل.

التحقق من تجانس التباين:

جدول رقم (25) التكرارات والنسب المئوية للتحقق من تجانس التباين

التحقق من تجانس التباين	التكرار	النسبة المئوية %
نعم	19	38.00
لا	31	62.00
المجموع	50	100.00

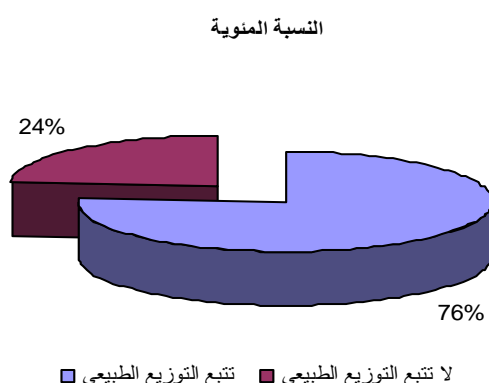


يتبين من الجدول رقم (25) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أنها كتفا وتبين وسائل الماجستير عينة الدراسة في التأكد من تحقق تجانس التباين (19) بنسبة (38%)، بينما الميتم التأكد من تجانس التباين في (31) منها وذلك بنسبة (62) ، وهو تباين نفس الملاحظة الخاصة بشرط التحقق من التوزيع الطبيعي ولكن بأكثر حدة نوعا وهذا يدل على أنها كافتقاد الباحث لطرق التحقق من تجانس التباين .

استيفاء البيانات لافتراض التوزيع الطبيعي:

جدول رقم (26)
التكرارات والنسب المئوية لاستيفاء البيانات لافتراض التوزيع الطبيعي

النسبة المئوية	التكرار	استيفاء البيانات للتوزيع الطبيعي
76.37	168	تتبع التوزيع الطبيعي
23.63	52	لا تتبع التوزيع الطبيعي
100.00	220	المجموع

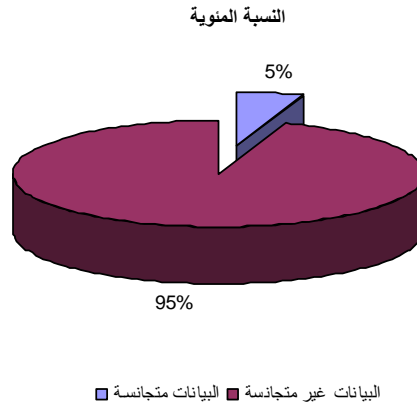


يتبين من الجدول رقم (26) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أنها غير سائل الماجستير عينة الدراسة استيفاء البيانات لافتراض التوزيع الطبيعي حيث بلغ عدد التكرارات (168) بنسبة (76.37%) ، بينما هناك عدداً بأسبها الميتم فيها استيفاء البيانات لافتراض التوزيع الطبيعي (52) بنسبة (23.63%) ، وهذا يدل على أنها كافتقاد الباحث لطرق التحقق من تجانس التباين .

استيفاء البيانات لافتراض تجانس التباين:

جدول رقم (27)
التكرار اتو النسب المئوية لاستيفاء البيانات لافتراضاتجانساالتباين

النسبة المئوية %	التكرار	استيفاء البيانات لتجانساالتباين
05.45	12	البيانات متجانسة
95.45	208	البيانات غير متجانسة
100.00	220	المجموع



يتبين من الجدول رقم (27) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أن أغلب سائل ماجس تير عينه الدراسة لم يتم استيفاء البيانات فيها لافتراضاتجانساالتباين حيث بلغ عدد التكرارات (208) بنسبة (95.45%)، بينما هناك نسبة قليلة تم فيها استيفاء البيانات لافتراضاتجانساالتباين حيث بلغ تكرارها (12) بنسبة (05.45%)، وهذا يدل على أن هناك قصور في التأكد من مناسبة استخدام الإحصائيات المناسبة، حيث أن الرصدات لا تتبع تجانساً لتبايناً يتناسب معها استخدام تحليل التباين

اجابة السؤال الثالث و مناقشته

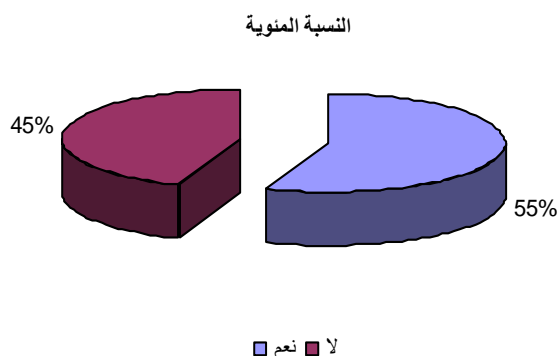
نص السؤال الرابع مع علم ايلي هلتما الوفاء بالشروط الواجب توفرها عند استخدام المقارنات البعدية في عينة الدراسة؟

للإجابة عن هذا السؤال التماسخا التكرار اتو النسب المئوية لكل بعد من أبعاد مدالوفاء بالشروط الواجب توفرها عند استخدام المقارنات البعدية في سائل ماجستير عينة الدراسة استخدام المقارنات البعدية:

جدول رقم (28)
التكرار اتو النسب المئوية لاستخدام المقارنات البعدية

النسبة المئوية %	التكرار	استخدام المقارنات البعدية
55.46	122	نعم
44.54	98	لا

المجموع	220	100.00
---------	-----	--------

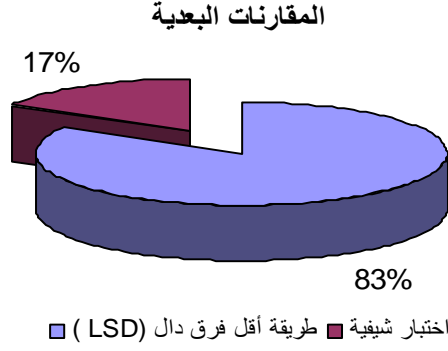


يتبين من الجدول رقم (28) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أنرسائل ماجستير عينة الدراسة المستخدمة المقارنات البعدية بعد استخدام تحليل التباين بلغت تكراراتها (122) بنسبة (55.46%) بينما الدراسات التي تم استخدامها (98) بنسبة (44.54%)، ولا يدل هذا على إغفال الدراسات المقارنات البعدية، ولكن أغلب الدراسات التي تم استخدامها المقارنات البعدية كانت نتيجة تحليل التباين فيها عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية، وعليه فالرسائل التي تم استخدامها المقارنات البعدية يمكن بسبب قصور قياسها، وإيماننا بالنتائج التي أظهرها تحليل التباين لا تحتاج لمقارنات بعدية، أو لأن بعض الدراسات شبيهة تجريبية ولا يتم استخدامها المقارنات البعدية فيها.

نوع المقارنات البعدية المستخدمة:

جدول رقم (29) التكرارات والنسب المئوية لنوع المقارنات البعدية المستخدمة

النسبة المئوية %	التكرار	المقارنات البعدية المستخدمة
83.36	102	طريقة أقل فرق دال (LSD)
16.64	20	اختبار شيفية
100.00	122	المجموع



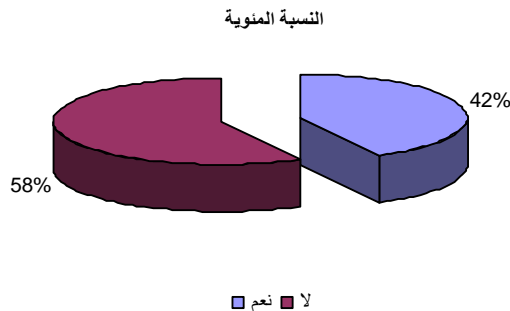
يتبين من الجدول رقم (29) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية لسائل الماجستير عينة الدراسة التي استخدمت اختبار للمقارنات البعدية طريقة أقل فرق دال (LSD) بلغ عدد تكراراتها (102) بنسبة 83.36% (، بينما الدراسات التي استخدمت اختبار شيفيا بلغ تكرارها (20) بنسبة 16.64%) وهذا يدل على أن طريقة أقل فرق دال مفضلة على بقية طرق المقارنات البعدية وذلك للميزات التي تتمتع بها هذه الطريقة والتي ذكرنا سابقاً.

استيفاء شروط المقارنات البعدية:

جدول رقم (30)

التكرارات والنسب المئوية لاستيفاء شروط المقارنات البعدية

النسبة المئوية %	التكرار	استيفاء شروط المقارنات البعدية
42.27	93	نعم
57.73	127	لا
100.00	220	المجموع



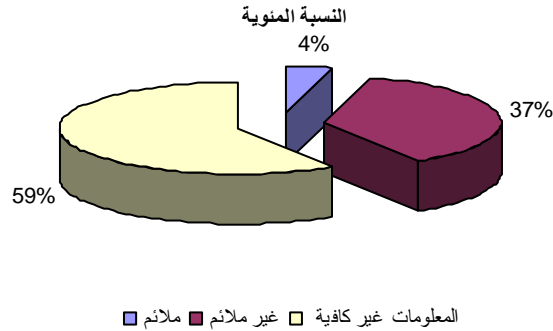
يتبين من الجدول رقم (30) والمنحني الدائري المرفق به الخاص بالسبب
المئوية أن وسائل الماجستير عينة الدراسة التي استوفت شروط وطالمقارنات البعدية بلغت تكرارها ()
(93 بنسبة (42.27%)، بينما الدراسات التي لم تستوف شروط وطالمقارنات البعدية بلغت تكرارها (127
) بنسبة (57.73%)، وهذا يدل على وجود قصور في بعض الدراسات لعدم التحقق من شروط وطالمقارنات البعدية والتأ
كدمصلاحي المقارنات البعدية

ملاءمة استخدام المقارنات البعدية:

جدول رقم (31)

التكرارات والنسب المئوية لملاءمة استخدام المقارنات البعدية

النسبة المئوية %	التكرار	استخدام المقارنات البعدية
04.10	5	ملائم
36.88	45	غير ملائم
59.02	72	المعلومات غير كافية
100.00	122	المجموع



يتبين من الجدول رقم (31) والمنحني الدائري المرفق به الخاص بالسبب
المئوية أن وسائل الماجستير عينة الدراسة التي استوفت استخدام المقارنات البعدية بشكل ملائم لموسم
تعد تكراراتها (5) بنسبة (04.10%)
فقط، بينما الدراسات التي استخدمت المقارنات البعدية بشكل غير ملائم بلغت تكرارها (45) بنسبة كبيرة (36.88%)
، في حين أن الدراسات التي لم تتوفّر فيها معلومات كافية للحكم على ملاءمة المقارنات البعدية بلغت
تكرارها (72) بنسبة (59.02%)
)، وهذا يدل على وجود قصور في بعض الدراسات عند عرض المعلومات المتعلقة بالمقارنات البعدية.

اجابة السؤال الرابع و مناقشته

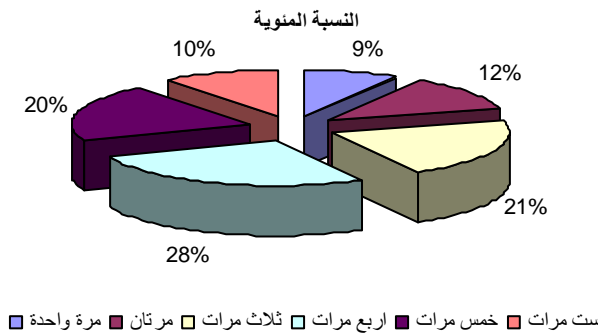
ينص السؤال الرابع على: هل كأسلوب تحليل لنتائج المسح تستخدم في عينة
الدراسة ملاءمة لتحقيق أهداف البحث وافتراضاته؟

وللإجابة عن هذا السؤال التماس استخراج التكرار أو النسب المئوية لكل بعد من أبعاد ملامحة أسس لو بتحليلات تب
 اينالمستخدمفير سائلا لماجستير عينة الدراسة لنعلمو عالمغير اتفكيكلمنها.

عدم راتا استخدام التحليل:

جدول رقم (32)
 التكرار أو النسب المئوية لعدم راتا استخدام التحليل

النسبة المئوية %	التكرار	عدم راتا استخدام التحليل
08.63	19	مرة واحدة
12.27	27	مرتان
20.91	46	ثلاث مرات
27.27	60	اربع مرات
20.46	45	خمس مرات



10.46	23	ستمرات
100.00	220	المجموع

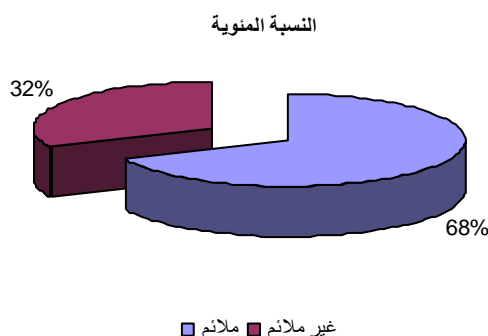
يتبين من الجدول رقم (32) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أن سائلا لماجستير عينة الدراسة التي استخدمت تحليلات تبين (أكثر من مرتين وأقل من ست مرات) كانت متقاربة ومرتفعة مقارنة بالحالات الأخرى حيث بلغ مجموع تكراراتها (151) بنسبة مئوية (68.63%) وهو يفسر ربما بأن أغلبية الدراسات تحتاج لاستخدام هذا الأسلوب الحصائي بين ثلاثة وست مرات بينما تقل الدراسات التي تستعمله مرة واحدة بتكرار (19) وبنسبة (08.63%) فيما يرتفع تكرار استعمال التحليل (مرتين أو

ست مرات) قليلا مقارنة بالحالة الاخيرة حيث يبلغ (27 و23) على الترتيب بنسبة (%) 12.27 و (10.46%)، ويذلل التفاوت في عدد مرات استخدام تحليل التباين عن طريق تعدد المتغير اتمستقلة فير سائل الم اجستير عينة الدراسة

ملاءمة التحليل:

جدول رقم (33) التكرارات والنسب المئوية لملاءمة التحليل

ملاءمة التحليل	التكرار	النسبة المئوية %
ملائم	150	68.18
غير ملائم	70	31.82
المجموع	220	100.00

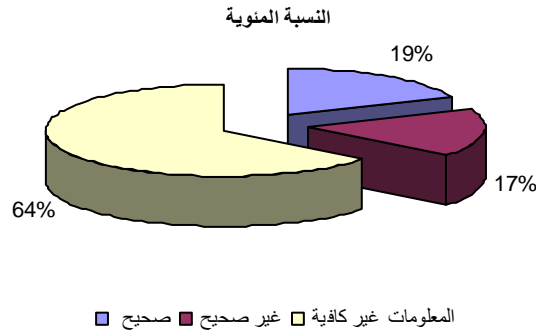


يتبين من الجدول رقم (33) والمنحنى الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أن 68.18% (150) بنسبة (70) بنسبة (31.82%) أما التباين في استخدام تحليل التباين وكان التحليل غير ملائم لعدد تكراراتها (70) بنسبة (31.82%)، وهذا يدل على وجود قصور في التأكد من ملاءمة استخدام تحليل التباين للمتغير اتمستقلة ووجوده مناسباً استخداماً لأسلوب الإحصائي المناسب للبيانات الموجودة.

صحة تطبيق التحليل:

جدول رقم (34) التكرارات والنسب المئوية لصحة تطبيق التحليل

صحة تطبيق التحليل	التكرار	النسبة المئوية %
صحيح	41	18.63
غير صحيح	38	17.27
المعلومات غير كافية	141	64.09
المجموع	220	100.00



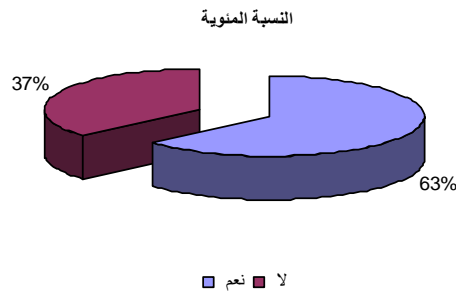
يتبين من الجدول رقم (34) والمنحني الدائري المرفق به الخاص بالسبب المئوية أن رسائل سائل لاجستير عينة الدراسة التي استخدمت تحليلًا لتباين أسلوب بصححها تبلغ عدد تكرارها (41) بنسبة (18.63%)، أما التي استخدمت تحليلًا لتباين أسلوب غير صحيحها تبلغ تكرارها (38) بنسبة (17.27%)، بينما التي استخدمت تحليلًا لتباين كونها المعلومات موجودة غير كافية للحكم على مناسبة أساليبها (141) بنسبة (64.09%)، وهذا يدل على أن أغلب رسائل لاجستير لم تستكم جميع البيانات اللازمة لعرض نتائج تحليلها لتباين.

الوصول إلى القرار متعلق بصحة التحليل نتيجة كفاية المعلومات:

جدول رقم (35)

التكرار أو النسب المئوية للوصول إلى القرار متعلق بصحة التحليل نتيجة كفاية المعلومات

النسبة المئوية %	التكرار	الوصول إلى القرار حول كفاية المعلومات
63.48	139	نعم
36.52	81	لا
100.00	220	المجموع



يتبين من الجدول رقم (35) والمنحني الدائري المرفق به الخاص بالسبب
المثوية أن وسائل ماجستير عينة الدراسة التي تم التوصل إليها بالتكراراتها (139)
بنسبة) 63.48%
(، أما التي استخدمت تحليلات بيانية كان لا يوجد إمكانية للوصول إليها بالتكراراتها
) (81) بنسبة % (36.52)
(، وهذا يدل على عدم استكمال البيانات المتعلقة بنتائج تحليلات بيانية الرسائل التي لم يتم التوصل إليها بالتكراراتها
كمعلم مناسبة استخدامها لأسلوبها.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

1. أبو حطب، فؤاد صادق. (1991). مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية .
2. أبو حطب، فؤاد عثمان، سيد أحمد (1975). التقييم النفسي. الطبعة الرابعة، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية .
3. أبو صالح ، محمد صبحي – عوض ، عدنان محمد. (1973). مقدمة في الإحصاء ، دار جون وايلي وأبنائه .
4. أبو النيل، محمود السيد. (1408هـ). الإحصاء النفسي والاجتماعي والتربوي. القاهرة: دار النهضة العربية.
5. اسماعيل ، عزت سيد (بدون تاريخ). علم النفس التجريبي. الكويت: وكالة المطبوعات .
6. بشر ،محمد علي ، الروبي ،محمد ممدوح. (1979). مقدمة في طرق الإحصاء وتصميم التجارب. الطبعة الثانية، الإسكندرية: دار المطبوعات الجديدة .
7. البياتي ،عبد الجبار توفيق، اثنا سيوس ،زكريا زكي. (1977). الإحصاء الوصفي والإستدلالي في التربية وعلم النفس. بغداد: الجامعة المستنصرية .
8. توفيق ، عبد الجبار. (1983). التحليل الإحصائي في البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية الطرق اللامعلمية. مؤسسة الكويت للتقدم العلمي .
9. جابر، جابر عبد الحميد، كاظم ، أحمد خيرى. (1978). مناهج البحث في التربية وعلم النفس. الطبعة الثانية. القاهرة: دار النهضة العربية .
10. الحسن ، احسان محمد، زيني ، الحسين (1981). الإحصاء الاجتماعي، بغداد : مديرية دار الكتب جامعة الموصل .
11. حليمي ، عبد القادر. (1985). مدخل إلى الإحصاء. بيروت : منشورات عويدات .
12. خيرى ، السيد محمد. (1957). الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية. الطبعة الثانية. القاهرة : دار الفكر العربي .
13. سعيد ، أبو طالب محمد. (1987) الإستبيان في البحوث التربوية والنفسية بناؤه تفنيده حدوده كفاءته. المجلة العربية للبحوث التربوية ، العدد الأول. المجلد السابع تونس المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم .
14. السيد ، فؤاد البهى. (1979) . علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري . الطبعة الثالثة القاهرة : دار الفكر العربي .
15. الصياد، عبد العاطي أحمد. (1989). جداول تحديد حجم العينة في البحث السلوكي. سلسلة بحوث تربوية (محكمة). العدد الأول. القاهرة : رابطة التربية الحديثة .
16. العجلان، فتحي محمد عبد الله. (1410هـ). دراسة تقويمية للأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير بكلية التربية بجامعة أم القرى. رسالة ماجستير غير منشوره. مكة المكرمة : كلية التربية. جامعة أم القرى .
17. عدس، عبد الرحمان. (1401هـ). مبادئ الإحصاء في التربية وعلم النفس. الجزء الثاني. الطبعة الثانية. عمان : مكتبة الأقصى .

18. العساف ،صالح بن حمد. (1409هـ). المدخل الى البحث في العلوم السلوكية .الرياض : شركة العبيكان .
19. عوده، أحمد الخليلي خليل. (1988). الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية، عمان : دار الفكر.
20. عيسوى، عبد الرحمن. (1974). القياس والتجريب في علم النفس والتربية بيروت : دار النهضة العربية
21. النجار، وعبد الله، عمر عبد الرحمن (1411). دراسة تقييمية مقارنة للأساليب الإحصائية التي استخدمت في تحليل البيانات في رسائل الماجستير في كل من كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة وكلية التربية بجامعة الملك سعود بالرياض .رسالة ماجستير غير منشورة.مكة المكرمة .جامعة أم القرى
22. هيكل ، عبد العزيز (بدون تاريخ) .طرق التحليل الإحصائي. بيروت: دار النهضة العربية.
23. محمود، عبد الحلیم مني. (1430هـ). الإحصاء الوصفي والاستدلالي في العلوم النفسية والتربوية.

ثانيا : المراجع الأجنبية

1. B Lalock , Hubert M.Jr. (1979) .Social statistics .New York : Mc Graw_Hill .
2. Wilson, Victor l . (1982) . Misuss of Approaches to ANOVA & ANCOVA,
3. ERIC _ NO: ED222522 14P. ; Paper presented at the Annual Meeting of the Southwest Educational Research Association , Austen, Texas.
4. Winer, B. J. , Brown, D. r. & Michels, K. m. Statistical principles in experimental design (3rd ed.) N. Y. : Me Graw Hill, 1991 .
5. Zwick, R. (1985) . Nonparametric One – Way Multivariate Analysis of variance ; Acomputational Approach Based on the Pillai- Bartlet Trace . ERIC NO – EJ314292
6. Lix , I and Keselman .(1996) . Consequences of Assumption Revisited : A Quantitative Review of Alternatives to the One – Way Analysis of Variance.

اولا تحليل التباين البسيط (متغير تابع واحد)

يذكر عودة والخليلي (2000م : 326) "أنتحليل التباين قد يكون بسيطاً وذلك عند مقارنة المجموعتين المتغيرتين تابعاً واحداً."

وهناك عدة أنواع لتحليل التباين البسيط يتعرض الباحثون لها لهذا النوع هو:

1) تحليل التباين الاحادي (في اتجاه واحد)

ذكر مراد (2000م : 371) "بأنتحليل التباين الاحادي" هو تحليل تباين متغير تابع لعدة مجموعات مستقلة، بمعنى أنه يهتم بتحليل بيانات متغير تابع في ضوء متغير مسد تقل (تصنيفي) يتضمن عدة مستويات لها المجموعات وبذلك يكون في تحليل التباين الاحادي متغير مستقل واحد لهذا يسمى (أحادي) ومتغير تابع واحد. وينقسم هذا النوع من تحليل التباين في اتجاه واحد إلى حالتين كالتالي:

الحالة الاولى : حالة تساوي حجوم المجموعات

لو فرضنا لدينا عينات عشوائية حجم كل واحد منها n محسوبة من مجتمع اتوزيعها وتباين والمطلوب اختبار فرضية

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2 \neq \dots \neq \mu_k$$

فهذا يعني أن k لدينا من المجموعات كل منها يحتوي على n من العناصر ويرمز لها بالرمز X_{ij} حيث أن:

$$i = 1, 2, \dots, K$$

$$j = 1, 2, \dots, N$$

الجدول رقم (1)

الشكل العام لرتب جدول المعطيات لفيت تحليل التباين

المجموعات k,(groups)							العناصر N ,(Items)
k	1	3	2	1	
X_{k1}	X_{i1}	X_{31}	X_{21}	X_{11}	1
X_{k2}	X_{32}	X_{22}	X_{12}	2
X_{k3}		X_{i3}	X_{33}	X_{23}	X_{13}	3
/	/	/	/	/	/	/	/
/	/	/	/	/	/	/	/
X_{kj}	X_{ij}	X_{3j}	X_{2j}	x_{ij}	J
/	/	/	/	/	/	/	/
X_{kn}	X_{in}	X_{3n}	X_{2n}	X_{1n}	N
$(\sum X_k)$	$(\sum X_i)$	$(\sum X_3)$	$(\sum X_2)$	$(\sum X_1)$	$(\sum X_i)$
							المجاميع
\bar{x}_k	\bar{x}_i	\bar{x}_3	\bar{x}_2	\bar{x}_1	(μ_x)

إن الاختلاف بين قيم X_{ij} يعزى إلى:

- الاختلاف بين قيم X_{ij} الواقعة ضمن المجموعة الواحدة.

- الاختلاف بين المجاميع ذاتها.

لذلك فإن تحليل التباين يستهدف تجزئة التباين الكلي الجزئين . ومن ثم تتم المقارنة بين تباين الجزئين باستخدام اختبار F ، إذ نحتاج عملياً هو تجزئة مجموع مربعات التباين ودرجات الحرية df للتباين بين المجموعات وتباين ضمن المجموعات، ولتوضيح ذلك فإن تباين X_{ij} التي هي عناصر المجموعة K والتي حجمها n هو:

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k (x_{ij} - \bar{x})^2}{kn-1}$$

حيث أن

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^k (x_j - \bar{x})^2 \\ &= \sum \sum (x_{ij} - \bar{x}_i)^2 + n \sum_{i=1}^k (\bar{x}_i - \bar{x})^2 \end{aligned}$$

ومن ذلك نستدل أنه في حالة إيجاد أي حد نيم كنا إيجاد الحد الثالث، فإننا نحتاجنا لمجموع مربعات الكلي SST ومجموع مربعات الاختلافات بين المجاميع SSB ولمجموع مربعات الاختلافات ضمن المجاميع SSW، وبذلك تكون قيمة تقدير التباين متوسط كل منهما هو:

متوسط مربعات الاختلاف بين المجموع:

$$MSB = \frac{n \sum_{i=1}^k (x - \bar{x})^2}{k-1}$$

متوسط مربعات اختلاف ضمن المجموع:

$$Msw = \frac{\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^k (x_i - x_j)^2}{n-k}$$

وإنصيغة الإحصاء المستخدمة لاختبار الفرضية هي:

$$F = \frac{MSB}{MSW} \dots f_{k-1, n-k}$$

وبذلك يصبح جدول التحليل التباين كما يلي:

الجدول (2)

تحليل التباين في حالة تساوي حجوم العينات

F	متوسطات المربعات	مجموع المربعات	درجة الحرية	مصدر التباين
	$\frac{1}{k}$	$\frac{1}{k}$	k-1	بين المجموع
			K(n-1)	ضمن المجموع
			Kn-1	الكلية

حيث K : عدد المجموعات .

Kn: العدد الكلي للعناصر.

ويكون القرار هو رفض H_0 إذا كانت قيمة F المحسوبة أكبر من أو تساوي القيمة الجدولية

الحالة الثانية: في حالة عدم تساوي حجوم المجموعات

يتم اتبا عنفسا لأسلو بالسابق عند تساوي حجوما العينة مع إجراء تعديل بسيط
وهو اعتبار حجم العينة يساوي n_i بدلاً من n ، أي أن مجموع العناصر يكون
 $n = n_1 + n_2 + \dots + n_k$ وبذلك تكون الصيغ كالآتي:

$$SST = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} x_{ij}^2 - \frac{\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} x_{ij}}{n}$$

$$SSB = \sum_{i=1}^k \frac{(\sum_{j=1}^{n_i} x_{ij})^2}{n_i} - \frac{(\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} x_{ij})^2}{n}$$

حيث $n = \sum n_i$ البلادوي (2004م)

فرضيات لستخدام تحليل التباين في اتجاه واحد

يذكر علام (2005 م) وكذلك البلادوي (2004م) ومراد (2000 م) وأيضاً عودة (2000م)
أنه يشترط لستخدام أسلو بتحليل التباين في اتجاه واحد عدة شروط هي:

1- استقلالية الملاحظات.

2- أن تكون العينة مسحوبة من مجتمع ذات توزيعات طبيعية.

3- أن تكون نتائج البيانات المجتمعات متساوية بمعنى تجانس نتائج العينات أي:

$$\sigma = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \dots = \sigma_k^2$$

4- أن تكون البيانات مقياساً بمستوى قياس فئوي أو نسبي

طرق اختبار افتراضات استخدام أسلو بتحليل التباين:

1- اختبار استقلالية المجموعات (العينات)

يتم التأكد من استقلالية الملاحظات باستخدام اختبار مربع كاي (χ^2)
.... عودة والخيلي، (2000م)

2- اختبار من أن كون العينات مسحوبة من مجموعات تتبع التوزيع الاعتمالي

يذكر علام (2005م) " علماً بالباحث الذي يود استخدام تحليل التباين أن يتحقق من
اعتدالية توزيع العينات. إذا كان عدد أفراد كل منها أكبر من أو يساوي (20) وأصغر من
(30) باستخدام اختبار مربع كاي، وإذا كان عددها أقل من (20) فيمكن استخدام
اختبار حسنا المطابقة لكل موجه وف-سمير نوف، أما إذا كان حجم العينات أكبر من أو يساوي (30)
(فإن الباحث لا ينبغي أن يهتم كثيراً بعدم تحقق الاعتدالية استناداً إلى النظرية النهائية المركزية "

3- اختبار تجانس التباين

ذكر البلداوي (1997م) أنه في حالة عدم افتراض شرط تجانس التباين يجب التأكد منها باستخدام إحدى الاختبارات المناسبة مثل اختبار بار تلت Bartlet او هارتلي Hartly .

لذا سيرض الباحثاً هم هذا الاختبار اتوهي:

أ- اختبار هارتلي

يستخدم أسلوب بهارتلي عندما تتساوى بحجم العينات و تموضع المقارنته الذي يتم طبقاً للخطوات التالية:

1- حساب التباين غير المتحيز في كل عينة أو مجموعة طبقاً للقانون:

$$S^2 = \frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}$$

2- نوجد النسبة الفائية، حيث:

$$F = \frac{\text{التباين الاكبر}}{\text{التباين الاصغر}}$$

3-

نقار نقيمة (ف) المحسوبة بقيمة (ف) الجدولية، فإذا كانت القيمة المحسوبة أقل من القيمة الجدولية فيمكننا القول بأن شرط تجانس التباين قد تحقق.

الشربيني (2007م)

ب- اختبار بار تلت :

يستخدم أسلوب بار تلت للتحقق من تجانس التباين بعدد من المجموعات، ولا يشترط تساوي حجم المجموعات و تموضع المقارنة.

$$X^2 = (N-K) \ln \left[\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2 + (n_3-1)S_3^2 + \dots}{N-K} \right] - [(n_1-1) \ln S_1^2 + (n_2-1) \ln S_2^2 + (n_3-1) \ln S_3^2 + \dots]$$

بدرجات الحرية = عدد المجموعات-1

حيث:

N: جميع افراد المجموعات . K: عدد المجموعات .

n_1 : عدد افراد المجموعة الاولى. n_2 : عدد افراد المجموعة الثانية

n_3 : عدد افراد المجموعة الثالثة... وهكذا فاذا جاءت قيمة χ^2 المحسوبة اقل من $|\chi^2|$ الجدولية فان التباين متجانس الشربيني (2007م)

البدائل الممكنة في حالة مخالفة افتراض او اكثر من افتراضات تحليل التباين:

- (1) إذا كان مستوى القياس فئوي او نسبي يتم استخدام الإحصاء اللابارامترى كروسكال (واليس)، ويذكر علام (2005م) أن اختبار كروسكالو اليس يعد بديلاً لابارامترياً لتحليل التباين أحادياً لاتجاه.
 - (2) إذا كانت البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي يمكن استخدام التحويل لتبهدف الاقتراب من اعتدالية التوزيع أو استخدام الإحصاء اللامعلمي الذي لا يشترط اعتدالية التوزيع. هناك عدة طرق لتحويل البيانات.
- أ- تحويل الجذر التربيعي

ويتم استخدام هذا التحويل إذا تضاعفت البيانات تدريجاً للمعالجات (المجموعة المختلفة ممتنا سبباً مع متوسطاتها).

ب- التحويل اللوغاريتمي

يمكن استخدامها إذا تضاعف الانحرافات المعيارية للمعالجات تناسباً مع متوسطاتها أي كلما زاد الانحراف المعيارى كلما زاد المتوسط وكلما نقص الانحراف كلما نقص المتوسط.

ج- تحويل المقلوب

تستخدم في حال وجود تناسب بين الانحرافات المعيارية وجذور المتوسطات.

د- تحويل الدالة العكسية لجيب الزاوية

تستخدم إذا جاءت البيانات في صورة نسبة مئوية أو صورة نسب (كسور) (الشربيني)

(3) إذا كانت البيانات لا تتحقق لافتراض تجانس التباين

لعلاج ذلك يمكن استخدام عدة طرق منها:

أ- استخدام التحويلات المختلفة.

ب- استخدام الإحصاء اللامعلمي (كروسكالو اليس).

ج- استخدام طريقة البوتستراب
والفكرة الأساسية في البرتسبتر ابهي المعايير بهدف إرجاع عدد كبير جداً من العينات ذات الحجم المتساوي في كل مرة يحسب المعاملات لإحصائيو هو التباين في هذه الحالة حتى يصحح بحادينا عدد كبير من التباينات متنوز يعالو تستر ابللتباينو القيمة المتوقعة لهذا التوز يعتص بحتقدير لتباين المجتمع

ثانياً تحليل التباين العاملي

يذكر أكريتسو لافلي (1996) (Akrites & La Valley) وكذلك الضوي (2006م) وأيضاً باهيو آخرون (2004م) بأن تحليل التباين العاملي يستخدم في حالة وجود متغير انمستقلان أو أكثر ومتغير تابع واحد.

مزايا وعيوب التحليل العاملي:

يذكر الشر بيني (2007م) وكذلك الضوي (2008م) بأن تحليل التباين العاملي ينتمي إلى فئة التصميمات العاملية وهيالتصميمات التي تسمح للباحث بدراسة أثر متغير من المتغير اعلحد هكلمات سمح بدراسة أثر تفاعلها معاً علمت غير تابعينفسالوقت.

ويضيف (Aron & Aron, 1994:367) بأن "

تحليل التباين العاملي مدنا بأسلوب مرن لتحليل نتائج بعض أنواع التجارب المعقدة واسعة الانتشار في مجال العلم لنفس"، ويرمراد (2000م) أن هذا كان التدراسة تتضمن العديد من المتغير اتمستقلة فيمكننا استخدام أساليب إحصائية أخرى مثل الانحدار المتعدد أو تحليل التمايز، حيث أن تحليل التباين العاملي هو فيستبعد تفسير التفاعلات الأعلمنالثلثي، ولهذا يعد خطأ كبيراً.

أنواع تحليل التباين العاملي:

تحليل التباين في اتجاهين (الثنائي) Two-way Analysis of Variance :

ذكر مراد (2000م : 303) بأن " تحليل التباين الثنائي يستخدم في تحليل بيانات متغيرين مستقلين بكم من مستويين (أو مجموعتين) علنا الأقل، ومتغير تابع.

كما يضيف مراد (2000م) وأيضاً الشر بيني (2007م) بأنه يكون الاهتمام بالبحث الفرقي بين متوسطات درجات مجموع عاتكلمتغير مستقلو الذي يطق عليها الأثر الأساسي عل المتغير التابع، بالإضافة إلى البحث أثر التفاعل بين المتغيرين بالمتغيرين Main Effect عل المتغير التابع. وهنا ينقسم التباين العاملي إلى أربعة أقسام :

تباينير جعل المتغير المستقل (أ)، وتباينير جعل المتغير المستقل (ب) وتباينير جعل التفاعل بين المتغيرين (أب)، وأخيراً تباين الخطأ.

وينقسم هذا النوع من تحليل التباين في اتجاهين إلى حالتين كالتالي:

الحالة الأولى : تحليل التباين في اتجاهين (الثنائي) في حالة عدم التفاعل

لوفرنا أن لدينا متغيرين مستقلين هما [A, B] المتغير الأول A له عدة مستويات هي [A1, A2, ..., AN] والمتغير الثاني B له عدة مستويات هي [B1, B2, ..., BN]

، وكل خلية تجريبية تتكون من مشاهدة (واحدة فقط هي [X1, X2, X3]

وللإجابة عل أسئلة التالين:

- هلتو جدفر وقبينا تأثير مستويات المتغير المستقلا لأولعلنا المتغير التابع A .
 - هلتو جدفر وقبينا تأثير مستويات المتغير المستقلا لثانيعلنا المتغير التابع B .
- وسياخذ الشكل لعمالتر تيبجدو لالمعطيات فيتحليلالتباينالثانايالصيغةالتالية:

الجدول رقم (3) تحليلالتباينفياتجاهين

قيمة F الجدولية	قيمة F المحسوبة	متوسط التباين	مجموعة مربعات الانحراف	درجة الحرية	مصادر الاختلاف
$F(\alpha, V_1, V_2)$	$F = \frac{s^2 B_1}{s^2 w}$	$S^2 B_1 \frac{SSB_1}{k_1 - 1}$	$SS_{B_1} = \frac{\sum T^2 B_1}{n_1} - \frac{(\sum x)^2}{n}$	$K_1 - 1$	بين المجموعات (1)
$F(\alpha, V_2, V_1)$	$F = \frac{s^2 B_2}{s^2 w}$	$S^2 B_2 \frac{SSB_2}{k_2 - 1}$	$SS_{B_2} = \frac{\sum T^2 B_2}{n_2} - \frac{(\sum x)^2}{n}$	$K_2 - 1$	بين المجموعات (2)
		$S^2 w \frac{SSW}{(k_1 - 1)(k_2 - 1)}$	$SS_w = SS_T - SS_{B_1} - SS_{B_2}$	$(k_1 - 1)$ $(k_2 - 1)$	الخطأ التجريبي
			$SS_T = \sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}$	$n - 1$	الخطأ الكلي

ومنخلالالجدولالسابقنستطيعمقارنة F المحسوبةوالجدولية،ومنثممنستطيعاتخاذالقرار المناسب.

الحالة الثانية : تحليل التباين في اتجاهين (الثنائي) في حالة التفاعل

تعتمد طريقة تحليلالتباينالثانايالدراسةالتفاعلبعدكتابةالفروضعلى الخطوات:

1. نوجد درجات الحرية

$$df_T = N - 1 \quad df_A = k_A - 1 \quad df_B = k_B - 1$$

$$df_{AB} = df_A \cdot df_B = (k_A - 1)(k_B - 1)$$

$$df_E = df_T - (df_A + df_B + df_{AB})$$

حيث:

df_A درجة حرية الصفوف عند تسميتها A (المتغير المستقلا لأول)

df_B الأعمدة عند تسميتها B (المتغير المستقلا لثاني)

df_{AB} درجة حرية التفاعل.

df_E درجة حرية الخطأ.

2. نوجد F الجدولية لكل من A و B و AB :

$$F_A(\alpha, df_A, df_E) = F_A(\alpha, k_A - 1, df_E)$$

$$F_B(\alpha, df_B, df_E) = F_B(\alpha, k_B - 1, df_E)$$

$$F_{AB}(\alpha, df_{AB}, df_E) = F_{AB}[\alpha, (k_A - 1), (k_B - 1), df_E]$$

حيث : $df = df_E - df_{(A+B+AB)}$

3. نوجد مجموع المربعات الكلي من العلاقة

$$SS_T = \sum X^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}$$

4. نوجد مجموع المربعات العامل A من العلاقة

$$SS_A = \frac{\sum A^2}{rb} - \frac{(\sum X)^2}{N}$$

حيث: r عدد المشاهدات .

b: عدد المستويات

5. نوجد مجموع المربعات العامل B من العلاقة

$$SS_B = \frac{\sum B^2}{rb} - \frac{(\sum X)^2}{N}$$

حيث r عدد المشاهدات

a عدد المستويات

6. نكون الجدول المزدوج لايجاد التفاعل

$SS_{AB} = A \cdot B$ ويكون ذلك مع الملاحظات الواردة بالخلية الواحدة لتصبح قيمة واحدة ويكون لدينا قيم عدد هـ

ا يساوي $K_A \cdot K_B$

7. نوجد مجموع مربعات التفاعل لعلاقة:

$$S_{AB} = Tables - SSA - SSB$$

حيث Tables تعطى بالعلاقة.

$$Tables = \frac{\sum (AB)^2}{r} - \frac{(\sum x)^2}{N}$$

8. نوجد مجموع مربعات الخطأ لعلاقة:

$$SSE = SST - [SSA + SSB + SSAB]$$

9. نكون جدول ANOVA على النحو التالي:

الجدول رقم (4)

نموذج لمكونات جدول تحليل التباين في اتجاهين

قيمة F المحسوبة	متوسط التباين MS	مجموع مربعات الانحراف SS	درجة الحرية df	مصادر الاختلاف
$F_A = \frac{MS_A}{MS_E}$	$MS_A = \frac{SSA}{k_A - 1}$	$SS_A = \frac{\sum A^2}{rb} - \frac{(\sum x)^2}{N}$	$df_A = K_A - 1$	المتغير المستقل A
$F_B = \frac{MS_B}{MS_E}$	$MS_B = \frac{SSB}{K_B - 1}$	$SS_B = \frac{\sum B^2}{ra} - \frac{(\sum x)^2}{N}$	$df_B = K_B - 1$	المتغير المستقل B
$F_{AB} = \frac{MS_{AB}}{MS_E}$	$MS_{AB} = \frac{SS_{AB}}{(k_A - 1)(K_B - 1)}$	$SS_T = Tables - SS_A - SS_B$	$df_{AB} = (K_A - 1)(K_B - 1)$	التفاعل AB
	$MS_E = \frac{SSE}{df_E}$	$SSE = SS_T - [SS_A + SS_B + SS_{AB}]$	$df_E = df_T - df(A+B+AB)$	الخطأ

				التجريبي
		$SS_T = \sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}$	$df_T = N - 1$	الخطا الكلي

نقار ناو لأفF المحسوبة للتفا على قيمة F الجدولية لنحصل على الآتي:

1- إذا كانت F للفاعل اكبر F الجدولية.

فإنه تو جدفر وقذا تد لالة إحصائية.

2- إذا كانت F للفاعل اصغر F الجدولية.

فإننا نتو قفعا المقارنة ونعمل جدول ليسمجدول P.ANOVA، وفيه يجمع درجات الحرية SS للفاعل والخطأ فيصو احد يسمى P.Error ونحصل على Ms جديد وتغير كذلك قيم F الجدولية وذلك لتغير dfE ثم نعمل المقارنة من جديد.

فرضيات تحليل التباين في اتجاهين (الثنائي):

يذكر علام (2005م) وكذلك مراد (2000م) وأيضاً الشر بيني (2007م) بأن تحليل التباين الثنائي هو امتداد لتحليل التباين أحادي الاتجاه، لذلك فإن الفروض التي تستند إليها تحليل التباين أحادي تنطبق أيضاً في هذه الحالة.

ويضيف علام (2005م) غير أنها كرفضاً آخر ينبغي أن يتحقق هذا التصميم، وهو أن يكون هناك تناسب بين تكرارات الخلايا، أي بين عدد الأفراد في المجموعات المختلفة بين نصف الآخر ومنع مود الأخر.

ب - تحليل التباين في ثلاث اتجاهات (الثلاثي)

يذكر باهيو آخرون (2004م) وكذلك الشر بيني (2007م) بأن تحليل التباين الثلاثي يستخدم في حال وجود ثلاثة متغير ات مستقلة أو بكم منها مجموعتين على الأقل ومتغير تابع واحد. ويذكر مراد (2000م) بأنه يو جد في تحليل التباين الثلاثي نوعان من التفاعلات ثنائية وثنائية بين كل زوج من المتغير ات المستقلة وعددها ثلاث تفاعلات، وتفاعلات ثنائيين المتغير ات المستقلة الثلاثة.

ويضيف مراد (2000م) بأن التباين الكلي للمتغير التابع ينقسم إلى ثمانية أقسام هي:

1- تباينير جعال كمتغير من المتغير ات المستقلة A, B, C

2- تباينير جعال التفاعلات الثنائية وهي ثلاثة AB, BC, AC .

3- تباينير جعال التفاعلات الثلاثي ABC

4- تباين الخطأ.

وافتر اصات تحليل التباين الثلاثي هي نفس افتر اصات تحليل التباين أحادي الثنائي.

خطوات تحليل التباين الثلاثي

إذا افتر صنا أن لدينا ثلاث متغير ات مستقلة (A, B, C) ومتغير تابع فإننا نستخدم تحليل التباين الثلاثي، وخطوات إجراء هذا التحليل متشابهة مع خطوات تحليل التباين الثنائي لأنها أكثر تعقيداً، ولذلك سوف نوز جز خطوات التحليل، والخطوات هي:

1- تجميع عدد جات مجموعات كمتغير مستقل، ودرجات الخلايا الثنائية (AB, BC, AC) والخلايا الثلاثية

ABC

- 2- حساب مجموع العالدرجات الكلية ($\sum X$) ومجموع عمر بعائها ($\sum X^2$)
- 3- حساب مجموع عالمر بعائ الكليو مجموع عمر بعائ كمتغير مستقل علحدو.
- 4- حساب مجموع عمر بعائ الخلايا الثنائيو (AB, BC, AC) لاستخدامها فبالنصالإلى مجموع عمر بعائ التفاعلات الثنائيو (AB, BC, AC).
- 5- حساب مجموع عالخلايا الثلاثيو ABC واستخدمها فبالنصالإلى مجموع عمر بعائ التفاعلات الثلاثيو مجموع عمر بعائ الخطأ.
- 6 - تسجل مجموع عالمر بعائ الكليو مكوناتها الثمانية فبالنصالإلى تحليل التباين
- 7- تحديد درجات الحرة لكل قسم من مجموع عالمر بعائ، ثم حساب متوسط عالمر بعائ للمتغير اتالمستقلو التفاعلات، وإيجاد قيمة F لكل منها.
- 8- مقارنة F المحسوبة بالقيمة الجدولية.
- 9- إذا وجد أثر أساسي Main effect دلالأحد المتغير اتالمستقلو أو جميعها فإننا نستخدم جدول طرقالمقارنتا لمتعددة للمتوسطات فبالنصالإلى وجود أكثر من مجموع عتين، أما إذا كان للمتغير المستقل مستويين (أو مجموع عتين) فبالنصالإلى لصالحال متوسط الأعلى.
- 10- إذا وجد تفاعل ثلاثيو، فإننا نستخدم التفاعلات الثنائيو فبالنصالإلى تفسير التفاعل الثلاثيو وتفاعل متغير ين عند كل مستوى من مستويات المتغير الثالث.

ثالثا تحليل التغير (ANCOVA)

تحليل التغير الذي يسماختصاراً (ANCOVA) هو أسلوب إحصائيو فبالنصالإلى بط

فيما يلي: بين فلسفة تحليل التباينو تحليل الانحدار . الشربيني (2008م)

ويذكر L (Winer et al, 1991) 739 بأن تحليل التغير هو نوع من الضبط الإحصائيو حيث يتم قياس متغير أو أكثر خارجيها أثر علنا للمتغير التابعو ذلك بهدفع لهذا المتغير الخارجي، ويوضح عللام (2005 : 434) بأن " الهدف الأساسي من تحليل التغير هو إجراء تعديل علنا للبيانات التجريبية في ضوء الفروق والتباعد بين الأفراد قبل بدء التجربة فبالنصالإلى ما يسما بالمتغير المصاحب أو فبالنصالإلى أكثر من متغير. " وتستخدم درجات هذا المتغير فبالنصالإلى الفروق والتباعد بالصدفة بين مجموع عالمر المعالجات المختلفة، وفي التقليل من خطأ التباين . ويعتمد مقدار هذا التعديل علن القيمة الارتباطية بالمتغير المصاحبو المتغير التابع.

خطوات تحليل التغير

يذكر بدر وعابنة، (2007م : 381) بأنه " : عندما يكون هناك حاجة لضبط عمل متغير مصاحبو احد فبالنصالإلى متغير تابعو احد فإن الحسابات المطلوبة لإنجاز مثل هذا التحليل يمكن تلخيصها كالآتي:

1- نوجد مجموع عالمر بعائ الخاص بالمتغير المصاحب : (X)

أنوجد مجموع عالمر بعائ الكلي:

$$SS_{xt} = \sum_i \sum_j x_{ij}^2 - \frac{(\sum \sum x_{ij})^2}{N}$$

ب-نوجد مجموع عالم ربعات بينا المجموعات:

$$SS_{XB} = \frac{\sum_j (\sum_i x_{ij})^2}{n} - \frac{(\sum \sum x_{ij})^2}{N}$$

ج-نوجد مجموع عالم ربعات داخل المجموعات:

$$SS_{Xw} = SS_{XT} - SS_{XB}$$

2-نوجد مجموع عالم ربعات الخاص بالمتغير المصاحب (Y) :

أ-نوجد مجموع عالم ربعات الكلي:

$$SS_{YT} = \sum_i \sum_j y_{ij}^2 - \frac{(\sum \sum y_{ij})^2}{N}$$

ب-نوجد مجموع عالم ربعات بينا المجموعات:

$$SS_{YB} = \sum_i \sum_j y_{ij}^2 - \frac{(\sum \sum y_{ij})^2}{n}$$

ج-نوجد مجموع عالم ربعات داخل المجموعات:

$$SS_{Yw} = SS_{YT} - SS_{YB}$$

3-نوجد مجموع عالم ربعات الخاص بالمتغير (XY) التباين:

أ-نوجد مجموع عالم ربعات الكلي:

$$SS_{XYt} = \sum_j (\sum_i x_{ij})(\sum_{ij} Y_{ij}) - \frac{(\sum \sum x_{ij})(\sum \sum y_{ij})}{N}$$

ب-نوجد مجموع عالم ربعات بينا المجموعات:

$$SS_{XYB} = \frac{\sum_j (\sum_i x_{ij})(\sum Y_{ij})}{n} - \frac{(\sum \sum x_{ij})(\sum \sum y_{ij})}{N}$$

ج-نوجد مجموع المربعات داخل المجموعات:

$$SS_{X_{yw}} = SS_{X_{yT}} - SS_{X_{yB}}$$

4 - نوجد مجموع المربعات المعدل الخاص ب y :

أ-نوجد مجموع المربعات الكلي:

$$SS_{yt*} = SS_{yT} - \frac{[SS_{xyt}]^2}{SS_{xt}}$$

ب-نوجد مجموع المربعات داخل المجموعات:

$$SS_{yw*} = SS_{yw} - \frac{[SS_{xyw}]^2}{SS_{xw}}$$

ج-نوجد مجموع المربعات بين المجموعات:

$$SS_{yB*} = SS_{yT*} - SS_{yw*}$$

(حيث * تشير إلى المربعات المعدلة)

5-نوجد جدول تحليل التباين المصاحب

الجدول رقم (5)

تحليل التباين المصاحب

F	وسط مجموع المربعات HSS	درجة الحرية	مجموع المربعات SS	مصدر التباين
$\frac{MSS_{YB*}}{MSS_{YW*}}$	$MSS_{yb*} = \frac{SS_{YB*}}{k-1}$	K-1	$SS_{yB*} = SS_{yt*} - SS_{yw*}$	بين المجموعات (المعدل)
	$MSS_{yw*} = \frac{SS_{YW*}}{N-k-1}$	N-K-1	$SS_{yw*} = SS_{yw} - \frac{[SS_{xyw}]^2}{SS_{xw}}$	داخل المجموعات (معدل)
	$MSS_{YT*} = \frac{SS_{YT*}}{n-2}$	K-2	$SS_{yt*} = SS_{yt} - \frac{[SS_{xyt}]^2}{SS_{xt}}$	الكلي (المعدل)

افتراضات تحليل التباين:

يذكر الشربيني (2008م) وكذلك الضوي (2006م) بأن تحليل التغيرات يستند على مجموعة من الافتراضات هي نفسها التي يستند إليها اختبار تحليل التباين بالإضافة إلى افتراضات أخرى تتعلق بانحدار المتغير التابع على المتغير المصاحب ويمكننا إجمال تلك الافتراضات فيما يلي:

1 - استقلالية المجموعات موضوع المقارنة.

2 - تتوزع البيانات الإحصائية على المتغير التابع في المجتمع الذي تنتمي إليها المجموعة الجزئية الواحدة توزيعاً اعتدالياً.

3 - تجانس التباين في المجتمعات التي تنتمي إليها المجموعات الجزئية في التصميم التجريبي.

-

4

قياس المتغير المصاحب يعتبر قيم ثابتة ونقاس بدو خطأ، ويعني ذلك استقلالية المتغير المصاحب عن تأثيرات المعالجة أو المتغير

التابع (Keppel, 1982)

5 - دلالة وخطية العلاقة بين المتغير المصاحب والمتغير التابع

(Keppel, 1982)

6 - معاملات الانحدار لخطوط انحدار المتغير التابع على المتغير المصاحب للمجتمعات التي تنتمي إليها المجموعات الجزئية متساوية إحصائياً . أيتجانسا لانحدار داخل المجموعات (Kerlinger & Pedhazur, 1973)

رابعاً: تحليل تباين القياس المتكرر (في حالة متغير تابع واحد وقياسها أكثر من مرة)

ذكر علام (2005م : 371) بأنه " يستخدم بعض الباحثين مجموعة واحدة من الأفراد في مجال تجريبية مختلفة على التوالي، و عقب الانتهاء من كل مجال تجريبي قياساً معيناً على كل فرد، لذلك يُسمّى هذا التصميم " تصميم القياسات المتكررة. "

ويذكر مراد (2000م : 338)

يقصد بالقياس المتكرر إعادة قياس نفس المتغير على نفس الأفراد عدة مرات متتالية وهناك خصائص كلفر د ثابتة أثناء تكرار القياس " ،
و عليها فإن القياسات المتكررة ليست مستقلة عن بعضها البعض، وهذا يختلف عن المجموعات المستقلة في تحليل التباين وقد تستخدم بعض تصميمات القياس المتكرر عدة مجموعات مستقلة، ولكن تكرار قياس المتغير التابع لجميع أفراد المجموعة عاينظلمستخدماً في هذا التصميمات البحثية.

كما يوضح أبو حطب وصادق (1991م: 424) بأنه " يمكن اعتبار تحليل التباين البسيط للقياسات المتكررة علناً أيضاً تحليل قياسية لتصميم تجريبي متعدد (تصميم عاملي) مع وجود متوسطات لمؤثرات رئيسية Main Effect .

ويذكر علام (2005م) وكذلك مراد (2000م) بأنهم يميزان تصميمات القياسات المتكررة أنالارتباط بين القياسات المتتالية في التباين الخطأ كما أن استخدام نفس الأفراد في التجربة يقلل من التباين المتعدد توفير الوقت والجهد عند استخدام أفراد آخرين في كل تجربة أو (معالجة). أما عيوب تصميمات القياس المتكررة فتبدو في أن الشروط التجريبية السابقة قد تؤثر على القياسات التالية، إضافة إلى عوامل التعب والخبرة والملل وأيضا قد تؤثر على النتائج .

افتراضات تحليل تباين القياس المتكرر:

يذكر كلام مراد (2000م) وأبو حطب وصادق (1991م) بأنه توجد أربعة افتراضات يجب توفرها في البيانات التي يطبق عليها تحليل التباين للقياسات المتكررة، وهي لا تختلف عن افتراضات تحليل التباين البسيط سوى في تكرار قياس المتغير التابع وهي:

الاعتدالية، والتجانس، والاستقلالية في جميع عينات الأفراد المختلفين كما افترضت تجانس تباين درجات القياس المتكرر.

أنواع تحليل تباين القياس المتكرر:

ذكر مراد (2000م) بأنه توجد عدة تصميمات تجريبية للقياس المتكرر، أحدهما يُسمى المجموعة الواحدة وإجراء القياس عدة مرات متتالية. والتصميم الثاني يستخدم عدة مجموعات (مجموعتين أو أكثر) مع القياس المتكرر، والذي يعرف عادة باسم تصميم المجموعة الضابطة. أما التصميم الثالث فهو يتضمن متغيرين مستقلين مع القياس المتكرر. كما توجد تصميمات أخرى أكثر تعقيداً أو التي تستخدم أكثر من متغيرين مستقلين في التصميم.

وسوف نتعرض لاحقاً لهذا النوع من العينات الأولى، وهي:

1- تحليل بيانات القياس المتكرر لمجموعة واحدة :

ذكر مراد (2000م) بأن النموذج المستخدم هنا مختلط حيث يتم اختيار الأفراد عشوائياً بينما افتراضات القياس محددة. وينقسم تباين المتغير التابع هنا إلى عدة أقسام هي:

تباين بين الأفراد، وتباين افتراضات القياس، وتباين الخطأ.

وتعتمد هذه الطريقة على الخطوات التالية:

أ- نحسب مجموع درجات كل فرد و كلفتره و المجموع الكلي $(\sum x)$ ثم نحسب مجموع مربعات الدرجات $(\sum x^2)$

ب - نحسب مجموع العمر بعات الكلي

$$\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}$$

حيث N عدد الدرجات = عدد الأفراد (n) عدد الفترات (k) .

ج - نحسب مجموع عمر بعات الأفراد

$$\frac{(\sum x_1)^2 + (\sum x_2)^2}{n}$$

بدرجات حرية $n-1$

د - نحسب مجموع عمر بعات الفترات

$$\frac{(\sum x_1)^2 + (\sum x_2)^2}{n}$$

بدرجات حرية $k-1$

هـ - مجموع عمر بعات الخطأ = مجموع عالم بعات الكلي - مجموع عالم الأفراد - مجموع عمر بعات الفترات.

و - نضع البيانات في جدول وتحليل تبانيا القياس المتكرر الأحادي . ثم ندون درجات الحرية ونحسب متوسط عمر بعات الخطأ.

ز - نحسب قيمة " F " للفترات ثم نقارنها بقيمة " F " الجدولية، وفي حالة كونها دالة، نجري المقارنات المتعددة بين متوسطات الفترات باستخدام طريقة المقارنات المتعددة للمتوسطات.

2- تحليل تبانيا القياس المتكرر لمجموعتين أو أكثر:

ذكر مراد (2000م) بأن تحليل تبانيا القياس المتكرر يستخدم في حالة تعدد فترات القياس (أكثر من فترتين) وينقسم التحليل إلى تحليل القياس المتكرر لعدة مجموعات البعد أقسامه هي :

تبانيا المجموعات، وتبانيا الفترات، وتبانيا التفاعل، وتبانيا الخطأ.

وحيث أن النموذج المستخدم هو عشوائي للأفراد ومحدد للمجموعات، فإن هذا يؤدي إلى تقسيم تبانيا الخطأ إلى قسمين:

أحدهما خطأ المجموعات والثاني خطأ الفترات وتفاعلا للفترات والمجموعات وتعتمد هذه الطريقة على الخطوات التالية:

أ- إيجاد مجموع عدد درجات الأفراد (عبر فترة القياس) ، ومجموع عدد درجات المجموعات ، ومجموع عدد درجات الفترات ، والمجموع الكلي لدرجات ($\sum X$) ومجموع مربعاتها ($\sum X^2$)

ب- حساب مجموع المربعات للدرجات ، ودرجات الحرية $N-1$

ج- حساب مجموع المربعات بين الأفراد ، ودرجات الحرية $n-1$

د- حساب مجموع مربعات المجموعات ، ودرجات الحرية K_1-1

هـ- مجموع مربعات الخطأ المجموع = مجموع مربعات بين الأفراد - مجموع مربعات المجموعات .

و- حساب مجموع مربعات الفترات ، ودرجات الحرية (K_2-1)

ز- حساب مجموع مربعات الخلايا (المجموعات في الفترات) واستخدامه في حساب مجموع مربعات التفاعل (المجموعات في الفترات)

ح- حساب مجموع مربعات الخطأ الثاني = مجموع المربعات الكلي - مجموع مربعات بين الأفراد - مجموع مربعات الفترات - مجموع مربعات التفاعل .

ط- نضع البيانات السابقة في جدول وتحليلها لتبيننا القياس المتكرر ثم نوجد متوسط المربعات لكل قسم منها .

ي- نحسب قيمة (ف) للمجموعات بقسمة متوسط مربعاتها على متوسط مربعات الخطأ الأولى بينما قيمة (ف) للفترات أو التفاعل نستخدم معهما متوسط مربعات الخطأ الثاني .

ك- نقارن قيم (ف) المحسوبة بـ (ف) الجدولية بـ درجات الحرية المحددة ومستوى الدلالة المطلوب .

ل- إذا وجد تفروق دلالة بين المجموعات ، وبين الفترات ، فإننا نجر اختبار للمقارنات المتعددة بين المتوسطات ، بإحدى طرق المقارنات المتعددة .

خامساً : تحليل التباين المتعدد (MANOVA)

مفهوم اختبار (MANOVA)

يعتبر تحليل التباين المتعدد MANOVA امتداداً لتحليل التباين الأحادي

ANOVA لأكثر من متغير تابع . إضافة إلى ان

MANOVA عبارة عن أسلوباً وطريقة تقسيم اختلافات

متغيرين تابعين ، أو أكثر ، وذلك بالاعتماد على المتغير التباينية التي تكون بمثابة متغير مستقل (

Hair, et al (2006).

ويذكر الشربيني (2008م) وكذلك أبو حطب وصادق (1991م) أن تحليل التباين

لمتغير ات تابعة متعددة والذي يسما اختصاراً MANOVA ويعاد امتداداً لتحليل التباين من

النوع الكلاسيكي الذي يسمى ANOVA ويتوزع إتماماً مع هو الفرق الوحيد بين الأسلوبين
أن أولهما يتعامل مع عدة متغير انتابعية في وقت واحد بينما يتناول النوع الكلاسيكي متغيراً تابعاً واحداً.

كما أن عرض MANOVA اختبار ما إذا كانت متجهات المتوسطات لمجموعتين،
أو أكثر قد تم سحبها من نفس توزيع المعاينة

استخدامات تحليل التباين المتعدد:

1 - يستخدم تحليل التباين المتعدد عندما تكون هناك عدة متغير انتابعية مترابطة، ويرغب
الباحث في استخدام اختبار إحصائي كلي واحد لهذه المجموعة من المتغيرات،
بدلاً من استخدام عدة اختبارات على حدة.

2 - الاستخدام الثاني هو الذي يلجأ إليه الباحث عندما لا يتم استخدام اختبار MANOVA
فهو فحص الكيفية التي تؤثر فيها المتغير المستقلة على مجموعة من المتغير التابعية في وقت واحد.

3 - قياس عدة متغير انتابعية على كل وحدة تجريبية بدلاً من متغير تابع واحد فقط

لاختبار MANOVA نفس المشكلة التي تختص باختبار ANOVA مع الاختبارات
البعيدة باختبار ANOVA يعطي
نتيجة إحصائية كلية حول تساوي متوسطات متغير واحد في عدة مجموعات، وهو لا يوضح أي المجموعات
تألف عن غيرها نفس الأمر يحدث مع اختبار MANOVA ،
فهو يعطي نتيجة كلية حول تساوي أو عدم تساوي
متجهات متوسطات عدة مجموعات، لكنها لا يوضح أي المجموعات تختلف عن غيرها في متجهات المتوسطات.

افتراضات تحليل التباين المتعدد MANOVA :

1- أن تكون المشاهدات مستقلة إحصائياً.

2- أن تتبع المتغير التابعية التوزيع الطبيعي متعدد المتغيرات

3- أن تكون مصفوفات التباين والتغاير اتفجيمية للمجموعات

تقوم اختبار التجانس لمصفوفات التباين والتغاير مثلاً اختبار بار تليتو كذلك اختبار
بوكسبتنحوي لمصادر الخطأ المنفصلة المحددة التي تم تقارنتجانس المحددات
الكشف عن مصفوفات تشتت متغايرة الحد كبير فيمكن استخدامها لإستراتيجيات
المستخدمة مع تحليل التباين الأحادي

أسباب استخدام تحليل التباين متعدد المتغيرات:

يشير (2001) Gardner إلى أنها كسبب إجراء تحليل تباين متعدد المتغيرات،
السبب الأكثر تكرر أفعالها لنفسه هو التحكم في الخطأ من النوع الأول، فإذا كانت قيمة

مستوياً بالتساوي (0,05) في كل مرة يجري فيه تحليل التباين أحادياً لعامل فيكون هناك احتمال 5% لرفض الفرضية الصفرية عندما تكون صحيحة. وإذا تم القيام بتحليل التباين مستقلاً فإن احتمال الحصول على نتائج ذات دلالة في واحد على الأقل من التحليلين سيكون تقريباً 0,05 + 0,05 = 0,10 (0,05) × 2، أي أنه على الرغم من أن نوع الأخطاء من الخطأ التحليل 5% فقط فإن الخطأ التجريبي من النوعين الأول والثاني هو 10%.

وإذا كان هناك ثلاثة تحليلات تباين مستقلة فإن الخطأ التجريبي من النوعين الأول والثاني سيكون حوالي 15% وهكذا أي أنها كاحتمال إيجاد علماً لأقل تأثير ذي دلالة واحدة إذا كان عدد تحليلات التباين المستقل. وعندما يجري الباحث عدداً من التحليلات التباين أحادية المتغير علمياً فيسعى إلى تجنب هذه التحليلات المستقلة عن بعضها البعض، ولكن في هذه الحالة سيكون معدل الخطأ التجريبي أكثر من 5%.

أما السبب الثاني من إجراء تحليلات التباين متعددة المتغيرات هو الاستفادة من القبول المترابط بالنظر إلى مجموعة المتغيرات التابعة كوحدة. والأساس المنطقي المرتبط بالاختيار متعدد المتغيرات أنه تكون مجموعة متغيرات تابعة، حيث أن الأوزان المعطاة لكل متغير يتم اختيارها لجعل المجموعة ذات المخلفات مختلفة بقدر الإمكان في المجموع. وإذا كان هناك قفص في مجموعة المتغيرات التابعة فإن تحليلات التباين متعددة المتغيرات التي يجب أن يحصل عليها مع التحكم في معدل الخطأ من النوعين الأول والنسبة لمجموعة المتغيرات إذا لم يكن لها تأثير. وإذا كان لها تأثير متعدد المتغيرات فإن ذلك علو وجود طريقته واحدة على الأقل لجمع المتغيرات التابعة في شكل مجموعة متغيرات. ويفضل بين المجموعات.

الاختلافات الرئيسية بين تحليلات التباين المتعددة وتحليلات التباين الأحادي:

1 - يشتمل تحليلات التباين أحادية المتغير علمياً على متغير تابع واحد بينما يمكن أن يكون هناك العديد من المتغيرات التابعة في تحليلات التباين متعددة المتغيرات.

2- الاختلاف الثاني هو أن تحليلات التباين متعددة المتغيرات تبدو أكثر خصوصية ويتطلب مهارة خاصة. فهو يشتمل على عدة مفاهيم غامضة نوعاً ما مثل القيمة الذاتية والدالة التمييزية وما إلى ذلك بالإضافة إلى البعد الموزون من بينها الحرف α في الصغرى لأمبدأ الحرف الكبير والحرف β في الصغرى والحرف الكبير (وهورمز يشير إلى الدالة الضرب) والمصفوفات الجبرية مما يدل على وجود تكتيك أكثر تعقيداً من الحساب البسيط. طفي تحليلات التباين أحادية المتغير.

3- وهناك فرق آخر هو وجود عدد من اختبارات الدلالة المختلفة لنفس التأثير بدلاً عن نسبة F للتأثير في حالة تحليلات التباين أحادية المتغير (Gardnar, 2001).

وهناك عدة أنواع لتحليلات التباين متعددة المتغيرات التابعة سيتعرض لها الباحثون في هذا النوع وهي:

تحليل التباين أحادي الاتجاه لمتغيرات متعددة

في كثير من الأحيان لمقارنة أكثر من مجتمعين . في هذا الحالة نقوم بسحب عينة عشوائية من كل مجتمع من q المجتمعات ونشير لهذه العينات كما يلي:

(عينة المجتمع الاول) $X_{1n1}, \dots, X_{12}, X_{11}$

(عينة المجتمع الثاني) $X_{2n2}, \dots, X_{22}, X_{21}$

/// ///

/// ///

(عينة المجتمع q) $X_{qnq}, \dots, X_{q2}, X_{q1}$

وتستخدم MANOVA لمعرفة ما إذا كانت متجهات متوسطات هذه المجتمعات متساوية، وإذا المتكن، فما هي عناصر متجهات عن بعضها البعض

الفروض الخاصة بأسلوب MANOVA في اتجاه واحد

1 ($X_{k1}, X_{k2}, \dots, X_{knk}$) تمثل عينة عشوائية مكونة من n من متجهات المشاهدات المسحوبة من مجتمع متجه متوسطاته MK وذلك لجميع القيم $q = 1, 2, \dots, K$ كذلك يفترض استقلالية العينات المحسوبة من المجتمعات المختلفة.

(2) جميع المتجهات لها نفس مصفوفة التباينات والتغايرات \sum

(3) كل مجتمعها توزيع معتدل متعدد المتغيرات.

كل مجتمعها توزيع معتدل متعدد المتغيرات nk . كبير فإنهم كنا لتغاضي عن شرط اعتدالية التوزيع وذلك بناءً على نظرية النهاية المركزية

ويذكر أبو حطب صادق (505:1991) بأنه " لتحليل التباين في هذا الحالة يتطلب الباحث الحساب بمصفوفة مجموعها المربعات ونحتاجوا صلاض بالقيما المتناظرة وهي التيتناظر المجموع الكلي للمربعات في تحليل التباين البسيط"

وحساب هذا المصفوفة أيضاً الكلمينينا المجموعا وداخلا المجموعا والذين يناظران مجموعها المربعات المماثلين في تحليل التباين البسيط . والفرق الجوهر يأنكل عنصر خارجا خاناتا القطرية في هذا المصفوفة هو نتاج حاصل ضرب بالقيما المتناظرة لزوج من المتغيرا التابعة وتحلهذا القيم مطربعات المتغير التابع الواحد في تحليل التباين البسيط . وفيما يلي خطوات هذا التحليل:

1) حساب مصفوفة بينا المجموعات التي تتألف من ثلاثة عناصر هي خانات القطرية
لكل المتغير التابع الأول (Xa) والمتغير التابع الثاني (Xb) وكذلك حاصل ضرب
القيم المتناظر للمتغير ينحار خانات القطرية. وتحسب قيم هذه العناصر الثلاثة من البيانات تكاملي

ا) مجموع عمر بعائبينا المجموعات للمتغير التابع (Xa)

ب) مجموع عمر بعائبينا المجموعات للمتغير التابع (Xb)

ج) مجموع حاصل ضرب القيم المتناظر للمتغيرين (Xa Xb) خارج خانات القطرية.

د) بناء مصفوفة بينا المجموعات.

2) حساب مصفوفة داخل المجموعات ومصفوفة مربع بعائبينا الخطأ والتي تعتبر أيضاً توسيعاً
وامتداداً لمجموع عمر بعائبينا داخل المجموعات في تحليل التباين البسيط. وتألّف هذه

المصفوفة أيضاً من ثلاثة عناصر تتطابق مع العناصر السابقة فيما عدا أنها في هذه
الحالة داخل المجموعات. وتحسب قيم هذه العناصر الثلاثة من البيانات تكاملي:

أ- مجموع عمر بعائبينا داخل المجموعات للمتغير التابع (Xa)

ب- مجموع عمر بعائبينا داخل المجموعات للمتغير التابع (Xb)

ج- مجموع عمر بعائبينا حاصل ضرب القيم المتناظر للمتغيرين (Xa Xb) خارج خانات
القطرية.

د- بناء مصفوفة مربع بعائبينا داخل المجموعات.

3) تُعد مصفوفة مربع بعائبينا داخل المجموعات (مربعاً الخطأ) بسط معادلة اختبار دلالة
الفرص الصفر في هذه الحالة. أما مقام المعادلة فهو حاصل جمع مصفوفتين داخل
المجموعات وبين المجموعات.

4) استخدام أحد اختبار الدلالة الإحصائية البديلة لاختبار F في تحليل التباين البسيط
، ولعل أشهرها اختبار امحكنسبة الترجيح Likelihood-ratio الذي اقترحه
Wilks والذي يسما اختبار Lambda ورمزه λ ويحسب بالمعادلة الآتية:

حيث أن:

[SW] = مصفوفة داخل المجموعات.

[Sb + SW] = حاصل جمع مصفوفتين داخل المجموعات وبين المجموعات

4) تحديد دلالة χ^2 ، وأكثر الطرق شيوعاً التي ابتكرها والتي تقتر بتوزيع يعهد هذا الاختبار منتوزيع اختبار (χ^2) وتتلخص الخطوات التي اقترحتها Bartelt فيما يلي:

- أ- تحديد درجات الحرية لمربعات بين المجموعات (k-1)
- ب- تحديد درجات الحرية لمربعات داخل المجموعات (n-1)
- ج- تحديد عدد المتغير التابعة المستخدمة في الدراسة ورمزها p
- د- الحصول على معكوس قيمة χ^2

هـ - تطبيق معادلة Bartlet وتصبح في صورتها النهائية:

$$\chi^2 = n-1 \frac{p+k}{2} (-\lambda)$$

وبالكشف عن دلالة χ^2 عند درجات حرية (k-1) p وبالتالى إذا كانت n كبيرة بدرجة كافية فإننا نرفض الفرضية عندما مستوي معنوية α إذا تحققت المتباينة:

2. تحليل التباين في اتجاهين للمتغيرات:

نموذج التأثير الثابتة ذي الاتجاهين مع التفاعل للمتغير المتعددة
 ووشرن، (1998) أن نموذج التأثير الثابتة ذي الاتجاهين مع التفاعل للمتجه استجابات به P من العناصر هو:

$$X_{ikr} = \mu + T_i + \beta_k + Y_{ik} + e_{ikr}$$

i=1,2,q k=1,2, b r=1,2, n
 حيث:

$$\sum_{i=1}^q T_i = \sum_{k=1}^b \beta_k = \sum_{i=1}^q Y_{ik} = \sum_{k=1}^b e_{ikr} = 0$$

الجدير بالذكر أن أبعاد جميع المتجهات هي (p x 1) كما يفترض أن توزيع المتجهات العشوائية e_{ikr} هو .

$N_p(0, \Sigma)$ وبالتالى يتكون الاستجابات من p مقياسات مأخوذة n

من المرات (n > 1) عند كل توليفة من التوليفات الممكنة لمستويات العامل 1 مستويات العامل 2.

ويمكن توليفة متجه المشاهدات X_{ikr} كما يلي:

$$X_{ikr} = X + (x_i - x) + (x_k - x) + (x_{ik} - x_i - x_k) + (x_{ikr} - x_{ik})$$

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^q \sum_{k=1}^b \sum_r^n (x_{ikr} - x)(x_{ikr} - x) \\ & = \sum_{i=1}^q bn(x_i - x)(x_i - x) + \sum_{k=1}^b q(x_k - x)(x_k - x) \end{aligned}$$

$$+ \sum_{k=1}^b \sum_{i=1}^q n(x_{ik} - x_1 - x_k - x)(x_{ik} - x_1 - x_k + x)$$

$$+ \sum_{i=1}^q \sum_{k=1}^b \sum_{r=1}^n (x_{ikr} - x_{ik}) (x_{ikr} - x_{ik})$$

الجدول رقم (6)

يمثل تحليل التباين في اتجاهين للمتغير المتعددة

مصدر الاختلاف	مفصوفات مجاميع المعربات و حواصل الضرب المتبادلة	درجات الحرية
العامل 1	$SSP_{fac1} = \sum_{i=1}^q bn(x_i - x)(x_i - x)$	q-1
العامل 2	$SSP_{fac2} = \sum_{k=1}^b qn(x_k - x)(x_k - x)$	b-1
التفاعل	$SSP_{int} = \sum_{k=1}^b \sum_{i=1}^q n(x_{ik} - x_1 - x_k - x)(x_{ik} - x_1 - x_k + x)$	(q-1)(b-1)
البواقي	$SSP_{res} = \sum_{i=1}^q \sum_{k=1}^b \sum_{r=1}^n (x_{ikr} - x_{ik})(x_{ikr} - x_{ik})$	qb(n-1)
المجموع الكلي	$SSP_{cour} = \sum_{i=1}^q \sum_{k=1}^b \sum_{r=1}^n (x_{ikr} - x)(x_{ikr} - x)$	qbn-1

واختبار نسبة الترتجيج لفرضا عدم $HO: Y_{11} = Y_{12} = \dots = Y_{qb} = 0$ الخاص بعدم وجود

تأثير للتفاعل في مقابل لفرضا البديل H_1 الذي ينص على وجود متجه واحد علنا أقل $Y_{ik} \neq 0$ يؤدي إلى رفض H_0 للقيم الصفرية للنسبة

$$\hat{\Lambda}^* = \frac{|SSP_{res}|}{|SSP_{int} + SSP_{res}|}$$

وفي حالة العينات الكبيرة، يمكن مقارنة إحصائية الاختبار ولكس لمدا $\hat{\Lambda}^*$ مع قيم

χ^2 وباستخدام متصحيح بارتللت تحسين التقربيبالنااتجمناستخدام χ^2 فإننا نرفض $HO: \gamma_{11} = \gamma_{12} = \dots = \gamma_{qb} = 0$

عند مستوى معنوية α إذا كان:

$$- |qb(n-1) - \frac{p+1-(q-1)(b-1)}{2}| in \hat{\Lambda}^* > \chi^2(q-1)(b-1) p(\alpha)$$

تحليل التباين المتعدد :

ولا يغدو

يتميز تحليل التباين بقابليته للتحويل بما يتفقو متطلبات التصميم البحثي
تحليل التباين البسيط كافيًا لإعطاء نتائج صادقة، حيث أن تطبيقه على بيانات متعددة متغيرات
تابعة (تحليل التباين كمتغير تابع) لا يأخذ في الاعتبار وجود الارتباطات الداخلية
بين هذه المتغيرات، مما يؤدي إلى تقديم معلومات مهمة كنتيجة لتجاهل وجود
لذا كان لابد من تطوير تحليل التباين التحليلي لأخذ في الاعتبار تعدد
المتغيرات التابعة فظهر ما يُسمى بتحليل التباين المتعدد.

افتراضات استخدام تحليل التباين المتعدد:

بالإضافة إلى ضرورة توفر افتراضات تحليل التباين البسيط في افتراضات الآتية:

1- أن يكون للمتغير التابع توزيع طبيعي مع متعدد المتغيرات.

3- طريقة توكي

يستخدم اختبار توكي لإجراء جميع المقارنات الثنائية الممكنة بين عينات متساوية الحجم، كما أنه يستوجب استيفاء شروط وطاقتراضات تحليل التباين، ويمكن استخدامه لإيجاد أصغر فرق بين المتوسطات يمكننا من فرض الصفر يولداً. كيسم هذا الاختبار الفرق الدال الموثوق به (HSD) علام (2005م)

4- طريقة نيومن-كولز

تفيد هذه الطريقة في المقارنات بين أزواج الأوساط فقط، وهي تستند كما هي الحال في طريقة توكي على توزيع معدستيو دن تاي. زو هي طريقة قوية في الكشف عن الفرق وقببنا الأوساط. عودة الخليلي (2000م)

قائمة المحتويات

أ	ملخص الدراسة
ب	اهداء
ج	كلمة شكر
د	قائمة المحتويات
و	قائمة الجداول
ط	قائمة الاشكال
01	المقدمة
	الفصل الاول اجراءات الدراسة
04	مشكلة الدراسة و تساولاتها
05	اهمية الدراسة
05	أهداف الدراسة
06	مصطلحات الدراسة
10	حدود الدراسة
	الفصل الثاني الاطار النظري و الدراسات السابقة
12	تحليل التباين
12	الفوائد الاحصائية لتحليل التباين
12	اسباب استخدام تحليل التباين بدلا من اختبار ت (t)
13	انواع تحليل التباين
15	تحليل التباين البسيط
15	تحليل التباين الاحادي
18	طرق اختبار افتراضات استخدام اسلوب تحليل البايين في اتجاه واحد
20	البدائل الممكنة في مخالف افتراض او اكثر من افتراضات تحليل التباين
30	تحليل التباين العاملي
21	انواع تحليل التباين العاملي
24	فرضيات تحليل التباين الثنائي
24	تحليل التباين الثلاثي
25	خطوات التباين الثلاثي
25	تحليل التباين
26	خطوات تحليل التباين
28	افتراضات تحليل التباين
29	تحليل تباين القياس المتكرر
30	انواع تحليل تباين القياس المتكرر
32	تحليل التباين المتعدد
33	استخدامات التباين المتعدد

33	افتراضات التباين المتعدد
33	اسباب تحليل التباين المتعدد
34	الاختلافات الرئيسية بين تحليل التباين المتعدد و تحليل التباين الاحادي
35	تحليل التباين الاحادي لمتغيرات متعددة
56	الفروض الخاصة ب manova في اتجاه واحد
56	تحليل التباين في اتجاهين للمتغيرات tow way manova
39	تحليل التباين (manova)
39	القارانات البعدية
41	الدراسات العربية
43	الدراسات الاجنبية
45	التعليق على الدراسات السابقة
الفصل الثالث اجراءات الدراسة	
47	منهج الدراسة
47	مجتمع الدراسة و عينتها
49	اداة الدراسة
54	المعالجة الاحصائية
الفصل الرابع نتائج الدراسة و تفسيرها و مناقشتها	
56	اجابة السؤال الاول و مناقشته
65	اجابة السؤال الثاني و مناقشته
69	اجابة السؤال الثالث و مناقشته
72	اجابة السؤال الرابع و مناقشته
الفصل الخامس النتائج النهائية و التوصيات	
77	ملخص النتائج
79	التوصيات
80	المقترحات
81	قائمة المراجع

قائمة الجداول

الرقم	العنوان	الصفحة
01	الشكل العام لترتيب جدول المعطيات في تحليل التباين	16
02	تحليل التباين في حالة تساوي حجوم العينات	17
03	تحليل التباين في اتجاهين	22
04	نموذج لمكونات جدول تحليل التباين في اتجاهين	24
05	جدول تحليل التباين المصاحب	28
06	جدول يمثل تحليل التباين في اتجاهين للمتغيرات المنعددة	38
07	عدد رسائل الماجستير الموجودة في مكتبة جامعة مستغانم (قسم علم النفس)	48
08	توزيع رسائل ماجستير علم النفس لجامعة مستغانم على عينة الدراسة	48
09	الصورة الاولية لمحاورة الدراسة	50
10-ا	جدول خاص بالمحكمين	51
10-ب	معاملات الثبات بين المحللين وفقاً لمعادلة هولستي.	52

53	الصورة النهائية لمحاور اداة الدراسة	11
54	عدد المتغيرات المستقلة التي تم اعتمادها في التحليل	12
56	توزيع عدد المتغيرات المستقلة	13
57	توزيع عدد المتغيرات التابعة لكل متغير مستقل	14
58	نوع البيانات المستخدمة لكل متغير مستقل	15
59	نوع تحليل التباين المستخدم	16
60	توزيع عدد مستويات المتغير المستقل	17
61	توزيع نوع العينة لكل متغير مستقل	18
62	توزيع طريقة سحب العينة كما ذكرت	19
63	توزيع طريقة سحب العينة كما طبقت	20
64	التكرارات والنسب المئوية لعرض المتوسطات	21
64	التكرارات والنسب المئوية لعرض الانحرافات المعيارية	22
65	التكرارات والنسب المئوية للتأكد من افتراضات تحليل التباين قبل الاستخدام	23
66	التكرارات والنسب المئوية للتحقق من التوزيع الطبيعي	24
67	التكرارات والنسب المئوية للتحقق من تجانس التباين	25
67	التكرارات والنسب المئوية لاستيفاء البيانات لافتراض التوزيع الطبيعي	26
68	التكرارات والنسب المئوية لاستيفاء البيانات لافتراض تجانس التباين	27
69	التكرارات والنسب المئوية لاستخدام المقارنات البعدية	28

70	التكرارات والنسب المئوية لنوع المقارنات البعدية المستخدمة	29
71	التكرارات والنسب المئوية لاستيفاء شروط المقارنات البعدية	30
71	التكرارات والنسب المئوية لملاءمة استخدام المقارنات البعدية	31
72	التكرارات والنسب المئوية لعدد مرات استخدام التحليل	32
73	التكرارات والنسب المئوية لملاءمة التحليل	33
74	التكرارات والنسب المئوية لصحة تطبيق التحليل	34
75	التكرارات والنسب المئوية للوصول إلى قرار متعلق بصحة التحليل نتيجة كفاية المعلومات	35

كلمة شكر

نشكر الله سبحانه ونحمده ،

كما نتقدم بجزيل الشكر للاستاذ الفاضل الدكتور على . طاجين،

الذي لم يبخل علينا بتوجيهاته. دون ان ننسى الاساتذة الافاضل بالانص

الدكاترة قيدوم احمد، قماري محمد، وجلطي بشير ونشكر كل من ساعدنا من

قريب او بعيد

وكل من امتدت يده بالدعاء لنا

مقدمة

يقوم الباحث بهذه الدراسة تحت عنوان "استخدامات تحليل التباين في رسائل الماجستير" دراسة تقييمية في كلية العلوم الاجتماعية بقسم علم النفس بجامعة مستغانم المنجزة قبل 2013- و حيث ان هذا الاسلوب يعتمد على عدد من الافتراضات التي تعتبر في غاية الاهمية للحصول على نتائج دقيقة لذا تتمثل اهمية الدراسة الحالية في انها محاولة لالقاء الضوء على استخدامات هذا الاسلوب الاحصائي من الناحيتين النظرية و التطبيقية و تهدف بذلك هذه الدجراسة الى تشخيص واقع استخدامات هذا الاسلوب و توضيح الازخطاء التي يقع فيها الباحثون عند استخدام هذا الاسلوب, حيث ان الاستخدام الخاطيء لهذا الاسلوب يؤدي الى نتائج لا يمكن تعميمها او الاعتماد عليها. و استخدام الباحث في الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي فقد تم اختيار عينة حجمها 50 رسالة ماجستير، و تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية حيث تم تقسيم مجتمع الدراسة الى اربعة مجموعات حسب الفترة الزمنية وثلاثة مجموعات حسب التخصص، وقام الباحث بتصميم و اعداد اداة الدراسة بهدف جمع المعلومات عن عينة الدراسة و قد شملت معلومات عن نوع البيانات و التحليل المستخدم، البيانات الوصفية، اختبار فرضيات تحليل التباين، المقارنات البعدية، ملاءمة صحة التحليل. وقد صاغ الباحث تساؤلات الدراسة في النقاط التالية :

- ما نوع البيانات و انواع تحليل التباين المستخدمة في رسائل الماجستير في كلية العلوم الاجتماعية في جامعة مستغانم؟
- ها تم التحقق من افتراضات تحليل التباين و استيفاءها في عينة الدراسة؟
- هل تم الوفاء بالشروط الواجب توفرها عند استخدام المقارنات البعدية في عينة الدراسة؟
- هل كان اسلوب تحليل التباين المستخدم في رسائل الماجستير في كلية العلوم الاجتماعية مستغانم ملائما لافتراضات البحث؟

وبعد اجراء التحليلات الاحصائية توصلت الدراسة الى النتائج التالية:

- ✓ اظهرت النتائج ان اغلب رسائل الماجستير عينة الدراسة استخدمت تحليل التباين الاحادي
- ✓ اظهرت النتائج ان استخدام تحليل التباين يتم دون مراعاة لشروطه و افتراضاته، حيث كانت نسبة مخالفة افتراض تجانس تباين % 95.45 اما مخالفة توزيع الطبيعي فكانت بنسبة % 23.63
- ✓ اظهرت الدراسة عدم ملاءمة اساليب المقارنة البعدية المستخدمة بعد التحليل الاحصائي. وذلك لعدم استيفائها شروط الاستخدام و ذلك بنسبة % 57.73
- ✓ اظهرت الدراسة ان اختبار أقل فرق دال (LSD) هو الاسلوب الاكثر استخداما في المقارنات البعدية .

و بناء على نتائج الدراسة اوصى الباحث بما يلي

(1) ضرورة تدريب طلاب الدراسات العليا على استخدام تحليل التباين بجميع انواعه حسب نوع الدراسة التي يتم بحثها، من خلال المقررات الدراسية التي يدرسونها ومن خلال دورات تدريبية مكثفة

(2) ضرورة التزام جميع طلاب الدراسات العليا بالتأكد من التوزيع الطبيعي و تجانس التباين للتأكد من صلاحية استخدام تحليل التباين و ذلك من خلال مراجعة الاساتذة المحترفين في الاحصاء في كل قسم و مراجعة بيانات العينة قبل عملية التطبيق

(3) ضرورة تأكد الباحثين في مرحلة الماجستير من شروط استيفاء المقارنات البعدية والعمل على التحقق منها و استخدام المقارنات البعدية بصورة مناسبة

(4) التزام الباحثين بتدوين البيانات الوصفية للعينات (حجم العينة – المتوسط – الوسيط – الانحراف المعياري – المنوال) للتمكن من مراجعة الدراسة

(5) انشاء وحدة للاستشارات الاحصائية تعنى بمساعدة الباحثين على اختيار الاسلوب الاحصائي المناسب و المساعدة في تحليل النتائج و تفسيرها

ملخص البحث

كان الهدف من هذه الدراسة هو تقييم لاستخدامات تحليل التباين في رسائل الماجستير بكلية العلوم والاجتماعية (قسم علم النفس) بجامعة مسقطغنام وتوضيحا لأخطاء التيقفيها الباحثون عند استخدام هذا الأسلوب الاحصائي منحيث تحقيقها افتراضاتأسلوب تحليل التباين وكذلك اهمية استيفاء الباحثين لشروط المقاربات البعدية والعمل على التحقق منها وقد تناولت الدراسة المحاور التالية

• نوعالبياناتوتحليل التباين المستخدم

• البياناتالوصفية

• اختبار فرضياتتحليل التباين

• المقارناتالبعدية

• ملاءمةصحة التحليل

وقد شملت عينة البحث على (220) استخدام واسفرت عن العديد من النتائج كان اهمها مايلي :

• أظهرتالنتائجأنهناك(197 رسالة) استخدمتتحليلالتباينالأحادي

• أظهرت النتائج ان استخدام تحليل التباين يتم دون مراعاة لشروطه و افتراضاته، حيث كانت نسبة مخالفة افتراض تجانس تباين % 95.45 اما مخالفة توزيع الطبيعي فكانت بنسبة % 23.63

• أظهرت النتائج ان عددا كبيرا من الرسائل (102 رسالة) منيين رسائل الماجستير عينةالدراسة فضلت استعمال طريقة أقل فرق دال(LSD) كاختبار مقارنة بعدية

• أظهرت الدراسة عدم ملاءمة اساليب المقارنة البعدية المستخدمة بعد التحليل الاحصائي. وذلك لعدم استيفائها شروط الاستخدام بنسبة (% 57.73)

ملخص النتائج والتوصيات المقترحات

يتناول الباحث في هذا الفصل أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، ثم تقديم بعض التوصيات المقترحات.

أولاً : ملخص النتائج.

يعرض الباحث فيما يلي ملخصاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة:

1- أظهرت النتائج أن في أغلب وسائل ماجستير عينة الدراسة، تراوح عدد استعمال المتغير المستقل بين ثلاثة متغيرات مستقلة وخمسة حيث تجاوزت نسبة الاستعمال (68.63%) في حين لم تتجاوز استعمال متغير مستقل واحد النسبة (08.63%) وأظهرت النتائج نتائج من جهة أخرى أنها كفتوا تقيع عدد المتغير التابع للمتغير المستقل لوسائل ماجستير عينة الدراسة، حيث جاءت نسبة مجموع تكرار وجود متغير تابع واحد ووجود متغير يتابعين (65.91%) وقلت نسبة وجود أكثر من متغير يتابعين (34.09%) وهذا راجعاً لنوع تحليل التباين المستخدم

2-

أظهرت النتائج أن أغلب وسائل ماجستير عينة الدراسة استخدمت البيانات التباين الأسلوب الفئوي حيث بلغت تكرار استخدامها (99) بنسبة (45%)، بينما بلغت تكرار استخدام البيانات الاسمية (72) بنسبة (32.73%)، في حين بلغت تكرار استخدام البيانات الترتيبية (49) بنسبة (22.27%)

3

أظهرت النتائج أن أغلب وسائل ماجستير عينة الدراسة استخدمت تحليل التباين الأحادي حيث بلغت تكرار استخدامها (197) بنسبة (89.55%)، بينما لم تتجاوز نسبة تكرار استخدام كل من تحليل التباين المصاحب و تحليل التباين العاملي (5%)

4

أظهرت النتائج أن أغلب وسائل ماجستير عينة الدراسة استخدمت ثلاث مستويات للمتغير المستقل أو أربع مستويات حيث بلغ مجموع تكرار استعمالهما (167) وذلك بنسبة (75.90%)، في حين أن استخدام بقية المستويات من مستويات المتغير المستقل كان استخداماً قليلاً و هي مستويات (22) بنسبة (10%) وخمس مستويات (33) بنسبة (15%) علناً والي.

5

أظهرت النتائج أن وسائل ماجستير عينة الدراسة استخدمت أحجام متفاوتة في عيناتها حيث تفاوتت بيناتما ضمن فئة المتغير من المتغير المستقلة، وكانت هناك أخطاء في استخدام تحليل التباين مع الفئات التي ينخفض حجم العينة فيها بحيث لا يمكن استخدام تحليل التباين معها لأنها لا تبدأ في استخدام الاختبار التباين التري نظر الانخفاض حجم العينات والتفاوت بين فئات المتغير في حجم العينة، وهذا الميتمم اعاقته في عدد من الدراسات حيث أنها كما يقارب (9) رسالة كان لا بد من استخدام اختبار آخر فيها غير تحليل التباين، وهذا يدل على عدم التحقق من التوزيع الطبيعي وتجانس التباين لفئات المتغير المستقل.

6

أظهرت النتائج أن أغلبنا أو العينة للمتغير ات المستقلة عينا متمستقلة فير سائلا لما جستير عينة الدراسة
يبلغت تكرار العينة المسقلة (109) بنسبة (95 %) ()
، بينما بلغت تكرار العينة المترابطة (11) بنسبة (5%)

7

أظهرت النتائج أن أغلب سائلا لما جستير عينة الدراسة كما ذكر في إجراء ات الدراسة تلجأ إلى استخدام العينة
العشوائية البسيطة حيث بلغت تكرار استخدامها 97 بنسبة (44.09%)، يليها اختيار العينة بالطريقة ال
عشوائية الطبقية حيث بلغت تكرار استخدامها (33) بنسبة (15 %)، في حين لم يتجاوز نسبة
استخدام العينة بطريقتي عشوائية وغير العشوائية (5 %)

8

أظهرت النتائج أن أغلب سائلا لما جستير عينة الدراسة تقو مبعر ضا لمتوسط ات الحسابة عند استخدام
سلو بتحليل التباين حيث بلغت تكرار استخدامها (201) بنسبة (91.36 %)
(، في حين أن أغلب سائلا لما جستير عينة الدراسة
تقو مبعر ضا لانحرافات المعيارية عند استخدام أسلو بتحليل التباين حيث بلغت تكرارها (212) بنسبة (96.36%)
السبب في ذلك أن أهمقد لا يعتبر ونا لانحرافات المعيارية ضرورة في حال وجود المتوسطات.

9

أظهرت النتائج أن هناك تفاوت بين سائلا لما جستير عينة الدراسة في التأكيد من افتراضات تحليل التباين، حيث
انتالرسائلا التي تم التأكيد فيها من افتراضات تحليل التباين (127) بنسبة (57.73%)، أما التليم التي تم التأكيد فيها من افتراضات تحليل التباين بلغت تكرارها (93) بنسبة (42.27%)
(، وربما يعود ذلك لحد الأسباب التالية في ذلك جهل
كيفية التأكيد من افتراضات تحليل التباين أو عدم معرفة بالإحصائيات التي يتم من خلالها التأكيد منها، أو عدم
تقدير أهمية التأكيد من افتراضات تحليل التباين.

10

أظهرت النتائج أن هناك تفاوت بين سائلا لما جستير عينة الدراسة في التأكيد من تحقيق التوزيع الطبيعي حيث كانت
الرسائلا التي تحقق التوزيع الطبيعي (21) من بين (50) رسالة اي بنسبة (42 %)، أما
بالنسبة للرسائل التي تحققت من التجانس فكان تكرارها (19) اي بنسبة (38%) .

11

أظهرت النتائج أن أغلب سائلا لما جستير عينة الدراسة التي استخدمت المقارنات البعدية بعد استخدام
يالتباين بلغت تكرارها (122) بنسبة (55.46%) بينما التي
لمتستخدمت المقارنات البعدية بلغت تكرارها (98) بنسبة (44.54%)
، ولا يدل هذا على إغفال الدراسة المقارنات البعدية، ولكن أغلب الدراسات التي لم تستخدم المقارنات البعدية كانت
نتيجة تحليل التباين فيها عدم وجود فروق دالة إحصائية، وعلية فالرسائلا التي لم تستخدم المقارنات البعدية
لم يكن سبق تصور قياسها، وإنما لأن النتائج التي أظهرها تحليل التباين لا تحتاج لمقارنات بعدية، أو
لأن بعض هادرسات تجريبية لا يتم استخدام المقارنات البعدية فيها.

12- أظهرت النتائج أن أغلب سائلا لما جستير عينة الدراسة استخدمت اختبار طريقة أقل فرق
دال (LSD) للمقارنات البعدية حيث بلغت تكرارها (102) بنسبة (83.36%)

(،بينما الدراسات التي استخدمتا اختبار شيفيه بلغت تكرارها (20) بنسبة (16.64%) ، وهذا ربما يدل على عدم الاطلاع علنا نوا واختبار االمقارنات البعيدة.

13

أظهرت النتائج أن سائل سائل لاجستير عينة الدراسة التي استُخدمت تحليل التباين وكان التحليل ملائماً بلغ عدد تكرارها (150) بنسبة (68.18%) ، أما التي استُخدمت تحليل التباين وكان التحليل غير ملائم بلغت تكرارها (70) بنسبة (31.82%) . ومن بين هذه الاستخدامات بلغت تكرار الاستعمال الصحيح فقط (41) اي بنسبة (18.63%)

14

أظهرت النتائج أن سائل سائل لاجستير عينة الدراسة التي تم التوصل لقرار بشـ أنها بلغت عدد تكرارها (139) بنسبة (63.48%) ، أما التي استخدمت تحليل التباين وكان لا يوجد إمكانية للوصول لقرار حول مناسبة الأسـ لو بلغت تكرارها (81) بنسبة (36.52%) ، وهذا يدل على عدم استكمال البيانات المتعلقة بنتائج تحليل التباين في السائل لتلبيمت التوصل لقرار للحكم على مناسبة استخدام الأسلوب فيها.

ثانياً : التوصيات

في ضوء النتائج التي أسفر عنها الدراسة تم إيراد عدد من التوصيات التي يمكن أن تسهم في تطوير عيبات استخدام تحليل التباين في سائل لاجستير والدراسات العليا بصفة عامة وهي كما يلي:

1. ضرورة توجيه طلاب الدراسات العليا في مرحلة الماجستير عند اختيار المتغير أو المتسـ تقلقوا التا بعد لدر استهم في تحديد هادقة ومدار تباطؤها بالدراسة بحيث يتم اختيار المتغير أو التباين هادقة مباشرة. موضوع الدراسة.

2. إلزام الباحثين بحد أدنى من المعلومات عليهم رصدها في المذكرات سواءً بالنسبة لوصف أداة القياس – الذي يقومون بإعداده – في صورته النهائية أو بالنسبة لفصل النتائج فعليهم رصدها معلومات كاملة تمكن من مراجعة الدراسة.

3. ضرورة تدريب طلاب الدراسات العليا في مرحلة الماجستير والدكتوراه بجامعة مستغنا من علم أساسيات استخدام تحليل التباين بجميع أنواعها حسب نوع الدراسة التي يهتم بها، من خلال المقرر الدراسي التبيدي رسونها أو من خلال دورات تدريبية مكثفة.

4. العمل على نشر أبحاث خاصة بالطلاب بالماجستير والدكتوراه بجامعة أم القرى بتوضيح أهم أوجه اعتبارات تحليل التباين وطرق استخدامها وكيفية تفعيل استخدامها في رسائلهم.

5. ضرورة إلزام جميع طلاب الدراسات العليا في مرحلة الماجستير والدكتوراه بالتأكد من التوزيع الطبيعي وتجانس التباين للتأكد من صلاحية استخدام تحليل التباين وذلك من خلال مراجعة المستشـ الإحصائي في كل قسم من أجهز بيانات العينة قبل عملية التطبيق.

6. ضرورة تأكيد الباحثين في مرحلة الماجستير والدكتوراه منشروا ســـــ تيفاء المقارنات البعدية و العمل على التحقق منها واستخدام المقارنات البعدية بصورة مناسبة.

7. ضرورة افتتاح مركز الاستشارات الإحصائية في الجامعة الجزائرية يتوفر به متخصصين للعمل على مراجعة المذكرات في مرحلة الخطة لمساعدة الباحثين على اختيار أسلوب الإحصائي المناسب ثم بعد تحليل النتائج لمساعدة الباحثين على تفسير النتائج.

8. ضرورة اهتمام الباحث في مرحلة الماجستير بتعلم استعمال الحزم الإحصائية خاصة (spss) لتمكنه من سهولة التحقق من شروط استخدام تحليل التباين والوصول الى نتائج إحصائية دالة

ثالثاً : المقترحات.

لما كان ميدان البحث يفتقر إلى البحوث والدراسات التي تتناول موضوعات مماثلة لموضوع هذا البحث، وســـــ عياً إلى بائراء هذا الميدان بالبحوث ذات الصلة فإن الباحث يفتقر حمايلي:

1 - توجيه طلاب وطالبات الدراسات العليا خاصة في علم النفس في الجامعات الجزائرية لإجراء مزيد من البحوث والدراسات النوعية حول التعرف على طرق استخدام تحليل التباين في رسائل الماجستير والدكتوراه في الجامعات الجزائرية .

2 - توجيه طلبة الدراسات العليا خاصة في علم النفس بإجراء بحوث خاصة بتقييم تفسير نتائج استخدام تحليل التباين

3 - إجراء دراسة تقييمية لاستخدام أسلوب تحليل التباين المصاحب في رسائل الماجستير والدكتوراه في إحدى الجامعات الجزائرية

قائمة الأشكال

الرقم	عنوان الشكل	الصفحة
01	انواع تحليل التباين	14
02	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لتوزيع عدد المتغيرات المستقلة	56
03	الاعمدة البيانية للنسبة المئوية لتوزيع عدد المتغيرات المستقلة	57
04	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لنوع البيانات المستخدمة لكل متغير مستقل	58
05	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لنوع تحليل التباين المستخدم	59
06	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لتوزيع عدد مستويات المتغير المستقل	60
07	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لتوزيع نوع العينة لكل متغير مستقل	61
08	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لتوزيع طريقة سحب العينة كما ذكرت	62
09	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لتوزيع طريقة سحب العينة كما طبقت	63
10	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لعرض المتوسطات	64
11	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لعرض الانحرافات المعيارية	65
12	المنحنى الدائري للنسبة المئوية للتأكد من افتراضات تحليل التباين قبل الاستخدام	65

66	المنحنى الدائري للنسبة المئوية للتحقق من التوزيع الطبيعي	13
67	المنحنى الدائري للنسبة المئوية للتحقق من تجانس التباين	14
68	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لاستيفاء البيانات لافتراض التوزيع الطبيعي	15
68	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لاستيفاء البيانات لافتراض تجانس التباين	16
69	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لاستخدام المقارنات البعدية	17
70	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لنوع المقارنات البعدية المستخدمة	18
71	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لاستيفاء شروط المقارنات البعدية	19
72	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لملاءمة استخدام المقارنات البعدية	20
73	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لعدد مرات استخدام التحليل	21
73	المنحنى الدائري للنسبة المئوية لملاءمة التحليل	22
74	المنحنى الدائري للنسبة المئوية صحة تطبيق التحليل	23
75	المنحنى الدائري للنسبة المئوية للوصول إلى قرار متعلق بصحة التحليل نتيجة كفاية المعلومات	24

الاهداء

اهد بثمره هذا العمل والجهد :

المنزه بانبا الحباة؁ البروالوالا الطباة رءمة اللمعللمو طبا بءرا؁

والبالوالاة الكرلمة ءفظها الله؁

والكلالافراء ءا لءنا الكببرة والصعبرة؁

البروالماعبرة وعبء النور طبا بءراها؁

الباا ما با نوسمبا؁

الءءفبا ببونسا ماها العالبا؁

الكللمنشاركلنلما العمل؁

المرفاءء الءربء .

الدراسات السابقة

تمهيد

يحاول الباحث في هذا الفصل التطرق للدراسات السابقة العربية منها والاجنبية التي لها علاقة بموضوع البحث وهنا تطرق الى نوعين من الدراسات اولهما الدراسات التي اهتمت بموضوع تحليل التباين الى جانب الدراسات التقويمية التي تناولت الأساليب الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل البيانات وذلك في نقطتين الدراسات العربية ثم الدراسات الاجنبية ثم يخلص الباحث في الاخير الى التعليق على نتائج هذه الدراسات

اولا الدراسات العربية

(1) دراسة النجار (1411هـ) بعنوان:

دراسة تقويمية مقارنة للأساليب الإحصائية التي استخدمت في تحليل البيانات في رسائل الماجستير في كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة و كلية التربية بجامعة الملك سعود بالرياض).

هدفت هذه الدراسة لتحديد نوعية الأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير في كلية التربية بجامعة أم القرى وجامعة الملك سعود بالرياض وكذلك التعرف على أسباب عدم مناسبة الأسلوب الإحصائي لبيانات البحث في موضوع الدراسة. ثم المقارنة بين الكليتين من حيث الأسلوب الإحصائي المستخدم وملاءمته. وقد شملت عينة الدراسة (177 رسالة ماجستير منها 127) رسالة من كلية التربية بجامعة أم القرى (50) رسالة من كلية التربية بجامعة الملك سعود بالرياض وكان من أهم نتائج هذه الدراسة أنها كشفت عن استخدام الأساليب الإحصائية في الكليتين.

كما أكدت الدراسة علناً أكثر أسباباً لاستخدام غير المناسب للأساليب الإحصائية في كلية التربية بجامعة أم القرى وجامعة الملك سعود. كما أكدت الدراسة علناً أكثر أسباباً لعدم ملاءمة مستوى القياس للأسلوب الإحصائي المستخدم. استخدمت أساليب إحصائية دون الأخذ في الاعتبار مدى مناسبة هذا الأسلوب المستخدمة لبيانات المجموعة أو عدم مناسبة بعضها. كما بينت الدراسة أن نسبة استخدام تحليلات التباين في عينتها الخاصة بجامعة أم القرى 22% من مجموع الأساليب الإحصائية المستخدمة بين الميود أي باستخدام تحليلات التباين في عينة جامعة الملك سعود. وكانت نسبة خطأ الاستخدام 100% وفسر ذلك بعدم ملاءمة عدد ونوع العينة.

(2) دراسة عودة وآخرون (1993م) بعنوان:

(التحليل الإحصائي في البحوث التربوية)

(دراسة وصفية تحليلية).

وتهدف هذه الدراسة إلى دراسة تقويمية شاملة للبحوث التربوية كإجراء على وجه الخصوص التحليل الإحصائي أو هو مشكلاته. وللتعرف على أنواع التحليلات الإحصائية المستخدمة، والتباين في التركيز على هذه الأساليب الإحصائية، تم إجراء عينة من رسائل الماجستير في جامعة اليرموك للسنوات 1971م-1992م وقد بلغ عدد الرسائل 302 رسالة كذلك بحثاً أعضاء هيئة التدريس للفترة من 1984م-1990م البالغ عددها (105) بحث. وعلت تحليل نتائج الدراسة أنها كشفت عن معظم تركيز طلبة الماجستير على اختبار التباين بشكل عام، أيضاً التركيز الواضح على وصف المتغير اتوصفاً كمياً أو قديماً

هذا الإلهامية المتوسطات في إجراء المقارنات البعيدة بمعنا أن الباحثين يعتبرون نوصف البيانات خطوة مبكرة أو
ضرورة عند إجراء

تحليل التباين، كما أوضحنا في دراستنا
أن مصادر الأخطاء في البحوث متعددة وأن الأخطاء في التحليلات الإحصائية من الأخطاء البارزة
أيضاً. من نتائج الدراسة عدم مراعاة الباحثين لشرائط استخدام
إحصائياتهم في الأبحاث، فكل أسلوب إحصائي افترضنا أنه متعمد وتعمد صحتنا
التحليلي مدبالو وثوقنا في نتائجهم علمد بتحقق هذا الافتراضات
(3) دراسة حماد (1995م) بعنوان:

(تصميم المجموعة الضابطة غير المتكافئة)

(دراسة تقويمية للأساليب الإحصائية المستخدمة مع التصميم غير سائل لدراسة
بكلية التربية بجامعة أمالقر بمكة المكرمة)

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على التحليلات الإحصائية المناسبة للاستخدام مع
تصميم المجموعة الضابطة غير المتكافئة وكذلك تحديد أفعال التحليلات الإحصائية
المستخدمة في الرسائل الماجازة من كلية التربية بجامعة أمالقر.

وتكونت عينة الدراسة من 34 رسالة من رسائل الماجستير والدكتوراه بكلية التربية
بجامعة أمالقر بمكة المكرمة وفقاً لتصميم المجموعة الضابطة غير المتكافئة
وكانت من نتائج هذه الدراسة أن الأخطاء التي يقع فيها الباحثون نهيبس
سواء اختيار التحليل المناسب للبيانات وكذلك سوء اختيار الأساليب التطبيقية لتحليل
النتائج البسيطة قبل التحقق من صحتها.

(4) دراسة الشمراني (2000م) بعنوان:

(مشكلات استخدام تحليل التباين الأحادي والمقارنات البعيدة وطرق علاجها)
بحتم تقديمها إلى قسم علم النفس بكلية التربية بجامعة أمالقر بمكة

المكرمة كمتطلب أكاديمي لدرجة الماجستير في علم النفس - تخصص إحصاء وبحوث -

من أهداف هذه الدراسة أنها وضحت للباحثين أهمية هذا الموضوع
منتحققها في البيانات وتقديم البدائل المقترحة لها ومن ثم تقويمها
الأسلوب الإحصائي في الرسائل الجامعية والتعرف على أفعال ذلك.

وتكونت عينة الدراسة من 3296 طالباً من 1933 طالباً
يمثلون تخصص العلوم الطبيعية، و853 طالباً يمثلون تخصص العلوم الشرعية،
و456 طالباً يمثلون تخصص العلوم الإدارية، و22 طالباً يمثلون تخصص تحفيظ القرآن، و32 طالباً يمثلون
لوتخصص العلوم والتقنية. أما عينة الدراسة التقويمية فتكونت من 36 رسالة ماجستير استخدمتها
الأسلوب.

وكانت من نتائج هذه الدراسة أن التحقق من شروط افتراضات تحليل التباين ومحاولة
تصحيحها لها أهمية أكبر بغير إعطاء نتائج أكثر مصداقية.

كما بينت هذه الدراسة أنها كقصور واضخم معرفه الباحثين بهذا الموضوع وكيفية معالجتها.

(5) دراسة المالكي (1422هـ) بعنوان:

(واقعا استخدام الأساليب الإحصائية في أبحاث التربية الإسلامية في بعض الجامعات السعودية.)

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أفعال الأساليب الإحصائية التي استخدمت
في تحليل بيانات رسائل الماجستير والدكتوراه في أبحاث التربية الإسلامية في الجامعات السعودية
وتكونت عينة الدراسة من 42 رسالة من رسائل الرسائل بكلية.

وكانت من أهم

AcomputationalApproachBased on the pillai-Bartlett
(Trace.) تحليلًا لتباين متعدد المتغير اتجاها واحد باستخدام الأساليب المعلمية : طريقة
إحصائية قائمة على برنامج كمبيوتر)

تصف هذا الدراسة كيفية الحصول على اختبار احصائي في حالة ما تكون
البيانات مخالفة لافتراضاتجانس التباين والتوزيع الطبيعي لتحليل المتغير المتعدد ذو
الاتجاه واحد غير المعلمي عن طريق أخذ العينات باستخدام طريقة pillai .
Bartlett كما تشير الدراسة أن الطريقة الغير معلمية تعتبر أفضل في حالة عدم استيفاء الشروط
مثلا لتجانسية والطبيعية في البيانات الموجودة.

(3) دراسة جوهنسن (Johnson) (1993) بعنوان

**The Effect of Violation of Data Set Assumption When Using
the One-Way ,Fixed Effect Analysis of Covariance
Statistical Procedures .**

(تأثير مخالفة البيانات لافتراضات عند استخدام تحليل التباين لتجاه واحد وكذلك تحليل التباين .)
تهدف هذا الدراسة إلى المساعدة في تحديد الحدود الطبيعية الدقيقة للمداتساحي
الذير بما يكون فيها الباحثون اتقانبياً من النتائج الاحصائية
الاحصائية عندما تفسد الافتراضات الخاصة بتحليل التباين في البيانات وقد لنتائج هذه
الدراسة علمياً أناساً تستخدم تحليل التباين وكذلك تحليل التباين يجب أن يتجنب في حالة
عندما تكون أحجام العينات غير متكافئة لأنها تؤدي إلى عدم تجانس التباين وبالتالي يصح
من الأفضل عندما تستخدم تحليل التباين الباحثون وسيلة أخرى.

(4) دراسة لكسو كسلمان Lix & Keselman () (1996) بعنوان

**Consequences of Assumption Revisited : A Quantitative Review
of Alternatives to the one-way analysis of variance F
(test) نتائج تعديلات الافتراضات المعاد تفقد هامر اجهة كمية لبدائل تحليل التباين لتجاه واحد اختبار (F)**

وتهدف هذا الدراسة إلى دراسة تعديلات افتراضات تحليل التباين لمجموعة من الأبحاث المسندة لهذا النمو
عمل التحليل الاحصائي أيضاً لبدائل في حالة مخالفة قدر الامكان بيانات الدراسة للشرط وطوقاً وصـ
رأسه أن علماء الباحثين تجنب اختبار F كذلك كأوصت الباحثين ضرورة البحث عندئذ الآخر في حالة مخالفة البيانات
تلافتراضاتكم أو صتباستخدام بعض الاختبارات البديلة والنتيجة تعتبر أقل حساسية

التعليق على الدراسات السابقة

من خلال الاستعراض للدراسات السابقة التي تناولت أساليب تحليل التباين يتضح أنها كدراسات تشير نتائجها
إلى أن هناك عدم التحكم في استخدام الأساليب الإحصائية من هادر استيوار اشدي (2003م) والمالكي ()
2001م

(والتشهير أيضاً بالأساليب المستخدمة في تحليل التباين بشكل غير مناسب جعالسبباً أو لفيها لعدم ملائمة الأساليب
سلو بالاحصائية لمستوى القياس، والسبب الثاني يعود إلى عدم ملائمة أساليب تحليل التباين لحجم العينات ونوع
ها والسبب الأخير يعود إلى عدم ملائمة أساليب تحليل التباين لفر وضا للدراسة، إلا أن الباحثين لم يهتموا بالأساليب
سلو بالمتفاحالة كونا أسلوباً مستخدماً غير مناسب . وكذلك دراسة الشمراني (2000م)
كشفت عن وجود فروق كبيرة في حجم العينات موضع المقارنة في كثير من الدراسات المستخدمة لأساليب تحليل التباين، كما أشار إلى وجود قصور واضحة في معرفة الباحثين بمشكلات تحليل التباين وكيفية معالجتها،
ولكن الباحثون اقتصر فيدر استه على النواحي البسيطة من تحليل التباين وهو تحليل التباين أحادي فقط، إلا أن الباحثين

أشار هنا إلى البديلة لممكنة في حالة عدم توفر الافتراضات في البيانات المستخدمة. كذلك دراسة الكنانة (2001م) أشارت إلى التحليل التبايني أكثر استخداماً من تحليل الانحدار في وسائل الماجستير، وقد ركزت هذه الدراسة على المقارنة بين استخدام هذين الأسلوبين لمتر كز على الناحية التقويمية لكلا أسلوب (1995م) وكذلك من الدراسات التي هتمت بهذا الجانب دراسة حماد (1995م) والتيتناولت افتراضات أسلوب تحليل التباين ومدالترام الباحثين بهذا الافتراضات، إلا أنه هذا الدراسة لم تشمل عينتها على تحليل التباين المتعدد.

أما الدراسات الأجنبية فكانت أكثر وضوحاً واهتماماً بهذا الموضوع على إحصائيات نجد أن دراسة Huck & Mclean (1975م) تشير إلى أن البديل المناسب لأسلوب تحليل التباين للقياسات المتكررة هو أسلوب اختبار القبلي كمتغير مصاحب لضبط أثرها من دراسة Zwick (1985) فنشير إلى أن الطريقة اللامعلمية أفضل في حالة مخالفة البيانات لافتراضات تحليل التباين من دراسة (1993)

Johnson (1996) فنشير إلى أن تحليل التباين وتحليل التباين يجب ألا تستخدم في حالة عدم تكافؤ العينات لأنها تؤدي إلى عدم تجانس التباين وبالتالي يصعب من الأفضل للبحث عن وسيلة تحليل إحصائية أخرى تشير إلى دراسة (1996) Lix Keselman التجنبا اختبار تحليل التباين في حالة مخالفة البيانات لافتراضات.

من خلال استعراض الدراسات السابقة نلاحظ أن الدراسات العربية المتعلقة بموضوع الباحثين الذين يتناولون لمديصحة استخدام أسلوب تحليل التباين في الرسائل العلمية، لذلك فإن الدراسة الحالية تهتم بهذا الأسلوب وتحاول إلقاء الضوء عليه بمختلف أوجهه معالجة جوانب القصور في استخداماته واقترانها آلية يمكن الاسترشاد بها في حالة الاستخدام الأمثل لهذا الأسلوب (كنكووين إنشاء وحدة للاستشارات الإحصائية بالجامعة تعنى بمساعدة الباحثين على اختيار الأسلوب الإحصائي المناسب والمساعدة في تحليل النتائج وتفسيرها).

وقد أسسنا تفقدت كثير من الدراسات السابقة من خلال نتائجها وتوصياتها في صياغة أهدافها وتسائلنا الدراسة، كما أن الدراسات السابقة بقية كان لها الأثر في إطلاعنا على أديياتنا أو اعتدليل التباين وطريقة اختبار كل نوع

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

يعتبر تحليل التباين احد الاساليب الاحصائية المستخدمة في معرفة فيما اذا كان هناك فروق بين متوسطات المجموعات ام لا. وهو بذلك اسلوبا احصائيا مناسباً لمقارنة عدة متوسطات مع بعضها البعض في نفس الوقت يعتمد تحليل التباين على عددا من الافتراضات التي من دون التحقق من هذه الافتراضات في البيانات لا يمكن استخدامه بل يجب البحث عن بدائل اخرى.

وتأكد الباحث من خلال إطلاعها على بعض رسائل الماجستير والدكتوراه التي تطرقت لاستخدام تحليل التباين ان هناك الكثير من الباحثين يستخدمون هذا الأسلوب الاحصائي دون التأكد من تحقق شروطه وافترضاته وذلك يؤدي بالطبع وعدم الثقة في نتائج التحليل الاحصائي وعدم امكانية تعميمها على المجتمع .

لذلك الدرس الحالية محاولة لدراسة واقعا خدمات تحليل التباين
وتقييم تلك الاستخدامات في ضوء شروط الاسخدام الجيد. ومن أهم ما يشترط لاستخدام تحليل التباين توفر الفرضيات التالية هي:

• أن تكون العينات مستقلة عن بعضها ها البعض، أي أنها عينات غير مترابطة أي لم يتكرر تطبيق الاختبار عليها.

• التوزيع الطبيعي لدرجات العينة في المجتمع موضع الدراسة.

• أن يكون للمجتمعات التي استمدت منها العينات موضع المقارنة نفس التباين. (تجانس التباين)

وقد صاغ الباحث مشكلة الدراسة في التساؤل التالي:

1- مانوع البيانات وأنواع تحليلات التباين المستخدمة في رسائل الماجستير في الممثلة بعينة الدراسة

2- هل تم التحقق من افتراضات تحليلات التباين واستيفائها في عينة الدراسة؟

3- هل تم الوفاء بالشروط الواجب توفرها عند استخدام المقارنات البعدية في عينة الدراسة؟

4- هل كان أسلوب تحليلات التباين المستخدم في عينة الدراسة ملائماً لتحقيق أهداف البحث وافتراضاته؟

اهمية الدراسة

تعتبر الدراسة الحالية محاولة لإلقاء الضوء على اسخدامات
هذا الأسلوب الاحصائي من النواحي التالية:

- يعد التباين من أكثر المقاييس استخداما ولا سيما في عمليات الإحصاء التحليلي، هذا وتؤثر قيمته بالقيم المتطرفة بحيث لا ينصح باستخدامه في حالة وجود قيم متطرفة في توزيع معين.

تحليل التباين

هو أسلوب إحصائي يهدف إلى قياس دلالة الفروق بين مجموعتين أو أكثر إذا كانت هذه الفروق ان وجدت راجعة لاختلاف حقيقي بين هذه المجموعات وليس راجعة إلى ظروف التجريب (التطبيق) أو إلى المصادفة

التغير

هو أسلوب إحصائي يستخدم لدراسة التأثيرات المتغيرة أو متغيرة المتصلة لمتغير أو متغير تابع، ومثل تحليل ما يقيس تأثير المعالجات على المتغير التابع عند تحليل التغير .

تحليل التباين البسيط

تحليل التباين يكون بسيطاً وذلك عند مقارنة المجموعات لمتغير تابع واحد . "

تحليل التباين الاحادي

تحليل التباين اتجاه واحد (الاحادي) هو أحد أشكال التحليل التباين ويهتم بالكشف عن الفرق أو الاختلافات بين عدد من المجموعات متغير تابع واحد أو عدة مستويات مستقلة

تحليل التباين العاملي

أسلوب إحصائي يستخدم في حالة وجود متغير انمستقلا أو أكثر ومتغير تابع واحد

تحليل التباين المتكرر

هو أسلوب إحصائي يتم فيها عادة قياس نفس المتغير على نفس الأفراد عدة مرات متتالية، وهناك خصائص كعدم ثباته أثناء تكرار القياس

تحليل التباين المتعدد

هو أسلوب إحصائي يتعامل مع عدة متغير اتتابعة في وقت واحد

2) اختبار الفرقين وسطين في حالة عدم الاستقلال:

أ- اختبار ويلكوكسون Wilcoxon

ب- اختبار ماكينمار Mc Nemar

ج- اختبار الإشارة Sign-test

3) اختبار الفروق بين أكثر من متوسطين في حالة الاستقلال

اختبار كروسكال-واليس Kruskal- Wallis

ب - اختبار الوسيط Median- test

4) اختبار الفروق بين أكثر من متوسطين في حالة عدم الاستقلال:

أ- اختبار فريدمان Frideman test

ب- اختبار كوكرن Cochran test

الاساليب الإحصائية البارامترية (المعلمية) : الأساليب الإحصائية التي

تستخدم في التحقق من صحة الفروض المتعلقة بمجموعات قيم برامتراتها

(معالمها) محددة، أي يعتمد على معالم المجتمع

وتتطلب استيفاء افتراضات معينة حول المجتمع الذي تسحب منه عينة البحث والتي تتمثل في

الشروط التالية

(1) التوزيع الطبيعي :

حسب نظرية النهاية المركزية فإنه كلما زاد حجم العينة كلما اقترب تباينها من تباين

المجتمع ويمكن اعتبار ان التوزيع يكون طبيعياً بصورة تقريبية عندما يصبح حجم العينة

(30) فما فوق.

وهناك طريقتين للكشف عن اعتدالية التوزيع

- استخدام معاملي الالتواء والتقلطح (التفرطح)

2) الاستقلالية :

مفهوم الاستقلالية في مقابل مفهوم الارتباط ، فاذا كان الارتباط يعني اتفاق بين متغيرين او ان التباين في المتغير (س) يرافقه تباين في المتغير (ص) فان الاستقلالية تعني ان قيمة الارتباط بين (س) و (ص) منعدمة او تساوي صفرا عند استخدام عدد من العينات او المشاهدات وهذا يقتضي ان يتم اختيار كل من العينتين عشوائيا من مجتمعاتها ومن هنا نلاحظ ان هذا الشرط لا يتوفر في حالة اجراء اختبار قبلي وبعدي لنفس العينة أي اختبار (ت) للعينات المترابطة لانه يكون على عينة واحدة وليس عينتين الامر الذي يكون فيه هذا الاختبار مستغني عن هذا الشرط (الاستقلالية)

3. تجانس التباين :

وهو شرط اساسي منشروط تحليل التباين ويعني ان يكون للمجموعات التي سبقتها المجموعات موضوع المقارنة تباينات متساوية . وعدم الاختلاف هذا لا يعني بالضرورة التطابق في قيمة التباين بل يعني انه ليس بينهما فرق معنوي ، ويجري اختبار تجانس التباين باستخدام قانون (F) :

الانحراف الاكبر

$$\text{————} = F$$

الانحراف الاصغر

رسائل الماجستير:

الأبحاث المقدمة من الطلاب والطالبات لدرجة الماجستير المسجلة بالمكتبة الجامعية بكلية علم الاجتماع قسم علم النفس بجامعة مستغانم حنعام 2013م والتي تشمل تحليل التباين.

حدود الدراسة

