

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

**MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA
RECHERCHESCIENTIFIQUE**

UNIVERSITE ABDEL HAMID IBN BADIS – MOSTAGANEM

FACULTE DES LANGUES ETRANGERES

FILIERE : FRANÇAIS



MASTER

DIDACTIQUE DES LANGUES ETRANGERES

INTITULÉ

**LES DIFFICULTES RENCONTREES DANS L'ELABORATION
DES MEMOIRES :**

**Cas des étudiants de M2 (Didactique des Langues Etrangères,
Science du Langage, Langue & Communication) de l'Université
Abdel Hamid Ibn Badis, Mostaganem.**

Présenté par : SEGHIER Amel Chahrazed

Sous la direction de

Membre du Jury :

Pr. Malika BENSEKAT

Président : M^{lle} Leila AZDIA

Encadreur : M^{me} Malika BENSEKAT

Examineur : M^{me} Kenza Ouazani

Année Universitaire 2018/2019

Remerciements

La réalisation de ce mémoire a été possible grâce à l'aide des personnes à qui je voudrais témoigner toute ma reconnaissance.

Je voudrais tout d'abord adresser toute ma gratitude et mes plus sincères remerciements qui vont vers mon honorable et très respectueuse directrice de recherche Madame BENSEKAT Malika, pour sa patience, son temps et surtout ses judicieux conseils.

Je désire aussi remercier les membres des jurys d'avoir eu l'humble gentillesse et la patience de lire et corriger mon travail.

Je tiens aussi à remercier mes très chers parents pour tout leur soutien et amour, pour tout ce qu'ils se sont donné pour faire de moi ce que je suis aujourd'hui...

Je remercie aussi mes frères Amine et Kamel et ma sœur Djamila pour le soutien inconditionnel dont ils ont fait preuve durant tout mon parcours.

Mes remerciements vont ainsi à tous les intervenants et à toutes les personnes qui m'ont aidée de près ou de loin dans la réalisation de ce modeste travail.

Je ne remercierai jamais assez toute ma promotion, mes collègues, qui, malgré avoir été confrontés à la réalisation de leurs travaux de fin d'études n'ont à aucun moment refuser de me tendre la main et répondre aux questionnaires.

Dédicaces

Je dédie ce travail à :

Ma directrice de recherche Madame Bensekat Malika

Mes très chers parents car sans eux, je ne serais jamais arrivé là...

Ma sœur Djamila, mon beau-frère Mohamed et mes adorables neveux Yacine et Ilyes

Mes frères Amine et Kamel

Mes meilleures amies: Wahiba, Fatima, Aziza, Sarah & sa sœur Amina

Toutes les personnes qui m'aiment et que j'aime...

«Dans toutes tes études, tâche de réunir le discernement calme à la pénétration, la patience de l'analyse à la force de la synthèse, et avant tout, la volonté de ne pas te laisser abattre par les obstacles, à celle de ne pas tirer vanité de tes triomphes ; en un mot, aie la volonté de t'éclairer avec du courage, mais sans hauteur»

Citation de Silvio Pellico

Introduction

Le mémoire représente un premier pas dans le domaine de la recherche scientifique qui doit permettre à des examinateurs de pouvoir évaluer pertinemment la maîtrise par le postulant des outils conceptuels et sa capacité d'analyse ainsi que son esprit de synthèse.

La rédaction d'un mémoire n'est jamais une tâche facile. Tout mémoire est une activité ou s'inscrit une part de sensibilité de chaque étudiant. Les modifications et autres métamorphoses du sujet, tel que nous l'avons envisagé au départ, font partie du jeu; tel est l'exemple des étudiants confrontés aujourd'hui à la réalisation de leurs écrits universitaires.

De nos jours, beaucoup d'étudiants se perdent relativement à l'organisation de leurs travaux, ceci serait probablement dû à leurs envie de se mettre rapidement en quête d'informations tout en négligeant la phase de conceptualisation ce qui fait que ces derniers pensent aller vite en besogne et finalement ne risquent que de perdre un temps précieux.

De ce fait, notre étude tente à repérer et comprendre les principales causes des difficultés rencontrées par les étudiants et se pencher vers la proposition qui favoriseront le processus de l'élaboration des mémoires pour les futurs encadrés.

Notre recherche s'inscrit dans le domaine de la Didactique des Langues Etrangères qui abordera la question liée aux difficultés rencontrées par les étudiants de Master2 en vue de l'élaboration de leurs mémoires de fin d'études étant donné que c'est un sujet d'actualité qui touche globalement tous les étudiants confrontés à la réalisation de ce précieux travail.

Notre motivation liée au choix de ce sujet a été éclairée par nos remarques et nos constats faits par rapport aux différentes contraintes qui posent différents obstacles aujourd'hui dans l'élaboration des écrits scientifiques.

Dans cette perspective, notre problématique s'accroîtra sur les questions suivantes:

Quelles sont les difficultés que rencontrent les étudiants de M2 lors de l'élaboration de leurs mémoires de fin d'études et à quoi sont-elles dues?

A la lumière de notre questionnement de départ et de notre problématique de base; notre travail fera appel aux hypothèses suivantes qui seront vérifiées tout au long de notre recherche

- Les difficultés rencontrées par les étudiants lors de l'élaboration de leurs mémoires de Master reposeraient sur le choix du sujet et notamment la collecte et l'analyse du corpus.
- L'ensemble des contenus de la matière de méthodologie se baseraient sur la théorie et excluraient la partie pratique ayant pour objectif de préparer les étudiants à la réalisation de leurs écrits scientifiques.
- La surcharge et la contrainte du temps influenceraient les étudiants négativement au moment de l'élaboration de leurs travaux de recherche.

Notre travail sera divisé en trois chapitres, le premier sera consacré au cadrage théorique dans lequel nous allons présenter quelques aspects théoriques en rapport avec notre travail tout en se basant sur certains auteurs ayant travaillé sur les concepts clés liés à notre thème de recherche.

Le deuxième chapitre, quant à lui, il sera accordé au cadre méthodologique de notre recherche dont nous allons présenter le déroulement de notre enquête sur le terrain.

Enfin, le troisième chapitre qui sera attribué à l'analyse des données et les résultats auxquels nous allons parvenir.

À propos de l'outil méthodologique, et à l'issue de notre enquête nous avons choisi d'élaborer un questionnaire destiné aux étudiants de M2 de différentes spécialités (Didactiques des Langues Etrangères, Langue et Communication, Science du Langage) composé de quinze questions d'opinion qui comportent des questions fermés (oui/non), d'autres à choix multiples et enfin une question ouverte où les étudiants sont appelés à s'exprimer librement. Il s'agit d'un questionnaire combiné ou composé qui nous permettra de faire un traitement et une analyse qualitative des données, où nous allons essayer de repérer les difficultés et déterminer les besoins des étudiants, interpréter leurs réponses, les commenter une par une et ainsi nous allons procéder avec les entretiens que nous avons effectué auprès de trois enseignants/encadreurs du département de Langue Française.

CHAPITRE I

CADRE ET CHOIX THEORIQUE

1. La définition de la démarche de recherche

Pour mieux comprendre ce concept et par souci de clarté, nous retiendrons la définition suivante:

« Le protocole de recherche scientifique est un document rédigé par le chercheur ou il décrit les différentes phases d'une étude de recherche. Ce document doit décrire aussi les règles qui seront observées dans les relations entre le chercheur, les pouvoirs publics et la population concernée par l'étude. Ainsi le protocole de recherche est un engagement, un cahier de charges, une convention, un guide qui dicte les règles de conduite du chercheur tout au long du processus du travail de recherche » (Hegel Vol.5n°1, 2015).

De ce fait, nous dirons qu'une démarche de recherche consiste à rédiger un écrit purement scientifique dont les intérêts et les objectifs premiers visent à préciser ce que l'on sait déjà quand on entreprend une recherche et afin de pouvoir conclure son travail tout en précisant ce que celle-ci aura à apporter de nouveau à la science. Il ne suffit pas d'énoncer un titre de recherche pour que l'on puisse, dans des conditions favorables, se mettre au travail mais il faudra tout d'abord prendre en considération tout élément nécessaire et indispensable- à savoir la précision du sujet, la définition du problème retenu "problématique" ainsi que la reconnaissance des variables prises en considération et les limites de son travail.

Pour insister d'avantage sur la définition de la démarche de recherche, nous proposons cette citation de Gaston Bachelard : *« on ne s'installe pas tout de go dans la recherche scientifique, la science est une réalité sociale qui a son histoire, ses résultats, ses hypothèses, ses méthodes... et le chercheur doit se faire très humble quand il aborde cette grande dame qu'est la science..»* (Gaston Bachelard, 2004 : Chapitre 3: 22-35p).

Il s'agirait en effet de souligner que tout chercheur doit s'y prendre avec attention et soin quand il est question de sa propre production, il est tout d'abord appelé à respecter tous les éléments en rapport avec la méthodologie appropriée à toute recherche scientifique quel que soit son domaine ou sa discipline.

En outre, nous nous posons souvent la question de l'utilité d'une démarche scientifique, cette dernière est en effet afin de découvrir et produire une connaissance. Son principe se

base sur l'observation et les hypothèses avant de passer à l'interprétation des résultats.

Cependant, toute démarche de recherche est liée à des objectifs bien déterminés, les chercheurs remarquent, observent, constatent. Le but premier d'une démarche est de mobiliser tous ces éléments. Il s'agirait tout de même « *se forger une culture et acquérir une démarche scientifique* » (R. Quivy, L. Van Campenhoudt, 3ème édition, 2006). Les finalités visées par cette dernière comprennent la production des savoirs utiles et utilisables, le développement de théories, baser ses propres connaissances sur des fondements de nature scientifiques et enfin communiquer les résultats de ses recherches pour enrichir la science.

2. Les actes de la démarche de recherche

Toute démarche de recherche a ses actes propres à elle que tout chercheur en phase de la préparation à l'initiation de celle-ci devrait soigneusement respecter et suivre afin d'éviter de tomber dans des erreurs communes commises par quasiment tous les étudiants confrontés à la réalisation d'un écrit scientifique.

Pour éclairer d'avantage notre idée, nous prenons la citation de Gaston Bachelard qui a résumé le fait scientifique en quelques mots: « *Le fait scientifique est conquis, construit et constaté* » (Gaston Bachelard, 1938).

Comme le souligne *Bachelard*, nous retenons que toute démarche scientifique doit rompre avec le sens commun, et "*s'appuyer sur un cadre d'analyse bien défini et mettre en œuvre les procédures expérimentales adéquates.*" (Manuel Antunes de Cunha, 2009), en d'autres termes, nous accentuons notre attention sur les trois actes indispensables de la démarche scientifique qui sont: la rupture, la construction et la constatation.

2.1 La rupture:

Nous la définissons comme étant le premier acte constitutif de la démarche scientifique, ce dernier nous incite à "*rompre avec les préjugés et les fausses évidences qui nous donnent seulement l'illusion de comprendre les choses*" (Quivy Raymond, Van Campenhoudt Luc, 1988-1995 : 270p). Il s'agirait d'autre part de se détacher des impressions que chaque chercheur se donne au tout début de son initiation dans quelconque domaine et qui donne le sentiment d'appréhender et de saisir ce à quoi il doit se préparer.

2.2 La construction:

Nous entendons par ce terme la construction théorique et mentale dont la logique se veut que le chercheur suppose se confier au phénomène étudié. C'est grâce à cette construction mentale qu'il se sent apte à prévoir les opérations à mettre en pratique et les différentes conséquences auxquelles il faut éventuellement s'attendre au terme d'observation *car "sans cette construction théorique, il n'y aurait pas d'expérimentation valable."* (Yveline Déverine, 2013).

2.3 La constatation:

Il est logique que dans toute recherche scientifique la constatation constitue un élément primordial et inévitable. Toute interrogation est supposée partir d'un constat de "description d'un état de fait" que le chercheur en question juge intéressant d'y mener son enquête et de parvenir à des résultats satisfaisants. Il faut tout de même tenir compte du fait qu' *"une proposition scientifique n'a droit à un statut scientifique que dans la mesure où elle est susceptible d'être vérifiée par des informations sur la réalité concrète"*. C'est-à-dire si le chercheur ne dispose pas d'une constatation qui mérite cette appellation, elle ne risquera pas d'être agréée et acceptée comme ayant un statut scientifique.

3. Les étapes de la démarche de recherche

Il est important de savoir qu'il n'y a pas de recherche scientifique sans démarche scientifique, c'est-à-dire, chaque communauté scientifique met en œuvre les méthodes d'investigation en tant que méthodes académiques appropriées aux objectifs scientifiques visés. Afin d'éclairer mieux notre idée, P. Louchet précise que *"ces grandes méthodes" désignent toute fois "un ensemble de procédures, démarches ou règles adoptées dans la conduite d'une recherche ou dans une pratique en tant que science: prenons l'exemple de la psychologie qui partage les grandes méthodes d'investigation communes aux divers champs de l'activité scientifique : induction, déduction, observation, expérimentation, mesure qu'elle spécifie à leur tour en méthodes particulières à son domaine propre"* (P. Louchet, 1967 : p209-226).

D'après cette réflexion expliquée dessus, nous retenons que dans toute recherche scientifique le chercheur est déterminé à passer par une succession de démarches qui lui permettraient notamment d'adopter une certaine rigueur de travail pour but de mener son enquête suivant une certaine logique suivie d'un protocole scientifique.

Dans le déroulement concret d'une recherche, les trois actes de la démarche scientifique sont réalisés au cours d'une succession d'opérations qui sont regroupées en trois étapes fondamentales.

La première étape présuppose que le chercheur soit capable de concevoir et mettre en œuvre un dispositif de travail, ceci dit que ce dernier est appelé à non seulement produire mais aussi mettre en pratique un procédé de travail qui lui permettra de recentrer son travail. Il est décidément logique que toute recherche part d'un constat (le scientifique constat un fait).

La deuxième étape consiste à dire que la démarche est une manière de progresser vers un but concret, cela veut dire que lorsque cette dernière est exposée par le chercheur, elle vise tout d'abord à décrire les principes fondamentaux à mettre en avant dans tout travail de recherche. En d'autres termes, c'est à partir de ce fait, qu'une hypothèse naît dans l'esprit du scientifique.

La troisième étape quant à elle, elle vient mettre en avant le raisonnement et la réflexion du chercheur à une expérience pour laquelle il émet ses prévisions et ensuite songe à la réalisation de celle-ci. Et enfin, c'est de cette expérience que résultent de nouveaux phénomènes qu'il faut étudier.

4. Les enjeux de l'élaboration d'un écrit scientifique

L'élaboration d'un écrit scientifique en vue de sa diffusion reste l'une des activités les plus importantes des chercheurs puisque l'objectif premier de tels écrits est de servir à informer le public. Toutefois, pour atteindre cet objectif désiré par tout chercheur, ce dernier est dans l'obligation de s'approprier préalablement les méthodes et les habiletés nécessaires à la recherche.

En l'occurrence, quel que soit le domaine, l'élaboration d'un article scientifique doit respecter des normes relativement rigides. Ces dernières permettent d'orienter l'auteur pour la production d'un texte clair et méthodologique. Pour aboutir à cette méthodologie, le chercheur est avant tout appelé à suivre quelques étapes fondamentales afin de recenser son travail ainsi que ses idées.

De prime abord nous allons nous intéresser dans cette partie de notre travail à ce que nous définissons comme étant des enjeux de l'élaboration d'un écrit que tout chercheur doit suivre afin d'éviter de sombrer dans le noir et de perdre le fil de son travail.

4.1 La glotonnerie livresque ou statistique

C'est ce qui se traduit comme étant le fait de lire de nombreux articles ou livres sans sélection préalable et sans vraiment savoir ce nous recherchons. Ce qui conduit le plus souvent au découragement.

C'est aussi ce que nous jugeons être un problème récurrent chez quasiment tous les étudiants en phase de l'élaboration d'un mémoire de fin d'études et à laquelle nous accordons le terme de "fuite en avant": le chercheur ne doit jamais s'engager dans un travail important sans réfléchir au préalable à ce qu'il recherche exactement et aux conséquences qu'il va ensuite subir.

Si nous voudrions définir ce que c'est une recherche bibliographique, nous dirons qu'elle consiste essentiellement à *"identifier les livres et les articles que le chercheur juge pertinents pour son étude et rassembler les informations permettant d'en prendre connaissance"*⁸. (FRAGNIERE J.P, 1986)

C'est à partir de l'objet de sa recherche que le chercheur va déterminer les critères qui le guideront dans la sélection de ses ouvrages.

Comme le souligne Dr Abdenour Nouiri : *"souvent les bibliographies en fin d'ouvrage sont une piste de recherche intéressante pour qui sait les exploiter"* (Abdenour Nouiri, 2008 : p63).

Après avoir fait le tour de la recherche livresque, nous proposons la définition d'un nouvel élément de recherche aussi défini comme "donnés statistiques", qui sont *"le produit de mesures effectuées sur un échantillon bien défini et localisé (personnes, entreprises, faits), à partir de sondages, population (...) elles se présentent sous la forme de tableaux chiffrés ou de graphiques."* (Abdenour Nouiri, 2008 : p65).

Souvent, les étudiants en cours de réalisation de leurs mémoires se demandent comment se fait une recherche bibliographique, est ce qu'il faut tout lire...

Pour répondre à cette question, nous nous basons sur les trois catégories qu'évoque Abdenour Nouiri dans son ouvrage intitulé *"réussir mon mémoire et ma thèse"* (Abdenour Nouiri, 2008, 66-67p) qui insiste sur le fait que le chercheur doit éviter, dans les premières étapes de son enquête de perdre du temps à lire tous les ouvrages qui lui tombent sous la main et qu'il est préférable de classer celles-ci en trois catégories au fur et à mesure de leurs

identification.

La première catégorie est censée regrouper les deux ou trois livres incontournables qu'il faudra comme l'explique-il "dévorer" au moment venu.

La seconde est composée des ouvrages de références qui devront être consultés régulièrement.

Et enfin vient la troisième dans laquelle l'étudiant doit mettre des livres qui pourraient l'aider à définir certains concepts au moment où celui-ci les utiliserait.

4.2 L'impasse aux hypothèses

Défini comme étant le fait de se précipiter sur la collecte des données avant d'avoir formulé des

Hypothèses de recherche; c'est une fuite en avant encouragée par la croyance, que l'usage des techniques savantes d'analyse détermine la valeur intellectuelle d'un travail de recherche.

Dans un premier temps, nous allons revoir la définition de l'hypothèse de recherche afin de mieux comprendre la place que celles-ci occupent dans la recherche scientifique.

Selon Beaud M : *«L'hypothèse est une réponse provisoire à la question préalablement posée. Elle tend à émettre une relation entre des faits significatifs et permet de les interpréter...»*. (Beaud, 1985, p.47-53).

Nous comprenons par cette définition que les hypothèses sont des réponses anticipées, des suppositions en attente de confirmation ou infirmation et qui répondent de façon provisoire à la problématique posée. La méthodologie de recherche implique que le chercheur fournisse une hypothèse de recherche comme solution alternative à l'explication du phénomène récurrent. Afin d'affirmer ou infirmer celles-ci, ce dernier est en mesure de recourir à une démarche scientifique et expérimentale.

Dans tout travail de recherche, le chercheur est amené à dégager des hypothèses quoique l'étape de l'impasse de celles-ci est très souvent répandue chez les étudiants en première phase de recherche. Il est inévitable que l'impasse aux hypothèses soit l'une des raisons pour laquelle les étudiants en phase de constatation soient souvent désorientés en se précipitant vers la collecte des données qui constitue une autre étape de la démarche scientifique.

Cependant, important serait de signaler l'utilité des hypothèses dans une recherche appliquée; ces dernières prennent forme de solutions à un problème particulier, l'objectif premier qu'elles visent est l'organisation de la recherche autour d'un but précis.

Lorsque le chercheur décide de mener une enquête, il a une idée plus ou moins précise des réponses au problème étudié. Avant de se mettre en quête d'informations, l'étudiant en question est en mesure d'explorer systématiquement chaque thème, en faisant le tour des attitudes possibles des sujets à l'égard du problème.

4.3 L'emphase obscurcissante

Cette notion explique le fait de tomber dans un obstacle qui peut amener le chercheur à dévier de son objectif, c'est le manque de clarté par rapport aux buts fixés. En poursuivant trop d'objectifs à la fois, ou en voulant s'exprimer de façon pompeuse, le chercheur risque de perdre le fil et ne plus parvenir à investir suffisamment de temps et d'énergie dans chaque objectif. Il est donc conseillé de rester réaliste par rapport à ce qu'il est réellement possible d'accomplir dans le temps imparti. Comme l'explique si bien Mélanie FAUVEL: « *il faut éviter de s'exprimer de manière pompeuse et inintelligible quant à son projet de recherche car on se perd soi-même et on perd le sens de sa recherche.* »(QUIVY R; VAN CAMPENHOUDT L. 95, 2002 : p1/6).

CHAPITRE II

CHOIX METHODOLOGIQUE ET PROTOCOLE D'ENQUETE

1. Cadre général de la recherche

1.1 Objectifs de l'enquête

Notre enquête a un double objectif : montrer à travers ce travail les difficultés rencontrées par la majorité des étudiants en cours de l'élaboration de leurs mémoires de fin d'études et d'autre part ; étudier les problèmes signalés par les enseignants à travers les entretiens effectués afin de d'aboutir à des propositions et pousser les futurs encadrés à la recherche approfondie sur cette question récurrente.

1.2 Description du terrain

L'enquête est un moyen de recherche, elle consiste à faire une quête d'informations écrite ou orale par le biais de l'outil méthodologique choisi à savoir l'entretien, le questionnaire, les observations...

De ce fait, notre enquête a eu lieu à L'Université Abdel Hamid Ibn Badis auprès des étudiants de Master 2 inscrits en Langues Française (nous avons touché différentes spécialités : Didactique des Langues Etrangères, Science du Langage, Langue et Communication) et quelques enseignants issues du même département.

1.3 Description de l'échantillon

Pour notre échantillon, nous avons opté pour la distribution des questionnaires destinés aux étudiants de M2 (DLE/SDL/Langue et Communication) dans l'ensemble, nous comptons 40 étudiants qui ont accepté de collaborer avec nous et de répondre à nos questions.

Quant au deuxième outil, nous avons choisi l'entretien que nous avons effectué avec trois enseignants/encadreurs pour but d'avoir de meilleurs résultats et d'étudier de près les difficultés citées des deux parts : celle des étudiants et celle des enseignants/encadreurs.

Poursuivis du thème abordé et des moyens disponibles et dans le cadre de notre recherche, nous avons choisi comme premier outil "le questionnaire". Nous estimons que ces deux derniers sont les plus convenables pour une analyse détaillée de notre problème étudié.

1.2 Outils d'investigation

1.2.1 Choix et présentation du questionnaire

« Le questionnaire est une suite de questions standardisées destinées à normaliser et à faciliter le recueil de témoignages. C'est un outil adapté pour recueillir des informations précises auprès d'un nombre important de participants. Les données recueillies sont facilement quantifiables (excepté lors de questions ouvertes)».

Nous avons choisi cet outil également en fonction de ce que l'on désire recueillir comme données et de notre principale tâche qui consiste à dégager les difficultés communes que rencontrent les étudiants dans l'élaboration de leurs mémoires et plus précisément de comprendre la cause de ses difficultés rencontrées pour enfin pouvoir les traiter et arriver à des résultats et des réponses qui mèneront à de futures remédiations.

Notre questionnaire est composé de 15 questions, dont 7 questions fermées, 7 avec choix de réponses proposées et 1 question ouverte.

1.2.2 Justification des questions

1^{ère} et 2^{ème} question :

Il est très primordial de déterminer le degré d'angoisse rencontré chez les étudiants en voie de l'élaboration d'un mémoire de fin d'étude afin de savoir comment se sentent-ils, s'ils sont apeurés ou pas.

Quant à la 2^{ème} question, son but est de dégager les contraintes que rencontrent ces derniers à se mettre au travail.

3^{ème} et 4^{ème} question :

Nous voulons savoir où résident les réelles difficultés que rencontrent ces étudiants dans leur travaux de fin d'études tout en leurs laissant une marge de s'exprimer librement sur la question posée.

La 4^{ème} question quant à elle a pour objectif de pousser les étudiants à réagir de façon spontanée et de dégager la cause qui les pousse à rencontrer des difficultés dans le choix du sujet.

5^{ème} et 6^{ème} question :

Nous tentons de connaître si les étudiants ont rencontrés des difficultés dans le choix de leurs corpus et encore une fois nous les poussons à déterminer ce qu'avait causé cette difficulté afin de pouvoir la traiter de près.

La 6^{ème} question tente d'en savoir plus sur les difficultés que rencontrent les étudiants à la collecte et l'analyse du corpus.

Question 7 :

Le but de cette question est de savoir si les étudiants affirment ou infirment que le temps consacré à l'élaboration des mémoires est ou pas suffisant pour l'aboutissement de leurs travaux.

Question 8:

Cette question a été posée pour un double objectif: savoir si les étudiants ont une connaissance sur ce qu'est une recherche scientifique, et d'autre part identifier ceux qui déclarent n'en avoir pas assez.

Question 9:

Nous avons posé cette question afin de savoir si les étudiants affirment avoir reçu de bonnes bases en la matière de méthodologie ou infirment cette dernière.

Question 10:

L'objectif que vise cette question est de dégager les réels besoins des étudiants en rapport avec la matière de méthodologie et le contenu de ses cours.

Question 11:

Nous tentons de savoir si les étudiants auraient des insuffisances en rapport avec la matière de méthodologie et si l'organisation des journées d'études ayant pour objectif la préparation des futurs encadrés à l'élaboration des mémoires qui intéresseraient une grande majorité.

Question 12:

Le but est de savoir comment et en fonction de quels critères les étudiants ont choisis leurs tuteurs, et si ces derniers sont poussés beaucoup plus par le besoin d'avoir un promoteur qui soit pas très exigeant ou que le but est de vraiment avoir un promoteur qui est capable de répondre aux réels besoins de ces derniers ou encore si le promoteur n'a pas été choisi par l'encadré mais qu'il lui a été exigé.

Question 13:

Cette question vise beaucoup plus la relation encadré-encadreur et son but est de savoir si l'une des causes qui répondent au problème de la démotivation des étudiants serait la relation qu'ils entretiennent avec leurs tuteurs.

Question 14:

Nous voulons savoir à travers cette question si les étudiants prennent tous leurs temps de communiquer leurs questionnements sur les difficultés qu'ils rencontrent lors de

l'élaboration de leurs travaux.

Question 15:

Quant au deuxième outil, nous avons choisi l'entretien que nous avons effectué auprès de quatre enseignants/encadreurs dont deux ayant assuré la matière de méthodologie.

1.2.3 Choix et présentation de l'entretien

L'entretien est une situation de communication orale, où l'enquêteur est en mesure de recueillir des données qui sont essentiellement des opinions, des motivations c'est-à-dire des informations qualitatives.

Le choix de cet outil a été dicté par les besoins de compléter notre enquête mais cette fois-ci en s'intéressant aux problèmes et différentes remarques rencontrés chez les enseignants/encadreurs assurant une double fonction (celle d'enseignant et de tuteur en même temps).

Nous avons choisi l'entretien semi-directif, ce choix a été fait par rapport à notre nécessité d'aboutir à une enquête qualitative approfondie tout en laissant l'enquêté s'exprimer de façon spontanée sous le cadrage de notre guide d'entretien.

Notre entretien s'est appuyé sur :

Des questions plus ou moins nombreuses, un thème précisé à l'avance, guide d'entretien souple, possibilité de discuter de thèmes non planifiés, entretien directif dans la forme mais pas dans le fond, l'ordre des sujets abordés n'a pas été défini.

1.3 Le déroulement des enquêtes :

1.3.1 Le déroulement de l'enquête par questionnaire (date de l'enquête, la période de l'année, etc.)

C'est une méthode quantitative qui s'applique à un ensemble (échantillon) qui doit permettre des inférences statistiques.

Nous avons recouru à l'outil qui est le questionnaire : qui exige que l'on s'appuie sur une méthode de recueil des informations en vue de comprendre et d'expliquer les faits. Notre

enquête s'est déroulée au mois de Janvier 2019 à L'Université Abdel Hamid Ibn Badis à Mostaganem. Nous avons distribué notre questionnaire à 40 étudiants en voie de l'élaboration de leurs travaux qui ont été très coopératifs (dont 16 étudiants inscrits en DLE, 12 étudiants inscrits en SDL et 12 étudiants en Langue et Communication).

1.3.2 Le déroulement de l'enquête par entretien (date de l'enquête, durée de l'enquête, difficultés)

L'enquête s'est déroulée en mois d'Avril 2019 au moment où tous les enseignants ont terminé leurs S1.

La durée de l'entretien variait selon chaque enseignant et le temps consacré aux réponses fournies (de 15 à 20 minutes). Nous avons rencontré de grandes difficultés quant à la réalisation de cette enquête étant donné que nous nous sommes confronté à la succession de différents évènements qui avaient retardé l'aboutissement de notre enquête en plus de ne pas avoir eu une bonne coopération de la part des enseignants en question (des rendez-vous retardés, des enseignants absents ou en grève,...).

CHAPITRE III

ANALYSE ET DISCUSSION DES RESULTATS

1. Analyse et discussion des données du questionnaire

Parmi les 60 questionnaires administrés aux étudiants, nous avons récupéré 40. Nous présentons les résultats sous forme de tableaux suivis de pourcentage pour chaque « choix de réponse » avec un commentaire pour les questionnaires soumis à ces derniers. Nous avons choisi de travailler par spécialité afin de pouvoir étudier de près les difficultés rencontrés par chaque spécialité.

12 étudiants de la spécialité Langue est Communication est égal à 100%.

16 étudiants de la spécialité Didactique des Langues Etrangères est égal à 100%.

12 étudiants de la spécialité Science du Langage est égal à 100%.

Question 01 :

1 À quel niveau se positionnent vos angoisses par rapport à la rédaction de votre mémoire

-Degré élevé.

-Degré minime.

Tableau 01 :

QUESTION 1				
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B	
Langue et Communication (12 étudiants)	5	41%	7	58%
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	8	50%	7	43%
Science du Langage (12 étudiants)	9	75%	3	25%

Commentaire :

Selon les deux spécialités (Langue et Communication et Didactique des Langues Etrangères), nous trouvons un certain équilibre dans les réponses par rapport à la question sur l'angoisse et la peur que ressentent les étudiants en vue de l'élaboration de leurs mémoires de fin d'études. Quant à la spécialité Science du Langage, nous remarquons que 75% ce qui fait un taux élevé des étudiants affirment être très angoissés par rapport à la réalisation de ce travail.

Question 02 :

2. À quoi se résument vos ressentis et votre état d'esprit actuel quant à la réalisation de votre travail de recherche?

a- La perte de vue de l'objectif et des priorités de mon travail.

b- L'impression de surcharge.

c- Les difficultés à se mettre au travail.

d- Le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

e- Autres (expliquez)

Tableau 02 :

Question 2										
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B		Réponse C		Réponse D		Réponse E	
	Langue et Communication (12 étudiants)	/	/	6	50%	5	41%	1	8%	/
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	8	50%	8	50%	5	31%	3	18%	2	12%
Science du Langage (12 étudiants)	9	75%	3	25%	3	25%	5	41%	1	8%

Commentaire :

Spécialité Langue et Communication :

Nous comptons 0% de réponses des étudiants inscrits en Langue et Communication sur la réponse de la question « a ». Par contre, la majorité (50%) déclarent avoir été confronté à la surcharge ainsi que des difficultés à se mettre au travail (40%). Quant à 8% du reste ont répondu avoir le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

Spécialité DLE :

En l'occurrence, nous constatons que la majorité des étudiants inscrits en DLE (50%) approuvent perdre de vue l'objectif et les priorités de leurs travaux et (50%) attestent leurs peurs à l'impression de surcharge. Moins de la moyenne ont répondu avoir rencontré des difficultés à se mettre au travail ainsi qu'au sentiment d'inutilité et d'incompétence (31%, 18%). 12% des étudiants ont cités d'autres problèmes dans la réponse « autre ».

Spécialité SDL :

75% des étudiants affirment avoir perdu l'objectif et les priorités de leurs travaux. Quant aux réponses de moins de la moyenne des étudiants (25%, 41%) se subdivisent entre les difficultés à se mettre au travail et le sentiment d'inutilité et d'incompétence. 8% des autres étudiants ont cités d'autres problèmes dans la réponse « autre ».

Question 03 :

Que craignez-vous lors de l'élaboration de votre mémoire de fin d'étude?

a- Le choix du sujet.

b- Le choix du corpus.

c- La contrainte du temps.

d- L'échec quant à l'enchaînement des idées et l'organisation méthodologique du mémoire dans sa globalité.

e- Autre (expliquez)

Tableau 03 :

Question 3										
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B		Réponse C		Réponse D		Réponse E	
Langue et Communication (12 étudiants)	1	8%	3	25%	5	41%	3	25%	/	/
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	1	6%	4	25%	10	62%	6	37%	/	/
Science du Langage (12 étudiants)	1	8%	1	8%	6	50%	7	58%	/	/

Commentaire :

Spécialité Langue et Communication :

Nous constatons que la contrainte du temps serait le problème majeur qui gêne 41% des étudiants inscrits en Langue et Communication. Le reste se divise entre les deux réponses citant l'échec et le choix du corpus (25%, 25%).

Spécialité Didactique des Langues Etrangères :

Une grande majorité des étudiants inscrits en DLE (62%) affirment que la contrainte du temps est ce qui les désoriente lors de l'élaboration de leurs écrits scientifiques.

Spécialité Science du Langage :

La plupart des étudiants inscrits en Science du Langage déclarent leurs épouvantements quant à la contrainte du temps et l'échec de l'organisation méthodologique de leurs mémoires (58%,50%) Contrairement aux réponses sur le choix du sujet et le choix du corpus, nous calculons un taux minime de (8%, 8%).

Question 04 :

Avez-vous rencontré des difficultés lors du choix de votre sujet?

A- Oui.

B- Non.

Si oui, quelles étaient les contraintes rencontrées par rapport au choix de ce dernier?

a- La démotivation (ex: liée à l'impossibilité de la réalisation de votre sujet proposé au départ).

b- Le manque de documentation sur le sujet choisi.

c- La focalisation accentuée sur la recherche d'un sujet authentique et original.

d- Autres (expliquez)

Tableau 04 :

QUESTION 4										
SPECIALITE	Réponse A								Réponse B	
	a		b		c		D			
Langue et Communication (12 étudiants)	1	8%	/	/	5	41%	3	25%	8	66%
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	1	6%	2	12%	7	43%	1	6%	5	31%
Science du Langage (12 étudiants)	2	16%	3	25%	/	/	/	/	7	58%

Commentaire :

Spécialité Langue et Communication :

41% des étudiants avancent avoir trouvé des difficultés lors du choix de sujet qui s'accroît principalement sur l'authenticité et l'originalité de ce dernier. Les 25% des étudiants ont cité d'autres problèmes liés au choix du sujet qu'ils ont développé dans la réponse « autre » (25%).

Spécialité Didactique des Langues Etrangères :

Les étudiants ayant répondu « oui » sur la question des difficultés rencontrées quant au choix du sujet se subdivisent entre la question « c » et « b ». C'est-à-dire, une partie des étudiants affirment avoir trouvé des gênes en cherchant un sujet authentique, tandis que l'autre partie des étudiants sont confrontés au manque de documentation par rapport au sujet choisi (43%, 12%).

Seulement (6% ,6%) revient au taux minime des étudiants ayant répondu que la difficulté éprouvée lors du choix du sujet est dû à la démotivation liée à l'impossibilité de la réalisation de leurs sujet proposé au départ.

En ce qui concerne les étudiants qui ont infirmé avoir rencontré des difficultés lors du choix du sujet s'annoncent en dessous de la moyenne (31%).

Spécialité Science du Langage :

La majorité des étudiants (58%) ont répondu n'avoir eu aucun problème relative au choix du sujet. Quant à moins de la moyenne révèlent leurs démotivation et notamment leurs manque de documentation sur leurs sujet choisis.

Question 05 :

Lors de votre enquête sur le terrain, avez-vous rencontré des difficultés au niveau du choix de votre corpus?

A- Oui.

B- Non.

Tableau 05 :

QUESTION 5				
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B	
Langue et Communication (12 étudiants)	3	25%	8	66%
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	9	56%	7	43%
Science du Langage (12 étudiants)	7	58%	4	33%

Commentaire :

Spécialité Langue et Communication :

La plupart des étudiants (66%) ne rencontrent pas de problèmes avec le choix du corpus tandis que 25% du reste si.

Didactique des Langues Etrangères :

56% des étudiants inscrits en DLE rencontrent un problème à choisir leurs corpus, les 43% restant ne rencontrent pas des difficultés lors du choix de ce dernier.

Science du Langage :

58% des étudiants n'éprouvent pas de problème quant au choix du corpus contrairement à 33% qui affirment avoir des difficultés.

Question 06 :

Où résidaient les réelles contraintes quant à la récolte et l'analyse de votre corpus?

a- L'impossibilité d'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.

b- L'incapacité d'analyser le corpus par manque de pratique.

d- Autres (expliquez?)

Tableau 06 :

QUESTION 6						
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B		Réponse C	
	Langue et Communication (12 étudiants)	2	16%	7	58%	/
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	2	12%	10	62%	1	6%
Science du Langage (12 étudiants)	5	41%	6	50%	1	8%

Commentaire :

Langue et Communication :

Nous sommes arrivés à compter 58% des étudiants inscrits en Langue et Communication qui affirment avoir rencontré des difficultés par manque de pratique d'analyser leurs corpus. Quant à 16% du reste qui disent avoir eu des gênes à l'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.

Didactique des Langue Etrangères :

Nous sommes parvenus à compter 62% d'étudiants qui affirment être incapables d'analyser leurs corpus par manque de pratique et de formation et 12% du reste étudiants qui ont répondu avoir éprouvé des difficultés à utiliser certains outils d'investigation sur le terrain. Seulement 6% qui ont cité d'autres problèmes dans la réponse « autre ».

Science du Langage :

Nous retrouvons un certain équilibre dans les réponses sur l'incapacité d'analyser le corpus

par manque de pratique et l'impossibilité de l'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain (50%, 41%).

Question 07 :

Estimez-vous que le temps consacré à l'élaboration de votre mémoire soit largement suffisant pour la réalisation complète de ce dernier?

A. Oui.

B- Non.

Tableau 07 :

QUESTION 7				
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B	
Langue et Communication (12 étudiants)	7	58%	4	33%
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	9	56%	7	43%
Science du Langage (12 étudiants)	6	50%	6	50%

Commentaire :

Nous constatons réponses à ce qui concerne le temps consacré à l'élaboration des mémoires de fin d'études ont tendances à être équilibrées car on trouve 58% contre 33% en Langue et Communication, 56% contre 43% en DLE et 50% contre 50% en SDL.

Question 08 :

Avez-vous l'habitude de lire des mémoires antérieurs afin d'enrichir vos connaissances sur la méthodologie à suivre dans l'élaboration de ces derniers?

A. Oui.

B. Non.

Tableau 08 :

QUESTION 8				
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B	
Langue et Communication (12 étudiants)	7	58%	5	41%
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	12	75%	4	25%
Science du Langage (12 étudiants)	10	83%	2	16%

Commentaire :

La majorité des étudiants de toutes les spécialités affirment avoir l'habitude de lire des mémoires antérieurs. Et un taux très minime des étudiants ayant infirmé cette même réponse (41% de L&C, 25% de DLE et 16% de SDL).

Question 09 :

Pensez-vous que la matière de méthodologie vous apporte assez de cours visant la pratique de l'élaboration du mémoire de fin d'études?

A. Oui.

B. Non.

Tableau 09 :

QUESTION 9				
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B	
Langue et Communication (12 étudiants)	4	33%	8	66%
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	5	31%	11	68%
Science du Langage (12 étudiants)	9	75%	3	25%

Commentaire :

Selon les réponses des étudiants inscrits dans les deux spécialités (Langue et Communication et Didactique des Langue Etrangères) la matière de méthodologie ne leurs apporte pas assez de cours qui visent la pratique (66%, 68%). Contrairement aux à la spécialité SDL, la majorité des étudiants (75%) confirment avoir eu une bonne formation en méthodologie.

Question 10 :

Que souhaitez-vous que la matière de méthodologie vous apporte de plus?

A. Des cours centrés sur la pratique.

B. Autre (expliquez)

Tableau 10 :

QUESTION 10				
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B	
Langue et Communication (12 étudiants)	12	100%	/	/
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	15	93%	2	12%
Science du Langage (12 étudiants)	1	8%	1	8%

Commentaire :

Conformément aux réponses des étudiants des deux spécialités (Langue et Communication et Didactique des Langues Etrangères), il serait d'un grand intérêt que la matière de méthodologie apporte des cours centrés sur la pratique (100%, 93%). Nous avons compté uniquement 8% des étudiants inscrits en Science du Langage qui ont répondu à cette question tandis que les 8% du reste nous ont fait part d'autres suggestions sur leurs attentes (concernant l'apport de la matière de méthodologie) dans la réponse « autre ».

Question 11 :

Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des prochains encadrés d'organiser des journées d'études sur des thèmes variés en rapport avec la préparation et l'élaboration du mémoire de fin d'étude?

A. Oui.

B. Non.

Tableau 11 :

QUESTION 11				
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B	
Langue et Communication (12 étudiants)	11	91%	1	8%
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	15	93%	/	/
Science du Langage (12 étudiants)	10	83%	1	8%

Commentaire :

Nous constatons d'après le taux des réponses collectées que les étudiants de toutes les spécialités (Langue et Communication, Didactique des Langues Etrangères et Science du Langage) confirment l'intérêt de l'organisation des journées d'études ayant pour objectif premier de préparer les futurs encadrés à l'élaboration de leurs mémoires. (91%, 93%, 83%).

Question 12 :

En fonction de quels critères avez-vous choisi votre directeur de recherche?

- a- Ses compétences en rapport avec le domaine dans lequel s'inscrit votre recherche.
- b- Sa sympathie.
- c- Sa disponibilité.
- d- Autre (expliquez?)

Tableau 12 :

Question 12								
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B		Réponse C		Réponse D	
	Langue et Communication (12 étudiants)	9	75%	4	33%	/	/	1
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	11	68%	7	43%	3	18%	1	6%
Science du Langage (12 étudiants)	10	83%	8	66%	4	33%	2	16%

Commentaire :

Nous notons que la majorité des étudiants inscrits dans les trois spécialités ont choisi leurs tuteurs en fonction de leurs compétences (75%, 68%, 83%), en deuxième position vient la sympathie (33%, 43%, 66%), quant à la réponse de la disponibilité, nous comptons un taux de réponses minime (8%, 6%, 16%).

Question 13 :

Comment jugez-vous la relation que vous entretenez avec votre directeur de recherche?

a-Très bonne.

b- Distante.

c- Très distante.

d-Autres (expliquez?)

Tableau 13 :

Question 13								
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B		Réponse C		Réponse D	
	Langue et Communication (12 étudiants)	8	66%	4	33%	/	/	/
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	12	75%	4	25%	/	/	1	6%
Science du Langage (12 étudiants)	10	83%	2	16%	/	/	/	/

Commentaire :

D'après les réponses collectées, nous arrivons à constater qu'un taux élevé des étudiants (des trois spécialités) affirme entretenir une très bonne relation avec leurs tuteurs (66%, 75%, 83%). Or, un taux moyen des réponses des étudiants des trois spécialités déclarent avoir une relation distante avec leurs directeurs de recherche (33%, 25%, 16%).

Question n°14 :

Communiquez-vous à votre encadreur toutes vos insuffisances/questionnements sur l'élaboration de votre travail?

A. Oui.

B. Non.

Tableau 14 :

QUESTION 14				
SPECIALITE	Réponse A		Réponse B	
Langue et Communication (12 étudiants)	11	91%	1	8%
Didactique des Langues Etrangères (16 étudiants)	13	81%	3	18%
Science du Langage (12 étudiants)	9	75%	3	25%

Commentaire :

Nous constatons un taux élevé des réponses des étudiants de toutes les trois spécialité qui confirment avoir communiqué toutes leurs insuffisances et questionnements en rapport avec leurs mémoires à leurs tuteurs (91%, 81%, 75%) e un taux bas de 8%, 18% et 25% des étudiants ayant infirmés cette dernière.

Question 15 :

A quoi se résumeraient vos attentes vis-à-vis de votre encadreur?

Le commentaire de la question ouverte N° 15 :

En analysant les réponses des étudiants des trois spécialités (Langue et Communication, Didactique des Langues Etrangères et Science du Langage), nous constatons une certaine correspondance et similitude dans les réponses fournies.

De ce fait, nous retenons que les attentes des étudiants vis-à-vis de leurs tuteurs se résumeraient à leurs disponibilités, leurs bonnes orientations et leurs écoutes. D'autres étudiants rajoutent qu'il serait très primordial d'organiser plus de séances d'encadrement qui

répondraient à leurs réels besoins.

Discussion des résultats du questionnaire

Selon le questionnaire destiné aux étudiants de M2 (Langue et Communication, Didactique des Langues Etrangères et Science du Langage), et après avoir comparé les réponses des étudiants questionnés, nous avons pu constater que :

D'après les questions 1-2-3-4, un taux élevé des questionnés démontrent leurs angoisses par rapport à la réalisation de leurs travaux ainsi que leurs difficultés rencontrées lors du choix de leurs sujets (la majorité rencontrent un problème quant à l'authenticité du sujet et le manque de documentation sur le sujet choisi).

Ainsi, les questions 4-5-6 nous révèlent que d'autres étudiants ont des problèmes en ce qui concerne le choix et l'utilisation du corpus (généralement ceci est dû au manque de connaissances en matière de méthodologie qui ne leurs apportent pas assez de cours pratiques).

Nous avons pu retenir à travers les réponses sur la question 7 que la contrainte du temps serait, d'après la moitié des étudiants questionnés, une pression de plus pour eux.

Quant aux réponses sur les questions 8-9-10-11, elles nous ont démontré que la majorité des étudiants questionnés ont l'habitude de lire des mémoires antérieurs pour but d'enrichir leurs connaissances sur la méthodologie à suivre. Or, d'après eux, ce qu'il serait de leurs grands intérêts est d'apporter à la matière de méthodologie des cours qui se baseraient sur la pratique, voire organiser plus souvent des journées d'études qui auraient pour objectif d'apprendre aux étudiants les différentes phases de l'élaboration des écrits universitaires.

En ce qui concerne les réponses sur les questions 12-13-14-15, elles nous ont permis de comprendre que pratiquement tous les étudiants qui ont répondu à notre questionnaire font en sorte de communiquer à leurs directeurs de recherche toutes leurs insuffisances et questionnements en rapport avec leurs travaux (exception pour une minorité). Nous pourrions tout de même constater que plus que la moitié des étudiants entretiennent une bonne relation avec leurs tuteurs et choisissent ce dernier en fonction de ses capacités liées aux domaines dans lesquels s'inscrivent leurs recherches.

Quant aux réponses sur la question 15, elles nous ont démontré que d'après les étudiants, le rôle de l'encadreur est d'être disponible et à l'écoute de son encadré, d'organiser des séances

d'encadrement assez régulières afin qu'ils puissent prendre tous leurs temps d'extérioriser leurs besoins et être orientés par rapport à leurs travaux.

2. Analyse et discussion des données de l'entretien

D'après les entretiens menés auprès des trois enseignants/encadreurs de Langue Française, et après avoir fait l'analyse des réponses, nous avons constaté que :

D'après les différentes réponses de l'entretien avec « enseignant1 », nous pourrions déduire que les étudiants en cours de l'élaboration de leurs travaux de recherche rencontrent des problèmes d'ordre méthodologique en premier lieu, c'est-à-dire un manque de connaissance sur la méthodologie de recherche. Quant à la deuxième difficulté majeure, il s'agirait de la méconnaissance de la langue ; celui-ci affirme que les étudiants ont des capacités assez développées en niveau de connaissances mais un niveau très bas de langue. Comme le souligne-il dans la réponse sur la question n°1 : *« On peut diviser les difficultés en deux parties, la première partie c'est l'aspect méthodologique, c'est-à-dire que nos étudiants ont un manque de connaissance en méthodologie. Le deuxième aspect c'est la méconnaissance de la langue : les étudiants ne savent pas rédiger en Français mais il faudra souligner qu'il ne s'agit pas de problème du savoir ».*

De ce fait, nous comprenons que c'est justement le manque d'initiation à la recherche qui fait que, arrivé en 2^{ème} année Master les étudiants appréhendent la réalisation du mémoire, Comme l'explique si bien « enseignant3 » dans la réponse sur la question n°2 : *« La réponse est simple, l'étudiant n'a pas été initié à la recherche. Les difficultés se situent au niveau de la recherche elle-même, et à la méconnaissance de la langue. »* Il rajoute ensuite qu' *« Au départ, l'étudiant n'arrive pas à formuler sa problématique, ni rédiger ses hypothèses de recherche. Il ne sait pas quel outil d'investigation choisir et comment faire pour se rendre sur le terrain.*

On met tout ça sur le compte de l'expérience et le manque d'initiation à la recherche ».

Par la suite, nous comprenons que l'idée de l'avant-projet serait, d'après « enseignant1 », un travail en plus qui n'a pas et ne va pas aboutir à de bons résultats dans l'avenir, étant donné que seulement une minorité d'étudiants en font un Master. Pour ce fait, ce qui serait probablement mieux vu, est de demander aux étudiants de préparer « une thématique », en 3^{ème} année Licence. Comme le souligne il si bien dans la réponse sur la question n°3 :

« Nous avons fait l'expérience des avant-projets en 2009 mais malheureusement ça n'a pas marché. Les étudiants étaient censés faire un avant-projet en 3^{ème} année Licence et devaient se débrouiller un encadreur en 2^{ème} année Licence, puis un autre encadreur en 2^{ème} année Master (2ans après) qui n'est pas d'accord avec l'étudiant sur l'ancien sujet choisi (de l'avant-projet). Donc je vous dirais que seulement 10 à 15% des étudiants qui gardaient l'avant-projet pour en faire un Master. Ceci explique que c'est un travail en plus qui ne sert à rien. Ne serait-ce de dire autre chose, les avant-projets sont beaucoup plus bâclés que les mémoires de Master ».

Par la suite, nous retenons qu'il serait de l'intérêt des étudiants de faire en sorte qu'il y ait une matière qui réponde aux réels besoins « pratiques » des étudiants ayant pour objectif l'élaboration d'un écrit scientifique. Tel qu'il le précise « enseignant1 » dans la réponse sur la question n°5 : *« De base, nous devons se mettre d'accord à ce qu'il y ait une matière qui réponde aux réels besoins des étudiants et qui doit s'enseigner dès la 2^{ème} année Licence et dont nous devons s'appuyer beaucoup plus sur des cours pratiques. »* et comme le confirme par la suite «enseignant2 » : *« Il faudra apprendre à l'étudiant les différentes phases de décortiquer un mémoire : comment faire une introduction, quels éléments mettre dedans, comment formuler une problématique, des hypothèses... Ça doit être un module pratique ou l'enseignant choisi un thème général et commence à le travailler avec ses étudiants ».*

Ultérieurement et consécutivement aux réponses apportées par « enseignant1 » et « enseignant2 » sur la question n°7, nous déduisons que le temps n'est pas une majeure contrainte mais plutôt le manque de l'initiation et de l'organisation de la part de l'étudiant.

Or, le rôle de tout enseignant encadreur devrait se résumer à une bonne direction de l'étudiant d'un point de vue méthodologique et éviter toute modalité de correction de langue ou autres. Comme le précise « enseignant1 » : *« Mon rôle à moi en tant qu'encadreur est de diriger d'un point de vue méthodologique et scientifique l'étudiant c'est tout. Je ne vais ni corriger ni écrire ni lui montrer comment rédiger une problématique ou des hypothèses mais l'encadrer de façon à ce qu'il ne sorte pas de son sujet ».*

Toutefois, nous retenons que les séances d'encadrement devraient être régulières, comme l'évoque « enseignant2 » dans sa réponse sur la question n°8 : *« Elles doivent être régulières si l'étudiant avance dans son travail. Le meilleur serait de procéder par planning ou l'étudiant et l'encadreur signe l'état d'avancement chaque mois. C'est ce qui devrait être une condition pour pouvoir déposer un mémoire ».*

Enfin, et en terme de solutions, les enseignants proposent que les étudiants prennent l'initiative de faire de la recherche continuellement, tel qu'il le précise « enseignant2 » : « *Il faut consulter. Il ne suffit pas de faire des recherches. Ça oui il faut le faire mais il faudra aussi consulter d'autres mémoires et voir comment ils sont conçus. Et de la part des enseignants il faudra faire en sorte qu'une matière purement pratique soit enseignée car se limiter à la théorie ne répondra pas aux réels besoins des étudiants qui sont en phase de préparer un mémoire de Master* » c'est-à-dire consulter d'autres mémoires déjà conçus afin d'apprendre à respecter les règles typographiques de la rédaction du mémoire car ce qui manque aux étudiants ce n'est pas les connaissances mais l'instrument qu'est « la langue ».

Conclusion

Dans ce présent travail, nous nous sommes donné pour objectif d'étudier les difficultés rencontrées dans l'élaboration des mémoires par les étudiants de M2 (Langue et Communication, DLE, SDL) du département de Langues Française à l'Université Abdel Hamid Ibn Badis à Mostaganem.

Nous avons constaté au cours de notre recherche, que les étudiants en cours de la réalisation de leurs travaux de fin d'études éprouvent des difficultés considérables quand il est question de faire une recherche scientifique.

Dans cette optique, une recherche a été faite afin de vérifier si ces difficultés sont que d'ordre méthodologique et à quoi seraient elles spécialement dues.

Pour répondre à cela, un questionnaire a été fait à l'intention des étudiants de M2 (nous avons touché trois spécialités : L&C, DLE, SDL) du département de français de l'Université Abdelhamid Ibn Badis de Mostaganem.

Le résultat des données s'est avéré intéressant, il nous a été d'une grande utilité puisqu'il nous a aidé à comprendre quels sont les problèmes rencontrés chez les étudiants lors de l'élaboration de leurs mémoires mais aussi et surtout, d'où découlent-ils.

Après l'analyse du corpus et l'interprétation des résultats, nous avons pu confirmer que :

La majorité des étudiants questionnés rencontrent des problèmes d'ordre méthodologique. Généralement au choix du sujet (par rapport à son authenticité ou le manque de documentation) et le choix ainsi que l'utilisation du corpus.

De plus, nous avons pu démontrer que ces difficultés sont dues au manque d'initiation à la recherche c'est-à-dire que sans vouloir mettre en cause les enseignants, les étudiants d'aujourd'hui ne sont pas assez formés à la recherche scientifique et en la matière de méthodologie, qui, de son côté ne s'appuie que sur la théorie et exclue la pratique.

Et enfin, nous avons tout de même pu affirmer que la contrainte du temps est ce qui désoriente les étudiants et les poussent à perdre de vue les objectifs et les priorités de leurs travaux.

Par ailleurs, cette recherche nous a permis d'arriver à d'autres réponses secondaires mais indispensables à souligner que nous avons choisi d'évoquer sous formes de perspectives présenter dans cette chronique: la méconnaissance de la langue Française serait aussi l'une des difficultés à mettre en avant étant donné qu'une grande partie des étudiants ne savent même pas rédiger en Français et consécutivement à cela, Il serait intéressant de penser à organiser des ateliers d'écriture qui auraient pour objectif de former et initier les étudiants à la recherche scientifique dès la 1^{ère} année Master. Aussi, nous sommes parvenus à confirmer qu'il serait d'autant plus intéressant de favoriser la partie pratique dans l'enseignement de la matière de méthodologie afin de répondre aux réels besoins « pratiques » des étudiants.

Ceci aurait pour but d'apporter une évolution à la qualité des futurs écrits universitaires conçus par les futurs étudiants de M2 du département de Langue Française

Il faudra tout de même préciser que ces résultats n'ont pas pour unique cause les difficultés que nous avons relevées et étudiées tout au long de notre recherche. Par contre il existe tout un enchaînement de facteurs extérieurs qui relèvent d'une grande importance, et qui restent indéterminés.

Ceci nous amène à se lancer dans d'autres perspectives de recherches afin de répondre à toutes les ambiguïtés et lacunes qui tournent autour de ce sujet.

Bibliographie

Ouvrages

Abdenour N, (2008), « Réussir mon mémoire et ma thèse, guide méthodologique », Alger, p.65.

Bachelard. G, (2004), « Les démarches de la recherche scientifique », Chapitre 3: p.22-35.

Beaud M (1985), « L'art de la thèse : comment préparer et rédiger une thèse, un mémoire ou tout autre travail universitaire », Montréal, Boréal, p.47-53

FRAGNIÈRE J-P, (1991), « Comment réussir un mémoire : comment présenter une thèse, comment rédiger un rapport », Paris: Dunod.

Louchet P, (1967), « Quelques considérations sur la démarche scientifique au domaine de l'éducation », p209-226.

Quivy R, Van Campenhoudt L, (2006), « Manuel de recherche en science sociales », Dunod, 3^{ème} édition.

Roche D, (2007), « Rédiger et soutenir un mémoire avec succès », eyerolles édition, p.43.

Sitographie

<https://explorable.com/fr/etapes-de-la-methode-scientifique> : Consulté le 19/02 /2019

http://rb.ec-lille.fr/recherche/Manuel_de_recherche_en_sciences_sociales.PDF: Consulté le 25/02/2019

http://www.sciencespo-lille.eu/sites/default/files/guide_preparer_et_rediger_un_memoire_de_recherche.pdf : Consulté le 03/03/2019

http://student.ulb.ac.be/~jmdecrol/Upload_enseignement/TOURF414_Demarche.pdf : Consulté le 03/03/2019

http://www.sciencespo-lille.eu/sites/default/files/guide_preparer_et_rediger_un_memoire_de_recherche.pdf : Consulté le 10/03/2019

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION.....	4
CHAPITRE 1 ASPECT THEORIQUE	
1 Définition de la démarche de recherche.....	7
2 Les trois actes de la démarche de recherche.....	8
2.1 La rupture.....	8
2.2 La construction.....	8
2.3 La constatation.....	9
3 Les étapes de la démarche de recherche.....	9
4 Les enjeux de l'élaboration d'un écrit scientifique.....	10
4.1 La glotonnerie livresque ou statistique.....	10
4.2 L'impasse aux hypothèses.....	12
4.3 L'emphase obscurcissante.....	13
CHAPITRE2 CHOIX METHODOLOGIQUE ET PROTOCOLE D'ENQUETE	
1.1 Cadre général de la recherche.....	15
1.1.1 L'Objectif de l'enquête.....	15
1.1.2 Description du terrain.....	15
1.1.3 Description de l'échantillon.....	15
1.2 Outils d'investigation.....	16
1.2.1 Le choix et la présentation du questionnaire.....	16
1.2.2 Le choix et la présentation des entretiens.....	19
1.2.3 La justification des questions.....	17
1.3 Le déroulement des enquêtes.....	19
1.3.1 Le déroulement de l'enquête par questionnaire (date de l'enquête, durée de l'enquête, difficultés.....	19

1.3.2 Le déroulement de l'enquête par entretien (date, la durée de l'année)	20
---	----

CHAPITRE3 : ANALYSE ET DISCUSSION DES RESULTATS

1- Analyse et discussion des données du questionnaire.....	22
2- Analyse et discussion des résultats des entretiens.....	40
- CONCLUSION	43
-BIBLIOGRAPHIE.....	45
-TABLE DES MATIERES.....	46
-ANNEXES	

ANNEXES

QUESTIONNAIRE

Dans le cadre de notre recherche menée autour de la question sur les difficultés rencontrées par les étudiants de M2 lors de la rédaction de leurs mémoires et pour objectif de l'élaboration du mémoire de fin d'étude en Didactique des Langues Etrangères, nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes tout en vous assurant l'absolu anonymat.

1. À quel niveau se positionnent vos angoisses par rapport à la rédaction de votre mémoire?

-Degré élevé.

-Degré minime.

2. À quoi se résument vos ressentis et votre état d'esprit actuel quant à la réalisation de votre travail de recherche?

-La perte de vue de l'objectif et des priorités de mon travail.

-L'impression de surcharge.

-Les difficultés à se mettre au travail.

-Le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

3. Que craignez-vous lors de l'élaboration de votre mémoire de fin d'étude?

a- Le choix du sujet.

b- Le choix du corpus.

c- La contrainte du temps.

d- L'échec quant à l'enchaînement des idées et l'organisation méthodologique du mémoire dans sa globalité.

e- Autre (expliquez)

.....

.....
.....
4. Avez-vous rencontré des difficultés lors du choix de votre sujet?

Oui.

Non.

Si oui, quelles étaient les contraintes rencontrées par rapport au choix de ce dernier?

a- La démotivation (ex: liée à l'impossibilité de réalisation de votre sujet proposé au départ).

b- Le manque de documentation sur le sujet choisi.

c- La focalisation accentuée sur la recherche d'un sujet authentique et original.

d- Autres (expliquez)

.....
.....
.....
5. Lors de votre enquête sur le terrain, avez-vous rencontré des difficultés au niveau du choix de votre corpus?

Oui.

Non.

6. Où résidaient les réelles contraintes quant à la récolte et l'analyse de votre corpus?

a- L'impossibilité d'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.

b- L'incapacité d'analyser le corpus par manque de pratique.

d- Autres (expliquez?)

.....
.....
.....
7. Estimez-vous que le temps consacré à l'élaboration de votre mémoire est largement suffisant pour la réalisation complète de ce dernier?

Oui.

Non.

8. Avez-vous l'habitude de lire des mémoires antérieurs afin d'enrichir vos connaissances sur la méthodologie à suivre dans l'élaboration de ces derniers?

-Oui.

-Non.

9. Pensez-vous que la matière de méthodologie vous apporte assez de cours visant la pratique de l'élaboration du mémoire de fin d'études?

-Oui.

-Non.

10. Que souhaitez vous que la matière de méthodologie vous apporte de plus?

a- Des cours centrés sur la pratique.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

11. Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des prochains encadrés d'organiser des journées d'études sur des thèmes variés en rapport avec la préparation et l'élaboration du mémoire de fin d'étude?

-Oui.

-Non.

12. En fonction de quel critères avez-vous choisi votre directeur de recherche?

a- Ses compétences en rapport avec le domaine dans lequel s'inscrit votre recherche.

b- Sa sympathie.

c- Sa disponibilité.

d- Autre (expliquez?)

.....
.....
.....

13. Comment jugez-vous la relation que vous entretenez avec votre directeur de recherche?

a-Très bonne.

b- Distante.

c- Très distante.

d- Autres (expliquez?)

.....
.....
.....

14. Communiquez-vous à votre encadreur toutes vos insuffisances/questionnements sur l'élaboration de votre travail?

-Oui.

-Non.

Si votre réponse est non, pourquoi? (expliquez)

.....
.....
.....

15. A quoi se résumeraient vos attentes vis-à-vis de votre encadreur?

.....
.....
.....

On vous remercie pour votre temps!

QUESTIONNAIRE

Dans le cadre de notre recherche menée autour de la question sur les difficultés rencontrées par les étudiants de M2 lors de la rédaction de leurs mémoires, et pour objectif de l'élaboration du mémoire de fin d'étude en Didactique des Langues Etrangères, nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes tout en vous assurant l'absolu anonymat.

1. À quel niveau se positionnent vos angoisses par rapport à la rédaction de votre mémoire?

Degré élevé.

Degré minime.

2. À quoi se résument vos ressentis et votre état d'esprit actuel quant à la réalisation de votre travail de recherche?

La perte de vue de l'objectif et des priorités de mon travail.

L'impression de surcharge.

Les difficultés à se mettre au travail.

Le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

3. Que craignez-vous lors de l'élaboration de votre mémoire de fin d'étude?

Le choix du sujet.

Le choix du corpus.

La contrainte du temps.

L'échec quant à l'enchaînement des idées et l'organisation méthodologique du mémoire dans sa globalité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

4. Avez-vous rencontré des difficultés lors du choix de votre sujet?

Oui.

Non.

Si oui, quelles étaient les contraintes rencontrées par rapport au choix de ce dernier?

La démotivation (ex: liée à l'impossibilité de réalisation de votre sujet proposé au départ).

Le manque de documentation sur le sujet choisi.

La focalisation accentuée sur la recherche d'un sujet authentique et original.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

5. Lors de votre enquête sur le terrain, avez-vous rencontré des difficultés au niveau du choix de votre corpus?

Oui.

Non.

6. Où résidaient les réelles contraintes quant à la récolte et l'analyse de votre corpus?

L'impossibilité d'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.

L'incapacité d'analyser le corpus par manque de pratique.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

7. Estimez-vous que le temps consacré à l'élaboration de votre mémoire est largement suffisant pour la réalisation complète de ce dernier?

Oui.

Non.

8. Avez-vous l'habitude de lire des mémoires antérieurs afin d'enrichir vos connaissances sur la méthodologie à suivre dans l'élaboration de ces derniers?

Oui.

Non.

9. Pensez-vous que la matière de méthodologie vous apporte assez de cours visant la pratique de l'élaboration du mémoire de fin d'études?

Oui.

Non.

10. Que souhaitez-vous que la matière de méthodologie vous apporte de plus?

Des cours centrés sur la pratique.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

11. Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des prochains encadrés d'organiser des journées d'études sur des thèmes variés en rapport avec la préparation et l'élaboration de leurs mémoires de fin d'étude?

Oui.

Non.

12. En fonction de quels critères avez-vous choisi votre directeur de recherche?

Ses compétences en rapport avec le domaine dans lequel s'inscrit votre recherche.

Sa sympathie.

Sa disponibilité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

13. Comment jugez-vous la relation que vous entretenez avec votre directeur de recherche?

- Très bonne.
- Distante.
- Très distante.
- Autres (expliquez)

.....
.....
.....

14. Communiquez-vous à votre encadreur toutes vos insuffisances/questionnements sur l'élaboration de votre travail?

- Oui.
- Non.

Si votre réponse est non, pourquoi? (expliquez)

.....
.....
.....

15. A quoi se résumeraient vos attentes vis-à-vis de votre encadreur?

il m'aide dans la préparation d'une mémoire
il me corrige.

On vous remercie pour votre temps!

QUESTIONNAIRE

Dans le cadre de notre recherche menée autour de la question sur les difficultés rencontrées par les étudiants de M2 lors de la rédaction de leurs mémoires, et pour objectif de l'élaboration du mémoire de fin d'étude en Didactique des Langues Etrangères, nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes tout en vous assurant l'absolu anonymat.

1. À quel niveau se positionnent vos angoisses par rapport à la rédaction de votre mémoire?

Degré élevé.

Degré minime.

2. À quoi se résument vos ressentis et votre état d'esprit actuel quant à la réalisation de votre travail de recherche?

La perte de vue de l'objectif et des priorités de mon travail.

L'impression de surcharge.

Les difficultés à se mettre au travail.

Le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

3. Que craignez-vous lors de l'élaboration de votre mémoire de fin d'étude?

Le choix du sujet.

Le choix du corpus.

La contrainte du temps.

L'échec quant à l'enchaînement des idées et l'organisation méthodologique du mémoire dans sa globalité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

4. Avez-vous rencontré des difficultés lors du choix de votre sujet?

- Oui.
- Non.

Si oui, quelles étaient les contraintes rencontrées par rapport au choix de ce dernier?

- La démotivation (ex: liée à l'impossibilité de réalisation de votre sujet proposé au départ).
- Le manque de documentation sur le sujet choisi.
- La focalisation accentuée sur la recherche d'un sujet authentique et original.
- Autres (expliquez)

.....
.....
.....

5. Lors de votre enquête sur le terrain, avez-vous rencontré des difficultés au niveau du choix de votre corpus?

- Oui.
- Non.

6. Où résidaient les réelles contraintes quant à la récolte et l'analyse de votre corpus?

- L'impossibilité d'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.
- L'incapacité d'analyser le corpus par manque de pratique.
- Autres (expliquez)

Problème au niveau de la transcription
.....
.....
.....

7. Estimez-vous que le temps consacré à l'élaboration de votre mémoire est largement suffisant pour la réalisation complète de ce dernier?

- Oui.

Non.

8. Avez-vous l'habitude de lire des mémoires antérieurs afin d'enrichir vos connaissances sur la méthodologie à suivre dans l'élaboration de ces derniers?

Oui.

Non.

9. Pensez-vous que la matière de méthodologie vous apporte assez de cours visant la pratique de l'élaboration du mémoire de fin d'études?

Oui.

Non.

10. Que souhaitez-vous que la matière de méthodologie vous apporte de plus?

Des cours centrés sur la pratique.

Autre (expliquez)

rien
.....
.....
.....

11. Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des prochains encadrés d'organiser des journées d'études sur des thèmes variés en rapport avec la préparation et l'élaboration de leurs mémoires de fin d'étude?

Oui.

Non.

12. En fonction de quels critères avez-vous choisi votre directeur de recherche?

Ses compétences en rapport avec le domaine dans lequel s'inscrit votre recherche.

Sa sympathie.

Sa disponibilité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

13. Comment jugez-vous la relation que vous entretenez avec votre directeur de recherche?

Très bonne.

Distante.

Très distante.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

14. Communiquez-vous à votre encadreur toutes vos insuffisances/questionnements sur l'élaboration de votre travail?

Oui.

Non.

Si votre réponse est non, pourquoi? (expliquez)

.....
.....
.....

15. A quoi se résumeraient vos attentes vis-à-vis de votre encadreur?

Beaucoup plus d'orientation
Pression (avec les examens) face à cette
on se sent perdus

On vous remercie pour votre temps!

L&C

QUESTIONNAIRE

Dans le cadre de notre recherche menée autour de la question sur les difficultés rencontrées par les étudiants de M2 lors de la rédaction de leurs mémoires, et pour objectif de l'élaboration du mémoire de fin d'étude en Didactique des Langues Etrangères, nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes tout en vous assurant l'absolu anonymat.

1. À quel niveau se positionnent vos angoisses par rapport à la rédaction de votre mémoire?

Degré élevé.

Degré minime.

2. À quoi se résument vos ressentis et votre état d'esprit actuel quant à la réalisation de votre travail de recherche?

La perte de vue de l'objectif et des priorités de mon travail.

L'impression de surcharge.

Les difficultés à se mettre au travail.

Le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....
.....

3. Que craignez-vous lors de l'élaboration de votre mémoire de fin d'étude?

Le choix du sujet.

Le choix du corpus.

La contrainte du temps.

L'échec quant à l'enchaînement des idées et l'organisation méthodologique du mémoire dans sa globalité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

4. Avez-vous rencontré des difficultés lors du choix de votre sujet?

Oui.

Non.

Si oui, quelles étaient les contraintes rencontrées par rapport au choix de ce dernier?

La démotivation (ex: liée à l'impossibilité de réalisation de votre sujet proposé au départ).

Le manque de documentation sur le sujet choisi.

La focalisation accentuée sur la recherche d'un sujet authentique et original.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

5. Lors de votre enquête sur le terrain, avez-vous rencontré des difficultés au niveau du choix de votre corpus?

Oui.

Non.

6. Où résidaient les réelles contraintes quant à la récolte et l'analyse de votre corpus?

L'impossibilité d'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.

L'incapacité d'analyser le corpus par manque de pratique.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

7. Estimez-vous que le temps consacré à l'élaboration de votre mémoire est largement suffisant pour la réalisation complète de ce dernier?

Oui.

Non.

8. Avez-vous l'habitude de lire des mémoires antérieurs afin d'enrichir vos connaissances sur la méthodologie à suivre dans l'élaboration de ces derniers?

Oui.

Non.

9. Pensez-vous que la matière de méthodologie vous apporte assez de cours visant la pratique de l'élaboration du mémoire de fin d'études?

Oui.

Non.

10. Que souhaitez-vous que la matière de méthodologie vous apporte de plus?

Des cours centrés sur la pratique.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

11. Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des prochains encadrés d'organiser des journées d'études sur des thèmes variés en rapport avec la préparation et l'élaboration de leurs mémoires de fin d'étude?

Oui.

Non.

12. En fonction de quels critères avez-vous choisi votre directeur de recherche?

Ses compétences en rapport avec le domaine dans lequel s'inscrit votre recherche.

Sa sympathie.

Sa disponibilité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

13. Comment jugez-vous la relation que vous entretenez avec votre directeur de recherche?

- Très bonne.
- Distante.
- Très distante.
- Autres (expliquez)

.....
.....
.....

14. Communiquez-vous à votre encadreur toutes vos insuffisances/questionnements sur l'élaboration de votre travail?

- Oui.
- Non.

Si votre réponse est non, pourquoi? (expliquez)

.....
.....
.....

15. A quoi se résumeraient vos attentes vis-à-vis de votre encadreur?

Mes attentes vis à vis de mon encadreur c'est
qu'il soit disponible et qu'il m'oriente
et me dirige dans ma recherche.

On vous remercie pour votre temps!

L&C

QUESTIONNAIRE

Dans le cadre de notre recherche menée autour de la question sur les difficultés rencontrées par les étudiants de M2 lors de la rédaction de leurs mémoires, et pour objectif de l'élaboration du mémoire de fin d'étude en Didactique des Langues Etrangères, nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes tout en vous assurant l'absolu anonymat.

1. À quel niveau se positionnent vos angoisses par rapport à la rédaction de votre mémoire?

Degré élevé.

Degré minime.

2. À quoi se résument vos ressentis et votre état d'esprit actuel quant à la réalisation de votre travail de recherche?

La perte de vue de l'objectif et des priorités de mon travail.

L'impression de surcharge.

Les difficultés à se mettre au travail.

Le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....
.....

3. Que craignez-vous lors de l'élaboration de votre mémoire de fin d'étude?

Le choix du sujet.

Le choix du corpus.

La contrainte du temps.

L'échec quant à l'enchaînement des idées et l'organisation méthodologique du mémoire dans sa globalité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

4. Avez-vous rencontré des difficultés lors du choix de votre sujet?

Oui.

Non.

Si oui, quelles étaient les contraintes rencontrées par rapport au choix de ce dernier?

La démotivation (ex: liée à l'impossibilité de réalisation de votre sujet proposé au départ).

Le manque de documentation sur le sujet choisi.

La focalisation accentuée sur la recherche d'un sujet authentique et original.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

5. Lors de votre enquête sur le terrain, avez-vous rencontré des difficultés au niveau du choix de votre corpus?

Oui.

Non.

6. Où résidaient les réelles contraintes quant à la récolte et l'analyse de votre corpus?

L'impossibilité d'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.

L'incapacité d'analyser le corpus par manque de pratique.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

7. Estimez-vous que le temps consacré à l'élaboration de votre mémoire est largement suffisant pour la réalisation complète de ce dernier?

Oui.

Non.

8. Avez-vous l'habitude de lire des mémoires antérieurs afin d'enrichir vos connaissances sur la méthodologie à suivre dans l'élaboration de ces derniers?

Oui.

Non.

9. Pensez-vous que la matière de méthodologie vous apporte assez de cours visant la pratique de l'élaboration du mémoire de fin d'études?

Oui.

Non.

10. Que souhaitez-vous que la matière de méthodologie vous apporte de plus?

Des cours centrés sur la pratique.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

11. Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des prochains encadrés d'organiser des journées d'études sur des thèmes variés en rapport avec la préparation et l'élaboration de leurs mémoires de fin d'étude?

Oui.

Non.

12. En fonction de quels critères avez-vous choisi votre directeur de recherche?

Ses compétences en rapport avec le domaine dans lequel s'inscrit votre recherche.

Sa sympathie.

Sa disponibilité.

Autre (expliquez)

.....
Sa rigueur, sa sûreté et sa pénétration.....
.....
.....

13. Comment jugez-vous la relation que vous entretenez avec votre directeur de recherche?

- Très bonne.
 Distante.
 Très distante.
 Autres (expliquez)

.....
.....
.....

14. Communiquez-vous à votre encadreur toutes vos insuffisances/questionnements sur l'élaboration de votre travail?

- Oui.
 Non.

Si votre réponse est non, pourquoi? (expliquez)

.....
.....
.....

15. A quoi se résumeraient vos attentes vis-à-vis de votre encadreur?

Qu'il soit disponible, qu'il connaisse assez bien le domaine concerné, et aussi me suggère des livres à lire ou bien des thèses qui ont été déjà traitées. Je préfère avoir des critiques durant mon travail de recherche et non le jour où je présenterai mon travail.

On vous remercie pour votre temps!

DLE

QUESTIONNAIRE

Dans le cadre de notre recherche menée autour de la question sur les difficultés rencontrées par les étudiants de M2 lors de la rédaction de leurs mémoires, et pour objectif de l'élaboration du mémoire de fin d'étude en Didactique des Langues Etrangères, nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes tout en vous assurant l'absolu anonymat.

1. À quel niveau se positionnent vos angoisses par rapport à la rédaction de votre mémoire?

- Degré élevé.
- Degré minime.

2. À quoi se résument vos ressentis et votre état d'esprit actuel quant à la réalisation de votre travail de recherche?

- La perte de vue de l'objectif et des priorités de mon travail.
- L'impression de surcharge.
- Les difficultés à se mettre au travail.
- Le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

Autres (expliquez)

l'indisponibilité du public.

3. Que craignez-vous lors de l'élaboration de votre mémoire de fin d'étude?

- Le choix du sujet.
- Le choix du corpus.
- La contrainte du temps.
- L'échec quant à l'enchaînement des idées et l'organisation méthodologique du mémoire dans sa globalité.
- Autre (expliquez)

.....
.....
.....

4. Avez-vous rencontré des difficultés lors du choix de votre sujet?

Oui.

Non.

Si oui, quelles étaient les contraintes rencontrées par rapport au choix de ce dernier?

La démotivation (ex: liée à l'impossibilité de réalisation de votre sujet proposé au départ).

Le manque de documentation sur le sujet choisi.

La focalisation accentuée sur la recherche d'un sujet authentique et original.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

5. Lors de votre enquête sur le terrain, avez-vous rencontré des difficultés au niveau du choix de votre corpus?

Oui.

Non.

6. Où résidaient les réelles contraintes quant à la récolte et l'analyse de votre corpus?

L'impossibilité d'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.

L'incapacité d'analyser le corpus par manque de pratique.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

7. Estimez-vous que le temps consacré à l'élaboration de votre mémoire est largement suffisant pour la réalisation complète de ce dernier?

Oui.

Non.

8. Avez-vous l'habitude de lire des mémoires antérieurs afin d'enrichir vos connaissances sur la méthodologie à suivre dans l'élaboration de ces derniers?

Oui.

Non.

9. Pensez-vous que la matière de méthodologie vous apporte assez de cours visant la pratique de l'élaboration du mémoire de fin d'études?

Oui.

Non.

10. Que souhaitez-vous que la matière de méthodologie vous apporte de plus?

Des cours centrés sur la pratique.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

11. Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des prochains encadrés d'organiser des journées d'études sur des thèmes variés en rapport avec la préparation et l'élaboration de leurs mémoires de fin d'étude?

Oui.

Non.

12. En fonction de quels critères avez-vous choisi votre directeur de recherche?

Ses compétences en rapport avec le domaine dans lequel s'inscrit votre recherche.

Sa sympathie.

Sa disponibilité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

13. Comment jugez-vous la relation que vous entretenez avec votre directeur de recherche?

- Très bonne.
- Distante.
- Très distante.
- Autres (expliquez)

.....
.....
.....

14. Communiquez-vous à votre encadreur toutes vos insuffisances/questionnements sur l'élaboration de votre travail?

- Oui.
- Non.

Si votre réponse est non, pourquoi? (expliquez)

Il m'est pas toujours disponible

.....
.....

15 A quoi se résumeraient vos attentes vis-à-vis de votre encadreur?

*De m'aider à trouver les ouvrages convenables,
me montrer la bonne méthodologie
me défendre le jour de la soutenance.*

On vous remercie pour votre temps!

NLE

QUESTIONNAIRE

Dans le cadre de notre recherche menée autour de la question sur les difficultés rencontrées par les étudiants de M2 lors de la rédaction de leurs mémoires, et pour objectif de l'élaboration du mémoire de fin d'étude en Didactique des Langues Etrangères, nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes tout en vous assurant l'absolu anonymat.

1. À quel niveau se positionnent vos angoisses par rapport à la rédaction de votre mémoire?

Degré élevé.

Degré minime.

2. À quoi se résument vos ressentis et votre état d'esprit actuel quant à la réalisation de votre travail de recherche?

La perte de vue de l'objectif et des priorités de mon travail.

L'impression de surcharge.

Les difficultés à se mettre au travail.

Le sentiment d'inutilité et d'incompétence.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

3. Que craignez-vous lors de l'élaboration de votre mémoire de fin d'étude?

Le choix du sujet.

Le choix du corpus.

La contrainte du temps.

L'échec quant à l'enchaînement des idées et l'organisation méthodologique du mémoire dans sa globalité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

4. Avez-vous rencontré des difficultés lors du choix de votre sujet?

Oui.

Non.

Si oui, quelles étaient les contraintes rencontrées par rapport au choix de ce dernier?

La démotivation (ex: liée à l'impossibilité de réalisation de votre sujet proposé au départ).

Le manque de documentation sur le sujet choisi.

La focalisation accentuée sur la recherche d'un sujet authentique et original.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

5. Lors de votre enquête sur le terrain, avez-vous rencontré des difficultés au niveau du choix de votre corpus?

Oui.

Non.

6. Où résidaient les réelles contraintes quant à la récolte et l'analyse de votre corpus?

L'impossibilité d'utilisation de certains outils d'investigation sur le terrain.

L'incapacité d'analyser le corpus par manque de pratique.

Autres (expliquez)

.....
.....
.....

7. Estimez-vous que le temps consacré à l'élaboration de votre mémoire est largement suffisant pour la réalisation complète de ce dernier?

Oui.

Non.

8. Avez-vous l'habitude de lire des mémoires antérieurs afin d'enrichir vos connaissances sur la méthodologie à suivre dans l'élaboration de ces derniers?

Oui.

Non.

9. Pensez-vous que la matière de méthodologie vous apporte assez de cours visant la pratique de l'élaboration du mémoire de fin d'études?

Oui.

Non.

10. Que souhaitez-vous que la matière de méthodologie vous apporte de plus?

Des cours centrés sur la pratique.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

11. Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des prochains encadrés d'organiser des journées d'études sur des thèmes variés en rapport avec la préparation et l'élaboration de leurs mémoires de fin d'étude?

Oui.

Non.

12. En fonction de quels critères avez-vous choisi votre directeur de recherche?

Ses compétences en rapport avec le domaine dans lequel s'inscrit votre recherche.

Sa sympathie.

Sa disponibilité.

Autre (expliquez)

.....
.....
.....

13. Comment jugez-vous la relation que vous entretenez avec votre directeur de recherche?

- Très bonne.
- Distant.
- Très distante.
- Autres (expliquez)

.....
.....
.....

14. Communiquez-vous à votre encadreur toutes vos insuffisances/questionnements sur l'élaboration de votre travail?

- Oui.
- Non.

Si votre réponse est non, pourquoi? (expliquez)

.....
.....
.....

15. A quoi se résumeraient vos attentes vis-à-vis de votre encadreur?

Qu'il soit plus à l'écoute et moins dans la directive
Qu'il nous programme plus de temps, plus de séances d'encadrement
Qu'il nous guide plus au niveau méthodologie du mémoire.
de la

On vous remercie pour votre temps!

Guide de l'entretien

- 1- À votre avis, où se situent les difficultés communes et majeures que rencontrent les étudiants lors de l'élaboration de leurs travaux de recherches.
- 2- Selon vous, pourquoi rencontrent-ils ces difficultés?
- 3- Trouvez-vous que les encadrés vous communiquent toutes leurs insuffisances en rapport avec leurs travaux de recherches?
- 4- Estimez-vous que les travaux de recherche des étudiants ayant profité de l'élaboration de l'avant-projet (en 3ème année) sont meilleurs que ceux des étudiants n'ayant pas profité de ce dernier et ayant été confrontés directement à l'élaboration de leurs mémoires de fin d'études?
- 5- Pensez-vous qu'il serait de l'intérêt des étudiants de préparer un avant-projet en MI qui leur servirait de pratique et leur permettrait de se préparer à l'élaboration de leurs mémoires de fin d'études?
- 6- Quels sont les objectifs visés à enseigner la matière "rédaction du mémoire"?
- 7- Pensez-vous que le temps consacré à l'élaboration du mémoire serait l'une des véritables contraintes qui désorienteraient les étudiants et inciteraient quelques-uns à leurs recours au plagiat?
- 8- Quelles sont les solutions que vous, autant qu'enseignant et encadreur proposez afin d'aider les étudiants à franchir ces difficultés et améliorer le processus d'élaboration des mémoires de fin d'études?
- 9- D'après vous, en quoi devraient consister les séances d'encadrement et comment devraient elles s'organiser?