

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة مستغانم

كلية الحقوق و العلم السياسية

مذكرة التخرج لنيل شهادة

جريمة المخدرات

و طرق إثباتها .

الاستاذ المشرف و المقرر

عبد الله جواد

استاذ محاضر جامعة مستغانم رئيسا

استاذ محاضر جامعة مستغانم مشرفا

استاذ محاضر جامعة مستغانم ممتحنا

من إعداد الطالب

دلاوي يعقوب

لجنة المناقشة :

الدكتور بوسيدة الجبالي

الدكتور عبد الاوي جواد

الدكتور بن بادرة عفيف

السنة الدراسية 2017 / 2018

تعتبر مشكلة تعاطي المخدرات وإدمان المسكرات والمؤثرات العقلية من أهم وأخطر مشكلات العصر التي تواجه المجتمعات على اختلاف أنواعها، خصوصاً بعد الزيادة الواضحة في نسبة المدمنين في كل دول العالم إذ أصبحت هذه المشكلة ذات طابع دولي وتشكل قوة ضاغطة على رجال السياسة والقانون وحتى المواقف الدولية، فهي أحد أسباب تحطيم نماذج البشرية بإعتبارها نوع من السموم رغم أنها قد تؤدي في بعض الحالات خدمات طبية جليلة، لو استخدمت بحذر وبقدر معين بمعرفة الطبيب المختص كما هو الحال في العمليات الجراحية لتخدير المرضى، ولكن الإدمان عليها وسوء إستعمالها يتسبب في إحلال جسماني وإضمحلال تدريجي في القوى العقلية قد يؤدي في بعض الأحيان إلى الجنون أو الإنتحار، لذلك وصفها الباحث المصري الدكتور محمد بنازي: "المخدرات سلاح لا يقل فتكاً وتدميراً عن أي سلاح حديث عرفته الحروب المعاصرة وما يزيد من خطورتها أنها تمثل سلاحاً غير مشهر فهي بذلك تظل خفية في الظلام تنفث سمها البطيء في أبدان ضحاياها وهي سلاح في الحقيقة لا يصيب الممارسين وحدهم بل يتعداه إلى الأمنيين وإلى الأجيال القادمة"، الأمر الذي جعل الشرائع السماوية تحرمها، كما حرمتها أيضاً التشريعات الوضعية، إلا أنه رغم خطورة هذه المواد السامة إلا أن بعض الأفراد إتخذوها وسيلة للكسب وذلك عن طريق التجارة المحرمة والمتمثلة في تهريب المخدرات.

وهذه المخدرات لم تكن وليدة اليوم ولكنها تعود إلى عمق التاريخ والبدائية كانت مع تعرف البشرية على بعض أنواع المخدرات الطبيعية لإستخدامها في طقوس دينية وفي أغراض طبية وإن المخدرات اليوم نتيجة لسوء إستعمالها من طرف الإنسان أصبحت مشكلة من أعقد المشاكل التي تواجه المجتمعات الإنسانية ولهذا تم تجريمها في مختلف تشريعات العالم وهذا راجع لما تلحقه من أضرار جسيمة سواء في الأرواح أو الأموال و إذا رجعنا إلى التشريع الصيني الصادر في 16 ماي 1934 أجاز الحكم بالإعدام في جرائم الإتجار وصناعة المخدرات أو نقلها أما القانون الإنجليزي الصادر في 17 ماي 1923 أجاز العقاب حالات الإتجار في

المخدرات بالأشغال الشاقة مدة 10 سنوات وغرامة ألف جنيه... إلخ، فالمخدرات تفتك بالبدن وتفسد العقل وقد حرم الله تعالى ذلك بقوله " **ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة**"، كما أنها تؤدي إلى التبذير وإضاعة الأموال وتعود أسباب إنتشار هذا الوباء إلى الفقر والجهل والمرض، فالمخدرات هي أيسر الأسلحة التي إعتاد المستعمر إستخدامها ضد الشعوب حتى يضمن إخضاعها له، ويرجع علماء الإجتماع دوافع الإدمان على المخدرات إلى عدم الإستقرار العاطفي ويكون أحيانا وليد خلل نفسي ، وتتجلى أهم هذه الدوافع في التفكك الأسري أي بمعنى العلاقات السيئة بين الأب والأم أو الأب الغائب عن البيت أو الأب العصبي المزاج الذي لا يحترم أو يتفهم مشاكل أبناءه، كما يرى بعض الباحثون في ميدان علم الإجرام أن المخدرات من الدوافع الإجتماعية التي تؤدي بالفرد إلى الإجرام، ويرى البعض الأخر أنها من قبيل الدوافع الداخلية معللين ذلك أن تعاطي المخدرات لا يدفع إلى الجريمة إلا إذا كان للفرد ميل للإجرام. ومهما يكن فإن الإحصائيات أثبتت تزايد نسبة الإجرام تحت تأثير المخدرات لذلك كانت أول خطوة خطاها المجتمع الدولي في مواجهته للمخدرات هي إتفاقية لاهاي سنة 1912 ثم إتفاقية جنيف لسنة 1925 ثم عقدت سنة 1931 وسنة 1936 إتفاقيتان لمكافحة المخدرات وبتاريخ 30 مارس 1961 تمت المصادقة على أول إتفاقية لمكافحة المخدرات في ظل الامم المتحدة لتعزز ثم تستكمل التدابير بالإتفاقية المبرمة في 1988/12/20 .

ولقد تطورت بعد ذلك التشريعات المحرمة للمخدرات سواء من حيث دائرة التجريم أو من حيث قوة الردع، فبعد أن ظهر تجريم إستهلاك المخدرات والأفعال المتصلة بها في بداية الأمر بشكل محتشم أصبحت اليوم الأموال معلقة على تدويل الجريمة وطرق مكافحتها، ولقد كانت مصر من الدول العربية السبابة إلى تحريم الأفعال المتصلة بالمخدرات وكان ذلك بصدور أمريقتي بتحريم إستيراد المادة المخدرة سنة 1879، ومن ثمة تطور التحريم تدريجيا إلى أن شمل البيع والشراء والحياسة والزراعة.

وكذلك إقليميا إلى أن شمل كل البلاد العربية، ونشير هنا بأنه بالرغم من وجود الإتفاقيات الدولية لمكافحة المخدرات وفرض رقابة صارمة على المتعاملين فيها إلا أن نقاط الخطر في الوطن العربي لازالت قائمة في بعض الدول.

أما فيما يخص الجزائر فبحكم موقعها الجغرافي الإستراتيجي فإنها تعد منطقة عبور هامة إتخذها المتاجرون بالمخدرات ممر لهم المفضل بحيث تضاعفت بصفة خاصة في العشرية الأخيرة والجزائر شأنها شأن باقي الدول تصدت لهذه الأفة حيث وقعت على كل الإتفاقيات المتعلقة بالمخدرات ووعيا منها بمخاطرها، عاقبت قوانينها منذ إستقلال الإتجار الغير الشرعي بالمخدرات، الإستهلاك، بل حتى الحياة، لكن هذا لم يكن رادعا إلا بصدر قانون الصحة عام 1985 الذي خصص عشرين مادة (190 و 241 حتى 259) الأولى لتنظيم التعامل مع المخدرات والباقيين كلهم يعاقبون بعقوبات متفاوتة على التعامل غير الشرعي بالمخدرات، مع تطور الأوضاع والتدقيق في موضوع المخدرات، ظهرت في القانون بعض النقائص مثل عدم، صدور نصوص تطبيقية تنظم الإنتاج والتصنيع والإتجار والتصدير والإستيراد للمواد المخدرة كما نصت عليها المادة 190 من قانون الصحة، كما إتضح أن المواد العقابية " التسعة عشر " لم تلم جيدا بالموضوع ، فقد أهملت حالة تعدد الجناة وإستعمالهم لأسلحة وكذا إستعمال القصر، ولم تتطرق أيضا إلى الجانب الوقائي منها ولم تحدد حتى أنواع المخدرات المعاقب عليها.

كما أنه من خلال قراءة معمقة لقانون الصحة لاسيما المواد المتعلقة بالمخدرات، نحس بعض التناقض بين المادة 190 وباقي المواد الأخرى (259/241) بحيث أننا نلاحظ خلا في إنسجام المواد مع بعضها البعض فالمادة 190 تنص على أن الإنتاج والنقل والإستيراد والتصدير، والحياة، والعرض للبيع، والإستعمال للمواد أو النباتات السامة المخدرة أو غير المخدرة ، الأمر الذي أضفى على القانون نوعا من الإبهام وكثير من التناقض، كون المادة 241 والمادة 242

جاءت لتعاقب كل مخالف لأحكام المادة 190 في حين تلك الأحكام تبقى منقوصة من المواد التنظيمية المكملة .

وجاءت المواد من 242 إلى 247 كلها " تعاقب بالحبس والغرامة

أو أحدهما" كل من يتعامل بالمواد السامة سواء كانت مخدرة أو غير ذلك، إبتداء من إنتاجها إلى حيازتها وإستهلاكها مرورا بالإتجار الغير المشروع فيها، وهنا نقول أنه على ذكر الإتجار الغير المشروع نستشف أن هناك إتجارا مشروعاً، ولو عدنا إلى المادة 190 لأحسنا بنفس الشعور، إلا أنه في الحقيقة لا يمكن أن يكون إلا بعد ظهور النصوص التنظيمية التي ورد ذكرها في المادة 190 .

ويظهر الغموض أيضا في المادة 248، التي تنص على رفع عقوبات المواد 241 حتى 245 إلى الإعدام في حالة ما إذا كان " **الضرر يمس الصحة العقلية للشعب الجزائري**" دون تفسير وتحديد المقصود بالضبط من " **بالصحة العقلية للشعب الجزائري**" كل هذا ساهم في سهولة إنتشار وترويج هذه السموم إلى جانب تساهل بعض الأطباء والصيدالة العديمي الأخلاق الذين لهم قسط وافر من المسؤولية عن أسباب إنتشار ظاهرة تناول المخدرات في بلادنا، كل هذه المشاكل أدت بالمشرع في التفكير في تعديل قانون الصحة وإيجاد قانون أكثر صرامة ورادعا قصد تدارك الفراغ الذي كان موجود في القانون الصحة، ومن جهة أخرى تكييف التشريع الوطني مع الإلتزامات المترتبة عن الإتفاقيات الدولية التي صادقت عليها الجزائر، وهو القانون 18/04 **قانون يتعلق بالوقاية من المخدرات والمؤثرات العقلية وقمع الإستعمال والإتجار غير المشروعين بها** ولو أن هناك رأي يعتبر أن القانون 18/04 هو قانون وقائي أكثر منه ردعي إلا أنه حسب رأي هو قانون ردعي أكثر منه وقائي.

كما تنثور مشكلة ثانية حول **إثبات جرائم المخدرات** وخاصة كما نعرف إن الهدف الأسمى الذي تسعى إليه جل التشريعات الحديثة هو أن يصيب القاضي في

حكمه سواء بالإدانة أو البراءة، وهو لا يصل إلى هذه الحقيقة ما لم يكن لديه يقين مؤكد حول حدوث جريمة ما..

فيقين القاضي هو وحده أساس كل العدالة الإنسانية وهو مصدر ثقة المواطنين، إذ يستمد من وسائل وأدلة الإثبات المطروحة أمامه، وإنطلاقاً من هذا يتجلى بوضوح أهمية موضوع الإثبات الجنائي، فهو الأداة الضرورية التي يعول عليها القاضي في التحقيق من الوقائع القانونية والوصول إلى تكوين إقتناعه من حيث وقوع الجريمة أو عدم وقوعها، ومن حيث إسنادها إسناداً مادياً ومعنوياً إلى المتهم أو براءته منها، وهذا في جميع مراحل تطبيق قواعد الإجراءات الجزائية، لأجل ذلك يخول القانون للقاضي الجزائي سلطات تتيح له تحقيق هذه الغاية .

لذلك عد موضوع الإثبات الجنائي، من أصعب المواضيع التي إجتهدت التشريعات في تنظيم أحكامها كونها تهم جميع أطراف الدعوى الجزائية، (**المتهم والضحية والنيابة العامة**) مادام أنه عن طريقها تحقق غايتها في الإقتصاص لحق المجتمع فى العقاب ، وبدرجة أكبر، فهي تهم القاضي لأنها السبيل الوحيد إلى الحقيقة والضامن الوحيد لتحقيق العدالة والحق معاً، وقد تضمن قانون الإجراءات الجزائية الجزائري القواعد العامة التي أقرها المشرع في مجال الأثبات الجنائي، إذ أعطى للقاضي الحرية في تقدير قيمة الدليل وحدد الكيفية التي بمقتضاها وفي إطارها يستعمل هذا الدليل .

ومن بين الجرائم التي تتطلب توفر أدلة كافية لقيامها بكاملها هي جريمة المخدرات، ولقد إنصب إختيارنا على هذه الجريمة، نظراً لخطورتها على المجتمع لأنها تعتبر أفة العصر فى الوقت الحالي ولما تثيره من إشكالات وللإلمام بجميع جوانب هذا الموضوع، إرتأينا معالجة جريمة المخدرات بصفة عامة على ضوء قانون الصحة (05/85) والقانون (18/04) أين خصصنا لها الفصل الأول من المذكورة، لنعالج من خلال الفصل الثاني، القواعد العامة للإثبات أي طرق إثبات جريمة المخدرات وهو في حقيقة الأمر لا يختلف عن طرق إثبات الجرائم الأخرى ثم في الأخير قمنا بدراسة الجزاء المقرر لجرائم المخدرات.

أنظر مجلة دورية أمنتية ثقافية تصدر عن المديرية العامة للأمن الوطني العدد 76 ماي 2005 ص 20 21 22 .
أنظر القانون 05/85 المتعلق بحماية الصحة وترقيتها.

المقدمة:

الفصل الأول: ماهية جريمة المخدرات وأركانها.

المبحث الأول: مفهوم جريمة المخدرات.

المطلب الأول: مدلولها.

- *- الفرع الأول: التعريف العلمي.
- *- الفرع الثاني: التعريف القانوني.
- *- الفرع الثالث: تعريف المخدرات في إتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة
الإتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية.

المطلب الثاني: أنواع المخدرات .

- *- الفرع الأول: المخدرات الطبيعية.
- *- الفرع الثاني: المستحضرات الطبية.
- *- الفرع الثالث: المواد الطيارة.

المطلب الثالث: أسباب ارتكاب جريمة المخدرات.

- *- الفرع الأول: الأسباب الذاتية.
- *- الفرع الثاني: الأسباب الخارجية.
- *- الفرع الثالث: الظروف الأمنية.

المبحث الثاني: أركان جريمة المخدرات.

المطلب الأول: الركن الشرعي.

- *- الفرع الأول: وجود نص التجريم.
- *- الفرع الثاني: الإستثناء من التجريم.

المطلب الثاني: الركن المادي.

*- الفرع الأول: موضوع الجريمة.

*- الفرع الثاني: الأفعال المادية.

1- بالنسبة للجنح.

2- بالنسبة للجنايات.

المطلب الثالث: الركن المعنوي.

*- الفرع الأول: الأهلية الجنائية.

*- الفرع الثاني: القصد الجنائي.

1- القصد العام.

2- القصد الخاص.

الفصل الثاني: طرق إثبات جريمة المخدرات والجزاء المقرر لها.

المبحث الأول: الإثبات الجنائي بوجه عام.

المطلب الأول: ماهية الإثبات الجنائي.

*- الفرع الأول: مفهوم الإثبات الجنائي.

*- الفرع الثاني: الغاية من الإثبات الجنائي.

*- الفرع الثالث: موضوع أو محل الإثبات الجنائي.

المطلب الثاني: أدلة الإثبات الجنائي.

المبحث الثاني: المبادئ الأساسية في الإثبات.

المطلب الأول: أصل البراءة.

*- الفرع الأول: عبء الإثبات.

*- الفرع الثاني: بعض القيود الواردة على المبدأ.

المطلب الثاني: مبدئ حرية الإثبات وحرية القاضي في تكوين عقيدته.

*- الفرع الأول: مبدأ حرية القاضي في تكوين عقيدته (الإقتناع الذاتي).

*- الفرع الثاني: مبدأ حرية الإثبات.

المبحث الثالث: الجزاء المقرر لجرائم المخدرات.

المطلب الأول: التدابير الوقائية والعلاجية.

*- الفرع الأول: عدم المتابعة القضائية.

*- الفرع الثاني: الأمر بالعلاج المزيل للتسمم.

*- الفرع الثالث: الإعفاء من العقوبة.

المطلب الثاني: العقوبات الجزائية.

*- الفرع الأول: العقوبات الأصلية.

1- بالنسبة للجنح.

2- بالنسبة للجنايات.

*- الفرع الثاني: العقوبات التكميلية.

1- العقوبات التكميلية الجوازية.

2- العقوبات التكميلية الإلزامية.

*- الفرع الثالث: تطبيق العقوبة.

المطلب الثالث: القواعد الإجرائية:

*- الفرع الأول: الإختصاص المحلي.

*- الفرع الثاني: البحث عن الجرائم ومعاينتها.

*- الفرع الثالث: الوقف للنظر.

الـخاتمة.

الفصل الأول

ماهية جريمة المخدرات وأركانها

المبحث الأول: مفهوم جريمة المخدرات :

إن مشكلة المخدرات تشكل الرعب القائم الذي يهدد كيان المجتمع ولم تعتق لا كبير ولا صغير وشمل الجنسين معا ولهذا كله فإنه من الضروري قبل التطرق لدراسة هذه الأفة من الناحية القانونية وجب علينا التطرق أولا إلى تعريفها وهذا من جميع النواحي العلمية والقانونية وهذا ما جسدها في المطلب الأول من خلال هذا المبحث، ثم ولعل أنه أهم نقطة أخرى يجب التنبيه إليها إبراز ماهية هذه المخدرات وذلك من خلال ذكر أهم الأنواع المتواجدة في مختلف المجتمعات والتي تعد أنواع قاتلة في بعض الأحيان إن لم نقل في كل الأحيان ، حيث أن هذه الأنواع تتعدد إلى أنواع طبيعية أو مخدرات مستخرجة من الطبيعة وأخرى تكون طبيعية (أي مستحضرات طبيعية). أما النوع الثالث فهي المواد الطيارة بالإضافة إلى تعريف وذكر أنواع المخدرات والمؤثرات العقلية كان لابد من ذكر الأسباب المؤدية إلى ارتكاب جرائم المخدرات وهذا في المطلب الثالث وهذا ما سنتعرض إليه بالتفصيل في هذا المبحث الأول.

المطلب الأول: مدلولها:

نظرا لتنوع المخدرات في شكل نباتات ومواد كيمياوية سامة وغير سامة، جعل أمر وضع تعريف شامل وجامع لها صعبا للغاية ، لذلك إنقسم تعريفها بحسب الجانب الذي ينظر منه إليها . ونكتفي بالتعريفين العلمي والقانوني ، والتعريفات التي جاءت بها إتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الإتجار الغير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية.

الفرع الأول: التعريف العلمي:

المخدرات مادة كيميائية تسبب النعاس والنوم أو غياب الوعي المصحوب

بتسكين الألم

- ويعرف أيضا بأن: " المخدر مادة تؤثر بحكم طبيعتها الكيماوية في نفسية الكائن الحي أو وظيفته ".

- ويعرف أيضا بأن "المخدر مادة تؤثر على الجهاز العصبي المركزي وتسبب تعاطيها حدوث تغيرات في وظائف المخ، وتشمل هذه التغيرات تنشيطا أو إضطرابا في مراكز المخ المختلفة تؤثر على مراكز الذاكرة والتفكير والتركيز واللمس والشم والبصر والتذوق والأدراك والسمع والنطق" ..(1)

الفرع الثاني: التعريف القانوني:

لم يتعرض المشرع الجزائري لتعريف المخدرات، لا في الأمر رقم

09/75 المؤرخ في 17 فبراير 1975 الذي يتضمن قمع الإتجار و الإستهلاك

المحظورين للمواد السامة والمخدرات ولا في القانون رقم 05/85 الذي يتعلق بحماية

الصحة وترقيتها،... (2)

أما في القانون 18/04 المؤرخ في 2004/12/25 الذي يتعلق بالوقاية

من المخدرات والمؤثرات العقلية وقمع الإستعمال والإتجار غير المشروعين بها

نلاحظ أن المشرع في المادة 02 منه يعرف بأن: " المخدر كل ، مادة طبيعية كانت

أم اصطناعية ، من المواد الواردة في الجدولين الأول والثاني من الإتفاقية

الوحيدة للمخدرات لسنة 1961 بصياغتها المعدلة بموجب بروتوكول سنة

1972".¹

1 و 2- الدكتور مروك نصر الدين جريمة المخدرات في ضوء القوانين والإتفاقيات الدولية ص 18 و 19.

3 - قانون 18/04 المتعلق بالوقاية من المخدرات والمؤثرات العقلية و قمع الإستعمال والإتجار الغير المشروعين بها ص 03

أما "المؤثرات العقلية كل مادة ، طبيعية كانت أم إصطناعية ، أو كل منتج طبيعي مدرج في الجدول الأول أو الثاني أو الثالث أو الرابع من إتفاقية المؤثرات العقلية لسنة 1971".....(3)

أما الفقه فإنه أعطى عدة تعريفات منها أن " المادة المخدرة هي كل مادة خام أو مستحضرة تحتوي على عناصر منبهة من شأنها إذا إستخدمت في غير الأغراض الطبية والصناعية أن تؤدي إلى حالة من التعود أو الإدمان عليها مما يضر بالفرد والمجتمع جسما ونفسيا وإجتماعيا....(4)

وقيل في تعريف آخر بأن: " المخدر مادة ذات خواص معينة يؤثر تعاطيها أو الإدمان عليها في غير أغراض العلاج تأثيرا ضارا بدنيا أو ذهنيا أو نفسيا سواء تم تعاطيها عن طريق البلع ، أو الشم، أو الحقن ، أو أي طريق آخر".

وقيل في تعريف آخر: " المخدرات مجموعة من المواد تسبب الإدمان وتسمم الجهاز العصبي، ويحظر تناولها أو زراعتها أو صنعها لأغراض يحددها القانون ، ولا تستعمل إلا بواسطة من يرخص له بذلك"

هذا وقد عرف القانون السوري الصادر برقم 02 عام 1993 المواد المخدرة بأنها: " كل مادة طبيعية أو تركيبية من المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية المدرجة في الجدول رقم 01 ، الملحق بهذا القانون".

وبشأن تعريف وتحديد المخدرات ذهب رأي فقهي إلى القول بشأنها أن المشرع لم يضع تعريفا شاملا للمواد المخدرة ، لكنه بين هذه المواد على سبيل الحصر في الجداول الملحقة بالقانون لإضافة ما يجد من المواد المخدرة ، وحذف ما يخرج عن هذا النطاق ، وفقا لإعتبرات التقدم العلمي والتكنولوجي ، ويجيز إجراء التعديلات في الجدول بقرار وزاري إستنادا إلى التفويض التشريعي للوزير المختص.

وبشأن تعريف وتحديد المخدرات ذهب رأي فقهي إلى القول بشأنها أن المشرع لم يضع تعريفا شاملا للمواد المخدرة ، لكنه بين هذه المواد على سبيل الحصر في

الجدول الملحقة بالقانون لإضافة ما يجد من المواد المخدرة ، وحذف ما يخرج عن هذا النطاق ، وفقا لإعتبارات التقدم العلمي والتكنولوجي.

4- الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص19

ويجيز إجراء التعديلات في الجدول بقرار وزاري إستنادا إلى التفويض التشريعي للوزير المختص

ويستظهر هذا الرأي قائلا ، ونحن مع الرأي القائل بجواز التعديل للجدول الملحقة بقانون المخدرات بالإضافة أو الحذف بقرارات وزارية بالتفويض، ولأن إستلزم صدور قانون بهذا التعديل فيه إعاقة لمقتضيات السرعة المطلوبة.

وقال بشأنها رأي فقهي آخر: ".....إن كثرة أنواع المواد المخدرة وإختلاف تأثيرها كليا أو جزئيا على الإنسان من نوع لآخر من حيث مصدرها وطبيعتها وخواصها والتركيبية القائمة عليها ، بل وذلك التأثير المتنوع على متعاطيها ليصعب معه تحديد مدلول دقيق لها بيد أننا نجد أن الإتفاقية الدولية للمخدرات والمواد النفسية لعام 1961 قد جمعت في تعريفها للمخدرات والمواد النفسية من حيث تأثيرها على الإنسان ، سواء كانت متعلقة بالجهاز العصبي المركزي، وهي تلك المواد التي تستعمل في الأغراض الطبية لتخفيف حدة الآلام، أو في جلب النوم ، أو إطالة فترته ، أو تهدئة الجهاز العصبي ، أو علاج الإضطرابات العصبية ، أو تخفيف حالة الضيق والقلق ، أو على النقيض من مواد تؤثر في النشاط العقلي عن طريق التنبيه والإثارة ، وهي لا تستخدم في العلاج إلا لتقوية التركيز وتقليل الشهية، أو تلك المواد التي تسبب الهلوسة أو الأوهام ، والتي ينعدم معها إستخدامها الطبي".

ونظرا لصعوبة وضع تعريف شامل جامع للمخدرات ،فإن المشرع الجزائري لم يضع تعريفا دقيقا للمواد المخدرة إذ نلاحظ أن المشرع في القانون 18/04 والمادة 03 منه نص على أنه ترتب جميع النباتات والمواد المصنفة كمخدرات أو مؤثرات عقلية أو

سلائف بقرار من الوزير المكلف بالصحة في 04 جداول تبعا لخطورتها وفائدتها الطبية ويخضع كل تعديل لهذه الجداول إلى الأشكال نفسها.

إلا أنه بروجوعنا إلى القانون 05/85 قبل إلغائه بموجب القانون 18/04 نجد أن المشرع كان ينص صراحة على تجريم نوعين من المواد المخدرة، فنص على النوع الأول في المادة 241 من قانون الصحة بالقول: " يعاقب الذين يخالفون أحكام المادة 190 من القانون فيما يخص المواد السامة غير المخدرة".

ونص على النوع الثاني في المادة 242 من ذات القانون على أنه: " يعاقب الذين يخالفون أحكام التنظيمات المنصوص عليها في المادة 190 من هذا القانون فيما يخص المواد السامة المصنفة على أنها مخدرات".

- ومن خلال هذين النصين المذكورين أنفا يكون المشرع الجزائي قد جرم من المواد السامة النوع الأول المواد السامة غير المخدرة ، والنوع الثاني المواد السامة المصنفة على أنها مخدرات... (2) .

- وبما أن المخدرات هي نوع من السموم ، فإنها تؤدي في بعض الحالات خدمات طبية جلييلة لو إستخدمت بحذر ، وبقدر معين ، وبمعرفة طبيب مختص لعلاج بعض الحالات المستعصية وتستخدم في العمليات الجراحية لتخدير المرضى لتخفيف الألم ولكن الإدمان عليها يتسبب في إنحلال جسماني وإضمحلال تدريجي في القوى العقلية قد يؤدي بالمدمن إلى الجنون ويجعله فريسة للأوهام والأمراض ، ومن هنا كان للمخدرات جانب علمي ، يتمثل هذا الجانب في تحديد نوع المخدرو مشتقاته ، ونسبة التخدير التي يحددها للشخص ، حيث أثبت الطب الحديث أن المخدرات عدة أنواع مختلفة ، وكل نوع من هذه المخدرات يحتوي على نسبة نيكوتين معينة وبالتالي فهناك المخدرات الخطيرة جدا على صحة الإنسان ، وهناك المخدرات الأقل خطورة ، وإن كانت جميعها تنتهي بالشخص نهاية واحدة هي الإدمان.

والإدمان حسب تعريف منظمة الصحة العالمية : " هو حالة التخدير المؤقت أو المزمّن التي تنشأ عن تكرار تعاطي مادة مخدرة طبيعية أو تخليقية التي تنتج عنها

الهلوسة أو التخيلات، وتعتبر مادة (ل- س- د) أكثر المواد المهلوسة شيوعا وانتشارا، وما تجدر الإشارة إليه أن الإتجاه الطبي الغالب في العالم اليوم إقترح وجوب إدخال تصنيفات للمخدرات وجعل العقاب يختلف باختلاف خطورة المخدر

. 2- مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 20 .

المفرد الثالث: تعريف المخدرات في إتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الإتجار غير

المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية:

جاء في ديباجة إتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الإتجار غير المشروع في

المخدرات والمؤثرات العقلية على ما يلي:.....ن الأطراف في هذه الإتفاقية:

*- إذ يساورها بالغ القلق إزاء جسامه وتزايد إنتاج المخدرات والمؤثرات العقلية والطلب عليها والإتجار فيها بصورة غير مشروعة مما يشكل تهديدات خطيرة لصحة البشرورفاهيته ويلحق الضرر بالأسس الإقتصادية والثقافية والسياسية للمجتمع.

*- إذ يساورها بالغ القلق إزاء تغلغل الإتجار غير المشروع في المخدرات والمؤثرات العقلية على نحو مطرد في مختلف فئات المجتمع، خاصة وأن الأطفال يستغلون في كثير من أرجاء العالم باعتبارهم سوقا غير مشروعة للإستهلاك ولأغراض إنتاج المخدرات والمؤثرات العقلية وتوزيعها والإتجار فيها بصورة غير مشروعة مما يشكل خطرا فادحا إلى حد يفوق التصور.

*- وإذ ترغب في القضاء على أسباب مشكلة إساءة إستعمال المخدرات أوالمؤثرات العقلية من جذورها وضمنها الطلب غير المشروع على هذه العقاقير المخدرة والمؤثرات العقلية ، ثم الأرباح الهائلة المستمدة من الإتجار غير المشروع...

وتصميما منها على تعزيز التعاون الدولي في مجال منع الإتجار غير المشروع عن طريق البحر.....

*- وإذا تدرك أن القضاء على الإتجار غير المشروع هو مسؤولية جماعية على عاتق كل الدول ، وأن من الضروري لهذه الغاية اتخاذ إجراءات منسقة في إطار التعاون الدولي، واعترافا منها باختصاص الأمم المتحدة في ميدان مراقبة المخدرات والمؤثرات العقلية، ورغبة منها في أن تكون الأجهزة الدولية المعنية بهذه المراقبة داخلية في إطار هذه المنظمة...

*- وإذا تدرك الحاجة إلى تعزيز واستكمال التدابير المنصوص عليها في الإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961 ، وفي تلك الإتفاقية بصيغتها المعدلة ببروتوكول سنة 1972 المعدل بالإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961، وإتفاقية المؤثرات العقلية لسنة 1971، من أجل مقاومة الإتجار غير المشروع الجسم وذات المدى والنتائج الخطيرة .

*- وإذا تدرك أيضا أهمية تقوية وتعزيز الوسائل القانونية الفعالة للتعاون الدولي في المسائل الجنائية لغرض منع الأنشطة الإجرامية الدولية في الإتجار غير المشروع. ورغبة منها في عقد إتفاقية دولية شاملة وفعالة وعملية، ترمي على وجه التحديد إلى مكافحة الإتجار غير المشروع، وتأخذ في الإعتبار الجوانب المختلفة للمشكلة ككل، وخاصة الجوانب التي لم تتطرق إليها المعاهدات السارية في مضمار مراقبة المخدرات والمؤثرات العقلية....(1).

المطلب الثاني: أنواع المخدرات :

أي المادة المخدرة وهي على أنواع عديدة في الجزائر وهي النباتات المخدرة والمستحضرات الطبية حيث أن الأولى تتمثل في: " الحشيش، العفيون، الكوكايين، الهروين " أما الثانية فقد كثر استعمالها لأنها متوفرة في الصيدليات بأثمان معقولة يسعى المدمن إلى إقتنائها قصد إستعمالها لتعويض عن النباتات المفقودة في السوق، وإلى جانب هذه الأنواع هناك نوع آخر من المخدرات وهي المواد الطيارة ، ولأهمية الأنواع نتعرض لها تباعا.

1 - الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 22.

المرسوم الرئاسي رقم 41/95 الموافق ل28 يناير 1996 يتضمن المصادقة على إتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الإتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية الموقع عليها بفيينا بتاريخ 1988/12/20 الجريدة الرسمية العدد 1995/07.

الفرع الأول: المخدرات الطبيعية (النباتات المخدرة):

بالرجوع إلى الإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961 ، التي صادقت عليها الجزائر بموجب المرسوم المؤرخ في 11/09/1963 ، المعدلة بموجب البروتوكول الصادر في 25/01/1972، الذي صادقت عليه الجزائر بموجب المرسوم الرئاسي رقم 61/02 في 05/02/2002 ، نجد أن النباتات المخدرة الرئيسية هي:

*- الحشيش: تعرف نبتة الحشيش باسم القنب الهندي أو المارجوانا ، وتزرع ببعض دول آسيا، وهي أكثررواجا بالجزائر ويطلب هذا النوع من المخدرات للجزائر من السودان والمغرب ولبنان، وتستهلك بواسطة التدخين مع السجارة ، كما تستهلك عن طريق البلع في شكل حبيبات صغيرة شبيهة بحبات الكاكاو، والبعض يطحنه.. الخ..(1) ويشمل الحشيش مستحضرات نبات القنب وهو الرؤوس المجففة المزهرة أو المثمرة لنبات القنب الذي لم تستخرج مادته الصمغية ونقصد بالصمغ القنب هو الصمغ الخام المصفى المستخرج من نبات القنب والمعنى اللفظي للحشيش هو العشب الأخضر ولما كان نبات القنب شبه الحشيش الطفيفة فقد أطلق عليها العرب لفظ الحشيش.(2) وعرفته الإتفاقية الدولية التي إنتهى إليها مؤتمر الأفيون في جنيف بأنه: الرؤوس المجففة أو المثمرة من السيقان الإناث لنبات الكنابيس ساتيفا الذي لم تستخرج مادته الصمغية، أيا كان الإسم الذي يعرف به في التجارة".

والقنب الهندي عرفته المادة 06/01 من القانون المخدرات المصري: " هو القمم المجففة أو المزهرة أو المثمرة من سيقان الإناث لنبات الكنابيس ساتيفا الذي لم

يستخرج مادته الصمغية أيا كان الجسم الذي يعرف به في التجارة ".... (3)،
والحشيش أكثر أنواع المخدرات انتشارا في العالم وله تسميات عالمية عديدة ففي
مصريسمونه الحشيش الفولة وفي تونس تاكروري وفي المغرب بالكيف وجنوب
إفريقيا بانجي أو سوروما وإيسانجي وفي روسيا أنشكا وفي سوريا حشيش
معجون وفي الولايات المتحدة الأمريكية الهيشم الهندي وفي الجزائر الكيف
المعالج... (4).

*- العفيون: يعرف خشخاش العفيون بأنه نبات من فصيلة الخشخاش المنوم
بابافير سومينيفروم (papaver somniferum) أما العفيون هو خلاصة الخشخاش
المختر... (5)، وهو العصير المتخثر لثمرة

خشخاش الأفيون (الكبسولة) التي لم تتضج بعد ويتم استخراجها في الشكل اللين
الحليب وعند ملامسته للهواء يصبح أكثر تماسكا ويتحول لونه إلى اللون البني ثم يجمع
في أوعية خاصة وعادة ما يكون الجزء الخارجي من الكتلة طريا ولزجا ولونه بنيا
غامضا وأحيانا تبقى الكتلة كلها ذات قوام لزج طري وهو في هذه الحالة يسمى
بالعفيون الخام وله رائحة نفاثة لزجة كرائحة البول المختزن أو النشادر (6) ويتم
تعاطي الأفيون في صور مختلفة كالأستحلاب مع القهوة أو الشاي، أو في صور
مختلفة أخرى مثل الحقن في الوريد ، كما يستهلك أحيانا بطريقة التدخين ، وتدخينه أقل
ضررا من ابتلاعه أو حقنه، لأن تسعة أعشار المورفين الموجودة فيه تتحلل بالنار وأهم
مشتقاته صنفان: الهيروين ، المورفين ، فهما يستخرجان من العفيون الخام والمورفين
يستخلص من العفيون الخام بعد استخلاصه من رؤوس نبات الخشخاش ، ويتم إستهلاكه
في شكل حقن تحت الجلد... (7)

- الهيروين: يعد الهيروين أكثر المخدرات إنتشارا ورواجا في الأسواق العالمية،
ويستهلك عن طريق الفم ، ويؤدي بمستهلكه إلى عدم الإحساس بالمسؤولية،
وضعف الإرادة والجبن وكراهية العمل، كما يؤدي إلى تحطيم صحة المدمن

- 1 و 3 و 7 - الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 46.
2 و 4- اللواء محمد فتحي عبد جريمة المخدرات في القانون المقارن الجزء الأول ص 170.
5- الدكتور أحسن بوسقيعة الوجيز في القانون الجزائي الخاص الجرائم الإقتصادية وبعض الجرائم الخاصة ص 354 355.

6- الدكتور أحمد أمين الحادقة أساليب و إجراءات مكافحة المخدرات الجزء الأول ص 26 و 27 .
وشحب وجهه ، وتعثر مشيته ، وضعفا عاما في أعصابه، إضافة إلى كثير من الحالات الأخرى التي لا يتسع المقام لذكرها جميعا.

2- المورفين: يستخلص المورفين من الأفيون الخام بعد إستخلاصه من رؤوس نبات الخشخاش ، ويتم إستهلاكه في شكل حقن تحت الجلد (1)

***- الكوكايين:** نوع من الشجيرات من جنس الإريثروكسيلم.. (2) ، وهو مسحوق ناعم الملمس بلون أبيض وانتشر إستخدامه في البداية لعلاج الأغشية الحاطية للعين وكمخفف لألام المعدة... إلخ ولكن الإستعمال الطبي لم يستمر طويلا وما لبث المدمنين إلى أن اقبلوا عليه وقل إستعماله الطبي. (3) والكوكايين يؤثر على الجهاز العصبي المركزي، ويحدث هيجانا في الأعصاب والشعوربا الأرتفاع المعنوي، كما يقلل من ألام الجهد الناشيء عن العمل وتعاطيه كميات كبيرة إلى حد الإدمان فإن ذلك يفقد المدمن شعوره بما يحيط به مما يؤدي إلى إرتكاب الجرائم دون وعي ، أما إذا إستعمل المدمن الكوكايين عن طريق الأنف فإن ذلك يسبب لحاجز الأنف الضمور والإضمحلال. (4).

- وأوصت الإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961، التي صادقت عليها الجزائر بموجب المرسوم المؤرخ في 11/09/1963، المعدلة بموجب البروتوكول الصادر في 25/01/1972، الذي صادقت عليه الجزائر بموجب المرسوم الرئاسي رقم 61/02 في 05/02/2002، بحظر زراعة هذه النباتات بغرض إستعمالها كمخدرات كما أوردت الإتفاقية جدولين للجواهر المخدرة في الملحق.

- يضم الجدول الأول 40 جوهرًا بعدما كان قبل تعديل إتفاقية 1961 يحتوي على 10 جواهر فقط.

ونجد ضمن هذا الجدول مادة " البليتيدين والمورفين والمهلسات كالمسكالين والبسيلوسيبين وحامض الليزيرجيد."

- أما الجدول الثاني يضم 10 جواهر، بعدما كان يحتوي على 06 قبل تعديل سنة 1972 ، نجد ضمنه " الكودين والدكستروبوكسيفين والمنبهات كالأمفيطامين والفينميپرازين وكذا المحلولات كالفينسيكليدين"......(5).

*- الأمفيطامين: يتم تعاطي هذا النوع من المخدرات في شكل حبوب عن طريق الفم أو في شكل حقن عن طريق الحقن في الوريد، وعند استهلاك هذا المخدر بكثرة فإنه يساعد على تهيج الجهاز العصبي مما يحدث مع مرور الوقت إنهيارا عصبيا بعده، ومن أثاره السيئة على حالة المدمن إرتكابه الجرائم بكل سهولة.

*- المسكالين: يؤثر هذا النبات على الجهاز العصبي لمدة 12 ساعة، ولقد وجد أنه بجانب التهلوسات العقلية فهو يحدث قيء وإضطراب عصبي ورعشة وتقلصات غير إرادية بالعضلات.

*- جوز الطيب والداتورة والبلاذنا: أكتشف هذا النوع من المخدر عام 1576 عندما أكلت سيدة عدة جوزات الطيب منه، فتهلوست بعدها، وتؤثر هذه المادة على الجهاز العصبي ونبات الداتورة وأزهاره تحدث كذلك تهلوسات عقلية وإذا استعملت بكثرة فإن متعاطيها لا يستطيع التخلص منها.

*- القاه: نوع من النبات يوجد باليمن والصومال، يباع في الأسواق ويستعمل إستعمال جماعي وهو غير ممنوع في بلادهم أما في باقي الدول فيعتبر مخدر ممنوع الإستعمال.....(6).

*- أما المؤثرات العقلية: ويقصد بها ، حسب المادة 02 من القانون 18/04، كل مادة طبيعية كانت أو اصطناعية أو كل منتج طبيعي مدرج في الجدول الأول أو الثاني أو الثالث أو الرابع من اتفاقية المؤثرات العقلية لسنة 1971... (7).

1 و 4 و 6 - الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 43 و 44.

2 و 7 - الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 354.

3 و 5 - الدكتور أحمد أمين الحادقة أساليب و إجراءات مكافحة المخدرات الجزء الأول ص 26 و 27.

وبالرجوع إلى الجدول الأول والثاني والثالث والرابع من اتفاقية المؤثرات العقلية المبرمة في 1971/02/21 بمدينة فيينا، التي صادقت عليها الجزائر بموجب المرسوم رقم 177/77 المؤرخ في 1977/12/07، تتمثل هذه المواد في : (أنظر الملحقات المرفقة).

والملاحظ أن الجدول الرابع يتضمن غالبية المؤثرات العقلية المتداولة في الجزائر وتتمثل عموما في الحبوب والأقراص مثل:

- الفيرونال وتسميته العلمية: بربيتال

- الليبيريوم وتسميته العلمية: كيلورديازيبوكسيد.

- ريفوتريل وتسميته العلمية: كلوناريبام.

- الطرانكسان وتسميته العلمية كلونازيبات.

- الفاليوم وتسميته العلمية: ديازيبام.

- القردينال وتسميته العلمية فينوباربيتال. (1).

الفرع الثاني: المستحضرات الطبية:

إلى جانب الانواع السابقة من النباتات المخدرة توجد مجموعة من المستحضرات الطبية (الأقراص الطبية، أو الحبوب الطبية) التي إذا ما استعملت دون توجيهات

الطبيب فإنها تؤدي إلى تنشيط بعض المراكز العصبية في المخ ومنها ما يؤدي إستعمالها إلى بعض الإضطرابات وإختلال الحواس. وقد إنتشر إستعمال هذه الأقراص بصورة كبيرة نظرا لسهولة الحصول عليها ولتوفرها في الصيدليات بأسعار معقولة، ولأنها تحقق لمتعاطيها نفس اللذة التي يجدها في النباتات المخدرة ومن هذه الأقراص على سبيل المثال (الفاليوم ، القاردينال، بيبازينام، تروكسان، لارطان، كالسيكونال). وهذه الأقراص غالبا ما تكون متوفرة لدى الصيدليات، وفي القوائم الرسمية لوزارة الصحة، ويسعى المدمن إلى اقتنائها وتحريف استعمالها الحقيقي بممارسة الحقن والتخدير بها كبديل للمخدرات الأخرى التي يفتقدونها في السوق.

ونعتقد أن انتشار هذه الأقراص يعود إلى عدم وجود تنظيم صارم في السلك الطبي الجزائري بداية من إستخراج الوصفة الطبية مرورا بالصيدلية للتزويد بالأدوية وصولا إلى المراقبة الفعلية لمحتويات الوصفة. ومن جهة ثانية هناك بعض الصيادلة الذين يصرفون الدواء لكل من هب ودب دون التقيد بالضوابط القانونية. وما تجدر الإشارة إليه في هذا المقام هو أن هذه الأدوية هي التي كانت وتكون السبب في السرقات التي يتعرض لها الصيادلة من حين لآخر، لذا يجب على الدولة المتمثلة في وزارة الصحة أن تتدخل وبسرعة لوضع حد لمثل هذه المهازل ، وبصفة نهائية.....(2).

الفصل الثالث: المواد الطيارة.

ظهر نوع غريب من الإدمان العصري، والمتمثل في إستنشاق المواد الطيارة المنبعثة من : (الغراء و البنزين و المبيدات والأصباغ). وهذا النوع من الإدمان هو من أخطر المشاكل التي تواجه شبابنا الآن، وهذه المبيدات والغازات هي عبارة عن مخدرات تؤثر على الجسم والعقل معا، ولكنها أخطر من بقية أنواع المخدرات الأخرى كالنباتات المخدرة مثل العفيون، أو الأقراص الطبية مثل لارطان، لأن أخذ هذه المبيدات والغازات ماهي إلا مجموعة من الكيماويات، ومن الصعب تحديد مصدر الخطر القاتل فيها.

وتأثير استنشاق تلك المبيدات والغازات شبيه بتأثير المخدرات الحقيقية لأنها تشترك معه في أنها تذهل العقل، لكن التأثير الأول يكون سريعا جدا بالمقارنة بغيره، لأن المادة الطيارة تدخل من الرئتين إلى حنجري الدم دون أن تمر على المعدة، مما يحدث الإنسجام للمتعاطي بسرعة دون أن يحس ويزول هذا الأثر بسرعة.... (3).

ويرجع السبب في إستنشاق تلك المبيدات لأنها رخيصة الثمن وسرقتها أمر سهل نسبيا ولأنها تكون بديلا عن الخمر أو المخدرات المعروفة وصغار السن يعتبرونها متعة ونشاطا جديدا غريبا خاصة عندما يتم الإستنشاق من قبل مجموعة من الأشخاص ، وهكذا فإن مدمني المبيدات قد يكون سلوكهم غريبا وخطيرا في أن واحد، وعلى الرغم من أن هذه المواد أحيانا تسبب أضرارا جسيمة إلا أنها عندما تحدث تكون بالغة الخطورة، وتستهدف في تأثيرها الضار: " الكبد، الكلى، نخاع العظام، والجهاز العصبي.

والإدمان عن طريق المبيدات يشكل خطورة لاجدال فيها، وقد يموت مستهلكها اختناقا نتيجة القي الذي يسد الممرات التنفسية والرئتين ، أو نتيجة نقص نسبة الأكسجين ، كما أن المادة المستنشقة تؤثر مباشرة على القلب فتميته.

إذن ما نخلص إليه أن المواد المخدرة على أنواع كثيرة، وفصائل متعددة يحمل كل منها إسما علميا خاصا به، فضلا عن مشتقاته ومركباته المختلفة.... (4).

1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 356.

2 و 3 الدكتور مروك نصر نفس المرجع السابق ص 49.

4 - الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 49.

المطلب الثالث: أسباب ارتكاب جريمة المخدرات:

نعلم أن المخدرات نوع من السموم قد يستعمل القليل منها في علاج بعض الأمراض ، لكن الإدمان عليها قد ينجر عليه الكثير من الأضرار قد تتعدى متعاطيها إلى عائلته ، وإلى المجتمع ككل ، وقبل تسليط الضوء على الجوانب الأخرى للمخدرات يجب علينا أولاً أن نتعرض إلى الأسباب والظروف التي تدفع بالشخص إلى الإدمان عليها. ويمكننا أن نورد أسباب تعاطي المخدرات إلى أسباب ذاتية وأخرى خارجية.

الفرع الأول : الأسباب الذاتية:

وهذه الأسباب يمكن ردها إلى :

1- الإستعداد الشخصي: لقد توصل غالبية الأطباء والعلماء في بحوثهم لمعالجة المدمنين

على أن السبب الحقيقي للإدمان هو وجود نقص أولوثة عقلية لدى الشخص تهيء له الميل إلى تعاطي المخدرات

إن فأكثر المدمنين على المخدرات ليسوا في حالة سليمة من الوجهة العقلية فهم على شيء من النقص العقلي حيث أن كامل العقل قد يتعاطى المخدرات لكن حسن

صحته وسلامة إدراكه تمنعه من الإسترسال والإدمان عليه ويتعاطى هؤلاء الأشخاص المخدرات رغبة في الشعور بالراحة أو السعادة أو التخدير.

2- الإحتياجات النفسية: إن الإنسان بطبيعته يسعى إلى التخلص من ألم الحياة وينشد الراحة

والسعادة هذه الأخيرة التي ترتبط بالسكر والتخدير المتسببة عن تناول المخدر وبذلك تكون حالة التخدير هي السعادة في ذهن المتعاطي للمخدرات كما قد يتناول المخدرات بغرض إشباع غريزة جنسية وذلك بتنشيط الجهاز العصبي وما يتبعه من حالة عكسية من تخدير وإن كان يؤدي إلى ضعف القوة الجنسية في النهاية ويؤدي تكرار تناول المخدرات إلى حالة الإدمان .

ونشير في الأخير أن تناول المخدرات قد يكون نتيجة تعود الشخص لتعاطي مسكنات للألم جراء مرض معين أو نتيجة المحاكاة بين الأشخاص وهنا نطرح مسألة حسن إختيار الأصدقاء ومدى تأثيرهم على الفرد حيث يبرز هنا دور الأولياء في مراقبة المحيط الذي ينشأ فيه أطفالهم.....(2)

3- التكوين العضوي:

الأمر الذي لاشك فيه أن الشخص يرث بعض الصفات الخلقية لوالديه بل قد تنتقل إليه صفة خلقية لم تكن موجودة في أي من الوالدين ولكن من جد بعيد من أجداده، وذلك كاف لبيان أثر الوراثة في التكوين العضوي ولقد حاول العلماء أمثال " لومبروزو" الإيطالي و" هوتون" الأمريكي والزوجين "كلوك" إثبات أن المجرمين يختلفون في الأوصاف الخلقية عن غيرهم ، إلا أن النتائج التي توصلوا إليها لم تكن قاطعة، وأثبت الألماني " أكسز" أن الصفات التي قيل أنها تميز المجرمين عن غيرهم وهذه الصفة تظهر بكثرة في الطبقات التي ينتمي إليها المجرمون.

والإتجاه السائد في الفقه أن التكوين العضوي لا يمكن اعتباره سببا مباشرا للجريمة وإن كان يمكن أن يكون عاملا مساعدا على ارتكابها، فالشخص الوسيم مثلا قد يستغل إعجاب الفتيات الصغيرات به في التغرير بهن وهتك أعراضهن.

بالنسبة لظاهرة تعاطي المخدرات فإن التكوين العضوي للشخص قد لا يمكنه من الإستمرار في عمله فترة طويلة تمكنه من الحصول على عائد مادي يحتاجه، الأمر الذي يدفعه إلى تعاطي المخدرات .

2- الدكتور محمد فتحي عيد الجزء الثاني جريمة تعاطي المخدرات في القانون المقارن ص 188.

يمكن القول أن الإستعداد الشخصي لتعاطي أو إستهلاك المخدرات أو المؤثرات العقلية لا ينحصر فقط في رغبة الفرد بالشعور بالراحة أو السعادة مدام أنه يضر بالفرد والمجتمع إضافة إلى نفسه هو كشخص كما أنه حسب ما عايناه أثناء التبرصات الميدانية التي قمنا بها على مستوى مختلف الجهات القضائية فإن معظم مقترفي الجرائم الخطيرة بما فيه القتل و الإغتصاب كانوا تحت تأثير مواد مخدرة أو مؤثرات عقلية هذا ما يجعلنا نقول أن مستهلك المخدرات و المؤثرات العقلية يضر بالمجتمع أكثر مما يشعر هو بالراحة أو السعادة أثناء تعاطيه هذه المؤثرات العقلية، وقد أثبتت الدراسات وجود هذه الصفات لدى المدمنين على المخدرات، الصفات التي يرجع مصدرها إلى التأخر في تنمية المحرك النفسي لإنسان (retard dans le developpement psychomoteur) ، فقد أثبتت دراسة ميدانية لمجموعة من مدمني المخدرات في نيويورك أن أغلب المدمنين بدأوا بإستهلاك الماريخوانا (الحشيش) و أن نسبة 10 بالمئة فقط من المدمنين هم الذين شرعوا مباشرة في إستهلاك الهيروين.

ولقد أجرى كل من العالم " كارتر" و " باركرسون" و" ماماني" بحثا عن ظاهرة تعاطي الكوكايين في بوليفيا على عينة عشوائية تمثل 50 بالمئة من سكان مئة إقليم من الأقاليم التسعمائة لهضاب بوليفيا فتعين أن 08 بالمئة فقط من الذكور لم يسبق لهم تعاطي الكوكايين ، و 11 بالمئة من الإناث لم يسبق لهم تعاطيها، ولقد أسفرت نتائج البحث أن (تحمل مشاق العمل) كان من الأسباب الرئيسية لتعاطي الكوكايين لدى 81 بالمئة من أفراد العينة.

كما ضمننت اللجنة القومية للماريخوانا إساءة استعمال المخدرات تقريرها الثاني المرفوع لرئيس الولايات المتحدة الأمريكية أن أحد الأسباب الهامة لتعاطي المخدرات (الأمفيتامين) هي زيادة قدرة التكوين العضوي للشخص على تحمل العمل وإنجازه في فترة قصيرة، وضربت مثلا لذلك بسائقي الشاحنات الضخمة الذين يضطرون لعدم النوم لفترة طويلة تصل لعدة أيام ، وكذلك الطلبة الجامعات والدراسات العليا الذين يستعدون للأمتحانات المصيرية.

الفرع الثاني: الأسباب الخارجية:

ويمكن رد هذه الأسباب إلى الظروف التي يعيش فيها الفرد بكل تأثيراتها السلبية منها الظروف الاقتصادية والاجتماعية، حيث يتأثر الميل إلى المخدرات بالعوامل والظروف الاجتماعية وهي كثيرة منها الأحداث التي تسبب البؤس والازمات الاقتصادية فتدفع الإنسان إلى الرغبة في الترويح عن النفس بتعاطي المخدرات منها سبب مهم وهو مشكل يعاني منه أغلبية الشباب وهو البطالة التي تدفع الشخص إلى تعاطي مثل هذه السموم كوسيلة لملاء الفراغ، كما نجد أن مشاكل الحياة اليومية تغطي على حياة الإنسان وتجعله عرضة لكل أسباب الإنتحار كالمخدرات مثلا.

الفرع الثالث: الظروف الامنية:

منها الحروب وما تحدثه من ويلات وألام كما أنه في العشرية الأخيرة ظهر ما يسمى بالعنف الإرهابي والجريمة المنظمة، اللذان يعتبران ذوي صبغة عالمية، فالإرهاب عنصر من الجريمة المنظمة التي تحتوي على جرائم أخرى كتزوير العملات ، التهريب، بيع الأسلحة والمتاجرة بالمخدرات التي تقودها مافيا عالمية برؤوس أموال مختلفة الجنسيات.

إذن فإذا أردنا التخلص من هذا الخطر الذي يهدد سلامة المجتمع وأمنه ويثير المخاوف حول مستقبله لابد من أن نستأصل الداء من جذوره ونقضي على أسبابه ولا يكون ذلك إلا بزيادة الوعي والإدراك بخطورة هذا الداء ومضاعفة الرقابة على جميع المستويات سواء من طرف الدولة أو على مستوى العائلات أو الهيئات الخاصة ، وتبقى الوقاية هي العلاج.....(1).

1- الدكتور محمد فتحي عيد نفس المرجع السابق الصفحة 188.

- أصبحت اليوم الأسباب الذاتية و الأسباب الخارجية من أهم الأسباب التي تدفع بالفرد إلى ارتكاب جرائم المخدرات لاسيما في الدول العالم الثالث ولهذا فإن معظم الدول العالم تعمل جديا على محاربة هذه الأسباب وبما فيها الجزائر التي أنشأت الديوان الوطني لمكافحة المخدرات الذي يسعى لمكافحة ظاهرة المخدرات.
- المشاكل الإجتماعية والإقتصادية لها تأثير بالغ الأهمية في دفع الإنسان الضعيف الشخصية إلى الإنحراف و إستهلاك المخدرات

المبحث الثاني: أركان جريمة المخدرات.

إن التطرق إلى جريمة المخدرات كأى جريمة أخرى لا يمكن أن تقوم إلا بتوافر أركان تحدد بنيناها القانوني، وجريمة المخدرات لا تكون كذلك إلا بتوافر الأركان التقليدية المعروفة في أية جريمة كانت وهي : " الركن الشرعي و المادي والمعنوي." وعلى هذا الأساس سنتطرق إلى دراسة هذه الأركان الثلاثة تباعا.

المطلب الأول: الركن الشرعي.

إن الركن الشرعي في أية جريمة كانت هو الأساس المحدد لسلوك المجرم فهو يضع نموذج قانوني مسبق لما يندرج في إطار السلوك المجرم إلى جانب نسبة العقوبة إثبات هذا السلوك المحضوري إطار الشرعية القانونية المتضمنة التجريم والجزاء فهو بذلك تطبيق لمبدأ الشرعية القائل : (لا جريمة ولا عقوبة أو تدبير أمن إلا بنص)...(1)

الفرع الأول: وجود نص التجريم:

نقصد بنص التجريم النص القانوني الذي أورده المشرع سواء في قانون العقوبات أو أي قانون آخر، ويمكن القول بأنه النص التشريعي المكتوب الصادر من السلطة المختصة بإصداره (**السلطة التشريعية**) ويعتبر نص التجريم عنصرا أساسيا لقيام الركن الشرعي في أي جريمة كانت، لأنه يتضمن حضر سلوك معين و معاقب عليه بطبيعته وشروطه.

وهذا ما ذهب إليه المشرع الجزائي في تجريمه مثلا لفعل الإستهلاك الشخصي للمواد المخدرة من خلال أمر 09/75 المؤرخ في 27 فيفري 1975 المتضمن قمع الإتجار والإستهلاك المحظورين للمواد السامة والقانون 05/85 المؤرخ في 17 فيفري 1985 المتعلق بحماية الصحة وترقيتها والقانون رقم 18/04 المؤرخ في 25 ديسمبر 2004 المعدل والمتمم لقانون 05/85 السالف الذكر وبذلك جاء في المادة 12 قانون 18/04 (يعاقب بالحبس من شهرين إلى سنتين وبغرامة من 5000 دج إلى 50.000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين كل شخص يستهلك أو يحوز من أجل الإستهلاك الشخصي مخدرات أو مؤثرات عقلية بصفة غير مشروعة ، بعدما كان ينص المشرع على الإستهلاك في المادة 05 من الأمر 09/75 الذي ألغي بموجب القانون 05/85 من قانون الصحة: (بالحبس من شهرين إلى سنة واحدة و بغرامة من 500 إلى 5000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من إستهلك وبصفة غير قانونية إحدى المواد أو النباتات المصنفة كالمخدرات) ونلاحظ أن المشرع شدد في جريمة إستهلاك الشخصي للمخدرات في قانون 18/04 خلافا لما كان منصوص عليه في قانون الصحة.

والأمر 09/75 يعتبر أول نص قانوني يجرم إستهلاك هذه المواد السامة، ورغم إلغاء هذا الأمر بموجب القانون 05/85 إلا أن المشرع إحتفظ بنفس الصياغة التي جاءت في المادة 05 السالفة الذكر في نص المادة 245 منه (يعاقب بالحبس من شهرين إلى سنة واحدة وبغرامة مالية وبغرامة مالية تتراوح بين 500

و5000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من يستعمل بصفة غير شرعية إحدى المواد أو النباتات المصنفة على أنها مخدرات).....(2). وكما نص المشرع في المادة 190 قانون 05/85 **يحدد عن طريق التنظيم إنتاج المواد أو النباتات السامة المخدرة وغير المخدرة ونقلها وإستيرادها وتصديرها وحيازتها وإهدائها والتنازل عنها وشرائها وإستعمالها وكذا زراعة هذه النباتات....(3) وهونفس المنطق الذي إنتهجه المشرع في المادة 03 من القانون 18/04 التي أحالت إلى التنظيم، وتحديدًا لقرار من الوزير المكلف بالصحة، بشأن تصنيف المخدرات والمؤثرات العقلية في جداول بنصها على أن: (ترتب جميع النباتات والمواد المصنفة كمخدرات أو مؤثرات عقلية أو سلاف بقرار من الوزير المكلف بالصحة في أربعة (04) جداول تبعا لخطورتها وفائدتها الطبية، ويخضع كل تعديل لهذه الجداول إلى الأشكال نفسها).**

وأضافت نفس المادة في فقرتها الثانية: (تسجل النباتات والمواد بتسميتها الدولية، وإذا تعذر ذلك بتسميتها العلمية أو التسمية المتعارف عليها). وإلى أن يصدر القرار الوزاري المذكور، يستعصى على القاضي الفصل في ما قد يثار أمامه من طعون بخصوص طبيعة المادة محل المتابعة .

كما نص المشرع أيضا على التراخيص "إذ نصت المادة 04 و05 من القانون 18/04 على أنه لا يسلم الترخيص بالقيام بالعمليات المذكورة في المواد 20/19/17 من هذا القانون، إلا إذا كان استعمال النباتات و المواد و المستحضرات موجهًا لأهداف طبية أو علمية .

ولا يمنح هذا الترخيص إلا بناء على تحقيق اجتماعي حول السلوك الأخلاقي والمهني للشخص طالب الرخصة. ولا يمكن أن يمنح هذا الترخيص لشخص حكم عليه بسبب الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون. كما نصت المادة 05 من القانون 18/04 على أن لا يسلم الترخيص المذكور في المادة 04 من نفس القانون إلا من طرف الوزارة المكلفة بالصحة .

تحدد كصفات تطبيق هذه المادة عن طريق التنظيم حيث نفهم من خلال هاتين المادتين أنه إذا كان: " إنتاج أو صنع أو حيازة أو عرض أو بيع أو وضع للبيع أو حصول وشراء قصد البيع أو التخزين أو استخراج أو تحضير أو توزيع أو تسليم بأية صفة كانت أو مسرة أو شحن أو نقل عن طريق العبور أو نقل أو تصدير أو استيراد المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية"، و كان إستعمال هذه النباتات والمواد المخدرة والمستحضرات موجهة لأهداف طبية أو علمية بشرط حيازة رخصة تسلم من وزير المكلف بالصحة حسب المادة 05 من قانون 18/04 فإن فاعلها في هذه الحالة لا يعتبر مجرماً أما إذا خالفها فهو يعاقب وفقاً لما هو مقرر قانوناً.

— 1-1- أنظر المادة 1 من قانون العقوبات الجزائري .

2- أنظر الأمر رقم 75 / 09 المؤرخ في 1975/02/27 المتضمن قمع الإتجار و الإستهلاك المحظورين للمواد السامة.

3- القانون 05/85 المؤرخ في 16 فبراير 1985 المتعلق بحماية الصحة وترقيتها.

كما نص المشرع أيضاً على الحالة التي يكون فيها إستهلاك المواد المخدرة مشروعاً من خلال نص المادة 249 / 02 من قانون 05/85... (2) والتي تقابلها المادة 01/06 من قانون 18/04 التي تنص على أنه "لا تمارس الدعوى العمومية ضد الأشخاص الذين إمتثلوا إلى العلاج الطبي الذي وصف لهم لإزالة التسمم وتابعوه حتى نهايته". ومفاد هذه الفقرة أنه لا يجوز متابعة الأشخاص جزائياً الذين يتناولون المواد المخدرة برخصة من الطبيب المعالج والتي سمحت لهم بإستعمالها بقصد التداوي وليس بقصدها السلبي و بالتالي إنتفاء الفعل المجرم ولانكون في هذه الحالة بصدد جنحة التعاطي المخدرات المعاقب عليها، ويشترط القانون أن يكون الترخيص من قبل الطبيب المخول له قانوناً وصف العقاقير المخدرة في إطار شروط ممارسة مهنته ويتعرض هذا الأخير إلى جزاءات قانونية في حالة مخالفته لها وهذا طبقاً لنص المادة 16 من قانون 18/04 والتي تقابلها المادة 238 من قانون 05/85.. (3)

يعاقب بالحبس من خمس سنوات إلى خمس عشر سنة و بغرامة من 500.000 دج إلى 1.000.000 دج كل من:

1- قدم عن قصد وصفة طبية سورية أو على سبيل المحاباة تحتوي على مؤثرات عقلية.

2- سلم مؤثرات عقلية بدون وصفة أو كان على علم بالطابع السوري أو المحاباة للوصفات الطبية

3- حاول الحصول على المؤثرات العقلية قصد البيع أو تحصل عليها بواسطة وصفات طبية سورية بناء على ما عرض عليه.....(1).

وعليه نلاحظ أن المشرع قد أعطى أو منح حماية خاصة للأشخاص الذين يتناولون المواد المخدرة بطرق غير شرعية في حالة اثباتهم أنهم كانوا تحت الرعاية الطبية المزيلة للتسمم ومن ثمة لا يجوز متابعتهم قضائياً على أساس إرتكابهم للفعل الضار المحظور .

إلا أنه هذا لا يمنع في جميع الحالات المنصوص عليها في هذه المادة الحكم بمصادرة المواد و النباتات المحجوزة إن إقتضى الأمر، بأمر من رئيس الجهة القضائية المختصة بناء على طلب النيابة العامة. وهكذا نلاحظ أن المشرع من خلال العقوبات المنصوص عليها في القانون 18/04 المؤرخ في 2004/12/25 قد صنف جرائم المخدرات في 08 صور 04 منها جنائيات و 04 منها جنح كما سوف نتطرق إليه لاحقاً وهذا خلافاً لما كان منصوص عليه في قانون 05/85 أين وضع جنائية واحدة منصوص عليها في المادة 248 وذلك في حالة المساس بالصحة المعنوية لشعب الجزائري و عقوبتها هي الإعدام، وما تجدر الإشارة إليه أن المشرع نص صراحة في المادة 07 من قانون 18/04 على أنه في جريمة الإستهلاك أو الحيازة من أجل الإستهلاك الشخصي مخدرات أو مؤثرات عقلية بصفة غير مشروعة يمكن أن يأمر قاضي التحقيق أو قاضي الأحداث بإخضاع هؤلاء الأشخاص لعلاج مزيل للتسمم

تصاحبه جميع تدابير المراقبة الطبية وإعادة التكيف الملائم لحالتهم ،إذا ثبت بواسطة خبرة طبية متخصصة ،أن حالتهم الصحية تستوجب علاجاً طبياً .
يبقى الأمر الذي يوجب هذا العلاج نافذا ،عند الإقتضاء ، بعد انتهاء التحقيق وحتى تقرر الجهة القضائية المختصة خلاف ذلك .

أما الحالة الثانية فقد نص عليها المشرع في الفقرة الثانية من المادة 06 من القانون 18/04 والتي تقابها المادة 02/249 من القانون 05/85 حيث تنص (على أنه لا يجوز أيضا متابعة الأشخاص الذين استعملوا المخدرات أو المؤثرات العقلية استعمالا غير مشروع إذا ثبت أنهم خضعوا لعلاج مزيل للتسمم أو كانوا تحت المتابعة الطبية منذ حدوث الوقائع المنسوبة اليهم).

الفصل الثاني: الإستثناء من التجريم:

رغم أن المشرع نص صراحة في القانون 18/04 على معاقبة كل من يستعمل بصفة غير شرعية (بدون رخصة مسلمة من السلطات المختصة) إحدى المواد أو النباتات المصنفة كمخدرات أو مؤثرات عقلية أو سلائف إلا أنه لم يورد جداول خاصة لتصنيف المواد المخدرة بل أحال إلى التنظيم، وتحديدًا لقرار من الوزير المكلف بالصحة ، بشأن تصنيف المخدرات والمؤثرات العقلية في جداول بنصها على أن (ترتب جميع النباتات و المواد المصنفة كمخدرات أو مؤثرات عقلية أو سلائف بقرار من الوزير المكلف بالصحة في أربعة جداول تبعا لخطورتها وفائدتها الطبية، ويخضع كل تعديل لهذه الجداول إلى الأشكال نفسها)،

و إلى أن يصدر القرار الوزاري المذكور، يستعصى على القاضي الفصل في ما قد يثار أمامه من طعون بخصوص طبيعة المادة محل المتابعة كما أن الشيء الملاحظ أن المشرع في القانون 18/04 عرف المخدر بأنه كل مادة، طبيعية كانت أم إصطناعية، من المواد الواردة في الجدولين الأول و الثاني من الإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961 بصيغتها المعدلة بموجب بروتوكول سنة 1972.

أما المؤثرات العقلية كل مادة، طبيعية كانت أم إصطناعية، أو كل منتج طبيعي مدرج في الجدول الأول أو الثاني أو الثالث أو الرابع من اتفاقية المؤثرات العقلية لسنة 1971، (3) في حين المشرع لم يحدد ماهية المخدر المحظور الذي يعد ركنا في الجريمة لا في الامر 09/75 ولا في القانون الصحة 05/85، (4) كما فعل ذلك المشرع المصري في تشريعات متلاحقة إذ بدأ بمكافحة الحشيش بمنع زراعته وإستيراده بموجب الامر 1879 ثم جاء قانون رقم 21 لسنة 1928 الذي نص في مادته الأولى منه (تعتبر المواد المذكورة جواهر مخدرة، الأفيون الخام، الأفيون الطبي ومستحضراتها، المرفيين والكودائين والديونين والهرويين... (5).

1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 359.

2- أنظر المادة 2/249 من القانون 05/85.

3- أنظر المادة 238 من القانون 05/85.

4- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 359.

5- أنظر الأمر 09/75 السالف الذكر وكذا القانون 05/85 المتعلق بحماية الصحة وترقيتها.

6- قانون المخدرات المعلق عليه بإحكام محكمة النقض المصرية لسنة 1994.

ثم تلتها تشريعات أخرى في تبيان المواد المخدرة حتى صدور قانون المخدرات سنة 1994 الذي وضع جداول ملحقة بهذا القانون تتعلق بتوضيح ماهية المخدرات المحظور تعاطيها وحيازتها وزراعتها وما لا يعد مخدرا أيضا (1)، أما المشرع الجزائري في هذا الصدد ترك تصنيف هذه المواد إلى التنظيم طبقا للمادة 03 من القانون 18/04 و بضبط إلى الوزير المكلف بالصحة.. (2) على غرار ما فعل المشرع الفرنسي الذي يفوض السلطة التنفيذية من أجل تنظيم المواد السامة المخدرة والغير المخدرة.

المطلب الثاني: الركن المادي:

إن الأعمال الناجمة عن المخدرات تعتبر كلها جرائم في نظر القانون المقارن ومن بين هذه القوانين نجد القانون الجزائري والمصري، وبعد دراسة الركن الشرعي سنتطرق إلى الركن المادي، والركن المادي يتمثل في ارتكاب السلوك المجرم قانوناً. فجريمة المخدرات كغيرها من الجرائم الأخرى، لا بد أن تقوم على الركن المادي للإعتداد بها كجريمة قائمة بذاتها ويقوم هذا الركن المادي بتوافر العناصر التالية:

1- موضوع الجريمة .

2- الأفعال المادية والمتمثلة في الجلب والتصدير والإنتاج والزراعة والإتجار والإستهلاك.....إلخ.

الفرع الأول: موضوع الجريمة:

من المعلوم أن عنصر المخدر والمؤثرات العقلية هو كل مادة طبيعية الأصل أو تركيبية (اصطناعية) ، تؤثر في جسم الشخص بتغيير حساسيته وانفعالاته وهو يعتبر موضوع الجريمة بحيث أن إنعدامه يؤدي إلى عدم قيام الجريمة أصلاً. ولقد تلبس في القانون الجزائري بكلمة جميع النباتات والمواد المصنفة كمخدرات أو مؤثرات عقلية أو سلائف، وفي القانون المصري بكلمة الجواهر المخدرة فكلاً وجد المخدر في ماهية فعل معين فإما أن يكون هذا الفعل مصرح بالقيام به إذا كان استخدامه لأغراض طبية أو صيدلانية.

- وإما أن يكون هذا الفعل المحظور القيام به إذا كان استخدامه في سبيل غير مشروع وسنبين فيما يأتي ما تم توضيحه في كلا القانونين المصري والجزائري وموقف كل واحد منهما فلما كان استعمال الجواهر المخدرة في الحالات المرخص بها قانوناً والتي تهدف إلى العلاج كما في الحالات التالية : **التخدير، العمليات الجراحية، الام الأسنان و الأعصاب** إلخ ويعتبر عملاً غير مشروع في غير هذه الأحوال ويترتب عليه ضرر كبير، دعماً إلى تحريرهما فإنه يتعين للقيام بالأعمال المنصوص عليها في القانون في شأن مكافحة المخدرات والمؤثرات العقلية وقمع الاستعمال

والإتجار غير المشروعين بها أن يكون موضوعها مادة مخدرة أو مؤثرات عقلية وهي في حقيقة الأمر أنواع عديدة .

وجد أنه في القانون المصري تم تجريم هذه الأنواع على مراحل وفقا لتشريعات متلاحقة

(3)

1- قضت محكمة النقض المصرية في ماهية الحشيش على أنه تكون المادة المضبوطة عبارة عن رؤوس مثمرة أو مزهرة من السيقان حتى

يعتبر هذا الفعل جريمة محكمة النقض المصرية لسنة 1994.

2- أنظر المادة 3 القانون 18/04 السالف الذكر..

3- المستشار أحمد محمود خليل جرائم المخدرات موسوعة الفقه والقضاء للدول العربية القاهرة سنة 1985 ص 24.

المشروع الجزائري لم يعرف ماهية المخدر والمؤثرات العقلية التي تعتبر ركنا ماديا في جرائم المخدرات سواء في الأمر 09/75 أو قانون الصحة 05/85 في حين أنه تدرك الوضع في المادة 02 من القانون 18/04 حيث وضع تعريف للمخدر و المؤثرات العقلية والسلانف... إلخ. إلا أن الإشكال الثاني الذي لم يتداركه المشرع الجزائري هو إحالته إلى التنظيم بشأن تصنيف المخدرات والمؤثرات العقلية حيث أنه إلى أن يصدر القرار الوزاري المذكور ، يستعصى على القاضي الفصل فيما قد يثار أمامه من طعون بخصوص طبيعة المادة محل المتابعة.

أما المشرع الجزائري فإننا نلاحظ أنه لم يحدد ماهية المخدر والمؤثرات العقلية المحظورة التي تعتبر ركنا في الجريمة لا في الأمر 09/75 ولا في قانون الصحة 05/85 لسنة 1985 في حين نلاحظ أن المشرع حدد ماهية المخدر و المؤثرات العقلية في المادة 02 من القانون 18/04 إلا أنه لم يضع قائمة خاصة بجداول المخدرات حيث نلاحظ أن المادة 03 من القانون 18/04 أحالت إلى التنظيم، وتحديدًا لقرار من الوزير المكلف بالصحة ، بشأن تصنيف المخدرات والمؤثرات العقلية وخاصة أن الجزائر إنضمت إلى المنظمة العالمية لمكافحة المخدرات المرفق بها قوائم المخدرات والمستحضرات التي تطبق عليها أحكامها وذلك في أربعة جداول:

- الجدول الأول : يتضمن الحشيش و الأفيون والكوكايين.

- الجدول الثاني : أدرجت فيه المواد الأقل خطورة.
- الجدول الثالث : أدرجت فيه المستحضرات الأقل قابلية للإدمان من سابقه.
- الجدول الرابع : أدرجت فيه المواد المخدرة التي تكون قابلية الإدمان عليها أكثر خطورة من مزايا العلاج.

الفرع الثاني: الأفعال المادية:

الأفعال المادية في جرائم المخدرات حسب قانون 18/04 والقوانين السابقة خاصة القانون 05/85 تأخذ صور عديدة وأشكالاً مختلفة متعلقة بالمخدرات والمؤثرات العقلية، يمكن حصرها في ثمانية صور أربع منها جنح ، وأربع منها جنايات، علاوة على صورتين خاصتين.

أوالا - الجنح: وعددها أربع.

1* - الاستهلاك أو الحيازة من أجل الاستهلاك الشخصي: الحيازة في حقيقة

الامرهي تكاد تشمل باقي الصور أو الأنشطة المتعلقة بالمخدرات لأنها تتطلب بالضرورة توافر الحيازة أو الإحراز.

والحيازة هي وضع اليد على المخدر أو المؤثرات العقلية على سبيل التملك ومن أجل الإستهلاك الشخصي، والحيازة في القانون المدني هي سلطة وسيطرة مادية على المنقول، ويباشرها عليه الحائز وللحيازة ثلاثة صور تامة، ومؤقتة ومادية.

أما الإحراز فهو مجرد الإستيلاء ماديا على الجوهر المخدر لأي غرض ، ويتحقق الإستيلاء المادي باتصال الشخص به إتصالا ماديا.

بمعنى آخر تتكون الحيازة من عنصرين ، أولهما إحراز المادة المخدرة ، والثاني وجود نية لإحراز. (1)، ولقد نص المشرع في المادة 12 من القانون 18/04 على جريمة الإستهلاك المخدرات أو المؤثرات العقلية بصفة غير مشروعة وكذا حيازتها من أجل الإستهلاك الشخصي بصفة غير مشروعة ، وتعاقب على " هذا الفعل بالحبس

من شهرين إلى سنتين وبغرامة من 5.000 إلى 50.000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين . "...(2).

والسؤال المطروح: هل يمكن أن يفصل عنصر الإحراز و عنصر وجود نية الإحراز أي أن يفترق العنصران أحدهما عند شخص والثاني عند شخص آخر؟. وحسب محكمة النقض المصرية لا مانع قانونا من أن يفترق العنصران المشكلان للحيازة أحدهما عند شخص و الثاني عند شخص آخر، وقضت محكمة النقض المصرية أنه إذا ضبط المخدر عند الزوجة و تحققت محكمة الموضوع أن الزوج هو المالك لهذا المخدر و جب على قضاة الموضوع إعتبار الزوج حائز له ... (3).

***2 - التسليم أو العرض للغير بمخدرات الإستعمال الشخصي:** وهو الفعل المنصوص

والمعاقب عليه في المادة 13 من القانون 18/04 ، ويستهدف المشرع من خلال تجريمه المتاجرين الصغار بالمخدرات الذين يقومون بتموين المستهلكين بكميات صغيرة .

*- تعاقب المادة 13 من القانون 18/04 على تسليم و عرض للغير بطريقة غير مشروعة مخدرات أو مؤثرات عقلية بهدف الإستعمال الشخصي بالحبس من سنتين إلى عشر سنوات وبغرامة من 100.000 دج إلى 500.000 دج .
ويضاعف الحد الأقصى للعقوبة لتصبح من سنتين إلى عشرون سنة إذا تم تسليم أو عرض المخدرات أو المؤثرات العقلية على قاصر أو معوق أو شخص يعالج بسبب إدمانه.

وتطبق نفس العقوبة المشددة على من يسلم أو يعرض المخدرات أو المؤثرات العقلية في مراكز تعليمية أو تربوية أو تكوينية أو صحية أو اجتماعية أو داخل هيئات عمومية.....(4).

- 1- الوسيط في شرح قانون المخدرات الجديد حسن عكوش المستشار بمحكمة الاستئناف
- 2- أنظر المادة 12 من القانون 18/04 السالف الذكر.
- 3- نقض 1935/10/28 مجموعة لقواعد القانونية الجزء 03 رقم 395 ص 396.
- 4- الدكتور أحسن بوسقيعة المرجع السابق ص 360.

ومن خلال ماسبق نلاحظ أن الإتجار في المخدرات صورة من صور التعامل فيه... (1) ، وذهب رأي فقهي إلى القول أن الإتجار في المخدرات لا يتحقق إلا إذا إحترف المتهم التعامل في المخدرات أي إذا إتخذ نشاط معتادا له سواء باشر هذا النشاط أم لم يبدأه بعد طالما قد إنصرفت نيته إلى إيجاد هذا العمل حرفة معتادة له ، فلا يكفي لثبوت الإتجار عملية واحدة أو عدة عمليات منصرفة إلى عدة أعمال متفرقة في أوقات متباعدة ، و إنما يلتزم فضلا عن تعدد العمليات أو ينظمها عرض محدد ولا يشترط بعد ذلك أن يكون هذا النشاط هو حرفة المتهم الوحيدة ، فقد يكون له عدة حرف أخرى

من بينها المتجارة في المخدرات ، وبهذا الخصوص ذهبت محكمة النقض المصرية إلى القول (أن القصد بالإتجار يتوافر حتى ولو يتخذ الجاني من الإتجار في المواد المخدرة حرفة أخرى)...(2).

3* - تسميل للغير الإستعمال: ويأخذ هذا الفعل عدة أشكال وردت في المادتين 15 و 16 من القانون 18/04 وتتمثل في :

- تسميل للغير الإستعمال غير المشروع للمواد المخدرة أو المؤثرات العقلية، بمقابل أو مجاناً، بأية طريقة كانت لاسيما بتوفير العمل لهذا الغرض "المادة 01/15 " من القانون 18/04

- السماح باستعمال المخدرات في مكان مخصص للجمهور أو مستعمل من الجمهور: ويتعلق الأمر بالملاك والمسيرين والمديرين والمستغلين بأية صفة كانت لفندق أو منزل مفروش أو نزل أو حانة أو مطعم أو ناد أو مكان عرض أو أي مكان آخر مخصص للجمهور أو مستعمل من طرف الجمهور، كالمقاهي، الذين يسمحون باستعمال المخدرات داخل هذه المؤسسات أو ملحقاتها أو في الأماكن المذكورة " في المادة 01/15"

- تقديم عن قصد وصفة طبية سورية أو على سبيل المعالجة تحتوي على مؤثرات عقلية " المادة 01/16 " : وتستهدف هذه الصورة الأطباء، على وجه الخصوص.

- تسليم مؤثرات عقلية بدون وصفة أو مع العلم بالطابع السوري أو المعالجة للوصفات الطبية "المادة 02/16 " وتستهدف هذه الصورة الصيادلة، على وجه الخصوص.

- الحصول على المؤثرات العقلية قصد البيع أو محاولة الحصول عليها بواسطة وصفات طبية سورية بناء على ما عرض عليه " المادة " 3/16 " ويتعلق الأمر هنا بمن يستعمل الوصفة الطبية السورية للحصول على المؤثرات العقلية .

- وضع مخدرات أو مؤثرات عقلية في مواد غذائية أو في مشروبات دون علم المستلمين " المادة 02/15".

ويعاقب على الأفعال المذكورة سابقا بالحبس من 05 سنوات إلى 15 سنة وبغرامة مالية من 500.000 دج إلى 1.000.000 دج .

ويقصد بالاستعمال غير المشروع: الإستعمال الشخصي للمخدرات الموضوعة تحت الرقابة بدون وصفة طبية .

والملاحظ هنا أن العقوبات المقررة جزاء للأفعال المذكورة غير مألوفة في القانون العام، أي قانون العقوبات، الذي لا يتضمن في سلمه ولا ضمن مجمل أحكامه عقوبة جنحية يصل حدها الأقصى إلى 15 سنة.....(3).

1- الدكتور رؤوف عبيد شرح قانون العقوبات التكميلي ص 40.

2- نقض 1970/01/18 أحكام النقض رقم 233 ص 98.

3- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 362.

4* - إنتاج المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية بطريقة غير شرعية أو صنعها أو حيازتها

أو عرضها أو وضعها للبيع، أو الحصول عليها أو شراؤها قصد البيع أو تخزينها أو إستخراجها أو

تحضيرها أو توزيعها أو تسليمها بأية صفة كانت، أو سمسرتها أو شحنها أو نقلها عن طريق

العبور أو نقل المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية: هو الفعل المنصوص والمعاقب

عليه في المادة 17 من القانون 18/04 ، ويمكن حصر هذه الأفعال في صنفين :

- إنتاج أو صنع المخدرات أو المؤثرات العقلية: ويقصد بالإنتاج، حسب المادة 02 من

القانون 18/04، " فصل الأفيون وأوراق الكوكا والقنب وراتينج القنب عن نباتاتها".

ويقصد بالصنع ، حسب المادة 02 من القانون 18/04 ، " جميع العمليات

، غير الإنتاج، التي يتم الحصول بها على المخدرات والمؤثرات العقلية وتشمل

التنقية وتحويل المخدرات إلى المخدرات أخرى".

وفي هذا الصدد قضي في فرنسا بأنه يستوي أن يكون إنتاج المخدرات أو صنعها

بغرض الإتجار بها أو من أجل الإستعمال الشخصي.

- حيازة المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية أو عرضها أو وضعها للبيع، أو الحصول عليهما

أو شراؤها قصد البيع أو تخزينها أو إستخراجها أو تحضيرها أو توزيعها أو تسليمها بأية صفة

كانت أو سمسرتها أو شحنها أو نقلها عن طريق العبور: ويتعلق الأمر هنا

بالوسطاء، سواء كانوا بالجملة أو بالتفصيل ، وسواء كانوا بائعين أو مشتريين.

ويقصد بالنقل: حسب المادة 02 من القانون 18/04، نقل المواد الموضوعة تحت

المراقبة داخل الإقليم الجزائري من مكان إلى آخر أو عن طريق العبور.

تعاقب المادة 17 من القانون 18/04 على الأفعال المذكورة " بالحبس من 10

سنوات إلى 20 سنة وبغرامة من 5000.000 دج إلى 50.000.000 دج".

ومرة أخرى نلاحظ أن المشرع لم يتقيد بسلم العقوبات الواردة في قانون

العقوبات بنصه على عقوبة من 10 إلى 20 سنة حبسا جزاء لجنحة.

*- ويعاقب علنا لشروع في هذه الأفعال بالعقوبات ذاتها المقررة للجريمة التامة.

*- يعاقب على هذه الأفعال بالسجن المؤبد عندما ترتكبها جماعة إجرامية منظمة.

وتجدر الإشارة إلى أن قانون العقوبات الفرنسي قد ميز بين فعلي إنتاج وصنع

المخدرات وباقي الأفعال فجعل الأولين جنائية والباقية جنح.

ثانيا - الجنايات:

و عددها أربع، وكلها معاقب عليها بالسجن المؤبد..(1) وهذا خلافا لما كان منصوص عليه في القانون رقم " 05 /85 " المتعلق بحماية الصحة وترقيتها حيث أنه جاءت المواد من " 242 إلى 247 " كلها تعاقب " بالحبس والغرامة أو أحدهما وبتالي"،المشرع إعتبرها كلها جنح، أما المادة 248 فهي المادة الواحدة التي نص فيها المشرع صراحة على إمكانية إصدار الحكم بالإعدام إذا كان طابع إحدى المخالفات المنصوص عليها في المادتين 243 و244 من هذا القانون، مخلا بالصحة المعنوية للشعب الجزائري وما نخلص إليه أن المشرع نص على جناية واحدة فقط في القانون 05/85 وهذا خلافا لما جاء به في القانون 18/04،... (2) وتتمثل هذه الجنايات في:

1** - تسيير أو تنظيم أو تمويل إنتاج المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية أو صنعها أو حيازتها أو عرضها أو وضع للبيع أو الحصول عليها أو شراؤها قصد البيع أو تخزينها أو استخراجها أو تحضيرها أو توزيعها أو تسليمها بأية صفة كانت، أو مسررتها أو شحنها أو نقلها عن طريق العبور: وهي الأفعال المنصوص والمعاقب عليها في المادة 18 من القانون 18/04 ، وعقوبتها السجن المؤبد.

* - تصدير أو إستيراد المخدرات أو مؤثرات عقلية بطريقة غير مشروعة: وهما الإعلان المنصوص والمعاقب عليهما في المادة 19 ، وعقوبتهما السجن المؤبد .

-
- 1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 363.
 - 2- أنظر القانون 05/85 المتعلق بحماية الصحة وترقيتها.
 - 3- قانون 18/04 المتعلق بالوقايا من المخدرات والمؤثرات العقلية وقمع الإستعمال والإتجار غير المشروعين بها.

2** ويقصد بالتصدير والأستيراد: حسب المادة 02 من القانون 18/04 ، النقل المادي للمخدرات و/أو المؤثرات العقلية من دولة إلى دولة أخرى.

3*- زرع بطريقة غير مشروعة خشخاش الأفيون وشجيرة الكوكا أونبات القنب: وهو الفعل المنصوص والمعاقب عليه في المادة 20 من القانون 18/04 ، وعقوبته السجن المؤبد .

- ويقصد بالزراعة: حسب المادة 02 من القانون 18/04 ، زراعة خشخاش الأفيون وجنبه الكوكا ونبته القنب.

ويقصد بشجيرة الكوكا: حسب نفس المادة كل نوع من أنواع الشجيرات من جنس إريثروكسيلون.

4*- صناعة أو نقل أو توزيع سلانف أو تجهيزات بهدف إستعمالها أومع العلم أنها ستستعمل في زراعة المواد المخدرة أوالمؤثرات العقلية أوفي إنتاجها أوصناعتها بطريقة غير مشروعة: وهي الأفعال المنصوص والمعاقب عليها في المادة 21 من القانون 18/04 ، وعقوبتها السجن المؤبد.

ويقصد بالسلانف:

حسب المادة 02 من القانون 18 /04 ، جميع المنتجات الكيماوية التي تستخدم في عمليات صنع المواد المخدرة و المؤثرات العقلية.

ثالثا - الصور الأخرى:

علاوة على الصور المذكورة أنفا، تضمن القانون صورتين أخريين وهما :

1*- عرقلة أو منع الأعوان المكلفين بمعاينة الجرائم أثناء ممارسة مهامهم أو الوظائف المخولة لهم قانونا : يعاقب على هذا الفعل المنصوص عليه في المادة 14 من القانون 18/04 بالحبس من 02 سنة إلى 05 سنوات وبغرامة من 100.000 دج إلى 200.000 دج .

2*- التحريض أوالتشجيع أوالحث على ارتكاب جرائم المخدرات: وهي الأفعال المنصوص والمعاقب عليها في المادة 22 من القانون 18 /04 وبمقتضاها يعاقب كل من يحرض أويشجع أويحث على ارتكاب الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون بالعقوبات المقررة للجريمة أوالجرائم المرتكبة، وفي هذا الحكم تطبيق

لمفهوم الفاعل المعنوي الذي سبق لقانون العقوبات الجزائري أن كرسه لاسيما في المادة 41 منه باعتباره المحرض فاعلا أصليا ، غير أن التحريض الذي نص عليه المشرع في القانون 18/04 أوسع من التحريض الذي نص عليه في المادة 41 من قانون العقوبات، فالثاني يشترط فيه إستعمال وسيلة من الوسائل المذكورة، على سبيل الحصر، في نص المادة نفسها، في حين لا يشترط في الأول إستعمال وسيلة معينة.

(1)....

المطلب الثالث: الركن المعنوي:

بعد دراستنا لركني جريمة المخدرات المادي والشرعي وحتى يمكن أن نعتبر الواقعة جريمة لابد أن يتوافر فيها الركن المعنوي، والمقصود به (إنصاف إرادة الشخص إلى ارتكاب الفعل المحظور قانونيا والمعاقب عليه ، مع العلم بتوافر أركانه في الواقع)... (2)، والعلم بتجريم القانون له علم مفترض لاسبيل إلى نفيه بحسب الأصل، أما العلم بأخذ المادة التي يحوزها الجاني هي مادة مخدرة فهو غير مفترض ولذا ينبغي أن يقيم حكم الإدانة الدليل عليه من واقع أوراق الدعوى، وعلى هذا الأساس فإن الركن المعنوي يتكون في جريمة المخدرات من عنصرين هما: (الأهلية الجنائية والقصد الجنائي).

الفرع الأول: الأهلية الجنائية : يمكن وضع تعريف للأهلية الجنائية على

أنها مجموعة من العوامل النفسية اللازمة توافرها في الشخص لكي يمكن أن ننسب إليه واقعة ما، وتعتبر الأهلية الجنائية كاملة إذا لم يقوم سبب من الأسباب التالية وهي: (صغر السن، الجنون أو " عاهة العقل") كما نص عليها المشرع الجزائري في قانون العقوبات.

1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 364 و 365.

2- الدكتور أحمد محمود خليل جرانم المخدرات موسوعة القضاء للدول العربية دار النشر القاهرة ص 53.

بناء على ما ذكره المشرع الجزائري في قانون العقوبات أن الشخص الذي لم يبلغ من العمر ثلاثة عشرة سنة (**عديم التمييز**) لا يجوز مسألتة جنائيا وذلك طبقا لقانون العقوبات الجزائري المادة 49 منه والتي تقضي بأنه: (**لا توقع على القاصر الذي لم يكمل 13 سنة إلا تدابير الحماية والتربية، ومع ذلك فإنه في مواد المخالفات لا يكون محل إلا للتوبيخ وإما بعقوبة الغرامة**).

وعلى هذا فإذا ما ارتكب القاصر الجرائم المنصوص عليها في القانون 18/04 فلا تطبق عليه العقوبات المقررة في هذا القانون وإنما تطبق عليه تدابير الحماية والتربية وذلك حسب ما جاء في المادة 455 من قانون الإجراءات الجزائية، ومن بين هذه التدابير، تسليم القاصر إلى والديه أو إلى مركز إيواء أو التكوين المهني أو مراكز العلاج التابعة للدولة أو الإدارة العامة..... إلخ.

(**كما لا يجوز وضع المجرم الذي لم يبلغ ثلاثة عشر سنة في مؤسسة عقابية ولو بصفة مؤقتة**).

أما بالنسبة للقاصر الذي يبلغ سنه من 13 إلى 18 سنة:

فيكون ناقص التمييز ومنه لا يجوز التسليط عليه نفس العقوبة التي توقع على المدرك الواعي التام ، وذلك إستنادا إلى نص المادة 49 من قانون العقوبات السابقة الذكر في الفقرة الثانية وعلى أنه يخضع القاصر الذي يبلغ سنه 13 إلى 18 سنة إما لتدابير الحماية أو التربية أو لعقوبة مخففة

وفي هذه المرحلة لا يسأل الصبي المميز جنائيا وإنما يسأل مسؤولية تأديبية فإذا ما ارتكب هذا الشخص جريمة إستهلاك المخدرات فإن العقوبة المقررة لها في المادة 12 من قانون 18/04 تخفف أو يخضع الشخص لتدابير الحماية أو التربية وكما جاء في المادة 456 من قانون الإجراءات الجزائية على أنه: (**لا يجوز وضع المجرم الذي لم يبلغ من العمر ثلاثة عشرة سنة كاملة في مؤسسة عقابية ولو بصفة مؤقتة**).

(ولا يجوز وضع المجرم من سن الثالثة عشرة إلى الثامنة عشرة مؤقتا في مؤسسة عقابية إلا إذا كان هذا التدبير ضروريا أو استحالة أي إجراء آخر وفي هذه الحالة يحجز الحدث بجناح خاص فإن لم يوجد ففي مكان خاص ويخضع بقدر الإمكان لنظام العزلة في الليل).

وقد قرر المشرع الجزائري في قانون العقوبات بتخفيف العقوبة المقررة على القاصر الذي يبلغ سنه من 13 إلى 18 سنة وذلك بنصه في المادة 50 من قانون العقوبات إذا كانت العقوبة هي السجن أو الحبس المؤقت فإنه يحكم عليه بالحبس لمدة تساوي نصف المدة التي كان يتعين الحكم عليه بها إذا كان بالغا، أما إذا كانت العقوبة التي تفرض عليه هي الإعدام أو السجن المؤبد فإنه يحكم عليه بعقوبة الحبس من 10 سنوات إلى 20 سنة وعلى هذا الأساس وطبقا لنص المادة 12 من القانون 18/04 المتعلقة بجريمة إستهلاك المخدرات والتي تحدها من " شهرين إلى سنتين وبغرامة من 5000 دج إلى 50.000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين." فإن هذه العقوبة تخفض إلى نصف المدة المقررة للبالغ وتقدير ذلك يكون لقاضي الموضوع.

* - الجنون أو حماة العقل :

لقد إستقر الفقه والقضاء على أن الجنون الذي يعتبر مانعا من موانع الأهلية هو الجنون الكامل الذي يفقد الشخص السيطرة على مكنته العقلية وبالتالي يشل أو يعدم قدرته على الإدراك أو الإختيار وقت ارتكاب العمل... (1)

أما فيما يخص الجنون الجزئي فلا يعتد به في القانون وهذا ما نص عليه المشرع الجزائري في نص المادة 47 من قانون العقوبات (لا عقوبة على من كان في حالة جنون وقت ارتكاب الجريمة وذلك دون الإخلال بأحكام الفقرة الثانية من المادة 21).

1- أنظر المادة 49 و المادة 47 قانون العقوبات الجزائري .

2- أنظر المادة 455 و المادة 456 من قانون الإجراءات الجزائية.

المبدأ أنه لا يجوز وضع المتهم الحدث في مؤسسة عقابية مهما كان إلا إذا كان هذا التدبير ضروريا لحمايته. ومن هنا فإن المجنون إذا قام بتعاطي المواد المخدرة أو مؤثرات عقلية تنتفي مسؤوليته الجنائية بالرغم من توافر الركن المادي والركن الشرعي وذلك لإنتفاء أهليته الجنائية... (1).

ولقد إستقر الفقه والقضاء في مصر وكذا فرنسا على أن المرض النفسي وشدة الإنفعال وثورة العاطفة لاتعد من موانع الأهلية إلا إذا كشفت هذه الأعراض النفسية عن عاهة في العقل أهدمت إدراك الشخص أو قدرته على الإختيار وبذلك فإن الشخص الذي تدفعه شدة الإنفعال إلى تعاطي المخدرات أو المؤثرات العقلية يعتبر مسؤولا حتى ولو بتأثير العاطفة أو الإنفعال على شعوره أو إختياره.

الفصل الثاني: القصد الجنائي: يعتبر القصد الجنائي هو العنصر الثاني لجريمة

المخدرات والمؤثرات العقلية وقد قسمه الفقه إلى نوعين.

* - **أولا: القصد العام:** فيكفي القصد العام المطلوب في كل الجرائم العمدية، وقد عرفته محكمة النقض الفرنسية بأنه في جرائم إحراز المخدرات يتوافر بتحقيق الحيازة المادية وعلم الجاني بأن ما يحرزه هو من المواد المخدرة الممنوعة قانونا). والقصد الجنائي العام يتكون من شقين.

الشق الأول: العلم بالركن المادي للجريمة:

على أية صورة كانت، يجب أن يكون وقوع الجريمة في غير غفلة من الجاني، فإن كانت المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية قد دست عليه فهولا يدري من أمرها شيا فبتالي ينتفي بالنسبة له القصد الجنائي فلا تقوم عليه الحيازة ولا إحراز وكذلك إن حصل التصدير أو الجلب أو النقل أو تسهيل التعاطي باسم الشخص دون علم منه أو تمت الزراعة أو الإنتاج في حدود ملكه ولكن في غفلة منه وعلى من يدعي عكس الظاهر أن يقدم الدليل على ذلك.

ويشترط بناء على ماتقدم أن يكون الفعل المادي قد تم عن إرادة حرة من الجاني معنى أن لا يكون مكرها عليها، فمن يضع في يد الأخر قطعة من المخدرات ويظل قابضا لها حتى يحضر رجال الضبطية لا تقوم في حق هذا الأخير جريمة إحراز المخدرات أو المؤثرات العقلية وإن كانت قائمة لمن دسها عليه إكراها. ويجب أن لا يكون المتهم متمتعا بسبب من أسباب إنعدام المسؤولية، ومن قبيل هذا من كان يعمل في ظروف تجعله يعتقد أنه وهو يقوم بخدمة المالك السابق في الوظيفة المخصصة له إنما كان يباشر عملا له صيغته الرسمية وإرتكب فعلا ينهي عنه القانون معتقدا أنه أمر صادر إليه من رئيسه الذي يجب طاعته فإنه لا يكون مسؤولا على أي حال من الأحوال.....(2).

المسألة الثانية: علم الفاعل أن المادة المخدرة أو المؤثرات العقلية موضوع الركن المادي:

في جريمة المخدرات العبرة بالمواد المخدرة أو المؤثرات العقلية المنصوص عليها في القانون فإذا كان الجاني يجهل طبيعتها لا يتوفر في حقه القصد الجنائي وتبعا لذلك لا تقع عليه أية مسؤولية ومثال ذلك كما لو أنه أعطى شخص لشخص أخر قطعة من المخدرات على أنها دواء ولم يكن هذا الأخير يعلم بحقيقة المادة المسلمة إليه وتوافر العلم من عدمه هو من المسائل الموضوعية التي يستقل بتقديرها قاضي الموضوع ويستمددها من مختلف الظروف التي تعرض عليه.

1- أنظر المادة 47 من قانون العقوبات الجزائري.

2- لداكتور محمد فتحي عيد جريمة تعاطي المخدرات في القانون المقارن ص 81 و 82 الجزء الثاني لسنة 1988.

- ملاحظة: حسب محكمة النقض المصرية فإن مناط المسؤولية في حالتها إحراز الجواهر المخدرة أو حيازتها هو ثبوت إتصال الجاني بالمخدر إتصالا مباشرا أو بالواسطة وبسط سلطانه عليه بأية صورة عن علم وإرادة إما بحيازة المخدر حيازة مادية أو بوضع اليد عليه على سبيل الملك والإختصاص ولو لم تتحقق الحيازة المادية وأن عقوبة جريمة الحيازة هي ذات العقوبة التي نص عليها القانون لجريمة الإحراز.

- الحيازة إما أن تكون تامة أو مادية أو مؤقتة.

- الحيازة التامة: تعني حيازة المالك أو من يعتقد أنه مالك للمنقول دون غيره.

- الحيازة المادية: فهي تعني مجرد وضع اليد على المنقول بطريقة عابرة ، دون أن يباشر واضعها أية سلطة قانونية عليه لا لحسابه و لا لحساب غيره ، حيث يكون المنقول دائما تحت إشراف مالكة المباشر.

- الحياسة المؤقتة: هي حياسة غير المالك ومثلنا من يحتفظ بالمخدر بصفة ودية لحساب صاحبه ، أو بصفة وكيله عنه لبيعه له.

ومن البديهي أن القصد الجنائي لا ينتفي إذا كان ثابتا من وقائع القضية أن ما قام به المتهم من حياسة وإستهلاك ومتاجرة هومن المواد المخدرة والمحظورة قانونا، على أنه لا حرج على القاضي استنتاج هذا العلم من أحوال المتهم وظروف الدعوى وملابساتها في حكم الإدانة، ولا بد أن يثبت القاضي توافر القصد الجنائي المطلوب في حق الجاني توافر فعليا فلا يصح إفتراضه إفتراضا والحقيقة يستتبطها القاضي من واقع القضية المعروضة عليه، هذا إذا لم يدفع أحد الأطراف بإنتفاء القصد الجنائي المطلوب لدى الجاني ، أما إذا دفع المتهم أو محاميه بإنتفاء القصد الجنائي فإنه يعد دفعا جوهريا كونه منصبا على نفي توافر ركن في الجريمة لا تتحقق بدونه لذا يتعين على محكمة الموضوع أن تأخذ به أو أن ترد على الدفع بأسباب صحيحة وجدية مستمدة من ملف القضية ووقائعها الثابتة ويكفي في بيان توافر القصد الجنائي في جريمة حياسة المواد المخدرة أن تستدل المحكمة عليه بجسامة الكمية المضبوطة... (1).

* - ثانيا: القصد الخاص: لقد ذكرنا فيما سبق أن القصد الجنائي العام لازم في جميع

الجرائم السابقة فإن لم يتوافر إنتفى قيام الجرم على أن المشرع أورد في بعض نصوصه عبارتي بقصد البيع أو التخزين أو استخراج أو تحضير أو حوز من أجل الإستهلاك الشخصي، والاستعمال الشخصي ولا يعنى بضرورة قيام قصد خاص وإنما يعتبر هذا من بين الصور التي يعتد فيها ومتى ثبت قيام القصد الجنائي تحققت المسؤولية ووجب العقاب بصرف النظر عن الباعث إلى ارتكاب الجريمة إذ لا أثر في توافر أركانها ولقد قضي أنه لا عبرة مطلقا إلى الباعث على الإحراز فإذا تقدم شخص بنفسه إلى الشرطة ومعه مادة مخدرة قاصدا دخول السجن لخلاف شجار بينه وبين والديه مثلا كانت الجريمة مستوفية لجميع أركانها وحق عليه العقاب برغم أنه لم

يتوفر لديه أي قصد إجرامي إلا أن القانون إنما أراد بأحكامه العقاب على الحيازة مهما كانت وسيلتها أو سببها أو مصدرها أو الغاية منها وهو نفس المنطق الذي إنتهجه المشرع المصري في المادتين 35 و36 من قانون المخدرات المصري الصادر سنة 1960 الذي نص على العقاب على الإحراز مهما كانت وسيلته أو سببه أو مصدره أو الغاية منه، حيث أنه إعتبرت "محكمة النقض المصرية أن مناط المسؤولية في جريمة إحراز وحيازة الجواهر المخدرة ثبوت إتصال الجاني بالمخدر بالذات أو بالواسطة بأية صورة عن علم وإرادة".....(2)

وتعود بعض الصور الخاصة لبحث توافر القصد الجنائي في علم المتهم وسنعرض منها صورتين فيما يلي:

* - الصورة الأولى: تثور عندما يحتفظ الزوج في منزله بمخدرات مع علم زوجته

بذلك فهل تقوم الجريمة بالنسبة لها تأسيسا على أن المنزل في حيازة الزوجين معا وحسب الرأي الفقهي الراجح لا يكفي مجرد العلم لقيام الجريمة وإنما يتعين أن يكون دخول المخدرات أو المؤثرات العقلية في حيازة الزوجة قد تم بإرادتها ورضائها وإنما ليس بما يجري به العرف أن تعترض الزوجة على تصرفات زوجها ولا يمكن القول أن من واجبها الإبلاغ عن الجريمة لأن الواجب يعد عقاب والعودة عن أدائه يحملها المسؤولية عن جريمة إحراز المخدرات أو المؤثرات العقلية، وحسب محكمة النقض المصرية فإن القصد الجنائي في جريمة إحراز المخدرات لا يقوم إلا إذا كان الجاني على علم بأن ما يحرزه من الجواهر المخدرة المحظور إحرازها قانونا.....(3)

* - أما الصورة الثانية: إذا قام رجال الضبطية القضائية بتفتيش منزل لفرد ما بحثا

عن المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية فأرادت زوجته مساعدته على الإفلات من المسؤولية فأخذت المادة المخدرة إلى أن ينتهي رجال الضبطية القضائية من التفتيش هل تسأل الزوجة في قضية الحال عن جريمة حيازة المخدرات ؟

زوجها من المسؤولية الجنائية مما أعدمها الإختيار وكذلك بالنسبة لجريمة تعاطي أو الإستعمال الشخصي للمخدرات أو المؤثرات العقلية، وكونها عنصر في القصد، وقد تستنبط المحكمة الدليل على توافر هذه الغاية لدى المتهم من خلال إقراره، كما قد تستدل

.-

- 1- الدكتور محمد فتحي عيد نفس المرجع السابق ص 83 و 84.
- 2- المستشار مصطفى مجدي هرجة رئيس محكمة الاستئناف البراءة و الإدانة في قضاء المخدرات.
- 3- المستشار مصطفى مجدي هرجة نفس المرجع السابق .

المحكمة على توافر القصد الجنائي من خلال كمية المخدرات المضبوطة لديه ومن خلال وجود آلات تقطيع المخدرات لديه وضالة كمية المخدرات أو كبرها من الأمور النسبية التي تخضع في تقديرها إلى المحكمة، وهذا ما ذهبت إليه محكمة النقض المصرية : "من المقرر أن مناط المسؤولية في حالي إحراز الجواهر المخدرة أو حيازتها هوثبوت إتصال الجاني بالمخدر إتصالا مباشرا أو بالواسطة وبسط سلطانه عليه بأية صورة عن علم وإرادة إما بحيازة المخدر حيازة مادية أو بوضع اليد عليه على سبيل الملك والإختصاص ولولم تتحقق الحيازة المادية وأن عقوبة جريمة الحيازة هي ذات العقوبة التي نص عليها القانون لجريمة الإحراز" (1).....

.-

- 1- المستشار مصطفى مجدي هرجة نفس المرجع السابق.
- حسب محكمة النقض المصرية لا يشترط لاعتبار الجاني حائزا لمادة مخدرة أن يكون محرزا للمادة المضبوطة بل يكفي لاعتباره كذلك أن يكون سلطانه مبسوطا عليها بأية صورة عن علم وإرادة ولو لم تكن في حيازته المادية إذا كان المحرز للمخدر شخصا غيره.

جريمة المخدرات و طرق إثباتها

- حسب محكمة النقض المصرية أنه من المقرر أن الإحراز هو مجرد الإستيلاء على الجوهر المخدر إستيلاء ماديا طالت فترته أم قصرت وأن جريمة إحراز المخدر معاقب عليها بصرف النظر عن الباعث على الإحراز.
- شراء المخدرات معاقب عليه مالم يكن في الأحوال المصرح بها قانونا وهذه الجريمة تتم بمجرد التعاقد دون حاجة إلى تسليم المخدر للمشتري إذ لو إشتراط التسليم لكانت الجريمة إحراز ولا محل للنص على العقاب على الشراء والعقوبة واحدة في جريمة الإحراز والشراء و إستلام المتهم المخدر بعد إتفاقه على الشراء يرتكب جريمتين مرتبطتين لغرض واحد فتطبق عليهما عقوبة واحدة.
- وقضى بأنه إذا ثبت لدى المحكمة أن إحراز المادة المخدرة كان لحساب شخص غير من وجدت عنده هذه المادة لأن هذا الغير هو الذي يشتغل بالإتجار بالمخدرات وأن من وجدت عنده هذه المادة خادم يعمل لحسابه فلها أن تنص بالعقوبة على هذا الشخص لحيازته المخدرات وعلى الخادم لأنه محرز.
- الشروع يعاقب عليه في جريمة التصدير ولكنه غير معاقب عليه في جريمة الجلب لأن في هذه الحالة البدء في التنفيذ يقع خارج حدود الدولة .
- جريمة نقل المخدرات من الجرائم المستمرة أما الشراء أو الصنع عندما لا تكون مقترنة بالحيازة تعتبر وقتية والتعاطي نفسه هو جريمة وقتية إذا لم تلحقه ولم تسبقه حالة الحيازة كمن يتسلم قطعة من المخدرات من صديق له فيبتلعها على الفور.

الفصل الثاني:

طرق إثبات جريمة المخدرات والجزاء المقرر لها.

المبحث الأول: الإثبات الجنائي بوجه عام:

لقد تضمن قانون الإجراءات الجزائية في الفصل الاول من الباب الأول من الكتاب الثاني طرق الإثبات وذلك من المادة 212 إلى غاية 238 من ق. إ.ج، إذ حدد المشرع القواعد أو المبادئ التي تحكم الإثبات الجنائي، فقد نصت المادة 212 من قانون إ.ج، "على أنه يجوز إثبات الجرائم بأي طريق من طرق الإثبات ما عدا الأحوال التي ينص فيها القانون على غير ذلك، وأنه على القاضي أن يصدر حكمه تبعا لإقتناعه الخاص، ولايسوغ للقاضي أن يبني قراره إلا على الأدلة المقدمة له في معرض المرافعات والتي حصلت المناقشة فيها حضوريا أمامه"، في حين تضمنت باقي المواد أدلة الإثبات التي يمكن للقاضي الإستناد عليها في تكوين عقيدته وإقتناعه والقواعد التي تحكم هاته الأدلة، وهو ما سنحاول معالجته والتطرق إليه من خلال هذا الفصل .

المطلب الأول: ماهية الإثبات الجنائي: إن البحث في ماهية الإثبات الجنائي، يستلزم

ابتداء تعريف معنا لإثبات بصفة عامة والغاية منه، ثم تحديد موضوع الإثبات الجنائي.

الفرع الأول: مفهوم الإثبات الجنائي: قبل ذلك نتطرق إلى تعريف الإثبات لغة وشرعا.

*- الإثبات لغة: هو إثبات الشيء أي معرفته حق المعرفة، وثبت ثباتا وثبوتا فهو ثابت والثبات والثبوت (يعني الدوام والإستقرار).

- والإثبات لدى علماء اللغة يعني تأكيد وجود الحق بالدليل.

*- الإثبات شرعا: الإثبات بالدليل الذي يثبت الحق أو الواقعة المطروحة أمام القضاء وفقا للطرق المحددة شرعا.

*- الإثبات قانونا: فله ثلاث معان.

1- فهو العملية التي يقوم بها المدعي أمام القضاء لإظهار حقه عن طريق الأدلة اللازمة.

2- أنه بيان العناصر أو الوقائع التي يعتمد عليها المدعي، لإقناع القاضي بوجود الحق، أو بأن الواقعة قد حصلت أو لم تحصل لعلاقة هذه العناصر أو الوقائع بها والتي تدخل على ذلك الوجود أو الحصول أو عدمه.

3- أنه النتيجة التي وصل إليها المدعي من إقناع القاضي بوجود الحق، أو صحته أو بقيام الواقعة الإجرامية.

هذه المعاني الثلاثة السابقة تبين الأدوار التي يربها الإثبات إذ يبدأ بتعيين من يقوم به

ويتحمل عبئه ثم يمر بدور تقديم الأدلة وأخيرا بالنتيجة التي يصل إليها. (1)

ويقدم الفقيه " Miher maies " تعريف مختصر: "الإثبات مجموعة الأسباب

المنتجة لليقين... (2)

*- أما بخصوص تعريف الإثبات في المواد الجنائية أو ما يعرف بالإثبات الجنائي:

فقد تم تعريفه بأنه كل ما يؤدي إلى إظهار الحقيقة، من أجل الحكم على المتهم

في المسائل الجنائية ، يجب ثبوت وقوع الجريمة في ذاتها وأن المتهم هو المرتكب لها

وبعبارة أخرى وقوع الجريمة بوجه عام ونسبتها إلى المتهم بوجه خاص (3)

كما عرف أيضا بأنه الوصول بالدليل المقدم في الدعوى الجنائية في مراحلها المختلفة سواء بالنفي أو الإثبات، وبطريقة مشروعة إلى مبلغ اليقين القضائي. (4)

والتعريف الراجح للإثبات الجنائي: "فهو إقامة الدليل لدى السلطة المختصة بالإجراءات الجنائية على حقيقة واقعة ذات أهمية قانونية وذلك بالطرق التي حددها القانون وفقا للقواعد التي أخضعها لها".

من خلال هذه التعاريف يتضح أن الأثبات الجنائي يتضمن:

1- تحديد الدليل الجنائي وفحصه ومشروعيته وتقدير أثره في جميع المراحل التي تمر بها الدعوى العمومية.

1- الاستاذ عبد الحميد الشواربي الإثبات الجنائي في ضوء القضاء والفقه، النظرية والتطبيق ص 09

2- الأستاذ أحمد أبو قاسم، الدليل الجنائي المادي ص 37 .

3- الدكتور مروك نصر الدين محاضرات في الإثبات الجنائي. ص 167

4- الأستاذ عبد الحفيظ عبد الهادي عابر الإثبات الجنائي بالقرآن ص 65

2- إن الدليل الجنائي لا يهدف فقط إلى إثبات التهمة على الجاني، وإنما يظهر أثره أيضا في دفع الإتهام عن المتهم أي أنه يشمل أدلة الدعوى سواء في النفي أو الثبوت

3- إن الدليل في الدعوى الجنائية يجب أن يكون مشروعا ووفقا للطرق المحددة قانونا، فلا يجوز الاستناد في إدانة المتهم إلى دليل غير مشروع... (1)

الفرع الثاني: الغاية من الإثبات الجنائي:

إن للإثبات في المواد الجزائية أهمية كبرى، إذ بدونه لا يتصور القول بوجود الجريمة ونسبتها إلى المتهم وبالتالي لا يمكن تطبيق قانون العقوبات، كما أنه يتعذر الكشف عن ظروف المتهم الشخصية وخطورته الإجرامية وهما من أسس تقدير الجزاء في السياسة الجنائية الحديثة .

وغاية الإثبات في المواد الجزائية هو الكشف عن الحقيقة بشأن الجريمة ومرتكبها وهي غاية تهم المجتمع الذي أهدرت الجريمة حقوقه ومصالحه لذلك يخول القانون للقاضي

الجزائي سلطات تتيح له تحقيق هذه الغاية... (2)

وبصفة أدق فإن للإثبات هدف أساسي يتمثل في البحث فيما إذا كان من الممكن أن يتحول الشك إلى يقين، ما دام أن كل إتهام يبدأ في صورة شك، فيما إذا كان شخص ما قد ارتكب جريمة وصار مسؤولاً عنها، إذ تقوم قواعد الإثبات بعملية تمحيص هذا الشك، وتحري الوقائع التي إنبعث منها للوصول في النهاية إلى إدانة المتهم أو عدم إدانته، وغرض قواعد الإثبات الجنائي في هذا الشأن هي :

1- الحرص على أن يكون الدليل المستخلص متضمناً لأكبر قدر من الحقيقة، بحيث يكون هذا الحكم المعتمد عليه أقرب ما يكون للعدالة .

2- الحرص على أن لا يتعارض البحث عن الدليل وتقديمه مع الحريات العامة والكرامة الإنسانية للمتهم، كما يستبعد التعذيب أثناء إستجواب هذا الأخير... (3)
فالإثبات الجنائي ينشد دائماً الحقيقة التي تظل محل بحث وتنقيب إلى أن تصل ليلبغ العلم واليقين فإذا لم يقدم الدليل التام على إدانة المتهم في الدعوى، فلا يجوز الحكم عليه بعقوبة ما بل يجب الحكم ببراءته ما دام أن الأصل في الإنسان البراءة إلى أن تثبت إدانته بدليل تقبله المحكمة ولا يدع مجالاً للشك.

الفرع الثالث: موضوع أو محل الإثبات الجنائي:

يرمي الإثبات كما سبق التطرق إليه إلى إظهار الحقيقة، لأنه لا يمكن توقيع العقوبة على المتهم إلا إذا ثبت من جهة وقوع جريمة إجتمعت عناصرها المكونة لها، وقام الدليل من جهة ثانية على أن المتهم هو فاعلها وأنه قد توفرت لديه النية الإجرامية على إقترافها، إذا كانت النية ركن أساسي للجريمة. ويرى فقهاء القانون أن محل أو موضوع الإثبات ليس هو الحق المطالب به بذاته، وإنما هو مصدر هذا الحق، سواء كان واقعة مادية أو تصرف قانوني كرابطة عقدية أو إرادة منفردة، فالإثبات ينصب على الوقائع دون القانون ذاته أو تفسيره، فأطراف الدعوى غير ملزمين بإثبات حكم القانون في الواقعة المسندة إلى لمتهم ، مادام أن القاضي أدرى بذلك، والإثبات يرد على واقعة تنتمي إلى الماضي مادام أن عمل القاضي ينصب على الجريمة والمسؤولية التي نشأت عنها.

ويمكن القول أن محل الإثبات هو الواقعة المخالفة لقانون العقوبات والمدعي بإرتكابها من قبل المتهم، وما يدور حولها من مسائل تحدد نطاق المسؤولية وبذلك فإن العملية الإثباتية تتسع لأمر كثيرة تمثل عناصر محل الإثبات.

1- الاستاذ عبد الحافظ عبد الهادي عابر نفس المرجع السابق ص 66

2- الاستاذ حمد شوقي الشلقاني مبادئ الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري الجزء الثاني ص 433.

3- الاستاذ مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 168 و 173.

المطلب الثاني: أدلة الإثبات الجنائي:

فكما هو معلوم فإن للقاضي الجزائري دور إيجابي يتيح له سلطة الكشف عن الحقيقة، لذلك خوله القانون سلطة الأمر بأي إجراء من إجراءات الإثبات، فالإثبات الجنائي كما سبق الإشارة إليه ، فهو يعني إقامة الدليل على وقوع الجريمة وعلى صحة إسناد الواقعة للمتهم، من خلال أدلة مشروعة تكشف الحقيقة وترسي قواعد العدالة، مما تجعل القاضي يحكم بناء على أدلة قاطعة.

والمقصود بالدليل الجنائي هو الوسيلة الإثباتية المشروعة التي تساهم في تحقيق حالة اليقين لدى القاضي، بطريقة سائغة يطمئن إليها وأن تؤدي عقلا إلى ما رتبته عليها من أحكام، وبذلك يختلف الدليل في المواد الجنائية عن وسائل الإثبات في القوانين الأخرى... (1)

- وتعد جرائم المخدرات من الجرائم التي يصعب التدليل عليها من الناحية العملية كون المتعاملين فيها يستعملون أحدث التقنيات لذلك يثور التساؤل حول كيفية ضبط هذه الأفعال ومتابعة مرتكبيها، وقد إتجهت المحكمة العليا في العديد من قراراتها إلى

تحديد أدلة الإثبات، وتحديد مفهومها، إذ: "عرفت الدليل بأنه البينة أو الحجة التي يستمد منها القاضي البرهان على إقتناعه بالحكم الذي يصدره وقد يكون هذا الدليل مباشرا كالإعتراف وشهادة الشهود وتقرير الخبرة أو غير مباشرة كالقرائن" ... (2) - وبالرجوع إلى قانون الإجراءات الجزائية، نجد أنه قد حدد الأدلة التي تناقش أمام القاضي الجزائي، إذ نص عليها المشرع في المواد من 213 إلى 235 ق.إ.ج، ورتبها كما يلي: "الإعتراف و المحررات والخبرة والشهادة والانتقال للمعاينة).

انطلاقاً من كل هذا سنتناول أدلة الإثبات كما يلي:

* - أولاً: الإمتناع: فهو إقرار المتهم على نفسه بارتكاب الوقائع المكونة للجريمة كلها أو بعضها مثال عن ذلك كأن يعترف الجاني (بإستهلاكه أو حيازته المخدرات أو المؤثرات العقلية)، ويجب التفرقة في هذا المجال بين الإقرار وأقوال المتهم التي قد يستفاد منها ضمناً إرتكابه الفعل الإجرامي المنسوب إليه، وهذه الأقوال مهما كانت دلالتها فإنها لا ترقى إلى مرتبة الإقرار الذي لا بد أن يكون صريحاً في إقرار الجريمة. وإقرار المتهم إما أن يكون شفهياً وإما أن يكون مكتوباً، فالإقرار الشفوي يمكن أن يثبت بواسطة الشخص القائم بالتحقيق سواء بواسطة وكيل الجمهورية أو قاضي التحقيق أو قاضي الحكم، أما خارج ساحة القضاء فلا يعتد بالإقرار، أما الإقرار المكتوب فليس له شكل معين.... (3)

* - خصائص الإمتناع: أنه ليس بحجة في ذاته وإنما يخضع للسلطة التقديرية للمحكمة، فالمادة 213 من قانون الإجراءات الجزائية تنص على أن: "الإقرار شأنه شأن جميع عناصر الإثبات يترك لحرية تقدير القاضي"، وهو ما أكدته المحكمة العليا في العديد من قراراتها، إذ جاء في قرارها صادر بتاريخ 1980/12/02 عن الغرفة الجنائية الثانية، " أن الإقرار هو إقرار المتهم بكل أو بعض الوقائع المنسوبة إليه وهو كغيره من أدلة الإثبات، موكل لتقدير قضاة الموضوع وفقاً لأحكام المادة 213 من ق.إ.ج.".... (4)

- أنه لا دخل للنية في الإقرار مادام أن القانون هو الذي يترتب الأثار القانونية لهذا الإقرار .

- أنه يشترط فيه أن يكون صريحا، لا لبس فيه ولا غموض.

- أنه يجوز تجزئة الإقرار، وهو أمر متروك لسلطة القاضي وتقديره الأمر الذي أكدته المحكمة العليا في قرارها الصادر بتاريخ 1975/04/24 عن الغرفة الجنائية،: " الذي جاء فيه أن مبدأ عدم التجزئة الإقرار، ينطبق على المواد المدنية، أما في المواد الجنائية فإنه لقضاء الموضوع الحرية المطلقة في تقدير الإقرار بحيث يجوز لهم أن يأخذوا بجزء منه ويتركون الجزء الأخر شريطة أن يكون الجزء الذي إطمأنوا إليه منطوقا وقانونيا... (5)

- أنه لا يجوز تحليف المتهم اليمين القانونية قبل الإدلاء بأقواله وإلا كان إقراره باطلا كون أن ذلك يعتبر من قبيل الإكراه المعنوي.

- أن الإقرار مسألة شخصية يتعلق بشخص المقرنفسه، فإذا ما سلم المحامي بالتهمة المنسوبة إلى موكله ولم يعترض، فإن ذلك لا يعتبر إقرارا صريحا ولا ضميا.

*- ثانيا: المبررات: تعد المحررات وسيلة من وسائل الإثبات الجنائي، وإن كانت ليس لها نفس القيمة التي لها في القضايا المدنية، إلا أن ذلك لا يمنع من أنه قد توجد وثائق خطية تتعلق بالجريمة وتكون دليلا على وقوعها، أو على نسبتها إلى فاعلها، وهناك موظفون خول لهم القانون تنظيم محاضر فيما يخص الجرائم التي شهدوها والجرائم التي ضبطوها أو وصل علمها إلى مسامعهم، أو كانوا قد أجروا كشفا على مكان حصولها، كما أن هناك أوراق أخرى تولى جسم الجريمة أو الدليل....(6)

1- المبررات أو الأوراق التي تولى بعد ذاتها جسم الجريمة والدليل عليها:

الأوراق أو المقالات التي تتضمن قذفا في حق شخص أو سلطة ما أو بلاغا كاذبا أو التي تتضمن تهديدا ضد شخص ما بالقتل أو بارتكاب جريمة ضده من الجرائم المعاقب عليها بالإعدام أو السجن المؤبد، أو كأن تكون الوثيقة مزورة وما إلى ذلك.

2- المبررات أو الأوراق الخاصة:

من بين هذه الأوراق الخاصة، تأتي الرسائل في المرتبة الأولى، إذ يمكن الإستناد إلى الإقرار الوارد في هذه الرسائل بخصوص ارتكاب جريمة ما، وإستنباط الدليل الكتابي منه، كالأقرار في رسالة بارتكاب جريمة حيازة وإستهلاك والمتاجرة بالمواد المخدرة والمؤثرات العقلية.

ولقاضي التحقيق أن يضبط الرسائل والبرقيات أثناء تحقيقه في جريمة تستدعي هذا الإجراء، وله أن يحتفظ بما كان منها ضروريا لكشف الحقيقة... (7)

وما تجدر الإشارة إليه في هذا الشأن أنه يجب إحترام مبدأ سرية المهنة، ومن ثم لا يجوز ضبط الرسائل المتبادلة بين المتهم ومحاميه، والإستناد إليها كدليل وهو ما قرره المادة 217 من ق.إ.ج التي نصت على أنه: " لا يستنبط الدليل الكتابي من المراسلة المتبادلة بين المتهم ومحاميه".

كما أن العقود سواء كانت عرفية أو رسمية، لها أيضا أهميتها في الإثبات الجنائي، وحجيتها في إثبات أركان بعض الجرائم، كتلك التي أوجب المشرع قبل الخوض فيها إثبات بعض المسائل الأولية، كإثبات عقد الأمانة بخصوص جريمة خيانة الأمانة.

* ثالثا: المحاضر: هي الأوراق التي يحررها موظفو الشرطة القضائية أو الموظفون

المختصون بذلك في إطار وظيفتهم، بما يشاهدوه من جريمة وما يقوم عليها من أدلة، أو بما يقفون عليه من ظروفها، وفيما يعلمون عن فاعليها، ولا يعتد بهذه المحاضر إلا إذا كانت محررة وفقا لما نص عليه القانون. (8)

إذ تنص المادة 214 من ق.إ.ج على أنه لا يكون للمحضر أو التقرير قوة في الإثبات إلا إذا كان صحيحا في الشكل ويكون قد حرره واضعه أثناء مباشرة أعمال وظيفته وأورد فيه عن موضوع داخل نطاق إختصاصه لما قد رآه أو سمعه أو عاينه بنفسه.

* قوة المحاضر والتقرير في الإثبات:

ماتجدر الإشارة إليه أنه ليس لمحاضر الضبطية القضائية جميعها ذات أونس القوة الثبوتية، إذ أن بعضها يعمل حتى ثبوت التزوير، وبعضها له قوته حتى يثبت ما يخالفه، والبعض الأخر ليس له قيمة إلا على سبيل الإستدلال

- 1 - الأستاذ عبد الحافظ عبد الهادي عابر نفس المرجع السابق ص 198 .
- 2- الأستاذ جيلالي بغدادى الإجتهد القضائى فى المواد الجزائية الجزء الثانى ص 73.
- 3- الأستاذ عبد الحميد الشواربى نفس المرجع السابق ص 70.
- 4-5 - الأستاذ جيلالى بغدادى الإجتهد القضائى فى المواد الجزائية الجزء الأول ص 17 و 18 .
- 6- الأستاذ مخابل لحد شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية ص 276.
- 7- الأستاذ عاطف النقيب أصول المحاكمات الجزائية ص 389.
- 8- الأستاذ عاطف النقيب نفس المرجع السابق ص 380.

1- المحاضر المعمول بها حتى ثبوت التزوير: وهي المحررات أو المحاضر التي تنظمها

قوانين خاصة، إذ لا يجوز للخصم هدم ما جاء فيها إلا بطريق الطعن بالتزوير، وهو مناصت عليه المادة 218 من ق.إ.ج وذلك مهماتوفر الشهود أو الدليل الكتابي على عدم سلامتها، كالمحاضر الجمركية المحررة من طرف عونين محلفين، إذ أن الإعترافات الواردة فيها تعتبر حجة إلى أن يثبت ما ينفىها بطريق الطعن بالتزوير، وهو ما " أكدته المحكمة العليا فى العديد من قراراتها، إذ جاء فى قرارها صادر بتاريخ 1983/03/01 عن الغرفة الجنائية الأوليان الإعترافات الواردة فى المحاضر الجمركية التي تم تحريرها من طرف عونين محلفين، تعتبر حجة إلى حين نفيها عن طريق بالتزوير. ".....(1)

" وفي قرار صادر بتاريخ 1996/12/03 ملف رقم 27863 ، جاء فيه أن قضاة الموضوع ملزمون بالأخذ بالمعاينات المادية المثبتة في محاضر الحجز المحررة من طرف أعوان الجمارك، الغير الطعون في صحتها بالتزوير.".....(2)
ومن ثم يتضح أن المحكمة ليس لها السلطة تقديرية أو مناقشة الوقائع المادية التي تضمنتها هذه الفئة من المحاضر التي تعتبر حجة إلى حين ثبوت التزوير.

2- المحاضر المعمول بها إلى حين ثبوت ما يخالفها: وهي المحاضر أو التقارير، التي

حول القانون لضباط الشرطة القضائية وأعوانهم أو الموظفون وأعوانهم الموكله لهم بعض مهام الضبط القضائي سلطة تحريرها لإثبات وقوع جريمة ما، ويكون لهذه المحاضر أو التقارير حجيتها ما لم يوجد دليل عكسي بالكتابة أو شهادة الشهود وهو ما نصت عليه المادتين 216 و 400 من ق.إ.ج.

فقد جاء في قرار المحكمة العليا الصادر بتاريخ 1988/04/05 عن القسم الثاني للغرفة الجنائية الثانية أن الإقرار الوارد في المحضر الجمركي الذي عاين المخالفة يعتبر حجة إلى أن يقوم الدليل العكسي طبقاً لأحكام المادة 02/254 من قانون الجمارك لذلك لا يحق لقضاة الاستئناف إستبعاده وعدم الإخذ به بإعتبار أن لهم السلطة المطلقة في تقديره... (3) .

فإذا ما إجتمع في الدعوى أدلة الإثبات وأدلة النفي، وازن القاضي بينهما، وقدرها وخلص من الموازنة والتقدير إلى الحكم الذي يرتاح إليه، وإذا جاء حكمه قاضياً بالبراءة مخالفاً بالتالي لما ورد في المحضر، وجب تبيان الأدلة المبررة لعدم الأخذ بهذا المحضر.

3- المحاضر التي ليس لها قوة إلزامية: إذ تنص المادة 215 من ق.إ.ج أنه

لا تعتبر المحاضر والتقرير المثبتة للجنايات أو الجنح إلا مجرد الإستدلالات ما لم ينص القانون على خلاف ذلك.

فمحاضر جمع الإستدلال والتحقيق الإبتدائي والمحاضر المتعلقة بإثبات جناية أوجحة منصوص عليها في قانون العقوبات لا تلتزم المحكمة بالأخذ بما جاء فيها، وأن ما تضمنته من إقرارات للمتهمين أو شهادة للشهود أو معاينات لمكان الجريمة، ليست إلا عناصر إثبات يستطيع الخصوم مناقشتها وتنفيذها، دون أن يلتزموا سلوك طريق الطعن بالتزوير.

فهاته المحاضر متروكة لتقدير القاضي، وله أن يتخذها نقطة إنطلاق بحثا عن أدلة مؤيدة لها، فالمحكمة هي التي تقدر قيمتها في الإثبات.

* - وابعا: الخبرة: هي الإستشارة الفنية التي يستعين بها القاضي أو المحقق في مجال الإثبات لمساعدته في تقدير المسائل الفنية التي يحتاج تقديرها إلى دراسة علمية أو فنية ويتجه الرأي الغالب في الفقه إلى اعتبار أن الخبرة هي وسيلة إثبات تهدف إلى التعرف على وقائع مجهولة من خلال الواقع المعلوم....(4)

- فالخبرة في الشؤون الجزائية تنطلق إعتبارا من ملاحظة الجريمة إلى إنزال العقوبة بالفاعل على يد القضاء الجزائي، والهدف من الخبرة هو النجاعة وحماية الحريات الفردية، وينص قانون الإجراءات الجزائية، إنطلاقا من نص المادة 219 من ق.إ.ج التي تنص على أنه إذا رأت الجهة القضائية لزوم إجراء الخبرة، فعليها إتباع ما هو منصوص عليه في المواد من 143 إلى 156 من قانون الإجراءات الجزائية.

فالمادة 143 من ق.إ.ج تنص على أنه لكل جهة قضائية تتولى التحقيق أو تجلس للحكم، عندما تعرض لها مسألة ذات طابع فني أن تأمر بئدب خبير، إما بناء على طلب النيابة العامة أو الخصوم أو من تلقاء نفسها. فالمحكمة لا تلتزم بئدب خبير إذا رأت أن الأمر لا يحتاج إلى خبرة فنية أو وجدت في عناصر الدعوى، ما يكفي لتكوين عقيدتها بشأن ما يثيره الخصوم.

1- تعيين الخبير ومثوله أمام المحكمة:

وما تجدر الإشارة إليه أنه على القاضي الأمر بإجراء الخبرة، أن يقوم بتعيين مهام الخبير بدقة، مع توضيح مهمته التي يجب أن تكتسي طابعاً فنياً بحثياً، وهو ما أكدته المحكمة العليا الغرفة الجنائية في القرار الصادر بتاريخ 1993/07/07، الذي جاء فيه أنه من: "المقرر قانوناً وقضاءاً أن يأمر القاضي بإجراء الخبرة ويعين الخبير مع توضيح مهمته التي تكتسي طابعاً فنياً بحثياً مع مراعاة عدم التخلي عن صلاحيات القاضي لفائدة الخبير، ومن ثم يعرض قراره للنقض المجلس الذي أمر الخبير بإجراء التحقيق مع سماع الشهود واعتماد نتائج تقريره للفصل في موضوع الدعوى". (1) ولا ينتهي دور الخبير بإيداعه التقرير، إذ يمثل أمام محكمة الجنايات، كما قد يمثل أمام محكمة الجناح و المخالفات بناء على طلب المحكمة ويقوم بعرض نتائج عمله الفني الذي باشره، بعد حلف اليمين على أن يقوم بعرض نتائج أبحاثه ومعايناته بذمة وشرف وهذا ما نصت عليه المادة 155 من ق.إ.ج

1- و 3 الأستاذ جيلالي بغدادي الإجتهد القضائي في المواد الجزائية الجزء الثاني ص 74 و 75.

2- مجلة قضائية الإجتهد القضائي لغرفة الجناح والمخالفات العدد الخاص الجزء الثاني ص 235.

4- الأستاذ عبد الحميد الشواربي نفس المرجع السابق ص 206.

2- تقدير رأي الخبير:

إن لمحكمة الموضوع كامل الحرية في تقدير القوة التدلالية لتقرير الخبير والفصل فيما يوجه إليه من إعتراضات، وهو ما جسده المحكمة العليا في: "قرارها الصادر بتاريخ 1981/12/24 عن الغرفة الجنائية الذي جاء فيه أن تقرير الخبير ما هو إلا دليل من أدلة الإثبات يخضع كغيره من أدلة الإثبات لمناقشة الخصوم ولتقدير قضاة الموضوع"... (2)، وتقرير الخبرة في حد ذاته له الإثبات قوة الأوراق الرسمية، بمعنى أنه لا يجوز إنكار ما إشتمل عليه من وقائع أثبتتها الخبير في حدود

إختصاصه، إلا بطريق الطعن بالتزوير والتقرير حجة لما إشتمل عليه من تاريخ وحضور أو غيابهم، إلا أن تقدير نتائج الخبرة يخضع لرقابة القاضي....(3)

فالمحكمة حرة في أن تأخذ في إدانة المتهم بما تطمئن إليه من تقارير الخبرة المقدمة في الدعوى وما إقتنعت به وتستبعد ما لم تطمئن إليه، مادام أن ذلك متعلق بسلطتها في تقدير الدليل، بشرط تبرير وتعليل ذلك وهو ما أكدته المحكمة العليا في قرار لها صادر بتاريخ 15/05/1984 عن القسم الاول للغرفة الجنائية الثانية الذي جاء فيه أنه إن كان قضاة الموضوع غير مقيدين برأي الخبير فإنه لا يسوغ لهم أن يستبعدوا بدون مبرر نتائج الخبرة الفنية التي إنتهى إليها الطبيب في تقريره....(4).

*- خامساً: الشهادة (شهادة الشهود): لقد تناولت المادة 220 وما يليها من ق.إ.ج

أحكام الشهادة أمام المحكمة على نحو يخالف بعض الشيء أحكام الشهادة أمام قاضي التحقيق.

ويتم تكليف الشهود بالحضور تبعاً لما هو منصوص عليه في المواد 439 وما يليها من ق.إ.ج كما يجب أن يتضمن التكليف بالحضور المسلم للشاهد بأن عدم حضوره أو رفضه الإدلاء بالشهادة أو الشهادة المزورة يعاقب عليها القانون.

1- كيفية أداء الشهادة:

خلافاً للشهادة أمام قاضي التحقيق، حيث تجري في غير العلانية ولا يحضرها المتهم ولا أي من الشهود، فإن رئيس المحكمة يأمر الشهود بعد التحقق من حضورهم، بالإنسحاب إلى الغرفة المخصصة لذلك ولا يخرجون منها إلا عند منادتهم لأداء الشهادة، مع إحترام باقي الإجراءات المنصوص عليها في المادة 226 من ق.إ.ج.

- وتنص المادة 227 من ق.إ.ج على أنه يحلف الشهود قبل أداء الشهادة، اليمين المنصوص عليها في المادة 93 من ق.إ.ج ويعتبر أداء اليمين من طرف الشهود من بين الإجراءات الجوهرية الواجب إحترامها، وهو ما " أكدته المحكمة العليا في قرار لها

صادر بتاريخ 1968/10/22 الذي جاء فيه أنه تعتبر إجراءات أداء الشهود لليمين إجراءات جوهرية يتعين إحترامها تحت طائلة البطلان"....(5)

- وقد نصت المادة 228 من ق.إ.ج على أنه تسمع شهادة القصر الذين لم يكملوا سن 16 سنة، بغير حلف اليمين، كذلك الشأن للأشخاص المحكوم عليهم بالحرمان من الحقوق الوطنية.

كما يعفى من حلف اليمين ، أصول المتهم وفروعه وزوجه وأخوته وأصهاره على درجته من عمود النسب ومع ذلك فيجوز سماع الأشخاص المذكورين أعلاه بعد حلف اليمين، إذا لم تعارض في ذلك النيابة العامة أو أحد أطراف الدعوى.

1- الدكتور أحسن بوسقيعة قانون الإجراءات الجزائية في ضوء الممارسة القضائية الطبعة الثانية ص 71.

2- 4 الأستاذ جيلالي بغدادي نفس المرجع السابق ص 74 و 19.

4- الأستاذ عبد الحميد الشواربي نفس المرجع السابق ص 211.

5- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 95

إلا أن أداء اليمين من شخص غير أهل للحلف أو محروم أو معفى منها، فلا يعد سببا للبطلان طبقا للمادة 229 من ق.إ.ج وهو ما أكدته المحكمة العليا في قرارها صادر بتاريخ 1987/04/07 الذي جاء فيه أنه لا يعد سببا من أسباب البطلان إستماع المحكمة إلى أقوال زوجة المتهم كشاهد بعد أداءها اليمين القانونية....(1)

2- قيمة الشهادة في الإثبات:

لمحكمة الموضوع سلطة مطلقة في تقدير الشهادة إذ لها أن تأخذ بها أو تطرحها جانبا، فوزن أقوال الشاهد وتقدير الظروف التي يؤدي فيها شهادته وتعويل القضاء على أقواله، مهما وجه إليها من طعون وحام حولها من شبهات، مرجعه إلى محكمة الموضوع، حيث تنزله المنزلة التي تراها وتقدره التقدير الذي تظمن إليه، وذلك دون أن تخضع لرقابة المحكمة العليا، وهو ما أكدته هذه الأخيرة في قرارها الصادر بتاريخ 1986/05/13، الذي جاء فيه أن تقدير الدليل بما فيه شهادة الشهود التي تمت مناقشتها حضوريا أمام المجلس في معرض المرافعات يدخل في إطار الإقتناع الخاص لقضاة الموضوع ولا يخضع لرقابة المجلس الأعلى. "... (2)

- وكذا في قرارها الصادر عن الغرفة الجنائية الأولى بتاريخ 1983/11/08 أين جاء فيه أن شهادة الشهود كغيرها من أدلة الإثبات يقدرها قضاة الموضوع تبعا لإقتناعهم الشخصي ما لم ينص القانون صراحة على خلاف ذلك.... (3)

* - سادسا: القوانين والدلائل:

القرينة وهي الصلة الضرورية التي ينشؤها القانون بين وقائع معينة أو هي نتيجة يتحتم على القاضي أن يستخلصها من واقعة معينة أو أكثر قام الدليل عليها... (4)، والقرينة مصدرها القانون الذي يجعل بعضها قطعيا يقيد الخصوم، فلا يسمح بإثبات عكسها، كقرينة عدم التمييز بالنسبة للصغير الذي لم يبلغ 07 سنوات من عمره، وقرينة صحة الأحكام النهائية، كما يجعل المشرع بعضها غير قاطع، إذ يجوز لصاحب المصلحة إثبات عكسها بكافة وسائل الإثبات.

ومن ذلك قرينة علم المتهم بالحكم الغيابي الصادر ضده، بعد تبليغ الحكم بموطنه أو بدار البلدية أو النيابة ووجوب تقديم المعارضة في خلال 10 أيام من تاريخ التبليغ الحكم المادة 411-412/01 من ق.إ.ج إذ يجوز للمتهم أن يثبت جهله بصدور الحكم، بما ينبني عليه من عدم سريان ميعاد المعارضة من يوم التبليغ بل من يوم العلم الفعلي المادة 412 من قانون الإجراءات الجزائية.

ولقد جاء في قرار المحكمة العليا، الغرفة الجنائية الثانية، الصادر بتاريخ 1988/04/05 بأنه يعد قرينة قانونية على الشروع في التهريب نقل البضائع المنصوص عليها في القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 1982/05/23، داخل النطاق الجمركي بدون رخصة طبقاً لمقتضيات المادتين 221/220 من قانون الجمارك.... (5)، أما الدلائل والتي تسمى أحياناً بالقرائن الفعلية، يستنبطها القاضي من الوقائع الثابتة أمامه، لذلك تسمى أيضاً بالقرائن القضائية، كوجود بقعة من الدم من نفس فصيلة دم المقتول على ملابس المتهم قرينة على ارتكابه أو مساهمته في جريمة القتل، وهذه الدلائل أو القرائن غير قاطعة ويقدرها القاضي حسب إقتناعه ، فيأخذ بها متى كان إستنباطه إياها لا يتنافى ومقتضى العقل والمنطق ، والفرق بين القرائن القانونية والقرائن القضائية أن الأولى يكفي وجودها عمداً للحكم بالإدانة، بينما تساند الثانية أدلة الدعوى الأخرى وتعززها (6) ، كما أن القرائن القضائية جميعها قابلة لإثبات العكس وهي قرائن غير محددة، ولا يمكن حصرها، وتساهم القرائن القضائية بدور ملموس في الإثبات إذ يتمتع القاضي بسلطة تقديرية مطلقة في إختيار الوقائع التي تصلح للإستنباط وتكوين عقيدته.

الإنتقالات اللازمة لإظهار الحقيقة، فالمعينة تساهم في تكوين عقيدة المحكمة إذ تمنحها أفكاراً أو إنطباعات مادية ناجمة عن الأطلاع المباشر لمحل المعينة دون وساطة شهود أو

1 و 2 - الدكتور أحسن بوسقيعة نفس لمرجع السابق ص 92.

3- الأستاذ جيلالي بغدادى الإجتهد القضائي في المواد الجزائية الجزء الثاني ص 243.

4- الأستاذ محمد صبحي نجم شرح قانون الإجراءات الجزائية ص 117.

5- الأستاذ جيلالي بغدادى الإجتهد القضائي في المواد الجزائية الجزء الأول ص 19.

6- الأستاذ أحمد شوقي الثلقاني نفس المرجع السابق ص 450.

خبراء، والمحكمة غير مجبرة بإجراء المعينة إذ لها أن ترفض الطلب إذا تبين لها أن طلب الإنتقال ليس له أهمية تتعلق بالجريمة، على أن حكم المحكمة يجب أن يكون مسبباً عند رفض طلب إجراء المعينة وإلا كان حكمها قاصراً (1)، فالإنتقال إلى

مكان وقوع الجريمة، نادرا ما يكون في مرحلة المحاكمة لكنه جائز قانونا، حينئذ يتعين على المحكمة إستدعاء أطراف الدعوى ومحاميهم لحضورها وإلا كانت باطلة، ويبطل كذلك الحكم المؤسس عليها، كما يتعين أن تنتقل المحكمة بكامل هيأتها، بصحبة كاتب الجلسة وممثل النيابة إذ أنه من المفروض أن الجلسة مستمرة بمكان المعاينة (2). ويتم تحرير محضر بهذه الإجراءات وهذا مانصت عليه المادة 235 من ق.إ.ج/02 ويجب عرض محضر المعاينة في الجلسة للمناقشة حتى يتمكن الخصوم من الرد على ما قد يستفاد منه.

وما نخلص إليه نقول أنه هاته بصفة عامة أدلة الإثبات الجنائي التي يجوز للمحكمة بواسطتها إثبات أي جريمة بما فيها جرائم المخدرات والمؤثرات العقلية ماعدا تلك التي نص فيه القانون على خلاف ذلك، طبقا للمادة 212 من ق.إ.ج، ومهما يكن فإن كافة أدلة الإثبات هاته تخضع للسلطة التقديرية لقاضي الموضوع هذا الأخير الذي يمكنه تأسيس إقتناعه على أية حجة حصلت مناقشتها حضوريا أمامه.

المبحث الثاني: المبادئ الأساسية في الإثبات:

في إطار الدعوى الجنائية، هناك ثلاثة مبادئ تحكم مسألة وسائل الإثبات وتتحصر تلك المبادئ في أصل البراءة، حرية الإثبات وحرية القاضي في تكوين عقيدته أو الإقتناع الذاتي.

المطلب الأول: أصل البراءة:

تنص المادة 45 من دستور 1996، (على أن كل شخص يعتبر بريئا إلى أن تثبت جهة قضائية نظامية إدانته مع كل الضمانات التي يتطلبها القانون)، إنطلاقا من نص هذه المادة فإن أصل البراءة يعتبر مبدأ دستوري، لا يجوز بأي حال من الأحوال خرقه والمقصود به أن المتهم بريء حتى يقوم الدليل القاطع والمقنع على إدانته، كما يستلزم عدم المساس بالحرية الفردية في أي مرحلة من مراحل الدعوى وعدم توقيع الجزاء إلا بعد صدور حكم من جهة قضائية وصيرورة ذلك الحكم نهائي وبات (3

(، ويترتب على تطبيق مبدأ أصل البراءة مجموعة من النتائج أهمها: - تفسير الشك لصالح المتهم.

- معاملة المتهم باعتباره بريئاً.

- إعفاء المتهم من إقامة الدليل على براءته.

ومن ثم فإن قرينة البراءة، التي هي قرينة بسيطة تقبل إثبات العكس، تقتضي عدم مطالبة المتهم بتقديم أدلة براءته، وإنما على من يدعي خلاف هذا الأصل إثبات العكس، تقتضي عدم مطالبة المتهم بتقديم أدلة براءته، وإنما على من يدعي خلاف هذا الأصل إثبات إدعائه أي على سلطة الإتهام أو المدعي المدني إثبات توافر جميع أركان الجريمة، غير أنه يثور التساؤل حول ما إذا كانت سلطة الإتهام هي الملزمة دائماً بتقديم أدلة الإثبات، أم أن المتهم بدوره يقع على عاتقه جزء من عبء الإثبات؟.

الفرع الأول: محجء الإثبات:

الأصل أن المتهم بريء حتى تثبت إدانته نهائياً، وأن عبء الإثبات يقع على عاتق النيابة العامة التي تقوم بتحريك الدعوى العمومية ومباشرتها، " هذا ما قرره المحكمة العليا في قرارها الصادر بتاريخ 1985/10/25 عن القسم الأول، الغرفة الجنائية. (4

فالقاعدة في التشريعات الجزائية، أن البراءة مفترضة حتى يقوم دليل ثابت على التجريم أو الإدانة، ويترتب على ذلك أن عبء الإثبات يقع على من إدعى، وأن الشك يؤول لفائدة المتهم، ومن ثم فإنه على النيابة باعتبارها سلطة الإتهام، إثبات العناصر المكونة للجريمة، كما لها أن تقوم بجمع عناصر الإثبات التي هي في صالح

1- محمد صبحي نفس المرجع ص 104.

2- الأستاذ أحمد شوقي الشلقاني نفس المرجع السابق ص 159.

3 - الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 223.

4- الأستاذ جيلالي بغداددي نفس المرجع السابق ص 20.

المتهم إذا ظهرت لها ، وتقدمها إلى القضاء باعتبارها نائبة عن المجتمع، إذ يهملها إثبات براءة البريء كما يهملها إثبات إدانة المدان... (1)، فالنيابة العامة ملزمة بإثبات كافة أركان الجريمة، أي الركن الشرعي والمادي والمعنوي وهو إجراء تفرضه طبيعة الدعوى الجنائية وخطورة النتائج التي يترتب عليها، والجزاء الناشئة عن الحكم فيها،" وهذا ما استقرت عليه المحكمة العليا في العديد من قراراتها ففي قرارها صادر بتاريخ 1981/04/07 عن القسم الأول الغرفة الجنائية الثانية جاء فيه أنه على النيابة العامة أن تقدم الأدلة التي تثبت إجرام المتهم لا على هذا الأخير إثبات براءته... (2)، وفي قرار آخر صادر بتاريخ 1994/06/26 ملف رقم 71886 جاء فيه أن قضاة المجلس عندما أسسوا قرارهم بإدانة المتهم على كونه لم يقدم أي حجة كافية لتبرئته، فإنهم بذلك عكسوا قاعدة عبء الإثبات، الذي يقع على عاتق النيابة العامة في المواد الجزائية مما يعرض قرارهم للنقض والإبطال. ".... (3)

ولا تتوقف مهمة النيابة العامة في إدعاءها عند إثبات حصول الجريمة ونسبتها إلى المدعي عليه، بل ينبغي عليها أن تثبت أن هذه الجريمة مازالت قائمة ولم تسقط بمرور الزمن أو بالعفو العام، كما أنه عليها أن تبين الظروف التي من شأنها التأثير في مدى المسؤولية الجزائية والعقاب.

والإشكال المطروح: هو بخصوص إذا ما أثار المتهم أو وكيله في دفاعه سببا من أسباب الإباحة، أو مانع من موانع المسؤولية أو العقاب أو عذر من الأعذار المخففة فهل عليه إثبات ما أثاره؟ في حقيقة الأمر لقد اختلف الفقه حول هذه المسألة إذ إتجه البعض إلى القول بوجود إثبات الدفع، ممن أثاره كون أن المتهم يكون عند دفعه للتهمة، بمثل هذه الأسباب، بوضع المدعي بالنسبة إليها فيلزمه إثباتها

- في حين إتجه البعض الأخر وعلى رأسهم (قارو وقيدال) إلى عكس ذلك، على أساس أن النيابة هي المكلفة أصلا بإثبات الجرائم بجميع ظروفها وإحتمالاتها.

أما " بونيه" فأقترح حلا وسط ، وهو أن يكلف المدعي عليه بالإثبات ولكن دون أن تفرض عليه القواعد الدقيقة، ودون أن يطلب منه الدليل القاطع، وأنه في حال احتمال

وجود سبب أو عذر، وجب على القاضي الأخذ به، لأن الشك يفسر لمصلحته وعلى النيابة العامة أن تدلي بما يعارض هذا الدفع بالإستناد إلى الدعوى وظروفها....(4)

- وهناك رأي أخيرى أن أصل البراءة المفترضة للإنسان يقابله أصل آخر هام مفاده أن الإنسان مسؤول عن أفعاله، وبطبيعة الحال فإن نفي هذا الأصل يقع على عاتق من يدعي به، ومن ثم فعلى المتهم إثبات توافر مانع من موانع المسؤولية، كالإكراه أو سبب من أسباب الإباحة كالدفاع الشرعي وما إلى ذلك... (5)

- وحسب رأيي فإن الرأي الأخير هو الرأي الصائب والأكثر منطقية كون أنه إضافة إلى ما جاء به فإن مصلحة المدعي عليه تقتضي قيامه بإثبات ما أثاره، لأن سكوته قد يؤلف قرينة ضده فيؤثر في قناعة القاضي وترتيباً على ما سبق ذكره، بخصوص قرينة البراءة فإن سلطة الإتهام إذا لم تستطيع إقامة الدليل القاطع على وقوع الجريمة ومسؤولية المتهم عنها، فإنه يتعين على المحكمة أن تقضي ببراءة هذا الأخير، باعتبارها الأصل وفضلاً على أن الحكم بالإدانة، يجب أن يبنى على الجزم واليقين بالإدانة لا على الظن والإحتمال، فإذا لم يطمئن القاضي لثبوت التهمة أو نسبتها إلى المتهم أو أن الأدلة المقدمة ضده غير كافية، فإنه يكون ملزماً بإصدار حكمه ببراءة المتهم، وهو ما يعبر عنه بقاعدة أن الشك يفسر لصالح المتهم والتي هي كما سبق الإشارة إليه، إحدى نتائج قرينة البراءة.

الفرع الثاني: بعض القيود الواردة على المبدأ:

تقتضي قاعدة افتراض البراءة كما سبق الذكر في حق المتهم، عدم مطالبته بتقديم أي دليل على براءته إذ له أن يتخذ موقفاً سلبياً، إتجاه الدعوى العمومية المقامة ضده وعلى سلطة

1- الأستاذ عبد الحميد الشواربي نفس المرجع السابق ص 20

2- الأستاذ جيلالي بغدادي الإجتهد القضائي في المواد الجزائية الجزء الثاني ص 79.

3- المجلة القضائية العدد الأول لسنة 59 ص 259.

4- الأستاذ عاطف النقيب نفس المرجع السابق ص 328 و 329.

الإتهام تقديم الدليل على التهمة المنسوبة إليه، إلا أن هذا المبدأ ليس مطلق من كل قيد. فأصل البراءة المفترضة للإنسان، وكما سبق وأن تم الإشارة إليه، فإنه يقابله أصل أخرهام والذي مفاده أن الإنسان مسؤول عن أفعاله، ومن ثم فنفي هذا الأصل يقع على عاتق من يدعي به، أي على المتهم... (1).

كما أن المشروع قد تدخل وأتخذ من توافر وقائع معينة، مبررا لإفترض أو قرينة، خفف بموجبها عبء الإثبات الملقى على عاتق النيابة العامة في حالات يصعب فيها، أن لم نقل يتعذر تقديم الدليل .

ويترتب على هذه القرائن، إعفاء النيابة من إثبات أحد عناصر الجريمة وهذه القرائن منها ما هو قانوني ومنها ما هو قضائي.

1- القرائن القانونية: وهي القرائن التي وضعها المشرع لصالح سلطة الإتهام، وهي لا ترتبط بالجريمة بأكملها، بل أن المشرع قد قصرها على بعض أركان الجريمة فقط، كإفترض قيام الركن المادي أو المعنوي للجريمة .

* - بخصوص إفترض قيام الركن المادي للجريمة: إذ أن إفترض قيام الركن المادي،

في بعض الجرائم يعني إعفاء النيابة كسلطة إتهام من إثبات هذا الركن وتحميل المتهم عبء إثبات عكسه، من ذلك ما نصت عليه المادة 87 من قانون العقوبات "بالقول أنه يعاقب أفراد العصابات الذين لا يتولون فيها، أي قيادة أو مهمة بالسجن المؤقت من عشر سنوات إلى عشرين سنة"، فما دام الشخص ينتمي إلى عصابة ما فإنه يفترض فيه ارتكابه شخصيا للجرائم التي قامت بها العصابة، كذلك ما نصت عليه المادة 218 من ق.إ.ج التي جاء فيها أن المواد التي تحرر عنها محاضرها حجتها إلى أن يطعن فيها بالتزوير تنظمها قوانين خاصة، وتطبيقا لهذه المادة فقد نصت المادة 254 من قانون الجمارك: "على أنه تبقى المحاضر الجمركية المحررة من طرف عونين محلفين

على الأقل صحيحة ما لم يطعن فيها بتزوير المعينات المادية الناتجة عن استعمال محتواها".

- كما أن المادة 216 من ق.إ.ج تنص: " على أنه في الاحوال التي يخول فيها القانون بنص خاص لضباط الشرطة القضائية سلطة إثبات الجرح في محاضر أو تقارير يكون لهذه المحاضر أو التقارير حجتها ما لم يدحضها دليل عكسي بالكتابة أو شهادة الشهود".

ومن ثم يستخلص أن المشرع قد أقر لبعض محاضر إثبات ذلك الجرائم، حجية يتعين على القضاء أن يسلم بما ورد فيها ومن ثم إعفاء النيابة من إثبات ذلك، وتحميل المتهم عبء إثبات عكس ما تضمنته أو الطعن فيها بالتزوير، فهاته المحاضر قد تضمنت قرائن على قيام الركن المادي في حق الشخص... (2)

* - بخصوص إفتراض قيام الركن المعنوي للجريمة: يقوم الركن المعنوي على

القصد الجنائي، هذا الأخير يقوم علانية وهو أمر داخلي، مما يجعل إثباتها أمرا صعبا للغاية، والركن المعنوي يقع على النيابة كسلطة إتهام، وإفتراض قيام الركن المعنوي، لا يشمل كل أنواع الجرائم بل نوع معين من الجرائم نظرا لطبيعتها وخصائصها، أهمها الجرائم الإقتصادية، وعلى رأسها الجرائم الجمركية، كون أن القانون الجمركي يقيم الجريمة على ركنين فقط، الركن الشرعي والركن المادي في حين يستبعد الركن المعنوي وهذا ما نصت عليه المادة 281 من قانون الجمارك بالقول أنه: " لايجوز تبرئة المخالفين إستنادا إلى نيتهم"، كذلك ما نصت عليه المادة 331 من قانون العقوبات بخصوص جنحة عدم التسديد النفقة، في فقرتها 02 عندما تشير إلى أن عدم الدفع هو عمدي ما لم يثبت العكس ومن ثم فإن الركن المعنوي مفترض في هذه الحالة وبالتالي إعفاء سلطة الإتهام من إثباته وعلى المتهم إثبات عكس ذلك.

2- القرائن القضائية: هي قرائن أنشأها القضاء، وليس لها سند في القانون، مما دفع

غالبية الفقه الجنائي إلى القول بأن هذا الأمر من شأنه أن يؤدي إلى التعسف من جانب
القضاة، وأن

1- الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 217.

2- الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 272 و 273.

2- القرائن القضائية: هي قرائن أنشأها القضاء، وليس لها سند في القانون، مما دفع

غالبية الفقه الجنائي إلى القول بأن هذا الأمر من شأنه أن يؤدي إلى التعسف من جانب
القضاة، وأن إنشاء هذه القرائن في غياب النص القانوني من شأنه الإعتداء على مبدأ قرينة
البراءة الأصلية، كون أن القاضي يلجأ إلى إدانة السلوك عللًا رغم من حسن نية مرتكب
هذا السلوك،... (1)

فالقضاء قد استقر كما سبق الذكر على بعض هذه القرائن إذ افترض
توافر العنصر المعنوي في أغلب المخالفات، وبعض الجنح التي يطلق عليها الجرائم
المادية وذلك بمجرد إثبات العنصر المادي، وعلى خلاف رأي غالبية الفقه السابق الذكر،
بخصوص هاته القرائن القضائية، فإن البعض قد إتجه إلى القول أن مثل هذه القرائن لا
تتعارض مع أصل البراءة، طالما أنها قد بنيت على وقائع أثبتتها النيابة ضد المتهم وأن
لهذا الأخير أن يدحضها، كما أن للمحكمة أن تطرحها من تلقاء نفسها إذا ما تبينت من
ملف الدعوى ما يدل على عكسها..... (2).

المطلب الثاني: مبدئي حرية الإثبات و حرية القاضي في تكوين عقيدته:

الفرع الأول: مبدأ حرية القاضي في تكوين عقيدته (الإقتناع الذاتي):

يتنازع قوة وسائل الإثبات المختلفة نظامان الأدلة القانونية أين يحدد المشرع
الأدلة المقبولة في الإثبات ونظام الإقتناع الذاتي أو حرية تقدير الأدلة، والذي يعد الوجه
الأخر لمبدأ حرية الإثبات، وقد نشأ مع الثورة الفرنسية عندما أدخلت نظام المحلفين

والإثبات الجزائي المبني على حرية القاضي في تكوين عقيدته، وذلك في سنة 1791، ثم إستقر نهائيا في تشريع التحقيق الجنائي الفرنسي، الذي وضع سنة 1808 وقانون الإجراءات الجزائية الفرنسي المعمول به حاليا، ومنه إنتقل إلى الشرائع التي نقلت عن القانون الفرنسي ومنها التشريع الجزائري، إذ تنص المادة 212 من ق.إ.ج في فقرتها الأولى: "...وللقاضي أن يصدر حكمه تبعا لإقتناعه الخاص".

* - مفهوم مبدأ الإقتناع الذاتي: تعددت تعريفات الفقهاء لماهية هذا المبدأ حيث

عرفه البعض بأنه التقرير الحر المسبب لعناصر الإثبات في الدعوى.

- كما يعرف بأنه الحالة الذهنية أو النفسية أو ذلك المظهر الخارجي الذي يوضح وصول القاضي بإقتناعه إلى اليقين لحقيقة واقعة لم تحدث تحت بصره.....(3)

- كما جاء في معجم " روبر " أن الإقتناع الشخصي، يعني الأثر الذي يولد دليلا كافيا و يقينا معقولا مستمد من أغوار النفس.....(4)

فحرية القاضي الجنائي في الإقتناع بالدليل المطروح في الجلسة تعني أن القاضي الذي يقيد القانون بحثه عن الأدلة وكيفية تقديمها إليه، له مطلق الحرية في تقدير أدلة الدعوى، إذ يأخذ بها أو يطرحها بناء على تقييمه لها إستنادا إلى العقل والمنطق، دون أن يكون في ذلك عليه من سلطان سوى ضميره، فالعبرة في المحكمات الجنائية هي بإقتناع القاضي بناء على الأدلة المطروحة عليه بإدانة المتهم أو براءته.

فالقاضي الجنائي له دور إيجابي في الدعوى وتقدير أدلتها، بحثا عن الحقيقة التي ينشدها عنوانا لحكمه ، وهي حرية البث في غير تحكم، وذلك إما بالأخذ بهذه الأدلة أو طرحها وذلك بناء على تقييمه لها، فمن حق محكمة الموضوع أن تستخلص، من أقوال الشهود وسائر العناصر المطروحة أمامها، على بساط البحث، الصورة الصحيحة لواقعة الدعوى حسبما يؤدي إليه إقتناعها، وأن تطرح ما يخالفه من صور أخرى، مادام أن إستخلاصها كان مستندا إلى أدلة مقبولة في العقل والمنطق، كما لها أن ترفض إقرار المتهم عندما يدخلها الشك في صحته....(5)

- 1- الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 275.
- 2- الأستاذ أحمد شوقي الشلقاني نفس المرجع السابق ص 437.
- 3- الأستاذ عبد الحفيظ عبد الهادي عابد نفس المرجع السابق ص 512.
- 4- الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 621.
- 5- الأستاذ أحمد شوقي الشلقاني المرجع السابق ص 441

فالقاضي حرفي أن يستمد عقيدته من أي مصدر يطمئن إليه، المهم أن يكون له أصل بالأوراق المطروحة بالملف وإليه يرجع تقدير قيمة الدليل الناجم من الدعوى، دون أن يملى عليه المشرع حجية معينة أو يلزمه بإتباع وسائل محددة، للكشف عن الحقيقة كقاعدة عامة.

وهو ما أكدته وجسده المحكمة العليا في العديد من قراراتها، إذ في قرارها صادر بتاريخ 1984/12/18 عن الغرفة الجنائية الأولى جاء فيه أن قضاة الموضوع لهم السلطة المطلقة في تقدير أدلة الإثبات بدون معقب مادام أن ما إستندوا إليه له أصل ثابت في أوراق الدعوى....(1)

وفي قرار آخر صادر بتاريخ 1974/04/16 عن الغرفة الجنائية، الذي جاء فيه أن لقضاة الإستئناف السلطة المطلقة في تقدير وقائع الدعوى وأدلة الإثبات فيها، بحيث إذا خلصوا من دراستهم للقضية المعروضة عليهم إلى فقدان أو عدم كفاية الأدلة وقضوا ببراءة المتهم فلا رقابة عليهم في ذلك طالما أن قضاءهم كان سائغاً، منطقياً وقانوناً....(2)

وحرية القاضي في تقدير الأدلة ينطبق أيضاً على قضاء التحقيق، بل وعلنا لنيابة العامة حينما يقرر أحدهما حفظ الدعوى العمومية أو إحالة المتهم إلى المحاكمة، إذ يبنى ذلك على تقديره كفاية الأدلة لترجيح إدانة المتهم.....(3).

*** - بعض القيود الواردة على المبدأ:** فإن كان السائد الآن هو مبدأ حرية القاضي

الجنائي في الإقتناع وتكوين عقيدته، فمن البديهي أن هذه الحرية ليست مطلقة من كل قيد، بل يجب أن يخضع إقتناعه دائماً للمنطق والعقل وأن يستند إلى أدلة طرحت على بساط البحث في الدعوى، ومن ثم فإنه إن كان لقضاة الموضوع السلطة المطلقة في

تقدير أدلة الإثبات، دون أن يخضع تقديرهم للأدلة لرقابة المحكمة العليا، إلا أن هذه الأخيرة تراقب صحة الأسباب التي استدل إليها القاضي في تكوين إقتناعه، لذلك أوجب المشرع أن تشتمل الأحكام على الأسباب التي بنيت عليها وهذا ضمانا لجديتها والثقة في عدالتها، وهو ما أكدته المحكمة العليا في قرارها الصادر بتاريخ 1981/03/05 عن الغرفة الجنائية الثانية الذي جاء فيه أن إقتناع القاضي يجب أن يكون منطقيًا وليس مبنيا على محض التصورات الشخصية للقاضي بل أنه يجب عليه أن يبين الأدلة التي إعتد عليها وكانت مصدر الإقتناعه وذلك من خلال وجوب تسبيب الحكم دون تناقض مع العناصر الموجودة بالملف والتي نوقشت أمامهم.....(4)،

ومن خلال ما سبق يتضح بأن القاضي له السلطة المطلقة وكامل الحرية في تقدير عناصر الإثبات التي يستمد منها إقتناعه، إلا أن هذه الحرية مقيدة بما يلي:

1- لا يحق للقاضي أن يبني حكمه إلا على الأدلة، فيجب أن يتوافر لديه دليل واحد على الأقل ولا مانع بعد ذلك من أن يعززه بالإستدلالات، ومن ثم يكون حكمه معيبا إذا إستند فيه على الإستدلالات وحدها.

2- إن القاضي لا يبني إقتناعه إلا على الأدلة المقدمة له في معرض المرافعات في الجلسة، عملا بنص المادة 212 من ق.إ.ج، والتي حصلت المناقشة فيها حضوريا أمامه، فلا يجوز للقاضي أن يحكم بناء على معلوماته الشخصية " قرار المحكمة العليا الصادر بتاريخ 1994/06/26 ، ملف رقم 71886" ..(6) .، إذ يبطل الحكم إذا كان مبناه دليلا لم يطرح للمناقشة، أو لم يتح للخصوم فرصة إبداء الرأي فيه ومن باب أولى إذا لم يعملوا به أصلا .

3- بناء العقيدة والإقتناع على الجزم واليقين لا على الظن والإحتمال ولا يطلب أن يكون يقين القاضي

مطلقا وإنما يكفي أن يكون نسبيا، إذ تبنى عقيدة القاضي على أساس من الإحتمالات ذات درجة عالية من

اليقين.....(5).

- بيان الأدلة ومضمون كل منها في الحكم بيانا كافيا، ولا تكون المحكمة مطالبة ببيان مؤدى الدليل إلا إذا إستندت إليه في حكمها بالإدانة إذ يجب على القضاة أن يبينوا في قرارهم تحت طائلة البطلان.

1- 2- الأستاذ جيلالي بغدادي الإجتهد القضائي في المواد الجزائية الجزء الأول ص 16 و 169.

3- الأستاذ أحمد شوقي الشلقاني نفس المرجع السابق ص 442.

4 و 5- الأستاذ محمد صبحي نجم نفس المرجع السابق ص 102

6- المجلة القضائية العدد الأول لسنة 1995 ص 9 25

الأدلة التي إستندوا إليها للوصول إلى قناعتهم، لأن عن طريق بيان الأدلة في الأحكام يطمئن المتقاضون والرأي العام عن عدالة القضاء، وتتمكن المحكمة العليا من مراقبة صحة تطبيق القانون، وهو ما أكدته المحكمة العليا في العديد من قراراتها.... (1)

5- عدم التناقض، إذ يشترط في الأدلة التي يستند عليها الحكم، إلا يكون فيها تناقض، ينفى بعضها البعض الآخر، بحيث لا يعرف أي الأمرين قضت به المحكمة، وينبغي أن لا يقع في تسبيب الحكم تناقض بين الأسباب والمنطوق، فالتناقض الذي يبطل الحكم هو الذي يكون بين أسبابه ومنطوقه أو بين بعض الأسباب وبعضها الآخر.... (2)". وهو ما أكدته المحكمة العليا في قرارها الصادر بتاريخ 1966/05/31 عن الغرفة الجنائية، الذي جاء فيه أنه من المتفق فقها وقضاء أن المجلس الأعلى يراقب صحة النتائج التي إستخلصها قضاة الموضوع من عملية التكيف، فإن كانت النتيجة التي إنتهوا إليها في منطوق حكمهم لا تتناسب مع الأسباب كان قضاؤهم معيبا بالتناقض وتعين نقضه وإبطاله كالإعلان بثبوت التهمة ضد الجاني من جهة والحكم ببراءته من جهة أخرى " (3)..

ومهما يكن فإن القاضي الجزائي يحكم في الدعوى بعد البحث في أدلتها وإقتناعه بعناصر الإثبات فيها، فإن كانت غير مؤكدة، فإنه يحكم بالبراءة إما لعدم كفاية الأدلة أو لعدم ثبوت التهمة في حق الأشخاص المنسوب إليهم، أما إذا وجدت عناصر الإثبات بما يطمئن إليه ثبوت التهمة في حق المتهم، وتأكيد إتصاله بالواقعة علنا نحو الوارد بأقوال الشهود

وإعترافه وكافة وسائل الإثبات، فإنه يحكم مستندا لهذه المصادر والأدلة حكما يتفق مع المنطق والعقل، وهو ما يجعل حكم القاضي عنوانا للحقيقة.

الفرع الثاني: مبدأ حرية الإثبات:

تعتبر حرية الإثبات إحدى خصائص نظرية الإثبات في المواد الجزائية، على عكس الحال في المسائل المدنية، حيث يحدد القانون وسائل الإثبات وقواعد قبولها وقوتها . ويسود مبدأ حرية الإثبات أمام القاضي الجزائي غالبية الشرائع الحديثة، حيث يشق إعداد دليل مسبق لإثبات الجريمة، وهو سبيل كشف الحقيقة التي تضيء الثقة في عدالة أحكام القضاء، بل أنه طريق المتهم الوحيد لإثبات براءته، لذلك تلتزم المحكمة بسماع ما يبديه المتهم من أوجه الدفاع وتحقيقه مالم تكن الواقعة قد وضحت لديها، أو كان الأمر المطلوب تحقيقه غير منتج في الدعوى، بشرط أن تبين على هذا النحو عدم إجابتها على هذا الطلب.

ورغم أن قاعدة حرية الإثبات في المسائل الجزائية، لا تحتاج إلى نص يقرها ومع ذلك فإن المشرع وللتأكيد عليها " فقد نص في المادة 212 من ق.إ.ج على أنه يجوز إثبات الجرائم بأي طريق من طرق الإثبات ما عدا الأحوال التي ينص فيها القانون على غير ذلك"، وبهذا جعل القانون من سلطة القاضي أن يزن قوة الإثبات وأن يأخذ من أي بينة أو قرينة يرتاح إليها دليلا لحكمه، إلا إذا قيده القانون بدليل معين، فالقاضي حر في الاستعانة بكافة طرق الإثبات للبحث عن الحقيقة والكشف عنها إذلا يجوز له أن يكتفي بفحص الأدلة التي يقدمها إليه أطراف الدعوى وإنما يتعين عليه أن يتحرى بنفسه من الأدلة وأن يستشير، الأطراف إلى تقديم عناصر الإثبات اللازمة لظهور الحقيقة. وهكذا فإن للقاضي الجزائي سواء بناء على طلبات الأطراف أو بموجب مقتضيات وظيفته أن يأمر باتخاذ الإجراء الذي يراه مناسبا وضروريا للفصل في الدعوى، كما أنه يتعين على القاضي أن يتحقق بنفسه من عدم وجود أدلة براءة ظاهرة حتى ولو لم يدفع المتهم بها، فالقاضي يحكم من تلقاء نفسه بالبراءة إذا تبين له أن المتهم كان في حالة الدفاع الشرعي أو توافر سبب من أسباب التي تحول دون الإدانة.....(4).

* - أساس مبدأ حرية الإثبات: يمكن تبرير مبدأ حرية الإثبات في المجال الجزائي إلى

عدة اعتبارات وأسباب أهمها:

- 1- الأستاذ جيلالي بغدادي الإجتهد القضائي في المواد الجزائية الجزء الثاني ص 73.
- 2- الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 645 و 646.
- 3- الأستاذ جيلالي بغدادي نفس المرجع السابق ص 119.
- 4- الأستاذ عبد الحميد الشواربي نفس المرجع السابق ص 14 و 15.

- 1- إن الإثبات الجزائي يتعلق بوقائع مادية ونفسية، ومن ثم فمن غير المتصور في المجال أن يقوم المشرع بحصرها مسبقا ويضع لها طرق إثبات محددة.
- 2- أن الإثبات في المجال الجنائي مسألة جد صعبة، كون أن الفاعل أو مرتكب الجريمة، من المفروض أن يكون قد إقترف فعله في سرية تامة، بعد أن إتخذ كافة الإحتياطات التي من شأنها إستبعاد كشف سلوكه والتعرف على هويته.
- 3- أن الأمر يتعلق بفعالية القضاء ونجاعته في قمع الجرائم، فإظهار الحقيقة مطلب أساسي يقتضي اللجوء إلى وسائل إثبات مختلفة، وإلا تعذر على هذا القضاء إصدار أحكام تراعي فيها حقوق الأطراف ومصالحهم.
- وأخيرا فإنه يمكن تبرير مبدأ حرية الإثبات الجزائي بوجود مبدأ البراءة الأصلية، الذي سبق الإشارة إليه، ومن ثم فإن إقرار مبدأ حرية الإثبات من شأنه تخفيف العبء على سلطة الإتهام في مجال البحث عن الأدلة.....(1).

* - شروط تطبيق قاعدة حرية الإثبات: فقاعدة حرية الإثبات المنوحة للقاضي

الجزائي، لا تطبق هكذا على إطلاقها أو أنها متروكة لسلطة وهوى القاضي يطبقها كيفما شاء، بل أن المشرع قد وضع لها أطرا محددة تسير فيها وهذا لضمان حسن سير العدالة، سواءا لإثبات أو نفي الجرائم وهذا كله في سبيل الحفاظ على حريات وحقوق

الأفراد، ويشترط لتطبيقها تطبيقاً سليماً أن يتوافر لها بعض الشروط وهي في مجملها تتعلق بالإجراءات وأهم هذه الشروط:

1- وجود الدليل ضمن ملف الدعوى.

2- الحصول على الدليل بإجراءات صحيحة.

1- وجود الدليل ضمن ملف الدعوى ومناقشته بالجلسة المادة 02/212 من

ق.إ.ج: فيجب أن يكون الدليل الذي إستند إليه القاضي، له أصل ثابت في أوراق

الدعوى، وهو ما أكدته المحكمة العليا في العديد من قراراتها،... (2) ومن ثم فلا يجوز للقاضي بناء حكمه على معلومات حصل عليها شخصياً خارج مجلس القضاء، لأن هذه المعلومات فمن جهة لم تكن موضوع مناقشة شفاهية حضورية بالجلسة، ولأن القاضي من جهة ثانية يكون قد جمع في شخصه صفتين متعارضتين، صفة الشاهد وصفة القاضي وهذا أمر غير جائز قانوناً يؤدي إلى بطلان الحكم.

2- الحصول على الدليل بإجراء صحيح:

فإن كان المشرع قد أقر حرية الإثبات وجعلها قاعدة عامة في المواد الجزائية، ومنح للقاضي الجزائي الحرية في البحث عن الحقيقة من أي دليل في الدعوى العمومية يراه صالحاً لذلك، إلا أنه قيد هذه الحرية بإشتراط تأسيس الحكم على الدليل الذي يتم الوصول إليه بإجراء قانوني صحيح، وغير مخالف للأحكام المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجزائية وإلا كان الحكم معيباً إستوجب بطلانه ونقضه، فيجب أن يكون الدليل الذي إستند إليه القاضي في حكمه، مستمداً من إجراء صحيح، إذ لا يجوز له أن يؤسس حكمه على دليل لحقه عيب يبطله كون أن بطلان الإجراء المستمد منه الدليل يترتب عليه بطلان الدليل ذاته تطبيقاً لقاعدة " ما بني على باطل فهو باطل" .. (3)، فالنيابة تلجأ إلى كافة الوسائل لإثبات وقوع الجريمة وإسنادها إلى المتهم، ويدفع هذا الأخير التهمة كذلك بكل الوسائل، وبدوره فإن القاضي ولاستظهار الحقيقة والكشف عنها، فإنه يستعين بكافة الطرق الإثباتية، وعليه فإن قاعدة حرية الإثبات أمام القاضي الجزائي متى توافرت

شروط تطبيقها، فإنها تعتبر سبيل للكشف عن الحقيقة، ومن ثم تحقيق العدالة ، وإزاء هذه الإعتبارات وأمام أهمية هذا المبدأ، فإن القانون هو وحده المختص بتقييده وهذا ما هو ثابت من خلال نص المادة 212 من قانون الإجراءات الجزائية عندما نصت ".....ماعداء الأحوال التي ينص فيها القانون على غير ذلك."

- 1- الأستاذ أحمد مروان نظام الإثبات في المواد الجنائية في القانون الوضعي ص 327.
- 2- الأستاذ جيلالي بغدادي نفس المرجع السابق ص 74.
- 3- الدكتور مروك نصر الدين نفس المرجع السابق ص 45 9 .

المبحث الثاني: الجزاء المقرر لجرائم المخدرات.

سلك المشرع في النص على جرائم المخدرات مسلك التدرج في الجزاء المترتب على كل منها وذلك

طبقاً لخطورة الفعل الإجرامي وكذا مدى درجة خطورته وإثم الجاني، وتضمن القانون 18/04 في مواجهة الإجرام المتعلق بالمخدرات والمؤثرات العقلية" تدابير وقائية وعلاجية وعقوبات جزائية".

نتناول، فيما يأتي ، أولاً التدابير الوقائية والعلاجية ثم العقوبات الجزائية.

المطلب الأول: التدابير الوقائية والعلاجية:

نص القانون 18/04 على ثلاثة أنواع من التدابير الوقائية والعلاجية، وهي: عدم المتابعة القضائية، الأمر بالعلاج المزيل للتسمم، والإعفاء من العقوبة.

الفرع الأول: عدم المتابعة القضائية:

حسب المادة 06 من القانون 18/04 ويستفيد منها مستعمل المخدرات أو المؤثرات العقلية، أي المستهلك، في الحالات الآتية:

- 1- إذا إمتثل إلى العلاج الطبي الذي وصف له لإزالة التسمم وتابعه حتى نهايته.

2- إذا أثبت أنه خضع لعلاج مزيل للتسمم .
3- إذا أثبت أنه كان تحت المتابعة الطبية منذ حدوث الوقائع المنسوبة إليه، وهكذا نصت المادة 6 على أن لا يتابع الأشخاص الذين إمتثلوا إلى العلاج الطبي الذي وصف لهم لإزالة التسمم وتابعوه حتى نهايته .
لايجوز أيضا متابعة الأشخاص الذين إستعملوا المخدرات أو المؤثرات العقلية إستعمالا غير مشروع إذا ثبت أنهم خضعوا لعلاج مزيل للتسمم أو كانوا تحت المتابعة الطبية منذ حدوث الوقائع المنسوبة إليهم وفي جميع الحالات يحكم بمصادرة المواد والنباتات المحجوزة، إن إقتضى الأمر، بأمر من رئيس الجهة القضائية المختصة بناء على طلب النيابة العامة، وأضافت المادة نفسها في فقرتها الأخيرة أن كفيات تطبيق هذه المادة ستحدد عن طريق التنظيم .

الفرع الثاني: الأمر بالعلاج المزيل للتسمم:

أجازت المادة 7 من القانون 18/04 لقاضي التحقيق أو قاضي الأحداث إخضاع مستهلكي المخدرات أو المؤثرات العقلية وحائزيها من أجل الإستعمال الشخصي لعلاج مزيل للتسمم تصاحبه جميع تدابير المتابعة الطبية وإعادة التكييف الملائم لحالتهم، إذا ثبت بواسطة خبرة طبية متخصصة أن حالتهم الصحية تستوجب علاجا طبيا . يبقنا الأمر الذي يوجب العلاج نافذا عند الإقتضاء بعد إنتهاء التحقيق، وحتى تقرر الجهة القضائية المختصة بخلاف ذلك ، كما أجازت المادة 08 من القانون 18/04 للجهة القضائية المختصة الحكم بإلزام مستهلكي المخدرات أو المؤثرات العقلية وحائزيها من أجل الإستعمال الشخصي بالخضوع لعلاج إزالة التسمم وذلك بتأكيد أمر قاضي التحقيق أو قاضي الأحداث أو تمديد أثره . وينفذ هذا الحكم رغم المعارضة أو الإستئناف .

ونصت المادة 10 من القانون 18/04 على أن يجرى علاج إزالة التسمم إما داخل مؤسسة متخصصة وإما خارجيا تحت متابعة طبية، ويتعين على الطبيب المعالج أن يعلم بصورة دورية السلطة القضائية بسير العلاج ونتائجه ، وأضافت الفقرة الثانية من المادة نفسها علان أن تحدد شروط سير العلاج المذكور بقرار وزاري مشترك بين

وزير الداخلية ووزير العدل حافظ الأختام ، والوزير المكلف بالصحة ، فيما نصت المادة 11 على أنه إذا أمر قاضي التحقيق أو الجهة القضائية المختصة، المتهم بإجراء مراقبة طبية أو الخضوع لعلاج مزيل للتسمم، فإن تنفيذ هذه الإجراءات يتم مع مراعاة أحكام المواد 125 مكرر 1 (الفقرة 2-7) من قانون الإجراءات الجزائية التي تجيز لقاضي التحقيق الأمر بوضع المتهم تحت الرقابة القضائية، وإخضاعه، في إطارها، إلى إلزام:

*- عدم الذهاب إلى بعض الأماكن المحددة من طرف قاضي التحقيق (الفقرة 02).

*- الخضوع إلى بعض إجراءات فحص العلاجي حتى وإن كان بالمستشفى لاسيما بغرض إزالة التسمم الفقرة (07)..(1)، كما أن القانون 04/05 يتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين نص صريحة في المادة 61 منه أن المحيوس المحكوم عليه الذي ثبت إدمانه على المخدرات، أو المدمن الذي يرغب في إزالة التسمم، بهيكل إستشفائي متخصص لتلقيية العلاج ، وفقا لتشريع المعمول به. يصدر النائب العام المختص مقرر الوضع التلقائي رهن الملاحظة ، بناء على رأي مسيب، يدلي به طبيب مختص، أو في حالة الإستعجال، بناء على شهادة طبية لطبيب المؤسسة العقابية.

ينتهي الوضع التلقائي رهن الملاحظة، وفق الإجراءات المنصوص عليها في التشريع المعمول به، وذلك إما برجوع المحبوس المحكوم عليه معافى إلى المؤسسة العقابية لقضاء ماتبقى من العقوبة، عند الإقتضاء، وإما بالوضع الإجباري لثبوت إصابته بمرض عقلي موصوف بالخطورة.

- كما نصت المادة 170 من نفس القانون دون الإخلال بتطبيق عقوبات أشد منصوص عليها قانونا، يعاقب بالحبس من 03 سنوات إلى 05 سنوات، وبغرامة من عشرة آلاف دج إلى خمسين ألف دج كل من أدخل أو حاول إدخال مواد مخدرة، أو مواد مؤثرة عقليا، أو أسلحة أو ذخيرة، إلى المؤسسة العقابية.

ويعاقب بالحبس من 05 سنوات إلى 07 سنوات، وبغرامة من 50.000 إلى 100.000 دج، إذا كان الفاعل من مستخدمي المؤسسة العقابية، أو شخصا مؤهلا للاقتراب من المحبوسين بسبب وظيفته.....(2).

- ونصت المادة 09 على تطبيق العقوبات المنصوص عليها في المادة 12 من هذا القانون 18/04 على الأشخاص الذين يمتنعون عن تنفيذ قرار الخضوع للعلاج المزيل للتسمم دون الإخلال بالأمر، عند الإقتضاء، من جديد بالخضوع للعلاج المزيل للتسمم

1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 366 و 367.

2- أنظر قانون 04/05 يتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج للمحبوسين.

والعقوبات المنصوص عليها في المادة 12 من القانون 18/04 التي تعني إستهلاك أو حيازة المخدرات أو المؤثرات العقلية من أجل الإستهلاك الشخصي بصفة غير مشروعة، هي الحبس من شهرين إلى سنتين وغرامة مالية من 5.000 إلى 50.000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين.

الفصل الثالث: الإعفاء من العقوبة: حسب المادة 02/8 من القانون 18/04 وهو جوازي

تأمر به الجهة القضائية المختصة، يستفيد منه المستهلك والحائز من أجل الإستعمال الشخصي ، بشروط وهي:

- 1- أن يثبت بواسطة خبرة طبية متخصصة أن حالته الصحية تستوجب علاجاً طبياً.
- 2- صدور أمر من قاضي التحقيق أو قاضي الأحداث يقضي بإخضاعه لعلاج مزيل للتسمم تصاحبه جميع تدابير المتابعة الطبية وإعادة التكييف الملائم لحالته.
- 3- صدور حكم من الجهة القضائية المختصة بإلزامه بالخضوع لعلاج مزيل للتسمم .

- وهكذا نصت المادة 08 من القانون 18/04 على ما يلي: يجوز للجهة القضائية

المختصة أن تلزم الأشخاص المذكورين في المادة 07 أعلاه بالخضوع لعلاج إزالة التسمم وذلك بتأكيد الأمر المنصوص عليه في ذات المادة، أو تمديد آثاره وتنفيذ قرارات الجهة القضائية المختصة رغم المعارضة أو الإستئناف.

- وفي حالة تطبيق أحكام الفقرة الأولى من المادة 07 أعلاه، يمكن للجهة القضائية أن تعفي الشخص من العقوبة المنصوص عليها في المادة 12 من هذا القانون....(1)

1-الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 368 و 369.

الشيء الملاحظ في جرائم التهريب سواء في جرائم تصدير المخدرات وإستيرادها بعد تحريك الدعوى العمومية نجد في أغلب الاحوال إدارة الجمارك تتأسس كطرف مدني وتطالب بتعويضات، ومن ثمة ينبغي أن نتساءل أولا وقبل كل شيء على الاساس الذي تركز عليه هذه الإدارة تتأسس إدارة الجمارك كطرف مدني في هاتين الجريمتين على المادة 324 من قانون الجمارك التي (يعاقب على اعمال التهريب البضائع والإستيرادات والتصدير ات دون تصريح بالبضائع المماثلة والبضائع المحظورة عند الدخول أو الخروج من الإقليم الجمركي).

* - المطلب الثاني: العقوبات الجزائية:

بإستقراء القانون 18/04 الذي يتعلق بالوقاية من المخدرات والمؤثرات العقلية وقمع الإستعمال و الإتجار غير المشروع وعين بها يتضح أن العقوبات الجزائية المقررة لجرائم المخدرات هي عقوبات أصلية وعقوبات التكميلية .

الفرع الأول:العقوبات الأصلية:

تخضع جرائم المخدرات والمؤثرات العقلية لعقوبات جنحية وأخرى جنائية، حسب تصنيفها ضمن الجرح أو ضمن الجنائيات ،على النحوالذي سبق لنا بيانه ،وفيما يأتي تذكيره.

أوالا- الجرح: تطبق على الجرح عقوبات الحبس والغرامة، يختلف مقدارها باختلاف الصور، وهي كما سبق بيانه، على النحو الآتي.

1- الإستهلاك أو الحيازة من أجل الإستهلاك الشخصي: العقوبة هي الحبس من شهرين إلى سنتين و بغرامة من 5.000 إلى 50.000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين المادة 12 من القانون 18/04.

2- التسليم أو العرض للغير بهدف الإستعمال الشخصي: العقوبة هي الحبس من سنتين إلى عشر سنوات وبغرامة من 100.000 دج إلى 500.000 دج المادة 13 من القانون 18/04، ويضاعف الحد الأقصى للعقوبة لتصبح العقوبة من سنتين إلى 20 سنة إذا تم تسليم أو عرض المخدرات أو المؤثرات العقلية على قاصر أو معوق أو شخص يعالج بسبب إدمانه أو في مراكز تعليمية أو تربوية أو تكوينية أو صحية أو إجتماعية أو داخل هيئات عمومية.

3- تسهيل للغير الإستعمال: العقوبة هي الحبس من 05 سنوات إلى 15 عشرة سنة وبغرامة من

500.000 دج إلى 1.000.000 دج المادتان 15 و 16 من القانون 18./04

4- إنتاج المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية أو صنعها أو حيازتها أو إستخراجها أو تحضيرها أو توزيعها أو تسليمها بأية صفة كانت، أو سمسرتها أو شحنها أو نقلها عن طريق العبور: الحبس من عشر سنوات إلى عشرين سنة وبغرامة من 5000.000 دج إلى 50.000.000 دج حسب المادة 17.

- ملاحظة: يعاقب على الشروع في هذه الجرائم بالعقوبة ذاتها المقررة للجريمة التامة.

- يعاقب على الأفعال المذكورة بالسجن المؤبد عندما ترتكبها جماعة إجرامية (عصابة) منظمة.

- عرقلة أو منع الأعوان المكلفين بمعاينة الجرائم أثناء ممارسة مهامهم أو الوظائف المخولة لهم قانونا: العقوبة هي الحبس من سنتين إلى خمس سنوات وبغرامة من 100.000 دج إلى 200.000 دج وذلك حسب المادة 14 من القانون 18/04.

ثانيا- الجنايات: تطبق على الجنايات، في مختلف صورها عقوبة السجن المؤبد، وهذه الجنايات كما سبق التطرق إليها هي.

1- تسير أو تنظيم أو تمويل الأنشطة المنصوص عليها في المادة 17 و 18 من القانون 18/04: ويقصد بهذه الأنشطة إنتاج أو صنع أو حيازة أو عرض أو وضع للبيع، أو

حصول وشراء قصد البيع أو التخزين أو إستخراج أو تحضير أو توزيع أو تسليم بأية صفة كانت، أو مسرة أو شحن أو نقل عن طريق العبور المواد المخدرة.

2- تصدير أو إستيراد مخدرات أو مؤثرات عقلية بطريقة غير مشروعة طبقا للمواد

19 من القانون 18/04

3- زرع بطريقة غير مشروعة خشخاش الأفيون وشجيرة الكوكا أو نبات القنب المادة 20 من نفس القانون.

4- صناعة أو نقل أو توزيع سلائف أو تجهيزات أو معدات ، إما بهدف إستعمالها في

زراعة المواد المخدرة أو المؤثرات العقلية أو في إنتاجها أو صناعتها بطريقة غير

مشروعة وإما مع علمه بأن هذه السلائف أو التجهيزات أو المعدات ستستعمل لهذا

الغرض المادة 21 من القانون 18/04.....(1)

1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 368 و369.

الفرع الثاني: العقوبات التكميلية:

وحسب القانون 18/04 وهي إما أن تكون جوازية أو إلزامية.

* العقوبات التكميلية الجوازية: أجازت المادة 29 من القانون 18/04 للجهة

القضائية المختصة أن تقضي ، في حالة الإدانة ، با:

- الحرمان من الحقوق السياسية والمدنية والعائلية من خمس سنوات إلى عشرة سنوات.
- المنع من ممارسة المهنة التي إرتكبت الجريمة بمناسبةها لمدة لا تقل عن خمس سنوات.
- المنع من الإقامة وفقا للأحكام المنصوص عليها في قانون العقوبات.
- سحب جواز السفر وكذا سحب رخصة السياقة لمدة لا تقل عن خمس سنوات.
- المنع من حيازة أو حمل سلاح خاضع للترخيص لمدة لا تقل عن خمس سنوات.
- الغلق لمدة لا تزيد عن عشر سنوات بالنسبة للفنادق، والمنازل المفروشة ومراكز الإيواء والحانات والمطاعم والنوادي وأماكن العروض أو أي مكان مفتوح

للجمهور أو مستعمل من قبل الجمهور، حيث إرتكبت الجرائم المنصوص عليها في المادتين 15 و 16 من هذا القانون ويتعلق الأمر هنا بالمستغل.

- مصادرة الأشياء التي إستعملت أو كانت موجهة لارتكاب الجريمة أو الأشياء الناجمة عنها، وهي عقوبة جوازية، في حين نصت المواد 32 و 33 و 34 على المصادرة الإجبارية.

*- العقوبات التكميلية الإلزامية: ويتعلق الأمر بالمصادرة، والمصادرة حسب المادة

15 من القانون 23/06 المؤرخ في 20 ديسمبر 2006 هي الأيلولة النهائية إلى الدولة لمال أو مجموعة أموال معينة، أو ما يعادل قيمتها عند الإقتضاء وحسب القانون 18/04 تشمل المصادرة في المخدرات مايلي:

1- مصادرة النباتات والمواد المحجوزة: نصت المادة 32 من القانون 18/04 على أن تأمر الجهة القضائية المختصة في كل الحالات المنصوص عليها في المواد 12 وما يليها من هذا القانون، بمصادرة النباتات والمواد المحجوزة التي لم يتم إتلافها أو تسليمها إلى الهيئة المؤهلة قصد إستعمالها بطريقة مشروعة. تحدد كفاءات تطبيق أحكام هذه المادة عن طريق التنظيم.

2- مصادرة المنشآت والتجهيزات والأماكن المنقولة والعقارية: نصت المادة 33 من القانون 18/04 على أن تأمر الجهة القضائية المختصة، في كل الحالات، بمصادرة المنشآت والتجهيزات والأماكن المنقولة و العقارية الأخرى المستعملة أو الموجهة للإستعمال قصد إرتكاب الجريمة أيا كان مالكةا، إلا إذا أثبت أصحابها حسن نيتهم.

3- مصادرة الأموال النقدية: نصت المادة 34 من القانون 18/04 على أن تأمر الجهة القضائية المختصة، في كل الحالات، بمصادرة الأموال النقدية المستعملة في إرتكاب الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون أو المتحصل عليها من الجرائم، دون المساس بمصلحة الغير حسن النية.

*- العقوبات التكميلية الخاصة بالأجانب: حسب المادة 24 من القانون 18/04 يجوز

للمحكمة أن تمنع أي أجنبي حكم عليه بسبب ارتكابه إحدى الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون، من الإقامة في الإقليم الجزائري إما نهائيا أو لمدة لا تقل عن عشر سنوات، ويترتب بقوة القانون على المنع من الإقامة في الإقليم الجزائري طرد المحكوم عليه إلى خارج الحدود بعد إنقضاء العقوبة.

*- العقوبة الخاصة بالشريك: حسب المادة 23 من القانون 18/04 يعاقب الشريك في

الجريمة أو في كل عمل تحضيرى منصوص عليه في هذا القانون بنفس عقوبة الفاعل الاصيلي.....(1)

1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 370 و 371.

- المشرع في القانون 18/04 عقب الشريك بنفس عقوبة الفاعل الاصيلي وبتالي طبق القواعد المنصوص عليها في قانون العقوبات في حين التحريض المنصوص عليه في القانون 18/04 جاء أوسع من التحريض الذي نصت عليه المادة 41 من قانون العقوبات كون الثاني يشترط فيه استعمال وسيلة من الوسائل المذكورة على سبيل الحصر في المادة 41 في حين لا يشترط في الأول استعمال وسيلة معينة.

- العقوبات المقررة للشخص المعنوي: بغض النظر عن العقوبات المنصوص عليها بالنسبة

للشخص الطبيعي، تعاقب المادة 25 من القانون 18/04 الشخص المعنوي الذي يرتكب جريمة أو أكثر من الجرائم المنصوص عليها في المواد من 13 إلى 17 من هذا القانون بغرامة تعادل 05 مرات الغرامة المقررة للشخص الطبيعي. وفي حالة ارتكاب الجرائم المنصوص عليها في المواد من 18 إلى 21 من هذا القانون يعاقب الشخص المعنوي بغرامة تتراوح من 50.000.000 دج إلى 250.000.000 دج.

- وفي جميع الحالات يتم الحكم بحل المؤسسة أو غلقها مؤقتا لمدة لا تتجاوز خمس سنوات.

الفرع الثالث: تطبيق العقوبة:

*-الظروف المخففة: تستبعد المادة 26 من القانون 18/04 تطبيق الظروف المخففة

المنصوص عليها في المادة 53 من قانون العقوبات على جرائم المخدرات
والمؤثرات العقلية في الحالات التالية:

- إذا إستخدم الجاني العنف أو الأسلحة ،
- إذا كان الجاني يمارس وظيفة عمومية وإرتكب الجريمة أثناء تأدية وظيفته،
- إذا إرتكب الجاني الجريمة وهو ممتهن في الصحة أو شخص مكلف بمكافحة المخدرات أو إستعمالها،
- إذا تسببت المخدرات أو المؤثرات العقلية المسلمة في وفاة شخص أو عدة أشخاص أو إحداث عاهة مستديمة.

- إذا أضاف الجاني للمخدرات موادا من شأنها أن تزيد في خطورتها.
- وفي كل الاحوال، حددت المادة 28 من القانون 18/04 حدا أدنى للعقوبة لايجوز النزول عنه عند تطبيق الظروف المخففة، بنصها علأن العقوبات المقررة لجرائم المخدرات والمؤثرات العقلية غير قابلة للتخفيض حسب الشكل الآتي:
- عشرون سنة سجنا، عندما تكون العقوبة المقررة هي السجن المؤبد.
- ثلث (3/2) العقوبة المقررة في كل الحالات الأخرى.

*-العود: نصت المادة 27 من القانون 18/04 على أحكام خاصة بالعود

- تكون، بموجبها، العقوبة المطبقة في حالة العود كما يلي:
- السجن المؤبد، عندما تكون الجريمة معاقب عليها بالحبس من عشر سنوات إلى عشرين سنة .
- السجن المؤقت من عشر سنوات إلى عشرين سنة، عندما تكون الجريمة معاقب عليها بالحبس من خمس سنوات إلى عشر سنوات.
- ضعف العقوبة المقررة لكل الجرائم الأخرى.

*- الإعفاء من العقوبة: نصت المادة 30 من القانون 18/04 على إعفاء من العقوبة المقررة كل من يبلغ السلطات الإدارية أو القضائية بكل جريمة من جرائم المخدرات والمؤثرات العقلية، قبل البدء في تنفيذها أو الشروع فيها.

*- تخفيض العقوبة: نصت المادة 31 من القانون 18/04 على تخفيض العقوبات التي يتعرض لها مرتكب الجريمة أو شريكه إذا مكن، بعد تحريك الدعوى العمومية، من إيقاف الفاعل الأصلي أو الشركاء

في نفس الجريمة أو الجرائم الأخرى من نفس الطبيعة أو مساوية لها في الخطورة:
- إلى النصف بالنسبة للعقوبة المنصوص عليها في المواد من 12 إلى 17 من القانون 18/04.

- إلى السجن المؤقت من عشر سنوات إلى عشرين سنة بالنسبة للعقوبات المنصوص عليها في المواد من 18 إلى 23 من هذا القانون.....(1).

1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 372 و 373.

- نص القانون 23/06 المتضمن قانون العقوبات في الباب الثاني على تدابير الأمن وهي الحجز القضائي في مؤسسة إستشفائية للأمراض العقلية والوضع القضائي في مؤسسة علاجية وحسب المادة 22 من القانون السالف الذكر الوضع القضائي في مؤسسة علاجية هو وضع الشخص مصاب بإدمان إعتيادي ناتج عن تعاطي مواد كحولية أو مخدرات أو مؤثرات عقلية، تحت الملاحظة في مؤسسة مهياة لهذا الغرض، وذلك بناء على أمر أو حكم أو قرار قضائي صادر من الجهة المحال إليها الشخص، إذا بدا أن السلوك الإجرامي للمعني مرتبط بهذا الإدمان، كما يجوز مراجعة الوضع القضائي في مؤسسة علاجية، بالنظر إلى تطور الخطورة الإجرامية للمعني.

المطلب الثالث: القواعد الإجرائية:

تضمن القانون 18/04 المتعلق بالوقاية من المخدرات والمؤثرات العقلية وقمع الإستعمال والإتجار غير المشروعين بها أحكاما إجرائية خاصة تحيد عن القواعد العامة، تتعلق أساسا بالإختصاص المحلي والبحث عن الجرائم ومعاينتها والوقف للنظر.

الفرع الأول: الإختصاص المحلي: أجازت المادة 35 من القانون 18/04 للجهات القضائية الجزائية متابعة ومحاكمة كل من يرتكب جريمة من جرائم المخدرات

والمؤثرات العقلية سواء كان جزائريا أو أجنبيا مقيما بالجزائر أو موجودا بها أو شخصا معنويا خاضعا للقانون الجزائري، ولو خارج إقليم الجمهورية، وأن يكون قد ارتكب فعلا من الأفعال المكونة لأحد أركان الجريمة داخل الإقليم الجزائري حتى وإن كانت سائر الأفعال الأخرى قد تم ارتكابها في بلدان أخرى،... (1) كما نصت المادة 37 و40 من القانون رقم 14/04 المؤرخ في 10 نوفمبر 2004 والمتضمن قانون الإجراءات الجزائية على أنه يجوز تمديد الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق والسيد وكيل الجمهورية إلى دائرة إختصاص محاكم أخرى، عن طريق التنظيم، في جرائم المخدرات و الجريمة المنظمة عبر الحدود الوطنية والجرائم الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات وجرائم تبيض الأموال والإرهاب والجرائم المتعلقة بالتشريع الخاص بالصرف). ومؤخرا صدر مرسوم تنفيذي رقم 348/06 مؤرخ في 12 رمضان عام 1427 الموافق ل 05 أكتوبر لسنة 2006 يبين كيفية تمديد الإختصاص المحلي لبعض المحاكم وكلاء الجمهورية وقضاة التحقيق في بعض الجرائم بما فيها جرائم المخدرات وحسب المادة 2 و3 و4 و5 و6 وهي محكمة سيدي أمحمد إلى محاكم المجالس القضائية التالية للجزائر والشلف والأغواط والبليدة والبويرة وتيزي وزو والجلفة والمدية والمسيلة وبومرداس وتيبازة وعين الدفلى أما محكمة قسنطينة تمتد إلى المحاكم المجالس القضائية التالية قسنطينة و أم البواقي وباتنة وبجاية وبسكرة وتبسة وجيجل وسطيف وسكيكدة وعنابة وقالمة وبرج بوعريريج والطارف والوادي وخنشلة وسوق أهراس وميلة، أما محكمة ورقلة تمتد إلى المحاكم المجالس القضائية التالية ورقلة أدرار و تامنغست وإليزي وتندوف وغرداية، أما محكمة وهران تمتد إلى محاكم المجالس القضائية التالية وهران وبشار وتلمسان وتيارت وسعيدة وسيدي بلعباس ومستغانم ومعسكر والبيض وتيسمسيلت والنعامة وعين تيموشنت و غليزان ، كما أنه حسب المادة 06 من المرسوم يختص رئيس المجلس القضائي الذي تقع في دائرة إختصاصه المحكمة التي تم تمديد إختصاصها بالفصل بموجب أمر في الإشكاليات التي قد يثيرها تطبيق أحكام هذا المرسوم ولا يكون هذا الأمر قابل لأي طعن.

الفرع الثاني: البحث عن الجرائم ومعاينتها:

زيادة على ضباط وأعوان الشرطة القضائية المنصوص عليهم في المادة 12 وما يليها من قانون الإجراءات الجزائية والمادة 41 من قانون الجمارك، وأجازت المادة 36 من القانون 18/04 للمهندسين الزراعيين وكذا لمفتشي الصيدلة المؤهلين قانونا من وصايتهم تحت سلطة ضباط الشرطة القضائية البحث عن جرائم المخدرات والمؤثرات العقلية ومعاينتها،....(2)

وحاليا إثر تعديل قانون الإجراءات الجزائية في 20 ديسمبر 2006 في المادة 16 منه فيما يتعلق ببحث ومعاينة جرائم المخدرات وبعض الجرائم الخطيرة، يمتد اختصاص ضباط الشرطة القضائية إلى كامل الإقليم الوطني. ويعمل هؤلاء تحت إشراف السيد النائب العام لدى المجلس القضائي المختص إقليميا ويعلم وكيل الجمهورية المختص إقليميا بذلك في جميع الحالات، كما أن المادة 16 مكرر من نفس القانون نصت على أنه يمكن لضباط الشرطة القضائية، وتحت سلطتهم أعوان الشرطة القضائية، مالم يعترض على ذلك وكيل الجمهورية المختص بعد إخباره، أن يمددوا عبر كامل الإقليم الوطني عمليات مراقبة الأشخاص الذين يوجد ضدّهم مبرر مقبول أو أكثر يحمل على الإشتباه فيهم بارتكاب بعض الجرائم الخطيرة بما فيها المخدرات أو مراقبة وجهة أو نقل أشياء أو أموال أو متحصلات من ارتكاب هذه الجرائم أو قد تستعمل في ارتكابها.

1 و 2 الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق ص 374.

كما تستعمل حاليا عدة طرق للكشف عن المواد المخدرة والمؤثرات العقلية منها استخدام الكلاب البوليسية التي تستخدم بشكل فعال خصوصا في المناطق الصعبة، ولقد أثبتت العمليات التي استخدمت فيها الكلاب في هذا المجال نجاح كبير، لذا إهتمت المنظمة الدولية للشرطة الجنائية (الأنتربول) باستخدام الكلاب للكشف عن المخدرات، كما أن عدة بلدان تعتمد عليها للكشف عن المخدرات مثل: كندا وألمانيا والسويد والعديد من الدول..(2)، ذلك لأن حسب علماء الإجرام فإن حاسة الشم عند

الكلاب تصل إلى 100 بالمئة ولهذا تستخدم في مسائل الإثبات الجرائم ولتتبع أثار المجرمين: ومن إجتهادات محكمة النقض الفرنسية والمصرية: "لامانع من أن يستعان في التحقيق بالكلاب الشرطة كوسيلة من وسائل الاستدلال والكشف عن المجرمين وإذا استعرف الكلب الشرطي على المتهم فإنه يكون لهذا الاستعراق وزن وقيمة في الإثبات في المواد الجنائية رغم إصرار المتهم على الإنكار وإن كانت هذه القيمة لا تتجاوز قيمة القرينة التكميلية لأن إستعراق الكلاب الشرطة لا يعد وأن يكون قرينة يصح الإستناد عليها في تعزيز الأدلة القائمة في الدعوى دون أن يؤخذ كدليل أساسي على ثبوت التهمة على المتهم وعلّة عدم جواز الإستناد إلى الإستعراق في إثبات التهمة هو أن الأحكام الجنائية يجب أن تبنى على الجزم واليقين ولا على الظن والإحتمال"....(3)

كما تستخدم أيضا طرق التكنولوجيا والعلمية للكشف عن جرائم المخدرات والمؤثرات العقلية كالإستشعار عن بعد والإستطلاع الجوي للكشف عن النباتات المخدرة وتحديد مناطق زرعتها أو عن طريق التحاليل المخبرية لتحديد كل نوع ودرجة فعاليته كما إنتشرت في الأونة الأخيرة ظاهرة غسل معدة المتهم وأمعائه في بعض دول العالم، والرأي السائد أنه في الحالات التي يجوز فيها تفتيش المتهم قانونا يجوز إجراء غسل معدته أو أمعائه للحصول على أثار المخدرات ونسبتها للمتهم، لكن لا يجوز إتخاذ أي إجراء ينتهك كرامة المتهم مهما توفرت الدلائل على إخفاء المخدر في هذه الأماكن الحساسة ويرجع ذلك إلى أن صيانة كرامة الإنسان أولى بالرعاية والإعتبار من ضبط الجريمة وتوقيع العقاب على مقترفيها....(4)"، كما أنه مؤخرا في أوروبا تم إكتشاف طريقة جديدة للكشف عن مستهلكي المخدرات والمؤثرات العقلية وذلك عن طريق تحليل لعاب المشتبه فيهم وأثبتت هذه الطريقة نجاعة ملموسة في الميدان العملي في الدول الأوروبية خاصة با نسبة للأشخاص الذين يضبطون في السياقة تحت تأثير المواد المخدرة" أما فيما يخص الجزائر نلاحظ أن المادة 67 من القانون 14/01 المعدل والمتمم بالقانون 16/04 يعاقب بالحبس من شهرين إلى ثمانية عشر شهر وبغرامة

من 5000 إلى 50.000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين فقط كل شخص يقود مركبة أو يرافق السائق المتدرب في إطار التمهين بدون مقابل أو بمقابل وفقا لما هو منصوص عليه في هذا القانون وهو تحت تأثير مشروب كحولي يتميز بوجوده في الدم بنسبة تعادل أو تزيد على 0.10 غ في الألف وتطبق نفس العقوبة على كل شخص يقود مركبة وهو تحت تأثير مواد أو أعشاب تدخل ضمن أصناف المخدرات. نلاحظ أنه يتطلب الركن المادي لهذه الجريمة سلوك إيجابي يتمثل في السياقة بتوجيه المركبة والتحكم في سيرها والسيطرة عليها وأن يكون السائق وقت القيادة تحت تأثير مادة مخدرة وهنا نشير أن القانون المذكور أعلاه منع أيضا أي سائق من قيادة مركبة وهو تحت تأثير أية مادة من شأنها أن تؤثر في ردود أفعاله وقدراته على السياقة وما يلاحظ في المادة 67 أعلاه أن المشرع في جريمة القيادة تحت تأثير مشروب كحولي عاقب كل من السائق ومرافق السائق المتدرب في حين إكتفى في جريمة السياقة تحت تأثير المخدر بمعاقبة السائق فقط وكان من الأجدر أن يشير إليها في كلا الحالتين....(5).

2 و 4- أحمد أبو الروس مشكلة المخدرات والإدمان دار المطبوعات الجامعية كلية الحقوق الإسكندرية.

3- الدكتور مروك نصر الدين مجموعة المحاضرات في الإثبات الجزائي أقيمت على الطلبة القضاة الدفعة 15.

5- أنظر القانون المرور رقم 14/01 المعدل والمتمم بالقانون رقم 16/04. - لقد قضت محكمة النقض المصرية أنه ما يتخذه الضابط المأذون له بالتفتيش من إجراءات لغسيل معدة المتهم بمعرفة طبيب المستشفى لا يعدو أن يكون تعرضا لها بالقدر الذي يبيحه تنفيذ إذن التفتيش وتوافر حالة التلبس في حقها بمشاهدة الضابط لها وهي تبتلع المخدر وانبعاث رائحة المخدر من فمها مما لا يقتضي إستئذان النيابة في إجرائه و أيضا فإن الكشف عن المخدر في مكان حساس من جسم الطاعنة بمعرفة طبيب المستشفى لا تأثير على سلامة الإجراءات ذلك أن قيامه بهذا الإجراء إنما كان بوصفة خبير وما أجراه لا يعدوا أو يكون تعرضا للطاعنة بالقدر الذي تستلزمه عملية التداخل الطبي للأزمة لإخراج المخدر من موضع إخفائه في جسم الطاعنة.

- هذا وأن المشرع في المادة 66 من نفس القانون شدد العقوبة بالحبس من سنة إلى خمس سنوات وبغرامة من 50.000 إلى 150.000 دج في حالة ما إذا أدوات القيادة تحت تأثير مخدر إلى الجروح أو القتل الخطأ.

غير أن الإشكال الذي يثور في هذا المجال هو مسألة إثبات هذه الجريمة ، ذلك أن المشرع إكتفى بنص في المادة 20 من نفس القانون " في حالة وقوع حادث مرور أدى إلى القتل الخطأ يجب على ضابط الشرطة القضائية إخضاع السائق إلى فحوص طبية

وإستشفائية وبيولوجية لإثبات ما إذا كان السائق تحت تأثير مخدر على أن تحدد كيفيات تطبيق المادة عن طريق التنظيم" متناسيا في ذلك كيفية إثبات جريمة القيادة تحت تأثير مخدر والحادث المؤدي إلى جروح الخطأ مؤكدا فقط على إلزامية إخضاع السائق لفحوص في حالة الحادث المؤدي إلى القتل الخطأ مشيرا إلى التنظيم الذي لم يصدر بعد، وذلك ما جعل من الصعوبة القبض على مرتكبي هذا النوع من الجرائم.....(1)

- كما تلجأ بعض الدول إلى أسلوب وأنظمة المراقبين والمرشدين لتدليل على مكن عصابات المتاجرة بالمخدرات في المدن وذلك بتجنيد مجموعة أفراد مهمتهم البحث عن معلومات بصفة سرية مقابل أجر أو منفعة، كما قد يقوم البعض بدافع مصلحة الوطن، ومن أهم الدول التي تعتمد على مثل هذا الأسلوب نجد مصر التي تنظم مثل هؤلاء بمساعدة مصالح مكافحة المخدرات وإعطائهم كل المعلومات الخاصة بتحريك مروجي المخدرات.....(2)

- كما أن المشرع الجزائري في القانون 22/06 المعدل والمتمم لقانون الإجراءات الجزائية المؤرخ في 20 ديسمبر 2006 أعطى أهمية كبيرة لمحاربة بعض الجرائم الخطيرة إذ نص صراحة في المادة 65 مكرر 11 وما يليها على أنه يجوز لوكيل الجمهورية أو قاضي التحقيق بعد إخطار وكيل الجمهورية أن يأذن تحت رقابته حسب الحالة بمباشرة عملية التسرب ضمن الشروط المنصوص عليها قانونا وذلك في بعض الجرائم بما فيها جرائم المخدرات طبقا للمادة 65 مكرر 5 من القانون السالف الذكر، وحسب المادة 65 مكرر 15 يجب أن يكون الإذن المسلم (مكتوبا ومسببا) مع ذكر في الإذن الجريمة التي تبرر اللجوء إلى هذا الإجراء وهوية ضابط الشرطة القضائية الذي تتم العملية تحت مسؤوليته وذلك تحت طائلة البطلان كما يجب أن تكون مدة عملية التسرب لا تتجاوز 04 أشهر، كما أنه يجوز للقاضي الذي رخص بإجرائها أن يأمر، في أي وقت، بوقفها قبل إنقضاء المدة المحددة، كما يمكن أن تجدد العملية حسب مقتضيات التحري أو التحقيق ضمن نفس الشروط الشكلية و الزمنية، على أن تودع الرخصة في ملف الإجراءات بعد الإنتهاء من عملية التسرب، (والتسرب حسب المادة 65 مكرر 12

هو قيام ضابط أو عون الشرطة القضائية، تحت مسؤولية ضابط الشرطة القضائية المكلف بتنسيق العملية، بمراقبة الأشخاص المشتبه في ارتكابهم جنائية أو جنحة بإيهامهم أنه فاعل معهم أو شريك لهم أو خاف)، كما أن القانون سمح لضباط أو عون الشرطة القضائية أن يستعمل، لهذا الغرض، هوية مستعارة وأن يرتكب عند الضرورة الأفعال المذكورة في المادة 65 مكرر 14 دون أن يكونوا مسؤولين جزائيا ولا يجوز، تحت طائلة البطلان، أن تشكل هذه الأفعال تحريضا على ارتكاب جرائم .

- إقتناء أو حيازة أو نقل أو تسليم أو إعطاء مواد أو أموال أو منتوجات أو وثائق أو معلومات متحصل عليها من ارتكاب الجرائم أو مستعملة في ارتكابها.

- إستعمال أو وضع تحت تصرف مرتكبي هذه الجرائم الوسائل ذات الطابع القانوني أو المالي وكذا وسائل النقل أو التخزين أو الإيواء أو الحفظ أو الإتصال، على أن يحرر ضابط الشرطة القضائية المكلف بتنسيق عملية التسرب تقريرا يتضمن العناصر الضرورية لمعينة الجرائم غير تلك التي قد تعرض للخطر أمن الضابط أو العون المتسرب وكذا الأشخاص المسخرين طبقا للمادة 65 مكرر 14، كما أن القانون نص على أنه لايجوز إظهار الهوية الحقيقية لضباط أو أعوان الشرطة القضائية الذين باشروا عملية التسرب تحت هوية مستعارة في أي مرحلة من مراحل الإجراءات.....(3).

1- أنظر القانون رقم 14/01 المعدل والمتمم بالقانون رقم 16/04

2- المستشار مصطفى مجدي هرجة نفس المرجع السابق.

3- أنظر القانون رقم 22/06 المتضمن تعديل قانون الإجراءات الجزائية الجزائري المؤرخ في 20/12/2006.

كما نص القانون على أنه يعاقب كل من يكشف هوية ضباط أو أعوان الشرطة القضائية بالحبس من سنتين إلى 05 سنوات وبغرامة من 50.000 دج إلى 200.000 دج، وإذا تسبب الكشف عن الهوية في أعمال عنف أو ضرب وجرح على أحد هؤلاء الأشخاص أو أزواجهم أو أبنائهم أو أصولهم المباشرين فتكون العقوبة الحبس من 05 سنوات إلى 10 سنوات والغرامة من 200.000 دج إلى 500.000 دج ، أما إذا تسبب هذا الكشف في وفاة أحد هؤلاء الأشخاص فتكون العقوبة الحبس من 10 سنوات إلى 20 سنة والغرامة

من 500.000 إلى 1.000.000 دج. كم يجوز سماع الضابط الشرطة القضائية الذي تجري عملية التسرب تحت مسؤوليته دون سواه بوصفه شاهد عن العملية المادة 65 مكرر 16 من القانون 22/06 السالف الذكرو المادة 65 مكرر 18.....(1)

- كما أن المشرع الجزائري في نفس القانون نص على طريقة ثانية لكشف

جرائم المخدرات وبعض الجرائم الخطيرة يتمثل في إعتراض المراسلات وتسجيل

الأصوات والتقاط الصور طبقا للمادة 65 مكرر 05 وما يليها من القانون 22/06 السالف

الذكر وذلك إذا إقتضت الضرورة التحري في الجرائم المتلبس بها أو التحقيق الإبتدائي

في الجرائم الخطيرة إذ يجوز لوكيل الجمهورية المختص أن يأذن بما يلي :

* - إعتراض المراسلات التي تتم عن طريق وسائل الإتصال السلكية واللاسلكية.

* - وضع الترتيبات التقنية، دون موافقة المعنيين، من أجل إتقاط و تثبيت و بث وتسجيل

الكلام المتفوه به بصفة خاصة أو سرية من طرف شخص أو عدة أشخاص في أماكن

خاصة أو عمومية أو إتقاط صور لشخص أو عدة أشخاص في أماكن خاصة أو عمومية

أو إتقاط صور لشخص أو عدة أشخاص يتواجدون في مكان خاص،

- كما يسمح الإذن المسلم بغرض وضع الترتيبات التقنية بالدخول إلى المحلات السكنية

أو غيرها ولو خارج المواعيد المحددة في المادة 47 من هذا القانون وبغير علم أو رضا

الاشخاص الذين لهم حق على تلك الأماكن، ويجب أن يتضمن الإذن المذكور كل العناصر

التي تسمح بالتعرف على الإتصالات المطلوب إتقاطها والأماكن المقصودة سكنية أو

غيرها والجريمة التي تبرر اللجوء إلى هذه التدابير ومدتها ويسلم الإذن مكتوبا لمدة

أقصاها 04 أشهر قابلة للتجديد حسب مقتضيات التحري أو التحقيق ضمن نفس

الشروط الشكلية والزمنية، وتنفذ العمليات المأذون بها على هذا الأساس تحت المراقبة

المباشرة لوكيل الجمهورية المختص وفي حالة التحقيق فتح التحقيق القضائي، تتم هذه

العمليات المذكورة بناء على إذن من قاضي التحقيق وتحت مراقبته المباشرة وعلى

ضابط الشرطة القضائية المأذون له أو المناب من طرف القاضي المختص محضرا عن

كل عملية إعتراض وتسجيل المراسلات وكذا عن عمليات وضع الترتيبات التقنية

وعمليات الإلتقاط والتثبيت والتسجيل الصوتي أو السمعي البصري. ويذكر بالمحضر تاريخ وساعة بداية هذه العمليات والإنتهاء منها الذي يودع بالملف كما تنسخ وترجم المكالمات التي تتم باللغات الأجنبية، عند الإقتضاء، بمساعدة مترجم يسخر لهذا الغرض، كما أنه يجوز لوكيل الجمهورية أو ضباط الشرطة القضائية الذي أذن له، ولقاضي التحقيق أو ضباط الشرطة القضائية الذي ينيبه أن يسخر كل عون مؤهل لدى مصلحة أو وحدة أو هيئة عمومية أو خاصة مكلفة بالمواصلات السلكية و اللأسلكية للتكفل بالجوانب التقنية للعمليات المذكورة في المادة 65 مكرر 05 أعلاه.....(2)

1 و 2 أنظر القانون 22/06 المؤرخ في 20 ديسمبر 2006 المتضمن تعديل قانون الإجراءات الجزائية .- لقد تم إنشاء لجنة وطنية لمكافحة المخدرات والإدمان عليها وذلك بمرسوم تنفيذي رقم 151/92 مهمتها إقتراح عناصر السياسة الوطنية في مجال مكافحة الإدمان على المخدرات إقتراح إجراءات للوقاية وتشجيع ترقية حركة الجمعيات التي تعمل في إطار الوقاية من الإفراط في المخدرات.
- حسب وزير الصحة والسكان سوف يتم هذا العام إنشاء شبكة وطنية للتكفل بضحايا المخدرات، تضم مراكز موزعة عبر كافة ولايات الوطن مهمتها الأساسية الإستماع للمدمنين المخدرات .(جريدة الخبر الأحد 04 فيفري 2007).
- حسب وزير العدل التركي في المحاضرة التي أقيمت على الطلبة القضاة الدفعة 15 السنة الثالثة بتاريخ 2007/01/10 بموضوع التنظيم القضائي التركي هناك محاكم خاصة تنظر في جرائم المخدرات والجرائم العابرة للحدود.

أما أسلوب التحريات والمراقبة فيستخدم لمعرفة ممارسة التاجر لنشاطه، وهناك أسلوب الحملات المستمرة والمباغثة للأماكن والأشخاص المشهور عنهم التعامل والمتجارة في المخدرات.

كما نجد هناك إجراءات التفتيش حيث خول المشرع الجزائري لضابط الشرطة القضائية

المادة 15 من ق.إ.ج معاينة كل جرائم المخدرات وتحرير محاضر مثبتة لها، كما أن لرجال حرس الحدود والجمارك وأعوان الدرك والشرطة والأمن الوطني وحراس الشوطيء معيبتها والإتصال بضبطية القضائية لتحرير المحاضر، وخول القانون لضبطية القضائية تفتيش الأشخاص المشتبه فيهم وضبطهم وإقتيادهم إلى أقرب مركز للشرطة أو الدرك الوطني وذلك حسب المادة 61 من ق.إ.ج في حالة التلبس بجنح المخدرات وغيرها، وللإشارة فإن حالات التلبس في جرائم المخدرات تطبيقا للحالات المنصوص عليها في المادة 41 من ق.إ.ج لا يمكن حصرها، نذكر منها بعض الصور على سبيل المثال:.....(1)

- * - مفاجأة الشخص أثناء تعاطيه المخدرات أو مؤثرات عقلية من طرف رجال الضبطية القضائية.
- * - إكتشاف المخدرات والمؤثرات العقلية بالقرب من الشخص.
- * - إنبعاث رائحة المخدرات من سيارة الشخص .
- * - إكتشاف مواد مخدرة أثناء التفتيش حتى لو كان التفتيش من أجل التحقيق في جريمة أخرى..

ومن إجتهاادات محكمة النقض المصرية في مجال التلبس: "إذا كان الضابط قد شاهد جريمة إحراز المخدر متلبسا بها عندما إشتتم رائحة الحشيش تتصاعد من المقهى فإنه يكون من حقه أن يقتيش المقهى ويقبض على كل متهم يرى أن له إتصالا بالجريمة".....(2)

- وكذلك تفتيش السجون والمساجين وفي الغالب تدخل المخدرات والمؤثرات العقلية إلى المؤسسات العقابية عن طريق زوار المساجين لذا يتم تفتيش كل الأغراض المسموح بها الدخول للسجين وتفتيش الزوار أنفسهم غير أن الأنثى لا تفتش إلا من الأنثى.

- أما تفتيش الأشخاص الذي يتطلب الكشف عن جسد الإنسان لا يتم إلا بأمر من رئيس المحكمة طبقا للمادة 41 و42 من قانون الجمارك ويكون هذا في الغالب في المطارات

أو الموانيء عندما المشتبه فيه يدخل المخدرات في كبسولات داخل جسده لتستخرج في موطن التوزيع.....(3).

ومن قضاء محكمة النقض المصرية فيما يتعلق بتفتيش الأشخاص، إن قبول المتهم ركوب الطائرة يقيد رضاه مقدما بالنظام الذي وضعته الموانيء الجوية من ضرورة تفتيشهم وقائيا، صونا لهم ولركابها من حوادث الإرهاب والإختطاف، صحة ما يسفر عنه ذلك التفتيش من ضبط الجرائم،.....(4)

- كذلك الإستيقاف بغرض التحقيق من الهوية كإجراء بولييسي لأي شخص في الطريق العام خصوصا إذا وضع الشخص نفسه موضع الشبهات والريب يخول لرجال الأمن تفتيشه وهذا الإيقاف لا يتضمن بهذا المفهوم مساس بحرية المستوقف ولا يعتبر إعتداء أو تعرض له والميدان أثبت أن أغلب مجرمي الإستهلاك المخدرات تم ضبطهم بهذه الطريقة خصوصا في الأماكن المشبوهة التي يتم فيها تعاطي الكيف والشيرة، أما تفتيش المنازل حسب المادة 44 وما يليها من ق.إ.ج، لا يتم إلا من طرف الضبطية القضائية وبإذن مكتوب من طرف وكيل الجمهورية المختص إقليميا على أن يتم التفتيش بعد إستظهار الإذن لصاحبه من الساعة الخامسة صباحا إلى الساعة الثامنة مساء ذلك لأن الدستور أضاف حماية خاصة على السكن، غير أنه يجب عند تفتيش أماكن يشغلها شخص من قبل الضبطية القضائية فهو ملزم قانونا بكتمان السر المهني وأن تتخذ مقدا جميع التدابير اللازمة لضمان إحترام ذلك السر طبقا للمادة 45 من القانون 22/06 السالف الذكر، والسكن عرفته المادة 355 من قانون العقوبات: (يعد منزلا مسكونا كل مبنى أودار أو غرفة أو خيمة أو كشك ولو متنقل، متى كان معدا للسكن وإن لم يكن مسكونا وقت ذاك وكافة توابعه مثل الأحواش وحظائر الدواجن ومخازن الغلال، والإسطبلات والمباني التي توجد بداخلها مهما كان إستعمالها حتى ولو كانت محاطة بسيج خاص داخل السياج أو السور العمومي)، نلاحظ أن هذه المادة لم تتناول السفن وسفن الصيد التي تفتش من طرف حراس السواحل أو الجمارك برفقة الضبطية القضائية سواء في المياه الإقليمية أو في المياه الداخلية والموانيء طبقا للقوانين

المعمول بها، وأي ضبط للمواد المخدرة أو مؤثرات عقلية ممنوعة يتم تحرير محضر مثبت للوقائع من طرف الضبطية القضائية المختصة بالتحريات الأولية.....(5).

أما المزارع إذا كانت غير متصلة بالمساكن فلم يشملها نص خاص لذا حسب رأينا فيتم تفتيشها دون إذن من وكيل الجمهورية وهو ما ذهبت إليه: (محكمة النقض المصرية لأنه في الغالب تكون زراعة النباتات المخدرة، مزروعة مع نباتات الطماطم لوجود تشابه كبير بينهما).....(6)

- أما فيما يخص تفتيش السيارات مع صاحبها فلا يتطلب إذن من السيد وكيل الجمهورية بذلك لاتصال السيارة مع صاحبها، وفق صلاحيات الضبطية القضائية، وبالضرورة إذا كانت السيارة خالية ووقع عليها التفتيش من الضبطية القضائية واكتشفت المادة المخدرة فيها فإنه يمكن الاستدلال به ولا يعد التفتيش باطلا.

- أما فيما يخص تفتيش الفنادق، المنازل المفروشة، محلات بيع المشروبات، النوادي، أماكن المشاهدة العامة وملحقاتها، كل مكان مفتوح للعموم أو يرتاده الجمهور، وتعلق الأمر بالجرائم التي يعاقب عليها القانون 18/04 فيما يتعلق بالمخدرات والمؤثرات العقلية فإنها تفتش في أي وقت بناء على إذن مسبق من وكيل الجمهورية المختص طبقا للمادة 47 من القانون الإجراءات الجزائية سواء من طرف قاضي التحقيق أو يأمر ضباط الشرطة القضائية المختصين للقيام بذلك.

1 و 5 أنظر قانون الإجراءات الجزائية الجزائري .

2 و 4 و 3 الدكتور مصطفى مجدي هرجة نفس المرجع السابق.

6- المستشار مصطفى مجدي هرجة نفس المرجع السابق

- وعند ضبط المواد المخدرة أو مؤثرات عقلية فإنها توضع في حزر بعد وزنها و تغلق الأشياء أو المستندات المحجوزة ويختم عليها إذا أمكن ذلك ، فإذا تعذرت الكتابة عليها فإنها توضع في وعاء أو كيس يضع عليه ضابط الشرطة القضائية شريطا من الورق ويختم عليه بختمه ، ويحرر جرد الأشياء و المستندات المحجوزة طبقا للمادة 45 من القانون 22/06 وتقدم مع المتهمين إلى النيابة العامة وفي حالة ضبط عدد من المتهمين

أو المضبوطات في أماكن متفرقة فإنه يجب تحريزها ما يضبط لدى كل متهم على حدة في حرم مستقل ، كذلك الشأن إذا كانت في كل مكان على حدة ولولمتهم واحد، مع العلم أن معظم قضايا المخدرات تحال إلى المحاكم عن طريق إجراء التلبس أو عن طريق أمر بالإحالة من قاضي التحقيق عند تشعب القضية وذلك لطبيعة جرائم المخدرات .

الفرع الثالث: الوفاء للنظر: تجيز المادة 37 من القانون 18/04 لضباط الشرطة القضائية إذا دعت مقتضيات التحقيق الإبتدائي المتعلق بالبحث عن جرائم المخدرات والمؤثرات العقلية ومعاينتها أن يوقفوا للنظر أي شخص مشتبه فيه لمدة 48 ساعة .
- ويتعين عليهم تقديم الشخص الموقوف للنظر إلى وكيل الجمهورية قبل إنقضاء هذا الأجل

وبعد أن يقوم وكيل الجمهورية بإسجواب الشخص المقدم إليه يجوز له بإذن كتابي أن يمدد حجزه إلى مدة لا تتجاوز ثلاث مرات المدة الأصلية (144 ساعة أخرى) بعد فحص ملف التحقيق ويجوز بصفة إستثنائية ، منح ذلك الإذن بقرار مسبب دون تقديم الشخص إلى النيابة.(1).

1- الدكتور أحسن بوسقيعة نفس المرجع السابق.

- القانون المصري نظم تفتيش الأشخاص والمنازل أما قانون الإجراءات الجزائية الجزائري نظم فقط تفتيش المنازل والمحلات والأماكن العمومية ولم ينظم تفتيش الأشخاص.
- المفروض في جرائم المخدرات تعطى صلاحيات واسعة لضبطية القضائية فيما يخص التفتيش وضبط الجناة في حالة التلبس لأن طبيعة الجرائم تستدعي التدخل السريع لعدم إتلافها من طرفهم.
- حسب الأستاذ لعبدلي رئيس مصلحة الطب الشرعي بباب الواد يتم الكشف عن المواد المخدرة حالياً على مستوى الطب الشرعي عن طريق تحليل البول المتهم وتستعمل حالياً كطريق إثبات تعاطي المواد المخدرة.



من خلال هذا الطرح المتواضع نخلص إلى أن المخدرات هي المصدر والمضخة القوية التي تدفع إلى ارتكاب كل أنواع الجرائم، كونها تجعل متناولها في وضع غير منطقي وغير مدرك، كما توفر للمتاجر فيها مبالغ ضخمة تجعله قوي ماديا، بإمكانه بفضل تلك المحصلات الخيالية أحيانا يتمتع ولو في تصوره فقط أنه متمكن من المواجهة والتصدي لكل أمور الدنيا حتى وإن كان ذلك قبضة القانون.

كما تعتبر مشكلة المخدرات ظاهرة خطيرة ولها أربع جوانب لا بد أن تدرس بعناية ليتم السيطرة عليها وإقتلاعها وتتمثل في جانب الإنتاج والتوزيع (الترويج) والإستهلاك وجانب المكافحة.

- فبالنسبة لجانب الإنتاج في الجزائر لا يشكل ظاهرة تامة ولكن مع الوقت لا نستبعد وصول المخدرات الفتاكة وإنتاجها داخل الوطن إذا لم توضع سياسة فعالة، أما جانب التوزيع والإستهلاك وهو المنتشر بشكل مخيف مما أدى بالحكومة إلى إنشاء الديوان الوطني لمكافحة المخدرات المنظم بموجب المرسوم التنفيذي 212/97 المؤرخ في 09 جوان 1997 وكذا إنشاء لجنة وطنية لمكافحة المخدرات والإدمان عليها وذلك بمرسوم تنفيذي رقم 151/92 مهمتها إقتراح عناصر السياسة الوطنية في مجال مكافحة الإدمان على المخدرات إقتراح إجراءات للوقاية وتشجيع ترقية حركة الجمعيات التي تعمل في إطار الوقاية من الإفراط في المخدرات.

ويسعى الديوان الوطني لمكافحة المخدرات إلى إعداد مشروع قانون بالتعاون مع كافة المهتمين بمحاربة الأفة يتماشى مع الظروف ونوعية المخدرات وكذا فئات المدمنين، كما يجب تجريمها بصفتها لا بذاتها حتى لا يفلت الجناة من العقاب لأن تحديدها في جداول يخلق مشكلة بالنسبة لتطبيق النص العقابي، فإن أي نوع من المخدرات المضبوطة لدى المتهم إذا لم تكن مذكورة في الجداول يعدم النص الشرعي وبالتالي الإفلات من العقاب، علما أن المخدرات عالم قائم بذاته وله مروجون يستعملون تقنيات حديثة جدا ويسخرون علماء من كل التخصصات مهمتهم تطوير هذا الميدان من شكل لأخر، فبتنهجين بعض أنواعها يخلق أنواع جديدة من المخدرات قد لا يكون

منصوص عليه في الجدول، كما أنه قد يطول الوقت لإدماجه كنوع من المخدرات بقرار من وزارة الصحة وبالتالي تفلت جرائم كثيرة من العقاب، كما أنه من الأولى في جرائم المخدرات أن تكون الغرامات والمصادرة جزء منها يذهب لمحاربة الإدمان ووضع حلول لفئة المدمنين الذين يعتبرون ضحايا ومتهمين في أن واحد والتشريع المصري المتعلق بالمخدرات عند أي مصادرة للأرض المزروعة بالحشيش أو أي مخدر آخر أو مصادرة للأموال، يخصص جزء منها لبناء المصحات للمدمنين، كما أن جزء من المخدرات والنباتات المخدرة يذهب إلى البحث العلمي لإستخدامه في البحوث الطبية، وكذا لعلاج مدمن المخدرات، وعلى المشرع الجزائري الأخذ بهذا المنهج وكذلك لا بد من تعديل قانون الإجراءات الجزائية، وإعطاء سلطة واسعة للضبطية القضائية في ضبط جرائم المخدرات لاسيما فيما يخص التفتيش، كما أن الجزائر فبحكم موقعها الجغرافي الإستراتيجي فإنها تعد منطقة عبور هامة نحو الخارج خاصة في العشرية الأخيرة لذا لا بد من وضع فرق متخصصة في ميدان مكافحة المخدرات و التنسيق فيما بينها وبين مصالح الأمن الأخرى وخاصة نظرا لإتساع رقعة الحدود الجزائرية .

- أما فيما يخص المستحضرات الطبية لا بد أن يتم وضع نظام يتماشى وإستفحال ظاهرة تسربها إلى غير مستعمليها ولا بد على وزارة الصحة وضع جزاءات إدارية لمخالفتها.

- أما محاربة أفة المخدرات وقائيا فتبقى مسؤولية المجتمع بحد ذاته، والوقاية لا تكون إلا بدمج الشباب في المهن وتشجيع فرص العمل ومحاربة إمتصاص كل الفراغ بتشجيع النشاطات الرياضية في المناطق التي تثبت الإحصائيات كثرة تناولها للمخدرات.

أما في مصر تم إنشاء على مستوى كل محافظة لجنة تسمى لجنة الإشراف على المصحات ودورها هو المساهمة في علاج المدمنين ومتعاطي المخدرات وهدفها هو كفاءة حسن أداء المصحات والسهر على علاج المدمنين والمتعاطين للمخدرات

ورعايتهم صحيا ونفسيا و إجتماعيا تحقيقا لشفائهم،وحسب القانون المصري تتشكل هذه اللجنة من رئيس مستشار محكمة الإستئناف على الأقل وممثل النيابة العامة بدرجة رئيس نيابة على الأقل وممثلين من وزارة الصحة والداخلية والدفاع و الشؤون الإجتماعية ويكزن تشكيل هذه اللجنة وتحديد إختصاصتها ونظام العمل بها بقرار من وزير العدل ويمكن للجنة أن تستعين في أداء مهمتها بمن ترى أنه يساعدها على ذلك كما يمكن أن ينضم إلى عضويتها آخرون وذلك بقرار من وزير العدل.

كما أن الإسلام بدوره أعطى أهمية قصوى للمخدرات بإعتبار أنه فصل في كل شيء والكتاب المقدس " القرآن الكريم" والسنة النبوية صلى الله عليه وسلم وأقوال الصحابة رضي الله عنهم جميعا تصلح لكل زمان ولكل مكان،وبعض القضايا لم يورد فيها نص صريح مثل موضوع المخدرات الذي لم يكن قد أصاب الأمة الإسلامية في مرحلة الدعوة، إلا أنه من الحديث النبوي الشريف الذي رواه الشيخان (أحمد بن حنبل وابن ماجة) عن الرسول صلى الله عليه وسلم قال: " لا ضرر ولا ضرار" يمكن على أساسه القياس بأن المخدرات مضره بمتعاطيها وبالمجتمع، لأن المدمن ينشر تعاطي المخدرات بينه و أهله ومن ثم المجتمع ككل، كما أنه يتسبب في أحداث أليمة وأضرار تصيب الناس ككل كإرتكابه لجرائم قتل أو سرقة أو إغتصاب أو إنتحار،وبالتالي يكون قد هلك نفسه وغيره.

يقول الله سبحانه وتعالى: " لا تقتلوا أنفسكم لأن الله كان بكم رحيمًا" (النساء الآية 17) ويقول أيضا: " ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة " (البقرة الآية 159)، كما أن السؤال الذي يبقى مطروح هل في تعاطي المخدرات منفعة؟

- كلا إنما نتائجها كلها هلاك وفساد لكل القيم والأخلاق والمدمن عبدا لشهواته وغرائزه الحيوانية لايعي ما يفعل وما يقول.

قائمة المراجع:

*- الكتب باللغة العربية:

- د/ مروك نصرالدين جريمة المخدرات في ضوء القوانين والإتفاقيات الدولية.

- د/ أحسن بوسقيعة الوجيز في القانون الجزائي الخاص(الجرائم الإقتصادية وبعض الجرائم الخاصة)
 - المستشار مصطفى مجدي هرجة رئيس محكمة الإستئناف البراءة والإدانة في قضاء المخدرات.
 - المستشار مصطفى مجدي هرجة جريمة المخدرات في ضوء الفقه والقضاء.
 - الأستاذ أبو الروس أحمد مشكلة المخدرات والإدمان.
 - الأستاذ الشريف حامد نظرية الدفع في جريمة المخدرات.
 - الأستاذ العايش نواصر إستهلاك المخدرات ورد الفعل الإجتماعي.
 - عكوش حسان الموسوعة القضائية في شرح قانون المخدرات الجديد.
 - د/ سامية حسن السكاتي الجريمة والمجتمع.
 - د/ عزت حسنين المسكرات والمخدرات بين الشريعة والقانون.
 - رؤوف عبيد شرح قانون العقوبات التكميلي.
 - إبراهيم المنجي الدفع الجنائية في جرائم المخدرات.
 - إدوارد غالي الذهبي جرائم المخدرات في التشريع المصري.
 - الأستاذ نبيل صقر جرائم المخدرات في التشريع الجزائري.
 - د/ مروك نصر الدين محاضرات في الإثبات الجنائي.
 - د/ أحسن بوسقيعة قانون الإجراءات الجزائية في ضوء الممارسة القضائية.
 - الأستاذ محمد صبحي نجم شرح قانون إجراءات الجزائية.
 - الأستاذ أحمد شوقي الشلقاني مبادئ قانون الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري
- ج 02.
- الأستاذ أحمد أبوقاسم الدليل الجنائي المادي.
 - الأستاذ عبد الحميد الشواربي الإثبات الجنائي في ضوء القضاء والفقه النظرية والتطبيق.
 - الأستاذ عاطف النقيب أصول المحكمات الجزائية.

- الأستاذ عبد الحفيظ عبد الهادي عابر الإثبات الجنائي بالقرائن.

***- القوانين والمراسيم:**

- قانون الإجراءات الجزائية الجزائري.

- قانون العقوبات الجزائري.

- القانون رقم 05/85 يتعلق بحماية الصحة وترقيتها.

- القانون رقم 18/04 يتعلق بالوقاية من المخدرات والمؤثرات العقلية وقمع الإستعمال

والإتجار غير المشروعين بها.

- مرسوم تنفيذي رقم 212/97 يتضمن إنشاء الديوان الوطني لمكافحة المخدرات

وإدمانها.

- مرسوم تنفيذي رقم 151/92 يتضمن إنشاء لجنة وطنية لمكافحة المخدرات والإدمان

عليها.

- مرسوم رقم 140/76 يتضمن تنظيم المواد السامة.

***- الدراسات والبحوث والإجتهادات:**

- د/ مروك نصر الدين جريمة المخدرات في القانون الجزائري.

- السيدة حشاني نورة المخدرات في ظل التشريع الجزائري ودور العدالة في محاربة هذه

الأفة.

- جيلالي بغدادي الإجتهد القضائي في المواد الجزائية الجزء الثاني .

- جيلالي بغدادي الإجتهد القضائي في المواد الجزائية الجزء الأول.

- مجلة القضائية الإجتهد القضائي لغرفة الجرح والخالفات العدد الخاص الجزء الثاني.

- المجلة القضائية العدد الأول لسنة 1995 .

- المجلة القضائية لسنة 1999 العدد الثاني.

- جيلالي بغدادي الإجتهد القضائي الجزء الأول ص 278 (تهريب المخدرات).

***- المجلات :**

- مجلة الشرطة مجلة دورية أمنية ثقافية تصدر عن المديرية العامة للأمن الوطني
العدد 76 ماي 2005

- مجلة الشرطة العدد 52 لسنة 1989.

- مجلة الشرطة العدد 290 فيفري 1995.

*- الكتب باللغة الفرنسية:

la drogue Yves pelicier Guy thuillier professeur de psychiatrie a la -
faculté de médecine de paris.

- Gabriel – nahas (éditions Masson) la toxicomanie – pharmaco de
pendance- mexico-1988.



الجدول الأول والثاني والثالث والرابع من إتفاقية المؤثرات العقلية المبرمة في 1971/02/21 بمدينة فيينا، التي صادقت عليها الجزائر بموجب المرسوم رقم 177/77 المؤرخ في 1977/12/07، وتتمثل هذه المواد في ما يأتي:

*- المواد الواردة في الجدول الأول:

Dénominations communes internationales.	Noms communs التسمية المتعارف عليها	التسمية الدولية
broamfetamine	Dob	برولمفيتامين
cathinone	Det	كاتيونون
Eticyclidine	Pce	إتيسيكليدي
Etryptamine		إيتريبتامين
+ -lyse rgide	Lad.lsd-25	ليسارجيد
psilocybine		بسيلوسيبين
Rolicyclidine	Php.pcpy	روليسيكليدين
Tenamfetamine	Mda	تينامفيتامين
tenocyclidine	Tca	تينوسيكليدين

*- المواد الواردة في الجدول الثاني :

Amfetamine		أمفيتامين
Amineptine		أمينيبتين
Dexamfetamine	Dexamphétamine	ديكسامفيتامين
levamfetamine	Lévamphétamine	ليفامفيتامين
Mecloqualone		ميكلوكالون

Metamfetamine	Méthamphétamine	ميثامفيتامين
Methaqualone		ميثاكالون
Methylphenidate		ميتيلفينيدات
phencyclidine	Pcp	فينسيكليدين
Phenmetrazine		فينميترازين
Racemate de methamphetamine	Racémate de méthamphétamine	راسميات دو ميثامفيتامين
Secobarbital	Acide barbiturique	سيكوباربيتال
zipeprol		زيبيبرول

*- المواد الواردة في الجدول التالي:

Amobarabital		أموباربيتال
Buprenorphine		بوبرينورفين
Butalbital		بوتالبيتال
Cyclobarbital		سيكلوباربيتال
Flunitrazepam		فلونيترازيبام
Glutethimide		غلوتيثيميد
Pentazocine		بينتازوسين
Pentobarbital		بينتوباربيتال

* - المواد الواحدة في الجدول الرابع:

Allobarbital		ألوبربيتال
Alprazolam		ألبرازولام
Amfepramone		أمفيبرامون
Aminorex		أمينوريكس
Barbital		بربيتال
Benzfetamine	Benzphétamine	بنزيفيتامين
Brotizolam		بروتيزولام
Camazepam		كامازيبام
Chlordiazepoxide		كيلورديازيبوكسيد
Clobazam		كلوبازام
Clonazepam		كلونازيبام
Clorazepate		كلورازيبات
Cloxazolam		كلوكسازولام
Delorazepam		كلورازيبام
Diazepam		ديازيبام
Estazolam		إستازولام
Ethchlorvynol		إتشلورفينول
Ethinamate		إيتينامات
Ethyllozepam		إيتيلوفلازيبات
Etilamfetamine	Néthylamphétamine	إيتيلامفيتامين
Phenobarbitale		فينوباربيتال

* - قائمة المخدرات المدرجة في الجدول الأول من الإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961 .

جريمة المخدرات و طرق إثباتها

الميثازوسين	الهيروين	الديمينكوكسادول	البيتابرودين	الأستيلميثادول
الميثادون	الهيدروكودون	الديميفيتانول	الغلب وراتنج الغلب ومستخرجات الغلب وصبغة الغلب.	الأليبرودين
الميثيلديزورفين	الهيدرومورفينول	الديميثيلثيامبوتين	الكونيتازين	الألفاستيلميثادول
الميثيلديهيدرومورفين	الهيدرومورفون	الديوكسافيتل بوتيرت	ورقة الكوكبة	الألفاميرودين
المثيل-4-الفيثيلبيريدين-4- حامض الكاربوأكسيليك	الهيدروكسيبيثيدين	الديفينوكسيلات	الكوكابين	الألفاميثادول
الميثوبون	الأيزوميثادون	الديبيبانول	مركز قش الخشخاش (وهي المادة الناتجة عن معالجة قش الخشخاش لتركيز مواده شبه القلوية).	الألفابرودين
المورفيريدين	الكيتوبيميدون	الأكجونين، وأسترته ومشتقاته التي يمكن تحويلها إلى أكجونين وكوكابين.	الديزومورفين	الأليبريدين
المورفين	اليفوميثورفان	أثيلميثيامبوتين	الدكستر وموراميد	البنزيتيدين
ميثوبروميد المورفين وغيره من المشتقات المورفينية الأروتية الخماسية .	اليفوموراميد	الأيونيتازين	الديامبروميد	البنزيلمورفين
أكسيد المورفين	اليفوفيناسيلمورفان	الأيوكسيريدين	الديبيثيلثيامبوتين	البيتاستيلميثادول
الميروفين	اليفورفانول	الفوريتيدين	الأيهيدرومورفين	البيتاميرودين
النورليفورفانول	النيكومورفين	الميروفين	أكسيد المورفين	ميثوبروميد المورفين
الأكسيمورفون	الأكسيكودون	الأفيون	النورمورفين	النورميثادون
الفينومورفان	الفينازوسين	الفينامبروميد	الفينادوكسون	البيثيدين
الراسيميثورفان	البروبيريدين	البروهيبتازين	البيمينودين	الفينوبيريدين
التريميبيبريدين	الثيبابين	الثيباكول	الراسيمورفان	الراسيمورايد

جريمة المخدرات و طرق إثباتها

- * **ملاحظة:** ومتجازئات المخدرات، المدرجة في هذا الجدول، مالم تستبعد صراحة، كلما أمكن وجود هذه المتجازئات طبقا للتسمية الكيميائية المحددة فيه.
- وأسترات وأثيرات المخدرات المدرجة في هذا الجدول، كلما أمكن وجود هذه الأسترات والأثيرات مالم تكن مدرجة في جدول آخر.
- وأملاح المخدرات المدرجة في هذا الجدول، بما فيها أملاح الأسترات والأثيرات والمتجازئات المذكورة أعلاه، كلما أمكن وجود هذه الأملاح.

* قائمة المخدرات المدرجة في الجدول الثاني من الإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961.

الأستيلد يهيد روكوديين	الديكستروبروبوكسيفين	الأثيلمورفين	الفولكوديين) مورفولينيليثيلمورفين).
الكوديين	الديهيدركوديين	النوركوديين	

* ملاحظة:

- ومتجازئات المخدرات المدرجة في هذا الجدول مالم تستبعد صراحة، كلما أمكن وجود هذه المتجازئات طبقا للتسمية الكيميائية المحددة فيه.
- وأملاح المخدرات المدرجة في هذا الجدول، بما فيها أملاح المتجازئات المذكورة أعلاه، كلما أمكن وجود هذه الأملاح.

* قائمة المستحضرات المدرجة في الجدول الثالث من الإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961:

1- مستحضرات:

الأستيلد يهيد روكوديين	الكوديين	الاثيلمورفين	النوركوديين
الديهيدركوديين	الدكستروبروبوكسيفين	الفولكوديين	

* ملاحظة:

- (أ): إذا كانت مركبة مع مادة أو أكثر بطريقة تجعل خطرا ساءة إستعمالها معدوما أو ضئيلا، وبطريقة تحول دون إستخلاص المخدر بوسائل سهلة التطبيق أو بنسب تعرض الصحة العامة للخطر.

جريمة المخدرات و طرق إثباتها

(ب): وإذا كانت كمية المخدر فيها لا يتجاوز 100 غرام في الوحدة الدوائية الواحدة، وكانت نسبة التركيز لا تتجاوز 2.5 من المئة في المستحضرات غير المتجزئة.

2- مستحضرات الكوكايين: التي لا تتجاوز نسبة الكوكايين الموجود فيها 0.1 في المئة محسوبا على أساس قاعدة الكوكايين، ومستحضرات الأفيون أو المورفين، التي لا تتجاوز نسبة المورفين الموجود فيها 0.2 في المئة محسوبا على أساس قاعدة المورفين اللامائي، والمركبة من عنصر أو أكثر بطريقة يجعل خطر إساءة استعمالها معدوما أو نافعا، وبطريقة تحول دون إستخلاص المخدر بوسائل سهلة التطبيق أو ينسب تعرض الصحة العامة للخطر.

3- مستحضرات الدايفينوكسيليت الجامدة المتجزئة: التي لا تتجاوز كمية التريفينوكسيليت (محسوبا كقاعدة) الموجودة فيها عن 25 ميكروغرام ولا تقل كمية سلفات ألاتروبين الموجودة فيها عن 25 ميكروغرام في الوحدة الدوائية الواحدة.

4- مركب مسحوق أبيكاك والأفيون:

- 10 في المئة أفيون، على شكل مسحوق.

- 10 في المئة جذور أبيكاك مسحوقة وممزوجة جيدا مع 80 في المئة من أية مادة أخرى مسحوقة لا تحتوي على مخدر.

5- مستحضرات تطابق: إحدى الوصفات المدرجة في هذا الجدول ومزيج هذه المستحضرات بأية مادة لا تحتوي على مخدر.

***- قائمة المستحضرات المدرجة في الجدول الرابع من الإتفاقية الوحيدة للمخدرات لسنة 1961:**

القنب وراتينج القنب	الديزومورفين	الهيرويين
---------------------	--------------	-----------

***- ملاحظة:** وأملاح المخدرات المدرجة في هذا الجدول، كلما أمكن تكون هذه الأملاح.

المقدمة

2.....

المفصل الأول: أهمية جريمة المخدرات

وأركانها..... 10.....

المبحث الأول: مفهوم المخدرات

10.....

المطلب الأول: مدلولها

10.....

*- الف- فرع الأول: التعريف

10.....

*- الف- فرع الثاني: التعريف

11.....

*- الفرع الثالث: تعريف المخدرات في إتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الإتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات

العقلية.....

15..

المطلب الثاني: أنواع المخدرات

16.....

*- الف- فرع الأول: المخدرات الطبيعية

17.....

*- الف- فرع الثاني: المستحضرات الطبية

21.....

*- الف- فرع الثالث: المواد الطيارة

22.....

المطلب الثالث: أسباب ارتكاب جريمة المخدرات

24.....

*- الف- فرع الأول: الأسباب الذاتية

24.....

*- الف- فرع الثاني: الأسباب الخارجية

26.....

*- الف- فرع الثالث: الظروف الأمنية

26.....

المطالبا الثالث: القواعا الإجرائفة

91.....

*- الففرع الأول: الإختصاص المحافف

91.....

*- الففرع الثاففانف: البعث عافن الجرائف ومعاائفها

92.....

*- الففرع الثالث: الوقفف

102.....للنظر

.....الخافمة

103

قائف

106.....المراجع

.....المافقات

109