

مذكرة مكملة لمتطلبات نيل شهادة **الماستر** في اللغة و الأدب العربي
تخصص **لسانيات عربية**

ظاهرة الاشتقاق بين القدامى و المحدثين في ضوء الدرس اللساني المعاصر

إشراف:

د. بن مصطفى بوبكر



إعداد:

علوش سعدية

الرتبة/الاسم واللقب:	اسم الجامعة:	الصفة:
د. خطاب محمد	عبد الحميد بن باديس مستغانم	رئيسا
د. بن مصطفى بوبكر	عبد الحميد بن باديس مستغانم	مشرفا و مقررا
أ. د غول شهرزاد	عبد الحميد بن باديس مستغانم	مناقشا

السنة الجامعية: 2026/2025

FLAA
Faculty of Liberal Arts and Art

وزارة التعليم العالي
والبحوث العلمية
جامعة عبد الحميد بن باديس
مستغانم
كلية الآداب العربية و الفشتون

روخصة إيداع النسخة النهائية لمذكرة الماستر

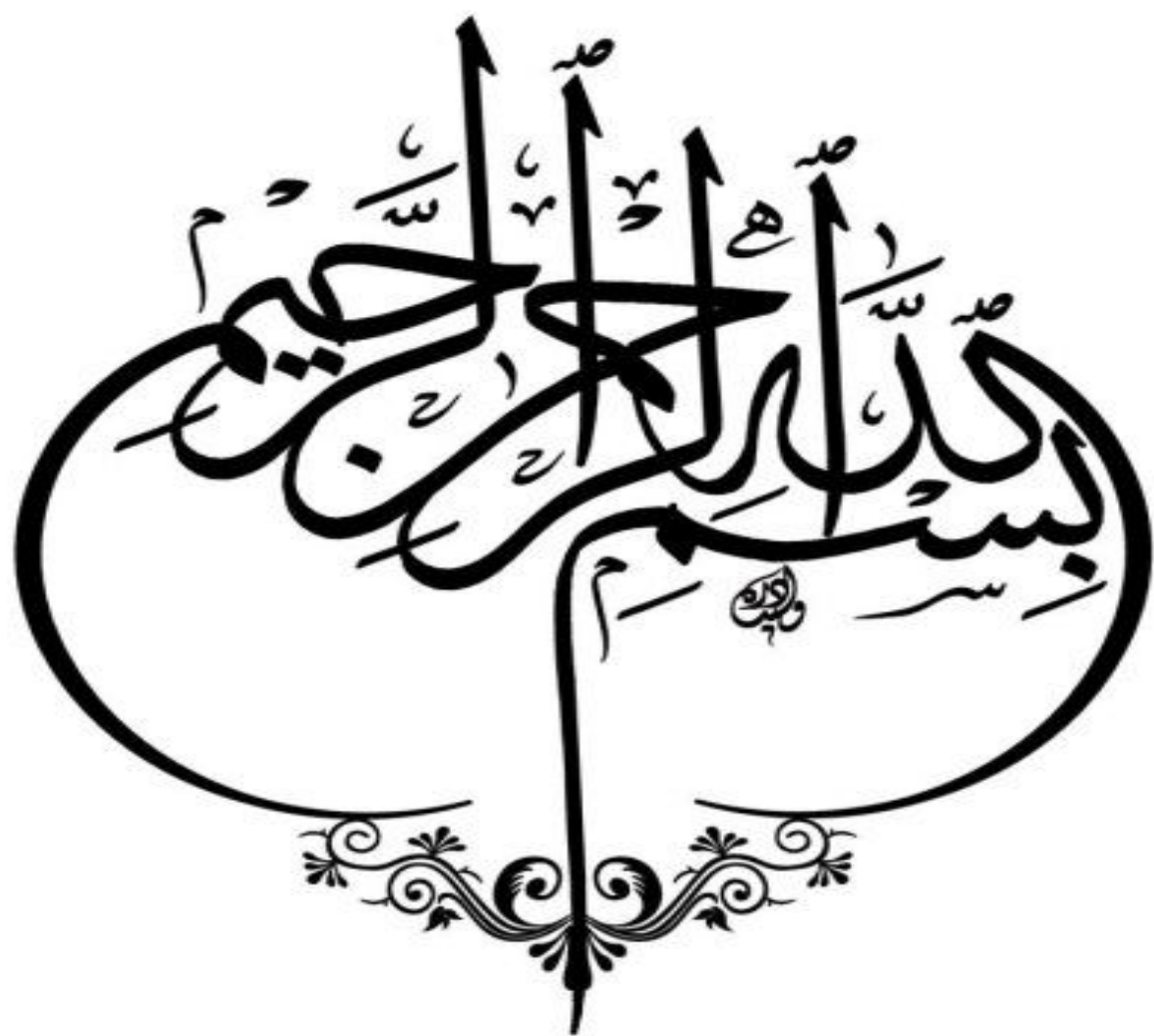
مصاديق

جماعة عبد الحميد ابن باديس - مستأنف

نقابة الصلابة المكافئة
والدراسة والمسائل
المرتبطة بجمعية

جمعية الأئمة العرب والدراسات

د. بوقرط طه
نائب عميد
الدراسات والبحوث
طبعة



شكر وتقدير

أحمد الله تعالى وأشكره على ما أنعم به من إعانة وتوفيق وما أتاحه لي من أسباب العلم والمعرفة، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء المرسلين.

كما أتقدم بخالص الامتنان والشكر العظيم إلى أستاذي المشرف الدكتور "بن مصطفى بوبكر"، الذي تكررّ بالإشراف على هذا البحث، ولم يبخل عليّ بتوجيهاته العلمية السديدة ونصائحه القيّمة وملاحظاته البناءة، فكان خير معين لي في مختلف مراحل إنجاز هذا العمل.

كما أعبرّ له عن بالغ تقديري لما أبداه من صبر واهتمام ومتابعة مستمرة، وما قدمه من دعم علمي أسهم في إخراج هذا العمل في صورته الحالية، داعيةً الله تعالى أن يجزيه خير الجزاء. وأن يبارك في علمه وعمله، وأن يوفقه إلى مزيد من العطاء والنجاح.

ويسرّني أيضًا أن أتقدم إلى كل من ساهم ومدّ يد العون في إنجاز هذا العمل.

الإهداء

إلى من سعى من أجل راحتي ونجاحي إلى أعظم وأعز رجل في الكون الذي ضحى ومزال يضحي حتى آخر لحظة في حياته أبي العزيز أطل الله عمره.

- إلى منبع الحنان، ورمز العطاء، التي كانت معي في الشدة والرخاء التي لا تكفي الكلمات لشكرها أُمي الحبيبة رعاها الله وشفأها.

- إلى نور عين إخوتي وسندي في الحياة "عبد الرحمان وآدم" حفظهم الله.

- إلى صديقتي التي جمعتني بهم الأيام بخلوها ومرها "بلعالية مريم وراجح ليلي".

- إلى كل عائلتي من صغيرها إلى كبيرها.

- إلى كل من ذكرهم قلبي ونسيهم قلمي.

✍ علوش سعيدة

A decorative border with floral and scrollwork motifs in the corners and along the sides, framing the central text.

المقدمة

الحمد لله حمدًا يليق بجلال وجهه وعظيم سلطانه، نحمده على نعمة التي لا تحصى ونشكره على توفيقه الذي به تدرك الغايات وتتحقق المقاصد، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير خلق الله أجمعين، وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه إلى يوم الدين، اللهم صلّ وسلم وبارك عليه وعلى آله كما صليت وباركت على سيدنا إبراهيم، إنَّك حميد مجيد.

أما بعد:

فإنَّ اللغة العربية لغة واسعة تستقطب اهتمام الباحثين، فاستقصوا الروافد والأسباب التي تمدها بالألفاظ فتثري رصيدها اللغوي، وقد وجد العلماء أنَّها لغة اشتقاقية تصريفية من حيث النظر إلى أحوال بنية الكلم التي ليست بإعراب، والتي عن طريق علم الصرف الذي يحتاج إليه جميع أهل العربية، لأنه ميزان العربية، إذ يعد السبيل الوحيد إلى معرفة الاشتقاق وفهم آلياته فالاشتقاق وسيلة من الوسائل اللغوية التي تساعد بدور بارز وفعال في إثراء اللغة.

وقد حظي هذان الأخيران بعناية كبيرة من قبل المتقدمين والمتأخرين من العلماء، ففي العصر الحديث تزايد الاهتمام بدراسة الصرف والاشتقاق لما لهما من دور في الكشف عن بناء المفردات وآليات توليدها، إذ ساهمت اللسانيات الحديثة في توضيح أهميتها بوصفها من الآليات اللغوية الفاعلة في شرح وتفسير بنية الكلمات وتطوير المعاجم.

وفي هذا السياق، جاء هذا البحث الموسوم بـ "ظاهرة الاشتقاق بين القدامى والمحدثين في ضوء الدرس اللساني المعاصر" سعياً إلى تتبع مفهوم الاشتقاق في التراث اللغوي العربي وفي الدراسات اللسانية الحديثة والكشف عن علاقته بالصرف.

وهنا تتمحور إشكالية البحث حول كيف تطور مفهوم الاشتقاق من التصور اللغوي القديم إلى الدرس اللساني الحديث؟ وما مدى فاعليته في توليد المصطلحات اللسانية العربية؟

وينبثق عن هذه الإشكالية تساؤلات عدة، من أهمها:

. كيف عرّف القدامى الاشتقاق، وما صلته بالصرف؟

. كيف تناول المحدثون مفهومه في البحث اللساني؟

. كيف تجلت فاعليته في توليد المصطلحات اللسانية؟

ومن أهم أهداف هذا البحث:

. تتبع مفهوم الاشتقاق من التراث العربي إلى الدرس اللساني.

. توضيح العلاقة بينه وبين الصرف في التصور العربي.

. إبراز دور الاشتقاق بوصفه آلية رئيسية في توليد الألفاظ والمصطلحات.

. دراسة فاعلية الاشتقاق في توليد المصطلحات اللسانية العربية.

وقد اتبعت في بحثي هذا المنهج الوصفي التحليلي القائم على وصف ظاهرة الاشتقاق بين القدامى والمحدثين، وتحليل معطيات المعجمين (الموحد لمصطلحات اللسانيات ومعجم المصطلحات اللسانية للفاسي الفهري)، بهدف الكشف عن فاعلية الاشتقاق في إنتاج المصطلحات اللسانية العربية.

ولابد من التنويه بأهم الدراسات، ونذكر منها:

. الباحثة دنيا رمضان، ومصطفى الشتيوي بعنوان دراسة وصفية في الاشتقاق.

. والباحثة رشيدة خايب تحت عنوان الاشتقاق وعلاقته بعلم الصرف.

. وكذلك الباحث سنان عبد ستار طه بعنوان تأصيل مصطلح الاشتقاق ما بين القدماء والمحدثين.

ومن بين أهم الصعوبات التي واجهتني:

_ محدودية الوقت المتاح لإنجاز البحث.

_ صعوبة في اختيار وإيجاد الجانب التطبيقي المناسب للدراسة.

وبناءً على طبيعة الموضوع قسمت بحثي إلى: مقدمة ومدخل وفصلين تتبعهم خاتمة، وسن فصلها على النحو التالي:

أما المقدمة فتضمنت أهم نقاط البحث وهي: طرح الإشكالية والأهداف والمنهج المعتمد والخطوة المتبعة... الخ. ومدخل اشتمل على أهم مفاهيم هذا البحث (الصرف، الاشتقاق اللسانيات)، أما الفصل الأول فكان عنوانه "علاقة الاشتقاق بالصرف عند القدامى" ويضم ثلاثة مباحث، خصصنا المبحث الأول لماهية الاشتقاق وأصله، والمبحث الثاني لأنواعه (صغير، الكبير، الأكبر، الكبار)، أما المبحث الثالث تناولت فيه علاقة الاشتقاق بالصرف عند القدامى في حين عُنون الفصل الثاني بـ "الاشتقاق والصرف عند المحدثين" واحتوى كذلك ثلاثة مباحث، أفردنا المبحث الأول لتأصيل الصرف والاشتقاق عند الغرب، والمبحث الثاني لجهود اللغويين العرب في الصرف والاشتقاق، أما المبحث الثالث فخصص للجانب التطبيقي لدراسة المعجمين (المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات، ومعجم المصطلحات اللسانية للفاسي الفهري)، وأنهيناها بخاتمة تطرقنا فيها لأهم النتائج المتوصل إليها.

وفي الأخير لا يسعني إلا أن أتقدم بشديد الامتنان والشكر لله عزَّ وجل، الذي منَّ عليَّ بنعمة العقل والعلم، ويسرَّ دربي لإتمام هذا العمل، كما أتقدم بالشكر الخاص للأستاذ المشرف "بن مصطفى بوبكر" على ما قدمه من ملاحظات وتوجيهات قيمة، وأسأل له الله السداد والتوفيق، كما أتوجه بالشكر إلى كل من أعان على إكمال هذا البحث، وما توفيقني إلا بالله. والحمد لله أولاً وآخراً.

مستغانم 2026/06/07.

A decorative border composed of black line art. It features four corner pieces, each with a cluster of stylized roses and leaves. From each corner, a scroll-like vine extends towards the center of the page. The entire border is symmetrical and frames the central text.

المدخل

تعتبر اللغة العربية من أغنى لغات العالم من حيث تنوع المفردات والقدرة على التعبير ويتصف نظامها اللغوي بمنظومة من الكلمات التي تتصل بجذر واحد. ومن أهم النواحي التي تكشف هذا النظام وتشابهه ألا وهما علمي الصرف والاشتقاق، وهما من العلوم اللغوية التي تهتم ببنية الكلمة وكيفية اشتقاقها من بعضها البعض ومع تطور الدراسات اللغوية الحديثة تشابكت هذه العلوم التقليدية مع المقاربة اللسانية المعاصرة، مما أدى إلى بروز رؤية جديدة توضح العلاقة التكاملية بين بنية الكلمة (الصرف) وطرق توليدها (الاشتقاق)، وهو ما يساعد في إثراء المضمون اللغوي وتلبية المتطلبات التواصلية المتجددة.

أولاً: مفهوم الصرف

اللغة: جاء في لسان العرب "فُغِدُّ عن الشيء جهه، صَرَّ فَهْ يصرفه صَرَّ فَاً فانصرف صار فَاً نفسه عن الشيء فَصَرَّ فَهْا عنه.... وصرفت الرجل عني فانصرفَ رَفَّ، والمُنْصَرَفُ قد يكون مكاناً وقد يكون مصدراً،.... قال يونس بن جابر "فُحِيلَةُ، وصَرَّ رَفَّتْ وطلَّصَرَّ يَقْلَبُ تَهْلِلُهُ عَنْكَ الْأَذَى، وَاسْتَصَرَّ رَفَّتْ اللَّهُ اللّٰهُ الْمَكِيُّ وَالطَّلْدِيُّ يَفِيضُ نَصَرُ رَفَّ بِهِ عَنِ الضَّرْعِ حَارٌّ" ¹.

وأردت في تاج العروس "الْوَيْفُ" (وَالْجَاهُ، وَهِيَ صَرَّ فَانْ) (وَالْفُكْحُ) (رَفَّ) (وَصَدَرَ) (رَفَّ) الحديث (في حديث مني طهريس الخولاني) (فَ الدَّيْثِ لِيَبْتَغِي بِهِ إِقْبَالَ وَجْهِهِ) (إِلَيْهِ) (لِغَابِرِ حَ رَائِحَةَ الْجَزَائِقِ) (وَوَيْفُ) (حَسَنَ، مِنَ الصَّرِّ) (فَ فِي الدَّرَاهِمِ، وَهُوَ فَضْلُ بَعْضِهِ عَلَى بَعْضٍ فِي الْقِيَمَةِ) ².

1- ابن منظور، لسان العرب، تح: عامر أحمد حيدر، راجعه: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1، س 1424 هـ. 2003 م صَرَّ رَفَّ، ص 229.

2- محمد مرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الكتب العلمية، بيروت. لبنان، ط1، س 1423 هـ. 2007 م، ج 12، ج 24، المادة صرف، فصل الصاد مع الفاء، ص 8.

وأنت كلمة الصرف في القرآن الكريم بمعان عدة ومنها: في سورة طه قوله تعالى: ﴿كَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا وَصَرَّفْنَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا¹﴾، وجاءت هنا بمعنى كررنا. وفي سورة الإسراء قوله وتعالى: ﴿صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا²﴾ وأنت هنا بمعنى بيّنا.

تتخذ مادة صرف عدة معان لغوية متعددة حسب توظيفها في السياق، ولكن المعنى الغالب والوارد في العديد من المصنفات خصوصاً في حقل علم الصرف هو التحويل من حالة إلى حالة أخرى، ففي كتاب تهذيب التوضيح "الصرف والتصريف في اللغة التغيير"³.

ب/ اصطلاحاً:

عرف الصرف بـ"علم" بأصولٍ تُعرف بها صيغ الكلمات العربية وأحوالها التي ليست بإعراب ولا فنهو. علم يبحث عن الكلم من حيث ما يعرض له من تصريف وإعلال وإدغام وإبدال وبه نعرف ما يجب أن تكون عليه بنية الكلمة قبل انتظامها في الجملة"⁴. إذ يبحث في الكلمة المفردة بمعزل عن الجملة أي قبل أن تتسق في التركيب.

وهذا التبديل والتغيير في بنية الكلمات إما لغرض معنوي أول لفظي، "فالمعنوي: مثل تحويل (العلم) إلى عالم، معلوم، أعلم، لم، علم.... لتفيد معاني آخر، واللفظي: مثل إعلال الواو والياء ألفا في نحو: قال، باع، دعا، رمى... إذ أصلها قبل الإعلال: ل

1- سورة طه، الآية 113.

2- سورة الإسراء، الآية 41.

3- أحمد مصطفى المراغي ومحمد سالم علي، تهذيب التوضيح [قسم الصرف]، مطبعة الاستقامة، القاهرة، ص 04.

4- مصطفى الغلاييني، جامع الدروس العربية، راجعه د. عبد المنعم خفاجة، المكتبة العصرية، صيدا. بيروت، ط 28، س 1414^أ

1993، ج 1، المقدمة، ص 8.

بَيْعٌ، دَوْ وَمَيَّ... ومثل إبدال التاء طاء في نحو: اضطبر، إنطُصِّلَه رَ، ومثل إدغام الدَّالين في شِدَّ، إذ الأصل قبل الإدغام دَّ¹.

إذن علم الصرف هو معرفة كيفية صياغة الأبنية العربية وأحوالها التي ليست إعراباً ولا بناءً، والمقصود بالأبنية هنا "هيئة الكلمة التي يشكّلُ كَيْفَ يَ فيها غَيْرُ هَا، وهذه الهيئة عبارة عن عدد حروف الكلمة، وترتيبها، وحركاتها المعيّنة وسكونها مع اعتبار الحروف الزائدة والأصلية"².

ويطلق على هذا العلم مصطلح التصريف وهو سابق الوجود من مصطلح الصرف، ففي العصور الأخيرة صار يطلق مفهوم الصرف ويراد به التصريف ولكن الأكثر استعمالاً مصطلح الصرف وإن وجد التصريف فإنه يطلق مع الصرف على سبيل الترادف، ويقول ابن جني (322-392^{هـ}) "فمعنى قولنا التصريف هو أن تأتي إلى حروف الأصول وسنوضح قولنا الأصول . فتصرف فيها بزيادة حرف، أو تحريف بضرب من ضروب التغيير، فذلك هو التصريفُ فيه والتصريفُ لها، نحو قولك ضرب، فهذا مثال الماضي، فإن أردت المضارع قلت يضرب، أو اسم الفاعل قلت ضارب، أو المفعول قلت مضروب، أو مصدر قلت ضرباً، أو فعل لم يَسْمَهاً فاعله فاعله قلت ضَرْبٌ"³.

وهنا أورد ابن جني أن التصريف هو التصرف في الكلمة إما بالتحريف أو الزيادة حسب ما يرغبه المتكلم، ويبيّن أيضاً معنى الأصول عند حديثه عن حروف الأصول و الزوائد حيث قال للأصل عبارة - عند أهل الصناعة - عن الحروف التي تلزم الكلمة في كل موضع من تصرفها - إلا أن يحذف شيء من الأصول تخفيفاً أو لعل طارئة -... وقد احتاط

1- ياسين الحافظ، إتحاف الطرف في علم الصرف، دار العصماء. دار إقبال، ط1، 1417^{هـ}. 1996^م، ص98.

2- محمد محي الدين عبد الحميد، دروس التصريف القسم الأول: في المقدمات، وتصريف الأفعال، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، صيدا. بيروت، د. ط، 1416^{هـ}. 1990^م، ص5.

3- ابن جني، التصريف الملوكي، بتح د. ديزيره سقال، دار الفكر العربي للطباعة والنشر، بيروت لبنان، ط1، س1419^{هـ}. 1998^م، ص1312.

التصريفون في سمة ذلك بأن قابلوا به في التمثيل من الفعل والموازنة له فاء الفعل وعينه ولامه¹.

وضح ابن جني بأن حروف الأصول هي ركيزة أساسية في الكلمة ولا بد من وجودها في عملية التصريف وأن علماء الصرف وضعوا لها وزن - فعل - فاء الفعل وعينه ولامه وهو ما يسمى بالميزان الصرفي.

ويتضح لنا من خلال التعريفات السابقة وكما قال كمال بشر أن الصرف أو التصريف أعم وأشمل في مضمونه مما أراده ابن جني بالمصطلح التصريف إذ أنه في هذه من التعريفات يشمل نوعين من التغيير. الأول تغيير في الصيغ لإفادة معان جديدة... ومثال هذا النوع تغيير الصيغة في حال الإفراد مثلاً إلى التثنية والجمع أو تغييرهما من صورة التكبير إلى صورة التصغير... إلخ.... أما النوع الثاني من التغيير الذي يعنيه المصطلح التصريف فهو تغيير في شكل الكلمة وصورها دون أن يترتب على ذلك تغيير في قيمتها أو معانيها الصرفية، كتغيير الكلمة إلى وزن معين إلحاقاً لها بكلمة أخرى، وكتغيير غزو إلى غزا مثلاً... إلخ².

ومما سبق نخلص إلى أنه من الصعب التفريق بين الصرف والتصريف حتى وإن كان الأخير يدل على الكثرة والمغالاة في التصرفات، والتغييرات التي تقع على بنية الكلمة، أما الصرف فيدل على العلم جامع قائم بذاته ومتميز بقوانينه وأسسهِ وضوابطه.

ج/موضوعه:

¹ ابن جني، المرجع السابق، ص 15.

² كمال بشر، التفكير اللغوي بين القديم والجديد، دار الغريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، د. ط، 2005، ص 430429.

يهتم علم الصرف بالأفعال المتصرفة والأسماء المتمكنة (المعربة) فلا يدرس الأسماء المبنية مثل: كيف، كم، من.... والأفعال الجامدة مثل: نعم، بئس، حبذا..... ولا الحروف بجميع أنواعها مثل: في، لم، لن، كي، لو.... ولا الأسماء الأعجمية مثل: إسماعيل، باريس....

هـ/فائدته:

وتتمثل فائدته في مايلي:¹

- يمنع من الوقوع في الأخطاء في الكلمات العربية.
- الوقاية من اللحن.
- يساعد على معرفة الأصلي من الحروف الزائدة.
- يبيِّن معيار الألفاظ العربية و أوزانها (الميزان الصرفي).
- يضبط الصيغ ويُسهم في معرفة قواعد التصغير والنسب وما يتصل بها.
- يوضح ما يطرأ على الكلمة من تغييرات كالإدغام، الإبدال، الإعلال وغيرها.
- يُمكن من معرفة ما يكثر وما يقل استعماله في اللغة العربية.
- يعين على فهم دلالة الكلمات ومشتقاتها من أفعال وأسماء ومصادر.

ثانياً: مفهوم الاشتقاق

أ/اللغة: قال صاحب مقاييس اللغة: «ثبَّت الشين و القاف أصلٌ واحدٌ صحيح يدل على انصداع في الشيء، ثم يحمل عليه ويشْتَقُّ منه على معنى الاستعار تقول شَقَّت الشيء أشْقُهُ شَقًّا، إذا صدعتَ وجهه شَقُّوق، وبالدابة شَقُّاق. والأصل واحد».²

¹. ينظر: محمد محي الدين عبد الحميد، دروس التصريف، ص 76.

². ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، تح عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، د. ط، دس، م، 3، كتاب الشين، ص 170.

وجاء في لسان العولبة "تَقَاقُ نَ لَيْشَلْنِيْهُ: من الم رتَدَ وَ لَشْتِ تَقَاقُ الكلامُ الأخذُ فيه يمينا ويقال تُشَقِّقُ لا الكلام إذا أخرجه أد س ن م خ ر ج ¹."

وأورد فيروز آبادي (817:729^{هـ}) في قلموقيه "شقه أي صدعه، وشققَ الد طب شقه فتشقق، والكلام: أخرجه أحسن مخرجاً. شقت العصفازق الأول لا شت قاق أخذ شق الشيء، والأخذ في الكلام، وفي الخصومة يمينا وشمالاً، وأخذ الكلمة من الكلمة ²."

والاشتقاق في اللغة هو "أخذ شق الشيء وهو نصفه، والاشتقاق الأخذ في الكلام وفي الخصومة يمينا وشمالاً مع ترك القصد. واشتقاق الحرف من الحرف أخذه منه ³."

ويلاحظ من خلال هذه التعريفات أن الاشتقاق في اللغة هو الأخذ من الشيء، مع بقاء الصلة بين الأصل والمأخوذ منه، وفي الكلام يذهب فيه يمينا وشمالاً.

ب/ اصطلاحاً: يعتبر الاشتقاق من أهم الظواهر اللغوية في اللغة العربية، لما له من دور واسع فيها، غير أن تحديد مفهومه يختلف باختلاف اتجاه العلماء، فتعددت تعريفاته عند الصرفيين والنحويين واللغويين كل حسب مجال اهتمامه وزاوية نظره.

تناول علماء الصرف الاشتقاق من منظور العلاقة بين الأصل والفرع، فاعتبروا بعض الصيغ أصلاً تشتق منه صيغ أخرى (الفرع) قد روا أن مادة اللغة تعود في بدايتها إلى المصدر أو الفعل، أي أن الكلمات أخذت منهما، ومع تطور الاستعمال اللغوي اتسع الناس في إنتاج صيغ إلى أن استقرت الأبنية الصرفية الممكنة. و"المشتقات عند الصرفيين متعددة تشترك جميعها في أنها أخذت من أصل واحد بمعنى متشابه، مع اختلاف تدل عليه الصيغة، وبحروف مرتبة

¹ ابن منظور، لسان العرب، ج10، المادة شقق، ص221.

² الفيروز آبادي، القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ط6، س1419^{هـ} 1998^م، باب القاف فصل الشين، ص89.

³ راجي الأسمر، المعجم المفصل في علم الصرف، مراجعة د. إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، د. ط، 1418^{هـ} 1997^م، باب الهمزة، ص139.

الترتيب نفسه، ولكل منه حدوده وضوابطه وصيغة التي يبني عليها، وشروطه التي يجب أن تتوفر فيه¹ بمعنى أن الاشتقاق عندهم يقتصر على الأصل والفرع والمشتقات تعود إلى أصل واحد تشترك معه في المعنى مع اختلاف الصيغة والحفاظ على ترتيب الحروف ولكل صيغة ضوابطها وقواعدها الخاصة. ومن هنا فالاشتقاق المقصود عند الصرفيين هو الاشتقاق الأصغر وهو اشتراك كلمة مع أخرى في معناها العام وفي نوع أحرفها الأصلية وترتيبها². أي يكون بأخذ صيغة من أخرى مع المحافظة على ترتيب الحروف الأصلية، ووجود تناسب في المعنى بين الأصل والفرع مثل: ضارب من ضرب. ومشتقات عندهم سبعة والمقصود بها الأسماء فقط وهي: اسم الفاعل، اسم المفعول، صيغ المبالغة، الصفة المشبهة، اسم التفضيل، اسم الزمان والمكان، اسم الآلة.

أما النحويون فالمشتق عندهم "ما يرادف الصفة ويعمل عمل الفعل وينحصر في أربعة أصناف هي: اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، وأفعال التفضيل. وقد خصوها بهذا، لأن المشتق عندهم ما دل على ذات مبهمة و حدث، ولإبهام الذات فيها لا بد أن يجري المشتق على موصوف يعين هذه الذات ومن ثم يتحمل ضميراً أو يرفع اسماً ظاهراً³ أ أ أسماء الزمان والمكان والآلة فهي عندهم ملحقة بالجوامد، لأن في ذاتها نوع تعيين فهي لا تتحمل ضميراً ولا تعطي حكم الأربعة السابقة في باب الخبر والصلة لأل والحال والنعت³.

إذا فالاشتقاق عند النحويين هو ما دل على الذات المبهمة والحدث، ويشابه الصفة ويعمل عمل الفعل وينغلق في أربعة أنواع وهي: اسم الفاعل، اسم المفعول، الصفة المشبهة، وأفعال التفضيل.

¹. خديجة حديثي، أبنية الصرف في كتاب سيوييه، مكتبة النهضة، بغداد، ط1، س1385، 1965، ص252.

². خديجة حديثي، المرجع نفسه، ص251.

³. خديجة حديثي، المرجع نفسه، ص247.

والاشتقاق عند اللغويين هو "أخذ شيء من غيره مطلقاً، سواء دل على ذات وحدث معا أولاً، فيشمل المشتق - عندهم - المشتقات عند النحويين والصرفيين، كما يشمل نحو استتسر من النسر، واستحجر من الحجر".¹

ويتضح أنّ الاشتقاق اللغوي أعم من النحوي والصرفي حتى وإن كان الصرفيون أعم من النحويين، فاللغويون هم الذين فتحوا المجال لزيادة الثروة اللغوية، وهو الذي يتمتع بصفات لها أهمية بالغة.

ث/ المشتقات وأنواعها:

الأسماء في العربية ليست من نوع واحد، بل تنقسم إلى اسم مجرد ومزيد، مثنى، جمع، وإلى جامد ومشتق، ونوع الأخير هو موضوع الدراسة:

1/ الاسم الجامد:

هو الاسم الذي يبقى على حاله ولم يؤخذ من غيره، ويدل على اسم ذات واسم معني.²

أ . اسم ذاته وهو ما دل على شيء محسوس أو مجسّد يدرك بالحواس، سواء كان إنسان أو حيوان أو نبات.... الخ.

ب . اسم معني: هو يدل على شيء معنوي غير محسوس، يدرك بالعقل والتصور الذهني، مثل: البغض، الحب، الظلم....

وبغيرها من الأسماء.

2/ الاسم المشتق:

¹. عبد الغفار حامد هلال، العربية خصائصها وسلطانها، مكتبة وهبة، القاهرة، ط5، س1425، 2004، ص195

². ينظر: فارس محمد عيسى، علم الصرف منهج في التعلم الذاتي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 1421هـ، 2000، ص369.

هو الذي أخذ من غيره، ويدل على ذات مع الصفة، نحو: كاتب تدل على من يقوم بالكتابة، و
سافر تدل على شخص مسافر... وهكذا. وتشمل المشتقات في اللغة العربية:¹

1. اسم الفاعل:

التعريف: "اسم مشتق من مصدر الفعل المبني للمعلوم دال على الحدث ومن قام به"، إذن هو
في بنيته يصف الفاعل ويشترك من الفعل المبني للمعلوم ويدل على من قام بالفعل.

ب/ صياغته: يصاغ من الفعل الثلاثي [متعدي ولازم] ومن غير الثلاثي.

• صياغته من الفعل الثلاثي:

. إذا كان الفعل على وزن فاعل يصاغ على وزن فاعل نحو: طلب . طالب ، كتب — كاتب،
حفظ . حافظ.

. قد يأتي اسم الفاعل من بعض الأفعال على غير وزن فاعل منها: شاخ . شيخ، شاب .
أشيب.

. إذا كان الفعل على وزن فاعل فهو على وزن فاعل مثلاً: أهـم، سد مع سد مع.

. في حال كان لازماً يكون على ثلاثة أوزان:

فعل: يدل على حالة فتلج، أثر.

فعل: دل على إمتلاء أو غلظ شحون، شذب عان.

أهل: يدل على حلية أو هيوبك، أعرج.

. عندما يكون الفعل على وزن فاعل فاسم الفاعل يشتق على أوزان كثيرة منها.

¹. ينظر: محمد منال عبد اللطيف، المدخل إلى علم الصرف، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان . الأردن، ط1، س

1420^أ، 2000م، ص48 إلى59.

فَعَرِيْلٌ :ظريف، شريف، نبيل...
 فَضْلٌ م، صَدْعٌ ب....
 فَعَلِ بِنُون، بَطْلٌ...
 فَعْجَالٌ بِنَان، دَصَان...
 فَغْدُلِي نَاع، فُرَات....
 فَغْدُلُ شَب، جُذْب (قليلة الاستخدام)

• صياغته من غير الفعل الثلاثي:

يصاغ اسم الفاعل من غير الفعل الثلاثي على وزن المضارع بتغيير حرف المضارعة ميماً
 مضمومة وكسر ما قبل الآخر مثلي شَارِكُ، فهو مَشَارِكٌ.

اِخْتَارَ، يَخْتَارُ، فهو مَخْتَارٌ.

كُرِمَ، يَكْرِمُ، فهو مَكْرَمٌ علو وزن مَفْعَلٌ.

2. اسم المفعول:

أ/معناه: "اسم مشتق يصاغ من مصدر الفعل المبني للمجهول للدلالة على الحدث وعلى من وقع عليه الفعل".

ب/صياغته: يصاغ من الفعل الثلاثي وغير الثلاثي ومن المتعدي مطلقاً ومن اللازم مع الجار والمجرور أو ظرف أو المصدر.

. يصاغ من الثلاثي على وزن مفعول مَقْلُوقٌ رُمُو، كَتَبَ مَكَتُوبٌ...

. يصاغ من غير الثلاثي على وزن مضارعة بإبدال حرف المضارعة ميماً مضمومة وفتح ما قبل الآخر نحو:

مُسْتَقْبَلٌ، دَرَجٌ، يَدْحَمْرِجُ دَرَجٌ.

. وردت أسماء قليلة جاءت بلفظ واحد لاسم الفاعل والمفعول ويتضح المراد بها قرينة لفظية ومنها:

مختار، منقاد، محتاج، معتد، محتل.

. هناك أوزان تستعمل بعنى اسم المفعول، إلا أنها تخالفه في الوزن وهي:

حَجَّ يَلِيح، قَتِيل، طَدِين.

ذَهَبَ عَزِي، دَبَّ.

قَهَرَل: جَلَبَ.

غَرَّعَ لَهْفَةً، مَضُغَةً.

3. صيغ المبالغة:

أ/مفهومها: "اسم مشتق للدلالة على الكثرة والمبالغة في الحدث بتحويل صيغة الفاعل".

ب/اصياغتها: تصاغ من الفعل الثلاثي المبني للمعلوم.

ت/أوزانها: ومن أشهر أوزانها القياسية:

حَفَّحَلَّاب، غَفَّار، ضَرَّاب....

حَمَّعُول: أْكُول، كَسُول، صَبُور....

حَمَّعِيل: بَلِيغ، سَمِيع، عَلِيم....

حَمَّعِل: حَذِر، فُطِن، ثَمَل....

حَمَّعِيل نَسَكَّير...

حَمَّعِيل: مَسْكِين، مَعْطِير.

حَمَّعِيل: مَزَّة لُمَزَّة

حَمَّعِيل: مَنجَاز، مَنوَال، مَقْدَام....

➤ فاعول: فاروق، هارون، قابوس.

4. الصفة المشبهة باسم الفاعل:

أُعرِفَها: "تصاغ الصفة المشبهة من الفعل اللازم للدلالة على المنعوت، غالباً ما تبنى من باب فعِل بكسر العين ومن باب فعُل بضم العين".

ب/أوزانها:

. أوزان المختصة في باب فعِل (بكسر العين وهي:

أَفْعَل وفَعْلَ ء: أخضر، خضراء...

فَعْلَ ن وفَعْلَ لى: جوعان، جوعى...

. أوزان المندرجة في باب فعُل (بضم العين وهي:

حَمَعَل: حسن، بطل...

حُمِلِح: تذب، خذب...

حَمَعَل: تشجاع، فرات...

حَمَعَل: نجان، امرأة رزان...

. وهناك أوزان أخرى وهي:

نَحَعَل: ضد خَم، عَذَب...

حَمِلِح: نذر، صدق...

صَحَب: نذر، مَر...

حَمِلِح: نذر، مَر...

حَمِلِح: نذر، مَر...

. يأتي قياس الصفة المشبهة مطرداً من غير الفعل الثلاثي على وزن اسم الفاعل:

➤ إذا دلت على الثبوت مثل: زيد معتدل القامة، منحرف، منطلق.

. وتكون على وزن الفعل الثلاثي:

➤ إذا أريد بها التجدد مثل: زيد شجاع اليوم، شارف، حاسن الوجه.

ت/سبب تسميتها:

سميت الصفة المشبهة باسم الفاعل لأنها تشبهه فيما يلي:¹

✓ كل منهما يدل على من قام بالفعل والحدث.

✓ كلاهما يؤنث، يذكر، يفرد، يثنى ويجمع.

✓ تعمل الصفة عمل اسم الفاعل المتعدي (الرفع والنصب).

ج/الفرق بين الصفة المشبهة واسم الفاعل: وتتمثل فيما يلي:²

تصاغ الصفة المشبهة قياساً مطرداً من الفعل اللازم وقد تشتق سماءاً

مثل: غليم، رحيم، أما اسم الفاعل فيصاغ مطرداً من الفعل اللازم والمتعدي.

✓ يدل اسم الفاعل على التجدد والصفة المشبهة تدل على الثبات.

✓ اسم الفاعل يكون في كل الأزمنة أما الصفة المشبهة تكون للمعنى الحاضر فقط.

✓ وجوب مطابقة اسم الفاعل للفعل المضارع مطلقاً كموافقة كاتب للفعل يكتب، أما

الصفة فلها حالتان وهما:

1. الصفة المشبهة من الثلاثي:

¹. ينظر: أ. محمد منال عبداللطيف، المدخل إلى علم الصرف، ص 54.

². ينظر: أ. محمد منال عبد اللطيف، المرجع نفسه، ص 54، 55.

ما أتى على وزن اسم الفاعل مراد به الثبوت وهذا موازي للفعل المضارع نحو: طاهر القلب من طهر.

. ما لم يكن على وزن اسم الفاعل فلا يجرى القياس فيه على الفعل المضارع وهو الأكثر استعمالاً، مثل: جميل الخلق، كريم الأصل.

2. الصفة المشبهة من غير الفعل الثلاثي:

. وجوب المطابقة مع الفعل المضارع نحو: منطلق اللسان بمعنى انطلق لسانه.

5. اسم التفضيل:

أ/معناه: "اسم مصوغ من المصدر أو الفعل للدلالة على أن شيئين اشتركا في صفة واحدة وزاد أحدهما على الآخر في هذه الصفة".

ب/صياغته: يصاغ على وزن أفعل من الثلاثي بشروط ألا وهي:¹

1. أن يكون مبني للمعلوم لا يصاغ من الفعل المجهول.

2. أن يكون تاماً، مثبتاً، متصرفاً.

3. أن لا يكون الوصف منه على وزن أفعل وفعلاء.

4. أن يكون قابل للتفاضل لا يدل على لون أو عيب أو حلية.

ت/حالات اسم التفضيل: لاسم التفضيل أربع حالات:²

¹ ينظر: أ. محمد منال عبد اللطيف، المرجع السابق، ص 55.

¹ ينظر: مصطفى الغلاييني، جامع الدروس العربية، ص 195-196-197-198.

1. عدم اقترانه بأل والاضافة، ولذلك يجب إفراده وتذكيره في جميع أحواله، وأن تتصل به (المخارطة) جارة للمفضل عليه كأن تقول: ليلي أكرم من سليمة.
2. اتصاله ب(أل): إذا اقترن ب(أل) ووجب مماثلته لما قبله في افراد وتنثية وجمع وتذكير وتأنيث، مثال الفاطمتان هما الفضليان.
3. مضافاً إلى نكرة توجب إفراده وتذكيره ولا يتصل ب(من) نقول: مريم أفضل أخت.
4. إضافته إلى المعرفة: إذا أضيف اسم التفضيل إلى معرفة جاز فيه وجهان: أن يكون مفرداً مذكراً، وأن يكون مطابقاً للموصوف ومثال ذلك: أمهات المؤمنين أفضل النساء أو أمهات المؤمنين فضليات النساء.

6. اسما الزمان والمكان:

أ/تعريفهما: "اسمان مصوغان للدلالة على المعنى المجرد وعلى زمان وقوع الفعل، أو مكانه".

ب/صياغتهما:

• صياغتهما من الفعل الثلاثي:

. إذا كان الفعل الثلاثي مضارعه مضموم العين أو مفتوحها أو معتل آخرها يصاغان على وزن مَفْعَلٍ مَثَالُظَرٍ فَهَنْبُظَرٍ. مَذَهَبٌ، رَمَمَ يَرمي. مَضى.

إذا كان الفعل مثلاً واوياً يصاغان على وزن مَفْعَلٍ مَثَالُظَرٍ فَهَنْبُظَرٍ، وَاَعْمَدَ وَاعْدَدَ.

. إذا كان الفعل سالفعل يصح لِحِلْ مَثَلُ: جَلَسَ، رَجَعَ مَرَجَعَ.

• صياغتهما من غير الفعل الثلاثي:

يصاغان على وزن اسم مفعول وذلك بالإتيان بالمضارع وإبدال الياء بميم مضمومة وفتح

اسْتَدْرَجَ مَلِيقَبْلِي تَخَوَّرَجُ مُسْتَدْرَجٌ.

7. اسم الآلة:

التعريفه: "اسم مصوغ من الفعل الثلاثي للدلالة على الأداة التي تعين الفاعل في تأدية الفعل".

ب/صياغته: يصاغ من الفعل الثلاثي المتعدي على أوزان هي:

مَفْعُولٌ: آل: منظار، مفتاح، ملقاط.

مَفْعُولٌ: منجل، مشرط، مصعد.

مَفْعُولٌ: لة: مكواة، مبراة، مسطرة.

مَفْعُولٌ: آلة: غسالة، سماعة، ثلاجة.

وقد وردت أسماء جامدة على أوزان مختلفة شاذة عن القياس مثل: فأس، قدوم، سكين...

ومنها ما هو قريب من القياس ممنهض، م نخل، م كحلة.

ثالثاً: اللسانيات

أ/تعريف اللسان لغة:

وذكر الراغب أصفهاني (343: 502*) في كتابه "لسان اللسان الجارحة" وقولها وقوله: {حُلِّلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي} به قُوَّة لسانه فإنَّ العقدة لم تكن في الجارحة وإنما كانت في قوته التي هي الذَّطْقُ به، ويقال لكل قوم لسانٌ ولسن بكسر اللام أي لغة فقال نزل ما يَسْرُنَاهُ بِلِسَانِكَ*، وقال: {لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ}* الآية 195 {تِلَافِ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ}*، باختلاف الألسنة

* سورة طه، الآية 27.

* سورة الدخان، الآية 58.

* سورة الشعراء، الآية 195.

* سورة الروم، الآية 22.

إشارة إلى اختلاف اللغات وإلى اختلاف الذّمات، فإنّ لكل إنسان نغمة مخصوصة يميّزها السّمع كما أنّ له صورة مخصوصة يميّزها البصر"¹.

قال الزمخشري (538467هـ) في مادة لهمنّ ألسن وألسنة حداد، ورجل لسنّ بيزن اللّسن وقد لسنّ لكل قوم لسنّ لغتولسدّنته: أخذته بلساني ولمروءة ملسنة القدمين: لطيفتهما. ومن السجّزى لسان الميزان، وذشب لسان الإيزيم. وفلان يتعلّق بلسن الله: بحجته وكلامه. وهو لسان القوم: للمتكلّم عنهم لأنّ لسان الناس عليه لحسنة أي ثناء هو طفي لسان، وتلسنّ الجمر. ولسان العرب أفصح لسان"².

قال ابن منظور (630.711هـ) في مادة لسن "اللسان: جارحة الكلام، وقد يكنى بها عن الكلمة فيؤنث حينئذ، قال أعشى باهلة:

إنّي أنتتني لسان لا أسد ر بها
من ع ل و ، لا عجب منها ولا سخر.

قال ابن بري اللسان هنا الرسالة والمقالة، ومثلاً أنتتني لسان بني عامر،

أحاديثها بعد قول نكر

قال قد يذكّر على معنى الكلام، قال الحطيئة: أنت على لسان فات مني،

فليت بأنه في جوف ع كم

¹ الراغب أصفهاني، المفردات في غريب القرآن، مكتبة نزار مصطفى الباز، د. ط، دس، مادة لسنّ، ص 570.

² الزمخشري، أساس البلاغة، دار صادر، بيروت، د. ط، 1399. 14079. مادة لسنّ، ص 524.

واللسان المقول، يذكر ويؤنث، والجمع ألسنة فيمن ذكر مثل حمار وأد مرة، وألسن فيمن أنث مثل ذراع وأذرُع، لأن ذلك قياس مجاء على فعالٍ من المذكر والمؤنث، وإن أردت باللسان اللغة أنثت¹.

نلاحظ من التعريفات اللغوية للمادة "لسن" أنها تتمحور حول تعريف اللسان، وهو الذي يستعمل للإشارة إلى اللغة والكلام، ومصطلح اللسانيات لم تعرف في المعاجم العربية القديمة ولم تعرف كمفهوم مستقل كما نعرفه الآن في الدراسات اللغوية الحديثة.

ب/ اصطلاحاً:

تعتبر اللسانيات علماً حديثاً نشأ معالمه في مطلع القرن 20 على يد العالم اللساني سويسري فرديناند دي سوسير Ferdinand de Saussure (1857-1913)، ووضع أسس نظرية لهذا العلم في كتابه محاضرات في اللسانيات العامة، وقد حظيت باهتمام كبير من طرف علماء اللغة الغربيين والعربيين، وقدّم باحثون اللغة العرب المحدثين جهداً معتبراً في تقديم وترجمة هذا العلم إلى القارئ العربي في صورة واضحة تمكنه من استيعابه وإدراكه، واللسانيات هي المقابل الاصطلاحي العربي للمصطلح Linguistics في الإنجليزية وLinguistique في الفرنسية.

عرفها أحمد مختار عمر بأدّها "العلم الذي يدرس اللغة الإنسانية دراسة علمية، باعتبارها جزءاً هاماً من السلوك الإنساني، وربما جزءاً من أهم أجزاء الحياة الإنسانية كما نعرفها"،² بمعنى أن اللسانيات هي علم يدرس اللغة الإنسانية دراسة علمية، من حيث كونها ظاهرة سلوكية تشكل جزءاً أساسياً في حياة الإنسان.

¹ ابن منظور، لسان العرب، تح: عامر أحمد حيدر، راجعه: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1424هـ. 2003م، ج 1، مادة لَسُن، ص 474.

² أحمد مختار عمر، محاضرات في علم اللغة الحديث، عالم الكتب، ط 1، ص 1995م، 53.

ويعرفها عبد العزيز حليبي هي "العلم الذي يدرس اللغات الطبيعية الإنسانية في ذاتها ولذاتها مكتوبة ومنطوقة كانت أم منطوقة فقط، مع إعطاء الأسبقية لهذه الأخيرة لأنها مادة خام تساعد أكثر على التحقق من مدى فعالية أدوات بحث اللساني المعاصر، ولأنها لم تتل بعُد ما تستحقه من العناية والدرس. ويهدف هذا العلم أساساً إلى وصف وتفسير أبنية هذه اللغات واستخراج القواعد العامة المشتركة بينها، والقواعد الخاصة التي تضبط العلاقات بين العناصر المؤلفة لكل لغة على حدة"¹، أي تدرس اللغة في ذاتها ولذاتها، سواء أكانت منطوقة أم مكتوبة مع إعطاء الأولوية للأولى، بغرض وصف بنيتها، وشرح قواعدها، واستخراج الضوابط العامة المشتركة بينها وبين مختلف اللغات، بإضافة إلى القوانين الخاصة لكل لغة.

وعرفها رمضان عبد التواب بأنَّه "علم اللغة، هو العلم الذي يبحث في اللغة، ويتخذها موضوعاً له، فيدرسها من النواحي الوصفية، والتاريخية، والمقارنة، كما يدرس العلاقات الكائنة بين اللغات المختلفة، أو بين مجموعة من هذه اللغات، ويدرس وظائف اللغة وأساليبها المتعددة، وعلاقتها بالنظم الاجتماعية المختلفة"²، ويظهر من خلال تعريف عبد التواب أنَّه يطلق على اللسانيات مصطلح علم اللغة ويعرّفها بأنَّها العلم الذي يدرس اللغة من مختلف نواحيها الوصفية وتاريخية ومقارنة بين اللغات، مع تفسير وظائفها وعلاقتها بالمجتمع.

ويكتفي محمد يونس بقوله هي "الدراسة العلمية للغة"³.

من خلال المفاهيم السابقة نستنتج أنَّ اللسانيات علم تدرس اللغة دراسة علمية، بوصفها ظاهرة إنسانية وتمثل جزءاً أساسياً من السلوك البشري، وهي لا تختص في لغة محددة بل تتناول اللغات الطبيعية في ذاتها ولذاتها، سواء كانت لغة مكتوبة أو منطوقة، مع اهتمام

² عبد العزيز حليبي، اللسانيات العامة واللسانيات العربية: تعاريف أصواتها منشورات دراسات سأل، د. ط، د. س، ص 11.

³ رمضان عبد التواب، المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث العلمي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط 3، ص 7.

³ محمد محمد يونس علي، المدخل إلى اللسانيات، دار الكتاب الجديدة المتحدة، بيروت. لبنان، ط 1، ص 2004، ص 9.

خاص بالمنطوق وهدفها شرح و نعت البنية الداخلية للغات، وإبراز القواعد العامة المشتركة بينها، وتحديد أحكام التي تضبط العلاقات بين عناصر اللغة حيث أنَّها تتركز على مناهج متعددة منها: المنهج الوصفي، التاريخي، والمقارن وتدقق في العلاقات القائمة بين مختلف اللغات، ووظائفها وأساليبها، وصلتها بالنظم الاجتماعية متباينة.

فاللسانيات إذا هي دراسة علمية وموضوعية للغة تقوم على الوصف بعيداً عن الأحكام المعيارية، ولها عدة ترجمات ومنها:

اللسانيات، علم اللسان، علم اللغة، الألسنية، اللغويات، واللانغوستيك، والدراسات اللغوية الحديثة.....

ت/مستويات تحليل اللغة:

إنَّ دراسة اللغة طبقاً على ما جرى عليه العرف . سواء كان المنهج وصفيّاً أو تاريخيّاً، تتدرج في أربعة مستويات وهي:¹

1. **المستوى الصوتي: Phonology** يدرس أصوات اللغة، ويشمل كلا النوعين المعروفين باسم علم الأصوات العام Phonetics وعلم الفونيمات Phonemics.

2. **المستوى الصرفي Morphology** أو مستوى دراسة الصيغ اللغوية وبخاصة تلك التغيرات التي تعترى صيغ الكلمات فتحدث معنى جديداً، مثل اللواحق التصريفية inflectional endings على سبيل المثال S التي تضاف إلى Cat فتصيرها جمعها، والسوابق Prefixes مثل re قبل tell لتعطيها معنى يخبر مرة ثانية، والتغيرات الداخلية internal changes مثل تغيير حرف العلة في sing إلى sang لإفادة الماضي.

¹. ماريو باي، أسس علم اللغة، تر أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، ط8، س1419. 1998، ص4443.

3. مستوى المفردات Vocabulary: الذي يختص بدراسة الكلمات المنفردة، ومعرفة أصولها، وتطورها التاريخي، ومعناها الحاضر، وكيفية استعمالها. ويدخل تحت دراسة المفردات فرع يسمى بالاشتقاق Etymology وهو يختص بدراسة تاريخ الكلمات، وفرع آخر يسمى الدلالة Semantics وهو يختص بدراسة معاني الكلمات، وهناك فرع يسمى المعجم Lexicography وهو فن عمل المعجمات اللغوية، ويستمد وجوده من علم دراسة تاريخ الكلمات وعلم الدلالة، يضاف إلى ذلك اهتمامه ببيان كيفية النطق الكلمة، ومكان النبر فيها، وطريقة هجائها، وكيفية استعمالها في لغة العصر الحديث".

4. المستوى النحوي Syntax: الذي يختص بتنظيم الكلمات في جمل أو مجموعات كلامية مثل نظام الجملة: (ضرب موسى عيسى، التي تفيد عن طريق وضع الكلمات في نظام معين أن موسى هو الضارب وعيسى هو المضروب)".

إنَّ الحدود بين هذه المستويات غير واضحة تماماً ومتشابكة، إذ يؤثر كل منها في آخر ولا يمكن الفصل بينهم في التحليل اللغوي، فأصوات اللغوية تتأثر بالصيغ والعكس صحيح، والصوت والصيغة كلاهما يتأثران بالمعنى، كما يوجد تداخل بارز بين الصرف والنحو حتى أنَّهما كثيراً ما يجتمعان تحت اسم واحد هو التركيب القواعدي Grammatical Structure.

A decorative border with floral and scrollwork motifs in the corners and along the sides, framing the central text.

الفصل الأول

سبق أن عرضنا مفهوم الاشتقاق على حسب مختلف المجالات (الصرفية، النحوية، اللغوية)

عرفه الجرجاني(471.400هـ) بأذنوّع لفظٍ من آخر، بشرطٍ مناسبتهما معنًى وتركيباً¹، ومغايرتهما في الصيغة¹،

وذكره السيوطي (849-911هـ) في كتابه المزمع الاستقاق أخذُ صيغةٍ من أخرى مع اتفاقهما معنًى ومادةً أصلية، وهيئة تركيب لها، ليدل بالثانية على معنى الأصل، بزيادة مفيدة، لأجلها اختلفا حروفاً أو هيئة، كضارب من ضرب، و ح ذ ر من ح ذ ر.²

ويعرفه الدكتور فارس عيسى "أخذ لفظ من آخر، أو توليد صيغة من أخرى للحصول على معنى مخصوص. فعندما نشق من (عرف) الصيغُف ومعروف وعُرف وعرفَّ أف ومعرفة وعرفان... فإنَّنا بذلك نقوم باستقاق كل هذه الألفاظ الجديدة من لفظ واحد أصل هو (عرف) ، ولكل مشتق معنى مقصود يفترق عن المشتق الآخر افتراقاً مميزاً، ولو أذَّها كلها تدور في مسار دلالي واحد".³

قالاشتقاق هو ابتكار الألفاظ بعضها من البعض وهذا يكون بإشراك لفظين أو أكثر في عدد من الحروف والجذر في اللغة العربية لا يقل عن ثلاثة حروف".⁴

1. الشريف الجرجاني، التعريفات، تح إبراهيم الأبياري، دار الريان للتراث، دط، دس، ص43.

². جلال الدين السيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، مكتبة دار التراث، القاهرة، 3، ط3، دس، ج1، ص346.

³فارس محمد عيسى، علم الصرف منهج في التّعلم الذّاتي، ص85.

⁴. محمد منال عبد اللطيف، المدخل إلى علم الصرف، والطباعة، ص 20.

ونجد أنّ كل هذه التعريفات تدور حول معنى واحد وهو عبارة عن عملية أخذ كلمة من أخرى، ويبقى كل من الأصل والمعنى مرتبطين فقط يختلفان في الصيغة والوزن. وليتم الاشتقاق فلا بد من توفر شروط وهي كالآتي:

1. الاسم المشتق.
2. الاسم المشتق منه.
3. تناسب في الحروف الأصلية.
4. تناسب المعنى بين الأصلي والمشتق منه مع بعض التغيير، ومجمل هذه التغييرات تتراوح ما بين الزيادة والنقص، وذكر السيوطي أنّ "التغييرات بين الأصل المشتق منه والفرع خمسة عشر".¹
- الأول: زيادة حركة، كعلم وعلم.
- الثاني: زيادة مادة، كطالب وطلب.
- الثالث: زيادة، كضارب وضرب.
- الرابع: نقصان الحركة، كالفرس من الفرس.
- الخامس: نقصان مادة، كثبت وثبات.
- السادس: نقصان، كزأ والنزوان.
- السابع: زيادة حركة وزيادة مادة، كغضب وبغضب.
- الثامن: مادة وزيادة حركة، كحر وحرمان.
- التاسع: مع نقصان، كاسد وتوّدق من الناقة.

¹. فارس محمد عيسى، علم الصرف منهج في التعلم الذاتي، ص 9291.

العشرون: الحركتين، كبطر بطراً¹.

الحادي عشر: نقصان حركة، وزيادة أخرى وحرف، كاضرب من الضرب.

الثاني عشر: نقصان مادة وزيادة أخرى، كراضع من الرضاعة.

الثالث عشر: نقص مادة وزيادة أخرى وحركة، كخاف من الخوف.

الرابع عشر: نقصان حركة وحرف وزيادة حركة فقط، كعد من الوعد.

الخامس عشر: نقصان حركة وحرف وزيادة حرف، كفاخر من الفخار.

ب/ أصل الاشتقاق:

اختلف الكوفيون والبصريون في أصل الاشتقاق، وكلا الفريقين دعموا رأيهم بأدلة كثيرة، وذهب الكوفيون إلى أن الفعل هو أصل الاشتقاق، وأن المصدر فرع عليه، أما البصريون فصرحوا أن المصدر هو الأصل والفعل مشتق منه وفرع عليه. ومن بين حججهم نجد:¹

أولاً: حجج الكوفيين و نجد مايلي:

1. إن المصدر مشتق من الفعل، لأن المصدر يصح لصحة الفعل، ويعتدل لاعتداله ^{مقتل}مقتل: م ق واما قام ق ياما.

2. الفعل يعمل في المصدر تقول ضربت ضرباً ورتبة العامل قبل رتبة المعمول فيجب أن يكون المصدر فرعاً منه.

3. يذكر المصدر تأكيداً للفعل، ^{ضرباً}ضرباً فرتبة المؤكّد قبل رتبة المؤكّد.

4. وجود أفعال لانضمام، ^{بذل}بذل، وهي ^{بذل}بذل، ^{بذل}بذل، ^{بذل}بذل، أفعال التعجب، ^{بذل}بذل فلو كان المصدر هو الأصل لما خلا من هذه الأفعال لاستحالة وجود الفرع من غير أصل.

¹. ينظر: عبد الله أمين، الاشتقاق، الناشر مكتبة الخانجي، القاهرة، ط2، س 1420*، 2000م، ص8.7.65.

المصدر5. لا يتصور معناه ما لم يكن فعلَ فاعل، والفاعل وضع له فَعَلَ وَيَفْعَلُ فيجب أن يكون الفعل الذي يُعْرَفُ به المصدر أصلاً للمصدر.

ثانياً: حجج البصريين وتتمثل كالآتي:

أَنَّ المصدر أصلٌ للفعل، ويدل على زمانٍ مطلق وفعل يدل على زمن معين والمطلق أصلٌ للمقيد.

2. إنَّ المصدر اسم مستقل بنفسه والفعل يفتقر له في دلالته.

3. المصدر يدل على شيء واحد وهو الحدث، أما الفعل يدل على شيئين الحدث والزمان المحصّل، والواحد أصلٌ للمتعدد.

4. المصدر له أصل واحد مثال نحو للضرب، القتل والفعل له أمثلة مختلفة، كما أن نوع واحد وما يوجد منه أنواع وصور مختلفة.

5. الفعل بصيغته يدل على ما يدل المصدر، والمصدر لا يدل على ما يدل عليه الفعل ضَرَّ مَثَلِي: يشير على الضَرَّ بـ الذي هو المصدر، وبهذا كان المصدر أصلاً والفعل فرعاً.

6. المصيّب مشتق من الفعل، لو كان مشتقاً منه لجرى عليه سدّ ن في القياس ولم يختلف كما اختلف أسماء الفاعلين والمفعولين، ولوجب أن يرمز على ما في الفعل من الزمان والحدث وعلى المعنى الثالث، كما دلت أسماء الفاعلين والمفعولين على الحدث وذات الفاعل والمفعول به، فلما لم يكن المصدر كذلك دلّ على أنه ليس مشتق من الفعل، والدليل على أن المصدر ليس مشتقاً من الفعل مثال أَهْوَلُهُمْ خَوْلاً كَرَّ أَمْ بَأْثِبَاتِ الْهَمْزَةِ، فلو كان مشتقاً من الفعل لَوَجَبَ أَنْ تَحْذِفَ الْهَمْزَةُ كما حذفت في اسم الفاعل والمفعول كَنَجَحٍ وَمُكْرَمٍ.

ودام هذا الصراع في أصل الاشتقاق إلى يومنا هذا، فمنهم من وافق المذهب الكوفي ومنهم من وافق المذهب البصري، إلى أن برز فريق ثالث وصرحوا أنَّ أصل الاشتقاق لا فعلٌ ولا

مصدرٌ، وإِنَّمَا هو الجذروعليه يتضح لنا أنَّ هناك اتجاه ثالث [رأي المحدثين] ونبسطة هذه الاختلافات على النحو الآتي:

الاتجاه الأول: الذي يرى أن الفعل هو أصل الاشتقاق، ومن أعلام هذا الرأي نجد: الكسائي، الفراء، ابن السكيت وغيرهم ومن المحدثين: محمد حسن حسن، وجعفر دك الباب وغيرهم.

الاتجاه الثاني: الذي أقرا أنَّ المصدر أصل الاشتقاق، ويدعم هذا الرأي كل من: سيبويه، المبرد، ابن جني وغيرهم، ومن المحدثين: د. عبدالله أمين، د. صبحي الصالح وغيرهم.

الاتجاه الثالث: يذهب إلى أنَّ الجذر هو أصل الاشتقاق، وهو الوعاء المشترك بين البنَى الاشتقاقية من الجهة اللفظية، وهذا الأصل يكون منزوعاً من "الحركات فُضَرَبَ، يَضْرِبُ، ضَرْبٌ، مَضْرُوبٌ، تَضَارَبَ، وما تفرغ منها، تشترك في [بَ]، فهذه الحروف الثلاثة هي جذور هذه الفصيحة من الكلمات العربية التي تتفرغ منها عشرات الكلمات، وعلى هذا الأساس يكون المصدر والفعل من المشتقات جميعاً من مادة واحدة بغض النظر عن حركاتها وسكناتها وزيادتها"¹.

ونشأت هاته الفكرة بعد أن نظر الباحثون إلى أنَّ الفعل والمصدر لا ينسجما مع واقع اللغة العربية وطبيعتها، بل أقرب إلى نظريات منطقية وفلسفية، حيث إنَّ الصعوبات تقوم فعلاً دون الاقتناع برأي البصريين أو برأي الكوفيين على حد سواء. فأما للرد على البصريين فأنا أسألهم عن (كان) الناقصة (وهي عندهم فعل) ألها مصدر أم لا مصدر لها. أن مذهبهم يقول إن كان الناقصة لا مصدر لها ومع ذلك يعتبرونها مشتقة فما أصل اشتقاقها؟ وأما للرد على الكوفيين

¹ محمد سعود المعيني، الصيغ الإفرادية العربية نظرياً تطبيقياً، مكتبة الجامعة، البصرة، د. ط، 1982، ص 164.

فإن <يدع> و<يذكر> في رأيهم لا ماضي لهما وهما مشتقان على رغم ذلك فما أصل اشتقاقهما إذًا؟¹.

فإذا دققنا النظر نجد مدى الاضطراب والتناقض بين آرائهم، حتى بين أصحاب المنضمون إلى المدرسة الواحدة. فالباحث بدوره يحتضن فكرة الجذر في الأصل الاشتقاقي لأنه يعلم أن هاته الفكرة لها استحقاق علمي، والأمر الذي يجعلها بديلاً نظرياً وتطبيقياً مع فكرة الأصل لظاهرة الاشتقاق.

¹. تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، د. ط، 1994، ص 167.

2. الاشتقاق الكبير:

يعد ثاني أنواع الاشتقاق في اللغة، وقد سمّاه ابن جني بالاشتقاق الأكبر، ويقصد به "انتزاع كلمة من أخرى بتغيير في بعض أحرفهما مع تشابه بينهما في المعنى واتفاق في الأحرف الثابتة وفي مخارج الأحرف المغيرة"¹، أي إخراج كلمة من أخرى دون مراعاة ترتيب الحروف الأصلية، بحيث تجتمع المفردات تحت مظلة بمعنوية؛ بولجّدق. مثلاً: [جَبَّ ؛ بَرَجَ] تفيد معنى الانتقال من الضعف إلى القوة.

وقال عنه ابن جني² "الاشتقاق الأكبر فهو أن تأخذ أصلًا من الأصول الثلاثية، فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحدًا، وتجتمع عليه التراكيب الستة، وما يتصرف من كل واحد منها عليين تباعد شيء من ذلك عنه رُدَّ بلطف الصنعة والتأويل إليه"² أي يقوم على تقليب الكلمة الواحدة إلى عدة تقاليب حيث أنّها تؤدي إلى معنى واحد.

سَمَلْ . سَدَلْ . مَثَلْ . مَذَلْ³ . مَلَسَ . لَمَسَ . لَسَ . لَسَمَ = الاصحاب والملاينة.

قَوَلَ . وَقَلَ . قَلَوْ . وَلَقَ . لَقَوْ . لَوَقَ = الإسراع والخفة.

رغم اختلاف الترتيب بين الحروف، إلا أنّ المعنى لم يبتعد، بل دلَّ على معنًى واحدًا.

إذًا فالاشتقاق الأكبر هو الذي يقوم على تقليبات نفس الحروف لإنتاج ألفاظ جديدة مع وجود تناسب في المعنى بين المأخوذ والمأخوذ منه، هذا النوع أقل استخدامًا⁴ من الاشتقاق الأصغر فهو قريب إلى الدراسات المعجمية التي تبحث في أصول الألفاظ وعلاقاتها.

3 الاشتقاق الأكبر:

¹ ابن دريد، الاشتقاق، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ط1، س1411. 1991، ص28.

² محمد بن إبراهيم الحمد، مقدمة في فقه اللغة، دار ابن خزيمة للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية،

الرياض، ط1، س1427. 2006، ص52.

³ محمد بن إبراهيم الحمد، المرجع نفسه، ص53.

هو "أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى، واتفاق في بعض حروف المادة الأصلي و ترتيبها، سواء أكانت الحروف المتغايرة متناسبة في المخرج الصوتي أم لم تكن، مثل: صرير و صريف، و خرب و خرق، و هديل و هدير"¹.

بمعنى أن يكون بين لفظين على وجود تناسب في المعنى، مع اشتراكهما في بعض الأحرف الأصلية و ترتيبها للمادة، سواء أكانت الحروف المتباينة متقاربة في المخرج الصوتي أو لا.

أو هو "أن يكون بين اللفظين تناسب في **نَالْعَخَوَجَ نَحْهَ: قَ، عَ نُوَانِ عَ لُوَانِ**"².

ذكر هذا النوع عند ابن جني في باب "تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني" حيث أورد في حديثه عنه أنه: "أن تتقارب الحروف لتقارب المعاني ... من ذلك قوله سبحانه: {ألم تر أنا أرسلنا الشياطين على الكافرين تؤزهم أزاً}*، أي ترعجهم وتقلقهم، فهذا في معنى تهزهم هزاً، والهمزة أخت الهاء، فتقارب اللفظان لتقارب المعنيين ... وهذا المعنى أعظم في النفوس من الهز. ومنه العَسَفُ والأسف"³ يعني أن يكون بين كلمتين متطابقتين لفظاً و معدًى، وأن يكون هذا التطابق حاصلًا عن تشابه أحد حروفهما في الصفة أو المخرج، ويؤدي هذا إلى مشابهة في المعنى نفسه أو أكثر منه قليلاً، ولا يطرأ تبديل في الصيغة.

إذاً فهذا النوع من الاشتقاق هو توليد صيغة من أخرى متشابهين في المعنى، مع اختلاف أحد أحرفهما، فيتقاربان هذين الحرفين المختلفين مخرجاً⁴.

4 الاشتقاق الكبار (النحت):

¹ دنيا رمضان . مصطفى الشنوي، دراسة وصفية في الاشتقاق، مج: دراسات الإنسان والمجتمع، ع18، جامعة الزاوية، 2022، ص08.

² إسحاق رحمانى . حسين فضلى، الاشتقاق الأكبر في القرآن الكريم (الكلمات المتفقة في الحرفين الفاء والسين والمتغير ثالثهما نموذجاً) مج: الأثر، ع2، المجلد 20، ديسمبر 2023، ص30.

سورة مريم، الآية 83.*

³ إعرودة مغرابي . أمينة كروز، أبنية المشتقات ودلالاتها في القرآن الكريم جزء تبارك أنموذجاً دراسة صرفية دلالية، إش: أ.د. مسعود غريب، قسم اللغة والأدب العربي، كلية الآداب واللغات، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، 2019، 2020، ص22.

وهو ما يعرف باسم النحت وفي معناه الاصطلاحي هُنَّ "يُنْتَزَعُ من كلمتين أو أكثر كلمةٌ جديدة تدلُّ على معنى ما انتزعت منه تكون هذه الكلمة إمَّا اسكالبَّاسُ مَلَّة (من قولك: بسم الله)، أو فعلاً كـ [دَلَّ] (من قولك: الحمد لله) أو حرفاً كـ [لَمَّا] (من [لَمَّ] و [لَا])، أو مختلطة كـ [مَلَّ] (من [لَمَّ] و [لَا])¹. أي يقصد به أن نأخذ من كلمتين أو أكثر كلمة جديدة، بحيث تمنحنا دلالة على المعنى المأخوذ منه.

ويضيف الثعالبي في قوله الأعرَبُ تَذَرَتْ من كلمتين وثلاث كلمة واحدة، وهو جنس الاختصار كقولهم: بِشَمَمِيَّ منسوب إلى عبد شمس، وأنشد الخليل:

عُ الْعَيْنِ جَارٍ أَلَمْ تَذَرِ نَكْ حَيْعَلَةَ الْمُنَادِي

من قولهم: عَلَى الصَّلَاةِ، وقد تقدَّم فطش شافٍ في حكاية أقوال متداولة من هذا وأمَّا قولهم صَدَّ الْجَنَسَاقِ، فهو من صَدَّ هَلَّ وَصَدَّ لَقَّ، والصَّدْدَمُ، من الصَّدْدِ والصَّدَمِ². يتضح من خلال تعريف الثعالبي عنده للنحت أنه لا يشمل كلمتين فقط، بل ثلاث كلمات، كما بيَّن غرض العرب من اللجوء له وهو الاختصار، ويؤدي هذا الاختصار إلى بذل جهد عضلي أقل.

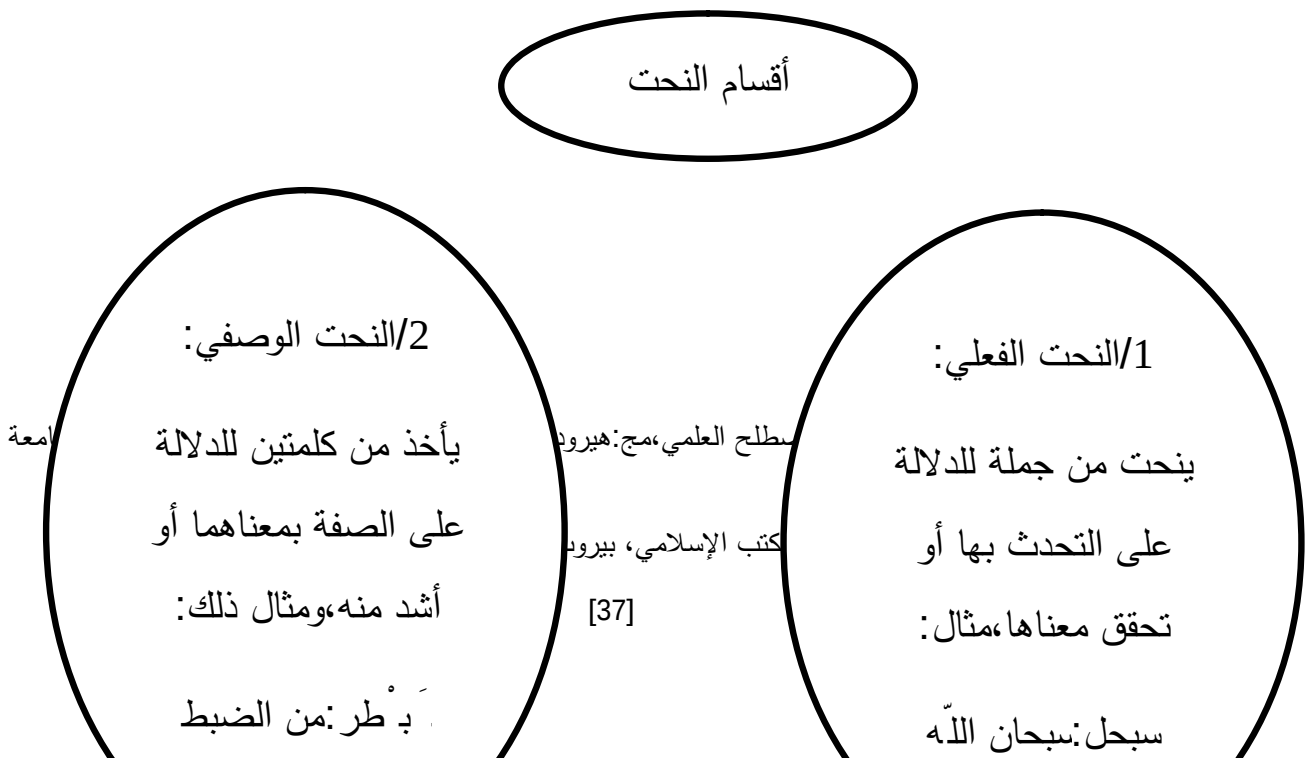
وتجدر الإشارة إلى أوَّل من اكتشف ظاهرة النحت هو الخليل بن أحمد الفراهيدي وبيَّن كيفية عمله، حيث قال: تأتلف مع الحاء في كلمة واحدة لِقُرْبٍ مخرجٍ يَهِمَا، إلاَّ أن يَشْتَقَّ فعلٌ من جَمْعٍ بين كلمتين كقول الشاعر:

بَطَيْفٍ بَاتَ مِنْكَ أَلْهُ عَانِقِي إِلَى دَعَا دَاعِي الْفَلَاحِ فَدَيْعَلَا

¹ إميل بديع يعقوب، موسوعة النحو والصرف والإعراب، دار العلم للملايين، د.ب، ط1، ص1384. 2005، ص92.91.

² أبو منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل الثعالبي، فقه اللغة وأسرار العربية، تح. يحيى مراد، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، ص1430. 2009، ص283.

وللنحت أربعة أقسام وهي كالآتي:²



المبحث الثالث: علاقة الاشتقاق بالصرف عند القدامى

شهدت الدراسات الصرفية القديمة ظاهرة الاشتقاق، وقد أشار عدد من العلماء استبدال مصطلح الاشتقاق بمصطلح الصرف، وتجدر الإشارة إلى أن بعض الكوفيين استعملوا مصطلح الاشتقاق بدل من الصرف³⁸. أن معظم الصرفيون انقسموا حول هاته القضية، إذ ينظر الفريق الأول إلى الفصل بينهما في حين يذهب الفريق الثاني إلى الجمع بين

العلمين، لكن الفريق الذي دعا إلى الفصل بين علم الصرف والاشتقاق يجدوا أنفسهم أنهم يجمعوا بينهما بطريقة أو بأخرى، ومن أمثال ذلك نجد الباحث محمد القوشجي الذي قال:

"أقترح أن يدرس الاشتقاق في مباحث الصرف، ويكون الاشتقاق فرعاً من الصرف بحيث يستفاد به في الدراسة التاريخية للكلمات بمعنى أن يقوم الاشتقاق بدراسة تاريخ المفردات، فيتناول الكلمة وتاريخها من حيث التطور والنماء، لأننا محتاجون في دراسة اللغة العربية إلى هذا الفرع من العلم الذي يدرس المفردات دراسة تاريخية ليبين كيف نشأ اللفظ وكيف تطور، وما هي التغيرات التي طرأت عليه منذ نشأته؟"¹ على رغم دعوته إلى الفصل بين العلمين إلا أنه يدرج الاشتقاق ضمن مباحث علم الصرف وأنه لا يدرس بمعزل عن علم الصرف، فالعلاقة بينهما علاقة الجزء بالكل، فالصرف يمثل الكل والاشتقاق يمثل الجزء.

و يوضح ابن جني ما بينهما من صلة حيث قال "التصريف يحتاج إليه جميع أهل العربية، لأنه ميزان العربية و به تعرف الأصول من كلام العرب من الزوائد والداخله عليه، ولا يوصل إلى معرفة الاشتقاق إلا به" فهو يرى أن التصريف نستطيع الوصول إلى الاشتقاق، و به تعرف الأصول من الزوائد. ويزيد على قوله هذيلبغى أن يعلم أن بين التصريف والاشتقاق نسباً قريباً واتصالاً شديداً لأن التصريف هو أن تجيء إلى الكلمة الواحدة فتصرفها على وجوه شتى، مثال ذلك أن تأتي إلى ضرب فتبني منه جعفر فتقول ضَرَّ بَبَقومُظَر: فتقول ضَرَّ بَب، ووقم: فتقول ضَرَّ بَبَطومُظَر: وضَرَّ بَب، أفلا ترى إلى تصريف الكلمة وجوه كثيرة؟ وكذلك الاشتقاق أيضاً، ألا ترى أنك تجيء على الضرب الذي هو المصدر فتشتق منه الماضي فتقول: ضَرَّ بَب ثم تشتق منه المضارع فتقول: ضَرِبْ، ثم تقول في اسم الفاعل ضَرَّ بَب. فمن هنا تقاربا وتشبكاً، إلا أن التصريف وسيلة بين النحو

¹ محمد القوشجي، عنقود الزواهر في الصرف، تح: أحمد عفيفي، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط1،

1421^أ، 2001، ص89.

² علي إبيس ففتح الله، الاشتقاق اللغوي أقسامه وفائدته، مج: العلوم الإنسانية والطبيعية، ع3، المجلد7، جامعة

درنة، ليبيا، 01 مارس 2026، ص159.

واللغة بتجاذباته والاشتقاق أقعد في اللغة من التصريف، كما أن التصريف أقرب إلى النحو من الاشتقاق¹.

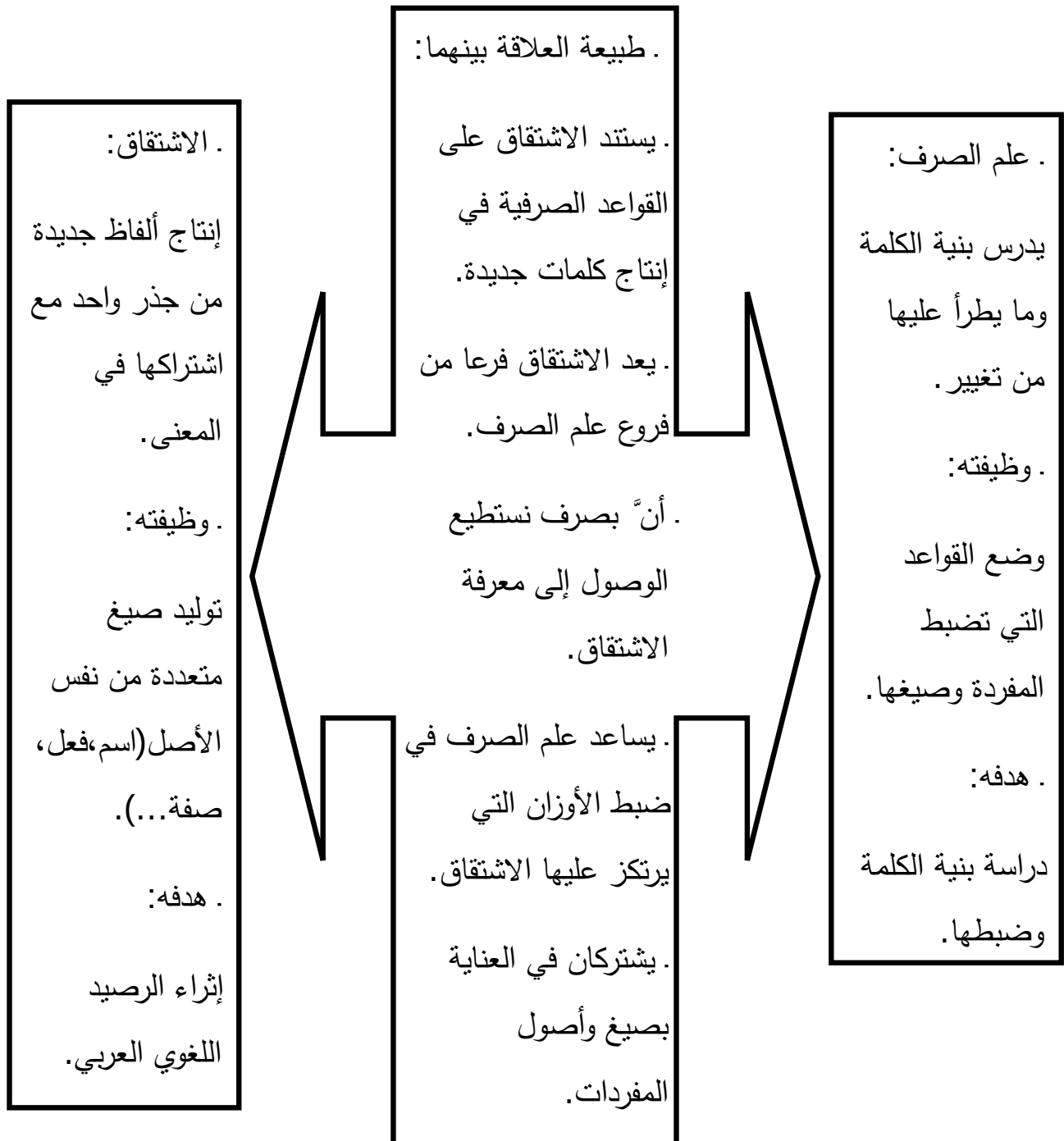
فالعلاقة بين التصريف والاشتقاق أكيدة ووثيقة، فالتصريف هو أن تجيء إلى الكلمة فتصرفها على وجوه عدة، فقواعد علم الصرف تتسم ببنية الكلمة وما يطرأ عليها من تغيير سواء أكان بالزيادة أو النقصان، في حين أن الاشتقاق يثري الرصيد اللغوي ويطوّر اللغة العربية ويجعلها قادرة على مواكبة العصور، فبه تتولد ألفاظ جديدة ومصطلحات على حسب المجالات والتخصصات المختلفة.

ومن هنا يتّضح أن علم الصرف يبحث في بنية الكلمة أمّا الاشتقاق يبحث في إنتاج الكلمات من جذرٍ واحدٍ. فهما اتجاهين رئيسيين في اللغة العربية لإنتاج مفردات جديدة للتعبير عن معانٍ جديدة. فكلاهما يعملان لنفس الغرض.

¹ إ.ع.رشيدة خايب، الاشتقاق وعلاقته بعلم الصرف، إش.زينب مزاري، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر،

2019، 2020، ص 63.

مخطط لبيان العلاقة بين الاشتقاق والصرف عند القدامى





الفصل الثاني

حظيت الدراسات اللغوية الحديثة عناية كبيرة بمسألة الاشتقاق والصرف، لما لهما من دور أساسي في فهم بنية الكلمات وآلية توليدها، وقد سعى المحدثون كلا من العرب والغرب إلى إعادة النظر في العلاقة بين هذين المجالين، من خلال تحديد مفهوم كل منهما وإيضاح حدود التداخل والاختلاف الحاصل بينهما في ضوء الدرس اللساني المعاصر، إذن من هنا يبرز الإشكال التالي: فما مفهوم الاشتقاق عند المحدثين (الغرب . العرب)؟ وما المقصود بالصرف في الدرس اللساني (الغرب . العرب)؟.

المبحث الأول: تأصيل المصطلحين عند الغربيين

أولاً: علم الصرف Morphology

وهو Morphology يطلق على علم الصرف في اللسانيات الغربية مصطلح المورفولوجيا الذي يهتم بدراسة بنية الكلمة وتشكيلاتها. فإذا كان علماء الصرف القدامى قد حصروا هذا العلم بمعرفة أحوال بنية الكلمات وما يطرأ عليها من تغييرات، فإنَّ هذا المفهوم قريب في اللسانيات الحديثة من حيث دراسة Morphology بدرجة كبيرة من مفهوم المورفولوجيا التحول الذي يقع على الكلمة من تغيير أو زيادة في بنيتها ودلالاتها، غير أنَّ الاختلاف الواقع بينهما يكمن في أنَّ الدرس الصرفي في العرف العربي يختص بتحليل النظام الصرفي للغة العربية أو اللغات التي تشبهها مثل اللغات السامية. بينما المورفولوجيا أشمل إذ تدرس الأنظمة الصرفية في مختلف اللغات.

ويعرف علم الصرف في المراجع الأجنبية:

Morphology is the study of morphemes and their arrangements in forming word¹.

¹-EUGENE A, NIDA, Morphology the descriptive analysis of words, university of Michigan, press ,first edition, 1946, p01.

علم الصرف هو دراسة المورفيمات وترتيبها في تكوين الكلمات بمعنى أن الصرف يهتم بدراسة المورفيم (ينتظر إليه لاحقاً)، والمقصود بقول [ترتيبها في تكوين الكلمات] بمعنى أن الدرس الصرفي يدرس الطريقة التي تركب بها هذه المورفيمات داخل الكلمات لإنشاء صيغ متنوعة ومتعددة المعاني.

ويزيد على ذلك الباحث بيتر ماثيوز بقوله:

¹"Morphology as the study of forms of words"

علم الصرف كدراسة أشكال الكلمات أي أنه يهتم ببنية التي ترد عليها الكلمات، وكيف تتغير صيغها على حسب المعنى أو الوظيفة اللغوية. فالكلمة في اللغة لا تأتي على شكل واحد بل تتخذ عدة أشكال انطلاقاً من جذر واحد، وبالتالي فعلم الصرف يدرس هاته التحولات.

مثال: كلمة كتابة نجدها في الماضي كَتَبَ ، في المضارع كَتُبُ ، اسم الفاعل كَاتِبٌ ، اسم مفعول كُتِبَ ، فهذه الكلمات تختلف في شكلها الصرفي مع اشتراكها في معناها العام وهو الكتابة.

إذن فعلم الصرف يدرس طريقة تكوين هذه الأشكال وما يقع عليها من تغيير وزيادة.

ويعرفه جون ليونز "الصرف أو المورفولوجيا وهي دراسة بنية الكلمة، ويمكن تعريف هذا المصطلح كذلك بأنه دراسة العلاقات الداخلية بين عناصر بنية الجملة، ودراسة القواعد التي تحكم ترتيب الجمل في تتابعات"² ويقصد جون في تعريفه أن علم الصرف لا ينحصر على دراسة شكل الكلمات فقط، بل يعتني بالعلاقات الداخلية بين عناصر الجملة، وطريقة انتظام المفردات وفق قواعد محددة.

¹-P.H MATTHEWS, Morphology, Cambridge university press, second edition, p01.

². جون ليونز، اللغة وعلم اللغة، تر: زكي حسن التوني، دار النهضة العربية، القاهرة، ط1، س1987، ص5 (ذكر في هامش الصفحة).

والمصطلح الجوهري في المورفولوجيا الذي يرتبط بصيغة الكلمة ووظيفتها هو المورفيم

ويعرف "على أنه أصغر وحدة ذات معنى"¹ فهو أصغر جزء في الكلمة يدل morpheme

على معنى، وهذا يعني أنه اللبنة الرئيسية التي تتكون منها المفردات، ومثال ذلك: لفظة المعلمون يمكن تقسيمها إلى عدة مورفيمات:

الـ: تدل على التعريف

معلمٌ: تتضمن المعنى الأساسي للكلمة.

ون: تدل على الجمع المذكر السالم.

فكل جزء من هذه الأجزاء له وظيفة ومعنى، فيعدّ مورفيماً¹.

ويعرفه بلومفيلد بأنه "صيغة لغوية لا تحمل أي شبه جزئي في التتابع الصوتي والمحتوى

الدلالي مع أية صيغة أخرى"² ويقصد بلومفيلد هنا أن المورفيم صيغة لغوية دقيقة لا يوجد

تماثل جزئي بينها وبين غيرها في المعنى أو الصوت، أي أن المورفيم له وحدة لغوية مستقلة

تتصف بشكل صوتي ومعنى خاص بها، فكل مورفيم يتميز بوظيفته وصورته الخاصة.

إذن فالمورفيم وحدة أساسية في تحليل النظام المورفولوجي، فعالم اللغة يسعى إلى تقسيم

الكلمات والجمل إلى عناصر مكونة لها، ويمر هذا التقسيم بمراحل فالمرحلة الأولى تكون

على المستوى الصوتي، أي تحليل النظام الصوتي للغة يحدد فيه الفونيمات وأنواعها ووظائفها

وكذا التنغيم والتقطيع والنبر... ثم تأتي المرحلة الثانية التي يسعى فيها الباحث إلى التعرف

على الوحدات والمباني الأكثر تقييداً، وهذا ما يطلق عليه علماء اللغة المورفولوجيا.

وينقسم المورفيم إلى ثلاث أنواع وهي:³

¹ ماريو باي، أسس علم اللغة، تر: أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، ص 44.

² محمود فهمي حجازي، مدخل إلى علم اللغة، دار قباء، القاهرة، د. ط، د. س، ص 90.

³ ينظر: عبد القادر عبد الجليل، علم الصرف الصوتي، دار أزمنة، د. ط، 1998، ص 107-108.

1. المورفيم الحر Free Morpheme: وهو عبارة عن وحدة صرفية مستقلة أو تركيب

ويطلق عليها اللغويين المحدثين الوحدات الصرفية المتتالية.

2. المورفيم المقيّد Bound Morpheme: هو الذي لا يستقل بذاته بل يحتاج ليتصل بكلمة أو هو ما اتصل مع المورفيم الحر.

2. المورفيم الصفري Zero Morpheme: وهو الذي يحمل قيمة خطية (Zero)

ولا يظهر أي لا يوجد له رسم كتابي.

وفي نهاية الحديث عن مفهوم الصرف عند الغرب يتضح أنّ الدراسات اللسانية الحديثة قد أولت اهتماماً كبيراً بالبنية الصرفية للكلمات بالتركيز على المورفيم بوصفه أصغر وحدة لغوية تحمل معنى كما ساهمت هذه الدراسات أيضاً في تبيان أنواع المورفيمات ووظائفها داخل الكلمة، مما كشف عن دور الصرف في تفسير كيفية بناء وتكوين الألفاظ ويظهر أنّ الصرف في التصو الغربي لم يعد محدوداً على دراسة أشكال الكلمات فحسب، بل صار مجالاً يعنى بالعلاقات البنوية والدلالية التي تجمع بين مكونات الكلمات ووظائفها اللغوية.

ويعد التحليل الصرفي في اللسانيات الحديثة هو المستوى الثاني يتموضع بين المستوي الصوتي والتركيب (النحوي)، فمن الطبيعي وجود نقاط مشتركة بينهم فهو حلقة وصل بين الحقلين فأصوات اللغة تتأثر بالصيغ والعكس صحيح، فالصيغة والصوت كلاهما يتفاعلا مع المعنى، وكما يوجد تأثير متبادل بين النحو والصرف مثلما ما موجود في بعض اللغات حينما تستخدم واحداً منهما وتتخلّى عن الآخر ولهذا يجمعان تحت اسم واحد وهو التركيب القواعدي.

ثانياً: الاشتقاق Derivation

إنّ مفهوم الاشتقاق في علم اللغة الحديث وهو علم ذو منبع غربي يختلف عن مفهومه في

وفي اللغة Derivation التصور اللغوي عند العرب، ومقابل لفظة الاشتقاق في الانجليزي وتعني تكوين كلمة من كلمة أخرى أصل منها، أما علم الاشتقاق الذي Dérivation الفرنسية فهو عندهم ذلك القسم من علم Etymologie والفرنسيون Etymology يدعوه الانكليزي اللغة يعني بأصول الكلام واشتقاقها¹، يعني هو ذلك العلم الذي يعنى بتتبع أصول عناصر المفردات وتطورها من حيث المعنى والشكل.

ويدل علماء اللسانيات على أن اللغة العربية تختلف عن اللغات الأخرى في نظامها الاشتقاقي، فنجد عدد كبير من اللسانيين يتكلمون عن مسألة الاشتقاق ولا ينحصر عندهم على علم أصول الكلمات، Etymology المعنى فقط بل تدرج مباحثه ضمن ما يصطلح عليه

فذكر فديس أن الاشتقاق هو العلم الذي يدرس المفردات فهو علم تاريخي يحدد صيغة الكلمة في أقدم عصر تسمح للمعلومات التاريخية بالوصول إليه ويدرس الكيفية التي تمر بها الكلمة مع تبيان التغيرات التي أصابها من جهة المعنى أو من جهة الاستعمال، فالاشتقاق والصوتيات والصرف يدعم بعضها البعض، فما دامت القواعد التي يجري عليها تتابع الأصوات والصيغ النحوية في صورة الاشتقاق الذي يطبقها تطبيقاً سليماً² وصحيحاً³ يوفر لعلم اللغة إحدى المساعدات².

ومن أنصار هذا الطرح نجد ماريو فالاشتقاق عنده يهتم بدراسة الكلمات المفردة، ومعرفة تطورها عبر الزمن وتحديد أصولها وطريقة استخدامها، فهو يختص بدراسة تاريخ الكلمات³.

¹ ينظر: فؤاد حنا طرزي، الاشتقاق، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت. لبنان، ط1، س2005، ص28.

¹ ينظر: جوزيف فديس، اللغة، تعريب: عبد الحميد الدواخلي، ومحمد القصاص، مكتبة الأنجلو المصرية، د.ط، د.س، ص226.

³ ينظر ماريو باي، أسس علم اللغة، تر: أحمد مختار عمر، ص53.

وينوّه العالم السويسري دي سوسير إلى أنّ الاشتقاق ما هو إلا تطبيق واستعمال الأسس التي تتعلق بالحقائق التاريخية والوصفية، فمن وجهة نظره الاشتقاق لا تتمثل وظيفته في شرح الكلمات فحسب بل يجمع تاريخ أسرة الكلمة، فهو علم اللغة التطوري والثابت، يصف الحقائق، لكن هذا الوصف ليس منهجياً لأنّ الاشتقاق في جمعه لتاريخ الكلمات يفترض معطياته من علم الأصوات والصرف والدلالة... للوصول إلى غايته¹.

ويرى ستيفن أولمان أنّ اللغة لها عدد ضخم من العناصر الصرفية التي تساعد على تكوين

كما في نحو Prefixes الكلمات أو أصول الموجودة بالفعل. وهذه العناصر إما سوابق

فبهذه الطريقة نقدر أن نصوغ الأسماء er+read مثل Suffixes أو لواحق read+re

والأفعال من الأسماء والأفعال، ومن ثم نحصل على أربعة نماذج رئيسية للاشتقاق².

وبالنسبة للعالم المر فله رأي مختلف، إذ عدّ الاشتقاق كاشفاً للمعاني القديمة أو كاشفاً للمعاني الحقيقية³.

وبناءً على ما سبق نخلص إلى النقاط التالية:

. أنّ الاشتقاق في الدرس اللساني الغربي يختلف عن مفهومه عند العرب.

. مصطلح Derivation عند علماء الغرب يعني تكوين كلمة من كلمة أخرى.

³ ينظر: فرديناند دي سوسير، فصول في علم اللغة العام، تر: أحمد نعيم الكراعين، دار المعرفة الجامعية، الأزاريطة، الإسكندرية، د. ط، 1985، ص 331.

² ينظر: ستيفن أولمان، دور الكلمة في اللغة، تر: كمال محمد بشر، مكتبة الشباب، د. ب، د. ط، د. س، ص 138.

¹ ينظر: جاسم محمد عبد العبود، المصطلحات الدلالة العربية دراسة في ضوء علم اللغة الحديث، دار الكتب العلمية، بيروت . لبنان، ط 1، ص 1428، 2007، ص 191.

. أما مصطلح Etymology (علم أصول الكلمات) يركز على تطور المفردات من حيث الشكل والمعنى.

. تباينت آراء العلماء في شرح ظاهرة الاشتقاق من أبرزها:

1 يرى جوزيف فندريس وماريو باي أنّ الاشتقاق علم تاريخي يركز على أصول المفردات وتغيراتها عبر الزمن.

2. يولي ستيفن اهتمامه على الآليات الشكلية مثل استعمال السوابق واللواحق لتوليد كلمات جديدة.

3 في حين يرى دي سوسير أنّه تطبيق عملي يربط بين الحقائق التاريخية والوصفية لاستيعاب عائلة المفردات.

4 أما بالمر يراه أداة لكشف معاني الكلمات القديمة أو معاني حقيقية.

المبحث الثاني: جهود اللغويين العرب في الصرف والاشتقاق

شهد الدرس اللغوي عند المحدثين العرب تقدماً ملحوظاً في النظر إلى مسائل اللغة، ومن أبرزها نجد الصرف والاشتقاق، فلم يقتصر اهتمامهم على الجانب التقليدي القائم على تحديد الأوزان والأبنية فقط، بل سعوا إلى إعادة تفسيرهما مستفيدين من التراث العربي القديم ومن المناهج اللسانية الحديثة في تحليل الظواهر الصرفية والاشتقاقية بحيث تجمع بين الأصالة والمعاصرة.

أولاً: الصرف

يعد الدرس الصرفي من أهم علوم العربية فيه ضبط صيغ الكلام، أي معرفة صيغ الكلمة وأبنيتها، ويعرفه عبد الصبور شاهي¹ بأصول تُعرف بها أحوال أبنية الكلمة التي ليست بإعراب.. أي، بالمعنى العلمي، تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة لمعانٍ مقصودة لا تحصل بها.. وبذلك يقترب معنى الصرف من معنى مصطلح المورفولوجيا في الدراسات اللغوية الحديثة² ومقصود هنا أن علم الصرف علم يختص بدراسة بنية الكلمة، من حيث صيغها ومختلف أشكالها، بعيداً كل البعد عن الإعراب الذي يركز على أواخر الكلم.

ويزيد عبد الهادي على هذا القول "يتوفر علم الصرف على تبيان كيفية تأليف الكلمة المواد بتبيان وزنها وعدد حروفها وحركاتها وترتيبها، وما يعرض لذلك من تغيير وحذف، وما في حروف الكلمة من أصالة وزيادة³ أي أنه علم يركز على بيان الطريقة أو الكيفية التي تُبنى عليها الكلمة العربية، من خلال تناول مختلف عناصرها (الوزن، عدد الحروف وترتيبها، وحركات)، فالصرف لا يتوقف على معرفة الكلمات فحسب بل يدرس التغيرات التي تطرأ عليها مثل: الحذف، الزيادة، الإبدال.... إلخ.

¹. ديزيره سقال، الصرف وعلم الأصوات، دار الصداقة العربية، بيروت، ط1، س1996، ص10.

². ديزيره سقال، المرجع نفسه، ص10.

كما يبرز حروف الكلمات ما إذا كانت أصلية تعود إلى جذر الأساسي أم زائدة ألحقت لتحقيق صيغة أو معنى محدد، ومثال ذلك: لفظة "مكتوب" حروفها الأصلية هي: ك، ت، ب والميم والواو فهما زائدتان أضيفتان لبناء صيغة اسم المفعول.

ولقد ذكرنا أنفاً أن مقابل لفظ علم الصرف في الدرس اللساني الحديث مصطلح المورفولوجيا، إلا أن بعض علماء اللغة المعاصرون يرون أن له مرادف آخر ألا وهو بناء الكلمة، وأطلقوا عليه هذه التسمية لأنّه يصب في ميدان علم الصرف، ومجال بحثه دراسة الوسائل التي تتخذها كل لغة من اللغات لإنتاج كلمات من وحدات صرفية المتاحة في تلك اللغة¹.

وقد تكون منها Morpheme والوحدة كلمة أو جزء الصرفية هي ما يطلق عليها المورفيم وتعد المصطلح الأساسي في التحليل الصرفي الحديث².

فالتصريف في علم اللغة الحديث يدرس الوحدات الصرفية (المورفيمات) التي تؤدي وظائف معينة في الصيغ، ويؤكد المحدثون أن التصريف يقوم على الأسس التي يضعها علم الأصوات من حقائق فهو يعتمد عليه اعتماداً كلياً، لأنّ ظواهر الصوتية تمارس دوراً واضحاً في تحديد

الوحدات الصرفية وتبيان قيمتها، وهذا ما صرح به فيرث في قوله لا وجود لعلم الصرف بدون علم الأصوات، كما أن النحو يعتمد على النتائج التي يقدمها علم الصرف³.

ثانياً: الاشتقاق

¹. ينظر ممدوح عبد الرحمن الرّمالي، تطور التأليف في الدرس الصرفي المصطلحات والمفاهيم والمعايير، د. ن، د. ب، د. ط، د. س، ص 21.

². ينظر: ممدوح عبد الرحمن الرّمالي، المرجع نفسه، ص 21.

³. ينظر: ممدوح عبد الرحمن الرّمالي، المرجع نفسه، ص 22.

حاز الاشتقاق اهتماماً واسعاً عند المحدثين العرب، لما له من أهمية ودور بارز في إثراء وتنمية اللغة، وقد اجتهد الباحثون في إعادة النظر في مفهومه معتمدين على أساليب لسانية حديثة، فنتجت عدة اتجاهات تفسره وتحدد طبيعته، فهناك من وافق التصور التراثي العربي القديم وهناك من وسّع مفهومه.

التيار الأول: سار أصحاب هذا التيار نهج القدماء بأن الاشتقاق هو أخذ كلمة من أخرى، وهنا يقول عبد الله أمين هو "أخذ كلمة من كلمة أو أكثر مع تناسب بين المأخوذ والمأخوذ منه في اللفظ والمعنى جميعاً"¹ بمعنى هو أخذ كلمة من أخرى أو أكثر مع وجود تشابه بينهما في المعنى والحروف.

وتضيف خديجة الحديثي والعلامة المرحوم طه الراوي وغيرهما من المحدثين أن الاشتقاق أخذ صيغة من أخرى مع الاتفاق في أصل المعنى والمادة، ويبدل بالثانية على المعنى الأصلي مع زيادة مفيدة لأجلها وإن اختلفت بعض حروفها أو حركاتها أو كلاهما².

ويوَّضح عبد الصبور³ المشتق هو ما أخذ من غيره، أي أن المشتق هو لفظ مأخوذ من غيره.

ويرى محمد جبل على أنه عبارة عن استحداث كلمة أخذاً من أخرى ليعبر بها عن المعنى ليناسب المعنى المأخوذ منها⁴

¹. عبد الله أمين، الاشتقاق، ص 01.

². ينظر: خديجة الحديثي، أبنية الصرف في كتاب سيبويه، ص 246.

. ينظر طه الراوي، تاريخ علوم اللغة العربية، مطبعة الرشيد، بغداد، ط 1، ص 1369. * 1449، ص 22.

³. عبد الصبور شاهين، المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي، مؤسسة الرسالة، بيروت، د. ط، 1400. * 1980، ص 107.

⁴. ينظر: محمد حسن جبل، علم الاشتقاق نظرياً وتطبيقياً، مكتبة الآداب، القاهرة، ط 3، ص 1445. * 2023،

إذن يذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أنَّ الاشتقاق هو أخذ لفظ من لفظ آخر مع وجود تناسب بينهما في المعنى واللفظ، وقد أكدوا على اشتراك الكلمات في أصلها اللغوي من عدد الحروف وترتيبها.

التيار الثاني يستكمل ما اختص به الجرجاني بأنَّ الاشتقاق هو نزع كلمة من أخرى، ومن المحدثين الذين نادوا بهذا الاتجاه عبدالقادر المغربي الذي يذهب في تعريفه أنَّ الاشتقاق هو نزع لفظ من آخر بشرط أن يكون هناك مناسبة بين المعنى والتركيب والتغاير في الصيغة¹. وفي مفهوم آخر هو أخذ لفظ من لفظ آخر مع وجود مناسبة في المعنى والتركيب، واختلاف في البنية بتغيير حركة وزيادة حرف².

ويقصد هنا بالاشتقاق أنَّه يقوم على إنشاء كلمة من كلمة أصلية، مع الحفاظ على التناسب بينهما معنًى وتركيباً، فالكلمتان تتشابهان لكنهما تختلفان في الهيئة أو الصيغة كَفَمَثَلًا، كَآتَب، مَكَتُوب تشترك في جذرها الأصلي (ك . ت . ب) وتصب في معنى واحد وهو الكتابة، لكن تختلف في بنيتها الصرفية.

التيار الثالث يصل ما انفرد به طاش كبرى زاده الذي يقرُّ أنَّ مفاده الخروج، ومن مناصرين هذا الرأي نجد:

محمد صديق خان الذي يراه علمُ الباحث عن طريقة أو كيفية خروج الكلم بعضها عن بعض بسبب المناسبة بين المخرج وخارج بالأصالة والفرعية بصفة جوهرها، والقيد الأخير يخرج علم الصرف، إذ يبحث فيه عن الأصالة والفرعية بين الكلم، لكن لا بحسب الجوهرية بل حسب

¹ ينظر: عبد القادر المغربي، الاشتقاق والتعريب، راجعه: عبد الإله زبهان، مطبوعات مجمع اللغة العربية،

دمشق، ط3، س1436*، 2015، ص49.

² ينظر: أشواق محمد النجار، دلالات الواسق التصريفية في اللغة العربية، دار الدجلة، عمَّان، ط1، س2006،

ص95.

الهيئة¹. ويتبع المسار ذاته إبراهيم أنيس غير أنه استبدل لفظ الخروج بلفظ استخراج فيقول هو استخراج لفظ من آخر أو صيغة من أخرى² واعتماداً على القياس الذي يعد الأساس الذي تركز عليه هذه العلمية³.

ويعدُّ الدكتور سميح أبو مغلي أن الأصوات هي الأساس في استخراج كلمة من أخرى ما دامت تشترك معها في التماثل الصوتي وتشابه المعنى، ويميل ربه طمان أن المدلولات هي الأساس موضحاً أن استخراج الأبنية تمتلك مدلولات خاصة مثل اشتقاق اسم الفاعل من المصدر⁴.

ويتجلى هنا أن لفظة استخراج جاءت بعدة معانٍ مختلفة، فالقدماء قالوا (خروجاً) المحدثين انقسموا، فمنهم من أخذها من منظور القياس وآخر من جانب الأصوات، وآخر من ناحية المدلولات.

التيار الرابع: وهذا التيار حديث لم يصرح به القدماء من قبل، وبعد صبحي صالح من أبرز من قدّموا مفهومًا جديدًا للاشتقاق فوصفه على أنه توليد الألفاظ من بعض، والرجوع بها إلى أصل واحد يحدد مادته ويوحي بمعناها المشترك الأصل مثلما يوحي بمعناها الخاص الجديد⁵. بمعنى هو عبارة عن عملية توليد لغوية يتم فيها إنتاج كلمات جديدة من كلمة أصلية، بحيث تشترك في المعنى العام الذي يجمع الكلمات المشتقة من أصل واحد، لكنها تختلف في معناها الخاص، فمكلمات: كَاتِب ومَكْتُوب يشتركان في معناهما العام ألا وهو

¹. ينظر: محمد صديق حسن خان، العلم الخفاق من علم الاشتقاق، تح: نذير محمد مكتبي، دار البصائر، د. ب، ط 1405، 1985، ص 68.

². ينظر إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط 1978، 6، ص 62.

³. ينظر: خالد نعيم الشناوي، فقه اللغات العروبية وخصائص العربية، دار ومكتبة البصائر، بيروت، ط 2، 2017، ص 248.

⁴. ينظر: إ.ع. سنان عبد الستار طه، تأصيل مصطلح الاشتقاق ما بين القدماء والمحدثين، إ.ش. هند عباس علي، مج: التراث العلمي العربي، ع 2، 2017، ص 390.

⁵. صبحي صالح، دراسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين، بيروت. لبنان، د. ط، 2009، ص 174.

الكتابة، لكن لكل منهما معنى خاص يميزهما فكاتب تشير إلى من يقوم بالفعل ومكتوب تدل على من وقع عليه الفعل.

ويشير حلمي خليل على أنه عملية توليد وخلق كلمات جديدة¹. في حين يذكر حسن عبد العزيز في كتابه القياس في اللغة العربية ويصف الدراسة المنهجية للاشتقاق القياس على أنه مبدأ توليدي ينبغي عده نتيجة لحركة الإحياء اللغوي التي عاصرت نهضة العرب في العصر الحديث² أن دراسة الاشتقاق بطريقة علمية منظمة دفعت العلماء يعدّون القياس أداة لتوليد ألفاظ جديدة بحسب قواعد اللغة، وليس حفظاً للكلمات القديمة فقط. وظهر هذا الاتجاه مع حركة إحياء اللغة العربية في العصر الحديث، لما احتاج العرب إلى كلمات تعبر عن العلوم والمخترعات الجديدة، فاستعمل الاشتقاق لتوسيع المعجم العربي والمحافظة على حيوية ونشاط اللغة العربية.

ويتابع الباحث محمد حلواني المنهج ذاته لكنه ينظر إلى الاشتقاق من منظور آخر، فهو يقول "للاشتقاق في الدراسات اللغوية قدرة اللغة على توليد كلمة أو أكثر من كلمة أخرى تمثل الجذر الأساس لما يشتق منها، كأن نشق من الكلمة (كتابة) الكلمات كَتَلْتَلِيَّةً، كَاتَبَ، مَكَتُوبٌ

الكلمات التالية: Norm، مِكتاب، كُتِبَ، كُتِّبَ، وكأن نشق من الكلمة الانكليزية كِتَابَ

والموضح من المثالين ان Normalize ,Normality ,Normalcy ,Normally ,Normal

ثمة أسلوبين مختلفين للاشتقاق:

¹ ينظر حلمي خليل، الكلمة دراسة لغوية معجمية، دار المعرفة الجامعية، الأزاريطة الإسكندرية، د.ط، 1998، ص 69.

² محمد حسن عبد العزيز، القياس في اللغة العربية، دار الفكر العربي، القاهرة، ط1، س 1415، 1995، ص 10.

الأول ما يمكن أن نسميه الاشتقاق الصيدَ أغي، ويعني صياغة بنيات أو أشكال جديدة تختلف عن بنية الجذر مع المحافظة على حروفه، وعلى نسقها الأصلي، فلا يتقدم حرف ولا يتأخر.

الثاني الاشتقاق اللصقي، وهو يعني المحافظة على الجذر كما هو، وإضافة لواصق أو لواحق إليه من شأنها أن تؤدي المعاني الصرفية المقصودة¹.

إذن وانطلاقاً من سبق يعتبر التيار الرابع تياراً جديداً، حيث يرى الاشتقاق عملية توليد لألفاظ جديدة داخل حقل دلالي واحد، مما يجعله أداة حيوية وفعالة في توسيع اللغة ونمو المعرفة، معتبراً إياه مفتاحاً للعلوم.

المبحث الثالث: تطبيق حول المعجمين (المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات . المعجم المصطلحات اللسانية)

يرى اللسانيون العرب المحدثون أن الاشتقاق يرتبط ارتباطاً وثيقاً بعلم الصرف، إذ لا يمكن الفصل بينهما، فعملية توليد الألفاظ الجديدة تستند على القواعد والأبنية الصرفية، وقد تجاوز اللسانيون العرب النظرة التقليدية التي كانت تركز على وصف الأوزان والصيغ، فنظروا إلى الاشتقاق باعتباره آلية لغوية إنتاجية تساهم في توسيع المعجم العربي وتجديده، فالصرف يمثل الهيكل البنوي الذي يحدد القواعد والأوزان المنظمة لبناء الكلمات، بينما الاشتقاق يستثمر هذه الإمكانيات الصرفية لإنتاج وحدات معجمية جديدة تؤدي مختلف الوظائف التواصلية والدلالية. هنا لم يعد الاشتقاق مجرد ظاهرة صرفية بل صار أداة فعالة في تنمية الرصيد المعجمي ومواكبة التطور المعرفي والعلمي. ويتضح هذا بوضوح في مجال المصطلحية، بحيث اعتمدت علمية وضع المصطلحات اللسانية العربية على الآليات الاشتقاقية النابعة من النظام الصرفي العربي، إذن وانطلاقاً من هذا تسعى الدراسة التطبيقية

¹ محمد خير حلواني، المغني الجديد في علم الصرف، دار الشرق العربي، بيروت - لبنان، د. ط، د. س، ص 234.

إلى الكشف عن فاعلية الاشتقاق في توليد المصطلحات اللسانية من خلال نماذج مختارة من المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات والمعجم المصطلحات اللسانية للفاسي الفهري.

1. لمحة عن المعجمين:

أ. المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات:

معجم ثلاثي (إنجليزي . فرنسي . عربي) متخصص بالمصطلحات اللسانية، صادر عن مكتب تنسيق التعريب بالرباط التابع للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، وصدرت طبعته الأولى سنة 1989 بتونس، ثم صدرت طبعته الثانية 2002. وشارك في تأليفه عدد من الباحثين اللسانيين منهم: عبد الرحمان الحاج صالح، تمام حسان، عبد السلام المسدي، ميشال زكريا، إبراهيم السامرائي، عبد القادر الفاسي الفهري وغيرهم.

وسبب تأليفه توحيد المصطلحات اللسانية العربية، وتسهيل تداولها بين الباحثين وإيجاد مقابلات عربية دقيقة للمصطلحات الأجنبية، مع نشر المعارف اللسانية الحديثة في الوطن العربي. أما عن منهجه فقد اعتمد على جمع المصطلحات من مراجع لسانية متخصصة باللغات الإنجليزية والفرنسية والعربية، ثم مناقشتها ومراجعتها واختيار أنسب المقابلات العربية وفق معايير علمية.

وتتميز المعجم بترتيب ألفبائي بدءاً من المصطلح الإنجليزي مع إيراد مقابلاته بالفرنسية والعربية، كما زُوِّدَ بفهرسين عربي وفرنسي.

ب. المعجم المصطلحات اللسانية:

معجم ثلاثي (إنجليزي . فرنسي . عربي) متوسط الحجم مختص في المصطلحات اللسانية، ألفه اللساني المغربي عبد القادر الفاسي الفهري بمشاركة نادية العمري، صدرت طبعته الأولى

سنة 2009 من دار الكتاب الجديد المتحدة في بيروت . لبنان توزعت مادته على 406 صفحة، ضمت 1989 مصطلحاً إنجليزياً، و 2218 مصطلحاً فرنسياً، بنحو

13733 مصطلحاً عربياً، يرد فيه المصطلح الإنجليزي متبوعاً بالمقابل الفرنسي وعربي على التوالي بدون ذكر تعريفات المعجم ترتيباً ألفبائياً انطلاقاً من المصطلح الإنجليزي مع ذكر مقابلاته باللغة الفرنسية واللغة العربية.

2 . النماذج من المعجمين:

تعمل اللغة العربية بدرجة كبيرة على الاشتقاق، في نموها وتطورها، وقد أثبتت هذه الوسيلة نجاعتها في تولي الألفاظ. استفاد مٌعدّو كل من المعجمين من هذه الآلية في استحداث الكثير من المصطلحات اللسانية بالاستناد على عدة أوزان وسنحاول الوقوف على أهمها:

أ . نماذج مختارة من المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات:

الصفحة	الرقم	المصطلح الأجنبي	مقابله	وزنه
104	1101	Oscillographe	مهزاز	عَـال
137	1453	Sonagraphe	مطياف	عَـال
138	1463	Spectrographe	مطياف	عَـال
10	72	Agrammatisme	. بُسَة تركيبية	لَـة
10	73	Agraphie	. بُسَة كتابة	لَـة
10	75	Alexise	. بُسَة تركيبية	لَـة
08	52	Adjonctif	نَدْلَـة	لَـة
33	366	Complément	نَدْلَـة	لَـة
54	606	Expansion	نَدْلَـة	لَـة
61	680	Glossaire	رَـنَـة	عَـلَـة
51	571	Entropie	نَـمَـال	عَـال

119	1283	Probabilité	مَآل	عَآل
155	1625	Transmission	سَآل	عَآل
155	1627	Emission	سَآل	عَآل
08	53	Ajdonction	دَاق	عَآل
52	583	Epithèse	دَاق	عَآل
162	1340	Rèciprocité	اعُل	فَاعِل
31	344	Cooccurrence	رُد	اعُل
33	361	Commutation	أَقْب	اعُل
173	1450	Solècisme	ن	وُل
10	71	Agrammaticalité	ن	وُل
21	216	Barbarisme	ن	وُل

من خلال النماذج السابقة، نستنتج أن واضعي المعجم الموحد قد اعتمدوا اعتماداً واضحاً على آلية الاشتقاق في توليد المقابلات العربية للمصطلحات الأجنبية، مستثمرين في ذلك ما توفره الأوزان الصرفية العربية من إمكانيات إنتاجية واسعة. فقد وردت مجموعة من المصطلحات المَشَكَّلَة على وزن اسم آلة مثلهماز ومطياف، وفُعْلَة الدالة على العيب أو المرض مثل: حبة تركيبية أو كتابية، إلى جانب توظيف أوزان المصادر القياسية مثل: إلحاق وإرسال على وزن أفعال، وتوارد وتعاقب على وزن تفاعل، فضلاً عن الصيغ الأخرى.

ويبرز هذا التنوع في البنى الصرفية مدى الوعي بالطاقات الاشتقاقية التي تحتويها اللغة العربية، حيث لم ينظر إلى الاشتقاق باعتبار آلية شكلية محضة، بل بوصفه نظاماً إنتاجياً قادراً على استيعاب المفاهيم العلمية الحديثة وإعادة صياغتها في قوالب عربية منسجمة مع البنية الصرفية.

ب . نماذج مختارة من المعجم المصطلحات اللسانية:

الصفحة	المصطلح الأجنبي	مقابله	جذره	صياغته	آلية
--------	-----------------	--------	------	--------	------

صياغته	الصرفية				
اشتقاق صغير	إِعال	من الفعل طَبَّ	خطاب	allocution	19
اشتقاق صغير	فعاليات	لسانيات اسم مؤنث منسوب إلى لسان من لسن	لسانيات تطبيقية	Applied linguistics	22
اشتقاق صغير	علة	من الفعل كَ	حركة دائرية	Circularmotion	42
اشتقاقصغير	اعل	من الفعل ر	تجاوز	consersational	44
اشتقاقصغير مصدر صريح	عيل	من الفعل أَلَّفَ	تأليف	conbination	47
اشتقاق صغير مصدر صناعي	اعلية	من الفعل و اَصْدَل	تواصلية	communicative	49
اشتقاق صغير مصدر	ولية	من الفعل ع ج م	معجمية	lexeme	171
اشتقاق صغير اسم آلة	إِعال	من الفعل ج ه ز	جهاز	device	78
اشتقاق	فُعال	من الفعل	مفتاح	key	162

331	tachistoscope	مبصار بَصَر	من الفعل ج	مفعال	اشتقاق صغير اسم آلة
71	Deep structure	بنية عميقة عَمُق	من الفعل ج	عيلة	اشتقاق صغير صفة مشبهة
14	abstract	رَد	دَد	عَل	اشتقاق صغير اسم مفعول
90	ejective	مهموز	زَ	عُول	اشتقاق صغير اسم مفعول
215	position	موقع وَقْع	من الفعل ج	عَل	اشتقاق صغير اسم مكان
360	skoppy	رخوة	اسم صفة مفرد مؤنث	فعلة	اشتقاق صغير صفة مشبهة
148	Inhaled sound	صوت مشهوق	شَهَقَ	مفعول	اشتقاق صغير اسم مفعول
153	Interdisciplinary activity	نشاط ممتزج المعارف	من الفعل ج	عَل	اشتقاق صغير اسم فاعل

تكشف الأمثلة المختارة من معجم المصطلحات اللسانية أنَّ الفهري استند على الاشتقاق أيضاً في إنتاج عدد من المصطلحات اللسانية مستفيداً من الأرصدة المعجمية والصيغ الصرفية العربية لإنشاء مقابلات عربية ملائمة للمفاهيم اللسانية الحديثة.

ويتضح من خلال النماذج توظيف عدة أوزان صرفية، إذ وردت المصطلحات على هيئة اسم آلة مثل: مفتاح ومبصار، وأخرى على هيئة اسم مفعول مثل: مهوومجر د، وموقع يدل على اسم مكان، كما وظف المصادر في معجمه مثل: تأليف (مصدر صريح) وتواصلية (مصدر صناعي)، كما استثمر الصفة المشبهة مثل: رخوة وبنية عميقة، فضلاً عن توظيفه للأوزان الأخرى، مما يدل على تنوع الآليات الاشتقاقية التي اعتمدها المعجم في وضع المصطلحات.

نلاحظ من خلال الجدولين أنَّ كلا المعجمين اعتمدا على آلية الاشتقاق في توليد المصطلحات اللسانية العربية، وهو ما يؤكد استمرار فاعلية هذه الآلية من التراث العربي إلى الدرس اللساني المعاصر، غير أنَّ المعجم الموحد يبرز فيه الاهتمام باستثمار الأوزان الصرفية المنتجة على نطاق واسع ولا سيما اسم آلة والمصادر واسم الفاعل والمفعول، بينما يتجه الفهري إلى توظيف الاشتقاق في صياغة المقابلات العربية تعتمد على الجذور والصيغ الصرفية الملائمة للمفاهيم اللسانية الحديثة، وهذا ما يثبت أنَّ النسق الاشتقاقي العربي ما يزال يتحفظ بقدرته على استيعاب المصطلحات الجديدة وتوليد ألفاظ عربية منسجمة مع النظام الصرفي والدلالي للغة العربية.

وعليه فإنَّ هذه النماذج التطبيقية تؤكد أنَّ الاشتقاق في البحث اللساني المعاصر أصبح وسيلة جوهرية في بناء المصطلحات اللسانية واستيعاب المفاهيم الحديثة ضمن قالب العربي

A decorative border with floral and scrollwork motifs in the corners and along the sides, framing the central text.

الخاتمة

الخاتمة:

وفي ختام هذه الدراسة توصلنا إلى جملة من النتائج، أبرزها:

. اللغة العربية لغة اشتقاقية تصريفية، إذ تحتل آلية الاشتقاق المركز الأول فيها من حيث فاعلية والتحريك الداخلي للغة، وكذلك التوليد ووضع المصطلحات.

. الاشتقاق وثيق الصلة بالصرف، إذ يستند إليه في بناء مختلف الصيغ المشتقة.

. أولى اللغويون القدامى اهتماماً كبيراً بظاهرة الاشتقاق، واعتبروها أساساً في تفسير وشرح العلاقات بين الألفاظ والمعاني.

. وسّع الدرس اللساني المعاصر مفهوم الاشتقاق وربطه بآلية الإنتاج وتوليد الألفاظ.

. يمثل الصرف الهيكل الذي تنتظم داخله العمليات الاشتقاقية.

. كما أكدت الدراسة استمرار حيوية الاشتقاق في الدرس اللساني وإمكانية على إدراك المفاهيم الجديدة.

ونستنتج من خلال الدراسة التطبيقية:

. أنّ كلا من المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات ومعجم المصطلحات اللسانية، اعتمدا على الاشتقاق في توليد المصطلح اللساني.

. أبرزت الدراسة نجاعة الأوزان العربية الاشتقاقية في بناء المقابلات العربية للمصطلحات الأجنبية.

. أقرب النتائج على أنّ الاشتقاق يمثل حلقة وصل بين التراث العربي والاتجاهات اللسانية الحديثة.

وخلصت الدراسة إلى أنّ فاعلية الاشتقاق ومرونته تجعلان منه أداة فعالة في تطوير المعجم ومواكبة التطور العلمي والمعرفي.

والحمد لله في أوله وآخره.

ملخص

الملخص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة ظاهرة الاشتقاق بين القدامى والمحدثين في الدرس اللساني المعاصر، من حيث توضيح مفهوم الاشتقاق من التراث اللغوي العربي إلى الدرس اللساني، وإبراز مختلف تصوراتهم لهذه الظاهرة، وبيان علاقته بالصرف، كما يدرس فاعلية الاشتقاق في توليد المصطلحات اللسانية من خلال النموذج التطبيقي للمعجمين (الموحد لمصطلحات اللسانيات ومعجم المصطلحات اللسانية) وقد بينت الدراسة أن الاشتقاق لا يزال آلية إنتاجية فعالة.

الكلمات المفتاحية: الاشتقاق، الصرف، القدامى، المحدثين، الدرس اللساني، التراث العربي.

Summary

This research aims to study the phenomenon of derivation between the ancients and moderns in the contemporary linguistic lesson, in terms of clarifying the concept of derivation from the arabic linguistic heritage to the linguistic lesson, highlighting their various perceptions of this phenomenon, and explaining its relationship to morphology.

It also studies the effectiveness of derivation in generating linguistic terms through the applied model of dictionaries (the unified linguistics terms and the dictionary of linguistic terms).

The study has shown that derivation is still an effective productive mechanism.

Keywords: derivation, morphology, ancients, moderns, linguistic lesson, arab heritage.



قائمة المصادر

والمراجع



قائمة المصادر والمراجع:

* القرآن الكريم، رواية حفص.

أ. المصادر:

1- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي، فقه اللغة وأسرار العربية، حققه: يحيى مراد، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، س1430^{هـ}. 2009^م.

2- ابن جذّي، أبو الفتح عثمان بن جذّي، التصريف الملوكي، حققه: ديزيره سقال، دار الفكر العربي، بيروت. لبنان، ط1، س1419^{هـ}. 1998^م.

3-، الخصائص، حققه: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، د.ب، د.ط، د.س، ج2.

. الجرجاني، علي بن محمد بن علي الشريف الدُسُني الجرجاني، كتاب التعريفات، حققه:

إبراهيم الأنباري، دار الريان للتراث، د.ط، د.س.

5- ابن دريد، محمد بن الحسن بن دريد الأزدي البصري، الاشتقاق، حققه: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ط1، س1411^{هـ}. 1991^م.

6- الراغب الأصفهاني، الدُسُني بن محمد بن المفضل أبو القاسم الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، مكتبة نزار مصطفى الباز، د.ط، د.س، ج1.

7. الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، أساس البلاغة، دار صادر، بيروت،

د.ط، 1399^{هـ}. 1979^م.

. الزُّبيدي، محمد مرتضى بن محمد الدُسُني الزُّبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، دار

الكتب العلمية، بيروت. لبنان، ط1، س1428^{هـ}. 2007^م، المجلد 12، الجزء 24.

9. السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين السيوطي، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، مكتبة دار التراث، القاهرة، ط3، د.س، الجزء1.

10. السدّ راج، أبو بكر محمد بن السّري السّرّاج، رسالة الاشتقاق، حققه: محمد علي الدرويش . مصطفى الحدي، د.ن، د.ب، د.ط، د.س.

11. طه الراوي، تاريخ علوم اللغة العربية، مطبعة الرشيد، بغداد، ط1، س1369. 1449هـ.

12. فارس، أبو الدُّسَين أحمد بن فارس زكريّا، معجم مقاييس اللغة، حققه: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، د.ط، د.س، المجلد 3.

13. الفيروز آبادي، مجد الدّين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ط6، س1419. 1998هـ.

14. ابن منظور، جمال الدّين أبو الفضل محمد بن مكرم ابن منظور الأنصاري الإفريقي المصري، حققه: عامر أحمد حيدر، راجعه: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت . لبنان، ط1، س1428. 2007هـ، الجزء9.

ب . المراجع:

1- أحمد مصطفى المراغي ومحمد سالم علي، تهذيب التوضيح، مطبعة الاستقامة، القاهرة د.ط، د.س.

2- أحمد مختار عمر، محاضرات في علم اللغة الحديث، علم الكتب، د.ب، ط1، س1995هـ.

3- إميل بديع يعقوب، موسوعة النحو والصرف والإعراب، دار العلم للملايين، د.ب، ط1، 1384. 2005هـ.

4. أشواق محمد النجار، دلالة اللواحق التصريفية في اللغة العربية، دار الدجلة، عمّان، ط1،

2006.

5 إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط6، س1978.

6. تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، د.ط، 1994.

7. جاسم محمد عبد العبود، مصطلحات الدلالة العربية دراسة في ضوء علم اللغة الحديث، دار الكتب العلمية، بيروت . لبنان، ط1، 1428هـ. 2007.

8 حلمي خليل، الكلمة دراسة لغوية معجمية، دار المعرفة الجامعية، الأزاريطة . الإسكندرية، د.ط، 1998.

9. خديجة الحديثي، أبنية الصرف في كتاب سيبويه، مكتبة النهضة، بغداد، ط1، س1385هـ. 1965.

10. خالد نعيم الشيناوي، فقه اللغات العروبية وخصائص العربية، دار ومكتبة البصائر، بيروت، ط2، س2017.

11. ديزيره سقال، الصرف وعلم الأصوات، دار الصداقة العربية، بيروت، ط1996، 1.

12. الراجي الأسمر، المعجم المفصل في علم الصرف، راجعه: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت . لبنان، د.ط، 1418هـ. 1997.

13. رمضان عبد التواب، المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث العلمي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، س1417هـ. 1997.

14. سعيد الأفغاني، في أصول النحو، المكتب الإسلامي، بيروت، د.ط، 1408هـ.

1978.

15. صبحي صالح، دراسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين، بيروت لبنان، د.ط، 2009.
16. عبد الغفار حامد هلال، العربية خصائصها وسماتها، مكتبة وهبة، القاهرة، ط5، 1425هـ. 2004.
17. عبد العزيز حليلي، اللسانيات العامة واللسانيات العربية: تعاريف أصوات، دار منشورات دراسات سال، د.ب، د.ط، د.س.
18. عبد الله أمين، الاشتقاق، الناشر مكتبة الخانجي، القاهرة، ط2، س1420هـ. 2000.
19. عبد القادر عبد الجليل، علم الصرف الصوتي، دارأزمنة، د.ط، 1998.
20. عبد الصبور شاهين، المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في علم الصرف العربي، مؤسسة الرسالة، بيروت، د.ط، 1400هـ. 1980.
21. عبد القادر بن مصطفى المغربي، الاشتقاق والتعريب، راجعه: عبد الإله نبهان، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ط3، س1436هـ. 2015.
22. فارس محمد عيسى، علم الصرف منهج في التعلم الذاتي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمّان، ط1، س1421هـ. 2000.
23. فؤاد حنا طرزي، الاشتقاق، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت . لبنان، ط1، س2005.
24. كمال بشر، التفكير اللغوي بين القديم والجديد، دار الغرب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، د.ط، 2005.
25. مصطفى الغلاييني، جامع الدروس العربية، راجعه: عبد المنعم خفاجة، المكتبة العصرية، صيدا . بيروت، ط28، س1414هـ. 1993، الجزء 1.

26. محمد محي الدين عبد الحميد، دروس التصريف: القسم الأول في المقدمات وتصريف الأفعال، المكتبة العصرية، صيدا . بيروت، د. ط، 1416هـ. 1990م.
27. محمد منال عبد اللطيف، المدخل إلى علم الصرف، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمّان . الأردن، ط1، س1420هـ. 2000م.
28. محمد محمد يونس علي، المدخل إلى اللسانيات، دار الكتاب الجديدة المتحدة، بيروت . لبنان، ط1، س2004م.
29. محمد سعود المعيني، الصيغ الإفرادية العربية نظرياً وتطبيقياً، مكتبة الجامعة، البصرة، د. ط، 1982م.
30. محمد بن إبراهيم الحمد، مقدمة في فقه اللغة، دار ابن خزيمة للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية . الرياض، ط1، س1427هـ. 2006م.
31. محمد القوشجي، عنقود الزواهر في الصرف، حققه: أحمد عفيفي، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط1، س1421هـ. 2001م.
32. محمود فهمي حجازي، مدخل إلى علم اللغة، دار قباء، القاهرة، د. ط، د. س.
33. ممدوح عبد الرحمن الرمّالي، تطور التأليف في الدرس الصرفي المصطلحات والمفاهيم والمعايير، د. ن، د. ب، د. ط، د. س.
34. محمد حسن حسن جبل، علم الاشتقاق نظرياً وتطبيقياً، مكتبة الآداب، القاهرة، ط3، 1445هـ. 2023م.
35. محمد صديق حسن خان، العلم الخفاق من علم الاشتقاق، حققه: نذير محمد مكتبي، دار البصائر، ط1، س1405هـ. 1985م.

36. محمد حسن عبد العزيز، القياس في اللغة العربية، دار الفكر العربي، القاهرة، ط1، س

1415. 1995.

37. محمد خير حلواني، المغني الجديد في علم الصرف، دار الشرق العربي، بيروت .
لبنان، د. ط، د. س.

38. ياسين حافظ، إتحاف الطرف في علم الصرف، دار العصماء، ط1، س1417. 1996.

ت . المراجع الأجنبية:

1-EUGENE A,NIDA , Morphology the descriptive analysis of words,
University of Michigan, Press, First edition.

2-P.H.Matthews,Morphology,Cambridge university press,Second
edition.

ث . مراجع أجنبية مترجمة إلى اللغة العربية:

1. جون ليونز، اللغة وعلم اللغة، ترجمة: زكي حسن التوني، دار النهضة العربية، القاهرة،

ط1، س1987.

2. جوزيف فندريس، اللغة، تعريب: عبد الحميد الدواخلي . محمد القصاص، مكتبة الأنجلو
المصرية، د. ط، د. س.

3. ستيفن أولمان، دور الكلمة في اللغة، ترجمة: كمال محمد بشر، مكتبة الشباب، د. ب، د. ط،

د. س.

4. فرديناند دي سوسير، فصول في علم اللغة العام، ترجمة: أحمد نعيم الكرايين، دار المعرفة
الجامعية، الأزاريطة . الإسكندرية، د. ط، 1985.

5. ماريو باي، أسس علم اللغة، ترجمة: أحمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، ط8، س1419هـ.
1998ع.

ج . المجلات:

1. إسحاق رحمانى . حسين فضلى، الاشتقاق الأكبر في القرآن الكريم(الكلمات المتفقة في الحرفين الفاء والسين والمتغير ثالثهما نموذجا)، مجلة: الأثر، العدد: 02، المجلد: 20، 2023ع.
- 2 دنيا رمضان . مصطفى الشتيوي، دراسة وصفية في الاشتقاق، مجلة: دراسات الإنسان والمجتمع، العدد: 18، جامعة الزاوية، 2022ع.
3. سنان عبد الستار طه، تأصيل مصطلح الاشتقاق ما بين القدماء والمحدثين، إشراف: هند عباس علي، مجلة: التراث العلمي العربي، العدد: 02، س2017ع.
- 4 علي ابيسيس فتح الله، الاشتقاق اللغوي أقسامه وفائدته، مجلة: العلوم الإنسانية والطبيعية، العدد: 03، المجلد: 07، جامعة درنة، ليبيا، 2026ع.
5. كريمة لغريب، النحت ودوره في توليد المصطلح العلمي، مجلة: هيرودوت للعلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد: 24، المجلد: 06، جامعة باجي مختار، عنابة، 2022ع.

ح . الرسائل العلمية:

1. رشيدة خايب، الاشتقاق وعلاقته بعلم الصرف، إشراف: زينب مزارى، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، 2019ع-2020ع.
- 2 ورده مغرابي . أمينة كزوز، أبنية المشتقات ودلالاتها في القرآن الكريم "جزء تبارك" أنموذجا - دراسة صرفية دلالية -، إشراف: مسعود غريب، قسم اللغة الأدب العربي، كلية الآداب واللغات، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، 2019ع-2020ع.

فهرس المحتويات

ظاهرة الاشتقاق بين القدامى والمحدثين في ضوء الدرس اللساني المعاصر

الأقسام التمهيديّة

١- الإهداء

١-
١-
١-

٢- شكر و تقدير

٢-
٢-
٢-

المقدمة

أ
أ
أ

المدخل: ضبط المفاهيم

١. أولاً: مفهوم الصرف

6
6
6

أ - لغة

6
6
6

ب - اصطلاحاً

7
7
7

ج - موضوعه وفائدته

10
10
10

2. ثانياً: مفهوم الاشتقاق

10
10
10

...

10

...

أ- لغة

11

...

ب - اصطلاحاً

13

...

ث - المشتقات وأنواعها

13

1- الاسم الجامد

14

2- الاسم المشتق

14

3- اسم الفاعل

15

4- اسم المفعول

16

5- صيغ المبالغة

17

6- الصفة المشبهة

19

7- اسم التفضيل

20

8- اسم الزمان و المكان

21

9- اسم الآلة

21

...

3. ثالثاً : مفهوم اللسانيات

21

...

أ- لغة

23

...

ب - صطلاحاً

25



ج - مستويات تحليل اللغة

الفصل الأول :علاقة الاشتقاق بالصرف عند القدامى

28



1.المبحث الأول :ماهية الاشتقاق

28



أ - تعريفات العلماء

30



ب - أصل الاشتقاق

34



2.المبحث الثاني :أنواع الاشتقاق

34



الاشتقاق الصغير

35



الاشتقاق الكبير

36



الاشتقاق الأكبر

37



الاشتقاق الكبّار (النحت)

40



3.المبحث الثالث :علاقة الاشتقاق بالصرف عند القدامى

الفصل الثاني: الاشتقاق والصرف عند المحدثين

44

1. المبحث الأول: تأصيل المصطلحين عند الغربيين

44

أولاً: علم الصرف Morphology

47

ثانياً: الاشتقاق Derivation

50

2. المبحث الثاني: جهود اللغويين العرب في الصرف والاشتقاق

50

أولاً: الصرف

52

ثانياً: الاشتقاق

57

3. المبحث الثالث: تطبيق حول المعجمين

57

لمحة عن المعجمين

57

أ – المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات

58

ب – معجم المصطلحات اللسانية

الخواتيم والمراجع