

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

المرجع:

كلية الحقوق و العلوم السياسية

قسم الحقوق

مذكرة نهاية الدراسة لنيل شهادة الماستر

المراقبة الإلكترونية آلية مستحدثة لتنفيذ العقوبة في التشريع الجزائري

ميدان الحقوق و العلوم السياسية

التخصص: قانون قضائي

تحت إشراف الأستاذ(ة):

الدكتور رحوي فؤاد

الشعبة: قانون خاص

من إعداد الطالب(ة):

قشيش بن زرقة

أعضاء لجنة المناقشة

رئيسا

زواتين خالد

الأستاذ

مشرفا مقرر

رحوي فؤاد

الأستاذ

مناقشا

بن عديدة نبيل

الأستاذ

السنة الجامعية: 2020/2019

نوقشت يوم: 2020/09/27

يقول الأصفهاني: "إني رأيت أنه ما كتب أحدهم في
يومه كتاباً إلا قال في تحفه لو تُخِّر هذا لكان أحسن ولو
زُيِّد ذلك لكان يستحسن، ولو قُدِّم هذا لكان أفضل، ولو
تُرِكَ ذلك لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر، وهو دليل
على استيلاء النقص على جملة البشر"

إهداء

أهدي هذا العمل:

إلى الوالدة الكريمة ألبسها الله لباس الصحة والعافية وأطال الله في عمرها.

إلى روح والدي الذي لم تقرب بقروياة عيناى.

إلى زوجتي وإبني الذي أبصر النور ذات مساء من أمسيات إعداد هاته المذكرة.

إلى أخي وأخواتي كل بإسمه: أحمد، فاطيمة، نعيمة، فضيلة، دليلة، كريمة.

إلى كل فرد في عائلة "قشيش" وإلى كل الأصدقاء والأحباب.

إلى كل من علمني حرفا طيلة مشواري الدراسي.

بن زرقة

شكر وتقدير

الحمد والشكر لله رب العالمين ، الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على أشرفه خلق الله محمد ابن عبد الله.

أتقدم بأبلغ عبارات الشكر والعرفان والإمتنان إلى الأستاذ " رحوي فؤاد " لإشرافه على هذه المذكرة، وعلى كل التوجيهات القيمة التي رسمت أمامي طريقا واضحا بيننا جليا ، أزالته من خلاله ما أستشغل علي لإتمام هذا العمل.

كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى أساتذة لجنة المناقشة الموقرين على تفضلهم بقبول مراجعة وتدقيق المذكرة، وإلى كل الأساتذة الكرام في كلية الحقوق.

قائمة لأهم المختصرات

أولاً: باللغة العربية

ق.ع.ج: قانون العقوبات الجزائري.

ق.إ.ج.ج: قانون الإجراءات الجزائية الجزائري.

ق.ع.ف: قانون العقوبات الفرنسي.

ق.إ.ج.ف: قانون الإجراءات الجزائية الفرنسي.

ج.ر: الجريدة الرسمية.

ع: العدد.

ف: فقرة.

ص: صفحة.

ص ص: من الصفحة إلى الصفحة.

ط: طبعة.

د.ط: دون طبعة.

ثانياً: بالفرنسية

مقدمة

مقدمة

تعد العقوبة وسيلة المجتمعات في مجابهة الجريمة، وفي ظل إستمرار هذه الظاهرة الإجتماعية الخطيرة وازدياد معدلاتها رغم توقيع العقاب على الجناة عكف الفقهاء والفلاسفة منذ عصور على تطوير أشكال من الجزاء بما يتناسب وتطور الجريمة، فتغيرت بذلك النظرة إلى الغاية من العقوبة ، وتعددت بذلك أساليبها وأنماطها وأستقر الوضع العقابي على تطبيق نظام العقوبات السالبة للحرية بعد أمد من سيادة العقوبات البدنية اللإنسانية.

حيث أصبحت العقوبة السالبة للحرية هي الصورة الرئيسية للجزاء الجنائي في مختلف دول العالم، ولم تعد تُعرف العقوبة إلا من خلال هذا النمط ، يقينا من المشرعين الجنائيين حينئذ أن الحبس هو المناسب دون سواه لمحاربة الجريمة وتحقيق أغراض العقوبة من ردع عام وخاص وتحقيق للعدالة.

ولكن سرعان ما تبين قصور عقوبة الحبس وبالأخص قصير المدة عن تحقيق أهداف الإصلاح المأمول، حيث عرفت العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة تطبيقا واسعا أدى إلى ظهور ما يعرف "بأزمة الحبس قصير المدة"، أين أصبح هذا النوع من العقوبات مثار جدل لدى الفقه الجنائي المعاصر من حيث قيمتها العقابية وجدواها في تحقيق الإصلاح المطلوب للجناة بما يضمن إعادة تأهيلهم وإدماجهم في النسيج المجتمعي، ناهيك عن مساوئها المتعددة على أكثر من صعيد.

وكحتمية للآثار السلبية التي صاحبت العقوبات السالبة للحرية قصيرة الأمد، أصبح هجرانها والإستعاضة عنها ببدائل أخرى أكثر ملاءمة ضرورة ملحة، ما أدى بالعديد من التشريعات الجزائية وهي في طريقها إلى أنسنة العقاب وترشيده إلى إستحداث العديد من العقوبات البديلة.

ومن بين الأنظمة العقابية البديلة المستحدثة نظام المراقبة الإلكترونية والذي جاء كثمرة للإستفادة من توظيف التكنولوجيا الحديثة في مجال القانون الجنائي، فقد تأخر علم العقاب في الإستثمار في التطور التكنولوجي مقارنة بالجريمة، ويقوم نظام المراقبة الإلكترونية على تقييد تحركات المحكوم عليه في منزله أو في حدود مكان معين في أوقات محددة، ومراقبة مدى تطبيق ذلك عن طريق سوار إلكتروني يثبت في معصمه أو في أسفل قدمه.

ويرجع الفضل في ظهور المراقبة الإلكترونية إلى تجارب العلماء في الولايات المتحدة الأمريكية، وبالأخص الأخوين شفيتسجيبيل (SCHWITZGEBEL) الذين أعدا نظاما للمراقبة اللاسلكية والتي تم تجربتها في ولاية بوسطن الأمريكية على مجموعة من المحكوم عليهم ممن استفادوا من نظام الإفراج المشروط، ويعود تبلور المراقبة الإلكترونية في صورتها النهائية إلى القاضي جاك لوف (JACK LOVE) في ولاية نيو ميكسيكو عام 1977 حيث أعجب القاضي بفكرة في مسلسل "الرجل العنكبوت" الكرتوني، والذي استطاع فيه الشرير تحديد مكان البطل بفضل جهاز في معصم اليد، وبعد سعي القاضي وراء تجسيد الفكرة جاءت تجربة السوار الإلكتروني على خمسة من المتهمين سنة 1983 ، وقد عممت التجربة سنة 1986 لتشمل ست وعشرين (26) ولاية أمريكية¹.

وقد كانت الجزائر من أوائل الدول التي جنحت إلى اعتماد نظام المراقبة الإلكترونية على المستويين الإفريقي والعربي، ضمن مساعيها الجهدية لعصرنة قطاع العدالة وترشيد سياستها العقابية، حيث تم تطبيقه أول وهلة كإجراء في مجال الرقابة القضائية بعد تعديل قانون الإجراءات الجزائية سنة 2015 تأكيداً على الطابع الإستثنائي للحبس المؤقت، ومن ثم تم الأخذ بهذا النظام كبديل للعقوبة السالبة للحرية سنة 2018 من خلال تعديل قانون تنظيم السجون بالقانون 01/18.

¹ - أسامة حسنين عبيد ، المراقبة الجنائية الإلكترونية - دراسة مقارنة- ، ط 1، دار النهضة العربية ، القاهرة مصر ، 2009، ص 9 و 10.

و تبرز أهمية الموضوع في خصوصية هذا النظام بين الأنظمة البديلة الأخرى، والذي يكتسي طابع العقوبة البديلة عن السجن، ووسيلة للتفريد العقابي، كون أن نظام المراقبة الإلكترونية ينطوي على بعدين؛ بعد عقابي متمثل في تحقيقه لأغراض العقوبة ، وبعد ثانٍ إصلاحي يتحقق في التأهيل وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحكوم عليه.

وتتجلى أهمية هذا البحث أيضا في ما يثيره هذا النظام العقابي المتفرد من إشكالات من حيث طبيعته القانونية وتطبيقاته المتعددة على أكثر من صعيد، وفي شبهة مساسه بحرمة المسكن والحرية الخاصة للأفراد الخاضعين له، إذ أثار هذا النظام جدلا واسعا لدى فقهاء القانون الجزائري.

كما يمثل نظام المراقبة الإلكترونية طرعا جديدا في السياسة العقابية يزيد من أهمية هذا الموضوع ، وذلك بالتحول من العدالة القهرية إلى العدالة الرضائية من خلال الإعتداد بإرادة المحكوم عليه، فالمراقبة الإلكترونية عقوبة رضائية تقتضي موافقة المعني لتطبيقها عليه.

وتعزى أسباب إختياري لموضوع المراقبة الإلكترونية لحدثته، إذ تبناها المشرع الجزائري حديثا سنة 2018 كبديل للعقوبة السالبة للحرية، وبذلك وجدت رفوف المكتبة القانونية تكاد تخلو من المراجع في هذا الموضوع وهو ما دفعني إلى محاولة الإسهام في إثرائه.

ومن بين جملة الأسباب الموضوعية أيضا أن هذا النظام يأتي ضمن رغبة المشرع الجزائري في رسم أطر نظام جزائي رشيد قوامه إحترام حقوق الإنسان وحرياته الأساسية كقيمة ثابتة، نظام تكبح فيه العقوبات التقليدية لصالح أنظمة عقابية بديلة أكثر فاعلية، وذلك بإيجاد التوازن بين الإستعمال العقلاني لحق توقيع الدولة في توقيع العقاب وحق الأفراد في التمتع بالحرية الأساسية المكفولة دستوريا.

كما لا أخفي تعلقي واهتمامي بفرع القانون الجنائي وخاصة دراسات علم العقاب باعتباره جزءا من تخصصي في طور الماستر في ميدان القانون القضائي، فقد حركتني دواخلي ورغبتي الذاتية في الخوض في هذا الموضوع .

تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على نظام المراقبة الإلكترونية كبديل عن العقوبة السالبة للحرية وذلك بإنارة جوانب عدة متعلقة بهذا النظام والمتمثلة في:

- ✓ الوقوف على مدى فاعلية هذا النظام ومدى مساهمته بحقوق المحكوم عليه وحياته الأساسية من حرمة مسكن وكرامة إنسانية وحرية خاصة.
- ✓ رسم معالم هذا النظام وتبيان جملة الشروط اللازمة لتطبيقه.
- ✓ التعرف على مختلف المراحل الإجرائية لتقريره.

وعلى ضوء كل ما ذكر نطرح الإشكالية التالية:

هل تؤسس المراقبة الإلكترونية لنظام عقابي جديد متميز عن باقي الأنظمة البديلة عن الحبس؟ وما هي معالم هذا النظام في التشريع الجزائري؟

وفي سبيل الإجابة عن الإشكالية المطروحة اعتمدت في إعداد بحثي هذا على المنهج الوصفي التحليلي، كونه المنهج المناسب لهذا النوع من الدراسات القانونية، الوصفي في توضيح بين المفاهيم المتعلقة بالموضوع بما يساعد على فهمه، والتحليلي في تحليل النصوص القانونية وتفسيرها تفسيراً علمياً للوصول إلى الأحكام التي تضمنتها إذ لم يكن من نصير لي في الفصل الثاني سوى نصوص قانونية في ظل عدم ندرة المراجع في التشريع الجزائري، ولإثراء موضوع الدراسة أكثر تعدّيتُ المنهج الوصفي التحليلي في بعض المواضيع بإتباع المنهج المقارن كلما دعت الضرورة لذلك، بغية الوقوف على بعض مكامن الاختلاف قصد المقارنة بين التشريعين الجزائري والفرنسي، بإعتبار أن النصوص القانونية الفرنسية غالباً ما تكون مرجعاً للنصوص التشريعية الجزائرية.

كما إستعنت بالمنهج التاريخي في مقدمتي للموضوع حين الحديث عن ظهور المراقبة الإلكترونية.

وبتطبيق المناهج السالفة الذكر إرتأينا تقسيم دارستنا لنظام المراقبة الإلكترونية كآلية مستحثة لتنفيذ العقوبة في التشريع الجزائري إلى فصلين، في كل فصل مبحثين وفق الشكل الآتي بيانه:

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي للمراقبة الإلكترونية ، مقسم بدوره إلى مبحثين؛ في الأول تناولت ماهية المراقبة الإلكترونية، وفي الثاني تأصيل الجدل المرافق للمراقبة الإلكترونية.

أما الفصل الثاني فقد خصصته لأحكام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، يتفرع إلى مبحثين أيضا؛ الأول يُعنى بالقواعد الموضوعية للوضع تحت المراقبة الإلكترونية، ومبحث ثان يتناول القواعد الإجرائية للوضع تحت المراقبة الإلكترونية.

ليُنزل الستار على هذه الدراسة بخاتمة تتضمن حوصلة للموضوع والنتائج المتوصل إليها من خلال هاته الدراسة ، بالإضافة إلى جملة من التوصيات.

الفصل الأول

الإطار المفاهيمي للمراقبة الإلكترونية

الفصل الأول

الإطار المفاهيمي للمراقبة الإلكترونية

نظرا للمساوئ المتعددة للعقوبات السالبة للحرية وخاصة قصيرة المدة منها، لجأت التشريعات الجنائية المختلفة إلى البحث عن بدائل عن هاته العقوبات تكون أكثر نجاعة وتحقيقا للتأهيل المرجو من ورائها فأوجدت نظام العمل للنفع العام، نظام الإفراج المشروط ونظام إيقاف تنفيذ العقوبة على سبيل الإستدلال لا الحصر.

ولعل أبرز بديل هو نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية والذي قوامه تحديد إقامة الشخص في مكان معين في أوقات محددة، والحقيقة أن هذا المفهوم أي تحديد إقامة الشخص في مكان معين ليس جديدا على الفكر الإنساني، فقد أستخدم نظام الحجز المنزلي منذ عهود طويلة ، حيث عرفت بعض الشرائع القديمة هذا النظام¹، كما نجد تجسيدا لهذا المعنى أيضا في أحكام الشريعة الإسلامية، من خلال العقوبة التي كانت مقررة للزانية قبل نسخ هذا الحكم مصداقا لقوله تعالى: " وَاللّٰهُ يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نَّسَائِكُمْ فَاسْتَشْفِعُوا بِهَا لَكُمْ أَنْ يَرْجِعَ مِنْكُمْ ۗ فَإِنْ هَمِدُوا فَأَمْسِكُوهُمْ فِيهِ الْبُيُوتَ حَتَّىٰ يَتَوَقَّعَ مِنَ الْمَوْتِ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا " ².

والمستحدث في نظام المراقبة الإلكترونية كبديل عن العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة هو ما تفترضه من أجهزة ومتطلبات تكنولوجية حيث تحل التكنولوجيا محل العون أو الحارس في المؤسسة العقابية.

¹ - نظام الحجز المنزلي لا يعد نظاما جديدا وإنما عرفته بعض الشرائع القديمة كقانون مانو الهندي وكان يوقع على الفتاة التي ترغب في الزواج من شاب ينتمي إلى طبقة أقل من طبقتها وكان يطلق على المرأة المتزوجة التي تترك منزل الزوجية دون مبررات مشروعة، راجع: محمد سيف النصر عبد المنعم، بدائل العقوبة السالبة للحرية في التشريعات الجنائية الحديثة، دار النهضة العربية، مصر، 2004، ص 482.

² - سورة النساء الآية 15.

وقد جنحت العديد من الدول إلى تبني هذا النظام وإدخاله ضمن تشريعاتها الجزائية ومنحت أجهزتها القائمة على العقاب التأهيل والتكوين اللازمين لفهم هذا النظام وتطبيقه تطبيقاً سليماً بما يتماشى ومتطلبات الإصلاح والتأهيل.

وسنحاول من خلال هذا الفصل التعرف عن قرب عن نظام المراقبة الإلكترونية باعتباره نظاماً جديداً، من منطلق أن كل جديد قد يكتنفه الغموض والجهل به، حيث سنقوم بتسليط الضوء على جل جزئياته بنوع من التفصيل من خلال التطرق إلى ماهية المراقبة الإلكترونية في مبحث أول، وإلى تأصيل الجدل المرافق لهذا النظام في مبحث ثانٍ.

المبحث الأول

ماهية المراقبة الإلكترونية

كان لزاماً بأن تلقى التكنولوجيا ونحن في زمن العولمة بظلالها على القانون الجنائي شأنه في ذلك شأن باقي فروع القانون الأخرى، ومن صور ذلك المراقبة الإلكترونية كوسيلة حديثة تحل محل الحبس في تنفيذ العقوبة السالبة للحرية، وإن دراسة هذه الصورة من صور العقوبات البديلة تستوجب منا لا محالة الإحاطة أولاً بمفهومها في مطلب أول، ومن ثمة إبراز خصائصها وتمييزها عن الأنظمة الشبيهة بها في مطلب ثانٍ.

المطلب الأول: مفهوم المراقبة الإلكترونية

يعد الوضع تحت المراقبة الإلكترونية أحد الأساليب المبتكرة لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية، وهذا ما يملئ علينا ضرورة التطرق إلى تعريفه الفقهي والقانوني وإلى التطرق لأسباب نشأة هذا النظام.

الفرع الأول: تعريف المراقبة الإلكترونية:

إن تعريف المراقبة الإلكترونية وتبيان المقصود بها يقودنا إلى ضرورة التطرق إلى تعريفها الفقهي والقانوني معا.

أولاً: التعريف الفقهي

لقد دأبت التشريعات على عدم التطرق إلى التعاريف وترك مهمة ذلك للفقهاء، وإن خلو التشريعات الجنائية المقارنة (التي أخذت بالمراقبة الإلكترونية) من تعريفها جعل فقهاء القانون الجنائي يعكفون على الإجتهد لتقديم تعاريف جامعة مانعة لنظام المراقبة الإلكترونية نستطلع منها ما يلي:

حيث عرفت المراقبة الإلكترونية على أنها: " نمط أو طريقة لتنفيذ العقوبات السالبة للحرية خارج المؤسسات العقابية في أماكن محددة من طرف القضاء تحت مراقبة أشخاص مؤهلين لذلك، كما تستعمل لمراقبة بعض التزامات الرقابة القضائية بالبقاء في محل إقامتهم مع فرض بعض القيود على تحركاتهم من خلال جهاز شبيه بالساعة أو السوار مثبت في معصم الشخص أو في قدمه ولهذا جاءت تسميته بالسوار الإلكتروني".¹

كما عرفها الدكتور أسامة حسنين عبيد بقوله: " المراقبة الإلكترونية هي استخدام وسائط إلكترونية للتأكد من وجود الخاضع لها خلال فترة محددة في المكان والزمان السابق الإتفاق عليهما بين هذا الأخير والسلطة القضائية الأمرة بها".²

¹ - صفاء أوتاني، الوضع تحت المراقبة الإلكترونية " السوار الإلكتروني في السياسة العقابية الفرنسية"، مجلة القانون

والإقتصاد ، المجلد 25، العدد الأول، قسم القانون الجزائي، كلية الحقوق جامعة دمشق للعلوم القانونية والإقتصادية ، سوريا 2009، ص 131.

² - أسامة حسنين عبيد ، المراقبة الجنائية الإلكترونية -دراسة مقارنة- ، ط 1 ، دار النهضة العربية القاهرة، 2009، ص 6.

وجاء في تعريف آخر لها على أنها: " إلزام المحكوم عليه بالإقامة في مكان سكنه أو محل إقامته خلال أوقات محددة ويتم التأكد من ذلك من خلال متابعته عن طريق وضع جهاز إرسال على يده يسمح لمركز المراقبة من معرفة ما إذا كان المحكوم عليه موجودا في المكان والزمان المحددين من قبل الجهة القائمة على التنفيذ حيث يعطي الكمبيوتر نتائج عن هذه الإتصالات".¹

وتعرف المراقبة الإلكترونية أيضا بأنها إلزام المحكوم عليه أو المتابع قضائيا بالإقامة في منزله أو محل إقامته خلال ساعات محددة بحيث تتم متابعة الشخص الخاضع للمراقبة الإلكترونية إلكترونيا بإستعمال سوار إلكتروني، وهذا الأخير هو جهاز ذو إستقبال مستمر، يمكن من الإتصال عن طريق جهاز رقمي مركزي بين جهاز إرسال موضوع في بيت المتهم أو المحكوم عليه وبين جهاز استقبال موضوع في مركز المراقبة".²

ومن خلال جملة التعاريف المذكورة آنفا نرى بأن التعريف الأدق للمراقبة الإلكترونية هو أنها أحد البدائل الرضائية للعقوبات السالبة للحرية والتي بمقتضاها يتم متابعة الشخص الخاضع لها من خلال استخدام تقنيات حديثة من قبل الأجهزة القائمة على التنفيذ خارج السجن والتي بدورها تسمح من التحقق من مدى إحترام الإلتزامات والشروط والأماكن والأوقات المحددة في مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية ، والتي يترتب على مخالفتها سحب هذا المقرر .

وما يجب ذكره أن المراقبة الإلكترونية تعرف بالعديد من التسميات في الحقل الجنائي المقارن، وكلها هي أوصاف تؤدي معنى واحد، والأصل أنها ترجمة حرفية لما يقابلها باللغتين الفرنسية والإنجليزية، فهناك من يسميها : المراقبة الإلكترونية ويقابل هذا المصطلح بالفرنسية

¹ - فهد يوسف الكساسبة، وظيفة العقوبة ودورها في العلاج والتأهيل -دراسة مقارنة-، ط 1، دار وائل للنشر الأردن، 2010 ص 295.

² - عمر سالم، المراقبة الإلكترونية طريقة حديثة لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية خارج السجن، ط 2 ، دار النهضة العربية القاهرة، 2005، ص 09.

(le placement sous surveillance électronique) وبالإنجليزية

(electronic monitoring).

وتسمى أيضا السوار الإلكتروني، بالفرنسية (le bracelet électronique).

وتعرف أيضا بنظام الحبس في البيت، بالفرنسية (la prison à domicile) وبالإنجليزية

(home arrest).

ثانيا: التعريف القانوني

سبق القول أن معظم التشريعات الجنائية المقارنة على إختلافها لم تعرف المراقبة الإلكترونية وتحاشت القيام بذلك حيث اكتفت بوضع القواعد والأحكام النازمة لهذا الأسلوب وآليات تطبيقه والشروط اللازمة لذلك.

بيد أن المشرع الجزائري قد حاول إعطاء مفهوم لهذا النظام وذلك من خلال القانون 01/18 والذي جاء بفصل رابع موسوم ب" الوضع تحت المراقبة الإلكترونية" ليتمم الباب السادس المعنون ب" تكييف العقوبة" للقانون 04/05 المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، وذلك في المادة 150 مكرر والتي جاءت على النحو التالي: "الوضع تحت المراقبة الإلكترونية إجراء يسمح بقضاء المحكوم عليه كل العقوبة أو جزء منها خارج المؤسسة العقابية .

يتمثل الوضع تحت المراقبة الإلكترونية في حمل الشخص المحكوم عليه طيلة المدة المذكورة في المادة 150 مكرر 1 لسوار إلكتروني يسمح بمكان تواجده في مكان تحديد الإقامة المبين في مقرر الوضع الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات".¹

¹ - المادة 150 مكرر من القانون 01/18 المؤرخ في 30 يناير 2018 المتمم للقانون 04/05 المؤرخ في 6 فبراير 2005 والمتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، ج.ر. ع، 05 بتاريخ 30 يناير 2018.

وما ينبغي الإشارة إليه أن أول تبني للمشرع الجزائري لإجراء المراقبة الإلكترونية كان في الأمر 02/15 المعدل والمتمم للأمر 155/66 المتضمن قانون الإجراءات الجزائية كإجراء في إطار تنفيذ إلتزامات الرقابة القضائية، غير أن المشرع آنذاك لم يعطه أي تعريف ولم يلحقه بأي نصوص تنظم ذلك.

والمستقرئ لنصوص المشرع الفرنسي يجد أيضا مفهوما للمراقبة الإلكترونية من خلال نص المادة 132-26-2 من قانون العقوبات¹ ، ومن خلال القانون رقم 1159/97 الصادر في 19 ديسمبر 1997 المتعلق بالوضع تحت المراقبة الإلكترونية في المادة 723-7 ف 3 على أن نظام المراقبة الإلكترونية² : "فرض إلتزامات على شخص محكوم عليه بعدم مغادرة منزله أو محل إقامته أو أي مكان آخر محدد ، خارج الأوقات التي يحددها القاضي المختص، ويرد تحديد الأماكن والأوقات بناء على إعتبرات متعلقة أساسا بممارسة نشاط مهني، متابعة دراسة، تكوين مهني أو ممارسة نشاط يساعده على الإندماج الإجتماعي أو المشاركة في الحياة العائلية أو متابعة علاج طبي".

¹ - المادة 132-26-2 من ق ع ف:

Le placement sous surveillance électronique emporte, pour le condamné, interdiction de " s'absenter de son domicile ou de tout autre lieu désigné par le juge de l'application des peines en de :dehors des périodes fixées par celui-ci. Les périodes et les lieux sont fixés en tenant compte l'exercice d'une activité professionnelle par le condamné ; du fait qu'il suit un enseignement ou une formation, effectue un stage ou occupe un emploi temporaire en vue de son insertion sociale ";de sa participation à la vie de famille ; de la prescription d'un traitement médical

² - المادة 723-7 ف 3 من القانون 1159/97 الصادر في 19/12/1997:

"Le placement sous surveillance électronique emporte, pour le condamné, interdiction de s'absenter de son domicile ou de tout autre lieu désigné par le juge de l'application des peines en dehors des périodes fixées par celui-ci. Les périodes et les lieux sont fixés en tenant compte : de l'exercice d'une activité professionnelle par le condamné ; du fait qu'il suit un enseignement ou une formation, effectue un stage ou occupe un emploi temporaire en vue de son insertion sociale ; de sa participation à la vie de famille ; de la prescription d'un traitement médical".

الفرع الثاني: أسباب نشأة نظام المراقبة الإلكترونية

تعزى أسباب الأخذ بنظام المراقبة الإلكترونية إلى عدة عوامل ساعدت في تبلور هذا النظام ، إن لم يكن إعتماده وليد الصدفة، بل كان نتيجة للمبررات التالية:

أولاً: مساوئ العقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة

لقد خلقت عقوبة الحبس قصير المدة موجة من الإنتقادات بسبب آثارها السلبية، ما أدى إلى التفكير ملياً وبجدية في هجرها والتخلي عنها، خاصة أن مضارها شملت جميع الأصعدة سواء بالنسبة للمحكوم عليه أو المجتمع وتتخلص هذه العيوب فيما يلي:

1- مساوئ السجن على المحكوم عليه و المجتمع

لوحظ أن السجن يؤدي إلى صعوبة في تكيف المسجون من الناحية الإجتماعية بل يستحيل أحياناً ، ويزداد هذا الأمر إذا تعلق بعقوبة سالبة للحرية قصيرة المدة، فهذه الأخيرة تؤدي في الغالب إلى إفساد أخلاق المحكوم عليهم وانحراف سلوكياتهم، وانتقال العدوى الإجرامية إلى الأقل خطورة من بين السجناء¹، وهكذا بدل أن يصبح السجن مكاناً للإصلاح يتحول إلى مكان لتفريخ مجرمين جدد بمؤهلات إجرامية عالية وخبرة أكثر تدفعهم إلى ارتكاب جرائم أشد خطورة بمجرد خروجهم من السجن، وهذا ما أثبتته الإحصائيات والدراسات المنجزة في هذا الشأن².

¹ - أيمن بن عبد العزيز المالك، بدائل العقوبات السالبة للحرية كنموذج للإصلاح في نظام العدالة الجنائية، أطروحة مقدمة إبتكماً لامتطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في العلوم الأمنية ، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، الرياض ، 2010، ص 35.

² - بوسري عبد اللطيف، النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصيرة المدة، ط 1، مكتبة الوفاء القانونية الإسكندرية مصر، 2016، ص 43.

هذا بالإضافة إلى الآثار والعقد النفسية التي تتركها عقوبة الحبس على نفسية المحكوم عليه خاصة إن كان من المبتدئين، وقد تكون هذه الآثار النفسية في بعض الأحيان خطيرة ومدمرة إذ يستعصى تشخيصها وعلاجها هذا إن قبل المحكوم عليه الخضوع للعلاج أصلاً، فالزج بالشخص في السجن وانتزاعه من أحضان عائلته يولد بداخله شعوراً بالإحباط والمهانة وضيق نفسي شديد جراء عيشه في بيئة مغلقة ومحصورة تحت ظروف صارمة، ما يصيبه بالحد والسخط على المجتمع، بالإضافة إلى الأمراض النفسية المتعددة كالقلق والتوتر والإكتئاب والحرمان الجنسي¹.

ولنا أن نتصور الآثار السلبية غير المباشرة التي تمس أسرة المحبوس وبالأخص إن كان المشرف عليها والمدير لشؤونها وما لذلك من أثر سلبي على أطفاله.

بالإضافة إلى تأثير المحكوم عليه إقتصادياً جراء حرمانه من مصدر رزقه، سيما لو كان عاملاً أو موظفاً بحيث يتعذر عليه العودة إلى عمله أو إيجاد منصب جديد لما سيلحقه من وصمة عار وعدم ثقة به أو الإطمئنان إليه، مما يدفعه بلا ريب إلى محاولة الإسترزاق من مصدر غير مشروع².

ناهيك عن التكاليف الضخمة التي تتكبدها الدولة لتسيير المؤسسات العقابية، وما تستلزمه هذه الأخيرة من ميزانية كبيرة كان الأولى أن تستثمر في إجراء بديلة تتحقق نجاعة أكثر كما هو الحال بالنسبة لنظام المراقبة الإلكترونية.

¹ - محمد صالح الغنزي، الإتجاهات الحديثة في العقوبات البديلة، ط 1، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان الأردن، 2016، ص 24.

² - بوسري عبد اللطيف، النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصير المدة، المرجع السابق، ص 48.

2/- مساهمتها في ظاهرة إكتظاظ السجون

أدى التزايد الهائل لعدد المساجين إلى عدم قدرة السجون على استيعاب هذا الكم رغم تشييد العديد من المؤسسات العقابية الجديدة بأحدث المعايير، والسبب راجع بالأساس إلى المبالغة في تطبيق العقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة والتي تكون نتيجة لجرائم بسيطة تحدث باستمرار وبكثرة، ما يجعل هاته الفئة تشكل ما يقارب ثلثي العدد الإجمالي للمساجين.

ففي الجزائر سنة 2002 كان عدد المساجين 34.173 في مقابل 38.868 سنة 2003، ليرتفع العدد إلى 42.000 عام 2004 ، ثم 50.000 سنة 2008 أين لم تكن الطاقة الإستيعابية النظرية لمجوع المؤسسات العقابية 30.000 نزيل، وفي آخر إحصائية لوزارة العدل سنة 2016 وصل العدد إلى 65.000 سجين¹.

ثانيا: عجز العقوبة قصيرة المدة عن تحقيق أغراض العقوبة

تهدف العقوبة الجنائية إلى تحقيق أغراض محددة تتمثل في تحقيقها للردع العام والخاص وتحقيق العدالة، إلا أن الفقه ينتقد العقوبة قصيرة المدة لعجزها عن تحقيق هذه الأهداف، فقصر مدة الحبس يجعلها ضعيفة الأثر في تخويف العامة ، كما لا تسمح بالتطبيق الفعال والمنتج لبرامج إعادة التأهيل، ويفقد المحكوم عليه رهبة العقوبة ولا يمنعه من تكرارها، ولا يؤدي إلى شعور المجني عليه بتحقيق العدالة التي كان يبتغيها ويأملها².

ثالثا: الطفرة التكنولوجية في الميدان الجنائي

لم يكن في مقدور القانون الجنائي أن يبقى في منأى عن العالم وهو يعيش إجتياحا كبيرا للتكنولوجيا التي مست جميع مناحي الحياة، خصوصا وأن الجريمة قد استفادت من هذا

¹ - طرابلسي لمياء، إعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين بين النظرية والتطبيق بين التشريع الجزائري والقانون المقارن، أطروحة دكتوراه، جامعة الجزائر، 2010/2011 ، ص 161.

² - بوسري عبد اللطيف، النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصير المدة، المرجع السابق، ص 42.

الإمتياز ، إذ لم يكن أمام المشرعين الجنائيين من بد سوى تحديث ترساناتهم القانونية بما يتيح مواكبة العولمة ومجابهة الظاهرة الإجرامية ، فالجريمة أخذت أبعادا عابرة للحدود كما في حالة الجرائم المعلوماتية، فتم اعتماد البصمة الوراثية DNA ، واستخدام الرادار لمعاينة جرائم المرور، والبصمة البيومترية وبصمة الصوت في الكشف عن ملابسات الجرائم¹.

وهذا ما حدث مع المشرع الجزائري الذي أقر نظام المراقبة الإلكترونية، وقبلها جاء المشرع بالقانون 03/15 المتعلق بعصرنة العدالة² الذي اعتمد فيه جملة من التدابير التي تهدف إلى تقريب مرفق العدالة من المواطن بصفة عامة والمتقاضي بصفة خاصة، بحيث تم وضع منظومة معلوماتية مركزية لوزارة العدل من أجل المعالجة الآلية للمعطيات.

رابعاً: الأفكار الحديثة في علم العقاب

نبذت السياسة الجنائية الحديثة القائمة على فكرة الدفاع الإجتماعي بعض العقوبات السالبة للحرية وذلك لتعارضها مع تطبيق البرنامج التأهيلي والإصلاحي للمحكوم عليه بالنظر لعدم كفاية المدة للتطبيق السليم والفعال لها، لكونها فشلت من ناحيتين ، الأولى فشلها في تحقيق أغراض العقوبة، والثانية فشلها في تأهيل المحكوم عليه، والتأهيل الإجتماعي لا يتطلب حتما سلب حرية الفرد، فيمكن تطبيق البرنامج الإصلاحي عليه في مجتمعه حراً إذا لم يكن يشكل بتصرفاته خطراً على الأمن العام ما جعل الفقهاء ينادون ببدائل أكثر نجاعة من بينها المراقبة الإلكترونية.

¹ - رامي متولي القاضي، نظام المراقبة الإلكترونية في القانون الفرنسي والمقارن، مجلة الشريعة والقانون، ع 63، كلية القانون جامعة الإمارات العربية المتحدة، يوليو 2015، ص 275.

² - القانون رقم: 03/15 المؤرخ في 01/02/2015 المتعلق بعصرنة العدالة، ج.ر. ، ع 6 بتاريخ : 10/02/2015.

المطلب الثاني: خصائص المراقبة وتمييزها عن الأنظمة المشابهة لها

تعد المراقبة الإلكترونية من أحدث ما توصل إليه الفقه العقابي، حيث تعد طريقة لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية خارج المؤسسات العقابية ويستفاد من ذلك أن لنظام المراقبة الإلكترونية سمات تميزها وتختص بها دون غيرها من الأنظمة البديلة (الفرع الأول)، كما يجب علينا التفرقة بينها وبين ما قد يلتبس بها من أنظمة (الفرع الثاني).

الفرع الأول: خصائص المراقبة الإلكترونية

يتضح جليا مما سبق ذكره في التعريفين الفقهي والقانوني أن للمراقبة الإلكترونية خصوصية تميزها وتحدد جوهر هذا النظام وذلك من خلال تمتعه بجملة من الخصائص:

أولا: الطابع التقني:

حيث يتطلب تطبيق المراقبة الإلكترونية وجود أجهزة تقنية وتكنولوجية خاصة عالية الجودة تتمثل في جهاز إرسال يعرف بالسوار الإلكتروني ، جهاز إستقبال يلتقط الإشارات، وجهاز كمبيوتر مركزي للمتابعة ولمعالجة المعطيات وتحليلها ومطابقتها مع ما ورد في مقرر الوضع من تدابير، وفي بعض الدول تتطلب المراقبة الإلكترونية أجهزة إتصال بالأقمار الصناعية¹.

ثانيا: الطابع المقيد للحرية

تمثل المراقبة الإلكترونية أحد تدابير تقييد الحرية للمحكوم عليه وبالتالي تصلح بحق أن تكون بديلا للعقوبات السالبة للحرية، وذلك من خلال الإلتزامات التي تفرض على المحكوم عليه والمقيدة بنطاق زمني ومكاني محدد بدقة في مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية².

¹ -رامي متولي القاضي، المرجع السابق، ص 286.

² -رامي متولي القاضي ، المرجع نفسه، ص 286.

ثالثا: الطابع الرضائي

حيث يشترط قبول الشخص الخاضع لإجراء المراقبة الإلكترونية، فرضاؤه محل إعتبار، ورفضه للإجراء يحول دون تطبيقه عليه دون موافقته¹، فالمراقبة الإلكترونية من العقوبات الرضائية التي تسعى من خلالها السياسة الجنائية إلى فعالية أكثر لبرامجها التأهيلية والإصلاحية.

رابعا: الطابع القضائي

يفترض لتطبيق المراقبة الإلكترونية أمر قضائي متمثل في مقرر الوضع الصادر عن الجهة القائمة على التنفيذ العقابي ممثلة في قاضي تطبيق العقوبات والتي تسهر على حسن سير الإجراء وذلك بمعية أجهزة أخرى مساعدة.

الفرع الثاني: تمييز المراقبة الإلكترونية عن الأنظمة المشابهة لها

مما لا شك فيه أن نظام المراقبة الإلكترونية يعد من بين الأنظمة البديلة للعقوبة، وأسلوبا من أساليب المعاملة العقابية، ولكن هذا النظام هو نظام ذو خصوصية واضحة تجعله متميزا عن باقي الأنظمة المشابهة له، وفيما يلي عرض لبعض الأنظمة وتمييزها عن نظام المراقبة الإلكترونية.

أولا: المراقبة الإلكترونية والحرية النصفية

لقد طبق المشرع الجزائري النظام التدريجي في تنفيذ العقوبة السالبة للحرية حيث اخذ بنظام الحرية النصفية في الدرجة الثالثة بعد كل من البيئة المغلقة والورشات الخارجية وهي نظام بمقتضاه يسمح للمحكوم عليه بممارسة العمل أو بمتابعة التعليم في مؤسسة تربية أو تلقي تكوين مهني أو الخضوع لعلاج طبي خارج المؤسسة ودون إخضاعه إلى رقابة من الإدارة

¹ - المادة 150 مكرر 2 من القانون 01/18.

العقابية على أن يعود المحكوم عليه في المساء بعد انتهاء عمله إلى المؤسسة العقابية¹، وقد عرفته المادة 104 من قانون تنظيم السجون وإعادة التأهيل الإجتماعي رقم 04/05.

ينشابه نظام الحرية النصفية مع المراقبة الإلكترونية في أن الهدف من كلاهما هو تأهيل المحكوم عليه وإعطائه الفرصة لممارسة أعماله ونشاطاته.

ولكنهما يختلفان من حيث الصلة بالعقوبة فنظام الحرية النصفية لا يمكن أن يكون عقوبة في حد ذاته وإنما هو أسلوب من أساليب المعاملة العقابية والذي يأتي في مرحلة ثالثة تتوسط نظامي البيئة المغلقة والورشات الخارجية، بينما تعد المراقبة الإلكترونية بديلا عن العقوبة السالبة للحرية أو عقوبة في حد ذاتها².

ويختلفان أيضا في كيفية المراقبة فنظام الحرية النصفية ذو طابع سلبي إذ يترك الخاضع له وشأنه حين خروجه من المؤسسة العقابية دون أي رقابة (إمضائه على تعهد كتابي)³، أما المراقبة الإلكترونية فهي تكفل مراقبة تامة للخاضع لها.

نظام الحرية النصفية يقتضي تقسيم مكان التواجد بين السجن في المساء وخارجه في النهار بينما المراقبة الإلكترونية تتم كلية خارج أسوار المؤسسة العقابية.

ثانيا: المراقبة الإلكترونية والإفراج المشروط

يعرف الإفراج المشروط بأنه إطلاق سراح المحكوم عليه بعقوبة سالبة للحرية قبل انتهاء مدتها معلقا على شرط تنفيذ المحكوم عليه للالتزامات المفروضة عليه والشروط التي تخول

¹ - عمر خوري ، السياسة العقابية في القانون الجزائري، ط1 ، دار الكتاب الحديث ، القاهرة مصر ، 2009، ص 385.

² - أيمن رمضان الزيني، الحبس المنزلي، ط 1، دار الفكر العربي، القاهرة مصر، 2005، ص 12.

³ - المادة 107 ف 1 من القانون 04/05 المؤرخ في 6 فبراير 2005 المتضمن تنظيم السجون، ج.ر، ع 12 بتاريخ 13 فبراير 2005.

الإستفادة من هذا النظام¹، ويقصد به أيضا إخلاء سبيل المحكوم عليه الذي قضى فترة معينة من العقوبة قبل انقضاء مدة العقوبة كاملة تحت شرط أن يسلك سلوكا حسنا أثناء وضعه تحت المراقبة والإختبار².

ويتفق نظام الإفراج المشروط مع المراقبة الإلكترونية في الغرض حيث أنّ كلاهما يهدف إلى تأهيل المحكوم عليه وإعادة إدماجه في النسيج المجتمعي هذا من جهة³، ومن جهة ثانية يلتقيان أيضا من حيث متطلبات فرضهما، إذ يتطلب كل منهما دراسة تفصيلية معمقة حول المحكوم عليه وسلوكياته ومدى ملائمة تطبيق هذا النظام عليه واستفادته منه.

بينما يختلفان في الترتيب الزمني الذي يمكن أن ينفذ كل منهما خلاله، فإن كان بالإمكان تطبيق نظام تنفيذ العقوبة بالمراقبة الإلكترونية دون الدخول إلى السجن أصلا، فالإفراج المشروط لا يمكن أن يطبق إلا بعد تنفيذ جزء من العقوبة السالبة للحرية⁴.

هناك جانب من الفقه يرى أن هناك إختلافا بينهما من حيث مدى تقييد الحرية ففي نظام عقوبة المراقبة الإلكترونية يكون الخاضع له مقيد الحرية من خلال فرض إلتزامات أهمها إلتزامه بالتواجد في مكان معين خلال فترات محددة، أما الإفراج المشروط فهو أقرب ما يكون إلى إطلاق الحرية⁵.

الرضا لا يعتبر شرطا في كلاهما، ذلك أن الإفراج المشروط هو بمثابة مكافأة، بينما في المراقبة الإلكترونية رضاء الخاضع لها شرط بلزوم لتطبيقه.

¹ - عمر خوري، المرجع السابق، ص 407.

² - إسحاق إبراهيم منصور، علم الإجرام وعلم العقاب، ط3، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2006، ص 212.

³ - بدر الدين معافة، نظام الإفراج المشروط - دراسة مقارنة-، دار هومة الجزائر، 2010، ص 25.

⁴ - عمر سالم، المرجع السابق، ص 22.

⁵ - أسامة حسنين عبيد، المرجع السابق، ص 71.

ثالثا: المراقبة الإلكترونية والعمل للمنفعة العامة

العمل للمنفعة العامة هو أداء خدمة غير مدفوعة الأجر، يؤديها المحكوم عليه بإرادته لصالح الدولة أو شخص معنوي آخر من القانون العام أو جمعية مخولة لمباشرة أعمال للمصلحة العامة وذلك تحت شروط معينة¹، واعتمدها المشرع الجزائري بموجب القانون 01/09 المؤرخ في 2009/02/25 المعدل والمتمم للأمر 156/66 المتضمن قانون العقوبات² في المادة 5 مكرر 1 إلى مكرر 6 من الفصل الأول مكرر تحت عنوان "العمل للنفع العام".

ويتفق العمل للنفع العام مع المراقبة الإلكترونية من ناحيتين:

الأولى أنهما يكفلان الإستجابة لمتطلبات تأهيل المحكوم عليه، والثانية أن شرط الرضا لازم لتقرير كل منهما³.

أما الإختلافات بين النظامين فنجدها في الشروط الفنية التي تتطلبها آلية تنفيذ كل منهما، فالمراقبة الإلكترونية تعتمد في المقام الأول في تنفيذها على الوسائل التكنولوجية الحديثة⁴.

والعمل للنفع العام في الجزائر عقوبة تطبق على المحكوم عليه فقط دون المتهمين، بينما المراقبة الإلكترونية قد تطبق على المتهمين أيضا وذلك في إطار إلتزامات الرقابة القضائية وأيضا كبديل عن العقوبة السالبة للحرية.

¹ - سعداوي محمد صغير، العقوبة وبدائلها في السياسة الجنائية المعاصرة، د ط، دار الخلدونية، الجزائر، 2012، ص 79.

² - القانون رقم 01/09 المؤرخ في 2009/02/25 المعدل والمتمم للأمر 156/66 المؤرخ في 8 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات، ج.ر، ع 15 بتاريخ 2009/03/08.

³ - أنظر المادة 5 مكرر 1 من ق ع ج، والمادة 150 مكرر 2 من القانون 01/18.

⁴ - عبد الله كباسي و داد قيد، المراقبة الإلكترونية باستعمال السوار الإلكتروني، مذكرة ماستر شعبة القانون الجنائي، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة باجي مختار عنابة، 2017/2016، ص 49.

رابعاً: المراقبة الإلكترونية ونظام إيقاف التنفيذ

نظام إيقاف تنفيذ العقوبة هو أسلوب من أساليب التفريد العقابي يقوم على تعليق العقوبة على شرط واقف خلال فترة يحددها القانون¹، ويعرف هذا النظام أيضا على أنه نظام يرمي إلى تهديد المجرم بالحكم الصادر بالعقوبة، وذلك بأن يخول للقاضي السلطة بأن يأمر بوقف تنفيذ العقوبة التي صدر بها الحكم لمدة معينة من الزمن تكون بمثابة فترة تجربة²، فإذا انقضت تلك الفترة دون إقتراف المحكوم عليه أي جريمة أخرى يعاقب عليها القانون يصبح وقف التنفيذ نهائيا ولا مبرر لعودته لتنفيذ العقوبة، أما في حالة مخالفته لأي من الإلتزامات المفروضة عليه فإنه يترتب على ذلك زج المحكوم عليه في السجن لتنفيذ العقوبة التي سبق الحكم بها في حقه، وقد تناول المشرع الجزائري شروط وقف التنفيذ في المواد من 592 إلى 595 من ق إ ج ج.

ويتشابه نظام المراقبة الإلكترونية ونظام إيقاف تنفيذ العقوبة في تجنب المحكوم عليه أضرار الإلقاء به في السجن وما يترتب على ذلك من مساوئ يتعرض لها هو وحتى أسرته³.

غير أن هناك عددا من نقاط الإختلاف الجوهرية التي لا بد من تبيانها:

✓ إن نظام المراقبة الإلكترونية يعد طريقة جديدة لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية وقد يعد أيضا عقوبة بحد ذاتها بينما نظام وقف التنفيذ لا يتعدى أن يكون مجرد تدبير سلبي موقف للعقوبة⁴.

¹ - أحسن بوسقيعة ، الوجيز في قانون العقوبات الجزائري، ط 8 ، دار هومة الجزائر، 2009، ص 351.

² - سعداوي محمد صغير ، المرجع السابق، ص 128.

³ - أيمن رمضان الزيني ، المرجع السابق، ص 21.

⁴ - ألفت بليش، الحبس المنزلي، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة العلوم الإقتصادية والقانونية المجلد

39 العدد 4، 2017، ص 540.

✓ يمكن تطبيق المراقبة الإلكترونية قبل صدور حكم الإدانة وذلك في إطار الرقابة القضائية في مرحلة التحقيق القضائي أما نظام وقف تنفيذ العقوبة فلا يتصور تطبيقه إلا بصدور حكم بالإدانة بعقوبة تكون موقوفة التنفيذ.

خامسا: المراقبة الإلكترونية والرقابة القضائية

الرقابة القضائية هي أحد الإجراءات الجنائية المقيدة للحرية التي تقتضيها ضرورات التحقيق القضائي وتتضمن إجراءات مقيدة للحرية يخضع لها المتهم خلال فترة التحقيق¹ مع بقاءه حرا طليقا مع فرض مجموعة من الإلتزامات التي تحد من نطاق حريته دون إهدارها.

فالرقابة القضائية تطبق على الشخص قبل صدور الحكم بالإدانة أي في مرحلة التحقيق في الجريمة، وذلك على عكس المراقبة الإلكترونية والتي تفترض سبق صدور حكم بات بعقوبة سالبة للحرية وتستبدل بتنفيذها بهذه الآلية، كما قد يُلجأ إلى المراقبة الإلكترونية كتدبير من تدابير الرقابة القضائية باعتبارها بديلة للحبس المؤقت والتي لا يمكن فرضها إلا في حالة ارتكاب جناية أو جنحة معاقب عليها بالحبس².

ويتفق كلا النظامان في إتاحتها الفرصة للجاني لتقويم سلوكه ذاتيا وفي منحه الفرصة للإندماج في المجتمع خلال فترة تطبيقهما³.

¹ - المادة 123 من ق إ ج ج.

² - المادة 125 من ق إ ج ج.

³ - ساهر إبراهيم الوليد ، مراقبة المتهم إلكترونيا كوسيلة للحد من مساوئ الحبس الإحتياطي - دراسة تحليلية- ، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الإسلامية ، المجلد 21 العدد الأول، يناير 2013، ص 672.

المبحث الثاني

تأصيل الجدل المرافق لنظام المراقبة الإلكترونية

عرف نظام المراقبة الإلكترونية جدلاً واسعاً بين فقهاء القانون الجنائي كأى نظام جديد يطرح كبديل عن العقوبة، لكن الجدل الذي رافق هذا النظام كان أكثر حدة، حيث إنتشر هذا النظام بسرعة وعرف تطبيقات مختلفة وفي مستويات عدة جعلت الفقهاء على خلاف في تحديد طبيعة هذا النظام القانونية وهذا ما سنتطرق إليه في المطلب الأول.

وقد أثار هذا النظام أيضاً تحفظات ومخاوف المتهمين بالوسط العقابي من مساسه بحقوق مقدسة للمحكوم عليهم كحرمة المسكن والحياة الخاصة، وقدرة هذا الإجراء على أن يجمع بين معنى العقوبة والتأهيل والإصلاح، وهذا ما دعا إلى التساؤل حول فاعلية هذا النظام كبديل عن العقوبة السالبة للحرية، وهذا ما سنتناوله في المطلب الثاني من هذا الفصل

المطلب الأول: الخلاف من حيث مجالات تطبيق المراقبة الإلكترونية وطبيعتها القانونية

إن المتتبع لنظام المراقبة الإلكترونية في مختلف التشريعات المقارنة يلمس خلافاً فيما بينها من حيث مجال تطبيقه، فنجد صوراً متعددة للمراقبة الإلكترونية (الفرع الأول) حتى في قانون الدولة الواحدة، ما أدى إلى صعوبة إعطاء هذا النظام تكييفاً قانونياً تتحدد معه طبيعته القانونية حيث اختلف الفقه بخصوص هذه المسألة أيضاً (الفرع الثاني).

الفرع الأول: تطبيقات المراقبة الإلكترونية

نظراً للمزايا والمناقب المتعددة التي أظهرها نظام المراقبة الإلكترونية عند تطبيقه وكذا النتائج المبهرة التي ما فتئت تعطي إمتيازاً لإجراء المراقبة الإلكترونية على نظرائه من أنظمة أخرى، وذلك ما أدى بالإستعانة بهذا النظام في مجالات شتى تجاوزت حدود العقوبة البديلة، فقد عرف هذا النظام تطبيقاً واسعاً شمل مختلف المراحل القضائية بدءاً بمرحلة التحقيق القضائي، مروراً بمرحلة الحكم، ثم التنفيذ العقابي وصولاً إلا ما بعد التنفيذ العقابي، ولعلّ من أبرز الدول

تبنياً لنظام المراقبة الإلكترونية في جميع تلك المراحل فرنسا، وعليه فسندسلط الضوء على تلك الصور المتعددة طبعا مع تناول مختلف التطبيقات التي اعتمدها المشرع الجزائري وذلك على النحو التالي:

أولاً: في مرحلة التحقيق القضائي

كانت هذه الصورة للمراقبة الإلكترونية أول تجربة للجزائر مع هذا النظام، إذ اعتمدهت الجزائر ضمن مسعاها إلى ترشيد سياستها العقابية وتضييق نطاق إجراء الحبس المؤقت في إطار عصنة قطاع العدالة¹، وتكريسا واحتراما لحقوق الإنسان وحماية للحريات الفردية وتأكيدا للطابع الإستثنائي للحبس المؤقت وتعزيزا لمبدأ قرينة البراءة².

حيث جاء في تعديل قانون الإجراءات الجزائية بالأمر 02/15 المعدل والمتمم للأمر 155/66 المؤرخ في 8 جوان 1966 والمتضمن قانون الإجراءات الجزائية في الباب الموسوم "جهات التحقيق" بالقسم السابع المعنون " في الحبس المؤقت و الإفراج" في المادة 125 مكررا 1 العمل بالمراقبة الإلكترونية المتمثلة بالسوار الإلكتروني كتدبير من تدابير الرقابة القضائية.

ووفقا لأحكام قانون الإجراءات الجزائية الجزائري يختص قاضي التحقيق باتخاذ قرار بوضع المتهم تحت المراقبة الإلكترونية حسب نص المادة (125 مكرر 1 ف 3)³ بقولها بأنه يمكن لقاضي التحقيق أن يأمر باتخاذ ترتيبات من أجل المراقبة الإلكترونية للتحقق من مدى التزام المتهم بالتدابير المذكورة في نص المادة وهي:

¹ - عبد الهادي درار ، نظام المراقبة الإلكترونية في ظل تطورات النظم الإجرائية بموجب الأمر 02/15 ، مجلة الدراسات والبحوث القانونية، العدد الثالث، ص 144.

² - عبد الرحمان خلفي، الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري والمقارن، ط 3، الجزائر، 2017، ص 379.

³ - راجع نص المادة 125 مكرر 1 ف3 من القانون 02/15 المؤرخ في 02/15/2015 المعدل للأمر 155/66 المؤرخ في 8 يونيو 1966 والمتضمن قانون الإجراءات الجزائية.

- ✓ عدم مغادرة الحدود الإقليمية التي حددها قاضي التحقيق إلا بإذن هذا الأخير.
- ✓ عدم الذهاب إلى بعض الأماكن المحددة من طرف قاضي التحقيق.
- ✓ الإمتناع عن رؤية الأشخاص الذين يمنعهم قاضي التحقيق أو الإجتماع ببعضهم.
- ✓ عدم مغادرة مكان الإقامة إلا بشروط وفي مواعيد محددة.
- ✓ المكوث في إقامة محمية يعينها قاضي التحقيق وعدم مغادرتها إلا بإذن هذا الأخير.

وما يفهم من كلمة " يمكن " التي جاءت بها صيغة المادة (125 مكرر 1 ف3) أن قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية هو من قبيل السلطة التقديرية لقاضي التحقيق كما له أيضا سلطة إضافة أو تعديل بعض الإلتزامات التي تفرض على المتهم بموجب إجراء الرقابة القضائية¹.

وقد عرف المشرع الفرنسي أيضا تطبيق المراقبة الإلكترونية في مرحلة التحقيق القضائي من خلال الصورة التي تجسدها المادة 5-142 من قانون إج ف² ، ويعرف هذا النظام في التشريع الفرنسي ب "الإقامة الجبرية عن طريق الوضع تحت المراقبة الإلكترونية"³ ، ويعرف إختصارا بنظام (ARSE)⁴ ، وتحقق هذه الصورة من المراقبة الإلكترونية إذا كانت العقوبة المقررة للجرم المقترف تزيد عن عامين أو أكثر ويكون المقرر لمدة ستة (06) أشهر قابلة للتجديد.

¹ -محمد المهدي بكرأوي و عبد القادر حباس و مليكة جامع ، نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية في التشريع الجزائري، مجلة آفاق علمية ، المجلد 11 ، ع 03 ، السنة 2019، ص 266.

² - المادة 5-142 من قانون إج ف والتي نصها:

« L'assignation à résidence avec surveillance électronique peut être ordonnée, avec l'accord ou à la demande de l'intéressé, par le juge d'instruction ou par le juge des libertés et de la détention si la personne mise en examen encourt une peine d'emprisonnement correctionnel d'au moins deux ans ou une peine plus grave ».

³ - يعرف نظام "الإقامة الجبرية عن طريق الوضع تحت المراقبة الإلكترونية" بالفرنسية ب:
"L'assignation à résidence sous surveillance électronique".

⁴ - Tony Ferri , la surveillance électronique pénale : son statut son sens ses effets, édition Bréal, paris, France,2017, p 27.

كما تعتبر المراقبة الإلكترونية في مرحلة التحقيق القضائي في الصورتين الموضحتين آنفا بالنسبة لكل من المشرع الجزائري والمشرع الفرنسي إجراء وسطا بين الرقابة القضائية بتدابيرها التقليدية والحبس المؤقت.

ثانيا: في مرحلة التنفيذ العقابي

إن هذه الصورة للمراقبة الإلكترونية في التشريع الجزائري هي موضوع دراستنا، إذ تكون فيها المراقبة الإلكترونية بديلا عن العقوبة وقد تبناها المشرع الجزائري بموجب القانون 01/18 المؤرخ في 2018/01/30.

أما بخصوص المشرع الفرنسي فقد طبق المراقبة الإلكترونية في مرحلة التنفيذ العقابي من خلال نظام " الوضع تحت المراقبة الإلكترونية " والمعروف إختصارا بنظام (PSE)¹ وهو ما تنص عليه المادة 1-26-132 من ق ع ف² ، ويكون ذلك في حالة صدور حكم إدانة متضمن لعقوبة أقل أو تساوي سنتين، أو أقل أو تساوي سنة واحدة في حالة العود، حيث يمكن

¹ - يعرف " نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية " بالفرنسية ب: "Placement sous surveillance électronique".

² - المادة 1-26-132 من قانون ع ف والتي نصها:

« Lorsque la juridiction de jugement prononce une peine égale ou inférieure à deux ans d'emprisonnement, ou pour une personne en état de récidive légale, une peine égale ou inférieure à un an, elle peut décider que la peine sera exécutée en tout ou partie sous le régime du placement sous surveillance électronique à l'égard du condamné qui justifie :

1° Soit de l'exercice d'une activité professionnelle, même temporaire, du suivi d'un stage ou de son assiduité à un enseignement, à une formation professionnelle ou à la recherche d'un emploi :

2° Soit de sa participation essentielle à la vie de sa famille .

3° Soit de la nécessité de suivre un traitement médical .

4° Soit de l'existence d'efforts sérieux de réadaptation sociale résultant de son implication durable dans tout autre projet caractérisé d'insertion ou de réinsertion de nature à prévenir les risques de récidive.

Ces dispositions sont également applicables en cas de prononcé d'un emprisonnement partiellement assorti du sursis ou du sursis avec mise à l'épreuve, lorsque la partie ferme de la peine est inférieure ou égale à deux ans, ou, si la personne est en état de récidive légale, inférieure ou égale à un an. La décision de placement sous surveillance électronique ne peut être prise qu'avec l'accord du prévenu préalablement informé qu'il peut demander à être assisté par son avocat, le cas échéant désigné d'office par le bâtonnier à sa demande, avant de donner son accord. S'il s'agit d'un mineur non émancipé, cette décision ne peut être prise qu'avec l'accord des titulaires de l'exercice de l'autorité parentale ».

للمحكمة المصدرة للحكم بطلب من المحكوم عليه أو محاميه أو القاضي من تلقاء نفسه بعد موافقة المحكوم عليه أن تنفذ العقوبة السالبة للحرية كلياً أو جزئياً بطريق الوضع تحت المراقبة الإلكترونية إذا تمكن المدان من تقديم أو إثبات إحدى المبررات القانونية والمتعلقة أساساً بممارسة نشاط مهني دائم أو مؤقت أو تكوين أو مساهمة في عائلته أو معالجة طبية.

ثالثاً: في مرحلة ما بعد تنفيذ العقوبة

لا وجود لهذه الصورة للمراقبة الإلكترونية في التشريع الجزائري ونهيب به إذ يفعل ذلك مستقبلاً، إذ أن تطبيق المراقبة بعد إطلاق السراح تلعب دوراً مهماً جداً في الوقاية من العود خاصة لمعتادي ومرتادي الإجرام وذوي الخطورة.

ومن تطبيقات هذه الحالة في التشريع الفرنسي ما نصت عليه المواد من 9-36-131 إلى 16-36-131 من ق ع ف، وتعرف هذه الصورة من المراقبة الإلكترونية بنظام "الوضع تحت المراقبة الإلكترونية المتحركة"¹، الذي يعرف إختصاراً ب (PSEM)²، وجاءت به المادة 10-36-131 من ق ع ف³، ويتحقق هذا النظام في إطار المتابعة الإجتماعية و القضائية عند نهاية العقوبة طويلة المدة المنصوص عليها في المواد D32-29 و D32-30 من ق إ ج ف ، وتخص الأشخاص البالغين الذين المحكوم عليهم بعقوبة الحبس لمدة لا تقل عن 7 سنوات أو الأشخاص العائدين الذين يرتكبون جناية أو جنحة خلال مدة لا تقل عن 5 سنوات

¹- Tony Ferri , la surveillance électronique pénale : son statut son sens ses effets, édition Bréal, paris, France,2017, p 27.

²- يعرف " نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية المتحركة " بالفرنسية ب: "Placement sous surveillance électronique mobile".

³- المادة 10-36-131 من قانون ع ف والتي نصها:

« Le placement sous surveillance électronique mobile ne peut être ordonné qu'à l'encontre d'une personne majeure condamnée à une peine privative de liberté d'une durée égale ou supérieure à sept ans ou, lorsque la personne a été condamnée pour un crime ou un délit commis une nouvelle fois en état de récidive légale, d'une durée égale ou supérieure à cinq ans, et dont une expertise médicale a constaté la dangerosité, lorsque cette mesure apparaît indispensable pour prévenir la récidive à compter du jour où la privation de liberté prend fin ».

حيث تسري المدة من تاريخ إنقضاء العقوبة السالبة للحرية¹، أين يمكن إخضاع الشخص للمراقبة الإلكترونية المتحركة والمستمرة عبر كامل التراب الفرنسي بعد إجراء خبرة طبية متخصصة على المعني تثبت خطورته الإجرامية ، أين يخضع هذا الأخير لفحص طبي سنة قبل خروجه من السجن على الأقل لتقييم خطورته على الغير واستطلاع رأي اللجنة المختصة في التدابير الأمنية حسب المادة 763-10 ق إ ج ف².

الفرع الثاني: الطبيعة القانونية للمراقبة الإلكترونية

مرد الخلاف الفقهي حول الطبيعة القانونية للمراقبة الإلكترونية أساسا إلى تعدد مجالات استعمال هذا النظام وتعدد صور واستخداماته في مختلف التشريعات الجنائية التي أخذت به، مما خلق جدلا فقهيًا واسعًا حول التكييف القانوني لهذا النظام، فتعددت بذلك الآراء والأقوال، فمنهم من رأى بأن المراقبة الإلكترونية تدبير إحترازي ومنهم من رأى أنها عقوبة جنائية بحد ذاتها، بينما حاول رأي ثالث التوفيق بين الآراء السابقة وذلك عن طريق تحديد طبيعتها وفق المرحلة الإجرائية التي تطبق فيها، بينما ذهب جانب رابع من الفقه بالقول أن المراقبة الإلكترونية ذات طبيعة خاصة باعتبارها وسيلة مستحدثة للتنفيذ العقابي.

أولاً: المراقبة الإلكترونية تدبير إحترازي

يرى أنصار هذا الرأي أن الوضع تحت المراقبة الإلكترونية يعد من قبيل تدابير منع الجريمة والوقاية من العود ومكافحته وهي بذلك تضطلع بمهمة وقائية ووظيفة تهييبية تهدف إلى تحييد الخطورة الإجرامية من الخاضع لها أين يتحقق ذلك من خلال تنفيذ الشخص الخاضع للمراقبة الإلكترونية لإلتزامات وتدابير صارمة تحول دونه ودون الجريمة³، كما يعتبر

¹ - عبد اللطيف بوسري، العقوبة الرضائية وأثرها في ترشيد السياسة العقابية ، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم في الحقوق تخصص علوم جنائية، جامعة باتنة 1 ، 2018/2017، ص 204.

² - عبد الله كباسي و وداد قيد، المرجع السابق ، ص 38.

³ - عمر سالم، المرجع السابق، ص 49.

من التدابير الأمنية التي يفرضها قضاة التحقيق والحكم وفق شروط قانونية في الجنايات والجرح الخطيرة لضمان عدم تأثير المتهم على مجريات التحقيق كضغطه على الشهود الضحايا، ويجسد استخدام المراقبة الإلكترونية في مرحلتي التحقيق القضائي (كما في صورة نظام ARSE) وما بعد تنفيذ العقوبة (كما في صورة نظام PSEM)¹ هذا المفهوم .

فالتدبير الإحترازي هو رد الفعل الذي يرتبه المشرع إزاء من يتصف الخطورة الإجرامية فهو مجموعة الإجراءات التي تواجه النوازع الإجرامية الكامنة في شخص مرتكب الجريمة، والهادفة إلى حماية المجتمع عن طريق منع المجرم من العودة إلى ارتكاب جرائم جديدة² ، والمراقبة الإلكترونية لا شك تضطلع بهاته المهام.

ثانيا: المراقبة الإلكترونية عقوبة جنائية:

سار جانب آخر من الفقه إلى الإعتقاد بأن المراقبة الإلكترونية عقوبة جنائية بأتم معنى الكلمة، كونها تحمل في طياتها معنى العقوبة من خلال ما تقرضه من إلتزامات يترتب عليها الإكراه والقسر والإيلام، فهذه العناصر هي جوهر العقوبة ، إذ لا عقوبة دون ألم كما يقصد بالإيلام في هذا الصدد كل ما يمس حقا من حقوق الشخص³، ولا ريب أن المراقبة الإلكترونية تمس بحقوق الخاضع لها، بل بحقوق أساسية فهي بذلك تأخذ معنى العقوبة.

والواقع أن هذا الرأي يتفق مع ما ذهبت إليه عديد التشريعات المقارنة التي عرفت تطبيق المراقبة الإلكترونية كعقوبة رضائية أصلية، أو الإستعاضة عن تطبيق العقوبة الأصلية واستبدالها بتنفيذها بطريق المراقبة الإلكترونية.

¹- Tony Ferri , la surveillance électronique pénale : son statut son sens ses effets, édition Bréal, paris, France,2017, p 28.

²- فهد يوسف الكساسبة، المرجع السابق، ص 25.

³- فهد يوسف الكساسبة، المرجع نفسه ، ص 18.

ثالثا: المراقبة الإلكترونية تحدد طبيعتها القانونية حسب المرحلة الإجرائية

اتجه جانب ثالث من الفقه الجنائي إلى التوفيق بين الإتجاهين السابقين في تحديد الطبيعة القانونية للمراقبة الإلكترونية وفق معيار شكلي، وذلك بالنظر إلى المرحلة الإجرائية التي يتم فيها تطبيق المراقبة الإلكترونية، فإن طبقت في المرحلة السابقة على صدور الحكم في الدعوى الجنائية أو بعد استنفاد مدة العقوبة السالبة للحرية فإنها تعتبر تدبيراً احترازياً، وإن هي طبقت في مرحلة التنفيذ العقابي فهي بذلك تؤدي معنى العقوبة¹.

ويبدو أن هذا الاتجاه استطاع إلى حد بعيد الفصل في موضوع الطبيعة القانونية للمراقبة الإلكترونية على الأقل بالنسبة للتشريعات التي عرفت إعتقاد المراقبة الإلكترونية في مختلف المراحل الإجرائية بداية بمرحلة التحقيق القضائي وصولاً إلى مرحلة ما بعد استنفاد العقوبة²، وبذلك نجد الطبيعة القانونية للمراقبة الإلكترونية وفق هذا الإتجاه تتأرجح ما بين الحالات التالية:

- ✓ كتدبير احترازي في مرحلة التحقيق القضائي في إطار الرقابة القضائية كبديل عن الحبس المؤقت، وفي مرحلة ما بعد التنفيذ العقابي أو كتدبير تكميلي للإفراج المشروط.
- ✓ كبديل عن العقوبة السالبة للحرية في مرحلة المحاكمة.
- ✓ كوسيلة مستحثة لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية في مرحلة التنفيذ العقابي أو قبل نهايتها أو قبل الإفراج المشروط³.

¹ - أسامة حسنين عبيد، المرجع السابق، ص 13.

² - خالد سعدو وحسام مسيود، الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، مذكرة لنيل شهادة الماستر، قالمة، 2018/2019، ص 17.

³ - عبد الله كباسي و وداد قيد، المرجع السابق، ص 47.

رابعاً: المراقبة الإلكترونية وسيلة مستحدثة لتنفيذ العقابي

في حين اتجه جانب رابع من الفقه إلى اعتبار المراقبة الإلكترونية ذات طبيعة قانونية خاصة بالنظر إلى كونها وسيلة مستحدثة لتنفيذ العقوبات خارج أسوار السجون، فنظام المراقبة الإلكترونية هو نظام خاص له مميزاته التي تجعله متفرداً من خلال الوسائل والتقنيات الحديثة التي تسمح بالإستعانة به على نطاق واسع في مجال القانون الجنائي ما يستحيل معه تقييد هذا النظام بطبيعة قانونية معينة ، فهو بذلك وسيلة مستحدثة للتنفيذ الجزائي يؤدي مهمة تلافي الآثار السلبية للحبس، فضلاً عن إعادة تأهيل المحكوم عليهم في المجتمع¹.

المطلب الثاني: الخلاف الفقهي حول فاعلية نظام المراقبة الإلكترونية كبديل عن العقوبة السالبة للحرية.

إن مكان تنفيذ العقوبة السالبة للحرية هو السجن، حيث تبقى هاته المؤسسة بالنسبة للسواد الأعظم من الرأي العام النظام الأكثر تحقيقاً للأمن والأكثر ملاءمة لتحقيق معنى الزجر والرهبة، والمكان الأنسب للجناة، فالسجن قبل كل شيء هو نقيض الحرية، فبواسطته يتم سلبها، لذا فإنه عند البحث عن بدائل له يجب أن تكون هذه البدائل في مستواه وتؤدي دوره ، وهنا مثار التساؤل عن هل بإمكان المراقبة الإلكترونية أن تحل محل المؤسسة العقابية؟، وما الفائدة من هذا الإجراء البديل؟ وماهي الإشكالات التي يمكن أن تثيرها المراقبة الإلكترونية؟

والحقيقة أن المراقبة الإلكترونية أثارت الكثير من المشكلات القانونية إلى الحد الذي دفع البعض إلى التشكيك في جدواها على الرغم من ثبوت فاعليتها في الدول التي أخذت بهذا النظام².

¹ - رامي متولي القاضي، نظام المراقبة الإلكترونية في القانون الفرنسي والمقارن، مجلة الشريعة والقانون، العدد 63، كلية القانون جامعة الإمارات العربية المتحدة، يوليو 2015، ص 293.

² - عائشة حسين علي المنصوري، بدائل العقوبة السالبة للحرية قصيرة الأمد، دار النهضة العربية ، القاهرة، 2016، ص 109.

وبهذا وجدنا أنفسنا أمام رأيين، إتجاه إنتصر لفكرة المراقبة الإلكترونية كبديل عن العقوبة السالبة للحرية (الفرع الأول) واتجاه ثانٍ مناهض للأول يرى بأن المراقبة الإلكترونية لا يمكن أن تكون بديلا عن العقوبة السالبة للحرية (الفرع الثاني) لما قد تثيره من إشكاليات.

الفرع الأول: حجج الإتجاه المؤيد للمراقبة الإلكترونية كبديل عن السجن

المراقبة الإلكترونية تقوم على فكرة مؤداها إيجاد تجانس بين مصلحتين: بين حماية المجتمع من جهة وذلك من خلال توقيع العقاب على الجاني، وبين إعادة إدماجه في المجتمع من جهة أخرى ، وأن هذا النظام يحقق كل غايات التكفير والإصلاح والنفع ذات الصلة بالعقوبة التقليدية، كما يحد من المشكلات العملية والإنسانية التي تعترض تطبيق العقوبات التقليدية في الوسط المغلق¹ ومن ثم فإن المراقبة الإلكترونية تحقق بالنسبة لكل من الإدارة العقابية والمحكوم عليه المزايا التالية:

أولاً: مزايا المراقبة الإلكترونية بالنسبة للإدارة العقابية:

يؤكد أنصار هذا الإتجاه أن مزاياه بالنسبة للإدارة العقابية عديدة من بينها :

1/- الوقاية من العود:

إن دراسة التجارب المقارنة تؤكد الحصول على نتائج مشجعة على هذا الصعيد، حيث أن غالبية الخاضعين لهذا النظام قد نفذوا الإلتزامات المفروضة عليهم بموجب هذا الإجراء كما لم تسجل إلا حالات نادرة عادت إلى الجريمة بعد إنتهاء مدة العقوبة²، فعلى سبيل الإستدلال والمثال في الولايات المتحدة الأمريكية سجلت ما نسبته 98 % من الحالات الخاضعة لهذا

¹ - نبيلة صدراتي، الوضع تحت المراقبة الإلكترونية كنظام جديد لتكثيف العقوبة -دراسة في ضوء القانون رقم 01/18 المتمم لقانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، مجلة الدراسات و البحوث القانونية، المجلد 3 العدد 9 ، جوان 2018، ص 164.

² - صفاء أوتاني، المرجع السابق، ص151.

النظام لم ترتكب أي جريمة جديدة، والتجربة السويدية أيضا إذ من أصل 180 حالة لم تفشل إلا ست حالات¹.

2- التخفيف من إزدحام السجون :

أصبحت أزمة إكتظاظ السجون مشكلة عالمية لا تقتصر على الجزائر، إذ أصبح عدد المساجين يتجاوز بكثير الطاقة الإستيعابية للمؤسسات العقابية²، وأضحت هذه المعضلة تؤرق القائمين على مرفق العدالة و المكلفين بالتنفيذ العقابي فهذا التكديس يؤدي إلى إرتباك الأجهزة العقابية في تطبيق برامج الإصلاح والتأهيل ويعود سبب هذه الظاهرة إلى العقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة، وهاته الاخيرة هي المعنية بالإستفادة بالمراقبة الإلكترونية ما سيؤدي إلى تخفيض عدد المساجين بنسبة تناهز الثلث³.

3- التقليل من النفقات المالية:

تعتبر هذه الميزة إقتصادية إذ أن تكلفة المراقبة الإلكترونية بالرغم من الأجهزة التقنية المكلفة المتطلبة لتطبيقها أقل من تكلفة الوضع في مؤسسات عقابية بأربع مرات⁴، حتى أن بعض الدول التي أخذت بنظام المراقبة الإلكترونية ترغم الخاضع للمراقبة على دفع تكاليفها، بالإضافة إلى أن هذا النظام يجنب الإدارة العقابية تشييد مؤسسات عقابية جديدة والإنفاق على مواردها البشرية والمادية وعلى برامج إعادة التأهيل والإطعام والصحة وما إلى ذلك من مصاريف تتكبدها الخزينة العمومية للدولة⁵.

¹. أيمن رمضان الزيني، المرجع السابق، ص 40.

² - بريك الطاهر، فلسفة النظام العقابي في الجزائر وحقوق السجين، د.ط، دار الهدى ، الجزائر، 2009، ص 82.

³ - عمر سالم ، المرجع السابق، ص 24.

⁴ - صفاء أوتاني، المرجع السابق ، ص 152.

⁵ - حيث أوضح وزير العدل السيد لوح في رده على تساؤلات أعضاء مجلس الأمة أن "مصاريف التكفل بنزلاء المؤسسة العقابية تثقل كاهل الخزينة العمومية وأن استبدال الحبس بحمل السوار الإلكتروني سيخفض الأعباء عليها إلى ما بين النصف والثلث"، مقال منشور بموقع الإذاعة الوطنية الرابط:

وفي الحقيقة أن هذا النظام هو نظام مكلف جدا نظرا للتكنولوجيا العالية والمكلفة التي يتوقف عليها تطبيق هذا النظام وخاصة بالنسبة للدول التي لا تملك التكنولوجيا ، إلا أن وزارة العدل الجزائرية تمكنت عن طريق كفاءات جزائرية من إنجاز التطبيق الخاص بالسوار الخاص بالسوار الإلكتروني، ما سيوفر حوالي 80 % من سعر إقتناء الجهاز مع التطبيق الخاص به الأمر الذي من شأنه التحرر من الإرتباط بالشركات الإحتكارية في العالم التي لا تمنح السوار دون التطبيق الخاص به وبيعه بأسعار باهضة¹.

ثانيا: مزايا المراقبة الإلكترونية بالنسبة للمحكوم عليه

إن تبني المراقبة الإلكترونية يقلل من حقيقة كون السجن مدرسة للإجرام وتسمح بالوقاية من تعلم أساليب الإجرام أو ما يصطلح على تسميته بالعدوى الإجرامية، كما يجنب هذا النظام المحكوم عليه العزلة الإجتماعية و الحرمان العاطفي، فإذا ترك المحكوم عليه لينفذ عقوبته في وسطه بين عائلته و أطفاله وأصدقائه حينئذ قد يشعر بالحرمان الناجم عن تقييد حريته ولكن على نحو أقل إيلاما.

وبالنسبة للأشخاص المبتدئين فإن السجن سيضرهم أكثر مما يفيدهم، ومن الضروري لشخص لم يرتكب إلا خطأ بسيطا ألا يتعرض لوسط السجن الفاسد لان ذلك سيفقده كل ما

¹ <https://www.radioalgerie.dz/news/ar/article/20180109/130761.html> ، تاريخ الزيارة 2020/03/22

على الساعة 12:37.

¹ - تصريح مدير الإستشراف والتنظيم بوزارة العدل كيلاني زروالة ، رابط الموقع الإلكتروني: <https://www.radioalgerie.dz/news/ar/article/20171015/123543.html> ، تاريخ الزيارة 2020/03/22 على الساعة 14:03، كما أكدت المكلفة بالإعلام في نفس الوزارة قائلة: "تطبيق السوار الإلكتروني أنجزه جزائريون ولم تتجاوز تكلفة السوار 100 مليون دينار (833.333 دولار) على أن يكون الجهاز صالحا لمدة 10 أعوام..." مقال منشور في جريدة العربي الجديد بعنوان السوار الإلكتروني للمحكومين سجن خارج الزنازين بتاريخ 10 ديسمبر 2017 الموقع:

<https://www.alaraby.co.uk/investigations/2017/12/9/> السوار-الإلكتروني-للمحكومين-سجن-خارج-الزنازين-

في-الجزائر

حققه في حياته، فهذا النوع من العقوبات على الرغم من قصر مدتها إلا أنها تهدم كيان الشخص فضلا عن أنه يفقد تدريجيا رهبة السجن ومخافته¹.

تحمل المراقبة الإلكترونية ما يكفي من المعاناة المعنوية و النفسية ليشعر الشخص أنه معاقب، ولكنها في الوقت ذاته تسمح للمحكوم عليه بالإحتفاظ بعمله على نحو شبه عادي، مجنبه إياه التهميش والعزلة المرتبطين بالسجن.

الفرع الثاني: حجج الإتجاه المعارض للمراقبة الإلكترونية كبديل عن السجن

تتلخص حجج الرافضين لإعتبار المراقبة الإلكترونية بديلا عن العقوبة السالبة للحرية في كونها تراخ في ردة الفعل الإجتماعي على الجريمة، وتساهلا مع المجرمين، كما أنها تثير إشكالات عديدة نذكر منها:

أولاً: صعوبة تقبل الرأي العام للمراقبة الإلكترونية كبديل عن السجن

إن مكن الصعوبة في تقبل الرأي العام للمراقبة الإلكترونية لتحل محل السجن يتعلق بالأفكار الراسخة في ذهن المجتمع ، فقد فسرت المراقبة الإلكترونية على أنها تعدل في المفاهيم التقليدية المتعلقة بالجزاء، وعلى أنها تراخ في ردة الفعل إزاء الجريمة وتقصير في الحماية الجزائية للمجتمع، وتنازلا عن حقه في ملاحقة المجرمين وإنزال العقاب المناسب بهم، فالعقاب جزء من ثقافة الشعوب منذ عصور²، ومازال المجتمع ينظر إلى العقوبة كرمز للعقاب والتكفير والوقاية من الإجرام ، وعندما تشكل العقوبة تهديدا وتخويفا فإنها تحقق الردع العام على أعضاء الجسم المجتمعي وخاصة المجرمين منهم، وبالتالي فالكثيرون يتساءلون ما هو الألم الذي يمكن أن ينال من الفرد الخاضع للمراقبة الإلكترونية؟، وبذلك فإن هذا النظام يبدو رحيمًا ومتسامحًا

¹ - عمر سالم، المرجع السابق ، ص 26.

² - فهد يوسف الكساسبة، المرجع السابق، ص 31.

أكثر من اللازم لذا فقد جاء في أحد استطلاعات للرأي العام أن الأشخاص العاديين يرون أن القضاة لا يحكمون بعقوبات قاسية بما فيه الكفاية¹.

ثانياً: مخاطر المراقبة الإلكترونية على كرامة الإنسان

تعتبر كرامة الإنسان من المبادئ الأساسية التي حرصت المواثيق الدولية والداستير الوطنية على التأكيد عليها وضرورة عدم المساس بها، فدباجة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر في 16 نوفمبر 1945 قد أشارت إلى الاعتراف بالكرامة الإنسانية وضرورة صونها لكل إنسان على قدم المساواة، ولا يمكن التنازل عنها أو التصرف فيها.

و قدسية هذا الحق في الكرامة الإنسانية يستوجب الوقوف ملياً أمام أي إجراء قد يمس بهذا المبدأ أو يؤدي إلى إهداره أو إهدار الحقوق المرتبطة به كالحق في حرمة الحياة الخاصة، و حرمة جسد المحكوم عليه فالمراقبة الدائمة والمستمرة للخاضع للمراقبة الإلكترونية قد تعد من قبيل المساس بالحياة الخاصة كما لو يتم الإستعانة بكاميرا مثلاً، أما عن كون ظهور السوار الإلكتروني يعد مساساً بكرامة المحكوم عليه على نحو يشينه، فهذا القول مردود باعتبار أن السوار الإلكتروني جهاز بسيط ومقبول الحجم لا يكاد من تحت الثياب، بالإضافة إلى أن المجتمعات بدأت تتقبل مثل هذه المظاهر².

ثالثاً: مخاطر المساس بحرمة المسكن

كثير من معارضي المراقبة الإلكترونية يرون أنها تطرح مشكلة الملاءمة من الناحية القانونية بين مكان تنفيذها البيت، وبين مبدأ عدم الإبتداء على حرمة البيوت، فكيف نحول بيت أحدهم إلى سجن دون قضبان وبتصور أنه بكل بساطة بعد تنفيذ العقوبة سيعود إلى إحساسه

¹ - صفاء أوتاني ، المرجع السابق، ص 156.

² - سارة معاش، العقوبات السالبة للحرية في التشريع الجزائري، ط 1 ، مكتبة الوفاء القانونية، الإسكندرية مصر، 2016، ص 275.

الطبيعي اتجاه منزله كملاذ آمن¹، فالمسكن هو ما يتخذه الشخص حرما آمنا له لا يباح لغيره دخوله إلا بإذنه.

وتعد حرمة المسكن مصلحة جديرة بالرعاية والحماية لا يجوز التضحية بها، وبما أن المراقبة الإلكترونية تتم غالبا في البيت فإنها لا تخلو من شبهة المساس بحرمة المسكن، ولذا وجب إحاطة هذا الإجراء بالضمانات التي تكفل وضعها في إطار معقول يخفف من وقعها، إذ يجب ألا تنتهك حرمة المساكن تحت أي مصوغ².

وحتى وإن قيل أن المراقبة الإلكترونية تتم بموافقة المجني عليه ورضاه ما يسمح بانتهاك حرمة منزله إلا أن ذلك قول فيه نظر، فصحيح أن جريمة إنتهاك حرمة مسكن تقوم على عدم رضاه المجني عليه لقيامها، لكن المجني عليه أحيانا يكون مشتركا في السكن مع جيران له، وحتى مسألة الرضا كي يكون صحيحا وجب أن يصدر عن إرادة حرة واعية³، وهل يمكن القول أن إرادة شخص على أعتاب دخول السجن هي إرادة حرة سليمة واعية؟ أم أنها فقط بباعث دفع شر أكبر بشر أصغر منه؟.

قوبلت هذه الإستفهامات بالقول بأنه لا مجال للحديث عن الإعتداء على حرمة المسكن لأن دخول المحكوم عليه للسجن يشكل إعتداء وتدخل جسيما في حياته الخاصة لا يقارن بالتدخل الناتج عن المراقبة الإلكترونية، بالإضافة إلى الضمانات التي أحاطت بتطبيق هذا النظام كعدم جواز زيارة المحكوم عليه في الليل، وعدم الدخول إلى مسكنه إلا من بعد إذنه.

¹ - صفاء أوتاني، المرجع السابق، ص 158.

² - عمر سالم، المرجع السابق، ص 78.

³ - عمر سالم، المرجع نفسه، ص 77.

رابعاً: شبهة المساس بمبدأ المساواة

تعتبر المساواة بين الناس في الحقوق والواجبات من المبادئ الأساسية التي تفرضها مقتضيات العدالة واعتبارات الإستقرار الجماعي، وبالنظر لأهميتها البالغة فقد كرستها عديد المواثيق والدساتير الوطنية.

وبما أن المراقبة الإلكترونية كنظام بديل يتطلب توافر شروط ومكنات معينة في من يطبق عليه، إذ يجب أن يتوفر على محل إقامة ثابت وتليفون كحد أدنى، وإن كانت بعض الدول كالولايات المتحدة الأمريكية تشترط على المستفيد من هذا النظام دفع نفقات هذا الإجراء أو المشاركة فيها¹.

وهذا ما يعني تفرقة وعدم مساواة غير مقبولة بين المحكوم عليهم، فمن تتوافر فيه الشروط المادية المتطلبة يستفيد من نظام المراقبة الإلكترونية، ويحرم منها الفقير الذي لا مأوى له ولا عمل، وربما كانت جريمته في تشرده وتسوله، ما جعل جانبا كبيرا من الفقهاء يعتبرون ذلك أهم عيب يعترى هذا النظام ويحول دون قبوله إجتماعيا.

وردا على هذا الإنتقاد قيل بضرورة تطوير التعاون بين الإدارة العقابية وبين المؤسسات والجمعيات وحتى الأشخاص لتوفير محل إقامة للمحكوم عليه خلال فترة التطبيق، وبالتالي يمكن تطبيق المراقبة الإلكترونية على كافة الأشخاص².

وبعيدا عن هذا الرد، يمكن الإطمئنان على عدم مساس المراقبة الإلكترونية بمبدأ المساواة بالرجوع إلى النقاط التالية³:

¹ - حنان زعيمش، السياسة الجنائية لبدائل العقوبات السالبة للحرية، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم تخصص علوم قانونية فرع قانون جنائي، كلية الحقوق جامعة جيلالي اليابس سيدي بلعباس، 2016/2017، ص 194.

² - سارة معاش، المرجع السابق، ص 247.

³ - عمر سالم، المرجع السابق، ص 100.

1/- مبدأ المساواة يفترض تماثلا في المراكز القانونية للأشخاص، وبالتالي فالتفرقة بين أصحاب مراكز قانونية مختلفة لا يعد مساسا بمبدأ المساواة، وقواعد نظام المراقبة الإلكترونية عامة ومجردة بحيث يحق لمن تتوافر فيه شروطها أن يستفيد من هذا النظام.

2/- إقرار الإستفادة من المراقبة الإلكترونية أمر راجع للسلطة التقديرية للقاضي، فلا يلزم بتطبيق المراقبة الإلكترونية متى توافرت شروطها وفي كل الحالات لأن هذا النظام ليس حقا.

الفصل الثاني

أحكام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

الفصل الثاني أحكام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

يعتبر نجاح نظام المراقبة الإلكترونية في الدول التي إعتمدت هذا النظام حافرا لبقية الدول التي لم تأخذ به بعد، لما حققه هذا النظام من نتائج مرضية ومشجعة على صعيد عملية التأهيل وإصلاح المحكوم عليهم ووقايتهم من العودة إلى سبيل الإجرام.

وبالفعل كانت الجزائر من بين الدول التي تأثرت بمزايا هذا النظام، فبعد الأخذ به كإجراء في إطار تدابير الرقابة القضائية، عاد المشرع الجزائري لتبني هذا النظام وتلكن كبديل عن العقوبة السالبة للحرية، وكألية مستحدثة لتكييف العقوبة، ونظم أحكام هذا النظام بموجب القانون 01/18 المؤرخ في 2018/01/30 المتمم للقانون 04/05 المؤرخ في 2005/02/06 والمتضمن قانون تنظيم السجون في الفصل الرابع بعنوان " الوضع تحت المراقبة الإلكترونية" المدرج ضمن الباب السادس المعنون " تكييف العقوبة"، أين تحقق معه البعد التطبيقي والإجرائي لنظام المراقبة الإلكترونية في الجزائر.

فبعد دراستنا للجانب النظري والمفاهيمي للمراقبة الإلكترونية في الفصل الأول من هذه الدراسة، جاء الدور في هذا الفصل الثاني على الجانب التطبيقي والإجرائي لهذا النظام وفق الأحكام التي تضمنها القانون 01/18 السالف الذكر، وكذا أحكام المنشور رقم: 2018/6189 المتضمن كفايات تطبيق إجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية والصادر عن المديرية العامة لإدارة السجون.

فعلى ضوء القانون والمنشور سابق الذكر ستنتم دراسة هذا الفصل بتقسيمه إلى مبحثين: نتناول في الأول القواعد الموضوعية الناظمة لإجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، أما في المبحث الثاني فنتناول القواعد الإجرائية المنظمة لهذا الإجراء أيضا.

المبحث الأول:

القواعد الموضوعية للوضع تحت المراقبة الإلكترونية

تحكم المراقبة الإلكترونية باعتبارها بديلا رضائيا لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية خارج السجن قواعد موضوعية وأخرى إجرائية من أجل تقرير هذا الإجراء في حق المحكوم عليه، أين نخصص هذا المبحث لدراسة الأحكام الموضوعية النازمة لهذا الإجراء، والمرتبطة أساسا بشروط تطبيقه الفنية والمادية وكذا القانونية التي سنتناولها في المطلب الأول، وكذا بمضمون قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية وما يحتويه من التزامات أصلية وتكميلية في مطلب ثاني.

المطلب الأول: شروط قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

يستوجب نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية جملة من الشروط المادية والتقنية والقانونية لتجسيده، وهذا ما سنتعرف عليه من خلال الفرع الأول الذي خصصناه للشروط الفنية والمادية، ومن خلال الفرع الثاني المخصص للشروط القانونية.

الفرع الأول: الشروط الفنية والمادية:

يقصد بالشروط الفنية والمادية مجموعة الوسائل المتطلبة لتطبيق المراقبة الإلكترونية، والتي لا بد منها، والتي تجسد فيما بينها الآلية التي يتم التأكد بواسطتها من إلتزام الخاضع للمراقبة الإلكترونية بالبقاء في منزله خلال الأوقات المحددة، وهذا ما سنتطرق إليه بقدر من التفصيل.

أولا: الشروط الفنية

وتتجسد هذه الشروط في ثلاث وسائل وهي¹ :

¹ - ليلي طليبي، الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، مجلة العلوم الإنسانية، المجلد أ، ع 47، جوان 2017، ص 258.

1/- السوار الإلكتروني المرسل:

وهو عبارة عن جهاز شبيه بساعة اليد ، يحتوي على جهاز إرسال، يثبت في معصم اليد أو أسفل الساق بواسطة رباط مطاطي مصنوع من مادة صحية ومقاومة، يحتوي على بطارية تغذية بالطاقة الكهربائية وجهاز إرسال وظيفته إرسال إشارات بانتظام بالإحداثيات الجغرافية لمكان تواجد الخاضع للمراقبة في حدود مساحة معينة بمنتهى الدقة، كما يرسل إشارات تحذيرية في حالة تجاوز حدود المساحة المحددة أو جراء عطب تقني أو عند أي محاولة لكسره أو نزع¹.

وهناك نوع آخر من الأساور الإلكترونية والتي تعمل على إطلاق شحنة كهربائية تستخدم لشل حركة الشخص ومنعه من محاولة العبث أو إتلاف للسوار، حيث يمكن بعد ذلك لرجال الشرطة التعامل مع الشخص الخاضع للمراقبة والقبض عليه واتخاذ الإجراءات اللازمة اتجاهه².

ويتمتع هذا السوار الإلكتروني بخصائص تصنيع تمنحه الميزات التالية:

✓ **خاصية عدم القابلية للإختراق:** إذ أن هذا الجهاز مؤمن بشكل جيد، ولا يمكن فتحه أو كسره أو نزع أو تعطيله بسهولة.

✓ **خاصية تحديد الموقع:** حيث يمكن للأجهزة القائمة على التنفيذ العقابي تحديد وكشف موقع حامل السوار بسهولة وهويته إذ أن لكل جهاز سوار إلكتروني رقما تسلسليا خاصا به.

✓ **خاصية إحترام الحرية الشخصية:** فرغم القيود والالتزامات التي تفرضها المراقبة الإلكترونية على المحكوم عليه إلا أن السوار الإلكتروني لا يحتوي على أي وسيلة تصوير أو

¹ - أسامة حسنين عبيد، المرجع السابق ، ص 73-74.

² - رامي متولي القاضي، المرجع السابق، ص 288.

كاميرا مثلا من شأنها انتهاك حرمة مسكنه وحياته الخاصة ، إذ لا ينبغي للتكنولوجيا أن توفر تفاصيل دقيقة تمس الحياة الخاصة للفرد الخاضع أو عائلته.

بالإضافة إلى كون هذا الجهاز مقاوم للأشعة فوق البنفسجية وللماء إلى حدود ثلاثين مترا وللحرارة بين 40 و 80 درجة مئوية، وللضغط إلى غاية 150 كيلو غراما ، ومضاد للحساسية إذ به عازل مصنوع من قماش يفصله عن بشرة المحكوم عليه، ومصمم على الشكل الذي لا يعرقل النشاط اليومي لحامله¹.

2- وحدة الإستقبال:

وهو عبارة عن جهاز إلكتروني مستقبل، يقوم برصد الإشارات الواردة من جهاز الإرسال المتمثل في السوار الإلكتروني وإرسالها إلى الكمبيوتر المركزي².

3- مركز المراقبة:

تستكمل منظومة آلية المراقبة من خلال وجود جهاز كمبيوتر مركزي لدى الإدارة العقابية فضلا عن أجهزة اتصالات سلكية ولا سلكية لحسن سير وإدارة عملية المراقبة الإلكترونية، ويختص جهاز الكمبيوتر المركزي باستقبال الإشارات والتنبيهات الواردة إليه من جهاز الإستقبال، ليقوم بمقارنتها بالحدود الزمنية والجغرافية المحددة في مقرر الوضع والتي يجب على الخاضع للمراقبة الإلتزام بها واحترامها، بحيث إذا تجاوز هذه المسافة أو حاول تعطيل الجهاز أو العبث به أرسل تلقائيا إشارة إلى الكمبيوتر المركزي لغرض اتخاذ الإجراءات اللازمة³.

¹ - مقال منشور بموقع العربي بعنوان السوار الإلكتروني للمحكومين سجن خارج الزنازين رابط الموقع الإلكتروني

<https://www.alaraby.co.uk/investigations/2017/12/9/> السوار الإلكتروني- للمحكومين-سجن-خارج-الزنازين-

في-الجزائر ، تاريخ الزيارة 2020/04/02 على الساعة 18:48.

² -رامي متولي القاضي، المرجع السابق، ص 288.

³ - أحمد سعود، المراقبة الإلكترونية كبديل للعقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة، مجلة العلوم القانونية والسياسية، المجلد 09،

ع 03، ديسمبر 2018، ص688.

ثانيا: الشروط المادية

لتقرير وتنفيذ الوضع تحت المراقبة الإلكترونية لا بد من توفر جملة من الشروط المادية التي نص عليها المشرع الجزائري وعي:

1/- أن يكون للمحكوم عليه مقر سكن ثابت أو إقامة ثابتة

يتحقق قاضي تطبيق العقوبات خلال تحقيقه للقابلية من توفر المعني على محل إقامة ثابت، سواء أكان السكن ملكا له أو لغيره أو مؤجرا ، إذ لم يشترط القانون أن يكون محل الإقامة الذي ستم فيه المراقبة الإلكترونية ملكا له أو للغير، وما الذي يترتب على الحالة الثانية (إن كان محل الإقامة ملك للغير)، وماذا يترتب أيضا على من لا يملك أي مكان للإقامة كالمشردين مثلا، فمن وجهة نظري الخاصة أظن أن هذا النص يحتاج إلى توضيح أكثر من المشرع الجزائري لرفع الغموض واللبس الذي يكتف النص، كما فعل المشرع الفرنسي الذي اشترط صراحة ضرورة الحصول على موافقة مالك العقار أو مالك الرقبة في حال الإيجار إن كانت إقامة الشخص في غير منزل يملكه¹.

ويضيف المشرع الفرنسي شرطا آخر إلى مقر الإقامة الثابت والمتمثل في وجود خط هاتفي ثابت، وهذا راجع إلى المتطلبات التقنية التي تعمل بها آلية المراقبة الإلكترونية فالتقنية المعتمدة في فرنسا تقوم على وجود خط هاتف ثابت بينما في الجزائر تقوم على وجود رقم هاتف شخصي لمتعامل بتغطية جيدة كون أن جهاز السوار الإلكتروني المستعمل في الجزائر يحمل شريحة اتصال (GSM) لمتعامل من متعاملي الهاتف النقال (موبيليس، جيزي، أوريدو) مع

¹ - المادة 7-727 ف2 من ق إ ج ف التي تنص على ما يلي:

« Lorsque le lieu désigné par le juge de l'application des peines n'est pas le domicile du condamné , la décision de placement sous surveillance électronique ne peut être prise qu'avec l'accord des maitre des lieu ,sauf s'il s'agit d'un lieu public ».

نظام تحديد المواقع GPS¹، والهدف من وجود خط هاتفي ثابت هو أن يتم ربطه بجهاز الإرسال المخصص لهذه العملية، ويسهر على تشغيل وتركيب هذه الأجهزة جهات مؤهلة ومكونة لهذه الغاية².

2/- توافق الحالة الصحية للمراقب إلكترونيًا مع حمل السوار الإلكتروني

يجب على قاضي تطبيق العقوبات قبل وضع المحكوم عليه وفي إطار التحقيق في القابلية للإستفادة من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، أو في أي وقت أثناء تنفيذ هذا الإجراء التحقق تلقائياً أو بناءً على طلب المعني من أن وضع السوار الإلكتروني لا يسبب أي ضرر بصحة وسلامة الشخص³.

ويتم التحقق من ذلك عن طريق فحص المحكوم عليه من طرف طبيب وتسليمه شهادة طبية تؤكد أن حالة الشخص الصحية تتوافق مع وضع السوار الإلكتروني⁴، يسلمها المعني لقاضي تطبيق العقوبات ضمن ملف طلب الإستفادة من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، ولقاضي تطبيق العقوبات أن يعرضه على طبيب لنفس الموضوع، أما المحبوس فيتم عرضه عن طبيب المؤسسة العقابية لفحصه وتسليمه شهادة طبية تثبت حالته الصحية اتجاه حمل السوار الإلكتروني⁵.

¹ مقال منشور بجريدة الجمهورية بتاريخ 2018/11/03 رابط الموقع الإلكتروني:

² <https://www.djazairss.com/eldjournouria/150364> ، تاريخ الزيارة 2020/04/12 على الساعة: 21:15.

³ -2 عمر سالم، المرجع السابق، ص 96.

⁴ -3 المادة 150 مكرر 7 من القانون 01/18.

⁵ -4 أحمد سعود، المرجع السابق، ص 685.

⁵ -5 أنظر المنشور الوزاري رقم: 2018/6189 بتاريخ: 30 سبتمبر 2018، المتضمن كليات تطبيق إجراء الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية الصادر عن المديرية العامة لإدارة السجون وإعادة الإدماج.

3/- تسديد المحكوم عليه لمبالغ الغرامات المحكوم به عليه

لا يستطيع المحكوم عليه أن يستفيد من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية رغم توافره على شروط استنفادته من هذا النظام ما لم يسدد مبالغ الغرامات المحكوم بها عليه¹، والملاحظ هنا أن المشرع نص على ضرورة تحصيل مبلغ الغرامات قبل الإستفادة من المراقبة الإلكترونية، وسكت عن تعويض الضحية الذي يعد في مركز قانوني ضعيف مقارنة بخزينة الدولة.

الفرع الثاني: الشروط القانونية

لا يقتصر تطبيق نظام المراقبة الإلكترونية على الشروط الفنية والمادية آنفة الذكر فقط، وإنما لابد من توافر جملة من الشروط القانونية الأخرى والمتعلقة سواء بالمحكوم عليه أو بالعقوبة المنطوق بها.

أولاً: الشروط المتصلة بالمحكوم عليه

هناك العديد من الشروط المرتبطة بالمحكوم عليه والمتمثلة فيما يلي:

1/- تنفيذ المراقبة الإلكترونية على البالغين والأحداث

تطبق المراقبة الإلكترونية على الأشخاص الطبيعيين فقط إذ تأبى طبيعة الشخص المعنوي هذا النوع من العقوبات، كما تطبق على الشخص بغض النظر عن جنسه، فهو نظام يشمل الرجال كما النساء على حد سواء، كما تنفذ المراقبة الإلكترونية على الأحداث كما على البالغين².

¹ - المادة 150 مكرر 2 من القانون 01/18 .

² - المادة 150 مكرر 2 من القانون 01/18 .

حيث يشترط بالنسبة للأحداث موافقة ممثله القانوني ، وبالرجوع إلى نصوص قانون العقوبات الجزائري نجد أن الحدث القاصر المقصود في نص المادة 150 مكرر 2 ، دون أن يحدد لنا المشرع الجزائري الفئة العمرية المشمولة بنظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية ، على عكس ما فعله في عقوبة العمل للنفع العام في نص المادة 5 مكرر 1: " ... إذا كان المتهم يبلغ من العمر 16 سنة على الأقل وقت إرتكاب الوقائع المجرمة... " ، لأنه بالرجوع إلى معنى القاصر نجده كل من يبلغ سن الثامنة عشرة (18) سنة¹.

إلا أنه يمكننا القول بأنه كان على المشرع الجزائري تحديد سن القاصر المعني بنظام المراقبة الإلكترونية وعدم ترك المعنى على إطلاقه، غير أننا وبتمعننا في نص المادة 49 من قانون العقوبات الجزائري نجد أنها إستبعدت المتابعة الجزائية عن القاصر الذي لم يكمل العشر (10) سنوات، كما نصت على عدم توقيع العقوبات السالبة للحرية على القاصر الذي يتراوح سنه بين 10 إلى أقل من 13 سنة ، إذ توقع عليه تدابير الحماية أو التهذيب فقط، وتتص المادة 51 من قانون العقوبات أيضا أنه بالنسبة للقاصر بسن 13 إلى 18 سنة يقضى عليه بالتوبيخ أو عقوبة الغرامة في مواد المخالفات.

ومما سبق نستخلص أن القصر المعنيون بنظام المراقبة الإلكترونية هم الذين تتراوح أعمارهم بين 13 و 18 سنة شريطة أن تكون الجريمة المرتكبة جنحة أو جناية².

ويشترط موافقة ولي أمر الحدث لتطبيق المراقبة الإلكترونية على هذا الأخير بإعتباره الضامن لتنفيذها فضلا عن كونه مسؤولا عن هذا الحدث، إذ تحل إرادته محل إرادة القاصر الناقصة، وعلى الرغم من التدابير الإحترازية المتعلقة بتهذيب وحماية الحدث الجانح والمقررة لمصلحته بموجب القانون 12/15 المتعلق بحماية الطفل، والتي تجعل احتمالات النطق بعقوبة

¹ - المادة 2 من القانون رقم 12/15 المؤرخ في 15 يوليو 2015 المتعلق بحماية الطفل بنصها: " يقصد في مفهوم هذا القانون بما يأتي: الطفل كل من لم يبلغ الثامنة عشر (18) سنة كاملة... "

² - أحمد سعود، المرجع السابق، ص 684.

سالبة للحرية في حقه نادرة، غير أن واقع أحكام قضاء الأحداث يبين غير ذلك، فقد تكون عقوبة الحبس هي الخيار متاح للقاضي، غير أن المراقبة الإلكترونية قد تكون إجراء مناسباً لهذه الفئة كون أن المراقبة الإلكترونية تجنب الحدث نهائياً أن يطرق أبواب السجن ولا سيما أن الأحداث يكونون أكثر عرضة لمثالب الحبس قصير المدة بالمقارنة مع فئة البالغين¹.

2/- شرط رضا المحكوم عليه

يعد رضا الخاضع للمراقبة الإلكترونية شرطاً أساسياً وجوهرياً² لتوقيع المراقبة الإلكترونية عليه، وتكون هذه الموافقة في حضور محامي المحكوم عليه إن طلب حضوره³، والحكمة من ذلك أن المراقبة الإلكترونية هي إجراء خطير، تفرض قيوداً على حرية التنقل وهي حقوق محمية ومقدسة جاءت بها الإتفاقيات والداستاتير.

أما إذا تعلق الأمر بحدث فإن قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية لا يتخذ إلا بموافقة ممثله القانوني سواء أكان الأب أو الوصي عليه على حسب حالة الحدث أو من يعهد إليه بممارسة السلطة الأبوية⁴.

ويعتبر شرط الرضا تجسيدا لمفهوم العقوبات الرضائية والتي تعبر عن التوجه الجديد للسياسة العقابية في العالم واتجاهها نحو إشراك المحكوم عليه في إختيار العقوبة والتقدير بأن ذلك سيزيد من فعاليتها ويستجيب لأهم التطلعات الداعية إلى هجر أساليب القهر والانتقام.

¹ - أسامة حسنين عبيد ، المرجع السابق، ص 91.

² - مختارية بوزيدي، المراقبة الإلكترونية ضمن السياسة العقابية الحديثة، مجلة الدراسات الحقوقية، مجلد 3، ع 2، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة الطاهر مولاي ، سعيدة، ديسمبر 2016، ص 105.

³ - أيمن رمضان الزيني، المرجع السابق، ص 488.

⁴ - بوسري عبد اللطيف، النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصير المدة، المرجع السابق، ص 226.

3/- احترام كرامة المحكوم عليه

إن تطبيق المراقبة الإلكترونية يجب أن يضمن صون كرامة الشخص الخاضع لها والحفاظ عليها وكذا احترام حياته الخاصة، وهذا إستنادا إلى نص المادة 150 مكرر 2 ف 2: "... يجب احترام كرامة الشخص المعني وسلامته وحياته الخاصة عند تنفيذ الوضع تحت المراقبة الإلكترونية" ، وقد جاءت هذه المادة موافقة لأحكام المادة 723-8 ف2 من ق إ ج ف.

وتعد كرامة الإنسان من المبادئ الأساسية التي حرصت على التأكيد عليها كل المواثيق الدولية ومختلف الدساتير الوطنية، حتى أضحت الكرامة الإنسانية من المبادئ التي لا تقبل المساس بها بالمطلق تحت أي ظرف، فهي محفوظة في داخل السجون فما بالك في نظام يطبق خارج أسوار السجن¹.

وقد كرس الدستور الجزائري لسنة 2016 مبدأ الكرامة الإنسانية في المادة 40 منه بنصها: " تضمن الدولة عدم انتهاك حرمة الإنسان ويحظر أي عنف بدني أو معنوي أو أي مساس بالكرامة والمعاملة القاسية اللاإنسانية أو المهينة يقمعها القانون" ، كما جاء في نص المادة 46 منه أيضا ما يلي: " لا يجوز انتهاك حرمة حياة المواطن الخاصة وحرمة شرفه ويحميها القانون".

ثانيا: الشروط المتصلة بالعقوبة المحكوم بها

وهذه الشروط تتعلق بطبيعة العقوبة المنطوق بها، ومدة تلك العقوبة، وصيرورة الحكم المتضمن لهذه العقوبة نهائيا.

¹ - تنص المادة 2 من القانون 04/05 المتضمن تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين على مايلي: " يعامل المحبوسون معاملة تصون كرامتهم الإنسانية ، وتعمل على الرفع من مستواهم الفكري والمعنوي بصفة دائمة، دون تمييز بسبب العرق أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الرأي".

1- المتعلقة بطبيعة العقوبة

يشترط أن تكون العقوبة سالبةً للحرية¹، ومن ثم لا يجوز أن تطبق المراقبة الإلكترونية كبديل عن العقوبة المالية كالغرامة أو المصادرة، كما لا يجوز تطبيقها باعتبارها بديلاً عن بدائل عقوبات أخرى كوقف التنفيذ أو العمل للمنفعة العامة أو لنظام شبه الحرية².

2- المتعلقة بمدة العقوبة

يطبق نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية في حالة الإدانة بعقوبة لا تتجاوز مدتها الثلاث (03) سنوات، وهي مدة قصيرة ما يبرهن على كون نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية بديل عن العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة، ويطبق هذا النظام أيضاً في حالة ما إذا كانت العقوبة المتبقية للمحبوس لا تتجاوز هذه المدة أي أقل من ثلاث سنوات، وفي هذه الحالة يكون المحبوس قد حكم عليه بعقوبة سالبة للحرية طويلة المدة وبدأ في تنفيذها فعلاً وأمضى جزءاً منها ولكن المدة المتبقية منها أقل أو تساوي ثلاث سنوات³.

وقد كان المشرع الجزائري سخياً نوعاً ما في شرط المدة حين تحديده إياها بثلاث سنوات، على عكس تشريعات مقارنة كثيرة والتي اشترطت مُدداً أقل، غلى غرار المشرع الفرنسي الذي حدد مدة العقوبة المحكوم بها بأن تكون مساوية أو أقل من سنتين للأشخاص المبتدئين، وسنة حبساً بالنسبة لمن هم في حالة عود قانوني⁴.

¹ - المادة 150 مكرر 1 ف 1 من القانون 01/18.

² - أسامة حسنين عبيد ، المرجع السابق، ص 85.

³ - المادة 150 مكرر 1 من القانون 01/18.

⁴ - المادة 132-26-1 ق ع ف.

والملاحظ أيضا أن المشرع الفرنسي ميّز بين المبتدئ والعائد في المدة اللازمة للإستفادة من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، بينما المشرع الجزائري جعلهما في مركز قانوني واحد وأخضعهما لمعيار نفس المدة.

3- المتعلقة بالحكم المتضمن للعقوبة

من أجل تطبيق نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية يشترط أن يكون الحكم المتضمن للعقوبة السالبة للحرية نهائيا، مستوفيا لجميع طرق الطعن¹.

المطلب الثاني: مضمون قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

يقوم إجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية على إخضاع المحكوم عليه لعدة إلتزامات مختلفة، وجب عليه مراعاتها واحترامها وتنفيذها، تتنوع ما بين إلتزامات أصلية (الفرع الأول)، وأخرى تكميلية (الفرع الثاني) ، يتضمنها مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، ويتم التأكد من مدى تطبيق التدابير عن طريق جملة الأجهزة التقنية المستعملة في المراقبة الإلكترونية.

الفرع الأول: الإلتزامات الأصلية

سميت هذه الطائفة من التدابير بالأصلية لكونها مقررة في كل عملية مراقبة إلكترونية، وتطبق على جميع الخاضعين لهذا النظام على سواء، ولا يتصور هذا الإجراء دونها فهي ليست متروكة لسلطة قاضي تطبيق العقوبات وهي ثلاثة إلتزامات.

أولا: الإلتزام بالإطار المكاني والزمني

يعتبر الإلتزام بعدم مغادرة محل الإقامة أو المنزل أو المكان المحدد خارج الأوقات المحددة أيضا في مقرر الوضع أساس عملية المراقبة الإلكترونية، ولا معنى لها بدونها، كما يراعى في

¹ - المادة 150 مكر 3 من القانون 01/18.

تحديد المجال المكاني والزماني مزاولة المحكوم عليه نشاطا مهنيا أو تعليميا أو تكوينيا أو تربية أو شغله لوظيفة أو متابعته لعلاج صحي.

ويختلف نطاق المكان الذي يستوجب على المحكوم عليه عدم مبارحته حسب ما يقدره قاضي تطبيق العقوبات بعد دراسة حالة المحكوم عليه الشخصية ومتطلبات إعادة تأهيله، فقد يحدد المكان بحدود منزله أو بحدود حيه أو قريته أو مدينته.

ثانيا: الإلتزام بوضع السوار الإلكتروني

تقتضي المراقبة الإلكترونية أن يقوم الشخص بوضع السوار الإلكتروني طوال اليوم ، وذلك للتحقق من مدى إحترامه للتدابير المفروضة عليه والواردة في مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، وضرورة شحن جهاز السوار باستمرار والذي يحتوي على بطاريتين تعملان بالتناوب تضمنان عمل الجهاز بصفة مستمرة، ويتحتم على الشخص عدم نزع أو محاولة تعطيله أو كسره لأن ذلك سيؤدي إلى إلغاء مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية وإلى لمتابعة الجزائية، وقد يتعرض إلى العقوبات المقررة لجريمة الهروب¹.

ويتم التأكد من أن السوار الإلكتروني لا يضر بصحة حامله قبل تقرير إجراء المراقبة أو في أي وقت أثناء تنفيذها ، كما يتم وضع حائل يشبه الجورب بين الجهاز وجلد الشخص كي يمنع من التعرق والحساسية.

ثالثا: إلزام المحكوم عليه بالإستجابة إلى النداءات والإستدعاءات

يتضمن الوضع تحت المراقبة الإلكترونية إلزام الشخص بالإستجابة إلى استدعاءات الجهات القائمة على هذا الإجراء وبالأخص نداءات قاضي تطبيق العقوبات الذي يمكن له في أي وقت طلب حضور المستفيد أمامه، وكذلك الإستجابة إلى استدعاءات السلطات العمومية

¹ - المادة 150 مكرر 14 من القانون 01/18.

الفصل الثاني: أحكام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

التي يعينها قاضي تطبيق العقوبات¹، وإلى نداءات وزيارات المصالح الخارجية المكلفة بإعادة التأهيل الإجتماعي، إذ أن المستفيد من نظام المراقبة الإلكترونية يمضي على تعهد² يلتزم فيه بما يلي:

- ✓ توفير هاتف نقال به رقم هاتفه الشخصي وذلك لضمان التواصل الدائم معه.
- ✓ الإجابة على الإتصالات الهاتفية التي توجه له من قبل المصلحة المكلفة بمتابعته 24 سا / 24 سا.
- ✓ تمكين المصلحة الخارجية من رقم هاتف لأحد أقاربه للإتصال به عند الضرورة.
- ✓ الإمتثال للرسائل النصية التي تصله من طرف المصلحة المكلفة بالمتابعة.
- ✓ السهر على شحن بطارية الهاتف والسوار الإلكتروني بصفة دورية ومستمرة.

الفرع الثاني: الإلتزامات التكميلية

قد لا تكون الإلتزامات الأصلية المقررة كافية أو ليس في استطاعتها لوحدها تحقيق مبتغى الإصلاح والتأهيل، لذا أعطى المشرع لقاضي تطبيق العقوبات مكنة إضافة تدابير تكميلية أخرى على المحكوم عليه³ والمتمثلة في:

- ✓ ممارسة نشاط مهني أو متابعة تعليم أو تكوين مهني.
- ✓ عدم إرتياد بعض الأماكن.
- ✓ عدم الإجتماع ببعض المحكوم عليهم، بما في ذلك الفاعلين الأصليين أو الشركاء في الجريمة.
- ✓ عدم الإجتماع ببعض الأشخاص، لا سيما الضحايا والقصر.

¹ - المادة 150 مكرر 6 من القانون 01/18.

² - أنظر النموذج رقم 5 الملحق.

³ - المادة 150 مكرر 6 من القانون 01/18.

✓ الإلتزام بشروط التكفل الصحي أو الإجتماعي أو التربوي أو النفسي التي تهدف إلى إعادة إدماجه إجتماعيا.

المبحث الثاني

القواعد الإجرائية المنظمة للوضع تحت المراقبة الإلكترونية

بالإضافة إلى القواعد الموضوعية التي تم التطرق إليها في المبحث الأول من هذا الفصل، يقتضي الوضع تحت المراقبة الإلكترونية قواعد أخرى إجرائية تعنى بكيفيات تطبيق هذا النظام على أرض الواقع إبتداءا بالجهة المكلفة بتقريره والسهر على تنفيذه إلى غاية إنتهائه بإحدى الطرق المبينة قانونا، ولدراسة ذلك إرتأينا تقسيم هذا المبحث إلى مطلبين، ندرس في الأول منهما تنفيذ قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية ، في الثاني إنتهاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.

المطلب الأول: تنفيذ قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

إن عملية تنفيذ الجزاء الجنائي لها أهمية بالغة تتساوى مع مرحلتي التحقيق والمحاكمة في قانون الإجراءات الجزائية¹، والمراقبة الإلكترونية كطريقة حديثة لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية تنسحب عليها تلك الأهمية، ولذلك عهدت مهمة السهر على تنفيذ هذا النمط من العقوبة إلى السلطة القضائية ممثلة في شخص قاضي تطبيق العقوبات (الفرع الأول)، ولكن ليس بمنأى عن مساهمة المؤسسة العقابية في هاته المهمة ممثلة في المصالح الخارجية لإعادة التأهيل (الفرع الثاني)، وذلك وفق مراحل وإجراءات محددة (الفرع الثالث).

¹ - عبد الحفيظ طاشور ، دور قاضي تطبيق الأحكام القضائية الجزائية في سياسة إعادة التأهيل الإجتماعي في التشريع الجزائري، د ط ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2001، ص 12.

الفرع الأول: الإشراف القضائي على المراقبة الإلكترونية ممثلا في قاضي تطبيق العقوبات

يتمتع نظام قاضي تطبيق العقوبات في التشريعات التي أخذت به بصلاحيات واسعة في مجال تقرير بدائل العقوبات المناسبة للمحكوم عليهم وكذا البرامج التأهيلية الملائمة والفعالة للإصلاح بما يتماشى و شخصياتهم، على غرار نظام المراقبة الإلكترونية.

أولا: أهمية قاضي تطبيق العقوبات بالإشراف على تنفيذ المراقبة الإلكترونية

إن الكلام عن الإشراف القضائي لقاضي تطبيق العقوبات في مرحلة تنفيذ الجزاءات الجنائية لا يجد مجالا له في ظل العقوبة التكفيرية، ذلك أن وجود النيابة العامة من جهة وإدارة السجون من جهة أخرى يكفي لضمان هذا التنفيذ، أما ونحن بصدد المراقبة الإلكترونية والتي تعتبر طريقة بديلة للعقوبة هدفها إصلاح الجاني وإعادة تأهيله، فكان حينئذ لزاما أن يعهد بمرحلة التنفيذ إلى قاضي تطبيق العقوبات ذلك أن موظفي إدارة السجون لا يتوفرون على التكوين الكافي للإدارة المعنية للعقوبة البديلة، إذ أنهم وقبل كل شيء إداريون تغطي عليهم الإهتمامات الأمنية و الاقتصادية ، همهم الأساسي إرضاء الجهاز التنفيذي بالإمتثال إلى تعليماته، وبذلك يكون قاضي تطبيق العقوبات الشخص الأكثر تأهيلا بحكم مركزه وتكوينه واستقلالته للإشراف على تنفيذ المراقبة الإلكترونية حيث تتوفر لديه كل المعطيات حول شخصية المحكوم عليه وقضيته، وتسمح له هذه المعطيات بتقدير مدى نجاعة هذا النظام في حقه وتمكنه أيضا من تقدير ما إذا كان يجب المواصلة فيها أو تعديلها أو إلغاؤها قصد تحقيق الهدف من إقرارها والمتمثل في إعادة التأهيل الإجتماعي للمحكوم عليه¹.

أخذ المشرع الجزائري بنظام قاضي تطبيق العقوبات لأول مرة في الأمر رقم 02/72 المؤرخ في 10 فبراير 1972 المتعلق بتنظيم السجون وإعادة تربية المساجين، أسوة بنظيره الفرنسي الذي أخذ بهذا النظام منذ سنة 1958، وكان يسمى في الجزائر حينئذ " قاضي تطبيق

¹ - عبد الحفيظ طاشور ، المرجع السابق، ص 23.

الأحكام الجزائية"، غير أن هذا الأمر ألغي بموجب القانون رقم 04/05 المتعلق بتنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين المؤرخ في 06 فبراير 2005 وأصبح يسمى قاضي تطبيق العقوبات¹.

يعين قاضي تطبيق العقوبات بموجب قرار من وزير العدل حافظ الأختام في دائرة إختصاص كل مجلس قضائي ، ويشترط فيه أن يكون من بين القضاة المصنفين في رتب المجلس القضائي على الأقل ، كأن يكون برتبة مستشار أو رئيس غرفة أو رئيس مجلس دون إشتراط الممارسة الفعلية²، كما يشترط أن يكون ممن يولون إهتماما خاصا بمجال السجون طبقا لنص المادة 22 من القانون 04/05 المتضمن قانون تنظيم السجون.

ثانيا: سلطة قاضي تطبيق العقوبات في تنفيذ المراقبة الإلكترونية

يملك قاضي تطبيق العقوبات سلطة واسعة إزاء تنفيذ المراقبة الإلكترونية تتجسد في صورة ثلاث سلطات تشكل فيما بينها وسيلته القانونية لإدارة إجراء المراقبة الإلكترونية.

1- سلطته التقريرية:

أسند المشرع الجزائري مهمة إصدار مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية إلى قاضي تطبيق العقوبات، وفق ما جاءت به المادة (150 مكرر 1)³ ، وذلك إما من تلقاء نفسه أو

¹ - سائح سنقوقة ، قاضي تطبيق العقوبات بين الواقع والقانون في ظل التشريع الجزائري، دار الهدى ، الجزائر ، 2013 ، ص 13.

² - سائح سنقوقة، المرجع نفسه، ص 17.

³ - أنظر المادة 150 مكرر 1 من القانون 01/18.

بناءً على طلب المحكوم عليه بعد أخذ رأي النيابة العامة ، أما إذا كان المحكوم عليه محبوساً فعلى قاضي تطبيق العقوبات أخذ رأي لجنة تطبيق العقوبات¹.

2/- سلطته التقديرية

تتجلى سلطة قاضي تطبيق العقوبات التقديرية في النقاط التالية:

✓ يملك قاضي تطبيق العقوبات سلطة إلغاء مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية ، وسلطة تغيير وتعديل الإلتزامات وكذا التدابير التي يخضع لها الشخص محل المراقبة الإلكترونية.

✓ يختص قاضي تطبيق العقوبات بتقرير الوضع تحت المراقبة الإلكترونية وبتحديد الأماكن التي يتعين على المحكوم عليه عدم مغادرتها خارج الأوقات التي يحددها هو أيضاً في مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية بما يراه مناسباً لمتطلبات إعادة التأهيل.

ولكن سلطة قاضي تطبيق العقوبات التقديرية (خاصة عند تقرير الوضع وتحديد الأماكن التي يتعين عدم مغادرتها) تنقيد باعتبارات ثلاثة²:

✓ ممارسة النشاطات المهنية من قبل الشخص الموضوع تحت المراقبة الإلكترونية أو متابعته لتكوين أو دراسة أو تريض أو القيام بعمل ما.

✓ المشاركة في الحياة العائلية: أن ييأخذ قاضي تطبيق العقوبات بعين الإعتبار واجبات المحكوم عليه العائلية.

¹ - لجنة تطبيق العقوبات هي لجنة مستحدثة بموجب المادة 24 من القانون 04/05 المتضمن قانون تنظيم السجون، والمرسوم التنفيذي رقم 180/05 المؤرخ في 17/05/2005 المتعلق بتحديد تشكيلة هذه اللجنة وتنظيمها وسيرها، ج.ر ، ع 35، بتاريخ 18 مايو 2005.

² - المادة 150 مكرر 5 من القانون 01/18.

✓ متابعة علاج طبي: حيث قاضي تطبيق العقوبات خضوع ومتابعة المعني لعلاج طبي لدى طبيب أو مؤسسة إستشفائية بصفة دورية.

3/- سلطته الرقابية:

تتم مراقبة ومتابعة تنفيذ الوضع تحت المراقبة الإلكترونية والتحقق من عدم إخلال الخاضع للإلتزامات المفروضة عليه تحت إشراف قاضي تطبيق العقوبات بمساعدة المصالح الخارجية لإعادة التأهيل الإجتماعي للمحبوسين، فيتلقى بذلك بلاغات هاته المصالح عن كل خرق لمواقيت الوضع تحت المراقبة الإلكترونية مع إعداد تقارير دورية عن سير عملية المراقبة، ليقوم قاضي تطبيق العقوبات بدوره باتخاذ الإجراءات اللازمة من تغيير أو تعديل أو إلغاء لمقر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.

فالسطة الرقابية لقاضي تطبيق العقوبات تنصب على كمال ما له صلة مباشرة أو غير مباشرة بعملية المراقبة الإلكترونية، حيث يصعب من الناحية العملية تحديد مجالها وحصره، فهي سلطة عامة في مضمونها تتناول الأشخاص والهيئات والمؤسسات العقابية¹ وكل متدخل في المراقبة الإلكترونية أو كل ما يؤثر على هاته العملية سلبا أو إيجابا في طريق تحقيق الغاية الإصلاحية المرجوة.

الفرع الثاني: الرقابة الإدارية على المراقبة الإلكترونية ممثلة في إدارة السجون

وتتدخل في عملية متابعة تنفيذ المراقبة الإلكترونية مصلحتان هما المكتب التقني والمصالح الخارجية لإدارة السجون أو المؤسسة العقابية.

¹ - طاشور عبد الحفيظ ، المرجع السابق، ص 125.

أولاً: المكتب التقني بالمؤسسة العقابية

حيث يتم استحداث مكتب على مستوى المؤسسة العقابية يختص بالسهر على الجانب التقني واللوجيستيكي لنجاح عملية المراقبة الإلكترونية ، ويتكون هذا المكتب من موظفين إثنين:

- الأول موظف مؤهل مكلف بعملية تركيب ونزع السوار الإلكتروني.

- الثاني موظف برتبة تقني في الإعلام الآلي مكلف بتطبيق عمل المراقبة الإلكترونية حيث يتولى تشغيل السوار الإلكتروني وتحديد النطاق الجغرافي لحامله حسب مضمون مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية¹.

ثانياً: المصالح الخارجية لإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين

تتولى المصالح الخارجية لإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين أو المؤسسة العقابية لمقر المجلس المتابعة والمراقبة المادية للأشخاص الخاضعين لنظام المراقبة الإلكترونية تحت إشراف قاضي تطبيق العقوبات²،

يتم إنشاء مركز المراقبة على مستوى المصالح الخارجية أو المؤسسة العقابية يتكون من موظفين (02) إثنين ، يعملان بنظام المناوبة قصد ضمان الرقابة المستمرة والمتواصلة طوال اليوم.

بمجرد استلام المصلحة لمقرر الوضع الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات تقوم بفتح ملف خاص بالشخص المعني يتضمن بطاقة معلومات شخصية ، القرار أو الحكم القاضي بالإدانة ، صحيفة السوابق القضائية، ومقرر الوضع الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات.

¹ - المنشور رقم 2018/6189 بتاريخ 30 سبتمبر 2018، الصادر عن المديرية العامة لغدارة السجون والمتضمن كفاءات تطبيق إجراء الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية، ص 11/11.

² - المادة 150 مكرر 8 من القانون 01/18.

يتم استدعاء المحكوم عليه بعد التأكد من مطابقة المعلومات الخاصة به ، ويذكر بالتدابير التي يتعين عليه الإلتزام بها وفقا لما هو منصوص عليه في مقرر الوضع وما يترتب عن مخالفة ذلك.

يقوم أعضاء المصالح الخارجية بمراقبة المعني بصفة دورية سواء عن طريق الإنتقال إلى مكان تواجده أو عن طريق الهاتف إذ يتعين عليه تمكين المصلحة من رقم هاتفه الشخصي ورقم هاتف لأحد أقاربه للاتصال به عند الضرورة.

كما تبلغ المصالح الخارجية لإدارة السجون قاضي تطبيق العقوبات فورا بكل خرق لمواقيت الوضع تحت المراقبة أو عن أي إخلال بالتدابير المقررة ، مع إعدادها لتقارير دورية تسلم لقاضي تطبيق العقوبات عن ظروف سير عملية المراقبة¹.

الفرع الثالث: إجراءات تقرير الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

يقدم طلب الإستفادة من نظام المراقبة الإلكترونية من المحكوم عليه شخصيا أو عن طريق محاميه² إلى قاضي تطبيق العقوبات لمكان إقامة المحكوم عليه أو إلى قاضي تطبيق العقوبات للمكان الذي توجد به المؤسسة العقابية المحبوس بها³ ، وهذا وفق المراحل التالية:

أولا: تقديم الطلب

عند تلقي قاضي تطبيق العقوبات المختص (وفق قواعد الإختصاص المقررة بموجب المادة 150 مكرر 4) للطلب، يقوم بإخطار النيابة العامة فورا لإبداء رأيها (نموذج رقم 1 المرفق) حول الطلب المقدم من المحكوم عليه شخصيا أو محاميه⁴.

¹ - المنشور الملحق رقم 2018/6189 ، المرجع السابق، ص 11/09.

² - المادة 150 مكرر 1 من القانون 01/18.

³ - المادة 150 مكرر 2 من القانون 01/18.

⁴ - المادة 150 مكرر 1 ف 2 من القانون 01/18.

كما يتبع قاضي تطبيق العقوبات نفس الإجراء السابق في حالة الإقتراح، أي إذا ما اختار قاضي تطبيق العقوبات من تلقاء نفسه تقرير الوضع تحت المراقبة الإلكترونية (نموذج رقم 2 مرفق).

أما إذا تعلق الأمر بشخص محبوس ، يتعين حينئذ على قاضي تطبيق العقوبات أخذ رأي لجنة تطبيق العقوبات (زيادة على رأي النيابة العامة)، ويحمل هذا الرأي طابعا إستشاريا غير ملزم، ويتم تحرير محضر بذلك بعد إجتماع اللجنة¹.

وسواء أكان المحكوم عليه طليقا أو محبوسا يتعين على النيابة العامة إبداء رأيها في الطلب في أجل ثلاث (03) أيام من تاريخ إبلاغها من طرف قاضي تطبيق العقوبات.

يقوم المحكوم عليه غير المحبوس بتقديم الطلب على مستوى أمانة قاضي تطبيق العقوبات بالمجلس القضائي ويتعين أن يحضر المعني شخصا أمام قاضي تطبيق العقوبات، ويمسك قاضي تطبيق العقوبات سجلين لطلبات الوضع تحت المراقبة الإلكترونية الأول يخص المحبوسين والثاني لغير المحبوسين.

في حالة ما إذا تم القبض على المحكوم عليه بموجب مستخرج حكم أو قرار نهائي وتم تقديمه أمام وكيل الجمهورية لتنفيذ العقوبة ، وصرح أنه يلتمس طلب الإستفادة من إجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، وتبين لوكيل الجمهورية أن الجريمة غير خطيرة يقوم بأخذ أقواله في محضر يرسل نسخة منه إلى قاضي تطبيق العقوبات مقرر سكناه.

ويتم إعلام النائب العام فورا بالطلب والذي يمكنه إتخاذ قرار تأجيل تنفيذ الحكم¹ إلى غاية فصل قاضي تطبيق العقوبات في الطلب في أجل لا يتعدى العشر (10) أيام من يوم تلقيه ملف طلب الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.

¹ - المنشور الملحق رقم 2018/6189، المرجع السابق، ص 11/3.

ثانياً: تشكيل الملف

يتم تشكيل الملف كاملاً إذ لا يمكن التأشير في السجل بإستلام الملف ما لم يكن كاملاً ويتم مراقبة ذلك من طرف قاضي تطبيق العقوبات، و يتم إحتساب أجل عشرة (10) أيام المنصوص عليها في المادة 150 مكرر 4 من تاريخ إيداع الملف.

ويتكون الملف المقدم أمام قاضي تطبيق العقوبات من الوثائق التالية²:

- ✓ طلب خطي للمعني (المحكوم عليه أو المحبوس) أو للمحامي أو إستمارة الإقتراح التي يعدها قاضي تطبيق العقوبات.
- ✓ إستمارة الموافقة القبلية للمعني للإستفادة من هذا النظام أو الموافقة القبلية للممثل الشرعي للحدث.
- ✓ شهادة طبية يتم الإشارة فيها إلى إن إستعمال السوار الإلكتروني لا يضر بصحة المعني.
- ✓ بالنسبة لغير المحبوس الحكم أو القرار الذي قضى بالعقوبة السالبة للحرية المستوفية لشرط المدة للإستفادة من هذا النظام والمقدر بمدة تساوي أو تقل عن الثلاث (03) سنوات.
- ✓ شهادة السوابق القضائية رقم (02).
- ✓ شهادة عدم الطعن أو الإستئناف.
- ✓ وصل دفع الغرامات المالية المحكوم بها والمصاريف القضائية
- ✓ شهادة الإقامة.
- ✓ شهادة عمل أو شهادة مدرسية أو شهادة التبرص أو التكوين أو بطاقة العلاج حسب الحالة، أو وثيقة تساعد قاضي تطبيق العقوبات على اتخاذ القرار.

¹ - المادة 150 مكرر 4 من القانون 01/18.

² - المنشور الملحق رقم 2018/6189 ، المرجع السابق، ص 11/4.

✓ ويضاف إلى الوثائق المذكورة في حالة المحبوس: الوضعية الجزائية ، وتقرير السيرة والسلوك.

ثالثا: حضور المعني أمام قاضي تطبيق العقوبات

يستدعي قاضي تطبيق العقوبات المعني بواسطة إرسال مكتوب أو رسالة نصية قصيرة SMS، كما يمكن له أن يبلغه بضرورة الحضور أمامه بعد مرور عشرة (10) أيام حين إيداع المحكوم عليه لطلبه¹.

ويطلب قاضي تطبيق العقوبات المعني للممثل أمامه لإجراء تحقيق في قابلية الشخص للإستفادة من نظام المراقبة الإلكترونية عن طريق ما يلي²:

✓ التأكد من هوية المعني كما هي مدونة في الحكم أو القرار الصادر بإدانته.

✓ التعرف على هويته الإجتماعية والمهنية والصحية والعائلية.

✓ يقدم المعني شهادة طبية تأكد أن السوار الإلكتروني غير مضر بصحته، كما يمكن لقاضي تطبيق العقوبات أن يأمر بعرضه على طبيب لنفس الموضوع، وفي حالة أن يكون المعني محبوسا فيتم عرضه على طبيب المؤسسة العقابية لنفس الغرض.

رابعا: الفصل في الطلب

يفصل قاضي تطبيق العقوبات في الطلب المقدم أمامه للإستفادة من نظام المراقبة الإلكترونية في أجل عشرة (10) أيام بمقرر غير قابل لأي طعن³، ويبلغ المقرر فورا إلى

¹ - المنشور الملحق رقم 2018/6189 ، المرجع السابق، ص 11/4.

² - المنشور الملحق، المرجع نفسه، ص 11/5.

³ - المادة 150 مكرر 4 ف3 من القانون 01/18.

النيابة العامة التي إن تبين لها أن هذا المقرر يمس بالأمن والنظام العام يقوم النائب العام فوراً بطل الغائه من طرف لجنة تكيف العقوبات¹.

يستدعى المعني من طرف قاضي تطبيق العقوبات بواسطة إرسال مكتوب أو عن طريق رسالة نصية قصيرة لإطلاعه على الإجراء المتخذ، وفي حالة عدم حضوره رغم صحة تبليغه دون مبرر شرعي من طرفه أو من طرف من ممثله يتعين على قاضي تطبيق العقوبات إعداد محضر عن عدم المثول (نموذج رقم 06 مرفق) يتضمن الإجراءات التي تم القيام بها ويرسله إلى النيابة العامة لتتولى إجراءات تنفيذ عقوبة الحبس².

إذا قرر قاضي تطبيق العقوبات رفض الطلب المقدم من المحكوم عليه غير المحبوس وبعد تبليغه بالمقرر يتم تبليغ النيابة العامة بدون تأخير التي تتولى تنفيذ العقوبة السالبة للحرية المحكوم بها عليه (وفق النموذج رقم 05 المرفق).

كما يمكن للمحكوم عليه الذي رفض طلبه أن يقدم طلباً جديداً للإستفادة من نظام المراقبة الإلكترونية بعد مضي ستة أشهر (06) أشهر من تاريخ رفض طلبه³.

خامساً: متابعة سير عملية المراقبة الإلكترونية

يمكن لقاضي تطبيق العقوبات وخلال مرحلة التنفيذ أن يأمر بوقف مؤقت للوضع تحت المراقبة الإلكترونية إذا تبين أن هناك سبب جدي يستدعي ذلك كقيام المعني بإجراء عملية جراحية.

¹ - لجنة تكيف العقوبات هي من بين الآليات المستحثة بموجب القانون 04/05 المتضمن قانون تنظيم السجون حيث نصت عليها المادة 143 منه، والمرسوم التنفيذي رقم 05/181 المؤرخ في 17 ماي 2005 المتضمن تشكيل هذه اللجنة وتنظيمها وسيورها، ج.ر، ع 35، بتاريخ 18 مايو 2005.

² - المنشور الملحق رقم 2018/6189، المرجع نفسه، ص 11/8.

³ - المادة 150 مكرر 4 ف 4 من القانون 01/18.

في حالة ما إذا إستفاد محبوس من نظام المراقبة الإلكترونية بإختصاص مجلس قضاء معين غير مكان إقامته يقوم قاضي تطبيق العقوبات بتحويل الملف إلى زميله محل إختصاص إقامة المستفيد ليتكفل بالمتابعة، وفي حالة إخلال المعني بالالتزامات المفروضة عليه يقوم قاضي تطبيق العقوبات الذي يتولى متابعة المعني بإلغاء مقر الإستفادة دون الرجوع للقاضي المصدر للمقرر على أن يقوم بإعلامه فقط.

1/- ضبط الجانب التقني:

يتم وضع السوار الإلكتروني ونزعه بالمؤسسة العقابية من طرف الموظفين المؤهلين بذلك، ويتم ضبط كافة الترتيبات التقنية لعمل نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، فيتم تركيب شريحة متعامل الهاتف النقال بالسوار الإلكتروني (موبيليس ، جيزي، أوريدو) على حسب جودة التغطية والتي تخصص عادة لعملية المراقبة دون الخدمات التليفونية الأخرى، ويرفق السوار الإلكتروني بلوحة تحكم منقولة تشبه الهاتف النقال يحملها المحكوم عليه، تتضمن تطبيقا خاصا تسهل عمل مصالح المراقبة من خلال تحديد الأماكن المسموح بها أو الممنوعة عنه، ويمكن من خلالها لحامل السوار الإلكتروني الإتصال بأعوان الرقابة، ويفتح السوار عبر مفتاح مخصص لذلك¹.

2/- متابعة تنفيذ المراقبة الإلكترونية

بمجرد إستلام المصلحة الخارجية لإعادة الإدماج الإجتماعي لمقرر الوضع الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات تقوم بفتح ملف خاص بالشخص المعني يتضمن بطاقة معلومات

¹ - مسروق مليكة، نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية "السوار الإلكتروني" في التشريع الجزائري في ظل القانون 01/18، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة قاصدي مرباح ورقلة، 2019/2018، ص 53.

شخصية ، القرار أو الحكم القاضي بالإدانة ، صحيفة السوابق القضائية، ومقرر الوضع الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات.

يتم إستدعاء المحكوم عليه بعد التأكد من مطابقة المعلومات الخاصة به، ويذكره بالتدابير التي يتعين عليه الإلتزام بها وفقا لما هو منصوص عليه في مقرر قاضي تطبيق العقوبات وما يترتب عن مخالفة ذلك.

يقوم أعضاء المصالح الخارجية أو الموظف المكلف من طرف المؤسسة العقابية بمراقبة المعني بصفة دورية عن طريق الإنتقال إلى مكان تواجده أو عن طريق الهاتف.

عند إنتهاء مدة المراقبة الإلكترونية يتم إستدعاء المعني من طرف المصالح الخارجية أو المؤسسة العقابية لنزع السوار الإلكتروني، وإذا لم يقم المستفيد من هذا النظام بإرجاع السوار يتابع قضائيا¹.

كما يشمل التجريم الشخص الذي يتملص من المراقبة الإلكترونية عن طريق نزع أو تعطيل لآلية المراقبة الإلكترونية بأن يتعرض إلى العقوبات المقررة لجريمة الهروب² ، المنصوص عليها في قانون العقوبات الجزائري في المادة 188 منه والمدرجة في القسم المعنون بالهروب.

المطلب الثاني : انتهاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

تتميز المراقبة الإلكترونية كإجراء بطابعها المؤقت، فلا يمكن أن تستمر طيلة حياة المحكوم عليه، بل إن مدتها محددة بدقة في مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، حيث تنقضي هذه الأخيرة بانقضاء تلك المدة، وهو ما يعرف بالطريق العادي لإنهاء المراقبة الإلكترونية وهذا ما

¹ - المنشور الملحق رقم: 2018/6189 ، المرجع السابق، ص 11/8.

² - المادة 150 مكرر 14 من القانون 01/18.

سنتاوله في الفرع الأول، وقد تنتهي المراقبة الإلكترونية بطرق أخرى غير عادية نتعرف عليها في الفرع الثاني.

الفرع الأول: الطريق العادي لانتهاؤ الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

تتقضي المراقبة الإلكترونية بانقضاء المدة المحددة في مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، وهو أمر بديهي، وتكون مدة المراقبة الإلكترونية مساوية لمدة العقوبة المحكوم بها على المعني، أو مساوية للمدة المتبقية من فترة العقوبة والتي يكون المحبوس بصدد تنفيذها، وتتم الإشارة إلى مدة المراقبة الإلكترونية في مقرر الوضع، وذلك بتحديد تاريخ بداية هذا الإجراء وتاريخ انتهائه، وبانتهاء مدة المراقبة الإلكترونية يكون المعني قد تحلل من العقوبة وأصبح بعد ذلك حرا.

عندما يتم إخطار السيد قاضي تطبيق العقوبات بنهاية تنفيذ المحكوم عليه للعقوبة، يحرر إخطارا بانتهاء تنفيذ إجراء المراقبة الإلكترونية (نموذج رقم 08 مرفق) يرسله إلى النيابة العامة لتتولى إرسال نسخة منه إلى مصلحة السوابق القضائية للتأشير بذلك على القسيمة وعلى هامش الحكم أو القرار¹.

الفرع الثاني: الطرق غير العادية لانتهاؤ الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

قد تقضي المراقبة الإلكترونية بطرق أخرى غير عادية وحتى قبل انتهاء المدة المحددة في مقرر الوضع لسبب أو لآخر ويترتب على ذلك سحب مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، وإستكمال المدة المتبقية من العقوبة في البيئة المغلقة بين أسوار السجن مع خصم المدة التي قضاها المحكوم عليه خاضعا للمراقبة الإلكترونية، وتتمثل الطرق غير العادية لانقضاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية في الحالات التالية:

¹ - المنشور الملحق رقم: 2018/6189 ، المرجع السابق، ص 11/11.

أولاً: إلغاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

إن إلغاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية أو سحب مقرر الإيداع لا يكون بصفة حتمية أو بقوة القانون وإنما لقاضي تطبيق العقوبات سلطة تقدير واسعة للنظر في مدى ملاءمة قرار الإلغاء على الرغم من توافر أسبابه¹، وذلك بالإمعان في صياغة المادة 150 مكرر 10 والتي جاءت بالصياغة التالية: " يمكن لقاضي تطبيق العقوبات.....".

ولا يعد وضع المحكوم عليه تحت نظام المراقبة الإلكترونية إجراء نهائياً لا يمكن التراجع عنه، وإنما هو إجراء رهين بتحقيق أهدافه ومتوقف على تنفيذ كافة الشروط والتدابير المنوطة بالخاضع للمراقبة الإلكترونية، وعليه أعطى المشرع لقاضي تطبيق العقوبات مكنة سحب قرار المراقبة الإلكترونية بعد سماع المعني في الحالات التالية²:

1/- عدم احترام الإلتزامات دون مبرر شرعي:

المراقبة الإلكترونية كعقوبة بديلة للعقوبة السالبة للحرية تقتضي إجراءات مقيدة للحرية، تظهر من خلال الإلتزامات التي يتم إخضاع المحكوم عليه لها، حيث تعد هذه التدابير جوهر عملية المراقبة الإلكترونية إذ يؤدي الإخلال بها إلى إلغاء مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، وهذا الإلغاء يكون جزاء لمخالفة ما يلي:

أ_ مخالفة شرط من شروط تنفيذ المراقبة الإلكترونية: يقصد بذلك عدم احترام الإلتزام بالتواجد في المجال الجغرافي المحدد من طرف قاضي تطبيق العقوبات أو تعطيل الجهاز أو عدم الإستجابة لإستدعاءات ومراقبة أعوان متابعة تنفيذ المراقبة الإلكترونية.

¹ - أسامة حسنين عبيد ، المرجع السابق، ص 132.

² - المادة 150 مكرر 10 من القانون 01/18.

بـ **مخالفة التدابير التكميلية:** وهي التدابير المذكورة في المادة 150 مكرر 6 والتي يمكن لقاضي تطبيق العقوبات إقرارها في حق المعني.

جـ **رفض المحكوم عليه للتعديلات:** وهي التعديلات التي يمكن لقاضي تطبيق العقوبات إدخالها على الإلتزامات التي كان قد أقرها في وقت سابق¹، وإن رفض المحكوم عليه للتعديلات الجديدة يؤدي إلى إلغاء مقرر الوضع، ذلك أنه لا يستلزم الحصول على رضا المعني بالتعديل الصادر، وإن رضا المحكوم عليه ينصب على مبدأ الخضوع للمراقبة الإلكترونية كإجراء له قواعده التنفيذية بما فيها ما قد يتخللها من تعديلات².

كما ينبغي التنبيه أن للمحكوم عليه الحق في التظلم ضد إلغاء مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، وذلك أمام لجنة تكييف العقوبات، ويجب على لجنة تكييف العقوبات الفصل في التظلم في أجل خمسة عشر (15) يوما من تاريخ إخطارها³.

ثانيا: الإدانة الجديدة

تعد المراقبة الإلكترونية إحدى الوسائل التأهيلية والإصلاحية للجناة، إذ يتم تقرير هذا الإجراء لصالح المحكوم عليه كنتيجة لإظهاره لضمائم جديّة للإستقامة، فالمأمول من الوضع تحت المراقبة الإلكترونية هو إصلاح المحكوم عليه وإعطائه الفرصة من جديد ليكون فردا سويا داخل النسيج المجتمعي، وبذلك فإن إرتكاب المعني لجريمة جديدة أوإدانته من جديد ينم عن عدم توافق هذا الإجراء مع شخصية المعني، ما يستلزم إلغاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية نظير فشلها كعقوبة بديلة ذات بعد إصلاحي اتجاه المعني.

¹ - المادة 150 مكرر 9 من القانون 01/18.

² - عمر سالم، المرجع السابق، ص 131.

³ - المادة 150 مكرر 11 من القانون 01/18.

كما أن المشرع ذكر حكم الإدانة بصيغة مطلقة دون تحديد نوع الجريمة وما إذا كانت جنائية أو جنحة أو مخالفة، ولم يحدد كذلك ما إذا كانت الجريمة التي صدر بموجبها حكم الإدانة الجديد قد ارتكبت قبل الخضوع للمراقبة الإلكترونية أو قبل الجريمة التي خضع بصددتها المحكوم عليه للمراقبة، وإزاء عموم النص وإطلاقه فإن أي حكم جديد بالإدانة يبطل سحبا قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية¹.

ثالثا: طلب المعني

يمكن تفسير ذلك بأنه مادامت موافقة المعني شرط لازم لتطبيق نظام المراقبة الإلكترونية عليه، فإن رفضها بعد ذلك يؤدي إلى إلغائها بحكم أن المراقبة الإلكترونية هي عقوبة رضائية، فاعتبار الرضا فيها شرط لتقريرها ينجر عنه أن يكون رفضها مبررا لإنقضائها.

وقد يطلب المعني إلغاء مقرر الوضع إذا تبين له أن هذا النظام يتعارض مع حياته الخاصة، العائلية والمهنية أو إحساسه بعجزه عن الإلتزام بالواجبات المفروضة عليه².

رابعا: مساس المراقبة الإلكترونية بالأمن والنظام العام

يمكن للنائب العام إذا ارتأى أن الوضع تحت المراقبة الإلكترونية يمس بالأمن والنظام العام أن يطلب من لجنة تكليف العقوبات إلغاءه، كما على هذه اللجنة الفصل في طلب النائب العام بمقرر غير قابل لأي طعن في أجل أقصاه عشرة (10) أيام من تاريخ إخطارها³.

¹ - عمر سالم ، نفس المرجع، ص 145.

² - بوسري عبد اللطيف ، النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصير المدة، المرجع السابق ، ص 240.

³ - المادة 150 مكرر 12 من القانون 01/18.

خامسا: طرق أخرى لانتهاء المراقبة الإلكترونية وفق القواعد العامة

قد ينتهي إجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية عدا الحالات المذكورة سابقا وفق القواعد العامة لانقضاء العقوبة والمتمثلة في الآتي:

1/- وفاة المحكوم عليه:

تعد وفاة المحكوم عليه أحد أسباب انقضاء العقوبة بشكل عام، فمن خلاله يسقط حق الدولة في توقيع العقاب عليه، وبالتبعية تسقط العقوبات البديلة كالمراقبة الإلكترونية، فمبدأ شخصية العقوبة يستلزم تنفيذ العقوبة على من صدرت في حقه دون أن يكون العقاب متعديا أو أن ينتقل إلى الغير أو إلى ورثة المحكوم عليه المتوفي، فالوفاة تنهي جميع أنواع العقوبات¹.

2/- العفو الشامل:

هو أحد المجالات المخولة للسلطة التشريعية بموجب الدستور²، فالعفو العام أو الشامل لا يصدر إلا بموجب قانون، ويكون الغرض منه إسدال ستار النسيان على أفعال كانت تعتبر جريمة في وقت مضى، إذ يعطل جميع آثار حكم الإدانة بما فيها تنفيذ العقوبة، فالعفو الشامل ينزع الصفة الإجرامية عن الفعل الذي بموجبه يتم معاقبة الشخص، وبالتالي لا مجال أيضا لتطبيق عقوبة بديلة كالمراقبة الإلكترونية على فعل لم يعد يشكل جريمة ولا مجال أيضا لتطبيق العقاب بشأنه.

¹ - ريحة حريزي، أسباب إنقضاء العقوبة وأثرها على تعويض الضحية، مجلة الأستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية العدد السادس جوان 2017، ص 186.

² - المادة 140 من دستور 2016: " يشرع البرلمان في الميادين التي يخصصها له الدستور، وكذلك في المجالات التالية: (7) القواعد العامة لقانون العقوبات والإجراءات الجزائية، لا سيما تحديد الجنايات والجنح، والعقوبات المختلفة المطابقة لها، والعفو الشامل، وتسليم المجرمين، ونظام السجون.....".

3/- العفو الخاص:

العفو الخاص يعتبر منحة يختص بها رئيس الجمهورية بموجب الدستور، وبالتحديد في نص المادة 91 ف 7 والتي تنص على أن لرئيس الجمهورية " حق إصدار العفو وحق تخفيض العقوبات أو إستبدالها"¹.

حيث يتضح من نص المادة أن العفو الخاص هو حق فردي لرئيس الجمهورية يستأثر به وحده دون غيره، يمنحه مطلق السلطة التقديرية ليشمل به شخص معين أو فئة معينة من المحكوم عليهم أو رقابة ، فلا يوجد نص في القانون الجزائري ينص على الحق في العفو الخاص أو يبين نطاقه ومداه فهو حق مطلق لرئيس الجمهورية لا يخضع لأي قيد أو شرط، كما يعتبر العفو الخاص إجراء الهدف منه إبدال العقوبة أو إسقاطها كلياً أو جزئياً بعد صدور حكم الإدانة²، ويقتضي العفو الخاص أن يكون الحكم الصادر بالإدانة نهائياً كما هو الحال بالنسبة للإستفادة من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.

¹ - تنص المادة 91 من دستور 2016 على ما يلي: " يضطلع رئيس الجمهورية، بالإضافة إلى السلطات التي تخولها إياه صراحة أحكام أخرى في الدستور، بالسلطات والصلاحيات الآتية:

..... (7) له حق إصدار العفو وحق تخفيض العقوبات أو إستبدالها،"

² - ربيحة حريزي، المرجع السابق، ص 184.

الخاتمة

الخاتمة

في ختام هذه الدراسة ينبغي التأكيد على أن نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية لم يكن وليد الصدفة، فقد عرفت نشأته مخاضا عسيراً، بدليل أنه قد فرضته مبررات وعوامل عدة، على رأسها مطالب العقوبات السالبة للحرية وبالأخص قصيرة المدة منها، فالوضع تحت المراقبة الإلكترونية هو عصارة جهود سنين طويلة من تطور علم العقاب في بعده الإصلاحية الحديث القائم على فكرة الدفاع الاجتماعي وعلى نبذ نمط العقوبات الكلاسيكية، فغني عن البيان أن هذا النظام البديل جاء ليمثل الإستثناء عن الموروث العقابي التقليدي، وليدفع باتجاه فكرة التوازن بين المصلحة العامة للمجتمع في توقيع الجزاء وبين المصلحة الفردية المتمثلة في تأهيل الجاني وإصلاحه وإعادة إدماجه.

وعلى الرغم من موجة الإنتقادات التي صاحبت ولا زالت ترافق نظام المراقبة الإلكترونية من كونه تراخ عن ردة الفعل الاجتماعي، وعدم تحقيقه لمعنى الردع والجزر، وتعارضه مع حقوق أساسية مقدسة للمحكوم عليه وإخلاله بمبدأ المساواة، إلا أن هذا النظام عرف إنتشاراً واسعاً على الصعيد الجنائي العالمي لما لا يخفى من مزايا جمة جاء بها، إبتداءً بتخفيف الإزدحام في المؤسسات العقابية، وتقليله من نفقات الأعباء العامة التي تتكبدها خزينة الدولة والمرهقة لكاهلها، والحد من مخاطر العود، ووقاية المحكوم عليه من مآلات العيش في البيئة المغلقة، فمهما قيل عن هذا النظام فإن تربعه اليوم على هرم العقوبات البديلة لخير دليل على نجاعته وفعاليتها.

ونهيىب بالمشرع الجزائري إثر تبنيه لنظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية كبديل عن العقوبة السالبة للحرية، لنكون أول دولة عربية تطبق هذا الأسلوب العقابي، وبذلك تكون الجزائر قد خطت خطوة جادة في سبيل ترشيد سياستها العقابية، وتكون بذلك أيضاً قد وضعت

لبنة أساسية في بناء صرح العدالة الجنائية بما يتوافق ومواكبة التطور الحاصل في المجتمع الدولي.

وقد خلصنا من هذه الدراسة بالنتائج التالية:

1. تعد تجربة الجزائر في نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية تجربة فنية تستحق الإشادة والتشجيع، بالرغم من المصاعب التي قد تواجه تطبيق هذا النظام عمليا خاصة من الناحية التقنية والفنية، بإعتباره نظاما جديدا يقوم على تكنولوجيا حديثة، حيث إحتاجت الدول التي سبقتنا إليه إلى بعض الوقت لترسيخه.

2. إن الدارس لموضوع المراقبة الإلكترونية والمتأمل بعين الناقد المستبصر في حجج الإتجاه المعارض للمراقبة الإلكترونية كبديل عن العقوبة السالبة للحرية يرى بأنها مجرد أوهام ومخاوف وشكوك ما لبث نظام المراقبة الإلكترونية بتفنيدها من خلال الضمانات التي أحيط بها هذا النظام و التدخل بالقدر الكافي فقط والتوظيف العقلاني للتكنولوجيا في هذا المجال.

3. إعتبار نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية نظاما جنائيا إقتصاديافعالا، يُمكن من التخفيف من إكتظاظ السجون ما يسمح بالتحكم في المؤسسة العقابية وبالتصنيف المثالي للسجناء وبالتطبيق المثالي لبرامج التأهيل والإصلاح ومرافقة المساجين عن قرب وتطبيق البرامج الإصلاحية المناسبة عليهم وفق ما تقتضيه كل حالة، كما لهذا النظام ميزة إقتصادية متمثلة في تخفيف النفقات العامة والتي يمكن أن توجه إلى مخططات التأهيل وإعادة الإدماج.

4. يمتاز نظام المراقبة الإلكترونية بالمرونة إذ يمكن إستخدامه على مجال واسع في ميادين عدة، وهذا ما لمسناه من خلال التطبيقات المختلفة لهذا النظام والتي شملت جميع

المراحل الجنائية، في مرحلة التحقيق وفي مرحلة التنفيذ العقابي وفي مرحلة ما بعد تنفيذ العقوبة.

5. يمثل الوضع تحت المراقبة الإلكترونية توجهها جديدا للسياسة الجنائية المعاصرة بالإعتداد بإرادة المحكوم عليه حين توقيع العقاب عليه، فقد أثبتت العقوبات الرضائية فعاليتها على المستوى الإصلاحي والتأهيلي للمحكوم عليهم.

وسعيا من الباحث في إثراء نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية كبديل عن العقوبة السالبة للحرية في التشريع الجزائري أتقدم التوصيات التالية:

أ - على المستوى التشريعي: نتقدم إلى المشرع الجزائري بالإقتراحات التالية لتعزيز النصوص القانونية الناضمة لهذا النظام:

1. يعتبر تحديد شرط المدة للإستفادة من نظام المراقبة الإلكترونية والمقدر بثلاث (03) سنوات مدة كبيرة نوعا ما إذا ما قورنت بشرط المدة المعتمد في معظم التشريعات المقارنة التي تتراوح المدة المشترطة فيها بين السنة والسنتين، فأنا أرى أن تكون المدة أقل من الثلاث سنوات على الأقل كمرحلة أولى.

2. كان على المشرع الجزائري أن يميز في شرط المدة بين المحكوم عليه المبتدئ والمحكوم عليه العائد، إذ جعلهما المشرع في مركز واحد وساوى بينهما في شرط المدة وهذا لا يستقيم في العرف الجنائي.

3. الأولى إشتراط دفع مبالغ التعويضات المدنية للضحايا للإستفادة من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية كما هو الشأن بالنسبة لإشتراط دفع مبلغ الغرامات المحكوم بها على المعني، فالمركز القانوني للضحية أولى بالحماية والرعاية من المركز القانوني القوي لخزينة الدولة .

4. ضرورة إعتبار نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية صراحة كنظام بديل عن العقوبة والنص عليه في قانون العقوبات كما هو الوضع مع نظام العمل للنفع العام وعدم الإكتفاء بالنص عليه كنظام من أنظمة تكييف العقوبة في قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين.

5. ضرورة تعديل القانون 12/15 المؤرخ في 15 يوليو 2015 والمتعلق بحماية الطفل بتضمينه نظام المراقبة الإلكترونية وكيفيات تقريره وتطبيقه على الأحداث إحتراماً لخصوصيتهم ومركزهم.

6. إستتباع القانون 01/18 المتضمن نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية والمتمم لقانون تنظيم السجون بنصوص تنظيمية تشرح كيفية تطبيق هذا النظام بصورة سليمة.

ب - على المستوى الإداري: نقترح ما يلي على الجهاز الإداري القائم على التنفيذ العقابي:

1. التدقيق في جودة التجهيزات والوسائل التقنية المستعملة في تطبيق هذا النظام وذلك لضمان السير الحسن لعملية المراقبة، وبالأخص أجهزة الأساور الإلكترونية وذلك بالدقيق في المواد الداخلة في تصنيعه كي لا يؤدي إلى إنعكاسات خطيرة على صحة حامله بعد ذلك.

2. التحلي بالجرأة في تعميم هذا الإجراء وفق خطة مدروسة تنفذ على مراحل، حيث يسير هذا النظام وتيرة محتشمة.

3. ضرورة وضع تقييم شامل لهذا النظام بعد مرور عامين من دخوله حيز التنفيذ كبديل عن العقوبة السالبة للحرية.

الخاتمة

وفي الأخير أعتنم هذه السانحة لدعوة الباحثين والأساتذة ومراكز ومخابر البحث إلى إجراء المزيد من الدراسات حول موضوع الوضع تحت المراقبة الإلكترونية الذي لا يزال يفنقر إلى الكم الكافي من الدراسة و المعلومة.

تمت بعون الله وحمده

الملاحق

المنشور رقم 2018/6189 بتاريخ 30 سبتمبر 2018
المتضمن كينيات تطبيق إجراء الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية
الصادر عن المديرية العامة لإدارة السجون وإعادة الإدماج.



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

الجزائر في : 30 سبتمبر 2018



منشور رقم 6189 (2018)

إلى السادة الرؤساء والنواب العامين
لدى المجالس القضائية "48"
مدراء المؤسسات العقابية
رؤساء المصالح الخارجية لإعادة الإدماج

الموضوع: كيفية تطبيق إجراء الوضع تحت نظام المراقبة
الإلكترونية.

إن القانون رقم 01-18 المؤرخ في 30 يناير 2018، المعدل لقانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين رقم 04-05 المؤرخ في 06 فبراير 2005، ينص على إحداث نظام جديد لتكثيف العقوبة، يهدف إلى الوقاية من العود إلى الجريمة وإدماج المفرج عنهم اجتماعيا. وتنص المواد من 150 مكرر إلى 150 مكرر 16 الواردة ضمن الفصل الرابع من الباب السادس من قانون تنظيم السجون والمذكور أعلاه على الوضع تحت المراقبة الإلكترونية بإعتباره إجراء لتكثيف العقوبة والإجراءات المتبعة في تطبيقه.

وبغرض توحيد أنماط تطبيق أحكام هذا القانون، فقد تم إشراك السادة قضاة تطبيق العقوبات في الإجتماع المنعقد بإقامة القضاة بتاريخ السابع من شهر مارس سنة 2018 في مراجعة صياغة هذا المنشور و الذي يهدف إلى توضيح دور كل من قاضي تطبيق العقوبات والنيابة العامة وكذا المؤسسات العقابية و المصالح الخارجية لإعادة الإدماج، المكلفة بوضع السوار الإلكتروني ومتابعة تنفيذه.

■ أولاً: الشروط المتعلقة بالوضع تحت المراقبة الإلكترونية:

عملاً بأحكام المادة 150 مكرر 2 لا يمكن إتخاذ مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية إلا بموافقة المحكوم عليه أو ممثله القانوني إن كان قاصراً وفقاً لتصریح كتابي أمام قاضي تطبيق العقوبات. كما حددت المادة 150 مكرر 3 شروط الإستفادة من هذا النظام وذلك كالآتي:

- أن يكون الحكم نهائياً،
- أن يثبت المعني مقر سكن أو إقامة ثابتاً،
- ألا يضر حمل السوار الإلكتروني بصحة المعني،
- أن يكون قد سدد مبالغ الغرامات المحكوم بها عليه والمصاريف القضائية،
- يؤخذ بعين الإعتبار، عند الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، الوضعية العائلية للمعني أو متابعتة لعلاج طبي أو نشاط مهني أو دراسي أو تكويني أو إذا أظهر ضمانات جدية للإستقامة.
- يتعين أن يكون المعني قد سدد مبالغ الغرامات كلها و أن لا يقتصر هذا الدفع على الغرامة المحكوم بها موضوع الحكم وإنما يمتد إلى الغرامات الأخرى المحكوم بها نهائياً.

■ ثانياً: دور قاضي تطبيق العقوبات:

سواءً بأحكام المادة 150 مكرر 4 يقدم طلب الإستفادة من نظام المراقبة الإلكترونية إلى قاضي تطبيق العقوبات لمكان إقامة المحكوم عليه أو المكان الذي يوجد به مقر المؤسسة العقابية المحبوس بها المعني، ولهذا الغرض يقوم بما يلي:

1- تقديم الطلب:

- عند تلقي الطلب المقدم من طرف المحكوم عليه شخصياً أو عن طريق محاميه، يقوم قاضي تطبيق العقوبات بإخطار النيابة العامة فوراً لإبداء رأيها حول الطلب (محضر إبلاغ نموذج رقم 01 مرفق) و نفس الإجراء يتبع في حالة الإقتراح.
- إذا تعلق الأمر بالمحبوس، يقوم قاضي تطبيق العقوبات بأخذ رأي لجنة تطبيق العقوبات وأن هذا الرأي يكون إستشاري فقط بعد إجتماع اللجنة ويتم تحرير محضر عن ذلك.
- و في كلتا الحالتين المذكورتين أعلاه، يتعين على النيابة العامة إبداء رأيها في الطلب في أجل (03) أيام من تاريخ إبلاغها من طرف قاضي تطبيق العقوبات.
- إقتراح قاضي تطبيق العقوبات لإستفادة المحبوس من هذا النظام يتم بموجب إستمارة (نموذج رقم 02 مرفق).
- يقوم المحكوم عليه غير المحبوس بتقديم الطلب على مستوى أمانة قاضي تطبيق العقوبات بالمجلس القضائي ويتعين أن يحضر المعني شخصياً أمام قاضي تطبيق العقوبات.
- يفصل قاضي تطبيق العقوبات في الطلب في أجل عشرة (10) أيام من إخطاره بمقرر غير قابل لأي طعن ويبلغ المقرر فوراً للنيابة العامة، وإذا تبين لها أن هذا المقرر يمس بالأمن والنظام العام يقوم النائب العام فوراً بطلب إلغائه من طرف لجنة تكييف العقوبات.

- يتم إحتساب أجل عشرة (10) أيام المنصوص عليها في المادة 150 مكرر 4 بعدما يكون تشكيل الملف كاملاً وبذلك لا يمكن التأشير في السجل على إستلام الملف ما لم يكن كاملاً وذلك بعد مراقبته من طرف قاضي تطبيق العقوبات.

- يقوم قاضي تطبيق العقوبات بإستدعاء المحكوم عليه غير المحبوس بواسطة إرسال مكتوب أو رسالة نصية قصيرة (SMS) كما يمكن له وبمناسبة إيداع المحكوم عليه للطلب أن يبلغه بضرورة الحضور إلى مكتبه بعد مرور عشرة (10) أيام من تقديم الطلب بغرض تبليغه بالإجراء المتخذ.

- إذا قرر قاضي تطبيق العقوبات رفض الطلب المقدم من طرف المحكوم عليه غير المحبوس وبعد تبليغه بالمقرر يتم تبليغ النيابة العامة بدون تأخير التي تتولى تنفيذ العقوبة الحبسية (نموذج رقم 03 مرفق).

2- تشكيل الملف:

- طلب خطي للمعني (المحكوم عليه أو المحبوس) أو طلب المحامي أو إستارة إقتراح يعدها قاضي تطبيق العقوبات.

- استارة الموافقة القبلية للمعني المقترح للإستفادة من هذا النظام أو الممثل الشرعي إذا تعلق الأمر بجدث.

- شهادة طبية يتم الإشارة فيها أن إستعمال السوار الإلكتروني لا يضر بصحة المعني.

- الحكم أو القرار الذي قضى بعقوبة سالبة للحرية تساوي أو تقل عن 3 سنوات (بالنسبة للمحكوم عليه غير المحبوس).

- الوضعية الجزائية (بالنسبة للمحبوس).
- تقرير السيرة والسلوك (بالنسبة للمحبوس).
- شهادة السوابق القضائية رقم (02).
- شهادة عدم الطعن والإستئناف.
- وصل دفع الغرامات المالية المحكوم بها والمصاريف القضائية.
- شهادة الإقامة.
- شهادة عمل أو شهادة مدرسية أو شهادة الترخيص أو التكوين أو بطاقة علاج (حسب الحالات) وكل وثيقة تساعد قاضي تطبيق العقوبات على إتخاذ القرار.

3- حضور المعني امام قاضي تطبيق العقوبات :

- يقوم قاضي تطبيق العقوبات بإستقبال المحكوم عليه ليتأكد من:
- هويته كما هي مدونة في الحكم أو القرار الصادر بإدانته.
- التعرف على وضعيته الإجتماعية والمهنية والصحية والعائلية.
- يقدم المعني شهادة طبية تأكد أن السوار الإلكتروني غير مضر بصحته، كما يمكن لقاضي تطبيق العقوبات أن يأمر بعرضه على الطبيب لنفس الموضوع.
- أما إذا كان الطلب مقدم من طرف المحبوس فيتم عرضه على طبيب المؤسسة العقابية.
- بناءً على ذلك يقوم قاضي تطبيق العقوبات بإعداد مقرر الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية.

ويتضمن المقرر حسب ما هو منصوص عليه في المادة 150 مكرر 6 التدابير التي يتعين على المحكوم عليه الإلتزام بها (مقرر الوضع نموذج رقم 04 مرفق) ويجب أن يشمل هذا المقرر على البيانات التالية:

- الهوية الكاملة للمعني.

- التدابير التي يخضع لها الشخص الموضوع تحت المراقبة الإلكترونية طبقاً لنص المادة 150 مكرر 6.

- الإشارة إلى أنه في حالة الإخلال بأحد التدابير المنصوص عليها في المقرر، ينفذ المعني بقية العقوبة المحكوم بها عليه داخل المؤسسة العقابية بعد إستقطاع مدة الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.

- ينوه في المقرر أنه يتعين على المصالح الخارجية لإدارة السجون المكلفة بإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، تبليغ قاضي تطبيق العقوبات بكل خرق لمواقيت الوضع تحت المراقبة الإلكترونية فوراً وترسل إليه التقارير كل شهرين عند تنفيذ الوضع تحت المراقبة الإلكترونية وفي حالة عدم وجود مصلحة خارجية تتكفل المؤسسة العقابية المتواجدة بمقر المجلس بإعداد تقارير المتابعة.

- يرسل قاضي تطبيق العقوبات إشعار بمقرر الوضع والإلغاء إلى مصلحة السوابق القضائية المختصة ويخطر بذلك النيابة العامة.

- يمكن لقاضي تطبيق العقوبات وخلال مرحلة التنفيذ أن يأمر بوقف مؤقتاً الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية إذا تبين أن هناك سبب جدي لذلك يتعلق على سبيل المثال بإجراء المعني لعملية جراحية.

- يبلغ مقرر الوضع إلى النيابة العامة وإلى مدير المؤسسة العقابية إذا كان المستفيد من النظام محبوباً وإلى رئيس المصلحة الخارجية لإعادة الإدماج مقر إقامة المعني للقيام بإجراءات المتابعة.

4- إلتزامات المحكوم عليه:

يترتب على الوضع تحت المراقبة الإلكترونية عدم مغادرة المعني لمنزله أو للمكان الذي يعينه قاضي تطبيق العقوبات خارج الفترات المحددة في مقرر الوضع، إلا إذا قرر قاضي تطبيق العقوبات الترخيص للمحكوم عليه من مزاولة نشاط مهني أو متابعة الدراسة أو تكوين أو ترخيص أو لممارسة مهنة أو لمتابعة العلاج.

بعد إصدار مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية يتعين على المحكوم عليه أن يمضي على تعهد (نموذج رقم 05 مرفق) يتضمن العناصر التالية:

- يجب أن يتوفر على هاتف نقال به رقم هاتفه الشخصي.
- يتعين عليه الإجابة على الاتصالات الهاتفية التي توجه له من قبل المصلحة المكلفة بمتابعته 24 ساعة على 24 ساعة.
- تمكين مصلحة المتابعة من رقم هاتف لأحد أقاربه للاتصال به في حالة الضرورة.
- الإمتثال للرسائل النصية التي تبلغ له من طرف مصلحة المتابعة.
- عدم قيامه بتعطيل أو نزع السوار الإلكتروني مهما كان السبب.
- في حالة العطب يتعين إخطار فوراً الجهة التي تقوم بمتابعته.

- يتعين عليه شحن بطارية الهاتف والسوار الإلكتروني بصفة دورية.
- عند إنتهاء العقوبة يتم إستدعاء المعني من طرف المصالح الخارجية أو المؤسسة العقابية لنزع منه السوار الإلكتروني.
- في حالة نهاية الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية ولم يتم المستفيد بإرجاع يتابع قضائياً.

5- في حالة عدم إستجابة المستفيد للتبليغ بمقرر الوضع:

عندما يقوم قاضي تطبيق العقوبات بإستدعاء المعني لتبليغه بمقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية ولم يحضر رغم صحة تبليغه برسالة كتابية أو رسالة نصية قصيرة (SMS) ودون أن يقدم مبرر شرعي من طرفه أو من يمثله يتعين على قاضي تطبيق العقوبات إعداد محضر عن عدم المثول (نموذج رقم 06 مرفق) يتضمن الإجراءات التي تم القيام بها ويرسله إلى النيابة العامة التي تتولى إجراءات التنفيذ لعقوبة الحبس.

■ ثالثاً: دور النيابة العامة:

في حالة ما إذا تم إلقاء القبض على المحكوم عليه بموجب مستخرج حكم أو قرار نهائي وتم تقديمه أمام وكيل الجمهورية لتنفيذ العقوبة وصرح أنه يلتمس تقديم طلب للإستفادة من إجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية وإذا تبين لوكيل الجمهورية أن الجريمة غير خطيرة يقوم بأخذ أقواله على محضر والذي يرسل نسخة منه إلى قاضي تطبيق العقوبات مقر سكنه.

يتم إعلام النائب العام فوراً بالطلب الذي يمكنه إتخاذ قرار تأجيل تنفيذ الحكم طبقاً لنص المادة 150 مكرر4 من قانون تنظيم السجون إلى غاية فصل قاضي تطبيق العقوبات في الطلب في أجل لا يتعدى 10 أيام من يوم تلقيه ملف طلب الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية.

يتعين تبليغ المعني من طرف النيابة العامة على ضرورة السعي شخصياً لإستكمال ملفه وتقديمه إلى قاضي تطبيق العقوبات دون تأخير.

- يجب أن تتضمن التسميتين رقمي 2 و3 العقوبة الأصلية وإجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.

- تعدل التسمية رقم 1 و2 و3 في حالة إلغاء مقرر الإستفادة من المراقبة الإلكترونية.

■ رابعاً: وضع جهاز المراقبة الإلكترونية والمتابعة:

يتم وضع السوار الإلكتروني بالمؤسسة العقابية من قبل الموظفين المؤهلين وعملاً بأحكام المادة 150 مكرر 8، تقوم المصالح الخارجية لإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين أو المؤسسة العقابية مقر المجلس بمتابعة ومراقبة الأشخاص الخاضعين لنظام المراقبة الإلكترونية تحت إشراف قاضي تطبيق العقوبات وذلك كالآتي:

- بمجرد إستلام المصلحة لمقرر الوضع الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات تقوم بفتح ملف خاص بالشخص المعني يتضمن بطاقة معلومات شخصية، القرار أو الحكم القاضي بالإدانة صحيفة السوابق القضائية، ومقرر الوضع الصادر عن قاضي تطبيق العقوبات.

- يتم إستدعاء المحكوم عليه بعد التأكد من مطابقة المعلومات الخاصة به، ويذكره بالتدابير التي يتعين الإلتزام بها وفقاً لما هو منصوص عليه في مقرر قاضي تطبيق العقوبات وما يترتب عن مخالفة ذلك.

- يقوم أعضاء المصالح الخارجية أو الموظف المكلف من طرف المؤسسة العقابية بمراقبة المعني بصفة دورية سواء عن طريق الإنتقال إلى مكان تواجده أو عن طريق الهاتف.

- في حالة ما إذا استفاد محبوس من نظام المراقبة الإلكترونية باختصاص مجلس قضاء معين غير مكان إقامته يقوم قاضي تطبيق العقوبات بتحويل الملف إلى زميله محل إختصاص إقامة المستفيد ليتكفل بالمتابعة وفي حالة إخلال المعني للالتزامات المفروضة عليه يقوم قاضي تطبيق العقوبات الذي يتولى متابعة المعني بإلغاء مقرر الإستفادة دون الرجوع للقاضي المصدر للمقرر على أن يقوم بإعلامه فقط.

■ خامساً: إلغاء تطبيق إجراء المراقبة الإلكترونية:

طبقاً لأحكام المادة 150 مكرر 10، يمكن لقاضي تطبيق العقوبات بعد سماع المعني، إلغاء مقرر الوضع تحت المراقبة الإلكترونية في الحالات التالية:

- عدم احترامه للالتزامات دون مبررات مشروعة.

- الإدانة الجديدة.

- طلب المعني.

يتم إيداع طلب التظلم لدى أمانة قاضي تطبيق العقوبات الذي يحيله إلى النيابة العامة التي تتولى إرساله فوراً إلى لجنة تكييف العقوبات للفصل فيه.

على أن يتم إبلاغ كل من النيابة العامة والمعني والمصلحة الخارجية لإدارة السجون المكلفة بإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين أو المؤسسة العقابية المكلفة بالمتابعة، (نموذج رقم 07 مرفق).

يتمى المستفيد في حالة إفراج إلى غاية فصل لجنة تكييف العقوبات في تظلمه ويتعين على المعني أن يرفع تظلمه إلى لجنة تكييف العقوبات في أجل خمسة (05) أيام من يوم تبليغه من طرف قاضي تطبيق العقوبات ولا يتم اتخاذ الإجراءات القانونية لإيداعه الحبس لاستكمال تنفيذ العقوبة.

تفصل لجنة تكييف العقوبات، في التظلم المرفوع من طرف المعني في أجل (15) يوم من تاريخ إخطارها.

كما يتعرض المستفيد من هذا النظام في حالة تملصه من المراقبة الإلكترونية عن طريق نزع أو تعطيل الآلية الإلكترونية للمراقبة إلى العقوبات المقررة لجريمة الهروب المنصوص عليها في قانون العقوبات.

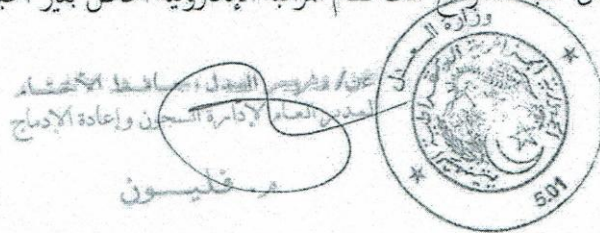
■ سادساً: إنتهاء تنفيذ إجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية:

عندما يتم إخطار قاضي تطبيق العقوبات بنهاية تنفيذ المحكوم عليه للعقوبة، يجرر إخطاراً بإنهاء تنفيذ إجراء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية (نموذج رقم 08 مرفق) يرسله إلى النيابة العامة لتتولى إرسال نسخة منه إلى مصلحة السوابق القضائية للتأشير بذلك على القسيمة 1 وعلى هامش الحكم أو القرار.

■ سابعاً: الإجراءات التقنية للمراقبة الإلكترونية:

يتم إستحداث مكتب على مستوى المؤسسة العقابية، يختص بتركيب جهاز السوار الإلكتروني على المعني ووضع حيز الخدمة المراقبة الإلكترونية.
يتكون المكتب من موظفين إثنين (02):

- موظف مؤهل مكلف بعملية تثبيت ونزع السوار الإلكتروني.
- تقني في الإعلام الآلي، مكلف بتشغيل السوار الإلكتروني وتحديد النطاق الجغرافي لحامله حسب مضمون الأمر القضائي.
- يتم إنشاء مركز المراقبة على مستوى المصالح الخارجية لإعادة الإدماج أو المؤسسة العقابية يتكون من موظفين (02) إثنين، يعملان بنظام المناوبة، قصد ضمان الرقابة المتواصلة خلال اليوم، مراقبة مدى إحترام المعنيين للإلتزامات المفروضة عليهم.
- لا يمكن تقييد في سجل الحبس المحكوم عليه غير المحبوس المستفيد من نظام المراقبة الإلكترونية عندما يتم تثبيت له جهاز المراقبة الإلكترونية على مستوى المؤسسة العقابية.
- يتعين على قاضي تطبيق العقوبات مسك سجلين للوضع تحت المراقبة الإلكترونية الأول يتعلق بالمحوسبين و الثاني بغير المحبوسين يكونان وفقاً للنموذجين المرفقين رقم 09 و رقم 10.
- سجل طلبات الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية الخاص بالمحوسبين.
- سجل طلبات الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية الخاص بغير المحبوسين.



نماذج عن الوثائق المستعملة في تقرير الوضع
تحت المراقبة الإلكترونية



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

نموذج رقم 01

مجلس قضاء
مكتب قاضي تطبيق العقوبات
رقم: /

محضر إبلاغ

بتاريخ

بجن قاضي تطبيق العقوبات لدى مجلس قضاء

- عملا بأحكام المادة 150 مكرر 1 من القانون رقم 04-05 المؤرخ في 06 فبراير سنة 2005 المتضمن قانون تنظيم
السجون وإعادة الإدماج المتمم بموجب القانون رقم 01-18 المؤرخ في 30 يناير سنة 2018
- و المنشور الوزاري رقم المؤرخ في المتعلق بكيفيات تطبيق نظام المراقبة الإلكترونية .
قننا بإحالة أوراق الملف على السيد النائب العام لإبداء رأيه بخصوص طلب المدعو للاستفادة من
نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية .

قاضي تطبيق العقوبات

أطلع عليه في:
السيد /النائب العام



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

نموذج رقم 2

مجلس قضاء

مكتب قاضي تطبيق العقوبات

استمارة اقتراح الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية

نحن قاضي تطبيق العقوبات لدى مجلس قضاء

- بناء على المادة 150 مكرر 1 من القانون 05-04 المؤرخ في 06 فبراير سنة 2005 المتضمن قانون تنظيم السجون

وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتم بموجب القانون رقم 18-01 المؤرخ في 30 يناير سنة 2018.

- بناء على المنشور الوزاري رقم..... المؤرخ في..... المتعلق بكيفية تطبيق إجراء الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية

و بعد الاطلاع على تقرير السيرة و السلوك .

نقترح وضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية المحبوس:

الإسم : اللقب

المولود في ولاية

أبوه : أمه :

الوضعية العائلية : عدد الأولاد :

السكان في :

المهنة :

تاريخ بداية العقوبة :

المحكوم عليه : من طرف :

بعقوبة :

بتهمة :

تاريخ نهاية العقوبة :

حرر بـ

قاضي تطبيق العقوبات



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

مجلس قضاء
مكتب قاضي تطبيق العقوبات
مقرر رقم: /

نموذج رقم 03

مقرر رفض الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية

- نحن قاضي تطبيق العقوبات.
- بمقتضى القانون رقم 04-05 المؤرخ في 06 فبراير سنة 2005 المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين، المتمم بموجب القانون رقم 18-01 المؤرخ في 30 يناير سنة 2018 لاسيما المواد 150 مكرر1، مكرر3، مكرر4 منه.
 - بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 05-180 المؤرخ في 17 ماي 2005 المتضمن تحديد تشكيل لجنة تطبيق العقوبات و كفاءات سيرها ،
 - بناء على الطلب المقدم من طرف.....بتاريخ..... بخصوص الاستفادة من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.
 - و بعد أخذ رأي لجنة تطبيق العقوبات.
 - تبين عدم استيفاء الشروط

يقدر ما يأتي

- المادة الأولى: رفض طلب الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية للمدعو (ة):
- رقم السجن :المحبوس بمؤسسة:
- المولود (ة) في..... ب.....
- لبن (ة) و
- السكان (ة) ب: ولاية
- المادة 2: يبلغ المعني بمقرر الرفض و يتم إعلامه أنه يمكنه تقديم طلب جديد بعد مضي (06) أشهر من تاريخ رفض الطلب.

حرر ب:
قاضي تطبيق العقوبات



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

المستفيد محبوس

نموذج رقم 04

مجلس قضاء
مكتب قاضي تطبيق العقوبات
مقرر رقم: /

مقرر الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية

إن قاضي تطبيق العقوبات.

- بمقتضى القانون رقم 04-05 المؤرخ في 06 فبراير سنة 2005 المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتم بموجب القانون رقم 18-01 المؤرخ في 30 يناير سنة 2018، لاسيما المواد 150 مكرر 1، مكرر 2، مكرر 3، مكرر 4، مكرر 5، مكرر 6، مكرر 8 و مكرر 9 منه .
- بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 05-180 المؤرخ في 17 ماي 2005 المتضمن تحديد تشكيل لجنة تطبيق العقوبات و كيفيات سيرها ،
- بناء على الطلب المقدم من طرف.....بتاريخ..... بخصوص الإستفادة من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.
- و بعد أخذ رأي النائب العام
- و بعد أخذ رأي لجنة تطبيق العقوبات .
- و حيث أن طلب الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية استوفى الشروط القانونية المحددة بالمادة 150 مكرر 3

يقدر ما يأتي

- المادة الأولى: يستفيد المسمى (ة) :
- رقم السجن :المحبوس بمؤسسة :
- المولود (ة) في ب و
- إن (ة) و
- السكان (ة) ب : ولاية
- من نظام المراقبة الإلكترونية اعتبار من: طبقاً لأحكام المادة 150 مكرر 1 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين.

المادة 2: يتعين على المستفيد (ة) المذكور (ة) في المادة الأولى أعلاه، مراعاة الشروط التالية:

المادة 3: يلزم المستفيد (ة) من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية طبقاً لأحكام المادة 150 مكرر 5 ، بعدم مغادرة المعني (ة) لمنزله (ها) أو للمكان الذي يعينه قاضي تطبيق العقوبات، خارج الفترات المحددة في مقرر الوضع.

المادة 4: يخضع المعني (ة) بالأمر لمتابعة المصلحة الخارجية لإدارة السجون أو المؤسسة العقابية بإختصاص مجلس قضاء تحت إشراف السيد قاضي تطبيق العقوبات.

تتولى المصلحة الخارجية لإدارة السجون أو المؤسسة العقابية بإخطار قاضي تطبيق العقوبات فوراً بكل خرق للتدابير المحددة أعلاه.

المادة 5: يمكن لقاضي تطبيق العقوبات، تلقائياً أو بناءً على طلب الشخص الموضوع تحت نظام المراقبة الإلكترونية تغيير أو تعديل الإلتزامات المحددة في هذا المقرر.

المادة 6: يمكن لقاضي تطبيق العقوبات إلغاء مقرر الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية في حالة صدور حكم جديد بالإدانة أو بناءً على طلب المعني أو في حالة عدم مراعاة الشروط و التدابير المذكورة في المواد أعلاه.

المادة 7: يبلغ هذا المقرر بموجب محضر فوراً إلى النيابة العامة و إلى المعني (ة) بالأمر و يحاط علماً بمحتواه و إلى المصلحة الخارجية المكلفة بالمتابعة.

عند الموافقة على الامتثال للتدابير و الشروط المحددة في هذا المقرر، يوقع المعني (ة) تعهداً و يفرج عنه (ها) مقابل رخصة، تسلم من طرف إدارة المؤسسة العقابية. يوقع المحضر من طرف المفرج عنه (ها) و مدير المؤسسة العقابية.

المادة 8: يكلف مدير المؤسسة العقابية بتنفيذ هذا المقرر.

المادة 9: ترسل نسخة أصلية من هذا المقرر إلى السيد النائب العام المختص إقليمياً مكان ازدياد المستفيد (ة).

المادة 10: تحفظ نسخة أصلية من هذا المقرر بملف المستفيد (ة).

حرر بـ:

قاضي تطبيق العقوبات



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

المستفيد غير محبوس

نموذج رقم 04

مجلس قضاء
مكتب قاضي تطبيق العقوبات
مقرر رقم: /

مقرر الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية

إن قاضي تطبيق العقوبات.

- بمقتضى القانون رقم 04-05 المؤرخ في 06 فبراير سنة 2005 المتضمن قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتم بموجب القانون رقم 18-01 المؤرخ في 30 يناير سنة 2018، لاسيما المواد 150 مكرر 1، مكرر 2، مكرر 3، مكرر 4، مكرر 5، مكرر 6، مكرر 8 و مكرر 9 منه .
- بناء على الطلب المقدم من طرف.....بتاريخ بخصوص الإستفادة من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.
- و بعد أخذ رأي النائب العام
- و حيث أن طلب الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية استوفى الشروط القانونية المحددة بالمادة 150 مكرر 3

يقرر ما يأتي

المادة الأولى: يستفيد المسمى (ة) :

المولود (ة) في ب

إبن (ة) و

السكان (ة) ب : ولاية

من نظام المراقبة الإلكترونية اعتبار من: طبقاً لأحكام المادة 150 مكرر 1 من قانون تنظيم السجون و إعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين.

المادة 2: يتعين على المستفيد (ة) المذكور (ة) في المادة الأولى أعلاه، مراعاة الشروط التالية:

.....
.....

المادة 3: يلزم المستفيد (ة) من نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية طبقاً لأحكام المادة 150 مكرر 5 ، بعدم مغادرة المعني (ة) لمنزله (ها) أو للمكان الذي يعينه قاضي تطبيق العقوبات، خارج الفترات المحددة في مقرر الوضع.

المادة 4: يخضع المعني (ة) بالأمر لمتابعة المصلحة الخارجية لإدارة السجون أو المؤسسة العقابية بإختصاص مجلس قضاء تحت إشراف السيد قاضي تطبيق العقوبات.

تتولى المصلحة الخارجية لإدارة السجون أو المؤسسة العقابية بإخطار قاضي تطبيق العقوبات فوراً بكل خرق للتدابير المحددة أعلاه.

المادة 5: يمكن لقاضي تطبيق العقوبات، تلقائياً أو بناءً على طلب الشخص الموضوع تحت نظام المراقبة الإلكترونية تغيير أو تعديل الإلتزامات المحددة في هذا المقرر.

المادة 6: يمكن لقاضي تطبيق العقوبات إلغاء مقرر الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية في حالة صدور حكم جديد بالإدانة أو بناءً على طلب المعني أو في حالة عدم مراعاة الشروط و التدابير المذكورة في المواد أعلاه.

المادة 7: يبلغ هذا المقرر بموجب محضر فوراً إلى النيابة العامة و إلى المعني (ة) بالأمر و يحاط علماً بمحتواه و إلى المصلحة الخارجية المكلفة بالمتابعة.

عند الموافقة على الامتثال للتدابير و الشروط المحددة في هذا المقرر، يوقع المعني (ة) تعهداً و يفرج عنه (ها) مقابل رخصة، تسلم من طرف إدارة المؤسسة العقابية. يوقع المحضر من طرف المفرج عنه (ها) و مدير المؤسسة العقابية.

المادة 8: ترسل نسخة أصلية من هذا المقرر إلى السيد النائب العام المختص إقليمياً مكان ازدياد المستفيد (ة).

المادة 9: تحفظ نسخة أصلية من هذا المقرر بملف المستفيد (ة).

حرر بـ:

قاضي تطبيق العقوبات



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

نموذج رقم 05

مجلس قضاء
مكتب قاضي تطبيق العقوبات

ت ع ه د

أنا الممضي أسفله :

الإسم :
المولود في :
لبن :
الساكن في :
المهنة :
اللقب :
ولاية :
و :
رقم الهاتف :

المستفيد من نظام المراقبة الإلكترونية بتاريخ بموجب مقرر صادر عن السيد قاضي تطبيق
العقوبات رقم المؤرخ في
أتعهد بالتقيد بالالتزامات التالية :

- احترام التدابير المنصوص عليها في مقرر الوضع و التي بلغت بها.
- توفير هاتف نقال به رقم هاتفي الشخصي.
- الإجابة على الاتصالات الهاتفية التي توجه لي من قبل المصلحة المكلفة بمتابعتي 24 ساعة على 24 ساعة.
- تمكين المصلحة الخارجية من رقم هاتف لأحد أقاربي للاتصال بي في حالة الضرورة
- الامتثال للرسائل النصية التي تبلغ لي من طرف المصلحة المكلفة بالمتابعة.
- عدم قيامي بتعطيل أو نزع السوار الإلكتروني مهما كان السبب.
- في حالة إصابة السوار بعطب أقوم بالإخطار فوراً الجهة التي تقوم بالمتابعة .
- يتعين علي شحن بطارية الهاتف و السوار الإلكتروني بصفة دورية
- في حالة عدم إرجاع السوار بعد نهاية الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية فإني أتابع بتهمة خيانة الأمانة

حرر ب :

المعني بالأمر



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

نموذج رقم 06

مجلس قضاء
مكتب قاضي تطبيق العقوبات
رقم: /

محضر عدم الامتثال

بناء على المنشور رقم المؤرخ في المتعلق بكيفيات تطبيق نظام المراقبة الإلكترونية .
بناء على المقرر رقم الصادر بتاريخ المتضمن وضع المدعو تحت نظام
المراقبة الإلكترونية .
حيث تم استدعاء المعني بموجب رسالة نصية قصيرة في هاتفه النقال رقم بتاريخ على الساعة
..... لتبليغه بمقرر الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية.
إلا أن المعني لم يحضر إلى مكتبنا في التاريخ المحدد و لم يقدم أي عذر جدي يبرر عدم مثوله رغم صحة تبليغه.

حرر بـ :

قاضي تطبيق العقوبات



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

نموذج رقم 07

مجلس قضاء

مكتب قاضي تطبيق العقوبات

مقرر رقم: /

مقرر إلغاء الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية

نحن قاضي تطبيق العقوبات

- بمقتضى القانون رقم 04-05 المؤرخ في 06 فبراير سنة 2005 المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمحبوسين المتمم بموجب القانون رقم 01-18 المؤرخ في 30 يناير سنة 2018، لا سيما المادة 150 مكرر 10 - بناء على المقرر رقم المؤرخ في المتضمن الوضع تحت المراقبة الإلكترونية للمدعو
- بناء على تقرير المصلحة المكلفة بمتابعة المعني.
- حيث أن المعني أخل بالتزاماته (تبيان الالتزام الذي تم الإخلال به) / صدور حكم أو قرار بالإدانة (ذكر الحكم أو القرار، طبيعة الجريمة و العقوبة المقررة).
- و بعد سماع المعني.

يقدر ما يأتي

- المادة الأولى: يلغى المقرر رقم المؤرخ في المتضمن الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية للمدعو
- المادة 2: تبليغ المعني بالمقرر و إعلامه أن له الحق أن يقدم تظلم أمام لجنة تكييف العقوبات خلال خمسة (05) أيام من تاريخ تبليغه.
- المادة 3: ترسل نسخة من هذا المقرر إلى السيد النائب العام للجهة القضائية التي أصدرت الحكم موضوع التنفيذ.
- المادة 4: يقيد نص هذا المقرر و مرجعه بسجل السجن لمؤسسة
- المادة 5: تكلف النيابة العامة أو مدير مؤسسة بتطبيق هذا المقرر الذي يمكن الاستعانة بتنفيذه بالقوة العمومية المسخرة من طرف النائب العام لمجلس قضاء و يقتاد إلى مؤسسة لتضاء ما تبقى من العقوبة .
- المادة 6: تحفظ نسخة من مقرر الإلغاء بملف المعني.

حرر بالجزائر في:

قاضي تطبيق العقوبات



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

نموذج رقم 08

مجلس قضاء
مكتب قاضي تطبيق العقوبات
رقم: /

إشعار بانتهاء الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية

نحن قاضي تطبيق العقوبات لدى مجلس قضاء
بناء على المادتين 150 مكرر 1 و مكرر 8 من القانون رقم 04-05 المؤرخ في 06 فبراير سنة 2005 المتضمن قانون
تنظيم السجون وإعادة الإدماج المتم بموجب القانون رقم 01-18 المؤرخ في 30 يناير سنة 2018.
بناء على المنشور رقم المؤرخ في المتعلق بكيفيات تطبيق نظام المراقبة الإلكترونية .
بناء على الإخطار الوارد إلينا من طرف المصلحة المكلفة بالمتابعة المتعلقة بنهاية الوضع تحت المراقبة الإلكترونية التي
حددها مقرر الوضع رقم المؤرخ في
نتشرف بإشعار السيد النائب العام لدى مجلس قضاء بإنهاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية للمدعو
..... المحكوم عليه بعقوبة من أجل من طرف

حرر ب :
قاضي تطبيق العقوبات



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

نموذج رقم 09

مجلس قضاء.....
مكتب السيد..... قاضي تطبيق العقوبات

سجل الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية
للمحكوم عليهم المحبوسين

ملاحظات	قرار لجنة تكليف المقررات	تاريخ فصل لجنة تكليف المقررات	تاريخ طلب إلغاء مقر الوضع من طرف النيابة العامة	تاريخ إبراء طلب التظلم ضد مقر الإلغاء من طرف المستفيد	تاريخ إتمام مقر الوضع من طرف قاضي تطبيق المقررات	تاريخ البلاغ النيابة العامة بمقر الوضع	رقم المقرر



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة العدل

نموذج رقم 10

مجلس قضاء.....
مكتب السيد..... قاضي تطبيق العقوبات

سجل الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية
للمحكوم عليهم الغير محبوسين

تاريخ مقرر قاضي تطبيق العقوبات بالموافقة الرض	تاريخ إنشاء رأي النيابة العامة	تاريخ تبليغ النيابة العامة	صفة مقدم الطلب أو الافتتاح	تاريخ ابتداء الطلب أو الافتتاح	الإسم واللقب	الرقم

قائمة المراجع:

أولاً: باللغة العربية

1- الكتب

- أحسن بوسقيعة ، الوجيز في قانون العقوبات الجزائري، الطبعة الثامنة ، دار هومة الجزائر، 2009.
- أسامة حسنين عبيد ، المراقبة الجنائية الإلكترونية -دراسة مقارنة- ، الطبعة الأولى ، دار النهضة العربية القاهرة، 2009.
- إسحاق إبراهيم منصور، علم الإجرام وعلم العقاب، الطبعة الثالثة ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2006.
- أيمن رمضان الزيني، الحبس المنزلي، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة مصر ،2005،
- بدر الدين معافة، نظام الإفراج المشروط - دراسة مقارنة- ، دار هومة الجزائر، 2010.
- بوسري عبد اللطيف، النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصيرة المدة، الطبعة الأولى، مكتبة الوفاء القانونية الإسكندرية مصر، 2016.
- سارة معاش، العقوبات السالبة للحرية في التشريع الجزائري، الطبعة الأولى، مكتبة الوفاء القانونية، الإسكندرية مصر، 2016.
- سائح سنقوقة ، قاضي تطبيق العقوبات بين الواقع والقانون في ظل التشريع الجزائري، دار الهدى ، الجزائر ، 2013.

- الطاهر بريك، فلسفة النظام العقابي في الجزائر وحقوق السجين، دون طبعة ، دار الهدى ، الجزائر، 2009.
- عائشة حسين علي المنصوري، بدائل العقوبة السالبة للحرية قصيرة الأمد، دار النهضة العربية ، القاهرة، 2016.
- عبد الحفيظ طاشور، دور قاضي تطبيق الأحكام القضائية الجزائرية في سياسة إعادة التأهيل الإجتماعي في التشريع الجزائري، دون طبعة ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2001.
- عبد الرحمان خلفي، الإجراءات الجزائرية في التشريع الجزائري والمقارن، الطبعة الثالثة ، الجزائر، 2017.
- عمر سالم، المراقبة الإلكترونية طريقة حديثة لتنفيذ العقوبة السالبة للحرية خارج السجن، الطبعة الثانية ، دار النهضة العربية القاهرة، 2005.
- فهد يوسف الكساسبة، وظيفة العقوبة ودورها في العلاج والتأهيل -دراسة مقارنة- ، الطبعة الأولى ، دار وائل للنشر الأردن، 2010 .
- محمد الصغير سعادوي ، العقوبة وبدائلها في السياسة الجنائية المعاصرة، دون طبعة ، دار الخلدونية، الجزائر، 2012.
- محمد سيف النصر عبد المنعم، بدائل العقوبة السالبة للحرية في التشريعات الجنائية الحديثة، دار النهضة العربية، مصر، 2004.
- محمد صالح العنزي، الإتجاهات الحديثة في العقوبات البديلة، الطبعة الأولى ، دار غيداء للنشر والتوزيع ، عمان الأردن، 2016.

2/- الرسائل و المذكرات العلمية:

– أيمن بن عبد العزيز المالك، بدائل العقوبات السالبة للحرية كنموذج للإصلاح في نظام العدالة الجنائية، أطروحة مقدمة إستكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في العلوم الأمنية ، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ، الرياض ، 2010 .

– حنان زعيمش، السياسة الجنائية لبدائل العقوبات السالبة للحرية، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم تخصص علوم قانونية فرع قانون جنائي، كلية الحقوق جامعة جيلالي اليابس سيدي بلعباس ، 2016/2017.

– خالد سعدو وحسام مسيود، الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، مذكرة لنيل شهادة الماستر، جامعة قلمة ، 2018/2019 .

– عبد اللطيف بوسري، العقوبة الرضائية وأثرها في ترشيد السياسة العقابية ، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم في الحقوق تخصص علوم جنائية، جامعة باتنة 1 ، 2017/2018 .

– عبد الله كباسي و و داد قيد، المراقبة الإلكترونية باستعمال السوار الإلكتروني، مذكرة ماستر شعبة القانون الجنائي، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة باجي مختار عنابة، 2016/2017.

– مسروق مليكة، نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية "السوار الإلكتروني" في التشريع الجزائري في ظل القانون 01/18، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة قاصدي مرباح ورقلة، 2018/2019.

3- المقالات العلمية:

- أحمد سعود، المراقبة الإلكترونية كبديل للعقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة، مجلة العلوم القانونية والسياسية، المجلد 09، العدد الثالث، ديسمبر 2018، ص ص 678-693.
- ألفت بليش، الحبس المنزلي، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة العلوم الإقتصادية والقانونية المجلد 39 العدد الرابع، 2017 ص ص 533-549.
- رامي متولي القاضي، نظام المراقبة الإلكترونية في القانون الفرنسي والمقارن، مجلة الشريعة والقانون، العدد 63، كلية القانون جامعة الإمارات العربية المتحدة، يوليو 2015، ص ص 263-328.
- ريحة حريزي ، أسباب إنقضاء العقوبة وأثرها على تعويض الضحية، مجلة الأستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية العدد السادس جوان 2017، ص ص 180-187.
- ساهر إبراهيم الوليد ، مراقبة المتهم إلكترونياً كوسيلة للحد من مساوئ الحبس الاحتياطي - دراسة تحليلية- ، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الإسلامية ، المجلد 21 العدد الأول، يناير 2013، ص ص 661-695.
- صفاء أوتاني، الوضع تحت المراقبة الإلكترونية " السوار الإلكتروني في السياسة العقابية الفرنسية"، مجلة القانون والإقتصاد ، المجلد 25، العدد الأول، قسم القانون الجزائي، كلية الحقوق جامعة دمشق للعلوم القانونية والإقتصادية ، سوريا 2009، ص ص 1129-1162.
- عبد الهادي درار ، نظام المراقبة الإلكترونية في ظل تطورات النظم الإجرائية بموجب الأمر 02/15 ، مجلة الدراسات والبحوث القانونية، العدد الثالث، ص ص 143-157.

- ليلي طلبي، الوضع تحت المراقبة الإلكترونية، مجلة العلوم الإنسانية ، المجلد أ، العدد 47، جوان 2017، ص ص 253-261.

- محمد المهدي بكرابي و حباس عبد القادر و جامع مليكة ، نظام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية في التشريع الجزائري، مجلة آفاق علمية ، المجلد 11 العدد الثالث ، السنة 2019، ص ص 261-286.

- مختارية بوزيدي، المراقبة الإلكترونية ضمن السياسة العقابية الحديثة، مجلة الدراسات الحقوقية، المجلد الثالث، العدد الثاني، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة الطاهر مولاي سعيدة، ديسمبر 2016.

- نبيلة صدراتي، الوضع تحت المراقبة الإلكترونية كنظام جديد لتكييف العقوبة -دراسة في ضوء القانون رقم 18-01 المتمم لقانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، مجلة الدراسات و البحوث القانونية، المجلد الثالث، العدد التاسع ، جوان 2018، ص ص 155-171.

4/- النصوص القانونية:

أ- الدستور

- القانون رقم 16-01 المؤرخ في 26 جمادى الأولى عام 1437 الموافق ل 6 مارس 2016 ، المتضمن التعديل الدستوري، الجريدة الرسمية العدد 14 بتاريخ 27 جمادى الأولى 1437 الموافق ل 7 مارس 2016.

ب/- القوانين العادية:

– القانون رقم 04/05 المؤرخ في 27 ذي الحجة 1425 الموافق ل 6 فبراير 2005، المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، الجريدة الرسمية العدد 12، بتاريخ 13 مارس 2005.

– القانون رقم 01/09 المؤرخ في 25/02/2009 المعدل والمتمم للأمر 156/66 المؤرخ في 8 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات، ج.ر. ، ع 15 بتاريخ 08/03/2009.

– القانون 03/15 المؤرخ في 01 فبراير 2015 و المتعلق بعصرنه العدالة، الجريدة الرسمية، العدد 06 بتاريخ 10/02/2015.

– القانون 15-12 المؤرخ في 15 جويلية 2015 المتعلق بحماية الطفل، الجريدة الرسمية العدد 39 بتاريخ 19 جويلية 2015.

– القانون 02-15 المؤرخ في 7 شوال 1436 الموافق ل 23 جويلية 2015، المعدل والمتمم للأمر 66-155 المؤرخ في 18 صفر 1386 الموافق ل 8 يونيو 1966 المتضمن قانون الإجراءات الجزائية ، الجريدة الرسمية العدد 40، بتاريخ 23/07/2015.

– القانون 01/18 المؤرخ في 30 يناير 2018 المتمم للقانون 04/05 المؤرخ في 6 فبراير 2005 والمتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، الجريدة الرسمية العدد 05 بتاريخ 30 يناير 2018.

ج/- المراسيم التنفيذية:

– المرسوم التنفيذي 05-180 المؤرخ في 17 ماي 2005 المتضمن تشكيلة لجنة تطبيق العقوبات وتنظيمها وسيرها، الجريدة الرسمية، العدد 35، بتاريخ 18 مايو 2005.

– المرسوم التنفيذي رقم 05-181 المؤرخ في 17 ماي 2005 المتضمن تشكيلة لجنة تكييف العقوبات وتنظيمها وسيرها، الجريدة الرسمية العدد 35، بتاريخ 18 مايو 2005.

د/- المناشير:

المنشور رقم 2018/6189 بتاريخ 30 سبتمبر 2018، الصادر عن المديرية العامة لإدارة السجون والمتضمن كفيات تطبيق إجراء الوضع تحت نظام المراقبة الإلكترونية.

5/- المواقع الإلكترونية:

– الموقع الإلكتروني:

<https://www.alaraby.co.uk/investigations/2017/12/9/السوار-الإلكتروني>

[الجزائر ، في-الزنازين-خارج-سجن-للمحكومين](#)

تاريخ الزيارة 2020/04/02 على الساعة 18:48.

– الموقع الإلكتروني:

<https://www.radioalgerie.dz/news/ar/article/20180109/130761.html>

تاريخ الزيارة 2020/03/22 على الساعة 12:37.

ثانيا: بالفرنسية:

1/- Ouvrages:

– Tony Ferri , " la surveillance électronique pénale : son statut , son sens, ses effets" , édition Bréal, paris, France,2017.

2/- Textes législatifs :

- Code pénal français en PDF, téléchargé du site, institut français d'information juridique (droit.org).
- Code de procédure pénale français en PDF, téléchargé du site, institut français d'information juridique (droit.org).
- Loi no 97-1159 du 19 décembre 1997 consarnant le placement sous surveillance électronique comme modalité d'exécution des peines privatives du liberté, téléchargé du site : legifrance.gouv.fr.

إهداء

شكر وعرفان

قائمة لأهم المختصرات

01.....	مقدمة.....
06.....	الفصل الأول: الإطار المفاهيمي للمراقبة الإلكترونية.....
07.....	المبحث الأول: ماهية المراقبة الإلكترونية.....
07.....	المطلب الأول: مفهوم المراقبة الإلكترونية.....
07.....	الفرع الأول: تعريف المراقبة الإلكترونية.....
08.....	أولاً: التعريف الفقهي.....
10.....	ثانياً: التعريف القانوني.....
12.....	الفرع الثاني: أسباب نشأة نظام المراقبة الإلكترونية.....
12.....	أولاً: مساوئ العقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة.....
12.....	1/- مساوئ السجن على المحكوم عليه والمجتمع
14.....	2/- مساهمتها في ظاهرة إكتظاظ السجون
14.....	ثانياً: عجز العقوبة قصيرة المدة عن تحقيق أغراض العقوبة
14.....	ثالثاً: الطفرة التكنولوجية في الميدان الجنائي
15.....	رابعاً: الأفكار الحديثة في علم العقاب
15.....	المطلب الثاني: خصائص المراقبة وتمييزها عن الأنظمة المشابهة لها
16.....	الفرع الأول: خصائص المراقبة الإلكترونية
16.....	أولاً: الطابع التقني.....

16.....	ثانيا: الطابع المقيد للحرية.....
16.....	ثالثا: الطابع الرضائي
17.....	رابعا: الطابع القضائي.....
17.....	الفرع الثاني: تمييز المراقبة الإلكترونية عن الأنظمة المشابهة لها
17.....	أولا: المراقبة الإلكترونية والحرية النصفية
18.....	ثانيا: المراقبة الالكترونية والإفراج المشروط
19.....	ثالثا: المراقبة الإلكترونية والعمل للمنفعة العامة.....
20.....	رابعا: المراقبة الإلكترونية و نظام إيقاف التنفيذ.....
21.....	خامسا: المراقبة الإلكترونية والرقابة القضائية.....
22.....	المبحث الثاني: تأصيل الجدل المرافق لنظام المراقبة الإلكترونية.....
	المطلب الأول: الخلاف من حيث مجالات تطبيق المراقبة الإلكترونية
23.....	وطبيعتها القانونية.....
23.....	الفرع الأول: تطبيقات المراقبة الإلكترونية
23.....	أولا: في مرحلة التحقيق القضائي.....
26.....	ثانيا: في مرحلة التنفيذ العقابي
27.....	ثالثا: في مرحلة ما بعد تنفيذ العقوبة
28.....	الفرع الثاني: الطبيعة القانونية للمراقبة الإلكترونية
28.....	أولا: المراقبة الإلكترونية تدبير إحترازي.....
29.....	ثانيا: المراقبة الإلكترونية عقوبة جنائية.....
29.....	ثالثا: المراقبة الإلكترونية تحدد طبيعتها القانونية حسب المرحلة الإجرائية
30.....	رابعا: المراقبة الإلكترونية وسيلة مستحدثة للتنفيذ العقابي.....

- المطلب الثاني: الخلاف الفقهي حول فاعلية نظام المراقبة الإلكترونية
- 31..... كبدل عن العقوبة السالبة للحرية.....
- 32..... الفرع الأول: حجج الإتجاه المؤيد للمراقبة الإلكترونية كبدل عن السجن.....
- 32..... أولاً: مزايا المراقبة الإلكترونية بالنسبة للإدارة العقابية.....
- 32..... 1/- الوقاية من العود.....
- 33..... 2/- التخفيف من إزدحام السجون.....
- 33..... 3/- التقليل من النفقات المالية.....
- 34..... ثانياً: مزايا المراقبة الإلكترونية بالنسبة للمحكوم عليه.....
- 35..... الفرع الثاني: حجج الإتجاه المعارض للمراقبة الإلكترونية كبدل عن السجن.....
- 35..... أولاً: صعوبة تقبل الرأي العام للمراقبة الإلكترونية كبدل عن السجن.....
- 36..... ثانياً: مخاطر المراقبة الإلكترونية على كرامة الإنسان.....
- 36..... ثالثاً: مخاطر المساس بحرمة المسكن.....
- 38..... رابعاً: شبهة المساس بمبدأ المساواة.....
- 40..... الفصل الثاني: أحكام الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.....
- 41..... المبحث الأول: القواعد الموضوعية للوضع تحت المراقبة الإلكترونية.....
- 41..... المطلب الأول: شروط قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.....
- 41..... الفرع الأول: الشروط الفنية والمادية.....
- 41..... أولاً: الشروط الفنية.....
- 42..... 1/- السوار الإلكتروني المرسل.....
- 43..... 2/- وحدة الإستقبال.....

- 43...../3- مركز المراقبة.....
- 44.....ثانيا: الشروط المادية.....
- 44...../1- أن يكون للمحكوم عليه مقر سكن ثابت أو إقامة ثابتة.....
- 45...../2- توافق الحالة الصحية للمراقب إلكترونيًا مع حمل السوار الإلكتروني.....
- 46...../3- تسديد المحكوم عليه لمبالغ الغرامات المحكوم به عليه.....
- 46.....الفرع الثاني: الشروط القانونية.....
- 46.....أولاً: الشروط المتصلة بالمحكوم عليه.....
- 46...../1- تنفيذ المراقبة الإلكترونية على البالغين والأحداث.....
- 48...../2- شرط رضا المحكوم عليه.....
- 49...../3- احترام كرامة المحكوم عليه.....
- 49.....ثانيا: الشروط المتصلة بالعقوبة المحكوم بها.....
- 50...../1- المتعلقة بطبيعة العقوبة.....
- 50...../2- المتعلقة بمدد العقوبة.....
- 51...../3- المتعلقة بالحكم المتضمن للعقوبة.....
- 51.....المطلب الثاني: مضمون قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية.....
- 51.....الفرع الأول: الإلتزامات الأصلية.....
- 51.....أولاً: الإلتزام بالإطار المكاني والزمني.....
- 52.....ثانيا: الإلتزام بوضع السوار الإلكتروني.....
- 52.....ثالثاً: إلتزام المحكوم عليه بالإستجابة إلى النداءات والإستدعاءات.....
- 53.....الفرع الثاني: الإلتزامات التكميلية.....
- 54.....المبحث الثاني: القواعد الإجرائية المنظمة للوضع تحت المراقبة الإلكترونية.....

- 54.....المطلب الأول: تنفيذ قرار الوضع تحت المراقبة الإلكترونية
- الفرع الأول: الإشراف القضائي على المراقبة الإلكترونية ممثلا
- 55..... في قاضي تطبيق العقوبات
- 55.....أولا: أحقية قاضي تطبيق العقوبات بالإشراف على تنفيذ المراقبة الإلكترونية
- 56.....ثانيا: سلطة قاضي تطبيق العقوبات في تنفيذ المراقبة الإلكترونية
- 56...../1- سلطته التقديرية
- 57...../2- سلطته التقديرية
- 58...../3- سلطته الرقابية
- 58.....الفرع الثاني: الرقابة الإدارية على المراقبة الإلكترونية ممثلة في إدارة السجون
- 58.....أولا: المكتب التقني بالمؤسسة العقابية
- 59.....ثانيا: المصالح الخارجية لإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين
- 60.....الفرع الثالث: إجراءات تقرير الوضع تحت المراقبة الإلكترونية
- 60.....أولا: تقديم الطلب
- 61.....ثانيا: تشكيل الملف
- 63.....ثالثا: حضور المعني أمام قاضي تطبيق العقوبات
- 63.....رابعا: الفصل في الطلب
- 64.....خامسا: متابعة سير عملية المراقبة الإلكترونية
- 65...../1- ضبط الجانب التقني
- 65...../2- متابعة تنفيذ المراقبة الإلكترونية
- 66.....المطلب الثاني : انتهاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية
- 67.....الفرع الأول: الطريق العادي لانتهاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية
- 67.....الفرع الثاني: الطرق غير العادية لانتهاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية

أولاً: إلغاء الوضع تحت المراقبة الإلكترونية 68

1- عدم احترام الإلتزامات دون مبرر شرعي 68

أ_ مخالفة شرط من شروط تنفيذ المراقبة الإلكترونية 68

ب_ مخالفة التدابير التكميلية 69

ج_ رفض المحكوم عليه للتعديلات 69

ثانياً: الإدانة الجديدة 69

ثالثاً: طلب المعني 70

رابعاً: مساس المراقبة الإلكترونية بالأمن والنظام العام 70

خامساً: طرق أخرى لانتهااء المراقبة الإلكترونية وفق القواعد العامة 70

1- وفاة المحكوم عليه 71

2- العفو الشامل 71

3- العفو الخاص 72

الخاتمة 73

قائمة المراجع 78

فهرس المحتويات 86

ملخص مذكرة الماستر

المراقبة الإلكترونية نظام عقابي حديث ، قوامه الإستعانة بالتكنولوجيا العلمية في المجال الجنائي بصورة تحقق مزايا عديدة للمؤسسات العقابية وللمحكوم عليهم ، بمفهوم رضائي يسمح بتحقيق قيمة إصلاحية متميزة، تبرز من خلال التأهيل وإعادة الإدماج. وقد تناولت هذه الدراسة نظام المراقبة الإلكترونية في التشريع الجزائري في صورته كبديل عن العقوبة السالبة للحرية، بتحديد ماهيته، والجدل المرافق لهذا النظام ، والوقوف على أحكامه الموضوعية والإجرائية التي ساقها المشرع في ظل القانون 01/18 المتمم للقانون 04/05 المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة التأهيل الإجتماعي للمحبوسين.

الكلمات المفتاحية:

1/ المراقبة الإلكترونية. 2/ السوار الإلكتروني. 3/ العقوبة السالبة للحرية.
4/ بدائل العقوبة. 5/ قاضي تطبيق العقوبات. 6/ الحبس قصير المدة.

Abstract of The master thesis

The electronic monitoring is a modern penal system which depends on technology in criminal field in a way that can realize a big deal of advantages both to the penal institutions and the convicts too. With its consensual 's concept that allows to realize a perfect corrective value that is shown through rehabilitation and reintegration.

This study includes the electronic monitoring in the Algerian legislation as an alternative to the custodial penalty with its definition and the debat about it. This research concerns also about the electronic monitoring 's procedural provisions based on act no 18/01 supplementary of act 05/04 which includes prisons regulation act and the social rehabilitation of convicts.

keywords:

1/Electronic monitoring. 2/Electronic bracelet. 3/Custodial penalty.
4/ Sentence's alternatives. 5/Application sentences judge. 6/short term imprisonment.