

Republica Argelina Democrática Y Popular

Ministro de la enseñanza superior y de la investigación científica

Universidad Abdelhamid Ibn Badis-Mostagenzm

Facultad de lenguas extranjeras

Departamento de lengua española

Memoria de fin de máster

Miembros del jurado:

**Titulo: Los tifos del Hirak, caso de estudio:
Ouled El Djebas, ciudad de Bordj Bou Arreridj**

Presentado por:

Mokrani Hakima

Presidente:

Director: señor Belkacem Derdachi

Vocal:

Curso académico: 2019/2020

Agradecimiento:

Me gustaría presentar estos agradecimientos a todas personas aquellas que me han empujado y me han ayudado a realizar este trabajo de investigación.

En primer lugar, este trabajo de fin de máster no sería tan rico y no podría haber ocurrido sin la ayuda de de mi director, el señor Belkacem Derdachi, un especial agradecimiento por haberme dado la oportunidad de desarrollar este modesto trabajo, bajo su dirección, por su ayuda, su paciencia, sus múltiples estrategias para motivarnos a continuar nuestra investigación y por todos los valiosos consejos y esfuerzos que me ha aportado a lo largo de este trabajo.

También me gustaría agradecer a todos los profesores y profesoras del departamento y que han contribuido en nuestra formación.

Sin olvidar dar las gracias a los jurados por haber aceptado formar parte del tribunal. Y a todos mis profesores, que me ayudan a seguir nuestra carrera universitaria.

Dedicatoria:

Dedico este trabajo a mí, mis padres de manera especial, a mí novio y su madre.

A Google que ere mi compañero en todo el periodo de realización de este trabajo.

A todos quienes se han ocupado de mí y me ayudaron de cualquiera manera, sobre todos mis dos tías.

A mis compañeros y compañeras de las especialidad de las Ciencias Del Lenguaje.

Y sobre todo a Allah.

Resumen :

Notre travail intitulé : « **les Tifos de Hirak, cas d'étude : Ouled El Djebas** ». C'est une étude analytique descriptive des tifos de la mobilisation populaire de la ville de Bordj Bou Bouarréridj, dans laquelle on a présenté la ville et le groupe organisateur et on a fait un analyse pragmatique de ces tifos dans la période du Hirak ou bien comment l'appelle les membres de ce groupe : le vrai Hirak. On a choisi quelques tifos de la période de 22.03.2019 jusqu'au 31.05.2019.

Les mots clés : tifos, Hirak, Ouled El Djebas

The title of our study is: "**the tifos of the Hirak, case of study: Ouled El Djebas**". It's an analytic descriptive study of the popular mobilization in the city of Bordj Bou Bouarréridj, on which we've introduced the city and the organizer group and we did a pragmatic analysis of those tifos in the period of Hirak or how prefer the group's members to call it: the real Hirak. We had chosen some tifos from: 22.03.2019 to 31.05.2019.

Key words: tifos, Hirak, Ouled EL Djebas.

عنوان دراستنا هو: " **تيفوات الحراك دراسة حالة اولاد الجباس** ". و هي دراسة تحليلية وصفية لتيفوات الحراك الشعبي في مدينة برج بوعريريج و من خلالها قدمنا المدينة و المجموعة المنظمة و قد قمنا بتحليل براغماتي لهاته التيفوات التي كانت في فترة الحراك الحقيقي كما يسميها اعضاء المجموعة. و اخترنا مجموعة من التيفوات في الفترة الممتدة من 2019.03.22 الى 2019.05.31.

الكلمات المفتاحية : التيفو الحراك اولاد الجباس.

Índice:

1. Introducción general.	2
2. Capítulo 1: Introducción a la pragmática.	
1. pragmática o pragmalingüística.	5
2. Los actos de habla	6
2.1 Acto locutivo.	8
2.2 Acto ilocutivo.	10
2.3 acto perlocutivo.	10
3. Otra definición a la pragmática.	12
3. capítulo 2: Análisis pragmático de los tifos de Ouled El Djebas.	
1. Origen y definición del tifosi.	14
1.1 origen.	
1.2 ¿paraqué se hacen?	
1.3 ¿Cómo se hacen?	
1.4 ¿Cuándo aparecen?	
2. Breve presentación para el grupo Ouled El Djebas.	16
3. El tifosi de los estadios a la política.	17
4. conclusión general.	38
1.1 Método de estudio.	
1.2 Límites temporales y especiales del estudio.	
2. Muestra del estudio.	
3. Dificultades.	

Introducción

INTRODUCCION

Introducción:

En el movimiento popular en Argelia que tuvo lugar el 22 de febrero de 2019, los argelinos salieron a manifestarse contra el sistema gobernador con varias formas para expresar el rechazo de este sistema y el quinto mandato, y con el paso de tiempo las demandas evolucionaron entre un reclamo por la salida de las figuras antiguas del sistema y otras veces por la implementación de la constitución; de manera general: varios métodos para un pedido unificado. De otro lado, hemos constatado que en la ciudad de Bordj Bou Arreridj especialmente, los manifestantes cada viernes salieron con un nuevo tifosi para mostrar su rechazo al quinto mandato y también proporcionar sugerencias para varios acontecimientos pesados como futuros lo que lleva a preguntarse:

1. ¿-porqué cambian cada semana de tifosi?
2. ¿qué mensaje lleva cada uno de ellos?

Suponemos que depende de los acontecimientos que se ocurren durante los días que preceden las manifestaciones del viernes.

Los organizadores eligen el tema del tifosi.

Motivo:

El éxito de los tifosi y su difusión en las páginas de las redes sociales.

Objetivo:

El análisis pragmático de los tifosi.

Estado de la cuestión:

1. "Quand l'Art s'invite dans le stade".

Autor : Gauthier de Hoym de Marien ; Jean Louis Dupont

Editor: Paris: Tana Editions, DL 2017.

2. "Tifos d'hier et d'aujourd'hui

Autor : Frédéric Rostrain

Editor: Paris: Hugo & Cie, cop. 2009

3. "L'Afrique du Nord dites-le avec les Tifos". (Artículo)

Fuente: Jeune Afrique, 58, no. 2998 (2018): 50-54

INTRODUCCION

4. “Qué es la pragmática”

Autor: Bertucelli, M. 1993.

5. “Centro Virtual Cervantes”

6. “Yule, G. (1996).

Pragmatics Oxford : Oxford University Press.

7. “Cómo hacer cosas con palabras”

Autor: J.L/ Austin (1962).

8. “Introducción la pragmática”.

Autor: M. Escandell Vidal (1962).

Resumen del trabajo:

En el primer capítulo, entintaremos dar una aproximación a la pragmática (definición e historia); los actos de habla y la relación entre sí con ejemplos y según teoristas.

El segundo capítulo es la parte práctica y abarca la definición del tifosi, cómo se hace, para qué se hacen y cómo se han pasado los tifos del estadio a la política. También, encontraremos en este capítulo el análisis pragmático de los tifos del Hirak en la ciudad de Bordj Bou Arreridj a bajo la dirección del grupo llamado Ouled El Djebas.

La conclusión en la que vamos a responder a la problemática y explicaremos en método de estudio, los límites temporales y espaciales del estudio con la presentación de la muestra. Y al final ponderemos un resumen de nuestro estudio.

Capítulo 1

Introducción a la pragmática.

1. La pragmática o pragmalingüística:

Es una rama de la lingüística, también estudiada por la filosofía del lenguaje, la comunicación y la psicolingüística; “se entiende por la pragmática el estudio de los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación, es decir las condiciones que determinan tanto el empleo de un enunciado concreto por parte de un hablante concreto en una situación comunicativa concreta, como su interpretación por parte del destinatario”. (M.Escandell Vidal, Introducción a la pragmática, 1996. P De otra manera, se interesa por el modo en que el contexto influye en la interpretación del significado. El contexto debe entenderse como *situación*, ya que puede incluir cualquier aspecto extralingüístico: situación comunicativa, conocimiento compartido por los hablantes, relaciones interpersonales, etc. La pragmática toma en consideración los factores extralingüísticos que condicionan el uso del lenguaje, esto es, todos aquellos factores a los que no se hace referencia en un estudio puramente formal.

Las oraciones en sí mismas comportan un contenido semántico, pero su significado e interpretación adecuados no dependen solo de ese contenido sino que requieren un contexto lingüístico definido para ser interpretadas. Es un hecho elemental bien conocido que una misma oración puede tener intenciones o interpretaciones diferentes en diferentes contextos (puede ser literal, irónica o metafórica). De hecho, en pragmática se distingue entre **enunciado** (acto locutivo) y **oración** (forma gramatical que toma el acto locutivo). Diversos autores han tratado de caracterizar diversos aspectos del conocimiento pragmático del hablante para explicar cómo este hace deducciones e inferencias sobre la intencionalidad de las frases y, junto con la decodificación gramatical que da el contenido semántico literal, interpreta adecuadamente los enunciados. Cuyo objeto de estudio es el estudio del comportamiento lingüístico de los usuarios de una lengua, en un contexto determinado, con un propósito determinado de producir efectos en el interlocutor.

La pragmática se interesa por analizar cómo los hablantes producen e interpretan enunciados en contexto; de ahí que tome en consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje, a los que no puede hacer referencia un estudio puramente gramatical, tales como los interlocutores, la intención comunicativa, el contexto o el conocimiento del mundo.

CAPITULO 1 : INTRODUCCION A LA PROGMATICA

“De este modo, la pragmática analiza por qué el destinatario de un enunciado como *[ya le llamaremos]* emitido por una empresa de selección de personal, puede interpretar tanto que será seleccionado como lo contrario, según sea el conocimiento del mundo de dicho destinatario así como, por ejemplo, la entonación y la información no verbal transmitida por el emisor. En este sentido, se dice que los interlocutores poseen información pragmática, entendiendo como tal el conjunto de conocimientos, creencias, supuestos, opiniones, etc. de un individuo en una interacción oral concreta.

Si bien está generalmente admitido que entre los precedentes más remotos de la pragmática se encuentran los antiguos retóricos, la acuñación del término se debe a C. Morris, en los años 30 del siglo XX. Con él, designó la ciencia de los signos en relación con sus intérpretes. Este autor clasifica la pragmática como una disciplina lingüística, junto con la semántica y la sintaxis. Sin embargo, actualmente la pragmática ha dejado de plantearse como un módulo más del análisis lingüístico para convertirse en una perspectiva diferente de acercarse a los fenómenos lingüísticos de cualquier nivel siempre que se tengan en cuenta los factores contextuales.

Una de las líneas de investigación pragmática más importante dentro del pensamiento contemporáneo es la iniciada por J. L. Austin. Este filósofo del lenguaje desarrolla la teoría de los actos de habla, en la que se recoge esta concepción de la lengua como una forma de actuar intencionada que es interpretada por el destinatario, según el contexto. Asimismo, cabe destacar también la propuesta, en los años 70, del filósofo H. P. Grice, cuya teoría del principio de cooperación es una explicación de los principios que regulan la recuperación de los significados implícitos.

Los estudios de pragmática suponen también una determinada concepción de la lengua y la comunicación, opuesta a la propugnada por el estructuralismo. En la didáctica de las lenguas, dicha concepción ha servido de base para las propuestas de enseñanza comunicativa. Los programas nociofuncionales elaborados en esta metodología se construyen sobre las nociones y las funciones, conceptos que se inspiran en una concepción pragmática de la lengua.” Centro Virtual de Cervantes: [Http://cvc.cervantes.es^pragmatica](http://cvc.cervantes.es/pragmatica).

2. Los actos de habla:

“La teoría de los actos de habla es una de las primeras teorías en pragmática de la filosofía del lenguaje, fue formulada en los años sesenta por el filósofo británico J. L.

CAPITULO 1 : INTRODUCCION A LA PROGMATICA

Austin (1962) y fue desarrollada por el filósofo norteamericano J. R. Searle (1969). Austin concibió la teoría para demostrar, con lo que él llamó falacia descriptiva, que una oración declarativa no se usa siempre para describir un hecho o estado de cosas. Por ejemplo, en la oración Los declaro marido y mujer, en el contexto apropiado no se está describiendo algo sino haciendo algo.

Austin criticó el descriptivismo de la semántica filosófica tradicional, inspirado en el atomismo lógico, es decir, contra la atención exclusiva hacia los contenidos proposicionales de los enunciados, a los que opuso la necesidad de ampliar el estudio hasta los enunciados expresivos y sobre todo los performativos o ejecutivos, con los cuales no se afirma, sino que se hace o ejecuta algo. Introdujo nociones que han venido a sustentar la Teoría Pragmática más fructífera sobre los actos de habla.

Austin en su clasificación dice que:

“-cada enunciado tiene un significado y una intención.

-todo enunciado lleva consigo una fuerza específica llamada “fuerza ilocutiva” que indica el modo en que debe ser interpretado dicho enunciado, lo que dependerá del contexto en que es emitido.”

John Searle continuó y desarrolló la línea de investigación iniciada por Austin. Su hipótesis es que el uso del lenguaje en la comunicación se concibe como un tipo particular de acción. Su concepción de acto de habla es el centro de su teoría y la define como la emisión de una oración hecha en las condiciones apropiadas, tomada la oración como la unidad mínima de la comunicación lingüística.

Él define el acto de habla como una capacidad de un hablante de decir algo y que esto también signifique que algo más.

Poco se han analizado los actos de habla conjuntos, es decir, los actos en los que más de dos participantes coordinan intencionadamente sus acciones, con el fin de tener éxito en la comunicación. Casi todas las teorías formuladas sobre los actos de habla se refieren a lo que se llama actos de habla canónicos, en los que hay un solo emisor y un solo receptor, los cuales pueden ser, a su vez, actos de habla directos y actos de habla indirectos.

Desde otros puntos de vista se pueden hacer más clasificaciones de los actos de habla. La de Searle, que solo trata de los actos ilocucionarios, es muy aceptada, ya que ha servido de punto de partida de otros muchos intentos de creación de tipologías de actos de

CAPITULO 1 : INTRODUCCION A LA PROGMATICA

habla (M. Hancher, 1979). Cinco son los grupos más destacados de esta clasificación: los representativos, los directivos, los comisivos, los expresivos y los declarativos.

Son actos de habla directos aquellos en los que se emplea un verbo performativo o realizativo, Ejemplos:

Te sugiero que vengas

Te ruego que te levantes.

Los actos de habla directos son más propios del lenguaje oficial, contractual y escrito, en el que se dice con claridad acuerdan, prometen, renuncian, convienen, etc.

Pero la realidad es que la mayoría de los actos de habla se llevan a cabo de forma indirecta, por medio de lo que se llama actos de habla indirectos. En la conversación o comunicación coloquial entre amigos o colegas se prefieren estos, y la utilización de actos de habla directos; en estos casos habría de interpretarse como énfasis puesto en el mensaje ordinario.

2.1 Acto locutivo:

Es el acto mismo de hablar como secuencia explícita e inteligible de elementos lingüísticos: decir algo. El acto locutivo tiene tres componentes:

Fonético. Componente más elemental que consiste en la mera pronunciación de los sonidos.

Fático. Emisión de sonidos pertenecientes a un léxico y sometidos a reglas gramaticales.

Rético. Componente superior del acto locutivo que consistente en la emisión de sonidos dotados de sentido y referencia y portadores, por tanto, del valor proposicional de dicho acto.

En la teoría de los actos de habla , un acto locutivo es el acto de hacer una significativa expresión , un tramo de dicho lenguaje que es precedida por el silencio y seguido por un silencio o un cambio de altavoz -también conocida como una locución o un acto de emisión. El término acto locutivo fue introducido por el filósofo británico JL Austin en su libro de 1962, "Cómo hacer cosas con palabras." Filósofo estadounidense John Searle posteriormente reemplazado concepto de acto locutivo con lo que Searle denomina el acto-

CAPITULO 1 : INTRODUCCION A LA PROGMATICA

proposicional del acto de expresar una proposición de Austin. Searle esbozó sus ideas en un artículo de 1969 titulado “Actos de habla: un ensayo en la filosofía del lenguaje.”

Tipos de actos locucionarios:

Actos locucionarios se pueden dividir en dos tipos básicos: actos de emisión y actos proposicionales. Un acto de emisión es un acto de habla que consiste en el empleo de unidades verbales de expresión como palabras y frases, señala el Glosario de términos lingüísticos. Dicho de otra manera, son actos de emisión actos en los que se dice algo (o se hace un sonido) que pueden no tener ningún significado, de acuerdo con la “Ley de voz teoría,” un PDF publicado por Cambio Minds.org.

Por el contrario, los actos proposicionales son aquellos, como se señaló Searle, donde se hace una referencia particular. Actos proposicionales son claras y expresan un punto definible específico, en contraposición a meros actos de forma de pronunciación, que pueden ser sonidos ininteligibles.

En la teoría de los actos de habla , un acto locutivo es el acto de hacer una significativa expresión , un tramo de dicho lenguaje que es precedida por el silencio y seguido por un silencio o un cambio de altavoz -también conocida como una locución o un acto de emisión. El término acto locutivo fue introducido por el filósofo británico JL Austin en su libro de 1962, “Cómo hacer cosas con palabras.” Filósofo estadounidense John Searle posteriormente reemplazado concepto de acto locutivo con lo que Searle denomina el acto-proposicional del acto de expresar una proposición de Austin. Searle esbozó sus ideas en un artículo de 1969 titulado “Actos de habla: un ensayo en la filosofía del lenguaje.”

Por el contrario, los actos proposicionales son aquellos, como se señaló Searle, donde se hace una referencia particular. Actos proposicionales son claras y expresan un punto definible específico, en contraposición a meros actos de forma de pronunciación, que pueden ser sonidos ininteligibles. En la teoría de los actos de habla , un acto locutivo es el acto de hacer una significativa expresión , un tramo de dicho lenguaje que es precedida por el silencio y seguido por un silencio o un cambio de altavoz -también conocida como una locución o un acto de emisión. El término acto locutivo fue introducido por el filósofo británico JL Austin en su libro de 1962, “Cómo hacer cosas con palabras.” Filósofo

CAPITULO 1 : INTRODUCCION A LA PROGMATICA

estadounidense John Searle posteriormente reemplazado concepto de acto locutivo con lo que Searle denomina el acto-proposicional del acto de expresar una proposición de Austin. Searle esbozó sus ideas en un artículo de 1969 titulado “Actos de habla: un ensayo en la filosofía del lenguaje.”

2.2 Acto ilocutivo:

Los actos de habla elocutivos manifiestan un enunciado ‘realizativo’, es el acto de aseveración, pregunta, orden, súplica, que se realiza al emitir una locución o enunciado: hacer algo al decir algo, por ejemplo, informar, pedir, ordenar, etc. A menudo se realiza implícitamente por medio de la fuerza ilocutiva o configuración lingüística implícita o explícita del contenido proposicional de un enunciado. Asimilación ilocutiva es el reconocimiento por parte del oyente de la fuerza ilocutiva de un enunciado como requisito indispensable para la comprensión del mismo.

Searle afirmó que en el estudio de los actos ilocutivos debe considerarse que el aspecto lingüístico o las reglas gramaticales (sintácticas o semánticas) son parte indisoluble de la fuerza ilocucionaria (el orden de las palabras, el énfasis, la entonación, el género del acto, el modo verbal).

En la realización del acto ilocutivo, el hablante intenta producir un cierto efecto, haciendo que el oyente reconozca su intención de producir ese efecto (acto perlocucionario).

2.3 Acto perlocutivo:

Acto por el que el hablante pretende, mediante una locución o enunciado, alcanzar un determinado fin práctico. Estos actos de habla implican resultados extralingüísticos (convencer, amenazar, mandar).

El efecto perlocutivo es efecto que la emisión de un enunciado produce en el oyente, el resultado práctico que el hablante persigue al emitir el enunciado: convencer, disuadir, enfadar, consolar, obtener algo... A partir de un solo enunciado pueden pretenderse resultados distintos.

Ejemplo: Me duele la cabeza, puede servir para despertar compasión, impedir un proyecto, desviar la atención, etc. El acto perlocutivo atañe a las consecuencias más o menos intencionadas del enunciado. Se dice algo para conseguir algo, para producir determinadas consecuencias. En la teoría de los actos de habla, un acto perlocutivo es una acción o estado

CAPITULO 1 : INTRODUCCION A LA PROGMATICA

de ánimo provocados por, o como consecuencia de, diciendo algo. También conocido como efecto perlocutivo.

“La distinción entre el acto ilocucionario y el acto perlocutivo es importante”, dice Ruth M. Kempson: “el acto perlocutivo es el consiguiente efecto en el oyente el que el hablante tiene la intención debe seguir de su expresión “ (Teoría Semántica).

Kempson ofrece este resumen de las tres interrelacionados actos de habla presentado originalmente por John L. Austin en *Cómo hacer cosas con las palabras* (1962): “un hablante pronuncia frases con un especial significado (acto locutivo), y con una fuerza particular, (acto ilocucionario), con el fin de lograr un cierto efecto en el oyente (acto perlocutivo) “

Según Austin, al producir un acto de habla, se activan simultáneamente tres dimensiones:

- a) Un acto locutivo.
- b) Un acto ilocutivo o intención.
- c) Un acto perlocutivo o efecto.

1. Acto locutivo (el acto físico de emitir el enunciado, como decir, pronunciar, etc.). Este acto es, en sí mismo, una actividad compleja, que comprende, a su vez, tres tipos de actos diferentes:

- a) Acto fónico: el acto de emitir ciertos sonidos;
- b) Acto fático: el acto de emitir palabras en una secuencia gramatical estructurada;
- c) Acto rético: el acto de emitir las secuencias gramaticales con un sentido determinado.

2. Acto ilocutivo o intención (la realización de una función comunicativa, como afirmar, prometer, etc.). Acto perlocutivo o efecto (la (re)acción que provoca dicha emisión en el interlocutor, como convencer, interesar, calmar, etc.)

La teoría de los actos de habla de Searle se inscribe en la segunda fase de la tradición de la filosofía analítica del lenguaje: la filosofía del lenguaje ordinario cuyo concepto central es el de fuerza ilocucionaria. De lo que se trata es de rescatar el aspecto pragmático del lenguaje; es decir, su uso. Los orígenes de esta tradición se encuentran, como sabemos, en el segundo Wittgenstein, el de *Philosophical Investigations* (1958).¹ Pero nuestros intereses no

CAPITULO 1 : INTRODUCCION A LA PROGMATICA

se enmarcan ni exclusiva ni excluyentemente en el ámbito de la filosofía del lenguaje. Además, nuestras preocupaciones son de índole sociológica; por ello mismo, analizar los lineamientos generales de la teoría de los actos de habla nos permitirá dar cuenta de la importancia que reviste el problema del lenguaje -y los problemas que de él se desprenden para la constitución de una teoría de la sociedad. Nuestra tesis en sentido fuerte será que, para comprender el modo en que opera la sociedad debemos centrarnos, primeramente, en la comprensión del lenguaje humano. Hay sociedad porque podemos hablar; podemos vivir juntos porque podemos seguir reglas (Searle, 1969; Wittgenstein, 1958). Y aquí quisiéramos detenernos un momento. Además de presentar la teoría de los actos de habla de Searle, pretendemos plantear una problemática que consideramos debe ser fundamental en la arena sociológica. Toda disciplina tiene un comienzo; cuando hablamos de “comienzo” no nos referimos a cuestiones históricas, a algo así como la génesis de la disciplina. Lo que queremos decir es que toda tradición de pensamiento posee una serie de problemáticas fundamentales. Las matemáticas “comienzan” con los números naturales; el psicoanálisis, por el inconsciente; la biología, por las formaciones celulares, por ejemplo.

3. Otra definición de la pragmática:

La pragmática es la disciplina lingüística que estudia el lenguaje en su uso y en la acción en que ocurre. Aquí se evidencia una clara relación entre acción y lenguaje, por cuanto el uso del lenguaje en la comunicación se concibe como un tipo particular de acción que se manifiesta a través de actos de habla. Estos no solo designan acciones, las realizan al designarlas. Gracias a ellos se materializa la posibilidad de hablar. Para la pragmática, los elementos extralingüísticos desempeñan un papel importante en la interpretación de cualquier evento comunicativo real, pues existe una distancia entre lo que decimos literalmente y lo que realmente queremos decir. En ese sentido, su objeto de estudio son los actos de habla y no las oraciones.

Capitulo 2

***El análisis pragmático de los
tijos de Ouled El Djebas.***

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

Origen y definición del tifo:

1.1 Origen: Tifo es una palabra italiana para designar a la hinchada de un equipo deportivo y a sus componentes (los *tifosi*). En algunos países se utiliza como denominación para un mosaico creado por los aficionados y desplegado en las gradas de un estadio. Nunca es usado con este sentido en Italia.

Los *tifos* se crean, normalmente, para partidos importantes (como los llamados *derbis*). Aunque la tradición se originó a raíz de clubes de fútbol, algunas selecciones nacionales también cuentan con hinchas que despliegan tifos en sus partidos. Los creadores de los *tifos* suelen ser los propios aficionados para demostrar su amor por los colores, aunque, a veces, son los propios clubes los que patrocinan o contratan estos mosaicos.

1.2 ¿Para qué se hacen?:

La cultura de los *tifos*, al igual que la palabra que la designa, surgió en Italia. Actualmente esta cultura está muy desarrollada en los países del este europeo. A principio de su historia se utilizaban en partidos de fútbol (en Italia) para dar un ánimo y un calor especial para caldear el ambiente en el estadio; pero ahora se utilizan (no mayoritariamente) para realizar un insulto u ofensiva a un equipo o grupo rival, utilizando ideologías y símbolos. Normalmente, los tifos se relacionan con los movimientos ultras, puesto que nacieron ambos en el mismo momento (entre finales de la década de los [60](#) y principios de los 70), con la creación del primer grupo ultra, la *Fosa dei Leoni*, seguidores del AC Milán.

1.3 ¿Cómo se hacen?

Materiales:

Algunos materiales usados para crear los tifos son:

- Hojas de papel y plástico
- Grandes banderas y pancartas
- Confeti: trozos de papel de colores.
- Globos
- Bufandas

1.4 ¿cuándo aparecen?:

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

Los tifos se suelen mostrar unos pocos minutos, normalmente cuando entran los equipos o comienza el partido. La planificación de un tifo puede llevar desde unos minutos a varias semanas, dependiendo de la complicación del mes.

A sus componentes. En la mayoría de ocasiones se utiliza como denominación para un mosaico creado por los aficionados y desplegado en las gradas de un estadio. Los tifos se crean, normalmente, para partidos importantes. Aunque la tradición se originó a raíz de clubes de fútbol, algunas selecciones nacionales también cuentan con hinchas que despliegan tifos en sus partidos. Los creadores de los tifos suelen ser los propios aficionados para demostrar su amor por los colores, aunque, a veces, son los propios clubs los que patrocinan o contratan estos mosaicos.

Pero el nombre común de esta palabra es “el tifo” y es el término que vamos a utilizar en nuestro trabajo.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

2. Breve presentación para el grupo de Ouled El Djebas:

Empezamos con la calle denominada el Djebas, es una calle popular que se sitúa en el centro de la ciudad de Bordj Bou Arreridj, se llama también: **“Distrito de 1 de noviembre de 1954”**.

Desde los principios del Hirak, Bordj Bou Arreridj marcó su presencia por cantidad y calidad de su propio movimiento. De una parte, la masa popular y de otra la nueva manera de formar reclamaciones en forma de tifos del Palacio De Pueblo.

Si buscamos la fuente de dónde procedió el grupo Ouled el Djebas para el tifo, encontramos que la mayoría de sus miembros tienen una inclinación deportiva por el club de fútbol de su ciudad: CABBA y que están involucrados en los Ultras.(organización no estatal de de seguidores de un club de futbol). Y como sabemos que los tifos son una marca registrada encontramos estos jóvenes (Ouled el Djebas) han inspirado esta idea de las gradas del estadio y han cambiado las consignas deportivas llevadas en los estadios (ninguna **voz puede superar la voz de la afición**) hacia una nueva consigna política (**ninguna voz puede superar la voz del pueblo**).

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

3. El tifosi: de los estadios a la política:

Los fundadores del grupo llamado “Ouled el Djebas” son miembros del Ultras¹, han adaptado la idea de los tifos desde los estadios. De eso, cada viernes se instala un largo banner en la fachada principal del “Palacio Del Pueblo”².

Esta idea según canales internacionales, periódicos, sitios web y páginas millonarias de diferentes redes sociales, la consideran una excepción visto que los tifos suelen aparecer en el estadio llevando mensajes deportivos.

También, debemos señalar que en la ciudad de Ain M’lila durante el partido de futbol de AS Ain M’lila vs.....en el 00 de diciembre de 2017 apareció un tifo de este tipo.



Este tifo creaba un conflicto entre Argelia y la Arabia Saudita. El tifo de discordia, mete en figura una cabeza: Medio “Trump” y medio “Rey Salman «con fondo la mezquita de Al Aqsa, con un mensaje en Inglés:

” Two Faces For The Same Coin”

“البيت لنا و القوس لنا ”

{Alqudsu lana wa lbaytu lana}

¹Ultras: es un nombre que se da a algunos grupos de aficionados organizados que apoyan a equipo deportivo, generalmente de futbol que siempre se encuentran en un sector específico del estadio.

²Palacio De Pueblo: es una carcasa de construcción en la que se cuelgan los tifos de Ouled El Djebas. Está en el centro de BBA y acerca de la calle el Djebas.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

Es decir: “Dos Figuras De La Misma Moneda”. El mensaje era sobre las compromisiones de los sauditas y los Estados Unidos que vienen de declarar El Qods Capital del estado colonial Israelí y para mostrar su indignación por la reciente decisión de Trump.

Tifo n°02:

Desde la primera salida de los argelinos el 22 de febrero de 2019, el pueblo rechaza el quinto mandato.

El 11 de marzo de 2019, regresó a Argel un proveniente de una clínica en Suiza y envió una carta a los argelinos que fue leída en la televisión pública; aseguró que no se presentará a las elecciones presidenciales, previstas el 18 de abril. La declaración del mandatario nos lleva al artículo 102 de la Constitución (la ocasión del segundo tifo); este artículo consiste en que: “si el presidente de la república no pudiera cumplir con sus funciones debido a una enfermedad grave y crónica, el Consejo Constitucional deberá reunirse, luego de verificarla veracidad de este impedimento por todos los medios apropiados y proponer por una unanimidad al Parlamento que autorice la prueba del impedimento”.

Análisis pragmático de los tifos de Ouled el Djebas:

Antes de empezar nuestro análisis, debemos señalar que los tifos siguen un orden cronológico según los acontecimientos políticos que rodean en el país o que preceden el

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

viernes.



El primer tifo era en la semana número 6 del Hirak, (22 de marzo de 2019) en la que el pueblo exige un cambio completo en el establecimiento.

“Los críticos del gobierno aseguran que no es Bouteflika quien quiere quedarse, sino su círculo interno, los que estén detrás de él. Por esta razón, en las últimas manifestaciones no solo se escucharon gritos que pedían la salida del mandatario, sino también la de otros miembros del Gobierno y el ejercito que tratan de acomodar a un sustituto”. (<http://www.france24.com>).

El presidente perdió el poder de dirigir o para mejor decir está incapaz de cumplir con sus deberes presidenciales, todos saben que no ha dicho ni si quiera una palabra desde 2013, esto lleva la gente a preguntarse quién está dirigiendo y eso lo hemos notado en los principios del Hirak que el pueblo dice “no a Abdelaziz y no a su hermano Said”.

Empezamos con las expresiones en este tifo, encontramos dos escritas en francés:

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

1. « Les hommes de l'ombre...Vérité ou affabulation ? »

“Lizom du lombr... verite u afabulasion”

2. Que va-t-on leur écrire maintenant ?

Para los personajes que aparecen hay:

1. El hombre en sombra o de sombra que se refiere a las manos extranjeras que interfieren en los asuntos internos de Argelia.

2. Said Bouteflika, el asesor especial del presidente y el verdadero jefe del Estado.

3. Abdelaziz Bouteflika, el presidente o la muñeca como le denomina los argelinos y como aparece en este tifo.

Pues, el hombre quien está en sombra como aparece, está detrás de Said quien espera que vayan a decirle qué mensaje tiene que transmitir a los argelinos con el nombre de su hermano; este último como lo notamos está en manos de su hermano menor en forma de muñeca. Sobre su oficina hay un expediente negro que indica la corrupción y acciones sospechosas de Said. La oficina se ve que es la del presidente, y la existencia de su hermano en su lugar porque es él quien ordena en lugar de Abdelaziz Bouteflika.

En conclusión, el hermano menor está esperando órdenes de la parte del hombre de sombra y preguntándose qué vamos a escribirles ahora, (visto que el tiempo expuso la conspiración), para transmitir sus decisiones al pueblo con el nombre de su hermano mayor que no aparecía desde el año 2013 pero siempre habla por cartas con la gente.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS



El tifo del 29 de marzo de 2019, su título:

” 102 نصف الحل... لازم يرحل. ”

{102 nişf lħal sistam lazam yarħal}

En este tifo traducimos dos oraciones del árabe argelino al castellano:

1. “102 es la mitad de solución”.
2. “el sistema debe irse”.

A bajo la oración en francés:

“102 et aussi sans eux”

Se dice aquí “102 y también sin ellos” para expresar la regresión de las personalidades políticas antiguas.

Empezamos con el artículo 102, ya como hemos señalado que el Consejo declara la vaciedad del puesto del Presidente de la Republica y después de él, gobierna el presidente

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

de la Asamblea Nacional que está asignado para presidir el país en representación de un periodo de 45 días; por eso que dicen que 102 es la mitad de solución, porque en este caso sólo el presidente que va a cambiar pero el pueblo quiere que todo el sistema vaya fuera. La segunda parte escrita en francés, la condición que pone una excepción y un cambio parcial en este artículo constitucional, es decir que los poderes presidenciales pasen al presidente del Parlamento ("Bensaleh") a nombre de Presidente del Estado por 45 días y selecciona un gobierno nacional con nuevos hombres de política que no suelen aparecer en los 20 años pasados.

A bajo del tifo hay una pista de atletismo de obstáculos, en la que aparece el representante del pueblo y otro representante del ejército llevan pancartas escritas en árabe, ambos han podido sobrepasar el obstáculo dónde encontraron la luz. El representante del pueblo es la personalidad protagonista en los tifos, que representa los argelinos frente del gobierno, lo notamos llevando en las manos una pancarta con el eslogan:

"يتنحوا قاع"

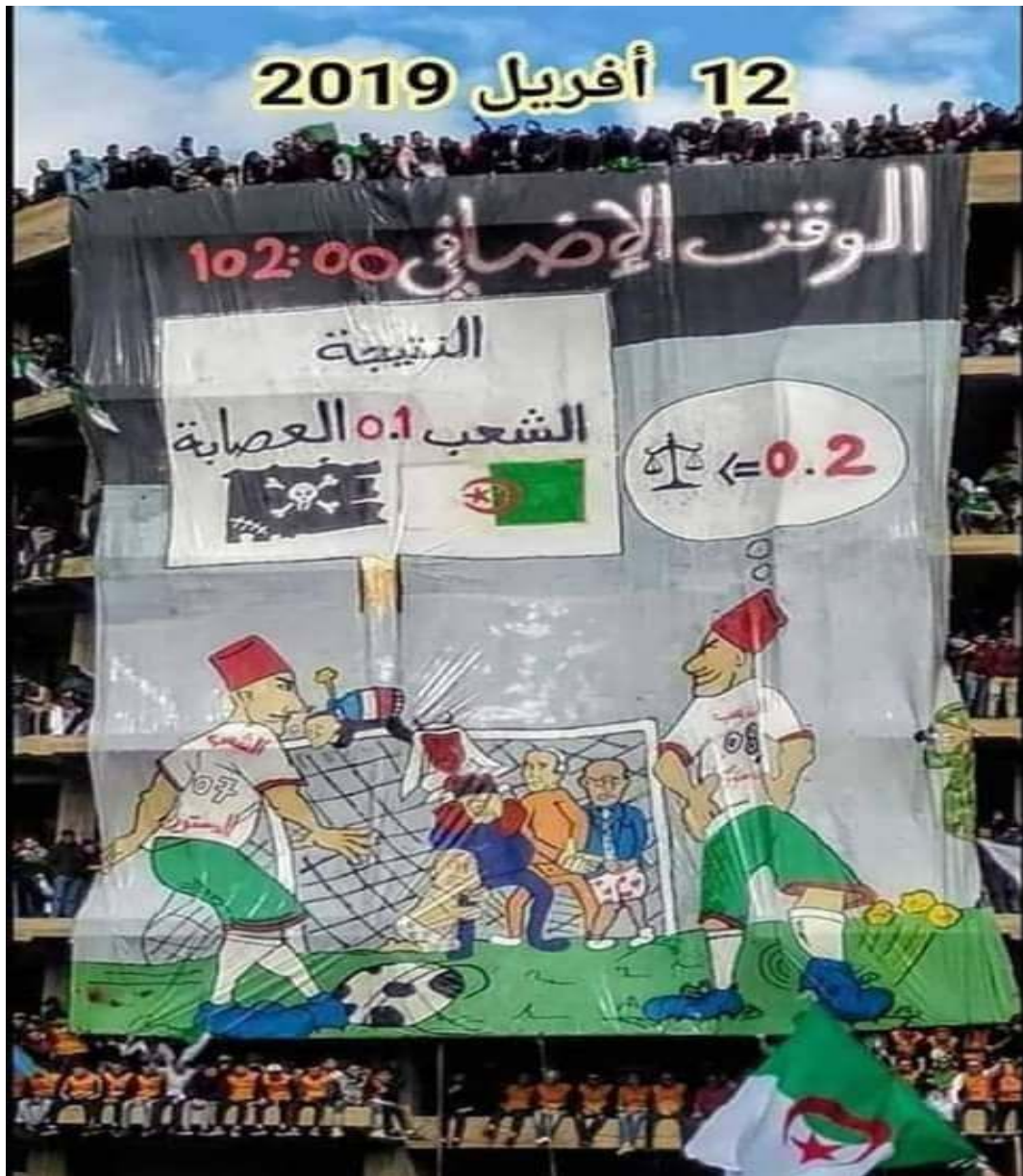
Este término era dicho por una persona del pueblo pero su uso ha se extendido en el medio popular y que expresa que todas las figuras antiguas no tendrán lugar en el gobierno ni siquiera entre la gente. Y el representante del ejército se designa a que:

"الجيش شعب خاوة خاوة"

Lo que quiere decir que el pueblo se manifiesta y el ejército le protege.

Pero Bouteflika quedó detrás del obstáculo y aparece en una silla de ruedas, eso refiere que él está incapaz de cumplir con sus deberes presidenciales y no pasaría al quinto mandato. Pese a la salida de Bouteflika tras seis semanas de manifestaciones, y hasta el viernes noveno, los manifestantes aún tienen otras demandas y preocupaciones, entre ellas el rechazo a las elecciones presidenciales, la élite gobernante y los remanentes del régimen encabezado por Bensaleh. Y eso lo que vamos a encontrar en el cuarto tifo de Ouled El Djebas.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS



Este tifo se lanzó el 19 de abril de 2019, en el que se trata de un partido de fútbol, que es el juego más famoso, como lo sabemos todos que se compone de dos mitades de 90 minutos y en casos se extiende hasta 120 minutos.

Lo que vemos en este tifo, los dos equipos han pasado a jugar el tiempo de prolongación, lo encontramos escrito en árabe: (الوقت الاضافي) {alwaqt l'idafi}, eso tiene relación con el quinto mandato que quiere el sistema pasarlo de cualquiera manera. La prolongación en este partido no es como nos hemos acostumbrado, esta vez se duró 102 minutos, 102 la cifra que siempre se relaciona con el artículo constitucional; pero aquí se

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

refiere a que lo que se quiere pasar con la aplicación de este artículo es la prolongación del quinto mandato.

Los dos equipos contrarios son el equipo representante popular contra el equipo gobernante, y como hemos señalado el pueblo está representado por El Chaabi y está tirando una pelota contra la potería del oponente que su equipo está compuesto por: Bedoui, Bensaleh, y el hombre que lleva el azul es el representante de los restos del régimen que no figuran en la arena política pero, pero se benefician de las ventajas de los gobernantes y tienen grandes sumas de dinero a través de la corrupción, por encima de la portería está el presidente francés que aparece temeroso de perder sus intereses en caso de la derrota para su equipo y lleva una botella de gas a la espalda y la Emirato Arabia de forma de un diablo por su injerencia en los asuntos internos en Argelia. Los jugadores de pueblo llevan los números 7 y 8 respectivamente. Estos números representan los artículos 7 y 8 de la constitución argelina y contienen, respectivamente, que:

El artículo 7 establece que el pueblo es la fuente de toda autoridad y que la soberanía nacional pertenece solo al pueblo.

El artículo 8 establece que el poder constituyente pertenece al pueblo y el pueblo ejerce su soberanía a través de las instituciones de su elección, el pueblo también lo ejerce mediante sus representantes electos.

El resultado del partido indica la superioridad del representante del pueblo con un gol a cero, y el jugador No.7 quiere lograr el objetivo de su compañero No 8 y marcar un segundo gol. El primer gol es la descalificación de Bouteflika es porque vemos que el pueblo ha logrado un gol, y en el caco si la pandilla (el gobierno) rinde cuentas a través del juicio y así es como se hace justicia. Entonces, para el pueblo, la eliminación del presidente + el juicio de los corruptos es lo que igualará los dos lados del equilibrio de la justicia. y el ejercito aparece en estado de anticipación de forma de árbitro del partido, y esto indica que está siguiendo de cerca los hechos que se desarrollan en el país.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

Tifo No.4:

Desde sus inicios hasta el viernes noveno del Hirak, el movimiento logró logros y demandas, y los manifestantes aun se niegan a permitir que instituciones o personalidades de la era de Bouteflika se hicieran cargo de la gestión de los asuntos del país. Ouled El Djebas estaban presentes esta vez con un tifo que transmite la idea siguiente:

“La justicia es la base de la gobernanza y no debe estar sujeta a presiones ni favoritismos”. Su mensaje es claro y sencillo y demanda a la justicia de moverse para lograr el empeño popular, era escrito en inglés: **“Justice is The basis of governance”**, la lengua mundial y en árabe la lengua de los argelinos: **"العدل اساس الحكم" {Al `adlu asasu lhukmi}** para que el mensaje llegue al mundo y para demostrar que el mandato francés sobre Argelia ha

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

terminado

ya.



Los puntos que toque este tifo son:

-El basurero de la historia: que consiste en la caída completa del régimen anterior y aparecieron casos de corrupción en forma de saco negro lleno de dinero en dólar; entre las personas caídas citamos: Ouyahia, Said Bouteflika, el General Tartag, hadad y el presidente, Bensaleh y Bedoui permanecieron vacilantes, pero no pudieron resistir.

- El equilibrio de la justicia era la imagen que representaba el equilibrio de poder entre la unidad nacional (que es Argelia en todos sus espectros), y en lado opuesto, estaba bajo de la tutela francesa y del Golfo en forma de dinosaurios; y

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

vemos que Bedoui y Bensaleh parecen en punto de caer, el verde y la telaraña simbolizan su apego al poder y su antigüedad en el gobierno.

- El soldado: está asumiendo la imagen del estamento militar que aun acompaña al pueblo para preservar sus intereses y seguridad y prometió permanecer al lado del pueblo hasta que se cumplan sus demandas. El soldado porta tarjeta roja en la cara del estado, a la espera de su expulsión por parte de la justicia.

- El personaje popular: estuvo presente en tifos anteriores, esta vez representa a la juventud y se muestra indignado con los dinosaurios. En la oreja del hombre popular aparece una hoja de menta, y esto es un indicio de celibato, que es producto de la falta de oportunidades laborales y en general expresa los problemas de la juventud argelina. Para no olvidar que la capucha roja que lleva siempre pertenece a la religión.

- El juez: es una figura que representa al poder judicial y la justicia, y el alcance de la responsabilidad que tiene para descubrir los expedientes de corrupción y responsabilizar a las personas que llevaron al país al borde del colapso; en cuanto a los archivos del Califa y Sonatrach, las dos operaciones de corrupción más grandes en Argelia, la apertura de estos dos casos está destinada a destruir el estado profundo.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

Tifo

No.6:

la

Nueva

Argelia



El tifo del 26 de abril de 2019, simbolizaba dos etapas:

La primera etapa expresa lo que está sucediendo en el momento actual de eventos y hechos.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

-El desierto: simboliza el grado de vacuidad del tesoro y el bajo nivel de vida, a pesar de su riqueza en riquezas, sus habitantes se ven privados de las condiciones para una vida digna.

-Minas: es una metáfora de la necesidad de ser precavidos ante los peligros de las consecuencias de un sistema corrupto.

-El reloj de arena: se sabe que su hora no es la misma que la de un reloj ordinario y representa la duración del Hirak.

-Hiena: se sabe que este animal come carroña, y este tipo en el tifo se llama Hiena Oriental, y es un mensaje para los países del Golfo que están liderando las contrarrevoluciones que esperan la caída de Argelia después que todas las revoluciones árabes anteriores se hayan echado de perder.

-El juez: simboliza la apertura de expedientes de corrupción en la semana última, y en su mano hay una guadaña para cortar las cabezas de la corrupción, y en su otra mano es un palo que atrapa serpiente.

-La serpiente: este animal es conocido por su traición y esto representa el Estado profundo y las tres cabezas son los personajes que la gente está esperando para su juicio por traicionar la patria; además de sus huevos, y eso se refiere a los ladrones en todas las instituciones estatales.

-Las cámaras y la transmisión de TV en vivo tienen dos mensajes:

1. Filmar los juicios frente a la gente y ver a los jefes de corrupción en el juicio.
2. Algunos canales de sedición que confunden a la opinión pública, y este es un mensaje para que sean objetivos y alineados con la nación y no en contra.

- El cuervo es conocido por su voz molesta y es un indicio de las voces que llaman a la sedición y quieren el caos en Argelia y también quieren servir planes extranjeros.

-Alambre de hierro: la barrera que impide cualquier intento de cambio positivo y transición democrática pacífica por parte de personas que quieren servir a sus intereses personales a expensas del pueblo.

- Soldados: representa los esfuerzos y gestiones que realiza el estamento militar a través del cual la gente quiere que le acompañe y proteja sus legítimas demandas constitucionales.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

- El hombre popular: a través de sus pasos, vemos que el pueblo camina con confianza y esperanza.

-el camello: es conocido por su paciencia y capacidad de perseverancia para lograr su objetivo, y este es un mensaje implícito para instar a las personas a ser pacientes y perseverantes.

La segunda etapa: es la etapa de Nueva Argelia con la que sueña la gente:

- La bandera nacional: el símbolo del país por el que murieron los mártires.

- La puerta de Nueva Argelia: y por ambos lados, los artículos 7 y 8, y la necesidad de activarlos porque son una exigencia constitucional del pueblo para encontrar una salida a la crisis.

-Verde: se refiere a la esperanza de una nueva Argelia.

En cuanto a los mensajes, son claros y representan lo que se quiere de las personas en el año 2019 y en el futuro y son: la patria (The Nation): que es su unidad.

Conciencia (Consciousness): no seguir todo lo que se dice y lo que piden los enemigos de Argelia en términos de desobediencia, huelga y el derrocamiento del régimen, la esperanza (The Hope): es lo que vivimos para ver una Nueva Argelia.

Los mensajes como cada vez son en inglés y árabe.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

Tifo No.6 La Nueva Argelia

La historia describe eventos que tuvieron lugar en el pasado y su análisis ayuda a comprender el presente y predecir el futuro.



CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

Tifo No. 9 muestra la dimensión histórica de los hechos más importantes que sucedieron en Argelia y el alcance de su impacto en la realidad que vivimos y la visión de futuro de los hechos. Todos sabemos que los colonialistas entraron a la tierra de Argelia en 1830, por eso se mencionó para aclarar la situación actual en la que vivimos. En el tifo se trata de un buque de guerra estatal francés, un velero argelino y buque de guerra submarino de estado profundo.

El buque de guerra portaba la bandera del país colonial liderado por un capitán que fue referido como una figura judía masónica que fue la causa de la ocupación de Argelia y la destrucción del mundo árabe, además de la cruz que expresa cruzadas contra el islam, y lleva la fecha de entrada y fecha de expulsión del estado del colonizador (1830.1962). El barco lleva una bandera de piratas, lo que indica el tipo de colonialismo que experimentó Argelia durante este periodo. El barco dirige sus cañones al velero y cada cañón llevaba un nombre:

Evian: el acuerdo que fue saqueado y que sigue saqueando la riqueza del país hasta hoy día.

Dependencia: al estado colonial y el alcance de su influencia en la realidad vivida.

El buque de guerra submarino lleva el nombre del Estado Profundo, y todos sabemos su peligro sobre Argelia desde 1962 hasta la actualidad. El submarino también lleva emblema pirata, lo que indica que tiene objetivos comunes con el buque de guerra, y está dirigiendo bombas de agua para hundir el velero argelino. Cada bomba tiene un nombre:

La traición: representa la traición del Estado Profundo a Argelia y los argelinos.

La discriminación: la bomba más peligrosa lanzada por el Estado Profundo para diferenciar entre el pueblo de la misma nación, defendiendo el regionalismo y siguiendo la mentalidad del estado colonial divide para prevalecer.

El velero lleva la bandera de unidad nacional, una indicación de que la sociedad argelina y todos sus espectros están en un solo barco, si se estrella todos se ahogarán sin excepción. La vela del barco lleva la bandera nacional con los principios de Ibn Badis (para construir un país árabe argelino musulmán y son también los principios de la carta de Novimiebre) para eliminar la tutela francesa. El barco lleva la denominación del 22 de febrero el día que cambió el equilibrio del poder en Argelia con manifestaciones pacíficas y lleva dos cuadros a sus lados:

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

La conciencia: simboliza la conciencia que debe tener la gente para salir de la crisis actual.

La vigilancia: simboliza la obligación de mostrar discreción y no dejarse llevar por los sonidos de sedición dentro y fuera el país.

Los remos: llevan los artículos 7 y 8, que representan la demanda de autodeterminación del pueblo que lo conducirán a un refugio seguro que es la Nueva Argelia.

Cañones militares: apuntan al peligro que enfrenta Argelia, ya que el primer cañón se dirige al buque de guerra francés para eliminar definitivamente la dependencia en Argelia. Y el segundo está dirigido hacia el submarino para poner fin a la existencia del Estado Profundo y cortar sus manos negras en Argelia.

El capitán del barco es la figura popular que fue presente en los tifos anteriores y simboliza al pueblo argelino y lleva unos prismáticos para ver la el refugio de seguridad que es la Nueva Argelia.

Argelia argelina: es Argelia con la que sueñan los argelinos, independiente de toda dependencia y garantiza un derecho en la vida digna.

El rompecabezas

El rompecabezas es un juego que mide el grado de inteligencia, paciencia y velocidad de intuición de una persona. Depende principalmente de colocar la pieza correcta en el lugar adecuado para formar una imagen o dibujo claro.

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS



La interfaz del tifo es un rompecabezas representado por el mapa de Argelia, incompleto y cortado en cuatro partes y en su costado hay ocho piezas de diferentes colores

CAPITULO 2 : EL ANALISSI PROMATICO DE LOS TIFOS DE OULED EL DJEBAS

y formas, de modo que cada pieza tiene una pieza opuesta, y el personaje popular debe poner las piezas adecuadas en su lugar:

1. El dialogo: es una etapa sugerida para la situación actual, y poner esta pieza ayudará a dibujar el mapa correcto.

. **Voces de sedición:** son los partidos internos y externos que buscan la discordia entre los espectros de la sociedad y quieren socavar la soberanía del estado.

2. La comisión independiente: es una comisión para organizar y supervisar las elecciones presidenciales (próximas) del principio al fin, y su función eficaz para garantizar la transparencia electoral.

. **El gobierno de Bedoui:** es un gobierno interino para gobernar el país y su injerencia en la organización de elecciones es totalmente inaceptable, ya que la mayoría de sus miembros son del régimen anterior que es conocido por el fraude.

3. El fondo electoral: es la etapa decisiva en la historia de Argelia y que determinará el futuro del estado.

.**La constituyente:** es un organismo convocado por una minoría que busca el poder sin elecciones.

4. principios de Ibn Badis y noviembre: es el principio y la piedra del proyecto de Nueva Argelia (una Argelia árabe musulmana unificada).

.**Tutela:** es decir la dependencia del estado colonial que ha estropeado los bienes del país desde la independencia.

Colocar las piezas en sus lugares correctos nos lleva a formar el mapa de Argelia, completando así la bandera nacional que es el estandarte de todos los argelinos.

En cuanto a los elementos periféricos tenemos el reloj de arena que simboliza el tiempo que debemos emplear para construir una Argelia unificada. Y el personaje militar representa a la institución militar, cuyo rol es acompañar al pueblo y ayudarlo a lograr sus demandas sin comprometer su seguridad.

Conclusión

CONCLUSION

Conclusión:

Concluimos nuestro trabajo con una pequeña definición del título que es: **“Los tifos del Hirak, caso de estudio Ouled El Djebas”**. Ciudad de Bordj Bou Arreridj”. Hemos escogido este tema porque lleva una nueva aportación que es el uso de los tifos en la expresión pacífica de opinión y como primera en Argelia en la política.

En la introducción general de nuestro trabajo, hemos planteado dos problemas:

- 1- ¿Por qué cambian cada semana de tifosi?
- 2- ¿Qué mensaje lleva cada uno de ellos?

Con el progreso cronológico del Hirak, hemos constatado que el cuerpo de cada tifosi se cambia según los acontecimientos durante los días de la semana, podemos decir que el tifo del viernes es una recapitulación a lo que ocurrió en aquellos días, y a veces forma una visión futura a lo que va venir de acuerdo a hechos políticos que nos permitan a predecir anticiparnos a lo que vendrá.

En cuanto al segundo problema, los organizadores del grupo, que no tienen ninguna orientación política, y su objetivo era la apretada organización del movimiento en la ciudad, eligieron cada semana lo que lleven los tifos, y cada semana se cambia el contenido según lo que hemos citado en la respuesta precedente. Entre estos últimos, encontramos profesores, abogados y ejecutivos de diversos campos; sin olvidar mencionar el pintor de los tifos que solía realizar caricaturas y convertirlos en tifos.

1.1-Método de estudio:

En nuestro estudio seguimos el método analítico descriptivo. El método analítico que sirve en los campos de estudio novedosos. Y el método descriptivo que nos permitió la observación de los datos, la decodificación de la información y nos permitió obtener datos precisos sobre el objeto de estudio.

1.2-Los límites temporales y especiales de nuestro estudio: el periodo de la movilización que se extiende de la fecha: 22 de marzo de 2019 y 31 de mayo de 2019 en la ciudad de Bordj Bou Arreridj. Durante el año escolar: 2019/2020.

2- Muestra del estudio:

Los tifos colgados en el Palacio De Pueblo cada viernes, y en cuanto a las fotografías algunas entre ellas eran tomados por nosotros y otras tomadas de la página de facebook del grupo. El pintor nos dio unas caricaturas en la que se basaba en la realización de los tifos.

Dificultades que encontramos durante nuestro trabajo de investigación:

- Novedad del tema.
- El tiempo delimitado y corto.

CONCLUSION

- La obtención permanente de la ayuda de Google.
- Falta de documentación relacionada con nuestro tema.