الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم
معهد التربية البدنية والرياضية
قسم التدريب الرياضي

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر

في التحضير البدني الرياضي

بعنوان

فعالية التحصيل الأكاديمي مقارنة بالخبرة الميدانية في تحسين كفاءة مدربي كرة القدم

دراسة مسحية أجريت على مدربي كرة القدم بولاية مستغانم

إعداد الطالب

قادم العيد

تحت إشراف الأستاذ

د. بن قوة علي

السنة الجامعية 2025/2024

اللهم لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك،
لك الحمد عدد ما أنعمت، وعدد ما علمت، وعدد ما هديت، وعدد ما يسّرت

اللهم إني أحمدك أن وفقتني لإتمام هذه المرحلة من دراستي،
وسخّرت لي من الأسباب ما أعانني على تجاوز الصعوبات وتحقيق هذا الإنجاز

اللهم اجعل هذا التخرج بداية خير، وافتتاحًا لباب من أبواب الرزق والنجاح،
وانفعني بما علمتني، وعلمني ما ينفعني، وزدني علمًا

اللهم اجعل عملي خالصًا لوجهك الكريم،
واجعل هذا الجهد سببًا في سعادتي ورضاك عني، وفي نفع الناس وخدمة وطني

اللهم احفظ والديّ، وبارك في أعمارهم، وارزقني برهم في حياتهم وبعد مماتهم
اللهم اجزِ زوجتي وأولادي وإخوتي وأحبتي خير الجزاء،
فبدعائهم ودعمهم كان لهذا الإنجاز أن يكتمل.

اللهم كما أتممت لي هذا الإنجاز،
أتمم لي باقي خطوات حياتي بتوفيقك،
وافتح لي أبواب الخير حيثما كنت،
يا أرحم الراحمين

اللهم آمين

قادم العيـــــد

إهـــدَاء

إلى من غرسا في نفسي حب العلم،

إلى من سهرا لأجلي الليالي، وكانا سندي في كل مراحل حياتي...

إلى والديّ العزيزين، كل كلمات الشكر لا توفيكما حقكما، ففضلكما لا يُقدّر بثمن.

إلى زوجتي الحبيبة، رفيقة دربي، وملهمتي، شكرًا لصبرك، دعمك، ووقوفك بجانبي في كل الأوقات،

كنتِ نوري حين أظلمت الطريق، وبلسمي حين اشتد التعب.

إلى أطفالي الأعزاء، حماني ونرجس، أنتم زينة حياتي،

بابتسامتكم، دعواتكم، وبراءتكم، كنتم دافعًا لي كي أُكمل الطريق.

إلى إخوتي وأخواتي الأعزاء، لكم كل الامتنان على التشجيع، والمؤازرة، والمواقف الصادقة التي لا تنسى.

إلى أساتذتي الكرام، منارة العلم والمعرفة، شكرًا لكم على ما قدمتموه من علم، وتوجيه، وتحفيز،

فلكم كل التقدير والاحترام على ما زرعتم فينا من قيمٍ ومعرفة.

وإلى كل من ساندني بكلمة، بدعاء، أو بابتسامة،

لكم جميعًا أُهدي ثمرة هذا الإنجاز...

فأنتم شركاء النجاح، ورفاق الرحلة.

شكرًا من القلب...

2025

قادم العيد

شكر وتقدير

أشكر الله عز وجل الذي وفقني على إنهاء هذا العمل، والشكر كذلك موصول إلى

الأستاذ المشرف السيد بن قوة علي والأستاذ دحون عومري والأستاذ شاشو سداوي الذين

لم يبخلوا علي بعلمهم و إرشاداتهم حتى أنهيت هذا الجهد المتواضع، كما لا أنسى السادة الأساتذة

أعضاء لجنة المناقشة كل باسمه وأساتذة معهد التربية البدنية والرياضية وطلبتها.

والحمد لله والصلاة والسلام على

رسول الله صلى الله عليه وسلم

قادة مراد العيد

2025

ملخص البحث بالغة العربية:

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في تحسين كفاءة المدرب الرياضي، من خلال دراسة ميدانية لعينة من مدربي كرة القدم متكونة من 40 مدرب. وقد انطلقت الإشكالية من ملاحظة وجود تباين في الكفاءة بين المدربين ذوي التكوين الأكاديمي، والمدربين الذين يعتمدون على الخبرة فقط، مما طرح تساؤلات حول مدى فعالية كل من الجانبين، أو ما إذا كان الجمع بينهما يمثل الخيار الأمثل.

اعتماد الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتوظيف الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات من عينة قصدية من المدربين. وقد شملت محاور الاستبيان أربعة أبعاد رئيسية: التخطيط، التنفيذ، التعامل مع اللاعبين، وتقدير الفعالية العامة للمدرب، وبعد جمع الاستبيان وتفريغه حصلنا على مجموعة من النتائج حيث تمت معالجتها إحصائيا باستخدام برنامج **SPSS 27** لاستخراج النسب المئوية وتطبيق **اختبار كاي مربع(χ^2)**

ولضمان صدق وثبات أداة البحث، قام الباحث بحساب **معامل الثبات (ألفا كرونباخ)** لكل محور باستخدام **برناجم Excel** ، من بين أهم النتائج التي توصلة إليها بعد التحليل أنه هناك وجود علاقة دالة إحصائيا بين نوع التأهيل (أكاديمي أو ميداني) وبين كفاءة المدرب، حيث خلصت هذه الدراسة إلى أن فعالية المدرب لا تتأتى من أحد الجانبين بمفرده، بل من تكاملهما، وأوصت بضرورة إعداد **برامج تكوين شاملة** تجمع بين الجانب الأكاديمي والممارسة التطبيقية، لضمان تطوير كفاءات مهنية متعددة لدى المدربين.

انطلاقا من هذه المعطيات قسمة هذا البحث إلى قسمين: جانب نظري يحتوي على الباب الأول المتكون من أربعة فصول وهي:

- **الفصل الأول** التحصيل الأكاديمي.
- **الفصل الثاني:** الخبرة الميدانية.
- **الفصل الثالث:** التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية
- **الفصل الرابع:** كفاءة المدرب في تطوير اللاعبين.

بينما الباب الثاني المتكون من الجانب التطبيقي الذي يحتوي على فصلين هما:

- **الفصل الأول** : منهجية البحث وإجراءاته الميدانية: وتتضمن منهج البحث و الأداة المستخدمة في البحث ومجتمع الدراسة وخصائص العينة.
- **الفصل الثاني:** تحليل وتفسير النتائج المتوصل إليها من الدراسة.

ملخص البحث باللغة الأجنبية:

Abstract:

This study aimed to explore the relationship between academic achievement and field experience in enhancing the competence of sports coaches, through a field study conducted on a sample of 40 football coaches. The research problem stemmed from the observation of a noticeable discrepancy in coaching competence between academically trained coaches and those who rely solely on practical experience, raising questions about the effectiveness of each side or whether a combination of both represents the optimal approach.

The descriptive-analytical method was adopted, and a questionnaire was used as the primary tool for data collection from a purposive sample of coaches. The questionnaire addressed four key dimensions: planning, execution, interaction with players, and the general assessment of coaching effectiveness. After collecting and organizing the responses, the data were statistically processed using **SPSS 27 software** to extract percentages and apply the **Chi-square test** (χ^2).

To ensure the validity and reliability of the research tool, **Cronbach's Alpha coefficient** was calculated for each dimension using **Excel software**. Among the key findings revealed by the analysis was the presence of a statistically significant relationship between the type of qualification (academic or field-based) and the coach's competence.

The study concluded that coaching effectiveness does not result from either dimension alone but rather from their integration. It recommended the design of **comprehensive training programs** that combine academic education with practical field experience to ensure the development of well-rounded professional coaching competencies.

Based on these findings, the research was divided into two main sections:

- **Theoretical section**, which includes the first part composed of four chapters:
    - Chapter One: Academic Achievement
    - Chapter Two: Field Experience
    - Chapter Three: The Integration between Academic Achievement and Field Experience
    - Chapter Four: Coach Competence in Developing Players
- **Applied section**, which includes the second part composed of two chapters:
    - Chapter One: Research Methodology and Field Procedures, covering the research method, tools, population, and sample characteristics.
    - Chapter Two: Analysis and Interpretation of the Results Obtained from the Study

قائمة الجداول

رقم الجدول	العنوان	الصفحة
01	يبين المقارنة بين التدريب القائم على الأدلة والتدريب القائم على الخبرة	33
02	يوضح حساب معامل ألفا كرونباخ للمحور الأول	52
03	يوضح حساب معامل ألفا كرونباخ للمحور الثاني	53
04	يوضح حساب معامل ألفا كرونباخ للمحور الثالث	54
	جداول عرض وتحليل ومناقسة النتائج	
05	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لسن المدربين من المحور الأول	60
06	يمثل التكرارات والنسب المؤوية للمستوى الأكاديمي من المحور الأول	61
07	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لشهادة التدريب التي حصل عليها المدرب من المحور الأول	62
08	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لسنوات الخبرة في ميدان كرة القدم من المحور الأول	63
09	يمثل التكرارات والنسب المؤوية للفئة العمرية التي يدربها المدربين من المحور الأول	64
10	يمثل التكرارات والنسب المؤوية للمدبين إن كانوا لاعبي كرة القدم (هواة أو محترفين) من المحور الأول	65
11	يمثل التكرارات والنسب المؤوية في اجراء دورات تدريبية من قبل المدربين من المحور الأول	66
12	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لنوع الدورة التدريبية من المحور الأول	67
13	يمثل التكرارات والنسب المؤوية للجهة المسؤولة عن الدورة من المحور الأول	68
14	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لمدى اعتقاد الدرب أن التعليم الأكاديمي يعزز فهم أسس التدريب الرياضي من المحور الثاني	69
15	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لمدى تأثير المستوى الأكاديمي في تحسين قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية محكمة من المحور الثاني	70
16	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول مدى مساهمة المستوى الأكاديمي في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي على اللاعبين الشباب من المحور الثاني	71
17	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول مدى مساهمة التعليم الأكاديمي في تحسين معرفة المدرب بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها من المحور الثاني	72
18	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول ما إذا كان المدربون الحاصلون على مؤهل أكاديمي يحققون أداء تدريبيا أفضل من غيرهم من المحور الثاني	73

19	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول ضرورة المستوى الأكاديمي لفهم التحليل الفني والتكتيكي في كرة القدم من المحور الثاني	74
20	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول نوع التخطيط الذي يركز عليه المدرب أثناء عملية التدريب من المحور الثاني	75
21	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول مدى تأثير الخبرة الميدانية على تطوير مهارات المدرب العملية من المحور الثالث	76
22	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول تعويض الخبرة الميدانية نقص المستوى الأكاديمي من المحور الثالث	77
23	يمثل التكرارات والنسب المؤوية آراء المدربين حول مدى إعتقاد اللاعب السابق كمدرب لديه ميزة في نقل الخبرة الميداينة من المحور الثالث	78
24	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول مدى أهمية الخبرة العملية في تقييم قدرات اللاعبين وتطويرهم مقارنة بالمعرفة الأكاديمية من المحور الثالث	79
25	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول ما إذا كان المدربون الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب من المحور الثالث	80
26	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول مدى مساعدة الخبرة الميدانية للمدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب من المحور الثالث	81
27	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول أهم العوامل التي تؤثر في نجاح المدرب الرياضي للفئات الشبانية من المحور الرابع	82
28	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول نوع المدرب الذي يفضله مسؤولو الفرق والنوادي لتدريب الفئات الشبانية من المحور الرابع	83
29	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول ما إن كان الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل من المحور الرابع	84
30	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول إعتقادهم أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني) من المحور الرابع	85
31	يمثل التكرارات والنسب المؤوية لآراء المدربين حول مدى موافقتهم على أن المدربين الجيدين يجب أن يمتلكوا مزيجا من المعرفة العلمية والقدرة العملية من المحور الرابع	86

قائمة الأشكال

رقم	العنوان	الصفحة
01	يمثل نسب أعمار (السن) للمدربين	60
02	يمثل نسب المستوى الأكاديمي للمدربين	61
03	يمثل نسب شهادة التدريب المتحصل عليها	62
04	يمثل نسب عدد سنوات الخبرة في ميدان كرة القدم	63
05	يمثل نسب الفئة العمرية التي يدربها المدربون حاليا	64
06	يمثل نسب المدربين إن كانوا لاعبي كرة القدم (هواة أو محترفين)	65
07	يمثل نسب إجراء دورات تدريبية من قبل المدربين	66
08	يمثل نسب المدربين الذين شاركوا في مختلف أنواع الدورات	67
09	يمثل نسب اسم الجهة المسؤولة عن الدورة	68
10	يمثل نسب اعتقاد المدربين أن التعليم الأكاديمي يعزز فهمهم لأسس التدريب الرياضي	69
11	يمثل نسب تأثير المستوى الأكاديمي في تحسين قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية محكمة	70
12	يمثل نسب آراء المدربين حول مدى مساهمة المستوى الأكاديمي في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي على اللاعبين الشباب	71
13	يمثل نسب آراء المدربين حول مدى مساهمة التعليم الأكاديمي في تحسين معرفة المدرب بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها	72
14	يمثل نسب آراء المدربين حول ما إذا كان المدربون الحاصلون على مؤهل أكاديمي يحققون أداء تدريبيا أفضل من غيرهم	73
15	يمثل نسب آراء المدربين حول ضرورة المستوى الأكاديمي لفهم التحليل الفني والتكتيكي في كرة القدم	74
16	يمثل نسب آراء المدربين حول نوع التخطيط الذي يركز عليه المدرب أثناء عملية التدريب	75
17	يمثل نسب آراء المدربين حول مدى تأثير الخبرة الميدانية على تطوير مهارات المدرب العملية	76
18	يمثل نسب آراء المدربين حول تعويض الخبرة الميدانية نقص المستوى الأكاديمي	77
19	يمثل نسب آراء المدربين حول مدى إعتقاد اللاعب السابق كمدرب لديه ميزة في نقل الخبرة الميدانية	78

20	يمثل نسب آراء المدربين حول مدى أهمية الخبرة العملية في تقييم قدرات اللاعبين وتطويرهم مقارنة بالمعرفة الأكاديمية	79
21	يمثل نسب آراء المدربين حول ما إذا كان المدربون الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب	80
22	يمثل نسب آراء المدربين حول مدى مساعدة الخبرة الميدانية للمدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب	81
23	يمثل نسب آراء المدربين حول أهم العوامل التي تؤثر في نجاح المدرب الرياضي للفئات الشبانية	82
24	يمثل نسب آراء المدربين حول نوع المدرب الذي يفضله مسؤولو الفرق والنوادي لتدريب الفئات الشبانية	83
25	يمثل نسب آراء المدربين حول ما إن كان الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل	84
26	يمثل نسب آراء المدربين حول إعتقادهم أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني)	85
27	يمثل نسب آراء المدربين حول مدى موافقتهم على أن المدربين الجيدين يجب أن يمتلكوا مزيجا من المعرفة العلمية والقدرة العملية	86

الفهـــــرس

الرقم	العنوان	الصفحة
	الإهداء	أ
	شكر وتقدير	ب
	ملخصات البحث بالغة العربية والأجنبية	ت
	قائمة الجداول	د
	قائمة الاشكال	ر
	التعريف بالبحث	
	المقدمة	1
	الإشكالية	2
	فرضيات البحث	3
	أهمية الدراسة	3
	أهداف الدراسة	3
	أسباب اختيار الموضوع	4
	تحديد المفاهيم و المصطلحات	4
	الدراسات السابقة	5
	أوجه الاستفادة المشتركة بين الدراسات	9
	الباب الأول الجانب النظري	
	الفصل الأول التحصيل الأكاديمي	
	تمهيد	12
1.1.	أهمية الأداء الأكاديمي	13
2.1.	العوامل المؤثرة في الأداء الأكاديمي	13
3.1.	واقع الأداء الأكاديمي لطلبة الدراسات العليا	13
4.1.	التحصيل الأكاديمي في مجال تدريب الرياضي	14
5.1.	أهمية التحصيل الأكاديمي للمدرب الرياضي	14
6.1	خصائص المدربين الأكاديميين	15
7.1.	عناصر التحصيل الأكاديمي في مجال التدريب الرياضي	16

8.1 أهمية التعليم المستمر في صقل مهارات المدرب الرياضي	16
9.1. دور التحصيل الأكاديمي	17
10.1. خلاصة	17
الفصل الثاني الخبرة الميدانية	
تمهيد	19
10.2. تعريف الخبرة السابقة	20
2.2. أهمية الخبرة الميدانية	21
3.2. دور الخبرة الميدانية	22
4.2. أنواع الخبرة	23
5.2. وسائل اكتساب الخبرة	23
6.2. جوانب الخبرة	24
7.2. العوامل البيئية المرتبطة باكتساب الخبرة الرياضية	25
8.2. معوقات اكتساب الخبرة	26
9.2. تأثير الخبرة على الكفائة التدريبية	26
1.1. خلاصة	27
الفصل الثالث التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية	
تمهيد	29
10.3. تعريف التكامل	30
2.3. أهمية التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية	30
3.3 تحسين الأداء الرياضي	30
4.3. علاقة التكامل بأداء اللاعبين	31
5.3. نتائج دراسات ميدانية	31
6.3. التحديات التي يواجهها المدربون في تحقيق توازن	31
7.3. طرق تحقيق التكامل	32
8.3. المقارنة بين المدربين الذين يعتمدون على التغذية الراجعة العلمية مقابل الخبرة فقط:	33
9.3. خلاصة	34

الفصل الرابع
كفاءة المدرب

تمهيد	36
1.4. مفهوم الكفاءة	37
2.4. تعريف الكفاءة	37
3.4. الكفاءة المهنية للمدرب	37
4.4. مفهوم المدرب الرياضي	38
5.4. تأهيل المدرب الرياضي في كرة القدم	38
6.4. الأسلوب العلمي في تقييم كفاءة المدربين	39
7.4. أهم الخطوات في تقييم كفاءة المدربين	39
8.4. أهمية الأسلوب العلمي في تقييم كفاءة المدربين	40
9.4. دور المدرب الرياضي في التأثير على اللاعب	41
10.4. الأهداف الرئيسية لمدرب الناشئين	41
11.4. تأهيل المدرب الرياضي	41
12.4. التغذية الراجعة في التدريب الرياضي	42
13.4. خلاصة	45

الباب الثاني
الجانب التطبيقي

الفصل الأول
منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

تمهيد	48
1.1. المنهج المتبع في الدراسة	49
2.1. مجتمع البحث وعينة الدراسة	49
3.1. متغيرات البحث	49
4.1. مجالات البحث	49
5.1. أدوات وتقنيات البحث المستعملة	50
6.1. الدراسة الاستطلاعية	51
7.1. الأسس العلمية للأداة	51
8.1. الطرق الإحصائية	56
9.1. صعوبات البحث	57
10.1. خلاصة	57

الفصل الثانى
عرض وتحليل ومناقشة النتائج

تمهيد	59
1.2. عرض وتحليل الاستبيان	60
2.2. مناقشة الفرضيات	87
3.2. أوجه المقارنة بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في تحسين كفاءة المدرب	91
4.2. أهم الاستنتاجات	91
5.2. التوصيات	92
6.2. خلاصة	93
خاتمة عامة	94
المصادر والمراجع	95
الملاحق	102

الفصل التمهيدي

التعريف بالبحث

المقدمة:

تعد الرياضة إحدى الركائز الحيوية في بناء الإنسان المتكامل جسديا ونفسيا، كما تلعب دورا استراتيجيا في إعداد الأفراد وتنمية قدراتهم الحركية والمعرفية، وفي هذا الإطار، تمثل كرة القدم نموذجا للرياضات التي تتطلب إعدادا دقيقا يزاوج بين الجانب العلمي النظري والتجربة الميدانية، خاصة من جهة الإطار التدريبي (صالح محمود عبد الله، 2018).

لقد أضحى دور المدرب الرياضي محوريا في نجاح العملية التدريبية، ليس فقط من خلال تنظيم الحصص أو قيادة الفريق، وإنما أيضًا عبر امتلاكه للكفاءة المهنية التي تجمع بين الفهم العميق للنظريات العلمية وبين القدرة على التفاعل مع معطيات الواقع الرياضي (القصير سعيد عبد الفتاح، 2014)، فالتحصيل الأكاديمي يزود المدرب بمفاتيح معرفية دقيقة في مجالات علم النفس الرياضي، الفسيولوجيا، والتخطيط، وهو ما أكدته دراسات متعددة (فرج عمر خليل، 2017)، بينما تمنحه الخبرة الميدانية فهما تطبيقيا يساعده في قراءة الواقع واستيعاب الفروقات الفردية، وإدارة المواقف المتغيرة أثناء التدريب أو المنافسة (كامل عبد الرحمن محمد، 2020).

وقد كشفت أبحاث أجنبية كذلك عن أهمية المزج بين التكوين الأكاديمي والممارسة العملية، معتبرة أن "المدرب الكامل" هو من يجمع بين التعليم الرسمي والتعلم التجريبي في الميدان (Christopher J. Cushion, Kathy M. Armour and Robyn L. Jones، 2003) وفي ظل هذا الواقع، تظهر الحاجة الملحة لإعادة النظر في آليات إعداد المدربين وفق منظور تكاملي يجعل من التحصيل العلمي والخبرة الميدانية عنصرين متلازمين، لا متعارضين، في تكوين الكفاءة.

الإشكالية:

انطلاقا من نتائج دراسة سابقة توصل إليها الباحث في إطار مذكرة تخرج لنيل شهادة الليسانس بعنوان "دور كفاءة المدرب على أداء لاعبي فريق كرة القدم لدى ناشئي "(U13–U14) التي أعددتها أنا والطالبة حنان حشماوي، تم تسجيل ملاحظة ميدانية هامة تمثلت في تأثير واضح لكفاءة المدرب على مستوى أداء اللاعبين، وقد خلصت تلك الدراسة ضمن اقتراحاتها إلى ضرورة تعميق البحث في المحددات الحقيقية التي تسهم في تكوين الكفاءة التدريبية.

ومن الملاحظة الميدانية وواقع التكوين الأكاديمي ومراجعة الدراسات السابقة، أثيرت تساؤلات حول الجدل القائم بين أهمية التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في إعداد المدرب الرياضي، ومدى تأثير كل منهما على فعالية الأداء التدريبي، إذ يلاحظ في الواقع الرياضي تباين في الرؤى، حيث تعتمد بعض الأندية إن لم نقل كلها على مدربين من ذوي الخبرة الميدانية فقط، دون تقييم دقيق لمستوى الكفاءة الحقيقي.

وقد أظهرت دراسات أكاديمية مثل (فرج عمر خليل، 2017) و (Cushion, C. J., Armour, K. & Jones, R. L ,.M، 2003) أن كلا الجانبين – الأكاديمي والميداني – يشكلان عنصرًا فاعلًا في تطوير قدرات المدرب، لكن غياب التوازن بينهما قد يؤدي إلى فجوة في الأداء الفعلي داخل الميدان، لذلك فإن الإشكالية المحورية التي تسعى هذه الدراسة لمعالجتها هي:

إلى أي مدى يسهم كل من التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في تحسين كفاءة مدرب كرة القدم؟ وهل يمكن لأحد الجانبين أن يعوّض غياب الآخر؟ أم أن التكامل بينهما ضرورة لتكوين مدربين أكفاء قادرين على الاستجابة لمتطلبات التدريب الحديث؟

- **التساؤل العام:**

هل للجمع بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية أثر على كفاءة مدربي كرة القدم؟

- **التساؤلات الجزئية:**

❖ هل يوجد تأثير لمستوى التحصيل الأكاديمي على فعالية مدرب كرة القدم؟

❖ هل يوجد أثر للخبرة الميدانية للمدرب في تحسين قدرته على فهم سيكولوجية اللاعبين وتوجيههم بشكل فعال؟

❖ هل يساهم نوع التأهيل الأكاديمي أو الميداني للمدرب في تطوير كفاءته التدريبية؟

فرضيات البحث:

الفرضية العامة:

إن للجمع بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية أثر إيجابي على كفاءة مدربي كرة القدم.

الفرضيات الجزئية:

- يوجد تأثير لمستوى التحصيل الأكاديمي على فعالية مدرب كرة القدم في مجالات التخطيط، التدريب.
- يوجد أثر للخبرة الميدانية في تعزيز قدرة المدرب على فهم اللاعبين وتوجيههم بفعالية.
- يسهم نوع التأهيل الأكاديمي أو الميداني في تحديد مستوى كفاءة المدرب في التدريب.

أهمية الدراسة:

- **سد الفجوة المعرفية:** تساهم الدراسة في سد الفجوة القائمة بين الجانب النظري والعملي في التدريب، وتسليط الضوء على أهمية كل منهما في تطوير كفاءة المدربين.
- **تطوير برامج تدريب أكثر فعالية:** من خلال تحديد العلاقة بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية، يمكن تطوير برامج تدريب أكثر فعالية تلبي احتياجات المدربين وتساعدهم على تحقيق أفضل النتائج مع اللاعبين الصغار.
- **تحسين أداء اللاعبين:** من خلال تحسين كفاءة المدربين، يمكن تحسين أداء اللاعبين بشكل عام وتطوير مهاراتهم بشكل أفضل.
- **توفير توصيات عملية:** يمكن للدراسة أن تقدم توصيات عملية للمؤسسات الرياضية وللمدربين أنفسهم حول كيفية تحقيق التوازن الأمثل بين الجانبين النظري والعملي في التدريب.

أهداف الدراسة:

- تقديم توصيات لتحسين برامج تدريب المدربين بناء على نتائج الدراسة، بحيث تراعي خصائص اللاعبين في هذه المرحلة العمرية وتكامل المعرفة الأكاديمية والتطبيق الميداني.
- تقييم تأثير التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية على كفاءة المدربين.
- تحليل مدى تأثير التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في تحسين مستوى التدريب وكفاءة المدربين.
- استكشاف العلاقة بين المعرفة النظرية والتطبيق العملي في مجال التدريب الرياضي، وتحديد أهمية كل منهما في تحسين أداء المدربين.

أسباب اختيار الموضوع:

على الرغم من أهمية دور المدرب في تطوير الأداء الرياضي، إلا أن هناك قلة من الدراسات التي تتناول بشكل تفصيلي العلاقة بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية للمدربين، هذا النقص في المعرفة دفعني لاختيار هذا الموضوع، حيث أرى أنه من الضروري سد هذه الفجوة وتقديم إسهام علمي يساهم في تطوير برامج تدريب المدربين وتحسين أداء الفرق الرياضية.

تحديد المفاهيم والمصطلحات:

يمكن تعريف المفهوم على أنه الأداة الرمزية التي يعتمد عليها الباحث للتعبير عن المعاني والأفكار المتنوعة بهدف نقلها إلى الآخرين. وتعد المفاهيم من الخصائص المجردة التي تنطبق على الأشياء والوقائع والأحداث بشكل عام، دون التحديد المباشر للواقع أو الحادثة أو الشيء ذاته.

أ. **التحصيل الأكاديمي:**

يشير التحصيل الأكاديمي إلى المعرفة النظرية التي يكتسبها المدرب من خلال الدراسة الأكاديمية في مجالات علوم الرياضة، مثل فسيولوجيا التدريب، وعلم النفس الرياضي، والتكتيك، والاستراتيجيات التدريبية، وهو ما يؤكده (فرج عمر خليل، 2017)حين يعرّفه بأنه "مجموعة المعارف النظرية والعلمية المكتسبة عبر التكوين الجامعي، والتي تُعدّ أساسًا لفهم وتطبيق الأساليب التدريبية الحديثة.

ب. **الخبرة الميدانية:**

تعني المكتسبات التي يكتسبها المدرب من خلال العمل المباشر مع اللاعبين في الميدان، حيث يتم تطبيق المعرفة الأكاديمية في المواقف الحقيقية والتفاعل مع اللاعبين بشكل عملي في بيئات التدريب والمباريات، ويؤكد (القصير سعيد عبد الفتاح، 2014) أن الخبرة الميدانية هي "ناتج تراكمي للممارسة العملية اليومية، تسهم في تطوير كفاءة المدرب من خلال التفاعل مع ظروف اللعب والمواقف التربوية المختلفة

ت. **الكفاءة المهنية للمدرب الرياضي:**

هي قدرة المدرب على تحسين وتطوير مهارات اللاعبين من خلال اختيار وتنفيذ أساليب التدريب المناسبة، مع الأخذ في الاعتبار التحليل الفسيولوجي والنفسي للاعبين، وملائمة استراتيجيات التدريب، وهو ما يتوافق مع تعريف (الشافعي محمود، 2016)للكفاءة المهنية بأنها "القدرة على توظيف المعارف والخبرات في تطوير الأداء عبر برامج تدريبية علمية تراعي الخصائص النفسية والفسيولوجية والمهارية للاعبين"

الدراسات السابقة:

تعد الدراسات السابقة أداة أساسية لفهم مسار الأبحاث العلمية في أي مجال، إذ تتيح للباحث بناء تصور واضح للمفاهيم المطروحة والاتجاهات البحثية السابقة، إلا أن موضوع العلاقة بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية وتأثيرهما على كفاءة المدربين في مجال كرة القدم لا يزال يواجه شحا واضحا في الدراسات العلمية المنشورة، مما يشير إلى وجود فجوة معرفية تتطلب معالجة شاملة.

بالرغم من قلة الدراسات المباشرة حول هذا الموضوع، فقد استعرضت بعض الأبحاث جوانب ذات صلة، مثل أهمية التكوين الأكاديمي في تطوير المناهج التدريبية، ودور الخبرة العملية في تحسين الأداء الرياضي ومع ذلك فإن معظم هذه الدراسات تناولت المحاور بشكل منفصل، دون التطرق بعمق إلى التداخل بين الجانب الأكاديمي والتجريبي كعامل متكامل في تحسين كفاءة المدربين.

وفي ظل هذا النقص تكتسب هذه الدراسة أهميتها باعتبارها محاولة لفتح آفاق جديدة في البحث العلمي، من خلال استقصاء واقع التدريب الحديث وتقييم فعالية التحصيل الأكاديمي مقارنة بالخبرة الميدانية، كما تهدف الدراسة إلى تسليط الضوء على التحديات التي يواجهها المدربون في تحقيق توازن فعال بين المعرفة النظرية والتطبيق العملي، مما يسهم في تقديم حلول مبتكرة لتطوير الأداء التدريبي.

الدراسة الأولى:

دراسة قدمها الطالبان الباحثان **صويلح عزيز وضريف نبيل** لنيل شهادة الماستر في علوم و تقنيات النشاطات البدنية والرياضية تخصص تحضير بدني رياضي بعنوان: " **كفاءة المدرب في تخطيط البرامج التدريبية وانعكاسها على مستوى الأداء الرياضي لدى لاعبي كرة القدم (ذكور-) صنف أكابر -**

فرضيات الدراسة:

- **الفرضية الرئيسية:** كفاءة المدرب في تخطيط البرامج التدريبية لها دور في تحسين مستوى أداء لاعبي كرة القدم.
- **الفرضيات الفرعية:**

✓ خبرة المدرب في تخطيط البرامج التدريبية لها دور في تحسين مستوى أداء لاعبي كرة القدم

تخطيط البرامج التدريبية من طرف المدربين يعتمد على الأسس العلمية لتحسين مستوى أداء لاعبي كرة القدم.

✓ تحكم المدرب في تخطيط الحمل التدريبي في البرامج التدريبية له دور في تحسين مستوى أداء لاعبي كرة القدم.

المنهج: اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي(المسحي).

التقنيات: استخدم الباحث الاستمارة كتقنية رئيسية والمقابلة الشخصية.

نتائج الدراسة: توصل الباحث إلى النتائج التالية:

- خبرة المدرب في تخطيط البرامج التدريبية لها دور في تحسين مستوى الأداء الرياضي لدى اللاعبين في كرة القدم.
- تخطيط البرامج التدريبية من طرف المدربين يستند إلى أسس علمية لتحسين مستوى أداء اللاعبين.
- تحكم المدرب في تخطيط الحمل التدريبي في البرامج التدريبية لها دور في تحسين مستوى أداء لاعبي كرة القدم.

الدراسة الثانية:

وهي دراسة قدمها الطالب الباحث **عبادي هواري** لنيل شهادة الماستر في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية تخصص التحضير البدني الرياضي بعنوان: " **دراسة الكفاءات المهنية لدى مدربي كرة القدم.**

فرضيات الدراسة:

- **التساؤل العام:** ما هي الكفاءات المهنية الأساسية التي يجب أن تتوفر لدى المدرب كرة القدم؟
- **التساؤلات الجزئية:**
  - ✓ هل تتوفر الكفاءة الشخصية والقيادية لدى مدرب كرة القدم ذو الخبرة؟
  - ✓ هل يمتلك مدرب كرة القدم ذو الخبرة الكفاءة العلمية والمعرفية بنسبة كبيرة؟
  - ✓ هل توجد الكفاءة في التخطيط لدى مدرب كرة القدم ذو الخبرة؟
  - ✓ هل تتوفر كفاءة التقويم عند مدرب كرة القدم ذو الخبرة؟
  - ✓ هل لدى مدرب كرة القدم ذو الخبرة كفاءة التواصل ؟
- **الفرضية العامة:** توجد كفاءات مهنية أساسية يجب أن تتوفر في مدرب كرة القدم.
- **الفرضيات الفرعية:**
  - ✓ تتوفر الكفاءة الشخصية والقيادية بشكل كبير لدى مدرب كرة القد ذو الخبرة.
  - ✓ يمتلك مدرب كرة القدم ذو الخبرة الكفاءة العلمية والمعرفية بشكل متوسط.
  - ✓ لا تتوفر كفاءة التخطيط عند مدرب كرة القدم ذو الخبرة.
  - ✓ لا يمتلك مدرب كرة القدم ذو الخبرة كفاءة التقويم
  - ✓ تتوفر لدى مدرب كرة القدم ذو الخبرة كفاءة التواصل بنسبة كبيرة.

المنهج: إعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي.

التقنيات: استخدم الباحث الاستمارة كتقنية رئيسية والمقابلة الشخصية.

نتائج الدراسة: توصل الباحث إلى النتائج التالية:

- ✓ نسبة كبيرة من المدربين ذوي الخبرة والتي تفوق 5 سنوات أكدوا على ضرورة.
- ✓ الكفاءات التي درست في موضوعنا ويجب أن تتوفر في المدرب.

- ✓ أبرز لنا المدربون من خلال الاستبيان الكفاءات المهمة، وأعطوا أهمية كبيرة لكل من الكفاءات الشخصية والقيادية والمعرفية وكفاءة التواصل
- ✓ لا يمكن للمدرب أن يمارس التدريب إذا لم تتوفر فيه الكفاءة الشخصية والقيادية.
- ✓ الجانب العلمي وحده لا يكفي لممارسة التدريب.
- ✓ هناك كفاءات يمكن للمدرب أن يكتسبها من خلال مدارس التكوين الخاصة بالمدربين وهناك كفاءات لا يمكنه اكتسابها إلا بالنزول إلى أرض الواقع والممارسة.
- ✓ بلوغ منصات التتويج لا يأتي بمحض الصدفة بل يأتي بالاجتهاد والمدرب الكفء هو الذي دائما يتفوق.
- ✓ هناك علاقة وطيدة بين الكفاءات بحيث إذا توفرت مثلا الكفاءة المعرفية لدى المدرب فيجب أيضا أن تتوفر لديه كفاءة الاتصال لإيصال المعارف والمعلومات.
- ✓ أجمع المدربين على تصنيف الكفاءات حسب أهميتها بالشكل التالي:

1. الدرجة الأولى كانت للكفاءة الشخصية والقيادية للتحكم في الفريق وضبط المجموعة.
2. الكفاءة المعرفية، فمن الضروري أن يكون للمدرب زاد معرفي كبير حول مهنته.
3. كفاءة الاتصال بحيث يجب على المدرب أن يحسن التواصل مع اللاعبين لإيصال الأفكار والمعلومات.
4. كفاءة التخطيط لتوظيف المعلومات وتجسيدها في أرض الواقع بشكل منتظم

الدراسة الثالثة:

دراسة الطالبين **حاجي لزهر بوعفار عبد المالك وحشود محمد حبيب** لنيل شهادة ليسانس بمعهد التربية البدنية والرياضة جامعة شلف سنة 2010/2009 تحت عنوان " **تأثير خبرة وتكوين المدرب على التحضير النفسي لدى لاعبي كرة القدم دراسة ميدانية للنوادي بولاية الشلف**"

فالجانب الذي له علاقة بالموضوع هو خبرة وتكوين المدرب وعلاقتها بالخلفية الرياضية والأكاديمية للمدرب.

- **الفرضيات الفرعية:**

✓ لخبرة المدرب دور هام في عملية التحضير النفسي لدى لاعبي كرة القدم .

✓ لتكوين المدرب دور هام في عملية التحضير النفسي لدى لاعبي كرة القدم.

- **هدف الدراسة:**

معرفة الدور الذي يلعبه المدرب وعلاقته بالتحضير النفسي وكذالك خبرة والتكوين المدرب ودورها في التحضير النفسي ومعرفة الدور الذي يلعبه التحضير النفسي عند لاعب كرة القدم وكذالك إظهار دور المدرب وخبرته في تأميم سلوك اللاعب، وشملت هذه الدراسة على 20 مدرب ينشطون

بنوادي ولاية شلف، وتوصلت إلى نقص التكوين الخاص بالتحضير النفسي للمدرب وكذلك خبرة المدرب ضئيلة مقارنة بالمجال التكتيكي والبدني.

الدراسة الرابعة:

دراسة الطالبين **قادم العيد وحشماوي حنان** لنيل شهادة ليسانس بمعهد التربية البدنية والرياضة جامعة مستغانم سنة 2022 / 2023 تحت عنوان " **دور كفاءة المدرب على أداء لاعبي فريق كرة القدم لدى ناشئي (13 - 14 U) دراسة مسحية لنوادي الدوري الولائي(مستغانم و وهران)**"

فرضيات الدراسة:

- **التساؤل العام:** هل أداء الفريق يتأثر بمستوى كفاءة المدرب؟
- **الفرضية العامة:** دور كفاءة المدرب ومدى أهميتها في الإرتقاء بمستوى أداء فريق لاعبي كرة القدم للناشئين تحت 13 و 14 سنة للدور الولائي (مستغانم ووهران).
- **الفرضيات الفرعية:**
  - ✓ نعم لكفاءة المدرب تأثير كبير على مستوى اللاعبين.
  - ✓ تخطيط برامج تدريبية لكرة القدم يرتبط بأسس علمية لتحسين مستوى أداء اللاعبين.
- **المنهج:** إعتمد الباحثان في هذه الدراسة على المنهج الوصفي.
- **نتائج الدراسة:** توصل الباحثان إلى النتائج التالية:
  - ✓ التركيز على تكوين المدربين للفئات الصغرى لأنها القاعدة الأساسية.
  - ✓ تكثيف الدورات التدريبية للمدربين الرياضين حتى تزيد بشكل كبير في كفائتهم العلمية.
  - ✓ القيام بدراسة مسحية شاملة تخص جميع الفرق الكروية الجزائرية، للوقوف على واقع الكفاءات التدريبية للمدرب الرياضي بمختلف هذه النوادي وحتى على مستوى إدارتها لمعرفة مدى حرصها على نجاح الأهداف التعليمية للحصة التدريبية.
  - ✓ محاولة إقتراح برامج تدريبية عن طريق استخدام وتنويع أحدث طرائق وأساليب التدريب لمعرفة أثر ذلك على مردود وفعالية اللاعب والمدرب.
  - ✓ ضرورة قيام الرابطات الرياضية الولائية بدورات تكوينية للمدربين حول أساليب وطرق واستراتجيات التدريب الحديث.

ومن خلال الإطلاع على هذه الدراسات الأربع توصل الباحث إلى بعض النقاط المشتركة وهي تتمثل فيما يلي:

أوجه الاستفادة المشتركة بين الدراسات:

1. أهمية خبرة المدرب في تخطيط البرامج التدريبية، مما يدعم جانب الخبرة الميدانية في الكفاءة.
2. إن تخطيط الحمل التدريبي المبني على أسس علمية يعزز من أداء اللاعبين، وهو ما يمكن ربطه بضرورة التكوين الأكاديمي للمدرب.
3. إن الخبرة بدون تكوين علمي قد تؤدي إلى نقص في بعض الجوانب المعرفية، مما يدعم فكرة دراستنا حول أهمية الجمع بين التحصيل الأكاديمي والخبرة.
4. أن التحضير النفسي للاعبين يتأثر بخبرة وتكوين المدرب، لكنها كشفت عن ضعف في التكوين الأكاديمي في هذا المجال رغم توفر الخبرة، ما يبرز دور التعليم الرسمي في سد هذه الفجوات.
5. تكثيف الدورات التكوينية للمدربين، ما يعزز أهمية التحصيل الأكاديمي كأساس للكفاءة.
6. الخبرة وحدها غير كافية لبناء كفاءة تدريبية متكاملة، بل يجب أن تدعم بتحصيل أكاديمي منهجي.
7. لقد أبرزت الدراسات أن الجمع بين التأهيل العلمي والممارسة الميدانية هو الطريق الأمثل لتكوين مدرب كفء قادر على التخطيط، التحليل، والتفاعل مع مختلف جوانب العملية التدريبية.

الجانب النظري

1- التحصيل الأكاديمي
2- الخبرة الميدانية
3- التكامل بين التحصيل الأكاديمي و الخبرة الميدانية
4- كفاءة المدرب في تطوير اللاعبين

الفصل الأول

التحصيل الأكاديمي

تمهيد:

في ظل التطورات المتسارعة التي تعرفها علوم الرياضة، أصبح التحصيل الأكاديمي حجر الأساس في إعداد الكفاءات التدريبية المؤهلة علميا لمواجهة تحديات الواقع الرياضي، فلم يعد المدرب مجرد ناقل للمهارات أو موجه ميداني، بل صار مطالبا بامتلاك رصيد معرفي عميق يشمل علوم التدريب، الفسيولوجيا، علم النفس الرياضي، والتغذية، وغيرها من التخصصات التي تعد ضرورية لفهم وتخطيط العملية التدريبية. (عبد الحميد شرف، 1997)

وقد أكدت دراسات متعددة أن المدرب الذي يمتلك تكوينا أكاديميا قويا يكون أكثر قدرة على التخطيط والتحليل واتخاذ القرارات التقنية المناسبة، كما يكون أكثر وعيا بالجوانب النفسية والاجتماعية المرتبطة باللاعبين. كما أن التحصيل الأكاديمي يوفر للمدرب أدوات علمية تساعده على تصميم برامج تدريبية فعالة تراعي خصوصيات كل فئة عمرية، وتقلل من احتمالات الإصابات، مما ينعكس إيجابيا على جودة الأداء الرياضي(فرج عمر خليل، 2017)

من هذا المنطلق يعالج هذا الفصل مفهوم التحصيل الأكاديمي وأهميته بالنسبة للمدرب، مع التطرق إلى العوامل المؤثرة فيه، ودوره الحيوي في تكوين الكفاءة التدريبية الحديثة التي تجمع بين البعد المعرفي والنقدي والمهني.

1.1- أهمية الأداء الأكاديمي:

يعد الأداء الأكاديمي مؤشرا هاما لمستوى اكتساب المتعلم للمعرفة والمهارات، حيث يرتبط بجودة المحتوى التعليمي ويساعد في تحديد مدى تحقيق الأهداف التعليمية. كما يؤثر على الدور الاجتماعي للمتعلم، حيث يمكنه من التفاعل بفعالية داخل المجتمع، ويعزز ثقته بنفسه، مما يسهم في تحسين مستقبله الأكاديمي والمهني. (د/محمد عبد المقصود عبد الله حامد، 2024)

2.1- العوامل المؤثرة في الأداء الأكاديمي:

هناك عدة عوامل تؤثر على الأداء الأكاديمي، وتنقسم إلى:

- **عوامل داخلية:**مثل مستوى الذكاء، مفهوم الذات، الدافعية، والقدرة على إدارة الوقت.
- **عوامل خارجية:**تشمل البيئة الأسرية، الظروف الاجتماعية والاقتصادية، طبيعة النظام التعليمي، ودعم المعلمين والأسرة.
- كما أن التوجيه والإرشاد الأكاديمي يلعبان دورا مهما في تحسين الأداء الأكاديمي للطلاب.(د/محمد عبد المقصود عبد الله حامد، 2024)

3.1- واقع الأداء الأكاديمي لطلبة الدراسات العليا:

يتضمن الأداء الأكاديمي لطلبة الدراسات العليا عدة جوانب، مثل تعزيز المعرفة والمهارات البحثية، القدرة على التحليل النقدي، وتنمية الخبرات الإدارية والأكاديمية التي تساعدهم في التطور المهني والبحثي.

- تعزيز ثقة الطلاب في استخدام تقنيات التعليم وتقدير جهود الباحثين.
- تحفيز التفكير العلمي وتشجيع حل المشكلات بطرق مبتكرة.
- تطوير البيئة التعليمية وتحسين أساليب التدريس.
- الإسهام في تحقيق إنجازات علمية جديدة.
- تمكين الطلاب من امتلاك مهارات علمية وعملية تسهل عليهم التكيف مع التطورات التكنولوجية الحديثة مثل التعليم الإلكتروني والذكاء الاصطناعي.
- مواكبة الاتجاهات العلمية الحديثة والاستفادة من تقنيات التعليم المتطورة.(د/محمد عبد المقصود عبد الله حامد، 2024)

4.1- التحصيل الأكاديمي في مجال تدريب الرياضي

4.1-1. التعريف اللغوي:

هو مدى عمق المعرفة والمهارات التي يكتسبها المدرب الرياضي من خلال الدراسة الأكاديمية، يتجاوز هذا المفهوم مجرد الحصول على الشهادات، بل يشمل فهم الأسس العلمية للرياضة، وتطبيق المعرفة النظرية على أرض الواقع، وتطوير مهارات التدريب والقيادة. (أ. ميسوري رزقي، 2008)

4.1-2. التعريف الاصطلاحي:

يشير إلى المعرفة النظرية والمستوى العلمي والمعرفي الذي يكتسبه المدرب من خلال التعليم الرسمي، مثل الدراسات الجامعية والدراسات العليا في علوم الرياضة، التدريب الرياضي، الفيزيولوجيا، أو أي تخصص ذي صلة، وهو يركز على الجانب النظري والبحثي، مما يساعد المدرب على فهم المبادئ العلمية التي تحكم الأداء الرياضي وتحسينه. (أ. ميسوري رزقي، 2008)

وقد ذكرت الأستاذة ميسوري رزقي عن محمد بن جعفر عارف أن التكوين الأكاديمي: هو تلك المؤهلات والدرجات العلمية التي يتحصل عليها الطالب في مجال التكوين والتدريس وفي تخصص معين، ويتم هذا الأخير في الكليات والمعاهد والجامعات المحلية والدولية التي تحظى بالاعتماد الأكاديمي، ويعتبر هذا الاعتماد مراجعة الجودة التي تقوم بها مؤسسات الاعتماد الأكاديمي المحلية والدولية، وتقوم هذه المؤسسات بوضع معايير في مجالات مختلفة مثل التعليم والتعلم والمناهج الدراسية والخدمات الطلابية والإدارة وغيرها للوصول إلى التفوق العلمي. (أ. ميسوري رزقي، 2008)

4.1-3. التعريف الأجرائي:

الإنجاز الأكاديمي هو مدى تحقيق الطالب أوالمؤسسة لأهداف تعليمية قصيرة أوطويلة الأجل، يمكن قياس الإنجاز الأكاديمي من خلال متوسطدرجات الطلاب، بينما بالنسبة للمؤسسات، يمكن قياس الإنجاز من خلال معدلات التخرج، أو النتائج المحقق في نهاية الموسم.

5.1- أهمية التحصيل الأكاديمي للمدرب الرياضي:

- ✓ **تطوير الشخصية:** يساعد على بناء شخصية متوازنة وقادرة على التعلم والتطور المستمر.
- ✓ **النجاح المهني:** يفتح أبواب فرص العمل ويؤهل الفرد للحصول على وظائف مرموقة.
- ✓ **المشاركة في المجتمع:** يمكن الفرد من المساهمة في تطوير مجتمعه وحل مشكلاته.
- ✓ **تطوير برامج تدريبية فعالة:** يمكن التحصيل الأكاديمي المدرب من تصميم برامج تدريب علمية مبنية على أحدث الأبحاث والدراسات في مجال العلوم الرياضية، مما يساهم في تحسين أداء الرياضيين وتقليل خطر الإصابات.

- ✓ **فهم أسباب الإصابات والوقاية منها:** يساعد التحصيل الأكاديمي المدرب على فهم العوامل التي تؤدي إلى الإصابات الرياضية، وتطوير برامج وقائية فعالة.
- ✓ **تطوير مهارات التواصل والقيادة:** يقوم المدربا لأكاديمي بدور القائد الذي يستطيع التواصل بفعالية مع الرياضيين وتحفيزهم، مما يساهم في بناء فريق متماسك.
- ✓ **مواكبة التطورات في مجال الرياضة:** يتيح التحصيل الأكاديمي للمدرب البقاء على اطلاع دائم بأحدث التطورات في مجال الرياضة، وتطبيق هذه التطورات في عمله.
- ✓ **الارتقاء بالمهنة:** يساهم التحصيل الأكاديمي في الارتقاء بمهنة التدريب الرياضي، وتحويلها إلى مهنةعلمية احترافية.

6.1- خصائص المدربين الأكاديميين:

تشير سنوات من البحث إلى أن الصفات الشخصية للمساعد يمكن أن تعزز أو تعوق عملية المساعدة.

لقد ذكر **شيريلين كورمير وهارولد هاكني** ثماني خصائص ضرورية للمساعدين الفعالين:

- ✓ **الوعي الذاتي والفهم:** كمدرب أكاديمي، استكشف احتياجاتك (أي الحاجة إلى العطاء، والحاجة إلى أن تكون محبوبًا، والحاجة إلى إرضاء الآخرين، والحاجة إلى أن تكون على حق، والحاجة إلى السيطرة). كن على دراية بدوافعك للمساعدة. ماذا تحصل عليه من مساعدة الآخرين؟ كيف تجعلك المساعدة تشعر بالرضا؟ كن على دراية بمشاعرك الخاصة مثل السعادة والغضب والإحباط وخيبة الأمل. تعرف على نقاط قوتك وحدودك ومهارات التأقلم. ستكون درجة صحية من التأمل الذاتي نقطة بداية جيدة لك لكي تصبح مساعدا فعالا.
- ✓ **الصحة النفسية الجيدة:** ستكون مساعدًا أكثر فعالية إذا لم تشتت انتباهك أو تطغى عليك مشاكلك الخاصة.
- ✓ **الانفتاح الذهني:** تشير هذه الخاصية إلى التحرر من الأفكار الثابتة أو المسبقة التي قد تؤثر على طلابك وهي شرط أساسي للتواصل الصادق.
- ✓ **الموضوعية:** امتلاك القدرة على المشاركة مع طلابك، وفي الوقت نفسه، الوقوف إلى الخلف ورؤية ما يحدث في علاقاتهم بدقة؛ وهي صفة تُعرف أيضًا بالتعاطف.
- ✓ **الكفاءة:** يشير هذا إلى ما إذا كان لديك المعلومات والمعرفة والمهارات اللازمة لتقديم المساعدة أم لا، تميزك الكفاءة عن الصديق من خلال إظهار مزيج من المعرفة الأكاديمية والصفات الشخصية ومهارات المساعدة.
- ✓ **الجدارة بالثقة:** وهذا يعني أن تكون موثوقًا ومسؤولا وتتجنب الاستجابات أو السلوكيات التي قد تسبب ضررًا لطلابك.

- ✓ **الجاذبية الشخصية:** اعتبر هذه الخاصية حقيقية من الأفضل أن تكون واقعيا، ودودا ودافئا، بدلا من أن تكون متكلفا، رسميا، منعزلا، أو متحفظا. (Tomás Rivera Center for Student Success, 2016)

7.1- عناصر التحصيل الأكاديمي في مجال التدريب الرياضي:

- ✓ **التخطيط طويل الأمد:** بناء دورات تدريبية دورية (Périodisations).
- ✓ **فهم فيزيولوجيا الجهد البدني:** فهم كيفية عمل الجسم أثناء ممارسة الرياضة، وتأثير التمرين على الجهاز العضلي والعصبي والقلب والأوعية الدموية، وتحديد الحمل التدريبي المثالي.
- ✓ **علم الحركة:** دراسة الحركة البشرية وتحليل الأداء الحركي، وتصحيح الأخطاء الحركية.
- ✓ **علم النفس الرياضي:** دراسة العوامل النفسية التي تؤثر على الأداء الرياضي، وتطوير استراتيجيات لتحسين التحفيز والتركيز.
- ✓ **إدارة الإصابات:** التعرف على أنواع الإصابات الرياضية، وتقديم الإسعافات الأولية، وإدارة عملية التأهيل.
- ✓ **التحليل الإحصائي:** تقييم الأداء الرياضي باستخدام البيانات الحيوية.
- ✓ **التغذية الرياضية:** فهم احتياجات الرياضيين من العناصر الغذائية، لوضع خطط تغذية ملائمة حسب طبيعة النشاط الرياضي. (Tudor O. Bompa, , & Carlo Buzzichelli,, 2018)

8.1- أهمية التعليم المستمر في صقل مهارات المدرب الرياضي:

- ✓ **الحصول على شهادات علمية:** يمكن للمدربين الرياضيين الحصول على شهادات في التربية البدنية والرياضة، أو تخصصات ذات صلة مثل علم الحركة أو الفسيولوجيا.
- ✓ **المشاركة في الدورات التدريبية:** يمكن للمدربين حضور الدورات التدريبية التي تقدمها المؤسسات الرياضية والجامعات.
- ✓ **قراءة الأبحاث والدراسات:** يمكن للمدربين قراءة الأبحاث والدراسات الحديثة في مجال التدريب الرياضي.
- ✓ **الحصول على شهادة تدريب معتمدة:** يمكن للمدربين الحصول على شهادة تدريب معتمدة من إحدى المؤسسات الدولية.

9.1- دور التحصيل الأكاديمي:

- ✓ **رفع كفاءة التدريب:** تطوير برامج تدريب مبنية على أسس علمية.
- ✓ **حل المشكلات التدريبية:** تقديم حلول علمية قائمة على البحث والتجربة.
- ✓ **تعزيز الإبداع:** التفكير في تقنيات وأساليب جديدة. (Baechle Thomas. R &; Earle, Roger. W, 2008)

10.1- خلاصة:

إن التحصيل الأكاديمي لا يقتصر على نيل الشهادات فقط، بل هو عملية تراكمية تهدف إلى بناء قاعدة علمية متينة تسهم في تطوير شخصية المدرب ومهاراته الوظيفية، فالمدرب الأكاديمي يكون أكثر استعدادا لتطبيق المنهجيات العلمية، وتحليل الأداء، ومواكبة المستجدات في مجاله، مما يجعله قادرا على تجاوز العوائق الميدانية بطريقة منهجية(Jones, R. & ,.Cushion, C. J., Armour, K. M L، 2003).

وقد خلص الفصل إلى أن كفاءة المدرب تزداد طرديا مع تحصيله الأكاديمي، خاصة إذا اقترن بفكر نقدي وقدرة على توظيف المعرفة في الممارسة، كمايشير إلى أن المؤسسات الأكاديمية مطالبة بإعداد برامج تأهيل متجددة تدمج بين المعرفة النظرية والممارسة التطبيقية، في سبيل تكوين مدرب متكامل يحقق أهداف التدريب المعاصر.

الفصل الثاني

الخبرة الميدانية

تمهيد:

تعتبر الخبرة الميدانية أحد المكونات الأساسية في تكوين المدرب الرياضي، لما لها من دور فعال في تطوير مهاراته العملية واتخاذ القرارات المناسبة في السياقات الحقيقية للتدريب والمنافسة، فالمدرب الذي خاض تجارب ميدانية متعددة يكون أكثر قدرة على فهم ديناميكيات التفاعل مع اللاعبين، قراءة متغيرات اللعب، وتكييف البرامج التدريبية مع الواقع (Gilbert, W.. & Trudel, P ،. 2001).

وقد أظهرت الدراسات السابقة أن التعلم القائم على التجربة، والذي يشمل الملاحظة، التجريب، والتأمل، يعد من أنجع أشكال التعلم المهني، خاصة في المجالات التي تعتمد على التفاعل البشري مثل التدريب الرياضي ،كما تشير الأدبيات إلى أن تراكم الخبرات العملية يساعد المدرب في تحسين تواصله مع اللاعبين، وفهم احتياجاتهم الفردية، مما ينعكس على فاعلية التوجيه والتحفيز داخل الفريق (فرج عمر خليل، 2017)

نسعى من خلال هذا الفصل إلى تحليل مفهوم الخبرة الميدانية وأنواعها، وتوضيح آليات اكتسابها، مع التركيز على دورها في تعزيز الكفاءة المهنية للمدرب الرياضي من خلال مواقف فعلية تساهم في تعميق معارفه وتنمية قدراته القيادية.

1.2- تعريف الخبرة السابقة:

1.2-1. التعريف اللغوي:

عرفتها منى محمود وميادة الناظور (2006، 119) بأنها: المعلومات والمعارف والخبرات الموجودة في ذهن الفرد والتي حصل عليها من خلال المجتمع أو الخبرات العملية والمهارات الحياتية.

وقد ذكرت الأستاذة ميسوري رزقي عن زكي محمد حسن أن الخبرة الميدنية: هي عملية التفاعل بين الفرد وبين الظروف الخارجية في البيئة التي يستطيع أن يستجيب إليها سواء أكانت طبيعية أو فكرية أو نفسية أو اجتماعية، والخبرة مصطلح عام يشير إلى مدى إلمام الفرد بشيء أو موضوع ما اكتسبه الفرد فعليا من معارف ومعلومات يمكنه الاستفادة منها في بعض المواقف لاحقا. (أ. ميسوري رزقي، 2008)

1.2-2. التعريف الاصطلاحي:

عرفها "واد و بيار" الخبرة الميدانية أنها تلك المهارات التي يكتسبها المدرب من خلال التفاعل العملي مع اللاعبين وفرق العمل الرياضي في الميدان. (Wade D. Gilbert and Pierre Trudel, 2001)

وعرفتها نيفين البركاتي (2008، 18) بأنها: تزويد المتدرب بما يساعد على تذكر ما يعرفه حول موضوع، ويلاحظ ما يريد معرفته وأخيرا تسجيل ما تعلمه. (محمد جمعه محمد خليل، 2020)

ومن التعريفات السابقة يتبين أن مستوى الخبرة السابقة يتمثل في:

- بناء معرفي وخبراتي ومهاري ووجداني سبق اكتسابه قبل الموقف التدريبي الحالي.
- يشتمل على القدرة على ربط المعرفة الحالية بالسابقة.
- يشتمل على عملية استرجاع وتذكر المعرفة السابقة.

1.2-3. التعريف الاجرائي:

بناءا على ما سبق يعرف الباحث الخبرة السابقة إجرائيا بأنها:

مجموعة المعارف والمهارات والتجارب السابقة التي يمتلكها الفرد والتي تؤثر بشكل مباشر على أدائه في موقف تعلمي جديد، يمكن قياس هذه الخبرة من خلال قدرة الفرد على:

- **استدعاء المعلومات:** قدرة الفرد على استرجاع المعرفة والمهارات السابقة ذات الصلة بالموقف الحالي.
- **ربط المعرفة:** قدرة الفرد على ربط المعرفة الجديدة بالمعرفة السابقة وبناء معنى أعمق.
- **تطبيق المعرفة:** قدرة الفرد على تطبيق المعرفة والمهارات السابقة في مواقف جديدة وحل المشكلات.
- **التكيف:** قدرة الفرد على تعديل سلوكه واستراتيجياته بناءً على الخبرات السابقة

2.2- أهمية الخبرة الميدانية:

2.2-1. مهارات المدرب الجوهرية في العملية التدريبية:

- **الفهم العميق للعبة:** قدرة المدرب على قراءة تفاصيل اللعب، تحليل الخطط، وفهم ديناميكيات الفريق، ما يمكنه من اتخاذ قرارات مبنية على وعي تكتيكي واستراتيجي.
- **العلاقة الإنسانية مع اللاعبين:** بناء الثقة والاحترام المتبادل مع اللاعبين يعزز الانضباط والدافعية، ويخلق بيئة تدريبية إيجابية تتيح للاعبين التعبير عن قدراتهم بأريحية.
- **القدرة على اتخاذ القرار تحت الضغط:** يتخذ المدرب الناجح قرارات مدروسة وسريعة، بناءً على تحليله للموقف، مع الاستعداد لتعديل الخطة حسب المتغيرات أثناء التدريب أو المباريات.
- **التحفيز والتأثير الإيجابي:** من خلال التواصل الإيجابي والتغذية الراجعة المشجعة، يساعد المدرب في رفع الروح المعنوية للاعبين، ودفعهم إلى تقديم أفضل ما لديهم.
- **المرونة والتكيف مع التغيرات:** القدرة على تعديل البرامج والخطط حسب الظروف الجديدة مثل الإصابات أو تغيرات المنافس، مع الحفاظ على الأهداف التدريبية.

2.2-2. العمليات المعرفية والتخطيطية في التدريب:

- **تنشيط العقل والذاكرة:** التدريب الفعّال يحفّز التفكير، ويفعل الذاكرة طويلة المدى، مما يعزز من استيعاب وتثبيت المفاهيم والمهارات لدى اللاعبين.
- **إعادة بناء البنية المعرفية:** التمرينات الذهنية والعملية تساهم في تطوير التفكير وتوسيع الإدراك، من خلال ترسيخ الروابط العصبية وزيادة فعالية التعلم.
- **ربط الخبرات القديمة بالجديدة:** الربط بين ما تعلمه اللاعب سابقًا وما يكتسبه الآن ينتج فهما أعمق، ويجعل الأداء أكثر اتساقا ومرونة في مختلف المواقف.

- **تنظيم التفكير وتوجيهه:** التفكير المنظم يساعد على وضوح الرؤية وتحديد الأولويات، ويسهم في بناء خطة تدريبية مترابطة ومنطقية.
- **تأسيس خطة تدريبية فعالة:** تنطلق عملية التخطيط من تحليل الواقع الرياضي وتقدير الحاجات، وهو ما يتطلب قاعدة معرفية منهجية واضحة.
- **التنبؤ بالاحتياجات المستقبلية:** التفكير الاستباقي يساعد المدرب في تحديد الموارد والمستلزمات المطلوبة، مما يضمن استعدادا جيدا وتحقيقا أفضل للأهداف. (محمد جمعه محمد خليل، 2020)

وذكر واد وبيار أهمية الخبرة الميدانية في مايلي:

- **تطبيق المعرفة النظرية:** تحويل الأفكار إلى خطط عملية على أرض الواقع.
- **إدارة المواقف الحرجة:** التعامل مع تحديات غير متوقعة أثناء المباريات أو التدريبات.
- **تطوير المهارات القيادية:** القدرة على التواصل مع اللاعبين وإدارة الفرق.(Wade D. Gilbert and Pierre Trudel, 2001)

دراسة حمزة حمادي وسارة حسين (2015): أكدت على أهمية الخبرة والمعرفة السابقة في تحديد نقطة الانطلاق والبداية في العملية التعليمية والتدريبية.

- تعتبر عملية تنشيط الخبرة السابقة من أحد عوامل إحداث التعلم والتدريب بشكل سريع ومتقن.
- نظراً لاختلاف أخصائيو تكنولوجيا التعليم في مستوى الخبرة السابقة، فمنهم المنخفض والمتوسط والمرتفع.
- الحاجة لتوفير وتطوير بيئة تدريب تكيفي تراعي مستويات الخبرة السابقة.
- تقديم التدريب المناسب لكل متدرب وفقاً لمستوى الخبرة السابقة.
- استخدام اختبار تحديد مستوى الخبرة السابقة لتقسيم العينة إلى منخفضي ومرتفعي مستوى الخبرة السابقة .(محمد جمعه محمد خليل، 2020)

3.2- دور الخبرة الميدانية:

- **تعزيز اتخاذ القرار:** تساعد الخبرة العملية المدربين على اتخاذ قرارات فعالة أثناء التدريب والمباريات.
- **تطوير الحساسية الميدانية:** تمكّن المدربين من فهم احتياجات اللاعبين وتحدياتهم الفردية.
- **المرونة التدريبية:** الخبرة تسهم في تعديل البرامج التدريبية بناء على ظروف اللاعبين. (محمد جمعه محمد خليل، 2020)

4.2- **أنواع الخبرة:** هناك نوعين من الخبرات وهي: الخبرات المباشرة والخبرات الغير المباشرة.

4.2-1. الخبرات المباشرة:

هي تلك الخبرات القائمة على التفاعل المتدرب مع الشيء المراد اكتسابه في العملية التعليمة، وان الخبرات المباشرة تقوم على الإدراك الحسي، أي تعتمد على حواس السمع البصر والشم... إلخ، كما أنها لا تقف عند حد المدرسة وإنما تشتمل الحياة كلها سواء داخلها أو خارجها، وان التعلم الناتج عن الخبرات الحسية المباشرة لهو أفضل و أسمى من أنواع التعلم الأخرى إلا أنه توجد صعوبات تحد من استخدام هذا النوع في المدارس ومن هذه الصعوبات مايلي: (محمد جمعه محمد خليل، 2020)

- البعد الزماني: كدراسة حياة الإنسان في مجتمع من المجتمعات.
- البعد المكاني: كدراسة شخص في أمريكا.
- خطورة التواجد على ارض الواقع: التجارب النووية.
- سرعة وقوع ظاهرة.
- صغر وكبر حجم الواقع عند المعقول: كدراسة حياة النمل

4.2-2. الخبرات الغير المباشرة:

وهي خبرات غير واقعية أو مطابقة للحقيقة، ليست الحقيقة ذاتها وإنما هي صورة منقحة لها مثل (الأفلام الثابتة والمتحركة، النماذج المدرسية...الخ). (محمد جمعه محمد خليل، 2020)

5.2- وسائل اكتساب الخبرة:

هناك في الواقع مجموعة من الوسائل، التي تستخدم في سبيل الحصول على الخبرة، لعلنا نقوم باستعراضها فيما يلي:

- **الاحتكاك المباشر بالواقع الخارجي:** غمما لا شك فيه أن الإنسان منذ فجر التاريخ، وهو يقوم بتحصيل خبراته بالاحتكاك المباشر، بالواقع الخارجي، أي اتصاله بالبيئة الطبيعة، والبيئة البشرية، وما يتأتى عن ذلك الاحتكاك من كسب للمهارات والانطباعات.
- **استخدام أدوات وآلات:** وكلما تعقدت الحضارة البشرية، بزغت أدوات والآلات مستحدثة، فإن الإنسان يضيفها، إلى ما سبق له استخدامه في شق الطريق أمامه لاكتساب خبرات جديدة، التي تعمل على توفير الوقت والجهد، واستثمار الذكاء والمواهب الخاصة.

- **تقليد الآخرين:** ومن المصادر التي يستمد المرء منها خبراته هي احتكاكه بغيره، بطريقة مباشرة أو غير مباشرة فالتقليد والإيحاء يلعبان دورا هاما في اكتساب الخبرات التي سبق أن حصل عليها الآخرون.
- **الكلام المسموع والمقروء:** يمثل الكلام المسموع والمقروء كنوزا معرفية لا تقدر بثمن، فعندما نقرأ كتابا أو نستمع إلى محاضرة، نضيف إلى رصيدنا المعرفي معلومات جديدة، والتي تتراكم مع مرور الوقت لتشكل قاعدة عريضة من المعرفة والخبرة، هذه المعرفة تساعدنا على فهم العالم من حولنا بشكل أفضل، واتخاذ قرارات سليمة في حياتنا.
- **المشاكل والصعاب:** مما لا شك فيه أن الكثير جدا من الخرات، قد أمكن الحصول عليها نتيجة تفتح الذهن، فالصعاب التي تعترض طريق المرء في حياته تعمل على الاجتهاد في الوقوف على الخبرات التي يتسنى عن طريقها تذليلها والتغلب عليها. (يوسف ميخائيل أسعد، 2000)

6.2- جوانب الخبرة:

لقد ذكر كل من كريستوفر كوشن، لي نيلسون، كاثي أرمور، جون لايل، روبين جونز، راشيل ساندفورد وكلير أوكالاغان (John ,Christopher Cushion, Lee Nelson, Kathy Armour Lyle, Robyn Jones, Rachel Sandford and Claire O'Callaghan) في دراسة أجروها أن البيانات قد أظهرت أن جميع مدربي المشاركة تنافسوا كلاعبين، حيث تجاوزت النسب المبلغ عنها 90%، مع 5 سنوات أو أكثر في الرياضة التي يدربونها الآن، بالإضافة إلى ذلك يتمتع 75% من المدربين في مجال الرياضة التنموية بخبرة كلاعبين تنافسيين في الرياضة التي يدربونها الآن، وأكثر من 90% من المدربين النخبة هم من الرياضيين التنافسيين السابقين.

كما أشارت البيانات إلى أن المدربين في هذا المجال لديهم 5 سنوات أو أكثر من خبرة مساعد المدرب قبل أن يصبحوا مدربين رئيسيين. (Christopher Cushion, Lee Nelson, Kathy Armour,John Lyle, Robyn Jones, Rachel Sandford and Claire O'Callaghan, 2010)

مما سبق يتضح أن الإنسان عندما يكتسب خبرة ما فإنه يكتسب الكثير من الجوانب، منها المعلومات، والمهارات، والميول والإتجهات... إلخ، وهذه الجوانب متكاملة ولا ينفصل بعضها عن البعض، فكل جانب منها يؤثر على غيره ويتأثر به، وفيما يلي نعرض موجز لكل جانب منها:

- **المعلومات:** تعد المعلومات ركنا أساسيا لكل خبرة يمر بها الإنسان إذ يدون المعلومات لتكوين رصيد معرفي، فعندما تواجه الإنسان مشكلة ما فإنه لا يستطيع التفكير في حل لها، لذا عليه يجمع أبعاد تلك المشكلة، فمثلا إذا أراد أن يتدرب على استخدام الترمومتر في قياس الحرارة، فإنه من

الضروري أن تكون لديه معلومات عن تركيب الترمومتر وكيفية استخدامه، وبذلك فقد ازدادت حصيلة الإنسان من المعلومات نظر لمروره بعدة من الخبرات.

- **المهارات:** تعرف المهارة بأنها " أداء مميز تتصف بالدقة والسرعة والسيولة والإتقان "كما تعرف أيضا بأنها قدرة الفرد على القيام بعمل ما بدقة، وفي أقل وقت وجهد ممكنين مع تحقيق الأمان وتجنب الأخطاء والأضرار " وهناك الكثير من المهارات التي يكتسبها الإنسان في كل موقف من حياته مثل: أساليب التعامل مع الناس، مهارات استخدام الأدوات والأجهزة، أداء الأعمال الفنية، معالجة مشكلات الحياة ... الخ.

- **الميول والاتجاهات:** يعرف (اندرو كارسون) الميول المهنية في قاموس علم النفس المهني بأنها: جزء من البناء المركزي للشخصية يمتلك ذلك الجزء صنع القرار في الاختبار المهني و التكيف مع المهنة المختارة ويشير إلى الأنشطة والعمليات التي ترتبط بمجالات هذه المهنة .

حيث عرف سترونغ (strong 1981) الميول المهنية بأنها " مجموعة الخيارات التي يقوم بها الشخص من بين الأنشطة التي ينخرط فيها، حيث يفضل بعضها وينبذ الآخرى. (أ- مرياح دليلة و أ- مرياح فاطمة ازهراء، 2020)

7.2- العوامل البيئية المرتبطة باكتساب الخبرة الرياضية:

حسب الدراسة التي أجراها كل من "جيم ماكينا وجوو باكر ونيكي وايت وستيفن كوبليه" أستخلصوا إلى أنه تشير الأدلة التجريبية أن كمية التدريب وجودته تعد متغيرات أساسية في فهم كيفية تحقيق الفرد لمكانة "الخبير" في أي مجال، ومع ذلك فإن هناك عوامل بيئية أخرى تلعب دورا حاسما في تطوير الأداء الرياضي الاستثنائي، مما يجعل التحليل شاملا أكثر من مجرد الاعتماد على التدريب وحده:

7.2-1. تأثير العمر النسبي وعوامل النضج:

أحد العوامل المهمة هو تأثير العمر النسبي (Relative Age Effect)، وهو ظاهرة تشير إلى ميل اللاعبين المولودين في الأشهر الأولى من السنة الميلادية ليكونوا مميزين مقارنة بأقرانهم الأصغر سنا في نفس الفئة العمرية، هذا التأثير يعود إلى الفروقات في النضج الجسدي والعقلي التي تمنح هؤلاء اللاعبين ميزة إضافية في الأداء والتطور خلال المراحل المبكرة من مسيرتهم الرياضية. (Jim McKenna & ,Joe Baker , Nick Wattie , Stephen Cobley، 2009)

7.2-2. توافر الموارد الأساسية:

تلعب الموارد المتاحة دورا كبيرا في تعزيز الفرص لاكتساب الخبرة الرياضية، التدريب عالي الجودة، توفر المنشآت الرياضية المناسبة، والدعم الأبوي جميعها تسهم في توفير بيئة داعمة للنمو

الرياضي، وفقا لنموذج التطور الرياضي، فإن الدعم الأسري والمجتمعي يمكن أن يهيئ الرياضيين لتحقيق الكميات المطلوبة من التدريب المكثف والمنتظم. (Jean Côté, Ronnie Lidor & Dieter Hackfort, 2012)

7.2-3. دور البيئة الثقافية والاجتماعية:

الثقافة الرياضية السائدة في المجتمع تساهم في تحفيز الأفراد وتشجيعهم على ممارسة الرياضة، بينما تؤثر الضغوط الاجتماعية أو الاقتصادية في قدرة الأفراد على مواصلة التدريب على سبيل المثال: البيئة الرياضية الداعمة التي تركز على تطوير المهارات بدلا من تحقيق الفوز السريع تسهم في بناء رياضيين أكثر كفاءة على المدى الطويل (Joseph Baker, Sean Horton, 2004).

7.2-4. قابلية الاستجابة للضغوط البيئية:

الرياضيون الذين يظهرون القدرة على التأقلم مع تحديات البيئة المحيطة بهم مثل التنافسية العالية، نقص الموارد، أو حتى الظروف المناخية، يبرزون عادة كأفراد قادرين على تطوير أنفسهم بسرعة.(Áine MacNamara, Angela Button & Dave Collins, 2010)

8.2- معوقات اكتساب الخبرات:

تواجه عملية اكتساب الخبرات العديد من المعوقات التي قد تختلف باختلاف الظروف الفردية والاجتماعية والثقافية. إليك بعض المعوقات الشائعة التي قد تعترض طريق اكتساب الخبرات:

- **شخصية:** الخوف من الفشل، قلة الثقة بالنفس، الرضا عن الوضع الراهن، قلة الدافع.
- **اجتماعية:** البيئة المحيطة، الضغوط الاجتماعية، الافتقار للدعم الاجتماعي.
- **اقتصادية:** الوضع المادي، الظروف المعيشية.
- **فرص:** قلة الفرص، عدم توافر الموارد. (يوسف ميخائيل أسعد، 2000)

9.2- تأثيره الخبرة على الكفاءة التدريبية

- تعلم كيفية التعامل مع التنوع بين اللاعبين.
- تحسين القدرة على تقييم الأداء الفوري وتعديله أثناء المنافسات.
- تحديات الاعتماد فقط على الخبرة
- غياب الأساس العلمي قد يؤدي إلى تكرار الأخطاء.

- صعوبة تحليل البيانات الحيوية دون معرفة أكاديمية. (Wade D. Gilbert and Pierre Trudel, 2001)

10.2- خلاصة:

نأكد في هذا الفصل على أن الخبرة الميدانية تشكل ركيزة عملية أساسية لتكوين المدرب الكفء، حيث تكسبه مهارات تتعلق بإدارة المواقف، تقييم الأداء الفوري، التكيف مع الظروف المتغيرة، وبناء علاقات فعالة مع اللاعبين، فالمدرب الممارس يتعلم من خلال التجربة، الخطأ، والتأمل، وهي خطوات ضرورية لصقل كفاءته وتعزيز ثقته في نفسه.

كما خلص الفصل إلى أن الخبرة الميدانية، رغم أهميتها، لا تكفي لوحدها لتكوين مدرب ناجح، بل ينبغي أن تتكامل مع التكوين الأكاديمي، حتى يتمكن المدرب من تفسير الظواهر التدريبية بأسس علمية وليس فقط بالاعتماد على الحدس أو التقدير الذاتي (Gilbert, W. & Trudel, P.، 2001)، ومن ثم فإن الدمج بين التعلم التجريبي والتحصيل المعرفي يمثل أساسًا لإعداد مدرب متوازن يجمع بين الفعل والتفكير العلمي.

الفصل الثالث

التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية

تمهيد:

إن التدريب الرياضي في العصر الحديث لم يعد مقتصرا على التجربة والخطأ أو الاعتماد على الخبرة الميدانية فقط، بل بات يستند إلى أسس علمية راسخة تعتمد على التحصيل الأكاديمي المعزز بالخبرة العملية، يواجه المدربون الرياضيون اليوم تحديًا كبيرًا يتمثل في كيفية تحقيق التوازن بين ما يتعلمونه في الفصول الدراسية وما يطبقونه على أرض الواقع. (Christopher Cushion, Lee Nelson, Kathy Armour,John Lyle, Robyn Jones, Rachel Sandford and Claire O'Callaghan, 2010)

يسعى هذا الفصل إلى تسليط الضوء على أهمية التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في تحسين كفاءة المدربين، ودور هذا التكامل في تعزيز الأداء الرياضي للاعبين.

1.3- تعريف التكامل

التكامل هو الجمع بين المعرفة النظرية (الأكاديمية) والخبرة العملية (الميدانية) لتحقيق كفاءة تدريبية أعلى.(Robyn Jones & Kathleen Armour and Paul Potrac, 2004)

2.3- أهمية التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية:

1-2.3. تعزيز الفهم النظري:

يساعد الجانب الأكاديمي في فهم المبادئ العلمية التي تقوم عليها التدريبات الرياضية، مثل علم وظائف الأعضاء، التغذية، علم النفس الرياضي، والميكانيك الحوية. (Robyn Jones & Kathleen Armour and Paul Potrac, 2004)

2-2.3. تطبيق المعرفة عمليا:

الخبرة الميدانية تسمح بتطبيق هذه النظريات في مواقف حقيقة، مما يعزز الفهم ويطور المهارات العملية. (Robyn Jones & Kathleen Armour and Paul Potrac, 2004)

3-2.3. تطوير مهارات حل المشكلات:

من خلال الممارسة العملية، يتعلم المدربون كيفية التعامل مع المشكلات غير المتوقعة وتكييف الاستراتيجيات بناءا على الظروف. (Robyn Jones & Kathleen Armour and Paul Potrac, 2004)

3.3- تحسين الأداء الرياضي:

التكامل بين النظرية والتطبيق يساهم في تصميم برامج تدريبية أكثر فعالية، مما يؤدي إلى تحسين أداء الرياضيين.

نماذج تطبيقية:

- **التخطيط الدوري:** تصميم خطة تدريبية باستخدام المعرفة الأكاديمية وتعديلها حسب الخبرة الميدانية

- **تحليل الأداء:** استخدام التكنولوجيا لتحليل الأداء (أكاديمي) وتطبيق النتائج لتطوير اللاعبين (ميداني).
- **إدارة الحمل التدريبي:** تحقيق التوازن بين الإجهاد والاستشفاء بناءً على الفهم العلمي والملاحظة الميدانية. (Christopher Cushion, Lee Nelson, Kathy Armour,John Lyle, Robyn Jones, Rachel Sandford and Claire O'Callaghan, 2010)

4.3- علاقة التكامل بأداء اللاعبين

- **تحسين الأداء البدني:** بفضل تطبيق برامج تدريب متوازنة.
- **تطوير الأداء النفسي:** باستخدام استراتيجيات مستمدة من العلم والممارسة.
- **الاستفادة من التحليل العلمي:** تقديم تقييمات دقيقة للأداء وتصحيح الأخطاء. (Reilly, T., Williams, A. M.,& Nevill, A& amp; ،2008)

5.3- نتائج دراسات ميدانية

- اللاعبون الذين يخضعون لتدريب يجمع بين العلمي والعملي يظهرون تحسنا بنسبة 20% في الأداء مقارنة بمن يعتمدون على الخبرة فقط. (Weinberg, R. S.,& Gould, D& amp; ،2018)
- انخفاض نسبة الإصابات بنسبة 15% عند تطبيق برامج تدريب علمية ميدانية.

6.3- التحديات التي يواجهها المدربون في تحقيق توازن فعال بين المعرفة النظرية والتطبيق العملي متنوعة ومعقدة، وتتضمن ما يلي:

6.3-1. الفجوة بين التعليم الأكاديمي ومتطلبات الميدان:

يواجه المدربون تحديا في تطبيق المعرفة النظرية المكتسبة خلال التكوين الأكاديمي في الواقع العملي بسبب اختلاف طبيعة العمل الميداني عن السياقات النظرية. غالبا ما تركز البرامج الأكاديمية على الأسس النظرية، بينما تتطلب الممارسة الرياضية التعامل مع مواقف ديناميكية وغير متوقعة . (Wade D. Gilbert & Pierre Trudel, 2001)

6.3-2. نقص التجارب التطبيقية أثناء الدراسة:

في كثير من الأحيان تفتقر البرامج الأكاديمية إلى فرص تدريب عملي كافية، مما يؤدي إلى قلة إعداد المدربين لمواجهة التحديات الميدانية (Cushion, C. J., Armour, K. M., & Jones, R. L, 2003) .

6.3-3. عدم مواكبة التطورات الحديثة:

يجد المدربون صعوبة في متابعة الأبحاث والتقنيات الحديثة في ظل ضغوط العمل اليومي. يؤدي ذلك إلى الاعتماد على الخبرة الشخصية بدلًا من استخدام أساليب مستندة إلى الأدلة (Jones, R. L., & Wallace, M, 2005) .

6.3-4. ضغط النتائج الفورية في العمل الميداني:

يتعرض المدربون لضغط كبير لتحقيق نتائج سريعة، مما يجعلهم يميلون إلى تفضيل الخبرات الميدانية المجرّبة بدلاً من المغامرة بتطبيق النظريات الأكاديمية الجديدة (Nash, C., & Sproule, J, 2011) .

6.3-5. الاختلاف بين سياقات العمل الميداني:

التدريب على مستويات مختلفة (مثل الفئات العمرية، الفرق المحترفة، أو الهواة) يتطلب مهارات متنوعة. المعرفة النظرية قد تكون عامة وغير كافية لتلبية الاحتياجات المتخصصة. (Lyle, J، 2002)

7.3- طرق تحقيق التكامل

- ✓ **إدماج التعليم القائم على الخبرة(Experiential Learning)** : تصميم برامج أكاديمية تجمع بين المحاضرات النظرية والممارسات العملية في بيئات حقيقية.
- ✓ **التطوير المهني المستمر**: تقديم دورات تدريبية قصيرة الأجل لمواكبة التغيرات والتطورات في المجال.

- ✓ **التعاون بين الأكاديميين والممارسين:** إنشاء شراكات بحثية تعزز تبادل المعرفة والخبرات بين الطرفين.
- ✓ **استخدام التقنيات الحديثة:** مثل تحليل الفيديو والذكاء الاصطناعي لتحسين الأداء وتطبيق النظريات عمليا.
- ✓ التعاون مع المؤسسات الرياضية: **إقامة شراكة بين الجامعات والأندية الرياضية أو مراكز التدريب لتوفير** فرص للطلاب لاكتساب الخبرة العملية.
- ✓ **التغذية الراجعة:** توفير فرص للطلاب للحصول على تقييمات من المدربين ذوي خبرة مما يساعدهم على تحسين أدائهم.

8.3- المقارنة بين المدربين الذين يعتمدون على التغذية الراجعة العلمية مقابل الخبرة فقط:

تظهر الدراسات أن المدربين الذين يعتمدون على التغذية الراجعة العلمية، مثل تحليل الدقيق للأداء، والاعتماد على نتائج الأبحاث في تطوير استراتيجيات التدريب، يمتلكون قدرة أعلى على تحسين أداء اللاعبين واتخاذ قرارات أكثر دقة في المقابل المدربون الذين يعتمدون فقط على الخبرة الميدانية قد يواجهون صعوبة في تطوير أساليبهم التدريبية بسبب محدودية التعلم المستمر، لذا، فإن الجمع بين التحصيل الأكاديمي والخبرة العملية يُعزز كفاءة المدرب ويمنحه قدرة أكبر على التكيف مع متطلبات التدريب الحديثة. (Williams, A. M & ,.Ford, P. R., Ward, P., Hodges, N. J، 2010)

جدول رقم (01) يبين المقارنة بين التدريب القائم على الأدلة والتدريب القائم على الخبرة

المعيار	المدرب الذي يعتمد على التغذية الراجعة العلمية	المدرب الذي يعتمد على الخبرة فقط
مصدر المعرفة	الأبحاث، تحليل الأداء، التسجيلات الفيديو	التجربة الشخصية، ملاحظات غير ممنهجة
التطور المهني	مستمر وقائم على تحديث المعلومات	بطيء وقد يكون محدودا
دقة اتخاذ القرار	يعتمد على أدلة علمية وتحليل دقيق	يعتمد على الحدس والتجربة فقط
تأثير الأداء	أكثر كفاءة في تحسين أداء اللاعبين	قد يكون أداؤه غير ثابت

9.3- خلاصة:

إن التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية يمثل حجر الزاوية في تطوير المدربين الرياضيين، إذ يسهم في الجمع بين العلم والتطبيق، لذلك يجب على المؤسسات التعليمية توفير فرص ميدانية ضمن البرامج الأكاديمية، وعلى المدربين الميدانيين السعي للحصول على المعرفة الأكاديمية.

نوصى بتأسيس شراكة بين الجامعات والأندية الرياضية لتعزيز التكامل بين الجانبين، مما سينعكس إيجابيا على أداء اللاعبين وتحقيق النتائج الرياضية المرجوة.

الفصل الرابع

كفاءة المدرب

تمهيد:

يمثل المدرب الرياضي الركن الأساسي في تطوير اللاعبين، فهو القائد والمرشد الذي يساهم بشكل مباشر في صقل مهاراتهم ونمو شخصياتهم، يتعدى دور المدرب مجرد تقديم التمارين، بل يتطلب منه امتلاك مجموعة واسعة من المعارف والمهارات التي تمكنه من بناء لاعبين متكاملين.

إن نجاح أي برنامج تدريبي لكرة القدم يرتبط ارتباطا وثيقا بكفاءة المدرب، فالمدرب المتميز هو الذي يتمتع بمعرفة عميقة بالأسس النظرية للتدريب الرياضي، ويستطيع تطبيق هذه المعرفة بفاعلية على أرض الواقع، كما يجب أن يكون على دراية بأحدث التطورات في مجال التدريب، وأن يكون قادرا على تطوير برامج تدريبية مبتكرة تلبي احتياجات اللاعبين.

يتطلب دور المدرب الرياضي مهارات متنوعة، منها القدرة على التواصل الفعال مع اللاعبين، وبناء علاقات قائمة على الثقة والاحترام، كما يجب أن يكون قادرا على تحليل أداء اللاعبين وتحديد نقاط قوتهم وضعفهم، وتقديم التغذية الراجعة المناسبة، بالإضافة إلى ذلك يجب أن يكون المدرب على دراية بالخصائص النفسية والفسيولوجية للاعبين، وأن يكون قادرا على التعامل مع الضغوط والتحديات التي يواجهونها.

باختصار المدرب الرياضي هو المهندس الذي يصقل المواهب ويحولها إلى نجوم، ولكي ينجح في مهمته، يجب أن يكون متسلحا بالمعرفة والخبرة والمهارات اللازمة لتطوير اللاعبين إلى أقصى حد ممكن.

1.4- مفهوم الكفاءة:

من المؤسف أن مفهوم الكفاءة يستخدم بطرق مختلفة عديدة، وبشكل عام هناك طريقتان واضحتان: الأولى تنظر إلى الكفاءة باعتبارها مهارة أو قدرة شخصية، ترتبط بكفاءة السلوك (ماكليلان، 1996، بيرسون، 1980، سبنسر وسبنسر، 1993؛ كما ورد في إيروت، 1998)، والثانية تنظر إلى الكفاءة باعتبارها سلوكا استراتيجيا، يرتبط بإمكانية تعديل الأداء وفقا لمطالب السياق، ويبدو أن الطريقة الأخيرة أكثر ملائمة للإشارة إلى كفاءات المعلمين أو المدربين، التي يتعين على ممارستها أن تستجيب بشكل لا مفر منه لخصائص السياق التعليمي المعطى لهم، ويعني قبول الطبيعة الاجتماعية للكفاءات أن الفاعل ـ وتوقعاته ـ هو الذي يحدد ويشكل محتوى الكفاءات المطلوبة للنجاح في سياقات مهنية محددة (غونزي وآخرون، 1993؛ كما ورد في إيروت، 1998، ميسيك، 1984، ويستيرا، 2001).
(Teresa Guasch, Ibis Alvarez and Anna Espasa, 2010)

2.4- تعريف الكفاءة

لغويا: في المنجد اللغة العربية تدل كلمة الكفاءة على المهارة والبراعة والحذق، المقدرة المهنية، أهلية للقيام بعمل في مجال من المجالات، وهي معرفة متعمق فيها ومعترف بها ، أو قدرة مسلم بها تخول صاحبها الحق بأداء الرأي في بعض الموضوعات أو في مادة ما (المنجد في اللغة العربية، 2001)

إصطلاحا: هي مجموعة القدرات والمعارف المنظمة والمجندة بشكل يسمح بالتعرف على إشكالية وحلها من خلال نشاط تظهر فيه أداءات أو مهارات المتعلم في بناء معرفته . (المنجد في اللغة العربية، 2001)

3.4- الكفاءة المهنية للمدرب:

هي مجموعة من المعارف والمهارات والسلوكيات المتكاملة التي تمكن المدرب من أداء مهامه التدريبية بفعالية وكفاءة عالية، يشمل ذلك قدرته على:

- ✓ **التخطيط والتنظيم:** وضع الخطط التدريبية الشاملة وتنظيم الجلسات التدريبية وتحديد الأهداف وتقييم الأداء.
- ✓ **التوجيه والإرشاد:** توجيه اللاعبين وتقديم الإرشادات الفنية والنفسية اللازمة لتحقيق أقصى استفادة من التدريب.

- ✓ **التواصل الفعال:** التواصل بوضوح مع اللاعبين والجهاز الفني والإداري لبناء علاقات إيجابية وحل المشكلات.
- ✓ **التحليل والتقييم:** تحليل أداء اللاعبين والفريق وتحديد نقاط القوة والضعف واقتراح الحلول المناسبة.
- ✓ **الابتكار والإبداع:** تطوير أساليب تدريب جديدة ومبتكرة لمواكبة التطورات في مجال الرياضة.
- ✓ **القيادة:** قيادة الفريق وتحفيز اللاعبين لتحقيق الأهداف المرجوة.

بمعنى آخر المدرب الكفء هو الشخص الذي يجمع بين المعرفة النظرية بالرياضة والمهارات العملية في التدريب والقدرة على التواصل والقيادة، مما يساهم في تطوير أداء اللاعبين وتحقيق النتائج المرجوة. (مفتي ابراهيم حمادة، 1998)

4.4- مفهوم المدرب الرياضي:

حسب لروس la rousse هو الشخص الذي يدرب الجياد، فالمدرب هو من يقوم بالتحضير المنهجي للخيول أو الأشخاص لمنافسة ما، الذي يمد الرياضيين بالنصائح، الذي يملك القدرة على البسط وفرض سلطته على الفريق، فالمدرب يقصد به ذلك القائد القوي الشخصية الكفء في عمله القادر على ربط علاقات متزنة بينه وبين أفراد فريقه والحازم في قراراته والمتزن انفعاليا، المسؤول القادر على التأقلم مع المواقف التي تصادفه. (يحي السيد اسماعيل الحاوي، 2002)

هو الشخصية التي يقع على عاتقها القيام بتخطيط وقيادة وتنظيم الخطوات التنفيذية لعمليات التدريب الرياضي وتوجيه اللاعبين خلال المنافسات الرياضية إذن فالمدرب هو الذي يقوم بالعملية القيادية داخل أعضاء الفريق الرياضي بانتهاج طرق وأساليب منهجية بغية تحقيق الأهداف. (مفتي ابراهيم حمادة، 2001)

5.4- تأهيل المدرب الرياضي في كرة القدم:

يختلف تأهيل المدربين الرياضيين حسب المؤهلات التي يحملونها، فمنهم من يحمل شهادات جامعية متخصصة في التدريب الرياضي، مما يمنحهم خلفية علمية متينة، ومنهم من يعتمد على شهادات مهنية صادرة عن هيئات رياضية، والتي توفر لهم المهارات الأساسية للتدريب، ولكنها لا تعادل التأهيل الأكاديمي من حيث العمق والشمول.

يتم إعداد المدرب عمليا في المعاهد المتخصصة وكذا الأقسام والكليات المختلفة للتربية البدنية، أيضا معاهد إعداد القادة الرياضيين وجمعيات المدربين أو في الأكاديميات الرياضية، أو من خلال

الدورات التي تنظمها الاتحادات الدولية للعبة، ويتم تدريبه عمليا في مراكز تدريب الناشئين بالأندية وغيرها من المؤسسات الرياضية.

وفي معظم الدول المتقدمة نجد إجماعا عمى أن تكون الدرجة العلمية التي يحملها المدرب هي الدكتوراه، وأعلى شهادة في مجال التدريب عالميا معتمدة من الاتحاد الدولي للعبة ومعتمد ضمن مدربي الاتحاد العام المشهورين، فمثلا و إن كان في بعض الأحيان يكتفي بدرجة الماجستير على أن تكون أقل درجة يسمح بها لمزاولة عمل التدريب هي درجة الباكالرويوس مع دورة أو دورتين تدريبيتين تقدم من أحد الاتحادات دوليا للعبة في مجال التخصص. (زكي محمد حسن، 1997)

6.4- الأسلوب العلمي في تقييم كفاءة المدربين:

لا يكفي أن يكون المدرب حاصلا على شهادة أكاديمية عالية ليكون ناجحا في مهمته، فالكفاءة في التدريب تتطلب مجموعة متكاملة من المهارات والمعارف والخبرات التي لا يمكن قياسها بالشهادات وحدها.

لذلك يجب أن نعتمد على مقاييس موضوعية لتقييم أداء المدربين، كما هو الحال في العديد من المجالات الأخرى، هذه المقاييس يمكن أن تشمل الأسلوب العلمي في تقييم كفاءة المدربين مجموعة من الخطوات والإجراءات التي تهدف إلى جمع البيانات وتحليلها بشكل منهجي. (مفتي ابراهيم حمادة، 1996)

7.4- أهم الخطوات في تقييم كفاءة المدربين:

7.4-1. تحديد المعايير: يجب تحديد مجموعة واضحة من المعايير التي تستخدم لتقييم أداء المدرب، وهذه المعايير قد تختلف باختلاف مستوى الفريق والأهداف المرجوة، ولكنها بشكل عام تشمل:

- **المعرفة الفنية:** مدى فهم المدرب للعبة وتكتيكاتها.
- **مهارات التدريب:** قدرة المدرب على تصميم وتنفيذ التدريبات.
- **القيادة:** قدرة المدرب على تحفيز اللاعبين وبناء فريق متماسك.
- **التواصل:** جودة التواصل بين المدرب واللاعبين والإدارة.
- **القدرة على اتخاذ القرارات:** سرعة المدرب في اتخاذ القرارات الصحيحة تحت الضغط.
- **النتائج:** تحقيق الفريق للأهداف المحددة.

7.4-2. جمع **البيانات:** يتم جمع البيانات عن أداء المدرب من مصادر متعددة، مثل:

- **ملاحظات المراقبين:** يقوم مراقبون متخصصون بمتابعة تدريبات ومباريات الفريق وتسجيل ملاحظاتهم حول أداء المدرب.
- **استبيانات اللاعبين:** يتم إجراء استبيانات للاعبين لمعرفة رأيهم في أداء المدرب.
- **تحليل الأداء:** يتم تحليل أداء الفريق من خلال الإحصائيات والأرقام.
- **مقابلات مع المدرب:** يتم إجراء مقابلات مع المدرب لفهم فلسفته التدريبية وأهدافه.

7.4-3. تحليل **البيانات:** يتم تحليل البيانات التي تم جمعها باستخدام أدوات إحصائية، بهدف تحديد نقاط القوة والضعف في أداء المدرب.

7.4-4. **تقييم الأداء:** بناءا على نتائج التحليل، يتم تقييم أداء المدرب مقارنة بالمعايير التي تم تحديدها في البداية.

7.4-5. **اتخاذ القرارات:** يتم اتخاذ القرارات بشأن استمرار المدرب أو تطويره بناءا على نتائج التقييم.

8.4- أهمية الأسلوب العلمي في تقييم كفاءة المدربين:

- **الموضوعية:** يوفر الأسلوب العلمي تقييما أكثر موضوعية وعدالة لأداء المدرب، حيث يتم الاعتماد على البيانات والأرقام بدلا من الانطباعات الشخصية.
- **الشفافية:** يضمن الأسلوب العلمي الشفافية في عملية التقييم، حيث يمكن للجميع الاطلاع على المعايير المستخدمة والبيانات التي تم جمعها.
- **التطوير:** يساعد الأسلوب العلمي في تحديد نقاط الضعف لدى المدرب، مما يتيح إمكانية تقديم برامج تدريبية لتطوير قدراته.
- **تحسين الأداء:** يساهم الأسلوب العلمي في تحسين أداء المدربين والفريق بشكل عام.

ومن الجوانب التي تراعيها المقاييس العلمية في تقييم المدرب هو قدرته على تعديل سلوك اللاعبين، سواء كان ذلك على الصعيد البدني أو المهاري أو الذهني، كما يجب أن يكون المدرب على دراية بأحدث التطورات العلمية في مجال التدريب الرياضي، وأن يكون قادرا على تطبيق هذه المعرفة في عمله اليومي، فالتدريب الرياضي ليس مجرد نشاط بدني، بل هو عملية تعليمية شاملة تهدف إلى تطوير وتعديل سلوك الإنسان ككل. (مفتي ابراهيم حمادة، 1996).

9.4- دور المدرب الرياضي في التأثير على اللاعب:

إن الساعات العديدة التي يقضيها المدرب مع اللاعب توحي بالتأثير المحتمل على تنمية اللاعب، وتنمية اللاعب تتأثر تأثيرا كبيرا بشعوره تجاه مدربة، مثل الولاء والإعجاب فاللاعب يتأثر بمداركه الحسية (سلبية أو إيجابية) وهي رغباته واتجاهاته تجاه مدربة، فإذا توافق اللاعب مع سياسة المدرب أو أسلوبه للوصول إلى هدف ما، وإذا أحب واحترم اللاعب مدربه فإن اقتراحات المدرب والأهداف التي يسعى للوصول إليها سوف تتحقق ولا كن على العكس فإذا لم يحترم اللاعب مدربه أو لا يحبه شخصيا أو لم يقتنع به مهاريا فسوف يجد صعوبة كبيرة في تحقيق أي نتائج إيجابية معه، فمن الواضح أنه عندما يتفق شخصان في آرائهم ينشأ الاحترام المتبادل، فيجب على المدرب الناجح أن يتوافق فكريا ومهاريا مع اللاعبين وعليه أن يحسن من علاقته بهم سواء داخل الملعب أو خارجة . (وجدي مصطفى الفاتح و محمد لطفي السيد ، 2002)

10.4- الأهداف الرئيسية للمدرب:

- تحقيق الإحساس بالراحة والمتعة من خلال العمل مع اللاعبين.
- الرغبة في مساعدة الناشئين في الارتقاء بمستواهم الرياضي خلال الرياضة التخصصية.
- الرغبة في البقاء في مجال الرياضة التخصصية.
- الرغبة في تحقيق الفوز من خلال الناشئين. (مفتي إبراهيم حماد، 1996)
- قدرة المدرب على دمج المعرفة النظرية والخبرة العملية لتصميم برامج تدريب فعالة.
- صقل الجوانب البدنية والنفسية والفنية للاعبين بهدف تحقيق أعلى مستويات الأداء.
- المهارات التقنية: مثل الإلمام بالخطط التكتيكية.
- المهارات القيادية: تحفيز اللاعبين وإدارة الفريق بفعالية.
- المهارات التواصلية: بناء علاقات إيجابية مع اللاعبين لفهم احتياجاتهم.
- المهارات التحليلية: تقييم الأداء واتخاذ قرارات تدريبية مستنيرة. (يحي السيد اسماعيل الحاوى، 2002)

11.4- تأهيل المدرب الرياضي:

- ينقسم تأهيل المدرب الرياضي إلى أكاديمي وآخر غير أكاديمي، حيث يحمل الأول مؤهلا في مجال التربية البدنية والثاني هم ممن يحملون شهادات من بعض الهيئات غير الأكاديمية والتي تعتبر الحد الأدنى لأسس التدريب الرياضي التخصصي، حيث يتم إعداد المدربين عمليا في المعاهد المتخصصة وكذلك الأقسام والكليات المختلفة، أيضا معاهد إعداد القادة الرياضيين وجمعيات

المدربين أو في الأكاديميات الرياضية أو من خلال الدورات التي تنظمها الاتحاديات الدولية للعبة، ويتم تدريبه عمليا في مراكز تدريب الأندية وغيرها من المؤسسات الرياضية.

- وللأسف لقد أظهرت الأبحاث والخبرات الميدانية أن الاستناد إلى محتويات المدرب كلاعب أو رياضي سابق وحدها بالرغم من أهميتها لا تكون كافية لنجاحه في مهنة التدريب، وهو يعتمد عليه البعض في اختيار تعيين المدربين فهناك التأهيل التربوي للقيام بقيادة وتعليم اللاعبين من خلال تشخيص مستوى لاعبي الفريق والتخطيط البدني والمهاري والخططي والنفسي والذهني من متطلبات العلوم المختلفة التي ظهرت على ساحة علوم الرياضة حديثا.
- ويعمل بعض خريجي كليات وأقسام التربية البدنية والرياضية في مجال التدريب الرياضي، لكنهم أقلية بالنسبة للمدربين الذين تخرجوا من الكليات المتخصصة واللذين لجأوا إلى تأهيل أنفسهم من خلال الاشتراك فيما يطلق عليها الدورات التأهيلية وتدوم لفترات تتراوح مدتها ما بين أسبوعين وقد تصل إلى شهرين أو أكثر.
- من بديهي أن تلك الدورات لا تعتبر إعداد أو تأهيلا مهنيا بالمعنى المتعارف عليه، لذلك فإن أساليب التقويم غالبا ما تنتهي باختبارات صورية، ولهذا فإن من الصعوبة اعتماد هذه الشهادات من قبل المؤسسات باعتبارها تأهيلا غير أكاديمي.
- وينخرط تحت هذا التأهيل أو نوع التأهيل الرياضيون المعتزلون للرياضة، فهم يرون أنهم أحق الناس بالعمل في المجال الرياضي وبالأخص مجال التدريب وحجتهم الأولى هي تاريخهم الرياضي وخبرتهم الطويلة كلاعبين أو رياضيين متفوقين وأصحاب حركية رفيعة المستوى. (يحي السيد اسماعيل الحاوى، 2002)

12.4- التغذية الراجعة في التدريب الرياضي:

تعد التغذية الراجعة من الركائز الأساسية في العملية التدريبية، حيث تمكن المدرب من توجيه اللاعب نحو تحسين أدائه وتصحيح أخطائه، وهي تتنوع في أشكالها (لفظية، مرئية، حسية) وفي توقيتها (فورية أو مؤجلة)، ويتم اختيار نوعها حسب مستوى اللاعب والهدف التدريبي، وقد بينت الدراسات أن التغذية الراجعة المنتظمة ترفع من كفاءة الأداء وتحفز التعلم الذاتي، مما يجعلها مؤشرا مهما من مؤشرات كفاءة المدرب المهني، خاصة إذا قدمت في إطار إيجابي يدعم الثقة والتطور الفردي للاعبين. (فرج عمر خليل، 2017)

12.4-1. مفهوم التغذية الراجعة في التدريب الرياضي:

تعرف التغذية الراجعة بأنها المعلومات التي يتلقاها المدرب بعد أداء معين، والتي تهدف إلى تحسين مهاراته واتخاذ قرارات أكثر دقة في التدريب. ويشير (Lee, T. D & ,Schmidt, R. A، 2011) إلى أن التغذية الراجعة تلعب دورا أساسيا في التعلم الحركي واتخاذ القرارات، حيث تساعد المدرب على تحديد نقاط القوة والضعف وتعديل استراتيجياته التدريبية وفقا لذلك.

12.4-2. أنواع التغذية الراجعة في التدريب الرياضي

تتعدد أشكال التغذية الراجعة التي يحصل عليها المدرب الرياضي، ويمكن تصنيفها إلى الأنواع التالية:

12.4-3. التغذية الراجعة الإخبارية(Knowledge of Results – KR) :

هذا النوع يركز على إعلام المدرب بنتائج قراراته دون تقديم تفسير مفصل، مثل إعلامه بأن خطته التدريبية أدت إلى تحسين أداء اللاعبين أو العكس. يشير (Magill, R. A., 2007)إلى أن هذه التغذية تساهم في تعزيز الوعي بالأداء لكنها قد لا تكفي لإحداث تطوير فعلي.

12.4-4. التغذية الراجعة المعلوماتية(Knowledge of Performance – KP) :

تتضمن تحليلا أكثر تفصيلا للأداء، حيث يتم تقديم معلومات حول كيفية تنفيذ التمارين أو الاستراتيجيات التدريبية. على سبيل المثال، يمكن للمدرب تلقي ملاحظات من خبراء حول أسلوبه في إعطاء التعليمات للاعبين. يوضح (Winstein, C. J.. & ,Schmidt, R. A، 1990) أن هذا النوع من التغذية الراجعة أكثر فاعلية في تحسين الأداء على المدى الطويل.

12.4-5. التغذية الراجعة التوجيهية(Prescriptive Feedback) :

لا تقتصر على تقديم المعلومات فقط، بل تتضمن توجيهات حول كيفية التحسين، مثل اقتراح طرق بديلة للتدريب أو تعديل الخطط بناء على تحليل الأداء. يذكر (Salmoni, A. W., Schmidt, R. A.. & ,Walter, C. B.، 1984) أن هذا النوع من التغذية الراجعة هو الأكثر تأثيرا لأنه يساعد على تعديل الأداء بشكل مباشر.

12.4-6. أهمية التغذية الراجعة في تطوير أداء المدربين:

تلعب التغذية الراجعة دورا أساسيا في تطوير المدربين الرياضيين على مستويات متعددة، حيث تسهم في:

- تحسين القدرة على تحليل أداء اللاعبين واختيار الاستراتيجيات المناسبة. (Ericsson, K. A., Krampe, R. T.,& Tesch-Römer, C.، 1993)
- تعزيز التفكير النقدي لدى المدرب وتطوير قدرته على اتخاذ قرارات مبنية على معطيات علمية.
- المساعدة في تصحيح الأخطاء التدريبية قبل أن تتحول إلى عادات خاطئة لدى اللاعبين. (Hodges, N. J.,& Franks, I. M.، 2010)

12.4-7. التغذية الراجعة الأكاديمية مقابل التغذية الراجعة الميدانية

1.7.12.4 التغذية الراجعة الأكاديمية

تشمل الملاحظات والتوجيهات التي يتلقاها المدرب خلال دراسته الأكاديمية، سواء من الأساتذة أو من خلال الأبحاث العلمية. يسهم ذلك في بناء قاعدة معرفية قوية تساعد المدرب على تطوير استراتيجيات تدريبية قائمة على الأدلة العلمية. (Hoffman, S. J., 2018)

2.7.12.4 التغذية الراجعة الميدانية

تعتمد على الخبرة العملية والتفاعل مع اللاعبين خلال التدريبات والمباريات. يتلقى المدرب ملاحظات من زملائه، اللاعبين، أو حتى من تحليلات الفيديو بعد المباريات، مما يساعده على تحسين قراراته التدريبية بشكل مستمر (Williams, A. M., & Hodges, N. J., 2005)

13.4- خلاصة

يعد المدرب الرياضي حجر الأساس في تطوير اللاعبين، حيث يجمع بين المعرفة النظرية والخبرة العملية لصياغة برامج تدريبية فعالة، تعتمد على أسس علمية دقيقة، وتوجيه اللاعبين نحو الأداء الأمثل، والابتكار في استراتيجيات التدريب. يعتمد نجاحه على كفاءته المهنية التي تشمل القيادة، التحليل، التواصل، واتخاذ القرارات المناسبة، بالإضافة إلى القدرة على التكيف مع متغيرات الرياضة الحديثة والتطور المستمر في العلوم الرياضية.

يمكن التأهيل الأكاديمي المدرب من امتلاك خلفية علمية متينة تتيح له تطبيق أحدث النظريات والممارسات التدريبية، بينما قد تفتقر الدورات المهنية إلى الشمولية المطلوبة، حيث تركز غالبا على الجانب التطبيقي دون الاهتمام الكافي بالأسس العلمية، هنا تبرز أهمية التغذية الراجعة كأداة أساسية في تطوير كفاءة المدربين، سواء من خلال التعليم الأكاديمي أو التجربة الميدانية. فالتغذية الراجعة العلمية، المستندة إلى التحليل الموضوعي للأداء، تساعد المدربين على اتخاذ قرارات أكثر دقة في التخطيط والتنفيذ، بينما قد يكون الاعتماد على الخبرة وحدها غير كافٍ لمواكبة المستجدات العلمية وضمان التطوير المستمر.

لذلك فإن التكامل بين المعرفة الأكاديمية والتغذية الراجعة الميدانية يمثل أفضل نهج لتعزيز مستوى التدريب الرياضي، حيث يضمن الموضوعية، التحسين المستمر، وتطوير استراتيجيات تدريبية أكثر فعالية. كما أن العلاقة الإيجابية بين المدرب واللاعب، المبنية على الثقة والاحترام المتبادل، تساهم في خلق بيئة تدريبية محفزة، مما يؤدي إلى تحقيق الأهداف الرياضية المنشودة. في ظل التطور السريع في مجال الرياضة، يعد التعلم المستمر والانفتاح على الأبحاث الحديثة ضرورة ملحة للمدربين، حتى يتمكنوا من التكيف مع التغيرات، تحسين مهاراتهم، ورفع كفاءة الأداء لديهم ولدى لاعبيهم.

الجانب التطبيقي

1. منهجية البحث وإجراءاته الميدانية
2. عرض وتحليل ومناقشة النتائج

الفصل الأول

منهجية البحث

وإجراءاته الميدانية

تمهيد:

تعتبر منهجية البحث مجموعة الخطوات التي يتبعها الباحث لتفسير ظاهرة ما كما أنها مجموعة المناهج والمفاهيم والأدوات التي تتضافر فيما بينها، حيث تقدم للباحث أو الطالب أو المحلل دليلا إرشاديا يتبعه لإدراك الظاهر المختلفة والتعامل معها، إذن هي مجموعة المسالك التي تتبعها هذه المناهج والإقترابات للووصل إلى الحقائق، أو إزالة اللبس والغموض عن الكثير من العمليات وتفاعلاتها. (محمد شفيق، 1985).

هذا الباب يحتوي على فصلين، الفصل الأول سأحاول توضيح أهم الإجراءات الميدانية التي اتبعتاها في الدارسة، والأدوات والوسائل الإحصائية المستخدمة، والمنهج العلمي المتبع حسب متطلبات الدارسة، كل هذا من أجل الحصول على نتائج علمية يمكن الوثوق بها واعتبارها نتائج موضوعية قابلة للتجريب مرة أخرى، وبالتالي الحصول على نفس النتائج الأولى، وكما هو معروف فإن الذي يميز أي بحث علمي هو مدى قابليته للموضوعية العلمية وهذا لا يتحقق إلا إذا اتبع الباحث منهجية علمية دقيقة وأكثر موضوعية.

أما الفصل الثاني فيحتوي على عرض وتحليل النتائج الدارسة ومناقشتها على ضوء الفرضيات المتبعة لتحقيق الهدف الخاص بالدراسة، وكذا إيجاد حلول لمشكلة البحث.

1.1- المنهج المتبع في الدراسة:

يعرف المنهج العلمي بأنه " الأيسلوب المنظم الذي يستخدمه الباحث في دراسة مشكلة معينة، بهدف الوصول إلى حلول من خلال جمع البيانات وتحليلها، اعتمادا على مبادئ علمية دقيقة. (حسن حسين خليفة، 2013)

المنهج الذي اتبعته في دراسة هذا الموضوع هو المنهج الوصفي نظرا لملائمته لطبيعة البحث وتحقيق أهدافه فهو يعتمد على دراسة الوقائع السائدة المرتبطة بظاهرة أو مرفق معين أو مجموعة من الأفراد أو مجموعة من الأحداث والأوضاع.

وقد لجأة الى استخدام هذا المنهج من أجل فتح مجالات جديدة للدراسة والتي ينقصها القدر الكافي من المعارف، كما اسعى من خلاله الى التوصل الى معرفة دقيقة وتفصيلية عن موضوع البحث لأن المنهج الوصفي يعد من أحسن المناهج التي تتسم بالموضوعية، وذلك لأن المستوجبين يجدون كل الحرية في التعبير عن أرائهم، وزيادة عن هذا فطبيعة موضوعنا تتطلب هذا المنهج مما دفعنا لاختياره

2.1- مجتمع البحث وعينة الدراسة:

2.1-1. مجتمع البحث:

من خلال مجال هذه الدراسة فإن مجتمع البحث هم مدربين كرة القدم للأندية المحلية بولاية مستغانم.

2.1-2. عينة الدراسة وطريقة اختيارها:

من اجل القيام بدراستي قمة باختيار عينة البحث بطريقة قصدية ولقد شملت الدراسة الأساسية على حوالي 40 مدرب من مختلف الأندية الرياضية لكرة القدم بولاية مستغانم، حيث تم توزيع الاستبيانات على العينة ليتم ملؤها بشكل فردي، حتى تكون هناك مصداقية في استخراج المعلومات.

3.1- متغيرات البحث:

- **متغير مستقل:** التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية.
- **متغير تابع:** كفاءة المدرب

4.1- مجالات البحث:

4.1-1. **المجال البشري:** ضم 40 مدرب كرة القدم من ولاية مستغانم.

4.1-2. **المجال المكاني:** أجري البحث الميداني بولاية مستغانم لضمان التحكم واستعادة الاستمارات واستغلال الوقت الجيد والحوار معهم.

4.1-3. **المجال الزماني:** تمت دراستي هذه خلال الفترة الزمنية الممتدة من الشروع في جمع المادة العلمية وضبط أدوات البحث وتحديد الإطار المنهجي للبحث وذلك بداية من تاريخ 04 فيفري2025، أما الجانب التطبيقي فقد انطلقت فيه بتاريخ 07 أفريل 2025 إلى غاية نهاية البحث وتسليم المذكرة، حيث قمت بتوزيع الاستمارات على المدربين ومن ثم جمعها والشروع في تفريغها وتطبيق العملية الإحصائية لضبط النتائج وإجراء عملية العرض والتحليل.

5.1- أدوات وتقنيات البحث المستعملة:

من أجل دراسة موضوع فعالية التحصيل الأكاديمي مقارنة بالخبرة الميدانية في تحسين كفاءة المدرب، تم الإعتماد على أداة من أدوات البحث العلمي و المتمثلة في إستمارة إستبيان.

5.1-1. بناء الاستمارة:

من خلال الدراسات السابقة والإطار النظري الذي تناول موضوع البحث، تم إعداد وتصميم استمارة البحث، تحت إشراف الأستاذ المشرف الدكتور بن قوة علي والأستاذ دحون عومري حيث تضمنت الاستمارة الخاص بدراستنا 27 سؤالا موجه للمدربين، وشمل خمسة محاور وهي:

- ❖ المحور الأول: البيانات الشخصية.
- ❖ المحور الثاني: المستوى الأكاديمي في تطوير مهارات المدرب.
- ❖ المحور الثالث: الخبرة الميدانية في تعزيز قدرة المدرب.
- ❖ المحور الرابع: المقارنة بين المستوى الأكاديمي و الخبرة الميدانية
- ❖ المحور الخامس: أسئلة مفتوحة

وقد تم مراعاة فيها البساطة ووضوح العبارت ولا تحمل أي تأويل، وأن تغطي الجوانب المختلفة لموضوع الدراسة.

يعرف الاستبيان بأنه: وثيقة تتضمن اسئلة، توجه إلى جميع أفراد العينة، ويسجل المبحوثين اجباتهم عن اسئلة الاستمارة، كما قد يجيبون عن جميع احتمالات الأسئلة أو عن بعضها فقط. (رشيد زرواتي، 2007)

وقد تم وضع عبارات يقوم المدرب بالإجابة عليها من خلال عدة خيارات، وفي الخانة المناسبة للعبارة يتعين عليه وضع إشارة X، وأسئلة مفتوحة للتعبير عنها.

5.1-2. خطوات تطبيق الاستبيان:

تم عرض الاستبيان على خمسة أساتذة بمعهد التربية البدنية والرياضية بجامعة مستغانم (أنظر الملحق رقم 01)، لإبداء رأيهم في مدى صلاحية المحاور لموضوع البحث ومدى مناسبة

العبارات لكل محور، وذلك من حيث اتفاق المحاور مع هدف الدراسة ومدى وضوح صياغة الأسلوب كل عبارة.

وبعد موافقة المحكمين على محاور الأستبيان وإعطائها بعض التغيرات،تم إعادة صياغته حسب الموضوع المتعلق بالبحث، ثم تم توزيع الاستبيان على العينة الإستطلاعية المتكونة من 15 مدرب، وبعد إجابتهم توصلت إلى نتائج تتناسب مع فرضيات البحث المطروحة فتم توزيعه على العينة الأساسية.

5.1-3. **المصادر والمراجع:** قصد الإحاطة الكلية والإلمام النظري بموضوع البحث قمت بالإعتماد على كل ماتوفر من مصادر و مراجع ودراسات سابقة باللغتين العربية والأجنبية.

6.1- الدراسة الاستطلاعية:

تم إجراء هذه الدراسة خلال الفترة الممتدة من 2025/03/09 إلى 2025/03/16، وهدفت إلى التأكد من الصلاحية العلمية للاستبيان المعتمد، والذي تم بناؤه بالاستعانة بآراء الأستاذين المذكورين سابقا؛ كما سعت هذه الدراسة إلى التحقق من مدى وضوح وملاءمة محاور الاستبيان، إضافة إلى اختبار مدى صلاحية الأداة المستعملة في جمع البيانات.

وقد تم توزيع الاستمارة لإجراء الاختبار القبلي والإجابة عنه بطريقة مباشرة، على عينة من المدربين مكونة من (15) مدرب ، وبعد أسبوع تم إعادة توزيع نفس الاستبيان على نفس المجموعة.

وقد مكنتني هذه الخطوة من التعرف على بعض الصعوبات أو الأخطاء المحتمل ظهورها أثناء عملية توزيع وجمع الاستبيان، قصد تفاديها خلال تنفيذ الدراسة الأساسية.

7.1- الأسس العلمية للأداة:

7.1-1. ثبات الاختبار:

يقصد بثبات الاختبار مدى الدقة أو الاتساق أو استقرار نتائجه فيم لو طبق على عينة من الأفراد في مناسبتين مختلفتين. (مقدم عبد الحفيظ، 1993)

ملاحظة: تم حساب معامل الفا كرونباخ للمحور الثاني، والثالث، والرابع في هذا الاستبيان في برنامج إيكسل مع استثناء المحور الأول المتعلق بالبيانات الشخصية، والمحور الخامس المتعلق بالمقترحات والتوصيات.

قبل حساب معامل الثبات الداخلي للاستبيان باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، تم ترميز الاستجابات بطريقة تضمن الاتساق في التقدير الإحصائي، حيث تم منح القيم من 1

إلى 5 للاستجابات وفق مقياس ليكرت الخماسي للعبارات ذات الصياغة الموجبة، في حين تم عكس الترقيم (من 5 إلى 1) في العبارات ذات الصياغة السالبة، وذلك بهدف الحفاظ على تجانس اتجاه الدرجات، وضمان عدم تشويه متوسطات الاستجابات أو معامل الثبات، وقد مكنت هذه المعالجة من إعداد مصفوفة بيانات متجانسة، تتوفر فيها الشروط اللازمة لاستخدام معامل ألفا كرونباخ، مما يعزز من مصداقية النتائج ويؤكد على اتساق الفقرات الداخلة ضمن كل محور من محاور الاستبيان.

المحور الأول: أهمية مستوى الأكاديمي في تطوير مهارات المدرب في التخطيط والتدريب والتعامل مع اللاعبين الشباب.

جدول رقم 02 يوضح حساب معامل ألفا كرونباخ للمحور الثاني

إجابي										
العبارات / الأفراد	10	11	12	13	14	15	16		total	α
1	5	5	5	4	3	5	1		28	
2	5	5	5	4	3	5	3		30	
3	5	5	5	5	3	5	3		31	
4	4	4	5	4	4	4	1		26	
5	5	5	5	5	3	5	3		31	
6	4	4	5	5	3	3	3		27	
7	5	5	5	5	4	5	3		32	
8	4	4	4	5	4	5	3		29	
9	5	5	4	5	3	2	1		25	
10	5	5	5	5	4	5	3		32	
11	5	5	5	5	3	5	1		29	
12	3	4	4	4	4	3	3		25	
13	4	3	4	4	3	2	1		21	
14	4	4	5	5	3	3	1		25	
15	3	3	4	4	2	1	1		18	
Total	0,51	0,51	0,22	0,24	0,33	1,85	1,00	4,65	15,26	
										0,811

تحليل الجدول رقم 02 : تشير نتائج هذا الجدول إلى أن أفراد العينة (15 مدربا) يبدون اتفاقا واضحا على أهمية التحصيل الأكاديمي في تطوير مهارات المدرب، خاصة في مجالات التخطيط، التدريب، والتعامل مع اللاعبين، فقد سجل أغلب المشاركين درجات مرتفعة في معظم العبارات، تراوحت بين 25 و32 نقطة، مما يعكس إدراكا قويا لقيمة التكوين العلمي في دعم الأداء المهني.

وقد تم احتساب معامل الثبات (ألفا كرونباخ = 0.811) لهذا المحور، وهي قيمة مرتفعة تعكس تناسق داخلي جيد بين فقرات الاستبيان، ما يدل على جودة المحور في قياس البعد المستهدف (التحصيل

الأكاديمي)، وبالتالي تؤكد هذه النتائج أن التحصيل الأكاديمي يعد عنصرا حاسما في تحسين كفاءة المدرب، خصوصا فيما يتعلق بالتحليل، التخطيط المسبق، وفهم الخصائص النفسية والتربوية للاعبين، الأمر الذي يدعم الفرضية الجزئية الأولى للدراسة.

المحور الثاني: أهمية الخبرة الميدانية في تدرب كرة القدم للفئات الشبانية.

جدول رقم 03 يوضح حساب معامل ألفا كرونباخ للمحور الثالث

العبارات / الأفراد	17	18	19	20	21	22		total	α
1	1	3	1	3	3	2		13	
2	1	3	1	3	3	2		13	
3	1	4	3	3	4	2		17	
4	2	3	2	2	5	2		16	
5	3	4	2	3	2	2		16	
6	1	4	3	4	3	2		17	
7	1	3	1	1	2	1		9	
8	1	3	1	1	2	2		10	
9	1	3	1	1	2	2		10	
10	1	3	1	1	2	1		9	
11	1	3	1	1	2	1		9	
12	1	3	2	1	3	1		11	
13	1	2	2	1	3	1		10	
14	1	2	1	1	3	1		9	
15	1	3	1	1	3	1		10	
	0,29	0,33	0,52	1,09	0,69	0,25	3,17	9,13	
									0,783

تحليل الجدول رقم 03: تشير نتائج هذا الجدول إلى أن أفراد العينة يتفقون بدرجة عالية على أهمية الخبرة الميدانية في تدريب الفئات الشبانية، خصوصا في الجوانب التطبيقية والتواصلية، كما أن الثبات المرتفع للمحور يؤكد جودة الفقرات في تمثيل هذا البعد، وتظهر البيانات أن المدربين يقدرون الخبرة العملية في التعامل مع الواقع الميداني، غير أن بعض العبارات (مثل 22) قد تحتاج إلى مراجعة أو تفسير إضافي في المناقشة لضعف استجاباتها.

وقد بلغت قيمة α في هذا المحور (0.783) وهو ما يدل على مستوى مقبول من التناسق الداخلي للعبارات.

المحور الثالث: المقارنة بين المستوى الأكاديمي والخبرة الميدانية.

جدول رقم 04 يوضح حساب معامل ألفا كرونباخ للمحور الرابع

العبارات / الأفراد	23	24	25	26	27	total	t	α
1	1	2	3	1	3		10	
2	1	2	3	1	3		10	
3	1	1	2	2	3		9	
4	1	2	3	2	3		11	
5	2	2	2	1	3		10	
6	2	3	3	1	3		12	
7	3	3	2	2	3		13	
8	2	3	3	1	3		12	
9	1	2	3	1	3		10	
10	2	3	3	2	3		13	
11	2	3	3	2	3		13	
12	1	2	2	2	3		10	
13	1	2	2	1	3		9	
14	1	2	3	2	3		11	
15	1	2	1	0	3		7	
	0,38	0,33	0,38	0,37	0,00	1,47	4,78	
								0,867

تحليل الجدول رقم 04 : يعكس جدول المحور الثالث آراء أفراد العينة (15 مدربا) حول المفاضلة بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية، أو الجمع بينهما، من خلال خمس عبارات مركزة، وقد أظهرت الاستجابات تفاوتا طفيفا في الآراء، إلا أن الأغلبية تميل إلى تقدير أهمية الجمع بين الجانبين بدلا من تفضيل أحدهما بشكل منفرد، حيث تراوحت مجموع الدرجات الإجمالية بين 7و13 نقطة، مما يشير إلى تقارب نسبي في وجهات النظر.

وقد بلغت قيمة معامل الثبات (ألفا كرونباخ) لكل الاستبيان 0.867، وهي قيمة مرتفعة جدا، تعكس درجة عالية من التناسق الداخلي للعبارات، وتؤكد جودة المحاور في قياس البعد المستهدف (التكامل أو المفاضلة بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية).

وبناء على هذه النتائج يمكن الاستنتاج أن أفراد العينة لا يرون في التحصيل الأكاديمي أو الخبرة الميدانية عاملا كافيا بمفرده، بل يعتبرون أن فعالية المدرب تتحقق بشكل أفضل عند الدمج بين المؤهلات العلمية والممارسة التطبيقية، ما يدعم صحة الفرضية الثالثة للدراسة من حيث أهمية التوازن بين الجانبين.

7.1-2. صدق الأداة:

صدق الإختبار يعني التأكد من أنه سوف يقيس ما أعد لقياسه.

كما يقصد بالصدق " شمول الاستبيان لكل العناصر التي يجب أن تدخل في التحليل من ناحية، ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية آخرى بحيث تكون مفهومة لكل من يستخدمه " (فاطمة عوض صابر، ميرفت على خفاجة، 2002)

وللتأكد من صدق الاستبيان قمنا باستخدام **صدق المحكمين** كأداة للتأكد من أن الاستبيان يقيس ما اعد له.

7.1-3. الموضوعية:

تعد الموضوعية من أهم المبادئ التي يرتكز عليها المنهج العلمي و هي تعني تجنب التحيزات الشخصية والإنفعالات الذاتية في جميع مراحل البحث العلمي، فالموضوعية تفرض على الطالب الباحث أن يتعامل مع الظواهر والمشكلات بأسلوب عقلاني محايد.

وعليه تمت كل هاته الإجراءات التي تم ذكرها سابقا من أجل تجنب التدخل ذاتيا في مجريات الدراسة .

8.1- الطرق الإحصائية:

تستخدم الطريقة الإحصائية لدراسة عينة ممثلة من المجتمع، مما يتيح إمكانية تعميم النتائج على المجتمع الكلي الذي هو قيد الدراسة، وتتميز الدراسة الإحصائية بدقتها في تقديم النتائج، حيث تحول هذه النتائج إلى بيانات رقمية؛ وفي هذا السياق، تم اعتماد الطرق الإحصائية التالية:

طريقة حساب معامل الفا كرونباخ باستخدام : برنامج إيكسل

$$\left(\frac{\sum {}^{2}_{i}\sigma}{{}^{2}_{total}\sigma} - 1\right)\frac{N}{N-1} = \alpha$$

- N: عدد الفقرات
- ${}^{2}_{i}\sigma$: التباين لكل فقرة
- ${}^{2}_{total}\sigma$: تباين المجموع الكلي للفقرات

إدخال البيانات:

- كل صف = مشارك
- كل عمود = فقرة من فقرات الاستبيان

إذا كانت القيمة:

أكثر من 0.95 = ممتازة ولاكن قد تشير إلى تكرار زائد في الفقرات

بين 0.80 و0.90 = جيدة

بين 0.70 و0.80 = مقبولة

بين 0.60 و0.70 = مشكوك فيه

بين 0.50 و0.60 = ضعيفة

أقل من 0.50 = غير مقبولة

المعالجة الوصفية:

$$\text{النسبة المؤوية} = \frac{\text{عدد التكرارات} \times \mathbf{100}}{\text{عدد العينة}}$$

المعالجة التحليلية:

حساب كا2 الجدولية لدرجة الحرية dd1 عند مستوى الدلالة 0.05.

في الحالة ما إذا كان كا^2 المحسوبة أكبر أو يساوي كا^2 الجدولية نقول أنه توجد دلالة إحصائية.

أما في حالة ما إذا كان كا^2 المحسوبة أصغر أو يساوي كا^2 الجدولية نقول أنه لا توجد دلالة إحصائية أي أنها غير دالة.

$$كا^2 = \sum \frac{(ت\ و \times ت\ م)^2}{ت\ م}$$

Σ: يمثل المجموع.

ت و: تمثل القيم الملاحظة أي التكرار المشاهدة.

ت م: تمثل القيم المتوقعة أي التكرارات المتوقعة

ولحساب القيم المتوقعة " ت م" نستعمل القانون التالي: $ت\ م = \frac{مجموع\ التكرار}{ن}$

حيث أن "**ن** " هي عدد الخلايا

9.1- صعوبات البحث:

- تأخر بعض المدربين في رد الاستمارة وهناك من فقدها.
- عدم جدية بعض المدربين في ملئ الاستبيان.
- قلة المصادر العربية التي تتكلم عن التحصيل الأكاديمي.

10.1- خلاصة:

إن نجاح أي بحث مهما بلغت درجته العلمية مرتبط بشكل أساسي بإجراءات البحث الميدانية لأن جوهر الدراسة مكنون في كيفية ضبط حدود البحث الرئيسة.

لهذا تطرق الباحث من خلال هذا الفصل الى اهم الخطوات والاجراءات الميدانية الخاصة بالدراسة وتوضيح أهم الطرق والأدوات المستعملة في جمع المعلومات وتسلسلها وتنظيمها، بالإضافة إلى المجالات التي تمت فيها هذه الدراسة من مجال بشري، زمني ومكاني كما حددنا مجتمع البحث وعينة البحث، واختيار الطرق والوسائل الإحصائية الملائمة التي تساعدنا في عملية عرض وتحليل النتائج، لإيجاد حلول للمشكلة المطروحة.

الفصل الثاني

عرض وتحليل ومناقشة النتائج

تمهيد:

يعد هذا الفصل امتدادا تطبيقيا للفصول النظرية السابقة، إذ يسعى إلى تحويل الإطار المفاهيمي إلى بيانات ميدانية قابلة للتحليل، قصد دراسة موضوع البحث بطريقة تحليلية علمية، والتحقق من صحة الفرضيات والمعلومات النظرية المتناولة سابقا، وقد تم تحقيق ذلك من خلال تصميم استبيان موجه إلى عينة قصدية من مدربي كرة القدم العاملين بولاية مستغانم، بهدف قياس تصوراتهم حول أثر كل من التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في تطوير كفاءتهم التدريبية، إلى جانب رصد متغيرات أخرى على غرار: التخطيط، التكوين المستمر، القدرة على التواصل، التعامل مع الضغوط النفسية، وغيرها من الجوانب التربوية والمهنية.

تم تفريغ بيانات الاستبيانات باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS 27، كما تم اعتماد اختبار كا² (Chi-Square)كأداة إحصائية مناسبة لقياس الفروق في التكرارات بين إجابات المستجوبين، وفق مستويات دلالة إحصائية محددة. وقد سمح هذا الإجراء بكشف أنماط منتظمة في آراء المدربين وتفضيلاتهم، وربطها بفرضيات الدراسة، سواء العامة أو الجزئية، للوصول إلى خلاصات دقيقة وموثوقة.

1.2- عرض وتحليل ومناقشة الاستبيان:

المحور الأول: المعلومات الشخصية:

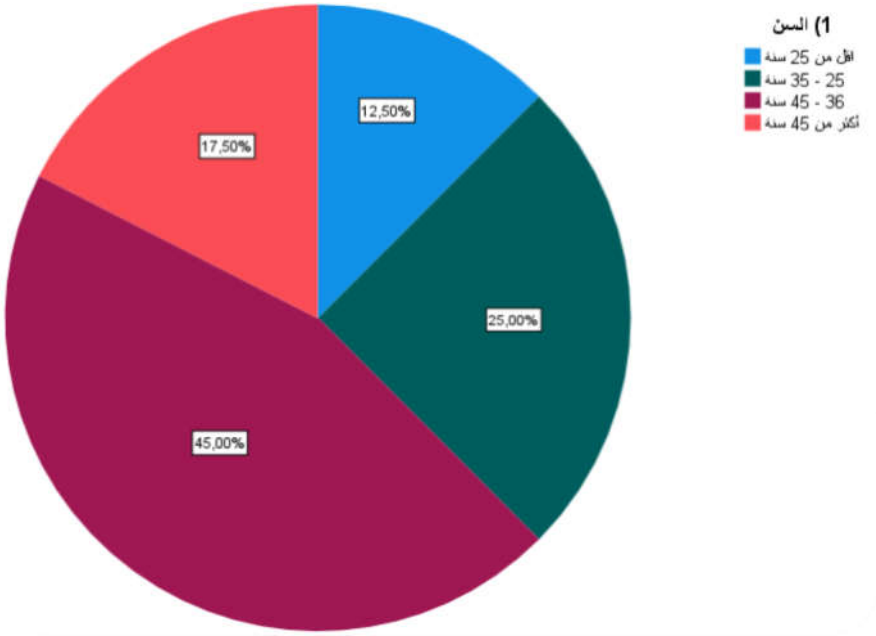
السؤال الأول: ماهو سنك؟

الجدول رقم 05: يمثل التكرارات والنسب المئوية لسن المدربين

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
اقل من 25 سنة	5	12,5%	9,80	7.81	3	0.05	دالة
25 - 35سنة	10	25,0%					
36 - 45سنة	18	45,0%					
أكثر من 45 سنة	7	17,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 05: من خلال الجدول اتضح لنا أن نسبة 12.5% من المدربين هم أقل من 25 سنة، أما نسبة 25.8% بين 25- 35 سنة ، ونسبة 45.0% بين 36 – 45 سنة، ونسبة 17.5 % أكبر من 45 سنة، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 9.80 أكبر من قيمة كا^2 المجدولة 7.81 عند درجة الحرية 3 ومستوى الدلالة 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفئات العمرية للمدربين.

الاستنتاج: نجد أن أغلبية الفئة العمرية السائدة بين المدربين هي فئة (36- 45) سنة بنسبة 45 % مما يعكس أن معظم المدربين يتمتعون بخبرة عمرية متوسطة، يؤكد ذلك ما ورد في الجانب النظري بأن التراكم العمري والخبرة الزمنية في الميدان الرياضي يسهمان في تطوير الكفاءة العملية للمدرب، كما ذكر (محمد جمعه محمد خليل، 2020) أن الخبرة الميدانية الممتدة تعزز من فهم ديناميكية الواقع التنافسي، وتحسين قدرة المدرب على التفاعل مع اللاعبين وتكييف البرامج التدريبية.



الشكل رقم 01:

يمثل نسب السن للمدربين

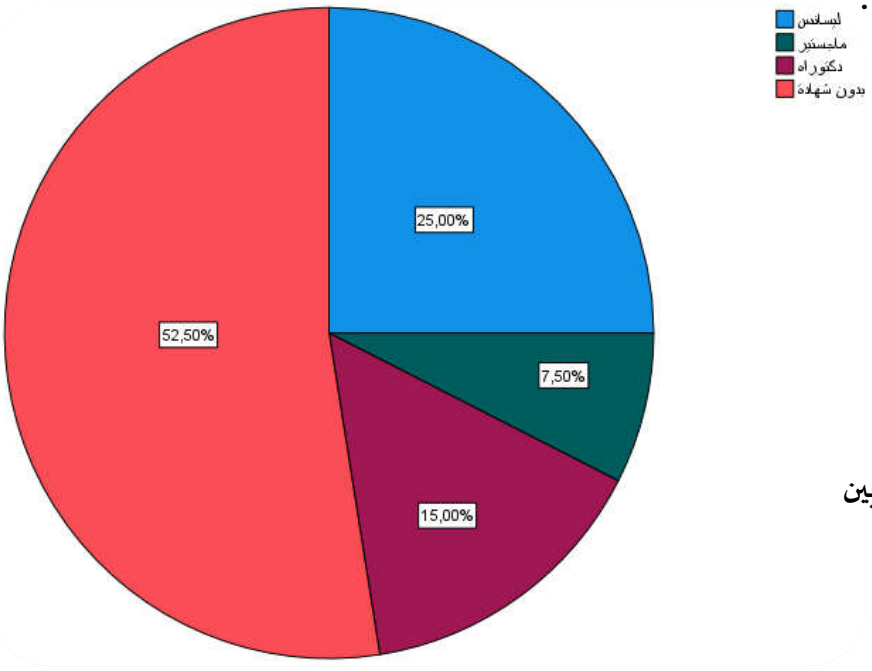
السؤال الثاني: المستوى الأكاديمي:

الجدول رقم 06: يمثل التكرارات والنسب المئوية للمستوى الأكاديمي

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
ليسانس	10	25,0%	18,60	7.81	3	0.05	دالة
ماجستير	3	7,5%					
دكتوراه	6	15,0%					
بدون شهادة جامعية	21	52,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 06: من خلال الجدول اتضح لنا أن نسبة 25.5 % من المدربين يمتلكون شهادة ليسانس، أما نسبة 7.5 % يمتلكون شهادة ماستر، ونسبة 15.0 % يمتلكون شهادة دكتوراه، ونسبة 52.5 % بدون شهادة جامعية، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 18.60 أكبر من قيمة كا^2 المجدولة 7.81عند درجة الحرية 3 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المستوى الأكاديمي للمدربين.

الاستنتاج: قد أظهرت النتائج أن أغلبية المدربين (52.5 %) بدون شهادة جامعية، بينما توزعت النسب الباقية على حملة الليسانس و الماجيستر (الماستر)، والدكتوراه، وهذا يعكس أن أغلبية المدربين يفتقرون للمؤهل الأكاديمي العالي مما قد يكون له تأثير على جودة التدريب، ومستوى الأداء الفريق، يتفق هذا مع ما أشار إليه (Cushion, C. J., Armour, K. M, & Jones, R. L، 2003) و (فرج عمر خليل، 2017) في أن نقص التحصيل الأكاديمي يحد من قدرة المدرب على الفهم المنهجي للتدريب وتحليل الأداء والتخطيط العلمي. كما أن غياب المعرفة العلمية يؤدي إلى الاعتماد على أساليب غير موجهة علمياً، مما يضعف فعالية التدريب.



الشكل رقم 02:

يمثل نسب المستوى الأكاديمي للمدربين

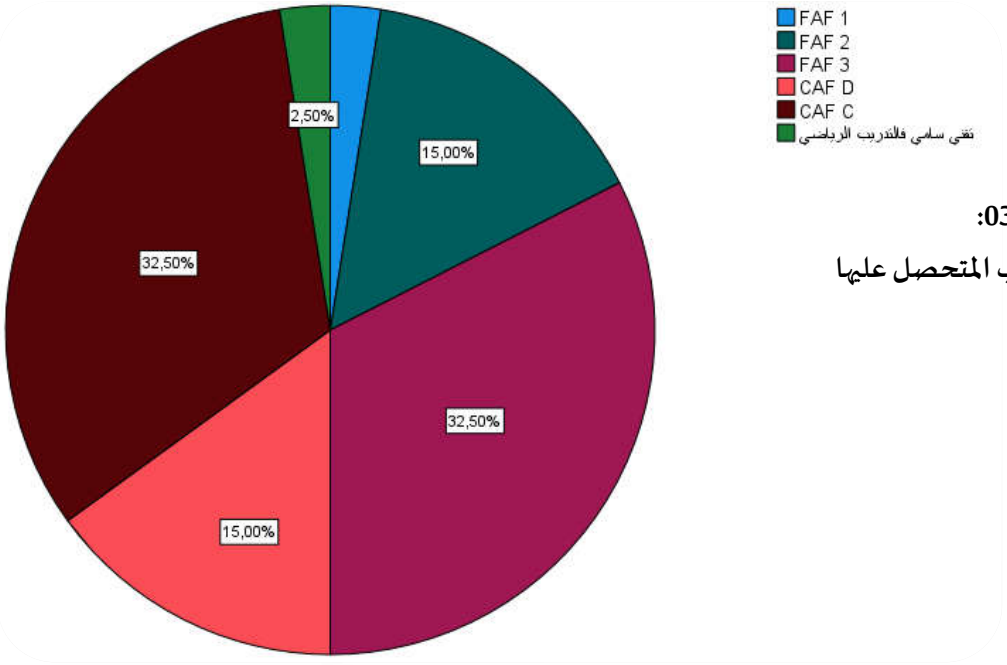
السؤال الثالث: الشهادة التدريبية المتحصل عليها

الجدول رقم 07: يمثل التكرارات والنسب المئوية لشهادة التدريب التي حصل عليها المدرب

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
FAF 1	1	2,5%	21,80	11.07	5	0.05	دالة
FAF 2	6	15,0%					
FAF 3	13	32,5%					
CAF D	6	15,0%					
CAF C	13	32,5%					
تقني سامي فالتدريب الرياضي	1	2,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 07: من خلال الجدول يتضح لنا أن نسبة 2.5 % من المدربين يمتلكون شهادة FAF 1، ونسبة 15.0 % يمتلكون FAF 2، ونسبة 32.5 % يمتلكون FAF 3، ونسبة 15.0.% يمتلكون CAF D ، ونسبة 32.5 % يمتلكون شهادة CAF C ، أما نسبة 2.5 % يمتلكون شهادة تقني سامي في التدريب الرياضي ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 21.80 أكبر من قيمة كا^2 المجدولة 11.07 عند درجة الحرية 5 و مستوى الدلالة 0.05، إذن توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج: حسب ما تبين لنا من خلال الجدول أن معظم المدربين يتمتعون بمستويات تدريبية كبيرة نوعا ما، أما مختلف الشهادات في تزايد مستمر مستقبلا عن طريق إجراء اختبارات ميدانية، كما أشار (القصير سعيد عبد الفتاح، 2014) إلى أن الشهادات الفيدرالية تمثل شكلا من أشكال التعلم الرسمي الذي يسهم في تحسين كفاءة المدرب، بشرط دعمها بالتكوين الأكاديمي، كما أكد أن الشهادات التقنية ينبغي أن تستكمل بفهم علمي عميق لتطبيقها بفعالية في الواقع التدريبي.



الشكل رقم 03:

يمثل نسب شهادة التدريب المتحصل عليها

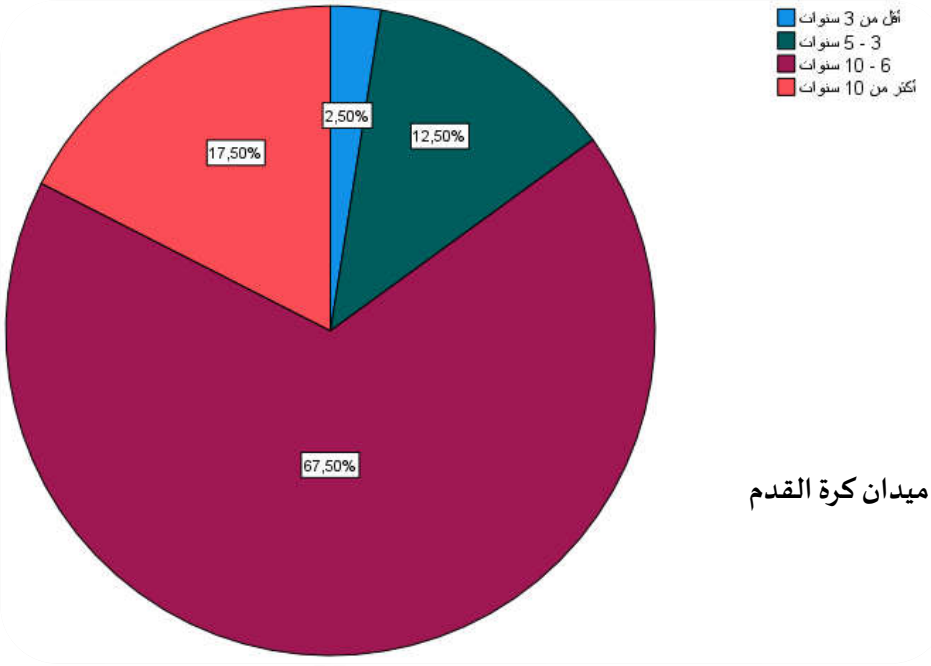
السؤال الرابع: عدد سنوات الخبرة في تدريب كرة القدم للفئات الشبانية:

الجدول رقم 08: يمثل التكرارات والنسب المئوية لسنوات الخبرة في ميدان كرة القدم

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
أقل من 3 سنوات	1	2,5	40,40	7.81	3	0.05	دالة
3 – 5 سنوات	5	12,5					
6 – 10 سنوات	27	67,5					
أكثر من 10 سنوات	7	17,5					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 08: من خلال الجدول اتضح لنا أن نسبة 2.5 % من المدربين يمتلكون خبرة ميدانية (اقل من 3سنوات)، أما نسبة 12.5 % يمتلكون خبرة ميدانية (من3 إلى 5 سنوات)، ونسبة 67.5 % يمتلكون خبرة ميدانية (من 6 إلى 10 سنوات)، ونسبة 17.5 % يمتلكون خبرة ميدانية تفوق 10 سنوات، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 40.40 أكبر من قيمة كا^2 المجدولة 7.81عند درجة الحرية 3 و مستوى الدلالة 0.05، إذن توجد هناك دلالة إحصائية.

الاستنتاج: نجد أن نسبة كبيرة من المدربين يمتلكون خبرة ميدانية تفوق 3 سنوات من متوسطة إلى مرتفعة، وهذا ما قد يساهم بشكل ايجابي في مستوى الأداء للمدرب الذي يكسبه أهلية في الميدان التدريبي، يثبت هذا ما ورد في الفصل الثاني من الجانب النظري بأن تراكم الخبرة يساهم في تحسين الكفاءة التربوية والتكتيكية، كما ذكر (فرج عمر خليل، 2017) أن الخبرة تمكن المدرب من فهم أفضل للاعبين، اتخاذ قرارات ميدانية صحيحة، وتعزيز التواصل الفعّال.



الشكل رقم 04:

يمثل نسب عدد سنوات الخبرة في ميدان كرة القدم

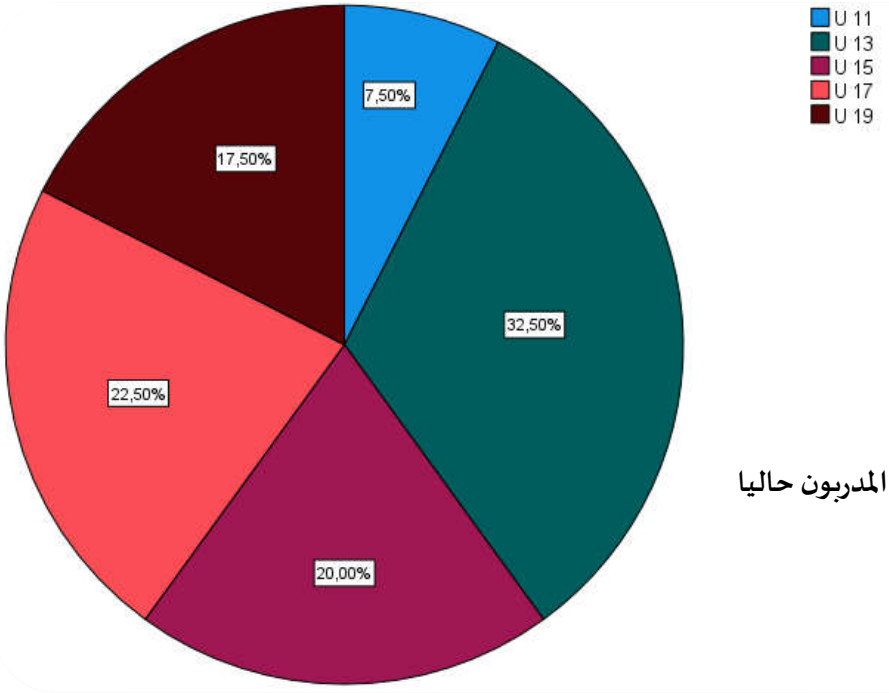
السؤال الخامس: الفئة العمرية التي تدربها حاليا

الجدول رقم 09: يمثل التكرارات والنسب المئوية للفئة العمرية التي يدربها المدربين

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
U 11	3	7.5%	6.50	9.49	4	0.05	غير دالة
U 13	13	32,5%					
U 15	8	20.0%					
U 17	9	22.5%					
U 19	7	17.5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 09: من خلال الجدول اتضح لنا أن نسبة7.5 % من المدربين يشرفون على فئة أقل من 11 سنة، و نسبة 32.5 % يدربون فئة أقل من 13 سنة، ونسبة 20.0 % يدربون فئة أقل من 15 سنة، ونسبة 22.5 % يدربون فئة أقل من 17 سنة،أما نسبة 17.5 % فهم يدربون فئة أقل من 19 سنة، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 06.50 أقل من قيمة كا^2 المجدولة 9.49 عند درجة الحرية 4 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على وجد دلالة إحصائية بين تكرارات الفئات العمرية المستهدفة.

الاستنتاج: استنادا إلى التحليل الإحصائي نلاحظ أنه ليس هناك تركيز واضح على فئة عمرية محددة، حيث تعكس هذه المعطيات غياب استراتيجية مدروسة في إسناد المهام التدريبية، وهو ما يبرز الحاجة إلى تمكين المدربين العاملين مع الفئات الشبانية من تأهيل نفسي وتربوي متخصص، وقد أكد الجانب النظري أن تدريب الناشئين يتطلب إلماما بأساليب التوجيه، والدافعية، والتعامل مع الخصائص النمائية، مما يحتم ضرورة الجمع بين التكوين الأكاديمي والخبرة الميدانية لضمان فعالية البرامج التكوينية وتحقيق الأهداف التربوية والتقنية المنشودة



الشكل رقم 05:

يمثل نسب الفئة العمرية التي يدربها المدربون حاليا

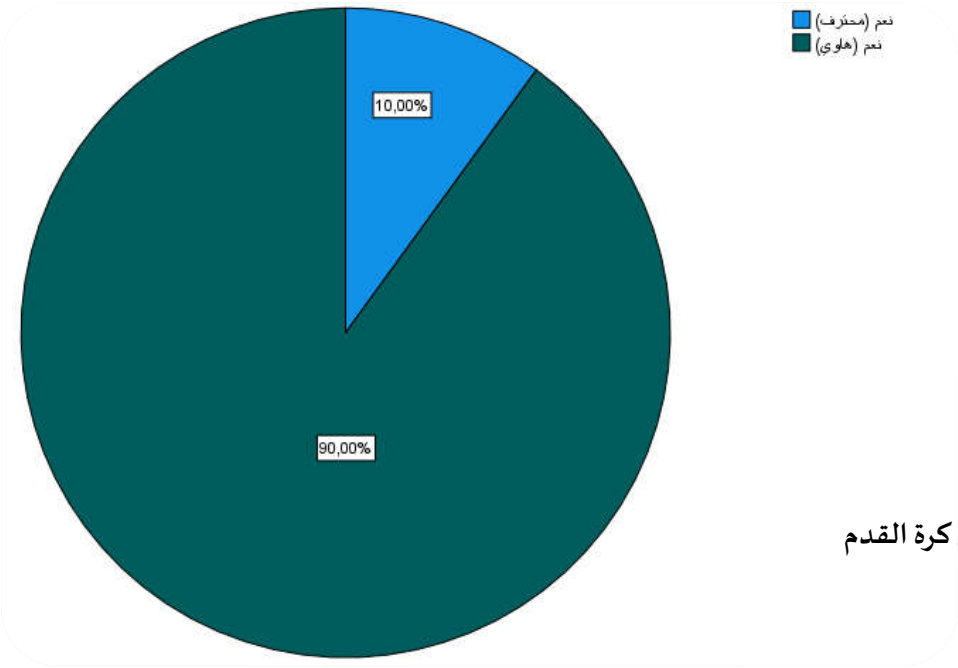
السؤال السادس: هل كنت لاعب كرة القدم سابقا

الجدول رقم 10: يمثل التكرارات والنسب المئوية للمدربين إن كانوا لاعبي كرة القدم (هواة أو محترفين)

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
نعم (محترف)	4	10,0%	25,60	3.84	1	0.05	دالة
نعم (هاوي)	36	90,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 10: من خلال الجدول اتضح لنا أن نسبة10.0 % من المدربين كانوا لاعبين محترفين، أما نسبة 90.0 % كامو مجرد هواة كرة القدم، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب $كا^2$ المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 25.60 أكبر من قيمة $كا^2$ المجدولة 3.84 عند درجة الحرية 1 و مستوى الدلالة 0.05، إذن توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج: بناءا على التحليل الإحصائي نستنتج أن غالبية المدربين هم من فئة لاعبين الهواة بشكل كبير، مما قد يعكس تأثير الخلفية الاحترافية على مسار التدريب في كرة القدم، هذا يؤكد ما ورد في الفصل الثاني من الجانب النظري، بأن الخلفية الرياضية (الخبرة كلاعب) تشكل عنصرا مكملا في تكوين المدرب، ولكنها لا تغني عن التكوين العلمي المنهجي المطلوب لفهم السياقات التدريبية الأعمق.



الشكل رقم 06:
يمثل نسب المدربين إن كانوا لاعبي كرة القدم (هواة أو محترفين)

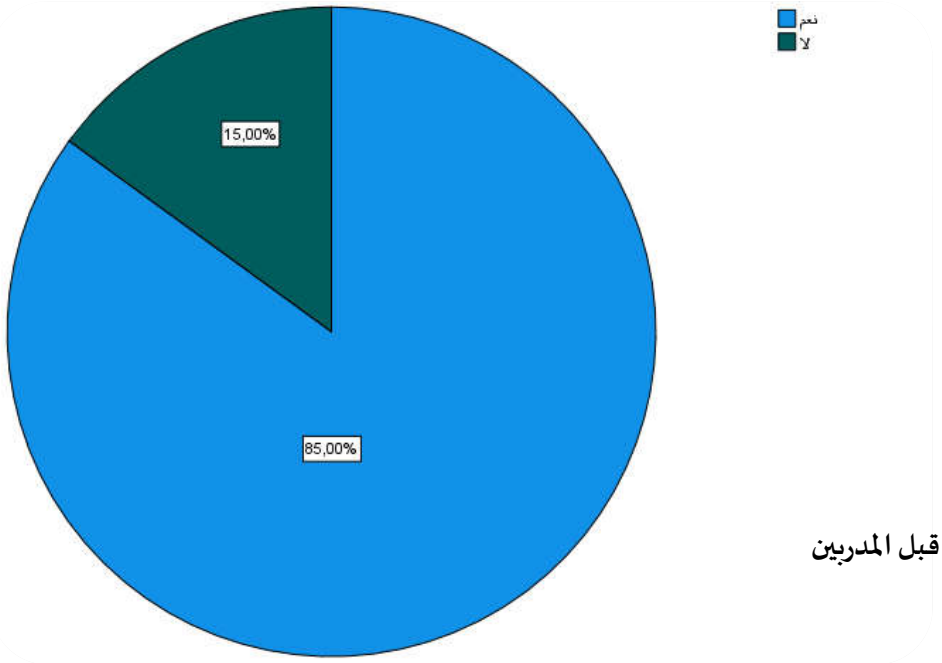
السؤال السابع: هل اجريت دورات تدريبية؟

الجدول رقم 11: يمثل التكرارات والنسب المئوية في اجراء دورات تدريبية من قبل المدربين

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
نعم	34	85,0%	19,60	3.84	1	0.05	دالة
لا	6	15,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 11: من خلال الجدول اتضح لنا أن نسبة 85.0 % من المدربين أجرو دورات تدريبية، أما نسبة 15.0 % لم يجرو أي دورة تدريبية، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب $كا^2$ المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 19.60 أكبر من قيمة $كا^2$ المجدولة 3.84 عند درجة الحرية 1 و مستوى الدلالة 0.05، إذن توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المدربين الذين أجرو دورات تدريبية و لذين لم يجرو أي دورة تدريبية.

الاستنتاج: بناءا على التحليل الإحصائي نستنتج أن غالبية المدربين قد شاركوا في دورات تدريبية، الأمر الذي يعكس أهمية التدريب المستمر في تطوير مهارات المدربين وكفاءتهم، يتقاطع هذا مع ما جاء في النظريات الحديثة للتعلم المهني المستمر، حيث يؤكد كل من (Cushion, C. J., Armour, K. M, & Jones, R. L، 2003)و (فرج عمر خليل، 2017) على أن التكوين المستمر عامل رئيسي في تطوير الكفاءة المهنية، خاصة في ظل تطور المعارف الرياضية والتكنولوجية في التدريب.



الشكل رقم 07:

يمثل نسب إجراء دورات تدريبية من قبل المدربين

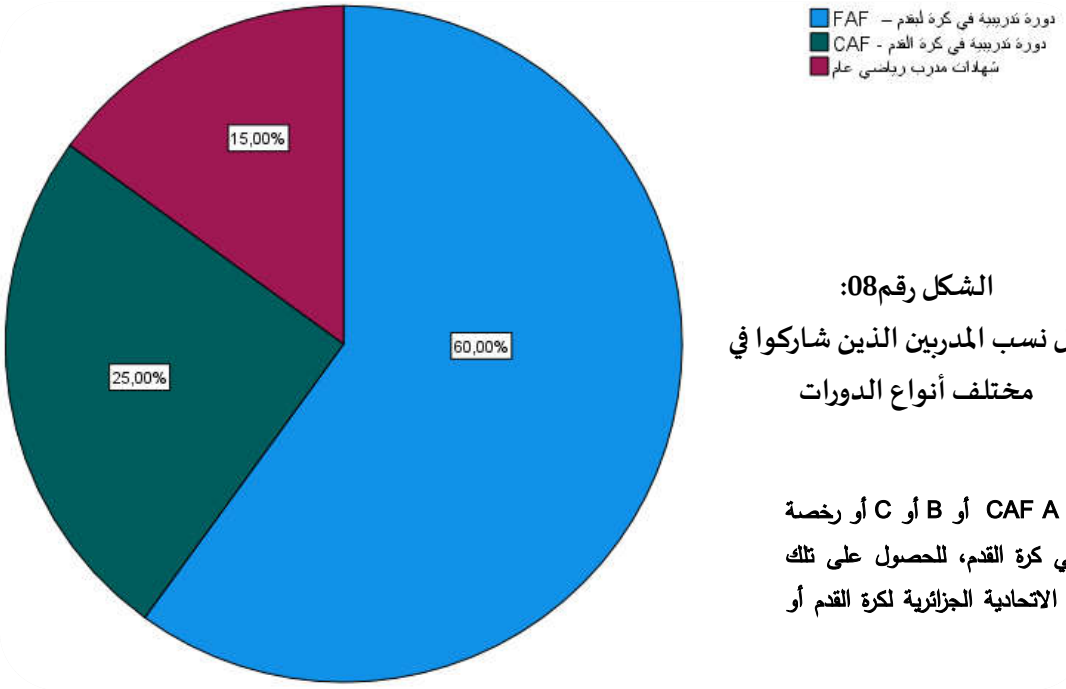
السؤال الثامن: ما نوع الدورة التدريبية

الجدول رقم 12: يمثل التكرارات والنسب المئوية لنوع الدورة التدريبية

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
دورة تدريبية في كرة لبقدم – FAF	24	60,0%	13,40	5.99	2	0.05	دالة
دورة تدريبية في كرة القدم - CAF	10	25,0%					
دورة تدريبية للحصول على شهادة مدرب رياضي عام (DJS)	6	15,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 12: من خلال الجدول يتضح لنا أن نسبة 60.0 % من المدربين قاموا بدورة تدريبية في كرة القدم عن طريق FAF، ونسبة 25.0 % قاموا بدورة تدريبية في كرة القدم – CAF، أما نسبة 15.0 % قاموا بدورة تدريبية للحصول على شهادة مدرب رياضي عام من (DJS) ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 13.40 أكبر من قيمة كا^2 المجدولة 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، إذن توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المدربين الذين أجرو دورات تدريبية في كرة القدم FAF و CAF، والذين أجرو دورة تدريبية للحصول على شهادة مدرب رياضي عام.

الاستنتاج: يشير هذا التوزيع إلى اعتماد واسع على التكوين الفيدرالي، كما أشارت في الجانب النظري إلى أن الشهادات الفيدرالية تحتاج إلى تكامل معرفي وميداني كي تترجم فعليا إلى كفاءة، وهو ما أكده (القصير سعيد عبد الفتاح، 2014) بأن هذه الدورات تدخل ضمن التعلم الرسمي الذي يجب تعزيزه بالتكوين الأكاديمي،



الشكل رقم08:
يمثل نسب المدربين الذين شاركوا في مختلف أنواع الدورات

ملاحظة: شهادة DJS لا تعادل رخصة CAF A أو B أو C أو رخصة FAF الخاصة بالتدريب الاحترافي في كرة القدم، للحصول على تلك الشهادات الاحترافية يجب المرور عبر الاتحادية الجزائرية لكرة القدم أو الهيئات القارية والدولية المعترف بها.

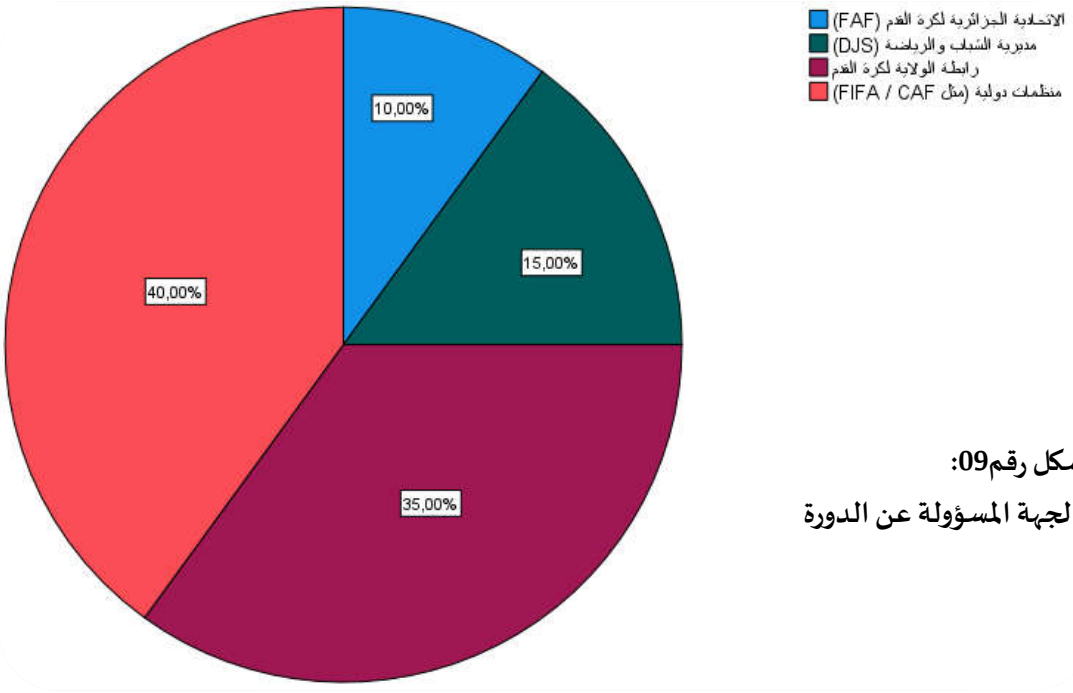
السؤال التاسع: ماهي الجهة المسؤولة عن الدورة

الجدول رقم 13: يمثل التكرارات والنسب المئوية للجهة المسؤولة عن الدورة

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
الاتحادية الجزائرية لكرة القدم(FAF)	4	10,0%	10.40	7.81	3	0.05	دالة
مديرية الشباب والرياضة(DJS)	6	15,0%					
رابطة الولاية لكرة القدم	14	35,0%					
منظمات دولية (مثل(FIFA / CAF	16	40,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 13: من خلال الجدول يتضح لنا أن نسبة 10 % من الدورات كان الاتحادية الجزائرية لككرة القدم FAF هي المسؤولة عنها، أما نسبة 15 % مدرية الشباب والرياضة DJS هي المسؤولة عنها، ونسبة 35% هي من تنظيم الرابطة الولائية لكرة القدم،اما نسبة 40 % فكانت من تنظيم منظمات دولية FIFA – CAF، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 10.40 كبر من قيمة كا^2 المجدولة 7.81عند درجة الحرية 3 و مستوى الدلالة 0.05، إذن توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الجهات المسؤولة عن تنظيم الدورات التدريبية.

الاستنتاج: أظهرت نتائج تحليل البيانات أن توزيع المسؤولية عن تنظيم الدورات التدريبية يختلف بشكل ملحوظ بين الجهات المختلفة، وهذا يعكس تعدد مصادر التكوين، كما أن كثرة الدورات الخارجية قد تكون مؤشرا على وجود فجوة في التكوين المحلي، الأمر الذي تم التطرق إليه في الجانب النظري ضمن محور تطوير سياسة تكوين المدربين وضرورة توحيد معايير التدريب.



الشكل رقم09:

يمثل نسب اسم الجهة المسؤولة عن الدورة

المحور الثاني: أثر المستوى الأكاديمي في تطوير مهارات المدرب في التخطيط والتدريب:

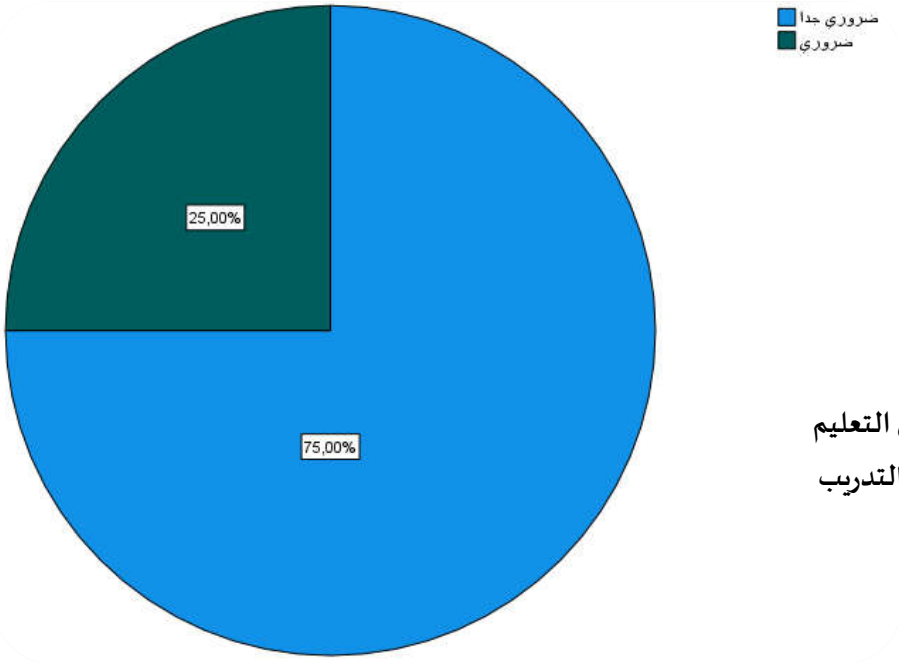
السؤال العاشر: إلى أي مدى تعتقد أن التعليم الأكاديمي يعزز فهم المدرب لأسس التدريب الرياضي؟

الجدول رقم 14: يمثل التكرارات والنسب المئوية لمدى اعتقاد الدرب أن التعليم الأكاديمي يعزز فهم أسس التدريب الرياضي

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
ضروري جدا	30	75,0%	10,00	3.84	1	0.05	دالة
ضروري	10	25,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 14: من خلال الجدول اتضح لنا أن أغلبية المدربين بنسبة 75.0 % يعتبرون أن التعليم الأكاديمي ضروري جدا لتعزيز فهم أسس التدريب الرياضي، مقارنة بالمدربين الذين يرون أنه ضروري بشكل عام وهم بنسبة 25.0 % ، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 10.00 أكبر من قيمة كا^2 الجدولة 3.84 عند درجة الحرية 1 و مستوى الدلالة 0.05، والذي يشير إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراءالمدربين حول أهمية التعليم الآكاديمي في دعم معارفهم و مهاراتهم التدريبية.

الاستنتاج: تدعم هذه النتيجة ما أشار إليه كل من (فرج عمر خليل، 2017) و (عبد الحميد شرف، 1997) على أن التحصيل الأكاديمي يمكن المدرب من فهم نظريات التدريب، وخصائص اللاعب، وعلم النفس الرياضي، بما يسمح له بتخطيط الحصص التدريبية على أسس علمية وليس فقط بالاعتماد على الممارسة أو الحدس، كما أكد الجانب النظري أن التعليم الجامعي يزود المدرب بالأدوات المفاهيمية والمنهجية الضرورية لبناء البرامج التدريبية، وتحليل الأداء، والتفاعل مع اللاعبين بشكل تربوي وهادف، ومن جهة أخرى تشير هذه النتيجة إلى أن غالبية المدربين يدركون اليوم أهمية التأهيل العلمي.



الشكل رقم10:
يمثل نسب اعتقاد المدربين أن التعليم الأكاديمي يعززفهمهم لأسس التدريب الرياضي

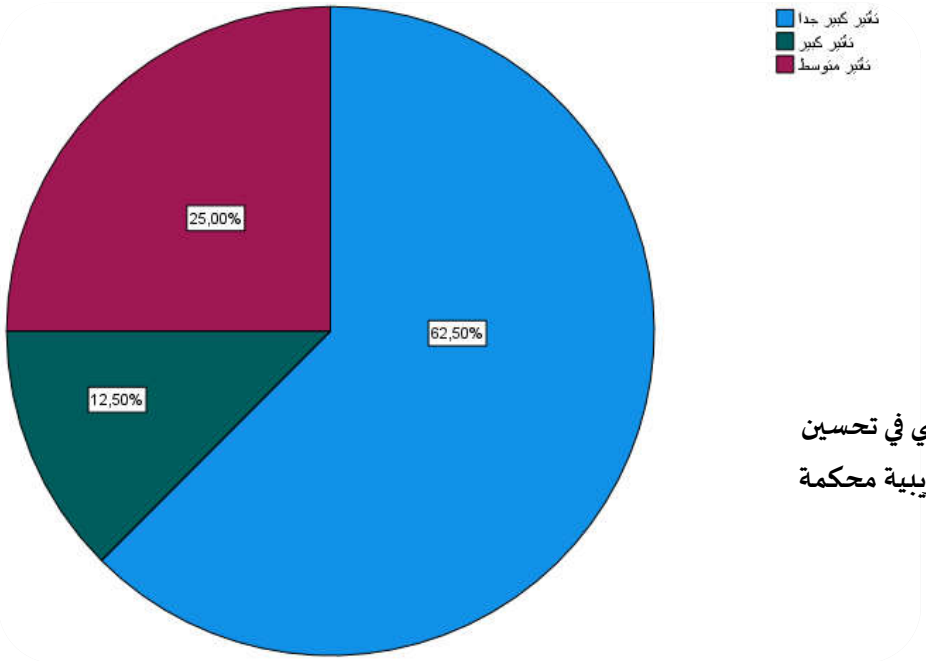
السؤال الحادي عشر: ما مدى تأثير المستوى الأكاديمي في تحسين قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية محكمة؟

الجدول رقم 15: يمثل التكرارات والنسب المئوية لمدى تأثير المستوى الأكاديمي في تحسين قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية محكمة

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
تأثير كبير جدا	25	62,5%	16,25	5.99	2	0.05	دالة
تأثير كبير	5	12,5%					
تأثير متوسط	10	25,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 15: من خلال الجدول اتضح لنا أن غالبية المدربين 62.5 % يرون أن للمستوى الأكاديمي تأثير كبير جدا في تحسين قدرتهم على وضع خطط تدريبية محكمة، بينما 12.5 % فقط يعتقدون أن التأثير كبير، و 25 % يرون أن التأثير متوسط، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب $كا^2$ المبينة في الجدول أعلاه نجد أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 16.25 أكبر من قيمة $كا^2$ الجدولة 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، والذي يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراءالمدربين حول تأثير المستوى الأكاديمي على التخطيط التدريبي.

الاستنتاج: بناءا على التحليل الإحصائي نستنتج أن المستوى الأكاديمي له دورا مهاما ومؤثرا جدا في تحسين قدرة المدربين على إعداد خطط تدريبية فعالة، مع تسجيل فروق معنوية واضحة بين مختلف تقييمات المدربين، وهو ما أكده (Jones, R. L & ,.Cushion, C. J., Armour, K. M، 2003) بأن التحصيل الأكاديمي يعزز الفهم العميق للعمليات التدريبية، ويمكن المدرب من بناء قرارات تدريبية أكثر دقة وفعالية، خاصة عند التعامل مع الفئات الشبانية.



الشكل رقم11:
يمثل نسب تأثير المستوى الأكاديمي في تحسين قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية محكمة

السؤال الثاني عشر: هل ترى أن المستوى الأكاديمي يساعد في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي على اللاعبين الشباب؟

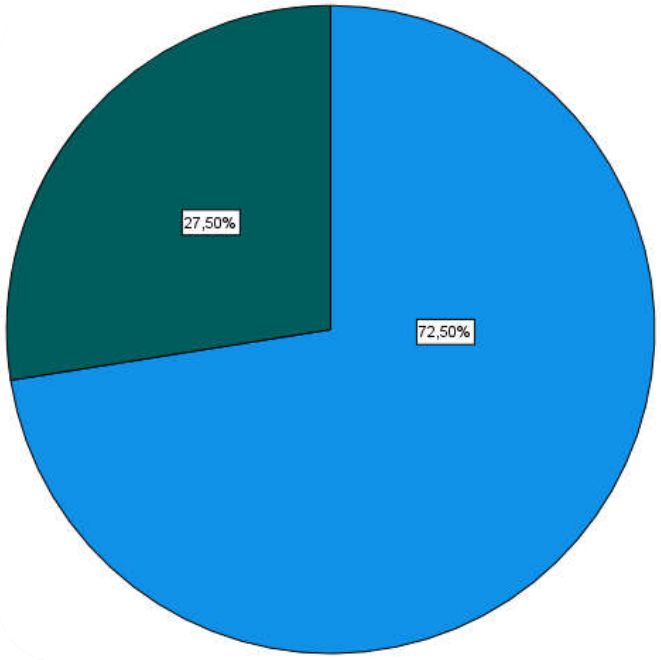
الجدول رقم 16: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول مدى مساهمة المستوى الأكاديمي في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي على اللاعبين الشباب

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
نعم بشكل كبير	29	72,5%	8,10	3.84	1	0.05	دالة
نعم إلى حد ما	11	27,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 16: من خلال الجدول يظهر لنا أن نسبة 72.5 % من المدربين يرون أن المستوى الأكاديمي يساعد بشكل كبير في تحسين أساليب التواصل والتأثير الايجابي على اللاعبين الشباب، بينما ترى نسبة 27.5 % أن هذا التأثير موجود إلى حد ما، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب كا^2 في الجدول نجد أن قيمة كا^2 المحسوبة 8.10 أكبر من قيمة كا^2 الجدولة 3.84 عند درجة الحرية 1 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراءالمدربين حول دور المستوى الأكاديمي في تحسين التواصل مع اللاعبين الشباب.

الاستنتاج: لقد أظهرت النتائج أن المستوى الأكاديمي له تأثير كبير في تعزيز أساليب التواصل والتأثير الايجابي لدى المدربين مع اللاعبين الشباب.

تدعم هذه النتيجة ما ورد في الجانب النظري خاصة عند (Wade D. Gilbert and Pierre Trudel, 2001) ، حيث اعتبر التخطيط أحد محاور الكفاءة التي ينميها التكوين العلمي، باعتباره عملية عقلية تعتمد على أسس معرفية ومنهجية واضحة.



الشكل رقم12:
يمثل نسب آراء المدربين حول مدى مساهمة المستوى الأكاديمي في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي على اللاعبين الشباب

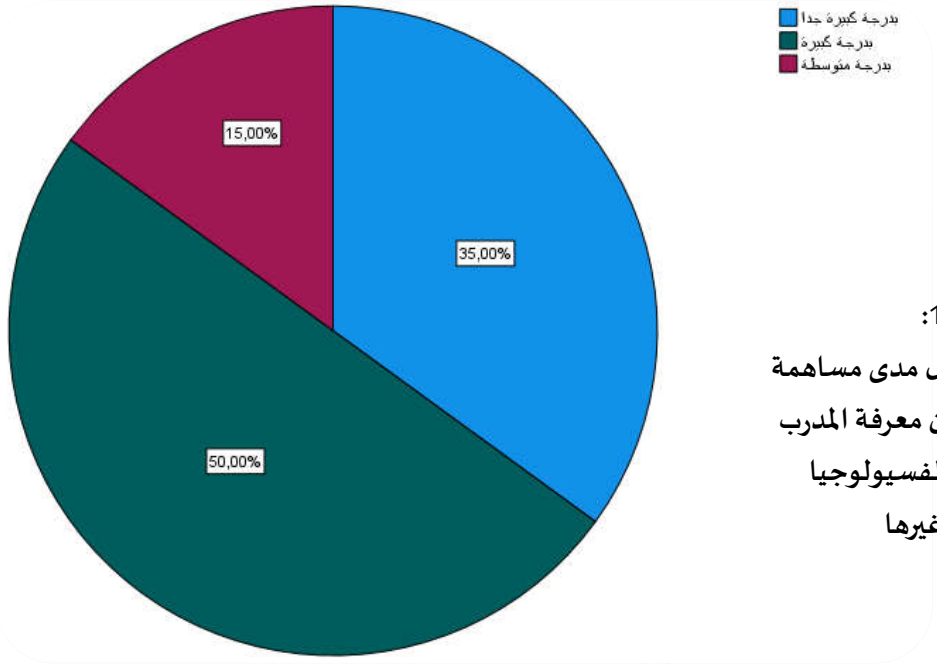
السؤال الثالث عشر: إلى أي مدى يساهم التعليم الأكاديمي في تحسين معرفة المدرب بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها من العلوم؟

الجدول رقم 17: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول مدى مساهمة التعليم الأكاديمي في تحسين معرفة المدرب بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها.

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
بدرجة كبيرة جدا	14	35,0	7,40	5.99	2	0.05	دالة
بدرجة كبيرة	20	50,0					
بدرجة متوسطة	6	15,0					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 17: من خلال الجدول يظهر لنا أن نسبة 50 % من المدربين يرون أن التعليم الأكاديمي يسايساهم بدرجة كبير في تحسين معرفتهم بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك، بينما 35 % يعتبرون أن المساهمة كانت كبيرة جدا، و 15 % فقط يرون أن المساهمة كانت بدرجة متوسطة، ومن خلال المعالجة الإحصائية للسؤال عن طريق حساب $كا^2$ في الجدول نجد أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 7.40 أكبر من قيمة $كا^2$ الجدولة 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراءالمدربين بخصوص دور التعليم الأكاديمي في تحسين معارفهم بالعلوم الرياضية.

الاستنتاج: لقد أكدت النتائج أن التعليم الأكاديمي يساهم في تعزيز معرفة المدربين بمختلف العلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها، وهو ما يتماشى مع ما جاء في الجانب النظري وما أكده (Jones, R. L & ,.Cushion, C. J., Armour, K. M، 2003) بأن المعرفة العلمية تعد من مرتكزات المدرب الفعال، خاصة في إعداد البرامج التدريبية المبنية على أسس بيولوجية وفسيولوجية دقيقة.



الشكل رقم13:
يمثل نسب آراء المدربين حول مدى مساهمة التعليم الأكاديمي في تحسين معرفة المدرب بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها

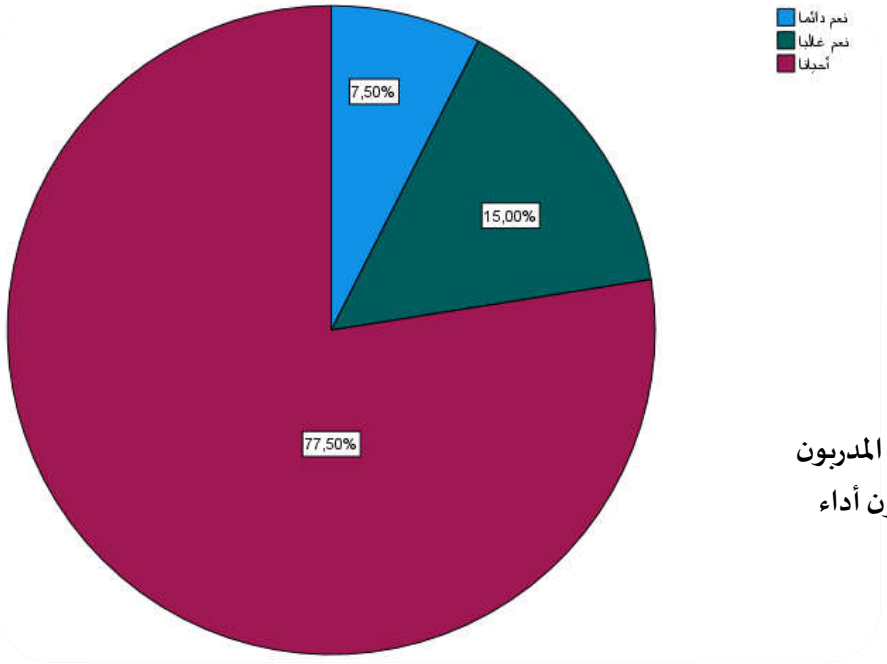
السؤال الرابع عشر: هل ترى أن المدربين الحاصلين على مؤهل أكاديمي يحققون أداء تدريبيا أفضل من غيرهم؟

الجدول رقم 18: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول ما إذا كان المدربون الحاصلون على مؤهل أكاديمي يحققون أداء تدريبيا أفضل من غيرهم

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
نعم دائما	3	7,5%	35,45	5.99	2	0.05	دالة
نعم غالبا	6	15,0%					
أحيانا	31	77,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 18: من خلال الجدول يتضح لنا أن غالبية المدربين 77.5 % يرون أن المدربين الحاصلين على مؤهل أكاديمي يحققون أداءا تدريبيا أفضل أحيانا، بينما 15 % يعتقدون أن هذا يحدث غالبا، و 7.5 % فقط يرون أن ذلك يتحقق دائما، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة كا^2 المحسوبة 35.45 أكبر من قيمة كا^2 الجدولة 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء المدربين حول تأثير المؤهل الأكاديمي على الأداء التدريبي.

الاستنتاج: تشير نتائج التحليل الإحصائي أن الحصول على مؤهل أكاديمي قد يساهم أحيانا أو غالبا في تحقيق أداء تدريبي أفضل، مع وجود فروق معنوية تؤكد اختلاف وجهات نظر المدربين في هذا الموضوع، وذلك ما يتفق مع ما أشار إليه (Wade D. Gilbert and Pierre Trudel, 2001) بأن التحصيل العلمي يعد داعما لتحسين ممارسات المدرب، لكنه لا يكون فعالا تماما إلا إذا تم توظيفه ميدانيا، وهو ما يفسر تفاوت الآراء حول مدى تأثيره الفعلي في الأداء.



الشكل رقم14:
يمثل نسب آراء المدربين حول ما إذا كان المدربون الحاصلون على مؤهل أكاديمي يحققون أداء تدريبيا أفضل من غيرهم

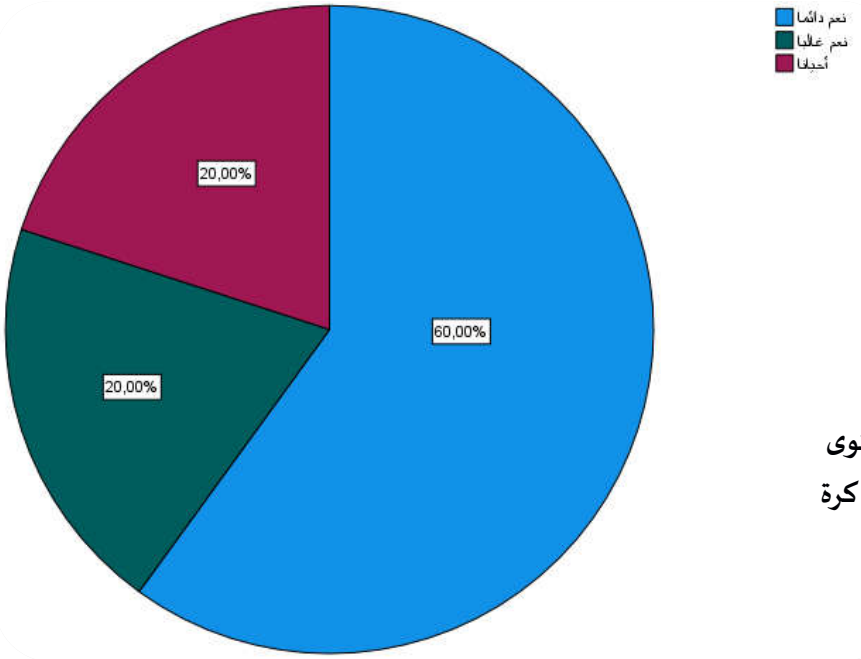
السؤال الخامس عشر: هل ترى أن المستوى الأكاديمي ضروري لفهم التحليل الفني والتكتيكي لكرة القدم؟

الجدول رقم 19 : يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول ضرورة المستوى الأكاديمي لفهم التحليل الفني والتكتيكي في كرة القدم

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
نعم دائما	24	60,0	12,80	5.99	2	0.05	دالة
نعم غالبا	8	20,0					
أحيانا	8	20,0					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 19: من خلال الجدول يتضح لنا أن نسبة 60 % من المدربين يرون أن المستوى الأكاديمي ضروري دائما لفهم التحليل الفني و التكتيكي لكرة القدم، بينما 20 % يعتقدون أنه ضروري غالبا، و 20 % يرون أن ذلك يحدث أحيانا، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة كا^2 المحسوبة 12.80 أكبر من قيمة كا^2 الجدولة 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء المدربين حول أهمية المستوى الأكاديمي في فهم التحليل الفني والتكتيكي.

الاستنتاج: بناءا على التحليل الإحصائي، فإن أغلب المدربين يعتبرون أن المستوى الاكاديمي ضروري بدرجة كبيرة لفهم التحليل الفني والتكتيكي لكرة القدم، وهو ما تم التطرق إليه في الجانب النظري، خصوصا لدى (Jones, R. L & ,.Cushion, C. J., Armour, K. M، 2003) و (Jones, R. ,.L., Armour, K. M & ,.Potrac, P، 2004)، بأن التحليل الفني والتكتيكي يعتمد على معارف علمية دقيقة مثل علم الحركة، التحليل الرقمي، والفسيولوجيا، والتي لا تكتسب إلا عبر التعليم الأكاديمي المنهجي.



الشكل رقم15:
يمثل نسب آراء المدربين حول ضرورة المستوى الأكاديمي لفهم التحليل الفني والتكتيكي في كرة القدم

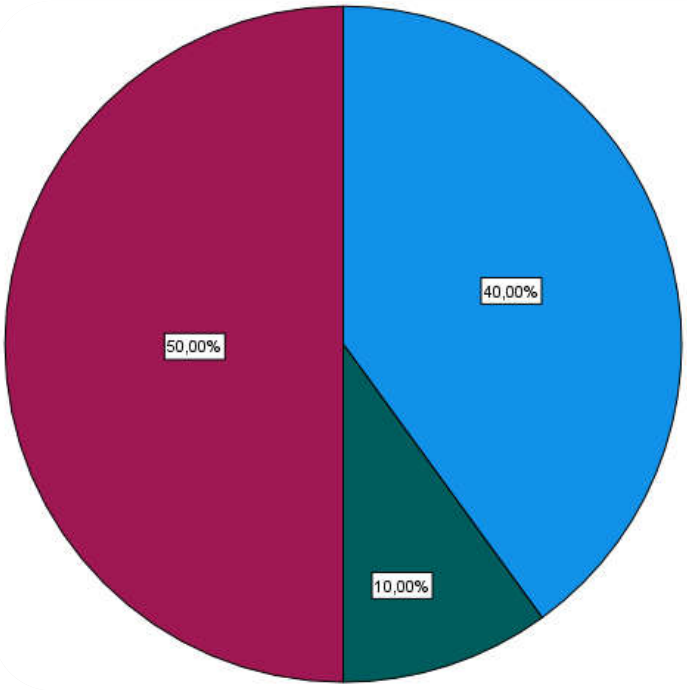
السؤال السادس عشر: أثناء عملية التخطيط على ماذا تركز في التدريب؟

الجدول رقم 20: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول نوع التخطيط الذي يركز عليه المدرب أثناء عملية التدريب

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
تخطيطي طويل المدى	16	40,0%	10,40	5.99	2	0.05	دالة
تخطيط قصير المدى	4	10,0%					
تخطيط سنوي	20	50,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 20: من خلال الجدول يتضح لنا أن نسبة 50 % من المدربين يركزون على التخطيط السنوي أثناء التدريب، بينما 40 % يعتمدون على تخطيط طويل المدى، في حين أن 10 % يركزون على تخطيط قصير المدى، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة كا^2 المحسوبة 10.40 وهي أكبر من قيمة كا^2 الجدولة 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أنواع التخطيط الذي يعتمد عليه المدربون أثناء التدريب.

الاستنتاج: تشير النتائج إلى أن أغلب المدربين يعتمدون على التخطيط السنوي أو طويل المدى خلال إعداد برامجهم التدريبية، مع وجود فروق معنوية واضحة في تفضيل نوع التخطيط، وهو ما يتفق مع ما جاء في كتاب (عماد الدين عباس أبو زيد، 2005)، بأن التخطيط طويل و قصير المدى (متوسط المدى) هو الأكثر فاعلية لتحقيق التكيف التدريجي وتحسين الأداء، خاصة في الرياضات الجماعية ككرة القدم، حيث تتطلب المراحل العمرية تنظيما دقيقا للحمل التدريبي على مدار الموسم.



الشكل رقم16:
يمثل نسب آراء المدربين حول نوع التخطيط الذي يركزعليه المدرب أثناء عملية التدريب

المحور الثالث: أثر الخبرة الميدانية في تعزيز قدرة المدرب على فهم اللاعبين.

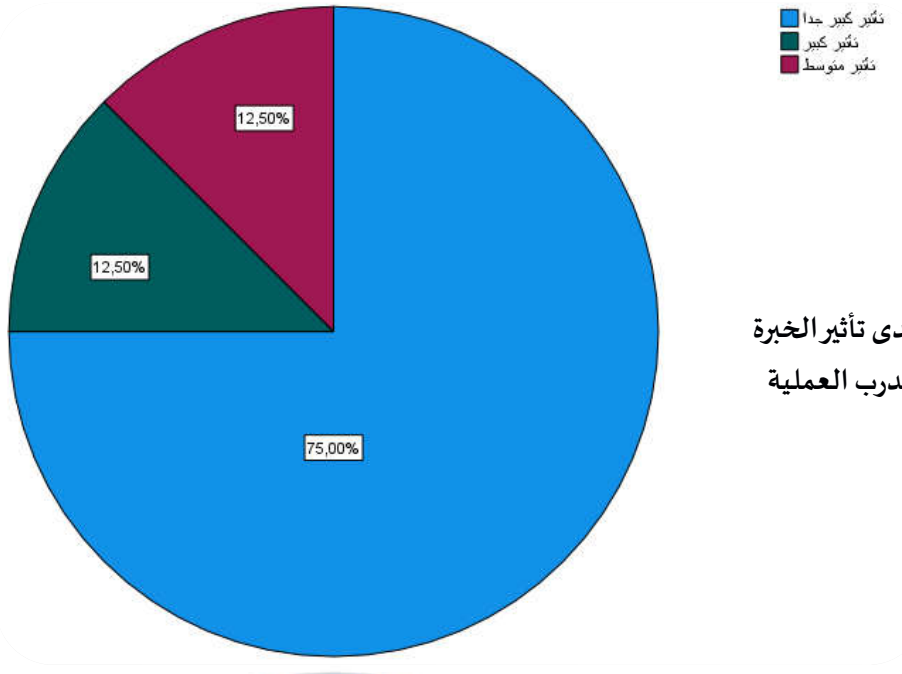
السؤال السابع عشر: إلى أي مدى تؤثر الخبرة الميدانية على تطوير مهارات المدرب العملية؟

الجدول رقم 21: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول مدى تأثير الخبرة الميدانية على تطوير مهارات المدرب العملية

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
تأثير كبير جدا	30	75,0%	31,25	5.99	2	0.05	دالة
تأثير كبير	5	12,5%					
تأثير متوسط	5	12,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 21: من خلال الجدول تظهر لنا النتائج أن نسبة 75 % من المدربين يرون أن الخبرة الميدانية لها تأثير كبير جدا على تطوير مهاراتهم العنلية، بينما 12.5 % يرون أن لها تأثير كبيرا، في حين النسبة المتبقية 12.5 % تعتبر أن تأثيرها متوسط، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة كا^2 المحسوبة 31.25 وهي أكبر من قيمة كا^2 الجدولة 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء المدربين حول مدى تأثير الخبرة الميدانية.

الاستنتاج: بناءا على التحليل الإحصائي فإن الخبرة الميدانية تعد عاملا حاسما اساسيا في تطوير مهارات المدربين العملية، كما تؤكد هذه النتائج ماورد في الفصل الثاني من الإطار النظري وهو ما أشار إليه كل من (محمد جمعه محمد خليل، 2020) و (Jones, R. & ,.Cushion, C. J., Armour, K. M L، 2003) بأن الممارسة الميدانية والتجربة العملية تمكن المدرب من اكتساب مهارات التفاعل الواقعي، وحل المشكلات في السياق التدريبي، مما يعزز كفاءته المهنية بشكل مستمر عبر التعلم بالتجربة والتأمل.



الشكل رقم17:
يمثل نسب آراء المدربين حول مدى تأثير الخبرة الميدانية على تطوير مهارات المدرب العملية

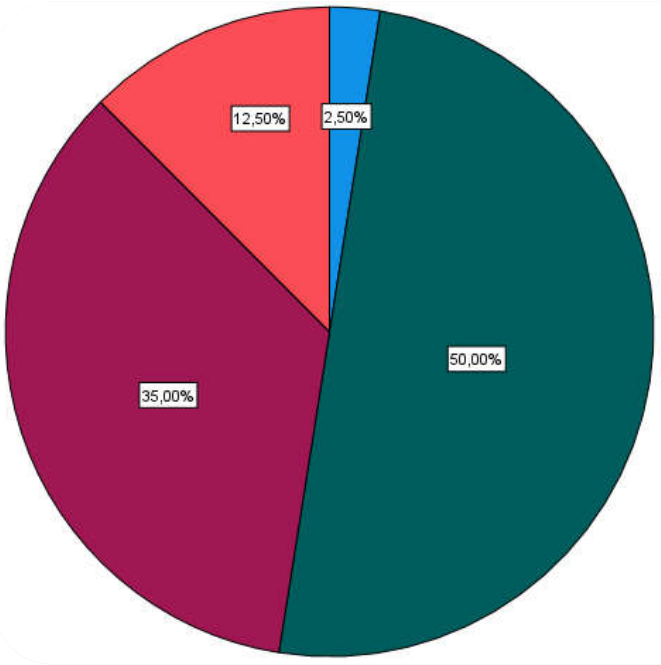
السؤال الثامن عشر: هل ترى أن الخبرة الميدانية تعوض نقص المستوى الأكاديمي؟

الجدول رقم 22: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول تعويض الخبرة الميدانية نقص المستوى الأكاديمي

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
نعم دائما	1	2,5	22,20	7.81	3	0.05	دالة
نعم غالبا	20	50,0					
أحيانا	14	35,0					
نادرا	5	12,5					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 22: من خلال الجدول يتبين لنا أن نسبة 50 % من المدربين يرون أن الخبرة الميدانية غالبا ما تعوض نقص المستوى الأكاديمي، بينما 35 % يعتقدون أنها تعوض أحيانا هذا النقص، في حين أن نسبة 12.5 % يرون أن التعويض يحدث نادرا، أما 2.5 % فقط من المدربين فيعتقدون أن الخبرة تعوض دائما غياب المستوى الأكاديمي. ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة كا^2 المحسوبة 22.20 أكبر من قيمة كا^2 الجدولة 7.81 عند درجة الحرية 3 و مستوى الدلالة 0.05، مما يشير إلى وجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء المدربين في هذه المسألة.

الاستنتاج: بناءا على التحليل الإحصائي فإن النتائج تدعم ما ورد في الجانب النظري بأن الخبرة الميدانية تعتبر مصدرا مهما للتعلم غير الرسمي (Informal Learning) كما بينه (Côté, J., & Gilbert, W، 2009)، لكنها لا تغني عن المعرفة الأكاديمية التي تؤسس للفهم العلمي والممارسة المستندة إلى الأدلة، وهو ما أكده أيضا (محمد جمعه محمد خليل، 2020) بأن فعالية المدرب تبنى على تداخل المعرفة النظرية والتطبيق الميداني.



الشكل رقم18:
يمثل نسب آراء المدربين حول تعويض الخبرة الميدانية نقص المستوى الأكاديمي

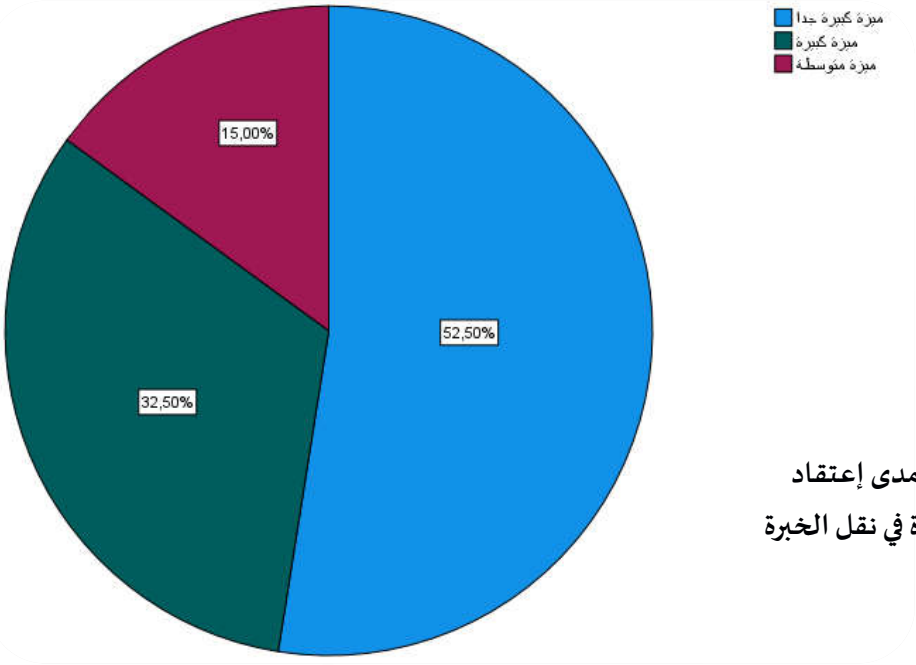
السؤال التاسع عشر: إلى أي مدى تعتقد أن اللاعب السابق كمدرب لديه ميزة في نقل الخبرة للاعبين الشباب؟

الجدول رقم 23: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول مدى إعتقاد اللاعب السابق كمدرب لديه ميزة في نقل الخبرة الميدانية

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
ميزة كبيرة جدا	21	52,5%	8,45	5.99	2	0.05	دالة
ميزة كبيرة	13	32,5%					
ميزة متوسطة	6	15,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 23: من خلال الجدول يتضح لنا أن نسبة 52.5 % من المدربين يعتقدون أن اللاعب السابق يمتلك ميزة كبيرة جدا في نقل الخبرة للاعبين الشباب، بينما يرى 32.5 % أن هذه الميزة كبرة، و 15 % يعتبرونها متوسطة. ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 8.45 أكبر من قيمة $كا^2$ الجدولة 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات المدرين لمدى ميزة اللاعب السابق كمدرب.

الاستنتاج: بناءا على التحليل الإحصائي فإن النتائج تتفق مع ما أشار إليه (Gilbert, W., & Trudel, P، 2001) في أن التجربة الشخصية للاعب تسهم في بناء "معرفة ضمنية" يمكن توظيفها في التدريب، خاصة مع الفئات العمرية الصغيرة، حيث يكون للنمذجة والخبرة المباشرة تأثير كبير على التعلم، ومع ذلك شدد الجانب النظري أيضا على أن هذه الخبرة تحتاج إلى إطار معرفي أكاديمي لتترجم إلى كفاءة منهجية حقيقية.



الشكل رقم19:
يمثل نسب آراء المدربين حول مدى إعتقاد اللاعب السابق كمدرب لديه ميزة في نقل الخبرة الميدانية

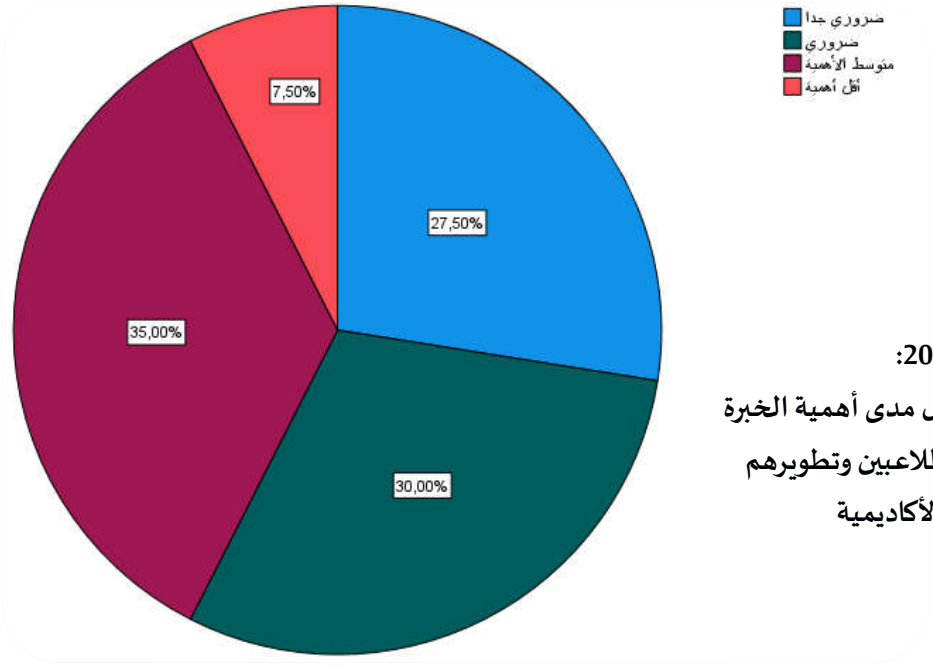
السؤال العشرون: ما مدى أهمية الخبرة العملية في تقييم قدرات اللاعبين وتطويرهم مقارنة بالمعرفة الأكاديمية؟

الجدول رقم 24: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول مدى أهمية الخبرة العملية في تقييم قدرات اللاعبين وتطويرهم مقارنة بالمعرفة الأكاديمية

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
ضروري جدا	11	27,5%	7,00	7.81	3	0.05	غير دالة
ضروري	12	30,0%					
متوسط الأهمية	14	35,0%					
أقل أهمية	3	7,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 24: من خلال الجدول يتبين لنا أن نسبة 30 % من المدربين يرون أن الخبرة العملية ضرورية في تقييم قدرات اللاعبين و تطويرهم، في حين يرى 27.5 % أنها ضرورية جدا، و 35 % يعتبرونها ذات أهمية متوسطة، وبينما 7.5 % فقط يرون أنها أقل أهمية مقارنة بالمعرفة الأكديمية، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 7.00 أقل من القيمة الجدولية 7.81 عند درجة الحرية 3 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء المدربين.

الاستنتاج: تشير النتائج إلى أن أراء المدربين متقاربة نسبيا بخصوص أهمية الخبرة العملية مقارنة بالمعرفة الأكاديمية في تقييم وتطوير اللاعبين، حيث يتماشى هذا التوازن مع ما أكده كل من (Cushion, C. J., Armour, K. M.., Jones, R. L & ،2003) و (Côté, J.., Gilbert, W & ،2009) على أن كفاءة المدرب لا تبنى على الخبرة أو المعرفة بشكل منفرد، بل تتطلب تكامل الجانبين، حيث تكسب الخبرة القدرة على الملاحظة والتقدير الميداني، بينما تمنح المعرفة الأكاديمية أدوات تحليل علمي ومنهجي.



الشكل رقم20:
يمثل نسب آراء المدربين حول مدى أهمية الخبرة العملية في تقييم قدرات اللاعبين وتطويرهم مقارنة بالمعرفة الأكاديمية

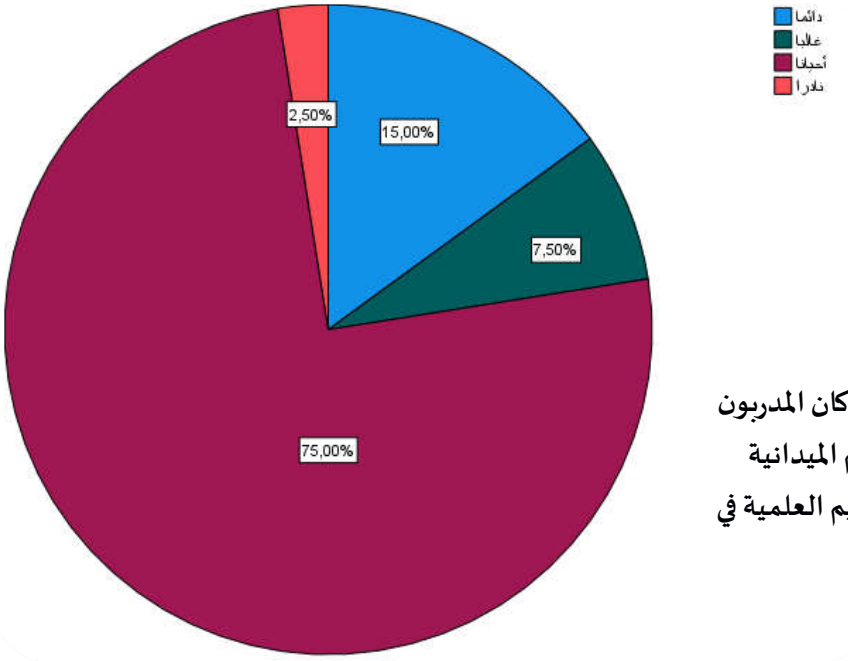
السؤال الواحد والعشرون: هل ترى أن المدربين الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب؟

الجدول رقم 25: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول ما إذا كان المدربون الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
دائما	6	15,0%	54,60	7.81	3	0.05	دالة
غالبا	3	7,5%					
أحيانا	30	75,0%					
نادرا	1	2,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 25: من خلال الجدول يتبين لنا أن نسبة 75 % من المدربين يرون أن المدربين الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب الحديث أحيانا، بينما 15 % يرون أنهم يواجهونها دائما، و 7.5 % يعتقدون أنهم يواجهونها غالبا، وبينما 2.5 % فقط يرون أن الصعوبات نادرا ما تظهر، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 54.60 أكبر بكثير من القيمة الجدولية 7.81 عند درجة الحرية 3 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء المدربين حول الصعوبات التي يواجهها المدربون الذين يعتمدون على خبرتهم الميدانية فقط.

الاستنتاج: بناءا على التحليل الإحصائي فإن النتائج تتماشى مع ما أكده (فرج عمر خليل، 2017) بأن غياب التأهيل الأكاديمي يقلص من قدرة المدرب على توظيف المفاهيم العلمية الحديثة، مثل تحليل الأداء، وفهم الفسيولوجيا، وتطبيق المبادئ التربوية، مما يحد من فعالية العملية التدريبية في البيئات المعاصرة.



الشكل رقم21:
يمثل نسب آراء المدربين حول ما إذا كان المدربون الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب

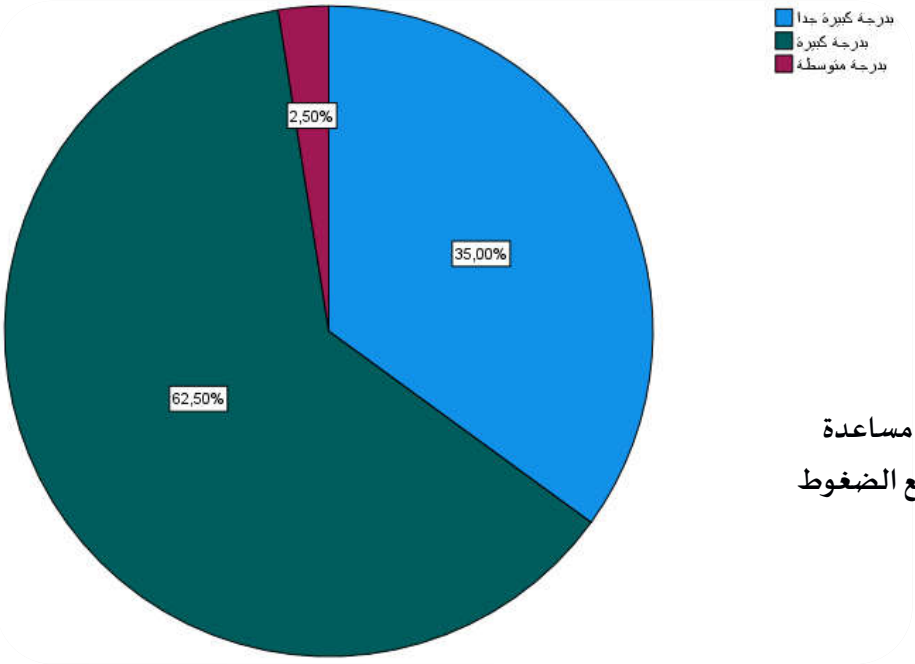
السؤال الثاني والعشرون: إلى أي مدى تساعد الخبرة الميدانية المدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب؟

الجدول رقم 26: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول مدى مساعدة الخبرة الميدانية للمدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
بدرجة كبيرة جدا	14	35,0%	21,65	5.99	2	0.05	دالة
بدرجة كبيرة	25	62,5%					
بدرجة متوسطة	1	2,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 26: من خلال الجدول يتبين لنا أن 62.5 % من المدربين يرون أن الخبرة الميدانية تساعد المدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب بدرجة كبيرة، بينما 35 % يرون أنها تساعد بدرجة كبيرة جدا، و 2.5 % فقط يرون أن الخبرة تساعد بدرجة متوسطة، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال، فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة كا^2 المحسوبة 21.65 أكبر من القيمة الجدولية 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء المدربين حول دور الخبرة الميدانية في التعامل مع الضغوط النفسية.

11**الاستنتاج:** من التحليل الإحصائي نستنتج أن النتائج تشير إلى أن معظم المدربين يرون أن الخبرة الميدانية تلعب دورا كبيرا في مساعدة المدرب على التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب، وهذا ما يتوافق مع ما ورد في الجانب النظري لدى (عبادي هواري، 2020) و (Cushion, C. J., Armour, K. M.,& Jones, R. L، 2003) بأن الممارسة الواقعية المتكررة تكسب المدرب خبرة في مواجهة المواقف الانفعالية والتربوية المعقدة، وهو ما يعد ضروريا عند الإشراف على فئات عمرية تحتاج إلى دعم نفسي وتربوي دائم.



الشكل رقم22:
يمثل نسب آراء المدربين حول مدى مساعدة الخبرة الميدانية للمدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب

المحور الرابع: المقارنة بين المستوى الأكاديمي والخبرة الميدانية

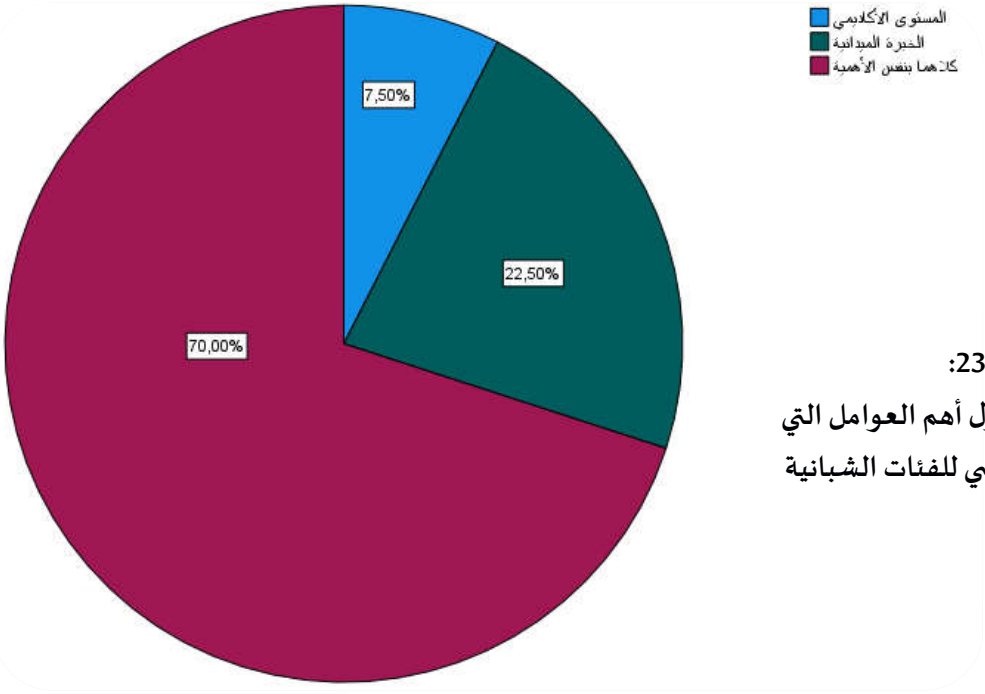
السؤال الثالث والعشرون: في رأيك، أيهما أكثر أهمية في نجاح المدرب الرياضي للفئات الشبانية؟

الجدول رقم 27: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول أهم العوامل التي تؤثر في نجاح المدرب الرياضي للفئات الشبانية

	التكرار	النسبة المئوية	كا^2	كا^2 الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
المستوى الأكاديمي	3	7,5%	25,55	5.99	2	0.05	دالة
الخبرة الميدانية	9	22,50%					
كلاهما بنفس الأهمية	28	70,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 27: من خلال الجدول يتبين لنا أن نسبة كبيرة من المدربين 70.0 % يرون أن المستوى الأكاديمي والخبرة الميدانية لهما نفس الأهمية في نجح المدرب الرياضي للفئات الشبانية، بينما 22.50 % يرون أن الخبرة الميدانية أكثر أهمية، و 7.5 % فقط يرون أن المستوى الأكاديمي وحده هو الأكثر أهمية، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة كا^2 المحسوبة 25.55 أكبر من القيمة الجدولية 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء المدربين حول أهمية كل من المستوى الأكاديمي و الخبرة الميداينة.

الاستنتاج: نستنتج أن هذه النتائج تؤكد ما ورد في الجانب النظري لدى (Jones, R. L., Armour, K. M.,.Potrac, P & ،2004) بأن فعالية المدرب لا تتحقق إلا من خلال الجمع بين المعرفة العلمية المنظمة والتجربة الميدانية الحقيقية، حيث يعد هذا التكامل أساسا لبناء كفاءة شاملة قادرة على الاستجابة لمتطلبات التدريب التربوي والتقني في مختلف الفئات العمرية.



الشكل رقم23:

يمثل نسب آراء المدربين حول أهم العوامل التي تؤثر في نجاح المدرب الرياضي للفئات الشبانية

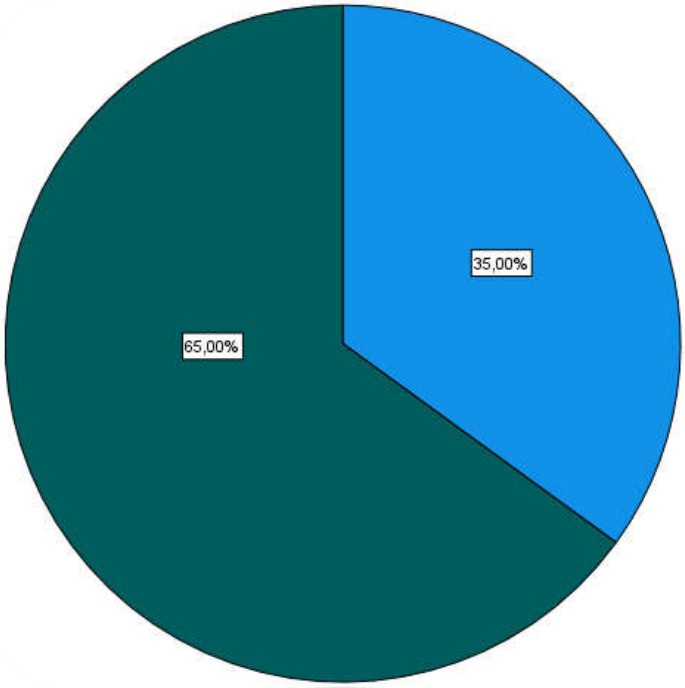
السؤال الرابع و العشرون: حسب خبرتك في مجال التدريب أي نوع من المدربين يفضله مسؤولو الفرق والنوادي لتدريب الفئات الشبانية؟

الجدول رقم 28: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول نوع المدرب الذي يفضله مسؤولو الفرق والنوادي لتدريب الفئات الشبانية

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
مدرب ذو مؤهل أكاديمي عالي وخبرة محدودة	14	35,0%	3,60	3.84	1	0.05	غير دالة
مدرب ذو خبرة ميدانية طويلة (لاعب سابق) و لا يهم دون مؤهل أكاديمي	26	65,0%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 28: يتبين لنا من خلال الجدول أن نسبة 65.0 % من المدربين يرون أن مسؤولي الفرق والنوادي الرياضية يفضلون المدربين ذوي الخبرة الميدانية الطويلة (لاعبين سابقين) حتى لو لم يكونوا حاصلين على مؤهل أكاديمي، بينما 35 % يفضلون المدربين ذوي المؤهل الأكاديمي العالي رغم خبرتهم المحدودة، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 3.60 أقل من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة الحرية 1 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التفضيلات حسب العينة المدروسة

الاستنتاج: نستنتج أن الأغلبية تفضل من مسؤولي الفرق المدربين ذوي الخبرة الميدانية الطويلة بغض النظر عن المؤهل الأكاديمي، غير أن هذا التفضيل لا يصل إلى مستوى الفروق الإحصائية الدالة، حيث يتفق ذلك مع ما ورد فيالجانب النظري بأن الكثير من التعيينات في الأندية تتم وفق منطق "الخبرة الميدانية والانطباع العملي" بدلا من الاعتماد على الكفاءة المبنية على التكوين العلمي، ويؤكد أيضا أن هذا التوجه قد يؤدي إلى اختلال في فعالية التأطير، خصوصا مع الفئات الشبانية التي تتطلب تأهيلا تربويا وعلميا دقيقا.



الشكل رقم24:

يمثل نسب آراء المدربين حول نوع المدرب الذي يفضله مسؤولو الفرق والنوادي لتدريب الفئات الشبانية

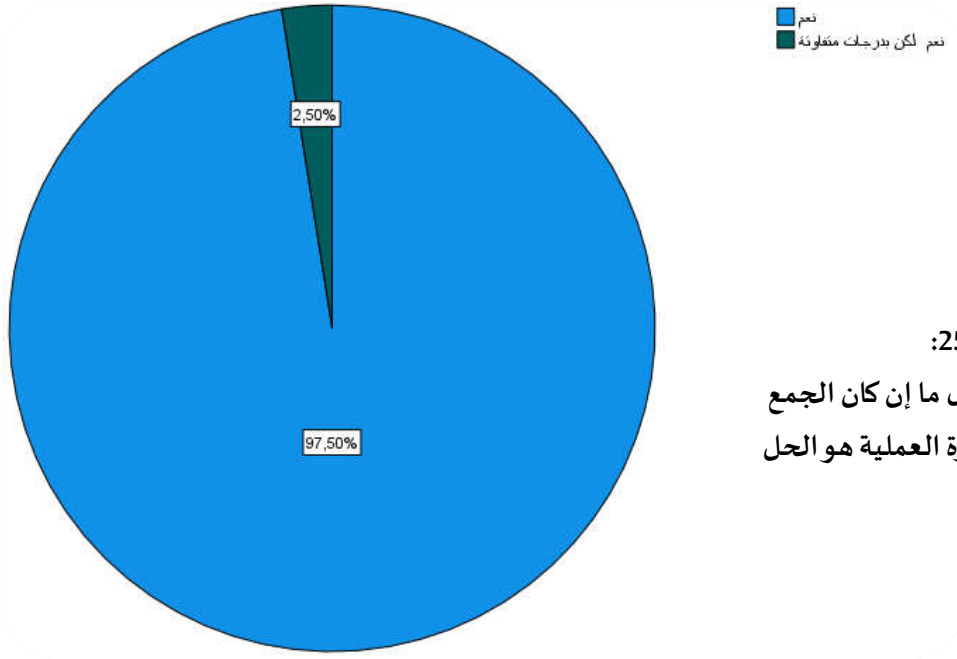
السؤال الخامس والعشرون: هل ترى أن الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل؟

الجدول رقم 29: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول ما إن كان الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
نعم	39	97,5%	36,10	3.84	1	0.05	دالة
نعم لكن بدرجات متفاوتة	1	2,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 29: يتبين لنا من خلال الجدول أن أغلبية المدربين 97.5 % يرون أن الجمع بين التاهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل، بينما نسبة 2.5 % فقط يرون ذلك ولاكن بدرجات متفاوتة، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 36.10 أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة الحرية 1 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية.

الاستنتاج: من التحليل الإحصائي نستنتج أنه هناك اتفاق واسع ومؤثر بين أفراد العينة حول أهمية الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية لتحقيق النجاح في مجال التدريب الرياضي، وهو ما يؤكده كل (Gilbert, W. ,Trudel, P & ,2001) و (Jones, R. L., Armour, K. M Potrac, & P.، 2004) و (Cushion, C. J., Armour, K. M. ,Jones, R. L & ،2003) بأن فعالية المدرب تتطلب تكاملا بين المعرفة الأكاديمية والتجربة العملية، إذ لا يمكن لأي منهما أن ينتج كفاءة متكاملة بمفرده، بل إن التداخل بينهما هو ما يخلق قاعدة صلبة لمهارات التخطيط، التحليل، التقييم، والتواصل.



الشكل رقم25:
يمثل نسب آراء المدربين حول ما إن كان الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل

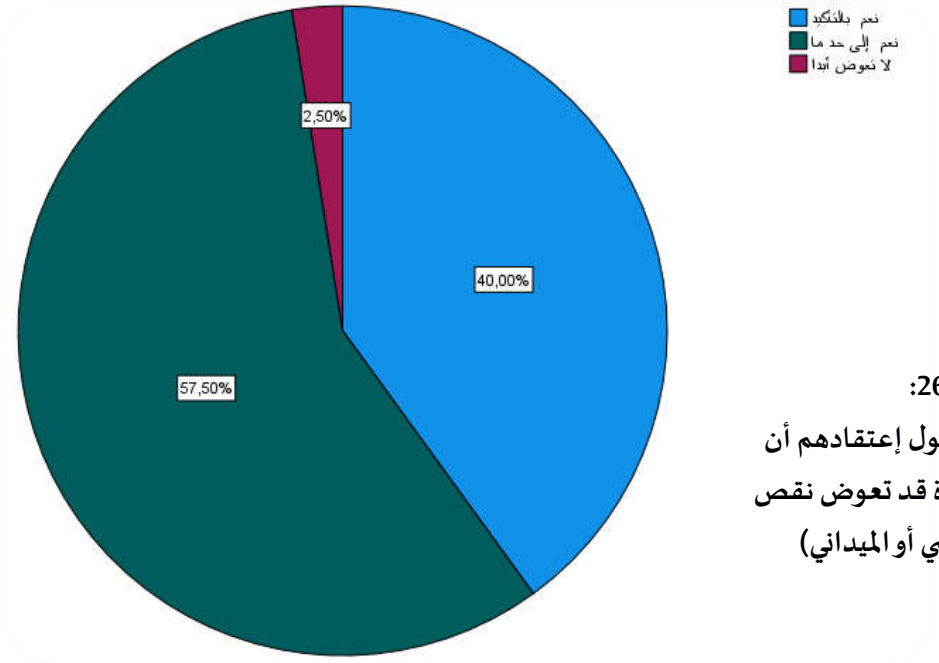
السؤال السادس والعشرون: هل تعتقد أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني)؟

الجدول رقم 30: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول إعتقادهم أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني)

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
نعم بالتأكيد	16	40,0%	18,95	5.99	2	0.05	دالة
نعم إلى حد ما	23	57,5%					
لا تعوض أبدا	1	2,5%					
المجموع	40	100%					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 30: يتضح من خلال الجدول أن نسبة 40.0 % من أفراد العينة يعتقدون أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني) بشكل مؤكد، بينما يرى 57.5 %أنها تعوض إلى حد ما، ونسبة قليلة جدا تبلغ 2.5 % ترى أنها لا تعوض أبدا، ومن خلال المعالجة الإحصائية لهذا السؤال فقد أظهرت نتائج الجدول أن قيمة $كا^2$ المحسوبة 18.95 أكبر من القيمة الجدولية 5.99 عند درجة الحرية 2 و مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أنه هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء المدربين.

الاستنتاج: من التحليل الإحصائي نستنتج أنه هناك وجود اختلاف ملحوظ في تقدير أهمية الدورات التدريبية المستمرة لتعويض نقص أحد الجانبين وهو ما أكده (Gilbert, W & ,.J ,Côté، 2009) بأن التكوين المستمر يعد من أدوات التعلم غير الرسمي (Non-formal learning) ، وهو عنصر مكمل للتكوين الرسمي والخبرة، يساهم في تطوير الكفاءة المهنية بشرط أن يكون منظما ومرتبطا بحاجات الميدان.



الشكل رقم26:
يمثل نسب آراء المدربين حول إعتقادهم أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني)

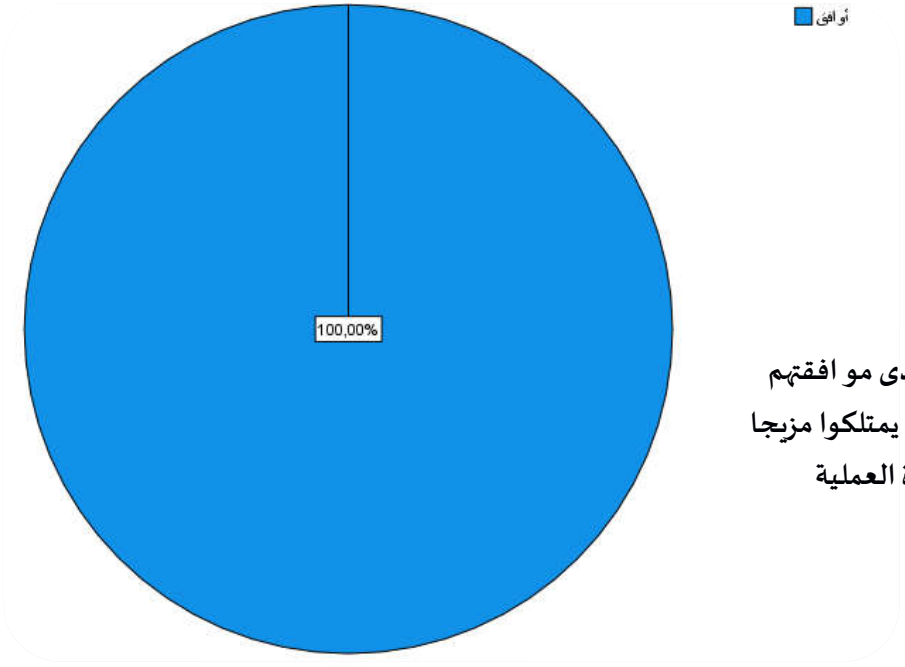
السؤال السابع والعشرون: هل توافق على أن المدربين الجيدين يجب أن يمتلكوا مزيجا من المعرفة العلمية والقدرة العملية؟

الجدول رقم 31: يمثل التكرارات والنسب المئوية لآراء المدربين حول مدى موافقتهم على أن المدربين الجيدين يجب أن يمتلكوا مزيجا من المعرفة العلمية والقدرة العملية

	التكرار	النسبة المئوية	$كا^2$	$كا^2$ الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
أوافق	40	100,0%	//	3.84	1	0.05	
المجموع	**40**	**100%**					

تحليل ومناقشة الجدول رقم 31: إتفق جميع المشاركين بنسبة 100% على أن المدربين الجيدين يجب أن يمتلكوا مزيجا من المعرفة العلمية والقدرة العملية، و بالتالي فإن هذا المتغير ثابت، لا يمكن إجراء اختبار مربع كاي.

الإستنتاج: تعد هذه النتيجة تجسيدا لما أكده العديد من الباحثين مثل (Jones, R. L., Armour, K. M.,Potrac, P & ,2004) و (Gilbert, W.,Trudel, P & ,2001)، الذين اعتبروا أن المدرب الناجح هو من يدمج **المعرفة النظرية (What to do)** مع **الخبرة العملية(How to do it)** ، لتحقيق أفضل النتائج التدريبية، لا سيما مع الفئات الشبانية التي تحتاج إلى كفاءة شاملة ومتكاملة.



الشكل رقم27:
يمثل نسب آراء المدربين حول مدى مو افقتهم على أن المدربين الجيدين يجب أن يمتلكوا مزيجا من المعرفة العلمية والقدرة العملية

2.2- مناقشة الفرضيات

اعتمادا على نتائج الجداول الإحصائية المتضمنة في الدراسة، يمكن مناقشة الفرضيات من خلال تحليل دقيق للنسب المئوية التي أبرزت توجهات أفراد العينة حول تأثير التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في كفاءة مدربي كرة القدم، كما يلي:

2.2-1. **الفرضية الجزئية الأولى:** "يوجد تأثير لمستوى التحصيل الأكاديمي على فعالية مدرب كرة القدم في مجالات التخطيط، التدريب، والتعامل مع اللاعبين الشباب."

تشير هذه الفرضية إلى أن التحصيل الأكاديمي للمدرب يمثل عاملا مؤثرا في تحسين فعاليته التدريبية، خصوصا في الجوانب المتعلقة بالتخطيط، تنفيذ الحصص، والتواصل مع اللاعبين، وقد بينت النتائج الإحصائية المستخرجة من الجداول (من 14 إلى 20) أن نسبة كبيرة من أفراد العينة (75%) يرون أن التحصيل العلمي يساعدهم على فهم أسس التدريب وإعداد برامج فعالة، وأظهرت نتائج اختبار كاي مربع دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 في معظم محاور الفرضية، ما يعزز قوة العلاقة بين المتغيرين.

وتتوافق هذه النتائج مع ما توصلت إليه **دراسة عبادي هواري(2020)** ، التي خلصت إلى أن المدرب ذو الخبرة لا يمتلك بالضرورة كفاءة متكاملة، خصوصا في التخطيط والتقويم، مؤكدة أن الجانب العلمي والمعرفي يعد مكملا ضروريا لبناء كفاءة تدريبية فعالة، وقد أوضح الباحث في نتائجه أن الكفاءة العلمية والمعرفية تسجل مستوى متوسطا لدى المدربين ذوي الخبرة، مما يدل على وجود فجوة يمكن سدها من خلال التعليم الأكاديمي المنظم.

كما تدعم نتائج الدراسة أيضا ما أشار إليه الكاتب **(فرج عمر خليل، 2017)** أن التحصيل الأكاديمي يمنح المدرب قاعدة علمية لتحليل الأداء، ضبط الحمل التدريبي، والتعامل المنهجي مع المتغيرات النفسية والفنية، مما يجعل دوره أكثر فعالية مقارنة بمن يعتمد على الخبرة وحدها.

ومن الناحية النظرية، يؤكد **(عبد الحميد شرف، 1997)** أن المدرب القادر على التخطيط الفعال والتقييم المستمر للأداء هو بالضرورة من يمتلك معرفة أكاديمية معمقة بعلوم التدريب، مما يدعم توجه فرضيتنا.

الاستنتاج: بناء على النتائج الإحصائية (كا²) والمعطيات المستقاة من الأدبيات السابقة، يمكن التأكيد على صحة الفرضية، حيث تبين أن التحصيل الأكاديمي يعتبر عاملا حاسما في رفع فعالية المدرب في مجالات التخطيط، التدريب، والتعامل مع اللاعبين، خاصة في فئة الشباب الذين يحتاجون إلى توجيه علمي دقيق في مرحلة حساسة من النمو والتطور، وهذا يدفع نحو ضرورة تعزيز التكوين الجامعي والتكميلي للمدربين العاملين في الأندية والمنتخبات الشبانية لضمان جودة التأطير الرياضي

2.2-2. الفرضية الجزئية الثانية: " يوجد أثر للخبرة الميدانية في تعزيز قدرة المدرب على فهم اللاعبين وتوجيههم بفعالية."

أظهرت نتائج الجداول (من 21 إلى 25) أن نسبة كبيرة من أفراد العينة (82.85%) ترى أن المدرب الذي يمتلك خبرة ميدانية يتمتع بمهارات على التواصل الفعال مع اللاعبين، بينما أشار 74.28% إلى أن هذه الخبرة تمكنه من فهم نفسيات اللاعبين والتعامل مع مشكلاتهم بطريقة مباشرة وواقعية، وهو ما يدعم فرضية أن الخبرة العملية تساهم بشكل واضح في تعزيز الجوانب التربوية والإنسانية في أداء المدرب.

تتوافق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه **دراسة حاجي لزهر، بوعفار عبد المالك وحشود محمد حبيب (2010)**، التي أظهرت أن للخبرة والتكوين دورا مهما في التحضير النفسي للاعبين، كما أبرزت أن المدربين ذوي الخبرة يكونون أكثر قدرة على التعامل مع سلوك اللاعبين ومشكلاتهم داخل الفريق، وأشار كذلك أيضا إلى أن المدرب يتعلم الكثير من خلال الممارسة المباشرة والملاحظة، وهي التي تمنحه فهما سياقيا وسلوكيا لا يمكن للتكوين النظري وحده توفيره.

غير أن البيانات نفسها كشفت عن ضعف في استخدام الأدوات العلمية والمنهجية في التقييم، حيث لم تتجاوز نسبة الذين يستخدمون اختبارات علمية بشكل منتظم 50%، وهذا يؤكد أن المدرب رغم امتلاكه لخبرة واسعة قد يفتقر إلى الجانب التحليلي والعلمي الضروري لتحسين وتوجيه تلك الخبرة.

هذا ما أكدته أيضا **دراسة عبادي هواري**، والتي بينت أن المدرب الخبير، رغم تفوقه في الكفاءة الشخصية والقيادية، إلا أنه يسجل قصورا في الكفاءات العلمية والتقويمية، ما يعكس أهمية الدمج بين الخبرة والتكوين الأكاديمي في بناء كفاءة تدريبية شاملة.

كما يرى (Cushion, C. J., Armour, K. M., & Jones, R. L, 2003)أن التعلم التجريبي ضروري، لكنه يظل ناقصا ما لم يدعم بالمعرفة النظرية، لأن المواقف الميدانية لا تكفي دائما لتوليد فهم علمي معمق، بل تحتاج إلى تأطير نقدي وتحليل أكاديمي.

الاستنتاج: تؤكد هذه النتائج أن الفرضية محققة **جزئيا**، فالخبرة الميدانية تعد عنصرا مهما في تحسين قدرة المدرب على التفاعل مع اللاعبين، خاصة في النواحي النفسية والتواصلية، إلا أن فعاليتها تظل محدودة في الجوانب العلمية والتقويمية، ما يبرز الحاجة إلى تكوين أكاديمي تكميلي يفعل تلك الخبرة ويوجهها نحو الاستخدام المنهجي، ومن ثم فإن الجمع بين الخبرة والتأهيل العلمي هو السبيل الأمثل لتكوين مدرب متوازن وكفء..

2.2-3. **الفرضية الجزئية الثالثة:** "يسهم نوع التأهيل الأكاديمي أو الميداني في تحديد مستوى كفاءة المدرب في التدريب".

تعكس هذه الفرضية جدلية مستمرة في الوسط الرياضي، تتعلق بأيهما أكثر فعالية في تشكيل كفاءة المدرب التحصيل الأكاديمي أم الخبرة الميدانية؟ وقد كشفت نتائج الجداول (من 27 إلى 31) أن الرأي الغالب لدى أفراد العينة يؤيد الجمع بين التأهيل العلمي والخبرة العملية، حيث أظهر 70% من المدربين تفضيلهم لهذا التكامل، في حين لم تتجاوز نسبة من يفضلون الخبرة فقط 22.5%، والتحصيل فقط 7.5%.

وتتوافق هذه النتيجة بشكل مباشر مع ما خلصت إليه **دراسة قادم العيد وحنان حشماوي(2023)** ، التي بينت أن كفاءة المدرب لا يمكن أن تبنى على جانب واحد فقط، بل يجب أن تتأسس على دمج المعارف العلمية بالممارسة الواقعية، خاصة عند العمل مع الفئات الشبانية التي تحتاج إلى تأطير دقيق وتربوي.

كما دعمت **دراسة عبادي هواري (2020)** هذه الرؤية، حيث أظهرت أن المدربين ذوي الخبرة الميدانية العالية سجلوا ضعفا نسبيا في مجالات مثل التخطيط والتقويم، وهو ما يعزى إلى غياب التكوين العلمي لديهم، مما يشير إلى أن الخبرة وحدها غير كافية لبناء كفاءة تدريبية شاملة.

أما من الجانب النظري، فقد أكد **(Jones, R. L & ,.Cushion, C. J., Armour, K. M، 2003)** أن التعلم المهني الفعال للمدرب يتم عبر تداخل المسارات التعليمية (التعليم الرسمي، وغير الرسمي، والتجريبي)، وأن الاعتماد على أحدها فقط يؤدي إلى تكوين غير مكتمل، وهذا ما تؤكده نتائج هذه الفرضية، حيث أن التكوين المستمر والدورات التكميلية (كما أشار إليه الجدول 30) يمكن أن تساهم جزئيا في تعويض النقص، لكن الكفاءة الكاملة لا تتحقق إلا بدمج التأهيل الأكاديمي بالخبرة الميدانية بشكل متوازن.

من جهة أخرى رغم أن بعض مسؤولي الأندية (وفق الجدول 27) يفضلون المدربين ذوي الخبرة الميدانية، إلا أن هذا التفضيل لم يكن ذا دلالة إحصائية، ما يعكس أن الاختيارات الميدانية لا تستند دائما إلى مؤشرات علمية موضوعية.

الإستنتاج: بناء على تحليل البيانات الإحصائية ونتائج الدراسات السابقة، فإن هذه الفرضية لم تتحقق من حيث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المدربين حسب نوع التأهيل، لكن المعطيات تؤكد وجود قناعة واسعة لدى العينة بأن التكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية هو الطريق الأمثل لبناء كفاءة تدريبية فعالة، وبالتالي فإن نتائج هذه الفرضية تعزز الدعوة إلى سياسات تكوين مستمر تدمج بين الجانبين، وتسهم في إعداد مدرب متوازن معرفيا وتطبيقيا.

2.2-4. الفرضية العامة: " إن للجمع بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية أثر إيجابي على كفاءة مدربي كرة القدم "

أشارت نتائج الدراسة إلى وجود **أثر فعال ومتكامل للجمع بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية** في رفع مستوى كفاءة المدرب الرياضي، حيث بينت آراء العينة المدروسة أن هذا التكامل يوفر للمدرب أدوات علمية ومهارية تمكنه من التفاعل مع متطلبات التدريب المعاصر بشكل أكثر كفاءة ومرونة.

فالتحصيل الأكاديمي، بحسب ما أظهرته النتائج، يمنح المدرب قدرة على **تحليل الأداء الرياضي، وتخطيط البرامج التدريبية وفق قواعد علمية** تأخذ بعين الاعتبار الخصائص النمائية والنفسية والبدنية للاعبين، في المقابل توفر الخبرة الميدانية للمدرب **قدرة عملية على إدارة المواقف الواقعية، وفهم ديناميكيات الفرق، والتعامل مع الضغوط والمواقف المتغيرة**، مما يمنحه مهارات قيادية وتواصلية يصعب اكتسابها نظريا فقط.

وقد أثبتت المعالجات الإحصائية وجود **فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المدربين الذين يجمعون بين الجانبين**، ما يؤكد صحة الفرضية العامة التي ترى في التكامل بين الجانبين ضرورة منهجية وليس مجرد إضافة.

هذه النتائج تتوافق مع ما توصلت إليه **دراسة عبادي هواري(2020)** ، التي أبرزت أن الكفاءات المهنية المتعددة لدى المدرب – كالتخطيط، التقويم، القيادة والتواصل – لا يمكن تطويرها اعتمادا على الخبرة فقط، بل تحتاج إلى تأهيل أكاديمي مواز، كما دعمت **دراسة قادم العيد وحنان حشماوي (2023)** هذه الرؤية من خلال توصيتها بضرورة تكوين علمي موجه للمدربين العاملين مع الفئات السنية.

ومن جهة أخرى، أشار (Jones, R. L & ,.Cushion, C. J., Armour, K. M، 2003) إلى أن فعالية المدرب لا تتحقق إلا من خلال **دمج التعلم الرسمي (formal learning) بالتعلم التجريبي (experiential learning)**، مؤكدين أن الاعتماد على أحدهما فقط يؤدي إلى تكوين ناقص، كما أن (Gilbert, W.& ,Trudel, P، 2001) شددا على أهمية "التعلم بالتأمل"، أي الجمع بين الممارسة والخلفية النظرية لتحليل تلك التجارب بشكل منهجي.

الإستنتاج: بناء على ما سبق فإن الفرضية العامة قد تم تأكيدها علميا وإحصائيا، إذ ثبت أن **الجمع بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية يرفع من كفاءة المدرب بشكل شامل، ويمكنه من التفاعل بمرونة مع متطلبات التدريب الحديث**، وتوصي هذه الدراسة بضرورة اعتماد **برامج تكوين مزدوجة** للمدربين، تجمع بين الجانب الأكاديمي والمعايشة الميدانية، لضمان إعداد كفاءات تدريبية متكاملة تستجيب لمتغيرات كرة القدم العصرية.

3.2- أوجه المقارنة بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في تحسين كفاءة المدرب:

على ضوء ما تقدم نستخلص من مناقشة الفرضيات النقاط التالية:

- **أهمية كل من التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية:** حيث يرى غالبية المدربين أن كلا من المستوى الأكاديمي والخبرة الميدانية ضروريان لتحقيق النجاح في التدريب .
- **تعويض نقص أحدهما بالآخر:** تشير النتائج إلى أن الدورات التدريبية المستمرة يمكن أن تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني) إلى حد ما .
- **تأثير التحصيل الأكاديمي:**
  - يعزز فهم المدرب لأسس التدريب الرياضي .
  - يحسن قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية فعالة .
  - يساهم في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي مع اللاعبين الشباب .
  - يساهم في تعزيز معرفة المدرب بالعلوم الرياضية المختلفة .
  - الحصول على مؤهل أكاديمي قد يساهم في تحقيق أداء تدريبي أفضل .
  - المستوى الأكاديمي ضروري لفهم التحليل الفني والتكتيكي لكرة القدم .
- **تأثير الخبرة الميدانية:**
  - ضرورية لفهم ديناميكيات التدريب .
  - تحسن القدرة على اتخاذ القرارات التكتيكية أثناء المباريات .
  - تساهم في تطوير مهارات التواصل الفعال مع اللاعبين .
  - تساعد المدربين على التعامل مع ضغوط المباريات .
  - المدربون ذوو الخبرة الميدانية يحققون نتائج أفضل في المباريات .

4.2- أهم الاستنتاجات:

في ختام هذا الفصل، تم التوصل لأبرز الاستنتاجات التي أفرزتها الدراسة، متبوعة بالتوصيات المقترحة لتعزيز فعالية العملية التدريبية:

- **التحصيل الأكاديمي** يوفر للمدرب أدوات منهجية وعلمية تساعده في التخطيط العلمي، تقييم الأداء، واستخدام أساليب تدريب حديثة تواكب التطور الرياضي.
- **دور الخبرة الميدانية:** تشكل الخبرة العملية عنصرا مهما في تعويض بعض أوجه القصور الأكاديمي، لكنها غير كافية لوحدها لضمان أعلى مستويات الأداء.
- **الدورات التدريبية المستمرة** تعد عنصرا مهما لتعويض نقص الخبرة أو المؤهل الأكاديمي وتحسين كفاءة المدربين بشكل عام.

- **غالبية المدربين والمهتمين** يؤكدون على أن الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل لتعزيز كفاءة المدرب وتحقيق نتائج أفضل مع الفئات العمرية الحساسة.
- **ثبات أداة البحث:** تم إثبات مصداقية الأداة باستخدام معامل ألفا كرونباخ بقيمة (0.87)، مما يعزز موثوقية النتائج.

5.2- التوصيات:

- إجراء مقابلات نوعية مع مسؤولي الأندية لفهم آليات اختيار المدربين، ومدى تقديرهم للتحصيل الأكاديمي.
- تطوير منظومة التكوين والتأهيل عبر مراجعة الدورات القصيرة، ودعم التدريب المستمر وورش العمل وفق معايير أكاديمية ومهنية.
- دمج التعليم الأكاديمي بالتدريب الميداني في برامج تأهيل المدربين، خاصة للفئات العمرية الحساسة، مع اعتماد هذا المعيار في التوظيف.
- إبراز النماذج الأكاديمية الناجحة عبر الإعلام الرياضي لمحاربة الصورة النمطية المرتبطة باللاعبين السابقين فقط.
- تطوير الجوانب النفسية والتواصلية لدى المدربين لتحسين التفاعل مع اللاعبين الشباب.
- إجراء دراسات ميدانية حول تهميش المدربين الأكاديميين وتحليل أسبابه الاجتماعية والثقافية والإدارية.
- تشجيع الطلبة على الإحتكاك بعالم التدريب قبل التخرج.
- تعزيز دور الإعلام الرياضي التوعوي في إبراز النماذج الناجحة من المدربين الأكاديميين، ومحاربة الصورة النمطية التي تربط الكفاءة فقط بالتجربة كلاعب سابق.

6.2- خلاصة:

تطرقت في هذا الفصل إلى مقارنة أثر التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية في تحسين كفاءة مدربي كرة القدم من خلال اعتماد منهج وصفي واستخدام استبيان موجه إلى عينة من 40 مدربا بولاية مستغانم، فقد أظهرت نتائج التحليل الإحصائي تباينا واضحا في مواقف المدربين حول دور كل من التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية، مع ميل واضح نحو تفضيل الجمع بين الجانبين لتحقيق الكفاءة التدريبية الشاملة، فقد بينت الجداول أن غالبية العينة ترى أن المؤهل الأكاديمي يعزز الفهم العلمي والتحليل الفني والتكتيكي، بينما تعد الخبرة الميدانية أساسية في التعامل مع الواقع اليومي والضغوط النفسية، كما كشفت النتائج عن أهمية الدورات التدريبية المستمرة في سد الفجوات المعرفية والميدانية.

وتعزز هذه المعطيات الفرضيات الجزئية للدراسة، لاسيما أن المدربين الأكثر كفاءة هم أولئك الذين جمعوا بين المعرفة العلمية والممارسة الواقعية، ومن هنا تؤكد النتائج ضرورة إعادة النظر في معايير انتقاء المدربين، والتأكيد على بناء تكوين مزدوج يجمع بين الجانب الأكاديمي والخبرة التطبيقية، خاصة في مجال تكوين وتأطير الفئات الشبانية.

الخاتمة العامة:

في ختام هذه الدراسة يمكن القول إن البحث قد أظهر بوضوح أن كفاءة مدربي كرة القدم، لا تقوم على عامل واحد فقط، بل تعتمد على توازن متكامل بين التحصيل الأكاديمي والخبرة الميدانية، فقد تبين أن المؤهل العلمي يمنح المدرب معرفة منهجية وعلمية تساعده في التخطيط السليم، تحليل الأداء، وفهم الجوانب النفسية للاعبين الشباب، بينما تساهم الخبرة الميدانية في تجسيد هذه المعارف عمليا، وتمكين المدرب من التعامل مع الظروف الواقعية للتدريب والمباريات.

ومع ذلك، أظهرت الدراسة أن واقع التوظيف في الأندية الرياضية لا يعكس هذا التكامل، بل تميل إلى تفضيل المدربين ذوي الخبرة الميدانية فقط، دون اهتمام كاف بالتحصيل الأكاديمي، هذا التوجه يفتح باب التساؤل حول الأسباب الكامنة وراء هذا التفضيل، والتي لم تتناولها الدراسة بشكل مباشر، مما يستدعي إجراء بحوث مستقبلية معمقة تركز على العوامل الاجتماعية، الإدارية والثقافية التي تؤثر في سياسات التوظيف.

وبناء على ذلك تؤكد هذه الدراسة على ضرورة إعادة النظر في معايير اختيار المدربين داخل الأندية، ودمج التكوين الأكاديمي مع الخبرة العملية كشرط أساسي لضمان جودة التدريب وتطوير أداء اللاعبين. كما توصي بتشجيع الهيئات الرياضية على اعتماد معايير موضوعية، والاهتمام ببرامج التكوين المستمر التي تحفز على تطوير مهارات المدربين علميا وعمليا.

ختاما يمثل هذا البحث خطوة مهمة نحو فهم أعمق للعوامل التي تؤثر في كفاءة المدربين، وهو دعوة واضحة للجهات المعنية للتركيز على تطوير منظومة التدريب بما يخدم تطوير رياضة كرة القدم في الفئات العمرية، ويعزز فرص النجاح على المستويين الوطني والدولي.

قائمة

المصادر والمراجع

المراجع العربية

1. أ .ميسوري رزقي .(2008) .تكوين المدرب الرياضي للمستوى العالي مابين الخبرة الميدانية والكفاءة الأكاديمية و انعكاساته على نتائج الفنية الرسمية لكرةالقدم .بومرداس :مجلة علوم وتقنيات النشاط البدني الرياضي.
2. إبراهيم كاظم العظماوي .(1997) .معالم من سيكولوجية الطفولة و الفطرة و الشباب .بغداد -العراق :دار الشؤون الثقافية العامة.
3. أبو العلا أحمد عبد الفتاح و أحمد نصر الدين .(2003) .فسيولوجية اللياقة البدنية .(p. 266) .القاهرة :دار الفكر العربي.
4. أحمد أمين فوزي .(2003) .مبادئ علم النفس الرياضي المفاهيم التطبيقات .(pp. 59- 60) .الإسكندرية :دار الفكر العربي،.
5. أحمد أمين فوزي .(2003) .مبادئ علم النفس الرياضي المفاهيم التطبيقات .(pp. 60 - 61) .الإسكندرية :دار الفكر العربي.
6. أسماء خويلد، عبد السالم مسعودة و بوحديدة مسعودة .(2017) .فعالية إستراتيجية التعلم التعاوني في تحسين مستوى التحصيل الدراسي (éd. 10). Turquie: FSM İlmî Araştırmalar İnsan ve Toplum Bilimleri Dergisi / Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi.
7. الشافعي محمود .(2016) .التدريب الرياضي الحديث –مفاهيم وتطبيقات .112 .القاهرة :دار الفكر العربي.
8. القصير سعيد عبد الفتاح .(2014) .كفاءة المدرب في ضوء نظريات التعلم والتطبيقات العملية .مصر :مكتبة الأنجلو المصرية.
9. المنجد في اللغة العربية .(2001) .بيروت :دار المشرق.
10. تأثير النشاط البدني على التحصيل الدراسي. (بلا تاريخ). تم الاسترداد من:
11. https://shms-prod.s3.amazonaws.com/media/editor/151127/%D8%A3%D8%AB%D8%B1_%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6%D8%A9_%D8%B9%D9%84%D9%89_%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%AD%D8%B5%D9%8A%D9%84_%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%B1%D8%A7%D8%B3%D9%8A.docx?utm_source=chatgpt.com
12. 13. حسن حسين خليفة .(2013) .مناهج البحث التربوي :أسسه، مفاهيمه، أدواته، تطبيقاته .عمان :دار المسيرة.
13. 14. د/محمد عبد المقصود عبد الله حامد .(2024) .أثر الدعم الذكي خلال موقع ويب تفاعلي قائم على الذكاء الإصطناعي في تنمية الأداء الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا .جامعة أسيوط :مركز أ.د .أحمد المنشاوي للنشر العلمي و التمييز البحثي (مجلة كلية التربية).
14. 15. رشيد زرواتي .(2007) .مناهج وأدوات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية .éd)ط .(1الجزائر :دار الهدى للطباعة والنشر والتوز يع،.
15. 16. زكي محمد حسن .(1997) .المدرب الرياضي .الاسكندرية :منشأة المعارف.
16. 17. شريف حليم .(2024) .التدريب الرياضي المعدل و علاقته بالتحصيل الأكاديمي عند الأطفال المعاقين سمعيا .المسيلة :مجلة الابداع الرياضي -جامعة محمد بوضياف.-
17. 18. صالح محمود عبد الله .(2018) .أسس التدريب الرياضي .القاهرة :دار الفكر العربي.
18. 19. عبد الحميد شرف .(1997) .*التخطيط في التربية الرياضية بين النظرية و التطبيق* .(éd. 1)القاهرة: مركز الكتاب لمنشر.

20. عبد الحكيم رزق عبد الحكيم و احمد عبده حسن .(2015) .المحددات النفسية والجوانب العقلية لانتقاء .(pp. 54- 55) . الاسكندرية :مؤسسة عالم الرياضة والنشر ودار الوفاء لدنيا الطباعة.
21. غابربال فروشاد ترجمة زفاه و ناشد فيصل عبد الله .(1984) .دراسة في علم النفس الحديث .éd)ط(1بيروت :دار المشرق العربي.
22. فاطمة عوض صابر، ميرفت على خفاجة .(2002) .أسس البحث العلمي .مصر :مكتبة ومطبعة الاشعاع.
23. فرج عمر خليل .(2017) .المدرب الرياضي بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية .جامعة بغداد :مجلة علوم الرياضة والتدريب البدني.
24. فرج عمر خليل .(2017) .المدرب الرياضي بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية . 46 - 45 .العراق :جامعة بغداد العدد 12.
25. فرج عمر خليل .(2017) .المدرب الرياضي بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية .مجلة علوم الرياضة والتدريب البدني.
26. كامل عبد الرحمن محمد .(2020) .المدرب الرياضي الفعال :بين النظرية والتطبيق .الأردن :دار المناهج.
27. محمد جمعه محمد خليل. (2020). التفاعل بين الخبرات السابقة وأنماط التدريب التكيفي وأثره على تنمية الكفايات المهنية لدى أخصائي تكنولوجيا التعليم (الإصدار العدد 111). جامعـــة المنصـــورة: مجـــلة كلـــية التربية –.
28. محمد شفيق .(1985) .البحث العلمي :خطوات المنهجية لإعداد البحوث الإجتماعية .الإسكندرية :المكتب الجامعي الحديث.
29. مفتي إبراهيم حماد .(2001) .التدريب الرياضي الحديث (تخطيط وتطبيق وقيادة). ط .(p. 303) 2القاهرى :دار الفكرالعربي.
30. مفتي ابراهيم حمادة .(1998) .التدريب الرياضي الحديث، تخطيط، تطبيق، قيادة (.éd1ط) .القاهرة -مصر :-دار الفكر العربي.
31. مفتي ابراهيم حمادة .(2001) .التدريب الرياضي الحديث تخطيط و تطبيق و قيادة .(p. 30) .القاهرة :دار الفكر العربي.
32. مرياح دليلة و أ -مرياح فاطمة ازهراء .(2020) .الميول المهنية السائدة عند المتفوقين دراسيا أشبال الأمة نموذجا (.édالعدد 05) .وهران :المجلة العلمية للتربية الخاصة جامعة أحمد بن أحمد وهران 2.
33. وجدي مصطفى الفاتح و محمد لطفي السيد .(2002) .لأسس العلمية للتدريب الرياضي للاعب والمدرب .المنيا :ار
34. يحي السيد اسماعيل الحاوى .(2002) .المدرب الرياضى بين الأسلوب التقليدى والتقنية الحديثة فى مجال التدريب .المركز العربي للنشر والتوزيع.
35. يحي السيد اسماعيل الحاوي .(2002) .المدرب الرياضي بين الأسلوب التقليدي و التقنية الحديثة .(p ص. .(20مصر :المركز العربي للنشر.
36. يوسف لازم كماش، ذو الفقار صالح، عزيز كريم الحجامي، أحمد عبد العزيز .(2017) .الإتجاهات الحديثة .(p. 162) .عمان : دار الأيام للنشر والتوزيع.
37. يوسف ميخائيل أسعد .(2000) .سيكولوجية الخبرة .القاهرة :دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.

المراجع الأجنبية

1. Áine MacNamara, Angela Button & Dave Collins. (2010). The role of psychological characteristics in facilitating the pathway to elite performance part 1: Identifying mental skills and behaviors. The Sport Psychologist.
2. Baechle Thomas. R &; Earle, Roger. W. (2008). Essentials of Strength Training and Conditioning (éd. 3).
3. Baker, D., & Newton, R. U. (2008). Improving Speed and Agility in Athletes.
4. Bompa, T. O., & Buzzichelli, C. (2018). Periodization: Theory and Methodology of Training. (النظرية ومنهجية التدريب). Champaign. الولايات المتحدة الأمريكية: Human Kinetics.
5. Christopher Cushion, Lee Nelson, Kathy Armour,John Lyle, Robyn Jones, Rachel Sandford and Claire O'Callaghan. (2010). Coach Learning & Development: A Review of Literature. sports coach UK (Loughborough University, the University of Wales in Cardiff, and John Lyle Consulting.).
6. Christopher J. Cushion, Kathy M. Armour and Robyn L. Jones. (2003). Coach Education and ContinuingProfessional Development:Experience and Learning to Coach. National Association for Physical Education in Higher Education. Quest, 55(3).
7. Cushion, C. J., Armour, K. M., & Jones, R. L. (2003). Coach education and continuing professional development. 215-230. U S A: Quest, 55(3).
8. Ericsson, K. A., Krampe, R. T., & Tesch-Römer, C. (1993). The Role of Deliberate Practice in the Acquisition of Expert Performance. Psychological Review, 100(3).
9. Ford, P. R., Ward, P., Hodges, N. J., & Williams, A. M. (2010). The Role of Deliberate Practice and Play in Career Progression in Sport. Journal of Sports Sciences, 28(13).
10. Gilbert, W., & Trudel, P. (2001). Learning to coach through experience. Journal of Teaching in Physical Education. 16-34. U S A.
11. Hodges, N. J., & Franks, I. M. (2010). Modelling Coaching Practice: The Role of Instruction and Demonstration. International Journal of Sports Science & Coaching, 1(1),.
12. Hoffman, S. J. (2018). Introduction to Kinesiology: Studying Physical Activity. Human Kinetics.
13. Jones, R. L., & Wallace, M. (2005). Another bad day at the training ground: Coping with ambiguity in the coaching context. . Sport, Education and Society.
14. Joseph Baker, Sean Horton. (2004). A review of primary and secondary influences on sport expertise. High Ability Studies. Canada.
15. Joseph Baker, Sean Horton, Jennifer Robertson-Wilson and Michael Wall. (2003). NURTURING SPORT EXPERTISE: FACTORS INFLUENCING THE DEVELOPMENT OF ELITE ATHLETE. canada: School of Physical and Health Education Queen's University.

16. Lyle, J. (2002). Sports coaching concepts: A framework for coaches' behavior. Routledge. Sport, Education and Society.

17. Magill, R. A. (2007). Motor Learning and Control: Concepts and Applications. McGraw-Hill.

18. Nash, C., & Sproule, J. (2011). Insights into experiences: Reflections of a novice coach. . International Journal of Sports Science & Coaching.

19. Reilly, T., Williams, A. M., & Nevill, A. (2008). Science and soccer: Developing elite performers. Sport, Education and Society.

20. Ricarda Steinmayr & Linda Wirthwein. (2014). Academic Achievement. United Kingdom: Oxford Bibliographies.

21. Robyn Jones & Kathleen Armour and Paul Potrac. (2004). Sports coaching cultures: From Practice to Theory. London: British Library Cataloguing in Publication Data.

22. Schmidt, R. A, & Lee, T. D. (2011). Motor Control and Learning: A Behavioral Emphasis. Human Kinetics.

23. Stephen Cobley , Joe Baker , Nick Wattie, & Jim McKenna. (2009). Annual age-grouping and athlete development: A meta-analytical review of relative age effects in sport. Sports Medicine, 39(3).

24. Teresa Guasch, Ibis Alvarez and Anna Espasa. (2010, 02). Teaching and Teacher Education. Récupéré sur https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.02.018

25. Tomás Rivera Center for Student Success. (2016). Academic Coaching Manual. USA: University of Texas at San Antonio.

26. Wade D. Gilbert and Pierre Trudel. (2001). Learning to Coach through Experience: Reflection in Model Youth Sport Coaches (Vol. 21). in Journal of Teaching in Physical Education.

27. Weinberg, R. S., & Gould, D. (2018). Foundations of Sport and Exercise. Sport, Education and Society.

28. Williams, A. M., & Hodges, N. J. (2005). Practice, Instruction and Skill Acquisition in Soccer: Challenging Tradition. Journal of Sports Sciences, 23(6).

29. Winstein, C. J., & Schmidt, R. A. (1990). Reduced Frequency of Knowledge of Results Enhances Motor Skill Learning. 677- 691: Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition, 16(4).

قائمة الملاحق

الجمهورية الجزائية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد ابن باديس
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية
مستغانم

استمارة تحكيم استبيان

في إطار انجاز مذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في التربية البدنية والرياضية تخصص التحضير البدني تحت عنوان فعالية التحصيل الأكاديمي مقارنة بالخبرة الميدانية في تحسين كفاءة مدربي كرة القدم لدى اللاعبين تحت 17 سنة، نرجوا من سيادتكم تحكيم هذا الاستبيان كما أني أتعهد أن كامل البيانات المجمعة بواسطة هذه الاستمارة ستكون سرية ولا تستخدم إلا لأغراض علمية بحتة، وشكرا على تعاونكم.

الأساتذة المحكمين:

الرقم	الاسم واللقب	المؤهل العلمي	تاريخ الاستلام	الإمضاء
01	[illegible]	[illegible]	14/04/2025	
02	[illegible]	أ. ت. ع	15/04/2025	
03	[illegible]	أ. ت. ع	15/04/2025	
04	[illegible]	أ. ت. ع	15/04/2025	
05	[illegible]	أ. ت. ع	2025/04/16	

الطالب:
قادم العيد

تحت إشراف:
الأستاذ . د . بن قوة علي

2025/2024

الجمهوريـــــة الجزائريـــــة الديمقراطيـــة الشعبيـــة
وزارة التعليـــــم العالـــــي والبحـــث العلمـــي
جامعـــة عبد الحميـــــد بن باديـــــس
معهـد التربيـــة البدنيـــة والرياضيـــة
مستغـــانـــــــــــم

استمارة استبيان موجهة للمدربين

في إطار التحضير لنيل شهادة الماستر في التحضير البدني الرياضي

يقوم الطالب بإجراء دراسة

بعنوان:

فعالية التحصيل الأكاديمي مقارنة بالخبرة الميدانية في تحسين كفاءة مدربي كرة القدم

ولاية مستغانم

استبيان موجه للمدربين ضع علامة Xعند كل اختيار

الطالب:
قادم العيد

المشرف:
أ. د. بن قوة علي

2025/2024

القسم الأول: البيانات الشخصية

1. **السن:**

☐ أقل من 25 سنة

☐ 25-35 سنة

☐ 36-45 سنة

☐ أكثر من 45 سنة

2. **المستوى الأكاديمي:**

☐ ليسانس ☐ مستشار في الرياضة ☐ ماجستير ☐ دكتوراه ☐ بدون شهادة أكاديمية

3. **الشهادات التدريبية الحاصل عليها:**

☐ FAF 1 ☐ FAF 2 ☐ FAF 3 ☐ CAF C ☐ CAF A ☐ تقني سامي فالتدريب الرياضي ☐ مربي رياضي

4. **عدد سنوات الخبرة في تدريب كرة القدم للفئات الشبانية:**

☐ أقل من 3 سنوات ☐ 3-5 سنوات ☐ 6-10 سنوات ☐ أكثر من 10 سنوات

5. **الفئة العمرية التي تدربها حاليا:**

..... سنة

6. **هل كنت لاعب كرة قدم سابقا؟**

☐ نعم، ☐ محترف ، ☐ هاوي

☐ لا

7. **هل اجريت دورات تدريبية متخصصة في مجال التدريب الرياضي في كرة القدم؟**

☐ نعم، ☐ لا

8. **مانوع الدورة التدريبية؟**

.....

9. **ماهي الجهة المسؤولة عن الدورة؟**

.....

.....

القسم الثاني: أهمية المستوى الأكاديمي في تطوير مهارات المدرب في التخطيط والتدريب والتعامل مع اللاعبين الشباب:

10. إلى أي مدى تعتقد أن التعليم الأكاديمي يعزز فهم المدرب لأسس التدريب الرياضي؟

☐ ضروري جدا ☐ ضروري ☐ متوسط الأهمية ☐ غير ضروري ☐ غير ضروري تماما

11. ما مدى تأثير المستوى الأكاديمي في تحسين قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية محكمة؟

☐ تأثير كبير جدا ☐ تأثير كبير ☐ تأثير متوسط ☐ تأثير ضعيف ☐ لا يوجد تأثير

12. هل ترى أن المستوى الأكاديمي يساعد في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي على اللاعبين الشباب؟

☐ نعم بشكل كبير ☐ نعم إلى حد ما ☐ تأثير متوسط ☐ لا التأثير محدود ☐ لا يوجد تأثير

13. إلى أي مدى يساهم التعليم الأكاديمي في تحسين معرفة المدرب بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها من العلوم؟

☐ بدرجة كبيرة جدا ☐ بدرجة كبيرة ☐ بدرجة متوسطة ☐ بدرجة ضعيفة ☐ لا يؤثر

14. هل ترى أن المدربين الحاصلين على مؤهل أكاديمي يحققون أداء تدريبيا أفضل من غيرهم؟

☐ نعم دائما ☐ نعم غالبا ☐ احيانا ☐نادرا ☐ لا يوجد فرق

15. هل ترى أن المستوى الأكاديمي ضروري لفهم التحليل الفني والتكتيكي لكرة القدم؟

☐ نعم دائما ☐ نعم غالبا ☐ احيانا ☐نادرا ☐ لا أعلم

16. أثناء عملية التخطيط على ماذا تركز في التدريب ؟

☐ تخطيط طويل المدى ☐ تخطيط قصير مدى ☐ تخطيط سنوي

القسم الثالث: أهمية الخبرة الميدانية في تدريب كرة القدم للفئات الشبانية

17. إلى أي مدى تؤثر الخبرة الميدانية على تطوير مهارات المدرب العملية؟

☐ تأثير كبير جدا ☐ تأثير كبير ☐ تأثير متوسط ☐ تأثير ضعيف ☐ لا يوجد تأثير

18. هل ترى أن الخبرة الميدانية تعوض نقص المستوى الأكاديمي؟

☐ نعم دائما ☐ نعم غالبا ☐ احيانا ☐نادرا ☐ لا أعلم

19. **إلى أي مدى تعتقد أن اللاعب السابق كمدرب لديه ميزة في نقل الخبرة للاعبين الشباب؟**

☐ميزة كبيرة جدا ☐ ميزة كبيرة ☐ متوسطة ☐ ضعيفة ☐ لا يوجد تأثير

20. **ما مدى أهمية الخبرة العملية في تقييم قدرات اللاعبين وتطويرهم مقارنة بالمعرفة الأكاديمية؟**

☐ضرورية جدا ☐ ضرورية ☐ متوسطة الاهمية ☐ أقل أهمية ☐ غير ضرورية

21. **هل ترى أن المدربين الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب؟**

☐دائما ☐ غالبا ☐ احيانا ☐ نادرا ☐ أبدا

22. **إلى أي مدى تساعد الخبرة الميدانية المدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب؟**

☐بدرجة كبيرة جدا ☐ بدرجة كبيرة ☐ بدرجة متوسطة ☐ بدرجة ضعيفة ☐ لا تؤثر

القسم الرابع: المقارنة بين المستوى الأكاديمي والخبرة الميدانية

23. **في رأيك، أيهما أكثر أهمية في نجاح المدرب الرياضي للفئات الشبانية؟**

☐المستوى الأكاديمي ☐ الخبرة الميدانية ☐ كلاهما بنفس الأهمية

24. **حسب خبرتك في مجال التدريب أي نوع من المدربين يفضله مسؤولو الفرق والنوادي لتدريب الفئات الشبانية؟**

☐ مدرب ذو مؤهل أكاديمي عالي وخبرة محدودة

☐ مدرب ذو خبرة ميدانية طويلة (لاعب سابق) و لا يهم دون مؤهل أكاديمي

☐ لا أعلم

25. **هل ترى أن الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل؟**

☐نعم ☐ نعم لكن بدرجات متفاوتة ☐ لا أحدهما يكفي

26. **هل تعتقد أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني)؟**

☐نعم بالتأكيد ☐ نعم إلى حد ما ☐ لا تعوض أبدا

27. **هل توافق على أن المدربين الجيدين يجب أن يمتلكوا مزيجا من المعرفة العلمية والقدرة العملية؟**

☐أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق

القسم الخامس: مقترحات وتوصيات

28. **ما هي برأيك أفضل طريقة لتحسين كفاءة مدربي كرة القدم للفئات الشبانية؟**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

29. **هل لديك اقتراحات لتحسين تكوين المدربين بحيث يكون لديهم توازن بين المعرفة النظرية والمهارات العملية؟**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

المحور الأول التحصيل الأكاديمي

الافراد	11	12	13	14	15	16	17 total	t	
1	5	5	5	4	3	5	1	28	البعد الاول
2	5	5	5	4	3	5	3	30	
3	5	5	5	5	3	5	3	31	
4	4	4	5	4	4	4	1	26	
5	5	5	5	5	3	5	3	31	
6	4	4	5	5	3	3	3	27	
7	5	5	5	5	4	5	3	32	
8	4	4	4	5	4	5	3	29	
9	5	5	4	5	3	2	1	25	
10	5	5	5	5	4	5	3	32	
11	5	5	5	5	3	5	1	29	
12	3	4	4	4	4	3	3	25	
13	4	3	4	4	3	2	1	21	
14	4	4	5	5	3	3	3	27	
15	3	3	4	4	2	2	1	19	
	0,51	0,51	0,22	0,24	0,33	1,53	0,96	4,29	13,72

0,801

المحور الثاني الخبرة

إجابي

الافراد	18	19	20	21	22	23	total	t		
1	1	3	1	3	3	2		13	البعد الاول	
2	1	3	1	3	3	2		13		
3	1	4	3	3	4	2		17		
4	2	3	2	2	5	2		16		
5	3	4	2	3	2	2		16		
6	1	4	3	4	3	2		17		
7	1	3	1	1	2	1		9		
8	1	3	1	1	2	2		10		
9	1	3	1	1	2	2		10		
10	1	3	1	1	2	1		9		
11	1	3	1	1	2	1		9		
12	1	3	2	1	3	1		11		
13	1	2	2	1	3	1		10		
14	1	2	1	1	3	1		9		
15	1	3	1	1	3	1		10		
	0,29	0,33	0,52	1,09	0,69	0,25		3,17	9,13	

0,783

المحور الثالث المقارنة

سلبي

الافراد	24	25	26	27	28	total	t	
1	1	2	3	1	3		10	البعد الاول
2	1	2	3	1	3		10	
3	1	1	2	2	3		9	
4	1	2	3	2	3		11	
5	2	2	2	1	3		10	
6	2	3	3	1	3		12	
7	3	3	2	2	3		13	
8	2	3	3	1	3		12	
9	1	2	3	1	3		10	
10	2	3	3	2	3		13	
11	2	3	3	2	3		13	
12	1	2	2	2	3		10	
13	1	2	2	1	3		9	
14	1	2	3	2	3		11	
15	1	2	2	0			5	
	0,38	0,33	0,24	0,37	0,00	1,32	3,98	

0,834

حساب كاى مربع عن طريق برنامج SPSS

```
NPAR TESTS
  /CHISQUARE=v1 v2 v3 v4 v5 v6 v7 v8 v9 M1 M2 M3 M4 M5 M6 M7 N1 N2 N3 N4 N5 N6 R1 R2
R3 R4 R5
  /EXPECTED=EQUAL
  /MISSING ANALYSIS.
```

Tests non paramétriques

Remarques

Sortie obtenue		28-APR-2025 23:23:20
Commentaires		
Entrée	Jeu de données actif	Jeu_de_données1
	Filtre	<sans>
	Pondération	<sans>
	Scinder un fichier	<sans>
	N de lignes dans le fichier de travail	40
Gestion des valeurs manquantes	Définition de la valeur manquante	Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes.
	Observations utilisées	Les statistiques pour chaque test sont basées sur toutes les observations dotées de données valides pour les variables utilisées dans le test.
Syntaxe		NPAR TESTS /CHISQUARE=v1 v2 v3 v4 v5 v6 v7 v8 v9 M1 M2 M3 M4 M5 M6 M7 N1 N2 N3 N4 N5 N6 R1 R2 R3 R4 R5 /EXPECTED=EQUAL /MISSING ANALYSIS.
Ressources	Temps de processeur	00:00:00,00
	Temps écoulé	00:00:00,03
	Nombre d'observations autorisées[a]	104857

a. Basée sur la disponibilité de la mémoire de l'espace de travail.

Test du khi-carré

Fréquences

السن 1)

	Effectif observé	N théorique	Résidus
اقل من 25 سنة	5	10,0	-5,0
سنة 25 - 35	10	10,0	,0
سنة 36 - 45	18	10,0	8,0
أكثر من 45 سنة	7	10,0	-3,0
Total	40		

المستوى الأكاديمي2)

	Effectif observé	N théorique	Résidus
ليسانس	10	10,0	,0
ماجستير	3	10,0	-7,0
دكتوراه	6	10,0	-4,0
بدون شهادة	21	10,0	11,0
Total	40		

الشهادة التدريبية المتحصل عليها3) :

	Effectif observé	N théorique	Résidus
FAF 1	1	6,7	-5,7
FAF 2	9	6,7	2,3
FAF 3	18	6,7	11,3
CAF D	4	6,7	-2,7
CAF C	7	6,7	,3
تقني سامي فالتدريب الرياضي	1	6,7	-5,7
Total	40		

عدد سنوات الخبرة في تدريب كرة القدم 4)

	Effectif observé	N théorique	Résidus
أقل من 3 سنوات	1	10,0	-9,0
سنوات 3 - 5	5	10,0	-5,0
سنوات 6 - 10	27	10,0	17,0
أكثر من 10 سنوات	7	10,0	-3,0
Total	40		

الفئة العمرية التي تدربها حاليا 5)

	Effectif observé	N théorique	Résidus
U 11	3	8,0	-5,0
U 13	13	8,0	5,0
U 15	8	8,0	,0
U 17	9	8,0	1,0
U 19	7	8,0	-1,0

Total	40		

6) هل كنت لاعب كرة القدم سابقا

	Effectif observé	N théorique	Résidus
نعم (محترف(	4	20,0	-16,0
نعم (هاوي(	36	20,0	16,0
Total	40		

7) هل اجريت دورات تدريبية

	Effectif observé	N théorique	Résidus
نعم	34	20,0	14,0
لا	6	20,0	-14,0
Total	40		

8) مانوع الدورة التدريبية

	Effectif observé	N théorique	Résidus
دورة تدريبية في كرة لبقدمFAF –	24	13,3	10,7
دورة تدريبية في كرة القدمCAF -	10	13,3	-3,3
شهادات مدرب رياضي عام	6	13,3	-7,3
Total	40		

9) ماهي الجهة المسؤولة عن الدورة

	Effectif observé	N théorique	Résidus
الاتحادية الجزائرية لكرة القدم(FAF)	4	10,0	-6,0
مديرية الشباب والرياضة(DJS)	6	10,0	-4,0
رابطة الولاية لكرة القدم	14	10,0	4,0
منظمات دولية (مثلFIFA / CAF)	16	10,0	6,0
Total	40		

10) إلى أي مدى تعتقد أن التعليم الأكاديمي يعزز فهم المدرب لأسس التدريب الرياضي؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
ضروري جدا	30	20,0	10,0
ضروري	10	20,0	-10,0
Total	40		

11) ما مدى تأثير المستوى الأكاديمي في تحسين قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية محكمة؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
تأثير كبير جدا	25	13,3	11,7
تأثير كبير	5	13,3	-8,3
تأثير متوسط	10	13,3	-3,3
Total	40		

12) هل ترى أن المستوى الأكاديمي يساعد في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي على اللاعبين الشباب؟

Résidus	N théorique	Effectif observé	
9,0	20,0	29	نعم بشكل كبير
-9,0	20,0	11	نعم إلى حد ما
		40	Total

13) إلى أي مدى يساهم التعليم الأكاديمي في تحسين معرفة المدرب بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها من العلوم؟

Résidus	N théorique	Effectif observé	
,7	13,3	14	بدرجة كبيرة جدا
6,7	13,3	20	بدرجة كبيرة
-7,3	13,3	6	بدرجة متوسطة
		40	Total

14) هل ترى أن المدربين الحاصلين على مؤهل أكاديمي يحققون أداء تدريبيا أفضل من غيرهم؟

Résidus	N théorique	Effectif observé	
-10,3	13,3	3	نعم دائما
-7,3	13,3	6	نعم غالبا
17,7	13,3	31	أحيانا
		40	Total

15) هل ترى أن المستوى الأكاديمي ضروري لفهم التحليل الفني والتكتيكي لكرة القدم؟

Résidus	N théorique	Effectif observé	
10,7	13,3	24	نعم دائما
-5,3	13,3	8	نعم غالبا
-5,3	13,3	8	أحيانا
		40	Total

16) أثناء عملية التخطيط على ماذا تركز في التدريب ؟

Résidus	N théorique	Effectif observé	
2,7	13,3	16	تخطيطي طويل المدى
-9,3	13,3	4	تخطيط قصير مدى
6,7	13,3	20	تخطيط سنوي
		40	Total

17) إلى أي مدى تؤثر الخبرة الميدانية على تطوير مهارات المدرب العملية؟

Résidus	N théorique	Effectif observé	
16,7	13,3	30	تأثير كبير جدا
-8,3	13,3	5	تأثير كبير
-8,3	13,3	5	تأثير متوسط
		40	Total

18) هل ترى أن الخبرة الميدانية تعوض نقص المستوى الأكاديمي؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
نعم دائما	1	10,0	-9,0
نعم غالبا	20	10,0	10,0
أحيانا	14	10,0	4,0
نادرا	5	10,0	-5,0
Total	40		

19) إلى أي مدى تعتقد أن اللاعب السابق كمدرب لديه ميزة في نقل الخبرة للاعبين الشباب؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
ميزة كبيرة جدا	21	13,3	7,7
ميزة كبيرة	13	13,3	-,3
ميزة متوسطة	6	13,3	-7,3
Total	40		

20) ما مدى أهمية الخبرة العملية في تقييم قدرات اللاعبين وتطويرهم مقارنة بالمعرفة الأكاديمية؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
ضروري جدا	11	10,0	1,0
ضروري	12	10,0	2,0
متوسط الأهمية	14	10,0	4,0
أقل أهمية	3	10,0	-7,0
Total	40		

21) هل ترى أن المدربين الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
دائما	6	10,0	-4,0
غالبا	3	10,0	-7,0
أحيانا	30	10,0	20,0
نادرا	1	10,0	-9,0
Total	40		

22) إلى أي مدى تساعد الخبرة الميدانية المدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
بدرجة كبيرة جدا	14	13,3	,7
بدرجة كبيرة	25	13,3	11,7
بدرجة متوسطة	1	13,3	-12,3
Total	40		

23) في رأيك، أيهما أكثر أهمية في نجاح المدرب الرياضي للفئات الشبانية؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
المستوى الأكاديمي	3	13,3	-10,3
الخبرة الميدانية	9	13,3	-4,3
كلاهما بنفس الأهمية	28	13,3	14,7
Total	40		

24) حسب خبرتك في مجال التدريب أي نوع من المدربين يفضله مسؤولو الفرق والنوادي لتدريب الفئات الشبانية؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
مدرب ذو مؤهل أكاديمي عالي وخبرة محدودة	14	20,0	-6,0
مدرب ذو خبرة ميدانية طويلة (لاعب سابق) و لا يهم دون مؤهل أكاديمي	26	20,0	6,0
Total	40		

25) هل ترى أن الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
نعم	39	20,0	19,0
نعم لكن بدرجات متفاوتة	1	20,0	-19,0
Total	40		

26) هل تعتقد أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني)؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
نعم بالتأكيد	16	13,3	2,7
نعم إلى حد ما	23	13,3	9,7
لا تعوض أبدا	1	13,3	-12,3
Total	40		

27) هل توافق على أن المدربين الجيدين يجب أن يمتلكوا مزيجا من المعرفة العلمية والقدرة العملية؟

	Effectif observé	N théorique	Résidus
أوافق	40	40,0	,0
Total	40[a]		

a. Cette variable est une constante. Le test du Khi-carré ne peut pas être effectué.

Tests statistiques

	Khi-carré	df	Sig. asymptotique
(1السن	9,800[a]	3	,020
(2المستوى الأكاديمي	18,600[a]	3	,000
(3الشهادة التدريبية المتحصل عليها:	30,800[b]	5	,000
(4عدد سنوات الخبرة في تدريب كرة القدم	40,400[a]	3	,000
(5الفئة العمرية التي تدربها حاليا	6,500[c]	4	,165
(6هل كنت لاعب كرة القدم سابقا	25,600[d]	1	,000
(7هل اجريت دورات تدريبية	19,600[d]	1	,000
(8مانوع الدورة التدريبية	13,400[e]	2	,001
(9ماهي الجهة المسؤولة عن الدورة	10,400[a]	3	,015
(10إلى أي مدى تعتقد أن التعليم الأكاديمي يعزز فهم المدرب لأسس التدريب الرياضي؟	10,000[d]	1	,002
(11ما مدى تأثير المستوى الأكاديمي في تحسين قدرة المدرب على وضع خطط تدريبية محكمة؟	16,250[e]	2	,000
(12هل ترى أن المستوى الأكاديمي يساعد في تحسين أساليب التواصل والتأثير الإيجابي على اللاعبين الشباب؟	8,100[d]	1	,004
(13إلى أي مدى يساهم التعليم الأكاديمي في تحسين معرفة المدرب بالعلوم الرياضية مثل الفسيولوجيا والبيوميكانيك وغيرها من العلوم؟	7,400[e]	2	,025
(14هل ترى أن المدربين الحاصلين على مؤهل أكاديمي يحققون أداء تدريبيا أفضل من غيرهم؟	35,450[e]	2	,000
(15هل ترى أن المستوى الأكاديمي ضروري لفهم التحليل الفني والتكتيكي لكرة القدم؟	12,800[e]	2	,002
(16أثناء عملية التخطيط على ماذا تركز في التدريب ؟	10,400[e]	2	,006
(17إلى أي مدى تؤثر الخبرة الميدانية على تطوير مهارات المدرب العملية؟	31,250[e]	2	,000
(18هل ترى أن الخبرة الميدانية تعوض نقص المستوى الأكاديمي؟	22,200[a]	3	,000
(19إلى أي مدى تعتقد أن اللاعب السابق كمدرب لديه ميزة في نقل الخبرة للاعبين الشباب؟	8,450[e]	2	,015
(20ما مدى أهمية الخبرة العملية في تقييم قدرات اللاعبين وتطويرهم مقارنة بالمعرفة الأكاديمية؟	7,000[a]	3	,072
(21هل ترى أن المدربين الذين يعتمدون فقط على خبرتهم الميدانية يواجهون صعوبات في تطبيق المفاهيم العلمية في التدريب؟	54,600[a]	3	,000
(22إلى أي مدى تساعد الخبرة الميدانية المدرب في التعامل مع الضغوط النفسية للاعبين الشباب؟	21,650[e]	2	,000
(23في رأيك، أيهما أكثر أهمية في نجاح المدرب الرياضي للفئات الشبانية؟	25,550[e]	2	,000
(24حسب خبرتك في مجال التدريب أي نوع من المدربين يفضله مسؤولو الفرق والنوادي لتدريب الفئات الشبانية؟	3,600[d]	1	,058
(25هل ترى أن الجمع بين التأهيل الأكاديمي والخبرة العملية هو الحل الأمثل؟	36,100[d]	1	,000
(26هل تعتقد أن الدورات التدريبية المستمرة قد تعوض نقص أحد الجانبين (الأكاديمي أو الميداني)؟	18,950[e]	2	,000

a. 0 cellules (,0%) ont des fréquences théoriques inférieures à 5. La fréquence théorique minimum d'une cellule est 10,0.

b. 0 cellules (,0%) ont des fréquences théoriques inférieures à 5. La fréquence théorique minimum d'une cellule est 6,7.

c. 0 cellules (,0%) ont des fréquences théoriques inférieures à 5. La fréquence théorique minimum d'une cellule est 8,0.

d. 0 cellules (,0%) ont des fréquences théoriques inférieures à 5. La fréquence théorique minimum d'une cellule est 20,0.

e. 0 cellules (,0%) ont des fréquences théoriques inférieures à 5. La fréquence théorique minimum d'une cellule est 13,3.

وكان فضل الله عليك عظيما

"و تحقق ماكان بالأمس حلماً"

تم بحمدالله وتوفيقه

تخرجي

فالحمدلله على حسن التمام والختام

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

تصريح شرفي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز البحث

أنا الممضي أدناه.

الطالب(ة): قادم العيد رقم التسجيل الجامعي: 20067037355

الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 103666037 والصادرة بتاريخ: 2017/03/02 عن بلدية عين تادلس.

المسجل بمعهد التربية البدنية والرياضية/قسم التدريب الرياضي شعبة التدريب الرياضي/ التخصص التحضير البدني الرياضي

والمكلف بإنجاز مذكرة ماستر بعنوان:

فعالية التحصيل الأكاديمي مقارنة بالخبرة الميدانية في تحسين كفاءة مدربي كرة القدم

أصرح بشرفي أني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلقيات العلمية والنزاهةالأكاديمية المطلوبة في إنجاز البحث، و أتحمل المشؤولية الشخصية عن كل المحتوى المتضمن في البحث المذكور أعلاه

التاريخ: 2025/06/22

إمضاء المعني

*. ملحق القرار الوزاري رقم 933 المؤرخ في 28جويلية 2016 الذي يحدد القواعد المتعلقة بالوقاية من السرة العلمية ومكافحتها