



République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de la recherche supérieur et de la Recherche Scientifique

Université Abdelhamid Ibn Badis –MOSTAGANEM–

Faculté des Langues Etrangères

Département de langue française

Mémoire élaboré en vue de l'obtention du diplôme de Master

Option: Didactique Des Langues étrangères

Par:

CHEBAB YOUSRA

Thème :

**La gestion de l'hétérogénéité dans la classe du FLE par la
pédagogie différenciée : Cas des apprenants de 1^{ère} année moyenne
au C.E.M Ammar Mohamed à Mostaganem.**

*Sous la direction du Dr **GHEZAL Saliha***

(Université de Mostaganem)

Membres du jury :

Président:

Rapporteur:

Examineur:

Année universitaire : 2018/2019

Remerciements

Je remercie tous les enseignants du Master en didactique pour

Les Efforts immenses qu'ils ont fournis.

Je tiens particulièrement à exprimer Toute ma gratitude à Madame **GEZAL SALIHA** pour avoir accepté de m'encadrer et d'avoir été patiente et indulgente à mon égard, pour le temps précieux qu'elle m'a accordé et pour les conseils qu'elle m'a prodigués.

Je remercie également mes parents, ma sœur et mes frères pour L'encouragement et le soutien qu'ils m'ont apportés

Dédicaces

Je dédie ce travail

A mon père et à ma mère qui m'ont encouragé et sans

Cesse soutenus.

A mes frères : Abed, Amine, et Yacine

A mon mari reda

A mes sœurs :Asma, Amina,Nihel,Fatima et Nesrine

A mes petits anges Bouchra et Djawad .

A mes amies sincères : Katia,Nour,Amina et Bouchra

Et à tous ceux qui m'aiment

TABLES DES MATIERES

Introduction générale	01
------------------------------------	-----------

Première partie: le cadre théorique

Chapitre1 : la notion de l'enseignement/apprentissage du FLE

Introduction.....	05
1-définition de l'enseignement/apprentissage du FLE.....	05
2-Le rôle de l'enseignant dans la classe du FLE.....	06
2.1-L'enseignant stratégique.....	06
2.2-L'enseignant motivateur	07
2.3-L'enseignant médiateur.....	07
3-Les conditions de réussite pour l'apprenant et l'enseignant.....	07
3.1-L'apprenant.....	07
3.2-L'enseignant.....	08
Conclusion.....	08

Chapitre02 : La notion de la pédagogie différenciée en classe du F.L.E.

Introduction.....	09
1- Définition de la pédagogie différenciée.....	09
2- Pourquoi différenciée pédagogie différenciée ?.....	11
2.1-L'hétérogénéité de l'apprentissage.....	11
2.2-L'homogénéité de l'enseignement.....	11
3-Les objectifs de la pédagogie différenciée.....	11
4-Les avantages de la pédagogie différenciée.....	12
Conclusion.....	13

Deuxième partie: le cadre pratique

Chapitre 03 : L'impact de la pédagogie différenciée dans la classe du FLE.

1-L'enquête.....	14
2 - Description de la grille d'observation.....	14
3-Explication de la grille d'observation.....	14
4-Interprétation et analyse des résultats de l'observation.....	16
5-Critiques et comparaison.....	23
Conclusion.....	26

Chapitre04 : La pédagogie différenciée entre échec et réussite.

1-L'enquête.....	27
2-Présentation de l'échantillon.....	27
3-Présentation des questions de l'entretien.....	27
4- Interprétation et analyse des résultats de l'entretien.....	28
Conclusion.....	31
Conclusion générale.....	32

Références bibliographiques

Sitographies

Dictionnaires

Annexes

Introduction générale :

Avec le lancement des nouvelles réformes pédagogiques, l'élève se met au centre des préoccupations du système éducatif Algérien. Désormais, on insiste beaucoup plus sur l'épanouissement de l'apprenant dans son apprentissage que sur les contenus consistants et ennuyeux du programme scolaire.

Pour atteindre ce genre d'objectif, il est vrai que ces réformes sont un appui et un guide pratique dans la construction d'un projet éducatif national unifié et fructueux mais insuffisant pour favoriser la réussite des apprenants dans leur scolarité. L'enseignant doit aussi « mettre du sien » et user de ses savoir faire, non seulement pour communiquer un contenu mais aussi et surtout comment ce dernier doit s'y prendre pour inculquer ce contenu face à ce phénomène très récurrent dans nos classes, qui est le phénomène d' hétérogénéité des apprenants'. Autrement dit, pour réussir son cours de langue, l'enseignant doit savoir adapter et adopter ses connaissances afin de tenir compte des particularités de chaque apprenant.

Le concept de pédagogie différenciée n'est né qu'avec l'évolution des pensées, des réflexions didactiques et pédagogiques et du moment où on a commencé à considérer l'élève comme une personne à part entière. H.PRZESMYCKI (H.PRZESMYCK, 1998: 10), définit la pédagogie différenciée comme :

« Une pédagogie individualisée, qui reconnaît l'élève comme une personne ayant ses représentations propres de la situation de formation. Une pédagogie variée qui propose un éventail de démarches; s'opposant ainsi au mythe identitaire de l'uniformité faussement démocratique, selon lequel tous les élèves doivent travailler avec les mêmes rythmes, dans la même durée, et par les mêmes itinéraires d'appropriation »¹

La pédagogie différenciée a été l'objet de travaux très intéressants ; elle a suscité beaucoup d'espairs et provoqué parfois quelques polémiques. D'où notre intérêt pour ce genre de sujet.

La raison qui nous a motivés à faire ce choix est : A partir d'un constat nous avons remarqué qu'il y a une certaine hétérogénéité de la classe.

¹ Halina, PRZESMYCKI, (1998), pédagogie différenciée, Paris, HACHETTE, p160

Nous avons pris en considération le niveau de chaque élève : cognitif, psychologique, linguistique, social, et culturel,...C'est-à-dire que les élèves sont différents, il y a des excellents, des moyens, des élèves en difficulté.

Nous voulons comprendre comment le système éducatif Algérien applique la pédagogie différenciée au sein de nos établissements scolaires. De ce fait, nous proposons la problématique suivante :

Comment et à quel point, la pédagogie différenciée améliore l'enseignement du FLE dans une classe hétérogène ? (Cas d'une classe de 1^{re} année moyenne).

Notre problématique a suscité d'autres questions car dans notre travail de recherche, nous voulons mettre en lumière la notion de pédagogie différenciée et son rapport avec la didactique du FLE en construisant un cheminement autour des questions suivantes:

Comment mettre en pratique la pédagogie différenciée pour améliorer l'enseignement du FLE dans une classe hétérogène?

Est-ce que la pédagogie différenciée est appliquée au sein de nos établissements, et à quel degré ?

A partir de notre problématique, nous émettons les hypothèses suivantes :

H1 : La pédagogie différenciée sert à améliorer l'enseignement du FLE.

H2 : L'école algérienne ignore la stratégie de la pédagogie différenciée et ne sait toujours pas comment y faire recours dans la classe du FLE.

Nos objectifs de recherches visent à:

- a. Identifier les données personnelles de enquêtés et reconnaître leurs opinions à l'égard de l'application de la pédagogie différenciée dans l'enseignement /apprentissage du FLE.
- b. Savoir si la pédagogie différenciée est appliquée dans la classe FLE.
- c. Démontrer l'impact de la pédagogie différenciée sur l'enseignement /apprentissage du FLE.
- d. Prouver que la pédagogie différenciée sert à optimaliser l'enseignement /apprentissage du FLE.
- e. Identifier les contraintes d'application de la pédagogie différenciée dans la classe FLE.

Méthodologie de recherche :

Nous avons effectué une enquête de terrain le 10/02/2019 au collège «Ammar Mohamed, à Debdaba au niveau de la wilaya de Mostaganem. » Où nous avons réalisé cette enquête par une observation et la classe observée était une classe de 1^{ère} Année Moyenne contenant 34 élèves (18 filles et 16 garçons). Nous avons assisté à plusieurs séances qui comportent un nombre variée d'activités :

- 1^{re} séance le 03/02/2019 (compréhension de l'oral).
- 2^{ème} séance le 05/02/2019 (compréhension de l'écrit).
- 3^{ème} séance le 07/02/2019 (lecture).
- 4^{ème} séance 10/02/2019 (lecture).

Pour cela nous avons utilisé des grilles d'observations empruntées à Ben Mehenni Ayoub² afin de mesurer l'impact de la pédagogie différenciée sur l'enseignement/apprentissage du FLE.

Ensuite, Nous avons fait des entretiens avec cinq enseignantes afin de mesurer le degré de réussite ou d'échec de la pédagogie différenciée dans la classe de 1^{ère} Année Moyenne.

Pour cela, nous avons collecté une série de documents qui s'inscrivent dans le domaine de la didactique et de la pédagogie selon plusieurs auteurs (didacticiens, pédagogues,...), choisi des ouvrages et des dictionnaires et nous avons consulté des sites d'Internet en vue de varier et d'enrichir notre documentation.

Notre recherche s'organise en deux parties: la première partie est consacrée aux fondements théoriques qui constituent notre champ de recherche. Elle est divisée en deux chapitres. D'abord, dans le premier chapitre nous abordons la notion de l'enseignement/apprentissage du FLE.

Puis au deuxième chapitre, nous avons voulu apporter un éclairage sur la notion de la pédagogie différenciée, ses objectifs et ses avantages dans la classe du FLE.

² Ben Mehenni Ayoub, La Pédagogie Différenciée...Comment Faire Face Aux Difficultés Liées à l'enseignement du FLE Dans Une Classe Hétérogène ? Mémoire de Master, Université Larbi Ben M'Hidi, Oum El Bouaghi, 2013-2014, consulté le 20/3/2019 sur le site : <http://bib.univ-oeb.dz:8080/jspui/bitstream/123456789/5194/1/mmoire%20complet%20AYOUB.pdf>

Quant à la partie pratique, elle contient aussi deux chapitres : dans le troisième chapitre nous avons tenté de démontrer l'impact de la pédagogie différenciée dans la classe du FLE, en présentant les outils de recueil des données (la grille d'observation) l'interprétation et l'analyse des résultats obtenus.

Enfin, dans le dernier chapitre, nous avons essayé de mesurer l'échec et la réussite de la pédagogie différenciée dans la classe du FLE ; ainsi nous avons présenté l'outil de recueil des données (l'entretien) l'interprétation et l'analyse des résultats obtenus.

Nous terminons notre travail par une conclusion générale dans laquelle nous essayons de récapituler le travail, et d'apporter d'éventuelles réponses à la problématique posée.

Introduction :

Dans l'enseignement/apprentissage, l'enseignant représente le deuxième acteur crucial après son apprenant. Ce deuxième acteur a des besoins, il a aussi des obstacles et des difficultés dans son métier parce que l'enseignement n'est pas facile comme d'autres le pensent. Ainsi, pour réaliser un enseignement efficace et assurer un bon apprentissage aux apprenants, il doit assumer ses responsabilités.

Pour cette raison, nous nous intéressons dans le premier chapitre à la définition de l'enseignement/apprentissage du FLE et les stratégies d'apprentissages ainsi que les conditions de réussite pour l'apprenant et l'enseignant.

1-La définition de l'enseignement/apprentissage du FLE :

L'enseignement est défini généralement, en tant qu'une transmission d'un ensemble des connaissances, de savoirs et des savoir-faire .en ce sens, en cette signification, ce mot contient plusieurs définitions, alors, nous avons préféré les définitions les plus intéressantes pour enrichir notre travail, l'enseignement est l'«*Action, manière d'enseigner, de transmettre des connaissances.*»³ , «*Action, art d'enseigner, de transmettre des connaissances à un élève.*»⁴ C'est-à-dire, l'enseignement est le fait de transmettre les connaissances aux apprenants.

Selon pierre MARTINEZ :

«L'enseignement des langues étrangères ne peut, en effet, être examiné que comme une forme d'échange communicationnel : enseigner, c'est mettre en contact, par le fait même, des systèmes linguistiques et variables de la situation touchent à la psychologie de l'individu parlant qu'a un fonctionnement social en général»⁵

Pour le dictionnaire de didactique du français le terme enseignement signifie initialement précepte ou leçon et, à partir du comme étant XVIII siècle

« Action de transmettre des connaissances. Dans cette acception, il désigne à la fois le dispositif global (enseignement public /privé), enseignement primaire/secondaire/supérieur) et les perspectives pédagogiques et didactiques

³ Le petit Larousse illustré (dictionnaire de langue française), 2014, p.440

⁴ REY Alain, Le petit Robert micro : Dictionnaire d'apprentissage de la langue française, Paris, 2004, p.08

⁵ MARTINEZ Pierre, La Didactique des langues étrangères, PUF, 4ème édition, paris, 2004, p.08

propres à chaque discipline (enseignement du français, des langues, des mathématiques),... »⁶

Quant à l'apprentissage, il est défini comme suit d'après le dictionnaire JEANPIERRE Cuq :

«L'apprentissage est la démarche consciente, volontaire et observable dans laquelle un apprenant s'engage, et qui a pour but l'appropriation. L'apprentissage peut être défini comme un ensemble de décisions relatives aux actions à entreprendre dans le but d'acquérir des savoirs ou des savoir-faire en langue étrangère.»⁷

A partir de ces définitions, nous pouvons dire que l'enseignement/apprentissage se compose de deux termes inséparables, l'un complète l'autre. La relation qui existe entre l'enseignement/ apprentissage et la pédagogie est primordiale, c'est-à-dire lors de la transmission des savoirs en classe, l'enseignant fait appel à la pédagogie en interagissant avec les élèves en appliquant le contrat pédagogique entre les deux partenaires (guidée /guidant), et en pratiquant des démarches, des méthodes, des approches pédagogiques.

2-Le rôle de l'enseignant dans la classe du FLE :

L'acquisition d'une compétence en langue étrangère exige de l'apprenant une certaine démarche et l'utilisation de stratégies cognitives, métacognitives et socio-affectives spécifiques. En plus, la prise de conscience des stratégies d'apprentissage et l'entraînement à les utiliser vise à faire progresser l'autonomie de l'apprenant et à développer sa capacité d'apprendre. Si tel est le but essentiel de l'acte d'enseignement, il va de soi que le rôle de l'enseignant, le rôle de l'apprenant et la relation pédagogique doivent être examinés d'une manière durable.⁸ Alors, nous proposons une définition de l'enseignant stratégique, selon Tardif *«l'enseignant stratégique est un penseur, un preneur de décisions, un motivateur, un modèle, un médiateur et un entraîneur»⁹.*

2.1-L'enseignant stratégique :

En d'autres termes, l'enseignant stratégique est d'abord un penseur. A ce titre, il est un expert en contenu : il tient compte non seulement des connaissances antérieures de l'élève, de

⁶ Le dictionnaire de la didactique des langues étrangères, 2005, Paris, P21.

⁷ JEAN-PIERRE Cuq, Dictionnaire de didactique du français. Langue étrangère et seconde, CLE, 2003, P83.

⁸ PAUL CYR et CLAUDE GERMAIN, Les stratégies d'apprentissage, CLE, 1998, P116.

⁹ JACQUES Tardif : est un professeur dans la faculté des sciences de l'éducation. Université de SHERHOOKE.

ses perceptions et de ses besoins, mais aussi des objectifs d'un programme, des exigences des tâches proposées et de l'utilisation effective de stratégies d'apprentissage appropriées.

En second lieu, L'enseignant stratégique est un preneur de décisions. Son objectif est que l'élève devient autonome le plus rapidement possible, l'enseignant stratégique prend des décisions vis-à-vis du contenu, des séquences de présentation et du type d'encadrement qui seront offerts à l'élève pour atteindre ses objectifs d'apprentissage.

2.2-l'enseignant motivateur :

L'enseignant est aussi un motivateur. Il motive les élèves, grâce à lui l'élève acquière la pertinence personnelle, sociale ou professionnelle des activités qu'il a choisies et leur lien avec le monde réel, en dehors de la classe, où l'élève sera capable à réemployer les connaissances et les habiletés acquises. L'enseignant stratégique gère ces effets afin d'influer sur l'engagement de l'élève de même que sur sa participation et sa persistance dans l'accomplissement des tâches d'apprentissage.

2.3-l'enseignant médiateur :

L'enseignant a également un rôle de médiateur. Il discute avec l'élève de sa représentation de la difficulté de la tâche, de ses chances de la réussir et des facteurs qui peuvent soit y contribuer, soit y nuire. L'apprenant fait appel à ses connaissances ou à ses expériences antérieures qui peuvent être mises au profit de l'accomplissement d'une tâche donnée.

3-Les conditions de réussites pour l'apprenant et l'enseignant :

3.1-L'apprenant :

- 1) Doit avoir confiance en lui et développer toutes ses potentialités.
- 2) Doit reconnaître ses points forts et ses points faibles.
- 3) Doit maîtriser les apprentissages, coordonner ses savoirs, ses savoir-faire et ses démarches.
- 4) Doit aussi être capable d'évaluer ses conduites intellectuelles.
- 5) Doit avoir une position valorisante par rapport à ses pairs, autrement dit par rapport aux autres enfants.

3.2-L'enseignant :

- 1) Vivre la différenciation au niveau de l'équipe éducative.
- 2) Favoriser l'égalité des chances par l'égalité des résultats.
- 3) Viser la réussite de chaque élève par la prise en compte des différences : intérêt, vécu, rythme, culture, niveau social. ...

Conclusion :

Dans le premier chapitre, nous avons défini l'enseignement/apprentissage du FLE. Ensuite, nous avons démontré l'importance de l'enseignant dans l'enseignement/apprentissage du FLE en tant que facilitateur de l'apprentissage. Ce second acteur principal au sein de la classe de FLE, nous avons mentionné ses nouveaux rôles dans la classe du FLE. Enfin, nous avons expliqué les conditions de réussites pour l'apprenant et l'enseignant.

Introduction :

L'application de la pédagogie différenciée en classe du FLE est très importante car elle permet de gérer la classe d'une manière efficace, en différenciant les chemins afin d'atteindre un objectif commun.

1-La définition de la pédagogie différenciée :

La pédagogie différenciée se définit comme une pédagogie variée qui propose un large éventail de démarches et de procédés, dans un cadre très souple, pour que les élèves apprennent un ensemble de savoirs et de savoir-faire commun à tous.

La pédagogie différenciée se définit comme

"une pédagogie des processus : elle met en œuvre un cadre souple où les apprentissages sont suffisamment explicités et diversifiés pour que les élèves apprennent selon leurs propres itinéraires d'appropriation de savoir ou de savoir faire."¹⁰

L'expression "***pédagogie différenciée***", selon Philippe Meirieu, "*n'est pas un nouveau système pédagogique dont la mode pourrait être passagère. Toute pédagogie qui a réussi a été différenciée, adaptée aux individus à qui elle a été proposée.*"¹¹

La pédagogie différenciée est une pédagogie centrée sur l'élève. "*Elle admet que l'enseignement a pour but la construction et l'appropriation par l'enfant de ses savoirs et de ses savoirs faire, c'est-à-dire que l'enseignement est conçu essentiellement comme une aide à l'apprentissage de l'élève par lui-même.*"¹² En d'autres termes pédagogie et enseignement doivent converger pour ne s'intéresser qu'à l'élève.

Enfin, Michel Perraudeau apporte l'idée d'un point de vue psychologique en affirmant que

«La différenciation est peut-être la forme pédagogique qui conduit à la vraie compréhension de soi. Connaître son style d'apprentissage facilite la conquête de l'autonomie permettant de construire une nécessité personnalisée à partir

¹⁰ PRZESMYCKI, H., Pédagogie différenciée, Paris, Hachette, 1991, p.10.

¹¹ MEIRIEU, P., cite par DE VECCHI, G., Aider les élèves à apprendre, Paris, Hachette, 1992, p.168

¹² PHILIBERT, G. et WIEL, G., Faire de la classe un lieu de vie, Chronique sociale, Lyon, 2001, p.43. (1) ALAIN, Propos II, La Pléiade, Paris, Hachette, 1991, p.10. (2) MAHIEU, Travailler en équipe, Paris, Hachette, 1992, p.27.

d'objectifs clairs»¹³. Autrement dit, elle laisse l'élève découvrir par lui-même son style d'apprentissage.

La pédagogie différenciée se définit donc comme : une pédagogie individualisée qui reconnaît l'élève comme une personne ayant ses présentations propres de la situation de formation ; La pédagogie différenciée se définit comme une pédagogie variée qui propose un large éventail de démarches et de procédés, dans un cadre très souple, pour que les élèves apprennent un ensemble de savoirs et de savoir-faire commun à tous.

La disparition de la classe homogène qui existe depuis les décennies précédentes. L'objectif est de trouver le moyen de permettre à tous les élèves de progresser tout en respectant leurs besoins individuels.

De nos jours, Philippe Merieu s'intéresse tout à ce que représente l'apprentissage. Il estime que l'apprentissage doit s'effectuer de façon active. En plus, il propose la pédagogie différenciée accompagnée avec une méthode parce que l'un et l'autre sont liés. La méthode pédagogique est définie comme mode de gestion, dans un cadre donné, des relations entre le formateur, les apprenants et le savoir.

Enfin, Michel Perraudeau apporte l'idée d'un point de vue psychologique en affirmant que «la différenciation est peut-être la forme pédagogique qui conduit à la vraie compréhension de soi. Connaitre son style d'apprentissage facilite la conquête de l'autonomie permettant de construire une nécessité personnalisée à partir d'objectifs clairs». Autrement dit, elle laisse l'élève découvrir par lui-même son style d'apprentissage.

La pédagogie différenciée se définit donc comme : une pédagogie individualisée qui reconnaît l'élève comme une personne ayant ses présentations propres de la situation de formation ; une pédagogie variée qui propose une panoplie de démarches, excluant ainsi ce mythe égalitaire de l'uniformité. Sans prétendre être une panacée à tous les maux de l'école, à l'échec scolaire des élèves, la pédagogie différenciée renouvelle les conditions de l'apprentissage en ouvrant le maximum d'accès au maximum d'élèves.

¹³ MICHEL PERRAUDEAU(1997) les cycles des différenciations, Paris, Armand, Colin, p.164

2-Pourquoi différencier la pédagogie?

Cette pédagogie apparait pour répondre à l'hétérogénéité des groupes d'apprenants, de son côté Hamelin ¹⁴(1977) nous fait part des (postulats) considérables de bruns qui insiste sur l'existence d'une différence au niveau de la vitesse, la technique, le profil d'intérêt...

2.1 -L'hétérogénéité de l'apprentissage :

L'école de nos jours, est grande ouverte et à la portée de tout le monde, comme le cas d'un jeu, n'importe qui a l'opportunité d'y participer. Auparavant, la disposition sociale et culturelle ainsi que l'aptitude scolaire représentaient des critères primordiaux pour l'accès au savoir. La démocratisation de l'enseignement demande une considération infinie, de l'hétérogénéité du public scolaire, surtout sur le plan (style cognitif).

2.2-L'homogénéité de l'enseignement :

«*La pédagogie différenciée légitime le caractère collectif de l'école, elle permet de scolariser ensemble des élèves différents, en évitant le traitement standard* »¹⁵, en d'autres termes, la pédagogie différenciée se base sur le travail collaboratif ,c'est à dire le travail de groupe et chaque groupe contient des élèves différents par leur niveau cognitif, psychologique, culturel, et linguistique,...Alors que l'enseignant doit faire un enseignement hétérogène en prenant en compte l'ensemble de ses élèves(bons et en difficulté).

3-Les objectifs de la pédagogie différenciée :

L'application de la pédagogie différenciée dans la classe a des objectifs :

- ✓ La lutte contre l'échec scolaire.
- ✓ La réussite des élèves
- ✓ Améliorer la relation enseignés/enseignants.

Des chercheurs comme en psychologie cognitive et en neurophysiologie, que des sentiments positifs tels que le plaisir, la confiance ou la sécurité engendrent de la motivation, stimulus indispensable à tout apprentissage.

La relation, affective liant l'enseignant à l'enseigné est donc fondamentale.

¹⁴ DANIL Hamelin : est un titulaire d'une licence en sciences pédagogiques de l'université de Liège, il est un professeur à l'université supérieur pédagogique.

¹⁵ ERIC, Battut.DANIEL, Bensimhon, Comment différenciée la pédagogie, RETZ, Paris, 2009, P09. 2

La pédagogie différenciée, à travers laquelle le professeur est plus proche individuellement de ses élèves, laisse le champ libre à l'émergence de telles émotions.

Enrichir l'interaction sociale. En effet, chaque élève placé dans un groupe peut bénéficier d'une richesse d'interaction avec ses camarades, ce qui lui permet de s'épanouir et d'acquérir durablement des savoirs et savoir-faire.

Apprendre l'autonomie. Le cadre de la formation de la pédagogie différenciée est un cadre souple et sécurisant, dans lequel les élèves bénéficient d'un champ de liberté où ils ont le droit de choisir, de décider, d'innover et de prendre des responsabilités. Rendus ainsi plus autonomes, les élèves sont plus créatifs et plus imaginatifs, ce qui favorise leur développement cognitif et leur facilite les apprentissages.

4-Les avantages de la pédagogie différenciée dans la classe du FLE. :

La pédagogie différenciée a plusieurs atouts dans le processus de l'enseignement-apprentissage du FLE :

- 1- «La différenciation pédagogique tient compte de la diversité de ses élèves dans son enseignement et miser sur les forces de cette diversité. Une telle approche permet de faire une vraie différence en vue de la réussite scolaire des élèves»¹⁶.
- 2- Elle permet de gérer la classe à travers des organisations qui permettent de travailler avec des groupes réduits.
- 3- La pédagogie différenciée facilite à l'enseignant de connaître ses élèves.
- 4- Elle lui permet de comprendre le programme d'études.
- 5- Elle l'aide aussi à partager les responsabilités avec les élèves.
- 6- Enfin, la pédagogie différenciée s'appuie sur la flexibilité et la souplesse.

¹⁶ [Htt://www.edu.gor.on.ca/fre/teachers/studentsuccess/a-ecoutepartie2.Pdf](http://www.edu.gor.on.ca/fre/teachers/studentsuccess/a-ecoutepartie2.Pdf). Consulté le 12.04.2019

Conclusion : Dans le deuxième chapitre, nous avons expliqué le rôle de la pédagogie différenciée en classe du FLE :

D'abord, nous avons définis la pédagogie différenciée.

Ensuite, nous avons éclairé les raisons de différenciation (l'hétérogénéité de l'apprentissage et homogénéité).

Puis, nous avons mis l'accent sur les objectifs et les avantages de la pédagogie différenciée en classe du FLE.

1-L'enquête :

Nous avons réalisé une enquête par une observation.

2-Description de la grille d'observation :

Notre support de travail était deux grilles d'observation.une pour suivre les attitudes et le comportement de l'enseignant et la deuxième pour suivre ceux de l'élève, qui consiste à vérifier l'impact de la mise en œuvre d'une pédagogie différenciée lors d'une activité de lecture, cet impact sera analysé par rapport à des paramètres figurant dans les présentes grilles et suivant résultats réels retenus en classe .

3-Explication des grilles d'observation :

Grille 1 : L'observation centrée sur l'enseignant porte essentiellement sur les trois grands volets figurant dans le cours :

1-Planification / organisation du cours : Nous allons reporter l'organisation du cours et de la situation d'enseignement/apprentissage. En partant de la pédagogie adoptée pour le cours qu'il s'agisse d'une pédagogie par projet ou une pédagogie différenciée, tous les éléments qui suivent, fournissent des informations susceptibles de nous orienter vers une réponse à notre problématique « à quel point la pédagogie différenciée sert à optimiser l'enseignement du FLE dans une classe hétérogène ? » ces éléments sont :

- le matériel didactique (manuel de l'élève, fiche de cours ou fiche spécifiques à chaque group de niveau)
- l'activité d'apprentissage proposée (activité d'appropriation, de production, de réutilisation ...)
- type du cours (magistrale/transmissif ou dialogué)
- la maîtrise du contenu par l'enseignant (si l'enseignant à du mal à maîtriser le contenu du cours, il est donc inutile de mettre e lumière le problème de l'hétérogénéité des élèves.)

2. Mode de transmission : Nous avons observé en détail la stratégie d'enseignement de l'enseignant, sa gestion de classe et sa modalité de travail, pour voir si l'enseignant met en œuvre des pratiques qui caractérisent la pédagogie différenciée, quel impacte aurait il sur la réussite de son cours et la gestion des élèves de niveaux hétérogènes . Ce volet comporte les éléments suivants :

- présence et motivation (autorité, occupation de l'espace, voix ...)
- gestion du temps (en fonction des exigences administratives ou en fonction des élèves ayant besoin de remédiassions spécifique)
- langage utilisé (adapté à tous les élève ou compris que par les excellents)
- interventions de l'enseignant (immédiates, différée ou différenciées)
- rythme (constant ou avec des ruptures pour faire comprendre les élèves en difficulté)
- diversification des supports (exploitation efficace de tous les supports ou une difficulté de se détacher du support ordinaire « manuel scolaire »)

3. Relation enseignant/élève : enfin, quant à la relation enseignant/élève nous observons les données en relation avec l'enseignant, son rôle, ses attitudes, comportements, et les relations qu'il entretient avec l'autre protagoniste de l'acte pédagogique (l'élève).

Grille 2 : L'observation centrée sur l'élève porte essentiellement sur deux volets :

1. Caractère et comportement : avant d'entamer le cours, nous observons le caractère et l'état initial de chaque élève pour pouvoir comparer l'état initial du groupe classe avec celui final après une mise en place de deux démarches pédagogiques (pédagogie de projet pour la première séance et pédagogie différenciée pour la deuxième).cela nous permet de répondre à la question : est ce que le climat qui règne au sein du groupe permet la mise en place d'une démarche différenciée ? Ce volet comporte les éléments suivant :

- La présence corporelle.
- La participation.
- La stabilité du comportement.

2. Attitude au cours de la situation d'apprentissage :

Au cours de la situation d'apprentissage, nous observons avec précision l'attitude que manifestent les élèves face à chaque procédure faite par l'enseignant afin de savoir quelle modalité de travail pourra amener à bien la séance et satisfaire les élèves en situation ? Est ce celle basée sur une pédagogie de projet ou celle basée sur une différenciation pédagogique. Ce volet comporte les éléments suivants :

- Attitude face au groupe classe (les élèves sont-ils bien adaptés ou ils ont tendance à s'isoler ?, cela définit à quel point sont ils en mesure d'acquérir des connaissances avant même de parler de la démarche pédagogique adoptée).
- Attitude face à la consigne (les élèves doivent comprendre pour répondre, cela est lié à la formulation de la consigne, de ce fait les élèves manifestent soit une attention, une anticipation, un non écoute ou une passivité)
- Attitude face aux difficultés rencontrées (cela constitue la tâche essentielle de l'enseignant, les élèves face aux difficultés soit ils : se crispent, ils abandonnent, ou ils se mobilisent en demandant l'aide de L'enseignant doit opter pour la démarche qui lui permet d'assurer l'égalité des chances entre tous les élèves).
- Attitude face au travail avec des groupes de niveau (cela constitue une partie importante de notre sujet, car le principe est d'observer l'attitude des élèves face à la mise en place de groupes de niveaux, qui représente un moyen de différenciation pédagogique).

Exploitation du livre scolaire (au sein du groupe, il existe des élèves ayant du mal à se dissocier du livre scolaire).

3. Analyse des résultats de l'observation :

La mise en pratique d'une pédagogie différenciée dans notre contexte algérien représente pour nous l'axe de notre question centrale. De ce fait, et à l'appui de notre cadre théorique, nous procéderons par une analyse suivant les paramètres figurants dans les grilles élaborées. Il s'agit de deux séances ayant comme activité la lecture lors d'une leçon de « compréhension de l'écrit » dans une classe de 1^{re} année moyenne avec l'enseignante ARBI BEN CHERIF LEILA.

L'enseignante :

Etablissement : AMMAR MOHAMED	Heure : 8 heures
Projet : 2	Durée :
Séquence : 2	Effectif : 31
Activité : lecture	Garçon : 18
Acheminement de l'enseignement :	Fille : 13
1 fiche du cours pour tous les élèves	Enseignante : Arbi ben Cherif Leila

<u>Planification</u> <u>organisation</u> <u>du cours</u>	La pédagogie adoptée	La pédagogie par projet
	L'activité d'apprentissage proposé	Lecture
	Le matériel didactique	Fiche de cours
	Type de cours	Dialogué
	L'enseignante maîtrise t-il le contenu ?	Parfaitement
<u>Mode de</u> <u>Transmission</u>	Présence et motivation (occupation de l'espace , voix, gestuel, autorité...)	Enseignante dynamique voix haute, langage gestuel efficace
	Gestion de temps (début et fin de la séance)	Essai d'équilibrer mais le temps est terminé sans accomplir le cours
	Langage utilisé	Facile, adapté à tout les élèves
	Rythme (ruptures de rythme)	Plusieurs ruptures pour la correction des erreurs et pour faire avancer les élèves en difficulté
	Diversification des supports	L'enseignante ne se détache pas du manuel
	Les interventions	Immédiates

	Favorise t- elle la participation des élèves ?	Oui, en organisant les tours de paroles et en essayant de faire parler tous les élèves.
	Favorise t- elle la coopération entre élèves ?	Non, elle est la seule animatrice, et la seule qui donne l'aide aux élèves en difficulté
<u>Relation</u> <u>enseignant(e)</u> <u>élève</u>	Fait t- elle travailler les élèves passifs ?	Oui, à partir de la lecture et les consignes plus en moins faciles
	Incite t- elle au dialogue et a l'échange ?	Oui, l'échange entre élèves et enseignant (e) mais non plus entre élève et élève
	Maitrise t-il l'hétérogénéité ?	En quelque sorte
	Crée t- elle un climat favorable d'apprentissage ?	L'enseignante a animé la séance de façon tout a fait dynamique et motivante

.élèves :

	<u>Paramètre</u>	<u>Nombres d'élèves</u>	
<u>Comportement</u> <u>Et</u> <u>Caractère</u>	présence	31	
	passifs	11	
	Actif	16	
	Instable	4	
<u>Attitude</u>	Attitude face au groupe classe	Bien adapté	18
		Tendance à s'isoler	4

<u>Au cours</u> <u>de la situation</u> <u>d'apprentissage</u>		Perturbateurs et provocateurs	9
	Attitude face à la consigne	Attentifs	13
		N'écoutent pas	4
		anticipent passifs	8 6
	Attitude face aux difficultés rencontrées	Se découragent et se crispent	8
		Se mobilisent en demandant l'aide de l'enseignant	16
		abandonnent	7
		Environ 14 élèves de 31	
	L'exploitation du livre scolaire (les élèves qui tirent profit du manuel)		
	Attitude à la fin de la séance	Satisfaction	19
Non satisfaction		12	

Deuxième séance : Afin de remédier aux difficultés des élèves et à répondre à la gestion de l'hétérogénéité qui règne au sein du groupe classe, l'enseignante a changé l'organisation spatiale de la classe en créant 3 grandes tables qui se ressemblent à celles des réunions. Ensuite elle a divisé les élèves en trois groupes, chaque groupe occupe un coin dans la classe, cette organisation permet le travail de groupe ; les élèves peuvent échanger entre eux et l'enseignant peut circuler entre les tables. Il s'agit de répartir les élèves en trois groupes selon leurs niveaux : groupe1 (fort), groupe2 (moyen), groupe3 (faible), et de leur assigner une tâche correspondant à leurs capacités.

Etablissement : AMMAR MOHAMED	Heure : 8 heures
Projet : 2	Durée :
Séquence : 2	Effectif : 31
Activité : lecture	Garçon : 18
Acheminement de l'enseignement :	Fille : 13
1 fiche du cours pour tous les élèves	Enseignante : Arbi ben Cherif Leila

<u>Planification</u> <u>organisation</u> <u>du cours</u>	La pédagogie adoptée	La pédagogie différenciée
	L'activité d'apprentissage proposé	Lecture
	Le matériel didactique	Le manuel scolaire -3fiches de cours
	Type de cours	Dialogué
	L'enseignante maîtrise t-elle le contenu ?	Parfaitement
<u>Mode de transmission</u>	Présence et motivation (occupation de l'espace, voix, gestuel, autorité...)	Enseignante dynamique voix haute, langage gestuel efficace
	Gestion de temps (début et fin de la séance)	Essai d'équilibrer mais le temps est terminé sans accomplir le cours
	Langage utilisé	Facile, adapté à tout les élèves
	Rythme (ruptures de rythme)	Peu de pauses pour faire progresser chaque élève en fonction de ses besoins.
	Diversification des supports	Un va et vient entre le livre et le tableau.
	Les interventions	Différenciée
	Favorise t- elle la participation des élèves ?	Quelque peu, en essayant d'identifier les besoins de chaque élève
	Favorise-t-elle la coopération entre les élèves ?	Oui, entre les membres de chaque groupe
<u>Relation</u> <u>Enseignant</u> <u>Elève</u>	Fait t- elle travailler les élèves passifs ?	En quelque sorte car le temps n'est suffisant que pour atteindre l'objectif didactique du cours tel qu'il exigé.
	Incite t- elle au dialogue et a l'échange ?	Oui, l'échange entre élèves et enseignant (e) mais non plus entre élève et élève

	Maitrise t-elle l'hétérogénéité ?	Non
	Crée t-elle un climat favorable d'apprentissage ?	Animation dynamique de la séance, mais le cours est interrompu plusieurs fois à cause du bruit.

.élèves :

	<u>Paramètre</u>	<u>Nombres d'élèves</u>	
<u>Comportement</u> <u>Et</u> <u>Caractère</u>	Présence	31	
	Passifs	17	
	Actif	10	
	Instable	4	
<u>Attitude</u> <u>Au cours</u> <u>de la situation</u> <u>d'apprentissage</u>	Attitude face au groupe classe	Bien adapté	13
		Tendance à s'isoler	5
		Perturbateurs et provocateurs	13
	Attitude face à la consigne	Attentifs	8
		N'écoutent pas	11
		anticipent	6
		passifs	6
	Attitude face aux difficultés rencontrées	Se découragent et se crispent	14

		Se mobilisent en demandant l'aide de l'enseignant	10
		abandonnent	7
	Attitude face au travail avec des groupes de niveau	attention	8
		désintérêt	15
		refus	8
	L'exploitation du livre scolaire (les élèves qui tirent profit du manuel)	Environ 12 élèves de 31	
	Attitude à la fin de la séance	Satisfaction	15
		Non satisfaction	16

6-Critiques et comparaison :

1- Impact de la différenciation par rapport à la motivation des élèves :

L'enseignante, par une différenciation des structures, a changé totalement l'organisation de la classe en répartissant les élèves en 3 groupes de niveau, nous avons remarqué que cette différenciation n'avait pas d'impact positif sur la motivation des élèves.

À cet âge, ils sont particulièrement sensibles à ce qu'ils ressentent comme une inégalité qui devient à leurs yeux une injustice, et cela risque de leur créer un complexe d'infériorité avec le temps.

Pendant le cours, lorsque l'enseignante a fait appel à la première méthode, celle de l'apprentissage par projet, nous avons enregistré un nombre de 18 élèves bien adaptés et 9

élèves perturbateurs et provocateurs contre 13 élèves bien adaptés et 13 élèves perturbateurs quand il a fait appel à la différenciation. Bien souvent, les élèves qui se sentent victimes de l'inégalité sont les mêmes qui contribuent à ralentir et désorganiser l'action collective.

Par ailleurs, parmi ces éléments perturbateurs il y'avait 3 élèves répétitifs, ce qui fait qu'ils se voient différents des autres et autoritaires à travers de leur âge. D'un autre côté, lorsque l'enseignant a commencé à créer des groupes pour faire appel à la pédagogie différenciée, la moitié des élèves ont cru qu'il s'agissait d'un jeu et non pas d'un cours, donc ils avaient tendance à perturber le reste des élèves.

2- Impact de la différenciation par rapport à la participation des élèves :

A travers une différenciation des contenus, l'enseignante a présenté à chaque groupe parmi les 3 groupes, une tâche correspondant à son niveau et ses besoins. Nous remarquons que cette différenciation n'avait pas un impact positif sur la participation. Nous avons enregistré un taux de participation de 10 élèves, contre un taux de 15 élèves quand il a opté pour une démarche pédagogique de projet, cela est dû à plusieurs raisons : - Le manque de la culture de groupe chez l'apprenant algérien ; les élèves des 3 groupes avaient parfois l'impression d'être en compétition les uns face aux autres. Partant de cette impression, nous remarquons qu'il ya 2 ou 3 élèves au maximum qui participent dans chaque groupe, les autres membres s'effacent dès que quelqu'un participe, comme si c'est le porte parole du groupe et que c'est le groupe qui va gagner, alors que l'enseignante cherchait à mettre chaque élève en situation de réussite en le mettant dans le groupe qui lui correspond.

La participation ne reflète pas le niveau réel de l'élève, il se peut qu'un élève au sein du groupe 3 ait la réponse d'une consigne adressée au groupe 1, sans avoir la possibilité de répondre, cette pédagogie est donc enrichissante pour les élèves mais elle réclame de fortes compétences pour les enseignants et des formations spéciales afin de faire progresser chaque élève à son rythme en connaissant leurs capacités.

3- Impact de la différenciation par rapport à la compréhension des élèves :

A travers une différenciation simultanée, les groupes d'élèves effectuent en même temps des activités différentes désignées par l'enseignant sur la base des besoins constatés pour faire comprendre tous les élèves. A partir de notre observation, plus de 11 élèves n'écoutent pas la consigne, car elle est adressée à un groupe particulier alors que dans l'autre séance plus de 13 élèves sont attentifs parce que la consigne est adressée à tous le groupe

classe. De même, nous avons remarqué que 15 élèves sont désintéressées face au travail avec des groupes de niveaux. C'est un taux alarmant qui nous montre que, en mettant en place une différenciation simultanée, les élèves qui ne font pas partie du groupe 1 par exemple, ne sont pas intéressés si la consigne est adressée au groupe 3. Par conséquent, ils quittent la salle avec un faible pourcentage de compréhension. Dans ce cas là, plusieurs éléments contribuent cet impact négatif sur la compréhension, parmi lesquels :

4-L'insuffisance du temps imparti aux leçons :

Malheureusement, il faut admettre qu'actuellement, avec la séance à 45 minutes, les enseignants font à peine 30 minutes de cours, car il faut compter toutes les pertes de temps entre le moment où la cloche sonne et le début de la séance. Perte de temps entre la cour et la salle, au moment de la relève entre un professeur et un autre, les ruptures pendant le cours à cause du bruit. Il s'écoule facilement un quart d'heure pour que le cours démarre réellement.

5- Le volume horaire consacré à la langue française :

Quant à la plupart des élèves faisant partie de la classe observée, le seul espace où ils ont la chance de pratiquer la langue française est la classe. L'environnement général de cette région n'encourage pas la pratique de la langue hors la classe, pour les raisons connues. Ainsi, l'enfant se contente de ce qu'il apprend à l'école, ce qui est malheureusement loin d'être suffisant ; le volume horaire consacré à la langue française ne dépasse pas 3 heures par semaine.

Impact de la différenciation par rapport à la gestion de la classe :

A partir de notre observation, nous avons remarqué que l'application d'une pédagogie différenciée dans l'activité de lecture, n'avait pas un impact positif sur la gestion de la classe voire sur la motivation de l'enseignant. Comme il est cité dans notre grille d'observation, lorsqu'il a opté pour une différenciation pédagogique, l'enseignant a trouvé des difficultés énormes quant à la gestion de sa classe par rapport à : La gestion du temps : nous avons remarqué l'incapacité d'équilibrer le temps de la séance et de maîtriser les ruptures incessantes pendant le cours, dues souvent au bruit et aux remédiations aux difficultés de chaque groupe. En conséquence, le temps du cours s'est écoulé sans que l'objectif du cours ne soit atteint. Les interventions : nous avons remarqué une absence d'équilibre au niveau des interventions pendant cette séance, elles étaient tantôt immédiates tantôt différées. Par ailleurs, dans l'autre séance, la majorité des interventions de l'enseignant était immédiates.

Car, la pratique d'une différenciation exige une intervention régulière pour faire une série d'actions en même temps ; orienter le travail et en évaluer certains aspects, fournir l'aide à certains élèves en difficulté et régulariser le comportement de ses élèves afin de remettre l'ordre dans la classe.

D'après ce que nous avons constaté, Ces difficultés liées à la gestion de la classe sont dues à certains nombres de facteurs parmi lesquels :

- 6 -La surcharge de l'effectif** : malgré les réformes successives de l'éducation, le problème de la surcharge des classes n'est toujours pas résolu, il était quasiment impossible d'opter pour une répartition de la classe en groupes tant que l'effectif dépasse trente élèves. Cela a rendu la tâche plus compliquée pour l'enseignant.
- 7 - Le bruit** : le travail de groupe a généré une ambiance de classe différente de celle de la première séance. Il faut bien distinguer entre le fond sonore provoqué par les échanges et qui fait partie intégrante de la démarche, et d'une atmosphère bruyante qui peut devenir incommode.

Conclusion :

Dans ce chapitre, nous avons analysé ce qu'on a constaté lors de notre observation que Le recours à la différenciation comme procédé pédagogique privilégié dans le cadre de l'apprentissage du FLE exige de la rigueur, du temps, de la disponibilité, des structures souples et des formations spéciales. , il s'agit aussi de plusieurs contraintes et facteurs qui empêchent la mise en pratique de cette méthode d'enseignement.

Introduction :

Dans ce chapitre nous présentons les étapes de notre enquête par entretien, la description de l'enquête, la présentation de l'échantillon, le recueil des données, et le traitement des données. De même que l'analyse des entretiens.

1- Présentation de l'enquête:

L'entretien est une situation de communication orale, l'un est l'enquêteur et l'autre l'enquêté (plus rarement un groupe). Les données recueillies sont essentiellement des opinions, des motivations c'est-à-dire des informations qualitatives.¹⁷C'est donc une méthode de recueil d'informations. Au cours de l'entretien, la personne interrogée exprime son point de vue sur un événement ou un sujet qui intéresse le chercheur, prend position par rapport à cet événement en tenant compte de ses expériences dans le domaine.²

Lors de nos entretiens, nous avons voulu amener nos enseignantes à parler de leur profession d'enseignement du français, nous avons sollicité leur avis sur la pédagogie différenciée et la possibilité d'e l'appliquer dans la classe de FLE.

2- Présentation de l'échantillon :

Nos enquêtées sont cinq enseignantes du cycle moyen, elles assurent la matière du français pour la 1ère année moyenne, elles sont des enseignantes qui ont une licence classique, elles ont toutes plus de 20 ans d'expérience.

3- Présentation des questions de l'entretien :

- A.** Profil de l'enquêté (e)
- B.** Combien d'élèves à besoins particuliers avez-vous?
- C.** De quels types sont ses besoins ?
- D.** Quelle méthode d'enseignement référez-vous appliquer : la pédagogie différenciée ou la pédagogie par projet, pourquoi ?
- E.** Quels sont pour vous les trois mots qui définissent la pédagogie différencié ?
- F.** Différenciez-vous votre enseignement ? pourquoi ?
- G.** Sur quels supports appuyez- vous votre différenciation ?
- H.** Quels sont les facteurs qui vous empêchent d'appliquer cette méthode en classe ?

¹⁷ https://www.ac-strasbourg.fr/fileadmin/pedagogie/stss/DEPOT_DOCUMENTS/BAUMEIER_Elisabeth/16_EBentretien.pdf

4- Traitement, analyse et interprétation des données recueillies:

A. Le profil des enquêté (e)

Pour cette recherche sur la différenciation pédagogique, nous avons Cinq participantes, Ces dernières ont répondu à toutes les questions. En ce qui concerne l'ancienneté ont plus de 10 ans dans la profession sont toutes des femmes qui assurent la matière de français pour la 1 ère année moyenne.

B. membres des élèves ayant des besoins particuliers

Les réponses étaient presque toutes identiques, ont répondu qu'elles ont 20 à 25 élèves par classe ayant des besoins particuliers,

➤ Commentaire

Les classes se composent en moyenne de 25 élèves par classe et il peut y avoir jusqu'à 30 élèves par classe, nous constatons qu'il est difficile pour les enseignantes d'appliquer une différenciation quant il y a beaucoup d'élèves dans les classes. En effet, un grand nombre d'élèves par classe engendre forcément des classes hétérogènes.

Enseignante 1 :

« Dans ma classe j'ai environ 20 à 25 élèves qui ont des besoins particuliers ».

C. Les types de besoins

Pour cette question nous avons eu 4/5 réponses, dont trois enseignantes ont affirmées que la plupart des élèves ont des besoins particuliers et qu'elles sont concentrés sur les besoins nécessaires des remédiations, des approfondissements dans les apprentissages, dans le passage à l'écrit, dans la lecture, l'orthographe tandis que la cinquième enseignante voit qu'ils ont des besoins psychologiques par exemple : des troubles dans le comportement, dans la concentration, des retards d'apprentissage.

➤ Commentaire

Perrenoud (1995) explique que la classe n'est plus un lieu d'apprentissage collectif où tous les élèves font la même chose sous la direction d'un maître dispensant un enseignement unique. On a une corrélation entre les résultats des enseignantes interrogés et ce que dit

l'auteur puisqu'on ne retrouve pas simplement des différences de réussite touchant les disciplines (maths, lecture) mais aussi des différences dans le comportement, dans le rythme d'acquisition.

Enseignante 4 :

«Besoin de médiation et d'approfondissement dans les apprentissages »

D. Méthode d'enseignement utilisée dans la classe du FLE

Pour cette question, la majorité de ces enseignantes préfèrent enseigner avec la pédagogie différenciée pour eux c'est une pédagogie qui prend en considération les élèves faibles et permet de remédier les lacunes et de former des compétences selon le besoin de chaque apprenant.

➤ Commentaire

L'utilisation de la différenciation pédagogique par les enseignants permet de répondre aux besoins des élèves, et aussi adapter son enseignement afin que chaque élève puisse progresser et remédier les difficultés rencontrées durant son apprentissage.

Enseignante 2 :

«Je préfère enseigner avec la pédagogie différenciée car elle nous permet de remédier les lacunes et de former des compétences selon le besoin de l'apprenant».

E. Les mots qui définissent la pédagogie différencié

Pour cette question presque toutes les définitions sont les mêmes. Pour eux les mots qui définissent la différenciation: sont les mots adaptation, diversité, individualisation, participation, coopération mais aussi aide et réussite.

Enseignante 3 :

« Organisation, diversité, participation »

F. La différenciation dans la classe du FLE

Pour cette question différenciez-vous votre enseignement ? Sur les 5 enseignantes interrogées 2/5 différencient leur enseignement, trois enseignantes le font systématiquement, quand elles y pensent mais trouvent cela difficile à cause de la surcharge de l'effectif, et la mauvaise gestion de la classe.

➤ **Commentaire**

La majorité des enseignantes n'appliquent pas la pédagogie différenciée dans la classe du FLE, et cela revient à plusieurs contraintes et facteurs qui empêchent la mise en pratique de cette méthode.

G. Sur quels supports appuyez-vous votre différenciation ?

Les supports utilisés par les enseignantes qui différencient leurs apprentissages s'introduisent sur l'organisation de la classe (groupes hétérogènes, groupes homogènes) et d'après la situation d'apprentissage (écoutes, recherche, production personnelle, production collective)

Enseignante 4 :

« Sur l'organisation de la classe, (groupes homogènes, groupes hétérogènes) ».

H. Les facteurs qui empêchent l'application de la pédagogie différenciée dans la classe du FLE

Pour cette question, les enseignantes ont répondu que la mise en pratique de la pédagogie différenciée dans la classe a plusieurs contraintes et facteurs qui empêchent la réussite de cette méthode en effet, les enseignantes déclarent que parmi les facteurs les plus influents sur l'échec de la différenciation pédagogique au sein de nos établissements nous notons, la surcharge des classes, à cause du nombre élevé des élèves (31 élèves). Ce facteur représente un handicap pour la réussite d'une démarche qui favorise la prise en charge de chaque élève selon ses caractéristiques personnels (rythme, mode de pensée, comportement ...). Aussi l'insuffisance du temps imparti pour la séance de français.

➤ **Commentaire :**

Nombreuses contraintes empêchent la pratique de la pédagogie différenciée en classe parmi ces contraintes, le temps imparti aux leçons qui est insuffisant, et la surcharge de la classe qui est un véritable handicap. Il estime que la pédagogie différenciée n'est bonne que pour les séances de remédiation et d'évaluation. En signalant qu'il est préférable de

travailler avec la pédagogie de projet ou d'intégration, là où ses élèves apprennent mieux et pour que enseignantes atteignent l'objectif du cours.

Enseignante 5 :

«Le temps imparti aux leçons qui est insuffisant et la surcharge de la classe»

Conclusion :

D'après les résultats obtenus , les enseignantes rencontrent plusieurs contraintes et facteurs qui empêchent la mise en pratique efficiente de ce genres de stratégies dans notre école Algérienne (notre C.E.M Ammar Mohamed d'après le corpus), car nous nous sommes aperçus que le recours à ce genre de pédagogies exige le développement permanent des compétences de l'enseignant afin d'améliorer sa pratique d'enseignement. A travers les différentes formations, les conférences, les regroupements...

Enfin, l'enseignant du FLE doit connaître les différentes approches, dispositions et programmes proposées par l'état pour approfondir sa formation et raffiner ses pratiques.

Conclusion générale :

Nous avons effectué le mémoire de Master en didactique de langue française, nous avons effectué une investigation de terrain sous forme d'observation , d'une classe de 1 ère année moyenne, suivis d'un entretien avec les enseignants (e) pour pouvoir collecter le maximum de données pouvant nous servir dans notre travail d'analyse.

Cette expérience de 3 mois, a répondu à nos attentes, bien qu'elle nous a apporté beaucoup au niveau d'enrichissement des connaissances professionnelles, elle nous a permis de développer une méthodologie efficace pour mener à bien l'action pédagogique, cette recherche nous a été très bénéfique en plusieurs autres points . En effet, nous avons pu mettre en application nos compétences acquises durant notre formation, nous avons été au cœur de la vie scolaire. Alors, nous estimons que cette expérience nous a offert une bonne préparation à notre prise de fonction prochaine.

Au terme de notre réflexion, nous ne prétendons pas avoir fait une recherche exhaustive sur tout ce qui relève de la pédagogie différenciée, mais nous nous sommes limités à l'analyse des aspects qui nous semblent en accord avec notre objectif, et nécessaires à la vérification de nos hypothèses de recherche.

Le développement présent de notre partie théorique nous a servi de conceptualiser les différents aspects concernant la pédagogie différenciée afin de mesurer soigneusement l'échec ou la réussite de sa mise en œuvre au sein de nos écoles, plus précisément, au sein des classes de troisième année primaire.

Nous avons pris conscience des différents dispositifs de la différenciation pédagogique, chose qui nous a permis, au cours de la partie d'analyse, de découvrir à quel point, la mise en pratique de ces dispositifs dépend de l'environnement pédagogique convenable, les moyens mis à la disposition des enseignants et la formation de ses derniers de façon à les préparer à mettre en œuvre ce genre de démarches.

Notre enquête au cours de la partie pratique de notre recherche était destinée à la mise en épreuve de la pédagogie différenciée dans des classes plus ou moins défavorisées où la langue étrangère est plus ou moins appréhendée.

C'est à partir de l'analyse de notre corpus ,que nous avons pu dégager l'approche pour laquelle opte notre système éducatif algérien, à savoir -la pédagogie de projet- ,est la plus

applicable, adaptable et adapté en fonction du contexte politique, socioéconomique du pays et des moyens pédagogiques et didactiques mis en place. Et delà, la confirmation de notre hypothèse sur la question : L'école algérienne ignore la stratégie de la pédagogie différenciée dans la classe du FLE. Ne sait toujours pas comment y faire recours.

