

República Argelina Democrática y Popular
Ministerio de la Enseñanza Superior y de la Investigación Científica
Universidad Abdelhamid Ibn Badis –Mostaganem-
Facultad de Lenguas Extranjeras
Departamento de Lengua Española



Memoria de fin de Máster en “Literatura y Civilización Hispánica”

Dragut Reis, una nueva carta calculada y una verdadera amenaza turca en el *Mare Nostrum*

Presentada por:

Makhlouf Hafida

Miembros del jurado:

Presidente:

Directora: Dra. Markria Souhila

Vocal:

Año académico: 2018/2019

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de L'enseignement Supérieur de la Recherche Scientifique
Université Abdelhamid Ibn Badis–Mostaganem
Faculté des Langues Etrangères
Département de Langue Espagnole



Mémoire de fin de Master « Littérature et civilisation espagnol »

Dragut Reis, una nueva carta calculada y una verdadera
amenaza turca en el *Mare Nostrum*

Présenté par :

Makhlouf Hafida

Membres du jury :

Présidente :

Encadreur : Markria Souhila

Examineur :

Année universitaire 2018/ 2019

Dedicatorias

Dedico esta Memoria de Máster a mis padres, y a mi familia por su gran apoyo tanto sentimental como material en todo momento desde el inicio de mi carrera hasta el final.

A todos mis amigos y compañeros sin excepción.

Gracias por ayudarme a cumplir este trabajo de investigación y haber compartir conmigo vuestros conocimientos.

[Tapez le
titre du
document]

[Tapez le sous-titre
du document]

pc

Agradecimientos

Expreso mi primer agradecimiento a Alá, que me ha dado vida, salud y esfuerzo para poder cumplir este trabajo de Investigación, y que me ha facilitado las cosas para hacer este trabajo en buenas condiciones, y salir con este fruto de cinco años en mi carrera de aprendizaje.

Un excepcional agradecimiento expreso a mi directora de memoria, Dr. Markria Souhila, quien no dejó aconsejarme, y dirigirme para poder presentar este trabajo de manera coherente, y sincero agradecimiento por su paciencia.

Agradezco también a los miembros del jurado por su atención de leer mi memoria de Máster.

A mis hermanas y mis compañeros, quienes me han ayudado y animado para seguir en adelante.

Muchas gracias

Siglas y Abreviaturas

DRAE: Diccionario de la Real Academia Española.

CVC: Centro Virtual de Cervantes.

BNE: Biblioteca nacional de España.

RB: Real Biblioteca.

S.V: Sin autor

S.L: Sin lugar de edición.

S.E: Sin editorial.

Pág.: página.

Vol.: Volumen.

Nº: Número.

Ed.: Editorial.

Op.cit: Obra citada.

Art.cit: Artículo citado.

Ibíd.: La misma obra.

Índice	pág
Introducción.....	1
 Capítulo I: Acercamiento histórico sobre Imperio Otomano en el siglo XVI	
1. La situación de la flota otomana y sus operaciones en el Mar Mediterráneo del siglo XVI.....	7
2. La relación entre el Imperio Otomano y la Monarquía Hispánica del siglo XVI.....	11
3. Breve esbozo biográfico de Dragut Reis	13
3.1 Dragut en los Escritos españoles y árabes.....	15
4. El curso antes de la llegada de Dragut.....	24
 Capítulo II: Las actividades interiores y exteriores del Corsario Dragut Reis	
1. Actividades interiores.....	30
1.1 Bey de Túnez.....	30
1.2 Su ida a Marruecos.....	32
1.3 Dragut Bajá de Trípoli.....	33
2. Actividades exteriores.....	35
2.1 Batalla de Djerba 1560.....	36
2.1.1 antecedentes históricos.....	38
2.1.2 las causas de la batalla	39
2.1.3 las consecuencias: políticas y económicas.....	40
2.2 Asedio de Malta 1565.....	41
2.2.1 antecedentes históricos.....	42
2.2.2 las causas.....	43
2.2.3 las consecuencias.....	43
2.3 El asedio de San Telmo 1565.....	44
 Conclusiones.....	 48
 Bibliografía.....	 52
 Apéndice documental.....	 56
 Apéndices fotográficos.....	 59

Introducción

A lo largo de la Historia Mediterránea del siglo XVI, el Mundo Mediterráneo vivió muchos episodios históricos a ser zona de conflictos sucesivos entre el Sultán Solimán el *Magnífico* y el Emperador Carlos V. Dos emperadores que reinaron sobre tres continentes, y ambos heredaron territorios inmensos de sus antepasados. Desde aquel entonces, ambas cabezas del imperio se esforzaban por destacar su superioridad, así aspiraban a una hegemonía mundial; y sobre todo en el control mediterráneo por la que tiene de gran importancia socio-económica y política.

En el siglo XVI, la época que vivió el Imperio Otomano y la Monarquía Hispánica, fue la más poderosa y inolvidable en toda la historia moderna, si vamos hablar de la historia del Siglo XVI, referimos directamente a esos dos grandes imperios, situaron el extremo oriental del mediterráneo, el Imperio Turco, y en el extremo occidental, la Monarquía Hispánica. Los dos claves del siglo mantendrán durante este largo tiempo, la lucha por el dominio Mediterráneo, y además la guerra Santa de los cruzados cristianos y de los *ghazis*, en ella se mezclan factores políticos y religiosos.

Eso nos da cuenta que en aquella época, la potencia Otomana o el Imperio Turco Otomano, de creencia Islámica pudo realizar durante seis siglos de conquistas y expansiones continuas; transformar el Imperio Otomano en el mayor de su época, y el Islam fue la máxima potencia de Mediterráneo; fue un pared de la expansión Europea y de la Fe Cristiana, cuyo objetivo unificar a los musulmanes alrededor del mundo, eso fue uno de los motivos principales y como una responsabilidad y deber de los otomanos. Los otomanos alcanzaron de difundir al Islam llegando a las costas de Norte África.

Así pues, gracias a la construcción de la gran flota otomana en el *Mare Nostrum* que fue testigo de su éxito en numerosas batallas y conflictos contra las tropas cristianas, y junto con los corsarios berberiscos y su papel extraordinario como expertos en asuntos marítimos y estrategia naval, desempeñando una gran importancia a tener el control mediterráneo y el comienzo de la expansión de los territorios otomanos hacia el levante y liberar la mayor parte de las costas norteafricanas basándose en el corso.

A raíz de las operaciones de la armada otomana que era comandada por diversos Almirantes Otomanos, quienes pudieron realizar grandes victorias contra el enemigo cristiano europeo en el Mar Mediterráneo, Dragut Reis, quien fue el sucesor de Jeiredine *Barbarroja*, y uno de los mayores almirantes y corsarios otomanos en su época. Se convirtió a un azote de la cristiandad en el Mar Mediterráneo con sus acciones corsarias, y a una nueva amenaza turca

Introducción

para los Reinos Cristianos, y sobre todo para el Emperador Carlos V, quien dio orden al general Andrea Doria a capturarlo vivo o muerto. Dragut Reis desempeñó un papel importante en la estabilidad del Estado Otomano y el mantenimiento del control Mediterráneo, a ser señor del Mar, y eso gracias a sus actividades interiores y exteriores dieron mucho valor a su fama y admiración entre los españoles en especial y cristianos en general.

Pues, tanto el nombre como la personalidad de Dragut Reis han ocupado un lugar excepcional en la historiografía española, unos le describen Las críticas eran variadas, ya que cuando Dragut consiguió extender y tomar casi todo el litoral oriental tunecino, de esta manera pudo romper el frágil equilibrio hispano-otomano, mostrando el poder del Imperio Otomano en el Mar Mediterráneo y sus costas. En realidad, Dragut fue para Túnez lo que fue los Barbarroja para Argel, desde aquí planteamos nuestra problemática: ¿Cuál fue el papel del Corsario Dragut Reis en el Mundo Mediterráneo y sus costas norteafricanas?

El motivo principal por lo que hemos optado este tema de investigación es la curiosidad de ampliar nuestro horizonte cultural sobre la rápida expansión de los otomanos hasta la costas norteafricanas, y como han podido enfrentar a los Reinos Cristianos y el Imperio Español después de un poco tiempo de su aparición. Así pues, nos parece un gran honor hacer una investigación relacionada con el tema éste, y por consiguiente, nuestro tema tiene relación con nuestro pasado histórico. Por tanto, nuestro campo de investigación nos permitirá conocer un poco más sobre el Imperio Otomano en el siglo XVI, su política exterior, sus batallas navales, sus enfrentamientos, sus alianzas europeas, sus mayores almirantes y sus corsarios berberiscos que han dejado huella en la historia del mundo Mediterráneo.

Hemos intentado enriquecer nuestra investigación basándonos sobre fuentes árabes como el libro de “*Tāryḥ ’ldawlatu ’l’ulyatu ’l’uṭmāniyatu*” de muhamed Farid Bik, donde encontramos una descripción sintetizada sobre el Estado Otomano, sus sultanes y sus enfrentamiento, y tenemos también, el libro de “*El atrak el ’otmaniyun fyi ifriqya el šamāliya*”, del historiador Samih Aziz; este libro trata bien la vida de Dragut en las costas norteafricanas; y hay el libro de “*Tuḥfat el kibār fyi asfār el biḥār*” de Hadji Khalifa, etc., y en cuanto a las fuentes españolas que son muy pocos que aluden a nuestro protagonista asimismo, son obras que hablan del Mediterráneo o de los corsarios en general y tenemos al experto del Mediterráneo Fernand Braudel con su obra famosa “*El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la época de Felipe II*”; el libro de Fernando Martínez Laínez “*La Guerra del*

Introducción

Turco”, el libro de Stanley Lane Pool “*Los corsarios berberiscos*”, y “*Histoire de la Barbarie et ses corsaires*” de Pierre Dan y Fray Prudencio de Sandoval en el libro de “*Historia del Emperador Carlos V, Rey de España*”, etc., más algunos artículos recientes que nos apoyaron a lo largo de nuestro estudio.

Para salir con una visión objetiva hemos elegido un análisis descriptivo narrativo, con objetivo de descubrir el papel que ha desempeñado Dragut en las costas norteafricanas, y describir y analizar las batallas marítimas hablando sobre las más destacadas que provocaron cambio al Mundo Mediterráneo.

La bibliografía conseguida sobre el tema abordado y como lo hemos dicho en las líneas anteriores eran fuentes árabes y españoles, lo cual, nos permite dividir el trabajo en dos capítulos primordiales que responden más o menos a nuestras preocupaciones y sobre todo a nuestra a problemática.

El primer capítulo aborda un acercamiento histórico del Imperio Otomano en siglo XVI, intentando hablar de la situación de la flota otomana en el Mar Mediterráneo y haciendo referencia a sus operaciones y sus batallas más destacadas, lo que llevó la hostilidad entre el Imperio Otomano y la Monarquía Hispana hasta el tercio final de siglo XVI. Asimismo pretendemos hablar de la vida de Dragut, y cómo era el curso antes y después de llegada de Dragut.

El segundo capítulo abarca las actividades interiores y exteriores de Dragut, incluye su capacidad de dirigir el Estado como Bey de Túnez y Baja de Trípoli, y cómo se convirtió al señor del Mar, más su papel en la batalla de Djerba 1560. Incluso, las causas y consecuencias económicas y políticas que permitió el apogeo del dominio marítimo otomano en el Mediterráneo.

Para mejorar nuestro tema hemos escogido anexos que tiene una relación muy íntima con nuestra investigación como la carta escrita por Gómez Suarez de Figueroa, el embajador en Génova, a Felipe II con noticias sobre las actividades de Dragut; intentando hacer su comentario para demostrar que el comentario de unos manuscritos es muy necesario en cualquier trabajo histórico.

Evidentemente, en cualquier trabajo enfrentamos algunas dificultades que impiden el desarrollo del tema entre ellos la carencia de las fuentes sobre nuestro protagonista, más el factor del tiempo que está delimitado, es insuficiente para estudiar un tema tan complejo

Introducción

como el curso y los corsarios. Pero a pesar de todo, hemos podido conseguir nuestro objetivo y sacar lo más esencial. Queríamos mucho consultar archivos originales, pero desafortunadamente no hemos podido, entonces hemos utilizado bibliotecas virtuales como CVC, RB y BNE, pero todos estos obstáculos no nos han desesperado y hemos finalizado nuestro objetivo respondiendo a nuestras preguntas planteadas a lo largo del proceso.

Entre finales del siglo XV y principios del siglo XVI, este periodo fue un punto de cambio para ambos grandes potencias más dominados en el mundo en aquella época; el Imperio Otomano y la Monarquía Hispánica, esta última gracias al casamiento de Fernando de Aragón e Isabel de Castilla en 1468, pudieron formar una alianza peninsular que beneficia los dos reinos e integrar el poder de ambos bajo una sola familia Real, tras la guerra de sucesión entre las fuerzas armadas de Juana “la Beltránjera” e Isabel y muerte del Rey de Aragón Juan II, la unión entre los dos poderes era completa. Y para controlar y asegurar sus territorios y apoderarse su posición política miraban el sur de al Reino Nazarí de Granada, el último y el único reino musulmán en la Península Ibérica, pudieron recuperarlo en 1492, y así crearon una red protectora contra el Imperio Otomano y sus estado vasallos, girando sus visiones hacia el sur del Mar Mediterráneo en la costas mediterráneas Melilla, Argel y Túnez los puertos del Norte de África¹, mientras tanto, el lado oriente, el Imperio Otomano que logro gobernar casi seis siglos gracias a un inteligente sistema político que permitía la convivencia religiosa, lengua y cultura proveniente de otras civilizaciones y se extinguió lento y definitivamente hace menos de un siglo, en 1453, fue un punto clave en la historia turca o lo que se llama “guerra de civilización” para la cristiandad, los Otomanos pudieron conquistar Constantinopla por Mohamed Alfatih después de un mes y medio levantó el asedio y que marca el final del Imperio Bizantino,

El 29 de mayo de 1453, los jenízaros pisaron las calles de la ciudad tras un sangriento asedio de ocho semanas. El Sultán Mohamed II entro a caballo en la catedral de Santa Sofía, que sería trasformada en mezquita²

Un hecho de resonancia mundial que marca el comienzo de la edad moderna³, después de un poco tiempo, la armada otomana realizó una mayor expansión de los territorios en las costas de Egeo, Mar Negro y Adriático. En el reinado del Sultán Salim I (1512-1520) comenzó la expansión de los territorios otomanos hacia el levante y las costas mediterráneas en el Norte de África.

¹ Barcelo Laborda. J, *Los condicionantes de la política militar Norteafricana de Felipe II: estrategias, logística, campañas y sostenimiento de las plazas: de los Gelves a la paz con el turco*. [Tesis de Doctoral en internet]. Universidad Complutense de Madrid, 2001, pág.32.

² Laínez Martínez. F, *la guerra del turco: España contra el Imperio Otomano el choque de los Gigantes*. Ed.EDAF, S, Madrid, 2010, pág. 22.

³ *Ibíd.*, pág. 21.

1. La situación de la flota otomana y sus operaciones mediterráneas en XVI

El Imperio Turco Otomano en el siglo XVI, se caracterizó por su gran interés en la marina y la armada marina. Los otomanos tuvieron varias etapas diferentes a lo largo de la historia del Califato Otomano, que duro seiscientos años, esta Armada marina realizó muchas victoria en el *mare Nostrum*, y el estado otomano pudo controlar muchos de los puertos e islas, hasta la flota otomana se convirtió en la flota naval más poderosa del siglo xv y xvi, y eso gracias a la ubicación estratégica del Estado Otomano que une el continente de Europa y Asia. Y las fuerzas navales requerida más capacidad y esfuerzo para asegurar las fronteras de este Estado, añadiendo el papel de los Corsarios Berberiscos como los hermanos *Barbarroja* y sus sucesores quienes provocaron el miedo a los ríenos cristianos.

Las operaciones de la flota otomana en el Mar Mediterráneo cambio sus motivos y sus objetivos por lo tanto sus resultados, pues no podemos saltar luz sobre todas las operaciones, hablando sobre las más destacadas que provocaron cambio el Mundo Mediterráneo.

Durante el reinado del Sultán Salim I, la flota otomana consiguió la expansión de los territorios otomanos hacia las costas norteáfricanas, de esta manera pudo enfrentar con el enemigo español y los cristianos en general, en esa época entre 1516 y 1517, el Sultán Salim I aceptó la ayuda de los notables de *Argelia* que han sido conquistados por los españoles en 1505, los hermanos *Barbarroja* fueron listos para esta misión⁴, y en poco tiempo pudieron liberar y anexar algunas ciudades bajo la protección otomana salvo Oran y mazalquivir , así se convirtió a la Argelia otomana.

Con la subida del trono del Sultán Solimán el *Magnífico* (1520-1566), se llevó el imperio otomano a su mayor extensión y poderío⁵, se lleo a la culminación de su proceso de expansión y el momento máximo del periodo turco en esa época, una época donde enfrento con el emperador Carlos V el sacro del Imperio Germánico y con su hermano Fernando de

⁴ Daradj Mohamed, *Mođakiratte hyradyn barbarossa*, Ed. šarikat ‘al ‘aşalat linašri wa tawzi’, Argel, 2010, pág.67. **Texto original:**

[... wa fiy hađihi al’atnā’ wašala wafd min madiynat Biğaya Alğazā’ iriya ħamilan risala ġā’a fiyha: “In kāna ŧamata muđiŧ falyakun minkum ayuhā almuğāhiduna al’abtāl laqad širnā la nastati‘ adā’ Alšalāt wa ta’liym atfālana Alqur’an Alkariym lima nalqahu min zulmi Al’isbān fatafađalu bitašriyf baladanā wa ‘ağilu bitaħlišinā min ha’ulā’i Alkufār”].

⁵ S.a, “Urbas Beata Hierusalem: Los viajes a tierra santa en los siglos XVI y XVII”. Biblioteca nacional de España, 2017, pág.95. Disponible en: [<http://www.bne.es/webdocs/LaBNE/Publicaciones/catalogo-urbs-beata-hierusalem.pdf>].

Austria en diversas ocasiones en Mar Mediterráneo. Su reinado fue a la vez un periodo de guerras victoriosas, de múltiples construcciones y de gran actividad legislativa⁶.

En 1522, la flota otomana comandada por Kurtoğlu Reis⁷ pudo conquistar la isla de Rodas que fue uno de los huecos cristianas más peligrosos en el Mediterráneo, podemos considerarla como un base militar cristiana además de su situación geográfica que provocó ataques piratas contra los barcos de los turcos, por eso el Sultán Solimán planeó ocupar la isla y retirarla de los manos de las potencias cristianas europeas⁸,eso evento apoyo el Sultán Solimán a obtener el control de la parte este del Mar Mediterráneo, entonces “*con la perdida de Rodas, el Mediterráneo oriental quedó en manos otomanos*”⁹, y “*cuando el sultán Suleyman reflexiono sobre la magnanimidad de la que había hecho gala al permitir marchar en paz a los caballeros de Rodas en 1522*”¹⁰, y trasladaron su base primero en Sicilia y luego a Malta pasando a llamarse *los Caballeros Hospitalarios de Malta*¹¹.

Años más tarde, en 1526, el Sultán Solimán decidió preparar un gran ataque contra Hungría donde derrotó a los hungaros en la Batalla de Mohacs¹², realizando un gran triunfo acabó con la muerte de Luis II de Hungría, y el sultán Solimán pudo abrir el camino hacia el corazón de Europa, de este modo, los otomanos amenazaron los puertos territoriales de Austria de Carlos V, este acto llevó que Carlos V convierte restringido no podía controlar todas las frentes, delegó a su hermano Fernando de Austria rey de Bohemia y Hungría, Juan Zapolya¹³ quien quiso heredar el territorio de Hungría, se aliara con Sultán Subliman¹⁴, apoderándose gran parte de Hungría se convirtió en una provincia del Imperio Otomano¹⁵. A

⁶ Braudel Fernand, *El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la época de Felipe II*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1976, vol. II, pág.43.

⁷ Kurtoğlu Reis:(1487-1535), corsario y almirante turco otomano.

⁸Muhamad faryd bik, *Tāryh 'ldawlatu 'l'ulyatu 'l'utmāniyatu*, maṭba'at muhamad 'afandyi biḥuṣ bimiṣr 'Imaḥmiyatu,ṭ. 1, 1893, pág.253.

Texto original:

[Aḥaḍa Alsultān fīy al'isti'dād biran wa baḥrana lifaṭh ḡazirat Ruds alaty lam yatamakan Alsultān Muhamad Alfatiḥ min fathihā litakun ḥalqat itiṣāl bayna Alqustunṭiniya wa Misr min ḡihat albaḥr wa likay la yakun lilmasihyyin markaz ḥaṣiyn fīy wasaṭ bilādih talḡa'u ilayhi 'amārat alduwal almu'adiya lidawla waqt alḥarb].

⁹ Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.39.

¹⁰ Lane-poole.S, *Los corsarios berberiscos*, Ed. Renacimiento, España, 2011, pág.131.

¹¹ los Caballeros Hospitalarios de Malta: La soberana Orden Militar y Hospitalaria de San Juan de Jerusalén, de Rodas y de Malta, más conocida como la Orden de Malta, es una orden religiosa católica fundada en Jerusalén en el siglo XI, por comerciantes amalfitanos.

¹² Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.40.

¹³ Juan Zapolya: un noble húngaro, fue Rey de Hungría en (1526-1540).

¹⁴Muhamad faryd bik, Op. cit.pág.214. **Texto original :**

[...wa ba'da duḥūl Alsultān ilá madiynat Bud ḡama'a a'yān alqawm wa 'umarā'ihim wa wa'adahum bi'an yu'ayin Ḡān Zabūliy amiyr Transalfaniya malikan 'alayhim].

¹⁵ Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.40.

pesar de la pérdida territorial, Fernando de Austria unió las posesiones húngaras a las posesiones austriacas. Esta decisiva batalla puso fin del reino de Hungría, desde entonces el Imperio Otomano se instaló en el sur de Hungría, convirtiéndose en una grave amenaza a Viena.

En 1529, el Imperio Otomano lanzó una nueva ofensiva en Europa Central, recuperando Buda y sitiando Viena, la capital de Austria, pero los otomanos fueron derrotados¹⁶ a causa de la colaboración de los príncipes Alemanes quienes apoyaron Fernando de Austria.

En 1532, el Imperio Otomano fracasó de nuevo en el intento de tomar Viena, en 1533 Austria y Turquía firmaron la paz, Hungría quedó dividida entre Fernando y el rey Zapolya¹⁷.

En una nueva campaña dirigida por Jeredin *Barbarroja*, compuesta de 140 barcos y 500 combatientes además de muchos líderes y reis como Dragut Reis, Sinan Pacha y Murad Reis¹⁸, enfrentaron en la Batalla de Préveza de 1538 contra la Liga Santa, encabezada por Andrea Doria¹⁹, mientras que las fuerzas de la alianza cristiana superaron a las fuerzas otomanas²⁰, pero terminó con la victoria de la flota otomana.

Para la Monarquía Hispánica, con el gran triunfo que realizó Carlos V en 1535, de la recuperación de Túnez, para él no fue suficiente, por una parte, de los turcos que estuvieron en el Mediterráneo, el Emperador Carlos V decidió acabar con las actividades de los corsarios de una vez para siempre²¹, y por la otra parte, el emperador fue débil financieramente a causa de su lucha contra Francia.

En 1538, firmó con Francia Tregua de Niza para ser libre y no restringido en la lucha contra el Imperio Otomano y el control mediterráneo, pero con la dura derrota en la fortaleza

¹⁶ Muhamad faryd bik, Op. cit.pags.216-217. **Texto original:**

[waṣala Alsultān Suliyṁān biḡuyūṣih amāma ‘āṣimat bilad Alnamsā wa waḍa‘a alḥiṣār ḥawlaha wa salata midfa‘ahu ‘alā aswāriha[...] wa ba‘da an ‘istamara alqitāl ṭula yawmih ‘ādat alḡunūd al‘uṭmāniya ilā mu‘askariha bidūni an taqwā ‘alā alduḥuli fīy almediyna[...] wa kānat haḍihi hiya almara al‘uwlā alaty lam yafuz Alsultān Soliyṁān bilnaṣri fīyha].

¹⁷ *Ibíd.*, pág.243.

¹⁸ Dragut Reis, Sinan Pacha y Murad Reis: son corsarios y almirantes otomanos.

¹⁹ Andrea Doria: (1466-1560), almirante y hombre de estado genovés.

²⁰ Ismail sahranak, *Haqā‘iq ‘al’ahbār ‘an duwal ‘albiḥār*, ‘altab‘atu ‘al‘amyrytu bibulāq, misr, 1896, pág. 541.**Texto original:**

[... fīy ḥiyn kānat quwāt taḥāluf almasiyḥiy tataḡāwaz alquwāt al‘uṭmāniya min ḥaytu al‘adad ilā anā alḡayṣ al‘uṭmāniy albaḥriy ḡa‘alaalnaṣr ḥaliyfān lil‘uṭmāniyyin].

²¹ Lane-poole.S, Op. cit. pág. 108.

de Préveza, como consecuencia Venecia sublevó de la alianza con Carlos V en 1540, y firmó la paz con los Turcos que garantizaba el comercio veneciano en Oriente.

Y así, sin la flota veneciana el emperador Carlos V, lo tenía muy difícil para luchar en el Mediterráneo, por este razón centró su esfuerzo en recuperar Argel, en 1541 dirigió una expedición hacia Argel para conquistarla, pero la campana acabó en un fracaso estrepitoso²², la expedición fue de las peores derrotas de España durante el reinado de Carlos V.

Años más tarde en 1571, la flota otomana enfrentó a la Liga Santa, la coalición católica en un combate naval Batalla de Lepanto que fue decisivo entre los dos grandes potentes, la batalla fue debido a la conquista otomana de Chipre en 1570, y como una respuesta cristiana, fue obligado a todos los Católicos formar una gran flota bien armada contra el Sultán Salim II, considerando la batalla como un cuestión católica cristiana. La flota otomana fue encabezada por Ali Baja el gran almirante turco, y la Liga Santa bajo el mando de Don Juan de Austria.

La batalla de Lepanto podemos considerarla una de las batallas más decisivas que había ocurrido en el Mar Mediterráneo durante la edad Moderna. La batalla terminó con la derrota otomana que hasta entonces nunca había sufrido una gran derrota frente a las armas cristianas²³, así los católicos frenaron el expansionismo turco en el Mediterráneo Oriental, y disminuyeron los ataques de los corsarios berberiscos.

Después de este combate, el Imperio Otomano rehízo su flota de modo que, otra vez aliada con los corsarios berberiscos, y seguían siendo la más potente en el Mar Mediterráneo. Durante casi dos años en 1573, ya que Sicilia y el Imperio Otomano firmaron un tratado de paz y así la Liga Santa perdió una fuerte mano de sus aliados más fuerte²⁴, y como resulta de este tratado, el Sultán Salim II preparó una fuerte campaña para recuperar Túnez y La Goleta y echar los españoles fuera de esta regencia.

²² Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.94.

²³ Ibid., pág.150.

²⁴ Si yusef Mohamed, *Kilidj Ali baša wa dawroho fi 'l bahriya 'l 'otmaniya*, Ed. universidad de Argel, Argel, 1988, pág. 148. **Texto original:**

[Fiy 'am 'alf wa ḥamsu mi'a wa ṭalāṭatu wa sab'un tama imḍā' mu'āhadat ṣulḥ bayna aldawlatayn albuṇduqīya wa al'uṭmāniya wa ḥasara al ḥilf almuqadas biḡalika aḥad a'ḍā'ih alnaṣiṭin fiy alṣirā' almasyihiy al'uṭmāniy wa istafadat Estantbul min ḥaḍa alṣulḥ [...] wa bimuḡarad imḍa' alṣulḥ ṣadarat al 'awāmir liy Ulj Ali bitawaḡuh ilā nāḥiyat Tunis liḡazw alkufār].

En 1574, salió el ejército otomano dirigido por Eulj Ali²⁵, mientras Don Juan de Austria se dirigió hacia Túnez, y después de cuarenta días los Turcos se apoderaron las dos fortalezas gracias a almirante Ali, y así el combate se acabó de perder la Goleta de manos de los españoles, llave de la Berbería, amparó de la Sicilia, Calabria y Italia²⁶.

Así pues, la batalla de Chipre fue la última gran batalla en el Mediterráneo. Sin embargo, lo que no habían resuelto las batallas y los combates, lo resolvieron las relaciones diplomáticas y las negociaciones internacionales, para benefició de ambos imperios. Felipe II veía como se agravaba la guerra en Flandes, y Sultán Selim II tenía que hacer frente a la guerra con Persia. Ambos se encontraban librando campañas militares en otras fronteras, y ninguno se sentía con la fuerza suficiente para continuar el conflicto. Convencidos de la distinta situación que ambos imperios vivían, decidieron firmar una serie de treguas que terminaron por alejar definitivamente la guerra en el Mediterráneo durante unos cuantos años.

2. La relación entre el Imperio Otomano y la Monarquía Hispánica

Las relaciones entre el Imperio Otomano y la Monarquía Hispánica fueron tensas debido a que las dos grandes potencias de aquella época quisieron realizar más expediciones territoriales y el mantenimiento del control mediterráneo.

En esa época, la relación única entre ellos fue la relación de guerra, enfrentamiento y batallas según lo que hemos mencionado en las páginas interiores.

Desde 1525 hasta bien pasada la segunda mitad del siglo XVI, el enfrentamiento con los turcos arroja un saldo claramente negativa para España y las armas del imperio Habsburgo²⁷.

Durante la época del Sultán Solimán el Magnífico y el emperador Carlos V, se conocía por las ofensivas y amenazas por tierra y otra por mar²⁸,

²⁵ Eulj Ali: corsario y almirante turco, fue cristiano su nombre era Giovanni Dionisio Galeni, capturado de niño en el sur de Italia por Ali Ahmed Reis, quien cambió su nombre al convertirse al Islam.

²⁶ Aguilar Pedro De, *Memoria del Cautivo en la Goleta de Túnez*, Ed. Pascual de Gayangos, Madrid, 1875, pág. 62.

²⁷ Ibid., pág.23.

²⁸ VV.AA. “La Monarquía Hispánica contra el Imperio Otomano por Rafael Rodrigo”, [Video file]. 17 de febrero de 2019.[23:57]. Disponible <https://www.youtube.com/watch?v=yoNE50mLItc>.

Las relaciones de España con el Imperio Otomano son deficiente y desigualmente conocidas, el siglo mejor conocido es el XVI, en el que ambas potencias buscaron infructuosamente imponer su hegemonía en el Mediterráneo²⁹.

Y como señala el historiador turco Özlem Kumrular³⁰ que tanto el Sultán Solimán el Magnífico como Carlos V aspiraban una hegemonía mundial y se esforzaban por destacar su superioridad³¹, lo que se haya hecho un excesivo hincapié en el enfrentamiento entre ambas partes³². En los primeros años del siglo XVI, la rivalidad de la potencia otomana dominó el control del Mar Mediterráneo y sus avances amenazaban no solo los territorios Europeos sino también amenazaban la fe cristiana.

La evidencia de la alianza de Francia con el Imperio Otomano en 1553, contra España³³, la alianza entre Francia y Turquía genera una sensación de inquietud y temor que condiciona en buena medida la política de Carlos V³⁴,

El hijo de Francisco I, el nuevo rey de Francia Enrique II, había ido aproximándose a los turcos también y había contactado con Dragut, el nuevo corsario más activo, manteniendo hasta San Quintín, por lo tanto, la misma agresividad que había mantenido su padre contra los Habsburgos españoles³⁵.

A mediados años del siglo XVI, proseguía la guerra entre los dos imperios el Otomano y el Español, este ultimo para hacer frente el Imperio Otomano, apoyado por la Liga Santa, a pesar de la victoria cristiana frente los corsarios berberiscos en Malta 1565, continuó la hostilidad con los Otomanos.

²⁹ Martín Corales.E, “Relaciones de España con el Imperio Otomano en los siglos XVIII y XIX”, Actas de las Jornadas de Historia organizadas por el Instituto Cervantes, en *ISIS*, Estambul, 2002, pág.254.

³⁰ Özlem Kumrular: autora y traductora de numerosas obras al turco, que realizó un máster en el Departamento de Historia donde escribió su tesis la degeneración y corrupción en la España del Siglo de Oro.

³¹ Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.62.

³² Bunes Ibarra M. A De, “Bases y logísticas del curso Berberisco”, La expulsión de los moriscos y la actividad de los corsarios norteafricanos: XLI Jornadas de Historia Marítima, ciclo de conferencias. cuadernos monográficos, Nº:61,2011, *Centro de ciencias Humanas y Sociales*, 2010, pág.73.

³³ Muhamad faryd bik, Op. cit.pág. 234. **texto original:**

[... wa ana `itifāqahumā kāna qāḍyan bi`ana Aldawla Al`ulya tağ`al wiğhat ħurūbihā bilād Nabuliy wa ġazyrat saqaliya wa Isbānya wa ana ġuyūš Faransa tadħul bilād Italya min ġihat iqliym Biyamuntiy wa ġuyūš al`uṭmāniya min ġihat Nabuliy].

³⁴ Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.23.

³⁵ Sola Castaño Emilio, “una guerra total mediterránea en el verano de 1558: turcos y franceses contra la monarquía hispánica”, en *CEDCS*, 2014, pág.4.

Un poco después, siguió siendo el conflicto entre ambos dos y esa vez por un lado político y el otro religioso, la Batalla del Lepanto en 1571, fue un ejemplo más bien claro político-religioso, donde contribuyeran todos los cristianos, considerando esa batalla de Fe y un deber religioso.

Hasta finales del siglo XVI, las dos potencias pensaron en el sistema de paz que fue necesario para el Rey Felipe II y que no fue fácil conseguirlo con la Sublime puerta³⁶. Fernand Braudel menciona en su monumental obra sobre el Mediterráneo que desde 1573 hay una activación de los mecanismos para la búsqueda de la paz con el turco³⁷, el Rey Felipe II y el Gran Turco comienzan el sistema de paces en 1577, para renovarse 1580, 1581, 1584 y 1587³⁸.

Este tratado de paz era una pausa entre las dos potencias de Mediterráneo en aquella época, después un largo tiempo de luchas, batallas y enfrentamientos. Más aun esta paz fue ineludible para el Rey de España y para los beneficios e intereses de la Monarquía Hispánica³⁹.

3. Breve esbozo biográfico de Dragut Reis

¿Quién fue Dragut Reis?

El nombre de Dragut ya ha aparecido más de una vez en la Historia de *Los Corsarios Berberiscos*⁴⁰. Dragut era un almirante, marino y corsario turco otomano, nació en 1485, en la costa de Carmania frente a la isla de Rodas, de padres musulmanes⁴¹. Uno de los protegidos y sucesores de Jeiredin *Barbarroja*, su participación con él, le dio una experiencia y un gran coraje a enfrentar contra el enemigo sin miedo⁴².

³⁶ Barcelo Laborda, J, Op.cit. pág.377.

³⁷ *Ibíd.*, pág.380.

³⁸ *Ibíd.*, pág.374.

³⁹ *Ibíd.*, pág.375.

⁴⁰ Lane-poole.S, Op. cit. pág.47.

⁴¹ *Ibíd.*, pág.47.

⁴² Daradj Mohamed, Op.cit. pág.188. **Texto original:**

[Da'awtu riyās albaħr wa tašāwurtu ma'ahum ġamiy'an wa biragmi min alšağ'ati alšadiydati alaty kāna yataħalá bihā Turğut wa alđakā' aladīy 'uštuhira bih...].

Desde su juventud, Dragut fue aficionado por el mar y por la construcción de las galeotas, viajaba en barcos y entrenó con los aventureros otomanos en sus cruceros⁴³, y con la enseñanza de Sinan Reis donde le ayudó a mejorar sus habilidades navales, eso le permitió mostrar sus capacidades en varias ocasiones en el Mar, de edad 20 años convierte a un marino experimentado⁴⁴.

Después de un poco tiempo, Dragut trabajó como asistente de Jeiredin *Barbarroja*, y pudo ganar la confianza de él, y cada vez era capaz a completar su misión. De este modo, Dragut aumento su grado de Noti, pasó a un excelente artillero⁴⁵, llegando a un capitán dirigió un barco y así convirtió a Reis encabezó un pequeño grupo de naves de guerra ligeras preparadas por cualquier ataque.

Dragut participó en muchos enfrentamientos y ataques con Jeiredin, una de ellas en la batalla de Préveza 1538⁴⁶, y en su ayuda de los Andalusíes para trasladarlos a los puertos de Argel y Túnez, y participó con Piali Baja⁴⁷ y Sinan Reis⁴⁸ en los ataques de las costas de España e Italia, y además en las guerras contra los Habsburgo.

En 1534, Dragut fue nombrado por el Sultán Solimán kapudan Baja⁴⁹, y continuó sus excursiones a lado de Jeiredin hasta su muerte en 1546.

En 1540, Dragut fue capturado en una misión cerca de la isla de Corisca, donde se enfrentó con Giannettino Doria⁵⁰, quien se lo entregó a su pariente Doria⁵¹. “En 1543,

⁴³ Samih Aziz, *El atrak el 'otmaniyyun fyi ifriqiya el šamāliya*, Ed. Dar El nahḍa El arabia, Bayrut, 1989, pág.24.

Texto original:

[Kāna Darġuṭ šuġā'an wa qawīya albunyati wa muġraman bilmušāra'a wa ramyi alnibāl wa qad iltahaqa mundu šigarih bil'atrāk almuġāmiriyyun wa albaḥītyun 'an alšayti wa albuṭūlati bi'ihḍá sufun alqarāšina].

⁴⁴ *Ibíd.*, pág.24. **Texto original:**

[Ištaġala Darġuṭ šabiyan mušā'idan wa muršidan wa difā'īyan wa lama balaġa al'išriyna min 'umrih ašbaḥa baḥaran dā ḥibra wa taġārib].

⁴⁵ Lane-poole.S, *Op. cit.* pág.117.

⁴⁶ Daradj Mohamed, *Op.cit.* pág. 190. **Texto original:**

[... wa amā Durġuṭ alrāyis kāna 'alá ra'si al'uṣṭūl al'iḥtiyaṭiy fīy lmu'aḥira wa ġa'altu Murad wa Sadiq wa Quzłġa Muhamad taḥta imratih].

⁴⁷ Piali baja: (1515-1578), un Almirante y corsario turco, y un visir otomano tras 1568.

⁴⁸ Sinan reis: (1506-1596), Almirante y Corsario Otomano, gobernó Egipto en 1567.

⁴⁹ Kapudan Bajá: Comandante superior de la arquitectura otomana.

⁵⁰ Giannettino Andera Doria: (-1607), Almirante de Estado Genovés.

⁵¹ Lane-poole.S, *Op. cit.* pág.118.

*Jeiredin Barbarroja pagaba por él un rescate de 3000 corona, y lo hacia jefe de las galeras de los corsarios occidentales*⁵²

Mientras que el Historiador Hadji khalifa en su libro de Tuḥfat el kibār fiy asfār el biḥār menciona que, Dragut fue engrasando sus barcos cuando capturó por Giannettino Doria, pasó su cautiverio en Génova, y gracias a la campaña preparada por Jeriedin, quien amenazó las costas de los genoveses a quemarlas, y de esta manera fue liberado⁵³.

Dragut convirtió a un hombre valiente, inelegante e humilde, era un aventurero por naturaleza, siendo niño se enroló en la flota turca⁵⁴, volviendo para los cristianos a un azote en el Mar Mediterráneo⁵⁵, y para los españoles, el nombre de Dragut fue sinónimo de terror y crueldad⁵⁶. El periodo de 1551 a 1555, los ecos de este famoso corsario han llegado a las costa europeas y su nombre fue oído y conocido por los Reinos Cristianos, y eso gracia a sus actividades interiores y mucho más exteriores en el Mar Mediterráneo.

Este valiente corsario dio mucho de sus esfuerzos igual que sus compañeros contemporáneos como los Hermanos Barbarroja, Ayadin reis, Murad reis, Sinan Baja, Salah reis, Piri reis y otros. Realizó misiones y victorias con éxito en el Mediterráneo occidental y en el mar Adriático y así inmortalizó su nombre en la historia como un gran comandante naval, Dragut como vivió un hombre valiente, murió valiente en asedio de Malta 1565 donde fue enterrado en Trípoli en la mezquita que construyó⁵⁷.

3.1 Dragut en los Escritos españoles y árabes

El nombre de “Dragut Reis” o “Turgut Reis” para los turcos, era conocido en el Mundo Occidental en la Historia Moderna del siglo XVI. “Dragut” fue sinónimo de un excelente marino, no sólo por su extrema audacia y valor, sino también por su genio y astucia, eso

⁵² *Ibíd.*, pág.119.

⁵³ Hadji khalifa., *El atrak el 'otmaniyun fyi ifriqya el šamāliya* Ed. Dar el bašyr liṭaqāfa wa el 'ulūm, Estambul, 2016, pág. 132. **Texto original:**

[...wa baynama kāna yuzayitu alsufun hağama ‘alayhi mağmū‘atun mina rabābina alkufār, wa aḥadūhu asiyrān fi Ğunwa wa ḡahaba ḥiyru aldiyn bašā bisufunih ilā sawāḥil Ğunwa, wa hadadahum qā’ilan : ‘idā lam tusalimūniy Ṭurgūdğih sa’uḥriqu ġamiy’a qurākum, wa anqadahu mina al’asra].

⁵⁴ Lane-poole.S, *Op. cit.* pág.117.

⁵⁵ Laínez Martínez. F, *Op.cit.* pág.101.

⁵⁶ *Ibíd.*, pág.231.

⁵⁷ Samih Aziz, *Op.cit.* pág.80. **Texto original :**

[Nuqila ġuṭmān Durğūt biḥirasat ḥams min sufun Ṭarabulus wa wuriya fiy turab bilqurbi min albaḥri fiy ḥadiyqat almasğid aladiy šayadahū wa ašbaḥa ḍariyḥahu mazāran linās].

gracias a su extraordinario conocimiento de la navegación por mar desde su infancia, que no era algo habitual en aquella época. Eso refleja que el nombre de Dragut ocupa un lugar excepcional en la historia del Mundo Mediterráneo del siglo XVI.

En esta parte de “Los Escritos”, nuestra atención es transmitir la verdadera imagen de Dragut a la luz de fuentes turcas y españolas, y entre los cronistas españoles encontramos:

I. El escritor famoso que se considera como la máxima figura de la literatura española del siglo de Oro, “Miguel de Cervantes”, el poeta, dramaturgo y soldado español que participó en la Batalla de Lepanto 1571, y fue llevado a Argel en 1575 como un cautivo donde pasó su cautiverio durante 5 años, y debido a las cartas de recomendación que fue llevado de Don Juan de Austria y del Duque de Sesa hizo pensar a sus captores que Cervantes era una persona muy importante y por eso podían conseguir un buen rescate por su libertad, y fue liberado en 1580. En aquel entonces, Cervantes escribió “El Trato de Argel” y “Los Baños de Argel”, y en su última obra refleja la imagen de “Dragut” en “Los trabajos de Persiles y Sigismunda”, del tomo III, en el capítulo X, titulado por, *De lo que paso con unos cautivos fingidos que encontraron*, aunque no directamente sino que por boca de un cautivo, en el décimo capítulo del tercer libro del Persiles, como un hombre despiadado y cruel.

"Este bajel... es una galeota de 22 bancos cuyo dueño y capitán es el turco que en la cruzía va en pie, con un brazo en la mano, que cortó a aquel cristiano que allí veis, para que les sirviera de rebenque y azote a los demás cristianos que van amarrados a sus bancos... Escuchad, señores, y estad atentos; quizá la aprehensión deste lastimero cuento os llevará a los oídos las amenazadoras y vituperosas voces que ha dado este perro de Dragut, que así se llamaba el arráz de la galeota, corsario tan famoso como cruel y tan cruel como Falaris o Busiris, tiranos de Sicilia... con los brazos muertos azotan los cuerpos vivos”⁵⁸

En estas pocas líneas de Cervantes que lleva un sentido profundo sobre la personalidad de Dragut tal y como esta, nos transmitió una característica de sus famosas cualidades “La crueldad”.

Dragut en su vida marítima, tanto Almirante y Corsario, era conocido por su extrema crueldad hacia sus enemigos y sobre todo hacia los cristianos, Dragut fue como cualquiera persona celosa de su patria y de su tierra natal, lo que ha dejado a dedicar su vida junto con

⁵⁸Miguel de Cervantes, *La Historia de Los trabajos de Persiles y Sigismunda*, Ed. Bibliotheca Regla Monacensis, Madrid, 1804, vol.III, págs. 136-137.

los protegidos y defensores del Islam y servir a los musulmanes para vivir sin miedo. Se encuentra en su enfrentamiento como un hombre duro y cruel, remando sus galeras por un brazo de un muerto cristiano.

El escritor Cervantes en su descripción se ha parecido el grado de la crueldad de Dragut, por una parte, como al de Rey de Egipto Busiris⁵⁹, su nombre es griego, este Busiris era un Rey tirano y cruel, según la leyenda, este Rey ocasionó la ira de los Dioses, por intentó de secuestrar a las Bellas de Hespérides y eso llevó que Busiris quiso apaciguar la ira de los Dioses ofreciendo en sacrificio a todos los extranjeros que pisaran la tierra de Egipto, su acto este de Sacrificado a la gente por Dioses, le convirtió un Rey tirano a visiones de su pueblo, mientras por la otra parte, la del Falaris, que según la leyenda, fue un tirano de Acragas, la actual Agrigento, eligió la ciudad de Himera, ubicada en la costa de Sicilia, lo eligió como strategos autokrator, es decir general con poder absoluto, Falaris era conocido por su excesiva crueldad, entre sus supuestos atrocidades se encuentra el canibalismo, y en su torre de Falaris, las víctimas del tirano eran encerrados y mediante una hoguera encendía debajo, cocinados vivos mientras que sus gritos representaban el bramido del toro⁶⁰.

La crueldad que presenta estos dos ejemplos la del Busiris y Falaris, entendemos que fue para la dominación, fuerza y tiranía hasta que podemos considerarla como ignorancia, pero la del Dragut, hay que tener en cuenta que los corsarios, tanto si eran simples soldados de galeras o capitanes, vivían de apoderarse de los bienes y de capturar numerosos cautivos. Naturalmente, esta precisión es válida tanto para los corsarios españoles, como para los musulmanes. Así podemos decir que la crueldad era inherente al oficio corsario, aunque no todos los corsarios fueron crueles en la misma forma, se parecía solamente en el grado y no de la tiranía, y crueldad tiene excepción, y la excepción comúnmente se presenta como una defensa para sobrevivir.

II. En el libro de *Los Corsarios Berberiscos*⁶¹, del historiador y arqueólogo el británico Stanley Lane-Poole que dedicó casi toda su muy amplia obra a temas relacionados con el Islam, lo que en su tiempo se llamaba “orientalismo”. Algunos de sus libros más importantes fueron: *The People of Turkey* (1878), publicó además, en francés, un volumen sobre el Corán:

⁵⁹ Wilson Alves Ribeiro Jr, “Busiris, um drama satírico de Eurípides”, Codex – Revista de Estudos Clássicos, ISSN 2176-1779, Rio de Janeiro, 2018, págs. 182-199.

⁶⁰ Sánchez Sancho. L, “Busiris, el cruel tirano egipcio”, S.L, La prensa, 2013. Disponible en [<https://www.laprensa.com.ni/2013/11/15/opinion/170070-busiris-el-cruel-tirano-egipcio>].

⁶¹ Lane-poole.S, *Los corsarios berberiscos*, Ed. Renacimiento, España, 2011.

Le Kuran, sa poesie et ses Lois (1882), y dos libros directamente relacionados con España, especialmente el primero de ellos, *The Story of the Moors in Spain* (1886), y *The Barbary Corsairs* (1890) que, a pesar de su interés, nunca fueron traducidos a nuestra lengua.

El historiador trata sobre la figura de Dragut en su libro de la primera parte titulada *Los Almirantes Corsarios*⁶²: Los Caballeros de Malta 1565, diciendo que,

*“Su figura sobresale entre las de todos los hombres de su tiempo. Almirante que podía medirse a Barbarroja y superar a Doria; general que fue capaz de dirigir sus tropas contra los grandes jefes de los ejércitos de Carlos V, se contentó con la ávida carrera de su vida, sin pedir jamás soberanía u honores. Humano con sus prisioneros. Buen camarada, comandante inspirador y marino hasta la medula, no hay entre los corsarios personaje tan original e intenso como Dragut”*⁶³.

En estas pocas líneas, el historiador puede describirnos la verdadera imagen de nuestro héroe Dragut y su fuerte personalidad que lo caracterizó como una de las personalidades más destacadas del siglo XVI, era conocido por su coraje, su audacia y su fidelidad, y como fue uno de los corsarios berberiscos, quien pudo tomar posición en el Mar Mediterráneo a ser una verdadera amenaza a los cristianos, hasta que el gran general genovés Andrea Doria no pudo ni encarcelarlo o hasta ni siquiera podía sostenerlo, hasta que murió de opresión después de la Batalla de Djerba 1560.

Y Dragut como fue tan cruel con sus enemigos, fue misericordioso con los cautivos y prisioneros, y así el historiador nos muestra que Dragut fue un verdadero hombre en su tiempo, mediante esta descripción que fue suficiente para mostrarnos quien fue Dragut realmente.

III. Y en otra fuente árabe, en el libro de Samih Aziz *“El atrak el ‘otmaniyun fyi ifriqya el šamāliya”*⁶⁴, encontramos que Jeiredin *Barbarroja* describe Dragut en la parte de “Los Detalles sobre la vida de Dragut Reis”.

En el contexto de hablar sobre la liberación de Dragut en 1543, después que Jeiredin Barbarroja amenazó a los genoveses a destruir sus costas, si no quisieran liberar a Dragut, y cuando fueron en la flota regresando a Astana, Jeriedin dio su barco de reserva a Dragut y lo

⁶² Lane-poole.S, Op. cit. pág.43.

⁶³ *Ibíd.*, pág.139.

⁶⁴ Samih Aziz, *El atrak el ‘otmaniyun fyi ifriqya el šamāliya*, Ed. Dar El nahḍa El arabia, Bayrut, 1989.

elogió frente a sus compañeros diciendo: “Dragut es más valiente que yo”: “...*Ta‘anaqa albaṭalān ‘alá zahr safīynat Bārbārus wa qāma Al’sūl bimarāsim altaḥiya lahu wa ahdā “Bārbārus” safīynatahu al’iḥtiyāṭiya li Dargūt wa ‘tnā ‘alyh amāma almuṣṭafyn fīy taškiylat alḥaras qa‘ilan: “‘ina Dargūt ašğa‘u miny”*.⁶⁵

La gran posición de Jeiredin Barbarroja en el Mar Mediterráneo del siglo XVI, como gran almirante de la flota otomana, y corsario berberisco, dedicó su vida a salvar a los musulmanes y el Islam, y provocando daño y terror a los españoles y parte de Europa, con objetivo de frenar el expansionismo europeos y la Fe cristiana en los territorios musulmanes; así volvió un gran azote a los reinos cristianos y sobre todo al Emperador Carlos V, y nadie de los potentes europeos pudieron acabar con él hasta que murió en 1546, y gracias a él, el Imperio Otomano realizó grandes victorias y éxitos que permitieron gobernar y dominar más territorios y islas en Mar Mediterráneo.

A pesar de todo, Jeiredin comparó su mismo a Dragut en el coraje y audacia superando su miedo y enfrentar y lidiar contra cualquier sea el peligro que se le presenta en su camino, en aquella época, el Imperio Otomano fue obligado a superar a los potentes europeos, y podemos considerarlo como un deber a los otomanos porque ellos fueron los Califas del Islam, para frenar la tiranía cristiana y proteger el Islam contra la Fe cristiana y eso requiere verdaderos hombre y héroes.

IV. Luis de Góngora fue otro escritor mayor del siglo de Oro, después de Miguel de Cervantes, quien presenta el nombre de Dragut en su poema. Fue un poeta y dramaturgo español, máximo exponente de la corriente literaria, fue conocido por simplificación perpetuada a lo largo de siglos. Además el caso es que su figura se revistió de aún mayor prestigio, hasta el punto de que Felipe III le nombró capellán⁶⁶ real en 1617.

Nos encontramos el nombre de Dragut en su poema romance titulada “Amarrado del duro banco”, publicada en 1583, el poeta manifiesta el desengaño y el pesimismo de la época por parte de los prisioneros, el poema trata de la vida digna de los prisioneros de la guerra en aquella época, y el nombre de Dragut parecía solamente cuando este prisionero fue capturado por el corsario Dragut en una de sus expediciones y enfrentamiento, y pasó a ser remero de su galeota.

⁶⁵ Samih Aziz, Op.cit. pág.33.

⁶⁶Capellán: es un miembro del clero que sirve en una institución particular a un grupo de fieles que no están organizados ordinariamente en una misión.

Y este cautivo cristiano en el poema, fue preguntando qué ha sido de su amada durante sus diez años de cautiverio en manos de los turcos. El poeta utiliza en su poema unos adjetivos como “duro banco” y “sagrado mar”, y sustantivos como “mar”, “patria” y “murallas” porque el autor se está refiriendo a una realidad concreta, una realidad viva a la situación del prisionero que se queja de su vida y su destino que le acabó como un remero.

*“Amarrado al duro banco
De una galera turquesca,
Ambas manos en el remo
Y ambos ojos en la tierra,*

*Un forzado de Dragut
En la playa de Marbella
Se quejaba al ronco son
Del remo y de la cadena:*

*«¡Oh sagrado mar de España,
Famosa playa serena,
Teatro donde se han hecho
Cien mil navales tragedias!,⁶⁷*

V. Luis Mármol Carvajal otro cronista granadino español, quien mostraba su admiración a los hechos realizados por Dragut. Nació en 1524, y murió en 1600 podemos decir que vivió como un testigo de los acontecimientos de la época más poderosa entre todos los siglos; el siglo XVI, vivió en época violenta, entre el Occidente y Oriente, entre la Cristiandad y el Islam con la emergencia de dos nuevos grandes imperios: el otomano y el hispánico.

Mármol Carvajal fue un viajero, militar e historiador español, cuando fue militar participó en la expedición de Carlos V para la conquista de Túnez en 1535, y cayó prisionero por los musulmanes en 1538, pasó siete años como cautivo en distintos estados Islámicos (Marruecos, Túnez, Tremcen, Fez), en 1546, obtuvo su liberad pero no regresó a España, hasta 1557 y trabajó como procurador en los tribunales de la Corte, y en 1573, apareció en Granada la primera parte de su *Descripción general de África*⁶⁸, obra en dos volúmenes en la que combina la historia de los enfrentamientos entre los musulmanes y cristianos desde el

⁶⁷ Moureau François, *Captifs en Méditerranée (XVI-XVIII Siècles) : Histoire, récits et légendes*, Ed. PUPS, Paris, 2008, pág. 203-204.

⁶⁸ Mármol Carvajal. L, *La descripción general de África*, Ed. en casa de Rene Rabut, Libro tercero, Granada, 1573.

siglo VII hasta el siglo XVI en batalla de Lepanto 1571, con una descripción detallada de los territorios del Norte de África y en 1599 publicó la segunda parte del libro.

En el tercer libro de la primera parte de *Descripción general de África*, apareció la figura de nuestro héroe “Dragut”, a ser una parte de su trabajo este, donde el historiador muestra una gran admiración al genio Dragut cuando logró librarse de la persecución de Andrea Doria en el canal de Alcántara de Djerba, haciendo resaltar la inteligencia y astucia de Dragut, en aquel momento, fue la misión de Andrea Doria de capturarlo, y cuando llegó a la isla, cerró el puerto principal de la isla; el canal de Alcántara, pensando que así Dragut no podía huir lejos, pero Dragut navegó por el mar hasta llegó a la otra frontera de la tierra tunicina, dejando Andrea Doria en el canal de Alcántara.

“...el cual Dragut viéndose de improviso, y de manera que no podía salir con los bajeles por ninguna manera, acudiendo al remedio que la necesidad le puso delante como animoso y valiente que era, mandó juntarlos turcos, y moros de la isla, y mostrando tener poco miedo a la armada de los cristianos, salió con ellos a defender la boca del canal, y con la artillería y escopetería comenzó a tirar contra las galeras de Andrea de Oria, el cual porque no recibiese daño la armada dio fondo en parte donde artillería no podía alcanzar. No fue perezoso Dragut en hacer lo que convenía porque con grandísima diligencia mandó hacer luego un bastión junto a la boca del canal, y en solo una noche lo puso en defensa con algunas piezas de artillería y muchos turcos escopeteros dentro, con que comenzó a tirar a la armada. Viendo pues Andrea de Oria la defensa que tenía hecha Dragut y que de necesidad era menester echar golpe de gente en tierra para ganar aquel fuerte, y echar de la boca del canal a los enemigos si se había de entrar por él, quiso primero saber si había otra parte por donde Dragut se pudiese salir con sus navíos, y siendo certificado de muchos marineros prácticos en la isla, que si no era por donde le habían tomado el paso en ninguna manera se podía ir por el agua”⁶⁹

VI. Francisco López de Gomera (1511-1566), cronista español moderno, trata bien la vida de Dragut, donde mostró su admiración por sus heroínas. López de Gomera fue un humanista el historiador y profesor de las letras clásicas en la universidad de Alcalá, en 1540 tomó parte en la empresa de Argel como capellán de Hernán Cortes, cargo que ocuparía hasta su muerte.

⁶⁹Mármol Carvajal. L, Op. cit, pág. 293-294.

Su labor como cronista se inició en 1546, con la cronica de los nombrados Aruj y Haradin Barbarrojas, sobre la conquista de Argel por los españoles, la obra narra los hechos de los famosos berberiscos, la figura de nuestro famoso “Dragut” fue citada por López de Gomara bajo el título de “Guerra de Mar del Emperador Carlos V”.

López de Gomera trata de manera clara sobre la personalidad de Dragut en las siguientes líneas, como uno de los protagonistas o héroes en su tiempo, del Mar Mediterráneo, diciendo;

“Dragut era de Xarabalac, una aldea en la [A]natolia. Anduvo paje de un capitán corsario, del cual lo hubo Haradin Barbarroja. A cabo de mucho tiempo fue capitán de una galeota, siendo ya Barbarroja Baja, y vino a ser capitán de los corsarios cuando lo prendió en Giralat Juanetín de Oria. Estuvo preso más de tres años en las galeras de Andrea de Oria. Rescatólo Barbarroja por 3.000 ducados, cuando estuvo en Tolón, con juramento que hizo de no hacer maleficio en toda la ribera de Génova. Dióle Barbarroja una galera italiana en Puerto Hércules, con la cual tomó una galera de Cigala cerca del Gozo. Y poco a poco juntó la flota con que saqueó a Castelamar, y llegó a tener más de 50 navíos de remo y a ser señor de África. Ayúdole a subir a tanto el rico dote que le dio con una su hija Zaribat de los Gelves, donde hizo morada. Solimán le hizo su sanjac y su capitán de los corsarios. Era hombre cruel, osado y diligentísimo en su oficio después de que fue preso, y así nunca en 3 o 4 años lo pudieron ver Andrea de Oria, ni don Berenguel, ni don García, ni otros capitanes que lo anduvieron buscando”⁷⁰

En esta descripción de López de Gomera, aludía sobre tres características de Dragut: osadía, diligencia y la crueldad, por la osadía, se combina entre la valentía y astucia, se atribuye en la primera vez en la que Dragut fue capitán de de la flota en la escuadra de Jeiredin Barbarroja frente a los cristianos en la batalla de Préveza de 1538, y también aparecía la osadía en el hecho que Dragut logró escapar de las galeras de Andrea Doria en la Isla de Djerba, el episodio que le admira Mármol Carvajal, y que fue mencionado antes.

Además el historiador en sus líneas, señala que Dragut fue cruel y vengativo en varias ocasiones, y la más dura fue en 1551, cuando Dragut perdió Mahdia, y vio que sus tropas se mataron, y los musulmanes murieron defendiendo de sus casas, algo que le duele mucho, y en ese mismo año atacó las costas europeas, y bombardeó la isla de Gozo en el año siguiente, y sus

⁷⁰Martin Corales. E,” Dragut, un corsario enemigo, admirado y temido”, ISSN°:0213-2079, n°: 36, Universidad de Salamanca, Barcelona, 2014, págs. 59-75.

actos volvieron más peligrosos y eso desde que fue capturado en 1540, y después de su libertad gracias a Jeiredin, mostró su odio de manera directa a los españoles.

VII. y por la mala fama de Dragut entre los españoles de su tiempo, encontramos que algunos cronistas e historiadores inventaron una lista negra donde ponían Dragut, llena de calumnias e insultos para empañar la reputación de Dragut.

Sandoval Prudencio (1552-1620), obispo e historiador español, fue uno de los que llevaban odio a Dragut, mostrando eso en su Obra famosa *“la vida y hechos del Emperador Carlos V”*⁷¹, que fue publicada en 1634, es considerado como fuente fundamental por los historiadores del periodo, está compuesta por nueve tomos, y cada tomo lleva casi 500 páginas, y nuestro protagonista “Dragut” aparecía en el octavo tomo (desde 297 hasta 315 págs).

Sandoval se inicia la parte éste de Dragut, por una insulta diciendo: *“Molestaba las riberas de nuestros mares Dragut Arrrez, hechura del Corsario Bafbaroja, heredando el oficio y la malicia de su hacedor”*⁷².

El historiador Sandoval mostró su odio a Dragut de manera directa, y eso debido al daño causado por Dragut a los españoles, quienes sufrieron de sus actividades corsarias que amenazó sus costas, tierras y vidas, Dragut fue el azote mediterráneo para ellos.

Este odio por su parte, fue natural porque sin olvidar que Sandoval era obispo, hombre de iglesia que no tenía que admirar o alentar a lo que realizó sus enemigos o incluso decir la verdad. Mediante nuestra lectura de la parte este, lo que nos atrae la atención, es que a pesar de los insultos y odio de Sandoval a Dragut, pero hemos encontrado que él trató de los hechos que realizó Dragut en su vida y contra los españoles, cuando trató de salvar Mahdia, diciendo: *“Dragut dio una gran voz y arrojó la lanza contra el escuadrón y haciendo lo mismo los de a caballo y peones, comenzaron con gran grito a arrojar lanzas y disparar sus escopetas, flechas, y piedras con hondas”*⁷³.

Y en el párrafo siguiente, Sandoval refleja a Dragut cuando superó a los mayores generales españoles, decía que,

⁷¹ Prudencio de Sandoval .F, *Historia del Emperador Carlos V, Rey de España*, Ed. La Ilustración, Estab. tip. literario universal, Madrid, 1847.

⁷² Prudencio de Sandoval .F, Op. cit, vol. VIII, pág.297.

⁷³ *Ibíd.*, pág.343.

“Concertáronse don García de Toledo, virey de Nápeles, y Juan de Vega, virey de Sicilia, y con las galeras de Ñapóles que eran siete las dé Sicilia, que traía don Berenguel Dolmos, año 1547 salieron en busca del Dragut, y anduvieron todo el verano corriendo todo el mar, mas no pudieron topar con él”⁷⁴.

Y más otras confesiones, y a pesar de toda esta aversión y odio, Sandoval no puede ocultar el valor, audacia y coraje de Dragut; Sandoval hace patente la personalidad de Dragut mediante sus insultos y desprestigio que lleva un trasfondo que él nos confirma que Dragut verdaderamente fue un hombre valiente y de gran valor e importancia.

Por ser Dragut uno de los principales enemigos de los españoles, creando un imagen negativa el pensamiento de los españoles, quienes vivieron después, estos pocos excepciones de los autores españoles, no pudieron mostrar las cualidades humanas de Dragut. Y entre los valores de historiador a ser justo, con quienes han obrado mostrando las dos caras de la misma moneda.

4. El corso antes de la llegada de Dragut

El diccionario de la lengua española de la Real Academia señala que corsario “dícese del que manda una embarcaciones armada en corso con patente de su gobierno”, y pirata es el “ladrón que anda robando en el mar”, y es quien bandido de mar, que no reconoce ni fe ni ley⁷⁵.

El Imperio Otomano no ha sido una fuerza naval más poderosa en la cuenca mediterránea sin los corsarios berberiscos y sus actividades, especialmente *a mediados de siglo destacan los Barbarroja, Sinam Bajá, Piali Bajá, y también Turgut Reis o Dragut, el devorador del trigo siciliano, otro de los grandes marinos turcos de mediados del siglo XVI*⁷⁶, como lo define Braudel, y también Eulj Ali y Salah Reis⁷⁷, quienes a desempeñaron un papel importante como expertos en asuntos marítimos y estrategia naval.

⁷⁴ *Ibíd.*, pág.300.

⁷⁵ Barrio Gozalo, “El corso norteafricano y su incidencia en el principado de Cataluña durante el siglo XVIII”, en *Annals l’Institut d’Estudis Gironins*, Vol. 27, 1984, pág.313.

⁷⁶ Sola Castaño Emilio, “Los corsarios muladíes: Los corsarios al servicio del gran turco”, en *Archivo de la Frontera*, 2007, pág.4.

⁷⁷ Salah Reis: (1488-1568), Corsario y Almirante Otomano.

El Imperio Otomano pudo liberar la mayor parte de Norte de África de las manos españolas basándose en el corso, y la alianza cristiana estaba consciente del poder y del peligro de los corsarios berberiscos, lo que llevó a los cristianos a unirse y formar una alianza para terminar con este azote mediterráneo, mediante acabar con todos los núcleos de corsarismo cercano para asegurar las vías de comunicación y comercio, una política semejante por los dos imperios⁷⁸.

Se observa que las actividades corsarias se concertaron en principio a la costa norteafricana entre Argel y Trípoli, y las operaciones se dirigieron hacia la costa del Norte de Europa, o para atacar a los españoles y sus barcos en especial, y eso tiene que ver con la cuestión de los Andalusíes⁷⁹.

Y así el potente apoyo de los corsarios berberiscos jugó un papel importante en el control y la hegemonía otomana en el *Mare Nostrum* del siglo XVI. Los corsarios berberiscos y los renegados formaron una extraordinaria fuerza⁸⁰, y después se les inicia una idea incluso mejor la trata de los cautivos⁸¹, y así su objetivo principal fue capturar a los cristianos para el comercio.

Entonces, el Historiador Bunes Ibarra señala que, “*desde un punto de vista económico, el corso fue siempre una actividad marginal, que se puede definir como parasitaria de los círculos económicos oficiales*”⁸². Estos cautivos fueron obligados a remar en las galleras o les vendían en los mercados de esclavos⁸³ o permitieron comprar sus rescates.

Con la llegada de los Hermanos *Barbarroja* Aruj y Jeiredin *al Mediterráneo occidental a principios del siglo XVI ya pueden encontrarse rasgos o perfiles en los relatos de la época para considerarlos hombres de fortuna o de ventura*⁸⁴. Después de poco tiempo, en su llegada a Argel, haciendo numerosos pasioneros cristianos para que se hicieron cargo de los remos o compraron su libertad⁸⁵, sus actividades corsarias convirtió más peligrosas amenazando los

⁷⁸ Bunes Ibarra M. A De, “Bases y logísticas del corso Berberisco”, La expulsión de los moriscos y la actividad de los corsarios norteafricanos: XLI Jornadas de Historia Marítima, ciclo de conferencias. cuadernos monográficos, N°:61,2011, *Centro de ciencias Humanas y Sociales*, 2010, pág.875.

⁷⁹ Bunes Ibarra M. A De, *Los Barbarroja.*, Ed.ALDERABAN, España, 2004,pág.134.

⁸⁰ VV.AA. “Piratas – Bereberes”, [Video file]. 3 de marzo de 2019. [22:45]. Disponible <https://www.youtube.com/watch?v=F0Wt2kiOKJs>.

⁸¹ VV.AA. “Piratas – Bereberes”, [Video file]. 3 de marzo de 2019. [22:45]. Disponible <https://www.youtube.com/watch?v=F0Wt2kiOKJs>.

⁸² Bunes Ibarra M. A De, *Los Barbarroja*, Op.cit.pág.105.

⁸³ VV.AA.PIRATAS BERBERISCOS, Video file]. 3 de marzo de 2019. [22:45]. Disponible <https://www.youtube.com/watch?v=Kq2rbHE9Ysc>.

⁸⁴ Sola Castaño Emilio, Art. cit, pág.4.

⁸⁵ Lane-poole.S, Op. cit. pág.63.

puertos de la otra frontera europea, mientras los reinos cristianos su base militar fue en la isla de Rodas y así atacaron cualquier nave musulmán, cruzando el Mediterráneo.

Antes Aruj pudo apoderarse muchos de barcos en su instalación en la isla de Djerba en 1504, y después cambiaron su base a Túnez y la Goleta, donde provocaron temor por todos los estados cristianos legando a Argel en 1516,

*La captura de los galeras papales le dio a Aruj lo que necesitaban en aquel momento, remeros. Reservó a los turcos para la lucha, e hizo que los prisioneros cristianos se ocuparon de los remos; la que fue costumbre de todos corsarios hasta el presente*⁸⁶.

El estado argelino era el más poderoso de los estados berberiscos⁸⁷, así volvió Argel a la que algunos llamaban la “Ladronera de la Cristiandad” era un centro de piratería cada vez más poderos⁸⁸, por la rentabilidad económica que les procuraba⁸⁹. Y después de la proclamación de Jeiredin Bey de Argel, continuó en las actividades corsarias provocando miedo y terror a

los cristianos, y sus ataques fue cada vez más violenta⁹⁰, en menos de un año, se consolida en su reino y se hace con grandes riquezas a través del corso⁹¹.

*Hasta la llegada de los Barbarroja era una actividad predominantemente cristiana en un mundo con el marítimo en el que las normas y caracteres de los individuos no estaban demasiado fijos y estables*⁹².

A la llegada de Dragut, y después de la muerte de Jeiredin Barbarroja en 1546, Dragut fue nombrado por el Sultán Solimán líder de los corsarios berberiscos⁹³. Dragut protegido de

⁸⁶ Ibíd., pág.48.

⁸⁷ Braudel Fernand, Op. cit, pág.431.

⁸⁸ Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.95.

⁸⁹ Barrio Gózalo, Art.cit.pág.134.

⁹⁰ Hadji khalifa, Op.cit. pág.86. **Texto original :**

[ḥaraġa ḥiyr aldyn ra'ys ilá fiy mawsim alšita', wa ḥašala fiy šahrin wāḥid 'alá alāf wa ṭamānimi'at asiyr wa 'išryna safīna, wa 'āda biganā'im lā tuḥšá wa lā tu'ad, wa 'iḥtafaza bil'asrá, wa waza'a baqiyat al'amwāl biwafra 'alá abṭālih].

⁹¹ Barcelo Laborda. J, Op.cit. pág.84.

⁹² Bunes Ibarra M. A De, *Los Barbarroja*, Op.cit.pág.104.

⁹³ Dan Pierre, *Histoire de la barbarie et ses corsaires*, Ed. Pierre Rocolet, Paris, 1649 .pág.34. **Texto original :** [...cela le mot si avant dans l'esprit de Barberousse qu'il lui donna la charge et la conduit de plusieurs galères au il signala sa valeur, et Barberousse étant mort, sultan Soliman la déclara chef de tous les corsaires de Barbarie: il était ordinairement encours avec une trentaine de galères].

Jeiredin Barbarroja se convirtió a la muerte de este en el más temido y famoso de los corsarios berberiscos⁹⁴.

Cuando Dragut fue liberado en 1544, salió lleno de odio a los cristianos y españoles en particular, empezó sus actividades corsarias atacando las costas de España e Italia⁹⁵, saqueando los barcos de los cristianos en el Mar Mediterráneo, y con el paso del tiempo, Dragut volvió una nueva amenaza⁹⁶, para los cristianos y pudo controlar las costas europeas de España⁹⁷.

Con una flota de 24 barcos amenazó Nápoles y después de apoderar Calabria, asedio Mahdia y parte del reino de Túnez, ganó mucho botín y llevándose numerosos cautivos a través de sus acciones corsarias, además gracias a estas actividades pudo proporcionar una vida cómoda y tranquila a la población de Trípoli durante su reinado allí⁹⁸.

En 1547, tras una negociación entre los dos imperio, “Carlos V y Solimán llegaron a firmar treguas por cinco años por entonces, incluso, pero otro marino corsario turco, Dragut, comenzó a hostigar las costas italianas desde una zona magrebí secundaria en la costa tunecina, la isla de Djerba o los Gelves”⁹⁹, Desde su base en Djerba lanzó sus actividades corsarias, y amenazaba la vida material de todo Mediterráneo occidental¹⁰⁰.

El emperador Carlos V, “escribió, el 30 de octubre, una larga carta al Sultán, en el que volvía a quejarse de los manejos de Dragut, por entender que se hallaban en contradicción formal con luteranos de tregua”¹⁰¹. Más tarde, encargó al almirante Andrea Doria la misión

⁹⁴ Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.230.

⁹⁵ Samih Aziz, Op.cit. pág.34. **Texto original :**

[...wa ba‘da an intaqala Darġūt ilá safiyna linašri alru‘b wa faza‘ ‘alá sawāḥil Italya wa Isbanya wa zāda fiy ‘adad marākibih bimā daḥala fiy yadih min alġana‘im wa šāra yataġawalu fiy ‘ustūl yata‘alafu min ḥamsa wa ‘išriyna safiyna].

⁹⁶ Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.101.

⁹⁷ Samih Aziz, Op.cit. pág.37. **Texto original :**

[... wa biḍalika ašbaḥa Darġūt huwa almusaytir ‘alá šawāṭi’ Isbaniya wa Italya].

⁹⁸ *Ibíd.*, pág.56. **Texto original:**

[...wa kānat alqaršana fiy awġ maġdiha wa alġana‘im tanhālu ‘alá albilād min kāfat alġihāt wa kānat haḍihi alġana‘im takfiy lisad nafaqāt [...] wa qad šayada Darġūt masġidan ġamiylan sumiya bi’ismih].

⁹⁹ Sola Castaño Emilio, *una guerra total mediterránea...*, Op.cit, pág.4.

¹⁰⁰ Braudel Fernand, Op. cit, pág.347.

¹⁰¹ *Ibíd.*, pág.431.

de acabar con él¹⁰², en varias ocasiones, pero Dragut y sus corsarios no descansan y continúan sus carrereas cada vez más fuerza y andancia por la costa española¹⁰³.

¹⁰² Laínez Martínez. F, Op.cit. pág.230.

¹⁰³ *Ibíd.*, pág.101.

1. Actividades interiores

Después de años de ataques, enfrentamientos y conflictos nació un héroe fuerte, capaz, genio, guerrero y gran almirante, “Dragut” era una persona de mucha experiencia, ya que tras muchos años en el dominio marítimo pudo organizar y mejorar sus habilidades y capacidades dentro y fuera a ser una amenaza invencible de su época.

En cuanto a sus actividades corsarias y mucho más en sus actividades exteriores por todos los lados orientales y occidentales, su nombre fue oído por sus enemigos cada vez y en varias ocasiones.

Dragut fue conocido por su genio cuando y como saqueó las naves, cuando empezaba la batalla y cuando tenía que huir lejos del peligro, pero en la mayoría de sus enfrentamientos en el mar fue conocido por enfrentarse al enemigo en todas las situaciones.

Gracias a sus éxitos realizados en el Mar Mediterráneo y su capacidad de ganar la confianza del Sultán Solimán mismo, convirtió en primer almirante de la flota del Sultán. Años tras años, sus demostraciones de arrojo, así como su capacidad de liderazgo, le llevaron a dirigir su propia flotilla, que atemorizó a los cristianos en el Mediterráneo durante años, hasta que el Emperador Carlos V resolvió enviar una flota especial en su caza, comandada por Andrea Doria. En 1546 le nombró a ser Capitán de la Sublime Puerta y más tarde volvió a ser Sanjaco, en 1551 nombró a ser Karli Ili¹, y tras su liberación recuperó Isla de Djerba donde había sido elegido como Bey de la isla, y luego a la toma de Trípoli paso a ser Bey y Bajá de la ciudad, por lo tanto, al este del Magreb, el reino de Trípoli se desarrollaba a imagen y semejanza del de Argel, sobre todo a partir de 1556, cuando empezó a gobernarlo Dragut², así cada vez obtenido el respeto y la apreciación por parte de Sultán.

1.1 Bey de Túnez

La conquista de Túnez por los Otomanos fue en 1534, cuando el hermano Jeiredin Barbarroja dirigió su flota hacia esta plaza, *“la armada se encamina hacia Túnez, amarrando la flota junto a la fortaleza de la Goleta, que ocupan sin llegar producirse ninguna batalla”*³.

¹ Karli Ili: Capitán Baja.

² Braudel Fernando, *El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la época de Felipe II*, Ed. Fondo de Cultura Económica, vol. II, México, 1976, pág.431.

³ Bunes Ibarra M. A De, *Los Barbarroja*, Ed. ALDERABAN, España, 2004. pág.154.

Debido a la injusticia que vivió el pueblo tunecino bajo el poder de Muley Hasan, vasallo de España, Jeiredin pudo expulsarlo y ocupó la ciudad de Túnez y la Goleta, que es una pequeña torre de base cuadrada, construida sobre la orilla septentrional del canal que une el lago de Túnez con el mar, en la estrecha franja de tierra que separaba la ciudad de Túnez de un lado y el mar de otro, y la torre era el de servir de aduana y control de mercancías que allí eran descargadas por las naves comerciales con destino a la capital del reino hafsida⁴, y que fue el principal puerto del país, además de su situación geográfica que ha desempeñado a lo largo de los siglos un papel militar importante.

Cuando llegó la noticia a Carlos V, el peligro que representa esta conquista le mueve a escribir cartas a todos los países europeos pidiendo su colaboración⁵, para recuperar Túnez. El objetivo de Carlos V era claro, se trata de conquistar Túnez antes que Jeiredin tuviera tiempo de fortificarse y convertir la Goleta en otro Argel⁶.

En el año siguiente en 1535, Carlos V y sus aliados pudieron recuperar la plaza en menos de un mes⁷, y el Bey Hasan fue puesto de nuevo en el trono de Túnez.

Según el tratado que fue entre Carlos V y Muley Hasan, debía que conquistar y anexar más ciudades tal como Mehdia y Bona, esta última fue conquistado pero Mehdia fue en mano de Dragut⁸.

Cuando Dragut fue liberado de su cautiverio, fue a Túnez donde pudo expulsar a los españoles que fueron en Susa, Monister y Sfax; esta última ciudad ha convertido en la época moderna en la segunda ciudad de Túnez por población e importancia económica por su abierta al Mar Mediterráneo, situada en el sur de Túnez, y los ocupó y trató de ocupar Mehdia más tarde para transformarla una base a sus trabajos marítimos. Y su base militar era la isla de Djerba y con el tiempo logró a capturar una buena parte tunecina; ocupó puerto Bizerte; una

⁴ Vera Aparici, J, “La Goleta: comienzos de una fortaleza”, Biblioteca virtual de Miguel de Cervantes, pág. 235.

⁵ *Ibíd.*, pág.157.

⁶ Abdeldjel Souad, *Política Musulmana y Militarista de España en el siglo XVI*. [tesis de magisterio en internet]. Universidad de Oran, 2012, pág.67.

⁷ Muhamad faryd bik, *Tāryh 'ldawlatu 'l'ulyatu 'l'uṣmāniyatu*, maṭba‘at muhamad 'afandyi biḥuṣ bimīṣr 'Imaḥmiyatu, t. 1, 1893, pág.233. **Texto original:**

[Wa lamā waṣala lil'imbrātūr šarлакān ḥabar suqūṭ Tūnis 'itaḥada ma‘a ruḥbat alqadys yūḥanā alā 'istirḡa‘ Tūnis wa i‘ādat mūlay ḥasan taḥta mulkih wa fīy mayū 1535 waṣala ilā ḥalq alwadiy wa fīy 16 yuniḥ ḥāṣarahā hiya wa madiynat Tūnis mudat šahr taqryban wa fātaḥaha fīy 14 yūlyū wa istawlā ‘alyha]

⁸ Samih Aziz, *El atrak el 'otmaniyun fyi ifriqya el šamāliya*, Ed. Dar El nahḍa El arabia, Bayrut, 1989, pág.38.

Texto original:

[...Wa yaqūl almaḥdiya biyad ḥayr aldyn ilā anahā kānat biyad dargūṭ].

plaza fuerte y una gran puerta de entrada desde Europa hacia África, ya que también se transformó en gran parte bajo el dominio turco, cuando la ciudad era un gran puerto de corsarios, y presto su atención a la fortificación de la fortaleza de Mahdia.

Después de dos años en 1549, Dragut tomó Monastir y luego Mehdiá, la inexpugnable fortaleza que utilizó como base para sus *razzias*⁹, eso gracias al Emirato que fundó en Mehdiá volviendo el gobernador de estas costas desde 1542 hasta 1550¹⁰.

El corsario Dragut con su protección de estas costas, continuó en sus actividades corsarias atacando las costas de España y provocando un gran peligro en sus costas., Carlos V después de este evento, decidió tomar Mahdiá que era a manos de Dragut, esperando su preocupación en cualquier ocasión.

*Fue para castigar las acciones corsarias de Dragut por lo que Carlos V decidió atacar una ciudad tunecina, Mehdiá, a la que entonces denominaban África y la ocupación de esa plaza por los imperiales desde Sicilia fue considerada en Estambul ruptura de las treguas recién firmadas*¹¹

En 1550, Dragut volvió a golpear las costas europeas para ganar más botín y más cautivos, mientras tanto, Carlos V envió su campaña bien armada dirigida por Andrea Doria a Mehdiá y el regreso se le encontrada competentemente asediada, y Dragut intentó con todo su esfuerzo recuperar sus costas tunecinas pero no logró y así perdió Mehdiá¹².

1.2. Su Ida a Marruecos

Cuando Dragut perdió Mehdiá, regresó a las aguas otomanas donde se encontró con Sinan Bajá, quien le quería ir a servir el Imperio Otomano y aprovechar de su fuerza, y

⁹ Laínez Martínez. F, *la guerra del turco: España contra el Imperio Otomano el choque de los Gigantes*. Ed.EDAF, S, Madrid, 2001, pág.104.

¹⁰ *Ibíd.*, pág.40. **Texto original:**

[Ina al'imāra alaty 'sahā dargūt̄ fiy Mahdiya ḍamat ilayhḍā mudan alsāhil wa dāmat ḥatā 1551 fiy yusrin wa hanā']

¹¹ Sola Castaño Emilio, “una guerra total mediterránea en el verano de 1558: turcos y franceses contra la monarquía hispánica”, en *CEDCS*, 2014, pág.4.

¹² *Ibíd.*, pág.41. **Texto original :**

[Fiy awāsīt̄ 1551 tawajaha dargūt̄ liḍarb sawāhil Isbāniya tārikan mahdiya biqiyādat rubān 'iysā, wa kāna Durgūt̄ qad damara swāhil bilnasyh wa alykānt̄ tuma tawaḡaha ilā ḡuzur albālyār wa lama 'ada waḡada Mahdiya muṭawaḡa biran wa baḥran].

cuando llegó a la Sublime Puerta, el Sultán Solimán lo nombró Capitán de uno de los barcos¹³.

En el libro de Hadji Khalifa, *Tuhfat el kibār fīy asfār el biḥār*¹⁴, decía que un día cuando Dragut Reis fue en el mar, se encontró con un barco veneciano, y según las costumbres tuvieron que bajar un poco las velas y mostrar respeto, ya que es uno de los grandes capitanes, pero la nave veneciana no se cumplió, lo que dejó a Dragut ordenar sus tres naves disparando sus armas a los venecianos¹⁵.

Después de la queja del embajador veneciano, y la llamada de Rostem Bajá¹⁶ a Dragut para venir a Astana, aquí Dragut dirigió sus barcos hacia Marruecos donde pasó dos años allí¹⁷, y cuando el Sultán Solimán decidió liberar Trípoli de los caballeros de San Juan y ocuparla, se vieron que aprovechar de las capacidades y la experiencia de Dragut, entonces el Sultán Solimán se le envió a participar con Sinan Bajá en esta expedición¹⁸.

1.3. Dragut Bajá de Trípoli

La plaza de Trípoli, conquistada por los españoles en 1510, había sido cedida por ellos a los Caballeros de Malta en 1530¹⁹, quienes han sido expulsados por los otomanos de la isla de Rodas en 1522. Estos últimos, fueron controlados al este del Mar Mediterráneo lo que

¹³ Samih Aziz, Op.cit. pág.46. **Texto original :**
[...Wa ta'yinih rubānan li 'iḥdā sufān almanā'ir.]

¹⁴ Hadji khalifa, *Tuhfat el kibār fīy asfār el biḥār* Ed. Dar el bašyr liṭaqāfa wa el 'ulūm, Estambul, 2016, pág. 133.

¹⁵ Ibid., Op.cit.pág. 133. **Texto original:**
[Lama kāna Turgūdbik ḥākim qarliy iyliy qad šādafa fīy albaḥr safīyina min sufūn albuḍūqiya ṭaqīyla , wa kāna min 'al'ada inzāl al'ašri'a qalyān wa taqdiym alhadāya lilrubān, wa lakina ha'ula'i lam yahtamu biturgūdbik qā'iliyina anahu laysa min alrabābina alkibār mu'tamidiyina 'alā sufūnihim wa alriyaḥ almunāsiba, fataḍayaqa turgūdbik min ḥadā almawqif, wa amara sufūnahi alṭalāt iṭlaq madafi' 'alā tilka safīna wa istamara Turgūdbik fīy ilqa' alqanābil ḥatā awhanaha wa istawlā 'alayha].

¹⁶ Rostem Bajá: el gran visir del Imperio Otomano, era el principal cargo político del Estado turco otomano.

¹⁷ Samih Aziz, Op.cit. pág.80. **Texto original :**
[Šakā safiyir albuḍūqiya ḥadā alḥadaṭ ilā šadr al'a'zam rustum bašā wa bima ana rustum kāna yakrahu Dargūt li'i'tibārih munāfisan li'aḥih Sinan bašā fīy alšayt w šuyhra, ba'ata lahu mandūban yastad'ih ilā Istanbūl, iktašafa dargūt nawāya rustum fatawaḡaha bisufūnih ilā almaḡrib ḥayṭu qadā mudat 'amayn 'ašiyān].

¹⁸ Hadji khalifa, Op.cit. pág.86. **Texto original :**
[Wa lama iqtadā al'amr fath Tarāblus alḡarb a'tā lahu Alsuṭṭān Sulaymān al'amān ba'dama kāna nāqiman 'alayh wa arsala lahu ma'a amr al'istid'ā' mašḥafan šarīfan wa sayfan ḍahabiyan wa qila fīy amr al'istid'ā' (iḍa ma fataḡa Turgūdbik Tarāblus liyakun ḥākimah tūla ḥayātih].

¹⁹ Braudel Fernand, Op. cit, pág. 360.

dificultó el contacto entre la Sublime Puerta y los estados del Norte de África; Argel, Túnez y Marruecos.

A causa de todo eso, el Sultán Solimán decidió liberar Trípoli y vengarse de la toma de Mehdiá²⁰, él nombró a Dragut Reis y a Sinan Bajá le dio una misión de acabar con los Caballeros de San Juan y ocupara la ciudad²¹.

Dragut antes de conquistar Trípoli, volverá genio gracias a su buena estrategia que fue la dirección de unos barcos a la Isla de Malta donde descendieron sus soldados, dejando las tropas del enemigo pensar que Dragut quería apoderarse la isla, y así les ha dejado ocupados y volvió hacia Trípoli.

Sinan bajá por el ataque terrestre al este y el ataque marítimo de las flotas otomanas por Dragut desde el norte, llegó a asediar la ciudad de Trípoli durante una semana y gracias a las tácticas de los árbitros lograron liberar la ciudad en 1551.

Entretanto, lo importante, sin embargo, es que el sitio de Trípoli viene a poner de nuevo en marcha la gran guerra Mediterránea²², y así, los otomanos lograron controlar la mayoría de Libia incluido Barqa, que está enclavada en la costa de la moderna Libia, al oeste de Cirene, y establecieron una base en Taguara que quedó bajo el mando de Murad Aga. Y para los caballeros de San Juan fueron obligados a rendirse, y como resultado de esta expedición, Trípoli volvió una provincia otomana pero no bajo el mando de Dragut sino bajo Murad Aga²³.

²⁰ Samih Aziz, Op.cit. pág.48. **Texto original :**

[Wa kāna fursāna alqadiys yuḥanā mutaḥakimyna fiy tariyq albaḥriy alaḍy tasababa fiy su'ubat almuwasalat istanbūl limudun šamal ifriyya: Tūnis, Alġaza'ir wa Almaġrib... wa t̄āra min Kārlus li'aḥḍih Mahdiya liḍa qarara Alsultān Sulaymān iḥtilal Tarāblus wa taḥliṣiha min ayadiy alqarašina alḥaqiqiyina fursān malta].

²¹ Ibid., pág.49. **Texto original :**

[Wa qad kāna alruban durġūt alquwa alatiy taḥta idāratih wa laġi'a lisultān faḍl muhim wa mu'aṭir fiy ḥaḍa alqarar wa lašaka fiy ana li'iştirāk ḍi'b albaḥr durġūt fiy ḥaḍihi al'amaliya akbar alfawa'id].

²² Braudel Fernand, Op. cit, pág.362.

²³ Ibn Ghalbon Altarablousi, *Fyman malk tarāblus wa makāna bihā min Al 'aḥbār*, Ed. Al maṭba'atu al salafiyatu, Al qāhira, 1349, pág.94. **Texto original:**

[Tasalama Turġūd bašā albalad wa kātabu Alsultan biḍalika fasura bih sururan 'azīman wa kataba lahu biwilayat albalad wa baya'ahu ahl alġarba wa qābis wa ahl 'amālatiha].

Después de la muerte de Murad Bajá en 1553, el Emirato de Trípoli fue a Dragut Baja²⁴, después de pedirle al Sultán Solimán que cumpliera su promesa.

Dragut hizo su esfuerzo para reconstruir y fortificar este país para no volver a caer en manos de los enemigos, trayendo más soldados para asegurar bien el país, y trabajó para establecer la justicia y la tranquilidad. Y a través de sus actividades corsarias, sigue golpeando las costas europeas y regresando el país con amplio botín.

Más tarde, las autoridades tunecinas Susa, Monastir y Kairuán, que había en manos de Dragut se unieron a Trípoli después de su ocupación por Dragut y pudo anexar Mehdiá. Y Dragut sigue Baja de Trípoli hasta su muerte.

2. Actividades exteriores

Las actividades exteriores más famosas del almirante Dragut, podemos citarlas empezando con su participación con Jeriredin Barbarroja como comandante de la flota de los voluntarios, donde causaron una gran derrota a las galeras de Andrea Doria en la Batalla de Préveza en 1538, y mediante su base en Djerba, que causó daño en las costas europeas; en aquel momento, Carlos V siguió ordenando a Andrea Doria a capturarlo vivo o muerto.

Después de la muerte de Jeriredin en 1546, Dragut le sucedió como comandante supremo de las fuerzas navales otomanas del Mediterráneo; más tarde en 1550, el general Andrea Doria preparó sus hombres para una nueva ofensiva contra Dragut, la intención de Doria era apoderarse de Djerba, aprovechando la ausencia de Dragut²⁵, mientras golpeando unas costas, pero su ataque no logró. En el mismo año, Dragut se hizo Rey de Mahdiá y sus ciudades costeras. Poco después, a consecuencia de una expedición cristiana, Dragut perdió Mahdiá su base naval.

En 1551 liberó Trípoli de los Caballeros de San Juan y pudo conquistarla, en el mismo año, Dragut participó con sus fuerzas en el primer ataque de Malta destruyendo totalmente la isla de Goza²⁶. El año siguiente, continuó sus actividades y esta vez en la Batalla de Ponza,

²⁴ Samih Aziz, Op.cit. pág.52. **Texto original :**

[Ablağat Al-astāna bihađa alnasr ilā anā Alsultān bitaħriđ min sadr al-a'zam rustum bašā lam yafi biwa'dihi lidurgūt wa a'tā imārat Tarāblus liħākim Tağura' limurad Ağa].

²⁵ Braudel Fernand, Op. cit, pág.346.

²⁶ Samih Aziz, Op.cit. pág.50. **Texto original :**

[tuma intaqala al'ustūl ilā ġazyrat Goza fatağalaba 'alā ġayšiha wa asara qā'idah alady kāna qad rafađa al'istislām wa tašadā lilqitāl tuma naqala l'asrā lilmarākib ba'da an dumirat alğazira biramatihā].

que aliado con la flota Franco-otomán comandada por Dragut contra una flota genovesa comandada por Andrea Doria, que fue terminada por la victoria otomana. Y como consecuencia, esta victoria facilita las actividades corsarias por parte otomana a las costas de Sicilia, Cardena e Italia durante tres años.

Del año 1551 al 1560, los corsarios de Dragut saquearon Elba, Bonifacio, la Calabria y las islas Baleares y el peñón de Vélez, en estas expediciones, Dragut se encontró con el corsario Piali Bajá, quien navegó con él en sus siguientes conflictos.

Después de la paz de Cateau Cambresis, firmada en 1559, entre el emperador Carlos V y el Rey Francés para organizar una gran empresa contra Trípoli en la que participaban las fuerzas de España bajo el mando de duque Medinaceli, pero la armada se desvió de su objetivo desembarcando en Djerba y tomando la fortaleza. Así pues, el Sultán Solimán como respuesta de esta ofensiva envió su armada al mando de Piali Baja donde se encontró con las fuerzas de Dragut en esta isla que infligió una terrible derrota en 1560. Y más tarde, fue el control de la isla de Malta, asediada por los otomanos en 1565, de manera feroz, donde murió al almirante Dragut.

2.1 Batalla de Djerba 1560

La batalla de Djerba es una batalla naval entre el 9 y 14 de Mayo de 1560, cerca de la costa de Túnez, que se considera como una de las grandes batallas navales de la flota otomana en la historia mundial del siglo XVI, donde enfrente las dos potencias de aquella época, la flota otomana liderada por Dragut Baja y Piali Baja contra la Liga Santa cristiana (españoles, napoleones, sicilianos y malteses).

En el siglo XVI el Imperio Otomano ayudó a sus corsarios a establecer una base permanente en la isla de Djerba para lanzar desde allí sus ataques y defensas, y la isla de los Gelves es el primer destino elegido por los navegantes turcos para asentarse en su nueva vida²⁷, de esta manera, los Reinos de España no estaban dispuestos a perder un importante y de gran valor estratégico sin entrar en un conflicto.

El Rey Felipe II decidió con el Papa Pablo IV y sus aliados europeos pedir recuperar la ciudad de Trípoli que fue tomada por Dragut, un logro que hizo que el Sultán Solimán el

²⁷ Bunes Ibarra M. A De, Op.cit. pág. 89.

legalista y le otorgara el título de Bey de Trípoli, preparando una gran expedición, “*viendo el Rey don Felipe dado orden al duque de Medinaceli visorey con la armada de Italia fuese a expugnar la ciudad de Trípoli que tenia los turcos ocupado y auiedo se metido dentro Dragut hacían gradisimos daños a la christiandad*”²⁸, y escribió a Juan Andrea Doria, su sobrino y lugarteniente de la armada, diciendo que “*dondequiera que se hallase, fuese a servir y obedeciera al duque de Medinaceli en aquella jornada*”²⁹, pidiendo la ayuda de Andrea Doria si necesitaba Medinaceli cualquiera cosa.

El Duque de Medinaceli trasladó las fuerzas expedicionarias desde Mesina a Siracusa, la ciudad italiana que está situada en la costa sudeste, de la isla de Sicilia, en el Mediterráneo central, y está considerada como puerto más adecuado de las últimas diligencias, pues con la llegada de la campaña cristiana a tierra bastante cerca de Trípoli, a causa del mal tiempo y falta de agua, y la fragilidad y la enfermedad de los soldados, provocó que los comandantes pospusieran el ataque de Trípoli. Así se dirigieron su flota a la isla de Djerba y levantaron una fortificación allí por orden de duque de Medinaceli y virrey de Sicilia³⁰.

En el 2 de Marzo, la armada cristiana se trasladó en la isla, pero las otras tropas tardarían cinco días a desembarcar a causa del mal tiempo, tanto de Alvaro de Sande y luego Antonio Olivera. Según el historiador Önalp, el número total de la gente desembarcada alcanzaba 12.900 hombres, compuesta por españoles, italianos, franceses, alemanes y los caballeros de San Juan de Malta³¹, mientras según Fernando Martínez: “*Las cifras de las fuerzas combatientes son muy dispares. Un cálculo equilibrado podría ser de 54 galeras y 66 naves auxiliares para la armada católica y de 86 galeras y galeotas del lado turco, de una fuerza embarcada de unos 15.000 hombres*”³².

Mientras los soldados cristianos construyeron la fortaleza pensando que los otomanos llegaban retrasados, Piale Baja navegaba por el Mediterráneo oriental con una armada de 65 naves por orden del Sultán Solimán el Magnífico³³, hacia las costas tunecinas, y en el 11 de

²⁸ Mármol Carvajal. L, *La descripción general de África*, Ed. en casa de Rene Rabut, Libro tercero, Granada, 1573, pág. 295.

²⁹ Önalp Ertuğrul, *La expedición española a contra la isla de los Gelves en 1560*, Ed. Ankara Üniversitesi Basimevi, Ankara, 1997.pág.136.

³⁰ Lainez Martínez. F, *La guerra del Turco: España contra el Imperio Otomano el choque de los Gigantes*, Ed. EDAF.S, Madrid, 2010, pág.125.

³¹ Önalp Ertuğrul, Op.cit. pág.145.

³² Lainez Martínez. F, Op. cit. pág. 124.

³³ Önalp Ertuğrul, Op.cit. pág.137.

Mayo se presentó en Djerba cogiendo sorpresa a las tropas cristianas³⁴, “*en realidad nadie pensaba que la armada turca llegaría tan pronto, aunque se sabía de su salida de Estambul por varios mensajeros*”³⁵, después de tres días llegó Dragut a Djerba y las tropas de Uchali Ali³⁶ y Hasan Bajá.

El enfrentamiento entre las dos armadas no duraba mucho, unos soldados cristianos dirigieron hacia el castillo y los otros se hicieron el mar huyendo, cuando los otomanos vieron el ejercito cristiano huía, una parte hacia al mar y la otra en dirección al castillo, entre los que huyeron estaban los jefes de la expedición: Giovanni Andrea Doria y el duque de Medinaceli³⁷.

Unas horas después se terminó la batalla con la victoria otomana en el 31 de Julio de 1560, aunque de resistencia de armada cristiana después de tres meses pero por nada, los otomanos aprovecharon la situación en cuando su temprano desembarco en enero lo que causó desesperación y la fragilidad entre los soldados cristianos eso resulto un desastre y daño a la mitad de las galeras cristianas, y donde Dragut manda cortar las cabezas de 5000 defensores³⁸ y con sus cabezas los turcos levantaron una pirámide de huesos y calaveras recubierta con cal y tierra en la playa³⁹.

2.1.1 Antecedentes Históricos

La presencia española en la isla de Djerba fue desde 1284 como su primer desembarco allí, según el historiador Önalp en su libro de *la expedición española contra la isla de los Gelves* decía que,

Gelves, en aquel tiempo no ocupaba un buen recuerdo en la memoria de los españoles [...] No fue sin razones que esta isla tuviese entre mal recuerdo para los españoles, pues en el curso de la historia hubo guerras sangrientas

³⁴ Lainez Martínez. F, Op. cit. pág.125.

³⁵ Önalp Ertuğrul, Op.cit. pág. 146.

³⁶ Samih Aziz, Op.cit. pág. 63. **Texto original :**

[baynama al'aduw maşğul bihadıyh altawāfih kāna alra'is Darğūt qad awfada musā'adat Aluğ Aly...].

³⁷ Lainez Martínez. F, Op. cit. pág.125.

³⁸ S.a, “Urbas Beata Hierusalem: Los viajes a tierra santa en los siglos XVI y XVII”. Biblioteca nacional de España, 2017, pág.96. Disponible en: [<http://www.bne.es/webdocs/LaBNE/Publicaciones/catalogo-urbs-beata-hierusalem.pdf>].

³⁹ Lainez Martínez. F, Op. cit. pág.125.

entre los nativos y los soldados españoles. Los catalanes desembarcaron por primera vez en 1284 en las playas de Gelves⁴⁰

En 1510, La Monarquía Hispánica tras la conquista de unos territorios en África del Norte; Orán, Mazalquivir, Bugía y Trípoli, puso sus ojos hacia la isla de Djerba. En esta, que los españoles bautizaron Gelves ya que los navegantes españoles provocan que se acabe con la primera expansión por el Mediterráneo⁴¹, que desembarcaron en agosto de 1510 quince mil soldados al mando de García de Toledo⁴². Ya que después de la liberación de Dragut en 1543, recuperó por su parte la isla de Djerba⁴³, y se asintió en sus playas y en la cercana ciudad de Mahdia⁴⁴, y estableció su base de operaciones saqueando las costas de España, Nápoles y Calabria y esclavizó a numerosos cristianos.

Desde las últimas derrotas de los cristianos; en la batalla de Préveza en 1538, la derrota de la campaña de Carlos V contra Argel en 1541, y más bien la recuperación de Trípoli en 1551 y Bugía, ya las potencias europeas se sentían amenazadas por los Otomano y por el control de la Cuenca Mediterránea, y el peligro se agravio cuando Piali Bajá tomó el control de la isla de Baleares junto con Dragut en 1558, llevó a cabo incursiones en las costas mediterráneas españolas, entonces, todo parecía indicar que la balanza se situaba del lado otomano en el ocaso del reinado de Carlos V⁴⁵.

2.1.2 las causas de la batalla

Entre los motivos de la batalla de Djerba, que resultó una gran derrota a los españoles, podemos aludir a las causas principales citadas por diferentes historiadores.

Primeramente, en esta guerra naval, las dos partes tanto los otomanos y los españoles basaron sobre ciertos motivos para producir un enfrentamiento decisivo, desconociendo el

⁴⁰ Önalp Ertuğrul, Op.cit.pág.140.

⁴¹ Bunes Ibarra M. A De., Op.cit.pág.89.

⁴² García de Toledo:(1514-1577), un militar y político español, IV marques de villafranca, I duque de Fermandina y I príncipe de Montalban, en 1535 era general de seis galeras y se distinguió en la Jornada de Tunez contra el hermano Jeiredin Barnarroja, en las que luchó las batallas de La Goleta, Argel, Sfax y Mahdia a consecuencia de las cuales el rey Carlos V le concedió el título de Capitán general de las galeras de Nápoles.

⁴³ Samih Aziz, Op.cit. pág.62. **Texto original :**

[... llā anā Dragūt ġā'aha fiyima ba'd wa iħtalaha wa řarada alřayħ alady qabala an yakūna tābi'an lil'isbān wa wađa'a fiyha ħāmiya řaġyra...].

⁴⁴ Bunes Ibarra M. A De., Op.cit. pág. 89.

⁴⁵ Barcelo Laborda, J, *Los condicionantes de la política militar Norteafricana de Felipe II: estrategias, logística, campañas y sostenimiento de las plazas: de los Gelves a la paz con el turco*. [Tesis de Doctoral en internet]. Universidad Complutense de Madrid, 2001, pág. 107.

resultado, pues desde las derrotas cristianas sucesivas: “comenzó a gastarse desde la derrota ante la flota de Barbarroja en Préveza en 1538 y la desastrosa expedición a Argel en 1541, al verse España incapaz de atajar el peligro turco”⁴⁶, luego la reconquista de Trípoli que había caído en agosto de 1551 en manos de Dragut⁴⁷, por el orden el Sultán Solimán y con la ayuda de Sinan, fue el principal motivo de la batalla, por parte del Rey Felipe a perder un territorio de mucha importancia que duró mucho bajo dominio de la Monarquía Hispánica no fue fácil. Lo que acabó de la colaboración de sus aliados a formar una fuerte golpe para recuperar la plaza, mientras tanto los otomanos, la isla de Djerba fue el único y preferido base para el Sultán Solimán y los corsarios berberiscos lanzando desde allí sus actividades berberiscas y frenaron la rebelión de los caballeros de San Juan.

Y sin olvidar que Djerba fue la base de Dragut y sus actividades corsarias después de su liberación y desde la época de Carlos V fue proseguido por Andrea Doria para capturarle o matarle debido a sus ataques en las costas sur peninsular viviendo el temor de los cristianos, así, la batalla de Djerba fue como una arma de doble filo.

2.1.3 Las consecuencias: políticas y económicas

La guerra terminó con el triunfo otomano y el desastre por los cristianos, en que “*las bajas cristianas fueron muy elevadas: 30 galeras, más de 1000 muertos y 5000 prisioneros. Los turcos solo perdieron algunas galeras y unos 1000 hombres*”⁴⁸.

La victoria otomana permitió el apogeo del dominio marítimo otomano en el Mediterráneo, que había estado creciendo desde la victoria en Préveza, entonces la flota otomana garantizó su posición en la cuenca mediterránea más fuerte que antes, y debido a las acciones corsarias de los caballeros de Malta en el *Mare Nustron*, los otomanos sitiaron su nueva base así no volvieron a controlar Trípoli y continuaron sus actividades desde punto este. Añadiendo que, el Rey Felipe II, perdió sus mejores hombre: Berenguer de Requesens, Sancho de Leyva, Lope de Figueroa, Sancho de Davida y Alvaro de Sande⁴⁹, la mayoría fueron rescatados en poco tiempo después, salvo el último que “*su libertad fue una merced que le hizo el Sultán Selim II a su aliado Carlos IX de Francia y por su rescate se pagaron*

⁴⁶ Lainez Martínez. F, Op. cit. pág.123.

⁴⁷ *Ibíd.*, pág.123.

⁴⁸ *Ibíd.*, pág.125.

⁴⁹ *Ibíd.*, pág.126.

60000 escudos de oro”⁵⁰, y alcanzó a luchar otra vez contra los turcos en el Gran Sitio de Malta.

2.2 Asedio de Malta 1565

El asedio turco de la isla de Malta en 1565, fue uno de los mayores asedios en la historia mediterránea del siglo XVI, tanto por el gran ataque por el Imperio Otomano como por el Orden de los caballeros de San Juan, que tomó contara con el apoyo de la Monarquía Hispánica, mientras tanto fue el punto culminante de la armaga lucha entre la flota otomana y la alianza cristiana por el control Mediterráneo.

El asedio de Malta fue la última operación de gran envergadura ordenada por *Solimán el Magnífico*⁵¹, y tanto por Dragut. Malta contaba con una posición privilegiada que le confería una gran importancia estratégica, aunque la isla es de menor extensión y de escasez de recursos, añadiendo que fue como un escollo constante para los corsarios berberiscos.

La Orden de Malta realizaba continuas acciones corsarias contra las naves turco-berberiscas⁵², un día fueron atacando los barcos se encontraron con un barco de la hija del Gran Turco provocando daño a sus valiosas mercancías, eso fue como la gota que destellaba la copa.

El Sultán Solimán decidió a preparar una gran expedición contra los Caballeros de Malta, en aquel momento: *“llegaron a Malta noticias sobre los preparativos turcos de invasión, algo que no sorprende demasiado si tenemos en cuenta que la isla se consideraba la base de partida para la conquista de Italia”*⁵³, ya que ellos sabían que Malta va ser la siguiente después de la batalla de Djerba.

En esta expedición, Francia no se colaboró en la defensa de Malta debido al pacto de paz firmado con el Gran Turco, el mismo caso con Venecia, se quedó sólo los españoles, italianos y los malteses quienes pudieron formar una fuerte defensa apoyada por los refuerzos de otros colaborados cristianos.

⁵⁰ *Ibíd.*, pág.237.

⁵¹ *Ibíd.*, pág.132.

⁵² *Ibíd.*, pág.132.

⁵³ *Ibíd.*, pág.132.

El cerco de Malta se inició el 18 de mayo de 1565 con la llegada a la isla de una enorme flota otomana que había partido en marzo de Constantinopla⁵⁴, el captan Piali baja dirigió su flota con 150 barcos según el historiador Hadji Khalifa⁵⁵, mientras el historiador Muhamed Farid bik decía que la armada otomana envía 200 barcos para conquistar la isla de Malta⁵⁶, y según Fernando Martínez la armada turca fue compuesta por 170 galeras y 200 naos que llevaban a bordo unos 40000 soldados⁵⁷, comandada por Dragut, Piali y Mustafa Baja⁵⁸.

Después de tres días llegaron los otomanos a la isla y desembarcaron en el lado accidental, y el segundo día entraron en el puerto de Marsa, donde colocaron su arma y sus soldados en las posiciones adecuadas para comenzar sus primeros ataques. En el 22 de Mayo los cristianos estaban esperando para lanzar sus armas, después de una o dos horas de lucha, los cristianos fueron derrotados y muchos de ellos fueron asesinados, y otros huyeron hacia el castillo⁵⁹. Los otomanos decidieron atacar el fuerte aislado de San Telmo, debido a su posición dominante entre los dos puertos. Se levantaron asaltos repetidos durante 36 días, pero la débil protección de los Caballeros logró mantener el fuerte más tiempo de lo que el Sultán Solimán había planeado. Después de cuatro semanas, los otomanos finalmente tomaron la fortaleza de San Telmo, pero pagaron un alto precio de sus bajas.

2.2.1 Antecedentes históricos

A finales del siglo XIII, Los Caballeros de San Juan asentaron en Chipre, años después atacaron la isla de Rodas por fuerza, a la que fue seguida a los Bizantinos pudieron controlar libremente la ruta comercial mediterránea entre el oriente y occidente atacando los barcos de los musulmanes hasta 1522.

⁵⁴ *Ibíd.*, pág.133.

⁵⁵ Hadji khalifa, *Op.cit.*pág.144. **Texto original:**

[wa iqtahama Biyalih bašā albaħr al'abyađ almutawasiť biđunūd mina alnāđul wa alrumly bimi'at wa hamsyna qit'a safiyna muhtalifa alnaw' min al'ustul alsultāniy [...] wa sāruw fiy wasať albaħr talātat ayām, wa fiy alyawmi alrābi', alqaw marāsiyhim fiy alđiha alđarbiya mina ğazyrat Malta].

⁵⁶ Muhamad faryd bik, *Op.cit.*pág.249.

⁵⁷ Lainez Martinez. F, *Op. cit.* pág.134.

⁵⁸ Mustafa Baja: Almirante otomano, el cuarto visir y el gran comandante de la armada otomana.

⁵⁹ Hadji khalifa, *Op.cit.*pág.144. **Texto original:**

[... almuwāfiq 22 mayo, ħaraja ilā albari ğunūd biđiyāmihim, 'adadahom qadra 'adad alnuđum, wa lama wašalū ilā alnahr alady yađry min alħadiyqa tusamá Tek, ħaraja ma yuqārib min sab'umiy'a aw tamānumi'a min alfursān , wa taħarašu biđunūd almuslimiyn [...] wa ba'da sa'a aw sa'atyn min alqitāl, inhazama alkufār wa qutila alkaťyruna minhum].

El avance turco otomano había consolidado su dominio en Anatolia, los Balcanes y hacia el levante occidental, la amenaza otomana del Gran Turco sobre una pequeña isla en pleno centro de la cuenca mediterránea.

Malta se convirtió en el hogar de los Caballeros de San Juan después de su expulsión de Rodas por el Sultán Solimán el *Magnífico*, durante siete años no tuvieron una base o un territorio hasta que Carlos V permitió encaramarse a la deslumbrante roca blanca de Malta en 1530⁶⁰.

En poco tiempo Los Caballeros de Malta desmostaron ser una epidemia más virulenta y omnipresente que la que Rodas había hospedado⁶¹, en rápido convirtieron la isla a una fuerte base naval, donde pudieron perseguir a sus presas islámicas. Ya que el corsario Dragut era una gran amenaza para las naciones cristianas del Mediterráneo ya que en 1551 junto con Sinan Bajá atacaron la isla con una fuerza de 10000 hombres, donde bombardearon la isla de Goza y llevaron a casi toda la población al cautiverio.

2.2.2 Las causas del sitio de Malta

Los motivos principales por la decisión del Gran Turco a conquistar la isla de los caballeros de Malta en 1565, es que, los barcos de los caballeros de San Juan siguen amenazando el comercio turco y tanto también por las embarcaciones de los musulmanes en la cuenca del Mar Mediterráneo, entre los barcos fue el barco de la hija preferida del Sultán Solimán que fue llevaba valiosos mercancías⁶², además de apretó el contacto con las provincias en Norte de África.

La isla de Malta tenía un gran importante estrategia llevando dos puertos importantes para la adecuada anclaje de los barcos, por lo que podría haber convertido en un centro desde que los barcos salen del control comercial entre el este y el oeste, así pensaron tomar el control y el dominio del Mediterráneo desde esta ultima base de Malta en el occidente.

2.2.3 Las consecuencias del sitio

El fracaso del cerco de Malta fue una notable contrariedad, pero no puede decir que es perjudicara verdaderamente el renombre de los turcos en el Mediterráneo⁶³. El asedio de

⁶⁰ Lane-poole.S, *Los corsarios berberiscos*, Ed. Renacimiento, España, 2011, pág.131.

⁶¹ Lane-poole.S, Op. cit. pág.131.

⁶² Lainez Martinez. F, Op. cit. pág.132.

⁶³ Lane-poole.S, Op. cit. pág.147.

Malta se acabó con la derrota otomano frente a los caballeros de San Juan, quienes habían sido obtenidos a las refuerzas de sus aliados y más tropas de socorro desde el día primero del asedio hasta el último día sin parar, tropas de socorro tras otra, y debido al mal tiempo; el otoño ,era muy difícil que los sitiados otomanos pudieran recibir refuerzos⁶⁴, así los cristianos frenaron el expansionismo otomano en el Mediterráneo occidental y en sus costas europeas, y como consecuencia de esta derrota, El Emperador Maximiliano II de Austria rechazó pagar los tributos a los otomanos⁶⁵.

La armada otomana del Sultán Solimán perdió muchas bajas de sus soldados y jenízaros y entre ellos el comandante Dragut, se calcula que perecieron unos 30000 soldados turcos⁶⁶. Los sitiados de Malta cortaron las cabezas de los turcos prisioneros y utilizándolas de proyectil en los cañones⁶⁷.

La derrota del Gran Turco fue su primero fracaso en un enfrentamiento naval, es verdad que no lograron a tomar la fortaleza de San Miguel pero pudieron tomar la fortaleza de San Telmo, podían hallar la causa de aquel fracaso, al menos en parte: *“y su caída había despertado el jubilo general en todos los corazones musulmanes; los moriscos de Granada estuvieron a punto de alzarse contra los españoles con solo conocer la noticia del triunfo de los turcos”*⁶⁸.

2.3 Asedio de San Telmo

La fortaleza de San Telmo fue el primera ataque de los otomanos por su situación geográfica en el sur este de la isla, la fortaleza había sido bien reforzada y preparada por el ataque. El maestro Valette⁶⁹ ordenó sus tropas a luchar hasta al final o hasta la llegada de las tropas de socorro por García Álvarez de Toledo Osorio, Marques de Villafranca de Bierzo y algunas galeras del papado del duque de Florencia y de Génova⁷⁰.

⁶⁴ Lainez Martinez. F, Op. cit. pág .138.

⁶⁵ *Ibíd.*, pág. 139.

⁶⁶ *Ibíd.*, pág. 138.

⁶⁷ *Ibíd.*, pág. 134.

⁶⁸ Lane-poole.S, Op. cit. pág.147.

⁶⁹ El Gran maestro Valette: El gran maestro de la caballería en ese período, era un francés de la provincia de Provas llamado Jean de La valette, en edad de 15 años, unió a la caballería en 1515. En 1557 fue elegido como el Gran maestro de los Caballeros.

⁷⁰ Lainez Martinez. F, Op. cit. pág.135.

A la llegada tardaría de Dragut que había venido de Trípoli al oeste en el séptimo día del asedio de la torre con trece barcos de su flota⁷¹, y llevó algunos de sus palos más largos y los tendió sobre el foso a manera de puente, a allí se desarrolló una extraordinaria lucha⁷². Mustafá Baja comentó un error táctico en cuanto el plan de ataque y de defensa, este error causó morir muchos soldados otomanos, más el peligro de la isla ya que es una isla rocosa.

Por parte de los otomanos continuaron el asedio bombardeando la fortaleza sin parar durante un mes, Dragut por su parte pudo interrumpir el contacto por el puerto que fue el camino único de maestro valette para enviar una comisión a través del puerto para conocer la situación y el estado de los defensores, así durante días de lucha por un bombardeo masivo de los cañones por los dos partes, la del enemigo alcanzó el suelo en las cercanías de la defensa turca, la metralla del cañón golpeo el comandante Dragut⁷³.

Por fin, el día de 23 de Junio, los otomanos pudieron tomar la fortaleza de San Telmo matando a todos los defensores salvo a unos caballeros que fueron capturados, y así pudieron anclar en el puerto de Marsamxett; que se encuentra en el lado noreste de la capital La Valeta, pero el asedio había costado a los otomanos numerosos bajas, incluyendo a la mitad de sus mejores tropas, los jenízaros.

Después de que los otomanos tomaron la fortaleza de San Telmo, se mantuvieron totalmente controlados el puerto de Marsamxett, y preparando por otro ataque a San Angel y San Miguel, llegando así a la capital de valeta, en aquel momento llegaron los refuerzos de las galeras de Sicilia con el desembarco de 600 soldados españoles en el 30 de junio consiguió realizar Juan de Cardona⁷⁴, y más tarde llegaron las tropas de socorro, “*integradas por los tercios de Italia y las naves de Álvaro de Bazán, no desembarcaron hasta el 7 de septiembre y a partir de ahí se decidió la victoria cristiana*”⁷⁵.

Álvaro de Bazán fue el personaje decisivo en esta batalla, a través de de reunir las tropas de socorro de los aliados cristianos,

⁷¹ Hadji khalifa, Op.cit.pág.145. **Texto original:**

[wa qabla haḍā kāna Dragūt baṣā qad atā min Tarablus alġarb fiy alyawm sabi‘ min muḥāṣarat alburġ biṭalāt ‘aṣar qit‘a min ‘ustūlih].

⁷² Lane-poole.S, Op. cit. pág.137.

⁷³ Samih Aziz, Op.cit. pág. 79. **Texto original :**

[... wa aṭnā’ alqitāl kāna yaqūd alfariyq almuhāġim , wa aṣābat ra’s Dargūt šaḍiya qunbula infaġarat ‘alā aḥad alṣuḥūr ...].

⁷⁴ Lainez Martinez. F, Op. cit. pág.134.

⁷⁵ Ibíd., pág. 135.

Álvaro de Bazán fue encargado de trasladar el grueso de la armada española que se encontraba en Málaga. Con gran rapidez, embarcó en Cartagena a 1500 hombres en 19 galeras, y tras hacer escala en Barcelona y Génova, llegó a Nápoles, donde se encontraba la mayor parte de la flota de socorro⁷⁶.

Podemos decir que Álvaro de Bazán fue punto de partida a la defensa de Malta hasta el último día, trabajó mucho a reunir las tropas de socorro, pasando desde Málaga llegando a Nápoles, la colaboración de los reinos cristianos a proporcionar las escuadras de socorro a la defensa de Malta, resultó que los otomanos retiraron su armada de Malta, poniendo fin al asedio de 1565.

Ahora bien, según lo que hemos visto a lo largo de este capítulo, podemos decir que el valor de Dragut se refleja por un lado, en sus actividades internas a establecer un Emirato tanto en Trípoli y Túnez, y cumplió con su deber y responsabilidad como Bey y Baja de los dos parte, fue hombre de mar y hombre de estado, hacerse cargo a la protección del país y su población, y por el otro lado, sus actividades exteriores que llevan tan importancia a cambiar la historia del Mar Mediterráneo a su favor, a ser señor del Mar Mediterráneo de su época.

⁷⁶ *Ibíd.*, pág.136.

Conclusiones

El siglo XVI fue caracterizado por años de guerra y lucha entre el Imperio Otomano y la Monarquía hispánica. Los dos esforzaban para demostrar quién fue el más poderoso y que va a ser al líder y el supervisor del Mar Mediterráneo que llevo a cabo garantizar el control de sus costas sea las del norte de África o/y las del sur de Europa. Sin embargo, en el tercio final del siglo, tanto el Rey Felipe II como el Sultán Selim II llegaron a firmar una serie de treguas y tratados de paz y así entendieron que los conflictos no se arreglan por la guerra, sino puede ser por la diplomacia.

El Imperio Otomano junto con los corsarios berberiscos demostraron su capacidad de liderazgo del Mar Mediterráneo, y formaron una gran amenaza para los cristianos durante casi todo el Siglo, mas el conflicto entre los dos imperios cuesta mucho. Así pues, con todas las informaciones que hemos reunido en este trabajo de investigación, hemos intentado sacar estas conclusiones.

En el primer lugar, hemos hecho un acercamiento histórico sobre el Imperio Otomano en el siglo XVI, y el valor de su presencia en la cuenca mediterránea y sus costas norteafricanas, que pudo avanzar sus poderes después de un poco tiempo de su aparición, sobre todo en el gobierno del Sultán Solimán el *Magnífico*, que se caracterizó por las batallas, enfrentamiento y conflicto. Era quien llevó a cabo importantes avances durante su reinado, y encontramos en la parte enfrente, la del Emperador Carlos V, y su hermano Fernando de Austria. Y entre las batallas de la flota otomana que participó en las conquistas históricas, por su parte, pudo realizar grandes victorias, éxitos y triunfos, en el *Mare Nustrum*, entre ellos, la batalla de la estratégica Isla de Rodas 1522, la ofensiva del Sultán contra Hungría, en la batalla de Mohacs 1526, la sede de los caballeros de San Juan, la conquista de Túnez 1534, la batalla de Préveza 1538, la derrota de la campana de Carlos V a Argel 1541, la conquista de Trípoli 1551, y en 1560 produce el desastre de los Gelves, y acabó con la conquista d Chipre y la reconquista definitiva de Túnez 1574.

Todo eso refleja negativamente a la relación entre el Imperio Otomano y la Monarquía Hispánica, que los dos lucharon hace años, para el mantenimiento del control mediterráneo y la realización máxima de expediciones territoriales en todos los partes posible del mundo. Los dos imperios llegaron a firmar treguas temporales, en el primer sitio de Viena 1529; y el segundo intento 1532, acabó con firmar tregua entre Fernando de Austria y el Sultán Solimán, y la alianza Turca-francesa contra España que garantizó la paz entre los dos poderes. Hasta finales del siglo XVI, o sea a partir de 1577, el Rey Felipe II y el Sultán Solimán comienzan

Conclusiones

el sistema de paces. Este tratado de paz era una pausa entre las dos potencias del Mediterráneo en aquella época, después de un largo tiempo de luchas, batallas y enfrentamientos. Más aun esta paz fue ineludible para el Rey de España y para los beneficios e intereses de la Monarquía Hispánica.

Luego hemos entrado en la vida de nuestro protagonista "Dragut", el corsario y almirante que mostró sus capacidades e habilidades en cuanto a la navegación por el Mar, y eso gracias a su maestro, el corsario y el gran comandante de la flota otomana Jeiredin *Barbarroja*, que después de su muerte 1546, Dragut le sucedió como comandante supremo de las fuerzas navales otomanas del Mediterráneo.

En el segundo lugar, hemos especificado nuestra dirección a las actividades de Dragut tanto interiores como exteriores. Así pues, Dragut gracias a sus actividades corsarias, y sus éxitos realizados en el Mar Mediterráneo, el Sultán Solimán le nombró primer almirante de la flota de las suyas, y como su capacidad de liderazgo, le llevaron a dirigir su propia flotilla, que atemorizó a los cristianos en el Mediterráneo durante años. En 1546, le nombró a ser Capitán de la Sublime Puerta y más tarde volvió a ser Sanjaco, en 1551 nombró a ser Karli Ili (Capitán Baja), y luego con la toma de Trípoli pasó a ser Bey y Bajá de la ciudad, y tras su liberación recuperó la Isla de Djerba donde había sido elegido como Bey de la isla.

Podemos resumir sus actividades más famosas en su participación en la batalla de Préveza 1538; la batalla de Ponza; la conquista de Trípoli 1551; y en el mismo año bombardeó la isla de Goza, su participación en la batalla de Djerba 1560, y por último, el asedio de Malta en 1565, y mediante su base en Djerba, causó gran daño a las costas europeas.

Ahora bien, podemos decir que el papel que desempeñó Dragut, en el enfrentamiento entre los dos líderes: el Sultán Solimán y el Emperador Carlos V, es que, en la mitad de siglo XVI, los otomanos pudieron consolidar las posiciones en las costas norteafricanas. Desde la Sublime Puerta controlaba esas costas, con el apoyo de los grandes capitanes corsarios. Dragut luego decidió ponerse al servicio del Imperio Otomano, y por lo que el Sultán Solimán le dio diferentes nombres de gobierno, y cuando tomó Monister, Susa, Sfax, Kairuán, además la isla de Djerba, su base naval y especialmente la ciudad de África, volvió a ser gobernador casi de todo el litoral tunecino. Todo eso se demostró que Dragut fue entre los mayores y mejores almirantes otomanos de su época. Así pues, Dragut fue para Túnez, lo que fue los

Conclusiones

Barbarroja para Argel, y ambos corsarios entregaron Argel y Túnez al Califato Otomano; o sea provincias bajo el dominio y protección del Estado Otomano.

De esta manera así, entre 1551 y 1552 la ciudad de Mahdia y Trípoli convirtieron finalmente provincias bajo dominio otomano, gracias a Dragut, y por extensión, puede considerarse como el principio del fin de la dominación española en el norte de África, y en Túnez que fue en 1574, con la pérdida española de la Goleta.

Y a partir de ese momento, comenzó el periodo del apogeo del corso en el Mar Mediterráneo, gracias a sus ataques a las poblaciones y a la navegación española. Por consiguiente, proporcionaron tan elevado número de personas, embarcaciones y bienes, que fueron capturados como los que obtuvo en las costas italianas, en las islas de Córcega, Cardeña, Malta, Sicilia, etc. Medio siglo en el que el azote corsario Dragut alcanzó su máxima capacidad.

La figura de Dragut ha sido marcada en la historia del Mediterráneo por un lapso de tiempo, en el que podemos decir que los enfrentamientos, batallas y conflicto, nos presentaron una lista de héroes otomanos y no sólo el corsario Dragut, sino también otros corsarios y grandes almirantes quienes fueron de gran valor e importancia. Fueron héroes muy marcados en la Historia Moderna; héroes que llevaron el corso a su cénit.

Bibliografía

Libros

1. Alṭarablusy Ibn Ġalbun, *Fyman malk ṭarāblus wa makāna bihā min Al 'aḥbār*, Ed. Al maṭba'atu al salafyatu, Al qāhira, 1349.
2. Aguilar Pedro De, *Memoria del Cautivo en la Goleta de Túnez*, Ed. Pascual de Gayangos, Madrid, 1875.
3. Braudel Fernand, *El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la época de Felipe II*, Ed. Fondo de Cultura Económica, vol. II, México, 1976.
4. Bunes Ibara M. A De., *Los Barbarroja.*, Ed. ALDERABAN, España, 2004.
5. Carvajal Mármol. L, *La descripción general de África*, Ed. en casa de Rene Rabut, Libro tercero, Granada, 1573.
6. Cervantes Miguel de, *La Historia de Los trabajos de Persiles y Sigismunda*, Ed. Bibliotheca Regla Monacensis, vol. III, Madrid, 1804.
7. Dan Pierre, *Histoire de la barbarie et ses corsaires*, Ed. Pierre Rocolet, Paris, 1649.
8. Daradj Mohamed, *Moḍakiratte ḥyradyn barbarossa*, Ed. šarikat 'al 'ašalat linašri wa tawzi', Argel, 2010.
9. Faryd bik Muhamad, *Tāryḥ 'ldawlatu 'l'ulyatu 'l'uṭmāniyatu*, maṭba'at muhamad 'afandyi biḥuš bimišr 'Imaḥmiyatu, t. 1, Bayrut, 1893.
10. Hadji khalifa, *El atrak el 'otmaniyun fyi ifriqya el šamāliya* Ed. Dar el bašyr liṭaqāfa wa el 'ulūm, Estantbul, 2016.
11. Lane-poolle.S, *Los corsarios berberiscos*, Ed. Renacimiento, España, 2011.
12. Laínez Martínez.F, *la guerra del turco: España contra el Imperio Otomano el choque de los Gigantes*. Ed. EDAF, S, Madrid, 2010.
13. Moureau François, *Captifs en Méditerranée (XVI-XVIII Siècles): Histoire, récits et légendes*, Ed. PUPS, Paris, 2008.
14. Önalp Ertuğrul, *La expedición española a contra la isla de los Gelves en 1560*, Ed. Ankara Üniversitesi Basimevi, Ankara, 1997.
15. Prudencio Sandoval de .F, *Historia del Emperador Carlos V, Rey de España*, Ed. La Ilustración, Estab. tip. literario universal, vol. VIII, Madrid, 1847.
16. Sahranak Ismail, *Haqā'iq 'al'aḥbār 'an duwal 'albiḥār*, 'altab'atu 'al'amyrytu bibulāq, misr, 1896.
17. Samih Aziz, *El atrak el 'otmaniyun fyi ifriqya el šamāliya*, Ed. Dar El nahḍa El arabia, Bayrut, 1989.

Bibliografía

18. Si yusef Mohamed, *Kilidj Ali baša wa dawroho fi 'l bahriya 'l 'otmaniya*, Ed. universidad de Argel, Argel, 1988.

Artículos

1. Aparici Vera. J, “La Goleta: comienzos de una fortaleza”, Biblioteca virtual de Miguel de Cervantes, S.L, pág. 235-241.
2. Barrio Gozalo, “El corso norteafricano y su incidencia en el principado de Cataluña durante el siglo XVIII”, en *Annals l'Institut d'Estudis Gironins*, Vol. 27, 1984, págs. 313-327.
3. Bunes Ibarra M. A De, “Bases y logísticas del corso Berberisco”, La expulsión de los moriscos y la actividad de los corsarios norteafricanos: XLI Jornadas de Historia Marítima, ciclo de conferencias. cuadernos monográficos, N°:61,2011, *Centro de ciencias Humanas y Sociales*, 2010, págs.83-102.
4. Martin Corales.E, “Relaciones de España con el Imperio Otomano en los siglos XVIII y XIX”, Actas de las Jornadas de Historia organizadas por el Instituto Cervantes, en *ISIS*, Estambul, 2002, pág.254-270.
5. Sola Castaño Emilio, “Los corsarios muladíes: Los corsarios al servicio del gran turco”, en *Archivo de la Frontera*, 2007, págs.1-34.
6. _____, “una guerra total mediterránea en el verano de 1558: turcos y franceses contra la monarquía hispánica”, en *CEDCS*, 2014, págs.1.17.

Tesina

1. Abdeldjel Souad, *Política Musulmana y Militarista de España en el siglo XVI*. [tesis de magisterio en internet]. Universidad de Oran, 2012.
2. Barcelo Laborda. J, *Los condicionantes de la política militar Norteafricana de Felipe II: estrategias, logística, campañas y sostenimiento de las plazas: de los Gelves a la paz con el turco*. [Tesis de Doctoral en internet]. Universidad Complutense de Madrid, 2001.

Fuentes electrónicas

1. VV.AA. “La Monarquía Hispánica contra el Imperio Otomano por Rafael Rodrigo”, [Video file].17 de febrero de 2019.[23:57]. Disponible <https://www.youtube.com/watch?v=yoNE50mLItc>.

Bibliografía

2. VV.AA. “Piratas – Bereberes”, [Video file]. 3 de marzo de 2019. [22:45]. Disponible <https://www.youtube.com/watch?v=F0Wt2kIOKJs>.
3. VV.AA. “PIRATAS BERBERISCOS”, [Video file]. 3 de marzo de 2019. [22:45]. Disponible <https://www.youtube.com/watch?v=Kq2rbHE9Ysc>.
4. Sánchez Sancho. L, “Busiris, el cruel tirano egipcio”, 2013. Disponible en [<https://www.laprensa.com.ni/2013/11/15/opinion/170070-busiris-el-cruel-tirano-egipcio>].
5. S.a, “Urbas Beata Hierusalem: Los viajes a tierra santa en los siglos XVI y XVII”. Biblioteca nacional de España, 2017, pág.96. Disponible en: [<http://www.bne.es/webdocs/LaBNE/Publicaciones/catalogo-urbs-beata-hierusalem.pdf>].

+

muy alto y muy
poderoso. Sinza

E 1380-90

no allandome con ningun. carta de N. al. ha quida respuesta
 en esta nome alargare servira solo mente para dar aviso a N. al.
 como en este punto esta. J. ha 2do Una carta del pofesta que
 tienen en Ofeco 12. millas. de aqui cuya copia embi a N. al.
 con esta por la Gl. N. al. vera lo qd se entendi de dragut ha
 que me Ofemito / despues sentencia por personas de esta
 ciudad q han sido como esta manaha a comparecido sobre
 caso de mente 20. millas de aqui adonde agora tiene tres
 velas a la guardia Indicafe que este sapientis Ofedate de
 alguna. presa q ha hecho por la Ofibera de lebante
 luego como se Ofecio el aviso le he dado algd. doria y albis
 Ofey de napoles y Sicilia y alas demas partes que me parecio
 convenir al seruy de n. mag y de N. al. y lo mesmo se ha hecho
 por toda la Ofibera y aqui se ha dado. Orden para q se ofe
 sobre el aviso y albis Ofeciendo por q no de n. mas de sol y
 ofea algun tratado con franceses contra esta ciudad como podria
 facil mente ser por lo q aqui se ofe con todos a q
 ciudad y vigilancia ofendiere a si para el seruy de n. mag y
 de N. al. como para la seguridad de esta ciudad y de lo demas
 q ofiere dare a viso a N. al. cuyo soberano es. Ofecio Of. adma
 te y en salze con acrecentamj de muchos Ofey y señoris de
 Gen. A. q. de julio 1589

De Vra Al.

sin y vngl vofullo que los ^{nos} ~~nos~~ ^{nos} ~~nos~~
 nos de v. l. ben ~~nos~~ ^{nos} ~~nos~~

171

© Archivos Estatales. <http://www.mecd.gob.es>

¹ Archivo General de Simancas, EST,LEG,1380, 90-001-Imagen Núm: 1/4.

Apéndice documental

Esta carta fue escrita por Gómez Suarez de Figueroa, embajador en Génova, a Felipe, príncipe de Austria, en 1549, de tipo político privado. Gómez Suarez de Figueroa el primer embajador español en Génova, desempeñó el cargo del 22 de abril 1529 hasta su muerte, el 8 de octubre 1569. Acompañó a Felipe en su periplo inglés como Capitán de su Guardia Española y fue posteriormente embajador en la Corte de Isabel I, también le acompañó durante la estancia de Felipe II en Flandes. Asistía al genovés en su tarea de guardar las fronteras del Imperio en el mar Mediterráneo frente al enemigo, junto con Andrea Doria colaboraron en el control de los márgenes mediterráneos del Imperio y en el mantenimiento de la República en la órbita española de manera encubierta. El embajador genovés ha escrito esta carta para avisar a Rey Felipe, y darle noticias sobre las actividades del corsario Dragut.

Durante la carrera marítima de Dragut, destacamos, sus actividades corsarias entre las hazañas más importantes, que les lleva a ser un peligro a los cristianos en el Mar Mediterráneo, acabó una y otra vez con quejas del Emperador Carlos V, al Sultán Solimán debido a sus actividades corsarias continuas, a las costas de Sicilia, Nápoles, España, etc. Sobre todo después de 1547, cuando firmaron un atregua de cinco años. Esta vez, la carta de embajador genovés Gómez Suarez de Figueroa, avisó al príncipe Felipe sobre los movimientos de Dragut y noticias sobre sus actividades contra los cristianos y los españoles en particular, fueron hartos y desesperados de sus actividades corsarias, golpeando y saqueando sus costas -como lo define Fernand Braudal “el devorador de trigo siciliano”-, y quisieron aprovechar la ocasión y acabar con él, o destruir sus base naval, tanto en la Isla de Djerba, como en Mahdia.

Es que durante el siglo XVI, el Mar Mediterránea fue escenario de las actividades de los corsarios berberiscos, capitaneados por Jeiredin Barbarroja, y su lugarteniente Dragut, atemorizaban las costas de Baleares y levantinas en general. A la muerte de Barbarroja, Dragut asumió el poder, y encabezó una serie de saqueos que quedaron reflejados en la historia.

Dragut, el más temido de los corsarios otomanos en toda el Mediterráneo, sus reiterados ataques a la flota española, consiguieron molestar el Emperador Carlos V, quien consiguió capturarlo, y fue en 1540, y enviarlo a galeras como esclavo durante casi cuatro años, hasta que Barbarroja pagaba su rescate. Y cuando Dragut recuperó su libertad, se encontraba con el periodo de la alianza turca-francesa contra la Monarquía hispánica, y junto con una expedición de la armada turca, bajo al mando de Dragut, donde demostró sus capacidades de

Apéndice documental

liderazgo, y su navegación por el Mar, capturando mucho botín de bienes y prisioneros, ya que en aquella época, la venta de los cautivos y el pago de sus rescates, fueron uno de los negocios financieros del momento.

A mediados de siglo XVI, en 1551, Dragut llegó a conquistar una parte del litoral tunecino, una de sus importantes hazañas, y continuó sus actividades corsarias saqueando el Mediterráneo occidental hasta llegar a Cullera, el municipio costero en España, llevando mucho botín, y además de las hazañas más recordadas de Dragut fue “la matanza de los Gelves”, la isla fortificada de la costa Túnez, su base naval.

Mediante la propia experiencia de Dragut, como un prisionero en las galeras de sus enemigos, hace casi cuatro años, le hacía sensible a la miseria del otro, y se comprendió bien que significa ser un cautivo o prisionero. Eso se refleja a su relación y su trato con los prisioneros, eso fue más o menos el carácter de la personalidad de Dragut, destacando importantes rasgos, tanto valiente, humilde y amable, como cruel con sus enemigos, más era un hombre misericordioso, y era conocido por su clemencia y el buen trato hacia los prisioneros.

A pesar de las quejas y las expediciones preparadas contra Dragut, no le desesperaron ni le dejaron abandonar su carrera marítima como un gran almirante y un corsario. Además no fueron suficientes delante el poder y la valentía de Dragut. Era un hombre que continuó su vida al lado de sus compañeros luchando en defensa del Islam y de su patria hasta su muerte.

Apéndice N°1: Batalla de Préveza 1538



La pintura presenta es la Batalla de Préveza 1538, es de tipo histórico político, presenta el combate naval que ocurrió entre los dos poderoso imperios de su época, la batalla enmarca las grandes batallas de la Historia Moderna del siglo XVI, el Imperio Otomano encabezado por Jeiredin *Barbarroja* y la Liga Santa por el general Andrea Doria. Y este enfrentamiento acabó con una victoria decisiva de los otomanos, y la causa de la derrota que fue a favor de los otomanos, es que, a pesar de que, el general Andrea Doria se tuvo noticias de la aproximación de la flota otomana, él permaneció dentro del puerto más tiempo del recomendado. Eso lo que permitió a *Barbarroja* un ataque rápido y destructivo contra una flota superior en todo, pero atrapada entre la bahía de Préveza.

Sacado de: Laínez Martínez.F, Op.cit. pág.92.

Apéndice N°2: La pérdida de la ciudad Mahdia 1550



El presente mapa es el asalto español en la ciudad tunicina Mahdia 1550, es de tipo histórico político, en 1550 el reino hafsida estaba sumido en la anarquía, debido al conflicto entre los gobernadores sobre la autoridad del bey de Túnez, Hamida, que había depuesto y cegado a su padre Muley Hacén, vasallo del emperador Carlos V desde la Jornada de Túnez (1535). Pero el último Hamida no cambió respecto a la relación con España. En el mismo año, el corsario Dragut, sucesor de los *Barbarroja*, aprovechó de esta situación, y con el auxilio de los poderes de la ciudad, tomó el control del estratégico puerto de Mahdía, y volvió bajo el dominio de Dragut, que le ha convertido en plaza fuerte y base para sus incursiones y actividades corsarias, ya que desde esta base atacó las costas de España y provocando un gran peligro en sus costas. Y como respuesta, el Emperador Carlos V decidió tomar Mahdia que era a manos de Dragut. En 1550, Carlos V envió su campaña dirigida por Andrea Doria a Mahdia y en la vuelta de Dragut de su incursión se le encontraba competentemente asediada como presenta el mapa, y el asalto terminó con la toma de la ciudad Mahdia por los españoles.

Sacado en: Braun y Hogenberg, "Mapas de Alhama, Braun y Hogenberg (1575) | mapas antiguos". Disponible en [<https://www.pinterest.es/pin/458874649524142422/>]. Consultado el [15/05/2019].

Apéndice N°3: La conquista otomana de Trípoli 1551



El presente mapa es la conquista de Trípoli 1551, es de tipo histórico político, muestra el sitio de Trípoli. El Sultán Solimán el *Magnífico* preparó una expedición comandada por Dragut y Sinan Baja para vengar de la conquista de Mahdia del año pasado, cuando los otomanos sitiaron y conquistaron la ciudad de los Caballeros de Malta de la fortaleza de Trípoli en Libia. Ya que la Casa española de los Habsburgo había construido un fuerte en Trípoli en 1510 bajo el imperio de Carlos V y lo había confiado a los caballeros en 1530. El asedio consistió en un bombardeo de seis días, que culminó con la rendición de la ciudad, y pasó el poder otomano de Trípoli a Murad Agá.

Sacada en: Nicolas de Fer, “Veduta di Tripoli”. Disponible en [https://it.unionpedia.org/i/Assedio_di_Tripoli_(1551)] consultado el [15/05/2019].

Apéndice N°4: la batalla de los Gelves 1560



La presente pintura es la batalla de los Gelves 1560, es de tipo histórico político, cuenta la dura derrota cristiana frente a los otomanos, esta batalla fue una de las grandes batallas del mar Mediterráneo entre los dos grandes imperios de la época, el objetivo de esta expedición fue recuperar la ciudad de Trípoli que fue conquistada por los otomanos en 1551, y por el mal tiempo, los comandantes cristianos trasladaron en la isla de Djerba donde construyeron una fortaleza allí. Con este acto, el Sultán Solimán envió una armada bien preparada, dirigida por Piali Baja y Dragut, para echar a los cristianos lejos de la isla, que fue la base de los corsarios berberiscos. La batalla fue favorable a los otomanos, y los europeos perdieron alrededor de la mitad de sus soldados y naves. Esta victoria representó la cima del dominio naval otomano en el Mar Mediterráneo.

Sacado de: Laínez Martínez.F, Op.cit. pág.129.

Apéndice N°5: El pirámide de las calaveras 1560



La presente pintura es el perimid de las calaveras, de la batalla de los Gelves 1560, es de tipo histórico político, el pirámide “**Burj Al-Rus**” está en la isla tunicina Djerba, en un barrio costero se llama Houmat Souk. El enfrentamiento entre los cristianos y los otomanos en la isla de Djerba cuesta muchas bajas de los soldados cristianas. El único almirante Dragut mató cerca de 5000 soldados, y junto con los sus compañeros turcos, levantaron una pirámide de huesos y calaveras recubierta con cal y tierra en la playa. Este macabro monumental estuvo visible hasta 1848, cuando a insistencia del cónsul británico los restos de los defensores fueron enterrados en el cementerio católico de Houmat Souk, en el lugar que ocupa hoy el viejo puerto donde estuvo asentada la fortaleza defendida por los españoles.

Sacada en: Daniel García Valdés,” El pirata Dragut y la torre de calaveras españolas”.

Disponible en: [<https://lasoga.org/pirata-dragut-la-torre-calaveras-espanolas/>].

Consultado el [15/05/2019].

Apéndice N°6: El asedio de Malta 1565



La presente pintura es el asedio turco otomano a la isla de Malta 1565, es de tipo histórico político, el cuadro presenta el desembarco turco en Malta. Fue uno de los grandes asedios de la historia moderna del siglo XVI, los otomanos dirigieron su flota comandada por Piali Baja y Mustafá baja, quienes fueron obligados por el Sultán Solimán a seguir las ordenes del Almirante Dragut, mientras, el Rey Felipe II, preparó su mismo por esta expedición que fue esperada, colaboró con los reinos cristianos para formar una gran armada invencible. El asedio de los otomanos acabó con una derrota, y la victoria de los cristianos, eso debido a la masa recibida de las tropas de socorro a los situados de Malta por Álvaro de Bazán, quien fue un personaje decisivo en esta batalla, durante el asedio, algunos comandantes cristianos le objetaron que el plan era demasiado arriesgado, dacia, *“Tengo aprendido de Horacio, y la propia experiencia me lo ha confirmado que en las empresas, después de haber pesado bien las circunstancias hay que dejar siempre algo a la fortuna”*.

Sacado de: Laínez Martínez.F, Op.cit. pág.136.

Apéndice N°7: La muerte de Dragut 1565



La presente pintura es, donde murió Dragut Bajá en el asedio de Malta 1565, es de tipo histórico político, se parece desde la pintura que Dragut murió luchando, en el castillo de San Telmo, situado en el sur este de la isla de Malta. Dragut fue nombrado por el Sultán Solimán para hacerse cargo de la expedición contra los Caballeros de San Juan. Así pues, en su combate contra ellos, junto con los otomanos, fue alcanzado por una metralla en su cabeza, lo que causó su muerte; siguen el historiador Samih Aziz decía que Dragut vivió enfermo unos días y murió.

Sacado en: Giuseppe Cali, “Death of Dragut canvas print”. Disponible en [<https://fineartamerica.com/featured/death-of-dragut-giuseppe-cali.html?product=canvas-print>]. Consultado el [31/05/2019].

Apéndice N°8: Estatua de Dragut en Estambul.



La presente imagen, es una foto de la estatua de Dragut, tomado por un periodista y escritor Luis Dufaur, de tipo político. Dragut recibió homenaje de la ciudad Estambul a través de esta singular estatua, ubicada a los pies de Topkapi, el gran Palacio Otomano, en el barrio de Cankurtaran en Fatih, que significa literalmente “*Palacio de la Puerta de los Cañones*”. Dragut fue junto a los hermanos *Barbarroja*, uno de los principales actores que contribuyeron al dominio de la armada otomana en las aguas del Mediterráneo durante el siglo XVI. En España es tristemente recordado ya que fue responsable de muchos saqueos, y el más grave fue el de la villa valenciana de Cullera en el año 1550.

Sacado en: Luis Dufaur, “O acordo impossivel o grande cerco de Malta”. Disponible en: [<https://ascruzadas.blogspot.com/2017/02/o-acordo-impossivel-o-grande-cerco-de.html>]. Consultado el: [31/05/2019].

Intitulé: “Dragut Rais, une nouvelle carte calculée et une véritable menace turque dans la Mare Nostrum”

Résumé : Dragut ou Turgut Reis, le successeur de Barbarossa, le corsaire ottoman turc, le commandant de l'armée ottomane. Pour les Espagnols, le nom de Dragut était synonyme de terreur et de cruauté. La figure de Dragut occupe une place exceptionnelle dans l'histoire méditerranéenne du XVI^e siècle, parmi les chroniqueurs, qui ont travaillé pour évaluer son courage et son rôle dans la bataille pour le contrôle des frontières méditerranéennes en Afrique du Nord, où ils ont montré plus d'admiration que de critiques. Dragut, l'un des meilleurs amiraux, qui a réussi à rompre le fragile équilibre hispano-ottoman. Malgré les expéditions de l'empereur Charles Quint, contre lui, il devint le seigneur de la mer et un grand fléau de la Méditerranée, connu pour ses activités de pillage corsaire sur les côtes européennes et pour sa cruauté et sa clémence. Pour ses activités à l'intérieur et à l'extérieur, ils ont montré que Dragut faisait partie des plus grands amiraux ottomans de son temps.

Mots-clés : Dragut; corse; empire ottoman; pillage; mer Méditerranée; Tunisie; les côtes européennes; Charles V; la flotte ottomane.

Title: “Dragut Rais, a new calculated card and a true Turkish threat in the Mare Nostrum”

Abstract: Dragut or Turgut Reis, the successor of Barbarossa, the Turkish Ottoman corsair, the commander of the Ottoman army. For the Spaniards, the name of Dragut was synonymous with terror and cruelty. The figure of Dragut has occupied an exceptional place in the Mediterranean history of the XVI, among the chroniclers, who worked his courage and his role he had played in the battle for control of the Mediterranean frontier in North Africa, where they showed more admiration than criticism. Dragut one of the best admirals, who have been able to break the fragile Spanish-Ottoman balance. Despite the expeditions against him, by the Emperor Charles V, he became the lord of the sea and a great Mediterranean scourge, who knew for his corsair activities of repeated looting, to the European coasts, and was known for his cruelty and clemency. For his activities both inside and outside, they showed that Dragut was among the greatest Ottoman admirals of his time.

Keywords: Dragut; Corsican; Ottoman Empire; looting; the Mediterranean Sea; Tunisia; the European coasts; Charles V; the Ottoman fleet.

العنوان: “درغوث ريس، بطاقة جديدة محسوبة وتهديد تركي حقيقي في البحر الأبيض المتوسط”

الملخص: درغوث او طورغود ريس، خليفة بربروسا، القرصان العثماني التركي و قائد الجيش التركي العثماني. بالنسبة للإسبان كان دراغوت مرادفًا للخوف والقسوة. كانت شخصية دراغوت استثنائية في تاريخ البحر المتوسط في القرن السادس عشر، بين المؤرخين الذين عملوا على تقييم شجاعته ودوره في المعركة للسيطرة على حدود البحر المتوسط في شمال إفريقيا، حيث أظهروا إعجابًا أكثر من النقد. كان درغوث واحداً من أفضل البحارة العثمانيين، الذين تمكنوا من كسر التوازن الهش الإسباني العثماني. على الرغم من الحملات ضده من قبل الإمبراطور تشارلز الخامس، إلا أنه أصبح سيد البحر وأفة في البحر الأبيض المتوسط، هو الذي اشتهر بأنشطته للقرصنة في عمليات نهب متكررة على الساحل الأوروبي، و كان معروفاً بقسوته ورأفته. من خلال أنشطته في البلاد وخارجها على حد سواء، أظهروا أن درغوث كان من بين أعظم الأدميرالات العثمانيين في عصره

الكلمات المفتاحية: درغوث، الكورسيكية، الإمبراطورية العثمانية، نهب، البحر الأبيض المتوسط، تونس، السواحل الأوروبية، شارل الخامس، الأسطول العثماني.