

بن باديس مستغانم



جامعة عبد الحميد

كلية العلوم الاقتصادية و التجارية و علوم التسيير
قسم العلوم المالية والمحاسبة

مذكرة تخرج مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر أكاديمي
شعبة: المالية والمحاسبة
تخصص: تدقيق محاسبي ومراقبة تسيير

فعالية و أداء المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بمؤسسة إقتصادية
دراسة حالة مؤسسة توزيع الغاز و الكهرباء بمستغانم

:مقدمة من طرف الطالب

بن عالية هاني

أعضاء اللجنة المناقشة

الصفة	الاسم واللقب	الرتبة	عن الجامعة
رئيسا	بوظراف جيلالي	أستاذ محاضر	جامعة مستغانم
مقررا	بوشخي بوحوص	أستاذ محاضر	جامعة مستغانم
مناقشا	يسعد عبد الرحمان	أستاذ محاضر	جامعة مستغانم

السنة الدراسية: 2019/2018

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَقُلْ رَبِّيَ دَخَلَنِي مَدِينًا وَخَرَجَنِي مَخْرَجًا وَصَدَقَ

وَأَجْعَلْ لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا﴾

سورة الإسراء { الآية : 80 }

الأهداء

أهدي ثمرة هذا العمل المتواضع إلى:

جوهرة عيني وضوء قلبي، إلى من علمتني معنى الحياة والحياء فأحسنتم و لها الفضل في الوصول إلى ما أنا عليه الآن وصيرت من أجل وصولي إلى هذا المقام أهدى العزيمة حفظها الله إلى أبي أيضا

إلى من تقاسمت معهم دروب الحياة أختوتي الأعماء

إلى كل الأهل والأصدقاء والزلاء

إلى كل طالب علم قضى زهرة حياته في طلب العلم

إلى من سعتهم ذكرتي ولم تسعهم مذكرتي إلى كل هؤلاء أهدى هذا العمل المتواضع

شكر ومحرفان

الحمد لله الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى، نحمد الله حمدا طيبا مبارك فيه على أن وفقني على إتمام هذا العمل المتواضع.

لابد لنا أن نخطو خطواتنا الأخيرة في الحياة الجامعية من وقفة تعود إلى أعوام قضيناها في رحاب الجامعة مع أساتذتنا الكرام الذين قدموا لنا الكثير باذلين بذلك جهودا كبيرة في بناء جيل الغد لتبعث الأمة من جديد أتقدم أولا بجزيل الشكر والامتنان والتقدير إلى الأستاذ المشرف

الدكتور ﴿بوشيني بوحوص﴾

على ما أفاد وأجاد به من نداء وتوجيهات، وحرصه الدائم على إتمام هذا العمل وإخراجه على أكمل وجه.

إلى جميع أساتذتي الأفاضل بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة محمد الحميد بن باديس

بمستغانم.

كما لا يفوتني أن أشكر لجنة المناقشة كل من الأستاذ ﴿بدرافة الجيلالي﴾ والأستاذ ﴿يسعد عبد الرحمان﴾

على قبولهم مناقشة هذا البحث، وعلى ما سيقدمونه لي من توجيهات.

وأختتم شكري إلى كل من ساعدني من قريب أو بعيد على إنجاز هذه المهمة.

وأسأل الله العلي العظيم أن يجعل هذا العمل في ميزان حسناتنا جميعا، فإن أخطأنا فمن الله وإن أخطأنا فمن أنفسنا،

والله ولي التوفيق.

فہارس

الصفحة	الفهرس
	الإهداء
	الشكر
	الملخص
	قائمة المحتويات
	فهرس الجداول
	فهرس الأشكال
	مقدمة
01	الفصل الأول: الإطار المفاهيمي للمراجعة الداخلية
02	تمهيد
03	المبحث الأول: ماهية المراجعة الداخلية
03	المطلب الأول: نشأة وتعريف المراجعة الداخلية
04	المطلب الثاني: أهداف المراجعة الداخلية
06	المطلب الثالث: نطاق المراجعة الداخلية
06	المطلب الرابع: خصائص وأهمية المراجعة الداخلية
08	المبحث الثاني: أنواع وأساليب المراجعة الداخلية وموقعها في التنظيم الإداري
08	المطلب الأول: أنواع المراجعة الداخلية
10	المطلب الثاني: أساليب المراجعة الداخلية
10	المطلب الثالث: موقع المراجعة الداخلية في التنظيم الإداري
15	خلاصة الفصل
16	الفصل الثاني: إدارة المخاطر، المراجعة الداخلية في ظل إدارة المخاطر
17	تمهيد
18	المبحث الأول: مفاهيم أساسية حول إدارة المخاطر
18	المطلب الأول: التطور التاريخي لإدارة المخاطر
18	المطلب الثاني: مفهوم إدارة المخاطر
19	المطلب الثالث: أهداف إدارة المخاطر
21	المبحث الثاني: أساليب ومنهج عمل إدارة المخاطر
21	المطلب الأول: الأساليب والمقومات الأساسية لإدارة المخاطر
23	المطلب الثاني: منهج عمل إدارة المخاطر
25	المطلب الثالث: مراجعة عمليات إدارة المخاطر ومراحله
27	المبحث الثالث: فعالية المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر
27	المطلب الأول: استعانة إدارة المخاطر بالمراجعة الداخلية والتنسيق بينها وبين المراجع الداخلي

28	المطلب الثاني: دور المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر
29	المطلب الثالث: العلاقة بين المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر
30	خلاصة الفصل
31	الفصل الثالث: الدراسة الميدانية
32	تمهيد
33	المبحث الأول: نظرة عامة حول الشركة الوطنية لتوزيع الكهرباء والغاز
33	المطلب الأول: نشأة مؤسسة سونلغاز و مراحل تطورها
35	المطلب الثاني: التنظيم الهيكلي مؤسسة سونلغاز بمستغانم
36	المبحث الثاني: مكونات و منهجية الدراسة الميدانية
36	المطلب الأول: التحليل الوضعي للعينة محل الدراسة
38	المطلب الثاني: الأساليب الإحصائية المستخدمة
41	المبحث الثالث: نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها
41	المطلب الأول: اختبار التوزيع الطبيعي (اختبار كولموجروف-سمرنوف) وتحليل فقرات الدراسة
47	المطلب الثاني: اختبار فرضيات الدراسة
52	خلاصة الفصل
53	خاتمة
58	قائمة المصادر و المراجع
61	الملاحق

فهرس الأشكال:

الرقم	عنوان شكل:	الصفحة
(1-1)	موضع المراجعة الداخلية وفعال الإدارة العليا	11
(2-1)	المراجعة الداخلية المركزية	12
(3-1)	المراجعة الداخلية اللامركزية	12
(4-1)	مراجعة داخلية مختلطة	13
(5-1)	تموضع المراجعة الداخلية داخل الهيكل التنظيمي وفق اللجنة المراجعة	14
(1-2)	أهداف إدارة المخاطر	21
(2-2)	منهج عمل إدارة المخاطر	23
(1-3)	التنظيم الهيكلي مؤسسة سونلغاز	35
(2-3)	هيكل قسم المحاسبة والمالية	35

فهرس الجداول:

الصفحة	عنوان الجداول	الرقم
37	الاستمارت الموزعة والمستردة	(1-3)
39	مقياس ليكارت الثلاثي المستخدم في دراسة	(2-3)
40	معامل ألفا كرونباخ	(3-3)
41	اختبار التوزيع الطبيعي لكل محور	(4-3)
42	تحليل فقرات المحور الأول:مدى إدراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية	(5-3)
43	تحليل فقرات المحور الثاني:دور المراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية	(6-3)
45	تحليل فقرات المحور الثالث: فعالية وظيفة المراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر	(7-3)
46	تحليل محاور الدراسة	(8-3)
47	يبين معامل الارتباط بين مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية بشكل فعال في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية	(9-3)
48	يبين معامل الارتباط بين مساهمة المراجعة الداخلية في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسة الاقتصادية	(10-3)
49	يبين معامل الارتباط بين مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية	(11-3)
49	يبين معامل الارتباط بين مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية ودورها في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية	(12-3)
50	يبين معامل الارتباط بين أنشطة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر وبين دور المراجع الداخلي في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية	(13-3)

مقدمة

1-تمهيد

إن العامل الأساسي لظهور المراجعة الداخلية هو زيادة حجم المؤسسات وتعقد العمليات والأحداث الاقتصادية، وكذلك انتشار الشركات الدولية المتعددة الجنسيات والفروع والقابضة والتابعة لها، بالإضافة إلى ذلك وجود الأخطاء والتلاعب، لذلك كان من الضروري وجود أداة داخل المؤسسة تعمل على منع واكتشاف الأخطاء وقت حدوثها، تكون موجودة كل الوقت في المؤسسة، ومعاصرة لمشاكلها، وتقوم بالمراجعة بصفة منتظمة وليس دورية؛

لقد تطورت وظيفة المراجعة الداخلية بشكل متسارع، حيث تحول المفهوم التقليدي الذي يهدف إلى اكتشاف الأخطاء والتلاعب والغش إلى المفهوم الحديث الذي يهدف إلى توسيع نطاق عمل المراجع الداخلي إلى التنبؤ لهذه الأخطاء؛ ويعتبر نظام الرقابة الداخلية أحد أهم الإجراءات التي تتخذها المؤسسة في مواجهة المخاطر والحد منها، حيث إن وضع نظام رقابة داخلية يمتاز بالكفاءة والفاعلية، ويتم تطبيقه من قبل الأفراد والإدارة، يشكل حماية للمؤسسة من المخاطر التي تواجهها، وتساهم في تتبع الثغرات وحالات عدم الكفاءة وتخفيض حجم المخاطر والتحقق وتوافر السياسات والإجراءات و مدى الإلتزام بها من طرف المؤسسة.

لذلك فإن الفهم الصحيح لإدارة المخاطر بالمؤسسة وتقييمها وتفعيل نظام الرقابة الداخلية يساهم بشكل فعال في تجنب وتقليل أثر هذه المخاطر وهذا ما تسعى المؤسسات الاقتصادية في تحقيقه لنجاحها واستمرارها.

2- المشكلة الرئيسية:

إلى أي مدى يمكن أن تساهم وظيفة المراجعة الداخلية في فعالية وأداء إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية؟

3- الأسئلة الفرعية:

- 1- ما مدى مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية بشكل فعال في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية؟
- 2- ما مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية؟
- 3- ما هو دور تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية؟ 4 - ما هو دور المراجع الداخلي في أنشطة المراجعة الداخلية لإدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية؟

4- فرضيات البحث

قصد الإلمام بمحيثيات الموضوع ومحاولة الإجابة عن إشكالية البحث قمنا بصياغة مجموعة من الفرضيات المبدئية وهي:

- 1- توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية بشكل فعال في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية؛
- 2- توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مساهمة المراجعة الداخلية في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسة الاقتصادية؛
- 3- توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية؛
- 4- توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية ودورها في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية؛

5- مبررات اختيار الموضوع:

إن اختيارنا لهذا الموضوع ليس من قبيل الصدفة وإنما كان نتيجة لعدة اعتبارات منها:

-حادثة موضوع إدارة المخاطر في الوقت الراهن، وتزايد أهمية الأبحاث حوله في المؤتمرات والملتقيات الدولية؛

-إغفال العديد ممن لها علاقة ببيئة الأعمال بالدور الذي تلعبه المراجعة الداخلية في تقديم الاستشارات والتوصيات بشأن إدارة المخاطر؛

-محاولة تقديم بحث أكاديمي يتناسب مع تخصص تدقيق محاسبي.

6- أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة في أهمية وظيفة المراجعة الداخلية في المؤسسات الاقتصادية التي أصبحت من الأدوات التي تساهم في ضمان القضاء على نقاط الضعف التي تعتري أنظمة إدارة المخاطر والمساهمة في تحقيق الأهداف الإستراتيجية للمؤسسة، كذلك إبراز دور المراجع الداخلي في تفعيل المتطلبات والركائز التي تقوم عليها إدارة المخاطر.

7- أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة بشكل رئيسي إلى قياس مدى فعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، وتهدف أيضا إلى:

- التعرف مدى إدراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة؛

- التعرف على إدارة المخاطر ومنهج عملها؛

- إبراز العلاقة بين المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر؛

- التعرف على مختلف أدوار المراجعة الداخلية التي تسمح بتحديد كفاءة وفعالية نظام الرقابة الداخلية ودورها في إدارة المخاطر.

8- الدراسات السابقة:

1- دراسة شادي صالح البجيرمي بعنوان " دور المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر " مذكرة ماجستير، تخصص

محاسبة، جامعة دمشق، 2010-2011، لقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية في عملية إدارة المخاطر في المصارف السورية العامة والخاصة، ومن أهم نتائج الدراسة أنه لا يوجد مساهمة فعالة لنشاط التدقيق الداخلي في عملية إدارة المخاطر في المصارف السورية العامة، يساهم نشاط التدقيق الداخلي بشكل فعال في عملية إدارة المخاطر في المصارف السورية الخاصة، وضرورة اهتمام المصارف وبشكل كبير بعملية إدارة المخاطر لديها، والإسراع في إحداث قسم مستقل للتدقيق الداخلي في المصارف العامة يتمتع بالاستقلالية الكافية للقيام بواجباته من خلال تبعيته للجنة التدقيق؛

2- دراسة إبراهيم رباح إبراهيم المدهون، بعنوان " دور المدقق الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر في المصارف العاملة في قطاع غزة " مذكرة ماجستير، تخصص محاسبة وتمويل، الجامعة الإسلامية بغزة، 2011، كما يدرك أهمية وجود نظام محكم لأعمال التدقيق الداخلي، وأهمية قيامه بمراقبة وتقييم نظام إدارة المخاطر القائم في المصرف، كما توصلت الدراسة إلى أنه ليس من مهام التدقيق الداخلي تحديد المخاطر وإدارتها وإنها دوره يتمثل في تقديم الاستشارات والتوصيات بشأن إدارة المخاطر، ولا بد من تنسيق بين التدقيق الداخلي وإدارة المخاطر لضمان سير العمل بكفاءة في المصرف. ومن أهم التوصيات المقدمة في هذه الدراسة زيادة التنسيق بين المدقق الداخلي وإدارة المخاطر في المصارف، والعمل على زيادة الاهتمام بتنمية قدرات المدققين الداخليين، العمل على تدعيم مقومات استقلالية المدقق الداخلي ليتمكن من القيام بأداء مهامه على أكمل وجه؛

9- حدود الدراسة:

أ-الحدود الموضوعية:

اقتصرت دراستنا على فعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية من خلال إلقاء الضوء على المراجعة الداخلية، وإدارة المخاطر، ومساهمة وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر في المؤسسات ذات الطابع الاقتصادي باستثناء المؤسسات والإدارات الغير اقتصادية، ولكن للمنى الذي تقتضيه الدراسة.

ب-الحدود الزمانية والمكانية:

لقد تم تحديد الإطار الزمني للدراسة للفترة الواقعة ما بين شهر مارس و شهر ماي لسنة 2015، أما الإطار المكاني يتمثل في بعض المؤسسات الاقتصادية المتواجدة بولاية مستغانم.

10- المنهج والأدوات المستخدمة:

تعتمد الدراسة على استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وذلك بهدف التوصل إلى نتائج منطقية تدعم الفرضيات الواردة في الدراسة، كما يتم استخدام المصادر الثانوية والتي تشمل الأدبيات التي تناولت الموضوع وكذلك ما تم نشره من أبحاث ودراسات علمية ومقالات في الدوريات المتخصصة وكذلك القوانين المرتبطة بموضوع الدراسة، وتم توزيعها على مراجعين ومحاسبي المؤسسات، الأساتذة المتخصصين في المحاسبة والمراجعة، محاسبين المعتمدين، محافظي الحسابات وتم معالجة وتحليل الاستبيان من خلال برنامج spss للتحليل الإحصائي وإجراء الاختبارات الإحصائية المناسبة والضرورية لموضوع البحث.

11-صعوبات البحث: من بين الصعوبات التي واجهتنا أثناء هذه الدراسة ما يلي:

-عدم وجود إدارة متخصصة في إدارة المخاطر في المؤسسات، مما صعب علينا المهمة؛

-نقص استيعاب الفئة المستهدفة لموضوع الدراسة؛

-صعوبة تجميع كل الاستمارات الموزعة على أفراد العينة؛

-عدم احترام أجال الرد على الاستبيان وإعادته للباحثة.

12-محتوى البحث: للإجابة على الإشكالية المطروحة والتساؤلات الفرعية، ولاختبار الفرضيات

المقترحة، تم تصميم البحث كالتالي:

- مقدمة:عاجلنا فيها إشكالية الدراسة حتى نتمكن من رسم تصور مبدئي لما نريد الوصول إليه من ، أهداف، كما حددنا أهمية وأسباب اختيار الموضوع والمنهج العلمي المتبع، والصعوبات التي اعترضتنا كما تطرقنا إلى أهم الدراسات السابقة التي لها علاقة بموضوع الدراسة؛
- الفصل الأول: الإطار المفاهيمي للمراجعة الداخلية، ويتضمن مبحثين ، المبحث الأول: حاولنا من خلاله التعرف على ماهية المراجعة الداخلية، والمبحث الثاني تم التطرق إلى وظيفة المراجعة الداخلية وأنواعها وأساليبها وموقعها في التنظيم الإداري،
- الفصل الثاني: إدارة المخاطر، المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر، تم معالجته من خلال ثلاثة مباحث، المبحث الأول خصص للتعرف على المفاهيم الأساسية حول إدارة المخاطر، وتناولنا في المبحث الثاني أساليب ومنهج عمل إدارة المخاطر، أما المبحث الثالث فتناولنا فيه فعالية المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر؛
- الفصل الثالث: الدراسة الميدانية، ويشتمل هذا الفصل على ثلاثة مباحث، ففي المبحث الأول نتناول نظرة عامة حول الشركة الوطنية لتوزيع الكهرباء والغاز أما المبحث الثاني نتناول فيه مكونات و منهجية الدراسة الميدانية و أخيرا المبحث الثالث نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها؛
- خاتمة: ذكرنا فيها النتائج المتوصل إليها من خلال استعراض الإطار الفكري النظري، ونتائج اختبار الفرضيات المتعلقة بالدراسة، وبناء على النتائج المتوصل إليها قدمنا جملة من الاقتراحات كانت على شكل توصيات، وأفاق بحث جديدة.

الفصل الأول المراجعة الداخلية

تمهيد:

إن نشاط المراجعة الداخلية متعارف عليه منذ القدم، ففي المشروعات الصغيرة يقوم صاحب المشروع عادة ببعض إجراءات المراجعة والتقييم والاستفسار من أجل تحقيق الرقابة على أعماله وفي هذه الحالة يكون صاحب المشروع هو المراجع الداخلي، ولضمان الالتزام بالخطط والسياسات المرسومة والتأكد من حماية أصول المؤسسة؛

من هنا ظهرت الحاجة إلى المراجعة الداخلية حيث يمكن الإدارة من التأكد من مدى صحة البيانات المقدمة لها والتأكد من سلامة نظم الرقابة الداخلية و الإلتزام بها،

كما أخذت المراجعة الداخلية أهمية ودورا كبيرا في تفعيل حوكمة المؤسسات بعد أزمة الثقة الناتجة عن ضعف الأداء الرقابي في المؤسسات المنهارة.

و بالنظر إلى الأهمية التي حظيت بها المراجعة الداخلية فقد ارتأينا تقسيم الفصل الأول إلى مبحثين:

المبحث الأول: ماهية المراجعة الداخلية؛

المبحث الثاني: وظيفة وأنواع المراجعة الداخلية وموقعها في التنظيم الإداري؛

المبحث الأول: ماهية المراجعة الداخلية

تعتبر المراجعة الداخلية من أهم الوظائف التي تركز عليها المؤسسات وأحد أهم الأنظمة الرقابية الموجود بها، فهي أداة بيد الإدارة تراقب بواسطتها كل ما يحدث داخل المؤسسة، ونشاط تقييمي لكافة الأنشطة والعمليات في المؤسسة، حيث تعمل على تطوير أنظمتها الرقابية الداخلية.

المطلب الأول: نشأة وتعريف المراجعة الداخلية:

تعتبر المراجعة الداخلية أحد أهم الأنظمة الرقابية داخل المؤسسة، لما تلعبه من دور في دعم قرارات الإدارة والتخفيف من المسؤولية الملقاة عليها.

أولاً- نشأة المراجعة الداخلية

ظهرت الحاجة إلى المراجعة الداخلية مع تطور وتوسع الأنشطة الاقتصادية وقد ظهرت بعد ظهور المراجعة الخارجية بوقت طويل، وأدى اهتمام إدارة الشركة بالتعرف على مدى كفاءة أداء العاملين فيها وتنفيذهم لسياساتها وتوجيهاتها إلى ضرورة وجود محاسب داخلي يقوم بتقييم الأنشطة الداخلية في الوحدة و فحص الأداء المحاسبي فيها يطلق عليه اسم المراجع الداخلي¹،

تعتبر وظيفة المراجعة الداخلية وظيفه حديثة نسبيا، حيث يرجع ظهورها إلى الأزمة العالمية لسنة 1929 في لولايات المتحدة الأمريكية، و التي أثرت سلبا الشركات وأدت إلى ضرورة الدققة للحسابات بهدف تخفيض المصاريف، ومن هنا اقترحت الشركات توكيل بعض هذه المهام إلى موظفين الذين يعملون في داخلها بشرط فرض نوع من الرقابة عليهم؛

وقد ظهر المراجعون الداخليين الذين يقومون بأعمال المراجعة وهم تابعون للمؤسسة، والذين يمثلون الأيدي المساعدة أو المعالجون للمراجعين الخارجيين، والذين يسمحون بتحقيق الهدف الرئيسي وهو التخفيف من أعباء المؤسسة، وهناتكون مفهوم المراجعة الداخلية وليس الوظيفة²،

حيث أصبحت كمنشأ مستقل داخل المؤسسة الاستعمال وحتى حديثة الاعتراف كمنشأ لا يمكن الاستغناء عنه، فقد نص عليها المشرع الجزائري في نهاية الثمانينات من خلال المادة 40 من القانون التوجيهي للمؤسسات رقم 01/88 الصادر بتاريخ 12 جانفي 1988 الذي ينص على أنه: "يتعين على المؤسسات العمومية الاقتصادية تنظيم هيكل داخلي خاصة بالمراقبة في المؤسسة وتحسين بصفة مستمرة أنماط سيرها وتسييرها"،

¹ محمد السيد سرايا، المراجعة ومراقبة الحسابات من النظرية إلى التطبيق، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2003، ص 125؛
² العمرات أحمد صالح، المراجعة الداخلية الإطار النظري والمحتوى بالسلكي، دار البشير، عمان، 1990، ص 12؛

ثانيا-تعريف المراجعة الداخلية

تعددت التعاريف حول المراجعة الداخلية من مرحلة إلى أخرى ومن هيئة إلى أخرى ومن أجل الوصول إلى تعريف شامل نقترح التعريفات التالية:

-المراجعة الداخلية "هي نشاط تأميني واستشاري مستقل وموضوعي مصمم لإضافة القيمة وتحسين عمليات المؤسسة عبر مساعدتها في تحقيق أهدافها بواسطة اكتساب المؤسسة آلية منظمة ومنهج انضباطي لتقييم وتحسين فعالية إدارة المخاطر والرقابة وعمليات حوكمة المؤسسة"¹،

-المراجعة الداخلية جزء من نظام الرقابة الداخلية تتمثل في نشاط مستقل يقوم به قسم أو إدارة من إدارات المنشأة، ومهمته مراجعة وفحص المستندات والدفاتر والسجلات والقوائم والتقارير المالية والعمليات المختلفة، تقييم أداء الإدارات والأقسام في المنشأة، ثم تقديم تقارير إلى الإدارة العليا بنتائج هذا التقييم²،

من خلال هذه التعاريف المختلفة للمراجعة الداخلية يمكننا أن نستخلص تعريفا شاملا لها "المراجعة الداخلية وظيفة مستقلة داخل المؤسسة، تتمثل نشاطات هذه الوظيفة في القيام بعملية الفحص الدوري للوسائل الموضوعية تحت تصرف مديرية وهذا من أجل مراقبة سير المؤسسة، ولتحقيق فيما إذا كانت الإجراءات المعمول بها تتضمن الضمانات الكافية وأن العمليات شرعية والمعلومات صادقة وأن جميع الأنشطة داخل المؤسسة تسير وفقا للنظم الموضوعية".

المطلب الثاني: أهداف المراجعة الداخلية

لقد ظهرت الحاجة إلى المراجعة الداخلية من خلال زيادة أنشطة المؤسسة وتشغيلها، فكانت المؤسسة تضع مجموعة من الإجراءات والسياسات وتقوم بإرسال الأفراد إلى التأكد من مدى إتباع تلك الاجراءات والسياسات وحماتها من أي أنحراف.

أولا-أهداف المراجعة الداخلية

لا تهدف المراجعة الداخلية إلى معاقبة أو تهديد الموظفين حيث أن وظيفة المراجعة ليست تصيد للأخطاء أو معاقبة الآخرين عن الأخطاء المكتشفة أو الأعمال المشكوك في حدوثها، وإنما تهدف إلى التحقق من سلامة تنفيذ سياسات وإجراءات المؤسسة التشغيلية، وأن هذه السياسات والإجراءات ملائمة وكافية لتحقيق فعالية التشغيل وشمولية معالجة البيانات، ويجب توضيح أن الهدف الرئيسي للمراجعة الداخلية ليس اكتشاف الأخطاء أو التلاعب والمخالفات ولكن الأمر ليس إلا منتج فرعي لعمليات الفحص

¹Jacques Renard, Théorie et pratique d'audit interne, les éditions d'organisation, 7^{ème} édition, 2010, p07.

²منصور حامد مود وآخرون، أساسيات المراجعة، جامعة القاهرة للتعليم المفتوح، 1999، ص139

أداء وظيفته، وعلى ذلك نجد أن وظيفة المراجع الداخلي ووظيفة استشارية لمساعدة الإدارة في تخطيط و تنظيم ورقابة وظائفها و ليست وظيفة بوليسية تهتم بالبحث عن المتلاعبين و مقترفي الجرائم، ومن العرض السابق يتبين لنا أن المراجعة الداخلية لها هدفان أساسيان:

1- الحماية

يعني مفهوم الحماية مراجعة الأحداث والوقائع الماضية للتحقق من الآتي:

-دقة وتطبيق الرقابة المحاسبية ومن إمكانية الاعتماد على البيانات المحاسبية؛

-أن أصول المنشأة قد تم اية الكافية من السرقة والإهمال؛

-اختبار الرقابة الداخلية خاصة بما يتعلق بالفصل بين وظيفة الاحتفاظ، ووظيفة التنفيذ، ووظيفة المحاسبة؛ -

تقييم الضبط الداخلي من حيث تقسيم الأعمال بما يحقق تسلسل تنفيذ

العمليات، بحيث يدقق كل موظف عمليات الموظف الذي قبله، وبما يؤدي إلى تكرار الأعمال.

وما هو جدير بالذكر أن المراجع الداخلي لديه من الوقت والخبرة، ليتمكن من انتقاد وتقييم جميع أوجه

الرقابة الداخلية، ولذلك يطلق على هدف الحماية التدقيق المالي.

2- الإنشائي

ويعد الهدف الإنشائي امتداد لمراجعة الأحداث المالي، ولذا فإن مفهوم الهدف الإنشائي يتضمن التأكد من

كل جزء من نشاط المنشأة موضع مراقبة؛

ولذلك فإن تحقيق هذا الهدف يكون من خلال تأسيس برنامج للمراجعة الداخلية من خلال الخريطة

التنظيمية وليس من خلال التقارير المالية، وبناء على ذلك فإن المراجع الداخلي يعد في هذه الحالة ممثلاً

للإدارة العامة وليس ممثلاً للإدارة المالية، وذلك لأنه يقيم مدى تقارب أهداف الأنظمة الفرعية مع الأهداف

التي وضعتها الإدارة العليا لها أو مدى تمشي النظام مع ما تتطلبه الإدارة.

إن من أهداف المراجعة الداخلية كذلك بالإضافة إلى الهدفين السابقين مايلي¹:

- زيادة قيمة الشركة وتحسين عملياتها من خلال مشاركة الإدارة في تخطيط إستراتيجية الشركة و توفير

المعلومات التي تساعد في تنفيذ تلك الإستراتيجية؛

-تقويم وتحسين فاعلية إدارة المخاطر؛

¹مجري سعدي، مضر أوصيف، دور المراجعة الداخلية في تفعيل حوكمة الشركات، مجلة الدراسات الاقتصادية المالية، 2012، ص.ص 195-196؛

-تقويم وتحسين فاعلية الرقابة؛

-تقويم وتحسين فاعلية عمليات توجيه أنشطة المنظمة ومراقبتها.

المطلب الثالث: نطاق المراجعة الداخلية

يتضمن نطاق المراجعة الداخلية فحص وتقييم كفاءة وفعالية الأداء من خلال¹:

-مراجعة مدى إمكانية الاعتماد على المعلومات المالية والتشغيلية ونزاهتها وكذلك الوسائل المستخدمة لتحديد، وقياس، وتصنيف، والتقارير عن تلك المعلومات؛

-مراجعة وسائل الحفاظ على الأصول والتحقق من وجودها كلما كان ذلك ممكناً؛

-تقييم كفاءة استخدام الموارد المستخدمة؛

-مراجعة العمليات أو البرامج للتأكد من أن النتائج تتماشى مع الأهداف الموضوعية وإذا كانت العمليات أو البرامج تنفذ كما تنفذ كما هو مخطط لها.

المطلب الرابع: خصائص وأهمية المراجعة الداخلية

تزايدت أهمية المراجعة الداخلية مع تزايد الحاجة إليها كأداة رقابية تساعد المسؤولين على أداء مختلف وظائفهم، ونظراً للخصائص التي تمتاز بها.

أولاً-خصائص المراجعة الداخلية

تمتاز المراجعة الداخلية بجملة من الخصائص وهي²:

1- المراجعة الداخلية وظيفية شاملة: فهي تطبق في المؤسسات وفي كل الوظائف، حيث تنصب على كل وظائف المؤسسة؛

2- المراجعة الداخلية وظيفية دورية: حيث تخضع مختلف الوحدات والمصالح التابعة لها لعمليات الفحص والتقييم بصفة مستمرة؛

3- الاستقلالية: رغم أن المراجعة الداخلية وظيفية من وظائف الوظائف الأخرى، فعلى المراجع أن يكون مستقلاً حتى يتسم عمله بالموضوعية.

¹إيهاب ديب مصطفى رضوان، أثر التدقيق الداخلي على إدارة المخاطر في ضوء المعايير التدقيق الدولية (دراسة حالة البنوك الفلسطينية في قطاع غزة) مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية، غزة، 2012، ص12؛
²شدرى معمر سعاد، دور المراجعة الداخلية المالية في تقييم الأداء في المؤسسة الاقتصادية، دراسة حالة سونلغاز، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير، جامعة أحمد بوقرة بومرداس، 2008/2009، ص54

وهناك خصائص أخرى للمراجعة الداخلية تتمثل في¹:

-تختص وظيفة المراجعة الداخلية بمهمة فحص جميع الأنشطة في المنشأة؛

-المراجعة الداخلية ووظيفة استشارية أكثر منها وظيفة تنفيذية؛

-يتمد نشاط المراجعة الداخلية إلى جميع الرقابات الإدارية، بما فيها الرقابة المحاسبية ، والضبط الداخلي؛

-تعمل على تقييم الرقابة المحاسبية ؛

-المراجع الداخلي لا يجب أن يقوم بأي عمل من أعمال التنفيذ أو يشترك في أداء عمل سوف يقوم بتحقيقه.

ثانيا- أهمية المراجعة الداخلية

ظهرت الحاجة للمراجعة الداخلية بصورة أكثر جدية خلال الأزمة الاقتصادية العالمية الحرب العالمية نتيجة

لإفلاس العديد من الشركات وتحمل إدارات هذه الشركات المسؤولية عن ذلك، فضلا عن حاجة إدارات

هذه الشركات لمتابعة مدى فاعلية أنظمة الرقابة الداخلية لديها، ولاشك أن أهمية المراجعة الداخلية

تكمن في مدى قدرة هذه الوظيفة على إضافة ، وأشار المعهد إلى أن إضافة القيمة يتم من خلال تحسين

وزيادة فرص انجاز أهداف المنظمة وتحسين الإجراءات والعمليات وتخفيض المخاطر إلى مستويات مقبولة؛ أن

إضافة القيمة للشركة يتحقق من خلال قيامها بواجبها التقويمي والبنائي، ويؤكد أن إضافة القيمة تتحقق

من خلال دعم قدرة إدارة التنظيم على تحقيق أهداف التنظيم الإستراتيجية وبما يتسق مع توقعات

أصحاب المصلحة بأداء خليط من الأنشطة التأكيدية والتأمينية والاستشارية في إطار من الاستقلال والموضوعية،

كما تكمن أهمية المراجعة الداخلية في قابلية فعالة تساعد إدارة المؤسسة وملاكها على رفع جودة

الأعمال وتقييم الأداء، والحفاظة على ممتلكات وأصول المؤسسة، لذلك فقد ظهرت وتطورت وزادت

أهميتها نتيجة لتضافر مجموعة من العوامل المتمثلة فيما يلي:

-كبر حجم المنشآت وتعدد عمليا ؛

- اضطرار الإدارة إلى تفويض السلطات والمسؤوليات إلى بعض الإدارات الفرعية بالمؤسسة؛

-حاجة إدارة المؤسسة إلى بيانات دورية ودقيقة لرسم السياسيات والتخطيط وعمل القرارات؛

-حاجة إدارة المؤسسة إلى حماية وصيانة أموال المؤسسة من الغش والسرقة والأخطاء؛

-حاجة الجهات الحكومية وغيرها إلى بيانات دقيقة للتخطيط الاقتصادي، والرقابة الحكومية، والتسعيرة؛

¹أحمد حلمي جمعة، مرجع سابق، ص 91

المبحث الثاني: أنواع المراجعة الداخلية وموقعها في التنظيم الإداري

المراجعة الداخلية أداة الإدارة وعينها في قياس فاعلية الوسائل الرقابية المطبقة في المشروع ففي أي مشروع منظم تنظيمًا جيدًا لا بد أن تتوافر لديه طرق ووسائل لغرض التأكيد من العمل التنفيذي أي للتأكد من الرقابة الداخلية وفعاليتها وتطبيقها وعلى هذا فإن الوظيفة الأساسية للمراجعة الداخلية هي الفحص والتقرير المستمر للمنظم الإدارية من سياسات وإجراءات وتسجيل للإحداث المالية وصحة تسجيل هذه الإحداث وسلامة ما تنتجه من بيانات.

المطلب الأول: أنواع المراجعة الداخلية

سنحاول البحث في هذا المطلب أنواع المراجعة الداخلية وكذا أساليبها.

بالرغم من تعدد أنواع المراجعة الداخلية إلا أنه من الصعوبة بإمكان فصل هذه الأنواع عن بعضها أثناء المراجعة، فمن الصعوبة أن يتم مراجعة تشغيلية دون الأخذ بعين الاعتبار الأثر المالي والإداري أو قياس مدى الالتزام بالأنظمة والتعليمات، كل هذا معهد المدققين فقد عمد على تقسيم المراجعة الداخلية إلى الأقسام التالية من أجل تبسيط فهم كل نوع وتسهيل التعامل معه من أجل تحقيق أهداف المراجعة.

وعلى هذا يمكن تقسيم المراجعة الداخلية إلى مايلي:

1- المراجعة الداخلية المالية:

تعرف المراجعة الداخلية المالية بأنه الفحص الكامل والمنظم للقوائم المالية، والسجلات المحاسبية، والعمليات المتعلقة بتلك السجلات لتحديد مدى تطابقها مع المبادئ المحاسبية المتعارف عليها والسياسات الإدارية والمتطلبات الأخرى.

وتعتبر المراجعة المالية المجال التقليدي للمراجعة الداخلية، الذي يتضمن مراجعة وتتبع القيود المحاسبية التي تعود إلى الإحداثا للاقتصادية التي تخص المنشأة، ومراجعتها حسابيا ومستنديا، ثم التحقق من سلامتها وتطابقها مع المبادئ المحاسبية المتعارف عليها، والسياسات والأنظمة الخاصة بالإدارة، والهدف من المراجعة هو إظهار البيانات والقوائم المالية بصورة موضوعية وصحيحة تعكس الوضع الحقيقي للمنشأة¹.

¹ محمد علي محمد الجابري، تقييم دور المدقق الداخلي في تحسين نظام الرقابة الداخلية لنظم المعلومات المحاسبية في شركات التأمين العاملة في اليمن، ذكر مقدمته لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة، الأكاديمية العربية للعلوم المالية والمصرفية- صنعاء، 2014، ص 20

2- المراجعة الداخلية التشغيلية (مراجعة العمليات):

يقصد بالمراجعة التشغيلية فحص مستقل يشمل جميع جوانب ووظائف التنظيم وتشمل على فحص منظم لكافة أنشطة الشركة أو لقسم معين وعلاقته بالأهداف معينة، والمراجع التشغيلي لديه هدف عام وهو تقييم جودة الرقابة الداخلية في جانب معين من جوانب التنظيم وتقييم فعالية وكفاءة العمليات وإمكانية الاعتماد على التقارير المالية و تقييم الإلتزام بالقوانين و اللوائح، وعند القيام بالمراجعة التشغيلية فإن المراجع الداخلي يجب أن يأخذ في الحسبان مجموعة من الأهداف التي تحديدها في قائمة المسئوليات التي حددها معهد المراجعين الداخليين في الولايات المتحدة الأمريكية¹، وأهم هذه الأهداف مايلي:

-فحص وتقييم مدى سلامة ودقة تطبيق الرقابة التشغيلية؛

-فحص نطاق الإلتزام بالسياسات الموضوعية والخطط والإجراءات؛

-فحص وإمكانية الاعتماد على بيانات الإدارة الموجودة داخل التنظيم؛

-تقييم جودة الإدارة في تنفيذ المسئوليات والمهام المخصصة؛

-إعطاء مقترحات حول التحسينات الممكنة؛

-التأكد من الحماية المادية للأصول.

3- مراجعة نظم المعلومات:

و تهدف إلى اختبار أمن تشغيل بيانات نظم المعلومات ونزاهتها بالإضافة إلى البيانات التي أخرجتها هذه النظم، ويتضمن ذلك أن السجلات الخاصة بالعمليات المالية والتشغيلية والتقارير المعدة على أساسها تتضمن معلومات دقيقة، قابلة للتصديق، معدة في الوقت المناسب، كاملة ومفيدة².

4- مراجعة الإلتزام:

تتضمن هذه المراجعة إجراء فحص لمختلف البرامج والسياسات والقوانين والأنظمة والعقود التي يجب الإلتزام بها وإتباعها من أجل الحفاظ على المبادئ التوجيهية المقررة في الشركة، و يترتب على مراجعة الإلتزام مايلي:

-جمع المعلومات عن القوانين والأنظمة وغيرها من متطلبات الإلتزام؛

¹رشاد نسيم، مرجع سابق، ص 82؛
²شادي صالح البجيرمي، دور المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر (دراسة ميدانية في المصارف السورية)، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة، جامعة دمشق، كلية الاقتصاد، 2011، ص 50

-فهم حدود المراجعة في الكشف عن الأعمال غير القانونية وسوء المعاملة؛

-تقييم المخاطر التي يمكن أن تحدث جراء الأعمال غير القانونية؛

5- المراجعة الأداء:

تتضمن هذه المراجعة فحص ما إذا كانت الشركة تستعمل الموارد المتاحة لديها بطريقة أكثر كفاءة وفعالية اقتصادية، تمكنها من تحقيق رسالتها وأهدافها، وتشمل ذلك النظر في مدى كفاية نظام الرقابة الداخلية وأن عمليات أو البرامج يجري تنفيذها وفقاً للأهداف والخطط المسطرة في برنامج المراجعة.

المطلب الثاني: أساليب المراجعة الداخلية

لكي تحقق المراجعة الداخلية أهدافها يتعين على المراجع الداخلي القيام بما يلي¹:

-فحص ودراسة وتحليل أنظمة الرقابة والضبط الداخلي وتقييم مدى كفايتها وفعاليتها؛

-التحقق من وجود أصول المنشأة وصحة قيدها بالدفاتر وكفاية وسائل حمايتها من الخسائر بكافة أنواعها؛

-مراجعة الدفاتر والسجلات وفحص المستندات لاكتشاف الأخطاء والتلاعب ومنع تكرار حدوثها مستقبلاً، ويراعى عند انتقاء القيود لمراجعتها أن تكون القيود المختارة ممثلة لجميع أنواع القيود في الدفاتر، وأن تكون ممثلة لعمل كل موظف وأن تكون في فترات مختلفة على مدار السنة؛

-التحقق من صحة البيانات الحسابية الظاهرة بالقوائم المالية أو التقارير التي تعدها الإدارات المختلفة والإدارة العليا؛

-تقييم نوعية الأداء في تنفيذ السياسات المقررة؛

-إبداء التوصيات لتحسين أساليب العمل.

المطلب الثالث: موقع المراجعة الداخلية في التنظيم الإداري: تتناول وظيفة المراجعة الداخلية في المؤسسة المجال التقييمي و الوقائي لأصولها ثم النواحي الإدارية بتقديم الاقتراحات التحسينية لأنظمتها، حيث يقيم المراجع الداخلي عمل الغير ولكن لا يوجه الغير في عملهم فهو لا يتمتع برئاسة مباشرة لمجموع الموظفين الذين يراجع عملهم.

¹ رحو خيرة، دور التدقيق الداخلي في إدارة المخاطر، دراسة حالة مؤسسة الزجاج الجديدة-الشلف، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في العلوم الاقتصادية، تخصص محاسبة والتدقيق والمراقبة، جامعة حسيبة بن بوعلي، الشلف، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، 2011-2012؛

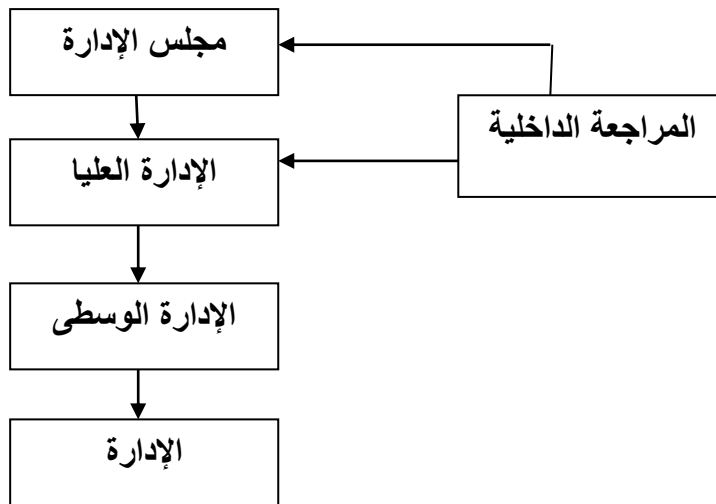
أولاً-موضع المراجعة الداخلية وفقاً للإدارة العليا

إن أداء المراجع الداخلي لمهامه لا يمكن أن نتصور اكتماله إلا في ظل تمتعه باستقلالية تامة وهذا من ناحيتين أساسيتين هما:

-مكانه في التنظيم الوظيفي وارتباط عمله بالمستويات العليا، حيث أن تعقيد الإدارة له يحقق الاستقلال في عمله وتحقيق ما يوكل إليه من عمل؛

-إن المراجع الداخلي يقوم بوظيفته من حيث الفحص والتقييم ومراقبة التنفيذ لجميع أنشطة المؤسسة ولهذا لا يجب أن يعهد إليه بأي مهام تسجيلية أو تنفيذية.

الشكل رقم (1-1) موضع الداخلية وفقاً للإدارة العليا

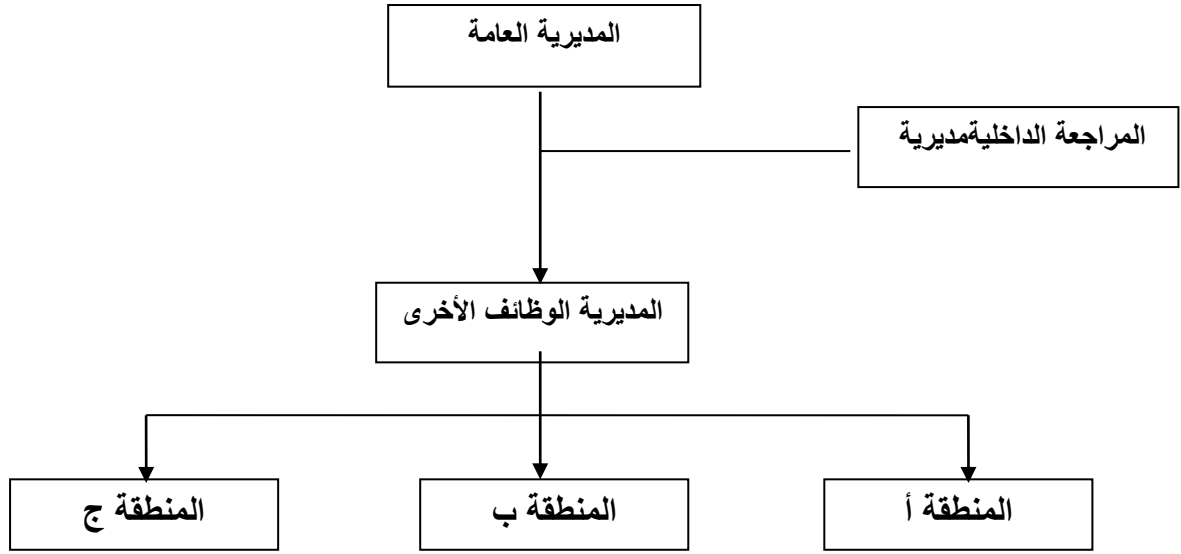


يظهر لنا الشكل رقم (1-1) ارتباط خلية المراجعة الداخلية مباشرة بمجلس الإدارة

ثانياً-المراجعة الداخلية المركزية

إذا أخذنا نموذج المراجعة الداخلية المركزية فسوف يكون موضع خلية المراجعة الداخلية كالتالي:

الشكل رقم (2-1) المراجعة الداخلية المركزية

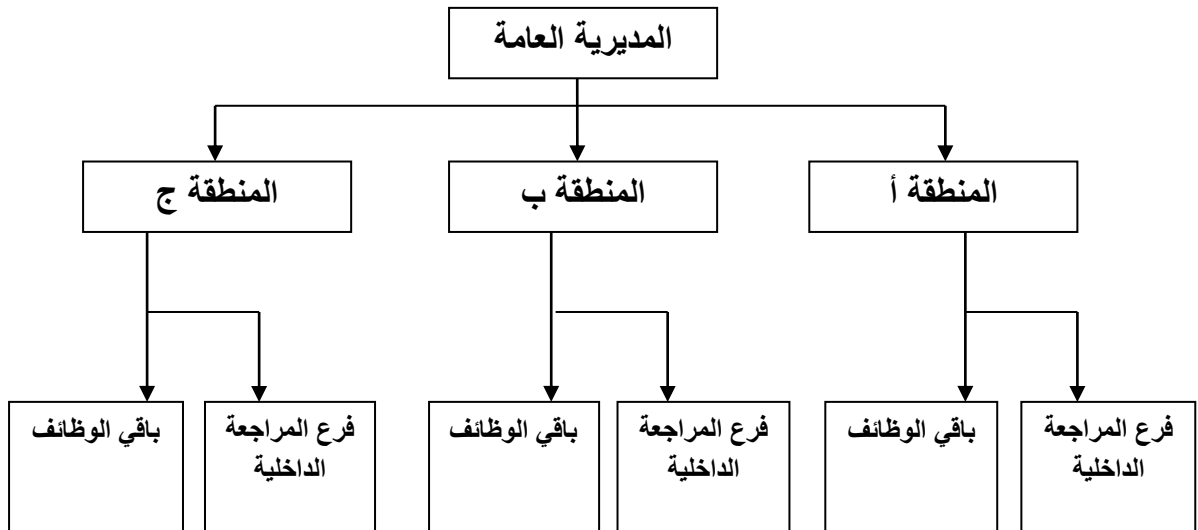


يعتبر هذا النوع أكثر الأنواع استقلالية نظرا للانفصال التام لخلية المراجعة الداخلية عن بقية الوظائف الأخرى.

ثالثا- المراجعة الداخلية اللامركزية

يتم من خلالها وضع إدارة المراجعة الداخلية على مستوى كل منطقة نشاط أو تكتل جغرافي أو فراغ للمؤسسة كما هو مبين في الشكل التالي:

الشكل رقم (3-1) المراجعة الداخلية اللامركزية

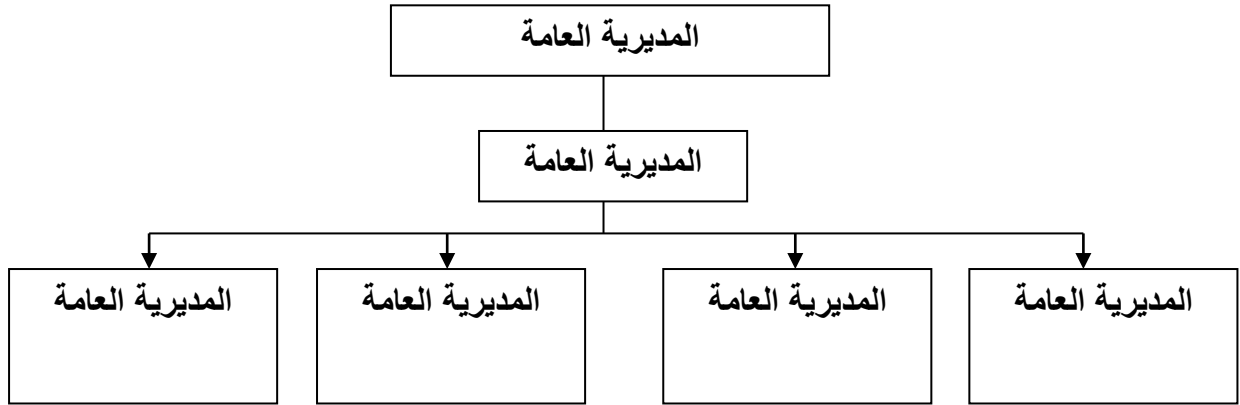


نلاحظ في هذا التوقع نقص نسبي في درجة استقلالية لأن وجود قسم للمراجعة الداخلية في كل منطقة من شأنه أن ينشأ نوعاً من المصالح مما يضعف درجة الاستقلالية.

رابعاً- المراجعة الداخلية المختلطة

في هذا النوع من المراجعة الداخلية يتم المزج بين النوعين السابقين (المراجعة الداخلية المركزية والمراجعة الداخلية اللامركزية)، بحيث يتم إرساء إدارة المراجعة الداخلية على مستوى المديرية العامة للمؤسسة وجعل الفروع لها على مستوى كل منطقة نشاط وهذا وفقاً للشكل التالي¹:

الشكل رقم (4-1)مراجعة داخلية مختلطة



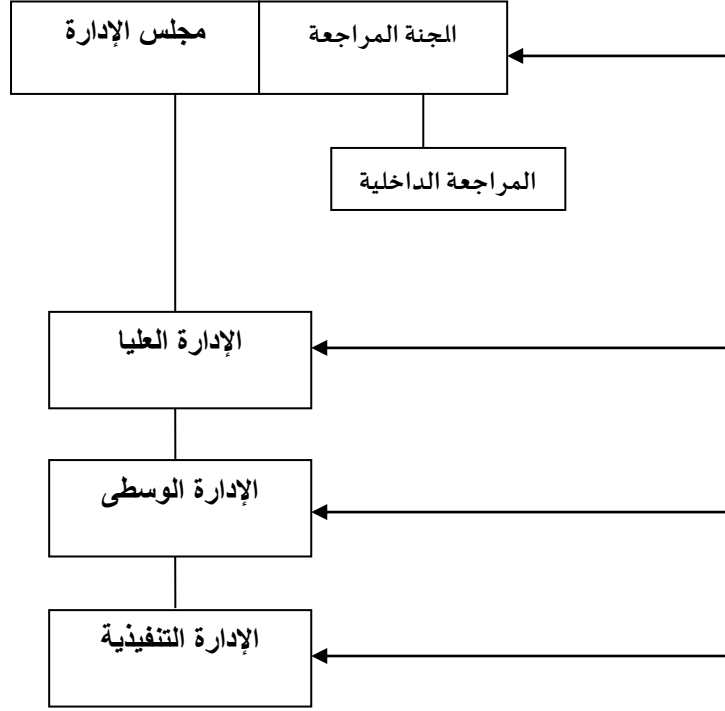
في هذا النوع من التموضع نجد استقلالية أكبر من الموجودة في النوع المراجعة الداخلية اللامركزية لأن فروع المراجعة الداخلية المتواجدة في كل منطقة تعمل تحت وصاية مديرية المراجعة الداخلية التابعة للمديرية العامة.

خامساً- موضع المراجعة الداخلية وفقاً للجنة المراجعة

هناك اتجاهات متزايدة في الكثير من المؤسسات نحو إنشاء ما يطلق عليه بلجنة المراجعة، حيث يصبح موقع خلية المراجعة الداخلية ضمن الهيكل التنظيمي للمؤسسة كالتالي:

¹ ابن التومي سارة، قوضيلي سمية ، دور التدقيق الداخلي في إطار حوكمة الشركات مداخلة ضمن المؤتمر الدولي الأول " المحاسبة والمراجعة في ظل بيئة الأعمال الدولية"، جامعة مسيلة، 04-05 ديسمبر 2012؛

الشكل رقم(1-5)تموضع المراجعة الداخلية داخل الهيكل التنظيمي وفقا للجنة المراجعة



يرتبط قسم المراجعة الداخلية مباشرة بلجنة المراجعة التي تتكون من أعضاء من مجلس الإدارة وتكون مسؤولة عن توظيف، ترقية ومكافئة موظفي قسم المراجعة الداخلية ومراقبة السياسات، المعايير والإجراءات المتخذة على مستوى القسم.

خلاصة الفصل:

إن عمل المراجعة الداخلية على تحسين وتصحيح الإجراءات الرقابية الموضوعة من طرف إدارة المؤسسة يهدف بدرجة أولى إلى حماية أصولها وأموالها ومساعدة أعضائها في تنفيذ مهامهم ومسؤولياتهم، ذلك بقيام المراجع الداخلي بعمليات الفحص والتقييم لنظام الرقابة الداخلية للمؤسسة باستعمال مجموعة من الوسائل وإعطاء نصائح للإدارة وتعاليق حول العمليات التي تمت مراجعتها؛

وما يمكن استخلاصه هو أن المراجعة الداخلية ماهي إلا امتداد لتطور الرقابة الداخلية، خاصة أن أهم مهمة تكلف بها المراجعة الداخلية تتمثل في التأكد من وجود وكفاءة الرقابة الداخلية وهذا عن طريق تحديد المخاطر وتقييمها والحد منها؛

كما ويتوقف دور المراجعة الداخلية في تفعيل حوكمة المؤسسات على ضرورة توافر الفهم المشترك لدى المراجعين الداخليين والأطراف المستفيدة من حوكمة المؤسسة لكيفية جعل المراجعة الداخلية نشاطا يضيف قيمة للمؤسسة ويحمي حقوقها.

الفصل الثاني: إدارة المخاطر،
المراجعة الداخلية في إدارة
المخاطر

تنشط المؤسسة الاقتصادية في بيئة متقلبة و هذا ما يهدد استقرارها و يجعاه عرضة لمختلف المخاطر التي تهدد انجاز أهدافها، وقد تؤثر سلبا على استمرارية المؤسسة الهادفة إلى تحقيق رسالتها. وبالتالي فإن المؤسسة أصبحت مجبرة على ترصديها حتى تكون قادرة على استغلال الفرص المتاحة وتجنب التهديد والمخاطر التي تفرزها؛ مصادر هذه الأخطار عديدة (قانونية، مالية، منافسة....) وما على المؤسسة إلا محاولة معرفتها حتى تتمكن من التشخيص الجديد للخطر ومنه إمكانية إيجاد الطريقة المثلى للتخلص منه أو التقليل من تأثيره، وهنا يبرز الدور المهم للمراجعة الداخلية في تزويد المؤسسة بالمعلومات والتقارير، والتي تؤكد أن الأخطار التي تتعرض لها هذه الأخيرة قد تم فهمها وإدارتها بطريقة ملائمة حيث أصبحت المراجعة الداخلية مصدرا استشاريا وتوجيهيا يساعد في تحمل مسؤوليات إدارة المخاطر، وتقليل المخاطر إلى حدود مقبولة.

وقد ارتأينا تقسيم الفصل الثاني إلى ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: مفاهيم أساسية حول إدارة المخاطر؛

المبحث الثاني: أساليب ومنهج عمل إدارة المخاطر؛

المبحث الثالث: فعالية المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر.

المبحث الأول: مفاهيم أساسية حول إدارة المخاطر

تلقي إدارة المخاطر المؤسسية اهتماما متزايدا في أقطار العالم شتى المتقدمة منها والناشئة على حد سواء في جميع المؤسسات وذلك لدورها الحاسم في تجنب المؤسسة مخاطر بيئة العمل ومخاطر التعثر والفضل المالي والإداري.

المطلب الأول: التطور التاريخي لإدارة المخاطر

نشأت إدارة المخاطر من اندماج تطبيقات الهندسة في البرامج العسكرية والفضائية والنظرية المالية والتأمين في القطاع المالي وكان التحول من الاعتماد على إدارة التأمين إلى فكر إدارة المخاطر المعتمد على علم الإدارة في تحليل التكلفة والعائد و القيمة المتوقعة والمنهج العلمي لإتخاذ القرار في ظل ظروف عدم التأكد،

حيث كان أول ظهور لمصطلح إدارة المخاطر في مجلة هارفرد بيس نزيفو 1956، حيث طرح المؤلف آنذاك فكرة مختلفة تماما وهي أن شخصا مبادا داخل المنظمة ينبغي أن يكون مسئولاً عن إدارة مخاطر المنظمة البحثية. ومن بين أولى المؤسسات التي قامت بإدارة مخاطرها وممارسة إدارة المخاطر هي البنوك، وتوسع استخدام تقنيات إدارة المخاطر في مختلف المؤسسات خصوصا المؤسسات المالية كشركات التأمين وصناديق الاستثمار حتى أصبحت لها تقنيات وطرق في إدارة مخاطرها تميزها عن باقي المؤسسات المالية الأخرى، لقد بدأت فلسفة إدارة المخاطر منطقية ومعقولة وانتشرت من مؤسسة إلى أخرى، وعندما قررت رابطة مشطري التأمين تغيير اسمها إلى جمعية إدارة المخاطر والتأمين في 1975 كان التغيير إشارة إلى أن تحولا ما يجري حيث بدأت جمعية إدارة المخاطر والتأمين بنشر مجلة اسمها "إدارة المخاطر".

وأصبح الاسم المهني للمتخرجين من البرنامج "زميل إدارة المخاطر". لأنه في الواقع كثيرا من المفاهيم التي نشأت في قاعات الدراسة الأكاديمية تم نقلها إلى عالم الأعمال وتطبيقها فيه¹.

المطلب الثاني: مفهوم إدارة المخاطر

قبل التطرق إلى تعريف إدارة المخاطر، نتطرق إلى مفهوم الخطر حيث يمكن تعريفه على أنه:

-يعرف الخطر على أنه "لظواهر والأحداث التي تهدد إنجاز الأهداف و تؤثر سلبا على استمرارية المؤسسة الهادفة إلى تحقيق رسالتها";

¹ طارق عبد العال حماد، إدارة المخاطر (أفراد إدارات، شركات، بنوك)، كلية التجارة، عين الشمس، الدار الجامعية الإسكندرية، 2007، ص50

-الخطر هو "ظاهرة أو حالة معنوية تلازم الشخص عند اتخاذ القرارات أثناء حياته اليومية، مما يترتب عليه حالة من الشك أو الخوف لعدم التأكد من نتائج تلك القرارات التي يتخذها الشخص بالنسبة لموضوع معين"¹.

وبعد تطرقنا باختصار إلى مفهوم الخطر، نتطرق إلى تعريف إدارة المخاطر:

-عرف معهد المدققين الداخليين إدارة المخاطر على أنها عملية تحديد، تقييم، إدارة، ومراقبة الأحداث الظروف و ذلك بهدف تزويد الإدارة بتأكيد معقول فيما يتعلق بإنجاز وتحقيق أهداف المؤسسة المخطط لها؛ وإجمالاً يمكن تعريف إدارة المخاطر على أنها:

إدارة المخاطر هي مجال التوصل لمنع الخطر، والتقليل من حجم الخسائر عند حدوثه، والعمل على عدم تكراره بدراسة أسباب حدوث كل خطر لتلافيه مستقبلاً، كما تمتد إدارة المخاطر إلى تدبير الأموال اللازمة لتعويض المشروع عن الخسائر التي لا يتوقف عن العمل والإنتاج، وأصبح القائمون على إدارة المشروع أي مشروع يهتمون إلى حد بعيد بدراسة تكاليف إدارة المخاطر².

المطلب الثالث: أهداف إدارة المخاطر

يطرح معظم الباحثين أهدافاً متعددة لإدارة المخاطر والهدفان يتمثلان في التخفيف من تأثيرات المخاطرة وتقليل التكلفة إلى الحد الأدنى، حيث يعرف Williams & Heinz إدارة المخاطر "تقليل الآثار السلبية للمخاطر إلى الحد الأدنى بأقل تكلفة ممكنة من خلال التعرف عليها وقياسها والسيطرة عليها"³

ويمكن تصنيف إدارة المخاطر حسب أهدافها العامة إلى مجموعتين رئيسيتين هما:

أولاً- الأهداف التي تسبق الخسارة

في أي منشأة هناك العديد من الأهداف لإدارة المخاطر التي تسبق تحقق الخسائر، وأهم هذه الأهداف هي: الاقتصاد، تخفيض القلق، مقابلة الالتزامات الخارجية المفروضة، ويتم تناولها كما يلي:

1- الاقتصاد (تخفيض التكاليف): ويعني ذلك أن المنشأة يجب أن تعد التقديرات للخسائر المحتملة بطريقة اقتصادية ممكنة، وهذا يتضمن تحليل المصروفات ببرامج الأمان، أقساط التأمين، التكاليف المرتبطة بالأساليب المختلفة لمواجهة الخسائر، بمعنى تهدف إدارة المخاطر إلى تخفيض تكاليف مواجهة الخطر إلى أدنى حد ممكن،

¹ عيدة أحمد أبوبكر، وليد إسماعيل السيفو، إدارة المخاطر و التأمين، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2009، ص 27
² عاطف عبد المنعم وآخرون، تقييم وإدارة المخاطر، مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث، الطبعة 1، القاهرة، 2008، ص 06
³ عبد لطيفة، دور و مكانة إدارة المخاطر في المؤسسة الإسمتت و مشتقاتها، SCIS، سعيدة، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير، تخصص إدارة الأفراد و حوكمة الشركات، جامعة أبي بكر قبايد، تلمسان، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية و علوم التسيير، 2011-2012، ص 57

- 2- -تقليل القلق: يقصد بتقليل القلق والتوتر الذي يشير له Mehr & Hedges بأنه راحة البال التي تأتي من معرفة أنه قد تم وضع كافة التدابير المناسبة للتصدي للظروف المعاكسة، في الحالات القصوى فإن عدم التأكد والقلق الذهني يمكن لهما أن يصرفا انتباه الاعتبار الأخرى الأكثر أهمية؛
- 3- أداء الالتزامات الخارجية المفروضة: وهذا يعني أن المنشأة يجب أن تفي بالمتطلبات المفروضة من قبل الجهات الخارجية، مثل المتطلبات الحكومية التي تطالب المنشأة بتوافر وسائل الأمان لحماية العاملين من الأخطار.

ثانيا- الأهداف التي تلي تحقق الخسارة

وستنطلق إلى الأهداف التي تلي تحقق الخسارة كما يلي:

- 1- البقاء والاستمرارية: أن هدفاً لأول لإدارة المخاطر هو البقاء وضمن استمرارية المنظمة ككيان اقتصادي يفرض وجوده في بيئة الأعمال والحفاظ على الفاعلية التشغيلية للمؤسسة أي ضمان أن لا تحول الخسائر التي قد تنشأ بسبب المخاطر البحتة دون تحقيق المنظمة للأهداف الأخرى؛
- 2- استقرار الأرباح: تسهم إدارة المخاطر في الأداء الإجمالي للشركة بخفض التباينات في الدخل التي قد تنتج من الخسائر المرتبطة بالمخاطر البحتة إلى أقل مستوى وهو هدف مرغوب في حد ذاته، مما يجعل العبء الضريبي الطويل المدى للمنشأة سوف يكون أقل عندما تكون الأرباح مستقرة بمرور الوقت؛
- 3- استمرارية النمو: يعتبر هدف النمو هاجس كل مؤسسة، لأن القدرة على مواصلة النمو يعتبر من أحد أهم أهداف المؤسسة، وعندما يكون النمو هدفاً تنظيمياً هاماً، تصبح الوقاية من التهديدات التي تواجه ذلك النمو أحد أهم أهداف إدارة المخاطر وإستراتيجيات إدارة المخاطر الجيدة الإعداد والتنفيذ يمكن أن تسهل استمرارية النمو في حالة حدوث خسارة تهدد نموها؛

- 4- المسؤولية الاجتماعية: يضيف Mehr & Hedges المسؤولية الاجتماعية بأنها هدف سابق للخسارة وهدف لاحق للخسارة، ويربط الجانب السابق للخسارة من المسؤولية الاجتماعية مجموعة الالتزامات الاجتماعية التي تواجه المنظمة بسبب موظفيها و بالمنظمات الأخرى و بالمجتمع عموماً، يتضرر الموظفون والملاك على حد سواء أما عندما تحمي إستراتيجيات إدارة المخاطر المناسبة المنظمة من تكبد خسائر فادحة، يتم تفادي الإفلاس وتداعياته؛ ويمكن تلخيص أهداف إدارة المخاطر في الشكل التالي:

الشكل رقم (1-2): أهداف إدارة المخاطر

أهداف ما قبل الخسارة	أهداف ما بعد الخسارة
-الإقتصاد -تقليل التوتر -أداء الإلتزامات المفروضة خارجيا	-البقاء -استمرارية العمليات -استمرار الأرباح -استمرارية النمو -المسؤولية الإجتماعية

المبحث الثاني: أساليب ومنهج عمل إدارة المخاطر

سنتطرق في هذا المبحث إلى أساليب إدارة المخاطر في المطلب الأول التي يتم من خلالها مواجهة المخاطر وتخفيض الخسائر الناجمة عنها، ومقومات إدارة المخاطر بما في ذلك الرقابة من قبل مجلس الإدارة والإدارة العليا والسياسات وتحديد المخاطر وقياسها، أما في المطلب الثاني سيتم التطرق إلى منهج عمل إدارة المخاطر، والمطلب الأخير إلى مراجعة إدارة المخاطر ومراحله.

المطلب الأول: الأساليب والمقومات الأساسية لإدارة المخاطر

هناك أساليب ومقومات لإدارة المخاطر سنقوم بتوضيحها في هذا المطلب.

أولا- أساليب إدارة المخاطر

هناك أسلوبين لإدارة المخاطر هما:

1- تخفيض الخطر

في ظل هذا الأسلوب فإنه يتم البحث عن طريقة يمكن من خلالها مواجهة الخطر وبالتالي تخفيض مجموع الخسائر التي يتحملها الفرد أو المشروع خلال فترة زمنية و أيضا تخفيض مجموع الخسائر التي يتحملها المجتمع خلال نفس الفترة، وذلك فإن أسلوب تخفيض الخطر يهدف إلى تخفيض احتمال حدوث الحادث أو تخفيض حجم الخسائر الفعلية في حالة حدوثها أو تخفيض احتمال وحجم الخسائر الفعلية، ومن أهم الطرق المستخدمة لتخفيض الخطر:

-تجنب الخطر؛

-التحكم في الخسائر؛

-توزيع الخطر.

2- تمويل الخسائر المترتبة على تحقق الخطر

في ظل هذا الأسلوب أنه لا بد من مواجهة الخطر ومحاولة تخفيض احتمال أو حجم الخسائر الفعلية أنه يتم البحث عن وسيلة يمكن بها تدبير التمويل اللازم لمواجهة الخسائر المترتبة على تحقق الخطر، وبالتالي محاولة تخفيض نصيب الفرد أو المشروع من الخسائر التي تتحقق له فعلا خلال فترة معينة، ولكن دون تخفيض للخسارة التي تتحقق له أو للمجتمع، فكل ما في الأمر أن الخسائر تتوزع على عدد أكبر سواء تعرض للخسارة أم لا، وأهم الطرق المستخدمة في تحويل الخسائر المترتبة على تحقق الخطر هي:

-تحمل الخطر؛

-تجميع الخطر؛

-تحويل الخطر.

ثانيا- المقومات الأساسية لإدارة المخاطر

إن إدارة المخاطر لكل مؤسسة يجب أن تشمل على العناصر الرئيسية التالية:¹

1- رقابة فاعلة من قبل مجلس الإدارة والإدارة العليا:

تتطلب إدارة المخاطر إشراف فعلي من قبل مجلس الإدارة والإدارة العليا ويجب على مجلس الإدارة اعتماد أهداف واستراتيجيات وسياسات وإجراءات إدارة المخاطر التي تتناسب مع الوضع المالي للمؤسسة، وطبيعة مخاطرها، ودرجة تحملها للمخاطر، ويجب أن يتم تعميم تلك الموافقات على كافة مستويات المؤسسة المعنية بتنفيذ سياسات إدارة المخاطر؛

2- كافة السياسات والحدود:

على مجلس الإدارة والإدارة العليا العمل على ضرورة أن تتناسب سياسات إدارة المخاطر مع المخاطر التي تنشأ في المؤسسة، وقياسها وتخفيفها ومراقبتها والإبلاغ عنها والتحكم فيها، ولذلك يجب تطبيق سياسات ملائمة، وسقوف وإجراءات وأنظمة معلومات وإدارة فعالة لاتخاذ القرارات وإعداد التقارير اللازمة بما يتناسب مع نطاق ومدى وطبيعة أنشطة المؤسسة.

¹ إبراهيم الكراسنة، أطر أساسية ومعاصرة في الرقابة على البنوك وإدارة المخاطر، صندوق النقد العربي، السياسات الإقتصادية، أبو ظبي، مارس، 2006، ص، ص44-45

3- كفاية رقابة المخاطر وأنظمة المعلومات:

إن الرقابة الفعالة للمخاطر تستوجب معرفة وقياس كافة المخاطر ذات التأثير المادي الكبير وبالتالي فإن رقابة المخاطر تحتاج إلى نظم معلومات قادرة على تزويد الإدارة العليا ومجلس الإدارة بالتقارير اللازمة بالوقت المناسب حول أوضاع المؤسسة.

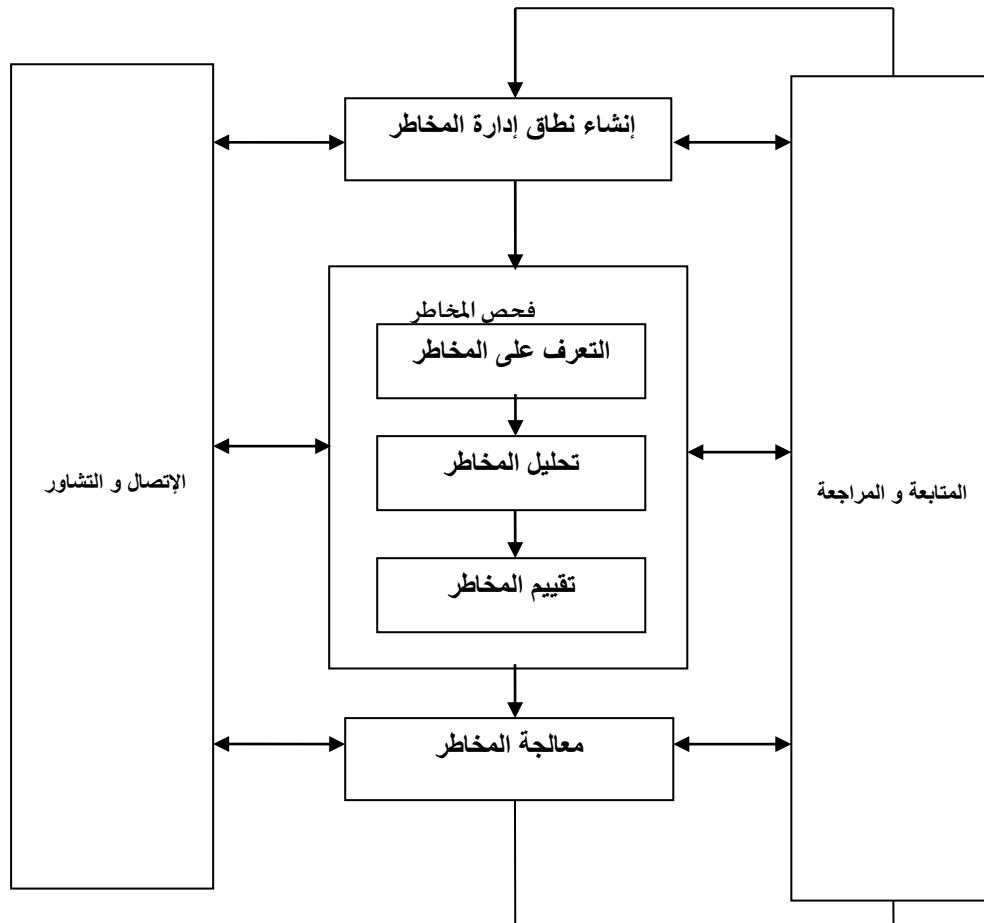
4- كفاية أنظمة الضبط:

أن هيكله وتركيبه أنظمة الضبط في المؤسسة هي حاسمة بالنسبة إلى ضمان حسن سير أعمال المؤسسة على وجه العموم وعلى إدارة المخاطر على وجه الخصوص ، وإن مهمة فصل الوظائف تعتبر الركيزة الأساسية في موضوع إدارة المخاطرة وفي حالة عدم وجود مثل هذا الفصل.

المطلب الثاني: منهج عمل إدارة المخاطر

إدارة المخاطر عبارة عن عملية منطقية ومنهجية تتم من الخطوات التالية، ويمكن توضيح ذلك في الشكل التالي:

الشكل رقم (2-2) منهج عمل إدارة المخاطر



أولاً-مراحل عملية إدارة المخاطر

هناك العديد من المراحل التي تمر عملية إدارة المخاطر و فيما يلي نستعرض المراحل التي تمر بها هذه العملية:

1- إنشاء نطاق إدارة المخاطر

هناك العديد من الاعتبارات الداخلية والخارجية التي تؤخذ بعين الاعتبار في بناء سياسة إدارة المخاطر وتتمثل في:

- الاعتبارات الداخلية: وهي عبارة عن البيئة الداخلية للمؤسسة والتي عن طريقها تسعى لتحقيق أهدافها؛
- الاعتبارات الخارجية: ومن أمثلتها القوانين والأنظمة، الثقافة السائدة في البلد والنظام الاقتصادي المعمول به... الخ.

2- فحص المخاطر:

تتضمن هذه المرحلة النقاط التالية:

-التعرف على المخاطر: على المؤسسة التعرف على مصادر المخاطر والآثار المترتبة عليها، فالهدف من هذه الخطوة هو توليد قائمة شاملة للمخاطر التي قد تؤدي إلى تحسين، منع، تخفيض أو حتى إزالة هدف أو أهداف الشركة من التحقيق؛

-تحليل المخاطر: بعد أن يتم التعرف على المخاطر، يجب أن يتم قياس الحجم المحتمل للخسارة واحتمال حدوث تلك الخسارة ثم ترتيب الأولويات إلى مخاطر حرجة، هامة وغير هامة؛

-تقييم المخاطر: عندما يتم الانتهاء من تحليل المخاطر، فإنه من الضروري إجراء مقارنة بين تقدير المخاطر ومقاييس المخاطر التي تم إعدادها من طرف المؤسسة، واهتمامات أصحاب المصالح.....، لذلك يستخدم تقييم المخاطر لاتخاذ القرارات تجاه المخاطر ذات أهمية بالنسبة للمؤسسة، وفيما إذا الخطر يجب قبوله أو معالجته؛

3- معالجة المخاطر:

بعد التعرف على المخاطر وتقييمها يتم وضع المعايير المناسبة لضبط هذه المخاطر، وتتمثل هذه الخطوة في دراسة التقنيات التي ينبغي استخدامها للتعامل مع كل مخاطرة، فهي المرحلة التي يحدد فيها اتخاذ قرار بشأن المخاطر، من بين هذه التقنيات نجد التحاشي، الخفض، الاحتفاظ والتحويل وعند تقرير التقنية الواجب استخدامها للتعامل مع خطر معين تدرس حجم الخسارة المحتملة ومدى احتمال حدوثها والموارد المتاحة لتعويض الخسارة حال حدوثها؛

ثانيا-المتابعة والمراجعة:

وتتضمن عملية المتابعة و المراجعة نوعين من العمليات،الأول عبارة عن المراجعة التي يقوم بها طرف خارجي وتتضمن عملية المتابعة تقوم بها إدارة المخاطر، ويعود إدراج عملية المتابعة و المراجعة في برنامج إدارة المخاطر لسببين هما:

-عملية إدارة المخاطر لا تتم في فراغ، فالأشياء تتغير وتنشأ مخاطر جديدة وتختفي مخاطر قديمة، وكذلك التقنيات التي كانت مناسبة في الماضي قد لا تكون كذلك في العام الحالي فالانتباه المتواصل مطلوب؛
- هناك بعض الأخطاء غير متكررة، لذا يجب وجود متابعة و مراجعة مستمرة بهدف تحسين الأداء.

ثالثا-الاتصال والتشاور:

يتم الاتصال والتشاور مع أصحاب المصالح الداخلية والخارجية، في جميع مراحل إدارة المخاطر وذلك لوضع خطة تتضمن الإبلاغ عن العمليات والإجراءات المتعلقة بها من أجل إبلاغ أصحاب المصلحة بالأسس التي تم اعتمادها في هذا المجال، بالإضافة إلى قيام المراجع الداخلي و الخارجي بإعداد تقرير مبين على النزاهة والوضوح وأن يكون مدعما بالأدلة اللازمة، ليتم إرساله إلى مجلس الإدارة والإدارة العليا وكل من له مصلحة في ذلك¹.

المطلب الثالث: مراجعة عمليات إدارة المخاطر ومراحله

عملية مراجعة إدارة المخاطر هي عملية مراجعة تفصيلية ومنظمة لبرنامج إدارة المخاطر مصممة لتقرير ما إذا كانت أهداف البرنامج ملائمة لاحتياجات المؤسسة، وأن التدابير المصممة لتحقيق تلك الأهداف المناسبة وما إذا كانت التدابير قد تم تنفيذها بشكل سليم، ورغم أن المتابعة والمراجعة عبارة عن عملية متواصلة يتم أداؤها دون انقطاع إلا أن برنامج إدارة المخاطر ينبغي إخضاعه لمراجعة من طرف المراجع الداخلي، والتي تتم عبر مراحل معينة من أجل تحقيق أهداف معينة، وهذه المراحل تتمثل في:

أولا-مراجعة أهداف وسياسات إدارة المخاطر:

تتمثل الخطوة الأولى في مراجعة سياسات إدارة المخاطر التي تنتهجها المؤسسة ومعرفة أهداف البرنامج، وحتى لو لم يكن لدى المؤسسة سياسة إدارة المخاطر رسمية مكتوبة فإن تحليل الإجراءات ونمط الحماية يمكن أن يشير إلى وجود سياسة قائمة فعلا، وبعدها يتم التعرف على أهداف البرنامج ثم يتم تقييمه لتقرير مدى مناسبته للمؤسسة ويشمل هذا التقييم عموما مراجعة موارد المؤسسة المالية و قدرتها على تحمل الخسائر المعرضة لها،

¹ International Organization For Standardization, Op-Cit, p08

ثانيا- التعرف على المخاطر وتقييم التعرض للخسارة:

بعد الانتهاء من تحديد وتقييم الأهداف تكون الخطوة التالية هي التعرف على احتمالية تعرض المؤسسة للمخاطر، والتقنيات المستخدمة في ذلك، وفي حالة إغفال وتجاهل تعرضات رئيسية ينبغي على المراجع الداخلي أن يتعرف على الوسائل والمقاييس الممكن استخدامها للتصدي لها بأنسب البدائل أما في حالة كفاية الوسائل المستخدمة للتصدي لهذه التعرضات فينبغي على المراجع الداخلي التوصية باتخاذ التدابير التصحيحية اللازمة؛

ثالثا- تقييم قرارات التعامل مع كل تعرض:

بعد أن يتم التعرف على المخاطر التي تواجه المؤسسة وقياسها يدرس المراجع الداخلي المداخل المختلفة الممكن استخدامها للتعامل مع كل مخاطرة، وينبغي أن تشمل هذه الخطوة مراجعة تعامل المؤسسة مع المخاطر لتفاديها أو التقليل منها؛

رابعا- تقييم تنفيذ تقنيات معالجة المخاطر المختارة:

تأتي الخطوة التالية وهي تقييم القرارات الماضية حول كيفية التصدي لكل تعرض للمخاطر والتحقق من أن القرار قد تنفيذه على أكمل وجه، كما تشمل هذه الخطوة أيضا مراجعة كل من تدابير التحكم في الخسارة؛
وقد نصت المعايير الدولية للممارسة المهنية للمراجعة الداخلية في هذا الصدد في المعيار رقم 2120 الخاص بإدارة المخاطر على ما يلي:

- يجب على وحدة المراجعة الداخلية تقييم فعالية إدارة المخاطر وكذا المساهمة في تطوير إجراءات إدارة المخاطر، وتشمل كافة العمليات التي تقوم بها المؤسسة ونظم المعلومات من خلال الأتي:

-تقييم فعالية وكفاءة العمليات؛

-تقييم مدى حماية الأصول؛

-تقييم مدى الامتثال للقوانين، الأنظمة والعقود.

خامسا- التقرير والتوصية بإدخال تغييرات لتحسين البرنامج: يتم إعداد تقرير مكتوب ومفصل حول نتائج التحليل متضمنا التوصيات اللازمة بإجراء تغييرات وتعديلات لتحسين برنامج إدارة المخاطر، ويرفع إلى الإدارة العليا ومجلس الإدارة، ولجنة المراجعة وكذا المساهمين وأصحاب المصالح عند الضرورة¹.

¹الجمعية المصرية لإدارة الأخطار، معيار إدارة الخطر، www.erma-egypt.org، 2015/02/28

المبحث الثالث: فعالية المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر

توجد العديد من المؤسسات عدة مخاطر قد تكون ناجمة عن أنشطة المؤسسة في حد ذاتها أو البيئة التي تعمل فيها، لذلك يجب التعامل مع هذه المخاطر بألية مناسبة، ولتحقيق ذلك لابد من تبني إجراءات شاملة لإدارة المخاطر وإعداد التقارير عنها.

المطلب الأول: استعانة إدارة المخاطر بالمراجعة الداخلية والتنسيق بينها وبين المراجع الداخلي

تعمل إدارة المخاطر باستعانة بالمراجعة الداخلية على تحديد وتقييم المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة، مع التنسيق مع المراجع الداخلي.

أولاً- استعانة إدارة المخاطر بالمراجعة الداخلية

هناك توافق بين المراجعة الداخلية و إدارة المخاطر على توحيد نماذج عملياتهما بشكل يضمن لكلا الطرفين التكامل المتبادل مع الحفاظ على الصورة الذاتية والاستقلالية لكل منهما وهذا يتطلب وضع سياسة لضمان تدفق البيانات والمعلومات بين كلا الطرفين؛

فيجب على إدارة المخاطر أن تسمح للمراجع الداخلي بالمشاركة في اجتماعاتها مع الإدارة التي تهدف إلى وضع إستراتيجية لإدارة المخاطر، و ينبغي أن تسمح له بالدخول إلى قاعدة البيانات الخاصة بها لتحقيق المشاركة وتقديم المشورة لإعداد نظام محكم لإدارة المخاطر؛

فهي المراحل التشغيلية الخمسة توفر إطار عمل إدارة المخاطر، حيث يتم الاستعانة بالمراجع الداخلي في جميع هذه المراحل، فكلاهما يعكس أنشطة الآخر لذلك قد يحدث تداخل، الأمر الذي يتطلب التنسيق بينهما¹.

ثانياً- التنسيق بين المراجع الداخلي وإدارة المخاطر

بعد تحديد المخاطر من قبل الجهات المختصة يتم مناقشتها مع مدير المخاطر، الذي بدوره يقوم بعرضها على الإدارة التنفيذية للإلتخاذ للإجراءات اللازمة للحد منها وإدارتها بشكل يضمن تحقيق أهداف المؤسسة، فمهام إدارة المخاطر هي القيام بجميع العمليات التي من شأنها توفير إدارة شاملة للمخاطر التي تتعرض لها المؤسسة، أما المراجع الداخلي فتتمثل وظيفته في التحقق من التوصيات التي تم وضعها بشأن إدارة المخاطر وبذلك التعاون يمكن الحصول على إدارة جيدة للمخاطر².

¹ إبراهيم رباح إبراهيم المدهون، مرجع سابق، ص50

² إبراهيم رباح إبراهيم المدهون، مرجع سابق، ص50

المطلب الثاني: دور المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر

لاشك أن المراجعة الداخلية تلعب دوراً محورياً في التعامل مع المخاطر حيث أشار معهد المدققين الداخليين IIIA إلى أن تقييم وإدارة المخاطر يعتبر ضمن واجبات واختصاصات المراجع الداخلي حيث نص المعيار 2110 على:

"على المدير التنفيذي لدائرة المراجعة الداخلية عليه القيام بوضع خطط للمراجعة تعتمد على درجة المخاطر المتوقعة في تحديد أولويات أنشطة دائرة المراجعة الداخلية وبالتالي اتساقها مع الأهداف العامة للمؤسسة"¹؛
"على أن نشاط المراجعة الداخلية ينبغي أن يساعد المؤسسة عن طريق التعرف على المخاطر وتقييم التعرضات الهامة للمخاطر والمساهمة في تحسين إدارة المخاطر والنظم الرقابية؛ أن كل منظمة يكون لديها نظام رقابي داخلي يعمل على إدارة المخاطر بصورة منظمة ووظيفة مراجعة داخلية مستقلة لمراقبة المخاطر وأنظمة الرقابة، مما سيزيد فاعلية مجلس الإدارة في تنفيذ المسؤوليات الإشرافية فيما يتعلق بإدارة المخاطر ومنها مخاطر العمليات، ومخاطر السوق، ومخاطر الائتمان ومخاطر التكنولوجيا ومخاطر مخالفة القوانين، ومخاطر الكوارث؛

وأهم المخاطر التي يتولى المراجع الداخلي تقييمها والمشاركة في تحليلها وإدارتها:

-عدم دقة المعلومات المالية والتشغيلية؛

-الفشل في إتباع السياسات والخطط والإجراءات والقوانين؛

-ضيق الأصول؛

-الاستخدام غير الاقتصادي وغير الكفء للموارد؛

ومن خلال مما سبق نستخلص أن المراجعة الداخلية تحتاج لدراسة وتحديد وتقييم المخاطر ليتم العمل بعد ذلك على محورين أساسيين الأول هو دعم الإدارة مباشرة عبر التقارير الأولية للجهات ذات العلاقة والثاني اخذ عوامل المخاطر في الاعتبار عند وضع خطة المراجعة وتركيز وتكثيف الإجراءات في المناطق التي تتميز بارتفاع المخاطر حولها.

¹ رحوخيرة، دور التدقيق الداخلي في إدارة مخاطر المؤسسة، دراسة حالة مؤسسة الزجاج الجديدة - الشلف، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلوم الاقتصادية، تخصص، حسابة التدقيق والمراقبة، جامعة حسيبة بن بوعلي، الشلف، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، 2012/2011، ص 87

المطلب الثالث: العلاقة بين المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر

تعد إدارة المخاطر إحدى التخصصات التي تتصل بشكل كبير مع المراجعة الداخلية، فقد إما كانت وظيفة إدارة المخاطر جزءاً من عملية المراجعة، ولكن اليوم تم فصل الوظيفتين عن بعضهما البعض من حيث المهام والتكامل التنظيمي، وتظهر مستويات العلاقة فيما يلي¹:

أولاً- مرحلة تخطيط عملية المراجعة

يراعي عند إجراء عملية التخطيط للتدقيق تحديد الإجراءات التي تتضمن معلومات عن العمليات التي تتعرض للمخاطر العالية، حيث يتم تحديدها بناءً على دليل المخاطر الذي يشكل هيكل لكل المخاطر المتعارف عليها،

ثانياً- مرحلة التنفيذ: خلال مرحلة تنفيذ عملية المراجعة، يكون محور التركيز الأساسي هو اختبار ما إذا كانت إدارة المنشأة والرقابة الداخلية تعمل على تجنب المخاطر أو الحد منها، لذا يوصي المراجع الداخلي بزيادة فعالية الضوابط الداخلية التي يتم تحديدها من خلال التعاون المباشر بين المراجع ومدير المخاطر²؛

ثالثاً- مرحلة أوراق العمل: تضاف المعلومات المتعلقة بالمخاطر إلى أوراق العمل الخاصة بالمراجع أثناء تنفيذه لعملية المراجعة بحيث يتم الربط بين كل ملاحظة أو نتيجة يتوصل إليها مع المخاطر التي تتعرض لها المنشأة، ويتم بعد ذلك صياغة التوصيات بالتعاون مع إدارة المخاطر والمراجعة الداخلية، رابعاً- مرحلة إعداد تقرير المراجعة يتم وضع النتائج التي تم التوصل إليها خلال عملية المراجعة في التقرير الذي يقوم بإعداده المراجع الداخلي، ويتم رفع التقرير للإدارة العليا التي بدورها تصدر تعليماتها إلى إدارة المخاطر بالأخذ بتوصيات المراجع ومتابعة تنفيذها³؛

خامساً- مرحلة المتابعة:

بعد القيام بإعداد التقرير تأتي مرحلة المتابعة لتنفيذ التوصيات التي نص عليها التقرير، وتهدف هذه العملية إلى السيطرة على كافة المخاطر وبالشكل الذي يقلل من تعرض المنشأة للخسارة⁴.

¹International Organization For Standardization, Risk Management-Principles and guidelines On Implementation, Switzerland,2008

²The Institute Of Risk Management, A Risk Management Standards,London, Aimic Publishing,2002.

³محمد بناسو، مرجع سابق، ص12

⁴بغداد راضية، صبايجري نوال، مرجع سابق، ص14

خلاصة الفصل

عملية إدارة المخاطر وتقييمها والتعامل معها تعتبر أمرا مهما جدا لنجاح واستمرار المؤسسة، وتعتبر إدارة المخاطر عنصرا حيويا وهاما بحيث تقوم على حالة عدم التأكد بخصوص الأحداث أو النتائج التي يمكن أن تحدث تأثيرا جوهريا على تحقيق أهداف واستراتيجيات المؤسسة؛

وللمراجعة الداخلية دورا فعالا في إدارة المخاطر، فوظيفة المراجعة الداخلية هي تقديم المشورة لكل من الإدارة التنفيذية وإدارة المخاطر، كما أن هناك تنسيقا بين المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر فكلتا الوظيفتين يكمل بعضهما بعضا مع الحفاظ على استقلالية كل منهما، فإدارة المخاطر تستعين بإدارة المراجعة الداخلية في مراحل عملها المختلفة لمالها من خبرة في تقييم المخاطر وتحديدتها، وكذلك المراجع الداخلي يستعين بإدارة المخاطر في كثير من العمليات المتعلقة بأدائه.

الفصل الثالث: الدراسة
الميدانية

بعد تطرقنا إلى فعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية من الجانب النظري، سنتناول في هذا الفصل الجانب التطبيقي لهذه الدراسة، وذلك من خلال وصف منهج الدراسة، وأفراد مجتمع الدراسة وعينتها، وكذلك أداة الدراسة المستخدمة وطرق إعدادها، وصدقها وثباتها، كما يتضمن هذا الفصل وصفا للإجراءات التي قام بها الباحث في تقنين ادوات الدراسة وتطبيقها، وأخير المعالجات الإحصائية التي اعتمدت عليها الباحث في اختيار تحليل فرضيات الدراسة.

وإن سعي المؤسسة نحو الحصول على الأموال بأقل تكلفة وبأفضل الشروط الممكنة أن يعكس بالنجاح إلا بتخطيط احتياجاته الدالية مقدما وفي فترة زمنية كافية تسمح بالتفاوض المثمر مع موردي الأموال وعلى العكس من ذلك، والذي يعد أسلوبا جيدا لتوزيع الموارد واستغلالها بشكل أمثل لتحقيق أهداف المؤسسة .

ويهدف الربط بين الجانب التطبيقي و النظري فقد قسم هذا الفصل الى:

المبحث الأول: نظرة عامة حول الشركة الوطنية لتوزيع الكهرباء والغاز.

المبحث الثاني: مكونات و منهجية الدراسة الميدانية.

المبحث الثالث: نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها.

المبحث الأول: نظرة عامة حول الشركة الوطنية لتوزيع الكهرباء والغاز.

المطلب الأول: نشأة مؤسسة سونلغاز ومراحل تطورها

أولاً: نشأة مؤسسة سونلغاز

لقد بدأت الإضاءة في الجزائر منذ 1929 مجموع قدرة 6000 كلم وهذا الخط بين المتوسط العالي والمنخفض ولهذا اعتبرت سونلغاز عاملاً تاريخياً في مجال الطاقة الكهربائية والغازية في الجزائر. وتتمثل مهامها في الإنتاج والنقل والتوزيع عبر قنوات وقوانينها الجديدة التي أعطت لها إمكانية توسيع نشاطها نحو مجالات أخرى للنمو بقطاع الطاقة المقدمة لفائدة المؤسسة في مجال تجارة الكهرباء والغاز إلى الخارج.

ثانياً: مراحل تطور شركة سونلغاز

مرت شركة سونلغاز بمراحل عديدة تمثلت فيما يلي:

- سنة 1949 تم انشاء كهرباء وغاز الجزائر (سونلغاز) رقم 471002 في 1947/06/05 و هي مكلفة بإنتاج الكهرباء والغاز؛

- EGA: وهي عبارة عن مجمع لأقدم شركات الإنتاج والتوزيع الكهرباء ذات الطابع الخاص التي سقطت تحت عنوان التأميم في سنة 1946 الصادر عن السلطة الفرنسية؛

- سنة 1969: إنشاء المؤسسة الوطنية للكهرباء والغاز بمرسوم رقم 59/69 الصادر عن الجريدة الرسمية في 01 أوت 1969 تحول إسم EGA إلى سونلغاز التي أصبحت شركة وطنية للكهرباء والغاز وفي هذا الوقت كانت الشركة من الحجم الكبير أين تجاوز عدد عمالها 6000 موظف وقد حدد المرسوم مهمة رئيسية تتمثل في الاندماج بطريقة منسجمة في سياسة الطاقة الداخلية؛

- سنة 1983: إعادة هيكلة سونلغاز والتي جاء معها 06 مؤسسات حيث أصبحت شركة سونلغاز في هذه السنة ذات خدمات عمومية وتسيير وتسويق المؤسسة وبذلك 05 فروع اعمال وهي:

- كهريف (KAHRIF) الاشكال الكهربائية؛

- كهركيب (KAHRKIB) تركيب البنى التحتية والانشاءات الكهربائية؛

- كنا غاز (KANAGAZ) ندسة المدنية؛

- AMC صناعة العدادات ومختلف التجهيزات المستعملة في المراقبة؛

- سنة 2004: أصبحت سونلغاز عبارة عن مجمع (HOLIDING) خلال السنوات 2004/2006 اين أصبحت سونلغاز مجمع أو مجموعة مؤسسات تم إعادة هي هيكلة الفروع المكلفة بالانشاطات الرئيسية بها.

- سونلغاز انتاج الكهرباء؛ SPE؛

- سنة 2006: تم هيكلة وظيفة التوزيع وقسمت إلى 04 فروع وهي:

- سونلغاز للتوزيع (جازئر العاصمة) SPA؛

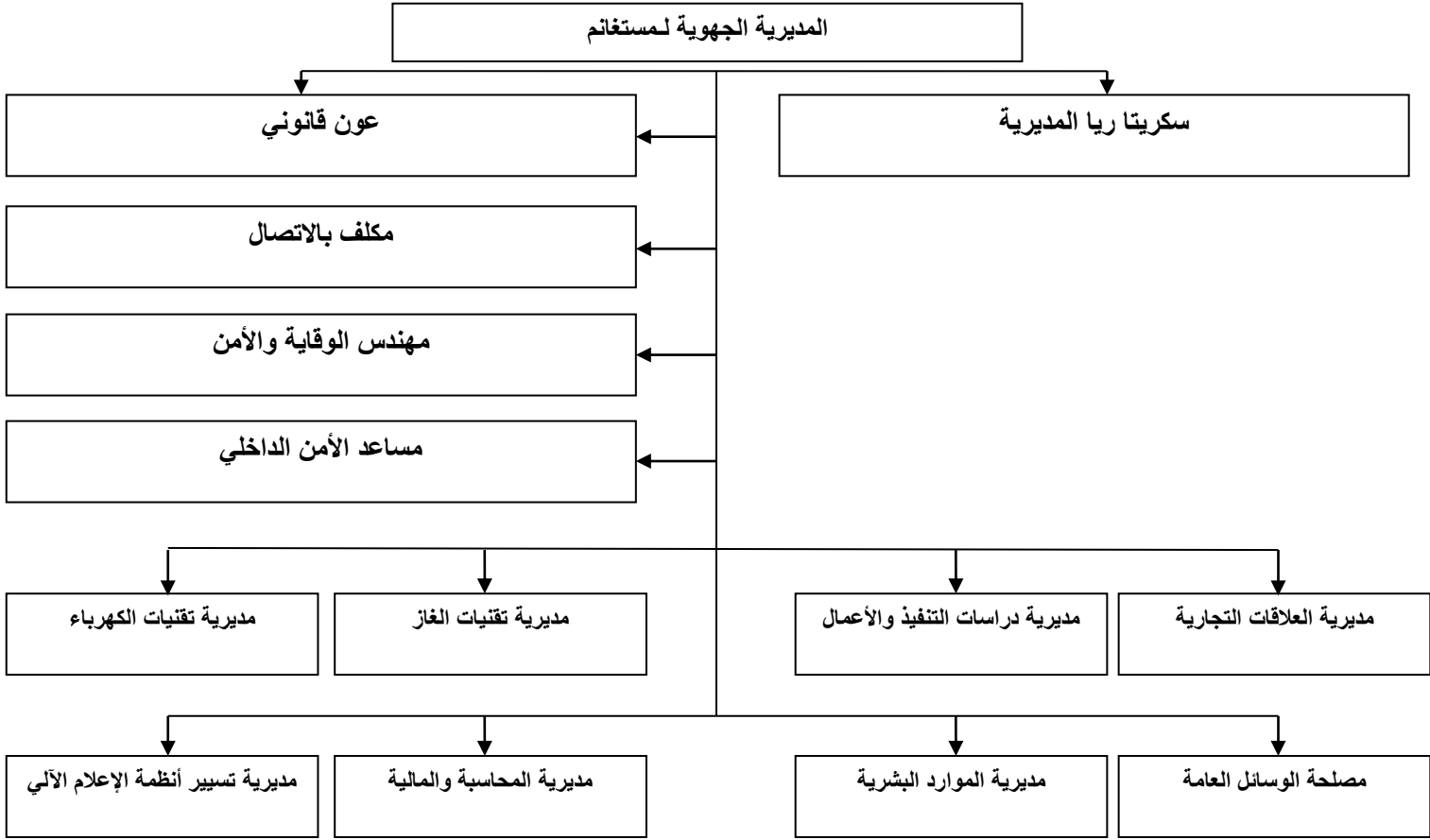
- سونلغاز الجهة الشرقية SDC؛

- سونلغاز الجهة الوسطى SDE.

- سونلغاز الجهة الغربية SDO.

المطلب الثاني: التنظيم الهيكلي مؤسسة سونلغاز بمستغانم

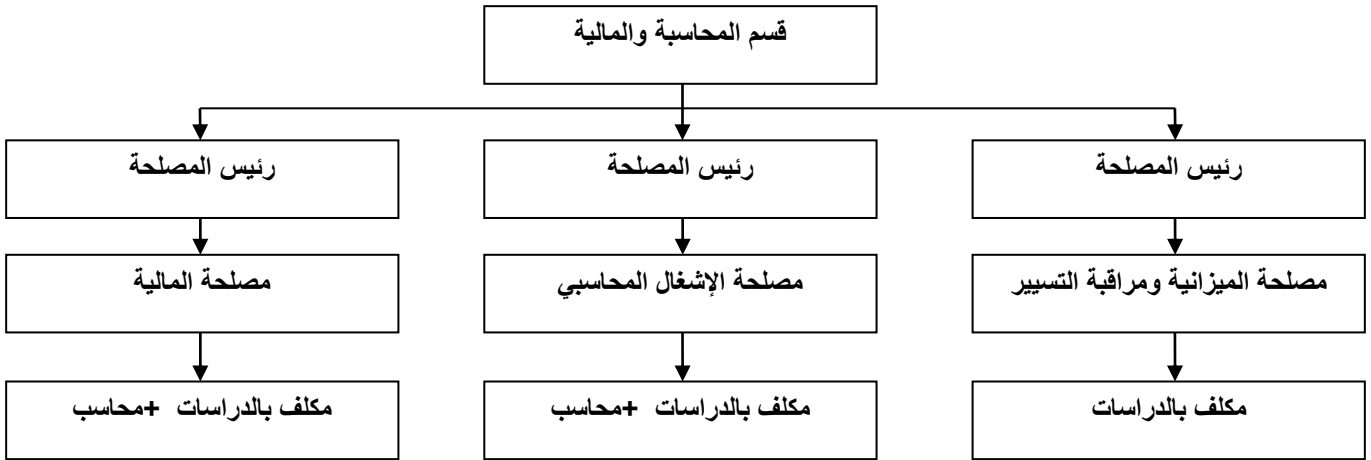
الشكل رقم (1-3) التنظيم الهيكلي مؤسسة سونلغاز



المصدر: من وثائق الشركة

هيكل قسم المحاسبة والمالية

الشكل رقم (2-3) هيكل قسم المحاسبة والمالية



المصدر: من وثائق الشركة

المبحث الثاني: مكونات ومنهجية الدراسة الميدانية

تتمحور الدراسة بشكل اساسي على دراسة وتحليل فعالية واداء التدقيق الداخلي في ادارة المخاطر في المؤسسة الاقتصادية، حيث يشمل هذا المبحث على تحديد الطريقة والادوات المستعملة في جميع البيانات المتعلقة بالدراسة.

المطلب الأول: التحليل الوضعي للعيينة

لما كان الهدف هو الدراسة والتعرف على فعالية واداء التدقيق الداخلي في ادارة المخاطر وذلك بالتطبيق على مؤسسة توزيع الكهرباء والغاز " سونلغاز" لولاية مستغانم، قمنا باتباع المنهج الوصفي التحليلي في هذه الدراسة وذلك لان المنهج الوصفي التحليلي يهدف دراسة الظاهرة وجمع الحقائق والمعلومات عنها ومن تم تحليلها للوصول إلى النتائج والتوصيات.

أولاً: مصادر البيانات

تم الحصول على البيانات عن طريق المصادر الثانوية ومصادر البيانات الأولية وذلك كمايلي:

1- مصادر البيانات الثانوية: المتمثلة في الكتب والمذكرات والدوريات والمقتنيات والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة والمجالات العلمية والمهنية المتخصصة.

إضافة إلى الإستبيان تم اللجوء إلى المقابلة لما لها من أهمية في تأكيد المعلومات، والحصول علمعلومات أخرى لم ترد في الاستبيان حول موضوع الدراسة. وذلك مع موظفي المؤسسة محل الدراسة للوقوف على حقيقة فعالية التدقيق الداخلي في تقليل المخاطر داخل المؤسسة. كما استخدمت مع الأفراد العينة ملء الاستبيان، بهدف:

- توضيح هدف الدراسة وأهميتها لضمان تجاوب افراد العينة ؛ وعدم تحيزهم ،

- شرح، وتوضيح مدلولات فقرات الأسئلة أفراد العينة؛

- الخروج بنتيجة أو برأي حول مدى صدق الإجابات التي تم الحصول عليها ، وذلك عن طريق الملاحظة الشخصية لسلوك افراد العينة، والظروف المحيطة بهم؛

- الحصول على بيانات غير متاحة أو متوفرة.

كما اعتمد الطالب على الملاحظة باعتبارها إحدى الأدوات الهامة للبحث العلمي، خاصة في ملاحظة عمل أفراد الوظيفة الصحية.

2- مصادر البيانات الاولية: وتمثلت هذه المصادر في تصميم استبيان ومن ثم توزيعها على عينة الدراسة وذلك لدراسة بعض المفردات وحصر وتجميع المعلومات اللازمة في موضوع البحث ومن ثم "SPSS" تعريفها وتحليلها باستخدام برنامج الاحصائي.

ثانيا: حدود الدراسة

- الحدود الموضوعية: اقتصرت هذه الدراسة على تحديد فعالية التدقيق الداخلي في تقليل المخاطر في المؤسسة محل الدراسة؛

- الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على مؤسسة توزيع الكهرباء والغاز "سونلغاز" المتواجدة في ولاية مستغانم، وكان مجتمع الدراسة مكون من العاملين بالمؤسسة محل الدراسة؛

- الحدود الزمنية: اقتصرت الدراسة على مدة زمنية تقدر بمدة شهر من تاريخ 20 مارس 2018 إلى غاية 20 أفريل 2018.

ثالثا: مجتمع وعينة الدراسة

روعي في اختبار مجتمع الدراسة الميدانية ان يكون افرادها من بين الاشخاص التي تتوفر لديهم الخبرة العلمية والعملية وقدرة الحكم على فعالية واداء وظيفة التدقيق الداخلي في عملية ادارة المخاطر وتقليل من حالة عدم التأكد.

- وقد تم توزيع استبيانات الدراسة على العينة لتمثيل مجتمع الدراسة حيث ان عدد الموظفين الذين ينتمون إلى مصلحة التدقيق 34 موظف. كل من يعمل في المؤسسة المذكورة. وقد تم توزيع 34 استبانة استرد منها 30 صالحة للتحليل الإحصائي، وبالتالي فإن نسبة الاستجابة بلغت 88.23% وهي نسبة جيدة لأغراض البحث العلمي، وكان سبب عدم تمكن الطالبة من استرداد النسبة المتبقية البالغة 11.77% هو اعتذار العاملين عن تعبئتها نتيجة للاهتمام بمتطلبات العمل أو لتحفظ بعضهم، وفيما يلي جدول يوضح عدد الاستمارات الموزعة والمستردة من مجتمع الدراسة:

الجدول رقم(3-1): الاستمارات الموزعة والمستردة

اسم المؤسسة	الاستمارات الموزعة	نسبة التوزيع إلى حجم المجتمع	الاستمارات المستردة	نسبة الاسترداد إلى حجم المجتمع
مؤسسة سونلغاز	34	100%	30	88.23%

المصدر: من نتائج الاستبيان سونلغاز

المطلب الثاني: الأساليب الإحصائية المستخدمة

أولاً: المعالجة الإحصائية للبيانات والمعلومات:

تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية " لتحليل البيانات والمعلومات التي تم جمعها من خلال استبانة الدراسة، كما تم الاعتماد على مستوى معنوية لتفسير نتائج اختبارات الفروض. ولوصف إجابات أفراد العينة على فقرات الدراسة استخدم الإحصاء الوصفي من خلال المقاييس التالية:

- النسبة المئوية والتوزيع التكراري، استخدمت لمعرفة إجابات أفراد العينة،
- الوسط الحسابي: هو أكثر مقاييس النزعة المركزية استخداماً، حيث استخدم لتحديد اتجاهات أفراد العينة ضمن مقياس الدراسة، ويعبر عن حاصل قسمة مجموع القيم على عددها.
- الانحراف المعياري: استخدم لتبيان درجة التشتت الإيجابية عن وسطها الحسابي، وهو عبارة عن الوسط الحسابي لمربعات انحرافات القيم عن وسطها الحسابي.
- اختبار الفا كرونباخ: يستخدم لمعرفة صدق وثبات بيانات النسب لوصف خصائص العينة.
- اختبار الانحدار البسيط لاختبار العلاقة بين المتغير المستقل وكل متغير تابع على حدى.
- اختبار "anova" يهدف إلى معرفة معنوية العلاقات بين المتغيرات، ومن خلال تحليله يتم معرفة قيمة "f" فيشر التي من خلالها تحدد القيم المعنوية.
- معامل الارتباط بيرسون: هو مقياس العلاقة الثنائية الخطية لمتغيرين.
- معامل التحديد (R2): هو عبارة عن مؤشر يقيس القوة التفسيرية لنموذج الانحدار، أي نسبة التباين في المتغير التابع من قبل المتغيرات أو المتغير المستقل.
- الأهمية النسبية: تم تحديدها طبقاً للمقياس التالي:
الأهمية النسبية = الحد الأعلى البديل - الحد الأدنى البديل / عدد مستويات القياس
الأهمية النسبية = $3/1-3 = 0.66$
- ، وقد تم إضافة القيمة المحصل عليها إلى أقل قيمة في المقياس، والمتمثلة في الواحد الصحيح، وذلك لتحديد الحد الأعلى للفئة (الخلية) الأولى، وبذلك يكون طول الخلايا وفقاً لمستويات القياس الموضوعية كما يلي:
- المستوى منخفض من 1 إلى 1.65.

- المستوى متوسط من 1.66 إلى 2.31.

- المستوى مرتفع من 2.32 إلى 2.96.

- تم الاعتماد على الاستبيان لجمع معلومات موضوع الدراسة قصد تحديد فعالية المراجعة الداخلية في تقليل المخاطر داخل المؤسسة من خلال ما يلي:

ثانيا: بناء أداة الدراسة: أشتمل الاستبيان على أربعة محاور رئيسية هي:

- المحور الأول: تضمن البيانات الشخصية افراد العينة (العينة در الأفراد) والمتمثلة في النوع، العمر، المؤهل العلمي، التخصص العلمي، عدد سنوات الخبرة؛

- المحور الثاني: تضمن دور مجلس الإدارة والمراجعة الداخلية في تقليل مخاطر المؤسسة، والذي تمعرضه في شكل فقرات، و التي تمثلت في 5 فقرات؛

- المحور الثالث: تضمن الكفاءة المهنية للمراجعة الداخلية، و الذي تمثلت فقرات في 7 فقرات،

- المحور الرابع: تضمن دراسة المخاطر، و التي عرضت في 6 فقرات،

- المحور الخامس: تضمن معايير التدقيق الداخلي، و الذي تمثلت فقراته في 5 فقرات،

- المحور السادس: تضمن استقلالية المراجعة الداخلية، و الذي تمثلت فقراته في 6 فقرات،

اعتمد الطالب مقياس "ليكارث الي" لقياس، وتحديد الأهمية النسبية لكل فقرة، حيث أعطيت أوازن للمتغيرات المتعلقة بالمتغيرات المدروسة والموضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (2-3): مقياس ليكارث الثلاثي المستخدم في دراسة

الدرجة	غير موافق	محايد	موافق
	1	2	3

وفق الميالن الخاص بالمتغيرات كما هو موضح في الجدول و قد استعمال هذا المقياس لمعرفة فعالية التدقيق الداخلي في تقليل المخاطر داخل المؤسسة.

ثالثا: ملائمة أداة الدراسة:

1- صدق أداة الدراسة: يقصد بها مدى تناسق فقرات الإستبيان مع متغيرات الدراسة التي تعمل على قياسها، و أن مضمونها يتفق مع الغرض الذي صممت من أجله لذا، و للتحقق من صدق محتوى أداة البحث تم مراجعتها،

2- ثبات أداة الدراسة: يقصد بثبات أداة الدراسة إبقاء المبحوث على إجابته دون تغيير أو أن تعطي هذه الاستبانة نفس النتيجة في حالة إعادة توزيعها أكثر من مرة في نفس الظروف والشروط، بعبارة أخرى أن ثبات الاستبانة يعني الاستقرار في نتائجها، وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها على أفراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية معينة، ويتم التحقق من ثبات استبانة الدراسة بالاعتماد على معامل ألفا كرونباخ. يستخدم لقياس قوة العلاقة بين الفقرات واتساقها حيث ان معامل الثبات يأخذ قيمة تكون محصورة بين 0 و 1 فإذا كانت قيمة معامل الثبات مرتفعة فان هذا يعتبر مؤشرا جيد على ثبات الاستبيان وبالتالي صلاحية وملائمة الاستبيان وكما هو معروف بان معامل الفا كرونباخ مقبولا ابتداء من 0.60.

تم استخراج معامل الثبات طبقا لاختبار معامل ألفا كرونباخ استبيان وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي (أنظر الملحق رقم: 02)

الجدول رقم (3-3): معامل ألفا كرونباخ

عدد المحاور	عدد العينات	قيمة ألفا كرونباخ
5	29	0.647

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج (SPSS)

يلاحظ أن قيمة معامل ألفا كرونباخ 0.647 وهذا يعني أن معامل الثبات مرتفع، والاستبانة في صورتها النهائية، و قابلة للتوزيع ، وذلك تم التأكد من صدقها وثباتها ، مما يدل على صلاحيتها لتحليل النتائج، والإجابة على أسئلة الدراسة، واختبار فرضياتها.

المبحث الثاني: نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها

سنحاول في هذا المبحث مناقشة نوع البيانات التي تم الحصول عليها من خلال أداة الدراسة من أجل تحديد نوع الاختبارات اللازمة لتحليل فقرات الاستبيان واختبار الفرضيات، ثم تتعرض الباحثة بعد ذلك لتحليل فقرات محور الإستبيان و المناقشة الفرضيات من أجل إثباتها أو نفيها و ذلك عن طريق استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة.

المطلب الأول: اختبار التوزيع الطبيعي (اختبار كولمجروف-سمرنوف) وتحليل فقرات الدراسة:

أولاً- اختبار التوزيع الطبيعي (اختبار كولمجروف-سمرنوف)

سنعرض اختبار كولمجروف-سمرنوف لمعرفة هل البيانات تتبع التوزيع الطبيعي أم لا، وهو اختبار ضروري في حالة اختبار الفرضيات، لأن معظم الاختبارات المعلمية تشترط أن يكون توزيع البيانات طبيعياً، ويوضح الجدول التالي رقم (3-4) نتائج الإختبار حيث تبين أن قيمة الإختبار Z صغيرة أي اصغر من قيمة Z الجدولية 2.08 وكذلك قيمة مستوى الدلالة أكبر من 0.05 ($\text{Sig.} \geq 0.05$) وهذا يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي ويجب استخدام الاختبارات المعلمية.

جدول رقم (3-4): اختبار التوزيع الطبيعي لكل محور

الرقم	المحور	عدد الفقرات	قيمة الإختبار z	مستوى الدلالة
01	مدى إدراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية	07	0.192	0.000
02	دور المراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية	07	0.177	0.000
03	فعالية وظيفة المراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر	07	0.139	0.000
	جميع محاور الاستبيان	21	38	0.000

المصدر: من نتائج SPSS

ثانياً- تحليل واختبار فقرات الدراسة

تم استخدام اختبار T للعينة الواحدة (One Sample T Test) لتحليل فقرات الاستبيان، وتكون الفقرة إيجابية بمعنى أن أفراد العينة يوافقون على محتواها إذا كانت قيمة T المحسوبة أكبر من قيمة T الجدولية والتي تساوي 2.02 (أو مستوى الدلالة أقل من 0.05 و المعدل النسبي أكبر من 60%) وتكون الفقرة سلبية بمعنى أن أفراد العينة لا يوافقون على محتواها إذا كانت قيمة T المحسوبة أصغر من قيمة T الجدولية والتي تساوي 2.02 (أو مستوى الدلالة أقل من 0.05 و المعدل النسبي أقل من 60%)،

وتكون آراء أفراد العينة في الفقرة محايدة إذا كان مستوى الدلالة لها أكبر من 0.05.

تحليل فقرات المحور الأول: مدى إدراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

جدول رقم (3-5): تحليل فقرات المحور الأول: مدى إدراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المعدل النسبي	قيمة T	مستوى الدلالة
01	تقوم وظيفة المراجعة الداخلية بوضع نظام لإجراء اتادارة المخاطر في المؤسسة ومراقبته وتقييم فعاليته.	3.911	1.25129	0.7822	10.062	0.000
02	يتم وضع نظام وإجراءات المراجعة الداخلية بناء على دراسة وتقييم للمخاطر التي تواجه المؤسسة بأراء وتقارير مجلس الإدارة ومراجع الحسابات.	3.733	1.28837	0.7466	7.863	0.000
03	يوجد إدراك لدى المؤسسة بأهمية المخاطر ومدى الحاجة لتحسين أنظمة الرقابة الخاصة بها	4.0628	1.16358	0.81256	12.624	0.000
04	تعمل إدارة المراجعة الداخلية على إخضاع نظام الرقابة الداخلية لعمليات تقييم دورية والعمل على تحديد المشاكل الموجودة فيها ومتابعة تصحيحها	3.9738	1.23729	0.79476	10.877	0.000
05	توفر وظيفة المراجعة الداخلية للإدارة العليا المعلومات بشكل دقيق ومنظم لإتخاذ قراراتها و مساعدتها في فحص وتقييم سلامة نظام إدارة المخاطر بشكل دوري	3.9738	1.22446	0.79476	10.991	0.000
06	يشمل نشاط المراجعة الداخلية تقييم عمليات الحوكمة بهدف الإسهام في تحسين إدارة المخاطر	3.9267	1.21606	0.78534	10.532	0.000
07	تقوم إدارة المراجعة الداخلية بدور فعال في إدارة المخاطر من خلال تحديد وتقييم المجالات الهامة التي تكون عرضة للمخاطر داخل المؤسسة	3.4188	1.48411	0.68376	3.900	0.000
	جميع فقرات المحور	3.9719	0.94565	0.79438	14.204	0.000

المصدر: من نتائج SPSS

يتضح من خلال الجدول رقم (3-5) الذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في المحور الأول (مدى أدارا كالمراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية) مرتبة تنازليا حسب المعدل النسبي لكل فقرة كما يلي:

1. في الفقرة رقم 03 بلغ المعدل النسبي 81.256% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أنه يوجد إدراك ووعي ذو مستوى عالٍ لدى المؤسسة بأهمية المخاطر ومدى الحاجة لتحسين أنظمة الرقابة الخاصة بها.

2. في الفقرة رقم 04 و 05 بلغ المعدل النسبي 79.476% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن المراجعة الداخلية تعمل على إخضاع نظام الرقابة الداخلية لعمليات تقييم دورية وتحديد المشاكل الموجودة فيها وتقوم بمتابعتها، كما توفر للإدارة العليا المعلومات بشكل دقيق للإتخاذ قراراتها و مساعدتها في فحص و تقييم سلامة نظام إدارة المخاطر بشكل دوري.

3. في الفقرة رقم 06 بلغ المعدل النسبي 78.534% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن النشاط المراجعة الداخلية يشمل تقييم عمليات الحوكمة بهدف الإسهام في تحسين إدارة المخاطر.

4. في الفقرة رقم 01 بلغ المعدل النسبي 78.22% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن وظيفة المراجعة الداخلية تقوم بوضع نظام لإجراءات إدارة المخاطر في المؤسسة ومراقبته وتقييم فعاليته.

5. في الفقرة رقم 02 بلغ المعدل النسبي 74.66% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن نظام وإجراءات المراجعة الداخلية يتم وضعه بناء على دراسة وتقييم للمخاطر التي تواجه المؤسسة بآراء وتقارير مجلس الإدارة ومراجع الحسابات .

6. في الفقرة رقم 07 بلغ المعدل النسبي 68.376% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن إدارة المراجعة الداخلية تقوم بدور فعال في إدارة المخاطر من خلال تحديد وتقييم المجالات الهامة التي تكون عرضة للمخاطر داخل المؤسسة.

ويتبين لنا من الجدول رقم (3-5) أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الأول (مدى أدراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية) يساوي 3.9719، والمعدل النسبي يساوي 79.438% وهو أكبر من المعدل النسبي المحايد 60% و أن قيمة T المحسوبة تساوي 14.204 وهي أكبر من قيمة T الجدولية 1.96 ومستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 والانحراف المعياري 0.94565، مما يدل على أن توفير معلومات دقيقة ومنظمة للإدارة العليا، ووضع نظام وإجراءات المراجعة الداخلية بناء على دراسة وتقييم للمخاطر، والمساعدة في وضع الخطط لإدارة المخاطر تعد من الأمور التي يجب على المراجع الداخلي أن يأخذها في عين الاعتبار لزيادة فعالية إدارة المخاطر بالمؤسسة.

تحليل فقرات المحور الثاني: دور المراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

جدول رقم (3-6): تحليل فقرات المحور الثاني: دور المراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المعدل النسبي	قيمة T	مستوى الدلالة
08	يتعاون قسم المراجعة وقسم إدارة المخاطر في مجال تبادل المعلومات لتحسين عملية إدارة المخاطر.	4.0471	1.1665	0.80942	12.405	0.000
09	يقوم المراجع الداخلي بالتأكد من وجود إجراءات داخلية فعالة لقياس المخاطر التشغيلية لتقييم مستوى كفاية رأس المال لدى المؤسسة	4.1885	1.15898	0.8377	14.172	0.000
10	يتولى قسم المراجعة الداخلية تقييم أي خدمة جديدة تنوي المؤسسة تقديمها، بالتعرف على مخاطر هذه الخدمة والإجراءات الرقابية للحد من هذه المخاطر.	4.1309	1.14185	0.82618	13.688	0.000
11	يقوم المراجع الداخلي بتحديد مستوى المخاطر المقبولة من قبل المؤسسة	4.2042	1.05889	0.84084	15.717	0.000
12	يقوم المراجع الداخلي بتقييم كافة المخاطر التي تواجه مختلف أنشطة المؤسسة بصورة مستمرة ومنظمة	3.6597	1.22446	0.73194	6.170	0.000
13	يناقش المراجع الداخلي فعالية التقليل من المخاطر مع الإدارة بشكل دوري.	3.8743	13.0784	0.77486	9.239	0.000
14	يقوم المراجع الداخلي بتقييم كفاءة وفعالية الضوابط الموضوعية لمواجهة المخاطر المتعلقة بأحداث الأنشطة الرئيسية للمؤسسة	4.1099	1.18475	0.82198	12.948	0.000
0.000	جميع فقرات المحور	3.9287	0.78190	0.78574	16.415	0.000

المصدر: من نتائج SPSS

يتضح من خلال الجدول رقم (3-6) الذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في المحور الثاني (دور المراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية) مرتبة تنازلياً حسب المعدل النسبي لكل فقرة كما يلي:

1. في الفقرة رقم 11 بلغ المعدل النسبي 84.084% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن المراجع الداخلي يقوم بتحديد مستوى المخاطر المقبولة من قبل المؤسسة.
 2. في الفقرة رقم 09 بلغ المعدل النسبي 83.77% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن المراجع الداخلي يقوم بالتأكد من وجود إجراءات داخلية فعالة لقياس المخاطر التشغيلية لتقييم مستوى كفاية رأس المال لدى المؤسسة.
 3. في الفقرة رقم 10 بلغ المعدل النسبي 82.618% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن قسم المراجعة الداخلية يتولى تقييم أي خدمة جديدة تنوي المؤسسة تقديمها بالتعرف على مخاطر هذه الخدمة والإجراءات الرقابية للحد من هذه المخاطر.
 4. في الفقرة رقم 14 بلغ المعدل النسبي 82.198% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن المراجع الداخلي يقوم بتقييم كفاءة وفعالية الضوابط الموضوعية لمواجهة المخاطر المتعلقة بأحداث الأنشطة الرئيسية للمؤسسة.
 5. في الفقرة رقم 08 بلغ المعدل النسبي 80.942% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن قسم المراجعة وقسم إدارة المخاطر يتعاونان في مجال تبادل المعلومات لتحسين عملية إدارة المخاطر.
 6. في الفقرة رقم 13 بلغ المعدل النسبي 77.486% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن المراجع الداخلي يقوم بمناقشة فعالية التقليل من المخاطر مع الإدارة بشكل دوري.
 7. في الفقرة رقم 12 بلغ المعدل النسبي 73.194% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن المراجع الداخلي يقوم بتقييم كافة المخاطر التي تواجه مختلف أنشطة المؤسسة بصورة مستمرة ومنظمة.
- ويتبين لنا من الجدول رقم (3-6) أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الثاني (دور المراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية) يساوي 3.9287 والمعدل النسبي يساوي 78.574% وهو أكبر من المعدل النسبي المحايد 60% وأن القيمة T الجدولية 1.96 ومستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 والانحراف المعياري 0.78190 مما يدل على أن قيام المراجع الداخلي بتقديم استشارات للإدارة العليا حول أنشطة إدارة المخاطر وكذلك تقييم مختلف المخاطر التي تواجه المؤسسة من خلال اقتراح

الوسائل المناسبة للتعامل مع هذه المخاطر، يدل على أنه هناك دور فعال ومهم للمراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.

تحليل فقرات المحور الثالث: فعالية وظيفة المراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر

جدول رقم (7-3): تحليل فقرات المحور الثالث: فعالية وظيفة المراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المعدل النسبي	قيمة T	مستوى الدلالة
15	يقوم قسم المراجعة الداخلية بإعداد خطة مراجعة سنوية وفقاً للمخاطر المدروسة.	3.3979	1.70720	0.67958	3.221	0.000
16	يتم التنسيق داخل قسم المراجعة الداخلية على تحسين إدارة المخاطر وأنظمة الرقابة الداخلية	4.2827	1.20248	0.85654	14.742	0.000
17	توفر المراجعة الداخلية المعلومات اللازمة لإدارة المخاطر	3.8010	1.39254	0.7602	7.950	0.000
18	تساهم المراجعة الداخلية في تحسين إدارة المخاطر وأنظمة الرقابة الداخلية	4.0524	1.20411	0.81048	12.079	0.000
19	تعمل المراجعة الداخلية على تقييم المخاطر المحتملة المتعلقة بنشاط المؤسسة.	3.8220	1.30171	0.7644	8.727	0.000
20	يقوم قسم المراجعة الداخلية باقتراح الوسائل والسبل والآليات المناسبة للتعامل مع أوجه المخاطر المختلفة.	4.0262	1.20715	0.80524	11.746	0.000
21	على المراجع الداخلي بناء نتائج عمله على أساس التحليلات والتقويمات الملائمة والموضوعية.	3.7906	1.27243	0.75812	8.587	0.000
0.000	جميع فقرات المحور	3.8581	0.88877	0.77162	13.344	0.000

المصدر: من نتائج SPSS

يتضح من خلال الجدول رقم (7-3) الذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة في المحور الثالث (فعالية وظيفة لمراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر) مرتبة تنازلياً حسب المعدل النسبي لكل فقرة كما يلي:

1. في الفقرة رقم 16 بلغ المعدل النسبي 85.654% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن هناك تنسيق داخل قسم المراجعة الداخلية على تحسين إدارة المخاطر وأنظمة الرقابة الداخلية.

2. في الفقرة رقم 18 بلغ المعدل النسبي 81.048% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن المراجعة الداخلية تساهم في تحسين إدارة المخاطر وأنظمة الرقابة.

3. في الفقرة رقم 20 بلغ المعدل النسبي 80.524% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن قسم المراجعة الداخلية يقوم باقتراح الوسائل والسبل والآليات المناسبة للتعامل مع أوجه المخاطر المختلفة.

4. في الفقرة رقم 19 بلغ المعدل النسبي 76.44% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أنه المراجعة الداخلية تعمل على تقييم المخاطر المحتملة المتعلقة بنشاط المؤسسة.

5. في الفقرة رقم 17 بلغ المعدل النسبي 76.02% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن المراجعة الداخلية توفر المعلومات اللازمة لإدارة المخاطر.

6. في الفقرة رقم 21 بلغ المعدل النسبي 75.812% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أنه على المراجع الداخلي بناء نتائج عمله على أساس التحليلات والتقويمات الملائمة والموضوعية.

7. في الفقرة رقم 15 بلغ المعدل النسبي 67.859% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على قسم المراجعة الداخلية يقوم بإعداد خطة مراجعة سنوية وفقاً للمخاطر المدروسة.

ويتبين لنا من الجدول رقم (3-7) أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحور الثالث (فعالية وظيفة المراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر) يساوي 3.8581، والمعدل النسبي يساوي 77.162% وهو أكبر من المعدل النسبي المحاييد 60% و أن القيمة T المحسوبة تساوي 13.344 وهي أكبر من قيمة T الجدولية 1.96 ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05، والانحراف المعياري 0.88877، 0.0 مما يدل على أن إشراف دائرة المراجعة الداخلية على الرقابة الداخلية وتطبيق نظام محكم للمراجعة الداخلية والقيام بإجراءات المتابعة إدارة هذا يدل على فعالية وظيفة ، المخاطر، كما إن توفر المعلومات اللازمة لإدارة المخاطر من قبل المراجعة الداخلية المراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر.

تحليل إجمالي للمحاور الرئيسية للدراسة

جدول رقم (3-8): تحليل محاور الدراسة

الرقم	المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المعدل النسبي	اقيمة	مستوى الدلالة
01	مديادراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية	3.9719	0.94565	0.79438	14.204	0.000
02	دور المراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.	3.9287	0.78190	0.78574	16.415	0.000
03	فعالية وظيفة المراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر	3.9712	0.96305	0.79424	13.937	0.000
	جميع المحاور	3.932475	0.98367	0.786495	16.474	0.000

المصدر: من نتائج برنامج SPSS

يتضح من خلال الجدول رقم (3-8) الذي يبين آراء أفراد عينة الدراسة المتعلقة بفعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، مرتبة تنازلياً حسب المعدل النسبي لكل محور كما يلي:

1. في المحور رقم 1 بلغ المعدل النسبي 79.438% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن هناك أدراك لدى المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.

2. في المحور رقم 3 بلغ المعدل النسبي 79.424% ومستوى الدلالة 0.000 و هي أقل من 0.05 مما يدل على أن وظيفة المراجعة الداخلية تعمل على تعزيز إدارة المخاطر.

3. في المحور رقم 2 بلغ المعدل النسبي 78.190% ومستوى الدلالة 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن للمراجع الداخلي دور في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.

ويتبين لنا من الجدول رقم (3-8) أن المتوسط الحسابي لجميع فقرات المحاور الثلاثة يساوي 3.932475، والمعدل النسبي يساوي 78.6495% وهو أكبر من المعدل النسبي المحايد 60% وأن قيمة T المحسوبة تساوي 16.474 وهي أكبر من قيمة T الجدولية 2.02 ومستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 كما بلغ الانحراف المعياري 0.98367، مما يدل على أن المراجعة الداخلية تحتاج إلى دراسة وتحديد وتقييم المخاطر ليتم العمل بعد ذلك على محورين أساسيين الأول هو دعم الإدارة مباشرة عبر التقارير الأولية للجهات ذات العلاقة، والثاني أخذ عوامل المخاطر في الاعتبار عند وضع خطة المراجعة وتركيز وتكثيف الإجراءات في المناطق التي تتميز بارتفاع المخاطر حولها.

المطلب الثاني: اختبار فرضيات الدراسة باستخدام الارتباط (Corrélation de Pearson)

سنحاول من خلال هذا المطلب استخدام معامل الارتباط بيرسون (Corrélation de Pearson)

لتحليل في إطار التساؤلات يتم التحقق من صحة فروض الدراسة كما يلي:

1- الفرضية الأولى: توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية بشكل فعال في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.

تم استخدام اختبار بيرسون (Corrélation de Pearson) لإيجاد العلاقة بين مساهمة وظيفة

المراجعة الداخلية بشكل فعال في إدارة المخاطر بالمؤسسات الاقتصادية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$.

جدول رقم (3-9) يبين معامل الارتباط بين مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية بشكل فعال في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

المحور	الإحصاءات	ودورها بشكل فعال في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية
مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية	معامل الارتباط	0.728
	مستوى الدلالة	0.000
	حجم العينة	46

المصدر: من نتائج SPSS

ويتبين لنا من الجدول رقم (3-9) أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.728 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط r الجدولية والتي تساوي 0.177 مما يدل على

وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية وفعاليتها في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، أي المراجعة الداخلية تساهم بشكل فعال في إدارة المخاطر في المؤسسة الاقتصادية.

2- الفرضية الثانية: توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$

بين مساهمة المراجعة الداخلية في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسة الاقتصادية تم استخدام اختبار بيرسون (Corrélation de Pearson) لإيجاد العلاقة بين مساهمة المراجعة الداخلية في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسات الاقتصادية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$.

جدول رقم (3-10) يبين معامل الارتباط بين مساهمة المراجعة الداخلية في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسة الاقتصادية

المحور	الإحصاءات	في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسة الاقتصادية
مساهمة المراجعة الداخلية	معامل الارتباط	0.76
	مستوى الدلالة	0.000
	حجم العينة	46

المصدر: من نتائج SPSS

ويتبين لنا من الجدول رقم (3-10) أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.76 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط r الجدولية والتي تساوي

0.117 مما يدل على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين مساهمة المراجعة الداخلية في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسات الاقتصادية، أي أنه رغم العوامل المؤثرة في وظيفة المراجعة الداخلية لكنها تساهم بشكل فعال في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسات الاقتصادية.

3- الفرضية الثالثة: توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية

تم استخدام اختبار بيرسون (Corrélation de Pearson) لإيجاد العلاقة بين مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$

جدول رقم (3-11) يبين معامل الارتباط بين مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية

المحور	الإحصاءات	وأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية
مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي	معامل الارتباط	0.562
	مستوى الدلالة	0.000
	حجم العينة	46

المصدر: من نتائج SPSS

ويتبين لنا من الجدول رقم (3-11) أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.562 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط r الجدولية والتي تساوي 0.117 مما يدل على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية، أي أنه الواقع الحالي لمدى إدراك ووعي المراجعين الداخليين متوسط الأهمية في إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية.

4. الفرضية الرابعة: توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية ودورها في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.

تم استخدام اختبار بيرسون (Corrélation de Pearson) لإيجاد

العلاقة بين مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية ودورها في تفعيل إدارة

المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$.

جدول رقم (3-12) يبين معامل الارتباط بين مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية ودورها في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

المحور	الإحصاءات	ودورها في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية
مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية	معامل الارتباط	0.579
	مستوى الدلالة	0.000
	حجم العينة	46

المصدر: من نتائج SPSS

ويتبين لنا من الجدول رقم (3-12) أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.579 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط r الجدولية والتي تساوي 0.117 مما يدل على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية ودورها في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، أي تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية بشكل فعال يكون له دور في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.

5. الفرضية الخامسة: توجد علاقة ارتباطية عند مستوى دلالة تساوي $\alpha = 0.05$ بين أنشطة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية وبين دور المراجع الداخلي في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية تم استخدام اختبار بيرسون (Corrélation de Pearson) لإيجاد العلاقة بين أنشطة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر وبين دور المراجع الداخلي في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية عند مستوى دلالة تساوي $\alpha = 0.05$.

جدول رقم (3-13) يبين معامل الارتباط بين أنشطة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر وبين دور المراجع الداخلي في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

المحور	الإحصاءات	وبين دور المراجع الداخلي في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية
أنشطة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر	معامل الارتباط	0.489
	مستوى الدلالة	0.000
	حجم العينة	46

المصدر: من نتائج SPSS

ويتبين لنا من الجدول رقم (3-13) أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.489 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط r الجدولية والتي تساوي 0.117 مما يدل على وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين أنشطة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية وبين دور المراجع الداخلي في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، أي أن أداء وفعالية أنشطة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر يكون للمراجع الداخلي دور كبير في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.

لقد أصبح دور المراجعة الداخلية في التقييم وإبداء النصح والمشورة إحدى الوظائف الهامة للمراجعة الداخلية والتي تحمل تقييم عملية إدارة مخاطر المؤسسة، الأمر الذي يجعل من المراجعة مصدراً حيوياً للإرشاد المستمر لإدارة المخاطر، ومن هنا يبرز الدور المهم للمراجعة الداخلية في تزويد المؤسسات الاقتصادية بالمعلومات والتقارير، كما تساهم في تعزيز إدارة المخاطر وأنظمة الرقابة الداخلية، حيث أصبحت المراجعة الداخلية مصدراً استشارياً وتوجيهياً يساعد في تحمل مسؤوليات إدارة المخاطر، وتقليل المخاطر إلى حدود مقبولة، فالهدف المنتظر من تطبيق تقنية المراجعة الداخلية في المؤسسات إذن هو ضمان التحكم في كل المخاطر، بشكل يسمح بالتنبؤ والكشف عن الأخطاء والانحرافات المحتملة.

خلاصة الفصل

من خلال هذا الفصل قمنا بإنجاز الجزء التطبيقي (الدراسة الميدانية) لهذه الدراسة وهذا من أجل الإجابة على الإشكالية الرئيسية المطروحة والمتمثلة في مدى مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية في فعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، حيث قامت الباحثة بإنجاز استبيان من خلفية سابقة بناء على المعلومات من الاستبيان، وطبقا لأراء العينة المستهدفة، وتمت معالجة الدراسة إحصائيا باستخدام برنامج spss وتحليلها للوصول إلى صحة أو خطأ فرضيات الدراسة.

الخاتمة

أن المؤسسة الاقتصادية تعطي أهمية كبيرة لحماية ممتلكاتها وحقوقها وخصوصاً مع كبر حجمها وتعقد عملياتها الاقتصادية، وذلك من أجل الحفاظ على بقائها واستمراريتها، هذا ما أدى بالمسؤولين إلى ضرورة إقامة قسم للمراجعة الداخلية فعال وكفيل لحماية الحقوق المؤسسة ووجوداتها من مختلف أعمال التلاعب والإهمال ويضمن سير العمليات المحاسبية والوثائق المالية من حالات الأخطاء والغش؛

كما تعتبر المراجعة الداخلية إحدى أدوات الرقابة في الوحدة الاقتصادية، حيث تعمل على تقييم نظام الرقابة الداخلية، وذلك بهدف جعل المسؤولين يتحكمون في أنشطتهم وهذا على كافة المستويات، كما تقوم المراجعة الداخلية على إدارة المخاطر بالمؤسسة باعتبارها عملية تصمم وتنفذ من قبل مجلس الإدارة، وتتم إدارتها من خلال تنفيذ إستراتيجية المؤسسة بأكملها من قبل الموظفين عن طريق تصميم برنامج إدارة المخاطر؛

ومراجعة إدارة المخاطر عبارة عن عملية تفصيلية ومنظمة لبرنامج إدارة المخاطر مصممة لتقرير ما إذا كانت أهداف البرنامج ملائمة لاحتياجات المؤسسة، وما إذا كانت التدابير المصممة لتحقيق تلك الأهداف المناسبة، وما إذا تم تنفيذ هذه التدابير بشكل سليم، ويتمثل دور المراجعة الداخلية في دعم الإدارة مباشرة عبر التقارير الأولية للجهات ذات العلاقة وأخذ عوامل المخاطر في الاعتبار عند وضع خطة المراجعة وتركيز تكثيف الإجراءات في المناطق التي تتميز بارتفاع المخاطر حولها؛

من خلال ما سبق نستنتج أن وظيفة المراجعة الداخلية تساهم بشكل كبير في تفعيل إدارة المخاطر وذلك من خلال تفعيل نظام الرقابة الداخلية الذي يساهم في تقليص وتحديد المخاطر ودرجة خطورتها، كذلك إن الكفاءة المهنية للمراجع الداخلي تعتبر عنصراً هاماً للمساعدة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة.

-اختبار الفرضيات:

بالنسبة للفرضيات التي تم اقتراحها في بداية هذا البحث، فقد تم الوصول إلى نتائج حولها من خلال الدراسة النظرية والميدانية لبحثنا كما يلي:

1-الفرضية الأولى: والتي تنص على أن "توجد علاقة ارتباطيه عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية بشكل فعال في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية"، وبعد اختبارها وتحليلها تم إثبات صحتها، وتبين لنا أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.728 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط r الجدولية والتي تساوي 0.117 مما يدل على وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين مساهمة وظيفة المراجعة الداخلية وفعاليتها في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، أي المراجعة الداخلية تساهم بشكل فعال في إدارة المخاطر في المؤسسة الاقتصادية.

2.الفرضية الثانية: والتي تنص على أن "توجد علاقة ارتباطيه عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مساهمة المراجعة الداخلية في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسة الاقتصادية"، وبعد اختبارها وتحليلها تم إثبات صحتها، وتبين لنا أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.76 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط r الجدولية والتي تساوي 0.117 مما يدل على وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين مساهمة المراجعة الداخلية في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسات الاقتصادية، أي أنه رغم العوامل المؤثرة في وظيفة المراجعة الداخلية لكنها تساهم بشكل فعال في تحديد وتقييم المخاطر والاستجابة لها في المؤسسات الاقتصادية.

3. الفرضية الثالثة: والتي تنص على أن "توجد علاقة ارتباطيه عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مد إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية"، وبعد اختبارها وتحليلها تم إثبات صحتها، وتبين لنا أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.562 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط r الجدولية والتي تساوي 0.117 مما يدل على وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين مدى إدراك ووعي المراجع الداخلي لأهمية إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية، أي أنه الواقع الحالي لمدى إدراك ووعي المراجعين الداخليين متوسط الأهمية في إدارة وتحديد المخاطر في المؤسسة الاقتصادية.

4.الفرضية الرابعة:والتي تنص على أن "توجد علاقة ارتباطيه عند مستوى دلالة يساوي $\alpha = 0.05$ بين مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية ودورها في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية " ، وبعد اختبارها وتحليلها تم إثبات صحتها، وتبين أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي اقل من 0.05 كما أن قيمة معامل الارتباط r المحسوبة تساوي 0.579 وهي أكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية والتي تساوي 0.117 مما يدل على وجود علاقة ارتباطيه ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ بين مدى تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية ودورها في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، أي تطبيق نظام محكم لأعمال المراجعة الداخلية بشكل فعال يكون له دور في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.

-نتائج الدراسة:

- هناك إدراك لدى إدارة المراجعة الداخلية بأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، وأهمية وضع إجراءات مراجعة تأخذ في الحسبان المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة؛
 - يبني المراجع الداخلي نتائج عمله على أساس التحليلات والتقويمات الملائمة والموضوعية؛
 - تقوم وظيفة المراجعة الداخلية بوضع نظام لإجراءات إدارة المخاطر في المؤسسة ومراقبته وتقييم فعاليته؛
 - يركز المراجعون الداخليون في عملهم بشأن إدارة المخاطر على توفير تأكيد حول موثوقية وملائمة المعلومات والرقابة الداخلية في المؤسسات بصفة عامة؛
 - كما توصلت الدراسة على أنه ليس من مهام وظيفة المراجعة الداخلية تحديد المخاطر وإدارتها وإنما يتمثل دوره في تقديم الاستشارات والتوصيات بشأن إدارة المخاطر، ولا بد من وجود بين المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر لضمان سير العمل بكفاءة في المؤسسة؛
 - إدراك العديد من ذوي الاهتمام بالمراجعة الداخلية سواء الممارسين منهم أو الأكاديميين للدور الحديث الذي تلعبه المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر والحاجة الماسة لتفعيل العاملين في المؤسسة.
- التوصيات:
- ينبغي على المؤسسات مواكبة مستجدات التسيير بما في ذلك تسيير المخاطر الذي يعتبر حديث النشأة خصوصاً بالنسبة للمؤسسات الجزائرية؛

-العمل على زيادة الاهتمام بوظيفة المراجعة الداخلية والعمل على تفعيل دورها للمهام من أثر إيجابي في دعم إدارة المخاطر؛

-العمل على استمرارية تدعيم مقومات استقلالية المراجع الداخلي لكي يتمكن من القيام بأداء مهامه على أكمل وجه؛

-ضرورة بذل من الاهتمام والدعم لتحقيق المتابعة والتنسيق بين قسми المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر في المؤسسة؛

-ضرورة القيام بإجراء دورات تدريبية داخلية وخارجية ومستمرة في مجال المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر لبقاء عاملها على اطلاع مستمر بالتطورات المهنية في هذه المجالات أخرى ذات الصلة بالمراجعة الداخلية،

-ضرورة الاهتمام وبشكل كبير بعملية إدارة المخاطر ومعرفة دورها البالغ الأهمية في مواجهة مختلف المخاطر المحيطة بأنشطتها وأعمالها والتي أصبحت متعددة وكبيرة إلى درجة الإفلاس في الوقت الحاضر؛

-ضرورة التزام المؤسسات الاقتصادية الجزائية بتطبيق وتفعيل مبادئ حوكمة المؤسسات لتطوير وتفعيل وظيفة المراجعة الداخلية، وتسيير إدارة المخاطر؛

-تطوير مهارات المراجعين الداخليين لتمكينهم من تقديم استشارات وتوصيات بشأن إدارة المخاطر بالمنشأة.
-أفاق الدراسة:

-دور المراجع الداخلي في تقويم وتقييم نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة الاقتصادية؛

-مدى التنسيق بين المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر ودورها في تحقيق الأهداف؛

-مراجعة عمليات إدارة المخاطر ودورها في تحسين أداء المؤسسة؛

-دور المراجعة الداخلية في تطبيق حوكمة الشركات.

قائمة المراجع

-الكتب:

- 1- ، إبراهيم الكراسنة، أطر أساسية ومعاصرة في الرقابة على البنوك وإدارة المخاطر، صندوق النقد الدولي، معهد السياسات الاقتصادية، أبو ظبي مارس 2006:
- 2- أحمد حلمي جمعة، مدخل حديث لتدقيق الحسابات، دارالصف للنشر والتوزيع، الطبعة 1، عمان، 2000:
- 3- أسامة عزمي سلام، شقيري نوري موسى، إدارة الخطر والتأمين، دار حامد للنشر والتوزيع، الطبعة 1، عمان، 2007:
- 4- العمرات أحمد صالح ، المراجعة الداخلية في الإطار النظري والمحتوى السلوكي ، دارالبشير، عمان، 1990؛
- 5- خالد أمين عبد الله، علم تدقيق الحسابات الناحية النظرية والعلمية، دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة 4، عمان، 2007:
- 6- سعد أبي إبراهيم أحمد، دور حوكمة الشركات والمراجعة الداخلية في تطور الاقتصاد الوطني، المعهد الإسلامي للبحوث والتدريب، جدة، 2008:
- 7- عبد الفتاح محمد الصحن، سميير كامل، الرقابة والمراجعة الداخلية، دارالجامعة الجديدة، 2001:
- 8- عبد الفتاح محمد الصحن، محمد السيد سرايا، الرقابة والمراجعة الداخلية على المستوى الجزئي والكلية، الدار الجامعية، الإسكندرية، 2003-2004:

-المذكرات:

- 9- إبراهيم رباح إبراهيم المدهون، دور المدقق الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر في المصارف العاملة في قطاع غزة، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية، غزة، 2011:
- 10- إيهاب ديب مصطفى رضوان، أثر التدقيق الداخلي على إدارة المخاطر في ضوء المعايير التدقيق الدولية (دراسة حالة البنوك الفلسطينية . مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية، غزة،، في قطاع غزة، 2012:
- 11- رحو خيرة، دور التدقيق الداخلي في إدارة المخاطر، دراسة حالة مؤسسة الزجاج الجديدة- الشلف، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلوم الاقتصادية، تخصص محاسبة والتدقيق والمراقبة، جامعة حسيبة بن بوعلي، الشلف، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، 2011-2012:

-المجلات:

- 12- مسعود صديقي، دور المراجعة، AUDIT في إستراتيجية التأهيل الإداري للمؤسسة الاقتصادية الجزائرية، مجلة الباحث ، العدد 2012:
- 13- يحيى سعدي، لخضر أوصيف، دور المراجعة الداخلية في تفعيل حوكمة الشركات، مجلة الدراسات الاقتصادية والمالية، جامعة الوادي، العدد 05، السنة الخامسة 2012:
- 14- القانون 90/10 الصادر بتاريخ 14 أبريل 1990؛
- 15- الجريدة الرسمية الجزائرية المؤرخة في رقم 02 - 12/01/1988:

-المدخلات والملتقيات والمؤتمرات:

16- بن التومي سارة، قوضيلي سمية ، دور التدقيق الداخلي في إطار حوكمة الشركات مداخله ضمن المؤتمر الدولي الأول " المحاسبة والمراجعة في ظل بيئة الأعمال الدولية"، جامعة مسيلة، 04-05 ديسمبر 2012:

17--صفاء أحمد العاني، محمد عبد الله العزاوي، التدقيق الداخلي في ظل حوكمة الشركات ودوره في زيادة قيمة الشركة، المؤتمر العربي الثالث ، حول " إدارة المنظمات الأعمال، التحديات العالمية المعاصرة"، جامعة العلوم التطبيقية الخاصة، الأردن، 27-29 مارس 2009:

18--عصماني عبد القادر، أهمية بناء أنظمة لإدارة المخاطر لمواجهة الأزمات في المؤسسات المالية" الملتقى العلمي الدولي حول الأزمة المالية ، والاقتصادية الدولية والحوكمة العلمية، جامعة فرحات عباس، سطيف، 20-21 أكتوبر 2009:

19--مسعود درواسي، ضيف الله محمد الهادي ،فعالية وأداء المراجعة الداخلية في ظل حوكمة الشركات كآلية للحد من الفساد المالي والإداري ، مداخله في الملتقى الوطني حوكمة الشركات كآلية للحد من الفساد المالي والإداري، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 06-07 ماي 2012:

20- مفتاح صالح، إدارة المخاطر في المصارف الإسلامية، الملتقى العلمي الدولي حول " الأزمة المالية والاقتصادية الدولية والحوكمة العلمية، جامعة فرحات عباس، سطيف، 20-21 أكتوبر 2009:

-المواقع الإلكترونية:

21 -الجمعية المصرية لإدارة الأخطار، معيار إدارة الخطر، www.erma-egypt.org 28/02/2015:

المراجع باللغة الأجنبية:

22--Jacques Renard, Théorie et pratique d'audit interne, les éditions d'organisation, 7ème édition, 2015.

23- The Institute Of Internal Auditors, << International Standards For The Professional Practice Of Internal audit>>Standards, 2010.

24 - The Institute Of Risk Management, A Risk Management Standards, London, Aimic Publishing, 2002.

25- International Organization For Standardization, Risk Management-Principles and guidelines On Implementation, Zwitterland, 2008.

ملاحق

يرجى وضع العلامة (X) أمام الإجابة المناسبة:

1-العمر:

أقل من 30 من 30-40 أكثر من 40

2- المؤهل العلمي:

ليسانس ماجستير أخرى

3- سنوات الخبرة المهنية:

أقل من 5 سنوات من 5 إلى 10 من 10 إلى 15 أكثر من 15

4- التخصص العلمي:

محاسبة علوم مالية إدارة أعمال أخرى

5- المسمى الوظيفي:

مراجع داخلي مديرالمراجعة الداخلية مساعد مديرالمراجعة الداخلية أخرى

6- عدد الدورات التدريبية التي التحقت بها في مجال إدارة المخاطر.....دورة

7-هل توجد لائحة واضحة وذات فاعلية في تحديد دور وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر

بالمؤسسة؟ نعم لا

المحور الأول: مدى إدراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
1	تقوم وظيفة المراجعة الداخلية بوضع نظام لإجراءات إدارة المخاطر في المؤسسة ومراقبته وتقييم فعاليته.					
2	يتم وضع نظام وإجراءات المراجعة الداخلية بناء على دراسة وتقييم للمخاطر التي تواجه المؤسسة بآراء وتقارير مجلس الإدارة ومراجع الحسابات					
3	يوجد إدراك لدى المؤسسة بأهمية المخاطر ومدى الحاجة لتحسين أنظمة الرقابة الخاصة بها.					
4	تعمل إدارة المراجعة الداخلية على إخضاع نظام الرقابة الداخلية لعمليات تقييم دورية والعمل على تحديد المشاكل الموجودة فيها ومتابعة تصحيحها.					
5	توفر وظيفة المراجعة الداخلية للإدارة العليا المعلومات بشكل دقيق ومنظم لاتخاذ قراراتها ومساعدتها في فحص وتقييم سلامة نظام إدارة المخاطر بشكل دوري.					
6	يشمل نشاط المراجعة الداخلية تقييم عمليات الحوكمة بهدف الإسهام في تحسين إدارة المخاطر.					
7	تقوم إدارة المراجعة الداخلية بدور فعال في إدارة المخاطر من خلال تحديد وتقييم المجالات الهامة التي تكون عرضة للمخاطر داخل المؤسسة.					

المحور الثاني: دور المراجع الداخلي في تفعيل إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية

الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
8	يتعاون قسم المراجعة وقسم إدارة المخاطر في مجال تبادل المعلومات لتحسين عملية إدارة المخاطر.					
9	يقوم المراجع الداخلي بالتأكد من وجود إجراءات داخلية فعالة لقياس المخاطر التشغيلية لتقييم مستوى كفاية رأس المال لدى المؤسسة.					
10	يقوم المراجع الداخلي بتحديد مستوى المخاطر المقبولة من قبل المؤسسة.					
11	يتولى قسم المراجعة الداخلية تقييم أي خدمة جديدة تنوي المؤسسة تقديمها، بالتعرف على مخاطر هذه الخدمة والإجراءات الرقابية للحد من هذه المخاطر.					
12	يقوم المراجع الداخلي بتقييم كافة المخاطر التي تواجه مختلف أنشطة المؤسسة بصورة مستمرة ومنتظمة.					
13	يناقش المراجع الداخلي فعالية التقليل من المخاطر مع الإدارة بشكل دوري.					
14	يقوم المراجع الداخلي بتقييم كفاءة وفعالية الضوابط الموضوعية لمواجهة المخاطر المتعلقة بأحداث الأنشطة الرئيسية للمؤسسة.					

المحور الثالث: فعالية وظيفية المراجعة الداخلية في تعزيز إدارة المخاطر

الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
15	يقوم قسم المراجعة الداخلية بإعداد خطة مراجعة سنوية وفقا للمخاطر المدروسة.					
16	يتم التنسيق داخل قسم المراجعة الداخلية على تحسين إدارة المخاطر وأنظمة الرقابة الداخلية.					
17	توفر المراجعة الداخلية المعلومات اللازمة لإدارة المخاطر .					
18	تساهم المراجعة الداخلية في تحسين إدارة المخاطر وأنظمة الرقابة الداخلية.					
19	تعمل المراجعة الداخلية على تقييم المخاطر المحتملة المتعلقة بنشاط المؤسسة.					
20	يقوم قسم المراجعة الداخلية باقتراح الوسائل والسياسات والآليات المناسبة للتعامل مع أوجه المخاطر المختلفة.					
21	على المراجع الداخلي بناء نتائج عمله على أساس التحليلات والتقويمات الملانمة والموضوعية.					

الملخص:

أصبحت حوكمة الشركات تشهد اهتماما متزيدا هذا ولا تزال تبرز بوتيرة متسارعة وذلك نتيجة ما حدث خلال السنوات الأخير من الأزمات المالية وتعثر العديد من الشركات وانتشار الفساد المالي فيها، وذلك بسبب افتقار إدارتها لممارسات السليمة في الرقابة والإشراف بالإضافة إلى نقص الشفافية وعدم الإفصاح عن المعلومات المالية التي تعبر عن حقيقة أوضاع الشركة.

هذا ما أدى إلى نشوء الحاجة إلى وسيلة تعيد الثقة في التقارير والكشوفات المالية التي تتضمن هذه المعلومات، وتضمن جودتها ومصداقيتها وذلك من خلال تطبيق الحوكمة . لذا تسعى الجزائر إلى تطبيق الحوكمة بفعالية وبلوغ هذه الجودة في المعلومات، إذ يعتبر النظام المحاسبي المالي المتضمن عرض القوائم المالية وفق المبادئ والاتفاقيات التي جاء بها وخصائص المعلومة المالية والمحاسبية، وهذا ما توصلنا إليه من خلال دراستنا حيث أن توفر الإفصاح وشفافية المعلومات التي يجب أن تعرض في القوائم المالية يؤدي إلى تعزيز الإفصاح والشفافية مما يساهم في تفعيل حوكمة الشركات، حيث يعتبر الإفصاح والشفافية أهم مبدأ لحوكمة الشركات.

الكلمات المفتاحية: النظام المحاسبي المالي، حوكمة الشركات، الإفصاح والشفافية، جودة المعلومة المالية.

Abstract:

Nowadays, corporate governance become a very important subject, and it appears by a quick rythm, because of last financial crisis, difficulties of companies, and spread of financial corruption, all these caused by the lack of steward ship in appropriate practices of control and super vision, in addition lack in transparency, non exposure of financial information which expresses the real situation of the company.

This lead to a necessity of a tool of " Retrusting "of reports and financial statements which include, this information, and eusume it ' s quality and Reliability through applying Governance.

Algeria is pursuing to apply Governance effectively and reach the quantity of information.

Accounting and financial system which contains exposure of financial statements through applicable agreements and principals and the characteristics of financial and accounting information

The study concluded that the exposure and transparency of this information must expose the financial statement, this lead to steugth exposure and transparency that may contribute in activating Governance.

Key words: SCF, Corporate Governance, Exposure and transparency, Quality of financial information.