



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة عبد الحميد ابن باديس - مستغانم -
معهد التربية البدنية و الرياضية
مخبر تقويم برامج النشاطات البدنية والرياضية



التخصص: تدريب و تحضير بدني

أطروحة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الدكتوراه "ل.م.د"

العنوان:

دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين
في مدارس كرة القدم
المرحلة العمرية (11-12 سنة)

بحث وصفي بأسلوب المسح أجري على مدارس أندية الغرب الجزائري لكرة القدم

من إعداد الطالب الباحث:

- محمد سماحة فؤاد

تحت إشراف:

- أ.د/بن دحمان محمد نصر الدين

مساعد المشرف:

- د. حمزاوي حكيم

لجنة المناقشة:

أ.د. رياض علي الراوي	رئيسا	جامعة مستغانم
أ.د.بن دحمان محمد نصر الدين	مقررا	جامعة مستغانم
د.حمزاوي حكيم	مقررا مساعدا	جامعة مستغانم
أ.د.شنتاتي أحمد	عضوا	جامعة الجزائر
د.لعنترى محمد علي	عضوا	المركز الجامعي تيمسليت
د.كوتشوك سيدي محمد	عضوا	جامعة مستغانم

السنة الجامعية 2018/2017

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

UNIVERSITE DE MOSTAGANEM

VICE - RECTORAT

De la Formation Supérieure de la Post- Graduation de L'Habilitation Universitaire
et de la Recherche Scientifique

PROCES VERBAL DE SOUTENANCE - DOCTORAT 3 EME CYCLE L.M.D

L'an deux mille Dix Huit et le Quatre du Mois d'Octobre

Mme, Melle, Mr : Mahammed Smaha Fouad

Né (e) le : 24/12/1991 à Relizane

A soutenu publiquement sa thèse de Doctorat 3 ème Cycle L.M.D.

A été déclaré (e) digne du titre Doctorat

Spécialité : Entraînement et Préparation Physique

Mention : Honorable () Très Honorable (✓)

Intitulé de la thèse de doctorat : "دراسة لبعض الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في مدارس كرة القدم".

Devant Le Jury Compose de :

	Nom et prénom	Grade	Appartenance Administrative	Emargement
Président	Riyad Ali Elraoui	Professeur	U. Mostaganem	
Examineurs	Chenatti Ahmed	Professeur	U. Alger	
	Lantri Mohamed Ali	M. Conférence -A-	C.U.Tissemsilet	
	Koutchouk Sidi Mohamed	M. Conférence -A-	U. Mostaganem	
Rapporteur (s)	Bendahmene Mohamed Nasreddine	Professeur	U. Mostaganem	
Co-Rapporteur	Hamzaoui Hakim	M. Conférence -A-	U. Mostaganem	

Mostaganem, le 04/10/2018

Le Directeur d'Institut

د. محمد مختار
مدير المعهد



إهداء

أحمد الله عز وجل على منه و عونه لإتمام هذا البحث.

إلى الذي وهبني كل ما يملك حتى أحقق له آماله، إلى من كان يدفعني قدما نحو الأمام لنيل المبتغى، إلى الإنسان الذي امتلك الإنسانية بكل قوة، إلى الذي سهر على تعليمي بتضحيات جسام مترجمة في تقديسه للعلم، إلى مدرستي الأولى في الحياة،

أبي الغالي

على قلبي أطال الله في عمره؛ إلى التي وهبت فلذة كبدها كل العطاء و الحنان، إلى التي صبرت على كل شيء، التي رعتني حق الرّعاية و كانت سندي في الشدائد، و كانت دعواتها لي بالتوفيق، تتبعنتني خطوة في عملي، إلى من ارتحت كلما تذكرت ابتسامتها في وجهي نبع الحنان

أمي

أعز ملاك على القلب و العين جزاها الله عني خير الجزاء في الدارين؛ إليهما أهدي هذا العمل المتواضع لكيّ أدخل على قلبهما شيئا من السعادة

إلى إخوتي و أخواتي الذين تقاسموا معي عبء الحياة

كما أهدي ثمرة جهدي لأستاذي الذي كلما تظلمت الطريق أمامي لجأت إليه فأنارها لي و كلما دب اليأس في نفسي زرع فيا الأمل لأسير قدما و كلما سألت عن معرفة زودني بها و كلما طلبت كمية من وقته الثمين وفره لي بالرغم من مسؤولياته المتعددة؛

و إلى كل من يؤمن بأن بذور نجاح التغيير هي في ذواتنا

و في أنفسنا قبل أن تكون في أشياء أخرى...

شكر و تقدير

الحمد لله حمدا كثيرا يليق بمقامه و عظيم سلطانه و صلي اللهم على سيدنا

خاتم الأنبياء و المرسلين محمد

أشكر الله سبحانه و تعالى على فضله و توفيقه لي و القائل في محكم تنزيله " لئن شكرتم لأزيدنكم " (الآية 07- سورة إبراهيم)

و أتقدم بخالص الشكر و الامتنان إلى كل من ساهم في انجاز هذا العمل

من قريب أو من بعيد

المشرف و الموجه :أ.د بن دحمان محمد نصر الدين و كما أتقدم بالشكر الجزيل و الخالص إلى الأستاذ مساعد المشرف حمزاوي حكيم اللذان قبلا الإشراف على هذه المذكرة ، و اللذان سهل لي طريق العمل ، و بينا لي الخطأ من الصواب و وجهاني إليه فألف شكر و تقدير لهما على كل شيء قدماه لي من أجل انجاز هذا العمل المتواضع.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى رئيس مشروع الدكتوراه أ.د. بن قوة علي الذي كان له الفضل في انجاز هذا العمل في الوقت المحدد و بهذه الكيفية و في الأخير أتوجه بالشكر إلى جميع أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية بمستغانم.

الطالب الباحث: محمد سماعة فؤاد

قائمة المحتويات

الإهداء.....	أ
الشكر والتقدير.....	ب
قائمة المحتويات.....	ج
قائمة الجداول.....	ل
قائمة الأشكال.....	س

التعريف بالبحث

مقدمة.....	01
الإشكالية.....	05
الأهداف.....	08
الفرضيات.....	09
أهمية البحث.....	09
مصطلحات البحث.....	10

الباب الأول: الدراسة النظرية

الفصل الأول: الدراسات المشابهة والمرتبطة.

تمهيد.....	17
1- الدراسات المشابهة.....	18
1-1- الدراسة التي قامت بها زهراء عبد المنعم (1966).....	18
2-1- الدراسة التي قام بها فرج حسين بيومي (1971).....	19
3-1- الدراسة التي قام بها محسن بسيوني النحريري (1977).....	20
4-1- الدراسة التي قام بها "مفتي إبراهيم محمد" (1977).....	21
5-1- الدراسة التي قام بها "محمود أحمد أبو العنين" (1980).....	22
6-1- الدراسة التي قام بها "مصطفى عزت" (1980).....	23
7-1- الدراسة التي قام بها "فرج بيومي" (1981).....	24
8-1- الدراسة التي قام بها "لطف محمد كمال" (1984).....	25
9-1- الدراسة التي قام بها "أحمد محمد السيد زكي" (1985).....	26
10-1- الدراسة التي قام بها "ناظم كاظم جواد" (1990).....	27
11-1- الدراسة التي قام بها "عبد القادر عبد الباقي" (1992).....	28

- 12-1- الدراسة التي قام بها أشرف محمد جابر (1992)..... 29
- 13-1- الدراسة التي قام بها "عبد الباسط محمد عبد الحليم" (1993)..... 30
- 14-1- الدراسة التي قام بها أحمد محمد أحمد عبد الله وإسماعيل أحمد حسن (1994)..... 30
- 15-1- الدراسة التي قام بها "غازي السيد يوسف" (2000)..... 32
- 16-1- الدراسة التي قام بها "بن برنو عثمان" (2000)..... 33
- 17-1- الدراسة التي قام بها الباحث "الطائي عبد الحكيم" (2001)..... 34
- 18-1- الدراسة التي قام بها "الفضيل عمر عبد الله عبش" (2001)..... 36
- 19-1- الدراسة التي قام بها "بن قوة علي" (2001) رسالة "ماجستير"..... 37
- 20-1- الدراسة التي قام بها "بن قوة علي" (2004) رسالة "دكتوراه"..... 38
- 21-1- الدراسة التي قام بها "محمد حازم أبو يوسف" (2005)..... 39
- 22-1- الدراسة التي قام بها "ناصر عبد القادر" (2006)..... 41
- 23-1- الدراسة التي قام بها "حريزي عبد الهادي" (2007)..... 42
- 24-1- الدراسة التي قام بها "كوران معروف قادر" (2007)..... 43
- 25-1- الدراسة التي قام بها "عبد المنعم أحمد جاسم" (2007)..... 44
- 26-1- الدراسة التي قام بها "بن سي قدور حبيب" (2008)..... 45
- 27-1- الدراسة التي قام بها "عبروش شريف" (2009)..... 47
- 28-1- الدراسة التي قام بها "حسن أحمد الشافعي وعبد الرحمان أحمد سيار" (2009)..... 48
- 29-1- دراسة هيجو يوسكووياك (Hugo Juskowiak) (2010)..... 49
- 30-1- الدراسة التي قام بها "بوحاج مزيان" (2012)..... 50
- 31-1- الدراسة التي قام بها "قاسمي عبد المالك" (2013)..... 50
- 32-1- الدراسة التي قام بها "هوارى عبد اللطيف" (2015)..... 51
- 52..... - التظاهرات والمؤتمرات التي اهتمت بالموضوع.
- 53..... - التعليق على الدراسات.
- 55..... - ما يميز هذه الدراسة عن باقي الدراسات السابقة.
- 56..... خلاصة.

الفصل الثاني:

الاستراتيجيات وعملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين.

- تمهيد..... 58
- 2- الاستراتيجيات وعملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين..... 59
- 2-1- الإستراتيجية..... 59

59.....	1-1-2- مفهوم كلمة الإستراتيجية.
59.....	2-1-2- تعريف الإستراتيجية.
60.....	3-1-2- أهمية الإستراتيجية.
60.....	4-1-2- خصائص الإستراتيجية.
61.....	5-1-2- شروط وضع الإستراتيجية.
62.....	6-1-2- التخطيط الاستراتيجي.
62.....	1-6-1-2- التخطيط في المجال الرياضي.
63.....	2-6-1-2- الإمكانيات.
63.....	3-6-1-2- المنشآت الرياضية.
64.....	7-1-2- التخطيط الإستراتيجي في كرة القدم.
64.....	1-7-1-2- التطوير الفني.
64.....	2-7-1-2- التجهيزات المعاونة للتطوير الفني.
65.....	8-1-2- القضايا الإستراتيجية.
66.....	2-2- إكتشاف الموهوبين الناشئين في الرياضة.
66.....	1-2-2- الموهبة (Talent).
67.....	2-2-2- الموهوبون.
67.....	3-2-2- من هم الأطفال الموهوبين (Gifted).
68.....	4-2-2- خصائص و سمات الأطفال الموهوبين.
72.....	5-2-2- أهمية الموهوبين وقيمتهم وأهمية وخطورة إكتشافهم مبكرا والمحافظة عليهم ورعايتهم وتنميتهم.
73.....	6-2-2- الإكتشاف المبكر للموهوبين.
73.....	1-6-2-2- دور الأسرة في إكتشاف ورعاية الموهوبين.
75.....	2-6-2-2- دور النادي أو المؤسسة التربوية في رعاية الموهوبون رياضيا.
75.....	7-2-2- العمر المناسب للانتقاء في كرة القدم.
77.....	3-2- الانتقاء الرياضي.
77.....	1-3-2- مفهوم الانتقاء الرياضي للناشئين الموهوبين.
78.....	2-3-2- أهمية الانتقاء.
80.....	3-3-2- أهداف الانتقاء الرياضي.
81.....	4-3-2- أنواع الانتقاء الرياضي.
81.....	5-3-2- مراحل الانتقاء.
83.....	6-3-2- أساليب الانتقاء الرياضي.

84.....	7-3-2-المبادئ والأسس العلمية لعمليات الانتقاء الرياضي
85.....	8-3-2- المبادئ إرشادية حول انتقاء الموهوبين الناشئين
86.....	9-3-2- علاقات ومحددات الانتقاء الرياضي
86.....	1-9-3-2- علاقة الانتقاء ببعض الأسس العلمية
86.....	2-9-3-2- علاقة الانتقاء بالفروق الفردية
87.....	3-9-3-2- علاقة الانتقاء بالتصنيف
87.....	4-9-3-2- علاقة الانتقاء بالتنبؤ
88.....	10-3-2- دور الوراثة والبيئة في الانتقاء
88.....	11-3-2- مزايا انتقاء الناشئين الموهوبين بالأسلوب العلمي
89.....	12-3-2- أهم الطرق المتبعة في الانتقاء
90.....	13-3-2- الأسس العلمية للانتقاء في كرة القدم
90.....	14-3-2- عوامل وصول بناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا
90.....	15-3-2- محددات الانتقاء في كرة القدم
93.....	16-3-2- معايير انتقاء اللاعب الموهوب فوق 10 سنوات
96.....	4-2- المتابعة و الانتقاء
96.....	1-4-2- المتابعة بعد الانتقاء والتوجيه
96.....	2-4-2- شروط المتابعة المنسجمة
97.....	5-2- الصعوبات التي تواجه عملية انتقاء وتشجيع المواهب الرياضية
98.....	خلاصة

الفصل الثالث:

متطلبات كرة القدم الحديثة والمرحلة العمرية (11-12) سنة.

100.....	تمهيد
101.....	3- متطلبات كرة القدم والمرحلة العمرية (11-12) سنة
101.....	1-3- متطلبات كرة القدم الحديثة
101.....	1-1-3- المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم الحديثة
102.....	1-1-1-3- التحمل
102.....	1-1-1-1-3- مفهوم التحمل
103.....	2-1-1-1-3- أنواع التحمل
104.....	3-1-1-1-3- التحمل حسب العلاقة بالصفات الأخرى
104.....	4-1-1-1-3- أهمية التحمل

105.....	2-1-1-3- القوة
105.....	1-2-1-1-3- مفهوم القوة
106.....	2-2-1-1-3- أهمية القوة
106.....	3-1-1-3- السرعة
106	1-3-1-1-3- مفهوم السرعة
107.....	2-3-1-1-3- أنواع السرعة
108.....	3-3-1-1-3- أهمية السرعة للاعب كرة القدم
108.....	4-1-1-3- الرشاقة
108.....	1-4-1-1-3- مفهوم الرشاقة
109.....	2-4-1-1-3- أنواع الرشاقة
109.....	3-4-1-1-3- أهمية الرشاقة
110.....	5-1-1-3- المرونة
110.....	1-5-1-1-3- مفهوم المرونة
110.....	2-5-1-1-3- أنواع المرونة
111.....	3-5-1-1-3- أهمية المرونة
111.....	6-1-1-3- التوافق
111.....	1-6-1-1-3- مفهوم التوافق
111.....	2-6-1-1-3- أنواع التوافق
112.....	3-6-1-1-3- أهمية التوافق
112.....	7-1-1-3- علاقة الصفات البدنية بالمهارة الأساسية
113.....	2-1-3- المتطلبات مهارية للاعب كرة القدم الحديثة
113.....	1-2-1-3- مفهوم المهارة
114.....	1-1-2-1-3- المهارات الأساسية بدون كرة
114.....	1-1-1-2-1-3- مهارة الجري و تغيير الاتجاه
114.....	2-1-1-2-1-3- مهارة الوثب
115.....	3-1-1-2-1-3- مهارة الخداع و التمويه
115.....	4-1-1-2-1-3- وقفة لاعب الدفاع
115.....	2-1-2-1-3- المهارات الأساسية بالكرة
115.....	1-2-1-2-1-3- ضرب الكرة بالقدم
117.....	2-2-1-2-1-3- ضرب الكرة بالركبة
117.....	3-2-1-2-1-3- الجري بالكرة

119.....	3-1-2-1-2-4- السيطرة على الكرة.
120.....	3-1-2-1-2-5- كتم الكرة.
120.....	3-1-2-1-2-6- امتصاص الكرة.
122.....	3-1-2-1-2-7- ضرب الكرة بالرأس.
123.....	3-1-2-1-2-8- المراوغة.
123.....	3-1-2-1-2-9- المهاجمة (قطع الكرة) .
124.....	3-1-2-1-2-10- رمية التماس.
124.....	3-1-3- حراسة المرمى.
125.....	3-1-3-1- المميزات الواجب توفرها في حراسة المرمى.
125.....	3-2- أهمية معرفة الخصائص العمرية للاعبين.
125.....	3-2-1- التعريف بفئة الناشئين.
125.....	3-2-2- مميزات مرحلة الطفولة المتأخرة (11- 12 سنة).
126.....	3-2-3- خصائص المرحلة العمرية (11- 12) سنة.
126.....	3-2-4- تعريف النمو.
126.....	3-2-5- خصائص النمو.
126	أ- النمو التكويني.
127.....	ب- النمو الوظيفي.
127.....	3-2-6- مظاهر النمو.
127.....	3-2-6-1- النمو الجسمي.
128.....	3-2-6-2- النمو الحركي.
129.....	3-2-6-3- النمو العقلي.
129.....	3-2-6-4- النمو النفسي.
130.....	3-2-6-5- النمو الاجتماعي.
130.....	3-2-7- مميزات الموهوبين في المرحلة العمرية (11-12) سنة.
131.....	3-2-7-1- المميزات الجسمية.
131.....	3-2-7-2- المميزات الاجتماعية.
132.....	3-2-7-3- المميزات العقلية.
132.....	3-2-7-4- المميزات الانفعالية و الاجتماعية.
133.....	3-2-7-5- الصفات النفسية.
133.....	3-2-8- المرحلة العمرية (11- 12 سنة) والممارسة الرياضية.
134.....	خلاصة.

الفصل الرابع:

التقويم والقياس والاختبارات في المجال الرياضي.

تمهيد.....	137
4- التقويم و القياس و الاختبار في المجال الرياضي.....	137
4-1- التقويم.....	137
4-1-1- الفرق بين مصطلحي التقويم و التقييم.....	137
4-1-1-1- مفهوم التقييم.....	137
4-1-2- مفهوم التقويم.....	138
4-1-3- أنواع التقويم.....	139
- التقويم الذاتي.....	139
- التقويم الموضوعي.....	139
- التقويم الإعتباري.....	139
4-1-4- أنواع التقويم بحسب وقت إجرائه.....	140
- التقويم المبدئي أو التمهيدي.....	140
- التقويم التكويني أو المرحلي.....	140
- التقويم التجميعي أو النهائي.....	140
4-1-5- أهداف التقويم.....	140
4-1-6- أهمية التقويم.....	141
4-1-7- شروط التقويم.....	141
4-1-8- أدوات التقويم.....	142
4-1-9- أسس التقويم.....	142
4-1-10- إهتمامات التقويم الرياضي.....	143
4-1-11- خطوات عملية التقويم.....	143
4-2- القياس.....	144
4-2-1- العلاقة بين القياس و التقويم.....	144
4-2-2- العلاقة بين القياس والتقييم.....	144
4-2-3- مفهوم القياس.....	145
4-2-4- أنواع القياس.....	146
أ- القياس المباشر.....	146
ب- القياس غير المباشر.....	146

146.....	5-2-4- إستخدامات القياس
147.....	6-2-4- العوامل التي تؤثر في القياس
147.....	7-2-4- أخطاء القياس
148.....	8-2-4- وظائف القياس في المجال الرياضي
151.....	9-2-4- مستويات القياس
153.....	10-2-4- أهمية القياس في المجال الرياضي
153.....	3-4- الإختبار
153.....	1-3-4- مفهوم الإختبار
154.....	2-3-4- أنواع الإختبارات
154.....	1-2-3-4- الإختبارات المقننة
154.....	2-2-3-4- الإختبارات التي يعدها المدرب (المدرس)
155.....	3-3-4- أنواع الإختبارات في المجال الرياضي من حيث (الغرض و الأسلوب)
155.....	4-3-4- الخطوات اللازمة في بناء و تصميم الاختبارات
156.....	5-3-4- مواصفات و متطلبات الاختبار الجيد
157.....	4-4- استخدامات و المقاييس في المجال الرياضي
157.....	5-4- أهمية الاختبارات و المقاييس بالنسبة للمدرب
158.....	6-4- أهمية الاختبارات و المقاييس في كرة القدم
158.....	7-4- الفرق بين القياس و الاختبار
159.....	8-4- العلاقة بين القياس والتقييم و التقويم
159.....	9-4- الفرق بين القياس و التقويم
160.....	10-4- المعايير و المستويات و المحكات و علاقتها بعملية التقويم
160.....	1-10-4- المحكات
160.....	2-10-4- المستويات
161.....	3-10-4- المعايير
162.....	1-3-10-4- أهمية المعايير
163.....	1-1-3-10-4- أهمية المعايير للمدرب و المدرس
163.....	2-3-10-4- متطلبات إعداد المعايير
163.....	3-3-10-4- شروط استخدام المعايير
164.....	4-3-10-4- استخدامات المعايير
165.....	خلاصة

الباب الثاني: الدراسة الميدانية
الفصل الأول: منهجية البحث إجراءاته الميدانية.

تمهيد.....	168
1- منهجية البحث إجراءاته الميدانية.....	169
1-1- الدراسة الاستطلاعية.....	169
1-1-1- أهداف الدراسة الاستطلاعية.....	170
2-1- التجربة الاستطلاعية.....	170
1-2-1- أهداف التجربة الاستطلاعية.....	172
2-2-1- الأسس العلمية للاختبارات المستخدمة.....	172
1-2-2-1- ثبات الاختبار.....	172
2-2-2-1- صدق الاختبار.....	173
1-2-2-2-1- الصدق الظاهري.....	173
2-2-2-2-1- الصدق الذاتي.....	175
3-2-2-1- الموضوعية.....	176
4-2-2-1- مصفوفة الارتباط البنية لمفردات البطارية المقترحة.....	178
3-1- الدراسة الأساسية.....	179
1-3-1- منهج البحث.....	179
2-3-1- مجتمع وعينة البحث.....	179
1-2-3-1- العينة الخاصة بالاستبيان.....	180
2-2-3-1- العينة الخاصة بتطبيق بطارية الاختبارات.....	181
3-3-1- مجالات البحث.....	182
1-3-3-1- المجال الزمني.....	182
1-1-3-3-1- الاستبيان.....	182
2-1-3-3-1- بطارية الاختبارات.....	182
2-3-3-1- المجال المكاني.....	182
1-2-3-3-1- الاستبيان.....	182
2-2-3-3-1- بطارية الاختبارات.....	183
3-3-3-1- المجال البشري.....	183
1-3-3-3-1- الاستبيان.....	183
2-3-3-3-1- بطارية الاختبارات.....	183
4-3-1- الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث.....	183

184.....	1-4-3-1- المتغير المستقل
184.....	2-4-3-1- المتغير التابع
184.....	3-4-3-1- المتغيرات الدخيلة (المشوشة)
184.....	1-3-4-3-1- المتغيرات المرتبطة بمجتمع البحث
185.....	2-3-4-3-1- المتغيرات المرتبطة بتوزيع الاستبيان وتطبيق بطارية الاختبارات
185.....	5-3-1- أدوات البحث
185.....	1-5-3-1- المصادر والمراجع
186.....	2-5-3-1- المقابلة
187.....	3-5-3-1- الاستبيان
188.....	1-3-5-3-1- عرض الأسئلة الخاصة بالاستبيان الموجه للمدربين
189.....	4-5-3-1- بطارية الاختبارات
189.....	1-4-5-3-1- عرض بطارية الاختبارات
189.....	- الاختبارات المورفولوجية
190.....	- الاختبارات البدنية
194.....	- الاختبارات المهارية
200.....	6-3-1- الوسائل الإحصائية
208.....	7-3-1- أسلوب معالجة النتائج الخام (من أجل ملئ الجداول الخاصة بالمستويات المعيارية)
208.....	1-7-3-1- تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية
	2-7-3-1- تحديد الدرجات والمستويات المعيارية لمختلف وحدات بطارية الاختبارات
212	المقترحة
	3-7-3-1- طريقة تحديد حدود الدرجات المعيارية والدرجات الخام مع تحديد النسب المئوية لعدد
215.....	الناشئين في كل مستوى من المستويات (5)
	1-3-7-3-1- طريقة تحديد حدود الدرجات المعيارية المتواجدة في كل مستوى من
215	المستويات (5)
	2-3-7-3-1- طريقة تحديد حدود الدرجات الخام المتواجدة في كل مستوى من المستويات
215.....	(5)
	4-7-3-1- تحديد النسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين في كل مستوى من
218.....	المستويات (5)
219.....	8-3-1- الطرق والبرامج المستخدمة في المعالجة الإحصائية
219.....	9-3-1- صعوبات البحث
221.....	خلاصة

الفصل الثاني:

عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه لعينة المدربين.

تمهيد.....	223
2- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الاستبيان الخاص بالمدرين.....	224
1-2- المعلومات الشخصية.....	224
2-2- الأسئلة الرئيسية.....	225
1-2-2- المحور الأول: المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف.....	225
2-2-2- المحور الثاني: الطرق والأساليب المعتمدة من طرف المدرين في عملية الاكتشاف.....	240
2-2-3- المحور الثالث: بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الاكتشاف.....	253
خلاصة.....	146

الفصل الثالث:

عرض ومناقشة نتائج عينة اللاعبين الناشئين (11-12) سنة.

تمهيد.....	270
3- عرض ومناقشة نتائج عينة اللاعبين الناشئين (11-12) سنة جراء تطبيق بطارية الاختبارات.....	272
1-3- عرض ومناقشة نتائج المقارنة بين الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة.....	272
2-3- عرض ومناقشة نتائج المقارنة للفئة العمرية (11 و 12) سنة وذلك في فيما يخص المستويات الثلاثة (المحترف - الهواة - الجمعيات الرياضية) من خلال بطارية الاختبار المقترحة.....	274
3-3- عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتنالي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء.....	279
4-3- عرض ومناقشة معاملات مصفوفة الارتباط البينية لوحداث بطارية الاختبارات المقترحة بالنسبة للفئة العمرية (11-12) سنة.....	284
5-3- تحديد المستويات المعيارية لمختلف وحدات بطارية الاختبار ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي "كاوس".....	289
6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة.....	291
1-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الطول.....	292
2-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الوزن.....	297
3-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الكتلة الشحمية.....	301

- 305-4-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (القياس الكلي) للجانب المورفولوجي..
- 309-5-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الرشاقة.....
- 314-6-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20م.....
- 318-7-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي "سارجنت".....
- 322-8-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار المرونة.....
- 324-9-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار التحمل "بريكسي 5د".....
- 330-10-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز البدني.....
- 335-11-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الجري والمحاورة بالكرة.....
- 339-12-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار تنطيط الكرة بالقدم.....
- 343-13-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم القوية".....
- 347-14-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم الضعيفة".....
- 351-15-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار تنطيط الكرة بالرأس.....
- 355-16-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركلة الجزاء.....
- 359-17-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار رمية التماس لأبعد مسافة.....
- 363-18-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة الحركية.....
- 367-19-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز المهاري.....
- 372-20-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات..
- 377.....خلاصة.

الفصل الرابع:

مناقشة النتائج بالفرضيات

- 379.....تمهيد
- 380-4- مناقشة النتائج بالفرضيات (استنتاجات - توصيات - خلاصة عامة).....
- 380-1-4- عرض ومناقشة نتائج الفرضيات.....
- 380-1-1-4- مناقشة الفرضية الأولى.....
- 384-2-1-4- مناقشة الفرضية الثانية.....
- 387-3-1-4- مناقشة الفرضية الثالثة.....
- 390-4-1-4- مناقشة الفرضية الرابعة.....
- 401-2-4- مناقشة النتائج بالفرضية العامة.....
- 406-3-4- الاستنتاجات.....
- 408-4-4- اقتراحات التوصيات.....
- 410.....خلاصة عامة.

الملاحق

التعريف بالبحث

قائمة الجداول

الجدول رقم	عنوان الجدول	الصفحة
01	يبين سن الكشف المبكر بداية التخصص والبطولة في بعض الألعاب الرياضية.	76
02	يبين تواريخ تطبيق وإعادة تطبيق مجموعات الاختبارات للبطارية	173
03	يوضح معامل الثبات والصدق للاختبارات الخاصة بالبطارية.	176
04	يمثل العينة الخاصة ببطارية الاختبارات.	181
05	يوضح أيام وتوقيت إجراء البطارية.	185
06	يبين تقسيم محاور الاستبيان.	187
07	يوضح نموذج لكيفية حساب (كا ²).	201
08	يبين مثال تطبيقي لكيفية حساب (كا ²).	202
09	يمثل المؤهلات العلمية للمدربين والتكرارات والنسب المئوية.	224
10	يوضح مصادر جلب المواهب الناشئة.	226
11	يوضح المستوى الذي تتم من خلاله عملية التنقيب عن المواهب ليتم اكتشافها.	228
12	يوضح الجهات التي تعتمد عليها مدارس الأندية في البحث واكتشاف المواهب.	230
13	يوضح ما مدى توفر مدارس الأندية على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية لاستقطاب المواهب.	232
14	يوضح العلاقة بين قاعدة المواهب الناشئة واحتمالية اكتشاف لاعبين من المستوى العالي.	234
15	يوضح ما مدى تأثير عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية على عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف.	237
16	يوضح ويبين المسئول الأول عن القيام بعملية الاكتشاف.	241
17	يوضح مستوى تكوين المدرب فيما يخص استعمال الاختبارات والقياسات أثناء القيام بعملية الاكتشاف.	243
18	يوضح ما مدى حصول المدربين على دورات تكوينية في مجال كرة القدم.	245
19	يوضح ما إذا كان هناك طرق وأساليب علمية منتهجة من طرف المدربين أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف.	246
20	يوضح على ماذا يعتمد المدرب في عملية اكتشاف المواهب.	248
21	يوضح ما إذا كانت عملية الاكتشاف تعتمد على الخبرة الشخصية للمدرب.	250
22	يوضح ما مدى توفر الدرجات أو المستويات المعيارية لدى المدربين والتي تساعدهم في عملية اكتشاف الموهوبين الناشئين.	252
23	يوضح الأسس العلمية من وجهة نظر المدربين.	253

24	يوضح أهمية بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء القيام بعملية الاكتشاف.	255
25	يوضح أهمية وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) في الكشف عن اللاعبين الموهوبين.	258
26	يوضح الجوانب التي يهتم بها المدربين أثناء قيامهم بعملية اكتشاف المواهب.	259
27	يوضح ما مدى إمكانية إصدار حكم الاكتشاف أو أن اللاعب بأنه موهوب وذلك من خلال نتائجه في الاختبارات ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة.	261
28	يوضح ما مدى قبول المدربين للاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية من أجل مساعدتهم في الكشف عن اللاعبين الموهوبين.	264
29	يوضح المقارنة بين الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة فيما يخص وحدات بطارية الاختبارات المقترحة.	272
30	يوضح مقارنة للفئة العمرية (11) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المورفولوجية والبدنية.	275
31	يوضح مقارنة للفئة العمرية (11) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المهارية.	276
32	يوضح مقارنة للفئة العمرية (12) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المورفولوجية والبدنية.	277
33	يوضح مقارنة للفئة العمرية (12) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المهارية.	278
34	يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبار المقترحة على الفئة العمرية (11) سنة	279
35	يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبار المقترحة على الفئة العمرية (12) سنة	280
36	يوضح مصفوف معاملات الارتباط البينية لوحدة بطارية الاختبار المقترحة لدى الفئة العمرية (11) سنة والارتباط بين كل اختبار والدرجة الكلية للبطارية.	282
37	يوضح مصفوفة معاملات الارتباط البينية لوحدة بطارية الاختبار المقترحة لدى الفئة العمرية (12) سنة والارتباط بين كل اختبار والدرجة الكلية للبطارية.	283
38	يبين عدد اللاعبين الناشئين والنسبة المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس" في مختلف وحدات البطارية المقترحة عند الفئة العمرية (11) سنة.	286
39	يبين عدد اللاعبين الناشئين والنسبة المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس" في مختلف وحدات البطارية المقترحة عند الفئة العمرية (12) سنة.	287
40	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس	291

	"الطول" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	
297	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الوزن" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	41
301	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الكتلة الشحمية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	42
305	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (القياس الكلي) "للجانب المورفولوجي" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	43
309	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "الرشاقة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	44
314	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "السرعة 20م" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	45
318	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار الوثب العمودي "سارجنت" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	46
322	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "المرونة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	47
326	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "التحمل بريكسي 5د" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	48
330	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز البدني عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	49
334	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "الجري والمحاورة بالكرة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	50
339	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "تنطيط الكرة بالقدم" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	51
343	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	52
347	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	53
351	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "تنطيط الكرة بالرأس" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.	54

355	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركلة الجزء" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	55
359	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "رمية التماس لأبعد مسافة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	56
363	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "السرعة الحركية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	57
367	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) للناجذ المهارى عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	58
372	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات المقترحة عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	59
381	يمثل تحليل أسئلة المحور الأول من الاستبيان.	60
385	يمثل تحليل أسئلة المحور الثانى من الاستبيان.	61
388	يمثل تحليل أسئلة المحور الثالث من الاستبيان.	62

قائمة الأشكال البيانية

الصفحة	عنوان الشكل البياني	الشكل رقم
171	يمثل تنظيم المجموعة الأولى من بطارية الاختبارات والتي هي على شكل محطات.	01
171	يمثل تنظيم المجموعة الثانية من بطارية الاختبارات والتي هي على شكل محطات.	02
191	يوضح اختبار ثنى الجذع من الوقوف.	03
191	يوضح اختبار الوثب العمودي من الثبات "سارجنت"	04
192	يوضح اختبار الركض 20 متر من الوقوف.	05
193	يوضح اختبار الرشاقة "لبارو" الجري المتعرج بين الحواجز	06
194	يوضح اختبار بريكسي (الجري لمدة "5 دقائق")	07
195	يوضح اختبار الجري والمحاورة بالكرة.	08
195	يوضح اختبار تنطيط الكرة.	09
196	يوضح اختبار تنطيط الكرة بالرأس.	10
197	يوضح اختبار ركل الكرة لمسافة.	11

198	يوضح اختبار ركلة الجزاء.	12
199	يوضح اختبار رمية التماس.	13
210	يوضح الدرجة المعيارية (ذ) بالنسبة لمنحنى التوزيع الاعتدالي للبيانات.	14
214	يبين حدود الدرجات المعيارية للمستويات المعيارية الخمسة والنسب المقررة لها في المنحنى التوزيع الطبيعي "كاوس" المعدل من (06) إلى (05) مستويات معيارية مستخدمة في البحث.	15
227	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (05).	16
229	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (06).	17
231	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (08).	18
233	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (09).	19
236	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (10).	20
238	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (11).	21
242	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (12).	22
244	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (13).	23
246	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (14).	24
247	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (15).	25
249	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (16).	26
251	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (17).	27
253	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (18).	28
255	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (19).	29
257	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (21).	30
294	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار قياس الطول والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.	31
299	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار قياس الوزن والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.	32
304	النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار قياس الكتلة الشحمية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.	33
308	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في مستوى (القياس الكلي) للجانب المورفولوجي والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.	34
312	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار الرشاقة "باروا" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.	35
316	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار السرعة	36

	"20متر" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	
321	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار الوثب العمودي "سارجنت" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	37
325	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار المرونة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	38
329	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار التحمل "بريكسي 5" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	39
333	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز البدني والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	40
337	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار الجري والمحاورة بالكرة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	41
342	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار تنطيط الكرة بالقدم والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	42
346	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم القوية" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	43
350	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم الضعيفة" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	44
354	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار تنطيط الكرة بالرأس والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	45
358	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار ركلة الجزاء والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	46
362	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار رمية التماس لأبعد مسافة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	47
366	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار السرعة الحركية والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	48
370	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز المهاري والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	49
375	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في مستوى (الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات المقترحة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.	50

مقدمة:

في الآونة الأخيرة أصبح لاعب كرة القدم من أعلى الرياضيين مقارنة بلاعبي الرياضات الأخرى، فقد وصل سعر اللاعب ذي القدرات المميزة الفريدة إلى أكثر من (80 مليون) يورو مما يكلف الأندية البلايين لتكوين فريق قادر على تحقيق آمال وطموحات ناديه وجماهيره العريضة، لذا كان لزاما على المهتمين برياضة كرة القدم وضع خطط إستراتيجية لتطوير كافة النظم الإدارية والفنية وتوفير كل الإمكانيات اللازمة سواء كانت مادية أو بشرية حتى ننقل من عصر الهواية إلى الاحتراف. (عمرو أبو المجد و جمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة المقدمة)

حيث أن كرة القدم بلغت من الشهرة كرياضة حدا لم تبلغه أي رياضة أخرى، وقد تعدت مراحل الهواية واللعب الترفيهي والبرامج العشوائية لتصبح علما ودراسة وتخطيطا وأموالا لا تحصى ولا تعد تصرف من أجل إعداد اللاعبين والأندية والمنتخبات، ولقد تحولت كرة القدم من هواية تمارس إلى علم يدرس ويهيئ له اللاعب منذ الصغر، ومن هنا نبعت فكرة الأكاديميات الكروية كأساس وعمود فقري يرتكز إليه التطور في كرة القدم في العالم، حيث أصبحت ذات أهمية كبيرة ومثمرة لأنها تساعد على اكتشاف المواهب وتنميتهم بشكل صحيح، ويتم فيها التدريب وفق معايير سليمة ووفق مناهج علمية وباعتبارها أيضا إحدى النوافذ المهمة للتواصل مع الأندية العالمية التي تفضل التعاون مع الأكاديميات كونها المصنع الحقيقي للاعبين، وفي العالم أجمع يتم الاعتماد على هذه المدارس الأكاديمية بشكل أساسي وكبير في اكتشاف وانتقاء المواهب وتطوير مستوياتهم وأصبحت بحق واحد من أهم أسباب التطور الكروي في بعض دول العالم المتقدمة كروبا ووصولهم إلى مرحلة متقدمة في مجال كرة القدم والمجالات الأخرى، وفي المجال الرياضي الذي أعطى أهمية كبيرة جدا لهذا الأمر، حيث رصدت الميزانيات الكبيرة من خلال الاهتمام بالمنشآت الرياضية، وإن كنا في العالم العربي نريد التطور والتقدم في المجال الرياضي وكرة القدم على وجه الخصوص فلا بد أن نعرف أن سر التفوق يكمن في تأسيس مدارس وأكاديميات كروية، حيث تمثل هذه الأخيرة بوابة الأمل والنجاح وحافزا قويا للمواهب الواعدة لبلوغ عتبة التألق قاريا ودوليا وعلى نمط علمي محترف وليس اجتهادات مبنية على أوهام فكرية، حيث يكمن سر التطور الحقيقي بناء على عمليات متكاملة أهمها عملية اكتشاف وانتقاء المواهب التي تتم بطريقة علمية ووفق معايير دقيقة من طرف مدربين و تربويين مؤهلين تأهيلا رفيع المستوى حتى يتسنى تكوين لاعبين على مستوى عال وبمقاييس دولية محكومة بضوابط تقنية وعلمية.

وحتى نفتح شهية المستثمرين المختصين والحاديين على أمر الرياضة لابد أن نذكر بعض ما قدمته هذه الأكاديميات لأنديتها ومنتخباتها، وهو أنه من المعروف أن عددا كبيرا من اللاعبين المشهورين في يومنا هذا قد تخرجوا من أكاديميات كرة القدم وهم اليوم يلعبون في صفوف منتخبات بلادهم ليجسدوا قناعة أن كثير من اللاعبين اليافعين في حاجة إلى فرصة حقيقية لإبراز قدراتهم ومهاراتهم، وكما تعتمد بعض الأندية العالمية على مدارسها الكروية أو ما يسمى بلهجة أهل الصناعة "إنتاجها الذاتي أو المحلي" في استمرارية بقائها في دائرة الأضواء، وحتى نظمئن المستثمرين فإنه إذا تم الاكتشاف وفق المعايير المطلوبة وتم التأهيل وفق خطة وبرامج علمية تستهدف كل الجوانب الفنية والبدنية والفكرية والنفسية فإن قيمة لاعب واحد ستغطي جميع التكاليف التي تكلفتها إنشاء هذه الأكاديمية والعالم كله يشهد بذلك. (الخير محمد الشيخ، 2010)

وإن إنجاز الأرقام القياسية يستند مباشرة على نوعية الاختيار كما يحدث في القطاعات الأخرى حيث تتعلق نوعية المنتج الجاهز بجودة المادة الأولية، ذلك أن الاختيار يقوم على جملة من المقاييس مما يسمح باكتشاف وانتقاء الرياضيين واللاعبين الذين لديهم أفاق واضحة على تقدمهم، ويزداد دور الاكتشاف بالمنافع المتعددة الجوانب التي يوفرها لرياضة الإنجاز لتجنب الذاتية والارتجال الذي قد يسبب ضياع الوقت وبعض التكاليف المادية التي لا تخدم الهدف المطلوب. (بن قوة علي، 2001، صفحة 05)

و لا يمكن لأي بناء أن يصمد طويلا، إلا إذا كانت قاعدته صلبة و قوية، كذلك الأمر بالنسبة للمجال الرياضي، فينبغي العناية والاهتمام بالرياضيين ذوي القدرات والمواهب و العمل على رفع مستواهم لتحقيق أفضل النتائج الرياضية، وهذا ما أصبح واضحا على المستوى العلمي، فلا يمكن تحقيقه إلا بتنمية الشروط الأساسية التي تحتاجها أي رياضة منذ الطفولة، الأمر الذي دعا إلى الاهتمام بمشكلة الاكتشاف الرياضي في الآونة الأخيرة.

ومما لا شك فيه أن أصل لاعب كرة قدم عالمي هو ناشئ موهوب، والتنبؤ بهذا الناشئ الموهوب هو أمر بالغ الأهمية وفي غاية التعقيد، وعليه ومما تقدم سابقا سنحاول جاهدين من خلال هذه الدراسة التعرف على بعض الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى بعض مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري في مجال اكتشاف وانتقاء الناشئين الموهوبين وذلك من خلال كشف الستار على الواقع الذي تعيشه هذه العملية وهذا من مختلف الجوانب، وأولها ما مدى توفر الإمكانيات ومراكز التكوين التي تعمل وتساهم في البحث والتتقيب والكشف عن الخامات الرياضية المثمرة والمبشرة بالنجاح والتفوق في المستقبل على مستوى الأندية.

وليأتي بعدها التعرف على ما مدى تطبيق المدربين للأسس العلمية أثناء قيامهم بعملية الانتقاء والتي تبين من خلال الدراسة الاستطلاعية والمتابعة لهذه العملية عن قرب بأنها ظلت ومازالت لا تخضع للأساليب العلمية وأنها تركز على الصدفة والملاحظة العابرة والخبرة الشخصية وغيرها من الأساليب غير المقننة أو الدقيقة علميا.

ولما كان لاستخدام التقنيات الحديثة أهمية كبيرة في اكتشاف وانتقاء المميزين والموهوبين، تقرر في النهاية وكإيجاد واقتراح بعض الحلول والاستراتيجيات الميدانية وضع مستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية - البدنية - المهارية) تعمل على الكشف وانتقاء المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة، واتخاذ هذا الإجراء أو الخطوة كان نتيجة لعدم وجود مثل هكذا معايير ومن أجل أن تساعد ونمكن المدربين من المقارنة بين الأفراد (اللاعبين الناشئين) وتمييز الأفضل منهم لممارسة لعبة كرة القدم والوصول بهم إلى تحقيق أفضل الانجازات الرياضية وذلك وفق أسس علمية قوية وصحيحة وممتينة تضمن نجاح هذه العملية بدرجة كبيرة وهذا من خلال الكشف عن استعدادات وصفات وقدرات هؤلاء الناشئين وتوجيههم مبكرا إلى نوع النشاط الرياضي المناسب لهم والتنبؤ لهم بالنجاح والتفوق وبلوغ المستويات العليا في المستقبل، وقد حرص الطالب الباحث أيضا من خلال هذه الدراسة على توفير أدوات قياس موضوعية في تنفيذ الاختبارات بالإضافة إلى بناء معايير للاختبارات لبعض القياسات المورفولوجية والمتطلبات البدنية والقدرات المهارية مع تحديد معايير لكل اختبار بهدف مساعدة المدربين في وضع ضوابط علمية وموضوعية عند إجراء الاختبارات الخاصة بعملية الكشف وانتقاء المواهب للعبة كرة القدم بصورة علمية وموضوعية مما يساعد على إبعاد الأطفال والناشئين الذين لا يملكون ولا تتوافر لديهم الموصفات المورفولوجية والبدنية والمهارية الخاصة بلعبة كرة القدم، ويسمح بتوفير الوقت والجهد والمال وحصر عملية الاكتشاف والانتقاء على اللاعبين الناشئين الذين يملكون الموصفات المتفق عليها في الاختبارات، وبهذا ارتى الطالب الباحث كنتيجة للواقع الذي تعيشه عملية الاكتشاف والانتقاء على مستوى أندية الغرب الجزائري اقتراح ووضع مستويات معيارية لتقييم المستوى المورفولوجي والبدني والمهاري لناشئي كرة القدم والحكم على اللاعب بأنه موهوب أو لا.

ولتحقيق الغرض من هذه الدراسة و جب علينا الاعتماد على أسس منهجية وعلمية واضحة ومضبوطة، وهذا من خلال إتباع الخطوات التالية، حيث كانت البداية بتحديد مشكل البحث وتحليله، ثم تقسيم البحث إلى بابين خصص أولهما للدراسة النظرية والثاني للدراسة الميدانية، حيث تم التطرق في الباب الأول إلى حيثيات الموضوع لتكوين خلفية نظرية عنه، والمتمثلة في المادة الخبرية التي تدعم وتعزز البحث، وقد قسم هذا الباب إلى أربع فصول، حيث تمثل الفصل الأول

في الدراسات المشابهة والمرتبطة والتي حاولنا من خلالها الاستفادة منها فيما يخص رسم خريطة عمل انجاز هذا البحث وذلك بتفادي النقص والفجوات والعراقيل التي كانت من قبل والتي يمكن لها أيضا أن تعيق مسار سير هذا البحث مع العمل على تقديم الإضافة والخوض فيما لم تتطرق إليه هذه الدراسات المشابهة والمرتبطة من خلال هذه الدراسة الحالية، أما الفصل الثاني فتم التطرق فيه إلى إعطاء مفهوم وخصائص وأهمية وأهداف عملية الاكتشاف والانتقاء بالإضافة إلى التطرق إلى بعض المفاهيم وشروط وضع إستراتيجية ناجعة، أما فيما يخص الفصل الثالث فقد ضم متطلبات كرة القدم الحديثة وخصائص المرحلة العمرية (11-12) سنة، ولارتباط موضوع البحث بعملية كل من التقويم والقياس والاختبار فقد عمد الطالب الباحث إلى تخصيص فصل خاص بهم تمثل في الفصل الرابع والأخير من الباب الأول، حيث تم التطرق فيه إلى مفاهيم وأنواع وأهداف وأهمية كل ما ذكرناه سابق بالإضافة إلى توضيح العلاقة والفروق فيما بينهم.

أما الباب الثاني فكان من خلاله تحديد أهم الطرق والوسائل التي يجب الاعتماد عليها واستعمالها ميدانيا من أجل توزيع وتقسيم الأداة الأولى المتمثلة في (الاستبيان) على مجموعة من المدربين وتطبيق الأداة الثانية المتمثلة في بطارية الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من أجل بناء مستويات معيارية تسهم في كشف المواهب على عينة من ناشئي الغرب الجزائري، ولتحقيق هذا قمنا بتقسيم هذا الباب إلى أربعة فصول، حيث احتوى الفصل الأول على منهجية البحث و إجراءاته الميدانية وذلك إنطلاقا من التجربة الاستطلاعية إلى منهج البحث المتبع والعينة و كيفية اختيارها وكل ما تعلق بالتجربة الرئيسية، أما الفصل الثاني والثالث ففيه كان عرض للنتائج ومناقشتها وتحليلها سواء من خلال ما أفرزته أداة الاستبيان أو من خلال ما أسفرت عليه تطبيق بطارية الاختبارات، وفي الفصل الرابع والأخير فقد تم ذكر كل ما تم التوصل إليه من مجموعة النتائج ثم مقارنتها بالفرضيات ليختتم البحث بأهم الاستنتاجات والتوصيات ثم الخلاصة عامة.

الإشكالية:

إذا كانت كرة القدم لعبة رياضية هدفها الأصلي التسلية والراحة فان ممارستها تخضع إلى قواعد تبنى على أسس علمية وتخص كل الجوانب منها التدريب و المتابعة وتوفير الإمكانات والوسائل والى آخره من العوامل والمعطيات من أجل الوصول إلى النتيجة المطلوبة.

ويعتمد اكتشاف الموهبة الرياضية على نظام اختيار الجدد من مجموع الناشئين في المجتمع والمدارس الرياضية بالأندية ومراكز الشباب والساحات الشعبية بالمحافظات أو وفق اختيارات محددة يعني بها الخبراء في مجالات التربية الرياضية. (عمرو أبو المجد و جمال اسماعيل النمكي، 1997)

وتتمثل المنظومة المثلى بأضلاعها الثلاثة وهي اللاعب والمدرّب وخطط الإعداد والتدريب مكونا هاما للاستثمار البشري في كرة القدم للمحترفين، حيث تتأسس عملية التحول من الهواية إلى الاحتراف على لاعب موهوب متميز يخضع لخطة إعداد منهجية طويلة المدى يقوم بتصميمها وتنفيذها مدرب متميز تم إعداده وفقا لمنهجية علمية متدرجة ومقننة تمكنه من قيادة اللاعب خلال مراحل تطوره المختلفة وتحوله من الهواية إلى الاحتراف، وما وصل إليه مستوى كرة القدم في بعض الدول صاحبة الصدارة في هذه اللعبة إنما هو نتاج منظومة ثلاثية مقننة تمثل نموذجا مميزا لصناعة لاعب الكرة المحترف في كل من هذه الدول. (عمرو أبو المجد وأبو العلا عبد الفتاح، 2011، صفحة 153)

ولقد توصل المتخصصون في المجال الرياضي في منتصف القرن الحالي إلى دلالات تؤكد أن لكل نشاط رياضي مواصفات خاصة تميز ممارس هذا النشاط عن ممارس باقي الأنشطة الرياضية الأخرى.

ومما لا شك فيه أن تقدم المستويات الرياضية العالية و صغر سن الأبطال يرجع إلى التطور العلمي وتطبيق نتائج البحوث والدراسات التي تناولت اكتشاف وانتقاء الفرد المناسب طبقا لطبيعة ومتطلبات النشاط الرياضي الممارس. لذلك اتجه المتخصصون في الأنشطة الرياضية المختلفة لتحديد المواصفات الخاصة بكل نشاط على حده والتي تساعد على اكتشاف وانتقاء الناشئ الرياضي وفقا لأسس علمية محددة للوصول إلى المستويات الرياضية العالية.

و يعتبر اكتشاف وانتقاء الفرد المناسب لنوع النشاط هو الخطوة الأولى نحو الوصول إلى مستوى البطولة، لذا اهتم بها العديد من الباحثين وأكدت الكثير من الدراسات التي أجريت في مجال التربية البدنية والرياضية بصفة عامة ومجال الانتقاء بصفة خاصة على أهمية اختيار الناشئين.

كما تعتبر عملية اكتشاف وانتقاء الناشئ المناسب طبقا لمتطلبات النشاط الرياضي الممارس عملية اقتصادية من حيث الوقت و الجهد المبذول، وكذلك الإمكانيات المادية و التي قد تضيق هباء على أفراد لا يملكون أسس ومواصفات النجاح في النشاط الممارس، ويضيف محمد صبري (1991) إلى أن عملية تحديد المتطلبات اللازمة لنوع النشاط من خلال صلاحيات الأبطال إحدى الفلسفات الأساسية في عمليات الاكتشاف والانتقاء. (محمد حازم أبو يوسف، 2005، الصفحات 11-12)

ولقد اتفق العديد من العلماء والخبراء (Martin et al. 1999) (Emrich et al. 2008) أن اللياقة البدنية والقدرات مهارية تلعب دوراً أساسياً في تحقيق التفوق والانجاز في مختلف الألعاب الرياضية، وأن المواصفات الجسمية والانثروبومترية ما زالت من أهم متطلبات النجاح والتفوق في الرياضة، ويضيف Brack (2002) أن إمكانية قياس واختبار هذه الصفات والقدرات والمواصفات يسهل علينا اكتشاف وانتقاء المواهب الرياضية الملائمة وإبعاد المواهب غير المناسبة. (تيسر منسي، صفحة 03)

ويؤكد في نفس السياق "عزة محمود كاشف" بأن نجاح عملية الاكتشاف والانتقاء يعتمد على مجموعة عوامل منها المقاييس الجسمية التي تعتبر من أكثر المعايير موضوعية، ثم الاختبارات التي تقيس درجة الإعداد البدني والفني، ثم مجموعة الاختبارات المميزة للصفات الشخصية للناشئ وما يتصل بذلك من العوامل المتصلة مباشرة بالمنافسة. (عزة محمود كاشف، 1987، الصفحات 84-85)

كما يشير (كمال جميل 2004) إلى أن عملية اكتشاف وانتقاء الرياضيين الموهوبين لم تعد عن طريق الصدفة أو الملاحظة أو الخبرة الشخصية للمدربين وإنما تخضع إلى معايير ومقاييس دقيقة ووفق الأسس العلمية الصحيحة لضمان اكتشاف وانتقاء رياضيين موهوبين يمكن إعدادهم إلى المستويات العليا وتحقيق أفضل الانجازات الرياضية. (نبيل محمود شاكر و عبد الجبار كريم علو، 2015، صفحة 122)

والمدارس الكروية الجزائرية وغيرها من مدارس العالم لديها استراتيجيات تعتمد فيها على مدربين و أسس في استقطاب واكتشاف المواهب، ومن خلال اشتغال الطالب الباحث كمدرّب في أحد هذه

المدارس الكروية مكنه ذلك من القيام ببعض الزيارات الميدانية والمقابلات الشخصية مع بعض المدربين لفئة الناشئين والذين يعتبرون الركيزة الأساسية التي ينبثق منها ينبوع الجيل الصاعد و الدور المهم و الأكبر الذي يلعبونه خلال عملية اكتشاف وانتقاء المواهب الرياضية، مما مكننا من معايشة واقع كرة القدم الجزائرية وكذا الاطلاع حول الطريقة المعتمدة في جلب و اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم، والتي مازالت ولا تزال حتى الآن تعتمد على الملاحظة الذاتية الغير مؤسسة وخبرة المدربين وهذا على الرغم مما توصلت إليه الدراسات والبحوث المحلية القديمة والحديثة كدراسة كل من "بن قوة علي 2004" و "بوحاج بوزيان 2012" وغيرها من الدراسات التي تناولت موضوع اكتشاف وانتقاء اللاعبين الموهوبين والتي كان من خلالها اقتراح والتوصل إلى مجموعة من الأسس العلمية كبناء بطارية اختبارات وتحديد مستويات معيارية تسهم في معرفة مستوى اللاعب ما إذا كان متوسط أو فوق أو ما دون المتوسط وهذا بالنسبة لعينة التقنين التي استخدمت في بناء المعايير، كما تم ملاحظة إضافة إلى كل ما سبق بأن جل الناشئين الذين يتم جلبهم واستقطابهم كانوا عن طريق الآباء والأولياء فقط وفي أغلب الأحيان ما يكون بدفع مبالغ مالية، وكما أن عينة الناشئين الذين تتم على مستواهم عملية الاكتشاف والانتقاء للمواهب هي عينة جد محدودة مقارنة بما تعتمد عليه الأكاديميات الكروية التي أظهرت نجاح فيما يخص هذه العملية (أكاديمية بارادو) حيث أن هذه العينة تتمثل في الناشئين الذين يقطنون في موقع أو مكان تواجد النادي فقط، وهذا ما أدى إلى انخفاض نسبة واحتمالية نجاح هذه العملية والحصول على ناشئين موهوبين يمكن التنبؤ لهم بتحقيق مستويات جد عالية في المستقبل وهذا إضافة إلى الطريقة العشوائية المعتمدة على الذاتية والارتجالية والصدفة في الاختيار، مما تسبب ونتج عنه قلة بروز لاعبين موهوبين من المستوى العالي سواء في الأندية الأوروبية أو البطولة الوطنية أوفي تمثيل المنتخب الوطني الذي أصبح جل من يمثلوه هم نتاج اكتشاف وتكوين المدارس الكروية الفرنسية ومن هذا المنطلق يمكن طرح التساؤلات التالية :

التساؤل العام :

- ما مدى نجاعة الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري؟

التساؤلات الفرعية:

1- هل عدم تنوع وقلة مصادر استقطاب واكتشاف المواهب الناشئة على مستوى أندية الغرب الجزائري راجع بالضرورة إلى عدم وجود مدارس كروية أكاديمية؟

- 2- هل عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين تخضع إلى معايير وأسس علمية دقيقة من طرف المدربين أم أنها عشوائية تعتمد على أسس أخرى؟
- 3- هل وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات يعتبر كأساس علمي يساعد في عملية انتقاء المواهب الناشئة وعدم تسربها؟
- 4- هل يمكن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم بناؤها وتحديدتها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (مورفولوجية- بدنية- مهارة) كإستراتيجية علمية تسهم في انتقاء المواهب الناشئة (11-12) سنة في كرة القدم؟

الهدف العام:

- معرفة ما مدى نجاعة الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري.

الأهداف الفرعية:

- 1- التعرف على المصادر الحقيقية التي تعتمد عليها مدارس أندية الغرب الجزائري في استقطاب واكتشاف المواهب الناشئة وعلاقتها بعدم وجود مدارس كروية أكاديمية تكون مهياة من حيث (الملاعب المفتوحة- الصالات المغطاة- مكان للإيواء- وغيرها من المنشآت).
- 2- التعرف على الطرق والأساليب التي يعتمد عليها المدربين أثناء قيامهم بعملية انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.
- 3- التعرف على ما مدى قناعة المدربين بوجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات كأساس علمي يساعد في عملية انتقاء المواهب الناشئة وعدم تسربها.
- 4- بناء ووضع مستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) كأساس علمي يستند عليها المدرب من أجل مساعدته في انتقاء المواهب (11-12) سنة في كرة القدم.

الفرضية العامة :

- عدم نجاعة الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري.

الفرضيات الجزئية :

- 1- عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى أندية الغرب الجزائري يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.
- 2- اعتماد أغلب المدربين على الأسس التقليدية المبنية على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة في انتقاء المواهب وذلك لنقص تكوينهم وكفاءتهم وجهلهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان.
- 3- يعتبر وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات أساسا علميا يساعد في عملية انتقاء المواهب الناشئة وعدم تسربها.
- 4- إن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم بناءها وتحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية- البدنية- المهارية) يعد استراتيجية علمية تسهم بشكل كبير في انتقاء المواهب الناشئة (11-12) وفق أسس علمية متينة.

أهمية البحث:

- تكمن أهمية البحث في الاطلاع على الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري.
- إبراز أهمية وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات كأساس علمي يساعد في عملية انتقاء المواهب الناشئة وعدم تسربها.

أسباب اختيار الموضوع:

- 1- اشتغال الطالب الباحث كمدرّب في احد المدارس الكروية على مستوى أندية الغرب الجزائري .
- 2- ملاحظة الطالب الباحث من خلال تجربته القصيرة مع المدارس الكروية انه هناك إهمال كبير من حيث الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين .
- 3- ملاحظة الطالب الباحث أن قلة فاعلية الاستراتيجيات المنتهجة في عملية الاكتشاف المواهب في المدارس الكروية تعتبر سببا من أسباب تدني مستوى كرة القدم الجزائرية مقارنة مع دول أخرى .

- 4- يأمل الطالب الباحث من خلال هذا البحث لفت انتباه المدارس الكروية إلى تغيير الاستراتيجيات الغير فعالة إلى استراتيجيات أكثر فعالية .
- 5- يأمل الطالب الباحث من المدارس الكروية الاعتماد على الأسس العلمية الحديثة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين.

■ مصطلحات البحث:

1- الاستراتيجيات:

أ- **التعريف اللغوي:** يرى " عبده رزق محمد أحمد " أنه يرجع أصل كلمة إستراتيجية إلى الكلمة اليونانية إستراتيجيوس وتعني فنون الحرب و إدارة المعارك، ويعرف قاموس ويستر الإستراتيجية على أنها علم تخطيط وتوجيه العمليات العسكرية، ويشير قاموس "الموارد" على أنها علم أو فن الحرب أو وضع الخطط وإدارة العمليات الحربية، وفي قاموس أكسفورد الإستراتيجية هي أساس الفن المستخدم في تعبئة وتحريك المعدات الحربية بما يمكن من السيطرة على الموقف و العدو بصورة شاملة و لا يختلف الأمر كثيرا إذا انتقلنا إلى مجال الإدارة فهي تعني علم وفن إدارة و تخطيط كافة الأعمال و التي تمكن المؤسسة من تحقيق أهدافها . (عبده رزق محمد أحمد، 2012، الصفحات 53-54)

- ويعرفها (قاموس المعاني 2016) بالخطه لتحقيق أهداف الشركة، تم استخدام معين للموارد. (محفوظي محمود، 2016/2017، صفحة 11)

ب- **التعريف الإجرائي:** يعرف "مروان عبد المجيد إبراهيم" الإستراتيجية بأنها: تعني فن التعبئة والتوجيه للموارد والطاقات البشرية والمادية، قصد التحقيق الأفضل و الأمثل للأهداف المسطرة والموضوعة من طرف التنظيم الذي أشرف على وضعها. (مروان عبد المجيد ابراهيم، 2010، صفحة 22)

كما يعرفه كل "حسن أحمد الشافعي وعبد الرحمان أحمد السيار" الإستراتيجية بأنها الأهداف العامة التي تسعى المؤسسة لتحقيقها على المدى الطويل. (حسن أحمد الشافعي وعبد الرحمان أحمد السيار ، الاسكندرية)

و يرى "تادي أحمد علي عبد المجيد (2010)" أن الإستراتيجية هي التخطيط الموضوعي وفقا للأسلوب العلمي للإدارة عن طريق تحديد الأهداف المراد تحقيقها و تحديد وسائل تحقيق هذه الأهداف من سياسات و إجراءات و برامج في مدى زمني مناسب في إطار الإمكانيات المتاحة

للعمل على التغلب على الصعوبات والمعوقات بغرض تطوير أي نظام تحقيقا لفلسفة و مفاهيم و أهداف المجتمع وتطلعاته المستقبلية. (نادي أحمد علي عبد المجيد ، 2010)

2- الاكتشاف:

- **التعريف الإجرائي:** اكتشاف الموهبة الرياضية وهو نظام يعتمد على اختيار الجدد من مجموع الناشئين في المجتمع والمدارس الرياضية بالأندية ومراكز الشباب والساحات الشعبية بالمحافظات أو وفق اختيارات محددة يعنى بها الخبراء في مجالات التربية الرياضية. (عمرو أبو المجد و جمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 153)

3- الانتقاء:

التعريف الإجرائي: يرى كلا من العالمين "ريني وأل" بأن « الانتقاء هو عملية تتطلب العثور في وسط كبير على أفراد لديهم قابلية لإعطاء مهارات عالية في رياضة معينة ». (RICHARD. PANJUOTA KLOUNTROW, MONPETI, 1989, p. 306)

4- الموهوبين:

أ- **التعريف اللغوي لكلمة الموهوبين أو الموهبة:** وهي اسم مشتق من وهب، وجمعها مواهب أو موهوبين وهي كل ما وهبه الله لك "متن اللغة ص 81"، أما (المورد) فيذكر الموهبة بمعنى القدرة.

ب- التعريف الإجرائي لكلمة الموهوبين:

- يعرف عمر أبو المجد وجمال إسماعيل النمكي: " الموهوبين أو التلميذ الموهوب رياضيا بأنه ذلك الطفل الذي تتوفر لديه استعدادات و القدرات الخاصة التي تساعد على جعل أدائه متفوقا متميزا عن الأطفال العاديين من نفس سنه". (عمرو أبو المجد و جمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 94)

- أما "هدى محمد محمد الخضري" تعرف الموهوبين بأنهم هم الذين يمتلكون خاصية أو مجموعة الخصائص المميزة سواء أكانت ذكاء مميذا أو قدرة أو خصائص أو مميزات عالية أو إبداع في مجال محدود أو أي استعداد أو قدرة خاصة مميزة في نشاط ما « . (هدى محمد محمد الخضري، 2004، الصفحات 25-26)

- كما يعرف "ERWIN, H" الموهوب الرياضي بأنه: "هو الذي يملك قدرات ذات مستوى أعلى وفوق المتوسط في التخصصات الرياضية". (ERWIN.H, 1987, p. 98)

- و يؤكد فؤاد نصحي : "بأن الأطفال الموهوبين هم الذين يمكنهم التفوق في المستقبل إذا أعطيت لهم العناية في توجيههم والاهتمام بهم". (نصحي فؤاد، 1980، صفحة 182)

4- الناشئين:

- **التعريف الإجرائي:** أو الناشئين هم الصغار من الجنسين، البنين والبنات الذين يتراوح أعمارهم ما بين (6-12) سنة، وتندرج هذه السنوات تحت كل من مراحل الطفولة المتوسطة (8-10) سنوات تقريبا، ومرحلة الطفولة المتأخرة (11-12 سنة تقريبا)، مرحلة المراهقة الأولى بداية 17 سنة. (يحي السيد اسماعيل الحاي ، 2004، صفحة 13)

5- مدارس كرة القدم:

يعرفها "محفوظي محمود" بأنها هيكل تنظيمي يمتلكه نادي محترف يهدف إلى تكوين اللاعبين لبلوغ صنف الأكابر. (محفوظي محمود، 2016/2017، صفحة 14)

أما "الطالب الباحث" فمن خلال خبرته مع هذه المدارس الكروية والواقع المعاش فيعرفها بأنها هي تلك المدارس التي تهتم وتعتني باكتشاف وتكوين وتدريب الأطفال الناشئين ما دون 12 سنة والتي تكون تابعة أو تشتغل تحت إطار سواء الأندية المحترفة أو الهاوية أو الجمعيات الرياضية.

■ المصطلحات التي لها علاقة بموضوع البحث بطريقة غير مباشرة:

1- مدرسة كرة القدم الأكاديمية:

يعرفها "Goarin Michel" هي وحدة تربوية واجتماعية، دورها توفير تكوين ذهني وتربوي واجتماعي وبدني عن طريق ممارسة كرة القدم، كما يجب أن يحتوي هذا الهيكل على التأطير ويحاول الشركاء بواسطة الوسائل المتاحة تحسين العمل والتنظيم في مدرسة كرة القدم. (محفوظي محمود، 2016/2017، صفحة 14)

أما "الطالب الباحث" فيعرف مدارس كرة القدم الأكاديمية إضافة إلى ما سبق تعريفه بأنها تلك المدارس التي تعمل على توفير الإمكانيات والمنشآت والوسائل وفق معايير الجودة والعالمية بهدف اكتشاف وتكوين الأطفال الناشئين الذين تم مفاضلتهم من بين قاعدة عريضة من المواهب وليتم خطوة أخرى اختيار أحسنهم حيث أن هذه الأخيرة يتم تدريبها ورعايتها والتكفل بها ومتابعتها في نفس الظروف وفي نفس المكان ومن جميع النواحي سواء الرياضية (كرة قدم)- الاجتماعية- التربوية- التعليمية.

2- القياس:

حسب رأي كل من "محمد حسن العلاوي و محمد نصر الدين رضوان": « فالقياس هو تلك الإجراءات المقننة والموضوعية، و التي تكون نتائجها قابلة للمعالجة الإحصائية" و ترى "ليلى فرحات" أن " القياس هو جمع معلومات و بيانات بطريقة كمية يؤسس عليها الحكم على الشيء و يتم ذلك باستخدام أدوات متعددة و تقنية خاصة في جمع البيانات مما ساعد على التقدم في عملية التقويم» (ليلى السيد فرحات، 2001، صفحة 28).

وكما أشار "كمال الدين عبد الرحمان درويش و آخرون" إلى أن « القياس يعني تقدير الظواهر الموضوعية للقياس تقديرا كميا » (كمال الدين عبد الرحمان درويش و آخرون، 2002، صفحة 15).

و يعطي "ثورندايك" رأيه الفلسفي في القياس و ذلك في قوله المأثور « كل ما يوجد بمقدار، و إن هذا المقدار يمكن قياسه » و لذلك لقب "ثورندايك" بأبو القياس (حمادة مفتي إبراهيم، 1999، صفحة 45).

3- الاختبار:

أ- لغتا: والاختبار في اللغة يحمل معنى "التجربة" أو "الامتحان" أو كلمة اختباره تعني (جربه) أو (امتحنه).

ب- إجرائيا:

الاختبار في رأي "قيس نجيب" هو: « قياس قدرة الفرد على أداء عمل معين وفق ضوابط وصيغ علمية دقيقة ».

أما "بوبي" فيعرفه بأنه: « وسيلة تستلزم طرق البحث كالقياس والملاحظة و التجريب و الاستقصاء والتحديد والتفسير والاستنتاج والتعميم ».

ويعرف كل من "محمد حسن علاوي ونصر الدين رضوان" الاختبار على أنه « طريقة منظمة لمقارنة سلوك شخصين أو أكثر، وهو مقياس موضوعي مقنن لقيمة السلوك ».

وتقول "ليلى السيد فرحات" أن الاختبار هو « طريقة للمقارنة بين أفراد أو داخل فرد واحد، في السلوك أو في عينة منه، في ضوء معيار أو مستوى أو محك ».

وتقول "انتصار يونس" هو « ملاحظة استجابة الفرد في موقف يتضمن منبهات منظمة تنظيماً مقصوداً ذات صفات محددة، ومقدمة للفرد بطريقة خاصة تمكن الباحث من تسجيل وقياس هذه الاستجابات تسجيلاً دقيقاً ».

4- بطارية الاختبارات:

يعرفها " محمد صبحي حسنين" بأنها مجموعة من الاختبارات المقننة و المطبقة على نفس الأشخاص و معايرها المشتقة تسمح بالمقارنة، و قد يقصد بالبطارية أحيانا اختبار أو أكثر أعطيت لنفس الأشخاص سواء قننت معا أو لم تقنن. (حسانين محمد صبحي (ج)، 1996، صفحة 44)

5- المستويات المعيارية: هي المعايير القياسية التي تستخدم لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام بغرض تفسير هذه الدرجات و تقويم نتائجها.(محمد حسن العلاوي، نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 88)

6- الدرجة المعيارية:

تشير "إيلي فرحات" أن الدرجة المعيارية هي الوسيلة التي توضح العلاقة بين انحراف درجة الفرد عن الوسط الحسابي للمجموعة وبين الانحراف المعياري لتوزيع درجات المجموعة لذلك من الضروري استخدام الدرجة المعيارية، و الدرجة المعيارية يحتاجها المعلم أو المدرب للتعرف على مستوى تلاميذه أو لاعبيه أو مقارنة تحصيل تلاميذ أو لاعب بآخر، أو أدائه على اختبار بأدائه في اختبار آخر و تفسير ذلك الأداء بالنسبة لزملاء عينة التقنين بشرط أن تكون تلك العينة كبيرة وممثلة للمجتمع الأصلي وذلك بهدف تقويمي أو تشخيصي أو تربوي أو علاجي.(إيلي السيد فرحات، 2003، صفحة 176)

الباب الأول

الدراسة النظرية

الفصل الأول: الدراسات المشابهة والمرتبطة.

الفصل الثاني: الاستراتيجيات وعملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين.

الفصل الثالث: متطلبات كرة القدم الحديثة والمرحلة العمرية (11-12) سنة.

الفصل الرابع: التقويم والقياس والاختبارات في المجال الرياضي.

الفصل الأول: الدراسات المشابهة والمرتبطة.

تمهيد:

1- الدراسات المشابهة والمرتبطة:

- 1-1- الدراسة التي قامت بها زهراء عبد المنعم (1966)
 - 2-1- الدراسة التي قام بها فرج حسين بيومي (1971)
 - 3-1- الدراسة التي قام بها محسن بسيوني النحريري (1977)
 - 4-1- الدراسة التي قام بها "مفتي إبراهيم محمد" (1977)
 - 5-1- الدراسة التي قام بها "محمود أحمد أبو العنين" (1980)
 - 6-1- الدراسة التي قام بها "مصطفى عزت" (1980)
 - 7-1- الدراسة التي قام بها "فرج بيومي" (1981)
 - 8-1- الدراسة التي قام بها "لطف محمد كمال" (1984)
 - 9-1- الدراسة التي قام بها "أحمد محمد السيد زكي" (1985)
 - 10-1- الدراسة التي قام بها "ناظم كاظم جواد" (1990)
 - 11-1- الدراسة التي قام بها "عبد القادر عبد الباقي" (1992)
 - 12-1- الدراسة التي قام بها أشرف محمد جابر (1992)
 - 13-1- الدراسة التي قام بها "عبد الباسط محمد عبد الحليم" (1993)
 - 14-1- الدراسة التي قام بها أحمد محمد أحمد عبد الله وإسماعيل أحمد حسن (1994)
 - 15-1- الدراسة التي قام بها "غازي السيد يوسف" (2000)
 - 16-1- الدراسة التي قام بها "بن برنو عثمان" (2000)
 - 17-1- الدراسة التي قام بها الباحث "الطائي عبد الحكيم" (2001)
 - 18-1- الدراسة التي قام بها "الفضيل عمر عبد الله عبش" (2001)
 - 19-1- الدراسة التي قام بها "بن قوة علي" (2001) رسالة ماجستير
 - 20-1- الدراسة التي قام بها "بن قوة علي" (2004) رسالة دكتوراه
 - 21-1- الدراسة التي قام بها "محمد حازم أبو يوسف" (2005)
 - 22-1- الدراسة التي قام بها "ناصر عبد القادر" (2006)
 - 23-1- الدراسة التي قام بها "حريزي عبد الهادي" (2007)
 - 24-1- الدراسة التي قام بها "كوران معروف قادر" (2007)
 - 25-1- الدراسة التي قام بها "عبد المنعم أحمد جاسم" (2007)
 - 26-1- الدراسة التي قام بها "بن سي قدور حبيب" (2008)
 - 27-1- الدراسة التي قام بها "عبروش شريف" (2009)
 - 28-1- الدراسة التي قام بها "حسن أحمد الشافعي وعبد الرحمان أحمد سيار" (2009)
 - 29-1- دراسة هيجو يوسكوويك (Hugo Juskowiak) (2010)
 - 30-1- الدراسة التي قام بها "بوحاج مزيان" (2012)
 - 31-1- الدراسة التي قام بها "قاسمي عبد المالك" (2013)
 - 32-1- الدراسة التي قام بها "هوازي عبد اللطيف" (2015)
- بعض التظاهرات والمؤتمرات التي اهتمت بالموضوع
- التعليق على الدراسات
- ما يميز هذه الدراسة عن باقي الدراسات السابقة
- خلاصة

تمهيد:

إن إنجاز أي بحث من البحوث العلمية يتطلب من الباحث اللجوء والاستعانة والاهتمام بالدراسات السابقة والمثابة والمرتبطة مهما كان تخصصه وهذا من منطلق أن كل بحث هو عبارة عن تكملة لبحوث أخرى وتمهيد لبحوث قادمة، كما أن هذه الدراسات تعتبر أيضا بمثابة دعم ومساندة للباحث للوقوف على أهم النتائج التي توصلت إليها البحوث المنجزة في نفس ميدان موضوع البحث، كما أن الدراسات المثابة على حسب "محمد حسن العلوي" تعتبر وتعد من أهم المحاور التي يجب على أي قائم على البحث بأن يتناولها بإحكام ويثري بحثه من خلالها، وذلك كونها تعتبر من بين الركائز التي يركز عليها الباحث وذلك لإسهامها في إثراء البحث والمساهمة في معالجة مشكلته والتعرف على الأبعاد التي تحيط به، كما تتيح للباحث فرصة للاستفادة منها مباشرة سواء من حيث التوجيه والتخطيط والمناقشة أو المقارنة، (بلبالي عبد القادر، 2017/2016، صفحة 89) وهذا ما أكده أيضا "تركي رابح" فيما يتعلق بأهمية الدراسات المثابة حيث يقول: بأنه من الضروري ربط المصادر الأساسية من دراسات ونظريات سابقة ومثابة حتى نتمكن من تصنيف وتحليل معطيات البحث والربط بينها وبين الموضوع الوارد البحث فيه. (تركي رابح، 1984، صفحة 123)

والدراسات المثابة تساعد الباحث أيضا في بناء خطته على ضوء ما جمعه من معلومات ومعارف، وذلك إيماننا منه بتسلسل الحركة العلمية، أي أن الانطلاق من اقتراحات السلف وجعلها فروضا للبحوث العلمية تجعل حلقة الترابط بين السلاسل العلمية تكون قد اكتملت، وبناء على ما تقدم قام الطالب الباحث بإجراء عملية مسح ومراجعة للأبحاث العلمية المثابة والمرتبطة والتي لها علاقة بموضوع البحث وهذا من خلال عرضها في هذا الفصل الأول من الباب الأول ولتكون كبداية نبتدى بها البحث من أجل التحديد السليم للإشكالية وكذا صياغة الفرضيات المناسبة لهذه الدراسة، والاستعانة بها كنهاية وذلك عند تحليلنا ومناقشة للنتائج ثم مقارنتها بالفرضيات.

ولقد حاول الطالب الباحث أيضا عند عرض لهذه الدراسات المثابة والمرتبطة أن يذكر كل من الهدف من الدراسة، المنهج المستخدم، العينة، الاختبارات المستخدمة، والمعالجات الإحصائية وأهم النتائج التي تم التوصل إليها، وكما تم في نهاية العرض محاولة التعليق على هذه الدراسات ومدى الاستفادة منها في البحث الحالي الذي هو قيد الدراسة.

1- الدراسات المشابهة والمرتبطة:

1-1- الدراسة التي قامت بها زهراء عبد المنعم (1966) تحت عنوان:

"دراسة تقييمية لمراكز الموهوبين الرياضية بمحافظة القاهرة"

الهدف من الدراسة:

تقويم مراكز الموهوبين الرياضية بمحافظة القاهرة عن طريق دراسة مدى ما حققته من الأهداف التي وضعت لها، و تقويم طرق الاكتشاف المبكر للمواهب الرياضية المتبع في المركز، تقويم الرعاية المتكاملة للموهوب (الصحية- النفسية- الاجتماعية- الغذائية- التدريبية (الفني)- الدراسية)، و تقويم الإمكانيات الخاصة بالأنشطة قيد الدراسة و تشمل إمكانيات مادية (منشآت- أدوات- أجهزة- ملابس- ميزانية و حوافز) و إمكانيات بشرية (مدربين- إداريين- مشرفين علميين).

المنهج المستخدم:

تم استخدام المنهج الوصفي

عينة البحث:

و تم اختيار عينة البحث من المدربين و الإداريين عن طريق الحصر الشامل بمراكز الموهوبين الرياضية بمحافظة القاهرة فكان عدد المدربين 25 مدربا و عدد الإداريين 12 إداريا، أما المشرفين العلميين و الموهوبين تم اختيار عينة منهم من المراكز قيد الدراسة فكان عدد المشرفين العلميين مشرفان علميان، أما الموهوبين عددهم 175 موهوبا رياضيا.

الأدوات المستخدمة:

تم جمع البيانات عن طريق الملاحظة، تحليل الوثائق (ميزانية- إمكانيات- تغذية)، المقابلة الشخصية، الإستبيان.

النتائج المتوصل إليها:

توصلت الدراسة إلى وجود بعض القصور في ترجمة هذه الأهداف إلى أغراض تنفيذية و بعض القصور في وجود برنامج زمني لكل غرض من الأغراض، يوجد قصور في التنبؤ بمعدل الصفات البدنية للموهوبين دوريا.

1-2- الدراسة التي قام بها فرج حسين بيومي (1971) تحت عنوان:

"إنشاء اختبارات لقياس المهارات الأساسية لكرة القدم للاعبين المرحلة الإعدادية بمحافظة الإسكندرية "

الهدف من الدراسة:

وضع مجموعة من الاختبارات لقياس بعض المهارات الأساسية في كرة القدم (باستخدام الكرة) لتلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة الإسكندرية.

المنهج المستخدم:

استخدام الباحث المنهج الوصفي و الدراسة المسحية.

عينة البحث:

اشتملت العينة على (185) لاعبا من لاعبي فرق المدارس الإعدادية بمحافظة الإسكندرية المشتركة في المباريات الرسمية التي تنظمها إدارة رعاية الشباب بكل منطقة.

الأدوات المستخدمة:

لقد استخدم الباحث (18) اختبارا مبدئيا لقياس معظم المهارات بعد تحليل محتوى كل مهارة بحيث يمثل كل مهارة أكثر من اختبار يقيس الصفة المطلوب قياسها.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استخدام الباحث اختبار (ت) لقياس الفروق.

النتائج:

توصل الباحث إلى الإختبارات العشرة التالية لقياس المهارات الأساسية لكرة القدم للاعبين المرحلة الإعدادية وهي كالتالي:

- 1- ضرب الكرة الثابتة بالقدم لأطول مسافة.
- 2- تسديد الكرة الثابتة بالقدم نحو المرمى المقسم.
- 3- استلام الكرات الأرضية بأي جزء من الجسم.
- 4- امتصاص الكرة العالية بأي جزء من الجسم.
- 5- كتم الكرة العالية بأي جزء من الجسم.
- 6- الجري بالكرة في خطوط متعرجة .
- 7- رمية التماس القانونية لأطول مسافة .

- 8- رمية التماس القانونية نحو الدوائر.
- 9- تسديد الكرة بالرأس من الثبات نحو الدوائر.
- 10- محاولة المرور بالكرة بين الكرات الطبية الموجودة داخل المستطيل و التخلص منها.

3-1- الدراسة التي قام بها محسن بسيوني النحيري (1977) تحت عنوان:
"وضع مستويات معيارية للصفات البدنية الخاصة للاعبين الفريق القومي المصري لكرة القدم".

الهدف من الدراسة:

وضع مستويات معيارية للصفات البدنية الخاصة للاعبين الفريق القومي المصري لكرة القدم.

المنهج المستخدم:

استخدام الباحث المنهج الوصفي المسحي.

عينة البحث:

بلغت العينة (50) لاعبا، أتم منهم (27) لاعبا كافة الإختبارات المستخدمة.

الأدوات المستخدمة:

لقد تمثلت الأداة المستخدمة في الاختبار الخاص بالفريق القومي اليوغسلافي و قد اشتمل الاختبار على القياسات التالية.

- 1- إختبار القوة ك (الجلوس من الرقود)، (انبطاح ثني الذراعين)، (الوثب العمودي).
- 2- إختبار السرعة: (30م عدو).
- 3- إختبار تحمل السرعة (عدو 30م × 5) و يحسب المتوسط.
- 4- إختبار الرشاقة (الجري حول القوائم).
- 5- إختبار المرونة: ثني الجذع أمام أسفل من الوقوف على الكرسي.
- 6- إختبار التحمل: إختبار كوبر لمدة 12 دقيقة.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استخدام الباحث المئينيات

النتائج:

- 1- إختلاف الصفات البدنية الخاصة بكل لاعب في الخطوط المختلفة.
- 2- تميز لاعبي كرة القدم في الصفات البدنية التالية: القوة - التحمل - الرشاقة المرونة - القدرة - السرعة، و هي تعتبر صفات بدنية خاصة لاعبي كرة القدم.

4-1- الدراسة التي قام بها "مفتي إبراهيم محمد" (1977) تحت عنوان:

" وضع مستويات معيارية للياقة البدنية للناشئين تحت 16 سنة لمحافظة القاهرة و الجيزة "

الهدف من البحث:

- 1- وضع مستويات معيارية للياقة البدنية للناشئين بمحافظة القاهرة و الجيزة تحت 16 سنة.
- 2- إجراء مقارنة بين مستوى اللياقة البدنية للناشئين بين المحافظتين.

المنهج المستخدم:

استخدام الباحث المنهج الوصفي المسحي.

عينة البحث:

بلغت العينة (100) مائة ناشئ تحت 16 سنة يمثلون (5) أندية للدرجة الأولى، و قد اختار اللاعبين بالطريقة العشوائية.

الأدوات المستخدمة:

لقد تم الاعتماد على الاختبارات التالية:

- 1- 50م عدو
- 2- وثب طويل من الثبات
- 3- قوة القبضة
- 4- الشد على العقلة
- 4- الجري الإرتدادي 10×4
- 6- الجلوس من الرقود 30 ث
- 7- ثني الجذع أماما أسفل.
- 8- الجري لمسافة 1500م.

الوسائل الإحصائية المستخدمة: المتوسط الحسابي - الانحراف - (ت) الفروق.

النتائج المتوصل إليها:

- 1- أمكن التوصل إلى جدول للمستويات المعيارية.
- 2- أنه بالرغم من تفوق بعض الأندية في الإختبارات البدنية إلا أن ترتيبها جاء متأخرا في المسابقة الرسمية للناشئين.

1-5- الدراسة التي قام بها "محمود أحمد أبو الغنين" (1980) تحت عنوان:

" وضع اختبارات مهارية و بدنية للاعبين الدرجة الأولى في كرة القدم "

الهدف من الدراسة:

- 1- وضع مجموعة اختبارات بدنية و مهارية للاعبين الدرجة الأولى لكرة القدم.
- 2- وضع مستويات معيارية على أساسها يمكن تقويم و تصنيف اللاعبين.
- 3- التعرف على العوامل البدنية و المهارية اللازمة للاعب كرة القدم بجمهورية مصر العربية.

المنهج المستخدم:

استخدام الباحث المنهج الوصفي دراسة الحالة.

عينة البحث:

تتضمن عينة البحث (150) لاعبا يمثلون عشرة أندية من أندية الدرجة الأولى و هي (الزمالك- الأهلي- المقاولون- الترسانة المصري السويس- الإسماعيلي- المنصورة المحلة- الاتحاد السكندري).

الأدوات المستخدمة:

لقد تمثلت الأداة في استمارة استطلاع رأي الخبراء الذي إحتوى على 28 اختبار بواقع اختبارين لكل عنصر بدني و مهارة أساسية لتحديد مدى صلاحيتها.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استخدم الباحث أسلوب التحليل العاملي للاختبارات.

النتائج المتوصل إليها:

- وضع مستويات معيارية للأداء المهاري البدني.
- استخلص الباحث بطارية اختبارات تشتمل على:
 - 1- العدو 50م.
 - 2- الجري بالكرة 50م.
 - 3- الجري 1500م.
 - 4- العدو 30 × 5 مرات.
 - 5- ثني الجذع أماما أسفل.
 - 6- ركل الكرة لمسافة بالقدم اليمنى و اليسرى.

1-6- الدراسة التي قام بها "مصطفى عزت" (1980) تحت عنوان:

"وضع مستويات معيارية لمكونات اللياقة البدنية للمراكز المختلفة للناشئين في كرة القدم بجمهورية مصر العربية".

الهدف من الدراسة:

- دراسة مستوى مكونات اللياقة البدنية لمراكز اللعب المختلفة للناشئين في كرة القدم بجمهورية مصر العربية.
- وضع مستويات معيارية مقننة لمكونات اللياقة البدنية لمراكز اللعب المختلفة للناشئين في كرة القدم بجمهورية مصر العربية.
- معرفة مستوى مكونات اللياقة البدنية للناشئين في كرة القدم بجمهورية مصر العربية بالنسبة للمستوى العالمي.

المنهج المستخدم:

لقد استخدم الباحث المنهج "الوصفي المسحي".

عينة البحث:

شملت العينة 170 لاعب تحت 19 سنة و الذين يمثلون منتخبات المناطق و قد أتم جميع الاختبارات 150 لاعب فقط.

الأدوات المستخدمة:

لقد الأداة في الاختبارات التالية:

السرعة: العدو 30 متر.

الرشاقة: الجري حول القوائم.

التحمل الدوري التنفسي: الجري لمسافة 1000 متر.

المرونة: مرونة العمود الفقري و مطاطية عضلات خلف الفخذين - اختبار المسطرة المدرجة.

القوة المميزة بالسرعة: الوثب العمودي من الثبات.

تحمل السرعة: 5×30 متر.

تحمل القوة: انبطاح مائل ثني الذراعين 60 ث.

- رقاد ثني الجذع أماما 60 ث

- رقاد رفع الرجلين أماما عاليا

- فتح الرجلين 60 ث
- الجلوس من الرقود مع رفع الرجلين عاليا 60 ث
- الوثب لأعلى مع ثني الركبتين كاملا 30 ث.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

المتوسط الحسابي وتحليل التباين.

النتائج المتوصل إليها:

وضع مستويات معيارية لمكونات اللياقة البدنية الخاصة بمراكز اللعب المختلفة. يمكن ترتيب المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم للناشئين كالآتي: السرعة - الرشاقة - التحمل الدوري التنفسي - القوة العضلية - المرونة - القوة المميزة بالسرعة تحمل السرعة - تحمل القوة التوافق - سرعة رد الفعل.

تختلف مكونات اللياقة البدنية الخاصة بلاعب كل مركز و كذلك تختلف لكل مركز في ترتيب هذه المكونات.

1-7- الدراسة التي قام بها "فرج بيومي" (1981) تحت عنوان:

"وضع اختبارات لقياس المهارات الأساسية لكرة القدم للطلبة الجدد لكليات التربية الرياضية".

الهدف من الدراسة:

وضع بطاريات اختبارات لقياس المهارات الأساسية لكرة القدم للطلبة المتقدمين لكليات التربية الرياضية.

المنهج المستخدم:

استخدم الباحث المنهج "الوصفي المسحي".

عينة البحث:

بلغ عدد العينة الكلي 140 طالبا من مختلف محافظات الجمهورية تم اختيارهم بالطريقة العمدية من الطلبة المتقدمين للالتحاق بالكلية في اختبار مهارة كرة القدم.

الأدوات المستخدمة:

لقد تمثلت الأداة في بطارية اختبارات.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - الدرجات المئينية.

النتائج المتوصل إليها:

تم تحديد مجموعة من الاختبارات المهارية و هي:

الجري الزجراجي بالكرة حول الكرات الطبية.

تمرير الكرة بقوة بأي جزء من القدم.

تمرير الكرة بالرأس من الثبات نحو الهدف.

السيطرة على الكرة .

المرور من جانب هيكل بعمل تمويه إلى جهة و المرور بالكرة من الجهة الأخرى.

تسديد الكرة بقوة نحو هدف مقسم و خالي.

8-1- الدراسة التي قام بها "لطفى محمد كمال" (1984) تحت عنوان:

"دراسة بعض الخصائص الجسمية المميزة للاعبى كرة القدم في الخطوط المختلفة ".

الهدف من الدراسة:

التعرف على بعض القياسات الجسمية الخاصة بلاعبى كرة القدم في المراكز المختلفة

لمستوى الدرجة الأولى بجمهورية مصر العربية و إجراء مقارنة بين قياسات اللاعبين و مراكزهم.

المنهج المستخدم:

استخدم الباحث المنهج المسحي.

عينة البحث:

تم اختيار عدد 80 لاعبا من أندية الزمالك- البلاستيك- الترسانة الإسماعيلي - هيئة قناة

السويس- المصري بواقع 20 لاعب لكل من حراس المرمى- الدفاع- الوسط - الهجوم في الموسم

الرياضي 1984/1983

الأدوات المستخدمة: لقد تمثلت الأداة في القياسات التالية:

الطول- الوزن - عرض الكتفين - طول الفخذ - طول القدم محيط الفخذ - محيط الحوض.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - (ت) الفروق.

النتائج المتوصل إليها:

- 1- وجود فروق دالة إحصائية لمراكز اللاعبين في بعض القياسات الجسمية (الطول - محيط الحوض - طول القدم).
- 2- تميز لاعبي خط الدفاع في محيط الفخذ.
- 3- تميز حراس المرمى في الطول الكلي - محيط الحوض

1-9- الدراسة التي قام بها "أحمد محمد السيد زكي" (1985) تحت عنوان:

"أجرت هذه الدراسة سنة 1985م بكلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة و كان موضوعها"

"وضع مستويات معيارية للمهارات الأساسية في الكرة الطائرة للناشئين تحت 17 سنة".

الهدف من الدراسة:

هدفت الدراسة إلى وضع مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة للناشئين تحت 17 سنة والتعرف على مستوى أداء الناشئين لمنطقتي القاهرة و الجيزة لبعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة.

المنهج المستخدم:

استخدم الباحث المنهج الوصفي (دراسة مسحية).

عينة البحث:

و تمثلت عينة البحث في لاعبي الكرة الطائرة الناشئين و بلغ عددهم 85 لاعب.

الأدوات المستخدمة:

لقد تمثلت الأداة في بطارية اختبارات وقد استخدم فيها الباحث الاختبارات المهارية التالية:
اختبار تمرير الكرة على الحائط - اختبار الإرسال - اختبار التمرير الكرة في المركز - اختبار إعداد الكرة فوق الشبكة.

النتائج المتوصل إليها:

لقد تم التوصل إلى تقنين اختبارات السابقة الذكر للكرة الطائرة و متضمن 06 اختبارات. كما قام الباحث بوضع مستويات معيارية بتحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية.

10-1- الدراسة التي قام بها "ناظم كاظم جواد" (1990) تحت عنوان:

"تحديد مستويات معيارية للياقة البدنية لفرق الناشئين دون 17 سنة لأندية الدرجة الأولى بكرة القدم لمحافظة بغداد"

الهدف من الدراسة:

- التعرف على مستوى اللياقة البدنية لعينة البحث.
- وضع جدول معيارية في مستوى اللياقة البدنية للمساعدة في تقييم اللاعبين بطريقة موضوعية.
- تقديم بطارية اختبار مناسبة للأندية المعنية بالبحث لقياس مستوى اللياقة البدنية للناشئين.

المنهج المستخدم:

استخدام الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة.

عينة البحث:

تم العمل مع فرق الناشئين دون 17 سنة لأندية الدرجة الأولى بكرة القدم لمحافظة بغداد.

الأدوات المستخدمة:

لقد تمثلت الأداة في بطارية الاختبار الخاصة باللياقة البدنية.

النتائج المتوصل إليها:

- هناك فروق دال إحصائياً في مستوى صفات اللياقة البدنية.
- لا يوجد أي لاعب من مجموع حجم العينة في المستويين جيد - جيد جداً.
- هناك فروق دال إحصائياً في مستوى مفردات الاختبار لعينة البحث.

أهم التوصيات:

- الاهتمام بتطوير الصفات البدنية بصورة منتظمة وفق أسس علمية.
- تعميم البطارية المستخدمة في البحث و كذلك المستويات الخاصة لها على جميع الأندية الرياضية.
- إجراء دراسات مركزة لوضع مستويات معيارية للياقة البدنية لكل مرحلة عمرية.

11-1- الدراسة التي قام بها "عبد القادر عبد الباقي" (1992) تحت عنوان:

"بناء مجموعة اختبارات لانتقاء ناشئ كرة القدم 10-12 سنة في ضوء بعض المحددات المرتبطة بالتفوق في اللعبة".

الهدف من الدراسة:

بناء مجموعة اختبارات للصفات البدنية للناشئين في كرة القدم من سن 10-12 سنة بمحافظة الإسكندرية.

المنهج المستخدم:

استخدم الباحث المنهج "الوصفي بأسلوبه المسحي".

عينة البحث:

بلغ عدد العينة 210 ناشئاً تراوحت أعمارهم من 10-12 سنة بأندية الإسكندرية.

الأدوات المستخدمة:

لقد تمثلت الأدوات المستخدمة في مجموعة الاختبارات التالية:

- 50 متر عدو
- الجلوس من الرقود 30 ثانية
- الوثب العمودي
- الجري الزجزاجي بين المقاعد
- 200 ياردة مشي وجري

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الارتباط.

النتائج المتوصل إليها:

أمكن تقنين بطارية اختبارات لقياس الصفات البدنية للناشئين في كرة القدم من 10-12 سنة ثم وضع مستويات معيارية للاختبارات المستخلصة.

12-1- الدراسة التي قام بها أشرف محمد جابر (1992) تحت عنوان:

"وضع بطارية اختبارات لقياس الاستعداد البدني والمهاري لناشئ كرة القدم 11-13 سنة القاهرة".

الهدف من الدراسة:

- التعرف على أهم العناصر البدنية والمهارية الأساسية للعبة كرة القدم اللازمة للناشئين 11-13 سنة.
- وضع مستويات معيارية للبطارية المستخلصة تسهم في الاختيار والتصنيف لناشئ كرة القدم 11-13 سنة.

المنهج المستخدم:

لقد استخدم الباحث "المنهج التجريبي".

عينة البحث:

120 ناشئ كرة قدم بنادي الزمالك، و 250 طفل من سن 11-13 سنة ممارسين أنشطة رياضية أخرى.

الأدوات المستخدمة:

لقد استخدم الباحث أداة تمثلت في بطارية إختبارات.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

لقد استخدم الباحث التحليل العاملي.

النتائج المتوصل إليها:

تمكن الباحث من وضع بطارية اختبار للناشئين في كرة القدم (11-13) سنة من النواحي البدنية والمهارية وهي كالآتي:

- ركل الكرة لمسافة بالقدم اليمنى واليسرى.
- ضرب الكرة بالرأس.
- الوثب العمودي من الثبات.
- تنطيط الكرة بالرأس.
- الجري الزجزاجي بالكرة.
- تنطيط الكرة بالرأس.
- رمي التماس لأبعد مسافة.
- ضرب الكرة بالرأس لمسافة.
- الوثب العريض من الثبات.
- عدو 30 متر.
- جري ومشى 200 ياردة.
- الجري الارتدادي.

13-1- الدراسة التي قام بها "عبد الباسط محمد عبد الحليم" (1993) تحت عنوان: "تقويم مدارس كرة القدم بالإسكندرية"

الهدف من الدراسة:

و قد هدفت الدراسة إلى التعرف على خواص قصور و المعوقات التي تحد من تطوير مستويات ناشئ مدارس كرة القدم في المرحلة السنية (10-12) سنة بمحافظة الإسكندرية.

المنهج المستخدم: أستخدم الباحث "المنهج وصفي".

عينة البحث:

و اشتملت العينة على 18 مدريا بفرق مدارس الكرة الإسكندرية، كما اشتملت العينة على 12 من الخبراء المتخصصين في مجال التربية الرياضية.

الأدوات المستخدمة: استمارة استطلاع الرأي و المقابلة الشخصية.

النتائج المتوصل إليها:

- وجود قصور في ما هو قائم حاليا في مدارس كرة القدم في المرحلة السنية (10-12) سنة
- عدم وجود مسابقات سنية للناشئين في مدارس كرة القدم.
- وجود قصور في الإمكانات المهمة في الارتقاء بناشئ مدارس كرة القدم.

14-1- الدراسة التي قام بها أحمد محمد أحمد عبد الله وإسماعيل أحمد حسن (1994) تحت عنوان:

"بعض المستويات المعيارية لانتقاء الناشئين بمدارس الموهوبين رياضيا"

الهدف من الدراسة:

تهدف الدراسة إلى وضع بعض المستويات المعيارية للقياسات الأنثروبومترية و الفسيولوجية و البدنية و المهارية لانتقاء الناشئين لمدارس الموهوبين رياضيا من خلال النتائج التي حققها الناشئون فعلا و قبلوا على أساسها بمدارس الموهوبين رياضيا.

المنهج المستخدم:

و لأجل الوصول إلى تحقيق هدف البحث استخدم الباحث "المنهج المسحي".

عينة البحث:

بلغت عينة البحث 326 ناشئ.

الأدوات المستخدمة:

قصد إنتقاء الناشئين لمدارس الموهوبين رياضيا استخدم الباحثان **الأدوات التالية:**
القياسات الأنثرومترية: قياس الطول و الوزن، طول العضد ، محيط المساعد، الوزن النسبي لكثلة الدهن. أما أهم **الاختبارات الفسيولوجية:** فقد تم قياس المستهلك الأقصى لأكسجين، النبض، القدرة الإسترجاعية. بينما بالنسبة **للجانب البدني و المهاري:** استخدم الباحثان الاختبارات التالية: العدو 30م، الوثب العمودي، الوثب من الثبات، جري التحمل، الوثب المتعدد، المرونة.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

تم استخدام كل من المتوسط الحسابي - الإنحراف المعياري - معامل الالتواء - المدى - المستويات المعيارية (الدرجة المئينية) - التوزيع الإعتدالي.

النتائج المتوصل إليها:

- يعتبر العمر (10-13) سنة أهم مرحلة التي تسمح بالتعرف على معظم المواصفات المتعلقة بالموهوبين.
- جميع قيم الالتواء لا تزيد عن (± 3) و هذا يوضح أن الوحدات المذكورة تحقق المنحنى الإعتدالي لعينة البحث كما أن البيانات موزعة توزيعا إعتداليا.
- إن معظم المتوسطات الحسابية تقع في الدرجة المئينية الخمسين أو تبعد عنها قليلا و يقول في ذلك "محمد حسن العلاوي و سعد رضوان" " تدل المئينيات على الوضع النسبي للفرد حيث يقابل المئيني خمسون منتصف جماعة التقنين فإذا زاد المئيني عن خمسون فإن هذا يدل على أن قياسات الفرد أعلى من المتوسط ".
- هناك بعض المتغيرات المشتركة كالعدو 30م، و الوثب العمودي، و الوثب من الثبات حيث تتطلب معظم الأنشطة الرياضية السرعة و القدرة و القوة.

أهم التوصيات:

- استخدام المستويات المعيارية التي خلصت إليها هذه الدراسة حتى تكون مرجع للعمل الميداني.
- الاعتماد على اختبارات علمية مقننة لتقدير المستوى البدني و المهاري و الفسيولوجي لدى اللاعبين في هذه المرحلة العمرية.
- نوصي بضرورة إجراء دراسات مماثلة و في تخصصات رياضية متعددة.

15-1- الدراسة التي قام بها "غازي السيد يوسف" (2000) تحت عنوان:

"البناء التكويني لمحددات القدرات البدنية و المهارية كمؤشرات لإنتقاء لاعبي كرة القدم الناشئين"

الهدف من الدراسة:

- محاولة الكشف عن أصحاب الموهبة و الحاجة الماسة إلى التعرف على البناء التكويني من الجانب البدني و المهاري.
- تحديد البناء العاملي البسيط للقدرات البدنية و المهارية لعينة البحث و استخلاص بطارية إختبار لقياس البناء التكويني للقدرات البدنية و المهارية.

المنهج المستخدم:

استخدام الباحث "المنهج الوصفي".

عينة البحث:

بلغ عدد العينة 05 أندية بمجموع 130 لاعبا بلغ سنهم 14 سنة.

الأدوات المستخدمة:

استخدم الباحث مجموعة من الإختبارات البدنية وقد تمثلت في كل من: القوة العضلية، السرعة، القدرة، الرشاقة، المرونة، و التحمل بالإضافة إلى بعض الإختبارات المهارية.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استخدم الباحث التحليل الإحصائي بإستخدام نظام SPSS.

النتائج المتوصل إليها:

توصل الباحث إلى استخلاص بطارية لقياس البناء التكويني للقدرات البدنية و المهارية في ضوء عواملها المستخلصة التي بلغ عددها تسعة (09) إختبارات و التي حققت أعلى التشبعات و عليه يوصي الباحث بضرورة إستخدام وحدات بطارية إختبار البناء التكويني لإنتقاء الناشئين في هذه المرحلة السنية (14 سنة).

16-1- الدراسة التي قام بها "بن برنو عثمان" (2000) تحت عنوان:

" تحديد درجات معيارية من خلال بطارية اختبارات مقترحة لتقويم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد و الكرة الطائرة للتلاميذ الثانويين "

الهدف من الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة الكيفية و الطريقة المستخدمة لتقويم التلاميذ في الألعاب الجماعية (كرة اليد، كرة الطائرة) على بعض الثانويات الجزائرية.

- تحديد بطارية اختبارات لتقويم التلاميذ في الألعاب الجماعية (كرة اليد، كرة الطائرة) وفق الوسائل المتوفرة و الأهداف في المجال الحسي - الحركي المنصوص عليها في منهاج التربية البدنية و الرياضية على مستوى الثانويات الجزائرية.
- استخلاص طريقة علمية موضوعية لعملية تقويم التلاميذ في الألعاب الجماعية (كرة اليد، الكرة الطائرة)، من خلال إعداد مستويات معيارية.

المنهج المستخدم:

إستخدم الباحث "المنهج المسحي" لملائمته لطبيعة البحث.

عينة البحث:

أنجز البحث على تلاميذ التعليم الثانوي حيث بلغ حجم العينة 875 ذكور و 635 إناث .

الأدوات المستخدمة:

تمثلت الأداة في بطارية اختبار شملت على مجموعة من الاختبارات المهارية في كرة اليد و هي كالتالي: اختبار التوافق (التمرير والاستلام)، اختبار التصويب، اختبار الجري المتعرج مع التصويب، اختبار الدائري، اختبار تنطيط الكرة حول الملعب.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

إن النتائج الخام المتحصل عليها من جراء تطبيق البطارية المقترحة عولجت بإستخدام مجموعة من الوسائل الإحصائية التالية: المتوسط الحسابي، الإنحراف المعياري، التباين، معامل الارتباط البسيط "بيرسون"، السلم العادي لحساب الدرجات التتقيط (لتسعة أقسام).

النتائج المتوصل إليها:

- التقييم المعتمد من طرف المدرسين في كرة اليد و الكرة الطائرة يتركز بنسبة كبيرة على التقييم بطريقتهم الخاصة أي التقييم الذاتي دون استخدامهم لمعايير أو بطارية اختبار لتقويم مستوى التلاميذ في الأنشطة الجماعية (كرة اليد، الكرة الطائرة).

- كانت أغلب نتائج العينة في جميع الاختبارات كرة اليد تتراوح درجات التنقيط بالنسبة لسنة الأولى ذكور و إناث تقع في المستوى المتوسط حسب التوزيع الطبيعي لحساب الدرجات و المستويات المعيارية.

أهم التوصيات:

- استخدام الطريقة الموضوعية لتقويم التلاميذ في التربية البدنية و الرياضية عامة و في الألعاب الجماعية دون طريقة التقييم الذاتي.
- ضرورة اعتماد مدرسي التربية البدنية و الرياضية على بطارية اختبارات موحدة لتقويم التلاميذ.
- استخدام المعايير و الدرجات لتحديد مستويات الأداء المهاري للتلاميذ في الألعاب الجماعية.

17-1- الدراسة التي قام بها الباحث "الطائي عبد الحكيم" (2001) تحت عنوان:

"ظواهر اكتشاف الموهوبين لتلاميذ المدارس، لكلا الجنسين وسبل تطوير المستوى الرياضي في الوطن العربي (11-12) سنة".

الهدف من الدراسة:

لقد كان الهدف من هذه الدراسة محاولة اكتشاف الموهوبين في المدارس الابتدائية والمتوسطة في وقت مبكر ضمانا لتحقيق الانجاز والمستوى الجيد، كذلك معرفة ظواهر التطور الحركي لدى الموهوبين وإمكانية الارتقاء بهم.

المنهج المستخدم:

لقد اعتمد الباحث على "المنهج الوصفي التحليلي"، حيث قام بتحليل بعض الدراسات والبحوث، كما اعتمد على المراجع والكتب المتوفرة من خلال عرض الآراء والنتائج التي توصل إليها الباحثون للاستفادة منها في هذا البحث.

عينة البحث:

لقد استخدم الباحث عينة سبق وأن استعملها مجموعة من الباحثين في وزارة الشباب والرياضة وهي 4172 تلميذ، من كلا الجنسين، تم اختيارهم بطريقة عشوائية من بين تلاميذ مختلف المدارس في سبع محافظات عام 1983م، بلغ عدد الإناث 2269، وعدد الذكور 1503 من مرحلة الصف الخامس والسادس ابتدائي، حيث تم استبعاد العناصر التي لا تزاول التدريب في جهات أخرى لأسباب تتعلق بمعرفة اللياقة البدنية للتلاميذ، في هذه المرحلة العمرية لاختيار الموهوبين منها.

الأدوات المستخدمة:

استخدم الباحث التحليل والمقارنة، ثم دونت نتائج الاختبارات في استمارات خاصة ووضع لها جداول ومخططات، ثم استعمل بطارية "اختبار اللياقة البدنية"، بعد أن تم الاتفاق عليها من قبل مجموعة من الباحثين، بحيث تضمنت هذه البطارية الاختبارات التالية:

- 1- العدو السريع لمسافة 30 متر
- 2- التوافق الحركي
- 3- الدقة في الحركة
- 4- القوة الانفجارية
- 5- وزن وطول الجسم
- 6- معدل النبض
- 7- مطاولة 300 متر للإناث و 500 متر للذكور

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

اعتمد الباحث على الطرق الإحصائية، لإيجاد عناصر اللياقة البدنية والمقارنة فيما بينها، من بين هذه الطرق، إيجاد النسب المئوية والأوساط الحسابية، ولقد أدرجت عينة البحث في جداول خاصة، لكل محافظة أو منطقة ينتمي إليها التلميذ من كلا الجنسين، تم سجلت نتائج اختبارات اللياقة البدنية، أمام كل منطقة في جدولين منفصلين للذكور والإناث حسب عدد كل منها، سجلت نتائج كل فرد من أفراد عينة البحث على انفراد، حسب العمر والجنس والمنطقة.

النتائج المتوصل إليها:

لقد توصل الباحث إلى ما يلي:

- ابتداء التدريب الفعلي المنظم مع المبتدئين من تلاميذ المدارس لكلا الجنسين في سن مبكر.
- مراقبة الموهوب والإشراف عليه بشكل جيد، ضمانا لاستمرار تقدمه الدائم.
- مراعاة الفروق الفردية بين كلا الجنسين في عملية التدريب، خاصة أثناء مرحلة البلوغ وبعدها.
- مراعاة الجوانب الوراثية والفطرية، لدى التلاميذ والاستفادة منها.

18-1- الدراسة التي قام بها "الفضيل عمر عبد الله عبش" (2001) تحت عنوان:

"الانتقاء والتوجيه للناشئين الموهوبين في كرة القدم على مستوى الأندية اليمنية دراسة متمحورة على سيكولوجية النمو للمراحل العمرية من (10-12 سنة)، رسالة ماجستير لسنة 2001.

الهدف من الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى تقديم أهم مطلب الانتقاء والتوجيه لمدربي كرة القدم، ليتم أخذها بعين الاعتبار عند اختيار أفضل المبتدئين من سن مبكر (10-12 سنة)، من أجل تكوين فرق رياضية ترقى إلى المستوى العالي.

المنهج المستخدم:

لقد استخدم الباحث "المنهج الوصفي" لدراسة هذا الموضوع.

عينة البحث:

لقد إعتد الباحث على عينة من المدربين لكرة القدم، ممن تتوفر فيهم الكفاءة والخبرة المهنية في الجمهورية اليمنية.

الأدوات المستخدمة:

أما عن الأدوات التي استعملها الباحث لاختبار فرضياته فقد تمثلت في أداة الاستبيان والذي تكون من 24 سؤال موجه إلى مدربي كرة القدم.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استعمل الباحث النسب المئوية، لتحليل النتائج في جميع الأسئلة، بعد حساب عدد تكرارات كل منها، ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق في الأجوبة ذات دلالة إحصائية، واستعمل الباحث أيضا اختبار دلالة الفروق كما من أجل ذلك.

النتائج المتوصل إليها:

من خلال جميع المعطيات النظرية والتطبيقية، توصل الباحث إلى خلاصة أنه لا توجد معايير علمية متبعة من قبل المدربين اليمنيين في عملية انتقاء المواهب الشبانية، وأكد الباحث على ضرورة التحلي بالمبادئ العلمية في انتقاء المواهب الشبانية، وهذا من أجل النهوض بكرة القدم اليمنية.

19-1- الدراسة التي قام بها "بن قوة علي" (2001) رسالة ماجستير تحت عنوان:

"تحديد المستويات المعيارية لاختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم لفئة 11-12 سنة".

الهدف من الدراسة:

لقد استهدفت دراسته تحقيق ثلاثة أهداف رئيسية هي:

- 1- اختبار بطاريات موضوعية تعمل على اختيار الموهوبين من الناشئين.
- 2- تقييم قدرات الموهوبين من الناشئين في لعبة كرة القدم.
- 3- وضع معايير محددة يستند عليها في اختيار الناشئين الموهوبين من الناشئين.

المنهج المستخدم:

لقد استخدم الباحث "المنهج المسحي".

عينة البحث:

وتكونت عينة المجتمع الأصلي للبحث من 140 لاعب تراوحت أعمارهم ما بين (11-12)، ثم اختيارهم بطريقة عشوائية من مدارس الفرق الرياضية، وقد استبعد الباحث نتائج 38 لاعب للأسباب التالية: 18 لاعب تم انقطاعهم عن بعض الاختبارات بسبب تكرار غيابهم عن التدريب، كما تعرض البعض منهم للإصابات، حيث اعتمد الباحث على 20 لاعب في عينة التجربة الاستطلاعية، وقد تم إجراء الاختبارات البدنية والتقنية في ملاعب كرة القدم، بعد أن تم ضبط المتغيرات الإجرائية للبحث، وأجرى الباحث تجربة استطلاعية شملت 20 لاعب من مجتمع عينة البحث الكلية، التي تم استبعاد نتائجها عن التجربة الرئيسية. كما تما التأكد من صدق وثبات وموضوعية الاختبارات المستخدمة، والتي أظهرت درجة عالية من الصدق والثبات عند مستوى دلالة (0.05).

الأدوات المستخدمة:

لقد استخدم الباحث كأداة للبحث بطارية اختبار تمثلت في:

1- الاختبارات البدنية:	2- الاختبارات الفنية:
- اختبار الركض 30م	- اختبار تنطيط الكرة بالمسافة.
- اختبار الوثب العمودي من الثبات	- اختبار الجري المتعرج.
- اختبار مسافة رمية التماس	- اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة في حالة ثبات.
- اختبار الجري 5 دقائق	- اختبار الجري بالكرة.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية التالية: المتوسط الحسابي، معامل الارتباط سبيرمان، النسبة المئوية، تحليل التباين F، الانحراف المعياري، ثبات الاختبار، صدق الاختبار.

النتائج المتوصل إليها:

- كما توصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى النتائج التالية:
- أظهرت مسطرة الاختبارات البدنية والفنية، صدقا وثبات عاليين وعلى التوالي: (0.92) و (0.88) عند مستوى الدلالة (0.05).
- تباينت اختبارات القدرات البدنية بين عينات البحث (11-12) بين فروق معنوية وظاهرية لصالح العينة التي تأيد فرضية البحث.
- تأسست نتائج استخدام التوزيع الطبيعي في وضع الدرجات المستويات المعيارية لجميع الاختبارات البدنية والمهارية لعينتي البحث بنسبة مئوية محصورة بين (36.07%- 76.31%).

20-1- الدراسة التي قام بها "بن قوة علي" (2004) رسالة دكتوراه تحت عنوان:

" تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14-16) سنة"

الهدف من الدراسة:

- دراسة و كشف الواقع العملية التدريبية لهذه المرحلة العمرية.
- كشف مستوى الأداء البدني و المهاري من خلال الاختبارات البدنية و المهارية لهذه المرحلة العمرية في كل منطقة من مناطق الوطن (ساحل، هضاب، صحراء).
- مقارنة المستويات المتحصل عليها بالمستويات العالمية.
- وضع مقترح لأسس المستويات المعيارية للأداء البدني و المهاري لهذه المرحلة العمرية.

المنهج المستخدم:

استخدام الباحث "المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي" لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة.

عينة البحث:

شملت عينة البحث على 162 لاعب في كرة القدم (14-16) سنة من المناطق الساحلية، الهضاب العليا و المناطق الصحراوية.

الأدوات المستخدمة:

يستخدم الباحث الاختبارات التالية: عدو 60م، جري 5 دقائق، الوثب العريض من الثبات، اختبارات مهارية بكرة القدم. (التحكم بالكرة 30م، جري بالكرة 25م، ضرب الكرة، دقة التصويب).

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

بعض مقاييس النزعة المركزية و التشتت، و التوزيع الطبيعي.

النتائج المتوصل إليها:

- تأرجح مستوى العينة ما بين المتوسط و الضعيف في إختبار السرعة بالمقارنة مع التوزيع الطبيعي.
- تذبذب مستوى اللاعب الجزائري و وجود فروق كبيرة في المستوى سواء من الناحية المهارية أو البدنية إذا ما توزعت. بمستوى التوزيع الطبيعي.
- كلما اتجهنا إلى الساحل كلما نحكم على اللاعب أكثر في الجانب المهاري بالكرة و كلما اتجهنا ناحية الجنوب نحكم على اللاعب في الصفات البدنية.
- تأرجح مستوى اللاعب الجزائري مقارنة باللاعب الأجنبي بين المتوسط و الضعيف في المهارات و الصفات البدنية.

التوصيات:

- ضرورة استخدام مستويات معيارية التي توصلنا إليها من خلال الدراسة حتى تكون مرجع للعمل الميداني.
- الاعتماد على اختبارات علمية مقننة لتقدير المستوى البدني و المهاري لدى اللاعبين في هذه المرحلة العمرية التي تعد بمثابة خزان الأبطال.
- ضرورة إجراء دراسات أخرى و في اختصاصات متعددة.

1-21- الدراسة التي قام بها "محمد حازم أبو يوسف" (2005) تحت عنوان:

"أسس اختيار الناشئين في كرة القدم"

الهدف من البحث:

تحديد أهم المتغيرات المرفولوجية، البدنية، الفسيولوجية و المهارية للاعبين الفريق القومي المصري تحت 16 سنة.

المنهج المستخدم:

استخدم الباحث "المنهج الوصفي (دراسة حالة)".

عينة البحث:

بلغ عدد العينة 26 لاعبا الذين يمثلون الفريق القومي المصري للناشئين تحت 16 سنة.

الأدوات المستخدمة:

استعمل الباحث مجموعة من القياسات و الاختبارات تمثلت في الكفاءة البدنية VO_2max , 170 pwc بمعادلة كريمان، حساب مكونات الجسم المطلقة و النسبية بإستخدام معادلة MATEIKA، الوزن، الطول، المحيطات، العروض إضافة إلى بعض القياسات الوظيفية تمثلت في ضغط الدم، النبض القلبي، السعة الحيوية، زمن كتم النفس، و بعض الاختبارات البدنية و المهارية.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

إستخدم الباحث المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، مصفوفة الارتباط، التحليل العاملي، الخطأ المعياري.

النتائج المتوصل إليها:

تمكن الباحث من التوصل إلى أفضل القياسات و الاختبارات المرشحة لقياس العوامل المقبولة و التي تمثلت في المتغيرات المرفولوجية.

العامل الأول: هو التكوين العضلي و يقاس بالوزن النسبي للعضلات.

العامل الثاني: و هو كمية الدهون بالجسم و يقاس بكمية الدهون النسبية.

العامل الثالث: حجم الجسم و يقاس بمسطح الجسم.

العمل الرابع: كمية العظام بالجسم و يقاس بالوزن المطلق للعظام.

المتغيرات الفسيولوجية: العامل الأول و هو اللياقة الفزيولوجية و يقاس بـ VO_2max .

إضافة إلى 04 عوامل للمتغيرات البدنية و تمثلت في القوة الانفجارية، تحمل السرعة، الرشاقة و أخيرا ثلاث عوامل للمتغيرات المهارية، و عليا يوصي الباحث القائمين بعملية اختيار الناشئين الاهتمام بمراعاة الجوانب المختلفة عند اختيارهم من خلال استخدام القياسات و الاختبارات المستخلصة من هذا البحث.

1-22- الدراسة التي قام بها "ناصر عبد القادر" (2006) تحت عنوان:

"تأثير وجبات مركز اللعب وخطوطه الدفاعية الوسط و الهجومية في إحداث التباين في المتطلبات البدنية و المهارية للاعبي كرة القدم"

الهدف من الدراسة:

- تحديد مجالات الترابط و الاختلاف في المتطلبات البدنية و المهارية بين مراكز و خطوط اللعب.
- تقويم تأثير واجبات مراكز اللعب و خطوطه الدفاعية، الوسط، و الهجومية في إحداث التباين في المتطلبات البدنية و المهارية.
- تحديد و معايرة المستويات لعينة البحث و توضيح النسب المئوية الملائمة لمراكز و خطوط اللعب.

المنهج المستخدم:

إستخدم الباحث "المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي" لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة.

عينة البحث:

بلغت عينة البحث التي أجرينا عليها الدراسة الإحصائية حوالي 77 لاعبا موزعين على 10 فرق من البطولة الجهوية الغربية لكرة القدم صنف الأواسط الدرجة الأولى.

الأدوات المستخدمة:

استخدم الباحث الاختبارات التالية: جري 30م، القفز العالي من الثبات، جري 12 دقيقة، الثني للأمام من وضع الوقوف، إختبار 2×6.5م، و 2×16.5م، رمية التماس.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

تجلت في بعض مقاييس النزعة المركزية و التشتت، و التوزيع الطبيعي، و استعانة الباحث بنظام التحليل الإحصائي (statbox).

النتائج المتوصل إليها:

- اتساع مجال الاختلاف في المتطلبات بين معظم مراكز اللعب في القدرات البدنية الأصلية القوة، السرعة، التحمل.

- عكست نتائج تصنيف المستويات المعيارية المستوى المقبول لجميع المتطلبات البدنية و المهارية و التي تقابل النسبة في المنحنى الطبيعي (40.96%) و الذي مرده عدم كفاية العمر التدريبي لعينة البحث من الأواسط لتحقيق المستويات القياسية.

أهم التوصيات:

- ضرورة زيادة الاهتمام بتطوير اللياقة البدنية و المهارات الأساسية التي أظهرت فيها المراكز ضعفا كبيرا (القوة، الرشاقة، و مهارة قذف الكرة لأبعد مسافة).
- تعزيز و دعم مستويات الأداء الجيدة التي حققتها المراكز حتى ترتفع إلى المستوى الجيد.
- ضرورة استفادة المدربين من الإختبارات المقننة و المستويات المعيارية التي توصل إليها الباحث لأهميتها في تقويم مستوى اللياقة البدنية و بعض المهارات الأساسية للاعبين الأواسط.
- ضرورة إجراء دراسات و بحوث مشابهة للفئة العمرية نفسها (الأواسط) على بقية البطولات الجهوية من الوطن.
- ضرورة إجراء دراسات و بحوث مشابهة على بقية الفئات العمرية الأخرى.

23-1- الدراسة التي قام بها "حريزي عبد الهادي" (2007) تحت عنوان:

- "اقتراح بطارية اختبار لتحديد و تقويم درجات معيارية لانتقاء لاعبي كرة القدم أشبال (15-17) سنة"
- دراسة أجريت على فرق اتحاد العاصمة، أهلي برج بوعريريج، وفاق سطيف "رسالة ماجستير 2006-2007 سيدي عبد الله -جامعة الجزائر"

الهدف من الدراسة:

هو معرفة نوعية و واقع الإختبارات المستخدمة في عملية الانتقاء إضافة لتوضيح دور عملية الانتقاء في الرفع من مستوى الكرة الجزائرية و إبراز المستويات الفعلية للاعبين الناشئين و استخلاص جملة من التوصيات كمرشد مستقبلي للمدربين و اللاعبين.

المنهج المستخدم:

لقد إستخدم الباحث المنهج "المسحي و التجريبي".

عينة البحث:

شملت عينة البحث 44 لاعبا من ثلاث فرق (اتحاد العاصمة، أهلي برج بوعريريج، وفاق سطيف).

الأدوات المستخدمة:

كأداة اعتمد الباحث على الاستبيان و الإختبارات الميدانية.
واختبارات البطارية هي كالتالي: (تنطيط الكرة بالرجلين، تنطيط الكرة بالرأس، التمريرة المؤطرة، رفع الكرة، الجري بالكرة بين الشواخص، الجسر الكبير، الجري بالكرة، التمريرة العرضية، الجسر الصغير، التصويب نحو المرمى، التصويب على نصف الطائرة).

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

و هي (النسب المئوية، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الوسيط، معامل الالتواء).

النتائج:

و من أبرز النتائج المتوصل إليها هي أن أفراد العينة حققوا أعلى مستوى و هو جيد جدا و أدنى مستوى هو مقبول، و مجموعة كبيرة من المدربين نفوا وجود بطارية اختبارات للانتقاء و بنسبة كبيرة أيضا من المدربين أكدوا أن الإختبارات البدنية مناسبة في عملية الانتقاء، و أن معظم المدربين ينتقون اللاعبين عن طريق الملاحظة في المنافسة و بنسبة قليلة جدا ممن يقومون بإجراء اختبارات مهارية و بدنية.

24-1- الدراسة التي قام بها "كوران معروف قادر" (2007) تحت عنوان:

"تصميم و بناء بطاريتي إختبار لبعض عناصر اللياقة البدنية والمهارات الأساسية كمؤشر لإختبار ناشئي كرة القدم لفرق المدارس المتوسطة لمدينة أربيل، 2006/2007 دكتوراه"

الهدف من الدراسة:

و كان الهدف من الدراسة هو معرفة نوعية و واقع الاختبارات المستخدمة في عملية الانتقاء إضافة لتوضيح دور عملية الانتقاء في الرفع من مستوى الكرة الجزائرية و إبراز المستويات الفعلية للاعبين الناشئين و استخلاص جملة من التوصيات كمرشد مستقبلي للمدربين و اللاعبين.

المنهج المستخدم:

إستخدم الباحث "المنهج الوصفي".

عينة البحث:

شملت عينة الدراسة 144 لاعبا تمثل 6 مدارس.

الأدوات المستخدمة: كأداة اعتمد الباحث على الاستبيان و الاختبارات.

أما فيما يخص الإختبارات فقد تم تصميم بطاريتي إختبار الأولى لبعض عناصر اللياقة البدنية لناشئي فرق المدارس المتوسطة لكرة القدم في مدينة أربيل و الثانية إختبار لبعض المهارات الأساسية لناشئي فرق المدارس المتوسطة لكرة القدم في مدينة أربيل و كذلك وضع معايير لبطاريتي اللياقة البدنية و المهارات الأساسية لناشئي فرق المدارس المتوسطة لكرة القدم في مدينة أربيل.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

و هي المتوسط الحسابي- الوسيط- المنوال- الإنحراف المعياري- معامل الارتباط "البيرسون"- النسب المئوية- الدرجة المعيارية و التحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية.

النتائج:

- ثني الجذع أمام أسفل من الوقوف يمثل عامل المرونة.
- الجري 50 متر يمثل عامل السرعة.
- تمرين البطن بمد الرجلين 30 ثا يمثل عامل التحمل الخاص.
- الركض 1000 متر يمثل عامل التحمل الدوري التنفسي.
- أما المهارات الأساسية فكانت كما يلي:
- المناولة على المربعات يمثل عامل ضرب الكرة.
- التهديف على الدائرة من مسافة 12 متر يمثل عامل التهديف.
- السيطرة داخل دائرة 2 متر يمثل عامل السيطرة
- اركض و الحرجة بين الشواخص يمثل عامل الدحرجة.

1-25- الدراسة التي قام بها "عبد المنعم أحمد جاسم" (2007) تحت عنوان:

"حقيبة اختبارات لإنتقاء لاعبي كرة القدم بالأعمار (10-12) سنة وفق عدد من المحددات"

الهدف من الدراسة:

هو التعرف على محددات لاعبي كرة القدم (10-12) سنة منها (المهارية، الجسمية، البدنية، الوظيفية، النفسية و المعرفية)، إضافة لبناء بطاريات اختبار لتلك المحددات. و وضع درجات معيارية للاختبارات المستخلصة عامليا.

المنهج المستخدم:

اتباع الباحث "المنهج الوصفي".

عينة البحث:

تمثلت عينة الدراسة في 250 تلميذا اختيروا بالطريقة العمدية نظرا للتقسيم الجغرافي بمدينة تكريت و قد طبق الباحث مختلف الاختبارات المرشحة.

الأدوات المستخدمة: حقيقية اختبارات.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

و هي المتوسط الحسابي - الوسيط - المنوال - الانحراف المعياري - معامل الارتباط "بيرسون" - النسب المئوية - معامل الالتواء - الدرجة التائية و المعيارية و التحليل العاملي.

النتائج المتوصل إليها:

و كانت من أبرز النتائج المتوصل إليها و أولا فيما يخص اللياقة البدنية كانت المحددات كما يلي:

أ- عدو 20 متر من الوقوف	يمثل السرعة الانتقالية
ب- الوثب العريض من الثبات	يمثل القوة العضلية
ج- ركض مكوكي 55×5	يمثل المطاولة و الرشاقة

و كذلك المهارات الأساسية استخلص الباحث أربع عوامل و مهارات و هي:

- السيطرة على الكرة خلال 30 ثا
- دحرجة الكرة حول دائرة منتصف الملعب
- دقة التهديف القريب
- دقة ضرب الكرة بالرأس
- تمثل السيطرة على الكرة
- يمثل الدحرجة بالكرة
- يمثل دقة التهديف و المناولة.
- يمثل المناولة بالرأس.

1-26- الدراسة التي قام بها "بن سي قدور حبيب" (2008) تحت عنوان:

"تحديد مستويات معيارية لإنتقاء التلاميذ الناشئين (12-13) سنة في مسابقة الرباعي بألعاب القوى"

الهدف من الدراسة:

- الكشف عن طبيعة التقويم السائد من خلال معرفة المحددات التي يتم على أسسها إنتقاء الناشئين في بعض أنشطة ألعاب القوى بدرس التربية البدنية.
- تحديد مستويات معيارية مقترحة لإنتقاء التلاميذ الناشئين (12-13) سنة في المسابقات المركبة (الرباعي).

المنهج المستخدم: اعتمد الباحث على "المنهج الوصفي بالنمط المسحي" خلال دراسته.

عينة البحث:

حيث كانت عينة البحث عبارة عن 3929 فرد شملت كل من أساتذة التربية البدنية و تلاميذ التعليم المتوسط (12-13) سنة و مدربي ألعاب القوى لبعض ولايات الغرب الجزائري مستغانم، وهران و تيسمسيلت.

الأدوات المستخدمة:

لقد تمثلت الأدوات المستخدمة في الاستبيانات الموجهة للأساتذة التربية البدنية و استطلاع رأي مدربي ألعاب القوى و استبيان عرض على الأساتذة المحكمين ومجموعة من الاختبارات والقياسات المتعلقة بمسابقة الرباعي.

الاختبارات المستخدمة:

تم إختيار أنسب الاختبارات للبطارية المقترحة للاختبارات البدنية و الخاصة لمسافة الرباعي وقد تمثلت في "عدو 60 متر، دفع الجلة، الوثب الطويل، جري 1200م" إضافة إلى 4 عدادات إلكترونية و 3 ميزان طبي و 4 قوائم خشبية، شريط متري، شواخص، كرات طبية، صفارات، آلات تصوير".

النتائج المتوصل إليها:

- إنتقاء الناشئين يخضع لأساليب غير علمية، حيث اعتمدت على الصدفة و الملاحظة و الخبرة الشخصية.
- نقص واضح من حيث تدعيم الأساتذة بمعايير، أو مستويات معيارية مقننة علميا يمكن الاستناد عليها في عملية إنتقاء الناشئين في مختلف فعاليات ألعاب القوى.
- كما سجل من خلال النتائج المتوصل إليها أن هناك إقبال و استعداد كبير من قبل الأساتذة لتدريس الفعاليات المركبة و بأشكال متعددة و خاصة منها مسابقة الرباعي (عدو 60م، الوثب الطويل، دفع الجلة، جري 1200م) كون أنها سهلة، بسيطة و فعالة في تحقيق التربية البدنية .
- تفضيل المدربين عملية الانتقاء من خلال برنامج الرياضة المدرسية في ألعاب القوى و ذلك من خلال متابعة المتأهلين من مرحلة لأخرى (الدور البلدي، الولائي، الجهوي، الوطني).
- تفضيل المدربين تنظيم عملية الإنتقاء بصورة أكثر فاعلية فقط خلال منافسات الجري و العدو داخل و خارج مضمار ألعاب القوى. أما في فعاليات الوثب و الرمي فهو بشكل

متوسط. بينما على مستوى المسابقات المركبة (الرباعي): (عدو 60م، وثب طويل، دفع جلة، جري 1200م)، هو بشكل ضعيف.

- لا يوجد نظام محدد حاليا موجه لإنتقاء المبكر للناشئين نحو ممارسة ألعاب القوى على المستوى الولائي، الجهوي، الوطني، كما أن الإنتقاء حاليا هو قائم على العفوية أو الخصوصية (ذاتي).

- ضرورة وجود نظام محدد لإنتقاء الناشئين مبكرا يتم تقنينه و الإشراف عليه من قبل الاتحادية الجزائرية لرياضة ألعاب القوى، و تشرف على تنفيذه الربطات المحلية (الولائية).

■ أما بالنسبة للأسس العلمية لإنتقاء الناشئين فقد تم استنتاج مايلي:

- إن الاختبارات الميدانية لعناصر اللياقة البدنية و القياسات الجسمية تفضل عن الاختبارات المعملية من أجل الكشف المبكر عن الناشئين.

- اعتماد المدربين على الملاحظة الذاتية خلال مسابقات العدو الريفي لإنتقاء الناشئين مبكرا.

- إن الحاجة أصبحت ماسة لوجود مستويات معيارية محلية يتم من خلالها إنتقاء الناشئين في ألعاب القوى.

- عدم وجود بطارية اختيار معممة لإنتقاء الناشئين في الألعاب القوى بالجزائر.

كما توصل الباحث لوضع مستويات معيارية لإنتقاء الناشئين لتخصص الرباعي في ألعاب القوى.

27-1- الدراسة التي قام بها "عبروش شريف" (2009) تحت عنوان:

"أسلوب المدربين في الانتقاء والتوجيه الرياضي في ميدان كرة القدم الجزائرية".

الهدف من الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى إعطاء وتحديد طرق اختيار المواهب الشابة في كرة القدم الجزائرية بالتوصل إلى وضع إستراتيجية للعمل بها في المستقبل على مستوى مدارس كرة القدم إن أمكن.

المنهج المستخدم:

لقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته طبيعة البحث.

عينة البحث:

لقد شملت عينة البحث على 60 مدرب كرة القدم من مختلف المناطق (شرق و وسط وغرب).

الأدوات المستخدمة:

لقد استخدم الباحث أداة تمثلت في استمارة استبيان مكونة من 3 محاور لتحليلها ومعالجتها.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

لقد اعتمد الباحث في الحساب على برنامج **spss** مستعملا كل من اختبار (χ^2) و الاختبار الخاص بحساب النسب المئوية.

النتائج المتوصل إليها:

وجاءت أهم النتائج كالتالي:

- المدربون في عملية التوجيه يفضلون ويعطون الأولوية للجانب المهاري
- يفقد الواقع الميداني لكرة القدم إلى الإستراتيجية والتخطيط .

وقد أوصى الباحث في الأخير بضرورة وضع إستراتيجية ميدانية لعملية الانتقاء والتوجيه في ميدان كرة القدم الجزائرية وإلى القيام بدراسات وبحوث تبرز عملية الانتقاء والتوجيه الرياضي باعتبارها تمثل جانبا مهما من العملية التدريبية وتعمل على ضبط أساليب الانتقاء والتوجيه المبنية على أسس علمية.

28-1- الدراسة التي قام بها "حسن أحمد الشافعي وعبد الرحمان أحمد سيار" (2009) تحت عنوان:

"إستراتيجية للاحتراف الرياضي بالمؤسسات الرياضية"

الهدف من الدراسة:

استهدفت هذه الدراسة وضع إستراتيجية للاحتراف الرياضي بالمؤسسات الرياضية في مجال التسيير والتكوين، من خلال التعرف على أهداف الاحتراف الرياضي.

المنهج المستخدم:

من حيث المنهج استعملت هذه الدراسة المنهج الوصفي المسحي و "التحليل الارتباط المقارن"

عينة البحث:

لقد تمت دراسة الباحثان حسن أحمد الشافعي وعبد الرحمان أحمد ستار على عينة من مجتمع جمهورية مصر العربية.

الأدوات المستخدمة:

أما من حيث الأدوات فقد استعمل الباحث المقابلة الشخصية و استمارة الاستبيان كأداتي قياس.

النتائج:

لقد توصلت هذه الدراسة إلى اقتراح مشروع متكامل لعملية الاحتراف الرياضي بالمؤسسات الرياضية من خلال توفير القيادة الرياضية الفعالة لبناء الفريق، تدعيم الإنجازات الرياضية لذوي الكفاءات الرياضية من خلال الاحتراف، زيادة قاعدة الممارسين، إضافة إلى تطبيق مبادئ التعليم والتدريب باستمرار، وإنشاء سجلات خاصة لكل محترف رياضي.

29-1- دراسة هيجو يوسكوويك (Hugo Juskowiak) 2010

"تنظيم التكوين في مهنة لاعبي كرة القدم الفرنسية المحترفة"

الهدف من الدراسة:

استهدفت الدراسة إلى معرفة الهياكل التي يمكن أن يتكون فيها ناشئ كرة القدم الفرنسية المحترفة.

المنهج المستخدم:

استعملت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي.

عينة البحث:

كما شملت العينة هياكل التكوين في فرنسا بعد السن 15 سنة و قبل ذلك.

الأدوات المستخدمة:

أما من حيث الأدوات استعمل الباحث "الملاحظة" كأداة قياس، إذ تمت هذه الدراسة على هياكل التكوين و ما قبل التكوين لسنة 2010.

النتائج المتوصل إليها:

لقد توصلت هذه الدراسة إلى أن تنظيم التكوين في مهنة لاعبي كرة القدم الفرنسية المحترفة يتميز بالعديد من الهياكل، و إذا كانت مراكز التكوين مرحلة لا مفر منها و 90% من اللاعبين المحترفين يمرون بهذه المراحل، فيمكن أن تتم مرحلة ما قبل التكوين بالنسبة للاعبي كرة القدم الناشئين من السن 11 إلى السن 15 في هياكل مختلفة، كما يمكن أن يكون التكفل بالناشئين من طرف هياكل الرياضة المدرسية أو في النوادي المحترف، أو في القطاع الخاص، و كل هياكل يسير بمنطق خاص به.

1-30- الدراسة التي قام بها "بوحاج مزيان" (2012) تحت عنوان:

"بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء إنتقاء لاعبي كرة القدم صنف الأواسط (17-19) سنة".

الهدف من البحث:

إبراز أهمية التقويم البدني و المهاري من خلال بطارية إختبار لإنتقاء لاعبي كرة القدم و الرفع من مكانة الجانب العلمي في عملية الإنتقاء.

المنهج المستخدم:

إستخدم الباحث المنهج الوصفي

عينة البحث:

لقد بلغت عينة البحث 164 لاعب و كان الاختيار للعينة بصفة منتظمة.

الأدوات المستخدمة في البحث:

إستخدم الباحث بطارية إختبار تضم اختبارات بدنية و مهارية.

النتائج المتوصل إليها:

لقد توصل الباحث إلى أن استخدام بطارية اختبارات لتقويم قدرات اللاعبين بدنيا و مهاريا في الإنتقاء هو عمل علمي يتطلب الكفاءة المهنية، كما استنتج أن المدرب الذي يعتمد على المقابلات التنافسية و الملاحظة يجد صعوبة في التعامل مع اللاعبين ، و أوصى بضرورة تكييف بطاريات الاختبار مع إمكانيات اللاعب الجزائري.

1-31- الدراسة التي قام بها "قاسمي عبد المالك" (2013) تحت عنوان:

"بناء عاملي لبطارية اختبارات بدنية و حركية للاعبي كرة القدم صنف ناشئين (16-17) سنة وأواسط أقل من 20 سنة". لفرق الرابطة المحترفة لولاية قسنطينة رسالة ماجستير، (2012-2013) جامعة قسنطينة2.

الهدف من الدراسة:

هو بناء بطارية اختبارات بدنية للاعبي كرة القدم للناشئين و الأواسط و تحديد الفرق بينهما في عوامل الصفات البدنية من التحليل العاملي.

المنهج المستخدم:

اتباع الباحث في دراسته المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي

عينة البحث:

لقد تم اختيار عينة تكونت من 95 لاعبا من فئة الناشئين و 86 لاعب من الأواسط وذلك من خلال مجتمع دراسة تمثل في لاعبي كرة القدم لفرق الرابطة المحترفة لفئتي أقل من 17 و 20 سنة لولاية قسنطينة و كان عددهم على التوالي (117 لاعب - 162 لاعب).

الأدوات المستخدمة:

لقد اعتمد الباحث كأداة للبحث على الاختبارات و المقابلات و الاستبيان،

الاختبارات المستخدمة:

لقد تم تطبيق الاختبارات المرشحة على أفراد العينة و كانت حوالي 30 اختبار موزعة على مختلف الصفات البدنية.

الوسائل الإحصائية المستخدمة:

وهي المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - معامل الالتواء - "فischer" - "بيرسون" - الدرجة المعيارية بطريقة اللوغاريتمات - التحليل العاملي.

النتائج المتوصل إليها:

و من أهم النتائج التي تحصل عليها الباحث هي أنه تم اقتراح بطايرتين للاختبارات البدنية و الحركية للناشئين و الأواسط فيهما نفس الاختبارات باستثناء اختلاف في اختبار صفة التحمل وتم ترشيح الاختبارات البدنية للإستدلال على عوامل الصفات البدنية لدى الناشئين و الأواسط في كرة القدم إضافة للوصول لنتيجة وجود اختلاف في الاختبارات البدنية و الحركية المرشحة للفئتين ما عدا اختبار صفة السرعة الإنتقالية 20م من الوقوف.

1-32- الدراسة التي قام بها "هوارى عبد اللطيف" (2015) تحت عنوان:

"تصميم برنامج حاسوبي لتقييم و توجيه لاعبي كرة القدم أقل من 17 سنة حسب خطوط اللعب وفق المؤشرات المورفولوجية و عناصر اللياقة البدنية و المهارية"

المنهج المستخدم:

اعتمد الطالب الباحث على "المنهج الوصفي".

عينة البحث:

اعتمد على عينة وطنية قدرت بـ 208 لاعب للبطولة المحترفة الأولى و الثانية، تتراوح أعمارهم ما بين 15 سنة و 16 سنة لموسم 2012/2013 مستعملا مجموعة من القياسات الجسمية و مجموعة من الاختبارات البدنية.

النتائج المتوصل إليها:

- و قد أسفرت أهم النتائج على تحديد مستويات معيارية حسب خطوط اللعب.
- و قد أوصى الطالب الباحث باستعمال هذا البرنامج في عملية التقييم و التوجيه للاعبين كرة القدم أقل من 17 سنة.

❖ بعض التظاهرات والمؤتمرات التي اهتمت بالموضوع:

أ- المؤتمر العلمي الدولي السادس: حول موضوع: "الموهبة والإبداع في المجال الرياضي"، بجامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم، معهد التربية البدنية والرياضية، يومي 04-05 ديسمبر 2011، وقد شارك في هذا المؤتمر أكثر من 150 متدخل جاءوا من 20 جامعة وطنية و 13 بلد، خدم هذا المؤتمر 05 محاور تمثلت فيما يلي:

- المحور الأول: فلسفة الإبداع الرياضي.
- المحور الثاني: رعاية الموهبة والإبداع الرياضي.
- المحور الثالث: الاستثمار في الموهبة والإبداع الرياضي.
- المحور الرابع: التجارب الرائدة في مجال الموهبة والإبداع الرياضي.
- المحور الخامس: البحث العلمي والموهبة والإبداع الرياضي.

ب- المؤتمر الدولي الأول: لرعاية الموهوبين تحت عنوان: نحو إستراتيجية وطنية لرعاية الموهوبين والمتفوقين في الجزائر "أملنا تتحقق.... برعاية أبنائنا الموهوبين" والذي أقيم بجامعة البليدة 02، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية يومي 29-30 نوفمبر 2014، وقد كان عقد هذا المؤتمر سعيًا لتحقيق الأهداف التالية:

- توعية المجتمع الجزائري بأهمية اكتشاف الموهوبين.
- التعريف بحاجات الموهوبين والمبدعين ومشكلاتهم وأساليب رعايتهم عن طريق البرامج التربوية ووسائل الإعلام والاتصال المختلفة.
- عرض تجارب بعض الدول العالمية الرائدة في مجال اكتشاف ورعاية الموهوبين وتنمية التفكير والإبداع.

- توثيق الصلات العلمية والتربوية بين المهتمين من مختلف الدول العربية والأوروبية وتسهيل تبادل الخبرات في مجال رعاية الموهوبين والمبدعين.
- الخروج من المؤتمر بمجموعة من التوصيات والمقترحات التي من شأنها تفعيل وتطوير إستراتيجية وطنية لرعاية الموهوبين والمتفوقين في الجزائر.

📌 التعليق على الدراسات:

من خلال عرض الدراسات المشابهة يتضح وجود علاقة بينهما وبين الدراسة الحالية، حيث اتجهت معظم هذه الدراسات إلى كشف واقع عملية الانتقاء والاختيار والاكتشاف وإلى تحديد مستويات معيارية من خلال وضع بطارية اختبارات، وتظهر هذه العلاقة من حيث الهدف من البحث والمنهج المستخدم وعينة البحث ومن حيث الأدوات المستخدمة ومن حيث النتائج المستخلصة والمتوصل إليها. وعليه سنحاول من خلال ما تم ذكره من عرض للدراسات المشابهة استخراج وتناول العلاقة التي تربط بينها وبين الدراسة الحالية ولو بشيء من التفصيل.

1- من حيث الهدف من الدراسة:

من الملاحظ أن هناك اشتراك من حيث الغرض أو الهدف، بحيث نجد بأن أغلب الدراسات أهدافها كلها تصب من أجل كشف الواقع الذي تعيشه عملية الانتقاء أو الاكتشاف، ولكن الاختلاف بين الدراسات المشابهة والدراسة الحالية هي في أن كون الدراسة الحالية تقوم بتسليط الضوء على ما سبق من زوايا وأبعاد أخرى. وكما نجد بأن جل الدراسات المشابهة سعت إلى تحديد مستويات معيارية من خلال بطارية اختبارات ليتم الاعتماد عليها كأساس علمي وموضوعي في عملية الانتقاء والاختيار، وفي هذه النقطة بالذات فإن الاختلاف بين هذه الدراسات والدراسة الحالية يشمل كل من العينة والتخصص والمجال المكاني أو المنطقة الجغرافية التي تمت فيها هذه الدراسة زيادة على ذلك نجد إختلاف من حيث الاختبارات التي انتقاءها من أجل بناء البطارية التي من خلالها يتم الوصول إلى مبتغى البحث والهدف منه.

2- من حيث المنهج المستخدم:

نجد بأن معظم الدراسات المشابهة إن لم نقل جلها قد اعتمدت واستخدمت كل من المنهج الوصفي أو المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي وخاصة الدراسات الحديثة نجدها تبنت هذا الأخير، و لذلك ارتأى الطالب الباحث الاعتماد على المنهج "الوصفي بأسلوبه المسحي" لأنه هو الأنسب للدراسة الحالية.

3- من حيث عينة البحث:

تمثلت العينة في معظم الدراسات من لاعبين ناشئين ومدرّبين وهناك دراسات أخرى اعتمدت على العيّنتين معا وذلك في مختلف التخصصات، ولكن التخصص الغالب هو تخصص كرة القدم وأغلب عينة الناشئين الذين تم اختيارها من أجل تحقيق الهدف المطلوب من أبحاثهم هم الذين تتراوح أعمارهم ما بين "9-13" سنة إلى غاية ما دون 17 سنة، وفي حين أجريت الدراسة الحالية على الأعمار السنية "11-12" سنة تخصص كرة قدم.

4- من حيث الأدوات المستخدمة:

أما فيما يخص الأدوات الأكثر استخداما في جمع المعلومات وفي معظم الدراسات المذكورة سالفًا تمثلت سواء في مجموعة اختبارات في شكل بطارية كان الهدف منها تحديد مستويات معيارية أو من خلال أداة أخرى تمثلت في أداة الاستبيان، وفي دراستنا الحالية سنعتمد على الأدوات معا كأدوات رئيسية بالإضافة إلى أدوات ثانوية كالمقابلة المباشرة والمصادر والمراجع.

5- من حيث الوسائل الإحصائية:

لقد تنوعت واختلفت الوسائل الإحصائية المنتهجة والمستخدمه من دراسة إلى أخرى كل بحسب الهدف الذي تم البحث فيه، وتأتي دراستنا هذه مشتملة تقريبا على جميع الوسائل المستخدمة سابقا في البحوث المشابهة وهي كالتالي:

- 1- النسب المئوية
- 2- اختبار حسن المطابقة " كاي تربيع (كا²) "
- 3- معامل الارتباط البسيط "كارل بيرسون"
- 4- اختبار دلالة الفروق "ت"
- 5- تحليل التباين الأحادي "ف"
- 6- مقاييس النزعة المركزية (المتوسط الحسابي - الوسيط - المنوال)
- 7- مقاييس التشتت (الانحراف المعياري - معامل الالتواء - الدرجة المعيارية)
- 8- الدرجة المعيارية "الذالية" و "التائية"
- 9- تحديد المستويات المعيارية باستخدام منحني التوزيع الطبيعي "كاوس"

6- من حيث النتائج المستخلصة:

لقد ركزت أغلب ومعظم هذه الدراسات المشابهة العربية منها والجزائرية على أنه لا توجد إستراتيجية و تخطيط فيما يخص عملية اكتشاف وانتقاء المواهب حيث تتم هذه الأخيرة عن طريق الطرق والأساليب التقليدية الغير علمية المتمثلة في الملاحظة والخبرة الشخصية للمدربين، بالإضافة إلى عدم وجود معايير علمية يتم الاعتماد عليها في عملية انتقاء المواهب الشبانية وهذا ما أدى إلى العشوائية والصدفة في الاختيار، وكما ركزت معظم هذه الدراسات بالإضافة إلى التظاهرات العلمية التي اهتمت بالموضوع على أهمية الكشف المبكر للموهوبين ورعايتهم وذلك من خلال وجود إستراتيجية مبنية على أسس علمية تعمل على إنجاح عملية الاكتشاف والانتقاء بالإضافة إلى النوعية بأهمية هذه العملية من أجل تطوير والارتقاء بمستوى كرة القدم عامة والجزائرية خاصة.

وكما نجد أيضا بأن جل هذه الدراسات توصلت بأن الارتجالية والعشوائية تغطي على عملية اكتشاف وانتقاء المواهب على مستوى الأندية، وأن ذلك كان بسبب عدم الاعتماد على الأسس العلمية ونقص تكوين وكفاءة المدربين في أغلب الأحيان.

وبالإضافة إلى كل ماسبق توصلت الكثير من الدراسات إلى نتائج تتمثلت في وضع مستويات معيارية من خلال بطارية اختبارات وذلك من أجل انتقاء الموهوبين من الناشئين سواء في كرة القدم أو في غيرها من التخصصات وسواء داخل الوطن أو خارجه وهذا كله على حسب ما تمت الدراسة فيه سواء من حيث المجال المكاني أو الزماني أو من حيث العينة (نوعها وفئتها).

🚩 ما أضافته هذه الدراسة عن باقي الدراسات السابقة:

وهو أنها تطرقت إضافة إلى كل ما سبق بأن نجاح عملية الاكتشاف والانتقاء لا يقتصر فقط على كفاءة المدربين وإنما المشكل يتعدى ذلك، وهو أن أول وأهم خطوة في نجاح هذه العملية هو وجود المدارس الكروية الأكاديمية التي بدورها تتوفر على مجموعة من المنشآت والإمكانيات والتي تعتبر من أهم العناصر الرئيسية في زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف والانتقاء وذلك من خلال استقطابها لأكثر عدد من الناشئين الموهوبين، مما يجعل المدرب أمام حتمية تطبيق الأسس العلمية في عملية الاكتشاف وهذا من أجل اختيار أفضلهم. و بالتالي زيادة احتمالية الحصول على مواهب من المستوى العالي.

خلاصة:

احتوى هذا الفصل على الدراسات المشابهة والتي تعتبر بمثابة المرشد الرئيسي للباحث في انجاز بحثه، ولقد اعتمد على هذه الدراسات في هذا البحث الذي هو قيد الانجاز في كثير من الأمور والأشياء، وذلك من خلال مساهمتها بشكل كبير في رسم خريطة وخطة البحث وصيرورة العمل المتبع إضافة إلى التعرف على عملية البناء والتركيب لعناصر البحث من خلال الاسترشاد بها في تحديد منهجية البحث، وأدوات جمع البيانات واختيار أنسب المعالجات الإحصائية وزيادة على ذلك كان الاستفادة من هذه الدراسات في دعم نتائج الدراسة الحالية سواء بالاتفاق أو الاختلاف، وكما تم التعرف على أهم الصعوبات التي واجهت تلك الدراسات من أجل إخراج البحث في شكله النهائي وهذا مما تسنى لنا تقاؤها أو التغلب عليها.

وقد اشتملت وتنوعت أهداف هذه الدراسات المشابهة والمرتبطة، حيث نجد بأن بعضها تطرق إلى بناء وتفنين بطارية الاختبارات وبعضها الآخر ذهب إضافة إلى تحديد البطارية وضع مستويات معيارية لها وفي حين ذهبت بعض البحوث الأخرى إلى دراسة الواقع الذي تعيشه عملية الانتقاء والاختيار وذلك من خلال ما توصلوا إليه بأن القائمين على عملية اكتشاف وانتقاء واختيار الرياضيين بمختلف تخصصاتهم يعتمدون على أسس غير علمية ومبنية على العشوائية والذاتية في الاختيار، وليأتي بحثنا هذا ليربط ما تقدم سابقا من خلال دراسة الواقع الذي تعيشه عملية الاكتشاف والانتقاء من زاوية أخرى تمثلت في ما مدى صعوبة وتعقيد هذه العملية في ظل غياب الإمكانيات والوسائل والمدارس الكروية الأكاديمية، ول يتم بعدها اقتراح بطارية اختبارات مقننة مع تحديد وبناء مستويات معيارية خاصة بكل اختبار يتواجد ضمن البطارية وذلك لتكون كإستراتيجية أو كأساس علمي يتم الاعتماد عليه في المساعد في الكشف المبكر عن المواهب (11-12) سنة وانتقاءها وفق مبادئ وأسس متينة وصحيحة تضمن زيادة فرص نجاح هذه العملية وذلك إضافة إلى توفير جوانب أخرى.

الفصل الثاني:

الاستراتيجيات وعملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين.

تمهيد

2- الاستراتيجيات وعملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين

2-1- الإستراتيجية

2-2- إكتشاف الموهوبين الناشئين في الرياضة

2-2-1- الموهبة (Talent)

2-2-2- الموهوبون

2-2-3- من هم الأطفال الموهوبين (Gifted)

2-2-4- خصائص و سمات الأطفال الموهوبين

2-2-5- أهمية الموهوبين وقيمتهم وأهمية وخطورة

اكتشافهم مبكرا والمحافظة عليهم ورعايتهم

وتتميتهم

2-2-6- الاكتشاف المبكر للموهوبين

2-2-7- العمر المناسب للانتقاء في كرة القدم

2-3- الانتقاء الرياضي

2-4- المتابعة و الانتقاء

2-4-1- المتابعة بعد الانتقاء والتوجيه

2-4-2- شروط المتابعة المنسجمة

2-5- الصعوبات التي تواجه عملية انتقاء وتشجيع

المواهب الرياضية

خلاصة.

تمهيد:

اهتمت دول العالم باكتشاف وانتقاء المواهب الرياضية وتعهدها وصقلها، ولم تختلف الدول في هذا التوجه كثيرا لكنها تفاوتت بشكل واضح في الأساليب والطرق والآليات والاستراتيجيات التي تبنتها في سبيل هذا الغرض وهذا يبدو طبيعيا، لأن الأساليب المتقدمة في هذا الصدد أصبحت أو تكاد تكون حكرا على الدول المتقدمة دون النامية.

ولقد نال البحث عن الشباب الموهوبين رياضيا والتعرف عليهم اهتماما متزايدا عبر السنين كمنافسة حادة على كل المستويات تقريبا، ولقد واكب ذلك تحسن مضطرد على كل مستويات الأداء الرياضي.

والأكثر أهمية، أن العديد من الرياضيين الشبان قد وصلوا إلى القمة في العديد من الرياضات وقد تخطوا بأدائهم ما كان متصورا على أن الإنجازات القصوى للرياضيين الكبار.

والموهوبين في كل مجتمع هم الثروة القومية والطاقة الدافعة والمحركة نحو الحضارة والتقدم والبناء وهم ذخيرة الوطن ومنابع سعادته ورفاهيته وثروته، وهم عدة الحاضر وقادة المستقبل في شتى الميادين والمجالات، لذلك يكون من الضروري لتحقيق تقدم الوطن ورفاهيته وأمنه وسعادته وحل مشكلاته المتعددة التطلع إلى عقول الموهوبين والسعي بكافة السبل والطرق لاكتشافهم في سن مبكرة وانتقاءهم والمحافظة عليهم وتعهدهم بالرعاية والتنمية.

والطفل الموهوب هو الطفل الذي يتصف بالامتياز المستمر في أي ميدان هام من ميادين الحياة ويكون قادرا على أن يحقق ما لا تتوقعه عادة ممن هم في نفس عمره وتضم فئة الموهوبين كل من الأطفال شديدي الذكاء الذين يتمتعون بقدرات عقلية معرفية مرتفعة، وكذلك الأطفال الذين لديهم قدرات عالية في التحصيل الدراسي إلى جانب الأطفال ذوي القدرات الابتكارية العالية ومن يكشفون عن مواهب متميزة وابتكارية في مختلف مجالات الفنون والآداب وبعض مجالات الانجاز المرغوبة اجتماعيا.

أما الطفل الموهوب رياضيا فهو الطفل الذي تتوفر لديه الاستعدادات والقدرات الخاصة التي تساعد على جعل أدائه الرياضي أداءا متفوقا متميزا عن الأطفال العاديين من نفس عمره ومن ثم يستطيع أن يحقق في هذا المجال ما لا يستطيع رفاقه من الأطفال العاديين تحقيقه. (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 83)

2- الاستراتيجيات وعملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين:

2-1- الإستراتيجية:

2-1-1- مفهوم كلمة الإستراتيجية :

إن كلمة الإستراتيجية مستمدة من العمليات العسكرية، وهي تعني في هذا الإطار تكوين التشكيلات توزيع الموارد الحربية بصورة معينة لمواجهة العدو، أو الخروج من المأزق، أو لتحسين المواقع، أو انتصار فرص ضعف العدو . (اسماعيل محمد السيد، 2000)

ويرى محمد أحمد عبده رزق (2000) أنه يرجع أصل كلمة إستراتيجية إلى الكلمة اليونانية إستراتيجيوس وتعني فنون الحرب و إدارة المعارك، ويعرف قاموس ويستر الإستراتيجية على أنها علم تخطيط وتوجيه العمليات العسكرية، ويشير قاموس "الموارد" أنها علم أو فن الحرب أو وضع الخطط وإدارة العمليات الحربية، وفي قاموس أكسفورد الإستراتيجية هي أساس الفن المستخدم في تعبئة وتحريك المعدات الحربية بما يمكن من السيطرة على الموقف و العدو بصورة شاملة و لا يختلف الأمر كثيرا اذا انتقلنا إلى مجال الإدارة فهي تعني علم وفن إدارة و تخطيط كافة الأعمال و التي تمكن المؤسسة من تحقيق أهدافها . (محمد أحمد عبده رزق، 2012، الصفحات 53-54)

2-1-2- تعريف الاستراتيجية :

يعرفها "Alfred chandler" بأنها تمثل إعداد الأهداف والغايات الأساسية طويلة الأجل لمؤسسة و اختيار خطط العمل وتخصيص المواد الضرورية . (ناصر دادي عدوان، 2001)

وحسب نادي أحمد علي عبد المجيد (2010) فإن الإستراتيجية هي التخطيط الموضوعي وفقا للأسلوب العلمي للإدارة عن طريق تحديد الأهداف المراد تحقيقها و تحديد وسائل تحقيق هذه الأهداف من سياسات و إجراءات و برامج في مدى زمني مناسب في إطار الإمكانيات المتاحة للعمل على التغلب على الصعوبات والمعوقات بغرض تطوير أي نظام تحقيقا لفلسفة و مفاهيم و أهداف المجتمع وتطلعاته المستقبلية. (علي عبد المجيد نادي أحمد، 2010، صفحة 52)

ويشير محمد أحمد عبده رزق إلى مايلي :

- الإستراتيجية وسيلة لتحقيق رسالة المؤسسة
- الإستراتيجية هي تحديد الأهداف طويلة الأجل
- تبين الإستراتيجية أهم الطرق التي تحقق أهداف المؤسسة وهي:
- البيئة الخارجية بمتغيراتها السياسية والثقافية و الاجتماعية و التكنولوجية
- البيئة الداخلية بمواردها المادية و البشرية

- الأهداف المراد الوصول إلى تحقيقها . (محمد أحمد عبده رزق، 2012، صفحة 56)

ويرى الطالب الباحث أن الإستراتيجية تتمثل في وضع الأهداف طويلة المدى والوصول إليها من خلال البحث عن أفضل الطرق والأساليب المدروسة التي من خلالها يكون الاستغلال الأمثل للوسائل والإمكانات المتاحة سواء كانت بشرية أو مادية لتحقيق أهداف معينة.

2-1-3- أهمية الإستراتيجية: وتكمن أهمية الإستراتيجية في نظر أحمد عبده رزق تكمن في النقاط التالية:

- تساعد في تحديد الأهداف المطلوب تحقيقها في زمن محدد
- أنها تساعد على تحديد الأولويات و الأهمية النسبية للأهداف
- تساعد على اتخاذ القرارات و تعمل على وضوح الرؤية في المستقبل
- تظهر نقاط القوة و الضعف في المؤسسة
- تعمل على توفير و تخصيص الموارد و الإمكانات المتاحة
- تسهل عملية الاتصال داخل المؤسسة الرياضية. (محمد أحمد عبده رزق، 2012، الصفحات 57-58)

2-1-4- خصائص الإستراتيجية :

ويرى محمد أحمد عبده رزق عن ناجي حامد أن الخصائص الإستراتيجية تتمثل في:

- الإستراتيجية ليست قاصرة على مجال دون غيره، ولكنها ترتبط أساسا بعملية تحقيق أهداف الدولة في الاتجاهات المختلفة.
- أن أي إستراتيجية تقوم على عدد من الافتراضات النظرية و الفكرية المرتبطة بالأهداف التي تسعى إلى تحقيقها، وعلى الواقع الذي يتم الانطلاق منه، وعلى الوسيلة التي يقترح استخدامها.
- إن عملية وضع الإستراتيجية ما هي إلا عملية البحث عن أفضل الأساليب و الطرق والأدوات لتحقيق الأهداف .
- إستراتيجية كل دولة مرتبطة ارتباطا وثيقا بوضع هذه الدولة و قواها المادية و المعنوية .
- الإستراتيجية جيدة الصياغة هي الخطوة الأولى نحو التنفيذ الفعال.
- يجب أن تكون الإستراتيجية واضحة المعالم و محددة المراحل. (محمد أحمد عبده رزق، 2012، صفحة 57)

2-1-5- شروط وضع الإستراتيجية:

ويرى "محمد أحمد عبده رزق" عن "أبو المعاطي" أنه يمكن تحديد أهم هذه الشروط فيما يلي:

2-1-5-1- وضوح الأهداف:

لا يمكن وضع استراتيجية سليمة الأهداف مبهمة أو غير واضحة، وعلى ذلك يجب أن تكون الأهداف متكاملة و مترابطة و منسقة .

2-1-5-2- واقعية الأهداف :

إن اختيار الأساليب الناجحة للوصول إلى الأهداف المطلوبة يستلزم وجود أهداف واقعية يمكن تحقيقها، ومن ثم أهمية تكافؤ القدرات و الموارد مع الأهداف، وتتأثر في ذلك عمليات وضوح أهداف و تقدير الاحتياجات اللازمة و تقييم احتمالات تحقيق الهدف بالإمكانات المتاحة.

2-1-5-3- الابتكار والاعتماد على الذات :

يجب أن يكون الابتكار هو المدخل الرئيسي للعمل و البعد عن التقليد و البحث عن التحديث باستمرار.

2-1-5-4- العقلانية والتخصص:

بمعنى أن عملية الإستراتيجية ماهي إلا عملية تتضمن اختيارات عقلانية في العلاقة بين الوسائل و الأهداف، ويقصد بالعقلانية في هذا المجال أن عملية الاختيار من بين عدة وسائل و أساليب مختلفة تتم على أساس عقلائي يمكن حسابه و الدفاع عنه و هو مدى فاعلية هذه الأساليب في تحقيق الأهداف .

2-1-5-5- الالتزام:

بمعنى أن الإستراتيجية تكون ملزمة للوحدات التي تقوم بتنفيذها فهي ليست مجرد توصيات، وهذا هو أحد معايير جودة الإستراتيجية فهي تصدر عن السلطة المخولة قانونا لمثل هذا الاختصاص .

2-1-5-6- الاستمرارية:

فالإستراتيجية لا تخاطب المشاكل اليومية وإنما تتضمن عادة عدة مراحل تقوم كل مرحلة على ماسبقها، ومن ثم ضرورة وضوح المراحل المختلفة . (محمد أحمد عبده رزق، 2012، الصفحات

(59-58)

2-5-1-7- المرونة :

بمعنى تتضمن الاستراتيجية درجة من المرونة تسمح لها بمواجهة المواقف غير المحتملة أو المتوقعة . (محمد أحمد عبده رزق، 2012، صفحة 59)

2-1-6- التخطيط الاستراتيجي :

ويشير "مروان عبد المجيد ابراهيم" (2010) أن التخطيط الاستراتيجي هو عماد الإدارة الإستراتيجية، و هو فن التعامل مع المستقبل، و هو عموماً الوظيفة المبكرة أو نقطة البداية في أي عملية إدارية و يتضمن التخطيط الاستراتيجي مساحاً لبنية المنظمة الداخلية والخارجية، ثم تحديد الأهداف الرئيسية و تقييمها و اختيار المناسب منها وتصميم الاستراتيجيات التي تتبع من خلال برامج و جداول زمنية توظف على مداها موارد معينة لبلوغ هذه الأهداف لا سيما إن كانت كمية بمثابة معايير يقاس عليها الأداء الفعلي.

والتخطيط الاستراتيجي عملية مستمرة لتصميم وتطوير خطط تشمل وظائف المنظمة ويقوم على تصميم و تطوير خطة عاملة طويلة المدى بشأن كيفية التنافس و الاستمرار في الصناعة (أي مجال النشاط التي تنتمي إليها المنظمة) . (عبد المجيد ابراهيم مروان، 2010، الصفحات 98-99)

2-1-6-1- التخطيط في المجال الرياضي :

إن التخطيط في المجال الرياضي حسب "طلحة حسام الدين و عدلة عيسى مطر (1997) " هو الأساس الذي تبنى عليه مختلف عناصر العملية الإدارية من تنظيم و رقابة و توجيه، حيث يتم عن طريقه تحديد الأهداف المراد تحقيقها و تحديد المدخلات اللازمة لتحقيق هذه الأهداف، وكيفية استخدام هذه المدخلات من خلال عمليات وأنشطة موضوعة وفق تسلسل زمني في التنفيذ.

فالتخطيط في المجال الرياضي يمثل أهمية بالغة في تنفيذ مختلف الأنشطة الرياضية، حيث أن غياب التخطيط يفقد العمل أهم مقوماته ألا وهي تحديد الأهداف من العمل، حيث يصبح العمل ارتجالاً لا غاية و لا هدف له، كما أن التخطيط يحدد مراحل وخطوات تنفيذ العمل والطرق المتبعة التي تلزم العاملين باتباعها للأنشطة المختلفة و التنسيق بين هذه الأنشطة.

فعن طريق التخطيط الجيد في المجال الرياضي يمكن التنبؤ بالمشكلات و العقبات التي تقف في طريق تحقيق الهدف، فبذلك يمكن العمل تفاديها قبل وقوعها، والعمل على استغلال الجيد

للإمكانيات المادية البشرية المتوفرة في التنظيم و توفير النقص بها تحسبا للمستقبل الذي تنبأ به التخطيط . (طلحة حسام الدين و عدلة عيسى مطر، 1997، صفحة 45)

2-6-1-2- الإمكانيات:

يوجد قصور في توفير الإمكانيات الخاصة بالوصول إلى قمة الأداء في التدريب و المنافسة، ومن جوانب القصور ما يلي:

- يحدد قصور الإمكانيات في بعض الأحيان تحديد وضع برامج التدريب.
- عدم تساوي توزيع زمن استخدام الإمكانيات بشكل متساو.
- توفر دائما أفضل الإمكانيات للفريق الأول و الفرق الكبيرة .
- توفر الإمكانيات الضعيفة دائما لفرق الأطفال والفرق الصغيرة .
- عدم توفر الإمكانيات المناسبة التي تساعد على توفير خبرات جيدة لأداء المباريات.
- لا توجد إستراتيجية طويلة المدى لتطوير البنية التحتية كما لا تعطي الأولوية لما يحتاجه اللاعب من الإمكانيات . (عمرو أبو المجد و أبو العلا عبد الفتاح، 2011، صفحة 198)

2-6-1-3- المنشآت الرياضية :

إن وضع أي إستراتيجية في المجال الرياضي تعتمد في الأساس على المنشآت الرياضية حيث يجب أن تراعى فيها المقاييس الضرورية إضافة إلى عددها لتقابل حاجات المجتمع البشري الذي سيقوم باستغلالها.

ويرى "الحמיד شرف" أن الأدوات والمنشآت تعتبر من أهم العناصر الرئيسية لإنجاح العملية الإدارية بصفة عامة ونجاح أي برنامج في التربية الرياضية، لذلك كان من الضروري توفر هذه الأدوات والمنشآت اللازمة للممارسة أي نشاط وليس توفيرها فقط بل توفيرها من المستوى الجيد وتبرز أهمية الأدوات في الآتي:

- تساعد على رفع المستوى المهاري والأداء الحركي
- تعمل على تفادي الفرد للإصابات
- تساعد المربي على تعليم المهارة في اقصر وقت ممكن
- الأداء إحدى الوسائل المهمة في اكتساب اللياقة البدنية العامة و الخاصة
- وسيلة فعالة و جيدة من وسائل التشويق

الاعتبارات التي يجب مراعاتها عند اختيار الأدوات:

- دقة التصميم وجمال الشكل و سهولة الاستعمال

- أن تتماشى مع المواصفات القانونية للنشاط مع عدة مستويات في الأداء
- أن تكون مصنوعة من مادة ذات جودة عالية لتوفير عامل الأمن و السلامة و يمكن استخدامها لأطول فترة ممكنة وبذلك يتوفر عامل الاقتصاد و التوفير. (شرف عبد الحميد، 1999، صفحة 273)

2-1-7- التخطيط الإستراتيجي في كرة القدم :

أصبحت الرياضة في وقتنا الحالي تمثل "صناعة البلايين" و حتى يتحقق ذلك على الرياضي والفريق المحترف أن يحقق النجاح الساحق الذي يجعله مصدرا لجذب الرعاية و المستثمرين و يرتبط بذلك تطوير النظم الإدارية و الفنية و تجهيزات الملاعب و الأدوات بما يناسب التحول من عصر الهواية الرياضية إلى عصر الاحتراف الرياضي، ولم يعد تحقيق هذه الصناعة يقوم على الخبرة الفنية للمدربين و حدهم بل تطلب الأمر حرفة الإدارة الإستراتيجية التي تتطلب خبرة التخطيط و جودة التنفيذ، وفقا للتخطيط الإستراتيجي القائم على الدراسة الميدانية للبيئة الداخلية و الخارجية و التي يتم في ضوءها توضيح الرؤية و تحديد الرسالة وما يرتبط بها من أهداف إستراتيجية و برامج و مبادرات تخضع لمعايير عالمية و مقارنات معيارية تؤكد الخطة التشغيلية وفقا للبرمجة الزمنية.

2-1-7-1- التطوير الفني:

يعتبر التطوير الفني للاعبين والمدربين منظومة متعددة الأوجه تعتمد على عمليات مختلفة المستويات تتخذ اتجاهها نحو مثالية قرارات و خبرات اللاعب من خلال تطوير كل من المكونات اللاعب الفنية التالية:

- المهارة / التكنيك
- الكفاءة البدنية
- المدخل النفسي
- المقدرة الخططية. (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 181)

2-1-7-2- التجهيزات المعاونة للتطوير الفني:

- تجهيزات الملاعب بما تشمله من حجم الملاعب و حالتها، عدد الفرق، عدد الكرات، الوقت المتاح للتدريب.
- الأجهزة الفنية من المديرين الفنيين و المدربين المساعدين من حيث الخبرات و المؤهلات والنتائج و المقومات الشخصية و المستوى الفني و الخططي.

- إدارة المباريات (الحكام كموجهين و ليس كمتسلطين _ الشركاء كمشجعين).
- المقارنات المعيارية بين الفرق و المنافسين.
- آليات تنظيم ووضوح مسارات التواصل لتطوير لاعبي المستويات العليا.
- مساندة و شفافية الهيكلة الإدارية (فاعلية التواصل - وضوح مسارات التطوير - كفاية مسارات فرص التطوير - كفاية و سهولة المصادر).

2-1-8- القضايا الإستراتيجية:

- مدى كفاية عدد الملاعب و مدى كفايتها
- مدى كفاية عدد اللاعبين الناشئين و البراعم و مدارس الكرة
- مدى تركيز في خطط إعداد الناشئين
- مدى كفاءة نظام المنافسات في قطاع الناشئين
- مدى حجم نوعية و تأثير الإصابات خلال الموسم الرياضي
- مدى تعدد إصابات استخدام الزائد لدى الناشئين
- مدى الموضوعية في التعامل مع اللاعبين في مختلف المستويات
- مدى التفاعل و قوة العلاقات الاجتماعية بين أعضاء الفرق
- مصادر اللاعبين و مدى ارتباطهم بالنادي. (عمرو أبو المجد و أبو العلا عبد الفتاح، 2011، الصفحات 181-182)

2-2- إكتشاف الموهوبين الناشئين في الرياضة:

1-2-2- الموهبة: Talent

تعريف الموهبة:

لغتا: اسم من وهب، وجمعها مواهب وهي كل ما وهبه الله لك "متن اللغة ص81" أما (المورد) فيذكر الموهبة بمعنى القدرة.

اصطلاحاً: هي قدرة فطرية أو استعداد موروث في مجال أو أكثر من مجالات الاستعداد العقلية والإبداعية والاجتماعية الانفعالية، وهي أشبه بمادة خام تحتاج إلى اكتشاف وصقل حتى يمكن أن تبلغ أقصى مدى لها.

ولا يوجد تعريف عام متفق عليه للموهبة، فقد اختلفت النظرة إلى الموهوب من باحث إلى آخر، وعلى الرغم من الاختلافات بين الباحثين حول تعريف الموهبة إلا أنهم يتفقون على الأساسيات والإطار العام. (معيوف السبيعي، 2009، الصفحات 10-11)

وقد أشار العديد من المتخصصين في مجالات العلوم الإنسانية و النفسية و التربوية على أن الموهبة لها أكثر من مدلول علمي، و عليه فقد رأى البعض على أنها:

«تدل على مستوى أداء مرتفع يصل إليه فرد من الأفراد في مجال لا يرتبط بالذكاء، و يخضع للعوامل الوراثية» الأمر الذي أدى لفرض البعض استخدام هذا المصطلح في مجال التفوق العقلي.

- « الموهبة لا تقتصر على جوانب بعينها و إنما تمتد إلى مجالات الحياة المختلفة و تتكون بفعل الظروف البيئية التي تقوم بتوجيه الفرد إلى استثمار ما لديه من ذكاء في هذه المجالات ».

- « الموهبة ترتبط بمستوى ذكاء الفرد أو مستوى قدرته العقلية العامة ».

ظهر هذا التعريف نتيجة الدراسات التي أوضحت العلاقة بين الدراسة و القدرات العقلية و الظروف البيئية.

- « الموهبة يدخل فيها الذكاء كعامل أساسي في تكوينها و نموها » .

ظهر هذا التعريف من خلال الأبحاث التي ربطت بين الذكاء و الموهبة

- الموهبة هي منحة من الله تعالى لا تتعدل، و أنها لا تخضع لعوامل وراثية . (هدى محمد محمد الخصري، 2004، صفحة 26)

2-2-2- الموهوبون: في كل مجتمع هم ذخيرة الوطن و منابع ثروته، فهم عدة الحاضر و قادة المستقبل في شتى الميادين و المجالات، في العلوم و الفنون و الآداب و السياسة و الرياضية، فعن طريقهم ازدهرت الحضارة، و تقدمت الإنسانية فاستخدام الإنسان الذرة و غزى الفضاء، و سيتقدم العلم و تزدهر الحضارة و تصبح دائما في حالة نمو و اضطراب مادام هناك فكر خلاق و عقل مبدع.

و اختلف مفهوم الموهوبين من مؤلف أو باحث لآخر، فقد استخدمه "تيرمان **terman**" على الأفراد ذوي الذكاء الرفيع، و استخدمه عدد من الباحثين الأجانب على الأفراد المبتكرين ذوي القدرات الابتكارية العالية و استخدمه آخرون في بحوثهم على أنه التفوق في قدرات أخرى مثل القدرات الموسيقية، أو الرياضية، أو الفنية الخ.

وبناء على ذلك فإن الأشخاص الموهوبون هم:

- الموهوبون هم أصحاب المواهب و يعرفهم البعض على أن «الموهوبون هم من تفوقوا في قدرة أو أكثر من القدرات الخاصة».
- «الموهوبون هم من يصلون في أدائهم إلى المستوى الأمثل، في مجال ما من المجالات غير الأكاديمية كمجال الفنون، و الألعاب الرياضية و المجالات الحرفية المختلفة و كذلك القيادة الاجتماعية» .
- الموهوبون هم « هؤلاء الذين يمتلكون خاصية أو مجموعة الخصائص المميزة سواء أكانت ذكاء مميزا أو قدرة أو خصائص أو مميزات عالية أو إبداع في مجال محدود أو أي استعداد أو قدرة خاصة مميزة في نشاط ما ». (هدى محمد محمد الخصري، 2004، الصفحات 25-26)

2-2-3- من هم الأطفال الموهوبين: Gifted

مما سبق يلاحظ الاختلاف الكبير بين هؤلاء العلماء حول المقصود بمفهوم الموهوب فنجد بعض علماء القياس النفسي "سيرمان وتيرمان" يستخدمان مصطلح الموهوب للإشارة إلى الأطفال شديدي الذكاء، من جهة أخرى نجد مجموعة كبيرة من علماء النفس الذين تصدوا لدراسة التفكير الابتكاري و القدرات الابتكارية **Creativity** أمثال (جلفورد) و (تورانس) و غيرهم قد استخدموا مفهوم «موهوب» للإشارة لكل من لديه قدرات ابتكارية أو إبداعية مرتفعة و أخيرا استخدمه فريق آخر من علماء النفس على رأسهم "تيرسون 1941" بمعنى التفوق في القدرات الخاصة، **special Abilities** مثلا القدرات الفنية (الرسم أو الموسيقى) أو الرياضة و غيرها.

و على الرغم من هذا التعريف إلا أن الغالبية العظمى من التعريفات التي طرحت للموهوبين تدور حول ثلاثة محاور أو أبعاد أساسية على الأقل هي:

- 1- التفوق في القدرات المعرفية بنا تتضمنه من ذكاء و تحصيل دراسي عالي.
- 2- الابتكار في التفكير و الإنتاج.
- 3- المواهب العالية في المجالات الخاصة مثل المجال الفني أو الرياضي أو القيادة الاجتماعية أو غيرها.

و لعل أبلغ وأدق و أشمل تعريف هو التعريف الذي قدمه "بول و بتي" و الذي يقول أن « الطفل الموهوب في رأي جماعة المربين هو الطفل الذي يتصف بالامتياز المستمر في أي ميدان هام من ميادين الحياة وعلى ذلك فكل طفل موهوب في مجال ما هو الطفل الذي يكون قادرا على أن يحقق ما لا تتوقعه عادة ممن هم في مثل عمره». (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 85)

2-2-4- خصائص و سمات الأطفال الموهوبين:

هناك بعض الاعتقادات و التصورات الخاطئة و الضارة بشأن الأطفال الموهوبين بشكل خاص من بينها ما يتصوره البعض من أن الموهوب شخص غريب الأطوار غير متزن و بعيد عن السواء النفسي. كما أنه مخلوق نحيل القوام ضعيف هزيل شاحب اللون، نحيف الساقين ذي منظار كثيف دائما وراء أكوام عالية من الكتب.

فهل هناك من الأدلة العلمية ما يبرر هذه الاعتقادات و التصورات أو يدعمها؟

ومن أهم الدراسات العلمية التي قلبت الاعتقادات و التصورات السائدة حول الموهوبين رأسا على عقب تلك التي قام بها تيرمان على الأطفال الموهوبين و التي استغرقت ربع قرن و بدأت عام 1921 و استمرت متابعة عينة الأطفال، و التي زادت على 1500 طفل و طفلة حتى أصبح معظمهم بالغين و كان بعضهم في منتصف العمر و لم تضم هذه العينة إلا الأطفال الذين تزيد نسبة ذكائهم عن 140 على اختبار (ستانفورد - بينيه) للذكاء و هو من أدق اختبارات الذكاء المتوفر حتى اليوم.

وقد جمع "تيرمان" معلومات و بيانات مستفيضة على كل من أفراد العينة، كما درس تاريخ حياة كل منهم دراسة تفصيلية و استقى هذه المعلومات من أولياء الأمور والمدرسين والأطباء وغيرهم

كما فحص كل طفل طبيًا و طبقت عليهم مختلف أدوات القياس النفسي لقياس الذكاء والتحصيل والميول وسمات الشخصية وغيرها .

كما تمت متابعة جميع هذه الجوانب دوريا خلال فترة الدراسة. و من هذه المجموعة الهائلة من المعلومات و الأرقام و الحقائق تمكن تيرمان من تقديم صورة واضحة متكاملة و متعمقة عن الطفل الموهوب و نموه. (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 86) ومن أهم أبعاد و جوانب هذه الصورة ما يلي:

(أ) الخصائص الجسمية و النمو الجسمي للموهوبين :

الطفل الموهوب يفوق الطفل العادي في كافة الجوانب الجسمية فهو أكثر طولًا و أقوى بنية و أوفر صحة، من بقية زملائه. كما أنه يفوق الأطفال العاديين في تحكمه و سيطرته على عضلاته. و كانت جميع العيوب الجسمية مثل تقوس الأرجل و عيوب الإبصار و ضيق الصدر أقل انتشارًا بين الموهوبين عن غيرهم. بالإضافة إلى ذلك كان الأطفال الموهوبين أكثر وسامة و أجمل شكلًا (خلقة) من زملائهم العاديين.

(ب) التحصيل الدراسي للموهوبين:

كان الموهوبون أكثر قدرة على القيام بكافة الأعمال المدرسية و أكثر تفوقًا و تقدما في دراستهم عن زملائهم العاديين و قد أثبتوا امتيازهم في جميع المواد الدراسية و وصل تفوقهم إلى القمة في القراءة و الحساب و استخدام اللغة و العلوم و الفنون.

(ج) اللغة و الميول عند الموهوبين: كان النمو اللغوي للموهوبين واضحًا و ملموسًا من الصغر، كما كان لديهم ميلا شديدا للقراءة من وقت مبكر جدا من حياتهم، و تعلم معظمهم القراءة قبل الالتحاق بالمدرسة.

كان لدى الموهوبين الأكبر عمرا اهتماما بالغًا بالموسوعات و الأطالس و المعاجم، كما كانوا يميلون لقراءة كتب السير والتاريخ و العلوم المختلفة. و على عكس ما يظن الكثيرون كانت ميول الموهوبين متعددة و متنوعة و لديهم العديد من الهوايات مثل التصوير و جمع الصوابع و اهتمام واضح بالطيور و الزهور و حياة الحيوان .

(د) شخصيات الموهوبين وسماتهم:

انصف الأطفال الموهوبين بالتواضع رغم تفوقهم كما كان لديهم كثير من القيم الحميدة مثل: رفض الغش و قول الصدق.

كانت اتجاهاتهم و سلوكهم الاجتماعي أكثر سلامة و استقامة، كما كانوا أكثر اتزاناً و صحة من الناحية الانفعالية وأكثر توافقاً عن سائر زملائهم. (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 86-87)

(هـ) المستوى الاقتصادي و الاجتماعي و التعليمي و الثقافي لأسر الموهوبين:

دلت نتائج دراسة "تيرمان" أن الأطفال الموهوبين ينتمون لأسر ذات مستوى اقتصادي اجتماعي و تعليمي ثقافي مرتفع. فقد جاء ثلث الأطفال بالعينة التي درست من أسر المهنيين الذين يشغلون وظائف مرموقة كالطب و القانون و أساتذة الجامعات و جاء حوالي نصف هذه العينة من أسر رجال الأعمال المرموقين و لم تزد نسبة الأطفال الذين ينتمون لأسر الحرفيين و العمال عن 7% فقط.

اتصفت منازل الموهوبين بالنظافة و اتساع الحجم و قلة عدد الأطفال و الإشراف الدقيق للوالدين بصورة تفوق مستوى الأسر العادية. (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 87)

(و) نمو الموهوبين ومدى دوام الموهبة لديهم:

بينت الدراسة التتبعية للموهوبين التي استمرت لمدة 20 عاماً أصبح معظمهم خلالها بالغين أن ما ميز هؤلاء الأطفال من تفوق تميز قد استمر معهم طوال حياتهم .

ومن أهم ما كشف عنه تتبع نمو الموهوبين مايلي:

- 1- كانت نسبة الوفيات و الاتجاه للإدمان والانحرافات السلوكية أقل بكثير لدى الموهوبين عن غيرهم.
- 2- كانت نسبة من تزوجوا و كونوا أسراً من عينة الموهوبين تزيد زيادة كبيرة عن هذه النسبة في المجتمع بشكل عام .
- 3- كان عدد من احتل الصفوف الأولى و المراكز العليا و القيادية في المهن و الأعمال المختلفة من هذه المجموعة أكبر بكثير من غيرهم . كما حقق كثير منهم شهرة و انجازات بارزة في مجال الطب و القانون و غيرها، و حصل عدد كبير منهم على الجوائز التقديرية في مختلف المجالات .
- 4- كان أفراد مجموعة الموهوبين خلال دراساتهم الجامعية أكثر اشتراكاً و مساهمة من زملائهم في الألوان المختلفة للنشاط الحر، كما كانوا بعد تخرجهم أكثر نشاطاً في خدمة البيئة

5- لم يحدث أي انخفاض في نسبة ذكاء الموهوبين مع تقدم السن أي أن الأطفال الموهوبين قد حافظوا على ذكائهم المرتفع وهم بالغين و على أساس دراسات تيرمان و غيرها من الدراسات الحديثة التي أجريت حول مختلف فئات الأطفال الموهوبين أمكن التوصل للخصائص المشتركة بين الأطفال الموهوبين متمثلة فيما يلي:

- 1- قدرة على التعلم بمعدل أسرع من معدل الطفل العادي.
 - 2- قدرة على التفكير و الاستدلال تفوق قدرة الطفل العادي.
 - 3- قدرات ابتكاريه عالية.
 - 4- قدرة و ثورة لغوية و أوسع مما يتوفر لدى الطفل العادي.
 - 5- مدى واسع من المعلومات.
 - 6- درجة كبيرة و غير محدودة من حب الاستطلاع.
 - 7- قدرة كبيرة على الملاحظة .
 - 8- مستوى مرتفع من الدافعية و بالذات الدافعية للإنجاز، و مستوى طموح عال. (عمرو أبو المجد و جمال إسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 88-89)
- ويرى "سليمان (2001)" أن الموهوبين يتميزون بالكثير من الخصائص الشخصية الايجابية مثل الجرأة والمغامرة والرغبة في التفوق مع درجة عالية من دافعية الانجاز والثقة بالنفس وحسن التصرف
- كما يرى بأن الموهوبين يتصفون بالرغبة في التعامل مع من هم أكبر منهم عمرا بالإضافة إلى قدراتهم القيادية والقدرة على الاندماج في الجماعة والامتثال لمعاييرها. (معيوف السبيعي، 2009، صفحة 21)
- 9- يتصف الأطفال الموهوبين كذلك ببعض سمات الصحة النفسية و من أهمها قوة الأنا، و الثقة بالنفس و الاكتفاء الذاتي .
 - 10- التمتع بالقدرة على تحقيق التوافق الشخصي و التوافق الاجتماعي و التوافق الكلي و المهارات الاجتماعية و الاعتماد على الذات .
 - 11- يتصف الأطفال الموهوبين ببعض السمات غير المرغوبة اجتماعيا مثل السيطرة و العدوان إلى جانب السمات الأخرى المقبولة اجتماعيا مثل الثقة بالنفس و الاستقلال الذاتي و تكوين صورة ايجابية عن الذات . (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 89)

2-2-5- أهمية الموهوبين وقيمتهم وأهمية وخطورة اكتشافهم مبكرا والمحافظة عليهم ورعايتهم وتنميتهم:

ليس هناك أدنى شك في الأهمية القصوى لكافة أنواع و أشكال المواهب و قيمتها و أهمية و خطورة اكتشافها مبكرا و المحافظة عليها و تعهدها بالرعاية و العناية التي تحافظ عليها و تحقيق الاستفادة القصوى منها و ما يمكن أن يترتب على ازدهارها من انجازات تدفع بالبشرية إلى مزيد من التقدم.

فيذكر أن « الموهوبين ذخيرة يجب أن تصان، و لا يجوز أن تهدد فهم القوة الدافعة التي تدفع بالبشرية إلى الأمام و هم القلم الذي يكتب به التاريخ، و هي وديعة الوطن و ثروته. ومن الخير ومنعا لكثير من الضرر و الضياع أن تكتشف الأطفال الموهوبين في سن مبكرة قبل أن ننغمس مع الطفل في أخطاء تضر به و تضر من حوله ».

كما يعبر عن نفس المعنى و يؤكد آخر بقوله: « الموهوبون في كل مجتمع هم الثروة القومية و هم الطاقة المحركة الدافعة نحو الحضارة و التقدم و البناء ... و هم ذخيرة الوطن و منابع سعادته و رفايته و ثروته و هم عدة الحاضر و قادة المستقبل في شتى الميادين و المجالات، فعن طريقهم ازدهرت الحضارة و تقدمت الإنسانية و خطت خطوات واسعة إلى الأمام فاستخدم الإنسان الذرة و غزا الفضاء و وطئت أقدامه كوكبا آخر غير كوكبنا الذي نعيش فيه، و اقتربت المسافات بين المجتمعات و تلاقت الحضارات .. ».

وسوف يتقدم العالم و تزدهر الحضارة في نمو و اطراد و ستصبح الإنسانية أكثر إنسانية مادام هناك فكر خلاق و عقل مبدع... لذلك يكون من الضروري التطلع إلى عقول الموهوبين و استعداداتهم والسعي للحفاظ عليها و تعهدها بالرعاية و التنمية.

بالإضافة لما تقدم يتفق معظم علماء النفس و التربية و المربين على أن عدم اكتشاف الموهوبين في مختلف المجالات يؤدي إلى إهدار هذه العقول و عدم الاستفادة منها و مما يمكن أن تحققه من انجازات، كما يمكن أن يؤدي إهمالهم إلى العديد من الإضرار التي يمكن أن يترتب عليها آثارا ضارة و سلبية على الموهوبين أولا و قد تمتد إلى المحيطين بهم و المجتمع ككل و يبرر هؤلاء اعتقادهم هذا بكون الموهبة طاقة تحرك صاحبها و تدفعه وإذا لم يحسن استغلالها و توجيهها التوجه السليم و رعايتها فإنها قد تدفع صاحبها إلى توجيه طاقاته إلى مسارات ضارة به و بالمجتمع من حوله . (عمرو أبو المجد و جمال إسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 84-85)

2-2-6- الاكتشاف المبكر للموهوبين:

على ضوء التقدم و التطور الهائل الذي وقع في القياس النفسي سواء فيما يتعلق بقياس الذكاء أو الاستعدادات و القدرات الابتكارية أو قياس العديد من جوانب و سمات الشخصية، أصبح من اليسير الآن التعرف على الطفل المتفوق عقليا و اكتشافه مبكرا قبل دخول المدرسة الابتدائية أو على الأقل خلال السنوات الأولى من هذه المرحلة التعليمية و لكن أصبح التعرف على الطفل الموهوب في النواحي الرياضية أو الجوانب الاجتماعية كالقيادة و غيرها أمر على درجة أكبر من الصعوبة لأنه يتطلب العديد من القياسات المتخصصة إلا أن بعض مؤسسات التنشئة الاجتماعية (الأسرة و المدرسة و أجهزة الإعلام و النوادي الاجتماعية و الرياضية و العلمية و المكتبات) تستطيع أن تقوم بدور فعال و أساسي للمساعدة على الاكتشاف المبكر للأطفال الموهوبين ومن ثم تسهيل عمليات الانتقاء في المراحل التالية. (عمرو أبو المجد و جمال إسماعيل النمكي، 1997، صفحة 89)

ويقول "د.ريسان خريبط مجيد" أنه من المتعارف عليه في طريقة الانتقاء أن المعلم أو المدرس التربية الرياضية الذي يكون هو المدرب في أغلب الأحيان يلعب الدور الرئيسي لإتمام هذه العملية، وذلك بحكم تواجده مع الأطفال خلال الحصص المعدة لدروس التربية البدنية والرياضية، فيوجه الدعوة أحيانا لمن يظن أنهم أفضل من غيرهم، بل ويقوم أحيانا ببعض الاختبارات الميدانية، زيادة على ذلك، كونها ليست مقننة ومجربة علميا، وقد تكون أيضا غير متكاملة لتعطي صورة واضحة عن نمو الطفل من جميع مظاهره، فيكون تقييمه عندئذ غير موضوعي اعتمد على التجربة الشخصية أكثر منه على الأسس العلمية الصحيحة.

و الانتقاء عملية مهمة ومتشعبة الاتجاهات وحلها الصحيح يتطلب عملا جماعيا يشترك فيه المدرب والطبيب وعالم النفس على مدى مراحلها، ويقوم المدرب هنا بالدور الرئيسي، عن طريق اتصاله الدائم مع الأطفال، ليكشف الموهوبين منهم من خلال الملاحظات المسجلة، والمتابعة الدائمة، والاختبارات المنظمة المتعددة. لا أن ينتظر بروزهم وتقدمهم إليه من تلقاء أنفسهم. (ريسان خريبط، 1998، صفحة 230)

2-2-6-1- دور الأسرة في اكتشاف ورعاية الموهوبين:

تلعب الأسرة دورا كبيرا وحيويا في رعاية أولادها، و لا يقتصر الأمر على هذا فقط بل يمتد ليصبح في إمكانها اكتشاف الشخص الموهوب خاصة إذا ما تواجدا احتمال التواجد بين أفرادها و عليه يتمثل دورهم في تحقيق ذلك من خلال:

- 1- من المفيد أن يعرف الآباء أبنائهم معرفة حقيقية موضوعية و أن يكتشفوا مواهبهم إن وجدت في سن مبكرة.
- 2- أن تكون نظرتهم لأبنائهم بعيدة عن التحيز والمبالغة.
- 3- يجب أن يكون الآباء أكثر صراحة مع أنفسهم فيجب أن يدرك الآباء أنه في بعض الأحيان أن أبنائهم لم يصلوا إلى الدرجة المطلوبة من التفوق العقلي.
- 4- عدم مبالغة الآباء في تقدير قدرات أبنائهم و مواهبهم، الأمر الذي سببا مشكلات لأبنائهم.
- 5- الفهم الخاطئ للآباء، و ضيق الفهم، فيتعرض الموهوبون لعدم اكتراث الآباء و إهمالهم لمواهب لأبنائهم و قدراتهم.
- 6- من الأهمية أن تتعرف الأسرة على الأطفال الموهوبين في سن مبكرة من حياتهم و لاسيما أن القدرات العقلية و المواهب لا تبدو واضحة واضحة و ملموسة إذا أن الأسرة تحظى بالفرصة الأولى في اكتشاف هذه المواهب.
- 7- يجب أن توفر الأسرة للأبناء الموهوبين الإمكانات المناسبة و الظروف الملائمة و مجالات التفكير و العمل و البيئة المناسبة حتى يمكن استغلال القدرات العقلية.
- 8- يمكن أن يكون للآباء دور حيوي و إيجابي في تنمية الوعي و القدرات الابتكارية أو الرياضية، وذلك من خلال الأحداث التي تمر بنا و نراها و نلاحظها، ففي المجال الرياضي مثلا نجد أن متابعة حدث رياضي، من خلال متابعة لاعب أو فريق، يمكن أن تكون مثيرة للخبرات الأصلية و القدرات الرياضية الكامنة لديهم، إذا يجب على الآباء العمل على إثارة الابتكار و المشاعر و مناقشتها و خلق الباعث الرياضي الداخلي للموهوبين .
- 9- تقبل الأسرة لتفوق الموهوبين و موازنة التعامل معهم فلا يجب أن نحط من قدراتهم و قدر مواهبهم أو نسئ استغلالها أو نهملها، كذلك يجب عدم المبالغة في الثناء أو المديح الذي يؤدي إلى الاستغلال و الغرور .
- 10- يجب أن ينظر الآباء لأبنائهم الموهوبين نظرة شاملة لا النظر إليهم من زاوية واحدة، فيجب أن ينظر إليهم على أنهم يشبهون الآخرين العاديين في حاجاتهم الأساسية و علاقاتهم الاجتماعية، فمن حقهم أن يعيشوا حياة طبيعية . (هدى محمد محمد الخصري، 2004، الصفحات 27-28)

2-2-6-2 دور النادي أو المؤسسة التربوية في رعاية الموهوبين رياضيا:

يقع على عاتق النادي أو المؤسسة التربوية مسؤولية التعرف على الموهوبين و اكتشافهم، بل و حفز بواعثهم و الحصول على الكفاءة القصوى لهذه القدرات و المواهب، وعليه يمكن أن نوضح بعض النقاط التي يمكن أن تسهم في رعاية هؤلاء الموهوبين رياضيا و التي يمكن أن تتمثل هذه النقاط في التالي:

1- عدم تكريس وقت الأطفال الناشئين و بأعداد كبيرة على نشاط واحد و مدرب واحد، فهذا يجعل من الصعوبة على المدرب الإلمام برياضييه و ظروفهم و قدراتهم و هوايتهم و ميولهم خاصة في مرحلة الممارسة الأولية للنشاط الرياضي.

2- يجب إلمام المدرب بالمحكات الرياضية (وسائل قياس - و اختبارات ... الخ) المناسبة للحكم على الناشئ الموهوب و اكتشاف قدراتهم الرياضية.

3- ضرورة توفير أساليب القياس المناسبة في النادي التي تساعد في التعرف على الموهوبين، فالمدرّب يثار و يعتمد على الملاحظة الشخصية و الاختبارات البسيطة الدورية التي قد تقتقد إلى المعاملات العلمية في الحكم على رياضييه .

4- ضرورة وضع خطة شاملة و برامج متكاملة قائمة على أساس فهم المعلومات التي تجمعها عن الموهوب، مع ضرورة توافر قدرات علمية لتفسير هذه المعلومات و ترجمتها. (هدى محمد محمد الخصري، 2004، الصفحات 28-29)

2-2-7- العمر المناسب للانتقاء في كرة القدم:

يشير بعض الخبراء إلى أن العمر المناسب للانتقاء الناشئين في كرة القدم هو من 8 إلى 10 سنوات، بينما تشير آراء أخرى إلى أن العمر المناسب هو من 9 إلى 10 سنوات على أساس أن هذا العمر يسمح للناشئين بإتقان المهارات الأساسية لكرة القدم، كما أن إعداد اللاعب بعد ذلك يتطلب فترة من 8 إلى 10 سنوات، خلال هذه الفترة يمر الناشئ بالمراحل المختلفة للارتقاء للتأكد من مستويات تقدمه و على ذلك يمكن اعتبار عملية الانتقاء مستمرة من سن العاشر إلى نهاية مرحلة الناشئين (18 سنة). (عمرو أبو المجد و جمال إسماعيل النمكي، 1997، صفحة 114)

جدول رقم (01) يبين سن الكشف المبكر بداية التخصص والبطولة في بعض الألعاب الرياضية.
(هدى محمد محمد الخضري، 2004، صفحة 79)

الألعاب	سن الكشف المبكر	سن التخصص	سن البطولة
- كرة القدم	12-10	13-11	18-17
- كرة السلة	8-7	12-10	18-16
- كرة اليد	12-10	13-11	17-16
- كرة الطائرة	12-11	15-14	18-16
- السباحة	7-4	12-10	17-15
- كرة الماء	9-7	14-12	18-16
- غطس	8-6	14-12	17-14
- ملاكمة	14-13	16-15	18-17
- مصارعة	14-13	16-15	18-16
- جمباز	7-6	14-12	17-14
- ألعاب قوى	12-10	14-13	18-17
- رفع الأثقال	13-11	16-15	18-17
- تنس	7-6	14-12	17-14
- فروسية	14-12	18-16	18-17
- دراجات	15-14	17-16	18-17

2-3- الإنتقاء الرياضي:

2-3-1- مفهوم الانتقاء الرياضي للناشئين الموهوبين:

يعرف الانتقاء في الرياضة بأنه: «عملية مستمرة يتم من خلالها المفاضلة بين اللاعبين من خلال عدد كبير منهم طبقا لمحددات معينة».

ويعني أيضا « اختيار أفضل اللاعبين في المجموعة المتاحة منهم من خلال الدراسة المتعمقة لجميع الجوانب المؤثرة في المستوى الرياضي اعتمادا على الأسس والمبادئ والطرائق العلمية». (مفتي إبراهيم حماده، 2001، صفحة 303)

ويرى "محمد حسن العلاوي ونصر الدين رضوان" « بأن الانتقاء عملية تهدف إلى اختيار الأفراد الذين تتوفر لديهم خصائص وسمات و قدرات و استعدادات كبيرة يتطلبها نشاطهم الرياضي، أي من خلال تحديد صلاحية هؤلاء الأفراد لممارسة هذا النوع من الرياضة ». (محمد حسن العلاوي و محمد نصر الدين رضوان، 1988، صفحة 93)

كما يرى كلا من العالمين "ريني وأل" بأن « الانتقاء هو عملية تتطلب العثور في وسط كبير على أفراد لديهم قابلية لإعطاء مهارات عالية في رياضة معينة ». (RICHARD. PANJUOTA KLOUNTROW, MONPETI, 1989, p. 306)

يعرفه " فولكون volkon " (1997) أيضا بأنه: « عملية تحديد استعدادات الناشئ مع خصائص نشاط رياضي معين»، فالانتقاء بهذا الشكل يعتبر نوعا من التنبؤ على أساس علمي سليم، من خلاله يمكن الاستدلال عما سيكون عليه الناشئ مستقبلا، بمعنى تحديد استعداداته (قدراته الكامنة) التي تسمح له بتحقيق إنجازات عالية في المستقبل إذا ما أعطي العناية اللازمة في التدريب.

وعلى ذلك فإن الانتقاء الرياضي هو عملية في غاية الصعوبة؛ نظرا لان المدرب عليه أن يتنبأ للطفل بقدراته الرياضية المستقبلية التي لم تظهر بعد في الوقت الحالي.

ومن هذا فالانتقاء يعتبر عملية مركبة لها جوانبها المختلفة (البدينية و المرفولوجية و الفسيولوجية والنفسية إلخ)، لذا كان من الضروري مراعاة الأسس العلمية لكافة تلك الجوانب عند تنظيم وإجراء عمليات الانتقاء. (محمد لطفي طه، 2002، الصفحات 13-14)

ويتفق كل من "محمد حسن علاوي (2002) وعادل عبد البصير(1999) وبسطويسى أحمد (1999)" أن توجيه الناشئ إلى نوع النشاط الرياضي الذي يتناسب مع استعداداته وإمكاناته يزيد

من إمكانية وصوله إلى المستويات الرياضية العالية. والانتقاء هو اختيار العناصر البشرية التي تتمتع بمقومات النجاح في النشاط الرياضي وفقا لاختيار علمي يتأسس على مجموعة من المعارف والمبادئ العلمية السليمة لعناصر يمكن التنبؤ لها بالوصول إلى أعلى المستويات إذا أعطيت لها الرعاية الكاملة والمتوازنة، وانتقاء الموهوبين رياضيا هو عملية يتم من خلالها اختيار أفضل اللاعبين على فترات زمنية مبنية على المراحل المختلفة لإعداد الرياضي، وهو أيضا عملية ديناميكية مستمرة طويلة الأمد للتنبؤ بالمستقبل الرياضي للناشئ وما يمكن تحقيقه من نتائج.

ويذكر "محمد صبري عمر(2002)" أن عملية الانتقاء لابد وأن تخضع لمعايير وأسس مقننة من اختبارات لاكتشاف المواهب ذات قدرة تنبؤية عالية من مرحلة إلى أخرى ومن نشاط إلى آخر إلا أننا يمكن أن نأخذ في الاعتبار إشراك أكبر عدد من الناشئين في الممارسة الملائمة لإمكانياتهم البدنية والجسمية وتوسيع قاعدة الممارسين والاهتمام بنوعية التدريبات في اتجاه العموميات مع مراعات القياسات والاختبارات المستخدمة في عملية التنبؤ. (سعد فتح الله محمد العالم، 2015، صفحة 39)

ويشير كثير من المتخصصين في مجال التدريب والاختبار والقياس كذلك العلوم التربوية إلى تعريف الإنتقاء « بأنه مشكلة متعددة الأوجه من الناحية التخطيطية والاقتصادية والفلسفية والتربوية ». (هدى محمد محمد الخصري، 2004، صفحة 18)

ويرى "الطالب الباحث" بأن الانتقاء هو عملية تهدف إلى اختيار أفضل العناصر من اللاعبين في وسط كبير و ذلك من خلال دراسة جميع الجوانب المؤثرة في المستوى الرياضي اعتمادا على أسس و مبادئ و طرق علمية سليمة.

2-3-2- أهمية الانتقاء:

يعتبر الانتقاء عملية في غاية الأهمية خاصة في النشاط الرياضي، باعتباره أحد الأنشطة الإنسانية غير العادية التي تتميز بمواقفها الصعبة و التي تتطلب من ممارسيها استعدادات خاصة من أجل الاستمرار والتفوق.

و يرى كل من "فولكوف" (1997) و "بولوفا كوف" (1986) : أن عملية الانتقاء في النشاط الرياضي ترجع أهميتها إلى ما يلي:

أ- الإنتقاء الجيد يزيد من فاعلية كل من عمليتي التدريب و المنافسات الرياضية:

فالتفوق في أي نشاط رياضي، يعتمد على ثلاثة عناصر رئيسية هي: الإنتقاء والتدريب والمنافسات ولا يمكن بدون انتقاء جيد تحقيق نتائج رياضية عالية، ولكن إذا ما أعطيت عملية الانتقاء القدر

الكافي من العناية، وأجريت في إطار تنظيمي دقيق مبني على أسس علمية سليمة انعكس ذلك على عمليات التدريب والمنافسات و زاد من فاعليتها ،وبالتالي أمكن تحقيق أفضل النتائج الرياضية في أسرع وقت وبأقل جهد ممكن. (محمد لطفي طه، 2002، صفحة 14)

ب- قصر مرحلة الممارسة الفعالة من حياة اللاعب الرياضية:

فقد أثبتت العديد من الدراسات أن فترة الممارسة الفعالة للاعب الرياضية تعتبر قصيرة نسبيا فهي لا تزيد في المتوسط عن (05-10 سنوات) وذلك تبعا لنوع النشاط الرياضي، فإذا ما أجريت عملية الانتقاء على أسس علمية سليمة، وتم اختيار أفضل العناصر من الناشئين الذين يتمتعون بقدرات و استعدادات خاصة تتفق مع متطلبات نوع النشاط المختار، فإن هذه الفترة من الممارسة يسوف تكون أكثر فعالية رغم قصرها، وسوف تكون كافية لتحقيق أفضل النتائج الرياضية .

ج- وجود الفروق الفردية الواضحة بين الناشئين من حيث الاستعدادات الخاصة:

إن الفروق الفردية الموجودة بين الناشئين في استعداداتهم الخاصة، سواء من الناحية البدنية أو ومن الناحية النفسية كالوظائف العقلية و النفس و الحركية وسمات الشخصية ...إلخ، لا تسمح لجميع الناشئين من تحقيق النتائج الرياضية المرجوة في الزمن المتاح في تلك الفترة الفعالة من حياتهم الرياضية . (محمد لطفي طه، 2002، صفحة 15)

د- اختلاف سن بداية الممارسة تبعا لنوع النشاط الرياضي:

يعتبر تحديد سن بداية ممارسة النشاط الرياضي من أهم العوامل التي يجب مراعاتها عند إجراء عمليات الانتقاء، نظرا لحتمية اختلاف سن الممارسة من نشاط رياضي لآخر، حيث أن بداية الممارسة المبكرة أو المتأخرة عن السن المسموح به لممارسة نشاط رياضي معين، يصبح لها انعكاساتها السلبية على فاعلية التدريب، وعلى نتائج اللاعب فيما بعد إلا أنه لن يتم التحديد الدقيق لسن بداية الممارسة إلا من خلال:

- تحديد سن البطولة الخاص بكل نشاط رياضي وهو عبارة عن متوسط السن الذي يمكن للاعب أن يحقق فيه أفضل مستوى.

- معرفة الفترة الزمنية التي تستغرقها عملية إعداد اللاعب حتى يمكن تحقيق التفوق.

- أثبتت العديد من الدراسات وجود أنشطة رياضية من الضروري ممارستها في سن مبكرة وذلك نظرا لطبيعتها، كالأنشطة التي تتميز بالتوافق الحركي العصبي (السباحة- جمباز)

وعلى ذلك ،فمن خلال إجراء القياسات الخاصة بعملية الانتقاء يمكن أن يتحقق الالتزام بالسن المناسب للبدء في ممارسة كل نشاط رياضي على حدة، فضلا عن التغلب على مشكلة عدم

التطابق بين العمر الزمني "chronologicalage" والعمر البيولوجي "biologicalage" التي تظهر في شكل اختلافات واضحة من حيث سرعة أو بطء نمو بعض الصفات أو القدرات الخاصة بالناشئ مقارنة بأقرانه من نفس السن . (محمد لطفي طه، 2002، الصفحات 16-17)

ويرى كل من "ريسان خريط مجيد و إبراهيم رحمة محمد" « أن عملية الانتقاء تساعد في استثمار الجهود البشرية في هذا الميدان كما أنها تأتي بأفضل العناصر من الناحية البدنية و النفسية و الفسيولوجية والاجتماعية إلى التدريب المتقن، مما يساعد في إحراز أفضل النتائج ». (ريسان خريط و إبراهيم رحمة محمد، 1990، صفحة 11)

أما "فيصل عياش" يقول: « إن الانتقاء والتوجيه لا يقتصران على إعداد الأبطال، وإنما يعني أيضا اختيار نوع النشاط الرياضي الذي يلاءم الفرد بغرض إشباع رغباته عند ممارسته ». (فيصل عياش، 1997، صفحة 40)

3-3-2- أهداف الإنتقاء الرياضي :

يشير "ترنتويو B trent, yu (2009)" أن الأبحاث الرئيسية في مجال البحث عن المواهب تهتم بهدفين رئيسيين، الأول وهو كيف يتم الكشف عن الرياضيين الموهوبين في سن مبكرة؟ و الثاني ما هي الإمكانيات التدريبية الفردية؟ (سعد فتح الله محمد العالم، 2015، الصفحات 42-43)

- ويشير كلا من "مفتي إبراهيم(1996) وعادل عبد البصير(1999) وبسطويسي أحمد(1999) وعصام عبد الخالق(2000)" أن أهم أهداف عملية الانتقاء في المجال الرياضي ما يلي:

- الاكتشاف المبكر و التعرف على الموهوبين رياضيا في مراحل الانتقاء المناسبة.
- تحديد الموديل الرياضي للمواصفات و المتطلبات الجسمية والبدنية والحركية.
- إيجاد قاعدة عريضة من ذوي الموهبة الرياضية لاختيار أفضل العناصر على فترات زمنية متعددة.
- رعاية الموهوبين رياضيا والحفاظ عليهم من الضياع.
- استثمار الوقت وتوجيه الجهد وتخصيص المال للاعبين ذوي الاستعداد المناسب.
- التوجيه المثمر للناشئين نحو الأنشطة الرياضية التي تتفق مع استعداداتهم وقدراتهم.
- أساس لتقنين وتوجيه مسار عملية التدريب إلى المسار الصحيح.
- أساس لتوجيه اللاعبين إلى الأنشطة الرياضية المناسبة لاستعداداتهم ومقدراتهم.

- توجيه عمليات التدريب بغرض تنمية وتطوير الصفات و الخصائص البدنية.
- المساعدة في نجاح عملية التخطيط السليم والتنبؤ المبني على الأسس العلمية.
- ترشيد عملية التدريب لتنمية قدرات الفرد في ضوء ما ينبغي تحقيقه للوصول إلى المستويات الرياضية العالمية. (سعد فتح الله محمد العالم، 2015، الصفحات 43-44)

في حين يوضح آخرون أهداف الانتقاء في ضوء نظرية الانتقاء و التي تمثل الطريق المضمون لصناعة البطل فيما يلي:

- 1- الاكتشاف المبكر للمواهب
- 2- صقل المواهب و إظهار مكنون موهبتها
- 3- رعاية المواهب و ضمان تقدمها حتى سن البطولة
- 4- توجيه عملية التدريب الرياضي نحو مفردات التفوق في الفرد الرياضي لحسن الاستفادة منها .
- 5- مكافحة تسرب المواهب . (هدى محمد محمد الخصري، 2004، صفحة 20)

2-3-4- أنواع الانتقاء الرياضي:

في ضوء الأهداف السابقة يمكن تقسيم أنواع الانتقاء إلى ما يلي:

- 1- الانتقاء بغرض التوجيه إلى نوع الرياضة المناسبة للفرد
- 2- الانتقاء لتشكيل الفرق المتجانسة، وفي هذا النوع يكون للدراسة التقسيمية لأعضاء الفريق أهمية كبرى
- 3- الانتقاء للمنتخبات القومية من بين اللاعبين ذوي المستويات العليا. (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 101)

2-3-5- مراحل الانتقاء:

المرحلة الأولى (الانتقاء المبدئي):

وهي مرحلة التعرف المبدئي على الناشئين الموهوبين وتستهدف هذه المرحلة تحديد الحالة الصحية العامة للناشئ من خلال الفحوص الطبية، واستبعاد من لا تؤهلهم لياقتهم البدنية، والخصائص المورفولوجية، والوظيفية، وسمات الشخصية لدى الناشئين، ومدى قربها أو بعدها عن المعايير و المتطلبات الضرورية لممارسة النشاط الرياضي المتوقع أن يوجه الناشئ لممارسته.

وإن المرحلة الأولى من الانتقاء يصعب الكشف من خلالها عن نوعية التخصص الرياضي للناشئ و أن مواهبه تظهر بعد ذلك خلال ممارسة النشاط كما أنه لا يجب المبالغة في وضع متطلبات عالية خلال مرحلة الانتقاء الأولى وبناء على ذلك يمكن قبول ناشئين ذوي خصائص و استعدادات في المستوى المتوسط .

ويتفق العلماء على أن المرحلة الأولى تبدأ من عمر 11-12 سنة ومنها يتم التعرف المبدي على المبتدئين الموهوبين وذلك من خلال تحديد الحالة الصحية العامة و التقدير المبدي للمستويات القدرات البدنية و القياسات الجسمية و الوظيفية و سمات الشخصية والقدرات العقلية، فالأفراد لا يتساوون في قدراتهم وبالتالي فإن اكتشاف هذه القدرات التي يتميز بها كل فرد تم توجيهه لممارسة نوع معين من الأنشطة الرياضية يتلاءم مع ما يتميز به إنما يعجل بالحصول على النجاح وتحقيق المستويات المطلوبة مع الاقتصاد في الوقت و الجهد والمال.

و الاختبارات و المقاييس هي الطريقة الموضوعية لاختبار المبتدئين المتقدمين لممارسة كرة القدم لما لذلك من أهمية قصوى في تحقيق الأهداف الموضوعية ... إذ يجب أن يوجد اتساق بين الأهداف الموضوعية و الاختبارات المستخدمة لأن الاختبارات ماهي إلا وسيلة تساعدنا على تقييم الأداء و مقارنة المستويات بالأهداف الموضوعية .

المرحلة الثانية (الانتقاء الخاص) :

وتستهدف انتقاء أفضل الناشئين من بين من نجحوا في الاختبارات المرحلة الأولى وتوجيههم إلى نوع النشاط الرياضي الذي يتلاءم مع إمكاناتهم، وتتم هذه المرحلة بعد أن يكون الناشئ قد مر بفترة تدريبية طويلة نسبيا و تستغرق ما بين عام و أربعة أعوام تبعا لنوع النشاط الرياضي و تستخدم في هذه المرحلة الملاحظة المنظمة و الاختبارات الموضوعية لقياس مدى نمو الخصائص المرفولوجية و الوظيفية وسرعة تطور الصفات البدنية و النفسية و مدى إتقان الناشئ للمهارات و مستوى تقدمه في النشاط وتدل المستويات العالية في هذه الجوانب على موهبة الناشئ و إمكانية وصوله للمستويات العالية . (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 103-104)

المرحلة الثالثة (الانتقاء التأهيلي):

إن هذه الطريقة تستهدف التحديد الأكثر دقة لخصائص الناشئ و قدراته بعد انتهاء المرحلة الثانية من التدريب و انتقاء الناشئين الأكثر كفاءة لتحقيق المستويات الرياضية العالية، يتركز الاهتمام في هذه المرحلة على قياس مستوى نمو الخصائص المورفوفوظيفية Morpho-functional اللازمة

لتحقيق المستويات الرياضية العالية و نمو الاستعدادات الخاصة بنوع النشاط الرياضي و سرعة و نوعية عمليات استعادة الاستشفاء بعد المجهود .

كما يؤخذ في الاعتبار قياس الاتجاهات و السمات النفسية كالثقة بالنفس و الشجاعة في اتخاذ القرار إلى غير ذلك من السمات التي يتطلبها نشاط معين.

كما أن هذه المرحلة هي التي يتم فيها تحديد قدرة اللاعب للوصول إلى المستويات العالية وتتزامن هذه المرحلة مع نهاية المرحلة الثانية من الإعداد طويل المدى حيث يهدف الانتقاء في هذه المرحلة إلى التحديد الدقيق لإمكانات الناشئ للوصول للمستويات العالية و ذلك من خلال تحديد معدل نمو الخصائص الجسمية و الوظيفية و العلاقة المتبادلة بين معدلات نمو الخصائص البدنية و القصور في مستوى الأداء المهاري . (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 103-104)

2-3-6- أساليب الانتقاء الرياضي: هي جميع المناهج المستعملة في قياس المعايير في ميدان الانتقاء، و تستعمل الأساليب التالية:

- طريقة الانتقاء التجريبي
- طريقة الانتقاء العفوي
- طريقة الانتقاء المعقد (المركب).

الانتقاء التجريبي: هي الطريقة الأكثر استعمالاً من قبل المدربين عن طريق البحث البيداغوجي أو التقييم التجريبي، حيث أن التجربة تلعب دوراً هاماً بالنسبة للمدرب الذي يقارن اللاعب بالنسبة لنموذج أو لاعب معروف على الصعيد العالمي، حيث طابع هذا النوع من الانتقاء يعتمد أساساً على معارف وخبرة المدرب و نظرتة، كما أنها تعتمد عليه الاختبارات و القياس و الإحصاء.

الانتقاء العفوي: بدأ مبكراً بمجرد ظهور الميل والاهتمام بالرياضة، فالاختبار يتم من خلال تحسين الحركات الأساسية خلال التدريب أو المباراة، و بالتالي يزيد اهتمام اللاعب بالرياضة خاصة عند الفوز، وعادة يتم انتقاء اللاعبين بمقارنتهم ببعضهم البعض أو مقارنتهم بلاعب مشهور، كما أن هذا الانتقاء يفتح المجال لذاتية المدرب.

الانتقاء المركب: وهي الطريقة الأكثر تعقيداً و الأكثر موضوعية من حيث النتائج حيث أنها تسمح بتقييم الفرد من كل الجوانب عند اختيار عملية الانتقاء يجب أن نحرص على أن تكون مكونة من عدة طرق بيداغوجية - طبية - فيزيولوجية - سيكولوجية .

أ- الطريقة البيداغوجية: تسمح بتقييم الخصائص الشخصية للرياضي و التي تتمثل في مستوى تطور الوظائف الحركية و الخصائص البدنية و القياسات الحركية و القدرات التنسيقية و مستوى التحكم التقني و التكتيكي و استقرار قدرة العمل في الاختصاص المختار.

ب- الطريقة البيولوجية الطبية: وهذه الدراسة موجهة لدراسة الفريديات المرفولوجية و الوظيفية للرياضي و حالة الأجهزة الحيوية و صحة الرياضي بصفة عامة.

ج- الطريقة الفيزيولوجية: تسمح هذه الطريقة بدراسة و تقييم التغيرات و إمكانيات تحليل أنظمة ووظائف الجسم بالإضافة إلى التنسيق الحركي تحت تأثير الممارسة الرياضية.

د- الطريقة السيكولوجية: وتسمح هذه الطريقة بدراسة الخصائص البشرية للرياضي و التي تؤثر على الإقدام الفردي أو الجماعي على المقاومة و المنافسة الرياضية و هذا بتنفيذ الخطط التكتيكية بنجاح بفضل العمليات الحركية.

من خلال الأنواع الثلاثة من الانتقاء نلاحظ أن الطريقة الأخيرة للانتقاء المعقد هي التي تسمح بتقييم و تسليط الضوء على مختلف الجوانب للتحديد الدقيق للمؤثرات العملية للانتقاء الرياضي (k.klatomov, 1972, p. 74).

2-3-7- المبادئ و الأسس العلمية لعمليات الانتقاء الرياضي:

هناك بعض المبادئ التي يجب مراعاتها عند إجراء عمليات الانتقاء لتقرير صلاحية اللاعب , وقد حدد "ميلينكوف Melnikov" (1987) تلك المبادئ على النحو التالي:

أ- الأساس العلمي للانتقاء:

إن صياغة نظام الانتقاء لكل نشاط رياضي على حدة، أو لمواقف تنافسية معينة، تحتاج إلى معرفة جيدة للأسس العلمية الخاصة بطرق التشخيص، والقياس التي يمكن استخدامها في عملية الانتقاء، حتى نضمن تقادي الأخطاء التي يقع فيها البعض.

ب- شمول الجوانب:

إن مشكلة الانتقاء في المجال الرياضي متشابكة و متشعبة الجوانب، فمنها الجانب البدني و المرفولوجي و الفسيولوجي و النفسي، ولا يجب أن تقتصر عمليات الانتقاء على مراعاة جانب دون الآخر، فعند تقدير صلاحية اللاعب يجب الانطلاق من قاعدة متكاملة بحيث تتضمن كافة جوانب الانتقاء.

ج- استمرارية القياس و التشخيص:

يعتبر القياس و التشخيص المستمر من المبادئ الهامة، حيث الانتقاء في المجال الرياضي لا يتوقف عند حد معين، وإنما هو عملية مستمرة من الدراسة و التشخيص للخصائص التي يتطلبها نوع النشاط الرياضي، تلك الدراسة تجرى بانتظام خلال مختلف مراحل الحياة الرياضية للاعبين بغرض تطوير و تحسين أدائهم الرياضي . (محمد لطفي طه، 2002، صفحة 23)

د- ملائمة مقاييس الانتقاء:

إن المقاييس التي يعتمد عليها في تقرير الصلاحية يجب أن تتسم بالمرونة الكافية و إمكانية التعديل، حيث أن المتطلبات المفروضة على اللاعب سواء في ارتفاعها أو انخفاضها، تظهر مرتبطة مرحليا بتغيير ما يطلب منه من حيث ارتفاع أو انخفاض حلبة المنافسة الرياضية، سواء في داخل أو خارج الوطن.

هـ- القيمة التربوية للانتقاء:

إن نتائج الفحوص لا يجب الاستفادة منها في عملية انتقاء الرياضيين الأفضل استعدادا و موهبة فحسب و إنما يجب استخدامها كذلك في تحسين و رفع فاعلية عمليات التدريب عند وضع وتشكيل برامج الإعداد و تقنين الأحمال وكذا تحسين ظروف و مواقف المنافسات.....إلخ.

و- البعد الإنساني للانتقاء:

إن استخدام الأسلوب العلمي في عمليات الانتقاء و الحصول على نتائج تتسم بالدقة و الموضوعية أمر ضروري لحماية اللاعب من الآثار السلبية البدنية و النفسية التي قد تفوق قدراته وطاقاته أحيانا، فضلا عن حمايته من الشعور بالإحباط و خيبة الأمل الناتجة عن الفشل المتكرر الذي يتعرض له في اختيار نوع النشاط الرياضي الذي لا يتناسب مع استعداداته و قدراته.

ع- العائد التطبيقي للانتقاء:

حتى يتحقق العائد التطبيقي المطلوب يجب أن تكون الإجراءات الخاصة بعملية الانتقاء اقتصادية من حيث الوقت والمال الذي ينفق على الأجهزة و الأدوات و إعداد الكوادر حتى يمكننا بذلك استمرار الفحوصات و تكرارها بين الحين والآخر لإعطاء التوصيات اللازمة على أساس نتائج تلك الفحوصات . (محمد لطفي طه، 2002، صفحة 24)

2-3-8- المبادئ الإرشادية حول انتقاء الموهوبين الناشئين:

المبدأ الأول: انتقاء الناشئين الموهوبين يعتمد في الأساس على تنبؤ طويل المدى لأدائهم.

المبدأ الثاني: عملية انتقاء الناشئين الموهوبين ليست غاية في حد ذاتها بل إنها وسيلة لتحقيق هدف هو تنمية وتطوير أداء هؤلاء المواهب للوصول بهم إلى أفضل المستويات، وهو ما يعني أن اكتشاف الموهوبين عملية ضمن عدة عمليات تكمل بعضها البعض.

المبدأ الثالث: أن عملية انتقاء الناشئين الموهوبين يجب أن توضع لها قواعد ومعايير تكون مرتبطة تماما بالوراثة.

المبدأ الرابع: المتطلبات التخصصية للرياضية المطلوب الانتقاء لها يجب أن توضع في الاعتبار.

المبدأ الخامس: الأداء الرياضي متعدد المؤثرات، لذا يجب أن تكون عملية انتقاء الناشئين الموهوبين متعددة الجوانب أيضا.

المبدأ السادس: يجب أن يوضع في الاعتبار خلال عملية انتقاء الناشئين الموهوبين المظاهر الديناميكية للأداء ومن أمثلتها ما يلي:

- العناصر المؤثرة في القدرة على الأداء خلال المراحل السنية المختلفة.
- متطلبات الأداء يمكن تتميتها من خلال عملية التدريب . (مفتي إبراهيم حماده، 2001، الصفحات 312-313)

2-9-3- علاقات ومحددات الانتقاء الرياضي:

2-9-3-1- علاقة الانتقاء ببعض الأسس العلمية:

ترتبط مشكلة الانتقاء ببعض النظريات والأسس العلمية مثل الفروق الفردية، والاستعدادات والتنبؤ، ومعدل ثبات القدرات، والتصنيف، وجميعها ذات قيم متباينة وهامة لمشكلة الانتقاء مما يستوجب إلقاء الضوء على هذه المجالات المرتبطة.

2-9-3-2- علاقة الانتقاء بالفروق الفردية:

إن اختلاف الأفراد في استعداداتهم وقدراتهم البدنية و ميولهم و اتجاهاتهم في الممارسة الحركية يتطلب بالضرورة أنواعا مختلفة من الأنشطة الرياضية التي تناسب كل فرد، و ذلك بما يسمح بتغطية جميع الميول والرغبات وبما يتماشى مع قدرات الأفراد وإمكانياتهم البدنية والعلمية والتعليمية، وبالتالي العملية التدريبية لم يعد فيها الأساليب و البرامج الموحدة لكل الأفراد فالتلاميذ و اللاعبين ليسو قوالب ذات أبعاد موحدة تصب فيها العملية التعليمية و العملية التدريبية فالأمر

يتطلب برامج متنوعة تناسب الطبيعة المختلفة للأفراد وهذا ما يحدث بالفعل في التدريب الرياضي للمستويات العالية . (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 108)

2-3-9-3- علافة الإنتقاء بالتصنيف:

التصنيف Classification: له أهداف عدة أهمها تجميع الأفراد أصحاب القدرات المتقاربة في مجموعات تنظم لهم البرامج الخاصة بهم، وهذا يحقق عدة أمور هي:

- **زيادة الإقبال على الممارسة:** فوجود الناشئ داخل فئة متجانسة يزيد من إقباله على النشاط و بالتالي يزداد مقدار تحصيله في هذا النشاط.

- **زيادة التنافس:** إذا اقتربت مستويات الأفراد أو الفرق فسيزداد تبعاً لذلك التنافس بينهم ، فالمستويات شديدة التباين بين الفرق أو الأفراد قد تولد اليأس و الاستسلام.

- **العدالة:** كلما قلت الفروق الفردية بين الأفراد أو الفرق كلما كانت النتائج عادلة والفرص الممنوحة متساوية.

- **الدافعية:** فالمستويات المتقاربة تزيد من دافعية الأفراد و الفرق في المنافسة.

- **نهج التدريب:** إذا كانت المجموعة متجانسة فإن عملية التدريب تكون أسهل وأنجح عما إذا كانت المجموعات متباينة من حيث القدرات البدنية. (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 108-109)

2-3-9-4- علافة الانتقاء بالتنبؤ:

إذا كانت عملية انتقاء اللاعبين في المراحل الأولى تمكنا من التعرف على استعداداتهم و قدراتهم البدنية، فإن التنبؤ بما ستؤول إليه هذه الاستعدادات و القدرات في المستقبل يعد من أهم أهداف الانتقاء حيث يمكن إلى حد كبير تحديد المستقبل الرياضي للناشئين، ومدى ما يمكن أن يحققه من نتائج و على سبيل المثال إذا كانت حراسة مرمى كرة القدم تستلزم بالضرورة انتقاء الناشئين طوال القامة، فهل يعني أن طوال القامة الذين تم انتقاؤهم سيظلون في نفس موقعهم بين أقرانهم بالنسبة للطول بعد عشر سنوات مثلاً؟ و إذا كانت لعبة أخرى تستلزم توافر عنصر السرعة، فهل يعني ذلك أن من تم انتقاؤهم على أساس السرعة سيحتفظون بنفس هذه الصفة في المستقبل؟ في واقع الأمر تعتمد هذه التساؤلات على مدى ثبات نمو الصفات البدنية في مراحل النمو المختلفة ومتى ما ظلت

معطيات النمو ثابتة خلال مراحل نمو الفرد منذ الطفولة المبكرة و حتى الطفولة المتأخرة فمنه يمكن التنبؤ بالنمو.

إذا يمكن القول أنه إذا لم يكن هناك ثبات في النمو فإنه لا يمكن التنبؤ , فعامل الثبات يعد من أهم أسس التنبؤ بالنمو البدني. (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 108-109)

2-3-10- دور الوراثة والبيئة في الانتقاء:

يقول "مفتي إبراهيم حماد": « بأنه على الرغم من أن التدريب يؤثر في فيزيولوجية الجسم إلا أن عامل الجينات له الدور الأكبر في مستوى اللاعب وبذلك نجد أن الجينات لها جذور ممتدة في تحديد الموهبة الرياضية ». (مفتي إبراهيم حماد، 1998، صفحة 153)

وتؤكد أبحاث "تشارلز كوربين Charles- coorbeen" و التي أجريت في رياضة كرة الطائرة و الدراجات و رفع الأثقال و المارتون و التنس و السباحة، أن للبيئة تأثير كبير على التنبؤ بالأداء، ومن أمثلة المؤثرات البيئية كل من الأسرة و المدربين وطبيعة التدريب و البيئة التدريبية، و يقول "ريسان خريبط" « تلعب بعض الصفات الوراثية دورا مهما في انتقاء اللاعب المناسب للعبة ما، مثل الطول و الوزن وبناء الجسم، والوراثة لها ارتباط بمستوى ذكاء اللاعب، لذلك نجد بعض اللاعبين الناجحين مهاريا ينتمون لعائلات فيها أبطال رياضيين، أو يتمتعون بصفات رياضية مميزة، وعلى كل حال فإن الذين ليست لديهم مثل تلك الصفات الوراثية يستطيعون بالمتابعة و التدريب تحقيق التميز الرياضي ». (ريسان خريبط، 1998، صفحة 153)

2-3-11- مزايا انتقاء الناشئين الموهوبين بالأسلوب العلمي :إن إتباع الأسلوب العلمي في انتقاء الناشئين الموهوبين عددا من المزايا نذكر منها ما يلي:

- أ- إن الانتقاء بالأسلوب العلمي يقصر الوقت الذي يمكن أن يستغرقه الناشئ للوصول إلى أفضل مستوى ممكن للأداء
- ب- إن الانتقاء من خلال الأسلوب العلمي يساعد المدربين في العمل مع أفضل الخامات المتوافرة من الناشئين
- ج- إن الانتقاء بالأسلوب العلمي يتيح الفرصة للناشئين فعلا للوصول إلى المستويات النخبوية العالمية

هـ- إن الانتقاء بالأسلوب العلمي للناشئين يعطيهم ثقة أكبر حيث يؤثر ذلك إيجاباً في التدريب و الأداء. (سديرة سعد، 2004).

2-3-12- أهم الطرق المتبعة في الانتقاء: عند البدء في عملية الانتقاء ينبغي على المدرب أن يأخذ الأمور التالية بعين الاعتبار:

- 1- عدد الأطفال المتقدمين للاختيار.
- 2- كيف ومتى يتم الاختيار.
- 3- الطرق المتبعة في الانتقاء.
- أ) مستوى الصفات البدنية (القوة- السرعة- التحمل- التوافق الحركي).
- ب) المواصفات الفسيولوجية والبيولوجية (الاستهلاك الأقصى للأوكسجين- السعة الرئوية- كمية الدم التي يضخها القلب في الدقيقة- نسبة الكريات الحمراء في الدم).
- ج) سرعة نمو الطفل وانتقاله من مرحلة إلى أخرى (حيث يوجد من يتأخر ومن يتصف بطفرات سريعة النمو).
- د) سرعة تطور النتائج الرياضية وثباتها في المراحل الأولى والأخيرة للتدريب الرياضي.

4- الاعتزاز بالنفس.

5- الانتماء إلى عائلة رياضية.

6- قرب المسكن من قاعة أو ملعب التدريب والتعليم.

وحدد G,G,AISL طول القامة النهائي (الطول المستقبلي للرياضي) حسب القانون الدولي:

A الأب C ولد

B أم D بنت

ليكن A الأب حيث أن القامة C تحدد كما يلي :

$$\text{قامة الأم} + \text{قامة الأب} \times 1.08$$

2

قامة D تحدد كما يلي: قامة الأب $\times 0.923$ + قامة الأم. (ريسان خريبط مجيد و عبد الرحمان مصطفى الانصاري، 2002، الصفحات 369-370)

2-3-13- الأسس العلمية للانتقاء في كرة القدم :

إن التطور الكبير الذي طرأ في المجال الرياضي سواء الأنشطة الفردية و تحطيم الأرقام القياسية فيها , أو في ارتفاع مستويات الأداء في الأنشطة الجماعية جعل القائمون على التربية البدنية و الرياضية يفكرون في وضع الخطط والمناهج العلمية و العملية بغرض بناء نظام متكامل للانتقاء الناشئين في مجالات الرياضة المختلفة تبعاً لدرجة استعدادهم و قدراتهم الملائمة لنوع النشاط الممارس , وصولاً لتحقيق المستويات العالية فيه اقتصاداً للوقت و الجهد والتكاليف . (عمرو أبو المجد و جمال إسماعيل النمكي، 1997، صفحة 115)

2-3-14- عوامل وصول ناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا :

يشير بعض العلماء أنه باستخدام التحليل العاملي لتحديد العوامل الأساسية في نجاح لاعبي كرة القدم، أمكن التوصل إلى هذه العوامل و هي:

1- العامل الأول (الصلاحية الاعتبارية): ويتشعب هذا العامل باختبارات الإعداد الفني و الخططي، والنفسي، و اختبارات تنطيط الكرة بالقدمين، وتوقيف الكرة، و ركل الكرة لأبعد مسافة، و زمن الجري بالكرة لمسافة 30م، وزمن الجري بين الموانع ... ويعتبر التقويم من خلال هذا العامل معياراً أساسياً للانتقاء المبتدئين في كرة القدم.

2- العامل الثاني (عامل الموهبة): ويتشعب هذا العامل بمتغيرات الوزن، ومحيط الأكبر للصدر في الراحة، و سرعة القلب الأقل في الراحة، اختبارات الجري بالكرة لمسافة 30م و الوثبة الثلاثية من الثبات و ركل الكرة لأبعد مسافة .

3- العامل الثالث (الإمكانات الوظيفية): ويتشعب هذا العامل بمتغيرات نقص الوزن و ارتفاع ضغط الدم، وله تأثير سلبي على الإعداد البدني و التفكير في الملعب . (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 116)

2-3-15- محددات الانتقاء في كرة القدم:

تتحدد إمكانات وصول الناشئ إلى المستويات الرياضية العالية بعدة عوامل يجب توافرها، وبعض هذه العوامل يؤثر على المستوى الرياضي للناشئ بطريقة مباشرة والبعض الآخر يؤثر بطريقة غير مباشرة. وتحدد محددات الانتقاء في كرة القدم فيما يلي:

2-15-3-1- الجوانب الفسيولوجية:

و تتحدد بإجراء الكشف الطبي و يشير "فير تيسير" بأنه حتى الآن ذلك يتحدد من الوجهة الطبية أي اللاعبين أصلح لممارسة كرة القدم، وإنما يحدد الكشف الطبي الحالة الصحية العامة للناشئ.

2-15-3-2- المقاييس الأنثروبومترية:

فقد وجد أن هذا الموضوع لم يدرس حتى الآن دراسة كافية، ولكن من خلال الملاحظات العلمية يمكن القول أن الناشئين المتفوقين في قياس الطول، ومحيط الصدر، وحجم الفخذين يظهرون نتائج إيجابية في كرة القدم و مع ذلك لا يمكن الجزم بأن الناشئين ذوي المقاييس المتوسطة أو الأقل من المتوسطة لا يمكنهم تحقيق المستويات العليا خاصة زيادة طول الجزء السفلي . (الفضيل عمر عبد الله عبش، 2001/2000، صفحة 21)

2-15-3-3- الجوانب النفسية و التربوية:

بذكر أن هذا الموضوع يتضمن الخصائص العقلية للناشئ وسمات شخصيته و قد أثبتت التجارب إن سمات الشجاعة و قوة الإرادة ضرورية عند الانتقاء و يستخدم في ذلك الاختبارات النفسية، والاستبيانات، والمحادثات الخاصة، و إن المدعمات السلوكية بما تتضمنه من سمات شخصية، ومستوى الطموح، والمثابرة، و الهادفة تعد قاعدة الهرم الذي ينعكس عليه كل من الخصائص والمواصفات البدنية و ظروف و طرق التدريب. (الفضيل عمر عبد الله عبش، 2001/2000، صفحة 27)

2-15-3-4- الجوانب البدنية:

"ويشير بعض الخبراء إلى أنه بالإضافة إلى الحاجة لانتقاء اللاعب ذو المهارة الفنية و المعرفة الخططية، فإنه يلزم انتقاء اللاعب المتميز بالسرعة في الجري والأكثر تحملاً " . (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 114)

ويؤكد "د.الحما حمى" أن المحددات البيولوجية لعملية الانتقاء و التي تتضمن الخصائص الوراثية (المورفولوجية) كالطول و الوزن ونسب أعضاء الجسم و النمط الجسماني إلى جانب القدرات الحركية و الفسيولوجية.

وترتبط الفترات الحساسة للنمو بالفترات الأكثر تأثيراً في تنمية العديد من الخصائص البدنية كالقوة العضلية و السرعة الانتقالية و السرعة الحركية و سرعة رد الفعل و تقيد دراسات مراحل النمو في تحديد العمر المناسب لتنمية تلك الخصائص البدنية وفقاً لمراحل العمر و كذلك لتنمية الخصائص

الفسولوجية و تحديد العمر المناسب لتحقيق المستويات العالية مع الوضع في الاعتبار مراعاة الفروق الفردية و سنوات الإعداد اللازمة لتحقيق ذلك.

أما المحدد الثالث فهو العمر الزمني و العمر البيولوجي و تحديد العمر المناسب في ممارسة كل أنواع الألعاب أو الرياضات المختلفة يؤثر إيجابيا على عمليات التوجيه و التدريب" . (الفضيل عمر عبد الله عبش، 2001/2000، صفحة 22)

والمحدد الرابع هو المقاييس الجسمية (المورفولوجية) ولها دور إيجابي في تحقيق المستويات العالية نظرا لما يتطلبه نوع النشاط الرياضي من خصائص بدنية كطول القامة و محيط الصدر و الذراعين و الفخذين و الكتفين و طول الجذع و نمط الجسم و الوزن و نسب أجزاء الجسم و نسبة الدهون في الجسم و السعة الحيوية .

وتعد القياسات الجسمية ذات أهمية لدلالاتها في التنبؤ بما يمكن أن يتحقق من نتائج إذ أن هذه المقاييس تعد من الخصائص الفردية التي لها علاقة ارتباطية بتحقيق المستويات الرياضية العالية و تتيح الفرصة للتفوق .

ولقد أشارت الدراسات العلمية إلى أن المقاييس الأنثروبومترية تختلف باختلاف البيئة الجغرافية نظرا لتأثير كل مقاييس وتركيب الجسم بالعوامل البيئية .

ويعد المحور الخامس (الخصائص البدنية الأساسية) من الأهمية لتمكين الفرد من القدرة على أداء مختلف المهارات الحركية لنوع النشاط الممارس ولذا يتم تحديد الخصائص البدنية الأساسية المطلوبة للتميز في كل نوع من الألعاب و الرياضة في ضوء تلك الخصائص يتم انتقاء الأفراد وفقا لنوع اللعاب أو الرياضات، ويجب أن يتم تحديد الاستعدادات البدنية للناشئين من خلال تقويم معدل نمو هذه الخصائص البدنية و كذلك مستواها و ذلك للتنبؤ بإمكاناتهم المستقبلية . (الفضيل عمر عبد الله عبش، 2001/2000، صفحة 22).

ويؤكد "أمر الله أحمد الباسطي" في ضوء النتائج العلمية للبحوث في هذا المجال، أنه يمكن أن نحدد وصول الناشئ للمستويات الرياضية العالية، بعدة عوامل يجب توافرها، بعضها يؤثر على مستوى الرياضي للناشئ بطريقة مباشرة ، وبعض الآخر يؤثر بطريقة غير مباشرة، وهي المقاييس الأنثروبومترية- المقاييس الفسيولوجية و العمر البيولوجي- المقاييس النفسية و التربوية - المقاييس العقلية و الجوانب الاجتماعية- المقاييس البدنية والحس الحركي للاستعداد لأداء الرياضي. (الفضيل عمر عبد الله عبش، 2001/2000، صفحة 23) .

2-3-16- معايير انتقاء اللاعب الموهوب فوق 10 سنوات:

هناك العديد من المعايير التي يجب أن يراعيها المدرب عند انتقائه لمجموعة من اللاعبين المميزين من هذه المعايير ما يلي:

1- الانتشار: SPREAD OUT

- هل يفهم اللاعب كيف ينتشر؟
- أين يجب أن يتحرك لخلق مساحات خالية بين المدافعين و استغلالها ؟
- هل ينتشر لاعبو الفريق انتشارا جيدا في أرجاء الملعب المختلفة ؟

2- ايجاد فراغ لاستقبال الكرة: CREATE SPACE TO RECEIVE A PASS

- هل يفهم اللاعب كيف يوجد فراغ لاستقبال الكرة ؟
- هل يتحرك لمساعدة اللاعب الذي يمرر الكرة ؟
- هل يتحرك اللاعب المدافع إلى المكان المناسب الذي يتيح له قطع الكرة ؟

3- خلق الفراغ في اللحظة المناسبة :

CREATE SPACE AT THE RIGHT MOMENT

- هل يفهم اللاعب متى يوجد فراغ في اللحظة المناسبة لاستقبال التمرير ؟
- هل حركة اللاعب تساعد الذي يمرر الكرة ؟

4- مساندة اللاعب لفريقه وتشجيع الفريق الآخر :

SUPPORT A TEAMMATE AND WHEN TO RETCH THE OTHER TEAM ?

- هل يفهم اللاعب متى يساند فريقه و متى يشجع الفريق الآخر ؟
- هل يفهم اللاعب ما الوقت المناسب الذي يسحب فيه المدافع بعيدا عن منطقة الكرة لإتاحة الفرصة لزملائه لاتخاذ مواقف أفضل ؟
- هل يفهم اللاعب متى يستقبل التمرير بالقدم أمام الدفاع ؟
- متى يستقبل الكرة في المسافة خلف الدفاع ؟ (عمرو أبو المجد وأبو العلا عبد الفتاح،

(2011، صفحة 19)

5- تحركات اللاعب خلال المباراة: MOBILE

- هل يعتبر اللاعب متحركا خلال المباراة ؟
- هل يغطي اللاعب مساحة كبيرة من أرض الملعب بطريقة هادفة ؟

- هل يتحرك اللاعب فقط عندما تكون الكرة قريبة منه ؟
- هل يتحرك اللاعب تبعاً لتوقعات زملائه ؟

6- معدل التقلات: TRANSITION WORK-RATE

- هل يتميز اللاعب بمعدل عال من التقلات ؟
- هل يبذل جهداً كبيراً ؟
- هل ينتقل بسرعة من الهجوم إلى الدفاع و العكس من الدفاع إلى الهجوم ؟

7- الرؤية : VISION

- هل لدى اللاعب رؤية للمباراة ؟
- هل يدير اللاعب رأسه أو يطلق نظره لرؤية زملائه قبل أن يحصل على الكرة؟
- حينما يؤدي زملائه مهارة بمستوى سيئ هل يكتفي بالنظر إليهم و هم يصارعون للسيطرة على الكرة ؟
- هل يتطلع لفرص تسجيل الأهداف أم يمرر الكرة بسرعة لزملائه عندما تكون فرصهم أفضل منه ؟

8- سرعة اللعب و صنع القرار: SPEED OF PLAY AND DECISION MAKING

- هل يفهم اللاعب متى يستحوذ على الكرة و التحرك إلى الأمام أو للخلف أو للجانب ؟
- هل يفهم اللاعب متى يمرر أو يجري أو يصوب الكرة ؟
- هل يقرأ مواقف زملائه و تحركاتهم و المدافعين و بناء عليه يحدد موقفه ؟
- كم عدد لمسات الكرة التي يحتاجها للتمرير أو الجري أو لتصويب الكرة ؟. (عمرو أبو المجد وأبو العلا عبد الفتاح، 2011، الصفحات 19-20)

9- مهارات الدفاع الفردية: INDIVIDUAL DEFENDING SKILLS

- كيف يدافع اللاعب أمام خصمه ؟
- هل يعترض التمريرات ؟
- هل يفهم كيف يغلق على المنافس المساحات و يحافظ على التوازن الدفاعي ؟
- هل يظهر سيطرة على العدوانية عندما يتعامل مع الكرة ؟
- هل يمنع الخصم من الدوران في المساحات الخالية ؟
- هل يتخذ مواقف تبعد الخصم عن المناطق الخطرة ؟

- هل يتخذ مواقع تمنع التمريرات الأمامية عندما يكون في وسط الملعب ؟
- هل يعرف كيف يستخدم منطقة الدفاع الفارغة ؟

10- مهارات الدفاع الجماعية: GROUP DEFENDING SKILLS

- هل يساعد زملاءه في الدفاع ؟
- هل يفهم كيف يغطي زملاءه ؟
- هل يفهم كيف يغلق مسارات التمرير ؟
- هل يتابع المنافسين بالجري لمواجهة المواقف الخطرة ؟
- هل يفهم كيفية اللعب داخل المنطقة؟

11- الخصائص البدنية: PHYSICAL QUALITIES

- هل اللاعب يساعد الفريق من أحجامهم أو سرعتهم ، أم لانهم يتميزون بالمهارات العالية و الإحساس بالكرة ؟
- على المدى البعيد هل سوف تساعده إمكاناته التقنية ليكون لاعبا متميزا ، بصرف النظر عن حجمها الحالي ؟
- هل سوف تساعده إمكاناته البدنية مستقبلا في تعويض النقص المهاري؟
- هل لديهم التحمل للعب فترات طويلة بدون أخذ فترات راحة طويلة أو طلب التغيير ؟
- هل هو خفيف الحركة و متوازن أم ثقيل الحركة و متعب في تحركاته؟ (عمرو أبو المجد وأبو العلا عبد الفتاح، 2011، الصفحات 20-21)

12- الخصائص النفسية: PSYCHOLOGICAL QUALITIES

- هل يفهم اللاعب المنافس ؟
- هل يسهل تدريبه ؟
- هل يتحمل المسؤولية ؟
- هل هو مؤثر إيجابي أم سلبي على الفريق ؟
- هل لديه الدافع ؟
- هل يظهر أهمية الفوز ؟
- ما هو هدفه من لعب الكرة و أين يتمنى أن يكون خلال 5-10 سنوات ؟
- هل يدرّب مهارته وحده ؟
- هل هو موهوب في مجال آخر أو اهتمامات أخرى في حياته ؟ . (عمرو أبو المجد وأبو العلا عبد الفتاح، 2011، صفحة 22)

4-2- المتابعة و الانتقاء:

4-2-1- المتابعة بعد الانتقاء والتوجيه:

كل الرياضيين المنتقون يخضعون لمتابعة رياضية خاصة في المستويات العليا، حيث يشترط لهم الخضوع إلى تدريب منسجم ففي الصدد يؤكد (P . Casse): «أن أي تكوين بدون متابعة غالبا ما يكون تضییع للوقت والمال و الطاقة، لذا يمكن القول أن عملية الانتقاء و التوجيه للاعبی كرة القدم يجب أن تخضع إلى متابعة لأن التجلیة في جميع الرياضات تقريبا بداية 18-20 سنة، في حين تحضير الرياضيين الموهوبين الذين لديهم حظوظا للمشاركة في المنافسات الدولية يجب أن يكون متواصل خلال 08-10 سنوات، وهذا يعني أن انتقاء الأول يجب أن يتم منذ السن المبكر و تلك المرحلة المتواجدة بين الانتقاء وسن التجلیات الدولية يجب أن تتم فيها متابعة جيدة في مختلف الجوانب». (p.Casse, 1994, p. 206)

4-2-2- شروط المتابعة المنسجمة:

مراعاة أهم العوامل التي تتم فيها المتابعة البيولوجية، والمتابعة البسيكولوجية، والمتابعة الفسيولوجية، والمتابعة الطبية....وبعد ذلك جميع الميادين والعوامل التي تؤثر في التجلیة الرياضية و التي تخضع للمتابعة، ونحاول إعطاء بعض الأمثلة:

4-2-1- المتابعة البيولوجية :

تتمثل هذه المتابعة في المراقبة البيولوجية الدقيقة و التي تتطلب وجود فرقة البيولوجيين و التقنيين الرياضيين المختصين جدا في الميدان ، يتم ذلك الحرص على بعض العناصر مثل التعب ، فقر الدم نقص أو انخفاض التجلیة الذي له علاقة مع ميدان الطب و الذي يتطلب أدنى تكوين للتقنيات الحديثة البيولوجية و متطلباته.

4-2-2- المتابعة البسيكولوجية:

كما هو الحال في ميدان البيولوجية، فهو من الصعب الحديث عن المتابعة البسيكولوجية، لكن يمكن الكلام عن المعالجة البسيكولوجية بطلب من المدرب لغرض حسن توجيه الفريق، أو معرفة التحفيزات العميقة لبعض الرياضيين المتواجدين تحت مسؤوليته والتخفيض أو القضاء على حالات التوتر الفردية أو مع الفريق و ذلك للحفاظ على روح المرح وأحسن مستوى تحفيزي داخل المجموعة.

4-2-3- المتابعة الطبية :

في كل فرع رياضي يجب أن تكون مراقبة طبية، فمنذ 1977 وحتى قبل هذه السنة بكثير فنجد في فرنسا هناك المتابعة الطبية كل ثلاثة أشهر هذا بعد الفحص الطبي الأول، وكان ذلك في فرع رياضة و دراسات (section sport etudes) وبالتالي المراقبة و

المتابعة الطبية ضرورية و إجبارية لدى البراعم الشابة الذين يخضعون إلى نظام تدريبي جدي للوقاية من بعض الجروح الناتجة من الممارسة الرياضية، والمعالجة الفورية للجروح بمجرد بروزها.

4-2-4-2- متابعة التجليات: أخيرا لا يجب نسيان متابعة تطور النتائج التي تتمثل في تحقيق التجليات العليا مع مرور الزمن وذلك بمقارنة النتائج القانونية المتحصل عليها خلال المنافسة الرسمية أو الاختبارات الميدانية بشرط اتصافها بالصدق و الموضوعية و الثبات، وبالتالي على المدرب أن يأخذها بعين الاعتبار ويسجلها كلما أعيد الاختبار ليشكل بها المنحنيات البيانية لمستوى الرياضيين خلال فترات مختلفة، والمراقبة لا تنتهي أهميتها في متابعة تحسين التجليات فقط ، بل هي أيضا وسيلة من وسائل التشجيع للموهبة يتمثل في الإجراءات التي يجب اتخاذها و التي تساهم في تحسين المستوى التقني الخاص بالرياضة ما، و ذلك خاصة عند الناشئين الموهوبين. (Cazorla, 1984, p. 257)

2-5- الصعوبات التي تواجه عملية انتقاء وتشجيع المواهب الرياضية:

هناك عدة صعوبات ونذكر منها:

- الاعتماد على الخصائص الجسمية الثابتة لتحديد والتنبؤ بالرياضي الموهوب أثناء عملية التقييم في حين أن هناك عوامل أخرى نفسية، اجتماعية...وهي متغيرة.
- عدم وجود قياسات ومعايير ثابتة تحدد قدرات الرياضي الموهوب، فالاختبارات التي تجرى أثناء الانتقاء لا تعبر سوى عن نسبة قليلة من قدرات الرياضي الحقيقية.
- أثناء عملية الانتقاء من الصعب الحكم على الرياضي الموهوب نظرا لأن الموهبة هي حالة نادرة.
- عدم وجود سن ثابت بالنسبة لظهور الموهبة، فهي مرتبطة بتطور قدرات الرياضي المختلفة والمتواصلة (جسمية، نفسية، حركية...) مما يطرح مشكلة اكتشافها وانتقائها وتوجيهها نحو التخصص. (مفتي إبراهيم حماده، 2001، صفحة 323)

خلاصة:

من خلال هذا الفصل تمكنا من إبراز أهمية الاكتشاف المبكر للموهوبين ورعايتهم وتنميتهم بالإضافة إلى بيان الدور الكبير الذي تلعبه كل من الأسرة والنادي والمؤسسات التربوية في اكتشاف ورعاية الموهوبين رياضياً، و بمأن عملية الاكتشاف تعتبر كمرحلة أولية من مراحل الانتقاء الذي يعتبر عملية مستمرة، فإننا قمنا أيضاً بالتطرق إلى مختلف حيثيات الانتقاء من حيث المفهوم والأهداف والأنواع والمراحل التي تمر بها هذه العملية، كما وضحنا المزايا التي يمتاز بها الانتقاء من خلال الاعتماد على الأسلوب العلمي ومع إبراز أهميته في النشاط الرياضي.

وخلاصة القول وكنتيجة لهذا الفصل فيمكننا القول بأن عملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين لها أهمية كبيرة في الكشف المبكر عن المواهب، وذلك من خلال الاعتماد على الأسس العلمية التي تتمثل في الاختبارات والقياسات والمعايير المتاحة حيث يكون إصدار الحكم على الناشئ بأنه موهوب أولاً وذلك من خلال النتائج المتحصل عليها في البطارية ومقارنتها بمستويات معيارية، وهذا بالإضافة إلى خبرة المدرب والمنافسات، حيث تتطلب هذه العملية إمكانيات مادية و عملاً جماعياً يشترك فيه كل من الأسرة والمؤسسة التربوية ، والطبيب والأخصائي النفسي والرئيس والمسؤولين والمدرّب الكفاء ذوي الخبرة والذي يلعب دور مهم ورئيسي في عملية الاكتشاف والانتقاء وهذا لأن القرار الأول والأخير يرجع إليه، كل هذه الأطراف لها دور فاعل ومهم في تحسين وإنجاح عملية الاكتشاف والانتقاء.

الفصل الثالث:

متطلبات كرة القدم الحديثة والمرحلة العمرية (11-12) سنة.

تمهيد

3- متطلبات كرة القدم والمرحلة العمرية (11-12) سنة

3-1- متطلبات كرة القدم الحديثة

3-1-1- المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم الحديثة

3-1-1-1- التحمل

3-1-1-2- القوة

3-1-1-3- السرعة

3-1-1-4- الرشاقة

3-1-1-5- المرونة

3-1-1-6- التوافق

3-1-1-7- علاقة الصفات البدنية بالمهارة الأساسية

3-1-2- المتطلبات المهارية للاعب كرة القدم الحديثة

3-1-2-1- مفهوم المهارة

3-1-2-1-1- المهارات الأساسية بدون كرة

3-1-2-1-2- المهارات الأساسية بالكرة

3-1-3- حراسة المرمى

3-2- أهمية معرفة الخصائص العمرية للاعبين

3-2-1- التعريف بفئة الناشئين

3-2-2- مميزات مرحلة الطفولة المتأخرة (11 - 12) سنة

3-2-3- خصائص المرحلة العمرية (11 - 12) سنة

3-2-4- تعريف النمو

3-2-5- خصائص النمو

3-2-6- مظاهر النمو

3-2-7- مميزات الموهوبين في المرحلة العمرية (11-12) سنة

3-2-8- المرحلة العمرية (11 - 12 سنة) والممارسة الرياضية

خلاصة.

تمهيد:

تعتمد طبيعة الأداء في كرة القدم على درجة كفاءة اللاعب لأداء المهارات الأساسية، وتوظيف تلك المهارات خططيا، والتي تشمل التمرير والتصويب والجري بالكرة وغيرها من المهارات، وتختلف طبيعة الأداء في كرة القدم ما بين العدو السريع وبأقصى سرعة ممكنة إلى التوقف السريع والمشي، وترجع عمليات التغيير المختلفة في الأداء إلى طبيعة سير المباراة ونظرا لزيادة مساحة اللعب ومواقف اللعب المختلفة الهجومية منها والدفاعية فإن هذا يضع على اللاعب متطلبات مورفولوجية وبدنية عالية وبأداء متميز بالقوة والتحمل والرشاقة والتناسق الحركي وأن المهارات الحركية المتنوعة لدى اللاعب تتعكس على نمو الصفات البدنية وبالتالي يصبح من السهل إتقان المهارات الحركية الجديدة أي أن هناك ارتباطا بين المخزون من المهارات والصفات البدنية، وهذا لا يتم إلا بتدريب منتظم مبني على أسس علمية وطرق التدريب المختلفة، فسيحاول الباحث في هذا الفصل التطرق إلى المتطلبات الحديثة لكرة القدم ومن ذلك أهم المتطلبات البدنية والمهارية التي يحتاجها لاعب كرة القدم بصفة عامة من أجل أن يمارس هذه اللعبة.

كما حاولنا من خلال هذا الفصل التطرق إلى المرحلة العمرية (11-12) سنة والتي تعتبر وتدخل بين مرحلتين من المراحل المصنفة علميا وهما مرحلة الطفولة و مرحلة المراهقة، و تسمى أيضا هذه المرحلة بالطفولة المتأخرة، إذ هي من أهم فترات تكوين الشخصية و ثراء المعلومات وتطوير المستوى الرياضي، بحيث تظهر في الناشئ بعض الفروق الفردية تتمثل في القدرات المهارية والسمات المختلفة التي يفضلها يبدي الرياضي أداء مميزا مقارنة مع المجموعة التي ينتمي إليها. وهذا ما يعرف بالموهبة الرياضية.

و في حديثنا وعرضنا لهذه المرحلة العمرية (11-12) سنة من خلال هذا الفصل حاولنا التطرق أيضا إلى أهم الصفات و الخصائص التي يمتاز بها الناشئ بصفة عامة و الموهوب بصفة خاصة من صفات جسمية، نفسية، اجتماعية، حركية و مهارية والعقلية. و التي يتحتم على المدرب معرفتها و الإلمام بها حتى يتمكن من اكتشاف وانتقاء المواهب الرياضية و تكوينها تكوينا صحيحا مع ما يمتاز به الناشئ من قدرات واستعدادات وميول واتجاهات لكي لا تذهب هذه المواهب الرياضية ضحية جهل المدربين لصفات وخصائص هذه الفئة الموهوبة.

3- متطلبات كرة القدم والمرحلة العمرية (11-12) سنة:

1-3- متطلبات كرة القدم الحديثة :

أصبحت كرة القدم تمثل صناعة لها مقوماتها و مواردها المالية، حيث بلغت ميزانية الاتحاد الأوروبي لعام 2006/2005 مبلغ 1,3 بليون يورو، وقد قدرت قيمة الأموال المستثمرة بناء على بيانات الفيفا 250 بليون دولار أمريكي.

ولقد تغير شكل المباراة فلو لعب فريق من الخمسينات مباراة مع فرق الكرة الحديثة لن تكون هناك فرصة لفوز هذا الفريق لأن طبيعة المباراة قد تغيرت من حيث:

- سرعة الأداء و زيادة الاعتماد على الطاقة اللاهوائية
- زيادة القدرات الدفاعية
- زيادة عدد اللاعبين ذوي المستويات العالية في اللياقة البدنية . (عمرو أبو المجد و أبو العلا عبد الفتاح، 2011، صفحة 49)

1-1-3- المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم الحديثة:

يلعب العامل البدني في كرة القدم دورا مهما و هو الحال في الرياضات الجماعية الأخرى و يعتمد على مبادئ و منطلقها أن يكون اللاعب قد مر بعدة مراحل هي:

الهواية: تتمثل في ممارسة كرة القدم عفويا في الملاعب أو الأحياء بصفة عامة التي يعيش فيها، ويتم انتقائه في المدرسة أو أحد الأندية الرياضية القريبة ثم يبدأ بعدها منعدجا آخر .

التعليم أو التدريب: يتم بواسطة المشرف، المعلم أو المدرب الذي ينظم إليه و في هذه الحالة يبدأ الهاوي في التخصص المعمق، أي يأخذ الجانب التكتيكي و عندما يتم التحضير البدني الذهني، أي اللياقة البدنية المناسبة لممارسة كرة القدم. (لعمر عبد الحق و فيصل رشيد عياش الدليمي، 1997، الصفحات 09-10)

وتعد الصفات البدنية أو اللياقة البدنية مظهرا يشير إلى مستوى عمل الأجهزة الجسم الوظيفية، وكلما زادت كفاءة هذه الأجهزة ارتفع مستوى هذه الصفات.

ويعتبر مصطلح الصفات البدنية من المصطلحات المستخدمة بصورة أساسية في عملية التدريب الرياضي وخاصة في عملية الإعداد البدني في كل الدول الاشتراكية كاتحاد السوفياتي وألمانيا

...الخ و لا تحبذ هذه الدول استخدام مصطلح اللياقة البدنية في عملية التدريب الرياضي...الخ وهو المصطلح الذي يكثر استخدامه في الدول الغربية كالولايات المتحدة الأمريكية مثلاً.

والصفات البدنية لها مفهوم شاسع وواسع الاستعمال في مجال بحوث الرياضة، وقد أعطيت عدة تعاريف لها (القدرة البدنية، اللياقة البدنية، الكفاءة البدنية...إلخ).

وقد عرف "مجيد المولى" اللياقة البدنية الخاصة بكرة القدم بأنها "مدى توفر العناصر البدنية الأساسية التي تدفع من قابلية اللاعب لأداء واجباته الحركية على مستوى عالي من الكفاءة .

ورغم اختلاف وجهات النظر حول تعريف الصفات البدنية إلا أنه يكاد يكون اتفاق على أن الصفات البدنية من أهم أركان لتعليم المهارات الحركية في الأنشطة الرياضية، والحالة البدنية تعني إمكانية تحريك أعضاء الجسم بقوة المثالية المطلوبة، ومن هنا يمكن أن نعطي التعريف التالي للصفات البدنية على أنها تلك القدرات التي تسمح وتعطي للجسم قابلية واستعداد أو العمل على أساس التطور الشامل والمرتبط للصفات البدنية وقد اتفق الكثير من المهتمين في كرة القدم على أن المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم تتضمن: التحمل - السرعة - القوة - تحمل السرعة - القوة المميزة بالسرعة - تحمل القوة - الرشاقة - المرونة - التوافق. (محمد رضا الوقاد، 2003، صفحة 125)

3-1-1-1- التحمل:

3-1-1-1- مفهوم التحمل: يعرف "مفتي إبراهيم" التحمل على أنه: « مقدرة الفرد الرياضي على الاستمرار في الأداء بفاعلية دون هبوط في كفاءته» أو "المقدرة على مقاومة التعب». (مفتي إبراهيم حماده، 2001، صفحة 147)

ويعرفه "حسن مندلاوي" بأنه: « هو القدرة على تحقيق عمل مرتفع الشدة لأطول مدة ممكنة هو أيضاً القدرة التي يكتسبها الفرد لمقاومة التعب لأي نشاط يقوم به لأطول فترة ممكنة ». (حسن مندلاوي قاسم، 1979، صفحة 14)

كما يعرف "التحمل" على « أنه قدرة الفرد على الاستمرار في الأداء الحركي و التغلب على مقاومات لأطول فترة ممكنة نسبياً أو لفترة طويلة ». (إبراهيم الخوجا ومهند حسن البشتاوي، 2005، صفحة 102) ويعرف أيضاً على أنه تلك القدرة التي تسمح للرياضي بالقيام بنشاط مدة زمنية ممكنة دون النقص في طريقة الأداء و يضيف بأنها تلك القدرات الحركية التي تسمح للفرد على مقاومة التعب في الأعمال الطويلة، و يرى بأن تلك القدرات البدنية و النفسية مقاومة التعب

الرياضي , كما يعتبر التحمل من الناحية الفيزيولوجية بأنه القدرة على مواجهة التعب حيث أن النظام الأكسوجيني أفضل الأنظمة لتزويد العضلات بالطاقة الكبيرة عندما يكون التمرين طويل و الشدة منخفضة بحيث يسمح للقلب و رؤتين بتزويد الدم المؤكسد لسد حاجة الجسم من المتطلبات و الأعباء الحركية الواقعة على الجهاز العضلي المفصلي.

وكما يعبر "R.taelman" عن التحمل بأنه: « كمية الأكسجين التي يحملها لاعب كرة القدم إلى عضلته » . (R.taelman, 1990, p. 26) ويعرف "التحمل" في كرة القدم على حسب "حسن السيد أبو عبده" بأن « اللاعب يستطيع مقاومة التعب الناتج عن تأدية واجباته البدنية والمهارية والخطئية طوال شوطي المباراة بدرجة عالية من الدقة والتركيز قبل الشعور بالإجهاد والتعب ».(حسن السيد أبو عبده، 2011، صفحة 37)

ويلخص "الطالب الباحث" التحمل على أنه مقاومة التعب لفترة طويلة خلال القيام بعمل عضلي دون النقص في الأداء حيث يكون النظام الأكسوجيني هو النظام الغالب و الأفضل لإمداد العضلات بالطاقة.

3-1-1-2- أنواع التحمل: التحمل في كرة القدم نوعان:

- **تحمل عام:** هو قدرة اللاعب على الاستمرار في الأداء البدني ذو حمل متغير بشدة متوسطة ولفترة طويلة ومتصلة تعمل فيها المجموعات العضلية بصورة إيجابية تؤدي إلى أن يكون مستوى إنجاز الجهازين الدوري والتنفسي عاليا ما يؤثر على أداء تخصصي في كرة القدم.(حسن السيد أبو عبده، 2011، الصفحات 39-40)

ويعرفه "إبراهيم شعلان" على أنه: « قدرة لاعب كرة القدم على استمرار في أي عمل بدني و حمل متغير لفترة مستمرة و متصلة تعمل فيها الأجهزة الحيوية و العضلات بحيث تأثر إيجابيا على الأداء التخصصي في كرة القدم » . (إبراهيم شعلان، 1989، الصفحات 97-98)

- **تحمل خاص:** هو قدرة اللاعب على القيام بحركات تتصف بنشاط ذو شدة عالية ولمدة طويلة مع محافظة على هذا النشاط،دون الهبوط في كفاءة وفاعلية أداء المهارات والقدرات الخطئية والتي تستلزم عناصر القوة- السرعة- والرشاقة طوال زمن المباراة تحت ضغوط وظروف المنافسة.(حسن السيد أبو عبده، 2011، الصفحات 39-40)

ويعرفه "إبراهيم شعلان" على أنه: « استمرار اللاعب في أداء الصفات البدنية العالية و القدرات الفنية الخطئية المتقنة طوال مدة المباراة دون أن يظهر عليه التعب و الإجهاد أو الإخلال بمستوى الأداء ». (إبراهيم شعلان، 1989، صفحة 98)

3-1-1-1-3- التحمل حسب العلاقة بالصفات الأخرى : ويمكن تقسيمه إلى ثلاثة أقسام:

أ- **تحمل القوة:** « تعرف بأنها استطاعة الفرد القيام بتكرار حمل معين لعدة مرات ». (berpine turpin, 2002, p. 71)

« وتعرف أيضا بأنها تلك التكرارات للانقباضات العضلية ضد مقاومة متتالية في مواجهة التعب » . (هشام عدنان الكيلاني، 2006، صفحة 231)

ب- **تحمل السرعة:** « وهي استطاعة الفرد أن يكون قادر على إنتاج سرعة عالية لمرات عديدة ». (berpine turpin, 2002، صفحة 71)، ويعتبر تحمل السرعة على حسب بطرس رزق الله أنه « من أهم الصفات البدنية للاعب كرة القدم وتعني أن اللاعب يستطيع أن يجري بأقصى سرعة في أي وقت خلال المباراة ». (بطرس رزق الله، 1992، صفحة 16)

ج- **تحمل الأداء:** « وهو قدرة اللاعب على تكرار الأداء المهاري و الخطئي بكفاءة خلال زمن المباراة و هو مركب من تحمل سرعة و تحمل القوة ». (حنفي محمود مختار، 1980، صفحة 27) ويقصد به أيضا تحمل تكرار أداء المهارات الحركية لفترات طويلة نسبية بصورة توافقية جيدة.

3-1-1-1-4- أهمية التحمل:

التحمل عام للعديد من الرياضات حيث يسهم في إكساب عناصر اللياقة البدنية الأخرى، فالفرد الذي يتمتع بتحمل بدني عالي يتميز بالصفات التالية:

- سرعة التخلص من الفضلات التعب وذلك لوصول الأكسجين إلى جميع خلايا العضلية بسهولة وسرعة.

- النبض يكون أقل انخفاضا وهذا يسمح بإعطاء وقت لملي وتفرغ الأوعية الدموية.

- ضغط الدم يكون أقل انخفاضا.

- يمكن الرياضي من تأدية حمل مرتفع.

- يزيد من قابلية الشفاء بسرعة أثناء المنافسة.

- يمكن الرياضي من أن يبقى يقظ ومنتهب أثناء المنافسة مما يجنبه الإصابات الممكن حدوثها

(وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد، 1989، صفحة 100.102)

3-1-1-2- القوة:

3-1-2-1- مفهوم القوة:

« إنها القدرة الحركية التي تسمح للإنسان بالتفوق على المقاومة و كذلك هي قدرة الفرد على إنتاج قوة في إطار المنافسة الرياضية ». (renato manno, 1989, p. 85)

و تعرف القوة أيضا بأنها إحدى المكونات الأساسية للياقة البدنية وعلى أنها القدرة على التغلب على مقاومة خارجية أو الفعل المعاكس الذي يقف ضد اللاعب، ويرى "هارة" القوة أنها « أعلى قدرة من القوة يبذلها الجهاز العصبي والعضلي لمجابهة أقصى مقاومة خارجية » (jurgain, waeineck, 1986, p. 65) , ويضيف "هوكس" بأن اختلاف درجة القوة يعتمد على سرعة الانقباض- حجم العضلة- المقاومة- استعداد العضلة- عملية الميتابوليزم . (طلحة حسام الدين آخرون، 1997، صفحة 37)

أما في مجال كرة القدم فتعرف القوة على أنها مقدرة العضلات في التغلب على المقاومات المختلفة، ويحتاج لاعبو كرة القدم إلى القوة العضلية في غالبية زمن المباراة تقريبا و فيما يلي نذكر بعض المواقف التي تستخدم فيها القوة العضلية خلال المباراة:

- مقاومة عمل عضلات الجسم طوال زمن المباراة ضد الجاذبية الأرضية
- التصويب إلى المرمى
- التمرير الطويل و التمرير القصير
- مهاجمة الكرة التي في حوزة المنافس بهدف تشتيتها أو استخلاصها
- رميات التماس الطويلة القوية
- ضربات الرأس سواء بهدف التصويب أو التشتيت أو التمرير
- التصادم مع المنافسين و حالات الكتف و الالتحام و الارتطامات بالأرض . (موفق أسعد محمود، 2009، صفحة 135)

ويرى الطالب الباحث مما سبق ذكره بأن القوة هي: «قدرة العضلة أو مجموعة من العضلات على التغلب على مختلف المقاومات الخارجية و ذلك من خلال أعلى قدرة من القوة يبذلها الجهاز العصبي العضلي من أجل مجابهة المقاومات الخارجية والتي تتمثل في اللاعب نفسه أو المنافس أو الكرة» .

3-2-1-1-3- أهمية القوة:

إن القوة العضلية تلعب دورا بالغ الأهمية في إنجاز الأداء للاعب كرة القدم خلال المباراة و يتضح احتياج اللاعب لها في كثير من المواقف خاصة عند الوثب لضرب الكرة بالرأس أو التصويب على المرمى أو التمريرات الطويلة بأنواعها المختلفة و عند أداء مختلف المهارات بالقوة و السرعة المناسبة كما تظهر أهميتها فيما تتطلب المباراة من الكفاح و الاحتكاك المستمر مع الخصم للاستحواذ على الكرة أو الرقابة المحكمة مع التغلب على وزن الجسم أثناء المباراة .

من المعروف أنه كلما كانت العضلات قوية حمت الرياضي و قللت من إصابات المفاصل، كما أن القوة تزيد من المدخرات الطاقوية مثل كرياتين و الغليكوجين، كما تربي لدى اللاعب الصفات الإرادية الخاصة بلعبة كرة القدم أهمها الشجاعة، الجرأة والعزيمة والثقة بالنفس، كما أن هناك بعض الحركات المهارية التي لا يمكن أن تؤدي بدون مستوى معين من القوة، فتطوير القوة إذن قد يؤثر على فعالية النظام التدريبي الطويل المدى . (موفق مجيد المولى، 2008، صفحة 48)

3-1-1-3- السرعة:

3-1-1-3- مفهوم السرعة: يعرفها "علي فهمي البيك": « بأنها هي القدرة على أداء حركة بدنية أو مجموعة من حركات محددة في أقل زمن ممكن » . (علي فهمي البيك، 1990، صفحة 63)

ويعرفها "مفتي إبراهيم حماد" بأنها المقدرة على أداء حركات معينة في أقل زمن ممكن وتتأثر السرعة بكفاءة الجهاز العصبي والعضلات. (مفتي إبراهيم حماد، 2002، صفحة 191)

والسرعة في نظر "وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد" « هي قدرة الفرد على أداء حركات متكررة من نوع واحد في أقل زمن ممكن ». (وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد، 1989، صفحة 371) .

ويعرفها "R Taelman" في قول يؤكد بأنها « قدرة الفرد على أداء حركات متتابعة من نوع واحد في أقصر مدة » . (R.Taelman, 1990, p. 51)

ويعرفها (هارا) في حالة الاستجابة العضلية بأنها « أقصى سرعة لتبادل الاستجابة العضلية ما بين الانقباض و الانبساط » . (هارا، 1992، صفحة 232)

وتعرف أيضا بأنها « انجاز عمل حركي في أقل وقت ممكن » (renato manno ، 1989 ، صفحة 131) . أما "تامر محسن و واثق ناجي" فيعرفان السرعة على أنها « القدرة على أداء حركات متتابعة من نوع واحد في أقصر مدة » . (تامر محسن و واثق ناجي، 1988، صفحة 22)

وتعرف السرعة أيضا على حسب "jurgan waeineck" بأنها « القدرة التي تعتمد على التوافق في العمل بين الجهاز العصبي و الجهاز الحركي التي تسمح للعضلات بتطوير القوة وتتسم بإنجاز انقباضات عضلية في وقت قصير » . (jurgan waeineck ، 1983)

ويرى "الطالب الباحث" من خلال التعاريف السابقة بأن السرعة هي « صفة وراثية و هي القدرة على أداء حركة معينة أو مجموعة من الحركات في أقصر وقت ممكن والسرعة من الناحية الفيزيولوجية هي صفة عصبية عضلية ».

3-1-1-2- أنواع السرعة: السرعة في كرة القدم لا تقتصر على نوع واحد من الحركات و إنما هي تدخل في جميع مقتضيات اللعبة منها الحركات المتكررة للتهديف و الفعاليات المركبة لحركة استلام و تمرير الكرات بأنواعها و الاستجابات الحركية للمواقف المختلفة و المتغيرة للعبة. وعليه يمكن أن نقسم السرعة إلى ما يلي:

أ- **السرعة الانتقالية:** الانتقال من مكان لأخر بأقصى سرعة أو محاولة قطع مسافة معينة في أقل زمن ممكن.

ب- **السرعة الحركية:** سرعة انقباض العضلة أو مجموعة من العضلات بهدف أداء حركة واحد مثل السرعة ركل الكرة وسرعة استلام الكرة.

ج- **سرعة رد الفعل:** الاستجابة لمثير معين في أقل زمن ممكن مثل سرعة بدء الحركة لملاقاة الكرة بعد تحرير الزميل أو سرعة تغيير اتجاه مباراة نتيجة توقف مفاجئ أثناء المباراة. (يوسف محمد زامل، 2006، صفحة 29)

ويقصد بها أيضا « بأنها سرعة التحرك لأداء حركة معينة نتيجة ظهور موقف أو مثير معين مثل سرعة بدء الحركة لملاقاة الكرة بعد تمرير الزميل، أو سرعة تغيير الاتجاه نتيجة لتغير موقف مفاجئ أثناء المباراة ».

وفي مجال اللعبة فإنها تتمثل في قدرة اللاعب على سرعة الاستجابة لأي مثير خارجي كالكرة أو المنافس، ومقدرة اللاعب على سرعة التصرف نتيجة لتحركهم، وتتوقف هذه الصفة لدى اللاعب

على سرعة التصرف بسلامة حواسه، ومقدرته على صدق التوقع و سرعة التفكير و سرعة الأداء الحركي. (تامر محسن وآخرون، 1991، صفحة 65)

3-3-1-1-3- أهمية السرعة للاعب كرة القدم: إن السرعة تتوقف على سلامة الجهاز العصبي و الألياف العضلية، لذا فالتدريب عليها ينمي و يطور هذين الجهازين لما لهما من أهمية و فائدة في الحصول على النتائج الرياضية و الفوز في المباراة، كما أن هذه الصفة لها أهمية كبيرة من الناحية الطاقوية إذ تساعد على زيادة المخزون الطاقوي من الكرياتين الفوسفات و ثلاثي أدينوزين الفوسفات . (موفق مجيد المولى، 1999، صفحة 201)

وتلعب أيضا السرعة دورا مهما في مستوى أداء لاعب كرة القدم أثناء المباراة ويتضح من خلال احتياج اللاعب لها في الكثير من المواقف.

تتمثل أهمية السرعة في أنها مكون هام للعديد من جوانب الأداء البدني في الرياضات المختلفة.

- تعتبر أحد عوامل نجاح العديد من المهارات الحركية.
- تساعد اللاعب امتلاك المقدرة على الأداء بأقصى سرعة.
- تعد أحد أهم العوامل الأداء الناجح في نشاط كرة القدم لأنها تؤثر بصورة مباشرة في جميع مكونات اللياقة البدنية الأخرى.
- تعتبر السرعة من مكونات اللياقة البدنية وأيضا من مكونات اللياقة الحركية.
- تعتبر السرعة أحد المتطلبات الرئيسية لأداء في كرة القدم.(حسن السيد أبو عبده، 2011، صفحة 116)

3-1-1-4- الرشاقة:

3-1-4-1-1- مفهوم الرشاقة:

يعرف "مانيل" الرشاقة بأنها « القدرة على التوافق الجيد للحركات بكل أجزاء الجسم أو جزء معين منه كاليدين أو القدم أو الرأس ». (Edegar thil, 1977, p. 179)

ويعرف "كيرتن" الرشاقة بأنها القدرة على رد الفعل السريع للحركات الموجهة التي تتسم بالدقة مع إمكانية الفرد لتغيير وضعه بسرعة، ولا يتطلب القوة العظمى أو القدرة.(كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسانين، 1978، صفحة 84)

والرشاقة استعداد جسمي وحركي لتقبل العمل الحركي المتنوع والمركب وهي استيعاب وسرعة في التعلم مع أجهزة حركية سليمة قادرة على هذا الأداء أو ذاك، فعندما نريد أن نصل إلى الإتقان

والثبوت في الأداء المهاري نجد أن الرشاقة تلعب دورا مهما وذلك للسيطرة الكاملة على الأوضاع الصعبة والرشاقة هي خبرة وممارسة حيث أنها تفقد وتضعف عند الانقطاع عن التدريب لفترة معينة. (وجيه محبوب، 1989، صفحة 87)

ويعرف "الطالب الباحث" الرشاقة « بأنها مقدرة اللاعب على تغيير أوضاع جسمه أو اتجاهه سواء على الأرض أو في الهواء بدقة وانسيابية خلال أدائه للحركة دون حدوث إصابة » .

3-4-1-1-2- أنواع الرشاقة: هناك نوعان من الرشاقة:

- أولا: الرشاقة العامة: وتشير إلى مقدرة اللاعب على أداء واجب حركي يتسم بالتنوع والاختلاف والتعدد بدقة وانسيابية وتوقيت سليم. (مفتي إبراهيم حماد، 2001، صفحة 200)

وهي أيضا نتيجة تعلم حركي متنوع أي نجده في مختلف الأنشطة الرياضية. كما تشير إلى المقدرة على أداء واجب حركي يتسم بالتنوع والاختلاف والتعدد بدقة وانسيابية وتوقيت سليم.

ثانيا: الرشاقة الخاصة:

وهي القدرة على الأداء الحركي المتنوع حسب التكنيك الخاص لنوع النشاط الممارس وهي الأساس في إتقان المهارات الخاصة بالعبة . (مفتي إبراهيم حماد، 1997، صفحة 165)

3-4-1-1-3- أهمية الرشاقة:

تلعب الرشاقة دور مهما في الحياة الإنسانية بصورة عامة وأكثر الاحتياجات لهذه الصفة نجدها في الأنشطة والفعاليات الرياضية وبالأخص عند أداء الفرد الرياضي للحركات الصعبة والمركبة. فالفرد الذي يتمكن من تغيير أوضاع جسمه أو تغيير اتجاهه من جهة إلى أخرى بالسرعة القصوى والتوافق الحركي المتكامل يوضح لنا ويؤكد على أن هذا الفرد يمتلك مستوى عال من اللياقة البدنية ومن أجل نجاح الفرد أيضا في جميع عدة مهارات حركية.

و إن الرشاقة من أكثر المكونات البدنية أهمية بالنسبة للأنشطة الرياضية التي تتطلب تغيير اتجاهات الجسم وأوضاعه في الهواء أو على الأرض، أو الانطلاق السريع ثم التوقف المباغت أو إدماج عدة مهارات في إطار واحد أو الأداء الحركي الذي يتسم بالتباين في ظروف مكثفة التعقيد والتغيير وبقدر كبير من السرعة والدقة والتوافق. (وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد، 1989، صفحة 139)

3-1-1-5- المرونة :

3-1-1-5-1- مفهوم المرونة: وهي قدرة اللاعب على الأداء الحركي بمدى واسع وسهولة ويسر نتيجة إطالة العضلات و الأربطة العاملة على تلك المفاصل لتحقيق المدى اللازم للأداء في كرة القدم .

ويعرف "Haree وFrey" المرونة بأنها « قدرة الرياضي على أداء حركات بأكثر حرية في المفاصل بإرادته أو تحت تأثير قوة خارجية مثل مساعدة زميل». وتعرف المرونة كذلك بأنها قدرة الفرد على أداء الحركات بمدى حركي كبير و تبعا لذلك فإن الحد الأعلى لمدى السعة أو القدرة على الحركات هو مقياس المرونة، وتقاس المرونة بالدرجات أو السنتيمترات في مجال النشاط الرياضي. (موفق أسعد محمود، 2009، صفحة 242)

ويعرف "Zatciorsky زاتسيورسكي" المرونة بأنها: « القدرة على أداء الحركات لمدى الواسع . ويضيف البعض بأنها مدى و سهولة الحركة في مفاصل الجسم المختلفة »، ويذكر "Barrow بارو" أن مرونة المفاصل تتغير من وقت لآخر، ويتوقف ذلك على الإحماء ودرجة الحرارة وشدة المجهود والاسترخاء والقدرة على الاحتمال. والمرونة الحركية هي القدرة على تحريك الجسم أو أجزائه خلال أوسع مدى ممكن للحركة دون أن يحدث نتيجة لذلك تمزق للعضلات أو الأربطة .ويرى العديد من الباحثين إن المرونة الحركية من بين الصفات الهامة للأداء الحركي سواء من الناحية النوعية أو الكمية ،كما أنها تشكل مع باقي مكونات الأداء الحركي أو البدني كالقوة العضلية والسرعة والتحمل والرشاقة الركائز التي يتأسس عليها اكتساب و إتقان الأداء الحركي .(أنا اسكارود ، 2008، صفحة 309)

ويلخص "الطالب الباحث" المرونة بأنها « قدرة الرياضي على أداء الحركات على مستوى مفاصل الجسم بكل سهولة ويسر و بأكثر مدى حركي ودون حدوث تمزق للعضلات أو الأربطة حيث تقاس المرونة بالدرجات أو السنتيمترات في مجال النشاط الرياضي ».

3-1-1-5-2- أنواع المرونة:

يجب أن نميز بين المرونة العامة والخاصة، وبين المرونة الايجابية و المرونة السلبية. فالمرونة العامة عندما تكون مكانزمات المفاصل متطورة بشكل كاف مثل العمود الفقري بمعنى قدرة الفرد على أداء حركات بمدى واسع في جميع المفاصل . أما المرونة الخاصة فعندما تكون المرونة متعلقة بمفصل واحد بمعنى القدرة على أداء الحركات بمدى واسع في اتجاهات معينة طبقا للناحية الفنية الخاصة بنشاط رياضي معين . أما المرونة الايجابية فهي قابلية الفرد على تحقيق حركة

بنفسه، بمعنى إمكانية الحصول على أقصى مدى ممكن لحركة في المفصل على حساب المجموعة العضلية العاملة على هذا المفصل والتي تقوم بأداء تلك الحركة، أما المرونة السلبية فنحصل عليها عن طريق قوى خارجية كالزميل أو الأدوات بمعنى إمكانية الحصول على أقصى مدى ممكن لحركة ما في المفصل على حساب قوة خارجية تقوم بأداء الحركة أو المساعدة في أدائها . (موفق مجيد المولى وتامر محسن إسماعيل ، 1999، صفحة 108)

3-5-1-1-3- أهمية المرونة:

تتضح أهمية المرونة كإحدى العوامل المحددة و الرئيسية لإنجاز المهارات خلال المباريات و تظهر أثناء رفع رجليه عاليا لاستلام الكرة و السيطرة عليها أو تقوس الجذع خلفا لاستقبال الكرة بالصدر أو مرجعية الذراعين لأداء التماس وفي جميع الأداءات التي تحتاج إلى مرجحة الرجلين كما في التصويب أو التمرير و خاصة أثناء الجري، حيث تظهر صفة المرونة في بعض الرياضات كالجهاز بشكل كبير على اختصاص كرة القدم و التي يكون ظهورها في عملية تصويب الكرة و عند مراقبة الكرة، عند الخداع و يتضح تأثيرها كذلك في مواجهة الإصابات و كذلك تحسين مطاطية الأنسجة العضلية و التحضير الجيد للجسم للوصول للنتيجة . (حنفي محمود مختار، 1980، صفحة 61)

3-6-1-1-3- التوافق:

3-6-1-1-3- مفهوم التوافق:

هو قدرة الفرد على تنسيق الحركات مختلفة الشكل والاتجاه بدقة وانسيابية في نموذج واحد ويعتمد التوافق على سلامة الترابط والتكامل بين الجهاز العضلي والعصبي لتحقيق الأداء الأمثل للحركات وخاصة الحركية.(عصام عبد الخالق، 1994، صفحة 136)

3-6-1-1-3- أنواع التوافق:

1- التوافق العام:

وهو من المتطلبات الضرورية لمختلف المهارات الحركية، بصرف النظر عن خصائص الرياضة، ويحتاج اللاعب إلى تنمية التوافق العام كضرورة لممارسة النشاط ويعتمد في ذلك على الوزن اللازم للتوافق العام لإمكانية استيعابه ويمثل التوافق العام الأساس الأول لتنمية التوافق الخاص.(عويس الجبالي، 2003، صفحة 457)

2- التوافق الخاص:

وهو مجموعة الحركات التي تطور بصفة أولية في ايطار النشاطات الرياضية المعينة والمعنية بالأمر وهذا ما يناسب الحركات في تقنيات الرياضة الممارسة حسب الاختصاص الرياضي.
(عصام عبد الخالق ومحمد صبحي، صفحة 115)

3-1-1-3- أهمية التوافق:

- يعتبر التوافق من الصفات البدنية والحركية.
- يساعد على إتقان الأداء الفني والخططي.
- يساعد اللاعب على تجنب الأخطاء المتوقعة.
- يساعد على الأداء الصعب والسريع بدرجات مختلفة .
- يحتاج اللاعب للتوافق خاصة في الرياضات التي تتطلب التحكم في الحركة .
- تظهر أهمية التوافق عندما ينتقل اللاعب بالجسم في الهواء كما في الوثب، وعندما يستخدم أكثر من عضو من أعضاء الجسم الواحد.

3-1-1-7- علاقة الصفات البدنية بالمهارة الأساسية:

لم يعد هناك مجال للاعب كرة القدم الذي يتمتع بمستوى عالي من المهارات الأساسية بدون أن يكون على مستوى مماثل من الناحية البدنية كما أن الناحية البدنية و حدها لا يمكن أن تؤدي إلى نتائج حسنة في اللعبة دون مستوى مماثل من الناحية الفنية وهكذا أصبحت اللياقة البدنية والمهارية لا يمكن فصلها في أي مرحلة من مراحل الإعداد.

حسب "ماتيف و نوفيكونف و شبلمن و داتشكوف و زيمكين و دشكوى و بيجنكل" فإن تدريبات اللياقة البدنية العالية تؤدي إلى زيادة المقدرة الفنية والقدرة الحركية لدى اللاعبين .(أبو عبده السيد، 2002، صفحة 254)

ومن هذا التطور يمكن اعتبار الصفات البدنية الركيزة الأساسية في قدرة اللاعب و الرياضي على أداء المهارات الأساسية بكل دقة و فعالية و بقدر ما تكون لياقة الرياضي البدنية عالية بقدر ما يمكنه الاحتفاظ بمستواه الفني عاليا طوال فترة اللعب و العكس إذا كانت لياقته ضعيفة أو نوعا ما ناقصة فإنه لا يقدر على أداء المهارات الأساسية بالصورة المطلوبة خلال اللعب و لا يحافظ على مستواه الفني خلال كامل مجريات المباريات أو تحت ظروف اللعب الحقيقية.

ومن المعروف أنه عندما يمتلك اللاعب مهارات حركية متنوعة ومتعددة ينعكس ذلك على صفاته البدنية و يصبح من السهل عليه إتقان المهارات الأساسية في كرة القدم أي أن هناك ارتباط بين

المخزون من المهارات و الصفات البدنية من جانب و بين المهارات الجديدة الواجب تعلمها من جانب آخر و لقد تأكد علميا وعمليا أهمية توفير اللياقة البدنية للاعب إلى جانب لياقته الفنية، فلم يعد هناك مجال للاعب الكرة الذي يتمتع بمستوى عال من المهارات دون أن يكون على مستوى مماثل من الناحية البدنية. و هكذا أصبحت اللياقة البدنية و الفنية لا يمكن فصلهما في أي مرحلة من مراحل الإعداد و فترة المباريات . (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 97)

3-1-2- المتطلبات المهارية للاعب كرة القدم الحديثة:

3-1-2-1- مفهوم المهارة : الرياضة مثلها مثل أي وظيفة في الحياة لها مهاراتها الخاصة بها، فعلى سبيل المثال كاتب الآلة الكاتبة أو الناسخ أو السائق أو أي وظيفة لها المهارات الخاصة بها و التي تحتاج إلى إجادة كيف يبذل كل فرد فيما يقوم به من عمل.

ولكل نوع من أنواع الرياضة أيضا مهاراتها الخاصة بها فكرة السلة و كرة الطائرة و كرة الماء و الجمباز السكواش والمصارعة وغيرها من المهارات التي تنبع من طبيعة النوع الخاص للرياضة. و يرى "إبراهيم حماده" « بأن المهارة تدل على مقدرة الفرد على التوصل إلى نتيجة من خلال القيام بأداء واجب حركي بأقصى درجة من الإتقان مع بذل أقل قدر من الطاقة في أقل زمن ممكن». (مفتي إبراهيم حماد، 1997، صفحة 175)

ويعرفها "تيل توماس THOMAS THILL بأنها: « سلوك معين لفرد يحددها عامل السرعة و الدقة و يحكمها عامل النجاح و الغرض الموجود وهي تعتمد على نوع من الرقابة الذاتية التي تفسر مميزات الاقتصاد و الثبات ». (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 132)

وتعرف المهارات في كرة القدم بأنها: "كل الحركات الضرورية الهادفة التي تؤدي بغرض معين في إطار قانون كرة القدم، سواء كانت بالكرة أو بدونها ".

ومنه نعطي مفهومًا للمهارة بأنها: « تلك الحركات الضرورية و الهادفة التي تكون سواء بالكرة أو بدون كرة و التي تتميز بالسرعة و دقة الأداء ضمن حدود و قواعد تحكم ذلك النشاط ». و تنقسم المهارات الأساسية للعبة كرة القدم إلى نوعين و هذا حسب و جود الكرة كما يلي:

- المهارات الأساسية بدون كرة (المهارات الأساسية البدنية)
- المهارات الأساسية بالكرة . (حنفي محمود مختار، 1980، صفحة 73)

3-1-2-1-1- المهارات الأساسية بدون كرة:

هي جميع الحركات التي يقوم بها اللاعب أثناء المباراة في إطار اللعبة دون استعمال الكرة، ومن أهم هذه الحركات التي يمكن ملاحظتها مهارة الجري و تغيير الاتجاه سواء كان الجري أمامي أو خلفي زيادة على مهارة الوثب، ومهارة الخداع بالنظر أو الجذع، كما يصطلح على تسمية المهارات الأساسية بدون كرة بالمهارات البدنية . (بن قاصد علي حاج محمد، 1997، صفحة 167)

3-1-2-1-1- مهارة الجري و تغيير الاتجاه:

يمتاز جري لاعب كرة القدم بخصائص معينة، فهو يقوم باستمرار بعمل بدايات كثيرة طوال المنافسة، كما يجري دائما بدون كرة أثناء المباراة .
و يرى "حنفي محمود مختار" « أن الوقت الذي يلمس فيه اللاعب الكرة خلال المباراة لا يزيد عن دقيقتين ». (حنفي محمود مختار، 1980، صفحة 65)

ويقول "بطرس رزق الله " فيما يخص هذه المهارة « يتميز لاعب الكرة بأن اللاعب يغير من سرعته كثيرا أثناء جريه فهو لا يجري بإيقاع منتظم، و دائما يغير من سرعته وفقا لمقتضيات تحركه في الملعب، و أخذه الأماكن، ويضاف إلى ذلك أن تغير توقيت سرعة اللعب هو خداع الخصم ». (بطرس رزق الله، 1992، صفحة 119)

وعليه وما يمكن استنتاجه أن لعبة كرة القدم فيها متغيرات عديدة تتطلب على اللاعب أن يتأقلم مع هذه المتغيرات و ذلك طبقا لطريقة اللعب و مركز اللعب و تحركات الكرة والخصم.

3-2-1-1-2- مهارة الوثب:

أصبح ضرب الكرة بالرأس في كرة القدم عاملا مهما جدا كمهارة مؤثرة في نتائج المباريات ويتطلب ذلك حسن و مقدرة اللاعب على أداء هذه المهارة بالإتقان و الكمال المطلوب إلى مقدرته على الوثب بالطريقة السليمة للوصول إلى أقصى ارتفاع ممكن، وقد يكون الوثب من الوقوف أو بعد الاقتراب جريا أو بعد الجري جانبا أو خلفا.

و حسب "أمر الله الباسطي" فإنه بالإضافة إلى الجري فإن الوثب يحتل مكانة هامة خاصة قلب الدفاع و قلب الهجوم حيث يبلغ عدد وثبات كل منهما من 20-25 وثبة تقريبا خلال المباراة، بينما حارس المرمى من 15-30 وثبة في حين باقي المدافعين و خط الوسط من 10-15 وثبة، ويكون الوثب من الوقوف أو بعد الاقتراب جريا أو بعد الجري جانبا أو خلفا . (أمر الله الباسطي، 1980، صفحة 65)

3-1-1-2-1-3- مهارة الخداع و التمويه:

تعتبر من المهارات التي يجب أن يجيدها اللاعب المدافع و المهاجم على حد سواء، مع القدرة على أدائها باستخدام الجسم و الجذع و الرجلين و النظر، وهذا يتطلب قدرا كبيرا من الاحتفاظ بمركز الثقل بين القدمين والتمتع بقدر من المرونة و الرشاقة و التوافق العضلي العصبي و قدرة كبيرة على التوقع السليم و الإحساس بالمسافة والزمن والمكان الذي يقوم به اللاعب أثناء الخداع. (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 83)

3-1-1-2-1-4- وقفة لاعب الدفاع:

لقد أصبح من الضروري في ممارسة لعبة كرة القدم الحديثة أن يأخذ اللاعب الوضعية الصحيحة التي تتناسب و تساعد اللاعب على أن يحقق المهارات الأساسية للعبة و بسرعة و خفة جيدة ومن أجل الحيلولة دون هجوم الفريق الخصم يجد اللاعب نفسه مضطرا إلى الوقوف بشكل صحيح يقف لاعب الدفاع (وكذلك حارس المرمى) متباعد القدمين قليلا مع انثناء خفيف في الركبتين، بحيث يقع مركز ثقل الجسم على مقدمة القدمين، وبتثني الجذع للأمام مع تباعد الذراعين قليلا عن الجسم و يسمح هذا الوضع للاعب بسرعة التحرك في أي اتجاه أما حارس المرمى فيرفع ذراعيه أكثر جانبا استعدادا لتلقي الكرة . (حنفي محمود مختار، 1994، صفحة 75)

3-1-2-1-2-1-3- المهارات الأساسية بالكرة :

3-1-2-1-2-1-3- ضرب الكرة بالقدم :

يعتبر ضرب الكرة بالقدم أكثر المهارات استخداما على الإطلاق خلال مباريات كرة القدم و يهدف استخدام هذه المهارة إلى التمرير أو التصويب أو التشتيت غير أن استخدامها بغرض التمرير هو الأكثر.

و يمكن تقسيم ضربات الكرة بالقدم إلى عدة أنواع منها شائعة الاستعمال ومنها غير شائعة فمن الضربات الشائعة ما يلي:

1- ضرب الكرة بباطن القدم

2- ضرب الكرة بوجه القدم الأمامي

3- ضرب الكرة بوجه القدم الداخلي

4- ضرب الكرة بوجه القدم الخارجي

أما الأنواع غير شائعة الاستعمال فهي:

1- ضرب الكرة بسن القدم

2- ضرب الكرة بنعل القدم

3- ضرب الكرة بكعب القدم

أولاً: الضربات شائعة الاستعمال:

1- ضرب الكرة بباطن القدم:

هي أكثر ضربات القدم استخداماً في اللعب على الإطلاق أدقها فهي تستخدم في الحالات التالية:

- التمرير إلى المسافات القصيرة .
- التصويب الدقيق إلى المرمى كما في حالات الانفراد بالحارس ، أو ركل الكرة العرضية ، أو ضربات الجزاء . (محمد عبده الصالح الوحش، 1994، صفحة 28)

2- ضرب الكرة بوجه القدم الأمامي:

وجه القدم هو الجزء الممتد من سن القدم إلى مفصل القدم الأمامي و بمعنى آخر هو الجزء المغطى برباط الحذاء، و ضرب الكرة بوجه القدم يعتبر أقوى أنواع الضربات لذلك فهي تستخدم بكثرة في التصويب على المرمى، كما تستخدم في التمرير الطويل.

كما يستخدم هذا النوع من ضرب الكرة من قبل حارس المرمى إلى جانب استخدامها كثيراً من قبل اللاعبين في المباريات في أداء المناولات التي تكون بعرض الملعب وكذلك المناولات اللولبية، وفي التهديد على المرمى بسبب قوة الضربة بهذا الجزء من القدم.(موفق أسعد محمود الهيتي ، 2009، صفحة 77)

3- ضرب الكرة بوجه القدم الداخلي:

يشتمل القدم الداخلي المنطقة المحددة بين الإصبع الأكبر حتى بداية باطن القدم، و تستخدم هذه الضربة في التمريرات العالية و المتوسطة الارتفاع سواء كانت مستقيمة أو ملتوية، كما تستخدم في التصويب خاصة الملتوي على المرمى في الضربات الحرة .(محمد عبده الصالح الوحش، 1994، صفحة 32)

4- ضرب الكرة بوجه القدم الخارجي:

وجه القدم الخارجي هو المنطقة المحصورة بين مفصل القدم الخارجي و منطقة الأصبعين الصغيرين، وتعتبر هذه الضربة من الضربات التي يجب أن يجيد أدائها اللاعب لاستخدامها في الضربات الركنية، والتصويب على المرمى والتمريرات البينية الطويلة والجانبية، كما يمكن استعمالها في التصويب المباشر من أمام منطقة الجزاء للتغلب على حائط الصد.(محمد عبده الصالح الوحش، 1994، صفحة 33)

ثانيا: الضربات غير شائعة الاستعمال:

1- ضرب الكرة بسن القدم:

طريقة الأداء:

- يكون اللاعب و الكرة في خط واحد تقريبا.
- توضع القدم الثابتة بجوار الكرة.
- تمرجح الرجل الضاربة خلفا ثم أماما لضرب الكرة من أسفلها بمقدم القدم.
- يميل الجذع خلفا مع رفع الذراعين جانبا لحفظ التوازن.

2- ضرب الكرة بكعب القدم :

طريقة الأداء:

- يقوم اللاعب بتمرير الرجل الضاربة فوق الكرة، بحيث يواجه كعب القدم مقدم الكرة .
- تمرجح الرجل الضاربة بحركة قصيرة، بحيث تضرب الكرة بسهولة و برفق من منتصفها بكعب القدم.

3- ضرب الكرة بأسفل القدم:

طريقة الأداء:

- يكون اللاعب و الكرة على خط واحد.
- يقوم اللاعب بوضع القدم الثابتة بجوار الكرة.
- تمرجح الرجل الضاربة إلى الخلف قليلا ثم إلى الأمام مع ثني مشط القدم الضاربة حتى يقابل نعل الحذاء الكرة، ثم تمد ركية الرجل الضاربة عند ملامستها الكرة بأسفل.

3-2-1-2-1-3- ضرب الكرة بالركبة:

طريقة الأداء:

- يقوم اللاعب بمواجهة الكرة مع الارتكاز على القدم الثابتة و ثني مفصل الركبة قليلا.
- توضع الرجل الضاربة خلفا قليلا لضرب الكرة بالركبة
- ترفع الذراعان جانبا لحفظ التوازن.

3-2-1-2-1-3- الجري بالكرة:

يعني الجري بالكرة باستخدام أجزاء من القدم بهدف التحكم في الكرة أثناء دحرجتها على الأرض والتقدم بها في الملعب.(محمد عبده الصالح الوحش، 1994، صفحة 35)

ويقول "السيد أبو عبده" عن هذه المهارة بأنها «تعتبر من المهارات الأساسية التي يجب أن يتقنها جميع اللاعبين بلا استثناء سواء المدافعين أو المهاجمين، وهي مهارة تتم بعدة طرق مختلفة يختار فيها اللاعب الطريقة المناسبة له و التي تتناسب أيضا مع طبيعة الموقف المهاري و الخططي أثناء تأديته للمهارة» . (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 83) و تستخدم مهارة الجري بالكرة في الحالات التالية:

- عندما لا يجد اللاعب فرصة أمامه لتمرير الكرة لزميله المراقب من الخصم.
- عندما يريد اللاعب جذب مدافع لإبعاده عن التغطية.
- عندما يريد اللاعب اكتساب مسافة أو مساحة خالية و لا يجد أمامه خصما يحاول استخلاص الكرة منه.
- لإبقاء الكرة مع الفريق.
- عند استعمال الفريق الخصم خطة التسلل.

وحسب "لويس Louis" فإن الجري بالكرة يتم بثلاثة طرق هي : الجري باستخدام الوجه الخارجي من القدم أو الجري باستخدام وجه القدم الداخلي أو باستخدام وجه القدم الأمامي.

أ- الجري باستخدام وجه القدم الخارجي:

هذه الطريقة يفضلها الكثير من اللاعبين لأنها تسمح لهم بالتحرك السريع و حماية الكرة من محاولات استخلاصها منهم وهي تتميز باستعمال اللاعب جسمه كحائل بين الكرة و المنافس كما أن أدائها أسهل من الطرق الأخرى للجري بالكرة نظرا لسهولة الأداء الميكانيكي للحركة و الذي يتناسب مع الوضع التشريحي للرجلين . (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 84)

ب- الجري باستخدام وجه القدم الداخلي:

تستخدم هذه الطريقة عند قيام اللاعب بالجري في شكل منحني أو عند ضرورة تغيير الاتجاه أثناء الجري بسرعة ومن مميزاتا سهولة تغطية اللاعب للكرة باستخدام جسمه و كلتا قدميه في الاحتفاظ بالكرة بعيدا عن متناول الخصم، إلا أن استخدام هذه المهارة أقل بكثير من استخدام مهارة الجري بوجه القدم الخارجي أثناء المباراة نظرا للوضع التشريحي الذي سبق التنويه إليه.

ج- الجري باستخدام وجه القدم الأمامي:

يستعمل اللاعب مهارة الجري بالكرة باستخدام وجه القدم الأمامي عندما يجد مسافة كبيرة بينه و بين أقرب خصم له أثناء الجري بالكرة وهي من المهارات التي يجب أن يجيدها ظهيري الجنب و

الجانحين، إلا أن أدائها يتصف بالصعوبة نظرا للوضع التشريحي للقدم أثناء الجري بالكرة و بالتالي فإن استخدامها يكون أقل من النوعين السابقين. (حسن السيد أبو عبده، 2008، الصفحات 85-86)

3-1-2-1-2-4- السيطرة على الكرة:

يقول "حنفي محمود مختار" « تشمل السيطرة على الكرة تحكم اللاعب في الكرة القادمة إليه سواء كانت الكرة القادمة أرضية أو عالية أو نصف عالية في إطار قانون اللعبة ». (حنفي محمود مختار، 1980، صفحة 85)

ويرى "حسن السيد أبو عبده" بأن السيطرة على الكرة هي « إخضاع الكرة تحت تصرف اللاعب و الهيمنة عليها و جعلها بعيدا عن متناول الخصم، وذلك للتصرف فيها بالطريقة المناسبة حسب ظروف المباراة و السيطرة على الكرة تتم في جميع المستويات و الارتفاعات، كذلك فإن السيطرة الكرة تتطلب توقيفا دقيقا للغاية و حساسية بالغة من أجزاء الجسم المختلفة للاعب والتي تقوم بالسيطرة على الكرة بسرعة عالية ثم حسن التصرف فيها بحكمة، وهذا يتطلب من اللاعب كشف جوانب الملعب المختلفة، كذلك يمكن القول أن هذه المهارة يجب أن يؤديها كلا من المدافع والمهاجم بدرجة كبيرة من الإتقان والتحكم وذلك لما لها من أهمية بالغة في إخضاع الكرة لسيطرة اللاعب ». (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 15)

من الملاحظ أن الكرة لا تسير على الأرض أو في الهواء طوال زمن المباراة، وكذلك سرعة الكرة تختلف حسب قوة ركلها، و بالتالي فإن السيطرة على الكرة لمكانها و ارتفاعها أثناء المباراة، فهناك الكرة العالية و المرتفعة و الأرضية و الكرات المنخفضة الارتفاع.

الأنواع الرئيسية للسيطرة على الكرة : للسيطرة على الكرة عدة أنواع هي:

1- استلام الكرة المتدرجة على الأرض:

وهو عبارة عن إخضاع كل كرة تأتي للاعب تحت سيطرته وذلك بإضعاف سرعتها عن طريق تعريض الجزء المستخدم في الاستلام للكرة وسحبه بمجرد ملامستها له وهي تختلف حسب الأجزاء المستخدمة في الاستلام كما يلي:

أ/استلام الكرة المتدرجة على الأرض بباطن القدم: استخدام باطن القدم في استلام الكرة هو الأكثر ضمانا من الطرق الأخرى نظرا لكبر المساحة في عملية الاستلام وهي باطن القدم.

ب/ استلام الكرة المتدحرجة على الأرض بجانب القدم الخارجي: يستعمل خارج القدم لاستلام الكرة الأرضية الآتية من اتجاه جانبي و يتم ذلك بمد رجل اللاعب جانبا في اتجاه الكرة ثم تسحب عند ملاستها للكرة لامتصاص سرعتها.

ج/ استلام الكرة المتدحرجة على الأرض بوجه القدم: يستعمل وجه القدم لاستلام الكرة المنخفضة التي في مستوى أعلى من الأرض وتحت مستوى الركبة و لكنها لا تصلح للركلات الأرضية. (حنفي محمود مختار، 1994، صفحة 75)

3-1-2-1-2-5- كتم الكرة: هو عبارة عن إخضاع كل كرة تأتي للاعب باستخدام الأرض كعامل مساعد مع الجزء المراد الكتم به في السيطرة على الكرة، و ينقسم هذا النوع من ما يلي:

أ/ كتم الكرة بباطن القدم: يقوم اللاعب برفع الساق الكاتمة للخلف مثنية من الركبة و الفخذ على أن يستدير للقدم للخارج قليلا مع مراعاة أن يكون القدم مع الساق زاوية قائمة، ثم ترجع بعد ذلك للأمام ليقابل باطنها الكرة المرتدة من الأرض لامتصاص قوتها لترد الأرض أخرى و يميل الجذع في اتجاه الساق الكاتمة و تعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم مع مراعاة أن تثبت الرأس و يركز النظر على الكرة.

ب/ كتم الكرة بأسفل القدم: يقوم اللاعب برفع الساق الكاتمة للأعلى قليلا و هي منثنية من مفصلي الركبة و الفخذ كما ينثني مفصل القدم وهو مرتخي بحيث يكون على الأرض زاوية مناسبة تساعد على ارتداد الكرة إليه مرة أخرى بعد الارتطام بها، وأثناء أداء حركة الكتم يميل الجذع للأمام قليلا وتعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم وتكون الرأس مثبتة و النظر مركزا على الكرة.

ج/ كتم الكرة بجانب القدم: تخرج الساق الكاتمة عبر الجسم وأمامه في اتجاه الساق غير الكاتمة ثم تخرج مرة أخرى للخارج و هي مثبتة من الركبة و في هذه الأثناء يواجه مفصل القدم جانب القدم الخارجي للكرة مرتخيا بعد اصطدامها بالأرض ليتمصق قوتها و يوجهها مرة أخرى إلى الأرض و الجانب، و يميل الجذع للأمام قليلا و تبقى الذراعين بالقرب من الجسم للاحتفاظ باتزانه و تثبت الرأس على أن يتابع النظر أكثر.

3-1-2-1-2-6- امتصاص الكرة:

أ/ امتصاص الكرة بوجه القدم: يقوم اللاعب برفع الساق الممتصة للكرة للأعلى وذلك بثني مفصل الفخذ كما تنثني الركبة و يفرد مفصل القدم بحيث يواجه وجه القدم الأمامي مسار الكرة وهو

مرتخي، في اللحظة التي تسبق ملازمة الكرة بوجه القدم تنخفض القدم للأسفل لامتصاص الكرة و تقليل سرعتها بالتدرج لوضعها على الأرض أمام اللاعب.

و أثناء رفع الساق الممتصة للكرة يميل الجزء العلوي من الجسم للأمام قليلا كما تعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم و تثبيت الرأس و يتركز النظر على الكرة، و يلاحظ أنه في حالة ما أنتت الكرة للاعب في ارتفاع منخفض فإنه ليس هنا حاجة لرفع الساق الممتصة للأعلى بدرجة كبيرة، حيث يكفي أن يرتخي وجه القدم الأمامي لامتصاص قوتها. (مفتي إبراهيم حماده، 1994، صفحة 323)

ب/ امتصاص الكرة بباطن القدم: ترفع الساق الممتصة للكرة و هي مثنية من الركبة بحيث يستدير سن القدم للخارج ليواجه باطن القدم مسار الكرة و هو مرتخ لامتصاص قوة اندفاعها على أن تتراجع القدم للخلف قليلا لحظة ملامستها مما يساعد على امتصاص قوتها و ويكون الجذع طبيعيا و تعمل الذراعان على اتزان الجسم و تثبيت الرأس لحظة ملامسته للكرة مع تركيز النظر عليها.

ج/ امتصاص الكرة بالفخذ: ترتفع ركبة الساق الممتصة للأعلى بحيث يصبح موازيا للأرض تقريبا و مواجهها لمسارها و يلاحظ أن تكون عضلات الفخذ مرتخية قدر المستطاع وفي لحظة ملامسة الفخذ للكرة ينخفض الفخذ للأسفل بسرعة تتناسب مع سرعتها لامتصاص قوتها كي تسقط على الأرض أمام اللاعب، و يأخذ الجذع وضعه الطبيعي ويميل الرأس للأمام وتعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم و النظر يكون مركز على الكرة.

د/ امتصاص الكرة بالصدر: يقترب اللاعب في اتجاه خط سير الكرة على أن يقطع بصدرة خط سيرها فيقف متباعد الساقان و يأخذ المسافة التي تريهه، و قد تكون هناك ساق متقدمة عن الأخرى، مع ثني الركبتان و يتوزع ثقل الجسم على الساقين و يميل للخلف قليلا و يتم ذلك برجوع الرأس للخلف و تكون نتيجة ذلك تقوس الظهر مع بروز الصدر للأمام وفي لحظة ملامسة الكرة فإن عضلات الصدر تكون مرتخية تماما.

ويعمل اللاعب على الرجوع بصدرة للخلف قليلا و ذلك باندفاع الرأس للأمام و نظرا لكون الصدر مفرغا إلى حد ما نتيجة وجود الرئتين و إحاطتهما بعظام القفص الصدري فإن الكرة تفقد قوتها فتسقط أمامه، وتعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم و النظر يكون مركزا على الكرة.(مفتي إبراهيم حماده، 1994، الصفحات 323,98)

3-1-2-1-2-7- ضرب الكرة بالرأس:

تعتبر مهارة ضرب الكرة بالرأس من أهم المهارات التي يحتاجها لاعب كرة القدم و ذلك للتصويب أو للاستقبال أو لإبعاد الكرة حيث تحتاج هذه المهارة إلى درجة عالية من التوافق الحركي.

طرق ضرب الكرة بالرأس:

أولاً: ضرب الكرة بالرأس و اللاعب متصل بالأرض:

ضرب الكرة بالرأس من الثبات توجد وقفيتين أساسيتين يمكن للاعب استخدامها أثناء ضرب الكرة بالرأس :

أ- الوقوف فتحا (القدمين متباعدتين)

ب- وقوف الوضع الأمامي (القدم أمام الأخرى)

وهنا يفضل وقوف الوضع الأمامي وذلك لانتقال مركز ثقل الجسم من الرجل الخلفية إلى الرجل الأمامية فأن هذا الوضع يعطي توازن أكثر و مدى أكبر لحركة اللاعب أثناء تأديته المهارة.(أبو عبده السيد، 2002، صفحة 44)

وتنقسم مهارة ضرب الكرة بالرأس من الثبات إلى:

- ضرب الكرة بالرأس من الثبات للأمام
- ضرب الكرة بالرأس من الثبات للجانب
- ضرب الكرة بالرأس من الثبات للخلف

ثانياً: ضرب الكرة بالرأس و اللاعب في الهواء:

أ- ضرب الكرة بالرأس مع الوثب عاليا (الارتقاء الفردي)

ب- ضرب الكرة بالرأس مع الوثب عاليا (الارتقاء الزوجي)

حيث يقوم اللاعب بالجري في اتجاه الكرة منذ وجودها في مستوى ارتفاع منخفض ثم يقوم يقوم اللاعب بدفع الأرض برجل واحدة أو بالقدمين معا ليطيير في اتجاه الكرة بحيث يكون في وضع موازي للأرض أو مائلا عاليا قليلا، يقوم اللاعب بضرب الكرة بالجهة في الاتجاه الذي يريده ثم يهبط على الأرض مستخدما يديه التي يثبتها قليلا لامتناس صدمة الأرض.

3-1-2-1-2-8- المراوغة:

المراوغة و الخداع هي حركات التمويه و الخداع بالكرة التي يؤديها اللاعب بهدف التخلص من الخصم عندما لا يكون هناك فرصة للمناولة أو التصويب على الهدف. (موفق أسعد محمود، 2009، صفحة 107)

ويرى "محمد عبده صالح الحسن و مغني إبراهيم محمد" بأن المراوغة تعرف على أنها « حركة التمويه و الخداع بالكرة التي يقوم بها اللاعب بهدف التخلص من المدافع بالضغط عليه، حيث أن المراوغة ضرورية في بعض المواقف في لعبة كرة القدم ». (محمد عبده الصالح و مفتي إبراهيم حماده، صفحة 165)

وتعرف أيضا بأنها فن التخلص من الخصم وخداعه مع قدرته على تغيير اتجاهه و هو يحتفظ بالكرة بسرعة مستخدما بعض حركات الخداع التي يؤديها بجسمه أو بقدمه.(حسن السيد أبو عبده، 2002، صفحة 153)

ويرى "الطالب الباحث" من خلال ما سبق بأن المراوغة مهارة يستعملها اللاعب لتغليب الخصم بجعله يتوقع حركته توقعًا بخلاف ما يريد أن يفعله و ذلك باستعمال حركات التمويه والخداع من أجل التخلص منه، وهذا عندما لا يكون هناك فرصة للمناولة أو التصويب على الهدف.

3-1-2-1-2-9- المهاجمة (قطع الكرة):

ومعناه محاولة أخذ الكرة من الخصم في حالة حيازته لها، أو قطعها قبل الوصول إليه، وتعتبر المهاجمة سلاح المدافع ضد المهاجم، وتهدف المهاجمة إلى:

- استخلاص اللاعب المدافع الكرة من المهاجم المنافس.
- إبعاد المنافس المستحوذ على الكرة منها.
- تشتيت الكرة من أرجل المهاجم المنافس.
- قطع الكرة قبل أن تصل إليه.

وتتم المهاجمة بالطرق التالية:

- المكاتفة
- المهاجمة من الأمام
- المهاجمة من الخلف
- المهاجمة بالزحلق من الجانب أو الخلف أو الأمام.(Fedor Garel, 1977)

3-1-2-1-10-2-1-رمية التماس:

تعتبر رمية التماس مهارة خاصة ويتم القيام بها و تنفيذها في حالة عبور الكرة خط التماس سواء كانت الكرة في الأرض أو في الهواء حيث يتطلب تنفيذ هذه الرمية شروط خاصة يجب على اللاعب الذي يقوم بأدائها وأن يتبعها، وإذا ما استخدمت رمية التماس استخداماً أمثل يمكن أن يشكل خطورة كبيرة على مرمى الخصم حيث يعتمد عليها المدربون في عملهم التكتيكي.

ومن الشروط القانونية لرمية التماس:

- ترمى الكرة من نفس المنطقة التي خرجت منها على خط التماس.
- اللاعب يواجه الملعب بجزء من جسمه.
- ترمى الكرة من خلف الرأس للأمام باليدين معا و لا تسقط.
- جزء من كلتا القدمين ملامس للأرض على الخط أو خلفه. (مفتي إبراهيم حماده، 2000)

أنواع رمية التماس:

1) رمية التماس من الثبات:

- رمية التماس و القدمان ملتصقتان
- رمية التماس و القدمان متباعدتين متجاورتين
- رمية التماس و رجل أمام و الأخرى خلفا.

2) رمية التماس من الاقتراب:

- رمية التماس من الاقتراب بالمشي
- رمية التماس من الاقتراب بالجري.

3-1-3-حراسة المرمى:

في وقت مضى كان دور حارس المرمى أقل ميزة، بأخذ بعين الاعتبار بقية عناصر الفريق أما اليوم الوضعية تغيرت بصفة كبيرة، ففي كرة القدم الحديثة أعطت كل لاعب دور و أهمية متساوية، فأصبح مركز حراسة المرمى مركز حساس لحماية المرمى حيث أنه اللاعب الوحيد الذي يمكن أن يسمح بفوز فريقه و كذلك أن يهزم فريقه حسب طريقة أدائه كما أصبح حارس المرمى يؤدي أدوار هجومية و ذلك من خلال المساهمة في الهجمات السريعة و اللعب خارج منطقة الجزاء برجليه كآخر مدافع.

3-1-3-1- المميزات الواجب توفرها في حراسة المرمى:

- أن يتمتع بالقدرة على القيادة و توجيه زملائه أثناء سير المباراة.
 - أن يمتاز بالشجاعة و الجراءة و الثقة بالنفس.
 - أن يكون لديه القدرة على حسن التوقع و الإدراك و التوقيت السليم
 - أن يتمتع بقدرة كبيرة من سرعة لرد الفعل و التوافق العضلي العصبي
 - أن يتمتع بقدرة كبيرة في الرشاقة و المرونة و السرعة و القوة
 - أن يكون طويل القامة و يتراوح طوله ما بين (175-185) سنتمتر على أن يتناسب طوله مع وزنه بحيث يتراوح ما بين (70-80) كيلوغرام
 - أن يكون فاهما بكافة الخطط الدفاعية و الهجومية
- أن يؤدي جميع المهارات الأساسية بكفاءة عالية مثل زملائه في الفريق. (حنفي محمود مختار، 1980، صفحة 104)

3-2- أهمية معرفة الخصائص العمرية للاعبين:

إن تقسيم النمو إلى مراحل لا يناقض ما جاء عن النمو بأنه عملية متصلة ومتداخلة ، ولكن وضع هذا التقسيم حتى يساعد على الدراسة العلمية للنمو و منه اكتشاف المقاييس و المعايير المناسبة لكل مظهر من مظاهره " لدراسة مراحل النمو أهمية بالغة بالنسبة للمشتغلين بكثير من ميادين العلم المختلفة " ، و يمكنهم من التعرف على مختلف الخصائص الجسمانية و الحركية، و العقلية و الاجتماعية و الانفعالية لكل مرحلة من مراحل النمو، و بالتالي يسهل وضع البرامج و استخدام أفضل الطرق و الوسائل التي تسمح بأن يبلغ أقصاه في سرعته الطبيعية و هناك عدة تقسيمات لمراحل النمو تختلف تبعا للهدف منها. (مروان عبد المجيد إبراهيم، 2002، صفحة 11)

3-2-1- التعريف بفئة الناشئين:

الناشئين هم الصغار من الجنسين ، البنين و البنات الذين يتراوح أعمارهم ما بين (6-12) سنة، و تتدرج هذه السنوات تحت كل من مراحل الطفولة المتوسطة (8-10 سنوات تقريبا)، ومرحلة الطفولة المتأخرة (11-12 سنة تقريبا)، مرحلة المراهقة الأولى بداية 17 سنة . (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 29)

3-2-2- مميزات مرحلة الطفولة المتأخرة (11-12 سنة):

إن مرحلة الطفولة المتأخرة تعتبر من أهم المراحل التي يجب على الإنسان استغلالها و استثمار حتى يستطيع أن يبني قاعدة قوية للمستقبل و هذا في مختلف الفروع، و خاصة كرة القدم حيث أن

العلماء يعتبرونها المرحلة أو السن المناسب الذي يعتمدون عليه في انتقاء الناشئين للممارسة الرياضية في هذه اللعبة، كما يعتبر أكبر مرحلة يتم انضمام الأولاد فيها إلى الأنشطة الرياضية المختلفة و تعتمد هذه المرحلة على تطور منتظم و هادئ لجسم اللاعب الناشئ يقول كل من **LADISLAV HORSKY و Ladislav kacani** : بأن هذه المرحلة تتطلب تطوير التوافق وتعلم الحركات السهلة و الصعبة من خلال التمرينات المطبقة.

كما يقول "غورت مانيل" بأنه: « انطلاقاً من وجهة نظر التطور الحركي فإن هذا العمر هو أفضل عمر زمني يجب استثماره لتطور القابلية الحركية المتنوعة ».

و يؤكد كلا من "تاهد محمود سعد و دينللي رمزي فهميم" بأن هذه المرحلة توصف بأنها: « أفضل مرحلة التعلم ». (الفضيل عمر عبد الله عبش، 2001/2000، صفحة 86)

3-2-3- خصائص المرحلة العمرية (11- 12) سنة: تدخل هذه الفترة العمرية بين مرحلتين الطفولة المتأخرة و مرحلة المراهقة و هي تعتبر من أهم مراحل التكوين و تعتبر السن الذهبي لتعلم و تنمية الأداء المهاري كم يعتبر أفضل عمر زمني يجب استثماره لتطوير القابلية الحركية المتنوعة الموجهة. (مرسلي العربي، 2010-2011، صفحة 99)

3-2-4- تعريف النمو: يرى "عمرو أبو المجد و جمال النمكي" بأن النمو هو: « سلسلة من التغيرات تهدف إلى غاية واحدة وهي اكتمال النضج و مدى استمراره أو بدء انحداره، فالنمو بهذا المعنى لا يحدث فجأة، و لا يحدث عشوائياً، بل يتطور خطوة إثر أخرى ويسفر عن تطوره هذه الصفات عامة » . (عمرو أبو المجد وجمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 29)

كما عرفه "محمد حسن علاوي": على أنه « يشير إلى تلك العمليات المتتابعة من التغيرات التنموية و الوظيفية منذ تكوين الخلية الملحقة و تستمر باستمرار حياة الفرد ».

3-2-5- خصائص النمو:

حتى يسهل علينا فهم النمو و السير الحسن له سنحاول بطريقة مختصرة تحديد خصائص النمو حيث يساعد فهم هذه القوانين و المبادئ للوالدين والمربين على أن يسهل عليهم التعاون مع الاتجاه الطبيعي بدلاً من أن يجاهدوا في اتجاه مضاد.

أ- النمو التكويني: و نعني به نمو الفرد في الحجم و الشكل و الوزن و التكوين نتيجة لنمو طوله وعرضه وارتفاعه، فالنمو ينمو ككل في مظهره الخارجي العام، وينمو داخلياً تبعاً لنمو أعضائه.

ب- النمو الوظيفي: و نعني به نمو الوظائف الجسمية و العقلية و الاجتماعية لتساير تطور حياة الفرد و اتساع نطاق بيئته.

ومن خلال ما سبق يمكن القول بأن لكل مرحلة تأثيرها الخاص، و مرحلة الطفولة المتأخرة تتميز هي الأخرى بمجموعة من الخصائص التي تميزها عن باقي المراحل. (محمد حسن علاوي، 1998، صفحة 03)

3-2-6- مظاهر النمو:

3-2-6-1- النمو الجسمي:".

و تتميز هذه المرحلة بضعف في النمو بالنسبة للطول و الوزن، كما نلاحظ نمو العضلات الصغيرة يتم بسرعة كبيرة بالمقارنة بالعضلات الكبيرة، حيث يقول "محمد حسن علاوي": « تنمو العضلات الصغيرة بدرجة كبيرة ». (محمد حسن علاوي، 1998، صفحة 134)

كما أن نمو الأعضاء الداخلية تقترب من حجمها الطبيعي كالقلب و الرئتين و يظهر لنا وجود فروق فردية بين أفراد نفس السن، و يعتبر النمو الجسماني قاعدة في عملية انتقاء الناشئين ضمن نشاط رياضي ما، حيث نجد أن الناشئ يتمكن بدرجة كبيرة من التوجيه الهادف لحركاته و قدرة التحكم فيها وهذا ما يتضح من خلال حسن انتقال الحركة من الجذع إلى الذراعين إلى القدمين. (عبد الله الصوفي، 1980، صفحة 96)

كما يتميز النمو في هذه المرحلة بالبطء بالمقارنة بالمرحلة السابقة، و يؤدي نضج الجهاز العصبي للطفل إلى نضج الأعضاء الدقيقة كالأصابع، إلا انه يلاحظ تزايد النمو العضلي، و تكون العظام أقوى من ذي قبل و يتتابع ظهور الأسنان الدائمة، كما يشهد الطول نسبة زيادة 5% في السنة ، ويشهد الوزن زيادة 10% في السنة، و تزداد المهارات الجسمية و تعتبر أساسا ضروريا لعضوية الجماعة و النشاط الاجتماعي. (حامد عبد السلام زهران، 1995، صفحة 264)

و بهذا نستطيع القول أن النمو الجسماني يتسم بالبطء في الطول و الوزن مع نمو سريع للعضلات الصغيرة و كذلك يجب أن نلاحظ النمو الجسمي من بين الأشياء التي تظهر بحيث أن هذه المرحلة تتعدل فيها النسب الجسمية، و تصبح قريبة الشبه بها عند الراشد و تستطيل الأطراف، و يزداد النمو العضلي، و تكون العظام أقوى من ذي قبل، و يشهد الطول زيادة 5% في السنة ، وفي نهاية المرحلة يلاحظ طفرة في نمو الطفل و يشهد الوزن 10% في السنة، و يقاوم الطفل

المرض بدرجة كبيرة، و يتحمل التعب و يكون أكثر مثابرة. (حامد عبد السلام زهران، 1995، صفحة 266)

3-2-6-2- النمو الحركي:

تتميز هذه المرحلة العمرية بكثرة الحركات و نموها بأقصى سرعة كما يكون الطفل في هذه المرحلة قادرا على أداء الحركات و يكون كذلك قادر على التحكم في حركاتها بحيث « يتميز الطفل في هذه المرحلة بسرعة الاستيعاب و تعلم الحركات الجديدة و القدرة على الحركة في مختلف الظروف». (محمد حسن علاوي ، 1988، صفحة 135)

كما يؤكد "فايناك" بقوله « أن هذه المرحلة تنمو فيها القدرة على الدقة و التركيز و صفة التوافق و الترابط و كذلك القدرة على تحليل الإشارات و التعليمات التي تعطي له قابلية الحركة و يمكن ان تكون طريقة العرض أحسن طريقة بيداغوجية في هذه المرحلة ، كما أن هذا السن هو أفضل عمر زمني يجب استثماره لترويض القبلية الحركية ، حيث يجب أخذ الحذر في هذه المرحلة فيما يتعلق بالعادات الحركية السيئة و تصحيحها بسرعة لأنها تكون صعبت التصحيح مستقبلا ».

« و انطلاقا من وجهة نظر تطور الحركة فان هذا العمر هو أفضل عمر زمني و الذي يجب استثمار فيه لتطوير القابلية الحركية المتنوعة » و مما سبق القول بأن هذه المرحلة تعتبر أفضل مرحلة لتطوير و تحسين القابلية الحركية و التي يجب استثمار فيها.(بن سي قدور حبيب ، 2008، صفحة 47)

و يقول أيضا "JurgenWeinker": « عند بداية هذه المرحلة نستطيع تعلم التحكم في الحركات التي تكون في بعض الأحيان ذات مستوى عالي جدا في الصعوبة ». (jurgen wanker , 1998, p. 56)

كما يؤكد الدكتور "محمد حسن علاوي" : على أنه في هذه المرحلة نجد «أن الطفل يتمكن بدرجة كبيرة من التوجيه الهادف لحركاته و من القدرة على التحكم فيها، و تصطبغ حركات الطفل بقدر كبير من الرشاقة و السرعة و القوة، و الظاهرة التي تميز النمو الحركي في هذه الفترة هي ظاهرة التعلم لأول وهلة، و تعلم الطفل المهارات الحركية في وقت قصير جدا و دون قيادة تربوية في كثير من الأحيان، و الأطفال في هذه المرحلة لا يقومون بالتأمل و التفكير لفترة طويلة في جزئيات المهارة الحركية، بل نجدهم يقومون باستيعاب مجرى المهارة الحركية ككل و يقومون مباشرة بتنفيذها.

وتسمى هذه المرحلة بأنها الفترة المثلى للتعلم الحركي للطفل ، فهذه المرحلة من أحسن المراحل السنية لتعلم مختلف المهارات و القدرات الحركية و التي لا تماثلها مرحلة سيئة أخرى». (محمد حسن علاوي، 1998، صفحة 236)

3-6-2-3- النمو العقلي:

تتميز هذه المرحلة بظفره سريعة في النمو العقلي للطفل حيث يلاحظ أن الطفل يستطيع أن يفكر و يستعمل التحليل بالظواهر الاجتماعية و المواقف التي تمر بها مع الرغبة الكبيرة في حب الاستطلاع و الاستفسار عن كل حالة يصادفها مع حب الحصول على الإجابة لأسئلته، حيث أن في هذه المرحلة « يزداد نمو نضج العمليات العقلية كالتذكير و التفكير أد ينتقل الطفل من طور تفكير الخيال إلى طور الواقعية كما تزداد قدرته على الانتباه و التركيز من حيث المدى و المدة، و يزداد ميله للاستطلاع مما يحفزه إلى كشف ما يقع تحت حواسه ، و كذلك إلى ميله للفرح و الفكاهة ». (محمد حسن علاوي ، 1988، الصفحات 134-138)

و يشير كل من أسامة راتب و إبراهيم عبد ربه أن « هذه المرحلة العمرية تتميز بنضج بعض القدرات العقلية و عملياتها الإدراكية ، فالطفل يستطيع البدء بالتفكير المجرد و التصور و التذكر و الانتباه ، و بالرغم من أن هذه المرحلة تتميز ببطء في النمو الجسمي العام فان التكوين العقلي يبدأ بنشاطه الإدراكي و استمرار التفكير الحسي و شموله ». (بن سي قدور حبيب ، 2008، صفحة 51)

3-6-2-4- النمو النفسي:

يرى "قاسم المندلاوي و آخرون": « أن في هذه المرحلة يظهر الطفل نوعا من التفتح و التعبير عن نفسه في الشخصيات التي يتقمصها و يقلدها » كما يضيف "محمد مصطفى زيدان" بأن ما يميز سلوك الناشئ في هذه المرحلة عدم المبالاة وكذا النقص الذاتي، الجراءة والحماس والمبادرة في التعلم الذي يشمل مختلف فعاليات والأنشطة الرياضية حتى يتضح له المسار في تخصصه. (مقراني جمال، 2006، صفحة 53)

ويشير "محمد حسن علاوي" حيث يذكر أن «خلال هذه المرحلة يهتم الأطفال بالجماعة و ينتقل التركيز من الذات إلى الجماعة كما يزداد إعجابهم بالأبطال، ويميز أيضا لدى الناشئين زيادة فترة الانتباه و التركيز وقلة الميل للتغير من نشاط إلى آخر، حيث يهتم الطفل بمظهره الشخصي وخاصة عند الذكور حيث تنمو عندهم صفة الاعتماد على النفس والرغبة في الاستقلال، كما تتميز هذه الفترة بالرغبة في التحرر من السيطرة العائلية واكتساب امتيازات التي يتمتع بها الكبار،

ومضاعفة محاولاتهم للحصول على مركز من المراكز الممتازة في المباريات الرياضية والثقافية والاجتماعية، إلى جانب اهتمام بالقيم والمثل العليا للدين والعقيدة لذلك فهو بحاجة لرعاية خاصة». (بن سي قدور حبيب ، 2008 ، صفحة 50)

3-2-6-5- النمو الاجتماعي:

يأخذ النمو الاجتماعي في هذه المرحلة شكلا مغايرا لما كان عليه في فترات العمر السابقة حيث أن التحولات الهرمونية و التغيرات الجسدية في هذه المرحلة تؤثر قويا على الصورة الذاتية والمزاج والعلاقات الاجتماعية حيث أنه « في هذه المرحلة يزداد الشعور بتقدير الجماعة في صورة الولاء للفريق و الرغبة في الكيان الذاتي و ضد ميولهم للعمل للمساهمة في الموافق الاجتماعية حيث يبرز و يصبح موضوع التميز مع زملاءه وفي نفس الصياغ يشير مفتي إبراهيم حماد « أن الذكور يلقون تشجيعا عاما للممارسة أنواع الرياضة التي تتميز بالالتحام البني و المهارات التي تحتاج إلى القوة العضلية ». (بن سي قدور حبيب ، 2008 ، صفحة 55)

و حسب "حامد عبد السلام" يزداد تأثير جماعة الرفاق ويكون التفاعل الاجتماعي مع الأقران على أشده، يسوده التعاون والتنافس والولاء والتماسك، ويستغرق العمل الجماعي والنشاط الاجتماعي معظم وقت الطفل، ويفتخر الطفل بعضويته في جماعة الرفاق، ولكي يحصل الطفل على رضا الجماعة وقبلها نجده يساير معابرها ويطيع قائدها. (حامد عبد السلام زهران، 1995، صفحة 276)

و يضيف "محمد حسن علاوي": «أنه يتسع مجال الميول والقدرات الحركية والاجتماعية بدرجة ملموسة ويرتاحون عند اكتسابهم مهارة أو لنجاحهم في عمل ما». (محمد حسن علاوي، 1998، صفحة 137)

3-2-7- مميزات الموهوبين في المرحلة العمرية (11-12) سنة:

3-2-7-1- المميزات الجسمية:

تعتبر هذه المرحلة من أحسن مراحل التعلم وهذا لعدة أسباب أرجعتها "عفاف عبد الكريم" إلى: « مجموعة الخصائص البيولوجية والنفسية والحركية التي يتميز بها الطفل في هذه المرحلة ». (عفاف عبد الكريم، 1989، صفحة 45)

ويقول "فؤاد نصحي" في دراسة "تيرمان" على أن: « الأطفال الموهوبين هم الذين فوق المتوسط بدرجة محدودة عن غيرهم من الأطفال من حيث الطول والوزن وقوة الساقين وقوة قبضة اليد والقدرة

على القيام بالحركات المختلفة و أيضا نضجهم السريع و صحة أجسامهم ». (فؤاد نصحي ، 1980، صفحة 84)

وهذا ما يؤكد "سعيد حسن العزة": « بأن الأطفال الموهوبين هم الذين يمتازون بأجسام تميل لأن تكون أكبر من العاديين من ناحية الحجم ». (سعيد حسن العزة، 2000، صفحة 68)

ويؤكد على ذلك أيضا كل من "عمر أبو المجد وجمال إسماعيل النمكي" حيث يقول بأن: « الطفل الموهوب يفوق الطفل العادي في كافة الجوانب الجسمية فهو أكثر طولاً و أقوى بنية و أوفر صحة من بقية زملاءه ». (عمرو أبو المجد وجمال إسماعيل النمكي، 1997، صفحة 88)

و بهذا نستطيع القول بأن النمو الجسمي يعتبر من أكبر الخصائص التي تسمح للفرد بإعطاء نظرة حول نوع الرياضة التي سيمارسها، ويعطي المنتبغ فكرة كبيرة عن إمكانيات هذا الفرد في مختلف التخصصات التي يستطيع العمل من خلالها والالتحاق بها.

3-2-7-2- المميزات الاجتماعية:

إن الخصائص الاجتماعية للموهوبين تختلف من مجتمع لآخر، فبالرغم من أن الرياضة تشارك في تطوير العلاقات الاجتماعية، بحيث يقول في نفس السياق كل من "Terman et hauzeur": « بأن » الرياضة تشارك في تطوير علاقات اجتماعية لأطفال من (10 إلى 14) سنة أكثر عند البنين عن البنات ». (Terman et Huzeur, 1987, p. 45)

إلا أن العامل الاجتماعي و المعيشي للطفل الغني ليس كالطفل الفقير و العكس صحيح، بحيث يؤكد هذا "فؤاد نصحي": «بأنه قد وجد مثلاً في أمريكا أن الأطفال الموهوبين يأتون من طبقات اجتماعية فوق المتوسط أكثر مما يأتون من الطبقات الأخرى، كما وجد أنهم يأتون من سلالات بشرية تنتمي إلى البلاد الأوروبية الشمالية من غيرها من السلالات». (فؤاد نصحي ، 1980 ، صفحة 184)

و بهذا يكون للعامل الاجتماعي دور في مستوى النضج الصحيح و تطور الطفل و قدرته على المعيشة.

3-7-2-3- المميزات العقلية:

إن الأطفال الموهوبين هم الذين يمتلكون موهبة سرعة التعلم و تحليل و فهم المعاني، و التفكير منطقيًا، و أيضا الميول والابتكار وليست لهم الرغبة بالقيام بالأعمال الروتينية و كذلك يتميزون بالدقة و استيعاب ما يلاحظونه.

و من هذا المنطق عكس التركيز على الزيادة في إثراء المعلومات و تنويعها في الميدان الرياضي، يمكن أن يعطى للطفل عدد كبير من المهارات الحركية التي تكسبه القدرة و الحنكة.

وتقول "عفاف عبد الكريم": « في هذه المرحلة تبدأ كل القوى العقلية في النضوج من تذكر وتفكير وانتباه ». (عفاف عبد الكريم، 1989، صفحة 50)

و يرى "سعيد حسني العزة" بأن: «الأطفال الموهوبين يتمتعون بذكاء فوق المتوسط قد يكون 130 درجة أو 140 درجة فأكثر، كما أنهم قادرين على فهم السبب والنتيجة وإدراك الارتباطو العلاقة بين الأشياء، ولديهم القدرة على الإدراك والفهم والاستيعاب والتعمق في العلوم التجريدية، و يتميزون بالتفكير الإبداعي والابتكاري، وإنهم شديدي الملاحظة و لديهم قدرة عالية على التركيز و تعلم المهارات». (سعيد حسن العزة، 2000، صفحة 41)

3-7-2-4- المميزات الانفعالية و الاجتماعية:

إن الأطفال الموهوبين تتوفر لهم السمات المفضلة عن الأطفال العاديين، حيث يقول "فؤاد نصحي" في ذلك: « بأن الأطفال الموهوبين يمتازون بحسن الطاعة و الاستماع لاقتراحات الغير والتعاون معهم، ولديهم قوة فائقة على نقد الذات وهم أكثر أمانة وأقل تفاخرا بالنفس ». (فؤاد نصحي ، 1980، صفحة 185)

وهذا ما أدلى به العلماء ومنهم "سعد جلال" في قوله : «يعتبر الطابع الاجتماعي عنصر أساسي في تكوين الشخصية التي تسمح للفرد بالاندماج في مجتمعه مع الأفراد من بني جنسه، كما يستوعب قوانينه، وكما هو الشأن في ميل الناشئين إلى اكتشاف البيئة المحيطة بهم، بحيث تكون نظرتهم نفعية يعتمدون فيها على حواسهم و خبراتهم العلمية». (سعد جلال، 1989، صفحة 56)

وبالتالي فهم يتمتعون بالنضج و دقة التحليل في الحركات والألعاب التي تحتاج إلى تحليل لصعوبة القيام بها، ويقول فؤاد نصحي: « بأنهم أكثر نضجا في الألعاب المعقدة ولهم القدرة على القيام بتحليلها، أما من الناحية الاجتماعية فنجدهم يهتمون بأصدقائهم ويشكلون معهم جماعات، أي أكثر إقبالا على الجماعات أو الأصدقاء ». (فؤاد نصحي ، 1980، صفحة 188)

و يؤكد "فؤاد نصحي" في دراسة "تيرمان": « أن التكيف الاجتماعي للموهوب أعلى منه لدى العاديين كما تدل النسب المختلفة لتكيفهم الاجتماعي، وهذا لأنه يستطيع فهم الأشخاص الآخرين والاندماج في وسطهم بسرعة وبالتالي هم أكثر توافقاً وأقل تعرضاً للمشاكل ». (فؤاد نصحي ، 1980، صفحة 188)

و يمكن القول بأن الموهوبين يتسمون بالاتزان الانفعالي والعاطفي وهدوء العصبية والميل إلى المرح و النكت والدعابة و اللطافة في تعاملهم مع الآخرين و ضبط الذات.

3-2-7-5- الصفات النفسية:

يتميز الموهوب في هذه المرحلة بالهدوء الانفعالي و الاستقرار، حيث تزداد قدرته على ضبط نفسه و كذا مشاعره و كبتها، و يزداد حذره، و تنمو لديه مخاوف من نوع آخر مرتبطة بالفشل فيما يقوم به من أعمال، و يتميز بكسب السيطرة على نفسه، حيث أن مهاراته تزداد يوماً بعد الآخر فيصبح قادراً على القيام بكافة المسؤوليات التي تنسب إليه و يصبح أيضاً أكثر استقلالية.

ويقول "محمد مصطفى زيدان" في ذلك بأن: «سلوك الناشئ في هذه المرحلة يصبح غير وقائي، ويكون مبني على مجموعة من الميول والعواطف والاتجاهات التي تتناسب مع الموقف الذي يواجهه، كما يتميز بحب الاستطلاع والحيطة والمثابرة والطموح الدائم، حيث يغلب على تصرفاته الطابع التفاؤلي وعدم المبالاة وكذا النقد الذاتي و الجرأة والحماس والمبادرة في التعلم الذي يشمل مختلف الفعاليات والأنشطة الرياضية حيث يتضح له المسار في تخصصه». (محمد مصطفى زيدان، 1980، صفحة 56)

3-2-8- المرحلة العمرية (11-12 سنة) والممارسة الرياضية:

إن الناشئ ابتداء من سن التاسعة تصبح حركاته أكثر اقتصادية، حيث أن الجهاز المركزي العصبي يمتلك مستوى عالي للتحليل.

يقول "قاسم المندلاوي و الآخرون": « إن الناشئ في هذه المرحلة الحركية يظهر قدرة ممتازة للتعلم و الإتقان، كما يمتاز بسرعة وقوة ورشاقة واستجابة عالية، والتوقيت والتعلم في الظروف المختلفة ». (قاسم المندلاوي والآخرون، 1988، صفحة 20)

و يمكن أن ندرب الناشئ على تعلم المهارات الرياضية، فيقول "بريكسي وعبد الرحمن" « أن القدرات البدنية والنفسية لناشئ هذه المرحلة تساعد على تعلم المهارات الحركية، و لابد من توجيههم للتدريب المتعدد الجوانب و الاختصاص ». (Brikci , p. 31)

خلاصة:

ولما كان الكشف عن الناشئين الموهوبين وانتقائهم من خلال التنبؤ عن الاستعدادات والقدرات والصفات التي تتناسب ومتطلبات النشاط الرياضي وذلك كخطوة أولى من أجل الوصول إلى المستويات الرياضية العالية، حيث يشير في نفس السياق "زكي محمد محمد حسن" بأن عملية التنبؤ والكشف تقوم على أساس معلومات شاملة تمس جميع الخصائص التي يمكن أن تتوفر في اللاعب الموهوب، وهذا أفضل وأصدق من التنبؤ الذي يقوم على أساس معلومات ناقصة لا ترتبط سوى بعدد قليل من المتغيرات التي لا تحدد طبيعة الظاهرة وهذا من جانب أما من جانب آخر فمعلوماتنا عن هذه المتغيرات المؤثرة، خاصة تلك التي ترتبط بالتفوق الرياضي لا غنى عنها إطلاقاً، خاصة إذا كنا بصدد وضع برامج تدريبية أو برامج تقويمية لهؤلاء الموهوبين أو المتفوقين. (زكي محمد محمد حسن، 2006، صفحة 91)

وعليه ومن خلال ما سبق تم تناول في هذا الفصل مختلف متطلبات كرة القدم الحديثة والتي تعتبر بمثابة الركيزة الأساسية التي تبنى عليها لعبة كرة القدم ومن ذلك تم التطرق إلى مفهوم وأنواع وأهمية كل من صفة (التحمل - القوة - السرعة - الرشاقة - التوافق) والتي تدخل ضمن المتطلبات البدنية، أما فيما يخص المتطلبات المهارية فتم التطرق إلى أهم المهارات الأساسية سواء بالكرة أو بدونها والتي يمكن للاعب أن يؤديها خلال المباراة أو يتدرب عليها ومنها مهارة كل من الجري بالكرة وتغيير الاتجاه ومهارة الخداع والتمويه ووقف اللاعب للدفاع هذا فيما يخص المهارات التي هي بدون كرة، أما المهارات التي تتعلق بوجود الكرة فتتمثل في مهارة ضرب الكرة بالقدم والرأس والجري بالكرة والسيطرة عليها بالإضافة إلى مهارة المراوغة والمهاجمة ورمية التماس، ويشير في نفس السياق "حسن السيد أبو عبده" بأنه لكي يحقق لاعب كرة القدم أعلى مستوى من الأداء في اللعب خلال المباريات يجب أن يعد إعداداً فنياً متكاملًا في ضوء متطلبات ممارسة كرة القدم الحديثة والتي تتطلب مستوى عالي من الكفاءة البدنية والمهارية حتى يتمكن اللاعب من أداء الواجبات الخططية الموكلة إليه بكفاءة طوال زمن المباراة. (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 09)

وإضافة إلى ما سبق تناوله تناولنا في هذا الفصل أيضاً مختلف الصفات والخصائص التي يمتاز ويتصف بها الناشئ سواء العادي أو الموهوب والتي لها من الأهمية بمكان في الكشف والانتقاء والتنبؤ باللاعب بأنه موهوب أو لا ، بناءً على أساس علمي وذلك إضافة إلى معرفة وقياس كل ما سبق.

الفصل الرابع:

التقويم والقياس والاختبارات في المجال الرياضي.

تمهيد

4- التقويم و القياس و الاختبار في المجال الرياضي

4-1- التقويم

4-2- القياس

4-3- الاختبار

4-4- استخدامات و المقاييس في المجال الرياضي

4-5- أهمية الاختبارات و المقاييس بالنسبة للمدرب

4-6- أهمية الاختبارات و المقاييس في كرة القدم

4-7- الفرق بين القياس و الاختبار

4-8- العلاقة بين القياس والتقييم و التقويم

4-9- الفرق بين القياس و التقويم

4-10- المعايير و المستويات و المحكات و علاقتها بعملية التقويم

4-10-1- المحكات

4-10-2- المستويات

4-10-3- المعايير

خلاصة

تمهيد:

شهدت الألعاب الرياضية في السنوات الأخيرة تطوراً متصاعداً وقفزة نوعية بالاعتماد على ما قدمته العلوم الأساسية والبحث العلمي في إثراء الحركة الرياضية وصولاً إلى تحقيق أفضل الإنجازات الرياضية.

وإن عملية اكتشاف وانتقاء الناشئ في كرة القدم أضحت تعتمد على كل من عملية التقويم والقياس والاختبار بشكل مستمر ودوري وذلك من أجل الكشف عن الاستعدادات والصفات والقدرات لهؤلاء الأفراد أو اللاعبين الناشئين من أجل اكتشافهم وتوجيههم مبكراً إلى نوع النشاط الرياضي الذي يتناسب مع استعداداتهم وقدراتهم وسماتهم والتنبؤ بمدى تأثيرهم بعملية التدريب على تطوير تلك القدرات بفاعلية لتحقيق التقدم المستمر في نشاطهم الرياضي، لذا كان يجب على مدربي كرة القدم أول ما يشغل بالهم هو البحث والتنقيب عن الخامات الرياضية المثمرة والمبشرة بالنجاح والتفوق الرياضي، وذلك لا يكون إلى بانتهاج الأسس العلمية المتمثلة في التعرف على استعداداتهم من خلال الاختبارات والقياسات سواء المورفولوجية أو البدنية أو المهارية أو غيرها من متطلبات المناسبة لنوع النشاط الرياضي التخصصي، وبهذه البداية الجيدة في اكتشاف وانتقاء الناشئين الموهوبين ومع ما أضافه التدريب البدني المبني على أسس علمية سليمة وتوفير الإمكانيات والوسائل والمنشآت، وإكمال الجوانب الأخرى علاوة على الرغبة والميل والدافع للتفوق من الفرد الرياضي نفسه فتصبح بذلك مقومات صناعة البطل قد اكتملت إلى حد كبير، ولأهمية كل من التقويم والقياس والاختبار في الانجاز الرياضي بصفة عامة وفي عملية الاكتشاف والانتقاء بصفة خاصة تقرر التطرق إليها من خلال هذا الفصل الذي سنحاول فيه ذكر بعض المفاهيم والأنواع وأهداف والأهمية التي تلعبها كل من عملية التقويم والقياس والاختبار وذلك إضافة إلى جوانب أخرى متعلقة بهم، وكما تم التطرق في هذا الفصل إلى كل من المحكات والمستويات والمعايير وهذا لعلاقة هذه الأخير في تقنين بطارية الاختبارات وتحقيق التقويم الموضوعي الذي يسمح بانتقاء المواهب وفق أساس علمي قوي بعيد عن الذاتية في الاختيار.

4- التقويم و القياس و الاختبار في المجال الرياضي

4-1- التقويم:

4-1-1- الفرق بين مصطلحي التقييم و التقويم:

كثيرا ما يخلط المهتمون بين كلمتي تقويم و تقييم، و الواقع أن كل كلمة تعني شيئا مختلفا، فالتقييم يعني بيان قيمة الشيء فقط، أما التقويم فيعني بالإضافة إلى بيان قيمة الشيء الحكم عليه وإصلاح اعوجاجه. (أحمد سليمان عودة، 1985، صفحة 03)

وكلمة التقويم لغتا جاءت من الفعل "قوم" بمعنى عدل الشيء، و إصلاح ما فيه من اعوجاج.

و جاء في لسان العرب: أقيمت الشيء وقومته فقام بمعنى استقام و اعتدل واستوى.(ابن منظور، 2004، صفحة 224)

وهذا ما يؤكد كل من "محمد نصر الدين رضوان و كمال عبد الحميد إسماعيل" في تحديد الفرق بين المصطلحين « كلمة التقييم ترمي إلى التشخيص فقط في حين ترمي كلمة التقويم إلى التشخيص و الإصلاح و التطوير ». (محمد نصر الدين رضوان و كمال عبد الحميد إسماعيل، 1994، صفحة 19)

4-1-1-1- مفهوم التقييم:

يرى "عبد الله زيد الكيلاني و آخرون" إن التقييم التربوي هو التفحص المستمر لكل المعلومات المتوفرة الخاصة بالطالب و المعلم و البرنامج المدرسي و العملية التعليمية، و ذلك للوقوف على درجة التغير الحاصل عند الطلبة، و تكوين أحكام صادقة عنهم و عن فعالية البرامج المدرسية التي تقدم لهم. أما "كروندلند Groulund" فيعرف التقييم بأنه عملية منهجية تحدد مدى تحقيق الأهداف التربوية من قبل التلاميذ، و أنه يتضمن وضعاً كمياً و كيفياً بالإضافة للحكم على القيمة، أما "دواني Dawni" فيعرفه بأنه إعطاء قيمة لشيء ما وفقاً لمستويات وضعت أو حددت سلفاً و يتضمن التقييم استخدام المحكات و المستويات و المعايير لتقدير مدى كفاية الأشياء و دقتها و فعاليتها. (تيسير مفلح كوافحة، 2005، صفحة 40)، وتجدر الإشارة إلى أن التقييم عملية تأتي بعد القياس و مترتبة عليه، فالتقييم عملية تشخيصية تعتمد على المعطيات التي تم الحصول عليها من عملية القياس و التي يترتب عليها إصدار أحكام إستناداً إلى معايير محددة مسبقاً.

4-1-2- مفهوم التقويم:

لقد اختلفت و تنوعت تعاريف التقويم كل حسب المجال المستخدم فيه و الغاية التي من أجلها استخدام، فنتائج الإختبارات و المقاييس لا تعطي أي معنى أو مدلول في ذاتها، فنحن لا نختبر بمجرد الرغبة في الاختبار، كما أننا لا نطبق المقاييس للقياس و لكن نختبر و نقيس من أجل عملية التقويم.

ولقد عرف "نصر رضوان و كمال عبد الحميد" نقلا عن "الكن" أن: « التقويم هو عملية التحقيق من الصحة أبعاد قرار معين أو انتقاء أفضلها و أكثرها مناسبة للموقف ». (عبد رزق محمد أحمد، 2012، الصفحات 68-69)

يبين "اندروز" 1989م أن التقويم هو: « تلك العملية التي عن طريقها نعطي درجات أو معان ذات دلالات خاصة بالنسبة للبيانات المتجمعة من تطبيق وسائل القياس المستخدمة ».

ويعرف "بومجارتير وجاكسون" 1975م التقويم إجرائيا: بأنه عملية تتضمن ثلاث خطوات رئيسية كبيرة هي:

- *الخطوة الاولى: جميع البيانات اللازمة باستخدام الوسائل المناسبة
- *الخطوة الثانية: إصدار أحكام قيمة على البيانات المتجمعة وفقا لبعض المحكات التقويمية، كالمعايير أو المستويات أو غيرها.
- *الخطوة الثالثة: اتخاذ القرارات المناسبة فيما يتعلق بموضوع التقويم استنادا إلى البيانات المتاحة". (عبد الحميد كمال، 1998، صفحة 21)

أما "أليكسن" فيعرفه بأنه عملية تتضمن جمع و تحليل المعلومات بغرض كتابة تقرير مختصر عنها يمكن الإستفادة منه في إتخاذ القرارات المناسبة و في إختيار من ضمن البدائل المتاحة (محمد نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 37).

أما مفهوم التقويم في التربية البدنية و الرياضية فهو العملية التي يجريها المربي الرياضي (مدرس التربية الرياضية والمدرّب) كل حسب مجال عمله بقصد معرفة مدى الإستفادة من الدرس أو البرنامج التدريبي و مدى تأثيره في تغيير سلوك التلاميذ أو اللاعبين مع إكسابهم المهارات الحركية المتعددة و العادات الصحية السليمة، فضلا عن تأشير مدى تقدم أو تأخر مستوى اللاعب و ما هي الأسباب المؤدية لذلك؟ حيث يتم خلالها (أي من خلال عملية التقويم) التأشير العلمي الصحيح لمواطن الضعف لتجاوزها أو تعزيز مواطن القوة فيها. من هنا نستطيع أن نعرف التقويم

طبقاً "لتينبرك" « هو عملية الحصول على المعلومات (البيانات) و إستخدامها لتكوين الأحكام و التي بدورها تستخدم في عملية صنع القرار ». (مروان عبد المجيد و محمد الياسري، 2003، الصفحات 19-20).

و التقويم لا يقتصر على مستوى الطالب أو اللاعب و إنما الوقوف على البرامج و المناهج و طرق و أساليب التعليم و التدريس و الإمكانيات و هذا يعني أن التقويم هو الوسيلة للتقدم و الرقي و إظهار نقاط الضعف و القوة و إعطاء الحلول العلمية المناسبة للحالة التي نريد أن نقومها و في هذا الصدد يقول "بوشر": « إن إستخدام القياس و التقويم أمر يبدو حتمياً إذا أردنا أن نعرف مدى فائدة أو فاعلية البرامج التي تدرس و ما يتم عن طريقها، و إذا أردنا التحقق من أن هذه البرامج تحقق فعلاً الأغراض الموضوعية من أجلها » (سامي محمد ملحم، 2002، صفحة 40).

4-1-3- أنواع التقويم:

التقويم الذاتي:

يلجأ المدرب إلى الوسائل أو أدوات القياس الذاتية وحدها في عملية التقويم، كما يحدث ذلك حين يعتمد التقويم على المقابلة الشخصية، أو حين تستخدم أدوات أو وسائل القياس التقديرية أو المعرفة السابقة بمستوى الأفراد، والحكم بالمظهر الخارجي دون المضمون (عباس. ك. أ، 2002، الصفحات 18-19).

أي أن أحكام الفرد مرتبطة بذاته، و هو يعتمد في إصدار هذه الأحكام على معايير ذاتية مثل المنفعة أو الألفة أو اعتبارات المكانة الاجتماعية أو سهولة الفهم و الإدراك.

التقويم الموضوعي:

يعرف على أنه عملية إصدار الحكم على قيمة الأشياء أو الأشخاص أو الموضوعات في ضوء معايير أو مستويات أو محكات لتقدير هذه القيمة (محمد صبحي حسانين، 1995، الصفحات 26-29).

التقويم الإعتباري:

و هو النوع الثالث من أنواع التقويم و الذي يضيفه "محمد صبحي حسانين" و هو نوع من التقويم لا يعتمد على المعايير ولا المستويات ولا على المحكات بالمعنى الإحصائي المفهوم و يكون في ضوء خبرات و آراء و إتجاهات القائمين بالقياس. هو نوع أقرب من التقويم الذاتي عنه إلى التقويم الموضوعي (محمد صبحي حسانين، 2001، الصفحات 29-30).

4-1-4- أنواع التقويم بحسب وقت إجرائه: يصنف التقويم من حيث توقيت إجرائه إلى:

التقويم المبدئي أو التمهيدي:

يهدف التقويم المبدئي أو التمهيدي إلى توفير صورة متكاملة عن حالة الفرد التدريبية قبل البدء في البرنامج التدريبي، و تحديد موقف الرياضي لنقطة بداية تدريبه إلى جانب تحديد الأساليب و الطرق التدريبية التي سوف تتبع معه (عبد الخالق. ع، 2003، الصفحات 296-297)، و هو التقويم الذي يتم قبل البدء في التطبيق حتى تتوافر صورة كاملة قبل التطبيق، و يتم الحصول على معلومات أساسية منه. (عبد المنعم سليمان إبراهيم ، 1995، صفحة 39)

التقويم التكويني أو المرحلي:

يهدف التقويم التكويني أو المرحلي إلى وضع قيمة للفرد أثناء تدريب بشكل يسمح له بالانتقال إلى المرحلة التالية، و لذا يساعد على التشخيص بإكتشاف نواحي القوة و الضعف لإجراء التعديلات اللازمة (عبد الخالق. ع، 2003، صفحة 297)، و هو الذي يتم و لأكثر من مرة في أثناء تطبيق بغرض الحصول على معلومات تساعد على مراجعة العمل و تطوير هذا البرنامج أو التجربة. (عبد المنعم سليمان إبراهيم ، 1995، صفحة 39)

التقويم التجميعي أو النهائي:

يهدف التقويم التجميعي أو النهائي إلى وضع نهاية التدريبية أو البرنامج التدريبي لبيان درجة إتقان الفرد للعملية التدريبية المكتسبة (عبد الخالق. ع، 2003، صفحة 297)، و يستخدم الحكم على برنامج ما، من أجل إتخاذ قرار بشأنه للإستمرار فيه أو إيقافه. (عبد المنعم سليمان إبراهيم ، 1995، صفحة 39)

4-1-5- أهداف التقويم:

إن عملية التقويم تهدف إلى مساعدة المدرب على أداء مهمته و التحقق من ملائمة البرامج، و تساعد في التعرف على حالة اللاعب و مدى تقدمه أو عدمه، بالإضافة إلى أسباب ذلك مما يساعد على التوجيه في عملية التدريب، و يمكن حصر أهداف التقويم حسب "ليلى فرحات" إلى ما يلي:

- أساسا لدفع التخطيط السليم للمستقبل.
- يعتبر مؤشر لكافة طرق التدريب و مدى مناسبتها لتحقيق الأهداف.
- يعتبر مؤشرا لتحديد مدى ملائمة وحدات التدريب مع إمكانيات اللاعبين.
- يعتبر مرشدا للمدرب لتعديل و تطور الخطة التدريبية وفقا للواقع.

- يساعد على التعرف على نقاط الضعف و الصعوبات التي تواجه العملية التدريبية (إلى السيد فرحات، 2003، صفحة 31).

4-1-6- أهمية التقويم:

من المؤكد أن للتقويم أهمية كبرى للفرد الرياضي أو التلميذ. فهو يكشف له مدى التقدم الذي حققه في الأداء، و كذلك نواحي الضعف و القوة، ومن ثم عن حاجته لبذل جهد أكبر للوصول إلى المستوى المناسب الذي يرتضيه لنفسه. و هنا تكمن أهمية التقويم في النقاط التالية:

- 1- التقويم يحدد قيمة الأهداف التعليمية و التدريسية و توضيحها.
- 2- تحديد أهمية الطريقة المستخدمة و مدى تحقيقها للأهداف التدريسية أو التدريبية.
- 3- تحديد الصعوبات التي تواجه تنفيذ المنهج و معرفة الظروف التي تعوق العملية التدريسية أو التدريبية و التي تحول دون تنفيذ الأهداف.
- 4- كون المنهج يساعد على حل المشاكل و تحقيق الحاجات الخاصة للوصول إلى المستويات العليا أم لا.
- 5- تحديد كون عناصر المنهج (الأهداف، المحتوى، الطريقة) تراعى قدرات اللاعبين أو التلاميذ و إمكانياتهم و استعداداتهم الخاصة أم لا.
- 6- تحديد كون عناصر المنهج تراعى مستويات النمو التي وصل إليها اللاعبون أو التلاميذ أم لا.
- 7- تحديد مستوى التلاميذ أو اللاعبين و مدى إستفادتهم مما تعلموه.
- 8- يعد التقويم وسيلة تساعد على فاعلية التعلم و إستثارة اللاعبين أو التلاميذ نحوه (إستثارة دوافع و ميول اللاعبين أو التلاميذ نحو التعلم).
- 9- إن التقويم يلقي الضوء على الكثير من الجوانب الأساسية التي تتعلق بالمنهج التدريبي أو التعليمي و هل يحقق الغرض أم لا (قاسم المندلاوي و الآخرون، 1989، صفحة 24)

4-1-7- شروط التقويم:

- أن يراعي الشمول في تصميم برنامج التقويم.
- أن يكون التقويم مستمرا.
- أن يكون التقويم تعاونيا.
- أن يبنى على أساس علمي. (عباس. ك. أ، 2002، صفحة 19)

4-1-8- أدوات التقويم:

- 1- الإختبارات. 2- القياس. 3- الملاحظة. 4- الإستفتاء. 5- دراسة الحالة. 6- دراسة المهنة. 7- المقابلة الشخصية. 8- التصوير السينمائي. 9- التحليل الحركي فلسفة المنهج الحديث للتقويم. (حسام الدين غيلان سيف عون، 2017/2016، صفحة 45)

4-1-9- أسس التقويم:

إن الأسلوب العلمي يمتاز على غيره من الأساليب بأنه ينشد دائما الدليل و البرهان و يستخدم الأساليب الموضوعية الدقيقة الشاملة الوافية و ينظم نتائجها و يستخدم هذه النتائج في إصدار أحكام لكي يحقق التقويم الأغراض و الأهداف التي يجرى من أجلها فلا بد من توافر مجموعة من الأسس العلمية للتقويم و يمكن إيجازها فيما يلي:

- 1- يرتبط التقويم بالأهداف و ينسق معها و يهتم بنفس الجوانب التي تأكدها فإذا بعدنا عن الأهداف فإن المعلومات التي سوف نحصل عليها لن تكون صادقة.
- 2- أن يكون التقويم شاملا فلا يقتصر على تحصيل المعلومات بل يجب أن يشمل أيضا تقويم المهارات و الميول و الاتجاهات و أساليب التفكير و التقويم فجميعها تؤثر على شخصية الفرد و توجيه سلوكه بمعنى أنه يجب أن يؤخذ بالإعتبار جميع النواحي المتعلقة بالشخصية.
- 3- أن يكون مستمرا فيسير جنبا إلى جنب مع عملية التعلم و يتم بطريقة مستمرة و منظمة، فيبدأ مع بداية المنهاج و يستمر فيه حتى آخره و لا يأتي في نهاية العام.
- 4- أن يقوم التقويم على أسس علمية بمعنى أن تتوفر فيه أدوات التقويم و هي صفات الصدق و الثبات و الموضوعية و التمايز.
- 5- يجب استخدام مجموعة متنوعة من أدوات التقويم، ففي تقويم التلاميذ ينبغي أن نستعين بأثر من وسيلة فلا يختصر على الإختبارات التحصيلية فقط بل يجب أن نستخدم أدوات أخرى كأسلوب الملاحظة مثلا. و أن تتنوع وسائل التقويم تزود فهمنا للنتائج التي تسفر عنها.
- 6- أن تكون عملية التقويم مشتركة بين التلاميذ و المدرس، فلا بد أن يعرف التلميذ الهدف من التقويم و يتدرب على تطبيق الإختبارات.
- 7- أن يراعى في عملية التقويم الفروق الفردية بين التلاميذ.
- 8- أن يكون التقويم اقتصاديا من حيث الجهد و الوقت. (قاسم المنذلاوي و الآخرون، 1989، صفحة 29).

4-1-10- إهتمامات التقويم الرياضي: ويهتم التقويم الرياضي بالجوانب التالية:

- تتبع النمو و التطور الناتج أو (الحادث) فيما يتعلق باللاعبين من النواحي (البدنية، المهارية، النفسية، المعرفية، الخطئية).
- تتبع مدى مناسبة و ملائمة طرق التدريب التي يستخدمها المدرب لاستثارة دافعية اللاعبين في الإستجابة لتنفيذ الخطة التدريبية.
- تتبع ومراقبة مدى استجابة اللاعبين لمختلف الأنشطة التي تتضمنها الخطة و درجة ملائمتها و صلاحيتها لقدراتهم و ميولهم.
- تقدير مدى الاستفادة من الإمكانيات المادية و البشرية المتاحة في النادي أو الاتحاد الرياضي (المختص) و مساهمتها في تنفيذ مكونات الخطة (الكاشف. ع. م، 1994، الصفحات 66-67).

4-1-11- خطوات عملية التقويم:

هناك عدة خطوات يجب إتباعها عند القيام بعملية التقويم:

- أ- **التخطيط:** تبدأ عملية التقويم للتخطيط لها، و من خلال هذه الخطة تتحدد أهداف التقويم، و مراحله، و توقيته و الاحتياجات المالية و البشرية، و أسلوبه و الأدوات المستخدمة فيه.
- ب- **وضع معايير للأداء و النتائج:** بعد عملية التخطيط توضع معايير محددة للأداء و النتائج المتوقعة من خلال مقاييس محددة.
- ج- **قياس الأداء الفعلي:** من خلال المعايير الموضوعية يتم قياس الأداء، و قد تكون عملية القياس سهلة كالقياس الموضوعي، مثل الحصول على النتائج أو قياس سرعة الجري، أو القوة العضلية، و قد تكون أكثر صعوبة مثل قياس أداء اللاعب أو الفريق، و يجب أن نستخدم الأدوات المناسبة لقياس الأداء الفعلي، و كذلك إختيار التوقيت المناسب.
- د- **تحليل نتائج القياس:** تهدف هذه الخطوة إلى:
 - الإستمرار في البرنامج التعليمي أو التدريبي الموضوع.
 - التعديل في حالة عدم تحقيقه لبعض الأهداف الموضوعية.
 - التغيير في حالة عدم تحقيقه لبعض الأهداف أو صعوبة في التنفيذ.
- هـ- **المتابعة:** يتم بعد الإنتهاء من البرنامج و تحليل نتائج القياس تقييم العمل النهائي، و مدى مطابقته لما هو مطلوب.

و- كتابة التقرير النهائي: يتم كتابة التقرير النهائي من عملية التقويم، بحيث يشتمل على ما تم تقسيمه في ضوء الأهداف الموضوعية، مع إستخلاص النتائج النهائية، و تقييم التوصيات بشأن العمل، و نقادى نقاط الضعف أو القصور، و التأكد من جوانب القوة، مع توضيح قدرة كل لاعب و نقاط ضعفه و قوته، أي أن يكون التقويم للسمة أو الصفة أو الشيء المطلوب تقويمه (عباس. ك. أ، 2002، الصفحات 20-21).

2-4- القياس

2-4-1- العلاقة بين القياس و التقويم:

القياس و التقويم مصطلحان شائعان في مجال التربية البدنية بصفة عامة، و يضمن الكثير من الناس أنهما مترادفان و هنا يكمن الخطأ، إذ أن هناك فروق جوهرية بينهما، و أول هذه الفروق أننا نقصد بالقياس كل الملاحظات التي يمكن التعبير عنها بصورة كمية كقياس (درجة الذكاء، درجة الاستعداد، درجة الطول)، أما التقويم فهو أعم إذ أنه لا يقتصر على التحديد الكمي بل يذهب إلى أبعد من ذلك، بحيث يصل إلى الحكم على قيمة درجة الصفة أو الشيء المقاس، فيقوم هذه الدرجة بأنها ضعيفة و تلك بأنها جيدة و هو في هذا يهدف إلى معرفة إن كانت هذه الدرجة المقاسة تتبأ بالنجاح أو تكشف عن الحاجة إلى التعديل، و الخلاصة مما ذكر أن التقويم متصل بالقياس و معتمد عليه لكنه أعم و أشمل منه، فالقياس مثلاً يكون بمثابة المحدد لمستوى اللاعب، أما التقويم فيكون بالإضافة إلى ما سبق شاملاً لعملية التعديل و التطوير أي تطوير الإيجابيات و القضاء على السلبيات و العيوب (محمد صبحي حسانين، 1997، صفحة 43).

و هنا يوضح الطالب الباحث إلى أنه كان من الضروري التطرق إلى كل من القياس و التقويم، نظراً إلى أنهما يعتبران عنصرين أساسيين للوصول إلى الأهداف المسطرة في هذه الدراسة. فالقياس هنا هو وسيلة لجمع المعلومات و البيانات اللازمة، أما التقويم فهو الوسيلة الأمثل للوصول إلى النتائج، و عليه كان واجبا علينا التعرف على القياس و التقويم من الناحية النظرية إثراء لمضمون هذا البحث.

2-4-2- العلاقة بين القياس و التقويم:

أما العلاقة بين القياس و التقويم، فهي أن مصطلح القياس يشير إلى مجموعة الإجراءات التي تتضمن تحديد ما يجب قياسه و تعريفه و ترجمته إلى بيانات يسهل وصفها بمستوى مقبول من الدقة، في حين أن مصطلح التقويم يشير إلى مجموعة الإجراءات التي توظف المعلومات بغرض تحديد درجة تحقيق الأهداف أو اتخاذ القرارات ذات العلاقة.

ونستنتج أن مفهوم التقويم أعلى و أشمل من مفهوم القياس إلا أنهما يساعدان على تشخيص مواطن الضعف و التقدم في الأفراد و البرامج.

ومما تقدم فإن القياس عملية مباشرة و موضوعية بنسبة معينة وهي أدق و أسهل من القياس غير المباشر لأنه يعتمد على وسائل قياس دقيقة لا تتأثر بما يمكن أن يتأثر به القياس غير المباشر من عوامل نفسية للمختبر ومدى صدق إجاباته وفهمه لأهمية القياس. (أحمد سليمان عودة، 1985، الصفحات 04-158)

4-2-3- مفهوم القياس:

حسب رأي كل من "محمد حسن العلوي و محمد نصر الدين رضوان" «فالقياس هو تلك الإجراءات المقننة و الموضوعية، و التي تكون نتائجها قابلة للمعالجة الإحصائية» و ترى "إلى فرحات" أن «القياس هو جمع معلومات و بيانات بطريقة كمية يؤسس عليها الحكم على الشيء و يتم ذلك باستخدام أدوات متعددة و تقنية خاصة في جمع البيانات مما ساعد على التقدم في عملية التقويم». (إلى السيد فرحات، 2001، صفحة 28)

و كما أشار "كمال الدين عبد الرحمان درويش و آخرون" «إلى أن القياس يعني تقدير الظواهر الموضوعية للقياس تقديراً كمياً» (كمال الدين عبد الرحمان درويش و آخرون، 2002، صفحة 15).

و يعطي "ثورندايك" رأيه الفلسفي في القياس و ذلك في قوله المأثور « كل ما يوجد يوجد بمقدار، و إن هذا المقدار يمكن قياسه» و لذلك لقب "ثورندايك" بأبو القياس (حماده مفتى إبراهيم، 1999، صفحة 45).

و قد توصل "بن برنو عثمان" إلى إستخلاص مفاده أن «القياس يعتبر إحدى طرق التقويم الذي يشير إلى تلك الإجراءات المقننة و الموضوعية و التي تكون نتائجها قابلة للمعالجة الإحصائية. كما يتم من خلاله تقدير الأشياء و المستويات تقديراً كمياً مع تحديد درجة أو كمية أو نوع بعض الخصائص الموجودة حسب القواعد المحددة من المقاييس المستخدمة» (بن برنو عثمان، 2007/2006، صفحة 35).

ويعرف "الطالب الباحث" من خلال مجموعة من التعاريف «على أن القياس عملية ضرورية و لازمة في تحديد دقة كل من التقويم والتقويم وذلك من خلال تحديد درجة أو كمية أو نوع من الخصائص الموجودة في شيء ما ومقارنتها بوحدات معينة أو بكمية قياسية أو بمقدار مقنن من نفس الشيء أو الخاصية ليتم التعبير وإصدار الحكم في الأخير على القيم المراد قياسها».

وكما يرى "الطالب الباحث" بأن للقياس أثر مباشر في تعديل وتغيير فلسفة و أهداف التدريب الرياضي إذ أصبح له دورا بارزا في التشخيص والتصنيف و متابعة التقدم ووضع المعايير و المستويات و الاكتشاف و التنبؤ و التدريب والتوجيه و البحث العلمي.

4-2-4- أنواع القياس:

وينقسم القياس إلى نوعين:

أ- القياس المباشر:

وهو القياس الذي يعتمد على الأجهزة التي تعطي النتيجة بصورة مباشرة ودقيقة والتي تعطي أرقاما تبين تقدير هذه الصفة وغيرها من وحدات القياس.

ب- القياس غير المباشر:

وهو القياس الذي يعتمد على التجريب بواسطة الاختبارات المقننة ويستخدم في قياس الاستعدادات العقلية و السمات الشخصية وغيرها، وبهذا كان القياس المباشر تقدير المستوى بصورة مباشرة ، على عكس الاختبار الذي يعتبره كثير من الباحثين هو طريقة قياسية للحصول على معلومات لتقدير المستوى بصورة غير مباشرة.

وهنا يكمن الاختلاف ما بين القياس و الاختبار، فنتائج القياس تعمم مباشرة و تستعمل للمقارنة بشروط معينة أما نتائج الاختبار تعمم وتصمم بعد تقنينها مستخدمين المعايير و المستويات و المحكات. (قاسمي عبد المالك، 2013/2012، صفحة 10)

4-2-5- استخدامات القياس:

يرى كل من "محمد حسن العلاوي و محمد نصر الدين رضوان" أن استخدام القياس في مجال التربية الرياضية و علم النفس الرياضي يحقق العديد من الأغراض من أهمها:

أولاً: قياس التحصيل

يشير التحصيل إلى التغيرات في الأداء تحت ظروف الممارسة أو التدريب أو الأمران معا، وتعتبر الاختبارات و المقاييس وسائل هامة تشير إلى مدى تحصيل الفرد في مهارة رياضية معينة و مدى النجاح الذي حققه في عملية التعليم أو التدريب و مدى فاعلية البرنامج الدراسي أو التدريبي.

ثانياً: الإنتقاء:

عملية الإنتقاء تستهدف إختيار أفراد الذين تتوفر لديهم خصائص أو سمات أو قدرات معينة تتطلبها طبيعة نشاط رياضي معين.

ثالثاً: التصنيف

لكي تؤدي البرامج التعليمية و التدريبية دورها بكفاية و فاعلية، و لكي تكون العملية التعليمية أو التدريبية ناجحة، فإنه يفضل أن يصنف الأفراد إلى مجموعات متجانسة يتقارب فيها أفراد المجموعة في نواحي معينة مثل النواحي الحركية أو البدنية أو المهارية أو العقلية أو الإنفعالية.

رابعاً: التشخيص

يشير التشخيص إلى وصف الوضع الراهن للسلوك أو الأداء، كما أنه يرتبط بتحديد مواطن القوة و مواطن الضعف في الأداء أو السلوك (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2000، الصفحات 33-34-37).

4-2-6- العوامل التي تؤثر في القياس

- الشيء أو السمة المراد قياسها.
- أهداف القياس.
- نوع المقياس و وحدة القياس المستخدمة.
- طريقة القياس و مدى تدريب الذي يقوم بالقياس و جمع الملاحظات.
- عوامل أخرى متعلقة بطبيعة الظاهرة المقاسة من جهة و طبيعة المقياس من جهة أخرى و علاقته بنوع الظاهرة المقاسة (مصطفى باهي وصبري عمران، 2007، الصفحات 26-27).

4-2-7- أخطاء القياس:

تلعب الأخطاء في عملية القياس دوراً مهماً في صدق النتائج التي نسعى للحصول عليها لذلك يجب العمل على تفاديها ومن أخطاء القياس في التربية الرياضية على حسب "محمد صبحي حسانين":

- 1- أخطاء في إعداد أو صناعة أدوات القياس في حالة استخدام أجهزة، و أخطاء في الترجمة أو صعوبة إختيار الألفاظ المناسبة لبعض الاصطلاحات الأجنبية.
- 2- أخطاء الإستهلاك نتيجة لكثرة استخدام الأجهزة.
- 3- أخطاء عدم الفهم الصحيح لمواصفات و مكونات أدوات و أجهزة القياس المستخدمة.
- 4- أخطاء عدم الإلتزام بتعليمات و شروط الإختبارات و خاصة الثانوية (مثل درجة الحرارة، سرعة الرياح و غيرها).
- 5- أخطاء عدم الإلتزام بالتسلسل الموضوع لوحدات الإختبار (البطارية).

6- أخطاء الفروق الفردية في تقدير المحكمين (محمد صبحي حسانين، 1995، الصفحات 77-78).

4-2-8- وظائف القياس في المجال الرياضي :

4-2-8-1- تحديد الوظائف:

تستخدم نتائج الإختبارات و المقاييس في المجال الرياضي في إقرار الأهداف المستهدفة من عمليات التعليم و التدريب حيث يتم ذلك عن طريق تحديد الحاجات الحقيقية للتلميذ أو الرياضي من خلال ما تكشف عنه نتائج القياس المختلفة. فالقياس قبل البدء في عملية التعليم (التدريب) و أثناء الإستمرار فيها يعطي للمدرس أو المدرب فرصة الوقوف على المستوى البدني و المهاري و المعرفي للتلميذ (أو الرياضي)، و من ثم يتاح للقيادة التربوية إمكانية تحديد الأهداف التعليمية و التعديل فيها وفق ما تظهره عمليات القياس من نتائج قبل و أثناء تنفيذ برنامج التعليم (أو التدريب) (محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 47-61).

وفي هذه النقطة يشير "بن سي قدور حبيب" بأن القياس يعد من الوسائل الهامة التي تساعد في تحديد الأهداف في مختلف المواقف التعليمية و التدريبية و التأكد من تحقيقها بواسطته، كمعرفة تحصيل الفرد في أداء رياضي معين أو مدى النجاح المحقق في عملية التعليم أو التدريب من وراء تطبيق برنامج معين. (بن سي قدور حبيب، 2007-2008، صفحة 17)

4-2-8-2- الحث الدافعي:

« تعتبر الدافعية من بين أهم محركات السلوك و التي تدفع الفرد إلى المزيد من النشاط و الحركة و بذل الجهد و تنثيره لمحاولة تحقيق أهداف معينة » (ليلى السيد فرحات، 2001، صفحة 57).

ويذكر كل من "أحمد حسين اللقاني وفارعة حسن محمد" أن « المتعلم يكون أكثر إستعدادا للمشاركة في الموقف التعليمي إذا ما شعر أن هذا الموقف له معنى و وظيفة بالنسبة له، و هذا يعني إرتباط الموقف بحاجات المتعلم و إهتماماته ». (أحمد حسين اللقاني وفارعة حسن محمد، 1995، صفحة 89)

4-2-8-3- تحديد التحصيل:

يذكر "محمد نصر الدين رضوان" أن «من أهم دواعي القياس الرياضي هو التعرف على مستوى التحصيل الذي يصل إليه المفحوص، كما يعتبر هذا الأخير مؤشرا مهما للنمو و التقدم و التحسن الذي يحققه التلميذ (أو الرياضي) في مجال من المجالات، لذلك يستهدف قياس التحصيل التعرف

على مدى التقدم الذي يشير إلى مدى الزيادة في التحصيل بالنسبة لمهارة حركية ما، و مدى النجاح الذي تحققه عملية التعليم أو التدريب، ومدى فاعلية البرنامج الدراسي أو التدريبي. و قد تستخدم في هذا الشأن طريقة القياس القبلي، البعدي، كما قد تستخدم مقاييس التقدير بدلا من إختبارات المقننة لقياس التحصيل في بعض المهارات الحركية، حيث يمكن تقويم مستوى تحصيل هذا المفحوص بالمقارنة بمستويات تحصيل أقرانه، لتحديد موقعه النسبي و عما إذا كان هذا الموقع ممتاز أو متوسط أو ضعيفا» (محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 47-61). و في هذا الشأن يؤكد "جابر عبد الحميد" « على ضرورة قياس التحصيل لمعرفة مدى التقدم أو التطور الحاصل في الموقف التعليمي أو التدريبي ». (جابر عبد الحميد جابر، 1999، صفحة 110).

4-8-2-4- التنبؤ بالمستقبل:

تستخدم الاختبارات و المقاييس قصد التنبؤ بمستوى الرياضي الممكن بلوغه مستقبلا، و في هذا الشأن يرى "محمد نصر الدين رضوان" بأن «التنبؤ هو توقع نتائج محددة في المستقبل في ضوء نتائج عمليات القياس التي تتم على الفرد». (محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 47-61)، و في نفس السياق يرى "بن سي قدور حبيب" بأن وسائل التقويم الموضوعي من إختبارات و مقاييس تمدنا بمعلومات تزيد من قيمة التنبؤ المستقبلي لأدائهم و التي على أساسها يتم إنتقاء الأفراد و تصنيفهم و توجيههم في العديد من المجالات الرياضية. (بن سي قدور حبيب، 2007-2008، صفحة 18)

4-8-2-5- التوجيه و الإرشاد:

يقصد بالتوجيه والإرشاد في المجال الرياضي تلك المجموعة من الخدمات التي يقدمها المدرس (المدرّب) أو إدارة المدرسة (النادي) للتلميذ (الرياضي) بهدف مساعدته لإختيار الأنشطة الرياضية التي تتناسب مع قدراته و ميوله، كذلك إيجاد الحلول المناسبة للمشكلات الشخصية التي تواجهه و خاصة ما يتعلق بالجانب البدني و المهاري و النفسي و الإجتماعي (محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 47-61). و عليه تعتبر الإختبارات و المقاييس من أهم الوسائل التي تستخدم للحصول على المعلومات التي يمكن الاستفادة منها بالنسبة لعمليات التوجيه و الإرشاد في المجال الرياضي.

4-8-2-6- مراقبة التقدم:

إن قياس أو إختبار مدى التحسن أو التقدم بالنسبة لأداء اللاعبين أو الرياضيين يكتسي أهمية بالغة لدى المعنيين، حيث تؤكد "إيلي السيد فرحات" «على ضرورة المربي الأخذ بعين الاعتبار

مستوى قدرات اللاعبين أو الرياضيين منذ البداية و المستوى الذي يصلون إليه في غضون عمليات التعلم و التدريب أي معرفة مقدار التحسن أو التقويم الذي يطرأ على مستوياتهم عن طريق استخدام القياس أو الإختبار». (ليلى السيد فرحات، 2001، صفحة 60). و يشير "كرانتز" إلى ضرورة مراقبة التقدم بشكل دوري و منتظم في أي موقف تعليمي أو تدريبي كان بإستخدام الوسائل المناسبة نظرا لأن كلما تدرب الفرد أكثر على مهمة معينة كلما زاد إتقانه لها و بالتالي متابعة هذا التطور في ظل تعديلات مناسبة". (krantz.n, 2001, p. 6)

و دائما فيما يخص وظائف القياس و في هذه النقطة بالذات يرى "بن سي قدور حبيب" أن الإختبارات و القياسات الدورية للتلميذ أو الرياضي تعد من أهم وظائف القياس لكونها تعمل على مراقبة تقدم مستوى الرياضي، كما تساعد المشرف على اتخاذ الإجراءات المناسبة لتحسين عملية التعليم أو التدريب و ذلك بأن يقوم بإدخال عدة تعديلات في خطة العمل و إعادة تقويم الأدوات و الأجهزة و الوسائل المساعدة، لضمان التطور المستمر لمستوى الرياضي.

4-2-8-7- التصنيف:

يفيد استخدام الإختبارات و المقاييس في تصنيف اللاعبين أو الرياضيين في مجموعات متعددة و متجانسة طبقا لمعايير أو محكات معينة. و في هذا الصدد يذكر "محمد نصر الدين رضوان" «أنه من المعروف عندما يبدأ اللاعبون في تلقي مهارة جديدة فإنهم يبدعون بمستويات متباينة في درجة الكفاءة و الخبرة، و عليه فإنه يمكن الإستفادة من بعض وسائل القياس عند بداية التعليم أو التدريب في التعرف على مستويات اللاعبين (الرياضيين) في المهارة الجديدة، و كذا تحديد المتميزين منهم و غير المتميزين في أداء هذه المهارة. و يستخدم لتعيين المستوى في المجال الرياضي العديد من وسائل القياس، منها أساليب الملاحظة، سجلات المدرسة (النادي)، و إختبارات الإستعدادات و الميول و الاتجاهات و بعض إختبارات سمات الشخصية» (محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 47-61). كما ترى "ليلى السيد فرحات" في نفس الشأن بأنه «ينبغي على المربي الرياضي أو المدرس أن يحدد معيار أو محكا أو أساس التصنيف المناسب، مما يؤثر في إختيار القياسات أو الإختبارات المناسبة التي يمكن أن تؤدي بنجاح إلى هذا التصنيف» (ليلى السيد فرحات، 2001، صفحة 64).

4-2-8-8- البحث العلمي:

يذكر "محمد نصر الدين رضوان" أن «الإختبارات و المقاييس تعد أدوات رئيسية و وسائل مهمة لجمع المادة العلمية عند القيام بالبحوث الوصفية، أو التجريبية. فالكشف عن حقائق جديدة، و

دراسة متغير تجريبي على متغير تابع، و تحقيق التكافؤ بين العينات، و إتخاذ بعض التصميمات التجريبية المناسبة، كل ذلك يتطلب إستخدام العديد من وسائل القياس. و لا يتوقف إستخدام الإختبارات و المقاييس في المجال الرياضي على البحث العلمي فقط، و إنما يمتد ليشمل العديد من البحوث التي تستهدف إعادة تقنين أو بناء أدوات قياس تصلح لتغطية النقص في بعض المجالات التي تفتقر على مثل هذه الأدوات» (محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 47-61)، و يضيف "بن سي قدور حبيب" مدعماً لهذه النقطة «أن ميدان التربية البدنية و الرياضية يعتبر مخبر حقيقي و ميدان يتضمن العديد من المشكلات التي تتطلب القيام بالبحوث العلمية المتخصصة. و تعتبر الإختبارات و المقاييس أدوات أساسية و وسائل هامة لإجراء مثل هذه البحوث، كما يقع على عاتق الباحث عبء تحكيم و تقنين وسائل التقويم الموضوعي حتى تستوفي كل الشروط العلمية من صدق و ثبات و موضوعية لتصبح صالحة للتطبيق في مجالات التربية الرياضية المختلفة» (بن سي قدور حبيب، 2007-2008، صفحة 20).

4-2-9- مستويات القياس :

للقياس عدة مستويات و ليس كما يتبادر للبعض أن المعالجات الإحصائية المركبة و المعقدة يجب تطبيقها في جميع أنواع القياس بل يتصور البعض أن القياس يبدو مستحيلاً بدون تطبيق العمليات الحسابية.

و في ضوء كل هذا إضافة للمفاهيم المرتبطة بالأعداد أو الأرقام الناتجة عن القياسات المختلفة (ستيفن Stevens) قام بتقسيم مستويات القياس إلى أربعة مستويات لكل منها قواعده و حدوده الإحصائية المناسبة و هذه المستويات هي:

- المقاييس الإسمية Nominal scales
- مقاييس الرتبة Ordinal scales
- مقاييس المسافة Interval scales
- مقاييس النسبة Ratio scales

4-2-9-1- المقاييس الإسمية:

هي أدنى مستويات القياس و تستخدم الأرقام أو الأعداد للتسمية أو التحديد أو التصنيف أي أن المقاييس الإسمية عبارة عن أرقام مقترحة تعطي للأفراد أو المجموعات، و لا يكون هذا الرقم يشير لأي مدلول سوى أنه يشير إلى رقم الفرد أو المجموعة، و العملية الحسابية الوحيدة التي يمكن

تطبيقها على المقاييس الإسمية هي العد لأنها لا تدل على أي مضمون كمي، مثل أرقام الأقمصة لدى اللاعبين.

2-9-2-4- مقاييس الرتبة:

تعتبر مقاييس الرتبة أكثر تقدماً من المقاييس الإسمية و الأعداد و الأرقام فهما تدل على مرتبة أو يراد بها ترتيب معين فمثلاً إعطاء أكبر رقم للفرد الذي يسجل أكبر نتيجة. و في المقاييس الرتبية لا نستطيع استخدام عمليات الجمع أو الطرح أو الضرب أو القسمة و المتوسطات و الانحرافات أيضاً، و لكن يمكن استخدام أساليب إحصائية أخرى مثل معامل ارتباط الرتب.

3-9-2-4- مقاييس المسافة:

و في هذا المستوى من القياس نستطيع أن نقدر المسافة أو نحدد مدى البعد الذي يفصل بين فردين أو شيئين في الظاهرة التي نحاول قياسها شريطة أن تكون هذه المسافات متساوية و في هذا المستوى من القياس توجد وحدة عامة للقياس بين درجة و أخرى و لكن لا يوجد لها نقطة (صفر حقيقي)، و يمكن استخدام عمليات الجمع و الطرح و لا يمكننا أن نستخدم عملية القسمة.

4-9-2-4- مقاييس النسبة:

تعتبر أعلى مستويات القياس و لها وحدة عامة للقياس و تتميز بوجود نقطة (صفر حقيقي) و في هذا النوع من المقاييس يمكن استخدام كل العمليات الحسابية البسيطة و كذلك المعقدة و المركبة (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2008، الصفحات 24-28). و قد لخص "أحمد يعقوب النور" مستويات القياس في الجدول التالي:

المستوى	الخصائص	أمثلة
المقياس النسبي	الأرقام تمثل وحدات متساوية تبدأ من صفر مطلق، يمكن استخدام النسب لمقارنة الأرقام	الطول و الوزن
الوحدات متساوية	الأرقام تمثل وحدات و مسافات يمكن مقارنة المسافات بين الدرجات	الحرارة
المقياس الرتبي	الأرقام مرتبة ترتيباً تنازلياً أو تصاعدياً و المسافات بين الرتب غير متساوية	الترتيب
المقياس الإسمي	الأرقام تحل محل الأسماء، الأرقام تمثل فئات	الجنس و الجنسية

الجدول رقم 02: يمثل مستويات القياس (أحمد يعقوب النور، 2007، صفحة 27)

4-2-10- أهمية القياس في المجال الرياضي

للقياس أهمية كبيرة في المجال الرياضي حيث يهتم بالنتائج التي يحققها الأفراد و يعطي نظرة حول ما حققه الأفراد من تقدم، أو تراجع في عملهم التدريبي، و القياس من الناحية النفسية يشير إلى الإجراءات التي تستخدم لقياس الفروق النسبية بين الأفراد و هو يعتمد بشكل عام على معرفة الاستجابات الراهنة، و إستخدامها لأغراض التنبؤ و إيجاد القرارات بالنسبة للسلوك المستقبلي (محمد نصر الدين رضوان و كمال عبد الحميد إسماعيل، 1994، صفحة 43).

و يرى "بن برنو عثمان" بأن أهمية القياس تكمن ف كونه يعطينا مؤشرات كمية حول حالة الراهنة للأفراد حتى تجعلها أساس يركز عليه من أجل تقييم عمالنا و إعادة برمجتها حسب متطلبات الضرورية و المناسبة (بن برنو عثمان، 2007/2006، صفحة 38).

4-3- الإختبار:

4-3-1- مفهوم الإختبار:

و يعني الإختبار في اللغة التجربة أو الإمتحان وهو وسيلة ضرورية من وسائل القياس التي تستخدم بقصد دراسة الحالة العامة للأفراد و كذلك جمع البيانات و عليه يجب إنتقاء الإختبارات بعناية بحيث تتماشى مع الأهداف الموضوعة.

تعرف "ليلي السيد فرحات" « الإختبار بأنه طريقة منظمة للمقارنة بين الأفراد أو داخل الفرد الواحد في السلوك أو عينة منه، في ضوء معيار أو مستوى أو محك » (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 36).

و حسب "محمد نصر الدين رضوان" « فالإختبار عبارة عن أداة قياس (Measurement Device) تستخدم للحكم على جانب (مظهر) أو جوانب محددة بالنسبة للمفحوص مثل الإنجاز أو الذكاء أو الشخصية و غيرها » (محمد نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 22).

و يرى "أحمد ماهر" الإختبارات على أنها « تلك الإجراءات التي تتبع لقياس مدى توافر خصائص معينة في الفرد أو أنها مقاييس يمكن إستخدامها للحكم على إمكانية قيام الفرد بمهام و أنشطة وظيفية معينة » (أحمد ماهر، 2003، صفحة 18).

أما "كرونباك Cronback" فإنه يرى أن الإختبار « إجراء منظم أو مقنن لملاحظة سلوك الفرد و وصفه بمعاونة مقياس كمي » (محمد صبحي حسانين، 1995، صفحة 58).

و يشير "محمود حسين الراوي مكي" أن الاختبار «يعد المؤشر الحقيقي لحالة التدريب (مستوى اللاعب) في مفرده أو عدة مفردات في كرة القدم، و هنا يتمكن المدرب أو القائم على الاختبار من معرفة المستوى و من خلاله يمكن وضع الحكم على المفردة قيد الاختبار، و الاختبار هو الاستجابة الحقيقية من قبل اللاعب بحركات متقنة يتوجب أداؤها بأسلوب و طريقة محددة، و ذلك للوقوف على مستوى اللاعب في حالة معينة في كرة القدم» (محمود حسين الراوي مكي، 2001، صفحة 19).

4-3-2- أنواع الاختبارات: تستخدم في الميدان الرياضي نوعان من الاختبارات هما:

4-3-2-1- الاختبارات المقننة:

و يقصد بالاختبار المقنن بالاختبار الذي صيغت مفرداته و كتبت تعليماته بطريقة تضمن ثباته إذا ما كرر، كما صدقه في قياس السمة أو الظاهرة التي وضع لقياسها. فالاختبارات المقننة هي التي يقوم بوضعها خبراء و مختصين في القياس و التقويم و هي أنواع منها:

- اختبارات القدرات (عامة، مركبة، خاصة).
- اختبارات التحصيل (التنبؤ، المرتبطة بنشاط معين).
- اختبارات الميول و الشخصية و الاتجاه.

حيث أن سمة التقنين للاختبار تعني:

1- للاختبار شروطا يطبق في ضوءها و منها:

- تعليمات محددة و واضحة للتطبيق و التسجيل.
- له عدد من المفردات.
- سبق و أن طبق على عينات مماثلة للمجتمع الأصلي، لغرض وضع المعايير.
- طريقة تطبيق الاختبار تتيح الفرصة لتطبيقه مرات أخرى على أفراد آخرين.

2- إن التقنين يتضمن تحديد المعايير أو المستويات.

3- إن للاختبار ثقلا علميا، مدى توافر عوامل الصدق و الثبات و الموضوعية (حسام الدين غيلان سيف عون، 2017/2016، صفحة 42).

4-3-2-2- الاختبارات التي يدها المدرب (المدرس):

«و هي نمط من الاختبارات يقوم المدرس (المدرّب) بإعدادها كوسائل قياس تقديرية و غير مقننة أو غير رسمية، بمعنى أنها لم تخضع لشروط التقنين الخاصة بالاختبارات المقننة. و تكمن القيمة

الحقيقية في هذا النمط من الإختبارات في أنها لا تستغرق وقتا طويلا، و أيضا تستخدم لتقويم تحصيل التلاميذ. كما تمتاز بأنها تعد من قبل المدرس على أساس إلمامه و أكثر من غير بالخصائص المميزة للتلاميذ في كل مجموعة أو صف دراسي» (محمد نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 77).

4-3-3- أنواع الإختبارات في المجال الرياضي من حيث (الغرض و الأسلوب):

تعتبر الإختبارات من أهم أدوات التقويم و أكثرها انتشارا و هو مقياس مقنن لعينة من السلوك أو موقف محدد لإظهار عينة من سلوك فرد.

أ- تختلف أنواع الإختبارات من حيث الغرض إلى :

- الإختبارات الوظيفية: لقياس الحيوية عند الفرد مثل كفاءة الجهاز الدوري التنفسي.
- الإختبارات البدنية والحركية: لقياس الصفات البدنية و الحركية كمكونات الأداء و اللياقة البدنية و الحركية.
- إختبار لمستوى الأداء المهاري: لقياس مدى اكتساب و إتقان الفرد للمهارات الحركية العامة و الخاصة بالنشاط الرياضي الممارس و قابليته للتعلم الحركي.
- إختبارات المعرفة و المعلومات: و تتعلق بالقواعد و القوانين و المعلومات و العادات و السلوك والثقافة و الوعي الرياضي.
- الإختبارات النفسية: لقياس النواحي الانفعالية و العقلية للفرد و استعداداته و سماته الشخصية و الإرادية.
- تقويم البرنامج التدريبي أو الوحدة التدريبية: من حيث الهدف و المحتوى و الطريقة و النتائج.
- ب- تختلف أنواع الاختبارات من حيث الأسلوب إلى:
- اختبارات الأداء.
- اختبارات كتابية (مثل اختبار المقال).
- اختبارات معملية (عبد الخالق. ع، 2003، الصفحات 300-301).

4-3-4- الخطوات اللازمة في بناء و تصميم الاختبارات:

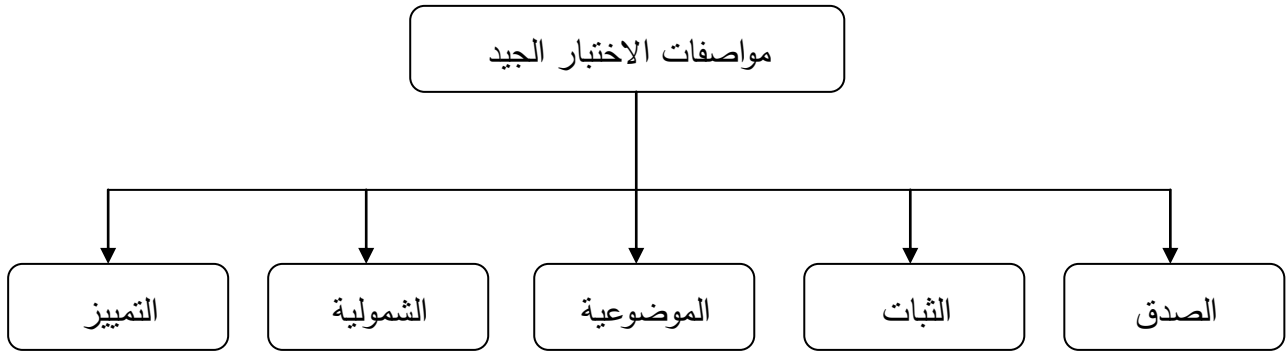
عند تصميم و بناء أي اختبار هناك عدة إجراءات ضرورية يجب على مصمم الاختبار مراعاتها وأخذها بعين الاعتبار و هي حسب "موفق أسعد محمود":

- تحديد الغرض من الاختبار و تحديد الأهداف الاختبار.
- إعداد و تهيئة الأمور الأساسية للاختبار (العناصر المراد قياسها).

- تحديد الزمن المستغرق لإجراء الاختبار.
- تحديد مفردات الاختبارات و وضع تعليمات للاختبار.
- تحديد طريقة و أسلوب تسجيل للاختبار.
- إجراء تجربة أولية للاختبار (تجربة استطلاعية).
- إجراء اختبار نهائي لمفردات و عناصر الاختبار و التأكد من صدق و ثبات و موضوعية الاختبار (موفق أسعد محمود، 2009، الصفحات 23-24).

4-3-5- مواصفات و متطلبات الاختبار الجيد:

فالاختبار الجيد يجب أن تتوفر فيه عديد المواصفات و المتطلبات و هي:



الشكل رقم 01: يبين مخطط يبين مواصفات الاختبار الجيد

- **الصدق:** و هو قدرة الاختبار على قياس ما وضع لقياسه
- **الثبات:** و يقصد به أن يعطي نفس النتائج إذا ما كرر تطبيقه على نفس المجموعة و في نفس الظروف.
- **الموضوعية:** و تعني عدم تأثر درجات الاختبار بذاتية المصحح أو انطباعه.
- **التمييز:** و هي قدرة الاختبار على إظهار ما بين الأفراد (التلاميذ) من فروق في الأداء.
- **الشمولية:** و هذا المعيار أو الصفة تضاف في حالة الاختبارات التحصيلية و ذلك لأن يكون الاختبار لا يقيس جانباً واحداً من جوانب الأداء، و هنا في هاته الدراسة فالاختبارات تعتبر اختبارات بدنية محضة أي تقيس العامل البدني فقط (هيئة التأطير بالمعهد الوطني لتكوين مستخدمي التربية و تحسين مستواهم، 2005، صفحة 29).

4-4- استخدامات و المقاييس في المجال الرياضي:

تستخدم الاختبارات و المقاييس لعدة أغراض تطرق إليها العديد من الباحثين و المتخصصين في مجال الرياضي بحيث يذكر "حسام الدين غيلان سيف عون" نقلا عن "أحمد محمد خاطر" بأن أهم أغراض و استخدامات الاختبارات و المقاييس تتمثل فيما يلي:

- 1- وضع معايير للقبول.
- 2- التعرف على مستوى اللاعبين المتقدمين بدنيا و فسيولوجيا و مهاريا و جسميا.
- 3- دراسة طرق توجيه اللاعبين و انتقائهم بأقسام و كليات التربية البدنية.
- 4- معرفة مدى التطور و الرقي للمستوى البدني و الفسيولوجي و المهاري مع معرفة السباب المعيقة لهذا التطور.
- 5- دراسة و تخطيط البرامج و الطرق و الوسائل، و تعميم ما هو نموذجي لكل تخصص رياضي.
- 6- مراقبة عملية التقدم بالمستوى خلال المراحل التدريبية، مع إمكانية التنبؤ بنجاح اللاعب و نجاح العملية التدريبية.
- 7- إجراء البحوث العلمية في مختلف مجالات التربية البدنية و الرياضية. (أحمد محمد خاطر، 1996، صفحة 16)

4-5- أهمية الاختبارات و المقاييس بالنسبة للمدرب:

تعتبر الاختبارات هامة في مجال التدريب عامة و مجال التربية البدنية خاصة، و قد ذكر "ماكلاوي Macloy" تلك الأهمية فيما يلي:

- 1- تحقق زيادة الإدراك و المعرفة للنشاط الرياضي.
 - 2- الإحساس و التشويق بالممارسة.
 - 3- التقدم المستمر في مستوى الأداء بالتعرف على نتائج تلك القياسات.
- و أهميتها بالنسبة إلى اللاعبين و المدرب فيما يلي:
- 1- تقسيم اللاعبين في مجموعة متجانسة لحسن سير العملية التعليمية أو التدريبية.
 - 2- اكتشاف الموهوبين رياضيا و انتقائهم و توجيههم للأنشطة التي تتلاءم مع إمكانياتهم و قدراتهم البدنية.
 - 3- التعرف على مستوى نمو اللاعبين و مقارنة مستواهم بالمستويات الأخرى.
 - 4- تقويم مستوى التقدم و النمو نتيجة العملية التدريبية للتعرف على مدى تحقيق الأهداف.
 - 5- التعرف على نقاط الضعف لدى اللاعبين و محاولة إيجاد العلاج المناسب.

- 6- إثارة الحماس لدى اللاعبين و مقارنة نتائجهم ببعض لرفع مستوى الأداء.
- 7- تقويم المدرب للبرنامج التدريبي و مدى ملائمة للاعبين، كما يمكن تحديد طرق التدريب المناسبة (مساعدة اللاعبين على التقدم المستمر) (ليلي السيد فرحات، 2003، الصفحات 40-41).

4-6- أهمية الاختبارات و المقاييس في كرة القدم:

يعتبر كل من "أحمد خاطر وعلي البيك" على أن « الاختبارات هي الأسلوب العلمي السليم و الأساس للوصول إلى المستويات الرياضية العالية، لذلك وجب استخدام الاختبار و القياس كوسيلة فعالة و إيجابية لتقييم الحالات العامة و الخاصة ».

و كما أشار "شامل كامل و كاظم الربيعي" « أن استخدام الاختبار و القياس في كرة القدم لا جدل فيه من حيث الأهمية و ذلك للوقوف على حقيقة المستوى البدني و المهاري لكل لاعب يساهم في إعداد البرامج التدريبية بصيغ علمية و موضوعية.»

و يلخص "محمود أبو العينين ومفتي إبراهيم" أهمية الاختبارات في كرة القدم كما يلي:

- قياس حالة اللاعب البدنية من حيث (التحمل، القوة، السرعة، الرشاقة، المرونة).
- قياس حالة اللاعب الفنية من حيث (دقة التمرير و التصويب، التحكم و السيطرة و المراوغة...).

إضافة إلى أهمية قياس مهارة اللاعبين و التفكير التكتيكي لتحديد جوانب الضعف و القوة و التعرف على مستوى التقدم الذي يحققه اللاعبين (غازي صالح محمود، 2011، صفحة 63).

4-7- الفرق بين القياس و الاختبار:

و مما سبق تبين أن الاختبار يعني بالنسبة للمختبرين "موقف الامتحان"، لذا نجد أن التفاعل بين المفحوصين و موقف الاختبار يعد أهم متطلبات الاستجابة (الأداء) القوية بالنسبة للاختبار. فالانجاز على الاختبار يستهدف الأداء بأقصى ما يستطيع المفحوص أن يقوم به، و يبقى هو المسئول عن مستوى هذا الانجاز، و في هذا الشأن يؤكد "عبد المنعم سليمان برهم" بأن « القياس وسيلة و أداة لتحديد كمية موجودة بمقدار، حيث قياسها و تحديد قيمتها حسب وحدة القياس المستخدمة، و من غير الضروري أن ينحصر بمعنى الاختبار، فبعض القياسات لا تتطلب الأداء و التفاعل من الشخص المجرى عليه القياس كقياس الطول و الوزن، إلا أن الاختبار يتطلب تفاعل المختبر مع وسيلة أداة القياس » (عبد المنعم سليمان ابراهيم، 1995، صفحة 531).

4-8- العلاقة بين القياس والتقييم و التقويم:

يرى عبد الوهاب النجار أن وصف العلاقة بين القياس و التقييم هي علاقة تكاملية و لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر، وذلك لأن عملية جمع الأشياء و تحديد قيم رقمية تعبر عن مقدار ما تملكه الأشياء من خصائص (عملية القياس) ليست هدفا بحد ذاته، فنحن لا نجمع المعلومات فقط بهدف جمعها، وإنما نجعلها كي تساعدنا في اتخاذ قرارات معينة بشأن الأشياء بعد إصدار الحكم المبني على ما تم جمعه من المعلومات كمية و كيفية، وبذلك نقول أن عملية القياس ضرورية، ويجب أن تسبق عملية التقويم التي تهئ الفرصة لاتخاذ قرار ملائم، وعليه فإن عملية القياس و التقييم و التقويم عملية تفاعلية مستمرة.(نبيل جمعة صالح النجار، 2010، الصفحات 18-19)

4-9- الفرق بين القياس و التقويم:

إن التقويم حسب رأي "عبد الرحمان محمد عيساوي" «يعد أكثر سعة و شمولاً عن القياس، الذي هو أحد أدواته. فالتقويم يتضمن إصدار حكم تقويمي في ضوء معايير محددة، بينما القياس له طابع كمي رقمي، كما أن التقويم قد يكون وصفيًا. و تتطلب عملية التقويم جمع المعلومات الكافية و تحليلها و تصنيفها و تفسيرها و معرفة العوامل التي تؤثر في الأداء سواء من حيث الأهداف أو التخطيط أو التنفيذ أو الإدارة أو التمويل، و أنماط استجابة الناس. فالتقويم عملية وزن و قياس و تقدير و متابعة و حكم و تحديد» (عبد الرحمان محمد عيساوي، 2003، الصفحات 78-79).

و يمكن إدراك الفروق بين القياس و التقويم عن طريق المقارنة التالية (محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 26-27).

جدول رقم 03: يوضح الفروق بين القياس و التقويم

التقويم	القياس
- يهتم بالحكم على قيمة السلوك.	- يهتم بوصف السلوك
- يشتمل على التقدير الكمي و الكيفي للسلوك.	- يقتصر على التقدير الكمي لسلوك
- يقارن الأرقام بمعايير محددة لكي يصبح ذات معنى	- يستخدم الأرقام في التعبير عن الظاهرة
- يستهدف تفسير هذه النتائج.	- يستهدف الحصول على نتائج دقيقة
- يعتمد على المقارنات و إصدار الحكم.	- يعتمد على جمع المعلومات فقط.
- صريح: فالحكم هم وظيفته الأساسية	- حيادي لا يتضمن أية أحكام قيمية
- له وظائف متعددة تتمثل في التشخيص و العلاج، و التصحيح، و تحديد الأهداف، و اختيار الوسائل	- له وظيفة محدودة هي الحصول على النتائج

10-4- المعايير و المستويات و المحكات و علاقتها بعملية التقويم:

إن التكلم عن التقويم و بالأخص التقويم الموضوعي الذي هو عبارة عن عملية تستهدف أحكام موضوعية على قيمة الأشياء أو الموضوعات أو المواقف، فإنه لا بد من إتباع المنهج العلمي السليم و هذا بإستخدام المحكات و المعايير و المستويات، و هذا ما أكدّه "محمد صبحي حسانين" بأن التقويم الموضوعي عملية إصدار أحكام على قيمة الأشياء أو الموضوعات، وهو يتطلب من أجل الوصول إلى أحكام موضوعية استخدام المعايير أو المستويات أو المحكات لتقدير هذه القيمة (محمد صبحي حسانين، 1995، صفحة 39).

و بناء على هذه الاعتبارات يرى الطالب الباحث بأنه عند الحديث عن عملية التقويم فلا بد من ذكر كل من المعايير و المستويات و المحكات و التي سننتظر إليها في هذا الفصل.

10-4-1- المحكات:

تعرف "ليلي السيد فرحات" المحكات بأنها « الأسس الخارجية للحكم على الظاهرة، و قد تكون كمية أو كيفية و هي أفضل الوسائل المستخدمة في الحكم على صدق الاختبارات » (ليلي السيد فرحات، 2001، صفحة 72). أما "محمد نصر الدين رضوان" فيعتبرها «من وسائل التقويم، و قد تكون عبارة عن درجات أو آراء بحيث نرتضيها كأسس لمقارنة النتائج بها، مع إصدار أحكام قيمة إما كيفية أو كمية على هذه النتائج، و لعل من أهم مميزات المحكات هي أنها تكون دائما من خارج الظاهرة» (محمد نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 23).

10-4-2- المستويات:

و يرى كل من "محمد حسن العلاوي و محمد نصر الدين رضوان" « أن المستويات معلومات تدلنا على كيفية الأداء الفعلي للأفراد فمقارنة درجة الفرد بمعيار درجات مجموعة من الأفراد لا تدلنا على ما يجب أن تكون عليه درجة الفرد و لكنها تدلنا فقط كيف أن هذا الفرد أدى الاختبار عند مقارنته بآخرين من نفس مستواه و ذلك عن طريق تحديد مكانته بالنسبة لعينة التقنين فقط و ليس بالنسبة للمستوى الذي يجب أن يكون عليه » (محمد حسن العلاوي و محمد نصر الدين رضوان، 1984).

وهي عبارة أيضا عن وسائل تستخدم لتفسير درجة المفحوص بردها إليها، وتعد المستويات كأساس للتقويم من داخل الظاهرة المقيسة، إلا أنها تمثل ما يجب أن تكون عليه هذه الظاهرة. (محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 23-24)

وتتشابه المستويات مع المعايير على أنها أسس داخلية للحكم على الظاهرة قيد الدراسة أو موضوع التقويم ولكنها تختلف في جانبين:

1- تأخذ الصورة الكيفية

2- تحدد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة. (محمد صبحي حسانين، 1995، صفحة

(41)

و عن أهمية المستويات في المجال الرياضي ترى "إيمان حسن" أنها تنحصر فيما يلي: «أنها أسس داخلية للحكم على الظاهرة، و يتم إعدادها على أفراد مدربين ذوي مستويات مثالية، كما يتم إعدادها بعد التعلم و التدريب و الممارسة بهدف التحصيل أو تطوير الصفة أو الخاصية للوصول لدرجات تعكس المستوى الأمثل للصفة أو الخاصية. كما تستخدم المستويات في تقويم المستوى من خلال المقارنة بمحك، أو في تقدير مستويات الإنجاز في الأنشطة التي تتطلب الإتيان (أي مستوى نطاق المحتوى) حيث يستخدم في الاختبارات التحصيل لتفسير الأداء من خلال ملاحظة ما يؤديه الفرد فعلياً بالمقارنة. بما يجب أن يكون عليه الأداء و ليس مقارنة بأداء الآخرين، أو استخدام المعايير الارتقائية الرتبة تلك التي تعتمد على الوصف الكيفي للسلوك الذي يجب أن يكون عليه الفرد مثل اعتماد نتائج بحوث علم نفس النمو التي وصفت السلوك الإنساني في المراحل المتتابعة». (إيمان حسين الطائي، 2005)

4-10-3- المعايير:

هي درجات معيارية يعبر فيها عن درجة كل فرد على أساس عدد وحدات الانحراف المعياري عن المتوسط.

ويعرفها "سكوت scott" المعايير على أنها جداول تستخدم لتفسير درجات الاختبار، حيث يستطيع المدرس أو المدرب استخدام تلك المعايير لتدله عما إذا كانت درجات الأفراد الرياضيين في المستوى المتوسط أو فوق المتوسط أو أقل من المتوسط بالنسبة لعينة التقنين التي استخدمت بناء المعايير، إذ تعد الدرجات المعيارية وسيلة لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام وبالتالي يمكن تفسيره هذه الدرجات و تقويم نتائجها .

ومن أهم أنواع المعايير ما يأتي:

1- الدرجة التائية (ت)

2- الدرجة (ذ)

3- المئينات والرتب المئينية . (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة

(301)

ويضيف "محمد نصر الدين رضوان" أننا لا يجب النظر إلى المعايير على أنها مستويات قياسية أو على أنها تمثل أداء الأمثل الذي يجب أن يصل إليه المفحوصين، أو على أنها تمثل ما يجب أن يصل إليه التلاميذ أو اللاعبين في التحصيل إنما يمكن النظر إليها على أنها وسيلة من وسائل المقارنة أو المحكات للتقويم. (محمد نصر الدين رضوان، 2006)

لذا فالنتائج التي نتحصل عليها من خلال الاختبارات و القياسات سواء كانت هذه النتائج درجات أو مسافات أو أزمنة أو تكرارات ليس لها معنى إلا إذا رجعنا إلى معيار يفسر هذه الدرجات فمن خلاله يمكن أن نوضح موقع الشخص بالنسبة لمجموعته. ولاستخدام المعايير شروط من أهمها:

- أن تكون المعايير حديثة.
- أن تكون المعايير مناسبة الاستخدام

أن تكون عينة التقنين ممثلة للمجتمع الأصلي. (كلما كبر حجم العينة زاد الاعتماد على نتائج إجراء الاختبار عليها). (منصور الصويان، 2006، صفحة 18)

4-10-3-1- أهمية المعايير: تكمن أهمية المعايير على حسب "حسام الدين غيلان" نقلا عن "الطائي، أ 2005" في النقاط التالية :

- 1- إنها أساس للحكم على الظاهرة من الداخل
- 2- تأخذ الصيغة الكمية في أغلب الأحوال فهي تشير إلى مركز الفرد بالنسبة للمجموعة
- 3- تتحدد في ضوء الخصائص الواقعية للظاهرة (ما مدى بعد الفرد عن متوسط المجموعة التي ينتمي إليها)
- 4- تعكس المستوى الراهن للفرد
- 5- وسيلة من وسائل المقارنة و التقويم
- 6- مهمة في الاختبارات التي تكون على شكل بطارية نظرا لاختلاف وحدات قياس الاختبارات التي تتضمنها البطارية كالثانية، السنتيمتر و عدد مرات التكرار...إلخ.
- حيث تحول الدرجات الخام (المختلفة بوحداتها لدرجات معيارية (الموحدة في وحداتها) فتسهل بذلك عملية التقويم).
- 7- يمكن الاستفادة منها في التنبؤ وفي تشخيص نواحي القوة و الضعف وغيرها. (حسام الدين غيلان سيف عون، 2016/2017، صفحة 29)

ونستنتج مما سبق أن المعايير تعتبر ذات فائدة هامة في الاختبارات التي تكون على شكل بطاريات لأن بدون وجود معايير لهذه الاختبارات يصعب تحديد الدرجة الكلية للأداء الفرد في البطارية، مما يوجب تحويل الدرجات الخام من الاختبارات إلى معايير، فيسهل بذلك تحديد الدرجة الكلية لأداء الفرد في البطارية.

4-10-3-1- أهمية المعايير للمدرب و المدرس:

- 1- تحدد الوضع النسبي للفرد في العينة المعيارية كما تحدد مستواه.
- 2- تقويم أداء الفرد في ضوء أداء الآخرين.
- 3- تصبح مقاييس قابلة للمقارنة، سواء بين الأفراد أو بين الاختبارات و يعني ذلك مقارنة أداء لاعب أو تلميذ بآخر، أو أدائه على اختبار آخر.
- 4- تحدد مدى التقدم في التحصيل لمختلف الجوانب (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 174).

4-10-3-2- متطلبات إعداد المعايير:

- 1- تحديد الاختبارات المطلوبة و شروط تطبيقها و تعليمات الإجراء و احتساب الدرجة و غيرها.
- 2- اختيار عينة تدعى عينة التقنين (يشترط فيها إعتدالية التوزيع و الاختيار بالطريقة العشوائية- كبر حجمها، تمثيلها للمجتمع).
- 3- تطبيق الاختبارات و استخراج الدرجات المعيارية.
- 4- مراعاة التوقيت الزمني فالمعايير دائما مؤقتة لكونها قابلة للتغيير مع مرور الوقت.
- 5- مراعاة طريقة العرض إذ يجب أن يتم بجدول واضحة يمكن التعامل معها بسهولة لأغراض التشخيص أو المقارنة (حسام الدين غيلان سيف عون، 2016/2017، صفحة 68).

4-10-3-3- شروط استخدام المعايير:

من أهم الشروط الواجب مراعاتها عند استخدام المعايير الاختبارات ما يلي:

1- أن تكون المعايير حديثة:

من المعروف أن معايير أي اختبار هي دائما معايير مؤقتة فمع مرور الوقت تصبح غير صالحة للمقارنة نظرا لان خصائص الأفراد وقدراتهم وسماتهم وصفاتهم تتغير باستمرار خصوصا معايير الاختبارات التحصيلية .

2- أن تكون عينة التقنين ممثلة للمجتمع الأصلي:

ينبغي أن تكون عينة التقنين التي تستخدم في بناء المعايير ممثلة للمجتمع الأصلي تمثيلاً صحيحاً بمعنى أن تمثل المعايير الأداء الحقيقي للمجتمع الأصلي الذي ستطبق عليه الاختبارات بعد ذلك حتى تكون المقارنة موضوعية .

3- أن تكون المعايير مناسبة الاستخدام (الصلاحية):

تشير صلاحية المعايير إلى الدرجة التي تمتد إليها عينة في تمثيل العينة التجريبية التي يطبق عليها الاختبار فعلى سبيل المثال لا يجب أن تستخدم معايير خاصة بأفراد رياضيين لمقارنة أداء أفراد رياضيين وغير رياضيين فالمقارنة في هذه الحالة لا تكون موضوعية بمعنى عدم صلاحية المعايير للمقارنة.

4- أن تكون الشروط الخاصة بتطبيق المعايير واضحة:

إن وضوح تنفيذ وإدارة الاختبار وكذلك الدقة في تسجيل درجاته تعد من الأمور الهامة التي تلازم استخدام المعايير، لذا يجب بناء وتطبيق المعايير من قبل متخصصين في هذا المجال.

4-3-10-4 استخدامات المعايير:

تستخدم المعايير في مجال النشاط الرياضي على النحو التالي:

1- تستخدم كمحكات للمفاضلة بين الاختبارات والمقاييس المختلفة فالاختبارات والمقاييس المنشودة والتي تتضمن جداول المعايير للأداء عليها تعد أفضل من الاختبارات والمقاييس التي لا تتضمن مثل هذه المعايير مع افتراض توافر شروط الجودة الأخرى في الحالتين .

2- تستخدم المعايير في ملاحظة مقدار التغيير الذي يحدث في أداء اللاعب خلال فترات زمنية مختلفة .

3- تستخدم المعايير في مقارنة أداء اللاعب على صورة من صور الاختبار بأدائه على صورة أخرى للاختبار نفسه كما في حالة تجزئة الاختبارات.

4- تستخدم المعايير في تحديد موقع اللاعب النسبي مقارنة بالمتوسط الحسابي لمجموعته . تستخدم المعايير في مقارنة أداء اللاعب على أي عدد من الاختبارات المختلفة في وحدات القياس.

(سلمان الجنابي، 2016، صفحة 05)

خلاصة:

تلعب القياسات والاختبارات دوراً هاماً في عملية كل من التقييم والتقويم وكما أنها ساهمت بشكل كبير ومباشر في تقدم العلوم حيث تعد الركيزة الأساسية التي يتم الاعتماد عليها في تحديد أهداف البرامج والمناهج. كما أن القياسات تعمل على التشخيص وتحديد مواطن الضعف والقوة في البرامج والأفراد وتقوم عليها أساليب التصنيف تبعاً للفروق الفردية بين الأفراد والتي تعتمد على اختلاف الأفراد فيما بينهم من حيث القدرات والإمكانات والميول والرغبات والاستعدادات، كما أنها وسيلة هامة لوضع المعايير والمستويات لكون أن الدرجات الخام المستخلصة من تطبيق الاختبارات ليس لها مدلول أو دلالة إلا إذا رجعنا إلى معيار يحدد معنى هذه الدرجات. والقياسات قد تعود على الأفراد أو القوائم بها بالفائدة في عملية الاختيار والتنبؤ والكشف ومعرفة معدلات التقدم بالنسبة للظاهرة محل القياس، بل إنها وسيلة هامة للكشف عن العناصر البشرية الممتازة من حيث توجيهها لنوع النشاط المناسب فتزداد فرص النجاح والنبوغ والتفوق. (بن سي قدور حبيب ، 2008، الصفحات 24-25)

وعليه قرر الطالب الباحث التطرق إلى هذا الفصل ضمن محتويات البحث وبالأخص الجانب النظري وذلك لاعتبارات من بينها الارتباط المباشر لعملية التقييم المعتمدة على الاختبارات والقياسات التي لها معاييرها ومستوياتها الخاصة بها والمبنية على كل من الثبات والصدق والموضوعية بعملية انتقاء المواهب الناشئة، وذلك من حيث قدرة هذه الأخيرة على التعرف والتمييز والكشف عن الاستعدادات والقدرات والمواصفات للاعبين الناشئين والتي تتناسب والنشاط الرياضي المراد التوجيه إليه وكذا المساهمة في التنبؤ والحكم على اللاعب بأنه موهوب أو لا وذلك من خلال ما سبق ذكره، فبناءً على هذا وجب علينا تكوين خلفية نظرية حول هذا الأمر أو الموضوع تمكناً وتساعدنا على بلوغ مبتغانا من هذا البحث وتحقيق الهدف المنشود منه ألا وهو الكشف عن اللاعبين الناشئين الموهوبين وانتقائهم اعتماداً وبناءً على أسس علمية بعيدة عن الذاتية والارتجالية في الاختيار. وفي هذا السياق ومن خلال هذا الفصل حاولنا التطرق إلى خبايا وكل ما يحيط بعملية كل من التقويم والقياسات والاختبارات والمعايير والمستويات وذلك بإعطاء مجموعة من التعاريف حول ما سبق بالإضافة إلى ذكر أنواع وأهداف وأهمية ومراحل كل منها.

الباب الثاني

الدراسة الميدانية

الفصل الأول: منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

الفصل الثاني: عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه لعينة المدربين

الفصل الثالث: عرض ومناقشة عينة البحث "اللاعبين الناشئين"

الفصل الرابع: مناقشة النتائج بالفرضيات (استنتاجات - توصيات خلاصة عامة).

الفصل الأول:

منهجية البحث وإجراءاته الميدانية.

تمهيد

1- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

1-1- الدراسة الاستطلاعية

2-1- التجربة الاستطلاعية

3-1- الدراسة الأساسية

1-3-1- منهج البحث

2-3-1- مجتمع وعينة البحث

3-3-1- مجالات البحث

1-3-3-1- المجال الزمني

2-3-3-1- المجال المكاني

3-3-3-1- المجال البشري

4-3-1- الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث

5-3-1- أدوات البحث

1-5-3-1- المصادر والمراجع

2-5-3-1- المقابلة

3-5-3-1- الاستبيان

4-5-3-1- بطارية الاختبارات

6-3-1- الوسائل الإحصائية

7-3-1- أسلوب معالجة النتائج الخام (من أجل ملئ الجداول الخاصة بالمستويات المعيارية)

8-3-1- الطرق والبرامج المستخدمة في المعالجة الإحصائية

9-3-1- صعوبات البحث

خاتمة الفصل

تمهيد:

تعتبر منهجية البحث والإجراءات الميدانية أهم خطوة من خطوات البحث العلمي حيث يجب على الباحث أن يدركها ويتقن خطواتها، وذلك من خلال الأسس المنهجية التي تعتبر القاعدة الأساسية في عملية البحث والدراسة، والتي تكون بمثابة المرشد الذي يتبناه الباحث حتى تتسم دراسته بالدقة العلمية وذلك من خلال انتقاله بين مختلف الخطوات بطريقة منطقية ومنسقة تجعل من بحثه دراسة منظمة ومنسقة، كما يجب أن تكون هذه الخطوات المتبعة مسطرة بدقة و وضوح لأن نتائج الدراسة مرتبط بنجاح هذه الخطوات وذلك بداية من الدراسة أو التجربة الاستطلاعية إلى المنهج المستخدم ومجتمع وعينة البحث، إضافة إلى الأدوات المستعملة التي يجب أن تكون على درجة عالية من الصدق والثبات والموضوعية، كما يجب عليه أن يدرك طريقة استعمال مختلف الأدوات الخاصة بهذه العملية وكذا كيفية صياغتها واستغلالها في خدمة البحث.

وسنحاول من خلال هذا الفصل أن نبين مختلف الإجراءات التي يجب علينا الاعتماد عليها من أجل الوصول إلى حل لمشكلة بحثنا والمستمدة من الواقع الذي تعاني منه عملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين خاصة الفئة العمرية (11-12) سنة والمتمثلة في عدم وجود مدارس كروية أكاديمية تعمل على إنجاز هذه العملية، مع عدم اعتماد المدرسين على الأسس العلمية أثناء قيامهم بانتقاء المواهب واقتصارهم على الملاحظة وخبرتهم الشخصية وذلك رغم علمهم بأهمية استعمال المعايير والاختبارات كأساس علمي ودقيق في تحديد وانتقاء الموهوبين، بالإضافة إلى إبراز دور هذه الأسس العلمية وذلك من خلال تقنين بطارية اختبارات وبناء درجات ومستويات معيارية خاصة بهذه الفئة العمرية (11-12) سنة تعمل على إنجاز هذه العملية.

ومن أجل الإجابة على كل هذه التساؤلات والوصول إلى ما يصبوا إليه هذا البحث وجب علينا ضبط كل ما سبق من خلال هذا الفصل الذي سنحاول من خلاله أن نوضح المجالات التي سيتم إجراء البحث فيها من مجال مكاني وزماني، وسنحدد كل من مجتمع الدراسة والعينة المختارة لذلك ونوع المنهج المتبع لإنجاز هذا الموضوع وتحقيق الهدف المرجو منه، كما سيحوي هذا الفصل على عرض مفصل لأدوات الدراسة المستعملة وكيفية معالجتها وتسجيل نتائجها، كما سيساعدنا هذا الفصل في ضبط مختلف الطرق والوسائل المستعملة لمعالجة هذه النتائج معالجة علمية، وتحويلها إلى معطيات تعمل على تفسير وتبرير مختلف آراء وافتراضات البحث والتي تسعى إلى تحقيق الهدف الخاص بالدراسة، وكذا إيجاد حلول لمشكلة البحث.

1- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

1-1- الدراسة الاستطلاعية:

البحوث الاستطلاعية، هي تلك البحوث التي تتناول موضوعات جديدة لم يتطرق إليها أي باحث من قبل ولا تتوفر عنها بيانات أو معلومات و حتى يجهل الباحث كثيرا من إبعادها وجوانبها...الخ. (ثابت ناصر، 1984، صفحة 74)

إذ لا يخفى على أي باحث أن ضبط سؤال الإشكالية وصياغة الفرضيات هو أساس انطلاق الدراسة، وأما أدوات البحث المناسبة فهي أساس انجاز الجانب الميداني الذي يعطي مصداقية للإشكالية، وعليه فإن الغرض من الدراسة الاستطلاعية كان لتثمين إشكالية البحث ومحاولة الوقوف على العمل الميداني للمدربين وكذا الوصول إلى الصيغة النهائية لأداة من أدوات البحث المتمثلة في الاستبيان، ولأجل هذا الغرض قمنا بإعداد استبيان في صورته الأولية موجه إلى الخبراء (مجموعة الأساتذة والدكاترة المختصين في المجال الرياضي)، وهذا كان بعد الاحتكاك وإجراء زيارات ميدانية شملت بعض مدارس أندية الغرب الجزائري والخاصة بفئة الناشئين، والتي أعطت لنا فكرة حول طبيعة الأسئلة التي يمكن طرحها لغرض تقصي الحقائق ومعرفة واقع عملية اكتشاف وانتقاء المواهب الناشئة.

وبعد عرض الاستبيان في صورته الأولية على الخبراء وإبداء رأيهم وتوجيهاتهم من خلال المقابلة المباشرة معهم حول (طبيعة الأسئلة، وطريقة طرحها، وارتباطها ببعضها البعض، مع تنظيمها وترتيبها) قمنا بالتعديلات المطلوبة واللازمة، وذلك بإعادة صياغة بعض الأسئلة وإلغاء البعض الآخر مع إضافة أخرى وذلك حسب اقتراحاتهم.

ولما تم تعديل الاستبيان حسب توصيات الخبراء قمنا كخطوة أخرى بتجريبه، وذلك بتوزيعه على مجموعة من المدربين من خارج العينة اختيروا بطريقة عشوائية، ليتم قراءة الأسئلة ومناقشتها حول سهولتها وصعوبتها وطريقة طرحها من قبلهم وذلك عن طريق إجراء مقابلة مباشرة أخرى كانت معهم قصد الأخذ بآرائهم من حيث مدى وضوح أو غموض الأسئلة المطروحة عليهم كمستجوبين وهذا بغية التعديل أو الإلغاء، وعليه توصلنا وتأكدنا بأن كل العينة وجدت الأسئلة المطروحة سهلة ومفهومة ونقيس ما وضعت لأجله إلى بعض الأسئلة التي لاحظ الطالب الباحث بأنها تسبب إحراجا للمستجوبين أو يحاولون تفاديها، فلهذا اضطر إلى إعادة صياغتها من جديد كي لا تؤثر على مصداقية الأجوبة، وليصبح الاستبيان في صورته النهائية (انظر الملحق رقم 02) وذلك بعد مدة دامت ما بين 2016/04/02 إلى غاية 2016/05/10.

1-1-1- أهداف الدراسة الاستطلاعية:

- 1- التعرف على الميدان ومدى إمكانية توزيع الاستبيان
- 2- غموض بعض الأسئلة مما جعلنا نعيد صياغتها
- 3- وجود بعض الأخطاء الواردة في الأسئلة مما دفعنا إلى حذفها
- 4- وجود بعض الأسئلة التي لا تقيس ما وضعت من أجله مما اضطر إلى حذفها
- 5- عدم ارتباط بعض الأسئلة بموضوع الدراسة مما دفعنا إلى إعادة صياغتها
- 6- التعرف على الزمن والصعوبات التي يستغرقها الاستبيان من حيث المأ التوزيع والجمع.

2-1- التجربة الاستطلاعية:

مما لاشك فيه أن ضمان السير الحسن لأي دراسة تجريبية ميدانية لابد على الباحث فيها القيام بالتجربة الاستطلاعية لمعرفة ما مدى ملائمة ميدان الدراسة لإجراءات البحث الميدانية، والتأكد من صلاحية الأداة المستخدمة والصعوبات التي قد تعترضنا قبل الشروع في إجراء الاختبارات والقياسات على عينة البحث، ولذلك قمنا في بادئ الأمر بالإلمام بالجانب المعرفي أو النظري فيما يخص بناء بطارية الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) والخاصة بالفئة العمرية (11-12) سنة، ليتم بعد ذلك ترشيحها وتعديلها عن طريق مجموعة من الأساتذة والخبراء من ذوي الاختصاص، وبعدها قمنا بإجراء هذه التجربة الاستطلاعية على عينة مكونة من (12) لاعب ناشئ ينشطون على مستوى إحدى مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري والمتمثلة في "مدرسة النادي الهاوي لأمال براعم المطمر"، حيث أن هذه العينة هي من خارج عينة البحث المكونة من (456) لاعب، وقد أجريت عليهم بطارية الاختبارات ثم إعادة تطبيقها على مرحلتين، حيث أن كل مرحلة خاصة بمجموعة من الاختبارات وبمدة زمنية محددة وقد دامت الفترة الزمنية لكلتا المرحلتين ما بين 2016/12/06 إلى غاية 2016/12/24 وكانت نتائجهم كما هو موضح في (الملحق رقم (04)).

وتعد التجربة الاستطلاعية تدريباً علمياً للباحث للوقوف على السلبيات والإيجابيات التي يمكن أن تقابله أثناء تطبيقه لبطارية الاختبارات، وبالتالي فإنه من خلال ترشيح الاختبارات والقياسات عن طريق الخبراء والمختصين وبعد القيام بالتجربة الاستطلاعية توصل الطالب الباحث إلى ما يلي:

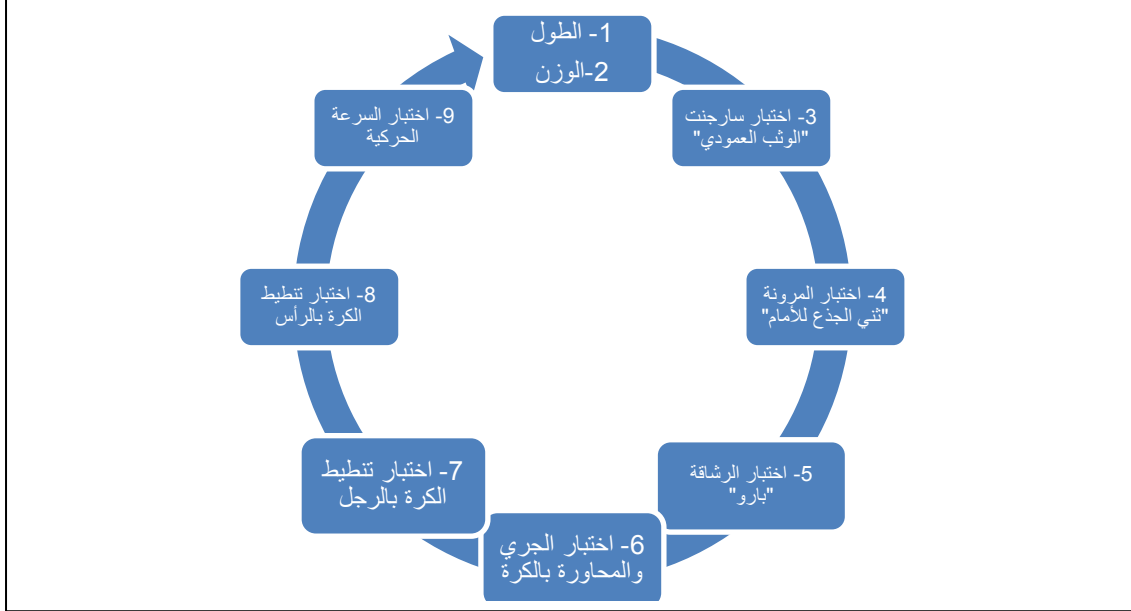
- 1- تقسيم بطارية الاختبارات إلى مجموعتين تؤدي كل مجموعة في يوم أو حصّة تدريبية.
- 2- تطبيق الاختبارات يكون على شكل محطات أو على شكل دائري انظر الشكل رقم (01) و (02)
- 3- مراعاة التسلسل العلمي أثناء تطبيقها، أي من السهل إلى الصعب.

4- مراعاة العمل العضلي والأسس الفسيولوجية خلال أداء كل اختبار وإعطاء فترة راحة كافية لاستعادة الشفاء بعد كل اختبار.

5- حذف الاختبارات التي تقيس نفس الصفة.

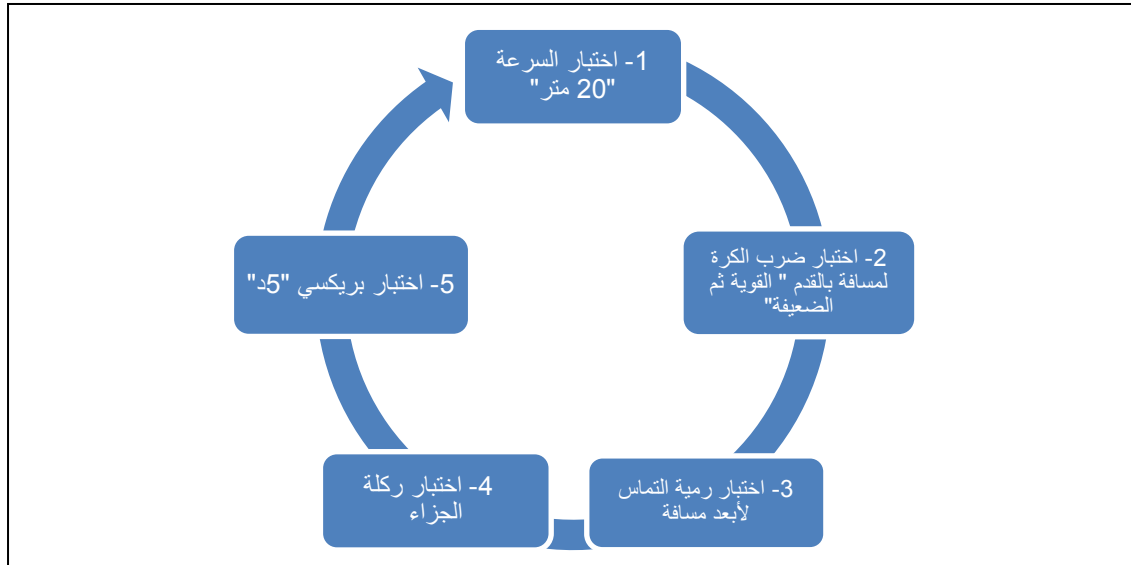
6- حذف الاختبارات التي تأخذ وقت كبير في تطبيقها وتتطلب عتاد مكلف.

المجموعة الأولى:



الشكل البياني رقم (01) يمثل تنظيم المجموعة الأولى من بطارية الاختبارات والتي هي على شكل محطات.

المجموعة الثانية:



الشكل رقم (02) يمثل تنظيم المجموعة الثانية من بطارية الاختبارات والتي هي على شكل محطات.

1-2-1- أهداف التجربة الاستطلاعية:

- 1- التأكد من مدى صلاحية الأجهزة المستخدمة
- 2- التعرف واختيار الوسائل الأقل تكلفة وسهلة عند التنقل
- 3- التوصل إلى أفضل طريقة لتنفيذ الاختبارات
- 4- التعرف على الزمن الكلي لكل مختبر ثم الاختبار ثم البطارية ككل
- 5- تحديد فريق العمل وكيفية التنسيق فيما بينهم من أجل تسهيل وريح الوقت في تطبيق بطارية الاختبارات
- 6- القيام بتعديلات على البطارية من خلال تقليص أو زيادة عدد الاختبارات.

1-2-2- الأسس العلمية للاختبارات المستخدمة:

حتى تكون الاختبارات التي وضعت ذات مصداقية ودلالة وتقيس ما وضعت من أجله، ينبغي على الباحث مراعاة الشروط والأسس العلمية المتمثلة في الصدق والثبات والموضوعية. ولغرض إيجاد معاملات كل من الصدق والثبات والموضوعية لبطارية الاختبارات، قام الباحث بالطريقة التالية (تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار (test-retest)) وقد كان الفاصل الزمني بين التطبيق وإعادة التطبيق مدة 10 أيام، وذلك من خلال التجربة الاستطلاعية التي تم القيام بها في الفترة الموضحة سابقا وهي كالتالي 2016/12/06 إلى غاية 2016/12/24 على عينة تمثلت في (12) لاعب كرة قدم من الفئة العمرية (11-12) سنة (أنظر الجدول رقم (02)).

1-2-2-1- ثبات الاختبار:

يشير مروان عبد المجيد "بأن الثبات هو محافظة الاختبار على نتائجه إذا ما أعيد على نفس العينة" (عبد المجيد إبراهيم مروان، 1999، صفحة 75)، كما يرى محمد صبحي حسانين على أن الثبات "هو أن يعطي الاختبار نفس النتائج إذا ما أعيد على نفس الأفراد وفي نفس الظروف". (محمد صبحي حسانين ، 1995، صفحة 107)

وتقول ليلي السيد فرحات بأن المقصود بثبات الاختبار "درجة الثقة" وذلك أن الاختبار لا يتغير في النتيجة (أي ذو قيمة ثابتة) خلال التكرار أو الإعادة، وبمعنى آخر إعطاء الثبات للنتائج التي تحصل عليها الباحث إذا ما أعيدت التجربة على نفس المجموعة المشابهة. (ليلي السيد فرحات ، 2005، صفحة 143)

ويرى الطالب الباحث بأن الثبات هو أن يعطي الاختبار شيئا من الاستقرار إذا ما أعيد تطبيقه على نفس الأفراد وتحت نفس الشروط والظروف وفي مدة لا تقل عن أسبوع.

ومن أجل تطبيق الغرض من التجربة الاستطلاعية ومن أجل حساب معامل الثبات قام الطالب الباحث بتطبيق طريقة (test-retest)، حيث طبقت بطارية الاختبارات على عينة من خارج عينة البحث والمتمثلة في (12) لاعب ناشئ تتراوح أعمارهم ما بين (11-12) سنة والذين ينشطون على مستوى "مدرسة النادي الهاوي لأمال براعم المطمر".

وانطلاقا من مجاميع الاختبارات المقترحة سابقا والمتمثلة في مجموعتين، تم تطبيق بطارية الاختبارات وإعادة تطبيقها كما يلي و وفق الفترات الزمنية التالية:

الجدول رقم (02) يبين تواريخ تطبيق وإعادة تطبيق مجموعات الاختبارات للبطارية

المجموعة العينة	تاريخ تطبيق مجموعة الاختبارات (الأولى)	تاريخ إعادة تطبيق مجموعة الاختبارات (الأولى)	تاريخ تطبيق مجموعة الاختبارات (الثانية)	تاريخ إعادة تطبيق مجموعة الاختبارات (الثانية)
العينة الخاصة بالتجربة الاستطلاعية	2016/12/06	2016/12/17	2016/12/13	2016/12/24

1-2-2-2- صدق الاختبار:

يعتبر الصدق أهم شروط الاختبار الجيد، فالاختبار الصادق هو الذي ينجح في قياس ما وضع لأجله فعلا، ويقصد بصدق الاختبار "مدى صلاحية الاختبار لقياس فيما وضع لقياسه". (مقدم عبد الحفيظ، 1993، صفحة 146)

ويذكر "بوداود عبد اليمين وعطاء الله أحمد" بأن صدق الاختبار يتعين في حدود الصفة المراد قياسها، وفي حدود العينة المراد إثبات صدق الاختبار بالنسبة لها، وذلك بأن الباحث يجب عليه أن يذكر معاملات الصدق الخاصة باختبار معين من خلال تحديده للصفات وخصائص العينة التي استخدمت في حسابه، وهذا حتى لا يطبق الاختبار إلى على عينة مماثلة للعينة التي درس عليها معامل الصدق، ومن أجل ذلك عمد الطالب الباحث إلى دراسة الصدق الظاهري إضافة إلى الصدق الذاتي وهذا للتعرف على الاختبارات المناسبة للعينة التي هي قيد الدراسة وفي الصفات المراد قياسها والخاصة بنشاط كرة القدم وذلك من خلال عملية الترشيح. (بوداود عبد اليمين وعطاء الله أحمد، 2009، صفحة 105)

1-2-2-2-1 الصدق الظاهري:

وهو مدى ملائمة ومناسبة القياسات والاختبارات للعينة التي هي قيد البحث، حيث أن الاختبارات والقياسات التي تم إعدادها من أجل ترشيحها (أنظر الملحق رقم (03)) قد استخدمت واستخلصت من مراجع علمية ودراسات وبحوث سابقة وهي ذات معاملات علمية عالية، مما يجعلنا نتوقع منطقيا صدقها بصفة عامة، وليتم بعد ذلك عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين في

المجال الرياضي عامة والتدريب الرياضي في كرة القدم بشكل خاص وذلك عن طريق الإستبانة والمقابلة المباشرة معهم ول يتم ترشيحها وتعديلها بناء على الملاحظات والاقتراحات المشار إليها من إضافة وحذف وتعديل من قبلهم، وليخلص الطالب الباحث إلى اتفاق معظم آراء الأساتذة المحكمين إلى المحتوى النهائي للبطارية (أنظر الصفحة 189-199) من حيث صدقها فيما وضعت لقياسه ومن حيث ملائمتها لعينة البحث (من حيث السن ونشاط كرة القدم)، ويشير الطالب الباحث إلى أن الوصول إلى الصيغة النهائية للبطارية كان بعد العديد من الاقتراحات والتوصيات التي أسفرت عنها عملية الترشيح والتي تم الالتزام بها على آخرها وذلك من أجل إعطاء البطارية وزنها العلمي. وقد تمثلت بعض التعديلات والتوصيات التي جاءت من قبل المحكمين والتي مست البطارية فيما يلي:

- الاقتراحات والتوصيات المتعلقة بتواجد الاختبارات ضمن البطارية:

1- وقوع الاختبار على مسافة 20م عوض المسافات الأخرى وذلك فيما يخص اختبار قياس السرعة وذلك لاعتبارات منها:

أ- حجم الملعب الخاص بالفئة العمرية (11-12) سنة (نصف ملعب الأكابر).

ب- إمكانية الوصول إلى السرعة القصوى من خلال هذه المسافة

ت- اعتبار هذه المسافة من بين المسافات التي يمكن أن تكون وتكرر أثناء المقابلة.

2- وقوع الاختبار على اختبار الوثب العمودي من الثبات "لسارجنت" وذلك راجع إلى طبيعة النشاط (كرة القدم) والذي يتطلب كثيرا الارتقاء إلى الأعلى عوض الارتقاء إلى الأمام.

3- فيما يخص التحمل فقد وقع الاختبار على اختبار بريكسي "5 دقائق" وذلك مع بعض التوصيات المتمثلة في:

أ- الحرص على السلامة الصحية التامة للمختبر أو الناشئ قبل إجراء هذا الاختبار

ب- إعطاء شرح وافر فيما يخص الانجاز الأمثل لهذا الاختبار من أجل تحقيق نتيجة أفضل وذلك من خلال التوضيح الأمثل لكيفية تقسيم الطاقة والجهد العضلي أثناء مراحل الإنجاز.

ت- الإعلان المنتظم والدوري للزمن والوقت الذي مضى والذي بقي من الزمن الكلي للاختبار.

ث- محاولة التحكم في ريثم ونسق الجري للمختبرين خلال مرحلة الانجاز وذلك بعدم السماح لهم بالجري بأقصى سرعة في المراحل الأولى من الاختبار مع السماح لهم بذلك وتشجيعهم عليه في المراحل الأخيرة.

ج- الإيقاف المباشر للناشئ الذي تظهر عليه علامات الإجهاد والإرهاق الشديد أثناء الانجاز.

4- وقوع الاختيار على قياس الطول والوزن مع إلغاء جميع القياسات الجسمية الأخرى وذلك حسب توصيات الخبراء والأساتذة المحكمين الذين أرجعوا ذلك إلى حجم بطارية الاختبار التي يمكن أن تأخذ وقت طويل في أدائها وبالتالي تزيد من صعوبة تطبيقها.

الاقتراحات والتوصيات التي مست جوانب التطبيق:

- 1- الحرص على اختيار الاختبارات الغير مكلفة والتي لا تتطلب عتاد كبير عند التنقل بها.
- 2- تقسيم وتوزيع الاختبارات التي تخلق أكثر جو من الحماس والمنافسة و تستهوي المختبرين عند تطبيقها في بداية ووسط ونهاية مراحل انجاز البطارية.
- 3- الشرح الجيد والوافر لإجراءات وتعليمات الانجاز مع التوضيح لطريقة حساب الدرجات للمختبرين.
- 4- القيام بتطبيق نموذجي للاختبار من قبل المدرب أو الطالب الباحث أو أحد اللاعبين وذلك قبل كل إنجاز من طرف المختبرين (وذلك راجع للمرحلة السنية التي تتطلب ذلك).
- 5- الحرص على خلق جو و روح المنافسة بين المختبرين وذلك من خلال التشجيع والإعلان على النتائج والدرجات المتميزة التي تم تحقيقها بصوت عالي.

جدول رقم (03) يوضح قائمة الأساتذة المحكمين والمرشحين لبطارية الاختبار:

المصححين أو المحكمين	الاسم واللقب	الرتبة العلمية والجامعة	الرد
1	بلكل منصور	أ.د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
2	كوتشوك محمد	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
3	خرفان محمد حجار	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
4	مولاي مقدس	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
5	فغلول السنوسي	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
6	ميم مختار	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات

1-2-2-2-2- الصدق الذاتي: ويعرفه البيهي السيد فؤاد "بأنه صدق الدرجات التجريبية بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من شوائب أخطاء القياس والذي يتم حسابه من خلال حساب جذر التربيع لمعامل الثبات ومقارنته بالقيمة الجدولية عند نفس مستوى الدلالة ودرجة الحرية التي تم عندها حساب معامل الثبات وبعد حساب معامل الارتباط بيرسون. (فؤاد البيهي السيد، 1979) ويرى الطالب الباحث بأن الصدق هو أن يكون الاختبار يقيس فعلا ما وضع لقياسه".
ويحسب الصدق كالآتي: يقاس بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار. (محمد صبحي حسانين ، 1995، صفحة 192)

$$\text{معامل الصدق} = \sqrt{\text{معامل الثبات}}$$

الجدول رقم (03) يوضح معامل الثبات والصدق للاختبارات الخاصة بالبطارية.

مستوى الدلالة	القيمة الجدولية لمعامل الارتباط "ر"	معامل الصدق	معامل الثبات	حجم العينة	معامل الارتباط البطارية	
					ن.ج. البدنية	الاختبارات المهارية
0,05	0,47	0,98	0,98	12	إ.خ. الرشاقة	
		0,98	0,97		إ.خ. السرعة 20م	
		0,91	0,83		الوثب العمودي	
		0,99	0,99		إختبار المرونة	
		0,96	0,94		إ.خ. بريكسي 5"د"	
		0,93	0,87		المحاورة بالكرة	ن.ج. الكرة لمسافة
		0,97	0,96		تنطيط الكرة بالقدم	
		0,98	0,98		ضرب الكرة بالقدم "القوية"	
		0,98	0,97		ضرب الكرة بالقدم "الضعيفة"	
		0,88	0,79		التنطيط بالرأس	
		0,92	0,86		ضربة الجزاء	
		0,97	0,96		رمية التماس	
		0,93	0,87		السرعة الحركية	

من خلال النتائج المدونة في الجدول رقم (03) يتبين أن جميع هذه الاختبارات تتميز بدرجة عالية من الثبات، وذلك بأن كل القيم المتحصل عليها حسابيا بدت عالية، حيث نجد بأن معامل الثبات أو معامل الارتباط بيرسون محصور بين (0,79) و(0,98) وبالتالي هي أكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط التي بلغت (0,47) وهذا عند مستوى الدلالة (0,05) ودرجة الحرية (ن-1=11)، ومنه نقول بأن هذه الاختبارات تتميز أيضا بدرجة عالية من الصدق الذاتي وذلك كون القيم المحسوبة لمعامل الصدق الذاتي للاختبارات والمحصورة بين (0,88) و(0,99) أكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط بيرسون (0,47)، وذلك عند نفس مستوى الدلالة (0,05) ودرجة الحرية (11).

1-2-2-3- الموضوعية:

يقصد بالموضوعية عدم التأثر بالأحكام الذاتية للمصححين، وأن تعتمد نتائجه على الحقائق المتعلقة بموضوع الاختبار وحده، أي لا تتعلق أجوبة أو آراء الفرد باختلاف المصححين الذين يقومون بتقدير الاختبار. (إيلي السيد فرحات ، 2001، صفحة 169)

ويؤكد محمد صبحي حسائين بأن " الموضوعية تعني الثبات ، أي أن الفرد يحصل على نفس الدرجة لو اختلف المحكمين " (محمد صبحي حسائين ، 1987، صفحة 87)

كما يؤكد في نفس السياق فان دالين (Van Dalin) أن الاختبار يعتبر موضوعيا إذا كان يعطي نفس الدرجة بغض النظر عن من يصححه. (محمد حسن العلوي و محمد نصر الدين رضوان)، وفي نفس السياق أيضا يرى "عبد الرحمان محمد عيسوي" بأن الموضوعية تعني "عدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدر الباحث من أحكام والتحرر من التحيز أو التعصب. (عبد الرحمان محمد عيسوي ، 2003، صفحة 332)

ومن خلال كل ما سبق ذكره يرى الطالب الباحث بأن الموضوعية تعني أن يعطي الاختبار نفس النتائج مهما كان القائم على التحكيم، كما يقصد بها التحرر من التحيز والتعصب وعدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدر من أحكام، كما يقصد بها أيضا وضوح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبارات وحساب الدرجات والنتائج الخاصة، وعليه فقد تم تطبيق الاختبارات بعد تحكيمها من طرف الخبراء والمختصين في مجال التخصص (كرة القدم)، بالإضافة إلى الإطلاع على العديد من المصادر والمراجع كما هو مبين في الملاحق، كما أن بطارية الاختبارات التي استخدمها الطالب الباحث فيما يخص موضوع البحث فهي مفهومة وواضحة وسهلة، خاصة وأن المختبرين (عينة البحث) تلقوا شرح شاملا ومفصلا فيما يخص أهداف هذه الاختبارات ومواصفاتها وشروطها، حيث تم تنفيذ عرض نموذجي للاختبارات من طرف الطالب الباحث وذلك قبل تنفيذها من طرف المختبرين مع الإجابة على كل التساؤلات التي تخص طريقة التنفيذ لهذه البطارية، بالإضافة إلى ذلك فإن الاختبارات تمتاز بالوضوح وهي غير معقدة وغامضة، وهذا ما يجعلها غير قابلة للتأويل، كما أن الإشراف على تطبيق البطارية كانت بمساعدة فريق عمل ذو شهادات أكاديمية (ليسانس - ماستر - مربّي - مربّي رئيسي - مستشار)، واستنادا على كل الاعتبارات السالفة الذكر يستخلص الطالب الباحث أن جميع الاختبارات المستخدمة والمتواجدة ضمن بطارية الاختبارات تتمتع بدرجة عالية من الموضوعية.

ومما تم ذكره سابقا نستطيع القول بأن أهداف التجربة الاستطلاعية تحققت على جميع الأصعدة والجوانب، وذلك انطلاقا من تصميم البطارية وترشيحها عن طريق الخبراء والمختصين إلى غاية التأكد من ثبات وصدق وموضوعية الاختبارات، وبالتالي يمكن القول بأنه تم ضبط بعض المتغيرات التي يمكن أن تؤثر على البحث وهذا لخدمة التجربة الرئيسية.

1-2-2-4- مصفوفة الارتباط البنية لمفردات البطارية المقترحة:

الجدول رقم () يوضح مصفوف معاملات الارتباط البينية لوحداث بطارية الاختبار المقترحة لدى الفئة العمرية (11-12) سنة والارتباط بين كل اختبار والدرجة الكلية للبطارية.

الاختبارات (VARIABLES)	الطول	الوزن	الكتلة الشحمية	الرشاقة"بارو"	السرعة "20م"	الوثب العمودي	المرونة	التحمل "بريكسي 5د"	المحاورة بالكرة	التنطيط بالقدم	ضرب كرة لمسافة بالقدم "ق"	ضرب. كرة لمسافة بالقدم "ض"	التنطيط بالرأس	ضربة الجزء	رمية التماس	السرعة الحركية	مج.د.م. لوحداث البطارية
الطول																	
الوزن	0,688																
الكتلة الشحمية	0,414	0,945															
الرشاقة "بارو"	-0,374	-0,417	-0,350														
السرعة "20م"	-0,086	-0,192	-0,209	0,623													
الوثب العمودي	0,280	0,428	0,415	-0,002	-0,228												
المرونة	0,223	-0,182	-0,324	0,276	0,520	0,042											
"بريكسي 5د"	-0,002	0,279	0,341	-0,704	-0,395	-0,122	-0,211										
المحاورة بالكرة	-0,504	-0,210	-0,043	0,334	0,002	0,237	-0,295	-0,202									
التنطيط بالقدم	0,090	0,423	0,475	-0,434	-0,046	0,174	-0,142	0,564	0,263								
ض. كرة لمسافة بالقدم "ق"	-0,074	0,515	0,672	0,037	0,235	0,083	-0,227	0,134	0,349	0,368							
ض. كرة لمسافة بالقدم "ض"	0,149	0,213	0,189	0,010	0,356	0,026	0,135	0,257	0,012	0,012	0,452						
التنطيط بالرأس	0,170	0,058	0,003	-0,460	0,040	0,084	0,146	0,173	-0,281	0,270	-0,276	-0,088					
ضربة الجزء	0,071	0,116	0,114	0,011	0,138	0,625	0,392	0,090	0,019	0,050	0,153	0,532	0,177				
رمية التماس	-0,229	-0,418	-0,412	-0,248	-0,289	-0,028	0,322	0,301	-0,156	-0,183	-0,550	-0,104	0,412	0,149			
السرعة الحركية	0,295	0,280	0,228	-0,003	0,068	0,529	-0,130	-0,498	-0,039	-0,114	0,004	-0,131	0,479	0,229	-0,226		
د.خ.ك. للبطارية	0,093	0,431	0,487	-0,696	-0,301	0,019	-0,157	0,967	-0,132	0,713	0,275	0,310	0,231	0,186	0,189	-0,386	

("ر" الجدولية=0,47) عند مستوى الدلالة 0,05 ودرجة الحرية 11

عرض ومناقشة معاملات مصفوفة الارتباط البينية لوحداث بطارية الاختبارات المقترحة بالنسبة للفئة العمرية (11-12) سنة والخاصة بعينة الدراسة الاستطلاعية:

نلاحظ من خلال النتائج المبينة في الجدول بأن أغلب ومعظم قيم معاملات الارتباط لدى الفئة العمرية (11-12) سنة إما كانت غير دالة معنويًا مما يدل على عدم وجود ارتباط فيما بينها، وإما أن هناك ارتباط ولكنه ضعيف، وعليه يمكن القول نقلاً عن "بن سي قدور حبيب" بأن عدم وجود ارتباط أو وجود ارتباط ضعيف بين وحدات بطارية الاختبار المقترحة يدل على أن كل منها يقيس ظاهرة لا يقيسها الآخر، لذلك لا يمكن الاستغناء عن أحدهما بالآخر مما يتطلب وجودهما معاً في البطارية (بن سي قدور حبيب، 2007/2008، صفحة 190)، كما يشير الطالب الباحث إلى ظهور بعض قيم الارتباط العالية بين وحدات البطارية المقترحة يرجع لتواجدهما معاً في البطارية سواء لتوصيات الأساتذة والخبراء أو للتعليمات والإجراءات الموجودة في الكتب والمراجع المأخوذة منها هذه الاختبارات والتي تمتاز بمصادقية عالية والتي أظهرت تواجدهما معاً، وذلك إضافة إلى أهمية كل منهما في قياس صفة من الصفات مهمة في كرة القدم.

3-1- الدراسة الأساسية:

1-3-1- منهج البحث:

كلمة منهج مشتقة من نهج، أي سلك طريقا معيناً وبالتالي كلمة منهج تعني الطريق، كما تعني باللغة الانجليزية "Method" والتي ترجع إلى أصل يوناني يعني البحث أو النظر أو المعرفة التي تؤدي إلى الغرض المطلوب. (زيان محمد عمر، 1996، صفحة 48)

وإن المنهج في البحث العلمي هو عبارة عن مجموعة من القواعد والأسس التي يتم وضعها من أجل الوصول إلى الحقيقة، والتي يقول عنها "عمار بحوش" بأنها الطريقة التي يتبعها الباحث في دراسته للمشكلة ولاكتشاف الحقيقة. (بحوش عمار و محمود دنيبات محمد، صفحة 89)

ومنهج البحث هو النتيجة التي ينتهي إليها الباحث، انطلاقاً من البناء النظري إلى غاية النتائج التي سوف يتحصل عليها تجسيدا لكافة الخطوات التي تصاغ خلال انجاز هذا البحث، وانطلاقاً من الإشكالية المطروحة، فإن المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي هو الأكثر ملائمة للإجابة على التساؤلات المطروحة حول موضوع البحث: "دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم -المرحلة العمرية (11-12) سنة".

2-3-1- مجتمع وعينة البحث:

إن مجتمع الدراسة، يمثل الفئة الاجتماعية المراد إقامة الدراسة التطبيقية عليها، وذلك من خلال المنهج المتبع، حيث يتكون مجتمع البحث لدراستنا الحالية في جميع مدربي كرة القدم لفئة الناشئين المتواجدين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري، بالإضافة إلى جميع اللاعبين الذين تتراوح أعمارهم ما بين (11-12) سنة والذين ينشطون أيضا على مستوى أندية الغرب الجزائري.

ويشير "بوداود عبد اليمين وعطاء الله أحمد" فيما يخص مجتمع وعينة البحث قائلان: "إن اختيار عينة البحث من مجتمع البحث يتبع الهدف الموضوع، فإذا أراد الباحث دراسة الخصائص البدنية للاعبين كرة القدم على مستوى ولاية مستغانم فإنه يختار اللاعبين على مستوى الولاية وتكون النتائج تتبع الولاية فقط، أما إذا أراد الباحث دراسة الخصائص البدنية عند لاعبي كرة القدم للجمهورية الجزائرية فإنه يجب أن يختار عينة تمثل كافة ولايات الجزائر حتى يستطيع أن يعمم نتائج على جميع لاعبي الجمهورية الجزائرية. (بوداود عبد اليمين وعطاء الله أحمد، 2009، صفحة 35)

وبناء على ما جاء به كل من "بوداود عبد اليمين وعطاء الله أحمد" وذلك بعدما تعذر الوصول إلى إحصائيات دقيقة حول المجتمع الأصلي سواء لعينة المدربين المتواجدين على مستوى المدارس

الكروية لأندية الغرب الجزائري والذين لم يستطع الطالب الباحث إحصاء أو تحديد العدد الإجمالي لمجتمع الأصلي لهم وذلك لعمل أغلب هؤلاء المدربين الذين يقومون بالإشراف على هذه الفئة العمرية كمتطوعين.

أو فيما يخص تحديد المجتمع الأصل لعينة اللاعبين الناشئين (11-12) سنة والذين ينشطون على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري الذين أيضا تعذر الوصول إلى عدد مضبوط أو إحصائيات دقيقة لهم وذلك لاعتبارات من بينها عدم وجود بطولة رسمية على مستوى الغرب الجزائري خاصة بهذه الفئة العمرية تجعلنا نحدد ونحصى عدد اللاعبين بشكل دقيق وكذا عدم التوصل إلى هيئة رسمية تقوم بإحصاء هؤلاء اللاعبين الناشئين.

وعليه تقرر فيما يخص العينة المأخوذة من المجتمع الأصل والتي يجب أن تكون ممثلة له تمثيل صادقاً، وذلك باعتبار هذه المرحلة عنصراً هاماً في المرحلة التطبيقية، مما جعل عملية تحديدها عملية حساسة ودقيقة ويتوقف عليها نجاح البحث العلمي وصدقه، وكذا الوصول إلى نتائج يمكن تعميمها ولو بصورة نسبية ومن ثم الخروج بنتائج تلازم الحقيقة وتعطي صورة واقعية للميدان المدروس، أن يتم القيام بتحديد العينة الخاصة بالاستبيان (مدربين) وعينة خاصة بتطبيق بطارية الاختبارات (لاعبين) وذلك من خلال اختيار مجموعة من العينات بحيث تمثل كل عينة من مجموع العينة الكلي والمختارة (سواء المدربين أو اللاعبين) ولاية من ولايات الغرب الجزائري، والولايات المعنية هي (غليزان - مستغانم - وهران - تلمسان - بلعباس - معسكر - تيارت - سعيدة)، وكذا كان تحديد العدد الإجمالي لعينة البحث المختارة (سواء المدربين أو اللاعبين) من خلال خبرة الطالب الباحث كمدرّب لهذه الفئة العمرية والتشاور مع الأستاذ المشرف حول إحصاء عينة تكون ممثلة للمجتمع الأصل، وبهذا نكون قد قمنا بالتنبؤ والوصول إلى عينة (المدربين واللاعبين) تكون ممثلة لمدارس أندية الغرب الجزائري.

1-2-3-1 العينة الخاصة بالاستبيان:

بمأن الطالب الباحث يعمل كمدرّب في إحدى المدارس الكروية فقد احتك بمجموعة من المدربين لفئة الناشئين وخاصة مدربي الفئة العمرية لأقل من 12 سنة، حيث تم الوصول إليهم من خلال الدورات والمنافسات الرياضية بالإضافة إلى أماكن العمل، وقد كان اختيار عينة المدربين بطريقة عشوائية من بعض مدارس أندية الغرب الجزائري والمتمثل عددهم في (48) المدرب.

1-2-3-2- العينة الخاصة بتطبيق بطارية الاختبارات:

الجدول رقم (04) يمثل العينة الخاصة ببطارية الاختبارات.

المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري									
الرقم	اسم الفريق	رمز الفريق	عدد اللاعبين 11" سنة"	عدد اللاعبين 12" سنة"	الرقم	اسم الفريق	رمز الفريق	عدد اللاعبين 11" سنة"	عدد اللاعبين 12" سنة"
1	مولودية وهران	M.C.O	12	12	11	ونام مولودية الحساسنة	M.B.H	12	12
2	اتحاد بلعباس	U.S.M.B.A	12	12	12	مثالية تيغنيف	I.S.T	12	12
3	سريع غليزان	R.C.R	12	12	13	شبيبة تيارت	J.S.M.T	12	12
4	جمعية وهران	A.S.M.O	12	12	14	أفاق مستغانم	AFAK.M	12	12
5	مولودية سعيدة	M.C.S	12	12	15	شباب مستغانم	C.A.M	12	12
6	غالي معسكر	G.S.M	12	12	16	الحكمة واد رهيو	K.R.B.H	12	12
7	وداد مستغانم	W.A.M	12	12	17	أفاق غليزان	AFAK.R	12	12
8	ترجي مستغانم	E.S.M	12	12	18	جمعية أسود وهران	O.B.O	12	12
9	وداد تلمسان	W.A.T	12	12	19	نجوم تيارت	N.T	12	12
10	سريع المحمدية	S.A.M	12	12					
المجموع								19 فريق $12 \times 228 = 228$ لاعب أي (228(11سنة)+228(12سنة) = 456 لاعب)	

لقد تكونت عينة البحث الخاصة بالدراسة من (456) لاعب ناشئ تتراوح أعمارهم ما بين (11-12) سنة، وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (04)، حيث تم اختيار هذه العينة بطريقة مقصودة (عمدية) وذلك نظرا لعدة عوامل منها:

- اختيار لاعبي المدارس الكروية التي أظهرت نتائج جيدة وممتازة في المباريات الودية والدورات الرياضية.
- ارتباط العينة بموضوع البحث أي "السن المناسب للاكتشاف".
- تجانس العينة فيما يخص متغير السن.
- العمر التدريبي (أكثر من سنتين).
- إبعاد اللاعبين الذين لديهم بعض العاهات أو المشاكل في أجسامهم وذلك من أجل عدم التأثير على نتائج الدراسة.
- اختيار أحسن (12) لاعب على مستوى كل فريق وكل فئة عمرية وذلك من خلال اقتراح مدرب الفئة و النتائج المتحصل عليها.
- استبعاد حراس المرمى.

1-3-3-3- مجالات البحث:

إن تحديد المجالات المختلفة للدراسة خطوة منهجية هامة في البحوث الاجتماعية، وقد أتفق أغلب المنشغلين بمنهاج البحث الاجتماعي أن لكل دراسة ثلاث مجالات يجب على الباحث أن يوضحها عند تخطيطه. (الغريب الكريم محمد، 1987، صفحة 61)

1-3-3-1- المجال الزمني:

يمثل المجال الزمني الفترة التي تم من خلالها إنجاز عمل معين، وفي هذا الصدد سيقوم الطالب الباحث في هذه الخطوة بتحديد المدة الزمنية التي مكنته من إنجاز هذا العمل والمتمثل في كل من الاستبيان وبطارية الاختبارات.

1-1-3-3-1- الاستبيان: بعد تلقي الموافقة على موضوع البحث من طرف مركز البحث العلمي والتقني "C.R.S.T" وكذلك الأستاذ المشرف قام الطالب الباحث مباشرة بإعداد وتوزيع الاستبيان في صورته النهائية وذلك كما أوضحت الدراسة الاستطلاعية، حيث كان ذلك في الفترة الممتدة من 2016/10/03 إلى غاية 2016/11/17.

1-2-3-3-1- بطارية الاختبارات:

ونفس الشيء بالنسبة لبطارية الاختبارات، حيث أنه بعد الموافقة تم اختيار مجموعة من الاختبارات والقياسات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) وذلك من خلال استخلاصها من مجموعة من الكتب والدراسات والبحوث التي أظهرت درجات عالية من المعاملات العلمية وليتم بعد ذلك تنظيمها وترتيبها في صورة ملائمة تمكنا من الاعتماد عليها وذلك بعد ترشيحها من طرف خبراء ومختصين وموافقة المشرف عليها وكذا من خلال ما أوضحت التجربة الاستطلاعية فيما يخص مصداقية وثبات وموضوعية هذه الاختبارات، وقد تم القيام بتطبيق البطارية على عينة البحث المذكورة سابقا، وذلك في الفترة الممتدة من 2017/01/03 إلى غاية 2017/05/16.

1-2-3-3-2- المجال المكاني:

يمثل المجال المكاني الإطار المكاني الذي تم إنجاز عمل معين فيه، وفي هذا الصدد سيقوم الطالب الباحث في هذه الخطوة بتحديد المكان الذي تم إنجاز العمل فيه، وذلك فيما يخص كل من مكان توزيع الاستبيان ومكان تطبيق بطارية الاختبارات.

1-2-3-3-1- الاستبيان: بعد تحكيم الاستبيان من قبل المحكمين والقيام بالدراسة الاستطلاعية، تم التوصل إلى الصورة النهائية للأسئلة الخاصة بالاستبيان، حيث تم القيام بتوزيع البعض من

الاستمارات (الاستبيان) من خلال الدورات الرياضية ومقر عمل المدربين وبعضها الآخر من خلال التريصات المقامة من أجل نيل الشهادات التدريبية.

1-2-3-3-2- بطارية الاختبارات:

لقد تم إجراء وتطبيق الاختبارات والقياسات الخاصة بالبطارية على مجموعة من اللاعبين الناشئين (11-12) سنة وذلك على مستوى مجموعة من مدارس أندية ولايات الغرب الجزائري وهي كالتالي (غليزان - مستغانم - وهران - تيارت - سعيدة - معسكر - بلعباس - تلمسان)، حيث أجريت الاختبارات في الملعب الخاص بكل فريق وذلك من خلال الحصص التدريبية، وبعد موافقة كل من مدرب الفئة وكذا رئيس النادي.

1-3-3-3-3- المجال البشري:

يتمثل المجال البشري في عينة المختبرين التي من خلالها سوف يتم تطبيق البحث عليها، وذلك فيما يخص كل من الاستبيان وبطارية الاختبارات.

1-3-3-3-1- الاستبيان:

أجريت هذه الدراسة على مدربي كرة القدم لفئة الناشئين وخاصة مدربي الفئة العمرية (11-12) سنة والذين ينشطون على مستوى بعض مدارس أندية الغرب الجزائري والذين بلغ عددهم (48) مدرب.

1-2-3-3-3-2- بطارية الاختبارات:

لقد تم إجراء الاختبارات والقياسات على مجموعة من اللاعبين الناشئين من المرحلة العمرية (11-12) سنة والذين ينشطون على مستوى 19 فريق من مدارس أندية الغرب الجزائري حيث بلغ عددهم (456) لاعب ناشئ موزعين على فئتين متساويتين، وتحتوي كل فئة على (228) لاعب ناشئ، بحيث تتمثل الفئة الأولى في اللاعبين الذين يبلغ سنهم (11 سنة) والفئة الثانية يبلغون من العمر (12 سنة).

1-3-4- الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث:

إن الدراسة الميدانية تتطلب من الباحث ضبط المتغيرات قصد التحكم فيها من جهة، ومن جهة أخرى عزل بقية المتغيرات الأخرى الدخيلة، وبدون هذا الضبط تصبح النتائج التي توصل إليها الباحث مستعصية عن التحليل والتصنيف والتفسير، ومظلة نتائجها، حيث يذكر محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب بأنه " يصعب التعرف على المسببات الحقيقية للنتائج بدون ممارسة الباحث لإجراءات الضبط الصحيحة". (أسامة كامل راتب ومحمد حسن علاوي ، 1987، صفحة 243) و إن أي موضوع من المواضيع الخاضعة للدراسة تتوفر على المتغيرات التالية:

1-4-3-1- المتغير المستقل:

إن المتغير المستقل هو عبارة عن السبب في الدراسة وفي دراستنا الحالية المتغير المستقل هو: "الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري".

1-4-3-2- المتغير التابع:

هو نتيجة المتغير المستقل وفي هذه الدراسة المتغير التابع هو: "اكتشاف الموهوبين من الناشئين"

1-4-3-3- المتغيرات الدخيلة (المشوشة):

يعرف المتغير الدخيل بأنه نوع من المتغير المستقل (غير التجريبي) الذي لا يدخل في تصميم البحث ولا يخضع لسيطرة الباحث ولكن يؤثر في النتائج تأثيرا غير مرغوب فيه ولا يستطيع الباحث ملاحظة هذا التغيير أو قياسه، لكنه يفترض وجود عدد من المتغيرات الدخيلة كظروف التجربة والعوامل المصاحبة لها أو فروق الاختيار في أفراد العينة و تأخذ بعين الاعتبار عند مناقشة النتائج، وعليه يجب تحديد هذه المتغيرات والسيطرة عليها. (علي سلوم جواد الحكيم، 2004، صفحة 129)

- كما يذكر في نفس الإطار ديو بولدب وفان دالين: "بأن المتغيرات التي تأثر في المتغير التابع والتي من الواجب ضبطها هي: المؤثرات الخارجية والمؤثرات التي ترجع إلى إجراءات تجريبية والمؤثرات التي ترجع إلى مجتمع العينة". (محمد نبيل نوفل وآخرون، 1985، صفحة 386)

وعلى أساس هذه الاعتبارات قام الطالب الباحث بمجموعة من الإجراءات لضبط متغيرات البحث قصد التحكم فيها أو عزلها والتي تمثلت فيما يلي:

1-4-3-3-1- المتغيرات المرتبطة بمجتمع البحث: تم مراعاة النواحي التالية:

- اختيار العينة الخاصة بالاستبيان تمثل في مدربي كرة القدم لفئة الناشئين وخاصة الفئة العمرية المقصودة في الدراسة الحالية.

- إلغاء الاستثمارات التي أظهرت عدم جدية بعض المستجوبين في الإجابة على الأسئلة الموجودة في الاستبيان.

- اختيار العينة الخاصة بتطبيق بطارية الاختبارات تمثل في لاعبي كرة القدم من فئة الناشئين (12-11) سنة وينشطون على مستوى أندية الغرب الجزائري.

- اختيار العينة من نفس الجنس (ذكور) والسن (12 لاعب 11 سنة) و (12 لاعب 12 سنة)، ونفس سنوات التدريب تقريبا (سنتين فأكثر)

- إبعاد اللاعبين الذين أجريت عليهم التجربة الاستطلاعية والبالغ عددهم (12) لاعب.

- إشراف وحرص الطالب الباحث بنفسه على توزيع الاستبيان وتطبيق بطارية الاختبارات في أغلب الأحيان على عينة البحث، وذلك بمشاركة ومساعدة فريق عمل مكون من سواعد علمية مؤهلة (أنظر الملحق رقم (04)).

1-3-4-2- المتغيرات المرتبطة بتوزيع الاستبيان وتطبيق بطارية الاختبارات:

- 1- إعطاء الوقت الكافي للمستجوبين (مدربين) في الإجابة وإعادة الاستبيان
- 2- وضوح وعدم غموض الأسئلة
- 3- محاولة توفير نفس ظروف تطبيق بطارية الاختبارات (الكرة والأدوات... إلخ) على مختلف أفراد عينة البحث.
- 4- الحرص على تنظيم محطات لإجراء بطارية الاختبارات وتوزيعها على شكل دائري مع مراعاة التسلسل العلمي أثناء تطبيقها وذلك حسب مختلف المجاميع العضلية من أجل تجنب الإجهاد
- 5- احترام أوقات الراحة التي تكون بين المحاولة والمحاولة أو بين الاختبار والاختبار وذلك من أجل حدوث عملية الاستشفاء لإجراء جميع الاختبارات بكفاءة عالية
- 6- تقسيم بطارية الاختبارات إلى مجموعتين يؤديها كل فريق من خلال حصتين تدريبيتين مختلفتين وذلك من أجل تفادي الإرهاق والسير الحسن للاختبارات.
- 7- ضبط أيام وتوقيت إجراء بطارية الاختبارات وهي كالاتي:

جدول رقم (05) يوضح أيام وتوقيت إجراء البطارية.

الفترة	الأيام	السبت	الأحد	الاثنين	الثلاثاء	الأربعاء	الخميس	الجمعة
الفترة الصباحية								تطبيق البطارية
الفترة المسائية	تطبيق البطارية				تطبيق البطارية			

1-3-5- أدوات البحث:

قصد الوصول إلى حلول لإشكالية البحث المطروحة وللتحقق من صحة فرضيات هذا البحث، لزم إتباع أنجع الطرق وذلك من خلال الدراسة والتفحص، حيث تم استخدام الأدوات التالية:

1-3-5-1- المصادر والمراجع:

والتي يصطلح عليها بـ "المادة الخبرية" أو "المعطيات البيبلوغرافية"، حيث تتمثل في الإلمام بالجانب النظري حول موضوع البحث وذلك من خلال الإطلاع أو الدراسة في كل من المصادر

والمراجع العربية والأجنبية، مجلات، والمقتنيات العلمية، وشبكة الانترنت، كما تم الاستعانة والاعتماد على الدراسات المشابهة والمرتبطة بالموضوع الذي هو قيد الدراسة والمتمثل في الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين، حيث كان الهدف من هذه الأداة هو تكوين خلفية نظرية حول الموضوع لغرض التوجه إلى الميدان لإجراء الدراسة الميدانية والطالب الباحث على علم ودراية بمختلف المتغيرات والخبايا التي تحيط بموضوع بحثه.

1-3-5-2- المقابلة:

وتتحدد الوسيلة أو الأداة المناسبة على ضوء أهداف البحث ونوعية فروضه، وقد يحتاج الباحث إلى استخدام وسيلة أو أداة واحدة، وقد يحتاج إلى استخدام أكثر من أداة حتى يتمكن من الإجابة على جميع الأسئلة التي تطرحها دراسته بدقة.

ومن أكثر وسائل البحث استخداما خصوصا في المجالات النفسية والاجتماعية والتربوية: الاستبيان - المقابلة - الملاحظة. (عريف سامي و حسين مصلح خالد و مفيد نجيب، 1999، صفحة 67)

حيث يمكن أن تعتبر المقابلة من بين الأدوات الرئيسية في جمع البيانات والمعلومات عند دراسة الأفراد والجماعات الإنسانية، وهي عبارة عن حوار يتم بين القائم بالمقابلة وبين شخص أو مجموعة من الأشخاص وذلك بهدف الحصول على معلومات متعلقة بموضوع معين، وقد كان الهدف الأساسي من هذه المقابلة هو التعرف بصفة دقيقة على آراء وتوجهات الأساتذة والدكاترة الذين لديهم دراية برياضة كرة القدم عامة وبعملية الاكتشاف والانتقاء خاصة، وكذلك من أجل بناء استمارة استبائية موجهة للمدرّبين يكون فحواها مصاغ بأسلوب علمي ومرتب من حيث مدى وضوح وعدم غموض الأسئلة المطروحة وكذا مطابقتها لما هو مطلوب من أجل الوصول إلى مبتغى هذا البحث، ومن أجل الوصول إلى الصيغة النهائية للاستبيان فقد تم إجراء مقابلة مباشرة أخرى مع مجموعة من المدرّبين وذلك بغية التعرف على الأسئلة التي تسبب إحراج أو يحاول المستجوبين تفاديها، ليتم حذفها أو تعديلها من خلال صياغتها مرة أخرى بشكل جيد وأفضل، حيث كان كل هذا كما أشرنا سابقا من خلال الدراسة الاستطلاعية، وقد كانت هناك مقابلات أخرى أيضا مع بعض القائمين على شؤون الكرة الجزائرية ومن بينهم المدير التقني لمنطقة وهران (D.T.Z.Oran) والمدير التقني لمنطقة سعيدة (D.T.Z.Saida)، حيث تم توجيه لهم أسئلة مشابهة لأسئلة الاستبيان مع إعطائهم الحرية في التعبير وإبداء الرأي وذلك حتى يكون الغرض من هذه المقابلة هو تعزيز وتدعيم الإجابات المستوحاة من الاستبيان بالإضافة إلى تقديم حجج وبراهين عند التحليل والمناقشة وهذا من خلال ما قدموه من معطيات، ولتكون بذلك هذه المقابلات المباشرة التي تم إجرائها تخدم وتتفق مع أهداف البحث وإجراءاته وفرضياته ومحاوره الأساسية.

1-3-5-3- الاستبيان:

ويعتبر أحد وسائل البحث العلمي المستعملة على نطاق واسع من أجل الحصول على بيانات أو معلومات تتعلق بأحوال الناس أو ميولهم أو اتجاهاتهم و دوافعهم أو معتقداتهم، وتأتي أهمية الاستبيان كأداة لجمع المعلومات بالرغم مما يتعرض له من انتقادات من انه اقتصادي في الجهد والوقت.

ويمكن تصنيف الاستبيانات بحسب نوعية الإجابة المطلوبة إلى أربعة أنواع هي:

- **الاستبيان المغلق:** وفيه تكون الإجابة مقيدة، بحيث يحتوي على أسئلة تليها إجابات محددة، وما على المفحوص أو المشارك إلا أن يختار واحدة منها بوضع دائرة حولها أو أية إشارة يطلبها الفاحص، كما هو الحال في الأسئلة الموضوعية، ومن مزايا هذا النوع من الاستبيانات انه يشجع على الإجابة عليه، ولأنه لا يتطلب وقتاً وجهداً كبيرين ويسهل عملية تصنيف البيانات وتحليلها إحصائياً، ومن عيوبه أن المفحوص قد لا يجد بين الإجابات الجاهزة ما يريده.

- **الاستبيان المفتوح:** وفيه تكون الإجابة حرة مفتوحة، حيث يحتوي الاستبيان على عدد من الأسئلة يجيب عليها بطريقته ولغته الخاصة، كما هو الحال في الأسئلة المقالية، ويهدف هذا النوع من الاستبيانات إلى إعطاء المشارك فرصة لأن يكتب رأيه، ويذكر تبريراته للإجابة بشكل عام وصريح، ومن مزايا هذا النوع أنه يعطي المفحوص الفرصة كي يقدم إجابة كاملة عن الأسئلة التي تقدم له، ويقيس اتجاه المفحوص بشكل أفضل من المغلق، ومن عيوبه أنه يتطلب جهداً ووقتاً وتفكيراً جاداً من المفحوص مما قد لا يشجعه على المشاركة بالإجابة، كما تأتي البيانات المأخوذة منه متعددة باختلاف آراء المفحوصين واتجاهاتهم وبالتالي تصعب معالجتها إحصائياً.

- **الاستبيان المغلق المفتوح:** ويحتوي على عدد من الأسئلة ذات إجابات جاهزة ومحددة، وعلى عدد آخر من الأسئلة ذات إجابات حرة مفتوحة أو أسئلة ذات إجابات محددة متبوعة بطلب تفسير سبب الاختيار، ويعتبر هذا النوع أفضل من النوعين السابقين لأنه يتخلص من عيوب كل منها.

- **الاستبيان المصور:** وتقدم فيه الأسئلة على شكل رسوم أو صور بدلاً من العبارات المكتوبة، ويقدم هذا النوع من الاستبيانات إلى الأطفال والأميين وتكون فيه تعليمات شفوية. (عريف سامي و حسين مصلح خالد و مفيد نجيب، 1999، الصفحات 67-68)

ويمأن الاستبيان هو عبارة عن أداة علمية، وتعتبر من بين وسائل الاستقصاء لجمع المعلومات الأكثر فعالية لخدمة البحث، اقتضت طبيعة هذا البحث إلى إعداد استبيان يتكون من مجموعة من

الأسئلة تمت صياغتها من أجل اختبار صحة الفروض لهذه الدراسة وأهداف هذا البحث، وقد تم تصميم هذا الاستبيان وتحديد عناصره استناداً إلى آراء وتوجيهات عدد من الخبراء والمختصين في مجال كرة القدم وذلك بما يتماشى ويتفق مع موضوع البحث وإشكاليته وفروضة.

1-3-5-3-1- عرض الأسئلة الخاصة بالاستبيان الموجه للمدربين: وقد اشتمل الاستبيان في هذه الدراسة على عنصرين:

العنصر الأول: خصص للمعلومات العامة (الشخصية).

العنصر الثاني: خصص لأسئلة البحث.

ولقد تم تقسيم العنصر الثاني إلى ثلاث محاور، وأخذنا بعين الاعتبار فرضيات البحث أثناء تقسيم هذا العنصر بحيث يشتمل كل محور من المحاور على مجموعة من الأسئلة تخدم فرضية معينة من فرضيات البحث، فكان التقييم الأخير والنهائي كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (06) يبين تقسيم محاور الاستبيان.

العناصر	العنوان	المحاور	أسئلة البحث
العنصر الأول	المعلومات الشخصية	/	1- الشهادة الأكاديمية المتحصل عليها 2- الشهادة التدريبية المتحصل عليها 3- سنوات الخبرة في مجال التدريب 4- الخبرة كلاعب سابق
العنصر الثاني	أسئلة البحث	المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف	1- على ماذا تعتمدون في جلب المواهب؟ 2- تقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن؟ 3- ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب؟ 4- هل يتوفر النادي لديكم، على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين؟ 5- هل عدم وجود قاعدة عريضة من الموهوبين الناشئين يقلل من احتمالية اكتشاف وانتقاء لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟ 6- هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهيئة من حيث (العناد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة؟ 7- ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديكم مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب (11-12) سنة لرعايتهم والتكفل بهم؟
		الطرق والأساليب المعتمدة من طرف المدربين في عملية الانتقاء	1- على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف وانتقاء المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة؟ 2- خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء كان يندرج ضمن هذا التكوين؟ 3- تمنحك الجهات المسؤولة تربيصات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟ 4- هل تنتهجون طرق وأساليب معينة أو خاصة أثناء قيامكم بعملية الانتقاء؟

5- ماهي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين؟ 6- هل تقومون بعملية انتقاء المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟ 7- هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية الانتقاء؟	الانتقاء.	
1- بحكم خبرتكم، ماهي الطريقة التي تراها مبنية على أساس علمي في انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟ 2- في رأيك، هل يمكن تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء؟ 3- هل ترى بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب وانتقائه؟ 4- إذا كنتم تعتمدون على الملاحظة أو الاختبارات فما هي الجوانب التي تهتمون بها أكثر أثناء قيامكم بعملية انتقاء المواهب؟ 5- هل يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة؟ 6- هل ترى بأن تزويدكم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات أو مستويات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب من طرف الرابطة أو الاتحادية الوطنية لكرة القدم سيساعدكم كثيرا في عملية انتقاء المواهب؟	بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الانتقاء.	

1-3-5-4- بطارية الاختبارات:

لقد اعتمد الطالب الباحث على بطارية اختبارات مقننة وذلك لاستخلاصها من مجموعة من الكتب والدراسات والبحوث التي تتميز بمصداقية عالية (كأطروحات الدكتوراه)، وترشيحها من قبل بعض الخبراء والأساتذة المختصين في مجال التدريب وكرة القدم، وكذا التأكد من مصداقية وثبات وموضوعية هذه الاختبارات من خلال تجربة استطلاعية، حيث كان ضمن هذه البطارية مجموعة من الاختبارات أو القياسات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) والتي تعمل هذه الأخيرة على قياس مستوى اللاعب وكذا اكتشاف المواهب الناشئة (11-12) سنة.

1-3-5-4-1- عرض بطارية الاختبارات:

✓ الاختبارات المورفولوجية: وتمثلت في قياس كل من (الطول - الوزن - الكتلة الشحمية).

➤ - الطول:

الغرض: قياس طول الجسم (طول القامة).

الأدوات: شريط قياس أو جهاز الاستاديو متر.

طريقة القياس: يقف المفحوص في وضعية شاقولية صحيحة، ويتم قياس المسافة بين أعلى نقطة

في الرأس ومساحة الارتكاز للقدمين، حيث يكون القياس إلى أقرب (0,01).

ملاحظة: يتم ضغط الحافة العلوية على الرأس قليلا وبلطف لتجنب تأثير الشعر، وكما يتم القياس والمفحوص حافي القدمين.

➤ - الوزن:

الغرض: قياس وزن الجسم.

الأدوات: ميزان طبي.

طريقة القياس: يثبت المؤشر عند الصفر (0) ثم يصعد المفحوص فوق الميزان وهو حافي القدمين وشبه عاري من الألبسة (أي ملابس خفيفة)، ثم يقرأ الباحث المؤشر لمعرفة الوزن، حيث يتم أخذ القيمة لأقرب (0,01). (بلبالي عبد القادر، 2017/2016، الصفحات 119-120)

➤ - اختبار مؤشر كتلة الجسم (IMC):

الغرض: قياس نسبة الدهون (السمنة).

طريقة الحساب: بعد قياس كل من طول الجسم (بالمتر) ولأقرب من (0,01)، والوزن بالكيلوغرام ولأقرب من (0,01)، تم حساب مؤشر كتلة الجسم (IMC) وذلك من خلال العلاقة بينهما عن طريق المعادلة التالية:

$$\text{مؤشر كتلة الجسم (IMC)} = \frac{\text{كتلة الجسم (كغ)}}{\text{مربع الطول (بالمتر)}} \quad (\text{هزاع محمد، 1997، الصفحات 193-344})$$

✓ الاختبارات البدنية:

➤ 1- المرونة:

الوحدة الأولى: اختبار ثني الجذع من الوقوف.

الغرض من الاختبار: قياس المرونة.

الأجهزة والأدوات المستخدمة: مسطرة مثبتة على حافة مقعد بحيث يكون منتصفها أعلى حافة المقعد، والنصف الآخر أسفل الحافة ويفضل أن يكون التدرج في مستوى حافة المقعد يبدأ من الصفر.

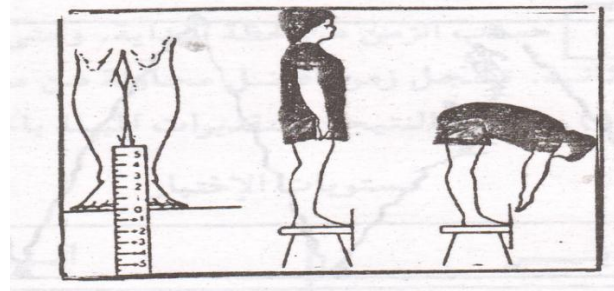
مواصفات الأداء:

- يقف اللاعب المختبر على حافة المقعد بحيث تكون القدمان ملامستين لجانبي المقياس.

- يقوم اللاعب المختبر بثني الجذع أماما أسفل بحيث تكون أصابع يد المختبر في مستوى واحد و موازية للمقياس، وفي هذا الوضع يحاول ثني الجذع لأقصى مدى ممكن مع عدم ثني الركبتين، كما هو مبين بالرسم. (إبراهيم شعلان، 2009، صفحة 546)

- مسطرة مدرجة طولها "50سم" مقسمة إلى وحدات كل وحدة تساوي "1سم"، تثبت المسطرة بحافة المقعد بحيث يكون منتصف المقياس (المسطرة) أعلى حافة المقعد والنصف الآخر أسفل الحافة ونقطة التدرج صفر تكون في مستوى حافة المقعد على أن تكون الوحدات أسفل المقعد بالموجب والوحدات فوق المقعد بالسالب.

- وتسجل للاعب أقصى درجة لأفضل محاولة من المحاولتين على القياس من وضع ثني الجذع أماما أسفل سواء بالسالب أو الموجب. (أمر الله أحمد الباسطي، 2001، الصفحات 267-268)



الشكل رقم (03) اختبار ثني الجذع من الوقوف.

➤ 2- القوة :

الوحدة الثانية: اختبار الوثب العمودي من الثبات "سارجنت"

الغرض من الاختبار: قياس القدرة العضلية للرجلين.

الأجهزة و الأدوات المستخدمة:

- حائط بارتفاع مناسب

- شريط قياس

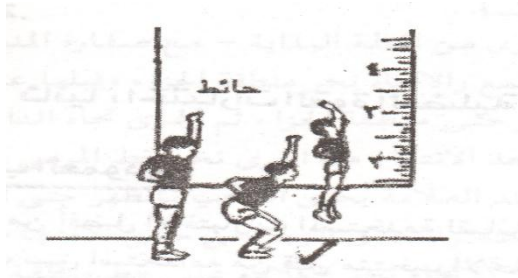
- طباشير.

مواصفات الأداء:

- يمسك اللاعب المختبر قطعة طباشير، ثم يقف مواجهًا للحائط ويمد الذراعين عاليًا لأقصى ما يمكن ويحدد علامة بالطباشير على اللوحة مع ملاحظة ملامسة الكعبين الأرض.

- يقف اللاعب المختبر بعد ذلك مواجهًا للحائط بالجانب .

- يقوم اللاعب المختبر بمرجحة الذراعين لأسفل وللخلف مع ثني الجذع للأمام ولأسفل وثني الركبتين 90 درجة.



الشكل رقم (04) اختبار الوثب العمودي من الثبات "سارجنت"

- يقوم اللاعب المختبر بمد الركبتين والدفع بالقدمين معا للوثب لأعلى مع مرجحة الذراعين بقوة للأمام وللأعلى للوصول بهما إلى أقصى ارتفاع ممكن حيث يقوم بوضع علامة بالطباشير على الحائط من أعلى نقطة يصل إليها، كما هو مبين بالرسم.
- يجب ملاحظة أن يكون الوثب لأعلى بالقدمين معا من وضع الثبات وليس بأخذ خطوة ارتفاع.

التسجيل:

- يعطى للاعب المختبر (3) محاولات متتالية، وتحسب له نتيجة أفضل محاولة
- درجة اللاعب المختبر هي عدد السنتيمترات بين الخط الذي يصل إليه من وضع الوقوف، والعلامة التي يصل إليها نتيجة الوثب لأعلى مقربة لأقرب (1سم) . (ابراهيم شعلان، 2009، الصفحات 542-543)

➤ 3- السرعة:

الوحدة الثالثة: اختبار الركض 20 متر من الوقوف

الغرض من الاختبار: قياس السرعة الانتقالية للاعب.

الأدوات المستخدمة:

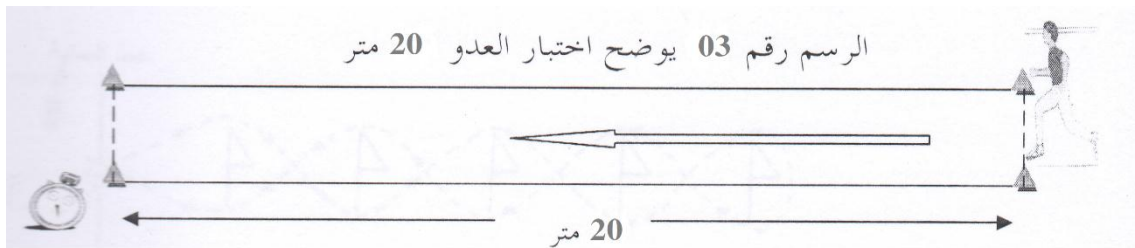
- مضمار الجري المحدد بخط بداية وخط نهاية، ميقاتي، صفارة.

طريقة العمل (وصف الاختبار):

يقف اللاعب عند خط البداية ويأخذ وضع البدء العالي، وعند سماع الإشارة يجري اللاعب بأقصى سرعته حتى يجتاز خط النهاية.

ملاحظة: يمنح لكل لاعب محاولتين بينهما فترة راحة، وتسجل أحسن محاولة. (حنفي محمود مختار، 1993، صفحة 10)

الرسم التوضيحي:



الشكل رقم (05) يوضح اختبار الركض 20 متر من الوقوف.

➤ 4- الرشاقة:

الوحدة الرابعة: اختبار الجري المتعرج " لبارو "

الغرض من الاختبار: قياس الرشاقة.

الأدوات المستخدمة:

- ساعة إيقاف لأقرب 1/100 ثانية.
- خمس قوائم أو رماح.
- مستطيل طوله 5×3 متر، تثبت أربع قوائم عمودية على الأرض في أركان المستطيل، ويثبت الخامس في منتصف المستطيل.

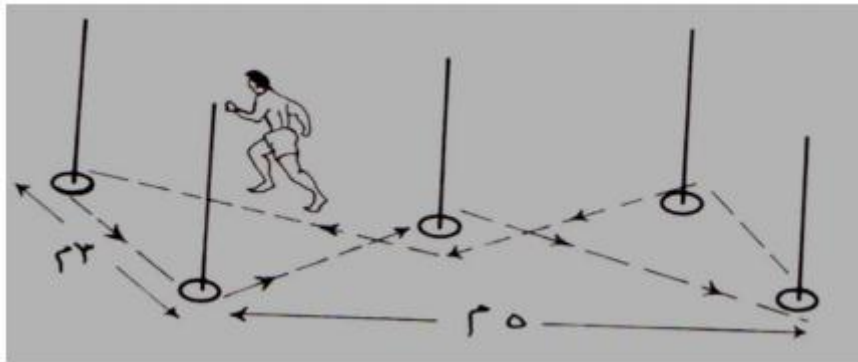
وصف الاختبار: من مكان البداية بجانب أحد القوائم الأربعة المحددة للمستطيل يجري الناشئ بطريقة الجري المتعرج على الشكل.

التسجيل:

- يعطى الناشئ محاولتين بحيث يسجل له الزمن لأقرب 1/100 ثانية لأفضل محاولة.

توجيهات:

- عدم لمس القوائم أثناء الجري.
- إذا حدث أن خالف الناشئ خط السير المحدد يعاد الاختبار مرة أخرى. (ابراهيم شعلان، 2009، صفحة 544)



الشكل رقم (06) يوضح اختبار الرشاقة لبارو "الجري المتعرج بين الحواجز".

➤ 5- التحمل:

الوحدة الخامسة: اختبار بريكسي ودكار

الهدف من الاختبار: قياس قدرة اللاعب على التحمل في مدة 5 دقائق.

الأدوات:

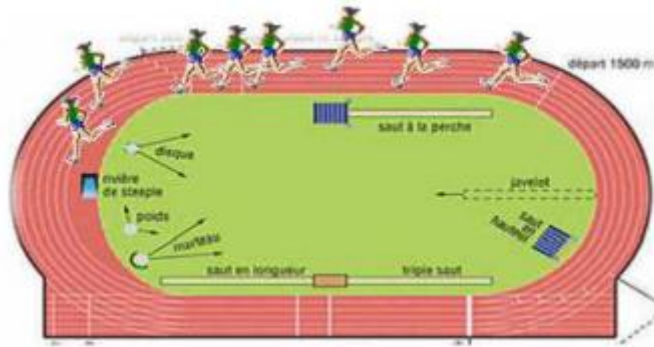
- مضمار جري مسطح (مضمار ألعاب القوى).
- ميقاتية.
- صافرة (للإعلان عن البداية النهاية).

طريقة التنفيذ:

- يكون المختبر على علم بأنه سوف يجري لمدة 5 دقائق محاولا تسجيل أكبر مسافة يقطعها خلال المدة الزمنية والمقدرة بـ 5 د كما أن له الحق في المشي أو التوقف إذا أحس بالتعب كما في الشكل (07).

- يبدأ الاختبار بإشارة من المدرب بالجري في المضمار لمدة 5 دقائق والتوقف عند سماع إشارة المدرب الثانية، حيث يتوقف كل لاعب في مكانه.

التسجيل: نحسب للاعب المسافة التي قطعها خلال 5 دقائق. (بن قوة علي، 2004/2003، صفحة 146)



الشكل رقم (07) يوضح اختبار بريكسي (الجري لمدة 5 دقائق)

➤ الاختبارات المهارية:

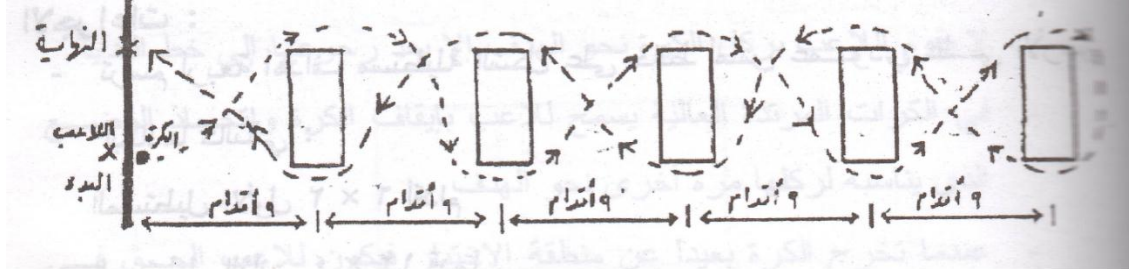
➤ 6- الوحدة الأولى: اختبار الجري والمحاورة بالكرة.

الغرض من الاختبار:

- قياس مهارة الجري بالكرة والقدرة على التحكم بها أثناء التقدم في الملعب والمراوغة مع المنافس.
- قياس عنصر الرشاقة والتوافق.

الأدوات اللازمة:

- كرة قدم قانونية "النوع رقم 04"
- ساعة إيقاف
- عدد 5 خمسة حواجز أو مقاعد أو قوائم مناسبة الارتفاع، انظر الشكل.



الشكل رقم (08) اختبار الجري بالكرة. (9 أقدام = 2.75 متر)

الإجراءات:

- تخطط منطقة الاختبار كما هو مبين بالشكل رقم (08).
- يقف اللاعب ومعه الكرة خلف خط البداية، وعندما يعطي إشارة البدء يقوم بالجري بالكرة بين الموانع وفقا للشكل الموضح بالرسم.
- يعطى كل لاعب محاولتين متتاليتين.
- يحتسب الزمن لأقرب 100/1 من الثانية.

حساب الدرجات: درجة اللاعب هي الزمن الكلي الذي يستغرقه في أداء أفضل محاولة. (ابراهيم رحمة ومصطفى فرج زقروق و سالم سليمان سالم، 2008، صفحة 133)



7- الوحدة الثانية: اختبار تنطيط الكرة بالقدم.

الغرض من الاختبار: اختبار التحكم في تنطيط الكرة في الهواء.

الأدوات اللازمة:

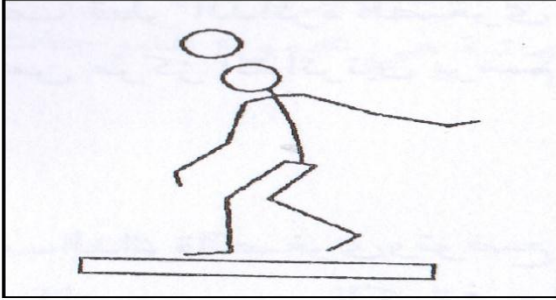
- كرة قدم قانونية "النوع رقم 04".
- ساعة إيقاف.

الإجراءات:

- يقوم اللاعب برفع الكرة بإحدى القدمين عن الأرض وتنطيطها في الهواء باستخدام القدمين أو الفخذين أو الرأس أو بأي جزء قانوني من أجزاء الجسم والاحتفاظ بها لأطول فترة ممكنة بعيدة عن الأرض.

الشكل رقم (09) اختبار تنطيط الكرة.

- يبدأ اللاعب في رفع الكرة في الهواء وينتهي عندما تلمس الكرة الأرض.
- يعطى اللاعب ثلاث محاولات متتالية وتسجل له المحاولة الأفضل. (ابراهيم رحمة ومصطفى فرج زقزوق و سالم سليمان سالم، 2008، صفحة 130)



➤ 8- الوحدة الثالثة: اختبار تنطيط الكرة بالرأس.

الغرض من الاختبار: قياس مهارة الإحساس بالكرة.

الأدوات: كرة قدم قانونية "النوع رقم 04".

وصف الاختبار:

يقوم الناشئ بتنطيط الكرة على الرأس باستمرار بحيث لا تلمس الأرض.

التسجيل: - يسجل عدد مرات تنطيط الكرة على الرأس.

الشكل رقم (10) اختبار تنطيط الكرة بالرأس.

- يعطى الناشئ ثلاث محاولات تسجل أفضلها. (ابراهيم شعلان، 2009، صفحة 530)

➤ 9- الوحدة الرابعة: اختبار ركل الكرة لمسافة.

الغرض من الاختبار:

- قياس مهارة ركل الكرة.

- قياس القدرة على ركل الكرة لمسافة.

الأدوات المستخدمة:

- ملعب كرة قدم.

- كرة قدم قانونية "النوع رقم 04".

- شريط قياس بالمتر ولأقرب سم.

وصف الاختبار:

- توضع الكرة على خط منطقة المرمى الموازي للمرمى.

- من داخل منطقة المرمى خلف الكرة يقوم الناشئ بالجري لركل الكرة عاليا لأبعد مسافة.

التسجيل:

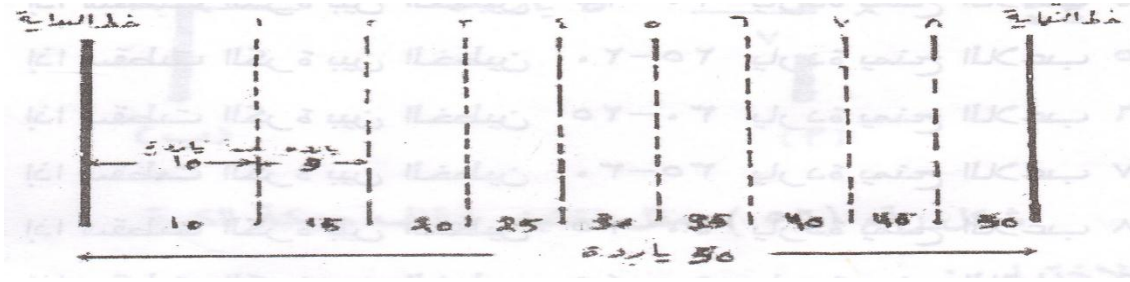
- تسجل المسافة التي قطعتها الكرة من نقطة البداية على خط منطقة المرمى حتى نقطة

ملامستها للأرض.

- يعطى الناشئ ثلاث محاولات لكل قدم.

- تحتسب المسافة الأفضل لكل قدم.

ملحوظة: يتم الركل في اتجاه دائرة منتصف الملعب. (ابراهيم شعلان، 2009، صفحة 521)



الشكل رقم (11) اختبار ركل الكرة لمسافة.

➤ 10- الوحدة الخامسة: اختبار ركلة الجزاء.

الغرض من الاختبار: قياس دقة تصويب الكرة نحو المرمى.

الأدوات اللازمة: عدد 5 كرات "النوع رقم 04".

الإجراءات:

- يرسم خط من الجير موازي لخط المرمى وعلى بعد 12 ياردة منه، انظر الشكل().
- توضع الكرة على نقطة ضربة الجزاء، وفي اتجاه المرمى.
- لا يوجد حارس مرمى.
- عند إعطاء إشارة البدء يقوم اللاعب بركل الكرة بالقدم لإدخالها بين القائمين أسفل العارضة (شروط إصابة الهدف)
- يسمح بركلة واحدة بالقدم في كل محاولة.
- يعطى اللاعب خمس محاولات متتالية.

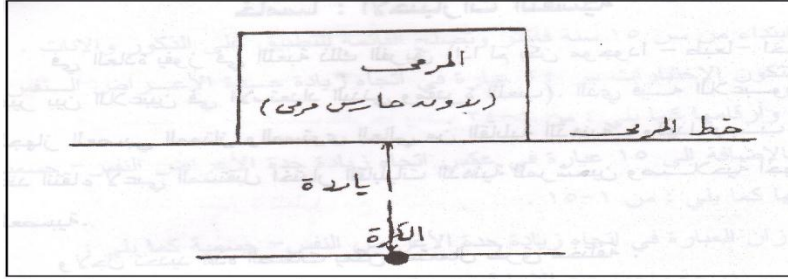
تعليمات الاختبار:

- يجب ركل الكرة من نقطة ضربة الجزاء.
- يجب ركل الكرة وهي ثابتة على الخط.
- يجب ركل الكرة خمس محاولات فقط.

حساب الدرجات:

- إذا دخلت الكرة المرمى من وضع الطيران يمنح اللاعب درجتان.
- إذا دخلت الكرة المرمى مباشرة وهي على الأرض يمنح اللاعب درجة واحدة .
- إذا دخلت الكرة المرمى من وضع الدرجة على الأرض يمنح اللاعب 1/2 درجة.
- إذا لم تدخل الكرة المرمى يمنح اللاعب صفراً.

- تسجل للاعب درجات خمس محاولات متتالية، وتحتسب له الدرجة الكلية من 10 درجات.
- (ابراهيم رحمة ومصطفى فرج زقزوق و سالم سليمان سالم، 2008، الصفحات 146-147)



الشكل رقم (12) اختبار ركلة الجزاء. 12 ياردة 11 متر

➤ 11- الوحدة السادسة: اختبار السرعة الحركية

الهدف من الاختبار: قياس سرعة اللاعب على ركل الكرة.

الملعب والأدوات:

حائط تدريب، كرة قدم، خط على بعد 3 متر من الحائط، صافرة.

طريقة تنفيذ الاختبار:

- يقف اللاعب على خط (3م) الذي يبعد عن حائط التدريب، حيث يقوم بركل الكرة على الحائط لترتد إلى نقطة البداية ويعيد ركلها مرة أخرى وهكذا مع الملاحظة.
- يجب أن يجري اللاعب ويركل الكرة من خارج خط 3 متر.
- توجه الركلة إلى منتصف الحائط.
- تلعب الكرة بوجه القدم الأمام أو باطن القدم.
- يمكن أن يؤدي الاختبار مع ركل الكرة عاليا ثم ركلها بعد ارتدادها من الأرض.
- يعطى اللاعب دقيقة واحدة.

التسجيل: يحسب عدد مرات ركل الكرة على الحائط في 1 دقيقة. (محمد سماعة فؤاد و مواسيم إدريس، 2014/2015، الصفحات 88-89)

➤ 12- الوحدة السابعة: "اختبار رمية التماس لأبعد مسافة"

الغرض من الاختبار:

- قياس مهارة أداء رمية التماس
- قياس قدرة رمي الكرة لأبعد مسافة باليدين

الأدوات:

- ملعب كرة قدم
- كرة قدم
- شريط قياس بالمتر

وصف الاختبار:

يقف الناشئ خلف خط التماس بمسافة مناسبة ثم يتقدم لرمي الكرة بطريقة قانونية لأبعد مسافة.

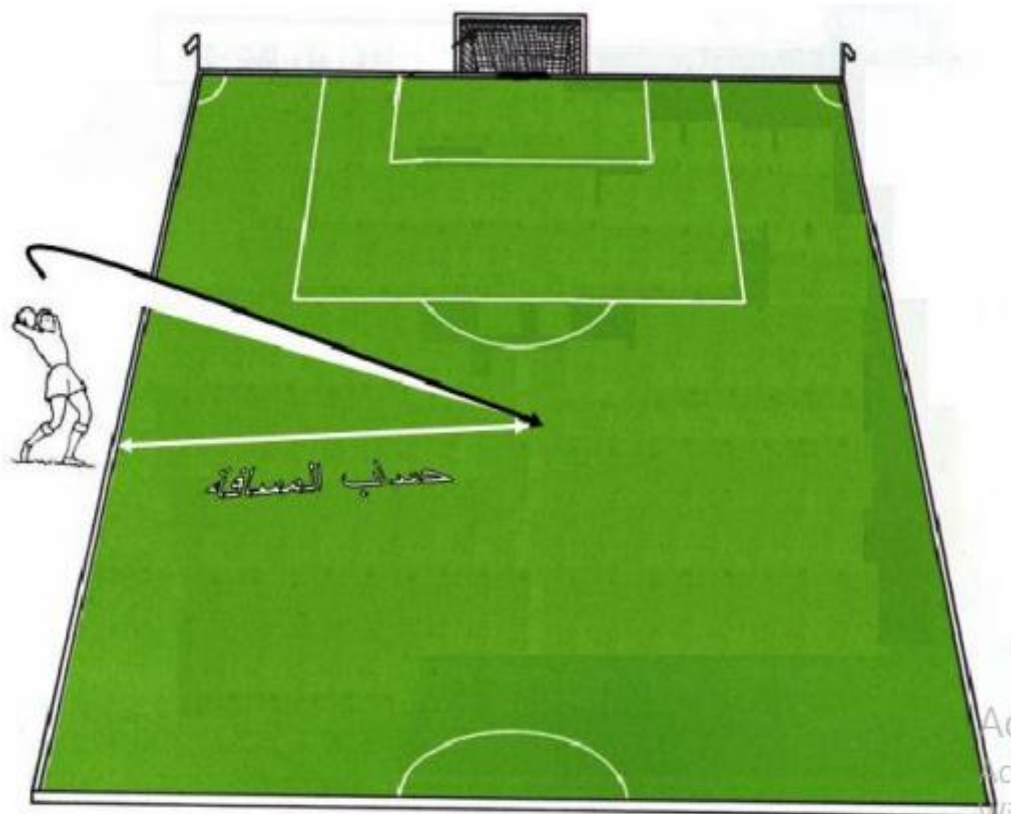
التسجيل: تسجل المسافة التي قطعتها الكرة من نقطة ملامستها للأرض عموديا على خط التماس. يعطى الناشئ ثلاث محاولات تسجل أفضلها.

توجيهات: رمية التماس يجب أن تكون قانونية. (ابراهيم شعلان، 2009، صفحة 524)

ملاحظة مهمة: تحويل الأطوال إلى المتر

- 1 ياردة = 0.9144 متر (تقريبا)

- 1 قدم = 0.3048 متر (تقريبا)



الشكل رقم (13) يوضح اختبار رمية التماس.

1-3-6- الوسائل الإحصائية:

يلعب علم الإحصاء، في هذه الأيام دوراً مهماً في تحليل واستخراج النتائج لمختلف البحوث والدراسات في شتى مجالات المعرفة، وكلمة إحصاء (statistics) ليست حديثة فقد كانت تعني جمع المعلومات والحقائق المتعلقة بشؤون الدولة، ولكن الجديد في موضوع علم الإحصاء أو كلمة (الإحصاء): هو "مجموعة الطرق والوسائل والقواعد والقوانين المبنية على التحليل المنطقي التي تستخدم كأفضل وسيلة لقياس وتحليل الظواهر والحقائق لاستخلاصها ووضعها بصورة مناسبة لتوضيح العلاقة القائمة بينها". (سعدى شاكر حمودي، 2009، صفحة 9)

ويقول "محمد صبحي أبو صالح وآخرون" بأن الإحصاء هو ذلك العلم الذي يبحث في جمع البيانات وتنظيمها وعرضها وتحديدها واتخاذ القرارات بناءً عليها. (أبو صالح محمد صبحي، 1989) وقد كان الهدف من استعمال الوسائل الإحصائية في هذه الدراسة هو التوصل إلى مؤشرات كمية تساعدنا على التحليل والتفسير والتأويل والحكم على مدى صحة الفرضيات، وذلك تبعاً لنوع المشكلة وهدف الدراسة، وقد تم الاعتماد في هذا البحث على الوسائل الإحصائية التالية :

- 1- النسب المئوية
- 2- اختبار حسن المطابقة " كاي تربيع (كا²) "
- 3- معامل الارتباط البسيط "كارل بيرسون"
- 4- اختبار دلالة الفروق "ت"
- 5- تحليل التباين الأحادي "ف"
- 6- مقاييس النزعة المركزية (المتوسط الحسابي - الوسيط - المنوال)
- 7- مقاييس التشتت (الانحراف المعياري - معامل الالتواء - الدرجة المعيارية)
- 8- الدرجة المعيارية "الذالية" و "التائية"
- 9- تحديد المستويات المعيارية باستخدام منحني التوزيع الطبيعي "كاوس"

1- النسب المئوية:

لقد استخدم الطالب الباحث قانون النسب المئوية لتحليل النتائج في جميع الأسئلة الخاصة بالاستبيان، وذلك بعد حساب تكرارات أجوبة المفحوصين، ومثال ذلك الإجابة على السؤال الخامس من المحور الثاني:

- هل تقومون بعملية اكتشاف المواهب بناءً على الخبرة الشخصية؟ وقد كانت الإجابة كالتالي:

- الإجابة بـ "نعم" ← بلغ عددهم 43 مدرب

- الإجابة بـ "لا" ← بلغ عددهم 05 مدربين

وبعد تطبيق الطريقة المألوفة لحساب النسب المئوية "الطريقة الثلاثية"، كانت النتائج كالآتي:

$\%89.58 = \frac{100 \times 43}{48} = \frac{100 \times \text{مجموع عدد الإجابات بـ "نعم"} }{\text{المجموع الكلي العينة المدربين "ن"}}$
$10,41 = \frac{100 \times 05}{48} = \frac{100 \times \text{مجموع عدد الإجابات بـ "لا"} }{\text{المجموع الكلي العينة المدربين "ن"}}$

2- اختبار حسن المطابقة كاي تربيع (كا²):

ويسمى أيضا باختبار التطابق النسبي، وهو من أهم الطرق التي تستخدم عند مقارنة مجموعة من النتائج المشاهدة أو التي يتم الحصول عليها من تجربة حقيقية، بمجموعة أخرى من البيانات الفرضية التي وضعت على أساس النظرية الفرضية التي يراد اختبارها. (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008، صفحة 239)

ويسمح لنا هذا الاختبار بإجراء مقارنات بين مختلف النتائج المحصل عليها من خلال الاستبيان، وبالتالي معرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية وذلك من خلال الفروق في الأجوبة، وقانون "كا²" هو كالتالي:

$$\text{كاي تربيع (كا}^2\text{)} = \frac{\text{مج(ت و - ت م)}^2}{\text{ت م}}$$

حيث: ت_و: التكرار الواقعي أو الملاحظ وتسمى أيضا (بالتكرارات المشاهدة)

ت_م: التكرار المحتمل أو المتوقع. (سعدي شاكور حمودي، 2009، صفحة 211)

ملاحظة: درجة الحرية = ن-1، حيث تدل (ن) على عدد الفئات أو المجموعات لا عدد الأفراد أو

المشاهدة في العينة. (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008، صفحة 240)

نموذج لكيفية حساب كاي تربيع (كا²):

الجدول رقم (07) يوضح نموذج لكيفية حساب (كا²).

الإجابات	ت _و	ت _م	ت _و - ت _م	(ت _و - ت _م) ²	$\frac{(ت\text{ و} - ت\text{ م})^2}{ت\text{ م}}$
نعم					
لا					
المجموع					كا ²

مثال تطبيقي:

السؤال الموضح سابقا: هل تقومون بعملية اكتشاف المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟
الجدول رقم (08) يبين مثال تطبيقي لكيفية حساب (كا²).

الإجابات	الحساب	ت و	ت م	ت و - ت م	(ت و - ت م) ²	$\frac{(ت و - ت م)^2}{ت م}$
نعم		43	24	19	361	15.04
لا		05	24	-19	361	15.04
المجموع		48	48			30.08

حيث يتم حساب التكرارات المحتملة (المتوقعة) عن طريق المعادلة التالية:

$$ت م = \frac{\text{العدد الكلي لأفراد العينة "ن"}}{\text{عدد الاختيارات الموضوعة للأسئلة "و"}}$$

3- معامل الارتباط لكارل بيرسون:

وهو ما يسمى بمقياس العلاقة بين المتغيرات المختلفة ويرمز له بالرمز "ر" ويشير هذا المعامل إلى مقدار العلاقة الموجودة بين متغيرين والتي تنحصر في المجال (1؛-1) فإذا كان الارتباط سالبا دل ذلك على أن العلاقة بين المتغيرين علاقة عكسية، بينما يدل معامل الارتباط الموجب على وجود علاقة طردية بين المتغيرين، وتظهر درجة العلاقة بين المتغيرين من مقدار الارتباط بينهما بحيث:

- إذا بلغت "ر" قيمة (+1) أو (-1) فإن هذا يعني وجود ارتباط تام.
 - وإذا بلغت "ر" قيمة (+0.95) أو (-0.88) فإن هذا يعني وجود ارتباط عالي. (عبد المجيد إبراهيم مروان، 1999، صفحة 88)
 - ويدل الارتباط على وجود علاقة ضعيفة بين المتغيرين إذا كانت تساوي أو تقل مثلا عن (+0.20) أو (-0.15)
 - ويدل معامل الارتباط الذي يساوي صفرا على عدم وجود علاقة بين المتغيرين.
- ونود هنا أيضا أن نشير إلى أن قوة معامل الارتباط كمقياس للعلاقة لا تتوقف على قيمته العددية، وإنما تتوقف على مقدار خطئه المعياري **Standard Error**، ويمكن أن تعطى الارتباطات

المحسوبة عددا من التفسيرات، فإذا كان الارتباط بين اثنين من الاختبارات عاليا فإنه يمكن القول بأن الاختبارين يقيسان صفة واحدة غير ظاهرة، فالارتباط العالي بين مقياس للطول وآخر للوزن مثلا قد يدل على أن كليهما يقيس نفس الصفة وهي حجم الجسم **Body Size**، وحينما يكون الارتباط بين اثنين من الاختبارات منخفضا أو قريبا من الصفر، فإن ذلك قد يدل على أنهما يقيسان صفات مختلفة غير ظاهرة.

ويحسب معامل الارتباط لكارل بيرسون وفق المعادلة الإحصائية التالية:

$$r = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \times \sum (y - \bar{y})^2}}$$

حيث أن: ر: قيمة معامل الارتباط البسيط لكارل بيرسون.

$\bar{x}$ = المتوسط الحسابي للمتغير س

$\bar{y}$ = المتوسط الحسابي للمتغير ص

$\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})$ = مجموع حاصل ضرب الانحرافات.

$\sum (x - \bar{x})^2$ = مجموع مربعات انحرافات قيم س عن متوسطها الحسابي.

$\sum (y - \bar{y})^2$ = مجموع مربعات انحرافات قيم ص عن متوسطها الحسابي.

n = عدد أزواج القيم الإحصائية

وتستخدم هذه المعادلة في حالة ما إذا كان المتوسط الحسابي للمتغيرين س و ص عددا صحيحا لا يحتوي على كسور. (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008، الصفحات 178-180)

4- اختبار "t" لدلالة فروق الأوساط الحسابية t-Test:

يعد اختبار t من أكثر اختبارات الدلالة شيوعا في مجالات وبحوث التربية الرياضية، وترجع نشأته الأولى إلى أبحاث (ستودنت) student ولهذا السبب سمي بأكثر الحروف تكرارا في اسمه، وهو حرف التاء، ومن أهم المجالات التي يستخدم فيها هذا الاختبار الكشف عن دلالة الفروق. (مقدم عبد الحفيظ، 1993، صفحة 337)

ويقول "زرف محمد" نقلا عن "مقدم عبد الحفيظ" بأن اختبار "ت" يستخدم للمقارنة بين متغيرين اثنين.

كما أن اختبار "t" يستخدم لقياس دلالة فروق المتوسطات غير المرتبطة والمرتبطة للعينات المتساوية وغير المتساوية. (عبد المجيد إبراهيم مروان، 2000، صفحة 337)

وسيستخدم الطالب الباحث في حساب دلالة الفروق المعادلة الخاصة بعينتين مستقلتين ومتساويتين في العدد (ن=1، ن=2):

$$t = \frac{\bar{S}_1 - \bar{S}_2}{\sqrt{\frac{\frac{2}{2} \sigma_1^2 + \frac{2}{2} \sigma_2^2}{n}}}$$

بحيث: $\bar{S}_1$: المتوسط الحسابي للمجموعة الأولى

$\bar{S}_2$: المتوسط الحسابي للمجموعة الثانية

σ_1 : الانحراف المعياري للمجموعة الأولى

σ_2 : الانحراف المعياري للمجموعة الثانية

ن: عدد أفراد العينة

(2-ن): درجة الحرية

5- تحليل التباين الأحادي: Analysis of variance

يهدف تحليل التباين إلى قياس دلالة الفروق بين مجموعتين أو أكثر، وعما إذا كانت هذه الفروق راجعة إلى اختلاف حقيقي بين المجموعات، أم راجعة إلى ظروف التجريب "التطبيق"، أم راجعة إلى الصدفة. (عبد المجيد إبراهيم مروان، 2000، صفحة 383)

$$\text{التباين "ف"} = \frac{\text{متوسط المربعات بين المجموعات}}{\text{متوسط المربعات داخل المجموعات}}$$

حيث: متوسط المربعات بين المجموعات = $\frac{\text{مجموع المربعات بين المجموعات}}{\text{درجات الحرية بين المجموعات}}$

: متوسط المربعات داخل المجموعات = $\frac{\text{مجموع المربعات داخل المجموعات}}{\text{درجات الحرية داخل المجموعات}}$

- درجة الحرية بين المجموعات = عدد المجاميع - 1
- درجة الحرية داخل المجموعات = حجم العينة الكلي - عدد المجاميع. (عبد المجيد إبراهيم مروان، 2000، الصفحات 383-387)

وفي حالة وجود فروق، ولغرض معرفة دلالة هذه الفروق لصالح من، لابد من استخدام قيمة **L.S.D** وهي كالآتي: (عبد المجيد إبراهيم مروان، 2000، صفحة 401)

$$t = L.S.D \times \sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_3}\right)}$$

6- مقاييس النزعة المركزية:

يطلق على مقاييس النزعة المركزية بمقاييس الوضع أو القيم المركزية أو المتوسطات، حيث أن المتوسطات عبارة عن قيم تمثل المجتمع الإحصائي الذي ندرسه وتقع بين أقل قيمة وأكبر قيمة في هذا المجتمع.

ومن أهم ما تتميز به هو أنها تصف هذا المجتمع إحصائياً، أي تعطي صورة إجمالية عنه، كما أنها تستخدم في المقارنة بين المجتمعات الإحصائية المختلفة (العينات أو المجموعات)، وكذلك تتميز هذه المتوسطات بأنها قيم تقديرية أقرب ما تكون إلى قيم المجتمع الأصلية. ومقاييس النزعة المركزية تشتمل على:

1- المتوسط الحسابي **Arithmetic Mean**

2- الوسيط **Medium**

3- المنوال **Mode**. (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008، صفحة 119)

وقد يتساءل الفرد لماذا سميت بالنزعة المركزية وللاجابة عن ذلك فقد لوحظ أن غالبية القيم للظواهر تميل إلى التركز أو التجمع حول قيمة متوسطة في مركز التوزيع. (سعدي شاكر حمودي، 2009، صفحة 89)

6-1- المتوسط الحسابي:

وهو من أشهر مقاييس النزعة المركزية، ويستخرج بجمع قيم كل عناصر المجموعة ثم قسمة النتيجة على عدد العناصر كما هو مبين من خلال المعادلة التالية:

حيث: $\bar{X}$: المتوسط الحسابي للقيم

مجموع القيم

ن: حجم العينة. (GILBERT (N) , 1978, p. 32)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

6-2- الوسيط: الوسيط وهو القيمة أو المفردة الوسطى بين مجموعة من القيم أو المفردات عند ترتيبها تصاعدياً أو تنازلياً. وهذه القيمة أو المفردة الوسطى تتوسط المجموعة، بحيث يزيد نصف

المجموعة عليها ويقل النصف الآخر عنها، وفي ضوء ذلك يمكن اعتبار أن الوسيط ما هو إلا متوسط يمثل المجموعة تمثيلا عادلا.

بعد ترتيب القيم (تنازليا أو تصاعديا) نقوم باستخراج ترتيب الوسيط باستخدام القانون التالي:

$$\text{ترتيب الوسيط} = \frac{\text{عدد القيم} + 1}{2}$$

ويكون تطبيق هذه المعادلة في الحالة التي يكون فيها عدد القيم فرديا، أما في الحالة التي يكون فيها عدد القيم زوجيا فسوف نتحصل على قيمتين تتوسطان المجموعة، وبالتالي نضطر إلى تطبيق معادلة أخرى وهي كالتالي: (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008، الصفحات 126-127-128)

$$\text{ترتيب الوسيط} = \frac{\text{القيمة المتوسطة الأولى} + \text{القيمة المتوسطة الثانية}}{2}$$

3-6- المنوال:

المنوال هو القيمة الأكثر تكرارا، أو بمعنى آخر هو القيمة الأكثر شيوعا. وتكون الفئة المنوالية هي الفئة التي تضم أكبر تكرارات، وتكون هناك فئة سابقة لها وفئة لاحقة. ولحساب المنوال في حالة البيانات المفردة الصغير نقوم أولا بترتيب البيانات تنازليا أو تصاعديا، ثم نحدد بعد ذلك القيم الأكثر تكرارا. ويمكن حساب المنوال إذا عرفنا كلا من المتوسط و الوسيط على النحو التالي:

$$\text{المنوال} = (3 \times \text{الوسيط}) - (2 \times \text{المتوسط}).$$

مقاييس التشتت:

إن تمثيل البيانات بمقاييس النزعة المركزية فقط يحوي في طيه نقصا حقيقيا، فهذه المقاييس ليست كافية لتعطينا صورة مجملية عن المجموعة التي ندرسها، كذلك لا تكفي هذه المقاييس لتكون أساسا للمقارنة بين مجموعتين أو أكثر من المفردات. فالمتوسطات تمثل لنا البيانات في اتجاه واحد فقط، فهي تعطينا قيمة المعدلات للبيانات الإحصائية، أما كيف تتوزع هذه البيانات حول المتوسط فهو أمر يظل غير واضح.

لذلك كان من الضروري أن نستخدم مقاييس أخرى تعطينا بجانب مقاييس النزعة المركزية صورة أوضح عن البيانات التي ندرسها. ومقاييس التشتت هي تلك المقاييس التي نقيس لنا مقدار تباثر

مفردات المجموعة الواحدة حول متوسطها الحسابي، أي أنها تقيس لنا مقدار التباعد بين مفردات المجموعة. (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008 ، الصفحات 129-130-131)

7-1- الانحراف المعياري:

وهو من أهم مقاييس التشتت وأدقها ويستخدم لمعرفة مدى تشتت القيم عن المتوسط الحسابي. (حلمي عبد القادر، 1993، صفحة 48)

ويعرف الانحراف المعياري بأنه الجذر التربيعي لمجموع مربعات انحراف قيم المجموعة عن متوسطها الحسابي مقسوما على عددها، ويعرف الانحراف المعياري أيضا بأنه هو الجذر التربيعي الموجب للتباين. (عبد المجيد إبراهيم مروان، 2000، صفحة 231)

ويتم حساب الانحراف المعياري وفق إحدى المعادلتين التاليتين:

$$ع = \frac{\sum (س - \bar{س})^2}{ن} \quad \text{أو} \quad ع = \sqrt{\text{التباين}}$$

حيث: ع: الانحراف المعياري

$\bar{س}$: المتوسط الحسابي

ن: حجم العينة

$\sum (س - \bar{س})^2$: مجموعة الانحرافات لمربع القيم عن متوسطها الحسابي. (SANDERS.D ET

D'autre, 1984, p. 48)

7-2- معامل الالتواء:

يمكن تحديد درجة الالتواء لأي منحنى وعما إذا اتجه نحو الالتواء السالب أو الموجب لظاهرة ما عن المنحنى الاعتدالي العادي، وذلك باستخدام طريقة بيرسون التي تعتمد على المتوسط الحسابي والمنوال والانحراف المعياري. (حسين باهي مصطفى، 1999، صفحة 83)

ويمكن تحديد درجة الالتواء باستخدام إحدى معادلتين معامل الالتواء التاليتين: (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008 ، صفحة 151)

$$\text{معامل الالتواء} = \frac{\text{المتوسط الحسابي - المنوال}}{\text{الانحراف المعياري}} \quad \text{أو} \quad \text{معامل الالتواء} = \frac{3(\text{المتوسط الحسابي} - \text{المنوال})}{\text{الانحراف المعياري}}$$

حيث أنه كلما كان الالتواء (التفلطح) محصور بين (3-؛+3) دل ذلك على أن البيانات (الدرجات) تتوزع توزيعاً معتدلاً، مما يعني الآتي: (تجانس العينة - عدم التحيز - الخلو من أخطاء القياس - سلامة اختيار العينة).

أما إذا زاد الالتواء عن (3-؛+3) فإن ذلك يعني أن التوزيع التكراري غير متناظر ومتفرطاً عند إحدى النهايتين، بمعنى أنه توجد عيوب في اختيار العينة أو السهولة أو صعوبة الاختبارات المستخدمة في جمع البيانات. (محمد نصر الدين رضوان ، 2002، صفحة 154)

1-7-3-7- أسلوب معالجة النتائج الخام (من أجل ملئ الجداول الخاصة بالمستويات المعيارية):
تعد الاختبارات الوسيلة الأمثل لإجراء عملية التقويم والمقارنات بين الأفراد ولكي تتم هذه المقارنات بصورة منطقية بحيث يكون لها مدلول واضح، لابد من وجود مستويات ومعايير لها وذلك لتسهيل عملية الحكم على النتائج ولجعل المقارنات أكثر مصداقية وموضوعية، وبالتالي لابد من تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية ثم استخلاص المستويات المعيارية الخاصة بها.

وعليه فإنه من أجل معالجة النتائج الخام المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبارات، ومن أجل الحصول على درجات ومستويات معيارية يتم من خلالها اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم وجب علينا إتباع الطرق والخطوات التالية:

1-7-3-1- تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية:

يعتبر الحصول على الدرجات الخام من الأمور الميسورة بالنسبة للقياس، إلا أن وجه الصعوبة يكمن في تفسير هذه الدرجات وإعطائها معنى له دلالة، ففي كثير من الأحيان المقاييس في التربية الرياضية تستخدم وحدات قياس **Unites** مختلفة، فعلى سبيل المثال قد تكون هذه الدرجات مسجلة بالثانية بالنسبة لاختبارات الجري والعدو، ودرجات أخرى تكون مسجلة بالمتري والسنتيمتر كما في اختبارات الوثب العريض من الثبات ورمي كرة الهوكي لأطول مسافة ممكنة، و...، ودرجات أخرى كثيرة مختلفة، وجميع هذه الدرجات تدل على وحدات قياس مختلفة.

ويمثل الربط بين نتائج هذه الأنواع المختلفة من الدرجات، إحدى المشكلات الأساسية بالنسبة للمدرسين والمربين في مجال التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، وخاصة بالنسبة لهؤلاء الذين تقتصر الخبرة العلمية الخاصة بطرق تحويل هذه الأنواع المختلفة من الدرجات إلى بعض صور الدرجات المعيارية المناسبة. (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008، صفحة

فإذا كان لدينا -على سبيل المثال- طالبا حصل على الدرجة 60 في امتحان مادة اللغة العربية وحصل على الدرجة 80 في امتحان مادة العلوم فالنظرة السريعة للدرجتين يمكن القول أن مستوى الطالب في مادة العلوم أفضل منه في اللغة العربية وهذا قد يكون مخالفا للواقع فتحديد مستوى الطالب يجب أن يكون مقارنة بالنسبة لطلاب الفصل أي منسوبا للمتوسط فقد يكون متوسط الطلاب في مادة العلوم هو 85 بينما متوسطهم في اللغة العربية هو 45 باعتبار تساوي الانحراف المعياري للمادتين تكون درجته أفضل في مادة اللغة العربية.

ولذلك وجب توحيد هذه الدرجات ليسهل المقارنة بين المواد خاصة عندما تكون النهاية العظمى مختلفة للمادتين ويمكن أن يتم هذا التوحيد عن طريق مفهوم الدرجة المعيارية. (سعدى شاكر حمودي، 2009، صفحة 170)

وبالتالي فإنه يمكن التغلب على هذه المشكلة باستخدام الإحصاء، وذلك عن طريق تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية يمكن جمعها بالنسبة لأي عدد من الاختبارات، بحيث تدل الدرجة الكلية على الأداء الكلي للفرد في الاختبارات المختلفة.

وتعتبر الدرجات المعيارية وسيلة لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام، وبالتالي يمكن تفسير هذه الدرجات وتقويم نتائجها، ولذا يفضل عند بناء "المقاييس المعيارية" استخدام عينات كبيرة من الدرجات الخام، وذلك حتى يمكننا بناء مستويات نستطيع استخدامها لمقارنة أي درجة خام يمكن الحصول عليها من نفس المجتمع، وهذه المستويات هي ما نطلق عليه اسم المعايير **Norms**.

1-2- أنواع الدرجات المعيارية: هناك ثلاث أنواع من الدرجات المعيارية وهي:

(أ)- الدرجة الذاتية (ذ)

(ب)- الدرجة التائية (ت)

(ج)- الدرجة المئينية (المئينيات)

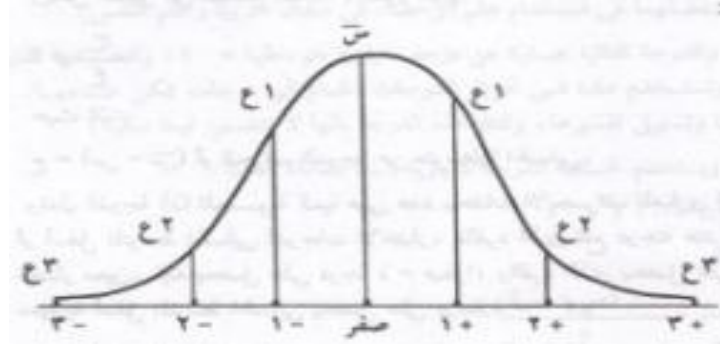
حيث سيستخدم الطالب الباحث في هذه الدراسة كل من الدرجة الذاتية (ذ) والدرجة التائية (ت). (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008 ، صفحة 154)

أ- الدرجة المعيارية (ذ):

هي درجة تمتاز بسهولة حسابها وتفسيرها وفهمها، وذلك إذا فهمنا معنى الانحراف المعياري للقيم الخام، وتدل قيم (ذ) على المكانة بالنسبة لتوزيع الدرجات، وفقا لوحدة الانحراف المعياري التي تقع أعلى أو أسفل المتوسط الحسابي، وتستخدم هذه الدرجة كمقياس مفيد في حالة اقتراب توزيع

البيانات عن الاعتدالية، وتظهر قيم هذه الدرجة عند حسابها في هيئة أعداد صحيحة وكسور، وهذه القيم تكون موجبة أو سالبة.

والمقياس (ذ) أو الدرجة المعيارية (ذ) تمتد عادة من (-3 إلى +3) انحراف معياري، ومتوسطها = صفر، وانحرافها المعياري = 1، وعندما نقوم برسم منحني التوزيع الإعتدالي للبيانات، يتضح المقياس (ذ)، وذلك من خلال ما هو موضح بالشكل التالي:



شكل رقم (14) يوضح الدرجة المعيارية (ذ) بالنسبة لمنحني التوزيع الاعتدالي للبيانات.

من الشكل السابق يتبين أن الدرجة الخام التي تساوي المتوسط في التوزيع الاعتدالي، تكون الدرجة (ذ) المقابلة لها = صفر، والدرجة التي تساوي (1) انحراف معياري فوق المتوسط تقابلها درجة (ذ) قيمتها (+1)، والدرجة التي تساوي (1) انحراف معياري أسفل المتوسط، تكون قيمة الدرجة ذ (-1)، فالدرجة (ذ) تدل على مقدار الانحراف المعياري فوق أو أسفل متوسط الدرجات الخام، ومقياس الدرجة ذ (+3) يدل على درجة ممتاز في المقاييس، في حين مقياس الدرجة ذ (-3) يدل على أقل درجة من المقياس (ضعيف جداً)، وإذا كانت الدرجة ذ = صفر، دل ذلك على المتوسط.

ويستخدم لحساب الدرجة (ذ) المعادلة التالية:

$$\text{الدرجة المعيارية (ذ)} = \frac{(\bar{S} - S)}{E}$$

حيث أن: (ذ): الدرجة المعيارية المحسوبة $\bar{S}$: المتوسط الحسابي للدرجات الخام

S: الدرجة الأصلية (الدرجة الخام) E: الانحراف المعياري للدرجات

($\bar{S} - S$): انحراف الدرجة عن متوسطها الحسابي. (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين

رضوان ، 2008، الصفحات 154-155-156)

ب- الدرجة المعيارية (ت):

وتسمى هذه الدرجة بالمعيار التائي أو الدرجة المعيارية ت، وهي من أكثر الدرجات المعيارية استخداما في مجال التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، وهذه الدرجة تبنى على أساس خواص المنحنى الاعتدالي، وقد سميت هذه الدرجة بالمعيار التائي (ت) ترجمة لحرف T وهو الحرف الأول الذي يبدأ به اسم كل من العالمين "Thorndike, E.L" و "Terman, L.M" وذلك اعترافا بفضلهما في استخدام علم الإحصاء في مجال التربية وعلم النفس.

والدرجة التائية عبارة عن درجة معيارية متوسطها الحسابي =50 وانحرافها المعياري =10، وتستخدم عادة في تحويل الدرجات الخام إلى درجات يمكن جمعها، بغرض مقارنتها وتفسيرها، وتمتاز هذه الدرجة بأنها لا تتضمن قيما سالبة. (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2008، الصفحات 156-157)

ويستخدم لحساب الدرجة المعيارية (ت) المعادلة التالية:

$$\text{الدرجة المعيارية (ت)} = 50 + \frac{(س - \bar{س})}{ع} \times 10$$

ولحساب الدرجة المعيارية في المسابقات التي تستخدم فيها الزمن كمؤشر يدل على السرعة (بمعنى أنه كلما تحسن الأداء قل الزمن) تستخدم المعادلة التالية:

$$\text{الدرجة المعيارية (ت)} = 50 + \frac{(س - \bar{س})}{ع} \times 10$$

حيث أن: ت: الدرجة المعيارية التائية المحسوبة.

(س - $\bar{س}$): انحراف الدرجة الخام عن متوسطها الحسابي

ع: الانحراف المعياري. (محمد صبحي حسانين ، 1995، صفحة 207)

1-3-7-2- تحديد الدرجات والمستويات المعيارية لمختلف وحدات بطارية الاختبارات المقترحة:

إن الحصول على الدرجات الخام المستخلصة من تطبيق بطارية الاختبارات ليس لها أي دلالة إلا إذا ارتبطت بمعيار يحدد معنى هذه الدرجات ومركز الفرد بالنسبة للمجموعة ومدى بعده عن متوسط المجموعة، ووضعه بالنسبة لأقرانه من أفراد عينة التقنين.

ولذلك فإن المعايير هي إحدى الأهداف الرئيسية التي ترمي إليها عملية تقنين الاختبارات، حيث تشتق المعايير من عينة التقنين التي تمثل المجتمع الأصلي المدروس، حيث تبرز قيمة استخدام المعايير في مجال التربية البدنية عند استخدام الاختبارات التي هي على شكل بطاريات، وذلك نظرا لاختلاف وحدات القياس في الاختبارات التي تتضمنها مثل هذه البطاريات، ولذلك يسعى الباحثون إلى تحويل الدرجات الخام (المختلفة في وحداتها) إلى درجات (موحدة في وحداتها) لتسهيل عملية التقويم وبالتالي استصدار الأحكام على قيمتها. (محمد صبحي حسانين، 2001، الصفحات 193-203)

و عليه فإنه بعد أن تم القيام بالشرح المفصل لكيفية معالجة النتائج الخام كمعالجة أولية، وذلك من خلال الحصول على درجات معيارية، بقي أماننا خطوة أخرى لا تقل أهمية عن سابقتها والمتمثلة في إعداد وبناء مستويات معيارية للكشف عن الموهوبين من الناشئين في كرة القدم، بحيث تمكننا هذه المعايير أن نتنبأ باستعداد هؤلاء الناشئين للتفوق والنجاح مستقبلا في مشوارهم الكروي.

وبغية الوصول إلى ما يصبوا إليه هذا البحث تقرر الاعتماد على طريقة التوزيع الطبيعي (كاوس) "منحنى التوزيع الطبيعي" في تعيين المستويات المعيارية إذ أنه يعد من أكثر التوزيعات شيوعا في ميدان التربية الرياضية، ولأن كثير من الصفات والخصائص التي تقاس في هذا المجال يقترب توزيعها من التوزيع الطبيعي (ناصر عبد القادر، 1995/1994، صفحة 60)، حيث كان ذلك بعد افتراض أن إنجاز أفراد العينة في جميع مفردات البطارية يقترب توزيعها من التوزيع الطبيعي الاعتيادي، وذلك على أساس حجم العينة ومناسبة بطارية الاختبارات المطبقة والمستخدم على هذه العينة من حيث درجة الصعوبة والسهولة وكذا انتمائها إلى مجتمع إحصائي واحد.

- ومن خصائص التوزيع الطبيعي أن (99,72%) من مفردات المجتمع تنحصر بين حدين، وهما كل من الحد الأعلى المتمثل في قيمة المتوسط الحسابي مضافا إليه ثلاثة انحرافات معيارية (س + 3ع)، والحد الأدنى المتمثل في قيمة المتوسط الحسابي مطروحا منه ثلاثة انحرافات معيارية (س - 3ع). (معين أمين السيد، الصفحات 34-35)، ولكون الدرجات المعيارية تمتد إلى (6)

انحرافات ثلاثة منها تقع يمين المتوسط الحسابي وثلاثة أخرى تقع على يسار المتوسط الحسابي يصبح بذلك التوزيع الطبيعي "لكاوس" يتكون من (6) مستويات معيارية. (سلمان الجنابي، 2016، صفحة 26)

الحد الأعلى = المتوسط الحسابي + ثلاثة انحرافات معيارية (+3ع).

الحد الأدنى = المتوسط الحسابي - ثلاثة انحرافات معيارية (-3ع).

ومن خلال المعادلتين السابقتين وبالتعويض في معادلة الدرجة المعيارية نجد الآتي:

$$ت = 50 + \frac{(س - \bar{س})}{ع} \times 10$$

$$- \text{وبتعويض (س) بالحد الأعلى نجد: } ت = 50 + \frac{(س - 3ع)}{ع} \times 10$$

$$ت = 50 + 3 \times 10 = 80$$

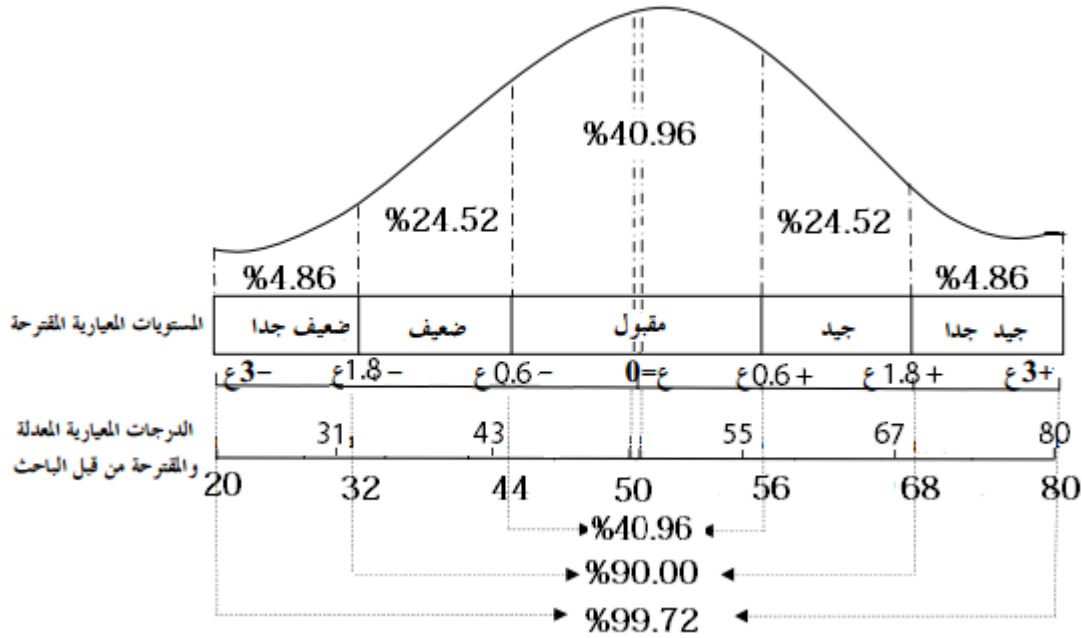
$$- \text{وبتعويض (س) بالحد الأدنى نجد: } ت = 50 + \frac{(س - 3ع)}{ع} \times 10$$

$$ت = 50 + (-3) \times 10 = 20$$

بعد تعويض الدرجة الخام (س) بالحد الأعلى ثم الحد الأدنى تبين بأن الدرجة المعيارية للحد الأقصى أو الأعلى هي (80)، بينما الدرجة المعيارية للحد الأدنى هي (20)، وبذلك تصبح حدود الدرجات المعيارية التي متوسطها 50 وانحرافها المعياري 10 محصورة ما بين (80-20).

وباعتبار أن التوزيع الطبيعي "لكاوس" يتكون من (6) مستويات معيارية وذلك كما أشرنا سابقاً، قررنا قسمة المدى (6) درجات معيارية على خمسة مستويات معيارية (5/6)، وذلك نزولاً عند رغبة الطالب الباحث في بناء (5) مستويات معيارية وهي كالاتي (ضعيف جداً - ضعيف - مقبول - جيد - جيد جداً)، حيث تم ذلك بعد القسمة والحصول على مستوى مدى قدره (1,2) انحراف معياري والذي يقابله (12) درجة معيارية في كل مستوى من المستويات (5) المقترحة والمبينة سابقاً.

وبعد التعديل في عدد كل من المستويات المعيارية والتوضيح لعدد الدرجات المعيارية المتواجدة في كل مستوى معياري تم التغيير في النسب المحددة في التوزيع الطبيعي "كاوس" إلى نسب جديدة تتلاءم ومستوى اللاعبين، وذلك بناء وارتكازا على دراسات وأبحاث سابقة تمثلت في دراسة كل من (ناصر عبد القادر، 1995/1994) و (عامر عامر حسين، 2016/2015) (حسام الدين غيلان سيف عون، 2017/2016، صفحة 149) (دحون عومري، 2017/2016، صفحة 128)، حيث أن الشكل رقم (12) يبين ويوضح ذلك.



الشكل رقم (15) يبين حدود الدرجات المعيارية للمستويات المعيارية الخمسة والنسب المقررة لها في المنحنى التوزيع الطبيعي "كاوس" المعدل من (6) مستويات إلى (5) مستويات مستخدمة في البحث.

■ يتضح من خلال منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس" المعدل من (6) مستويات إلى (5) مستويات ما يلي:

- حوالي (99,72%) من الحالات تقع ضمن ثلاثة انحرافات معيارية من الوسط الحسابي، بحيث تقسم هذه الحالات على حسب الانحرافات المعيارية كما يلي:

- بين (س + 0,6ع) و (س - 0,6ع) تقع 40,96% .

- بين (س + 1,8ع) و (س - 1,8ع) تقع 90% .

- بين (س + 3ع) و (س - 3ع) تقع 99,72% .

1-3-7-3-1- طريقة تحديد حدود الدرجات المعيارية والدرجات الخام مع تحديد النسب المئوية لعدد الناشئين في كل مستوى من المستويات(5):

1-3-7-3-1- طريقة تحديد حدود الدرجات المعيارية المتواجدة في كل مستوى من المستويات(5):
عدد الدرجات المعيارية في المستويات(5) = الدرجة الأعلى (80) - الدرجة الأدنى (20) = 60 درجة
عدد الدرجات المعيارية في كل مستوى = $\frac{\text{الدرجة الأعلى (80) - الدرجة الأدنى ()}}{\text{عدد المستويات (5)}}$ = 12 درجة

وبالتالي تصبح حدود الدرجات المعيارية المتواجدة في كل مستوى معياري كالآتي:
(20 ← 31؛ ضعيف جدا)، (32 ← 43؛ ضعيف)، (44 ← 55؛ مقبول)، (56 ← 67؛ جيد)،
(68 ← 80؛ جيد جدا)

1-3-7-3-2- طريقة تحديد حدود الدرجات الخام المتواجدة في كل مستوى من المستويات (5):
وأما فيما يخص تحديد حدود الدرجات الخام المقابلة لحدود الدرجات المعيارية المتحصل عليها، وحتى نتمكن من وضع وملئ الجداول المعيارية الخاصة بكل وحدة من وحدات بطارية الاختبارات فإنه تم التوصل إلى ثلاثة طرق من أجل ذلك، حيث أن كلتا الطرق المتوصل إليها تعطي نفس النتائج، وقد تمثلت الطريقة الأولى في استخدام العلاقة الخاصة بإيجاد الرقم الثابت لكل اختبار واستخدامه فيما بعد في وضع الجدول المعياري الخاص به. (معين أمين السيد، الصفحات 34-35)

وعلى هذا الأساس تم الاستعانة بالدرجات المعيارية حيث تمثل الحد الأعلى للتوزيع (س + ع3) درجة التقويم القصوى (80)، ويمثل الوسط الحسابي درجة التقويم الوسطى (50)، بينما يمثل الحد الأدنى (س + ع3) درجة التقويم الصغرى (20)، ومن طرح قيمة الحد الأعلى من قيمة الحد الأدنى للدرجات الخام نتحصل على المقدار المحصور بين القيمتين، ولتيم بعد ذلك قسمة هذا المقدار على (60 درجة)، وعليه نكون قد تمكنا من حساب واستخراج الرقم الثابت الذي يجب إضافته أو طرحه تنازليا أو تصاعديا من الوسط الحسابي، وذلك حتى يصل التصاعد درجة التقويم (80) والتنازل درجة التقويم (20)، وكل هذا يكون وفق الاستعانة بالمعادلات المذكورة سابقا والمعادلات التالية: الدرجة المعيارية = المتوسط الحسابي + الرقم الثابت

$$\text{الرقم الثابت} = (\text{الحد الأعلى} - \text{الحد الأدنى}) / 60$$

$$\text{الحد الأعلى} = \text{المتوسط الحسابي} + \text{ثلاثة انحرافات معيارية (ع3+).}$$

$$\text{الحد الأدنى} = \text{المتوسط الحسابي} - \text{ثلاثة انحرافات معيارية (ع3-). (بن سي}$$

قدور حبيب، 2007/2008، الصفحات 136-137)

الطريقة الثانية:

تعتمد هذه الطريقة على حساب كل من المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل اختبار من الاختبارات المتواجدة ضمن البطارية المقترحة، ول يتم بعد ذلك حساب حدود الدرجات الخام لكل مستوى من المستويات المعيارية الخمس وفي أي اختبار وذلك من خلال الآتي:

- **ضعيف جدا:** محصورة ما بين (س- 3ع) و (س- 1,8ع) وبدرجة معيارية محصورة ما بين (20- 31,99).
- **ضعيف:** محصورة ما بين (س- 1,8ع) و (س- 0,6ع) وبدرجة معيارية محصورة ما بين (32- 43,99).
- **مقبول:** محصورة ما بين (س- 0,6ع) و (س+ 0,6ع) وبدرجة معيارية محصورة ما بين (44- 55,99).
- **جيد:** محصورة ما بين (س+ 0,6ع) و (س+ 1,8ع) وبدرجة معيارية محصورة ما بين (56- 67,99).
- **جيد جدا:** محصورة ما بين (س+ 1,8ع) و (س+ 3ع) وبدرجة معيارية محصورة ما بين (68- 80).

ملاحظة مهمة: نلاحظ من خلال ما سبق اشتراك نهاية وبداية حدود الدرجات الخام لكل مستوى والمستوى الذي يأتي بعده، وبذلك خلص الطالب الباحث من أجل التخلص من اشتراك نفس القيمة بين مستويين معياريين اثنين أن تبقى بدايات الدرجات الخام لجميع المستويات الخمس كما هي، في حين يكون التغيير في النهايات بحيث نقوم بطرح أصغر جزء أو وحدة (فيما يخص متغير المسافة وما شابه ذلك) من القيمة المتحصل عليها من حساب الحدود النهائية للدرجات الخام. أما عندما يكون متغير الزمن كما في السرعة وغيرها فعوض عملية الطرح نقوم بالزيادة أو الجمع.

الطريقة الثالثة:

$$\text{أ- مدى المستوى المعياري} = \frac{6 \times (\text{الانحراف المعياري للاختبار})}{(5) \text{ عدد المستويات}}$$

ب- حساب الحد الأعلى والحد الأدنى لكل وحدة أو اختبار من خلال تطبيق المعادلات المذكورة سابقا.

ج- الحصول على الحد الأقصى أو نهاية حدود الدرجات المعيارية في كل مستوى من المستويات (5): بعدما يتم حساب كل من مدى المستوى المعياري والحد الأعلى والأدنى لكل اختبار، يتم الحصول على الحدود النهائية أو القصوى لكل مستوى معياري من المستويات الخمس (5) وذلك من خلال الاعتماد على إحدى الحالتين:

الحالة الأولى: تعتمد هذه الحالة على طرح مدى المستوى المعياري من الحد الأعلى والنتيجة المتحصل عليها نقوم مرة أخرى بطرح مدى المستوى المعياري منها وهكذا دوالي، بحيث تكرر

العملية (5) مرات أي على حسب عدد المستويات إلى غاية الوصول إلى النتيجة أو القيمة النهائية والتي تكون مساوية لقيمة الحد الأدنى والتي تم حسابها سابقا عن طريق المعادلة الخاصة بها.

الحالة الثانية: ويتم القيام فيها بتطبيق الإجراءات السابقة ولكن بطريقة عكسية بحيث نقوم بإضافة مدى المستوى المعياري للحد الأدنى والنتيجة المتحصل عليها نضيف لها مرة أخرى مدى المستوى المعياري وهكذا دوالي نقوم بهذه العملية (5) مرات إلى غاية الوصول إلى القيمة التي تساوي قيمة الحد الأعلى.

ملاحظة مهمة: الإجراءات المتبعة في كل من الحالة الأولى والثانية والموضحة سابقا يتم الاعتماد عليها في حالة ما إذا كانت وحدة القياس الخاصة بالاختبار هي المتر وأجزاءه أو الكلف وأجزاءه أو التكرارات أو ما شابه ذلك، أما في حالة ما إذا كانت وحدة القياس الثانية وأجزاءها فإن نفس الإجراءات السابقة تبقى كما هي ما عدا العمليتين المطبقتين تعدل، بحيث نعتد في الحالة الأولى على عملية الإضافة عوض الطرح، وفي الحالة الثانية نعتد على الطرح عوض الإضافة.

مثال توضيحي:

الحالة الأولى:

الحد الأقصى أو النهائي للمستوى الخامس = الحد الأعلى (س + ع3)

الحد الأقصى أو النهائي للمستوى الرابع = الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري.

الحد الأقصى أو النهائي للمستوى الثالث = الحد الأقصى للمستوى الرابع - مدى المستوى المعياري وهكذا دوالي.

الحالة الثانية:

الحد الأقصى أو النهائي للمستوى الأول = الحد الأدنى (س - ع3) + مدى المستوى المعياري.

الحد الأقصى أو النهائي للمستوى الثاني = الحد الأقصى للمستوى الأول + مدى المستوى المعياري.

الحد الأقصى أو النهائي للمستوى الثالث = الحد الأقصى للمستوى الثاني + مدى المستوى المعياري. وهكذا دوالي.

د- الحصول على الحد الأدنى أو بداية حدود الدرجات المعيارية في كل مستوى من المستويات (5): بعد إتباع الخطوات السابقة التي تسمح لنا بالحصول على الحدود القصوى أو نهاية حدود الدرجات الخام لكل مستوى من المستويات الخمس، فإنه بقي أمامنا الحصول على الحدود الدنيا أو بداية حدود الدرجات الخام لكل مستوى معياري من المستويات (5).

ومنه فإن الحصول على بداية حدود الدرجات الخام للمستوى الثاني يتم من خلال إضافة أصغر جزء أو وحدة قياس للحد الأقصى للمستوى الذي يكون قبله ألا وهو "الحد الأقصى أو نهاية حدود الدرجات الخام للمستوى الأول"، وتتم هذه العملية بشكل تصاعدي ودوالي إلى غاية الحصول على الحدود الدنيا أو بداية حدود الدرجات الخام لكل مستوى معياري من المستويات الخمس وذلك مع العلم بأن الحد الأدنى للمستوى الأول هو نفسه الحد الأدنى للمستويات الخمس (المتوسط الحسابي - ثلاثة انحرافات معيارية)، وتطبق هذه العملية دائما فيما يخص متغير المسافة وعدد المرات أو التكرارات وما شابه ذلك، أم فيما يخص متغير الزمن فنعتمد على نفس الخطوات والإجراءات السابقة ولكن عوض الإضافة أو الجمع نقوم بعملية الطرح.

مثال توضيحي:

الحد الأدنى للمستوى الأول = الحد الأدنى للمستويات الخمس (س - ع3).
الحد الأدنى للمستوى الثاني = الحد الأقصى للمستوى الأول + أصغر وحدة قياس.
الحد الأدنى للمستوى الثالث = الحد الأقصى للمستوى الثاني + أصغر وحدة قياس.
..... وهكذا دوالي.

ملاحظة مهمة: لقد قام الطالب الباحث بالاعتماد على الطريقة الثالثة في تحديد واستخراج حدود الدرجات الخام للمستويات المعيارية (5)، بينما استعملت الطريقة الأولى والثانية من أجل التأكد والتحقق من النتائج.

1-3-7-4- تحديد النسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين في كل مستوى من المستويات (5):
لقد تم تحديد النسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين في كل مستوى معياري من المستويات (5)، وذلك عن طريق تحويل القيم العددية أو الدرجات المعيارية المتحصل عليها لكل لاعب في وحدة من وحدات بطارية الاختبارات إلى إحدى المستويات الخمس (ضعيف جدا - ضعيف - مقبول - جيد - جيد جدا)، حيث كان ذلك عن طريق برنامج أكسل "Excel" من خلال المعادلة أو العبارة التالية:

=si(B2 ≥ 68; "جيد جدا"; si(B2 ≥ 56; "جيد"; si(B2 ≥ 56; "مقبول"; si(B2 ≥ 44; "جيذا"; si(B2 ≥ 32; "ضعيف جدا"))))

حيث أن B2: تمثل الدرجة المعيارية للاعب أو الناشئ رقم 01 في اختبار الرشاقة، ومن أجل التوضيح أكثر.

- وبعدما تم تحويل الدرجات المعيارية (المتحصل عليها من الدرجات الخام) إلى مستويات معيارية (ضعيف جدا أو ضعيف أو مقبول أو جيد أو جيد جدا) وذلك من خلال المعادلة المذكورة آنفا، تم بعدها تطبيق الطريقة المألوفة "الطريقة الثلاثية" لحساب النسب المئوية لعدد كل مستوى معياري متحصل والتي تعبر أيضا على عدد اللاعبين الناشئين المتواجدين في كل مستوى من المستويات الخمس (5).

1-3-8- الطرق والبرامج المستخدمة في المعالجة الإحصائية:

- 1- الطريقة التقليدية أو اليدوية
 - 2- حزمة تحليل البيانات الإحصائية في العلوم الاجتماعية (spss) version 22.
 - 3- برنامج أكسل "Excel"
- وللتعرف أكثر على كيفية معالجة النتائج من خلال البرامج الإحصائية المستخدمة في هذا البحث أنظر.

1-3-9- صعوبات البحث:

كل عمل منهجي ومنظم لا يخلو من العراقيل والصعوبات خاصة إذا كان هذا الأخير تجسده معاملة ميدانية مع مجتمع وعينة الدراسة، حيث يقول **piaget (jean)** بأن التجربة عملية صعبة تتطلب التحكم في جميع الظروف المحيطة بها بطريقة أكثر علمية. (piaget (jean), 1970) والعراقيل والصعوبات التي تواجه كل دراسة أو تجربة كثيرة ومتنوعة وذكرها لا يعني بالضرورة التحكم فيها، حيث أن القيام بعمل أو بحث ما، مهمة تتطلب اتخاذ عدة إجراءات وذلك لتجنب أو للتخفيف من الصعوبات التي قد تعرقل الباحث أثناء أو خلال مراحل إنجازه المختلفة، وإذا كانت مسؤولية هذه البحوث والدراسات أن تقرر بالصعوبات التي لقيتها في الميدان فإن القول ينطبق على هذا البحث، حيث أنه واجهتنا عدة صعوبات أثناء القيام بإنجاز هذا العمل المتواضع والتي سنتطرق إليها فيما يلي على شكل نقاط مهمة ومن دون ذكر كل التفاصيل حول ذلك:

- 1- صعوبة تحديد المجتمع الأصلي للبحث سواء فيما يتعلق بمجتمع المدربين أو المجتمع الخاص بفئة الناشئين (11-12) سنة.
- 2- نقص وقلة في المراجع والمصادر والبحوث "العربية" المشابهة والتي تخص عملية اكتشاف المواهب الناشئة مما اضطر الباحث إلى الاستعانة بالمصادر والمراجع والبحوث المتعلقة بعملية الانتقاء وذلك لكونها قريبة وذات علاقة بموضوع البحث.

- 3- عدم استرجاع كل الاستمارات الخاصة بتحكيم الاستبيان وترشيح بطارية الاختبارات من قبل بعض الأساتذة والدكاترة.
- 4- عدم تعاون وجدية بعض المدربين في الإجابة على أسئلة الاستبيان وذلك راجع إلى إجاباتهم العشوائية مما تطلب إلغاء هذه الاستبيانات و إعادة تقديمها إلى مدربين آخرين.
- 5- صعوبة تطبيق بطارية الاختبارات على جميع مدارس أندية ولايات الغرب الجزائري، وذلك بسبب بعض المشاكل الداخلية والبيروقراطية في بعض الأحيان، مما اضطر الطالب الباحث إلى تعويضها بمدارس أخرى.
- 6- صعوبة التوصل إلى معادلة تعطي نتائج جد دقيقة وذلك فيما يخص تحديد الدرجات المعيارية والخام في كل من المستوى المعياري (**جيد وجيد جدا**) وذلك فيما يتعلق بكل من قياس الوزن والكتلة الشحمية.
- 7- ويخلص الطالب الباحث بأن تطبيق بطارية الاختبارات (**المورفولوجية والبدنية والمهارية**) على مستوى أغلب أندية ولايات الغرب الجزائري من أجل استخلاص وتحديد درجات ومستويات معيارية يعتمد عليها في الكشف عن مواهب كرة القدم أمر في حد ذاته في غاية الصعوبة، وذلك نظرا لعدد مدارس الأندية وابتعاد أغلبها عن مقر سكن الطالب الباحث.

خلاصة:

يمكن اعتبار هذا الفصل الذي تناولنا فيه منهجية البحث وإجراءاته الميدانية من أهم الفصول التي تضمنتها دراستنا هذه، وذلك بحيث أنه لا يخلو أي بحث من وجود هذا الفصل من بين فصول الدراسة، لأنه يعتبر الركيزة المنهجية التي يعتمد عليها الباحث لإعطاء بحثه مصداقية علمية، ويكون عمله منظم بطريقة مقنعة ومنطقية وتخدم مجالات البحث العلمي، أي عمل يخلو من هذا الفصل فإنه يفقد قيمته العلمية و لا يمكن الاستفادة منه كدراسة علمية، ولهذا وجب على الباحث أن يخصص الوقت الكافي واللازم من أجل تحديد هذه العناصر تحديدا يليق بمستوى الدراسة والتي تعكس الصورة الحقيقية له.

كما أن هذا الفصل يعتبر بمثابة الدليل أو المرشد الذي يساعد على تخطي كل الصعوبات، وبالتالي الوصول إلى تحقيق أهداف البحث بسهولة كبيرة. ومن أجل بلوغ الأهداف المنشودة من هذه الدراسة تطرق الطالب الباحث من خلال هذا الفصل إلى عرض مفصل حول منهجية البحث وإجراءاته الميدانية المتبعة سواء خلال كل من الدراسة والتجربة الاستطلاعية أو في الدراسة الأساسية، وهذا بما يتماشى مع طبيعة البحث العلمي ومتطلباته العلمية والعملية، حيث أنه تم التطرق في هذا الفصل إلى توضيح المنهج المستخدم في هذا البحث، مجتمع وعينة البحث، مجالات البحث، كما قمنا بتحديد الأدوات المستعملة في جمع المعلومات وتنظيمها، بالإضافة إلى عرض مفصل لبطارية الاختبارات المستخدمة في كل من الجانب (المورفولوجي والبدني والمهاري)، وقد قام الطالب الباحث أيضا بعرض جملة من الوسائل الإحصائية المستخدمة بغية الوصول إلى إصدار أحكام موضوعية حول الظاهرة التي هي قيد الدراسة، مع الإشارة إلى أهم الصعوبات التي اعترضت طريق البحث.

وفي الأخير خلص الطالب الباحث بأنه لا بديل عن البحث العلمي التطبيقي الهادف إلا بتتبع الخطوات والإجراءات الميدانية أثناء إنجاز أي عمل، وبذلك يكون البحث الذي هو قيد الدراسة قد حقق خطوة كبيرة في إثبات المصداقية العلمية وكذا توضيح الركائز التي من خلالها تم التوصل إلى نتائج علمية ودقيقة وبالتالي يمكن القول بأنه يمكن الاعتماد على هذه النتائج مستقبلا وحتى إمكانية تعميمها.

الفصل الثاني

عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه لعينة المدربين.

تمهيد

2- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الاستبيان الخاص بالمدربين

1-2- المعلومات الشخصية

2-2- الأسئلة الرئيسية

2-2-1- المحور الأول: المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف

2-2-2- المحور الثاني: الطرق والأساليب المعتمدة من طرف المدربين في عملية الاكتشاف

2-2-3- المحور الثالث: بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الاكتشاف.

- خلاصة

تمهيد:

إن طبيعة البحث ومنهجيته تقتضي تخصيص فصل أو مجموعة من الفصول لعرض ومناقشة النتائج المتحصل عليها والتي تم جمعها عن طريق العمل الميداني، بحيث أن جمع النتائج وعرضها غير كافي للخروج بنتيجة ذات دلالة علمية، وإنما يجب على الباحث القيام بتحليل ومناقشة هذه النتائج وذلك بعد معالجتها إحصائياً، لكي تكون لها مدلول وقيمة علمية وتعود بالفائدة على البحث بصفة عامة، وعلى هذا الأساس فقد اقتضى الأمر عرض وتحليل ومناقشة النتائج التي أسفرت عنها الدراسة الميدانية من خلال فصلين، حيث تمثل وخصص الفصل الأول (بمعنى **الفصل الثاني من الباب الثاني**) في النتائج المفردة من الاستبيان الذي وجه إلى مدربي كرة القدم لفئة الناشئين وهذا للكشف عن المصادر الحقيقية التي تعتمد عليها مدارس الأندية في استقطاب المواهب الناشئة وعلاقتها بعدم وجود مدارس كروية أكاديمية تكون مهياًة من حيث المنشآت، كما تم التعرف من خلال استجواب المدربين على الطرق والأساليب المعتمد عليها في عملية الانتقاء بالإضافة إلى التعرف على ما مدى دراية المدربين بأهمية وجود درجات ومستويات معيارية في التعرف على مستوى اللاعب والاعتماد عليها كأساس علمي في عملية اكتشاف وانتقاء المواهب الناشئة في كرة القدم، حيث أن كل هذا سيأتي معنا في هذا الفصل الذي نحن بصدد الشروع فيه من أجل إعطاء بعض الشروحات والتفاسير لإزالة جزء من الغموض والإشكال المطروح حول هذه الدراسة.

أما فيما يخص الفصل الثاني (بمعنى **الفصل الثالث من الباب الثاني**) والذي سنقوم فيه بإعطاء شروحات وتفاصيل أكثر حول محتواه وذلك فيما بعد من خلال مقدمته فإنه أيضا شمل عرض وتحليل ومناقشة لنتائج عينة البحث والمتمثلة في لاعبي كرة القدم (11-12) سنة، وقد جاء ذلك نظراً أن الهدف من هذا البحث يتجه ويتحدث عن استراتيجيات عملية اكتشاف وانتقاء المواهب الناشئة فلذلك ارتئ الطالب الباحث في الأخير اقتراح درجات ومستويات معيارية كأساس علمي يتم انتهائها أثناء تطبيق عملية انتقاء الناشئين الموهوبين في كرة القدم للمرحلة العمرية التي هي قيد الدراسة.

وانطلاقاً من هذه الاعتبارات المنهجية يمكننا من خلال هذا الفصل تفسير النتائج المتحصل عليها والتي كشفت عنها هذه الدراسة الميدانية (الاستبيان) بطريقة علمية ومنظمة مع الخروج بمجموعة من الاستنتاجات التي ستعمل على إزالة الغموض والإشكال المطروح حول التساؤلات الجزئية الثلاثة الأولى، وبالتالي الاعتماد عليها في إتمام هذه الدراسة وبلوغ مقاصدها.

2- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الاستبيان الخاص بالمدرّبين:

2-1- المعلومات الشخصية:

الجدول رقم (09) يمثل المؤهلات العلمية للمدرّبين والتكرارات والنسب المئوية.

الأسئلة	الإجابة														المد سوبة	المد ولة	الدالة الإحصائية
- الشهادة الأكاديمية المتحصل عليها؟	مربي	مربي رئيسي	مستشار	ليسانس	ماستر	ماجستير	دكتوراه	لا يوجد		30.64	14.07	دال					
	08	06	02	04	06	03	-	-	-	18	37.5%						
- الشهادة التدريبية المتحصل عليها؟	1 فاف	2 فاف	3 فاف	C كاف	B كاف	A كاف	لا يوجد		29.03	12.59	دال						
	07	11	20	04	-	-											
	8%	22.91%	41.66%	8.33%	-	-	06	12.5%									
- سنوات الخبرة في مجال التدريب في كرة القدم؟	من 1 إلى 3 سنوات		من 3 إلى 6 سنوات		من 6 إلى 9 سنوات		أكثر من 10 سنوات		24.16	7.81	دال						
	03	6.25%	05	10.41%	16	33.33%	24	50%									
- هل أنت لاعب سابق؟	نعم				لا				27	3.84	دال						
	42				06												
	87.5%				13.5%												

- من خلال الجدول المبين أعلاه وفيما يخص السؤال رقم (01) نلاحظ بأن قيمة (كا²) المحسوبة (30.64) أكبر من قيمة (كا²) الجدولة (14.07) عند مستوى الدلالة 0.05، و بالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم الإجابة الأكثر تكرارا والمتمثلة في (لا يوجد) حيث بلغت نسبتها (37.5%)، وبالتالي غالبية المدرّبين لا يحملون شهادات أكاديمية.

- أما فيما يخص السؤال رقم (02) والمتعلق بشهادة التدريب المتحصل عليها، فنجد بأنه يوجد دلالة إحصائية، كون (كا²) المحسوبة (29.03) أكبر من (كا²) الجدولية (12.59) عند نفس مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي فإن غالبية المدرّبين يحملون شهادة تدريبية متمثلة في (فاف3) حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (41.66%).

- أما فيما يخص السؤال رقم (03) والمتعلق بالخبرة المهنية أو التدريبية، فيمكن القول بأن غالبية المدرّبين يمتلكون خبرة مهنية معتبرة، حيث نجد بأن نسبة (50%) من المدرّبين لديهم خبرة تفوق

10 سنوات ونسبة (33.33%) لديهم خبرة ما بين 6 إلى 9 سنوات، وكون (كا²) المحسوبة (24.16) أكبر من (كا²) الجدولية (7.81) عند مستوى الدلالة 0.05، فإنه يوجد دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة وهي الأكثر تكراراً.

- أما فيما يخص السؤال رقم (04) فنجد بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في (نعم) حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (87.5%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (27) وهي أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (3.84)، وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم و تأييد الإجابة السابقة في أن كون أغلب المدربين لاعبين سابقين.

❖ ومن خلال القراءات السابقة لمختلف إجابات المدربين واستناداً إلى النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق الذكر والمؤكددة بالطريقة الإحصائية، فقد خلص الطالب الباحث إلى أن أغلب المدربين الذين يقومون بالإشراف على عملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين هم عبارة عن لاعبين سابقين يتمتعون بخبرة مهنية معتبرة، كما نجد بأن أغلبهم غير متحصلين على شهادات أكاديمية، وإنما يحملون شهادات تدريبية متمثلة في ال(فاف3) و(فاف2) وكما هو معلوم بأن مدة التكوين للحصول على هذه الشهادات هي مدة محدودة لا تتعدى أسبوعين، وهذا ما يجعلنا نقول بأن المستوى أو المؤهل العلمي فيما يخص عملية التدريب لدى هؤلاء المدربين محدود، مما قد يكون سبب أو مانع يحول دون تطبيق الأسس العلمية عند اكتشاف وانتقاء المواهب الناشئة، وهذا ما أكدته من قبل دراسة "بن قوة علي" (بن قوة علي، 2004/2003، صفحة 121) بأن الإشراف على التدريب يرجع معظمه إلى أشخاص لا يحملون شهادات أكاديمية معروفة في مجال التدريب الرياضي، مما يجعلنا نصطدم بمشكل كبير في مجال الانتقاء والتكوين والعمل في المستقبل، وضمن نفس السؤال يتفق "زرف محمد" مع ما قاله بن قوة علي فيما يخص المؤهل العلمي ويضيف بأن هؤلاء المدربين لا يحملون مؤهلات علمية تتسجم وعلوم كرة القدم، وأن التدريب الرياضي علم يتأسس على تخصصات دقيقة. (زرف محمد، 2012، الصفحات 162-163)

2-2- أسئلة البحث:

🌈 2-2-1- المحور الأول: المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف.

السؤال رقم (01): على ماذا تعتمدون بالدرجة الأولى في جلب المواهب؟
الغرض من السؤال رقم (01): التعرف على المصادر التي يعتمد عليها المدربون في جلب المواهب.

الجدول رقم (10): يوضح مصادر جلب المواهب الناشئة.

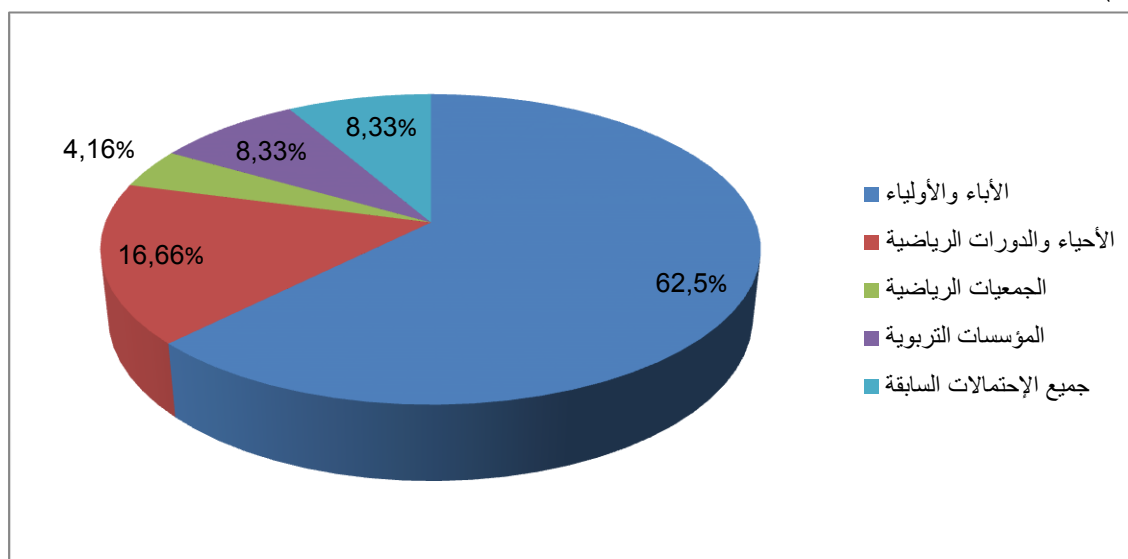
الأجوبة	الآباء و الأولياء	الأحياء و الدورات الرياضية	الجمعيات الرياضية	المؤسسات التربوية	جميع الاحتمالات السابقة	المجموع	كأس المد سوية	كأس الجدو لية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
التكرارات	30	08	02	04	04	48	56.14	9.49	0.05	4	دال
النسبة (%)	62.5%	16.66%	4.16%	8.33%	8.33%	100%					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (10) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على الآباء والأولياء بالدرجة الأولى والأكبر في جلب المواهب حيث كان عددهم (30) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(62,5%)، في حين نجد فئات أخرى من المدربين وهم أقليات أجابوا بأنهم يعتمدون على مصادر أخرى، حيث نجد من بين هذه الأقليات فئة من المدربين يعتمدون على الأحياء والدورات الرياضية بالدرجة الأولى في جلب المواهب والذين بلغ عددهم (08) مدربين أي بنسبة (16.66%)، بينما الفئة الأخرى وهي جد قليلة أجابوا بأنهم يعتمدون على المؤسسات التربوية أو التعليمية بالدرجة الأولى والذين بلغ عددهم (04) مدربين أي بنسبة (8.33%)، وأما الفئة المتبقية وهي فئة قليلة فإنها تعتمد على جميع الاحتمالات السابقة والذين بلغ عددهم (04) مدربين أي بنسبة تقدر بـ (8.33%).

إذن فإنه من خلال كل ما تم ذكره سابقا فيما يخص تحليل الجدول يتضح لنا بأن هناك اختلاف في إجابات المدربين حول المصادر التي يعتمدون عليها في جلب المواهب الناشئة، حيث أجاب معظم المدربين بأنهم يعتمدون بالدرجة الأولى على الآباء والأولياء في جلب المواهب وهذا ما يفسر بأن المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري لا تقوم بعملية البحث والذهاب إلى المواهب واستقطابها واكتشافها وإنما تنتظر قدوم المواهب إليها مما يدل على عدم تنوع مصادر جلب واستقطاب المواهب الناشئة، وبالتالي يمكن القول بأن المدربين أو مدارس الأندية ليس لديهم اهتمام كبير بعملية البحث واكتشاف المواهب الناشئة أو أن هناك ظروف معينة تمنع ذلك، وفي حين نرى بأن الأقليات من الفئات الأخرى تعتمد على مصادر غير الآباء والأولياء كأساس في عملية جلب المواهب وذلك مع إهمالها لمصادر أخرى، وبينما نجد فئة جد قليلة من المدربين أو المدارس ممن يعتمدون على جميع المصادر التي تم ذكرها فيما يخص جلب المواهب.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2)، حيث بلغت قيمة χ^2 المحسوبة (56,14)، وبالكشف عن قيمة χ^2 الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=4 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (9,49)، وإثر المقارنة تبين بأن χ^2 المحسوبة أكبر من χ^2 الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وعليه يرى الطالب الباحث بأن المدربين ومدارس الأندية يعتمدون بالدرجة الأولى وفي غالب الأحيان على الآباء والأولياء في جلب المواهب، وهذا ما يتناقض مع ما قاله كل من عمرو أبو المجد وأبو العلا عبد الفتاح بأن عملية الاكتشاف المبكر للموهوبين هي على درجة كبيرة من الصعوبة وتتطلب العديد من القياسات وأن بعض المؤسسات التنشئة الاجتماعية (كالأسرة والمدرسة وأجهزة الإعلام والنوادي الرياضية والعلمية والمكتبات والمؤسسات التربوية) كلها تستطيع أن تقوم بدور فعال وأساسي للمساعدة على الاكتشاف المبكر للناشئين الموهوبين. (أبو العلا عبد الفتاح و أبو المجد عمرو، 2011، صفحة 89)



الشكل رقم (16) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (01).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأنهم يعتمدون على الآباء والأولياء بالدرجة الأولى والأكبر في جلب المواهب مع إهمالهم للأطراف أو الجوانب الأخرى، ومنه نستنتج بأن هذا المصدر الأخير هو الطرف الأكثر فاعلية في عملية

الاستقطاب والاكتشاف، مما يدل على عدم انتهاج مدارس أندية الغرب الجزائري على إستراتيجية جيدة وواضحة فيما يخص التنوع من مصادر الجلب واستقطاب المواهب وهذا ما يجعل هذه العملية تعتمد على رقعة محدودة وعدم وصولها إلى جميع شرائح المجتمع واكتفاءها على الآباء والأولياء فقط، حيث أن هذه الأخيرة في الغالب لا تكثرث ولا تهتم كثيرا بهذه الأمور وذلك سواء لأن همهم الوحيد هو كسب لقمة العيش مع ضمان مستقبل دراسي جيد لأبنائهم مع تجنب ما قد يعيق ذلك أو أن هذه الأسر ليست لها علاقة بكرة القدم أو الرياضة أصلا أو عدم اهتمامهم بها لظروف أخرى، وبالتالي يمكن القول بأن الوصول إلى المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة من خلال الأسر والآباء والأولياء لوحدهم غير كافي للوصول إلى أكبر شريحة من الناشئين الموهوبين بل يجب من أجل ذلك تضافر الجهود بين مختلف المؤسسات والهيئات (كالأسرة والمدرسة والأحياء والجمعيات وغيرها) من أجل تنويع وتوسيع مصادر الاستقطاب وبالتالي زيادة من فرص نجاح عملية الاكتشاف، وإن ذلك لا يكون إلى بعد مبادرة حقيقية من قبل هذه الأندية إلى وضع خطط إستراتيجية تربطها بهذه المؤسسات والهيئات.

السؤال رقم (02): تقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة؟

- إذا كانت الإجابة بـ "لا" فما تعليلكم، وإذا كانت الإجابة بـ "نعم" فما هي هذه المناطق؟
الغرض من السؤال رقم (02): معرفة ما إذا كانت عملية الاكتشاف تتم على مستوى مناطق مختلفة من الوطن أو على مستوى محدود.

الجدول رقم (11): يوضح المستوى الذي تتم من خلاله عملية التنقيب عن المواهب ليتم اكتشافها.

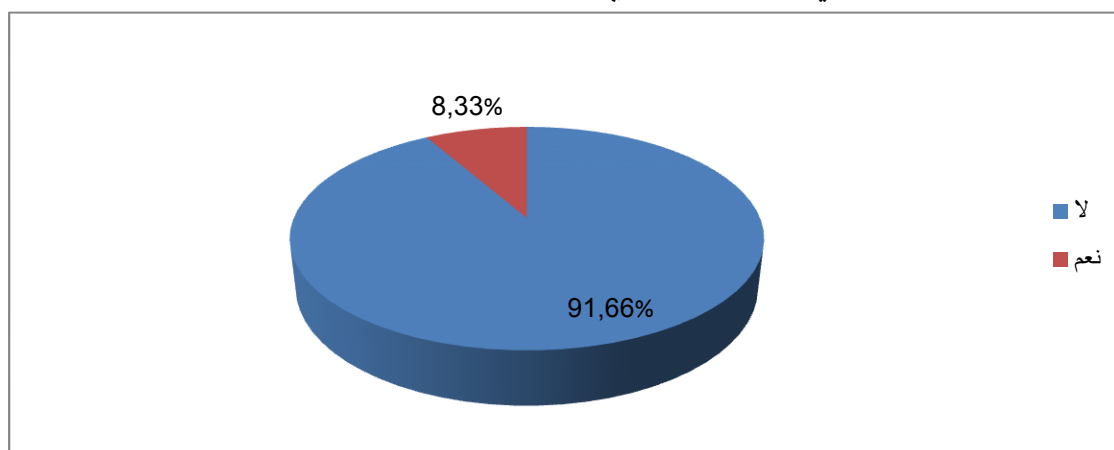
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	04	44	48	33.32	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	8.33%	91.66%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (11) الموضح أعلاه نلاحظ بأن معظم إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن، وفسروا ذلك من خلال التعليل على إجاباتهم بأن نقص الإمكانيات والوسائل للتنقل وعدم القدرة على جلب هؤلاء المواهب يحول دون تطبيق ذلك، حيث يرجعون هذا لصغر سن الطفل

وعدم وجود مكان للإيواء لرعايتهم والتكفل بهم حيث كان عددهم (44) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(91.66%)، وهذا ما يفسر ويبرر بأن عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية والتي تتوفر على منشآت تعمل على رعاية المواهب والتكفل بها يعرقل ويزيد من تعقيد عملية التنقيب عن المواهب الناشئة واستقطابها واكتشافها، في حين أجابت مجموعة قليلة جدا من المدربين والذين بلغ عددهم (04) مدربين من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(8.33%) بأنهم يقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة بصفة دورية وعلى مستوى مناطق مختلفة، حيث تم التأكد من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأن هذه المناطق التي يعتمدون عليها في بعض الأحيان في جلب المواهب أو عند بروزها لا تبعد كثيرا عن مقر تواجد النادي بحيث تكون أعباء ومصاريف التنقل على حساب أباء وأولياء اللاعبين، وهذا ما يفسر بأن هذه الأندية ما زال أمامها خطوة كبيرة يجب أن تخطوها من أجل تحقيق ذلك.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2)، حيث بلغت قيمة χ^2 المحسوبة (33.32)، وبالكشف عن قيمة χ^2 الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=1 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (3.84)، وإثر المقارنة تبين بأن χ^2 المحسوبة أكبر من χ^2 الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وعليه يستخلص الطالب الباحث بأن معظم المدربين أو مدارس الأندية بشكل عام لا يقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة وإنما يقتصرون على المنطقة التي يتواجد بها النادي.



الشكل رقم (17) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (02).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن عملية الانتقال والتنقيب من أجل الكشف عن المواهب لا تتم سوى على مناطق محدودة وتتمثل في المستوى المحلي لمكان تواجد النادي وذلك راجع لعدم توفر الآليات اللازمة لذلك والمتمثلة في الإمكانيات والوسائل والمنشآت بشتى أنواعها، ومنه نستنتج بأن عدم توفر الآليات التي تعمل على تذليل العقبات وتحسين الظروف التي يمكن أن تواجه عملية الاكتشاف أثناء القيام بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب يمكن أن تؤثر سلباً على هذه العملية وتجعلها محدودة وغير شاملة وغير ناجحة في أغلب الأحيان وهذا بعكس وجود المدارس الأكاديمية التي تعمل على تسخير العديد من الآليات التي تساهم في رعاية المواهب والتكفل بها ومنه يمكن القول بأن هذه الأخيرة تشجع على القيام بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب وبالتالي زيادة احتمالية الكشف المبكر للمواهب مما ينجر عنه نجاح في عملية الاكتشاف.

السؤال رقم (03): ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب ؟
الغرض من السؤال رقم (03): التعرف على الجهات التي تعتمد عليها مدارس الأندية في البحث واكتشاف المواهب.

الجدول رقم (12): يوضح الجهات التي تعتمد عليها مدارس الأندية في البحث واكتشاف المواهب.

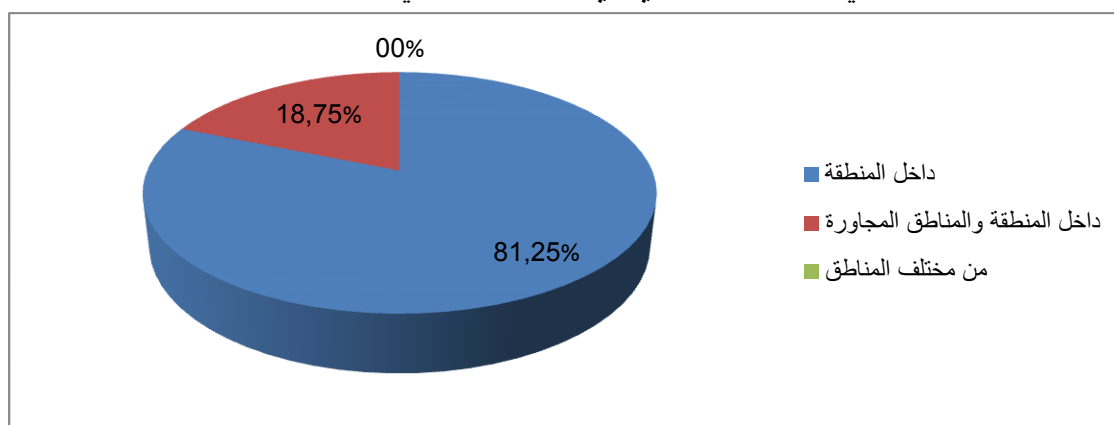
الأجوبة	داخل المنطقة	داخل المنطقة والمناطق المجاورة	من مختلف المناطق	المجموع	الحسوبة	الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	39	09	00	48	52.12	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	81.25 %	18.75 %	00 %	100 %					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (12) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن الجهات التي يعتمدون عليها في البحث واكتشاف المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد بها النادي، حيث كان عددهم (39) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ (81.25%) وهذا ما يفسر ويؤكد نتائج السؤال (الثاني) بأن عملية البحث واكتشاف المواهب تعتمد على مصادر محدودة تتمثل في المستوى المحلي لمكان تواجد النادي، وبالتالي احتمالية اكتشاف المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة تكون بنسبة ضعيفة، وهذا ما أشار إليه موفق صالح بأن

نجاح عملية الاكتشاف أو الانتقاء تعتمد على إعطاء الوقت الكافي لإجراء هذه العملية مع ضرورة أن تكون شاملة وذلك انطلاقاً من الأحياء الشعبية في البلديات فالولايات ثم الانتقاء النهائي. (موفق صالح ، 2017 ، صفحة 127)، وفي حين أجاب (09) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(18.75%) بأنهم يعتمدون في عملية البحث واكتشاف المواهب على المنطقة التي يتواجد بها النادي والمناطق المجاورة، وهذا ما يفسر بأن هناك بعض الأندية التي لها نية حسنة وتهتم بالبحث واستقطاب المواهب ولو على مستوى المناطق القريبة منها، ولكن لنقص الإمكانيات وانعدام وجود المدارس الأكاديمية وكثرة العراقيل يحول دون تطبيق ذلك، أما فيما يخص المدربين الذين أجابوا بأنهم يعتمدون على مناطق مختلفة من الوطن في البحث واكتشاف المواهب فلم نجد ولا مدرب واحد أجاب بذلك حيث كان عددهم (00) مدرب أي بنسبة معدومة (00%)، وهذا ما يفسر بأنه من بين أسباب وجود تسرب المواهب عدم وجود عملية بحث واكتشاف على نطاق واسع مما يجعل بعض المواهب التي تقطن بالمناطق البعيدة والنائية والتي لا يمكن الوصول إليها فإن مصيرها يكون الضياع والزوال في غالب الأحيان.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2)، حيث بلغت قيمة χ^2 المحسوبة (52.12)، وبالكشف عن قيمة χ^2 الجدولية عند درجة الحرية (ن-1) = 2 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (5.99)، وإثر المقارنة تبين بأن χ^2 المحسوبة أكبر من χ^2 الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وعليه يرى الطالب الباحث بأن الجهات التي يعتمد عليها المدربين أي مدارس أندية الغرب الجزائري في البحث واكتشاف المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد بها النادي أي المستوى المحلي.



الشكل رقم (18) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (03).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن الجهات التي تعتمد عليها مدارس الأندية لديهم في البحث والكشف عن المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد بها النادي، ومنه نستنتج بأن النطاق الذي تتم فيه هذه العملية هو نطاق ضيق مما قد يتسبب في ضياع وتسرب المواهب في بعض الأحيان، وعليه يمكن القول بأن الاعتماد على مناطق مختلفة عبر الوطن أثناء عملية الكشف المبكر عن المواهب لا يمكن أن يكون في ظل عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية التي تعتبر الخطوة الأولى نحو التنفيذ الفعال لهذه العملية وكذا توضيح الرؤية من أجل تفعيل الاستراتيجيات التي من خلالها يمكن التكفل ورعاية المواهب والوصول إلى أكبر شريحة ممكنة من الناشئين الموهوبين ليتم اختيار الأفضل فالأفضل منهم، وبالتالي نجاح هذه العملية مع عدم تسرب المواهب وضياعها.

السؤال رقم (04): هل يتوفر النادي لديكم، على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين؟
- إذا كانت الإجابة بـ"نعم" فما هي هذه الإمكانيات والمنشآت؟

الغرض من السؤال رقم (04): التعرف على ما مدى توفر الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية على مستوى مدارس الأندية التي تسمح بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين.
الجدول رقم (13): يوضح ما مدى توفر مدارس الأندية على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية لاستقطاب المواهب.

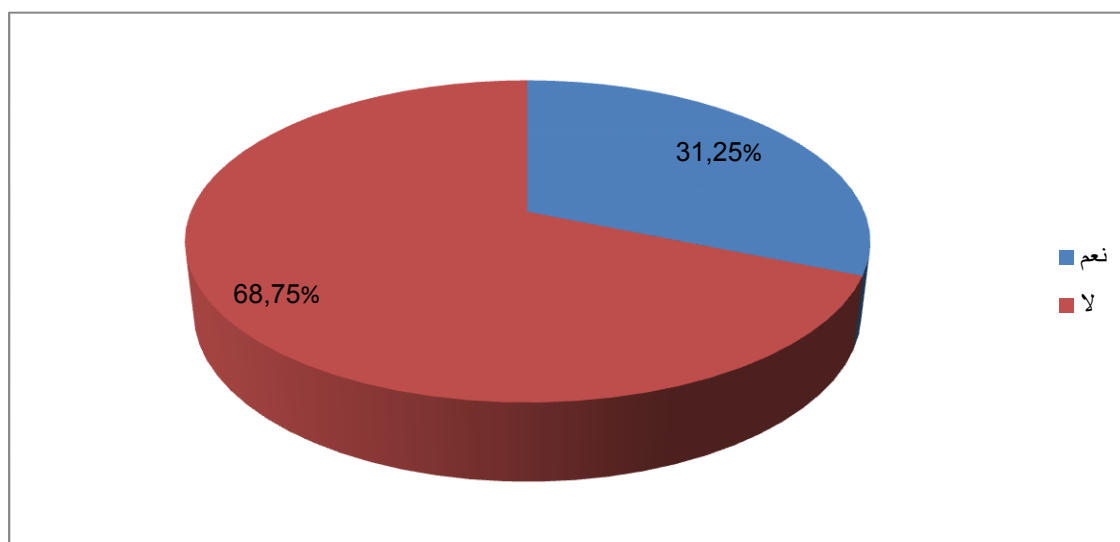
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	15	33	48	14.62	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	31.25%	68.75%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (13) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلبية إجابات المدربين تمثلت في أن النادي لديهم لا يتوفر على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب المواهب الناشئة، حيث كان عددهم (33) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(68,75%)، وهذا ما يفسر بأن القيام بعملية الاكتشاف من خلال البحث عن المواهب الناشئة واستقطابها لا يمكن أن يكون في ظل النقص الموجودة والمتمثلة في نقص

الإمكانيات والمرافق والمنشآت التي تسمح بذلك، وفي حين أجابت فئة قليلة من المدربين بأن النادي لديهم يتوفر على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين، حيث تبين من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأن ذلك يتمثل في كل من الملعب والعتاد الرياضي ووسائل التنقل (الحافلة) وتوفيرهم للاعبين الملابس الرياضية، حيث بلغ عددهم (15) مدرب أي بنسبة تقدر بـ(31.25%)، وهذا ما يفسر بأن الإمكانيات والمرافق والمنشآت التي تتوفر عليها بعض مدارس الأندية لا ترقى إلى المستويات العالمية والتي تسمح بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2)، حيث بلغت قيمة χ^2 المحسوبة (14.62)، وبالكشف عن قيمة χ^2 الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=1 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (3.84)، وإثر المقارنة تبين بأن χ^2 المحسوبة أكبر من χ^2 الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وعليه يرى الطالب الباحث بأن مدارس الأندية لا تتوفر على إمكانيات ومرافق ومنشآت رياضية ترقى أو تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين.



الشكل رقم (19) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (04).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح بالقيام بعملية البحث واستقطاب المواهب الناشئة لا تتوفر على مستوى أنديةهم، ومنه نستنتج بأن مدارس أندية الغرب الجزائري لا تولي أهمية كبيرة لجانب الهياكل والمنشآت وخاصة بالنسبة لفئة الناشئين وذلك من أجل تطوير كرة القدم بصفة عامة ونجاح عملية الاكتشاف بصفة خاصة، وعليه يمكن القول بأن ما تتوفر عليه هذه الأندية في حقيقة الأمر لا يتماشى مع الأهداف المرجوة ومتطلبات نجاح عملية رعاية واكتشاف المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة.

السؤال رقم (05): هل عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟

الغرض من السؤال رقم (05): معرفة ما إذا كان عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف وانتقاء لاعبين موهوبين من المستوى العالي.

الجدول رقم (14): يوضح العلاقة بين قاعدة المواهب الناشئة واحتمالية اكتشاف وانتقاء لاعبين من المستوى العالي.

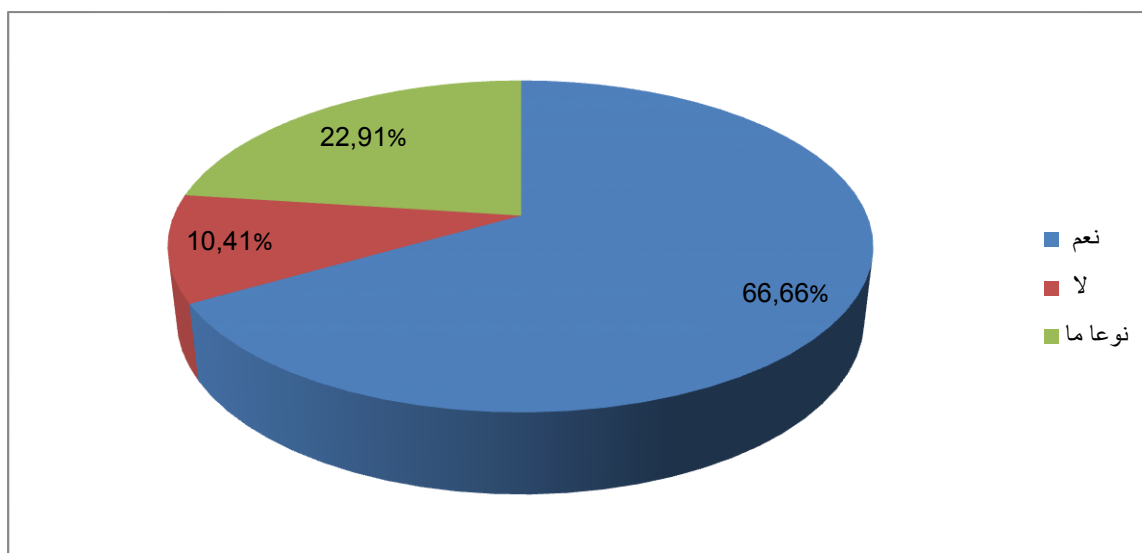
الأجوبة	نعم	لا	نوعا ما	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	32	05	11	48	25.12	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	66.66 %	10.41 %	22.91 %	100%					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (14) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف وانتقاء لاعبين موهوبين من المستوى العالي، حيث بلغ عددهم (32) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(66.6%)، وهذا ما يفسر ويؤكد بأنه كلما كانت قاعدة استقطاب المواهب الناشئة كبيرة وعريضة أثناء القيام بعملية الاكتشاف والانتقاء كلما زاد ذلك من احتمالية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي وبالتالي زيادة فرص نجاح هذه العملية، بينما عدد المواهب الناشئة المحدود يجعل نسبة الحصول واكتشاف مواهب من المستوى العالي ضعيفة، وهذا ما يتوافق مع ما قاله **leger l. et monpetit** في أن عملية الاكتشاف تتم من خلال تحديد الرياضيين الذين يمكنهم

النجاح من بين فئة كبيرة من الشباب الممارس أو الغير ممارس، وأنهم أولئك الذين لديهم إمكانية النجاح في المستوى جد عالي. (Leger l et Monpetit Regnier, 1985) وفي حين أجاب عدد قليل من المدربين والذين بلغ عددهم (05) مدربين أي بنسبة تقدر بـ (10.41%) بأن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة لا يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي، بينما الفئة المتبقية والذين بلغ عددهم (11) مدرب أي بنسبة (22.91%) فأجابوا بأن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يؤثر ويقلل نوعاً ما من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي، وبالتالي فإن هؤلاء المدربين الذين يرى البعض منهم بأن عدم وجود قاعدة عريضة لا يقلل من فرص نجاح عملية الاكتشاف والانتقاء والبعض الآخر يرى بأنها تأثر نوعاً ما، فإن ذلك راجع إلى زعمهم أن الموهبة موجودة في كل مكان ولو على حساب رقعة محدودة أو المنطقة التي يتواجد بها النادي فقط، وكل هذا يفسر بأن هؤلاء المدربين نظرتهم إلى مفهوم الموهبة واكتشافها وانتقائها هي نظرة محدودة ولا ترقى إلى المستوى العالمي كما هو الحال في بعض الدول المتقدمة والرائدة في مجال كرة القدم والتي تعمل جاهدة من أجل إنشاء الأكاديميات والفروع والملاحق التابعة لها في العديد من بلدان العالم وذلك بغية الوصول إلى أكبر شريحة من الناشئين الموهوبين ليتم اختيار الأفضل فالأفضل منهم، وكل هذا راجع لما تتوفر عليه هذه الأكاديميات من منشآت وغيرها لاستقطاب ورعاية الموهوبين وبالتالي زيادة فرص واحتمالية نجاح هذه العملية.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2)، حيث بلغت قيمة χ^2 المحسوبة (25.12)، وبالكشف عن قيمة χ^2 الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=2 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (5.99)، وإثر المقارنة تبين بأن χ^2 المحسوبة أكبر من χ^2 الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وبالتالي يرى الطالب الباحث بأن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة أثناء القيام بعملية الاكتشاف يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي.



الشكل رقم (20) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (05).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة أثناء القيام بعملية الاكتشاف والانتقاء يقلل من احتمالية الكشف عن لاعبين موهوبين من المستوى العالي، ومنه نستنتج بأن وجود قاعدة محدودة من الناشئين تزيد من صعوبة وتعقيد هذه العملية بالنسبة للمدربين والخبراء مهما كانت كفاءاتهم ومستواهم العلمي وذلك راجع إلى عدم وجود مواهب أو وجودها بمستوى وعدد محدود مما يجعل نسبة نجاح هذه العملية تكون بنسبة ضعيفة، وبالتالي يمكن القول بأن هناك علاقة طردية بين قاعدة استقطاب الموهوبين الناشئين وفرص نجاح عملية الاكتشاف وأن توسيع قاعدة استقطاب المواهب تعتبر كأول وأهم خطوة في زيادة احتمالية نجاح هذه العملية.

السؤال رقم (06): هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهياة من حيث (العقاد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف؟
الغرض من السؤال رقم (06): معرفة ما إذا كان عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية على مستوى الأندية له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف؟

الجدول رقم (15): يوضح ما مدى تأثير عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية على عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف.

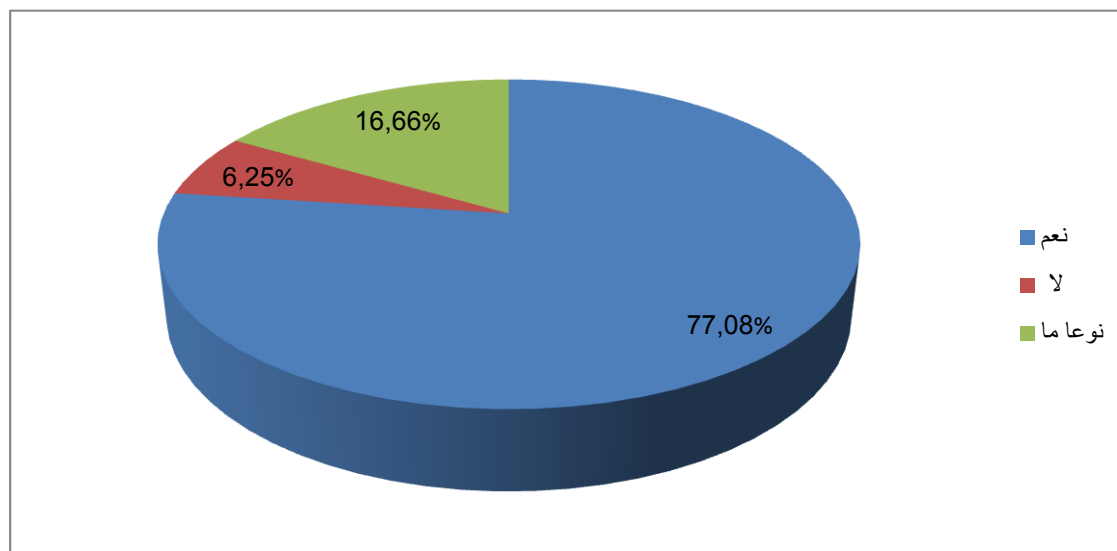
الأجوبة	نعم	لا	نوعا ما	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	37	03	08	48	42.12	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	77.08 %	6.25 %	16.66 %	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (15) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب المدربين أكدوا على أن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية والمهياة من حيث المنشآت الرياضية له تأثير في عدم استقطاب قاعدة عريضة من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف، حيث بلغ عددهم (37) مدرب من مجموع العينة أي بنسبة تقدر بـ(77,08%)، وهذا ما يفسر ويؤكد على أهمية وجود هذه الأكاديميات في زيادة قاعدة استقطاب المواهب الناشئة وبالتالي زيادة إمكانية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي بالإضافة إلى انتهاج المعايير والأسس العلمية وهذا ما يساعد ويساهم في إنجاح عملية الاكتشاف، أما فيما يخص عدد المدربين الذين أجابوا بـ"لا" فقد بلغ عددهم (03) مدربين أي بنسبة ضعيفة جدا تقدر بـ(6.25%)، وهذا ما يفسر بأن المدارس الأكاديمية تلعب دور كبير في إنجاح عملية الاكتشاف، في حين نجد فئة أخرى وهي فئة معتبرة من المدربين والذين يبلغ عددهم (08) مدربين أي بنسبة (16.66%)، يرو بأن وجود المدارس الأكاديمية يزيد نوعا ما من احتمالية استقطاب عدد كبير من المواهب ونجاح عملية الاكتشاف وأن عدم وجودها لا يؤثر كثيرا ولا يمنع من اكتشاف موهوبين من المستوى العالي باعتبارهم أن الموهبة موجودة في كل مكان وإن كان ذلك على حساب عينة صغيرة.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (كا²)، حيث بلغت قيمة كا² المحسوبة (42.12)، وبالكشف عن قيمة كا² الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=2 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (5.99)، وإثر المقارنة تبين بأن كا² المحسوبة أكبر من كا² الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم

المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وبالتالي يرى الطالب الباحث بأن وجود المدارس الكروية الأكاديمية المهيأة من حيث المنشآت الرياضية على مستوى الأندية يعمل على زيادة احتمال استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وانتهاج الأسس العلمية وبالتالي زيادة إمكانية نجاح عملية اكتشاف العصابات النادرة (المواهب).



الشكل رقم (21) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (06).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية تتوفر على منشآت ووسائل وإمكانيات له تأثير في عدم استقطاب قاعدة عريضة من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف، ومنه نستنتج بأن وجود مثل هذه الأكاديميات ذات معايير عالمية على مستوى الأندية والتي تعمل على التكفل ورعاية الناشئين الموهوبين وهذا بالإضافة إلى التكوين الجيد الذي يحضون به ويمكنهم ويضمن لهم مستقبل كروي جيد على مستوى هذه الأخيرة يسمح بزيادة استقطاب المواهب عبر مختلف مناطق الوطن (النائية والغير نائية) كما تعمل على إنجاز عملية الاكتشاف، وذلك كون أن هذه الأكاديميات لا تقتصر فقط على توسيع قاعد استقطاب المواهب وإنما تتعدى ذلك إلى كونها تساعد وتساهم في انتهاج الأسس العلمية أثناء القيام بعملية الكشف عن المواهب، وذلك راجع لعدد المواهب الكبير وعدم إمكانية هذه الأخيرة الاعتماد على الطريقة العشوائية في الاختيار والتي تسبب لها ضياع الكثير من الجهد والوقت والمال وذلك بعكس مدارس الأندية التي لا تخسر الكثير، فلذلك كان لزاما على هذه الأكاديميات استخدام طرق وأساليب مبنية على أسس علمية وذلك من أجل إنجاز عملية الكشف عن المواهب التي يمكنها في المستقبل تعويض الخسائر التي

تم إنفاقها من أجل رعايتهم وتكوينهم بالإضافة إلى الفوائد والأموال التي لا تعد ولا تحصى وهذا حسب ما أشار إليه (الخير محمد الشيخ، 2010) ، وعليه يمكن القول بأن توسيع قاعدة استقطاب المواهب الناشئة وزيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف متوقف على توفير مدارس كروية أكاديمية وليس توفيرها فقط بل توفيرها من المستوى العالي وذات معايير عالمية.

السؤال المفتوح رقم (07): ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديكم مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب (11-12) سنة ورعايتهم والتكفل بهم؟

الغرض من السؤال: التعرف على ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل المتوفرة على مستوى الأندية مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب ورعايتهم والتكفل بهم.

التحليل والمناقشة:

و خلاصة لآراء المدربين حول المحور الأول قرر الطالب الباحث في الأخير طرح هذا السؤال المفتوح، والذي يمنح الفرصة ويفتح المجال لهؤلاء المدربين من أجل التعبير بكل حرية وشفافية وبدون قيود حول حقيقة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديهم وما مدى استجابتها لمتطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب ورعايتهم والتكفل بهم، وبعد تفريغ إجابات المدربين وتصنيفها فقد وجدنا أن هناك إجماع شبه كلي حول أن الإمكانيات والمنشآت والوسائل المتوفرة حاليا على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري نقول بأنها لا تلبي حاجيات التطور الحاصل في كرة القدم سواء في التكوين أو في استقطاب واكتشاف المواهب ذات المستوى العالي وهذا ما أكدته وتوصل إليه كل من "محفوظي محمود وقاسمي فيصل وبلكبش قادة" حول أن الأندية الجزائرية لا يوجد بها مداس تكوين مواكبة لمتطلبات التكوين وأن الهياكل والمنشآت المتواجدة بها لا تساعد بدرجة كبيرة على اكتشاف وتكوين لاعبي المستوى العالي (محفوظي محمود وقاسمي فيصل وبلكبش قادة، 2015، صفحة 292)، وقد تبين أيضا من خلال آراء هؤلاء المدربين فيما يخص القيام بعملية البحث واستقطاب المواهب من خلال الانتقال والتنقيب على مستوى مناطق مختلفة من الوطن بأنها لا تكون ولا يمكن أن تكون في ظل الظروف والعراقيل المتواجدة حاليا والتي لا تسمح أبدا بذلك وذلك لعدة أمور ومن بينها وأهمها والتي تعتبر كأكبر مشكل وعائق يحول دون ذلك وهو عدم القدرة على التكفل ورعاية هؤلاء المواهب الذين يبعدون عن مقر تواجد النادي مهما كان مستواهم وهذا من مختلف النواحي والجوانب سواء المعيشية أو التعليمية أو التدريبية، وبالتالي فإن هذه الحقيقة المرة لمدارس أندية الغرب والكثير من الأندية المحترفة الجزائرية وإن لم نقل معظمها وذلك فيما يخص الآليات المسخرة والاستراتيجيات المنتهجة

من أجل تطوير كرة القدم والوصول إلى معنى الاحتراف الحقيقي لا تسمح كثيرا بتزويد البطولة الوطنية أو المنتخب الوطني بلاعبين محليين رفيعي المستوى والذين يمكنهم تشريف فرقهم ومنتخبهم أحسن تشريف وتقديم له الميداليات والكؤوس والألقاب، وقد جاء هذا عكس سياسة وتخطيط المدارس والأكاديميات الناجحة والتي استحدثت في السنوات القليلة الماضية وخير دليل على ذلك تجربة أكاديمية بارادو لكرة القدم، وهذا ما جاء به "موفق صالح" في دراسته لواقع اكتشاف ورعاية الموهوبين في المجال الرياضي من خلال عرض تجربة أكاديمية بارادو لكرة القدم بالجزائر وذلك بأن هذه الأكاديمية وبالرغم من صغر سنها إلا أنها استطاعت أن تبرز بطريقة ملفتة للأنظار عبر سياستها الناجحة وذلك من خلال إستراتيجية وخطة طموحة تمثلت في إنشاء أكاديميات لكرة القدم للأطفال الصغار، كأول خطوة ليتم بعد ذلك في جويلية 2006 بالكشف عن اللاعبين الموهوبين في جميع أنحاء البلاد من خلال أطفال يتراوح سنهم ما بين 10 و 12 سنة، ليتم اختيار أفضلهم وذلك بعد الاختبار والكشف والتجريب على حوالي 200 إلى 250 طفل في اليوم الواحد، وعلى مدة استغرقت شهرا ونصف، حيث تم الحصول في الأخير على (17) طفل في هذه العملية التي تم تحديدها من خلال الاختبار والكشف عن المواهب على مستوى نطاق واسع من البلاد. (موفق صالح ، 2017، الصفحات 119-126)

الاستنتاج:

من خلال كل ما سبق ذكره من تحليل ومناقشة للسؤال المفتوح، نستنتج بأن الآليات والاستراتيجيات المعتمدة والمنتجة من طرف المدارس الكروية لأندية الغرب والعديد من الأندية الجزائرية وذلك فيما يخص توسيع قاعدة استقطاب الناشئين من خلال الانتقال والتتقيب عن المواهب عبر مختلف مناطق الوطن وبالتالي زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف لا يمكن أن تكون وذلك في ظل الهياكل والمنشآت والإمكانيات المتواجدة حاليا على مستوى مدارس هذه الأندية والتي لا تواكب متطلبات عملية الاكتشاف التي تنتهجها الأكاديميات الكروية التي أظهرت نجاح في هذا المجال والمتواجدة داخل الوطن أو خارجه، وعليه يمكن القول بأنه كأول وأهم خطوة يمكن أن تخطوها هذه الأندية من أجل تحقيق إستراتيجية ناجحة فيما يخص عملية الكشف عن المواهب (11-12) سنة تتمثل في توفير وبناء الأكاديميات المتوفرة على الهياكل والمنشآت والإمكانيات بالإضافة إلى الحرص على الجانب التعليمي والتربوي لهؤلاء المواهب التي سوف يتم اكتشافها.

2-2-2- المحور الثاني: الطرق والأساليب المعتمدة من طرف المدربين في عملية الانتقاء.

السؤال رقم (08): على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف وانتقاء المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة؟

الغرض من السؤال رقم (08): معرفة ما إذا كانت عملية الاكتشاف والانتقاء تتم من طرف أهل الاختصاص.

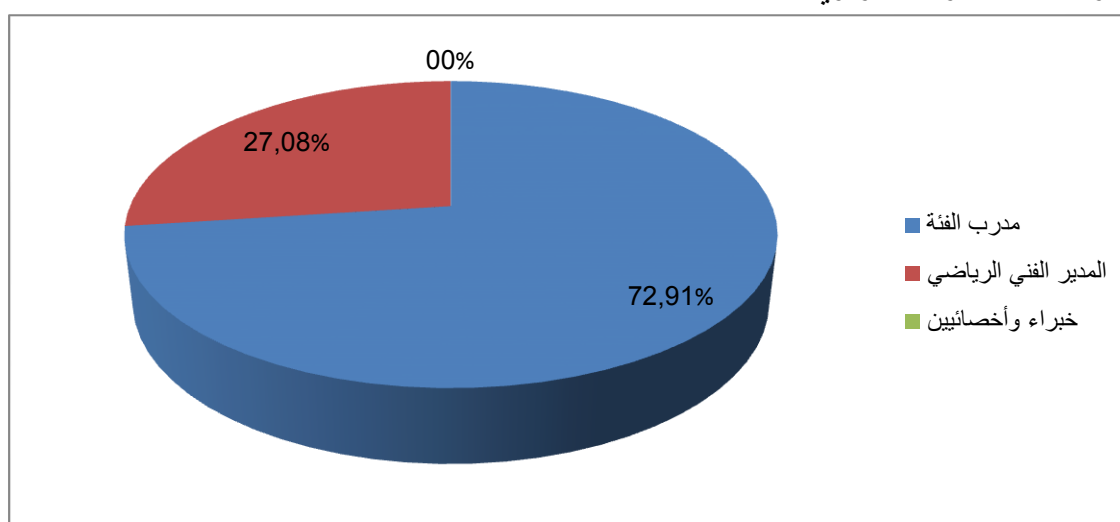
الجدول رقم (16): يوضح ويبين المسئول الأول عن القيام بعملية الاكتشاف والانتقاء.

الأجوبة	مدرب الفئة	المدير الفني الرياضي	خبراء وأخصا نيين	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحر ية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	35	13	00	48	39.12	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	72.91 %	27.08 %	%00	%100					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (16) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن مدرب الفئة هو الذي يقوم بالإشراف على عملية اكتشاف وانتقاء المواهب لتلك الفئة ، حيث بلغ عددهم (35) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(72,91%)، وهذا ما يفسر عدم قدرة الأندية الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم اكتشاف وانتقاء لاعبين ينشطون في المستوى العالي للإشراف على هذه العملية، ومعنى ذلك أن عملية اكتشاف وانتقاء المواهب لا تخضع للأسس العلمية الواجب توافرها وأولها كفاءة الشخص المناسب لهذه العملية، بينما أجاب فئة معتبرة من المدربين والذين بلغ عددهم (13) مدرب أي بنسبة تقدر بـ (27.08%) بأن الذي يقوم بالإشراف على عملية الاكتشاف للفئة العمرية (11-12) سنة هو المدير الفني الرياضي للفئات الشبانية، أما فيما يخص المدربين الذين أجابوا بأن الإشراف على القيام بعملية الاكتشاف والانتقاء تتم من خلال خبراء ومختصين فلا يوجد (00) مدرب أي نسبتهم معدومة (00%)، وهذا ما يفسر ويبرر عدم وجود رؤية مستقبلية واضحة المعالم لهذه الأندية تجعلهم يستثمرون في هذه الفئة وذلك من خلال توفير وتسخير الإطارات والكفاءات التي تعمل على الكشف المبكر للمواهب التي ينتبأ لها تحقيق الانجازات وتشريف النادي أو المنتخب أحسن تشريف في المستقبل، وهذا حسب ما أشارت إليه **هدى محمد محمد فرعون** بأنهم هم القاعدة الصلبة والقوية التي من خلالها يمكن لأي بناء أن يصمد طويلا حيث أن ذلك لا يكون إلا بالعناية والاهتمام بهؤلاء الرياضيين ذوي القدرات والمواهب الذين ينتبأ لهم تحقيق أفضل النتائج الرياضية في المستقبل وهذا من خلال اكتشافهم وانتقائهم مبكرا. (هدى محمد محمد الخصري ، 2004)

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام وتطبيق اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (39.12) وهي أكبر من قيمة χ^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المحتملة (المتوقعة) والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى ويستخلص الطالب الباحث بأنه في معظم الأحيان مدرب الفئة هو المسؤول الأول الذي يقوم بالإشراف على عملية اكتشاف وانتقاء المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة وذلك على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري.



الشكل رقم (22) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (08).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن غالبية المدربين أجابوا بأن الإشراف على عملية اكتشاف وانتقاء المواهب تتم من خلال طرف واحد ووحيد ألا وهو مدرب الفئة وهذا في معظم الأحيان مما يعرقل ويزيد من تعقيد وصعوبة هذه العملية ويجعلها غير موضوعية ومنهجية وتمتاز بدرجة عالية من الذاتية وذلك راجع إلى المستوى والمؤهل العلمي الذي يتمتع به هؤلاء المدربين (انظر إلى عنصر الأول الخاص بالمعلومات الشخصية للمدرب)، ومنه نستنتج بأنه بغض النظر عن كفاءة المدرب وقدراته العلمية فإن عملية الاكتشاف والانتقاء تتم من خلال عمل جماعي يشترك فيه كل من المدرب والطبيب والأخصائي النفسي وعلى رأسهم خبراء سواء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم وأن كانوا السبب وراء ظهور وبروز واكتشاف العديد من

اللاعبين الذين ذاع سيتهم على المستوى المحلي أو العالمي وقد أشار إلى ذلك ريسان خريط بأن عملية الاكتشاف والانتقاء هي عملية مهمة ومتشعبة الاتجاهات وحلها الصحيح يتطلب عملاً جماعياً يشترك فيه المدرب والطبيب وعالم النفس (ريسان خريط ، 1998، صفحة 230)، ومن هنا يمكن القول بأن زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف والانتقاء يتوقف على العمل الجماعي والمشارك لأهل الاختصاص مع كفاءة هؤلاء الأشخاص كل في تخصصه والذين يعتبرون الركيزة الأساسية التي ينبثق منها ينبوع الجيل الصاعد وذلك لدورهم الهام والأكثر اتجاه عملية الاكتشاف والانتقاء.

السؤال رقم (09): خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء كان يندرج ضمن هذا التكوين؟

- إذا كانت الإجابة بـ "نعم" فما هي هذه الاختبارات والقياسات؟

الغرض من السؤال رقم (09): معرفة مستوى التكوين الذي تلقاه معظم المدربين فيما يخص استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء.

الجدول رقم (17): يوضح مستوى تكوين المدرب فيما يخص استعمال الاختبارات والقياسات أثناء القيام بعملية الانتقاء.

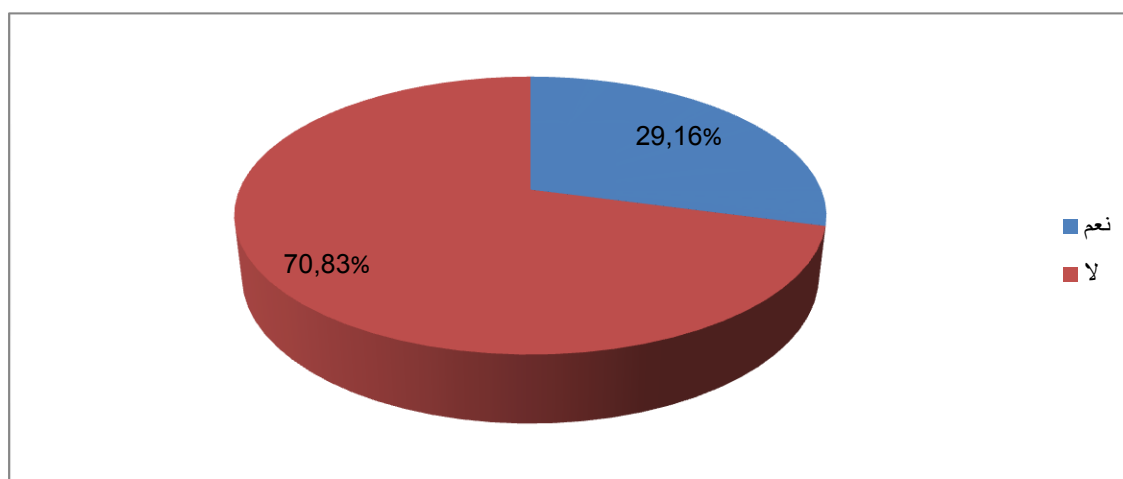
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	14	34	48	8.32	3.84	0.05	01	دال
	24	24						
النسبة (%)	29.16%	70.83%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (16) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن استعمال الاختبارات والقياسات أثناء القيام بعملية الانتقاء لم تندرج ضمن مساهم التكويني، حيث بلغ عددهم (34) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ (70.83%) ، وهذا ما يفسر ضعف المستوى العلمي لهؤلاء المدربين والذي لا يواكب تطورات التدريب الرياضي الحديث وخاصة فيما يخص عملية انتقاء المواهب الناشئة، أما فيما يخص الفئة المتبقية من المدربين والذين بلغ عددهم (14) مدرب أي بنسبة (29.16%) فأجابوا بأن استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف كان يندرج ضمن مساهم التكويني، وأثناء تحليلهم على إجاباتهم وتقديمهم للاختبارات والقياسات التي كانت ضمن هذا التكوين تبين أن البعض منهم فقط ممن لهم الدراية

الكافية والوافية حيث ظهر ذلك في ذكرهم لمجموعة من الاختبارات والقياسات المعترف بها وصنفوها كآلاتي (بدنية ومهارية وفسولوجية ومورفولوجية) وهذا ما يبين المستوى الجيد لهؤلاء المدربين ولكن هذه النسبة هي نسبة ضعيفة مقارنة بمجموعة عينة البحث، أما البعض الآخر فدرايتهم ومعرفتهم بهذه الاختبارات والقياسات هي معرفة سطحية حيث ظهر ذلك من خلال تعليلهم وقد تبين بأنهم ليست لهم الدراية الكافية فيما يخص استعمال الاختبارات والقياسات وجهلهم للكثير منها وكيفية وطريقة استعمالها.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (8.32) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى ويستخلص الطالب الباحث بأن استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء لم يندرج ضمن مسار تكوين أغلب هؤلاء المدربين.



الشكل رقم (23) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (09).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن معظم المدربين لا يدركون أو ليست لهم الدراية الكافية بكيفية استعمال الاختبارات والقياسات أثناء القيام بعملية الانتقاء وذلك راجع إلى التكوين الذي تلقوه والذي لا يلبي ما هم بصدد القيام به وهو التنبؤ

واكتشاف العصفير النادرة (المواهب)، ومنه نستنتج بأن تقويم اللاعبين الناشئين من أجل عملية الاكتشاف والانتقاء هو تقويم ذاتي مبني على أسس غير علمية ويبتعد عن الموضوعية.

السؤال رقم (10): تمنحك الجهات المسؤولية تربصات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟
الغرض من السؤال رقم (10): معرفة ما إذا كان المدربون يستفيدون من تربصات وتكوينات مستمرة لمجابهة ومواكبة تطورات كرة القدم الحديثة.

الجدول رقم (18): يوضح ما مدى حصول المدربين على دورات تكوينية في مجال كرة القدم.

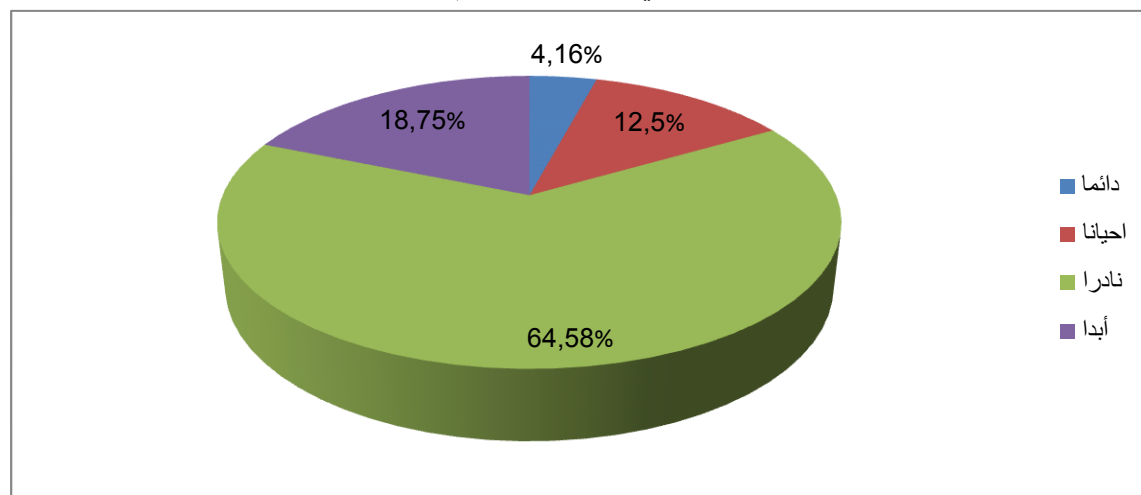
الأجوبة	دائما	أحيانا	نادرا	أبدا	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	02	06	31	09	48	42.16	7.81	0.05	03	دال
النسبة (%)	4.16%	12.5%	64.58%	18.75%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (18) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم نادرا ما يحصلون على تربصات وتكوينات في مجال كرة القدم، حيث بلغ عددهم (31) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(64.58%)، وهذا ما يفسر محدودية مستوى وتكوين هؤلاء المدربين ويبرر نقص تكوينهم وكفاءاتهم فيما يخص علوم كرة القدم الحديثة، أما فيما يخص بقية المدربين فلقد اختلفت إجاباتهم، فالبعض منهم يقول بأنهم لا يحصلون أبدا على تربصات وتكوينات في مجال كرة القدم وقد بلغ عددهم (09) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(18.75%)، والبعض الآخر يقول بأنهم يحصلون على التربصات والتكوينات أحيانا وقد بلغ عددهم (06) مدربين أي بنسبة (12.5%)، في حين نجد فئة قليلة جدا ممن يحصلون على دورات تكوينية بصفة دائمة وقد بلغ عددهم (02) مدرب أي بنسبة (4.16%).

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا² المحسوبة (42.16) وهي أكبر من قيم كا² الجدولية والتي بلغت (7.81) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=3، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي

تعتبر فروق جوهريّة لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن المدربين نادرا ما يحصلون على تربيّات وتكوينات في مجال كرة القدم.



الشكل رقم (24) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (10).

الاستنتاج:

من خلال ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نستنتج بأن أغلبية المدربين يعانون من نقص التكوين في مجال كرة القدم وعدم مسايرتهم للتطورات الحاصلة في علوم التدريب الرياضي الحديث عامة وفي مجال كرة القدم خاصة وذلك راجع لنقص مشاركتهم في التربيّات والتكوينات والملتقيّات التي تعمل على تجديد المعلومات وإطلاعهم بكل ما هو جديد في عالم التدريب، وعليه يمكن القول بأن استعمال الطرق والأساليب العلمية في عملية الانتقاء يبقى بعيد كل البعد في ظل المستوى الضعيف والمحدود لهؤلاء المدربين.

السؤال رقم (11): هل تنتهجون طرق وأساليب علمية معينة أو خاصة أثناء قيامكم بعملية الانتقاء؟

- إذا كانت الإجابة بـ "نعم" فكيف ذلك؟

الغرض من السؤال رقم (11): معرفة ما إذا كان هناك طرق وأساليب علمية معينة أو خاصة يعتمد عليها المدربين أثناء قيامهم بعملية الانتقاء.

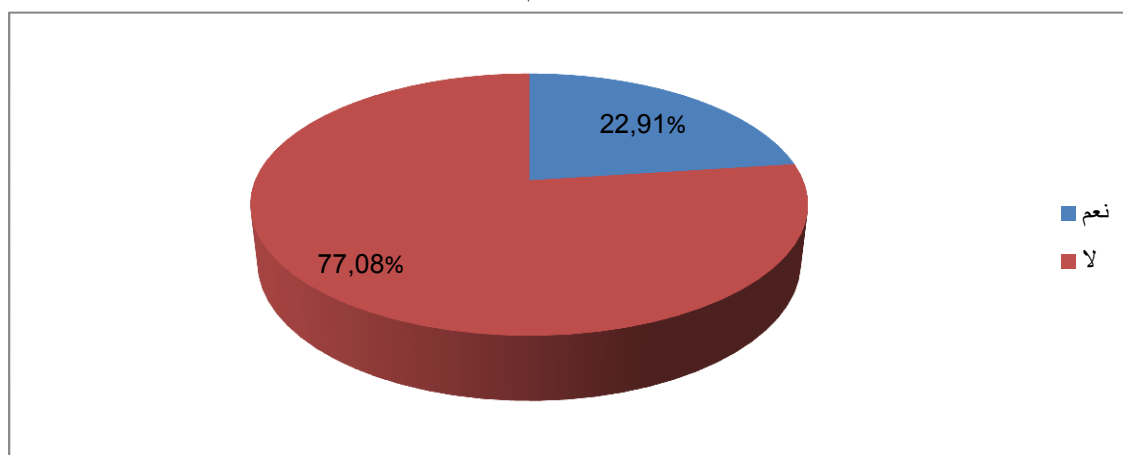
الجدول رقم (19): يوضح ما إذا كان هناك طرق وأساليب علمية منتهجة من طرف المدربين أثناء قيامهم بعملية الانتقاء.

الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	11	37	48	14.08	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	22.91%	77.08%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (19) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا ينتهجون طرق وأساليب علمية معينة أثناء قيامهم بعملية الانتقاء حيث بلغ عددهم (37) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(77.08%)، وهذا ما يبين بأن معظم المدربين لا يركزون على أسس علمية معينة في عملية الانتقاء سواء لجهلهم بأهميتها أو لخطوات تطبيقها أو لجهلهم لها بصفة عامة أو لظروف معينة تجعلهم في بعض الأحيان في استغناء عنها لعدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة أو تدخل بعض المسؤولين في هذه العملية، في حين أجابت فئة من المدربين والذين قدر عددهم بـ(11) مدرب أي بنسبة (22.91%) بأنهم ينتهجون طرق وأساليب علمية أثناء قيامهم بعملية الانتقاء ، حيث أكدوا ذلك من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأنهم يقومون بمقارنة النتائج المتحصل عليها في الاختبارات والقياسات مع بعضها البعض ليتم بعد ذلك انتقاء المتفوقين من خلال نتائجهم، لذلك يمكن القول بأن هذه الفئة المعتبرة من المدربين منهجيين في عملهم إلى حد ما وبيتعدون عن الارتجال والذاتية في الاختيار والاكتشاف والانتقاء.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا² المحسوبة (14.08) وهي أكبر من قيم كا² الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن أغلب المدربين لا ينتهجون طرق وأساليب معينة أثناء قيامهم بعملية الانتقاء.



الشكل رقم (25) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (11).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره في تحليل ومناقشة نتائج الجدول السابق، نستنتج بأن معظم المدربين لا يعتمدون على طريقة علمية ثابتة و واضحة أثناء قيامهم بعملية الانتقاء وهذا بالرغم من التطور العلمي المسجل في مجال القياس وتقويم التدريب الرياضي وكذا الدراسات والبحوث التي تناولت هذا الموضوع بكثرة، وعليه فإن هؤلاء المدربين ليست لديهم إستراتيجية واضحة المعالم مبنية على أطر وأسس علمية فيما يخص تطبيقهم لعملية الانتقاء وأن ذلك راجع سواء لنقص تكوينهم وكفاءتهم ومؤهلاتهم العلمية أو الظروف المحيطة التي تجعلهم في استغناء عنها و مجبرين على استعمال طرق غير علمية وليست لها مصداقية.

السؤال رقم (12): ما هي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين؟

- إذا كانت هناك أسس أخرى فما هي هذه الأسس؟

الغرض من السؤال رقم (12): معرفة ما إذا كان المدرب يتبع الأسس العلمية في انتقاء المواهب.

الجدول رقم (20): يوضح على ماذا يعتمد المدرب في عملية انتقاء المواهب.

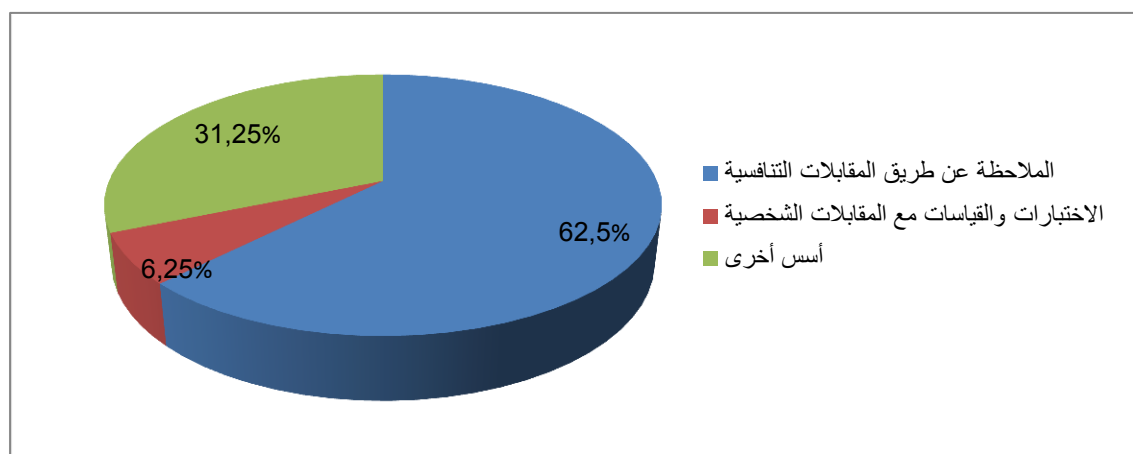
الأجوبة	الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية	اختبارات والقياسات مع المقابلات التنافسية	أسس أخرى	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	30	03	15	48	34.5	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	62.5%	6.25%	31.25%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (20) المبين أعلاه يتضح أن نسبة كبيرة من المدربين والذين يبلغ عددهم (30) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(62.5%)، يعتمدون في عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين على الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية، أما فئة أخرى من المدربين والذين يبلغ عددهم (03) مدربين أي بنسبة (6.25%) فإنهم يعتمدون على الاختبارات والقياسات، بينما فئة أخرى وهي من نفس العينة والمقدرة بـ(15) مدرب أي بنسبة (34.5%) فإنهم يعتمدون على أسس أخرى، ومن خلال كل ما سبق ذكره في تحليل الجدول يتضح لنا بأن هناك اختلاف في إجابات المدربين حول الأسس التي يعتمدون عليها في عملية انتقاء المواهب، حيث أجاب معظم المدربين بأن الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية هي طريقة كافية لانتقاء المواهب، وهذا ما يفسر ويؤكد اعتمادهم على الطريقة التقليدية المبنية على الصدفة والعشوائية في الاختيار وذلك

بغض النظر عن إيجابياتها مع إهمالهم للأسس العلمية مما يؤكد عشوائية هذه العملية التي من خلالها يمكن إهدار الكثير من الجهد والوقت مع تضییع مواهب فذة يمكن أن تكون لها شأن كبير في المستقبل وهذا ما أشار إليه د.سعد فتح الله محمد العالم (أنظر الفصل استراتيجيات اكتشاف وانتقاء الموهوبين الناشئين)، وعليه فإن هذه العملية ما زالت بعيدة كل البعد عن الموضوعية وذلك لتحقيق الهدف المطلوب، أما فيما يخص المدربين الذين أجابوا بأنهم يعتمدون على الاختبارات والقياسات بالإضافة إلى المقابلات التنافسية فهم فئة ضعيفة جدا وبلغ عددهم (03) مدربين أي بنسبة (6.25%)، أما الفئة المتبقية والذين أجابوا بأنهم يعتمدون على أسس أخرى فكانوا تقريبا في نفس اتجاه المدربين الذين يعتمدون على الملاحظة، حيث أكدوا ذلك من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأن عملية انتقاء الناشئين لديهم تتم من خلال طريقة (3 ضد 3) بالإضافة إلى الفحوص الطبية وهذا النوع من التقييم أو الاكتشاف هو أقرب إلى الذاتية (الملاحظة).

ولتأكد من مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (34.5) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن أغلب المدربين يعتمدون على الطريقة التقليدية المتمثلة في الملاحظة من خلال المقابلات التنافسية كأساس في عملية انتقاء الناشئين الموهوبين.



الشكل رقم (26) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (12).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقا، نستنتج بأن أغلبية المدربين يعتمدون عند القيام بعملية انتقاء الموهوبين من الناشئين على طريقة الملاحظة، والتي لا يخفى على أحد ما لهذه الطريقة من نقائص وسلبيات باعتبارها تمتاز بقدر كبير من الذاتية، ولكن في نفس الوقت لا يمكن إنكارها أو الاستغناء عنها بل تثمينها وتأسيسها بمجموعة من الاختبارات والقياسات والمعايير التي تجعل من هذه العملية تمتاز بالمصداقية وذات طابع علمي يضمن انتقاء مبني على قواعد وأسس علمية تسمح بالتنبؤ بمستقبل الناشئ.

السؤال رقم (13): هل تقومون بعملية انتقاء المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟

الغرض من السؤال رقم (13): معرفة ما إذا كانت عملية الانتقاء تعتمد على الذاتية أو الموضوعية.

الجدول رقم (21): يوضح ما إذا كانت عملية الانتقاء تعتمد على الخبرة الشخصية للمدرب.

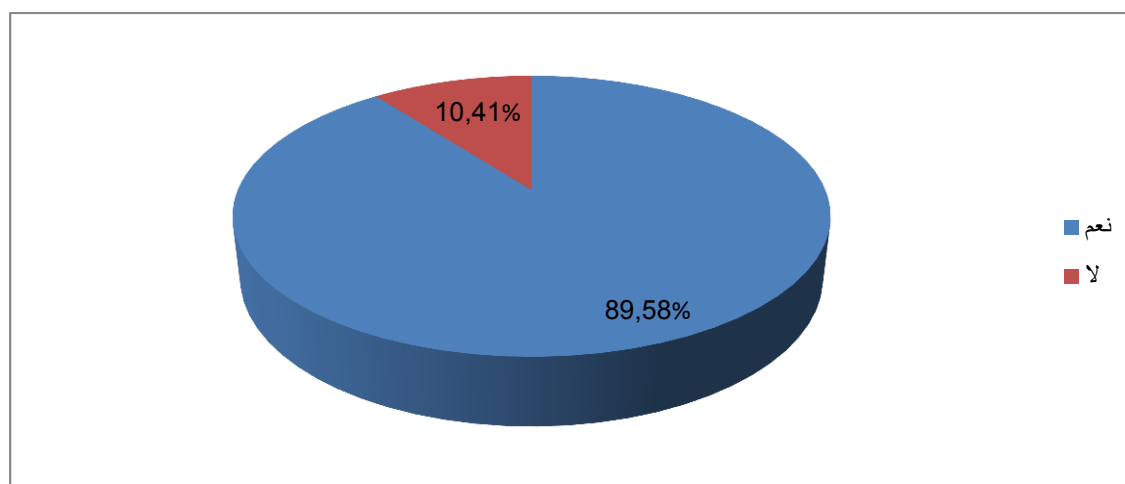
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	43	05	48	30.08	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	89.58%	10.41%	100%					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (21) يبين أن اغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على خبرتهم الشخصية والمهنية أثناء قيامهم بعملية انتقاء المواهب حيث بلغ عددهم (43) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(89.58%)، وهذا ما يفسر ويبرر نتائج العبارات (8-9-10-11-12) والتي تؤكد نقص تكوين وكفاءة المدربين مما يجعلهم يقتصرون في عملية الاكتشاف على الطرق التقليدية المبنية على الذاتية والارتجالية، مما ينتج عنه انتقاء عشوائي وعن طريق الصدفة للناشئين الموهوبين، أما فيما يخص الفئة المتبقية وهي من نفس العينة والمقدرة بـ(05) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(10.41%) فأجابوا بأنهم لا يعتمدون كثيرا على خبرتهم الشخصية لوحدها وإنما هناك مجموعة من الاختبارات يعتمدون عليها ولكن هذه الفئة هي ضعيفة مقارنة بفئة المدربين الذين يعتمدون على خبرتهم الشخصية في عملية الانتقاء.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام

المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (30.08) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق استخلص الطالب الباحث بأن معظم المدربين إذا لم نقل جلهم يعتمدون على خبرتهم الشخصية لوحدها في عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين.



الشكل رقم (27) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (13).

الاستنتاج:

إن من خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن أغلبية المدربين يعتمدون على خبرتهم الشخصية في عملية الانتقاء وهذا ما يتناقض ويتنافى مع الأسس والمتطلبات العلمية لهذه العملية، وذلك مما يؤدي إلى ضياع وتسرب المواهب في كثير من الأحيان، وعليه فإن عملية الانتقاء على مستوى مدارس الأندية هي عملية مبنية على الخبرة الشخصية للمدرب أكثر منها كفاءاته وقدراته العلمية إن وجدت، وبالتالي يمكن القول بأن هذه العملية تمتاز بالعشوائية والصدفة في الاختيار.

السؤال رقم (14): هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية الانتقاء ؟

الغرض من السؤال رقم (14): معرفة ما إذا كان هؤلاء المدربين مدعومين بدرجات ومستويات معيارية معتمدة تساعدهم في عملية الانتقاء.

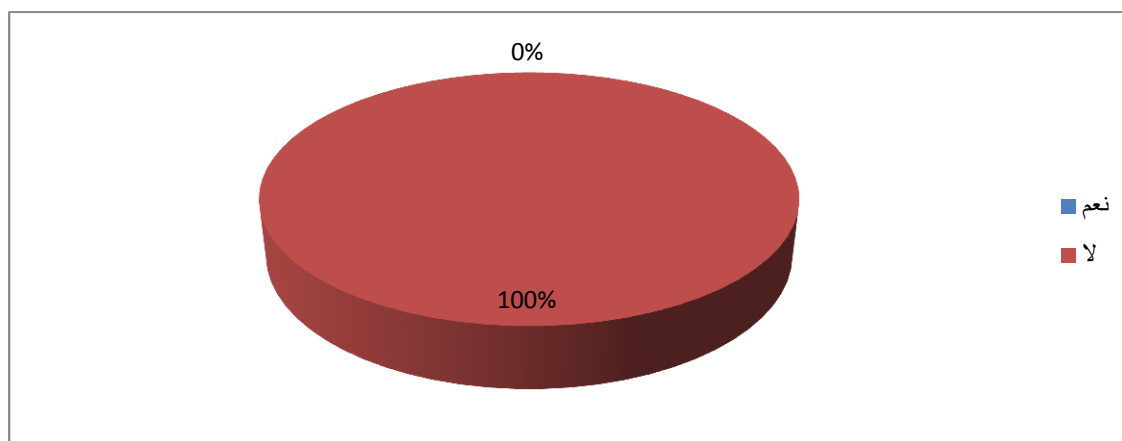
الجدول رقم (22): يوضح ما مدى توفر الدرجات أو المستويات المعيارية لدى المدربين والتي تساعد في عملية انتقاء الموهوبين الناشئين.

الأجوبة	نعم	لا	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	00	48	48	24	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	%00	%100	%100					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (22) تبين بأن جل المدربين تمثلت إجاباتهم في أنه لا تتوفر لديهم درجات أو مستويات معيارية معتمدة يستخدمونها في معرفة قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء قيامهم بعملية الانتقاء ، حيث بلغ عددهم (48) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(100%)، وهذا ما يفسر ويبرر طبيعة العمل العشوائي والفوضوي لهؤلاء المدربين المبني على الذات ولا يستند إلى مستويات أو درجات معيارية يعزى إليها في اختيار المواهب الناشئة، أما فيما يخص المدربين الذين أجابوا بأنهم مدعومين أو تتوفر لديهم درجات ومستويات معيارية معتمدة ويستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين أثناء عملية الانتقاء فلا يوجد (00) مدرب ونسبتهم معدومة (00%)، وعليه فإن هذا يزيد من تأكيد ما سبق وهو أن عملية الاكتشاف متوقفة أساساً على الخبرة الشخصية والذاتية للمدرب.

وقصد معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا² المحسوبة (24) وهي أكبر من قيم كا² الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن هؤلاء المدربين غير مدعومين ولا تتوفر لديهم درجات ومستويات معيارية معتمدة يستعينون بها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية الاكتشاف.



الشكل رقم (28) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (14).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن هناك إجماع من قبل المدربين حول أن نظام الانتقاء حالياً هو نظام قائم على الخصوصية والعشوائية والصدفة دون مراعاة استخدام الدرجات والمستويات المعيارية التي تكون نتائجها مبنية على أسس علمية صحيحة وموضوعية بحيث تساعد في التنبؤ وكذا الكشف المبكر لهؤلاء المواهب، وبالتالي فقد تبين من خلال عينة المدربين المستجوبين بأنه لا يوجد نظام أو إستراتيجية محددة حالياً مبنية على أسس علمية موجهة نحو القيام بعملية الكشف المبكر للموهوبين لممارسة كرة القدم في المستويات العالية.

2-2-3- المحور الثالث: بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الانتقاء.

السؤال رقم (15): بحكم خبرتكم، ما هي الطريقة التي تراها مبنية على أساس علمي في انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟
الغرض من السؤال رقم (15): التعرف على ما مدى دراية المدربين بالأسس العلمية المنتهجة في عملية الانتقاء.

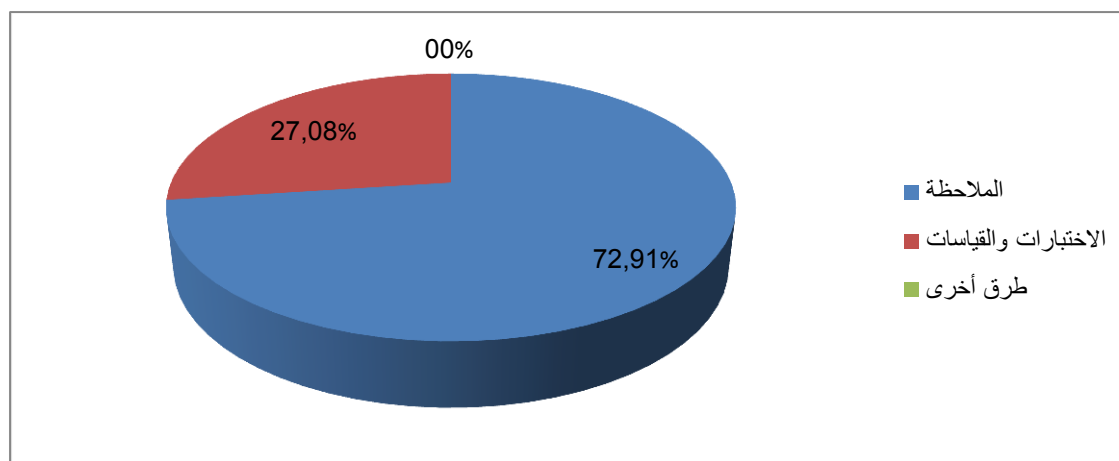
الجدول رقم (23): يوضح الأسس العلمية من وجهة نظر المدربين.

الأجوبة	الملاحظة	الاختبارات والقياسات	طرق أخرى	المجموع	كاس المحسوبة	كاس الجدولي	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	10	35	03	48					
	16	16	16						
النسبة (%)	%20.83	%72.91	%6.25	%100	35.37	5.99	0.05	02	دال

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (23) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن طريقة الاختبارات والقياسات هي الطريقة المبنية على أساس علمي في انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم، حيث بلغ عددهم (35) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(72.90%)، أما فئة أخرى من المدربين والذين يبلغ عددهم (10) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(20.83%) فهم يرون بأن طريقة الملاحظة تعتبر كأساس علمي في عملية الانتقاء، بينما فئة أخرى وهي من نفس العينة والمقدرة بـ(03) مدربين أي بنسبة (6.25%) فإنهم يرون بأن هناك طرق أخرى غير الاختبارات والقياسات تعتبر كأساس علمي في عملية الانتقاء، إذن فمن خلال كل ما سبق ذكره من قراءة للجدول يتضح لنا بأن هناك اختلاف في إجابات المدربين حول الطرق التي يمكن انتهاجها كأساس علمي في عملية الانتقاء، حيث يرى معظم المدربين بأن طريقة الاختبارات والقياسات هي الطريقة المثلى، وهذا ما يفسر معرفة ودراية هؤلاء المدربين بأهمية الاعتماد على هذه الأخيرة كأساس علمي و ممنهج يساهم ويساعد في إنجاح عملية انتقاء المواهب في كرة القدم وذلك رغم عدم تطبيقهم لها، واقتناعهم بها راجع إلى أن هذه الطريقة نتائجها علمية ومقننة ومبنية على الصدق والموضوعية وتسمح بالمقارنة وتبيان الفروق بين اللاعبين بحيث لا يكون هناك ظلم لبعض اللاعبين في عدم اختيارهم وبالتالي التقليل من تسرب المواهب وضياعها، أما فيما يخص بقية المدربين وهم فئة قليلة فقد ذهب البعض منهم إلى أن الملاحظة هي الأساس العلمي في عملية الانتقاء والبعض الآخر اعتبر وجود طرق أخرى غير الاختبارات والقياسات، وبالتالي يمكن القول بأن هؤلاء المدربين لا يدركون جيدا ما هو الأسلوب أو الطريقة المثلى التي تسمح لهم وتساعدهم في انتقاء المواهب على أسس علمية ودقيقة.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (35.37) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن معظم المدربين يدركون ما مدى أهمية استخدام طريقة الاختبارات والقياسات كأساس علمي في عملية الانتقاء وذلك سواء أنهم يستعملونها أو أنهم يفضلون استعمالها فقط.



الشكل رقم (29) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (15).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن هناك وعي ودراية من قبل المدربين حول أهمية استخدام الاختبارات والقياسات كأساس علمي يساعد في عملية انتقاء الموهوبين الناشئين وذلك رغم عدم اعتمادهم عليها، وهذا ما يجسد قناعتهم بنتائج هذه الأخيرة كنتائج علمية ومقننة ولا يحكمها أي غموض أو شك، وعليه الاعتماد على هذه الاختبارات والقياسات إضافة إلى أسس أخرى يساعد في التنبؤ بقدرات الناشئين الموهوبين وبالتالي زيادة فرص نجاح عملية الانتقاء التي تعتبر كأول وأهم خطوة في الوصول بالرياضة والرياضيين إلى المستويات العالية.

السؤال رقم (16): في رأيك، هل يمكن تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء؟

الغرض من السؤال رقم (16): معرفة ما إذا كان المدرب يدرك ما مدى أهمية استعمال بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء القيام بعملية الانتقاء.

الجدول رقم (24): يوضح أهمية بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء القيام بعملية الانتقاء.

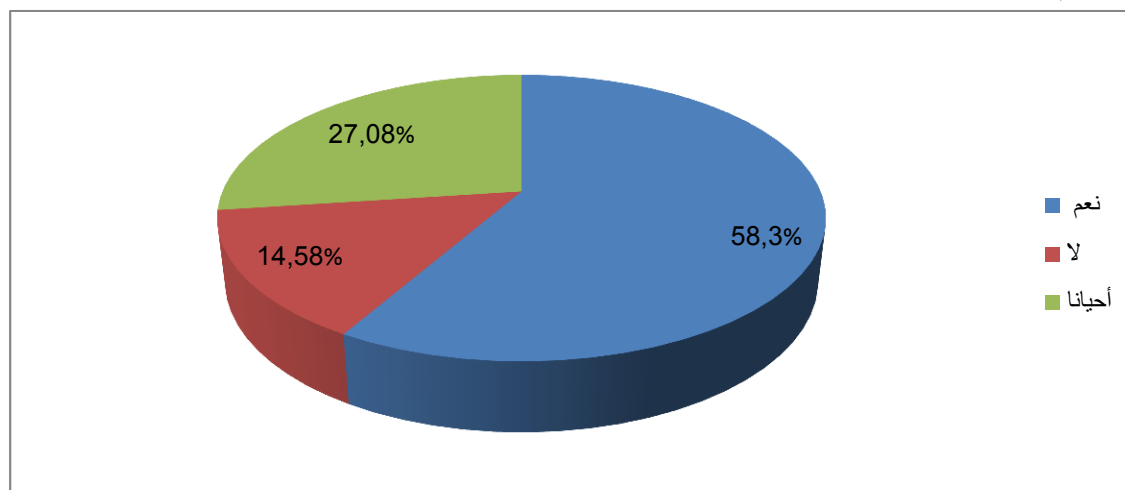
الأجوبة	نعم	لا	أحياناً	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	28	07	13	48					
	16	16	16						
النسبة (%)	58.3%	14.58%	27.08%	100%	14.62	5.99	0.05	02	دال

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (24) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأنه يمكن تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء، حيث بلغ عددهم (28) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(58.3%)، وهذا ما يفسر بأن معظم المدربين يدركون ما مدى أهمية بطارية الاختبارات والقياسات كوسيلة فعالة في الكشف عن قدرات اللاعبين وأن أهمية استعمال ذلك راجع أيضا إلى الاختلاف الموجود بين هؤلاء الناشئين من حيث استعداداتهم وقدراتهم (البدنية والمهارية والمورفولوجية) بالإضافة إلى اختلاف متطلبات مختلف الأنشطة الرياضية، وهذا ما يستدعي أهمية وجود هذه البطارية التي تسمح بتحديد قدرات هؤلاء اللاعبين وإمكاناتهم البدنية والمهارية والمورفولوجية وفي الأخير تكون عملية الانتقاء أو الكشف عن المواهب وذلك بالإضافة إلى أسس علمية أخرى، ولكن بالرغم من كل هذا إلى أنهم لا يستعملونها كأداة محورية وأساسية في عملية الاكتشاف والانتقاء مما يثير الكثير من التساؤلات، بينما مجموعة معتبرة من المدربين والذين يبلغ عددهم (13) مدرب أي بنسبة (27.08%) يرو بأن استعمال بطارية الاختبارات والقياسات يساعد في بعض الأحيان على تحديد قدرات اللاعبين وذلك أثناء القيام بعملية الانتقاء وفي بعض الأحيان الأخرى لا يساعد وذلك حسب الظروف المحيطة بهذه العملية والتمثلة في مدى توفر الوسائل والأجهزة اللازمة لذلك مع وجود الوقت الكافي لتطبيقها بالإضافة إلى وجود قاعد عريضة من المواهب المتقاربة من حيث المستوى والقدرات الخاصة بالنشاط الرياضي مما يجعل استعمال هذه الاختبارات حقيقة حتمية لا بد منها من أجل التحديد الدقيق لهذه القدرات، وبالتالي المساهمة في نجاح عملية اختيار واكتشاف المواهب بطريقة علمية ومقننة، أما فيما يخص الفئة المتبقية فهم يرو بأن بطارية الاختبارات والقياسات لا يمكن من خلالها تحديد قدرات اللاعبين بصفة دقيقة حيث بلغ عددهم (07) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(14.58%)، وذلك ربما لعدم درايتهم أو لجهلهم التام بأهميتها والفوائد التي تعود بها هذه الأخيرة لعملية الاكتشاف والانتقاء بصفة خاصة ولعملية تدريب هؤلاء المواهب في المستقبل بصفة عامة، ولكن هذه الفئة تبقى ضعيفة مقارنة بمن يرو عكس ذلك.

وقصد معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (14.62) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن -

(1=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يستخلص الطالب الباحث بأن معظم المدربين يدركون ما مدى أهمية وجود واستعمال بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة وذلك من أجل التنبؤ والكشف عن الموهوبين وانتقائهم.



الشكل رقم (30) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (16).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقا، نستنتج بأن أغلبية المدربين يدركون حق الإدراك أهمية استعمال بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات الناشئين بصفة دقيقة أثناء عملية الانتقاء، وهذا ما يدل على أن عدم تطبيقهم لها أو تهريبهم منها راجع سواء لمستواهم وكفاءتهم العلمية التي لا تسمح بذلك أو لنقص الوسائل والإمكانيات وتدخل بعض المسؤولين وغيرها من النقائص التي لا تسمح بذلك، أو أنهم في استغناء عنها وذلك لكونهم يرو بأنه ليس هناك بد من استعمالها وهذا راجع لعدد المواهب المقبلة على عملية الاكتشاف والانتقاء وعدم وجود تقارب في مستوى الناشئين مما لا يستدعي كثيرا تطبيقها وأنه من السهل تمييز اللاعبين المتفوقين والأفضل من بين أقرانهم وأصحابهم من النظرة الأولى.

السؤال رقم (17): هل ترى بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب وانتقائه؟

الغرض من السؤال رقم (17): معرفة ما إذا كان وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب وانتقائه.

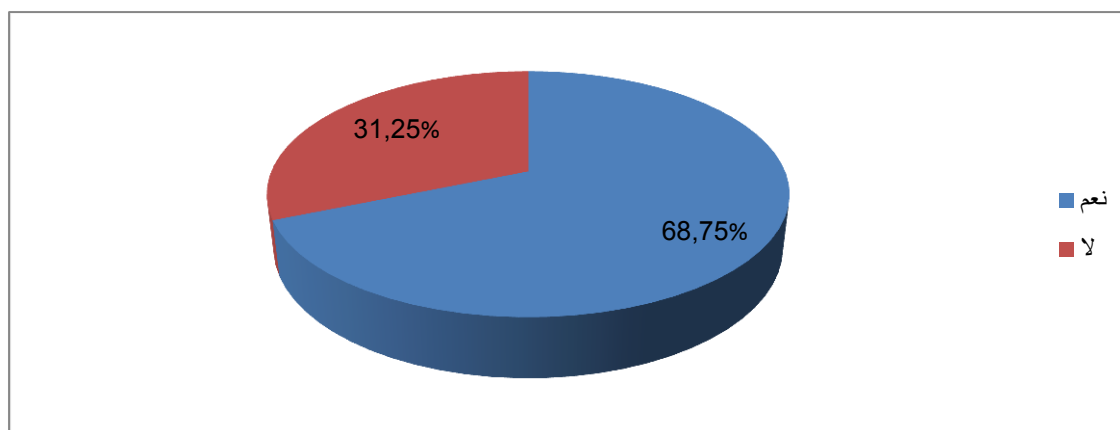
الجدول رقم (25): يوضح أهمية وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) في الكشف عن اللاعبين الموهوبين وانتقائهم.

الأجوبة	نعم	لا	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	33	15	48	6.74	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	68.75%	31.25%	100%					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (25) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب وانتقائه، حيث بلغ عددهم (33) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(68.75%)، وهذا ما يفسر ويؤكد لنا بأن معظم المدربين يدركون ويعلمون بأن وجود مثل هذه الدرجات والمستويات المعيارية يساعد ويساهم في معرفة مستوى اللاعب مقارنة بأقرانه من نفس الفئة على المستوى المحلي والدولي والعالمي وذلك حسب توفر المعايير والمستويات المعتمدة وليتم في الأخير انتقاء هؤلاء الموهوبين بدرجة عالية من الصدق والموضوعية وبالتالي تحقيق الهدف المنشود، وفي حين كانت إجابة الفئة الأخرى من المدربين والذين بلغ عددهم (15) مدرب أي بنسبة (31.25%) بأن وجود واستعمال درجات ومستويات معيارية في انتقاء المواهب مثله مثل الطرق الأخرى كالملاحظة لا يساعد كثيراً ولا يزيد أهمية عنها، وهم لا يمثلون إلى أنفسهم وذلك مقارنة بمن يرو عكس ذلك.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا² المحسوبة (6.74) وهي أكبر من قيم كا² الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يستخلص الطالب الباحث بأن معظم المدربين يدركون ويعلمون بأن وجود الدرجات والمستويات المعيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب وانتقائه.



الشكل رقم (31) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (17).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن وجود مثل هذه الدرجات والمستويات المعيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يعتبر كمحك يتم من خلاله معرفة مستوى اللاعب مقارنة بأقرانه أو من هم في نفس سنه سواء على المستوى المحلي أو الوطني أو العالمي وذلك في حالة وجود وتوفر هذه الأخيرة، وبالتالي فإن هذه الطريقة هي طريقة علمية ونتائجها مبنية على أسس سليمة ولا يحكمها أي غموض أو شك، وهذا مما يزيد من تيسير وتسهيل عملية اكتشاف وانتقاء المواهب بالنسبة للمدرب ولا يكون ذلك إلى في حالة وجودها والاعتماد عليها.

السؤال رقم (18): إذا كنتم تعتمدون على الملاحظة أو الاختبارات فما هي الجوانب التي تهتمون بها أكثر أثناء قيامكم بعملية انتقاء المواهب؟

- إذا كانت هناك جوانب أخرى فما هي هذه الجوانب؟

الغرض من السؤال رقم (18): التعرف على الجوانب التي يهتم بها المدرب عند قيامهم بعملية انتقاء المواهب.

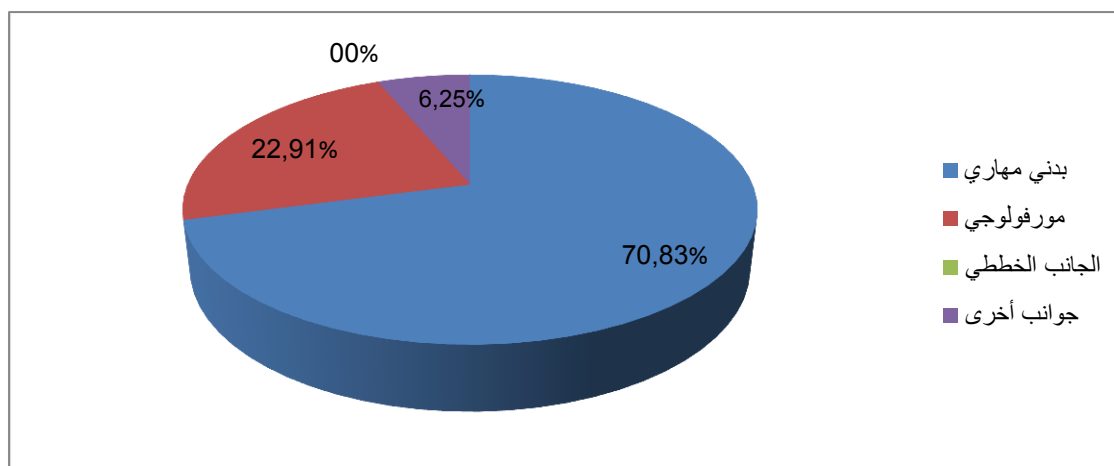
الجدول رقم (26): يوضح الجوانب التي يهتم بها المدرب أثناء قيامهم بعملية انتقاء المواهب.

الأجوبة	بدني مهاري	مورفولوجي	الجانب الخططي	جوانب أخرى	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	34	11	00	03	48	81.99	7.81	0.05	03	دال
النسبة (%)	70.83 %	22.91 %	%00	%6.25	100 %					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (26) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يولون الجانب البدني والمهاري الأولوية الكبرى في عملية الانتقاء ولو كان ذلك على حساب الملاحظة ، حيث بلغ عددهم (34) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(70.83%)، أما فئة أخرى من المدربين أجابوا وبدرجة أقل بأنهم يعتمدون على الجانب المورفولوجي حيث بلغ عددهم (11) مدرب أي بنسبة تقدر بـ(22.91%)، وهذا ما يفسر أهمية الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) كمعيار يعتمد عليه في عملية الانتقاء، أما بالنسبة للمدربين الذين أجابوا بأنهم يعتمدون على الجانب الخططي بدرجة أكبر في انتقاء الناشئين الموهوبين فلا يوجد (00) مدرب ونسبتهم معدومة (00%)، وفي الأخير نجد بأن مجموعة من المدربين أجابوا بأنهم يعتمدون على جوانب أخرى، ومن خلال تحليلهم على إجاباتهم تمثلت هذه الجوانب في أنها تصب في كل من الجانب النفسي والجانب الصحي بالإضافة إلى الحالة الاجتماعية للرياضي، وقد بلغ عددهم (03) مدربين أي بنسبة (6.25%) وهي فئة قليلة جدا مقارنة بمن أجابوا غير ذلك.

ولغرض معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (81.99) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (7.81) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=3، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن أغلبية المدربين يولون كل من الجانب البدني والمهاري والجانب المورفولوجي بدرجة أقل اهتمام كبير في عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين وذلك سواء باستعمال الاختبارات والقياسات أو من خلال الملاحظة فقط.



الشكل رقم (32) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (18).

الاستنتاج:

إن من خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن كل من الجانب البدني والمهاري والمورفولوجي تعتبر من المتطلبات الأكثر أهمية في عملية الكشف المبكر عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة في نشاط كرة القدم وذلك لانتقائها، وبالتالي فإن إعداداً وبناءً بطارية اختبارات مع تحديد درجات ومستويات معيارية لهذه المتطلبات يعتبر كأساس علمي يساعد ويساهم في نجاح عملية الانتقاء.

السؤال رقم (19): هل يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة؟

الغرض من السؤال رقم (19): معرفة ما إذا كان يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة.

الجدول رقم (27): يوضح ما مدى إمكانية إصدار حكم الانتقاء أو أن اللاعب بأنه موهوب وذلك من خلال نتائجه في الاختبارات ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة.

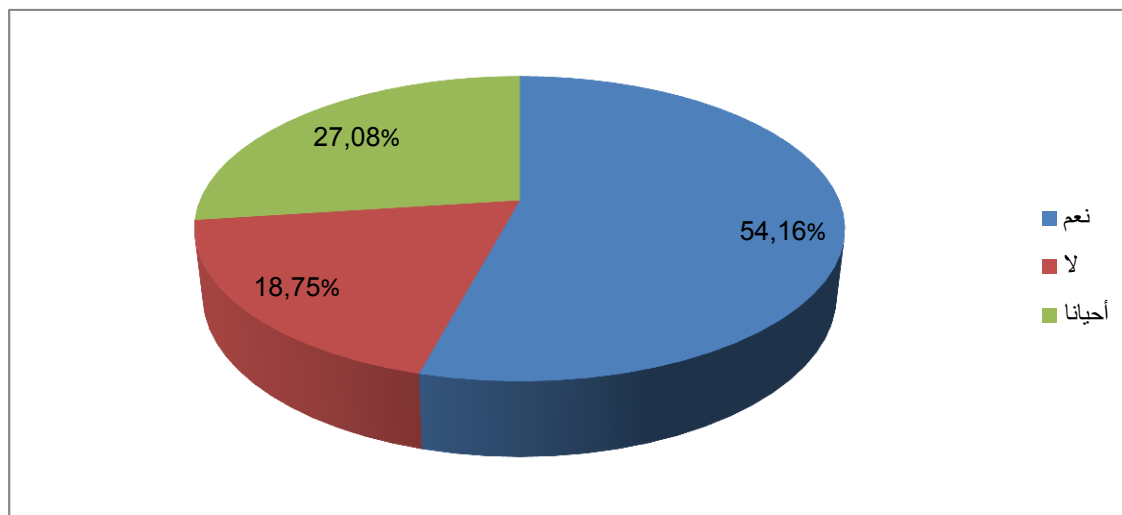
الأجوبة	نعم	لا	أحياناً	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	26	09	13	48	6.74	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	54.16 %	18.75 %	27.08 %	100%					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (27) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يؤكدون على إمكانية إصدار حكم الاكتشاف والانتقاء للاعب الموهوب من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة، وهذا ما يفسر ويدل بأن هؤلاء المدربين على دراية بالدور الهام والمهم الذي تلعبه نتائج هذه الاختبارات والقياسات وذلك في ظل وجود درجات ومستويات معيارية معتمدة ومعترف بها في الحكم على اللاعب بأنه موهوب وانتقائه في الأخير، حيث تطابقت آراء هؤلاء المدربين مع ما أشار إليه "مقران إسماعيل" بأن التعرف على المواهب من خلال نتائج الاختبارات والقياسات المحققة يعتبر أسلوباً فعالاً يمكن الاعتماد عليه في عملية الاكتشاف (مقران إسماعيل، 2013، الصفحات 44-45)، وما أشار إليه أيضاً في نفس السياق كل من "بن سي قدور الحبيب ويو مسجد عبد القادر وأحسن أحمد" فيما يخص ضرورة اكتشاف وانتقاء الرياضيين من خلال تحديد مستويات معيارية أو محكات مضبوطة حسب كل فعالية رياضية، ولكن رغم تطابق آراء هؤلاء المدربين مع ما توصلت إليه البحوث والدراسات لبعض الخبراء والمختصين في هذا المجال إلى أنهم ما زالوا لا يعتمدون عليها كمعيار علمي فاصل بين اللاعبين في اختيارهم واكتشافهم (وذلك حسب ما تم التوصل إليه في المحور الثاني) وذلك مما يزيد طرح الكثير من التساؤلات، بينما هناك فئة أخرى من نفس عينة البحث والذين يبلغ عددهم (09) مدربين أي بنسبة (18.75%) يرو بأنه لا يمكن إصدار الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات ومقارنتها بدرجات ومستويات معيارية معتمدة، وذلك راجع لعدم قناعتهم بهذه الأسس العلمية وتمسكهم وتعصبهم للطريقة التقليدية المبنية على الملاحظة الغير مؤسسية وهم فئة قليلة وبالتالي لا يمكن تعميم نتائجهم ونظرتهم القاصرة والمحدودة لهذه الأسس على جميع المدربين، وفي حين أن الفئة المتبقية من المدربين والذين بلغ عددهم (13) مدرب أي بنسبة (27.08%) فكانوا بين الأمرين درايتهم وقناعتهم بأهميتها مع عدم تطبيقهم لها مما ولد ريب وشك وحيرة لديهم، وبين هذا وذاك جعل إجاباتهم غير مقنعة وغير شجاعة في إبداء رأيهم.

ولغرض معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (6.74) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن

القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يستخلص الطالب الباحث بأن أغلبية المدربين يدركون ويعلمون ما مدى أهمية وإمكانية إصدار الحكم على اللاعب بأنه موهوب وانتقائه في الأخير وذلك من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مع مقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة ومعترف بها سواء على المستوى المحلي أو العالمي.



الشكل رقم (33) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (19).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقا، نستنتج بأن استعمال نتائج الاختبارات والقياسات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) وذلك في ظل وجود درجات ومستويات معيارية معتمدة تعتبر كأساس علمي يمكن الاعتماد عليها في إصدار الحكم على اللاعب بأنه موهوب وانتقائه في الأخير وذلك إضافة إلى الملاحظة من خلال المقابلات التنافسية التي يعتمد عليها من قبل المدربين والتي لا يمكن إقصاءها أو إلغائها من هذه العملية لما لها من إيجابيات يمكن تثمينها وتأسيسها من خلال هذه الأسس.

السؤال رقم (20): هل ترى بأن تزويدكم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات أو مستويات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب من طرف الرابطة أو الاتحادية الوطنية لكرة القدم سيساعدكم كثيرا في عملية انتقاء المواهب؟

- إذا كانت الإجابة بـ "لا" فما تعليلكم؟

الغرض من السؤال رقم (20): معرفة ما إذا كان واقع عملية انتقاء المواهب يسمح باستعمال مجموعة من الاختبارات مرفقة بدرجات ومستويات معيارية معتمدة.

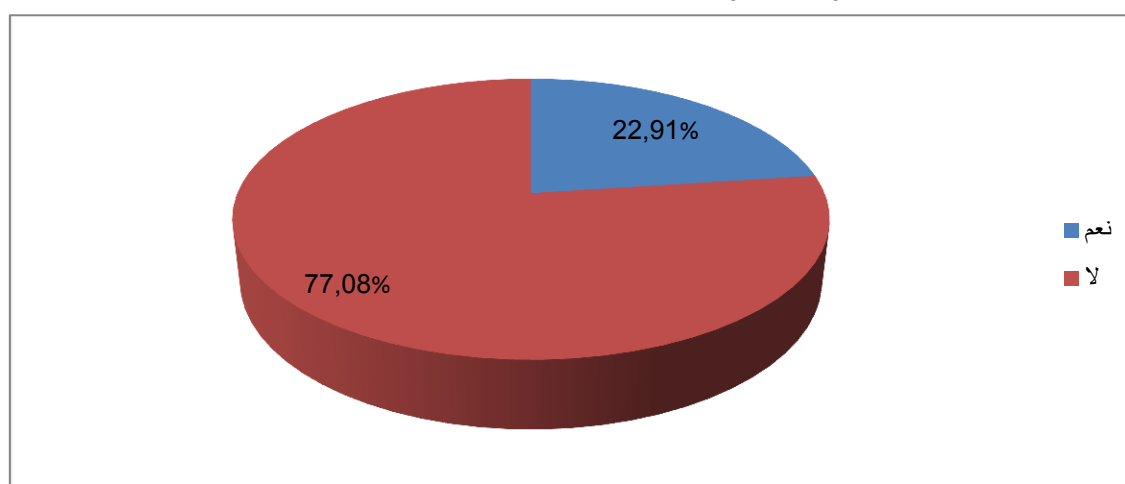
الجدول رقم (28): يوضح ما مدى قبول المدربين للاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية من أجل مساعدتهم في الكشف عن اللاعبين الموهوبين وانتقائهم.

الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	11	37	48	14.08	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	22.91%	77.08%	100%					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (28) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات و مستويات معيارية لا يساعدهم كثيرا في عملية الانتقاء، حيث بلغ عددهم (37) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(77.08%)، وهذا ما يفسر عدم الحاجة الكبيرة لهؤلاء المدربين الاستعانة بهذه الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية في عملية الكشف عن المواهب وانتقائها وهذا بالرغم من أنهم يعلمون ويدركون ما مدى أهمية الاعتماد عليها كأساس علمي، وذلك لظروف معينة تحول دون تطبيقها تجعلهم في استغناء عنها وتمنعهم من استعمالها، حيث تبين من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأن عدم وجود الوقت الكافي لاستخدام هذه الأسس و تدخل بعض الأطراف في عملية الاكتشاف والانتقاء مع جهل بعضهم بكيفية تطبيقها واستعمالها، بالإضافة إلى عدم وجود قاعدة عريضة من الناشئين الموهوبين مما لا يتطلب كثيرا الاعتماد على هذه الدرجات والاختبارات، وأن خبرتهم الشخصية والمهنية تمكنهم من التمييز بين اللاعبين الموهوبين من خلال الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية فقط، وأن ذلك يرجع إلى العدد المحدود لهؤلاء الموهوبين الذي لا يستدعي كثيرا الاستعانة بهذه الأسس العلمية من أجل التفريق بينهم وبين غيرهم وأن ملاحظتهم واكتشافهم تكون من النظرة الأولى، و في حين أجابت فئة أخرى من نفس عينة البحث والذين يبلغ عددهم (11) مدرب أي بنسبة (22.91%) بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات مرفقة بدرجات ومستويات معيارية يساعدهم كثيرا في عملية الكشف عن المواهب وانتقائها، وعليه يمكن القول بأن هؤلاء المجموعة المعتبرة من المدربين يحبون ويفضلون انتهاج الطرق والأسس العلمية أثناء قيامهم بعملهم وذلك لعلمهم ويقينهم بدور وأهمية هذه الاختبارات والدرجات والمستويات، ليس فقط كونها تقوم بتقويم اللاعبين للكشف عنهم وانتقائهم بل الأمر يتعدى ذلك إلى كونها تعمل على تقويم البرامج والعملية التدريبية وما مدى نجاحها وتقديمها.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (14.08) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يستخلص الطالب الباحث من خلال آراء المدربين بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات ومستويات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب لا يساعدهم كثيرا في عملية انتقاء المواهب وذلك لأسباب وظروف كثيرة ومتنوعة.



الشكل رقم (34) يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (21).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن أغلب المدربين لا يرون بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات مرفقة بدرجات ومستويات معيارية سيساعدهم كثيراً في عملية الكشف عن المواهب الناشئة وانتقائها وذلك نتيجة تداخل عدة عوامل نجد من بينها نقص تكوين وكفاءة ومستوى المدربين في أغلب الأحيان مع نقص وعي وثقافة المدربين حول أهمية استعمال هذه الأسس العلمية خلال عملية الانتقاء أو العملية التدريبية، بالإضافة إلى الظروف والعراقيل التي تحيط بهذه العملية والتي لا تسمح بانتهاج الطرق العلمية، والتي نجد من بينها الإمكانيات والوسائل والمنشآت التي تعتبر كأول وأهم خطوة يجب الاهتمام بها من أجل تطوير كرة القدم بصفة عامة ونجاح عملية الاكتشاف والانتقاء بصفة خاصة لنجدها شبه معدومة وخاصة نحو فئة الناشئين، بحيث نرى ونشاهد بأن جل تفكير واهتمام المسؤولين ورؤساء

الأندية منصب وموجه نحو فئة الأكابر مع إهمالهم للفئات الشبانية الذين يعتبرون هم الأصل والقاعدة والركيزة التي يبنى عليها لاعب المستقبل الموهوب، وهذا ما جاء مطابقاً للقاعدة الفقهية التي تقول "من حرم الأصول حرم الوصول" ومن ذلك أصل الجدار فهو أساسه والأصل ما يبنى عليه غيره. (الشيخ محمد بن صالح العثيمين، الصفحات 14-21) ، فلذلك نقول بأن أصل لاعب موهوب وذو مستوى عالمي هو ناشئ موهوب، والناشئ الموهوب لا يكون الحصول عليه واكتشافه وانتقائه إلا بعد تضافر العديد من الجهود والاعتبارات التي نجد من بينها إجبار المدربين على تطبيق الأسس العلمية المتمثلة في تطبيق بطارية الاختبارات ووجود مستويات ومعايير يتم على أساسها الانتقاء، حيث أن ذلك لا يكون إلى بعد توفير الظروف والجو الملائم وكذا الإمكانيات والوسائل والمنشآت التي تعمل على استقطاب والتكفل ورعاية ومتابعة المواهب ثم يكون العمل أيضاً على تطوير قدرات وكفاءات المدرب العلمية ونشر الوعي الثقافي لديهم نحو أهمية استعمال الطرق والأساليب العلمية الحديثة، ثم ليأتي بعدها وفي الأخير حثهم وتحفيزهم على تطبيقها.

خلاصة:

من خلال هذا الفصل الذي وفقنا في إتمامه تمكنا من إبراز الواقع الحقيقي الذي تعيشه المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري وذلك فيما يخص عملية الكشف عن استعدادات وقدرات المواهب الناشئة وكل ما يحيط بهذه العملية من أسباب ومعوقات قد تكون حائلا بينها وبين الوصول باللاعبين وكرة القدم الجزائرية إلى المستويات العالية ومصف النخبة، حيث استطعنا من خلال هذا الفصل كشف الستار على كل ما هو غامض وغير واضح وذلك كان ابتداء من التعرف على الوسائل والإمكانيات ومدى توفر المنشآت التي تعتبر كأول وأهم خطوة من أجل إنجاز هذه العملية سواء من حيث مساهمتها في اكتشاف وانتقاء المواهب أو من خلال المساعدة في إعدادهم وتكوينهم، حيث تبين بأن هذه الوسائل والإمكانيات المتوفرة والموجهة لفئة الناشئين (11-12) سنة خاصة لا تستجيب لتطبيق كل ما هو منظم وعلمي ومبني على أسس متينة وقاعد صحيحة وحتى أنها لا تستجيب لأدنى شروط الاحتراف أو المعايير العالمية كما هو متاح ومعمول به في كبرى الأندية الأوروبية التي أصبحت تشيد المنشآت ومراكز التكوين والأكاديميات بمختلف فروعها وذلك من أجل استقطاب أكبر عدد من الناشئين الموهوبين الذي يسمح بزيادة فرص نجاح واحتمالية اكتشاف وانتقاء مواهب يمكنها تحقيق مستويات عالية في المستقبل والرجوع على النادي بفوائد وأموال لا تعد ولا تحصى، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فقد تبين بأن اغلب هؤلاء المدربين المشرفين على عملية الاكتشاف والانتقاء والذين يعتبرون الركيزة الأساسية والعنصر الفعال في هذه العملية وأن نجاحها مرهون بمدى معرفته وقدرته على توظيف الطرق والأساليب والأسس العلمية الحديثة التي تسمح باكتشاف وانتقاء أفضل العناصر التي تتوفر فيها المتطلبات الخاصة بلعبة كرة القدم لا يتمتعون بكفاءات ومؤهلات علمية كافية تسمح لهم بالخصوص في أعماق هذه العملية والوصول إلى بر الأمان وذلك سواء لجهلهم لمبادئها وأسسها وطرق تطبيقها أو لظروف أخرى غير رياضية كالعنصرية والمحسوبية وتدخل بعض الأطراف أو لحجم عدد الناشئين المتوافدين على هذه العملية وغير ذلك من المعوقات، كلها عوامل قد تمنع وتعيق استعمال الأسس والمبادئ العلمية من طرف المدربين وذلك رغم علمهم وقناعتهم بأهميتها ودورها الفعال في إنجاز هذه العملية. وفي الأخير يمكن القول بأن إخضاع عملية الكشف عن استعدادات وقدرات اللاعبين الموهوبين في كرة القدم والتنبؤ لهم بتحقيق مستويات عالية في المستقبل لا يكون إلى من خلال تأسيس عملية الملاحظة التقليدية الممارسة من طرف المدربين بأسس علمية تتمثل في تطبيق مجموعة من الاختبارات والقياسات تكون مرفوقة بمستويات ومعايير سواء محلية أو عالمية يتم من خلالها الحكم على اللاعب بأنه موهوب ثم انتقائه، وهذا إذا ما أردنا حقا تقديم عمل يفخر به كل مدرب ينتمي إلى هذه الأسرة النبيلة والراقية وذلك من أجل المساهمة في الوصول باللاعبين والنادي إلى المستويات العالية وتطوير كرة القدم الجزائرية.

الفصل الثالث

عرض ومناقشة نتائج عينة اللاعبين الناشئين (11-12) سنة.

- 3- عرض ومناقشة نتائج عينة اللاعبين الناشئين (11-12) سنة جراء تطبيق بطارية الاختبارات.
- 3-1- عرض ومناقشة نتائج المقارنة بين الفئة العمرية (11) سنة و (12) سنة في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة.
- 3-2- عرض ومناقشة نتائج المقارنة للفئة العمرية (11 و 12) سنة وذلك في فيما يخص المستويات الثلاثة (المحترف - الهواة - الجمعيات الرياضية) من خلال بطارية الاختبار المقترحة.
- 3-3- عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتدالي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء.
- 3-4- عرض ومناقشة معاملات مصفوفة الارتباط البينية لوحداث بطارية الاختبارات المقترحة بالنسبة للفئة العمرية (11-12) سنة.
- 3-5- تحديد المستويات المعيارية لمختلف وحدات بطارية الاختبار ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس".
- 3-6- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة.

تمهيد:

لقد خطت الرياضة خطوات واسعة، فأصبح تحقيق المستويات العالية يشغل فكر العلماء والباحثين والمدربين من حيث الوصول إلى مستوى الإنجاز الذي يتطلب معرفة جميع السبل التي تسهم في تحقيق هذا المستوى.

ومن أهم العوامل التي تسهم في تطوير هذا المستوى اعتماد الاختبارات المقننة والقياس لتتبع مستويات التطور للاعبين لغرض وضع المعايير الصحيحة التي توضح المستوى الحقيقي للإنجاز، فضلا عن مراقبة ومتابعة التطور الخاص في القابليات الحركية والمهارية، ونظرا للتطور والتغير في مستوى الأداء يجب تقنين وإعادة الاختبارات الخاصة بالأداء لأن المعايير القديمة لا تصلح على العينات الحالية وذلك لاختلاف القابليات والقدرات البدنية والمهارية، إذا أن نتائج القياسات لا تعطي معنى أو مدلولاً في حد ذاتها دون عملية التقويم، لذا نجد أن التقويم أعم وأشمل من الاختبار والقياس لأية عملية تهدف إلى التحقق من مستوى أي ظاهرة وعلاقة ذلك المستوى بالنسبة لبعض المستويات الأخرى (معايير التقويم) وذلك من أجل إصدار حكم أو قرار على الظاهرة أو تقدير الشيء موضوع التقويم، كما أن التقويم يضع معايير محددة يمكن استخدامها للحكم على درجات الجوانب المقيسة فإذا اقتربت الدرجة من المستوى المحدد أمكن التنبؤ بالنجاح من عدمه. (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2000، صفحة 112)

وتعد المعايير من أفضل أنواع المستويات وهي السمة التي تستخدم كمقياس للحكم على أهمية أو قيمة شيء معين، وأن التقويم هو إصدار الحكم على قيمة الأشخاص أو الموضوعات بأن يستخدم معيار لهذه القيم. (أبو حطب فؤاد وأحمد عثمان، 1986، صفحة 31)

كما أن المعايير هي أساس الحكم من داخل الظاهرة ذاتها وليس من خارجها وتأخذ الصيغة الكمية في أغلب الأحوال، وتتحدد في ضوء الخصائص الواقعية للظاهرة، وتتضمن عملية التقنين فيها إلى جانب وضعها لطريقة موحدة في تطبيق الاختبار تحديدا موضوعيا للمعايير التي بدونها لا نستطيع تفسير أو تقويم أداء المفحوص للاختبار. والمعايير لا تمدنا فقط بالمتوسط ولكنها تمدنا كذلك بالتكرارات النسبية للانحرافات الأقل والأعلى من المتوسط، وهي بهذا تتيح تقويماً أدق وذلك بتقييم خلال المدى الكلي. (ممدوح عبد المنعم وعيسى عبد الله، 1995، صفحة 39)

ويشير "مورو وآخرون" إلى أن الحصول على الدرجات الخام في هذه الاختبارات من الأمور السهلة، إلا أن الصعوبة تكمن في إعطاء معنى لهذه الدرجات التي يتم من خلالها تحديد مستوى اللاعب في ضوء اختباره، وخاصة عندما تكون طبيعة الاختبار متنوعة ومختلفة مثل (سم-

متر - ثوان - دقائق - عدد التكرارات). (James Morrow, Jakson Allen, Dish James, and Mood Dalep , 1995, p. 439)

وفي ضوء ما سبق حاولنا من خلال هذا الفصل تحديد مستويات معيارية مع عرضها وتحليلها ومناقشة نتائجها، وذلك نظرا أن الغرض من هذا البحث يتجه ويتحدث عن استراتيجيات عملية اكتشاف وانتقاء المواهب الناشئة فلذلك ارتئ الطالب الباحث في الأخير كنتيجة لما تم التوصل إليه في الفصل الثاني من الباب الثاني من عدم وجود مثل هكذا معايير يعتمد عليها المدربين على مستوى الأندية اقتراح درجات ومستويات معيارية كأساس علمي يتم بناءا عليها تطبيق عملية الاكتشاف والانتقاء، ومن أجل ذلك لزم أن النتائج الخام المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) المقترحة أن تعالج إحصائيا وذلك من خلال مجموعة من المعادلات الإحصائية، حيث تم تحويل تلك النتائج الخام إلى درجات معيارية حتى يكون لها مدلول ومعنى من شأنه أن يساهم ويسهل عملية اكتشاف وانتقاء المواهب وذلك في ظل اختلاف وحدات القياس للاختبارات، وبعدها سيعمل الطالب الباحث بناء على ما سبق وضع وتحديد مستويات معيارية لمختلف وحدات بطارية الاختبارات المقترحة يتم من خلالها معرفة مستوى اللاعب مقارنة مع من هم في نفس سنه، ومن أجل ذلك سيحاول الطالب الباحث ومن خلال هذا الفصل التوصل إلى هذه المستويات المعيارية التي تساهم وتساعد في اكتشاف وانتقاء الموهوبين الناشئين (11-12) سنة وذلك بعد:

- 1- دراسة الفروق بين الفئة العمرية 11 سنة و 12 سنة في مختلف وحدات بطارية الاختبار.
- 2- دراسة التباين بين المستويات الثلاثة لأندية الغرب الجزائري في مختلف وحدات بطارية الاختبار.
- 3- دراسة ما مدى اعتدالية توزيع بيانات العينة في مختلف وحدات البطارية.
- 4- دراسة مصفوفة الارتباط للبطارية المقترحة من أجل التعرف بأن مختلف وحدات البطارية لا تقيس نفس الصفة التي تقيسها الأخرى.

3- عرض ومناقشة نتائج عينة اللاعبين الناشئين (11-12) سنة جراء تطبيق بطارية الاختبارات:
3-1 عرض ومناقشة نتائج المقارنة بين الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة:

- الجدول رقم (29) يوضح المقارنة بين الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة فيما يخص وحدات بطارية الاختبارات المقترحة.

بطارية الاختبارات	عينة الناشئين (11 سنة)		عينة الناشئين (12 سنة)		ت. المحسوبة	حجم العينة	ت. الجدولية	الدلالة المعنوية sig	الدلالة الاحصائية
	س1	ع1	س2	ع2					
إ.ب. المورفولوجية	قياس الطول	1,459	,072	1,438	,061	3,376		,001	دال
	قياس الوزن	39,689	5,506	38,212	6,203	2,688		,007	دال
	الكتلة الشحمية	18,610	1,800	18,434	2,350	,894		,372	غير دال
إ.ب. البدنية	إ.ب. الرشاقة	7,577	,458	7,902	,424	-7,863		,000	دال
	إ.ب. السرعة 20م	4,105	,240	4,303	,287	-8,022		,000	دال
	الوثب العمودي	25,233	4,173	23,706	3,722	4,122		,000	دال
	إختبار المرونة	,811	3,950	-,057	4,369	2,226		,026	دال
	إ.ب. بريكسي 5"د"	1033,3 20	84,182	1000,939	83,943	4,113		,000	دال
الاختبارات المهارية	المحاورة بالكرة	11,723	1,029	11,940	1,057	-2,218		,027	دال
	تنطيط الكرة بالقدم	55,715	24,316	50,912	22,526	2,188		,029	دال
	ضرب الكرة بالقدم "القوية"	25,678	6,154	23,775	5,769	3,407		,001	دال
	ضرب الكرة بالقدم "الضعيفة"	16,155	5,419	15,556	6,277	1,092		,276	غير دال
	التنطيط بالرأس	6,140	2,709	6,364	2,654	-,891		,374	غير دال
	ضربة الجزاء	6,320	1,687	5,612	1,723	4,435		,000	دال
	رمية التماس	9,890	1,631	9,576	1,668	2,023		,044	دال
	السرعة الحركية	43,544	5,133	42,070	5,887	2,854		,005	دال
							1.96		228

من خلال الجدول رقم (29) الموضح أعلاه يتبين وجود فروق معنوية في أغلب المتوسطات الحسابية ما عدا بعض المتوسطات الخاصة ببعض الاختبارات، وعليه ومن خلال مشاهدة النتائج التي ظهرت فيها فروق بين المتوسطات تبين فيها بأن قيم (t) المحسوبة والتي تأرجحت بين

(2,023) كأصغر قيمة و(-8,022) كأكبر قيمة، وهي قيم كلها أكبر من قيمة (t) الجدولية التي بلغت (1,96) وهذا عند مستوى الدلالة 0,05 ودرجة الحرية 227، وهذا ما يدل على وجود فروق معنوية بين هذه المتوسطات أي أن الفروق الحاصلة لها دلالة إحصائية وهذه الدلالة موظفة من خلال دلالة SPSS، وبالتالي فإن هذا التحصيل الإحصائي يؤكد على عدم تقارب وتجانس عينة البحث في هذه الاختبارات.

أما فيما يخص الاختبارات التي لم تظهر وجود فروق بين المتوسطات وهي كالتالي (الكتلة الشحمية- ضرب الكرة لأبعد مسافة بالقدم الضعيفة- التتطيط بالرأس) فنجدها حققت قيم لـ (t) المحسوبة وهي على الترتيب كالتالي ((0,894)،(1,092)،(-0,891)) عند مستوى الدلالة 0,05، ومنه وعند مقارنة هذه النتائج بـ (t) الجدولية التي بلغت قيمتها (1,96) فنجد بأن هذه الاختبارات المذكورة سابقا لم تظهر وجود فروق معنوية بين المتوسطات أي أن الفروق الحاصلة بين المتوسطات ليست لها دلالة إحصائية وذلك علما بأن الدلالة موظفة من خلال دلالة SPSS، وبالتالي فإن هذا التحصيل الإحصائي يبين تقارب وتجانس عينة البحث في الاختبارات المذكورة سابقا.

- ويتبين من خلال ما سبق من عرض وتحليل للنتائج إلى أن الفروق الحاصلة في أغلب اختبارات البطارية بين الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة راجع إلى طبيعة هذه المرحلة العمرية التي تتميز بتغيرات في أغلب النواحي سواء الجسمانية أو الحركية (البدينية والمهارية)، كما أن هذه المرحلة تتميز باكتساب الطفل للمهارات وسرعة التعلم، حيث يؤكد على ذلك "محمد حسن العلاوي" قائلاً بأن هذه المرحلة العمرية تتميز بكثرة الحركات ونموها بأقصى سرعة وأن الطفل في هذه المرحلة يمتاز بسرعة الاستيعاب وتعلم الحركات الجديدة والقدرة على الحركة في مختلف الظروف. (محمد حسن علاوي ، 1988، صفحة 135)، كما يؤكد "زهران حامد عبد السلام" في نفس السياق وفيما يخص النمو الجسمي ذلك إلى أنه في نهاية هذه المرحلة العمرية ويقصد بها (11-12) سنة بأن الطول يشهد زيادة 5% في السنة والوزن 10% في السنة. (حامد عبد السلام زهران، 1995، صفحة 266)، كما يرجع الطالب الباحث هذه الفروق الموجودة بين الفئتين (11) و (12) سنة إضافة إلى ما سبق ذكره من خلال ملاحظاته وتجربته مع هذه الفئة العمرية إلى كون أن أغلب مدارس الأندية تعتمد في جلبها أو اكتشافها وانتقائها للناشئين على نظام التفريق فيما بينهم وذلك سواء من حيث اختيارهم من خلال المقابلات التنافسية أو من حيث تدريبهم نجد أن كل فئة عمرية لها مدربها وبرنامجها التدريبي الخاص بها، وبناء على هذه الاعتبارات السابقة نقول بأن هذا ما أدى إلى وجود فروق بين الفئتين في مختلف وأغلب وحدات بطارية الاختبارات. أما بالنسبة لكل

من اختبار "التنطيط بالرأس وضرب الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" والتي لم تظهر وجود فروق فيرجع الطالب الباحث ذلك ربما إلى هذه المرحلة العمرية التي لا يهتم فيها المدربون كثيرا بالتدريب على هذه المهارات أو أخذها بعين الاعتبار أثناء عملية الاكتشاف والانتقاء وذلك باعتبار هذه المهارات غير مهمة في حد تقديرهم، أما بالنسبة للفرق الحاصل في الكتلة الشحمية فهذا راجع إلى انتماء العينة سواء الفئة العمرية (11) سنة أو (12) سنة إلى مجتمع واحد وإلى طبيعة المنطقة الجغرافية المشتركة فيما بينهم وإلى طبيعة التغذية المتشابهة إلى حد كبير بالإضافة إلى مميزات وخصائص النمو في هذه المرحلة العمرية، وعليه خلص الطالب الباحث إلى تحديد مستويات معيارية خاصة بكل فئة عمرية (11) سنة و(12) سنة كل على حد وهذا راجع إلى الفروق الموجودة في أغلب اختبارات البطارية.

3-2- عرض ومناقشة نتائج المقارنة للفئة العمرية (11 و12) سنة كل حدى وذلك فيما يخص المستويات الثلاثة (المحترف - الهواة - الفرق والجمعيات الرياضية) من خلال بطارية الاختبار المقترحة:

بعد التطرق والوصول إلى وجود فروق بين الفئة العمرية (11) و(12) سنة في المستوى سواء المورفولوجي أو البدني أو المهاري وقبل الشروع في تحديد المستويات المعيارية للعينة التي هي قيد الدراسة تقرر معرفة أيضا ما مدى تقارب أو اختلاف مستوى اللاعب الناشئ المتواجد في مدارس الفرق سواء الكبيرة منها أو الصغيرة وذلك كان من خلال دراسة التباين بين مدارس هذه الفرق التي تم تصنيفها إلى ثلاثة مستويات وذلك حسب تقدير واقتراح الطالب الباحث وقد كان هذا التصنيف أو التقسيم بناء على المعطيات والشروط التالية:

1- المستوى الأول (المستوى المحترف): المدارس التابعة للفرق التي تنشط في البطولة المحترفة الأولى والثانية. وهي كالتالي: G.S.M - M.C.S - A.S.M.O - R.C.R - U.S.M.B.A - M.C.O

2- المستوى الثاني (المستوى هواة): المدارس التابعة للأندية الهاوية والمتمثلة في كل من القسم الثاني هواة وقسم ما بين الرابطات. وهي كالتالي: M.B.H - S.A.M - W.A.T - E.S.M - W.A.M - J.S.M.T - I.S.T

3- المستوى الثالث (مستوى الفرق والجمعيات الرياضية): وهي المدارس التابعة لفرق الأندية ما دون قسم ما بين الرابطات والمدارس التابعة والتي تنشط على شكل جمعيات رياضية ليس لها فريق أكابر. وهي كالتالي: N.T - O.B.O - AFAK.R - K.R.B.H - C.A.M - AFAK.M

- وفي الأخير نقول بأن الهدف من دراسة التباين لهذا التقسيم هو التعرف والتأكيد على الواقع الذي تعيشه عملية الاكتشاف والانتقاء بالإضافة إلى التحديد الدقيق للعينة المراد بناء المستويات المعيارية لها.

- الجدول رقم (30) يوضح مقارنة للفئة العمرية (11) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المورفولوجية والبدنية.

الم قار نة	الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	(ف) المح سوبة	(ف) الجد ولية	الدلالة sig
01	الطول	بين المجموعات	,004	2	,002	,391	3.03	,677
		داخل المجموعات	1,163	225	,005			
		المجموع الكلي	1,167	227	/			
02	الوزن	بين المجموعات	27,162	2	13,581	,446		,641
		داخل المجموعات	6855,807	225	30,470			
		المجموع الكلي	6882,969	227	/			
03	الكتلة الشحمية	بين المجموعات	1,338	2	,669	,205		,815
		داخل المجموعات	734,315	225	3,264			
		المجموع الكلي	735,653	227	/			
04	إ.خ. الرشاقة	بين المجموعات	1,116	2	,558	2,69 9		,069
		داخل المجموعات	46,531	225	,207			
		المجموع الكلي	47,647	227	/			
05	إ.خ. السرعة 20م	بين المجموعات	,309	2	,154	2,73 1		,067
		داخل المجموعات	12,728	225	,057			
		المجموع الكلي	13,037	227	/			
06	الوثب العمودي	بين المجموعات	26,416	2	13,208	,757		,470
		داخل المجموعات	3926,264	225	17,450			
		المجموع الكلي	3952,680	227	/			
07	إختبار المرونة	بين المجموعات	,238	2	,119	,008		,992
		داخل المجموعات	3542,653	225	15,745			
		المجموع الكلي	3542,890	227	/			
08	إ.خ. بريكسي 5"	بين المجموعات	27120,619	2	13560,31 0	1,92 9		,148
		داخل المجموعات	1581539,008	225	7029,062			
		المجموع الكلي	1608659,627	227	/			

- الجدول رقم (31) يوضح مقارنة للفئة العمرية (11) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المهارية.

الم قار نة	الاختبارات المهارية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	(ف) المد سوبة	(ف) الجد ولية	الدلالة sig
09	المحاورة والجري بالكرة	بين المجموعات	44,102	2	22,051	25,2 96		,000
		داخل المجموعات	196,133	225	,872			
		المجموع الكلي	240,235	227	/			
10	تنطيط الكرة بالقدم	بين المجموعات	705,799	2	352,899	,595		,553
		داخل المجموعات	133510,671	225	593,381			
		المجموع الكلي	134216,469	227	/			
11	ضرب الكرة بالقدم "القوية"	بين المجموعات	377,188	2	188,594	5,16 2		,006
		داخل المجموعات	8220,638	225	36,536			
		المجموع الكلي	8597,825	227	/			
12	ضرب الكرة بالقدم "الضعيفة"	بين المجموعات	119,244	2	59,622	2,04 9		,131
		داخل المجموعات	6545,587	225	29,091			
		المجموع الكلي	6664,832	227	/			
13	التنطيط بالرأس	بين المجموعات	21,701	2	10,851	1,48 5	3.03	,229
		داخل المجموعات	1643,808	225	7,306			
		المجموع الكلي	1665,509	227	/			
14	ضربة الجزاء	بين المجموعات	9,874	2	4,937	1,74 6		,177
		داخل المجموعات	636,253	225	2,828			
		المجموع الكلي	646,127	227	/			
15	رمية التماس	بين المجموعات	,024	2	,012	,004		,996
		داخل المجموعات	603,660	225	2,683			
		المجموع الكلي	603,683	227	/			
16	السرعة الحركية	بين المجموعات	120,002	2	60,001	2,32 2		,100
		داخل المجموعات	5814,560	225	25,842			
		المجموع الكلي	5934,561	227	/			
17	الدرجة الخام الكلية لبطارية الاختبارات	بين المجموعات	31521,430	2	15760,71	2,79 1		,064
		داخل المجموعات	1270723,294	225	5647,659			
		المجموع الكلي	1302244,724	227	/			

نلاحظ من خلال الجدولين رقم (30) و(31) اللذان نقارن من خلالهما نتائج الفئة العمرية (11) سنة في كل من المستويات الثلاثة (المحترف والهاوي والجمعيات الرياضية) وذلك عن طريق بطارية الاختبارات المقترحة، حيث يظهر لنا جليا من خلال المعالجة الإحصائية المتمثلة في

اختبار التباين "ف" بأن جميع قيم الدلالة المعنوية (sig) هي أقل من مستوى الدلالة 0,05 وذلك عند درجة الحرية 225 ما عدا دالتين إحصائيتين ظهرتتا عكس ذلك وهي الدلالة (sig=0.000) و (sig=0.006) حيث كان ذلك عند كل من اختبار المحاورة والجري بالكرة وضرب الكرة بالقدم القوية على الترتيب، ومنه قد خلص الطالب الباحث إلى تكافؤ وتجانس وعدم وجود فروق بين لاعبي الفئة العمرية (11) سنة في المستويات الثلاثة وذلك في أغلب وحدات بطارية الاختبار المقترحة وليتقرر بناء ووضع مستويات معيارية للفئة العمرية (11) سنة لكل من المستوى المحترف والهواوي والجمعيات الرياضية مجتمعة وهذا لعدم وجود فروق يعزى إليها تجعلنا نضع لكل مستوى مستويات معيارية خاصة به.

- الجدول رقم (32) يوضح مقارنة للفئة العمرية (12) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المورفولوجية والبدنية.

الم قار نة	الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعا ت	(ف) المد سوية	(ف) الجدو لية	الدلالة sig
01	الطول	بين المجموعات	0,013	2	0,006	1,739	3.03	0,178
		داخل المجموعات	0,825	225	0,004			
		المجموع الكلي	0,838	227				
02	الوزن	بين المجموعات	213,925	2	106,963	2,825		0,061
		داخل المجموعات	8519,122	225	37,863			
		المجموع الكلي	8733,047	227				
03	الكتلة الشحمية	بين المجموعات	16,567	2	8,283	1,507		0,224
		داخل المجموعات	1236,83	225	5,497			
		المجموع الكلي	1253,397	227				
04	إ.خ. الرشاقة	بين المجموعات	0,373	2	0,187	1,036		0,356
		داخل المجموعات	40,53	225	0,18			
		المجموع الكلي	40,903	227				
05	السرعة 20م	بين المجموعات	0,129	2	0,065	0,786		0,457
		داخل المجموعات	18,513	225	0,082			
		المجموع الكلي	18,642	227				
06	الوثب العمودي	بين المجموعات	34,262	2	17,131	1,239		0,292
		داخل المجموعات	3111,05	225	13,827			
		المجموع الكلي	3145,311	227				
07	إختبار المرونة	بين المجموعات	82,757	2	41,378	2,191		0,114
		داخل المجموعات	4249,502	225	18,887			
		المجموع الكلي	4332,259	227				
08	بريكسي "5"د	بين المجموعات	20077,095	2	10038,547	1,430		0,241
		داخل المجموعات	1579448,05	225	7019,76			
		المجموع الكلي	1599525,140	227				

- الجدول رقم (33) يوضح مقارنة للفئة العمرية (12) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المهارية.

الم قار نة	الاختبارات المهارية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	(ف) المد سوية	(ف) الجد ولية	الدلالة sig
09	المحاورة والجري بالكرة	بين المجموعات	13,91	2	6,955	6,53	3.03	0,002
		داخل المجموعات	239,658	225	1,065			
		المجموع الكلي	253,569	227				
10	تنطيط الكرة بالقدم	بين المجموعات	1889,383	2	944,691	1,876		0,156
		داخل المجموعات	113296,863	225	503,542			
		المجموع الكلي	115186,246	227	6,955			
11	ضرب الكرة بالقدم "القوية"	بين المجموعات	94,025	2	47,013	1,418		0,244
		داخل المجموعات	7459,574	225	33,154			
		المجموع الكلي	7553,599	227				
12	ضرب الكرة بالقدم "الضعيفة"	بين المجموعات	219,285	2	109,643	2,827		0,061
		داخل المجموعات	8725,282	225	38,779			
		المجموع الكلي	8944,567	227				
13	التنطيط بالرأس	بين المجموعات	24,777	2	12,389	1,771		0,173
		داخل المجموعات	1574,008	225	6,996			
		المجموع الكلي	1598,785	227				
14	ضربة الجزاء	بين المجموعات	13,148	2	6,574	2,239		0,109
		داخل المجموعات	660,75	225	2,937			
		المجموع الكلي	673,898	227				
15	رمية التماس	بين المجموعات	10,907	2	5,454	1,976		0,141
		داخل المجموعات	620,942	225	2,76			
		المجموع الكلي	631,85	227				
16	السرعة الحركية	بين المجموعات	194,028	2	97,014	2,845		0,06
		داخل المجموعات	7672,849	225	34,102			
		المجموع الكلي	7866,877	227				
17	الدرجة الخام الكلية لبطارية الاختبارات	بين المجموعات	9823,61	2	4911,805	0,793		0,454
		داخل المجموعات	1392815,391	225	6190,291			
		المجموع الكلي	1402639,001	227				

نلاحظ من خلال الجدولين رقم (32) و(33) اللذان نقارن من خلالهما نتائج الفئة العمرية (12) سنة في كل من المستويات الثلاثة (المحترف والهاوي والجمعيات الرياضية) وذلك عن طريق بطارية الاختبارات المقترحة، حيث يظهر لنا جليا من خلال المعالجة الإحصائية المتمثلة في اختبار التباين "ف" بأن جميع قيم الدلالة المعنوية (sig) هي أقل من مستوى الدلالة 0,05 وذلك عند درجة الحرية 225 ما عدا دلالة إحصائية واحدة ظهرت عكس ذلك وهي الدلالة (sig=0.002) حيث كانت عند اختبار المحاورة والجري بالكرة، ومنه قد خلص إلى تكافؤ وتجانس وعدم وجود فروق بين لاعبي الفئة العمرية (12) سنة في المستويات الثلاثة وذلك في أغلب وحدات

بطارية الاختبار المقترحة مرجعا الطالب الباحث ذلك في حد تقديره ومن خلال تجربته المتواضعة مع هذه الفئة العمرية إلى طبيعة الإمكانات المتوفرة والواقع الذي تعيشه هذه الفئة العمرية من إهمال وذلك في مختلف المستويات الثلاثة التي أصبح جل اهتمامها وتفكيرها منصب نحو فئة الأكبر مستثنين الفئات الشبانية الصغرى وخاصة الفئة العمرية التي هي قيد الدراسة والتي لا يعطونها أهمية سواء من جانب الاكتشاف والانتقاء أو من جوانب أخرى كالتكوين والرعاية والمتابعة، وهذا ما جعل وجود هذا التقارب بين لاعبي المستويات الثلاثة على حد سواء، وعليه تقرر بناء ووضع مستويات معيارية للفئة العمرية (11) و(12) سنة لكل من المستوى المحترف والهاوي والجمعيات الرياضية مجتمعة وهذا لعدم وجود فروق يعزى إليها تجعلنا نضع لكل مستوى مستويات معيارية خاصة به.

3-3- عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتدالي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء:

جدول رقم (34) يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبار المقترحة على الفئة العمرية (11 سنة):

الجانب البدني					الجانب المورفولوجي			البطارية
إ.خ. التحمل	إ.خ. المرونة	إ.خ. الوثب العمودي	إ.خ. السرعة 20م	إ.خ. الرشاقة	الكتلة الشحمية	قياس الوزن	قياس الطول	مقاييس النزعة المركزية والتشتت
1000,94	-0,06	23,71	4,30	7,90	18,43	38,21	1,44	المتوسط الحسابي
83,76	4,36	3,71	0,29	0,42	2,34	6,19	0,06	الانحراف المعياري
985,0	0,00	24,00	4,30	7,90	18,28	37,20	1,44	الوسيط
953,1	0,11	24,59	4,28	7,90	17,98	35,17	1,44	المنوال
1,71	-0,12	-0,71	0,25	0,05	0,59	1,47	-0,34	معامل الالتواء
الجانب المهاري								البطارية
السرعة الحركية	رمية التماس	إ.خ. ركلة الجزاء	تنطيط الكرة بالرأس	ركل الكرة بالقدم "ض"	ركل الكرة بالقدم "ق"	التنطيط بالقدم	المحاور ة بالكرة	مقاييس النزعة المركزية والتشتت
42,07	9,58	5,61	6,36	15,56	23,78	50,91	11,94	المتوسط الحسابي
5,87	1,66	1,72	2,65	6,26	5,76	22,48	1,05	الانحراف المعياري
42,00	9,65	5,50	6,00	14,40	24,40	45,00	11,82	الوسيط
41,86	9,80	5,28	5,27	12,09	25,65	33,18	11,58	المنوال
0,11	-0,39	0,59	1,24	1,66	-0,98	2,37	1,02	معامل الالتواء

جدول رقم (35) يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبار المقترحة على الفئة العمرية (12 سنة):

البطارية				الجانب المورفولوجي				الجانب البدني			
مقاييس النزعة المركزية والتشتت	قياس الطول	قياس الوزن	الكتلة الشحمية	إ.خ. الرشاقة	إ.خ. السرعة 20م	إ.خ. الوثب العمودي	إ.خ. المرونة	إ.خ. التحمل			
المتوسط الحسابي	1,46	39,69	18,61	7,58	4,10	25,23	0,81	1033,32			
الانحراف المعياري	0,07	5,49	1,80	0,46	0,24	4,16	3,94	84,00			
الوسيط	1,45	38,96	18,45	7,55	4,11	25,00	2,00	1014,5			
المنوال	1,43	37,50	18,13	7,50	4,11	24,54	4,38	976,86			
معامل الالتواء	1,10	1,19	0,81	0,53	-0,02	0,50	-2,71	2,02			
البطارية				الجانب المهاري							
مقاييس النزعة المركزية والتشتت	المحاور	التنطيط	ركل الكرة بالقدم "ق"	ركل الكرة بالقدم "ض"	تنطيط الكرة بالرأس	إ.خ. ركلة الجزاء	رمية التماس	السرعة الحركية			
المتوسط الحسابي	11,71	55,71	25,68	16,16	6,14	6,32	9,89	43,54			
الانحراف المعياري	0,95	24,26	6,14	5,41	2,70	1,68	1,63	5,10			
الوسيط	11,70	54,00	25,70	15,10	6,00	6,50	10,05	43,00			
المنوال	11,67	50,57	25,74	12,99	5,72	6,86	10,37	41,91			
معامل الالتواء	0,11	0,64	-0,03	1,76	0,47	-0,96	-0,89	0,96			

عرض ومناقشة النتائج:

يتبين من خلال الجدولين (34-35) الموضحين أعلاه بأن جميع قيم معامل الالتواء تتراوح وتقع ضمن حدود المجال (3±)، وذلك كون أدنى قيمة بلغت الفئة العمرية (11 سنة) تمثلت في (-0,98) بينما أعلى قيمة بلغت (2,37)، أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فانحصرت قيمها ما بين (-2,71) كأدنى قيمة و(2,02) كأعلى قيمة، وهذا ما يدل على أن قيم أفراد العينة للمجتمع الأصل المشتقة منه جميعها تتوزع توزيعاً طبيعياً وتدخل ضمن المنحنى الإعتدالي، وعليه فإن هذه النتائج تتفق مع ما ذكره "فؤاد البهي السيد" بأن المنحنى التكراري الإعتدالي المعياري هو الإطار الذي ننسب إليه توزيعاتنا التكرارية المختلفة وما مدى اقترابنا من الظاهرة التي ندرسها في صورتها العامة عند جميع الأفراد أو ما مدى ابتعادنا عنها، وأنه من الواجب البحث عن الوسائل الإحصائية التي تجعل تلك المقارنات ممكنة وصحيحة، وذلك أنه عندما لا تكون عينة الأفراد التي طبقنا عليها الاختبار ممثلة لجميع الأفراد الذين يحتمل وجودهم في إطار تلك العينة فإن حكمنا لا يكون صحيحاً لأننا ننسب مستوى اللاعب إلى إطار لا يمثل جميع اللاعبين (المجتمع الأصلي)، ولذلك كان من الأحرى بنا أن نحسب المنحنى الأصلي الذي تمثله العينة أو المنحنى الدال على جميع الأفراد الذين اشتقنا منهم العينة ليصبح حكمنا صحيحاً وصالحاً، وهكذا نصل في النهاية

إلى أن المنحنى الإعتدالي الذي يمثل الأصل أو الأب أو التعداد الكلي أو العالم الذي نشق منه العينة التي تجرى عليها مختلف اختباراتنا، وأنه كلما كان اختبارنا صحيحا وكان عدد الأفراد كبيرا إلى الحد الذي لا يتأثر بالأخطاء في القياس كلما كان اقترابنا من الأصل كبير (فؤاد البهي السيد، 1996، الصفحات 228-234)، وكل هذا جاء مطابقا للنتائج المتحصل عليها وما جاء به محمد نصر الدين رضوان القائل بأنه "كلما زاد حجم العينة كلما اقترب توزيع المعاينة من التوزيع المعتدل الذي يظهر به المجتمع الأصلي". (محمد نصر الدين رضوان، 2003، صفحة 77)

كما يؤكد في نفس السياق كل من "محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان" أنه كلما زاد حجم العينة اقتربنا عند توزيع البيانات من شكل المنحنى الإعتدالي، وأنه كلما كانت الاختبارات المستخدمة مناسبة من حيث درجة الصعوبة والسهولة أدى ذلك إلى الحصول على شكل المنحنى الإعتدالي للبيانات. (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 145)

- وعليه ومن خلال كل ما تم ذكره من تحليل وعرض ومناقشة للنتائج الموضحة في الجدولين السابقين نقول بأن توزيع البيانات لمختلف أفراد العينة في جميع وحدات بطارية الاختبارات المقترحة تتوزع توزيعا طبيعيا مما يعتبر أحد مؤشرات انتظام العينة وتحقيقها المنحنى الإعتدالي وكذا تمثيلها للمجتمع الأصلي، وبالتالي فإن كل هذا يتيح لنا البدء بالخطوات القادمة والاستمرار في العمل والتأكيد فإن هذا يجعلنا في المسار أو الطريق الصحيح من أجل المواصلة والاستمرارية في إكمال الإجراءات الإحصائية والحصول على النتائج المتمثلة في تحديد مستويات معيارية لغرض اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين (11-12 سنة) ومن أجل أيضا عرضها وتحليلها ومن ثم مناقشتها.

الجدول رقم (36) يوضح مصفوف معاملات الارتباط البينية لوحداث بطارية الاختبار المقترحة لدى الفئة العمرية (11سنة) والارتباط بين كل اختبار والدرجة الكلية للبطارية.

مج.د.م. لوحداث البطارية	السرعة الحركية	رمية التماس	ضربة الجزء	التنطيط بالرأس	ضرب. كرة لمسافة بالقدم "ض"	ضرب. كرة لمسافة بالقدم "ق"	التنطيط بالقدم	المحاورة بالكرة	التحمل "بريكس ي 5د"	المرونة	الوثب العمودي	السرعة "20م"	الرشاقة "بارو"	الكتلة الشحمي ة	الوزن	الطول	الاختبارات (VARIABLES)
																	الطول
															1		الوزن
														1	0,844	0,094	الكتلة الشحمية
													1	0,051	-0,027	-0,156	الرشاقة "بارو"
												1	0,293	-0,028	-0,105	-0,168	السرعة "20م"
											1	-0,144	0,008	0,125	0,153	0,102	الوثب العمودي
										1	0,203	-0,083	-0,018	0,140	0,123	0,013	المرونة
									1	0,023	0,094	-0,858	-0,238	0,049	0,123	0,167	"بريكسي 5د"
								-0,073	-0,159	-0,225	0,180	0,090	0,054	0,015	-0,069		المحاورة بالكرة
								0,333	0,123	0,176	-0,372	-0,017	0,050	0,118	0,147		التنطيط بالقم
																	ض.كرة لمسافة
																	بالقدم "ق"
																	ض.كرة لمسافة
																	بالقدم "ض"
																	التنطيط بالرأس
																	ضربة الجزء
																	رمية التماس
																	السرعة الحركية
1	0,559	0,668	0,145	0,375	0,376	0,697	0,677	0,559	-0,446	0,545	0,340	0,443	-0,301	0,308	0,486	0,463	د.خ.ك.للبطارية

($r=0,138$) عند مستوى الدلالة 0,05

الجدول رقم (37) يوضح مصفوف معاملات الارتباط البينية لوحداث بطارية الاختبار المقترحة لدى الفئة العمرية (12سنة) والارتباط بين كل اختبار والدرجة الكلية للبطارية.

مج.د.م. لوحداث البطارية	السرعة الحركية	رمية التماس	ضربة الجزاء	التنطيط بالرأس	ضرب. كرة لمسافة بالقدم "ض"	ضرب. كرة لمسافة بالقدم "ق"	التنطيط بالقدم	المحاورة بالكرة	التحمل "بريكس ي 5د"	المرونة	الوثب العمودي	السرعة "20م"	الرشاقة بارو"	الكتلة الشحمية	الوزن	الطول	الاختبارات (VARIABLES)
الطول																1	
الوزن															1	0,705	
الكتلة الشحمية														1	0,695	-0,015	
الرشاقة "بارو"													1	-0,170	-0,204	-0,121	
السرعة "20م"												1	-0,026	0,112	-0,119	-0,273	
الوثب العمودي											1	-0,204	0,018	-0,122	-0,005	0,119	
المرونة										1	0,108	-0,124	-0,088	0,005	0,151	0,191	
"بريكسي 5د"									1	0,062	0,198	-0,706	0,069	-0,084	0,153	0,292	
المحاورة بالكرة								1	-0,037	0,119	-0,089	-0,024	0,139	0,000	0,034	0,039	
التنطيط بالقم								-0,417	0,282	-0,010	0,149	-0,248	-0,221	0,104	0,122	0,071	
ض.كرة لمسافة بالقدم "ق"								-0,258	0,311	0,060	0,221	-0,423	-0,167	0,192	0,178	0,053	
ض.كرة لمسافة بالقدم "ض"								0,419	0,731	0,376	0,341	-0,403	-0,021	0,117	0,237	0,207	
التنطيط بالرأس								0,083	0,113	0,101	0,050	-0,008	0,003	0,010	0,156	0,205	
ضربة الجزاء								0,284	0,159	0,130	0,164	-0,106	-0,061	0,051	0,132	0,131	
رمية التماس								0,206	0,252	0,347	0,285	-0,398	-0,135	0,029	0,289	0,369	
السرعة الحركية								0,426	0,121	0,071	0,219	-0,112	-0,068	0,116	0,124	0,061	
د.خ.ك. للبطارية	1	0,489	0,648	0,464	0,297	0,674	0,669	-0,355	0,582	0,323	0,379	-0,525	-0,301	0,285	0,559	0,496	

(ر=0,138) عند مستوى الدلالة 0,05

3-4- عرض ومناقشة معاملات مصفوفة الارتباط البينية لوحدات بطارية الاختبارات المقترحة بالنسبة للفئة العمرية (11-12) سنة:

بعد الإطلاع على النتائج الموضحة في كل من الجدول رقم (36) و(37) تبين بأن مصفوفة الارتباط الخاصة بالفئة العمرية (11 سنة) تتضمن (136) معامل ارتباط (وذلك بدون احتساب الخلايا القطرية)، منها (97) معامل ارتباط موجب و(39) ارتباط سالب، حيث نجد بأن قيم الارتباطات التي سجلت دلالة معنوية عند مستوى الدلالة 0,05 بلغت (89) ارتباط منها (66) موجبة و(23) سالبة، بينما نجد بأن معاملات الارتباط الغير دالة معنوية عند نفس مستوى الدلالة 0,05 بلغت (47) ارتباط منها (31) ارتباط موجب و(16) ارتباط سالب.

أما فيما يخص الفئة العمرية (12 سنة) فتضمنت أيضا (136) معامل ارتباط، توزعت على (94) معامل ارتباط موجب و(42) ارتباط سالب، كما نجد بأن قيم الارتباطات التي أظهرت دلالة معنوية عند مستوى الدلالة 0,05 بلغت (76) ارتباط منها (56) موجبة و(20) سالبة، وأما فيما يخص معاملات الارتباط الغير معنوية عند نفس مستوى الدلالة 0,05 فقد بلغت (60) ارتباط منها (38) ارتباط موجب و(22) ارتباط سالب. (مع العلم أن هذه النتائج تم الحصول عليها بعد مقارنتها بـ "ر" الجدولية التي بلغت 0,138)

- كما نلاحظ من خلال النتائج المبينة في الجدول بأن أغلب ومعظم قيم معاملات الارتباط سواء عند الفئة العمرية (11 سنة) أو (12 سنة) إما كانت غير دالة معنوية مما يدل على عدم وجود ارتباط فيما بينها، وإما أنه كان هناك ارتباط ولكنه ضعيف، وعليه يمكن القول نقلا عن "بن سي قدور حبيب" بأن عدم وجود ارتباط أو وجود ارتباط ضعيف بين وحدات بطارية الاختبار المقترحة يدل على أن كل منها يقيس ظاهرة لا يقيسها الآخر، لذلك لا يمكن الاستغناء عن أحدهما بالآخر مما يتطلب وجودهما معا في البطارية (بن سي قدور حبيب، 2008/2007، صفحة 190)، كما يشير الطالب الباحث إلى ظهور بعض قيم الارتباط العالية بين وحدات البطارية المقترحة في كلا الجدولين وهي على النحو التالي:

- ارتباط عالي بين قياس كل من الطول والوزن في كلا الجدولين حيث بلغت قيمة 0,610 عند الفئة العمرية (11) سنة وقيمة 0,705 عند فئة (12) سنة، وهذا مما يعني أن الزيادة في الطول غالبا ما يرافقها زيادة في الوزن (علاقة طردية)، وفي هذا الشأن اتفقت معظم البحوث على أهمية الأخذ بعين الاعتبار بمتغيري الطول والوزن خلال عملية اكتشاف وانتقاء المواهب في معظم ومختلف الرياضات، وقد اتفق على ذلك "محمد حازم أبو يوسف" بأن العلاقة بين كل من الطول

الكلبي للاعب ووزنه لها أهمية كبيرة في لعبة كرة القدم (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 31)، كما اتفق على ذلك أيضا "بن سي قدور حبيب" نقلا عن "وارين 1974 Warren" وماس 1975 Mass على أن القياسات الجسمية تمدنا بأسس ومفاهيم علمية تستخدم في المقارنة بين الأداء الرياضي للأفراد. (بن سي قدور حبيب، 2008/2007، صفحة 190)

- ارتباط عالي بين الوزن مع الكتلة الشحمية بحيث بلغ عند الفئة العمرية (11) سنة قيمة 0,844 وأما الفئة العمرية (12) سنة فقد بلغت قيمة الارتباط 0,695، ويرجع الطالب الباحث هذه العلاقة القوية إلى أن الحصول وحساب نتائج الكتلة الشحمية مرتبط بشكل مباشر بوجود المعادلة المتمثلة في قسمة الوزن على الطول وهذا ما يجعل العلاقة الموجودة هي علاقة منطقية حيث يشير "حنفي محمود" نقلا عن "عويسي الجبالي" القائل بأن: التفوق الرياضي لا يرتبط بالمقاييس الجسمية فقط ولكن تمثل العلاقات التي ترتبط بين هذه المقاييس ببعضها البعض عاملا هاما كالعلاقة بين الطول والوزن. (حنفي محمود مختار، 1980، صفحة 115)

- ارتباط بين السرعة مع اختبار التحمل بريكسي "5د" حيث بلغت قيمة الارتباط لدى الفئة العمرية (11) سنة 0,858 أما الفئة العمرية (12) سنة فقد بلغت قيمة 0,706، ويرجع الطالب الباحث هذه العلاقة ربما إلى ارتباط صفة السرعة بأداء اختبار التحمل وكما أن الطالب الباحث أبقى كلاهما من أجل وجودهما معا في البطارية وذلك بناء على توصيات الأساتذة والخبراء المحكمين والمرشحين للبطارية ولأهمية كل اختبار في قياس صفة من الصفات البدنية الأكثر أهمية في لعبة كرة القدم.

- ارتباط في نتائج ضرب الكرة لمسافة بالقدم القوية والضعيفة حيث بلغت قيمة 0,691 عند الفئة العمرية (12) سنة وقيمة 0,731 عند الفئة (12) سنة، وهذا ما يعني أن كلاهما يقيس نفس الصفة ولكن رغم ذلك تم الإبقاء عليهما وذلك لتقيد الطالب الباحث بتعليمات وإجراءات تطبيق الاختبارين والتي تم استخلاصهما من مجموعة من الكتب والأطروحات ذات مصداقية عالية والتي أظهرت تواجدهما معا وهذا إن دل على شيء إنما يدل على أهمية ووجوب قياس وتواجد الاختبارين معا.

التحليل والمناقشة:

- نلاحظ من خلال الجدول السابق والجدول المبين أمامنا حدود الدرجات المعيارية والدرجات الخام والنسب المئوية لعدد اللاعبين الناشئين في كل مستوى من المستويات من المستويات المعيارية الخمس (ضعيف جدا- ضعيف- جيد- جيد جدا) وذلك في مختلف وحدات بطارية الاختبار كقياس (الطول والوزن والكتلة الشحمية) بالنسبة للجانب المورفولوجي ثم الدرجة المعيارية الكلية للمحدد المورفولوجي، أما بالنسبة للجانب البدني فقد احتوى هو أيضا على مجموعة من الاختبارات وهي كالتالي (إ.خ. الرشاقة- إ.خ. السرعة 20م- إ.خ. الوثب العمودي "سارجنت"- إ.خ. المرونة- إ.خ. التحمل) ثم الدرجة الكلية لهذا المحدد البدني.

- وزيادة على ما سبق كانت هناك أيضا مجموعة من الاختبارات المهارية (كالمحاورة بالكرة- وتنطيط الكرة بالقدم ثم بالرأس- ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية ثم الضعيفة- رمية التماس- والسرعة الحركية) ثم الدرجة الكلية للإنجاز المهاري، وفي الأخير كان هناك تحديد ما تم ذكره سابقا من مستويات معيارية وغيرها وذلك فيما يخص الدرجة الكلية لبطارية الاختبارات أو ما يسمى بدرجة الانجاز الكلية للاعب في مجموع الاختبارات.

- ونلاحظ أيضا إضافة إلى ما سبق ذكره بأن هناك اختلاف في النسب المئوية لعدد اللاعبين الناشئين المتواجدين ضمن كل مستوى معياري من المستويات الخمس، فمنها من كانت أكبر من النسبة المقررة لها ومنها من كانت أقل من النسبة المقررة لها ومنها من كانت قريبة من النسبة المقررة، وهذا الاختلاف في النسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين في كل مستوى من المستويات المعيارية الخمس كان أيضا باختلاف الاختبارات المتواجدة ضمن البطارية المقترحة.

- وعليه ومن خلال القراءة البسيطة للجدولين يظهر لنا جليا تواجد نسبة كبيرة من اللاعبين الناشئين في المستوى (مقبول) مع تحقيق نسب أكبر من النسب المقررة لها أو قريبة منها في كل من المستويين (جيد وجيد جدا) وذلك في أغلب وحدات بطارية الاختبار، وهذا مما يدل على توافر الجهة الغربية من الوطن على لاعبين ناشئين موهوبين يتميزون بمواصفات مورفولوجية وبدنية ومهارية جيدة ستساعدتهم كثيرا في الأداء الناجح في كرة القدم، وبالتالي يمكن التنبؤ لهذه المجموعة من الناشئين الموهوبين تحقيق نتائج ومستويات عالية في المستقبل وذلك إذا ما حضوا بالرعاية والاهتمام الكافيين واللازمين في جميع الجوانب المؤدية إلى ذلك.

3-5- تحديد المستويات المعيارية لمختلف وحدات بطارية الاختبار ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي "كاوس":

بعد تنفيذ بطارية الاختبارات على عينة البحث والتي من خلالها تم التوصل إلى وجود فروق بين ناشئي كل من الفئة العمرية (11) سنة و (12) سنة في أغلب ومختلف وحدات بطارية الاختبارات مع التوصل إلى أهم استنتاج تمثل في عدم وجود تباين في مستوى ناشئي مدارس أندية الغرب الجزائري وذلك حسب التصنيف المقترح من طرف الطالب الباحث .

وبغية الوصول إلى الهدف الرئيسي والحقيقي من هذا البحث وهو تحديد مستويات معيارية لاكتشاف المواهب (11-12) سنة كاستراتيجية علمية يمكن الوصول إليها واقتراحها من خلال هذا البحث المقدم، فإنه كان من الصعب التعامل مع هذه الدرجات الخام من أجل الوصول إلى ما يصبوا إليه موضوع البحث، ولذلك كان لزاما علينا معالجة هذه النتائج المتحصل عليها معالجة إحصائية تمكنا وتساعدنا في بلوغ الهدف المنشود، حيث يذكر في نفس السياق "مروان عبد المجيد" بأن الحصول على الدرجات الخام من الأمور السهلة بالنسبة للقياس ولكن الصعوبة تكمن في تفسير هذه الدرجات ومقارنتها بمجموع الاختبارات وذلك لاختلاف وسائل القياس من اختبار لآخر، فضلا على أن الدرجة المستخلصة من تطبيق الاختبارات ليس لها أي مدلول إلا إذا رجعت إلى معيار يحدد معنى الدرجات فيدلنا مثلا على مركز الشخص بالنسبة للمجموعة وما وضعه مقارنة بإقرانه من أفراد العينة. (مروان عبد المجيد، 1999، صفحة 40)

كما أكد على ذلك كل من محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان القائلان: "بأن الدرجة الخام في حد ذاتها ليس لها أي مدلول إلا إذا تحولت إلى درجة معيارية تحدد معنى هذه الدرجة" (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 154)، كما يؤكد ذلك كل من "قيس ناجي وبسطوسي أحمد" بأن الحصول على المعايير يجب أن يكون بعد تحويل الدرجات الخام ذات الوحدات القياسية المختلفة إلى درجات معيارية ذات وحدات قياس موحدة، بحيث تعد هذه الطريقة وسيلة لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام ومن ثم تفسير هذه الدرجات وتقويم نتائجها. (قيس ناجي وبسطوسي أحمد ، 1984 ، صفحة 274)

- وقد قام الطالب الباحث بناء على ما سبق بمعالجة نتائج وحدات بطارية الاختبارات إحصائيا بعد استخلاص الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وذلك لغرض وضع الدرجات المعيارية المعدلة (التائية)، وهي درجة معيارية متوسطها (50) وانحرافها (10) وتتراوح قيمها عادة من (20-80) درجة (قيس ناجي وبسطوسي أحمد ، 1984 ، صفحة 274)، كما تجدر الإشارة إلى أن الدرجة التائية للدرجات الخام ترتفع كلما ارتفع مستوى هذه الدرجات عن المتوسط الحسابي،

وذلك كما في الاختبارات التي يتم فيها القياس (بالمتر وأجزائه والكيلوغرام وأجزائه والتكرارات وعدد المرات والتنقيط)، ومثال ذلك كاختبار التحمل وقياس الوزن والمرونة والتنطيط وضربة الجزاء وغيرها من اختبارات البطارية التي لها علاقة بوحدات القياس المذكورة سابقا، وعلى عكس ذلك في الاختبارات التي يتم فيها القياس (بالثانية وأجزائها) أي أن الدرجة التائية ترتفع كلما قل مستوى هذه الدرجات عن متوسطها الحسابي ومثال ذلك اختبار السرعة والرشاقة واختبار المحاورة بالكرة، حيث يعتمد هذا الكلام على تطبيق إحدى معادلتين الدرجة التائية المذكورتين في فصل منهجية البحث وإجراءاته الميدانية (أنظر الصفحة).

ولتحقيق هدف البحث واستكمال مسيرة ومبتغى الدراسة والبحث العلمي الذي هو قيد الدراسة والمتمثل في وضع مستويات معيارية للمحددات المورفولوجية والبدنية والمهارية في كرة القدم لناشئي المرحلة السنية (11-12) كإستراتيجية علمية يتم من خلالها اكتشاف وانتقاء الموهوبين الناشئين بطريقة أكثر نجاعة وبأقل الأضرار والأخطاء الناتجة عن استخدام الطريقة التقليدية المبنية على الذاتية والعشوائية في الاختيار، كان لزاما علينا الاستعانة والاعتماد على طريقة التوزيع الطبيعي "كاوس" والذي يعد على حسب "عبد القادر ناصر" من أكثر التوزيعات شيوعا في ميدان التربية الرياضية، ولأن كثير من السمات والخصائص التي تقاس في هذا المجال يقترب توزيعها من المنحنى الطبيعي (عبد القادر ناصر، 2006، صفحة 137)، كما يعد من الأساليب الموضوعية في تقدير الدرجات، حيث تتلخص هذه الطريقة بأن حوالي (99,73%) من الحالات تقع ضمن ثلاثة انحرافات معيارية عن يمين وعن يسار الوسط الحسابي، أو بعبارة أخرى تشمل على مدى كلي يساوي (6) وحدات معيارية (بشار غالب شهاب، 2014، صفحة 236)، وبقسمة المدى (6) على خمسة مستويات معيارية اختارها الطالب الباحث (جيد جدا - جيد - مقبول - ضعيف - ضعيف جدا) عوض ستة مستويات معيارية المحددة في قانون التوزيع الطبيعي (توزيع كاوس) يصبح مستوى المدى المعياري (1,2) من الدرجات المعيارية والتي تقابلها (12) درجة في كل مستوى معياري، كما يتبع التغيير في عدد المستويات المعيارية تغيير في النسب المتواجدة في كل مستوى وذلك كما هو موضح في الشكل فصل منهجية البحث وإجراءاته الميدانية (أنظر الصفحة....)، وفيما يأتي سيتم عرض للمستويات المعيارية (5) والدرجات المعيارية والخام المقابلة لها مع تحديد عدد عينة البحث ونسبتهم في كل مستوى ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس".

3-6- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة:

الجدول رقم (40) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الطول" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)		
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)		
		(1.62متر – 0.07)			(1.67متر – 0.09)		
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)
68 – 80	جيد جدا	1.56 – 1.62	10	4,39	1.60 – 1.67	10	4,86
56 – 67	جيد	1.48 – 1.55	55	24,12	1.51 – 1.59	43	24,52
44 – 55	مقبول	1.41 – 1.47	87	38,16	1.43 – 1.50	102	40,96
32 – 43	ضعيف	1.34 – 1.40	72	31,58	1.34 – 1.42	72	24,52
20 – 31	ضعيف جدا	1.26 – 1.33	04	1,75	1.24 – 1.33	01	4,86
المجموع			228	100%	المجموع	228	99,72

3-6-1- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الطول:

يوضح الجدول رقم (40) الدرجات المعيارية الخام والنسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدون ضمن حدود الدرجات المعيارية المقابلة لكل مستوى معياري في اختبار قياس "الطول"، حيث أنه من الملاحظ أن هناك اختلاف في النسب المئوية المتواجدة ضمن المستويات الخمسة المقترحة من طرف الطالب الباحث والتي حصلت عليها عينة الناشئين سواء الفئة العمرية (11 سنة) أو (12 سنة) وذلك قياسا إلى النسب المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي "كاوس".

ومن خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه تبين بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) فقد بلغ (1,62م) و(1,67م) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (1,26م) و(1,24م) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (1,26م-1,62م) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و(1,24م-1,67م) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (0,07) لفئة (11 سنة) و(0,09) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (0,07) و(0,09) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الطول)

- كما يوضح الجدول رقم (40) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تحقيقها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (38,16%) أي ما يعادل 87 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (1,41م-1,47م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(31,58%) أي ما يعادل 72 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (1,34م-1,40م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (1,26م-1,33م)، أما عند المستوى (جيد جدا) فقد كانت نسبتهم (4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (1,56م-1,62م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما سجل عند المستوى (جيد) عدد من اللاعبين الناشئين بلغ عددهم 55 لاعب أي بنسبة تقدر ب(24,12%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (1,48م-1,55م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (44,74%) أي ما يعادل 102 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (1,43م-1,50م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(31,58%) أي ما يعادل 72 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (1,34م-1,42م)، بينما نجد بأن أدنى نسبة قدرت ب(0,44%) أي ما يعادل 01 لاعب ناشئ وهذا كان عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (1,34م-1,42م)، أما عند المستوى (جيد جدا) فقد كانت نسبتهم (4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (1,60م-1,67م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما سجل عند المستوى (جيد) عدد من اللاعبين الناشئين الذين بلغ عددهم 43 لاعب أي بنسبة تقدر ب(18,86%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (1,51م-1,59م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار قياس "الطول" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

تواجد 10 لاعبين في هذا المستوى أي بنسبة تقدر بـ(4,39%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) وبنفس الشيء عند الفئة العمرية (12 سنة)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي (4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 55 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(24,12%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 43 ناشئ أي بنسبة (18,86%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تواجد 87 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(38,16%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمتمثلة في (40,96%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تمركز 102 لاعب أي ما يعادل (44,74%) وهي أعلى من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي

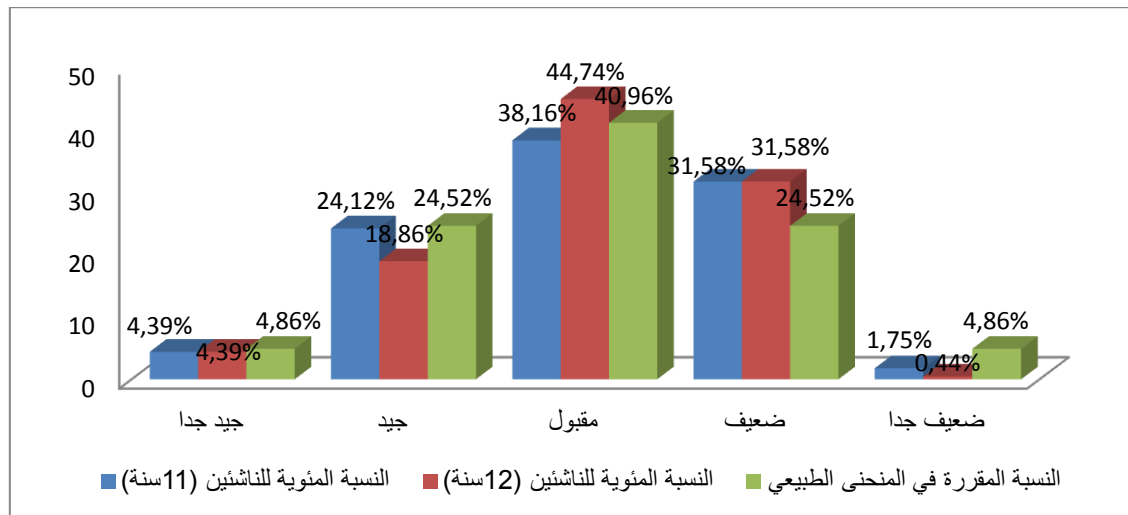
4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل كل من ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) تواجد نفس عدد اللاعبين الذين بلغ عددهم 72 لاعب وذلك عند كل فئة وبنسبة مئوية قدرت بـ(31,58%)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

لقد سجل أقل تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) بلغ عددهم 04 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(1,75%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما بلغ عدد الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) لاعب واحد فقط أي بنسبة قليلة جدا تقدر بـ(0,44%)، وبالتالي يمكن القول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما

هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم(35) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار قياس الطول والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما سبق بأن عينتي الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) حققنا مستويات متباينة النسب في اختبار قياس "الطول" وذلك قياسا إلى النسب المثالية والمقررة في منحى التوزيع الطبيعي، بحيث حققت الفئة العمرية (11سنة) نسبة واحدة فقط أكبر من النسب المقررة لهم وذلك عند المستوى المعياري (ضعيف)، بينما حققت الفئة العمرية (12سنة) نسبتان أكبر من النسب المقررة لهم وذلك كان عند كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك في اختبار قياس "الطول" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف) بالإضافة إلى ذلك نجد بأن كلتا الفئتين حققنا نسب أقرب بكثير من النسبة المقررة لها وذلك عند كل من المستوى (جيد وجيد جدا) وهذا ما يدعوا إلى التفاؤل والاطمئنان، وعليه خلص الطالب الباحث من خلال النتائج التي تم عرضها وتحليلها ومناقشتها سابقا بأن مستوى "الطول" لدى عينة البحث التي هي قيد الدراسة لا تعكس أبدا الاهتمام بهذا المعيار المورفولوجي كمؤشر من أجل التنبؤ بمستوى اللاعب مستقبلا وكذا علاقته ببعض الصفات البدنية والمهارية التي تتطلب لاعبي طوال القامة وخاصة في بعض المراكز كلاعب وسط الدفاع ولاعب الهجوم وذلك حسب ما أكدته العديد من الدراسات المتعلقة بدراسة الحالة المورفولوجية للاعبين على حسب مراكزهم. ولكن رغم ذلك فإننا عندما نرى بأن عينة البحث حققت نسب معتبرة في كل من المستوى (جيد - جيد جدا) فهذا يبشر

بتواجد ناشئين يتميزون بقامات لا بأس بها يمكن أن تمكنهم في المستقبل من تحقيق مستويات عالية وخاصة في بعض مراكز اللعب، وهذا راجع لوجود علاقة بين الطول والتنبؤ ببعض الصفات البدنية والتفوق مستقبلا في مختلف مجالات الانجاز الرياضي فقد أكد على ذلك كل من "أبو العلاء أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسانين" قائلان بأن العديد من البحوث والدراسات أثبتت ارتباط الطول بكل من الرشاقة والدقة والاتزان والذكاء. (أبو العلاء عبد الفتاح و محمد صبحي حسانين، 1997، صفحة 323)

كما أكد "عامر فاخر شغاتي 2014" على وجود ارتباطات عالية بين القياسات المورفولوجية (ومن بينها طول القامة) والتنبؤ بمعلومات في غاية الأهمية وذلك فيما يمكن أن يصل إليه الفرد عند اكتمال النضج وأن ذلك أمر يستحق الاهتمام وأمر حاسم في عملية الاكتشاف والانتقاء. (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 153)

وقد أكد أيضا كل من "بقشوط أحمد" على الأهمية الكبرى التي يلعبها مؤشر "الطول" في العديد من الأنشطة الرياضية، وأنه يعتبر من بين أهم القياسات الجسمية للإنسان وأنه يستخدم بشكل واسع النطاق في قياسات النمو. (بقشوط أحمد، 2010/2011، صفحة 35)

وقد جاء رأي "أبو العلاء عبد الفتاح وأحمد عمر" موافقا ومعارضاً في نفس الوقت لمختلف الآراء التي تم عرضها سابقا حول "طول القامة" حيث قال مؤكداً بأن القياسات الأنتروبومترية لم تدرس حتى الآن دراسة كافية وأنه من خلال الملاحظة العلمية يمكن القول بأن الناشئين المتفوقين في قياسات الطول ومحيط الصدر وحجم الفخذين يظهرون نتائج إيجابية في كرة القدم، ومعارضاً حين قال بأنه لا يمكن الجزم على الناشئين ذوي القياسات المتوسطة أو الأقل من المتوسطة بأنهم لا يمكنهم تحقيق مستويات عالية. (أبو العلاء أحمد عبد الفتاح و أحمد عمر سليمان ، 1986، صفحة 04)

وقد توصل "محمد حازم محمد أبو يوسف" بأنه على الرغم من عدم وجود أي دلالات علمية تحدد مقاييس محدد أو علاقة لبعض المقاييس الجسمية (كالطول مثلا) بمستوى الأداء في كرة القدم إلى أنه يؤكد على أهمية الطول الكلي وكذا وزن الجسم بالنسبة للاعبين كرة القدم وأن هذه الأهمية تظهر بأنها منطقية من حيث أن هذه اللعبة تعتبر اللعبة الوحيدة التي يسمح فيها استخدام جميع أجزاء الجسم عدا الذراعين داخل حدود الملعب، وأن ضرب الكرة بالرأس في حالة الهجوم على مرمى الخصم أو في حالة الدفاع في ضربات الركنية والضربات الثابتة المباشرة والغير مباشرة بصفة خاصة والاشتراك في الكرات العالية بصفة عامة يعتمد أساسا على طول اللاعب وذلك في حالة

تساوي العوامل الأخرى مثل (القدرة - القوة العضلية - التوقع.... وغيرها من العوامل الأخرى).
(محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 30)

ويرى "الطالب الباحث" من خلال كل ما سبق بأن عينة البحث حققت نتائج غير مرضية ومرضية في نفس الوقت وذلك فيما يخص متغير الطول والذي يعتبر من بين أهم الدلالات المورفولوجية التي يمكن الاستعانة بها للتنبؤ بمستوى الناشئ مستقبلاً والمساعدة في اكتشاف المواهب مبكراً وانتقاءها وخاصة إذا ما تعلق الأمر بالاعتماد والاستعانة بطول كل من الأب والأم وذلك لكون الطول من العوامل الوراثية والتي تسمح بالتنبؤ بطول جسم الطفل الناشئ الذي ينتظر أن يصل إليه هذا الطفل عند اكتمال مرحلة النضج وهذا حسب "زكي محمد محمد حسن" نقلاً عن هافليسيك Havlicek بأن هذه الطريقة أو المعادلة أظهرت درجة عالية من الثبات وأن طول الجسم وغيره من المقاييس المورفولوجية لا يتأثر بالتدريب إلى حد كبير وأن هذه المقاييس تسمح بالتنبؤ بالأطفال الناشئين الذين سيكون لديهم فرصة كبيرة في المستقبل للوصول إلى مستوى رياضي عالي. (زكي محمد محمد حسن ، 2006، صفحة 209)

وكما يرى "الطالب الباحث" وذلك بناءً على ما توصل إليه "محمد حازم أبو يوسف" بأن طول الجسم بصفة عامة يعتبر مؤشراً هاماً في كرة القدم وذلك أنه يساهم في كثير من الأحيان اللاعبين الذين يتصفون بهذه الصفة المورفولوجية بأن يتفوقوا في تسجيل الكثير من الأهداف وصدهم لها في نفس الوقت وذلك على حسب حالات اللعب (هجوم - دفاع)، وكما يرى الطالب الباحث أيضاً بأن اللاعبين الذين اشتهروا بتسجيل الكثير من الأهداف أو في التصدي لها وذلك رغم قامتهم القصيرة يرجع إلى تفوقهم وتحققهم لمستويات جد عالية في عامل أو جانب من الجوانب سواء البدنية أو المهارية أو في عامل مستوى الذكاء بصفة عامة، ومنه نقول بأن تحقيق نتائج ومستويات جيدة أو ممتازة في متغير الطول يعتبر إضافة للاعب من أجل تحقيق وبلوغ المستويات العالية وبالتالي فإن هذا المتغير المورفولوجي له من الميزة والأهمية بمكان كغيره من الصفات البدنية والمهارية في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم وخاصة إذا كان ذلك مع أخذ قياس الطول لكل من الأب والأم الذي تعذر على الطالب الباحث قياسهما وذلك لطبيعة مجتمع البحث والعراقيل التي واجهتنا وحالة دون ذلك مما لم يساعد في تواجده نتائج هاذين المتغيرين (طول الأب - طول الأم) في هذه الدراسة.

وعليه ومن خلال ما تم ذكره حول أهمية الطول كمطلب مهم في الكشف والتنبؤ بمستوى اللاعب مستقبلاً من أجل تحقيقه لمستويات عالية فإنه خلص إلى ضرورة تواجده هذا الاختبار ضمن البطارية المقترحة وتحديد مستويات معيارية له.

الجدول رقم (41) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الوزن" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			
		(7.43-56.78 كغ)			(6.59-56.19 كغ)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
68 – 80	جيد جدا	49.36–56.78	12	5,26	49.59–56.19	11	4,82	4,86
56 – 67	جيد	41.94–49.35	46	20,18	43.00–49.58	49	21,49	24,52
44 – 55	مقبول	34.51–41.93	94	41,23	36.40–42.99	92	40,35	40,96
32 – 43	ضعيف	27.08–34.50	76	33,33	29.81–36.39	76	33,33	24,52
20 – 31	ضعيف جدا	19.65–27.07	00	0,00	23.21–29.80	00	0,00	4,86
المجموع			228	100%	المجموع	228	100%	99,72

3-6-2- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الوزن:

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (56,78 كغ) و(56,19 كغ) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (19,65 كغ) و(23,21 كغ) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (19,65 كغ-56,78 كغ) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و(23,21 كغ-56,19 كغ) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (7,43) لفئة (11 سنة) و(6,59) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (7,43) و(6,59) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الوزن)

- كما يوضح الجدول رقم (40) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (41,23%) أي ما يعادل 94 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (34,51 كغ-41,93 كغ)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(33,33%) أي ما يعادل 76 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (27,08 كغ-34,50 كغ)، بينما بلغت أدنى نسبة

مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (19,65 كغ-27,07 كغ)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) ونسبة قدرت بـ (5,26%) أي ما يقابل 12 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (49,36 كغ-56,78 كغ) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 46 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (20,18%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (41,94 كغ-49,35 كغ).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (40,35%) أي ما يعادل 92 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (36,40 كغ-42,99 كغ)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة بـ (33,33%) أي ما يعادل 76 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (29,81 كغ-36,39 كغ)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (23,21 كغ-29,80 كغ)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ (4,82%) أي ما يعادل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (49,59 كغ-56,19 كغ) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (21,49%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (43,00 كغ-49,58 كغ).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار قياس "الوزن" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، حيث بلغ عددهم 12 لاعب ناشئ أي ما يعادل (5,26%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) حققت تواجد 11 لاعب أي ما يعادل (4,82%) وهي نسبة أقل بقليل من النسبة المقررة لها والمتمثلة في (4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 46 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (20,18%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 49 ناشئ أي بنسبة

(21,49%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

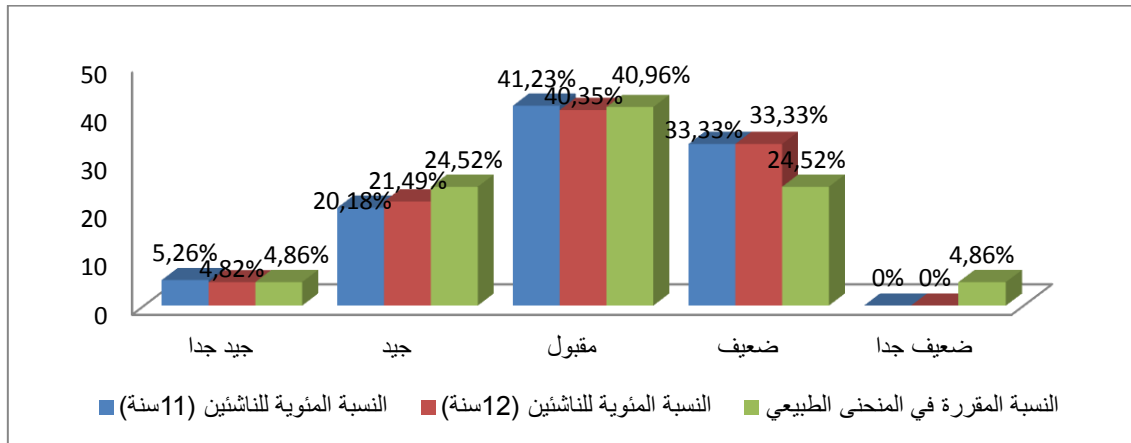
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 94 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(41,23%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 92 لاعب أي بنسبة (40,35%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة البحث المتمثلة في ناشئي كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) في هذا المستوى تركز نفس عدد اللاعبين الذين بلغ عددهم 76 لاعب ناشئ وذلك عند كل فئة وبنسبة قدرت بـ(33,33%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%)، وهذا سواء عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) أو (12 سنة). لاحظ الشكل.



الشكل البياني رقم (36) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و(12 سنة) في اختبار قياس الوزن والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا - مقبول - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبة واحد فقط أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند المستوى المعياري (ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) وذلك في اختبار قياس "الوزن" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، ومنه وعلى الرغم من عدم وجود طريقة أو معادلة خاصة بتحديد الدرجة المعيارية لمتغير الوزن وذلك من أجل بناء ووضع مستويات معيارية دقيقة تخص هذه الصفة المورفولوجية (عندما تكون زيادة كبيرة في الوزن عن المتوسط الحسابي في مرحلة من المراحل فإن هذا ليس بالضرورة تحقيق مستويات عالية وممتازة في هذا المتغير ألا وهو الوزن)، وبالتالي فإنه يمكن القول بأن عدم التوصل إلى حل لهذه المشكلة أو المعضلة في حد تقدير الطالب الباحث والتي لم توجد لها حل علمي صحيح ومنطقي، فإن هذا لا يمنع الاعتماد على هذه النتائج والمستويات المتحصل عليها كونها نسبية ولكنها تقترب أكثر إلى الصواب، وبناءا على ذلك وعلى ما سبق من عرض للنتائج فإن الطالب الباحث يرى بأن تواجد نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والآخر للفئة العمرية الثانية أقرب بكثير منها فإن هذا إن دل على شيء إنما يدل على أن عينة البحث يمكن لها أن تصل إلى تحقيق مستويات ترقى إلى ما هو مطلوب منها، كما يمكن إعتبار هذه العينة تسخر بطاقات شبانية هائلة وذلك من حيث تميزها بأوزان تبشر بإكتساب هذه الفئة من الناشئين لصفات بدنية جيدة وهذا راجع لإرتباط هذه الأخيرة بكل من القوة وغيرها من الصفات أو متطلبات كرة القدم، وهذا ما اتفق عليه كل من "ريان Ryan" و"لارسون Lrson" و "ويليامز وسبرين Williams et Sprryn" على وجود علاقة قوية بين الأداء الرياضي والنواحي الجسمية (من بينها وزن الجسم)، ويشير كل من "ويليامز وسبرين" أن كفاءة الأداء تحددها درجة المهارة وأن بناء الجسم ومقاييسه تحدد الحدود النهائية للإنجاز، وكما يشير "محمد حازم" بأن هناك علاقة بين كمية عضلات الجسم والقوم العضلية (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 28)

وفي نفس السياق قال كل من "أبو العلاء أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسانين" بأنه قد ثبت علميا ارتباط الوزن بالنمو والنضج واللياقة الحركية والاستعداد الحركي عموما وأن للوزن أهمية كبيرة في المجال الرياضي، وعليه يرى الطالب الباحث بأن متغير الوزن يعتبر من بين المؤشرات المورفولوجية الأكثر أهمية سواء في العملية التقييمية التدريبية أو أثناء القيام بعملية الكشف وانتقاء

الناشئين الموهوبين، وذلك لارتباطه بالأداء أو الانجاز الرياضي وكذا ارتباطه ببعض الصفات البدنية المهمة في كرة القدم كالقوة العضلية (وخاصة الأطراف السفلية)، وهذا ما يجعلنا نقول بأن الوزن يعتبر مؤشر أو محدد من المحددات التي تساعدنا وتجعلنا نتنبأ ونتوقع ما مدى إمكانية تحقيق التفوق ومستويات رياضية عالية في المستقبل. مما دعا إلى تواجد هذا المؤشر معنا في هذا البحث وفي البطارية المقترحة بالأخص وبناء درجات ومستويات معيارية له تمكن وتساهم في المستقبل بالتنبؤ والكشف على اللاعبين الناشئين الموهوبين وانتقائهم من خلاله هو و وصفات ومتطلبات أخرى معه.

الجدول رقم (42) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الكتلة الشحمية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)		
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)		
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)
68 – 80	جيد جدا	22.67-25.47	11	4,82	21.82-24.00	14	6,14
56 – 67	جيد	19.85-22.66	47	20,61	19.70-21.81	38	16,67
44 – 55	مقبول	17.04-19.84	98	42,98	17.54-19.69	112	49,12
32 – 43	ضعيف	14.22-17.03	66	28,95	15.39-17.53	58	25,44
20 – 31	ضعيف جدا	11.40-14.21	06	2,63	13.22-15.38	06	2,63
المجموع		228	100%	100%	المجموع	228	100%
						99,72	

3-6-3- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الكتلة الشحمية:

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (25,47 كغ/م²) و (24,00 كغ/م²) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (11,40 كغ/م²) و (13,22 كغ/م²) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (11,40-25,47) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (13,22-24,00) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (2,81) لفئة (11 سنة) و (2,16) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (2,81) و (2,16) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي.

- كما يوضح الجدول أيضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (42,98%) أي ما يعادل 98 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (17,04-19,84)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(28,95%) أي ما يعادل 66 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (14,22-17,03)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (11,40-14,21)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) ونسبة قدرت ب(4,82%) أي ما يقابل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (22,67-25,47) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 47 لاعب أي بنسبة تقدر ب(20,61%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (19,85-22,66).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (49,12%) أي ما يعادل 112 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (17,54-19,69)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(25,44%) أي ما يعادل 58 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (15,39-17,53)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (13,22-15,38)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت ب(6,14%) أي ما يعادل 14 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (21,82-24,00) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 38 لاعب أي بنسبة تقدر ب(16,67%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (19,70-21,81).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في قياس "الكتلة الشحمية" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أقل من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، حيث بلغ عددهم 11 لاعب ناشئ أي ما يقابل (4,82%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) حققت تواجد 14 لاعبي ناشئ أي ما يعادل (6,14%) وهي نسبة أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 47 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (20,61%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 38 ناشئ أي بنسبة (16,67%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هم أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

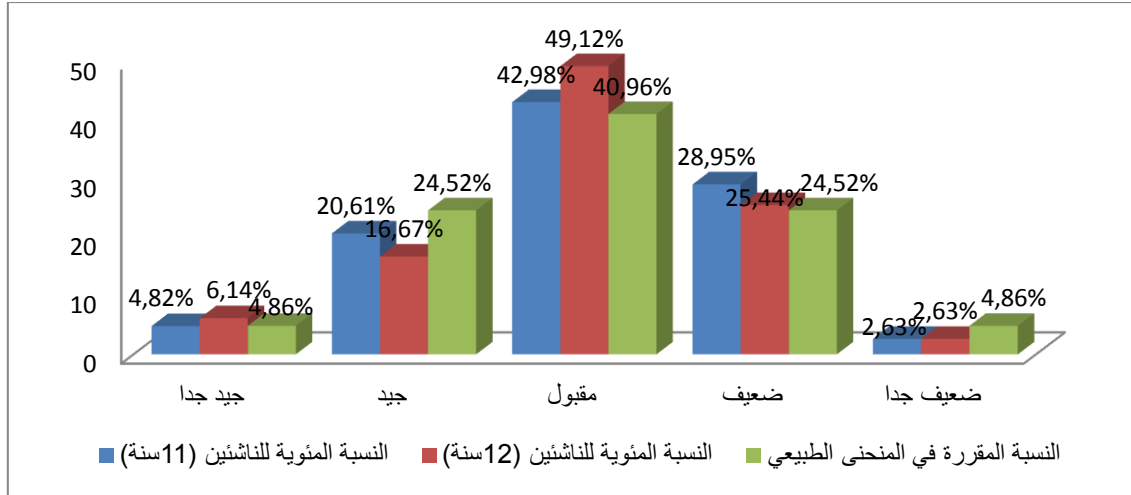
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 98 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (42,98%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 112 لاعب أي بنسبة (49,12%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تفعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 66 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (28,95%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 58 لاعب أي ما يعادل (25,44%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

تواجد 06 لاعبين في هذا المستوى أي بنسبة تقدر بـ (2,63%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) وبنفس الشيء عند الفئة العمرية (12 سنة)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي (4,86%). لاحظ الشكل رقم (37).



الشكل البياني رقم (37) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار قياس الكتلة الشحمية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا نسبتي مؤيتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (مقبول - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) ثلاثة نسب أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (مقبول - ضعيف - جيد جدا).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك في قياس "الكتلة الشحمية" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف). وكما أن الملاحظة الجيدة للنتائج والتي تظهر تحقيق عينة الناشئين نسب قريبة وأعلى من النسب المقررة لها وذلك في المستوى "جيد جدا" مما يدل على توافر الجهة الغربية للوطن على لاعبين يمتازون بقياسات جسمية تتميز بالرشاقة وتتلأف وتتناسب ومتطلبات كرة القدم وهذا مؤشر لإمكانية النجاح والتفوق مستقبلا وهذا باعتبار أن تحقيق نتائج جيدة في اختبار "الكتلة الشحمية" يعني أن العلاقة بين أهم مؤشرين مورفولوجيين وهما (الوزن والطول) هي علاقة جيدة تظهر في تناسب طول الجسم مع وزنه مما لا يكون أحدهما عبئ على الآخر في تأدية المهارات الرياضية

بصفة عامة وفي كرة القدم بصفة خاصة، وكما يتفق ويؤكد على ذلك كل من أبو العلا عبد الفتاح وأحمد الروبي بقولهما أن "في مجال الانتقاء الرياضي للناشئين تأخذ بعض القياسات الجسمية أهمية خاصة لدلالاتها الكبيرة في التنبؤ بما يمكن أن يحققه اللاعب من نتائج، وأن أهم هذه القياسات هي طول الجسم والوزن ونسبة الدهون والمحيطات والعلاقة المتبادلة بين هذه القياسات". (أبو العلا عبد الفتاح وأحمد الروبي، 1986، صفحة 36)

الجدول رقم (43) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (القياس الكلي) "للجانِب المورفولوجي" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (29.62 – 224.06)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (28.83 – 222.07)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
68 - 80	جيد جدا	194.45–224.06	11	4,82	193.25–222.07	10	4,39	4,86
56 - 67	جيد	164.82–194.44	50	21,93	164.42–193.24	51	22,37	24,52
44 - 55	مقبول	135.20–164.81	90	39,47	135.60–164.41	91	39,91	40,96
32 - 43	ضعيف	105.57–135.19	77	33,77	106.77–135.59	76	33,33	24,52
20 - 31	ضعيف جدا	75.94–105.56	00	0,00	77.93–106.76	00	0,00	4,86
المجموع			228	100%	المجموع	228	100%	99,72

3-6-4- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (القياس الكلي) للجانِب المورفولوجي:

يشاهد من خلال الجدول رقم (43) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (224,06) و (222,07) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (75,94) و (77,93) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (75,94-224,06) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (77,93-222,07) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (29,62) لفئة (11 سنة) و (28,83) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (29,62) و (28,83) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الأداء الكلي للإنجاز)

- كما يوضح الجدول فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (39,47%) أي ما يعادل 90 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (135,20-164,81)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة بـ (33,77%) أي ما يعادل 77 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (105,57-135,19)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (75,94-105,56)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) ونسبة قدرت بـ (4,82%) أي ما يقابل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (194,45-224,06) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 50 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (21,93%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (164,82-194,44).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (39,91%) أي ما يعادل 91 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (135,60-164,41)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة بـ (33,33%) أي ما يعادل 76 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (106,77-135,59)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (77,93-106,76)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ (4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (193,25-222,07) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 51 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (29,37%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (164,42-193,24).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في مستوى "(القياس الكلي) للجانب المورفولوجي" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 11 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(4,82%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 10 لاعبين أي بنسبة (4,39%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تمرکز 50 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,93%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 51 لاعب أي ما يعادل (22,37%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

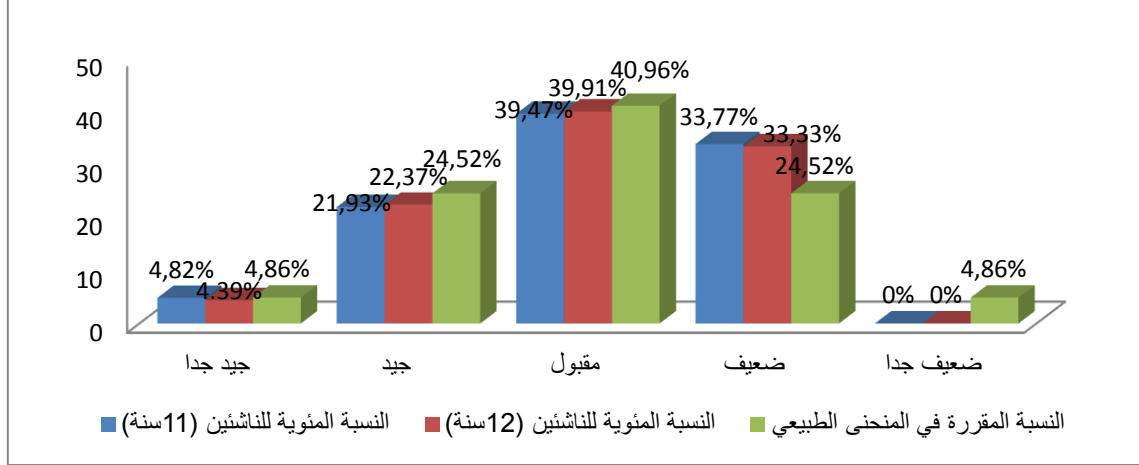
لقد سجل أكبر تمرکز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 90 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(39,47%)، بينما نجد تمرکز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 91 لاعب أي بنسبة (39,91%)، وبالتالي يمكن القول بأن النسبتين المتحصل عليهما لكلتا الفئتين لم تكونا كافيتين لتكونا أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 77 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(33,77%)، بينما نجد تواجد ناشئ للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 76 لاعب أي بنسبة (33,33%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تفعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%)، وهذا سواء عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) أو (12 سنة). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم (38) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في مستوى (القياس الكلي) للجانب المورفولوجي والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11 سنة) والفئة العمرية (12 سنة) حققنا كل منها نسبة واحدة فقط أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وكان ذلك في نفس المستوى المعياري والمتمثل في المستوى (ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك فيما يخص مستوى "(القياس الكلي) للجانب المورفولوجي" انحصرت ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، ومنه ونظرا للضعف الموجود والملاحظ من خلال ذكرنا وقراءتنا للنتائج إلى أنه على الرغم من ذلك فإننا نجد تواجد مجموعة معتبرة وقريبة كثيرا من النسبة المقررة لها وذلك عند كل من المستوى (جيد وجيد جدا) وهذا سواء عند الفئة العمرية (11) أو (12) سنة، وهذا ما يدل على تميز عينة البحث بمجموعة لا بأس بها ممن يتصفون بقياسات مورفولوجية جيدة يمكن أن تساعدكم كثيرا في المستقبل على تحقيق المستويات العالية، وهذا ما جاء موافقا للعديد من آراء المتخصصين في المجال الرياضي على أن «المواصفات المورفولوجية لها علاقة كبيرة في إظهار مستويات جيدة من الصفات البدنية، وأن هناك علاقة بين التكوين الجسماني للاعب وإمكانية الوصول إلى للمستويات الرياضية العالية، وتأثيرها أيضا على إظهار بعض الصفات البدنية والحركية كالقوة العضلية، السرعة، التحمل، المرونة، وكذلك تجاوب جسم

اللاعب مع مختلف الظروف المحيطة به، وأيضا كفاءته البدنية وتحقيق النتائج الرياضية الباهرة». (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، الصفحات 25-26)

وقد خلص "الطالب الباحث" إلى أن أهمية هذا المؤشر أو المطلب المورفولوجي في إمكانية تحقيق التفوق الرياضي مستقبلا وذلك باعتباره من محددات المستوى الرياضي وارتباطه كذلك بكفاءة أهم مطلبين في كرة القدم ألا وهما المستوى (البدني والمهاري)، وبالتالي أخذ هذا القياس المورفولوجي كعامل أو مطلب في التنبؤ بما يمكن أن يحققه اللاعب من نتائج له أهمية خاصة لدلالته الكبيرة بذلك، وعليه فإن قياس وحساب هذا المطلب وتحديد مستويات معيارية له يعتبر ضرورة مهمة يجب أخذها بعين الاعتبار عند إجراء عملية الانتقاء.

الجدول رقم (44) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "الرشاقة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			
		(الحد الأعلى+ مدى المستوى المعياري) (0.51 + 6.63)			(الحد الأعلى+ مدى المستوى المعياري) (0.55 + 6.21)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
68 – 80	جيد جدا	7.13 - 6.63	10	4,39	6.74 - 6.21	05	2,19	4,86
56 – 67	جيد	7.64 - 7.14	52	22,81	7.29 - 6.75	65	28,51	24,52
44 – 55	مقبول	8.15 - 7.65	102	44,74	7.84 - 7.30	90	39,47	40,96
32 – 43	ضعيف	8.65 - 8.16	55	24,12	8.39 - 7.85	59	25,88	24,52
20 – 31	ضعيف جدا	9.17 - 8.66	09	3,95	8.95 - 8.40	09	3,95	4,86
المجموع			228	100%	المجموع	228	100%	99,72

3-6-5- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الرشاقة:

يوضح الجدول رقم (44) الدرجات المعيارية الخام والنسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدون ضمن حدود الدرجات المعيارية المقابلة لكل مستوى معياري في اختبار "الرشاقة"، حيث أنه من الملاحظ أن هناك اختلاف في النسب المئوية المتواجدة ضمن المستويات الخمسة المقترحة من طرف الطالب الباحث والتي حصلت عليها عينة الناشئين سواء الفئة العمرية (11 سنة) أو (12 سنة) وذلك قياسا إلى النسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس".

ومن خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه تبين بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) فقد بلغ (6,63) و (6,21) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس

الاختبار فقد بلغ (9,17 ثا) و(8,95 ثا) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (9,17 ثا-6,63 ثا) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و(8,95 ثا-6,20 ثا) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد إضافة الانحراف المعياري (1,2) و"المقدر بالمدى (0,51) لفئة (11 سنة) و(0,55) للفئة (12 سنة)" للحد الأعلى أو من خلال طرح المدى (0,51) و(0,55) من الحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الزمن)

- كما يوضح الجدول رقم () فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تحقيقها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (44,74%) أي ما يعادل 102 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (8,15 ثا-7,65 ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(24,12%) أي ما يعادل 55 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (8,65 ثا-8,16 ثا)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (9,17 ثا-8,66 ثا)، أما عند المستوى (جيد جدا) فقد كانت نسبتهم (4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (7,13 ثا-6,63 ثا) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما سجل عند المستوى (جيد) عدد من اللاعبين الناشئين بلغ عددهم 52 لاعب أي بنسبة تقدر ب(22,81%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (6,64 ثا-7,14 ثا).

أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (39,47%) أي ما يعادل 90 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (7,84 ثا-7,30 ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة ب(28,51%) أي ما يعادل 65 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (7,29 ثا-6,75 ثا)، بينما نجد بأن أدنى نسبة قدرت ب(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعبين ناشئين وهذا كان عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (7,13 ثا-6,63 ثا)، أما عند المستوى (ضعيف جدا) فقد كانت نسبتهم (3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت

نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (8,95-8,40 ثا) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما سجل عند المستوى (ضعيف) عدد من اللاعبين الناشئين بلغ عددهم 59 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(25,88%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (8,39-8,85 ثا).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "الرشاقة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 10 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(4,39%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 05 لاعبين أي بنسبة (2,19%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) تواجد 52 لاعب أي ما يقابل (22,81%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والتي بلغت (28,51%) أي ما يعادل 65 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 102 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(44,74%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 90 لاعب أي بنسبة (39,47%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

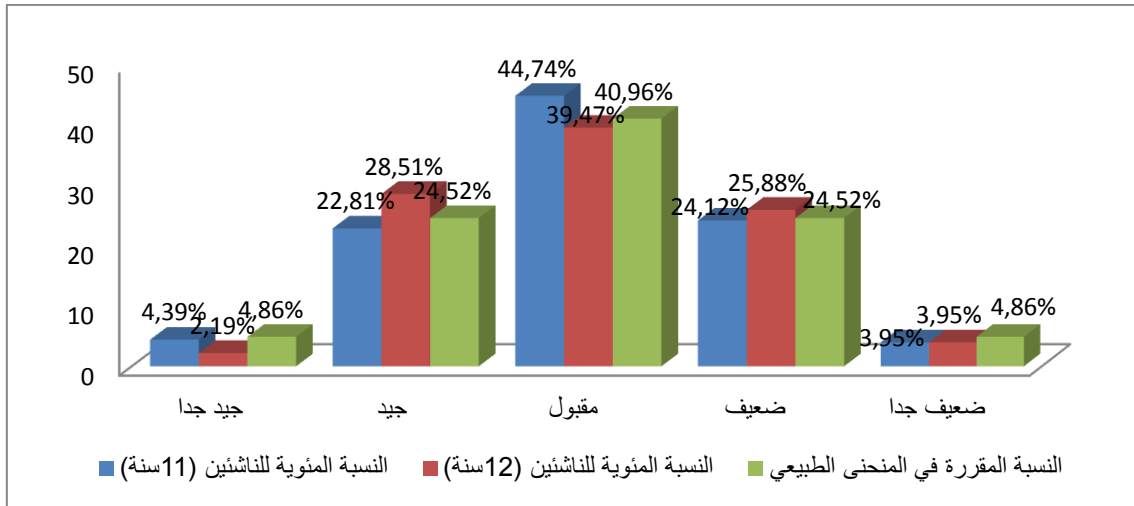
4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 55 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,12%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمتمثلة في

(24,52%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 59 لاعب أي ما يعادل (25,88%) وهي أعلى من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

تواجد 09 لاعبين في هذا المستوى أي بنسبة تقدر بـ (3,95%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) وبنفس الشيء عند الفئة العمرية (12 سنة)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي (4,86%). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم (39) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار الرشاقة "باروا" والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما سبق بأن عينتي الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) حققنا مستويات متباينة النسب في اختبار الرشاقة وذلك قياسا إلى النسب المثالية والمقررة في منحني التوزيع الطبيعي، بحيث حققت الفئة العمرية (11 سنة) نسبة واحدة فقط أكبر من النسب المقررة لهم وذلك عند المستوى (مقبول)، بينما حققت الفئة العمرية (12 سنة) نسبتان أكبر من النسب المقررة لهم وذلك كان عند كل من المستوى (جيد وضعيف) وهذا مما يزيد ويؤكد لنا التباين والفروق الموجودة بين كلتا الفئتين فيما يخص صفة "الرشاقة".

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في اختبار "الرشاقة" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12 سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وجيد)، وكما نجد تواجد نسبة معتبرة من اللاعبين الناشئين لكلى الفئتين قريبة من النسبة المقررة لها وذلك عند أعلى مستوى

معياري والمتمثل في المستوى (جيد جدا)، ولكون صفة الرشاقة تعتبر من أهم العناصر البدنية للعبة كرة القدم ومن المتطلبات الأساسية الواجب توافرها في موهبة كرة القدم أثناء عملية الاكتشاف والانتقاء وذلك لارتباط هذه الصفة بالعديد من المهارات الفنية التي لا يمكن إتقانها بكفاءة إلى من خلال تواجد هذه الصفة، حيث يؤكد في نفس السياق "محمد حازم أبو يوسف" نقلا عن "Clarke" قائلا عن الرشاقة بأنها تحتل مكانا بارزا بين الصفات البدنية، وأن تواجدها لا يقتصر على علاقتها بالقوة والسرعة فقط بل تزداد علاقتها بالمهارات الحركية في كونها تمكن اللاعب من أداء مهاراته الحركية بنجاح وهو يتحرك على الأرض أو في الهواء، ويعتبر أيضا بأن هذه الصفة من أهم الصفات البدنية إرتباطا بالأداء الرياضي وفي الأنشطة والألعاب بصفة عامة وكرة القدم بصفة خاصة. (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 38)، و يقول "حسن السيد أبو عبده" عن هذه الصفة (الرشاقة) مؤكدا ومدعما لما سبق بأنها تحتل مكانا حيويا وبارزا بين القدرات الخاصة التي يحتاج إليها لاعبي كرة القدم كالتحمل والقوة والسرعة والمرونة والقدرة، وأنها تعتبر من الأكثر الصفات استخداما أثناء المباريات والتدريب، وأنها تظهر في مواقف كثيرة منها تغيير الاتجاه والسرعة في الجري سواء بالكرة أو بدونها وما يرتبط بها أيضا من تغيير اللاعب للاتجاهات وكما تظهر أيضا أهميتها في المحاربة والمهاجمة وضرب الكرة بالرأس والسيطرة والتصويب على المرمى مع الاقتصاد في الجهد المبذول أثناء تأدية هذه المهارات. (حسن السيد أبو عبده، 2011، صفحة 226)

وعليه يمكن القول بأن هذه الصفة يمكن من خلالها التنبؤ بوجود ناشئين ينتظر منهم تحقيق مستقبل واعدة والوصول إلى مستويات عالية وذلك إذا ما حضوا بالرعاية والاهتمام الكافيين وهذا من خلال اكتشافهم وانتقائهم وتدريبهم وتكوينهم وفق مستويات ومعايير عالمية، وهذا الأمر يجعل بصيص الأمل قائما من أجل تطوير كرة القدم الجزائرية وذلك من خلال تواجد أهم عنصر ألا وهو المادة الأولية أو الخام عند أهل الصناعة أو ما يسمى بالناشئين الموهوبين عند أهل الرياضة والذين يمكن أن يسمحوا بتحقيق ذلك. وبالتالي نستخلص بأن وجود مثل هكذا اختبار ضمن البطارية المقترحة من أجل قياس هذه الصفة المهمة وتحديد مستويات معيارية لها يعتبر أمر مهم يجب مراعاته وأخذه بعين الاعتبار أثناء عملية انتقاء المواهب في كرة القدم.

الجدول رقم (45) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "السرعة 20م" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي
		(الحد الأعلى+ مدى المستوى المعياري) (3.45(ثا)+0.34)			(الحد الأعلى+ مدى المستوى المعياري) (3.39(ثا)+0.29)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
80 – 68	جيد جدا	3.78 - 3.45	06	2,63	3.66 - 3.38	07	3,07	4,86
67 – 56	جيد	4.12 - 3.79	62	27,19	3.95 - 3.67	47	20,61	24,52
55 – 44	مقبول	4.46 - 4.13	104	45,61	3.96 - 4.24	121	53,07	40,96
43 – 32	ضعيف	4.81 - 4.47	42	18,42	4.53 - 4.25	44	19,30	24,52
31 – 20	ضعيف جدا	5.16 - 4.82	14	6,14	4.82 - 4.54	09	3,95	4,86
		المجموع	228	100%	المجموع	228	100%	99,72

3-6-6- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20م:

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (3,45(ثا) و(3,38(ثا) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (5,16(ثا) و(4,82(ثا) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (5,16(ثا-3,45(ثا) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(4,82(ثا-3,38(ثا) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد إضافة الانحراف المعياري (1,2) و"المقدر بالمدى (0,34) لفئة (11سنة) و(0,29) للفئة (12سنة)" للحد الأعلى أو من خلال طرح المدى (0,34) و(0,29) من الحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي.(حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الزمن)

- كما يوضح الجدول رقم (45) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (45,61%) أي ما يعادل 104 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (4,13(ثا-4,46(ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة ب(27,19%) أي ما يعادل 62 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (4,12(ثا-3,79(ثا)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما

يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (3,78-3,45 ثا)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) ونسبة قدرت بـ(6,14%) أي ما يقابل 14 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (5,16-4,82 ثا) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 42 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(18,42%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (4,81-4,47 ثا).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (53,07%) أي ما يعادل 121 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (4,24-3,96 ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدر بـ(20,61%) أي ما يعادل 47 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (3,95-3,67 ثا)، بينما نجد بأن أدنى نسبة قدرت بـ(3,07%) أي ما يعادل 07 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (3,66-3,38 ثا)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (4,82-4,54 ثا) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 44 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(19,30%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (4,53-4,25 ثا).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار قياس "السرعة 20م" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(2,63%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 07 لاعبين أي بنسبة (3,07%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 62 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(27,19%) وهي أكبر مقارنة

بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 47 لاعب أي بنسبة (20,61%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (24,52%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

3- المستوى المعياري: مقبول

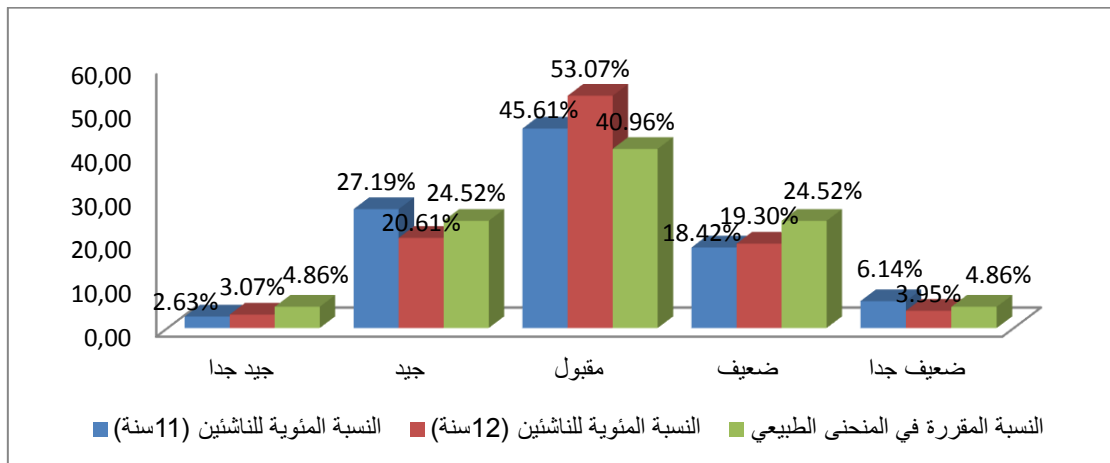
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 104 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(45,61%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 121 لاعب أي بنسبة (53,07%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 42 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(18,42%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 44 لاعب أي ما يعادل (19,30%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 14 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(6,14%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تواجد ناشئ الفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 09 لاعبين أي بنسبة (3,95%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (4,86%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي. لاحظ الشكل.



الشكل البياني رقم (40) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار السرعة "20 متر" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول - ضعيف جدا)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبة واحد فقط أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند المستوى المعياري (ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) وذلك في اختبار "السرعة 20م" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد)، وهذا ما يدل على توفر الجهة الغربية للوطن على لاعبين يتميزون بصفة السرعة والتي ستساعدهم كثيرا في الأداء الناجح في العديد من الصفات سواء البدنية منها أو الحركية، حيث تظهر الحاجة الماسة إلى هذه الصفة في العديد من المواقف والخطط ومتطلبات اللعب، حيث يؤكد على ذلك "حسن السيد أبو عبده" بأن السرعة تعد من أهم عوامل النجاح في نشاط كرة القدم وهذا بحسب قوله أنها تأثر بصورة مباشرة في جميع مكونات اللياقة البدنية الأخرى ومثال ذلك أن الرشاقة تتطلب أن يكون اللاعب قادرا على تغيير أوضاع جسمه أو تغيير اتجاهاته بسرعة عالية وكذلك التحمل والمرونة لهما اتصال وأساس مباشر مع هذه الصفة (السرعة). وكما يؤكد "حسن السيد أبو عبده" أيضا على أن المتطلبات الفنية المهارية والخططية تعتمد كثيرا على عامل السرعة وذلك في كون قدرة اللاعب على أداء المهارات الأساسية والحركية بسرعة كبيرة حسب ظروف المباراة ومدى قدرته على سرعة العدو لمسافات بعيدة سواء بغرض التمرير أو إصابة أو حماية المرمى من إحراز هدف للفريق الخصم، وكذلك كون سرعة تغيير اتجاه اللاعب وسرعة الاستجابة لمواقف اللعب المختلفة، وبذلك يمكن القول بأن جميع أنواع السرعة يحتاج إليها لاعب كرة القدم للوفاء بالقدرة على أداء متطلبات المواقف اللعبية المختلفة بالسرعة اللازمة لكل موقف. (حسن السيد أبو عبده، 2011، صفحة 116)

وقد خلص "الطالب الباحث" بأن الأداء البدني والمهاري والخططي له عيوبه ومساوئه بدون تواجد صفة السرعة إذ لا يمكن الإحساس أو أداء أو إتقان ما سبق بالكامل في ظل غياب هذه الصفة (صفة السرعة)، وعليه يمكن القول بأن النتائج المحققة من طرف عينة البحث (اللاعبين الناشئين) تتبأ هؤلاء بتحقيق نتائج ومستويات جيدة في المستقبل وذلك إذا ما حضوا بالرعاية والاهتمام اللازمين في جميع الجوانب وذلك كما أشرنا سابقا، وبالتالي تواجد هذا الاختبار "السرعة 20م" والذي يقيس هذه الصفة المهارية المهمة (السرعة) في الأداء الناجح في لعبة كرة القدم

ضمن البطارية المقترحة و وضع مستويات معيارية له، يعتبر مطلب لا بد منه من أجل أن تكون عملية الانتقاء مبنية على قواعد وأسس علمية وسليمة تضمن المساهمة في نجاعة إستراتيجية هذه العملية ونجاحها.

الجدول رقم (46) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار الوثب العمودي "سارجنت" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)		
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعيارى)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعيارى)		
النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)
		31cm-34cm	07	3,07	33cm-37cm	09	3,95
68 – 80	جيد جدا	26cm-30cm	70	30,70	28cm-32cm	62	27,19
56 – 67	جيد	22cm-25cm	83	36,40	23cm-27cm	90	39,47
44 – 55	مقبول	18cm-21cm	59	25,88	18cm-22cm	63	27,63
32 – 43	ضعيف	12cm-17cm	09	3,95	12cm-17cm	04	1,75
20 – 31	ضعيف جدا	المجموع	228	100%	المجموع	228	100%
							99,72

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1cm) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-7- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي "سارجنت":

يظهر من خلال الجدول رقم (46) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (34سم) و (37سم) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما بلغ الحد الأدنى (12سم) وهذا بالنسبة لكلتا الفئتين وعلى نفس الاختبار، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (12سم-34سم) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (12سم-37سم) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (4,46) لفئة (11 سنة) و (5,00) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (4,46) و (5,00) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الوحدة "سم"، مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين من خلال الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم

تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (36,40%) أي ما يعادل 83 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (22سم-25سم)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(30,70%) أي ما يعادل 70 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (26سم-30سم)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(3,07%) أي ما يعادل 07 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (31سم-34سم)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت ب(3,95%) أي ما يقابل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (12سم-17سم) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 59 لاعب أي بنسبة تقدر ب(25,88%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (18سم-21سم).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,47%) أي ما يعادل 90 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (23سم-27سم)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(27,63%) أي ما يعادل 63 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (18سم-22سم)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (12سم-17سم)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت ب(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (33سم-37سم) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 62 لاعب أي بنسبة تقدر ب(27,19%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (28سم-32سم).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار الوثب العمودي "سارجنت" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 07 لاعبين أي بنسبة تقدر ب(3,07%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 09 لاعبين أي بنسبة

(3,95%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 70 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(30,70%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 62 لاعب أي بنسبة (27,19%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

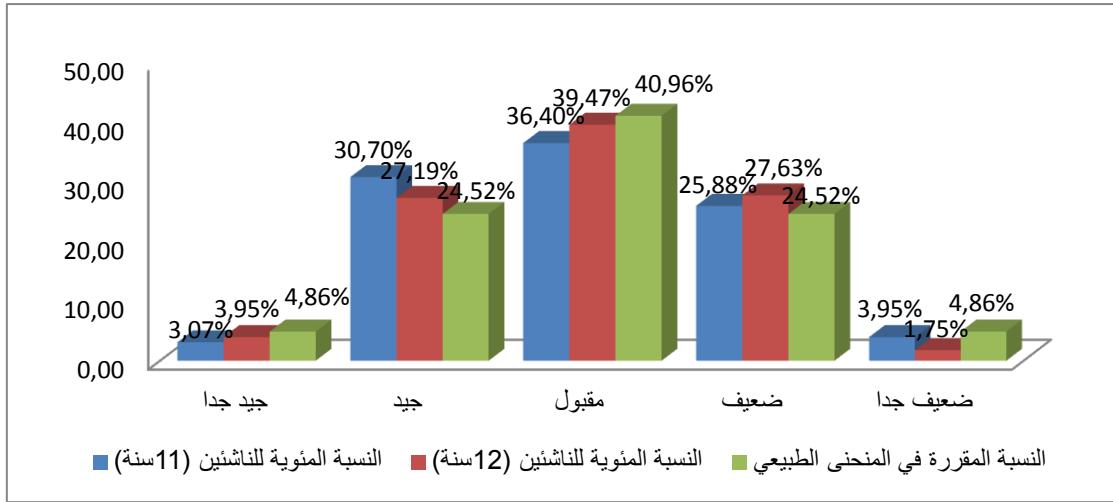
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 83 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(36,40%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 90 لاعب أي بنسبة (39,47%)، وبالتالي يمكن القول بأن النسبتين المتحصل عليهما لكلتا الفئتين لم تكونا كافيتين لتكونا أكبر من النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 59 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(25,88%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 63 لاعب أي ما يعادل (27,63%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 09 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,95%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 04 لاعبين أي بنسبة (1,75%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%). أنظر الشكل الموالي.



الشكل البياني رقم (41) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار الوثب العمودي "سارجنت" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11 سنة) والفئة العمرية (12 سنة) حققا نسبتيين مؤبتيين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد و ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في اختبار الوثب العمودي "سارجنت" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12 سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف). أما عند النظر والقراءة الجيدة لنتائج جدول المستويات المعيارية لاختبار "سارجنت" نجد بأن هناك تواجد نسب معتبرة تم تحقيقها من طرف عينة البحث في كل من المستوى (جيد وجيد جدا) فبعضها كان قريب من النسبة المقررة وبعضها الآخر كان أكبر من النسبة المقررة، وعليه فإن هذه النتائج تدل على تواجد لاعبين ناشئين لهم القدرة الجيدة على الارتقاء إلى الأعلى أو في الهواء مما يساعد بدون شك في تحقيق مستويات عالية في المستقبل وكيف لا وأن تحقيق هذه القدرة من الارتقاء في كرة القدم تساهم بشكل كبير في تسجيل الأهداف وصدها على حسب حالة اللعب (هجوم - دفاع) وذلك في كثير من الأحيان، حيث يظهر ذلك جليا في ضربات الركنية والثابتة وغيرها من المواقف التي تسمح للاعب المتميز بهذه الصفة التفوق وتحقيق نتائج إيجابية. وبالتالي يمكن القول بأن تواجد هذا الاختبار "الوثب العمودي (سارجنت)" مرفوقا بمستويات معيارية أمر لا بد منه في التنبؤ بمتطلبات كرة القدم الرئيسية والأساسية ولتكون أساس يتم اعتماده في التقييم و إصدار حكم الانتقاء على المواهب.

الجدول رقم (47) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "المرونة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			
		(5.23 -(cm)13.02)			(4.73 -(cm)12.64)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي
68 - 80	جيد جدا	(+8)cm-(+13)cm	13	5,70	(+8)cm-(+12)cm	04	1,75	4,86
56 - 67	جيد	(+3)cm -(+7)cm	36	15,79	(+4)cm -(+7)cm	54	23,68	24,52
44 - 55	مقبول	(-2)cm -(+2)cm	118	51,75	(-1)cm -(+3)cm	123	53,95	40,96
32 - 43	ضعيف	(-7)cm -(+3)cm	49	21,49	(-6)cm -(+2)cm	31	13,60	24,52
20 - 31	ضعيف جدا	(-13)cm -(+8)cm	12	5,26	(-11)cm -(+7)cm	16	7,02	4,86
المجموع			228	100%	المجموع	228	100%	99,72

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1cm) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-8- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار المرونة:

يلاحظ من خلال الجدول رقم (47) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (+13)سم و (+12)سم كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (-13)سم و (-11)سم على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين ((-13)سم-(+13)سم) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و ((-11)سم-(+12)سم) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (5,23) لفئة (11 سنة) و (4,73) لفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (5,23) و (4,73) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الوحدة "سم" مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين من خلال الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (51,75%) أي ما يعادل 118 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام ((-2)سم-(+2)سم)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند

المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ(21,47%) أي ما يعادل 49 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام ((7-)-سم) - (3-)-سم، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(5,26%) أي ما يعادل 12 لاعب ناشئ وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام ((13-)-سم) - (8-)-سم، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(5,70%) أي ما يعادل 13 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية ((8+)-سم) - (13+)-سم والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 36 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(15,79%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام ((3+)-سم) - (7+)-سم.

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (53,95%) أي ما يعادل 123 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام ((1-)-سم) - (3+)-سم، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ(23,68%) أي ما يعادل 54 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام ((4+)-سم) - (7+)-سم، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام ((8+)-سم) - (12+)-سم، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت بـ(7,02%) أي ما يقابل 16 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية ((11-)-سم) - (7-)-سم والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 31 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(13,60%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام ((6-)-سم) - (2-)-سم.

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "المرونة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، حيث بلغ عددهم 13 لاعب ناشئ أي ما

يعادل (5,70%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) حققت تواجد 04 لاعبين ناشئين أي ما يعادل (1,75%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ (4,86%) .

2- المستوى المعياري: جيد

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 36 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (15,79%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 54 ناشئ أي بنسبة (23,68%)، ومنه نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

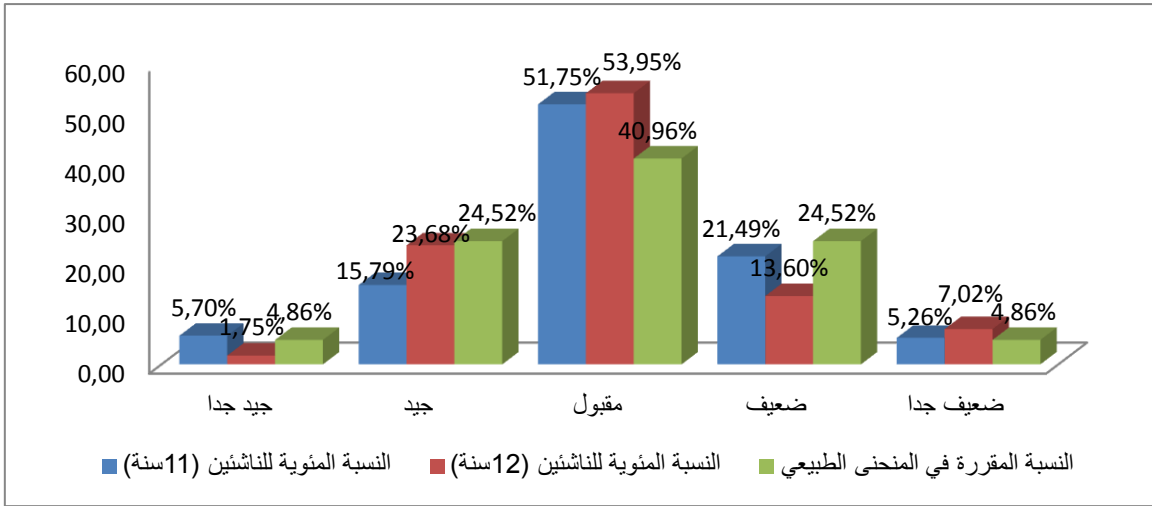
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 118 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (51,75%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 123 لاعب أي بنسبة (53,95%)، وبالتالي يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (21,49%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 31 لاعب أي ما يعادل (13,60%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 12 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (5,26%)، بينما نجد تواجد ناشئ للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 16 لاعب أي بنسبة (7,02%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (4,86%). أنظر الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (42) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار المرونة والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما سبق بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا - مقبول - ضعيف جدا)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبتين أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (مقبول - ضعيف جدا).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في اختبار "المرونة" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12 سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وجيد)، وعليه ونظرا لتحقيق هؤلاء الناشئين نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في أعلى مستوى معياري (جيد جدا) وتواجد نسبة كبيرة من اللاعبين الناشئين في المستويين (مقبول وجيد) فإنه يمكن القول بأن التسجيل لهذه النتائج في هذه الصفة البدنية بالذات (المرونة) يبشر بتحقيق هذه العينة مستوى مرونة جيد يسمح لهم بأداء أفضل ومستمر في مشوارهم الكروي، وذلك أن ارتفاع مستوى المرونة عند لاعب كرة القدم يؤثر بشكل إيجابي على الخصائص البدنية وأداء مهارة ضرب الكرة بالرأس في الهواء بشكل فعال وأما مرونة الرجلين فنجدها عند مراوغة الخصم وغيرها من المواقف. وإن اتصاف اللاعب بهذه الصفة البدنية (المرونة) يمكنه على الإعداد البدني المتكامل والتقليل والوقاية من الإصابات وكما تسهم هذه الصفة في أداء الحركات بصورة انسيابية ومؤثرة وفعالة، وأكثر اقتصادا للطاقة، وبزمن أداء جيد وبذل أقل جهد ممكن، ومن هذا المنطلق تقرر تواجد هذا الاختبار "المرونة" الذي يقيس صفة

مهمة وأساسية في كرة القدم مع تحديد مستويات معيارية له وذلك من أجل الكشف والتقييم والتنبؤ والحكم على اللاعب بأنه موهوب ثم انتقائه وذلك بدون ظلم أو تسرب للمواهب.

الجدول رقم (48) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "التحمل بريكسي 5د" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (100.51 – 1252.21m)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (100.80 – 1285.31m)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
68 – 80	جيد جدا	1152m-1252m	26	11,40	1185m-1285m	06	2,63	4,86
56 – 67	جيد	1052m-1151m	20	8,77	1084m-1184m	64	28,07	24,52
44 – 55	مقبول	951m-1051m	118	51,75	983m-1083m	99	43,42	40,96
32 – 43	ضعيف	851m-950m	64	28,07	883m-982m	50	21,93	24,52
20 – 31	ضعيف جدا	749m-850m	00	0,00	781m-882m	09	3,95	4,86
المجموع			228	100 %	المجموع	228	100 %	99,72

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1متر) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-9- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار التحمل "بريكسي 5د":

نلاحظ من خلال الجدول رقم (48) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (1252متر) و (1285متر) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (749متر) و (781متر) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (749م-1252م) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و (781م-1285م) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (100,51) لفئة (11سنة) و (100,81) لفئة (12سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (100,51) و (100,81) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "المتر" مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين من خلال ملاحظة الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة

بلغت (51,75%) أي ما يعادل 118 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (951م-1051م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة بـ(28,07%) أي ما يعادل 64 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (851م-950م)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (749م-850م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرت بـ(8,77%) أي ما يقابل 20 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (1052م-1151م) والمقابلة للدرجة المعيارية (56-67)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد جدا) بعدد من ناشئين بلغ 26 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(11,40%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (1152م-1252م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (43,42%) أي ما يعادل 99 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (983م-1083م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة بـ(28,07%) أي ما يعادل 64 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (1084م-1184م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (1185م-1285م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (781م-882م) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 50 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,93%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (883م-982م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار التحمل "بريكسي 5د" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأن النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، حيث بلغ عددهم 26 لاعب ناشئ أي ما

يعادل (11,40%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) حققت تواجد 06 لاعبين أي ما يعادل (2,63%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ (4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 20 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (8,77%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 64 لاعب أي ما يعادل (28,07%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

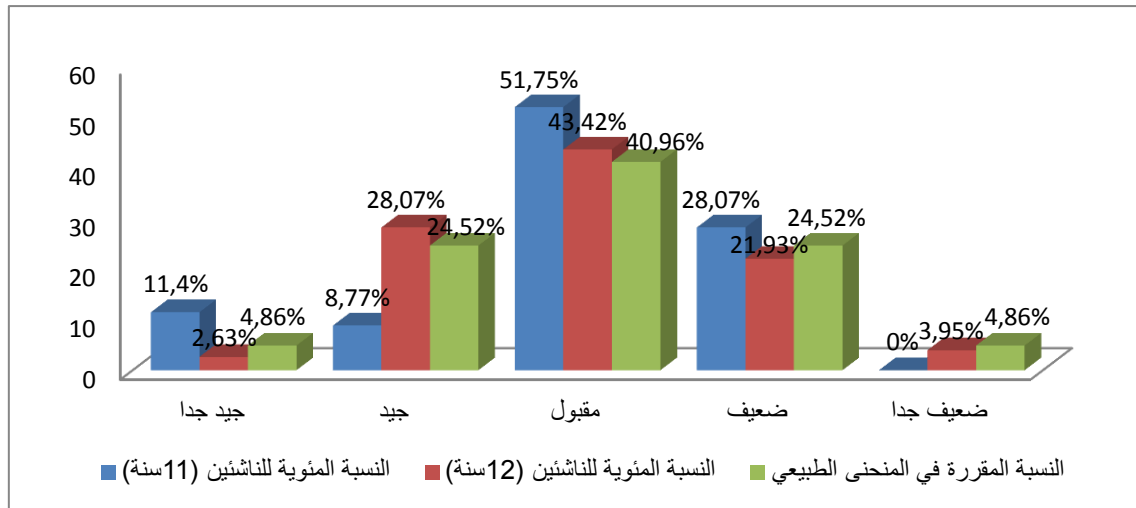
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 118 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (51,75%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 99 لاعب أي بنسبة (43,42%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) تواجد 64 لاعب أي ما يقابل (28,07%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت نسبة أقل من النسبة المقررة لها والتي بلغت (21,93%) أي ما يعادل 50 لاعب ناشئ.

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت تواجد 09 لاعبين أي ما يعادل (3,95%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (4,86%). أنظر الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (43) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار التحمل "بريكسي 5د" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا - مقبول - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبتي أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في اختبار "بريكسي 5د" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12 سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وجيد)، وعليه فإن الملاحظة والقراءة الجيدة لهذه النتائج تظهر بأنها إيجابية وتبشر بتواجد لاعبين ناشئين لهم القدرة أو القابلية للأداء الجيد وبكفاءة عالية خلال المباراة مما يتوقع ويتنبأ لهم تحقيق مستويات ممتازة والتفوق مستقبلا، وذلك راجع لكون هذه الصفة (التحمل) تجعل من اللاعب يكون قادرا على تطبيق واحترام ما هو مطلوب منه خلال المباراة بكفاءة وحرص ودقة عالية ودون هبوط مستواه، وكذا نجد ارتباط هذه الصفة المباشر بالعديد من الصفات والمتطلبات سواء البدنية أو المهارية أو الخططية والتي تتطلب وجود هذه الصفة البدنية (التحمل) وأن الافتقار لها يجعل من اللاعب يكون غير قادر لا بدنيا ولا مهاريا ولا خططيا، حيث أن هذا جاء مستتبعا من مجموعة من التعاريف والمفاهيم حول التحمل حيث يقول "مفتي إبراهيم حماده" بأن التحمل هو « مقدرة الفرد الرياضي على الاستمرار في الأداء بفاعلية دون هبوط في كفاءته أو "المقدرة على مقاومة التعب». (حماده مفتي إبراهيم، 2001، صفحة 147)، أما "حسن مندلاوي" فيعرف التحمل بأنه: « هو القدرة على تحقيق عمل

مرتفع الشدة لأطول مدة ممكنة وهو أيضا القدرة التي يكتسبها الفرد لمقاومة التعب لأي نشاط يقوم به لأطول فترة ممكنة». (حسن مندلاوي قاسم، 1979، صفحة 14)

وكما يعرف "التحمل" على حسب إبراهيم الخوجا ومهند البشتاوي "على أنه « قدرة الفرد على الاستمرار في الأداء الحركي و التغلب على مقاومات لأطول فترة ممكنة نسبيا أو لفترة طويلة .» (إبراهيم الخوجا ومهند حسن البشتاوي، 2005، صفحة 102)

ويشير "هولمان Hollman" حول أهمية قياس صفة التحمل لفئة الناشئين فيقول « بأنه وجد في بحث أجراه على أطفال في سن العاشرة تم فيه قياس أقصى قدرة على امتصاص الأوكسجين أنه أحد أهم المقاييس الدالة على مستوى التحمل». (زكي محمد محمد حسن ، 2006، صفحة 207)

وفي الأخير خلص "الطالب الباحث" إلى أن التحمل له أهمية كبيرة لدى الرياضيين عامة ولاعبي كرة القدم خاصة مما دعا ذلك إلى أن استلزم توفر هذه الصفة البدنية في لاعبي كرة القدم من أجل لعب وإنهاء أطورا و أشواط مباراة مدتها 90 أو 120 دقيقة بكفاءة عالية يستلزم أيضا اكتشاف وانتقاء من يمكن لهم النجاح وتحقيق مستويات عالية في هذه اللعبة قياس هذه الصفة (التحمل) من خلال إحدى الاختبارات الخاصة بها وتحديد مستويات معيارية لها، وبهذا نتمكن من الكشف والتنبؤ بمستوى الناشئ وانتقائه وفق أسس علمية بعيدة عن الذاتية والارتجالية في الاختيار.

الجدول رقم (49) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز البدني عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (33.42 - 333.55)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (35.79 - 339.47)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	1,75	04	300.14-333.55	3,95	09	303.69-339.47	جيد جدا	68 - 80
24,52	28,07	64	266.72-300.13	25,44	58	267.90-303.68	جيد	56 - 67
40,96	44,74	102	233.30-266.71	45,61	104	232.12-267.89	مقبول	44 - 55
24,52	20,61	47	199.88-233.29	21,49	49	196.33-232.11	ضعيف	32 - 43
4,86	4,82	11	166.45-199.87	3,51	08	160.53-196.32	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

3-6-10- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز البدني:

يشاهد من خلال الجدول رقم (49) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (339,47) و (333,55) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و

(12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (160,53) و (166,45) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (160,53-339,47) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (166,45-333,55) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (35,79) لفئة (11 سنة) و (33,42) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (35,79) و (33,42) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الأداء الكلي للإنجاز)

- كما يتبين أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (45,61%) أي ما يعادل 104 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (232,12-267,89)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة بـ (25,44%) أي ما يعادل 58 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (267,90-303,68)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ (3,51%) أي ما يعادل 08 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (160,53-196,32)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) ونسبة قدرت بـ (3,95%) أي ما يقابل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (303,69-339,47) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (21,49%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (196,33-232,11).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (44,74%) أي ما يعادل 102 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (233,30-266,71)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة بـ (28,07%) أي ما يعادل 64 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (266,72-300,13)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ (1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا)

المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (14,300-333,55)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(4,82%) أي ما يعادل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (166,45-199,87) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 47 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(20,61%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (199,88-233,29).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في مستوى الأداء الكلي "للإنجاز البدني" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 09 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,95%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 04 لاعبين أي بنسبة (1,75%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 58 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(25,44%)، بينما نجد تواجد ناشئ الفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 64 لاعب أي بنسبة (28,07%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

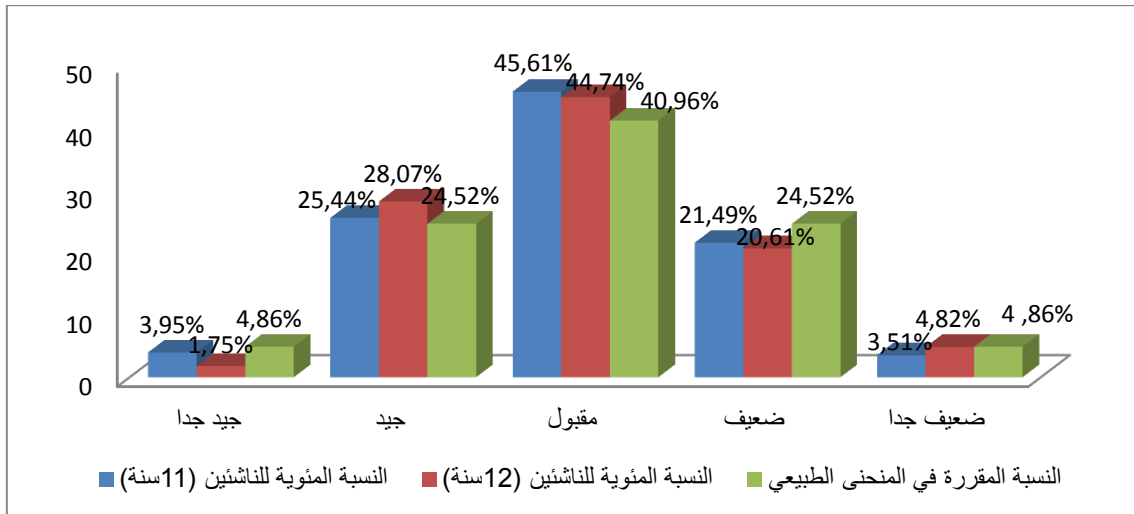
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 104 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(45,61%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 102 لاعب أي بنسبة (44,74%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 47 لاعب أي ما يعادل (20,61%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 08 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,51%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 11 لاعب أي بنسبة (4,82%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%). لاحظ الشكل.



الشكل البياني رقم (44) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و(12 سنة) في مستوى الأداء الكلي للإنجاز البدني والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11 سنة) والفئة العمرية (12 سنة) حققنا نسبتي مؤبتيين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وذلك في نفس المستويين المعياريين وهما كل من المستوى (جيد ومقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) وذلك فيما يخص مستوى الأداء الكلي "للإنجاز البدني" انحصرت ضمن المستوى المعياري

(مقبول وجيد)، وعليه فإن حصول عينة البحث على هذه النتائج يدل وبنياً بتواجد عدد لا بأس به من اللاعبين الناشئين الذين يمتلكون لياقة بدنية عالية تسمح لهم وتؤهلهم للتكيف مع متطلبات الأداء المهاري والخططي والذهني والإرادي والوصول إلى المستويات العالية، وبالتالي فإنه يمكن القول بأن قياس وحساب مستوى الأداء أو الانجاز البدني الكلي وتحديد مستويات معيارية لهذا الانجاز له من الأهمية بمكان في التنبؤ بأهم مطلب من متطلبات كرة القدم والتي تساعد وتساهم في إصدار الحكم على اللاعب بأنه موهوب أو لا وقد جاءت فكرة قياس هذا المؤشر الذي يعبر على مجموعة من الصفات البدنية من منطلق كون أن لاعبي كرة القدم لهم فروقات من حيث اكتسابهم للصفات الأساسية، حيث نجد بأن اللاعب الواحد في حد ذاته تختلف قدراته البدنية من صفة إلى أخرى فنجد ممتاز في صف أو صفتين أو كلها ومتوسط أو ضعيف في صفات أخرى ومنهم من نجده متفوق في جميع الصفات البدنية، ونشير أيضاً إلى أن كون اللياقة أو الأداء البدني في كرة القدم على حسب "عبد المجيد المولى" بأنه يتمثل في « مدى توفر العناصر البدنية الأساسية التي تدفع وتزيد من قابلية اللاعب و واجباته الحركية على مستوى عالي من الكفاءة ». ومنه نستخلص بأن اشتغال الأداء البدني على مجموعة من الصفات البدنية الأساسية كالتحمل والسرعة والرشاقة والمرونة والوثب العمودي وغيرها من الصفات، يوجب من أجل قياس والتنبؤ بهذا الأخير (الإنجاز البدني) ضرورة حساب مجموعة الدرجات المعيارية للصفات البدنية المتواجدة ضمن البطارية المقترحة من خلال مجموعة من المعادلات الإحصائية ليتم بعدها تحديد مستويات معيارية لها تسمح بمعرفة من يتفوق بدنياً عن الآخر وذلك في ظل الفروق المذكورة سابقاً وبالتالي المساهمة في انتقاء المواهب بناء على أساس علمي دقيق ومنهجي.

الجدول رقم (50) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "الجري والمحاورة بالكرة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)		
		(الحد الأعلى + مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى + مدى المستوى المعياري)		
النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	(8.78(ثا) + 1.27)			(8.85(ثا) + 1.14)		
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)
68 - 80	جيد جداً	10.03-8.78	04	1,75	9.98-8.85	05	2,19
56 - 67	جيد	11.30-10.04	52	22,81	11.12-9.99	63	27,63
44 - 55	مقبول	12.56-11.31	122	53,51	12.27-11.13	95	41,67
32 - 43	ضعيف	13.83-12.57	35	15,35	13.41-12.28	56	24,56
20 - 31	ضعيف جداً	15.10-13.84	15	6,58	14.57-13.42	09	3,95
المجموع		100%	228	100%	المجموع	228	100%
		99,72					

3-6-11- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الجري والمحاورة بالكرة:

نلاحظ من خلال الجدول رقم (50) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (8,78 ثا) و(8,85 ثا) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و(12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (15,10 ثا) و(14,57 ثا) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (15,10 ثا - 8,78 ثا) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و(14,57 ثا - 8,85 ثا) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد إضافة الانحراف المعياري (1,2) و"المقدر بالمدى (1,27) لفئة (11 سنة) و(1,14) للفئة (12 سنة)" للحد الأعلى أو من خلال طرح المدى (1,27) و(1,14) من الحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الزمن).

- كما يلاحظ أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (53,51%) أي ما يعادل 122 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (12,56 ثا-11,31 ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(22,81%) أي ما يعادل 52 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (11,30 ثا-10,04 ثا)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (10,03 ثا-8,78 ثا)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت ب(6,58%) أي ما يقابل 15 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (15,10 ثا-13,84 ثا) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 35 لاعب أي بنسبة تقدر ب(15,35%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (13,83 ثا-12,57 ثا).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (41,67%) أي ما يعادل 95 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (12,27 ثا-11,13 ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(27,63%) أي ما يعادل 63 لاعب

ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (11,12-9,99-ثا)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (9,98-8,85-ثا)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (14,57-13,42-ثا) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 56 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,56%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (13,41-12,82-ثا).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار التحمل "الجري والمحاورة بالكرة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 04 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(1,75%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 05 لاعبين أي بنسبة (2,19%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) تواجد 52 لاعب أي ما يقابل (22,81%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والتي بلغت (27,63%) أي ما يعادل 63 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

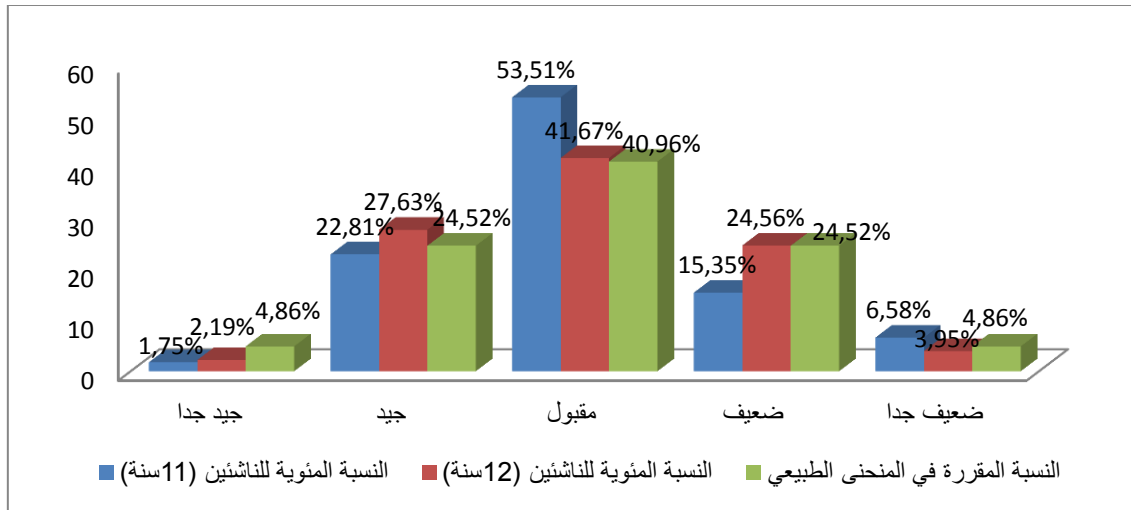
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 122 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(53,51%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 95 لاعب أي بنسبة (41,67%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تمركز 35 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(15,35%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 56 لاعب أي ما يعادل (24,56%) وهي أكبر بقليل من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد بأن النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، حيث بلغ عددهم 15 لاعب ناشئ أي ما يعادل (6,58%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) حققت تواجد 09 لاعبين أي ما يعادل (3,95%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ(4,86%). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم (45) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار الجري والمحاورة بالكرة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا نسبتيين مثويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (مقبول - ضعيف جدا)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) ثلاثة نسب أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول - ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك في اختبار "الجري والمحاورة بالكرة" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول

(وجيد). وعليه يمكن القول من خلال قراءتنا وتحليلنا للنتائج بأن هناك مجموعة من اللاعبين حققوا مستويات جد ضعيفة فيما يخص هذه الصفة التي تعتبر من أهم الصفات المهارية التي من خلالها على حسب "حسن السيد أبو عبده" يمكن الاحتفاظ بالكرة تحت سيطرة اللاعب وتمكنه من التخلص من لاعب أو أكثر من الخصم في المواقف التي تتطلب ذلك كعدم إيجاد لاعب زميل أمامه غير مراقب من أجل تمرير الكرة له أو في حالة إرادة اللاعب اكتساب مسافة ومساحة خالية ولا يجد أمامه خصم يحاول استخلاص الكرة منه. (حسن السيد أبو عبده، 2008، الصفحات 83-84)

وهذا مما يجعلنا نستخلص بأن هذه المهارة (الجري والمحاورة بالكرة) تسمح للاعب الذي يتقنها بإيجاد الحلول وعدم تضيق الكرات عشوائيا في المواقف الصعبة التي تتطلب وتجبر اللاعب على أدائها وذلك في حالة فرض الرقابة الشديدة من الخصم على زملاءه. ومنه وعلى الرغم من أهمية هذه الأخيرة إلى أننا لا نزال نرى تواجد لاعبين في ملاعبنا لا يتقنونها ولا يحسنونها حتى إجادياتها وذلك لعدة عوامل من بينها عدم وجود عملية انتقاء مبنية على تقييم هذه المهارات والصفات وفق أسس علمية وبالإضافة إلى العمليات التدريبية التي يمكن أيضا أنها لم تنصف ولم تعطي مثل هكذا مهارات حقها، ونقول دائما في نفس السياق على أنه بالرغم من تواجد نسبة ناشئين في المستوى ضعيف **ضعيف جدا** وهي أكبر من النسبة المقررة إلى أنه في المقابل نجد بأن هناك تواجد وتمركز مجموعة كبيرة من الناشئين قد انحصرت نتائجهم في كل من المستوى (مقبول وجيد) وهذا مما يدل على أنه ما زال هناك تواجد للمادة الخام التي هي موجودة في كل مكان من الوطن ولا يمكن أن تنقطع وذلك بالرغم من الواقع والظلم الذي تعيشه كرة القدم سواء من حيث الاكتشاف للمواهب أو من حيث التدريب والتكوين أو من حيث التسيير، وبالتالي وبناء على ما سبق ذكره حول أهمية اكتساب اللاعب لهذه المهارة في كرة القدم تقرر تواجد اختبار خاص بها ضمن البطارية المقترحة وتحديد مستويات معيارية لها وذلك بغية تقييمها وبناء عملية إصدار حكم الانتقاء بناء عليها هي وعلى غيرها من الاختبارات الأخرى التي تصف وتقيس مهارات وأمر أخرى مهمة في كرة القدم.

الجدول رقم (51) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "تنطيط الكرة بالقدم" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			
		الدرجات الخام			الدرجات الخام			
		عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	الدرجات الخام	
68 – 80	جيد جدا	118 – 92	14	6,14	128 – 100	17	7,46	4,86
56 – 67	جيد	91 – 65	40	17,54	99 – 71	48	21,05	24,52
44 – 55	مقبول	64 – 38	107	46,93	70 – 42	88	38,60	40,96
32 – 43	ضعيف	37 – 11	67	29,39	41 – 13	75	32,89	24,52
20 – 31	ضعيف جدا	10 فأقل	00	0,00	12 فأقل	00	0,00	4,86
المجموع		228			228			100%
		100%			100%			

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1مرة) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-12- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار تنطيط الكرة بالقدم:

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (118مرة) و (128مرة) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحدود الدنيا لعدد المرات أو التكرارات التي يمكن أن يصل إليها كل من ناشئ الفئتين وعلى نفس الاختبار فتكون (10مرات فأقل) بالنسبة لفئة (11سنة) و تكون (12مرة فأقل) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (10فأقل-118مرة) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(12فأقل-128مرة) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (26,97) و(29,11) بالنسبة لكل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) على الترتيب" من الحد الأعلى.(حيث تطبق هذه العملية فيما يخص المتغير "عدد المرات" مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يوضح الجدول رقم (51) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (46,93%) أي ما يعادل 107 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (38مرة-64مرة)،

وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(29,39%) أي ما يعادل 67 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (11مرة-37مرة)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (10 مرات فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت ب(6,14%) أي ما يقابل 14 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (92مرة-118مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 40 لاعب أي بنسبة تقدر ب(17,54%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (65مرة-91مرة).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (38,60%) أي ما يعادل 88 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (42مرة-70مرة)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(32,89%) أي ما يعادل 75 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (13مرة-41مرة)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (12 مرة فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت ب(7,46%) أي ما يعادل 17 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (100مرة-128مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 48 لاعب أي بنسبة تقدر ب(21,05%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (71مرة-99مرة).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "تنطيط الكرة بالقدم" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 14 لاعب أي بنسبة تقدر ب(6,14%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 17 لاعب أي بنسبة (7,46%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تمرکز 40 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(17,54%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 48 لاعب أي ما يعادل (21,05%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

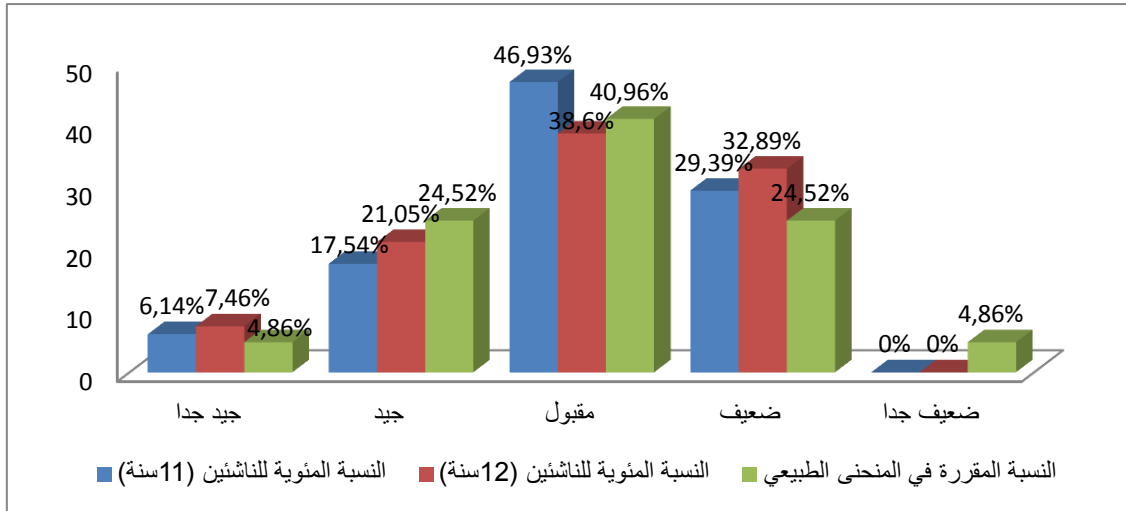
لقد سجل أكبر تمرکز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 107 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(46,93%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي، بينما نجد تمرکز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 88 لاعب أي بنسبة (38,60%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 67 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(29,39%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 75 لاعب أي بنسبة (32,89%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%)، وهذا سواء عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) أو (12 سنة). لاحظ الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (46) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار تنطيط الكرة بالقدم والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا - مقبول - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبتي أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد جدا - مقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك في اختبار "تنطيط الكرة بالقدم" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف). وعليه وكما اشرنا سابقا فإن عينة بحثنا تشتمل على تواجد وتمركز عدد كبير من اللاعبين ذوي المستوى الضعيف وفي حين تشتمل في نفس الوقت على لاعبين يمتازون بمستوى عالي وممتاز، ولنرجع ونقول بأن سبب ذلك كما ذكرنا سابقا هو العشوائية والذاتية والارتجالية سواء من حيث تطبيقهم لعملية الانتقاء وإن كانت تقام أصلا أو من حيث العملية التدريبية، ومنه يمكن الخروج باستخلاص مفاده قدرة هذا الاختبار "تنطيط الكرة بالقدم" المتواجد ضمن البطارية المقترحة والذي تم تحديد مستويات معيارية له من تقييم اللاعبين ومعرفة مستواهم والتفريق فيما بينهم وتكون هذه الطريقة مساهمة في الكشف عن اللاعبين الموهوبين من الناشئين وانتقائهم وفق أسس علمية، وإن اختيار هذا الاختبار من أجل المساهمة في القيام بعملية الاكتشاف والانتقاء راجع لأهمية الكبيرة التي يلعبها في التنبؤ بالعديد من المهارات حيث أن تحقيق نتائج جيدة في هذا الاختبار كونه اختبار أو في كونه مهارة يساهم ويساعد في إتقان العديد من المهارات الأساسية في كرة القدم

كالسيطرة وكنم الكرة والتمرير والاستقبال والمراوغة، وغيرها من المهارات بالإضافة إلى ذلك فإن الدقة والتركيز والانتزان هم عنوان مهارة أو اختبار التنطيط، وللأهمية التي يلعبها هذا الاختبار فإن هناك العديد من المدربين كانوا يعتمدون اعتمادا كاملا على هذا الاختبار فقط في انتقاء وتقييم لاعبي كرة القدم. وبالتالي فقد خلص مما تقدم معنا سابقا ما مدى أهمية هذا الاختبار "تنطيط الكرة بالقدم" والمستويات المعيارية المرافقة له في عملية اكتشاف وانتقاء لاعبي كرة القدم.

الجدول رقم (52) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)		
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)		
		(41.04متر – 6.91)			(44.10متر – 7.37)		
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)
68 – 80	جيد جدا	34.2 – 41.0	05	2,19	36.8 - 44.1	11	4,82
56 – 67	جيد	27.3 – 34.1	68	29,82	29.4 - 36.7	52	22,81
44 – 55	مقبول	20.4 – 27.2	95	41,67	22.0 - 29.3	108	47,37
32 – 43	ضعيف	13.5 – 20.3	49	21,49	14.7 - 21.9	45	19,74
20 – 31	ضعيف جدا	6.5 - 13.4	11	4,82	7.2 - 14.6	12	5,26
المجموع		100%			100%		
		228			228		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1cm) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-13- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم القوية":

نلاحظ من خلال الجدول رقم (52) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (41,0متر) و (44,1متر) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (6,5متر) و (7,2متر) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (6,5م-41,0م) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و (7,2م-44,1م) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (6,91) لفئة (11سنة) و (7,37) لفئة (12سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (6,91) و (7,37) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "المتر" مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (41,67%) أي ما يعادل 95 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (20,4م-27,2م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ(29,82%) أي ما يعادل 68 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (27,3م-34,1م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (34,2م-41,0م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت بـ(4,82%) أي ما يقابل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (5,6م-13,4م) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (13,5م-20,3م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (47,37%) أي ما يعادل 108 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (22,0م-29,3م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ(22,81%) أي ما يعادل 52 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (29,4م-36,7م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(4,82%) أي ما يعادل 11 لاعب ناشئ وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (36,8م-44,1م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(5,26%) أي ما يعادل 12 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (7,2م-14,6م) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 45 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(19,74%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (14,7م-21,9م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 05 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(2,19%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 11 لاعب أي بنسبة (4,82%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) تواجد 68 لاعب أي ما يقابل (29,82%) وهي نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت نسبة أقل من النسبة المقررة لها والتي بلغت (22,81%) أي ما يعادل 52 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

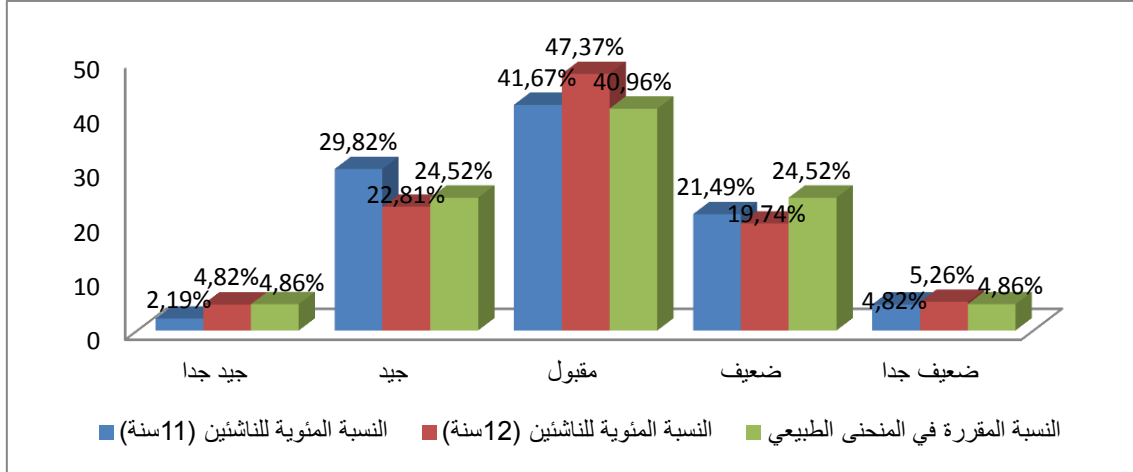
لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 95 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(41,67%)، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 108 لاعب أي بنسبة (47,37%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تفعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تمركز 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 45 لاعب أي ما يعادل (19,74%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هم أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد بأن النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أقل بقليل من النسبة المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، حيث بلغ عددهم 11 لاعب ناشئ أي ما يعادل (4,82%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) حققت تواجد 12 لاعب أي ما يعادل (5,26%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ (4,86%). لاحظ الشكل.



الشكل البياني رقم (47) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم القوية" والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا نسبتي مؤيتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحني التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) أيضا نسبتي أكبر من النسب المقررة لهم وذلك عند كل من المستوى المعياري (مقبول - ضعيف جدا).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك في اختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد). وعليه ومن خلال حصولنا على هذه النتائج التي تجعلنا نميز ونقارن من خلالها اللاعبين المتفوقين من اللاعبين الضعيفين إلى المتوسطين فإن هذا يدل على أن تواجد هذا الاختبار الذي يتواجد ضمن البطارية وتحديد مستويات معيارية له يساهم ويساعد في التقييم والتنبؤ وإصدار حكم الانتقاء على اللاعب بأنه الموهوب أو لا بناء على أسس علمية ومنهجية تزيد من فرص نجاح هذه العملية.

الجدول رقم (53) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (34.35متر – 7.52)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (32.37متر – 6.49)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
68 – 80	جيد جدا	26.9 – 34.3	13	5,70	25.9 - 32.3	12	5,26	4,86
56 – 67	جيد	19.4 – 26.8	49	21,49	19.5 - 25.8	48	21,05	24,52
44 – 55	مقبول	11.9 – 19.3	91	39,91	13.0 - 19.4	91	39,91	40,96
32 – 43	ضعيف	4.3 – 11.8	75	32,89	6.5 - 12.9	75	32,89	24,52
20 – 31	ضعيف جدا	4.2 – فأقل	00	0,00	6.4 - فأقل	02	0,88	4,86
المجموع		228			100%	228	100%	99,72

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1cm) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-14- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم الضعيفة":

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (34,3متر) و (32,3متر) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحدود الدنيا للمسافة أو عدد الأمتار التي يمكن أن يصل إليها كل من ناشئي الفئتين وعلى نفس الاختبار فتكون (4,2متر فأقل) بالنسبة لفئة (11سنة) و تكون (6,4متر فأقل) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (4,2متر فأقل-34,3متر) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(6,4متر فأقل-32,3متر) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (7,52) و(6,49) بالنسبة لكل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) على الترتيب" من الحد الأعلى. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "عدد الأمتار"، مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يوضح الجدول رقم (53) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (39,91%) أي ما يعادل 91 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (11,9م-19,3م)،

وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(32,89%) أي ما يعادل 75 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (4,3م-11,8م)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (2,4متر فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت ب(5,70%) أي ما يقابل 13 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (9م-26م-34,3م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 49 لاعب أي بنسبة تقدر ب(21,49%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (4م-19م-26م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,91%) أي ما يعادل 91 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (0م-13م-19,4م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(32,89%) أي ما يعادل 75 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (5م-12,9م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(0,88%) أي ما يعادل 02 لاعب ناشئ وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (4متر فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت ب(5,26%) أي ما يعادل 12 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (9م-25م-32,3م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 48 لاعب أي بنسبة تقدر ب(21,05%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (5م-19م-25,8م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 13 لاعب أي بنسبة تقدر ب(5,70%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 12 لاعب أي بنسبة

(5,26%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 48 لاعب أي ما يعادل (21,05%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

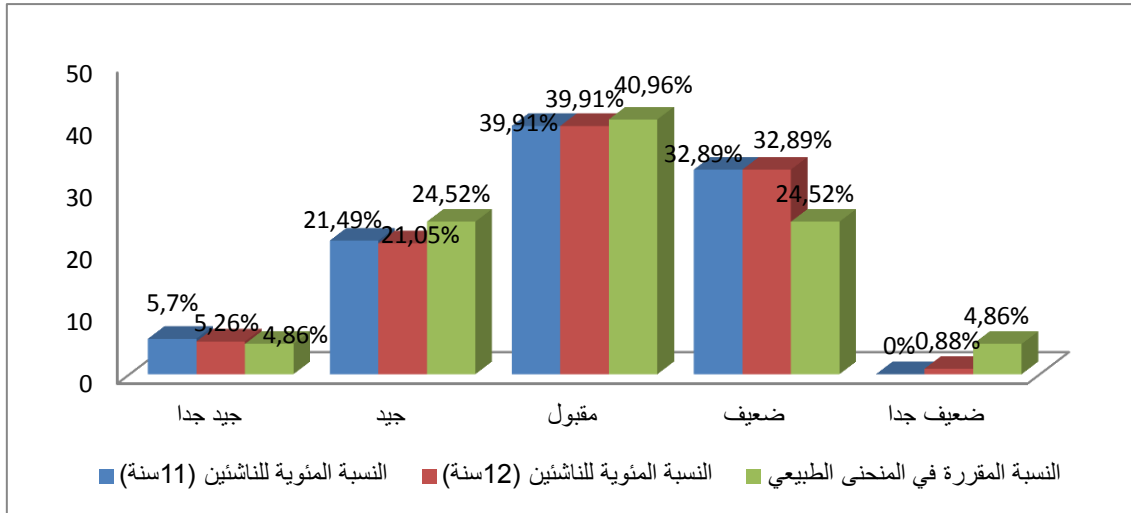
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 91 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(39,91%)، وبنفس عدد اللاعبين والنسبة المئوية نجد تركز اللاعبين الناشئين للفئة العمرية (12 سنة)، وبالتالي يمكن القول بأن النسبتين المتحصل عليهما لكلتا الفئتين لم تكونا كافيتين لتكونا أكبر من النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عينة البحث المتمثلة في ناشئي كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) في هذا المستوى حققت تركز نفس عدد اللاعبين الذين بلغ عددهم 75 لاعب ناشئ وذلك عند كل فئة وبنسبة قدرت بـ(32,89%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت تواجد لاعبين فقط أي ما يعادل (0,88%) وهي نسبة قليلة جدا مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%). لاحظ الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (48) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم الضعيفة" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11 سنة) والفئة العمرية (12 سنة) حققنا نسبتيين مؤبتيين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وذلك في نفس المستويين المعياريين وهما كل من المستوى (جيد جدا و ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك في اختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" انحصرت ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف). وعليه ومن خلال حصولنا على هذه النتائج التي تجعلنا نميز ونقارن من خلالها اللاعبين المتفوقين من اللاعبين الضعيفين إلى المتوسطين فإن هذا يدل على أن تواجد هذا الاختبار الذي يتواجد ضمن البطارية وتحديد مستويات معيارية له يساهم ويساعد في التقييم والتنبؤ وإصدار حكم الانتقاء على اللاعب بأنه الموهوب أو لا بناءا على أسس علمية ومنهجية تزيد من فرص نجاح هذه العملية.

الجدول رقم (54) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "تنطيط الكرة بالرأس" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			
		(14.31مرة – 3.18)			(14.25مرة – 3.24)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
80 – 68	جيد جدا	14مرة-12مرة	16	7,02	14مرة-12مرة	08	3,51	4,86
67 – 56	جيد	11مرة-8مرات	44	19,30	11مرة-8مرات	61	26,75	24,52
55 – 44	مقبول	7مرات-5مرات	113	49,56	7مرات-5مرات	87	38,16	40,96
43 – 32	ضعيف	4مرات- 2مرة	55	24,12	4مرات- 2مرة	67	29,39	24,52
31 – 20	ضعيف جدا	1مرة - فأقل	00	0,00	1مرة - فأقل	05	2,19	4,86
		المجموع			100%	228	100%	99,72

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1مرة) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-15- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار تنطيط الكرة بالرأس:

يتضح من خلال الجدول رقم (54) المبين أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (14مرة) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها كل من ناشئي الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة)، بينما الحدود الدنيا لعدد التكرارات أو المرات التي يمكن أن يصل إليها كل من ناشئي الفئتين وعلى نفس الاختبار فهي (1مرة فأقل)، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (14مرة-1مرة فأقل) وذلك بالنسبة لناشئي كلتا الفئتين (11سنة) و (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود هذه الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (3,18) و(3,24) بالنسبة لكل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) على الترتيب" من الحد الأعلى. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير التكرارات "عدد المرات" وذلك أيضا مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يوضح الجدول أيضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئي الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (49,56%) أي ما يعادل 113 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (5مرات-7مرات)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدره ب(24,12%) أي ما يعادل 55 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية

(32-43) والدرجة الخام (2مرة-4مرات)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (1مرة فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) ونسبة قدرت بـ(7,02%) أي ما يقابل 16 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (12مرة-14مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 44 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(19,30%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (8مرات-11مرة).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (38,16%) أي ما يعادل 87 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (5مرات-7مرات)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدر بـ(29,39%) أي ما يعادل 67 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (2مرة-4مرات)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعب ناشئ وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (1مرة فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(3,51%) أي ما يعادل 08 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (12مرة-14مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 61 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(26,75%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (8مرات-11مرة).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "تنطيط الكرة بالرأس" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، حيث بلغ عددهم 16 لاعب ناشئ أي ما يعادل (7,02%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) حققت تواجد 08 لاعبين ناشئين أي ما يعادل (3,51%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تمرکز 44 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(19,30%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 61 لاعب أي ما يعادل (26,75%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

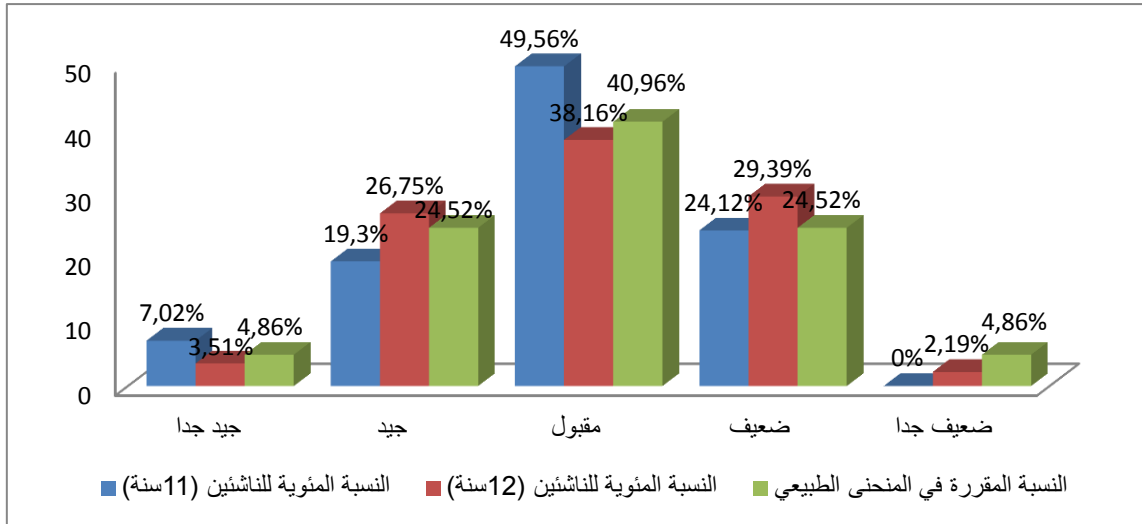
لقد سجل أكبر تمرکز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 113 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(49,56%) وهي نسبة أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي، بينما نجد تمرکز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 87 لاعب أي بنسبة (38,16%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) تواجد 55 لاعب أي ما يقابل (24,12%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والتي بلغت (29,39%) أي ما يعادل 67 لاعب ناشئ.

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت تواجد 05 لاعبين أي ما يعادل (2,19%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%). أنظر الشكل الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (49) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار تنطيط الكرة بالرأس والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) حققا نسبتي مؤيتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (**جيد جدا ومقبول**) وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) فنجد تواجد هذه النسب في كل من المستوى المعياري (**جيد و ضعيف**).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك في اختبار "تنطيط الكرة بالرأس" انحصرت ضمن كل من المستوى المعياري (**مقبول وضعيف**). وعليه ولأهمية هذه المهارة في كرة القدم بشكل عام والتي تظهر من خلال الصراعات الفردية بين اللاعبين في الهواء من أجل التسابق والتسارع إلى إمتلاك الكرة والحصول عليها، وفي تسجيل الأهداف وصدها حسب مواقف اللعب (**هجوم - دفاع**) أثناء ضربات الركنية والضربات الثابتة فإن ذلك أوجب علينا قياس هذه المهارة واختبارها من خلال ما جاء معنا من تواجد هذا الاختبار وتحديد مستويات معيارية خاصة به وذلك في كونه أساس علمي نستطيع من خلاله تقييم اللاعبين واكتشافهم وانتقائهم.

الجدول رقم (55) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركلة الجزاء" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)		
		(الحد الأعلى - مدى المستوى المعيارى) (10.77 - 2.06)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعيارى) (11.37 - 2.02)		
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)
68 - 80	جيد جدا	9 - 10	06	2,63	10 - 9.5	11	4,82
56 - 67	جيد	7 - 8.5	63	27,63	7.5 - 9	53	23,25
44 - 55	مقبول	5 - 6.5	90	39,47	5.5 - 7	106	46,49
32 - 43	ضعيف	3 - 4.5	62	27,19	3.5 - 5	47	20,61
20 - 31	ضعيف جدا	0 - 2.5	07	3,07	1 - 3	11	4,82
المجموع		228			228		
		100%			100%		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (0.5 نقطة) مع إلغاء الدرجات التي تفوق الحد الأقصى للاختبار والتي تتمثل في (10 نقاط) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-16- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركلة الجزاء:

نلاحظ من خلال الجدول رقم (55) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (10 نقاط) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها كل من ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة)، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (0 نقطة) و (1 نقطة) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (0 نقطة - 10 نقاط) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (1 نقطة - 10 نقاط) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (2,06) لفئة (11 سنة) و (2,02) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (2,06) و (2,02) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "المتر"، مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (39,47%) أي ما يعادل 90 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55)

والدرجة الخام (5-6,5ن)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة ب(27,63%) أي ما يعادل 63 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (7-8,5ن)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (9-10ن)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) ونسبة قدرت ب(3,07%) أي ما يقابل 07 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (0-2,5ن) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 62 لاعب أي بنسبة تقدر ب(27,19%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (3-4,5ن).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (46,49%) أي ما يعادل 106 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (5,5-7ن)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة ب(23,25%) أي ما يعادل 53 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (5,5-7ن)، بينما سجل تواجد أدنى نسبة قدرت ب(4,82%) أي ما يعادل 11 لاعب ناشئ وذلك عند مستويين معياريين وهما كل من المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والمحصور بين الدرجة الخام (5,5-9-10ن) و المستوى المعياري الآخر فقد كان عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (1-3ن)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 47 لاعب أي بنسبة تقدر ب(20,63%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (3,5-5ن).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "ركلة الجزاء" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة تقدر ب(2,63%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 11 لاعب أي بنسبة (4,82%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) تواجد 63 لاعب أي ما يقابل (27,63%) وهي نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت نسبة أقل من النسبة المقررة لها والتي بلغت (23,25%) أي ما يعادل 53 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

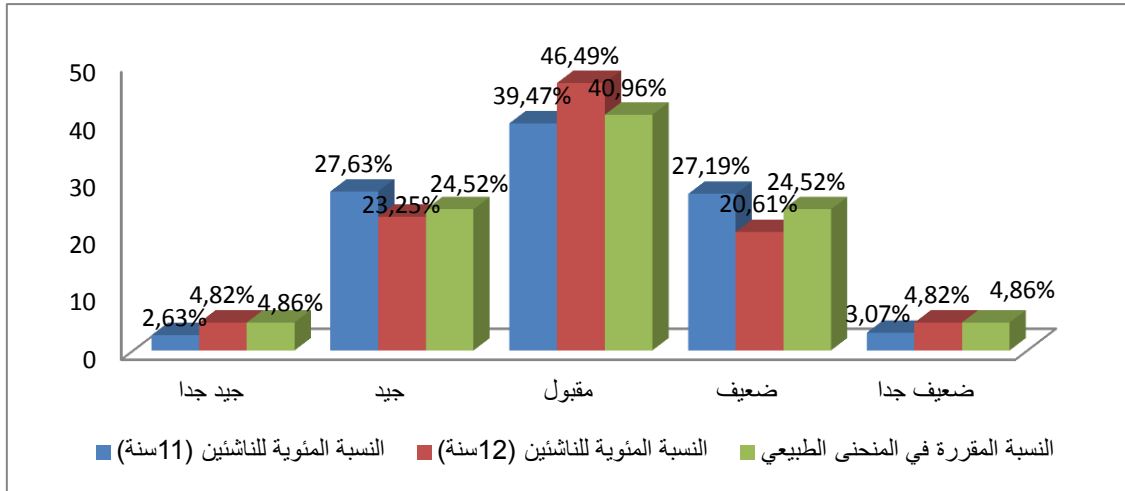
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 90 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (39,47%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 106 لاعب أي بنسبة (46,49%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 62 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (27,19%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمتمثلة في (24,52%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 47 لاعب أي ما يعادل (20,61%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 07 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ (3,07%)، بينما نجد تواجد ناشئ للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 11 لاعب أي بنسبة (4,82%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (4,86%). أنظر الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (50) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار ركلة الجزاء والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا نسبتيين مؤبتيين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبة واحد فقط أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند المستوى المعياري (مقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن تمركز أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك في اختبار "ركلة الجزاء" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد). وعليه يمكن القول بأن هذه النتائج المحققة من قبل عينة البحث تعتبر نتائج مرضية وإيجابية إلى حد ما تجعلنا نستبشر ونتفاؤل بوجود مستوى جيد من اللاعبين في هذا الاختبار (ركلة الجزاء) والذي له من الأهمية بمكان كغيره من الاختبارات في التنبؤ والكشف عن اللاعبين الممتازين أو الموهوبين في كرة القدم ثم انتقائهم وكيف لا وأنا هذا الاختبار يقيس صفة مهمة في كرة القدم وهي دقة التصويب في المرمى والتي تعتبر هذه الأخير النهاية لكل هجمة من الهجمات والفيصل في تحقيق الفوز والخسارة للفريق، وذلك إذ أن اللعب الجيد والامتلاك والاستحواذ على الكرة لأكبر وقت ممكن من الوقت خلال أطوار مباراة مع بناء الهجمات المتكررة بدون وجود لاعب قناص يعمل على إنهاء هذه الهجمات من خلال دقة تصويبه في المرمى واقتناصه للهدف فإنه يصبح بذلك ما سبق لا فائدة منه ولا فوز من خلاله وذلك أن نتائج المباريات تلعب وتبنى على الأهداف، وبالتالي فإن تواجدها في الاختبار ضمن البطارية المقترحة وتحديد مستويات معيارية خاص به له أهمية ودلالة في التنبؤ والكشف عن اللاعبين الناشئين الموهوبين في كرة القدم وانتقائهم.

الجدول رقم (56) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "رمية التماس لأبعد مسافة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			
		(14.57متر – 2.00)			(14.77متر – 1.95)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
80 - 68	جيد جدا	12.58–14.57	09	3,95	12.83-14.77	06	2,63	4,86
67 - 56	جيد	10.59–12.57	55	24,12	10.88-12.82	65	28,51	24,52
55 - 44	مقبول	8.59 – 10.58	87	38,16	8.92-10.87	96	42,11	40,96
43 - 32	ضعيف	6.59 – 8.58	73	32,02	6.97– 8.91	50	21,93	24,52
31 - 20	ضعيف جدا	4.58 – 6.58	04	1,75	5.01– 6.96	11	4,82	4,86
المجموع			228	100%	المجموع	228	100%	99,72

3-6-17- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار رمية التماس لأبعد مسافة:

يشاهد من خلال الجدول رقم (56) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (14,57متر) و(14,77متر) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و(12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ(4,58متر) و(5,01متر) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (4,58متر - 14,57متر) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(5,01متر - 14,77متر) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (2,00) لفئة (11سنة) و(1,95) لفئة (12سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (2,00) و(1,95) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي.(حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "المتر")

- كما يتبين من خلال الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (38,16%) أي ما يعادل 87 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (8,59م-10,58م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(32,02%) أي ما يعادل 73 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (6,59م-8,58م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت

بـ(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (4,58م-6,58م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (12,58م-14,57م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 55 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,12%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (10,59م-12,57م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (42,11%) أي ما يعادل 96 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (8,92م-10,87م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ(28,51%) أي ما يعادل 65 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (10,88م-12,82م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (12,83م-14,77م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت بـ(4,82%) أي ما يقابل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (5,01م-6,96م) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 50 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,93%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (6,97م-8,91م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "رمية التماس لأبعد مسافة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 09 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,95%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة (2,63%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) تواجد 55 لاعب أي ما يقابل (24,12%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والتي بلغت (28,51%) أي ما يعادل 65 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

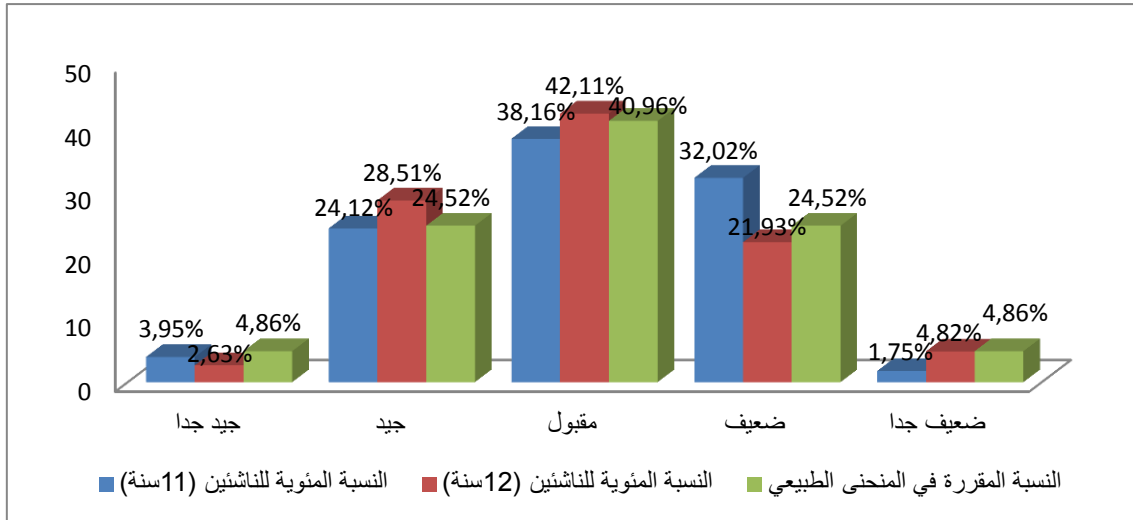
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 87 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (38,16%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 96 لاعب أي بنسبة (42,11%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 73 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (32,02%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمتمثلة في (24,52%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 50 لاعب أي ما يعادل (21,93%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 04 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ (1,75%)، بينما نجد تواجد ناشئ للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 11 لاعب أي بنسبة (4,82%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (4,86%). أنظر الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (51) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار رمية التماس لأبعد مسافة والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما سبق بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا نسبة واحد فقط أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري (ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبتين مؤبقتين أكبر من النسب المقررة لهم، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول)

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في اختبار "رمية التماس لأبعد مسافة" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12 سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وجيد). وعليه ومن خلال حصولنا على هذه النتائج التي تجعلنا نميز ونقارن من خلالها اللاعبين المتفوقين من اللاعبين الضعيفين إلى المتوسطين فإن هذا يدل على أن تواجد هذا الاختبار الذي لا يقل مكانة عن سابقه وكيف لا وأن هذه المهارة (مهارة رمية التماس) قد خصص لها قانون من قوانين لعبة كرة القدم خاص بها يحدد كيفية أدائها وإجرائها والأخطاء المترتبة عنها وغيرها من المعلومات التي لها علاقة بهذه المهارة وإن هذا إن دل على شيء فإنه يدل على قيمة وأهمية هذه المهارة في لعبة كرة القدم، وبالتالي فإن هذا يكفينا تعليلا لسبب تواجد هذا الاختبار ضمن البطارية وتحديد مستويات معيارية للمساهمة والمساعدة في التقييم والتنبؤ وإصدار حكم الانتقاء على اللاعب بأنه الموهوب أو لا بناء على أسس علمية ومنهجية تزيد من فرص نجاح هذه العملية.

الجدول رقم (57) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "السرعة الحركية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)		
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعيارى) (59.69مرة - 7.05)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعيارى) (58.85مرة - 6.12)		
		النسبة المئوية	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام
80 - 68	جيد جدا	1,75	04	53 - 59	2,63	06	53 - 58
67 - 56	جيد	30,70	70	46 - 52	28,07	64	47 - 52
55 - 44	مقبول	45,18	103	39 - 45	44,30	101	41 - 46
43 - 32	ضعيف	16,23	37	32 - 38	20,61	47	35 - 40
31 - 20	ضعيف جدا	6,14	14	24 - 31	4,39	10	28 - 34
المجموع		100%	228		100%	228	المجموع
					99,72		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1مرة) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

3-6-18- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة الحركية:

يتبين من خلال الجدول رقم (57) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (59مرة) و (58مرة) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (24مرة) و (28مرة) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (24مرة-59مرة) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و (28مرة-58مرة) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (7,05) لفئة (11سنة) و (6,12) للفئة (12سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (7,05) و (6,12) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص المتغير عدد المرات أو التكرارات، وذلك مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتضح أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (45,18%) أي ما يعادل 103 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (39مرة-45مرة)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها

أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة ب(30,70%) أي ما يعادل 70 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (46مرة-52مرة)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (53مرة-59مرة)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) ونسبة قدرت ب(6,14%) أي ما يقابل 14 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (24مرة-31مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 37 لاعب أي بنسبة تقدر ب(16,23%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (32مرة-38مرة).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (44,30%) أي ما يعادل 101 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (41مرة-46مرة)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة ب(28,07%) أي ما يعادل 64 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (47مرة-52مرة)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (53مرة-58مرة)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت ب(4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (28مرة-34مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 47 لاعب أي بنسبة تقدر ب(20,61%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (35مرة-40مرة).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "السرعة الحركية" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 04 لاعبين أي بنسبة تقدر ب(1,75%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة (2,63%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 70 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (30,70%)، بينما نجد تواجد ناشئ للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 64 لاعب أي بنسبة (28,07%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تفعان فوق النسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

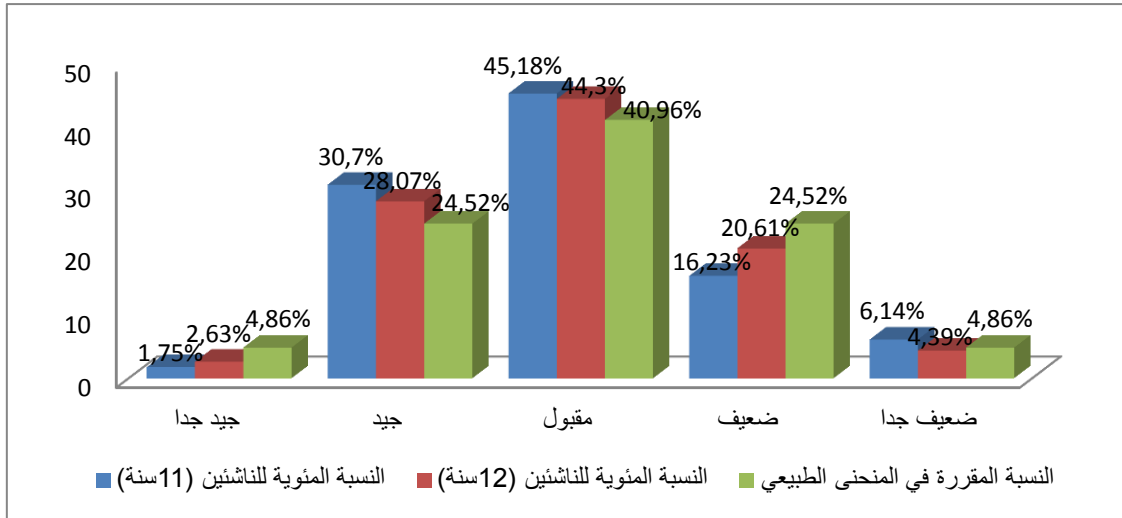
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 103 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (45,18%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 101 لاعب أي بنسبة (44,30%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 37 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (16,23%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 47 لاعب أي ما يعادل (20,61%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد بأن النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها ضمن منحني التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، حيث بلغ عددهم 14 لاعب ناشئ أي ما يعادل (6,14%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) حققت تواجد 10 لاعبين ناشئين أي ما يعادل (4,39%) وهي أقل بقليل مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ (4,86%). أنظر الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (52) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في اختبار السرعة الحركية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول - ضعيف جدا)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبيتين أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن تركز أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و (12 سنة) وذلك في اختبار "السرعة الحركية" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد). وعليه ومن خلال حصولنا على هذه النتائج الإيجابية والمرضية في هذا الاختبار الذي يقيس ويجمع العديد من المهارات في كرة القدم كالتمرير والاستقبال وسرعة الأداء فإن هذا يبشر بالتفاؤل ويعطي بصيص الأمل في تطور كرة القدم وذلك من خلال تواجد أهم شيء فيها وهو المادة الخام أو اللاعب الموهوب، ومنه نقول بأننا إستطعنا أن نميز ونقارن بين اللاعبين الناشئين المتواجدين ضمن الجهة الغربية للوطن ونتعرف على المتفوقين من الضعيفين إلى المتوسطين من خلال هذا الاختبار وخيره من اختبارات المتواجدة قيد الدراسة، ومنه تم التوصل إلى إستخلاص مفاده أن تواجد هذا الاختبار الذي يتواجد ضمن البطارية وتحديد مستويات معيارية له يساهم ويساعد في التقييم والتنبؤ والكشف عن اللاعبين الموهوبين وانتقائهم من أجل تحقيقهم للمستويات العالية في المستقبل.

الجدول رقم (58) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز المهاري عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (59.62 – 549.05)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (56.92 – 542.29)			
		الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	الدرجات الخام	عدد الناشئين عند كل مستوى	النسبة المئوية (%)	
80 – 68	جيد جدا	489.44–549.05	09	3,95	486.39–542.29	09	3,95	4,86
67 – 56	جيد	429.82–489.43	61	26,75	428.47–485.38	55	24,12	24,52
55 – 44	مقبول	370.20–429.81	92	40,35	371.55–428.46	95	41,67	40,96
43 – 32	ضعيف	310.58–370.19	57	25,00	314.63–371.54	61	26,75	24,52
31 – 20	ضعيف جدا	250.95–310.57	09	3,95	257.71–314.62	08	3,51	4,86
المجموع			228	100%	المجموع	228	100%	99,72

3-6-19- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز المهاري:

يلاحظ من خلال الجدول رقم (58) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (549,05) و (542,29) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (250,95) و (257,71) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (250,95-549,05) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (257,71-542,29) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (59,62) لفئة (11 سنة) و (56,92) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (59,62) و (56,92) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الأداء الكلي للإنجاز)

- كما يتبين أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (40,35%) أي ما يعادل 92 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (370,20-429,81)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة ب (26,75%) أي ما يعادل

61 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (429,82-489,43)، بينما سجل تواجد أدنى نسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين وذلك عند مستويين معياريين وهما كل من المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والمحصور بين الدرجة الخام (489,44-549,05) والمستوى المعياري الآخر فقد كان عند المستوى (ضعيف جدا) المقابلة للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (250,95-310,57)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 57 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(25,00%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (310,58-370,19).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (41,67%) أي ما يعادل 95 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (371,55-428,46)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدر بـ(26,75%) أي ما يعادل 61 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (314,63-371,54)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(3,51%) أي ما يعادل 08 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (257,71-314,62)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (486,39-542,29) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 55 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,12%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (428,47-485,38).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في مستوى الأداء الكلي "للإنجاز المهاري" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

تواجد 09 لاعبين في هذا المستوى أي بنسبة تقدر بـ(3,95%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) وبنفس الشيء عند الفئة العمرية (12 سنة)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي (4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) تواجد 61 لاعب أي ما يقابل (26,75%) وهي نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت نسبة أقل بقليل من النسبة المقررة لها والتي بلغت (24,12%) أي ما يعادل 55 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

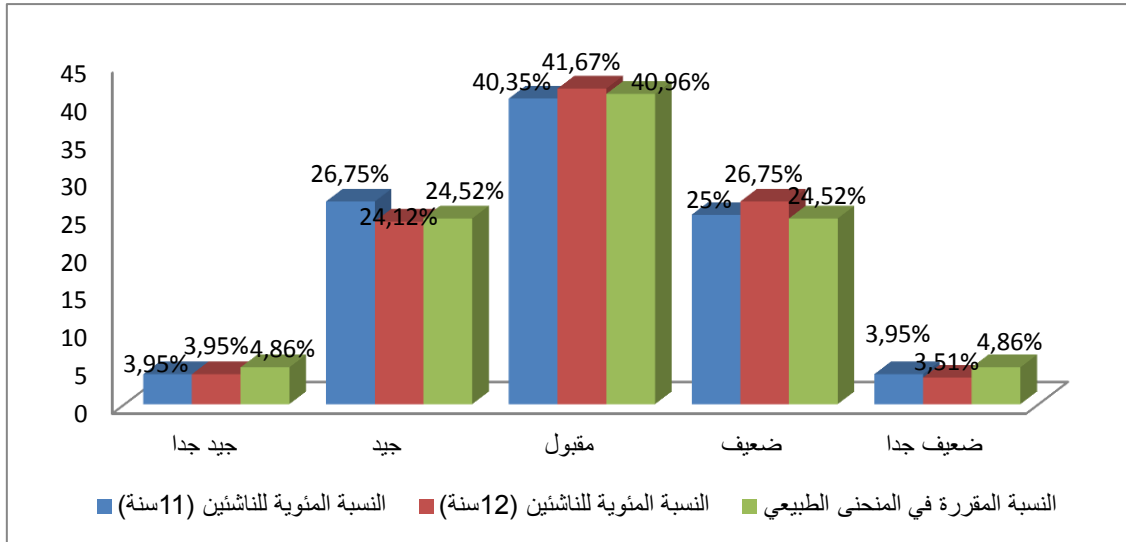
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 92 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (40,35%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 95 لاعب أي بنسبة (41,67%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 57 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (25,00%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 61 لاعب أي ما يعادل (26,75%)، وبالتالي نقول بأن كلا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 09 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ (3,95%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 08 لاعبين أي بنسبة (3,51%)، وعليه يمكن القول بأن كلا النسبتين لكلا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (4,86%). أنظر الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (53) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في مستوى الأداء الكلي (للانجاز المهاري والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا نسبتيين مؤيبتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد-ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) أيضا نسبتيين أكبر من النسب المقررة لهم وذلك عند كل من المستوى المعياري (مقبول - ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في مستوى الأداء الكلي "للانجاز المهاري" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد) وهذا بالإضافة إلى تواجد عدد لا بأس به من اللاعبين الناشئين في المستوى (جيد جدا) بحيث حققوا نتائج قريبة من النسبة المقررة، وعليه وباعتبار لعبة كرة القدم الحديثة أصبحت تتميز بسرعة وديناميكية الأداء والذي يظهر في تبادل الفريقين لمواقف الهجوم والدفاع، فمنذ لحظة حيازة احد اللاعبين الكرة يصبح فريقه في حالة هجوم ويحاول من خلال مناوراته التغلب على الفريق المنافس وإحراز هدف، وفي حالة فقد أحد اللاعبين الكرة يصبح الفريق المهاجم مدافعا بصرف النظر عن أماكن وجود اللاعبين أو مكان فقد الكرة وعلى ذلك يتبادل الفريقين مواقف اللعب طوال زمن المباراة.

ومن خلال تبادل مواقف اللعب المستمر تظهر أهمية استخدام المهارات الهجومية والدفاعية والقدرة على انتقاء أنسب المهارات التي تتماشى مع طبيعة الموقف المتغير بما يتيح تحقيق الهدف

الأساسي من لعبة كرة القدم وهو إصابة مرمى الفريق الخصم بأكبر عدد من الأهداف ومنعه من إصابة مرماه.

وكما أن المهارات الأساسية لها ارتباط قوي بتكتيك لعب الفريق حيث يبني الجانب التكتيكي على مدى قدرة اللاعبين على أداء المهارات الأساسية. (شعبان إبراهيم محمد، 1984، صفحة 04)

ويؤكد "محمد حسن أبو عبده" في نفس السياق بأن إتقان اللاعب للمهارات الأساسية يؤدي إلى تحقيق أعلى المستويات بما يساعد اللاعب على أداء خطة فنية ناجحة. (محمد حسن أبو عبده، 1975، صفحة 38)

ويعتبر الجانب المهاري حسب "محمد عبده صالح ومفتي إبراهيم" جانب من الجوانب الهامة في لعبة كرة القدم ويهدف أساساً إلى إتقان المهارات الأساسية للعبة، حيث أنه بدون إتقان الفرد للمهارات الأساسية بصورة جيدة، يكون من الصعب عليه تنفيذ الخطط بصورة فعالة، مما لا يمكن الفرد من الأداء الجيد. (محمد عبده صالح ومفتي إبراهيم، 1985، صفحة 15)

وعلى حسب "محمد حسن علاوي" فإنه يرى بأن الجانب المهاري يهدف إلى تعلم المهارات الحركية الرياضية التي يستخدمها الفرد في غضون المنافسة الرياضية، ومحاولة إتقانها وتثبيتها حتى يمكنه تحقيق أعلى المستويات الرياضية. (محمد حسن العلاوي، 1972، صفحة 63)

- وعليه ومن خلال ما سبق ذكره من أهمية الجانب المهاري في كرة القدم في تحقيق التفوق والمستويات العالية، وتوقف الجانب التكتيكي لأداء الفريق بنوعية وكمية المهارات سواء الدفاعية أو الهجومية التي يتقنها ويحسنها اللاعبون، فإنه من خلال هذا تقرر وضع مستويات معيارية للاختبارات مهارية مجتمعة وذلك بقياس الأداء المهاري ككل من خلال الجمع للدرجات المعيارية، وبالتالي فإننا يمكن القول بأننا إستطعنا تقييم أهم مطلب من متطلبات لعبة كرة القدم بشكل منهجي وبطريقة وأسلوب علمي يضمن لنا الزيادة في فرص نجاح عملية التنبؤ والكشف والحكم على اللاعب بأنه موهوب أو لا ثم انتقائه.

الجدول رقم (59) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات المقترحة عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

الدرجة المعيارية	المستويات المعيارية	نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			
		(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (94.12 – 1035.3)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (90.69 – 1026.73)			
		النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	
80 – 68	جيد جدا	941.19–1035.3	06	2,63	936.05–1026.7	09	3,95	4,86
67 – 56	جيد	847.07–941.18	66	28,95	845.36–936.04	57	25,00	24,52
55 – 44	مقبول	752.95–847.06	89	39,04	754.66–845.35	96	42,11	40,96
43 – 32	ضعيف	658.83–752.94	62	27,19	663.97–754.65	60	26,32	24,52
31 – 20	ضعيف جدا	564.70–658.82	05	2,19	573.27–663.96	06	2,63	4,86
المجموع			228	100%	المجموع	228	100%	99,72

3-6-20- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات:

يلاحظ من خلال الجدول رقم (59) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (1035,3) و (1026,7) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (564,70) و (573,27) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (1035,3-564,70) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (1026,7-573,27) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (94,12) لفئة (11 سنة) و (90,69) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (94,12) و (90,69) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الأداء الكلي للإنجاز)

- كما يتبين من خلال ملاحظة الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (39,04%) أي ما يعادل 89 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (847,06-752,95)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) ونسبة قدرة ب (28,95%) أي ما يعادل 66 لاعب ناشئ وذلك

عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (847,07-941,18)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (564,70-658,82)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) ونسبة قدرت بـ(2,63%) أي ما يقابل 06 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (941,19-1035,3) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 62 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(27,19%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (658,83-752,94).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (42,11%) أي ما يعادل 96 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (754,66-845,35)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة بـ(26,32%) أي ما يعادل 60 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (663,97-754,65)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (573,27-663,96)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (936,05-1026,7) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 57 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(25,00%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (845,36-936,04).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في مستوى الأداء الكلي "لبطارية الاختبارات" مع النسب المئوية المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(2,63%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 09 لاعبين أي بنسبة (3,95%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 66 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (28,95%)، بينما نجد تواجد ناشئ للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 57 لاعب أي بنسبة (25,00%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

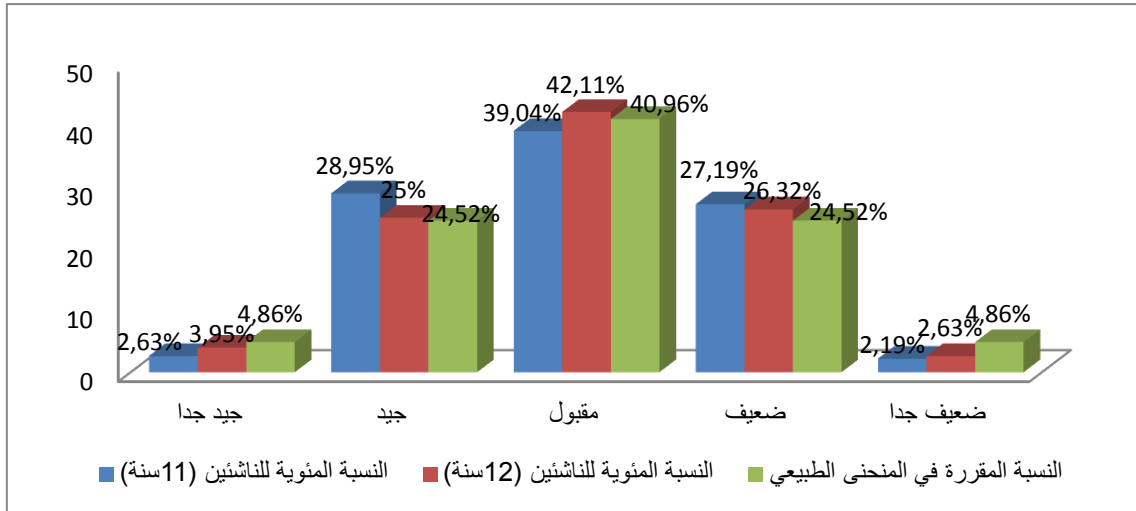
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 89 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ (39,04%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 96 لاعب أي بنسبة (42,11%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 62 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (27,19%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 60 لاعب أي ما يعادل (26,32%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 05 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ (2,19%)، بينما نجد تواجد ناشئ للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 06 لاعبين أي بنسبة (2,63%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ (4,86%). أنظر الشكل في الصفحة الموالية.



الشكل البياني رقم (54) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في مستوى الأداء (الكلية) لبطارية الاختبارات المقترحة والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا نسبتيين مؤبنتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) ثلاثة نسب أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول - ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في مستوى الأداء الكلية "لبطارية الاختبارات" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12 سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف). وبالتالي فإن الملاحظة الجيدة للنتائج تظهر بأن كلتا الفئتين (11) و (12) سنة وفيما يتعلق بالأداء الكلية للبطارية المقترحة حققنا نسب أكبر من النسب المقررة لها عند المستوى المعياري (جيد)، وكما نجد إضافة إلى ذلك تواجد نسبة معتبرة و لا بأس بها من الناشئين الموهوبين ضمن أعلى مستوى معياري (جيد جدا) وهذا ما يدل على أن هذه العينة الأخيرة من الناشئين تميزوا وتفوقوا على أقرانهم من هم في نفس سنهم في جميع ومختلف مفردات بطارية الاختبار المقترحة والتي تجلت متطلباتها في التنبؤ والكشف عن مدى وفرة أو تمتع هؤلاء الناشئين المتواجدون بالجهة الغربية للجزائر بالصفات والقدرات والاستعدادات سواء (المورفولوجية أو البدنية أو المهارية) مع متطلبات لعبة كرة القدم وذلك من خلال مجموعة من الاختبارات المرفوقة بمستويات معيارية خاصة بكل منها تعمل على قياس وتقييم مجموعة من الصفات نذكر منها (الطول والوزن - السرعة والرشاقة والمرونة والتحمل - وتنطيط الكرة بالقدم والرأس والجري بالكرة وغيرها من الصفات

المقاسة)، ومنه يمكن القول بأن المناقش والقارئ لهذه النتائج يبقى حائرا ولا يدري ما يقول عنها أهي نتائج مرضية بتحقيقها مستويات أكبر من النسب المقررة لها في كل من المستوى (جيد وجيد جدا) أم أنها غير مرضية وذلك بتمركز عدد كبير من الناشئين ضمن المستوى المعياري (ضعيف) وتواجد نسبة معتبرة أخرى من اللاعبين ضمن المستوى (ضعيف جدا)، فالإجابة على هذا التساؤل الذي له شقين إثنين يتمثل في أن العينة التي أظهرت ضعف كبير في مستوى الاختبارات المختلفة والبطارية ككل يرجع إلى الواقع الذي تعيشه عملية الاكتشاف من حيث عدم تواجد قاعدة عريضة من المواهب الناشئة التي تقبل على هذه العملية ومحدودية الرقعة والمكان الذي يتم من خلاله التنقيب والكشف، وكذلك نجد عدم التطرق والاعتماد على الطرق والأساليب العلمية سواء من حيث الانتقاء أو من حيث التدريب يعتبر أيضا سببا في ذلك، وبالإضافة إلى ما سبق نجد بأن المصالح الشخصية وتدخل بعض الأطراف وغيرها من الأمور الخارجة عن النطاق الرياضي والتي طغت على هذه العملية لها دور أيضا في ذلك، وبهذا نكون قد أجبنا على الشق الأول من السؤال أو التعجب الموجود، وأما فيما يخص الشق الثاني المتمثل في تواجد خامات ومواهب لا بأس بها ضمن العينة التي هي قيد الدراسة فيرجع ربما إلى الصدفة والعشوائية في الاختيار أو أن مستواهم الذي هو بعيدا عنهم كل البعد دل على ذلك من خلال الملاحظة فقط وذلك مقارنة بمن هم أضعف بكثير منهم مما جعل الفروق واضحة في اختيارهم وإجبارية انتقاءهم.

- وفي الأخير وكنهاية لما تم استخلاصه من تحليل ومناقشة لنتائج الاختبارات التي مرت معنا من قبل والبطارية ككل نقول بأن هذه البطارية المقترحة المرفوقة بدرجات ومستويات معيارية استطاعت من الكشف وتقييم اللاعبين الموهوبين لكي يكون انتقائهم بطرق علمية ومنهجية، وكما أن هذه الأخيرة استطاعت أيضا العمل على تدعيم والزيادة من نسبة وفرص نجاح عملية إصدار الأحكام على الناشئين باكتسابهم للموهبة في كرة القدم أم لا وذلك من خلال التقييم والكشف عن مواصفات واستعدادات وقدرات الناشئين من أجل انتقائهم بأساليب وأسس ثبت ثباتها وصدقها وموضوعيتها.

خلاصة:

مما لا شك فيه أن تقدم المستويات الرياضية العالية وصغر سن الأبطال يرجع إلى التطور العلمي وتطبيق نتيجة البحوث والدراسات التي تناولت موضوع عملية اكتشاف وانتقاء الفرد المناسب لطبيعة ومتطلبات النشاط الرياضي الممارس، لذلك اتجه المتخصصون في الأنشطة الرياضية المختلفة لتحديد المواصفات الخاصة بكل نشاط على حده والتي تساعد على اكتشاف وانتقاء الناشئ الرياضي وفقا لأسس علمية محددة للوصول إلى المستويات الرياضية العالية.

وعليه يقول الطالب الباحث بأن التنبؤ للناشئين بأنهم موهوبون وتحقيقهم للنجاح مستقبلا ووصولهم إلى المستويات العالية يعتمد على إتباع أنجع الطرق والأساليب التي تمكننا من الكشف عن مواصفات وقدرات واستعدادات هؤلاء بما يتناسب ومتطلبات كرة القدم الحديثة من أجل انتقائهم، وعليه ومن خلال هذا الفصل حاولنا جاهدين أن نصل إلى ما يجب أن نصل إليه من أجل إمداد المدربين ببعض الأسس العلمية التي يمكن انتهاجها كإستراتيجية من أجل العمل على تحسين عملية انتقاء المواهب الناشئة وإعطاءها جانب من الصدق والموضوعية وذلك من خلال اقتراح بطارية اختبارات مرفوقة بمجموعة من المستويات المعيارية الخاصة بكل اختبار أو وحدة من وحدات البطارية، فمن أجل ذلك عملنا على أن تتم العملية بطريقة علمية ومنظمة وذلك من خلال عرض للنتائج التي تم استخلاصها جراء تطبيقنا للبطارية والتي تم معالجتها إحصائيا في جداول يتم التعليق عليها وتحليلها ومناقشتها والخروج بمجموعة من الاستنتاجات، وكبداية كان التطرق إليها من خلال هذا الفصل هو دراسة الفروق بين كل من الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة ثم التباين بين كل فئة عمرية نفسها في المستويات الثلاثة المقترحة من طرف الطالب الباحث (محترف - هواة - الأندية والجمعيات الرياضية) وليتم التوصل إلى تصنيف العينة التي يمكن تحديد المستويات المعيارية لها والخروج باستنتاج مفاده بناء ووضع المستويات لكل فئة عمرية على حدى والمستويات الثلاثة لفرق الأندية المقترحة مجتمعة، وقد تم أيضا في هذا الفصل الوصول إلى دراسة بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والتي تبين من خلالها إعتدالية النتائج الخام المتحصل عليها وكما تم دراسة مصفوفة الارتباط للبطارية التي تبين من خلالها بأن كل اختبار يقيس صفة لا يقيسها اختبار آخر من نفس البطارية المقترحة، وليتم في نهاية هذا الفصل التوصل إلى تحديد مستويات معيارية لكل اختبار مبرمج ضمن بطارية الاختبارات المقترحة وهذا من أجل مساهمة هذا الأخير في الكشف المبكر عن الناشئين الموهوبين (11-12) سنة وانتقائهم وفق إستراتيجية علمية تزيد من فرص نجاح هذه العملية وتفادي تسرب المواهب.

وفي الأخير نقول بأننا من خلال هذا الفصل نكون قد وفقنا إلى حد ما من إتمام جزء كبير من هذه الدراسة وبلوغ مقاصدها.

الفصل الرابع

مناقشة النتائج بالفرضيات

4- مناقشة النتائج بالفرضيات (استنتاجات- توصيات- خلاصة عامة)

1-1-4- عرض ومناقشة نتائج الفرضيات

1-1-4- مناقشة الفرضية الأولى

2-1-4- مناقشة الفرضية الثانية

3-1-4- مناقشة الفرضية الثالثة

4-1-4- مناقشة الفرضية الرابعة

2-4- مناقشة النتائج بالفرضية العامة

3-4- الاستنتاجات

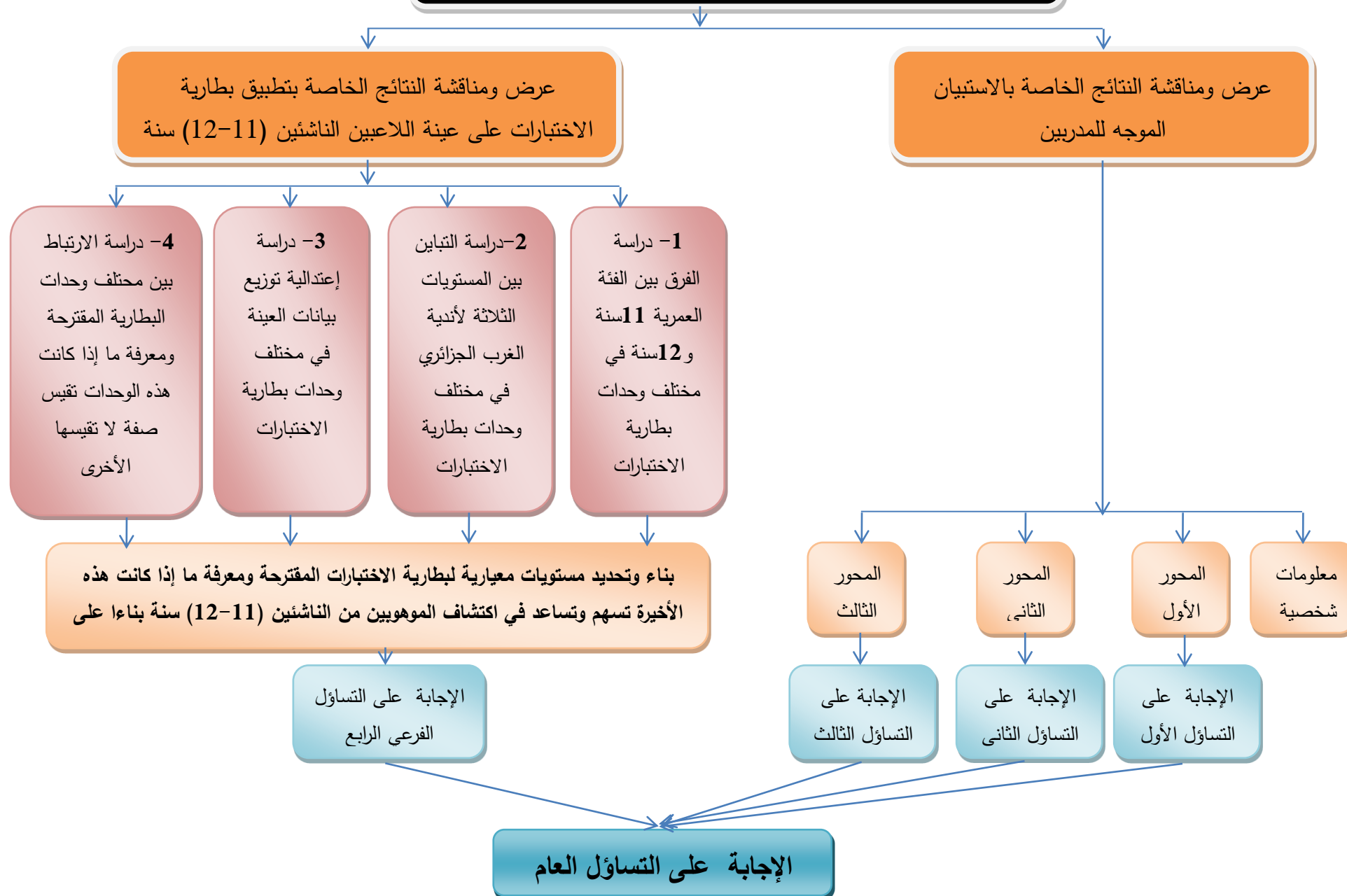
4-4- اقتراحات التوصيات

خلاصة عامة

تمهيد:

إن كل ما تم ذكره وعرضه في كل من الفصل الثاني والثالث من الباب الثاني فيما يخص عرض وتحليل ومناقشة النتائج التي تم جمعها والتحصل عليها من خلال الدراسة الميدانية المتمثلة سواء في توزيع الاستبيان على عينة المدربين أو تطبيق بطارية الاختبارات على عينة اللاعبين الناشئين (11-12) سنة، أوجب علينا كباحثين مقيدين بإتباع الأسس العلمية المنهجية في انجاز مثل هكذا بحوث أن نقوم بمقارنة ما تم التوصل إليه في الفصول السابقة من تحليل ومناقشة للنتائج بالفرضيات التي تم اقتراحها كحل مسبق للإشكاليات التي هي قيد البحث والتأكد من صحتها أو عدمها وهذا راجع لاحتمالية أن الفرضيات تحتل الصواب كما تحتل الخطأ، وعليه وبناء على ما تم ذكره قرر الطالب الباحث تخصيص هذا الفصل المتمثل في مقارنة النتائج بالفرضيات من أجل الإجابة على الأسئلة وإزالة الإشكال المطروح فيما يخص هذا البحث والخروج بمجموعة من الاستنتاجات المستخلصة من الدراسة الأساسية ثم التوصل إلى خلاصة عامة للبحث وليتم في الأخير اقتراح مجموعة من التوصيات التي يمكن لها في المستقبل أن تعمل على التحسين من عملية اكتشاف وانتقاء الناشئين الموهوبين وزيادة فرص نجاحها وهذا بالطبع في حالة ما تم العمل والتقيد بها وتطبيقها.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث ومقارنتها بالفرضيات



4- مناقشة النتائج بالفرضيات (استنتاجات- توصيات- خلاصة عامة)

4-1- عرض ومناقشة نتائج الفرضيات:

4-1-1- مناقشة الفرضية الأولى: والتي تشير إلى أن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على

مستوى أندية الغرب الجزائري يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.

الجدول رقم (59) يمثل تحليل أسئلة المحور الأول من الاستبيان.

الأسئلة	المعايير	الإجابة	النسبة المئوية	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولة	الدلالة
1- على ماذا تعتمدون في جلب المواهب؟		- الآباء والأولياء	62.5	56.14	9.48	دال
		- الأحياء والدورات الرياضية	16.66			
		- الجمعيات الرياضية	4.16			
		- المؤسسات التربوية	8.33			
		- الاحتمالات السابقة	8.33			
2- تقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن؟		- نعم	8.33	33.32	3.84	دال
		- لا	91.66			
3- ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب؟		- داخل المنطقة	81.25	52.12	5.99	دال
		- داخل المنطقة والمناطق المجاورة	18.75			
		- من مختلف مناطق الوطن	00			
4- هل يتوفر النادي لديكم، على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين؟		- نعم	31,25	14.62	3.84	دال
		- لا	68,75			
5- هل عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف وانتقاء لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟		- نعم	66.66	25.12	5.99	دال
		- لا	10,41			
		- أحيانا	22,91			
6- هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهيأة من حيث (العتاد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة؟		- نعم	77.08	42.12	5.99	دال
		- لا	6.25			
		- نوعا ما	16.66			
7- ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديكم مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب (11-12) سنة لرعايتهم والتكفل بهم؟		- سؤال مفتوح	/	/	/	/
- المعدل		/	74.65	37.24	5.86	دال

- فمن خلال السؤال رقم (59) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على الآباء والأولياء في جلب المواهب حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(62,5)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (56,14) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (9,48) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري لا تقوم بالبحث والذهاب إلى المواهب واستقطابها وإنما تنتظر قدوم المواهب إليها مما يدل على عدم تنوع مصادر جلب واستقطاب المواهب الناشئة من أجل اكتشافها.

- أما السؤال رقم (02) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يقومون بعملية الانتقال والتفقيب عن المواهب الناشئة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن، وذلك بسبب نقص الإمكانيات والوسائل للتنقل وعدم القدرة على جلب هؤلاء المواهب وهذا نظرا لصغر سن الطفل وعدم وجود مكان للإيواء لرعايتهم والتكفل بهم حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (91,66)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (33,32) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (3,84) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويبرر بأن عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية التي تعمل على رعاية المواهب والتكفل بها يعرقل ويزيد من تعقيد عملية التفقيب عن المواهب الناشئة واستقطابها واكتشافها.

- أما السؤال رقم (03) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن الجهات التي يعتمدون عليها في البحث واكتشاف المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد فيها النادي حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(81,25)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (52,12) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر اعتمادهم في عملية البحث واكتشاف المواهب على مصادر محدودة تتمثل في المستوى المحلي لمكان تواجد النادي، وبالتالي احتمالية اكتشاف المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة تكون بنسبة ضعيفة، وهذا ما أشار إليه **موفق صالح** بأن نجاح عملية الاكتشاف أو الانتقاء تعتمد على إعطاء الوقت الكافي لإجراء هذه العملية مع ضرورة أن تكون شاملة انطلاقا من الأحياء الشعبية في البلديات فالولايات ثم الانتقاء النهائي. (صالح موفق، 2017، صفحة 127)

- أما السؤال رقم (04) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن النادي لديهم لا يتوفر على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(68,75)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (14,62) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (3,84) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد

الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن القيام بعملية الاكتشاف من خلال البحث عن المواهب الناشئة واستقطابها لا يمكن أن يكون في ظل النقائص الموجودة والمتمثلة في عدم وجود مرافق ومنشآت تسمح بذلك.

- أما السؤال رقم (05) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن عدم وجود قاعدة عريضة من الموهوبين الناشئين يقلل من احتمالية اكتشاف وانتقاء لاعبين موهوبين من المستوى العالي حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(66,66)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (25,12) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويؤكد بأنه كلما زادت قاعدة استقطاب المواهب الناشئة كلما زاد احتمال الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي وبالتالي نجاح عملية اكتشاف وانتقاء المواهب والعكس صحيح.

- أما السؤال رقم (06) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية والمهياة من حيث المنشآت الرياضية له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (77,08)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (42,12) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويؤكد على أهمية وجود هذه الأكاديميات في زيادة قاعدة استقطاب المواهب الناشئة وبالتالي زيادة إمكانية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي وهذا مما يساعد ويساهم في إنجاح عملية الاكتشاف والانتقاء.

- أما فيما يخص العبارة المفتوحة رقم (07) فكان محتواها حول معرفة النقائص التي تواجه عملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين للمرحلة العمرية (11-12) سنة وهذا فيما يخص توفير المنشآت والإمكانيات لهذه الفئة وذلك من خلال معرفة وجهة نظر المدربين، حيث كانت إجاباتهم مطابقة لتوقعات الطالب الباحث، وبمعنى أدق وهو أن عملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين لا يمكن أن تنجح في ظل هذه النقائص والمتمثلة في نقص الإمكانيات وعدم وجود مراكز التكوين وغيرها من المنشآت الرياضية التي تعمل على رعايتهم والتكفل بهم.

❖ من خلال القراءات السابقة لمختلف إجابات المدربين واستنادا إلى النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق الذكر والمؤكد بالطريقة الإحصائية، نجد بأن جميع أسئلة المحور الأول دالة إحصائية، ومنه يمكن القول بأن استقطاب وتوسيع قاعدة المواهب الناشئة يتوقف على وجود إستراتيجية ونظرة مستقبلية واضحة لهذه الأندية وذلك من خلال توفير وإنشاء

أكاديميات كروية وليس توفيرها فقط بل توفيرها من المستوى الجيد ووفق معايير عالمية، لأن هذه الأخيرة تعمل على تذليل العقبات أمام عملية اكتشاف المواهب من خلال زيادة إمكانية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي، حيث يعتبر وجود هذه الأكاديميات كأول وأهم خطوة في إنجاح هذه العملية، وهذا ما أكدته "حميد شرف" بأن وضع أي إستراتيجية في المجال الرياضي يعتمد في الأساس على المنشآت الرياضية والتي بدورها تعتبر من أهم العناصر الرئيسية في إنجاح العملية الإدارية بصفة عامة ونجاح أي برنامج في التدريب الرياضي بصفة خاصة. (شرف عبد الحميد، 1999، صفحة 273)، وعدم وجود هذه الأكاديميات يزيد من صعوبة وتعقيد هذه العملية بالنسبة للمدربين والخبراء مهما كانت كفاءاتهم ومستواهم العلمي، وذلك نظرا لاعتمادهم على المستوى المحلي لمكان تواجد النادي في عملية الاستقطاب مما يجعلهم أمام حتمية اكتشاف وانتقاء مواهب محدودة المستوى والعدد، وهذا ما أكدته كل من نتائج السؤال (5) و(6) وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الأولى تحققت بنسبة (74.65)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (37.24) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5.86) لمجموع العبارات الموضحة سابقا، ومنه وجود دلالة إحصائية وبالتالي يقبل الفرض الذي يؤكد بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى أندية الغرب الجزائري يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.

4-1-2- مناقشة الفرضية الثانية:

وتشير إلى اعتماد أغلب المدربين على الأسس التقليدية المبنية على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة في انتقاء المواهب وذلك لنقص تكوينهم وكفاءتهم وجهلهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان.

الجدول رقم (60) يمثل تحليل أسئلة المحور الثاني من الاستبيان

الأسئلة		المعايير		الإجابة		النسبة المئوية		كا ² المحسوبة		كا ² الجدولة		الدلالة	
1- على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف وانتقاء المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة؟		- مدرب الفئة - المدير الفني الرياضي - خبراء وأخصائيين		- نعم - لا		72.91		39.12		5.99		دال	
						27.08							
						00							
2- خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء كان يندرج ضمن هذا التكوين؟		- نعم - لا		29.16		8.32		3.84		دال			
				70.83									
3- تمنحك الجهات المسؤولية تربيّات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟		- دائما - أحيانا - نادرا - أبدا		4,16		42,16		7,81		دال			
				12,5									
				18,75									
				64,58									
4- هل تنتهجون طرق وأساليب معينة أو خاصة أثناء قيامكم بعملية الانتقاء؟		- نعم - لا		22.91		14.08		3.84		دال			
				77.08									
5- ماهي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين؟		- الملاحظة - اختبارات والقياسات - أسس أخرى		62.50		34.5		5.99		دال			
				6.25									
				31.25									
6- هل تقومون بعملية انتقاء المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟		- نعم - لا		89.58		30.08		3.84		دال			
				10.41									
7- هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء ع.الانتقاء؟		- نعم - لا		00		24		3.84		دال			
				100									
- المعدل				/		76.78		27.46		5.02		دال	

- فمن خلال السؤال رقم (60) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن مدرب الفئة هو الذي يقوم بالإشراف على عملية اكتشاف وانتقاء المواهب لتلك الفئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(72,91%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (39,12) أكبر من قيمة (كا²) الجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر عدم قدرة الأندية الاستعانة

بخبراء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم اكتشاف وانتقاء لاعبين ينشطون في المستوى العالي للإشراف على هذه العملية، ومعنى ذلك أن عملية اكتشاف وانتقاء المواهب لا تخضع للأسس العلمية الواجب توافرها وأولها كفاءة الشخص المناسب لهذه العملية.

- من خلال السؤال رقم (02) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء لم تتدرج ضمن مساهم التكويني حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(70.83%)، وهذا ما يفسر ضعف المستوى العلمي لهؤلاء المدربين والذي لا يواكب تطورات التدريب الرياضي الحديث وخاصة فيما يخص عملية انتقاء المواهب الناشئة، وكون (كا²) المحسوبة (8.32) أكبر من (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائيا لصالح الإجابة السابقة.

- أما السؤال رقم (03) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يحصلون أبدا على تربصات وتكوينات في مجال كرة القدم حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(64.58%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (42.16) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (7.81) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر محدودية مستوى وتكوين هؤلاء المدربين الذين يشرفون على عملية اكتشاف وانتقاء المواهب.

- من خلال السؤال رقم (04) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا ينتهجون طرق وأساليب خاصة أثناء قيامهم بعملية الانتقاء حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (77.08%)، وهذا ما يفسر عشوائية عملية الانتقاء لديهم وعدم وجود إستراتيجية واضحة المعالم يعتمدون عليها، وكون (كا²) المحسوبة (14.08) أكبر من (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائيا لصالح الإجابة السابقة.

- من خلال السؤال رقم (05) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على الملاحظة من خلال المقابلات في انتقاء الموهوبين من الناشئين حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(62.5%)، وهذا ما يفسر ويبرر اعتمادهم على الطريقة التقليدية المبنية على العشوائية والصدفة وذلك بغض النظر عن إيجابياتها مع إهمالهم للأسس العلمية والتي نتائجها مضمونة، وكون (كا²) المحسوبة (34.5) أكبر من (كا²) الجدولية (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائيا لصالح الإجابة السابقة.

- من خلال السؤال رقم (06) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على خبرتهم الشخصية والمهنية أثناء قيامهم بعملية انتقاء المواهب حيث كانت نسبتهم تقدر بـ

(89.58%)، وهذا ما يفسر ويبرر نتائج العبارات (1-2-3-4) والتي تؤكد نقص تكوين وكفاءة المدربين مما يجعلهم يقتصرون في عملية الانتقاء على الذاتية والارتجالية، وكون (كا²) المحسوبة (30.08) أكبر من (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائياً لصالح الإجابة السابقة.

- من خلال السؤال رقم (07) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا تتوفر لديهم مستويات أو درجات معيارية معينة يعتمدون عليها في معرفة قدرات اللاعبين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية انتقاء المواهب الناشئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (100%)، وهذا ما يفسر ويبرر طبيعة العمل العشوائي والفوضوي للمدربين مما يجعل عملية الانتقاء عملية مبنية على الذات لا تستند إلى مستويات أو درجات معيارية يعزى إليها في انتقاء المواهب الشابة، وكون (كا²) المحسوبة (24) أكبر من (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائياً لصالح الإجابة السابقة.

❖ على ضوء النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق الذكر والمتعلقة بالمحور الخاصة بالفرضية الثانية ، نستنتج بأن معظم المدربين القائمين على عملية الانتقاء ليست لديهم الدراية الكافية فيما يخص الأسس العلمية وذلك راجع إلى ضعف المستوى العلمي لديهم ونقص تكوينهم وكفاءتهم في هذا المجال، مما يجعلهم يعتمدون على الطرق التقليدية والمتمثلة في عملية الملاحظة والتي تكون نتائجها مبنية على الصدفة والعشوائية في الاختيار، حيث يرى "ريسان خريبط" بأن عدم الاعتماد على الاختبارات أو كونها غير مقننة ومجرية علمياً يجعل تقييم المدرب حينئذ غير موضوعي وقد اعتمد على التجربة الشخصية أكثر منه الأسس العلمية الصحيحة ويضيف بأن الكشف عن الموهوبين يتم من خلال الملاحظات المسجلة، والمتابعة الدائمة والاختبارات المنظمة المعتمدة. (ريسان خريبط، 1998، صفحة 230)، وبالتالي فإن الطرق والأساليب المنتهجة من قبل المدربين لا ترقى إلى أساس علمي متين مما يجعلنا نشك في الانتقاء الصحيح للناشئين الموهوبين، وقد أشار إلى ذلك "بوحاج بوزيان" في أطروحته بأن المؤهل العلمي للمدربين يعمل على إعاقة استعمال بطارية الاختبارات أثناء عملية الانتقاء. (بوحاج بوزيان، 2011-2012، صفحة 235)، كما يرجع ذلك أيضاً إلى اعتماد مدارس الأندية على مدربين ذوي كفاءات ومستوى محدود وخاصة في هذا الميدان مما يزيد من صعوبة وتعقيد عملية الانتقاء، بالإضافة إلى ذلك نجد بأن هذه الأندية غير قادرة على الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم اكتشاف وانتقاء لاعبين ينشطون في المستوى العالي للإشراف على هذه العملية، ومعنى ذلك ومن خلال كل ما سبق نستطيع القول بأن المدربين المشرفين على عملية الانتقاء في الجهة الغربية يتحملون جزء

من المسؤولية في المساهمة في تسرب المواهب وضياعها وذلك نظرا للطريقة التقليدية التي يعتمدون عليها، وكل هذا يتطابق مع توقعات طاقم البحث، وعليه يمكن القول بأن الفرضية الأولى تحققت بنسبة (76.78%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (27.46) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (5.02) لمجموع العبارات الموضحة سابقا، وبالتالي يوجد دلالة إحصائية ويقبل الفرض الذي يؤكد بأن أغلب المدربين يعتمدون على الأسس التقليدية المبنية على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة في انتقاء المواهب وذلك لنقص تكوينهم وكفاءتهم وجهلهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان. وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الثانية قد تحققت.

4-1-3 مناقشة الفرضية الثالثة: يعتبر وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات أساسا علميا يساعد في عملية انتقاء المواهب الناشئة وعدم تسربها.

جدول رقم (61): بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الاكتشاف.

المعايير		الأسئلة		الإجابية						المحسوبة	المجدولة	الدلالة الإحصائية
1- بحكم خبرتك، ماهي الطريقة التي تراها مبنية على أساس علمي في انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟		الملاحظة		الاختبارات والقياسات		- طرق أخرى		35.37	5.99	دال		
				35	72.9 %1						03	6.25 %
2- في رأيك، هل يمكن تحديد قدرات اللاعبين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء؟		نعم		لا		- أحيانا		14.62	5.99	دال		
		28	58.3 3%	07	14.5 8%	13	27.0 8					
3- هل ترى بأن وجود مستويات أو درجات معيارية للمتطلبات المورفولوجية والبدنية والمهارية يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب ؟		نعم		لا		6.74		3,84	دال			
		33	68.75%	15	31.25%							
4- إذا كنتم تعتمدون على الملاحظة أو الاختبارات فما هي الجوانب التي تهتمون بها أكثر أثناء قيامكم بعملية انتقاء المواهب؟		بدني مهاري		مورفولوجي		الجانب الخططي		جوانب أخرى		81.99	7.81	دال
		3	70.8 3%	1	22.9 1%	0	00 %	0	6.25 %			
5- هل يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية؟		نعم		لا		- أحيانا		6.74	5.99	دال		
		26	54.1 6%	09	18.7 5%	13	27.0 8%					
6-هل ترى بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بمستويات أو درجات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب من طرف الرابطة أو الاتحادية الوطنية لكرة القدم سيساعدكم في عملية انتقاء المواهب؟		نعم		لا		14.08		3.84	دال			
		11	%22.92	37	77.08%							
- المعدل		67.01%						26.59	5.57	دال		

- من خلال السؤال رقم (61) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن طريقة الاختبارات والقياسات هي الطريقة المبنية على أساس علمي في انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (72.91%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (35.37) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر معرفة ودراية معظم المدربين بأهمية الاختبارات والقياسات كأساس علمي يساهم في إنجاح عملية انتقاء المواهب في كرة القدم وذلك رغم عدم تطبيقهم لها.

- من خلال السؤال رقم (02) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأنه يمكن تحديد قدرات اللاعبين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (58.33%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (14.62) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن معظم المدربين يدركون مدى أهمية الاختبارات والقياسات كوسيلة فعالة للكشف عن قدرات اللاعبين، لكن رغم علمهم بكل هذا لا يستعملونها كأداة محورية وأساسية في عملية الانتقاء مما يثير الكثير من التساؤلات.

- من خلال السؤال رقم (03) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن وجود مستويات أو درجات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (68.75%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (6.74) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن معظم المدربين يعلمون بأن وجود مثل هذه المستويات أو الدرجات المعيارية يساهم ويساعد في معرفة مستوى اللاعب مقارنة بأقرانه من نفس الفئة على المستوى المحلي والدولي والعالمي.

- من خلال السؤال رقم (04) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يولون الجانب البدني والمهاري الأولوية في عملية الانتقاء ولو كان ذلك على حساب الملاحظة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (70.83%)، وبدرجة أقل الجانب المورفولوجي بنسبة (22.91%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (81.99) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (7.81) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة الأكثر تكراراً، وهذا ما يفسر أهمية الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية كمعيار يعتمد عليه في عملية الانتقاء.

- من خلال السؤال رقم (05) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يؤكدون على إمكانية إصدار حكم الانتقاء للاعب الموهوب من خلال نتائجه في الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (54.16%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (6.74) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يدل بأن هؤلاء المدربين على دراية بالدور الهام والمهم الذي تلعبه نتائج هذه الاختبارات والقياسات في الحكم على اللاعب بأنه موهوب وانتقائه في الأخير حيث أكد "مقران اسماعيل" بأن التعرف على المواهب من خلال نتائج الاختبارات والقياسات المحققة يعتبر أسلوباً فعالاً يمكن الاعتماد عليه في عملية الانتقاء (مقران اسماعيل، 2013، الصفحات 44-45)، ولكن رغم كل هذا لا يعتمدون عليها كمعيار علمي فاصل بين اللاعبين في اكتشافهم وانتقائهم مما يزيد طرح الكثير من التساؤلات.

- من خلال السؤال رقم (06) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بمستويات أو درجات معيارية لا يساعدهم كثيراً في عملية الانتقاء حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (77.08%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (14.08) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر عدم الحاجة الكبيرة لهؤلاء المدربين الاستعانة بهذه الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية في عملية انتقاء المواهب الناشئة وهذا بالرغم من أنهم يدركون ما مدى أهمية الاعتماد عليها كأساس علمي و لظروف معينة تحول دون تطبيقها تجعلهم في استغناء عنها، حيث برروا ذلك بعدم وجود الوقت الكافي لاستخدام هذه الأسس و تدخل بعض الأطراف في عملية الانتقاء مع جهلهم بكيفية تطبيقها واستعمالها، بالإضافة إلى ذلك عدم وجود قاعدة عريضة من الناشئين الموهوبين، مما لا يتطلب الاعتماد على هذه الدرجات والاختبارات، وأنه من خلال خبرتهم يمكن تمييز اللاعبين الموهوبين من خلال الملاحظة عن طريق المقابلة فقط وأن ذلك يرجع إلى العدد المحدود لهؤلاء الموهوبين الذي لا يستدعي كثيراً الاستعانة بهذه الأسس العلمية.

❖ من خلال القراءات السابقة لمختلف آراء المدربين واستناداً إلى النتائج المتحصل عليها في الجداول السابقة الذكر والمؤكددة بالطريقة الإحصائية، فإنها تفيد بأن وجود مستويات أو درجات معيارية من خلال بطارية اختبارات يعتبر أساساً علمياً في عملية انتقاء الموهوبين وهذا ما أكدّه "حماده مفتي إبراهيم" بأن عدم وجود قياسات ومعايير ثابتة تحدد قدرات الرياضي الموهوب تعتبر

من الصعوبات التي تواجه عملية اكتشاف وانتقاء المواهب الرياضية وأن الاختبارات لوحدها لا تعبر سوى عن نسبة قليلة من قدرات الرياضي الحقيقية (حماده مفتي ابراهيم، 2001، صفحة 323)، ولكن هذه الأخيرة لا يمكنها أن ترقى في ظل النقائص والعقبات الموجودة والظروف المحيطة بها، حيث أن هذه العملية ليست بالسهلة وإنما تتداخل فيها عدة عوامل ومراحل، لأنها في بعض الأحيان تتعدى مهامه وإمكاناته وقدراته، وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الثانية تحققت بنسبة (67.01%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (26.59) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5.57) لمجموع العبارات الموضحة سابقا، ومنه وجود دلالة إحصائية وبالتالي يقبل الفرض الذي يؤكد بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات يعتبر أساسا علميا يساعد في عملية انتقاء المواهب الناشئة وعدم تسربها، وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الثالثة قد تحققت.

4-1-4- مناقشة الفرضية الرابعة:

والتي تشير إلى أن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم بناءها وتحديدتها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية- البدنية- المهارية) يعد إستراتيجية علمية تسهم بشكل كبير في انتقاء المواهب الناشئة (11-12) وفق أسس علمية متينة.

إن الوصول بالرياضة والرياضيين إلى المستويات العالية في كرة القدم خاصة والرياضات الأخرى عامة لم يتأتى بمحض الصدفة وإنما جاء نتيجة لجهود وأبحاث العديد من العلماء والخبراء والمدربين المهتمين بكل التطورات الحاصلة كل في مجاله وكل في تخصصه، فمنهم من حاول تطوير الأدوات والأجهزة المستخدمة في التدريب والمنافسات ومنهم من طور في أساليب وطرق التدريب المستخدمة، كما عمد الكثير منهم إلى تطوير وسائل وطرق اكتشاف وانتقاء المواهب الرياضية.

ويشير في نفس السياق "بلبالي عبد القادر" بأن عملية الجمع بين الخصائص المميزة للفرد الرياضي وبين متطلبات التخصص الرياضي الذي يتطلب تلك الخصائص تعتبر الخطوة الأساسية من أجل الارتقاء بالمستوى الرياضي والوصول إلى المستويات الرياضية العالية (بلبالي عبد القادر، 2017/2016، صفحة 231)، وأنه على الرغم من المعرفة التامة لأهمية الانتقاء والاكتشاف المبكر للموهوبين رياضيا وكذا التطورات الهائلة والحاصلة في كرة القدم وذلك باكتسابها أكبر شعبية في العالم واعتبارها الرياضة الأولى الأكثر ممارسة ومشاهدة ومتابعة بدون منازع بالإضافة إلى الأموال التي لا تعد ولا تحصى والتي يجنيها كل من يستثمر وله علاقة بهذه

الرياضة ونذكر من بينهم كل من رئيس النادي والمدرّب واللاعب الذين يعتبرون ركائز أساسية في المساهمة في الارتقاء بها وتطويرها وذلك لارتباطهم المباشر بها، حيث نجد رئيس النادي في توفير الإمكانيات وبناء المنشآت وجلب المدربين المؤهلين واللاعبين الممتازين مع توفير الجو المناسب والملائم لهم من أجل العمل في أحسن الظروف وقيادة فريقه إلى صفاة الكبار والعالمية، كما نجد بأن دور المدرّب في تطوير كرة القدم يتمثل في تطوير إمكانياته ومؤهلاته العلمية التي تساعد على انتقاء وتدريب ورعاية اللاعبين بناء على أسس علمية صحيحة ومقننة تضمن له الوصول بهم إلى مستويات النخبة والعالمية، وأما المحور الأخير الذي يعتبر مرتبط الفرس والذي من خلاله يكون الاستمتاع المباشر بكل ما تشهده هذه اللعبة من تطورات فيتمثل في اللاعب الموهوب الذي يضمن الفرجة والمتعة لمتابعيه، وإن هذا اللاعب الموهوب أصله طفل أو ناشئ موهوب وأن وصوله إلى هذه المرحلة من اللعب والتدريب في المستويات العالية سبقتها مراحل ولعل أولها وأهمها مرحلة اكتشافه وانتقائه، ومن هنا جاءت العديد من التساؤلات لكثير من الخبراء والباحثين والمدربين في هذا المجال، حيث يرى ويحكم البعض على الموهبة من خلال المواصفات الجسمانية للاعب والبعض الآخرون يرون بأن المهارة والأداء هو الحكم والبعض الآخر يقول بأن الملاحظة والخبرة الشخصية كافيتين لذلك، وقد اتجه الكثير من العلماء والباحثين إلى أن الاختبارات والقياسات هي الفيصل للحسم بموضوعية هذه القضية وذلك حسب (تيسر منسي، صفحة 03)، وعليه فإن الطالب الباحث جاء بهذه الفرضية الأخيرة من هذا البحث المتواضع من أجل طرح وإمداد المدربين والعاملين في هذا المجال ببعض الحلول التطبيقية العلمية والمتمثلة في بناء مستويات معيارية تعمل على انتقاء الموهوبين من الناشئين للفئة العمرية (11-12) سنة في كرة القدم.

وقد أظهرت النتائج المبينة في كل من الجداول (40-41-42-43) والمتعلقة بتحديد مستويات معيارية لكل من من قياس الطول والوزن والكتلة الشحمية والمستوى المورفولوجي بصفة عامة، أن عينة البحث والمتمثلة في كل من الفئة العمرية 11 و12 سنة حققت تواجد وتمركز أغلب اللاعبين ضمن المستويين (مقبول وضعيف) وذلك في جميع القياسات المورفولوجية والأداء الكلي لها، ومنه فإن المشاهد لهذه النتائج يظهر له جليا بأن عينة البحث لا تحتوي على لاعبين يمتازون بقياسات مورفولوجية جيدة ولكن إصدار هذا الحكم يبقى ناتجا لعدم القراءة الجيدة لنتائج الجداول الخاصة بهذه الاختبارات، لأنه في الحقيقة ومن خلال القراءة الجيدة والمتمعنة للجدول تظهر لنا تواجد نسبة معتبرة من اللاعبين في أعلى مستوى معياري (جيد جدا)، حيث حققت الفئة العمرية (11) سنة في قياس "الوزن" والفئة العمرية (12) سنة في قياس "الكتلة الشحمية" نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في هذا المستوى (جيد جدا) أما باقي الفئات العمرية في القياسات المتبقية فقد سجلت

نسب أقرب بكثير من النسب المقررة لها، ومنه يمكن القول بأن الجهة الغربية للبلاد تتوافر على لاعبين ناشئين يتميزون بقياسات مورفولوجية متميزة ينبغي استغلالها أحسن استغلال في هذه اللعبة، كما أن هذه النتائج جاءت موافقة لرأي "أسامة كامل اللالا وآخرون" بأن مؤشر الطول والوزن مهم جدا في اكتشاف وانتقاء الناشئين وكذا تحقيق التفوق الرياضي مستقبلا. (أسامة كامل اللالا وآخرون، 2006، صفحة 72)

كما يؤكد في نفس السياق كل من "دريال فتحي" بأن المواصفات المورفولوجية تعتبر بمثابة الصلاحيات الأساسية للوصول إلى المستويات العالية. (دريال فتحي، 2014/2013، صفحة 261)

ويرى الطالب الباحث بأن القياسات المورفولوجية ترتبط بشكل أو بآخر بمستوى الأداء في كرة القدم وبالتالي إمكانية التنبؤ والكشف عن اللاعبين الموهوبين وانتقائهم من خلال هذه القياسات يعتبر أساسا علميا يتمكن المنتقي من خلالها المساهمة في إصدار أحكام التفوق على اللاعبين واختيار أفضلهم بناء على هذه القياسات واختبارات أخرى.

ويقول "محمد حازم محمد أبو يوسف" بأنه على الرغم من عدم وجود أي دلالات علمية تحدد مقاييس محدد أو علاقة لبعض المقاييس الجسمية (كالطول مثلا) بمستوى الأداء في كرة القدم إلى أنه يؤكد على أهمية الطول الكلي وكذا وزن الجسم بالنسبة للاعبين كرة القدم وأن هذه الأهمية تظهر بأنها منطقية من حيث أن هذه اللعبة تعتبر اللعبة الوحيدة التي يسمح فيها استخدام جميع أجزاء الجسم عدا الذراعين داخل حدود الملعب، وأن ضرب الكرة بالرأس في حالة الهجوم على مرمى الخصم أو في حالة الدفاع في ضربات الركنية والضربات الثابتة المباشرة وغير مباشرة بصفة خاصة والاشتراك في الكرات العالية بصفة عامة يعتمد أساسا على طول اللاعب وذلك في حالة تساوي العوامل الأخرى مثل (القدرة- القوة العضلية- التوقع.... وغيرها من العوامل الأخرى). (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 30)

وفي الأخير يمكن القول بأن أهمية هذه القياسات المورفولوجية في بلوغ المستويات الرياضية العالية وكذا التنبؤ واكتشاف وانتقاء اللاعبين بناء عليها وباعتبارها معيار وأساس علمي مقنن فإن هذا يتطلب ويقتضي تواجد هذه القياسات المورفولوجية ضمن بطارية الاختبار المقترحة وبناء و وضع مستويات معيارية لها.

- كما اتضح على ضوء النتائج المبينة في كل من الجداول (44-45-46-47-48-49) والخاصة بتحديد المستويات المعيارية لمختلف الاختبارات البدنية (الرشاقة- السرعة 20م- المرونة- الوثب العمودي "سارجنت"- التحمل بريكسي "5د") بالإضافة إلى الجدول الأخير المتمثل في مجموع الدرجات المعيارية للاختبارات البدنية أن عينة البحث فيما يتعلق باختبار "الرشاقة" سجلت تواجد أغلب اللاعبين في المستوى (مقبول وضعيف) وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11) سنة، أما الفئة العمرية (12) سنة فكان تواجد العينة الأكبر في كل من المستويين (مقبول وجيد)، وعليه فإنه يمكن القول بأن هذه النتائج تدل على المستوى المقبول لهذه العينة فيما يخص صفة الرشاقة، وبالإضافة إلى تواجد العديد من اللاعبين في المستوى (جيد جدا) مما يشير بوجود مستوى ممتاز ويظهر بالخير فيما يخص هذه الصفة التي تعتبر ذات أهمية كبيرة في أداء العديد من المهارات، وكيف لا وأن صفة الرشاقة هي التي تعطي الانسيابية والجمال في الأداء المهاري وذلك إضافة إلى صفات أخرى، وكيف لا وأن هذه الصفة هي التي من خلالها يتم التمرين من أجل المراوغة والتهديف في أغلب الأحيان، وعليه يمكن القول بأن تواجد هذا الاختبار الذي يقيس هذه الصفة صفة الرشاقة التي تعتبر مطلب مهم من متطلبات كرة القدم الحديثة مع تحديد مستويات معيارية له أمر لا بد منه في المساهمة في الحكم على اللاعب بأنه موهوب أو لا.

- أما فيما يتعلق باختبار "السرعة 20م" فقد انحصرت أغلب نتائج العينة في المستويين (مقبول وجيد) وهذا بالنسبة لكل من الفئة العمرية (11) و(12) سنة، وعليه فإن النتائج المسجلة فيما يخص صفة السرعة هي نتائج مرضية وتنبؤ بوجود لاعبين يتميزون بالسرعة ينتظر منهم تحقيق الأفضل في المستقبل، وكيف لا وأن أغلب أداء المهارات تتطلب السرعة في التنفيذ (كالمراوغة وقطع الكرة) بالإضافة إلى الانتقال من حالة الدفاع إلى الهجوم في الهجمات المعاكسة أو من الهجوم إلى الدفاع من أجل توقيف الخصم، حيث أن ذلك لا يكون إلى من خلال الاعتماد على لاعبين يمتازون بالسرعة من أجل تطبيق هذا الأداء الخططي المطلوب منهم كما نجد بأن صفة السرعة في بعض الأحيان هي الفاصل في تسجيل الأهداف وبالتالي فإن اللاعب البطيء لا مكان له في كرة القدم الحديثة، ومنه يقول الطالب الباحث بأن صفة السرعة هي صفة مهمة ورئيسية في عملية اكتشاف وانتقاء المواهب مما دع إلى تواجدها في البطارية المقترحة مع بناء مستويات معيارية خاصة بها.

- أما فيما يتعلق باختبار الوثب العمودي "سارجنت" فنجد بأن أغلب لاعبي الفئة العمرية (11) سنة انحصروا في كل من المستويين (مقبول وجيد)، أما الفئة العمرية (12) سنة فانحصرت نتائجهم في المستويين (مقبول وضعيف)، وعليه فإن هذه النتائج تبقى في الحدود المتوسطة

والمقبولة والتي تتنبؤ بمستقبل جيد وواعد وذلك إذا ما حضوا بالمتابعة والعناية الكافية من أجل بلوغ المستويات العالية، وكيف لا وأن هذه صفة "صفة القوة" لا تقل أهمية عن سابقتها حيث نجد بأن القدرة أو القوة العضلية للجزء السفلي يعتبر عامل مهم جدا وهذا لكون لاعب كرة القدم يستخدم رجله عند اللعب في مختلف أطوار المباراة و كما أشار العديد من العلماء على اعتماد الكثير من الصفات البدنية ومن بينها السرعة على صفة القوة من أجل التنبؤ والتدريب عليها وتطويرها، وكما نجد بأن قوة الارتقاء من أجل ضرب الكرة نحو المرمى بالرأس من أجل التهديد يعتمد على هذه الصفة البدنية وبالتالي تعتبر العامل الذي يحدد تحقيق النتائج الجيدة في بعض الأحيان ولهذا فإن هذا الاختبار يستحق أن يكون ضمن بطارية الاختبارات ووضع مستويات معيارية له من أجل أن يكون ركيزة من بين الركائز في المساهمة في انتقاء المواهب الشابة.

- وفي اختبار المرونة "ثني الجذع للأسفل من وضع الوقوف" واختبار التحمل "بريكسي 5د" فقد تحصلنا على نفس النتائج والمستويات حيث نجد تركز الفئة العمرية (11) سنة كان في المستويين (مقبول وضعيف) ونجد أيضا بأن هذه الفئة حققت عند المستوى (جيد جدا) نسبة أكبر من النسبة المقررة لها، بينما انحصرت نتائج لاعبي الفئة العمرية (12) سنة عند كل من المستويين (مقبول وجيد)، وعليه يمكن القول بأن عينة البحث حققت نتائج مرضية فيما يخص صفة المرونة والتي تعتبر صفة مهمة في إعطاء الجمال والانسيابية والارتقاء بالمستوى المهاري وكما لها من الأهمية ما لي غيرها من الصفات البدنية وذلك أن المرونة هي عبارة عن أكبر مدى حركي للمفصل وبالتالي فإنها تساعد على المرواغة وكما أنها تعمل على التقليل من الإصابات التي يمكن وقوعها أثناء ممارسة كرة القدم، وعليه فإن اعتبار هذه الصفة البدنية "المرونة" من ضمن الأولويات التي يجب اختبارها وقياسها وتقويمها من خلال تواجدها في البطارية المقترحة مع تحديد مستويات معيارية لها يساعد ويساهم في التنبؤ باللاعب الموهوب، وأما فيما يخص التحمل فنعتبر نفس الشيء أي مثله مثل المرونة وهو أن النتائج تعتبر مرضية، وعليه يمكن القول بأن اتصاف العينة بهذه الصفة يبشر وبنياً بإمكانية تحقيق العينة لنتائج جيدة في المستقبل وذلك لاعتبارات من بينها كون اللاعب الذي يتصف بهذه الصفة يتمكن من إكمال أطوار وأشواط المباراة بمستوى وكفاءة عالية.

كما يرى الطالب الباحث بأن هذه الصفة "صفة التحمل" التي هي عبارة عن مقاومة التعب خلال أداء مجموع المجهودات العضلية تعطي للاعب القوة والإرادة والصمود إلى آخر دقيقة وذلك سواء من أجل تقليص أو تعديل أو الحفاظ أو تعميق الفارق والنتيجة على حد سواء وذلك لحفاظه على الفورمة الرياضية لأطول فترة ممكنة خلال المباراة مما يساعده في أداء إمكانياته مهارية والبدنية

وتطبيقه لتعليمات المدرب الخططية، وبالتالي يمكن اعتبار صفة التحمل من بين الصفات الهامة والمهمة في التنبؤ باستعدادات وإمكانات الناشئ من أجل اكتشافه وانتقاءه.

- وأما فيما يتعلق بالأداء أو "الانجاز البدني" (مجموع درجات الاختبارات البدنية) فنرى بأن عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11) و (12) سنة حققت نتائج جد مرضية وذلك بتواجد وتمركز اغلب اللاعبين في المستويين (مقبول وجيد)، وعليه فإن هذا المؤشر والمتمثل في الانجاز أو الأداء البدني ككل والذي يشمل ويعبر عن مجموع الاختبارات البدنية (كالسرعة والرشاقة والوثب العمودي والمرونة والتحمل) يعطي الكثير من الأمل في هذه العينة وذلك لاتصافها بمستوى بدني جيد ومقبول، وباعتبار الجانب البدني من بين الأساسيات التي تركز عليها مختلف الرياضات ورياضة كرة القدم.

ويشير "محمد حازم محمد أبو يوسف" في نفس السياق إلى أن الإعداد البدني من المتطلبات الأساسية لممارسة أي نشاط رياضي وأنه يمكن اللاعب من أداء واجباته في الملعب بالمستوى المطلوب، وعليه فإن تحديد المستويات المعيارية لمجموع الاختبارات البدنية والمعبر عنها بمستوى الانجاز البدني الذي يعتبر جانب من الجوانب المهمة التي يجب التنبؤ بها وانتقاء المواهب على أساسها ضرورة حتمية يجب معرفتها من أجل التعبير والحكم على اللاعب بأنه موهوب أو لا بناء عليها.

- وأما في شأن الاختبارات المهارية فهي موضحة في الجداول (من 50 إلى 59)، وفيما يتعلق باختبار "الجري والمحاورة بالكرة" فإننا نجد تواجد وتمركز اغلب اللاعبين في المستويين (مقبول وجيد)، ومنه فإن الظاهر من ملاحظة هذه النتائج المسجلة من قبل عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11) و (12) سنة فنجد بأنها حققت نتائج جد مقبولة في هذه الصفة المهارية التي تركز عليها لعبة كرة القدم وذلك أن من خلالها يتم مراوغة الخصم والانتقال من الدفاع إلى الهجوم أو العكس وغيرها من المواقف التي لا لا يمكنها أن تستغني عن هذه المهارة، وكما يرى الطالب الباحث بأن هذه المهارة تتطلب دقة كبيرة في التحكم والسيطرة على الكرة بالإضافة إلى كونها ترتبط بدرجة أكبر بكل من صفة السرعة والرشاقة والتوافق.

ويشير "حسن السيد أبو عبده" إلى هذه المهارة قائلاً "بأن مهارة الجري بالكرة من المهارات الأساسية التي يجب أن يتقنها جميع اللاعبين بلا استثناء سواء المدافعين أو المهاجمين وان أداءها يعتمد على عدة طرق بحيث يتم اختيار إحدى هذه الطرق بناءا على طبيعة الموقف المهاري والخططي الذي يتطلب كيفية وطريقة تأدية هذه المهارة".

كما يشير في نفس السياق بأن مهارة الجري بالكرة تتطلب مهارة فائقة من اللاعب للتحكم في الكرة والسيطرة عليها أثناء الجري كما أنها تتطلب قدر كبير من السرعة والقدرة وذلك من أجل الاحتفاظ بها بعيدا عن الخصم (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 83)، وعليه يمكن القول بأن تقييم هذه الصفة المهارية "الجري والمحاورة بالكرة" أثناء عملية انتقاء اللاعبين أو الناشئين الموهوبين ضرورة حتمية من أجل المساهمة في التنبؤ بمستوى اللاعب مستقبلا وخاصة في هذه الناحية المهارية التي تعتبر قاعدة من قواعد هذه اللعبة والتي يجب على لاعب كرة القدم تعلمها والتدريب عليها إلى غاية اعتزاله كرة القدم، وبناء على ما سبق تم تواجد هذه الصفة المهارية ضمن البطارية مع بناء ووضع مستويات معيارية لها.

- أما فيما يتعلق باختبار "تنطيط الكرة بالقدم" فنجد بأن كل من الفئة العمرية (11) و(12) سنة حققت تمرکز نتائج أغلب اللاعبين في نفس المستويين وهما (مقبول وضعيف)، ولكن ذلك رافقه تحقيق كلتا الفئتين نسبة أكبر من النسبة المقررة لها وذلك في أعلى مستوى معياري ألا وهو (جيد جدا) مما يدل على تحقيق العينة لنتائج جد عالية ووفرة الجهة الغربية من الجزائر على مجموعة من اللاعبين المهاريين الممتازين في هذه الصفة التي يقيسها هذا الاختبار والتي تعتبر مؤشر ودلالة على قدرة اللاعب في التحكم ومداعبة الكرة وتحقيقه لصفة التوافق والتوازن بالإضافة إلى أنها تعطينا دلالات على امتياز اللاعب في بعض الصفات المهارية الأخرى كالسيطرة وكنتم الكرة التي لا بد على لاعب كرة القدم أن يتقنها بشكل كبير وذلك من أجل التميز وتحقيق الأهداف في بعض الأحيان، حيث أن الترويض السيئ للكرات العشوائية في بعض الأحيان أثناء الهجومات المعاكسة يعطي الفرصة والوقت للمدافعين للرجوع وعرقلة المهاجم الذي يقوم بالترويض مما يكلفه تضيق أكثر للفرص والأهداف ويجعله منبوذا أمام جماهيره ومتابعيه، فلهذا كان لزاما علينا في هذه الدراسة كباحثين في كرة القدم عامة وفي عملية الاكتشاف خاصة وضع هذا الاختبار المماري (التنطيط الكرة بالقدم) كمؤشر هام ضمن بطارية الاختبارات المقترحة مع تحديد ووضع مستويات معيارية خاصة به وذلك لما له من أهمية ودلالة في التنبؤ والكشف عن اللاعبين الممتازين الموهوبين واكتشافهم.

- أما فيما يتعلق بكل من اختبائي "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" ثم "القدم الضعيفة" فقد أظهرت النتائج تحقيق عينة البحث أي الفئة العمرية (11) و (12) سنة تواجد أغلب اللاعبين الناشئين (11-12) سنة ضمن نفس المستويين وهما (مقبول- جيد) وهذا فيما يخص القدم القوية، أما فيما يخص القدم الضعيفة فانحصرت نتائج عينة البحث (11-12) سنة في كل من المستويين (مقبول وضعيف) وذلك مع تحقيقها لنتائج جيدة في اعلي مستوى معياري (جيد جدا) وذلك ببلوغها

نسبة اكبر من النسبة المقررة لها، وبالتالي فإن هذه النتائج تعتبر مؤشر لتحقيق عينة البحث لنتائج جد مرضية فيما يخص هاذين الاختبارين أو المهارتين اللتان تعتبران من بين المهارات الأساسية التي يجب التدريب عليها وانتقاء اللاعبين بناءا عليها حيث نجد تواجد هذه المهارة في الربط بين اللاعبين من خلال التمريرات الطويلة وخاصة أثناء الهجمات المعاكسة حيث نجد بأنه في بعض الأحيان يفضل ضرب الكرة لمسافة إلى المهاجمين عوض الجري بها من أجل إيصالها لهم وذلك لريح الوقت وعدم إعطاء الفرصة للخصم لزيادة كثافته العددية وتنظيم خطوطه الدفاعية مما يجعل هذه الصفة المهارية تعمل على زيادة فرص تحقيق الأهداف والنتائج الإيجابية، وعليه يرى الطالب الباحث بأن تقييم واختبار هذه الصفة المهارية ضرب الكرة لمسافة والمقسمة إلى جزئين "القدم القوية" و"القدم الضعيفة" لها من الأهمية بمكان مثلها مثل غيرها من الصفات المهارية التي تساعد في التنبؤ واكتشاف المواهب، ومنه تقرر وجود هاذين الاختبارين معنا في هذا البحث من خلال إدراجهما ضمن بطارية الاختبار المقترحة وبناء مستويات معيارية لهما يتم من خلالهما الحكم على ما مدى تميز اللاعب في هذه الصفة المهارية التي تعتبر مؤشر من مؤشرات تفوق لاعب كرة القدم.

- أما فيما يتعلق باختبار "تنطيط الكرة بالرأس" فنجد بأن أغلب نتائج عينة البحث (11-12) سنة انحصرت ضمن نفس المستويين وهما (مقبول وضعيف) ولكن ذلك كان مع تحقيق الفئة العمرية (11) سنة نسبة فوق النسبة المقررة لها وذلك في أعلى مستوى معياري (جيد جدا)، وبالتالي فإن هذه النتائج المحققة من طرف عينة البحث تبشر بما هو أفضل للكرة الجزائرية من خلال تواجد خامات المستقبل والتمثلة في مواهب كرة القدم، وكيف لا وأن التحكم وضرب الكرة بالرأس يعتبر نهاية مهمة وأساسية لعملية الارتقاء التي تكون خلال ضربات الركنية وذلك من أجل تسجيل أو صد الأهداف، وبالتالي خلص الطالب الباحث إلى تواجد هذا الاختبار "تنطيط الكرة بالرأس" الذي يقيس صفة مهمة في كرة القدم ضمن بطارية الاختبار المقترحة مع تحديد مستويات معيارية له.

- أما فيما يتعلق باختبار "ركلة الجزاء" فنجد بأن عينة البحث المتمثلة في الفئة العمرية (11) و(12) سنة حققت نتائج جد مرضية وإيجابية وذلك بتواجد وتمركز أغلب لاعبيها ضمن نفس المستويين المعياريين وهما (مقبول وجيد)، وعليه يمكن القول بأن هذا الاختبار "ركلة الجزاء" الذي يقيس دقة تصويب الكرة في المرمى يعتبر مؤشر له من الأهمية كغيره في التنبؤ واكتشاف اللاعبين الموهوبين وانتقائهم وذلك كون أن اللاعب الذي يتميز بهذه الصفة تسمح له بأن يقوم بالمرأوغة وتخطي المدافعين بإعطاء نهاية جميلة لما قبلها من مهارات فنية بحيث يكون لدقة التصويب مكان في زعزعة شباك المرمى وهذا في حالة عدم تواجد من هو أفضل منه تمركزا للتهديف، ومنه وبناءا

على ما تم ذكره خلص بأن تواجد هذا الاختبار ضمن بطارية الاختبارات وتحديد مستويات معيارية له ضرورة من أجل المساهمة في التنبؤ وانتقاء لاعبين موهوبين للمستقبل.

- أما فيما يتعلق بـ "رمية التماس" فنجد بأن الفئة العمرية (11) سنة حققت تركز أغلب اللاعبين في المستويين (مقبول وضعيف)، بينما الفئة العمرية (12) سنة حققت نتائج انحصرت بين كل من المستويين (مقبول وجيد)، مما يدل على تحقيق عينة البحث لنتائج مقبولة إلى حد ما فيما يخص هذه المهارة التي قال عنها "حسن السيد أبو عبده" بأن كاس العالم الأخيرة في كل من لوس انجلوس بالولايات المتحدة الأمريكية 1994 وباريس بفرنسا 1998 شهدت خططا فنية تم إحراز العديد من الأهداف من خلالها تمثلت في استخدام رمية التماس لمسافة بعيدة من منطقة الثلث الأخير الهجومي من الملعب (حسن السيد أبو عبده، 2008، الصفحات 232-233)، وبناءا عليه كان تواجد هذا الاختبار الذي يقيس مهارة "رمية التماس" ضمن بطارية الاختبار ووضع مستويات معيارية له وهذا من أجل الكشف عن الموهوبين من الناشئين في كرة القدم وانتقائهم.

- أما فيما يتعلق باختبار "السرعة الحركية" فنجد بأن عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11) و(12) سنة حققت نتائج جد مبشرة وذلك بتواجدها ضمن نفس المستويين المعياريين هما (مقبول وجيد)، وعليه فإن تسجيل هذه النتائج من قبل عينة البحث دليل على تواجد لاعبين ناشئين ممتازين وذلك راجع لما حققوه في هذا الاختبار "السرعة الحركية" والذي يقيس ويجمع بين أهم صفتين مهاريتين وهما التمرير والاستقبال واللذان تعتبران من مبادئ وأبجديات كرة القدم التي يجب على جميع اللاعبين أن يتصفوا بها ويتعلموها وذلك على حسب العديد من المدربين والخبراء والباحثين في هذا المجال، بالإضافة إلى ذلك نجد تواجد صفة أخرى مهمة ألا وهي "سرعة الأداء" التي تعتبر الفاصل بين المهارتين السابقتين (التمرير والاستقبال) وذلك من أجل تحقيق نتائج جيدة ومرضية في هذا الاختبار وهذا بالإضافة إلى الدقة والتركيز وغيرها من الجوانب المشاركة، وعليه يمكن القول بأن تواجد هذا الاختبار الذي يقيس أكثر من صفة مهمة في كرة القدم ضمن بطارية الاختبار مع وضع وبناء مستويات معيارية له يمكننا ويساعدنا في التنبؤ وانتقاء المواهب الناشئة في كرة القدم.

- وأما فيما يتعلق بمستوى الانجاز أو "الأداء المهاري ككل" فنجد بأن الفئة العمرية (11) سنة حققت تواجد أغلب اللاعبين الناشئين ضمن المستويين (مقبول وجيد)، أما فيما يخص نتائج الفئة العمرية (12) سنة فقد انحصرت أغلبها في كل من المستويين (مقبول وضعيف)، وكما نجد بأن كلتا الفئتين حققنا تواجد نسبة معتبرة من اللاعبين الناشئين ضمن أعلى مستوى معياري (جيد جدا)

حيث أن هذه النسبة لم تكن كافية لتكون أكبر من النسبة المقررة لها ولكنها كانت قريبة منها، مما يجعلنا ننتبأ بتواجد لاعبين مهاريين يمكنهم تحقيق مستويات رياضية عالية وذلك إذا ما حضوا بالعناية والاهتمام اللازمين لبلوغ الأهداف المرجوة منهم، وباعتبار الإعداد المهاري حسب "عبد صالح ومفتي إبراهيم" بأنه يعتبر جانب من الجوانب الهامة في لعبة كرة القدم وأنه يهدف أساساً على إتقان المهارات الأساسية للعبة، وأن عدم إتقان اللاعب لهذه المهارات الأساسية بصورة جيدة يجعله يكون عليه من الصعب تنفيذ الخطط بصورة فعالة مما لا يمكنه من الأداء الجيد. (محمد عبده صالح ومفتي إبراهيم ، 1985، صفحة 15)

ويشير في نفس السياق "حسن السيد أبو عبده" أن الأداء المهاري يلعب دوراً كبيراً في تحقيق نتائج إيجابية لصالح الفريق الذي يحتوي على لاعبين مهاريين مما يجعل الفريق يتحكم في زمام المباراة وتكون له القدرة على الهجوم والوصول إلى مرمى الخصم وإحراز الأهداف.

كما أشار قائلاً "حسن السيد أبو عبده" بأن بعض اللاعبين الذين يتصفون بالتفوق في الأداء المهاري أثناء التدريب ولكنهم يفشلون في إظهار نفس المستوى أثناء المباريات راجع إلى عدم قدرتهم للاستجابة الصحيحة لمواقف اللعب المختلفة. (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 68)

- ويرى "محمد حازم محمد أبو يوسف" بأن المهارات في كرة القدم هي نتيجة لأداء اللاعب لمهارة مفردة كالتصويب على المرمى أو مهارة مركبة مثل المحاورة والتصويب وذلك بتوافر شروط منها (السرعة- الدقة- اقتصادية المجهود). (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 50)

وعليه يرى الطالب الباحث بأن الأداء المهاري أو إتقان اللاعب للمهارات الأساسية عامة يؤدي إلى تحقيق أعلى المستويات بما يساعد اللاعب على أداء المتطلبات الخططية المطلوب منه تطبيقها داخل المستطيل الأخضر بكفاءة عالية وذلك إذا ما رافق هذه المهارات مجموعة من الصفات البدنية والجوانب الأخرى كالذكاء اللعب والحماس وغيرها من الجوانب التي تعينه على ذلك، ومنه نقول بأن اجتماع الصفات مهارية السابقة المساهمة في تحقيق النتائج والمستويات العالية تجعلنا نتحصل على لاعب موهوب، وإن ذلك لا يكون إلى بعد تقييم واختبار هاته الصفات مهارية كل على حدى ثم قياسها واختبارها مجتمعة، ومن هنا جاءت فكرة دراسة وتحديد مستويات معيارية خاصة بالأداء أو الانجاز المهاري ككل (مجموع درجات الاختبارات المهارية) وهذا من أجل الكشف وانتقاء المواهب بناء على مطلب من متطلبات لعبة كرة القدم والتي تظهر لنا ما مدى إمكانيات واستعدادات الناشئ لتحقيق وبلوغ المستويات العالية والتواجد في صفوف كبار اللاعبين مسقبلاً، ومنه يمكن القول بأننا نكون قد وفقنا إلى حد ما إلى وضع وتحديد مستويات معيارية

خاصة بالأداء المهاري ككل والذي يعطينا صورة عامة وشاملة يتم من خلالها إصدار حكم الاكتشاف والانتقاء على اللاعب بواسطتها.

- أما فيما يتعلق بـ "الأداء الكلي لبطارية الاختبارات" فنجد بأن الفئة العمرية (11) سنة حققت تمركز وتواجد اغلب اللاعبين في كل من المستويين (مقبول وجيد)، أما فيما يخص الفئة العمرية (12) سنة فقد انحصرت نتائج لاعبيها ضمن المستويين (مقبول وضعيف) وذلك مع العلم بأنها حققت أيضا نتائج مرضية تمثلت في تسجيلها نسبة من اللاعبين في المستوى (جيد) أكبر من النسبة المقررة لها، ومن خلال دراسة النتائج المتحصل عليها من قبل عينة البحث في مجموعة الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية المكونة لبطارية الاختبارات كل على حدى ثم دراستها مجتمعة (الأداء الكلي للبطارية) مكننا ذلك من التنبؤ بمؤشرات تدل وتطمئن على وجود عدد لا بأس به من الناشئين الموهوبين والذين ينتظر منهم تحقيق مستقبل واعد لكرة القدم الجزائرية وذلك من أجل تشريف و تمثيل المنتخب الجزائري أحسن تمثيل في المحافل وكبرى الدورات الرياضية العالمية (كأس العالم وكأس أفريقيا) بالإضافة إلى تحسين والرفع من صورة كرة القدم الجزائرية في العالم وذلك من خلال تواجد لاعبيها في كبرى الأندية الأوروبية التي تشهد تطورا كبيرا في هذه اللعبة، كما أن كل هذا لا يتأتى من خلال تواجد المادة الخام أو ما يسمى بالعصافير النادرة (المواهب) فقط وإنما يتأتى بتضافر الجهود ووجود إستراتيجية واضحة وممنهجة تشتمل على مجموعة من المراحل أولها وأهمها توفير المدارس الكروية الأكاديمية التي تحتوي على مراكز تكوين تستجيب للمعايير العالمية ولتأتي بعدها مرحلة لا تقل أهمية عن سابقتها متمثلة في الانتقال والبحث على مستوى ونطاق واسع على خامات ولاعبين ذوي مواهب فذة من خلال خبراء ومدرسين سبق لهم قبلا اكتشاف والتنبؤ بلاعبين ينشطون حاليا في كبرى الأندية الأوروبية ولتأتي بعدها المراحل الأخرى المتمثلة في التكفل والرعاية والاهتمام بهؤلاء المواهب المكتشفة ككتلة واحدة وذلك من خلال متابعتهم وتدريبهم وفق المتطلبات والأسس العلمية التي تضمن عدم تسريحهم ووصولهم إلى المستويات العالية، وبذلك يمكن القول بأن "الفرضية الرابعة" والتي تقول بأن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم بناءها وتحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية- البدنية- المهارية) يعد إستراتيجية علمية تسهم بشكل كبير في انتقاء المواهب الناشئة (11-12) وفق أسس علمية متينة. قد تحققت.

4-2- مقارنة النتائج بالفرضية العامة:

- الجدول رقم (62) : مقارنة النتائج بالفرضية العامة.

النسبة	القرار	صياغتها	الفرضية
74,65 %	تحققت	- عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى أندية الغرب الجزائري يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.	الفرضية الأولى
76,78 %	تحققت	- اعتماد أغلب المدربين على الأسس التقليدية المبنية على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة في انتقاء المواهب وذلك لنقص تكوينهم وكفاءتهم وجهلهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان.	الفرضية الثانية
67,01 %	تحققت	- يعتبر وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات أساسا علميا يساعد في عملية انتقاء المواهب الناشئة وعدم تسربها.	الفرضية الثالثة
/	تحققت	- إن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم بناءها وتحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية- البدنية- المهارية) يعد إستراتيجية علمية تسهم بشكل كبير في انتقاء المواهب الناشئة (11-12) وفق أسس علمية متينة.	الفرضية الرابعة
بنسبة أكبر	تحققت	- عدم نجاعة الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري.	الفرضية العامة

من خلال الجدول رقم (62) الموضح أعلاه والذي نريد من خلاله مقارنة النتائج بالفرضية العامة والتي تشير إلى عدم نجاعة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري.

ومنه ومن خلال ما هو ملاحظ من قراءة للفرضية العامة يتبين بأنها تنقسم إلى شطرين، فالشطر الأول يتمثل في الاستراتيجيات أو الواقع المنتهج في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري، حيث كانت الإجابة على الشطر الأول من التساؤل العام من خلال الاستبيان الموجه للمدربين والذي اشتمل على مجموعة من الأسئلة مقسمة إلى ثلاث محاور كل محور يجيب على فرضية من فرضيات البحث الثلاثة الأولى، وليتبين من خلال الجدول المذكور سابقا بأن كل من الفرضية الجزئية (1 و 2 و 3) التي تم اقتراحها كحلول للشطر الأول من مشكلة البحث قد تحققت، وذلك من خلال ما أبرزته كل من الفرضية الأولى حول أهمية وجود المدارس الكروية الأكاديمية في عملية الاكتشاف، حيث أكدت على ذلك من قبل دراسة كل من "واضح أحمد

أمين" و "لاوسين سليمان" و "موفق صالح" بأن المدارس الأكاديمية الرياضية تستجيب لكافة عوامل النجاح من أجل اكتشاف وانتقاء مواهب كرة القدم، وذلك من خلال توفير الوسائل المادية والبشرية (من مسيرين وخبراء ومدرّبين أكفاء) بالإضافة إلى طبيعة الانتقاء والتكوين التي يجب أن تكون مبنية على طرق علمية تستجيب لكافة عوامل النجاح. (واضح أحمد الأمين، لاوسين سليمان، موفق صالح، 2009، صفحة 138)، ومنه يمكن القول أيضا بأن عدم وجود هذه الأكاديميات يعيق تفعيل بعض الاستراتيجيات والمتمثلة في الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن و مدرّبين ذوي مستوى وكفاءة في عملية الاكتشاف وهذا نظرا لمستوى المواهب الناشئة المحدود مما لا يستدعي كثيرا الاستعانة بهم والاكتفاء بمدرّبين ذوي كفاءات محدودة وخاصة في هذا الميدان، وكل هذا يؤدي إلى تسرب المواهب وضاعها، ونؤكد في نفس السياق هذه النتائج المتحصل من خلال تجربة محلية ناجحة بامتياز وهذا على لسان رئيس نادي بارادو "خير الدين زطشي" والذي أكد في حديثه للجزيرة بأن فلسفة أكاديميته تعتمد على الانتقال والتنقيب على المواهب الشابة في جميع أنحاء القطر الجزائري وبعد ذلك يتم اختيار أحسن العناصر التي سيكون لها مستقبل واعد في عالم كرة القدم، حيث أن كل هذا كان بعد إنشاء مركز التكوين العنقوي في سنة 2007 بمواصفات ومعايير عالمية، حيث يحتوي على ملعب معشوشب اصطناعيا داخل قاعة يستعمل في أيام تساقط الأمطار، فضلا عن ملعب معشوشب طبيعيا يساعد اللاعبين على التكوين كما تحتوي الأكاديمية على مركز طبي وحمام صونة وقاعة لتقوية العضلات، حيث أن التكوين في هذه الأكاديمية يكون بنظام داخلي حيث يقيم اللاعبون بمركز إيواء ويزاولون دراستهم في قاعة تدريس خاصة، وهذا بالإضافة إلى العديد من المرافق والمنشآت، حيث أنه من خلال هذه الأكاديمية تم استقطاب قاعدة عريضة تمثلت في أكثر من 20 ألف مرشح عبر الجزائر ليتم اكتشاف وانتقاء أحسن المواهب في البلاد، حيث بلغ عددهم 16 لاعب لا يتعدى سنهم 15 سنة، وهذا تحت إشراف خبراء أوروبيين وجزائريين وعلى رأسهم التقني الفرنسي صاحب المشروع جون مارك غيو الذي سبق له من قبل الإشراف على العديد من الأكاديميات بكل من قارتي آسيا وإفريقيا، وكان له الفضل في اكتشاف كل من الأخوين "كولو ويايا توري" الذين يلعبان اليوم مع كل من "أرسنال ومانشيستر سيتي"، وخير دليل على نجاح أكاديمية بارادو وهذا على لسان زطشي وهو أنه بدأ يجني ثمار اكتشاف وانتقاء المواهب وتكوينها من خلال مشاركة ستة منهم مؤخرا في صفوف نادي بارادو ومنحوا الإضافة الفنية المرجوة للفريق، والبطولة المحترفة الأولى التي أصبحت مدججة بلاعبي أكاديمية بارادو، كما لا ننسى مجموعة اللاعبين الذين شاركوا مع المنتخب الوطني لأقل من 23 سنة وساهموا في تأهله إلى أولمبياد "ريو بالبرازيل 2016" و رامي بن سبعيني الذي يعتبر علامة محلية بامتياز حيث استطاع فرض مكانته في المنتخب الوطني. (مهني سفيان، 2016)

- أما من خلال ما أفرزته النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية ومن خلال مشاهدتنا لتجربة أكاديمية "بارادو" والتي تعتبر ناجحة بامتياز، وفي إطار ما ترمي إليه هذه الدراسة يظهر لنا جليا "عدم وجود إستراتيجية واضحة المعالم ينتهجها المدربون فيما يخص الرفع من مستواهم وكفاءتهم العلمية وخاصة في مجال عملية اكتشاف وانتقاء المواهب بالإضافة إلى عدم اطلاعهم على علوم كرة القدم الحديثة وبالأخص الأسس العلمية الحديثة و المتمثلة في استعمال الدرجات المعيارية و بطارية الاختبارات التي تعمل على إنجاح عملية الانتقاء وإعطائها الدعامة الأساسية وذلك حسب ما توصل إليه كل من (رامي عز الدين، بعوش خالد، 2017، صفحة 258) و (بن قوة علي، 2004، صفحة 204) و (بوحاج بوزيان، 2011-2012، صفحة 239).

وأما من خلال ما أظهرته الفرضية الثالثة حول اعتبار واعتراف المدربين بأهمية الدرجات والمستويات المعيارية و بطارية الاختبارات كأساس علمي منهجي يساهم ويساعد في عملية انتقاء المواهب الناشئة، وكذا أن علمهم و يقينهم بها لم يعكس اعتمادهم عليها وذلك رغم إقرارهم لها، وعليه يمكن القول بأن هذه الفرضية جاءت مؤكدة للفرضيات التي سبقتها حول أن نقص تكوين وكفاءة هؤلاء المدربين مع عدم توفر الإمكانيات التي تكون من خلال توفير مراكز التكوين التي تسمح بتوسيع قاعدة المواهب الناشئين وبالتالي يجد المدرب نفسه أمام حقيقة وحتمية الاعتماد عليها والبحث فيها مجبرا على هذه الأسس العلمية من أجل الكشف المبكر وإظهار الفروق الحقيقية التي لا تظهر إلى من خلالها، ومنه فإن كل هذه العوامل تعتبر مساهمة في عدم اعتماد أغلب المدربين على بطارية الاختبارات ومستويات معيارية من أجل تقييم وانتقاء اللاعبين الموهوبين وذلك رغم إقرارهم لها، وعليه يمكن القول بأن الشرط الأول من الفرضية العامة قد تحقق.

- أما فيما يخص الشرط الثاني المتعلق بالفرضية الرابعة، وبعد ما تم التوصل إليه في كل من الفرضية (1 و 2 و 3) حول عدم نجاعة واستجابة الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية وذلك من خلال عدم اعتماد مدربي هذه المنطقة من الوطن على أسس ومعايير علمية يعزى إليها في انتقاء المواهب، فنقول بأن عملية إعداد اللاعبين دون القيام بعملية الانتقاء المبني على الأسس العلمية يعد عملية عشوائية تفتقد لمقومات المنطق والنجاح لتحقيق الأهداف المرجوة والمراد الوصول إليها، وذلك أن أي نشاط رياضي يتطلب من ممارسه أن يمتلك مواصفات وقدرات وإمكانات توافق ذلك النشاط من أجل تحقيق وبلوغ المستويات العليا.

وعليه وبعد ما مر علينا سابقا وقبل الشروع في بناء ووضع المستويات المعيارية سيتم دراسة الفروق بين كل من لاعبي الفئة العمرية 11 سنة والفئة العمرية 12 سنة عن طريق دلالة الفروق "ت. ستيودنت"، والتباين بين المستويات الثلاثة للفرق التي يمكن أن يتواجد بها ناشئ الفئة العمرية (11-12) سنة والمقترحة من طرف الطالب الباحث (المستوى المحترف- الهادي- الأندية والجمعيات الرياضية)، وليتوصل إلى وجود فروق بين لاعبي الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة مع عدم وجود تباين فيما يخص مستوى لاعبي الفرق المتواجدة في المستويات الثلاثة المقترحة، وليخلص الطالب الباحث إلى إمكانية تحديد مستويات معياري للبطارية المقترحة مجتمعة من حيث المستويات الثلاثة للفرق ومتفرقة من حيث الفئة العمرية.

وبمأن رياضة كرة القدم وغيرها من الرياضة لديها محدداتها ومتطلباتها الخاصة بها، والتي ينبغي على اللاعب الاتصاف بها وتحقيق نتائج جد عالية فيها من أجل التنبؤ له بتحقيق التفوق والنجاح في هذه اللعبة. فإنه تقرر على الطالب الباحث بعد مشاهدته لعشوائية هذه العملية (عملية الانتقاء) على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري وبعد تحديد العينة الخاصة بالمستويات بناء ووضع مستويات معيارية من خلال بطارية اختبار مقترحة (مورفولوجية- بدنية- مهارية) كاستراتيجية علمية تسهم في اكتشاف المواهب الناشئة للمرحلة العمرية (11-12) سنة وفق أسس علمية مقننة، حيث كان ذلك بعد دراسة معامل الالتواء لمختلف نتائج وحدات بطارية الاختبار التي تواجدت نتائجها ضمن المجال (3±)، وذلك بتحقيق أدنى قيمة بلغت (2,71-) وأكبر قيمة وصلت إليها كانت عند (2,37) وهذا مما يدل على انتظام العينة وتحقيقها للتوزيع الاعتدالي، ولتبيين على حسب كل من "محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان" بأن الاختبارات المستخدمة والمتواجدة ضمن بطارية الاختبار المقترحة مناسبة من حيث درجة الصعوبة والسهولة وتقيس ما نريد قياسه. (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2000، صفحة 145)

وكان تحديد المستويات أيضا بعد دراسة مصفوفة الارتباط للاختبارات التي تأكد من خلالها عدم وجود ارتباطات قوية بين أغلب وحدات البطارية مما يدل على أن كل منها يقيس ظاهرة لا يقيسها الآخر وأنه لا يمكن الاستغناء عن أحدهما بالآخر مما يتطلب وجودهما معا في البطارية وذلك حسب ما أكدده (بن سي قدور حبيب، 2007/2008، صفحة 190)، أما البعض الآخر من الارتباطات والتي أظهرت وجود ارتباط قوي نوعا ما وأبقى الطالب الباحث عليها وذلك كان بناء على توصيات واقتراحات الأساتذة والخبراء عند ترشيح البطارية أو بناء على تعليمات بعض الكتب التي أظهرت تواجدهم معا "كاختبار ضرب الكرة لمسافة بالقدم القوية ثم الضعيفة".

ومنه وبعد تحديد طبيعة كل من العينة والاختبارات الممكن تواجدها ضمن بطارية الاختبارات المقترحة خلصنا إلى إمكانية تحديد المستويات المعيارية التي من خلالها يمكن إصدار حكم الاكتشاف على اللاعبين الناشئين، وليتبين تركز أغلب لاعبي عينة البحث (11) سنة و(12) سنة في كل من المستويين (مقبول وجيد) مع تواجد نسبة معتبرة ولا بأس بها في أعلى مستوى معياري (جيد جدا) وذلك في مختلف وأغلب وحدات بطارية الاختبارات التي أظهرت بأن بعضها أعلى من النسبة المقررة والبعض الآخر كان قريبا منها، وهذا ما يجعلنا من خلال تحديدنا للمستويات المعيارية لكل من الفئتين العمريتين نؤكد على تواجد خامات ومواهب فذة يتبأ لها تحقيق مستويات عالية في المستقبل وهذا إذا ما حضوا بالعناية والمتابعة، كما أن هذه المواهب الشابة التي تم التوصل إلى تواجدها لا يقتصر وجودها على الفرق الكبيرة المتمثلة في (المستوى المحترف) وإنما تواجدها يتوزع بين مختلف مدارس أندية الغرب الجزائري سواء الكبيرة أو الصغيرة (في الاسم وليس في الحقيقة وهذا بالنسبة للفئة التي هي قيد الدراسة)، وقد كان استنتاجنا هذا بناء على عدم وجود فروق بين لاعبي الفرق للمستويات الثلاثة (المحترف- الهاوي- الأندية والجمعيات الرياضية)، وهذا ما يجعلنا نزيد تأكيداً لما تم التوصل إليه في الشرط الأول من الفرضية العامة حول عدم نجاعة الاستراتيجيات المنتهجة سواء من حيث الإمكانيات والمنشآت والوسائل المتوفرة أو من حيث عشوائية عملية الانتقاء، وهذا لتساوي هذه الأخيرة مما نتج عنه تكافؤ وتجانس وعدم وجود فروق بين مستوى اللاعبين في المستويات الثلاثة يعزى إليها في الحكم على الإمكانيات المتاحة والطريقة المعتمد في هذه العملية.

ومما سبق خلص الطالب الباحث إلى أن استخدام المستويات المعيارية التي تم تحديدها بناء على تواجد مجموعة من الاختبارات ضمن البطارية المقترحة، مكننا من الكشف والتنبؤ عن استعدادات وقدرات وصفات اللاعبين الناشئين (11-12) سنة في كرة القدم، وبالتالي المساهمة في الحكم على اللاعب بأنه موهوب أو لا ثم انتقائه. ومنه يمكن القول بأن الشرط الثاني من الفرضية العامة قد تحقق.

■ وعليه وبعد الإجابة على كل من الشرط الأول والثاني من الفرضية العامة، يتبين لنا بأن الفرضية التي تقول بعدم نجاعة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري قد تحققت. وبالتالي فإن الفرضية العامة تحققت.

4-3-الاستنتاجات: من خلال عرض النتائج ومناقشتها، أمكن التوصل إلى الاستنتاجات التالية:

أولاً: الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى المدارس الكروية فيما يخص الإمكانيات والمدارس الأكاديمية ومصادر استقطاب الناشئين الموهوبين:

1- نقص الإمكانيات المتمثلة في عدم كفاية كل من (الميزانية- الوسائل- العتاد الرياضي.... إلخ)

2- الاعتماد على التبرعات والهبات من طرف أباء وأولياء اللاعبين في أغلب الأحيان من أجل إنعاش الميزانية الخاصة بهذه الفئة العمرية.

3- عدم وجود مراكز التكوين المهيأة من حيث (ملاعب مفتوحة- صالات مغطات- مكان للإيوء وغيرها من المنشآت)

4- قصور عملية الانتقال والتتقيب عن المواهب على مستوى محدود مما يقلل فرص اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي يمكن أن يضيع صيتها في المستقبل.

ثانياً: الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى المدارس الكروية فيما يخص كفاءة المدربين والأسس التي يعتمدون عليها في عملية انتقاء المواهب:

1- قلة الاستعانة بمدربين وخبراء متخصصين على مستوى مدارس الأندية للإشراف على عملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين.

2- نقص تكوين وكفاءة المدربين في أغلب الأحيان.

3- عدم وجود دورات وتكوينات مستمرة لتنمية مهارات ومعارف المدربين في مجال كرة القدم وفي عملية الانتقاء بصفة خاصة.

4- الاعتماد على الطرق التقليدية المبنية على الملاحظة في انتقاء المواهب.

5- عدم توافر بطارية اختبارات مرفوقة بمستويات معيارية خاص بها ومقننة على مستوى الجهة الغربية للوطن يتم الاعتماد والاستناد عليها في عملية انتقاء المواهب الناشئة في رياضة كرة القدم.

6- عدم الاستعانة بنتائج الأبحاث العلمية المتعلقة بعملية التدريب الرياضي وبالأسس العلمية التي يجب الاعتماد عليها في عملية الانتقاء بصفة أخص.

ثالثاً: الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى المدارس الكروية فيما يخص المستويات والاختبارات كأساس علمي في عملية انتقاء اللاعبين الموهوبين:

1- اعتراف المدربين بأهمية وجود بطارية اختبارات ومستويات معيارية لها واعتبارها كأساس علمي يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب وذلك مع عدم تطبيقهم لها لظروف وأسباب كثيرة ومتنوعة.

2- عدم اعتماد المدربين على بطارية اختبارات في معرفة وقياس مستوى اللاعب أثناء انتقائه.

3- عدم وجود مستويات معيارية مقننة ومعينة يتم انتقاء المواهب على أساسها.

4- عدم اهتمام المدربين بوجود اختبارات ومستويات معيارية للاستعانة بها في عملية الانتقاء وذلك لعدم وجود قاعدة عريضة من الناشئين الموهوبين.

5- إن السن المناسب للكشف المبكر عن الناشئين الموهوبين في لعبة كرة القدم هو (10-12) سنة.

رابعاً: فيما يخص المستويات المعيارية التي تم تحديدها وبناءها من خلال بطارية الاختبارات واقتراحها كإستراتيجية علمية تسهم في عملية الكشف المبكر عن الموهوبين وانتقائهم:

1- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفئة العمرية 11 سنة و 12 سنة في مختلف وحدات البطارية المقترحة ما عدا اختبار (الكتلة الشحمية- ضرب الكرة بالقدم الضعيفة- تنطيط الكرة بالرأس) مما جعل تحديد وبناء المستويات المعيارية لكل فئة عمرية على حدى.

2- عدم وجود فروق معنوية بين لاعبي 11 سنة و 12 سنة في المستويات الثلاثة (المحترف- الهواي- الأندية والجمعيات الرياضية) وذلك في أغلب وحدات البطارية المقترحة وهذا مما جعل تحديد وبناء المستويات المعيارية لمستويات الثلاثة لفرق الأندية مجتمعة.

3- تحقيق نتائج اللاعبين الناشئين في مختلف وحدات البطارية المقترحة للمنحنى الاعتدالي وذلك لتواجد جميع قيم معامل الالتواء منحصرة ضمن المجال (3±)، مما يبين بأن البيانات تتوزع توزيعاً اعتدالياً يسمح بتحديد المستويات المعيارية وبناءها.

4- التوصل بأن أغلب معاملات الارتباط بين وحدات البطارية المقترحة أظهرت عدم وجود ارتباطات فيما بينها أو وجود ارتباطات ولكنها ضعيفة مما يعني ذلك بأن كل منها يقيس ظاهرة لا يقيسها الآخر، وبالتالي لا يمكن الاستغناء عن أحدهما بالآخر ووجودهما معاً في البطارية وذلك باستثناء بعض الاختبارات التي أظهرت وجود ارتباط عالي فيما بينها وتقرر الإبقاء عليها ضمن البطارية وذلك لاعتبارات مهمة دعت إلى ذلك.

5- أمكن التوصل إلى بناء مستويات معيارية للمتطلبات المورفولوجية والبدنية والمهارية من خلال بطارية الاختبار المقترحة يعزى إليها في انتقاء الناشئين الموهوبين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري بطرق وأساليب علمية صحيحة ومتينة وأقرب إلى الموضوعية.

6- تواجد نسبة كبيرة من اللاعبين الناشئين في المستويين (مقبول وجيد) مع تحقيق نسب أكبر من النسب المقررة لها أو القريبة منها في المستويين (جيد وجيد جدا) وذلك في كثير من وحدات بطارية الاختبار المقترحة.

7- تحقيق نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في المستوى جيد وهذا بالنسبة لكل من الفئتين العمريتين 11 و 12 سنة وذلك فيما يخص الأداء الكلي للبطارية مما يدل على توافر مدارس أندية الغرب الجزائري على مواهب وطاقات شبابية فذة يمكن لها تحقيق مستويات عالية في المستقبل وذلك إذا ما حضوا بالعناية والاهتمام والمتابعة اللازمة ووفق المعايير العالمية والعلمية.

4-4- اقتراحات التوصيات: في ضوء الحقائق العلمية التي أظهرتها نتائج البحث تم استخلاص الاقتراحات والتوصيات التالية:

1- يوصي الطالب الباحث الأندية بإنشاء مراكز تكوين متوفرة على (الملاعب المفتوحة- الصالات المغطات- مكان للإيواء- وغيرها من المنشآت) تكون مبنية وفق أسس ومعايير عالمية تكون كإستراتيجية ناجعة تعمل على ضم واكتشاف المواهب البارزة والتي ينتظر منها تحقيق مستويات عالية في المستقبل.

2- الاعتماد على مصادر متنوعة في اكتشاف الناشئين الموهوبين.

3- توسيع قاعدة استقطاب الناشئين الموهوبين من أجل زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف والانتقاء والحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي.

4- يوصي الطالب الباحث الاستعانة بمدرّبين أكفاء وخبراء ومجموعة من الأخصائيين في عملية اكتشاف وانتقاء المواهب وذلك مع عدم اقتصرهم على مربّي فئة الناشئين فقط.

5- يوصي الطالب الباحث الأندية بمساعدة المدرّبين في الرفع من كفاءاتهم من خلال التكوينات والدورات المستمرة داخل وخارج الوطن فيما يخص الأسس العلمية الحديثة في مجال التدريب.

6- يجب الاهتمام بفئة الناشئين وذلك من خلال اكتشافهم مبكرا والعناية بهم لأنهم هم مستقبل الكرة الجزائرية.

- 7- ضرورة توفير الميزانية المناسبة للاستثمار في هذه الفئات الصغرى من خلال اكتشافهم مبكرا وانتقائهم والعناية والتكفل بهم وتدريبهم وتكوينهم وفق أسس علمية وتحت ظروف مناسبة وملائمة تسمح بذلك.
- 8- ضرورة الاعتماد على بطارية اختبارات في عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين في رياضة كرة القدم وذلك بما يتلاءم ومتطلباتهم سواء المورفولوجية أو البدنية أو المهارية أو غيرها من المتطلبات المهمة والمساهمة في بلوغ وتحقيق المستويات العالية.
- 9- أن يعمل كل من المسؤولين على كرة القدم بالجزائر عامة وعلى مستوى الأندية الكروية خاصة بإجبار المدربين على إتباع الطرق والأساليب العلمية في انتقاء وتكوين الموهوبين من الناشئين.
- 10- العمل بالمستويات المعيارية التي تم وضعها من خلال بطارية الاختبارات المقترحة من أجل المساهمة في الكشف عن الموهوبين من الناشئين (11-12) سنة وانتقائهم.
- 11- الاعتماد على بطارية الاختبار والمستويات المعيارية التي توصل إليها البحث إضافة إلى عملية الانتقاء في تقييم اللاعبين والبرامج التدريبية وذلك في حدود مجال البحث.
- 12- العمل على وضع مستويات ومعايير يعزى إليها في عملية الاكتشاف والانتقاء والخاصة بمختلف المراحل العمرية الأخرى وعلى مستوى الجهات الأخرى من الوطن.
- 13- العمل على تجديد وبناء المستويات المعيارية كل خمسة سنوات وهذا حسب توصيات العديد من الخبراء والباحثين وذلك لاختلاف الظروف والمكان والعينة وغيرها من المتغيرات.
- 14- يوصي الباحث بإجراء أبحاث مشابهة لهذا البحث بغرض معرفة الاستراتيجيات المنتهجة في عملية الاكتشاف والتكوين والوصول بالناشئين إلى المستويات العالية على مستوى الأندية الجزائرية والاتحادية الوطنية لكرة القدم.
- 15- نوصي بضرورة وضع بطارية اختبارات ومستويات ومعايير ثابتة ومحددة وموحدة لمختلف الفئات العمرية وعلى مختلف مناطق الوطن، والتي تكون خاصة بكل مرحلة سنوية يتم الاستعانة بها في انتقاء المواهب وكذا التنبؤ بقدراتهم واستعداداتهم في الحاضر والمستقبل.

خلاصة عامة:

لا شك أنه من الفوائد الكبرى لرياضة المستويات عموماً ولتطوير مستوى الإنجاز الفردي خاصة أن يتدرب كل ناشئ أو طفل يمارس التدريب على أفضل نشاط رياضي يلائم استعداداته البدنية والمهارية والنفسية، ولا شك أن وجود أسلوب يمكن المدرب من اكتساب مثل هؤلاء الرياضيين للتدريب سيكون بمثابة مساعدة كبيرة له على أداء واجبه، إذا يكون مثل هؤلاء الأطفال على درجة استعداد أفضل لتطوير مستواهم. (زكي محمد محمد حسن ، 2006، صفحة 205)

وإن التقدم الذي عرفته جميع الرياضات سواء الفردية أو الجماعية وبالأخص كرة القدم الحديثة راجع إلى إعداد وتطوير كل من المدرب واللاعب، ولا يتسنى هذا إلا من خلال توفير وبناء برامج علمية لها علاقة بعملية الاكتشاف والانتقاء الحديث، بحيث يكون المدرب هو القاعدة الأساسية في نجاح العملية، وذلك من خلال مساهمته للتطور الهائل والتقدم العلمي الكبير الذي وصلت إليه هذه اللعبة من طرق جديدة وحديثة في اكتشاف اللاعبين وانتقائهم، وكذا استناده إلى الحقائق العلمية التي قدمتها مختلف العلوم الأخرى.

فالبرامج العلمية المقتنة والمبنية على أسس علمية سليمة تحترم القوانين ونظريات عملية الاكتشاف والانتقاء الحديث والتي تكون كفيلة بالحصول والوصول باللاعب وخاصة اللاعب الناشئ إلى المستوى العالي.

فلقد انقضى الوقت الذي كان يتمكن فيه بعض المدربين الوصول باللاعبين الموهوبين إلى المستوى العالي اعتماداً على تجاربهم الميدانية وخبرتهم الفردية، فمن الصعب اليوم الوصول إلى المستوى العالي المرموق في المجال الرياضي عامة وفي مجال كرة القدم خاصة ما لم يتم التخطيط له من الأول إلى الآخر وذلك ابتداء من عملية الاكتشاف والانتقاء المبنية على أسس علمية متينة إلى غاية إعداد وتكوينه في الفئات الشبانية وفق مبادئ وأسس علم التدريب الرياضي الحديثة.

وعليه فإنه من خلال جمع المعطيات النظرية والتطبيقية التي سبقت، وانطلاقاً من المشكلة المطروحة حالياً والمعاشة ميدانياً، وبعد عرض وتحليل ومناقشة النتائج (الاستبيان - البطارية)، فقد خلص الطالب الباحث إلى أمرين، الأمر الأول يتمثل في ما أفرزته نتائج الاستبيان الموجه إلى مدربي كرة القدم لفئة الناشئين (11-12) سنة على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري وذلك فيما يخص الاستراتيجيات المنتهجة في عملية الاكتشاف والانتقاء، سواء كان ذلك من حيث عدم تواجد أو انعدام المدارس الكروية الأكاديمية مع نقص الإمكانيات والوسائل أو من حيث الطرق والأساليب المعتمدة في انتقاء المواهب من طرف المدربين أو من حيث أهمية استعمال الدرجات والمستويات

المعيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية الاختبارات، وما مدى إسهام هذه الأخيرة في التنبؤ والكشف وانتقاء المواهب أو العصفير النادرة والتي ينتظر منها مواجهة المنافسة والمنافسين في المستقبل، فقد تبين لنا من خلال عملية الاستجواب (الاستبيان) بأن أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة والخبرة الشخصية كأداة رئيسية ومحورية في انتقاء المواهب وذلك لسهولة من جهة ولنقص تكوين وكفاءة المدربين فيما يخص استعمال الأسس العلمية في عملية الانتقاء من جهة أخرى، بالإضافة إلى عوامل أخرى تحول دون تطبيق الأسس العلمية كنقص الإمكانيات والأكاديميات الكروية والتي نتج عنها قلة المواهب المقبلة على هذه العملية مما يجعل المدرب أمام حتمية الاكتفاء بالملاحظة أثناء قيامه بهذه العملية وهذا ما أشار إليه أيضا كل من "بن نعمة بن عودة (بن نعمة بن عودة، 2017، صفحة 220) و"بسلطان حاج" (بسلطان الحاج، 2017، صفحة 298).

وقد تبين لنا أيضا بأن غالبية المدربين يدركون ما مدى أهمية الاستعانة بالاختبارات والمعايير كأساس علمي ودقيق يعتمد عليه في تحقيق الهدف المطلوب والمتمثل في إنجاح عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين في كرة القدم، إلا أن ذلك لم يمنعهم من عدم تطبيقهم لها، وهذا ما جاء مخالفا لما توصل وأوصى به "بن سي قدور حبيب" بأن الانتقاء يكون من خلال تحديد مستويات معيارية و محكات مضبوطة على حسب كل فعالية (بن سي قدور الحبيب، 2011، صفحة 205) وما أوصى به "غزال محجوب" على ضرورة وجود محكات ومعايير ومستويات يتم الاعتماد عليها في عملية الانتقاء وذلك لما لها من أهمية كبيرة. (غزال محجوب ، 2017، صفحة 90)

- أما الأمر الثاني المتعلق بتحديد مستويات معيارية وذلك في ضوء ما أسفرت عنه نتائج تطبيق بطارية الاختبارات المقترحة وذلك باعتبارها إستراتيجية علمية تسهم في انتقاء المواهب (11-12) سنة في كرة القدم، فقد خلص الطالب الباحث إلى أمر هام ومهم جدا مفاده أن تحديد القدرات والاستعدادات والصفات الخاصة بلعبة كرة القدم وقياسها باختبارات ملائمة وعلى درجة عالية من الصدق والثبات والموضوعية فضلا عن وضع مستويات معيارية لها يستعين بها مدربي كرة القدم لفئة الناشئين لغرض الكشف المبكر عن اللاعبين الموهوبين وانتقائهم ومقارنة مستوياتهم وتقييمها ضرورة لا بد من انتهاجها كأساس علمي، ومن هنا تتجلى ثمرة وخلاصة هذا البحث في كونه عمل على تحديد واقتراح لمستويات معيارية لأهم متطلبات لعبة كرة القدم (المورفولوجية والبدنية والمهارية) والتي تساعد في تمكين المدربين والمختصين من المقارنة بين الأفراد وتمييز الأفضل منهم لممارسة هذه اللعبة، مما يعطي القاعدة الأساسية لتحقيق أكبر فائدة من العملية التدريبية والاقتصاد في الوقت والجهد والمال وصولا إلى المستويات العليا وتحقيق أفضل الانجازات

الرياضية، حيث يقول "محمد حازم محمد أبو يوسف" مؤكداً في نفس السياق بأن الكثير من البحوث والدراسات التي أجريت في مجال التربية البدنية والرياضية بصفة عامة والاكتشاف والانتقاء بصفة خاصة أكدت على أن المستويات الدولية لا يحققها إلا الرياضيين الذين تتوفر لديهم أسس خاصة تتناسب ونوع النشاط الممارس ونتيجة لذلك فقد اهتم المتخصصون في المجال الرياضي بعملية اكتشاف وانتقاء اللاعبين بما يتناسب ومتطلبات النشاط حيث أنها عملية اقتصادية من حيث الوقت المبذول والذي قد يضيع هباء على أفراد لا يملكون أسس ومواصفات النجاح في ممارسة نشاط معين هذا إلى جانب التأثير النفسي السيئ للاعبين أنفسهم والذين قد تتوفر لديهم المواصفات الضرورية للنجاح في نشاط رياضي آخر، وعلى ذلك فإن استخدام الأسلوب العلمي في عملية اكتشاف الناشئين للأنشطة الرياضية المختلفة قد يسهم في عملية الوصول إلى أعلى المستويات الرياضية. (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 196)

وعليه ومما سبق يقول الطالب الباحث مستخلصاً كل ما تم التوصل إليه من خلال انجاز هذا البحث المتواضع إلى أن عملية اكتشاف وانتقاء الرياضيين بصفة عامة وناشئي كرة القدم بصفة خاصة تتطلب تضافر جهود العديد من الجهات والأطراف من أجل إنجاح ذلك ولعل أولها وأهمها العمل على توفير الظروف المناسبة والملائمة (من إمكانيات و وسائل ومنشآت... إلخ) لتطبيق الأسس العلمية وكذا تحقيق الرعاية والتكفل والمتابعة للناشئين الموهوبين في المستقبل ومن أجل ضمان أفضل تكوين يسمح بعدم تسربهم وضياعهم، وأما خطوة أخرى يجب أن نخطوها من أجل بلوغ المستويات العالية وتحقيق ما لم نستطع تحقيقه عبر العديد من السنين في اكتشاف وانتقاء وتكوين لاعبين محليين يمكن تصديرهم إلى كبرى الأندية الأوروبية وقادرين على تمثيل المنتخب الوطني الأول أحسن تمثيل هو الرفع من القدرات المعرفية للمدرب في مجال علوم التدريب الحديث عامة وفي عملية الانتقاء خاصة، وهذا من خلال إسهامهم في الدورات التدريبية والملتقيات العلمية والأيام الدراسية بصفة دورية وتحت إشراف إدارات متخصصة وذات كفاءة، وذلك كون هذا الأخير أيضاً يعتبر العنصر والمحور الأساسي الذي ينبثق منه ينبوع الجيل الصاعد وبالتالي نقول بأن اعتماد هؤلاء المدربين في اكتشاف وانتقاء وتدريب الناشئين على أسس علمية يتوقف على ما ذكرناه، وأما الخطوة الثالثة والأخيرة والتي يعتبر تطبيقها ونجاحها على تحقيق الخطوتين السابقتين فتتمثل في الاستعانة ببطارية اختبارات لها مستوياتها الخاصة بها يتم انتاجها كمعيار علمي يتم الاستناد والارتكاز عليها إضافة إلى خبرة المدرب وملاحظاته الشخصية أثناء التنبؤ والكشف عن صفات وقدرات واستعدادات اللاعبين الناشئين في الحاضر والمستقبل وانتقائهم سواء من حيث المتطلبات المورفولوجية أو البدنية أو المهارية أو غيرها من متطلبات لاعبي كرة القدم الحديثة،

مما يعطي فاعلية ومصادقية لعملية اكتشاف وانتقاء المواهب الناشئة من أجل بلوغ المستويات العالية في المستقبل وذلك إضافة إلى جوانب وأمور وأسس أخرى.

- وفي الأخير يمكن القول بأن كل هذه العوامل تؤدي إلى إكساب المنظومة المثلثة بأضلاعها الثلاثة (المدرّب- اللاعب- رئيس النادي) إستراتيجية واضحة المعالم ومبنية على أسس علمية ودقيقة تمكن من زيادة فرص نجاح عملية اكتشاف وانتقاء الموهوبين من الناشئين وتطوير كرة القدم الجزائرية المحلية.

الملاحق

الملحق الأول

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع:

بالعربية:

- 1- إبراهيم الخوجا ومهند حسن البشتاوي. (2005). *مبادئ التدريب الرياضي*. عمان: دار وائل للنشر.
- إبراهيم شعلان. (1989). *كرة القدم بين النظرية و التطبيق و الإعداد البدني في كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 2- إبراهيم رحمة ومصطفى فرج زقزوق و سالم سليمان سالم. (2008). *دليلك إلى طرق الاختيار بكرة القدم*. الاسكندرية: ماهي للنشر والتوزيع.
- 3- إبراهيم شعلان. (2009). *كرة القدم للبراعم والأشبال (10-12 سنة)*. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 4- ابن منظور. (2004). *لسان العرب مجلد*. دار صادر.
- 5- أبو العلا أحمد عبد الفتاح و أحمد عمر سليمان . (1986). *انتقاء الموهوبين في المجال الرياضي* . القاهرة: عالم الكتب.
- 6- أبو العلا عبد الفتاح و أبو المجد عمرو. (2011). *الطريق نحو العالمية في كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 7- أبو العلا عبد الفتاح وأحمد الروبي. (1986). *انتقاء الموهوبين في المجال الرياضي*. القاهرة: عالم الكتب.
- 8- أبو العلا عبد الفتاح و محمد صبحي حسانين. (1997). *فسيولوجيا ومورفولوجيا الرياضي وطرق القياس للتقويم*. القاهرة : دار الفكر العربي .
- 9- أبو حطب فؤاد وأحمد عثمان. (1986). *التقويم النفسي (الإصدار ط1)*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- 10- أبو صالح محمد صبحي. (1989). *مقدمة في الإحصاء*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجزائرية.
- 11- أبو عبده السيد. (2002). *الاتجاهات الحديثة في تخطيط و تدريب كرة القدم*. الإسكندرية : مكتبة و مطبعة الإشعاع الفنية .
- 12- أحمد سليمان عودة. (1985). *القياس و التقويم في العملية التدريبية*. الأردن.
- 13- أحمد حسين اللقاني وفارعة حسن محمد. (1995). *التدريس الفعال (الإصدار ط3)*. القاهرة: عالم الكتب.
- 14- أحمد ماهر. (2003). *الاختبارات و استخدامها في إدارة الموارد البشرية و الأفراد*. الاسكندرية: الدار الجامعية.
- 15- أحمد محمد خاطر. (1996). *القياس في المجال الرياضي*. القاهرة: دار الكتاب الحديث.
- 16- أحمد يعقوب النور. (2007). *القياس و التقويم في التربية و علم النفس (الإصدار دون طبعة)*. الأردن، عمان: الجنادرية للنشر و التوزيع.
- 17- أسامة كامل اللالا وآخرون. (10-11 أيار، 2006). *دراسة مقارنة لمؤشرات ومستويات اللياقة البدنية المرتبطة بالصحة بين تلاميذ وتلميذات الصف الأول أساسي. المجلد الأول حول المؤتمر العلمي الدولي الخامس "علوم الرياضة في عالم متغير"* .
- 18- أسامة كامل راتب ومحمد حسن علاوي . (1987). *البحث العلمي في المجال الرياضي*. القاهرة: دار الفكر العربي.

- 19- اسماعيل محمد السيد. (2000). الإدارة الاستراتيجية , مفاهيم عامة و حالات تطبيقية. الاسكندرية: الدار الجامعية.
- 20- الخير محمد الشيخ. (10 09, 2010). جريدة العرب الاقتصادية. تم الاسترداد من أكاديميات كرة القدم وسر التفوق: http://www.aleqt.com/2010/09/10/article_440292.html
- 21- الشيخ محمد بن صالح العثيمين. كتاب شرح الأصول من علم الأصول. جمهورية مصر العربية الاسكندرية: دار البصيرة.
- 22- الغريب الكريم محمد. (1987). البحث العلمي: التصميم والمنهج والجراءات (الإصدار ط3). القاهرة: مكتبة نهضة الشرق.
- 23- الفضيل عمر عبد الله عبش. (2001/2000). الانتقاء و التوجيه الرياضي للناشئين الموهوبين في كرة القدم على مستوى الأندية اليمنية. جامعة الجزائر: معهد التربية البدنية والرياضية "رسالة ماجستير".
- 24- الكاشف. ع. م. (1994). التخطيط في التدريب الرياضي. مصر: مكتبة النهضة المصرية.
- 25- أمر الله أحمد الباسطي. (2001). الاعداد البدني الوظيفي في كرة القدم (تخطيط-تدريب-قياس). القاهرة : دار الجامعة الجديدة للنشر .
- 26- أمر الله الباسطي. (1980). التدريب و الإعداد البدني. الاسكندرية: مطبعة الاسكندرية.
- 27- أنا اسكارود . (2008). موسوعة التمارين التطبيقية للألعاب الرياضية كافة . (هاشم ياسر حسن يمؤفا، المترجمون) القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 28- إيمان حسين الطائي. (2005). جامعة بغداد. تم الاسترداد من <http://www.iraqacad.org/Lib/Eman2.htm> محاضرات
- 29- بقشوط أحمد. (2011/2010). أثر ممارسة الأنشطة البدنية والرياضية في الوسط المدرسي على بعض المؤشرات المورفو وظيفية لدى المراهقين. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية أطروحة دكتوراه".
- 30- بحوش عمار و محمود دنيبات محمد. منهاج البحث العلمي وطرق البحث.
- 31- بسلطان الحاج. (جوان, 2017). وضعية عملية اختيار حراس المرمى كرة القدم الجزائرية بين الاسس العلمية والطرق التقليدية لدى الفئة العمرية تحت 17 سنة. المجلة العلمية العلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية -المجلد الرابع عشر- العدد الأول ، الصفحات 281-301.
- 32- بشار غالب شهاب. (2014). تحديد درجات ومستويات معيارية لمهارتي التقدم والتفكير العادي للاعبين الناشئين في رياضة المبارزة. العدد 1-المجلد 7 ، الصفحات 230-249.
- 33- بطرس رزق الله. (1992). متطلبات لاعب كرة القدم البدنية والمهارية. الاسكندرية، مصر: مطبعة الاسكندرية.
- 34- بلبالي عبد القادر. (2017/2016). تقييم القدرات الهوائية واللاهوائية كمحدد لمستوى الانجاز الرقمي وكمؤشر لانتقاء وتوجيه ناشئ ألعاب القوى. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية "أطروحة دكتوراه".
- 35- بن برنو عثمان. (2007/2006). تحديد درجات معيارية من خلال بطارية اختبارات لتقويم بعض المهارات الأساسية في الألعاب الجماعية (كرة اليد، كرة الطائرة، كرة السلة). جامعة الجزائر: معهد التربية البدنية و الرياضية أطروحة دكتوراه".

- 36- بن سي قدور الحبيب. (ديسمبر، 2011). تقويم أسس انتقاء الموهوبين على ضوء الواقع المحلي لممارسة مختلف فعاليات ألعاب القوى. *المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية-المجلد 8 - العدد 8*، الصفحات 193-206.
- 37- بن سي قدور حبيب . (2008). تحديد مستويات معيارية لانتقاء التلاميذ الناشئين 12-13 سنة في مسابقة الرياعي . مستغانم: جامعة مستغانم.
- 38- بن سي قدور حبيب. (2008/2007). تحديد مستويات معيارية لانتقاء التلاميذ الناشئين (12-13) سنة في مسابقة الرياعي بألعاب القوى. جامعة مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية "أطروحة الدكتوراه".
- 39- بن قاصد علي حاج محمد. (1997). أثر برنامج تدريبي مقترح للفترة الإعدادية في تطوير بعض الصفات البدنية و المهارات الأساسية للاعبين كرة القدم 16-18 سنة. . مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية "رسالة ماجستير".
- 40- بن قوة علي. (ديسمبر، 2001). تحديد المستويات المعيارية لإختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم-الفئة العمرية (11-12 سنة). *مجلة العلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية، العدد الاول، جامعة عبد الحميد ابن باديس مستغانم، معهد التربية البدنية والرياضية* .
- 41- بن قوة علي. (2004/2003). تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14-16) سنة. الجزائر: معهد التربية البدنية والرياضية "أطروحة دكتوراه".
- 42- بن نعمة بن عودة. (جوان، 2017). واقع اختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 20 سنة: بين المنهج العلمي والتقليدي. *المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية -المجلد الرابع عشر- العدد الأول*، الصفحات 205-222.
- 43- بوحاج بوزيان. (2011-2012). بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف "17-19" سنة. الجزائر: جامعة الجزائر.
- 44- بوداود عبد اليمين وعطاء الله أحمد. (2009). المرشد في البحث العلمي لطلبة التربية البدنية والرياضية . الساحة المركزية- بن عكنون - الجزائر : ديوان المطبوعات الجامعية.
- 45- تامر محسن وآخرون. (1991). الاختبار والتحليل بكرة القدم. الموصل: مطبعة جامعة الموصل.
- 46- تامر محسن وواثق ناجي. (1988). كرة القدم وعناصرها الأساسية. بغداد: وزارة التعليم والبحث العلمي بغداد.
- 47- تركي رابح. (1984). *منهاج البحث العلمي في علوم التربية وعلم النفس*. الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.
- 48- تيسر منسي. بناء مستويات معيارية لبعض العناصر البدنية والمهارية والقياسات الجسمانية لانتقاء الفتيات لمراكز الواعدين لكرة اليد في الاردن. الاردن.
- 49- تيسير مفلح كوافحة. (2005). القياس و التقييم و أساليب القياس و التشخيص (الإصدار الطبعة الثانية). دار الميسر.
- 50- ثابت ناصر. (1984). *أضواء على الدراسة الميدانية* (الإصدار ط1). الكويت: مكتبة الفلاح الكويتية.
- جابر عبد الحميد جابر. (1999). *استراتيجيات التدريس و التعلم* (الإصدار ط1). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 51- حامد عبد السلام زهران. (1995). *علم النفس الطفولة و المراهقة* (الإصدار ط2). القاهرة: عالم الكتب.

- 52- حامد عبد السلام زهران. (1995). علم النفس الطفولة و المراهقة (الإصدار 5ط). القاهرة: عالم الكتب.
- 53- حسام الدين غيلان سيف عون. (2016/2017). تحديد مستويات معيارية لبعض المتغيرات البدنية و الفسيولوجية و المهارية للطلاب المتقدمين للإلتحاق بكليات التربية الرياضية في الجامعات اليمنية. مستغانم: 54- معهد التربية البدنية و الرياضية "أطروحة كتورا".
- 55- حسانين محمد صبحي (ج). (1996). التحليل لعاملي القدرات البدنية في مجال التربية البدنية قالرياضية. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 56- حسن أحمد الشافعي وعبد الرحمان أحمد السيار . (الاسكندرية). استراتيجية للاحتراف الرياضي بالمؤسسات الرياضية. 2009: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.
- 57- حسن السيد أبو عبده. (2011). الإعداد البدني للاعبين كرة القدم. الاسكندرية- مصر: ماهي للنشر والتوزيع.
- 58- حسن السيد أبو عبده. (2002). الإعداد المهاري للاعب كرة القدم . مصر: مكتبة و مطبعة الاشعاع الفني.
- 59- حسن السيد أبو عبده. (2008). الإعداد المهاري للاعبين كرة القدم (النظرية والتطبيق) (الإصدار الطبع الثامنة). الإسكندرية: كلية التربية الرياضية للبنين.
- 60- حسن السيد أبو عبده. (2008). الإعداد المهاري للاعبين كرة القدم. الإسكندرية: مكتبة الإشعاع الفنية.
- 61- حسن مندلاوي قاسم. (1979). التدريب بين النظرية و التطبيق. بغداد.
- 62- حسين باهي مصطفى. (1999). الاحصاء التطبيقي في مجال البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية والرياضية (الإصدار 2ط). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 63- حلمي عبد القادر. (1993). مدخل إلى الإحصاء (الإصدار 2ط). الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- 64- حماده مفتي إبراهيم. (1999). بناء فريق كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 65- حماده مفتي إبراهيم. (2001). التدريب الرياضي الحديث، تخطيط وتطبيق وقيادة. القاهرة - جامعة حلوان: دار الفكر العربي.
- 66- حنفي محمود مختار. (1993). الاختبارات و القياسات للاعبين كرة القدم . القاهرة: دار الفكر العربي.
- 67- حنفي محمود مختار. (1980). الأسس العلمية في تدريب الناشئين . القاهرة : دار الفكر العربي.
- 68- حنفي محمود مختار. (1994). الأسس العلمية في تدريب كرة القدم . القاهرة : مركز الكتاب للنشر .
- طلحة حسام الدين آخرون. (1997). الموسوعة العلمية في التدريب الرياضي : القوة-القدرة-تحمل القوة-69- المرونة. القاهرة: مركز الكتاب للنشر القاهرة.
- 70- دحون عومري. (2016/2017). تحديد مستويات معيارية لعناصر اللياقة البدنية المرتبطة بالصحة عند تلاميذ المرحلة الثانوية باستخدام برنامج حاسوبي. جامعة مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية "أطروحة دكتوراه".
- 71- دربال فتحي. (2013/2014). علاقة البناء التكويني الجسمي مع بعض المتطلبات البدنية والوظيفية للاعبين كرة القدم حسب مراكز اللعب. مستغانم : معهد التربية البدنية والرياضية.

- 72- رامي عز الدين، بعوش خالد. (01 03, 2017). أهمية استعمال الاختبارات البدنية والمهارية في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم. *مجلة المنظومة الرياضية- جامعة زيان عاشور بالجلفة- المجلد 1 العدد 1* ، الصفحات 236-268.
- 73- ريسان خريبط. (1998). *النظريات العامة في التدريب الرياضي من الطفولة إلى المراهقة*. عمان- الاردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.
- 74- ريسان خريبط مجيد و عبد الرحمان مصطفى الانصاري. (2002). *النظريات العامة في التدريب الرياضي من الطفولة إلى المراهقة*. ليبيا: جامعة سبها.
- 75- ريسان خريبط و إبراهيم رحمة محمد. (1990). *طرق إختيار الرياضيين*. دار العلم للملايين.
- زرف محمد. (2012). *أثر نوعية الشاخص كممثل أساسي لأدوار المدافع في قيم التقويم لتخطيط عملية تدريب*
- 76- مهارة الجري بالكرة ودونها لنشئ ما قبل التكوين في كرة القدم. الجزائر: معهد التربية البدنية والرياضية "أطروحة الدكتوراه".
- 77- زكي محمد محمد حسن. (2006). *التفوق الرياضي (المفهوم- الجوانب الأساسية- الرعاية- الاكتشاف- الصلاحية الحركية)*. الاسكندرية: المكتبة المصرية للنشر والتوزيع.
- 78- زيان محمد عمر. (1996). *البحث العلمي مناهجه وتقنياته*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية .
- 79- سامي محمد ملحم. (2002). *القياس و التقويم في التربية الرياضية و علم النفس (الإصدار الطبعة الثانية)*. عمان: دار المسيرة للنشر و التوزيع.
- 80- سديرة سعد. (2004). *ادراك أهمية تخطيط البرامج العلمية التدريبية لاعداد وتكوين الفئات الشبانية*. الجزائر: معهد التربية البدنية والرياضية "رسالة ماجستير".
- 81- سعد جلال. (1989). *الطفولة والمراهقة (الإصدار ط2)*. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 82- سعد فتح الله محمد العالم. (2015). *الجيئات وانتقاء الناشئين في ألعاب القوى*. الاسكندرية: مؤسسة عالم الرياضية للنشر و دار الوفاء لدنيا الطباعة.
- 83- سعدي شاكر حمودي. (2009). *مبادئ علم الإحصاء وتطبيقاته في المجالين التربوي والاجتماعي (الإصدار الطبعة الاولى الإصدار الثاني)*. عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- 84- سعيد حسن العزة. (2000). *تربية الموهوبين المتفوقين*. دار الثقافة للنشر.
- 85- سلمان الجناحي. (2016). *الدرجات والمستويات المعيارية. الدراسات العليا ماجستير "المحاضرة رقم (5) (الصفحات 1-36)*. جامعة الكوفة: كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- 86- شرف عبد الحميد. (1999). *الادارة في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق*. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 87- شعبان إبراهيم محمد. (1984). *بناء مجموعة اختبارات لقياس بعض المهارات الأساسية للاعبي كرة السلة*. الاسكندرية: كلية التربية الرياضية للبنين "رسالة ماجستير" بجامعة حلوان.
- 88- صالح موفق. (01 06, 2017). *واقع اكتشاف ورعاية الموهوبين في المجال الرياضي- عرض تجربة أكاديمية بارادو لكرة القدم بالجزائر- مجلة الخبير، المجلد 1، العدد 11، تصدر عن قسم علوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية جامعة مزيان عاشور -الجلفة- ، الصفحات 118-128*.

- 89- طلحة حسام الدين و عدلة عيسى مطر. (1997). مقدمة في الادارة الرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 90- عامر عامر حسين. (2016/2015). مستوى بعض القدرات الوظيفية والمهارية وعلاقتها بالذات الجسمانية للاعبين كرة القدم حسب مراكزهم. جامعة مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية "أطروحة الدكتوراه".
- 91- عامر فاخر شغاتي. (2014). علم التدريب الرياضي "نظم تدريب الناشئين للمستويات العليا" (الإصدار الطبعة الأولى). عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
- 92- عباس. ك. أ. (2002). القياس و التقويم و تحليل المباريات في كرة اليد (نظريات - تطبيقات). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 93- عبد الخالق. ع. (2003). التدريب الرياضي (نظريات - تطبيقات). الاسكندرية: منشأة المعارف.
- 94- عبد الرحمان محمد عيسوي. (2003). الاختبارات والمقاييس النفسية. الاسكندرية: منشأة المعارف.
- 95- عبد القادر ناصر. (2006). تأثير واجبات مراكز اللعب وخطوطه الدفاعية الوسط والهجومية في احداث التباين في المتطلبات البدنية والمهارية للاعبين كرة القدم -مستغانم-. مستغانم: جامعة مستغانم.
- 96- عبد الله الصوفي. (1980). موسوعة العناية بالطفل. بيروت: دار العودة.
- 97- عبد المجيد إبراهيم مروان. (2000). الاحصاء الوصفي والاستدلالي في مجالات وبحوث التربية البدنية والرياضية (الإصدار الطبعة الأولى). عمان - الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- 98- عبد المجيد إبراهيم مروان. (1999). الأسس العلمية والطرق الاحصائية للاختبارات والقياس (الإصدار ط1). عمان: دار الفكر العربي.
- 99- عبد المجيد إبراهيم مروان. (2010). استراتيجية الرياضة. عمان: مؤسسة الوراق للنشر و التوزيع.
- 100- عمرو أبو المجد و أبو العلا عبد الفتاح. (2011). الطريق نحو العالمية. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 101- عبد الحميد كمال. (1998). مقدمة التقويم في التربية الرياضية. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 102- عبد المنعم سليمان إبراهيم. (1995). موسوعة الجوائز العصرية (مهارات، تعليم، تدريب - قياس و تقويم - تنظيم و إدارة - تحكيم - مصطلحات رياضية) (الإصدار ط1). الأردن: دار الفكر للنشر و التوزيع.
- 103- عبده رزق محمد أحمد. (2012). استراتيجية تفعيل الاستثمار الرياضي في المؤسسات الرياضية. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.
- 104- عريفيج سامي و حسين مصلح خالد و مفيد نجيب. (1999). منهج البحث العلمي وأساليبه (الإصدار ط2). عمان: دار مجدلاوي للنشر والتوزيع.
- 105- عزة محمود كاشف. (1987). الأسس في الانتقاء الرياضي. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- عفاف عبد الكريم. (1989). طرق التدريس في التربية البدنية. الاسكندرية: منشأة المعارف.
- 106- علي سلوم جواد الحكيم. (2004). الاختبارات والمقاييس والاحصاء في المجال الرياضي. التعليم العالي، جامعة القادسية.
- 107- علي عبد المجيد نادي أحمد. (2010). استراتيجية اعداد البطل الأولمبي. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.
- 108- علي فهمي الببيك. (1990). أسس إعداد لاعبي كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.

- 109- عمرو أبو المجد و جمال اسماعيل النمكي. (1997). تخطيط برامج تدريب وتربية البراعم والناشئين في كرة القدم. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 110- عمرو أبو المجد وأبو العلا عبد الفتاح. (2011). الطريق نحو العالمية في كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 111- عويس الجبالي 2003/لتدريب الرياضي النظرية والتطبيق ط1
- 112- غازي صالح محمود. (2011). كرة القدم (المفاهيم-التدريب) (الإصدار ط1). الأردن - عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر و التوزيع.
- 113- غزال محجوب . (مارس، 2017). تقييم آلية انتقاء التلاميذ المتفوقين رياضيا في الوسط المدرسي من وجهة نظر أساتذة التربية البدنية والرياضية . مجلة علوم وممارسات الأنشطة البدنية الرياضية والفنية ، الصفحات 85-93.
- 114- فؤاد البهي السيد. (1979). علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري. دار الفكر العربي.
- 115- فؤاد نصحي . (1980). دراسة أساليب رعاية الموهوبين وتوجيههم.
- 116- فؤاد البهي السيد. (1996). علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري (الإصدار الطبعة الثالثة). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 117- فيصل عياش. (1997). الانتقاء الرياضي. المجلة العلمية للثقافة البدنية و الرياضية (صفحة 2). جامعة مستغانم.
- 118- قاسم المندلاوي و الآخرون. (1989). الاختبارات و القياس و التقويم في التربية الرياضية.
- 119- قاسم المندلاوي والآخرون. (1988). دليل الطالب في التطبيقات الميدانية للتربية الرياضية . بغداد: وزارة التعليم العالي و البحث العلمي.
- 120- قاسمي عبد المالك. (2012/2013). بناء عاملي لبطارية اختبارات بدنية وحركية للاعبين كرة القدم صنف ناشئين (16-17) سنة أوسط (أقل من 20) سنة لفرق الرابطة المحترفة لولاية قسنطينة. قسنطينة:
- 121- معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية "رسالة ماجستير".
- 122- قيس ناجي وبسطوسي أحمد . (1984). الاختبارات ومبادئ الاحصاء في المجال الرياضي. بغداد: مطبعة جامعة بغداد.
- 123- كمال الدين عبد الرحمان درويش و آخرون. (2002). القياس و التقويم و تحليل المباراة في كرة اليد (نظريات- تطبيقات) (الإصدار ط1). القاهرة.
- 124- كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسانين 1978/اللياقة البدنية ومكوناتها الأساسية القاهرة دار الفكر العربي
- 125- ليلى السيد فرحات . (2001). القياس و الاختبار في التربية البدنية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 126- ليلى السيد فرحات . (2005). القياس والاختبار في التربية البدنية الرياضية (الإصدار ط2). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 127- ليلى السيد فرحات. (2001). القياس و الاختبار في التربية البدنية (الإصدار ط2). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

- 128- ليلي السيد فرحات. (2003). *القياس و الاختبار في التربية البدنية* (الإصدار المجلد1). مصر: مركز الكتاب للنشر.
- 129- لعمر عبد الحق و فيصل رشيد عياش الدليمي. (1997). *كرة القدم : كتاب منهجي لطلبة و أساتذة التربية البدنية و الرياضية*. دار النشر.
- 130- محفوظي محمود. (2016/2017). *استراتيجية تكوين لاعبي المستوى العالي في المدارس الكروية الجزائرية المحترفة*. جامعة مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية "أطروحة دكتوراه".
- 131- محفوظي محمود وقاسمي فيصل وبلكبش قادة. (31 ديسمبر، 2015). *إستراتيجية تكوين لاعبي المستوى العالي في المدارس الكروية الجزائرية المحترفة*. *المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية العدد الثاني عشر*، الصفحات 275-294.
- 132- محمد حازم محمد أبو يوسف. (2005). *أسس اختيار الناشئين في كرة القدم*. الاسكندرية جمهورية مصر العربية : دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.
- 133- محمد حسن أبو عبده. (1975). *كرة السلة الحديثة*. القاهرة: دار المعارف بمصر.
- 134- محمد حسن العلاوي و محمد نصر الدين رضوان. *القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي*.
- 135- محمد حسن العلاوي. (1972). *علم التدريب الرياضي* (الإصدار الطبعة الثالثة). القاهرة: دار المعارف.
- 136- محمد حسن العلاوي و محمد نصر الدين رضوان. (1988). *القياس في التربية الرياضية و علم النفس الرياضي*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 137- محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان . (2000). *القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي*. القاهرة : دار الفكر العربي.
- 138- محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان. (1984). *القياس في التربية الرياضية و علم النفس الرياضي* (الإصدار المجلد 2). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 139- محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان. (2008). *القياس في التربية الرياضية و علم النفس الرياضي*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 140- محمد حسن العلاوي، نصر الدين رضوان. (2000). *القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي*. دار الفكر العربي.
- 141- محمد حسن علاوي. (1998). *سيكولوجية النمو للمربي الرياضي*. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 141- محمد حسن علاوي. (1998). *علم النفس الرياضي* (الإصدار 2ط). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 142- محمد رضا الوقاد. (2003). *لتخطيط الحديث في كرة القدم*. لفكر العربي.
- 143- محمد سماحة فؤاد و مواسيم إدريس. (2014/2015). *توظيف بعض التمرينات المدمجة بالنظام اللاهوائي في تحسين صفة السرعة لدى لاعبي كرة القدم U21*. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية "مذكرة ماستر".
- 144- محمد صبحي حسانين . (1995). *القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية* (الإصدار الجزء الأول، ط3). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 145- محمد صبحي حسانين . (1987). *طرق بناء وتقنين الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية*. القاهرة.

- 146- محمد صبحي حسانين. (1995). القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضية . القاهرة: دار الفكر العربي.
- 147- محمد صبحي حسانين. (1995). القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضية (الإصدار الطبعة الثالثة). مصر: دار الفكر العربي.
- 148- محمد صبحي حسانين. (1995). القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضية (الإصدار الجزء الأول- الطبعة الرابعة). مصر: دار الفكر العربي.
- 149- محمد صبحي حسانين. (1997). القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضية (الإصدار المجلد3). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 150- محمد صبحي حسانين. (2001). القياس و التقويم في التربية الرياضية (الإصدار المجلد4). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 151- محمد صبحي حسانين. (2001). القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية (الإصدار ط3). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 152- محمد عبده صالح ومفتي إبراهيم . (1985). الإعداد المتكامل للاعبين كرة القدم . القاهرة: دار الفكر العربي.
- 153- محمد مصطفى زيدان. (1980). النمو النفسي للطفل والمراهق ونظريات شخصية. دار الشروق.
- 154- محمد نبيل نوفل وآخرون. (1985). منهج البحث في التربية وعلم النفس. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- 155- محمد نصر الدين رضوان . (2002). الاحصاء الوصفي في علوم التربية البدنية والرياضية (الإصدار ط1). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 156- محمد نصر الدين رضوان. (2003). الاحصاء الاستدلالي في علوم التربية البدنية والرياضية (الإصدار الطبعة الأولى). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 156- محمد نصر الدين رضوان. (2006). المدخل إلى القياس في التربية البدنية و الرياضية (الإصدار ط1). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 157- محمد نصر الدين رضوان و كمال عبد الحميد إسماعيل. (1994). مقدمة التقويم في التربية الرياضية (الإصدار الطبعة الأولى). القاهرة: دار الفكر العربي.
- 158- محمود حسين الراوي مكي. (2001). بناء بطارية اختبار المهارات الأساسية لكرة القدم لشباب لمحافظة العراق. العراق: جامعة الموصل.
- 159- محمد أحمد عبده رزق. (2012). استراتيجية تفعيل الاستثمار الرياضي في المؤسسات الرياضية. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.
- 160- محمد عبده الصالح و مفتي إبراهيم حماده. أساسيات كرة القدم الفنية. دار العلم للمعرفة.
- محمد لطفي طه. (2002). الأسس النفسية لأنتقاء الرياضيين. القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية.
- 161- مقران اسماعيل. (2013). الموهبة والابداع الرياضي بين النظري و التجسيد. الجزائر: مجلة علوم الرياضة والتدريب.

- 162- موفق أسعد محمود. (2009). *اختبارات و التكتيك في كرة القدم*. الأردن.
- 163- مرسل العري. (2010-2011). *فاعلية تمارين المنافسة في تنمية بعض المهارات الأساسية وبعض الصفات البدنية لناشئي كرة القدم تحت 13 سنة*. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية "رسالة ماجستير".
- 164- مروان عبد المجيد إبراهيم. (2010). *استراتيجية الرياضة*. عمان: مؤسسة الورق للنشر والتوزيع (ط1).
- 165- مروان عبد المجيد إبراهيم. (2002). *طرق ومناهج البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية*. دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- 166- مروان عبد المجيد. (1999). *الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية* (الإصدار ط1). الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- 167- مروان عبد المجيد و محمد الياسري. (2003). *القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضة* (الإصدار الطبعة الأولى). الورق للنشر و التوزيع.
- 168- مصطفى باهي وصبري عمران. (2007). *الاختبارات و المقاييس في التربية الرياضية* (الإصدار الطبعة الأولى). القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- 169- معين أمين السيد. *المعين في الاحصاء*. دار العلوم للنشر "مطبعة مزيان الجزائر".
- 170- معيوف السبيعي. (2009). *الكشف عن الموهوبين في الأنشطة المدرسية*. عمان -الأردن: دار يازوري العلمية للنشر والتوزيع.
- 171- مفتي إبراهيم حماد. (1997). *البرامج التدريبية المخططة لفرق كرة القدم*. القاهرة : مركز الكتاب للنشر .
- 172- مفتي إبراهيم حماد. (2002). *التدريب الرياضي التربوي*. (ط1، المترجمون) القاهرة: مؤسسة المختار للنشر والتوزيع.
- 173- مفتي إبراهيم حماد. (1997). *الجديد في الإعداد المهاري و الخططي للاعب كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 174- مفتي إبراهيم حماد. (1998). *تمارين الإحماء و المهارات في برامج تدريب كرة القدم*. عمان: مركز الكتاب للنشر .
- 175- مفتي إبراهيم حماده. (2001). *التدريب الرياضي الحديث , تخطيط وتطبيق وقيادة*. القاهرة - جامعة حلوان: دار الفكر العربي.
- 176- مفتي إبراهيم حماده. (2001). *التدريب الرياضي الحديث*. الاسكندرية: دار الفكر العربي ط2.
- 177- مفتي إبراهيم حماده. (2001). *التدريب الرياضي الحديث تخطيط و تطبيق و قيادة*. القاهرة: دار الفكر العربي. ط2.
- 178- مفتي إبراهيم حماده. (1994). *الدفاع و بناء الهجوم في كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي .
- 179- مفتي إبراهيم حماده. (2000). *طرق تدريس ألعاب الكرات*. جامعة حلوان: دار الفكر العربي.
- 180- مفتي إبراهيم حماده محمد عبده الصالح الوحش. (1994). *الإعداد المتكامل للاعب كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 181- مقدم عبد الحفيظ. (1993). *الاحصاء والقياس النفسي والتربوي مع نماذج من المقاييس والاختبارات*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

- 182- مقراني جمال. (2006). تنمية بعض الصفات البدنية و النهارية الأساسية لبراعم كرة اليد 10-12 سنة. مستغانم: جامعة مستغانم.
- 183- ممدوح عبد المنعم وعيسى عبد الله. (1995). القياس والتقويم النفسي التربوي (الإصدار ط1). الكويت: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
- 184- منصور الصويان. (2006). المستويات المعيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية و الفسيولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة . الرياض: "رسالة ماجستير".
- 185- موفق أسعد محمود. (2009). الاختبارات و التكتيك في كرة القدم (الإصدار ط2). الأردن، عمان: دار دجلة.
- 186- موفق أسعد محمود الهيتي . (2009). التعلم و المهارات الأساسية في كرة القدم . القاهرة : دار الفكر العربي.
- 187- موفق صالح . (01 06 2017). واقع اكتشاف ورعاية الموهوبين في المجال الرياضي - عرض تجربة أكاديمية بارادو لكرة القدم بالجزائر-. مجلة الخبير، المجلد 1، العدد 11، تصدر عن قسم علوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية جامعة مزيان عاشور -الجلفة- ، الصفحات 118-128.
- 188- موفق مجيد المولى. (1999). الإعداد الوظيفي في كرة القدم. عمان الأردن: دار الفكر العربي.
- 189- موفق مجيد المولى. (2008). الفكر التدريبي الألماني لكرة القدم. سوريا، سوريا: دار الينابيع.
- 190- موفق مجيد المولى وتامر محسن إسماعيل . (1999). التمارين التطويرية لكرة القدم. عمان: دار الفكر.
- 191- نادي أحمد علي عبد المجيد . (2010). استراتيجية اعداد البطل الأولمبي. الاسكندرية: دار الوفاء لنديا الطباعة و النشر.
- 191- ناصر دادي عدوان. (2001). الادارة الاستراتيجية. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- 192- ناصر عبد القادر. (1995/1994). مستوى المقاييس المعيارية لقيم بعض صفات اللياقة البدنية والمهارات الأساسية للاعبين كرة القدم للأعمار (16-18 سنة) حسب مراكزهم . المدرسة العليا لأساتذة التربية البدنية والرياضية، مستغانم: رسالة ماجستير.
- 193- نبيل جمعة صالح النجار. (2010). القياس و التقويم منظور تطبيقي مع تطبيقات برمجية SPSS. دار الحامد.
- 194- نبيل محمود شاكر و عبد الجبار كريم علو. (2015). تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات البدنية لاختيار الشبيلات لفعالية الوثب الطويل بألعاب القوى في مركز بعقوبة. مجلة علوم التربية الرياضية -المجلد 8 - العدد 15 ، الصفحات 119-136.
- 195- نصحي فؤاد. (1980). دراسة رعاية الموهوبين وتوجيههم. دار الفكر العربي.
- 196- هاره. (1992). أسس علم التدريب الرياضي. (ترجمة الدكتور قاسم حسن حسين، المترجمون) برلين.
- 197- هدى محمد محمد الخضري. (2004). التقنيات الحديثة لإنتقاء الموهوبين في السباحة مع دليل مقترح للإنتقاء. الاسكندرية: المكتبة المصرية.
- 198- هزاع محمد. (1997). فسيولوجيا الجهد البدني لدى الأطفال والناشئين . الرياض: الاتحاد السعودي للطب الرياضي.

- 199- هشام عدنان الكيلاني. (2006). *فسيولوجية الجهد البدني و التدريبات الرياضية*. دار حنين للتوزيع مكتبة الفلاح.
- 200- هيئة التأطير بالمعهد الوطني لتكوين مستخدمي التربية و تحسين مستواهم. (2005). *بناء الاختبارات*. الحراش - الجزائر: سند تكويني.
- 201- وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد. (1989). *الأسس العلمية للتدريب الرياضي للاعب والمدرّب*. دار الهدى للنشر والتوزيع.
- 202- وجيه محبوب 1989 علم الحركة جامعة الوصل العراق مطابع دار الكتابة للطباعة والنشر
- 203- يحي السيد اسماعيل الحاوي . (2004). *الموهبة والرياضة والابداع الحركي*. مركز الكتاب للنشر.
- 204- يوسف محمد زامل 2006 *الثقافة الرياضية عمان مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع*.

المصادر والمراجع بالفرنسية:

- 205- jurgan waeineck .(1983) . *manuel dentrainment* .paris: vigot.
- 206- renato manno .(1989) .*base de entrainment sportif* .revue.
- 207- berpine turpin .(2002) .*preparation et entrainmont de foot balle* .omphora.
- 208- Brikci . *crossance phesique de l'enfant pratique* .
- 209- Cazorla .(1984) .*test specifiques* .F.F.N.
- 210- Edegat thil 1977 *manuel de l'èducation sportif-édition vigot*
- 211- ERWIN.H. (1987). *Entrainement sportif des enfants*. france: Imprime en france. Edition vigot.
- 212- Fedor Garel .(1977) .*Foot ball.technique.jeu.entrainement* .paris: edition Amphora.
- 213- GILBERT (N .(1978) . (STATISTIQUE: TRADUIT PAR JEAN- GEUY SAVARD .MONTREAL CANADA: EDITION HRWL.
- 214- James Morrow, Jakson Allen, Dish James, and Mood Dalep .(1995) . *Measurement and Evaluation in Human Performance, Human kinetics* .
- 215- jurgain waeineck .(1986) .*Manuel d entrainment* .Paris: EDITION VIGOT.
- 216- jurgan wanker .(1998) . *la biologie du sport* . edition vidot.
- 217- k.klatomov .(1972) .*problem des capacites* .mouscou: mouka.
- 218- krantz.n .(2001) .*decathlon. pour quoi certains athletes ne progressent-ils plus* . printemps: revue AEFA.
- 219- Monpeti Richard. (1989). *Probleme lier a la detection des talons en sport*. vigot.
- 220- p.Casse .(1994) .*la fourmayion performente* .Opu.
- 221- piaget (jean .(1970) .(la situation des sciences de l'homme dans le système des science tendance principale de la recherche dans les science sociales et humaines . paris: UNESCO.
- 223- R.TAELRMAN .(1990) .*Football technique vouvelles d entrainment* .
- 224- RICHARD. PANJUOTA KLOUNTROW, MONPETI .(1989) .*Probleme lies A la detection des talons en sport* .
- 225- SANDERS.D ET D'autre .(1984) .*les Statistiques. une approche Nouvelle traduction et adaptation: françois allard Michel* .Montréal canada: Imprimerie. louise Ville.
- 226- Terman et Huzeur .(1987) .*entrainement du juene footballeur* .paris: edition amphora.

الملحق الثاني

الاستبيان الموجه للمدربين



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة عبد الحميد ابن باديس - مستغانم -

معهد التربية البدنية و الرياضة

التخصص: تدريب وتحضير بدني

الاستبيان

في إطار إنجاز أطروحة الدكتوراه في التربية البدنية والرياضية تخصص تدريب رياضي تحت عنوان : " دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في مدارس كرة القدم للمرحلة العمرية (10-12) سنة " .

نرجو من سيادتكم ملئ هذه الاستمارة بصدق وموضوعية، ونتعهد أن كامل البيانات المجمعة بواسطة هذه الاستمارة ستكون سرية ولا تستخدم إلا لأغراض علمية بحثية، وشكرا على تعاونكم.

ملاحظة:الرجاء قراءة كل عبارة في الصفحة الموالية ثم الإجابة عليها بوضع علامة x في الخانة التي تناسبكم.

كما لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة وإنما إجاباتكم تبين وجهة نظركم .

من اعداد الطالب الباحث:

- محمد سماحة فؤاد

تحت اشراف:

- أ.د/ بن دحمان محمد نصر الدين

مساعد المشرف:

- حمزاوي حكيم

الاستبيان الخاص بالمدرّبين :

معلومات عامة :

- الشهادة الأكاديمية المتحصل عليها:

- ليسانس في الرياضة - ماستر في الرياضة

- ماجستير أو دكتوراه في رياضة

- مربّي - مربّي رئيسي - مستشار في الرياضة

- لا يوجد

- الشهادة التدريبية المتحصل عليها:

- FAF1- FAF2- FAF3-

- CAF.C- CAF.B- CAF.A- -لايوجد

- سنوات الخبرة في مجال التدريب في كرة القدم:

- من 1 إلى 3 سنوات - من 3 إلى 6 سنوات

- من 6 إلى 9 سنوات - أكثر من 10 سنوات

- هل أنت لاعب سابق:

- نعم - لا

المحور الأول: المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف.

1- على ماذا تعتمدون في جلب المواهب ؟

- الآباء والأولياء

- الأحياء والدورات الرياضية

- الجمعيات الرياضية

- المؤسسات التربوية

- جميع الاحتمالات السابقة

2- تقومون بعملية الانتقال والتتقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة؟

- لا ☐

- نعم ☐

- إذا كانت الإجابة بـ "لا" فما تعليلكم، وإذا كانت الإجابة بـ "نعم" فما هي هذه المناطق؟

.....

3- ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب؟

☐

أ- داخل المنطقة

☐

ب- داخل المنطقة والمناطق المجاورة

☐

ج- من مختلف المناطق

4- هل يتوفر النادي لديكم، على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين؟

- لا ☐

- نعم ☐

- إذا كانت الإجابة بـ "نعم" فما هي هذه الإمكانيات والمنشآت؟

.....

5- هل عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف وانتقاء لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟

- نوعا ما ☐

- لا ☐

- نعم ☐

6- هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهياً من حيث (العقاد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف؟

- نعم ☐ - لا ☐ - نوعاً ما ☐

7- ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديكم مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب (11-12) سنة ورعايتهم والتكفل بهم؟

.....
.....
.....

المحور الثاني: الطرق والأساليب المعتمدة من طرف المدربين في عملية الانتقاء.

8- على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف وانتقاء المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة؟

- مدرب الفئة ☐ - المدير الفني الرياضي ☐ - خبراء وأخصائيين ☐

9- خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء كان يندرج ضمن هذا التكوين؟

- نعم ☐ - لا ☐

- إذا كانت الإجابة بـ "نعم" فما هي هذه الاختبارات والقياسات؟

.....
.....
.....

10- تمنحك الجهات المسؤولية تريضات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟

- دائماً ☐ - أحياناً ☐ - نادراً ☐ - أبداً ☐

11- هل تنتهجون طرق وأساليب علمية معينة أو خاصة أثناء قيامكم بعملية الانتقاء؟

☐ لا

☐ نعم

- إذا كانت الإجابة بـ "نعم" فكيف ذلك؟

.....
.....
.....

12- ما هي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية انتقاء الموهوبين من الناشئين؟

☐ - الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية

☐ - اختبارات والقياسات مع المقابلات التنافسية

☐ - أسس أخرى

- إذا كانت هناك أسس أخرى فما هي هذه الأسس؟

.....
.....

13- هل تقومون بعملية انتقاء المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟

☐ لا

☐ نعم

14- هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات

الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية الانتقاء؟

☐ لا

☐ نعم

المحور الثالث: بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الانتقاء.

15- بحكم خبرتكم، ما هي الطريقة التي تراها مبنية على أساس علمي في انتقاء الموهوبين من

الناشئين في كرة القدم؟

☐ - الملاحظة ☐ - الاختبارات والقياسات ☐ - طرق أخرى

16- في رأيك، هل يمكن تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الانتقاء؟

- نعم ☐ - لا ☐ - أحيانا ☐

17- هل ترى بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب وانتقائه؟

- نعم ☐ - لا ☐

18- إذا كنتم تعتمدون على الملاحظة أو الاختبارات فما هي الجوانب التي تهتمون بها أكثر أثناء قيامكم بعملية انتقاء المواهب؟

- بدني مهاري ☐
- مورفولوجي ☐
- الجانب الخططي ☐
- جوانب أخرى ☐

- إذا كانت هناك جوانب أخرى فما هي هذه الجوانب؟

.....
.....

19- هل يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة؟

- نعم ☐ - لا ☐ - أحيانا ☐

20- هل ترى بأن تزويدكم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات أو مستويات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب من طرف الرابطة أو الاتحادية الوطنية لكرة القدم سيساعدكم كثيرا في عملية انتقاء المواهب؟

- نعم ☐ - لا ☐

- إذا كانت الإجابة بـ "لا" فما تعليلكم؟

.....
.....

الملحق الثالث

استمارة ترشيح الإختبارات



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة عبد الحميد ابن باديس - مستغانم -
معهد التربية البدنية و الرياضة



التخصص: تدريب وتحضير بدني

استمارة ترشيح بطارية الاختبارات

بحث مقدم لتحضير أطروحة الدكتوراه في التربية البدنية والرياضية تخصص تدريب رياضي تحت عنوان: "دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في مدارس كرة القدم للمرحلة العمرية (10-12) سنة".

تحت اشراف:

من اعداد الطالب الباحث :

- أ.د/ بن دحمان محمد نصر الدين

- محمد سماحة فؤاد

مساعد المشرف:

- حمزاوي حكيم

السادة الأساتذة السادة الدكاترة وبعد السلام عليكم يسرنا أن نتقدم إليكم بهذه الاستمارة لترشيح بطارية الاختبارات البدنية والمهارية والمورفولوجية، وذلك نظرا لما تتمتعون به من خبرة ودراية في مجال التدريب الرياضي وفي كرة القدم خاصتنا، فيرجى من سيادتكم:

- وضع علامة (x) أمام الاختبارات للصفات البدنية والمهارية والمورفولوجية المناسبة لها.
- ترتيب الاختبارات المقترحة حسب ملائمتها لقياس الصفات البدنية والمهارية والمورفولوجية.
- تعديل أو اقتراح اختبار آخر ترونه مناسبا لمستوى العينة.
- وفي الاخير نرجو من سيادتكم المحترمة القيام بوضع التسلسل المثالي الذي يجب مراعاته في تطبيق بطارية الاختبارات (البدنية والمهارية والمورفولوجية) خلال عملية الاكتشاف، وذلك خدمة للبحث العلمي.

أولاً: الاختبارات البدنية:

الصفة البدنية	الاختبارات البدنية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
السرعة	1- اختبار الجري 10م من البدئ العالي				
	2- اختبار الجري 15م من البدئ العالي				
	3- اختبار الجري 20م من البدئ العالي				
	4- اختبار الجري 30م من البدئ العالي				
	5- اختبار الجري 10م من البداية المتحركة				
	6- اختبار الجري 20م من البداية المتحركة				
	7- اختبار الجري 30م من البداية المتحركة				
	8- اختبار الجري 50م من البداية المتحركة				
سؤال	- ماهي المسافات المناسبة التي يمكن اختبارها فيما يخص المرحلة العمرية (10-12) سنة؟ مع التعليل إن أمكن؟.....				
تعديل أو اقتراح	ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم صفة السرعة.				

الصفة البدنية	الاختبارات البدنية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
القوة الانفجارية	1- الوثب العريض من الثبات				
	2- الوثب العمودي من الثبات " لسارجنت "				
	3- خمس وثبات متتالية				
تعديل أو اقتراح	ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم صفة القوة الانفجارية.....				
الصفة البدنية	الاختبارات البدنية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
الرشاقة	1- اختبار الجري المتعرج " لبارو " 5 قوائم				
	2- اختبار الجري على شكل (8)				
	3- الجري المكوكي 10x4م				
تعديل أو اقتراح	ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم صفة الرشاقة:				

الصفة البدنية	الاختبارات البدنية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
التحمل	1- اختبار كوبر 12 دقيقة				
	2- اختبار نصف كوبر (6 دقائق)				
	3- اختبار بريكسي (5 دقائق)				
سؤال	-هل يمكن أن نقول بأن صفة التحمل لا يمكن تطويرها بشدتها القصوى وبالتالي لا يمكن اختبارها لدى الفئة العمرية (10-12) سنة؟..... 				
الصفة البدنية	الاختبارات البدنية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
تحمل السرعة	1- اختبار عدو 30مx5 مرات				
	2- اختبار الجري لمسافة 1500م				
	3- اختبار الجري لمسافة 600م				
سؤال	-هل يمكن أن نقول بأن صفة تحمل سرعة لا يمكن تطويرها بشدتها القصوى وبالتالي لا يمكن اختبارها لدى الفئة العمرية (10-12) سنة؟..... 				

الصفة البدنية	الاختبارات البدنية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
تحمل القوة	1- اختبار الجلوس من الرقود "قياس التحمل لعضلات البطن "				
	2- اختبار القفز المتكرر للأعلى "قياس تحمل عضلات الساقين "				
	3- اختبار ثني الذراعين من الانبطاح المائل "قياس تحمل القوة لعضلات المرفق الباسطة وعضلات الكتفين"				
سؤال	-هل يمكن أن نقول بأن صفة تحمل القوة لا يمكن تطويرها بشدتها القصوى وبالتالي لا يمكن اختبارها لدى الفئة العمرية (10-12) سنة؟.....				

ثانيا: الاختبارات المهارية:

الصفة المهارية	الاختبارات المهارية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
التمرير	1- اختبار قياس دقة التمرير "وضع أربع أهداف ويحدد كل هدف بشخصين بينهما (01)م وتكون الأهداف متناظرة مثني مثني وعلى بعد 10م من نقطة الوسط عند الاشارة يقوم اللاعب برمي الكرة مرة في كل هدف "				
	2- اختبار السرعة الحركية " قياس سرعة اللاعب على ركل الكرة". طريقة التنفيذ: يقف اللاعب على خط يبعد 5 أمتار من الحائط ثم يقوم بركل الكرة المرتدة من الحائط لمدة 1 دقيقة				
	3- اختبار دقة التمرير على مقعدان سويديان				
تعديل أو اقتراح	ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم مهارة التمرير.				

الصفة المهارية	الاختبارات المهارية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
الجري بالكرة	1- الجري المتعرج " لبارو " طريقة التنفيذ: الجري بالكرة حول 5 قوائم حيث تثبت 4 قوائم على شكل مستطيل والخامس في المنتصف.				
	2- الجري المتعرج بالكرة .طريقة التنفيذ: الجري بالكرة حول 5 قوائم تكون على خط مستقيم				
	3- الجري بالكرة مسافة 20م				
تعديل أو اقتراح	ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم مهارة الجري بالكرة:.....				
الصفة المهارية	الاختبارات المهارية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
السيطرة على الكرة	1- اختبار اخماد الكرة " قياس دقة إيقاف الكرة واستعادة التحكم فيها". طريقة التنفيذ: خطان متوازيان (أ-ب) بينهما 6 ياردة، محاولة اللاعب الذي يقف خلف الخط (ب) إيقاف الكرة بأي جزء من الجسم ماعدا الذراعين .				
	2- التحكم في تنطيط الكرة في الهواء: 1. تنطيط حر 2. بالقدم اليمنى فقط 3. بالقدم اليسرى فقط				
	3- تنطيط الكرة بالرأس				
تعديل أو اقتراح	ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم مهارة السيطرة على الكرة:.....				

الصفة المهارية	الاختبارات المهارية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
التصويب	1- اختبار ركلة الجزاء " قياس دقة تصويب الكرة نحو المرمى "				
	2- ضرب الكرة لأبعد مسافة 1. بالقدم اليمنى 2. بالقدم اليسرى				
	3- اختبار رمية التماس " قياس الدقة و القدرة على وضع الكرة لأي مسافة "				
تعديل أو اقتراح	ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم مهارة التصويب:..... 				

ثالثا: الاختبارات المورفولوجية:

الصفة	الاختبارات المورفولوجية	أوافق	لا أوافق	الترتيب حسب الأولوية	الملاحظة
القياسات الجسمية	1- السن Age				
	2- اطول والوزن				
	3- قياس المحيطات :				
	1. المحيط الرأسي				
	2. محيط الرقبة				
	3. محيط الصدر				
	4. محيط العضد				
	5. محيط الساعد				
	6. محيط البطن				
	7. محيط الفخذ				
	8. محيط الساق				
	قياس الاعراض:				
	1. عرض الكتفين				
	2. عرض الحوض				
	قياس الاطوال:				
	1. طول الرجل				
	2. طول الذراع				
	3. طول الجذع				
	4. طول القدم				
	سؤال تعديل أو اقتراح	- ماهي القياسات المناسبة التي يمكن اختبارها فيما يخص المرحلة العمرية (10-12) سنة؟ مع التعليل إن أمكن؟ ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص القياسات الجسمية.			

- ما هو التسلسل المثالي الذي يجب مراعاته في تطبيق الاختبارات البدنية والمهارية والمورفولوجية خلال عملية الاكتشاف؟ وذلك يكون من خلال الجدول.

ملاحظة: يمكن كتابة الاختبار أو الاختبارات التي تراها مناسبة و تقيس هذه الصفة البدنية أو المهارية.

الصفة	بطارية الاختبارات	الترقيم حسب الاولوية في التطبيق	الملاحظة
المورفولوجية	القياسات المورفولوجية (الطول-الوزن-المحيطات.....الخ)		
المرونة	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
السرعة	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
الرشاقة	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
القوة الانفجارية	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
التحمل	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
تحمل السرعة	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
نحمل القوة	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
التمرير	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
الجري بالكرة	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
السيطرة على الكرة	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		
التصويب	الاختبار أو الاختبارات المناسبة:		

- بحكم خبرتكم، ماهي الاختبارات التي يجب مراعاتها في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين للمرحلة العمرية (10-12) سنة ؟ الترتيب حسب الاولوية .

1- الاختبارات البدنية

2- الاختبارات المورفولوجية

3- الاختبارات المهارية

الملحق الرابع

النتائج الخام المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية
الاختبارات

+

نتائج التجربة الإستطلاعية

+

قائمة فريق العمل المشارك في تطبيق بطارية الاختبارات

لاعبين الجهة الغربية (11 سنة)

الاختبارات المهارية								الاختبارات المورفولوجية			الاختبارات البدنية							فرق مدارس الأندية
السرعة الحركية	رمية التماس	اختبار ركلة الجزاء	تنظيم الكرة بالرأس	اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة		اختبار التنظيط الكرة بالرجل	اختبار المحورة بالكرة	الكتلة الشحمية	الوزن	الطول	اختبار بريكسي 5 دقائق	اختبار المرونة	الوثب العمودي من الثابت "سارجنت"	اختبار السرعة "20 م"	اختبار الرشاقة "بارو"	اللاعبين		
				ضعيفة	قوية													
47	10,1	8	3	25,7	15,8	45	11,3	21,56	37,56	1,32	984	10	23	4,15	8,1	1	سريع غليزان	
45	13	2	6	30,7	27,4	62	11,05	16,90	36,52	1,47	1038	0	27	4,16	8,62	2		
51	9,1	6	6	25	26	55	10	17,57	35,42	1,42	945	-1	25	4,35	7,94	3		
53	10	3	8	23,4	19,5	53	10,71	20,15	41,2	1,43	967	12	25	4,22	7,84	4		
40	7,4	2	6	24,3	16,5	35	10,32	22,56	49,42	1,48	985	-12	26	4,37	9	5		
49	8,4	3,5	4	23,1	17,6	23	10,64	22,85	45,43	1,41	895	-4	26	4,44	7,88	6		
46	7,4	5,5	5	19,6	5	17	11,4	22,22	43,56	1,4	1015	-3	27	4,32	8	7		
54	10,6	1	4	27,3	19,5	64	11,52	18,04	35,87	1,41	1004	1	21	4,39	7,3	8		
46	9	3,5	6	22	17,5	43	11,04	20,48	39	1,38	925	-1	22	4,52	8,12	9		
50	11,5	6,5	8	27,1	23,4	56	10,64	20,34	41,6	1,43	1024	0	27	4,12	7,95	10		
39	8,7	2,5	5	21,8	18	41	11,1	19,89	36,79	1,36	1015	3	20	4,33	8,25	11		
49	10,4	4,5	8	29,3	13,6	56	10,82	20,62	41	1,41	1085	1	24	4,27	7,84	12		
51	9,8	7	13	24,5	12,8	89	10,7	17,99	43,21	1,55	990	-3	20	4,47	7,41	1	مولودية وهران	
41	10,2	8	8	31,3	12,5	25	10,95	18,31	45,12	1,57	1062	2	19	4,06	7,75	2		
39	10,4	4	6	23,5	12,9	24	11,49	19,71	37,54	1,38	1015	0	23	4,31	8,19	3		
42	9,3	3	4	29,6	13,3	25	11,7	17,71	44,2	1,58	874	-1	18	4,98	7,34	4		
47	6,7	4	5	24,3	8,7	23	13,3	16,39	35,42	1,47	989	1	18	4,29	7,7	5		
41	7,7	6	3	11,2	9,3	24	12,7	18,10	41,28	1,51	1165	-1	29	3,97	7,4	6		
39	7,2	5	5	25	14,5	81	11,67	18,33	33,9	1,36	1014	2	25	4,25	7,02	7		
38	10,2	7	4	24,5	9,9	80	11,5	19,15	38,08	1,41	980	-1	21	4,46	7,08	8		
36	7,5	5	7	22,3	11,5	54	11,84	16,59	32,51	1,4	925	-1	19	4,53	7,75	9		
45	9,6	6,5	12	27,8	12,4	79	11,67	17,57	40,6	1,52	996	2	23	4,2	7,21	10		
39	8	4	5	22,4	9,3	39	12,44	18,90	36	1,38	945	-2	20	4,45	7,53	11		
47	10,2	7	13	30,1	15,2	56	11,04	19,20	42,06	1,48	1008	3	26	4,12	7,12	12		
53	10,75	7,5	5	33,2	29,6	75	10,24	14,26	29,57	1,44	1084	-4	31	4,06	7,78	1	جمعية وهران	
54	9	7	14	28,4	23,4	80	10,93	17,95	33,2	1,36	1078	4	30	4,13	7,53	2		
34	5	6	8	27,1	24,3	41	9,93	15,25	33,4	1,48	1065	-12	29	4,26	8,03	3		
33	10,3	7	14	38,6	30,7	43	10,94	15,84	31,5	1,41	895	4	31	4,81	8,25	4		
30	10,8	7	7	22,5	15,8	25	10,58	17,21	38,2	1,49	945	-1	26	4,38	8,54	5		
47	9,8	5	7	37,1	21,9	59	11,3	20,76	46,7	1,5	1045	-10	14	4	7,88	6		
49	10	8	6	35,1	32,1	80	10,27	16,98	35,7	1,45	1038	2	23	4,03	7,6	7		
31	9	7,5	5	29,4	18,4	44	10,21	14,56	30,2	1,44	936	1	20	4,66	8	8		
39	8,2	6,5	9	29,5	19	63	10,65	16,24	33,2	1,43	970	-4	22	4,45	7,99	9		
45	9,8	7	14	33,3	25	54	10,44	18,62	39,7	1,46	988	3	29	4,12	7,75	10		
40	8,5	6	8	28,1	22,4	65	10,82	16,56	32	1,39	894	1	20	4,64	8,02	11		
48	11	4	6	34,7	27,6	45	10,51	19,25	41,6	1,47	1000	0	30	4,1	7,64	12		
48	11,5	3,5	7	28,7	25,5	85	11,67	19,72	51,12	1,61	921	5	27	4,56	8,19	1	اتحاد بلعباس	
49	10,9	7	5	27,9	21,7	55	11,46	20,54	45	1,48	1163	9	24	3,91	8,53	2		
48	10,3	7	8	27,3	24,8	71	10,73	22,89	48,12	1,45	996	4	26	4,26	7,88	3		
45	8,8	5,5	13	25,5	19,3	60	11,52	21,14	54,79	1,61	1004	0	28	4	8,16	4		
47	10,7	4	6	29,8	18,2	84	12,12	19,02	41,1	1,47	967	-2	20	4,4	8,22	5		
51	11,8	5,5	7	31,6	27	79	12,36	21,06	54,6	1,61	1175	3	19	3,97	8,09	6		
42	11,3	7	8	29	27,2	89	12,62	21,40	39	1,35	1198	-2	20	3,72	7,5	7		
49	9,5	6	8	23,8	19,4	102	11,9	21,74	41,4	1,38	1184	0	28	3,81	7,85	8		
45	10,2	4,5	6	25,2	21,5	60	11,85	19,07	41,21	1,47	1164	1	22	3,99	7,89	9		
49	11,2	5,5	7	28,6	24,6	100	11,67	22,46	49,87	1,49	1015	-1	26	4,12	8,21	10		
39	9,2	3	5	24,7	19,8	88	12,13	21,39	44,98	1,45	1145	0	20	3,81	7,68	11		
47	12	6,5	6	30	26,3	103	11,22	20,78	48,64	1,53	936	4	26	4,33	8,32	12		

51	7,5	6,5	5	17,4	12,3	28	14,48	16,00	31,8	1,41	875	-6	31	4,83	8,99	1	مولودية سعيدة
47	8	2,5	2	31	10	16	10,94	16,05	31,01	1,39	968	2	21	4,29	7,91	2	
48	11,4	7	6	28,5	8,5	108	11,45	16,86	34	1,42	942	2	26	4,41	8,5	3	
44	7,5	3	6	25,6	17,9	14	11,99	21,61	46,7	1,47	928	-6	21	4,49	8,28	4	
41	7,2	3,5	3	18,2	5,8	38	12,5	16,12	33,9	1,45	980	1	20	4,42	8,12	5	
38	8,3	6	4	16,4	10,7	29	13,48	22,46	49,2	1,48	912	6	24	4,79	8,08	6	
43	10,75	4	6	18,3	16,1	24	11,94	18,84	40,15	1,46	875	8	29	4,98	7,87	7	
51	7,6	10	5	22,8	15	26	13,3	20,54	45	1,48	1014	5	26	4,13	7,89	8	
43	8	4,5	4	21,3	10,6	34	12,64	18,19	37,2	1,43	904	-3	21	4,78	8,11	9	
47	9,4	5,5	6	24,6	14,5	45	12,31	19,53	42,2	1,47	894	-1	25	4,89	8,34	10	
44	7,9	5	5	20,1	10	41	13,67	19,22	36,61	1,38	925	2	18	4,62	7,98	11	
46	10,6	6	7	27,8	15,7	56	12,45	20,23	44,31	1,48	865	1	23	4,91	8,78	12	
39	8,4	3	5	21,1	16,8	80	12,92	18,58	39,07	1,45	1178	-9	26	3,97	7,73	1	غالي معسكر
33	9,5	4	14	17,05	7,8	71	14,49	13,83	31,12	1,5	1198	-6	19	3,87	6,72	2	
43	8,2	10	7	16,3	9,55	83	12,71	14,00	33,2	1,54	1019	-10	23	4,16	7,22	3	
29	9,2	4	6	15,05	7,45	40	14,52	18,81	33,78	1,34	980	-3	21	4,62	7,85	4	
31	9,2	5	8	19,5	8,8	41	13,82	14,87	30,4	1,43	974	1	18	4,34	7,53	5	
42	7,8	7	6	21,5	14,2	54	13,61	17,54	30,56	1,32	934	5	25	4,74	7,9	6	
35	6,1	4	7	7,15	9,05	30	14,67	15,19	29,34	1,39	985	-3	22	4,25	7,78	7	
41	7,8	4	6	10	5,4	53	13,39	17,38	31,21	1,34	926	2	24	4,62	8,62	8	
36	8,3	4,5	4	14,2	9,2	54	14,55	15,51	29,54	1,38	1016	-3	21	4,15	7,55	9	
39	10,5	5,5	10	17,2	11,5	59	14,36	19,39	38	1,4	945	1	25	4,55	7,86	10	
31	7,8	3	5	13,7	8,6	46	14,7	16,36	30,7	1,37	1045	2	19	4,04	7,12	11	
40	9,3	6	13	19,8	13,2	52	14,31	17,94	37,2	1,44	945	1	23	4,61	8,33	12	
49	8,7	3	8	23,2	8,4	24	12,45	20,07	47,6	1,54	970	-3	27	4,71	7,31	1	وداد مستغانم
49	7,3	7	9	16,7	13,9	33	11,2	16,92	34,6	1,43	975	1	25	4,37	8,25	2	
52	7	3	11	18,9	12,2	44	12,76	15,61	30,6	1,4	988	-6	22	4,65	8,53	3	
51	8	6,5	6	19,2	11	65	12,04	16,32	37,2	1,51	1026	-10	24	4,13	7,48	4	
46	8,7	8	5	25,3	15,8	14	13,08	17,10	34	1,41	990	-4	26	4,34	8,1	5	
51	9,5	5	9	20,6	14,4	41	12,2	13,72	30,45	1,49	1055	-12	21	4,03	7,69	6	
41	10,4	8,5	12	21,4	10,7	59	13,29	16,32	32,9	1,42	994	-12	19	4,4	8,59	7	
42	9,2	8	6	18	13,5	24	12,11	16,74	35,2	1,45	985	2	23	4,25	7,78	8	
45	8	6	7	19,2	11,2	41	12,4	16,68	34,1	1,43	945	-2	22	4,45	8,03	9	
48	9,2	7,5	7	22,4	13,4	44	12,26	16,40	36,4	1,49	985	0	25	4,23	7,68	10	
41	7,8	4	6	17,8	11,2	43	12,75	16,20	30,4	1,37	915	3	19	4,51	8,15	11	
50	10,1	6,5	13	24,4	14,4	51	12,15	20,18	44,2	1,48	1029	2	24	4,15	7,9	12	
42	10	3	8	9,7	6	28	11,58	13,63	29,05	1,46	998	-4	24	4,37	8,03	1	ترجي مستغانم
38	8,4	7	5	8,5	6,2	19	12,44	22,83	50	1,48	955	-1	19	4,47	8,34	2	
39	7,8	6,5	8	15,1	8,5	25	13	15,29	32,6	1,46	990	6	21	4,29	8,31	3	
27	8,1	5	3	15,6	9,2	16	13,2	15,99	30,45	1,38	922	-12	17	4,69	8,22	4	
39	7,1	3	6	16,3	9,8	28	11,81	13,95	30,98	1,49	890	-4	18	4,88	8,79	5	
36	4,6	7,5	3	13,7	8,2	21	13,4	15,11	29,2	1,39	945	-7	19	4,56	9,03	6	
31	5,75	5	12	13,2	7,2	21	14,64	16,63	29,41	1,33	925	-12	20	4,89	8,79	7	
41	7,9	6	5	23,4	11,2	31	11,6	21,17	47	1,49	914	-1	21	4,9	8,7	8	
43	11	5	4	25,5	11,2	30	11,82	14,94	29,28	1,4	955	-4	17	4,42	7,72	9	
47	12,5	7,5	6	27,5	16,2	41	11,68	16,34	35,8	1,48	978	-2	21	4,25	7,54	10	
41	10,3	2	4	21,1	10,3	31	12,13	15,72	29,5	1,37	1045	2	15	4,12	7,81	11	
49	12,6	5,5	9	32,5	17,2	44	11,44	19,03	41,12	1,47	970	1	23	4,56	7,42	12	
36	11	7	4	28,4	17,3	54	11,45	18,29	41,15	1,5	1197	5	17	3,84	7,25	1	وداد تلمسان
46	10,2	7,5	3	28,5	21,2	45	10,35	17,41	39,7	1,51	1035	-6	25	4,22	7,37	2	
40	8,5	7	2	27,9	6,8	33	12,48	17,33	33	1,38	952	-3	23	4,53	7,63	3	
43	10,6	5	6	23,1	13,6	36	12,67	21,47	45,15	1,45	1178	4	33	3,84	8,46	4	
42	12,4	3,5	3	31,3	26,9	29	11,51	20,41	44,71	1,48	1185	7	24	3,85	7,1	5	
28	10,7	8,5	4	23,3	10,7	29	12,04	14,10	30,46	1,47	1108	-4	23	4,13	7,45	6	
48	10,5	6	7	34,4	13,5	45	12,23	18,48	47,32	1,6	1205	-3	28	3,84	7,16	7	
46	14,2	8	6	29,6	6,6	36	11,67	15,51	34,9	1,5	1184	-4	30	3,84	7,29	8	
37	11,2	6,5	3	26,4	14,2	28	11,68	22,21	38,12	1,31	1016	-4	24	4,19	7,28	9	
42	12,4	7	5	29	15,5	45	11,91	21,79	41,5	1,38	990	-1	27	4,39	7,43	10	
36	9,5	4,5	2	24,6	12,4	29	11,82	21,07	37,27	1,33	1065	1	22	4,1	7,05	11	
40	13,4	6,5	3	31,1	21,4	56	12,54	22,03	43,8	1,41	1012	2	26	4,38	7,61	12	

50	11,6	5	10	28,9	25,5	99	11,53	14,89	31,75	1,46	964	6	29	4,52	8,18	1	سريع المحملية
49	10,6	6,5	8	29,2	23,8	64	11,43	22,37	49	1,48	1190	8	25	3,93	8,57	2	
49	10,5	7,5	11	28	26,2	104	10,61	15,99	33,16	1,44	1010	5	28	4,24	7,86	3	
45	9,2	5	4	27,6	20,5	74	11,49	16,16	29,02	1,34	1075	1	30	4,05	8,19	4	
45	11	5	5	30,6	18,8	86	11,94	17,34	36,45	1,45	1172	-1	22	3,92	8,19	5	
51	11,6	6,5	8	32,8	28,2	96	12,22	18,22	41	1,5	1185	2	20	3,96	8,14	6	
41	11,4	7	13	29	28,7	88	12,48	17,21	32,3	1,37	1212	-3	21	3,77	7,47	7	
49	8,4	7	5	25,8	19,8	92	11,88	19,39	38	1,4	1156	-1	30	3,92	7,91	8	
46	10,34	6	6	27,3	22,4	65	11,84	17,20	34,2	1,41	1032	-5	21	4,33	8,21	9	
49	10,81	8	9	29,4	26,9	94	11,58	20,45	44,2	1,47	1120	1	26	3,99	8,02	10	
39	10,3	4,5	5	26,9	20,6	99	12,16	17,57	33,94	1,39	931	-3	24	4,51	8,37	11	
50	11,2	7	14	31	25	73	11,42	20,60	45,12	1,48	1175	4	28	3,83	7,86	12	
49	8,2	7	6	20,4	13,7	45	13,37	15,65	29,8	1,38	885	-5	24	4,9	8,6	1	مولودية الحساسنة
45	8,4	3	4	30,6	11,3	29	10,74	15,88	29,8	1,37	1014	1	25	4,23	7,9	2	
43	11,6	6,5	5	26,5	10,5	102	11,25	17,21	35,2	1,43	955	3	23	4,37	8,4	3	
42	8,9	3	5	18,2	16,3	19	11,57	23,98	45,66	1,38	997	-4	15	4,42	8,2	4	
39	7,2	6,5	3	20,2	6,2	44	11,9	15,26	31,21	1,43	1005	1	24	4,39	8,15	5	
39	8,33	7	3	15,3	11,7	29	13	20,28	45,02	1,49	875	7	19	5,1	7,93	6	
40	10,1	4	5	20,4	16,9	26	11,83	18,83	40,7	1,47	1021	8	28	4,23	7,86	7	
35	7,55	7,5	7	12	10	24	12,2	18,44	33,6	1,35	1172	6	20	3,98	7,85	8	
40	8,5	5	4	19,2	11,2	38	12,08	19,38	37,45	1,39	961	-3	15	4,51	8,22	9	
42	9,7	6	4	22,3	13,8	41	11,78	16,32	33,84	1,44	974	1	21	4,37	8,01	10	
37	8	4,5	4	15,7	10,8	31	12,58	18,67	35,56	1,38	904	0	26	4,87	8,36	11	
45	10,5	7	8	27,8	15,4	81	11,41	19,71	42,01	1,46	985	2	17	4,21	7,93	12	
38	9,4	4	7	23,2	18,6	69	11,84	21,65	50,01	1,52	1172	-8	26	3,98	7,93	1	مثالية تيعتيف
34	9,7	5	4	18,4	9,9	61	14,49	19,43	40,3	1,44	1197	-5	23	3,87	7,9	2	
43	8,4	7	6	16,2	11,35	86	13,3	23,91	47,54	1,41	985	-10	25	4,26	7,42	3	
28	8,6	4	4	17,07	8,3	44	14,47	22,12	55,91	1,59	908	-4	26	4,82	7,85	4	
30	7,7	5	5	20,7	10,2	40	14,46	18,43	36,64	1,41	900	2	22	4,74	7,8	5	
39	8,1	10	3	24,5	17,2	44	12,9	22,90	52,21	1,51	914	4	27	4,8	8,03	6	
34	7,1	6	4	10,4	8,3	33	14,32	22,96	50,3	1,48	972	-4	23	4,25	7,95	7	
37	6,9	7	6	12,5	6,3	45	11,9	21,22	41	1,39	911	2	26	4,62	8,62	8	
34	8,1	5	5	16,8	11	44	14,03	21,88	46	1,45	935	2	23	4,51	7,97	9	
39	8,4	6	6	19,4	15,2	63	13,82	21,98	47,5	1,47	951	1	27	4,34	7,78	10	
34	7,5	4,5	4	15,7	10,5	47	14,27	23,94	45,6	1,38	918	0	20	4,62	8,14	11	
40	10	6,5	6	22	13,2	70	13,67	21,61	49,27	1,51	975	1	25	4,22	7,68	12	
39	10,3	6,5	6	24,4	16,3	62	11,46	18,24	41,6	1,51	1006	3	21	4,23	8	1	شبيبة تيرات
41	10,5	6	7	27,4	22,1	50	12,33	18,12	34,5	1,38	985	3	24	4,4	8,03	2	
40	8,4	10	6	26,9	6,7	28	12,1	23,99	47,02	1,4	937	5	30	4,15	7,52	3	
37	9,7	5	9	22,7	12,6	44	10,63	17,03	37,8	1,49	936	1	20	4,5	7,81	4	
33	10,5	5,5	5	30,3	25,5	29	10,9	15,70	33	1,45	900	2	26	4,11	8,16	5	
35	11,6	4	7	21,7	10,8	43	12,03	22,78	54,03	1,54	1000	-3	23	4,15	7,85	6	
29	10,7	5	8	32,7	12,5	32	11,34	14,48	30,45	1,45	995	-2	27	4,2	8,16	7	
39	12,2	3	5	21,4	7,8	49	11,68	19,48	37,64	1,39	1074	-4	25	4,03	7,83	8	
35	10,4	5	6	25,2	13,4	40	11,65	18,88	39,7	1,45	995	0	22	4,22	7,94	9	
36	11,3	6,5	8	28	14,2	45	11,45	22,03	47,6	1,47	1000	2	27	4,19	7,82	10	
35	11,2	5,5	2	23,4	13,6	39	11,82	19,19	38,15	1,41	985	-1	23	4,32	8,12	11	
40	12,8	7	8	31,1	21,8	58	11,65	21,56	48,5	1,5	1055	3	26	4,05	7,66	12	
40	9,5	1	6	25,7	14,36	54	11,63	16,54	30,6	1,36	985	0	22	4,14	7,53	1	أفاق مستغانم
43	8,6	6	7	17	14	56	10,25	18,41	38,7	1,45	1001	-1	22	4,05	7,4	2	
39	8,4	5	4	20	10,9	18	10,73	15,74	35,9	1,51	970	-1	21	4,34	8	3	
44	9,5	5	8	25,7	21,1	39	11,39	14,36	31,45	1,48	1009	1	21	4,14	7,75	4	
40	8,2	3	7	25	10	28	12	16,84	33	1,4	960	1	20	4,4	7,5	5	
40	6,7	4	3	26,5	11,8	21	10	16,35	29,8	1,35	975	1	21	4,34	7,84	6	
36	8,2	7	4	26	11,1	33	12,76	20,23	43,12	1,46	920	-1	21	4,45	7,68	7	
40	11	4	6	30,2	17,5	70	12,2	17,09	33,5	1,4	982	-2	23	4,35	7,41	8	
39	8,5	4,5	7	23,4	12,5	44	11,44	17,10	33,51	1,4	1010	-4	19	4,15	7,74	9	
43	10,2	6,5	6	27,6	17	56	11,21	18,23	37,8	1,44	980	-1	22	4,33	7,56	10	
35	7,4	3,5	4	20,7	13,8	33	11,86	18,22	34,2	1,37	970	0	22	4,39	7,94	11	
41	10,3	5	6	28	16,8	61	10,78	18,86	40,2	1,46	1018	2	21	4,09	7,42	12	

44	9,1	4	11	15	4,9	18	12,5	16,38	33,5	1,43	940	-2	13	4,53	7,03	1	شباب مسغانم
45	12,7	8,5	6	33,3	21,5	16	11,5	16,25	35,6	1,48	1040	-3	21	4,09	6,84	2	
48	11,8	3,5	9	25,2	11	49	12,3	16,24	33,2	1,43	921	3	26	4,44	7,68	3	
42	9	5	6	15	11,7	31	11,5	17,69	33,2	1,37	973	0	24	4,25	7,37	4	
51	10,3	5,5	7	25,8	21,4	24	10,92	19,28	36,71	1,38	920	-7	28	4,57	7,5	5	
48	10	5	6	20,7	6	29	12,84	19,16	41,4	1,47	885	-6	27	4,5	7,5	6	
40	12,7	7	8	26,3	13	33	11,83	15,74	33,1	1,45	940	0	25	4,41	7,46	7	
43	13	4	4	17,5	5,6	54	11,3	18,11	45,2	1,58	1020	9	33	4,03	7,36	8	
44	11	5	8	21,3	10,5	29	11,92	16,68	34,1	1,43	980	-4	22	4,42	7,42	9	
49	12,5	5,5	7	24,5	12,5	54	11,72	17,04	37,84	1,49	999	-1	26	4,27	7,29	10	
40	10,2	3,5	7	18,2	6,5	29	12,13	18,75	35,2	1,37	960	1	21	4,51	7,56	11	
47	12,8	7	4	30,2	15	49	11,64	19,59	39,5	1,42	975	3	29	4,38	7,03	12	
40	7,8	4	6	23,7	15,5	56	12,46	18,28	36,34	1,41	980	11	26	4,31	7,44	1	الحكمة واد رهيو
46	12,2	4	3	21,6	5,2	45	10,13	16,83	37,36	1,49	972	8	33	4,25	7,38	2	
44	8,8	7,5	6	23,9	25,3	44	10	21,72	47,57	1,48	969	1	30	4,5	7,57	3	
43	10,5	10	4	26,3	17,1	54	10,4	16,35	35,34	1,47	985	7	26	4,25	7,62	4	
47	9,7	6,5	3	28	21,4	43	10,55	18,63	33,46	1,34	885	0	22	4,9	7,97	5	
51	10	7,5	6	29,7	25,7	64	10,35	16,38	33,5	1,43	940	8	27	4,38	7,75	6	
39	7,5	5	3	21	14,8	41	11,7	21,39	38,4	1,34	960	-1	28	4,45	8,09	7	
33	7,3	4	2	15	5,5	24	11,69	22,10	45,2	1,43	940	-3	25	4,6	8,45	8	
39	9,1	5,5	5	21,3	15,3	45	11,03	18,86	37,5	1,41	905	-4	19	4,55	7,9	9	
45	10,8	7	4	24,8	17,4	55	10,82	19,36	40,15	1,44	967	-2	23	4,36	7,45	10	
40	8,5	6	5	19,8	11,7	39	11,54	18,73	35,15	1,37	980	1	25	4,78	8,12	11	
48	11,4	7,5	7	16,8	23,5	51	10,79	19,45	42,61	1,48	1010	0	29	4,27	7,42	12	
47	8,8	7	4	20,5	16,7	65	12,33	16,43	35,5	1,47	1018	8	20	4,15	8,25	1	أفلق غلزان
50	12,3	7	6	26,5	21,2	53	10,55	18,11	36	1,41	1185	2	27	3,75	8,09	2	
41	7,2	3	5	13	5,7	87	12,36	18,38	34,5	1,37	1020	6	22	4,13	8,22	3	
41	11,9	5	5	30,8	23,4	105	12,67	18,10	41,81	1,52	999	1	24	4,12	7,53	4	
43	12,2	7,5	4	31,2	19,4	81	12,61	15,79	33,2	1,45	899	-2	30	4,47	7,94	5	
39	7,5	6,5	6	12,3	7,4	58	12,48	15,77	29,6	1,37	930	5	31	4,43	8,25	6	
38	8,5	8	5	24,2	15,5	39	11,05	16,87	29,4	1,32	1115	-2	26	3,75	8,28	7	
36	10	5	4	19,4	12,3	54	13,55	20,27	45	1,49	981	8	21	4,16	8,88	8	
40	9,4	6	3	21,3	15	67	12,34	18,22	35,2	1,39	909	-4	24	4,32	8,45	9	
44	10,6	6,5	5	24,6	17,2	80	11,82	18,33	38	1,44	997	2	30	4,1	8,21	10	
39	8,7	5,5	6	19,6	13,2	56	13,34	19,18	36	1,37	953	-4	23	4,41	8,89	11	
48	11,5	7	5	28,7	20,9	76	12,04	19,19	39,24	1,43	1010	2	27	4,09	8,25	12	
46	11,4	4	9	29,9	26,5	99	11,71	19,50	39,87	1,43	916	4	27	4,6	8,2	1	أسود وهران
49	11,2	7,5	11	27,5	20,7	55	11,39	17,03	31,5	1,36	1170	10	27	3,89	8,49	2	
48	10,1	7	7	27,6	24,3	78	10,75	16,33	32	1,4	980	3	24	4,3	7,9	3	
46	8,5	6	2	24,4	19,1	56	11,45	18,49	32,7	1,33	1123	-1	26	3,95	8,13	4	
47	10,4	4	9	29,9	18,6	84	12,2	15,98	32,67	1,43	1000	-3	24	4,02	8,25	5	
49	12	5,5	12	31,4	26,8	75	12,4	23,61	53,12	1,5	1120	4	22	3,88	8,05	6	
42	11,2	7	9	30,2	27,5	100	12,66	16,97	39,2	1,52	1173	-1	21	3,69	7,53	7	
48	10,5	7	5	22,8	19,8	91	11,82	17,17	38,12	1,49	1185	1	28	3,7	7,79	8	
41	10,2	4,5	8	26,8	21,5	70	11,85	18,37	36	1,4	960	-4	23	4,12	8,21	9	
47	11,2	6,5	11	29,6	24,6	79	11,62	19,00	40,5	1,46	1100	-1	25	3,99	7,98	10	
45	9,8	5	9	24,7	22	60	12,23	19,07	35,8	1,37	975	1	22	4,32	8,35	11	
49	11,6	10	12	30,2	33,2	54	11,43	19,77	43,9	1,49	1109	2	27	3,91	7,78	12	
40	9,2	3	11	21,6	15,3	52	11,53	18,29	35,84	1,4	977	1	23	4,1	7,63	1	لجوج تيارت
33	8,3	4	6	16,3	12,4	61	11,7	16,40	36,4	1,49	1111	2	23	3,85	8,25	2	
35	8,2	7	7	19,4	11,7	18	10,75	17,59	37,5	1,46	970	-1	28	4,3	7,69	3	
41	8,2	3,5	5	23,7	18,6	32	11,5	17,69	33,2	1,37	870	1	26	4,9	8,37	4	
36	10	6	4	22	11,4	14	11,6	18,27	34,8	1,38	889	1	18	4,7	8,2	5	
39	8,3	7	6	24,2	13,4	26	10,6	16,46	30	1,35	920	-2	25	4,45	8,3	6	
31	6,81	6,5	5	25	15,6	45	12,7	18,76	46,25	1,57	985	-3	22	4,23	7,9	7	
29	10,7	4	4	27	10,3	56	12,3	17,93	33,17	1,36	980	1	25	4,25	7,8	8	
35	8,5	5	7	22	13,2	41	11,58	18,12	35,51	1,4	945	1	22	4,44	8,11	9	
37	9,5	5,5	8	23,4	15,4	39	11,5	18,92	38,15	1,42	929	2	25	4,23	7,94	10	
30	7,8	4,5	5	19,4	12	37	11,68	18,01	33,81	1,37	960	0	19	4,51	8,23	11	
39	10	7,5	10	25,5	16,8	64	10,92	19,40	42,5	1,48	1100	-4	27	4,08	7,89	12	

لاعبين الجهة الغربية (12 سنة)

الاختبارات المهارية								الاختبارات المورفولوجية			الاختبارات البدنية							فرق مدارس الأندية
السرعة الحركية	رمية التماس	اختبار ركلة الجراء	تنظيم الكرة بالرأس	اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة		اختبار التنظيط الكرة بالرجل	اختبار المحورة بالكرة	الكتلة الشحمية	الوزن	الطول	اختبار بريكسي 5 دقائق	اختبار المرونة	الوثب العودي من التثبيت "سارجنت"	اختبار السرعة "20 م"	اختبار الرشاقة "بارو"	اللاعبين		
				ضعيفة	قوية													
44	12,5	7	8	30,2	26,5	56	10,21	18,71	42,65	1,51	1075	-1	25	4,25	6,95	1	سريع غليزان	
50	12,8	7,5	7	21,5	15,8	48	10,33	17,48	36,25	1,44	1063	6	21	4,16	8,15	2		
54	10,2	5,5	6	23,6	19,2	77	10,42	17,60	37	1,45	1015	4	20	4,44	8,62	3		
45	11,4	9	9	22,4	16	84	10,52	17,02	32,41	1,38	1180	4	24	3,94	7,32	4		
45	8,9	3	6	28,1	11,8	100	10,54	23,63	45,01	1,38	1012	-10	14	4,28	6,37	5		
43	9,6	6,5	3	36,8	26	72	11,02	23,47	48,67	1,44	1145	-5	17	3,97	7,39	6		
46	9,7	7	7	38	24,8	56	10,74	18,63	36	1,39	1045	-9	23	4,2	8	7		
47	11,3	6	6	29,9	23	87	10,26	16,77	31,47	1,37	1008	3	26	4,04	7,42	8		
45	9,4	5,5	4	31,4	14,5	42	10,6	17,86	35,51	1,41	1012	-1	20	4,13	7,51	9		
49	6,5	7,5	7	34,2	23,5	81	10,23	20,54	45	1,48	1004	2	23	4,33	7,29	10		
45	9,6	4,5	3	24,5	19	54	10,54	17,21	33,25	1,39	1165	-10	21	3,97	7,92	11		
50	11	8	7	36,1	26	85	10,2	22,16	46,6	1,45	1015	3	25	4,31	6,94	12		
52	10,75	9	6	25,4	10,5	114	11,47	17,81	43,9	1,57	1038	0	26	4,34	6,97	1	مولودية وهران	
51	8,6	10	6	14,25	10	35	13,02	18,65	44,81	1,55	996	-3	24	4,56	6,66	2		
49	7,6	10	7	25	10,65	56	11,93	19,05	34,71	1,35	980	1	20	4,5	6,44	3		
47	5,8	7	5	30,85	14,6	40	11,35	23,91	50,96	1,46	875	-1	21	4,61	7,22	4		
49	7,15	8,5	4	25,4	9,6	25	12,98	17,46	42,5	1,56	995	-1	22	4,09	7	5		
45	10,1	5	9	12,7	11	20	12,22	17,32	41,61	1,55	1010	3	29	3,97	7,31	6		
43	7,9	8	7	26	13,5	79	11,94	18,35	40,2	1,48	1040	2	27	4,3	6,93	7		
42	5,7	7	4	23	9,6	82	11,8	20,58	36,4	1,33	1064	-1	25	4,38	7,01	8		
42	6	6	5	17,2	9,5	50	12,23	17,72	36,24	1,43	1005	0	23	4,52	7,2	9		
47	9	8	8	27,9	13,4	64	11,84	20,58	46,92	1,51	1025	3	28	4,53	6,4	10		
41	5,1	6	6	14,7	10,2	45	12,94	20,49	38,45	1,37	890	-3	23	4,75	7,1	11		
50	9	7	9	29,6	13	82	11,76	20,00	46,21	1,52	1050	4	25	4,13	6,8	12		
48	10,6	8	8	27,4	24	103	9,45	18,04	40,6	1,5	1125	5	32	3,97	7,47	1	جمعية وهران	
49	12	8,5	9	32,5	25,9	108	11,54	17,05	42,56	1,58	1176	-5	28	3,81	7,5	2		
38	12	7,5	10	32,8	23	89	10,45	16,14	36,32	1,5	1180	5	27	3,81	7,59	3		
49	11,2	6,5	5	30	15	50	10,84	20,75	43,62	1,45	1026	-10	25	3,82	8,15	4		
37	9,4	6,5	10	27,8	13	64	12	17,23	32,82	1,38	1045	1	30	3,97	8,03	5		
49	13,1	7	9	30,4	24,5	99	9,77	17,30	35,87	1,44	1124	5	33	3,97	7,28	6		
33	9,2	6	4	16,9	13	26	10,32	13,95	35,27	1,59	985	-1	35	4,12	7,81	7		
35	8,4	5,5	7	23	13	20	10,24	17,68	38,72	1,48	1074	-8	22	4,28	8,38	8		
40	9,4	4,5	8	21,7	17,2	53	11,29	16,83	33,45	1,41	980	1	25	4,15	7,9	9		
48	11,5	7,5	11	31,1	23,7	85	9,87	16,67	41,1	1,57	1096	5	31	4,25	7,4	10		
37	8,7	4	7	24	19	42	11,94	17,80	36,4	1,43	1106	-4	27	4,12	8,2	11		
49	12,9	7,5	11	30,2	24,3	80	9,89	17,57	41,68	1,54	1164	2	31	3,87	7,5	12		
45	11,8	3	4	32,1	25,8	56	12,45	22,44	56,02	1,58	1045	6	30	4,09	7,16	1	اتحاد بلعباس	
39	11,2	10	7	41	30,5	58	11,46	21,11	54,72	1,61	1126	5	22	3,9	8,1	2		
49	10,3	6	8	26,1	19,8	123	12,11	19,67	40,23	1,43	1158	4	25	3,72	8	3		
51	10,9	8	6	29	19,2	113	11,8	16,31	33,82	1,44	1145	-3	27	3,75	8,09	4		
40	8,1	7,5	4	22	14,3	81	11,45	18,45	40,42	1,48	1008	0	28	4,16	7,56	5		
46	10,5	5	7	30,5	16,3	18	12,02	16,11	33,4	1,44	1045	3	29	4,03	8,25	6		
46	11	7,5	9	39,3	25	39	11,94	16,53	34,27	1,44	1123	5	31	3,63	8,69	7		
45	10,4	7	7	28,6	18,4	45	11,99	18,05	31,45	1,32	1090	-1	27	3,85	7,5	8		
43	9,5	5	5	29,4	20,5	46	12,03	19,40	38,56	1,41	1096	0	27	3,94	8,04	9		
49	10,9	7,5	9	37,5	32	57	11,9	21,39	50,72	1,54	1125	3	29	3,77	7,64	10		
41	8,5	6,5	5	28,4	17,4	62	12,11	19,52	38,8	1,41	1042	0	24	3,94	8,3	11		
47	11,2	6	9	41,5	22,8	105	11,81	18,76	42,21	1,5	1087	-2	30	3,84	7,45	12		

43	7,7	7	8	26	14,9	38	12,73	18,26	38,4	1,45	1123	-5	30	4,1	8,13	1	مولودية سعيدة
33	11,3	6	6	26,1	4,9	45	12,45	17,50	42,6	1,56	895	8	30	4,25	7,5	2	
46	10,7	7,5	5	27,8	16,3	31	13,02	19,52	38,8	1,41	965	3	30	4,28	7,65	3	
41	11,5	5	3	25,5	15,5	30	13,08	18,07	43,41	1,55	1085	0	28	3,78	7,65	4	
49	9,5	6,5	3	12,7	13	27	13,14	17,09	34,94	1,43	964	1	29	4,11	8,06	5	
45	8,9	4	4	16,6	8,3	29	14,2	21,08	46,8	1,49	1280	2	20	4,47	7,94	6	
41	8,3	3,5	1	21,3	10,5	30	13,56	16,17	32,6	1,42	1150	3	30	3,75	7,69	7	
39	9,3	5	8	22,4	9,5	47	12,78	16,70	35,12	1,45	1090	2	28	3,87	7,78	8	
36	8,7	4,5	4	21,4	12,5	26	13,22	17,86	35,5	1,41	1040	-1	27	4,22	8,1	9	
42	10,5	6	7	25,3	12,6	34	13,02	18,95	41,51	1,48	1056	3	28	3,98	7,62	10	
37	8,5	3,5	3	18,9	10,2	25	13,99	19,68	44,28	1,5	1095	-4	25	4,15	7,94	11	
45	9,6	5,5	6	25,3	14,8	35	13,89	17,84	37	1,44	990	0	29	4,02	7,68	12	
47	10	6	4	26,15	20	71	12,76	15,78	34,56	1,48	870	6	18	4,19	7,22	1	غالي معسكر
42	13,05	4,5	2	23,65	13	30	13,68	19,77	46,89	1,54	924	9	23	4,19	7,31	2	
33	11,3	7	3	27,8	22,6	62	12,05	18,46	49,64	1,64	1145	3	28	3,84	7,31	3	
46	10	5	2	19,05	18	34	14,25	20,00	43,81	1,48	945	4	19	4,25	7,44	4	
41	9	6,5	3	29,9	16,8	57	13,2	14,08	31,25	1,49	986	1	26	4	7,13	5	
37	10	7,5	1	22,7	5,5	25	13,04	22,17	41,62	1,37	933	8	19	4,22	7,14	6	
50	11,2	8	5	25,5	8,9	56	12,41	16,94	33,21	1,4	970	2	30	4,09	6,93	7	
49	12,4	7,5	3	26,7	10,5	40	12,35	18,26	34,78	1,38	990	0	29	4,13	7,07	8	
42	9,6	5	2	24,8	13,5	47	13,26	17,16	35,59	1,44	945	-2	23	4,21	7,3	9	
45	12,4	7	3	26,7	20,8	56	13,02	19,61	44,12	1,5	1005	5	26	4,04	7,02	10	
39	9,6	4	1	23	12,6	48	13,7	19,44	38,64	1,41	1025	0	23	4,19	7,33	11	
47	11,5	7	6	24,8	19,7	61	12,99	21,33	41,81	1,4	1034	1	25	3,94	7,14	12	
42	8,2	7,5	7	25,7	9	62	11,1	18,82	40,67	1,47	975	-6	30	4,16	7,59	1	وداد مستغانم
48	10,4	5,5	4	25	10	102	10,76	19,30	35,17	1,35	1084	-7	25	3,94	7,5	2	
49	9,3	8	6	25	15,6	90	11,51	18,32	32,41	1,33	895	2	20	4,31	8,1	3	
55	9	8,5	4	31,5	20,7	36	11,48	19,02	40	1,45	925	-5	27	4,19	8,15	4	
48	9,2	9	5	20,8	10,3	91	11,36	18,91	43,12	1,51	1008	-11	21	4,03	7,63	5	
39	10,4	10	3	22,5	20	57	11,17	18,44	40,4	1,48	1010	-2	25	4,03	7,53	6	
51	10,2	7,5	4	28	8,5	104	11,45	20,47	37,3	1,35	974	5	18	4,19	8,12	7	
42	10	5,5	7	23,6	13,6	52	11,54	18,22	34,7	1,38	933	3	24	4,22	8,05	8	
39	9,1	7,5	4	23,4	9,4	54	11,34	18,38	34,5	1,37	1045	1	22	4,08	7,7	9	
42	9,8	9	6	29,4	16,8	81	11,03	21,67	39,5	1,35	1002	-5	24	4,03	7,97	10	
44	8,9	6	3	24,6	12	45	11,41	18,80	35,8	1,38	1050	2	20	4,25	8,1	11	
51	9,8	8	6	27,8	15,7	87	11,18	19,57	41,71	1,46	1040	4	26	4,01	7,8	12	
32	9,4	6,5	11	13,1	12	39	10,77	19,48	44,42	1,51	1087	1	24	4,22	7,98	1	ترجي مستغانم
34	6,4	3	10	10	10	26	11,4	16,19	34,5	1,46	990	-9	24	4,5	7,97	2	
42	8,1	8,5	7	11,3	11,2	30	10,93	15,90	38,2	1,55	1061	3	19	4,25	8,12	3	
34	8,1	5,5	4	10,6	9,3	22	12,7	17,02	40,9	1,55	945	-5	20	4,35	8	4	
35	7,3	6,5	3	14,5	11,2	28	12,6	16,45	32,71	1,41	972	-6	21	4,37	8,45	5	
42	7,6	3,5	10	16,5	12,3	28	13,1	18,86	39,1	1,44	880	-7	20	4,55	8,02	6	
38	9,5	10	9	16,3	11,4	32	13,2	18,51	33,74	1,35	974	-1	18	4,28	8,22	7	
42	7,5	6,5	8	13,5	10,9	42	12,56	21,33	48	1,5	896	1	23	4,6	8,04	8	
35	6,3	4,5	9	12,5	10,4	41	12,34	17,61	36,51	1,44	870	-2	23	4,75	8,42	9	
42	8,9	7,5	11	14,9	11,5	25	11,67	17,87	40,2	1,5	1008	0	27	4,31	8,01	10	
35	6,4	2,5	7	11,9	10,2	22	12,84	19,69	40,82	1,44	865	-1	21	4,63	8,7	11	
42	8,1	6,5	10	15,2	11,6	24	11,46	19,37	43	1,49	1086	4	25	4,21	8,1	12	
50	9	8,5	12	35	22,3	73	10,61	19,82	40,52	1,43	1049	2	34	4,38	7,66	1	وداد تلمسان
42	14	8,5	4	27,2	12,4	55	10,51	16,40	37,9	1,52	1074	2	33	4,19	7,57	2	
43	10	7	8	29,3	16,8	40	10,86	17,67	32,2	1,35	952	2	28	4,53	7,47	3	
46	7	7,5	6	30,2	15,9	81	11,6	17,73	32,31	1,35	994	2	28	4,28	7,58	4	
45	9	10	10	19,5	8,5	40	12,7	18,84	40,17	1,46	1020	3	30	4,28	8,23	5	
50	7	4,5	6	26,8	7,2	63	11,88	17,43	35,65	1,43	1035	-5	30	4,34	7,53	6	
48	10	8	8	17,3	17,1	38	12,61	16,90	36,51	1,47	1124	3	31	4,03	7,61	7	
43	11,5	7,5	6	22,4	9,4	32	12,1	19,30	44	1,51	975	3	34	4,5	7,62	8	
42	8,4	6,5	6	23,4	12,5	50	11,9	18,39	36,56	1,41	894	1	30	4,45	7,76	9	
48	12,4	8	11	31,4	17,2	74	11,47	18,11	40,2	1,49	970	0	32	4,21	7,55	10	
46	9,4	4,5	6	21,8	12,7	44	12,2	19,66	36,9	1,37	894	2	27	4,44	8,23	11	
45	13,4	8	12	33	20	56	11,34	19,08	41,8	1,48	1006	4	32	4,2	7,53	12	

46	12,2	4,5	5	31,9	27,3	57	12,33	20,95	46,5	1,49	1002	7	31	4,07	7,14	1	سريع المحملية
42	11,5	10	8	42	28,6	65	11,16	17,36	36	1,44	1175	6	24	3,95	7,65	2	
51	9,9	6	3	26,3	22,6	112	12,25	15,59	37,94	1,56	1184	4	27	3,7	7,59	3	
53	11,4	7	2	31	23,2	113	11,57	18,10	39,12	1,47	1165	-3	26	3,72	7,53	4	
39	8,06	7,5	6	21,8	16,4	87	11,03	15,20	34,2	1,5	1069	-4	31	4,12	8,01	5	
52	10,6	3,5	3	30,1	19,1	27	11,8	17,59	40,65	1,52	1008	1	28	4,05	8,45	6	
44	11,2	6	2	38,9	27,6	39	11,53	20,60	38,1	1,36	1120	3	30	3,57	7,4	7	
48	10,7	7,5	4	28,2	20,3	47	11,66	19,68	43,1	1,48	1145	5	25	3,8	7,82	8	
41	10,2	6	3	30,1	22,2	66	11,74	19,37	38,5	1,41	1166	-3	26	3,98	7,45	9	
47	11,5	7,5	7	36,5	27,4	79	11,24	18,72	42,12	1,5	1214	2	28	3,67	7,41	10	
45	10,3	2,5	4	28,4	21,2	66	12,03	18,77	38,92	1,44	1017	1	24	4,02	8,22	11	
50	12,4	7	7	33,2	25	103	11,68	19,44	42	1,47	1110	4	30	3,8	7,48	12	
44	11,7	7,5	5	27	12,4	50	11,94	18,43	46	1,58	1095	7	29	3,94	7,8	1	مولودية الحسانة
45	10,9	8	3	27,8	18,7	42	12,84	19,49	42,12	1,47	1065	4	28	4,14	7,65	2	
41	11,2	5,5	6	25,4	17,9	30	12,45	18,99	48	1,59	1078	0	25	4,08	7,65	3	
47	9,3	6,5	2	14,6	12,2	29	12,04	18,64	38,12	1,43	1098	2	26	4,33	8,2	4	
41	8,5	3,5	3	18,9	11,3	20	13,61	16,85	35,42	1,45	1008	1	25	4,02	7,94	5	
42	9,3	4,5	5	23,4	9	18	12,9	13,88	31,24	1,5	1150	2	20	3,6	7,7	6	
35	7,8	5,5	1	20,5	10,5	30	11,85	16,96	30,45	1,34	1126	2	24	3,88	7,82	7	
39	9,4	5	7	20,5	13	29	12,61	17,06	34,4	1,42	1008	0	30	4,05	7,96	8	
42	10,2	6	3	24,8	17,6	46	12,46	18,53	41,13	1,49	1150	3	24	3,78	7,7	9	
38	9,7	5,5	5	19,8	12,7	29	12,74	17,44	32,74	1,37	1060	1	26	4,21	7,92	10	
42	10,8	6,5	2	26,2	18	42	12,35	18,31	44	1,55	1098	-1	22	3,73	7,8	11	
42	11,5	7	5	14,8	12,4	24	11,94	19,86	46,5	1,53	960	2	28	4,13	8,02	12	
45	11	7	9	27,2	21	76	12,11	23,01	56	1,56	994	5	17	4,18	7,23	1	مثالية تعنيف
40	13,2	5,5	8	24,6	15	34	13,73	20,28	55,89	1,66	1120	8	22	3,94	7,21	2	
35	11,2	7,5	6	26,2	23,7	58	11,82	19,77	43,31	1,48	984	4	27	4,3	7,1	3	
31	10,1	4,5	8	20,5	18	37	12,72	17,40	34,6	1,41	994	5	18	4,07	7,76	4	
42	9,5	6,5	6	29,9	18,8	47	12,68	16,33	32	1,4	962	1	25	4,02	7,04	5	
37	11,2	6	5	22,6	7,6	22	12,81	22,01	48,87	1,49	921	6	20	4,22	7,12	6	
48	10,4	7,5	8	24,5	10,8	58	11,2	19,34	36,84	1,38	1006	2	29	4,03	6,93	7	
42	12,4	6,5	3	25,7	11,5	57	11,6	17,60	35	1,41	1014	0	30	4,13	7,02	8	
42	11,6	7	6	27,6	17,8	54	12,34	19,44	45,5	1,53	1025	-1	23	4,02	7,12	9	
38	10,5	5,5	8	21,3	12,2	43	12,54	18,64	39,2	1,45	1046	4	25	4,25	7,8	10	
43	11,3	6	6	27	18,2	81	11,75	18,70	43,21	1,52	980	-2	22	4,01	7,1	11	
36	10,1	5	7	24,5	13,7	57	12,94	22,29	41,83	1,37	935	1	28	4,27	7,45	12	
45	10,3	7	8	32	23,2	75	10,22	18,05	39	1,47	984	-1	18	4,3	6,94	1	شبيبة تيرات
43	12,4	7	7	26,3	13,4	103	9,73	17,12	40,6	1,54	1007	4	21	4,05	7,21	2	
46	11,5	6	4	25,4	17,2	38	11,4	18,60	34,91	1,37	1018	0	24	4,02	7,76	3	
42	8,3	5,5	8	27,4	14,8	75	10,75	19,75	48,69	1,57	1111	0	26	3,98	7	4	
42	9	4,5	7	19,3	8,2	57	10,85	17,71	39,31	1,49	1035	5	21	4,02	6,8	5	
36	7,5	6	3	23,8	9,8	71	11,08	17,38	31,2	1,34	942	-5	28	4,33	7,22	6	
37	8,6	7	6	17,4	13,2	56	11,9	16,30	32,4	1,41	1007	3	22	4,06	7,12	7	
41	11,4	4,5	6	21	10,9	33	12,33	17,49	31,41	1,34	895	2	20	4,54	7,45	8	
38	8,6	5	5	21,3	12,7	56	11,15	17,65	34,59	1,4	947	-1	22	4,35	7,39	9	
43	11,5	6,5	7	26,4	19,8	77	10,81	19,08	41,8	1,48	1000	2	25	4,02	7,12	10	
36	8,2	5,5	4	19,8	13,2	45	12,26	18,91	35,5	1,37	975	3	21	4,23	7,34	11	
45	10,6	6	6	27,1	20,6	65	10,68	20,09	45,2	1,5	996	1	27	4,15	6,97	12	
36	12,4	7	10	23,4	14,8	77	11,71	17,46	48,12	1,66	1120	-1	26	3,38	7,38	1	أفاق مستغاثم
30	10,3	6,5	6	27,8	22,2	38	10,55	20,32	42,72	1,45	1005	-8	25	4	7,56	2	
40	11,7	5	9	19,7	15,3	46	10,8	17,16	39,12	1,51	1150	2	25	3,96	7,28	3	
50	12,5	7	6	33,2	25	30	12,49	17,27	38,85	1,5	960	2	29	4	7,28	4	
45	10,6	10	9	29,5	18,6	29	12,39	18,00	38,9	1,47	980	4	20	4,29	7,72	5	
46	9,8	6,5	6	31,4	23,4	57	12,15	18,43	46	1,58	1145	5	20	3,91	7,66	6	
53	10	5,5	8	19,2	11,3	28	11,99	17,67	45,23	1,6	1125	-8	22	3,94	8,1	7	
49	11,2	5	6	19,6	15	103	11,93	16,97	46,2	1,65	1165	5	31	3,78	7,81	8	
38	10,5	6,5	8	23,9	15,5	44	12,08	17,87	40,2	1,5	1114	0	24	3,97	7,67	9	
48	11,8	9,5	10	27,6	22,5	78	11,63	17,23	44,1	1,6	1125	3	25	3,85	7,33	10	
41	10,9	5	7	22,3	13,8	47	12,14	19,51	41,58	1,46	960	-2	21	4,21	7,78	11	
48	11,3	7,5	10	31,4	23,1	84	11,27	18,74	46,2	1,57	1145	2	28	3,72	7,45	12	

40	9,9	5	12	20,3	13,5	57	10,93	19,03	41,13	1,47	945	2	23	4,17	6,94	1	شباب مستغانم
37	11,1	3,5	2	29	12,8	19	10,6	19,24	42,72	1,49	1023	0	22	4,03	7,15	2	
45	6,8	3	6	21,5	12,7	45	11,27	16,25	32,3	1,41	1014	2	21	4,14	6,75	3	
45	8,8	3	7	26,4	12,2	29	12,1	16,32	32,9	1,42	954	1	21	4,04	7,46	4	
43	8,2	2,5	9	23	13,4	28	11,76	22,64	42,5	1,37	890	-1	21	4,35	6,93	5	
45	7,7	6,5	6	18,1	10,2	22	11,05	18,07	35,42	1,4	885	4	22	4,55	7,47	6	
42	9,6	4,5	6	30,3	17	57	10,59	17,48	38,8	1,49	942	2	22	4,25	7,59	7	
40	9	3	10	25,5	16,7	64	11,68	22,26	45,52	1,43	968	-1	23	4,35	7,46	8	
39	8,1	2	8	22	10,9	32	11,54	17,56	35,4	1,42	982	-1	21	4,44	7,5	9	
43	10,2	5	13	27,6	13,4	36	11,14	17,79	37,4	1,45	1025	3	22	4,15	7,14	10	
39	9,6	3,5	7	21,7	12,9	34	11,8	17,91	34,6	1,39	975	2	24	4,34	7,4	11	
34	10,4	5	12	27,1	14,7	35	11,06	18,79	39,5	1,45	990	0	20	4,15	6,98	12	
45	11,72	9	7	31,7	24,5	60	11,2	20,53	49,97	1,56	1015	0	32	4,15	6,92	1	الحكمة واد رهيو
51	11,96	10	4	20,54	13,7	56	10,4	17,55	33,42	1,38	1008	7	27	4,08	8,12	2	
54	10,5	5,5	2	23,8	16,8	89	10,51	16,94	37,1	1,48	1024	3	37	4,24	8	3	
49	11,02	9	4	22,1	15,9	77	10,69	16,84	35,41	1,45	1095	2	23	3,92	7,01	4	
40	8,9	4	2	25,7	10,4	75	10,81	17,97	32,75	1,35	1038	-9	31	4,38	7,02	5	
43	9	6,5	2	36,3	25,2	86	10,97	18,11	36	1,41	1097	-3	36	3,97	7,28	6	
47	8,5	7	3	30,9	23,1	71	10,76	18,02	35,82	1,41	1002	-6	24	4	7,96	7	
50	10,3	6,5	3	30,5	21,6	82	10,49	17,40	34,1	1,4	995	4	22	4,01	7,3	8	
45	9,5	6	5	25,3	17,6	84	10,84	17,08	35,41	1,44	984	4	27	4,15	7,65	9	
48	11,5	8	4	30,5	20,4	57	10,53	18,30	38,47	1,45	1095	-3	30	3,95	7,32	10	
41	10,2	5,5	5	24,8	16,9	78	10,86	19,31	36,25	1,37	1024	0	24	4,21	7,98	11	
51	11,4	7,5	4	31,5	23,6	48	10,35	20,45	45,41	1,49	987	4	34	4,02	7,2	12	
49	11,69	6	6	29,7	18,5	40	10,5	17,55	41,63	1,54	964	-2	22	4,35	7,22	1	أفلق غليزان
49	11,84	6,5	3	22,54	12,2	36	10,8	18,95	43,21	1,51	992	5	31	4,24	8,2	2	
54	10,2	5	5	22,6	15,3	61	10,71	18,72	33,61	1,34	874	5	25	4,64	8,12	3	
47	10,18	10	6	21,9	13,8	83	10,69	22,92	48,86	1,46	1125	6	25	3,96	7,05	4	
50	7,7	4	3	30,2	10,2	93	10,41	19,42	36,45	1,37	1006	-10	24	4,18	6,88	5	
43	9,1	6,5	4	36,4	13,3	70	11,17	19,94	42,5	1,46	1145	-7	23	3,97	7,34	6	
45	8,5	7	2	29,4	22,2	50	11,16	17,44	32,74	1,37	825	-8	21	4,4	8,04	7	
50	10,7	5,5	1	28,5	20,9	82	10,68	23,74	54,84	1,52	990	2	19	4,07	7,5	8	
42	9,2	7,5	4	25,9	14,7	54	10,91	19,73	39,23	1,41	876	-9	22	4,45	7,68	9	
49	10,2	5,5	2	30,4	19,5	73	10,67	22,44	42,12	1,37	984	3	36	4,02	7,23	10	
46	8,9	8,5	6	23,8	17,8	60	10,86	20,08	38,8	1,39	875	2	21	4,43	7,94	11	
48	11,3	7	3	28,7	17,8	77	10,52	21,37	46,8	1,48	992	4	30	4,01	7,12	12	
44	11,4	3	9	32,2	24,3	57	12,97	14,64	31,2	1,46	1011	5	27	4,11	7,14	1	أسود وهران
41	10,9	9	9	41	31,4	58	11,6	19,93	48,5	1,56	1185	4	20	3,85	8,2	2	
47	10,5	6,5	8	25,9	16,2	105	12,87	19,95	51,7	1,61	1190	5	23	3,74	8,02	3	
51	10,4	6	10	27	15,2	113	11,99	20,13	43,5	1,47	1178	-3	28	3,78	7,5	4	
42	8,14	7	6	22,2	12,2	80	11,59	16,63	32,13	1,39	1004	-2	25	4,2	8,5	5	
52	10,4	4,5	12	30,9	13,5	20	12,7	21,50	45,82	1,46	984	-1	30	4,01	8,63	6	
47	10,8	6	9	39,4	22,4	43	12,23	17,00	31,9	1,37	1195	3	31	3,69	7,6	7	
43	10,1	6,5	11	29	16,5	47	12,34	19,64	37,4	1,38	1165	5	23	3,9	8,03	8	
44	9,3	5,5	8	29,5	18,8	57	12,34	18,63	38,1	1,43	1174	-1	24	3,97	8,02	9	
47	11	7	12	33,6	19,3	72	12,28	18,27	41,1	1,5	1200	0	27	3,74	7,66	10	
39	8,9	5	9	29,4	17,8	66	12,3	18,51	36,8	1,41	1004	2	22	4,02	8,32	11	
46	10,2	6	11	41,2	29,2	101	11,86	20,57	46,9	1,51	1068	4	29	3,77	7,55	12	
42	10,2	6,5	12	21,4	10,5	64	10,53	21,17	52,84	1,58	968	6	24	4,18	6,94	1	نجوم تيارت
39	11,2	4	6	25	12,8	25	10,7	14,76	33,65	1,51	974	2	17	4,22	7,06	2	
37	8,8	4,5	10	20,6	11,9	40	11,58	17,96	35,2	1,4	1005	-1	19	4,06	7,35	3	
41	6,8	7	5	26,3	16,2	26	12,7	19,17	36,51	1,38	1125	0	22	3,39	8	4	
33	7,5	7	4	22	12,5	30	10,45	18,55	33,3	1,34	1134	2	26	3,99	8,41	5	
35	9,4	6	7	17,2	11,3	19	11,05	18,87	39,12	1,44	925	2	28	4,23	7,1	6	
42	6,6	5,5	3	28,4	16,4	47	13,33	17,65	37,62	1,46	1145	4	24	3,66	7,28	7	
36	7,2	7	4	23,2	15,6	57	11,2	16,43	35,5	1,47	978	6	22	4,15	7,15	8	
36	8	5,5	5	21,5	11,5	34	11,75	17,36	35,5	1,43	998	3	21	4,02	7,64	9	
41	9,5	6	8	27,6	14,4	58	11,31	20,45	44,8	1,48	1164	1	24	3,87	7,23	10	
37	7,8	4,5	3	21,6	10,8	40	12,75	18,84	36,4	1,39	988	5	21	4,11	8,12	11	
45	10,9	6,5	10	25,6	14,2	52	11,28	19,93	48,5	1,56	1122	-2	28	3,54	7,15	12	

نتائج التجربة الإستطلاعية:

النتائج القبلية لبطارية الاختبارات المقترحة للفئة العمرية (11-12) سنة														
الفريق	الاختبارات البدنية													
	الاختبار بالركل	اختبار المحاورة بالكرة	اختبار تخطيط الكرة		اختبار تخطيط الكرة	اختبار الركلة لأبعد مسافة	اختبار ركلة الجزء	رمية التماس	السرعة الحركية	الاختبارات المهارية				
			ضعيفة	قوية						اختبار ركلة الجزء	اختبار ركلة الجزء	اختبار ركلة الجزء	اختبار ركلة الجزء	
نادي أمال برام المظفر	1	7,14	4,3	22	-3	1120	10,05	45	25,4	29,5	5	7,5	11,5	45
	2	7,99	4,26	29	3	920	10,34	37	14,1	20,5	4	8	12,4	49
	3	8,12	4,85	23	4	965	10,36	71	16,5	24,1	6	6,5	10,2	46
	4	7,4	4,05	24	1	1025	10,48	66	14,2	21,3	4	7,5	11,2	43
	5	6,99	3,97	26	-15	1100	10,26	92	11,2	27,6	6	6,5	8,2	50
	6	7,46	4,24	28	-7	1087	10,78	100	23,2	35,6	3	7,5	8,2	45
	7	8,25	4,39	25	-9	980	10,75	56	17,8	36,9	2	7,5	8,6	45
	8	7,77	4,78	23	1	1130	10,43	88	21,5	29,5	4	8	10,2	42
	9	7,68	4,51	21	-4	936	10,55	65	12	30,6	4	5	9,4	46
	10	8,12	4,82	25	2	885	10,23	55	20	33,2	2	7,5	4,5	48
	11	8,02	4,22	21	-13	995	10,45	42	15,9	22,4	1	5	8,4	42
	12	7,49	4,15	23	1	1145	10,16	78	13,5	29,2	2	6	10,3	39
النتائج البعدية لبطارية الاختبارات المقترحة للفئة العمرية (11-12) سنة														
الفريق	الاختبارات البدنية													
	الاختبار بالركل	اختبار المحاورة بالكرة	اختبار تخطيط الكرة		اختبار تخطيط الكرة	اختبار الركلة لأبعد مسافة	اختبار ركلة الجزء	رمية التماس	السرعة الحركية	الاختبارات المهارية				
			ضعيفة	قوية						اختبار ركلة الجزء	اختبار ركلة الجزء	اختبار ركلة الجزء	اختبار ركلة الجزء	
نادي أمال برام المظفر	1	7,11	4,23	22	-2	1090	10,02	51	24	28,3	4	7	11,4	43
	2	7,89	4,21	28	3	985	10,38	39	15,2	21,3	3	8,5	12,9	47
	3	8,19	4,95	24	3	970	10,42	69	16,2	25,4	5	6,5	11	46
	4	7,61	4,21	26	1	1015	10,55	60	13,8	22	6	8	10,8	41
	5	6,83	3,97	27	-13	1085	10,39	102	10,4	26,2	5	6	8,6	48
	6	7,39	4,19	28	-5	1115	10,52	105	24,1	37,3	3	7,5	9,2	47
	7	8,3	4,45	24	-8	990	10,69	63	17	35,8	2	7	9,2	46
	8	7,73	4,69	24	1	1150	10,41	80	22,5	30,2	3	8	10,8	43
	9	7,7	4,56	22	-3	890	10,42	61	12,8	32	4	6	8,8	45
	10	8,09	4,81	23	1	930	10,31	59	21,4	34,9	3	8	5,5	49
	11	8,08	4,28	24	-9	1010	10,37	39	14,2	21,3	2	6	9,2	44
	12	7,53	4,13	22	1	1160	10,08	88	11,8	28,6	2	6,5	11,5	37

قائمة السواعد العلمية أو فريق العمل المشارك في تطبيق والحصول على نتائج بطارية الاختبارات:

الاسم واللقب	الشهادة العلمية المتحصل عليها	المهنة
- بورابح محمد	ماستر في التدريب والتحصير البدني	أستاذ تربية بدنية ورياضية + مدرب
- مواسيم إدريس	ماستر في التدريب والتحصير البدني	أستاذ تربية بدنية ورياضية + مدرب
- بومدين ياسين	ماستر في التدريب والتحصير البدني + CAF.C	أستاذ تربية بدنية ورياضية + مدرب
- دوبة إسماعيل	ماستر في التدريب والتحصير البدني	مدرب
- طهار أحمد	ماستر في التربية البدنية والرياضية "EPS" + CAF.C	أستاذ تربية بدنية ورياضية + مدرب
- بن سنية مختار	CAF.C	مدرب
- معروف عبد الغاني	ماستر في التدريب والتحصير البدني	/
- حاج مومن بن بشير	مستشار "تخصص كرة قدم"	مدرب
- جلول ابو حمزة	مربي الأنشطة بدنية "تخصص كرة قدم"	مدرب
- بريني فاتح	ماستر في التربية البدنية والرياضية "EPS" + CAF.C	أستاذ تربية بدنية ورياضية + مدرب

الملحق الخامس

تسهيل المهمة



République Algérienne Démocratique et Populaire

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

Ministère de l'Enseignement Supérieure et de la Recherche Scientifique

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي



Université Abdelhamid Ibn Badis – Mostaganem

Institut d'Education Physiques et Sportive

Sous direction de la post- graduation

جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم

معهد التربية البدنية و الرياضية

نيابة مديرية الدراسات ما بعد التدرج

الرقم ... 364 / م.ت.ب.ر. 2017

مستغانم في 2017/03/07

تسهيل مهمة

إلى السيد رئيس كرة القدم لنادي إتحاد بلعباس

USMBA

السلام عليكم سيدي الكريم ...

يرجى منكم سيدي الكريم تسهيل مهمة الطالب " محمد سماعة فؤاد " من مواليد 12/12/1991 بجليزان ، المسجل في السنة الثانية دكتوراه الطور الثالث بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم لإجراء الاختبارات والقياسات للفئة العمرية (10-12 سنة) وهذا لغرض إنجاز أطروحته.

في الأخير تقبلوا منا سيدي المدير فائق الاحترام والشكر.



SENNOUR.A
D.T.S

معهد التربية البدنية و الرياضية – جامعة مستغانم خروية

ع.ب 002 مستغانم – 27000 الجزائر

الهاتف: +213 45 421134 (0) الفاكس: +213 45 42 11 36

البريد الإلكتروني: ieps@univ-mosta.dz ou istaps@univ-mosta.dz

Université Abdelhamid Ibn Badis – Mostaganem

Institut d'Education Physiques et Sportive

Sous direction de la post- graduation

جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم

معهد التربية البدنية و الرياضية

نيابة مديرية الدراسات ما بعد التدرج

الرقم ... 364 / م.ت.ب.ر. 2017

مستغانم في 2017/03/07

تسهيل مهمة

إلى السيد رئيس كرة القدم لنادي أفاق غليزان

AFAKR

السلام عليكم سيدي الكريم ...

يرجى منكم سيدي الكريم تسهيل مهمة الطالب "محمد سماعة فؤاد" من مواليد 1991/12/12 بغليزان ، المسجل في السنة الثانية دكتوراه الطور الثالث بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم لإجراء الاختبارات والقياسات للفئة العمرية (10-12 سنة) وهذا لغرض إنجاز أطروحته.

في الأخير تقبلوا منا سيدي المدير فائق الاحترام والشكر.



معهد التربية البدنية و الرياضية – جامعة مستغانم خروبة

ع.ب 002 مستغانم – 27000 الجزائر

الهاتف: 213 45 42 11 36 الفاكس: 213 45 42 11 36

البريد الإلكتروني: ieps@univ-mosta.dz ou istaps@univ-mosta.dz



République Algérienne Démocratique et Populaire

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي



Université Abdelhamid Ibn Badis – Mostaganem

Institut d'Education Physiques et Sportive

Sous direction de la post- graduation

جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم

معهد التربية البدنية و الرياضية

نيابة مديرية الدراسات ما بعد التدرج

الرقم 383... / م.ت.ب.ر. 2017

مستغانم في 2017/04/18

تسهيل مهمة

إلى السيد الرئيس المكلف بالفئات الشبانية لكرة القدم

لفريق غالي معسكر G.S.M

السلام عليكم سيدي الكريم ...

يرجى منكم سيدي الكريم تسهيل مهمة الطالب " محمد سماحة فؤاد" من مواليد 1991/12/12 بغليزان، المسجل في السنة الثانية دكتوراه الطور الثالث بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم من خلال إجراء الاختبارات و القياسات على لاعبي كرة القدم للفئة العمرية (11-12 سنة) وهذا لغرض إنجاز أطروحته.

في الأخير تقبلوا منا سيدي المدير فائق الاحترام والشكر.

المدير المساعد



تفاهي مصطفى

معهد التربية البدنية و الرياضية – جامعة مستغانم خروبة

ع.ب 002 مستغانم – 27000 الجزائر

الهاتف: 45 421134 (0) 213 + الفاكس: 42 11 36 213 +

البريد الإلكتروني: ieps@univ-mosta.dz ou istaps@univ-mosta.dz



République Algérienne Démocratique et Populaire

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

Ministère de l'Enseignement Supérieure et de la Recherche Scientifique

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي



Université Abdelhamid Ibn Badis – Mostaganem

Institut d'Education Physiques et Sportive

Sous direction de la post- graduation

جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم

معهد التربية البدنية و الرياضية

نيابة مديرية الدراسات ما بعد التدرج

الرقم 364... م.ت.ب.ر/2017

مستغانم في 2017/03/07

تسهيل مهمة

إلى السيد رئيس كرة القدم لنادي مولودية سعيدة

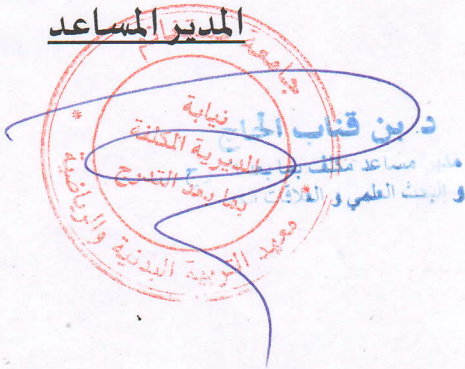
M.C.S

السلام عليكم سيدي الكريم ...

يرجى منكم سيدي الكريم تسهيل مهمة الطالب "محمد سماحة فؤاد" من مواليد 1991/12/12 بغليزان ، المسجل في السنة الثانية دكتوراه الطور الثالث بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم لإجراء الاختبارات والقياسات للفئة العمرية (10-12 سنة) وهذا لغرض إنجاز أطروحته.

في الأخير تقبلوا منا سيدي المدير فائق الاحترام والشكر.

المدير المساعد



موافق



معهد التربية البدنية و الرياضية – جامعة مستغانم خروبة

ع.ب 002 مستغانم – 27000 الجزائر

الهاتف: 45 421134 (0) 213 + الفاكس: 45 42 11 36 213 +

البريد الإلكتروني: ieps@univ-mosta.dz ou istaps@univ-mosta.dz



République Algérienne Démocratique et Populaire

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي



Université Abdelhamid Ibn Badis – Mostaganem

Institut d'Education Physiques et Sportive

Sous direction de la post- graduation

جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم

معهد التربية البدنية و الرياضية

نيابة مديرية الدراسات ما بعد التدرج

الرقم/ب.ك.ج.د.م.ت.ب.ر/2017

مستغانم في 2017/03/07

تسهيل مهمة

إلى السيد رئيس كرة القدم لنادي سريع غليزان

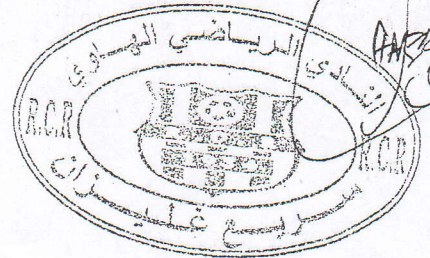
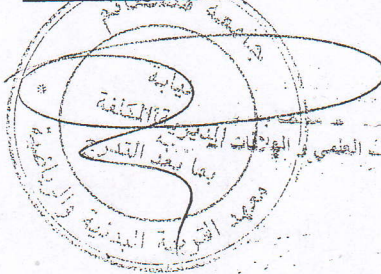
RCR

السلام عليكم سيدي الكريم ...

يرجى منكم سيدي الكريم تسهيل مهمة الطالب " محمد سماعة فؤاد" من مواليد 1991/12/12 بغليزان، المسجل في السنة الثانية دكتوراه الطور الثالث بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم لإجراء الاختبارات والقياسات للفئة العمرية (10-12 سنة) وهذا لغرض إنجاز أطروحته.

في الأخير تقبلوا منا سيدي المدير فائق الاحترام والشكر.

المدير المساعد



معهد التربية البدنية و الرياضية – جامعة مستغانم خروية

ع.ب 002 مستغانم – 27000 الجزائر

الهاتف: 213 45 42 11 36 الفاكس: 213 45 42 11 36

البريد الإلكتروني: ieps@univ-mosta.dz ou istaps@univ-mosta.dz

Résumé de l'étude :

Après l'élimination de l'équipe nationale des éliminatoires de la coupe d'Afrique 2017 prévue au Gabon de façon qui n'a pas honoré le football algérien, l'opinion publique, la presse et les anciens joueurs parle de l'incapacité de la politique de la fédération algérienne et les clubs de football de mettre en oeuvre une stratégie efficace pour découvrir et former des joueur qui seront capables de combler les failles au niveau l'axe centrale.

Il n'est pas question de parler de l'incapacité des clubs algériennes de découvrir et formé des joueurs de haut niveau qui peuvent représenter L'Algérie comme il se doit, la preuve en est que la majorité des joueurs de l'équipe nationale sont formé dans des écoles françaises, ces dernière ont pu découvrir parmi **six millions** immigrés algériens, des joueurs de haut niveau qui jouent dans des clubs européens, alors que les clubs algériens en sont incapables malgré le nombre qui dépasse **38 millions** personnes, les experts de foot algérien sont d'accord que l'élimination et due a plusieurs raisons parmi les quelles, l'absence d'excellents joueurs qui évoluent dans le championnat locale qui donnent un plus à l'équipe national et notamment au niveau l'axe défensif a coté des joueurs franco phone, pour stimuler l'esprit national et compenser le manque de certains postes vacants, cela revient, selon les experts, a la non-existence d'académies de football, qui veille a détecter.

Les talents et les former, selon des critères scientifique internationales, qui permet aux joueurs locaux d'évoluer dans des clubs européen de haut niveau pour en profiter dans l'équipe nationale.

A partir de ce constat, notre recherche a pris naissance qui vise à connaître l'efficacité des stratégies adaptées afin de détecter les doués des jeunes au niveau des écoles de l'ouest algérien des critères mondiaux et scientifique, en délimitant des niveaux critères pour la batterie des test proposée comme stratégie scientifique qui contribue à détecter les talents de **11/12 ans**, et cela en utilisant la méthode descriptive, à travers un échantillon de **48** entraîneurs de foot de jeunes dans la but de connaître les stratégies et cerner la réalité de l'opération de détection, au niveau des écoles de l'ouest Algérien, outre l'application de batterie des test (**morphologique, physique, technique**) sur l'échantillon des joueurs étudiée (**456 jeunes joueurs**) évoluant dans des clubs de l'ouest Algérien, puis construire et mettre en oeuvre des niveaux critères auxquels revient consolider et fonder l'opération de l'observation, qui est fondée sur la subjectivité au contraire des tests et mesures et niveaux dont des résultats sont garantis, et pour obtenir un objectif.

Le staff de la recherche a utilisé un questionnaire et une batterie de test, et cela, outre les sources et références, après avoir récolté les résultats obtenant par le biais d'une méthode statistique, le staff est sorti avec la conclusions suivante, le fait de ne pas se baser sur des fondements scientifique, avec l'absence des académies au niveau des écoles de clubs, argument la difficulté de l'opération de détection de jeunes foot balleurs. de ce fait. on conseille de fonder élargir le sphère des écoles académiques qui participent à augmenter la chance de réussir l'opération de détection, nous préconisons aux entraîneur de booster leur compétence scientifique selon les exigences et le développement du football moderne, en se basant sur des fondements scientifiques pour détecter les doués pour ne pas les gâcher, car ils sont une véritable ressource à trouver laquelle, le football algérien se développe et s'épanouit, à trouver les clubs locaux ou l'équipe nationale.

Les mots clés: Les stratégie – détection – les talents – les jeunes footballeurs.

Abstract:

After the remarkable failure of our national club, the Algerian street talk and sport journalism and the former player were on the inability of federal policy Algerian ball and clubs, and to develop an effective strategy to discover players who are able to fill the gap at the centre of defence.

It also requires no talk about the Algerian clubs inability to detect the players at high level in order to honor Algerian flag this fact is proved by the successful graduate of the French training colleges as it was able to the latter though **6 million** people from the Algerian community to form several players with high level and who are achieve in the largest European club while the Algerian club was unable to do so and this in the presence of more than **38 million** people.

Most experts refers this failure to several factors and partly it's because of the lack of excellent players operating at the level of local heroism were not able create national spirit and compensate the shortage of the vacant positions. Next, it refers also the lack of spherical academies working to discover talent and give them chance to be effective famous players in the great European clubs and take advantage of them in the national team.

So, we try to adopt strategies which is actually efficient and responsive to discover talented young at the level of west Algerian trainings schools that answer to the global standards.

We try a specifying battery standard levels of the proposed tests to discover talent **(10-12)** years in football using the descriptive approach, the scanning technique through, a sample of 48 football coach of young people to identify strategies and realities of the process of discovery, the talent player at the level of Algerian west school in addition to applying a battery of tests **(morphology, physical, skills)**. This study is applied on a sample of 456 players who are performing at level of archive clubs **(west Algerian clubs)** then we would develop and build standards which are attributable to promote and establish all conceived tests and measurements of achievable results to realise the goal of this study the researchers use a questionnaire and suggested battery tests.

After collection and treating the data and the researchers come to the conclusion that non lack of spherical academies at the level of club schools make it difficult and complicated to discover the emerging talent. Therefore we were commended the need to establish and expand the polar academy school that increases the chances of success of this process as we were commend the development strategies and technique of modern football as well as their dependence on scientific in the detection of talented players so in order to prevent the loss of talent who are the real wealth through which we can develop and flourish the Algerian football clubs either through local or national team.

Key words : les strategies - the discovers- talent- Young people.

ملخص البحث:

بعد إقصاء المنتخب الوطني الأول من تصفيات كأس أمم إفريقيا 2017 المقامة بالغاوبون بوجه لا يشرف الكرة الجزائرية، أصبح بعدها جل حديث الشارع الجزائري والصحافة الرياضية واللاعبين القدامى حول عجز سياسة الاتحادية الجزائرية والأندية الكروية على وضع إستراتيجية فعالة من أجل اكتشاف وتكوين لاعبين يكونون قادرين على سد ثغرة محور الدفاع.

كما لا يحتاج الحديث عن عجز الأندية الجزائرية في اكتشاف وتكوين لاعبين من المستوى العالي يكونون قادرين على تمثيل وتشريف الراية الجزائرية أحسن تشريف في المحافل الدولية إلى أدلة كثيرة، وخير دليل على ذلك وكما يعلم العام والخاص بأن أغلب لاعبي المنتخب الوطني هم من خريجي مدارس التكوين الفرنسية، حيث استطاعت هذه الأخيرة من خلال 6 ملايين نسمة من أبناء الجالية الجزائرية اكتشاف وتكوين العديد من اللاعبين من ذوي المستوى العالي والذين ينشطون في كبرى الأندية الأوروبية في حين عجزت الأندية الجزائرية على ذلك وهذا في ظل وجود أكثر من 38 مليون نسمة، وقد أجمع أغلب الخبراء والعارفين بشؤون الكرة الجزائرية ذلك الإقصاء إلى عدة عوامل وأسباب من بينها، عدم وجود لاعبين ممتازين ينشطون على مستوى البطولة المحلية يكونون قادرين على تقديم الإضافة للمنتخب وخاصة في محور الدفاع وهذا زيادة إلى اللاعبين الفرانكو جزائريين من أجل بعث الروح الوطنية وتعويض النقص الموجود في بعض مناصب اللعب الشاغرة، وقد أرجعوا ذلك الإقصاء أيضا إلى أكبر سبب وهو عدم وجود أكاديميات كروية تعمل على اكتشاف المواهب وتكوينها وفق أسس ومعايير عالمية وعلمية تسمح ب بروز وبلوغ اللاعبين المحليين في المستويات العالية والأندية الأوروبية الكبرى والاستفادة منهم في المنتخب الوطني.

فمن هذا المنطلق جاءت فكرة بحثنا هذا التي نهدف من خلالها إلى معرفة ما مدى نجاعة واستجابة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية، مع تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة كإستراتيجية علمية تسهم في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم، وذلك باستخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، من خلال عينة قوامها (48) مدرب كرة قدم لفئة الناشئين وذلك من أجل التعرف على الاستراتيجيات والوقوف على الواقع الذي تعيشه عملية الاكتشاف وهذا على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري بالإضافة إلى تطبيق بطارية اختبارات (مورفولوجية - بدنية - مهارية) على عينة اللاعبين التي هي قيد الدراسة والمتمثلة في (456) ناشئ ينشطون على مستوى أندية الغرب الجزائري ومن ثم بناء ووضع مستويات معيارية يعزى إليها في تعزيز وتأسيس عملية الملاحظة والتي هي مبنية على الارتجالية والذاتية في الاختيار وهذا عكس الاختبارات والقياسات والمستويات التي نتاجها مضمونة بدرجة كبيرة وموضوعية، ولتحقيق الغرض من هذه الدراسة استخدم طاقم البحث الأداة المتمثلة في كل من الاستبيان وبطارية الاختبارات المقترحة وهذا إضافة إلى المصادر والمراجع، وبعد جمع النتائج والبيانات التي تمت معالجتها بالطريقة الإحصائية، فقد خرج طاقم البحث بأهم استنتاج تمثل في أن عدم الاعتماد على الأسس العلمية مع انعدام وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يزيد من صعوبة وتعقيد عملية اكتشاف المواهب الناشئة، وعليه نوصي بضرورة إنشاء وتوسيع دائرة المدارس الكروية الأكاديمية التي تعمل على زيادة فرص نجاح هذه العملية، وكما نوصي المدربين بالرفع من كفاءاتهم العلمية بما يتوافق ومتطلبات وتطورات كرة القدم الحديثة وكذا اعتمادهم على الأسس العلمية في الكشف عن الموهوبين وهذا من أجل عدم تسرب المواهب وضياعها لأنها هي الثروة الحقيقية التي من خلالها يتم التطور والازدهار للكرة الجزائرية سواء من خلال الأندية المحلية أو المنتخب الوطني.

الكلمات الأساسية: الاستراتيجيات - اكتشاف - الموهوبين - الناشئين.