



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

قسم التدريب الرياضي التنافسي

بحث مقدم ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر في علوم وتقنيات

النشاطات البدنية والرياضية

تخصص: تدريب رياضي

تحت عنوان

دراسة دور الخبرة الميدانية في إتخاذ القرار

لدى حكام كرة القدم

بحث مسحي أجري على حكام الرابطة الولائية لولاية معسكر

تحت إشراف الأستاذ:

من إعداد الطالب:

د/ أ صبان محمد

• دالي حسام الدين

السنة الجامعية: 2020/2019

كلمة شكر وتقدير

الشكر والحمد لله وحده على فضله ومن عطائه على أن هدانا الإسلام والإيمان وأرشدنا الطريق القويم.

وأعطانا القوة والإرادة والصبر لإنجاز هذا العمل المتواضع، والصلاة والسلام على من بعث رحمة للعالمين وهداية للضالين

نتوجه بخالص الشكر إلى

الأستاذ المشرف "صبان محمد" الذي تابع عملنا هذا، ولم ييخل علينا بوقته الثمين إلى أساتذة معهد التربية البدنية والرياضية الذين كانوا سنداً لنا في مشوارنا الدراسي، وكذا جميع حكام الرابطة الولائية لولاية معسكر الذين أجرينا عليهم الدراسة

إلى كل طلبة معهد التربية البدنية والرياضية دفعة 2020/2019

إلى كل من أمد لنا يد المساعدة من قريب وبعيد

وشكراً جزيلاً

إهداء

بسم الله الرحمن الرحيم
والصلاة على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم
أهدي ثمرة جهدي المتواضع
إلى من قال الله سبحانه وتعالى فيها "وقل ربي ارحمها كما ربياني صغيرا"
إلى البلسم الشافي والقلب الدافئ والحنان الكافي.... إلى نور العيون والسر المكنون الصدر الحنون
إلى من منحها الله عز وجل الجنة تحت أقدامها.... إلى التي كان لها الفضل الكبير بعد الله العلي
القدير في وصولي إلى هذه الدرجة.... إلى التي لا أوفيها حقها مهما قلت فيها " أمي العزيزة " أطال
الله في عمرها
إلى رمز الإخلاص والرعاية والعطاء.... إلى الذي زرع في نفسي بذرة العلم والعمل.... إلى الذي
تعب لأرتاح وكافح لأنال.... إلى الذي علمني أن الحياة معركة، المنتصر فيها سلاحه العلم والأخلاق
" أبي العزيز " أطال الله في عمره
إلى من تذوقت معهم طعم الحياة إلى إخواني أمة الله وهبة الله والمهدي إلى كل العائلة والأقارب
إلى الأرواح الطاهرة التي ماتت في سبيل نور العلم والتعلم
إلى كل الأحبة والأصدقاء من قريب وبعيد
إلى كل من حملهم قلبي ونسيم قلبي.
إلى كل أبناء وطني الغالي
حسام الدين

ملخص البحث:

جاءت هذه الدراسة تحت عنوان دراسة فاعلية الخبرة الميدانية في إتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم لدرجة الهواة ذوي الخبرة الميدانية التي تفوق 5 سنوات في ولاية معسكر، بحيث تمحورت أهداف هذا البحث في معرفة أثر الخبرة الميدانية في إتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم لدرجة الهواة في ولاية معسكر، وقد تم افتراض أن الخبرة الميدانية تؤثر إيجابيا على عملية إتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم. وتمثلت عينة دراستنا في 20 حكم تم اختيارهم بالطريقة المقصودة (5 أعوام خبرة)، كما تم استنتاج للخبرة أثر إيجابي على إتخاذ القرار بالنسبة للحكام. وفي الأخير نقترح العمل على التنسيق والتكوين بين الحكام قصد الإستفادة من الخبرات السابقة والبحث في المهارات والمكونات النفسية والعقلية المساهمة في عملية إتخاذ القرار بشكل فعال.

الكلمات المفتاحية: الخبرة الميدانية إتخاذ القرار حكام كرة القدم

Résumé de la recherche :

Cette étude s'intitulait l'impact de l'expertise la prise de décision chez les arbitres pour le degré d'amateurs ayant une expérience de terrain de plus de 5 ans dans l'État de Mascara, de sorte que les objectifs de cette recherche se concentraient sur la connaissance de l'impact de l'expérience de terrain dans la prise de décision chez les arbitres de football pour le degré d'amateurs dans l'État de Mascara , Il a été supposé que l'expérience sur le terrain affecte positivement le processus décisionnel des arbitres de football. Notre échantillon d'étude était composé de 20 arbitres qui ont été choisis par la méthode prévue (5 ans d'expérience), et une conclusion a été tirée sur l'expérience ayant un effet positif sur la prise de décision pour les arbitres. Enfin, nous proposons de travailler sur la coordination et la formation des dirigeants afin de bénéficier d'expériences antérieures et de recherches sur les compétences psychologiques et mentales et les composantes contribuant à une prise de décision efficace.

MOTS CLES : expérience sur le terrain, la prise de décision, Arbitres de football

Abstract :

This study was titled the impact of expertise decision-making by referees for the degree of amateurs with field experience of more than 5 years in the State of Mascara, so the objectives of this research focused on knowing the impact of field experience in decision-making among football referees for the degree of amateurs in the state of Mascara, It has been assumed that field experience positively affects the decision-making process of football referees. Our study sample was composed of 20 referees who were chosen by the planned method (5 years of experience), and a conclusion was drawn on the experience having a positive effect on decision-making for the referees. Finally, we propose to work on the coordination and training of leaders in order to benefit from previous experiences and research on psychological and mental skills and the components contributing to effective decision-making.

KEY WORDS: Field experience/ make decision/ Football referees

فهرس المحتويات

إهداء

شكر وتقدير

| | |
|---------|---|
| أ..... | ملخص البحث العربية..... |
| ب..... | ملخص البحث الفرنسية..... |
| ج..... | ملخص البحث الإنجليزية..... |
| ز..... | قائمة الجداول..... |
| ح..... | قائمة الأشكال..... |
| 01..... | 1-مقدمة البحث..... |
| 02..... | 2-مشكلة البحث..... |
| 03..... | 3-مصطلحات البحث..... |
| 04..... | 4-1-الدراسات السابقة والمشابهة..... |
| 04..... | 4-1-1-دراسة الأولى: دراسة Fabrizio (2019)..... |
| 05..... | 4-1-2-دراسة الثانية: دراسة Saida Houari (2019)..... |
| 06..... | 4-1-3-دراسة الثالثة: دراسة Abdul-Rahman (2018)..... |
| 07..... | 4-1-4-دراسة الرابعة: دراسة Fabrice Dosseville (2011)..... |
| 07..... | 4-1-5-دراسة الخامسة: دراسة طاهري (2011)..... |
| 08..... | 4-1-6-دراسة السادسة: دراسة Griss Bossard..... |
| 09..... | 4-1-7-دراسة السابعة: دراسة محمد صبان (2008)..... |
| 09..... | 4-1-8-دراسة الثامنة: دراسة لين (2006)..... |

10.....4-2- التعلیق علی الدراسات السابقة والمشابهة.....

الباب الأول: الخلفية النظرية للموضوع

الفصل الأول: نظرية معالجة المعلومات واتخاذ القرار

14.....تمهید.....

14.....1- النظرية المعرفية لمعالجة المعلومات.....

14.....2- خصائص المعلومات.....

15.....3- أنواع المعلومات.....

15.....4- التعلم البصري.....

18.....5- نماذج معالجة المعلومات.....

18.....6- مفهوم اتخاذ القرار.....

19.....6-1- اتخاذ القرار في المجال الرياضي.....

19.....6-2- مراحل عملية اتخاذ القرار.....

19.....6-2-1- تحديد المشكلة.....

20.....6-2-2- تحديد الأهداف.....

20.....6-2-2- جمع البيانات.....

20.....6-2-3- البحث عن البدائل.....

21.....6-2-4- تقييم البدائل.....

21.....6-2-5- اختيار البديل الأفضل.....

21.....6-2-6- تنفيذ القرار.....

23.....6-3- العوامل المؤثرة في نجاح القرار.....

26.....خاتمة الفصل.....

الفصل الثاني: التحكيم في كرة القدم

- تمهيد.....28
- 1-1- مفهوم التحكيم.....28
- 1-2- تعريف الحكم.....28
- 1-2- المراحل الهامة في تاريخ قطاع التحكيم لكرة القدم.....29
- 2-2- تاريخ التحكيم في الجزائر.....29
- 3- صفات الحكم ومميزاته.....29
- 1-3- الإلمام بكرة القدم.....30
- 2-3- سرعة الإدراك.....30
- 3-3- التصميم.....30
- 4-3- الحزم.....30
- 5-3- الثقة.....31
- 6-3- الشجاعة.....31
- 7-3- الصحة الجسمانية.....31
- 4- أهم واجبات حكم كرة القدم.....31
- 5- أهمية الحكم في تسيير مباريات كرة القدم.....32
- 6- الأهمية الخاصة للتحكيم في كرة القدم.....32

| | |
|---------|---|
| 33..... | 7-العوامل المؤثرة على قرارات الحكام..... |
| 34..... | 8-تصنيف الحكام والحكام المساعدين لكرة القدم للهواة..... |
| 34..... | 9-تصنيف الحكام والحكام المساعدين لكرة القدم..... |
| 35..... | 9-1- حكم فدرالي ثاني (F2)..... |
| 35..... | 9-2- حكم فدرالي أول (F1)..... |
| 36..... | 9-3- الحكم الدولي..... |
| 37..... | الخلاصة..... |

الباب الثاني: الدراسة التطبيقية

الفصل الأول: منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

| | |
|---------|---|
| 40..... | تمهيد..... |
| 40..... | 1.1. منهج البحث..... |
| 40..... | 2.1. مجتمع وعينة البحث..... |
| 41..... | 3.1. متغيرات البحث..... |
| 41..... | 4.1. مجالات البحث..... |
| 41..... | 5.1. أدوات البحث..... |
| 42..... | مواصفات الاستبيان..... |
| 42..... | 6.1. الأسس العلمية للاستبيان..... |
| 43..... | 7.1. الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث..... |
| 43..... | 8.1. الدراسة الاستطلاعية..... |
| 44..... | 9.1. الدراسات الإحصائية..... |

الفصل الثاني: عرض ومناقشة النتائج

2. عرض وتحليل ومناقشة النتائج.....46
- 1.2. عرض وتحليل ومناقشة نتائج المحور الأول (اتخاذ القرار).....46
- 2.2. عرض وتحليل ومناقشة نتائج المحور الثاني (الخبرة الميدانية).....50
- 3.2. عرض وتحليل ومناقشة نتائج الارتباط لمحاور الاستبيان (اتخاذ القرار/الخبرة الميدانية) وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم.....53
- 4.2. الاستنتاجات.....57
- 5.2. مناقشة الفرضيات.....57
- 6.2. الاقتراحات والتوصيات.....59
- الخاتمة العامة.....62

قائمة المصادر والمراجع

الملاحق

قائمة الجداول

| الصفحة | العنوان | رقم الجدول |
|--------|--|------------|
| 40 | التوصيف العددي لعينة البحث | 01 |
| 42 | أسماء الأساتذة والدكاترة المحكمين | 02 |
| 42 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لثبات الاستبيان (ن=10) | 03 |
| 46 | نتائج اختبار حسن المطابقة لتكرار اجابات عينة البحث حول المحور الاول (اتخاذ القرار) | 04 |
| 50 | نتائج اختبار حسن المطابقة لتكرار اجابات عينة البحث حول المحور الثاني (الخبرة الميدانية) | 05 |
| 54 | نتائج وصف محاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث | 06 |
| 56 | نتائج ارتباط محاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث | 07 |

قائمة الأشكال

| رقم الشكل | العنوان | الصفحة |
|-----------|--|--------|
| 01 | نسب نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الاول (اتخاذ القرار) | 49 |
| 02 | تخطيط نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الاول (اتخاذ القرار) | 49 |
| 03 | نسب نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الثاني (الخبرة الميدانية) | 53 |
| 04 | تخطيط نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الثاني (الخبرة الميدانية) | 53 |
| 05 | نتائج نسب التقييم العالي لمحاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث | 55 |

المقدمة

1-مقدمة البحث:

احتلت الرياضة عامة وكرة القدم خاصة مكانا بارزا في التقويم الحضاري لمختلف المجتمعات وأصبحت مقياسا يعتد ويؤخذ بمدلوله على مدى رقي وتقدم المستوى الرياضي والعلمي لأي مجتمع. وتعد لعبة كرة القدم من أكثر الألعاب شعبية بل أنها الجالبة لأكبر عدد من العشاق للرياضة باعتبارها رياضة جماهيرية مبسطة لا تتطلب تحضيرات مسبقة يشعر بمتعها كل من اللاعب والمشجع ويحبها الرجال والنساء حتى الكتاب القراء (النمري،2004).

إن التطورات السريعة التي تعرفها كرة القدم حاليا قد أدخلت عالم التحكيم دائرة تنافسية مفتوحة على جميع الأصعدة لضمان الاستمرارية ومواكبة التقدم العلمي في مجال تكوين اللاعبين والمدربين، ما وضع الحكام أمام تحديات تفوق أحيانا كل التصورات والتوقعات في وقت لا يؤمن فيه المجال الرياضي إلا بتجديد الرصيد المعرفي والمعلوماتي وتواصل الكفاءات لضمان البقاء، حتى أن بعض لجانهم وجدت نفسها في سباق مع تراكم الانتقادات والاحتجاجات على مستوى أداء الحكام (الصفار سامي،1979). حيث وجب على الحكام التميز بالعديد من القدرات البدنية والفكرية منها لتطبيق الواجبات المطلوبة على أرضية الميدان خلال المباريات عن طريق اتخاذ مجموعة من القرارات. فمهنة التحكيم تدخل في خانة المهن الشاقة التي تتطلب توفر ممتهنيها على خصوصيات ومميزات فردية ونفسية تجعلهم قادرين على قيادة المباريات بجزم وقوة شخصية وتكون لديهم ملكة التواصل مع اللاعبين والمدربين والمسؤولين والإعلام والمحيط مستعدين في نفس الوقت لتحمل الضغوطات النفسية التي قد تعترض قيادتهم للمباراة "عن طريق العمل المتواصل بما فيه من التزامات بدنية وفنية واجتماعية وهذا هو قيمة التطور والنجاح للوصول إلى أعلى المستويات وأكبر الدرجات" (محمود وحسام الدين، 1999). إن اتخاذ القرار في كرة القدم بالنسبة للحكام مرتبط بمجموعة من الجوانب المعرفية والتبؤية وكذا الخبرة الميدانية التي تساعد في

فصل أمر ما، والبت فيه دون تردد دون أن يشعر الآخرين أن هذا القرار جاء نتيجة عمل عشوائي أو نتيجة حسابات أخرى. فالقرار المتخذ من الحكام أثناء المنافسات الكروية يكون نابع من خلال النصوص التشريعية لقانون كرة القدم وكذا لروح اللعب المتعارف عليه وسط الرياضيين (Fifa : les lois du jeu 2002p5) فاتخاذ القرار هو المشكلة الأكثر استثماراً من قبل الباحثين المهتمين بالتحكيم في الرياضة. في الواقع، بشكل صريح أو ضمني، يُنظر إلى التحكيم على أنه مكان إدراكي يؤدي إلى قرار (Sparrow، Shemmel، Shinkfield، 2001)، أو عملية معالجة المعلومات (Haar، Plessner، 2006) أو الاختيار من بين عدة البدائل سواء تم تصورها بوعي أم لا في الوقت الحالي (Garncarzyk، Desseville، 2007).

2-مشكلة البحث:

تعد عملية أخذ القرار من أهم المهارات التي ينبغي للإنسان ممارستها بإتقان وفاعلية فحياة الإنسان كلها عملية اتخاذ قرارات لأن عدم قدرة الفرد على الاختيار بين بعض البدائل تؤدي إلى نشأة الصراع النفسي وهي مرحلة يعيشها الفرد في حالة عدم قدرته على المفاضلة والاختيار بين مختلف دوافعه (الرواشدة، 2007). كما تعتبر أنها عملية حيوية من أصعب وأخطر المهام الملقاة على الحكام من تموقع وتحرك في الميدان واستعمال المهارات المناسبة. وتزداد الصعوبة في المنافسات الرسمية. وقد لاحظ الطالب ان هناك تبايناً لدى الحكام في القدرة على اتخاذ القرار السليم أثناء مرحلة الإعداد والمنافسة لذلك قرر دراسة اتخاذ القرار لدى الحكام لمالها من أهمية بالغة. ويتميز الحكام الخبراء بمهاراتهم الاستثنائية في مجالهم (Ericsson، Charness، Feltovich، 2006). لتحديد الخبرة بشكل عام، نعتبر التكيفات والتغييرات في المهارات الإدراكية والمعرفية والحركية أهم العناصر التي يجب أخذها في الاعتبار (Williams & Ford، 2008).

وعلى الرغم من المجهودات التي يقوم بها الحكام من أجل الرفع والحفاظ على مستوياتهم الا أنه تبقى معاناة هؤلاء الحكام من أدائهم خلال المنافسة وذلك من خلال عدم اتخاذ القرارات السليمة. ومن هنا نطرح التساؤل الرئيسي للبحث، وهو كيف يتم اتخاذ القرار المناسب عند حكام كرة القدم؟

الأسئلة الفرعية:

- 1- هل تؤثر الخبرة الميدانية في اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم؟
- 2- هل توجد علاقة ارتباط بين الخبرة واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم؟

1- أهداف البحث:

- 1- معرفة مدى تأثير الخبرة الميدانية في اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم.
- 2- معرفة علاقة الارتباط بين الخبرة واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم.

2- الفرضيات:

- 1- تؤثر الخبرة الميدانية على اتخاذ القرار إيجابياً.
- 2- توجد علاقة ارتباط بين الخبرة واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم.

3- مصطلحات البحث:

النظرية المعرفية لمعالجة المعلومات:

تركز نظرية معالجة المعلومات على كيفية انتباه المتعلمين للأحداث البيئية وترميز المعلومات التي يمكن تعلمها وربطها بالمعارف في الذاكرة وتخزين المعرفة الجديدة واسترجاعها عند الحاجة. (shunk, d. H. 2012)

إتخاذ القرار: لغة: مكونة من جزئين إتخاذ من الفعل إتخذ أي جعل. القرار هو الرأي يمضيه من يملك إمضاءه ويشير (عمر، 2008) إلى أنه إعتقاد الرأي أي إتخاذه.

اصطلاحاً: هو عملية إتخاذ بديل واحد من بين مجموعة البدائل الممكنة لتحقيق هدف واحد أو مجموعة من الأهداف خلال فترة زمنية معينة، في ضوء عوامل البيئة الداخلية والخارجية

والموارد المتاحة (برهان، محمد نور، رخو، غازي، براهيم، 1998). نظم المعلومات المحسوبة. ط1. عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع).

التحكيم في كرة القدم: هو عملية تقويم نزيهة، فالمباراة هي الإمتحان الذي من خلاله تتضح مجمل الجهود التي بذلت لإعداد الطريق أو اللاعب. والتحكيم هو الذي يقوم جميع هذه الجهود والإمكانات المادية والفنية. (ديار فخر الدين محمد الشواني، 2015).

الخبرة الميدانية:

لغويا:

الخبرة في اللغة تعني العلم بشيء أو اختياره (ابن منظور، 1992): خبر فلان الأمر إذا عرفه على حقيقته.

• **إجرائيا:** هي الفترة المتمثلة في عدد السنوات التي يقضيها أستاذ التربية البدنية والرياضية في ممارسة مهنة التدريس وذلك لاكتساب مختلف مهارات التعلم والتدريس.

4-الدراسات السابقة والمشابهة:

4-1- الدراسة الأولى: دراسة Fabrizio Sors, Alessandra Galmonte وآخرون... (2019) بعنوان: ضغط ضوضاء الجمهور على قدرة الحكام القلقين لكرة السلة في التمييز بين الأخطاء.

مشكلة البحث: هل يؤثر ضغط ضوضاء الجمهور على قدرة الحكام القلقين لكرة السلة في التمييز بين الأخطاء؟

هدف البحث: التعرف على تأثير ضغط ضوضاء الجمهور على قدرة الحكام القلقين لكرة السلة في التمييز بين الأخطاء.

فرض البحث: ضغط ضوضاء الجمهور يؤثر على قدرة الحكام القلقين لكرة السلة في التمييز بين الأخطاء.

منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج التجريبي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: تكونت عينة البحث من ثلاثين حكم كرة السلة ذكور تم اختيارهم بطريقة قصدية، من بطولات الدوري للشباب إلى الدرجة الثانية الوطنية الإيطالية وتراوحت خبرتهم بين 3 سنوات و35 سنة.

أداة البحث: تصميم تجريبي باستخدام برنامج E= Prime.

أهم نتيجة: الضجيج يؤثر على قرارات الحكام إلا إذا أخذنا في الاعتبار القلق. والحكام ذوي القلق المرتفع قد تتأثر بسهولة أكبر بالعوامل الخارجية.

أهم توصية: يجب أن تنتظر اتحادات الحكام في إمكانية تطوير بروتوكولات تدريب مخصصة للحكام القلقين للغاية، لتجنب تحيز قراراتهم بسبب ضغط المتفرجين.

4-2- الدراسة الثانية: دراسة Saida Houari, Nahal Hamid, Beneddine

Kamel (2019) بعنوان: الاجهاد، الخوف من الفشل واللياقة البدنية كمحددات لاتخاذ القرار بين حكام كرة القدم المحترفين الجزائريين.

مشكلة البحث: هل الاجهاد، الخوف من الفشل واللياقة البدنية محدّدات لاتخاذ القرار بين حكام كرة القدم المحترفين الجزائريين؟

هدف البحث: الهدف الرئيسي من هذه الدراسة هو فحص الإجهاد والخوف من الفشل والمهارات كمحددات لصنع القرار بين حكام كرة القدم الجزائريين.

فرض البحث:1- لن يكون التوتر عاملاً حاسماً في اتخاذ القرار بين حكام كرة القدم الجزائريين من الدرجة الأولى.

2- الخوف من الفشل لن يكون عاملاً حاسماً في قرار الحكام الجزائريين رفيعي المستوى.

3- الحالة الجسدية لن تكون عاملاً حاسماً في صنع القرار بين حكام كرة القدم الجزائريين من الدرجة الأولى.

4- لن يكون الإجهاد والخوف من الفشل واللياقة البدنية محدّدات مهمة في اتخاذ القرار بين حكام كرة القدم الجزائريين.

منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج الوصفي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: تكونت عينة البحث من 101 حكم كرة قدم محترف في الجزائر. تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

أداة البحث: مقياس الإجهاد (SS)، مقياس الخوف من الفشل (FFS) مقياس اللياقة البدنية (FS) ومقياس اتخاذ القرار (DMS)

أهم نتيجة: أظهرت نتائج هذه الدراسة أن التوتر والخوف من الفشل واللياقة البدنية كان لهما إسهام نسبي كبير في اتخاذ القرار بين النخبة من الحكام.

أهم توصية: ضرورة وضع استراتيجيات لإدارة المواقف العصبية للحكام بشكل فعال.

4-3- الدراسة الثالثة: دراسة Abdul-Rahman Al-Haramlah (2018) تحت

عنوان: الإجهاد النفسي والإرهاق وعلاقته بصنع القرار بين حكام تنس الطاولة.

مشكلة البحث: هل يؤثر الإجهاد النفسي والإرهاق على صنع القرار بين حكام تنس الطاولة؟

هدف البحث: التحقق من الضغط النفسي المرتبط بصنع القرار وعلاقته بالإرهاق النفسي بين

حكام تنس الطاولة في البطولة الرابعة للجامعات السعودية.

فرض البحث: يؤثر الإجهاد النفسي والإرهاق يؤثر على صنع القرار بين حكام تنس الطاولة.

منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: تكونت عينة البحث من 20 حكماً اختيروا بطريقة قصدية.

أداة البحث: مقياس الإجهاد النفسي.

أهم نتيجة: الضغوط النفسية التي يعاني منها حكام تنس الطاولة والتي ترتبط بالصعوبة التي

يواجهها الحكام في الحكم على طاقم التحكيم نتيجة للتوتر المفرط أثناء المباراة. كما أنه

يدرك الشعور بالقلق والتوتر أثناء اتخاذ أي قرار لتسوية نتائج المباراة في دقائق. وجود علاقة

إيجابية بين الضغط النفسي المرتبط بصنع القرار والإرهاق العاطفي المرتبط بالحدة بين حكام

تنس الطاولة.

أهم توصية: تفعيل برامج الإعداد النفسي والتدريب العقلي والرعاية النفسية للحكام الرياضيين بشكل عام وحكام تنس الطاولة بشكل خاص وإجراء دراسات مماثلة حول حكام الرياضات والأنشطة الرياضية الأخرى مثل كرة القدم وكرة اليد والتنس وغيرها.

4-4- الدراسة الرابعة: دراسة Fabrice Dosseville sylvain Laborde Alan

Tracle et Koffi Pierrot Edoh (2011) بعنوان: قرارات التحكيم في كرة القدم والأداء

البدني في الوضع البيئي: المؤشرات السلوكية والفسولوجية.

مشكلة البحث: ما هي الاختلافات في معدل ضربات القلب (HR) وسرعة الحركة (DV) وفقا للقرارات التي يتخذها حكام كرة القدم؟

هدف البحث: استكشاف العلاقة بين المتغيرات الفسيولوجية والمحركية وقرارات الحكام.

فرض البحث: إدراك الحكم لأفعاله من شأنه إثارة عاطفة من شأنها توجيه القرار.

منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج الوصفي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: تكونت عينة البحث من ثلاث حكام رسميين في الإتحاد

الفرنسي لكرة القدم. تم اختيارهم بطريقة قصدية (لا تقل خبرتهم عن 10 سنوات).

أداة البحث: Logiciel FRWD Replayer (V.2.5).

أهم نتيجة: معدل ضربات القلب وسرعة الحكم تختلف اختلاف كبير لطبيعة القرار المتخذ

وأیضا من تصور الاجراء وقرار التحكيم

أهم توصية: وضع برامج نهدف إلى رفع الوعي للقادة الحكام.

4-5- الدراسة الخامسة: دراسة طاهري وآخرون بعنوان (2011) دور المهارات البصرية

وخبرة الحكم في صنع القرار.

مشكلة البحث: هل للمهارات البصرية وخبرة الحكم تأثير على صنع القرار؟

هدف البحث: مقارنة المهارات البصرية مع خبرة الحكم ومدى مساهمتها في صنع القرار.

فرض البحث: المهارات البصرية وخبرة الحكم تؤثر على صنع القرار.

منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج التجريبي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: تكونت عينة البحث من 20 حكم تم تقسيمهم إلى مجموعتين، الأولى تضم (10) حكام ناجحون في صنع القرار والثانية تضم (10) حكام غير ناجحين في صنع القرار.

أداة البحث: اختبار المهارات البصرية.

أهم نتيجة: للمهارات البصرية دور كبير في تعزيز الأداء وصنع القرار.

أهم توصية: ضرورة الإهتمام بالحكام الشباب.

4-6- الدراسة السادسة: دراسة **Camille Gilles Kermarrec, Cyril Bossard,**

De Keukelaere, Denis Pasco و **Jacques Tisseau** بعنوان: تحليل نشاط اتخاذ

القرار للاعب كرة القدم في التدريب لتطوير نموذج لاعب افتراضي.

مشكلة البحث: هل تحليل نشاط اتخاذ القرار للاعب كرة القدم في التدريب يساعد على

تطوير نموذج لاعب افتراضي؟

هدف البحث: تحليل نشاط اتخاذ القرار للاعب كرة القدم في التدريب يساعد على تطوير

نموذج لاعب افتراضي

فرض البحث: تحليل تسلسل المواقف يجب أن يسمح بالوصف المتزامن للخبرة في الوضع

المضاد وإبراز السيناريوهات.

منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج الوصفي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: تكونت عينة البحث من 12 لاعبا كرة قدم، تم اختيارهم

بطريقة عشوائية.

أداة البحث: نسخ البيانات، اختيار وتحديد الوحدات المهمة، تقطيع مسار النشاط إلى مواقف

مقصودة، تحديد المواقف والرسوم البيانية، نمذجة ديناميكيات نشاط اتخاذ القرار وصلاحيه

التعديل.

أهم نتيجة: مكنت النتائج من تحديد 16 رسماً بيانياً مميزاً لنشاط اتخاذ القرار للاعبين كرة القدم في حالات ضيق الوقت. وتشكل هذه المخططات هياكل خلفية توضح المكونات الإدراكية والمعرفية، والتي تسهل التعرف السريع على المواقف أثناء الهجوم المضاد.

أهم توصية: ضرورة استخدام المحاكاة لتطوير اتخاذ القرار لدى اللاعبين.

4-7- الدراسة السابعة: دراسة محمد صبان (2008) بعنوان: أثر مستوى الخبرة في استدعاء المعارف المعلنة في كرة القدم.

مشكلة البحث: هل يؤثر مستوى الخبرة في استدعاء المعارف المعلنة في كرة القدم؟

هدف البحث: التعرف على نوع المعارف المستخدمة في كرة القدم.

فرض البحث: لمستوى الخبرة تأثير في استدعاء المعارف المعلنة في كرة القدم.

منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: مجموعات من المبتدئين وغير الممارسين ومجموعتين من ذوي الخبرة (دربين ولاعبين) تم اختيارهم بطريقة قصدية.

أداة البحث: استخدم الباحث استمارة استبائية.

أهم نتيجة: تفوق ذوي الخبرة في استدعاء المعارف العامة والخاصة أنظمة اللعب في كرة القدم.

واكتساب الخبرة الرياضية مرفقة بزيادة وإثراء المعارف المعلنة في النشاط الرياضي المشارك فيه بانتظام

أهم توصية: ضرورة تكثيف البحوث في هذا المجال.

4-8- الدراسة الثامنة: دراسة لين، نيفيل، أحمد وبالمر (2006) بعنوان: العوامل التي تؤثر على الحكام ذوي الخبرة عند اتخاذ القرار.

مشكلة البحث: ما هي العوامل التي تؤثر على الحكام ذوي الخبرة عند اتخاذ القرار؟

هدف البحث: التعرف إلى العوامل التي تؤثر على الحكام ذوي الخبرة عند اتخاذ القرار.

منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: تكونت عينة البحث من 5 حكام ذوي الخبرة. تم اختيارهم بالطريقة القصدية.

أداة البحث: المقابلة. من 30 إلى 40 دقيقة.

أهم نتيجة: وجود بعض الصعوبات التي تواجه الحكام في اتخاذ القرار.

أهم توصية: ضرورة الاعتماد على الحكام ذوي الخبرة الطويلة بصفة خاصة في مجال كرة القدم.

التعليق على الدراسات السابقة والمثابرة:

تعد الدراسات السابقة من أهم النقاط الهامة والأساسية التي تساهم بشكل كبير في توجيه الباحث نحو تحديد أساسيات بناء بحثه، فهي بمثابة المرجعية للخبرة العلمية ومنبع معلوماته في تحديد إطار مشكلة بحثه، وصياغة فرضياته وأهدافه حتى تتضح له معالم اختيار منهج دراسته الميدانية، وانطلاقاً من ذلك سيقوم الطالب الباحث بمناقشة ما سبق عرضه من الدراسات السابقة والمثابرة، من حيث المنهج المتبع، العينة وكيفية اختيارها، الأدوات المستخدمة، وأهم النتائج المشتركة المتوصل إليها، وذلك بهدف عرض أوجه التشابه والإختلاف بينهما:

لقد اعتمدت جميع الدراسات على المنهج الوصفي نظراً لملائمته لطبيعة البحوث وذلك ما اتفق مع دراستنا والتي انتهجنا فيها المنهج الوصفي حيث أنه مناسب في خدمة أغراض بحثنا. ما عدا دراسة (طاهري وآخرون) استخدمت المنهج التجريبي.

أما عن العينة فقد تباينت الدراسات في اختيارهم للمرحلة العمرية وذلك حسب أهداف كل دراسة، وانفقت كل من دراسة (Abdul-Rahman Al-Haramlah و Fabrice و Griss Bossa و Dosseville) في اختيارهم للعينة بالطريقة العشوائية والتي توفر فرص متكافئة لظهور كل الأفراد. أما في باقي الدراسات فتم اختيار العينة بالطريقة المقصودة وذلك

ما اتفقت معه دراستنا، واختلفت جميع الدراسات في حجم العينة وذلك وفقا للإمكانات المتاحة ومتطلبات كل دراسة. أما فيما يخص أدوات الدراسة فقد اتفقت دراستنا مع دراسة (محمد صبان) في استخدام استمارة استبيان واستخدم (لين، نيفيل، أحمد وبالمر) المقابلة. كما اتفقت باقي الدراسات على استخدام التصاميم التجريبية والإختبارات كأدوات لدراساتهم. أما بالنسبة لأهم النتائج فقد تشابهت نتائج الدراسات بأن للخبرة تأثير على الأداء. وهذا فإن الطالب استفاد من الدراسات السابقة والمشابهة في إثراء وتدعيم الجانب النظري، وتوجيه بعض المصادر من خلال قوائم مراجعها، معرفة الأساليب والأدوات الإحصائية المناسبة لمعالجة البيانات وحيث ساعدتنا في بناء بنود أداة الدراسة (الاستبانة) وذلك في ضوء الأسئلة التي أجابت عنها دراستنا الحالية.

الباب الأول

الجزء الثاني النظري

الفصل الأول:

نظرية معالجة المعلومات

واختلاف القرار

تمهيد:

يعتبر الاعتماد على النظام البصري أثناء الأداء الرياضي من أكثر الاستخدامات في أي نشاط رياضي ذلك لأن الرؤية تؤثر في مقدرة أو كفاءة الرياضي في أداء المتطلبات الخاصة بالرياضة، وقد قام بعض الباحثين بدراسة العلاقة بين المهارة والرؤية، ومعظم محاولات الباحثين اتجهت نحو تحديد القدرات البصرية الضرورية للرياضات المختلفة وتحديد إذا ما كانت القدرات الخاصة بالرياضيين تختلف عن غير الرياضيين.

1- النظرية المعرفية لمعالجة المعلومات:

تركز نظرية معالجة المعلومات على كيفية انتباه المتعلمين للأحداث البيئية وترميز المعلومات التي يمكن تعلمها وربطها بالمعارف في الذاكرة وتخزين المعرفة الجديدة واسترجاعها عند الحاجة. (. (Shunk, d. H. (2012).

وتقوم هذه النظرية على مجموعة من المبادئ وهي كالتالي:

- البشر هم المعالجون للمعلومات.
- العقل هو نظام معالجة المعلومات.
- الإدراك هو سلسلة من العمليات العقلية.
- التعلم هو الحصول على تمثيلات ذهنية (Mayer, 1996)

1-2- المعلومات: هي البيانات التي تمت معالجتها لتحقيق هدف معين أو لاستعمال محدد لأغراض اتخاذ القرارات، إلى البيانات التي أصبح لها قيمة بعد تحليلها أو تفسيرها أو تجميعها في شكل ذي معنى والتي يمكن تداولها وتسجيلها ونشرها وتوزيعها في صورة رسمية أو غير رسمية. (محمد فتحي، 2008)

2- خصائص المعلومات:

تتصف المعلومات بالخصائص التالية: خاصية التمييع والسيولة بالمعلومات ذات قدرة على تشكيل مثال يمكن تمثيلها في صورة أو قوائم وأشكال بيانية قابلة الاندماج للعناصر

المعلوماتية فيمكن بسهولة تامة ضم عدة قوائم في قائمة او تكوين نص جديد من فقرات نصوص سابقة.

3-أنواع المعلومات

تختلف أنواع المعلومات باختلاف الإفادة منها، وبشكل عام تقسم المعلومات من وجهة نظر (الهادي، 1983) إلى الأنواع التالية:

3-1-المعلومات التطويرية:

الغرض منها تحسين المستوى العلمي والثقافي للإنسان مثل قراءة كتاب أو مقال.

3-2-المعلومات الإنجازية:

فيها يحصل الإنسان على مفاهيم تساعده في إنجاز عمل أو مشروع أو اتخاذ قرار كاستخدام المستخلصات والمراجع والوثائق الأخرى التي تعود إلى إكمال العمل المطلوب إنجازه.

3-3-المعلومات التعليمية:

وتتمثل في قراءة الطلبة في مراحل حياتهم العملية للمقررات الدراسية والمواد العلمية.

3-4-المعلومات البحثية:

هذه تشمل التجارب وإجراءات ونتائجها ونتائج الأبحاث والبيانات التي يمكن الحصول عليها من تجارب المرء نفسه أو من تجارب الآخرين، ويمكن أن يكون ذلك حصيلة تجارب عملية أو حصيلة أبحاث أدبية.

4- التعلم البصري:

عرفته (ابتهاال عمران، 2009، 04) هو استخدام الأدوات البصرية لتقديم المعلومات، والتعامل مع الأفكار ومعالجتها واستدعائها. وسميت بالبصرية لكونها تعتمد على حاسة البصر كمصدر رئيسي للمتعلم. حيث أن الأدوات البصرية هي إطار متنوع يشمل عددا من الوسائل التي تستخدم حاسة البصر كمصدر رئيسي للمتعلم والتي تصف عمليات التفكير والتي يستخدمها الطلاب لتثبيت المحتوى المعرف وجل المشكلات، ومنها:

- الرسومات التخطيطية والبيانية.
- الملاحظات البصرية والمشاهدات التي يجعلها الباحثون في المختبرات العلمية.
- الصور الفوتوغرافية، المجسمات.
- الخرائط بأنواعها.
- أفلام، رسوم متحركة.

4-1- مميزات التعلم البصري:

للتعلم البصري العديد من المميزات من أهمها ما ذكره (حسن ربحي، 2006) وهي كالتالي:

- يحسن ويسرع التفاعل بين المتعلمين.
- يزيد من الالتزام بين المتعلمين.
- يدعم طرقا جديدة لتبادل الأفكار.
- يسهل من إرادة الموقف التعليمي.
- يساهم في حل القضايا العالقة بتوفير العديد من خيارات الحل لها.
- يعمق التفكير وبناء منظورات جديدة.
- يعني مهارات حل المشكلات لدى المتعلمين.

4-2- وسائل التعليم البصري

تذكر بعض الوسائل المستخدمة التعليم البصري منها:

4-2-1- الرسم التخطيطي: يوضح العلاقات بين اجزاء الشيء الحقيقي ويستخدم لتوضيح مكونات الأشياء وتركيبها مثل لون الفرعية كما يستخدم لتوضيح المكونات والعلاقات بين عناصر منظومة واقعية.

4-2-2- الجداول: وهي تعبير بصري لعلاقات مجردة تأخذ اشكالا مصفوفة مستطيلة لها عدة من الصفوف وعدة من العلاقات والمقارنات .

4-2-3- اللوحات: رسوم توضح علاقات مجرة مثل لوحات التنظيمات التي توضح علاقات اسس وعناصر التصميم لتوضيح انسياب العمل وتتابعه ونقاط اتخاذ القرارات ولوحات الفروع وتوضح العلاقة التفريعية من أصل فروعه مثل عناصر التصميم ولوحات الاصول وهي رسوم عكس شجرة الفروع وهي تبدأ بالفروع الى الجذع واللوحه الفرعية يعني رسم خطي يوضح تتابع الاحداث على خط الزمن للاختراعات وللأحداث التاريخية.

4-2-4- الرسوم البيانية: رسوم تمثل الكميات والعلاقات الكمية بواسطة خطوط والمساحات والرموز ومن امثلتها الاعمدة وتستخدم في المقارنة بين الكميات بعد تمثيلها بأعمدة تتناسب اطوالها مع كمياتها والخط البياني وهو رسم خطي يستخدم لتوضيح العلاقة بين متغيرين او أكثر والدوائر البيانية وتستخدم لتوضيح العلاقة الكمية بين الجزء والكل بعد تمثيل الجزء بقطاعات من دائرة تتناسب الزاوية المركزية في كل قطاع مع الكمية التي يمثلها اي العلاقة بين الكميات الجزئية والكل.

4-2-5- الرسوم المتحركة: وهي رسوم متحركة الكترونية أو ضوئياً تعبر عن ظواهر لا يمكن أن يظهرها التصوير المباشر مثل انتقال التيار الكهربائي في سلك، فيمكن التعبير عن اتجاه التيار بسهم يتحرك على الشاشة، كما أن الكرتون يمكن أن يعرض قصصاً متسلسلة مثل أفلام كرتون الأطفال تدور حول قيم ومفاهيم اجتماعية، والرسوم المتحركة تساعد على جعل الظواهر والمفاهيم أقل تحريدا بحيث يمكن فهمها بواسطة المتعلمين.

يحقق استخدام الرسومات ككل امكانيات متعددة تلخص منها:

- تعرض الواقعية بشكل مبسط باستخدام الرسوم الخطية للأشياء والأجهزة وأجزاء جسم الانسان وغيرها.

- تعرض الواقعية باختزال بعض أجزائها، والتركيز على رسوم خطية للأجهزة المهمة فقط مثل رسم تخطيطي للعين لا يظهر إلا الأجزاء الرئيسية فقط، واختراق التفاصيل الدقيقة.

- تسهم بفاعلية في تصميم التعليم والتدريس للتلاميذ الذين يتسمون بالانمط المعرفي البصري، أولئك الذين يتعلمون بشكل أفضل من المحتوى البصري مثل الرسومات.
- استخدام الألوان الواقعية وغير الواقعية للتمييز والاحتفاظ بالتعلم بالذاكرة.
- تساعد على التصنيف والتنظيم واختصار المعلومات.
- تجعل البيانات الكثيرة مثل الأرقام بصرية مما يساعد المتعلم على اشتقاق المعلومات والمفاهيم منها استخدام الرسوم البيانية.
- يمكن التحكم في الرسومات بالتكبير والتصغير حتى يمكن ادراكها بواسطة التلاميذ.
- تدمي القدرة على التعبير البصري عند التلاميذ والمعرفة بالصور واستخدامها في الاتصال وتبادل المعلومات والأفكار (<http://www.uniteforsight.org/visual-literacy/module3>)
- مما سبق تعد الوسائل البصرية وسائل اتصال تعليمية بارزة تتميز يجذب انتباه أنظار المتعلمين في مختلف المراحل التعليمية، وبالتالي تقلل من الرتابة والملل أثناء التدريس، وتساعد على ابقاء المعلومة في أذهان المتعلمين.

5- نماذج معالجة المعلومات

حسب (الحمداني، 1979) من أشهر هذه النماذج يوجد نموذج بروود بنت Broadbent model الذي اقترحه عام 1970م وأشار فيه إلى وجود نوعين من الذاكرة، الأولى ذاكرة قصيرة المدى تتعامل مع الأحداث اليومية، والثانية ذاكرة طويلة المدى تتعامل مع تاريخ الفرد لمدد زمنية طويلة وقد توصل إلى تلك الحقائق من خلال دراسة أدمغة المصابين باضطراب الذاكرة.

6- مفهوم اتخاذ القرار:

- يعني إصدار حكم معين عما يجب أن يفعله الفرد في موقف ما بعد التمعن في البدائل المختلفة. (كوفي، 2000).

ويعرفه (زاهر، 1996) على أنه عملية عقلية وموضوعية للاختبار بين اثنين أو أكثر من البدائل وهذه العملية تعتمد بدرجة كبيرة على المهارات الخاصة بمتخذ القرار، ذلك لأن البدائل تشكل مواقف متنافسة تتضمن قدرا من المجازفة وعدم اليقين.

أهمية اتخاذ القرار: تعد عملية أخذ القرار من أهم المهارات التي ينبغي للإنسان ممارستها بإتقان وفعالية فحياة الإنسان كلها عملية اتخاذ قرارات لان عدم قدرة الفرد على الاختيار بين بعض البدائل تؤدي إلى نشأة الصراع النفسي وهي مرحلة يعيشها الفرد في حالة عدم قدرته على المفاضلة والإختيار بين مختلف دوافعه. (الرواشدة، 2007).

6-1- اتخاذ القرار في المجال الرياضي:

بدء الإهتمام بعملية اتخاذ القرار في الآونة الأخيرة المجال الرياضي كونه العملية الحاسمة التي يتم من خلالها اختيار الاستجابة المناسبة للمثير وحسب ما نشره (صلاح، 2015) في مذكرة الدكتوراه فاتخاذ القرار في المرحلة التي فيها التخطيط للاستجابة الحركية والتي تتناسب مع المثير وبذلك علاقة وثيقة بين زمن ردة الفعل واتخاذ القرار وزمن الاستجابة الحركي حيث: زمن الاستجابة = زمن رد الفعل + زمن الحركة.

6-2- مراحل عملية اتخاذ القرار:

يعتقد بعض العلماء أن عملية اتخاذ القرار ينبغي أن تمر بعدة مراحل وخطوات منطقية تهدف في النهاية إلى الوصول إلى القرار الصائب، الذي يمكن أن يعالج المشكلات القائمة بالكفاءة المطلوبة (عبوي، 2010) وفيما يلي عرض خطوات اتخاذ القرار التي ينبغي على الفرد إتباعها عند مواجهة مشكلة ما:

6-2-1- تحديد المشكلة:

يعتبر تحديد المشكلة هو الخطوة الأولى من خطوات اتخاذ القرار فليس من المعقول إصدار قرار دون أن يكون هناك محل أو هدف من وراء إصداره ويقصد بتحديد المشكلة تشخيصها أي الوقوف على طبيعتها وماهيتها وأبعادها والنتائج التي تسببت فيها، أي أثارها وأسبابها،

وتعتبر تلك الخطوة من الأهمية بمكان، لأن أي خطأ للتحديد للمشكلة سوف يترتب عليه خطأ في بقية المراحل مما دعا البعض إلى القول: "إن المشكلة المحددة تحديدا واضحا تعتبر نصف محلولة ولذلك فمن المستحسن أن يتم تحديد المشكلة تحديدا كليا حتى تسهل عملية العلاج. (ثعلب، 2011)

6-2-2- تحديد الأهداف:

الأهداف هي الغايات التي يسعى صاحب القرار للوصول إليها، ويعد تحديد الأهداف أمرا في غاية الأهمية لأنه يعد مؤشرا قويا على طريقة الحل الملائمة، فيساعد على اختيار المساق السلوكي الملائم لحل المشكلة، وهو المحك الذي يستخدم في الحكم على مدى ملائمة القرار ونجاحه.

6-2-3- جمع البيانات:

تتطلب عملية اتخاذ القرار الحصول على بيانات ملائمة تتصف بالدقة والثبات، ويعد توفر هذه البيانات أحد أهم مدخلات عملية اتخاذ القرار، فهي تلعب دورا هاما في هذه العملية ولا تقتصر أهميتها على تحديد المشكلة وبلورة أهدافها بل تتعداه إلى المساعدة في توليد البدائل وتقويم ايجابيات وسلبيات كل بديل وما يترتب عليه من مكاسب وأضرار، وإعطاء وزن لكل ما يترتب على هذه البدائل من آثار، كما تساعد في تحديد احتمالات نجاح كل هذه البدائل، وبيان متطلبات هذا النجاح والعقبات التي تعترضه. (الزغلول والزرغول، 2009).

6-2-4- البحث عن البدائل:

بعد الانتهاء من إجراءات تشخيص وتحليل المشكلة تأتي مرحلة البحث عن الحلول أو القرارات البديلة وترتكز هذه المرحلة على سلسلة من الافتراضات والتنبؤات التي يقيمها جهاز اتخاذ القرار بقصد التعرف على النتائج المتوقعة، وتعد هذه المرحلة صعبة وشاقة وتتطلب الاستعانة بآراء الآخرين، ثم دراسة كل حل من الحلول عن طريق تحليله ومعرفة مزاياه وعيوبه، ولنجاح هذه الخطوة لا بد لمتخذ القرار من أن يعتمد التفكير المبدع الخلاق لابتكار

بدائل مختلفة وبخاصة عند مواجهة مشكلات جديدة، ثم يستبعد البدائل الضعيفة والبدائل غير المشجعة لتحصر في أقل عدد ممكن من البدائل المتوقع تحققها بنسب متفاوتة (عمر الحريري، 2007).

6-2-5- تقييم البدائل:

المقصود بتقييم البدائل هو تحديد الاحتياجات السلبية وفق معايير محددة للتقييم مثل: إمكانية التنفيذ، أثار التنفيذ، أثار التنفيذ البديل (أي العائد والتكلفة لكل حل)، الأثار الإنسانية والاجتماعية وانعكاساتها على الأفراد والجماعات، مناسبة الوقت، مدى الاستجابة، الزمن الذي يستغرقه البديل، هذا إضافة إلى الأخذ في الحسبان الظروف الداخلية والخارجية المؤثرة (عمر الحريري، 2007) وهذه الخطوة تتطلب عملية تنبؤ فعالة بالنتائج المترتبة عن كل بديل (جنان، 2005) وتفيد هذه الخطوة في تقليص عدد البدائل وذلك بعد طرح وإهمال البدائل التي لا تحقق الحد الأدنى من المعايير الموضوعية (نصر المنصور، 2000). كما يجب تقييم البدائل لفهم الخيارات والبدائل التي تحتوي على مجموعة من النتائج الأكثر قبولاً والتي تحقق الأهداف المرجوة. (Russel-Jones 2000)

6-2-6- اختيار البديل الأفضل:

تعد هذه الخطوة قمة في عملية اتخاذ القرار حيث يمارس فيها متخذ القرار حكمه، وهي تقوم على أساس المفاضلة بين البدائل في ضوء نتائجها المتوقعة ومقارنتها مع الأهداف أو المعايير المنبثقة عنها، ويستند متخذ القرار في اختياره للبديل الأفضل على خبراته السابقة والتجرب، والبحث والتحليل (شهاب موسى، 2010).

6-2-7- تنفيذ القرار:

انه من الخطأ الاعتقاد بأن مهمة أي متخذ قرار انه عند اعتماد القرار المطلوب قد انتهى كل شيء لأن القرار ليس بإقراره وإنما بتنفيذه، وغالباً لا يقوم متخذ القرار بتنفيذه والذين يقومون بتنفيذه هم عادة يمثلن المستوى الأول لذلك فان تنفيذ القرار يتم بواسطة أشخاص آخرين غير

الذين أعدوه لذلك لابد من التعاون، وهنا يأتي دور وظيفة التنظيم والإعداد وتحديد المهام والمسؤوليات لتنفيذ هذا القرار (حسين والساعد، 2001).

الخصائص الفردية اللازمة لاتخاذ القرار الفعال: هنالك مجموعة من الخصائص التي تميز

صانع القرار الفعال من غير الفعال تنقسم إلى أربعة خصائص هي كما يلي:

الخبرة: تلعب الخبرة دورا بارزا في اتخاذ قرارات فعالة، ويبدو هذا الأمر منطقيا، فالأقدمية في العمل أو في مجال اتخاذ القرار تجعل الفرد يتعرض إلى سلسلة طويلة من خبرات النجاح والفشل، فيجتمع لديه قدر كبير من الأنماط السلوكية المتنوعة والملائمة، وعندما يريد أن يتخذ قرارا فإنه يستحضر هذه الخبرات ويستفيد من خبرات الفشل كما يستفيد من خبرات النجاح، أضف إلى ذلك تلقائية السلوك والتعر التي يكتسبها الفرد عند مواجهة المشكلة، فمن خلال الخبرة يكتسب الفرد أنماطا محددة من السلوك المطلوب والضروري لاتخاذ القرار، وكأنما هو مبرمج على أداء هذه السلوكيات. وهذا أمر مفيد عند اتخاذ القرار ذات الطبيعة المحددة والواضحة والاعتيادية ولكن قد لا يكون نافعا، وربما معيقا عندما لا تكون القرارات تقليدية، أو عندما لا تتطلب أنماطا اعتيادية من السلوكيات، أي قوالب سلوكية جاهزة (الزغلول والزرغلول، 2009).

القدرة على تقييم المعلومات بحكمة: وتعتمد هذه السمة على عقلانية الفرد ونضجه وقدرته على التعليل والمحاكمة العقلية، وربما تتحسن هذه الخصائص الشخصية بازدياد العمر في كثير من الأحيان، وتظهر حكمة الفرد من خلال اختيار المعلومات الحرجة وتحديد أهميتها وتقييمها، كما تظهر من خلال تقدير نتائج القرار وأثاره، وذلك عندما يأخذ في اعتباره التفاعلات العديدة للعوامل المختلفة، وعندما يتوقع الأحداث غير الأكيدة بدرجة معقولة، وعندما يطبق معايير ملائمة في إصدار أحكامه، وعندما يبسط الموقف عن طريق استبعاد العناصر غير الضرورية، ولكن دون إخلال أو إسقاط لأية عوامل هامة.

ويستخدم صانع القرار الحقائق والآراء والمعرفة العامة سواء كانت منسقة أو غير منسقة لتشكيل عدد وافر من المعتقدات التي يتم تقييمها وتحديد أهميتها النسبية، ثم تدخل ضمن عناصر تكوين القرار كذلك.

الإبداع: ويعني الإبداع قدرة صانع القرار المتفردة في تجميع الأفكار والمعلومات من أجل الوصول إلى قرارات جديدة ومفيدة، فهو يستطيع أن يستخدم قدراته الإبداعية في رؤية جوانب من المشكلة قد لا يستطيع الآخرون رؤيتها.

ولكن القدرة الإبداعية لصانع القرار تكون أكثر وضوحاً وأهمية في توليد البدائل، إذ يستطيع المبدع أن يستخدم خبراته السابقة وخبرات الآخرين، وقدرته على التخيل والابتكار في اقتراح الحلول وبدائل متنوعة، ولعل الحلول الإبداعية ضرورية في اتخاذ القرار خاصة في المواقف غير الروتينية والتي تتطلب حلولاً جديدة.

المهارات العددية: إن امتلاك الفرد لمهارات عددية عالية ومتطورة أمر ضروري من أجل التوصل إلى قرارات فعالة في كثير من الأحيان، وذلك يعني القدرة على استخدام الأساليب الإحصائية والتحليلات الضرورية في البحث (الزغلول والزغلول، 2009).

أهمية اتخاذ أو أخذ القرار: تعد عملية أخذ القرار من أهم المهارات التي ينبغي للإنسان ممارستها بآتيقان وفعالية، فحياة الإنسان كلها عملية اتخاذ قرارات لأن عدم قدرة الفرد على الاختيار بين بعض البدائل تؤدي إلى نشأة الصراع النفسي وهي مرحلة يعيشها الفرد في حالة عدم قدرته على المفاضلة والاختيار بين مختلف دوافعه (الرواشدة، 2007).

6-3- العوامل المؤثرة في نجاح القرار

الدقة الموضوعية والمنهجية العملية في الوصول إلى المعلومات وجمع البيانات:

تعد هذه الأمور من أهم العوامل التي تسهم في إنجاح القرار، لأن البيانات الدقيقة تمكن متخذ القرار من التخطيط للقرار وتحديد أهدافه الواقعية ووضوح، كما تساعده على تبين خصائص البدائل المختلفة والمفاضلة بين هذه البدائل، ولا شك أن المعلومات الدقيقة

ضرورية لمعرفة الظروف المحيطة سواء منها ما يتعلق بالإمكانات والتسهيلات المتاحة أو ما يتعلق بالصعوبات والظروف المعيقة، كما أن دقة المعلومات تكون لدى متخذ القرار بصيرة نافذة اتجاه النتائج المترتبة على اختيار أي بديل من البدائل (الزغلول والزلغول)، (2009).

حسن تنفيذ القرار: إذ يتوقف نجاح القرار على حسن تنفيذه، ويعد وضوح مشروع القرار وعناصر خطته من العوامل المساعدة على هذا التنفيذ، وعليه يجب أن تكون أهدافه مفسرة وواضحة، كما يجب أن يتم توضيح برامج العمل واستراتيجياته، وأخيرا لا بد أن يكون نص القرار واضحا، كي يتسنى العمل على تحقيقه بشكل سهل وميسور، وحتى نستطيع قياسه والتحقق من مدى انجازه.

واقعية القرار وقابليته للتنفيذ: ويتحقق ذلك من خلال مراعاة الإمكانيات المتوفرة والضرورية لتنفيذه، إذ تكون القرارات في بعض الأحيان طموحة ولا يأخذ صاحبها في الحسبان السياق والعوامل المحيطة، كما لا يقدر حجم العقبات بشكل سليم، فيتخذ قرارات يصعب تحقيقها أو الوصول إليها.

توفر الوقت لتنفيذ القرار: وتتم إتاحة الوقت الكافي لتنفيذ القرار من خلال عدم التردد وسرعة التغيير، وهذا لا يعني الجمود، بل يعني أن يحسن صانع القرار تقدير الوقت اللازم لتنفيذه، ولا يخفى أن استمرارية الحياة وسرعة وتيرة التغيرات التي تتعرض لها المجتمعات تقتضي أن يكون القرار مرنا وديناميكيا.

توزيع الأدوار والمسؤوليات على الأشخاص المناط بهم تنفيذ القرار: ويساعدنا ذلك على أن نتجنب حدوث التداخل والتكرار والاعتمادية، ويجنب الأفراد المشاركين في التنفيذ الدخول في صراعات تبدد الطاقات والانحراف بالقرار عن الطريق المرسومة له.

احترام القرار والتمسك به ومتابعة تنفيذه بشكل جاد وتوفير النية لإنجازه:

على صانع القرار أن يكون قدوة حسنة للأشخاص المشاركين في انجاز هذا القرار، كما يجب عليه أن يعمل على توفير الإمكانيات والحوافز التشجيعية للمشاركين في عملية التنفيذ (الزغلول والزغلول، 2009).

خاتمة الفصل:

بناء على ما تم التطرق إليه في هذا الفصل يرى الباحث أن إتخاذ القرار هو عملية ذات طبيعة تطويرية متغيرة، ويظهر ذلك من خلال التغيرات التي تطرأ على المشكلة أو المواقف التي يواجهها الفرد، إذ أنها تتغير بتغير مراحل إتخاذ القرار، وتختلف باختلاف المعلومات التي يتم التوصل إليها، فقد تختلف أعراض المشكلة وتتفرع منها أجزاء. فاتخاذ القرار مهارة عقلية يمكن تطويرها لدى الحكم، إذ يمكن تدريبه على كيفية إتخاذ القرار الصحيح من خلال التصور الذهني والتفكير السريع ومعالجة المعلومات المرئية والبصرية وهذا بتحديد إيجابيات وسلبيات المواقف المطروحة. حيث لا يمكن أن يقوم الحكم بعمله على أكمل وجه بدون أخذ قرار مناسب صحيح وسليم، وضعف هذه الصفة لدى من شأنها أن تؤدي إلى إضعاف من الناحية التحكيمية وبالتالي انخفاض المستوى والنتائج وعدم تحقيق المبتغى، لذا وجب على الحكام الإهتمام بهذه الناحية والعمل على تنمية وتطوير كل الجوانب قصد الوصول إلى الهدف المرجو والمقصود.

الفصل الثاني:

التحكيم في كرة

القدم

تمهيد:

إن التحكيم بصفة عامة مهمة ليست بالسهلة ولا الهينة، وهذا في مختلف المجالات ويعتبر التحكيم في الرياضة، وخاصة في رياضة كرة القدم الشيء الضروري والمهم والذي لا يمكن الاستغناء عنه ففرض نفسه وهذا نظرا للأهمية الكبيرة التي يكتسبها في كرة القدم والتي تعتبر الرياضة الأكثر شعبية في العالم.

1-1- مفهوم التحكيم:

هو مهمة تمكن من تطبيق قواعد اللعبة على الميدان ومن جهة ثانية وضع حلل للمشاكل بطريقة عادلة والتقليل من الأخطار قدر المستطاع أثناء اللعب وهنا تتجلب الصعوبة، وللتحكيم هدفين أساسيين هما:

- تطبيق القوانين تطبيقا سليما.
- التحكيم هو هدف ووسيلة تأثير على الارتقاء باللعب حسب نوعية وقدرات اللاعبين (فيصل، 2009).

1-2- تعريف الحكم:

هو القاضي والسيد الأول والأخير للمباراة التي تجري في أحسن حال فإطار قواعد اللعبة، ولكنه ليس دكتاتوريا متسلطا، فالحكم معين لإدارة مباراة بالمعنى الصحيح في إطار قواعدها سواء في الملعب أو حتى بعد اللقاء وتكون قراراته غير قابلة للجدل.

ومن بين القوانين المادية للعبة كرة القدم هي الحكم، إذ لا يمكن تصور أي مباراة من دون حكام (حكم) إذ هو الذي يطبق وينفذ القوانين الخاصة باللعبة، ويذيل الصعوبات التي تمر بها المباراة ويساعد على إنجاحها أو فشلها، ويساهم كذلك في وقاية اللاعبين من الإصابات من خلال توجيه وتنفيذ القرارات في حق اللاعبين الذين يتسببون في الأخطاء (سعد محسن، 1990).

2-1- المراحل الهامة في تاريخ قطاع التحكيم لكرة القدم:

- 1863: تأسيس أول جمعية تسيير على القطاع التحكيم في إنجلترا.
- 1863: أطلق أول مرة اسم حكم أول بعد أن كان بـ "Les Empires".
- 1871: أول منافسة على كأس بين جهوي بريطانيا حيث طبقت فكرة الحكم المحايد والحكماء المساعدان "Les Empires".
- المرسوم الرياضي 1881-1882 إعطاء الصلاحيات للحكم في احتساب هدف أو رفضه.
- 1883: تحديد مسؤوليات الحكم.
- 1888: أول مقابلة احترافية للرابطة.
- 1889: تجديد إدارة اللقب، وعدلت من خلال الصلاحيات المعطاة للحكم الوقت، الطرد، الخ...
- 1891: مراجعة القوانين والحكم العامل فوق الميدان، والحكماء الآخرين "Les Empires" على خط التماس.
- 1893: تأسيس جمعية في لندن لتكوين الحكام.
- 1906-1907: وضعت لجنة التحكيم في قانونها رقم (12) تعليمات حول الروح الرياضية.
- 1935: الإتفاق على العمل بالقوانين وعدم النقاش في صلاحياته -الحكم والقوانين المرة واحدة في كل سنة.
- 1935: محاولة تعيين حكمين إدارة المقابلة.
- 2-2- تاريخ التحكيم في الجزائر:**

ظهر التحكيم في الجزائر في عهد الإستعمار بسبب نقل الجيوش لهذه اللعبة وممارستها، وكان أول تأسيس نادي جزائري في سنة 1921. ومن هنا بدأت بوادر التحكيم في الظهور، ومن حكام هذه الفترة شداد بن ذهيبية، ومع الإستقلال هناك نخبة أخرى من الحكام الذين كانوا أول من حملوا الشارة الدولية في الجزائر في صورة خليفي أحمد، عمر غزال، بن زلاط

دحو، قروي، معمري وغيرهم، واستمر التحكيم الجزائري في التطور حيث كان الشرف في حصول الحكم بلعيد لاكارن المشاركة في مونديال 1982 لأول مرة في تاريخ التحكيم الجزائري، ثم محمد حنصال في مونديال 1990 في إيطاليا، كما كان للحكيم دحو كريم وحرار ميلود فرصة في المشاركة في نهائيات كأس إفريقيا للأمم سنة 1988 في بوركينافاسو (سعد محسن، 1990).

3- صفات الحكم ومميزاته:

يمكن إجمال صفات الحكم في النقاط التالية:

3-1- الإلمام بكرة القدم:

إن الحكم الناجح هو الذي يكون قد مارس أو يمارس الرياضة وخصوصا كرة القدم، ذلك أن تقدير مواقف ومواضع اللعب من خلال الإلمام بالقوانين لوحدها غير كاف وإن كان أمرا واجبا.

3-2- سرعة الإدراك:

وهي القدرة على استيعاب ما يحدث أثناء المنافسة وتهيئة الذهن لاتخاذ قرار حاسم وسريع في وقت وجيز، فمن خلال ما تلاحظه عيناه تتكون استجابات سريعة ومستمرة، كما يجب على الحكم ملاحظة كل الأخطاء والمخالفات بدقة.

3-3- التصميم:

قرارات الحكم خلال المباراة تعتبر نهائية بحيث لا يمكنه تغيير قراره بمجرد أن يكتشف أنه غير صحيح أو عندما يتم إخباره من الحكم المساعد بشرط ألا يكون قد استأنف اللعب، فليس للحكم الحق في التردد والخوف (مصطفى، 2008)

3-4- الحزم:

وهي صفة لا تدع للاعب مجالاً للتساؤل والشك، كما أنها تجعل الحكم لا يتأثر بأي مثير خارجي (لاعبين، جمهور... الخ)، وإن ضعف هذه الصفة يؤدي إلى عواقب وخيمة نراها كل نهاية أسبوع في ملاعبنا الوطنية.

3-5- الثقة:

إن الثقة لازمة وضرورية في مهنة التحكيم تزداد وتتمو بالخبرة والمناقشات العلمية، والرصيد المعرفي والتحكيمي المكتسب.

3-6- الشجاعة:

يجب على الحكم أن يكون شجاعاً، معاقباً لأي سلوك أو تصرف قد يعيق اللعب أو يسبب الفوضى.

3-7- الصحة الجسمانية

إن مهنة التحكيم تتطلب الحركة الدائمة والجري المستمر، السرعة العالية، والقدرة على تغيير الاتجاه بصورة مفاجئة للوقوف عند مختلف الأخطاء وعدم تفويت أي لقطة، لذا وجب على الحكم التمتع بصفات بدنية عالية ولياقة بدنية جيدة حتى يتمكن من إدارة المباراة على أكمل وجه، ووجب توفر عاملين:

- أن يكون الحكم في أيام إجراء المباريات بحالة بدنية جيدة ومتمتع بالراحة.
- أن يكون على مستوى عالي من اليقظة والنشاط بالنسبة للجهاز العصبي المركزي (علي البيك، 1997).

4- أهم واجبات حكم كرة القدم:

- ينص القانون على تعيين حكم لإدارة كل المباراة. وتبدأ سلطته فور دخوله أرض الملعب
- يمتد نفوذه وسلطته في توقيع العقوبات على الأخطاء التي تحدث أثناء إيقاف اللعب أو عندما تكون خارج الملعب.
- قرار الحكم نهائي في الوقائع المتعلقة باللعب وبنتيجة المباراة.

- له سلطة مطلقة في إنهاء المباراة في أي وقت بسبب العوامل الجوية أو تدخل الجمهور واجتياح الملعب، أو أعمال الشغب وأحداث العنف في المباريات. وهذا تطبيقاً للوائح سالمة اللاعبين والجمهور في ميادين اللعب. أو لأي سبب آخر يتم من خلاله إيقاف المباراة.

- له الحق في الإمساك عن الخطأ إذا كانت هناك فرصة حقيقية لإحراز هدف (مبدأ الأفضلية).

- إنذار لاعب أو طرده وتوقيع العقوبة الإدارية عليه لسوء سلوكه أو طرده في حالة ارتكابه سلوك مشين، ويتعدى هذا الأمر كذلك إلى المدرب واللاعبين الاحتياطيين.

5- أهمية الحكم في تسيير مباريات كرة القدم:

ما من منافسة مهما كان نوعها سواء جماعية أو فردية إلا إذا كان هناك أشخاص يفصلون بين هؤلاء المتنافسون بكل نزاهة وعدالة حتى يسود التأخي والمحبة، فهو تقييم للرياضي للمستوى المتقدم والقدرات المبذولة دون اللجوء إلى أشياء ووسائل أخرى هذا خاصة في الرياضات التي فيها احتكاك بين المتنافسين، أين تكثر العصبية والغضب وعدم التحكم في النفس، وعليه فلا توجد رياضة بدون حكم، رغم أن الرياضة لم تخضع من أجل الحكام فلماذا هذه البديهية؟ (M.VAUTROT. 1995)

6- الأهمية الخاصة للتحكيم في كرة القدم:

- شعبية كرة القدم.
- تعدد مستويات الممارسة والمنافسة من حيث العمر، الزمن، الجنس ونظام المسابقات، وكذلك عدد الممارسين (محترفين كانوا أم هواة)، وعدد الاتحادات الأعضاء في الإتحاد الدولي.
- الاهتمام الكبير للإعلام بالمنافسات الكروية سواء على المستوى المحلي أو القاري أو الدولي.

- اهتمام كبار المسؤولين في العالم من رؤساء وملوك ورجال السلطة بهذا النشاط، واعتباره من آليات التواصل مع شعوبهم، ودعامة من دعائم أمن الأوطان واستقرار نظام الحكم.
- أصبحت كرة القدم صناعة يهتم بها رجال الأعمال وكبار الشركات ومنبعا ماليا وإشهاريا، وبخطأ تحكيمي يمكن تضييع كل ما سبق ذكره.
- ارتباط أحداث الشغب والعنف بقرارات الحكام (نبيل النداء، 2009).
- ملاحظة قوانين اللعب ومراقبتها لتسوية الاختلافات والصدمات في المباراة والمساهمة في تطوير اللعبة وتشجيع الإبداع في اللعب.
- التحكيم في كرة القدم هو وسيلة بحيث يؤثر في مسار تطور صفاته وتطور صفات اللاعبين، سواء التقنية أو التكتيكية ويجعلهم يتصفون بالروح المثالية والرياضية، وهذا ما يجعل المباراة ناجحة في المجال الإبداعي (قايكارون، 1971).

7- العوامل المؤثرة على قرارات الحكام:

اتخاذ القرار بصفة عامة، والحكم في فكرة كرة القدم وخصوصا يتأثر بمجموعة من العناصر.

فيشير 1992 "dubrin" إلى المتغيرات التالية: (Dubrin J-A : 1992)

- القدرة على جمع المعلومات: استطاعة الفرد على اختيار بديل من البدائل المتاحة.
- قدر الذكاء والتعلم والخبرة: كما امتك وطور الفرد هذه المكونات كانت قراراته ذات فعالية وإيجابية فالتعلم يحدث نتيجة الخبرة وكثرة الممارسة ("لنداو دافيدوف، 2000) فإتاحة الفرصة بالممارسة يتعلم الحكم أشياء وتتولد لديه خبرة حتى يحسن اتخاذ القرار.
- العامل الشخصي: الصفات الشخصية لها تأثير بالسلب أو الإيجاب في اتخاذ القرارات.
- مؤشرات خارجية: (الإصابة وظروف المباراة، جمهور، الجو...الخ).
- الحركة: كما امتاز الفرد بخف الحركة وردود الفعل سريع سهل اتخاذ القرار.

- الفرصة: مثال يحالف المدرب الفرصة لإنجاح قراراته كوجود فريق كبير يستفيد من خبرته.

- الوراثة: تؤثر الوراثة في حل المشاكل التي تعرض الرياضي في الملعب.

- عوامل المعرفة: المعرفة الكبيرة بالقرار يؤدي إلى إنجاح القرار الذي سوف يتخذ.

- ضغط الوقت: يجب إن يتخذ القرار في اقل وقت ممكن وأضيق مساحة ممكنة.

8- تصنيف الحكام والحكام المساعدين لكرة القدم للهواة:

الحكام والحكام المساعدين لكرة القدم للهواة يتم تصنيفهم على النحو التالي:

- حكم درجة سادسة (A6): وهو الحكم الولائي، بعد خضوعه للتكوين والمعينة يرسم كحكم رسمي يدير مباريات بطولة الأقسام الشرفية وما قبل الشرفية لكرة القدم على مستوى الولاية.

- حكم درجة خامسة (A5): وهو الحكم الجهوي، فبعد إمضاء سنتين كحكم ولائي وحكم عشرين مباراة، يقترح على الرابطة الجهوية التي بدورها تمتحنه نظريا وبدنيا ليدير مباريات بطولة الأقسام الجهوية الأول والثاني.

- حكم درجة رابعة (A4): حكم يدير مباريات بطولة قسم ما بين الجهات لكرة القدم للهواة.

- حكم درجة ثالثة (A3): هو حكم يدير مباريات القسم الوطني لكرة القدم للهواة. للانتقال من درجة لأخرى على الحكم إمضاء سنتين على أقل تقدير في هذه الدرجة، يحكم فيها ما لا يقل عن عشرين مباراة، ثم بعدها يجتاز الإختبار النظري والبدني بنجاح للانتقال من تصنيف لآخر بشكل تدريجي.

9- تصنيف الحكام والحكام المساعدين لكرة القدم:

اللجنة الفدرالية لحكام كرة القدم المحترفة لها ثلاث (03) فئات من الحكام:

9-1- حكم فدرالي ثاني (F2): يدير مقابلات (L2) أي الرابطة الثانية المحترفة لكرة القدم، يراقب على الأقل اثني عشر (12) مرة في الموسم.

*الشروط الواجب توفرها للحصول على شارة حكم فدرالي ثاني (F2) هي:

- أن يكون سنه على الأقل 33 سنة في 31 ديسمبر من العام الجاري.
- أن يكون له سنتين أقدمية في صنف حكم فدرالي ثالث (A3).
- أن يكون قد أدار مقابلات القسم الوطني لكرة القدم للهواة بصفة مقبولة.
- أن يكون قد أدار على الأقل عشرون (20) مقابلة للقسم الوطني لكرة القدم للهواة.
- أن يكون قد تحصل على 10/7.5 على جميع الاختبارات النظرية والتطبيقية المقررة لهذا السبب.

- أن ينجح في الاختبارات البدنية وفق معايير الاتحاد الدولي لكرة القدم.

- أن ينجح الاختبار الطبي للكفاءة البدنية تحت رقابة اللجنة الطبية الفدرالية.

9-2- حكم فدرالي أول (F1): يدير مقابلات (L1) أي الرابطة المحترفة الأولى لكرة القدم، يراقب خلال المباريات التي يديرها لهذا الصنف.

*شروط الواجب توفرها للحصول على شارة حكم فدرالي أول (F1) هي:

- أن يكون سنه على الأقل 34 سنة في 31 ديسمبر من العام الجاري.
- أن يكون له سنتين أقدمية في صنف حكم فدرالي ثاني (F2).
- أن يكون قد أدار مقابلات الموسم الماضي كفدرالي ثاني بصفة مقبولة.
- أن يكون قد أدار على الأقل 20 مقابلة للرابطة 2 لكرة القدم المحترفة.
- أن يكون قد أنهى الموسم الرياضي من ضمن الأحسن الذين يحق لهم الترقية في الصنف الأعلى.

- النجاح في الاختبارات النظرية.

- أن ينجح بتفوق في الاختبارات البدنية وفق معايير الاتحاد الدولي لكرة القدم.

- أن ينجح في الاختبار الطبي للكفاءة البدنية تحت رقابة اللجنة الطبية الفدرالية.

9-3- الحكم الدولي:

السبعة (07) الأوائل من الحكام الرئيسيين والسبعة (07) الأوائل من الحكام المساعدين في ترتيب فئة حكم فدرالي أول، لهم على الأقل سنتين خبرة في (L1) أي الرابطة الأولى المحترفة لكرة القدم ويستجيبون لمعايير السن (يقل عمرهم عن 38 سنة)، يقترحون على الاتحاد الدولي لكرة القدم من أجل ترقيتهم ونيل الشارة الدولية، مع العلم ان الترتيب يتم وفقا للنقاط المحصل عليها و الترتيب في الموسم الرياضي الموافق لسنة الترشيح بالنسبة للفئة، غير أنه يحق للجنة الفدرالية للحكام اعطاء الاتحاد الدولي لكرة القدم عدد أقل من العدد المطلوب. الحكام والحكام المساعدين المرشحين للشارة الدولية يجب أن يكونوا متمكنين من اللغة الانجليزية قراءة وكتابة، حيث يتم اجراء اختبار لهذا الغرض..(سامي الصفار، 1979).

الخلاصة:

تقتضي المنافسات الرياضية بمختلف أنواعها، ورياضة كرة القدم بشكل خاص تواجد الحكام لإدارة المباريات والقيام بأدوارهم بأتم معنى الكلمة، والتي من بينها نذكر تحديد النتيجة النهائية لتلك المنافسة، فمنذ ظهور كرة القدم لأول مرة للوجود واعتمادها كرياضة، لم يستطع المتنافسون الفصل في الأمور الشائكة والحرجة، كما يفضل فيها الآن بعد إقرار مهنة الحكم والاحتكام له خلال إدارة مقابلات كرة القدم. ومما لا يدع مجالاً للشك أن لعبة كرة القدم من الألعاب الأكثر شعبية في العالم، وأن القابلية على اللعب بشكل جيد يعتمد بالدرجة الأولى على خصائص ومميزات يجب توافرها في الحكم، حيث أن هذه الأخيرة تعتبر الأساس للوصول إلى أعلى المستويات.

الباب الثاني:

الدراسة التطبيقية

الفصل الأول:

منهجية البحث

وإجراءاته المبدئية

تمهيد:

ان الدراسة والبحث في المجال العلمي تتطلب تقصي الحقائق وترجمتها ميدانيا، حيث سنعرض في هذا الفصل منهجية البحث المتبعة في الدراسة اضافة الى خصائص العينة وادوات الدراسة المستخدمة ميدانيا واحصائيا، وذلك قصد تحليل وتفسير النتائج والدلالات العلمية التي سنناقشها في الفصل الثاني من هذا الباب.

1.1. منهج البحث:

من أجل الوصول إلى حل المشكلة المطروحة وبغية تحقيق الهدف من الدراسة، اتبع الطالب المنهج الوصفي بطريقة مسحية وهو أقرب المناهج لحل المشاكل بالحصول على معلومات وافية ودقيقة لتصور الواقع الذي يؤثر في الأنشطة كافة.

مجتمع وعينة البحث:

مجتمع البحث: يتمثل مجتمع البحث في حكام كرة القدم لولاية معسكر المقدر عددهم ب 85 حكم بمعدل 100%.

عينة البحث: كان اختبار هذه العينة بشكل مقصود (خبرة تفوق 05 سنوات) حيث أخذنا عينة تتكون من 20 حكم كرة قدم من ولاية معسكر بنسبة 24% من مجتمع البحث.

جدول رقم (01) التوصيف العددي لعينة البحث

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | النادي |
|-------------------|-----------------|-------|-----------------|
| 3.08 | 37.16 | 20 | العمر البيولوجي |
| 1.83 | 8.25 | | سنوات الخبرة |

متغيرات البحث:

المتغير المستقل: الخبرة الميدانية

المتغير التابع: اتخاذ القرار.

4.1. مجالات البحث:

المجال البشري: اشتمل على 20 حكم كرة قدم

المجال المكاني: تم التعامل مع أفراد العينة الخاصة ببحثنا أي الحكام على مستوى الرابطة ووسائل التواصل الاجتماعي. حيث تم تقديم الاستمارات على شكل بريد إلكتروني مرفق نحو حسابات الحكام عينة البحث بوسائل التواصل الاجتماعي.

المجال الزمني: بدأت الفترة في إعداد الاستبيان في 15/02/2020 وتم توزيعه العينة ابتداء 20/03/2020 لغاية 16 / 04 / 2020، مع العلم أنه تم استردادها في حدود يومين من تاريخ تقديمها.

5.1. أدوات البحث:

لإجراء أي بحث لابد من الاستعانة بمجموعة من الوسائل والأدوات التي تؤدي إلى انجاز هذا البحث فقد اعتمدنا في بحثنا هذا على استمارة استبيان موجهة للحكام كرة القدم بالرابطة الولائية لكرة القدم بولاية معسكر. كما يعد الاستبيان من الأدوات المسحية الهامة لتجميع البيانات المرتبطة بموضوع معين من خلال إعداد مجموعة من الأسئلة المكتوبة يقوم المبحوث بالإجابة عليها بنفسه، إذ إن الاستبيان في أبسط صورة عبارة عن عدد من الأسئلة المحددة تعرض على عينة من الأفراد ويطلب إليهم الإجابة عنها كتابة فلا يتطلب الأمر شرحاً شفهياً مباشراً أو تفسيراً من الباحث وتكتب الأسئلة وتطبع على ما يسمى استمارة الاستبيان (د. ياسين)، ويعتبر الاستبيان أقل وسائل جمع البيانات تكلفة سواء في الجهد المبذول والمال ولا يحتاج تنفيذه إلى جهاز كبير من الباحثين المدربين نظراً لأن الإجابة على الأسئلة وتسجيلها متروك للفرد ذاته.

مواصفات الاستبيان:

يساعد الاستبيان في الحصول على بيانات قد يصعب للطالب الحصول عليها إذا ما استخدم وسائل أخرى. فقد استخدم الطالب استبيان مكون من محورين هما:

- اتخاذ القرار .

- الخبرة الميدانية.

تضمن الاستبيان 14 عبارة وكل محور تمثله 7 عبارات ويقوم افراد العينة بالإجابة على عبارات الاستبيان على خيار خماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة).

6.1. الأسس العلمية للاستبيان :

قمنا بتوزيع هذه الاستمارة على بعض الدكاترة والأساتذة في معهد التربية البدنية والرياضية وهذا خدمة للبحث.

جدول رقم (02) أسماء الأساتذة والدكاترة المحكمين

| الاسم واللقب | الرقم |
|--------------|-------|
| صبان محمد | 1 |
| بلقاضي عادل | 2 |

ثبات وصدق المقياس:

جدول رقم (03) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لثبات الاستبيان (ن=10)

| معامل الصدق | معامل الثبات | القياس البعدي | | القياس القبلي | | المعالجات الإحصائية |
|-------------|--------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| 0.88 | 0.77 | 1.47 | 27.18 | 1.43 | 27.16 | اتخاذ القرار |
| 0.87 | 0.75 | 1.33 | 27.10 | 1.29 | 27.05 | الخبرة الميدانية |

مستوى الدلالة عند $0.592=(0.01)$ عند $0.441=(0.05)$

يتضح من خلال الجدول رقم (00) أن معاملات الارتباط بين درجات القياس الأول ودرجات القياس الثاني لكل محور دالة معنوية مما يؤكد على أن الاستبيان على درجة مقبولة من الثبات.

7.1. الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث:

من أجل تدعيم نتائج البحث تم ضبط مجموعة من المتغيرات التي باعتبارها تأثر على نتائج البحث ومن بين هذه المتغيرات ما يلي:

- الخبرة: حيث تم اختيار وضبط سنوات الخبرة لأكثر من 5 سنوات
- الجنس: وقد كان كل افراد العينة ذكورا.
- المستوى: وهنا تم اختيار حكام القسم الجهوي الناشطين على مستوى الرابطة الولائية لكرة القدم بولاية معسكر

8.1. الدراسة الاستطلاعية:

أجرينا خدمة للبحث دراسة استطلاعية وهذا لضمان السير الحسن لموضوع البحث. وذلك قبل توزيع الاستبيان على العينة. حيث قمنا بتجزئته على عينة مكونة من 10 حكام اختيروا بطريقة عشوائية من حكام الرابطة الولائية لكرة القدم بمعسكر وهذا لغرض معرفة مدى فهم واستيعاب الحكام لأسئلة الاستبيان الخاصة ببحثنا.

9.1. الدراسات الإحصائية :

تقدم الدراسة الإحصائية دقة أكثر في النتائج الميدانية. وتتم ترجمة هذه النتائج إلى تفسيرات علمية تحدد نتائج البحث، وقد تم خدمة البحث بمجموعة من القوانين هي مذكورة كالتالي:

- المتوسط الحسابي
- الوسيط
- الانحراف المعياري

- معامل الارتباط بيرسون
- النسبة المئوية
- اختبار حسن المطابقة كا²

الفصل الثاني:

عرض و تحليل

النتائج

2. عرض وتحليل ومناقشة النتائج

2.1. عرض وتحليل ومناقشة نتائج المحور الأول (اتخاذ القرار):

جدول رقم 04 يوضح نتائج اختبار حسن المطابقة لتكرار اجابات عينة البحث حول المحور الاول (اتخاذ القرار)

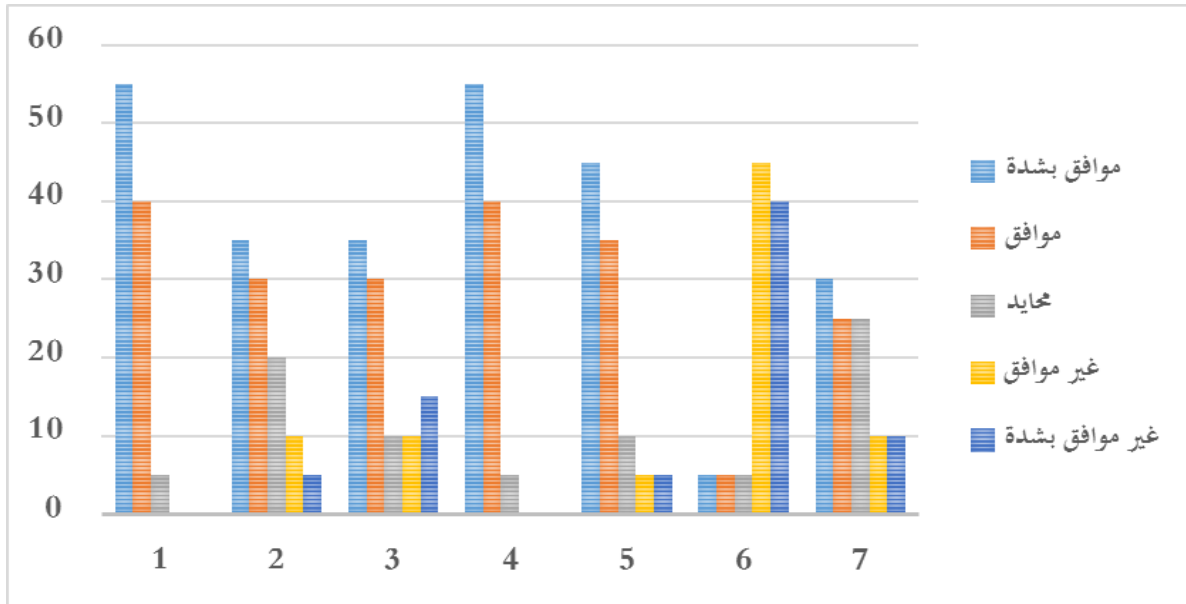
| العبارة | موافق بشدة | موافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة | قيمة كا ² المحسوبة | الدلالة الاحصائية | | |
|---------|------------|-------|-------|-----------|----------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|--------|
| | | | | | | | | التكرار | النسبة |
| 1 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 26.5 | دال | التكرار | |
| | % 55 | % 40 | % 5 | % 0 | % 0 | | | النسبة | |
| 2 | 7 | 6 | 4 | 2 | 1 | 6.5 | غير دال | التكرار | |
| | % 35 | % 30 | % 00 | % 10 | % 5 | | | النسبة | |
| 3 | 7 | 6 | 2 | 2 | 3 | 5.5 | غير دال | التكرار | |
| | % 35 | % 30 | % 10 | % 10 | % 15 | | | النسبة | |
| 4 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 26.5 | دال | التكرار | |
| | % 55 | % 40 | % 5 | % 0 | % 0 | | | النسبة | |
| 5 | 9 | 7 | 2 | 1 | 1 | 14 | دال | التكرار | |
| | % 45 | % 35 | % 10 | % 5 | % 5 | | | النسبة | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 9 | 8 | 17 | دال | التكرار | |
| | % 5 | % 5 | % 5 | % 45 | % 40 | | | النسبة | |
| 7 | 6 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3.5 | غير دال | التكرار | |
| | % 30 | % 25 | % 25 | % 10 | % 10 | | | النسبة | |
| | | | | | | قيمة كا ² المحسوبة الكلية | 69.34 | الدلالة الاحصائية | |

مستوى الدلالة 0.05، درجة الحرية 4، قيمة اختبار حسن المطابقة ك² الجدولية 9.49
مستوى الدلالة 0.05، درجة الحرية 24، قيمة اختبار حسن المطابقة ك² الكلية الجدولية 36.42
من خلال الجدول رقم 04 أعلاه والذي يوضح نتائج اختبار حسن المطابقة لتكرار اجابات
عينة البحث حول المحور الاول (اتخاذ القرار)، حيث جاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة الاولى
"أشعر بأن لدي قدرة على إتخاذ القرار في مواقف اللعب." لموافق بشدة محدد ب 11 وممثل بنسبة
55 %، ولموافق 8 بنسبة 40 %، ولمحايد 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق 0 بنسبة 0 %، ولغير
موافق بشدة 0 بنسبة 0 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة ك² المحسوبة 26.5 والتي جاءت
اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على الدلالة
الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن
العبارة الثانية "مستعد لتحمل مسؤولية الفشل إذا اتخذت قرارا خاطئا." لموافق بشدة محدد ب 7
وممثل بنسبة 35 %، ولموافق 6 بنسبة 30 %، ولمحايد 4 بنسبة 20 %، ولغير موافق 2 بنسبة
10 %، ولغير موافق بشدة 1 بنسبة 5 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة ك² المحسوبة 6.5
والتي جاءت أصغر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على
عدم وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث كانت محل صدفة، وجاء عدد
تكرار الاجابة عن العبارة الثالثة "أميل إلى إتخاذ القرارات الهامة بصفة فردية دون اللجوء إلى
المساعدين في الحالات المصيرية." لموافق بشدة محدد ب 7 وممثل بنسبة 35 %، ولموافق 6
بنسبة 30 %، ولمحايد 2 بنسبة 10 %، ولغير موافق 2 بنسبة 10 %، ولغير موافق بشدة 3
بنسبة 15 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة ك² المحسوبة 5.5 والتي جاءت اصغر من
قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على عدم وجود الدلالة
الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث كانت محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن
العبارة الرابعة "أملك الشجاعة في إتخاذ القرار وعدم الخوف من الفشل." لموافق بشدة محدد ب 11

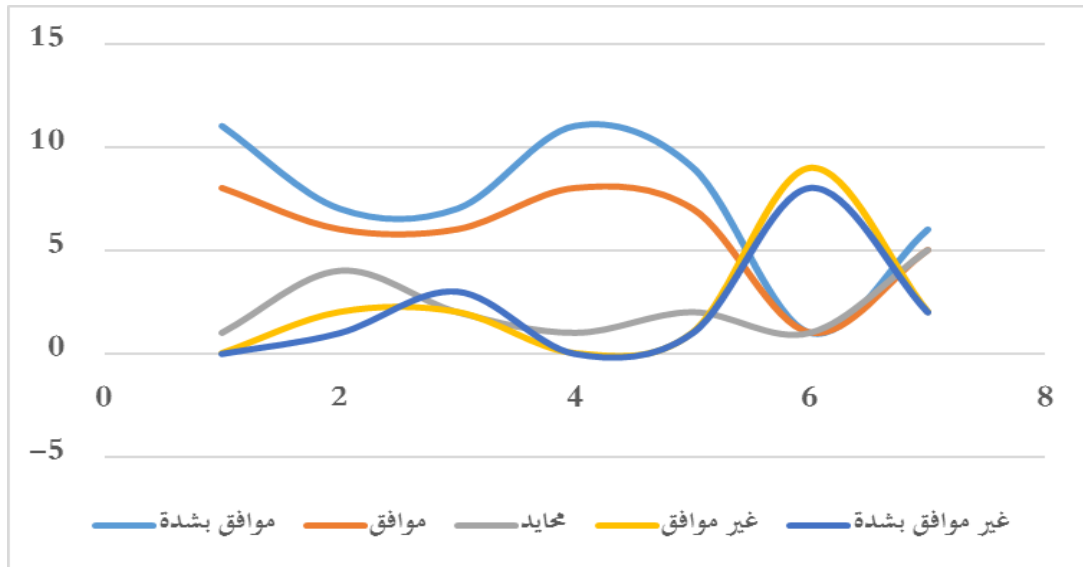
وممثل بنسبة 55 %، ولموافق 8 بنسبة 40 %، ولمحايد 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق 0 بنسبة 0 %، ولغير موافق بشدة 0 بنسبة 0 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة ك² المحسوبة 26.5 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، و جاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة الخامسة "تؤثر ضوضاء الحشود على التركيز في سير مجريات المباراة" لموافق بشدة محدد ب 9 وممثل بنسبة 45 %، و لموافق 7 بنسبة 35 % ، ولمحايد 2 بنسبة 10 %، ولغير موافق 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق بشدة 1 بنسبة 5 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة ك² المحسوبة 14 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة السادسة "أُتسرع في إتخاذ قراراتي". لموافق بشدة محدد ب 1 وممثل بنسبة 5 %، ولموافق 1 بنسبة 5 %، ولمحايد 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق 9 بنسبة 45 % ، ولغير موافق بشدة 8 بنسبة 40 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة ك² المحسوبة 17 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة السابعة "أعمل بموازنة بين نتائج كل بديل قبل أن أقوم باتخاذ القرار" لموافق بشدة محدد ب 6 وممثل بنسبة 30 %، ولموافق 5 بنسبة 25 %، ولمحايد 5 بنسبة 25 %، ولغير موافق 2 بنسبة 10 %، ولغير موافق بشدة 2 بنسبة 10 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة ك² المحسوبة 3.5 والتي جاءت اصغر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على عدم وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث كانت محل صدفة.

كما تؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كـ² المحسوبة الكلية 69.34 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 36.42 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 24 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، والشكلان البيانيان المواليان يبينان نسب وتخطيط نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الاول (اتخاذ القرار).

شكل رقم 01 يبين نسب نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الاول (اتخاذ القرار)



شكل رقم 02 يبين تخطيط نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الاول (اتخاذ القرار)



2.2. عرض وتحليل ومناقشة نتائج المحور الثاني (الخبرة الميدانية):

جدول رقم 05 يوضح نتائج اختبار حسن المطابقة لتكرار اجابات عينة البحث حول المحور

الثاني (الخبرة الميدانية)

| العبارة | موافق بشدة | موافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة | قيمة كا ² المحسوبة | الدلالة الاحصائية | | |
|--------------------------------------|------------|-------|-------|-------------------|----------------|-------------------------------|-------------------|---------|--------|
| | | | | | | | | التكرار | النسبة |
| 1 | 10 | 8 | 1 | 1 | 0 | 21.5 | دال | التكرار | |
| | % 50 | % 40 | % 5 | % 5 | % 0 | | | النسبة | |
| 2 | 12 | 7 | 1 | 0 | 0 | 28.5 | دال | التكرار | |
| | % 60 | % 35 | % 5 | % 0 | % 0 | | | النسبة | |
| 3 | 6 | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | غير دال | التكرار | |
| | % 30 | % 30 | % 10 | % 20 | % 10 | | | النسبة | |
| 4 | 12 | 6 | 1 | 1 | 0 | 25.5 | دال | التكرار | |
| | % 60 | % 30 | % 5 | % 5 | % 0 | | | النسبة | |
| 5 | 13 | 5 | 1 | 1 | 0 | 29 | دال | التكرار | |
| | % 65 | % 25 | % 5 | % 5 | % 0 | | | النسبة | |
| 6 | 12 | 7 | 1 | 0 | 0 | 28.5 | دال | التكرار | |
| | % 60 | % 35 | % 5 | % 0 | % 0 | | | النسبة | |
| 7 | 12 | 6 | 1 | 1 | 0 | 25.5 | دال | التكرار | |
| | % 60 | % 30 | % 5 | % 5 | % 0 | | | النسبة | |
| قيمة كا ² المحسوبة الكلية | | 62.22 | | الدلالة الاحصائية | | دال | | | |

مستوى الدلالة 0.05، درجة الحرية 4، قيمة اختبار حسن المطابقة كا² الجدولية 9.49مستوى الدلالة 0.05، درجة الحرية 24، قيمة اختبار حسن المطابقة كا² الكلية الجدولية 36.42

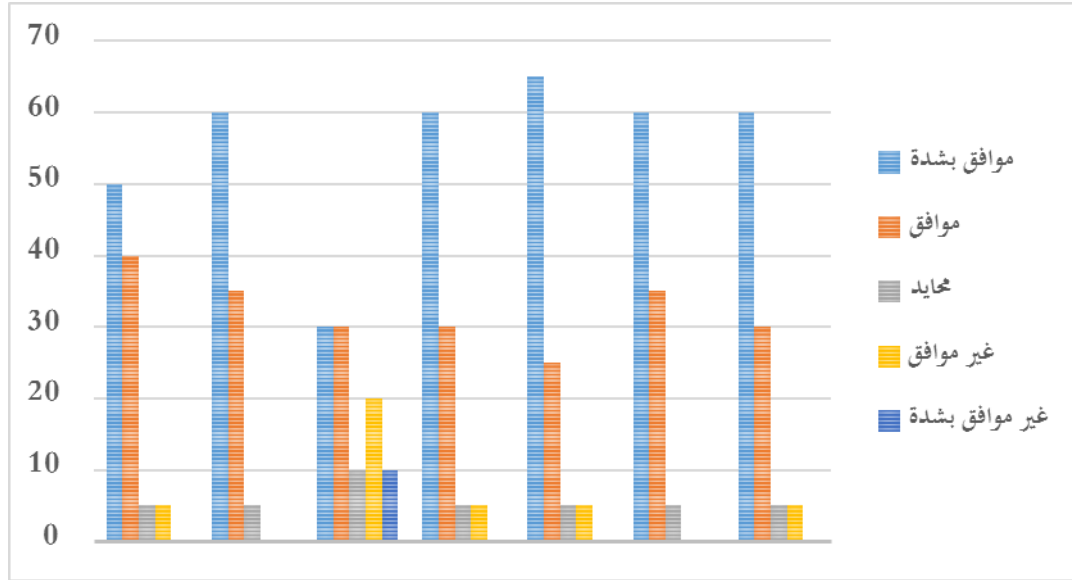
من خلال الجدول رقم 05 أعلاه والذي يوضح نتائج اختبار حسن المطابقة لتكرار اجابات عينة البحث حول المحور الثاني (الخبرة الميدانية)، حيث جاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة الاولى "الخبرة دور فعال في التحكم بمجريات اللقاء." لموافق بشدة محدد ب 10 وممثل بنسبة 50 %، ولموافق 8 بنسبة 40 % ، ولمحايد 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق بشدة 0 بنسبة 0 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كا² المحسوبة 21.5 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة الثانية "تساعد الخبرة الميدانية على إتخاذ القرارات السليمة." لموافق بشدة محدد ب 12 وممثل بنسبة 60 %، ولموافق 7 بنسبة 35 %، ولمحايد 1 بنسبة 5 % ، ولغير موافق 0 بنسبة 0 %، ولغير موافق بشدة 0 بنسبة 0 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كا² المحسوبة 28.5 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، و جاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة الثالثة "أعتمد على الخبرة الشخصية في إتخاذ جميع القرارات." لموافق بشدة محدد ب 6 وممثل بنسبة 30 %، ولموافق 6 بنسبة 30 % ، ولمحايد 2 بنسبة 10 %، ولغير موافق 4 بنسبة 20 %، ولغير موافق بشدة 2 بنسبة 10 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كا² المحسوبة 4 والتي جاءت اصغر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على عدم وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث كانت محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة الرابعة "الخبرات المتراكمة تجعل عملية إدراكي عملية تلقائية" لموافق بشدة محدد ب 12 وممثل بنسبة 60 %، ولموافق 6 بنسبة 30 % ، ولمحايد 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق بشدة 0 بنسبة 0 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كا² المحسوبة 25.5 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى

الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة الخامسة "تعمل الخبرة التراكمية على ترتيب البيانات حسب أولوية التطبيق." لموافق بشدة محدد ب 13 وممثل بنسبة 65 %، ولموافق 5 بنسبة 25 %، ولمحايد 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق بشدة 0 بنسبة 0 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كا² المحسوبة 29 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 و درجة الحرية 4 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة السادسة "تساهم الخبرة الميدانية على إتخاذ القرارات الصائبة في الوقت المناسب والمكان المناسب." لموافق بشدة محدد ب 12 وممثل بنسبة 60 %، ولموافق 7 بنسبة 35 %، ولمحايد 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق 0 بنسبة 0 %، ولغير موافق بشدة 0 بنسبة 0 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كا² المحسوبة 28.5 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على وجود الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، وجاء عدد تكرار الاجابة عن العبارة السابعة "تعطي الخبرة الميدانية تصور أولي الأداء قبل إتخاذ القرار" لموافق بشدة محدد ب 12 وممثل بنسبة 60 %، ولموافق 6 بنسبة 30 %، ولمحايد 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق 1 بنسبة 5 %، ولغير موافق بشدة 0 بنسبة 0 %، لتؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كا² المحسوبة 25.5 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 9.49 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4 على الدلالة الاحصائية مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة.

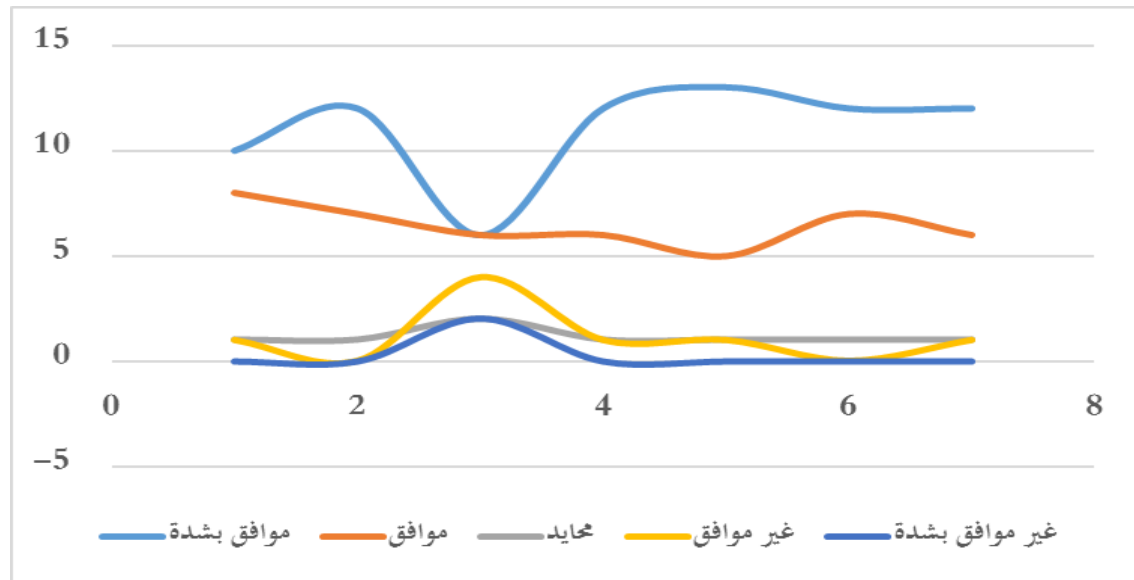
كما تؤكد قيمة اختبار حسن المطابقة كا² المحسوبة الكلية 62.22 والتي جاءت اكبر من قيمتها الجدولية 36.42 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 24 على الدلالة الاحصائية

مما يؤكد ان اجابات عينة البحث لم تكن محل صدفة، و الشكلان البيانيان المواليان يبينان نسب وتخطيط نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الثاني (الخبرة الميدانية)

شكل رقم 03 يبين نسب نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الثاني (الخبرة الميدانية)



شكل رقم 04 يبين تخطيط نتائج تكرار اجابات عينة البحث حول المحور الثاني (الخبرة الميدانية)



3.2. عرض وتحليل ومناقشة نتائج الارتباط لمحاور الاستبيان (اتخاذ القرار/الخبرة الميدانية) وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم:

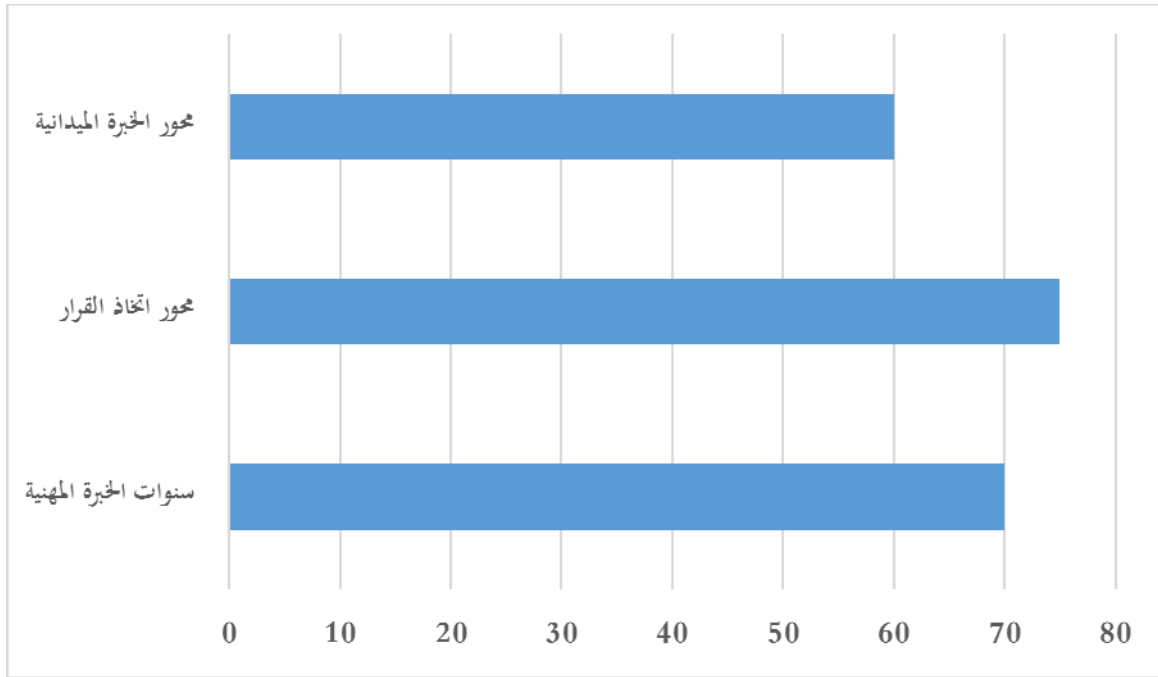
جدول رقم 06 يوضح نتائج وصف محاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث

| المتغيرات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسيط | نسبة التقييم العالي |
|------------------------|-----------------|-------------------|--------|---------------------|
| سنوات الخبرة الميدانية | 8.25 | 1.83 | 8 | 70 |
| محور اتخاذ القرار | 28.7 | 1.50 | 29 | 75 |
| محور الخبرة الميدانية | 27.35 | 1.74 | 28 | 60 |

من خلال الجدول رقم 06 اعلاه والذي يوضح نتائج وصف محاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث، حيث تلي قيمة المتوسط الحسابي لسنوات الخبرة الميدانية للعينة بالقيمة 8.25 سنوات بانحراف معياري قدره 1.83، كما بلغت قيمة الوسيط 8، واستنادا عليها تم تحديد قيمة التقييم العالي في سنوات الخبرة الميدانية للعينة في التحكيم بـ 70%، اما بالنسبة لقياس المحور الاول من الاستبيان والخاص باتخاذ القرار فقد بلغت قيمة المتوسط الحسابي 28.7 بانحراف معياري قدره 1.50، لتبلغ نسبة التقييم العالي 75% المحددة استنادا الى قيمة الوسيط 29، كذلك بالنسبة للمحور الثاني من الاستبيان والذي بلغت قيمة متوسطه الحسابي 27.35 بانحراف معياري قدره 1.74، كما بلغت نسبة التقييم العالي 60% والمحددة استنادا الى قيمة الوسيط 28، اذ تم تحديد درجات القياس ووضعتها فرضا بالسلم الخماسي قصد دراسة

الارتباط بين المتغيرات المحددة سلفاً، فكانت درجات الاجابة محددة على النحو التالي: الاجابة ب غير موافق بشدة (01 درجة)، الاجابة ب غير موافق (02 درجة)، الاجابة ب محايد (03 درجة)، الاجابة ب موافق (04 درجة)، الاجابة ب موافق بشدة (05 درجة)، والشكل البياني الموالي يبين نتائج نسب التقييم العالي لمحاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث

شكل رقم 05 يبين نتائج نسب التقييم العالي لمحاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث



جدول رقم 07 يوضح نتائج ارتباط محاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة

البحث

| المتغيرات | سنوات الخبرة الميدانية | محور اتخاذ القرار | محور الخبرة الميدانية |
|------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|
| سنوات الخبرة الميدانية | - | | |
| محور اتخاذ القرار | 0.90 | - | |
| محور الخبرة الميدانية | 0.81 | 0.75 | - |

مستوى الدلالة 0.05، درجة الحرية 19، قيمة الارتباط بيرسون ر الجدولية 0.433

مستوى الدلالة 0.01، درجة الحرية 19، قيمة الارتباط بيرسون ر الجدولية 0.549

من خلال الجدول رقم 07 أعلاه والذي يوضح نتائج ارتباط محاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث، حيث أدلت نتائج الارتباط بدلالات احصائية ارتباطية موجبة بين كل من متغير سنوات الخبرة الميدانية في التحكيم واجابات العينة حول اسئلة الاستبيان في محور اتخاذ القرار، وذلك لقيمة الارتباط بيرسون ر المحسوبة 0.90 عند درجة الحرية ن-1 والتي جاءت اكبر من القيمة الجدولية لها 0.433 عند مستوى الدلالة 0.05 و 0.549 عند مستوى الدلالة 0.01، مما يدل على وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا.

كذلك بين كل من متغير سنوات الخبرة الميدانية في التحكيم واجابات العينة حول اسئلة الاستبيان في محور الخبرة الميدانية، وذلك لقيمة الارتباط بيرسون ر المحسوبة 0.81 عند درجة الحرية ن-1 والتي جاءت أكبر من القيمة الجدولية لها 0.433 عند مستوى الدلالة 0.05 و 0.549 عند مستوى الدلالة 0.01، مما يدل على وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا.

أيضا بين كل من اجابات العينة حول اسئلة الاستبيان في محوريه اتخاذ القرار والخبرة الميدانية، وذلك لقيمة الارتباط بيرسون r المحسوبة 0.75 عند درجة الحرية $n-1$ والتي جاءت أكبر من القيمة الجدولية لها 0.433 عند مستوى الدلالة 0.05 و 0.549 عند مستوى الدلالة 0.01 ، مما يدل على وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا.

4.2. الاستنتاجات:

- توجد دلالة احصائية في اختبار حسن المطابقة لإجابات عينة البحث حول المحور الأول (اتخاذ القرار)، أي ان اجابات عينة البحث كانت معنوية ولم تكن محل صدفة.
- توجد دلالة احصائية في اختبار حسن المطابقة لإجابات عينة البحث حول المحور الثاني (الخبرة الميدانية)، أي ان اجابات عينة البحث كانت معنوية ولم تكن محل صدفة.
- يوجد ارتباط معنوي موجب بين اجابات العينة لمحوري الاستبيان (اتخاذ القرار/ الخبرة الميدانية).
- يوجد ارتباط معنوي موجب بين متغير سنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث وبين اجابات العينة لمحور اتخاذ القرار.
- يوجد ارتباط معنوي موجب بين متغير سنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث وبين اجابات العينة لمحور الخبرة الميدانية.

5.2. مناقشة الفرضيات:

- الفرض الأول والذي يدلي بـ "تؤثر الخبرة الميدانية في اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم"

من خلال الجداول السالفة الذكر رقم 04 و05 والتي توضح تأثير الخبرة الميدانية في اتخاذ القرار لدى عينة البحث نتيجة لإجابات العينة واختبار حسن المطابقة كا² يتأكد لنا اثبات الفرض الصفري المدون اعلاه بتأثير الخبرة الميدانية في اتخاذ القرار لدى لدى حكام كرة القدم، حيث يعتبر اتخاذ القرار العملية المعرفية الناتجة عن اختيار المعتقد أو إجراء بين العديد من الاحتمالات الممكنة. وتقدم كل عملية من عمليات اتخاذ القرار خيارًا نهائيًا، قد يفضي إلى اتخاذ إجراء والتي قد أو قد لا تحث على اتخاذ أي تصرف، فاتخاذ القرار هو عملية تحديد واختيار البدائل القائمة على القيم، التفضيلات والمعتقدات من صانع القرار، كما يمكن اعتبار اتخاذ القرار نشاطًا لحل المشكلات ينتهي بحل مثالي أو مرضي على الأقل. ولذلك فهو عملية يمكن أن تكون عقلانية أو أقل عقلانية أو غير عقلانية ويمكن أن تستند إلى معرفة ومعتقدات صريحة أو ضمنية. ونتيجة لذلك فإن الخبرة الميدانية للحكم تلعب دورا فعالا في مجموعة قراراته من جميع النواحي اذ ان المعلومات والوضعيات السابقة التي عاشها الحكم تشكل محور اهتمام فعال في تقليص حيز او محيط اتخاذ القرار، وهذا ما يؤدي الى اتخاذ القرار الصحيح من طرف الحكم والمبرر والمتخذ في توقيت مثالي دون تأثير خارجي عليه.

• **الفرض الثاني والذي يدلي بـ"وجود علاقة ارتباط بين الخبرة واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم"**

من خلال الجدول السالف الذكر رقم 07 والذي يوضح ارتباط محاور الاستبيان وسنوات الخبرة الميدانية في التحكيم لعينة البحث ونتيجة لدلالة اختبار الارتباط بيرسون يتأكد لنا اثبات الفرض الصفري المدون اعلاه بوجود علاقة ارتباط بين الخبرة واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم، حيث يتضمن جزء كبير من عملية صنع القرار تحليل مجموعة محدودة من البدائل الموصوفة من حيث معايير التقييم. ثم قد تكون المهمة ترتيب هذه البدائل من حيث مدى جاذبيتها لصانع

القرار عند النظر في جميع المعايير في وقت واحد. وقد تتمثل مهمة أخرى في إيجاد أفضل بديل أو تحديد الأولوية النسبية لكل بديل، على سبيل المثال إذا كانت البدائل تمثل لحظات فارقة في المباراة مع حالات شك بالطرد أو اخطاء حاسمة، فعند النظر في جميع المعايير في وقت واحد. حل هذه المشاكل هو التركيز على تحليل القرار متعدد المعايير، اذ يعتبر اتخاذ القرار المنطقي جزء مهم من جميع المهن القائمة على العلم، حيث يقوم الحكام بتطبيق معارفهم في منطقة معينة لاتخاذ قرارات رشيدة وصحيحة، كما تبين البحوث الطبيعية لصنع القرار أنه في الحالات التي تكون فيها الضغوط الزمنية أعلى، أو الرهانات الأعلى، أو الغموض المتزايد، قد يستخدم الافراد عملية صنع القرار البديهية بدلاً من الطرق المعروفة. وقد يتبعون قرارًا يتناسب مع خبراتهم ويصلون إلى إجراء دون أن يتفحصوا البدائل، وهنا يمكن لبيئة صانع القرار أن تلعب دورًا في عملية اتخاذ القرار. كتكوين اللاعبين وانفعالاتهم اضافة الى المحيط والجمهور، وقد أظهرت الدراسات التي أجريت في جامعة كولورادو أن البيئات أكثر تعقيدا ترتبط مع وظيفة إدراكية أعلى، مما يعني أن القرار يمكن أن يتأثر بالموقع. تجربة واحدة قاست التعقيد في غرفة من قبل عدد من الأجسام الصغيرة والأجهزة أظهرت أن غرفة بسيطة احتوت على أقل من تلك الأشياء قد تأثرت الوظيفة الإدراكية بشكل كبير من خلال قياس التعقيد البيئي مما يجعل من الأسهل التفكير في الوضع واتخاذ قرار أفضل، فوفقًا لإيزابيل بريغز مايرز، فإن عملية اتخاذ القرار للشخص تعتمد بدرجة كبيرة على أسلوبه المعرفي. كما أن أسلوب صنع القرار للشخص يرتبط ارتباطًا وثيقًا بكيفية تحصيله للمعلومات.

6.2. الاقتراحات والتوصيات:

- العمل على التنسيق والتكوين بين الحكام قصد الاستفادة من الخبرات السابقة لهم.

- البحث في المهارات والمكونات النفسية والعقلية المساهمة في عملية اتخاذ القرار بشكل فعال.
- مواصلة الدراسة في هذا المجال قصد تقليل اخطاء الحكام بدرجة ترفع من مستوى الممارسة.
- الاعتماد على نتائج الدراسة في بناء البرامج التكوينية والملتقيات من أجل توضيح وتفسير مختلف الرؤى للحكام.

الخاتمة العامة

الخاتمة العامة

في بداية هذا البحث طرحنا ثلاث أسئلة: كيف يتم اتخاذ القرار المناسب عند حكام كرة القدم؟ هل تؤثر الخبرة الميدانية في اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم؟ هل توجد علاقة ارتباط بين الخبرة واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم؟

إن اكتساب مهارة اتخاذ القرار وإدراكها ليس بالأمر الهين وفي الظروف العادية تتطلب عدة سنوات من الممارسة والمحاولات العديدة بشكل مستمر (رافع، 2012). فحاولنا في الدراسة الحالية الكشف عن دور الخبرة الميدانية في إتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم وفقا للمتغيرات التالية (الخبرة الميدانية، إتخاذ القرار) لإعداد المنشأ وبلوغ المستويات العالية والتطوير الشامل لأداء الحكام وقدراتهم. وبعد تحليل وإثراء متغيرات البحث نظريا، وإعداد أداة لجمع البيانات وتطبيقها على عينة مكونة من 20 حكم من مستوى الهواة ذوي الخبرة تفوق 5 سنوات في الميدان وبعد جمع البيانات ومعالجتها إحصائيا وعرضها وتحليلها وتفسيرها ومناقشتها بالإعتماد على الجانب النظري الذي شمل فصلين انصب جلها في موضوع الدراسة فتناول الفصل الأول نظرية معالجة المعلومات واتخاذ القرار مفهومه وخطواته والفصل الثاني حكام كرة القدم صلاحياته وصفاته ومميزاته، واعتمادا على ما توفر من دراسات سابقة ومشابهة خلصت دراستنا إلى أهم استنتاج لهو امتداد لدراسة (محمد صبان، 2008) ودراسة (طاهري، 2011) أن للخبرة دور فعال في عملية إتخاذ القرار. وفي الأخير توصلنا إلى أن هناك علاقة طردية بين الخبرة الميدانية واتخاذ القرار بالنسبة للحكام. ونأمل أن نكون قد بينا ولو بشكل بسيط بعض النقائص والنقاط التي يجب الوقوف عليها وتعديلها في هذا الموضوع وننوه بضرورة القيام بمزيد من هذه الدراسات حول اتخاذ القرار بغية إيجاد سبل لتقويتها والتخلص من عيوبها والزيادة في جودتها.

قائمة

المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

المراجع باللغة العربية:

1. ابن منظور، لسان العرب، المجلد الرابع، دار الصادر، بيروت، 1992.
2. أحمد زاهر، تكنولوجيا التعليم. ط2. القاهرة مصر: المكتبة الأكاديمية.، 1996
3. تغلب، نظم اتخاذ القرارات الإدارية. الطبعة الأولى. عمان: دار الفكر والتوزيع، 2011.
4. جنان، مساهمة لتحسين فعالية اتخاذ القرارات في تخطيط المشاريع والرقابة عليها باستخدام التحليل الشبكي. الجزائر: جامعة محمد بوضياف المسيلة. 2005.
5. حسن ربحي، فاعلية استخدام برمجيات تعليمية على التفكير البصري والتحصيل في تكنولوجيا المعلومات لدى طالبات الصف 11. رسالة ماجستير غير منشورة. فلسطين: كلية التربية، الجامعة الإسلامية غزة 2006.
6. حسين والساعد، نظرية القرارات الإدارية مدخل نظري وكمي. عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، 2001.
7. الرواشدة، صناعة القرار والشعور بالأمن والولاء التنظيمي. الأردن: دار حامد، 2007.
8. الزغلول والزلغلول، علم النفس المعرفي. القاهرة: عالم النشر والتوزيع، 2009.
9. سعد محسن اسماعيل، الدليل في التحكيم، مطابع التعليم العالي، الموصل، 1990.
10. شهاب موسى، القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بمركز الضبط. ط1. عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع. 2010.
11. شهاب موسى، القدرة على اتخاذ القرار وعلاقتها بمركز الضبط. ط1. عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.
12. الصفار سامي، دليل حكم كرة القدم. العراق: جامعة بغداد، 1979
13. صلاح، التعلم الحركي. كربلاء جامعة كربلاء، 2015
14. عبوي، دور القيادة التربوية في اتخاذ القرارات الإدارية. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2015.

15. علي الببيك. أسس وبرامج التدريب الرياضي للحكام. منشأة المعارف: الإسكندرية، 1997.
16. عمر الحريري، اعداد القيادات الإدارية لمدارس المستقبل في ضوء الجودة الشاملة. ط1. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع، 2007.
17. فيصل رشيد عياش الدليمي ولحمر عبد الحق، "كرة القدم"، طبع في المدرسة العليا للأساتذة التربية البدنية والرياضية، مستغانم، 1997.
18. قايكارون، بيار شواينت، 1971.
19. كوفي، العادات السبع لأكثر الناس فاعلية دروس فعالة في عملية التغيير الشخصي. الطبعة الأولى. الرياض: مكتبة الحرير، 2000.
20. محمد فتحي، عبد الهادي، مقدمة في علم المعلومات، الإسكندرية، دار الثقافة العلمية، 2008.
21. مصطفى كامل محمود، محمد حسام الدين. الحكم العربي وقوانين كرة القدم. مركز كتاب النشر: القاهرة، 2000.
22. مصطفى، الضغط النفسي وتأثيره على أداء الرياضي خلال المنافسة، 2008-2009.
23. موفق الحمداني وحمد دلي الكربولي، جامعة بغداد، 1979.
24. نبيل نداء، الإعداد النفسي لحكم كرة القدم. دار الكتاب الحديث: مصر، 2009 ص11
25. نصر المنصور، نظرية القرارات الادارية: مفاهيم وطرائق كمية. ط1. عمان: دار مكتبة حامد للنشر والتوزيع، 2000.
26. ابتهاج عمران، رسالة ماجستير غير منشورة. الدوح، كلية التربية، 2009.

المراجع بالفرنسية:

1. Dosseville, F., & Garnarczyk, C. (2007). L'arbitrage des pratiques sportives : jugement et décision. *Bulletin de Psychologie*, 60 (3), 225–237.
2. Ericsson, K. A., Charness, N., & Feltovich, P. J. (2006). *The Cambridge handbook of expertise and expert performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Mayer. (1996). Learners as information processors: legacies and limitation of education psychology's metaphor. *Educational psychologist*.
4. Plessner, H., & Haar, T. (2006). Sports performance judgments from social cognitive perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 7 (6), 555–575.
5. Russel-Jones 2000, Neil. *The decision-making pocketbook*. British : management Poscet books Ltd.
6. Shunk, d. H. (2012). *Learning theories an educational perspective*. Boston.
7. Sparrow, W.A., Shemmell, J., & Shinkfield, A.J. (2001). Visual perception of action categories and the “bowlthrow” decision in Cricket. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 4 (2), 233–244.
8. Williams, A. M., & Ford, P. R. (2008). Expertise and expert performance in sport. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1(1), 4 - 18.
9. Fifa : les lois du jeu (2002)

المواقع:

<http://www.uniteforsight.org/visual-literacy/module3>

مسئله حق



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

فرع تدريب رياضي تنافسي

استمارة استبيان موجهة للحكام في كرة القدم

في إطار انجاز مذكرة التخرج التي تدخل ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر في التربية البدنية والرياضية فرع تدريب الرياضي تنافسي المتمثل عنوانها في:

دراسة فاعلية الخبرة الميدانية في إتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم.

نهدف من خلال هذه الدراسة إلى استطلاع رأي الحكام درجة الهواة ذوي الخبرة الميدانية التي تفوق 5 سنوات من أجل الوقوف على مدى تأثير الخبرة الميدانية في إتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم، بما أنكم القادة الحكام الذين يعتبر رأيهم أمرا أساسيا في هذا البحث، فإن الطالب الباحث يلجأ لسيادتكم برجاء التكرم بقراءة كل عبارة من عبارات الإستبيان مع وضع علامة (x) في المكان المناسب. لسيادتكم جزيل الشكر والتقدير...

المستوى التحكيمي:..... سنوات الخبرة:.....

تحت إشراف الأستاذ:

د/ صبان محمد

من إعداد الطالب:

• دالي حسام الدين

السنة الجامعية: 2020/2019

| الرقم | المحور الأول: اتخاذ القرار | موافق بشدة | موافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة |
|-------|---|---------------|-------|-------|--------------|-------------------|
| 01 | أشعر بأن لدي قدرة على إتخاذ القرار في مواقف اللعب. | | | | | |
| 02 | مستعد لتحمل مسؤولية الفشل إذا اتخذت قرارا خاطئا. | | | | | |
| 03 | أميل إلى إتخاذ القرارات الهامة بصفة فردية دون اللجوء إلى المساعدين في الحالات المصيرية. | | | | | |
| 04 | أملك الشجاعة في إتخاذ القرار وعدم الخوف من الفشل. | | | | | |
| 05 | تؤثر ضوضاء الحشود على التركيز في سير مجريات المباراة | | | | | |
| 06 | أتسرع في إتخاذ قراراتي. | | | | | |
| 07 | أعمل بموازنة بين نتائج كل بديل قبل أن أقوم باتخاذ القرار. | | | | | |
| الرقم | المحور الثاني: الخبرة الميدانية | موافق بشدة | موافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة |
| 01 | الخبرة دور فعال في التحكم بمجريات اللقاء. | | | | | |
| 02 | تساعد الخبرة الميدانية على إتخاذ القرارات السليمة. | | | | | |
| 03 | أعتمد على الخبرة الشخصية في إتخاذ جميع القرارات. | | | | | |
| 04 | الخبرات المتراكمة تجعل عملية إدراكي عملية تلقائية | | | | | |
| 05 | تعمل الخبرة التراكمية على ترتيب البيانات حسب أولوية التطبيق. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|----|
| | | | | | تساهم الخبرة الميدانية على إتخاذ القرارات الصائبة في الوقت المناسب والمكان المناسب. | 06 |
| | | | | | تعطي الخبرة الميدانية تصور أولي الأداء قبل إتخاذ القرار | 07 |

النتائج الخام

| المحور الاول | موافق بشدة | موافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة |
|-----------------|---------------|-------|-------|-----------|-------------------|
| 1 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 7 | 6 | 4 | 2 | 1 |
| 3 | 7 | 6 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 9 | 7 | 2 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 9 | 8 |
| 7 | 6 | 5 | 5 | 2 | 2 |

| المحور الثاني | موافق بشدة | موافق | محايد | غير موافق | غير موافق بشدة |
|------------------|---------------|-------|-------|-----------|-------------------|
| 1 | 10 | 8 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | 12 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | 6 | 6 | 2 | 4 | 2 |
| 4 | 12 | 6 | 1 | 1 | 0 |
| 5 | 13 | 5 | 1 | 1 | 0 |
| 6 | 12 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| 7 | 12 | 6 | 1 | 1 | 0 |

النتائج الخام

| المحور الثاني | المحور الاول | الخبرة | العينة | المحور الثاني | المحور الاول | الخبرة | العينة |
|---------------|--------------|--------|-----------|---------------|--------------|--------|-----------|
| 25 | 27 | 10 | 11 | 29 | 30 | 5 | 1 |
| 30 | 30 | 7 | 12 | 25 | 28 | 7 | 2 |
| 25 | 25 | 8 | 13 | 26 | 30 | 8 | 3 |
| 26 | 27 | 9 | 14 | 28 | 29 | 5 | 4 |
| 26 | 29 | 10 | 15 | 29 | 29 | 11 | 5 |
| 25 | 25 | 6 | 16 | 25 | 28 | 6 | 6 |
| 29 | 30 | 8 | 17 | 29 | 31 | 8 | 7 |
| 29 | 31 | 10 | 18 | 28 | 29 | 10 | 8 |
| 29 | 31 | 9 | 19 | 28 | 28 | 8 | 9 |
| 28 | 28 | 11 | 20 | 28 | 29 | 9 | 10 |