



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم
معهد التربية البدنية والرياضية
قسم التربية البدنية والرياضية

بحث مقدم ضمن متطلبات نيل شهادة الدكتوراه في "علوم وتقنيات
النشاطات البدنية والرياضة

عنوان

فاعلية الذات وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح
لدى لاعبي كرة القدم الأقل من 17 سنة

دراسة ميدانية على لاعبي كرة القدم الأقل من 17 سنة لفرق ورقلة وتقرت التابعين للرابطة الجهوية -ورقلة-

إشراف

أ.د/بومسجد عبد القادر

إعداد الطالب الباحث

كنيوة مولود

لجنة المناقشة

رئيسا	جامعة مستغانم	أستاذ التعليم العالي	أ.د حرشاوي يوسف
مقررا	جامعة مستغانم	أستاذ التعليم العالي	أ.د بومسجد عبد القادر
عضوا	جامعة ورقلة	أستاذ التعليم العالي	أ.د دودو بلقاسم
عضوا	جامعة الشلف	أستاذ محاضر	د طياب محمد
عضوا	جامعة مستغانم	أستاذ محاضر	د كحلي كمال
عضوا	جامعة وهران	أستاذ محاضر	د كرامة أحمد

السنة الجامعية 2017/2018

إهداء

إلى أعز ما أملك أمي و أبي أطال الله في عمرهما .

إلى جميع الأخوة و الأخوات و جميع الأحاب و الأقارب .

إلى جميع أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية بمستغانم.

إلى جميع أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية

والرياضية بورقلة .

إلى شهداء الوطن.

شكر و تقدير

الحمد لله على تمام فضله وإحسانه ، والشكر على سابغ إنعامه ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد عبده ورسوله ، الداعي إلى سبيل ربه ورضوانه ، وعلى آله وأصحابه الذين ساروا على هديه وتبيلانه.

بعد أن من الله سبحانه وتعالى علي بإتمام هذه الدراسة وإخراجها إلى حيز الوجود فإنه لا يسعني إلا أن أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الإمتنان إلى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور/بومسجد عبد القادر المشرف على هذه الأطروحة، الذي لم يتوان يوماً في تقديم المساعدة لي ، فقد منحني الجزء الكثير ، ومن علمه الشيء الوفير فله مني خالص الشكر والتقدير .

كما يسعدني أن أتقدم بوافر الشكر والتقدير لجميع أساتذة التربية البدنية والرياضية بمعهد التربية البدنية والرياضية بمستغانم لما قدموه لي من مساعدة وتشجيع خاصة ا.د قاصد علي الجاح ، و ا.د بن قوة علي ، و ا.د بن قناب الحاج ، و ا.د عطاء الله احمد ، و ا.د حرشوي يوسف ، و ا.د بن سي قدور الحبيب ، و ا.د بن قلاوز التواتي .

والشكر الجزيل إلى كل أساتذة معهد التربية البدنية والرياضية بورقلة وأخص بالذكر مدير المعهد ا.د. مجيدي محمد ، و ا.د. دودو بلقاسم ، و د. بن عبد الواحد عبد الكريم ، و د.احميدة نصير ، و د.جرمون علي.

كما أتقدم بالشكر لعميد كلية الرياضة بجامعة بورتو **Pr. Antonio Manuel Fonseca** ، وكل الزملاء بالكلية.

ولا يفوتني أن أقدم شكري وتقديري إلى والدي العزيز ووالدتي الغالية وإخوتي الأحباء الذين تحملوا من أجلي الكثير.

وأسأل الله التوفيق والسداد.

والحمد لله رب العالمين.

قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
59	ما تبرزه لنا نظريات دافعية الإنجاز	01
104	يوضح توزيع فرق الفئات الصغرى للرابطة الجهوية ورقلة حسب المناطق	02
112	يمثل أبعاد و عبارات مقياس فاعلية الذات	03
112	الكلية بالدرجة الذات فاعلية مقياس عبارات ارتباط (طريقة بيرسون) يوضح	04
114	يوضح الفرق بين متوسطات درجات الثلث الأعلى ودرجات الثلث الأدنى لمقياس فاعلية الذات	05
114	يوضح معامل ارتباط (طريقة بيرسون) بين التطبيق الاول والثان لمقياس فاعلية الذات	06
116	يوضح أرقام العبارات الموجبة والسالبة لبعدي مقياس دافعية الإنجاز الرياضي	07
117	يمثل معمل ارتباط كل عبارة بالبعد الذي تنتمي إليه في مقياس دافعية الانجاز الرياضي	08
118	يمثل معامل ارتباط درجة كل عبارة بالدرجة الكلية لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي	09
118	يمثل معامل ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي	10
119	يوضح الفرق بين متوسطات درجات الثلث الأعلى ودرجات الثلث الأدنى لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي	11
120	يوضح معامل ارتباط (طريقة بيرسون) بين التطبيق الأول والثاني لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي	12
120	يوضح معامل " الفاكرونباخ" لبعدي مقياس دافعية الإنجاز الرياضي والدرجة الكلية	13
122	يوضح أبعاد وعبارات مقياس مستوى الطموح	14

123	يوضح معامل ارتباط كل عبارة بالبعد الذي تنتمي إليه في مقياس مستوى الطموح	15
124	يوضح معامل ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح	16
124	يمثل معامل ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح	17
125	يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس مستوى الطموح	18
126	يوضح معامل ارتباط (طريقة بيرسون) بين التطبيق الأول والثاني لمقياس مستوى الطموح	19
127	يوضح معامل "الفاكرونباخ" لأبعاد مقياس مستوى الطموح والدرجة الكلية	20
131	يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على مقياس فاعلية الذات	21
132	يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على مقياس دافعية الإنجاز الرياضي	22
134	يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على مقياس مستوى الطموح	23
135	يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين درجات فاعلية الذات و درجات دافعية الإنجاز الرياضي	24
139	يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين درجات فاعلية الذات و درجات مستوى الطموح	25
145	يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين درجات دافعية الإنجاز الرياضي ودرجات مستوى الطموح	26
146	يوضح الفروق بين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات	27
146	يوضح الفروق بين مرتفعي و منخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات	28
147	نتائج تحليل الإنحدار المتعدد الخطوات لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع ومتغيرات دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح كمتغيرات مستقلة	29

قائمة الأشكال البيانية

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
44	يوضح مبدأ الحتمية التبادلية	01
45	يوضح توقعات النتائج وتوقعات فاعلية الذات	02
46	يوضح أبعاد فاعلية الذات	03
48	يوضح مصادر فاعلية الذات	04
62	يوضح مكونات نظرية الحاجة للإنجاز اتكنسون-ماكليلاند	05
66	يوضح العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز للرياضيين	06
67	يوضح العناصر الأساسية لوظيفة دافعية الإنجاز الرياضي	07
136	يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات والدرجة الكلية لدافعية الإنجاز الرياضي	08
137	يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد دافع النجاح	09
138	يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد دافع تجنب الفشل	10
140	يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات والدرجة الكلية لمستوى الطموح	11
141	يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد التفاؤل	12
142	يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد المقدره على وضع الاهداف	13

143	يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد تقبل الجديد	14
144	يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد تحمل الاحباط	15
148	يوضح التدرج التكراري لتوزيع البيانات في تحليل الإنحدار المتعدد الخطوات لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع	16
149	يوضح الرسم البياني لتوزيع البواقي في تحليل الإنحدار المتعدد الخطوات لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع	17
150	يوضح لوحة انتشار البواقي مع القيم المتوقعة في تحليل الإنحدار المتعدد الخطوات لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع	18

محتوى الدراسة

أ	إهداء
ب	شكر وتقدير
ج	قائمة الجداول
هـ	قائمة الأشكال البيانية
ز	محتوى الدراسة

التعريف بالدراسة

01	1-مقدمة.....
04	2-مشكلة الدراسة.....
07	3-أهداف الدراسة.....
07	4-فرضيات الدراسة.....
08	5-أهمية الدراسة.....
09	6-مصطلحات الدراسة
09	6-1-فاعلية الذات
09	6-2-دافعية الإنجاز الرياضي.....
09	6-3- مستوى الطموح.....
09	7- الدراسات السابقة والبحوث المشابهة.....
10	7-1-الدراسات التي تناولت فاعلية الذات وعلاقتها ببعض المتغيرات.....
10	1. دراسة " الحمداني وطويل " (2009).....
10	2. دراسة " حسن وحمزة"(2007).....
11	3.دراسة "فيلاني، كابوتو، بالزاروتي وريفنا " (2015) Villani,Caputo,Balzarotti & Riva
12	4. دراسة "هازل، كوتريل وهيل " (2014) Hazell,Cotterill and HILL
13	5. دراسة "براي، بلافير، ودودة" (2004) Bray,Balauguer & Duda.....
13	6.دراسة " باندورا "(1977) " Bandura ".....

- 14 2-7- الدراسات التي تناولت دافعية الإنجاز وعلاقته ببعض المتغيرات
- 14 7.دراسة "الزبيدي" (2013).
- 15 8 . دراسة" عبد الغفور ،اسماعيل و ذنون" (2013).
- 15 9. دراسة "بورنان" (2012).
- 16 10. دراسة "اكيوان" (2010).
- 17 11.دراسة يحياوي (2009).
- 18 12. دراسة "سواير،ساري وتلاغير" (2014).
- 18 13 . دراسة "زوبار و كونزلمان" (2014) " Zuber & Conzelmann".
- 19 3-7- الدراسات التي تناولت مستوى الطموح وعلاقته ببعض المتغيرات
- 19 14. دراسة "الجنابي ومحمد" (2014).
- 20 15. دراسة "مصطفى شتا" (2013).
- 20 16. دراسة "عويد علي" (2012).
- 21 17.دراسة "العزازمة" (2012).
- 22 18. دراسة "شارما" (2015) " Sharma".
- 22 4-7- دراسات تناولت كل من فاعلية الذات،دافعية الإنجاز ومستوى الطموح.
- 22 19. دراسة "بوسدر" (2013).
- 24 20 . دراسة " المشيخي" (2009).
- 25 21.دراسة "الغريزي" (2005).
- 25 22.دراسة "عجوة" (1993).
- 26 23.دراسة داروقلو (2011) "Daroglou".
- 27 24.دراسة "قاو،لوشبوم وبودلوك" (2011) "Gao,Lochbaum & Podlog".
- 27 5-7- التعقيب على الدراسات السابقة والبحوث المشابهة.
- 31 6-7-أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة و البحوث المشابهة.

الباب الأول : الدراسة النظرية

- 34 مدخل الباب الأول

الفصل الأول : فاعلية الذات

36	تمهيد الفصل الأول.....
36	1-1- فاعلية الذات وبعض المفاهيم المرتبطة.....
40	2-1- مفهوم فاعلية الذات.....
42	3-1- نظرية فاعلية لذات لباندورا.....
43	1-3-1- الحتمية التبادلية.....
45	2-3-1- توقعات فاعلية الذات.....
46	3-3-1- أبعاد فاعلية الذات.....
47	4-3-1- مصادر فاعلية الذات.....
48	1-4-3-1- الخبرات الناجحة.....
49	2-4-3-1- الخبرات البديلة.....
50	3-4-3-1- الإقناع اللفظي.....
51	4-4-3-1- الإستشارة الإنفالية و الفسيولوجية.....
51	4-1- خصائص فاعلية الذات.....
53	5-1- فاعلية الذات الخاصة للاعب كرة القدم.....
54	خلاصة الفصل الأول.....

الفصل الثاني :دافعية الإنجاز الرياضي

56	تمهيد الفصل الثاني.....
56	1-2- تعريف دافعية الإنجاز الرياضي.....
58	2-2- نظرية الحاجة للإنجاز.....
61	1-2-2- مكونات نظرية الحاجة للإنجاز.....
62	1-1-2-2- العوامل الشخصية.....
63	2-1-2-2-العوامل الوضعية (الظرفية).....
63	3-1-2-2- الإتجاهات الناتجة (الميل).....
63	4-1-2-2- الإستجابات العاطفية.....

63 سلوك الإنجاز. 2-2-1-5-
64 العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز الرياضي. 2-3-
64 الرؤية المستقبلية. 2-3-1-
64 التوقع للهدف. 2-3-2-
64 خبرات النجاح. 2-3-3-
64 التقدير الاجتماعي. 2-3-4-
65 الحاجة الى تجنب الفشل أو النجاح. 2-3-5-
65 تقدير الذات. 2-3-6-
65 الحاجة للإنجاز. 2-3-7-
66 وظيفة دافعية الإنجاز الرياضي. 2-4-
67 مميزات الأفراد ذوي دافعية الإنجاز المرتفعة. 2-5-
68 أساليب قياس دافعية الإنجاز. 2-6-
68 المقاييس الإسقاطية. 2-6-1-
70 المقاييس الموضوعية. 2-6-2-
71 خلاصة الفصل الثاني.

الفصل الثالث : مستوى الطموح

73 تمهيد الفصل الثالث.
73 مفهوم مستوى الطموح. 3-1-
74 بعض النظريات المفسرة لمستوى الطموح. 3-2-
74 نظرية ادلر. 3-2-1-
75 نظرية القيمة. 3-2-2-
75 نظرية كيرت ليفين. 3-2-3-
76 العوامل المؤثرة في مستوى الطموح. 3-3-
76 العوامل الذاتية الشخصية. 3-3-1-
78 العوامل البيئية و الاجتماعية. 3-3-2-
78 الجوانب الأساسية المميزة لمستوى الطموح. 3-4-

78.....	3-4-1- الأداء
79.....	3-4-2- التوقع
79.....	3-4-3- الأهمية
79.....	3-5- سمات الشخص الطموح
80.....	3-6- دور مستوى الطموح في بناء شخصية الفرد
81.....	3-7- أساليب تحديد مستوى الطموح
81.....	3-7-1- الدراسات العملية
82.....	3-7-2- دراسات الآمال
82.....	3-7-3- دراسات تناولت المثاليات
83.....	خلاصة الفصل الثالث

الفصل الرابع : خصائص الفئة العمرية و متطلبات كرة القدم

85.....	تمهيد الفصل الرابع
85.....	4-1- نشأة كرة القدم
87.....	4-2- خصائص الفئة العمرية الأقل من سبعة عشر (17) عاما
87.....	4-2-1- الصفات البدنية
88.....	4-2-2- الخصائص المورفولوجية والفيزيولوجية
88.....	4-2-3- الخصائص النفسية ، الاجتماعية والعقلية
88.....	4-3- متطلبات كرة القدم لدى اللاعبين الأقل من (17) عاما
91.....	4-4- اهداف الرعاية النفسية لدى الناشئ الرياضي
91.....	4-4-1- الأهداف العامة للرعاية النفسية لدى الناشئ الرياضي
92.....	4-4-2- الأهداف الخاصة للرعاية النفسية لدى الناشئ الرياضي
99.....	خلاصة الفصل الرابع

الباب الثاني : الدراسة التطبيقية

101.....	مدخل الى الباب الثاني
----------	-----------------------

الفصل الأول: منهجية الدراسة والإجراءات الميدانية

103.....	تمهيد الفصل الأول
103.....	1-5- منهجية الدراسة
103.....	2-5- مجتمع وعينة الدراسة
103.....	1-2-5- مجتمع الدراسة
104.....	2-2-5- عينة الدراسة
104.....	1-2-2-5- عينة الدراسة الإستطلاعية
104.....	2-2-2-5- عينة الدراسة الأساسية
105.....	3-5- الدراسة الاستطلاعية
105.....	1-3-5- الدراسة الاستطلاعية الأولى
109.....	2-3-5- الدراسة الاستطلاعية الثانية
110.....	4-5- مجالات الدراسة
110.....	1-4-5- المجال البشري
110.....	2-4-5- المجال المكاني
110.....	3-4-5- المجال الزمني
110.....	5-5- أدوات الدراسة والاسس العلمية للمقاييس المستخدمة
110.....	1-5-5- مقياس فاعلية الذات
110.....	1-1-5-5- وصف المقياس
112.....	2-1-5-5- الخصائص السيكومترية للمقياس في الدراسة الحالية
115.....	2-5-5- مقياس دافعية الإنجاز الرياضي
115.....	1-2-5-5- وصف المقياس
117.....	2-2-5-5- الخصائص السيكومترية في الدراسة الحالية
121.....	3-5-5- مقياس مستوى الطموح
121.....	1-3-5-5- وصف المقياس
123.....	2-3-5-5- الخصائص السيكومترية في الدراسة الحالية
127.....	6-5- الأساليب الإحصائية

128..... صعوبات الدراسة 7-5-128
128..... خلاصة الفصل الأول.....

الفصل الثاني : عرض وتحليل ومناقشة النتائج

130..... تمهيد الفصل الثاني.....
130..... 1-6-1-عرض وتحليل النتائج.....

130..... 1-6-1-1-الفرض الأول: يعتبر مستوى فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي و الطموح مرتفعاً لدى لاعبي كرة القدم.....

130..... 1-6-1-1-1- مستوى فاعلية الذات مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.....

132..... 1-6-1-1-2- مستوى دافعية الإنجاز الرياضي مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.....

133..... 1-6-1-1-3- مستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.....

135..... 1-6-1-2- الفرض الثاني: توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي.....

139..... 1-6-1-3- الفرض الثالث: توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ومستوى الطموح.....

145..... 1-6-1-4- الفرض الرابع : توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.....

145..... 1-6-1-5- الفرض الخامس: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات.....

146..... 1-6-1-6- الفرض السادس : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات.....

147..... 1-6-1-7- الفرض السابع : يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.....

151..... 2-6-استنتاجات الدراسة.....

151..... 3-6-مناقشة فرضيات الدراسة.....
1-6-3-1- الفرض الأول : يعتبر مستوى فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح مرتفعاً لدى لاعبي كرة القدم.....

151..... 1-6-3-1- مستوى فاعلية الذات مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.....

152..... 1-6-3-2- مستوى دافعية الإنجاز الرياضي مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.....

- 153.....3-1-3-6- مستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.
- 154.....2-3-6- الفرض الثاني : توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم
- 155.....في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي.
- 156.....3-3-6- الفرض الثالث : توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم
- 157.....في فاعلية الذات ومستوى الطموح
- 158.....4-3-6- الفرض الرابع : توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في
- 159.....دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.
- 160.....5-3-6- الفرض الخامس : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي
- 161.....ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات
- 162.....6-3-6- الفرض السادس : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي
- 163.....ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات .
- 164.....7-3-6- الفرض السابع: يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى
- 165.....الطموح
- 166.....4-6- الخلاصة العامة للدراسة.....
- 167.....5-6- التوصيات والإقتراحات.....
- 168.....المصادر والمراجع
- 169.....الملاحق

الباب التمهيدي :

التعريف بالدراسة

- 1- مقدمة
- 2- مشكلة الدراسة
- 3- أهداف الدراسة
- 4- فروض الدراسة
- 5- أهمية الدراسة
- 6- مصطلحات الدراسة
- 7- الدراسات السابقة

مقدمة :

تشهد السنوات الحديثة تزايد اشتراك الناشئين في برامج التدريب والمنافسات الرياضية، وذلك نتيجة للعديد من الأسباب من أهمها زيادة الاتجاهات الإيجابية نحو الرياضة الأمر الذي زاد من اهتمام أولياء الأمور بمشاركة أبنائهم في برامج التدريب والمنافسات، وهذا لما تلعبه من أهمية وفائدة لدى الناشئين في إنهاء التوترات النفسية وحالات التوتر العصبي ومختلف الضغوطات النفسية في ظل الثورة العلمية التقنية ، كما أنها تساهم في تحسين الأداء للناشئ وتدفعه نحو الإنجاز وتحقيق أهدافه وطموحاته المستقبلية، و تمنحه رصيدا صحيحا يضمن له توازنا سليما و تعايشا منسجما مع المحيط الخارجي منبعه سلوكيات فاضلة تمنحه فرصة الإندماج الفعلي.

حيث تعتبر المنافسة الرياضية عاملا هاما وضروريا لكل نشاط رياضي، فيرى البعض أن الرياضة لا تخلو من المنافسة، وتعتبر المنافسة في المجال الرياضي وخاصة كرة القدم نشاطاً يحاول الفرد من خلاله الفوز وتحقيق أفضل مستوى وذلك من خلال زيادة دافعية الإنجاز والطموح دائما إلى ما هو أسمى وأرقى .
وتعتبر مرحلة النشء مرحلة أساسية في النمو، حيث تتسم بالتنسيق والإتقان للمهارات الحركية الرياضية وخطط اللعب ، كما تتميز هذه المرحلة بالإستقرار و الميول والتعمق في الاختصاص المنشود ، وبالتالي العمل أكثر، ومحاولة إنجاز ما هو أفضل .

حيث يُقدم لاعب كرة القدم الناشئ على مختلف التدريبات والمنافسات بهدف من خلالها إلى إثبات وإظهار مدى فاعلية ذاته، هذه الأخيرة تعتبر قوة مهمة تفسر دوافع الإنجاز الكامنة وراء الرياضي .
وتعتبر فاعلية الذات من أهم الميكانزمات أو القوى الشخصية ، وتعمل كقوة هامة من محددات الدافعية وراء السلوك الإنساني، فهي تؤثر في الحدث أو السلوك من خلال عمليات دافعية ومعرفية و وجدانية، وتعتبر بعض هذه العمليات مثل أنماط التفكير ومستوى الطموح ذات أهمية خاصة في حد ذاتها وليس كمؤثرات عارضة في الأحداث ، وتعد فاعلية الذات من أكثر المفاهيم النظرية والعلمية أهمية في علم النفس الحديث ذلك الذي وضعه باندورا تحت اسم توقعات فاعلية الذات أو معتقدات الفرد عن قدراته لينجز بنجاح سلوكا معينا، أو مجموعة من السلوكيات وهذه المعتقدات تؤثر على سلوك الفرد، وأدائه، ومشاعره، ويؤكد باندورا على أن معتقدات الفرد عن فاعليته الذاتية تظهر من خلال الإدراك المعرفي للقدرات الشخصية، والخبرات المتعددة سواء المباشرة أو غير المباشرة (Bandura, 1982, p37).

وتقوم نظرية فاعلية الذات على أساس الأحكام الصادرة من الفرد عن قدرته على القيام بسلوكات معينة ، والفاعلية الذاتية ليست مجرد مشاعر عامة، ولكنها تقويم من جانب الفرد لذاته عما يستطيع القيام به، ومدى مثارته، وللجهد الذي يقوم به، ومرونته في التعامل مع المواقف الصعبة والمعقدة، وتحديه للصعاب ومقاومته للفشل (عواطف، 1993، ص461-487).

يشير باندورا (Bandura(1997) إلى أهمية مرحلة المراهقة في تنمية فاعلية الذات ، حيث يرى أن لمرحلة المراهقة دورا كبيرا في تنمية فاعلية الذات في التعامل مع المثيرات السكولوجية الإجتماعية ، حيث يؤثر النضج في البراعة الجسدية ، ويكون له أثر واضح على التخطيط الذاتي للكفاءة في المجال الجسماني والسيكولوجي، ومعتقدات المراهقين في فاعليتهم في النواحي الأكاديمية و الاجتماعية تكون داعمةً لمشاعرهم العاطفية ، إضافة إلى العلاقات الشخصية التي تدعم الشعور بالرضا ، و هذا بدوره يجعل المراهقين أكثر قدرة على تحمل الضغوط ، والإجهاد ، فترتفع نتيجة لذلك فاعليتهم الذاتية .

وفي المجال الرياضي هناك دراسات تطرقت إلى موضوع الفاعلية الذاتية فيعرفها (ماكاي) بأنها ميكانيزمات إدراكية عامة لأجل تأثيرات المعالجات النفسية المتنوعة على الأداء ، وإنها تعد قناعة فردية بمقدرته أو بمقدرتها على إنجاز سلوك ضروري لتقديم ناتج مرغوب فيه، وتحت مصطلح (التغيير السلوكي)، كما يعرفها باندورا على أنها قوة إيمان الرياضي بأنه يستطيع تنفيذ متطلبات الأداء بنجاح لإحداث نتيجة محددة (McCauley al,1985).

إن فاعلية الذات في المجال الرياضي هي توقعات الرياضي حول قدراته في مواجهة التحديات والظروف المختلفة خلال ممارسة الأنشطة البدنية والرياضية، ويرتبط مفهوم فاعلية الذات في المجال الرياضي بتغيير دافعية الإنجاز الرياضي، إذ تعمل فاعلية الذات في تعزيز الدافعية أو إعاقتها نحو الإنجاز الرياضي، فالرياضيون ممن لديهم مستوى عال من فاعلية الذات ومستوى جيد من دافعية الإنجاز الرياضي سوف يكونون أفضل من غيرهم خلال المواقف والمناسبات الرياضية، كما أن فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي ضروريان للرياضيين حيث يتعرضون لمواقف متغيرة كالخصم والحكم والجمهور والظروف المناخية، الأمر الذي يتطلب امتلاكهم لفاعلية الذات تساعدهم في تطوير دافعتهم نحو الإنجاز الرياضي. (Tod,2014)

ولقد أشار العديد من الباحثين في علم النفس الرياضي إلى أن وصول الرياضي إلى أعلى المستويات الرياضية يتأسس على ما يطلق عليه "دافعية الإنجاز الرياضي" ، والتي يقصد بها استعداد اللاعب للإقبال أو

الإحجام اتجاه موقف من مواقف الإنجاز الرياضي ، وبصفة خاصة المنافسة الرياضية، كما يدخل في نطاق هذا التحديد رغبة اللاعب في التفوق والتميز (عبد الحليم، 2009، ص231).

بحيث تلعب دافعية الإنجاز الرياضي دوراً مهماً في رفع مستوى أداء الرياضي ونتائجه في مختلف الأنشطة والمنافسات الرياضية التي يواجهها، وهذا ما أكده (ماكلييلاند) حين رأى أن مستوى دافعية الإنجاز الموجود في أي مجتمع هو حصيلة الطريقة التي ينشأ بها الأفراد في هذا المجتمع، وهكذا تبدو أهمية دافعية الإنجاز ليس فقط بالنسبة للفرد وتفوقه الرياضي، ولكن أيضا بالنسبة للمجتمع الذي يعيش فيه هذا الفرد(علاوي، 2002).

ترتبط فاعلية الذات أيضا بمستوى الطموح لدى الفرد، حيث يعد هذا الأخير من أهم السمات فهو الدافع الذي يقوم بشحذ الهمم وترتيب الأفكار للارتقاء بمستوى الحياة من مرحلة إلى مرحلة أخرى متقدمة، وما دام الطموح موجودا عند الإنسان فهو سقف للتطور العلمي والحضاري لأنه من العوامل المهمة المؤثرة بما يصدر عن الإنسان من نشاطات وأفكار، كما أن تقدم الأمم يرجع إلى توفر القدر المناسب من مستوى الطموح.

ويتضح الفرق بين الطموح كمعنى ومستوى الطموح كشيء مقيس وذلك لأن البعض لا يفرق بين الطموح ومستوى الطموح على اعتبار أن الحديث عن أحدهما يعني الحديث عن الآخر، وهذا الاستنتاج غير صحيح، ذلك أن الطموح تصور قبلي أما مستوى الطموح فهو نتاج بعدي لقياس كمي وتجب الإشارة إلى أن الفرد يجب أن يكون لديه مستوى طموح بالنسبة لجميع الأعمال وذلك على الرغم من أن لديه أهداف محددة ولكي يحدد مستوى طموحه لا بد أن تتوافر لديه فكرة ما عن صعوبة العمل وعن قدرته على تعلمه وأدائه (حسان، وحسين احمد، 2005).

ويعتبر مستوى الطموح سمة من سمات الشخصية الإنسانية بمعنى أنها صفة موجودة لدى الجميع تقريبا سواء طلاب أو عمال أو رياضيين، ولكن بدرجات متفاوتة في الشدة والنوع وهي تعبر عن التطلع لتحقيق أهداف مستقبلية قريبة أو بعيدة، ويتم التعبير عن هذه السمة تعبيرا عمليا باستخدام مصطلح مستوى الطموح، وهو مصطلح سيكولوجي إجرائي يستخدم لقياس هذه السمة (المشيخي، 2009).

تعد فاعلية الذات لدى الفرد أساساً مهماً لتحديد مستوى دافعيته، ومستوى صحته النفسية، وقدرته على الإنجاز الشخصي، فمستوى الفاعلية الذاتية يؤثر على نوعية النشاطات والمهام التي يختار الفرد

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

تأديتها، وعلى كمية الجهد الذي يبذله لإنجاز مهمة أو نشاطٍ ما، بل وعلى طول مدة المقاومة التي يبديها الفرد أمام العقبات التي تعترض طريقه، والعكس صحيح، وتتولد الفاعلية الذاتية من تجارب الحياة ومن أشخاص نتخذهم قدوة لنا، وهي شيء يُبنى على مدى سنوات من القيام بردود أفعال تجاه تحديات الحياة والتدرب على التعامل معها بمرونة ومثابرة.

تبرز أهمية الدراسة الحالية أنها تبحث في فاعلية الذات وعلاقتها بكل من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم الأقل من (17) سنة.

ولتحقيق الغرض من الدراسة اعتمدنا في دراستنا على باين ، الباب الأول كان مخصصاً للجانب النظري؛ حيث احتوى على أربعة فصول، الفصل الأول تناولنا فيه فاعلية الذات ، أما الثاني فتطرقتنا فيه إلى دافعية الإنجاز الرياضي ، و الثالث تضمن مستوى الطموح ،أما الرابع فقد احتوى على خصائص الفئة العمرية ومتطلبات كرة القدم .

أما الباب الثاني فهو الجانب التطبيقي (الميداني) الذي احتوى على ثلاثة فصول ؛ حيث خصص الأول للدراسة الإستطلاعية ، في حين خصص الفصل الثاني لمنهجية الدراسة والإجراءات الميدانية المتبعة؛ حيث تضمنت مجالات الدراسة وعينة الدراسة التي بلغ عددها (500) فردٍ ، وكذا أدوات القياس المستخدمة (مقياس فاعلية الذات ، مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ، مستوى الطموح)، أما في الفصل الثالث فقد عُرضت نتائج الدراسة ومختلف الاستنتاجات ، ومناقشة الفرضيات ، و بعض التوصيات والإقتراحات، وقد خلُصت الدراسة إلى أن مستوى كلٍ من فاعلية الذات ، ودافعية الإنجاز الرياضي ، ومستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم ، كما أن فاعلية الذات ترتبط ارتباطاً موجباً مع كلٍ من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.

2-مشكلة الدراسة :

إن مفهوم فاعلية الذات يدخل في تكوين الذات للرياضيين بصورة عامة ، ومنهم لاعبي كرة القدم، فإذا كانت قناعاتهم بفاعلية الذات عالية في مهمة أو في مجال مهم فإن ذلك سوف يشكل مفهوماً إيجابياً عن ذاته و العكس صحيح. يشير باندورا و آدام (Bandura & Adam, 1982) إلى أن الرياضي الذي لديه دافعية إيجابية سوف يشكل اعتقاداً سليماً حول ما يستطيع فعله من أجل بذل الجهد و المثابرة للوصول

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

إلى الأداء المطلوب و اتخاذ السلوك المناسب خلال الأداء والمنافسة ، ولتحقيق ذلك يتطلب أن يكون لدى لاعبي كرة القدم ادراكاً عالٍ بقدراتهم البدنية ، والمهارية ، والنفسية لتمكينهم من تحقيق أهدافهم ، تشير الغريزي (2005) إلى أن الإدراك له دور مهم في نمو الرياضي سلوكياً و انفعالياً، يذكر باندورا (1977) Bandura أن فاعلية الذات يكون لها تأثير سواء على الرغبة أو محاولة التعامل مع المواقف المعطاة .

ويشير عجوة (1993) أن فاعلية الذات لا يكون لها تأثير فقط على اختيار النشاطات و المواقف، و لكن من خلال توقعات النجاح النهائي فإنها يمكن أن تؤثر على نشاطات حل المشكلات التي يكون قد بدأها فعلاً هؤلاء الأفراد ، فتوقعات فاعلية الذات لأجل ذلك تحدد كم النشاط الذي سوف يبذله الأفراد وكم المثابرة في مواجهة العقبات والخبرات ، ذلك أن فاعلية الذات الأقوى تؤدي إلى بذل نشاطات أكثر ، ولما كانت كانت فاعلية الذات تؤثر على المبادرة و الرغبة أو محاولة التعامل مع المواقف ، أي تنشيط وتوجيه السلوك ، وكذلك الاستمرار في مواجهة الصعوبات ، فإن أحكام فاعلية الذات كما يذكر نورويش(1987) Norwich يكون لها تأثير على الدافعية للإنجاز ، يرى ماكيلاند أنه مرتبط بالخبرات السابقة وما يحققه الفرد من إنجازات ، فإذا كانت الخبرات الأولية إيجابية بالنسبة للفرد فإنه يميل للأداء و المواصلة في السلوكات المنجزة أما إذا حدث نوع من الفشل وتكونت بعض الخبرات السلبية ، فان ذلك سوف ينجر عنه دافع لتحاشي الفشل (خليفة،2000)، وهذا ما يوضح أن بعض مصادر فاعلية الذات تؤثر على دافعية الإنجاز ، وهو من ما شأنه أن يوجه وينشط السلوك.

هذا من جانب ، ومن جانب آخر فإن توقعات فاعلية الذات تؤثر على المثابرة في مواجهة العقبات والمشكلات ، تلك المثابرة والاستمرار تعتبر مكوناً أساسياً في الدافعية للإنجاز ، حيث أشار لذلك كل من (Hermans,1970 ;Weiner ,1965 ;Feather,1961؛عجوة،1993) ، وتعتبر المثابرة من خصائص الشخص الطموح حيث تشير كاميليا (1990) إلى أن الشخص الطموح يميل إلى الكفاح ولديه القدرة على تحمل المسؤولية ، ويميل للتفوق ، ويسير وفق خطة مرسومة.

تتطلب ظروف لعبة كرة القدم المختلفة من الرياضي أن يبذل أقصى ما يمكنه من قدرات بدنية و فنية و خطوية ومعرفية و نفسية لأنه يواجه تحدياً خاصاً ، فبغض النظر عن المنافسة فهو يحاول الظفر بمكانة في فريق آخر ذي مستوى أعلى ، ولم لا الحصول على عقد احترافي في المستقبل.

وقد لاحظنا أن ظروف ممارسة كرة القدم لدى الفئات الناشئة في المناطق الجنوبية الصحراوية تعاني بشكل كبير من نقص في المرافق الضرورية للتكوين وممارسة اللعبة في ظروف ملائمة ، وإهمال هذه الفئات مقارنة بفئة الأكبر ، إضافة إلى الظروف الجغرافية والبيئية العسيرة ، وغياب التخطيط والإعداد الصحيح ، كل ذلك أدى إلى ولادة لاعبين غير مستعدين بدنياً ومهارياً وغير مهيين سلوكياً ونفسياً ، بناءً على ذلك لم يبرز لاعبي المناطق الجنوبية في الأندية المحترفة ذات المستوى العالي ، وربما كان السبب وراء عدم البروز هو العامل النفسي ، الأمر الذي يتطلب منهم تقييماً وتنظيماً لأفكارهم وأعمالهم وانفعالاتهم تنظيمياً ذاتياً ، لأن فاعلية الذات المنخفضة تؤثر بشكل كبير على تحقيق الشعور بالقدرة على التقدم للأمام و مواجهة الصعوبات ، ويكون إدراك النجاح قليلاً لديهم مما يؤثر على دافعيتهم وطموحاتهم المستقبلية ، ومع غياب دراسات كهذه من قبل في البيئة المحلية وعلى الفئة العمرية المستهدفة ظهرت الحاجة إلى مثل هذه الدراسات ، وأن التعرف على العلاقة المفترضة بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي من جهة وكذا فاعلية الذات ومستوى الطموح من جهة أخرى يمكننا من خلالها بناء استراتيجية هادفة لتنمية فاعلية الذات للاعبين الناشئين في المناطق الجنوبية الصحراوية .

استناداً على ما سبق يمكن طرح التساؤل الآتي :

هل توجد علاقة بين فاعلية الذات و كل من دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم الأقل من 17 سنة؟

و ينبثق عن هذا التساؤل الرئيسي التساؤلات الفرعية التالية:

- ما مستوى فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم ؟
- هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم ؟
- هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم؟
- هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم ؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات ؟

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات؟

- هل يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح؟

3- أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

- كشف مستوى فاعلية الذات ، دافعية الإنجاز الرياضي ، و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.
- معرفة العلاقة بين فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم.
- معرفة العلاقة بين فاعلية الذات و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.
- معرفة العلاقة بين دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح للاعبي كرة القدم.
- معرفة الفروق بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات.
- معرفة الفروق بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات.
- التحقق من مدى إمكانية التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.

4-فرضيات الدراسة:

- مستوى فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.
- توجد علاقة ارتباطية (موجبة) ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم.
- توجد علاقة ارتباطية (موجبة) ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.

- توجد علاقة ارتباطية (موجبة) ذات دلالة إحصائية بين دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات.
- يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح .

5 - أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة أنها تتطرق إلى جماعة متميزة من المجتمع الجزائري وهم لاعبو كرة القدم الناشئون الذين يكونون شريحة مهمة وكبيرة في المجتمع،الذين يسعون في هذه المرحلة إلى الاعتماد على الذات بشكل أكبر و تحمل المسؤولية و إثبات الذات، هذا ما يجعل لديهم دافعاً كبيراً نحو الإنجاز والعمل، حتى يتمكنوا من النجاح في الحياة والقدرة على مواجهة تحديات الحاضر و المستقبل، و تحقيق الأهداف المرجوة .لهذا كان الاهتمام منصبا على فاعلية الذات وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم الناشئين .

لذا تتمثل أهمية الدراسة في:

- التأكيد على الدور الإيجابي البناء لدافعية الإنجاز الرياضي، ومدى أهميته في تطوير القدرات لدى اللاعبين.
- كون مستوى الطموح متغيراً متصلاً باستمرار الكفاءة والقابلية نحو النجاح أو الإخفاق و اعتباره أيضاً من أكثر العوامل ديناميكية ، لأن النجاح يقود إلى الرضا عن النفس في حين أن الإخفاق ينتج عنه شعور بعدم الكفاءة و المقدره .
- تكمّن أهمية الدراسة في اعتبارها الدراسة الأولى -على حد علم الباحث - التي تناولت فاعلية الذات وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى اللاعبين الناشئين في البيئة المحلية والعربية .

6-مصطلحات الدراسة:

6-1 - فاعلية الذات :

يعرّف العدل (2001، ص 131) فاعلية الذات بأنها ثقة الفرد في قدراته خلال المواقف الجديدة أو المواقف ذات المطالب الكثيرة و غير المألوفة، أو هي اعتقادات الفرد في قوة الشخصية مع التركيز على الكفاءة في تفسير السلوك دون المصادر أو الأسباب الأخرى للتفاوت. أما التعريف الاجرائي لفاعلية الذات فهو الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة من خلال إجاباتهم على بنود مقياس فاعلية الذات المستخدم في هذه الدراسة .

6-2- دافعية الإنجاز الرياضي :

تعني " استعداد الرياضي لمواجهة مواقف المنافسة الرياضية ، و محاولة التفوق والامتياز في ضوء مستوى أو معيار من معايير أو مستويات التفوق والامتياز عن طريق إظهار قدر كبير من النشاط و الفاعلية والمثابرة كتعبير عن الرغبة في الكفاح والنضال من أجل التفوق و الامتياز في مواقف المنافسة الرياضية". (حمد 2012، ص 286)
والتعريف الاجرائي يتمثل في الدرجة التي يحصل عليها المستجيب من أفراد العينة من خلال الإجابة عن المقياس المستخدم في الدراسة الحالية.

6-3- مستوى الطموح :

يعرّف معوض وعبد العظيم (2005، ص 03) مستوى الطموح بأنه سمة ثابتة ثباتا نسبيا تشير إلى أن الشخص الطموح هو الذي يتسم بالتفاؤل والمقدرة على وضع الأهداف وتقبل كل ما هو جديد وتحمل الفشل والاحباط.
ويعرّف اجرائياً على أنه الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة من خلال إجاباتهم على بنود مقياس الطموح المستخدم في الدراسة الحالية.

7- الدراسات السابقة والبحوث المشابهة :

دراسات قليلة تلك التي تناولت فاعلية الذات في المجال الرياضي وعلاقتها بدافعية الإنجاز ومستوى الطموح ، لذلك حاولنا تقسيم الدراسات السابقة وثيقة الصلة بموضوع الدراسة إلى ثلاثة محاور على النحو التالي :

الدراسات التي تناولت فاعلية الذات وعلاقتها ببعض المتغيرات

الدراسات التي تناولت دافعية الإنجاز وعلاقته ببعض المتغيرات

الدراسات التي تناولت مستوى الطموح وعلاقته ببعض المتغيرات

دراسات تناولت كل من فاعلية الذات ودافعية الإنجاز و مستوى الطموح

وقد كان ترتيب الدراسات السابقة في كل محور دراسات محلية ، ثم دراسات عربية وبعدها دراسات

أجنبية وكذا التقيد بالتسلسل الزمني من الأحدث إلى الأقدم .

7-1-الدراسات التي تناولت فاعلية الذات وعلاقتها ببعض المتغيرات :

1. دراسة " الحمداني وطبيب " (2009) بعنوان "بناء مقياس فاعلية الذات الرياضية وعلاقته

بالتحصيل العملي في مادة الجمناستيك "

الهدف من الدراسة : هدفت الدراسة إلى :

-بناء مقياس فاعلية الذات الرياضية في مادة الجمناستيك لطلاب قسم التربية الرياضية بكلية التربية

الأساسية في جامعة الموصل.

-معرفة العلاقة بين فاعلية الذات الرياضية والتحصيل العلمي في مادة الجيمناستيك.

منهج الدراسة : استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والارتباطي .

عينة الدراسة : تكونت عينة الدراسة من طلاب قسم التربية الرياضية بكلية التربية الأساسية في جامعة

الموصل.

أدوات القياس :استخدم مقياس فاعلية الذات الرياضية في مادة الجمناستيك الذي أعده الباحثان كأداة

لجمع البيانات

أهم نتائج الدراسة :

- فاعلية المقياس الذي تم بناؤه لقياس مستوى فاعلية الذات الرياضية في مادة الجمناستيك .

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

-يتمتع طلاب قسم التربية الرياضية بكلية التربية الأساسية في جامعة الموصل بمستوى فاعلية ذات رياضية إيجابية في مادة الجمناستيك، و هذا بدوره يعطيهم الدافع للأداء والنجاح في التحصيل العملي.

2.دراسة " حسن وحمزة"(2007) بعنوان " مقارنة في الفاعلية الذاتية لدى لاعبي الألعاب الفرقية"

الهدف من الدراسة :

- الكشف على الفاعلية الذاتية لدى لاعبي الألعاب الفرقية (كرة القدم، كرة اليد، الكرة الطائرة) بكلية التربية الرياضية جامعة بابل.

- الكشف أيضا عن الفروق في الفاعلية الذاتية لدى لاعبي الألعاب الفرقية.

منهج الدراسة: استخدم الباحثان المنهج الوصفي باعتباره ملائماً لطبيعة الدراسة.

عينة الدراسة: تكونت العينة من لاعبي المنتخبات الرياضية في كلية التربية الرياضية جامعة بابل.

أدوات القياس: اعتمد الباحثان على مقياس فاعلية الذات الرياضية المعد من قبل (الغريزي،2005).

أهم نتائج الدراسة : بينت النتائج أن:

- المقياس المستخدم يعد أداة للكشف عن الفاعلية الذاتية لدى لاعبي الألعاب الفرقية.

- جميع لاعبي الألعاب الفرقية في كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل لديهم فاعلية ذاتية و بدنية مرتفعة.

3 .دراسة " فيلاني،كابوتو،بالزاروتي وريفا " (2015) Villani,Caputo,Balzarotti & Riva" بعنوان

"تعزيز فاعلية الذات من خلال برنامج تدريبي ممزوج للاعبي كرة السلة"

الهدف من الدراسة : معرفة دور البرنامج التدريبي الممزوج (يتكون من نشاطات مباشرة -وجه لوجه-

ونشاطات عن طريق شبكة النان) في تعزيز فاعلية الذات لدى لاعبي كرة السلة.

منهج الدراسة: المنهج التجريبي

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

عينة الدراسة: تألفت العينة من ستين (60) لاعباً من فرق كرة السلة بأعمار مختلفة (تتراوح أعمارهم ما بين 14 سنة إلى 21 سنة).

أدوات القياس : أعد الباحثون برنامجين لتدريبين لفاعلية الذات معتمدين على نموذج فاعلية الذات لباندورا (1997) Bandura، كما قاموا بوضع المقياس على موقع الكتروني (<https://sportefficacy.wordpress.com/>) واستعمل في الفترة الممتدة من جانفي إلى ماي 2013.

أهم نتائج الدراسة: فاعلية الذات لدى لاعبي كرة السلة قوية ومرتفعة عند تلقيهم البرنامج عن طريق شبكة النات مقارنة بالبرنامج التدريبي المباشر.

4. دراسة " هازل، كوتريل وهيل " (2014) Hazell, Cotterill and HILL " بعنوان " تشخيص روتين ما قبل الأداء، فاعلية الذات، القلق والأداء لدى لاعبي كرة القدم شبه المحترفين "

الهدف من الدراسة : الكشف عن روتين ما قبل الأداء ، القلق وفاعلية الذات لدى لاعبي كرة القدم شبه المحترفين.

منهج الدراسة: المنهج التجريبي .

عينة الدراسة: المشاركون كانوا (20) لاعبا شبه محترفين أعمارهم تتراوح ما بين 17-28 سنة من بعض فرق كرة القدم بإنجلترا.

أدوات القياس: عملية القياس كانت قبلية/بعديّة، بوجود متغيرات مستقلة (قبلي/بعدي ومجموعة ضابطة/مجموعة تجريبية) مع متغيرات مرتبطة (نتيجة الأداء، فاعلية الذات، شدة القلق المعرفي، اتجاه القلق المعرفي، شدة القلق الجسدي، اتجاه القلق الجسدي)، واستُخدم أيضا اختبار تقني متمثل في تنفيذ (10) ركلات جزاء لكل لاعب في كل مرحلة من مراحل القياس.

أهم نتائج الدراسة:

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المجموعة بين الاختبار القبلي والبعدي في مستوى القلق الجسدي، وفروق ذات دلالة إحصائية في نتيجة الأداء بين الاختبار القبلي والبعدي بالنسبة للمجموعة الضابطة.

- روتين ما قبل الأداء وفاعلية الذات يعززان الأداء وذلك بخفض نسبة القلق لدى لاعبي كرة القدم.

5. دراسة "براي، بلاقيز، ودودة" (2004) Bray, Balaguier & Duda بعنوان "علاقة وظيفة فاعلية

الذات، ودور معتقدات الذات بدور الأداء لدى لاعبي كرة القدم الشبان في إسبانيا"

الهدف من الدراسة: معرفة العلاقة بين وظيفة فاعلية الذات و دور معتقدات الذات بدور الأداء لدى لاعبي كرة القدم .

منهج الدراسة: المنهج الوصفي.

عينة الدراسة: تكونت العينة من (295) لاعب كرة القدم من فئة الشباب تتراوح أعمارهم ما بين 13-

16 سنة المنتمون إلى (20) فريق لكرة القدم في إسبانيا.

أدوات القياس:

- مقياس فاعلية الذات لباندورا (1997) Bandura.

- بروتوكول دور الذات المعد من طرف براي (1998) Bray لقياس دور الذات.

- تصنيف خاص بالمدرسين وتصنيف خاص باللاعبين خلال المنافسة (1995) Taber & Alliger لقياس دور الأداء.

أهم نتائج الدراسة:

- وظيفة فاعلية الذات ودور معتقدات الذات تربطهما علاقة جد إيجابية مع دور الأداء لدى لاعبي كرة القدم الشباب بإسبانيا.

- إن التحليل الانحداري الهرمي يبين أن معتقدات الذات تساهم في تقييم مستوى اللاعبين أثناء الأداء .

6. دراسة " باندورا "(1977) Bandura " بعنوان " تأثير إتقان مهارة المخاطرة العالية على شمولية الفاعلية الذاتية لاستمرار أحداث الضغوط" .

الهدف من الدراسة : معرفة حجم الفاعلية الذاتية لدى عينة الدراسة وحالة القلق تجاه موقف الهبوط.
المنهج المتبع : المنهج التجريبي.

عينة الدراسة : اشتملت عينة البحث على عشرين (20) لاعباً من المظليين .

أدوات القياس : تم قياس فاعلية الذات لأفراد العينة من خلال حالة القلق في كل محاولة تجاه موقف الهبوط وباستخدام تقنيات مثل الإيقاظ النفسي - النموذج - إنجازات الأداء.
أهم نتائج الدراسة:

- إن مهارة الهبوط من أماكن مرتفعة تتطلب أن يكون هناك ارتفاع عالٍ للفاعلية الذاتية لدى أفراد العينة .
 - إنجازات الأداء هي أكثر المصادر اعتماداً وتأثيراً لمعلومات الفاعلية الذاتية.
 - حالة القلق لها تأثير كبير على اللاعبين الذين يقومون بالهبوط من أماكن مرتفعة.
- 7-2- الدراسات التي تناولت دافعية الإنجاز وعلاقته ببعض المتغيرات :

7. دراسة " الزبيدي "(2013) بعنوان "مستوى الاستجابة الانفعالية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي للاعبين المبارزة المتقدمين".

الهدف من الدراسة : التعرف على :

-مستوى الاستجابة الانفعالية للاعبين المبارزة المتقدمين للأسلحة الثلاث.

-العلاقة بين مستوى الاستجابة الانفعالية ودافعية الإنجاز الرياضي.

المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : تكونت عينة الدراسة من (69) لاعباً من فرق المبارزة للموسم (2010-2011) .

أدوات القياس :

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

- مقياس الاستجابة الانفعالية من إعداد علاوي وشمعون (1978) .

-مقياس دافعية الإنجاز الرياضي (قشقوش،1975) .

أهم نتائج الدراسة :وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الاستجابة الانفعالية ودافعية الإنجاز الرياضي للاعبى المبارزة.

8. دراسة" عبد الغفور ،اسماعيل و ذنون" (2013) بعنوان " مقارنة في دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة الطائرة في بعض الكليات العلمية والإنسانية بجامعة الموصل " .

الهدف من الدراسة : التعرف على مستوى دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة الطائرة لمجموعتي الكليات العلمية والإنسانية.

المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : شملت عينة الدراسة (60) لاعباً يمثلون ستة فرق لكليات جامعة الموصل .

أداة القياس :

-مقياس دافعية الإنجاز الرياضي الذي أعد صورته العربية علاوي (1998).

أهم نتائج الدراسة :

- مستوى دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي الكرة الطائرة لكليات الموصل مرتفع .

- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية لدافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة الطائرة لمجموعتي الكليات العلمية والإنسانية.

9. دراسة "بورنان" (2012) بعنوان "قلق المنافسة الرياضية وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي الرياضات الجماعية"

الهدف من الدراسة : معرفة العلاقة بين قلق المنافسة الرياضية ودافعية الإنجاز لدى لاعبي الرياضات الجماعية .

منهج الدراسة : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : تكونت العينة من (114) لاعباً من الرياضات الجماعية (كرة اليد ، كرة السلة وكرة الطائرة).

أدوات القياس :

- قائمة حالة قلق المنافسة الرياضية (Martens, Vealey & Burton, 1990) المعدلة من طرف علاوي (1998).

- قائمة دافعية الإنجاز الرياضي (Willis, 1982) المعدلة أيضا من طرف علاوي (1998).

- قائمة الذكاء الانفعالي (العكايشي، 2003).

- قائمة المستوى الثقافي والاقتصادي للأسرة (صحراوي، 2001)،

أهم نتائج الدراسة:

- توجد علاقة ارتباطية بين قلق المنافسة (المعرفي، البدني، الثقة بالنفس) ودافعية الإنجاز.

- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين أبعاد قلق المنافسة والمستوى الثقافي والاقتصادي للأسرة، و الذكاء الانفعالي.

- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين كل من دافعية الإنجاز الرياضي و المستوى الثقافي والاقتصادي للأسرة والذكاء الانفعالي للاعبين.

10. دراسة " اكيوان" (2010) تحت عنوان "الرياضات المجنسة ودافعية الإنجاز " .

الهدف من الدراسة : إبراز مدى تعدد جوانب دافعية الممارسة الرياضية ، والتفاعل بين الدافعية والملح الجنسي ، و التمثيلات الاجتماعية الثقافية الخاصة بالأدوار .

- إبراز طبيعة دافعية الممارسة الرياضية النسوية في رياضة مجنسة "ذكر".

المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

عينة الدراسة : تكونت العينة من (150) لاعبةً ينشطن في البطولة الوطنية لكرة القدم النسوية.

أدوات القياس :

- سلم الدافعية في الرياضة .
- استمارة الأداء المرتبطة بالجنس .
- سلم دعم الاستقلالية.

أهم نتائج الدراسة :

- دافعية الممارسة الرياضية عند لاعبات كرة القدم داخلية وتتميز بمستويات عالية من التحديد الذاتي .
- هناك علاقة ارتباطية إيجابية قوية بين مؤشر دافعية التحديد الذاتي للاعبات كرة القدم والملحم الجنسي .
- وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين مؤشر دافعية التحديد الذاتي للاعبات كرة القدم ودرجة دعم الاستقلالية.

11. دراسة يجياوي(2009) بعنوان "عزو التفوق والفشل الرياضي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى

لاعي كرة القدم".

الهدف من الدراسة : التعرف على العلاقة بين عزو التفوق والفشل الرياضي ودافعية الإنجاز لدى لاعبي المنتخب الوطنية لكرة القدم فئة الأقل من 17 سنة لكل من الجزائر، تونس، المغرب، وليبيا.

المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : عينة الدراسة قوامها (79) لاعبا لكرة القدم فئة الأقل من 17 سنة موزعين على المنتخب الوطنية للدول الأربعة: الجزائر، تونس، المغرب، وليبيا.

أدوات القياس :

-مقياس العزو في الرياضة المعد في صورته العربية من طرف علاوي(1998).

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

- ومقياس دافعية الإنجاز الرياضي المعد في صورته العربية من طرف علاوي(1998).

أهم نتائج الدراسة:

-وجود علاقة ارتباطية موجبة بين عزو الفوز ودافع إنجاز التفوق ، وبين عزو الأداء السيء وبعد دافع تجنب الفشل .

- لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات الأخرى.

12. دراسة "سواير، ساري وتلاغير" (2014) "Soyer,Sari,& Talaghir" بعنوان العلاقة بين الأسلوب

التدريبي المدرك ودافعية الإنجاز لدى لاعبي كرة القدم ،

الهدف من الدراسة : معرفة العلاقة بين الأسلوب التدريبي المدرك ودافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم .

المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : تكونت العينة من (123) لاعب كرة القدم ، معدل العمر 20 سنة من بعض الفرق بتركيا.

أدوات القياس :

-مقياس القيادة للرياضيين المعد إلى البيئة التركية من طرف صالح (1980) Saleh .

- مقياس دافعية الإنجاز الرياضي لويليس (1982) Willis الذي أعد صورته التركية ترياكي

وقودلك (1997) Tiryaki & Godelek .

أهم نتائج الدراسة :

- مستوى التعليم يرتبط بصورة إيجابية مع دافع تحقيق النجاح .

- توجد علاقة إيجابية بين دافع القدرة والسلوك التدريبي .

- توجد علاقة قوية بين السلوك التدريبي ودافعية الإنجاز لدى لاعبي كرة القدم .

13. دراسة "زوبار و كونزلمان" (Zuber & Conzelmann, 2014) بعنوان "تأثير دافع الإنجاز على الأداء الرياضي لدى لاعبي كرة القدم في سن المراهقة".

الهدف من الدراسة : معرفة مدى تأثير دافع الإنجاز على الأداء الرياضي لدى لاعبي كرة القدم في سن المراهقة.

المنهج المتبع : المنهج التجريبي

عينة الدراسة : تكونت العينة من (160) لاعباً من مواهب كرة القدم النخبة .

أدوات القياس :

- مقياس دافع الإنجاز الرياضي في صورته الأصلية -الألمانية- (AMS-Sport)، المعد من طرف وينهولد، الب، وبيكمان (2009) Wenhold, Elbe & Beckmann.

- برنامج تدريبي واختبار وظيفة الحركة (تحديد قدرات ومهارات لاعب كرة القدم).

أهم نتائج الدراسة :

-دافع تحقيق النجاح يمكن أن يفسر أداء الرياضي ، بالمقابل دافع تجنب الفشل لا يفسر أداء الرياضي إطلاقاً.

-دافع تحقيق النجاح مؤشر حقيقي للتنبؤ بأداء الرياضي .

3-7- الدراسات التي تناولت مستوى الطموح وعلاقته ببعض المتغيرات :

14. دراسة "الجنابي ومحمد" (2014) بعنوان "الرعاية النفسية للاعبين بعد المنافسة وعلاقتها بمستوى

الطموح الرياضي للاعبين منتخب جامعة ديالى للكرة الطائرة" .

الهدف من الدراسة : التعرف على :

- الرعاية النفسية للاعبين بعد المنافسة ومستوى طموحهم الرياضي .

- العلاقة بين الرعاية النفسية للاعبين بعد المنافسة وبين مستوى الطموح الرياضي .

المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية من لاعبي منتخب ديالى للكرة الطائرة ، والبالغ عددهم (14) لاعباً.

أدوات الدراسة :

- مقياس الرعاية النفسية بعد المنافسة لمحمد شاهين وعلي حسن (2008) .

-مقياس مستوى الطموح الرياضي لأشرف شرف (2002).

أهم نتائج الدراسة : هناك علاقة ارتباط بين الرعاية النفسية بعد المنافسة ومستوى الطموح الرياضي (علاقة طردية).

15. دراسة "مصطفى شتا" (2013) بعنوان "العلاقة بين مفهوم الذات ومستوى الطموح لدى اللاعبين المحترفين لكرة القدم في فلسطين" .

الهدف من الدراسة: التعرف على العلاقة بين مفهوم الذات ومستوى الطموح لدى اللاعبين المحترفين لكرة القدم في فلسطين .

أدوات القياس :قصد قياس مفهوم الذات ومستوى الطموح قام الباحث ببناء أداتي الدراسة من خلال الاطلاع على الأدب التربوي المتعلق بمفهوم الذات ومستوى الطموح بشكل عام و الدراسات السابقة .

أهم نتائج الدراسة :

-مستوى الطموح لدى اللاعبين المحترفين لكرة القدم في فلسطين منخفض .

- توجد علاقة ارتباطية ايجابية دالة إحصائياً بين مفهوم الذات ومستوى الطموح لدى اللاعبين المحترفين لكرة القدم في فلسطين.

16. دراسة "عويد علي" (2012) بعنوان "مستوى الطموح وعلاقته بالأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية الهجومية لكرة السلة".

الهدف من الدراسة: معرفة :

- مستوى الطموح لدى طالبات كلية التربية الرياضية للبنات .

-العلاقة بين مستوى الطموح ومستوى الأداء الحركي لبعض المهارات الأساسية الهجومية لكرة السلة .

عينة الدراسة : تألفت عينة الدراسة من (220) طالبة بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة بغداد .

أدوات القياس :

- مقياس الطموح المعد من طرف تحرير إبراهيم (2005).

- بعض مفردات مادة كرة السلة للمهارات الأساسية الهجومية المعتمد تدريسها في مراحل كلية التربية الرياضية للبنات.

أهم نتائج الدراسة : توجد فروق معنوية وأخرى غير معنوية في محاور مستوى الطموح.

17. دراسة "العزازمة" (2012) بعنوان "العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية".

الهدف من الدراسة:

- التعرف على العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية .

- تحديد الفروق في مستوى التماسك ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم تبعاً لبعض المتغيرات .

المنهج المتبع : المنهج الوصفي.

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

عينة الدراسة: أُجريت الدراسة على عينة قوامها (387) لاعباً من لاعبي كرة القدم من مختلف أندية درجة المحترفين و الدرجة الأولى ،والدرجة الثانية في الضفة الغربية .

أدوات القياس :

-مقياس التماسك الجماعي لكارون وآخرون(1985) Carron et al.

-مقياس مستوى الطموح لمعوض وعبد العظيم (2005) .

أهم نتائج الدراسة :

- مستوى التماسك الجماعي للفريق لدى لاعبي الضفة الغربية كان عاليا في جميع الأبعاد وكذلك بالنسبة للمستوى الكلي للتماسك الجماعي للفريق .

- مستوى الطموح لدى أفراد العينة كان عاليا في جميع الأبعاد وكذلك بالنسبة للمستوى الكلي .

- وجود علاقة إيجابية دالة إحصائيا بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدي لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية .

18. دراسة "شارما" (2015) Sharma "بعنوان "مستوى الطموح والأداء لدى الرياضيين بجامعة دهلي"

الهدف من الدراسة : قياس مستوى الطموح لدي الرياضيين بجامعة دهلي ومقارنته بأدائهم الرياضي .

أداة القياس : استخدم مقياس مستوى الطموح المعدل لخصوصيات البيئة.

عينة الدراسة : تكونت عينة الدراسة من (100) رياضي من جامعة دهلي المشاركين في الدورات ما بين الجامعات (سباحة،ألعاب قوى).

أهم نتائج الدراسة :

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الطموح بين الرياضيين المتوجين وغير المتوجين بالميداليات .

- توجد علاقة ارتباطية بين مستوى الطموح والأداء لدى الرياضيين.

7-4-دراسات تناولت كل من فاعلية الذات،دافعية الإنجاز ومستوى الطموح:

19. دراسة "بوسدر" (2013) بعنوان "علاقة فاعلية الذات ومستوى الطموح بدافعية الإنجاز

الرياضي لدى الرياضي المصاب".

الهدف من الدراسة : التعرف على:

-العلاقة بين كل من فاعلية الذات ومستوى الطموح والدافعية للإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم المصابين وغير المصابين .

- الفروق بين لاعبي كرة القدم الذين تعرضوا للإصابة في كل من فاعلية الذات ومستوى الطموح ودافعية الإنجاز .

المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة :شملت العينة (80) لاعباً لكرة القدم من النوادي الرياضية للقسم الوطني الأول والثاني (محترف) ل(32) نادياً رياضياً .

أدوات القياس :

- قائمة السمات الدافعية للرياضيين من إعداد علاوي (1998) .

-مقياس فاعلية الذات من إعداد العدل (2001).

- مقياس مستوى الطموح من إعداد معوض وعبد العظيم (2005).

أهم نتائج الدراسة :

-وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الدرجة الكلية لمستوى الطموح وبعدي (الحاجة للإنجاز،التصميم) للسمات الدافعية للرياضيين لدى اللاعبين المصابين ،وبين الدرجة الكلية لمستوى الطموح وبعدي (الحاجة للإنجاز،الثقة بالنفس) لدى العينة الكلية.

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

- لا توجد علاقة دالة بين مستوى الطموح وأبعاد السمات الدافعية للإنجاز لدى عينة اللاعبين غير المصابين .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وأبعاد السمات الدافعية للإنجاز في بعدي (الحاجة للإنجاز،التدريبية) لعينة اللاعبين المصابين وفي أبعاد (الحاجة للإنجاز،الثقة بالنفس،ضبط النفس) لدى عينة اللاعبين غير المصابين ، أما في العينة الكلية فكان الارتباط دالاً بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وكل أبعاد السمات الدافعية للرياضيين (الحاجة للإنجاز،الثقة بالنفس،التصميم،التدريبية) باستثناء بعد ضبط النفس.

20. دراسة " المشيخي " (2009) بعنوان "قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب جامعة الطائف" .

الهدف من الدراسة: التعرف على :

- العلاقة بين قلق المستقبل وفاعلية الذات .
- العلاقة بين قلق المستقبل ومستوى الطموح .
- المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة :تم إجراء الدراسة على عينة مكونة من (720) طالباً من كليتي العلوم والآداب بجامعة الطائف .

أدوات القياس :

-مقياس قلق المستقبل.

- مقياس فاعلية الذات من إعداد العدل (2001).

-مقياس مستوى الطموح من إعداد معوض وعبد العظيم(2005) .

أهم نتائج الدراسة :

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

-توجد علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في فاعلية الذات.
-توجد علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في قلق المستقبل ودرجاتهم في مستوى الطموح .

-توجد علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في فاعلية الذات ودرجاتهم في مستوى الطموح.

21. دراسة "الغريزي" (2005) بعنوان "الفاعلية الذاتية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي والسلوك التنافسي لدى لاعبي الدوري الممتاز والنخبة لكرة اليد في العراق".

الهدف من الدراسة:

-التعرف على الفاعلية الذاتية لدى لاعبي كرة اليد وبناء مقياس للفاعلية الذاتية.
-إيجاد العلاقة بين الفاعلية الذاتية ودافعية الإنجاز الرياضي والسلوك التنافسي لدى لاعبي كرة اليد في العراق .
المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : تكونت العينة من (140) لاعباً ينشطون في دوري النخبة العراقي لكرة اليد .

أدوات القياس :

- إعداد مقياس الفاعلية الذاتية من طرف الباحثة .
- مقياسي دافعية الإنجاز الرياضي والسلوك التنافسي ، الذي أعد صورتيهما العربييتين محمد حسن علاوي.
أهم نتائج الدراسة :

-توجد علاقة ارتباط بين مقياس فاعلية الذات ومقياس دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي أندية دوري النخبة لكرة اليد في العراق .

- وجود علاقة ارتباط بين مقياس فاعلية الذات ومقياس السلوك التنافسي.

- توجد أيضا علاقة ارتباط بين مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ومقياس السلوك التنافسي .

22.دراسة "عجوة" (1993) حول "فعالية الذات وعلاقتها بكل من مستوى الطموح والدافعية

للإنجاز".

الهدف من الدراسة : التعرف على :

-العلاقة بين فاعلية الذات ومستوى الطموح .

-العلاقة بين فاعلية الذات والدافعية للإنجاز.

المنهج المتبع :المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : تكونت العينة من (97) طالباً بالفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة المنوفية.

أدوات القياس :

-مقياس فعالية الذات المعد من طرفه وهو في الأصل لشرير وآخرين(Sherer et al., 1982).

- مقياس مستوى الطموح (كاميليا،1975) .

- مقياس الدافع للإنجاز ل(فاروق،1985) .

أهم نتائج الدراسة :

- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين فعالية الذات ومستوى الطموح .

-وجدت علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين فعالية الذات والدافعية للإنجاز لدى طلاب الجامعة.

23. دراسة "داروقلو"(2011) "Daroglou" بعنوان "بعض المهارات النفسية وفاعلية الذات

كمؤشرات للتنبؤ بأداء لاعبي الجمباز".

الهدف من الدراسة : معرفة كيفية التنبؤ بأداء لاعبي الجمباز من خلال بعض المهارات النفسية وفاعلية

الذات .

المنهج المتبع : المنهج الوصفي .

عينة الدراسة : تكونت عينة الدراسة من (101) رياضي (ذكوراً وإناثاً) من بعض نوادي الجمباز.

أدوات القياس :

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

-مقياس فاعلية الذات.

- مقياس المهارات النفسية للرياضيين(ACSI28) ، و قد عُدّل حسب البيئة المستعمل فيها -اليونان- (التركيز،دافع الإنجاز ،تحدي الصعوبات...).

أهم نتائج الدراسة : المهارات النفسية وفاعلية الذات تؤثر بشكل إيجابي على أداء لاعبي الجمباز، ولها دور كبير في تحسين وتطوير الأداء.

24.دراسة "قاو،لوشوم وبودلوك"(2011)"Gao,Lochbaum & Podlog" بعنوان "فاعلية

الذات كوسيط لدافع إنجاز التلاميذ و درس التربية البدنية" .

الهدف من الدراسة : معرفة مدى تأثير فاعلية الذات على :

-دافع الإنجاز لدى التلاميذ .

- التلاميذ خلال درس التربية البدنية.

المنهج المتبع : الوصفي والتجريبي

عينة الدراسة : وقد قيست فاعلية الذات ودافع الإنجاز على عينة قوامها(194) تلميذاً وتلميذةً من المدارس العمومية.

أدوات القياس :

- مقياسي فاعلية الذات ودافع الإنجاز .

- جهاز التسارع(Actical Accelerometers) كأداة للقياس خلال درس التربية البدنية .

أهم نتائج الدراسة : فاعلية الذات لها علاقة ارتباطية وتؤثر بشكل كبير على دافع الإنجاز لدى التلاميذ، كما أنها تؤثر خلال درس التربية البدنية.

5-7-التعقيب على الدراسات السابقة والبحوث المشابهة :

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

من خلال ما سبق عرضه من دراسات تبين للطالب الباحث أن فاعلية الذات ، دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح حظيت باهتمام الباحثين في المجال الأكاديمي وفي المجال الرياضي وهذا يتضح في النقاط التالية :

1-من حيث طبيعة الموقف الرياضي :

شملت الدراسات الخاصة بالموقف التنافسي الرياضي واحداً وعشرين (21) دراسةً ، مرقمة من 1 إلى 19 و كذا 21 و 23 ، أما الدراسات الخاصة بعلم النفس و التربية البدنية والرياضية هي دراسة "المشيخي" (2009) ، دراسة "عجوة" (1993) ودراسة" قاو،لوشبوم وبودلوك" (2001) "Gao,Lochbaum & Podlog".

2- من حيث أهداف الدراسة :

تنوعت الأهداف من هذه الدراسات و يمكن اختصارها فيما يلي :

أ-بالنسبة للدراسات المرتبطة بفاعلية الذات : كان الهدف من الدراسات معرفة مستوى فاعلية الذات، وكذا العلاقة بين فاعلية الذات وبعض المتغيرات الأخرى ، ويتجلى ذلك في النقاط التالية :

-الكشف على مستوى فاعلية الذات لدى أفراد العينات المختارة .

-بناء مقياس لفاعلية الذات الرياضية .

-معرفة العلاقة بين فاعلية الذات الرياضية والتحصيل العلمي .

-اقتراح برامج تدريبية لتعزيز فاعلية الذات وتحسين الأداء .

-العلاقة بين فاعلية الذات و أداء الرياضي .

- التعرف على علاقة فاعلية الذات بكل من دافعية الإنجاز ، مستوى الطموح ،قلق المنافسة ، قلق المستقبل، السلوك التنافسي، و الذكاء المعرفي .

ب-بالنسبة للدراسات المرتبطة بدافعية الإنجاز :

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

- التعرف على مستوى دافعية الإنجاز ، وكذا دافعية الإنجاز الرياضي .
- التعرف على دور دافعية الإنجاز الرياضي في تحسين مستوى أداء الرياضي .
- التعرف على العلاقة بين دافعية الإنجاز ودافعية الإنجاز الرياضي ببعض المتغيرات الأخرى: قلق المنافسة، فاعلية الذات ، مستوى الطموح ، و الاستجابة الانفعالية .

ج-بالنسبة للدراسات المرتبطة بمستوى الطموح:

- التعرف على مستوى الطموح لدى عينات الأفراد.
- دور مستوى الطموح في تحسين مستوى الأداء.
- معرفة العلاقة بين مستوى الطموح و بعض المتغيرات الأخرى : الرعاية النفسية ، مفهوم الذات ، الأداء المهاري ، التماسك الجماعي ، فاعلية الذات ، دافعية الإنجاز.

3- من حيث منهج الدراسة المستخدم :

بلغ عدد الدراسات التي استعمل فيها الباحثون المنهج الوصفي تسعة عشر (19) دراسةً ، أما الدراسات التي اتبعت المنهج التجريبي بلغ عددها أربع (4) دراسات من بينها دراسة "باندورا" (1977)" Bandura" التي تعتبر أقدم دراسة ، أما الدراسات التجريبية الأخرى فكلها حديثة كانت ما بين 2014- 2015 ، وهناك دراسة أخرى اتبعت فيها الباحثون المنهج الوصفي والمنهج التجريبي معا و هي دراسة "قاو،لوشبوم وبودلوك" (2001) "Gao,Lochbaum & Podlog".

4-من حيث العينة :

اختلفت حجم عينات أفراد الدراسة ، حسب نوعية الدراسات حيث تراوحت ما بين عشرين (20) و مائة وستين(160) فرداً في الدراسات التجريبية ، في حين جاءت ما بين أربعة عشر(14) وسبع مائة وعشرين (720) فرداً في الدراسات الوصفية ، كما شملت الدراسات مختلف الرياضات سواء الفردية

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

(الجمناستيك، سباحة، ألعاب القوى، جمباز، رياضة القفز بالمظلات)، أما الرياضات الجماعية (كرة القدم، كرة السلة، كرة اليد، كرة الطائرة) فقد أخذت كرة القدم النصيب الأوفر من الدراسات حيث بلغ عددها تسع (09) دراسات .

أما فيما يخص أعمار عينات المفحوصين، فإن هذه الدراسات شملت عينات لأفراد تتراوح أعمارهم ما بين عشرة أعوام (10) إلى ثلاثين (30) عاما، علما أن أغلبها شملت فئة الناشئين، وقد تم اختيار العينات في غالبية الدراسات الوصفية بالطريقة العشوائية، ماعدا البعض وهذا حسب ظروف وأهداف كل دراسة .

5- من حيث أدوات القياس :

استخدم الباحثون العديد من الأدوات في الدراسات السابقة والمشاهدة، لقياس متغيرات الدراسة الحالية تم حصرها كمايلي :

أ- لقياس فاعلية الذات : اعتمد الباحثون على مقياس "الغريزي" (2005)، مقياس "عجوة" (1993) مقياس "العدل" (2001)، بالإضافة الى بعض البرامج التدريبية لتعزيز فاعلية الذات في الدراسات التجريبية.

ب- لقياس دافعية الإنجاز ودافعية الإنجاز الرياضي : اعتمد الباحثون على مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ل"علاوي" (1998)، مقياس سمات الدافعية للرياضة ل"علاوي" (1998)، مقياس "ويليس" (1982) Willis، مقياس "وينهولد، الب، وبيكمان" (2009) "Wenhold, Elbe & Beckmann"، مقياس "فاروق" (1985).

ج- لقياس مستوى الطموح : اعتمد الباحثون مقياس "أشرف" (2002)، مقياس "إبراهيم" (2005) مقياس معوض و إبراهيم (2005)، مقياس "كاميليا" (1975).

6- من حيث الوسائل الإحصائية :

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

أغلب الدراسات استعملت الوسائل الإحصائية التالية : المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري، اختبار "ت" ،معامل الارتباط بيرسون ، معامل الفا كرونباخ ، كما اعتمد أغلب الباحثين على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) للحصول على النتائج .

7- من حيث أهم النتائج :

يمكن عرض أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة في النقاط التالية :

- مستوى فاعلية الذات ، دافعية الإنجاز ، دافعية الإنجاز الرياضي ، مستوى الطموح مرتفع لدى أفراد العينات المدروسة (رياضيين ،طلاباً ،ذكوراً/إناثاً).
- فاعلية الذات تعزز أداء الرياضي ، و توجد علاقة إيجابية بين المتغيرين .
- فاعلية الذات تقلل من حالة القلق لدى الرياضيين .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين فاعلية الذات والذكاء الانفعالي والمستوى الثقافي والاقتصادي للرياضيين .
- توجد علاقة قوية بين السلوك التدريبي ودافعية الإنجاز الرياضي .
- دافع تحقيق النجاح مؤشر حقيقي للتنبؤ بأداء الرياضي .
- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين فاعلية الذات وسمات الدافعية للإنجاز.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في فاعلية الذات ودرجاتهم في مستوى الطموح.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي لدى اللاعبين .
- توجد علاقة ارتباطية دالة موجبة بين فاعلية الذات ومستوى الطموح .

7-6-أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة والبحوث المشابهة :

تمكن الطالب الباحث من خلال الدراسات السابقة تحديد مشكلة الدراسة الحالية ، أهدافها، وفروضها، بالإضافة إلى منهج الدراسة ، والظاهر أن أغلب الدراسات (21 دراسة) انتهجت المنهج الوصفي ، خاصة

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

تلك التي تبحث في متغيرات الدراسة ، ومنها دراسة "بوسدر"(2013) دراسة "المشيخي" (2009) ، ودراسة "عجوة" (1993).

كما تراوحت حجم العينات في الدراسات الوصفية ما بين (14) و(720) فرداً مما سهل من اختيار حجم العينة في الدراسة الحالية ، إضافة إلى وجود دراسات عربية وأجنبية تناولت أنشطة رياضية جماعية (كرة القدم ، كرة السلة ، كرة اليد ، كرة الطائرة) ، وهذا ما يدعم توجه دراستنا ويؤكد إمكانية قياس متغيرات الدراسة الحالية (فاعلية الذات ، دافعية الإنجاز الرياضي ، مستوى الطموح) في الموقف التنافسي لنشاط رياضي جماعي والمتمثل في كرة القدم .

كما أن أغلب الدراسات مست عيناتها فئات عمرية مختلفة (أطفال ، مراهقين ، شباب)، وكذلك مستويات مختلفة منها : النخبة ، المحترف ، شبه المحترف ، الهاوي ، وهذا ما أكدته دراسة "بوسدر" (2013)، دراسة "زوبار و كونزلمان" (2014) " Zuber & Conzelmann" ، دراسة "سواير، ساري وتلاغير" (2014) "Soyer,Sari,&Talaghir" ، دراسة "براي، بلاغير، ودودة" (2004) "Bray,Balauguer & Duda" ، دراسة "يحياوي" (2009) ، ودراسة "العزامة" (2012).

كما استفاد الطالب الباحث من هذه الدراسات من حيث حصر أدوات القياس المتعلقة بمتغيرات الدراسة ، قبل عرضها على المختصين قصد اختبار الأنسب ، حيث تم اختيار بعض المقاييس لكل متغير. ففيما يخص مقياس فاعلية الذات اختير مقياس: الغريزي (2005) ،العدل (2001) ، أما دافعية الانجاز الرياضي فقد اختير مقياس: دافعية الإنجاز الرياضي لعلاوي (1998) ،مقياس سمات الدافعية للرياضيين (1998) ، وفيما يخص مستوى الطموح اختير، مقياس معوض وعبد العظيم (2005) ، و مقياس كاميليا (1975).

وقد مكنت هذه الدراسات الطالب الباحث من التعرف على أهم المراجع التي اعتمدها الدراسة والمرتبطة بمتغيرات الدراسة الحالية ، وكذلك التعرف على مختلف الإجراءات الخاصة ب: الوسائل الإحصائية، تقنين أدوات القياس ، معالجة البيانات ، كيفية عرض النتائج ومناقشتها ، وكذا الاستفادة من هذه الدراسات في دعم نتائج الدراسة الحالية سواء كانت بالاتفاق أو الاختلاف .

الباب التمهيدي-----التعريف بالدراسة

اتضح من خلال عرض الدراسات السابقة أنه لا توجد دراسات على المستوى المحلي تناولت موضوع علاقة فاعلية الذات بكل من دافعية الإنجاز الرياضي ، ومستوى الطموح لدى الناشئين ، وهو ما حفز الطالب الباحث على إجراء الدراسة الحالية ، خاصة في ظل الظروف المزرية التي تعيشها الكرة الجزائرية من إهمال الفئات الشابة والصغرى ، والتركيز فقط على الأكابر (الفريق الأول) من أجل تحقيق النتائج .

الباب الأول

الدراسة النظرية

مدخل الباب الأول :

قسمنا هذا الباب إلى أربعة فصول ، حيث تناولنا في الفصل الأول فاعلية الذات وبعض المفاهيم المرتبطة بها ، وكذا نظرية فاعلية الذات لباندورا ، أما في الفصل الثاني فقد خصصناه لدافعية الإنجاز الرياضي ، مفهومه ، وأهم النظريات المفسرة لدافعية الإنجاز مع التركيز على نظرية الحاجة للإنجاز ، وفي الفصل الثالث الذي خصصناه لمستوى الطموح فقد تطرقنا لمفهوم مستوى الطموح وبعض النظريات المفسرة لمستوى الطموح وكذا سمات الشخص الطموح ، أما الفصل الرابع فقد خصص لخصائص الفئة العمرية و متطلبات كرة القدم.

الفصل الأول :

فاعلية الذات

تمهيد

1- فاعلية الذات وبعض المفاهيم المرتبطة

2- مفهوم فاعلية الذات

3- نظرية فاعلية الذات لباندورا

4- خصائص فاعلية الذات

5- فاعلية الذات الخاصة بلاعبي كرة القدم

خلاصة

تمهيد :

من أكثر المفاهيم النظرية والعلمية في علم النفس الحديث ذلك الذي وضعه باندورا Bandura تحت اسم توقعات فاعلية الذات Self-efficacy expectations أو معتقدات الفرد عن قدراته لينجز بنجاح سلوكا معيناً أو مجموعة من السلوكيات ، وهذه المعتقدات تؤثر على سلوك الفرد ، وأدائه ومشاعره ، ويؤكد باندورا على أن معتقدات الفرد عن فاعليته الذاتية تظهر من خلال الإدراك المعرفي للقدرات الشخصية، والخبرات المتعددة سواء المباشرة أو غير المباشرة (Bandura,1982 ,p122).

وتقوم فاعلية الذات على أساس الأحكام الصادرة من الفرد عن قدرته على القيام بسلوكيات معينة والفاعلية الذاتية ليست مجرد مشاعر عامة ولكنها تقويم من جانب الفرد لذاته عما يستطيع القيام به ، ومدى مثابرتة ، وللجهد الذي يبذله ومرونته في التفاعل مع المواقف الصعبة والمعقدة ، وتحديه للصعاب ومقاومته للفشل .

وقد تم استعارة هذا المصطلح "فاعلية الذات" الى حقل علم النفس الرياضي ، وقد ركز علماء علم النفس الرياضي على أهميته لاعتقادهم بدوره الكبير في مجال الرياضة ، وخاصة بالنسبة للدافعية .

1-1- فاعلية الذات وبعض المفاهيم المرتبطة :

يعد مصطلح الذات من المصطلحات القديمة في مجال علم النفس إلا أن معاني الذات تغيرت عبر رحلة طويلة من القرون ، فقد ناقشه الفلاسفة في الشرق والغرب على انه الروح "Soul" ، وأحيانا أخرى بمعنى الذات "Self" ، وأحيانا أخرى بمعنى الأنا "Ego". فما هي الذات وكيف تنمو؟.

إنها ليست ظاهرة حديثة ولكنها مفهوم نظري انساب مع تيارات الفكر الفلسفي والسيكولوجي منذ القرن السابع عشر ، عندما ناقش الفيلسوف الفرنسي "ديكارت" Descartes لأول مرة "المدرک" أو "الذات كوجه مفكر" ، كما خضعت بعده للفحوص الفلسفية القوية على يد العديد من الفلاسفة مثل "ليبتنز" Leibnitz، "جون لوك" Locke، "هيوم" Hume و"بيركلي" Berkeley ،وعندما تطور علم النفس منفصلا عن الفلسفة تحركت الذات معه كتكوين متعلق به ، ومع بداية القرن العشرين ، أخذت معظم

الفصل الأول-----فاعلية الذات

النظريات النفسية تبني مفهومي الذات "Self" والأنا "Ego" كمفهومين في دراسة الشخصية والتوافق النفسي وبعض النظريات اختلفت حول طبيعة الذات وبنيتها وتركيبها وأبعادها ووظائفها واختلفت أيضا حول تعريفها وقد وجد العلماء أنه لا يمكن الكتابة في علم النفس دون الاهتمام بالذات، ومنذ القرن العشرين أخذت الذات وضعها الطبيعي في دراسات علم النفس ، وأصبح مفهوم الذات في الوقت الحالي ذا أهمية واسعة ويحتل مكان الصدارة في الإرشاد والعلاج النفسي .(سالم،2002)

وقد عرفها " روجرز " Rogers بأنها "تنظيم عقلي معرفي في منظم من المدركات والمفاهيم ، والقيم الشعورية التي تتعلق بالسمات المميزة للفرد، وعلاقاته المتعددة ".(الزبود،1998).

إن مصطلح فاعلية الذات قد انبثق من نظرية "باندورا" في التعلم الاجتماعي وذلك من خلال مفاهيم ومبادئ عامة عن تنظيم الذات ، وهي الآلية الثانية في عملية التعلم التي تشكل مع العمليات الإبدالية و العمليات المعرفية منظومة التعلم الاجتماعي ، ويجد من المصطلحات ما يستخدم للتعبير عن الفاعلية الذاتية مثل الثقة بالنفس ومركز التحكم، وفاعلية الذات المدركة .(الشناوي، 2006، ص 479)

كذلك يشير عجوة (1993) أن الباحثين يستخدمون فاعلية الذات ،توقعات فاعلية الذات ،و أحكام فاعلية الذات ، وتوقعات الفاعلية الذاتية، و توقعات الإلتقان الشخصي والنجاح بمعنى واحد.

ترتبط فاعلية الذات ببعض المفاهيم :

أ. فاعلية الذات ومفهوم الذات : Self-efficacy and Self-concept

يشير زهران (2001) إلى أنه يمكن تعريف مفهوم الذات بأنه تكوين معرفي منظم موحد ومتعلم للمدركات الشعورية والتصورات والتقييمات الخاصة بالذات، يبلوره الفرد ويعتبره تعريفا نفسيا لذاته ، ويتكون مفهوم الذات من أفكار الفرد الذاتية المحددة الأبعاد عن العناصر المختلفة لكيونته الداخلية أو الخارجية وتشمل هذه العناصر المدركات والتصورات التي تحدد خصائص الذات كما تظهر إجرائيا في وصف الفرد لذاته كما يتصورها هو "الذات المدركة" والمدركات والتصورات التي تحدد الصورة التي تعتقد أن الآخرين يتصورونها والتي يمثلها الفرد من خلال التفاعل الاجتماعي مع الآخرين "الذات الاجتماعية"، والمدركات والتصورات التي تحدد الصورة المثالية للشخص الذي يود أن يكون "الذات المثالية" ideal self ، و وظيفة

الفصل الأول-----فاعلية الذات

مفهوم الذات وظيفة دافعية وتكامل وتنظيم وبلورة عالم الخبرة المتغير الذي يوجد الفرد في وسطه ولذا فإنه يحدد وينظم السلوك .

وقد ميز باجاراس وميلر (Pajares & Miller (1994 بين فاعلية الذات ومفهوم الذات بأن "فاعلية الذات عبارة عن تقييم محدد السياق للكفاءة في أداء مهمة محددة والحكم على مقدرة الفرد على أداء سلوكيات محددة في مواقف معينة ، أما مفهوم الذات يشتمل على معتقدات القيمة الذاتية المرتبطة بالكفاءة المدركة لدى الفرد.

ويرى باجاراس (Pajares (1985,p193 أن هناك الكثير من الخلط بين "مفهوم الذات " و"فاعلية الذات" فهناك الكثير من الباحثين يستعملون المصطلحين كمترادفين وآخرون يصفون "مفهوم الذات" على أنه شكل معمم لفاعلية الذات ويختلف المفهومان في الآتي :

- فاعلية الذات تهتم بالاعتقادات في القابلية الشخصية فهي أحكام الفرد على قدرته على أداء المهام المعطاة أما "مفهوم الذات" فهي تحتوي على هذه الأحكام وأيضا على المشاعر حول ماتستحقه الذات من تقدير فيما يتعلق بهذا الأداء.
- إذا كان "مفهوم الذات" يهتم بتقييم ماتستحقه فإنه يعتمد في ذلك على كيفية تقييم الثقافة السائدة في المجتمع للخصائص التي يمتلكها الفرد وحكمها على مدى ملاءمة سلوك هذا الفرد للقواعد السلوكية المسموح بها ، أما أحكام فاعلية الذات فهي ترتبط بأحكام الفرد على قدراته الشخصية.
- ليست هناك علاقة ثابتة بين اعتقادات الفرد حول ماستطيع أو ما لا يستطيع أداءه، و بين احترامه لنفسه فمثلا قد يعتقد الفرد أنه يملك فاعلية ذات قليلة للرياضيات ، ورغم ذلك لا يشعره هذا بعدم الاحترام لذاته، وقد يعود ذلك إلى أنه لا يعتبر التفوق في هذا المجال شيئا هاما بالنسبة له ، وعلى ذلك ففي مثل هذه الحالة لا يكون لدى الفرد "مفهوم الذات" وإنما يكون لديه "فاعلية الذات".
- طريقة قياس "فاعلية الذات" قد تكون مثلا "مامدى ثقتك في نجاحك في الرياضيات"، أما المفردة المثالية لقياس "مفهوم الذات" قد تكون مثلا "الرياضيات تجعلني أشعر بعدم الكفاءة".
- أحكام "فاعلية الذات" ترتبط بمهام محددة داخل ميدان محدد، كما أن لديها حساسية عالية للتأثر بالاختلافات القليلة حتى داخل المهمة الواحدة، فمثلا "فاعلية الذات قيادة السيارة" تختلف من

القيادة داخل المدينة الى القيادة على الطريق السريع ، أما احكام "مفهوم الذات" فهي أكثر عمومية حيث ترتبط بميدان محدد وليس بمهمة محددة ، كما أن هذه الأحكام أقل حساسية للتأثر بالاختلافات .

"مفهوم ذات الفرد" تتكون من خلال مدى نجاح هذا الفرد في تحقيق مطالبه ، فإذا كانت هذه المطالب قليلة فتحقيق الفرد للقليل من النجاح يؤدي إلى شعوره بمستوى عال من مفهوم الذات، وبالمقابل قد يعاني الفرد من مفهوم ذات ضعيف لانه يضع لنفسه متطلبات عالية يصعب عليه تحقيقها، ومن هنا يتضح أن "مفهوم الذات" العالي لا يؤدي بالضرورة إلى التنبؤ الجيد بنوعية الأنجاز في المهام المعطاة ولكن "فاعلية الذات" العالية يكون لديها احتمال أكبر أن تؤدي إلى هذا التنبؤ.

ب. فاعلية الذات وتقدير الذات : Self-efficacy and Self-esteem

يعرف روزنبرغ (1978) Rosenberg تقدير الذات على أنه اتجاهات الفرد الشاملة سالبة كانت أم موجبة نحو نفسه ، وهذا يعني أن تقدير الذات المرتفع معناه أن الفرد يعتبر نفسه ذات قيمة وأهمية بينما تقدير الذات المنخفض يعني عدم رضا الفرد عن نفسه أو رفضه لذاته. (عكاشة، 1990)

ويشير عبد القادر (2003) إلى أن تقدير الذات يدور حول حكم الفرد على قيمته بينما مفهوم فاعلية الذات يدور حول اعتقاد الفرد في قدرته على إنجاز الفعل في المستقبل ، وأن تقدير الذات يعني بالجوانب الوجدانية والمعرفية معا ، وأما فاعلية الذات فهي غالبا معرفية ، وإن تقدير الذات وفاعلية الذات بعدان مهمان لمفهوم الذات لأنهما يساهمان في صياغة مفهوم الفرد عن نفسه ، و أيضا يؤثر كل منهما على الآخر ، فالأفراد الذين يدركون أنفسهم على أنهم ذو قيمة ومؤثرون وناجحون (تقدير ذات مرتفع) بشكل عام سوف يتنبأ لهم باحتمالات النجاح في المهام حيث أن هذه الاحتمالات تكون مرتفعة (فاعلية ذات مرتفعة) عن أولئك الذين يرون أنفسهم أقل كفاءة وتأثيرا ونجاحا وقيمة (تقدير ذات اجمالي منخفض).

تقدير الذات يهتم بقياس ذات الشخص الحالية بينما فاعلية الذات تهتم بقياس نجاح الفرد المستقبلي وأن تقدير الذات أحد الأبعاد المكونة لمفهوم فاعلية الذات. (المشيخي، 2009)

ج. فاعلية الذات وتحقيق الذات : Self-efficacy and Self-actualization

الفصل الأول-----فاعلية الذات

تقر نظرية روجرز Rogers عن تحقيق الذات أن الفرد لديه دافع أساسي يوجه سلوكه، وهو دافع تحقيق الذات، ونتيجة لهذا الدافع فإن الفرد لديه الاستعداد لتنمية فهمه لنفسه وتقويمها وتحسينها وتوجيهها، وتعبير الحاجة إلى تحقيق الذات عن محاولة الفرد تحقيق أكبر قدر من الإنجازات والأعمال التي تسعده شخصياً، وذلك من خلال استغلال قدراته ومواهبه ودوافعه، ومن ثم يؤدي بكل جدية واجتهاد إلى تحقيق ذاته وينال الرضا الداخلي عن ذلك. (بدرالدين، 2014، ص13)

وفي ذلك يرى الشعراوي (2000) أن تحقيق الذات حاجة تدفع الفرد إلى توظيف إمكانياته وترجمتها إلى حقيقة واقعية ويرتبط بذلك التحصيل، الإنجاز والتعبير عن الذات ولذلك فإن تحقيق الفرد لذاته يشعره بالأمن والفاعلية وإن عجز الفرد عن تحقيق ذاته باستخدام قدراته، وإمكانياته يشعره بالنقص وخيبة أمل، مما يعرضه للقلق والتشاؤم.

ويشير شوارزر (1999) Schwarzer إلى أن فاعلية الذات تمثل عنصراً كبيراً في العمليات الدفاعية، وأن مستوى فاعلية الذات يمكن أن يحسن أو يعوق دافعية الفرد للتعلم الذاتي، فالأفراد مع ارتفاع معتقداتهم عن الفاعلية يختارون المهام الأكثر تحدياً، ويبدلون جهداً كبيراً في أعمالهم، ويقاومون الفشل ويضعون لأنفسهم أهدافاً للتحدي ويلتزمون بها.

1-2- مفهوم فاعلية الذات :

يود الباحث الإشارة إلى مصطلح Efficacy الذي يعني الفاعلية، وأن استخدام مفهوم فاعلية الذات وفعالية الذات يحمل نفس المعنى تقريباً، لكن معظم الدراسات النفسية تستخدم مصطلح الفاعلية Efficacy.

يذكر الفرماوي (1990، ص372) أنه يوجد لفظ Efficacy ولفظ Efficiency في قواميس اللغة بمعان مترادفة وهي الفاعلية والكفاية، ويفضل الباحث استخدام فاعلية Efficacy.

ويذكر زيدان (2000، ص13) أنه بالرجوع إلى قواميس اللغة لتحديد الترجمة الصحيحة لمصطلح Efficacy وجد أنه يرد عند كل من الياس وادوارد الياس (1983، ص7)، وحسن سعيد الكرامي (1987، ص17)، ومنير البعلبكي (1993، ص44) بمعنى فاعلية، في حين ورد مصطلح Efficiency بمعنى الكفاية. (دسوقي، 1990، ص37)

الفصل الأول-----فاعلية الذات

لذلك فإن الدراسة الحالية تستخدم مصطلح Efficacy علما أنه فاعلية ويكون مصطلح self- efficacy المرادف له في اللغة العربية " فاعلية الذات " .

يرى باندورا (1977) Bandura أن فاعلية الذات هي الحكم على قدرة إنجاز نموذج سلوكي محدد، وطور باندورا (1977) Bandura هذا التعريف باقتراحه مفهوم "معتقدات فاعلية الذات " .
. Self-efficacy belifes

ويصف مفهوم فاعلية الذات كما يشير باندورا (1982) Bandura بأنه ذو طبيعة تأثيرية وقادر على تفسير السلوك الضروري لفهم تعامل الأفراد مع بيئاتهم ولبناء العلاقة بين المعرفة والسلوك.

يرى باندورا Bandura أن فاعلية الذات هي "اعتقاد الفرد في قدراته واستطاعته على أداء نوعي معين ، أي اعتقاد أو إدراك الفرد بأنه فاعل وكفاء ويستطيع النجاح في أداء سلوك نوعي معين "، ففي المجال الرياضي قد تكون لدى لاعب كرة السلة درجة عالية من فاعلية الذات عند أداء التصويب بالقفز، في حين قد تكون لديه درجة منخفضة من فاعلية الذات عند أداء التصويبة الخطافية، فكان فاعلية الذات عملية معرفية يشكل فيها الفرد حكما أو إدراكا ذاتيا لمواجهة متطلبات معينة. (علاوي، 2007، ص 275)

ويعرف ديكام (2012) Decamps فاعلية الذات أنها "قوة القرار، وكمية الجهد المبذول ومستوى المثابرة لدى الرياضي قصد مواجهة العقبات والشدائد خلال التدريبات والمنافسات الرياضية " .

كما يرى العدل أن فاعلية الذات هي "ثقة الفرد الكامنة في قدراته ، خلال المواقف الجديدة أو المواقف ذات المطالب الكثيرة وغير المألوفة، وهي اعتقادات الفرد في قواه الشخصية، مع التركيز على الكفاءة في تفسير السلوك دون المصادر أو الأسباب الأخرى للتفاؤل". (العدل، 2001، ص 131)

ويتصف ذو المستوى المرتفع في فاعلية الذات بالثقة بالنفس ، المثابرة وإلصق على بلوغ الهدف بصرف النظر عما يواجههم من عقبات ، ويعتبر الإحساس بفاعلية الذات محددًا هامًا لنجاح الفرد أو فشله في مختلف المهام ، فإذا كانت المعرفة والمهارات ضرورية لتحقيق أعلى مستوى من الأداء ، فإن ذلك لا يكفي في غياب الإحساس بالكفاءة الذاتية نظرا لما يتصف به مرتفعو الفاعلية الذاتية من القدرة على الأداء الجيد تحت مختلف الظروف. (Bandura, 1997, p38)

ما قدمه باندورا (Bandura(1997) حول مفهوم فاعلية الذات في نظريته له دور فعال في إنجاز ونجاح الأداء والمثابرة والرفع من كفاءة الذات وقدرتها على التصدي للعديد من المشكلات التي تفقد الفرد ثقته بنفسه .

وفي ضوء ما تم استعراضه لمفهوم فاعلية الذات يرى الباحث أن فاعلية الذات هي ثقة الفرد في قدراته ومهاراته على مواجهة العقبات والضغوط خلال التدريبات والمنافسات الرياضية .

3-1- نظرية فاعلية لذات لباندورا : Bandura's theory

يعتبر عالم النفس البارز باندورا Albert Bandura أول من تطرق إلى موضوع فاعلية الذات ، حيث طور باندورا(1977) Bandura نظرية فاعلية الذات في إطار النظرية المعرفية الاجتماعية، وهذه النظرية وضعت في الأصل قصد إيجاد الطرق و الأساليب في ميدان علم النفس العيادي لمعالجة القلق ، لكنها طورت و أدمجت في ميادين نفسية أخرى مثل السلوك و الصحة والجهد البدني

(McAuley, 1992; McAuley & Mihalko 1998; O'Leary, 1985) ، وكذا الرياضة والأداء الحركي (Feltz, 1988).

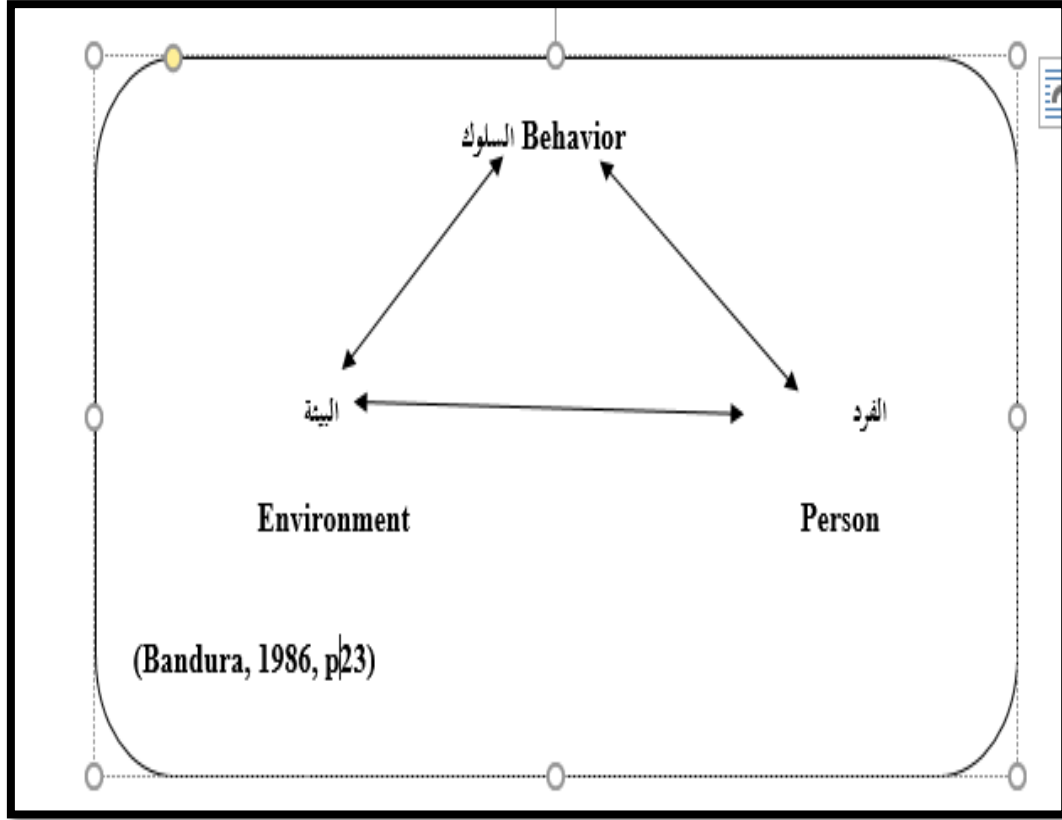
يشير باندورا (Bandura(1986) إلى أن أداء الفرد يمكن أن يفسر من خلال مقابلة السلوك ومختلف العوامل المعرفية والشخصية ، وفي مايلي بعض الافتراضات التي تقوم عليها النظرية المعرفية الاجتماعية :

- يمتلك الأفراد القدرة على عمل الرموز ، والتي تسمح بإنشاء نماذج داخلية للتحقق من فاعلية التجارب قبل القيام بها ، وتطوير مجموعة مبتكرة من الأفعال والاختبار الفرضي لهذه المجموعة من الأفعال من خلال التنبؤ بالنتائج ، والاتصال بين الأفكار المعقدة وتجارب الآخرين .
- إن معظم أنواع السلوك ذات هدف معين ، كما أنها موجهة عن طريق القدرة على التفكير المستقبلي، كالتنبؤ أو التوقع وهي تعتمد بشكل كبير على القدرة على عمل الرموز.
- يمتلك الأفراد القدرة على التأمل الذاتي ، و القدرة على تحليل وتقييم الأفكار والخبرات الذاتية وهذه القدرات تتيح التحكم الذاتي في كل من الأفكار والسلوك .

- يمتلك الأفراد القدرة على التنظيم الذاتي عن طريق التأثير على التحكم المباشر في سلوكهم ، وعن طريق اختيار أو تغيير الظروف البيئية ، والتي بدورها تؤثر على السلوك ، كما يضع الأفراد معايير شخصية لسلوكهم، ويقومون بتقييم سلوكهم بناء على هذه المعايير، وبالتالي يمكنهم بناء حافظ ذاتي يدفع ويرشد السلوك.
 - يتعلم الأفراد ملاحظة سلوك الآخرين ونتائجها، والتعلم عن طريق الملاحظة يقلل بشكل كبير من الاعتماد على التعلم عن طريق المحاولة و الخطأ، ويسمح بالاكتساب السريع للمهارات المعقدة ، والتي ليس من الممكن اكتسابها فقط عن طريق الممارسة.
 - إن كلاً من القدرات السابقة (القدرة على عمل الرموز، التفكير المستقبلي، التأمل الذاتي، التنظيم الذاتي، والتعلم بالملاحظة) هي نتيجة تطور الميكانيزمات والأبنية النفسية-العصبية المعقدة ، حيث يتفاعل كل من القوى النفسية والتجريبية لتحديد السلوك وتزويده بالمرونة اللازمة.
 - تتفاعل كل من الأحداث البيئية والعوامل الذاتية الداخلية (معرفية ، انفعالية، وبيولوجية)، والسلوك بطريقة متبادلة، فالأفراد يستجيبون معرفياً وانفعالياً وسلوكياً إلى الأحداث البيئية، ومن خلال القدرات المعرفية يمارسون التحكم على سلوكهم الذاتي، والذي بدوره يؤثر ليس فقط على البيئة ولكن أيضاً على الحالات المعرفية والانفعالية والبيولوجية.(المزروع،2007)
- فهم ومعرفة فاعلية الذات أمر ضروري بالنسبة للمدرب الرياضي، فمن خلالها يمكن للمدرب معرفة طريقة تفكير اللاعب وتوقعاته المستقبلية لمهاراته وقدراته وبالتالي يستطيع تحسينها وتطويرها بالشكل المناسب حسب الظروف التدريبية والتنافسية، كذلك بالنسبة للاعب فمعرفته لفاعليته الذاتية تمكنه من تحسين أدائه ونتائجه بشكل أفضل.(Moritz, Feltz, Fahrback, & Mack, 2000)

1-3-1- الحتمية التبادلية: Reciprocal Determination

يطرح البرت باندورا Albert Bandura في نظريته المعرفة الاجتماعية Social cognitive theory نظاماً ثلاثياً متشابكاً من التأثيرات المتبادلة من المحددات الشخصية (المعرفية، الانفعالية والبيولوجية) والبيئة ، والسلوك (الشكل رقم:01)، ولا تكون ميزة لجانب على حساب الآخر، هذا النظام يسميه باندورا الحتمية التبادلية .



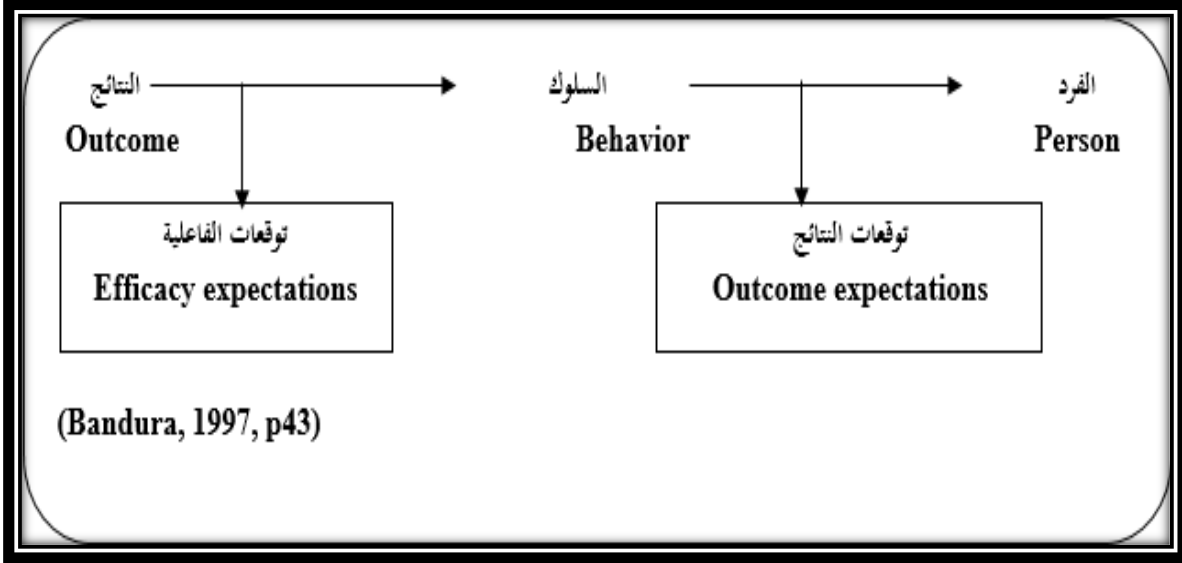
الشكل رقم (01) يوضح مبدأ الحتمية التبادلية

وفيها يرسم باندورا النظرة للوظيفة الإنسانية وفق الدور المركزي للعمليات المعرفية والبديلة وعمليات تنظيم الذات وانعكاس الذات ، تكيف وتغيير الإنسان ، الذي ينظر له كتنظيم للذات self-organizing باعتباره فعال ومرتب الذات بدلا من النظر له ككائن تصدر عنه ردود الفعل اتجاه البيئة التي تشكل السلوك أو النزعات الداخلية المحفزة لردود الفعل تلك ، إن مفهوم الحتمية المتبادلة يتشكل من العوامل الشخصية (معرفية،عاطفية ،وأحداث بيولوجية)، والسلوك ، والمؤثرات، وطبيعة المحددات التبادلية للوظيفة البيئية، التي تتفاعل وتنتج في التبادلية الثلاثية المذكورة أعلاه، النظرية المعرفية الاجتماعية تستخدم في عملية العلاج والإرشاد بإستراتيجيات تستهدف تحسين العمليات الانفعالية والمعرفية والدافعية التي تزيد من الكفاءة السلوكية وتغير الظروف الاجتماعية التي يعيش ويعمل فيها الناس. (Pajares,2009).

إذن لا يتم تحديد التنظيم الذاتي بالعوامل الشخصية فقط ، بل تشترك العوامل السلوكية ، والعوامل البيئية أيضا.

1-3-2- توقعات فاعلية الذات : Self-efficacy Expectations

يشير باندورا(1997) Bandura إلى أن توقعات فاعلية الذات وتوقعات النتائج مفهومان مختلفان تماما ، فتوقع النتائج عبارة عن تقييم يقوم به الفرد لسلوك معين بإمكانه أن يؤدي إلى النتيجة المطلوبة ، في حين أن توقع الفاعلية هو عبارة عن اعتقاد الفرد بأنه يملك القدرة على تنفيذ السلوك الذي يؤدي إلى النتيجة (الشكل رقم : 02).



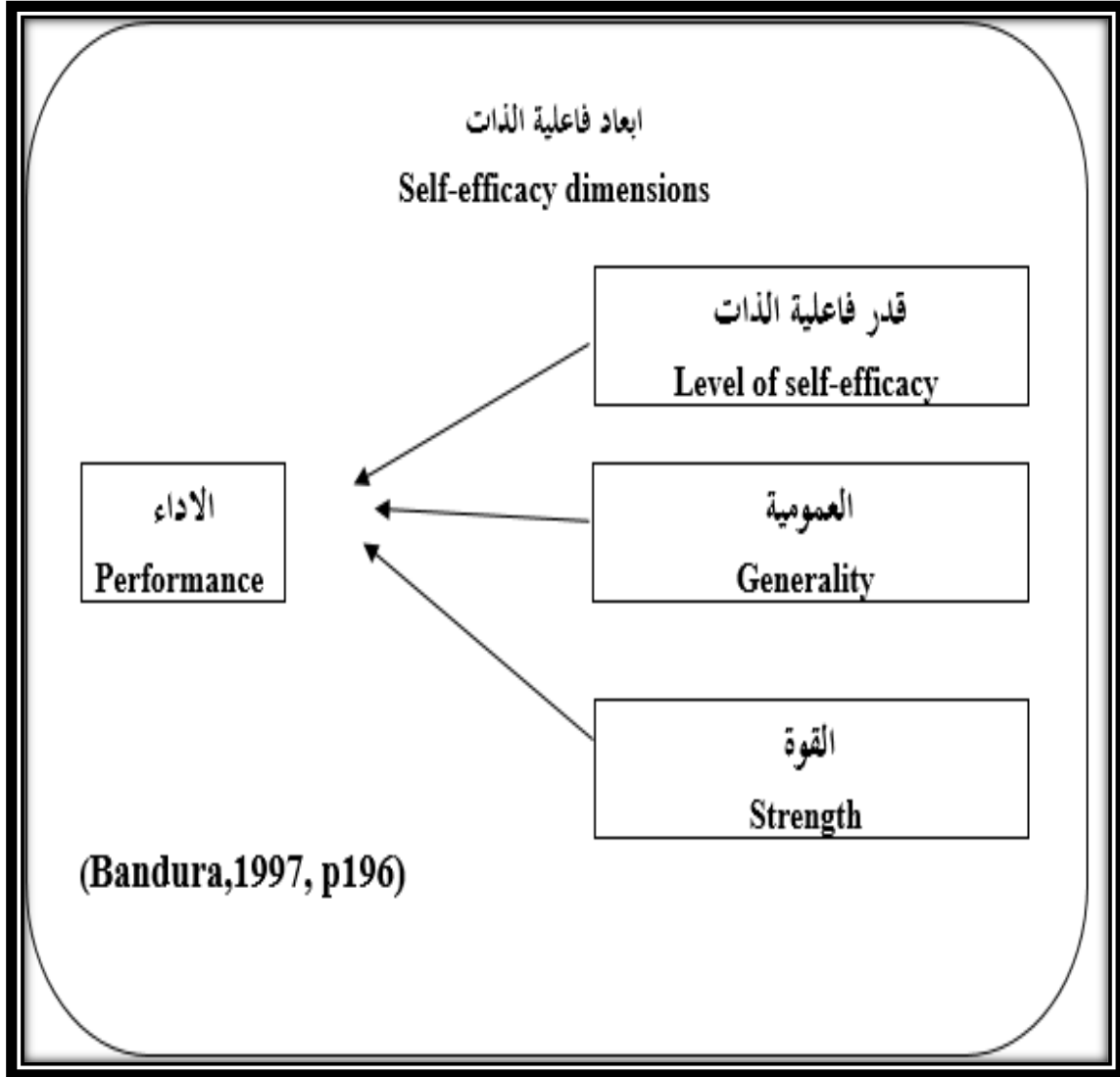
الشكل رقم (02) يوضح توقعات النتائج وتوقعات فاعلية الذات

مثال :رامي الرمح يعتقد بأن لديه القدرة على أداء التقنية بطريقة صحيحة ، وتحقيق مسافة معينة ، توقع النتيجة هو محاولة تحقيق المسافة المطلوبة منه ، أما توقع الفاعلية هو اعتقاده بالقدرة على القيام بالتقنية الصحيحة. (Tod,2014)

توقعات فاعلية الذات تتعلق بإدراك الرياضي لقدرة على القيام بأداء سلوك محدد (تقنية أو مهارة معينة)، وهذه التوقعات يمكنها أن تساعد في تحديد ما إذا كان قادراً على القيام بسلوك معين أم لا في مهمة معينة، وتحدد مقدار الجهد المطلوب منه للقيام بهذا السلوك ، وتحدد إلى أي حد يمكن لسلوكه أن يتغلب على العوائق الموجودة في هذه المهمة ، أما توقعات النتائج فهي تقييم نتائج الرياضي التي يمكن الحصول عليها بعد الانخراط في سلوك محدد، بمعنى آخر توقعات الفاعلية تكون قبل القيام بالسلوك المحدد ، أما توقعات النتائج تكون بعد الانخراط في السلوك المحدد.

1-3-3 أبعاد فاعلية الذات : Dimensions of self-efficacy

حدد باندورا ثلاثة أبعاد لفاعلية الذات (الشكل رقم: 03).



الشكل رقم (03) يوضح ابعاد فاعلية الذات

يشير تود(2014) Tod إلى أن هناك ثلاث أبعاد تغير فاعلية الذات وهي المستوى، و العمومية، و القوة حيث يشير مستوى فاعلية الذات إلى اعتقاد الرياضيين بمستوى أدائهم، وما يمكن تحقيقه وإدراكهم درجة الصعوبة التي يمكن تجاوزها والتغلب عليها، مثال: كريس (Chirs) واثق من نفسه أنه يستطيع تحقيق (08) أهداف من (10) محاولات عند الرمي من خط الرمية الحرة، بينما جون (John) يعتقد أنه يستطيع تحقيق هدفين فقط من أصل (10) محاولات.

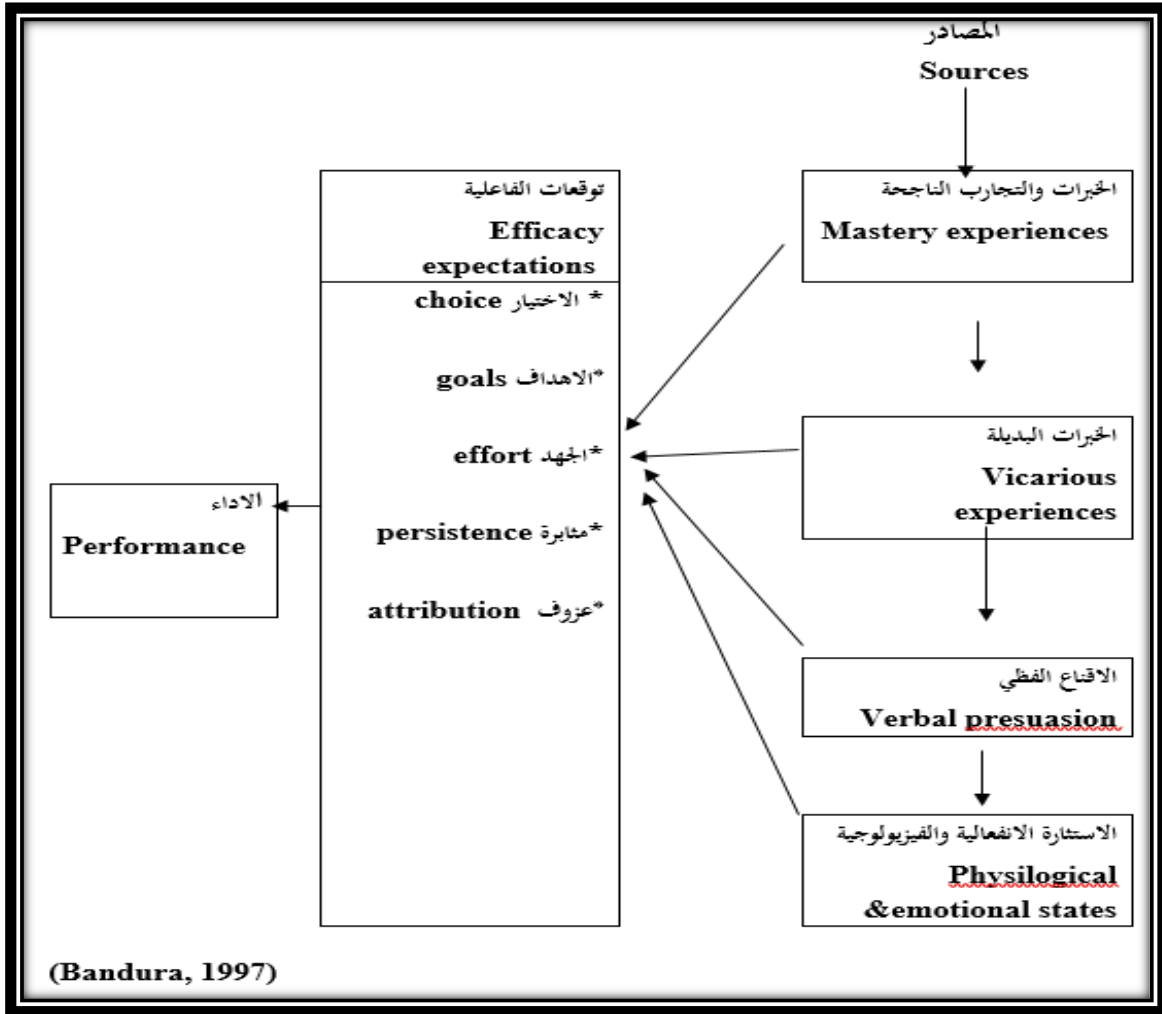
الفصل الأول-----فاعلية الذات

أما العمومية فهي تشير إلى انتقال فاعلية الذات من موقف إلى مواقف أخرى مشابهة ، الفرد يمكنه النجاح في أداء مهام مقارنة بنجاحه في أداء أعمال ومهام مشابهة ، مثال لاعب الهوكي يعتقد أنه يستطيع لعب الأدوار الدفاعية والهجومية وإمكانية اللعب في الميدان الاصطناعي والطبيعي .

أما بعد القوة فيشير إلى شدة الإحساس بالفاعلية الذاتية والأحكام التي يصدرها الأفراد اتجاه أنفسهم ومفهومهم لذواتهم وما مدى ثقتهم في أداء المهام بنجاح ، فالمعتقدات الإيجابية القوية تجعل الأفراد يرسون خطط نجاح مسبقة مع العمل والمثابرة لتحقيقها، في حين ذوو المعتقدات أو الإدراكات الضعيفة والسلبية لقدراهم يميلون إلى توقع الفشل قبل البدء في المهمة. (Tod,2014)

1-3-4- مصادر فاعلية الذات : Self-efficacy Sources

تبعاً لباندورا فمعتقدات فاعلية الذات للرياضيين تتكون من أربعة مصادر : التجارب الناجحة والمتقنة، التجارب والخبرات البديلة، الاقناع اللفظي، والاستشارة الانفعالية و الفيزيولوجية (الشكل رقم: 04) هذه المصادر الأربعة يمكن أن تعزز فاعلية الذات كما يمكن أن تخفض منها ، فمثلاً لاعبو الهوكي على الجليد الجالسين على مقعد البدلاء من خلال مشاهدة زملائهم وهم يحققون نتائج إيجابية ضد المنافس ممكن ذلك أن يعزز من فاعليتهم الذاتية ، لكن بالمقابل إذا شاهدوا زملاءهم يواجهون صعوبات ممكن ذلك أن يخفض من فاعليتهم الذاتية ، وهذه المصادر ليست تلقائية ، وكل مصدر يتدخل في الوقت المناسب عندما يريد الرياضي تفسير أداء أو مهمة في ظروف معينة (Tod,2014).



الشكل رقم (04) يوضح مصادر فاعلية الذات

1-3-4-1- Mastery Experiences: الخبرات الناجحة

المصدر الأكثر تأثيراً على فاعلية الذات هو الخبرات الناجحة (الإنجازات الأدائية السابقة)، فهي تجعل الفرد قادراً على التغلب على مختلف العقبات من خلال الجهد والمثابرة؛ حيث تغرز معتقدات فاعلية الذات لديهم في حين أن تجارب الفشل تقلل منها. (Bandura, 1997; Maddaux, 1995)

في المجال الرياضي، النجاحات المتكررة في مهام معينة تعزز ثقة الرياضي في مهاراته وقدراته بشكل عام (Gernigon & Delloye, 2003)، ولقد تطرق الكثير من الباحثين إلى أهمية خبرات النجاح والفشل التي يمر بها اللاعب في أدائه لمهارة رياضية تجعله يشكك في قدراته، وبالمقابل فالنجاح يزيد من مستويات فاعلية الذات التي تناسب صعوبة المهمة، وانفراد اللاعب في تحقيق النجاح في الأداء، فنجاح اللاعب في

الفصل الأول-----فاعلية الذات

أداء مهمة تتميز بالصعوبة التي تتعدي قدراته يساعده على الارتقاء بفاعلية الذات بدرجة أكبر من نجاحه في أداء مهمة تتميز بالسهولة الواضحة ، كما أن الفشل المتكرر يؤدي إلى انخفاض فاعلية الذات، وكذلك نجاح اللاعب في المحاولات الأولى للأداء تمنحه درجة عالية من فاعلية الذات بدرجة أكبر من فشله في المحاولات الأولى ،ونجاحه في أداء منفرد يؤدي إلى تعزيز فاعلية الذات في تحقيق النجاح في أداء مشترك مع الآخرين(بوسدر،2013 ; علاوي،2007)

1-3-4-2- الخبرات البديلة: Vicarious Experiences

المصدر الثاني لتوقعات فاعلية الذات هو الخبرات البديلة أو التعلم بالملاحظة observational

learning through thought modeling (Feltz, Landers, & Raeder, 1979).

خلال التعلم بالملاحظة (مشاهدة أفراد يؤديون مهام معينة)، الفرد يحاول تقدير المهارات ذات الصلة التي يستخدمها في أداء مهمة معينة ، وكذلك يحاول استنتاج مقدار الجهد المبذول الذي سيكون مطلوباً للوصول إلى نفس النتائج. (Gist & Mitchell, 1992)

في المجال الرياضي النمذجة (modeling) هي طريقة جد مهمة لتعلم وممارسة المهارات الحركية

(e.g. Hall et al., 2009; SooHoo, Takemoto, & McCullough, 2004)، ولقد ثبت أنها تعزز فاعلية الذات للرياضيين (e.g. McCauley, 1985).

ويرى باندورا (1986) Bandura أن الأفراد لا يثقون في نموذج الخبرة كمصدر أساسي للمعلومات فيما يتعلق بمستوى فاعلية الذات، ولذلك فإن الكثير من التوقعات تشتق من الخبرات البديلة، كروية أداء الآخرين لأنشطة صعبة ، ويمكن للخبرات البديلة أن تنتج توقعات مرتفعة عن طريق الملاحظة والرغبة في التقدم والمثابرة ومقارنة القدرات الذاتية بالنسبة لقدرات الآخرين. (العبدلي،2008،ص 38)

ويضيف باندورا (1986) Bandura أن نظرية المقارنة الاجتماعية نشأت لتفسير التقييم الذاتي للقدرة في ظل غياب محك محايد ، فهناك العديد من العمليات التي من خلالها تؤثر الخبرات البديلة على التقييم الذاتي لفاعلية الذات ، ومن هذه العمليات المقارنة الاجتماعية ، فأداء الآخرين المشابه لأداء الفرد يشكل

الفصل الأول-----فاعلية الذات

مصدرا مهما للحكم على القدرة الذاتية ، كما أن مراقبة الأفراد لأدائهم تحت ظروف معينة ، والذي يؤدي إلى نتائج ناجحة يوضح بطريقة مباشرة حدود قدرات الفرد ، وهذا ما يطلق عليه محاكاة الذات والتعلم بالملاحظة. (العبدلي،2008،ص 40)

إن ملاحظة الغير وهم يؤدون نشاطات معينة بنجاح وببذل مستوى معين من الجهد ، يرفع من فاعلية الذات لدى الملاحظ ويجعله يؤمن بإمكانية الوصول إلى نفس النتيجة ، إذا اتبع نفس طريقة الإنجاز ، غير أنه إذا لاحظ فشل زميل له رغم أنه بذل جهد كبيرا ، فهذا يؤثر سلبيا على إدراكه لقدراته. (Bandura,1997)

1-3-4-3- الإقناع اللفظي : Verbal Persuasion

يعتبر الإقناع اللفظي المصدر الثالث للتوقعات فاعلية الذات ،الذي يشير إلى أهمية التشجيع والمكافآت اللفظية (مثل:الثناء اللفظي ،التغذية الراجعة ...)، وقد أشارت بعض بحوث علم النفس الرياضي دور التغذية الراجعة الإيجابية من طرف المدربين التي تزيد من ثقة الرياضيين بأنفسهم ، وبالتالي تحسين الأداء ، والعكس بالنسبة للتغذية الراجعة السلبية التي تخفض من مستوى فاعلية الذات لدى الرياضيين .

(Villani et al.,2015)

ويشير باندورا (1982) Bandura أن الإقناع اللفظي يعني الحديث الذي يتعلق بخبرات معينة للآخرين والإقناع بها من قبل الفرد أو معلومات تأتي للفرد لفظيا عن طريق الآخرين فيما قد كسبه نوعا من الترغيب في الأداء والفعل ويؤثر على سلوك الشخص أثناء محاولاته لأداء مهمة، وأن الإقناع الاجتماعي له دور هام في تقدم الإحساس بالفاعلية الشخصية ويستطيع الفرد أن ينجح بنجاح، وأن الأفراد الذين لديهم القدرة على الإقناع الاجتماعي يملكون قدرة خاصة في المواقف الصعبة، وأن الإقناع اللفظي يستخدمه الأشخاص في نحو واسع جدا مع الثقة في ما يملكونه من قدرات وما يستطيعون إنجازه ، و أن الإقناع الاجتماعي يمكن أن يحدث زيادة في مستوى فاعلية الذات وأنه توجد علاقة تبادلية بين الأداء الناجح والإقناع اللفظي في رفع مستوى الفاعلية الشخصية والمهارات التي يمتلكها الفرد.

1-3-4-4- الاستثارة الانفعالية و الفسيولوجية: Physiological & Emotional States

الاستثارة الانفعالية و الفسيولوجية كالتوتر ، و القلق ، والتعب هي من العوامل التي تخفض أداء الرياضي (Bandura,1977,1986 ;Crain,2000)، لهذا يجب تعديل مختلف الانفعالات مثل القلق، وكذلك مستويات الإثارة الفسيولوجية حتى يمكن تعزيز فاعلية الذات. (Mamassis & Doganis, 2004)

كما أشارت الأبحاث في مجال علم النفس الرياضي إلى ضرورة توعية وتدريب الرياضيين على مختلف ظروف المنافسات ، التي تسبب مختلف الانفعالات وذلك حتى يكون لديهم فاعلية ذاتية عالية تمكنهم من التعامل مع تلك الأحداث(المنافسات) بالطريقة المناسبة.(Uphill, McCarthy, & Jones, 2008)

ويشير علاوي (2007) أن من بين الخبرات العامة في المجال الرياضي ارتفاع مستوى الاستثارة الفسيولوجية المرتبطة بحالة ما قبل المنافسة الرياضية، وقد يفسر اللاعب الاستثارة على أنها حالة من القلق أو علامة من بين علامات الانزعاج المرتبطة بالأداء أو المنافسة ، وهو الأمر الذي قد يشير إلى شك اللاعب في قدراته وبالتالي إمكانية انخفاض مستوى فاعلية الذات لديه ، فكأن فاعلية الذات ترتبط بنوع التفسيرات التي يقوم بها اللاعب عن طبيعة حالته الفسيولوجية قبل لحظة الأداء أو قبل لحظة بداية الاشتراك في المنافسة.

1-4- خصائص فاعلية الذات :

هناك خصائص عامة لفاعلية الذات وهي :

- 1- مجموعة الأحكام والمعتقدات والمعلومات عن مستويات الفرد وإمكاناته ومشاعره.
- 2- ثقة الفرد في النجاح في أداء عمل ما .
- 3- وجود قدر من الاستطاعة سواء كانت فيسولوجية أم عقلية أم نفسية بالإضافة إلى توافر الدافعية في الموقف.
- 4- توقعات الأداء لدى الفرد في المستقبل.

الفصل الأول-----فاعلية الذات

5-إنها لا تركز فقط على المهارات التي يمتلكها الفرد ولكن أيضا على حكم الفرد على ما يستطيع أداءه مع مايتوافر لديه من مهارات ، ففاعلية الذات هي الاعتقاد بأن الفرد يستطيع تنفيذ أحداث مطلوبة .

6-هي ليست سمة ثابتة أو مستقرة في السلوك الشخصي فهي مجموعة من الأحكام لا تتصل بما ينجزه الشخص فقط ولكن أيضا بالحكم على ما يستطيع إنجازه وإنها نتاج للقدرة الشخصية.

7-إن فاعلية الذات تنمو من تفاعل الفرد مع البيئة ومع الآخرين، كما تنمو بالتدريب و اكتساب الخبرات المختلفة.

8-إن فاعلية الذات ترتبط بالتوقع والتنبؤ ولكن ليس بالضرورة أن تعكس هذه التوقعات قدرة الفرد وإمكاناته الحقيقية ، فمن الممكن أن يكون لديه توقع بفاعلية ذات مرتفعة وتكون إمكاناته قليلة.

9-تحدد فاعلية الذات بالعديد من العوامل مثل صعوبة الموقف ، وكمية الجهد المبذول ، و مدى مثابرة الفرد.

10-إن فاعلية الذات ليست مجرد إدراك او توقع فقط ، ولكنها يجب أن تترجم الى بذل جهد وتحقيق نتائج مرغوب فيها.

وهذه الخصائص يمكن من خلالها إخضاع فاعلية الذات الإيجابية للتنمية والتطوير ، وذلك بزيادة التعرض للخبرات المناسبة . (المشيخي،2009،ص86)

ويذكر باندورا (1997) Bandura أن هناك خصائص عامة يتميز بها ذوي فاعلية الذات المرتفعة والذين لديهم إيمان قوي في قدراتهم وهي :

- يتميزون بمستوى عال من الثقة بالنفس .
- لديهم قدر عال من تحمل المسؤولية.
- لديهم مهارات اجتماعية عالية وقدرة فائقة على التواصل مع الآخرين .
- يتمتعون بمثابرة عالية في مواجهة العقبات التي تقابلهم.
- لديهم طاقة عالية .

- لديهم مستوى طموح مرتفع ، فهم يضعون اهدافاً صعبة ويلتزمون بالوصول إليها .
- يعززون الفشل إلى الجهد الغير الكافي.
- يتصفون بالتفاؤل.
- لديهم القدرة على التخطيط للمستقبل.
- لديهم القدرة على تحمل الضغوط.

بينما يتصف ذوو فاعلية الذات المنخفضة (الذين يشكون في قدراتهم):

- ينسحبون من المهام الصعبة .
- يستسلمون بسرعة.
- لديهم طموحات منخفضة .
- ينشغلون بنقائصهم ، ويهولون المهام المطلوبة .
- يركزون على النتائج الفاشلة .
- ليس من السهل أن ينهضوا من النكسات.
- يقعون بسهولة ضحايا للإجهاد والاكتئاب.

1-5- فاعلية الذات الخاصة بلاعب كرة القدم :

أشار المشيخي (2009) إلى أنه يمكن تصنيف فاعلية الذات إلى عدة أنواع منها الفاعلية القومية Population efficacy ، و الفاعلية الجماعية Collective efficacy ، و الفاعلية العامة Generalized self-efficacy ، و فاعلية الذات الخاصة Specific self-efficacy ، و فاعلية الذات الاكاديمية Academic self-efficacy .

ويشير باندورا إلى أن الأفراد يعيشون غير منعزلين اجتماعيا ، وأن الكثير من المشكلات والصعوبات التي يواجهونها تتطلب الجهود الجماعية والمساندة لإحداث أي تغير فعال ، وإدراك الأفراد لفاعليتهم الجماعية يؤثر فيما يقبلون على عمله كجماعات ومقدار الجهد الذي يبذلونه وقوتهم التي تبقى لديهم إذا فشلوا في الوصول إلى النتائج ، وأن جذور فاعلية الجماعة تكمن في فاعلية أفراد هذه الجماعة .(Bandura,1977)

الفصل الأول-----فاعلية الذات

ومثال على ذلك فريق كرة القدم إذا كان يؤمن في قدراته ومقدرته على الفوز على الفريق المنافس فيصبح لديه بذلك فاعلية ذات جماعية مرتفعة والعكس صحيح.

خلال دراستنا يمكن التمييز بين نوعين من فاعلية الذات ، فاعلية الذات العامة وهي الخاصة بكل لاعب وفاعلية الذات الجماعية وهي فاعلية الذات الخاصة باللاعبين سواء كانوا كل أفراد العينة أو البعض منهم فقط .

خلاصة :

إن توقع الرياضي بالنجاح في محاولاته للتفوق وتحقيق أهداف معينة يولد لديه مشاعر إيجابية وشعور بفاعلية ذاتية عالية ، التي تدعم وتعزز دافع الإنجاز لديه ، وتختلف الفاعلية الذاتية للرياضي حسب المواقف والإنجازات الرياضية ، وصعوبة المهمة المدركة ، وكذلك مقدار الجهد المبذول ، وحجم المساعدات الخارجية (المكافأة المعنوية أو المادية مثلاً) ، والظروف التي تحيط بعملية الأداء والتوقيت الزمني للنجاحات و الإخفاقات.

الفصل الثاني :

دافعية الإنجاز الرياضي

تمهيد

1-تعريف دافعية الإنجاز الرياضي

2-نظرية الحاجة للإنجاز

3-العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز الرياضي

4- وظيفة دافعية الإنجاز الرياضي

5-مميزات الأفراد ذوي دافعية الإنجاز المرتفعة

6-أساليب قياس دافعية الإنجاز

خلاصة

تمهيد :

يسعى الرياضي إلى تحصيل النجاح وتجنب الفشل خلال مواقف معينة وتحدي العقبات وبلوغ الأداء الجيد ، وهذا يعتبر إنجاز يحقق الرياضي من خلاله الشعور بالرضا عن ذاته ويزيد من ثقته بنفسه هذا ما يسمى بدافعية الإنجاز والتي تعتبر إحدى المتغيرات الأساسية التي تحدد نشاط ما يقوم به الرياضي من أداء ويفترض أن الرياضي حينما يبدأ بالممارسة فإنه يهدف إلى الوصول إلى درجة من الإنجاز ، وأن غياب الشعور بالإنجاز و تحقيق الهدف يمكن أن يطور مشاعر سلبية كالإحباط.

في المجال الرياضي يمكن اعتبار المنافسة الرياضية من بين أهم مواقف الإنجاز الرياضي، بل ويستخدم العديد من علماء علم النفس الرياضي مصطلح التنافسية للإشارة إلى دافعية الإنجاز الرياضي .

2-1- تعريف دافعية الإنجاز الرياضي:

تشتق كلمة دافعية " motivation " من الكلمة اللاتينية " movere " بمعنى حرك أو يحرك "to move" ، وتعرف بأنها إحدى خصائص السلوك الإنساني و أنها أقوى الطاقات النفسية الداخلية ، توجه وتنسق بين تصرفات وسلوكيات الفرد خلال الاستجابة لمواقف معينة ومؤثرات بيئية محيطة به ، وتمثل هذه الطاقات بالرغبات والحاجات والتوقعات التي يسعى إلى إشباعها وتحقيقها (العديلي، 1983، ص39).

و يقصد بالإنجاز في المعجم الوسيط "نجز الشيء تم وقضى ، يقال للعمل ، ونجزت الحاجة الشيء أتمه وقضاه، ويقال نجز العمل ونجز الحاجه به عجله" (مجمع اللغة العربية، 1985، ص939).

يعرف دافعية الإنجاز في معجم الكلمات في علم النفس بأنه نجاح الفرد في إنجاز المهمة التي يؤديها والسعي نحو تحقيق الأهداف والوصول إلى معايير الامتياز. (Robert, 1984, p3)

يعرف اتكنسون (1964) Atiknson دافع الانجاز بأنه استعداد الفرد لبلوغ النجاح و أوضح اتكنسون أن المؤشرات الدافعية للإنجاز من حيث قوتها أوضعفها تتمثل في :

✓ محاولة الوصول إلى الهدف والإصرار عليه.

✓ التنافس مع الآخرين وما يعنيه ذلك من سرعة الوصول إلى الهدف وبذل الجهد .

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

✓ أن يتم ذلك وفقا لمعايير الجودة في الأداء.

ويتفق تعريف جونسون و ماكلييلاند (1984) Johnson & McClelland مع تعريف اتكنسون حيث عرفا الدافعية للإنجاز بأنها الميل إلى النجاح و رغبة الفرد في أن يكون أداءه على مستوى الامتياز أو هو الرغبة القوية لإتمام الأهداف على نحو أفضل .

يركز دافع المشاركة لدى الأفراد على سبب قدومهم للنشاط الرياضي ، قد يكون الدافع لذلك قصد تحقيق النجاح ، أو تحسين في الاداء ، أو تأدية مهام معينة خلال النشاط الرياضي ، غالبا ما يعتبر الدافعية للإنجاز مرتبطة بالتنافسية competitiveness ، ويمكن تعريف التنافسية هي الرغبة في الوصول إلى مستوى عالٍ من الأداء مقارنة بالآخرين. (Weinberg & Gould 2011)

دافع الإنجاز يركز على استعداد الرياضي نحو السعي للنجاح وكيف تؤثر الحالات الخاصة على رغبتهم وانفعالاتهم وسولكاتهم. (Tod.2014)

كذلك يشير علاوي (2007) إلى أن موقف المنافسة الرياضية من بين أهم مواقف الإنجاز الرياضي ويعتبر بمثابة إنجاز نوعي أو خاص ، لذا يرى بعض الباحثين في علم النفس الرياضي أن استخدام مصطلح الدافعية للإشارة إلى دافعية الإنجاز الرياضي .

تعرف دافعية الإنجاز الرياضي بأنها "استعداد اللاعب الرياضي لمواجهة مواقف المنافسة الرياضية ومحاولة التفوق والامتياز في ضوء مستوى أو معيار من معايير مستويات التفوق والامتياز عن طريق إظهار قدر كبير من النشاط والفعالية والمثابرة للتعبير عن الرغبة في الكفاح والنضال من أجل التفوق والامتياز في مواقف المنافسة الرياضية (محمد صديقي، 2004، ص114).

و يستخدم مفهوم " الدافع " كمرادف لمفهوم "الدافعية" ، حيث يعبر كلاهما عن الملامح الأساسية للسلوك المدفوع- وإن كانت الدافعية هي المفهوم الأكثر عمومية ، وهذا على الرغم من محاولة البعض التفريق بين المفهومين (معزز، 1990، ص419).

وبعد عرض إحدى عشر تعريفا لمفهوم الدافعية ، جاءت كلمة "الدافعية" في معظم هذه التعريفات في حين وردت كلمة "الدافع" في عدد قليل منها (Hamilton,1983,pp15-16).

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

ويشير خليفة (2000) إلى أن استخدام أي من المفهومين "الدافع" أو "الدافعية" ثابتا نقصد شيئا واحدا.

في ضوء ما سبق يمكن تعريف دافعية الإنجاز الرياضي على أنها استعداد الرياضي لمواجهة مواقف معينة خلال التدريبات والمنافسة لتحسين الأداء وتحقيق النجاح ، والمثابرة والاستمرارية في العمل قصد تجنب الفشل .

2-2- نظرية الحاجة للإنجاز : Need Achievement Theory

(Atkinson,1974 ;Macclelland,1661)

هناك أربع نظريات أساسية خاصة بدافعية الإنجاز وهي نظرية الحاجة للإنجاز need achievement attribution theory theory (Atkinson,1974 ;Macclelland,1661) ، ونظرية العزو ، ونظرية دافعية (weiner,1985)، ونظرية هدف الإنجاز achievement goal theory (Nicholls,1984) ، ونظرية الكفاءة Competence motivation theory (Weiss & Weiss& Chaumeton,1992 ;Weiss & Ambrose,2008).

وقد قام وينبرغ وقولد (Weinberg & Gould (2015 بتلخيص العناصر المشتركة في النظريات الأربع كما هو موضح في الجدول رقم (01).

الجدول رقم (01) ما تبرزه لنا نظريات دافعية الإنجاز

ذو الإنجاز المنخفض	ذو الإنجاز المرتفع	
دافعية منخفضة لتحقيق النجاح دافعية مرتفعة لتجنب الفشل التركيز على الخجل والقلق من النتائج الفاشلة	دافعية مرتفعة لتحقيق النجاح دافعية منخفضة لتجنب الفشل التركيز على الفخر بالنجاح	توجه الدافعية
ينسب النجاح إلى عدم الاستقرار والسيطرة على العوامل الداخلية ينسب الفشل إلى الاستقرار والسيطرة إلى العوامل الخارجية	ينسب النجاح إلى الاستقرار والسيطرة على العوامل الداخلية ينسب الفشل وعدم الاستقرار وعدم السيطرة إلى العوامل الخارجية	العزو
عادة ما يتجنب الأهداف عادة ما يضع أهداف سهلة	عادة ما يعتمد أهداف تدريجية عادة ما يعتمد على أهداف قريبة و واقعية	الأهداف المعتمدة
كفاءة مدركة منخفضة ويعتقد أن الإنجاز يتحكم فيه السيطرة الخارجية	كفاءة مدركة عالية و يؤمن أن الإنجاز تتحكم فيه السيطرة الداخلية	الكفاءة المدركة
يتجنب التحديات ويخاف المواجهة ويبحث عن المهام السهلة	يبحث على التحديات ويقبل المنافسة و إنجاز المهام	اختيار المهمة
لا يؤدي العمل بشكل جيد خلال الظروف العادية والتنافسية	يؤدي العمل بشكل جيد و في مختلف الظروف	شروط الأداء

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

تعتبر نظرية الحاجة للإنجاز من أهم النظريات، التي وضعها كلا من اتكنسون و ماكلييلاند حيث يعتبر اتكنسون Atkinson أحد تلامذة ماكلييلاند Maclelland ، الذين سايروا أعماله وساعده على تطوير البحث في مجال الدافعية للإنجاز ، لكنهما اختلفا في اتجاه أبحاثهما ، إذ ركز ماكلييلاند Maclelland في أبحاثه على متغيرات اجتماعية مركبة ، في حين اهتم اتكنسون Atkinson بالمعالجة التجريبية (بوسدر،2013).

كان الهدف من وراء وضع نظرية Maclelland-Atkinson هو محاولة شرح السبب في أن بعض الأفراد أكثر استعداداً ولديهم الرغبة في تحقيق بعض الإنجازات مقارنة بأفراد آخرين ، وينظر إلى الدافعية الذاتية للرياضي على أنها هي دافع الإنجاز لديه عندما يواجه مهمة معينة ، مثلاً في المنافسة الرياضية نشارك بدافع تحقيق النجاح وبالمقابل هناك جزء من رغبتنا يدفعنا إلى تجنب المنافسة قصد تجنب الفشل ، إذن القرار الشخصي في المشاركة الرياضية يتم تحديده من قبل عاملين أساسيين كما هو مبين في المعادلة التالية :

دافع الإنجاز = الرغبة في النجاح - الخوف من الفشل

Achievement motivation = desire to succeed- fear of failure
(Atkinson,1974; Maclelland,1961)

دافع الإنجاز عند ماكلييلاند واتكنسون هو سمة شخصية ، البعض منا تكون رغبته في النجاح أكبر من الخوف من الفشل في هذه الحالة يمكن القول أن هناك دافع إنجاز مرتفع ، أما بالنسبة للبعض فإن الخوف من الفشل هو عامل جد مهم بالنسبة لهم ، وفي هذه الحالة يكون دافع الإنجاز منخفضاً لديهم.

السمة الشخصية ليست هي العامل الوحيد المؤثر على الدوافع، لكن من المهم معرفة وتحديد احتمالات وبواعث النجاح ، فمن الممكن أن يكون الرياضي ذا دافع منخفض لكن احتمالية النجاح عالية.(Jarvis,2006, p141)

أشار العديد من الباحثين في مجال علم النفس الرياضي إلى أن أهم المكونات الشخصية لدافعية الإنجاز الرياضي هما دافع إنجاز النجاح ودافع تجنب الفشل ؛ حيث يمثل الأول الدافعية الداخلية للاعب للإقبال على أنشطة معينة ويدفعه لتحقيق التفوق وبالتالي الشعور بالسعادة و الرضا ، وهذا الدافع لا يتأثر بالمؤثرات

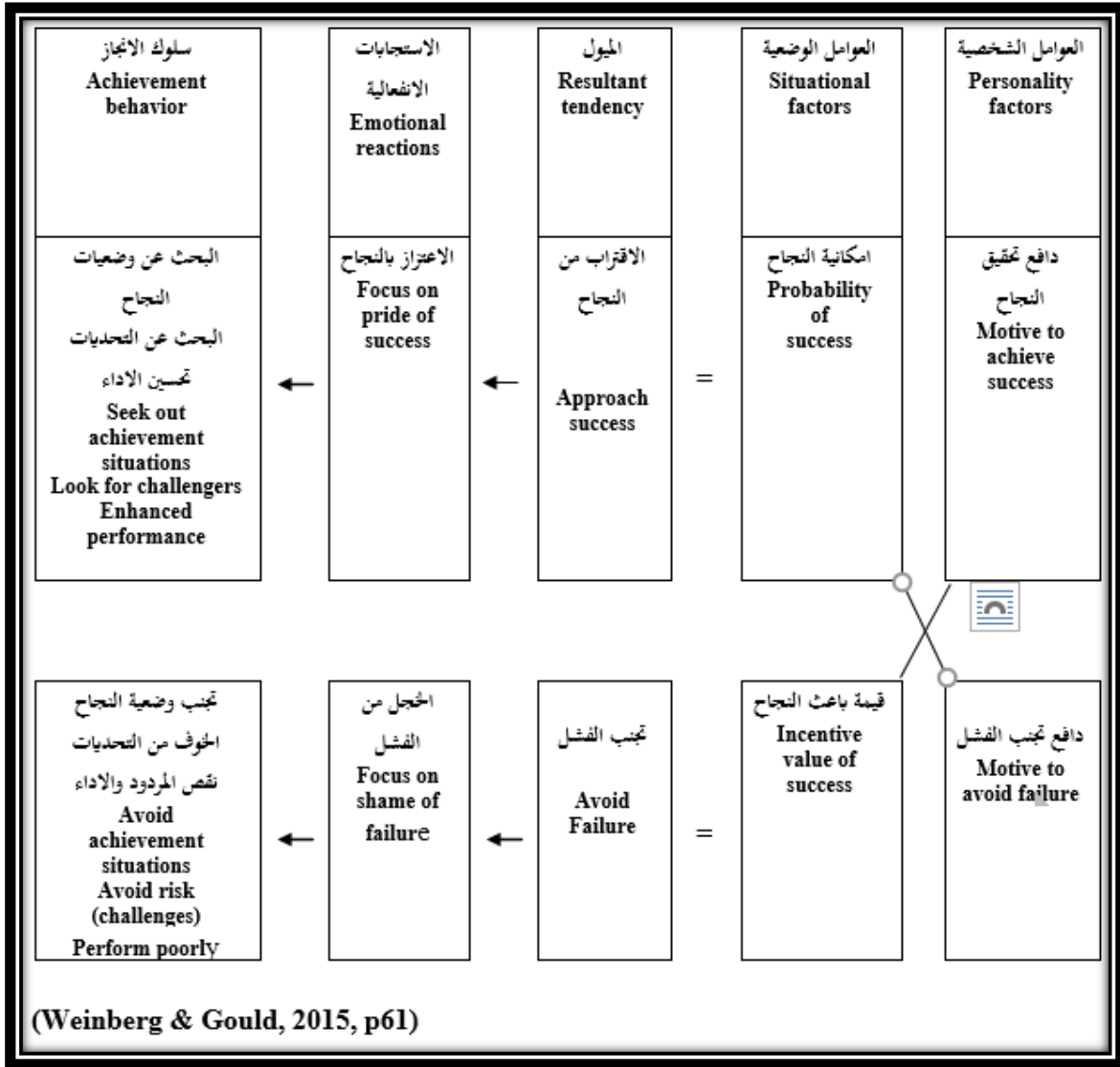
الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

الخارجية ، أما الدافع الثاني فهو دافع تجنب الفشل ، وهو تكوين نفسي يرتبط بالخوف من الفشل الذي يتمثل في الاهتمام المعرفي بعواقب ونتائج الفشل في الأداء و الوعي الشعوري بانفعالات غير سارة مما يساهم في محاولة تجنب و تحاشي مواقف الإنجاز الرياضي ، وهذا الدافع يكون واضحا للاعب كلما ارتفع خوفه وقلقه من احتمال توقع الفشل (علاوي ،2002، ص ص144-145) .

كما يمكن الإشارة إلى أن هناك نوعين من الدافعية للإنجاز ، دافعية الإنجاز الذاتية ، أي يحاول الفرد تطبيق بعض المعايير الداخلية أو الشخصية في مواقف الإنجاز ومقارنتها بإنجازاته السابقة ، أما دافعية الإنجاز الاجتماعية تتضمن تطبيق معايير التفوق الذي يعتمد على المقارنة في المواقف أي مقارنة أداء الفرد بالآخرين مثل الزملاء في الفريق أو لاعبي المنافس.

2-2-1- مكونات نظرية الحاجة للإنجاز : of Need Achievement Theory Components

يتكون نموذج اتكنسون-ماكليلاند من خمسة عناصر أساسية تشمل العوامل الشخصية ، و العوامل الوضعية ، و الاتجاهات ، والاستجابات العاطفية والانفعالية ، و سلوك الإنجاز (الشكل رقم : 05).



الشكل رقم (05) يوضح مكونات نظرية الحاجة للإنجاز -ماكليلاند

2-2-1-1 العوامل الشخصية : Personal Factors

وفقا لنظرية الحاجة للإنجاز كل واحد منا لديه دافعان أساسيان للإنجاز ، دافع تحقيق النجاح ودافع تجنب الفشل (الشكل رقم 05)، ويعرف دافع تحقيق النجاح بأنه "القدرة على تعزيز الخبرة والتجربة خلال الإنجازات" بينما يعرف دافع تجنب الفشل بأنه "القدرة على الخجل من الفشل" (Gill,2000,p104)

تبين النظرية أن السلوك يتأثر حسب ميزان هذه الدوافع ، الأفراد المتفوقون لديهم دوافع عالية لتحقيق النجاح وانخفاض الدافع لتجنب الفشل ، هم يستمتعون بتقييم قدراتهم ومهاراتهم وغير مهتمين بأفكار الفشل

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

و في المقابل الأفراد غير المتفوقين تظهر لديهم دوافع منخفضة لتحقيق النجاح وارتفاع الدافع لتجنب الفشل و هم ينشغلون كثيرا بأفكار الفشل (Gill,2000).

2-2-1-2-العوامل الوضعية (الظرفية): Situational Factors

العوامل الوضعية تشمل إمكانية الرياضي تحقيق النجاح خلال وضع معين وقيمة الباعث للنجاح، إمكانية النجاح تشير إلى احتمالية أن يكون الرياضي ناجحاً أما قيمة الباعث فتعني وضع مقدار المعايير التي من خلالها يمكن تحقيق الهدف في حالة معينة، بشكل عام إن ارتفاع إمكانية النجاح يقابله انخفاض قيمة الباعث للإنجاز، ويعبر عن ذلك رياضياً بالعملية التالية: "قيمة الباعث = 1- إمكانية النجاح".
مثال : يمكنني أن أهزم أفضل لاعب تنس في العالم ، في المقابل لدي إمكانية عالية لمواجهة أخي الذي لا يمارس التنس اطلاقاً ، بالنسبة لي قيمة باعث النجاح هو عالٍ لمواجهة أفضل لاعب في العالم عن مواجهة أخي (Tod,2014, p45).

2-2-1-3-الاتجاهات الناتجة (الميول): Resultant Tendency

الميل إلى الإقتراب من النجاح و الميل إلى الاقتراب من تجنب الفشل ، فالميل إلى النجاح مرتبط بالاعتزاز و الانفعالات الإيجابية الأخرى التي توصل إلى النجاح ، أي الرغبة في مواجهة المواقف والحالات التي تتطلب تحدياً كبيراً وكذا الرغبة في تحسين الأداء ، أما الميل إلى تجنب الفشل فهو مرتبط بالانفعالات السلبية ؛ حيث يقدم الفرد على تجنب المخاطرة والتحديات ، ويكون أدائه ضعيفاً. (Tod,2014,p46)

2-2-1-4-الاستجابات العاطفية : Emotional Reactions

المكون الرابع لنظرية الحاجة للإنجاز هي الاستجابات الانفعالية للأفراد ، كل من الأفراد المتفوقين وغير المتفوقين يريدون الاعتزاز بالخبرة و التقليل من الخوف والارتباط، لكن خصائصهم الشخصية تتفاعل بشكل مختلف مع الوضع أو الموقف وتدفعهم إلى التركيز على الاعتزاز أو الخوف أو القلق ، الأفراد ذوو الإنجاز العالي يركزون أكثر على الاعتزاز بالنجاح ، بينما الافراد ذوو الإنجاز المنخفض يركزون أكثر على الخوف والقلق. (Weinberg & Gould 2015,p62)

2-2-1-5-سلوك الإنجاز : Achievement Behavior

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

المكون الخامس لنظرية الحاجة للإنجاز يشير إلى كيفية تفاعل العناصر الأربعة المكونة لدافعية الإنجاز لتؤثر على السلوك ، الأفراد ذوو الإنجاز المرتفع يختارون المهام الصعبة و الأكثر تحدي ، ويفضلون المخاطرة ويكون أدائهم أفضل خلال المواقف التقييمية ، أما الأفراد ذوو الإنجازات المنخفضة يتجنبون المخاطرة و يكون أدائهم ضعيفا خلال المواقف التقييمية ، لا يقبلون على المهام الصعبة و يختارون السهلة فقط .
(Weinberg & Gould 2015,p62)

هذه التوقعات الخاصة بنظرية الحاجة للإنجاز تعتبر بمثابة التفسيرات المعاصرة لدافعية الإنجاز، وعلى الرغم من أن النظريات تختلف في تفسيراتها لعمليات الدافعية للإنجاز إلا أنه في الأساس دائما هناك إنجازات مرتفعة وأخرى منخفضة، والمساهمة الفعلية للنظرية تكمن في الاختيار الأمثل للمهام المناسبة وكذلك التوقعات لأداء أفضل.

2-3- العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز الرياضي :

يُتوقع أن الأشخاص الذين يتميزون بدافع إنجاز عالٍ يكون لديهم إدراك واضح عن الأشياء التي يقومون بها ، على عكس الأشخاص ذوو دافع إنجاز منخفض ، وقد خلص راتب (2001) إلى توضيح العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز للرياضيين (الشكل رقم:06) على النحو التالي :

2-3-1- الرؤية المستقبلية: تمثل الأهداف الشخصية للمستقبل عنصرا هاما لزيادة دافعية الإنجاز العالي ؛ حيث أنها مصدر الطاقة والتشجيع للإنجاز والممارسة للأنشطة التي تحقق هذه الأهداف ومختلف الطموحات.

2-3-2-التوقع للهدف : ليس الهدف وحده يوجه دافع الإنجاز ، ولكن نوع ومستوى التوقع، فالفرد الذي لديه قناعة يكون توقعه إيجابي لتحقيق الهدف سوف يبذل المزيد من الجهد ، أما إذا كان لديه توقع سلبي فان ذلك يؤثر على انخفاض درجة الإنجاز لذلك من الأهمية مساعدة اللاعب الرياضي على التقييم الواقعي لمستوى الهدف.

2-3-3-خبرات النجاح : الخبرات السابقة الإيجابية التي يحقق فيها الناشئ النجاح والرضا في أي نشاط تؤدي إلى زيادة الاستعداد والرغبة لاستمرار ممارسة هذا النشاط مما يتيح فرصة أفضل لتحسين المهارات الرياضية والشعور بالسعادة والرضا نتيجة تحقيق الأهداف .

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

2-3-4- التقدير الاجتماعي: تتأثر دافعية الإنجاز بحاجة الفرد للحصول على الاستحسان

والقبول والتقدير الاجتماعي من الأشخاص المهمين بالنسبة له مثل الأسرة ، المدرب ، جماعة الأصدقاء ، وبالتالي فإن توقعات هؤلاء نحو الأهداف المطلوبة من الرياضي تحقيقها يمثل دافعا قويا له للسعي نحو الامتياز والتفوق للحصول على تقديرهم.

2-3-5- الحاجة إلى تجنب الفشل أو النجاح : هناك نمطان شائعان يؤثران في السلوك الإجازي

للرياضي وكلاهما يؤثر في مستوى الإنجاز الرياضي والجوانب النفسية للرياضي ، و الخوف من الفشل يمكن أن يؤدي إلى تحسن الأداء الرياضي ، ولكن يؤثر سلبيا على روح المخاطرة بحيث يميل اللاعب إلى استخدام خطط اللعب الدفاعية بدلا من الخطط الهجومية، كما يعوق استثارة الطاقة الكامنة للنجاح.(صديقي،2001،ص150)

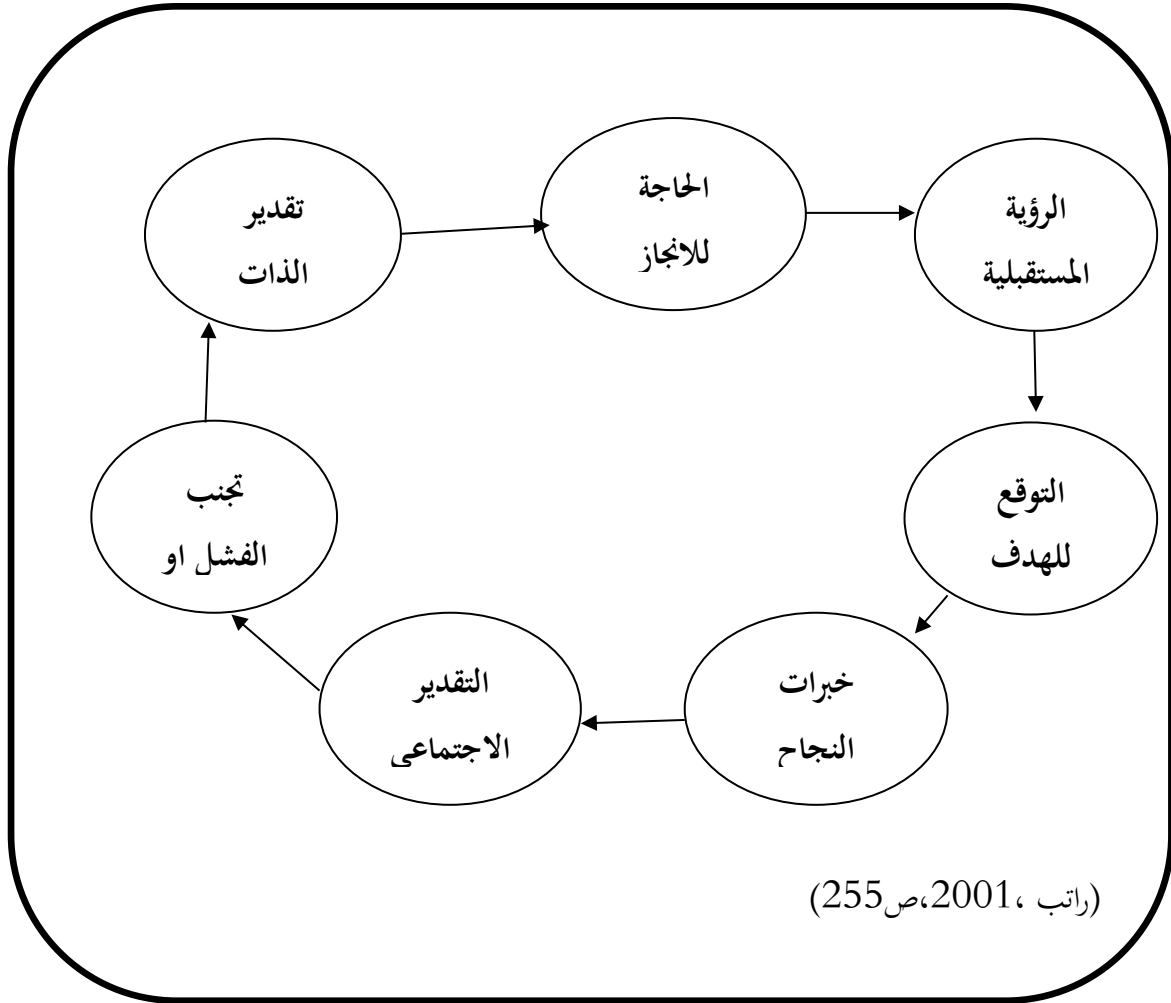
كذلك فإن الخوف من النجاح يمكن أن يؤثر في السلوك الإجازي للرياضي ، حيث يرى اللاعب أن النجاح والارتقاء الى المستوى الأفضل يفقده بعض المميزات مثل التفوق والتميز بين أقرانه ، ومثال على ذلك فإن اللاعب في فريق مستوى "ب" يعتبر من المتميزين بين أقرانه ،أما عندما ينتقل إلى مستوى فريق "ا" فاحتمال أن يحرم من هذه الميزة وذلك التفوق .

2-3-6- تقدير الذات : يعتبر مفهوم الناشئ عن نفسه أو مدى اعتقاده وثقته في استعداداته

وقدراته ، وهو ما يطلق عليه تقدير الذات أحد العوامل الهامة التي تؤثر على سلوك الإنجاز للناشئ من حيث الاختبار ، المثابرة ، نوعية الأداء ، فاللاعب الذي يدرك أن لديه التقدير الذاتي الإيجابي لأداء مهام معينة يتوقع أن يؤديها بقدر كبير من الحماس والثقة بالنفس ، أما اذا اعتقد أن قدراته لا تسمح له بأداء ذلك؛ أي انخفاض تقدير الذات فإنه قد يعرض عن أدائها ويؤثر ذلك سلباً على سلوك الإنجاز.

2-3-7- الحاجة للإنجاز : يمكن اعتبار درجة الشعور بالحاجة إلى الإنجاز أنها سمة عامة، ولكن

مستوى شدتها نوعي لكل نشاط أو موقف ، بمعنى أن اللاعب يمكن أن يتميز سلوكه الإجازي بدرجة عالية نحو موقف معين أو في منافسة محددة أكثر من موقف آخر ، ويتوقف ذلك إلى درجة كبيرة على قيمة الحافز الذي يحصل عليه في ضوء احتمال النجاح أو الفشل ، ومستوى الحاجة للإنجاز يتوقع أن يؤثر في سلوك الناشئ من حيث تحمل المخاطر ، و الاستمرار في التمرين و تطوير الأداء .(راتب،2001،ص256)



الشكل رقم (06) يوضح العوامل المؤثرة في دافعية الإنجاز للرياضيين

2-4- وظيفة دافعية الإنجاز الرياضي :

إن لدافعية الإنجاز وظائف عديدة وتكون هذه الوظائف باتجاهين :

الاتجاه الأول : هو أن الدافع له وظيفة توجيهية وهي التي تشير إلى اختيار اللاعب للنشاط والاستمرار فيه وبناء الأهداف لتحقيق غايات كبرى ، يعني "أنها تساعد الفرد على وضع اختيار الوسائل لتحقيق الحاجات عن طريق وضعه على اتصال مع بعض المثبرات المهمة لأجل بقائه" (جون وايلي واولاده، 1984، ص141)

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

الاتجاه الثاني : لماذا يتباين أداء اللاعب نفسه بالرغم من ثبات مستواه التدريبي والمهاري وتفكيره الخططي ويبدو ذلك في العوامل الانفعالية المؤثرة إيجابيا والتي تعمل على إظهار قوة الدافعية الكافية لدى اللاعب مثل الاستشارة ، القلق ، الخوف ، الوظيفة التنشيطية (Duda,1987)، أي "استمرار السلوك طالما بقي الرياضي مدفوعا أو طالما بقيت الحاجة قائمة.(جون وايلي و والاده،1984،ص141)

وتظهر أهمية وظيفة دافعية الإنجاز الرياضي عندما ندرك أن الإنجاز في الرياضة يتطلب توفر ثلاثة عناصر أساسية (الشكل رقم :07) هي :

أ. الاستعداد المناسب للنشاط الرياضي.

ب. التدريب الجاد للتطوير الاستعداد.

ت. كفاءة أداء الرياضي عند التقييم (راتب ، 1997،ص74)

الاستعداد \longleftrightarrow التدريب الجاد + القدرة على الأداء في موقف الاختبار = الأداء

(راتب ، 1997،ص74)

الشكل (07) يوضح العناصر الأساسية لوظيفة دافعية الإنجاز الرياضي

2-5- مميزات الأفراد ذوي دافعية الإنجاز المرتفعة :

إن الأفراد ذوي المستوى المرتفع في دافعية الإنجاز يميلون إلى خصائص معينة ، أهمها :

1- يهتمون بالامتياز من أجل الامتياز ذاته ، وليس ما يترتب عليه من فوائد ، والرغبة في السيطرة على المصير يدلا من ترك الأمور للقدر والمصادفة.

2- الاهتمام بالاهداف المستقبلية البعيدة المدى أكثر من غيرهم ؛ حيث أنهم يتمتعون بمنظور مستقبلي أكبر مدى .

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

- 3- عندما يدخلون في مواقف تستدعي الاختيار فإنهم عادة ما يختارون المهام التي يكون فيها النجاح مضمونا (أي ليس فيها تحديات مرتفعة جدا صعبة التحقيق).
 - 4- تنمية مستويات داخلية عالية من التفوق والامتياز، والاستقلالية، والمثابرة، واختيار الأداء الذي يتسم بالصعوبة، ومثل هذا الشخص لا يعتمد على المساندة الخارجية أو الثناء الاجتماعي، فهو يجتهد ويناضل لأن لديه مستوى داخليا من التفوق.
 - 5- يعتمدون على أدايتهم وخبراتهم أكثر من اعتمادهم على أداء الآخرين، كما أنهم لا يجنون ترك الأشياء للصدفة أو الحظ.
 - 6- يفضلون السفر والحراك الاجتماعي والتحرك إلى أعلى في المكانة الاجتماعية، ويكونون أكثر رغبة في ترك وطنهم وتكييف أنفسهم مع متطلبات التقدم الاجتماعي.
 - 7- يميلون إلى المهنة التي تعتمد على المنافسة وأيضا يرغبون في تكريس ساعات كل يوم لمهنتهم وحرفتهم لتحقيق أهدافهم.
 - 8- يكرهون المهنة الرتيبة، ويقبلون المهنة التي تحدث فيها تغييرات دائمة وتحديات مستمرة، كما يكرهون تضيق الوقت، ولا يعبأون بمضايقات الآخرين.
 - 9- يهتمون بالوقت؛ حيث يوجد لديهم شعور بأهمية الوقت، والتفاني في العمل، والسعي نحو الكفاءة في تأدية المهام التي توكل اليهم والرغبة المستمرة في الإنجاز.
 - 10- تتوفر لديهم روح التخطيط والتنظيمية للوصول إلى الأهداف التي ينشدونها.
 - 11- يميلون إلى الابتكار والاختراع والإبداع وتفضيل المسؤولية الفردية. (ابو مصطفى، 2016، ص36)
- 2-6- أساليب قياس دافعية الإنجاز :

تبعاً للدراسات والأبحاث النفسية فإن أساليب قياس الدافعية تتكون من قسمين :

2-6-1- المقاييس الإسقاطية :

تعتبر الطرق الإسقاطية من الوسائل الهامة و التي لقيت قبولا واسعا من قبل علماء علم النفس الاكلينيكي وعلماء نفس الشخصية ، وقد أثارت الكثير من الجدل بين علماء علم النفس فمنهم من يؤيدها ويعترف بقيمتها وفائدتها في نواحي التشخيص الاكلينيكي ومنهم من يعارض هذه الطرق لتدخل العوامل الذاتية فيها، مما يبعدها عن الموضوعية التي يجب أن تتوفر في الاختبارات بالمعنى الدقيق يذكر موراي أن الشخص عندما يحاول تفسير موقف اجتماعي معقد ، فإنه يميل للكشف عن نفسه و حاجاته ورغباته وآماله ومخاوفه ، بالقدر نفسه الذي يتحدث به عن الظاهرة التي يركز انتباهه فيها ، و في هذه الأثناء يكون الشخص بعيدا عن مراقبته لذاته طالما يعتقد أنه يقوم بمجرد شرح وقائع موضوعية .(بوسدر، 2013، ص52)

اختبار تفهم الموضوع TAT: وضع هذا الاختبار موراي حيث نشر نتائج البحث التي أجريت عليه بالعيادة النفسية في جامعة هارفرد وذلك في كتابة "استكشاف في الشخصية"، إلى أن توصل إلى ضبط الاختبار عام 1938، و من ذلك الوقت والاختبار يستخدم على نطاق واسع في أعمال العيادات النفسية في امريكا واروربا.

قام ماكيليلاند وآخرون (1953) McClelland بوضع اختبار لقياس الدافعية للإنجاز يتكون من مجموع أربع لوحات اشتق بعضها من مقياس تفهم الموضوع (TAT) الذي أعده موراي ، وقام ببناء البعض الآخر خصيصا لقياس الدافع للإنجاز ، تعرض الصور أمام المفحوص منفردة على الشاشة لمدة عشرين (20) ثانية، ثم يطلب منه كتابة قصة يجيب فيها على أربعة اسئلة وهي كمايلي :

ماذا يحدث ؟

من هم الاشخاص؟

ما الذي أدى إلى الموقف؟

ما محور التفكير؟، وما المطلوب أدائه؟، ومن الذي يقوم بالأداء؟

ماذا سيحدث؟ وما الذي يجب عمله؟

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

يستغرق الاختبار في حال استجابة المفحوص للصور الأربعة حوالي عشرين (20) دقيقة، ثم يتم تحليل استجاباته بالعودة إلى بروتوكول التحليل الذي وضعه صاحب الاختبار مع اعتبار موضوع الدافعية للإنجاز خاصة.(بوالطمين،2011،ص78)

2-6-2-المقاييس الموضوعية :

وهي أوسع المقاييس انتشارا ، ولها أكثر من شكل ، وأهم أشكالها هي الاختبارات الشخصية ، وفيه يطلب من الشخص الإجابة على بعض الأسئلة بشكل موضوعي ، بحيث تعكس استجابات المفحوص دافعية الإنجاز لديه ، ويتم بناء الاختبارات وفق الاتجاه المعتمد في تفسير دافعية الإنجاز، وقد أشارت شعبان (2002) إلى أنه يتم تفسير دافعية الإنجاز بثلاث طرق :

الاتجاه التقليدي : وهو أن دافعية الإنجاز أحادية البعد تستثار بالفشل ، وتشبع بالنجاح.

الاتجاه التفسيري : وفيه تفسر دافعية الإنجاز في ضوء متغيرات جديدة مثل : الطموح ، القدرة ، المثابرة إلى جانبي عاملي القيمة والتوقع.

الاتجاه الحديث : وفيه يتم توضيح دافعية الإنجاز على أنها متعددة الأبعاد ، وهي نتيجة لتفاعل عدة أبعاد مع بعضها البعض.

من بين هذه المقاييس :

- مقياس "مهيريان" عن الميل للإنجاز (Mehrabian,1968)
- مقياس "الن" للدافعية (Lynn,1969)
- مقياس "هيرمنز" لدافع الإنجاز(Hermans)
- مقياس "ايزنك و ويلسون"توجه الإنجاز (Eyzenck & Wilson)

أما في المجال الرياضي نجد :

- مقياس دافعية الإنجاز الرياضي الذي صممه ويليس (willis,1982) وعلى هذا المقياس أعد علاوي مقياس دافعية الإنجاز الرياضي(1998) في صورته العربية .

الفصل الثاني -----دافعية الإنجاز الرياضي

- قائمة الدافعية للرياضة : والتي تتضمن صورته العربية ثمانية أبعاد (الحافز ،العدوان التصميم،القيادة ، الثقة بالنفس ،، التحكم الانفعالي ،التدريبية ، الضمير الحي)
- قائمة السمات الدافعية للرياضيين : بهدف قياس بعض السمات الدافعية المختارة التي ترتبط بالإنجاز الرياضي ، ويتضمن المقياس خمسة أبعاد (الحاجة للإنجاز،الثقة بالنفس،التصميم، ضبط النفس ، التدريبية). (بوسدر،2013،ص55)

خلاصة :

يستطيع المدربون وبشكل خاص التأثير على دافعية الإنجاز لدى الرياضيين وذلك بتوفير مناخ مناسب لتعزيز الإنجاز ومواجهة مختلف العقبات ، ويمكنهم القيام بذلك عن طريق تعريفهم بالعوامل المؤثرة على دافعية الإنجاز ،و التأكيد على الأدوار الفردية والتقليل من التركيز على النتائج فقط ، ومراقبة المهمات التي يتجنبها الرياضيون ومحاولة وضع مهام مشابحة خلال التدريب مع تقديم التغذية الراجعة في الوقت المناسب كذلك تحفيز اللاعبين على المناقشة مع الزملاء والمنافسين عندما يكون الوقت مناسباً حتى يتمكن كل لاعب من مقارنة أدائه مع الآخرين ، ومحاولة تطوير أدائه معتمداً على ذاته ، وهذا ما يخلق له نوعاً من الثقة بالنفس وتقوية الجوانب الإيجابية للاعبين بإعطائهم تصورات واضحة على الأداء ومختلف المنافسات.

الفصل الثالث :

مستوى الطموح

تمهيد

1- مفهوم مستوى الطموح

2- بعض النظريات المفسرة لمستوى الطموح

3- العوامل المؤثرة في مستوى الطموح

4- الجوانب الأساسية المميزة لمستوى الطموح

5- سمات الشخص الطموح

6- دور مستوى الطموح في بناء شخصية الفرد

7- أساليب تحديد مستوى الطموح

خلاصة

تمهيد :

إن للطموح دورا مهما في حياة الفرد والمجتمع ، لأن الفرد الطموح يتميز بالتفاؤل اتجاه مسقبله ولديه القدرة على تحديد أهداف حياته ، ويستطيع التغلب على ماقد يقابله من عوائق ولا يستسلم للفشل ويتحمل الإحباط ، فالرياضة تستفيد من المعطيات الانفعالية والوجدانية المصاحبة لممارسة النشاط الرياضي في تنمية شخصية الفرد تنمية تتسم بالنضج والشمول ، وتعتمد أساليب ومتغيرات التنمية الانفعالية في التربية الرياضية على عدة مبادئ منها الفروق الفردية ، وعلى اعتبار أن الفرد كيان مستقل له قدراته الخاصة به والتي تختلف عن أقرانه ، وعلى اعتبار أن القيم النفسية والاجتماعية المكتسبة في البرامج الرياضية تنعكس آثارها من داخل الملعب إلى خارجه ؛أي إلى المجتمع في شكل سلوكيات مقبولة ومن هذه القيم السلوكية مفهوم الذات ، الثقة بالنفس ، إشباع الميول والاحتياجات النفسية وكذلك تنمية مستويات الطموح والدافعية والتطلع للتفوق والامتنياز.(عنان و باهي، 2001).

يجب أن نوضح الفرق بين الطموح كمعنى ومستوى الطموح كشيء مقاس، وذلك لأن بعض الباحثين لايفرقون بين الطموح ومستوى الطموح على اعتبار أن الحديث عن أحدهما يعني الحديث عن الآخر ، وهذا الاستنتاج غير صحيح وذلك لأن الطموح تصور ، وهو تصور قبلي أما مستوى الطموح فهو نتاج بعدي لقياس كمي ويجب الإشارة إلى أن الفرد لن يكون لديه مستوى طموح بالنسبة لجميع الأعمال، وذلك على الرغم من لديه أهداف محددة، ولكي يحدد مستوى طموحه لابد أن تتوافر لديه فكرة ما عن صعوبة العمل وعن قدرته على تعلمه أو أدائه (حسان، 2005، ص79).

3-1- مفهوم مستوى الطموح: Level of Aspiration

إن معنى الطموح في المعجم الوسيط (طمح) الماء طموحا و ارتفع بصره إليه نظر ويقال (طمح) ببصره رفعه وهدق (الطماح) الكثير الطموح وذو الطرف البعيد المرتفع ،الطموح يقال بحر طموح أي مرتفع.
(مصطفى واخرون، 1972)

إذن الطموح يعني الزيادة والعلو.

الفصل الثالث-----مستوى الطموح

من الناحية السيكلوجية تعرف كاميليا (1990،ص10) الطموح أنه سمة ثابتة نسبيا تفرق بين الأفراد في محاولة الوصول إلى مستوى معين يتفق والتكوين النفسي للفرد وإطاره المرجعي وتحدد حسب خبرات النجاح والفشل التي مر بها .

ويشير معوض وعبد العظيم (2005،ص03) إلى أن مستوى الطموح هو سمة ثابتة نسبيا تشير إلى أن الشخص الطموح هو الذي يتسم بالتفاؤل والمقدرة على وضع الأهداف وتقبل كل ماهو جديد وتحمل الفشل والإحباط.

ويعرفه المشيخي (2009،ص93) على أنه مستوى التقدم أو النجاح الذي يود الفرد أن يصل إليه في أي مجال يرغبه من خلال معرفته لإمكاناته وقدراته والاستفادة من خبراته التي مر بها .

ويعرف الطالب الباحث مستوى الطموح على أنه مستوى التقدم والنجاح الذي يريد الرياضي الوصول إليه في حقله الرياضي ، وهذا حسب إمكانياته وقدراته الفردية ، وفي حدود خبرات وتجارب النجاح والفشل السابقة التي مر بها .

وتتبع أهمية مستوى الطموح وفق ما أشارت إليه بعض الدراسات من خلال الارتباط الإيجابي بين مستوى الطموح ومتغيرات أساسية للنجاح مثل الإبداع ساودر (Sauder,2010)، والتحدي هندرسون (Henderson,2008)، تحديد الأهداف المستقبلية بيتر وآخرون (Peter et al. ,2011) ، و الممارسة الرياضية مونتقومري (Montgomery, 2010).

3-2- بعض النظريات المفسرة لمستوى الطموح :

تتعدد النظريات المفسرة لمستوى الطموح ومن هذه النظريات :

3-2-1- نظرية ادلر : Adler Theory

يعتبر " ادلر " Adler الإنسان كائنا اجتماعيا تحركه دوافع اجتماعية في الحياة ، فهو له أهداف في حياته يسعى إلى تحقيقها وقد استخدم " ادلر " مفاهيم منها :

1- الذات الخلاقة : وتعني ذات الفرد التي تدفعه إلى الخلق والابتكار .

الفصل الثالث-----مستوى الطموح

- 2- الكفاح في سبيل التفوق :وهو أسلوب حياة يتضمن نظرة الفرد للحياة من حيث التفاؤل والتشاؤم.
- 3- الأهداف النهائية : حيث يفرق الفرد الناضج بين الأهداف النهائية القابلة للتحقيق والأهداف الوهمية والتي لا يضع الفرد فيها اعتبارا لحدود إمكانياته ويرجع ذلك إلى سوء تقدير الفرد لذاته (محمود، 2001 ، ص48).

3-2-2- نظرية القيمة: Theory of Value

قدمت "اسكالونا" Escalona نظرية القيمة الذاتية للهدف وترى أنه على أساس القيمة الذاتية للهدف يتقرر الاختبار ، بالإضافة إلى احتمالات النجاح والفشل المتوقعة .

والفرد يضع توقعاته في حدود قدراته وتقوم النظرية على ثلاث حقائق هي :

- 1- هناك ميل لدى الأفراد لبحثوا عن مستوى طموح مرتفع نسبيا.
- 2- كما أن لديهم ميلا لجعل مستوى الطموح يصل ارتفاعه إلى حدود معينة.
- 3- أن هناك فروقا كبيرة بين الناس فيما يتعلق بالميل الذي يسيطر عليهم للبحث عن النجاح وتجنب الفشل فبعض الناس يظهرون الخوف الشديد من الفشل فيسيطر عليهم احتمال الفشل و هذا ينزل من مستوى القيمة الذاتية للهدف وهناك عوامل احتمالات النجاح والفشل للفرد في المستقبل أهمها الخبرة السابقة ، ورغباته، ومخاوفه ، وأهدافه (محمود، 2001، ص49)

3-2-3- نظرية كيرت ليفين : Keart Levin

يذكر عبد ربه (1995، ص48) بأن من أهم دعاة هذه النظرية هو العالم "ليفين" وتسمى نظريته بنظرية المجال فهو يرى أن هناك عدة قوى تعتبر دافعة وتؤثر في مستوى الطموح ومنها :

- 1- عامل النضج: فكلما كان الفرد أكثر نضجا أصبح من السهل عليه تحقيق أهداف الطموح لديه وكان أقدر على التفكير في الغايات والوسائل على السواء.
- 2- القدرة العقلية : فكلما كان الفرد يتمتع بقدرة عقلية أعلى كان في استطاعته القيام بتحقيق أهداف أكثر صعوبة.
- 3- النجاح أو الفشل : النجاح يرفع من مستوى الطموح ويشعر صاحبه بالرضا أما الفشل فيؤدي إلى الإحباط وكثيرا ما يكون معرقلا للتقدم في العمل .

الفصل الثالث-----مستوى الطموح

4- نظرة الفرد إلى المستقبل : تؤثر نظرة الفرد إلى المستقبل وما يتوقع أن يحققه من أهداف في مستقبل حياته وعلى أهدافه الحاضرة.

3-3- العوامل المؤثرة في مستوى الطموح :

هناك عوامل تؤثر في مستوى الطموح منها عوامل ذاتية تتعلق بالشخص نفسه ، ومنها عوامل بيئية واجتماعية وما تقدمه من أنماط مختلفة من الثقافات والمرجعيات ولكن هذه العوامل يختلف مقدار تأثيرها من شخص لآخر حسب العمر والمرحلة التعليمية التي وصل إليها (المشيخي، 2009، ص 95).

و من بين هذه العوامل :

3-3-1 العوامل الذاتية الشخصية:

بما أن مستوى الطموح يتغير حسب تغير العمر فإنه يتأثر بتطور العوامل الشخصية للفرد مع تقدم العمر كالذكاء والتحصيل، كذلك يتأثر بالخبرات التي يكتسبها الإنسان من خلال تجاربه التي مر بها في مراحل حياته المختلفة فاشلة كانت أو ناجحة (المشيخي، 2009، ص 95).

أ- الذكاء : حيث يقوم بدور كبير في مستوى الطموح للفرد ، الرياضي الذكي يتسم بقدرة عالية على تحديد أهدافه ويتسم بطموح عالٍ يتمثل في محاولة تحقيق الإنجازات والأداءات خلال المنافسات له ولفريقه ، والتي تساعده على المزيد من التألق ووضع أهداف أخرى محاولة تحقيقها في ظل مختلف العقبات و التحديات التي يواجهها، يشير محمود(2001) إلى أن الذكاء يساعد الفرد على التغلب على ما يواجهه من عقبات واستخلاص النتائج والاستبصار و القدرة على التوقع.

الرياضي (اللاعب) الذكي لديه القدرة على استبصار قدراته وهو أكثر واقعية فهو يضع الأهداف والطموحات التي تناسب وقدراته البدنية والمهارية حتى يستطيع التغلب على العوائق والتحديات التي تعترض طريقه ، على عكس الرياضي الأقل ذكاء فهو يضع طموحات وأهدافاً لا تتناسب وقدراته ومهاراته ، لذا تكون ردة فعله كبيرة ومبالغاً فيها اتجاه الفشل ، وتكون نسبة النجاح في أغلب الأحيان ضئيلة إن لم تكن منعدمة.

الفصل الثالث-----مستوى الطموح

ب-التحصيل : أكدت العديد من الدراسات على وجود علاقة بين مستوى التحصيل ومستوى الطموح حيث أن الطلاب ذوي المستوى التحصيلي المرتفع يتمتعون بمستوى عال من الطموح بعكس ذوي المستوى التحصيلي المنخفض.(محمود،2001،ص 52)

كذلك بالنسبة للتحصيل الرياضي أثناء التدريب والمنافسة ، فالرياضي ذو المهارات والقدرات البدنية العالية يتمتع بدرجة عالية من مستوى الطموح مقارنة باللاعب الأقل مهارة وقدرات بدنية.

ج- مفهوم الذات ومستوى الطموح : يشير المشيخي (2009) إلى أنه إذا كان مفهوم الفرد لذاته يتسم بالوضوح و الواقعية فإن ذلك يؤدي به إلى ارتفاع مستوى طموحه وتحقيق أهدافه.

يجب على الرياضي ألا يكون مغرورا حتى لا يرتطم بأرض واقع إمكاناته ، وفي المقابل أن الرياضي الذي يقلل من تقديره لذاته ويضع لها صورة مشوهة لن يستطيع أبدا تحقيق طموحه ، وذلك إما لشكه في قدراته أو خوفا من الفشل وكل من الحالتين ؛ حالة التقدير الزائد للذات أو حالة التقليل من الذات حالات لا يستطيع الفرد فيها تحقيق مستوى طموحه ، لكن الرياضي الأكثر واقعية هو من يكون مستوى طموحه عالياً ، ويستطيع تحقيق النجاحات وكذلك الأهداف المرجوة.

د- الخبرات السابقة: للنجاح والفشل أثر قوي في طموح الفرد فإذا نجح وتفوق زاد طموحه ، ويظل مثابرا للمحافظة على ما حصل عليه من تفوق وإنجاز، ومعنى هذا أن النجاح يدفع إلى التقدم أما الفشل فيؤدي إلى خفض مستوى الطموح ويصيب بالعجز والإحباط .(محمود،2001،ص 51)

الرياضي الذي لديه خبرات نجاح يسعى إلى العمل والمثابرة لتحسين مهاراته وقدراته البدنية نحو الأفضل خلال التدريبات ، بعكس اللاعب الذي لديه خبرات الفشل ، فقد يؤدي ذلك إلى مزيد من الاحباط والفشل وخفض مستوى الطموح لديه.

3-3-2- العوامل البيئية و الاجتماعية:

الجماعة التي ينتمي إليها الفرد هي التي تحدد مستوى توقعه ، أي بمعنى آخر تحدد إدراك ما ينتظره، وفي نفس الوقت فهي تحدد أهدافه، أي مستوى طموحه، فالعوامل الاجتماعية (التنشئة الأسرية، الأسرة، الأقران، المستوى التعليمي للوالدين، ظروف الأسرة...)، تؤثر على مستوى طموح الفرد. (بوسدر، 2013، ص82)

مثلا تقوم الأسرة بدور كبير في تحديد نمو مستوى الطموح لأن الأفراد الذين ينتمون لأسر مستقرة اجتماعيا وبيئاتهم أقدر على وضع مستويات طموح عالية ومتناسبة مع إمكانياتهم ويستطيعون بلوغها أفضل مما لو كانوا ينتمون إلى أسر غير مستقرة (المشيخي، 2009، ص ص 98-99).

لكن الدور الذي يلعبه الأهل في توجيه مستوى الطموح لأبنائهم قد يكون إيجابيا كما يمكن أن يكون سلبيا أيضا، فقد يلجأ البعض إلى تحقيق ما عجزوا عنه في حياتهم أو نقص ما يعانون منه أو وضع فرض عليهم ولا يرضون به ، فيحاولون التعويض عن ذلك من خلال أبنائهم. هذا الأسلوب قد يكون نوع من الحرمان والتسلط والقوة يحرم الأبناء من اتباع حاجاتهم النفسية وهذا يؤدي إلى خفض مستوى الطموح لديهم (بوسدر، 2013، ص 89).

كذلك بالنسبة للرياضي الذي ينتمي إلى فريق مستقر ولديه إمكانيات ودرجة عالية من التماسك يستطيع أن يحقق أهدافه وطموحاته أكثر من الرياضي الذي ينتمي إلى فريق ذي إمكانيات محدودة ومفكك، كما أن اللاعب يتأثر بالزملاء في الفريق الرياضي فهو يحاول تقليدهم في بعض الأشياء والأفكار، فإذا كان زملاؤه أفضل منه يحاول الوصول إلى مستواهم ويزيد من طموحه في التفوق والعمل على تحقيق أهدافه .

3-4- الجوانب الأساسية المميزة لمستوى الطموح :

هناك جوانب أساسية تميز مستوى الطموح وهي :

3-4-1- الأداء Performance: وهو يدل على كل نشاط أو سلوك يؤدي إلى نتيجة، و

خاصة السلوك الذي يغير المحيط بأي شكل من الأشكال . (بوسدر، 2013)

الفصل الثالث-----مستوى الطموح

3-4-2- التوقع Expectation : هو حالة نفسية تتصف بالتوتر وتصاحب الانتباه وقد تكون

انفعالية، فهو موقف نفسي أو عقلي مسبق يجعل الفرد يتوقع حدوث شيء معين أو إدراكه في زمن ومكان معينين (بوسدر، 2013).

3-4-3- الأهمية Importance: ويُقصد به مدى أهمية أعمال الفرد وأهدافه بالنسبة له

وللآخرين (بوسدر، 2013).

3-5 - سمات الشخص الطموح :

ذكرت الحلبي (2000، ص 59) بأن هناك سمات مرتبطة بالشخص الطموح هي :

- 1- يميل إلى النجاح.
- 2- نظرتة إلى الحياة فيها تفاؤل.
- 3- لديه القدرة على تحمل المسؤولية .
- 4- يعتمد على نفسه في إنجاز مهماته.
- 5- يميل إلى التفوق.
- 6- يضع الخطط للوصول إلى أهدافه.
- 7- لا يرضى بمستواه الراهن.
- 8- يعمل دائما على النهوض بمستواه وتحقيق الأفضل .
- 9- لا يؤمن بالحظ.
- 10- لا يعتقد أن مستقبل المرء محدود و أنه لا يمكنه تفسيره .
- 11- يؤمن أن جهد الإنسان هو الذي يحدد نجاحه في أي مجال .
- 12- يحب المنافسة.
- 13- يتغلب على العقبات التي تواجهه دائما.
- 14- متحمساً في عمله.

15- يواصل الجهد حتى يصل بعمله إلى الكمال.

16- واثق من نفسه .

17- يتحمل الصعاب في سبيل الوصول إلى هدفه.

19- يحدد أهدافه وخطته المستقبلية بشكل مناسب.

20 - يحاول أن يرتقي إلى مركز مرموق في المجتمع.

21- يضع إمكاناته وقدراته في خدمة أهدافه.

22- متكيف مع ذاته ومع بيئته.

23- مستقرا انفعاليا ومنتج.

24- متكيف مع ذاته وبيئته.

3-6- دور مستوى الطموح في بناء شخصية الفرد :

في المجتمعات القديمة كان تأثير مستوى الطموح في بناء الشخصية تأثيرا ضعيفا حيث كان للشخص دور محدد يعرفه سلفا للقيام به في المستقبل، والقليل من الأفراد من يطمح في أن يعمل أ،، أكثر مما هو متوقع منه، فمثلا ابن العامل لا يطمح إلا أن يكون عاملا ، و ابن الموظف سوف يكون بالتأكيد موظفا فهو لا يطمح في أن يصل إلى درجة أعلى من التي وصل إليها أبوه .إن تكوين المجتمع القديم يشجع على بقاء الفرد في المكان المرسوم له من قبل ، فالفرد يعيش في حالة خالية من الأهداف أي أن هدفه هو عدم الوصول إلى أي هدف بل إلى المكانة نفسها المرسومة له مسبقا.

أما في المجتمعات الحديثة فإن الأبناء يتلقون من التشجيع والدفع ما يجعلهم يحاولون التمييز في الاختبار كما ينمي لديهم الطموح اللازم، ليصبحوا مختلفين عن آباؤهم أو الأشخاص المحيطين بهم سواء كان هذا التمييز في الجانب السوي أ، في الجانب الشاذ، ومن أخطر الأمراض التي تصيب المجتمع استسلام الفرد وعدم قيامه بمحاولة لتحقيق أي هدف من أهدافه نتيجة للضغط الممارس عليه من قبل هذا المجتمع ،أما في حال

الفصل الثالث-----مستوى الطموح

تحسن مستوى الطموح عند الافراد فان هذا يدفع الى التقدم في بناء المجتمع لتحقيق المزيد من الطموح والأهداف ،اما فيما يخص الفرد فإن ارتفاع مستوى الطموح عنده يؤدي إلى ارتفاع درجة التمايز عنده أيضا إضافة إلى قيامه بدور هام في تنوع الجهد وتحديد مستواه وكذلك في إحداث شحنات موجبة أو سالبة في القوى النفسية اللازمة لتحقيق الهدف ، كما يشكل بعدا أساسيا في تكوين البيئة النفسية للفرد ومجال نشاطه على أساس أن توقعات الفرد في النجاح أو الفشل هي التي سوف تحدد قوة اندفاعه تجاه هدفه وخاصة أن هذه التوقعات تقوم على أساس معرفة الهدف ، إن مستوى الطموح يتأثر بالبيئة الاجتماعية فإتساع هذه البيئة ومرونتها وقلة الحواجز والعقبات فيها يساهم في تحقيق الأهداف والنجاح وارتفاع مستوى الطموح وبالتالي النظرة الإيجابية والتفاؤلية نحو المستقبل ومواجهة التحديات ومواكبة تطورات العصر.(المشيخي،2009،ص ص104-105)

يعد مستوى الطموح ركيزة أساسية في تقدم الشعوب والجماعات فالكثير مما ينجزه الأفراد لدفع مجتمعاتهم نحو الرقي والتقدم يرجع في جانب كبير منه إلى توفر قدر مناسب من مستوى الطموح يعد دراسته مقياساً للشخصية يفيد في معرفة أسلوب تنشئة الفرد ونموه والتجارب والخبرات التي مر بها ، كما يفيد في معرفة العوامل التي كان لها تأثيرها في تكوين مستوى الطموح .

3-7-أساليب تحديد مستوى الطموح :

يمكن تحديد مستوى الطموح من خلال الأساليب التي تساعدنا في التعرف إلى ما إذا كان لدى الفرد طموح أم لا وفيما يلي إيجاز لتلك الأساليب :

3-7-1-الدراسات المعملية : Laboratory studies

تستخدم هذه الطريقة لقياس الأهداف القريبة فقط والتي يكون النجاح فيها ممكن التحقق بأقصر وقت ممكن وفي مثل هذه التجارب يعطي الفرد مهام معينة ويعرف الدرجة التي حصل عليها أو بلغها في المحاولة الأولى ، ثم يسأل عن الدرجة التي يتوقع الحصول عليها في المحاولة الثانية وقد قام بعض العلماء بعمل تجارب تتضمن تجارب تتعلق بمستوى الطموح ومنهم ليفين Levin، وسيرز Sears ، وقد أوضحت تجاربهم أن في التجارب المعملية تحدد المهام مستويات الفرد إذ يخبر الفرد عما يطمح في الوصول إليه و البعض يضعون

الفصل الثالث-----مستوى الطموح

أهدافاً أعلى مما عرفوه عن أدائهم السابق ، في حين البعض يضع هذه الأهداف مناسبة لأدائهم السابق وتلك الأهداف تكون مرتفعة بعد النجاح بينما تنخفض بعد الفشل. (الحلبي،2000،ص45)

ويؤخذ على هذا الأسلوب أن التجارب العملية توجب توافر شروط معينة لها وقد تختلف هذه الشروط في مواقف الحياة الواقعية عما عليه في المواقف التجريبية وبناء عليه فإن ردود الأفعال الشخصية قد لا تكون كما هي عليه في الحياة الواقعية. (الحلبي،2000،ص45).

3-7-2-دراسات الآمال : Studies of wishes

ذكر العديد من علماء علم النفس أن قياس مستوى الطموح عند الأفراد نصل اليه من خلال استبيان مفتوح على المفحوصين عبارة عن سؤال محدد وهو: ماهي الآمال التي تريد أن تقبل إليها في المستقبل؟، إن دراسات الآمال تعد مؤشرا هاما لتحديد أهداف الشخصية البعيدة والقريبة التي يطمح اليها الشخص وتكون هذه الأهداف مختلفة من مرحلة إلى أخرى من عمر الفرد، ففي مرحلة الطفولة تكون مبنية على الإنجاز الشخصي والقبول الاجتماعي، أما في مرحلة المراهقة فهي لا تركز على الأشياء ذات القيمة الثقافية والحضارية كالمكانة والمنزلة الاجتماعية والشهرة والنجاح المالي. (المشيخي،2009،ص94)

3-7-3دراسات تناولت المثاليات : Studies of ideals

إن دراسة الشخصية المثالية ذات أهمية في تحديد مستويات الطموح لدى الأفراد،وقد تمت دراسات على هذا المنوال بسؤال الفرد عن الشخصية المثالية التي يتمنى أن يكون على شاكلتها، وأن معرفة مثالية الطفل تشير إلى ما يأمل أن يكون عليه عندما يكبر ،ولكن الضرر المتوقع حدوثه في هذه الحالة أن تكون فرص نجاح الفرد للوصول إلى الشخصية المثالية التي يتمناها قليلة وضيئة ، فقد تكون سمات الشخصية وقدرات الفرد غير مؤهلة لهذا النجاح مما يترتب عليه عدم واقعية مستوى طموح الفرد وإصابته بالإحباط واليأس.

و أن الطموح يعتمد بدرجة كبيرة على المقدرة فنحن ربما نرغب في أن نكون شعراء أو علماء مشهورين ، ولكن إذا ما كانت إمكانياتنا قليلة فإننا نتخلى عن هذا الطموح مبكرا وغالبا مانترك هذه الأهداف المستحيلة دون مبالاة وذلك لأننا لسنا مسؤولين عن توافر الإمكانيات وفي حالات أخرى نتخلى عن طموحاتنا على الرغم من ميولنا الكبيرة ، وهذا يعني أنه لا يكفي أن يكون لدينا ميل أو رغبة في هدف ما دون توافر قدرات ما نسبة لهذا الطموح.(عبد الوهاب،1992،ص24)

خلاصة :

يختلف مستوى الطموح الرياضي مع اختلاف نوع النشاط الرياضي وكذلك يختلف مستوى الطموح من لاعب إلى آخر لأن الطموح يغير من مكونات الشخصية الأساسية، فيمكن أن يمثل مستوى الطموح في المجال الرياضي مستوى من الأداء أو من المهارة أو من اللياقة البدنية أو منافسة معينة أو هدف رياضي عام يحاول الرياضي الوصول إليه.

إن العوامل الشخصية و الاجتماعية التي توجه الرياضي تساهم بشكل أو بآخر في رفع أو خفض مستوى طموحه، الرياضي يسعى إلى رفع طموحه بعد النجاح مرحلة بمرحلة، أي بصفة متدرجة حتى يصبح مدركا لمستواه وإمكانياته البدنية والمهارية والعقلية ، وبطبيعة الحال المدرب والإداري والصديق وزملاء الفريق ، كل هؤلاء يمكن أن يؤثروا في دفع أو خفض مستوى الطموح لدى الرياضي.

الفصل الرابع :

خصائص الفئة العمرية ومتطلبات كرة القدم

تمهيد

1- نشأة كرة القدم

2- خصائص الفئة العمرية الأقل من سبع عشرة (17) عاما

3- متطلبات كرة القدم لدى اللاعبين الأقل من سبع عشرة (17) عاما

4- أهداف الرعاية النفسية لدى الناشئ الرياضي

خلاصة

تمهيد :

ليس من الغريب أن تحظى كرة القدم في هذه الأيام باهتمام أكبر اعلامياً وسياسياً وقضائياً ، إذ ليس هناك رياضة أكثر شعبية في العالم من كرة القدم ، الرياضة التي تنتشر في كل المجتمعات باختلاف ثقافتهم وأعراقهم و تجذب إليها باستمرار مئات الملايين من الجماهير العاشقة ،رياضة كرة القدم تملك نفوذا عميقا سياسيا ونفسيا ومجتمعيا في نفوس شعوب المعمورة ، بل اوضحت أحد القطاعات الاقتصادية المهمة في العالم و التي تقدر تعاملاتها بملايين الدولارات ، لهذا أصبح الاهتمام بالأطفال والنشء في مدارس ونوادي كرة القدم أكثر من ضروري بل أمر حتمي وهذا في كل الجوانب النفسية والاجتماعية والمعرفية والفنية و المورفولوجية والفيزيولوجية ، وذلك قصد الاستثمار في هذا المورد البشري والوصول به إلى مستويات الاحتراف والاستفادة من العائدات المالية عند إمضاء العقود مع الفرق المحترفة .

يتطرق هذا الفصل إلى نشأة كرة القدم ، خصائص الفئة العمرية الأقل من سبعة عشر (17) عاما ، وأهم متطلبات هذه الفئة العمرية والمكونات الخاصة بالعملية التدريبية والتنافسية وكذا أهداف الرعاية النفسية لدى الناشئ الرياضي.

4-1-نشأة كرة القدم :

عرف العالم منذ آلاف السنين لعبة كرة القدم ، وقد عرفت العديد من التطورات حتى وصولها إلى الشكل الحالي، وقد قسمت هذه التطورات إلى حقتين :

أ-الحقبة الأولى : لخصها (النجار) في النقاط التالية :

-في شمال إفريقيا وفي عهد الفراعنة عرف المصريون لعبة كرة القدم ، كما يتضح من النقوش الموجودة في المقابر و المعابد وذلك قبل أربعة آلاف سنة ، ولكن كيف كانت تلعب هل بالأيدي ام بالأرجل ؟ لا أحد يفصل في هذا الأمر.

-المؤرخ (هيروdot) ذكر أنه عندما زار مصر في 448 قبل الميلاد وجد لعبة تسمى لعبة كرة القدم يصنعها المصريون من جلد الماعز ويحشونها بالقطن أو القش ويركلمها اللاعبون بالأقدام بين فريقين متنافسين .

-في عام 250 قبل الميلاد عرف اليونانيون لعبة كانوا يدفعون فيها الكرة بأيديهم و أرجلهم .

-في 200 قبل الميلاد عرف الصينيون لعبة تسمى "ضرب الكرة" تلعب في المناسبات والأعياد .

الفصل الرابع -----الفئة العمرية

-في عام 217 ميلادي وفي "اشبورون" و"ديرير شاير" كانت هناك لعبة تجرى سنويا لذكرى "يوم الزعاف السنوي" وفي هذا العام هزم البريطانيون فريقا مكونا من الجنود والرومان .

-في القرن الثالث عشر انتشرت لعبة كرة القدم في اوروبا وشغف بها الناس وراجت في بريطانيا ، وكانت لعبة همجية خطيرة حينذاك فأصدر الملك (ادوارد الثاني) قراراً بتحريمها في 1314 ميلادي . (النجار،ص260)
ب-الحقبة الثانية : وقد لخصها قاسم (1994) كمايلي :

- التأسيس الفعلي لرياضة كرة القدم لم يبدأ إلا في سنة 1863 بإنجلترا، وذلك عندما اجتمع مندوبو الأندية التي كانت تحتضنها المدارس الخاصة الإنجليزية، وتشكل أول مجلس يعنى بكرة القدم حينئذ، وهو IFAB المكون من ممثلين اثنين لكل من الاتحادات البريطانية الأربعة (إنجلترا، إسكتلندا، ويلز، وايرلندا) مهمتهم تأطير هذه الرياضة، فكان أبرز تطور حصل لكرة القدم هو فصلها عن كرة الريجي والاعتماد على الساقين فقط للتحكم بالكرة، وهو الأمر الذي لم يكن هيئاً حينها.

-بعدها أصبحت اللعبة تتخذ تدريجياً الملامح التي نراها اليوم، فبدأ اعتماد ركلات المرمى في 1869، والركنيات في 1872، وفي 1878 استخدم حكم الصافرة لأول مرة. أما ركلة الجزاء فلم تبصر النور حتى عام 1891، كما أصبح للملعب خطوط وحدود مرسومة ووقت محدد للمباراة، وأصبح العنف محظوراً في اللعبة، فيما أضحت الرياضة تنتشر في كل القارات، وتجذب نحوها مزيداً من الجماهير للاستمتاع بمشاهدة مباريات كرة القدم، ما دعا إلى تحضير مساحات تحيط بالملعب للمتفرجين.

-في سنة 1904، تأسس الاتحاد الدولي لكرة القدم FIFA في باريس مع أعضائه السبعة الأساسيين: فرنسا، بلجيكا، الدنمارك، هولندا، إسبانيا، السويد، سويسرا، لينضم الاتحاد الإنجليزي IFAB للفيفا سنة 1913، قبل أن تلتحق باقي بلدان العالم بالاتحاد.

-ابتداء من النصف الثاني للقرن العشرين، أصبحت رياضة كرة القدم تكتمل شيئاً فشيئاً، فوضعت القوانين التفصيلية المحكمة، وبرعت الفرق الرياضية في التفنن بلعب الكرة بمهارات عالية خلال مباريات كأس العالم، وتزايدت التغطيات الإعلامية لجرياتها، ما جعل جماهير العالم تزداد عشقاً لهذه اللعبة.

-شكل الكرة المستعملة في اللقاءات الدولية هي الأخرى شهدت تطوراً ملفتاً، فقد استخدمت كرة جلدية ذات وزن ثقيل في الثلاثينات حتى السبعينات من القرن الماضي، وبدأ سنة 1986 استخدام المواد الصناعية

في صنع الكرة، وفي عام 1970 شرعت شركة "أديداس" بالتكفل بصنع كرات كأس العالم حتى يومنا هذا، حيث أصبحت الكرة في وقتنا الحاضر تصنع بتقنيات دقيقة وبوزن أخف. (قاسم، 1994)

هكذا إذن تطورت كرة القدم عبر الحقب التاريخية المختلفة من نشاط همجي مهمل إلى لعبة رياضية محكمة وممتعة، حتى أضحت شبكة ضخمة يصعب حصرها في مجال الرياضة، إذ تخرق الاقتصاد والمجتمع والسياسة، وتحظى بترسانة من القوانين والكوادر ورؤوس الأموال التي تشغلها، مثلما أصبحت محل اهتمام الجماهير والإعلام في كل مناطق العالم.

4-2- خصائص الفئة العمرية الأقل من سبع عشرة (17) عاما :

تعتبر مرحلة المراهقة الوسطى من أهم المراحل في حياة الفرد لأن فيها تكتمل مختلف التغيرات البيولوجية وهذا ما يؤثر بالإيجاب على الجوانب الأخرى النفسية والاجتماعية والعقلية ، ومن أهم خصائص لاعب كرة القدم المراهق الأقل من سبعة عشر (17) عاما مايلي :

4-2-1- الصفات البدنية :

يلخص حسنين (1990) الصفات البدنية للاعب كرة القدم المراهق كمايلي :

السرعة الانفعالية : تتمثل في العدو لأخذ الأماكن الشاغرة ، أو الانطلاق بسرعة نحو الكرة القادمة للوصول إليها ، قبل المنافس والجري واللحاق بالمنافس عند الدفاع .

سرعة الحركة: هي سرعة أداء اللاعب للمهارة والدقة والتكامل تحت ضغط المنافس خاصة عند التصويب **سرعة الاستجابة:** وهي القدرة على الاستجابة للمواقف والتحركات الخطيرة وهذا لتفسير موقف اللعب حتى يستطيع أن يستجيب بسرعة .

القوة : هي القدرة العضلية في التغلب على المقاومات المختلفة أو مواجهتها بالتوتر العضلي ، وتؤثر كثيرا في الصفات الأخرى كالسرعة ، التحمل ، والرشاقة وتظهر أهميتها في المزاومة للاستحواذ على الكرة .

القوة المميزة بالسرعة : تظهر في الوثب لضرب الكرة بالرأس عند التصويب أو إبعاد الكرة .

الرشاقة : يجب التدريب عليها يوميا ، وتتمثل في القدرة على المرور على منافس أو أكثر وتتطلب سلاسة في أداء الحركات سواء المراوغات في الهواء أو الأرض .

الفصل الرابع -----الفئة العمرية

المرونة : تعتبر القدرة على الاستمرار في أداء متطلبات المباراة بدون هبوط المستوى من أهم عناصر اللياقة البدنية وهو ما يسمى بتحمل الأداء .

التوافق : إن التوافق الجيد لدى اللاعب يساهم بالقيام بالمهارة بطريقة سهلة وآلية ، وهذا مايساهم في عملية الاستقبال و التمير .

4-2-2- الخصائص المورفولوجية والفيزيولوجية :

تطراً على الجانب الجسمي تغيرات في الأبعاد الخارجية كالوزن والطول ، حيث تصبح أجساد الذكور ممتلئة وقوية. كما تتحدد الملامح النهائية ، والأنماط الجسمية المميزة للفرد وتعتدل ؛ حيث يأخذ الجسم والوجه صورتها الكاملة .(عيسوي،1990،ص37)

أما من الناحية الفيزيولوجية تزداد كمية استهلاك الاكسجين من قبل العضلات ، مما يؤدي إلى استهلاك الدهون الموجودة في الجسم وزيادة التهوية ، مما يحسن من أداء وتحمل اللاعب ، كما يزداد حجم القلب وتنمو الالياف العصبية في المخ من ناحية السمك والطول. (عيسوي ،1990،صص37-38)

4-2-3- الخصائص النفسية ، الاجتماعية والعقلية :

تحدث خلال المراحل الأولى من فترة المراهقة بعض الاضطرابات النفسية لدى المراهق ، و ذلك بسبب التغيرات الجسمية المفاجئة والسريعة ، إلا أنه في المرحلة الوسطى من المراهقة يصبح في حالة نفسية أحسن من ذي قبل ، ويصبح أكثر خضوعاً لما هو عملي بعدما كان يميل إلى أحلام اليقظة .

هذا النوع من الاستقرار النفسي يؤثر على العلاقات الاجتماعية بطريقة إيجابية ، حيث يصبح أكثر سعياً للتكيف مع الواقع قصد الاندماج والتوافق بالتدرج ، حتى يصبح فرداً فعالاً في المجتمع والمحيط الذي يعيش فيه (الأسرة ، المدرسة ، الشارع ، النادي الرياضي). (رمضان واخرون ،1984،ص149)

أما فيما يخص الخصائص العقلية فتأخذ الحياة العقلية لدى المراهق خلال هذه المرحلة منعرجاً آخر خاصة أنه ينتقل من الإدراك الحسي والحركي إلى إدراك العلاقات المعقدة ؛ حيث ينمو الذكاء ويصبح قدرة عقلية عامة ، كما تزداد قدرة المراهق على التفكير ، والتخيل ، والإدراك ، والانتباه. (عيسوي،1990،ص38)

4-3-3-متطلبات كرة القدم لدى اللاعبين الأقل من (17) عاماً :

شعار هذه المرحلة " تحقيق هدف الفريق يقود إلى اللعب بأسلوب الكبار " ،وتسمى هذه المرحلة بمرحلة التدريب على المنافسة .

الفصل الرابع -----الفئة العمرية

- يشير سناو (2012) Snow أنه من الضروري خلال هذه المرحلة الاستمرار في صقل العمل المهاري والتكتيكي الذي سبق تعلمه مع التركيز على تطوير التموضع في مراكز اللعب ، والهدف من هذا التدريب هو تحسين الاتساق وسرعة اللعب وفيما يلي الأهداف الرئيسية :
- التماس مختلف المهارات الفردية و الجماعية خلال فترة الإحماء .
 - يجب صقل باستمرار التقنيات والتكتيكات التي اكتسبها اللاعب من قبل .
 - تحميل اللاعبين مسؤولية الحفاظ على اللياقة البدنية وتحسينها خلال التدريب وخارجه باتباع النصائح المقدمة.
 - يجب وضع اللاعبين ذوي المهارات الفنية العالية والسريعة تحت ضغط عالٍ يشبه ظروف المنافسة ، مثل وضعه تحت ضغط الزميل ، استعمال الإشارات السمعية و البصرية ، وهذا يعطي له مزيدا من الثقة والكفاءة.
 - خلال التدريب في هذه المرحلة يجب التطرق ومعالجة عدة جوانب من اللعب :
 - مباريات تطبيقية تشمل الدفاع ضد الهجوم .
 - حيوية اللعب ، والتدريب على التمرير والتنقل في جميع أنحاء و زوايا الملعب .
 - يجب على اللاعبين فهم جميع المسؤوليات الدفاعية والهجومية .
 - التأكيد على ضرورة تمرير الكرة والتخلص منها في منطقة الدفاع وثلث وسط الميدان ، والإبداع في منطقة الهجوم .
 - فهم كيفية عمل المساندة الهجومية ، ودائما البحث على اختراق المسافات .
 - التحلي بالصبر والثقة بالنفس وإثبات الذات . (Snow,2012, p92)
- كما يشير سناو (2012) Snow إلى أنه قبل وضع مكونات ومحتوى التدريب يجب معرفة والأخذ بعين الاعتبار لبعض الخصائص الحساسة لهذه الفئة :
- عواطف اللاعب لاتزال قادرة على التغلب على المنطق التكتيكي.
 - الهيكل العظمي لم ينضج بصفة كلية و الوصول إلى الذروة الرياضية يتطلب بضع سنوات قادمة.
 - مازال اللاعب يتأثر بما يقوله الآخرون .
 - مرحلة جد حساسة من الناحية العاطفية ،لهذا يجب عدم التلاعب مع اللاعبين أو تفضيل البعض على الآخر .

الفصل الرابع -----الفئة العمرية

-السلوك الصاحب والخشن قد يسبب انعدام الثقة بالنفس بين اللاعب والمدرّب .
-معرفة الحاجات الاجتماعية والرغبات لدى اللاعبين ، لأنها تكون جد مرتفعة في هذه المرحلة.
-الثقة المتبادلة تجعل اللعب جزءاً من الفريق وتحفزه على العمل بجدية وبعزيمة قوية . (Snow,2012, p97)
تعتبر مكونات اللعبة اللبنة الأساسية لتنمية قدرات اللعب ، و يجب على المدرّب دائماً تطويرها وتحديثها بما يناسب ومستوى اللاعبين ، حسب سنو (2012) Snow واللجنة الأولمبية الأمريكية (2016) United States Olympic Committee فإن مكونات اللعبة لهذه الفئة العمرية تكون كما يلي :

أ-المكونات التكتيكية : يجب أن تشمل المكونات التكتيكية : القدرة على التكيف التكتيكي ، تغيير تشكيل الفريق خلال فترة اللعب ، التدريب الوظيفي التكتيكي ، التكتيكات المشكّلة لمنافسة معينة ، التنشيط الهجومي والدفاعي ، الاختراق في وسط دفاع الخصم ، اللعب على الأجنحة ، الإبداع في منطقة العمليات الدفاع رجل لرجل ، تركيز اللعب في وسط الميدان ، لحراس المرمى :بداية الهجمة من حارس المرمى ، قيادة الفريق خارج منطقة الجزاء ، والأهم في هذه المرحلة الحضور الذهني خلال العمل التكتيكي .

ب- المكونات البدنية :

-الإحماء العام والخاص في شكل جماعة و استعمال طريقة (11+)
-التدريبات البيلومترية ، القفز بأنواعه .
-اختبارات اللياقة البدنية بالكرة وبدون كرة قصد معرفة مستويات اللاعبين وتفادي التدريب غير المناسب .
-تطوير وتنمية اللياقة البدنية (السرعة ، القوة ، المرونة،المداومة ، الرشاقة) من مهام مدرّب اللياقة (المحضر البدني) .

-إعطاء تعليمات حول التغذية والراحة (التدريب الموازي).

ج-المكونات النفسية : وتشمل :

- التركيز ، الثقة بالنفس ، الدافع الذاتي، إدارة العواطف والانفعالات خلال المباريات ،الالتزام ، القيادة المسؤولة الشخصية.

-الصبر واحترام قوانين اللعبة.

-زيادة مسؤولية اللاعب ، وانخفاض مشاركة الوالدين والعائلة والاعتماد على النفس .

د-المكونات المهارية :

-جميع التقنيات المكتسبة تدرّب بسرعة .

-ظروف التدريب تشبه ظروف المنافسات حتى يصل اللاعب إلى مرحلة الآلية في أداء مختلف التقنيات .

(United States Olympic Committee,2016, pp13-15; Snow,2012, p98)

4-4- أهداف الرعاية النفسية لدى الناشئ الرياضي :

تؤهل الرعاية النفسية للناشئ الرياضي حسن التكيف انفعاليا مع متطلبات النشاط الرياضي ، كما تساعده على التعبئة النفسية للطاقة الذاتية ، وتوفر له الشعور بالمتعة والإصرار على مواصلة الكفاح خلال مواقف المنافسة الرياضية بمختلف أشكالها ومستوياتها المتنوعة ، ولذلك فإن الاهتمام بالحالة النفسية للناشئ الرياضي هي المدخل الحقيقي والمؤثر نحو تحقيق الإنجازات الرياضية في شتى الأنشطة الرياضية المختلفة؛ حيث تهدف إلى تحقيق الذات ، تحقيق الصحة النفسية ، و تحقيق التوفيق وتعتبر هذه الأهداف عامة أما الأهداف الخاصة فهي :

-تطوير دوافع الناشئ نحو الممارسة الرياضية .

-تعليم وتدريب المهارات النفسية"العقلية والانفعالية".

-التهيئة النفسية للمنافسة الرياضية.

-مواجهة الضغوط النفسية والتغلب عليها .

-التأهيل النفسي بعد الإصابة الرياضية " البدنية والنفسية" .(بدرالدين ،2014،ص11)

4-4-1- الأهداف العامة للرعاية النفسية لدى الناشئ الرياضي :

أ -تحقيق الذات :

تقرر نظرية كارل روجرز عن تحقيق الذات أن الفرد لديه دافع أساسي يوجه سلوكه وهو دافع تحقيق الذات ، ونتيجة لهذا الدافع فأن الفرد لديه الاستعداد لتنمية فهمه لنفسه وتقويمها وتحسينها وتوجيهها. وتعتبر الحاجة إلى تحقيق الذات تعبيرا عن محاولة الفرد تحقيق أكبر قدر من الإنجازات والأعمال التي تسعده شخصيا ، وذلك من خلال استغلال قدراته و مواهبه ودوافعه ، ومن ثم يؤدي بكل جدية واجتهاد فيحقق ذاته وينال رضاه الداخلي عن ذلك ، ويتم تحقيق الذات في المجال الرياضي من خلال إدراك الناشئ

الفصل الرابع -----الفئة العمرية

لاستعداداته وإمكاناته المتعددة، وتقييم نفسه حتى يمكن تحقيق أقصى درجة ممكنة من قدراته ، والعمل على التعرف على أهدافه ودوافعه وطموحاته وما يصبو إليه من اشتراكه في المجال الرياضي . (بدرالدين، 2014،ص14)

ب-تحقيق التوافق :

إن عملية تحقيق التوافق هي العمل على إحداث التوازن بين الناشئ والجو المحيط به ، وحتى يمكن تحقيق التوافق يجب الاهتمام بتنمية المهارات النفسية التي تمكن الناشئ من التغلب على المواقف الصعبة ومواجهة الضغوط النفسية في المنافسات ، والقدرة على اتخاذ القرارات المنطقية ، وهذا بدوره يؤدي إلى تحقيق الأهداف المرجوة، ويمكن أن يتم تحقيق التوافق للناشئ الرياضي من خلال تهيئة الظروف والمواقف المناسبة لتحقيق أهدافه خلال الممارسة الرياضية ، وذلك عن طريق تنمية وتطوير المهارات النفسية للناشئ وكذلك سماته النفسية لمواجهة متطلبات وضغوط الممارسة الرياضية في شتى ظروفها و مواقفها المختلفة . (بدرالدين، 2014،ص14)

ج-تحقيق الصحة النفسية :

تشير الصحة النفسية في المجال الرياضي إلى تكامل الشخصية والنضج الانفعالي ، وتتضمن الشعور بالرضا والسعادة والصمود أمام الشدائد والازمات، والقدرة على الإنتاج ، وهي ليست مجرد الخلو من الامراض والاضطرابات النفسية ، ومن الواجب مساعدة الناشئ على معرفة النفس والاستبصار بها من خلال تدريبه على حل المشكلات بالأسلوب الموضوعي والتركيز على الاهتمام بالصحة الجسمية فهي خير وسيلة لمقاومة الضغوط النفسية ، وبهذا يستطيع الناشئ استغلال قدراته إلى أقصى حد ممكن ويكون قادرا على مواجهة متطلبات المنافسات ، ويجب أن نؤكد على أن تحقيق الصحة النفسية كهدف يتحقق عند احساس الناشئ بأن الممارسة الرياضية لا تعتبر مصدرا من مصادر الضغوط النفسية ، وكذلك عندما يتوافق بدنيا ونفسيا واجتماعيا مع متطلبات وظروف الممارسة الرياضية، وأيضا عند شجاعته وثقته بنفسه عندما يتعرض للاستشارة الانفعالية العالية خلال مواقف لمنافسة الرياضية مثل تعرضه للإصابة الرياضية سواء كانت إصابة رياضية بدنية أو رياضية نفسية . (بدرالدين، 2014،ص15)

4-4-2- الأهداف الخاصة للرعاية النفسية لدى الناشئ الرياضي:

تحدد الأهداف الخاصة للرعاية النفسية للناشئ الرياضي في خمسة أهداف أساسية :

- تطوير دوافع الناشئ نحو الممارسة الرياضية.
- تعليم وتدريب المهارات النفسية "العقلية والانفعالية".
- التهيئة النفسية للمنافسة الرياضية .
- مواجهة الضغوط النفسية والتغلب عليها.
- التأهيل النفسي بعد الإصابة الرياضية "البدنية والنفسية".
- أ- تطوير دوافع الناشئ نحو الممارسة الرياضية :

تعتبر الدوافع بمثابة مثيرات تنشط وتوجه سلوك الناشئ مما يساهم في استثارة وتعزيز الطاقة النفسية الداخلية لديه نحو تحقيق الأهداف المنشودة خلال الممارسة الرياضية ، وتتحدد دوافع المرحلة السنية ما بين 15-18 سنة فيما يلي :

- الحاجة إلى الإنجاز الرياضي .
- الحاجة إلى المتعة والاثارة .
- الحاجة إلى التفوق .
- الحاجة إلى تقدير الذات .
- الحاجة إلى إثبات الذات .
- الحاجة إلى المكافاة.
- الحاجة إلى إشباع الميل نحو النشاط.
- الحاجة إلى اختبار الذات.
- الحاجة إلى إشباع الميل نحو النشاط الرياضي.

ويرى درافيل وآخرون (1999) Dravill & al. أن عوامل الدافعية في الأداء الرياضي للنشء تتحدد

في :

- الاستماع بالممارسة الرياضية.
- التشجيع العاطفي من الاسرة .
- إثبات الذات .

كلما تعددت الدوافع التي تدفع الناشئ الرياضي إلى الممارسة الرياضية كلما زادت استمرارية الناشئ في الممارسة الرياضية ، كما أن تلك الدوافع تحتاج دائما إلى تدعيم وتطوير خلال مراحل الممارسة الرياضية ، ولن يتحقق ذلك إلا بعد التأكد من أن الدوافع المحركة لسلوك الناشئ تعبر عن دوافعه الذاتية ، وليست دوافع خاصة بأحد الوالدين مثلا ، فكلما شعر الناشئ بدافع ذاتي يحركه نحو الممارسة كلما كان لديه الاستعداد في أن يبذل الجهد والوقت ليحقق النجاح والتفوق من خلال الممارسة الرياضية ، ولذلك فإتفاق آراء علماء علم النفس الرياضي ونتائج الدراسات الحديثة أن دافعي الاستمتاع بالممارسة الرياضية وإثبات الذات وهما من الدوافع الذاتية يعتبران أكثر الدوافع المحركة لسلوك الناشئ الرياضي، وهذا يؤكد على أن الدوافع الذاتية النابعة من داخل الناشئ ويتم تدعيمها من خلال العائد المرجو في الممارسة الرياضية تؤثر إيجابيا في توجيه السلوك خلال الممارسة الرياضية مما يدفعه إلى الاستمرارية والإنجاز في النشاط الرياضي . (بدرالدين ،2014،ص29)

ب-تعليم وتدريب المهارات النفسية "العقلية والانفعالية":

المهارة النفسية شأنها شأن المهارة الحركية يمكن تعلمها وإتقانها من خلال التدريب المستمر الموجه ، كما أن تدريبها يمكن أن يطور من فاعليتها وحسن توظيفها خلال مواقف التدريب والمنافسات الرياضية، ويشير العديد من الباحثين في علم النفس الرياضي إلى أن هناك العديد من المهارات النفسية المرتبطة بالرياضة والتي يمكن تطويرها من خلال برامج التدريب العقلي أو ما يسمى ببرامج تدريب المهارات النفسية ، كما أنه تم تصنيف المهارات النفسية في نماذج المهارات المترتبة بكل نوع من رياضي من بين هذه النماذج : نموذج مارتنيز Martins للمهارات النفسية سنة 1978، نموذج كيبا Keiba للمهارات النفسية للرياضي سنة 2001 ، نموذج علاوي للمهارات النفسية المترتبة بالرياضة سنة 2002 . وبعد عرض هذه النماذج تحددت مايقارب ستة عشر مهارة نفسية . (بدرالدين ،2014،صص38-39)

وفي دراسة لكيبا (2001) Keiba توصلت نتائجها إلى أن هناك ثلاث مهارات نفسية أساسية وتنجر عنها المهارات النفسية الأخرى ، ولها تأثير إيجابي على الأداء الحركي وكذلك حماية الأطفال والناشئين من الضغوط النفسية والقلق والتوتر وتمثل هذه المهارات في : التصور العقلي ، توجيه الانتباه ، التفكير الإيجابي .

كما يشير إلى أن هذه المهارات الثلاث تعتبر مهارات نفسية عامة التي يجب أن يتدرب عليها الناشئ الرياضي خلال ممارسته لأي نشاط رياضي بهدف تحقيق الإنجاز الرياضي، وهذه المهارات تتميز بعلاقات

الفصل الرابع -----الفئة العمرية

تبادلية "تأثير وتأثر" ، أي تطوير إحدى هذه المهارات يساهم بطريقة فعالة في تطوير المهارات الأخرى ، ويمكن تفسير تلك العلاقات التبادلية كمايلي :

-يمكن للناشئ من خلال التصور العقلي للمهارة الحركية وذلك عن طريق استرجاعها أن يحسن من مهارة توجيه الانتباه على تفاصيل المهارة الحركية .

-إذا استطاع الناشئ أن يوجه انتباهه سواء نحو ذاته الداخلية أو نحو مثيرات البيئة الخارجية سوف يستطيع استدعاء الأفكار الإيجابية التي تعتبر مصدرا للضغوط النفسية الإيجابية وتجنب الأفكار السلبية التي تعتبر مصدرا للضغوط النفسية السلبية .

-إذا استطاع الناشئ أن يستدعي الأفكار الإيجابية فهذا يؤدي إلى سهولة وحسن التصور العقلي للأداء الحركي المثالي.

هناك مهارات نفسية مميزة لناشئ الألعاب الجماعية من بينها لعبة كرة القدم وهي كالتالي :

-الانتباه (الحدة-الثبات-التوزيع).

-الإدراك البصري .

-الحديث الذاتي الإيجابي.

-الإبداع الخططي .

-استراتيجيات التفكير .

-التذكر الحركي .

-حسن التوقع.(بدرالدين ،2014،ص ص48)

ج-التهيئة النفسية للناشئ للمشاركة في المنافسة الرياضية :

يجب على كل المهتمين برعاية وتدريب الناشئ تهيئته نفسيا للمشاركة في المنافسة الرياضية حتى يحقق

أفضل ما لديه في ضوء قدراته الحقيقية التي قد تتأثر بعوامل أخرى "القلق-التوتر-الخوف-فقد الثقة-صعوبة المنافسة...الخ" اذا لم يتم إعدادة نفسيا للمشاركة في المنافسة الرياضية.

ويمكن تلخيص أهم إجراءات التهيئة النفسية للناشئ للمشاركة في المنافسة الرياضية بصفة عامة في :

-تعريف الناشئ بأن التدريب وحده لا يكفي لإظهار القدرة والمهارة وأن المنافسة هي الاختبار الحقيقي لتقييم مستواه كما أن المنافسة توضح نتائج وأثر التدريب الذي تدرب عليه الناشئ.

-إن مظاهر القلق التي قد تظهر قبل المنافسة أمر متوقع وهذا يؤكد على استعداد الناشئ للتنافس ورد فعل طبيعي لبذل الجهد والمشاركة في المنافسة .

-تنظيم منافسات ودية يشترك فيها الناشئ بنفس ظروف المنافسة .

-يجب ألا تظهر مظاهر القلق على أسرة الناشئ قبل اشتراكه في المنافسة .

-تقليل مصادر الشعور بالخوف المرتبك بالمنافسة الرياضية للناشئ وذلك من خلال :

○ نوع الأهداف التي تحقق الممارسة الرياضية (بذل الجهد، اكتساب الخبرة، الاستمتاع

بالممارسة الرياضية ، ارتفاع مستوى الأداء) ولا يتم التركيز على المكسب فقط كهدف

من المشاركة في المنافسة الرياضية للناشئ.

○ أن يتم تدعيم أهداف الأداء الفردي للناشئ ولا يتم تدعيم الناتج التي يحصل عليها

الناشئ.

○ وضع أهداف واقعية في حدود قدرات الناشئ يمكن إنجازها كتكليفه مثلا بمهمة الدفاع

ضد منافس يستطيع إيقاف خطورته خلال المنافسة مثلا حتى يحقق الناشئ خبرة نجاح

و في نفس الوقت يستمتع بالممارسة الرياضية .

-تدعيم التفكير الإيجابي للناشئ نحو ذاته.

-ألا يظهر على المدرب الخوف أو القلق قبل أو اثناء المنافسة الرياضية.

-استمرار تشجيع وتدعيم المدرب الناشئ في حالة خسارته للمباراة.

-اختيار المدرب التوقيت المناسب لإرشاد الناشئ، حيث يتم شرح ومناقشة خطة المباراة قبلها بيوم على الأقل

والاقتصار على تأكيد النقاط الهامة قبل المباراة بزمن قليل مع عدم التكرار والإطالة وخاصة قبل المنافسة

مباشرة (في غرف خلع الملابس)، لأن الناشئ لا يكون غالبا في حالة نفسية تسمح له بالاستيعاب الكامل

للتفاصيل . (بدرالدين، 2014، صص 74-75)

د- مواجهة الضغوط النفسية والتغلب عليها :

تباينت آراء و وجهات نظر علم النفس الرياضي وكذلك المدربين حول موضوع الضغوط النفسية

للناشئ في المنافسات الرياضية ، فهناك من يرى أنها تعرض صحته النفسية والجسمية للخطر وما ينجر عنها

من مضاعفات أخرى وقد تؤدي به إلى درجة الاحتراق النفسي والانسحاب من المنافسة ، لكن هناك من

الفصل الرابع -----الفئة العمرية

يرى أن الضغوط النفسية المصاحبة للمنافسة الرياضية تساعده على حسن المواجهة والتعامل مع مواقف الحياة التنافسية ، كما يمكن أن تكسبه الثقة بالنفس وتحمل المسؤولية وتنمي لديه تقدير الذات والروح الرياضية.

من أهم الإجراءات لمواجهة تلك الضغوط النفسية يمكن ذكر مايلي :

-تحديد مصادر وشدة الضغوط النفسية التي تؤثر سلبيا على النشء الرياضي وذلك بتطبيق مقياس الضغوط النفسية الخاصة بالنشء الرياضي خلال فترات الموسم الرياضي.

-العمل على تخفيف شدة الضغوط النفسية المصاحبة للممارسة الرياضية وتقع تلك المهمة على عاتق كل من المدرب والإداري والأسرة .

-جعل الممارسة الرياضية مصدرا للمتعة والسرور لامصدرا للتوتر والفشل والإحباط.

-تعريف الناشئ الرياضي بالمظاهر النفسية والفيولوجية وكذلك مشكلات الأداء التي قد تظهر ويشعر بها الناشئ عند التعرض للضغوط النفسية ، كما يجب أن يعلم الناشئ أن تلك المظاهر قد تبدو رد فعل طبيعي

عند التعرض لمواقف وظروف الاستثارة الانفعالية العالية التي تتسم بها مواقف التدريب والمنافسات الرياضية.

-الاهتمام بالناشئ الرياضي والأثر الإيجابي للممارسة الرياضية والذي يتمثل في بذل الجهد واكتساب الخبرات والشعور بالمتعة أكثر من الاهتمام بالفوز والتركيز على نتيجة المنافسة .

-وضع أهداف واقعية قابلة للتحقيق تتماشى مع قدرات الناشئ على أن تتضمن أهدافا تتميز بالصعوبة نوعا ما لاستثارة دوافع التحدي لدى الناشئ لتحقيقها.

-التعرف على مشاعر وأفكار الناشئ نحو التدريب و المنافسة الرياضية من خلال الحوار الودي بين الناشئين وكل من المدرب والإداري والأسرة .

-تدعيم ثقة الناشئ في نفسه وكذلك ثقة الناشئ في جميع القائمين برعايته وتدريبه وذلك خلال مواقف التدريب والمنافسة الرياضية .

-تطبيق جلسات الاسترخاء العقلي والبدني ليلة المباراة وكذلك الماء الدافئ وحمامات السونا والتدليك بعد انتهاء التدريبات على أن تمنع تلك الجلسات والتدليك منذ صباح يوم المباراة. (بدرالدين، 2014، ص 89-90)

هـ- التأهيل النفسي بعد الإصابة الرياضية "البدنية والنفسية" :

تختلف الإصابة الرياضية قد تكون إصابة بدنية و عندئذ يمكن أن يطلق عليها الإصابة البدنية الرياضية وقد تكون إصابة نفسية ويطلق عليها الإصابة النفسية الرياضية .

- من أهم إجراءات التأهيل النفسي للناشئ بعد الإصابة البدنية مايلي :
- التدعيم الاجتماعي للناشئ بهدف بناء الثقة لديه ويتم ذلك التدعيم عن طريق المدرب والطبيب وزملاء الفريق والأسرة والاصدقاء .
 - تكليف الناشئ ببعض الواجبات و الأعمال الإدارية خلال تدريب الفريق على أن يتناسب ذلك مع حالة إصابة الناشئ.
 - تطوير مستوى القدرات البدنية والمهارية للناشئ الأمر الذي يسهم في تجنبهم الإصابات البدنية .
 - الإحماء الجيد قبل المشاركة في المنافسة الرياضية .
 - اكتساب الناشئ بعض سمات الشخصية التي تساعده على سرعة استعادة الشفاء كالثقة بالنفس والشجاعة.
 - أما أهم الإجراءات الخاصة بالتأهيل النفسي للناشئ بعد الإصابة النفسية فهي كمايلي:
 - تعريف الناشئ لماهية العمليات النفسية التي تصاحب الإصابة النفسية.
 - يجب أن تتم الممارسة الرياضية بعد الشفاء من الإصابة البدنية بعيدا عن تلك المواقف والأدوات والأجهزة التي سبق أن تسببت في ظهور الإصابة النفسية .
 - عدم استخدام سلطة المدرب في إرغام الناشئ على الأداء في نفس ظروف حدوث الإصابة النفسية لأن ذلك يؤدي إلى آثار عكسية في التغلب على الإصابة النفسية.
 - إكساب الناشئ سمات الشجاعة والثقة بالنفس للتغلب على المشاعر النفسية الناتجة عن الإصابة النفسية.
 - توفير عوامل الأمن والسلامة في جميع مواقف التدريب والمنافسة الرياضية .
 - الاهتمام بإجراءات منع تعرض الناشئ للتفكير السلبي وكل ما من شأنه أن يؤدي إلى التعزيز لبعض الأفكار السلبية حتى لا يكون مستهدفاً للإصابة النفسية وتدعيم التفكير الإيجابي(الحديث الذاتي الإيجابي).
 - تدرج تدريب الناشئ في مواقف تقترب شيئا فشيئا من الموقف المرتبط بالإصابة النفسية .
 - تدريب بعض المهارات النفسية كالاسترخاء والحوار الإيجابي مع الذات والثقة بالنفس .
 - عند استمرارية الإصابة النفسية يجب عرض الناشئ على طبيب نفسي بالتعاون مع الإخصائي النفسي الرياضي لتشخيص الحالة وتحديد نوع وطبيعة العلاج المطلوب لشفاء الناشئ من الإصابة.(بدرالدين 2014، صص 96-97)

خلاصة :

تبين للطالب الباحث من خلال هذا الفصل مدى أهمية مرحلة المراهقة المتوسطة ، حيث تكنفها مجموعة من التغييرات الوظيفية ، والعضوية ، و الدهنية ، والانفعالية و المعرفية وبهذا تعتبر هذه المرحلة جد حساسة حيث تتوفر القناعة التامة لدى الإداريين والمشرفين والمربين والإخصائين بضرورة توافر العديد من المتطلبات النفسية ، و البدنية ، والتكتيكية ، والمهارية وكذا الوسائل و الإمكانيات المادية والرعاية النفسية حتى يمكن إعداد الناشئ الرياضي إعدادا شاملا يستطيع أن يكون من خلاله في مصف الكبار والمحترفين ذوي المستويات العليا .

الباب الثاني

الدراسة الميدانية

مدخل الباب الثاني :

تطرقنا من خلال هذا الفصل إلى الدراسة الميدانية والتي احتوت الفصول التالية :

- الفصل الأول : منهجية البحث والإجراءات الميدانية

- الفصل الثاني : عرض و تحليل ومناقشة النتائج

- إضافة إلى المراجع والملاحق وكذا ملخصات الدراسة

الفصل الأول:

منهجية الدراسة والإجراءات الميدانية

تمهيد

1- منهج الدراسة

2- مجتمع و عينة الدراسة

3- الدراسة الاستطلاعية

4- مجالات الدراسة

5- أدوات الدراسة و الأسس العلمية للمقاييس المستخدمة

6- الأساليب الإحصائية

7- صعوبات الدراسة

خلاصة

تمهيد :

يتناول هذا الفصل المتعلق بمنهجية الدراسة والإجراءات الميدانية منهج الدراسة المناسب، مجتمع وعينة الدراسة، الدراسة الاستطلاعية، مجالات وحدود الدراسة، إضافة إلى شرح الأدوات المستعملة و الأسس العلمية للاختبارات المختلفة، و العمليات الإحصائية المستعملة، وكذا صعوبات الدراسة.

5-1- منهجية الدراسة :

اتبع الطالب الباحث المنهج الوصفي الارتباطي الذي يعتبر مناسباً لدراسات كهذه، و الذي يهتم بوصف الظاهرة وصفاً دقيقاً من خلال التعبير النوعي ودراسة العلاقات التي توجد بين هذه الظاهرة والظواهر الأخرى، و التعبير عنها بشكل كمي .

5-2- مجتمع وعينة الدراسة :

5-2-1 مجتمع الدراسة : يتكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع لاعبي كرة القدم فئة الأقل من سبعة عشر (17) عاماً (U17) من ورقلة وتقرت الناشطين في البطولة الجهوية التابعة للرابطة الجهوية ورقلة، خلال الموسم الكروي 2017/2016 ، حيث بلغ عددهم 644 لاعبا موزعين على 28 فريقا بمعدل 23 لاعبا في كل فريق.

وحسب الموقع الرسمي للرابطة الجهوية ورقلة (<http://www.lrfouargla.com>) فإن الفرق مقسمة

على أربع مجموعات (D.E.F.G) ، كما يوضح الجدول التالي :

الجدول رقم (02) يوضح توزيع فرق الفئات الصغرى للرابطة الجهوية ورقلة حسب المناطق

المجموعات	عدد الفرق	المنطقة
A	8	الأغواط
B	7	الأغواط
C	7	غرداية
D	7	ورقلة
E	7	ورقلة
F	7	ورقلة
G	7	ورقلة + تقرت
H	7	ورقلة + تقرت + واد سوف
I	12	وادي سوف
المجموع	69	09

5-2-2-2- عينه الدراسة :

تكونت عينه الدراسة من :

5-2-2-1- عينه الدراسة الاستطلاعية :

وهم الذين تم اختيارهم بالطريقة العمدية من اللاعبين الأقل من سبعة عشر (17) عاما لفريق شباب النزلة وفريق وفاق ورقلة و البالغ عددهم 20 لاعبا، وهذا من أجل التأكد من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة التي تم إستخدامها في الدراسة الحالية .

5-2-2-2- عينه الدراسة الأساسية :

تألفت عينه الدراسة الأساسية من 644 لاعبا، التي تمثل كل أفراد مجتمع الدراسة عن طريق الحصر الشامل للمجموعات الأربعة (D.E.F.G) ؛ أي 28 فريقا التابعة لمنطقتي تقرت و ورقلة .

بعد توزيع واستلام الاستمارات تحصل الباحث على 531 استمارة، وبعد المراجعة رفضت 30 استمارة وقبلت 501 استمارة.

5-3- الدراسة الاستطلاعية :

تعتبر الدراسة الاستطلاعية جد مهمة قصد التعرف على مجتمع الدراسة والامام بالمشكلة بشكل جيد والتعمق فيها من كل الجوانب ، و من أجل تجنب معاناة النقص التي قد تنتج عن الأدوات المستعملة نفسها، والتي يجب ان تتميز بالامانة والدقة الكبيرتين (انجرس،2006).

5-3-1- الدراسة الاستطلاعية الأولى:

انطلاقاً من الدراسات السابقة تم اختيار بعض المقاييس التي طبقت على عينات تلك الدراسات

وتلك المقاييس هي :

أولاً : مقاييس فاعلية الذات :

-مقياس فاعلية الذات لوفاء تركي الغريزي(2005) :

أعدت هذا المقياس وفاء تركي الغريزي بعد الدراسة التي قامت بها بعنوان " الفاعلية الذاتية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي والسلوك التنافسي لدى لاعبي الدوري الممتاز والنخبة بكرة اليد في العراق " ، تم التوصل إلى ستة مجالات للفاعلية الذاتية بعد الاستناد إلى آراء الخبراء وهي (فاعلية الذات العقلية، فاعلية الذات الانفعالية ، فاعلية الذات التوقعية ، فاعلية الذات الاجتماعية ، فاعلية الذات البدنية،فاعلية الذات المهارية) ،وقد كانت عدد فقرات المقياس بصيغتها الأولية (170) فقرة ثم تم عرضها على مجموعة من الخبراء وأصبحت قبل المعالجة الإحصائية (61) فقرة ، ومن خلال النظام الإحصائي SPSS واستخدام معامل الاتساق الداخلي والتحليل ألعاملي تم التوصل إلى (خمسة مجالات) وكانت عدد الفقرات (24) فقرة موزعة على هذه المجالات ، وتم استخراج الصدق الظاهري وتمييز الفقرات وصدق الفقرات وصدق البناء وثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية وطريقة ألفا كرونباخ .

- مقياس فاعلية الذات من إعداد العدل (2001) :

أعد هذا المقياس العدل (2001)، وفي ضوء الإطار النظري للبحث مراجعة الدراسات السابقة وضع الباحث تعريفا إجرائيا لفاعلية الذات ، ثم قام بمراجعة بعض الاختبارات التي أعدت سابقا لقياس

فاعلية الذات في بيئات أجنبية، ومن أمثلة ذلك المقياس الذي أعده " ويلر " و " لاد (1982)، وهو يتضمن (46) مفردة أو عبارة في صورة مواقف، تصف كل منها موقفا اجتماعيا يبين بعد الإجابة عليه ، قدرة الفرد على إنجاز سلوك محدد في هذا الموقف، وقد قام عبد الرحمان وهاشم بترجمة هذا المقياس و إعداده للتطبيق على عينة بحث مصرية، وكذلك المقياس الذي أعده " سكوارزير " وآخرون(1997) ليتناسب مع عديد من الثقافات والنسخة الأصلية أعدت بالألمانية ، وتم تقنينه على ثلاث عينات من طلاب الجامعة بكل من ألمانيا وأسبانيا والصين، وتم حساب صدقه العاملي بطريقة المكونات الأساسية ، الذي أظهر أن المقياس أحادي البعد، كما أجرى التحليل العاملي التوكيدي، والذي أظهر أن المقياس أحادي البعد ، وقد قام عبد السلام (1998) بترجمة المقياس إلى اللغة العربية، وتقنينه على عينة مصرية، ويحتوي المقياس على عشر مفردات. وقد استخدم المقياس في العديد من الدراسات التي تطرقت إلى المنافسة الرياضية (كرة القدم . كرة السلة ...)

ثانيا : مقاييس دافعية الإنجاز الرياضي :

– مقياس دافعية الإنجاز الرياضي :

الذي أعده جو وليس (1982) Willis، والذي قام محمد حسن علاوي (1998) بإعداد صورته العربية قام "جو وليس " بتصميم مقياس دافعية الإنجاز الرياضي لمحاولة قياس دافعية الإنجاز المرتبطة بالمنافسة الرياضية وذلك في ضوء نموذج "ماكلييلاند – أتكسون " في الحاجة للإنجاز ، وقام بإعداد صورته العربية محمد حسن علاوي حيث يتضمن المقياس (3) أبعاداً هي : دافع التفوق- دافع الفشل – دافع القدرة . يتكون المقياس من (30) عبارة ، (12) عبارة لبعده دافع القدرة، (15) عبارة لبعده دافع الإنجاز ، و(13) لبعده تجنب الفشل ، وفي ضوء بعض التطبيقات في البيئة العربية على عينات من اللاعبين الرياضيين تم الاقتصار على بعدي : دافع إنجاز النجاح وبعده تجنب الفشل كما أصبح المقياس يتكون من (20) عبارة حيث تمثل كل بعد (10) عبارات على حدة .

–مقياس السمات الدافعية للرياضيين :

يهدف مقياس السمات الدافعية للرياضيين الذي قام بإعداده محمد حسن علاوي (1998) في ضوء مقياس سابق (قائمة السمات الدافعية) والذي وضعه "تكو وريتشارد" يحددان فيه بعض السمات

المختارة التي ترتبط بالأداء الرياضي الذي يتميز بالمستوى العالي ، وقد قام محمد حسن علاوي بتعديل عباراته في ضوء تطبيقه في البيئة المصرية في العديد من الدراسات والأبعاد التي تضمنها المقياس (الحافز - العدوان و التصميم - المسؤولية - القيادة - الثقة في النفس - التحكم الانفعالي - الصلابة - التدريبية - الضمير الحي و الثقة بالنفس) ، ثم قام بإعداد المقياس المعتمد في الدراسة الحالية ، وهو مقياس السمات الدافعية للرياضيين ، والذي يهدف إلى قياس بعض السمات الدافعية المختارة التي ترتبط بالإنجاز الرياضي ، ويتضمن المقياس (5) أبعاداً أشارت إليها العديد من الدراسات في مجال السمات الدافعية للرياضيين وهذه الأبعاد هي (الحاجة للإنجاز - التصميم - ضبط النفس - التدريبية - الثقة بالنفس) ، ويتضمن المقياس (40) عبارة وكل بعد من الأبعاد الخمس تقيسه (8) عبارات .

ثالثاً : مقياس مستوى الطموح :

- مقياس مستوى الطموح من إعداد معوض وعبد العظيم (2005):

قام بإعداده كامن معوض وعبد العظيم (2005) ويتكون المقياس من (36) عبارة موزعة على أربعة أبعاد كما يلي :

- 1- التفاؤل ويتكون هذا البعد من (12) عبارة ، (10) منها موجبة و(02) سالبة .
- 2- المقدرة على وضع الأهداف ويتكون هذا البعد من (10) عبارات ، (09) موجبة و واحدة سالبة
- 3- تقبل الجديد ويتكون هذا البعد من (08) عبارات ، (07) موجبة و واحدة سالبة.
- 4- تحمل الإحباط: ويتكون هذا البعد من (06) عبارات ، (05) موجبة و واحدة سالبة.

ولقد استخدم المقياس في العديد من الدراسات المتعلقة بالمنافسات الرياضية في البيئة العربية.

- مقياس مستوى الطموح من إعداد كامليا عبد الفتاح (1975):

قامت كامليا عبد الفتاح بدراسة موضوعية لبعض المقاييس العملية التي تقيس مستوى الطموح ، وانتهت بمقياس يتكون من سبعة أبعاد (النظرة للحياة . الاتجاه نحو التفوق . تحديد الأهداف والخطة . الميل إلى الكفاح . تحميل المسؤولية والاعتماد علي النفس . المثابرة . الرضا بالوضع الحاضر والإيمان بالخط) ، و أكثر من (77) عبارة ، وحسب حدود علم الباحث لم يستخدم هذا المقياس في مجال الرياضة التنافسية.

ثم وزعت هذه المقاييس على أساتذة مختصين^(1**) في المجال بعد ضبطها على شكل استمارة حيث يعبر كل أستاذ عن رأيه بمقبول أو غير مقبول مع تقديم اقتراحات أو ملاحظات حول المقاييس المقترحة أو مقاييس أخرى لم يتطرق إليها الطالب الباحث ، وبعد استرجاع الاستمارات تبين أن أغلبية الأساتذة وافقوا بنسبة (90%) على مقياس فاعلية الذات (العدل، 2001) ، و مقياس دافع الإنجاز الرياضي المعد صورته العربية محمد حسن علاوي (1998) ، و مقياس مستوى الطموح (معوض وعبد العظيم، 2005)، كما أخذنا بعين الاعتبار كل الملاحظات المدونة من قبل الأساتذة المختصين، وأسباب اختيارهم لهذه المقاييس. ومن أبرزها مايلي :

أولاً : بالنسبة لمقياس فاعلية الذات (العدل، 2001) :

- ✓ المقياس المعد في صورته العربية و بالتالي تجنب خطوة الترجمة التي قد تخل بمصداقيته ، خاصة عند عدم القيام بهذه الخطوة بشكل جيد.
- ✓ أعدت الصورة العربية للمقياس سنة 2001 ولهذا يعد المقياس حديثا ، كما تم التأكد من المعاملات العلمية للمقياس في الصورة العربية وقد حقق درجات عالية من الصدق والثبات .
- ✓ يتناسب هذا المقياس والفئة العمرية المختارة في الدراسة ، فقد استخدم في العديد من الدراسات بداية من سن الثانية عشر (12) فما فوق .
- ✓ استخدم المقياس في صورته الأصلية والعربية في مجال علوم التربية (بما فيها التربية البدنية والرياضية) وكذا في مجال الرياضات التنافسية .

ثانيا : بالنسبة لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي (علاوي ، 1998):

- ✓ مقياس دافعية الإنجاز الرياضي مرتبط بالرياضة التنافسية .
- ✓ يحتوي المقياس على الجانبين الأساسيين لدافعية الإنجاز التي أشارت اليهما نظرية الحاجة للإنجاز، والمتمثلين في بعد دافع النجاح وبعد دافع تجنب الفشل، وهذا مايسمح بقياس البعدين والتعرف على دافعية الإنجاز الرياضي لدى عينة الدراسة .

1 (***) د.ا بومسجد عبد القادر ، ا.د يحيى السعيد، ا.د الشايب الساسي، د.دودو بلقاسم، د.وازي الطاوس، د.جمال النمكي، د.حميدة نصير.

✓ استخدمت الصورة العربية للمقياس في العديد من الدراسات والبحوث في البيئة المحلية وكذا العربية .

✓ استخدم المقياس على فئات عمرية مختلفة .

ثالثا : بالنسبة لمقياس مستوى الطموح (معوض وعبد العظيم، 2005):

✓ مناسب للفئة العمرية الأقل من سبعة عشر (17) عاما.

✓ المقياس معد في صورته العربية .

✓ يعتبر مقياس حديث إذا ما قورن ببعض مقاييس مستوى الطموح ، حيث اعد سنة (2005).

✓ تعتبر عبارات المقياس سهلة و واضحة لعينة أفراد الدراسة ، وتعبّر عن مستوى الطموح لديهم.

تم تطبيق المرحلة الأولى على فريقي شباب النزلة التابعة لدائرة تقرت (حاليا ولاية منتدبة) و وفاق ورقلة (مدينة ورقلة) الأقل من سبعة عشر (17) سنة ، حيث تكونت العينة من عشرين (20) لاعبا من كلا الفريقين ، في الفترة الممتدة من 2015/10/05 الى 2015/10/19 ، وهذا لغرض :

-التأكد من فهم عبارات أدوات القياس .

-التدريب يعطي فكرة على كيفية الشرح والتطبيق عند القيام بالدراسة الأساسية .

بعد إجراء الدراسة الاستطلاعية تبين أن بعض العبارات يجب صياغتها بما يناسب ومستوى أفراد

العينة، كما أعطت فكرة واضحة عن العقبات التي يمكن أن تحدث خلال الدراسة التطبيقية الأساسية.

5-3-2-الدراسة الاستطلاعية الثانية

بعد حوالي شهرين ، قام الطالب الباحث بإجراء دراسة استطلاعية ثانية ، تكونت من عشرين

(20) لاعبا (نفس العينة التي طبقت عليها الدراسة الاستطلاعية الأولى) ، في الفترة الممتدة ما بين

2015/12/02 الى 2015/12/17.

وكان الهدف التعرف على :

-الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة.

-إمكانية التطبيق العملي .

-معرفة الوقت الذي ستستغرقه الدراسة التطبيقية الأساسية .

وقد قمنا بتطبيق الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة كما يلي :

أ- معامل الصدق : صدق الاتساق الداخلي والصدق التمييزي (المقارنة الطرفية).

ب- معامل الثبات: عن طريق الاختبار-إعادة الاختبار و معامل الثبات بطريقة الفاكرونباخ .

4-5-4-مجالات الدراسة :

5-4-1- المجال البشري : اللاعبون الأقل من سبعة عشر (17) عاما، الناشطون بالبطولة الجهوية

التابعة للرابطة الجهوية ورقلة (منطقتي تقرت و ورقلة).

5-4-2- المجال المكاني : مقرات وملاعب الفرق قي منطقتي ورقلة و تقرت .

5-4-3- المجال الزمني : أجريت الدراسة الأساسية ما بين 2016/12/15 إلى غاية

2017/02/27.

5-5-5-أدوات الدراسة والأسس العلمية للمقاييس المستخدمة :

استخدم الباحث لجمع بيانات الدراسة الأدوات التالية :

- مقياس فاعلية الذات العدل (2001).
- مقياس دافع الإنجاز جووليس Willis (1982) أعد صورته العربية علاوي.
- مقياس مستوى الطموح إعداد معوض وعبد العظيم (2005).

5-5-1-مقياس فاعلية الذات :

5-5-1-1-وصف المقياس : أعد هذا المقياس العدل (2001)، وفي ضوء الإطار النظري للبحث

ومراجعة الدراسات السابقة وضع تعريفا إجرائيا لفاعلية الذات، ثم قام بمراجعة بعض الاختبارات التي أعدت

سابقا لقياس فاعلية الذات في بيئة أجنبية، ومن أمثلة ذلك المقياس الذي أعده "ويلرولاد"

(1982) Wheeler and Ladd وهو يتضمن (46) عبارة (مفردة) في صورة مواقف، تصف كل منها موقفا

اجتماعيا يبين بعد الإجابة عليه، و قدرة الفرد على إنجاز سلوك محدد في هذا الموقف، وقد قام عبد الرحمان

وهاشم بترجمة هذا المقياس و إعداده للتطبيق على عينة مصرية. وكذلك المقياس الذي أعده "شوارزر" و

آخرون (1997) Schwarzer et al. ليتناسب مع عديد من الثقافات والنسخة الأصلية أعدت بالألمانية

وتم تقنينه على ثلاث عينات من طلاب الجامعة بكل من ألمانيا وإسبانيا والصين، وتم حساب صدقه العاملي بطريقة المكونات الأساسية، الذي أظهر أن المقياس أحادي البعد، كما أجري التحليل العاملي التوكيدي والذي أظهر أن المقياس أحادي البعد، وقد قام عبد السلام (1998) بترجمة المقياس إلى اللغة العربية ، وتقنينه على بيئة مصرية ، ويحتوي المقياس على عشر مفردات ، وبعد ذلك قام الباحث بوضع (50) عبارة، ثم قام بتطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية بهدف تقنينه، وبعد تصحيح وتبويب النتائج ، تم حساب صدق المقياس.

صدق المقياس: حساب صدق المقياس كان بطريقتين :

الطريقة الأولى :

صدق المحكمين حيث قام العدل(2001) بعرضه على مجموعة من المحكمين لإبداء رأيهم حول العبارات و ملاءمتها للمقياس ، وتم أخذ جميع الملاحظات.

الطريقة الثانية:

صدق المحك بحساب معامل الارتباط بين درجات الطلاب في المقياس ودرجاتهم في مقياس "شوارزر" و آخرون ، وقد جاء معامل الارتباط مساويا(0.64) وهو مؤشر لصدق المقياس.

ثبات المقياس: تم حساب الدرجة الكلية للمقياس بطريقة "الفاكرونباخ" (0.77) وبطريقة التجزئة النصفية معادلة "سبيرمان-بروان" حيث بلغ (0.83) ومعادلة "جتمان"(0.79).

تصحيح المقياس: يحتوي المقياس على (50) عبارة أمام كل عبارة اربعة اختيارات هي :
(نادرا،أحيانا،غالبا،دائما) ، والدرجة المرتفعة للمقياس تنم عن فاعلية الذات المرتفعة، وتصحح وفق التدرج(2.1. 4.3). للعبارات الايجابية والعكس للعبارات السلبية في مقياس فاعلية الذات على النحو التالي:

الجدول رقم (03) يمثل أبعاد و عبارات مقياس فاعلية الذات

عدد العبارات	أرقام العبارات	اتجاه العبارات
26	-20-18-16-14-13-11-10-8-6-3-2 -40-38-36-33-32-31-29-28-25-21 48-47-45-43-42	العبارات الموجبة
24	-24-23-22-19-17-15-12-7-9-5-4-1 -46-44-41-39-37-35-34-30-27-26 50-49	العبارات السالبة

5-5-1-2- الخصائص السيكومترية للمقياس في الدراسة الحالية :

قام الباحث في الدراسة الحالية بالتأكد من مؤشرات الصدق والثبات عن طريق :

صدق المقياس :

صدق الاتساق الداخلي : تم إيجاد معامل الاتساق الداخلي عن طريق حساب معامل الارتباط "بيرسون"

بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية كمايلي :

الجدول رقم (04) يوضح ارتباط (طريقة بيرسون) عبارات مقياس فاعلية الذات بالدرجة الكلية

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	.622**	11	.462*	21	.448*	31	.444*	41	.582**
2	-.496*	12	.454*	22	.534*	32	.451*	42	.596**
3	.526*	13	.670**	23	-.462*	33	.483*	43	.523*

.445*	44	.492*	34	.626**	24	-.477*	14	.523*	4
.471*	45	.513*	35	.517*	25	-.580**	15	.494*	5
.528*	46	.592**	36	.706**	26	.467*	16	.559*	6
.467*	47	.446*	37	.562**	27	.627**	17	.667**	7
.461*	48	.487*	38	.485*	28	.538*	18	.532*	8
-.447*	49	-.460	39	.718**	29	.609**	19	-.448*	9
-.297*	50	-.475*	40	.537*	30	.528*	20	.487*	10

(0.01)** (0.05)*

يوضح الجدول رقم(04) درجة ارتباط كل عبارة في مقياس فاعلية الذات مع الدرجة الكلية للمقياس، والذي يبين أن عبارات المقياس مرتبطة بالدرجة الكلية للمقياس عند مستوى الدلالة (0.01)، و عند مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يعني وجود ارتباط دال إحصائيا، وبالتالي صلاحية مقياس فاعلية الذات لدى عينة الدراسة.

الصدق التمييزي: (المقارنة الطرفية) يعتمد على مقارنة مجموعة درجات الثلث الأعلى بمجموعة درجات الثلث الأدنى في الاختبار بعد ترتيبها ترتيبا تصاعديا، و تمثل كل مجموعة حوالي 30 % من مجموع أفراد الدراسة الاستطلاعية بواقع كل 06 أفراد عن كل مجموعة ، وتتم هذه المقارنة عن طريق حساب الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين.

الجدول رقم(05) يوضح الفرق بين متوسطات درجات الثلث الأعلى ودرجات الثلث الأدنى لمقياس فاعلية الذات

المتغير	درجات الثلث الأعلى			درجات الثلث الأدنى			ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة
	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
فاعلية الذات	06	121	5.60	06	154	9.02	11.95	10	0.05

يتضح من الجدول (05) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين درجات الثلث الأعلى ودرجات الثلث الأدنى لمقياس فاعلية الذات، و هذا يعني أن المقياس صادق.

ثبات المقياس:

طريقة إعادة تطبيق الاختبار **Test-Retest**: تم تطبيق أداة المقياس على عينة تتكون من 20 لاعبا من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية للدراسة .

وبعد مرور أسبوعين (15 يوم) من تطبيق أداة المقياس وفي نفس التوقيت ، أعيد تطبيق اختبار آخر على نفس العينة وفي نفس الظروف ، وبعد إفراز النتائج تم حساب معامل الارتباط بيرسون للتأكد من ثبات الاختبار.

الجدول رقم (06) يوضح معامل ارتباط (طريقة بيرسون) بين التطبيق الأول والثاني لمقياس فاعلية الذات

المقياس	معامل بيرسون
فاعلية الذات	.888**

** (0.01)

من خلال الجدول الموضح أعلاه (06) يتبين أن معامل ارتباط بيرسون لمقياس فاعلية الذات قد بلغت قيمته (0.888) وهي دالة عند مستوى الدلالة (0.01) مما يؤكد أن الاختبار يتمتع بدرجة ثبات عالية .

ولتأكيد الثبات المحسوب من خلال معامل ارتباط بيرسون تم استخدام طريقة "الفاكرونباخ" لحساب ثبات مقياس فاعلية الذات، و كان معامل الثبات للدرجة الكلية للمقياس (0.811)، وهي قيمة مرتفعة تدل على ثبات المقياس.

5-5-2 - مقياس دافعية الإنجاز الرياضي :

5-5-2-1 - وصف المقياس :

اعتمد الباحث على مقياس من تصميم " جووليس " (Willis,J(1982) لدافعية الإنجاز الرياضي والذي قام محمد حسن علاوي (1998) بإعداد صورته العربية .

قام "جووليس" بتصميم مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ، لمحاولة قياس دافعية الإنجاز المرتبطة بالمنافسة الرياضية ، وذلك في ضوء نموذج "ماكليلاند-اتكنسون" في الحاجة للإنجاز، وقام بإعداد صورته العربية محمد حسن علاوي، حيث يتضمن المقياس ثلاثة أبعاد هي : دافع التفوق، دافع الفشل دافع القدرة.

يتكون المقياس من (40) عبارة، (12) عبارة لبعدها القدرة، (15) عبارة لبعدها إنجاز التفوق و (13) عبارة لبعدها تجنب الفشل، وفي ضوء بعض التطبيقات في البيئة العربية على عينات من اللاعبين الرياضيين تم الاقتصار على بعدي: دافع إنجاز النجاح، وبعدها تجنب الفشل، كما أصبح المقياس يتكون من (20) عبارة، حيث يمثل كل بعد (10) عبارات على حدى؛ حيث يقوم اللاعب بالإجابة على مقياس التدرج: بدرجة كبيرة جدا، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جدا.

صدق المقياس: تم التحقق من الصدق المرتبط بالمحك (الصدق التلازمي) في بيئة أجنبية، حيث بلغ

ارتباط درجات دافع إنجاز النجاح بالمقياس مع درجات بعد تجنب الفشل (0.635)، و ارتباط درجات دافع تجنب الفشل بالقائمة (0.525). (عبد الحلیم، 2009، ص240)

ثبات المقياس: تم حساب معامل ثبات المقياس في البيئة الأجنبية عن طريق التجزئة النصفية بحيث بلغ معامل الارتباط (0.81) بالنسبة لبعد دافع إنجاز النجاح، (0.62) بالنسبة لبعد دافع تجنب الفشل.

(عبد الحليم، 2009، ص 241)

تصحيح المقياس: عند تصحيح المقياس يتم تصحيح عبارات كل بعد على حدى كالتالي:

العبارات التي صنفت في اتجاه البعد تصحح كمايلي :

بدرجة كبيرة جدا: (05) درجات، بدرجة كبيرة: (04) درجات، بدرجة متوسطة: (03) درجات، بدرجة قليلة: درجتين (02)، بدرجة قليلة جدا: درجة واحدة (01).

أما العبارات التي صنفت عكس اتجاه البعد فيتم تصحيحها كمايلي :

بدرجة كبيرة جدا: درجة واحدة (01)، بدرجة كبيرة: درجتين (02)، بدرجة متوسطة: (03) درجات، بدرجة قليلة: (04) درجات، بدرجة قليلة جدا: (05) درجات.

والجدول التالي يوضح رقم العبارات التي صنفت في اتجاه البعد وعكس البعد في المقياس .

الجدول رقم (07) يوضح أرقام العبارات الموجبة والسالبة لبعدي مقياس دافعية الإنجاز الرياضي

بعد دافع تجنب الفشل		بعد دافع النجاح	
رقم العبارة السالبة	رقم العبارة الموجبة	رقم العبارة السالبة	رقم العبارة الموجبة
11	01	04	02
17	03	08	06
19	05	14	10
/	07	/	12
/	09	/	16
/	13	/	18
/	15	/	20

5-5-2-2 - الخصائص السيكومترية في الدراسة الحالية :

قام الباحث في الدراسة الحالية بالتأكد من مؤشرات الصدق والثبات عن طريق :

صدق المقياس:

صدق الاتساق الداخلي : استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي للتحقق من صدق المقياس ، حيث تم حساب معاملات الارتباط باستخدام معامل الارتباط "بيرسون" بين درجة كل عبارة ، والدرجة الكلية للبعد التي تنتمي إليه ، وكذلك بالدرجة الكلية للمقياس، كما تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للبعد والدرجة الكلية للمقياس .

الجدول رقم (08) يمثل معامل ارتباط كل عبارة بالبعد الذي تنتمي إليه في

مقياس دافعية الإنجاز الرياضي

بعد دافع إنجاز النجاح		بعد دافع تجنب الفشل	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
2	.465*	1	.463*
4	-.365*	3	.315*
6	.552*	5	.535*
8	.373*	7	-.216*
10	.563**	9	.493*
12	.722**	11	-.596**
14	.365*	13	-.358*
16	.663**	15	.500*
18	.601**	17	.561*
20	.456*	19	.274*

(0.01)** (0.05)*

الجدول رقم (09) يمثل معامل ارتباط درجة كل عبارة بالدرجة الكلية

لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	.471*	11	.670**
2	-.628*	12	.374*
3	.663*	13	.463*
4	-.501*	14	.458*
5	.465*	15	-.588*
6	.705**	16	-.475*
7	-.446	17	-.516*
8	.722**	18	.500*
9	.601**	19	.461*
10	.533*	20	-.505*

(0.01)** (0.05)*

الجدول رقم (10) يمثل معامل ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي

الابعاد	بعد دافع انجاز النجاح	بعد دافع تجنب الفشل	الدرجة الكلية
بعد دافع انجاز النجاح	1	-.406**	.240*
بعد دافع تجنب الفشل	-.406**	1	.790**
الدرجة الكلية	.240*	.790**	1

(0.01)** (0.05)*

يتضح من الجداول رقم (08)، (09)، و(10) أن جميع العبارات دالة عند مستوى الدلالة (0.05)، وعند مستوى الدلالة (0.01) وهذا يعطي دلالة على ارتفاع معاملات الاتساق الداخلي كما

الفصل الأول ----- منهجية الدراسة والإجراءات الميدانية

يشير إلى مؤشرات صدق مرتفعة، فجميع معاملات الارتباط مقبولة، و هو يشير للاتساق الداخلي للمفردات والأبعاد، مما يؤكد صدق المقياس، وإمكانية الاعتماد عليه في تطبيق الدراسة الحالية .

الصدق التمييزي:

الجدول رقم(11) يوضح الفرق بين متوسطات درجات الثلث الأعلى ودرجات الثلث الأدنى لمقياس

دافعية الإنجاز

مستوى الدلالة	درجة الحرية	ت	درجات الثلث الأدنى			درجات الثلث الأعلى			المتغير
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد الأفراد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد الأفراد	
0.05	10	08.56	1.94	43.85	06	3.06	31.15	06	بعد دافع إنجاز النجاح
0.05	10	06.48	1.50	35.66	06	3.93	24.50	06	بعد دافع تجنب الفشل
0.05	10	7.27	1.87	79.50	06	4.32	55.65	06	الدرجة الكلية

نلاحظ من خلال الجدول رقم (11) أعلاه وجود فروق جوهرية بين متوسطات الفئة العليا والفئة الدنيا على كل من بعد دافع إنجاز النجاح، وبعد دافع تجنب الفشل؛ حيث بلغت قيمة (ت) (08.56) و(06.48)، أما قيمة (ت) للدرجة الكلية فقد بلغت (07.27) وكلها دالة عند مستوى الدلالة (0.05).

ثبات المقياس:

طريقة إعادة تطبيق الاختبار Test-Retest:

الجدول رقم (12) يوضح معامل ارتباط (طريقة بيرسون) بين التطبيق الأول والثاني

لمقياس دافعية الإنجاز الرياضي

الأبعاد	معامل ارتباط بيرسون
دافع النجاح	.720**
دافع تجنب الفشل	.772**
الدرجة الكلية	.985**

** (0.01)

من خلال الجدول رقم (12) يتبين أن قيمة معامل ارتباط بيرسون لبعدي دافع النجاح و دافع تجنب الفشل قد بلغت على الترتيب (0.720)، (0.772)، أما قيمة الدرجة الكلية للمقياس فقد بلغت (0.985) عند مستوى الدلالة (0.01) مما يؤكد أن درجة الثبات مرتفعة لبعدي المقياس وكذا الدرجة الكلية .

ولتأكيد الثبات المحسوب من خلال معامل ارتباط بيرسون، تم استخدام طريقة "الفاكرونباخ" لحساب ثبات مقياس دافعية الإنجاز الرياضي كما في الجدول التالي :

الجدول رقم(13) يوضح معامل " الفاكرونباخ" لبعدي مقياس

دافعية الإنجاز والدرجة الكلية

الابعاد	معامل ثبات الفاكرونباخ
دافع إجاز النجاح	.673
دافع تجنب الفشل	.704
الدرجة الكلية	.725

يتضح من الجدول رقم (13) أن قيمة معامل الثبات للدرجة الكلية للمقياس (0.725) وهي قيمة مرتفعة تدل على ثبات المقياس وصلاحيته للاستخدام.

5-5-3- مقياس مستوى الطموح :

5-5-3-1- وصف المقياس :

قام بإعداده كل من معوض وعبد العظيم(2005)، ويتكون المقياس من (36) عبارة موزعة على (04) أبعاد هي :

5- التفاؤل: ويقاس هذا البعد من خلال العبارات ذات الأرقام (6-7-9-11-12-13-18-19-24-25-26-32).

6- المقدرة على وضع الأهداف ويقاس هذا البعد من خلال العبارات ذات الأرقام (1-2-3-4-8-10-14-16-17-36).

7- تقبل الجديد: ويقاس هذا البعد من خلال العبارات ذات الأرقام (15-28-29-30-31-33-34-35).

8- تحمل الإحباط: ويقاس هذا البعد من خلال العبارات ذات الأرقام (5-20-21-22-23-27).

صدق المقياس :

للتحقق من صدق المقياس تم استخدام الصدق المرتبط بالمحك، وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة المستخدمة في الثبات على المقياس الجديد ودرجاتهم على استبيان مستوى الطموح لكاميليا عبد الفتاح(1975)، فكان معامل الارتباط مساويا(0.86) وهو دال إحصائيا، مما يشير إلى تمتع المقياس بدرجة مناسبة من الصدق، ومن هنا تمت البرهنة على صدق المقياس بعدة طرق : الارتباط بين العبارة والدرجة الكلية للمقياس، وكذا الارتباط بين درجة البعد و الدرجة الكلية، الصدق العاملي، وأخيرا الصدق المتربط بالمحك.

ثبات المقياس: تم حساب المقياس يتطبيقه على عينة قوامها 125 فردا، بواقع 72 من الذكور، و80 من الإناث وذلك بطريقتين:

الطريقة الأولى :

(إعادة التطبيق) وذلك بعد فترة زمنية قدرها أسبوعين من التطبيق الأول، وقد وجد أن معامل الارتباط بين التطبيقين يساوي (0.78).

الطريقة الثانية:

(التجزئة النصفية) تم حساب معامل الارتباط بين جزئي المقياس فكان مساويا (0.65)، وبتصحيح هذا العامل بمعادلة "سبيرمان-بروان" أصبح معامل الثبات مساويا (0.79)، وجميع هذه المعاملات دالة إحصائيا مما يشير إلى تمتع المقياس بدرجة مرتفعة من الثبات.

تصحيح المقياس: وضعت أربعة اختيارات للإجابة عن كل عبارة من عبارات المقياس، وفق التدرج التالي: دائما: (04) درجات، كثيرا: (03) درجات، أحيانا: درجتين (02)، نادرا: (01) درجة واحدة . وتعكس هذه الدرجات في العبارات السالبة وهي على النحو التالي :

الجدول رقم (14) يوضح أبعاد وعبارات مقياس مستوى الطموح

العدد	أرقام العبارات		أبعاد مستوى الطموح	الرقم
	عبارات موجبة	عبارات سالبة		
12	32-6	-18-13-12-11-9-7 26-25-24-19	التفاؤل	1
10	36	-14-10-8-4-3-2-1 17-16	المقدرة على وضع الأهداف	2
08	30	-33-31-29-28-15 35-34	تقبل الجديد	3
06	23	27-22-21-20—5	تحمل الاحباط	4

5-5-3-2- الخصائص السيكومترية في الدراسة الحالية :

صدق المقياس :

صدق الاتساق الداخلي : كانت نتائج معاملات الارتباط بطريقة "بيرسون" حسب الجداول التالية :

الجدول رقم(15) يوضح معامل ارتباط كل عبارة بالبعد الذي تنتمي إليه في مقياس مستوى الطموح

تحميل الإحباط		تقبل الجديد		المقدرة على وضع الأهداف		التفاؤل	
معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
.411*	5	.346*	15	.838**	1	-.475*	6
-.357*	20	.435*	28	.682**	2	.352*	7
.374*	21	.542*	29	.541*	3	.482*	9
.251*	22	.415*	30	.617**	4	.366*	11
.596*	23	.292*	31	.553*	8	.582*	12
.218*	27	.423*	33	.558*	10	.236*	13
/	/	.274*	34	.445*	14	-.318*	18
/	/	.341*	35	.533*	16	.313*	19
/	/	/	/	.604*	17	.445*	24
/	/	/	/	.750**	36	.243*	25
/	/	/	/	/	/	.472*	26
/	//	/	/	/	/	.366*	32

(0.01)** (0.05)*

الجدول رقم (16) يوضح معامل ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح

رقم العبارة	معامل ارتباط	رقم العبارة	معامل ارتباط	رقم العبارة	معامل ارتباط	رقم العبارة	معامل ارتباط
1	-.497*	10	.374*	19	.673**	28	.415*
2	.482*	11	.251*	20	.672**	29	.317*
3	.472*	12	.534*	21	.490*	30	.484*
4	.603**	13	.415*	22	.533*	31	.554*
5	.615**	14	.490*	23	.456*	32	.435*
6	.447*	15	.472*	24	.589**	33	.438*
7	.625**	16	.672*	25	.617**	34	.432*
8	.521*	17	.554*	26	.534*	35	.486*
9	.484*	18	.648**	27	.581**	36	.587**

(0.01)** (0.05)*

الجدول رقم (17) يمثل معامل ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح

الأبعاد	التفاوت	المقدرة على وضع الأهداف	تقبل الجديد	تحمل الإحباط	الدرجة الكلية
التفاوت	1	1.000**	.486*	.385*	.811**
المقدرة على وضع الأهداف	1.000**	1	.486*	.385*	.811**
تقبل الجديد	.486*	.486*	1	.604**	.888**
تحمل الإحباط	.385*	.385*	.604**	1	.702**
الدرجة الكلية	.811**	.811**	.888**	.702**	1

(0.01)** (0.05)*

يتضح من خلال الجداول رقم (15)، (16)، و(17) أن العبارات دالة عند مستوى الدلالة (0.01) وعند (0.05)، وهذا يعطي دلالة على ارتفاع معدلات الاتساق الداخلي كما يشير إلى مؤشرات صدق مرتفعة، فجميع معاملات الارتباط مقبولة، وهو يشير للاتساق الداخلي للأبعاد مما يؤكد صدق المقياس وإمكانية الاعتماد عليه في تطبيق الدراسة الحالية.

الصدق التمييزي : (المقارنة الطرفية)

الجدول رقم (18) يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس مستوى الطموح

مستوى الدلالة	درجة الحرية	ت	درجات الثلث الأدنى			درجات الثلث الأعلى			الأبعاد
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد الأفراد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد الأفراد	
0.05	10	05.55	03.14	29.66	06	02.65	20.33	06	التفاؤل
0.05	10	10.18	02.50	26.66	06	01.26	15.00	06	المقدرة على وضع الأهداف
0.05	10	05.20	02.50	20.50	06	02.25	13.33	06	تقبل الجديد
0.05	10	06.89	01.21	15.50	06	01.21	10.33	06	تحمل الإحباط
0.05	10	07	04.20	92.30	06	03.30	59	06	الدرجة الكلية

يتضح من الجدول رقم (18) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) لدى مرتفعي ومنخفضي الدرجات على جميع أبعاد مقياس مستوى الطموح والدرجة الكلية للمقياس، وهذا يعني أن المقياس صادق.

ثبات المقياس:

طريقة إعادة تطبيق الاختبار Test-Retest:

الجدول رقم (19) يوضح معامل ارتباط (طريقة بيرسون) بين التطبيق الأول والثاني لمقياس مستوى الطموح

الأبعاد	معامل ارتباط بيرسون
التفاؤل	.963**
المقدرة على وضع الأهداف	.850**
تقبل الجديد	.876**
تحمل الإحباط	.701**
الدرجة الكلية	.970**

** (0.01)

من خلال الجدول رقم (19) يبين أن قيمة معامل ارتباط بيرسون لأبعاد المقياس (التفاؤل، المقدرة على وضع الأهداف، تقبل الجديد وبعد تحمل الإحباط) قد بلغت (0.963)، (0.850)، (0.876) و(0.701)، أما قيمة الدرجة الكلية للمقياس فقد بلغت (0.970) عند مستوى الدلالة (0.01) وهي قيم مرتفعة مما يؤكد أن درجة الثبات مرتفعة لأبعاد المقياس وكذا الدرجة الكلية .

ولتأكيد الثبات المحسوب من خلال معامل ارتباط بيرسون تم استخدام طريقة "الفاكرونباخ" لحساب ثبات مقياس مستوى الطموح كما في الجدول التالي :

الجدول رقم(20) يوضح معامل " الفاكرونباخ " لأبعاد مقياس

مستوى الطموح والدرجة الكلية

الأبعاد	معامل الثبات
التفاؤل	.682
المقدرة على وضع الأهداف	.814
تقبل الجديد	.651
تحمل الإحباط	.675
الدرجة الكلية	.782

يتضح من الجدول رقم (20) أن قيمة معامل الثبات للدرجة الكلية للمقياس بلغت (0.782)، وهي قيمة مرتفعة تدل على ثبات المقياس وصلاحيته للاستخدام.

5-6- الأساليب الإحصائية :

لمعالجة نتائج الدراسة تم الاستعانة بالأحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية الإصدار رقم (23) و(24) **IBM SPSS Statistics** ، والهدف من استخدام التقنيات الإحصائية هو التوصل إلى مؤشرات كمية تساعدنا على التحليل والتحويل والتفسير ، وقد استخدمت الاختبارات التالية لما يتناسب مع فرضيات الدراسة :

➤ بالنسبة للإحصاء الوصفي استخدم :

- المتوسط الحسابي .
- الانحراف المعياري .

➤ بالنسبة للإحصاء الاستدلالي استخدمت الاختبارات التالية :

- معامل الارتباط بيرسون : والهدف منه حساب الارتباط بين المتغيرات.

- اختبار "T-Test" : استخدم للكشف عن الفروق بين المتوسطات .
- الانحدار المتعدد الخطوات : والهدف منه التنبؤ بمتغير في ضوء بعض المتغيرات المستقلة.
- معامل الفاكرونباخ : واستخدم للتأكد من ثبات أدوات القياس المستخدمة في الدراسة الحالية.
- الانحدار الخطي المتعدد الخطوات .

7-5- صعوبات الدراسة :

تمثلت أهم الصعوبات التي واجهت الطالب الباحث أثناء القيام بالدراسة فيما يلي :

- الظروف المناخية والجغرافية العسيرة ، وكذا صعوبة الاتصال بمسؤولي ومؤطري الفرق .
- صعوبة مرتبطة بضبط عينة الدراسة الأساسية وكذلك عملية تطبيق الاختبارات على عينة الدراسة.

خلاصة :

إن الهدف من التطرق إلى منهج الدراسة و الإجراءات الميدانية (عينة الدراسة ، الدراسة الاستطلاعية ، مجالات الدراسة، الضبط الاجرائي للمتغيرات)، هو وضع ركيزة الدراسة الأساسية و رفع الغموض عن متغيرات الدراسة إجرائيا وعينة الدراسة، بالإضافة إلى التأكد من المعاملات العملية (الصدق والثبات) الخاصة بالمقاييس المستعملة ، هذا ما يقود الدراسة إلى نتائج دقيقة وصادقة.

الفصل الثاني :

عرض وتحليل ومناقشة النتائج

تمهيد

1- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة حسب الفرضيات

2- الاستنتاجات

3- مناقشة فرضيات الدراسة

4- الخلاصة العامة للدراسة

5- التوصيات والاقتراحات

المراجع والمصادر

تمهيد :

يأتي هذا الفصل الثاني من الباب الثاني بعد الفصل الأول الذي احتوى منهجية الدراسة و الدراسة الاستطلاعية والاجراءات الميدانية المتبعة، أما هذا الفصل فسنعرض فيه النتائج المتوصل إليها مع التحليل والمناقشة وهذا وفقا لما تمليه طبيعة وأهداف الدراسة وفقا للترتيب التالي:

1- عرض نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى فاعلية الذات و مستوى دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.

2- عرض نتائج معاملات ارتباط بيرسون بين درجات فاعلية الذات و درجات دافعية الإنجاز الرياضي.

3- معاملات ارتباط بيرسون بين درجات فاعلية الذات ودرجات مستوى الطموح.

4- عرض نتائج معاملات ارتباط بيرسون بين درجات دافعية الإنجاز الرياضي ودرجات مستوى الطموح.

5- الفروق بين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات.

6- الفروق بين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات.

7- نتائج تحليل الانحدار المتعدد الخطوات لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع ومتغيرات دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح كمتغيرات مستقلة.

6-1- عرض وتحليل النتائج:

6-1-1- الفرض الأول: يعتبر مستوى فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح

مرتفعاً لدى لاعبي كرة القدم:

وللتحقق من صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدى

درجات أفراد العينة في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح ، وفيما يلي عرض النتائج

التي أسفرت عنها المعالجة الاحصائية .

6-1-1-1- مستوى فاعلية الذات مرتفع لدى لاعبي كرة القدم:

الجدول رقم (21) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على مقياس فاعلية الذات

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	عبارات المقياس	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	عبارات المقياس
1.013	3.04	500	26	.827	2.90	500	1
.880	3.17	500	27	.815	2.88	500	2
.920	2.52	500	28	.880	2.73	500	3
.907	2.70	500	29	.952	1.94	500	4
1.036	2.93	500	30	.937	2.98	500	5
.954	2.64	500	31	1.005	2.69	500	6
.891	2.67	500	32	.851	3.18	500	7
1.035	3.12	500	33	.960	2.29	500	8
.868	3.16	500	34	.933	2.81	500	9
.930	3.15	500	35	.922	2.88	500	10
.990	2.59	500	36	1.00	2.73	500	11
.943	3.01	500	37	.780	3.11	500	12
1.067	3.03	500	38	.989	3.17	500	13
1.037	2.58	500	39	.882	3.38	500	14
.961	3.02	500	40	.910	2.27	500	15
.891	2.85	500	41	.980	2.80	500	16
1.033	3.07	500	42	.916	2.93	500	17
.943	2.87	500	43	.837	2.72	500	18
1.036	2.94	500	44	.916	3.00	500	19
.987	2.87	500	45	.891	2.23	500	20
.883	2.77	500	46	.942	2.76	500	21
1.019	3.15	500	47	.984	1.82	500	22
.952	2.83	500	48	.924	2.55	500	23
.945	2.26	500	49	1.013	3.02	500	24
.931	2.83	500	50	.938	2.68	500	25
				1.009	2.80	500	المجموع

الفصل الثاني ----- عرض وتحليل ومناقشة النتائج

يتضح من خلال الجدول رقم (21) أن قيمة المتوسط الحسابي الكلي لأفراد العينة على مقياس فاعلية الذات بلغت (2.80) وبانحراف معياري قدره (1.009) ، وبذلك يعتبر مستوى فاعلية الذات لدى أفراد العينة مرتفعاً .

6-1-1-2- مستوى دافعية الإنجاز الرياضي مرتفع لدى لاعبي كرة القدم:

الجدول رقم (22) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على

مقياس دافعية الإنجاز الرياضي

عبارات بعد دافع النجاح	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عبارات بعد دافع تجنب الفشل	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
2	500	3.74	1.200	1	500	3.65	1.079
4	500	4.37	.905	3	500	3.31	1.183
6	500	3.56	1.143	5	500	3.50	1.397
8	500	3.34	1.216	7	500	2.72	1.153
10	500	4.01	1.180	9	500	2.97	1.145
12	500	4.39	.991	11	500	2.93	1.033
14	500	2.61	1.087	13	500	2.86	1.254
16	500	4.43	.941	15	500	2.78	1.138
18	500	4.41	.947	17	500	2.84	1.117
20	500	4.32	.991	19	500	2.54	1.164
مجموع البعد	500	3.92	1.165	مجموع البعد	500	3.00	1.166
مجموع المقياس	500	3.46	1.164				

يتضح من خلال الجدول رقم (22) أن قيمة المتوسط الحسابي الكلي لأفراد العينة على مقياس دافعية الإنجاز الرياضي بلغت (3.46) وبانحراف معياري قدره (1.164) ، وقد بلغت قيمة المتوسط الحسابي لبعده دافع النجاح (3.92) بانحراف معياري قدره (1.165)، كما بلغت قيمة المتوسط الحسابي لبعده دافع تجنب الفشل (3.00) بانحراف معياري قدره (1.166)، وبذلك يعتبر مستوى دافعية الإنجاز الرياضي مرتفعاً .

6-1-1-3- مستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم:

الجدول رقم (23) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على

مقياس مستوى الطموح

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	عبارات بعد المقدرة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	عبارات بعد التفاضل
.650	3.54	500	1	.910	2.12	500	6
.787	3.15	500	2	.915	3.19	500	7
.794	3.09	500	3	.844	3.27	500	9
.785	2.63	500	4	.828	3.23	500	11
.809	2.95	500	8	.815	3.24	500	12
.848	2.94	500	10	.855	3.32	500	13
.881	2.72	500	14	.931	3.28	500	18
.788	3.06	500	16	.812	3.12	500	19
.853	2.93	500	17	.769	3.27	500	24
.958	2.78	500	36	.901	2.71	500	25
.814	2.98	500	مجموع البعد	.970	3.05	500	26
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	عبارات بعد تقبل الجديد	1.040	2.77	500	32
.867	2.72	500	15	.882	3.05	500	مجموع البعد
.835	2.68	500	28	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	عبارات بعد تحمل الإحباط
.812	3.18	500	29	.971	3.02	500	5
.969	2.74	500	30	.853	2.57	500	20
.805	2.73	500	31	.981	3.01	500	21
.851	3.08	500	33	.886	3.05	500	22
.845	3.15	500	34	.833	2.99	500	23
.879	3.17	500	35	.823	3.44	500	27
.858	2.93	500	مجموع البعد	.891	3.01	500	مجموع البعد
				.862	2.99	500	مجموع المقياس

يوضح الجدول رقم (23) أن قيمة المتوسط الحسابي الكلي لأفراد العينة على مقياس مستوى الطموح بلغت (2.99) وانحراف معياري قدره (0.862)، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي لبعده التفاؤل (3.05) بانحراف معياري قدره (0.822) و بلغت قيمة المتوسط الحسابي لبعده المقدرة على وضع الأهداف (2.98) بانحراف معياري قدره (0.814) أما قيمة المتوسط الحسابي لبعده تقبل الجديد بلغت (2.93) بانحراف معياري قدره (0.858) في حين بلغت قيمة المتوسط الحسابي لبعده تحمل الإحباط (3.01) بانحراف معياري قدره (0.891) ، وبذلك يعتبر مستوى الطموح مرتفعا لدى أفراد العينة.

6-1-2- الفرض الثاني: توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم

في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي:

للتحقق من صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات اللاعبين في فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي .

وفيما يلي عرض النتائج التي أسفرت عنها المعالجة الإحصائية :

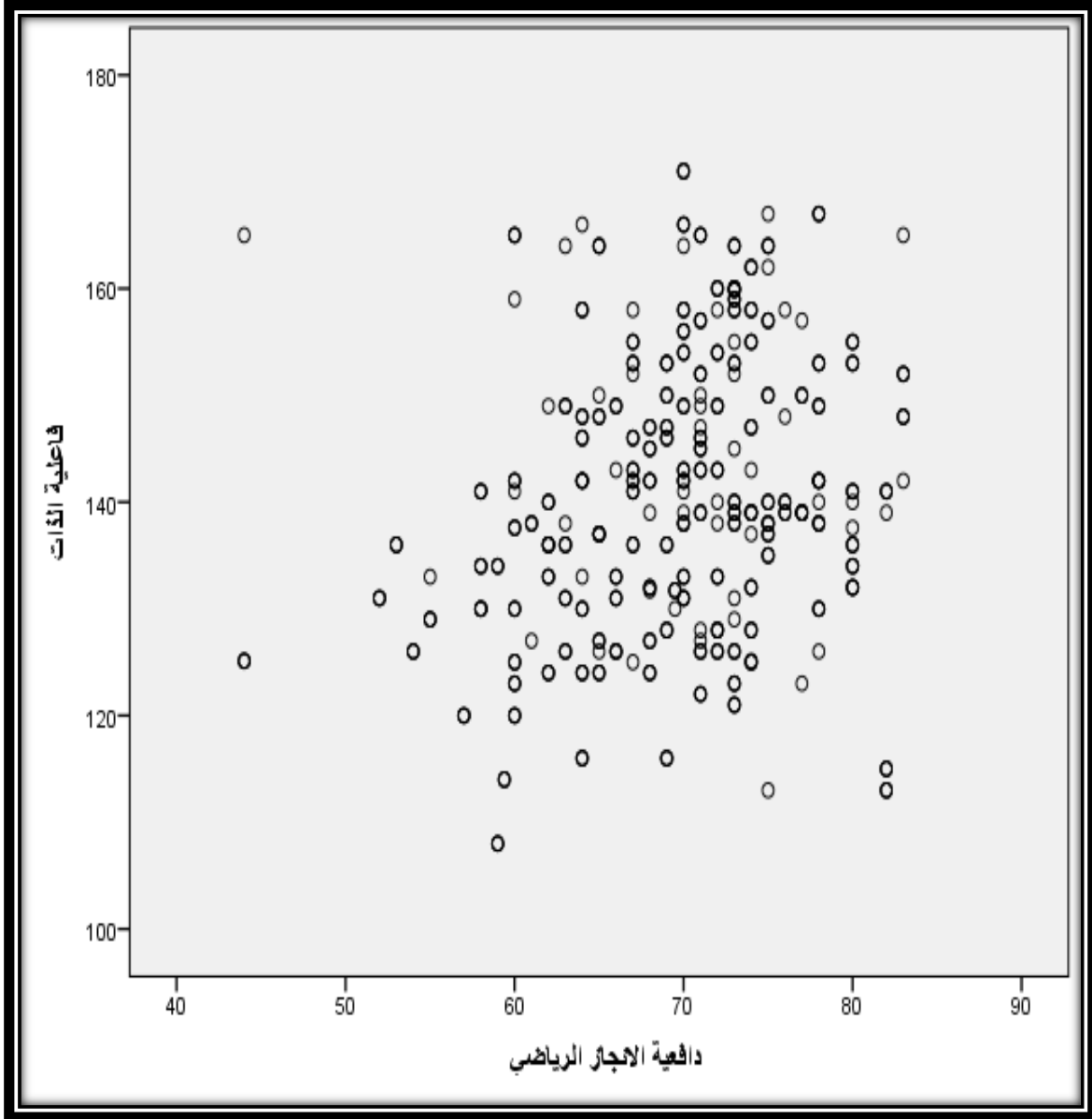
الجدول رقم (24) يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين درجات فاعلية الذات و درجات دافعية

الإنجاز الرياضي

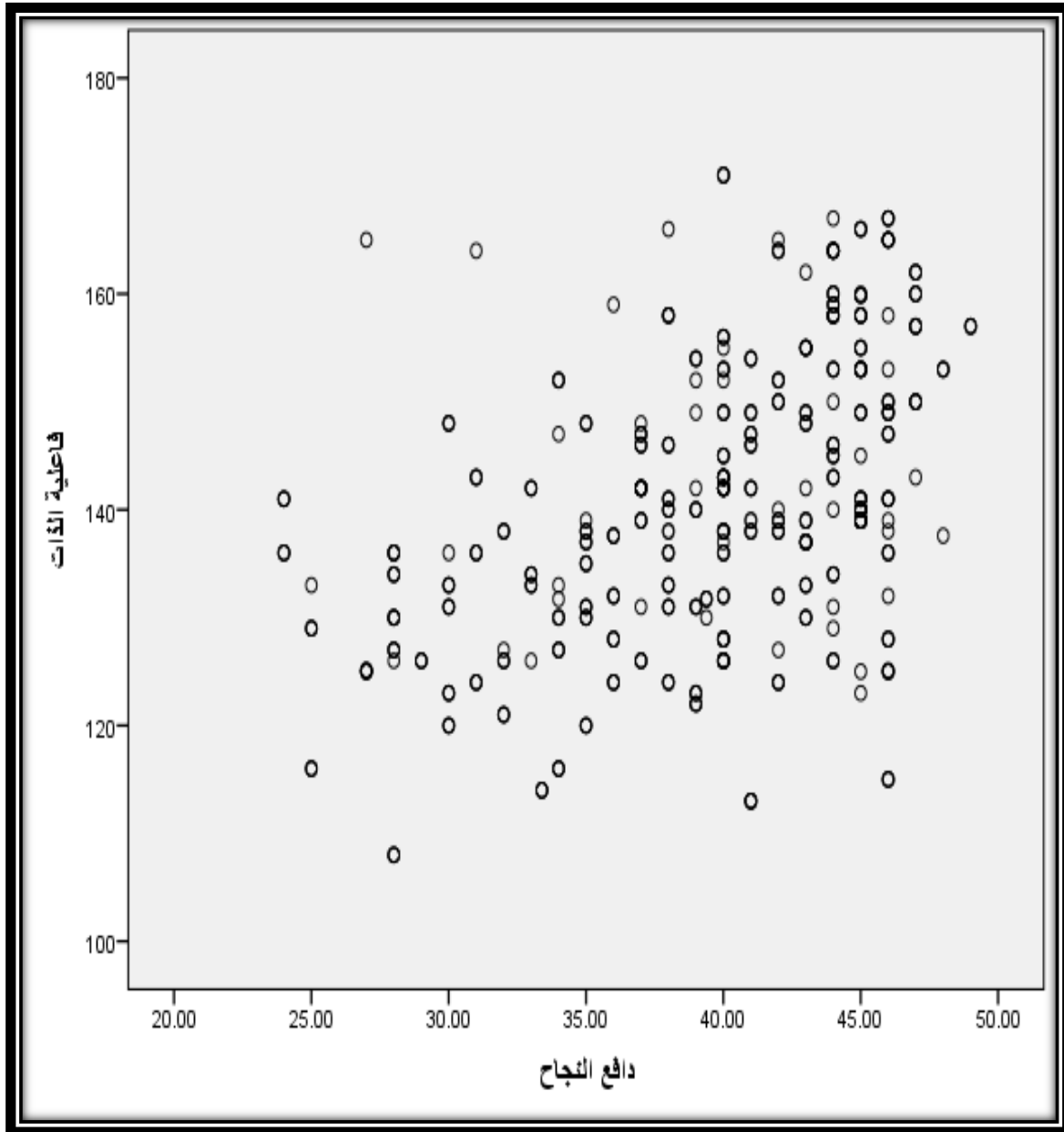
م	أبعاد دافعية الإنجاز الرياضي	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	دافع النجاح	.482	0.01
2	دافع تجنب الفشل	-.226	0.01
3	الدرجة الكلية	.240	0.01

يتضح من الجدول رقم (24) أنه توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في متغير فاعلية الذات و الدرجة الكلية لمتغير دافعية الإنجاز الرياضي وكذا بعدد دافع النجاح، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط على التوالي (0.240،0.482)، وتوجد علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في متغير فاعلية الذات و بعدد دافع تجنب الفشل، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-0.226) وكل القيم الدالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01) .

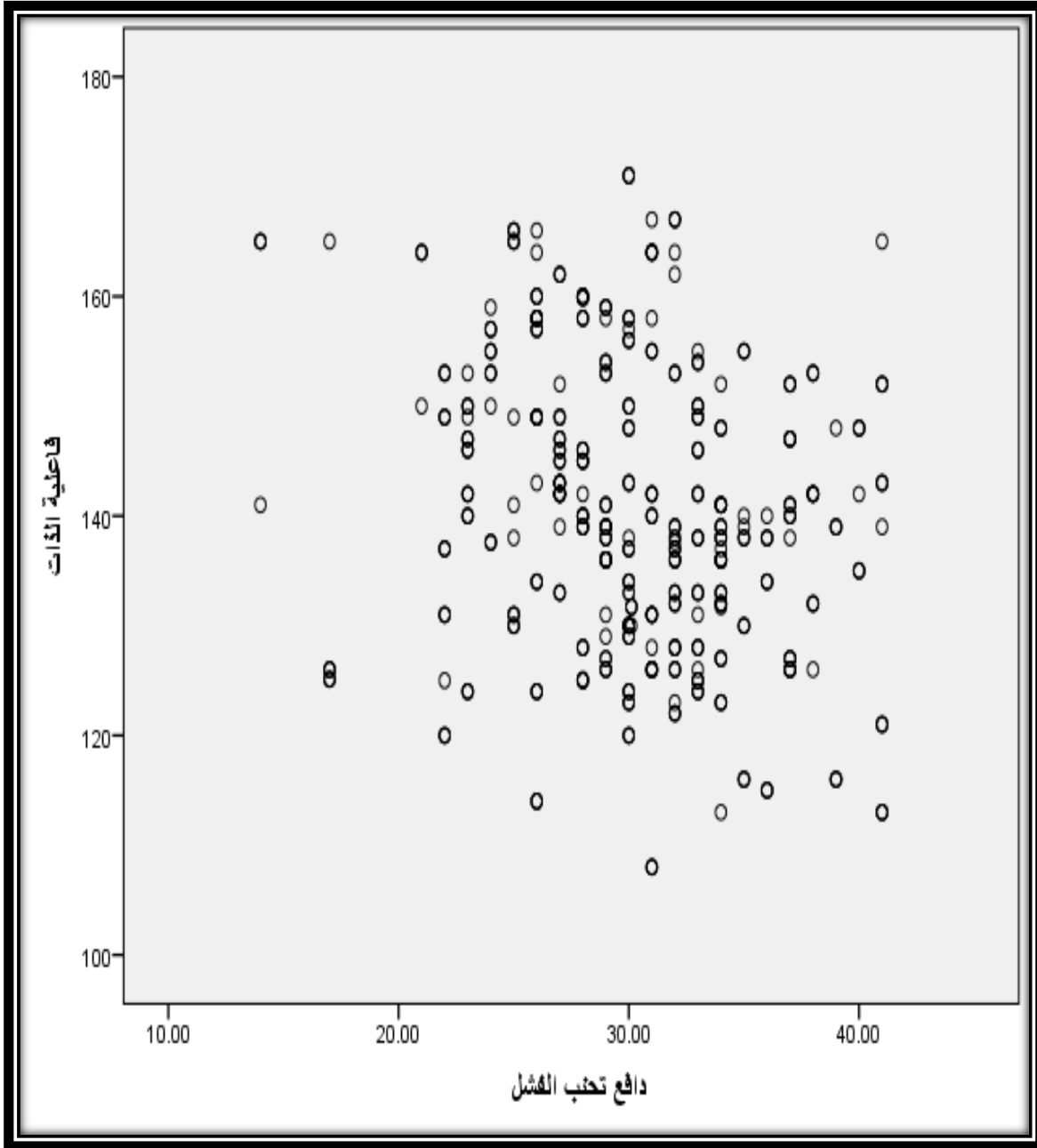
وتؤكد الأشكال الآتية نتائج الجدول :



الشكل رقم (08) يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات والدرجة الكلية لدافعية الإنجاز الرياضي



الشكل رقم (09) يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد دافع النجاح



الشكل رقم (10) يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد دافع تجنب الفشل

6-1-3-الفرض الثالث: توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة

القدم في فاعلية الذات ومستوى الطموح:

للتحقق من صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات اللاعبين في فاعلية الذات و مستوى الطموح .

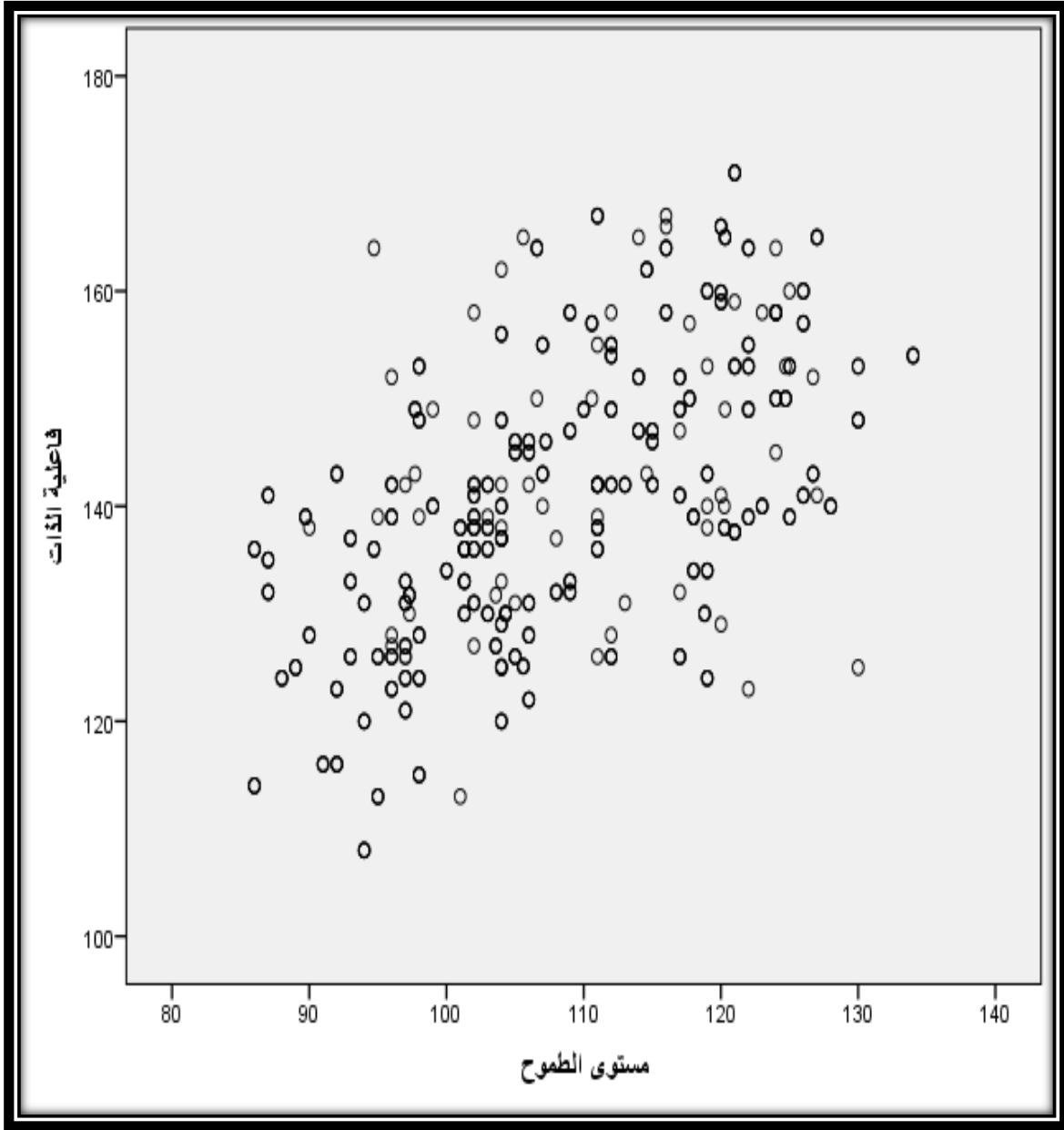
وفيما يلي عرض النتائج التي أسفرت عنها المعالجة الإحصائية :

الجدول رقم (25) يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين درجات فاعلية الذات و درجات مستوى

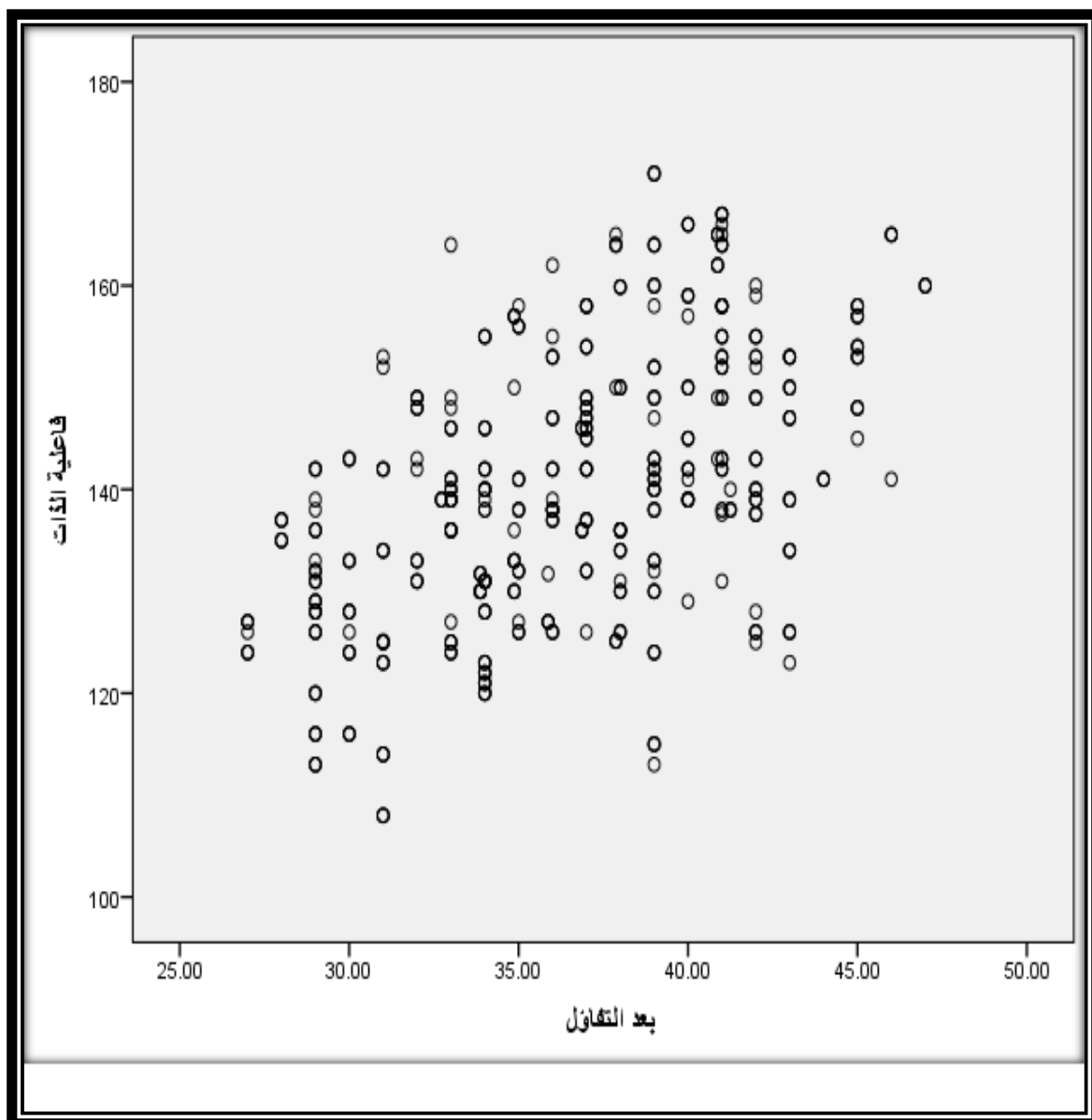
الطموح

م	أبعاد مستوى الطموح	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	التفاؤل	.522	0.01
2	المقدرة على وضع الأهداف	.494	0.01
3	تقبل الجديد	.271	0.01
4	تحمل الإحباط	.304	0.01
5	الدرجة الكلية	.568	0.01

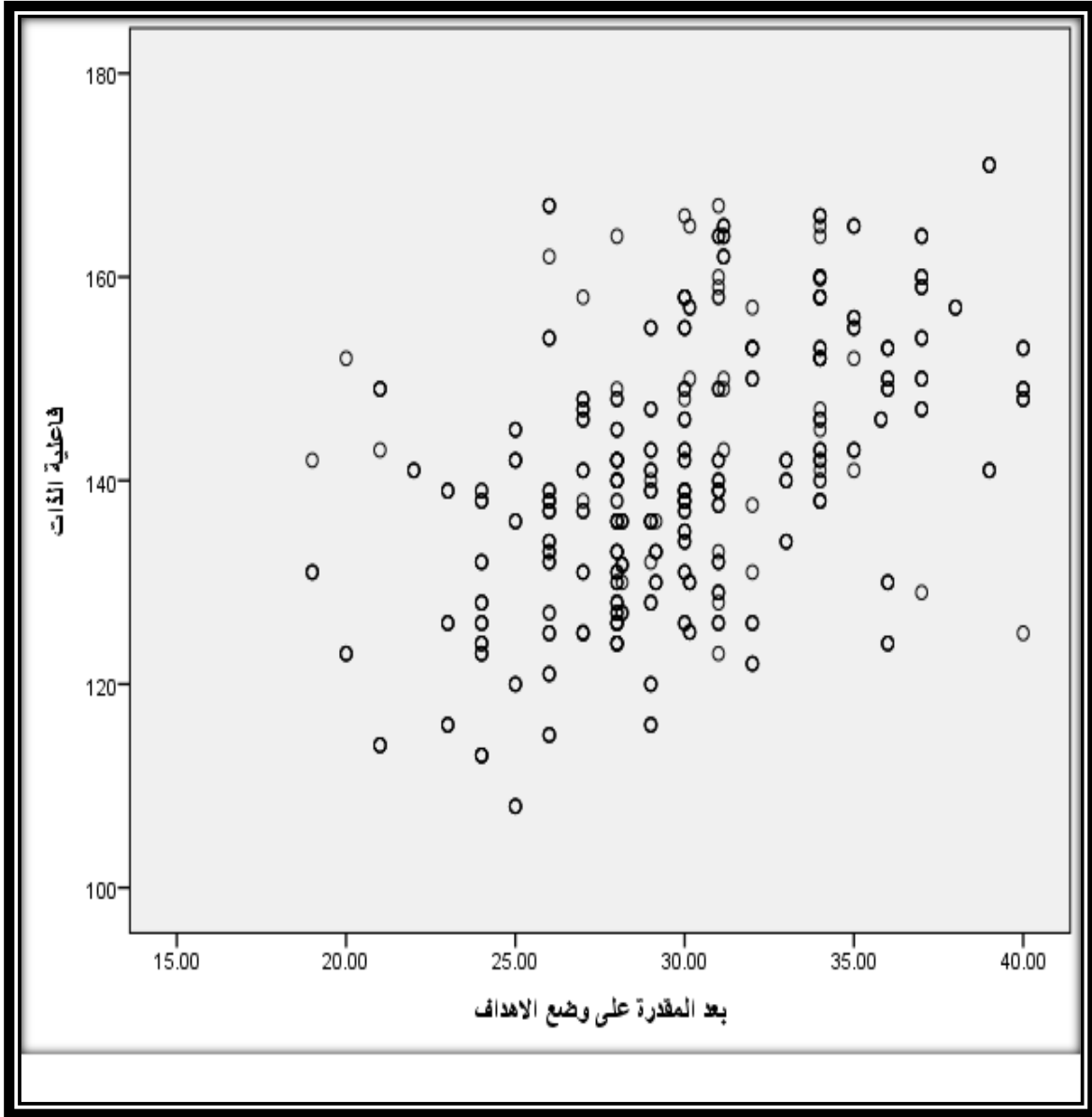
يتضح من خلال الجدول (25) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في متغير فاعلية الذات و درجاتهم في متغير مستوى الطموح في الدرجة الكلية وكل أبعاده ، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط (0.522، 0.494، 0.271، 0.304، 0.568) و هي قيم دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01) .



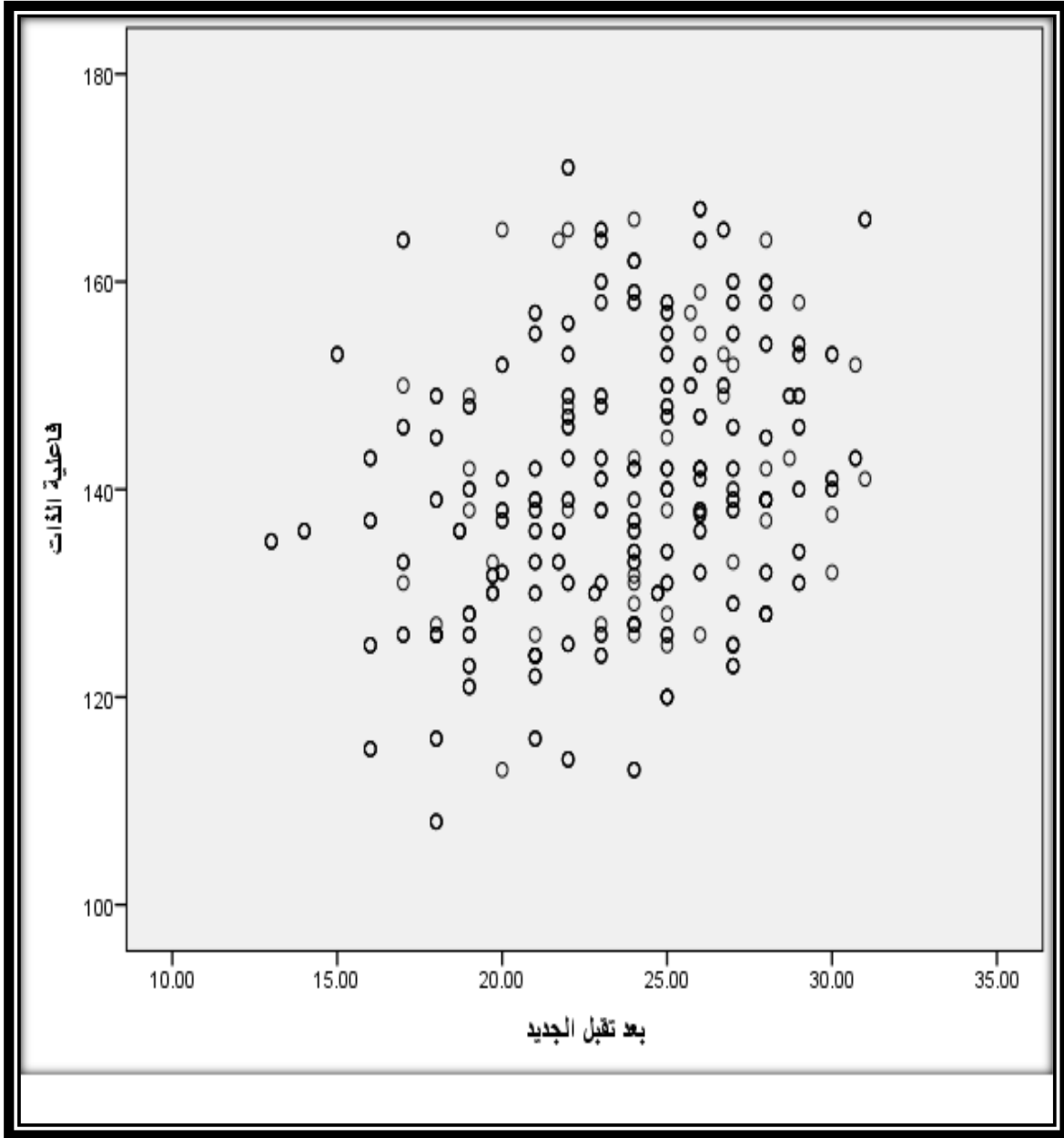
الشكل رقم (11) يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات والدرجة الكلية لمستوى الطموح



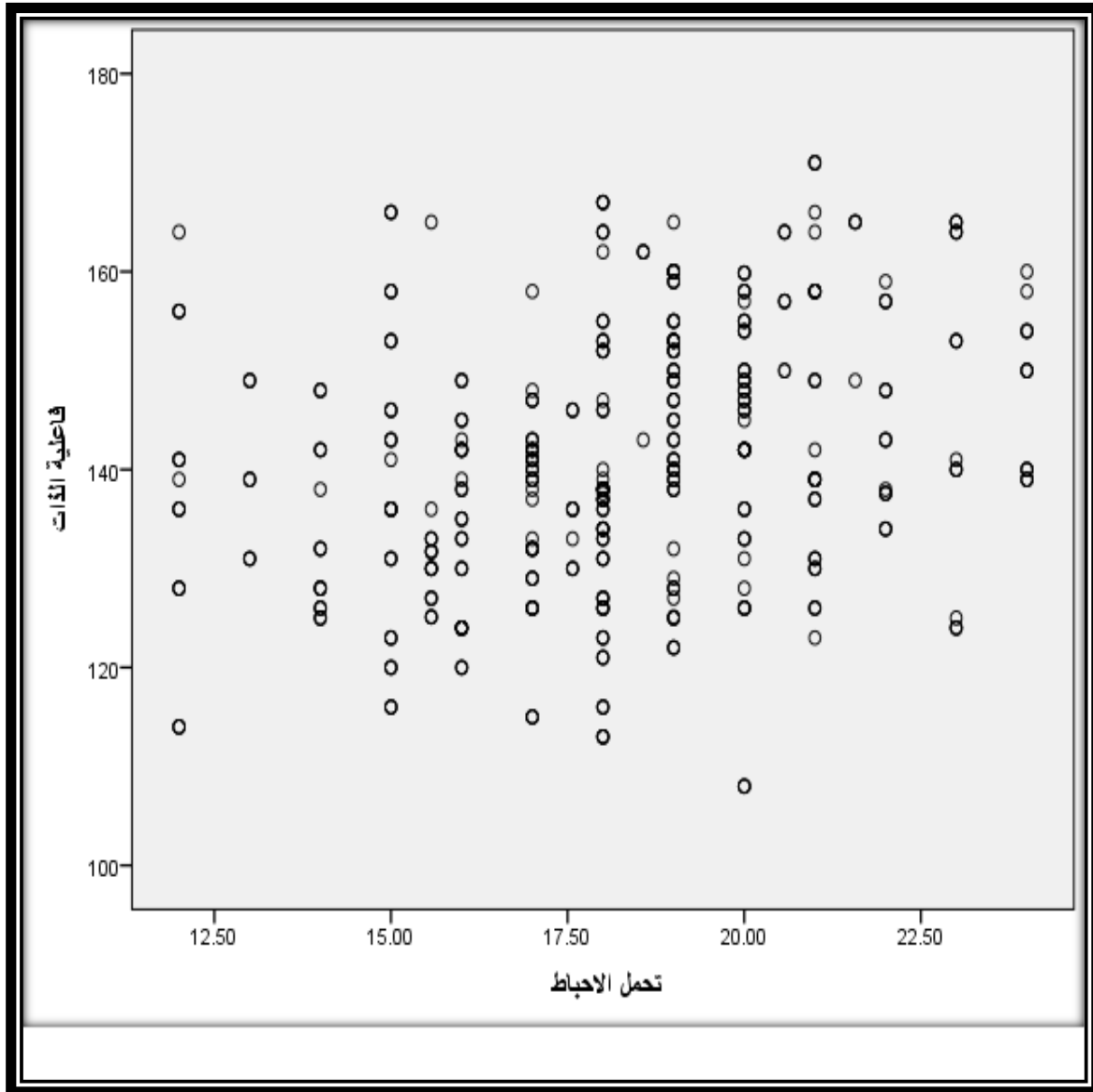
الشكل رقم (12) يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد التفاؤل



الشكل رقم (13) يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد المقدرة على وضع الأهداف



الشكل رقم (14) يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد تقبل الجديد



الشكل رقم (15) يوضح لوحة انتشار العلاقة بين الدرجة الكلية لفاعلية الذات وبعد تحمل

الإحباط

6-1-4- الفرض الرابع : توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة

القدم في دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح :

للتحقق من صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات اللاعبين في دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح . وفيما يلي عرض النتائج التي أسفرت عنها المعالجة الإحصائية :

الجدول رقم (26) يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين درجات دافعية الإنجاز الرياضي و درجات

مستوى الطموح

الدرجة الكلية	دافع تجنب الفشل	دافع النجاح	دافعية الإنجاز الرياضي مستوى الطموح
.243**	-.283**	.534**	التفاؤل
.123**	-.243**	.356**	المقدرة على وضع الأهداف
.194**	-.133**	.345**	تقبل الجديد
.221**	-.166**	.424**	تحمل الإحباط
.266**	-.298**	.574**	الدرجة الكلية

** دالة عند مستوى (0.01)

يتضح من خلال الجدول (26) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في متغير دافعية الإنجاز الرياضي في بعد دافع النجاح والدرجة الكلية و درجاتهم في متغير مستوى الطموح في كل أبعاده، حيث أن قيم معاملات الارتباط دالة عند مستوى (0.01)، كما توجد علاقة ارتباطية سالبة في بعد دافع تجنب الفشل و متغير مستوى الطموح في كل أبعاده، حيث يتبين أن معاملات الارتباط دالة عند مستوى (0.01).

6-1-5- الفرض الخامس: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي

ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات:

لاختبار هذا الفرض قمنا بترتيب أفراد العينة ترتيباً تصاعدياً وفق درجاتهم في دافعية الإنجاز الرياضي، ثم اخترنا العينتين الأدنى والأعلى بواقع عشرين بالمائة (25%) لكل فئة، ثم شرعنا بالمقارنة بين العينتين في فاعلية الذات باستخدام اختبار (ت).

الجدول رقم (27) يوضح الفروق بين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات

المتغير	دافعية الإنجاز الرياضي	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	الدلالة
فاعلية الذات	مرتفع	125	144	13.40	248	5.98	0.01
	منخفض	125	134	12.59			

يتضح من خلال الجدول رقم (27) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات لصالح مرتفعي دافعية الإنجاز الرياضي، حيث بلغت قيمة (ت) (5.98) وهي دالة عند مستوى الدلالة (0.01) .

6-1-6- الفرض السادس : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي

ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات :

لاختبار هذا الفرض قمنا بترتيب أفراد العينة ترتيباً تصاعدياً وفق درجاتهم في مستوى الطموح، ثم اخترنا العينتين الأدنى والأعلى بواقع عشرين بالمائة (25%) لكل فئة، ثم شرعنا بالمقارنة بين العينتين في فاعلية الذات باستخدام اختبار (ت) .

الجدول رقم (28) يوضح الفروق بين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات

المتغير	مستوى الطموح	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	الدلالة
فاعلية الذات	مرتفع	125	149	11.36	248	13.35	0.01
	منخفض	125	130	11.15			

يتضح من خلال الجدول رقم (28) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات لصالح مرتفعي مستوى الطموح، حيث بلغت قيمة (ت) (13.35) وهي دالة عند مستوى الدلالة (0.01) .

6-1-7-الفرض السابع: يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء دافعية الإنجاز الرياضي

ومستوى الطموح :

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام أسلوب الانحدار المتعدد الخطوات، وهذا الأسلوب يستخدم للتنبؤ بمتغير تابع في ضوء بعض المتغيرات المستقلة (هويت وكرامر، 2016)، و فيمايلي عرض للنتائج التي توصلت إليها المعالجة الإحصائية :

الجدول رقم (29) نتائج تحليل الانحدار المتعدد الخطوات لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع ومتغيرات دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح كمتغيرات مستقلة

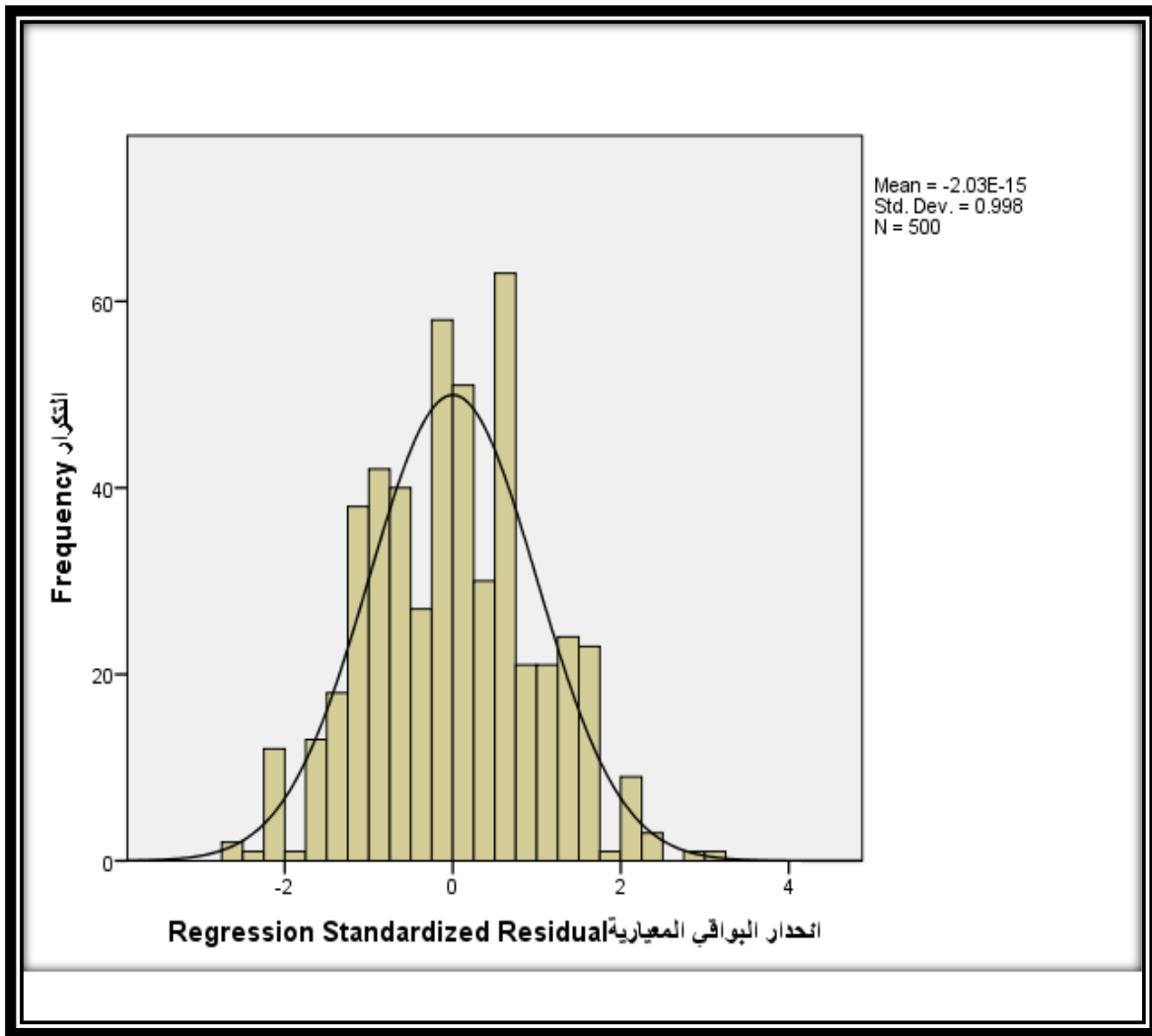
المتغيرات المستقلة	معامل الانحدار	الخطأ المعياري	بيتا B	قيمة ف F	مستوى الدلالة	مربع R
الثابت	60.20	5.89	/			
مستوى الطموح	0.62	0.04	0.54	6.41	0.01	0.33
دافعية الإنجاز الرياضي	0.18	0.07	0.09			

من الجدول رقم (29) يتضح أن (33%) من التباين في مستوى الطموح وفاعلية الذات أمكن التنبؤ بها باستخدام نموذج التنبؤ (Prediction Model) ، وكما هو واضح في هذا النموذج بلغت قيمة (ف) (6.41) وهي دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، و عليه يمكننا استخلاص العملية التنبؤية التالية:
 فاعلية الذات = 60.20 + 0.62 × مستوى الطموح + 0.18 × دافعية الإنجاز الرياضي.

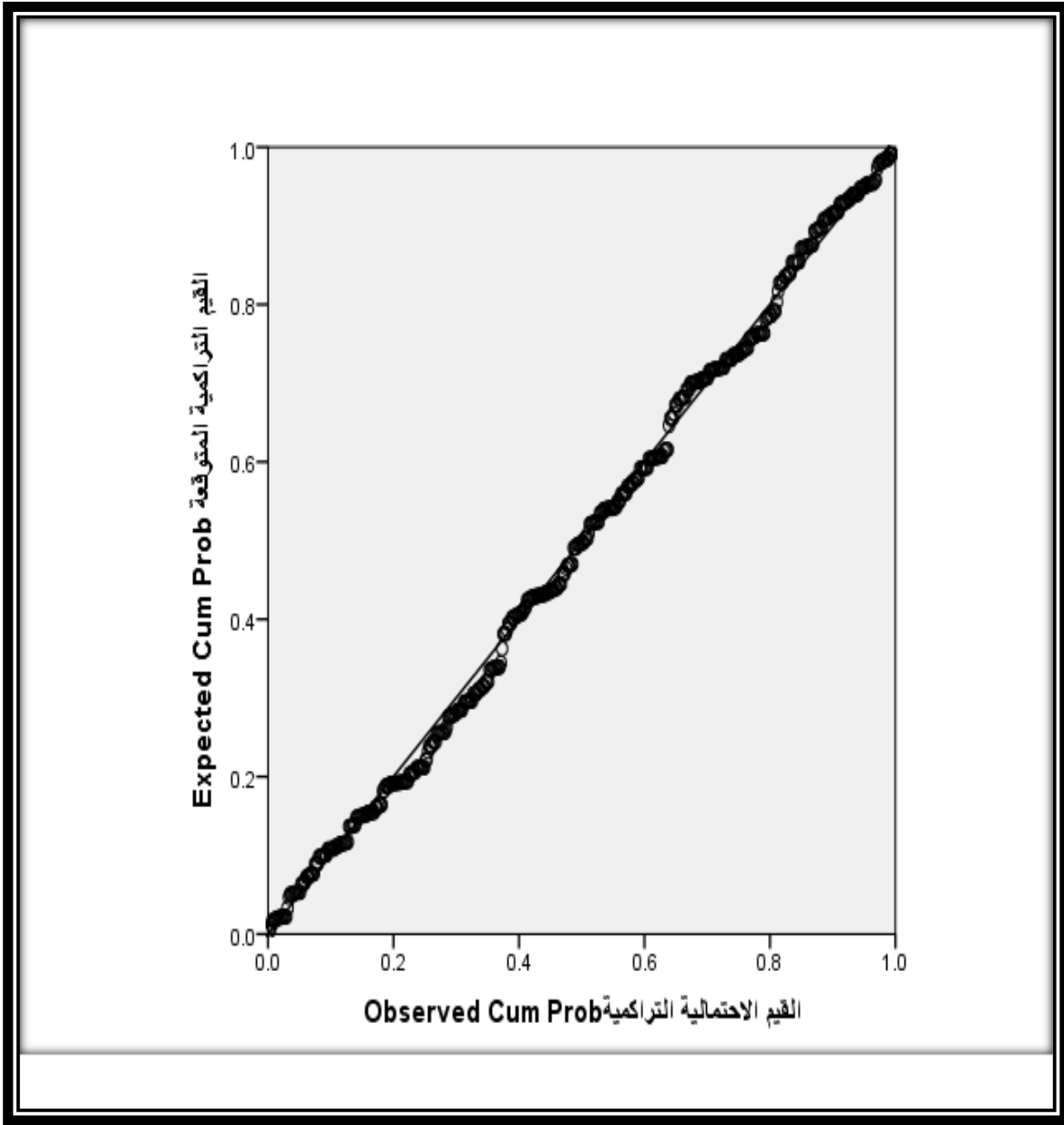
ونجد بأن معادلة التنبؤ ذات دلالة إحصائية، وتشير قيم معاملات الانحدار الموجبة في هذه المعادلة إلى أن العلاقة بين فاعلية الذات والمتغيرات المستقلة المنبئة به موجبة؛ بمعنى كلما تغير مستوى الطموح بدرجة

الفصل الثاني ----- عرض وتحليل ومناقشة النتائج

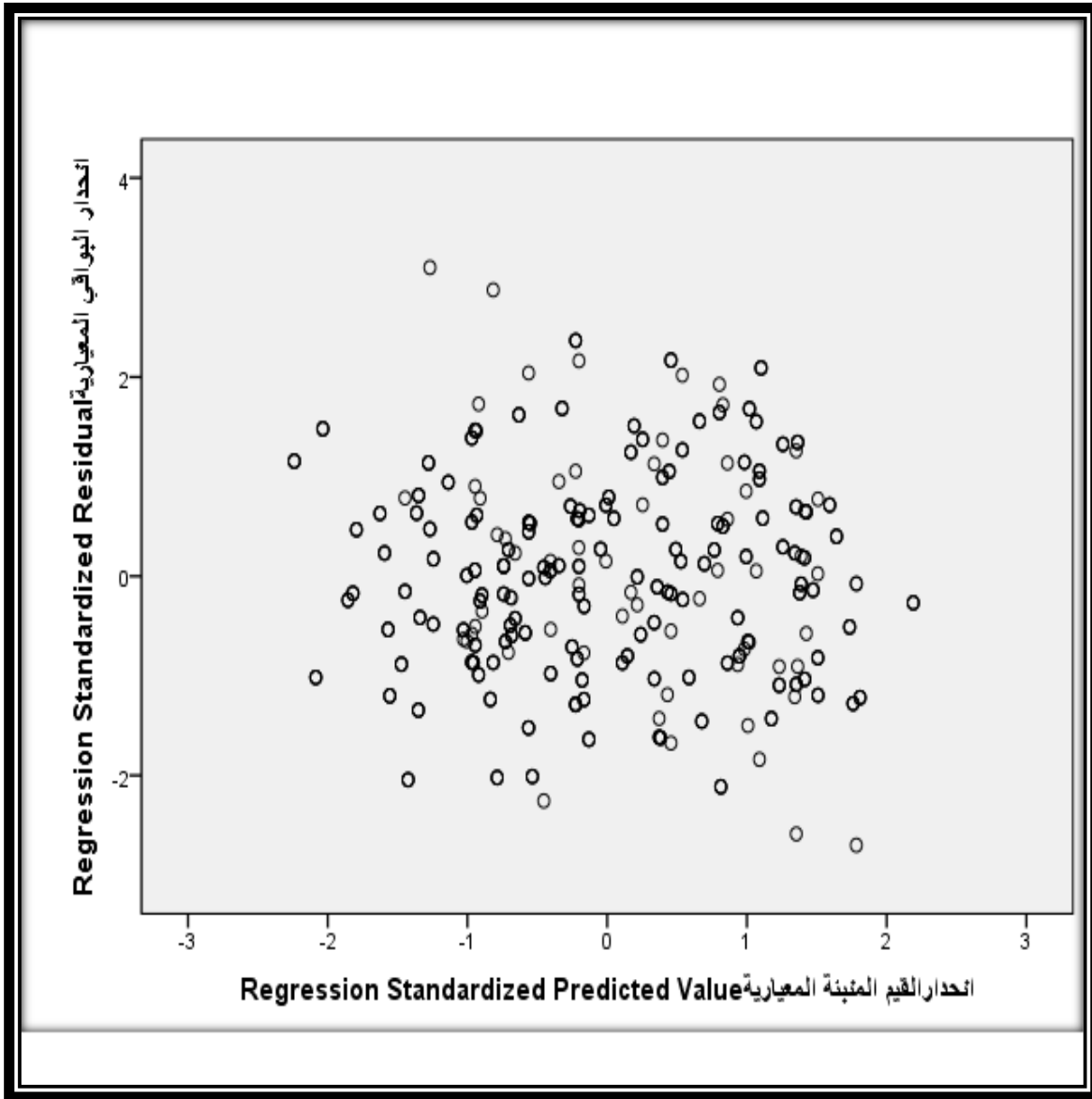
تصاحبها فاعلية الذات ب (62 %) ضربة، وكلما تغيرت دافعية الإنجاز الرياضي بدرجة زادت فاعلية الذات ب (18%) ، وهذا يفسر وجود علاقة طردية قوية بين فاعلية الذات والمتغيرات المستقلة المنبئة بها . يتضح من خلال الشكل رقم (08) أن المدرج التكراري (Histogram) للبيانات يتبع توزيعا طبيعيا، والشكل رقم (09) الذي يمثل الرسم البياني Pp-plot يوضح أن البيانات تتجمع حول الخط المستقيم، وبالتالي فإن البواقي (Residuals) تتوزع حسب التوزيع الطبيعي وهو شرط من شروط اختبار الانحدار، كذلك يوضح الشكل (10) لوحة انتشار البواقي (Scatterplot) مع القيم المتوقعة ومنه يتضح عدم وجود نط معين للنقاط في الشكل وهذا يتسق مع شرط الخطية المتطلب لاختبار الانحدار .



الشكل رقم (16) يوضح المدرج التكراري لتوزيع البيانات في تحليل الانحدار المتعدد الخطوات لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع



الشكل رقم (17) يوضح الرسم البياني توزيع البواقي في تحليل الانحدار المتعدد الخطوات لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع



الشكل رقم (18) يوضح لوحة انتشار البواقي مع القيم المتوقعة في تحليل الانحدار المتعدد الخطوات
لمتغير فاعلية الذات كمتغير تابع
يتبين من خلال الشكل رقم (16) ، (17) و (18) أن كل الشروط محققة وبالتالي الاختبار منجز
بنجاح ، وهذا ما يعزز النتائج المتحصل عليها في الجدول رقم (29).

6-2- استنتاجات :

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية في حدود عينة البحث والإجراءات المستخدمة ، ومن خلال ماتمكن التوصل إليه من نتائج باستخدام المعالجات الإحصائية ، نستنتج ما يلي :

- ✓ مستوى فاعلية الذات مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.
- ✓ مستوى دافعية الإنجاز الرياضي مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.
- ✓ مستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.
- ✓ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي.
- ✓ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ومستوى الطموح.
- ✓ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.
- ✓ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات لصالح مرتفعي دافعية الإنجاز الرياضي.
- ✓ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات لصالح مرتفعي مستوى الطموح.
- ✓ يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.

6-3- مناقشة الفرضيات :

6-3-1- الفرض الأول : يعتبر مستوى فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي ومستوى

الطموح مرتفعاً لدى لاعبي كرة القدم:

6-3-1-1- مستوى فاعلية الذات مرتفع لدى لاعبي كرة القدم:

تبين نتائج الجدول رقم (21) المتعلقة بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة

على مقياس فاعلية الذات، أن مستوى فاعلية الذات مرتفع لدى لاعبي كرة القدم، حيث بلغ المتوسط

الحسابي الكلي (2.80) بانحراف معياري قدره (1.009) .

اللاعب الناشئ يسعى إلى رفع التحدي والتدرب باستمرار حتى يرتقي بمستواه وأدائه و يواكب المتطلبات التنافسية ،"الرياضيون ذوو فاعلية الذات العالية يتدربون باستمرار لفترات طويلة ويبدلون مجهودات كبيرة خلال التمارينات والمنافسات ويتميزون بأفكار وانفعالات ايجابية " (Tod,2014)، هؤلاء تكون فرصهم للنجاح أفضل من غيرهم؛ أي ذوي فاعلية الذات المنخفضة.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة شيلانقوسكي ووير (2014) Shelangoski & Weber ودراسة سنتكالب و تورسكي (2011) Cetinkalp & Turksoy ، حيث قاموا بقياس فاعلية الذات وربطها ببعض المتغيرات الفطرية لدى لاعبي كرة القدم الشباب، وقد وجدوا أن مستويات فاعلية الذات العالية تعطي مستوى عال من الأداء، أما دراسة الحمداني وطبيل (2009) فقد بينت أن طلاب قسم التربية الرياضية بكلية التربية الأساسية في جامعة الموصل لديهم مستوى فاعلية ذات رياضية ايجابية في مادة الجمناستيك وهذا بدوره يعطيهم الدافع للأداء والنجاح في التحصيل العملي.

كذلك دراسة حسن و حمزة (2007) التي من أهم نتائجها أن جميع لاعبي الألعاب الفرعية في كلية التربية الرياضية لديهم فاعلية ذاتية وبدنية مرتفعة، و دراسة فيلاني،كابوتو، بالزاروتي وريفا (2015) Villani,Caputo,Balzarotti & Riva التي بينت أن فاعلية الذات لدى لاعبي كرة السلة قوية ومرتفعة عند تلقيهم البرنامج عن طريق شبكة النان.

يتصف مرتفعو الفاعلية الذاتية بالقدرة على الأداء الجيد تحت مختلف الظروف، كما يتصفون بالثقة بالنفس و المثابرة على بلوغ الهدف بصرف النظر عما يواجههم من عقبات (Bandura,1997,p38).

6-3-1-2- مستوى دافعية الإنجاز الرياضي مرتفع لدى لاعبي كرة القدم:

تبين نتائج الجدول رقم (22) المتعلقة بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة على مقياس دافعية الإنجاز الرياضي، أن مستوى دافعية الإنجاز الرياضي مرتفع لدى لاعبي كرة القدم، حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي (3.46) وبانحراف معياري قدره (1.164) ، كما بينت النتائج أن قيمة المتوسط الحسابي لبعده النجاح أكبر من قيمة المتوسط الحسابي لبعده تجنب الفشل .

يمكن القول أن الرابط بين دافعية الإنجاز الرياضي والنجاح واضح؛ فالرغبة القوية في النجاح يقابلها عمل و جهود كبيرين في المهمة المنوط بها ،سواء في التدريبات المستمرة أو في مختلف المنافسات .
دافع الإنجاز عند ماكلييلاند واتكنسون هو سمة شخصية، البعض منا تكون رغبته في النجاح أكبر من الخوف من الفشل في هذه الحالة يمكن القول أن هناك دافع إنجاز مرتفع، أما بالنسبة للبعض فإن الخوف من الفشل هو عامل جد مهم بالنسبة لهم ، وفي هذه الحالة يكون دافع الإنجاز منخفضا لديهم.
(Jarvis,2006,p141).

يرى وينبرغ وقولد (Weinberg & Gould (2015) أن دافعية الإنجاز الرياضي المرتفعة تعني دافعا عال وقوي لتحقيق النجاح والشعور بالفخر والاعتزاز ودافع الخوف من الفشل منخفض .
تتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه روبر و كونزلمان (Zuber & Conzelmann(2014) حيث بينت أهم النتائج أن دافع تحقيق النجاح يمكن أن يفسر أداء الرياضي، بالمقابل فإن دافع تجنب الفشل لايفسر أداء الرياضي إطلاقا، كما أن دافع تحقيق النجاح مؤشر حقيقي للتنبؤ بأداء الرياضي .
وكذا ماتوصل إليه إكيوان (2010) حيث بينت بعض النتائج أن دافعية الممارسة الرياضية عند لاعبات كرة القدم داخلية وتتميز بمستويات عالية من التحديد الذاتي، ذلك أن دافع تحقيق النجاح مصدره داخلي في الأصل، أما دافع تجنب الفشل فمصدره خارجي، في حين أنّ دراسة عبد الغفور، اسماعيل و ذنون (2013) أظهرت أن مستوى دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي الكرة الطائرة لكليات الموصل مرتفع.

6-3-1-3-مستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم:

تبين نتائج الجدول رقم (23) المتعلقة بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة على مقياس مستوى الطموح، أن مستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم، حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي (2.99) وانحراف معياري قدره (0.862) ، كما أن جميع أبعاد المقياس كانت مستويات الطموح فيها مرتفعة (التفاؤل، المقدرة على وضع الأهداف، تقبل الجديد، تحمل الإحباط).

يري الطالب الباحث أن السبب يعود إلى مقدرة الناشئين على وضع أهداف لحياتهم والتخطيط للمستقبل والسعي إلى تحقيق ذلك رغم الظروف الصعبة، وهذا ما جاء متفقاً مع معنى مستوى الطموح "هو مستوى التقدم والنجاح الذي يود الفرد أن يصل إليه في أي مجال يرغبه، وذلك من خلال إمكاناته وقدراته والاستفادة من خبراته التي مر بها" (المشيخي، 2009).

إن مستوى الطموح مرتبط ارتباطاً إيجابياً مع أساسيات النجاح مثل الإبداع، التحدي، تحديد الأهداف المستقبلية و الممارسة الرياضية (Montgomery, Peter et al., 2011; Henderson, 2008; Sauder, 2010; 2010).

تتفق نتائج الدراسة مع ما توصل إليه الكرعاعي وعبد محمد (2014) عندما أجريا دراسة على مستوى الطموح لدى لاعبي الجودو الناشئين، حيث بينت أهم النتائج أن لاعبي الجودو يتمتعون بمستوى طموح عال و يمتلكون الحافز لتحقيق أفضل النتائج.

يلعب مستوى الطموح لدى اللاعب دوراً مهماً في حياته؛ إذ أنه أحد المتغيرات ذات التأثير البالغ فيما يصدر عنه، و كلما ارتفع مستوى طموح اللاعب كلما كان أكثر قدرة على أداء متطلبات اللعبة تحت ضغط جميع ظروف التدريب والمنافسات لما له من أهمية في رفع القدرات البدنية والمهارية والنفسية والمحافظة عليها. (الكرعاعي و عبد محمد، 2014ص4).

كذلك أوضحت دراسة العزازمة (2012) التي من أهم نتائجها أن مستوى الطموح لدى اللاعبين كان عالياً في جميع الأبعاد وكذلك بالنسبة للمستوى الكلي للمقياس، ويعود السبب في ذلك إلى أن اللاعبين قادرين على وضع أهداف لحياتهم، و ذلك بسبب التطور والاطمئنان السائد في محيطهم؛ حيث يستطيع اللاعب أن يخطط لمستقبله ويحدد أهدافه ويثق بقدراته وإمكانياته.

و قد أكد ذلك شريف (2001) حيث قال أن الأصل في الطموح أن يكون للشخص هدف أو أهداف محددة يسعى إلى تحقيقها في ضوء قدراته وإمكانياته الشخصية، وفي ضوء خبرات النجاح و الفشل تكون درجة الطموح لدى الشخص، ومن هنا عرّف شريف مستوى الطموح بأنه "هدف ذو مستوى محدد يتطلع الفرد إلى تحقيقه في جانب من جوانب حياته في ضوء قدراته وإمكاناته واستعداداته سواء أكان هذا الجانب أسري أم أكاديمي أم مهني أم عام، و يتحدد مستوى هذا الهدف في ضوء الإطار المرجعي للفرد في حدود خبرات النجاح والفشل".

من خلال عرض وتحليل ومناقشة النتائج المتعلقة بالفرض الأول يتبين أن مستويات كل من فاعلية الذات، دافعية الإنجاز الرياضي، ومستوى الطموح مرتفعة لدى لاعبي كرة القدم الناشئين، وعلى الرغم من العقبات والصعوبات التي يواجهها الناشئون خلال التدريبات والمنافسات، وكذا نقص الإمكانيات إلا أنهم يبذلون أقصى الجهود، كما يقومون بسلوكات مميزة من خلال تقليد الكبار والمشاهير من اللاعبين، سعياً منهم للوصول إلى مستوى متقدم بأسرع وقت ممكن ولإثبات وجودهم أمام الآخرين والبحث عن مكانة أفضل وسط الكبار أو في فرق ذات مستوى عالٍ ولما لا الوصول إلى المنتخبات الوطنية .

جاءت نتائج الفرض الأول مصادقة لاتجاه الفرض، لذا نقبل الفرض القائل "يعتبر مستوى فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي و الطموح مرتفعاً لدى لاعبي كرة القدم".

6-3-2- الفرض الثاني : توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي

كرة القدم في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي:

من خلال النظر إلى النتائج المبينة في الجدول رقم (24) يتضح أنه توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في متغير فاعلية الذات و الدرجة الكلية لمتغير دافعية الإنجاز الرياضي وكذا بعد دافع النجاح، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط على التوالي (0.240، 0.482) وتوجد علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في متغير فاعلية الذات و بعد دافع تجنب الفشل، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-0.226) وكل القيم دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01) .

يعزو الباحث ظهور هذه العلاقات الارتباطية بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي لهؤلاء اللاعبين لكونهم يتدربون باستمرار ويعلمون بجد، وهذا ما يزيد من قناعاتهم الشخصية بأداء جميع المهام التي تناط إليهم بشكل متميز وأن الأداء المتميز يكون وراءه رغبات قوية ومسببات جيدة ودافعية عالية، ولا يكتفون للفشل لأنهم يركزون على الأداء، وهذا ما يمنحهم فرصاً أكثر للنجاح.

يؤكد باندورا (1977) "أنه كلما كان مستوى فاعلية الذات أعلى كان الإنجاز في الأداء جيداً وزاد من احتمال دافعية اللاعبين على بذل جهود أكبر إلى أن ينجحوا في المهمة"، و يؤكد أيضاً (1986) على " أن فاعلية الذات ترفع من قيمة النجاح وتخفض من قيمة الفشل " .

ويشير تيسلرو شفارتز(1972) "إلى أن اللاعبين ذوي فاعلية الذات العالية ينظرون إلى كونهم قادرين على مواجهة الصعوبات في الحياة بأنفسهم دون الحاجة إلى الاعتماد على مساعدة الآخرين وأن دافعيتهم إلى التحصيل تكون أقوى".

كما أشار شانك(1995) Schunk إلى أن هناك علاقة ارتباطية بين فاعلية الذات ودافع الإنجاز في الأداء الرياضي وفاعلية الذات تساعد على التنبؤ بدافع الإنجاز.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسات (Daroglou,2011 ; Gao,Lochbaum & Podlog,2011; الغريزي،2005).

يشير قاو، لوشبوم، وبودلوك(2011) Gao,Lochbaum & Podlog إلى أن فاعلية الذات لها علاقة ارتباطية وتؤثر بشكل كبير على دافع الإنجاز لدى التلاميذ خلال درس التربية البدنية والرياضية، كما تشير الغريزي (2005) إلى أن هناك علاقة ارتباط بين فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي أندية دوري النخبة لكرة اليد في العراق.

يمكن للإحساس المرتفع بفاعلية الذات أن يساهم بصورة قوية في رفع مستويات دافعية الإنجاز والمشاركة الفعالة في مختلف الأنشطة، ف" مرتفعي فاعلية الذات غالباً ما يتوقعون النجاح مما يزيد من مستوى دافعيتهم لتحقيق أفضل أداء ممكن والوصول إلى حلول فعالة وجيدة لما قد يعترضهم من مشكلات... إن فاعلية الذات تعد من أهم الميكانيزمات الدافعية للسلوك الإنساني، وعليه فمن المتوقع أن ترتبط فاعلية الذات إيجابياً مع دافعية الإنجاز"(محمد العلي وعبد الله سحلول،2006).

يشير عجوة (1993) إلى أن ذوي فاعلية الذات المرتفعة يكونون ذوي دافعية إنجاز مرتفعة، ففاعلية الذات ودافعية الإنجاز كلاهما متغير دافعي يستنشظ ويوجه السلوك، كما أن لهما تأثير على المثابرة في مواجهة العقبات والتحديات؛ حيث أن توقعات فاعلية الذات تحدد القرار الأولي لأداء السلوك واستمرار الجهد أو المحاولة، وكذلك المثابرة في العمل ودافع الإنجاز يميل صاحبه إلى بذل الجهد والمحاولات عند الفشل حتى الوصول إلى النجاح المنشود خلال المواقف الصعبة، والاستمرار في العمل والاجتهاد حتى في حالة عدم وجود ضغط خارجي أو مراقبة.

جاءت نتائج الفرض الثاني مصادقة لاتجاه الفرض، لذا نقبل الفرض الذي ينص على أنه "توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي".

6-3-3- الفرض الثالث : توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة

القدم في فاعلية الذات ومستوى الطموح :

يتضح من خلال الجدول (25) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في متغير فاعلية الذات و درجاتهم في متغير مستوى الطموح في الدرجة الكلية وكل أبعاده، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط (0.522، 0.494، 0.271، 0.304، 0.586) و هي قيم دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) .

وهذا يعني أنه كلما ارتفعت فاعلية الذات لدى لاعبي كرة القدم ارتفع مستوى الطموح لديهم، يؤكد ذلك باندورا (Bandura(1997,p38) بأن الأفراد ذوي فاعلية الذات المرتفعة يضعون أهدافا صعبة ويلتزمون بالوصول إليها؛ أي أن لديهم طموحات عالية .

تتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسات (Chen,2014؛ بوسدر،2013؛ المشيخي،2009) ، والتي بينت وجود علاقة ارتباطية بين فاعلية الذات ومستوى الطموح .

تشير العلاقة الارتباطية الموجبة بين فاعلية الذات ومستوى الطموح إلى أن الأفراد ذوي فاعلية الذات المرتفعة يكونون أيضا ذوي مستوى طموح مرتفع، ويمكن تفسير ذلك من خلال تأمل كل من مفهوم مستوى الطموح ومفهوم فاعلية الذات؛ حيث يشير مفهوم فاعلية الذات إلى المستوى الذي يرغب الفرد في بلوغه أو يشعر أنه قادر على بلوغه، كما أنه هدف ذو مستوى محدد يتوقع أو يتطلع الفرد إلى تحقيقه، كما أن هناك من يعرفه على أنه مستوى الإنجاز الذي يرغب الفرد في الوصول إليه أو الذي يشعر أنه يستطيع تحقيقه، وهو المجموع الكلي لتوقعات الفرد وغاياته وأهدافه الذاتية فيما يتعلق بأدائه التالي، هذه التعاريف لمستوى الطموح تتفق على أن مستوى الطموح يتعلق بتوقعات الفرد حول استطاعته أو رغبته في تحقيق أو بلوغ مستوى معين، وهذا يتشابه بدرجة كبيرة مع ما يذكره باندورا (bandura,1982) بأن فاعلية الذات تتعلق بتوقعات الفرد حول إمكانية القيام بالأفعال المطلوبة للتعامل مع المواقف المتنوعة، وعلى هذا، فكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح يتعلق بتوقعات الفرد حول مدى إمكانية قيام الفرد أو تحقيقه للسلوك أو الهدف المطلوب، حيث أن الشخص الطموح لديه القدرة على تحمل المسؤولية ومثابر، وهذا يتفق مع الشخص ذي فاعلية الذات الذي يثابر ويبدل الجهد من أجل مواجهة العقبات والخبرات غير السارة، ومن ثم، فإن الشخص

الطموح وذا فاعلية ذات عالية كلاهما يميل إلى الكفاح وبذل النشاط والمثابرة في مواجهة العقبات. (عجوة، 1993، ص333).

يرى الطالب الباحث أن اللاعب الذي يمتلك فاعلية ذات عالية يضع أهدافا طموحة ، ويبدأ بالعمل لتحقيقها ويستمر محفزا رغم مخاطر الفشل، وينظر إلى المشكلات والعقبات على أنها مهام لا بد من إتقان العمل قصد تجاوزها، ويكون لديه الاهتمام العميق بالأعمال التي يقوم بها والالتزام الكبير لتحقيق الأهداف . يشير المشيخي (2009، ص199) أن الفاعلية الذاتية تتمثل في اعتقاد الفرد في أنه يمتلك مستوى كاف من القدرة الإنسانية التي تؤهله لتخطي الصعاب والعقبات، وبناء على إدراكه لفاعلية ذاته فإن مستوى طموحه يزداد، وبالتالي يؤدي إلى الشعور بالنجاح مما يساهم في استمرار الفاعلية الذاتية والقدرة على التخطيط للمستقبل. إن فاعلية الذات تؤثر على مستوى الطموح، فالطلاب الأكثر فاعلية أكثر استبصارا للفرص المتاحة لهم، كما أنهم أكثر قدرة على التعامل مع العوائق التي تمنعهم من الوصول إلى غاياتهم، وأكثر استبصارا بقدراتهم، مما يساعد على وضع مستويات طموح واقعية متناسبة مع قدراتهم وإمكاناتهم.

يشير شان (2014,p13) Chen إلى أن فاعلية الذات لدى طلبة المدارس تؤثر على درجة الطموح سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، ومن خلال فاعلية الذات يمكن معرفة قدرات الطلبة قصد بناء برامج مناسبة لهم .

جاءت نتائج الفرض الثالث مصادقة لاتجاه الفرض، لذا نقبل الفرض الذي ينص على أنه "توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ومستوى الطموح".

6-3-4- الفرض الرابع : توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح:

يتضح من خلال الجدول (26) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في متغير دافعية الإنجاز الرياضي في بعد دافع النجاح و الدرجة الكلية و درجاتهم في متغير مستوى الطموح في كل أبعاده، حيث أن قيم معاملات الارتباط دالة عند مستوى (0.01) ، كما توجد علاقة ارتباطية سالبة في بعد دافع تجنب الفشل ومتغير مستوى الطموح في كل أبعاده، حيث يتبين أن معاملات الارتباط دالة عند مستوى (0.01).

يمكن القول أنه كلما ارتفع بعد دافع النجاح والدرجة الكلية لدافع الإنجاز الرياضي كان مستوى الطموح مرتفعاً، و العكس بالنسبة لبعد دافع تجنب الفشل، كلما كان مرتفعاً كان مستوى الطموح منخفضاً. يشير شعبان (2002) إلى أن ذوي دافع الإنجاز المرتفع يتميزون بالاهتمام بالأهداف المستقبلية أكثر من غيرهم ، حيث أنهم يتمتعون بمنظور مستقبلي أكبر، وهذا ما يفسر مستوى طموحهم المرتفع . كما تشير رغد(2015) أن الأفراد الذين يحققون مستويات نجاح عالية يكون مستوى الطموح كبيراً لديهم والعكس صحيح.

و يرى الطالب الباحث أن هذه النتيجة حتمية بين دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى اللاعبين، باعتبارهما عنصريين مهمين في تفسير السلوك، فخبرات النجاح المتتالية والمثابرة في العمل تجعل اللاعب يسعى إلى تحقيق طموحات أكبر ولمدة زمنية أطول، وبالعكس فخبرات الفشل تجعل اللاعب يسقف من طموحاته.

تتفق نتائج الدراسة مع دراسات (Plucher,1996 ; Horow,1997)؛ الحسن سالم، قميل والحليفة (2012؛رغد،2015).

حيث يرى الحسن سالم وآخرون (2012) أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين المفهومين (دافع الإنجاز، مستوى الطموح)؛ إذ أن كل واحد منهما يعتبر مدخلاً للشخصية في تفسير السلوك، وأن كلا منهما يتكون لدى الفرد خلال فترات النمو النفسي، و عمليات التعلم و التدريب و النجاح و الفشل . إن من الثبات علمياً أنه كلما ارتفع مستوى الطموح للرياضي، كلما كان أكثر قدرة على الإنجاز وتحمل الأعباء و المتطلبات البدنية، المهارية، و النفسية للعبة، ومدى تحقيقه لأهدافه يتوقف على ما يمتلك اللاعب من دافع واستعداد للإنجاز وحسن استخدام وتوظيف قدراته الذاتية لضمان التفوق والتميز وتحقيق أفضل النتائج في المنافسات الرياضية، وكذلك المثابرة على مواجهة الفشل وتحمل المسؤولية حتى يتحقق النجاح والأهداف المشودة.(الكرعاوي وعبد محمد،2014).

وتضيف رغد (2015) أن ذلك يعود إلى أن هناك العديد من العوامل التي تربط ما بين مستوى دافعية الإنجاز ومستوى الطموح مثل خبرات النجاح والفشل التي تتداخل بين المفهومين . جاءت نتائج الفرض الرابع مصادقة لاتجاه الفرض، لذا نقبل الفرض الذي ينص على أنه "توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح".

6-3-5-الفرض الخامس : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي

ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات:

يتضح من خلال الجدول رقم (27) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات لصالح مرتفعي دافعية الإنجاز الرياضي، حيث بلغت قيمة ت (5.98) وهي دالة عند مستوى الدلالة (0.01) .

وهذا يعني أن اللاعبين ذوي الدرجات المرتفعة في دافعية الإنجاز الرياضي حصلوا على درجات عالية في فاعلية الذات، وهذا يبين أن خبرات اللاعبين الناجحة تساهم في رفع مستوى فاعلية الذات، والعكس بالنسبة للاعبين ذوي خبرات الفشل تنخفض مستوى فاعلية الذات لديهم .

تشير المزروع (2007) أن الطالبات ذوات الدرجات المرتفعة في دافعية الإنجاز حصلت على درجات أعلى في فاعلية الذات .

يشير بانديورا (1997) للرفع من فاعلية الذات لدى الأفراد خلال مرحلة التعلم يجب الاعتماد على التعزيزات الذاتية للفرد، وكذا التعلم بالنمذجة التي تعتبر تعزيزات خارجية ، وكلها دوافع للتحصيل والإنجاز. كذلك تتفق نتائج الدراسة مع نتائج دراسة كل من (Pajares,1996; McCown, Dirscoll 1996) حيث يرى الباحثون أن التدعيم و التشجيع الذي يلقاه الفرد من الآخرين ومن ذاته له أثر إيجابي في تنمية معتقدات فاعلية الذات، لذلك فإن التدعيم و المازرة التي يتلقاها اللاعب تعتبر ذات أثر إيجابي في تنمية معتقدات فاعلية الذات .

كما أن دراسة لنت (1984) Lent تدعم هذه النتيجة، حيث تبين النتائج أن الأفراد الذين كانت لديهم فاعلية ذات أعلى حصلوا على درجات مرتفعة في التحصيل والإنجاز .

تشير المزروع (2007) إلى أن تفعيل واستثمار الدور الإيجابي لفاعلية الذات يكون من خلال الاقتناع اللفظي و التدعيم و المساندة .

جاءت نتائج الفرض الخامس مصادقة لاتجاه الفرض ، لذا نقبل الفرض الذي ينص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات " .

6-3-6-الفرض السادس : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي

ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات :

يتضح من خلال الجدول رقم (28) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات لصالح مرتفعي مستوى الطموح، حيث بلغت قيمة ت (13.35) وهي دالة عند مستوى الدلالة (0.01) .

وهذا يعني أن اللاعبين ذوي درجات مرتفعة في مستوى الطموح حصلوا على درجات عالية في فاعلية الذات، والعكس بالنسبة للذين كانت درجات مستوى الطموح منخفضة لديهم .

اللاعب الشاب الطموح يسعى إلى التحدي وتحقيق الأهداف المسطرة، وهذا مايسهل له القيام بالمهمة المنوطة به، ويعطيه الإحساس بفاعلية الذات والقدرة على الأداء الجيد.

يشير باندورا(1994) Bandura عندما تطرق لمصادر فاعلية الذات أن الأفراد الذين يتميزون بالتحدي و وضع الأهداف المستقبلية بعد القيام بمهام موجهة لهم، يستطيعون التعزيز و الرفع من فاعليتهم الذاتية، وفي المقابل الأفراد الذين يتميزون بعدم الالتزام وعدم تسطير أهداف تكون طموحاتهم منخفضة وهذا ما يؤثر على فاعليتهم الذاتية بشكل سلبي .

وتتفق نتائج الدراسة إلى ما توصل إليه بيندو وبادمانابهم (2016) Bindu & Padmanabham حيث بينت النتائج أن تعزيز فاعلية الذات لدى طلبة المدارس الثانوية يكون من خلال توفير الجو الملائم ووضع أهداف واقعية يسعى الطلبة إلى تحقيقها ، بمعنى رفع مستوى الطموح المهني لديهم .

جاءت نتائج الفرض السادس مصادقة لاتجاه الفرض، لذا نقبل الفرض الذي ينص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات " .

6-3-7-الفرض السابع: يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء دافعية الإنجاز الرياضي

ومستوى الطموح :

من الجدول رقم (29) يتضح أن معادلة التنبؤ ذات دلالة إحصائية، وتشير قيم معاملات الانحدار الموجبة في هذه المعادلة إلى أن العلاقة بين فاعلية الذات والمتغيرات المستقلة المنبئة به موجبة، بمعنى كلما تغير مستوى الطموح بدرجة تتغير فاعلية الذات ب (62 %) ضربة وكلما تغيرت دافعية الإنجاز الرياضي بدرجة

تغيرت فاعلية الذات بـ (18%)، وهذا يفسر وجود علاقة طردية قوية بين فاعلية الذات والمتغيرات المستقلة المنبئة بها .

بمعنى أنه كلما ارتفعت درجات اللاعبين في دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح، ارتفعت درجاتهم في فاعلية الذات. وهذا ما بين أهمية كلا من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح في سلوكيات اللاعبين وتوقعاتهم اتجاه مهام منوطة بهم في المستقبل .

يشير بانديورا في نظريته المعرفية الاجتماعية إلى أن القدرة على الإنجاز تتكون من خلال قوى خارجية موجودة في البيئة وقوى داخلية (ذاتية) وبمجرد اختيار دورة الفعل فإن سلوكنا يكون متأثرا بها، وبذلك يتطور لدينا الإدراك بالفاعلية الذاتية التي تؤثر في قراراتنا المستقبلية (Hebert & John,2016,p545).

ويؤكد (راتب، 2001) أن الأشخاص الذين يتميزون بدافع إنجاز عال يكون لديهم إدراك و توقع واضح عن الأشياء التي يقومون بها.

يشير دريفر عند تعريفه لمستوى الطموح على أنه "الإطار المرجعي الذي يتضمن اعتبار الذات" (كاميليا، 1990، ص11).

كما أكد باجاراس (1996) Pajares أن تسطير أهداف مستقبلية والسعي إلى تحقيقها ولونسيبا يعزز من فاعلية الذات لدى الفرد .

وقد وضحت كل من دراسة بيندو وبادمانابهم (2016) Bindu & Padmanabham وكذا دراسة سكوت (2010) Scott أنه يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء مستوى الطموح المهني.

يكمن تحديد مدى إسهام دافعية الإنجاز الرياضي في التنبؤ بفاعلية الذات من خلال الرغبة في النجاح و التوجه إلى المستقبل و المثابرة وتحقيق الأهداف المحددة .

أما مستوى الطموح فيسهم في التنبؤ بفاعلية الذات من خلال الشعور بقيمة العمل والحياة ويكون باعنا أكبر على السعادة والرضا وتزداد الثقة بالنفس وتقبل الذات والآخرين والنظرة المتفائلة للمستقبل .

جاءت نتائج الفرض السابع مصادقة لاتجاه الفرض، لذا نقبل الفرض الذي ينص على أنه " يمكن

التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح" .

6-4- الخلاصة العامة للدراسة :

إن تحقيق الإنجاز الرياضي يتوقف على مدى قدرة الناشئ على حسن توظيف قدراته الذاتية سواء كانت بدنية، مهارية أو نفسية خلال مواقف التدريب والمنافسات الرياضية.

ويقر معظم رياضيي المستوى العالي أن تفوقهم في مواقف المنافسة الرياضية يعتمد أساسا على مدى استفادتهم من الجوانب النفسية و المعرفية، التي تجعلهم يستطيعون تعبئة قدراتهم وطاقاتهم البدنية والحركية لأقصى درجة ممكنة.

وتعد ثقة الناشئ الرياضي في العناصر المعرفية والنفسية من أهم الضروريات للوصول إلى المستويات العليا، كما أن الناشئ الذي يفقد ثقته في تلك العناصر لا يستطيع أن يقتنع بقدرته على النجاح في المنافسات مما يؤثر سلبا على الأداء بالرغم من أن قدراته الحقيقية يمكن أن تؤهله للنجاح.

خلال مواقف التدريب والمنافسة الرياضية أصبح من الضروري معرفة ودراسة العناصر النفسية الايجابية لدى الناشئ، التي تساعدهم في تحقيق ما يصبو إليه من أهداف .

وعلى هذا الأساس جاءت هذه الدراسة التي تهدف إلى معرفة حقيقة العلاقة بين فاعلية ودافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم الأقل من سبعة عشر (17) عاما.

وقد عمد الطالب الباحث على تقسيم الدراسة إلى بابين يستبقهما قسم خصص للتعريف بالبحث حتى يتسنى للمطلع على الأطروحة التعرف على مشكلة الدراسة و أهدافها وفرضياتها وأهميتها ، بالإضافة إلى مصطلحات الدراسة و الدراسات السابقة .

أما الباب الأول فقد شمل أربعة فصول، الفصل الأول فتطرقتنا فيه إلى مفاهيم فاعلية الذات ونظرية التعلم الاجتماعي المعرفي لباندورا، التي تعد المرجع الأساس لمصطلح فاعلية الذات. أما الفصل الثاني فتناولنا فيه مفاهيم دافعية الإنجاز و دافعية الإنجاز الرياضي، وأهم النظريات المفسرة لدافعية الإنجاز لكن التركيز كان على نظرية الحاجة للإنجاز، و الفصل الثالث فكان لمفهوم الطموح ومستوى الطموح وبعض النظريات المفسرة لهما فقد خصص لخصائص الفئة العمرية ومتطلبات كرة القدم، أما الرابع خصص لخصائص الفئة العمرية ومتطلبات كرة القدم .

أما الباب الثاني فقد قسم إلى ثلاثة فصول، في الفصل الأول تطرقنا إلى الدراسة الاستطلاعية التي أجريت على عينة من مجتمع الدراسة خارج الدراسة الأساسية، وكان الهدف منها معرفة مدى ملاءمة المقاييس المختارة، وكذا التأكد من المعاملات العلمية لمقاييس الدراسة، أما الفصل الثاني فقد خصص للمنهج المستخدم والإجراءات الميدانية، وتضمن الفصل الثالث عرضاً وتحليلاً للنتائج بعد المعالجة الإحصائية ومناقشة الفرضيات، وقد استخلصت مجموعة من الاستنتاجات أهمها :

- كل من مستوى فاعلية الذات، و مستوى دافعية الإنجاز الرياضي، و مستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي.
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ومستوى الطموح.
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات لصالح مرتفعي دافعية الإنجاز الرياضي.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات لصالح مرتفعي مستوى الطموح.
- يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.

5-7- التوصيات والاقتراحات :

- في ضوء ما توصل إليه الطالب الباحث من نتائج تقدم التوصيات والاقتراحات التالية :
- 1- ضرورة الاهتمام بالناشئين من كل الجوانب، وخاصة الجانب النفسي، وقد أصبح إدراج أخصائي نفسي في فرق كرة القدم أكثر من ضروري .

- 2- يجب على المدربين الاهتمام بالجهد المبذول من طرف اللاعب الناشئ وليس النتيجة، والتركيز على العناصر النفسية الايجابية، حتى يعمل اللاعب بثقة أكبر في المواقف التدريبية والتنافسية .
- 3- يجب على المدربين الاهتمام باللاعبين ذوي فاعلية الذات المنخفضة، و وضع برامج تدريبية خاصة تعزز من مستوى فاعلية الذات، حتى يتسنى لهم معرفة قدرات لاعبيهم الحقيقية .
- 4- الاستثمار في الناشئين ذوي فاعلية الذات المرتفعة، وتسطير أهداف تساهم في تطوير طموحاتهم وأهدافهم المستقبلية .
- 5- ضرورة الأخذ بالمقاييس النفسية عند القيام بالاختبارات البدنية والمهارية، وذلك حتى يمكن أخذ صورة كاملة لقدرات الناشئين .
- 6- القيام بدراسات تخص فاعلية الذات وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل : المرونة النفسية ، الصلابة النفسية المهارات الحياتية ، التوافق النفسي ، الذكاء الانفعالي....
- 7- إجراء دراسات لوضع برامج تدريبية لتعزيز فاعلية الذات في مختلف الرياضات وفي مختلف الفئات العمرية .
- 8- إجراء دراسات مشابهة للدراسة الحالية في تخصصات رياضية أخرى فردية وجماعية .
- 9- القيام بدراسات في مستوى الطموح في مختلف الرياضات الجماعية والفردية .
- 10- تعزيز مهارات العمل الجماعي بين الكوادر الأكاديمية في الجامعات من أهل الاختصاص و المدربين العاملين في الفرق والنوادي الرياضية.

المصادر والمراجع

باللغات العربية والأجنبية

1- قائمة المصادر والمراجع باللغة العربية

- اكيوان ،مراد.(2010).الرياضات المحنسة ودافعية الإنجاز:دراسة دافعية الممارسة الرياضية عند اللاعبات الجزائريات لكرة القدم. أطروحة دكتوراة غير منشورة،معهد التربية البدنية والرياضية،جامعة الجزائر3.
- الجنابي ، سعد عباس ومحمد،محمد صايح.(2014).الرعاية النفسية للاعبين بعد المنافسة وعلاقتها بمستوى الطموح الرياضي للاعبين منتخب جامعة ديالى للكرة الطائرة.مجلة علوم الرياضة،6 (2)، -308 377.
- الحسن سالم، هبة الله .قمبيل،كباشوركوكو والخليفة ،هارون.(2012).علاقة دافعية الإنجاز بموضع الضبط ومستوى الطموح، والتحصييل الدراسي لدى طلاب مؤسسات التعليم العالي بالسودان .المجلة العربية لتطوير التفوق 4، 81-96.
- الحلي ، حنان خليل.(2000).مستوى الطموح ودورة العلاقات الزوجية دراسة ميدانية في مدينة دمشق. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق.
- الحمداني، تامر محمود ذنون، و طبيل،علي حسين محمد.(2009).بناء مقياس فاعلية الذات الرياضية وعلاقته بالتحصيل العمليفي مادة الجمناستيك.مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، 14 (50)، 135-164 .
- الزبيدي،رحيم حلو علي.(2013).مستوى الإستجابة الانفعالية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي للاعبين المبارزة المتقدمين (الأسلحة الثلاث).مجلة الرياضة المعاصرة،12 (19)،
- الزيود، نادر.(1998).نظريات الارشاد والعلاج النفسي . عمان:دار الفكر .
- الشعراوي، علاء محمود.(2000).فاعلية الذات وعلاقتها ببعض متغيرات الدافعية لدى طلاب المرحلة الثانوية، مجلة كلية التربية ، جامعة المنصورة، (44)، 23-146.
- الشناوي ، كمال أحمد الإمام.(2006).فاعلية الذات وعلاقتها ببعض السمات الشخصية لدى طلاب كلية التربية النوعية، المؤتمر العلمي الأول لكلية التربية النوعية، جامعة المنصورة.
- العبدلي،سعد. (2008).الدكاء الانفعالي وعلاقته بكل من فاعلية الذات والتوافق الزوجي لدى عينة من المعلمين المتزوجين بمدينة مكة المكرمة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، جامعة أم القرى.
- العدل ، عادل.(2001). تحليل المسار للعلاقة بين مكونات القدرة على حل المشكلات الاجتماعية وكل من فاعلية الذات والإلتجاه نحو المخاطرة . مجلة كلية التربية ، جامعة عين شمس، 1 (25)، -121 178.
- العديلي، ناصر محمد.(1983).الدوافع والحوافز والرضا الوظيفي في الأجهزة الحكومية في المملكة العربية السعودية. مجلة الإدارة العامة، معهد الادارة العامة الرياض،(36) .

العزازمة، ناصر أحمد ناصر. (2012). العلاقة بين التماسك الجماعي للفريق ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم في الضفة الغربية. أطروحة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين .

الغريزي، وفاء تركي مزعل. (2005). الفاعلية الذاتية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي والسلوك التنافسي لدى لاعبي الدوري الممتاز و النخبة بكرة اليد في العراق. أطروحة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.

الفرماوي، حمدي علي. (1990). توقعات الفاعلية الذاتية وسمات الشخصية لدى طلاب الجامعة، مجلة التربية، جامعة المنصورة، 2، (4)، 372-373.

الكرعاوي، سلام محمدمو عبد محمد عبد الرزاق. (2014). مستوى الطموح لدى لاعبي الجودو الناشئين في بعض محافظات الفرات الأوسط. ورقة المؤتمر العلمي السادس عشر، كلية التربية الرياضية جامعة

بابل 2014/12/17 . <https://www.researchgate.net/publication/310453001>

المزروع، ليلي عبد الله. (2007). فاعلية الذات وعلاقتها بكل من دافعية الإنجاز والذكاء الوجداني لدى عينة من طالبات جامعة أم القرى، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 8، (4)، 79-86.

<http://search.shamaa.org/FullRecord.aspx?ID=79093>

المشيخي، غالي بن محمد علي. (2009). قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب الطائف. أطروحة دكتوراة غير منشورة، قسم علم النفس، كلية التربية. جامعة أم القرى.

النجار ، رفعت .عالم كرة القدم .طرابلس :الشركة العامة للنشر والتوزيع والاعلان .

انجرس، موريس. (2006). منهجية البحث العلمي في العلوم الانسانية. ترجمة بوزيد صحراوي وآخرون، ط2، الجزائر: دار القصبه للنشر.

بدرالدين، طارق محمد. (2014). الرعاية النفسية للناشئ الرياضي، ط1، الاسكندرية :دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.

بورنان، شريف مصطفى. (2012). قلق المنافسة الرياضية و علاقته بدافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي الرياضات الجماعية في الجزائر. أطروحة دكتوراة غير منشورة، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر3.

بوسدر، صبرينة. (2013). علاقة فاعلية الذات ومستوى الطموح بدافعية الإنجاز الرياضي لدى الرياضي المصاب . أطروحة دكتوراه غير منشورة، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر3.

جون ويلي وأولاده (1984). أساسيات علم النفس التربوي ، ترجمة محي الدين توك وعبد الرحمان عدس ، عمان : مطبعة دار جون ويلي .

حسان ، حسين احمد .(2005). الذكاء الوجداني وعلاقته بكل من مستوى ونوعية الطموح والرضا عن الحياة و الإنجاز الأكاديمي لدى طلاب الجامعة ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس .
حسن، محمد نعمة، وحزمة، حسين عبد الأمير .(2007). المؤتمر العلمي السادس عشر لكلليات وأقسام التربية الرياضية في العراق ، بابل، 102-109.

حسنين، قاسم حسن .(1990). الفيزيولوجيا ، مبادئها وتطبيقاتها في المجال الرياضي . ط1، بغداد: دار الحكمة.

حمد ، حامد سليمان.(2012). علم النفس الرياضي ، دمشق : دار العراب للدراسات والنشر والترجمة.
خليفة ، عبد اللطيف محمد.(2000). الدافعية للإنجاز، القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع .
دسوقي ، كمال .(1990). دخيرة علم النفس، القاهرة: الدار الدولية للنشر والتوزيع.
راتب ، أسامة كامل .(2001). الإعداد النفسي للناشئين ، القاهرة : دار الفكر العربي .
راتب ، أسامة كامل.(1997). علم النفس الرياضي المفاهيم والتطبيقات ، ط2، القاهرة: درا الفكر العربي .
رغد ، حسن حسني.(2015). العلاقة بين دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبات منخبات الجامعات الفلسطينية . أطروحة منشورة . كلية الرياضة جامعة النجاح الوطنية ، نابلس . فلسطين .

رمضان وآخرون.(1984). أصول التربية في علم النفس . القاهرة: دار الفكر العربي
زهران، حامد(2001). الصحة النفسية والعلاج النفسي، ط3، القاهرة : عالم الكتب .
زيدان ، سامس محمد.(2000). فاعلية الذات ودور الجنس لدى التلاميذ الأيتام والعاديين في مرحلة الطفولة المتأخرة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، جامعة المنصورة.

سالم ، محمد عبد السلام .(2002). الاتجاهات الحديثة في دراسة فاعلية الذات دراسة تحليلية في ضوء نموذج باندورا، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، 12 (36) ، 89-105.

شعبان ، إيمان .(2002). دافعية الزوجة نحو إنجاز مسؤوليتها المنزلية وأثر ذلك على كفاءتها الادارية، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الاقتصاد ، جامعة المنوفية .

شريف، مهني محمود.(2001). دراسة الاغتراب وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلاب الثانوي العام والفني الصناعي. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية جامعة عين شمي .

عبد الحليم، منى .(2009)، الاتجاهات الحديثة المعاصرة في علم النفس الرياضي، الاسكندرية : دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر .

- عبد الغفور ، رافع ادريس ،اسماعيل،عبد الملك مروان و دنون ،محمد باسل.(2013).دراسة مقارنة في دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي الكرة الطائرة في بعض الكليات العلمية والانسانية بجامعة الموصل، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، (63)، 115-103.
- عبد القادر،صابر سفينة.(2003).فاعلية الذات وعلاقتها بإتخاذ القرار لدى المراهقين من الجنسين، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة عين شمس .
- عبد الوهاب ،سيد عبد العظيم.(1992).مستوى الطموح وعلاقته ببعض القدرات العقلية والسمات الانفعالية للشخصية.رسالة ماجستير غير منشورة،جامعة اسيوط.
- عبد ربه ،صفوات أحمد.(1995).دراسة مقارنة لمستوى الطموح وعلاقته بالإنجاز الأكاديمي لدى عينة من طلبة الثانوية ،رسالة ماجستير غير منشورة،جامعة عين شمس .
- عجوة،عبد العال حامد عبد العال.(1993).فاعلية الذات وعلاقتها بكل من مستوى الطموح ودافعية الإنجاز.مجلة كلية التربية طنطا،(18)،318-339.
- عكاشة، محمود فتحي .(1990).تقدير الذات وعلاقته ببعض المتغيرات البيئية والشخصية لدى عينة من أطفال مدينة صنعاء، سلسلة الدراسات العلمية والموسمية المتخصصة . الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية، 13، 78-94.
- علاوي ، محمد حسن .(1998). موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين، ط1، القاهرة : مركز الكتاب للنشر .
- علاوي ، محمد حسن .(2002).علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية، القاهرة : دار الفكر العربي .
- علاوي ،محمد حسن .(2007).علم النفس الرياضي، ط6، القاهرة :مركز الكتاب للنشر .
- عنان محمود عبد الفتاح ،باهي ، مصطفى، حسين.(2001).قراءات متقدمة في علم نفس الرياضة ، القاهرة: المكتبة الانجلو مصرية.
- عويد علي ،انتصار.(2012).مستوى الطموح وعلاقته بالأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية الهجومية بكرة السلة، مجلة الرياضة، 11 (6)، 43-465.
- عيسوي،عبد الرحمان .(1990).علم النفس النمو.الاسكندرية : دار المعرفة .
- قاسم ، حسن عبد العزيز.(1994).رحلة كأس العالم . طرابلس : شركة ELGA للطباعة والنشر .
- كاميليا ،عبد الفتاح.(1990).دراسات سيكولوجية في مستوى الطموح والشخصية، القاهرة: دار النهضة العربية.
- مجمع اللغة العربية .(1985).المعجم الوسيط. ج2، ط3.

محمد العلي، نصر و عبد الله، سحلول محمد. (2006). العلاقة بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي وأثرهما في التحصيل الأكاديمي لدى طلبة الثانوية في مدينة صنعاء . مجلة العلوم التربوية والاجتماعية والانسانية، 18 (1) ، 92-130.

محمد صديقي، نورالدين. (2004). علم نفس الرياضة- مفاهيم وتطبيقات، التوجيه والارشاد والقياس، ط1، الاسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.

محمود شريف مهني. (2001). دراسة الاغتراب وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلاب الثانوي العام والفني الصناعي، رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة عين شمس.

مصطفى شتا، علاء الدين هلال. (2013). العلاقة بين مفهوم الذات ومستوى الطموح لدى اللاعبين المحترفين لكرة القدم في فلسطين. أطروحة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

مصطفى، إبراهيم و الزيات ، أحمد وعبد القادر ، حامد النجار، محمد(1972). المعجم الوسيط، الجزء الثاني ط2، القاهرة : دارالمعارف .

معتر، عبد الله. (1990). الدافعية . في عبد الحليم ، محمود وآخرون (محرر)، علم النفس العام ، القاهرة: مكتبة غريب.

معوض، محمد عبد التواب و عبد العظيم، سيد. (2005). مقياس مستوى الطموح،، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

هويت، وكرامر D. Howitt, D & Cramer, D. (2016). مقدمة لحزمة البرامج الإحصائية في علم النفس

(ترجمة محمود علام صلاح الدين). عمان: دار الفكر(دار النشر الأصلية Pearson في 2014).

هيبرت، و جون L., G & John, M., G. (2016). Hebert, L., G & John, M., G. (2016). الدافعية: النظرية، البحوث والتطبيقات. (ترجمة كامل مطر الفراج، مجدي سليمان المشاعلة ومحمد صبري سليط). عمان: دار الفكر (دار النشر الأصلية Wadsworth في 2012).

يحياوي، السعيد. (2009). عزو التفوق والفشل الرياضي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي كرة القدم. أطروحة دكتوراة غير منشورة، معهد التبية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر.

2- قائمة المصادر والمراجع باللغة الأجنبية

- Atkinson, J.W. (1964). *An introduction to motivation*. Princeton: Van Nostrand Company.
- Atkinson, J.W. (1974). *The mainstream of achievement-oriented activity*. in J.W. Atkinson & J.O. Raynor (Ed.), *Motivation and achievement* (pp. 13-41). New York: Halstead.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward, A unifying theory of behavior change. *Journal of Psychological Review*, 184(2), 191-215.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *Journal of American psychology*, 37(2), 122-147.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachandran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior* (Vol. 4, pp. 71-81). New York: Academic Press. (Reprinted in H. Friedman [Ed.], *Encyclopedia of mental health*. San Diego: Academic Press, 1998). <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/BanEncy.html>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The exercise of control*. New York: W.H. Freeman
- Bandura, A., & Adam, N., E. (1982). Microanalysis of action and fear arousal as a function of differential levels of perceived self-efficacy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43(1), 5-21.
- Bariş, O., & Kocaeksi, S. (2013). Soccer players' efficacy belief, CSAI-2C, SCAT perception and success comparison. *Turkish Journal of Sport and Exercise*, 15(2), 88-93.
- Bindu VK, & Padmanabhan, M. (2016). Relationship between self-efficacy and career aspiration among higher secondary school students. *International Journal of Applied Research*, 2(3), 701-704. <http://www.allresearchjournal.com/archives/2016/vol2issue3/PartL/2-3-63.pdf>
- Bray, R., S., Balaguer, I., & Duda, L., J. (2004) The relationship of task self-efficacy and role efficacy beliefs to role performance in Spanish youth soccer. *Journal of Sports Sciences*, (22)5, 429-437. <http://dx.doi.org/10.1080/02640410410001675333>.
- Canpolat, A. M., & Çetinkalp, Z. K. (2011). Relationship between perception of success and self-efficacy of secondary school student-athletes. *Selcuk university journal of physical education and sport science*, 13(1), 14-19.
- Cetinkalp, Z. K., & Turksoy, A. (2011). Goal orientation and self-efficacy as predictors of male adolescent soccer players' motivation to participate. *Social Behaviour and Personality: an international journal*, 39(7), 925-934.
- Chen, Y. (2014). *The influence of self-efficacy on degree aspiration among domestic and international community college students*. unpublished PHD, Iowa State University, paper 14026, <http://lib.dr.iastate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5033&context=etd>
- Crain, W. (2000). *Theories of development: Concepts and applications*. (4th Ed.). London: Prentice-Hall.
- Daroglou, G. (2011). Coping skills and self-efficacy as predictors of gymnastic performance. *The sport Journal*, (7). <http://thesportjournal.org/article/coping-skills-and-self-efficacy-as-predictors-of-gymnastic-performance/>.

- Darvill, D., Macnamara, L., Moseley, A., Pelham, C., & Quigley, B. (1999). *Motivational Factors which influence Sport Performance & Participation of young adolescents in an Australian setting*. Available online to <http://www.geocities.coip/CollegePark/f;686/suQQpi4.htm>
- Duda, J.L. (1987). Toward a developmental theory of children's motivation in sport. *Journal of sport psychology*, 9, 130-145.
- Feather, N.T. (1961). The relationship of persistence at a task to expectation of success and achievement related motivation. *Journal of Abnormal and social psychology*, 63(3), 552-561. <http://dx.doi.org/10.1037/h0045671>.
- Feltz, D. L., Landers, D. M., & Raeder, U. (1979). Enhancing self-efficacy in high-avoidance motor tasks: a comparison of modeling techniques. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 1, 112-122.
- Gao, Z., Lochbaum, M. and Podlog, I. (2011). Self-efficacy as a Mediator of Children's Achievement Motivation and In-class Physical Activity. *Perceptual and Motor Skills*, (113) 3, 969-981. <http://www.amsciepub.com/doi/abs/10.2466/06.11.25.PMS.113.6.969-981>.
- Gernigon, C., & Delloye, J. (2003). Self-efficacy, causal attribution, and track athletic performance following unexpected success or failure among elite sprinters. *Sport Psychologist*, 17, 55-76.
- Gill, D. (2000). *Psychological dynamics of sport and exercise*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Gist, M., & Mitchell, T. (1992). Self-efficacy: A theoretical analysis of its determinants and malleability. *Academy of Management Review*, 17, 183-211. doi:10.5465/AMR.1992.4279530.
- Hall, C. R., Munroe-Chandler, K. J., Cumming, J., Law, B., Ramsey, R., & Murphy, L. (2009). Imagery and observational learning use and their relationship to sport confidence. *Journal of Sport Sciences*, 27, 327-337. Doi: 10.1080/02640410802549769.
- Hamilton, V. (1983). *The cognitive structures and processes of human motivation and personality*. New York: John Wiley & sons.
- Hazell, J., Cotterill, T., S. & Hill, M., D. (2014). An exploration of pre-performance routines, self-efficacy, anxiety and performance in semi-professional soccer. *European Journal of Sport Science*, (14) 6, 603-610. <http://dx.doi.org/10.1080/17461391.2014.888484>.
- Henderson, P.J. (2008). Black football players and their academic challenges and aspirations of secondary school students. *Educational review*, 63 (3), 345-363.
- Hermans, H. J. M. (1970). A Questionnaire measure of achievement motivation. *Journal of Applied psychology*, 54(4), 353-363.
- Horowitz, T. (1997). Achievement Motivation And Level of Aspiration: Adolescent Ethiopian Immigrants in The Israeli Education System, *Journal Articles*, 32(125), 169.
- Jarvis, M. (2006). *Sport psychology a student's handbook*. (1st Ed.). New York ; Routledge.
- Johnson, E.W. & McClelland, D.C. (1984). *Learning to achieve grade 9-12*. Illinois: Scott, Foresman & Company.

- Keiba, S. L. (2001). *The relationship of motivation and psychological skills of senior game participants to performance*. Unpublished Master Degree. West Virginia University. <http://www.openthesis.org/documents/relationship-motivation-psychological-skills-senior-397019.htm>.
- Lent, R. W. (1984). Relation of self-efficacy expectation to academic achievement and persistence. *Journal of Counseling Psychology*, 31(3), 356-362. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0167.31.3.356>
- Maddux, J. (1995). *Self-efficacy theory: An introduction*. In J. Maddux. (Ed.), *Self-efficacy adaptation and adjustment: Theory research and application* (pp. 3–33). New York, NY: Plenum Press.
- Mamassis, G., & Doganis, G. (2004). The effects of a mental training program on juniors pre- competitive anxiety, self-confidence and tennis performance. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16, 118–137. doi:10.1080/10413200490437903.
- McAuley, E. (1985). Modeling and self-efficacy: A test of Bandura's model. *Journal of Sport Psychology*, 7, 283–295.
- McAuley, E. (1992). *Self-referent thought in sport and physical activity*. In T. S. Horn (ed.), *Advances in Sport Psychology*, (pp. 101-118). Champaign, IL: Human Kinetics.
- McAuley, E., & Mihalko, S. L. (1998). *Measuring exercise-related self-efficacy*. In J. L. Duda (Ed.), *Advancements in sport and exercise psychology measurement* (pp. 371-390). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- McClelland, D. (1961). *The achieving society*. New York: Free Press.
- McCown, R., Dirscoll, M. & Roop, P. G. (1996). *Educational psychology: A learning – centered, approach to classroom* (2nd ed.). London: Allyn & Bacon.
- Montgomery, T. V. (2010). *Comparing academic achievement of African-American males who do and do not participate in high school athletics*. Unpublished Doctoral Dissertation Liberty University.
- Mortiz, S. E., Feltz, D. L., Farhbach, R. K., & Mack, D. E. (2000). The relation of self-efficacy measures to sport performance: A meta-analysis review. *Review quarterly for Exercise and Sport*, 71(11), 280-294.
- Nicholls, J. (1984). *Concepts of ability and achievement motivation*. In C. Ames & R. Ames (Eds.), *Research on motivation in education: student Motivation*, (Vol. 1, pp. 39-73). New York: Academic Press.
- Norwich, B. (1987). Self-efficacy and mathematics achievement: A study of their relation. *Journal of Educational Psychology*, 79(4), 385-387.
- O'Leary, A. (1985). Self-efficacy and health. *Behavior research and therapy*, 23(4), 437-451.
- Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs in academic settings. *Review of educational research*, 66(4), 542-578. <http://dx.doi.org/10.2307/1170653>.
- Pajares, F. (2002). *Overview of social cognitive theory and self-efficacy*. April 19, 2016, from <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/eff.html>
- Pajares, F. and Miller, D. M. (1994). Role of self-efficacy and self-concept beliefs in mathematical problem solving: A path analysis. *Journal of Educational Psychology*, 86 (2), 193-203.
- Peter, C., Clare, T., Nick, B. & Meegan, C. (2011). Cross-lagged relationships between career aspirations and goal orientation in early adolescents. *Journal of Vocational Behavior*, 78, 92-99.

- Pluckier, J., Cobb, C. & Quaglia, R., (1996). *Aspirations of students attending science and math in Residential Magnet School*. Educational Resources Information (Eric). Web Site. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED402127.pdf>
- Robert, M.G. (1984). Longman dictionary of psychology and psychiatry, New York: longman, Inc.
- Sauder, A. (2010). *Exploring gifted adults perception of giftedness in their pursuit of graduate education*, Unpublished Master Thesis, Brock university, Canada.
- Schwarzer, R., Babler, J., Kwiatek, P., Schoder, K., & Zhang, J. X. (1997) the assessment of optimistic self-beliefs: Comparison of the German, Spanish, and Chinese versions of the General Self-Efficacy Scale. *Applied Psychology: An International Review*, 46 (1), 69-88.
- Schwarzer, R. (1999). *General perceived self-efficacy in 14 cultures*. Washington DC: Hemisphere.
- Scott, J., A. (2010) *The influence of role models, self-efficacy, career exploration, mentorship, educational aspirations, and academic enrichment on career aspirations of youth of youth in a precollege enrichment program*. Unpublished PHD. Clark Atlanta University .ETD Collection for AUC Robert W. Woodruff Library. Paper 154. <http://digitalcommons.auctr.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1706&context=dissertations>
- Sharma, K. (2015). level of aspiration and sport performance of athletes of University of Delhi. *International Interdisciplinary Research Journal*, (5)5, 377-380.
- Shelangoski I.B. & Weber D.j. (2014). Self-efficacy intercollegiate athletes'. *Journal of issues in intercollegiate athletes*, 7, 17-72.
- Snow, S. (2012). *US Youth Soccer Player Development Model*. US Youth Soccer.org. http://www.usyouthsoccer.org/assets/1/3/us_youth_soccer_player_development_model.pdf.
- SooHoo, S., Takemoto, K., & McCullagh, P. (2004). A comparison of modeling and imagery on the performance of a motor skill. *Journal of Sport Behavior*, 27, 349–366.
- Soyer, F., Sari, I. and Talaghir, G.I. (2014). the relationship between perceived coaching behavior and achievement motivation :a research in football players. *Procedia-social and Behavioural Sciences*, (152) ,421-425. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.09.224.
- Tesslar, R. C & Schwartz, S, H, (1972). Help seeking self-efficacy and achievement motivation: An Attributional analysis, *Journal of personality and social psychology*, 12, 326.
- Tod, D. (2014). *Sport psychology. The basics*. (1st Ed), New York: Routledge
- United States Olympic Committee. (2016). American development model. https://www.ncaa.org/sites/default/files/Athlete%20Development%20Model%200Brochure%202016_20160823.pdf
- Uphill, M. A., McCarthy, P. J., & Jones, M. V. (2008). *Getting a grip on emotion regulation in sport: Conceptual foundations and practical applications*. In S. M. S. Hanton (Ed.), *Advances in applied sport psychology: A review* (pp. 162–194). Abingdon: Routledge.

- Weinberg,R.S. & Gould,D.(2015).*Foundations of sport and exercise psychology* (6th ed.) Champaign,IL:Human Kinetics.
- Weinberg,R.S. and Gould,D.(2011).*Foundations of sport and exercise psychology* (5th ed.) champain,IL:Human Kinetics.
- Weiner, B. (1965). The effects of unsatisfied achievement motivation on persistence and subsequent performance. *Journal of Personality*, 33(3),428-442. DOI: 10.1111/j.1467-6494. 1965.tb01396.x.
- Weiss,M.R & Ambrose,A.J.(2008).*Motivational orientations and sport behavior*. In T.Horn(Ed.),advances in sport psychology (3rd ed.)(pp.115-154).Champaign, IL: Human Kinetics.
- Weiss,M.R & Chaumeton,N.(1992).*Motivational orientations in sport* .in T. Horn (Ed.),advances in sport psychology (pp.64-99). Champaign, IL: human kinetics.
- Wheeler,V.A,& Ladd,G.W.(1982).Assessment of children's self-efficacy for social interactions with peers. *Development psychology*, 18, 795-805.doi: 10.1016/j.jvb.2010.09.015.
- Willis,J.D.(1982). Three scales to measure competition-related motives in sport. *journal of sport psychology*,4(5),338-353.
- Zuber,C.,and Conzelmann,A.(2014).The impact of achievement motivate on athletic performance in adolescent football players, *European Journal of Sport Science*, 14(5),475-483. <http://dx.doi.org/10.1080/17461391.2013.837513>.

الملاحق

الملحق رقم (1) المقاييس المقترحة على المختصين

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

مشروع خطة بحث مقدم لنيل درجة

الدكتوراه في التربية البدنية والرياضية

تحت عنوان

فاعلية الذات وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح

دراسة ميدانية على لاعبي كرة القدم الناشئين (أقل من 17 سنة)

إشراف:

أ.د/بومسجد عبد القادر

إعداد الطالب الباحث:

كنيوة مولود

نقدم لأساتذتنا الكرام بعض المقاييس المقترحة قصد إنجاز الجانب العملي للدراسة .

الرجاء من الأساتذة الكرام وبعد الاطلاع على ملخص الدراسة ومحتوى المقاييس ، إبداء

آرائهم بوضع إشارة (+) في المكان المخصص سواء أكان المقياس مناسباً أو غير

مناسب . مع إبداء ملاحظاتهم أو اقتراح مقاييس أخرى ترونها أنسب .

شكراً جزيلاً مسبقاً

ملخص الدراسة

– إشكالية الدراسة :

تمثل الأنشطة الرياضية عنصرا رئيسا ومظهرا مهما في نمو الفرد وتطوره على مدى سنوات عمره المتتابعة، فالفرد ينمو ويتطور في كافة الجوانب غير أن هذه الجوانب والمظاهر ليست متساوية من حيث الشدة والسرعة، كما أنها تختلف في درجة مساهمتها في نمو الفرد وتطوره، و تعمل أيضا الأنشطة الرياضية على تنمية مواهب الرياضي وقدراته البدنية والعقلية وتطوير طاقاته البدنية والنفسية، وهي تعتبر كذلك بمثابة وسيلة للترويج عن النفس عند الرياضي بحيث تهيئ له نوعا من التعويض النفسي والبدني، وتجعله يعبر عن مشاعره وأحاسيسه التي تتصف بالاضطراب والاندفاع، خاصة وأن الرياضي يسعى إلى الاندماج والانتماء في جماعات أخرى بعيدا عن الأسرة، فهو يسعى إلى الرفع من الأداء والاعتماد على النفس وتحمل المسؤولية حتى يثبت ذاته ومدى فعاليتها .

كما أن ممارسة كرة القدم تجعل اللاعب يفكر بطريقة عقلانية وإيجابية، وهذا ما يجعله يحترم ذاته وتساعدته في الحفاظ على معدل التقدم والنجاح. فالنجاح يعمل كمعزز للطموح ويؤثر في رضا الفرد عن ذاته وثقته بنفسه ويعد دافعا قويا له في مسيرته المستقبلية في جميع المجالات.

يتعرض اللاعبون إلى مختلف العقبات والمشكلات خلال التدريب والمنافسة (كالخوف، الظروف المناخية، صعوبة التمارين البدنية والرياضية) فالذين يتمتعون بالتأكيد العالي لقابليتهم يتجاوزون هذه العقبات والمشكلات ويتكيفون مع مختلف الظروف، لكن هناك من يتعاملون معها كتهديد فيتجنبونها بمختلف الذرائع، مما يجعلهم عرضة للاضطرابات النفسية والسلوكية والتكيف غير الفعال وهذا ما يؤثر سلبا على مستقبلهم الرياضي.

لذلك لا بد من معرفة آثار فاعلية الذات المحتملة على الجوانب النفسية والشخصية والرياضية بالنسبة للاعب كرة القدم وخصوصا ما يتعلق بتطلعاتهم المستقبلية باعتبار أن دافع الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح يرتبطان مباشرة بهذه التطلعات.

وكثيرا ما يستخدم مفهوم دافعية الإنجاز في مجال الرياضة حيث يختلف الرياضيون في قوة الدافعية نحو الإنجاز فبعض الرياضيين يتسمون برغبة مستمرة في النجاح والتفوق بينما قد يبدو على البعض الآخر اللامبالاة وضعف الاهتمام وقد يرجع فشل هؤلاء إلى انخفاض في دافعية الإنجاز، كما أن تكوين الشخصية بأبعادها المختلفة يتصل بمستوى الطموح فكلما كان الفرد قريبا من إمكانياته الشخصية كلما كان قريبا من الإتزان الانفعالي والصحة النفسية و بذلك قد يكون قريبا من بلوغ أهدافه.

ويلعب مستوى الطموح دورا هاما، حيث أنه أحد المتغيرات ذات التأثير البالغ فيما يصدر عن اللاعب من نشاط، حيث أنه كلما ارتفع مستوى الطموح الرياضي للاعب كلما كان له دافع أكبر للإنجاز وأكثر قدرة على العمل وتحمل الأعباء والمتطلبات البدنية والنفسية.

هناك عوامل يتوقف عليها مستوى الطموح أهمها فكرة اللاعب عن نفسه ومن الصورة التي يكونها لنفسه محاولة تقدير و إثبات ذاته من خلال استغلال مختلف صفاته وقدراته الجسمية والبدنية والنفسية .

ولما كانت نوادي كرة القدم تهتم بفئة الناشئين الأقل من سبع عشرة سنة وتعطيها أهمية وخصوصية كبيرة إذ تشكل الركيزة الأساسية للنوادي الهاوية ثم المنتخبات الوطنية التي تمثل بدورها الهدف الأساسي للرياضة المستقبلية في أي بلد.

وبما أن الحاجة ما زالت قائمة بوضوح لدى اللاعبين في محاولة تسير ما يحدث لهم في التدريبات والمباريات وقبلها ومن خلال تفاعلهم مع البيئة المحيطة بهم وما يمرون به من مواقف مختلفة تؤثر في فاعليتهم الذاتية التي تعد مناسبة لتجاوز تلك الحواجز التي تقف أمام تطورهم المنشود، جاءت الدراسة الحالية كمحاولة لمعرفة فاعلية الذات وعلاقتها بدافع الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم الناشئين.

ومن خلال هذا الطرح تبادر إلى أذهاننا الاستفسار التالي :

- ما مستوى فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي وكذا مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم الناشئين؟
- و ما هي طبيعة العلاقة الموجودة ما بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى أفراد عينة البحث؟

و ينبثق عن هاذين التساؤلين الرئيسيين التساؤلات الفرعية التالية:

- هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي لدى اللاعبين؟
 - هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات و مستوى الطموح لدى اللاعبين؟
 - هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى اللاعبين؟
 - هل يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح؟.
- أهداف الدراسة :**

- الكشف عن مستوى فاعلية الذات و مستوى الطموح وكذا الدافع للإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم.
- معرفة العلاقة بين فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم.
- معرفة العلاقة فاعلية الذات و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.
- معرفة العلاقة بين دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح للاعبي كرة القدم .
- التحقق من مدى إمكانية التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح .

فروض الدراسة :

- يعتبر مستوى فاعلية الذات مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.
- يعتبر مستوى دافعية الإنجاز الرياضي مرتفع لدى لاعبي كرة القدم .
- يعتبر مستوى الطموح منخفضا لدى لاعبي كرة القدم.
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم.
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.
- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.

- يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح .
أهمية الدراسة :

- تحديد حجم موضوع فاعلية الذات لدى لاعبي كرة القدم.
- التأكيد على الدور الايجابي البناء لدافعية الإنجاز الرياضي، ومدى أهميته في تطوير فاعلية الذات لدى اللاعبين.
- كون مستوى الطموح متغير متصل باستمرار الكفاءة والقابلية نحو النجاح أو الإخفاق و اعتباره أيضا من أكثر العوامل ديناميكية لأن النجاح يقود إلى الرضا عن النفس في حين أن الإخفاق ينتج عنه شعور بعدم الكفاءة و المقدره.

- مصطلحات الدراسة :

فاعلية الذات إجرائيا : فهي الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة من خلال إجاباتهم على بنود مقياس فاعلية الذات الذي سنحاول استخدامه في هذه الدراسة.

دافعية الإنجاز الرياضي إجرائيا : هو الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة من خلال إجاباتهم على بنود مقياس دافع الإنجاز الرياضي الذي سيستخدم في دراستنا .

مستوى الطموح إجرائيا : هو الدرجة التي يحصل عليها أفراد العينة من خلال إجاباتهم على بنود مستوى الطموح الذي سيستخدم في دراستنا.

عينة البحث : ستقتصر عينة الدراسة على لاعبي كرة القدم الناشئين الذين ينشطون في البطولة الجهوية لرابطة ورقلة
منهج الدراسة :

سيتبع الباحث المنهج الوصفي الارتباطي الذي يهتم بوصف الظاهرة وصفا دقيقا من خلال التعبير النوعي ودراسة العلاقات التي توجد بين هذه الظاهرة و الظواهر الأخرى والتعبير عنها بشكل كمي.

أدوات الدراسة :

سنحاول استخدام الأدوات التالية:

1- مقياس فاعلية الذات.

2- مقياس دافعية الإنجاز الرياضي.

3- مقياس مستوى الطموح.

المقاييس المقترحة

1- مقاييس فاعلية الذات :

1-1- مقياس فاعلية الذات لوفاء تركي الغريزي (2005) : أعد هذا المقياس من طرف وفاء تركي

الغريزي بعد الدراسة التي قامت بها بعنوان " الفاعلية الذاتية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي والسلوك التنافسي لدى لاعبي الدوري الممتاز والنخبة بكرة اليد في العراق ". تم التوصل إلى ستة مجالات للفاعلية الذاتية بعد الاستناد إلى آراء الخبراء وهي (فاعلية الذات العقلية، فاعلية الذات الانفعالية، فاعلية الذات التوقعية، فاعلية الذات الاجتماعية، فاعلية الذات البدنية، فاعلية الذات المهارية) وقد كانت عدد فقرات المقياس بصيغتها الأولية (170) فقرة ثم تم عرضها على مجموعة من الخبراء وأصبحت قبل المعالجة الإحصائية (61) فقرة، ومن خلال النظام الإحصائي SPSS و استخدام معامل الاتساق الداخلي والتحليل العاملي تم التوصل إلى (خمسة مجالات) وكانت عدد الفقرات (24) فقرة موزعة على هذه المجالات، وتم استخراج الصدق الظاهري وتمييز الفقرات وصدق الفقرات وصدق البناء وثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية وطريقة ألفا كرونباخ .

المقياس : - مناسب

- غير مناسب

ملاحظات أو اقتراحات :

.....
.....
.....

1-2-مقياس فاعلية الذات من إعداد العدل (2001) : أعد هذا المقياس العدل (2001)، وفي

ضوء الإطار النظري للبحث مراجعة الدراسات السابقة وضع الباحث تعريفا إجرائيا لفاعلية الذات، ثم قام بمراجعة بعض الاختبارات التي أعدت سابقا لقياس فاعلية الذات في بيئات أجنبية، ومن أمثلة ذلك المقياس الذي أعده "ويلر" و " لاد (1982)، وهو يتضمن (46) مفردة أو عبارة في صورة مواقف، تصف كل منها موقفا اجتماعيا يبين بعد الإجابة عليه، قدرة الفرد على إنجاز سلوك محدد في هذا الموقف، وقد قام عبد الرحمان وهاشم بترجمة هذا المقياس وإعداده للتطبيق على عينة بحث مصرية، وكذلك المقياس الذي أعده "سكوارزي" و آخرون(1997) ليتناسب مع عديد من الثقافات والنسخة الأصلية أعدت بالألمانية، وتم تقنينه على ثلاث عينات من طلاب الجامعة بكل من ألمانيا وأسبانيا والصين، وتم حساب صدقه العملي بطريقة المكونات الأساسية، الذي أظهر أن المقياس أحادي البعد، كما أجرى التحليل العملي التوكيدي، و الذي أظهر أن المقياس أحادي البعد، وقد قام عبد السلام (1998) بترجمة المقياس إلى اللغة العربية، وتقنينه على عينة مصرية، ويحتوي المقياس على عشر مفردات. وقد استخدم المقياس في العديد من الدراسات التي تطرقت إلى المنافسة الرياضية (كرة القدم . كرة السلة ...).

المقياس : - مناسب

- غير مناسب

ملاحظات أو اقتراحات :

.....

.....

.....

.....

.....

2-مقياس دافع الإنجاز الرياضي :

1-2 مقياس دافعية الإنجاز : الذي أعده جو وليس، والذي قام محمد حسن علاوي بإعداد صورته العربية

قام "جو وليس" بتصميم مقياس دافعية الإنجاز الرياضي لمحاولة قياس دافعية الإنجاز المرتبطة بالمنافسة الرياضية وذلك في ضوء نموذج "ماكلياند - أتكسون" في الحاجة للإنجاز، وقام بإعداد صورته العربية محمد حسن علاوي حيث يتضمن المقياس 3 أبعاد هي : دافع التفوق- دافع الفشل - دافع القدرة .

يتكون المقياس من 40 عبارة، 12 عبارة لبعد دافع القدرة، 15 عبارة لبعد دافع الإنجاز، و 13 لبعد تجنب الفشل، وفي ضوء بعض التطبيقات في البيئة العربية على عينات من اللاعبين الرياضيين تم الاختصار على بعدي : دافع إنجاز النجاح و بعد تجنب الفشل كما أصبح المقياس يتكون من 20 عبارة، حيث تمثل كل بعد 10 عبارات على حدا.

المقياس : - مناسب

- غير مناسب

ملاحظات أو اقتراحات :

.....

.....

.....

.....

.....

2-2 مقياس السمات الدافعية للرياضيين :

يهدف مقياس السمات الدافعية للرياضيين الذي قام بإعداده محمد حسن علاوي في ضوء مقياس سابق (قائمة السمات الدافعية) والذي وضعه "تتكو و ريتشارد" يحددان فيه بعض السمات المختارة التي ترتبط بالأداء الرياضي الذي يتميز بالمستوى العالي، وقد قام محمد حسن علاوي بتعديل عباراته في ضوء تطبيقه في البيئة المصرية في العديد من الدراسات والأبعاد التي تضمنها المقياس (الحافز- العدوان - التصميم- المسؤولية - القيادة- الثقة في النفس - التحكم الانفعالي - الصلابة - التدريبية - الضمير الحي - الثقة بالنفس) ثم قام بإعداد المقياس المعتمد في الدراسة الحالية، وهو مقياس السمات الدافعية للرياضيين، والذي يهدف إلى قياس بعض السمات الدافعية المختارة التي ترتبط بالإنجاز الرياضي، ويتضمن المقياس (5) أبعاد أشارت إليها العديد من الدراسات في مجال السمات الدافعية للرياضيين وهذه الأبعاد هي (الحاجة للإنجاز - التصميم - ضبط النفس - التدريبية - الثقة بالنفس). ويتضمن المقياس (40) عبارة و كل بعد من الأبعاد الخمسة تقيسه (8) عبارات.

المقياس: - مناسب

- غير مناسب

ملاحظات أو اقتراحات:

.....

.....

.....

.....

.....

3-2- مقياس مستوى الطموح من إعداد كامليا عبد الفتاح (1975):

قامت كامليا عبد الفتاح بدراسة موضوعية لمقاييس العملية التي تقيس مستوى الطموح، وانتهت بمقياس يتكون من سبعة أبعاد (النظرة للحياة، الاتجاه نحو التفوق، تحديد الأهداف و الخطة، الميل إلى الكفاح، تحميل المسؤولية والاعتماد علي النفس، المثابرة، الرضا بالوضع الحاضر والإيمان بالحظ)، و أكثر من (77) عبارة، وحسب حدود علم الباحث لم يستخدم هذا المقياس في مجال الرياضة التنافسية .

المقياس: - مناسب

- غير مناسب

ملاحظات أو اقتراحات:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

الملحق رقم (2)

قائمة الأساتذة المختصين

الاسم واللقب	الدرجة العلمية/الوظيفية	التخصص	الجامعة
بومسجد عبد القادر	أستاذ التعليم العالي	علم النفس الرياضي	معهد التربية البدنية والرياضية - مستغانم
يحياوي السعيد	أستاذ التعليم العالي	علم النفس الرياضي	معهد التربية البدنية والرياضية - باتنة
الشايب الساسي	أستاذ التعليم العالي	علم النفس	قسم علم النفس - ورقلة
دودو بلقاسم	أستاذ محاضر	النشاط الرياضي التربوي	معهد التربية البدنية والرياضية - ورقلة
وازي الطاوس	أستاذ محاضر	علم النفس	قسم علم النفس - ورقلة
نصير احميدة	أستاذ محاضر	علوم اجتماعية ورياضية	معهد التربية البدنية والرياضية - ورقلة
جمال النمكي	أستاذ محاضر	علم النفس الرياضي كر القدم	كلية الرياضة - المينيا أكاديمية اسباير - قطر

الملحق رقم (3)

مقاييس الدراسة في صورتها النهائية بعد الأخذ بملاحظات الأساتذة المختصين، نقدم للاعبينا المحترمين بعض المقاييس المقترحة قصد إنجاز الجانب العملي للدراسة.

الرجاء منكم وبعد الاطلاع على محتوى المقاييس، الإجابة بوضع إشارة (+) في المكان المناسب كل لاعب حسب رأيه وتطلعاته، للعلم أنه لا توجد إجابة خاطئة و إجابة صحيحة.

بيانات اولية :

العمر:

أي تدرس حالياً؟ إكمالي

ثانوي

لا أدرس

هل أنت تزاوّل تكويننا في التكوين المهني و التمهيّن أو في مؤسسة أخرى؟ نعم لا

هل أنت : حارس مرمى مدافع وسط ميدان

مهاجم

1-مقياس فاعلية الذات

هذا المقياس يشمل على مجموعة من العبارات التي تعبر عن فاعلية الفرد في التنبؤ بمسار سلوكه بصفة عامة، وأمام كل عبارة اختيارات هي على الترتيب : نادرا، أحيانا، غالبا، دائما .

تعليمات :

اقرأ كل عبارة ثم ضع علامة (X) للإجابة التي تنطبق عليك .

ليست هناك إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، المطلوب منك أن تبين ما تراه وما تشعر به وما تفعله، أجب على جميع العبارات ولا تترك عبارة دون إجابة، حاول أن تفهم جيدا وأن تجيب بكل صدق .

الرقم	العبارة	نادرا	احيانا	غالبا	دائما
01	لا يمكنني التعامل مع جميع العقبات (المشكلات) التي تواجهني.				
02	إذا واجهتني عقبة (مشكلة) ما فسوف أجد طريقة لحلها.				
03	أستطيع وضع الحلول المناسبة لأي مشكلة قد تواجهني.				
04	أتمكن من حل المشكلة بطريقة سهلة إذا بذلت الجهد المناسب.				
05	يمكن لبعض العقبات (المشكلات) أن تحول بيني وبين تحقيق أهدا في .				
06	يسهل علي الوصول إلى أي هدف مهما كان بعيدا .				
07	لا يمكنني وضع الخطط.				
08	يلجأ لي زملائي في حل معظم مشاكلهم.				
09	يسهل على زملائي حل الكثير من المشاكل التي يصعب علي حلها.				

				10	ثقة زملائي في مهاراتي هي التي تدعوهم إلى اللجوء إلي.
				11	يمكنني مساعدة أي فرد لديه مشكلة .
				12	لا أثق في مقدرتي على التعامل بكفاءة مع الأحداث غير المتوقعة.
				13	سيكون لي مستقبلا باهرا .
				14	عندي الكثير من الطموحات التي سوف أنجزها.
				15	أستطيع التعامل مع المواقف مضمونة العواقب(النتائج) .
				16	يمكنني التفكير بطريقة عملية عندما أجد أنني في مأزق ما.
				17	يصعب علي إقناع أي إنسان بأي شيء.
				18	أستطيع المحافظة على اتزاني في المواقف الصعبة.
				19	لا يمكنني ضبط انفعالاتي إذا استثارني أي إنسان .
				20	لا يمكنني السيطرة على انفعالات الآخرين من زملائي.
				21	يقتنع زملائي بآرائي لثقتهم الكبيرة في شخصيتي.
				22	أتبع جميع ارشادات المرور طالما يلتزم بها الجميع .
				23	التعامل مع الآخرين بجدية لا يجبرهم على اتباع نفس الأسلوب.
				24	يصعب علي التفكير في حل أي مشكلة تواجهني.

				25	أستطيع الوصول إلى حلول منطقية لما يواجهني من مشكلات.
				26	أرى نظرات السخرية بقدراتي في عيون زملائي.
				27	يصعب علي الوصول إلى أهدافي وتحقيق غاياتي.
				28	عندما تواجهني مشكلة أجد عندي حلولاً كثيرة.
				29	يمكنني التعامل بكفاءة مع مستجدات الحياة.
				30	يصعب علي التوافق مع أي مجتمعات جديدة.
				31	أعتمد على نفسي في حل كل ما يواجهني من مشكلات.
				32	نظراً لقدراتي العالية يمكنني توقع نتائج الحلول التي أصل إليها.
				33	وهني الله عز وجل من القدرات ما يجعلني أعيش سعيداً.
				34	إذا عارضني أحد أكون أنا الخاسر في النهاية.
				35	إذا أعاقني أي إنسان يصعب علي التغلب عليه.
				36	أنتصر لنفسي في كثير من المواقف.
				37	يصعب علي إيقاف أي إنسان عند حده.
				38	لا أترك حقي مهما كان مع أي إنسان .
				39	ترك الإنسان لحقوقه لا يعد انهزامية أو سلبية.

				40	على الإنسان أن يضبط انفعالاته في المواقف التي تتطلب ذلك .
				41	لا يمكنني تحقيق كثيرا من المفاجآت.
				42	سوف أصل إلى مكانة مرموقة في هذا المجتمع.
				43	أستطيع قيادة مجموعة من زملائي إلى هدف محدد.
				44	ليس من الصعب على أي إنسان أن يقودني إلى ما يريد.
				45	أستطيع تحمل كثير من المسؤوليات.
				46	يمكنني القيام بالقليل من الأدوار في الحياة .
				47	تشعر أسرتي بنقص ما في حالة عدم وجودي معهم.
				48	وجودي في أي مكان كفييل بأن يجعله ممتعا ومشوقا.
				49	يمكنني إضافة القليل لأي عمل أكلف به.
				50	يكلفني جميع من حولي بالأعمال السهلة .

2-مقياس دافعية الإنجاز الرياضي

هذا المقياس وضع لغرض علمي، وهو الوقوف على بعض المواقف التي ترتبط بسلوكك واتجاهاتك نحو بعض مواقف المنافسة الرياضية، والمطلوب منك هو:

- اقرأ كل عبارة بعناية تامة وحاول أن تحدد عما إذا كانت العبارة تنطبق عليك: بدرجة كبيرة جداً أو بدرجة كبيرة أو بدرجة متوسطة أو بدرجة قليلة أو بدرجة قليلة جداً.
- وضع علامة (X) أمام الخانة التي تنطبق على حالتك أي بما تتناسب مع حالتك أو اتجاهك الحقيقي.

نعلمكم أن هذه المعلومات التي سوف تدلون بها هدفها علمي بحت، وليست هناك إجابات صحيحة وخرى خاطئة.

لا تترك عبارة بدون إجابة.

الرقم	العبارة	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	بدرجة قليلة جداً
01	أجد صعوبة في محاولة النوم عقب هزيمتي في المنافسة.					
02	يعجبني اللاعب الذي يتدرب لساعات إضافية لتحسين مستواه.					
03	عندما أرتكب خطأ في الأداء أثناء المنافسة فإنني أحتاج لبعض الوقت لكي أنسى هذا الخطأ.					
04	الامتياز في الرياضة لا يعتبر من أهدافي الأساسية.					
05	أحس غالباً بالخوف قبل اشتراكي في المنافسة مباشرة .					
06	أستمتع بتحمل أية مهمة والتي يرى بعض اللاعبين الآخرين أنها مهمة صعبة.					
07	أخشى الهزيمة في المنافسة.					

					الحظ يؤدي إلى الفوز بدرجة أكبر من بذل الجهد.	08
					في بعض الأحيان عندما أنهزم في منافسة فإن ذلك يضايقي لعدة أيام.	09
					لدي استعداد للتدريب طوال العام بدون انقطاع لكي أنجح في رياضي.	10
					لا أجد صعوبة في النوم ليلة اشتراكي في المنافسة.	11
					الفوز في المنافسة يمنحني درجة كبيرة من الرضا.	12
					أشعر بالتوتر قبل المنافسة الرياضية .	13
					أفضل أن استريح من التدريب في فترة ما بعد الانتهاء من المنافسة الرسمية.	14
					عندما ارتكب خطأ في الأداء فإن ذلك يرهقني طوال فترة المنافسة.	15
					لدي رغبة عالية جدا لكي أكون ناجحا في رياضي.	16
					قبل اشتراكي في المنافسة لا أنشغل في التفكير عما يمكن أن يحدث في المنافسة أو عن نتائجها.	17
					أحاول بكل جهدي أن أكون أفضل لاعب.	18
					أستطيع أن أكون هادئا في اللحظات التي تسبق المنافسة مباشرة.	19
					هدفي هو أن أكون مميزا في رياضي.	20

3-مقياس مستوى الطموح

يهدف هذا المقياس إلى معرفة موافقتك أو معارضتك لبعض العبارات المرتبطة بطموحك.
يتكون المقياس من (36) عبارة لكل منها أربع استجابات هي : (دائما - كثيرا - أحيانا - نادرا).
لا توجد عبارة لها إجابة صحيحة أو خاطئة و لكن أفضل إجابة هي التي تعكس إحساسك الصادق.
اقرأ كل عبارة ثم ضع علامة (X) على الإجابة التي تنطبق عليك .

الرقم	العبارة	دائما	كثيرا	احيانا	نادرا
01	أسعى لتحقيق الأهداف التي (وضعتها) رسمتها.				
02	أعرف جيدا ما أريد أن أفعله.				
03	إنني واثق من تحقيق أهدائي .				
04	أستطيع التغلب على ما يواجهني من عقبات (مشكلات)				
05	من الأفضل أن يضع الفرد أهدافا بديلة(أهدافا أخرى)				
06	يشغلني التفكير في المستقبل.				
07	أرى أن الحياة ستستمر مهما حدث .				
08	أستطيع وضع أهداف واقعية في حياتي .				
09	ينبغي الاستفادة من التجارب الفاشلة.				
10	أحدد أهدائي في ضوء إمكانياتي .				
11	أشعر بالرغبة في الحياة .				
12	أتطلع إلى المستقبل.				
13	أسعى لتحقيق ما هو أفضل.				
14	لدي القدرة على تعديل أهدائي حسب الظروف.				
15	أعتقد أن توظيف (استخدام) التطورات التكنولوجية مطلوب.				
16	لدي القدرة على تحديد أهدائي.				
17	أستطيع توجيه إمكانياتي والاستفادة منها.				
18	ينبغي عدم الاستسلام للفشل.				

				أشعر بالتفاؤل نحو المستقبل.	19
				أستطيع استبدال أهدافي التي لا تتحقق.	20
				أعتقد أن الفشل أول خطوات النجاح.	21
				أؤمن بالقول " رب ضارة نافعة ".	22
				ينتابني الشعور باليأس.	23
				ينبغي أن يستعد الإنسان لمواجهة المستقبل بتحدياته.	24
				أعتقد أنه لا يوجد وقت يشبه الحاضر.	25
				أعتقد أن المعاناة تكون دافعا للإنجاز	26
				أؤمن بأن بعد العسر يسر.	27
				لدي الرغبة في مواكبة التحولات الجوهرية التي يشهدها العالم.	28
				أدرك أن الحياة متغيرة.	29
				أجد صعوبة في تقبل كل ما هو جديد.	30
				أرى أن التجديد أساس استمرارية الحياة بشكل جديد.	31
				يشغلني التفكير في الماضي بمشكلاته.	32
				أؤمن أن كل ما هو جديد ناتج لمجهودات سابقة .	33
				أسعى وراء المعرفة الجديدة.	34
				أرغب في الاطلاع على كل ما هو جديد ومثير.	35
				أجد صعوبة في تخطيط ما أقوم به من نشاط.	36

المحلقة رقم (04)

نتائج الفرضيات التي درست العلاقة بين المتغيرات

1- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في فاعلية الذات ودرجاتهم في دافعية الإنجاز الرياضي

Correlations

		majeficacy	majsucccess	majfailure	totaldafi3elinjaz
majeficacy	Pearson Correlation	1	.482**	-.226**	.240**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	500	500	500	500
majsucccess	Pearson Correlation	.482**	1	-.203**	.695**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	500	500	500	500
majfailure	Pearson Correlation	-.226**	-.203**	1	.563**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	500	500	500	500
totaldafi3elinjaz	Pearson Correlation	.240**	.695**	.563**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	500	500	500	500

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في فاعلية الذات ودرجاتهم في مستوى الطموح

Pivot Table Correlations

File Edit View Insert Pivot Format Help

Correlations^b

Variables	Statistics	Variables					
		majeficacy	majeltafaol	majelmakdira	majeljadid	majelihbat	majeltomoh
majeficacy	Pearson Correlation	1	.522**	.494**	.271**	.304**	.568**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	84458.279	15719.613	13659.646	6715.504	5378.789	41473.552
	Covariance	169.255	31.502	27.374	13.458	10.779	83.113
majeltafaol	Pearson Correlation	.522**	1	.596**	.277**	.541**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	15719.613	10724.942	5867.559	2445.643	3405.295	22443.439
	Covariance	31.502	21.493	11.759	4.901	6.824	44.977
majelmakdira	Pearson Correlation	.494**	.596**	1	.158**	.403**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	13659.646	5867.559	9040.460	1283.260	2331.344	18522.624
	Covariance	27.374	11.759	18.117	2.572	4.672	37.119
majeljadid	Pearson Correlation	.271**	.277**	.158**	1	.172**	.555**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	6715.504	2445.643	1283.260	7257.338	888.881	11875.123
	Covariance	13.458	4.901	2.572	14.544	1.781	23.798
majelihbat	Pearson Correlation	.304**	.541**	.403**	.172**	1	.676**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	Sum of Squares and Cross-products	5378.789	3405.295	2331.344	888.881	3696.292	10321.812
	Covariance	10.779	6.824	4.672	1.781	7.407	20.685
majeltomoh	Pearson Correlation	.568**	.862**	.775**	.555**	.676**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	Sum of Squares and Cross-products	41473.552	22443.439	18522.624	11875.123	10321.812	63162.997

3- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين في دافعية الإنجاز الرياضي ودرجاتهم في مستوى الطموح

Correlations^b

		totaldaf3elinjaz	majsuccess	majfailure	majeltafaol	majelmakdira	majeljadid	majelihbat	majeltomoh
totaldaf3elinjaz	Pearson Correlation	1	.695**	.563**	.243**	.123**	.194**	.221**	.266**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.006	.000	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	24139.189	14151.795	9987.394	3910.205	1809.906	2564.533	2090.255	10374.900
	Covariance	48.375	28.360	20.015	7.836	3.627	5.139	4.189	20.791
majsuccess	Pearson Correlation	.695**	1	-.203**	.534**	.356**	.345**	.424**	.574**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	14151.795	17196.143	-3044.348	7250.946	4443.185	3854.539	3378.545	18927.216
	Covariance	28.360	34.461	-6.101	14.531	8.904	7.725	6.771	37.930
majfailure	Pearson Correlation	.563**	-.203**	1	-.283**	-.243**	-.133**	-.186**	-.298**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.003	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	9987.394	-3044.348	13031.743	-3340.741	-2633.279	-1290.006	-1288.290	-8552.317
	Covariance	20.015	-6.101	26.116	-6.695	-5.277	-2.585	-2.582	-17.139
majeltafaol	Pearson Correlation	.243**	.534**	-.283**	1	.596**	.277**	.541**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	3910.205	7250.946	-3340.741	10724.942	5867.559	2445.643	3405.295	22443.439
	Covariance	7.836	14.531	-6.695	21.493	11.759	4.901	6.824	44.977
majelmakdira	Pearson Correlation	.123**	.356**	-.243**	.596**	1	.158**	.403**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	1809.906	4443.185	-2633.279	5867.559	9040.460	1283.260	2331.344	18522.624
	Covariance	3.627	8.904	-5.277	11.759	18.117	2.572	4.672	37.119
majeljadid	Pearson Correlation	.194**	.345**	-.133**	.277**	.158**	1	.172**	.555**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000	.000		.000	.000
	Sum of Squares and Cross-products	2564.533	3854.539	-1290.006	2445.643	1283.260	7257.338	888.881	11875.123
	Covariance	5.139	7.725	-2.585	4.901	2.572	14.544	1.781	23.798
majelihbat	Pearson Correlation	.221**	.424**	-.186**	.541**	.403**	.172**	1	.676**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	Sum of Squares and Cross-products	2090.255	3378.545	-1288.290	3405.295	2331.344	888.881	3696.292	10321.812
	Covariance	4.189	6.771	-2.582	6.824	4.672	1.781	7.407	20.685
majeltomoh	Pearson Correlation	.266**	.574**	-.298**	.862**	.775**	.555**	.676**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	Sum of Squares and Cross-products	10374.900	18927.216	-8552.317	22443.439	18522.624	11875.123	10321.812	63162.997
	Covariance	20.791	37.930	-17.139	44.977	37.119	23.798	20.685	126.579

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Listwise N=500

الملحق رقم (05)

الفرضيات التي تناولت الفروق

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات.

T-test

Group Statistics

	مستوى الدافعية	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
فاعلية الذات	منخفض الدافعية	125	134.3920	12.59409	1.12645
	مرتفع الدافعية	125	144.2320	13.40627	1.19909

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
فاعلية الذات	Equal variances assumed	2.069	.152	-5.981	248	.000	-9.84000	1.64521	-13.08036	-6.59964
	Equal variances not assumed			-5.981	247.038	.000	-9.84000	1.64521	-13.08043	-6.59957

2-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات.

Group Statistics

	مستوى الطموح	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
فاعلية الذات	منخفض الطموح	125	130.5280	11.15476	.99771
	مرتفع الطموح	125	149.5520	11.36169	1.01622

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
فاعلية الذات	Equal variances assumed	.635	.426	-13.358	248	.000	-19.02400	1.42413	-21.82892	-16.21908
	Equal variances not assumed			-13.358	247.916	.000	-19.02400	1.42413	-21.82893	-16.21907

المحلقة (06)

التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح .

Regression

Notes		
Output Created		10-MAR-2017 16:16:35
Comments		
Input	Data	D:\الاطروحة\البيانات\self- efficacy.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	500
	Missing Value Handling	Definition of Missing
Cases Used		Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS CI(95) R ANOVA COLLIN TOL CHANGE ZPP /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT majeficacy /METHOD=STEPWISE totaldafi3elinjaz majeltomoh /SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED) /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID).
Resources	Processor Time	00:00:04,51

Elapsed Time	00:00:02,40
Memory Required	7744 bytes
Additional Memory Required for Residual Plots	664 bytes

[DataSet1] D:\البيانات\الاطروحة\self-efficacy.sav

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
majeficacy	140.45	13.010	500
totaldafi3elinjaz	69.38	6.955	500
majeltomoh	108.03	11.251	500

Correlations

		majeficacy	totaldafi3elinjaz	majeltomoh
Pearson Correlation	majeficacy	1.000	.240	.568
	totaldafi3elinjaz	.240	1.000	.266
	majeltomoh	.568	.266	1.000
Sig. (1-tailed)	majeficacy	.	.000	.000
	totaldafi3elinjaz	.000	.	.000
	majeltomoh	.000	.000	.
N	majeficacy	500	500	500
	totaldafi3elinjaz	500	500	500
	majeltomoh	500	500	500

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	majeltomoh		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
2	totaldafi3elinjaz		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: majeficacy

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics	
					R Square Change	F Change
1	.568 ^a	.322	.321	10.720	.322	236.981
2	.575 ^b	.331	.328	10.662	.009	6.417

Model Summary^c

Model	df1	Change Statistics	
		df2	Sig. F Change
1		1	.000
2		1	.012

a. Predictors: (Constant), majeltomoh

b. Predictors: (Constant), majeltomoh, totaldafi3elinjaz

c. Dependent Variable: majeficacy

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
-------	----------------	----	-------------	---	------

1	Regression	27232.012	1	27232.012	236.981	.000 ^b
	Residual	57226.267	498	114.912		
	Total	84458.279	499			
2	Regression	27961.449	2	13980.724	122.988	.000 ^c
	Residual	56496.830	497	113.676		
	Total	84458.279	499			

a. Dependent Variable: majeficity

b. Predictors: (Constant), majeltomoh

c. Predictors: (Constant), majeltomoh, totaldafi3elinjaz

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	69.520	4.633		15.006	.000
	majeltomoh	.657	.043	.568	15.394	.000
2	(Constant)	60.209	5.894		10.215	.000
	majeltomoh	.627	.044	.542	14.248	.000
	totaldafi3elinjaz	.180	.071	.096	2.533	.012

Coefficients^a

Model		95.0% Confidence Interval for B		Correlations		
		Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	60.418	78.622			
	majeltomoh	.573	.740	.568	.568	.568
2	(Constant)	48.628	71.790			
	majeltomoh	.541	.713	.568	.539	.523
	totaldafi3elinjaz	.040	.320	.240	.113	.093

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	majeltomoh	1.000	1.000
2	(Constant)		
	majeltomoh	.929	1.076
	totaldafi3elinjaz	.929	1.076

a. Dependent Variable: majeficity

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Collinearity Statistics	
					Partial Correlation	Tolerance VIF
1	totaldafi3elinjaz	.096 ^b	2.533	.012	.113	.929 1.076

Excluded Variables^a

Model		Collinearity Statistics	
		Minimum Tolerance	VIF
1	totaldafi3elinjaz	.929	1.076

- a. Dependent Variable: majeficacy
 b. Predictors in the Model: (Constant), majeltomoh

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	majeltomoh	totaldafi3elinjaz
1	1	1.995	1.000	.00	.00	
	2	.005	19.275	1.00	1.00	
2	1	2.988	1.000	.00	.00	.00
	2	.008	19.835	.00	.71	.56
	3	.004	26.196	1.00	.29	.44

- a. Dependent Variable: majeficacy

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	123.69	156.85	140.45	7.486	500
Residual	-28.799	33.049	.000	10.640	500
Std. Predicted Value	-2.240	2.190	.000	1.000	500
Std. Residual	-2.701	3.100	.000	.998	500

- a. Dependent Variable: majeficacy

ملخص الدراسة

باللغة العربية ، الإنجليزية و الفرنسية

فاعلية الذات وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح

لدى لاعبي كرة القدم الأقل من 17 سنة

دراسة ميدانية على لاعبي كرة القدم الأقل من (17) سنة لفرق ورقلة وتقرت التابعين

للرابطة الجهوية - ورقلة -

تشهد السنوات الحديثة تزايد اشتراك الناشئين في برامج التدريب والمنافسات الرياضية، وذلك نتيجة للعديد من الأسباب من أهمها زيادة الاتجاهات الايجابية نحو الرياضة الأمر الذي زاد من اهتمام أولياء الأمور بمشاركة أبنائهم في برامج التدريب والمنافسات، وهذا لما تلعبه من أهمية وفائدة لدى الناشئين في إنهاء التوترات النفسية وحالات التوتر العصبي ومختلف الضغوطات النفسية في ظل الثورة العلمية التقنية، كما أنها تساهم في تحسين الأداء للناشئ وتدفعه نحو الإنجاز وتحقيق أهدافه وطوحاته المستقبلية.

يعد مصطلح فاعلية الذات من بين المتغيرات النفسية الجديدة التي لاقت اهتماما واسعا من طرف الباحثين في السنوات القليلة الماضية في مجال علم النفس وعلوم التربية والمنافسة الرياضية، هذا المصطلح الذي يدخل ضمن مكونات علم النفس الايجابي يرتبط بمتغيرات نفسية أخرى كدافعية الإنجاز و مستوى الطموح، هذه المتغيرات النفسية الايجابية كلها تنشط وتوجه السلوك، ولها تأثير على المثابرة في مواجهة التحديات والعقبات والمحاولة عند الفشل وعدم الاستسلام حتى الوصول إلى الأهداف المرجوة .

إنطلاقا مما سبق، وكذا ما لاحظته الطالب الباحث من شح في دراسات كهذه في البيئة المحلية في مجال المنافسة الرياضية خاصة فئة الناشئين ارتأينا أن تتمحور الدراسة حول فاعلية الذات وعلاقتها بدافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح، و اقتصرنا الدراسة على لاعبي كرة القدم الأقل من (17) سنة، وقد طرحت مجموعة من التساؤلات :

- ❖ ما مستوى فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم ؟
- ❖ هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي لدى اللاعبين؟
- ❖ هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات و مستوى الطموح لدى اللاعبين؟
- ❖ هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى اللاعبين؟

❖ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات؟

❖ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات؟

❖ هل يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح؟

وبناء على التساؤلات السابقة صيغت فرضيات الدراسة كما يلي :

❖ يعتبر مستوى فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح مرتفعاً لدى لاعبي كرة القدم.

❖ توجد علاقة ارتباطية (موجبة) ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم.

❖ توجد علاقة ارتباطية (موجبة) ذات دلالة إحصائية بين فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.

❖ توجد علاقة ارتباطية (موجبة) ذات دلالة إحصائية بين دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات.

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات.

❖ يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح .

و تمثلت أهداف الدراسة فيما يلي :

➤ كشف مستوى فاعلية الذات، دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.

➤ معرفة العلاقة بين فاعلية الذات و دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي كرة القدم.

➤ معرفة العلاقة بين فاعلية الذات و مستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم.

➤ معرفة العلاقة بين دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح للاعبي كرة القدم.

➤ معرفة الفروق الإحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات.

➤ معرفة الفروق الإحصائية بين درجات اللاعبين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات.

➤ التحقق من مدى إمكانية التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء كل من دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.

ولأجل تحقيق هذه الأهداف كان لزاما على الطالب الباحث الإمام بالدراسة من الناحية النظرية وكذا التحقق من الفرضيات عمليا عن طريق التطبيق، لذلك احتوت الدراسة على ما بين على النحو التالي :

الباب الأول : الدراسة النظرية

وقد احتوى الباب الأول أربعة فصول :

-الفصل الأول :فاعلية الذات .

-الفصل الثاني :دافعية الإنجاز الرياضي .

-الفصل الثالث :مستوى الطموح.

-الفصل الرابع : الخصائص العمرية ومتطلبات كرة القدم .

الباب الثاني : الدراسة الميدانية

واحتوت الفصول التالية:

-الفصل الأول : منهجية الدراسة و الإجراءات الميدانية.

-الفصل الثاني : عرض و تحليل ومناقشة النتائج.

استهل الطالب الباحث الدراسة الميدانية بالدراسة الاستطلاعية؛ حيث وبعد استرجاع الاستمارات الخاصة بالمقاييس المقترحة التي قدمت للأساتذة المختصين قصد اختيار المقاييس الأنسب للدراسة، تم تطبيق المرحلة الأولى على فريقين لكرة القدم من ولايتي ورقلة وتقرت (ولاية منتدبة) ، حيث تكونت العينة من (20) لاعبا أقل من (17) سنة، و كان الغرض من المرحلة الأولى التأكد من فهم عبارات أدوات القياس والتدريب ليعطي فكرة على كيفية الشرح والتطبيق عند القيام بالدراسة الأساسية، أما المرحلة الثانية من الدراسة الاستطلاعية فكان الهدف منها التأكد على الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة .

بعد إجراء التعديلات اللازمة والتأكد من الخصائص السيكمومترية لأدوات القياس، شرع الطالب الباحث في الدراسة الأساسية متبعا المنهج الوصفي، وتم اختيار العينة بالطريقة القصدية حيث بلغ عددها (500) لاعب كرة قدم الأقل من (17) سنة .

وتمثلت أدوات القياس في ثلاثة مقاييس وهي :

-مقياس فاعلية الذات لـ "العدل" (2001) الذي أعد بعد الاعتماد على مقاييس أجنبية أهمها مقياس فاعلية الذي أعده "ويلرولاد" (1982) Wheeler and Ladd ، وهو يتضمن (46) عبارة أحادي البعد .

-مقياس دافعية الإنجاز الرياضي لـ "وليس" (1982) والذي قام محمد حسن علاوي (1998) بإعداد صورته العربية، ويتكون من بعدين بعد دافع النجاح وبعد دافع تجنب الفشل .

- مقياس مستوى الطموح لكل من معوض وعبد العظيم (2005) ويتكون من (36) عبارة موزعة على (04) أبعاد (التفاؤل، المقدرة على وضع الأهداف، تقبل الجديد ، تحمل الإحباط).

بعد عملية جمع وتفرغ البيانات، تم تحليل ومناقشة النتائج باستخدام الوسائل الإحصائية المناسبة وفقا للفرضيات المطروحة ، وكانت النتائج كالتالي :

✓ كل من مستوى فاعلية الذات، دافعية الإنجاز الرياضي و مستوى الطموح مرتفع لدى لاعبي كرة القدم.

✓ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي.

✓ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في فاعلية الذات ومستوى الطموح.

✓ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات لاعبي كرة القدم في دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.

✓ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي دافعية الإنجاز الرياضي على فاعلية الذات لصالح مرتفعي دافعية الإنجاز الرياضي.

✓ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي مستوى الطموح على فاعلية الذات لصالح مرتفعي مستوى الطموح.

✓ يمكن التنبؤ بفاعلية الذات في ضوء دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح.

وعلى ضوء النتائج المتوصل إليها قدمت جملة من التوصيات والاقتراحات أهمها :

❖ ضرورة الاهتمام بالناشئين من كل الجوانب، وخاصة الجانب النفسي، وقد أصبح إدراج أخصائي

نفساني في فرق كرة القدم أكثر من ضروري .

❖ يجب على المدربين الاهتمام باللاعبين ذوي فاعلية الذات المنخفضة، ووضع برامج تدريبية خاصة

تعزز من مستوى فاعلية الذات، حتى يتسنى لهم معرفة قدرات لاعبيهم الحقيقية.

❖ الاستثمار في الناشئين ذوي فاعلية الذات المرتفعة، وتسطير أهداف تساير طموحاتهم المستقبلية.

❖ ضرورة الأخذ بالمقاييس النفسية عند القيام بالاختبارات البدنية والمهارية، وذلك حتى يتسنى أخذ

صورة كاملة عن قدرات الناشئين .

❖ القيام بدراسات تخص فاعلية الذات وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل : المرونة النفسية، الصلابة

النفسية المهارات الحياتية، التوافق النفسي، الذكاء الانفعالي....

❖ تعزيز مهارات العمل الجماعي بين الكوادر الأكاديمية في الجامعات من أهل الاختصاص والمدربين

العاملين في الفرق والنوادي الرياضية.

Self-efficacy and its relationship between sport achievement motivation and level of aspiration among football players U17

Field study on football player U 17 years of Ouargla's and Tougourt's teams affiliated to the regional association -Ouargla-

In recent years, young people have been increasingly involved in training programs and sports competitions, the most important thing of that is the increase positive attitudes towards sports that increased the interest of parents in the participation of their children in training programs and competitions, this is why it is important for young people to dispose psychological tensions, stress disorders and various psychological stresses and contribute to improvement of performance of young people and push them towards achievement and achieve the goals and aspirations .

The term of self-efficacy is one of the new psychological variables that have attracted attention by researchers in the past few years in the field of psychology, education sciences and sports competition. The term is part of the components of positive psychology and is associated with other psychological variables such as achievement motivation and level of aspiration, these positive psychological variables are all active and directed the behaviour and help to persevere in facing challenges and obstacles until reaching the desired goals.

Proceeding from the above, as well as what was noted by the researcher student of scarcity in the studies in the local environment in the field of sports competition especially for young people, we wanted to the study focus on self-efficacy and its relationship to the sport achievement motivation and the level of aspiration, the study was limited on football players under (17) years, for that the research questions were as follow:

- ❖ What is the level of self-efficacy, level of sport achievement motivation, and level of aspiration among football players?
- ❖ Is there a statistically significant correlation between self-efficacy and sport achievement motivation?
- ❖ Is there a statistically significant correlation between self-efficacy and level of aspiration?
- ❖ Is there a statistically significant correlation between sport achievement motivation and level of aspiration?
- ❖ Are there statistically significant differences between the high and low sport achievement motivation on self-efficacy?
- ❖ Are there statistically significant differences between the high and low level of aspiration on self-efficacy?
- ❖ Is it possible to predict self-efficacy in the light of sport achievement motivation and level of aspiration?

Based on previous questions, the hypotheses of the study were formulated as follows:

- ❖ There is high level of self-efficacy, level of sport achievement motivation, and level of aspiration.
- ❖ There is a positive statistically significant correlation between self-efficacy and sport achievement motivation.
- ❖ There is a positive statistically significant correlation between self-efficacy and level of aspiration.
- ❖ There is a positive statistically significant correlation between sport achievement motivation and level of aspiration.
- ❖ There are statistically significant differences between the high and low sport achievement motivation on self-efficacy.
- ❖ There are statistically significant differences between the high and low level of aspiration on self-efficacy.
- ❖ Self-efficacy can be predicted according to sport achievement motivation and level of aspiration.

The aims of the study were as follows:

- ❖ To know the level of self-efficacy, level of sport achievement motivation, and level of aspiration.
- ❖ To know the relation between self-efficacy and sport achievement motivation.
- ❖ To know the relation between self-efficacy and level of aspiration.
- ❖ To know the relation between sport achievement motivation and level of aspiration.
- ❖ To know the statistically significant differences between high and low sport achievement motivation on self-efficacy.
- ❖ To know the statistically significant differences between high and low level of aspiration on self-efficacy.
- ❖ Investigating how predictable the self-efficacy is according to sport achievement motivation and level of aspiration.

To achieve these aims it was necessary to know the theoretical side as well as investigating the hypotheses practically through the application, so the study contained two parts as follows:

First part: the theoretical study;

First part contains four chapters:

- Chapter 1: self-efficacy.
- Chapter 2: sport achievement motivation.
- Chapter 3: level of aspiration .
- Chapter 4: characteristics of the age and football requirements.

Second part: the practical study.

This second part contains three chapters :

- Chapter 1: exploratory study.

- Chapter 2: methodology of research and practical procedures.
- Chapter 3: presentation, analyses and discussion of the results.

The researcher student started the practical study by exploratory study ,after retrieving the forms of scales which were submitted to the specialized professors to choose the suitable scales for study. The first phase was applied to two football teams from the city of Ouargla and Touggourt, where the sample consisted of (20) players under (17) years, the purpose of the first phase was to ensure that the terms of the measuring instruments were understood. The purpose of second phase was to ensure the psychometric properties of the study tools.

The researcher student has used the describing method that is based on studying the social phenomena and describing it according to the quality and the quantity. The sample was chosen by the purposive method, the study was applied on (500) football players under (17) years.

The study tools were as follows:

- Self-efficacy scale prepared by Aladel (2001).
- Sport achievement motivation scale prepared to arab version by Allaoui (1998).
- level of aspiration scale prepared by Moawad & Abdelazim (2005).

After tabulation, statistical processing and analysis, the results were as follows:

- There is high level of self-efficacy, level of sport achievement motivation, and level of aspiration.
- There is a positive statistically significant correlation between self-efficacy and sport achievement motivation.
- There is a positive statistically significant correlation between self-efficacy and level of aspiration.
- There is a positive statistically significant correlation between sport achievement motivation and level of aspiration.
- There are statistically significant differences between the high and low sport achievement motivation on self-efficacy for the favour of players who have high sport achievement motivation.
- There are statistically significant differences between the high and low level of aspiration on self-efficacy for the favour of players who have high level of aspiration.
- Self-efficacy can be predicted according to sport achievement motivation and level of aspiration.

Many recommendations and proposals were presented, most importantly:

- ✓ The inclusion psychology in young football teams has become more than necessary.
- ✓ Trainers should pay attention to low self-efficacy players and develop special training programs that enhance the level of self-efficacy.

- ✓ Investing in youth players who have high self-efficacy, and set goals to match their aspirations.
- ✓ Necessary to take psychological measures when conducting physical and skill tests.
- ✓ Conducting studies on self-efficacy and its relation to some variables such as: psychological resilience, life skills, emotional intelligence.
- ✓ Enhancing the skills of teamwork between the researchers at universities and trainers from sports clubs.

L'auto-efficacité et sa relation entre la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition chez les footballeurs U17

Etude appliquée sur des footballeurs U17 des équipes de Ouargla et Tougourt affiliées à la ligue régionale -Ouargla-

Au cours des dernières années, les jeunes ont été de plus en plus impliqués dans des programmes de formation et des compétitions sportives. L'intérêt serait d'œuvrer en faveur d'attitudes positives vis-à-vis du sport. Pour ce faire, on devrait susciter l'engouement des parents pour la participation de leurs enfants dans les programmes de formation et les compétitions. C'est important pour les jeunes d'éliminer les tensions psychologiques, les troubles du stress et les contraintes psychologiques, car ceci est un point positif dans l'amélioration de la performance, et digne de pousser les jeunes à atteindre les objectifs et les ambitions attendues.

Le terme d'auto-efficacité figure dans la panoplie des variables psychologiques qui ont attiré l'attention des chercheurs au cours des dernières années dans le domaine de la psychologie, sciences de l'éducation, notamment en matière de la compétition sportive. Le terme fait partie des composantes de la psychologie positive. Par ailleurs, il se trouve associé à d'autres variables psychologiques telles que la motivation d'accomplissement et le niveau d'ambition. Ces variables psychologiques positives sont totalement au diapason avec l'activité, à tel point qu'elle dirige le comportement, et aident à persévérer la personnalité de l'athlète dans les défis et les obstacles jusqu'à atteindre les objectifs souhaités.

En partant de ce qui précède, ainsi que ce qui a été noté par l'étudiant-chercheur, le déficit enregistré autant dans le domaine des études de l'environnement local que celui de la compétition sportive, en particulier pour les jeunes, nous voulions que l'étude se focalise sur l'auto-efficacité et sa relation avec la motivation d'accomplissement et le niveau d'ambition. Ainsi l'étude sera limitée aux joueurs de football U (17).

Ceci nous a amené à poser les interrogations suivantes :

- ❖ Quel est le niveau d'auto-efficacité, le niveau de la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition chez les footballeurs ?
- ❖ Existe-t-il une corrélation statistiquement significative entre l'auto-efficacité et la motivation d'accomplissement sportif ?
- ❖ Existe-t-il une corrélation statistiquement significative entre l'auto-efficacité et le niveau d'ambition ?
- ❖ Existe-t-il une corrélation statistiquement pertinente entre la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition ?
- ❖ Existe-t-il des différences statistiquement significatives entre les footballeurs de haute et basse motivation d'accomplissement sportif sur l'auto-efficacité ?
- ❖ Existe-t-il des différences statistiquement significatives entre les footballeurs de haut et bas niveau d'ambition sur l'auto-efficacité ?

- ❖ Est-il possible de prédire l'auto-efficacité à travers la motivation d'accomplissement et le niveau d'ambition ?

Sur la base de ces questionnements nous avons avancé les hypothèses suivantes :

- Le niveau d'auto-efficacité, le niveau de motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition sont élevés chez les footballeurs.
- Il existe une corrélation statistique entre l'auto-efficacité et la motivation d'accomplissement sportif.
- Il existe une corrélation statistique entre l'auto-efficacité et le niveau d'ambition.
- Il existe une corrélation statistique entre la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition.
- Il existe des différences statistiquement significatives entre les footballeurs de haute et basse motivation d'accomplissement sportif sur l'auto-efficacité.
- Il existe des différences statistiquement significatives entre les footballeurs de haut et bas niveau d'ambition sur l'auto-efficacité.
- Il est possible de prédire l'auto-efficacité à travers la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition.

De se fait l'étude a pour objectifs de :

- ❖ Détecter le niveau d'auto-efficacité, la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition chez les footballeurs.
- ❖ Connaître la relation entre l'auto-efficacité et la motivation d'accomplissement.
- ❖ Connaître la relation entre l'auto-efficacité et le niveau d'ambition.
- ❖ Connaître la relation entre la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition
- ❖ Connaître les différences statistiquement significatives entre les footballeurs de haute et basse motivation d'accomplissement sportif sur l'auto-efficacité.
- ❖ Se rendre compte des différences statistiquement significatives entre les footballeurs à haut niveau d'ambition sur l'auto-efficacité et ceux de bas niveau.
- ❖ Vérifier la prévisibilité de l'auto-efficacité à travers la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition.

Afin d'atteindre ces objectifs, il incomberait à l'étudiant-chercheur de cerner les aspects théoriques de cette étude, ainsi que la vérification pratique des hypothèses. Par conséquent, l'étude comporte deux parties développées en sept chapitres comme suit :

La première partie : (qui comporte le volet théorique), dont les chapitres sont:

- Chapitre 1: l'auto-efficacité.
- Chapitre 2: la motivation d'accomplissement sportif.
- Chapitre 3 le niveau d'ambition.
- Chapitre 4: caractéristiques de l'âge et exigences du football.

La deuxième partie: (qui comporte le volet pratique), dont les chapitres sont:

- Chapitre 1: étude exploratoire.
- Chapitre 2: méthodologie de la recherche et procédures pratiques.
- Chapitre 3: présentation, analyse et discussion des résultats.

L'étudiant chercheur a commencé l'étude pratique par l'étude exploratoire, après avoir récupéré les formulaires qui ont été soumis aux professeurs spécialisés pour choisir les questionnaires appropriés pour l'étude, La première phase a été appliquée à deux équipes de football de la ville de Ouargla et de Touggourt. L'échantillon était composé de (20) joueurs de moins de 17 ans, l'objectif de la première phase était de s'assurer que les termes des instruments de mesure étaient compris. Le but de la deuxième phase était d'assurer les propriétés psychométriques des outils d'étude.

Sur cette base, et après avoir fait les ajustements nécessaires l'étudiant-chercheur a entamé l'étude principale utilisant la méthode descriptive. L'échantillon a été choisi d'une manière délibéré composé de (500) footballeurs de moins de 17 ans.

Les outils de recherche utilisés étaient :

- Questionnaire d'auto-efficacité préparée par Aladel (2001).
- Questionnaire de la motivation d'accomplissement sportif préparé à la version arabe par Allaoui (1998)
- Questionnaire de niveau d'ambition préparé par Moawad & Abdel Azim (2005).

Après avoir collecté et traité les données, l'étudiant-chercheur s'est attelé à analyser et discuter les résultats en utilisant les outils statistiques correspondants et conformément aux hypothèses avancées au départ. Les résultats ont montré que :

- ❖ Le niveau d'auto-efficacité, le niveau de la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition sont élevés chez les footballeurs.
- ❖ Il existe une corrélation statistiquement significative positive entre l'auto-efficacité et la motivation d'accomplissement sportif.
- ❖ Il existe une corrélation statistiquement significative positive entre l'auto-efficacité et le niveau d'ambition.
- ❖ Il existe une corrélation statistiquement significative positive entre la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition

- ❖ Il existe des différences statistiquement significatives entre la haute et la basse motivation d'accomplissement sportif, concernant l'auto-efficacité en faveur de la haute motivation d'accomplissement sportif.
- ❖ Il existe des différences statistiquement significatives entre le haut et le bas niveau d'ambition sur l'auto-efficacité en faveur du haut niveau d'ambition.
- ❖ L'auto-efficacité peut être prédite à travers la motivation d'accomplissement sportif et le niveau d'ambition.

A la lumière de ces résultats nous avançons un ensemble de propositions et de recommandations dont les plus importantes sont :

- ✓ L'implication d'un psychologue dans les équipes de football est devenue plus que nécessaire.
- ✓ Les formateurs et les spécialistes devraient développer des programmes de formation spéciaux qui améliorent le niveau d'auto-efficacité.
- ✓ Investir dans les jeunes joueurs qui ont une haute auto-efficacité et fixer des objectifs pour leurs aspirations.
- ✓ Il est nécessaire de prendre des mesures psychologiques lors de tests physiques et techniques.
- ✓ Effectuer des études sur l'auto-efficacité et sa relation avec certaines variables telles que : la résilience psychologique, l'intelligence émotionnelle.
- ✓ Renforcer les compétences du travail entre les chercheurs des universités et les formateurs (entraîneurs) des clubs sportifs.

المقال المنشور

مجلة العلوم و التكنولوجيا للنشاطات البدنية و الرياضية

The Relationship between self-efficacy, achievement motivation and state anxiety among football player

Kenioua Mouloud¹, Boumesjed Abed El Kader²

1-Institute of physical education and sport Mostaganem University, Email: moukenioua@gmail.com

2- Institute of physical education and sport Mostaganem University, Email: aboumesjed@yahoo.fr

Abstract: The purpose of this study was to know the level of self-efficacy, to investigate self-efficacy, achievement motivation, and state anxiety of football players in different playing position and to reach of finding the relationship between self-efficacy, achievement motivation, and state anxiety of football players. The sample consisted of male amateur football players ($N = 61$) between the age 16 and 19 years. General self-efficacy scale-Schwarzer (GSES), task and ego orientation in sport questionnaire (TEOSQ), Competitive State Anxiety Inventory-2 (CSAI-2) were used to collection data. Descriptive statistics, kruskal-wallis Test and spearman's correlation analysis were used to calculate data. The results indicated that there was high self-efficacy among football players. No statistically significant difference in football players' self-efficacies, achievement motivations and state anxieties according to their playing position. And there was positive and significant correlation between self-efficacy and task orientation and between self-efficacy and self-confidence.

Keywords: Self-efficacy; Achievement motivation; State anxiety; Football players.

Résumé: L'étude a pour but d'identifier le niveau d'auto-efficacité, et de comprendre les relations entre l'auto-efficacité, la motivation d'accomplissement et l'état d'anxiété. Le questionnaire "GSES" de (Schawarzer,1992), Le questionnaire "TEOSQ" de (Duda et Nicholls ,1989) et Le questionnaire "CSAI-2" de (Martens et al.,1990) ont été utilisés pour déterminer cette relation. La recherche porte sur 61 footballeurs amateurs, âges de 16 à 19 ans. Les résultats montrent un haut niveau d'auto efficacité chez les footballeurs. Aucune différence statistiquement significative entre les joueurs de football selon les positions de jeu. En revanche, il existe une corrélation positive entre l'auto-efficacité et l'orientation des tâches et entre l'auto-efficacité et la confiance en soi.

Mots clés : Auto-efficacité ; Motivation d'accomplissement ; état d'anxiété ; Footballeurs

المخلص: كان الهدف من الدراسة معرفة مستوى فاعلية الذات ، والتحقق من فاعلية الذات ، دافع الانجاز وقلق المنافسة لدى لاعبي كرة القدم حسب مراكز اللعب ، ومعرفة العلاقة بين فاعلية الذات ، دافع الانجاز وقلق المنافسة. تكونت العينة من (61) لاعب كرة قدم هواة تتراوح اعمارهم ما بين 16 الى 19 عاما . وقد استخدم مقياس فاعلية الذات ل Schawarzer (GSES) ومقياس توجه الانا وتوجه المهمة الخاص بالرياضة (TEOSQ) وكذا مقياس قلق المنافسة 2 (CSAI-2) لجمع البيانات . كما استخدمت بعض الاحصاءات الوصفية المتمثلة في اختباركروسكال واليس (KRUSKAL-WALIS TEST) والتحليل الارتباطي لسبيرمان (Spearman's correlation analysis). اشارت النتائج ان مستوى فاعلية الذات عالي لدى لاعبي كرة القدم ، وانه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية لدى لاعبي كرة القدم تبعا لمراكز اللعب ، لكن توجد علاقة ارتباطية موجبة بين فاعلية الذات وتوجه المهمة وبين فاعلية الذات والثقة بالنفس.

الكلمات الأساسية: فاعلية الذات ؛ دافع الانجاز ؛ قلق المنافسة ؛ لاعبي كرة القدم .

1-INTRODUCTION

During the last few decades, coaches and athletes from a wide variety of sports have begun to realize the importance of the mental side of athletic performance. Sport specialists agree that athletic performance is influenced not only by physical skills but also by psychological ones.

Among other psychological skills, self-efficacy is considered a significant element of mental training (Barling & Abel, 1983; Birrer & Morgan, 2010; Feltz, Short, & Sullivan, 2008; Zagórska & Guskowska, 2014). Self-efficacy is posited as the basis for such conduct in the sense that it influences the strength of decisions, the quantity of energy invested in the effort, the level of perseverance in the face obstacles and failures or the resilience to adversity. In this sense, this psychological dimension is an individual resource to adapt to situations and contexts of activity grueling interesting sports psychology as the Health psychology and Occupational Psychology (Decamps, 2012).

2-The problem of study

No research studies to date have combined this unique set of variables to specifically test self-efficacy and its relationship between achievement motivation and state anxiety. Precedent studies referred that self-efficacy helps to predict motivation and goals and achievement outcomes (Ashton & Webb, 1986; Duda & Nicholls, 1992; Meece, Blumenfeld, & Hoyle, 1988; Schunk, 1995; Schunk and Swartz (1993). Other previous studies regarding self-efficacy and anxiety indicated that self-efficacy controls and dismisses anxiety (Bundura, 1997; Cartoni, *et al.*, 2005; De Pero *et al.*, 2013; Hardy, 1996a; Martinent & ferrand, 2007; Nicholls, Polman & Levy, 2010). The identification of some psychological characteristics of football players with different playing positions is of sufficient scientific and practical interest, it enables to reveal psychological characteristics of football players depending on their roles (Koryagina & Blinov, 2013). This inclusion could provide new insights by

analyzing the self-efficacy levels, achievement motivation and state anxiety of football players as they progress forward in their experience levels and success (i.e., make the proverbial “big fish into a bigger pond” transition). It makes possible to determine the main directions and ways to increase the psychological potential of football players in order to optimize game performance. Coaches and others within the sport and football academy can use this information to better manage players and offer tailored programs to specific player needs based on their experience levels overall and at the academy level.

3-The questions

The research study questions were as follows:

QUE.1 Is there high level of self-efficacy among football players?

QUE.2 Is there significant difference in self-efficacy, achievement motivation and state anxiety among football players according playing positions?

QUE.3 Is there correlation relationship between self-efficacy and achievement motivation?

QUE.4 Is there correlation relationship between self-efficacy and state anxiety?

4-The aim

The aim of this study was to know the level of self-efficacy, to investigate self-efficacy, achievement motivation, and state anxiety of football players in different playing position and to reach of finding the relationship between self-efficacy, achievement motivation, and state anxiety of football players. Perhaps most importantly, the study operationalized and included some new variables (football academy players ranging from 16 years to 19 years and playing different positions – goalkeepers, defenders, midfielders and forwards).

5-The hypotheses

For this study, the research study hypotheses were as follows:

HYP.1 There is high level of self-efficacy among football players.

HYP.2 There is significant difference in self-efficacy, achievement motivation and state anxiety among football players according playing positions.

HYP.3 There is correlation relationship between self-efficacy and achievement motivation.

HYP.4 There is correlation relationship between self-efficacy and state anxiety.

6-The concepts of study

✓ Self-efficacy

The concept of self-efficacy dates back several decades, and psychologist Albert Bandura was one of the first researchers exploring this topic. Bandura’s (1977) theory of self-efficacy was developed within the framework of social cognitive theory. Although, originally, the theory was proposed to account for the different results achieved by diverse methods used in clinical psychology for the treatment of anxiety, it has since been expanded and applied to other domains of psychosocial functioning including health and exercise behavior (McAuley, 1992; McAuley & Mihalko 1998; O’Leary, 1985), and sport and motor performance (Feltz, 1988). The reasons why athletes want to compete depend in the contrast between internal and external rewards as well as an athlete’s performance assessment. In other words, if an athlete believes he or she can be successful, he or she is more likely to participate. In sport psychology, this is generally referred to as self-confidence or self-efficacy. High self-efficacy is judgment about one’s capability to perform a particular task at an elevated level, with certainty, and repeatedly over time, athletes with higher self-efficacy tend to try harder, persist longer, choose greater challenges, experience effort more positively, and feel less anxious. NHL players who can picture winning a Stanley Cup, for example, will bust their butts come playoff time (and year-round, for that matter), but minor-league rookie who is

enticed by a call-up for the postseason, yet thinks of himself as unready and cannot see himself competing with the “big boys”, may be afraid to put his all on the line and may end up slacking off in practice (Murphy, 2005). Self-efficacy is the belief in one’s capabilities to organize and execute the source of action required to manage prospective situations (Bandura, 1997). The concept of self-efficacy is vital to coaches, athletes, and even spectators, for several reasons. First, as a coach, knowing what athletes feel and think about their skills, abilities, and talents is important in the development of those characteristics. Second, a better understanding of an athlete’s psyche can significantly improve the resulting sport performance (Moritz, Feltz, Fahrback, & Mack, 2000).

✓ **Achievement motivation**

Whereas participation motivation is focused on why people decide to partake in sport, achievement motivation examines why, or why not, people may be motivated to achieve success, improve performance, master tasks and be good at their sport. Considering that success in sporting context is often assessed relative to opponents’ performance, achievement motivation is often considered in relation to competitiveness. Competitiveness may be defined as the desire to reach a level of performance that is higher than others in the presence of evaluative others (Weinberg & Gould, 2011). Achievement motivation is broader and focuses on athletes’ predispositions towards striving for success and how specific situations influence their desires, emotions and behaviors (Tod, 2014).

Both psychologists and sport and exercise psychologists have focused on achievement goals as a way of understanding differences in achievement (Duda & Hall, 2001; Nicholls, 1989). According to achievement goal theory, three factors interact to determine a person’s motivation: achievement goals, perceived ability, and achievement behavior. To understand someone’s motivation, we must understand what success and failure mean to that person. The best way to do that is to examine a person’s achievement goals and how they interact with that individual’s perceptions of competence, self-work, or ability. Holly may compete in body building because she wants to win trophies and have the best physique of anybody in the area. She has adopted an outcome goal orientation (also called a competitive goal orientation or ego orientation) in which the focus is on paring herself (has high perceived ability) when she wins but not so good about herself (has low perceived ability) when she loses. Sarah also likes to win contests, but she primarily takes part in body building to see how much she can improve to her strength and physique. She has adopted a task goal orientation (also called mastery goal orientation) in which the focus is on improving relative to her own past performance. Her perceived ability is not based on a comparison with others. For particular situation, some people can be both task and outcome orientation, for example, a person might want to win the local turkey trot but also set a personal best time for the race. However, according to researchers in achievement goal orientation, most people tend to be higher on either task or outcome orientation (Weinberg & Gould, 2015).

✓ **Anxiety**

Athletes and coaches often use the words “anxiety”, “stress” and “arousal” interchangeably, and because their listeners generally know what they are trying to say it does not lead to miscommunication. Precision is needed.

Anxiety refers to the levels of perceived threat that is accompanied by worry, nervousness and apprehension. A key idea in anxiety is athletes’ interpretation of the danger to their wellbeing. Sometimes anxiety is a normal response to real threats, such as when individuals are confronted by an armed person. Sometimes anxiety involves an exaggerated response to an imagined threat, such as my reaction to spiders (except in Australia where they can kill you!).

Anxiety is typically accompanied by high arousal, but the two are not the same. People can be highly aroused yet not anxious, such as when athletes win major competitions (Tod, 2014).

Spielberger (1966, 1972) further noted that for a theory of anxiety to be an adequate .it must differentiate as a mood state and as personality trait. Additionally, it must differentiate among the stimulus conditions antecedent to these forms of anxiety. Spielberger (1966) proposed the state-trait theory of anxiety, which differentiates between state and trait anxiety. State anxiety (A-state) is defined as an emotional state “characterized by subjective, consciously perceived feelings of apprehension and tension, accompanied by or associated with activation or arousal of the autonomic nervous system”. This condition varies from moment to moment and fluctuates proportional to the perceived threat in the immediate situation. Trait anxiety (A-trait), on the other hand, is “a motive or acquired behavioral disposition that predisposes an individual to perceive a wide range of objectively non-dangerous circumstances threatening and to respond to these with state anxiety reactions disproportionate in intensity to the magnitude of the objective danger”. The state-trait theory of anxiety predicts that high-trait-anxious individuals will perceive more situations as threatening and react with greater state anxiety in a greater variety of situations than low-trait-anxious individuals.

Adopting a multidimensional approach, Martens and colleagues (1990) proposed that cognitive anxiety, somatic anxiety and self-confidence each had different relationships with performance. Performance was predicted to have a negative relationship with cognitive anxiety (increase in cognitive anxiety is associated with decrease in performance). Somatic anxiety was hypothesized to have an Inverted-U (Inverted-U theory 1908) relationship with performance. self-confidence was predicted to have a positive relationship with performance (increased self-confidence is associated with improved performance). along with proposing the multidimensional anxiety theory, Martens also published the Competitive State Anxiety Inventory-2(CSAI2) to help researchers test the model’s predictions.

It is useful to differentiate between trait and state anxiety. In sport, competitive trait anxiety is a person’s characteristic response or predisposition to perceive situations as threatening and to react with high anxiety. Competitive trait anxiety levels vary among athletes and influences state anxiety, or their right-now, moment –to moment perceptions of threat and accompanying worries and apprehension. Athletes with high levels of competitive trait anxiety are likely to respond to sporting events with high levels of state anxiety compared with participants with low trait levels. The relationship is not perfect and state anxiety is also influenced by the situation. Athletes with high levels of trait anxiety will not respond to competitions with high state anxiousness if they do not view any threat to their wellbeing. Alternatively, athletes with low trait anxiety levels may experience high levels high state anxiety on occasions. It would be understandable, for example, if a low-trait athlete found a high-level event nerve-wracking, such as an Olympic final (Tod, 2014; Weinberg& Gould, 2015).

Anxiety has a thought component (e.g., worry and apprehension) called cognitive anxiety. It also has a component called somatic anxiety. Cognitive state anxiety concerns the degree to which one worries or has negative thoughts, whereas somatic state anxiety concerns the moment-to-moment changes in perceived physiological activation. Somatic state anxiety is not necessarily a change in one’s physical activation but rather one’s perception of such a change. recent research also suggests that there is a perceived control or regulatory component of state anxiety; that is, the degree to which one believes one has the resources and ability to meet challenges is an important component of state anxiety as well (Cheng, Hardy, & Markland,2009).

✓ **Football (soccer)**

Soccer is a team sport. In order to succeed, it is necessary for highly specialized players in specific positions and tasks to help one another. For a successful soccer team; each player

should be trained not only for conditional attributes like endurance, strength, speed or agility but also should be trained technically and tactically. In accordance with that, each player should have different physical, physiological and psychological attributes depending on his/her playing position (Akın, Kireker & Koklu, 2009). Although there are some studies showing that psychological factors like concentration, competition anxiety, anger style, anger management, self-image, self-esteem can affect player's playing style and injury risk, they do not seem to be enough in number (Kurt et al. ,2012).

7-Similar studies

✓ The relationship of self-efficacy with achievement motivation

Schunk (1995) referred that self-efficacy helps to predict motivation and performance, it motivates individuals to improve their competence, and self-efficacy related positively to persistence and achievement. Initial research supports the point that self-efficacy relates to goals and achievement outcomes. Meece, Blumenfeld, and Hoyle (1988) showed that students with task-mastery goals report more active cognitive engagement with material to be learned and that perceived competence relates positively to motivation and task-mastery goals. Schunk and Swartz (1993) found that providing children with a process goal of learning to use a strategy and feedback on their progress increases task orientation and decreases ego orientation, and that self-efficacy correlates positively with task orientation and negatively with ego orientation. Duda and Nicholls (1992) found for both sport and schoolwork that task orientation relates to high school students' beliefs that success depends on effort and collaboration with peers, whereas ego orientation is associated with beliefs that success is due to high ability and attempting to perform better than others. Goal orientations and beliefs about success were not strongly related to perceived ability. More investigations are required on the role of self-efficacy among teachers and coaches. Teaching efficacy refers to personal beliefs about capabilities to help students learn, and it should influence teachers' activities, effort, and persistence (Ashton & Webb, 1986). Teachers with low efficacy may avoid planning activities they believe exceed their capabilities, not persist with students having difficulties, expend little effort to find materials, and not teach in ways students might understand better. Teachers with higher efficacy might develop challenging activities, help students succeed, and persevere with students who have problems. These motivational effects enhance student achievement, as well as teachers' self-efficacy by conveying they can help students learn, Ashton and Webb found that teachers with higher self-efficacy were likely to have a positive classroom environment, support students' ideas, and address students' needs. Teacher self-efficacy was a significant predictor of student achievement.

The preceding researches make it clear that self-efficacy plays an important role in achievement motivation and performance in many situations.

✓ The relationship of self-efficacy with anxiety

High self-efficacy expectations are connected with low precompetitive anxiety, positive effect, strong goal importance and high personal goals, and high trait sport confidence in athletes (Bundura, 1997). High self-confidence, self-efficacy, and positive thinking can, in some ways, control or dismiss the apprehensive emotions that account for anxiety (Hardy, 1996a; Martinent & ferrand, 2007). Previous study on artistic gymnastics (Cartoni, et al., 2005), it was predicted that a high sense of self-efficacy might protect TeamGym athletes from precompetitive anxiety and from experiencing fear of physical injury. Another study was conducted by Nicholls, Polman and Levy (2010) on Coping self-efficacy, pre-competitive anxiety, and subjective performance among athletes, the findings revealed that there was Negative relationships between coping self-efficacy and both somatic and cognitive anxiety were also observed. However, somatic and cognitive anxiety did not predict subjective performance. The present findings support previous results regarding the influence of self-efficacy and provide applied practitioners. A study was conducted by De Pero et al. (2013) on the relationships between pre-competition anxiety, self-efficacy, and fear of injury in elite

TeamGym athletes, the findings indicated that self-efficacy dampens the anxiety level of TeamGym athletes and mediates the effects of fear of injury on anxiety prior to their competition, with athletes who experience less fear of being injured and are more confident in their technical abilities and therefore show a lesser degree of pre-competitive anxiety.

Based on the findings of the precedents studies, sport psychologists and the coaches will have better understanding as to the relationship between self-efficacy and competitive anxiety.

8-METHOD

Participant

The study consisted 61 football players from Fanzeres Academy -city of Porto Portugal-. The ages of players ranged between 16 and 19 years with a mean age of 16.77 ± 1.05 years. On average, the players had played for 7.97 ± 2.43 years. A large number $N=21$ (34.4%) of the players were defenders, followed by midfielders $N=18$ (29.5%), forwards $N=16$ (26.2%), and goal keepers $N=6$ (9.8%).

Procedure

Clearance was obtained from the president of team prior to all study procedures. All testing took place in a Hall Meetings on sport complex. participants provided informed consent. Then, they were provided with a questionnaire package and asked to respond to each question as honestly as possible. Coach with me remained nearby to answer any questions that arose during testing (in Portuguese language). The questionnaire package took approximately 15-20 minutes. The CSAI-2 was administered to the participants approximately 1 hour before competition.

Data analyses

Descriptive statistics, kruskal-wallis Test, and Spearman's correlation were conducted. First, descriptive statistics was computed to characteristics the entire sample of football players, and to know level of self-efficacy. Second, kruskal-wallis Test was used to explore the differences of Football players' self-efficacies, achievement motivations and state anxieties according to their playing position. Finally, Spearman's correlation was used to know relationship between self-efficacy and achievement motivation, and self-efficacy and state anxiety.

Instruments

In this study, three scales were used to collect data. In the first scale "the general self-efficacy scale-Schwarzer (GSES)" developed by Jerusalem and Schwarzer (1992). This is original scale, including one specific dimension, is comprised of ten items, designed for ages 12 and up, was created to assess perceived self-efficacy regarding coping and adaptation abilities in both daily activities and isolated stressful events .it has been well known internationally for two decades. Items in the scale are in the form of four option Likert type scale "1=not all true, 2=hardly true, 3=moderately true, 4= exactly true". Cranach alpha reliability value of the scale was found to be .76 to .90(Jerusalem & Schwarzer, 1992).

The adaption of this scale to Portuguese was done by Nunes, Schwarzer, and Jerusalem (1999). In the adaption process of scale of self-efficacy was translated into Portuguese. Validity and reliability were done (0, 75 - 0, 91). According the results, it was seen that the efficiency of original scale, with consisted of ten items, was preserved in the Portuguese form. The Portuguese scale also had one specific dimension like the original scale.

The second scale "task and ego orientation in sport (TEOSQ)", was developed by Duda and Nicholls (1989), Fonseca and Brito (2005) developed it to Portuguese version, measures

individual differences in task and ego goal perspectives in the sport context. The athlete thinks of a successful sport experience and responds to 13 items reflecting task- and ego- referenced criteria. Responses to items “I really work hard” and “I’m the best” are indicated on a 5-point Likert scale ranging from strongly disagree (A) to strongly agree (E).

The third is called “the Competitive State Anxiety Inventory-2” (CSAI-2), a Sport-specific state anxiety scale developed by Martens, Vealey, and Burton (1990). The scale divides anxiety into three components: cognitive anxiety, somatic anxiety, and a related component-self-confidence. To score the CSAI-2, take all the scores for each item at face value with the exception of item 14, where you "reverse" the score. For example, if you circled 3, count that as 2 points (1 = 4; 2 = 3; 3 = 2; 4 = 1). Total scores in the following manner: Cognitive state anxiety: Sum items 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, and 25. Somatic state anxiety: Sum items 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, and 26. Self-confidence: Sum items 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, and 27. The scores for each will range from 9 to 36, with 9 indicating low anxiety (confidence) and 36 indicating high anxiety confidence.

The CSAI-2 was developed by Cruz et al. (2006) to Portuguese version. It was formed also same dimensions but with a reduction to 22 items s (Cognitive state anxiety: sum: 1, 4, 6, 9, 12, 15, 18, and 21. Somatic state anxiety: Sum items, 2, 7, 10, 13, 16, and 19. Self-confidence: Sum items, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, and 22.). Reliability and validity were done. In present study reliability and validity of self-efficacy scale(GSES), questionnaire of task and ego orientation in sport (TEOSQ) and Competitive State Anxiety Inventory-2 (CSAI-2) were done.

9-Results, Analysis and Discussions

In this section, the findings obtained from the data analyses related to The Self-efficacy, achievement motivation and state anxiety among football player are given in detail.

HYP.1 There is high level of self-efficacy among football players

Findings related to the level of self-efficacy among football players are shown in table 1.

Table 1. shows level of self-efficacy among football players

Self-efficacy	N	Mean	Std. Deviation
1. I can always manage to solve difficult problems if I try hard enough	61	3.31	.618
2. If someone opposes me, I can find the means and ways to get what I want.	61	3.31	.718
3. It is easy for me to stick to my aims and accomplish my goals.	61	3.20	.725
4. I am confident that I could deal efficiently with unexpected events.	61	3.05	.804
5. Thanks to my resourcefulness, I know how to handle unforeseen situations.	61	3.08	.665
6. I can solve most problems if I invest the necessary effort.	61	3.40	.663

Self-efficacy	N	Mean	Std. Deviation
7. I can remain calm when facing difficulties because I can rely on my coping abilities.	61	3.31	.718
8. When I am confronted with a problem, I can usually find several solutions	61	3.13	.590
9. If I am in trouble, I can usually think of a solution.	61	3.08	.759
10. I can usually handle whatever comes my way.	61	3.15	.812
Total	61	3.20	.707

In Table 1, the average scores of self-efficacy among football players for each item are given. It may be observed that football players had high average scores in total ($M = 3.20$), remarkably, they scored lower on the fourth ($M = 3.05$) and higher on the sixth ($M = 3.40$).

As results of this study, it was concluded that the football players had high levels of self-efficacy. And they were able to meet the challenges and sports competitions, and whatever the type of competition. “High self-efficacy will likely choose to attend training regularly, expend high levels of effort, and persist longer than those with low self-efficacy. These self-efficacious individuals will set higher goals and have more helpful thoughts and emotions” (Tod, 2014). As a result, they may have a better chance of success. Providing support for present study, both Cetinkalp and Turksoy (2011) and Munroe-Chandler, Hall and Fishburne (2008) examined self-efficacy as it relates to the situation and innate abilities of youth soccer players. They found high levels of self-efficacy produced high levels of performance in athletes.

HYP.2 There is significant difference in self-efficacy, achievement motivation and state anxiety among football players according playing positions

Football players’ self-efficacies, achievement motivations and anxiety were also examined according to their playing position as indicated in Table 2.

Table 2: shows comparison of Football players' self-efficacies, achievement motivations and state anxieties according to their playing

Scale	Dimension	Position	N	Mean	Std. Deviation	Sig.
Self-efficacy		Goalkeeper	6	3.15	.508	.901
		Defender	20	3.21	.573	
		Midfielder	19	3.17	.488	
		Forward	16	3.25	.485	
		Total	61	3.19	.513	
Achievement motivation	Task	Goalkeeper	6	3.90	.811	.751
		Defender	20	4.13	.749	
		Midfielder	19	4.21	.417	
		Forward	16	4.27	.538	
		Total	61	4.12	.628	
	Ego	Goalkeeper	6	3.05	.720	.751
		Defender	20	2.91	1.010	
		Midfielder	19	2.93	1.067	
		Forward	16	3.11	.633	
		Total	61	3.00	.857	
State Anxiety	Cognitive state anxiety	Goalkeeper	6	2.77	.768	.751
		Defender	20	2.56	.801	
		Midfielder	19	2.76	.604	
		Forward	16	2.63	.794	
		Total	61	2.68	.741	
	Somatic state anxiety	Goalkeeper	6	1.86	.340	.751
		Defender	20	2.19	.704	
		Midfielder	19	2.20	.540	
		Forward	16	2.14	.510	
		Total	61	2.09	.523	
	Self-confidence	Goalkeeper	6	2.76	1.123	.751
		Defender	20	3.18	.595	
		Midfielder	19	3.12	.387	
		Forward	16	3.40	.414	
		Total	61	3.11	.909	

$p > 0.5$

Table 2 shows football players' average self-efficacy in terms of their playing position was $M = 3.19$, so they have high level of self-efficacy.

Kruskal-Wallis Test showed no statistically significant difference in football players' self-efficacy according to their playing position ($p > 0.5$).

Kruskal-Wallis Test was used also to compare football players' achievement motivation according to playing position. The comparison analysis demonstrates that there were no significant differences ($p > 0.5$). According to the results, football players' average task and ego of achievement motivation scores were $M = 4.12$, $M = 3.00$, respectively.

As can be seen, no significant difference was found when comparing football players' anxiety according playing position ($p > 0.5$). According to the results, football players' average Cognitive state anxiety, Somatic state anxiety and Self-confidence scores were $M = 2.68$, $M = 2.09$ and $M = 3.11$, respectively.

Results were concluded that no significant differences between the football players' self-efficacies, achievement motivations and state anxieties according to their playing position. This finding is inconsistent with the results of other investigations (Kirkcaldy, 1982; Andrew

et al.,2007; Eloff et al.,2011). Kirkcaldy (1982), for example, found that players in defensive positions in soccer showed higher emotional stability than players in attacking positions.

The fact that the current study failed to concur with other investigations could be explained by the amateur level of participation of the sample tested in the present study. The results of the present study suggest that youth football players competing at amateur level they had homogeneously some psychological characteristics regardless of their respective position in the team. This finding, pertinent to soccer players, is corroborated by Kurt et al. (2012), who credited such homogenous results to the similar status (amateur/professional) of the participants.

Another probable reason for inconsistency between the current findings and those stemming from earlier research was the young age of the participants. McCarthy et al. (2010) postulated that young sport participants have less approximations of psychological skill usage compared to adult participants. The mean age of the sample in the present study was 16.77 ± 1.05 years old, which could be attest to insignificant relationship noticed between psychological skills and playing position. Jooste, Steyn, and Van den Berg (2014) support this view by conceding that athletes in the specialization stage (mean age 16.2 ± 1.13 years) may be at the ideal “windows of opportunity” for developing adult-like attributes and should, therefor, not be compared to older athlete’s groups.

HYP.3 There is correlation relationship between self-efficacy and achievement motivation

Table 3: shows spearman’s correlations between self-efficacy and achievement motivation

Variables	Self-efficacy	Achievement motivation Task	Achievement motivation Ego
Self-efficacy	1	.685**	.001
Achievement motivation Task	.685**	1	-.007
Achievement motivation Ego	.001	-.007	1

** : Sig. at 0.01 level (2-tailed)

Table 3. shows correlation analysis of self-efficacy and achievement motivation. Self-efficacy had positive and significant correlation with task dimension ($r_s = .685, p < 0.01$), and no significant correlation between self-efficacy and ego dimension.

The results demonstrated that there was positive and significant correlation between self-efficacy and task orientation. Providing support for the findings, Barış and Kocaeksi (2013), Canpolat and Kazak Cetinkalp (2011), Carpenter & Yates (1997) examined the relationship between self-efficacy and task orientation. For example, Carpenter and Yates (1997) found the amateur footballers’ task orientation are higher rather than semi-professional footballers. This is parallel with the findings of present study. Amateur athletes have focused to improve their physical, technical, tactical and psychological characteristics, “task goal orientation focuses on comparing performance with personal standards and personal improvement” (Weinberg& Gould, 2015).

HYP.4 There is correlation relationship between self-efficacy and state anxiety

Table 4: shows spearman's correlations between self-efficacy and state anxiety

Variables	Self-efficacy	Cognitive state anxiety	Somatic state anxiety	Self-confidence
Self-efficacy	1	-.094	.000	.675**
Cognitive state anxiety	-.094	1	.480**	-.155
Somatic state anxiety	.000	.480**	1	.002
Self-confidence	.675**	.155	.002	1

** : Sig. at 0.01 level (2-tailed)

Table 4. shows correlation analysis of self-efficacy and state anxiety. Self-efficacy did not have correlation with cognitive and somatic dimension, but had correlation with self-confidence dimension ($r_s = .685, p < 0.01$).

The results demonstrated that there was positive and significant correlation between self-efficacy and self-confidence. Providing support for the findings, Besharat and Pourbohloul (2011) examined self-confidence and sport self-efficacy on the relationship between competitive anxiety and sport performance. Self-confidence expresses individual's belief in his/her general ability to control conditions and situations, but sport self-efficacy expresses athlete's belief in his/her ability to perform specific sport tasks and skills. This means that belief in just general ability might have a weak effect on control and decrement of stress and negative emotions in particular situation (sport competition), whereas belief in specific ability would have a decisive effect on that particular behavior. One can conclude from this probable explanation that although self-confidence and self-efficacy are in the same direction (Hardy, 1996b; Hardy et al., 2004).

10-Conclusion

In conclusion, when making literature reviews, as parallel with many researches, present study was inconsistent with studies and consistent with others. The findings indicated there was high self-efficacy among football players. And different playing positions were compared in terms of self-efficacy, achievement motivation and anxiety, there was no significant difference found between compared variables. Can be said that this situation is largely related to the groups having similar status (amateur), similar age and football experience. There was positive and significant correlation between self-efficacy and task orientation. And self-efficacy and self-confidence. Future qualitative research which covers the test having multi-variables on self- efficacy and others psychological characteristics could be performed.

References

- Akın, M., Kireker, D., & Koklu, Y. (2009). Comparison of 16-Year-Old Group Professional League Soccer Players' Some Physical Characteristics in Terms of Their League Level and Positions. *Turkiye Klinikleri Journal of Sports Sciences*, 1(2), 72-18.
- Andrew, M., Grobbelaar, H., & Potgieter, J. (2007). Positional differences in sport psychological skills and attributes of rugby union players. *African Journal for Physical, Health Education, Recreation and Dance*, Supplement (September): 321-334.

- Ashton, P. T., & Webb, R. B. (1986). *Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement*: Longman Publishing Group.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioural change. *Psychological review*, 84(2), 191-215.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*, New York: WH Freeman and Company.
- Barling, J., & Abel, M. (1983). Self-efficacy beliefs and tennis performance. *Cognitive therapy and research*, 7(3), 265-272.
- Bariş, O., & KOCAEKSI, S. (2013). Soccer players' efficacy belief, CSAI-2C, SCAT perception and success comparison. *Turkish Journal of Sport and Exercise*, 15(2), 88-93.
- Besharat, A. M., & Pourbohlool, S. (2011). Moderating effects of self-confidence and sport self-efficacy on the relationship between competitive anxiety and sport performance. *Psychology*, 2(3), 761-765.
- Birrer, D., & Morgan, G. (2010). Psychological skills training as a way to enhance an athlete's performance in high-intensity sports. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 20(s2), 78-87. DOI: 10.1111/j.1600-0838.2010.01183.x.
- Canpolat, A. M., & Çetinkalp, Z. K. (2011). Relationship between perception of success and self-efficacy of secondary school student-athletes. *Selcuk university journal of physical education and sport science*, 13(1), 14-19.
- Carpenter, P. J., & Yates, B. (1997). and Amateur Players. *Journal of sport & exercise psychology*, 19, 302-311.
- Cartoni, A. C., Minganti, C., & Zelli, A. (2005). Gender, Age, and Professional-Level Differences in the Psychological Correlates of Fear of Injury in Italian Gymnasts. *Journal of Sport Behaviour*, 28(1), 3-17.
- Cetinkalp, Z. K., & Turksoy, A. (2011). Goal orientation and self-efficacy as predictors of male adolescent soccer players' motivation to participate. *Social Behaviour and Personality: an international journal*, 39(7), 925-934.
- Cruz, J.F., Viveiros, M.I., Alves, L.A., Gomes, A.R., Matos, D., Ferreira, M.J., & Dias, C. (2006). psychometric characteristics of a Portuguese version of "Competitive State Anxiety Inventory-2" (CSAI-2): Preliminary data on its validity and structure factorial. In N. Santos, M. Lima, M. Melo, A. Candeias, M. Grácio & A. Calado (Eds.), *Proceedings of the VI National Research Symposium in Psychology*. (Vol. 3, pp. 104-125). Department of Psychology, University of Évora (in Portuguese).
- De Pero, R., Minganti, C., Pesce, C., Capranica, L., & Piacentini, M. F. (2013). The relationships between pre-competition anxiety, self-efficacy, and fear of injury in elite TeamGym athletes. *Kinesiology*, 45(1), 63-72.
- Decamps, G. (2012). *Sport psychology and performance* (1st Ed). Brussels: Boeck Group S.A.
- Duda, J. L., & Nicholls, J. G. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of educational psychology*, 84(3), 290-299.
- Duda, J.L., & Hall, H. (2001). Achievement goal theory in sport: Recent extinctions and future direction. In R. Singer, H. Hausenblas & C. Jannelle (Ed.): *Handbook of sport psychology*, (2nd Ed.), 417-433. New York: Wiley.
- Duda, J.L. & Nicholls, J.G. (1989). The task and ego orientation in sport questionnaire: Psychometric properties. Unpublished manuscript.
- Eloff, M., Monyeke, M., & Grobbelaar, H. (2011). Mental skill levels of South African male student field hockey players in different playing positions. *African Journal for Physical, Health Education, Recreation and Dance*, 17(4): 636-646.
- Feltz, D. L. (1988). Self-confidence and sports performance. In K. B. Pandolf (Ed.) *Exercise and Sport Sciences Reviews*, (pp. 423-457). New York: MacMillan.

- Feltz, D., Short, S., & Sullivan, P. (2008). Self-efficacy theory and application in sport. Human Kinetics: Champaign, IL.
- Finneran, C. M., & Zhang, P. (2005). Flow in computer-mediated environments: promises and challenges. *Communications of the association for information systems*, 15(1), 82-101.
- Fonseca, A.M., & Brito, A.P. (2005). The issue of the cross-cultural adjustment of instrument for psychology evaluation in national sport contexts -the case of the task and ego orientation in sport questionnaire (TEOSQ). *psychologia*, 39, 95-118. (in Portuguese).
- Hardy, L. (1996a). Testing the predictions of the cusp catastrophe model of anxiety and performance. *Sport Psychologist*, 10, 140-156.
- Hardy, L. (1996b). A test of catastrophe models of anxiety and sport performance against multidimensional theory models using the method of dynamic differences. *Anxiety, Stress, and Coping: An International Journal*, 9, 69-86.
- Hardy, L., Woodman, T., & Carrington, S. (2004). Is self-confidence a bias factor in higher-order catastrophe models? An exploratory analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 26, 359-368.
- Jerusalem, M., & Schwarzer, R. (1992). Self-efficacy a resource factor in stress appraisal processes. In R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: thought control of action* (pp.195-213). Washington, DC: Hemisphere.
- Jooste, J., Steyn, B. J. M., & Van den Berg, L. (2014). Psychological skills, playing positions and performance of African youth soccer teams. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 36(1), 85-100.
- Kirkcaldy, B. D. (1982). Personality and sex differences related to positions in team sports. *International Journal of Sport Psychology*, 13: 141-153.
- Koryagina, J. V., & Blinov, V. A. (2013). Psychophysiological characteristics of football players of various playing positions. *Defenders*, 427(33).
- Kurt, C., Çatikkas, F., Ömürlü, İ. K., & Atalaö, O. (2012). Comparison of Loneliness, Trait Anger-Anger Expression Style, Self-esteem Attributes with Different Playing Position in Soccer. *Journal of Physical Education & Sport*, 12(1).39-43. DOI:10.7752/jpes.2012.01007.
- Martens, R., Vealers. & Buttoned. (1990). Competitive anxiety in sport. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Martinent, G., & Ferrand, C. (2007). A cluster analysis of precompetitive anxiety: Relationship with perfectionism and trait anxiety. *Personality and Individual Differences*, 43(7), 1676-1686. DOI: 10.1016/j.paid.2007.05.005.
- McAuley, E. (1992). Self-referent thought in sport and physical activity. In T. S. Horn (ed.), *Advances in Sport Psychology*, (pp. 101-118). Champaign, IL: Human Kinetics,
- McAuley, E., & Mihalko, S. L. (1998). Measuring exercise-related self-efficacy. In J. L. Duda (Ed.), *Advancements in sport and exercise psychology measurement* (pp. 371-390). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Meece, J. L., Blumenfeld, P. C., & Hoyle, R. H. (1988). Students' goal orientations and cognitive engagement in classroom activities. *Journal of educational psychology*, 80(4), 514-523.
- Moritz, S. E., Feltz, D. L., Fahrbach, K. R., & Mack, D. E. (2000). The relation of self-efficacy measures to sport performance: A meta-analytic review. *Research quarterly for exercise and sport*, 71(3), 280-294.
- Munroe-Chandler, K., Hall, C., & Fishburne, G. (2008). Playing with confidence: The relationship between imagery use and self-confidence and self-efficacy in youth soccer players. *Journal of sports sciences*, 26(14), 1539-1546.
- Murphy, SH.(2005).the sport psych handbook. Champaign, IL:Human kinetics.
- Nicholls, J. G. (1989). The competitive ethos and democratic education: Harvard University Press.

- Nunes, R., Schwarzer, R., and Jerusalem, M. (1999), general self-efficacy (Portuguese version). <http://userpage.fu-berlin.de/~health/auto.htm> .
- Schunk, D. H. (1995). Self-efficacy, motivation, and performance. *Journal of Applied Sport Psychology*, 7(2), 112-137. DOI: 10.1080/10413209508406961
- Schunk, D. H., & Swartz, C. W. (1993). Writing strategy instruction with gifted students: Effects of goals and feedback on self-efficacy and skills. *Roepers Review*, 15(4), 225-230.
- Spielberger, C.D. (1966). Theory and research on anxiety. in C.D. Spielberger (Ed). Anxiety and behavior(pp.3-22). New York: academic press.
- Spielberger, C.D. (1972). Anxiety as an emotional state. In C.D. Spielberger (Ed). Anxiety: current trends in theory and research (vl.1,24-54). New York: academic press.
- Tod, D.(2014).sport psychology the basics(1st Ed.).New York : Routledge.
- Weinberg, R.S. and Gould, D. (2015). Foundations of sport and exercise psychology (5th Ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Weinberg, R.S. and Gould, D. (2015). Foundations of sport and exercise psychology (6th Ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Zagórska, A., & Guskowska, M. (2014). A program to support self-efficacy among athletes. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 24(3), 121-128.

ملخص الدراسة :

هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح لدى لاعبي كرة القدم الأقل من (17) سنة ، وفي هذا السياق تم الاستعانة بمراجع ومصادر أغلبها في مجال علم النفس وعلم النفس الرياضي، و كان المنهج الوصفي المنهج المستخدم في الدراسة، وقد اختيرت العينة بالطريقة القصدية، حيث بلغ عددها (500) لاعب كرة قدم الأقل من (17) سنة من منطقتي ورقلة وتقرت التابعتان للرابطة الجهوية -ورقلة وتمثلت أدوات القياس في مقياس فاعلية الذات (العدل،2001)، مقياس دافعية الإنجاز الرياضي (علاوي، 1998)، ومقياس مستوى الطموح (معوض وعبد العظيم،2005)، وللتحقق من فرضيات الدراسة استعمل الباحث الوسائل الإحصائية المناسبة ، ومن أهم النتائج المتحصل عليها أن كلا من مستوى فاعلية الذات ومستوى دافعية الإنجاز الرياضي ومستوى الطموح مرتفع، وأنه توجد علاقة ارتباطية موجبة بين كل من فاعلية الذات ودافعية الإنجاز الرياضي وكذا فاعلية الذات ومستوى الطموح، وعليه يوصي الباحث بضرورة الاهتمام بالناشئين من كل الجوانب، وخاصة الجانب النفسي، كما أن إدراج أخصائي نفسي في فرق كرة القدم أصبح أكثر من ضروري ، و وضع برامج تدريبية خاصة تعزز من مستوى فاعلية الذات ، وضرورة الأخذ بالمقاييس النفسية عند القيام بالاختبارات البدنية والمهارية ، وذلك حتى يتسنى أخذ صورة كاملة عن قدرات الناشئين .

الكلمات الدالة : فاعلية الذات ؛ دافعية الإنجاز الرياضي ؛ مستوى الطموح ، لاعب كرة القدم.