

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE

UNIVERSITE ABDELHAMID IBN BADIS MOSTAGANEM
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES
DEPARTEMENT DES LANGUES ETRANGERES
FILIERE LANGUE FRANÇAISE



Mémoire de Master

OPTION : Didactique des langues étrangères

L'apport de l'évaluation séquentielle dans
l'enseignement du FLE

Présenté par : Mme RAHMOUNI Rima

Sous la direction de : Mme MAGHRAOUI

Membre de jury :

Président : BENYAGOUB Leila

Examineur : GHEZAL Saliha

Année universitaire : 2019-2020

Dédicace

Je dédie ce modeste travail en signe de respect et de reconnaissance à :

Mes parents pour leurs sacrifices ;

Mon mari pour sa patience ;

Mes frères qui sont toujours à mes côtés ;

Mes enfants pour leur amour et la force qu'ils me donnent ;

Toute ma belle famille ;

Tous ceux qui m'ont aidé de près ou de loin.

Remerciements

Dieu merci pour la santé, la volonté, le courage et la détermination qui nous ont accompagnés tout au long de la préparation de ce mémoire de Master et qui nous ont permis d'achever ce modeste travail.

Nous souhaitons remercier en prime abord tous les enseignants qui nous ont accompagnés le long de ces deux années de Master , qui se sont dévoués à leur profession noble .Nous tenons à remercier aussi notre encadreur Mme MAGHRAOUI qui nous a éclairée et guidée malgré la situation sanitaire du covid 19.Nous adressons aussi nos vifs remerciements aux membres des jurys pour avoir bien voulu examiner et juger ce travail. Une reconnaissance infinie à toute la famille et aux personnes qui nous ont encouragés pour la poursuite de nos études chose qui nous tenait à cœur depuis longtemps .Sans oublier certaines étudiantes qui ont été d'une aide précieuse le long de ce parcours .

Encore merci à tous pour tout.

SOMMAIRE

Remerciements.

Dédicace.

Introduction générale.07

CHAPITRE I : Cadre théorique

1. Introduction. 10

2. Finalités de l'enseignement du français dans l'institution algérienne..... 11

3. Historique sur l'évaluation. 12

4. Définition de l'évaluation..... 13

5. L'évaluation diagnostique. 17

6. Conclusion..... 20

CHAPITRE II : Cadre pratique

1. Les outils de la recherche. 22

2. Interprétation et analyse des résultats. 25

3. Conclusion générale. 38

4. Bibliographie. 40

5. Table des matières 41

6. Annexes.

Introduction Générale

1. Introduction générale

La langue française véhicule le savoir, elle est omniprésente dans la société algérienne.

L'état algérien donne à cette langue tout le mérite. A cet effet, elle est étudiée dès la 3^{ème} année primaire mais le niveau des apprenants se dégrade d'année en année car les résultats attendus ne sont guère satisfaisants, un lycéen a du mal à rédiger un court texte correct dans une langue qu'il a étudiée depuis le primaire. Ainsi, le ministère de l'éducation opère à chaque fois des changements, des ajustements en vue d'améliorer le niveau des apprenants en langue française.

L'année scolaire (2019/2020) a été riche par l'ajout de plusieurs méthodes qui contribueraient à l'amélioration du français langue étrangère tel que l'ARP, des remédiations personnalisées et l'évaluation séquentielle. Toutes émises pour améliorer le niveau de la langue française en Algérie.

Notre recherche s'est centrée sur un point important introduit dans le cycle moyen au début du 1^{er} trimestre qui est l'évaluation séquentielle, c'est-à-dire une évaluation diagnostique pour chaque séquence du projet et qui est supposée aider l'enseignant et l'apprenant en même temps.

Problématique

Cette nouvelle approche que le ministère de l'éducation nationale a ajoutée et exigée son application dans l'enseignement du FLE, serait-elle avantageuse à l'apprenant et à l'enseignant en même temps ou au contraire, elle ne va qu'alourdir le programme déjà assez chargé. Notre problématique étant : « Que peut l'évaluation séquentielle apporter à l'enseignement du FLE au cycle moyen ? »

Hypothèses

Nous commençons par mettre à l'épreuve quelques hypothèses que nous allons confirmer ou infirmer tout au long de notre recherche :

- ✓ L'évaluation séquentielle appliquée cette année contribue efficacement à l'amélioration du niveau de l'apprenant.
- ✓ L'apprenant participe aisément à la séquence vu qu'il a au préalable une idée sur son contenu.
- ✓ Elle facilite la tâche des enseignants car ils réajustent les contenus selon les niveaux de leurs apprenants.

Introduction Générale

- ✓ Cette nouvelle approche va encore alourdir le programme déjà chargé.

Motivations

L'application de nouveaux concepts dans l'enseignement du FLE au collège, nous a motivés pour le choix du sujet et entamer notre recherche sur l'évaluation séquentielle adoptée seulement à partir de cette année scolaire 2019/2020. Autrement dit, une évaluation diagnostique pour repérer les savoirs initiaux des apprenants pour chaque séquence du projet. Nous voulions démontrer son efficacité sur l'atteinte des objectifs de la séquence et l'amélioration du niveau des apprenants du cycle moyen.

Objectif de la recherche

Notre recherche a pour objectif de démontrer l'efficacité de cette nouvelle initiative apportée à l'enseignement du FLE au collège.

La démarche à suivre

Pour parvenir à nos objectifs, nous allons user d'un questionnaire destiné aux enseignants du cycle moyen, tout niveau confondu, de plusieurs établissements de la wilaya de Mostaganem. Nous allons aussi baser notre recherche sur une observation menée dans l'une de nos classes vu que nous exerçons ce métier depuis 15ans. Enfin nous allons comparer les résultats des apprenants de deux années consécutives, l'année scolaire (2018 /2019) et celle de (2019/2020) de l'un des collèges. Pour arriver à évaluer les résultats concrets de cette nouvelle pratique.

Notre travail est divisé en deux chapitres :

Le premier est consacré au cadre théorique où seront définis les concepts qui traitent sur notre sujet de recherche.

Le second quant à lui sera consacré au cadre pratique où seront expliqués, analysés et interprétés les résultats de notre recherche.

Finalement, nous terminerons notre travail par une conclusion qui englobe une éventuelle réponse à notre problématique et qui confirmerait ou infirmerait nos hypothèses de réponses.

CHAPITRE I
CADRE THEORIQUE

1. Introduction

L'évaluation fait partie intégrante de l'activité didactique et psychologique et c'est l'un des facteurs déterminants de l'apprentissage institutionnel. Nous ne pouvons pas la supprimer de l'action pédagogique puisque c'est à travers ses techniques que les enseignants peuvent avoir une idée fondée sur la qualité de leur enseignement et le niveau de leurs apprenants.

Nous la retrouvons au début de l'action pédagogique permettant de déceler les capacités déjà acquises par les apprenants. Et à la fin du processus d'apprentissage pour contrôler les nouvelles compétences acquises.

L'évaluation a pour but d'intervenir afin de soutenir l'élève dans l'acquisition des connaissances et le développement de ses compétences tout au long de son parcours scolaire. C'est une action très importante pour la réussite du processus d'enseignement/apprentissage et qui permet de lui donner du sens.

2. Finalités de l'enseignement du français dans le fondamental

L'école algérienne mise beaucoup sur la formation de ses enfants. Elle essaye d'ancrer en eux les valeurs de la citoyenneté tout en s'ouvrant à d'autres civilisations. Elle insiste aussi sur l'enseignement des langues étrangères pour pouvoir s'ouvrir aux autres, à leur culture et au savoir universel.

La loi d'orientation sur l'éducation nationale le définit dans les termes suivants: « *L'école algérienne a pour vocation de former un citoyen doté de repères nationaux incontestables, profondément attaché aux valeurs du peuple algérien, capable de comprendre le monde qui l'entoure, de s'y adapter et d'agir sur lui et en mesure de s'ouvrir sur la civilisation universelle* »¹.

L'école instruit ses enfants pour qu'ils puissent vivre dans la société avec des qualifications qui feront d'eux de futurs citoyens ayant la maîtrise d'au moins deux langues étrangères pour s'ouvrir aux pays étrangers et au savoir universel .

Cela est clairement expliqué dans ce passage : à ce titre l'école, qui « *assure les fonctions d'instruction, de socialisation et de qualification* » doit notamment « *permettre la maîtrise d'au moins deux langues étrangères en tant qu'ouverture sur le monde et moyen d'accès à la documentation et aux échanges avec les cultures et les civilisations étrangères* »².

L'objectif de l'enseignement de la langue française est de pouvoir communiquer avec, dans tous les domaines en relation avec la pensée nationale. Elle participerait aussi au développement. Comme c'est défini dans la politique éducative dans le passage qui suit :

« *L'enseignement /apprentissage des langues étrangères doit permettre aux élèves algériens d'accéder directement aux connaissances universelles de s'ouvrir à d'autres cultures. (...) Les langues étrangères sont enseignées en tant qu'outil de communication permettant l'accès direct à la pensée nationale. Elles contribuent à la formation intellectuelle, culturelle et technique et permettent d'élever le niveau de compétitivité dans le monde économique.* »³

Les valeurs identitaires, intellectuelles, esthétiques en relation avec notre pays et les thématiques universelles sont prises en charge dans l'enseignement du français pour optimiser l'acquisition des connaissances.

¹ La loi d'orientation sur l'éducation nationale (n°8-4 du 23 janvier 2008)-chapitre 1, art.2

² La loi d'orientation sur l'éducation nationale (n°8-4 du 23 janvier 2008)-chapitre 2, art.4.

³ La loi d'orientation sur l'éducation nationale (n°8-4 du 23 janvier 2008)-chapitre 1, art.2

Dans le cadre des finalités de l'éducation, l'école algérienne a pour mission :

- d' « assurer aux élèves l'acquisition de connaissances dans les différents champs disciplinaires et la maîtrise des outils intellectuels et méthodologiques de la connaissance facilitant les apprentissages et préparant à la vie active »,

- de « doter les élèves de compétences pertinentes, solides et durables susceptibles d'être exploitées à bon escient dans des situations authentiques de communication et de résolution de problèmes et qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie, à prendre une part active dans la vie sociale, culturelle et économique et à s'adapter aux changements »⁴.

Ainsi l'élève sera amené à réinvestir les compétences acquises durant toute la scolarité à travers un transfert dans la vie active et pourra affronter sans difficultés les changements.

3. Historique de l'évaluation

Au fil des années, l'évaluation a connu des changements profonds pour accroître son efficacité. Elle s'est généralisée au XVIIIe siècle avec le développement des Etats. Elle a été intégrée pour la première fois aux Etats-Unis pour mesurer le niveau des étudiants puis du système éducatif.

Elle a connu différentes théories au fil des années qui ont engendré un conflit idéologique entre partisans du quantitatif et ceux du qualitatif. Beaucoup de travaux se sont centrés sur cette pratique donnant lieu à un vaste corpus de connaissances, ces trente dernières années.

La théorisation des pratiques dans l'enseignement, est le fondement de l'identité professionnelle et l'évaluation fait partie aussi de l'identité professionnelle du moment qu'elle fait partie de la pratique des enseignants. Comme l'a proclamé William Shadish dans son discours inaugural de l'assemblée annuelle de l'association américaine d'évaluation en 1997: « Tous les évaluateurs devraient connaître les théories de l'évaluation parce qu'elles sont au centre de notre identité professionnelle »⁵.

L'évaluation est donc une pratique professionnelle qui a progressé à travers un long cheminement de conceptualisation, de modélisation, de recherches basées sur l'expérience en s'inspirant des théories d'autres disciplines telles que les sciences politiques, administratives, sociologie ,épistémologie.

⁴ La loi d'orientation sur l'éducation nationale (n°8-4 du 23 janvier 2008)-chapitre 1, art.2

⁵ Shadish W.R Evaluation theory is who we are. American journal of evaluation 1998,19,p1-19

Il s'agit de modeler les pratiques plutôt qu'une théorie générale de l'évaluation qui permet d'identifier et de comparer les pratiques et d'arriver à des consensus et des référentiels pour guider les praticiens dans leur profession.

Au XIXe, l'évaluation des résultats était faite par des outils méthodologiques car pour certains spécialistes de l'évaluation, son intérêt principal est de produire de la connaissance.

4. Définition de l'évaluation

4.1. Etymologie du mot « évaluer »

Au sens étymologique du terme, évaluer vient de « ex-valuer », c'est-à-dire « extraire la valeur de », « faire ressortir la valeur de », déterminer l'importance de quelque chose et attribuer une valeur à une situation ou à un produit.

Selon l'étymologie du terme, évaluer c'est : estimer, apprécier ou juger la valeur.

4.2. Définition

Dans le domaine de l'éducation et à travers les différentes publications, il n'existe pas une unanimité pour définir le terme de l'évaluation. Néanmoins nous choisissons de ces définitions celle qui s'est répandue plusieurs années et qui voit dans cette pratique : L'évaluation est la mesure, à l'aide de critères déterminés, des acquis d'un élève, de la valeur d'un enseignement, etc. C'est une partie intégrante et obligatoire de l'action pédagogique. Indirectement, l'évaluation mesure également l'efficacité des pratiques d'enseignement.⁶

Nous pouvons dire qu'une compétence est instaurée lorsque l'évalué la restitue dans la vie de tous les jours et c'est à travers l'évaluation qu'on puisse le vérifier. C'est ce que confirme le Ministère de l'éducation dans ce qui suit :

« Évaluer consiste à attribuer « une valeur » à une situation réelle à la lumière d'une situation désirés en confrontant aussi le champ de la réalité à celui des attentes »⁷.

Le fait d'évaluer les élèves devrait permettre à l'enseignant de se situer par rapport à son enseignement et pouvoir trancher sur la suite des apprentissages, il va soit progresser dans son enseignement ou bien s'arrêter si jamais il voit que les objectifs ne sont pas atteints. Comme le précise MARYSE Hesse dans cette citation :

⁶ © preparerlecrpe.com

⁷ Ministère de l'Éducation Nationale.

« Évaluer c'est comprendre, éclairer l'action de façon à pouvoir décider de la suite des évènements »⁸.

Le professeur est confronté à une fonction complexe pour pouvoir mener correctement une évaluation sur ses élèves et en tirer profit. BARLOW le dit clairement dans ce qui suit :

« Évaluer un élève, pour un professeur, c'est une manière spécifique de ... vérifier, juger, mesurer, chiffrer, comparer, placer, interpréter, analyser, comprendre, apprendre, agir aider, faciliter, rencontrer, constater, dire, exprimer, observer . »⁹.

Les enseignants évaluent leurs apprenants en se basant sur des critères pour que cela donne un sens à l'apprentissage, il faut qu'ils sachent s'y prendre pour ne pas échouer dans cette démarche. MEYER le confirme dans cette citation : « L'évaluation est un dispositif constitué de méthodes, de techniques et d'outils, chargés de donner du sens. »¹⁰

4.3. Fonctions de l'évaluation

A présent nous allons nous attacher aux différentes fonctions que l'on peut assigner à l'évaluation qui se situent sur trois niveaux, sur le plan institutionnel, social et enfin sur le plan pédagogique et didactique.

Cette pratique est utilisée dans l'enseignement pour recueillir les informations sur les savoirs, les comportements et les compétences d'un élève. Pour prendre des décisions à plusieurs niveaux, commençant par l'apprenant qui va connaître ce qu'il a acquis et ce qu'il n'a pas acquis ,puis l'enseignant pour savoir s'il a à ajuster son enseignement ou le continuer et enfin ,pour que les pouvoirs politiques soient informés de la qualité de l'enseignement et des programmes. Comme le souligne cette citation :

« L'évaluation est le processus consistant à obtenir des informations qui seront utilisées pour prendre des décisions sur les élèves en matière d'enseignement, pour compenser l'élève d'informations en retour sur ses progrès ,ses points forts, et ses faiblesses, et juger de l'efficacité de l'enseignement, de l'adéquation des programmes d'études, et pour informer les politiques générales. »¹¹

⁸MARYSE Hesse, les impacts de l'évaluation scolaire, Formateur-animateur-mission, insertion – Rectorat, rubrique recherche n°105,2007.

⁹ M, BARLOW. « L'évaluation scolaire : décoder son langage »,Lyon :Chronique sociale,1992,p.60.

¹⁰ G, MEYER. « Evaluer, pourquoi ?comment ? », Paris, Hachette, 2007.P.33

¹¹ TH, KELLAGHAN.V, GREANEY. « L'évaluation pour améliorer la qualité de l'enseignement ».Paris, 2002, UNESCO, P .21

Le tableau ci-dessous précise la fonction de chacune d'elles.¹²

Fonction institutionnelle	-certifier le niveau d'un élève -effectuer des comparaisons (nationales, internationales)
Fonction sociale	-informer les parents -conserver une liaison parents-enseignants
Fonction pédagogique et didactique	-permettre à l'enseignant de vérifier le niveau et les connaissances -aider à cibler la remédiation -permettre à l'enseignant de vérifier si ses choix pédagogiques sont bons et de les réorienter si besoin -aider les élèves à savoir ce qui est acquis et ce qui reste à acquérir.

4.4. La complémentarité des évaluations dans l'enseignement du FLE

Toutes les formes d'évaluation contribuent à l'amélioration de la qualité de l'enseignement, ainsi elles se complètent et on ne peut les dissocier dans un enseignement de qualité. En effet, le diagnostic permet d'adopter sa pratique aux élèves. Les évaluations formatives et formatrices préparent l'apprenant à l'évaluation sommative qui est le bilan final de la séquence pédagogique. . On ne peut rompre ce cheminement car cela aurait un impact négatif sur le processus enseignement/apprentissage.

4.5. Les différentes formes et principes d'évaluation¹³

Concevoir l'évaluation en classe, c'est prendre en compte plusieurs paramètres de la situation d'apprentissage qui vont permettre de sélectionner le type d'évaluation le plus approprié. Ainsi, l'évaluation peut être envisagée sous des formes différentes selon le moment d'apprentissage, la visée souhaitée et aussi le point de vue adopté (maitre ou élève).

Nous allons à présent aborder les différentes formes d'évaluation, dont les unes diffèrent des autres, à travers le tableau suivant de HADJI, où il les explique et les résume :

¹² © preparerlecrpe.com

¹³ HADJI, C. L'évaluation à l'école, pour la réussite de tous les élèves, 2015, Nathan.

	Diagnostique	Formative	Formatrice	Sommative
But	Faire un état des lieux des savoirs de l'élève.	Entraîner l'élève à la tâche finale pour lui faire un retour et relever les problèmes d'apprentissages.	Autoévaluation de l'élève sur ses acquisitions.	Bilan des apprentissages de l'élève.
Décision	Adaptation des pratiques enseignantes ou orienter les élèves.	Adaptation des activités d'apprentissage par rapport aux informations relevées et régulation possible.	Ajustement par l'élève de ses stratégies d'apprentissage.	Certification des compétences de l'élève.
Moment	Début de séquence.	Pendant la séquence.	Pendant la séquence.	Fin de la séquence.
Objectifs pédagogiques	Maitrise des cours précédents.	Chaque objectif est important.	Chaque objectif est important.	Echantillon représentatif des objectifs du cours.

4.6. La démarche d'évaluation

L'évaluation est une démarche importante à travers laquelle nous pouvons observer les quatre étapes complémentaires suivantes :

4.6.1. La préparation

Au cours de cette étape, l'enseignant définit les objectifs de l'évaluation (c'est-à-dire ce qu'il cherche à évaluer), le contexte de l'évaluation (diagnostique, formative ou sommative) et les critères de jugement, puis il sélectionne une méthode d'évaluation appropriée pour ces circonstances. Il peut inclure l'élève dans ces décisions.

4.6.2. La mesure

Dans cette phase, l'enseignant choisit les méthodes d'évaluation et les instruments de mesure, les applique puis collecte des informations sur l'apprenant en rapport avec les objectifs à évaluer. Aussi, il organise et analyse les résultats afin de les interpréter pour que par la suite les compare à un point de référence.

L'enseignant tient au courant les élèves des objectifs évalués et des méthodes utilisées pour la collecte des données, dans le contexte de situations non menaçantes.

4.6.3 L'évaluation

Au cours de cette phase, l'enseignant examine les résultats collectés en tenant compte de points pertinents (les situations particulières de l'élève, le programme d'études, le temps de l'année, la variété des ressources, etc.) pour émettre un constat sur les progrès accomplis. Et pouvoir par la suite, prendre l'initiative d'un plan d'action, c'est-à-dire à planifier les stratégies, activités et leçons qui permettraient à l'élève de progresser.

4.6.4. La phase de réflexion

C'est toute une réflexion de la part de l'enseignant sur la démarche entreprise et sur l'efficacité des phases précédentes. Un foisonnement de questions de sa part, en rapport avec les choix de la méthode, des objectifs à évaluer, des observations, etc.

Cela devrait influencer l'enseignant dans les évaluations futures afin de les réajuster et essayer de comprendre les causes de cet échec, et pourquoi pas remettre en question son enseignement.

5. L'évaluation diagnostique

5.1. Définition

Elle est utilisée en tant que point de départ au processus d'enseignement-apprentissage de la langue. Elle fournit des données sur le profil des apprenants pour l'analyser et pouvoir y remédier si besoin.

Ainsi, C. Tagliante, définit ce type d'évaluation en précisant son rôle qui « (...) est, comme son nom l'indique en médecine, d'analyser l'état d'un individu, à un moment *x*, afin de porter un jugement sur cet état et de pouvoir ainsi, si besoin est, chercher les moyens d'y remédier »¹⁴

L'évaluation diagnostique est effectuée avant une action de formation ou une séquence d'apprentissage pour informer l'enseignant sur le niveau de ses élèves dans le but de réajuster et d'adapter son enseignement. Et permet aussi à l'élève de se situer par rapport à son apprentissage. Elle permet donc, d'identifier certaines caractéristiques et acquis de l'élève afin de sélectionner les objectifs à enseigner les mieux adaptés à son niveau et à son besoin, elle

¹⁴ 2-C, TAGLIANTE. « L'évaluation », Paris, clé international, 1996, P15

permet aussi d'identifier le niveau réel de l'élève, en somme pour concevoir l'organisation de l'apprentissage et d'établir un diagnostic sur les lacunes et les difficultés.

Selon les propos de HADJI, « *Sa fonction relève de l'information, elle sert à informer l'enseignant pour conduire son enseignement et l'adapter ; et à l'élève pour savoir quels efforts il doit fournir pour entreprendre son apprentissage. Cette évaluation ne se fait que « par un état des lieux très précis et en fonction de pré-requis définis concernant les savoirs et les savoir-faire, elle cherche à faire connaître aussi bien à l'enseignant qu'à l'élève le niveau réel du nouvel inscrit. On utilisera à cette fin ce que l'on appelle des tests de niveau. »*¹⁵

De même MEYER, estime que, « *L'évaluation diagnostique permet de découvrir les forces et les faiblesses des élèves soit avant l'entrée dans unité d'apprentissage, soit pendant le déroulement de celle-ci. Elle entraîne alors des décisions de soutien, remédiations pour certains élèves, ou des décisions d'adaptation de l'enseignement aux caractéristiques des élèves »*¹⁶

Au final, nous dirons que ce type d'évaluation indique si l'apprenant peut suivre l'enseignement envisagé et passer à un nouveau cursus. Pour l'enseignant cela va lui permettre de réfléchir sur son enseignement et la façon de s'y prendre pour entamer le cursus.

5.2. Objectifs de l'évaluation séquentielle dite diagnostique

L'évaluation séquentielle est une pratique instaurée et mise en œuvre avant la séquence dans le but de repérer les lacunes et les acquis d'un apprenant pour que l'enseignant puisse réguler son enseignement ou le poursuivre. Elle permet à l'institution de connaître le niveau des élèves pour adapter les programmes. Ainsi, les objectifs de l'évaluation séquentielle se résument dans le tableau suivant :

	Evaluation diagnostique (a lieu avant la séquence.)
L'élève	Repérer ses lacunes et ses points forts.
L'enseignant	Orienter, Réguler son enseignement, Différencier.
L'institution	Mieux connaître ses élèves, Choisir le cas échéant, Adapter les attentes.

¹⁵ 1-CH, HADJI. « L'évaluation, règles du jeu, des intentions aux outils », Paris, ESF, 1995, P.61

¹⁶ 3-G, MEYER. « Evaluer, pourquoi ? comment ? », Paris, Hachette, 2007, P26

5.3. L'apport de l'évaluation séquentielle au projet pédagogique et aux progressions.¹⁷

A présent nous allons nous intéresser à l'apport de l'évaluation séquentielle au projet pédagogique et aux progressions. Elle propose des repères fondamentaux sur le plan pédagogique, didactique, et méthodologique. Grâce à elle, nous pouvons avoir une vision globale et précise sur le niveau de la classe et faciliter par la suite, les choix didactiques c'est-à-dire l'élaboration des projets pédagogiques, des contenus et démarche à suivre

L'évaluation diagnostique est censée rendre compte de deux aspects :

1-Les pré-acquis : les savoirs, les savoir-faire et les savoir-être devant être appris et assimilés antérieurement (relatifs au niveau scolaire inférieur).

2-Les pré-requis : les savoirs, les savoir-faire et les savoir-être sans lesquels on ne peut mener à bien des activités didactiques pour l'année en cours (L'étude des auxiliaire est un pré-requis pour l'étude du passé composé,...).

5.4. L'évaluation séquentielle en pratique¹⁸

5.4.1. Comment la met-on en œuvre ?

L'évaluation séquentielle se fait au début de chaque séquence du projet. À travers cette démarche l'enseignant peut dresser un bilan des pré-requis qui l'aidera à planifier le contenu de la séquence en rapport avec le niveau de ses élèves.

C'est une préparation rigoureuse de fiches contenant de brèves activités puisqu'elles ne devraient pas dépasser trois séances. Elle se résume aux activités suivantes : C.de l'oral et de l'écrit, P.de l'oral et de l'écrit et à un seul point de langue jugé important. L'enseignant se charge de trouver des supports adéquats avec les types de textes à étudier.

Elle est différente des autres évaluations puisqu'elle ne demande aucune préparation de la part de l'apprenant et elle n'est pas notée.

5.4.2. Quelle est son utilité ?

L'enseignant s'appuiera sur cette évaluation pour faire un bilan en vue d'adapter et orienter son enseignement. Il pourra par la suite proposer des remédiations adaptées, augmentant ainsi le potentiel des apprenants.

¹⁷ <http://baaziz-kafgrab.e-monsite.com/pages/evaluation-dans-tous-ses-etats/l-evaluation-diagnostique.html>

¹⁸grave- <https://www.tactileo.com/lexique-du-digital-learning/evaluation-diagnostique-cest-docteur/>

L'apprenant peut aussi tirer profit de cette évaluation en prenant conscience de ses acquis et ses lacunes pour concentrer ses efforts sur ses points faibles en vue de s'améliorer.

En effet, Scallon le précise dans sa citation, « *l'évaluation diagnostique ne se limite pas au dépistage des élèves en difficultés. Le diagnostic doit permettre de découvrir les forces et les faiblesses ainsi que le degré de préparation des élèves avant que ceux-ci entreprennent une séquence d'étude.* »¹⁹

6. Conclusion

Dans cette 1^{ère} partie consacrée au cadre théorique, nous avons développé et expliqué les différents points qui se ressentent nécessaire à notre travail de recherche portant sur l'apport de l'évaluation séquentielle dans l'enseignement du français au collège.

¹⁹SCALLON, G. (1991). L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences, éd. Boeck université de Bruxelles, P.125.

CHAPITRE II

CADRE PRATIQUE

1. Les outils de la recherche

1.1 Introduction

Ce chapitre sera consacré à la présentation de nos outils d'investigation qui englobent un questionnaire distribué aux enseignants du cycle moyen et une observation participante menée dans l'une nos classes 2AM pour vérifier l'efficacité de cette évaluation séquentielle et d'une comparaison des résultats trimestriels des apprenants de deux années consécutives.

Pour répondre aux interrogations de notre travail, nous avons opté pour une approche mixte ; cette approche nous permet de combiner des résultats quantitatifs d'un questionnaire que nous avons établi en vue de collecter les données fournies par notre échantillon qui représente des enseignants du FLE du cycle moyen et des observations à partir de lesquelles nous avons pu avoir une description détaillée du contexte. En plus, des résultats trimestriels de deux années scolaires consécutives.

Cette approche a pour but de confirmer ou d'infirmer les hypothèses de départ.

1.2. Le questionnaire

1.2.1 Justification du choix

Nous avons choisi le questionnaire comme outil d'investigation parce qu'il est une technique quantitative qui permet dans un temps court de toucher un grand nombre de sujets et nous permet dans le cadre de ce travail de rejoindre l'avis de plusieurs enseignants.

1.2.2 Présentation du lieu et du public

Le questionnaire que nous avons élaboré a été distribué à 10 enseignants du FLE du cycle moyen de plusieurs collèges de la ville de Mostaganem.

1.2.3 Construction du questionnaire

Le but du questionnaire établi et dressé à cette tranche de la communauté éducative est de trouver des réponses aux questions de départ. Il contient huit questions jugées suffisantes à éclairer notre recherche. Il est composé de quatre questions fermées et de deux questions semi-fermées de type QCM (plusieurs choix) et de deux autres ouvertes (libres).

1.3 L'observation

1.3.1 La justification du choix

Nous avons choisi l'observation pour mener notre étude parce que c'est une méthode qualitative susceptible de nous fournir des réponses à nos interrogations et nous permet d'atteindre nos objectifs. Nous avons aussi saisi la chance de nous exercer sur nos propres apprenants pour savoir si l'évaluation séquentielle porte un réel résultat.

1.3.2 Public et lieu d'observation

Nous avons mené notre observation sur l'une de nos classes de 2AM au sein de l'établissement TOUAHRIA où nous exerçons. Il s'agit d'un effectif de 35 apprenants (20 filles et 15 garçons) dont le niveau est hétérogène.

1.3.3 Déroulement de l'observation

Cette observation a été réalisée pendant le 1^{er} trimestre, elle est répartie en deux phases.

La première ayant duré le long d'une évaluation séquentielle, soit 3 séances réparties en 30 mn pour chaque activité et où l'ardoise a été un outil très utile pour déceler et évaluer les pré-requis des apprenants. Puis la 2^{ème} phase d'observation, a été la séquence elle-même du projet dans le but de vérifier et valider l'impact de l'évaluation séquentielle sur la séquence du projet.

1.3.4 Description de l'observation

Niveau : 2AM.

Le nombre d'apprenants : 35.

Durée des séances de la 1^{ère} phase : 3 heures.

Nombre des activités de la 1^{ère} phase : 5 activités.

Nombre des séances de la 2^{ème} phase : 10 séances.

Intitulé du projet : le conte

Séquence 3 : découvrir la fin d'un conte.

1.4 Résultats annuels du 1^{er} trimestre de deux années consécutives

1.4.1 Justification du choix

L'analyse des résultats du 1^{er} trimestre de deux années scolaires, (2018-2019) et celle de (2019-2020) permet d'avoir une réponse concrète sur l'efficacité de cette nouvelle approche et va ainsi appuyer les deux autres outils de recherche.

1.4.2 Public et lieu de l'analyse trimestrielle

Nous avons analysé les résultats du 1^{er} trimestre de tous les niveaux du collège TOUAHRIA Mohamed. De l'année scolaire (2018-2019) et de l'année scolaire (2019-2020).

- a) **Public du 1^{er} trimestre (année scolaire 2018-2019)** Document officiel voir annexe N° 03

Niveau	Effectif
1 ^{ère} année	123
2 ^{ème} année	118
3 ^{ème} année	102
4 ^{ème} année	112

- b) **Public du 1^{er} trimestre (année scolaire 2019-2020)**

Niveau	Effectif
1 ^{er} année	133
2 ^{ème} année	143
3 ^{ème} année	101
4 ^{ème} année	103

1.4.3 Déroulement de l'analyse

Nous avons comparé les résultats du 1^{er} trimestre de deux années consécutives en soulignant que durant l'année scolaire 2018-2019 l'évaluation séquentielle n'était pas appliquée dans le programme. Elle a été intégrée seulement cette année.

b) Analyse du questionnaire :

Q1 :Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle en classe ?

Réponses :

	Nombre	Pourcentage %
Oui	10	100
Non	00	00
Total	10	100

- Pour cette question, à l'unanimité les enseignants affirment qu'ils font cette pratique en classe.

Q2 : Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

Réponses :

	Nombre	Pourcentage %
1H	00	00
2H	02	20
3H	07	70
4H	01	10
Total	10	100

- En visionnant les pourcentages, nous remarquons que 70% des enseignants terminent cette évaluation séquentielle en trois heures. Impossible de la réaliser en une heure vu que aucun d'entre eux ne peut la faire en un temps court. Quoique 20% arrivent à la terminer en 2 heures.

Q3 : Comment sont vos élèves ?

Réponses :

	Nombre	Pourcentage %
Moyen	06	60
Bon	04	40
Très bon	00	00
Total	10	100

- Sur le tableau ci-dessus ,60% des enseignants déclarent que le niveau de leurs apprenants est moyen et seulement 40% disent que le niveau de leurs élèves est bon. Quoique nous n'enregistrons aucun niveau très bon.

Q4 :Avez-vous constaté une amélioration dans l’assimilation de la séquence après l’évaluation séquentielle ?

Réponses :

	Nombre	Pourcentage %
Oui	09	90
Non	01	10
Total	10	100

- Le tableau précédent enregistre un taux maximum de 90% des enseignants qui constatent une facilité dans l’assimilation de la séquence du projet. Seulement 10% d’entre eux qui ne constatent pas d’amélioration.

Q5 : Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

Réponses :

	Nombre	Pourcentage %
Grammaire	00	00
Vocabulaire	01	10
Orthographe	04	40
Conjugaison	05	50
Total	10	100

- D’après les réponses sur cette question, il nous a paru que la moitié de notre échantillon choisi la conjugaison et l’inclue dans l’évaluation séquentielle. L’orthographe se place en deuxième position avec un taux de 40%. Alors que, 10% seulement choisissent le vocabulaire.

Q6 : Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l’enseignement du FLE ?

Réponses :

	Nombre	Pourcentage %
Oui	10	10
Non	00	00
Total	10	100

- A la lumière du tableau ci-dessus, nous enregistrons un taux maximum d'enseignants qui pensent que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE.

Q 7 : Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

Réponses :

	Nombre	Pourcentage %
Manque de temps	01	10
Préparation des activités de l'évaluation séquentielle	05	50
Le choix des supports	04	40

- Le tableau ci-dessus présente une suite de pourcentage divergente sur les contraintes de cette pratique. 50% des enseignants jugent que la préparation des activités de cette évaluation semble être une contrainte. 40% d'entre eux sont perdus face au manque de supports. Une minorité de 10% voit que le manque de temps est une contrainte à cette pratique.

Q8 : L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Réponses :

	Nombre	Pourcentage %
Oui	10	100
Non	00	00
Total	10	100

➤ Pour cette question toutes les réponses se rejoignent sur la même idée que l'évaluation séquentielle a engendré un retard pour terminer le 1^{er} trimestre.

2.3 L'observation participante

2.3.1 Introduction

Une fois la 2^{ème} séquence achevée, nous avons procédé à la préparation des fiches conçues pour l'évaluation séquentielle.

2.3.2 Description des fiches (voir annexe).

Activité	Support	Objectif
C .de l'oral	Conte « un couple de miséreux ».	Amener l'apprenant à comprendre un conte écouté.
C. de l'écrit	Conte « Le petit tailleur ».	Amener l'apprenant à comprendre le texte et dégager sa st. finale.
Conjugaison	Activité sur le passé simple.	Amener l'apprenant à connaître la morphologie verbale du passé simple.
P.de l'oral	Libre choix.	Amener l'apprenant à produire oralement la fin d'un conte célèbre.
P. écrite	Le conte « le petit chaperon rouge »	Amener l'apprenant à rédiger la st. finale d'un conte.

2.3.3 Analyse et interprétation de l'observation

a. 1^{ère} séance

Activité 1 : C .de l'oral.

Support : conte « Un couple miséreux ».

Durée : 30 mn.

Démarche :

Nous avons lu à nos apprenants le conte. Au préalable nous avons écrit sur le tableau deux questions relatives au texte. Puis, nous leur avons demandé de retrouver les réponses

après une 1^{ère} écoute. Nous avons ensuite, demandé à quelques apprenants de répéter les bonnes réponses. La même procédure pour la 2^{ème} et la 3^{ème} écoute où les apprenants devaient répondre par vrai ou faux pour pouvoir contrôler leur compréhension du texte.

Activité 2 : C. de l'écrit.

Support : conte « Le petit tailleur ».

Durée : 30 mn.

Démarche :

Pour cette activité nous avons commencé par faire une lecture magistrale du texte suivie par des lectures individuelles. Puis, nous sommes passés à l'exploitation du texte à travers six questions. Sans oublier de faire répéter les bonnes réponses par un petit nombre d'apprenants.

- **Interprétation de l'observation**

Il n'y a pas eu de difficultés majeurs pour retrouver les bonnes réponses environ 60% des apprenants semblaient avoir les bonnes réponses, un taux non négligeable. Les autres élèves ont été impliqués beaucoup plus dans la répétition des bonnes réponses.

b. 2^{ème} séance.

Activité 1 : conjugaison.

Support : ardoise.

Durée : 30 mn.

Démarche :

Nous avons donné à nos apprenants une activité sur la conjugaison du passé simple, un temps nouveau pour eux. Mais nous leur avons demandé de retrouver seulement le pronom personnel adéquat. Les apprenants réticents, levaient l'ardoise pour donner leur réponse. Pour la 1^{ère} phrase, pratiquement tous les élèves ont donné une mauvaise réponse, c'est juste à la 3^{ème} phrase qu'un nombre réduit a pu donner une bonne réponse. À la fin de cette activité presque la moitié de la classe a pu deviner la terminaison du passé simple mais sans pour autant pouvoir conjuguer un verbe à ce temps.

Activité2 : P.de l'oral.

Durée : 30 mn.

Démarche :

Pour cette activité, nous avons demandé aux apprenants de nous raconter oralement la situation finale d'un conte célèbre de leur choix .Seuls quelques apprenants, précisément les bons éléments ont pris la parole pour raconter la fin d'un conte car l'oral est le point noir de beaucoup d'apprenants .Mais nous constatons que les autres écoutaient attentivement leurs camarades s'exprimer.

- **Interprétation de l'observation**

La conjugaison du passé simple s'est avérée très complexe vu que les apprenants n'avaient aucun pré-requis, mais au moins ils ont eu un aperçu sur ce temps. Pour la production de l'oral, certains se sont bien exprimés puisque la partie demandée était brève. Alors que d'autres n'ont fait que écouter.

c. 3^{ème} séance

Activité : P. de l'écrit.

Démarche :

Pour cette activité nous avons écrit au tableau, la consigne portant sur le conte célèbre « Le petit chaperon rouge » où l'apprenant devait imaginer et rédiger une autre fin à ce conte dans un court énoncé sur son cahier d'activité.

- **Interprétation de l'observation**

Nous remarquons que tous les élèves se sont mis à la rédaction, ils débordaient d'imagination. À la lecture de leur travail, nous avons été bleffés par quelques rédactions cependant, certains éléments de la classe ont seulement repris la fin initiale du conte sans la modifier ni aménager un petit effort. Quoi que la majorité a introduit une formule de clôture dans sa production, chose non négligeable.

- **Interprétation globale de l'observation**

Les activités de l'évaluation séquentielle sont beaucoup appréciées par nos apprenants, ils s'appliquent énormément, participent volontiers, ils sont actifs et motivés puisqu'elles sont

brèves et ne ménagent pas beaucoup de temps. Une fois la séquence 3 du projet entamée, nous avons constaté que les apprenants avaient une idée au préalable des leçons abordées. Il y a un réinvestissement des informations acquises durant l'évaluation séquentielle. Nous avons pu à travers cette démarche, réguler notre enseignement surtout par rapport au passé simple qui leur semblait très difficile lors de l'évaluation séquentielle. Quant à la séquence du projet, elle s'est bien déroulée car nous avons observé de la facilité dans la compréhension des leçons pour un grand nombre d'apprenants.

2.4 Interprétation des résultats des 1^{ers} trimestres

Les tableaux ci-dessous indiquent les résultats du 1^{er} trimestre de l'année scolaire (2018- 2019) et (2019-2020) de l'établissement Mohamed TOUAHRIA à Mostaganem, par niveau.

Niveau : 1ère année

Année scolaire	Effectif	Apprenants ayant une moyenne ≥ 10	Pourcentage %
(2018-2019) Sans l'évaluation séquentielle	123	84	68.29
(2019-2020) Avec l'évaluation séquentielle	133	78	58.65

Tableau 1 : Résultats en langue française des 1^{ers} trimestres des 1AM.

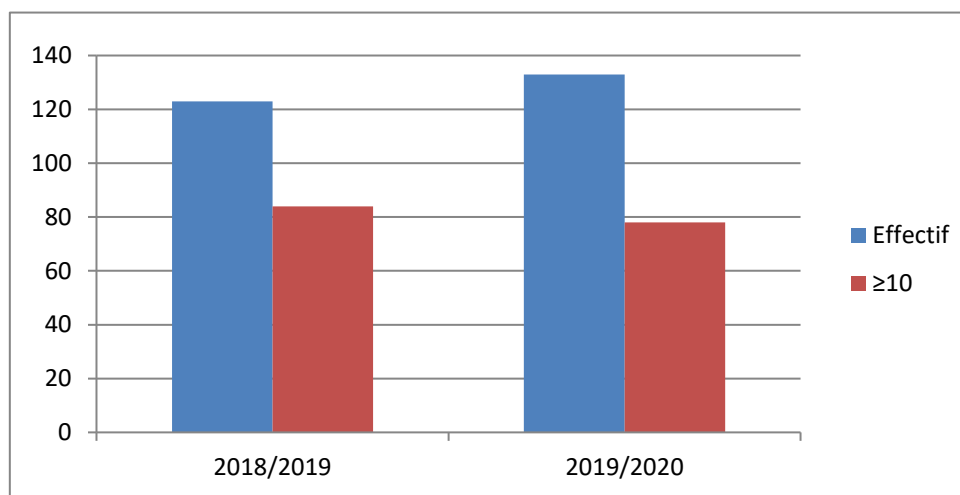


Figure 1 : Histogramme des résultats des 1^{ers} trimestres des 1AM.

- Selon les chiffres indiqués sur le tableau précédent, on remarque que sur cette tranche d'apprenants il n'y a pas eu d'impact positif de l'évaluation séquentielle. Le pourcentage de réussite de l'année passée est élevé, comparé à cette année, l'écart est de 9.64%. Peut-être que l'effectif a pu jouer sur les résultats vu que les classes de l'année en cour sont plus chargées que celle de l'année passée.

Niveau : 2^{ème} année

Année scolaire	Effectif	Apprenants ayant une moyenne ≥ 10	Pourcentage %
(2018-2019) Sans l'évaluation séquentielle	118	59	50.00
(2019-2020) Avec l'évaluation séquentielle	143	99	69.23

Tableau 2 : Résultats en langue française des 1^{ers} trimestres des 2AM.

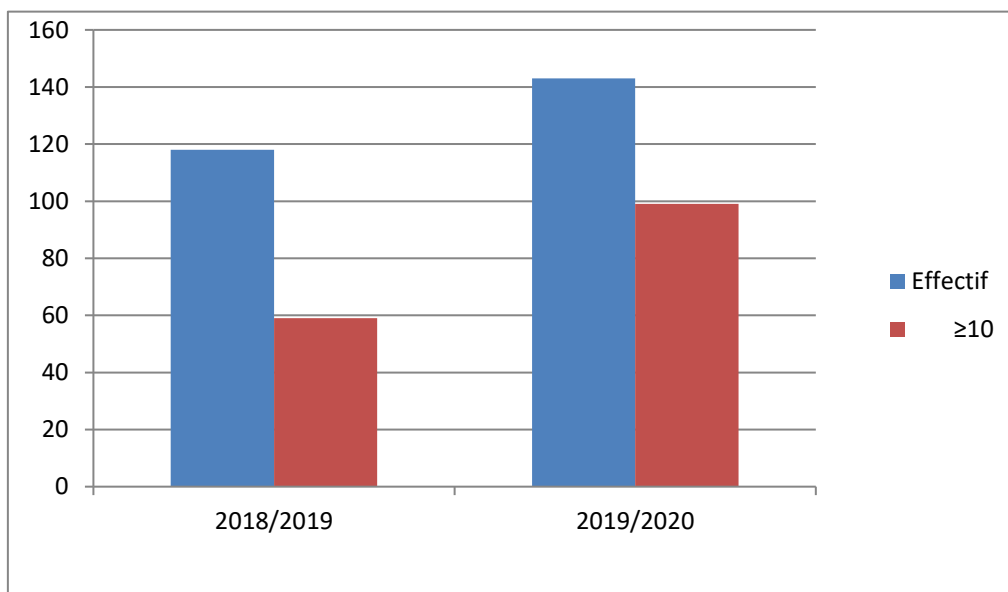


Figure 2 : Histogramme des résultats des 1ers trimestres des 2AM

- Nous constatons qu'il y a eu une amélioration de 19,23 % dans les résultats en français comparé à l'année dernière et que l'effectif de la classe n'a pas eu un impact négatif sur les résultats cette fois –ci.

Niveau : 3^{ème} année

Année scolaire	Effectif	Apprenants ayant une moyenne ≥ 10	Pourcentage %
(2018-2019) Sans l'évaluation séquentielle	102	65	63.73
(2019-2020) Avec l'évaluation séquentielle	101	88	87.13

Tableau 3: Résultats en langue française des 1^{ers} trimestres des 3AM.

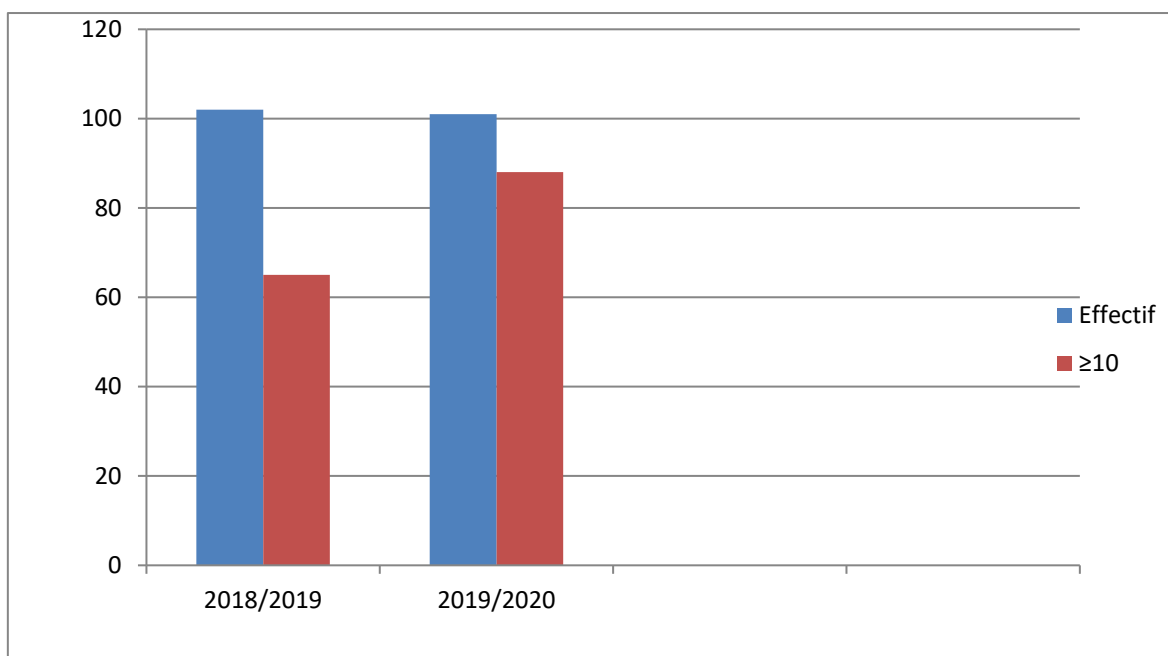


Figure 3 : Histogramme des résultats des 1^{ers} trimestres des 3AM.

- Nous remarquons qu'il y a une amélioration de 23.4% dans les résultats du 1^{er} trimestre de cette année, comparé à l'année dernière. Une amélioration assez significative qui résulte forcément de cette nouvelle pratique.

Niveau : 4^{ème} année

Année scolaire	Effectif	Apprenants ayant une moyenne ≥ 10	Pourcentage %
(2018-2019) Sans l'évaluation séquentielle	112	57	50.89
(2019-2020) Avec l'évaluation séquentielle	103	68	66.02

Tableau 4: Résultats en langue française des 1^{ers} trimestres.

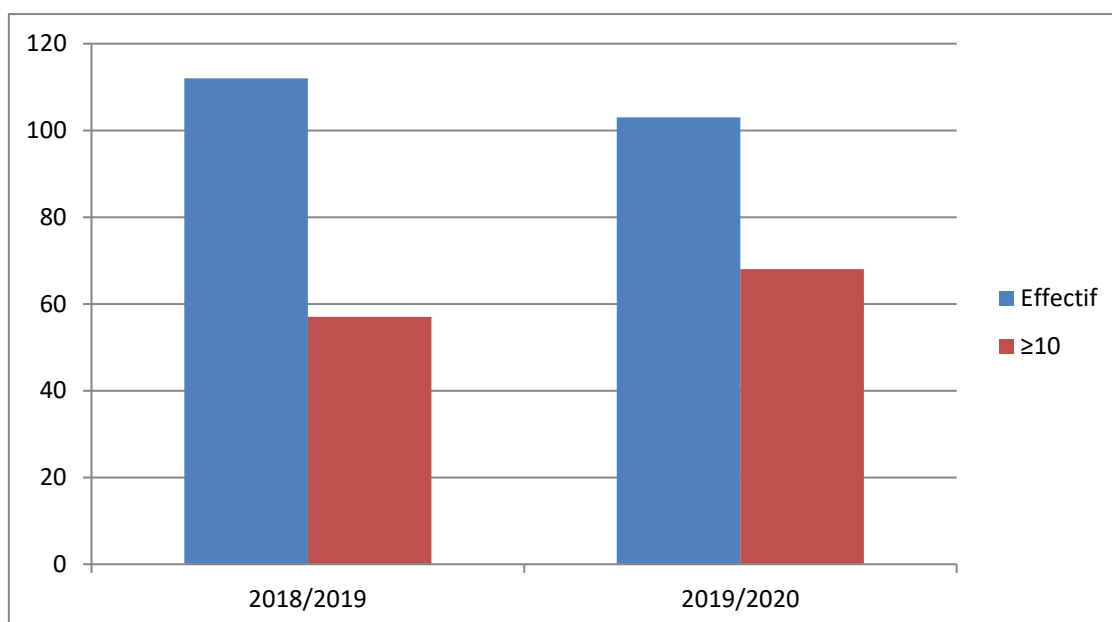


Figure 4 : Histogramme des résultats trimestriels des 4AM.

- Nous remarquons à ce niveau aussi une amélioration significative dans les résultats du 1^{er} trimestre de cette année, une hausse de 15.13%.

Résultats des 4 niveaux

	1 ^{ère} année	2 ^{ème} année	3 ^{ème} année	4 ^{ème} année
Année scolaire (2019/2020)	-9.64 %	+19.23%	+23.4%	+15.13%

Tableau des résultats du 1^{er} trimestre 2019/2020 par rapport au 1^{er} trimestre 2018/2019

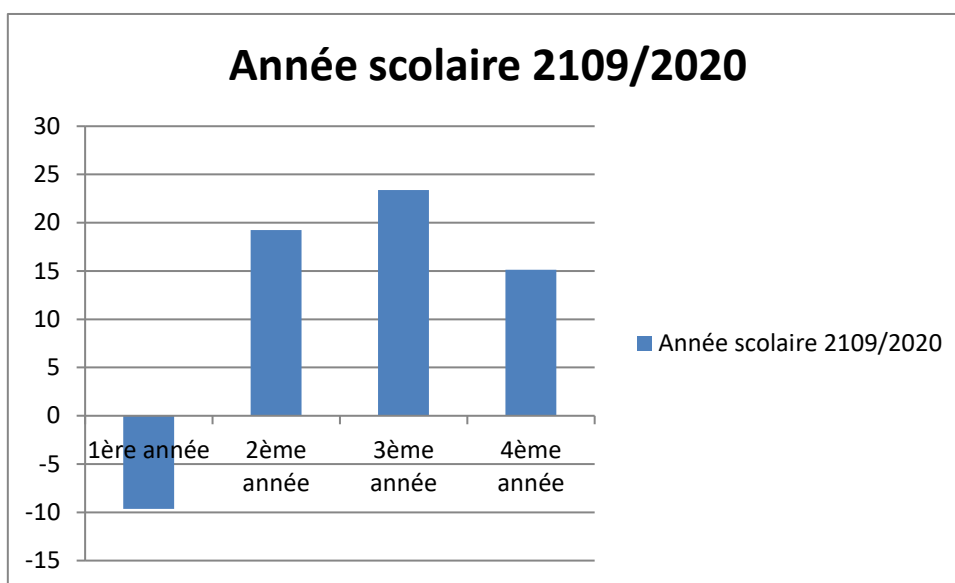


Figure 5 : des résultats du 1^{er} trimestre 2019/2020 par rapport au 1^{er} trimestre 2018/2019

➤ **Interprétation générale**

Ce qui ressort le plus des tableaux des résultats du 1^{er} trimestre des deux années consécutives (2018-2019) et (2019-2020) est une vision positive par rapport à l'intégration de l'évaluation séquentielle. Puisqu'il y a eu un rebondissement assez significatif dans les résultats des apprenants des classes de 2AM, 3AM et 4AM. En effet de 15.13 % à 23.4 % de plus que l'année précédente. Sauf pour les classes de première année qui enregistrent une petite régression, arrivées juste du primaire, nous pouvons remettre en cause le changement d'environnement scolaire, du primaire au collège. A cela s'ajoute l'effectif chargé de cette année, soit 133 par rapport à 123 apprenants l'année dernière.

Conclusion générale

Conclusion générale

Dans notre travail de recherche, nous avons essayé de démontrer l'apport de l'évaluation séquentielle dans l'enseignement du FLE au cycle moyen introduite juste cette année.

Nous rappelons les étapes entrepris dans notre recherche.

Tout d'abord, nous avons tenu de répondre à la problématique suivante :

« Que peut l'évaluation séquentielle apporter à l'enseignement du FLE au cycle moyen ? »

Ainsi, nous avons tenté de répondre à cette problématique en avançant quatre hypothèses.

Dans notre recherche, nous avons accordé deux volets. Le premier volet est théorique, il consiste à définir les concepts relatifs à l'évaluation.

Par rapport au deuxième volet pratique, nous l'avons consacré à l'interprétation des résultats du questionnaire, des observations menées sur le terrain et des résultats trimestriels de deux années scolaires différentes.

Les résultats obtenus d'après l'analyse et l'interprétation de nos outils de recherche sont vraiment concluants et permettent de confirmer nos hypothèses de départ qu'il est important de rappeler :

- ✓ L'évaluation séquentielle appliquée cette année contribue efficacement à l'amélioration du niveau de l'apprenant.
- ✓ L'apprenant participe aisément à la séquence vu qu'il a au préalable une idée sur son contenu.
- ✓ Elle favorise la tâche des enseignants car ils réajustent les contenus selon les niveaux de leurs apprenants.
- ✓ Cette nouvelle approche va encore alourdir le programme déjà chargé.

Finalement, nous estimons que notre travail de recherche n'est que le point de départ pour d'autres travaux ultérieurs qui pourraient offrir de nouvelles possibilités d'appropriation de la langue dans le domaine de la didactique des langues étrangères.

Bibliographie

Bibliographie

1. BARLOW, M. « L'évaluation scolaire : décoder son langage », Lyon : Chronique sociale, 1992.
2. Barlow, M., L'évaluation scolaire, mythes et réalités, 2003, ES7 éditeur.
3. HADJI, C ; L'évaluation à l'école, pour la réussite de tous les élèves, 2015, Nathan.
4. HADJI, C. « L'évaluation, règles du jeu, des intentions aux outils », Paris, ESF, 1995.
5. KELLAGHAN.V,TH . GREANEY. « L'évaluation pour améliorer la qualité de l'enseignement ».Paris, 2002, UNESCO.
6. MARYSE Hesse, les impacts de l'évaluation scolaire, Formateur-animateur-mission, insertion – Rectorat, rubrique recherche n°105,2007.
7. MEYER, G. « Evaluer, pourquoi ?comment ? », Paris, Hachette, 2007.
8. SCALLON, G. (1991). L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences, éd. Boeck université de Bruxelles.
9. Shadish W.R Evaluation theory is who we are. American journal of evaluation 1998.
10. TAGLIANTE, C. « L'évaluation », Paris, clé international, 1996.

Sitographie

1. © preparerlecrpe.com
2. <http://baaziz-kafgrab.e-monsite.com/pages/evaluation-dans-tous-ses-etats/l-evaluation-diagnostique.html>
3. grave- <https://www.tactileo.com/lexique-du-digital-learning/evaluation-diagnostique-cest-docteur/>

Table des matières

Remerciements

Dédicace

1. Introduction générale.....07

CHAPITRE I : Cadre théorique

1. Introduction. 10

2. Finalités de l'enseignement du français dans l'institution algérienne..... 11

3. Historique sur l'évaluation 12

4. Définition de l'évaluation..... 13

4.1 Etymologie du mot « évaluer » 13

4.2 Définition 13

4.3 Fonctions de l'évaluation 14

4.4 La complémentarité des évaluations dans l'enseignement du FLE 15

4.5 Les différentes formes et principes d'évaluation 15

4.6 La démarche d'évaluation 16

4.6.1 La préparation 16

4.6.2 La mesure 16

4.6.3 L'évaluation 17

4.6.4 La phase de réflexion 17

5. L'évaluation diagnostique 17

5.1 Définition 17

5.2 Objectif de l'évaluation séquentielle dite diagnostique 18

5.3 L'apport de l'évaluation séquentielle au projet pédagogique et aux progressions..... 19

5.4 L'évaluation séquentielle en pratique.....	19
5.4.1. Comment la met-on en œuvre ?	19
5.4.2. Quelle est son utilité ?	19
6. Conclusion	20

CHAPITRE II : Cadre pratique

1. Les outils de la recherche	22
1.1 Introduction	22
1.2 Le questionnaire	22
1.2.1 Justification du choix	22
1.2.2 Présentation du lieu et du public	22
1.2.3 Construction du questionnaire.....	22
1.3 L'observation	23
1.3.1 La justification du choix.....	23
1.3.2 Public et lieu de l'observation	23
1.3.3 Déroulement de l'observation	23
1.3.4 Description de l'observation	23
1.4 Résultats trimestriels de deux années consécutives	24
1.4.1 Justification du choix	24
1.4.2 Public et lieu de l'analyse trimestrielle	24
1.4.3 Déroulement de l'analyse.....	24
1.4.4 Description de l'analyse	25
2. Interprétation et analyse des résultats.....	25
2.1 Introduction	25

2.2. Analyse et interprétation des résultats du questionnaire	25
2.3 L'observation participante.....	29
2.3.1 Introduction	29
2.3.2 Description des fiches	29
2.3.3 Analyse et interprétation de l'observation	29
2.4 Interprétation des résultats des 1 ^{er} s trimestres.....	32
3. Conclusion générale	38
Bibliographie.....	40
Sitographie	40
Table des matières	41
Annexes.	

Annexes

Annexe N° 01

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

.....
.....

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui

Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

.....

.....

.....

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

Je juge que la conjugaison est importante et je l'inclue dans l'évaluation séquentielle.

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7- Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

Ce que je redoute le plus est la préparation des

fiches relatives à cette évaluation

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

J'ai introduit la conjugaison.

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

Le temps investi dans cette évaluation n'est

pas suffisant

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

l'orthographe

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

la contrainte importante est de préparer les

fiches de cette évaluation

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

Je juge important d'inclure
l'orthographe.

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

Ce qui me dérange dans cette évaluation

est la préparation des fiches que j'estime
très longue.

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

L'orthographe doit être incluse dans cette évaluation pour de multiples raisons.

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

Il est difficile de trouver des supports courts.

.....
.....
Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

Personnellement, j'inclue une activité de conjugaison.

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7- Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

Le choix des supports est le point qui

..... *me pose problème*

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

..... *Le point de langue choisi est le vocabulaire*

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

..... *Le choix des supports est un grand défaut*

.....
.....

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

Il est important d'inclure la conjugaison.

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

Il est difficile de préparer les fiches.

.....
.....

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

La conjugaison pour mieux la cerner

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

Les fiches sont le point noir de cette nouvelle démarche

.....
.....

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Questionnaire

Pour l'accomplissement d'un travail universitaire, nous souhaitons des réponses sincères au questionnaire que nous adressons aux enseignants du cycle moyen afin que nous puissions avoir des réponses précises qui nous aideraient dans notre recherche sur l'évaluation séquentielle.

Le profil des enquêteurs :

a) Sexe féminin masculin

b) Expérience

-10ans +10ans

Q1- Est-ce que vous faites l'évaluation séquentielle avec vos apprenants ?

Oui Non

Q2- Combien dure une évaluation séquentielle dans vos classes ?

1H 2H 3H 4H

Q3- Comment sont vos élèves ?

Moyen Bon Très bon

Q4- Avez-vous constaté une amélioration dans l'assimilation de la séquence suite à cette perspective ?

Oui Non

Q5- Quel point de langue jugez-vous important et incluez-vous dans cette démarche ?

*La conjugaison pour faciliter la leçon
par la suite*

Q6- Croyez-vous que cette démarche peut avoir un impact positif sur l'enseignement du FLE ?

Oui Non

Q7 -Quelles sont les contraintes que vous avez rencontrées lors de la pratique de cette évaluation en classe ?

je suis perdue face au choix de supports

.....adéquats.....
.....

Q8- L'évaluation séquentielle a-t-elle engendré un retard dans le cheminement des cours ?

Oui

Non

Annexe N° 02

Fiches de l'évaluation séquentielle de la séquence 03 /projet 01

Durée : 3heures.

1- **Activité** : compréhension de l'oral.

2 ^{ème} palier (2A.M).	Palier
Oral/réception.	Domaine
Savoir-faire langagier.	Activité
Amener l'apprenant à comprendre un texte écouté.	Objectif
« Un couple de miséreux »	Support

Déroulement :

- Je lis les questions, j'écoute le conte puis je réponds.

1^{ère} écoute :

1-De qui parle-t-on dans ce texte ?

2-Que s'est-il passé un jour ?

2^{ème} écoute :

1-Où vivaient l'homme et sa femme ?

2-Que voulait acheter sa femme ?

3-Pourquoi la femme s'était coupée les cheveux très courts ?

3^{ème} écoute :

Réponds par vrai ou faux :

- Ils se jetèrent dans les bras l'un de l'autre pour l'inutilité de leur acte.
- L'homme est devenu très riche.
- Le couple s'aimait énormément.

2-**Activité** : compréhension de l'écrit.

Palier	2 ^{ème} palier.
Domaine	Ecrit/réception.
Activité	Savoir-faire langagier.
Objectif	Amener l'apprenant à comprendre le texte et dégager sa situation finale.

Support	Conte « Le petit tailleur ».P51 manuel scolaire.
---------	--

Déroulement :

- Lecture magistrale puis individuelle du texte.

Exploitation du texte :

- 1-Que représente ce texte ?
- 2-Quels sont les personnages présents dans ce texte ?
- 3-Relève l'expression qui introduit la fin du conte.
- 4-Pourquoi le tailleur est-il allé combattre le géant ?
- 5-A-t-il réussi sa mission ?
- 6-Comment se termine l'histoire ?

3-Activité : Lecture conjugaison.

Palier	2 ^{ème} palier.
Domaine	Lecture conjugaison.
Activité	Activité de langue.
Objectif	Amener l'apprenant à connaître la morphologie verbale du passé simple.

Déroulement :

- A partir de la terminaison du verbe conjugué au passé simple, trouve le pronom personnel correspondant.
-chantâmes en chœur.
-cherchai à connaître la vérité.
-finirent par accepter de donner leur fils.
-donna de l'or aux parents.
-cherchèrent le trésor toute la nuit.

4- Activité : production orale

Palier	2 ^{ème} palier (2A.M).
Domaine	Oral/production.
Activité	Savoir-faire langagier.
Objectif	Amener l'apprenant à produire oralement la fin d'un conte célèbre.
Support	
Lien	/

- **Consigne** : raconte oralement la situation finale d'un conte célèbre.

5- Activité : production de l'écrit.

Palier	2 ^{ème} palier (2A.M).
Domaine	Ecrit/production.
Activité	Savoir-faire langagier.
Objectif	Amener l'apprenant à rédiger la situation finale d'un conte.
Support	Le conte « Le petit chaperon rouge ».

- **Consigne** : imagine et rédige une autre fin au conte « Le petit chaperon rouge ».

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية

وزارة التربية الوطنية

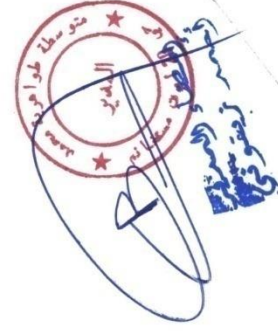
مديرية التربية لولاية مستغانم

متوسطة طاهرية محمد (مستغانم)

حصيلة نتائج التقويم الفصل الأول 2019

عدد التلاميذ

عدد التلاميذ	% الإسلامية	% الإنجليزية	% الفرنسية	% العربية	% الرياضيات	% $20/10 \leq$	عدد التلاميذ المتصلين على معدل $20/10 \leq$	عدد التلاميذ	المستوى				
76.69	102	91.73	122	58.65	78	81.20	108	76.69	102	88.72	118	133	أولى متوسط
87.41	125	90.91	130	69.23	99	74.13	106	69.93	100	82.52	118	143	ثانية متوسط
82.18	83	66.34	67	87.13	88	59.41	60	66.34	67	75.25	76	101	ثالثة متوسط
95.15	98	76.70	79	66.02	68	88.35	91	81.55	84	91.26	94	103	رابعة متوسط



الجمهورية الجزائرية

وزارة الأ

مديرية التر

متوسطة طو

حصيلة نتائج التقويم

1^{er} Trimestre (2018-2019)

%	الإماريقية %	الإلجيزية %	الفرنسية %	%	العربية %	الرياضيات %	%	عدد التلاميز المتحصنين على معدل $\geq 20/10$	عدد التلاميز	المستوى
0.00	0	86.99	107	68.29	84	114	90.24	111	123	أولى متوسط
0.00	0	77.12	91	50.00	59	83	73.73	87	118	ثانية متوسط
0.00	0	66.67	68	63.73	65	77	75.49	77	102	ثالثة متوسط
0.00	0	58.93	66	50.89	57	80	83.04	93	112	رابعة متوسط

