

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

قسم : التدريب الرياضي

بحث مقدم ضمن متطلبات لنيل شهادة دكتوراه ل. م. د تدريب وتحضير بدني.

بَعْنَوَان

تحديد مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية والمهارية لاختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة

بحث وصفي بأسلوب المسح على بعض أندية الغرب الجزائري

إعداد الطالب الباحث:

بن نعمة بن عودة

أعضاء لجنة المناقشة:

أ.د- بن برنو عثمان

د- سداوي محمد

د- مختاري عبد القادر

د- حجار محمد خرفان

أ.د- بن قوة علي

د- فغول سنوسي

تحت إشراف:

أ/ د بن قوة علي

"رئيسا"

عضوا

عضوا

عضوا

"مشرفا"

"مساعد مشرف"

جامعة مستغانم

جامعة شلف

جامعة شلف

جامعة مستغانم

جامعة مستغانم

جامعة مستغانم

السنة الدراسية

2018/2017

إهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى:

_ روح أبي الطاهرة الذي كثيرا ما أيدني ونصحتني ، وإلى أمي الحبيبة أطال الله في عمرها

_ زوجتي وبناتي : لميس ، شيماء و أحلام

_ إخوتي ،والى روح جدتي الطاهرة "مامية" وأخي "الميلود" رحمهما الله وأسكنهما فسيح جنته

_ الأصدقاء:الغالي،توفيق،توتو،علي ،سداوي ،بزار،لخضر،الميلود،فتحي وبلال.

_ أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية على رأسهم الأستاذ الدكتور "بن قوة علي"

_ فريق العمل الذي ساعدني كثيرا على إنجاز هذا العمل.

_ والى كل من يعشق الرياضة.

بن نعمة بن عودة.

كلمة شكر

أولا وقبل كل شيء نشكر الله عز وجل الذي منحنا قوة الصبر لإنجاز هذا العمل المتواضع.

كما نتوجه بجزيل الشكر إلى كل من ساعدنا من قريب أو من بعيد على انجاز هذا العمل خاصة في تذليل الصعوبات التي واجهتنا ونخص بالذكر الأستاذ المشرف الأستاذ الدكتور بن قوة علي، الذي وجهنا ونصحنا والذي بفضلته تم إنجاز هذا العمل.

كما أشكر رؤساء الفرق والمدربين الذين منحونا الإعانة اللازمة وسهلوا كثيرا من مأموريتنا، كما لا أنسى المقوم اللغوي الأستاذ قدار علي وأشكر كذلك جميع أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية.

وفي الأخير نسأل الله عز وجل أن يجعل إعادتهم في ميزان حسناتهم وأن يجزيهم عنا وعن المسلمين جميعا كثير الجزاء.

قائمة المحتويات

التعريف بالبحث

02.....	مقدمة.....
04.....	مشكلة البحث.....
05.....	أهداف البحث.....
05.....	فروض البحث.....
06.....	مصطلحات البحث.....

الفصل الأول: الدراسات السابقة والمشابهة

14.....	تمهيد.....
14.....	1 - 1دراسة هوار عبد اللطيف 2015.....
15.....	2-1 - دراسة قاسمي عبد المالك 2013.....
16.....	3-1 - دراسة سلام جابر عبد الله 2013.....
17.....	4-1 - دراسة بوحاج مزيان 2012.....
18.....	5-1 - دراسة شرغب 2011.....
19.....	6-1 - دراسة علي فرحان حسين 2011.....
20.....	7-1 - دراسة سمير شيبان 2010.....
21.....	8-1 - دراسة مراد شحات 2010.....
22.....	9-1 - دراسة البطيخي 2010.....
23.....	10-1 - دراسة بن سي قدور حبيب 2008.....
24.....	11-1 - دراسة بن برنو عثمان 2007.....
26.....	12-1 - دراسة حريزي عبد الهادي 2007.....
27.....	13-1 - دراسة منصور بن ناصر 2007.....
28.....	14-1 - دراسة بن قوة علي 2004.....
30.....	15-1 - التعليق على الدراسات.....
32.....	خاتمة.....

الفصل الثاني: متطلبات كرة القدم البدنية والمهارية.

34.....	تمهيد.....
34.....	1-2 - متطلبات كرة القدم
35.....	2-2 - المتطلبات البدنية.....
37.....	2-2 - 1 - التحمل
37.....	2-2 - 1- 1 تحمل السرعة.....
38.....	2-2 - 1 - 2 تحمل القوة
38.....	2-2 - 1 - 3 تحمل الأداء أو العمل
39.....	2-2 - 2 أنواع التحمل.....
39.....	2-2 - 3 - السرعة
41.....	2-2 - 4 - القوة.....
44.....	2-2 - 5 - الرشاقة
45.....	2-2 - 6 - المرونة.....
47.....	2-3 - المتطلبات المهارية.....
47.....	2-4 - تعريف المهارة.....
48.....	2-5 - المهارات الأساسية بدون كرة.....
48.....	2-5 - 1 الجري.....
48.....	2-5 - 2 الوثب.....
48.....	2-5 - 3 وقفة لاعب الدفاع
49.....	2-5 - 4 الدوران.....
49.....	2-6 - المهارات الأساسية بالكرة.....
49.....	2-6 - 1 السيطرة على الكرة
51.....	2-6 - 2 الجري بالكرة.....
52.....	2-6 - 3 طرق الجري بالكرة.....
52.....	2-6 - 4 ضرب الكرة.....
55.....	2-6 - 5 التصويب.....

56.....	6 - 6 التمرير
57.....	6-2- 7 أنواع التمرير
57.....	6-2- 8 المراوغة
58.....	6-2- 9 أنواع المراوغة
59.....	6-2- 10 المهاجمة
60.....	6-2- 11 رمية التماس
60.....	6-2- 12 الشروط القانونية لرمية التماس
61.....	6-2- 13 حارس المرمى
63.....	خاتمة
الفصل الثالث: الاختيار الرياضي	
65.....	تمهيد
65.....	3-1 - الانتقاء
65.....	3-2 - مفهوم الانتقاء
66.....	3-3 - تعريف الانتقاء
66.....	3-4 - مفهوم الاختيار
67.....	3-5 - الاختيار والتوجيه
68.....	3-6 - الفرق بين الانتقاء والاختيار
68.....	3-7 - أهداف الانتقاء
69.....	3-8 - أهمية الانتقاء الرياضي
70.....	3-9 - واجبات الانتقاء الرياضي
71.....	3-10 - أنواع الانتقاء
72.....	3-11 - محددات الانتقاء الرياضي
73.....	3-12 - مراحل الانتقاء الرياضي
76.....	3-13 - المبادئ والأسس العلمية لعملية الانتقاء
77.....	3-14 - علاقة الانتقاء ببعض الأسس العلمية
79.....	3-15 - السن المناسب للاختيار

82.....	16-3 - طرق الاختيار
83.....	17-3 - الانتقاء الرياضي لرياضة المستويات العليا
83.....	18-3 - عوامل الانتقاء عند تدريب المستويات العليا
84.....	19-3 - نماذج الانتقاء
88.....	خاتمة
الفصل الرابع: الاختبار والتقويم الرياضي	
90.....	تمهيد
90.....	1-4 - مفهوم القياس
91.....	2-4 - مجالات تطبيق القياس
94.....	3-4 - مفهوم الاختبار
95.....	4-4 - شروط الاختبار الجيد
100.....	5-4 - مراحل تنظيم وإدارة الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية والرياضية
98.....	6-4 - واجبات الاختبارات والقياسات التربوية الرياضية
102.....	7-4 - أهمية الاختبارات والمقاييس في المجال الرياضي
103.....	8-4 - مفهوم التقويم
104.....	9-4 - أنواع التقويم
104.....	10-4 - مراحل التقويم
106.....	11-4 - أهمية التقويم
103.....	12-4 - أهداف التقويم
107.....	13-4 - شروط عملية التقويم
108.....	14-4 - المعايير
108.....	15-4 - أنواع المعايير
109.....	16-4 - أهمية المعايير
109.....	17-4 - متطلبات إعداد المعايير
110.....	18-4 - المستويات
110.....	19-4 - أهمية المستويات

112.....	خاتمة.....
الباب الثاني : الدراسة الميدانية	
الفصل الأول: الدراسة الإستطلاعية	
115.....	تمهيد.....
115.....	1- الدراسة الاستطلاعية.....
115.....	1 1 أهداف الدراسة الاستطلاعية.....
115.....	1 2 الدراسة الاستطلاعية الأولى: تحليل ومناقشة نتائج الاستمارة.....
135.....	1 3 الدراسة الاستطلاعية الثانية:الاختبارات البدنية والمهارية.....
136.....	1-4 التجربة الاستطلاعية.....
138.....	خاتمة.....
الفصل الثاني:منهجية البحث وإجراءاته الميدانية	
140.....	تمهيد.....
140.....	1-2 إجراءات البحث الميدانية.....
140.....	1-1-2 منهج البحث.....
140.....	2-1-2 مجتمع وعينة البحث.....
142.....	2-1-3 مجالات البحث.....
142.....	1-3-1-2 المجال البشري.....
142.....	2-3-1-2 المجال المكاني.....
142.....	3-3-1-2 المجال الزمني.....
143.....	2-1-4 أدوات البحث.....
145.....	2-1-5 الضبط الإجرائي للمتغيرات.....
146.....	2-1-6 الأسس العلمية للاختبارات.....
146.....	2-1-6-1 ثبات الاختبارات.....
148.....	2-1-6-2 صدق الاختبارات.....
149.....	2-1-6-3 موضوعية الاختبارات.....
157.....	2-1-7 الوسائل الاحصائية.....

160.....	2-1-8 مصفوفة الارتباط بين الاختبارات المقترحة.
161.....	خاتمة.
الفصل الثالث: عرض ومناقشة النتائج	
163.....	تمهيد.
163.....	3-1 عرض ومناقشة اعتداليّ التوزيع لعينة البحث.
164.....	3-2 عرض ومناقشة وحدات الارتباط البينية بين الاختبارات
166.....	3-3 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في الاختبارات البدنية.
168.....	3-3-1 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار بارو للرشاقة.
170.....	3-3-2 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار القفز العريض.
173.....	3-3-3 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20م
175.....	3-3-4 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار مرونة الجذع.
178.....	3-3-5 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار بريكسي 5 د.
181.....	3-3-6 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مجموع الاختبارات البدنية.
184.....	3-4 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في الاختبارات المهارية.
186.....	3-4-1 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار إخماد الكرة.
188.....	3-4-2 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الجري بالكرة.
191.....	3-4-3 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار دقة التهديف.
193.....	3-4-4 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار دقة التمرير.
196.....	3-4-5 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار مجموع الاختبارات المهارية.
199.....	3-5 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في الأداء الكلي.
202.....	3-6 عرض ومناقشة اعتدالية التوزيع للعينتين المختارة وغير المختارة.
203.....	3-7 عرض ومناقشة نتائج عيني البحث المختارة وغير المختارة في الاختبارات البدنية والمهارية.
219.....	3-10 عرض ومناقشة مستوى العينتين المختارة وغير المختارة وعدد اللاعبين في كل مستوى
221.....	3-11 مناقشة الفرضيات.

230.....	11-3 الاستنتاجات
231.....	12-3 خلاصة
233.....	13-3 التوصيات

قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
35	العلاقة بين نوعية المجهود وخطوط اللعب مع المسافة المقطوعة	1
36	المسافة المقطوعة في المباراة حسب خطوط اللعب وشدة الجري	2
81	يبين سن الكشف المبكر وبداية التخصص والبطولة في بعض الألعاب الرياضية	3
117	يبين المستوى العلمي للمدربين	4
118	يبين شهادة التدريب التي يحوزها المدربون	5
119	يبين الخبرة المهنية للمدربين المستجوبين	6
120	يبين الصنف الذي يشرف المدربون على تدريبيه	7
121	يبين اجابة المدربين عن لعب كرة القدم	8
122	يبين كيفية القيام بعملية الاختيار	9
123	يبين تكوين المدربين حول عملية الاختيار	10
124	يبين الأسس المعتمدة في عملية الاختيار	11
125	جوانب الملاحظة في عملية الاختيار	12
126	يبين طبيعة الاختبارات والقياسات المستعملة من قبل المدربين	13
127	يبين مدى استقلالية المدربين في عملية الاختيار	14
129	يبين مدى إطلاع المدربين على محددات الاختيار	15
130	يبين استخدام المدربين للمحددات كمعايير للاختيار من عدمه.	16
130	يبين طبيعة الصفات البدنية المعتمدة في الاختيار	17
131	يبين ماهية المهارات المعتمدة في الاختيار	18
132	يبين حكم المدربين حول الملاحظة كمعيار وحيد للاختيار	19
133	يبين تفاعل المدربين حول الطريقة العلمية للاختيار	20
136	يبين ترشيح الاختبارات البدنية والمهارية من قبل المحكمين	21
137	يبين تاريخ وتوقيت إجراء التجربة الاستطلاعية	22

141	يمثل كيفية اختيار العينة من المجتمع الأصلي	23
147	يبين ثبات الاختبارات البدنية والمهارية المطبقة	24
149	يبين صدق الاختبارات البدنية والمهارية المطبقة	25
160	يبين مصفوفة الارتباط بين الاختبارات البدنية والمهارية المطبقة على العينة الاستطلاعية	26
163	يبين نتائج عينة البحث في بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت	27
164	يبين معاملات الارتباط برسون بين الاختبارات المستعملة وبين مجموع الأداء الكلي لعينة البحث الأساسية	28
166	يبين المستويات المعيارية لعينة البحث في الاختبارات البدنية	29
168	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار بارو	30
170	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار القفز العريض	31
173	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار السرعة 20 م.	32
175	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن المنحنى الطبيعي في اختبار مرونة الجذع.	33
178	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار التحمل بريكسي 5 د .	34
181	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في الجانب البدني	35
184	يبين المستويات المعيارية لعينة البحث في الاختبارات المهارية	36
186	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار إخماد الكرة.	37
188	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار الجري بالكرة.	38
191	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار دقة التهديف .	39

193	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي في اختبار دقة التمرير .	40
196	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي في الجانب المهاري .	41
179	يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي في مجموع الجانبين البدني والمهاري .	42
202	يبين نتائج عينتي البحث المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت	43
203	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في الاختبارات المقترحة.	44
204	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار بارو للرشاقة.	45
205	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار القفز العريض.	46
207	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار السرعة 20 م .	47
208	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار مرونة الجذع.	48
210	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار بريكسي 5 د للتحمل.	49
211	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار اخماد الكرة.	50
213	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار الجري بالكرة.	51
214	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار دقة التهديف.	52
216	يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار دقة التمرير	53

219	يبين عدد لاعبي كل مستوى من العينتين المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي .	54
-----	--	----

قائمة الأشكال البيانية

الرقم	عنوان الشكل البياني	الصفحة
1	أنواع السيطرة على الكرة	50
2	استلام الكرة بباطن القدم	50
3	امتصاص الكرة بباطن ووجه القدم	50
4	امتصاص الكرة بالصدر	51
5	كتم الكرة بالرجل	51
6	الجري بالكرة بداخل وخارج القدم	52
7	طريقة ضرب الكرة	52
8	مهارة ضرب الكرة	53
9	مهارة ضرب الكرة بالرأس.	54
1	طرق تصويب الكرة	56
11	المراوغة من الأمام	58
12	أنواع المهاجمة	60
13	رمية التماس من الثبات ومن الحركة.	61
14	بعض مهارات حارس المرمى بالكرة.	62
15	يمثل المستوى العلمي للمدربين	118
16	يمثل الشهادة التدريبية	119
17	يمثل الخبرة المهنية للمدربين	120
18	يمثل الاصناف التي يشرف عليها المدربون حاليا	121
19	يمثل ممارسة كرة القدم قبل التدريب	122
20	يمثل كيفية الاختيار	123
21	يمثل تلقي المدربون التكوين حول الاختيار	124
22	يمثل أسس الاختيار المطبقة من قبل المدربين	125
23	يمثل جوانب الملاحظة	126

127	يمثل نوعية البطارية المطبقة في الاختيار	24
128	يمثل الاستقلالية في عملية الاختيار	25
129	يمثل اطلاع المدربين على محددات الاختيار	26
130	يمثل استخدام المدربين لمحددات الاختيار	27
131	يمثل طبيعة معرفة المدربين بالصفات البدنية التي يعتمد عليها في الاختيار	28
132	يمثل المهارات التي يعتمد عليها المدربون في عملية الاختيار	29
133	يمثل رأي المدربين حول عدم كفاية الملاحظة في عملية الاختيار	30
134	يمثل رأي المدربين في اعتماد الأسلوب العلمي في الاختيار	31
150	يبين طريقة أداء اختبار السرعة 20 م	32
151	يبين طريقة أداء اختبار القفز العريض	33
152	يبين طريقة أداء اختبار بارو للرشاقة.	34
153	يبين طريقة أداء اختبار مرونة الجذع.	35
154	يبين طريقة أداء اختبار بريكسي	36
154	يبين طريقة أداء اختبار دقة التهديف	37
155	يبين طريقة أداء اختبار دقة التمرير	38
156	يبين طريقة أداء اختبار إخماد الكرة	39
157	يبين طريقة أداء اختبار الجري بالكرة	40
159	يوضح تقسيمات المستويات المعيارية والدرجات المعيارية والنسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي.	41
167	يوضح نتائج عينة البحث في الاختبارات البدنية	42
170	نتائج عينة البحث في اختبار بارو ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	43
172	نتائج عينة البحث في اختبار القفز العريض ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	44
175	نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20م ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	45
177	نتائج عينة البحث في اختبار مرونة الجذع ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	46
180	نتائج عينة البحث في اختبار بريكسي 5 د ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	47
183	عينة البحث في مجموع الاختبارات البدنية ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	48
185	نتائج عينة البحث في الاختبارات المهارية	49
188	نتائج عينة البحث في اختبار إخماد الكرة ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	50

190	نتائج عينة البحث في اختبار الجري بالكرة ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	51
193	نتائج عينة البحث في اختبار دقة التهديف ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	52
195	نتائج عينة البحث في اختبار دقة التمرير ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	53
198	نتائج عينة البحث في مجموع الاختبارات المهارية ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي	54
201	نتائج عينة البحث في مجموع الاختبارات البدنية والمهارية ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي .	55
205	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار بارو للرشاقة	56
206	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار القفز العريض	57
208	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار السرعة 20 م	58
209	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار مرونة الجذع	59
211	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار التحمل بريكسي5د	60
212	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار إخماد الكرة .	61
214	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار الجري بالكرة	62
215	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار دقة التهديف	63
217	يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار دقة التمرير	64
217	يبين إسقاط نتائج العينتين على محور الاختبارات البدنية	65
218	يبين إسقاط نتائج العينتين على محور الاختبارات المهارية	66
220	يمثل عدد لاعبي العينتين المختارة وغير المختارة في كل مستوى معياري	67

التعريف

بالبحت

1- مقدمة

كرة القدم من الرياضات الجماعية الأكثر شعبية في العالم (فيفا 2015) سواء من حيث الممارسين بانتظام ، حيث فاق عددهم 240 مليون مسجل في 2001 ، 330 مليون في 2006 . ويشير فيني أن عدد اللاعبين المحترفين فاق 113000 لاعب محترف (Vigne Gregory، 2011) وهذا الرقم يرتفع عام بعد آخر ولا شك أن عدد الجمهور أكثر بكثير من هذه الأرقام التي تقدر بالملايير، زيادة عن النقاد والمتابعين والإعلاميين ، هذه الفئة العريضة همها الوحيد حصد الألقاب سواء على مستوى فرقهم الوطنية أو حتى على مستوى أنديةهم ، هذا ما أجبر القائمين على هذه الرياضة للبحث عن أنجع الطرق للوصول إلى المستويات العالية. إن الانجاز الرياضي مطلب جميع القائمين على العملية التدريبية، والوصول إليه أمر جد معقد وذلك لتداخل عدد كبير من العوامل . (Alexandre dellal، 2008) (Vigne Gregory، 2011) كما أنه لا يأتي بالصدفة بل يتعداه إلى كثير من العمل الجاد و تضافر كل الجهود من إداريين ، مسيرين ، مدربين و حتى جمهور . و البحث أكثر عن أحدث أساليب التدريب و أفضل وسائل التقويم ،دون أن ننسى أفضل اللاعبين محور العملية التدريبية،والبحث عن أكفئهم اقتصادا للجهد و المال و الوقت (زكي محمد حسن، 2006) (منصور جميل العنكي، 2013) (عامر فاخر شغاتي، 2014). هذا ما يسمى بالاختيار حيث يري فولوكوف 1997 انه عملية تحديد استعدادات الناشئ مع خصائص نشاط رياضي معين .

ومن خلال معاشتنا لواقع كرة القدم الجزائرية لمسنا ضعفا بدنيا وفنيا مقارنة بنظيرتها العالمية ، وذلك بالنظر لقلة استدعاء اللاعب المحلي للمنتخب الوطني رغم ضغط الصحافة المحلية على الناخب الوطني ، سواء حاليوزوفيتش ومن قبله رابح سعدان أو حتى كريستيان غوركيف (فاف، 2015). زد على ذلك، شبه انعدام المشاركات في المحافل العالمية لكل الفئات العمرية بمشاركة وحيدة للفئة تحت 20 سنة، سنة، 1979 في اليابان والوصول للدور ربع نهائي، 2009 وأخرى لفئة تحت 17 سنة والخروج من الدور الأول. واحتشامها قاريا ب05 مشاركات للشباب كان

بطلها المنتخب الوطني تحت 20 سنة مرة واحدة في 1979، ودور الوصافة للناشئين بالجزائر 2009 ومشاركة وحيدة للمنتخب الاولمبي تحت 23 سنة ، سنة 1980 بالاتحاد السوفياتي سابقا وانتظاره حوالي 35 سنة لاقتطاع التأشيرة الثانية لاولمبياد ريو دي جانيرو المزمع تنظيمها بالبرازيل 2016 (<https://ar.wikipedia.org>) فحاولنا أن نربط هذا الموضوع وحقيقة اختيار اللاعبين على مستوى الأندية ومدى توافقها والمعايير العلمية المعمول بها من حيث استعدادات اللاعب ومتطلبات نشاط كرة القدم.

وبالنظر إلى تاريخ مشاركات المنتخب الوطني للفئات الشبانية نراه قليل بالمقارنة بنظيرتها العالمية والإفريقية زد على ذلك عدم استمرارية النتائج وتذبذبها وانتظار أكثر من ربع قرن لمشاركة أخرى.

فكان لنا مقابلات شخصية مع المسؤولين على كرة القدم الجزائرية من مدربين وباحثين في المجال وكذا استبيان لبعض اللاعبين و المدربين حيث أكدوا عدم وجود طرائق علمية لاختيار اللاعبين ، وهذا أيضا ما أكده بوحاج مزيان 2012 في دراسته تحت عنوان بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف "أوسط" 17-19 سنة (بوحاج مزيان، 2012) كما أشار إليه سمير شيبان في دراسته "القياسات الجسمية كمعيار لاختيار لاعبي كرة القدم الجزائريين 15-16 سنة"، كما يعتبر موضوع الاختيار من المواضيع الحساسة وذلك لأهميته البالغة محليا وعالميا كدراسة د وائل مارون 2013 الموهوب الرياضي بين الفهم والتطبيق (وائل مارون، 2013). وأسس اختيار الناشئين في كرة القدم للدكتور محمد حازم محمد أبو يوسف . (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005)

2- مشكلة البحث:

يعتبر اختيار الفرد المناسب لنوع النشاط هو الخطوة الأولى نحو الوصول إلى مستوى البطولة (محمد حازم محمد ابو يوسف، 2005) ، و الأندية الجزائرية كغيرها من أندية العالم تقوم بهذه العملية على اختلاف الفئات العمرية و حتى على مستوى الفريق الأول، هذه العملية التي تسمح لنا باختيار أكفء العناصر لقطف أفضل النتائج تحت أحسن الظروف ،توفيرا للوقت و المال و الجهد (مفتي إبراهيم حماد، 2010) (نايف مفضي الجبور، 2012) غير أن واقعنا الرياضي في كرة القدم الجزائرية كثيرا ما أثارت كيفية اختيار اللاعبين جدلا واسعا أسأل الكثير من الحبر سواء الجرائد أو حتى المتتبعين والنقاد وكذا الجمهور. والمفروض اختيار أفضل المواهب الشابة على فترات الإعداد الرياضي ممن يتميزون باستعدادات تتوافق ومتطلبات النشاط وكذا ميولهم و ترضي رغباتهم كي نضمن استمرارهم في مزاوله النشاط الرياضي وتحقيق أفضل النتائج (George Cazoria، 2006) وذلك عن طريق آليات حديثة مؤسسة على حقائق علمية مستعملة أدوات جمع بيانات صادقة عن اللاعبين و اختيار أفضلهم دون تدخل العاطفة أو الخبرات الذاتية الغير . مؤسسة على خلفية نظرية ملمة بمتطلبات النشاط . فلاختيار على مستوى الأندية الجزائرية لا يكون وفق الأسلوب العلمي الأمثل من اختبارات وقياسات لمحددات بدنية ومهارية، مورفولوجية وحتى نفسية بل وفق خبرات شخصية ذاتية غير مؤسسة وهذا ما خلص إليه الاستبيان وكذا الدراسات السابقة .حيث أكده الباحثون في هذا المجال عديد المرات كدراستي علي بن قوة 1996 و 2004 . (بن قوة علي، 2005)سمير شيبان 2010 (samir chibane، 2010) و (بوحاج مزيان، 2012) غير أن واقع الأمر لم يتغير بالشكل المرضي والاعتماد على الملاحظة لوحدها غير كاف بل يجب تدعيمها بالأسلوب العلمي ، وهذا ما نتج عنه قلة تمثيل المنتخبات الوطنية وعدم استمرارية النتائج الايجابية. من خلال هذه المعطيات نطرح التساؤل العام:

- هل وضع مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية و المهارية كفيلا باختيار

أفضل لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة؟

ومن خلاله أدرجنا التساؤلات الفرعية التالية:

* هل الاعتماد على المستويات المعيارية لبعض المحددات البدنية يدعم اختيار

أفضل العناصر في كرة القدم تحت 20 سنة ؟

* هل الاعتماد على المستويات المعيارية لبعض المحددات المهارية يدعم اختيار

أفضل العناصر في كرة القدم تحت 20 سنة

* هل الاختيار المعمول به في الرابطة الجهوية الغربية دقيق ويكشف عن أفضل

العناصر ؟

3- أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

الهدف العام:

* التعرف على المستويات المعيارية لبعض المحددات البدنية و المهارية كأساس

لاختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة .

الأهداف الفرعية:

* وضع مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية والاعتماد عليها لاختيار

اللاعبين تحت 20 سنة.

* وضع مستويات معيارية لبعض المحددات المهارية والاعتماد عليها لاختيار

اللاعبين تحت 20 سنة.

* التعرف على وضعية اللاعبين المختارين جهويا مقارنة بمن لم يشملهم الاختيار .

4- فروض البحث:

قد صاغ الطالب الباحث فرضية عامة تتمثل في :

*الاعتماد على مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية و المهارية أنجع طريقة

في اختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة.

وقد تفرعت عن هذا الفرض،فرضيات جزئية تمثلت في:

*المستويات المعيارية لبعض المحددات البدنية تكشف عن مستوى اللاعبين بدنيا تمهيدا لاختيارهم .

*المستويات المعيارية لبعض المحددات المهارية تكشف عن مستوى اللاعبين مهاريا تمهيدا لاختيارهم.

* المنتخب الجهوي الغربي تحت 20 سنة لا يضم أفضل العناصر جهويا (بدنيا، مهاريا).

5- مصطلحات البحث:

5-1 مفهوم المعايير:

إن الدرجات الخام المستخلصة من تطبيق الاختبارات ليس لها أي مدلول أو دلالة إلا إذا رجعنا إلى معيار يحدد معنى هذه الدرجات ، فلدينا مثلا على مركز الشخص بالنسبة للمجموعة ، وهل هو متوسط؟ أو فوق المتوسط؟ أو أقل من المتوسط؟، وما مدى بعده عن متوسط المجموعة التي ينتمي إليها؟، وما هو وضعه بالنسبة لأقرانه من أفراد عينة التقنين؟. وللوصول إلى المعايير يجب تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية ومن المعروف أن المعايير هي أحد الأهداف الأساسية التي ترمي إليها عملية تقنين الاختبارات ، حيث تشتق المعايير من عينة التقنين التي تمثل المجتمع الأصلي المدروس ، والدرجات الخام المستخلصة من تطبيق الاختبارات على عينة التقنين هي مصدر المعايير ، ويتم ذلك باستخدام بعض الأساليب الإحصائية المعنية. (محمد صبحي حسانين، 2004، صفحة 29)

أما في مجال القياس فالمعايير هي الجداول التي تستخدم لتفسير درجات اختبار ما حيث أنها تعتبر شرطا من شروط جودة الاختبارات باختلاف أنواعها واستخداماتها، وهي تدل على قيم مثل أداء مجتمع خاص في اختبار معين. كما يمكن التعبير عنها بأنها مقاييس تستخدم لقياس الفعلية للأداء. حيث تعتبر وسيلة يتم بمقتضاها مقارنة الشيء بشيء آخر ، والواقع أن المعايير تمدنا بمعلومات عن المختبرين لكي نفهم نتائج أدائهم الفعلي بالنسبة لنتائج زملائهم على نفس الاختبار بمقارنتهم بنفس عينة

التقنين الذين وضعت لهم تلك الجداول المعيارية. (إيلي السيد فرحات ، 2003 ،
صفحة 173)

2-5 مفهوم المستويات :

تتشابه المستويات مع المعايير في أنها أسس داخلية للحكم على الظاهرة موضوع
التقويم، إلا أنها تختلف عن المعايير في جانبين هما :

❖ تأخذ الصورة الكيفية .

❖ تحدد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة .

واستخدام المستويات في التربية البدنية شائع أيضا ، مثل المستويات التي تحدها
كليات التربية الرياضية لقبول الطلاب ، حيث تشترط هذه الكليات نجاح الطالب في
شهادة الثانوية العامة بمجموع معين، وضرورة تجاوزه لمستوى محدد في اختبارات
مقننة لقياس الاستعدادات البدنية ، هذا علاوة على كفاءته الطبية والقوامية واجتيازه
لاختبارات الشخصية التي تنتبأ باستعداداته لأن يكون مرييا رياضيا . ومثال آخر
لاستخدام المستويات ما يستخدم في بعض الاختبارات التي تقيس كفاءة الجهاز
الدوري التنفسي ، حيث تحدد مستوى معين من الأداء إذا تعده الفرد يعد لائقا ، وإذا
لم يتجاوزه يصبح محتاجا إلى عناية. (محمد صبحي حسانين، 2004، صفحة 30)

3-5 بطارية اختبارات :

مجموعة من الاختبارات تم تقنينها على مجتمع العينة بحيث يمكن مقارنة نتائج
جميع الطلاب على هذه الاختبارات . تصمم هذه الاختبارات ثم تعطى للطلاب
كوحدة واحدة بقصد تقييم الأداء في العديد من الموضوعات المتعلقة بالمحتوى
والمجالات النفسية مثل: الذكاء الشخصية ، وتقدير الذات.ومن أشهر بطاريات
الاختبارات تلك المستخدمة في تقييم التحصيل المدرسي ، وهي اختبارات تتضمن
اختبارات جزئية في موضوعات مدرسية منفصلة . تستخدم نتائج هذه الاختبارات
مجتمعة لتعطي مؤشرا واحدا يستخدم في اتخاذ العديد من القرارات المتعلقة بالطالب
أو برنامجه الدراسي. (www.arabicsupervisor.net)

والبطارية هي مجموعة من الاختبارات المقننة على نفس الأشخاص ، ومعاييرها مشتقة تسمح بالمقارنة .وقد يقصد بالبطارية أحيانا اختبار أو أكثر أعطيت لنفس الأشخاص ، سواء قننت معا أو لم تقنن . (محمد صبحي حسانين ، 2004، صفحة 29)

4-5 مفهوم المحددات :

1-4-5 المحدد:

هو ذلك الإطار الذي يقع في نطاقه الشيء المقصود منه .(احمد علي حسين،1998،ص15)

2-4-5 المحددات البدنية :

هي الاستجابة الحقيقية من قبل الفرد لاختبارات مقننة يتوجب أداءها بأسلوب وطريقة محددة وذلك للوقوف على المستوى الحقيقي لبعض الصفات البدنية والحركية ، ويكون كل اختبار مراعا للطاقة المطلوبة ، وأشكال الحركات المنفذة خلال الأداء الحقيقي.. (إبراهيم سلامة ، 1980، صفحة 77)

تعريف إجرائي:

هي الاختبارات التي تقيس الصفات البدنية الضرورية لممارسة نشاط معين .

3-4-5 المحددات المهارية :

تعريف إجرائي : هي الاختبارات المهارية سواء بالكرة أو بدون كرة للوقوف على المستوى المهاري للاعب .

5-5 الصفة البدنية:

إن مفهوم الصفة البدنية تعني في مضمونه تلك الجوانب الحركية لدى الفرد التي تظهر في وحدات حركية متشابهة وتقاس بوسيلة متطابقة أي موضوعية ، وتمثل عملية وظيفية و بيوميكانيكية متجانسة وتتطلب ظواهر نفسية أولية . (أحمد محمد خاطر، 1996، صفحة 195)

5-6 المهارة:

تعني القدرة على أداء الحركة في وضعيات مختلفة ، كما تعني الثبات والآلية أي القدرة على حل الواجب الحركي . وهذا يعني أن الحركة تؤدي بانسيابية وسهولة واقتصادية في العمل كونها استجابات حركية متناغمة ، تتم بإيعازات عصبية إلى المجاميع العضلية الخاصة بالحركة .

فهي (المهارة) تؤدي بدون الانتباه الكامل لمجريات المحيط وفق برنامج حركي معد سلفا " فهي الدقة في الأداء عندما يلتقي المسار الحركي مع مسار الأداء دون الانتباه الكامل لمجريات الأمور " . (عادل تركي حسن ،سلم جبار ، 2010، صفحة 12)

5-7 المهارة الحركية:

وتشير إلى قدرة الفرد على أداء وتنفيذ المهارات الحركية على نحو يمتاز بالدقة والإتقان والمهارة . وتشمل هذه الفئة فئة الحركات الجسمية العامة وفئة الحركات الدقيقة . فعندما يكتسب المتعلم هذا النوع من التعلم ، فإنه يصبح قادرا على تنفيذ جميع المهارات الجزئية المتضمنة بها على نحو دقيق ووفق ترتيب معين . (عماد عبد الرحيم الزغلول، 2012، الصفحات 315-316)

5-8 الاختبار :

الاختبار مفرد اختبارات بمعنى الامتحان وقد تستعمل هذه الكلمة بشكل تبادلي بمصطلحات القياس والتقييم والتقويم ، إلا أن كلمة الاختبار تعتبر أصغر هذه المصطلحات الأربعة . (وليد أ. محرنس ، 2003، صفحة 18)

فهو إجراء منظم لملاحظة سلوك شخص ما ووصفه بوسائل ذات مقياس عددي أو نظام طبقي . (فخري رشيد خضر ، 2000، صفحة 17)

إن الاختبارات هي وسيلة هامة من وسائل القياس ، أو هي بمثابة تكنيكات للقياس . كما ان الاختبار يعتبر صورة محدودة من صور القياس ، لأن القياس يشتمل على كل الوسائل التي يمكن أن تستخدم في جمع البيانات .

ومن ناحية أخرى فإن الاختبار يتم وفقا لشروط محددة مثل التقنين والموضوعية بالإضافة إلى بعض الشروط الأخرى . (محمد حسن علاوي ،محمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 22)

5-9 الانتقاء :

الانتقاء والتوجيه في المجال الرياضي وجهان لعملة واحدة حيث ظهرت الحاجة إليهما نتيجة لاختلاف خصائص الأفراد في القدرات البدنية ،والعقلية و النفسية ،تبعاً لنظرية الفروق الفردية. (هدى محمد محمد الخضري ، 2004، صفحة 17) .
بالتالي يكون انتقاء الرياضيين وفقا لاستعداداتهم من جهة ومتطلبات النشاط من جهة أخرى.

ويذكر زاتيورسكي بأن الانتقاء في المجال الرياضي هو عملية يتم من خلالها اختيار أفضل العناصر من اللاعبين في فترات زمنية متعددة ، وفق مراحل الإعداد الرياضي المختلفة. (الحاوي، 2002)

ويعتبر اختيار الخامة المناسبة لممارسة النشاط الرياضي ،هي أولى خطوات التفوق على سلم البطولة لهذا النشاط. (الحاوي، 2002، صفحة 37)
تعريف إجرائي: عملية يتم من خلالها البحث عن أفضل العناصر ممن يتميزون باستعدادات تتوافق ومتطلبات النشاط .

الاختيار:

عملية تتطلب العثور في وسط كبير ، على أفراد لديهم قابلية لإعطاء مهارات عالية ، في رياضة معينة)(Richard Monpoti, 1989, p. 115) .
هو شكل من أشكال الانتقاء ، فإذا كان الانتقاء انتخاب أفضل العناصر ممن يملكون الصلاحية لممارسة نوع معين من النشاط الرياضي ، أي بموافقة استعداداتهم وقدراتهم مع متطلبات النشاط فإن الاختيار يعني تحديد أفضل هذه العناصر ممن يسمح لهم مستواهم بتجاوز أقرانهم في المستوى وفق العدد المحدد للنشاط الممارس.

تعريف إجرائي: "عملية تحديد أفضل العناصر في تلك الفترة ممن يتميزون باستعدادات تفوق أقرانهم ووفقا للعدد المسموح به".

5-10 كرة القدم:

تعتبر لعبة كرة القدم من الألعاب الجماعية التي تهتم بالفرد ، وهي من الألعاب الأكثر شعبية في العالم ،يمارسها الملايين من البشر ذكورا وإناثا . تطورت مهاراتها إلى حد أن لقب لاعبوها باللاعب الذي أتى من عالم آخر ، تحتاج إلى متطلبات بدنية عالية ، وتخطيط دقيق لعملية التدريب . (بن قوة علي، 2005، صفحة 14)

تعريف إجرائي: كرة القدم هي رياضة جماعية تمارس من طرف جميع الأصناف كما تلعب بين فريقين يتألف كل واحد منهما من 11 لاعبا، تلعب بواسطة كرة فوق أرضية مستطيله ، في نهاية كل طرف من طرفيها مرمى ، ويشرف على تحكيم المباراة حكم وسط ، وحكمان للتماس وحكم رابع ، لا يسمح إلا لحارس المرمى لمسك الكرة بيده. توقيت المباراة هو 90 دقيقة ، بشوطين لكل شوط 45 دقيقة، وفترة راحة بينية مدتها 15 دقيقة ، وإذا انتهت المباراة بالتعادل (في حالة مقابلات الكأس) فيكون هناك شوطين إضافيين وقت كل منهما 15 دقيقة، وإذا انتهيا أيضا بالتعادل يضطر الحكم إلى إجراء ضربات الجزاء للفصل بين الفريقين.

الباب الأول

الدراسة

النظرية

الفصل الأول

الدراسات السابقة

والمشابهة

تمهيد:

تعتبر الدراسات السابقة والمثابفة من أهم المحاور التي يجب على الباحث أن يتناوله ويثري بحثه من خلالها، فكل بحث هو عبارة عن تكملة لبحوث أخرى وتمهيد لبحوث قادمة، والإطلاع على الدراسات السابقة والمثابفة يكتسي أهمية كبيرة، فهي تفيد في نواحي النقص والفجوات، وتساهم في معالجة مشكلة البحث ومعرفة الأبعاد التي تحيط به مع الاستفادة منها في توجيه وضبط المتغيرات. وانطلاقاً مما سبق يتضح أنه من المنطقي استعراض بعض الدراسات السابقة والمثابفة لموضوع الدراسة وذلك للاستفادة من نتائجها للتحديد السليم للإشكالية وكذا فرضيات الدراسة، وسيكون استعراض هذه الدراسات حسب التسلسل الزمني من الأحدث إلى الأقدم ثم التعليق عليها مرة واحدة.

1-1-1 دراسة هوار عبد الطيف : 2015

"Etude Comparative Entre Quelques Indices Morphologique Et Les Attributs De L' Aptitude Physique Et Technique Des Jeunes Footballeurs Par Poste Du Jeu".

1-1-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد الفروق بين لاعبي كرة القدم (15-16) سنة حسب مراكزهم في بعض المؤشرات المورفولوجية، ومكونات اللياقة البدنية والمهارية.
- اقتراح قاعدة بيانات تساعد في توجيه اللاعبين حسب مراكز اللعب.

1-1-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي

1-1-3 عينة الدراسة:

أجريت الدراسة على (60) لاعبا تم اختيارهم بطريقة مقصودة.

1-1-4 أهم الاستنتاجات:

- عدم وجود فروق بين مراكز اللعب الستة في كل من قياس الوزن ومحيط الساق، وفي كل من صفة التحمل، السرعة الانتقالية بالكرة، وبدونها لمسافة (30 م،

مرونة العضلات الظهر والساق وفي صفة تحمل السرعة بالكرة على مسافة (150) م.

1-1-5 أهم التوصيات :

- توجيه اللاعبين إلى مراكز اللعب وفق قدراتهم المورفولوجية، البدنية والمهارية .
- تكوين اللاعب حسب متطلبات المراكز التي يشغلونها في ميدان كرة القدم.
- ضرورة الاعتماد على قاعدة البيانات لتسهيل عملية التوجيه وفق المتطلبات البدنية والمهارية والمورفولوجية .(HOUAR Abdelatif, 2015)

1-2-2- دراسة قاسمي عبد المالك 2013 :

"بناء عاملي لبطارية اختبارات بدنية وحركية للاعبين كرة القدم صنف ناشئين (16-17)سنة وأواسط(اقل من 20سنة) لفرق الرابطة المحترفة لولاية قسنطينة"

1-2-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

1-بناء بطارية اختبارات بدنية للاعبين كرة القدم الناشئين كالأواسط مع وضع الدرجات المعيارية لها.

2- تحديد المستويات للاختبارات البدنية والحركية المرشحة لبطارية الاختبارات للاعبين كرة القدم الناشئين والأواسط.

3- وضع بروفيل بدني للاختبارات المرشحة لبطارية الاختبارات للاعبين كرة القدم الناشئين والأواسط.

1-2-2 المنهج المستخدم : استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملاءمته طبيعة البحث

1-2-3 عينة الدراسة : تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية والتي تكونت من (95لاعب) من فئة الناشئين بنسبة (81.20 %) والأواسط (86 لاعب) بنسبة (53.09%) وهذا من فرق الرابطة المحترفة لولاية قسنطينة.

1-2-4 أهم نتائج الدراسة:

- تم تحديد وبناء مستويات وحدات بطارية الاختبارات البدنية والحركية لفئة الناشئين أقل من 17 سنة لولاية قسنطينة
- تم بناء بطارية اختبارات بدنية وحركية للاعبين كرة القدم الناشئين أقل من 17 سنة لولاية قسنطينة تحتوي على (05) خمسة اختبارات بدنية وحركية.
- تم تحديد وبناء مستويات وحدات بطارية الاختبارات البدنية والحركية لفئة الأواسط أقل من 20 سنة لولاية قسنطينة.
- تم تصميم شبكة الشكل الجانبي (بروفيل) للصفات البدنية والحركية للاعبين كرة القدم الأواسط أقل من 20 سنة لولاية قسنطينة. (قاسمي عبد المالك، 2013)
- 1-3-1- دراسة سلام جابر عبد الله 2013:
"تحديد أهم الاختبارات البدنية والقياسات الجسمية لانتقاء لاعبي المبارزة للناشئين"
- 1-3-1- أهداف الدراسة: هدفت الدراسة الى:
 - التعرف على الاختبارات البدنية للاعبين المبارزة الناشئين.
 - التعرف على القياسات الجسمية للاعبين المبارزة الناشئين.
 - تحديد أهم الاختبارات البدنية والقياسات الجسمية للاعبين المبارزة الناشئين.
 - تحديد البناء العاملي البسيط للاختبارات البدنية والقياسات الجسمية.
- 1-3-2- المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح.
- 1-3-3- عينة الدراسة:
- أشتمل مجتمع البحث على (20) لاعب من لاعبي المبارزة والذين يمثلون الأندية في محافظة البصرة وتم اختيار 18 لاعب منهم بنسبة مئوية مقدارها 90% .
- 1-3-4- أهم نتائج الدراسة:
- تم التوصل إلى 06 عوامل تمثل البناء العاملي البسيط للقياسات الجسمية واختبارات اللياقة البدنية .
- تم التوصل إلى أهم الاختبارات البدنية والقياسات الجسمية ذات العلاقة بانتقاء لاعبي المبارزة ومثلت العوامل المستخلصة الاختبارات الآتية (الوثب العريض من

الثبات ، القوة الانفجارية للذراعين، عرض الكتفين ، الطول الكلي، طول الذراع مع الكف ، طول الساعد).

- أنه بالمكان استخدام الاختبارات البدنية والقياسات الجسمية لانتقاء لاعبي المباراة.

1-3-5 أهم التوصيات:

- اعتماد الاختبارات المستخلصة لانتقاء لاعبي المباراة الناشئين ذات العلاقة بالعوامل البدنية والقياسات الجسمية.

- ضرورة القيام بدراسات وبحوث على عينات أكبر وفئات عمرية مختلفة.

- ضرورة استفادة المدربين من نتائج هذه الدراسة في تخطيط وتنفيذ البرامج

التدريبية وبرامج الانتقاء. (سلام جابر عبد الله، 2013)

1-4-4 دراسة بوحاج مزيان 2012 :

"بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أوسط (17-19) سنة "

1-4-4-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- إبراز أهمية التقويم بصفة عامة والتقويم البدني و المهاري من خلال بطارية

اختبارات لانتقاء لاعبي كرة القدم، ليتمكن المدربون من إدراك القيمة الحقيقية له.

- تصحيح الأخطاء السابقة التي ارتكبتها المدربون باعتمادهم على الملاحظة

والمباريات، وابتعادهم عن الجانب العلمي الذي تعتبر نتائجه أكيدة ومضمونة.

- الرفع من مكانة الجانب العلمي في عملية انتقاء لاعبي كرة صنف أوسط و إبراز

دوره في تحقيق النتائج للفريق.

1-4-4-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح

1-4-4-3 عينة الدراسة:

تم اختيار 04 لاعبين عن كل فريق من الرابطة الجهوية لولاية الجزائر بمجمل 104 لاعب و26 فريق 04 لاعبين عن كل فريق من الرابطة الجهوية لولاية وهران بمجمل 60 لاعب و15 فريق أي 164 لاعب و41 فريق

1-4-4 أهم نتائج الدراسة:

- استعمال بطارية اختبارات لتقويم قدرات اللاعبين بدنيا ومهاريا أثناء عملية الانتقاء هو عمل علمي ومنهجي يتطلب من المدرب كفاءة علمية ومهنية حتى يمكن تطبيقه والتعامل معه.
- إن المدرب الذي يعتمد على المقابلات التنافسية والملاحظة أثناء عملية الانتقاء ، يجد صعوبة في التعامل مع اللاعبين أثناء التدريب.
- على المدرب أن يعتمد على الطريقة العلمية ما دامت تقدم نتائج مضبوطة ودقيقة والابتعاد عن العمل العفوي والفوضوي.

1-4-5 أهم التوصيات:

- اقتراح دليل كتابي ،يحتوي على مجموعة من الاختبارات الخاصة بعملية الانتقاء ، ومحاولة إلزام كل المدربين بتطبيقها خاصة على المستويات العليا.
- ضرورة اعتماد وتكييف بطاريات اختبارات خاصة في انتقاء لاعبي كرة القدم في البيئة الجزائرية كي تتلاءم ومتطلباتهم الشخصية على جميع المستويات والأعمار.
- تشخيص عملية الانتقاء في مختلف النوادي الجزائرية ومحاولة تحليلها ومعالجتها والخروج بحلول أفضل نجاعة وذات أسس علمية ونتائج مضمونة.
- فتح دورات تكوينية موسمية للمدربين للاستفادة من كل ما هو جديد ،كذلك من أجل تبادل الخبرات كي يستفاد منها هؤلاء الصاعدين في كرة القدم .
- وضع نماذج حية لعملية الانتقاء باستعمال بطارية الاختبارات في أقرص ضوئية، وكذا طريقة معالجة النتائج وتقديرها ، حتى يحفز المدربون على استعمالها .

(بوحاج مزيان، 2012)

1-5- دراسة شرغب 2011 :

"بناء مستويات معيارية لبعض المتغيرات البدنية والمهارية لدى ناشئي اندية المحترفين لكرة القدم في الضفة الغربية فلسطين"

1-5-1 الهدف من الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- التعرف على بعض المتغيرات البدنية والمهارية .
 - بناء مستويات معيارية للبطاريتين البدنية والمهارية المقترحة.
- 1-5-2 المنهج المستخدم : استخدم الباحث المنهج الوصفي

1-5-3 عينة البحث:

شملت عينة البحث 145 لاعب يمثلون الناشئين المسجلين في الاتحاد الفلسطيني لكرة القدم ضمن الأندية المحترفة في فلسطين للعام 2010/2011 حيث تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من 08 أندية ،

1-5-4 أهم النتائج:

- تحديد وبناء مستويات معيارية باستخدام الدرجات المئينية للمتغيرات البدنية والمهارية الأساسية لناشئي كرة القدم . (شرغب، 2011)

1-6-1 دراسة علي فرحان حسين 2011:

"أهم المحددات الأساسية التخصصية لانتقاء الناشئين في السباحة من وجهة نظر المختصين"

1-6-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد المحددات الأساسية لرياضة السباحة عند الناشئين
- التوصل إلى طريقة علمية لانتقاء الناشئين في رياضة السباحة والابتعاد عن الذاتية والعشوائية

1-6-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح

1-6-3 عينة الدراسة:

تكونت عينة البحث من 10 خبراء أكاديميين لرياضة السباحة.

1-6-4 أهم النتائج :

- إن عملية الانتقاء في المجال الرياضي بشكل عام وافي رياضة السباحة في وجه خاص يجب أن تعتمد على معايير علمية وان لا تكون عملية ارتجالية.
- إن عملية الانتقاء في رياضة السباحة تمر بعدة مراحل وصولا إلى تحقيق الأهداف المطلوبة.
- إن عملية الانتقاء المبكر تساهم بشكل كبير في تطوير رياضة السباحة والمحافظة على المواهب الشابة من الضياع.

1-6-5 أهم التوصيات:

- ضرورة اعتماد النتائج التي توصل إليها الباحث كقياسات في عملية انتقاء الناشئين في السباحة.
- ضرورة توفير الإمكانيات المادية خاصة المسابح والكوادر المختصة من أجل تسيير عملية الانتقاء والمساهمة في تطوير رياضة السباحة.
- ضرورة الاستمرار التواصل بالتدريب بعد القيام بعملية الانتقاء في رياضة السباحة من اجل عدم ضياع الجهود المبذولة. (حسين علي فرحان، 2011)
- 1-7-7 - دراسة سمير شيبان 2010:
- « Les dimensions corporelles en tant que critère de sélection les jeunes footballeurs algériens de 15-16 ans »

1-7-7-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد البروفيل المرفولوجي للاعب الناشئ الجزائري وفق المنطقة الجغرافية لممارسة النشاط.
- تقييم البروفيل المرفولوجي للاعب الناشئ الجزائري حسب مناصب اللعب.

- تحديد مكانة اللاعب الجزائري لأقل من 17 سنة بالمقارنة مع اللاعب العالمي في نفس الفئة العمرية.

1-7-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج التجريبي.

1-7-3 عينة البحث:

عينة البحث شملت 146 لاعب تحت 17 سنة 25 لاعب للمنتخب الوطني 27 ممن اختيروا للوسط 37 ممن اختيروا للشرق 18 للغرب 39 للجنوب

1-7-4 أهم نتائج الدراسة:

- إن معظم المدربين يستعملون الملاحظة لاختيار لاعبيهم .
- لا توجد أسس علمية لاختيار اللاعب الجزائري تحت 17 سنة
- اقتراح بروفيل مورفولوجي كمعيار لاختيار اللاعب الجزائري (samir chibane, 2010)

1-8- دراسة مراد شحات 2010 :

"عملية الانتقاء والتوجيه الرياضي بين الإمكانيات الفطرية والمكتسبة ومدى انعكاسها على التفوق الرياضي"

1-8-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- التعرف على أهمية الانتقاء والتوجيه الرياضي لدى العناصر الموهوبة.
 - التعرف على أهمية الاختبارات في الكشف المبكر للرياضيين الذين لديهم القدرة على الوصول إلى المستوى العالي.
 - تسليط الضوء على بطارية الاختبارات.
 - التنويه إلى الطرق الحديثة في الانتقاء والتوجيه الرياضي.
- 1-8-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي.

1-8-3 عينة البحث:

مجموعة من المدربين والمربين الذين ينشطون في المنتخبات الوطنية النخبوية والمنتخب الوطني العسكري و الأندية الجزائرية على مستوى الجزائر العاصمة والعينة خاصة بميدان ألعاب القوى.

1-8-4 أهم نتائج الدراسة:

- الاستعدادات الفطرية التي يولد بها الطفل لها أهمية بالغة في عملية الانتقاء والتوجيه الرياضي.
- الاختبارات المخبرية كفيلة بالتعرف على المكتسبات الوراثية للرياضي أكثر من غيرها.

1-8-5 أهم التوصيات:

- الاحترام الصارم فيما يخص توجيه الموهوبين من ناحية السن المتعلق بالتخصص.
- عدم خوض المدربين في برامج تدريبية غير مدروسة أو تمس بفترات نمو الرياضيين أو الناشئين وبالتالي الموهوبين منهم.
- الاستعانة بالأخصائيين في مجال الكشف عن المواهب الرياضية وطرق انتقائهم وتوجيههم إلى التخصص الملائم بهم.
- وجوب إتباع المعايير العلمية في عملية الانتقاء والتوجيه والاختبارات تعد الطريقة العلمية المثلى. (مراد شحات، 2010)

1-9- دراسة البطيخي 2010:

"بناء مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية المتمثلة في اختبارات -التحمل الدوري التنفسي، الرشاقة، والقوة الانفجارية- للطلبة المتقدمين للأنشطة التفوق الرياضي."

1-9-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد الاختبارات الخاصة بعناصر اللياقة البدنية.
- بناء مستويات معيارية للاختبارات الخاصة باللياقة البدنية موضوع الدراسة.

1-9-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح.

1-9-3 عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة من الطلبة المتقدمين لللائحة التفوق الرياضي للأعوام الجامعية 2006-2008 وبلغ عددهم 530 لاعب ولاعبة، منهم 360 لاعب متفوق رياضيا و 170 لاعبة متفوقة رياضيا.

1-9-4 أهم النتائج:

- تحديد بطارية اختبار مكونة من ثلاث وحدات اختبار تقيس ثلاث عناصر أساسية من عناصر اللياقة البدنية وهي التحمل الدوري التنفسي من خلال اختبار 1600 متر والرشاقة من خلال اختبار 4×10 متر، و القوة الانفجارية من خلال اختبار الوثب الطويل من الثبات.

- بناء رتب مئينية للاختبارات المستعملة. (البطيخي، 2010)

10-1 - دراسة بن سي قدور حبيب 2008:

تحديد مستويات معيارية لانتقاء التلاميذ الناشئين (12-13) سنة في مسابقة الرباعي بألعاب القوى.

10-1-1 أهداف الدراسة : هدفت الدراسة إلى:

- الكشف عن طبيعة التقويم السائد من خلال معرفة المحددات التي يتم على أساسها انتقاء الناشئين في بعض أنشطة ألعاب القوى بدرس التربية البدنية.
- تحديد مستويات معيارية مقترحة لانتقاء التلاميذ الناشئين (12-13) سنة في المسابقات المركبة (الرباعي).

10-1-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح.

10-1-3 عينة الدراسة:

قدرت عينة الدراسة بـ 3929 فرد شملت أساتذة وتلاميذ ومدربي ألعاب القوى حيث كان 293 أستاذ 60 مدرب ألعاب القوى ، و 3619 تلميذ (12-13) سنة .
1-10-4 أهم نتائج الدراسة:

- نقص معرفي واضح للأساتذة في بعض فعاليات ألعاب القوى.
- ضعف في استخدام وسائل القياس من اختبارات وقياسات لتقدير مستويات تقدم التلاميذ.
- انتقاء الناشئين يخضع لأساليب غير علمية ، حيث اعتمدت على الصدفة، الملاحظة والخبرة الشخصية.
- نقص واضح من حيث تدعيم الأساتذة بمعايير ، أو مستويات معيارية مقننة يمكن الاستناد عليها.
- لا يوجد نظام محدد حالياً موجه لانتقاء المبكر للناشئين نحو ممارسة ألعاب القوى على المستوى الولائي ، جهوي ، وطني كما أن الانتقاء حالياً قائم على العفوية أو الذاتية.

1-10-5 أهم التوصيات :

- وضع نظام محدد ومقنن لانتقاء الناشئين من الوسط المدرسي لمختلف مسابقات ألعاب القوى.
- تنظيم ملتقيات تكوينية حول ظاهرة الفروق الفردية في ألعاب القوى ، ونوع وسائل التقويم الموضوعي التي ينبغي تطبيقها للكشف المبكر عن المواهب من الناشئين
- ضرورة العمل بالاختبارات الميدانية لعناصر اللياقة البدنية والقياسات الجسمية للناشئين.
- ضرورة وضع مستويات معيارية لمختلف الفئات السنية للكشف عن التميز في مختلف فعاليات ألعاب القوى. (بن سي قدور حبيب، 2008)

11-1- دراسة بن برنو عثمان 2007:

"تحديد درجات معيارية من خلال بطارية اختبارات لتقويم بعض المهارات الأساسية في الألعاب الجماعية (كرة اليد، كرة الطائرة، كرة السلة)."

1-11-1 أهداف الدراسة : هدفت الدراسة إلى :

- 1 -تحديد بطارية اختبارات لتقويم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد ، كرة الطائرة وكرة السلة تكون مناسبة لهذه المرحلة.
- 2 -معرفة مستوى أداء التلاميذ في الألعاب الجماعية من منطقة إلى أخرى (منطقة الهضاب ، الساحل والجنوب).
- 3 -معرفة الاختلاف الموجود في مستوى أداء التلاميذ في الألعاب الجماعية من منطقة لأخرى (منطقة الهضاب ، الساحل والجنوب).
- 4 -اقتراح بطارية اختبارات لتقويم بعض المهارات الأساسية في نشاط كرة اليد، كرة الطائرة وكرة السلة. مع استخلاص مستويات معيارية مرفقة بدرجات معيارية وسلم تنقيط .
- 5 -اقتراح طريقة لعملية تقويم تعتمد على برنامج تطبيقي في الإعلام الآلي في الألعاب الجماعية المدروسة .

11-1-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج المسحي

11-1-3 عينة الدراسة :

شملت الدراسة مجموعة تلاميذ (ذكور وإناث) تم اختيارهم بطريقة عشوائية في حين مؤسساتهم بطريقة عمدية وبلغ عدد التلاميذ في نشاط كرة اليد سنة أولى ، 2805 ذكور من بين 8012 و 1754 إناث من بين 5009. أي بنسبة 35% ونفس النسبة بالنسبة للسنة الثانية وبلغت النسبة 10% بالنسبة للسنة الثالثة ثانوي.

11-1-4 أهم النتائج :

1- في كرة اليد:

- هناك اختلاف في نتائج جميع الاختبارات للسنة الأولى والثانية حسب المناطق.
 - إن القاطنين بمناطق الهضاب والساحل حققوا أعلى النتائج خاصة ولاية سعيدة ومستغانم.
 - 2- في كرة الطائرة:
 - إن القاطنين بمناطق الهضاب والساحل حققوا أعلى النتائج خاصة ولاية تلمسان وولاية شلف.
 - كانت معظم النتائج للمناطق الثلاث متمركزة في المستوى المتوسط وذلك حسب التوزيع الطبيعي.
 - 3- في كرة السلة:
 - هناك اختلاف وإن أفضل النتائج تحققت في الولايات التي تنتشر فيها هذه اللعبة، سيدي بلعباس ، تلمسان ، شلف والجلفة.
 - معظم النتائج انحصرت بين 40 و 59 أي في المستوى المتوسط.
- 5-11 أهم التوصيات :
- 1 استخدام الطريقة الموضوعية لتقويم التلاميذ في التربية البدنية والرياضية عامة وخاصة في الألعاب الجماعية بالإضافة إلى طريقة التقويم التي يعتمدها المدرس التي تركز على الملاحظة.
 - 2 -اعتماد هذه البطارية للاختبارات المقترحة لتقويم التلاميذ في الألعاب الجماعية.
 - 3 -استعمال المعايير والدرجات لتحديد مستويات الأداء المهاري للتلاميذ في الألعاب الجماعية .
 - 4 -توفير الوسائل المساعدة لرفع الأداء المهاري لدى التلاميذ وخاصة القاطنين في مناطق الجنوب .

5 -توحيد ممارسة الأنشطة الرياضية الجماعية لما لها من فائدة اجتماعية ،بدنية ومهارية ونفسية.

6 استخدام الاختبارات من أجل التعرف على مستوى التلاميذ بشكل موضوعي ومنطقي . (بن برنو عثمان، 2007)

1-12- دراسة حريزي عبد الهادي 2007:

"اقتراح بطارية اختبار لتحديد وتقويم درجات معيارية لانتقاء لاعبي كرة القدم أشبال (15-17) سنة".

1-12-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة الى:

- معرفة نوعية وواقع الاختبارات المستخدمة في عملية الانتقاء.
- توضيح الدور البارز لعملية الانتقاء وهذا للرفع من مستوى كرة القدم الجزائرية.
- إبراز المكانة الحقيقية وتحديد المستويات الفعلية للاعبين الناشئين كنقطة بداية للعملية التدريبية.

- استخلاص جملة من التوصيات تكون كمرشد مستقبلي للمدربين واللاعبين.

1-12-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج المسحي والمنهج التجريبي.

1-12-3 عينة الدراسة:

اشتملت عينة الدراسة على 50 مدرب للرابطات وهران ، سعيدة و باتنة شملهم الاستبيان و 44 لاعب 16 لاعب لاتحاد العاصمة و 14 لاعب لبرج بوعريريج و 14 لاعب لوفاق سطيف طبقت عليهم الاختبارات الميدانية.

1-12-4 أهم النتائج:

- وضع جدول خاص بالمستويات والدرجات المعيارية لبطارية الاختبارات لانتقاء اللاعبين في كرة القدم صنف أشبال .

- يجب على المدربين اعتماد الأسس العلمية أثناء عملية الانتقاء لرفع من مستوى هذه الفئة العمرية.

1-12-5 أهم التوصيات:

- منح الفئات الشبانية القدر الكافي من الاهتمام في جميع الجوانب.
- ضرورة إقامة دورات تكوينية دورية للمدربين من أجل تجديد المعلومات والمعارف خاصة مع التطور الكبير في مجال تدريب كرة القدم.
- ضرورة استخدام الطرق العلمية في عملية الانتقاء خاصة عند الفئات الصغرى التي تعتبر القاعدة الأساسية لتمويل المنتخبات الوطنية. (حريزي عبد الهادي، 2007)

1-13- دراسة منصور بن ناصر 2007:

"المستويات المعيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية والفسولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة"

1-13-1 أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- بناء مجموعة من الاختبارات البدنية والفسولوجية للاعبين كرة القدم الناشئين السعوديين.
- وضع مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية للاعبين السعوديين تحت 17 سنة.

1-13-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح .

1-13-3 عينة الدراسة:

اختيرت عينة الدراسة بالطريقة العمدية وتكونت من 188 لاعب سعودي يمثلون الأندية السبع الأولى في سلم الترتيب النهائي لأندية الدوري الممتاز للناشئين تحت 17 سنة لكرة القدم للموسم الرياضي 2006/2007

1-13-4 أهم النتائج:

- أمكن استخلاص الدرجات المعيارية لمتغيرات اختبارات اللياقة البدنية والفسولوجية لعينة الدراسة.

- أمكن وضع مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية والفسولوجية لناشئي كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة.
- يمكن تقويم اللياقة البدنية والفسولوجية من خلال الجداول المئينية التي تم التوصل إليها.

1-13-5 أهم التوصيات:

- استخدام هذه المعايير لأغراض انتقاء الناشئين السعوديين تحت 17 سنة.
- استخدام هذه المعايير لتقويم اللياقة البدنية والفسولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة. (منصور بن ناصر بن محمد الصويان، 2007).
- 1-14-1 دراسة بن قوة علي 2005:
- "تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14-16) سنة."

1-14-1 أهداف الدراسة:

- معرفة مستوى الأداء البدني لهذه الفئة من الناشئين حسب كل منطقة من مناطق الوطن (ساحل ، هضاب ، صحراء) حسب بطارية الاختبارات المقترحة .
- معرفة مستوى الأداء المهاري لهذه الفئة من الناشئين حسب كل منطقة من مناطق الوطن (ساحل ، هضاب ، صحراء) حسب بطارية الاختبارات المقترحة .
- معرفة مستوى اللاعب الجزائري من الناحية البدنية والمهارية مقارنة باللاعب الفرنسي حسب بطارية الاختبارات المقترحة.

1-14-2 المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج المسحي

1-14-3 عينة الدراسة:

- تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية ، من مجموع المناطق المكونة لجغرافية الجزائر ، وقد بلغت العينة الكلية 162 لاعبا من مختلف المناطق على النحو التالي:
- المناطق الساحلية: 54 لاعب موزعين على ثلاثة أندية من الساحل كل نادي ب 18 لاعب .

- المرتفعات : 54 لاعب موزعين على ثلاثة أندية من المنطقة الداخلية كل نادي ب 18 لاعب .
- المناطق الجنوبية (الصحراوية): 54 لاعب موزعين على ثلاثة أندية من الجنوب كل نادي ب 18 لاعب .
- 1-14-4 أهم النتائج:
- تذبذب لمستوى اللاعب الجزائري و وجود فروق كبيرة المستوى سواء من الناحية المهارية أو البدنية ،إذا ما توزعت بمستوى التوزيع الطبيعي.
- لاحظنا أنه كلما اتجهنا الى الساحل كلما تحكم اللاعب أكثر في الجانب المهاري بالكرة و كلما اتجهنا ناحية الجنوب تحكم اللاعب في الصفات البدنية.
- تأرجح مستوى اللاعب الجزائري مقارنة باللاعب الأجنبي بين المتوسط والضعيف في المهارات والصفات البدنية.
- 1-14-5 أهم التوصيات:
- ضرورة استخدام مستويات معيارية التي توصل اليها الباحث حتى تكون مرجع للعمل الميداني.
- ضرورة الاعتماد على اختبارات الجانب المهاري والبدني للاعبين كرة القدم لهذه الفئة لأنهم يعتبرون خزان للفرق الكبرى.
- الاستفادة بمختصين من ذوي الشهادات الجامعية للاستفادة من خبرتهم العلمية في ميدان البحث العلمي.
- ضرورة إجراء دراسات أخرى وفي اختصاصات متعددة. (بن قوة علي، 2005)

15-1 - التعليق على الدراسات:

من خلال الدراسات السابقة والمثابفة التي تم عرضها سابقا يمكن استخلاص بعض النقاط المهمة والتي من خلالها يمكن نقد هذه الدراسات وتحليل محتواها للوقوف على العلاقة بينها وبين بحثنا من حيث الهدف والعينة والأدوات المستعملة ومناقشة نتائج هذه البحوث التي توصلت إليها والعلاقة بينها.

حيث أننا نراها تتفق في نقاط كثيرة وتختلف في نقاط قليلة لخصوصية كل بحث، فمن بين الدراسات من أكدت على الجانب البدني والمهاري سواء في التقويم أو الانتقاء كدراسة بن قوة علي، دراسة بوحاج مزيان، دراسة شرغب وكانت أيضا في التدريب وفي كرة القدم خاصة. في حين البعض أكد على الجانب المرفولوجي وعمل له بروفيل للاختيار كدراسة سمير شيبان في حين بعض الدراسات كان هدفها الأساسي اقتراح بطارية اختبارات للتقويم كدراسة حريزي و قاسمي عبد المالك، وهناك من كانت عينة الدراسة من التلاميذ وفي مجال التدريس كدراسة بن برنو، بن سي قدور، بن قناب .

وبالرجوع إلى تحليل تلك الدراسات فقد وقف الطالب الباحث على تشابه كبير في أساس مشكلات الدراسة من حيث الجوهر حيث اتفقت على نقاط نذكر منها:

- الاختيار اللاموضوعي للناشئين من خلال الملاحظة الذاتية للمدرب .
- غياب للتقويم الموضوعي من خلال الاختبارات والقياسات، إلى المباريات فقط.
- عدم توفر المدربين على مستويات معيارية أو بروفيل لتسهيل عملية اختيار اللاعبين .

- ضعف التكوين في الفئات الشابة مما انعكس على مستوى هذه الأخيرة مع نظيرتها العالمية.

- نقص الدورات التكوينية الخاصة بالمدربين في مجال اختيار المواهب الرياضية في مختلف الرياضات.

وعليه ارتأى الطالب الباحث أن يكون بحثه حول المستويات المعيارية كونها كفيلة بتصنيف نتائج اللاعبين من خلال اختبارات تقيس الجانب البدني والمهاري وتعطي

أحكاماً أكثر دقة من الملاحظة وحدها ، في حين كان اختيار الفئة العمرية راجع كون تلك الفئة هي الخزان الأول لمنتخب الأكاير، وفي وقت الاحتراف هذا وجب على رؤساء الأندية إمضاء عقود طويلة نسبياً مع هؤلاء اللاعبين لتفادي هجرتهم نحو أندية أخرى ، لذلك الخطأ ممنوع ويجب اختيار الأفضل لتلك العقود لأنها مكلفة للنادي.

* كما أمكننا من تحديد منهج الدراسة ألا وهو المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملاءمته وطبيعة الدراسة .

* أما فيما خص عينة البحث فاختلقت الدراسات في طرق اختيارها بين العشوائية و العمدية غير أنها اتفقت على كبر العينة فيما يخص المستويات المعيارية لإعطاء نتائج أكثر مصداقية.

وبهذا نكون قد قمنا بإيجاد النقاط المشتركة التي خرجت بها كل دراسة لتكون محطة انطلاق قوية ومثينة وتفاذي كل الأخطاء السابقة والصعوبات ما أمكن.

خاتمة:

لقد حاولنا بقدر المستطاع جمع هذه الدراسات وتحليلها للوقوف على أهم النقاط المشتركة التي نراها تخدم بحثنا هذا لتكون بمثابة خارطة طريق يستهدي بها الطالب الباحث لتجنب الأخطاء السابقة ، والوصول إلى نتائج مرضية تخدم كرة القدم الجزائرية والفئة العمرية المستهدفة وتقديم نموذج اختيار ، مرفوق بمستويات معيارية والتي نراها بالأهمية الكبيرة للابتعاد عن العشوائية خدمة للاعب أولا ، والرياضة ثانيا ، وإمكانية التنبؤ بالوصول إلى المستويات العليا إذا ما توفرت المتابعة الجيدة والتكوين الجيد بعد الاختيار الأمثل للعناصر الشابة.

الفصل الثاني

متطلبات كرة

القدم البدنية

والمهارية

تمهيد:

إن الانجاز الرياضي مطلب جميع القائمين على العملية التدريبية، والوصول إليه أمر جد معقد وذلك لتداخل عدد كبير من العوامل . (Alexandre dellal، 2008)

وتحقيق النتيجة الرياضية في كرة القدم لا يكون إلا باختيار أحسن الخامات ممن يمتلكون مقومات النجاح بالإضافة إلى تطبيق أفضل الطرق العلمية في التدريب وتوفير العتاد المناسب ... ، وهذا لا يتأتى إلا بتحليل نشاط كرة القدم للوقوف على المتطلبات العامة لهذه اللعبة سواء بدنية ، مهارية ، خطية ، نفسية ... الخ .

وفي هذا الصدد يشير vigne أنه أصبحت الحاجة ملحة في التدريب الحديث إلى تحليل المقابلة للوقوف على ما يبذله أي لاعب (نوعية المجهود وكميته) انطلاقاً من الوسائل التكنولوجية الحديثة التي دخلت اللعبة. (Vigne Gregory, 2011, p. 7)

لذلك وجب التعرّيج على متطلبات كرة القدم ، خاصة البدنية منها والمهارية لما لها من أهمية بالغة ، تمهيدا لاختيار أكفء العناصر ممن لهم استعدادات تتوافق وهذه المتطلبات ، وذلك اقتصادا للمال والجهد والوقت وضمانا للوصول للمستويات العالية المرجوة .

2-1- متطلبات كرة القدم :

* تعتبر لعبة كرة القدم من أعظم وأحب الأنشطة الرياضية إلى قلوب شعوب العالم باختلاف ثقافتهم وأديانهم.

وفي هذا الصدد يرى محمد رضا أن بساطة هذه اللعبة وسهولة أدائها بين الصغار والكبار ، هو من أهم أسباب بلوغها ما بلغت من شهرة ومكانة (محمد رضا الوقاد، 2003، صفحة 9) وقد تختلف متطلبات هذه اللعبة عن غيرها من الألعاب في بعض الجوانب ، وقد تتفق معها في جوانب أخرى وهذا ما يسما بخصوصية اللعبة وتعتبر الخصوصية مبدأ من مبادئ التدريب حيث أظهرت الدراسات الحديثة أهمية التركيز على نوعية التخصص الرياضي للاعب ، بمعنى أن تركيز عملية التدريب في كرة القدم يجب أن ينصب أساسا على متطلبات اللعبة من الناحية الفسيولوجية، و المهارية و الخطية ، و البرامج التدريبية يجب أن تعمل على تحسين نظام الطاقة

الأساسي المرتبط باللعبه ، و أيضا التركيز على العضلات المستخدمة في نفس اللعبة ،فخطوط إنتاج الطاقة ، أنظمة الأنزيمات، أنواع الألياف العضلي ، و الاستجابات العضلية العصبية تتكيف بشكل محدد و خاص لنوع التدريب المستخدم ، على سبيل المثال ، تدريبات الأثقال لها تأثيرات قليلة نسبيا على التحمل و على العكس تدريبات التحمل تنشط خطوط العمل الهوائي مع تأثير قليل نسبيا على السرعة و القوة (wilmore, costill, & kenney, 2011, p. 184) و لذلك لابد لجميع البرامج التدريبية أن تأخذ بعين الاعتبار القدرات و الاحتياجات الخاصة للرياضيين . (costil, 2002, pp. 183-184) .

2-2- المتطلبات البدنية:

كرة القدم من الرياضات ذات الجهد البدني العالي حيث يقطع اللاعبون حديثا أكثر من 10 كيلومترات جريا خلال المباراة الواحدة، تتخللها صراعات بدنية و التحامات قوية ، زيادة على تركيز عال طول فترات المبراة والتزامات خطية... الخ . هذا ما يجعل الحاجة الماسة إلى درجة عالية من الإعداد البدني الذي يتمثل في التنمية المستمرة للصفات البدنية الأساسية وهي: القوة ، السرعة،التحمل،المرونة ، الرشاقة. وتحليل مباراة كرة القدم يعطينا فكرة عن طبيعة المجهود و المسافة المقطوعة. الجدول رقم 01: العلاقة بين نوعية المجهود وخطوط اللعب مع المسافة المقطوعة عن

(lambartin,2000) (samir chibane، 2010)

المهاجمون	قلب الدفاع	الظهيرين	وسط الميدان	
12%	06%	10%	11%	جري سريع
29%	36%	29%	31%	جري معتدل
23%	17%	20%	20%	جري خفيف
35%	41%	41%	38%	مشي

الجدول رقم 02: المسافة المقطوعة في المباراة حسب خطوط اللعب وشدة الجري عن
(rampinini et all,2007)

عدد الجري الاقصى (أكبر من 25.2 كم/سا)	مسافة الجري بشدة عالية (-19.8 25.2 كم/سا)	مسافة الجري المعتدل (-14.4 19.8 كم/سا)	مسافة الجري الخفيف (-7.2 14.4 كم/سا)	مسافة المشي (0- 7.2 كم/سا)	المسافة الكلية المقطوعة بالمتر	
18	76	278	1458	3846	9995	قلب الدفاع
31	123	211	1601	3504	11233	الظهيرين
24	118	467	1726	3341	11748	وسط الميدان
27	95	321	1361	3844	10233	المهاجمون

هذا نقلا عن (Alexandre dellal, 2008, p. 17)

من خلال الجدولين السابقين يتضح لنا أن اختلاف كرة القدم عن الأنشطة الأخرى يتعداه إلى اختلاف داخل اللعبة في حد ذاتها فمتطلبات لاعب وسط الميدان تختلف عن متطلبات الهجوم، التي تختلف بدورها عن المدافعين هذا حسب خطوط اللعب وبدورها هنالك اختلافات داخل الخط نفسه فصانع الألعاب مثلا تختلف واجباته بالتالي متطلباته البدنية عن متوسط الميدان الدفاعي، وعن متوسط الميدان الهجومي... الخ بالتالي وجب التركيز على هذه المتطلبات من أجل بناء البرامج التدريبية وحتى من أجل الاختيار والاستبعاد.

فللعناصر أو الصفات البدنية المطلوبة للاعب كرة القدم و هي ، التحمل بنسبة مئوية.كبيرة بنوعيه العام و الخاص أو " التحمل الهوائي و اللاهوائي " كما يحتاج إلى السرعة و القوة و القوة المميزة بالسرعة القوة الانفجارية - المرونة - الرشاقة - التوافق - الدقة

2-2-1 التحمل :

- حسب لاروس " : هو القدرة على مقاومة التعب البدني والذهني حتى الإجهاد " التآلم"

- حسب الدكتور مهند حسين " : مقدرة الفرد على أداء جهد ميكانيكي مستمر بشدة معلومة خلال فترة زمنية معينة " (مهند حسين البشتاوي و احمد ابراهيم الخواجا، 2005، صفحة 348)

- حسب jean-paul Ancian " إمكانية إعادة حركات ذات شدة عالية أو قصوى من أول إلى آخر دقيقة من المباراة (السرعة ، ضرب الكرة بالرأس ، القذف ، تدخل ، تغيير المكان) بنفس الفعالية. (Jean-Paul Ancian, 2008, p. 31)

- حسب الطالب الباحث " هو الصمود لتحقيق واجب معطى لمدة زمنية دون هبوط في الكفاءة .

➤ و فقا لأراء بعض العلماء و الباحثين في تقسيمهم للتحمل في كونه تحملا عاما و تحمل خاصا و أيضا ما أبداه الخبراء في كرة القدم نحو تحديد مكونات التحمل من الوجة الخاصة و طرق قياسها بالإضافة إلى تعريف التحمل في كرة القدم.

➤ فإن التحمل أخيرا هو ما يحقق متطلبات الأداء في اللعبة طوال فترة المباراة دون تعب و بكفاءة عالية ، من تحمل السرعة ، تحمل للأداء ، و تحمل القوة أما التحمل التنفسي بصورته المتقطعة فهو يخص التحمل العام في كرة القدم و الأنشطة الرياضية الأخرى.

و عليه يمكن أن نحدد مكونات التحمل الخاص من حيث التطبيق في كرة القدم إلى ما يلي : تحمل السرعة- تحمل الأداء - تحمل القوة .

2-2-1-1 تحمل السرعة :

يعرف (زيمكين . ف . F . ZIMKIN) تحمل السرعة بأنه المقدرة على الاحتفاظ بمعدل عال من توقيت الحركة بأقصى سرعة خلال مسافات قصيرة و لفترة طويلة (و من الجانب التطبيقي في كرة القدم بأن هذا التقسيم يتضمنه الأداء حيث يتطلب

مواقف اللعب المختلفة من اللاعب الأداء بسرعات متعددة و متغيرة كتحمل الأداء المهاري ، تحمل السرعة القصوى ، و تحمل السرعة الأقل من الأقصى ، و تحمل السرعة المتوسطة و تحمل السرعة المتغيرة و الجانب الخططي الذي يتطلب السرعات كالجري بالكرة و بدونها ، و أخذ الأماكن و التغطية السريعة لأفراد الدفاع ، و تكرار أداء العدو السريع لمسافات متعاقبة خلال التدريب و طوال المباراة .

2-2-1-2 تحمل القوة:

يعرف (هارا ، HARRA) تحمل القوة بأنه (المقدرة على مقاومة التعب في أثناء المجهود الدائم الذي يتميز بإرتفاع درجة القوة العضلية في بعض أجزائه و مكوناته و يفضل (مورهارس ، MOUREHORSE) استخدام مصطلح التحمل العضلي بدلا من مصطلح تحمل القوة ، و ينظر إليه كأحد عناصر صفة التحمل و ليس كأحد عناصر صفة القوة العضلية .

و هذا الرأي له مبرراته حيث أنها صفة تتطلب التعب أثناء المجهود المستمر الذي يتطلب القوة العضلية .

و تبرز أهمية عنصر تحمل القوة للاعب كرة القدم نظرا لوجود بعض المهارات التي تتطلب بذل القوة و لفترة طويلة مثل الوثب لأعلى لضرب الكرة بالرأس أكثر من مرة أو التصويب على المرمى بقوة و من مسافات مختلفة و لعدة مرات.

2-2-1-3 تحمل الأداء أو العمل:

يرى بعض العلماء أن هناك نوعا من التحمل الخاص يطلق عليه مصطلح تحمل العمل أو الأداء ، ومنه تربط صفة التحمل بصفة الرشاقة ، و يقصد به تحمل تكرار أداء المهارات الحركية لفترات طويلة نسبيا بصورة توافقية جيدة ، و منال ذلك تكرار المهارات الحركية في الألعاب ككرة القدم على سبيل المثال ، و يتضح ذلك في مقدرة لاعب الكرة على الأداء بالكرة و بدونها لفترة طويلة.

و من التقسيم السابق يمكن القول بأن التحمل الخاص في كرة القدم يعني " قدرة اللاعب على الأداء المهاري و الخططي و الذي يستلزم عناصر القوة و السرعة و

الرشاقة طوال مدة المباراة (90° د) بدرجة عالية من الكفاءة و الفعالية ودون أن تظهر عليه أعراض التعب (طه اسماعيل، 1989، الصفحات 99-100).

2-2-2 أنواع التحمل:

2-2-2-1 حسب التخطيط:

2-2-2-1 التحمل العام :

قدرة الفرد الرياضي أو الشخص على مقاومة التعب أثناء أداء الحركات و التمارين الرياضية لفترة زمنية طويلة (عند استخدام أحمال تدريبية عامة).
و هو تحمل متشابه. عند جل الرياضات و يعتبر كدعامة أساسية ،حيث يعتبر المحطة الأولى لتنمية الصفات البدنية و من أهم أهدافه.

* تحسين الجهازين الدوري و التنفسي و تكوين قاعدة فزيولوجية عريضة و يرى "مانيف". أن التحمل العام يتميز بالآتي .

1- طول فترة الأداء 2- الاستمرار في الأداء 3- أن يكون الحمل ذو شدة مرتفعة نسبيا . 4- اشتراك أكبر عدد من المجموعات العضلية الكبيرة 5- كفاءة الجهازين الدوري و التنفسي .

ويرى روجي لومير أن التحمل العام هو الصفة التي تسمح بالاستمرار بمجهود ذو شدة معتدلة لزمان طويل. (Jacque le Gyader, 2005, p. 67)

2-2-2-1 التحمل الخاص :

يعرفه " داكثوف " بأنه مقدرة اللاعب على الوقوف ضد التعب الذي ينمو في حدود مزاولته لنشاط محدد، تعريف آخر " قدره الفرد على الاحتفاظ بكفاءته البدنية فترة أداء النشاط المعين .

و يرى الطالب الباحث أنه في مجال كرة القدم - "مقدرة اللاعب على أداء واجباته الفنية و الخططية ، لأطول فترة ممكنة مع عدم هبوط مستواه" .

2-2-3 السرعة:

تعد السرعة إحدى عناصر اللياقة البدنية المهمة والأساسية لجميع الرياضات المختلفة، وليس كما يعتقد البعض أن أهميتها تقتصر على جري المسافات القصيرة

فقط ، والسرعة في كرة القدم تتخذ أشكال عدة كسرعة الأداء المهاري ، سرعة رد الفعل وتغيير الاتجاهات ، سرعة ركض المسافات القصيرة ...

ويرى كازورلا في هذا الصدد أن لاعبي كرة القدم يقومون بعدد يقارب 120 ركضه بسرعات قصوى خلال المباراة. (George Cazorla, 2006)

وقد تطرق العلماء إلى تعريف السرعة فمنهم من رآها على أنها "القدرة على أداء حركة معينة بسرعة شديدة وهي دالة للمسافة والزمن " (محمد بريقع و ايهاب البدوي، 2004، صفحة 44) .

كما يعرفها فرنك ديك "القدرة على تحريك أطراف الجسم أو جزء من روافع الجسم أو الجسم ككل في أقل زمن ممكن". (محمد رضا حافظ الروبي ، 2007، صفحة 155)

وهي " قدرة الفرد على أداء حركات متكررة من نوع واحد في أقل زمن ممكن". (محمد صبحي حسانين ،أحمد كسري معاتي، 1998، صفحة 76)

ويعرفها الطالب الباحث على أنها" مقدرة الجسم على أداء واجب بدني أو مهاري أو خططي في أقل زمن ممكن"

وتتضح أهمية السرعة في المباراة من خلال مفاجئة الخصم أو الفريق المنافس بالهجوم لإحداث ثغرات في دفاع الخصم من خلال سرعة أداء التمير والتحرك وتغيير المراكز .

وتؤكد دراسات تحليل النشاط الحركي للمباريات الدولية أن السرعة بأنواعها من أهم مميزات لاعب كرة القدم الحديث ،حيث يزيد ذلك في فعالية الخطط الهجومية ، ويرى كوميتي وزملائه في دراسة أجريت على لاعبي كرة القدم الفرنسيين محترفين وهواة بأن الأداء الفعلي في كرة القدم وبالذات للمستويات العليا يحتاج إلى سرعات أداء عالية وبمسافات قصيرة ويمكن أن يكون ذلك من العوامل المحددة للفوز (cometti,G-maffieulletti et mafelli, 2001)

وتنقسم السرعة إلى:

2-2-3-1 سرعة رد الفعل :

تعتبر سرعة رد الفعل الحركي من أنواع السرعة التي لها أهمية في كرة القدم فقد تكون سببا في إحراز هدف للاعب الفريق المهاجم أو التصدي لتحقيق هدف مؤكد من قبل حارس المرمى أو احد لاعبي الفريق الذي يكون في موقف الدفاع ، غير أنه يجب التنويه إلى أنه ليس بالضرورة أن ترتبط سرعة رد الفعل بباقي أنواع السرعة الأخرى ، فقد تكون لدى اللاعب مستوى جيد لسرعة رد الفعل في حين تكون لديه السرعة الحركية أو السرعة التنقلية بطيئة ، وقد يكون العكس. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح وأحمد نصر الدين، 2003، صفحة 166)

ويرى محجوب 2001 "إنها القابلية على رد الفعل الحركي لحافز معين في أقصر فترة زمنية ممكنة". (وجيه محجوب، 2001، صفحة 81)

ويعرفها الطالب الباحث بأنها "الزمن بين إطلاق المثير وحركة الجسم".

2-2-3-2 السرعة الانتقالية: ويعرفها هارا بكونها القدرة على التحرك للأمام بأسرع ما يمكن.

ويقول علاوي: "إنها القدرة على الانتقال أو التحرك من مكان لآخر بأقصى سرعة ممكنة. (أبو العلا عبد الفتاح ، 1997، صفحة 187)

2-2-3-3 السرعة الحركية: وهي القدرة على أداء الحركة أو عدة حركات مركبة في أقل زمن مثل إنجاز التصويب أو التميرير أو السيطرة على الكرة في أقل زمن ممكن. (كمال عبد الحميد ، محمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 88)

وتعني سرعة الانقباضات العضلية عند أداء الحركات الوحيدة كسرعة أداء حركة معينة في السلاح أو سرعة أداء لكمية معينة . كذلك عند أداء الحركات المركبة كالتميرير والاستلام ، وكسرعة الاقتراب والوثب. (كمال عبد الحميد ،محمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 87)

2-2-4 القوة: يعرفها هارا أنها " قدرة الجهاز العضلي العصبي في التغلب على مقاومة عالية نسبيا أو مواجهتها من خلال استخدام عضلات الجسم". (أحمد يوسف متعب الحساوي ، 2014، صفحة 113)

يقول اوزو والين : أن القوة تؤثر بصورة مباشرة على سرعة الحركة وعلى الأداء والجدد والمهارة المطلوبة ويقول بارو ومك أن القوة العضلية واحدة من العوامل الديناميكية للأداء الحركي، وتعتبر سبب التقدم في هذا الأداء حيث يتوقف عن المقاومة ودوام البرنامج التدريبي.

وأجرى جتي دراسة على الطلبة المفصولين بسبب ضعف التحصيل وجد أن 83% منهم متخلفين بالقوة العضلية...وقام مك وكوفيليد دراسة في جامعة اورجون وجد أن أضعف 78% طالب في اللياقة البدنية كانت مستوياتهم في التحصيل هابطة.

واستوضح موسو أن يظهر بعض الحقائق عن القوة العضلية:

✓ تختلف القوة باختلاف فترات اليوم وهي في أقصى ذروتها في منتصف النهار.

✓ إن القوة العضلية تتأثر بالتهيجات العصبية .

✓ القوة العضلية تقل عقب العمل العضلي المجهد.

✓ الرجال أقدر على التحمل من النساء في جميع مراحل العمر.

✓ التمرين والراحة والغذاء واعتدال الجو تعتبر عوامل تساعد على زيادة قوة الفرد.

بعض تعريفات العلماء حول القوة العضلية:

✓ قدرة العضلة في التغلب على مقاومات مختلفة.

✓ مدى التغلب على مقاومة الجاذبية والعمل الداخلي والخارجي للعضلة.

✓ مقدرة ميكانيكية علاوة على كونها صفة بدنية للفرد.

✓ قدرة العضلة في التغلب على مقاومة مخارجية أو مواجهتها. (مهند حسين

البشتاوي و احمد ابراهيم الخواجا، 2005، الصفحات 297-299)

ويرى الطالب الباحث أنها إمكانية العضلة لانقباض يخولها إزاحة مقاومة أو تثبيت حركتها. كما أنها صفة فعالة في كرة القدم وتظهر في أشكال عدة في ضرب الكرة ، الالتحام مع الخصم ، القفز..الخ

2-2-4-1 العوامل المؤثرة في القوة:

- 1 - نوع الرافعة الخارجية التي تعمل عليها العضلة.
- 2 - زوايا الشد العضلي .
- 3 - اتجاه الألياف العضلية و مساحة المقطع الفسيولوجي للعضلة .
- 4 - قدرة الجهاز العصبي على إثارة الألياف العضلية .
- 5 - لون الألياف العضلية وحالة العضلة قبل بدء الانقباض.
- 6 - التوافق بين العضلات العاملة في الحركة.
- 7 - فترة الانقباض والمؤثرات الخارجية والعوامل النفسية. (مهند حسين البشتاوي و احمد ابراهيم الخواجا، 2005، الصفحات 299-310)

2-2-4-2 أنواع القوة:

- 2-2-4-2-1 القوة العظمى :وتعرف بأنها "أقصى قوة يمكن يمكن للرياضي الحصول عليها من خلال تقلص عضلي .(Jean,Luc et Remy lacramp, 2007, p. 101) لا تظهر كثيرا في كرة القدم بل تخص أكثر حمل الأتقال.
- 2-2-4-2-2 القوة الانفجارية : ويرى اللامي أن القوة الانفجارية = قوة قصوى + سرعة قصوى لمرة واحدة. (عبد الله اللامي ، 2004 ، صفحة 69) ويقول عنها علي فهمي البيك " القدرة على قهر مقاومة أقل من القصوى في أقل زمن ممكن". (علي فهمي البيك، 1992، صفحة 177) وتتجلى في كرة القدم على غرار القذفات القوية والارتقاء لضرب الكرة بالرأس.
- 2-2-4-2-3 القوة المميزة بالسرعة : هي المظهر السريع للقوة العضلية الذي يدمج كل من السعة والقوة في حركة واحدة .وهي "إنها قدرة الجهاز العصبي في التغلب على مقاومة عالية نسبيا من خلال استخدام الانقباضات العضلية السريعة". (يوسف لازم كماش، 2002، صفحة 76) .
- كما تعرف بمقدرة العضلة على التغلب على مقاومات تتطلب درجة عالية من السرعة والانقباضات العضلية. (محمد صبحي حسنين ،أحمد كسري معاني،

- 1998، صفحة 104) تظهر خاصة في التوغل السريع بين المدافعين وكذا المحافظة على السرعة مع الالتحام مع الخصم.
- 2-2-4-2-4-2 تحمل القوة: هي القدرة على المحافظة على نفس مستوى القوة لأطول فترة زمنية ممكنة أو إعادة أكبر عدد من المرات لنفس الحركة بدون فقدان القوة. (Jean,Luc et Remy lacramp, 2007, p. 101) تتجلى في إعادة القفز وركل الكرة والالتحامات... الخ
- 2-2-5 الرشاقة:
- يعد عنصر الرشاقة العنصر الوحيد من عناصر اللياقة البدنية الذي تعددت الخلافات بين المختصين في تعريفه، ويرجع هذا الاختلاف إلى عنصر الرشاقة نفسه، حيث يدخل في تركيبه كل من التوافق والسرعة والمرونة. (ماجد علي موسى، 2009، صفحة 71) .
- ويعرفها مفتي إبراهيم على أنها " المقدرة على تغيير أوضاع الجسم أو سرعته أو اتجاهاته على الأرض أو في الهواء بدقة وانسيابية وتوقيت صحيح". (مفتي إبراهيم حماد، 2010، صفحة 55).
- كما يرى البساطي أن الرشاقة تحل مكانة هامة بين الصفات البدنية الأخرى ويعرفها على أنها "قدرة اللاعب على تكرار تغيير وضع الجسم أو أحد أجزائه بانسيابية، وسرعة تتناسب مع متطلبات المواقف المتغيرة في النشاط". (أمر الله البساطي ، 2001، صفحة 157)
- وهي كل الحركات التي تتميز بالسرعة والفعالية واقتصاد في الجهد . (Fabrice Seranno –Step up, 2013, p. 18)
- وهذه بعض تعاريف الرشاقة:
- القدرة على التوافق الجيد للحركات التي يقوم بها الفرد سواء بكل أجزاء جسمه أو بجزء معين منه.
 - قدرة الفرد على تغيير أوضاعه في الهواء .، وتتضمن أيضا تغيير الاتجاه.

- القدرة على رد الفعل السريع للحركات الموجهة التي تتسم بالدقة مع إمكانية الفرد لتغيير اتجاهه بسرعة، ولا يتطلب ذلك القوة العظمى أو القدرة.

أهمية الرشاقة في المجال الرياضي:

➤ الرشاقة مكون هام في الأنشطة الرياضية عموماً ، كالألعاب ، ألعاب القوى، الجمباز ، الغطس... الخ.

➤ تسهم الرشاقة بقدر كبير في اكتساب المهارات الحركية وإتقانها.

➤ كلما زادت رشاقة اللاعب كلما استطاع تحسين مستوى أدائه بسرعة.

➤ الرشاقة مرتبطة بجميع مكونات الأداء البدني ، ولها ارتباط وثيق بالقدرة الحركية.

➤ تضم خليطاً من المكونات الهامة للأنشطة الرياضية كرد الفعل الحركي والتوجيه والتوازن والتنسيق والاستعداد والربط بين الحركات وخفة الحركة.

(أحمد علي علي خليفة، 2004، الصفحات 59-60)

2-2-5-1 أنواع الرشاقة: تنقسم إلى قسمين هما:

2-2-5-1-1 رشاقة عامة : وهي مقدرة الفرد على أداء واجب حركي في عدة أنشطة رياضية مختلفة بتصرف منطقي وسليم.

2-2-5-1-2 رشاقة خاصة : هي القدرة المتنوعة في المتطلبات المهارية للأنشطة وذلك بتنمية الأداء الحركي في تناسق وتطابق مع خواص الحركة في المنافسة.

(أحمد علي علي خليفة، 2004، صفحة 60)

ويرى الطالب الباحث أن للرشاقة أهمية بالغة ،فهي تظم خليطاً من الصفات للوصول إلى خفة الحركة وانسيابها ،كما تسهم في اكتساب المهارات الحركية وإتقانها.

2-2-6 المرونة:

من تعريفات المرونة لبعض العلماء نستحضر بعضها :

* قدرة الفرد على أداء الحركة بمدى واسع (هارا)

* مقدرة الفرد على أداء الحركات إلى أوسع مدى ممكن وفقاً لطبيعة المفصل(عباس الرملي).

- * هي مدى سهولة الحركة في مفاصل الجسم المختلفة (بارو).
- * المدى الذي يمكن للفرد الوصول اليه في الحركة (إبراهيم سلامة).
- * مدى الحركة في مفصل أو سلسلة من المفاصل (كلارك). (أحمد علي علي خليفة، 2004، صفحة 55)

- ويعرفها الطالب الباحث على أنها أوسع مدى يصل اليه المفصل لتكوين حركة سلسلة دون إصابات.

2-2-6-1 أنواع المرونة :

يقسم هارا المرونة إلى:

- * المرونة العامة : وهي تتضمن مرونة جميع مفاصل الجسم.
 - * المرونة الخاصة: وهي تتضمن مرونة المفاصل الداخلة في الحركة المعينة.
 - كما يقسمها زاتسيورسكي إلى:
 - * مرونة إيجابية: وهي قدرة المفصل على العمل لأقصى مدى له، على أن تكون العضلات العاملة عليه هي المسببة للحركة.
 - * مرونة سلبية : وهي قدرة المفصل على العمل لأقصى مدى له، على أن تكون الحركة ناتجة عن قوى خارجية (بمساعدة الزميل مثلا)
 - بينما يعرض خاطر والبيك تقسيما آخر:
 - * المرونة الاستاتيكية (الثابتة): وهي مدى الحركة الذي يستطيع العضو المتحرك الوصول إليه ثم الثبات فيه.
 - * المرونة الديناميكية (المتحركة): وهي مدى الحركة الذي يستطيع العضو المتحرك الوصول إليه أثناء أداء حركة تتم بالسرعة القصوى.
- 2-2-6-2 أهمية المرونة في المجال الرياضي:

- تشترك مع المكونات البدنية الأخرى في إعداد اللاعب المتكامل بدنيا.
- تعمل على سرعة اكتساب وإتقان الأداء الحركي الفني .
- تساعد على الاقتصاد في الطاقة وزمن الأداء وبذل أقل مجهود ممكن.
- تساعد على تأخير ظهور التعب.

- تطوير السمات الإرادية للاعب كالجرأة والشجاعة والثقة بالنفس.
- المساعدة في عودة المفاصل المصابة إلى حركتها الطبيعية.
- تسهم بقدر كبير على أداء الحركات بانسيابية مؤثرة وفعالة.
- تعتبر المرونة من أهم مكونات اللياقة الحركية والقدرة الحركية العامة.

2-2-6-3 العوامل التي تؤثر في المرونة:

- ✓ درجة الحرارة والتوقيت اليومي.
- ✓ العمر الزمني ،و العمر التدريبي.
- ✓ الجنس.
- ✓ التدليك.
- ✓ نوع الممارسة الرياضية.
- ✓ نوع المفصل وتركيبه
- ✓ درجة التوافق بين العضلات المشتركة.
- ✓ التمرينات المعطاة لحركات المفاصل.
- ✓ نوع النشاط المهني خارج وحدات التدريب.
- ✓ الحالة النفسية للاعب. (أحمد علي علي خليفة، 2004، الصفحات 55-56)

2-3- المتطلبات المهارية:

لعل كرة القدم من أمتع الرياضات إن لم نقل أمتعها على الإطلاق كما يطلق عليها لعبة الفنيات العالية وهذا يرجع إلى طبيعة أدائها المهاري والتشويق في الأداء وتعد المهارة ركيزة أساسية لإمتاع الجماهير و إحراز الألقاب وكلما ارتفعت درجة مهارة اللاعب شفعت له في التواجد ضمن قائمة الفريق وأصبحت المهارة معيار أساسي في الاختيار نجده حتى في اختيار أحسن لاعب في العالم ، والمهيمنون على هذه الجائزة الرفيعة من ذوي المهارات العالية من مهاجمين وصناع لعب في حين نرى تمثيل قليل أو شبه معدوم للمدافعين وحراس المرمى .

2-4- تعريف المهارة الحركية: يعرفها مفتي إبراهيم على أنها "مدى كفاءة الأفراد في أداء واجب حركي معين" (مفتي إبراهيم حماد، 2010)

ويعرف حنفي مختار المهارات الأساسية بأنها "كل التحركات الضرورية الهادفة التي تؤدي بغرض معين في إطار قانون كرة القدم، سواء كانت هذه الحركات بالكرة أو بدونها. (حنفي محمود مختار، 2003، صفحة 65) وتنقسم إلى قسمين:

2-5- المهارات الأساسية بدون كرة :

2-5-1 الجري :يمتاز جري لاعب كرة القدم بخصائص معينة ، فهو يقوم باستمرار بأعمال بدنية كثيرة طوال المباراة، كما انه دائما يجري بدون كرة ،علما أن مجموع الوقت الذي يلمس فيه اللاعب الكرة طوال المباراة لا يزيد عن دقيقتين وهذا يعني (88)دقيقة بدون كرة يجري في كل الاتجاهات ، فنلاحظ أن عمل اللاعب بدون كرة أكثر منه بالكرة.

ويقول بطرس رزق الله " إن اللاعب يغير من سرعته كثيرا أثناء جريه ، فهو لايجري بإيقاع منتظم ، ودائما يغير من توقيت سرعته وفقا لمتطلبات تحركه في الملعب ،وأخذه الأماكن .لخداع الخصم. (بطرس رزق الله، 1994)

2-5-2 الوثب: يستخدم الوثب كثيرا في كرة القدم سواء للإمام أو للجانب أو للأعلى ،حيث تتطلب الكثير من المواقف أداء بعض المهارات البدنية أو الفنية باستخدام الوثب، وتتكون كافة الوثبات من ثلاث مراحل هي : (دفع الأرض"الارتقاء"،الطيران ثم الهبوط).

ويختلف الوثب من حيث طريقة الأداء ،فهناك الوثب بقدم واحدة ، وهناك الوثب بالقدمين معا.

ولا يمكن للاعب الكرة الاستغناء عن الوثب خلال التدريب أو المباريات ، وخاصة في حالات ضرب الكرة بالرأس ، والتصدي للضربات الحرة ، وخاصة الضربات الركنية وقطع الكرات العالية..الخ.

2-5-3 وقفة لاعب الدفاع: يعد من المهارات الحركية الهامة في كرة القدم حيث يلي أو يسبق كل عمليات الجري أو الوثب أو الدوران أو تغيير الاتجاه، وخاصة في حالات متابعة الخصم أو الكرة وما يتطلبه ذلك من وقوف ثم تغيير أوضاع الجسم نحو اليمين أو اليسار بالكرة أو بدونها.

2-5-4 الدوران : الدوران أثناء اللعب يكون غالباً عاملاً من العوامل التكتيكية (الخطئية) التي يلجأ إليها اللاعب لتنفيذ سرعة اللعب أو إيقاعه، وقد يكون بغرض البدء في تنفيذ واجبات مختلفة أخرى أو لتحقيق أغراض مهارية كما في بعض حالات ركل الكرة ، السيطرة على الكرة ، الجري بها ، وحركات المراوغة. (محمد رضا الوقاد، 2003، الصفحات 131-132)

2-6- المهارات الأساسية بالكرة :

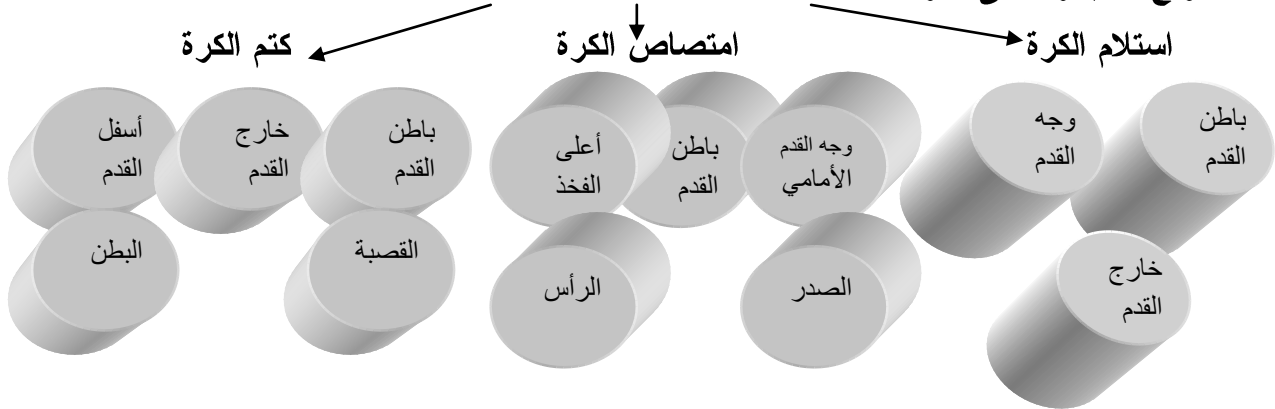
2-6-1 السيطرة على الكرة:

السيطرة على الكرة هو إخضاع الكرة تحت تصرف اللاعب والهيمنة عليها وجعلها بعيدة عن متناول الخصم ، وذلك للتصرف فيها بالطريقة المناسبة حسب ظروف المباراة والسيطرة على الكرة تتم في جميع الارتفاعات والمستويات سواء كانت الكرات الأرضية أو المنخفضة الارتفاع أو المرتفعة. كذلك فإن السيطرة على الكرة تتطلب توقيتاً دقيقاً للغاية وحساسية بالغة من أجزاء الجسم المختلفة للاعب والتي تقوم بالسيطرة على الكرة بسرعة عالية ثم حسن التصرف فيها بحكمة. وهناك مبادئ وأسس عامة يجب على اللاعب أن يتبعها أثناء قيامه بالسيطرة على الكرة وهي :

- ❖ أن يقوم اللاعب بوضع جسمه في الاتجاه المباشر لمكان استقبال الكرة.
- ❖ التحرك بسرعة باتجاه الكرة وليس انتظار وصولها إليه.
- ❖ الاهتمام بتوازن الجسم أثناء السيطرة على الكرة مع الانتباه والتركيز.
- ❖ أن يقرر بسرعة أي جزء من أجزاء الجسم سوف يستخدمه للسيطرة على الكرة.
- ❖ عدم ابتعاد الكرة على اللاعب الذي يقوم بالسيطرة على الكرة.
- ❖ مراعاة استرخاء الجزء من الجسم الذي يقوم بالسيطرة على الكرة. (حسن السيد أبو عبده، 2008، الصفحات 155-156)

2-6-1-1 أنواع السيطرة على الكرة :

أنواع السيطرة على الكرة



الشكل رقم: 01 أنواع السيطرة على الكرة

2-6-1-2 استلام الكرة: هناك ثلاثة أنواع وهي :

* استلام الكرة بباطن القدم : تعتبر منطقة باطن القدم الأكثر استخداما لدى اللاعبين نظرا لكبر حجم ومساحة المنطقة المستخدمة في استلام الكرة .



الشكل رقم : 02 استلام الكرة بباطن القدم

- * استلام الكرة بوجه القدم الأمامي .
- * استلام الكرة بوجه القدم الخارجي .

2-6-1-3 امتصاص الكرة : ينقسم هذا النوع من السيطرة على الكرة إلى:

- امتصاص الكرة بوجه القدم الأمامي .



- امتصاص الكرة بباطن القدم .

الشكل رقم:03 امتصاص الكرة بباطن ووجه القدم



- امتصاص الكرة بالصدر .
- امتصاص الكرة بأعلى الفخذ .
- امتصاص الكرة بالرأس .

الشكل رقم:04 امتصاص الكرة بالصدر

2-6-1-4 كتم الكرة : وتنقسم إلى الأنواع التالية :

- ✓ كتم الكرة بباطن القدم .
- ✓ كتم الكرة بأسفل نعل القدم .
- ✓ كتم الكرة بوجه القدم الخارجي .



الشكل رقم:05 كتم الكرة بالرجل

- ✓ كتم الكرة بالقصبة أو القصبتين .
- ✓ كتم الكرة بالبطن . (حسن السيد أبو عبده، 2008، الصفحات 1457-183)

2-6-2 الجري بالكرة:

يعتبر الجري بالكرة من أهم المبادئ الأساسية التي يجب الاهتمام الكافي بها ، نظرا لممارستها من قبل جميع اللاعبين في كرة القدم على اختلاف مراكزهم في اللعب سواء كانوا مهاجمين أو مدافعين أو في خط الوسط.

ويشير كل من محمد كشك وأمر الله البساطي " أن الجري بالكرة يتطلب خطوات سريعة ومتتابعة لضرب وقيادة الكرة للمكان المراد الاتجاه إليه" . (محمد كشك، أمر الله البساطي، 2000، صفحة 52)

يتوجه اللاعب إلى أقرب مساحة خالية أمامه و بأسرع ما يمكن عند سيطرته على الكرة ، يجب على اللاعب أن يركل الكرة لمسافة قصيرة بحيث يمكنه الركض بشكل جيد وبسرعة ،فإن ركلها لمسافة بعيدة قد يفقد السيطرة أو حتى استحواذه على الكرة ، استعمال خارج القدم يسمح للاعب على المحافظة على سرعته ، كما يجب عليه أن يختلس النظر دائما لرؤية اللعب وباحثا عن المساحات الخالية.

2-6-3 طرق الجري بالكرة :

- الجري بالكرة بوجه القدم الداخلي.
- الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي .



الشكل رقم:06 الجري بالكرة بداخل وخارج القدم.

- الجري بالكرة بوجه القدم الأمامي . (مشعل عدي النمري، 2013، الصفحات 235-237)

2-6-4 ضرب الكرة :

يوجد نوعين رئيسيين لمهارة ضرب الكرة وهما :

2-6-4-1 ضرب الكرة بالقدم:

وتنقسم جميع الضربات المألوفة في أربعة خطوات ميكانيكية :

- ✓ الاقتراب .
- ✓ أخذ وضعية الضرب (وضع القدم الثابتة).
- ✓ المرجحة (مرجحة الرجل الضاربة).
- ✓ الضرب مع المتابعة .



الشكل رقم: 07 طريقة ضرب الكرة

مع ملاحظة عدم تجزئة كل حركة على حده وغنما تتم في حركة مستمرة .

وتنقسم طرق ضرب الكرة بالقدم إلى قسمين

طرق غير شائعة الاستعمال

سن القدم
كعب القدم
اسفل القدم
الركبة

طرق شائعة الاستعمال (مألوفة)

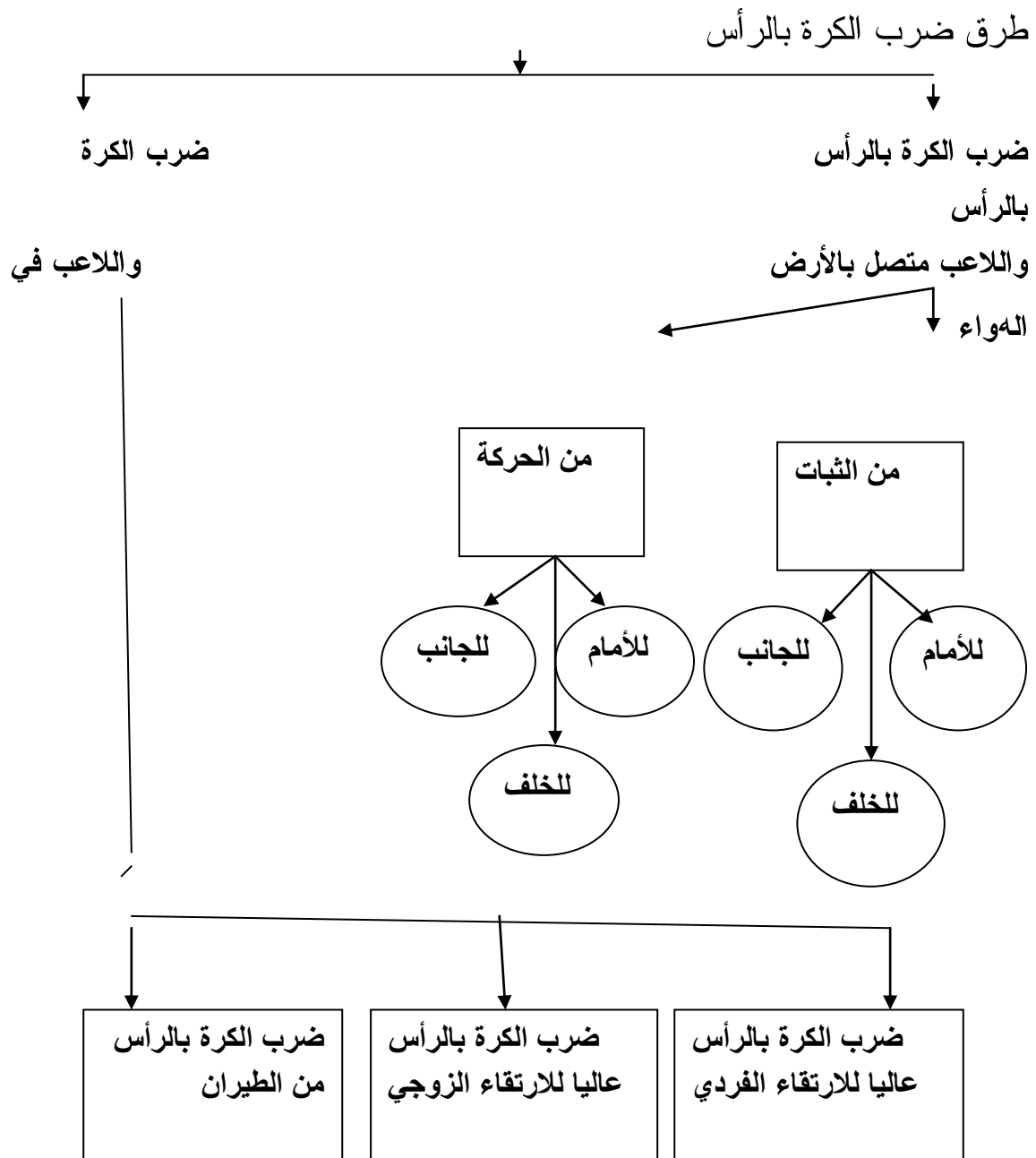
باطن القدم
وجه القدم الأمامي الداخلي
وجه القدم الأمامي
وجه القدم الأمامي الخارجي



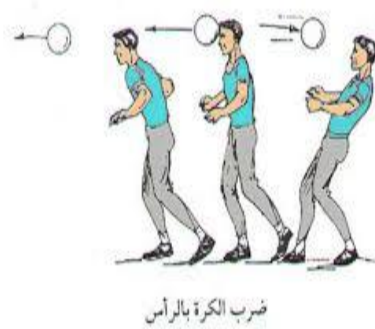
الشكل رقم: 08 مهارة ضرب الكرة.

2-4-6-2 ضرب الكرة بالرأس:

ضرب الكرة بالرأس من المهارات الأساسية في كرة القدم، ولا يمكن لأي لاعب مهما اختلف المكان الذي يلعب فيه أو اختلفت طبيعة واجباته أن يتجاهل استخدام رأسه أثناء اللعب، فهي ضرورة لكل لاعب وخاصة خلال الصراع على الكرة العالية المشتركة مع الخصم، أو في حالات تشتيت الكرة من أمام المرمى ، كما تستخدم بصورة أشمل في التمرير إلى الزميل و كذلك في التسديد على المرمى وتسجيل الأهداف. (محمد رضا الوقاد، 2003، صفحة 147)



(حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 138)



الشكل رقم: 09 مهارة ضرب الكرة بالرأس.

2-6-5 التصويب:

هو الوسيلة الفعالة التي يستخدمها اللاعب المهاجم للتغلب على التكتلات والكثرة العددية للاعبى الفريق المنافس للدفاع داخل منطقة الجزاء وهو السلاح القوي الذي يستخدم لإحراز الأهداف في مرمى الفريق المنافس .

الأسس التي يعتمد عليها التصويب الناجح:

هناك ثلاث نقاط أساسية يتوقف عليها نجاح وفعالية التصويب.

أولاً- متى يصبوب اللاعب ؟

- 1 -عندما يكون المرمى مفتوح أو خاليا من حارس المرمى .
- 2 -في اللحظة التي لا يتوقع فيها حارس المرمى أن يقوم المهاجم بالتصويب .
- 3 -قبل أن يشتت المدافع الكرة من أمام المهاجم أو الضغط عليه .
- 4 -عند اختيار سرعة وقوة التصويبية أو دقتها .
- 5 عند وجود مدافع أو أكثر يحجب زاوية الرؤية عن حارس المرمى.

ثانياً - أين يصبوب اللاعب؟

- 1 -أن يكون التصويب في الزاوية البعيدة المفتوحة وليس في الزاوية الضيقة.
- 2 -أن يكون التصويب من مسافة معقولة وليس من مسافة بعيدة .
- 3 -أن يتم التصويب في زوايا المرمى الأرضية ، وفي الزوايا العليا إذا كان الحارس قصيرا .
- 4 أن يتم التصويب في اتجاه عكس الجهة التي يتحرك إليها حارس المرمى.

ثالثاً- كيف يصوب اللاعب؟

- 1 - اختيار التكنيك المناسب للتصويب سواء من الثبات أو من الحركة وبأي جزء من القدم و بأي نوع من الركلات.
- 2 - اختيار السرعة والقوة المناسبة للتصويب .
- 3 - اختيار القدم المصوبة للكرة إما اليمنى أو اليسرى حسب مكان الكرة .
- 4 - أن يقوم اللاعب المهاجم بعملية خداع وتمويه ومباغطة عند التصويب.
- 5 - عدم المبالغة في توسيع مجال الحركة عند التصويب . (حسن السيد أبو عبده، 2001، الصفحات 183-184)



الشكل رقم: 10 طرق تصويب الكرة

2-6-6 التمرير:

إن مهارة التمرير من أكثر المهارات تكرارا في المباريات وهي الفعالية الأكثر أهمية في كرة القدم مقارنة بالمهارات الأخرى. (صباح رضا وآخرون، 1991، صفحة 28)

يعتبر التمرير إحدى الوسائل الفعالة لنجاح الخطط الهجومية الجماعية إذا تم أدائه بدقة وبسرعة في اتجاه مرمى الفريق المنافس ويعتمد التكتيك الحديث على سرعة ودقة التمريرات حيث أنه من المعروف أن التمرير أسرع من الجري بالكرة أسرع من المحاورة ويتوقف نوع واتجاه وارتفاع ومسافة ودقة التمرير على عدة عوامل منها.

- 1 - مكان وموقف الزميل الذي ستمرر إليه الكرة .

2 مكان ونوعية اللاعب الخصم المدافع القريب من الزميل الذي سترسل له الكرة

3 الحالة التكتيكية لخطة التمير وموقف لاعب الفريق المهاجم ووضع لاعبي الفريق المنافس و أماكن تواجدهم. (حسن السيد أبو عبده، 2001، صفحة 192)

2-6-7 أنواع التمير:

2-6-7-1 التميرات الطويلة :

عندما يكون الملعب طويلا نسبيا ، تفضل التميرات الطويلة الأمامية ، وأيضاً عندما يستخدم الدفاع المقابل رجل لرجل المشددة ، توجد دائماً ثغرة ينفذ منها المهاجم ليلتقي تمريرة أمامية طويلة ،مع ملاحظة ألا يستخدم هذا النوع من التمير أمام المرمى في حالة دفاع المنطقة وتأخر المدافعين لأن هذا يسهل وصول الكرة للمدافعين .

2-6-7-2 التمير القصير :

يعد هذا النوع الأكثر شيوعاً واستعمالاً لسهولة تنفيذه ، ونجد أن بعض الفرق طابعها استخدام التميرات القصيرة، ونادراً ما تزيد التميرة عن 15 متر. (مشعل عدي النمري، 2013، صفحة 228) وهنالك أشكال للتمير فنجد :

❖ التميرات الجانبية (من داخل القدم)

❖ التمير بباطن القدم الداخلي .

❖ التمير بوجه القدم الخارجي .

❖ التمير بوجه القدم الداخلي .

❖ تمريرات الكعب .

❖ التمير السريع . (مشعل عدي النمري، 2013، الصفحات 223-227)

2-6-8 المراوغة:

المراوغة هي فن التخلص من الخصم وخداعه مع قدرته على تغيير اتجاهه وهو يحتفظ بالكرة بسرعة مستخدماً بعض حركات الخداع التي يؤديها إما بجذعه أو بقدميه. وهي سلاح اللاعب وعامل أساسي في تنفيذ الخطط الهجومية الفردية و الجماعية.

وفي كرة القدم الحديثة تعتبر مهارة المراوغة أقل أهمية من مهارات التمرير والسيطرة على الكرة لأنها غالباً أقل بطء وتأثير في اكتساب مساحة خالية من ههارة التمرير التي تتصف بالدقة والسرعة. (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 193) ويرى الطالب الباحث في هذا الصدد أن للمراوغة أهمية كبرى وفي بعض الأحيان تكون نقطة تحول اللقاء، فشهدنا عديد المباريات تتحول نتيجتها بفضل فنيات فردية لأحد اللاعبين.

غير أنها سلاح ذو حدين فكما يمكن أن تكون إيجابية كما تحدثنا يمكن أن ينتج عنها ضياع للكرة وهجمة مضادة للفريق الخصم بالتالي تسجيل هدف على الفريق.

2-6-9 أنواع المراوغة :

2-6-9-1 المراوغة من الأمام:

وهذه المهارة تستخدم عندما يكون اللاعب المهاجم المستحوذ على الكرة متقدماً بها وهاجمه أحد المدافعين من الجهة الأمامية ، فيمكنه أن يراوغ المدافع الناشئ باستخدام إحدى طرق المحاورة من الأمام .وهي :

- ❖ المراوغة بالتمويه للجانب مرة واحدة .
- ❖ المراوغة بالتمويه للجانب مرتين .
- ❖ المراوغة بدفع الكرة للأمام والجانب .
- ❖ المراوغة بتمرير الكرة من جانب المنافس المندفع .
- ❖ المراوغة بالطريقة المقصية .
- ❖ المراوغة بسحب الكرة خلفاً .

❖ المراوغة بالتمويه والتصويب. (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 108).



الشكل رقم: 11 المراوغة من الأمام .

2-6-9-2 المراوغة من الجانب:

تؤدي هذه المهارة عندما يقوم اللاعب المهاجم بالجري بالكرة وبجواره وعلى إحدى جانبيه يجري المدافع المنافس على خط واحد محاولا الاستحواذ على الكرة فيقوم اللاعب المهاجم باستخدام إحدى طرق المراوغة من الجانب وهي :

❖ طريقة المحطات (تغيير السرعة) .

❖ طريقة حركة الدراجة (تحريك القدم فوق الكرة) .

❖ المرور خلف المنافس .

2-6-9-3 المراوغة من الخلف:

تؤدي هذه المهارة في الحالات التي يستقبل فيها اللاعب المهاجم الكرة وهو مراقب من المنافس المدافع الذي يقف خلفه مباشرة في محاولة لمنعه من التقدم بالكرة ومحاولة استخلاصها منه. فيقوم اللاعب المهاجم باستخدام إحدى طرق المراوغة من الخلف للتغلب على المدافع باستخدام إحدى الطرق التالية:

❖ المراوغة بثني الجذع للجانب .

❖ المراوغة بثني الجذع للجانبين .

❖ المراوغة بثني الجذع للجانب وترك الكرة تمر .

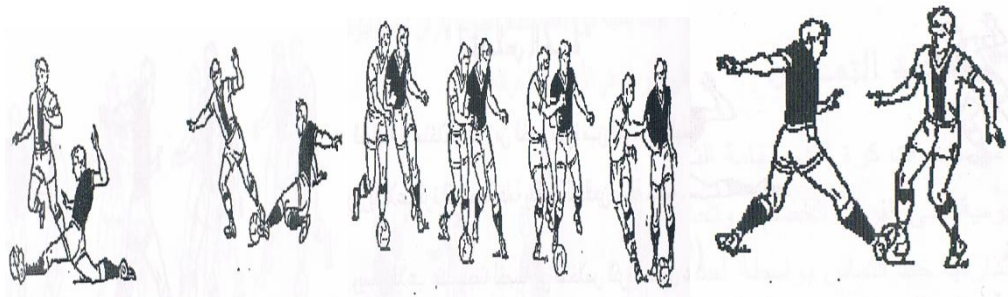
2-6-10 المهاجمة:

المهاجمة هي فن استخلاص الكرة من الخصم الحائز عليها ، أو عدم تمكين الخصم من الاستحواذ عليها بثتى الطرق حتى تصبح تحت سيطرة اللاعب .

والمهاجمة من أسلحة الدفاع المهمة والضرورية جدا لأنها أحد أسباب الفوز للفريق لو أحسن المدافعين والمهاجمين على حد سواء القيام بدورهم الدفاعي بمهاجمة الخصم في المكان والتوقيت المناسب للاستحواذ على الكرة ومنع الخصم من تسجيل هدف. (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 217)

ويستخدم اللاعب عدة طرق لمهاجمة خصمه منها:

- المكاتفة .
- المهاجمة الأمامية .
- المهاجمة بالزحلق (من الجانب - من الخلف) . (محمد رضا الوقاد، 2003، الصفحات 179-182)



الشكل رقم: 12 أنواع المهاجمة.

2-6-11 رمية التماس:

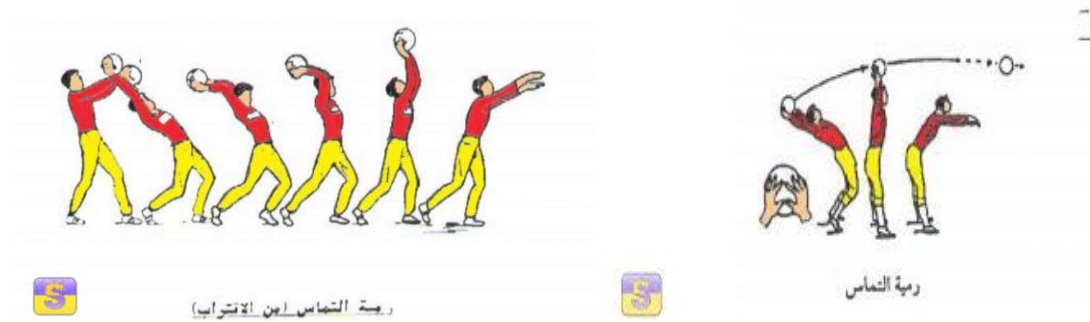
هي إحدى الحالات الثابتة التي تشكل خطورة على مرمى الفريق المنافس إذا كان مكان أدائها قريبا من الثلث الهجومي للفريق خصوصا إذا تم استغلالها بشكل صحيح ومخطط لها بدقة فإنه يمكن أن يحرز منها هدف ، خصوصا إن قانون كرة القدم لا يطبق قاعدة التسلل أثناء أداء رمية التماس، ويتحدد موقف اللاعبين المدافعين أثناء رمية التماس على كلا من:

- 1 - مكان تنفيذ رمية التماس (بعيدة أو قريبة من المرمى) .
- 2 -التفوق العددي للمهاجمين .
- 3 -عدم تطبيق قاعدة التسلل أثناء رمية التماس. (حسن السيد أبو عبده، 2001، الصفحات 198-199)

12-6-2 الشروط القانونية لرمية التماس:

- ✓ ترمى الكرة من نفس المنطقة والمكان التي تخرجت منها على خط التماس .
- ✓ اللاعب يواجه الملعب بجزء من جسمه .
- ✓ ترمى الكرة من خلف الرأس للأمام باليدين معا ولا تسقط .
- ✓ جزء من كلتا القدمين ملامس للأرض على الخط أو خلفه. (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 233)

وهناك نوعين لأداء هذه المهارة إما من الثبات أو من الحركة.



الشكل رقم: 13 رمية التماس من الثبات ومن الحركة.

13-6-2 حارس المرمى:

يختلف الدور الذي يلعبه حارس المرمى عن بقية أدوار اللاعبين داخل الملعب نظرا لاختلاف طبيعة المهارات الأساسية التي يؤديها حارس المرمى ومنها مسك الكرة بيديه داخل منطقة جزائه ، والدفاع عن مرماه بمنع الفريق المنافس من إحراز أهداف ، ويعتبر حارس المرمى هو اللاعب الذي يقوم بالدور الدفاعي ، الخط الدفاعي الأخير للفريق، و إذا كان يمكن إصلاح وعلاج عيوب الأداء المهاري والخططي لجميع خطوط لاعبي الفريق ، فإنه من الصعب إصلاح أخطاء حارس المرمى لأن خطأه يكلف الفريق هدفا في مرماه . (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 243)

وحارس المرمى يجب أن يتصف بكافة صفات لاعب الكرة وخاصة صفات الشجاعة و الجرأة والثقة بالنفس ، وسرعة تقدير الموقف بالإضافة إلى الصفات

البدنية كالقوة والرشاقة والمرونة... الخ. وكذلك إجادته للمهارات الأساسية التي

تتطلبها وظيفة حارس المرمى والتي تتضمن:

2-6-13-1 حركات حارس المرمى بدون كرة:

1 -الأوضاع الأساسية.

2 اختيار المكان المناسب .

2-6-13-2 حركات حارس المرمى بالكرة:

1 -مسك الكرة .

2 -إبعاد الكرة بالقبضة.

3 -الارتقاء على الكرة.

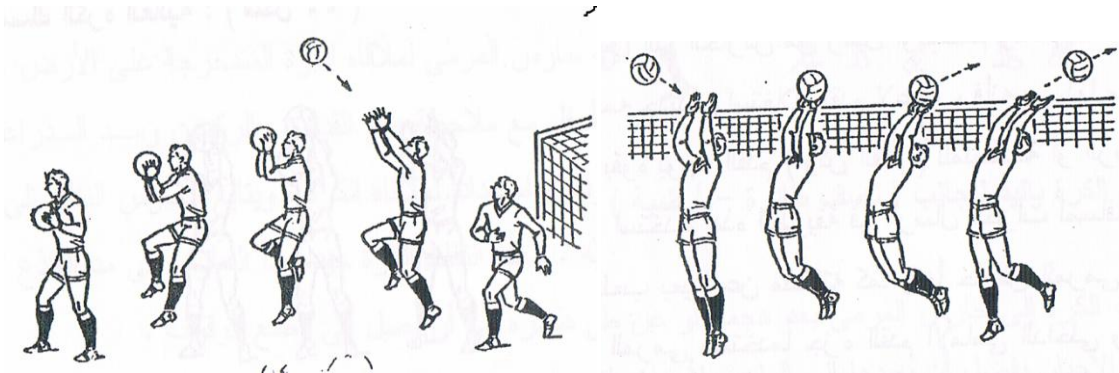
4 -ركل الكرة بالقدم .

5 رمي الكرة باليد . (محمد رضا الوقاد، 2003، الصفحات 186-187).

كما لا ينحصر دور الحارس في إنقاذ مرماه من الكرات التي تصوب نحوه... بل

أصبح دوره في بعض الحالات اختيار اتجاه بداية الهجمة . وكذلك تحديد سرعة

بنائها . (مفتي ابراهيم، 1998، صفحة 85)



الشكل رقم: 14 بعض مهارات حارس المرمى بالكرة.

خاتمة:

إن المعرفة الدقيقة لمتطلبات نشاط ما هو أساس عملية التخطيط والتدريب ومتطلبات نشاط كرة القدم يختلف عن غيره من الأنشطة الرياضية لذا وجب الوقوف على حيثياته من متطلبات بدنية ، كالتحمل ، السرعة ، القوة وغيرها من عناصر اللياقة البدنية الخاصة ، وكذا المتطلبات المهارية سواء المهارات التي يستعملها اللاعب بدون كرة أو بالكرة بدون ما ننسى حارس المرمى الذي يمتاز عن غيره بمهارات خاصة حولها له قانون اللعبة .

أي أن الإلمام بهذه المتطلبات يعد الخطوة الأولى على سلم تحقيق النتائج وفق الأهداف المسطرة سواء للاختيار ، للتدريب ، أو حتى لتقويم البرامج التدريبية.

الفصل الثالث

الاختصار

الرياضي

تمهيد:

إن الوصول إلى المستويات العليا في أية رياضة بصفة عامة وكرة القدم بصفة خاصة لم يعد وليد الصدفة ، بل يتعداه إلى كثير من الجهد والتخطيط للوصول بقدرات اللاعبين إلى الانجاز الرياضي . (أحمد يوسف متعب الحساوي ، 2014) ويعد الانتقاء الرياضي واختيار العناصر المناسبة لنوع النشاط الرياضي أولى خطوات هذه الرحلة ،حيث لم يعد متروكا للصدفة بل أصبحت عملية علمية تستهدف الوصول إلى النتائج باقتصاد في الجهد والوقت والمال (Marc Marchal ، 2013) و (حسين علي فرحان ، 2011) وهذه العملية لها ضوابطها وأسسها ومحدداتها تعتمد بذلك على أسس تقويمية وكثير من الاختبارات والقياسات من أجل العثور من بين الكثير على أفراد يمتلكون قدرات تخولهم حصد الألقاب في المستقبل القريب.

3-1- الانتقاء:

3-2- مفهوم الانتقاء:

الانتقاء والتوجيه في المجال الرياضي وجهان لعملة واحدة حيث ظهرت الحاجة إليهما نتيجة لاختلاف خصائص الأفراد في القدرات البدنية، والعقلية و النفسية، تبعا لنظرية الفروق الفردية. (هدى محمد محمد الخضري ، 2004، صفحة 17) .
بالتالي يكون انتقاء الرياضيين وفقا لاستعداداتهم من جهة ومتطلبات النشاط من جهة أخرى.

ويعتبر اختيار الخامة المناسبة لممارسة النشاط الرياضي، هي أولى خطوات التفوق على سلم البطولة لهذا النشاط. (الحاوي، 2002، صفحة 37)

ويرى بسطويسي في هذا الصدد بأن انتقاء الرياضيين بوقت مبكر له أهمية كبيرة ذات تأثير ايجابي على تقدم مستوى أولئك اللاعبين وفي مختلف الألعاب الرياضية، وان ذلك الانتقاء يجب أن يكون مقترنا باستعداداتهم الخاصة في المساهمة البناءة في ذلك التقدم المنشود ، حيث يسهم الانتقاء في اكتشاف مبكر للموهوبين رياضيا وفي مراحل الانتقاء المختلفة كما أنه حتما سوف يساعد على الحفاظ على المواهب الرياضية من الضياع ، ومن ناحية أخرى فإن الانتقاء المبكر سيوفر الكثير من الوقت والجهد وفي مختلف أنواع الرياضة. (بسطويسي أحمد، 1999، صفحة 453)

3-3- تعريف الانتقاء :

يعرفه زاتسيورسكي 1979 بأنه (عملية يتم من خلالها اختيار أفضل اللاعبين على فترات زمنية متعددة وبناء على مراحل الإعداد الرياضي المختلفة) (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ، 2010، صفحة 3)

كما يعرفه مفتي إبراهيم حمادة بأنه (عملية يتم من خلالها اختيار أفضل العناصر من اللاعبين خلال عدد كبير منهم ، طبقا لمحددات معينة) (مفتي ابراهيم حماد، 1996، صفحة 306)

كما تعرفه هدى محمد محمد الخطري بأنه (اختيار أفضل اللاعبين واللاعبات في المجموعة المتاحة منهم من خلال الدراسة المتعلقة لجميع الجوانب المؤثرة في المستوى الرياضي اعتمادا على الأسس والطرق العلمية السوية.) (هدى محمد محمد الخطري ، 2004، صفحة 17)

ويقول عنه richrd monpetti أنه (عملية تتطلب العثور في وسط كبير ، على أفراد لديهم قابلية لإعطاء مهارات عالية ، في رياضة معينة) (Richard Monpoti, 1989, p. 115)

ويعرفه الطالب الباحث على أنه (عملية يتم من خلالها البحث عن أفضل العناصر ممن يتميزون باستعدادات تتوافق ومتطلبات النشاط).

3-4- مفهوم الاختيار:

لعل كل من يتصفح المراجع والمقالات العلمية باللغة العربية سوف يلاحظ شبه إجماع حول مصطلح الاختيار والانتقاء ويعرفون هذا بذلك كما أوردنا في التعريفات السابقة بالانتقاء والاختلاف يكون في مراحل الانتقاء ، غير أن بالرجوع إلى واقع الحال لا نجد بعض الاختلاف بل بعض التميز ، فالاختيار لا يقتصر على المحددات أو الاستعدادات الخاصة بل يتعداه إلى أمور أخرى كالعدد ، تجانس المجموعة الفكر الخططي .. الخ ، فمثلا لاختيار لاعبي المنتخب الوطني يجب التقيد بالعدد المسموح به من قبل الجهات الكروية وحتى وإن كانت بعض العناصر موهوبة إلا أنه يستوجب استبعادها ، وهذا ما حدث في زمن الناخب الوطني الأسبق غوركوف أين تواجد في تلك الفترة لاعبون أكثر ذو مستوى عال استوجب التخلي عن بعضهم ، في حين ضمت لأئحة المنتخب عناصر أقل مستوى في عهد سعدان ، في حين أن الانتقاء لا يتحدث عن الاستبعاد بسبب العدد وإنما بسبب المعايير والمحددات فكل من توفرت فيه تلك المعايير وجب انتقائه لذلك ضمت أيضا مصطلح التوجيه مع الانتقاء * ومن خلال ما أوردناه يرى الطالب الباحث أن مصطلح الانتقاء مصطلح شامل يضم الاختيار فكل اختيار هو انتقاء لكن ليس كل انتقاء اختيار. وعليه يعرف

الطالب الباحث الاختيار على أنه (عملية تحديد أفضل العناصر في تلك الفترة ممن يتميزون

باستعدادات تفوق أقرانهم ووفقا للعدد المسموح به). وما يدعم هذا الرأي قول الله تعالى في سورة الأعراف (واختار موسى قومه سبعين رجلا لميقاتنا) (الأعراف، الآية 155)

3-5- الاختيار والتوجيه :

لاختيار الرياضي أنواع متعددة منها (الاختيار بغرض التوجيه إلى نوع الرياضة المناسبة للفرد) . وحيث أن لكل رياضة مواصفات تلزم المدربين الأخذ بها ، عند استخدامهم عملية اختيار اللاعبين، في النشاط أو الفعالية الرياضية المعينة . فعليه نجد أن معظمهم يلجأ إلى الطب الرياضي في تقرير عملية التأهيل والاستعداد لممارسة ذلك النشاط ، وخاصة ما يتعلق بعملية قياس وتقويم المحددات البيولوجية للاختيار الرياضي ، ومنها قياس وتقويم العمر المناسب لبدء ممارسة النشاط الرياضي المعين ، وكذلك الصفات الجسمية المرفولوجية ، ثم مستوى نمو الصفات البدنية الأساسية ومعدل نمو هذه الصفات ، وأخيرا الخصائص الوظيفية ، كلياقة الجهاز الدوري التنفسي ، واستعادة الشفاء ، والاستعدادات الوظيفية للسرعة والمطاولة. (مروان عبد المجيد ابراهيم ،محمد جاسم، 2015، صفحة 247)

بالتالي الغرض من الاختيار هو ما يحدد درجة المحددات أو المعايير فعلى سبيل المثال ، من أجل الممارسة الرياضية هناك استعدادات ليست بالكبيرة على عكس الاختيار من أجل المنافسة فنرى أن محددات الاختيار تكون على درجة كبيرة من الدقة والكفاءة .

3-6 - الفرق بين الاختيار والانتقاء:

بالرجوع إلى المدرسة العربية نلاحظ أن مفهوم الانتقاء هو السائد والمهيمن على طول العملية ، بحيث يقترن بالتوجيه ويعرف بالاختيار (أحمد عبد الفتاح)،(البسطويسى) و آخرون حيث يرون أن الانتقاء والتوجيه وجهان لعملة واحدة وهي عملية مستمرة تتمثل في اختيار العناصر ممن يمتلكون مؤهلات

واستعدادات تتوافق ومتطلبات النشاط بينما المدرسة الفرنسية (alexandre dellale- cazorla) تحدد اربعة مصطلحات لكل مصطلح مرحلته ومميزاته وهي :الإكتشاف، الانتقاء ، التوجيه ، والاختيار وهي الأقرب إلى واقع العملية .فالاكتشاف يكون بقاعدة أكبر ممن يمتلكون مؤهلات النشاط وتتم عن طريق ملاحظة الموهوبين في الشارع والدورات ثم يأتي الانتقاء ويكون على مستوى النادي وفق شروط الصلاحية ويراعى عامل التعلم ثم التوجيه وفق خصائص كل ممارس ومتطلبات المركز ثم يليه الاختيار والبحث عن الأفضل ممن سبق .

وعليه يرى الطالب الباحث أن المشكلة ما هي إلا مشكلة ضبط المصطلحات والتعريف بصفة دقيقة ، فالانتقاء هو عبارة عن عملية يتم من خلالها الاستبعاد التدريجي للعناصر بمقارنة استعدادات الرياضي ومتطلبات النشاط، وهو مستمر ، بينما الاختيار هو عبارة عن عملية تفاضلية بين العناصر ممن يمتلكون لتلك الاستعدادات والمؤهلات ، أي يكون الاختيار عن طريق جزئيات. إذن كل اختيار هو انتقاء لكن ليس كل انتقاء اختيار.فالانتقاء أعم وأشمل.

3-6- أهداف الانتقاء:

تمثل نظرية الانتقاء الأسلوب العلمي والتخطيط المدروس للوصول إلى أفضل الخامات المبشرة بالنجاح ، مع العلم بأن حدوث غير ذلك سيكون مضيعة للوقت والجهد والمال ، والذي يهدف إلى الانتقاء المبكر في المجال الرياضي من خلال مجموع النقاط التالية :

- 1- التعرف المبكر على المواهب الرياضية.
- 2- التوجيه المثمر للناشئين نحو الأنشطة الرياضية التي تتفق مع استعداداتهم وقدراتهم.
- 3- الاقتصاد في الوقت والجهد والتكلفة.
- 4- توجيه عمليات التدريب بغرض تنمية وتطوير الصفات أو الخصائص البدنية.

في حين يوضح آخرون أهداف الانتقاء في ضوء نظرية الانتقاء والتي تمثل الطريق المضمون لصناعة البطل فيما يلي:

- 1 - الاكتشاف المبكر للمواهب .
 - 2 - صقل المواهب وإظهار مكنون موهبتها .
 - 3 - رعاية المواهب وضمان تقدمها حتى سن البطولة .
 - 4 - توجيه عملية التدريب الرياضي نحو مفردات التفوق في الفرد الرياضي
- لحسن الاستفادة منها . (هدى محمد محمد الخضري ، 2004، الصفحات

(20-19)

3-7- أهمية الانتقاء الرياضي:

- لانتقاء أهمية كبرى في المجال الرياضي خاصة في ثورة التقدم العلمي وانعكاسه على التقدم والتطور الرياضي وتكمن الأهمية فيما يلي:
- اختيار الطرق العلمية المناسبة لانتقاء أفضل العناصر مع تحديد الوقت اللازم لصقل هذه المواهب والوصول بها إلى أفضل مستويات الأداء .
 - الاقتصاد في الوقت والجهد من خلال اختيار المواهب واكتشاف القدرات الخاصة واستغلالها لرفع المستوى الفني والبدني .
 - تصميم وإعداد البرامج التدريبية العلمية المقننة بالاعتماد على قدرات اللاعبين .
 - إمكانية التنبؤ بالمستويات المستقبلية للإعداد البدني والفني .
 - حماية اللاعبين من التسرب .
 - تحسين مستويات التنافس وینعكس ذلك على تحسين المستويات الرقمية و النتائج بصفة عامة .
 - اكتساب اللاعب الثقة في النفس سواء في التدريب أو المنافسة .
- والأهمية من الانتقاء أو الاختيار أن هذه العملية تساعد على تقييم اللاعبين عند وضع البرامج المدروسة لهم وكذلك تعمل على تحديد النقطة التي يجب أن يبدأ بها المدرب في وضع البرامج التدريبية . (نايف مفضي الجبور، 2012، صفحة 71)

بالتالي فإن للانتقاء أهمية كبيرة كما ورد أعلاه سواء للاعب بحد ذاته أو للمدرب أو للعملية التدريبية ككل . من أجل قطف أفضل النتائج وتحسين مستوى التدريب والوصول إلى الإنجاز الرياضي.

3-8- واجبات الانتقاء الرياضي:

إن أبرز نقاط واجبات الانتقاء الرياضي حسب هدى محمد تتمثل في الآتي :
أولها:

تحديد إمكانيات الناشئ التي لها صفة التنبؤ بالمستوى الرياضي الذي يمكن أن يصل إليه الناشئ في الوقت الافتراضي للبطولة.

ثانيها:

إمكانية ضمان استمراره في ممارسة النشاط بمستوى ممتاز وعلى الرغم من كون نجاح الناشئ في الممارسة بالمرحلة الأولى للانتقاء يعتبر أحد مؤشرات صدق عملية الانتقاء إلا أن النتائج المستقبلية تعتبر المعيار الأمثل لنجاح عملية الانتقاء ، وهذا النجاح المستقبلي يخضع لعوامل أخرى وهذا ما يزيد المشكلة تعقيدا .

وقد يكون هذا ما دعا بعض المفكرين إلى التصريح بأن الاختبارات التمهيدية للانتقاء ليست الحد الفاصل لنجاح عملية الانتقاء ، حيث يتطلب الأمر مرور فترة زمنية من التدريب المنتظم يلاحظ خلالها تقدما منظما أيضا في مستوى الناشئ ، فكثيرا ما يلاحظ أن الناشئين يسجلون نتائج غير طيبة في البداية ثم يلي ذلك ظهور معدلات جيدة في المستوى مع تقدم التدريب ، أو العكس لذا فإن دراسة سرعة التقدم في النتائج وسرعة الزيادة في حجم التدريب تعد من المؤشرات الجيدة في عملية الانتقاء. (هدى محمد محمد الخضري ، 2004، صفحة 21)

3-9- أنواع الانتقاء:

يمثل الانتقاء ثلاثة أنواع حسب أكراموف

3-9-1 الانتقاء التجريبي : هي الطريقة الأكثر استعمالا من طرف المدربين، عن

طريق البحث البيداغوجي أو التقسيم التجريبي ، حيث أن التجريب ، يلعب دورا

هاما بالنسبة للمربي الذي يقارن اللاعب بالنسبة لنموذج معروف على مستوى

العالم، هذا النوع هو الأكثر شيوعاً بين المدربين ، ويمثل بحث بيداغوجي إخباري ، معتمد بذلك على تجارب وخبرات المربي في انتقاء المواهب.

3-9-2 الانتقاء التلقائي: يبدأ هذا النوع من الانتقاء ، مبكراً منذ ظهور الميل والاهتمام بالرياضة المعينة ، حيث يتم الاختيار أثناء التدريب الفردي وفي المباريات الحرة وغير المنظمة ، عملية الانتقاء بمقارنة نتائج اللاعبين فيما بينهم ومقارنة خصائصهم مع نماذج رياضية معروفة.

3-9-3 الانتقاء المركب: يتطلب مشاركة المربي ، الطبيب والنفساني ، والقيام بالتحليل الموحد للأبحاث العديدة والاختبارات التي تسمح بالتنبؤ بصفة أكثر نجاعة ، للتطور المستقبلي للموهوب الرياضي. (Acramouv, 1990, p. 42) هذا من حيث الكيفية . ويرى الطالب الباحث أن الانتقاء المركب يعتبر أفضل الطرق لما له من إسهام كبير في اختيار أفضل العناصر ، لكن يبقى محدود لأن ليس كل الأندية لها من الإمكانيات ما تسمح لها بوضع مجموعة من المختصين للعمل مع المدرب لأداء هذه المهمة لذلك يجب على المدرب أن يقوم مقامهم وذلك عن طريق الإلمام التام بموضوع الاختيار حتى يكون حكمه أكثر موضوعية.

أما من حيث الهدف فقسمت المراجع والباحثين الانتقاء الى 03 أنواع:

1* الانتقاء بغرض التوجيه إلى نوع الرياضة المناسبة للفرد في ضوء إمكانياته وقدراته في كافة المجالات.

2* الانتقاء لتشكيل الفرق المتجانسة خاصة في الألعاب الجماعية .

3* الانتقاء للمنتخبات القومية من بين اللاعبين ذوي المستويات العليا كمرحلة أخيرة وكتتويج لعملية الانتقاء. (نايف مفضي الجبور ، 2012 ، صفحة 72)

3-10- محددات الانتقاء الرياضي:

ترى هالة مندور أنه يمكن تقسيم محددات عملية الانتقاء من الناحية النظرية إلى ثلاثة أنواع رئيسية تشمل المحددات البيولوجية ، والمحددات السيكولوجية ، والاستعدادات الخاصة.

3-10-1 المحددات البيولوجية:

وتشمل هذه المحددات كل من الصفات الوراثية للفرد ومؤشرات النمو وما تبع ذلك من العمر الزمني وعلاقته بالعمر البيولوجي والمقاييس الجسمية والصفات البدنية الأساسية والخصائص الوظيفية للناشئ وتعتبر الصفات الوراثية من العوامل الهامة في عملية الانتقاء خاصة في المراحل الأولى حيث أن تحقيق النتائج الرياضية المختلفة هو خلاصة التفاعل المتبادل بين العوامل الوراثية والعوامل البيئية المختلفة ، لما للوراثة من أثرها الواضح على الصفات المورفولوجية للجسم والقدرات الحركية والوظيفية.

وتعتبر دراسة حدود الفترات الحساسة لنمو الصفات البدنية من الموضوعات الهامة في مجال الانتقاء لذا تستهدف بحوث ودراسات مراحل النمو تحديد العمر المناسب لبداية التدريب في الأنشطة الرياضية المختلفة ، وتحديد العمر المناسب لتحقيق أعلى المستويات الرياضية و عدد السنوات اللازمة لتحقيق ذلك.

ومن ناحية أخرى فإن المشكلات للنمو يجب أن تساعد على تحديد العمر المناسب لبدء ممارسة التدريب في ضوء مشكلة عدم تطابق العمر الزمني والعمر البيولوجي حيث يزيد أو ينقص مستوى نمو الصفات البيولوجية لفرد معين عن مستوى نمو هذه الصفات عن أقرانه في نفس العمر . (www.faculty.ksu.edu.sa)

وفي هذا الصدد يرى **مارك مارشال** أن الأولاد المولودين في شهر جانفي لهم قدرات أكبر من المولودين في شهر ديسمبر وهو عامل مهم في الاختيار (Marc Marchal, 2013)

3-10-2 المحددات السيكلوجية :

تحتاج ممارسة النشاط الرياضي من وجهة نظر السيكلوجية إلى كثير من المتطلبات النفسية (المعرفية و الانفعالية) حتى يتمكن الفرد من الاستجابة الصحيحة للمواقف المتغيرة أثناء ممارسة النشاط الرياضي،...كذلك هذا النشاط يحمل في طياته طابع المنافسة خاصة في المستويات الرياضية العالية وما يرتبط بمشاكل حالة مل قبل المنافسة ، كما حظية مشكلة الانتباه باهتمام كبير في مجال الإعداد النفسي

للرياضيين... وقياس مستوى نمو هذه السمات لدى الناشئين خلال مراحل الانتقاء يعد مؤشرا جيدا للتنبؤ بمستوى واتجاهات الناشئ نحو نشاط رياضي معين. ويشير عماد الدين أنه يحتاج تطبيق المقاييس والاختبارات اللازمة لانتقاء الناشئين في هذا المجال إلى كفاءة عالية وخبرة ثرية في تطبيق كل نوع منها ، لذلك الحرص على توفير المختصين في كل من المجالات التي تقاس كما يجب الحرص على تدريب المتفوقين منهم كفاءة للقيام بهذه المهمة على أكمل وجه. (عماد الدين عباس أبو زيد، 2007، صفحة 101)

3-10-3 الاستعدادات الخاصة:

تمثل الاستعدادات الخاصة للنجاح في النشاط الرياضي ركنا أساسيا في عملية الانتقاء في المرحلة الثانية والثالثة على وجه التحديد حيث يمكن من خلال قياس الاستعدادات تحديد مستوى نموها ، والتعرف على الفروق الفردية فيها ، وبالتالي توجيه الناشئ طبقا لاستعداداته الخاصة لممارسة النشاط الرياضي. بالتالي اختيار اللاعبين لا يكون بتفوقه في جانب واحد كالمهاري مثلا وهذا ما يحدث من خلال ملاحظة اللاعبين أثناء المباريات ، بل يتعداه إلى كل الجوانب المتعلقة والتي لها دخل في تحقيق النتيجة الرياضية كالميول والرغبة والكفاءة الفسيولوجية والنضج الخططي ..الخ.

3-11- مراحل الانتقاء الرياضي:

وفيما يختص بمراحل الانتقاء هناك اتجاهين سائدين:

* الاتجاه الأول:

يؤكد أن الانتقاء في ضوء نتائج الاختبارات الأولية على أساس إمكانية إثبات قدرات الفرد لفترة زمنية ممتدة من 10-15 سنة مستقبلا ، خاصة وأن بعض البحوث قد أثبتت وجود علاقة ارتباطية دالة بين نتائج بعض الاختبارات الأولية في الانتقاء ونتائج الناشئ في أداء بعض المهارات الرياضية .

* الاتجاه الثاني :

يؤكد على كون عملية الانتقاء مستمرة وتشمل جميع مراحل الإعداد الرياضي طويلة المدى وهو الاتجاه الغالب في الوقت الحالي ، هو تقسيم عمليات الانتقاء إلى ثلاث مراحل رئيسية ، لكل مرحلة أهدافها ومتطلباتها والمؤشرات التي يعتمد عليها في التنبؤ بالمستقبل الرياضي للناشئ ، مع الأخذ في الاعتبار أن هذه المراحل ليست منفصلة وإنما يعتمد كل منها على الآخر . (زكي محمد حسن، 2006، صفحة 232)

في هذا الصدد يؤيد الطالب الباحث الاتجاه الثاني في عملية الانتقاء والاختيار كون هذه العملية مستمرة وحسب مراحل الإعداد الرياضي التي يكون فيها اللاعب حيث أنه من اختير في مرحلة ما ليس بالضرورة سوف يضمن مكان له على اختلاف المراحل ، ومن يشفع له في ذلك هي نتائج اختباره بالتالي يجب العمل الجاد والمتواصل لتحصيل مكان مع الصفوة من اللاعبين .

يمكن أن نقسم الانتقاء إلى ثلاث مراحل وهي:

3-11-1 المرحلة الأولى: مرحلة الانتقاء المبدئي

يتم فيها التعرف المبدئي على الناشئين الموهوبين ، وتستهدف هذه المرحلة تحديد الحالة الصحية العامة للناشئ(الموهوب) من خلال الفحوص الطبية، واستبعاد من لا تؤهلهم لياقتهم وفحوصهم الطبية من ممارسة الرياضة ، كما تستهدف الكشف عن المستوى المبدئي للصفات البدنية والخصائص المورفولوجية ، والوظيفية وسمات الشخصية لدى الموهوب ، ومدى تطور الصفات البدنية والقدرات الحركية عند الطفل ، ومدى قربها أو بعدها عن المعايير والمتطلبات الضرورية لممارسة النشاط الرياضي المتوقع أن يوجه إليه الموهوب أو الناشئ لممارسته. (عامر فاخر شغاتي، 2004، صفحة 148)

3-11-2 المرحلة الثانية : مرحلة الانتقاء الخاص

وتستهدف انتقاء أفضل الناشئين من بين من نجحوا في اختبارات المرحلة الأولى وتوجيههم إلى نوع النشاط الرياضي الذي يتلاءم مع إمكانياتهم ، وتتم هذه المرحلة بعد أن يكون الناشئ قد مر بفترة تدريبية طويلة نسبيا قد تستغرق ما بين عام إلى

أربعة أعوام طبقاً لنوع النشاط الرياضي، وتستخدم في هذه المرحلة الملاحظة المنظمة، والاختبارات الموضوعية لقياس مدى نمو الخصائص المورفولوجية والوظيفية، وسرعة تطور الصفات البدنية والنفسية، ومدى إتقان الناشئ للمهارات ومستوى تقدمه في النشاط، وتدل المستويات العالية في هذه الجوانب على موهبة الناشئ وإمكانية وصوله إلى المستويات العالية. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010، صفحة 7)

3-11-3 المرحلة الثالثة: مرحلة الانتقاء التأهيلي

وتعرف بالانتقاء النهائي فيها تحدد دقة خصائص الناشئ الموهوب وقدراته بعد انتهاء المرحلة الثانية من التدريب وانتقاء الناشئين الأكثر كفاية وإمكانية تحقيق النتائج الرياضية العالية. ويتركز الاهتمام في هذه المرحلة على قياس مستوى نمو الخصائص

المورفولوجية والوظيفية، فضلاً عن الاستجابات والاستعدادات الخاصة بنوع النشاط الرياضي وسرعة ونوعية عمليات استعادة الاستشفاء بعد المجهود، كما يؤخذ في الاعتبار قياس الاتجاهات، والسمات النفسية كالثقة بالنفس والشجاعة في اتخاذ القرار ومتطلبات النشاط الرياضي لتحقيق المستويات العليا. (عامر فاخر شغاتي، 2004، صفحة 149) كما يجب مراعاة اختبارات العلاقة بين القدرات البدنية والوظيفية بالمستوى المهاري. (<http://www.iraqacad.org>) وهناك من يزيد مرحل رابعة وهي :

3-11-4 مرحلة تكوين المنتخبات :

بعد التأكد من مستوى الأداء الفني والمهاري لهؤلاء الناشئين داخل أنديةهم أو مراكز تدريب الناشئين يبدأ عادة التحضير للمنتخبات المختلفة من هؤلاء اللاعبين ...، ويجب ملاحظة أنه قبل البدء في الانضمام لهذه المنتخبات ضرورة إجراء الاختبارات التربوية والبدنية والفسولوجية والنفسية والصحية، وتقارن نتائج هذه

الاختبارات بالمعايير والمستويات الموضوعية كشرط للانضمام لهذه المنتخبات.
(زكي محمد حسن، 2006، صفحة 236)

ويرى مصطفى فرح وآخرون أن الانتقاء عملية مهمة ومتشعبة الاتجاهات وحلها الصحيح يتطلب عملاً جماعياً يشترك فيه المدرب والطبيب وعالم النفس على مدى مراحلها ، ويقوم المدرب هنا بالدور الرئيسي بأن يكون على اتصال دائم ليكتشف من بين الأطفال الموهوبين ولا ينتظر بروزهم وتقدمهم إليه من تلقاء أنفسهم وذلك عن طريق الملاحظات الدائمة والمسجلة وكذلك عن طريق الاختبارات المنظمة والمتعددة. (ابراهيم رحمة ،مصطفى فرح زقزوق وسالم سليمان سالم، 2008)

3-12- المبادئ والأسس العلمية لعملية الانتقاء :

هناك بعض المبادئ التي يجب مراعاتها عند إجراء عمليات الانتقاء لتقرير صلاحية اللاعب ، وقد حدد ميلينكوف 1987 تلك المبادئ على النحو التالي :

- الأساس العلمي للانتقاء : إن صياغة نظام الانتقاء ..يحتاج إلى معرفة جيدة للأسس العلمية الخاصة بطرق التشخيص ، والقياس التي يمكن استخدامها في عملية الانتقاء ، حتى نضمن تفادي الأخطاء التي يقع فيها البعض.
- شمول جوانب الانتقاء : لا يجب أن تقتصر عمليات الانتقاء على مراعاة جانب دون الآخر ، فعند تقدير صلاحية اللاعب يجب الانطلاق من قاعدة متكاملة بحيث تتضمن كافة جوانب الانتقاء .
- استمرارية القياس والتشخيص : حيث أن الانتقاء في المجال الرياضي لا يتوقف عند حد معين ، و إنما هو عملية مستمرة من الدراسة والتشخيص للخصائص التي يتطلبها نوع النشاط الرياضي.
- ملائمة مقاييس الانتقاء : إن المقاييس التي يعتمد عليها تقرير الصلاحية يجب أن تتسم بالمرونة الكافية وإمكانية التعديل حيث أن المتطلبات المفروضة على اللاعب ، تظهر مرتبطة مرحلياً بتغيير ما يتطلب منه ،من حيث ارتفاع أو انخفاض حلبة المنافسة الرياضية .

- القيمة التربوية للانتقاء : إن نتائج الفحوص لا يجب الاستفادة منها في عملية انتقاء الرياضيين الأفضل فحسب ، وإنما يجب استخدامها في تحسين التدريب ، عند وضع وتشكيل برامج الإعداد وتقنين الأحمال... الخ
- البعد الإنساني للانتقاء : إن استخدام الأسلوب العلمي في عمليات الانتقاء أمر ضروري لحماية اللاعب من الآثار السلبية البدنية والنفسية التي قد تفوق قدراته وطاقته أحيانا ، فضلا عن حمايته من الشعور بالإحباط وخيبة الأمل الناتجة عن الفشل المتكرر، الذي يتعرض له في اختيار نوع النشاط الرياضي الذي لا يتناسب مع استعداداته وقدراته .
- العائد التطبيقي للانتقاء : يجب أن تكون الاجراءات الخاصة بالانتقاء اقتصادية حتى يمكننا بذلك استمرار الفحوصات وتكرارها بين الحين والآخر لإعطاء التوصيات اللازمة . (محمد لطفي طه ، 2002، الصفحات 23-24)

ومما ذكر نرى أن عملية الانتقاء عملية متشعبة يجب الوقوف على أدق تفاصيلها حتى تعطينا النتيجة المرجوة منها وبالتالي الوصول بالرياضي إلى المستوى العالي وتحقيق ذاته وتطوير لعبة كرة القدم في بطولتنا ووطننا الجزائر.

3-13- علاقة الانتقاء ببعض الأسس العلمية:

ترتبط مشكلة الانتقاء ببعض النظريات والأسس العلمية مثل الفروق الفردية والاستعدادات والتنبؤ، ومعدل ثبات نمو وتطور القدرات والتصنيف .. وجميعها ذات قيم متباينة وهامة لمشكلة الانتقاء مما يستوجب إلقاء الضوء على هذه المجالات المرتبطة.

3-13-1 علاقة الانتقاء بالفروق الفردية : من أبرز المشكلات هي كيفية الاستفادة من الفروق الفردية في انتقاء وتوجيه الأفراد في مجالات النشاط الإنساني بما يتماشى مع استعداداتهم وقدراتهم ،..فاختلاف الأفراد في استعداداتهم وقدراتهم البدنية وميولهم واتجاهاتهم في الممارسة الحركية يتطلب بالضرورة أنواع مختلفة من الأنشطة الرياضية تناسب كل فرد وذلك بما يسمح بتغطية كل الميول والرغبات وبما

يتمشى وقدرات الأفراد وإمكاناتهم البدنية والعلمية والتعليمية .وبالتالي العملية التدريبية لم يعد يصلح فيها البرامج الموحدة لكل الأفراد فاللاعبون ليسوا قوالب ذات أبعاد موحدة تصب فيها العملية التدريبية فالأمر يتطلب برامج متنوعة تناسب الطبيعة المختلفة للأفراد وهذا ما يحدث بالفعل في التدريب الرياضي للمستويات العالية. (www.faculty.ksu.edu.sa)

2-13-3 علاقة الانتقاء بالتصنيف:

التصنيف له أهداف عدة أهمها تجميع الأفراد أصحاب القدرات المتقاربة في مجموعات تنظم لهم البرامج الخاصة بهم ، وهذا يحقق عدة أمور هي :

- زيادة الإقبال على الممارسة : فوجود الناشئ داخل فئة متجانسة يزيد من إقباله على النشاط وبالتالي يزداد مقدار تحصيله في هذا النشاط .
- زيادة التنافس : إذا اقتربت مستويات الأفراد أو الفرق فسيزداد تبعاً لذلك التنافس بينهم، فالمستويات شديدة التباين بين الأفراد أو الفرق قد تولد اليأس والاستسلام
- العدالة: كلما قلت الفروق الفردية بين الأفراد أو الفرق كلما كانت النتائج عادلة والفرص الممنوحة متساوية.
- الدافعية: فالمستويات المتقاربة تزيد من دافعية الأفراد والفرق في المنافسة .
- نهج التدريب: إذا كانت المجموعة متجانسة فإن عملية التدريب تكون أسهل و أنجح عما إذا كانت المجموعة متباينة من حيث القدرات البدنية. (عمرو أبو المجد وجمال إسماعيل النمكي، 1997، صفحة 109)

3-13-3 علاقة الانتقاء بالتنبؤ:

إذا كانت عملية الانتقاء للاعبين في المراحل الأولى تمكننا من التعرف على استعداداتهم وقدراتهم البدنية فإن التنبؤ بما ستؤول إليه هذه القدرات في المستقبل يعد من أهم الأهداف للانتقاء حيث يمكن لحد كبير من تحديد المستقبل الرياضي للناشئين، .. في واقع الأمر تعتمد إجابة هذه التساؤلات على مدى ثبات نمو الصفات

البدنية في مراحل النمو المختلفة، بمعنى هل تظل معطيات النمو ثابتة خلال مراحل النمو المختلفة من الطفولة إلى المراهقة .

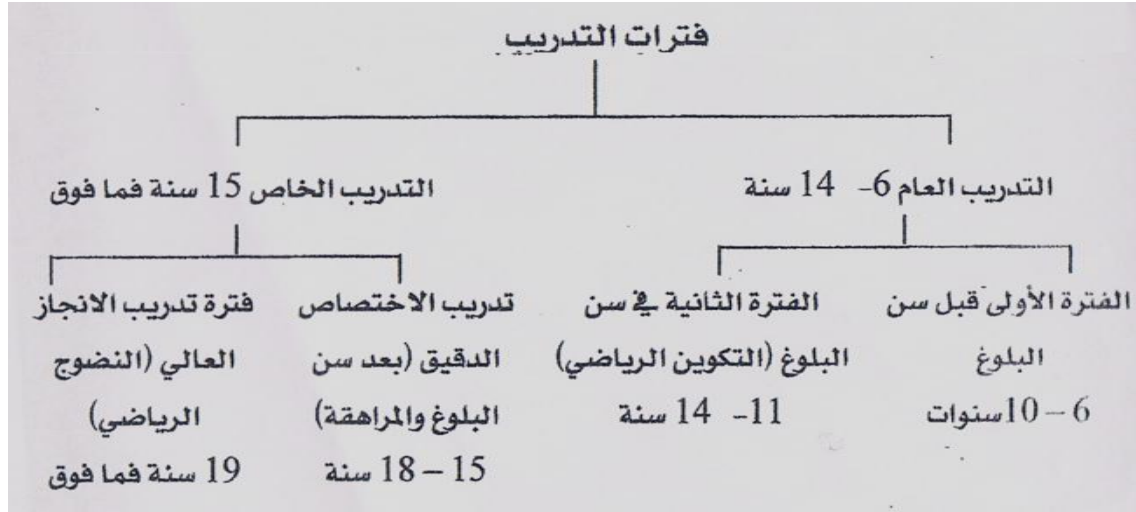
وقد اتجهت الدراسات و البحوث لدراسة عامل الثبات في نمو بعض الصفات البدنية وتشير النتائج إلى أن عامل الثبات يتحقق في بعض الصفات في حين لا يتحقق في صفات أخرى. لذا يرى العديد من الباحثين أنه إلى جانب تحديد المستوى المبدئي لمستوى نمو الصفات البدنية يجب تحديد معدل تنبؤ نمو هذه الصفات، كي يمكن تنبؤ بدقة إمكانات الناشئ في المستقبل. (www.faculty.ksu.edu.sa)

بالتالي فالاختبار الأمثل للعناصر ليس فقط من أجل تحقيق الإنجاز الرياضي الذي يعد مطلب الجميع بل يتعداه إلى التدريب نفسه فالاختبار الأمثل للعناصر يوفر جو من المنافسة الداخلية فبفضله يمكن تصنيف اللاعبين إلى مجموعات متجانسة تزيد من دافعيتهم لأن المستوى متقارب بالتالي تنقص الإصابات واليأس الذي يترتب عنه الفرق الشاسع في المستوى .وهو أيضا مؤشر لتفريد التدريب فاللاعبون ليسوا قوالب فلكل لاعب جوانب قوة يجب تدعيمها وجوانب ضعف لابد من تداركها ، كما يمكن التنبؤ بما سيؤول له اللاعب... فالاختبار معقد ويشمل عدة جوانب لذا يجب على القائم بهذه العملية أن يكون ملم بها وبيتعد عن الذاتية ويلجأ إلى الطرق العلمية التي تعد الوسيلة الأنجع لاختيار الأفضل.

3-14- السن المناسب للاختبار:

يعد تحديد السن المناسب للاختبار عملية في غاية الأهمية ،وتباينت الآراء حول تحديد سنا مناسباً لممارسة النشاط الرياضي ، إذ يتطلب كل نشاط سن يختلف عن غيره من الأنشطة نظراً للمتطلبات الخاصة بكل نشاط .

ويوضح (بومبا) 1999 تخطيط فترات التدريب بعيدة المدى بما يأتي : (منصور جميل العنكي، 2013، صفحة 34)



واجتمعت الآراء على مراعاة عاملين أساسيين في تحديد السن المناسب للاختبار وهما

العامل الأول : تحديد سن الطفولة لكل نشاط وهو " المدة الزمنية التي يصل خلالها الرياضي إلى أفضل مستوى ممكن من قدرات حركية وأسس بيولوجية في النشاط التخصصي " ومن ثم تحديد عدد سنوات التدريب الكفيلة بتأهيل الرياضي لمستويات البطولة.

العامل الثاني: معرفة المستوى المناسب الذي تصل إليه المقاييس الجسمية والقدرات البدنية لتحمل متطلبات التدريب بما يتناسب ومتطلبات النشاط.

تبدأ عملية الانتقاء على أساس مستوى الأطفال في النشاط الرياضي وبصفة عامة من خلال حصص التربية الرياضية والنشاط الحر ، وبعد مدة مناسبة يمكن توجيه الأطفال إلى النشاطات المختلفة بناء على الاستعدادات والرغبة وخضوعهم لبرنامج تدريبي في النشاط المحدد مدة من الزمن وفي أثناء المدة يمكن معرفة مسار تطو القدرات الخاصة بالنشاط في ضوء البرنامج المنفذ واحتمالات التطور، وبصفة عامة يمكن أن تتوقف عملية الاختيار على أسس منها:

1 - مستوى القدرات الخاصة بالنشاط والمحدد للمستوى (بدني ، مهاري ، خططي ، نفسي) .

2 - سرعة التعلم والاستيعاب .

3 - سرعة التطور في مستوى القدرات الخاصة والمحددة للمستوى (درجة التكيف) .

4 - توافر أسس ثبات المستوى في نتائج القياسات المحددة للمستوى كذلك

المنافسات . (عامر فاخر شغاتي، 2004، الصفحات 166-167) .

وهذه بعض الأمثلة عن اختلاف سن بداية مزاولة النشاط لبعض الرياضات

الألعاب	سن الكشف المبكر	سن التخصص	سن البطولة
- كرة القدم .	12-10	13-11	18-17
- كرة السلة .	8-7	12-10	18-16
- كرة اليد .	12-10	13-11	17-16
- كرة الطائرة .	12-11	15-14	18-16
- السباحة .	7-4	12-10	17-15
- كرة الماء .	9-7	14-12	18-16
- الغطس .	8-6	14-12	17-14
- ملاكمة .	14-13	16-15	18-17
- مصارعة .	14-13	16-15	18-16
- جمباز .	7-6	14-12	17-14
- ألعاب القوى .	12-10	14-13	18-17
- رفع الأثقال .	13-11	16-15	18-17
- تنس .	7-6	14-12	17-14
- فروسية .	14-12	18-16	18-17
- دراجات .	15-14	17-16	18-17

الجدول رقم: 03 يبين سن الكشف المبكر وبداية التخصص والبطولة في بعض الألعاب الرياضية . (هدى محمد محمد الخصري ، 2004 ، صفحة 79)

ويرى الطالب الباحث السن المناسب لبداية الاختيار في كرة القدم هو سن البطولة الرسمية أي تحت 13 سنة لكن بداية الممارسة تكون في سن مبكر يصل حديثاً حتى 06 سنوات . حيث يترك الأطفال لإبراز مهاراتهم ويلاحظ مدى تطور قدراتهم البدنية والحركية ... الخ

3-15- طرق الاختيار :

على غرار الكثير من العلماء يرى منصور جميل أن هناك طريقتين للبحث عن المواهب الرياضية

3-15-1 الطريقة الطبيعية : وهناك من يلقبها بالعشوائية والتي تعتمد على الملاحظة البسيطة ويرى الطالب الباحث أن هذه الطريقة هي المعتمدة عند غالبية الأندية الجزائرية وذلك من خلال تصفح البحوث السابقة وإجراء مقابلات شخصية مع القائمين على الانتقاء .

3-15-2 الطريقة العلمية : والتي تستند إلى التصور العلمي الدقيق وتتضمن هذه الطريقة ثلاثة مراحل نستعرضها بإيجاز :

أ * يدعو المدربين والمدرسين الأطفال الصغار للالتحاق بمجموعات تدريب الصغار وذلك لتعليمهم المهارات الأساسية للأنشطة.

ب * أثناء التدريب تظهر المواهب المناسبة والمرتبطة بالعمر البيولوجي والبدني والصحي ويتم عزلها في مجموعة تدريب خاصة .

ج * يتم الاختيار النهائي لذوي الداء العالي لسرعة التعلم والتكيف للمهارات الخاصة إضافة إلى القدرات البدنية والفسولوجية الخاصة بالأنشطة المعنية. وذلك باستخدام القياس والاختبار. (منصور جميل العنكي، 2013، الصفحات 35-36) وبصفة عامة يمكن أن تتوقف عملية الاختيار على أساس:

- مستوى القدرات الخاصة بالنشاط والمحددة للمستوى(بدني - مهاري - خطي - نفسي).

➤ سرعة التعلم والاستيعاب .

➤ سرعة التطور في مستوى القدرات الخاصة (درجة التكيف) .

➤ توافر أساس ثبات المستوى في نتائج القياسات المحددة للمستوى وكذلك

المنافسات. (البساطي، 1998، صفحة 15)

إن من أجل اختيار أفضل الرياضيين أو اللاعبين وجب معرفة السن المناسب لبداية الممارسة و اعتماد الطريقة العلمية القائمة على أساس الاختبارات والقياسات لضمان توفير أحسن العناصر في تلك الفترة زيادة على إمكانية مواصلة تلك المجموعة في النشاط وعدم استسلامهم و إمكانية الوصول بهم إلى أعلى المستويات .

3-16- الانتقاء الرياضي لرياضة المستويات العليا:

مما لا شك فيه أن اختيار الفرد لممارسة النشاط الرياضي المناسب له في سن مبكر يتلاءم مع متطلبات الفعالية الرياضية أمرا بالغ الأهمية في بلوغ المستويات العليا ، ومن الصعوبة تحقيق مستويات عليا بدون تدريب ، من سن مناسب . وأن اختيار الطفل و توجيهه للنشاط المناسب لم يعد متروكا للصدفة ، بل أصبحت عملية الاختيار عملية لها أسس علمية أمكن التوصل إليها نتيجة الجهود المبذولة من قبل المختصين في هذا المجال .

وإذا استرشد المدرب بالأسلوب العلمي في انتقاء الرياضيين سيساعده ذلك في تطوير المستوى والارتقاء بمستوى الانجاز في المستقبل .

وتهدف عملية الانتقاء عموما إلى الاكتشاف المبكر للمواهب الرياضية أو المواصفات الحركية والانفعالية والبيولوجية والمورفولوجية التي يمكن التنبؤ بها في المستقبل في ضوء خصائص كل نشاط رياضي ، لامكانية توجيه الطفل نحو النشاط المناسب بناء على تلك المواصفات وميوله واستعداداته أملا في بلوغ المستوى العالي من الانجاز في المستقبل . (عامر فاخر شغاتي، 2004، صفحة 152)

3-17- عوامل الانتقاء عند تدريب المستويات العليا:

في ضوء النتائج العلمية للبحوث في هذا المجال يمكن تحديد عوامل انتقاء الصغار الصالحين عند التدريب للمستويات العليا في ضوء النقاط التالية:

- ❖ أولاً : القياسات الانتروبومترية (المورفولوجية) .
 - ❖ ثانياً: المقاييس الفسيولوجية والعمر البيولوجي .
 - ❖ ثالثاً: القدرات البدنية والحس حركية .
 - ❖ رابعاً: القدرات العقلية والجوانب الاجتماعية .
 - ❖ خامساً: الاستعداد للأداء الرياضي .
 - ❖ سادساً: السن المناسب للاختيار . (عامر فاخر شغاتي، 2004، صفحة 153)
- ومما ورد نرى أن الوصول إلى المستوى العالي يتطلب الكثير من العمل في جميع جوانب التدريب ، ويتم اختيار اللاعبين اختياراً دقيقاً وفق معايير متعلقة بجميع جوانب الأداء البدنية ، المهارية ، الفسيولوجية ، النفسية ... وهذا لتفادي عامل الصدفة وبلوغ الهدف المسطر بنسبة كبيرة جداً .
- 3-18- نماذج الانتقاء:
- 3-18-1 النظام الفرنسي لانتقاء اللاعبين الموهوبين عن "إيمي جاكى"
- 3-1-1-18-3 المورفولوجي:
- يختبر اللاعب لتحديد عمر العظام من خلال مؤشرات النمو و للتنبؤ بحجم اللاعب مستقبلاً .
 - الفحوص الطبية .
 - فحوص إمكانات اللاعب الصحية.
- 3-1-18-3-2 المهارات الفنية:
- تعتبر أهم الاختبارات وتشمل ملاحظة ذكاء وتكيف وفهم اللاعب أثناء المباريات .
- 3-1-18-3-3 الاختبارات البدنية:
- تؤدي جميع الاختبارات في ملعب كرة القدم .
 - يؤدي اللاعب بطارية اختبار للسرعة - 40 متر عدوا مع أجهزة إحساس كل 5 متر
 - اختبارات الوثبات - الاختبار الايطالي بوسكو- الاختبار السويدي جري 200متر

3-1-18-4 الاختبارات النفسية:

- يخضع اللاعبون للاختبارات الشخصية وهي عبارة عن 120 سؤالاً تضع اللاعب في مواقف مختلفة ويطلب منه حلها، وهذه المواقف ترتبط بالظروف الخاصة والضغوط المختلفة ويختار اللاعبون الذين يسجلون الدرجات الأفضل للاعتراف .
- توظف جميع مراكز التدريب مستشارين للعمل مع اللاعبين وفي بعض الحالات تستدعي لاعبين من الخارج.

3-1-18-5 الفحوص الطبية المكثفة:

- السير المتحرك - الدراجة الثابتة - آلات اختبارات القوة - سمك ثنايا الجلد - فحوص النظر والأسنان - كفاءة الجهاز الدوري التنفسي. (عمرو أبو المجد و ابو العلا عبد الفتاح، 2011، الصفحات 45-46)

3-18-2 نموذج (هارا) لاختيار الناشئين الموهوبين:

يرى هارا وهو باحث ألماني أنه يمكن الاستدلال على ما إذا كان الناشئون الموهوبون يمكن أن ينجحوا أو يتفوقوا في المجال الرياضي من خلال عدة خطوات تضمن استمرارهم في التدريب كما يلي :

1* إخضاع الناشئين لبرامج تدريبية:

في هذه الخطوة يخضع الناشئون ، المطلوبين الموهوبين منهم ، لبرامج تدريب تهدف إلى تطوير مستوياتهم الرياضية بشكل عام وخلال هذا البرنامج ، يجب لهم تحليل مكثف لمواهبهم واستعداداتهم مع مراعاة ما يلي :

1 -إعداد البيئة التدريبية الملائمة والصالحة .

2 -إعداد البيئة الاجتماعية ، ويعتبر هارا هذا العنصر ، عنصراً هاماً في

اختيار الناشئين ، وإن لهذا أثر كبير في نمو وتطور الرياضي .

2* انتقاء الناشئين الموهوبين:

يتم على مرحلتين أساسيتين كما يلي :

❖ المرحلة العامة : وفيها ينتقى الناشئون الموهوبون من خلال كافة قدراتهم الرياضية بشكل عام.

❖ المرحلة الشخصية : وفيها ينتقى الناشئون الموهوبون من خلال القدرات الشخصية . (زكي محمد حسن، 2006، صفحة 241)

3-18-3 نموذج (هافيليك) لانتقاء الناشئين:

حدد عدة مبادئ يجب إتباعها خلال مراحل الانتقاء كما يلي:

- التأكد بأن الناشئين الذين سيقع الاختيار عليهم سوف يتمكنون من الاستمرار في التدريب في ذات الرياضة التخصصية.

- مراعاة عدم التخصص المبكر، بل يجب الممارسة في عدد كبير من الرياضات في سن مبكرة .

- الاختيار يجب أن يتم خلال تتبع التأثير الوراثي ومدة النمو والتطور الثابت له والتأكد من أن الناشئ يؤمن بقيمة جيدة (علما أن القيم قابلة للتغيير).

- أن الأداء الرياضي له مؤثرات متعددة ومتداخلة. إذ لا بد أن تقول علوم الرياضة كلمتها وتسهم في الانتقاء من خلال مبادئها وأسسها العلمية.

- مراعاة العوامل التي تتأثر بالوراثة مثل الطول والموروثات الثابتة مثل السرعة، وأخيرا الجوانب غير الثابتة مثل الدوافع. (مفتي ابراهيم حماد، 1996، صفحة

(330)

3-18-4 نموذج (ديرك) لانتقاء الناشئين الموهوبين:

اقترح ديرك ثلاث خطوات لانتقاء الناشئين الموهوبين في الرياضة وهي كما يلي:

3-18-4-1 الخطوة الاولى: وهي تتضمن قياسات تفصيلية في العناصر التالية:

- الحالة الصحية العامة .

- التحصيل الأكاديمي .

- الظروف الاجتماعية والتكيف الاجتماعي .

- النمط الحسي .

- القدرة العقلية .

3-18-4-2 الخطوة الثانية : ويطلق عليها مرحلة التنظيم وهي تتضمن ما يلي :
- مقارنة سمات و خصائص جسم الناشئ من نمطه وتكوينه بالخصائص المقابلة المطلوبة من الرياضة التخصصية وكذلك مقارنتها بالخصائص ذاتها في الرياضة بشكل عام.

3-18-4-3 الخطوة الثالثة: وتتضمن هذه المرحلة تخطيط برنامج تدريبي ينفذ قبل بدء الموسم ويتم تتبع أداء الناشئين في كافة الجوانب، وكذلك الجوانب النفسية لهم ودرجة تكيفهم للتمرين ، ثم بعد ذلك تتم عملية التقييم التي من خلالها يتم الانتقاء. (زكي محمد حسن، 2006، صفحة 246) .

3-18-5 نموذج (بار- أور) لانتقاء الناشئين الموهوبين:

اقترح بار أور خمس خطوات لانتقاء الناشئين الموهوبين هي كما يلي :

- 1 -تقييم الناشئين من خلال الخصائص المورفولوجية و الفسيولوجية و النفسية و متغيرات الأداء.
- 2 -مقارنة قياسات أوزان وأطوال الناشئين بجداول النمو للعمر البيولوجي.
- 3 -وضع الناشئين في برامج تدريب ذات ضغط يتميز بالشدة لفترة قصيرة ثم دراسة تفاعل الناشئين معه .
- 4 -تقويم عائلة كل ناشئ وناشئة من حيث الطول وممارسة الأنشطة الرياضية.
- 5 إخضاع الخطوات الأربع السابقة لتحليل علمي من خلا نماذج الأداء. (هدى محمد محمد الخضري ، 2004، صفحة 36).

من خلال هذه النماذج يمكننا أن نبني فكرة عن نموذج أو بروفيل خاص لعملية الاختيار، حيث أنها تعتمد على أسس علمية ثابتة وعلى أخرى خاصة بالمجتمعات والشعوب فالنموذج الفرنسي مثلا لا يصلح للهولندي والانجليزي لا يصلح للروسي وهكذا ، وانطلاقا من هذه الحقيقة وجب اقتراح نموذج وطني لاختيار اللاعبين كما يراه الطالب الباحث.

خاتمة:

إن اختيار أفضل العناصر ممن يمتلكون استعدادات تتوافق ومتطلبات نشاط كرة القدم تعد أول خطوة على سلم تحقيق النتائج المرضية والوصول إلى الانجاز الرياضي .

لذلك وجب على القائمين على هذه اللعبة ، وخاصة المدربين بصفتهم المسؤولين الأوائل عن العملية التدريبية العمل بالطريقة العلمية في عملية الانتقاء والتفوييم والابتعاد عن العشوائية وذلك حتى يضمنوا تكافؤ الفرص بالنسبة للاعبين واختيار الأجر من بينهم ضمانا لتوفير أفضل الشروط لحصد النتائج المستقبلية وتحقيق الأهداف المسطرة على المدى القريب والبعيد، وهذا خدمة للاعب و للكرة الجزائرية والرياضة بشكل عام .

الفصل الرابع
الأختبار
والثقة
الرياضي

تمهيد:

إن للتدريب الرياضي الفضل الأول في تحسين وتطوير الانجازات الرياضية حيث انه يعمل على تحسين الأداء لدى الرياضيين والمدربين. (مروان عبد المجيد ابراهيم ،محمد جاسم، 2015) ويعزو هذا التطور في الانجاز تطور في وسائل القياس حيث أصبحت الحاجة إليها ملحة للوقوف على مدى ملاءمة البرامج ومدى تطور المستوى ، للتشخيص ، للانتقاء... (ليلي السيد فرحات ، 2003) و (محمد صبحي حسانين، 2004) وآخرون

فالقيااس والتقويم أصبح علم بحد ذاته ولم يعد المدرب فقط مهتم بالبرامج التدريبية بل تعدى ذلك إلى الإلمام بوسائل التقويم للحصول على نتائج ذات مصداقية عالية ليتسنى له الحكم الدقيق على الموضوعات ناهيك عن التطور التكنولوجي الذي ذلل كل الصعاب وأصبح المدرب يقوم بالاختبارات في الميدان بوسائل بسيطة ومتوفرة بدون اللجوء إلى المختبرات العلمية المكلفة .

4-1- مفهوم القياس:

القياس يعني تقدير الظواهر موضوع القياس تقديرا كميًا ، كما يشير إليه ريمرز على أنه الملاحظات التي يمكن التعبير عنها بصورة كمية ، وهو بذلك أي القياس يجيب على السؤال كم؟

والقياس من وجهة نظر **جليفروود** يعني وصف البيانات في صورة رقمية وهذا بدوره ، يتيح الفرصة للمزايا العديدة التي تنتج من التعامل مع الأرقام ومع التفكير الحسابي (محمد حسن علاوي ،محمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 18)

ويرى **فؤاد البهي** أن القياس عبارة بمعناه العام هو مقارنة ترصد صورة عددية كمقارنة الأطوال بالمتر والأوزان بالكيلوغرام وتتحول نتيجة تلك المقارنة إلى أعداد نسميها الدرجات ، وتعني الدرجة المرتبة أو الطبقة.

وترى ليلي فرحات أن القياس هو جمع معلومات وبيانات بطريقة كمية يؤسس عليها الحكم على الشيء ويتم ذلك باستخدام أدوات متعددة وتقنية خاصة في جمع البيانات مما يساعد على التقدم في عملية التقويم.

كما يمكننا القول أنه يمكن تعريف القياس بأنه التحديد الكمي للشيء موضوع القياس باستخدام وحدات قياس محددة ومناسبة تعبر عن كمية ما يحتويه الشيء من خصائص لكي يتم تقدير ذلك إحصائياً. (ليلي السيد فرحات ، 2003 ، صفحة 28)

فكلمة القياس تشمل مجموعة كبيرة من العمليات ، والشيء الوحيد المشترك بين جميع العمليات هو استخدام الأرقام أو الأعداد أو الدرجات ، فالمفهوم عام جداً والذي يمكن أن نضعه للقياس هو أن القياس يعني تحديد أرقام حسب قواعد معينة. (كمال الدين عبد الرحمن درويش وآخرون ، 2002 ، صفحة 15)

ويدرج أحمد علي خليفة بعض تعاريف القياس حيث أنه:

- ❖ جمع معلومات وملاحظات كمية عن موضوع القياس .
 - ❖ يصف بيانات عن الظاهرة محل القياس في صورة رقمية
 - ❖ تلك الإجراءات المقننة و الموضوعية والتي يمكن أن تكون نتائجها قابلة للمعالجة الإحصائية.
 - ❖ قاعد استخدام الأعداد أو الأعداد بحيث تدل على الأشياء بصورة تشير عنها بمقادير كمية. (أحمد علي علي خليفة، 2004 ، صفحة 4)
- ومما ذكر سابقاً يمكننا تحديد تعريف بسيط للقياس وهو " مقارنة الأشياء والظواهر ببيانات كمية "

4-2- مجلات تطبيق القياس:

4-2-1 الدافعية :

..إن عملية تكرار القياس والاختبار تعتبر بالأهمية بما كان لإثارة اهتمام اللاعبين واللاعبات لمعرفة مستوياتهم الحالية ومقارنتها بالمستويات السابقة، وبالتالي يثير لديهم الدافعية نحو المزيد مكن الإتقان والتطور ومحاولة معرفة مستوياتهم

المستقبلية. حيث يفضل اللاعبون مقارنة ما سجلوه وحصلوا عليه حالياً من نقاط وأهداف بمستوى أدائهم السابق مما يساعدهم على رفع مستوى أدائهم.

2-2-4 التحصيل:

يشير التحصيل إلى اكتساب اللاعب لخبرات جديدة ، أو تعلمه لمهارات حركية غير الذي تعلمها من قبل . وفي ضوء نتائج عملية القياس والاختبار يمكن للاعب معرفة مدى تحصيله في فترة زمنية معينة أو محدودة . وهل وصل إلى مستوى أقل مما يجب الوصول إليه ، أو أنه حقق مستوى متواضع في وقت محدد ، أم أنه حقق الهدف المنشود.

3-2-4 التحسن أو التقدم:

إن قياس أو اختبار مدى التحسن أو التقدم بالنسبة لأداء اللاعبين أو التلاميذ هامة بالنسبة للمربين الرياضيين . كما أن من المنطقي أن التلاميذ أو اللاعبين الذين يمتلكون مهارات حركية متواضعة لا نتوقع منهم الوصول إلى المستوى الذي وصل إليه التلاميذ أو اللاعبين ذوي المهارات الحركية العالية في فترة وجيزة ، إذ يحتاج الأمر إلى المزيد من التدريب و المران لفترات طويلة نسبياً.

4-2-4 التشخيص:

يقصد به وصف المستوى الحالي للتلميذ أو اللاعب بالنسبة لقدرات أو مهارات معينة، وكذلك تحديد نقاط القوة ونقاط الضعف في مستوى الأداء بالإضافة إلى تحديد مواطن الأخطاء في الأداء أو مواطن التميز فيه، حيث يساعد القياس على التعلم بكفاءة أعلى لأن تأثير تأثير المدرب والمدرس له فاعلية في هذا الشأن. (ليلي

السيد فرحات ، 2003، صفحة 58)

5-2-4 التوصيف :

في ضوء استخدام القياس أو الاختبار التشخيصي للحالة الراهنة للتلميذ أو اللاعب والتعرف على مواطن القوة والضعف لديه في مهارات وقدرات معينة يمكن إجراء عملية التوصيف أو التوجيه والإرشاد لوضع برامج معينة للتدريب العلاجي الناتجة عما أسفر عنه التشخيص.

4-2-6 تقدير الدرجات:

تعتبر الاختبارات والمقاييس من بين الوسائل الهامة لتقدير درجات التلاميذ أو اللاعبين في مهارات حركية معينة أو بعض المعارف والمعلومات الرياضية المرتبطة بنوع النشاط الرياضي التخصصي أو المرتبطة بالرياضة بشكل عام. وهذه العملية موضوعية تفوق عملية تقدير الدرجات باستخدام الحكم الذاتي ، الذي يصوره المدرب الرياضي بدون استخدام الاختبار والقياس.

4-2-7 تقويم البرامج:

من بين أهم الوسائل الموضوعية لتقييم هذه البرامج استخدام الاختبار والقياس التي تساعد على حسن التعرف على مدى تحقيق هذه البرامج لأهدافها وذلك للحد من حدوث العديد من الأخطاء.

فإذا أسفر عن مطابقة النتائج يمكن بالتالي تحديد برامج جديدة و أهداف جديدة ، أما إذا أسفر القياس والاختبار عن قصور .. فإنه يمكن محاولة التعرف على الأسباب التي أدت لذلك.

4-2-8 التصنيف:

يفيد استخدام الاختبارات أو المقاييس في تصنيف اللاعبين في مجموعات متعددة و متجانسة طبقاً لمعايير أو محكات معينة. وقد يكون محك أو معيار أو أساس التصنيف هو الطول أو الجنس أو الوزن أو مستوى الأداء.. أو تبعاً لنمط الجسم ، وهكذا حتى

يمكن تقسيم اللاعبين إلى مجموعات متجانسة ومتقاربة في ضوء المعيار أو المحك ،وبالتالي إمكانية استخدام برامج تدريبية معينة تتناسب مع كل مجموعة من هذه المجموعات بحيث تساعد على الاستفادة القصوى من هذه البرامج.

4-2-9 التنبؤ:

يتميز الاختبار بقدرته التنبؤية من معامل صدقه ، ويعتمد المدرسون والمدربون على الاختبارات ذات القيمة التنبؤية ويمكن استخدام الاختبارات والمقاييس لكي تدلنا على نتائج معينة في المستقبل.أي لكي تساعدنا على توقع نتائج معينة في المستقبل ، إذ يقوم المربي الرياضي بقياس أو اختبار بعض اللاعبين في قدرات أو مهارات معينة وفي وقت معين،وفي ضوء المستوى الراهن لهؤلاء اللاعبين يمكن تقدير المستوى المتوقع أن يصلوا إليه بعد فترة من زمنية محددة.

4-2-10 الانتقاء :

يمكن استخدام الاختبارات والمقاييس على مجموعة كبيرة من التلاميذ أو اللاعبين وفي ضوء نتائج هذه الاختبارات أو المقاييس يتم اختيار أو انتقاء مجموعة معينة وبالتالي استبعاد الآخرين.

فكأن عملية الانتقاء في ضوء استخدام الاختبارات والمقاييس تشير إلى اختيار الذين يتسمون أو يتصفون بالمهارات أو القدرات أو السمات المقيسة ،على أساس أنهم يكونون باستطاعتهم الوصول إلى مستويات معينة ، أو إمكانية انضمامهم إلى برامج تدريبية معينة.

4-2-11 البحث العلمي:

..وكذلك نجد أن مجال التربية الرياضية والرياضة غني بالعديد من الاختبارات والمقاييس المتوافرة ، ويتم السعي إلى بناء وتصميم مقاييس واختبارات جديدة وتنقيح الاختبارات والمقاييس السابقة وكذلك تعريب العديد من الاختبارات والمقاييس من البيئات الأجنبية لمحاولة التصدي للعديد من مشكلات التربية الرياضية والرياضة. (أحمد علي علي خليفة، 2004، الصفحات 17-21)

4-3- مفهوم الاختبار:

الاختبار في اللغة يحمل معنى التجربة أو الامتحان وكلمة اختبره تعني جربه أو امتحنه.

ويعرف **هيلر** الاختبار بأنه قياس مقنن للامتحانات . وفي رأي **ليوننا تايلر** أن الاختبار يمكن تعريفه على أنه موقف تم تصميمه لإظهار عينة من سلوك الفرد. ويعرف **كرونباك** الاختبار بأنه طريقة منظمة لمقارنة سلوك شخصين أو أكثر .كم تشير **أنستازي** إلى أن الاختبار هو مقياس موضوعي مقنن لعينة من السلوك. وفي ضوء هذه التعريفات السابقة لمفهوم الاختبار يمكن الإشارة إلى أن أهم ما يميز المقياس عن الاختبار هو أن جميع المقاييس تعطينا أعدادا أو درجات أو أرقاما ، في حين توجد بعض الاختبارات التي لا تنتج عن تطبيقها أرقاما معينة ، بل قد تشير إلى نوع من السلوك أو الأداء أو الاستجابة. وفي هذه الحالة لا نستطيع أن نشير إلى هذا النوع من الاختبارات على أنها مقاييس . (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2008، الصفحات 20-21)

وفي ضوء ذلك لا يمكن أن نعتبر أن كل المقاييس اختبارات، ومن ناحية أخرى لا نستطيع أن نصف كل الاختبارات بأنها مقاييس. وهناك وجهة نظر أخرى يقدمها **بارو** للتفريق بين الاختبار والقياس ، وهي أن الاختبار يتطلب من الفرد الذي نختبره التفاعل الذي يتمثل في الأداء أو الاستجابة ، وفي ضوء ذلك يعرف الاختبار بأنه أداة قياس خاصة تتطلب استجابة من الفرد الذي نقيسه. (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 21)

كما يعرفه **هيلر** "قياس مقنن وطريقة للامتحان"

ويعرفه **فؤاد أبو حطب** "الاختبار هو طريقة منظمة للمقارنة بين الأفراد أو داخل الفرد الواحد ، في سلوك أو في عينة منه ، في ضوء معيار أو مستوى أو محك." (ليلى السيد فرحات ، 2003، صفحة 36)

ومنه يرى الطالب الباحث على أن هناك فروقا واضحة بين القياس والاختبار من ناحية تفاعل الفرد المختبر، حيث يكون تفاعل ايجابي بالنسبة للاختبار كاختبار القدرات البدنية مثلا أو الذكاء...في حين لا يكون هنالك تفاعل عند القياس كقياس الطول أو الوزن..الخ.

4-4- شروط الاختبار الجيد:

للاختبارات شروط يجب توفرها لنقول أن الاختبار جيد ويقاس الظاهرة موضوع القياس وهو ما يسمى بالأسس العلمية للاختبارات وتتلخص في ما يلي:

4-4-1 الصدق :

تعني كلمة الصدق

..وصدق الاختبار أو المقياس يشير إلى الدرجة التي يمتد إليها في قياس ما وضع من أجله . فالاختبار أو المقياس الصادق هو الذي يقاس بدقة كافية الظاهرة التي صمم لقياسها ولا يقاس شيئا بدلا منها أو بالإضافة إليها . (محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 255)

ويعني أن يكون الاختبار صادقا في قياس ما وضع من أجله . ويعتبر معامل صدق الاختبار أحد المعايير العلمية الهامة التي يجب أن يتأكد منها واضع الاختبار، فصدق الاختبار هو مقدرته على قياس ما وضع من اجله سواء كانت صفة بدنية أو مهارات حركية أو سمة من سمات الشخصية. (كمال عبد الحميد ، محمد صبحي حسانين، 2001، صفحة 39)

4-4-1-1 أنواع الصدق:هنالك عدة أنواع للصدق ، نذكر من بينها:

- * الصدق الظاهري .
- * الصدق الذاتي .
- * الصدق المرتبط بالمحك .
- الصدق التنبؤي .
- الصدق التلازمي .

* صدق التكوين الفرضي .

الصدق العاملي .

* صدق المحتوى : ويعرف أحيانا بالصدق المنطقي ، ويعتمد هذا النوع من الصدق على فحص مضمون الاختبار فحصا دقيقا ، حيث يشتمل على عينة من السلوك أو الأداء مثل السمة أو القدرة موضوع القياس ، ويستخدم هذا النوع من الصدق في تقويم الاختبارات التحصيلية والتي تقيس مدى إتقان اللاعب لجانب مهاري معين في أحد الأنشطة ، أو مدى ما حصله من التدريب في ذلك النشاط. ويكون صدق المحتوى ب:

أ التفكير المنطقي .

ب حصر وتحليل الدراسات السابقة.

فالهدف من صدق المضمون هنا معرفة إذا كانت مكونات الاختبار تعكس السمة المقیسة ... وهناك مصادر متعددة لمقارنة مضمون الاختبار بعناصره وهي :

- 1 -المراجع العلمية المرتبطة بالموضوع .
- 2 -البرامج الدراسية والتدريبية التي تدرس أو يتم تدريبها في ذلك النشاط .
- 3 -الدوريات المتخصصة المرتبطة بالموضوع .
- 4 -المعلمون والمدربون والمتخصصون في المادة أو النشاط موضوع الاختبار
- 5 -الخبراء في المجال من الجامعات والأقسام العلمية التي تقوم بتعليم وتدريب المدربين والمشرفين على النشاط أو المواد المرتبطة بموضوع الاختبار .

(ليلى السيد فرحات ، 2003 ، الصفحات 112-116)

يعتبر صدق المحتوى من أنواع الصدق الأكثر استخداما لذا عرج الطالب الباحث عليها ليستفيد من تحليلها من أجل الدراسة الميدانية لذا وجب اختيار أفضل الخبراء والمحكمين ممن لديهم معرفة وخبرة بجانب موضوع الدراسة .

4-4-2 اثبات :

ويعرف ثبات الاختبار بأنه درجة التماسك التي يمكن لوسيلة القياس المستخدمة من تطبيقها. كما يمكن القول انه مدى الدقة والاتساق للقياسات التي يتم الحصول عليها فيما يقيسه الاختبار. (ليلي السيد فرحات ، 2002، صفحة 144)

يقصد بثبات الاختبار مدى الدقة أو الإتقان أو الاتساق الذي يقيس به الاختبار الظاهرة التي وضع من أجلها . والثبات يعزي إلى اتساق القياس.

ويمكن إيضاح الثبات في القياس في النقاط التالية:

* يعزي الثبات إلى النتائج التي نحصل عليها من الاختبار وليس الاختبار نفسه، ويختلف الثبات تبعاً لنوعية العينة التي طبق عليها الاختبار وتبعاً لطبيعة الموقف المستخدم فيه.

* إن تقدير الثبات يشير دائماً إلى نوع معين من الاتساق ، ودرجات الاختبار ليست صادقة بصورة عامة ، ولكنها تكون ثابتة طبقاً لفترات مختلفة من الزمن،

* الثبات ضروري للاختبار ، ولكنه لا يجوز أن يكون بديلاً للصدق ، فالاختبار الذي ينتج عنه نتائج غير متسقة تماماً لا يمكن أن يعطي بيانات صادقة عن الظاهرة المقاسة. ومن ناحية أخرى فإن نتائج الاختبار الذي يتميز بالاتساق العالي قد تقيس شيئاً آخر غير الذي وضع من أجله الاختبار.

* الثبات على العكس من الصدق يتسم بالصيغة الإحصائية ، نظراً لأن التحليل المنطقي لأي اختبار لا يعطي أي دليل عملي عن الثبات. (محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان ، 2000 ، الصفحات 278-279)

4-4-2-1 العوامل التي تؤثر على الثبات:

لقد قام ثورنديك بجمع العوامل التي تؤدي إلى عدم ثبات درجات الاختبار والتي يمكن تلخيصها فيما يلي:

- سمات الفرد الدائمة .
- سمات الفرد المؤقتة .
- خطأ الصدفة .

ويرجع اختلاف مستوى قدرات الفرد في السمات والخصائص إلى الآتي:

- الفروق الفردية بين الأفراد في الأداء مما يؤدي إلى تباين الدرجات .

- مهارة الفرد العامة وخبرته وطريقته في الأداء .

- قدرة الفرد العامة على فهم التعليمات وحل الاختبارات .

خطأ الصدفة : وهي العوامل العشوائية والتي ترجع إلى الصدفة والتي تؤدي إلى اختيار أسئلة ، أو إجابات ، أو أداء معين. وكذلك تأثير الظروف الخارجية أثناء أداء الاختبار مثل العوامل الجوية من رياح أمطار ...

ويضيف آخرون عوامل أخرى تؤثر على ثبات الاختبار منها :

➤ تأثر الاختبار بالزمن والسرعة.

➤ الفروق الفردية في أفراد العينة .

➤ خصائص أفراد العينة . (إيلي السيد فرحات ، 2003 ، الصفحات 164-

167)

ويرى الطالب الباحث أنه من الأهمية بما كان الإلمام بالعوامل المؤثرة في ثبات الاختبارات وذلك لتفاديها ما أمكن وتدريب فريق عمله بالشكل المرضي للحصول على نتائج موضوعية تقيس فعليا ما هو مطلوب وتفيد في الدراسة بشكل عام .

3-4-4 الموضوعية :

الموضوعية مفهوم له عدة معاني ، وموضوعية الاختبار ترجع في الأصل إلى مدى وضوح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار ، وحساب الدرجات أو النتائج الخاصة به.

والموضوعية العالية لاختبار ما تظهر حينما تقوم مجموعة مختلفة من المدرسين أو المحكمين بحساب درجات الاختبار في نفس الوقت، عندما يطبق الاختبار على مجموعة معينة من الأفراد ، ثم يحصلون تقريبا على نفس النتائج ، وذلك مع التسليم بأن المحكمين مؤهلين للقيام بهذه المهمة بدرجة عالية ومتكافئة. (محمد حسن

علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2008، صفحة 299)

وترى ليلي السيد فرحات أن الموضوعية هي مدى تحرر المحكم أو الفاحص من العوامل الذاتية كالتحيز. ويتم ذلك بتحديد درجة اتفاق الحكام أو الفاحصين بحيث يكون المحكم مستقلا، ففي المجال الرياضي لا بد من إيضاح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار من حيث إجراءاته، إدارته، تسجيل النتائج. ونجد ذلك عند قيام مجموعة من المحكمين بقياس الأداء لمجموعة من الأفراد ويسجلوا نفس النتائج، وبمعنى آخر الموضوعية هي الاتفاق بين المحكمين عند قياس فرد في النتائج وذلك باستخدام معامل الارتباط بين النتائج. (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 169) 4-4-3-1 العوامل التي تؤثر في الموضوعية:

❖ درجة وضوح الاختبار، فكلما كان الاختبار واضحا للفرد والمحكمين كلما ارتفع معامل الموضوعية.

❖ مدى فهم المختبرين لطبيعة الاختبار وطريقة تنفيذه، والتسجيل حيث تؤثر في معامل الموضوعية طبقا لمستوى هذا الفهم. حيث أن الاستيعاب الكامل من المختبر يؤدي إلى ارتفاع معامل الموضوعية.

4-4-3-2 شروط تحقيق الموضوعية:

- 1 يجب إيضاح شروط الإجراء والتعليمات بدقة، وكيفية حساب الدرجة.
- 2 يجب اختيار المحكمين المدربين على طرق القياس الصحيحة والدقيقة للحد من التحيز في التقدير
- 3 يجب تبسيط إجراءات القياس لضمان الحصول على نتائج دقيقة.
- 4 يجب استخدام أجهزة القياس الحديثة الموضوعية والالكترونية للوصول إلى أدق النتائج في زمن بسيط.
- 5 يجب عدم استخدام المعالجات الإحصائية المعقدة بل الأساليب الإحصائية البسيطة لتسهيل الحصول على النتائج.
- 6 يجب متابعة تنفيذ الاختبار للأفراد المختبرين للتأكد من تنفيذ نفس الشروط والتعليمات والتسجيل للنتائج.

- 7- يجب أن يكون المختبرون على درجة من الكفاءة لأداء الاختبارات حيث يتم اختيارهم ممن تتوفر فيهم الدافعية للأداء مع إدراكهم لأهمية الاختبار والأداء الصحيح.
- 8- يجب التعبير اللفظي الدقيق والتفاصيل الكاملة للتعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار.
- 9- يجب إعداد مفاتيح التصحيح الخاصة بكل اختبار مقدم قبل تطبيقه. (ليلي السيد فرحات ، 2003، الصفحات 171-172)
- 4-5- مراحل تنظيم وإدارة الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية والرياضة:
4-5-1 أولا : مرحلة ما قبل لتطبيق الاختبارات:
- 1- اختيار الاختبارات .
 - 2- كتابة وطبع مواصفات وشروط الاختبارات .
 - 3- إعداد بطاقات التسجيل واستمارات التفريغ وقوائم الأسماء .
 - 4- إعداد المحكمين والإداريين .
 - 5- إعداد المكان والأجهزة والأدوات .
 - 6- إعداد المختبرين .
 - 7- تحديد الخطة المنظمة لأداء الاختبارات .
 - 8- تحديد أسلوب التسجيل .
 - 9- تجريب الاختبارات .
- 4-5-2 ثانيا : مرحلة تطبيق الاختبارات
- 1- الاستقبال والتجميع .
 - 2- الإحماء .
 - 3- تطبيق الاختبارات .
 - 4- تجميع بطاقات التسجيل ومراجعتها .
 - 5- الختام

4-5-3 ثالثاً: مرحلة ما بعد تطبيق الاختبارات

- 1 -المراجعة العامة .
 - 2 -دراسة الملاحظات .
 - 3 -التفريغ .
 - 4 -المعالجات الاحصائية .
 - 5 -عرض النتائج . (محمد صبحي حسانين، 2004، الصفحات 163-171)
- * تعبر مرحلة تنظيم الاختبارات هي المرحلة المفصلية لكل بحث فنجاح هذه العملية والتحكم فيها ينتج عنه بالضرورة سهولة البحث ومصداقية نتائجه وإذا لم تحترم هذه المرحلة ولم نوليها الاهتمام اللازم بها فإن كل ما يأتي بعدها مجرد أرقام لا معنى لها بالتالي على الطالب الباحث بذل مجهود في هذه المرحلة الحساسة وتدريب فريق العمل على ذلك .

4-6- واجبات القياسات والاختبارات التربوية الرياضية:

- تقييم فعالية طرق ووسائل التدريب.
 - وضع وتشكيل خطة التدريب (تشمل خطة التدريب على مدى سنوات).
 - وضع مستويات معيارية لتقييم مختلف جوانب الإعداد الرياضي، (الإعداد البدني ، الفني ، الخططي، النظري).
 - الكشف عن ديناميكية تطور نتائج اللاعب (التطور الرقمي في المسابقات الرقمية).
 - التنبؤ بالمستويات الفردية التي يمكن للرياضي أن يحققها في النشاط البدني المختار.
 - اختيار اللاعبين الموهوبين لنوع نشاط رياضي معين. (جمال علاء الدين ،ناهد أنور الصباغ، 2007، صفحة 438)
- 4-7- أهمية الاختبارات والمقاييس في المجال الرياضي:
- 4-7-1 بالنسبة للمدرب الرياضي:

- ❖ التعرف على الحالة التدريبية العامة باستخدام الاختبارات الحركية وبدراسة الإمكانات الوظيفية للأجهزة الداخلية للجسم، والقياسات الانتروبومترية ، مع تحديد القدرات النفسية والبدنية.
- ❖ التعرف على الحالة التدريبية الخاصة للرياضي باستخدام الاختبارات التي تتضمن القياسات الوظيفية لأجهزة الجسم والنفسية والقدرات البدنية والمهارية والصحية للرياضيين.
- ❖ التعرف على مدى التقدم في النتائج الرياضية، ومتابعتها للوصول إلى المستويات العالية .
- ❖ انتقاء الناشئين عن طريق الاختبارات في الرياضات المختلفة.
- ❖ التعرف على طرق التدريب والتخطيط المختلفة واستخدام الطرق السليمة والمناسبة وفقا لنتائج الاختبارات .
- ❖ وضع مستويات لمتابعة مراحل التدريب المختلفة وقياس حصائل كل مرحلة للتعديل والاستمرار في التدريب وفقا لنتائج الاختبارات .
- ❖ وضع مستويات خاصة لكل لعبة سواء للناشئين أو للاعبين المستويات العالية من الجنسين وتتبع مراحل تقدمهم. (أحمد علي علي خليفة، 2004، صفحة 7)

4-8- مفهوم التقويم :

مصطلح التقويم ذكره الله عز وجل في كتابه حيث قال (لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم). (التين، الآية 4) أي باعتدال واستقامة.

وفي الآية 135 من سورة النساء "يأيتها الذين ءامنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين". (النساء، الآية 135)

يلاحظ المنتبع لتاريخ حركة القياس أن اصطلاح " القياس " و "التقويم" قد تم استخدامهما بدون ضوابط، وفي بعض الأحيان كمترادفات، لكن الأدب التربوي الحديث يحاول التفريق بينهما ، وتحديد وظائف كل منهما ووسائله .فمثلا يرى

ستافليبيم أن التقييم هو "عملية الحصول على معلومات مفيدة وتهيئتها لتساعد على المفاضلة بين عدد من المسارات البديلة". ويرى ثورندايك وهيجن أن عمليات القياس لا تزودنا بأكثر من معلومات من مثل العلامة على اختبار ، وهي لا تتضمن الرأي الاستبصاري الذي يلزم للوصول الى قرارات سليمة أو إلى خطط للعمل. والرأي الاستبصاري يجب أن ينظر إليه على أنه مجموعة من الوسائل التقييمية المستخدمة لتفسير المعلومات والوصول منها إلى أحكام . (عبد اله زيد الكيلاني ،أحمد النقي ،عبد الرحمان عدس، 2009، صفحة 9)

ويقول عنه موفق أسعد هو إصدار الأحكام واتخاذ القرارات حول الجوانب المراد تقويمها لتحديد السلبيات وتعزيز الايجابيات .

أوهو إصدار أحكام قيمة عن الأفكار والخطط والمشروعات والأعمال والحلول المقترحة ، أو الطرق و الوسائل والموارد والأدوات وهو يشتمل على المحكات مثل المعايير والمستويات لتقدير دقة وفاعلية تلك الأفكار والخطط والمشروعات ، وقد تكون هذه الأحكام كمية أو كيفية ، وقد نشق المحكات من داخل الموضوع الذي يتم تقويمه أو توضيح له من الخارج. (موفق أسعد محمود، 2011، صفحة 28)

والتقويم يتأسس على البيانات المتجمعة من عمليات الاختبار والقياس ، كما يتضمن إصدار الحكم على خاصية من الخصائص أو سمة من السمات أو ظاهرة من الظواهر، وذلك عن طريق تحديد مدى ما تحقق من الأغراض الموضوعية.

والتقويم في التربية الرياضية لا يقتصر على جانب واحد من جوانب شخصية الفرد ،ذلك أن الشخصية أعم و أشمل من كونها تعبر عن نتيجة اختبار أو مقياس واحد يقيس أو يختبر جانب واحد من جوانب شخصية الفرد المتعددة الأبعاد. (محمد

حسن علاوي،محمد نصر الدين رضوان، 2008، صفحة 23)

ويرى الطالب الباحث التقويم أنه "عملية جمع للمعلومات لإصدار حكم على ما تم قياسه من أجل دعم الايجابيات و تدارك السلبيات.

4-9- أنواع التقييم:

4-9-1 أولاً: التقييم الذاتي

وهو التقييم الذي يعتمد على الذات وان اتخاذ القرارات و إصدار الأحكام يستند على المعايير الذاتية ، وهي قرارات سريعة ، تعبر عن آراء واتجاهات شعورية، (ويسمى هذا التقييم بالتقويم المتمركز حول الذات).

4-9-2 ثانياً : التقويم الموضوعي

يعد التقويم الموضوعي أكثر استخداماً من التقويم الذاتي ، لأنه يعتمد المقاييس الموضوعية الدقيقة للحصول على المعلومات والبيانات كمقاييس الطول والوزن والحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين والسعة الحيوية ..الخ ، واتخاذ القرارات والأحكام حول الموضوع المراد تقويمه لا يستند على الآراء الذاتية ويعتمد على المعايير والمستويات. (موفق أسعد محمود ، 2009 ، صفحة 29)

4-10-1 مراحل التقويم:

4-10-1-1 التقويم المبدئي أو التمهيدي :

ويهدف الى تكوين صورة متكاملة عن حالة الفرد التدريبية قبل البدء في البرنامج التدريبي . (عصام عبد الخاق ، 1999 ، صفحة 235)

أي يعطينا فهرس من الأخطاء التي يقوم بها الرياضي لوضع خطة لتداركها من طرف المدرب ، كما يحدد المستوى الأولي للاعب على جميع الأصعدة فهو مفيد جدا ولا نستطيع تفاديه فمن غير المعقول أن نبأ التدريب على مجموعة من الرياضيين غير معروفين بالنسبة للمدرب فلا يستطيع تكوين مجموعات متجانسة ، ولا يستطيع تحديد حمل التدريب ... الخ .

4-10-2-1 التقويم المرحلي أو التكويني :

ويهدف إلى وضع قيمة أثناء العملية التدريبية عن طريق التغذية المرتدة للرياضي و المدرب ويتم على فترات متقاربة للتأكد من أن الفرد يسمح له بالانتقال إلى المرحلة التالية .

وتكمن قوة التقويم التكويني يقول **كمال عبد الحميد إسماعيل** في كونه يمد القائمين به بمعلومات التغذية الراجعة، وأنه يعمل دائماً في ظل مبدأ هام وهو ملاءمة النظم والبرامج لحاجات الناس بدل العكس، وعلى توفير البيانات التي تفيد في جعل العمليات المختلفة أكثر كفاءة، ويعمد على توفير الوسائل والطرق اللازمة لتحسين العمليات أكثر من اهتمامه بإصدار أحكام تقويمية على النتائج". (كمال عبد الحميد إسماعيل، محمد نصر الدين رضوان، 1994، صفحة 29)

أي أنه يعطينا نظرة عما يحدث خلال العملية التدريبية ومدى نجاعة خطة العمل المبرمجة مع اللاعبين، إذا كانت بالإيجاب تتم المتابعة وإذا كانت النتائج غير مرضية وجب التدارك وتبديل خطة العمل.

4-10-3 التقويم التجميعي أو النهائي :

يقال له أيضاً التقويم التحصيلي ويقول عنه **برلوى** "إن التقويم التحصيلي يحكم على مجموعة أعمال نهائية. (M- Barlow, 1987, p. 147)

ويهدف إلى وضع درجة في نهاية الوحدة أو الفترة التدريبية، أو البرنامج التدريبي لتبيان درجة إتقان الفرد للعملية التدريبية المكتسبة، وتحديد العائد أو الناتج الكلي من التدريب. (عصام عبد الخاق، 1999، صفحة 235)

ويستخدم التقويم التحصيلي في التربية الرياضية، اختبار مهارات متنوعة في النشاط الرياضي بعد مرور 6 أسابيع على الأقل من بداية عملية التدريب، حيث يمكن تحديد درجة لكل طالب إذا كانت إجراءات التقويم تتم في نهاية الموسم الدراسي أو الوحدة التعليمية. أي يعطينا خلاصة العمل ومدى تحقيق الأهداف المسطرة بالنسبة للمدرب والنتائج التي توصل إليها اللاعب من قدرات وكفاءات.

4-11- أهمية التقويم:

للتقويم أهمية كبيرة يمكن حصرها في النقاط التالية :

- التقويم يحدد قيمة الأهداف التعليمية والتدريبية وتوضيحها.
- تحديد أهمية الطريقة المستخدمة ومدى تحقيقها للأهداف التعليمية .

- اكتشاف نواحي القوة والضعف في عملية تنفيذ المنهج لمساعدة القائم بالتدريس على معرفة الطرائق التدريسية والمدرّب على معرفة الطرائق التدريبية .
 - تحديد عناصر المنهج (الأهداف ،المحتوى ،الطريقة) وتراعى قدرات اللاعبين وإمكانياتهم واستعداداتهم الخاصة.
 - تحديد مستوى اللاعبين ومدى استفادتهم مما تعلموه.
 - يعدّ التقويم وسيلة تساعد على فعالية التعلم واستشارة اللاعبين نحوه .
 - إن التقويم يلقي الضوء على الكثير من الجوانب الأساسية التي تتعلق بالمنهج التدريبي أو المنهج التعليمي. (بن قناب الحاج، 2006، صفحة 61)
- 4-12- أهداف التقويم:

- من المؤكد أن للتقويم أهمية كبرى للفرد الرياضي أو للتلميذ ، فهو يكشف له مدى التقدم الذي حققه في الأداء وكذلك نواحي نواحي الضعف و القوة ، ومن ثم حاجته لبذل جهد أكبر للوصول إلى المستوى المناسب الذي يرتضيه لنفسه.
- ويمكن القول أنه يمكن حصر أهداف التقويم في المجال الرياضي فيما يلي :
- ✓ يعتبر التقويم أساسا لوضع التخطيط السليم للمستقبل.
- ✓ يعتبر التقويم مؤشرا لكافة طرق التدريب ومدى مناسبتها لتحقيق الأهداف المرجوة.
- ✓ يعتبر التقويم مؤشرا لتحديد مدى ملاءمة وحدات التدريب مع إمكانيات اللاعبين .
- ✓ يعتبر التقويم مرشدا للمدرّب لتعديل وتطوير الخطة التدريبية وفقا للواقع التنفيذي.
- ✓ يساعد التقويم المدرّب في معرفة المستوى الحقيقي للاعبين ومدى مناسبة التدريب لإمكانياتهم وقدراتهم . وكذلك تجاوبهم.

- ✓ يساعد المدرب على التعرف على نقاط الضعف والصعوبات التي تواجهها العملية التدريبية.
- ✓ يساعد التقويم في الكشف عن حاجات وقدرات اللاعبين ، كما يساعد في توجيههم للنشاط المناسب أو المراكز الملائمة لقدراتهم داخل النشاط الواحد .
- ✓ يساعد التقويم في تقدير إمكانيات اللاعب ، وتحديد الواجبات المناسبة له مما يزيد من دافعية اللاعب للارتفاع بمستوى أدائه.
- ✓ يساعد التقويم على التنظيم السليم للعمل الداري الذي ينفصل عن العمل الفني . (ليلي السيد فرحات ، 2003، الصفحات 70-71)

4-13- شروط عملية التقويم:

- ✓ أن يراعى الشمولية في تصميم برامج التقويم ، وذلك يعني أن لا تقتصر عملية التقويم على جانب واحد من الظاهرة موضوع التقويم بل تتناول جميع جوانبها و أبعادها .
- ✓ أن يكون التقويم مستمرا أي أن التقويم يبدأ من لحظة البدء في العمل ولا ينتهي الا بانتهاء الهدف الموضوع من أجله التقويم ،مثلا في تقويم اختبار رياضي يبدأ من لحظة التخطيط له ويستمر التقويم لمعرفة ما تم انجازه .
- ✓ أن يكون التقويم تعاونيا بمعنى اشترك المعنيين بالظاهرة موضوع الدراسة فالتقويم لا ينبغي أن يوكل إلى شخص واحد، قد يلم بأحد فروع أو جوانب المشكلة فيعطيها الاهتمام الأكبر على حساب الجوانب المتعددة الأخرى. (مروان عبد المجيد إبراهيم، 1999، الصفحات 43-44)

4-14- المعايير:

- تعني كلمة معيار المكيال أو الميزان وهو ما يتخذ أساسا للمقارنة ويقصد بالمكيال الإناء الذي يستخدم لمعرفة وزن بعض الأشياء التي يصعب علينا معرفة وزنها أو مقدارها عن طريق الميزان .ويعبر عن ذلك في الفلسفة بالنموذج المتصور لما ينبغي أن يكون عليه الشيء .

اما في مجال القياس فالمعايير هي الجداول التي تستخدم لتفسير درجات اختبار ما حيث أنها تعتبر شرطا من شروط جودة الاختبارات باختلاف أنواعها واستخداماتها، وهي تدل على قيم مثل أداء مجتمع خاص في اختبار معين .كما يمكن التعبير عنها بأنها مقاييس تستخدم لقياس الفعلية للأداء .حيث تعتبر وسيلة يتم بمقتضاها مقارنة الشيء بشيء آخر ، والواقع أن المعايير تمدنا بمعلومات عن المختبرين لكي نفهم نتائج أدائهم الفعلي بالنسبة لنتائج زملائهم على نفس الاختبار بمقارنتهم بنفس عينة التقنين الذين وضعت لهم تلك الجداول المعيارية. (إيلي السيد فرحات ، 2003 ، صفحة 173)

فالدرجة التي يحصل عليها الفرد من جراء الاختبار(تعد الدرجة الخام) ليس لها أي مدلول إلا إذا حولت من الدرجات الخام إلى الدرجات المعيارية بواسطة إجراء بعض العمليات الإحصائية. (موفق أسعد محمود، 2007، صفحة 29)

15- أنواع المعايير :

- 1) معايير العمر الزمني : تستخدم معايير العمر الزمني بشكل محدود في مجال التربية الرياضية ،لأن العمر الزمني لا يعتبر العامل الوحيد المحدد للأداء.
- 2) معايير الصف الدراسي : عبارة عن متوسط الدرجات التي يحققها عدد من الصفوف الدراسية في اختبار من الاختبارات .
- 3) معايير المثنية: واحدة من أكثر الطرق التي تستخدم لوصف الأوضاع النسبية لأداء عينات التقنين في الاختبارات المختلفة.
- 4) معايير الدرجات المعيارية: هي عبارة عن طريقة تبين الوضع النسبي للطالب داخل مجموعة من الطلاب عن طريق إظهار كيف تبتعد الدرجة الخام التي حصل عليها الطالب من الاختبار عن معدل درجات المجموعة حيث يتطلب هذا الإجراء استخدام الدرجات المعيارية.* (يوسف لازم كماش، رائد محمد مشتت، 2013)

16- أهمية المعايير:

أما أهمية المعايير فتتلخص بالآتي:

- ❖ إنها أسس للحكم على الظاهرة من الداخل .
- ❖ تأخذ الصيغة الكمية في أغلب الأحوال، فهي تشير لمركز الفرد بالنسبة للمجموعة.
- ❖ تتحد في ضوء الخصائص الواقعية للظاهرة (ما مدى بعد الفرد عن متوسط المجموعة التي ينتمي إليها).
- ❖ تعكس المستوى الراهن للفرد .
- ❖ وسيلة من وسائل المقارنة والتقييم .
- ❖ مهمة في الاختبارات التي تكون على شكل بطارية (فالبطارية هي مجموعة من الاختبارات تعطى لنفس الشخص) نظرا لاختلاف وحدات قياس الاختبارات التي تتضمنها البطارية كالثانية، السنتيمتر ،عدد مرات التكرار..الخ حيث تحول الدرجات الخام (المختلفة بوحداتها) لدرجات معيارية (موحدة في وحداتها) فتسهل بذلك عملية التقييم.
- ❖ يمكن الاستفادة منها في التنبؤ وفي التشخيص لنواحي القوة والضعف وغيرها.

17- متطلبات إعداد المعايير:

- 1 -تحديد الاختبارات المطلوبة وشروط تطبيقها وتعليمات الإجراء واحتساب الدرجة و غيرها.
- 2 -اختيار عينة تدعى عينة التقنين(يشترط فيها اعتدالية التوزيع والاختيار بالطريقة العشوائية-كبر حجمها، تمثيلها للمجتمع).
- 3 -تطبيق الاختبارات واستخراج الدرجات المعيارية.
- 4 مراعاة التوقيت الزمني فالمعايير دائما مؤقتة لكونها قابلة للتغيير مع مرور الوقت . (يوسف لازم كماش، رائد محمد مشتت، 2013).

18- المستويات:

إن المستويات هي عبارة عن معايير قياسية تمثل الهدف أو الغرض المطلوب تحقيقه بالنسبة لأي صفة أو خاصية لأنها تضمنت درجات تبين المستويات الضرورية ، لهذا يتم إعداد المستويات على أفراد من ذوي المستويات المثالية . هي عبارة عن مستوى مطلق يتضمن درجات قياسية تستخدم لتفسير الأداء . هي معايير قياسية تمثل الهدف أو الغرض المطلوب تحقيقه بالنسبة لأي صفة أو خاصية. (يوسف لازم كماش، رائد محمد مشنت، 2013)

19- أهمية المستويات :

- أسس داخلية للحكم على الظاهرة .
- تأخذ الصورة الكيفية.
- تتحد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة
- يتم إعدادها على أفراد مدربين ذوي مستويات مثالية ، كما يتم إعدادها بعد التعلم والتدريب و الممارسة بهدف التحصيل أو تطوير الصفة أو الخاصية للوصول إلى درجات تعكس المستوى الأمثل للصفة أو الخاصية.
- تستخدم المستويات في تقويم المستوى من خلال المقارنة بمحك، ..حيث يستخدم في اختبارات التحصيل لتفسير الأداء من خلال ملاحظة ما يؤديه الفرد فعليا بالمقارنة بما يجب أن يكون عليه الأداء وليس مقارنة بأداء الآخرين(أي الحكم هنا على مدى الإتقان).

* ولتحديد المستويات يمكن استخدام **منحنى كاوس**(التوزيع الطبيعي) إذ أن للمنحنى التكراري الاعتيادي خواص إحصائية متعددة يستفاد منها في عمل معايير الاختبارات أو في الحصول على معلومات إحصائية مختلفة، وكذلك يعد التوزيع الطبيعي من أكثر التوزيع شيوعا في ميدان التربية الرياضية. يتم تحديد الدرجات المعيارية لكل مستوى وذلك حسب عدد المستويات وبذلك يكون لكل مستوى عدد من الدرجات وهذا ما يميز المستويات المعيارية عن الدرجات المعيارية. (يوسف لازم كماش، رائد محمد مشنت، 2013)

لهذا سيعتمد الطالب الباحث على التوزيع الطبيعي لتحديد المستويات المعيارية لأنه التوزيع الشائع في ميدان القياس ولسهولة التعامل مع معطاته ، بالإضافة إلى فعالية استقرار نتائجه بالتالي الحكم على المستوى للاعبين وإمكانية اختيار أفضلهم .

خاتمة:

إن من أولويات التدريب الحديث الوصول إلى النتيجة الرياضية ومحاولة التفوق على المنافسين في جميع الجوانب وهذا لا يتأتى إلا بالاستعمال الأمثل للاختبارات والقياسات من أجل الوقوف على إمكانيات اللاعبين قبل بداية التدريب ، بالتالي

وضع البرامج التدريبية الخاصة وفق مبدأ الفروق الفردية وتقويم هذه البرامج للوقوف على مدى فعاليتها في تحقيق النتائج المرجوة ، كما يعد استعمال المعايير والمستويات من أهم الطرق لمقارنة اللاعبين ببعضهم لتصنيفهم أو اختيار أفضلهم أو تحديد مكتسبات التدريب ومدى تفاوتها...، بالتالي أصبح موضوع القياس علم قائم بذاته وتطورت التكنولوجيا في هذا المجال تطورا كبيرا ، فأصبح من يتقن هذا المجال له الفضل الكبير في تطور التدريب ومستوى اللاعبين بالتالي الوصول السريع للمستوى العالي.

الباب الثاني

الدراسة

الميدانية

الفصل الأول
الدراسة
الاستطلاعية

تمهيد:

من أجل القيام ببحث ذو قيمة علمية وجب على كل باحث القيام بالدراسة الإستطلاعية للوقوف على المشكلات الميدانية بغية تجاوزها وإيجاد الحلول الكفيلة بتخطيها (عطاء الله أحمد، 2010) وعليه قام الطالب الباحث بهذه الدراسة كخطوة أولى للتقرب أكثر من الظاهرة المراد قياسها ألا وهي موضوع الاختيار في كرة القدم. من خلال الاستمارة الاستبائية والمقابلات الشخصية وكذا تحكيم الاختبارات البدنية والمهارية أداة القياس.

1 1 الدراسة الاستطلاعية:

تعتبر الدراسة الإستطلاعية أداة يلجأ إليها الطالب الباحث للوقوف على أبعاد البحث من زوايا مختلفة قصد تبيين مشكلة البحث بالدرجة الأولى زيادة على الإلمام بوسائل جمع البيانات والتدريب عليها هو وفريق عمله للقيام بالعمل الميداني بأكمل وجه وصولاً لنتائج صادقة عن الظاهرة المراد قياسها

1 1 1 - أهداف الدراسة الإستطلاعية:

لقد تجلت أهداف الدراسة الإستطلاعية في النقاط التالية:

- الكشف عن واقع عملية إختيار اللاعبين في كرة القدم من خلال استسقاء رأي المدربين.

- الوقوف على مكانة الاختبارات والقياسات كمعايير للاختيار.

- تحديد أنسب الاختبارات لتقييم المستوى البدني والمهاري للاعبين في كرة القدم

- التدريب على تطبيق الاختبارات رفقة فريق العمل لتسهيل العمل بها

- السهر على سلامة اللاعبين من خلال الفهم الجيد لمواصفات الاختبارات

- التأكيد على كيفية صب النتائج لتقييم اللاعبين تقييماً دقيقاً.

1 1 2 - الدراسة الإستطلاعية الأولى:

الخطوة الأولى:

من خلال الوقوف على حقيقة نقص تمثيل اللاعب المحلي في المنتخب الوطني أردنا تسليط الضوء على آلية اختيار اللاعبين سواء في الأندية أو على مستوى المنتخبات

فكان لنا بعض المقابلات الشخصية من خلال زيارات ميدانية مع كل من المدير الفني لمنطقة وهران وكذا المدير الفني لمنطقة سعيدة باعتبارهما أول مسؤولين عن رياضة كرة القدم في حدود مجتمع الدراسة الا وهو المنطقة الغربية حيث بادرا بالاجابة عن كل تساؤلاتنا فيما خص بجوانب البحث المتعددة كما حرصا على تقديم المساعدة الإدارية فيما يخص الإتصال بالمدرّبين المنخرطين في الرابطتين ،كما قمنا أيضا بإجراء مقابلات شخصية مع باحثين في هذا المجال وقدماء المدرّبين الوطنيين على شاكلة محي الدين خاف على سبيل المثال لا الحصر، حيث أكدوا على طبيعة الإشكالية وأقروها وما ينجم عن آلية اختيار اللاعبين من نقص للجانب العلمي وتغيّبه وضرورة العمل على إيجاد معايير علمية تكون البديل المتاح، وتكوين المدرّبين التكوين الجيد بعيدا عن إجازات التدريب التي تعطى لمن له الكفاءة ولمن لا يمتلكها.

الخطوة الثانية :

بغية استطلاع رأي المدرّبين عمد الطالب الباحث بالتشاور مع المشرف إلى اقتراح إستمارة إستبائية تم تقديمها إلى الأساتذة والدكاترة العاملين في حقل التربية البدنية والتدريب الرياضي بغية الأخذ بآرائهم حول كفاية محاور الإستمارة ونوعية الأسئلة وارتباطها بموضوع البحث إلى جانب الحرص على الصياغة والوضوح التام الغير قابل للتأويل وبعد استرجاع النسخ الموجه إليهم عمد الطالب الباحث إلى الوقوف على الملاحظات المقدمة من قبل الأساتذة لإخراج الإستمارة الإستبائية بشكلها النهائي، ومن ثم قمنا بتوزيع 10 استمارات استبائية على مدرّبين من رابطة مستغانم للوقوف على المعاملات العلمية للاستمارة من وضوح للأسئلة ثم تم اعادة نفس العملية بعد 15 يوم للوقوف على ثبات الاستمارة .

الخطوة الثالثة: تحليل ومناقشة نتائج الإستمارة

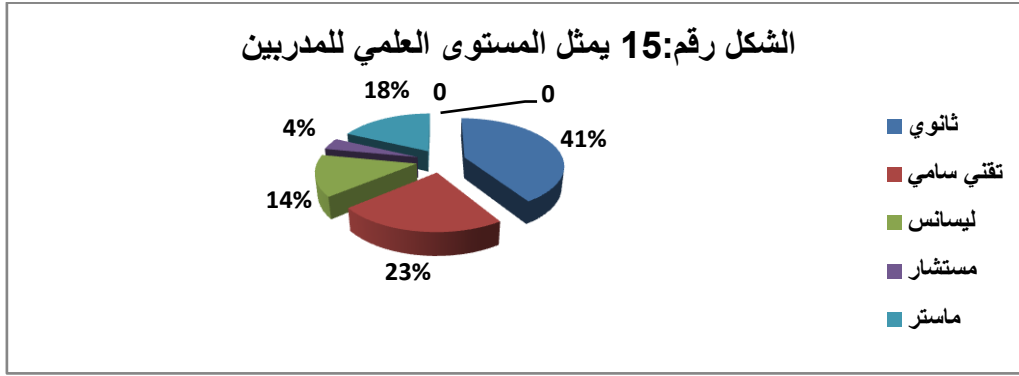
المحور الأول: المعلومات الشخصية:

الغرض منه التطرق لمستوى المدرب من مختلف النواحي حيث يعد هذا الأخير اللبنة الأساسية في منظومة التدريب وهو حجر الأساس لكل عملية تدريبية كما يعد المسؤول الأول عن الانجاز أو الفشل (يحيى السيد اسماعيل، 2002) المستوى العلمي:

العدد	ثانوي	تقني سامي	ليسانس	مستشار	ماستر	ماجستير	دكتوراه	كا ² ج	كا ² م
45	25	15	05	20	-	-	-	12.59	68.82
النسبة	41%	23%	14%	4%	18%	-	-		

الجدول رقم:4 يبين المستوى العلمي للمدربين

من خلال نتائج الجدول أعلاه نلاحظ أن كا² المحسوبة (86.82) أكبر من كا² الجدولية (12.59) عند درجة حرية 6 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي توجد دلالة إحصائية وعليه يمكن القول أن أغلبية المدربين المستجوبين مستواهم التعليمي محدود حيث أن أعلى نسبة رجعت للمستوى الثانوي بنسبة بلغت 41% تلاها مستوى تقني سامي بنسبة 23% ثم الماستر بنسبة 18% تلتها نسبة 14% لحملة الليسانس وأخيرا المستشارين بنسبة 4% في حين لم تسجل العينة المستجوبة ولا مدرب من حاملي الماجستير أو الدكتوراه. وهذا في حد ذاته عائق بالنسبة للعملية التدريبية التي من شروطها كفاءة المدرب العلمية وهذا ما خلص إليه أيضا استبيان بن قوة علي (بن قوة علي، 2005، صفحة 121) حول نفس السؤال وكذا زرف. محمد (زرف محمد، 2012، صفحة 262).

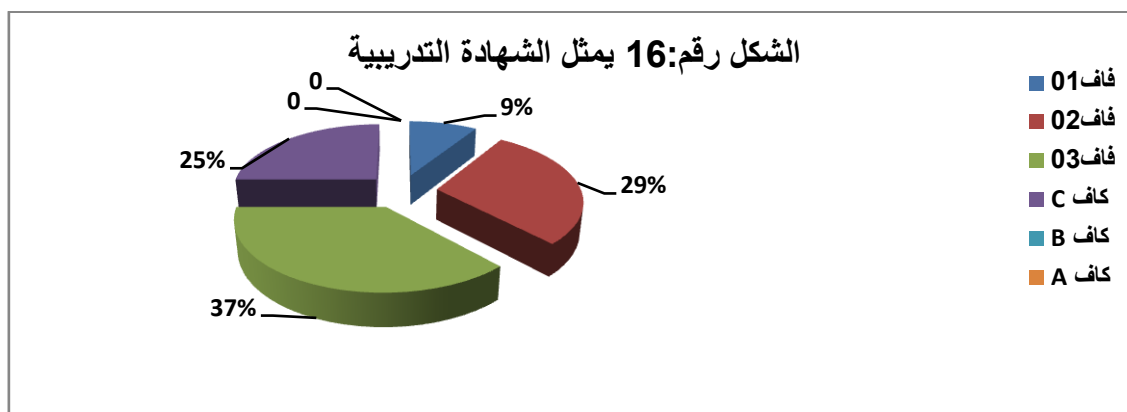


شهادة التدريب:

الشهادة	فاف01	فاف02	فاف03	كافC	كافB	كافA	كا ² ج	كا ² م
العدد	10	32	41	27	-	-	11.07	45.99
النسبة	9%	29%	37%	25%	-	-		

الجدول رقم:5 يبين شهادة التدريب التي يحوزها المدربون

تبين نتائج الجدول رقم: 5 أن كا² المحسوبة والمقدرة ب(45.99) أكبر من القيمة الجدولية كا² المحسوبة (11.07) عند درجة حرية 5 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي فالفرق دال إحصائيا لصالح أعلى نسبة والتي سجلها حاملي شهادة التدريب فاف 03 ب37% ثم تلتها نسبة 29% لذوي شهادة فاف 02 وهي نسبة تقارب نسبة حاملي شهادة تدريب كاف C التي بلغت 25% في حين لم يتعدى حاملي شهادة فاف 01 نسبة 9% وهذا إنما يدل على حرص الاتحادية الجزائرية على تكوين المدربين للتخلص من الذين يدربون بدون شهادات معترفة وهو ما صرح به المدير الفني لرابطة وهران خلال المقابلة الشخصية معه. غير أن هذه الخطوة تعتبر ناقصة، كون أن مدة التكوين لا تتعدى في الغالب مدة أسبوع للشهادة بل بعض الشهادات لا يتعدى مدة التكوين للحصول عليها اليومان، مما يفرغها من جوهرها ويحولها من شهادة إلى مجرد إجازة للتدريب، كون أن مدة التكوين هذه لا توفر للمتكون الإلمام بعلوم التدريب، الكثيرة والمتشعبة (Alexandre dellal، 2008). وهو ما خلص إليه بن قاصد علي أن مستوى المدربين المعرفي محدود إن لم يكن ضعيف (بن قاصد علي، 2010، محمد، 48 صفحة).

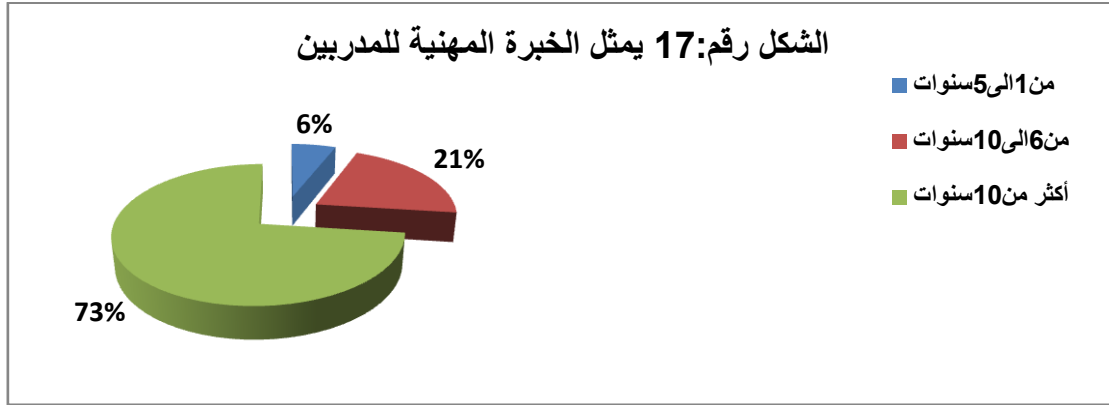


الخبرة المهنية

الخبرة المهنية	من 1 إلى 5 سنوات	من 6 إلى 10 سنوات	أكثر من 10 سنوات	كا ² ج	كا ² م
العدد	07	23	80	5.99	80.45
النسبة	06 %	21 %	73 %		

الجدول رقم: 6 يبين الخبرة المهنية للمدربين المستجوبين.

من خلال نتائج الجدول رقم: 6 التي تبين أن كا² المحسوبة (80.45) أكبر من كا² الجدولية (5.99) عند درجة حرية 2 ومستوى دلالة 0.05 وعليه الفرق دال ويمكن القول أن معظم العينة المستجوبة ممن يملكون خبرة ميدانية واسعة تجاوزت 10 سنوات بنسبة 73 % في حين بلغت نسبة المدربين ذوو خبرة من 6 إلى 10 سنوات حوالي 21 % في حين كانت نسبة من يملكون أقل من 5 سنوات 6 % مما يبين حب هذه المهنة رغم ضغوطاتها الكبيرة وهو ما وافق استبيان بن قوة علي (بن قوة علي، 2005)، وزرف محمد حول نفس السؤال كما تعد الخبرة عامل مساعد للنهوض بالرياضة من خلال الاستمرارية في العمل لتطوير الذات واللعبه على حد سواء. (يحيى السيد اسماعيل، 2002).

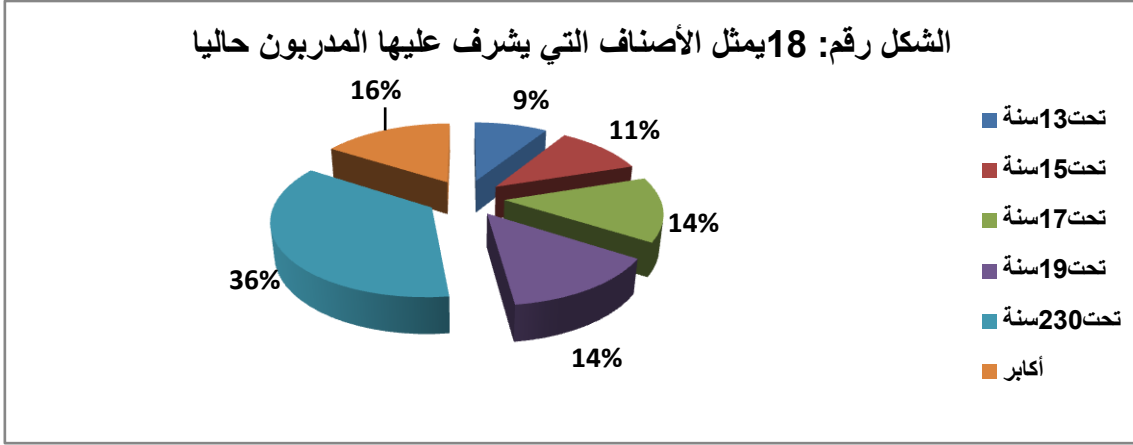


ما هو الصنف الذي تدرجه حالياً؟

الإصناف	تحت 13 سنة	تحت 15 سنة	تحت 17 سنة	تحت 19 سنة	تحت 20 سنة	أكابر	كا ² ج	كا ² م
العدد	10	12	15	15	40	18	11.07	29.19
النسبة	9%	11%	14%	14%	36%	16%		

الجدول رقم: 7 يبين الصنف الذي يشرف المدربون على تدريجه

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن كا² المحسوبة (29.19) أكبر من كا² (11.07) الجدولية عند درجة حرية 5 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي فالفرق دال لصالح أعلى تكرار وهو ما وافق أكبر نسبة والتي بلغت 36% لمدربي صنف تحت 20 سنة تلتها نسبة 16% لمدربي الأكابر وبنفس النسبة 14% لمدربي كل من صنف تحت 17 سنة وتحت 19 سنة ثم مدربي صنف تحت 15 سنة بنسبة 11% وأخيراً مدربي صنف تحت 13 سنة بنسبة 9% وبالتالي فغالبية العينة المستجوبة هم من مدربي صنف تحت 20 سنة وهو في الحقيقة هدف من أهداف البحث للوقوف على الإشكالية ميدانياً.



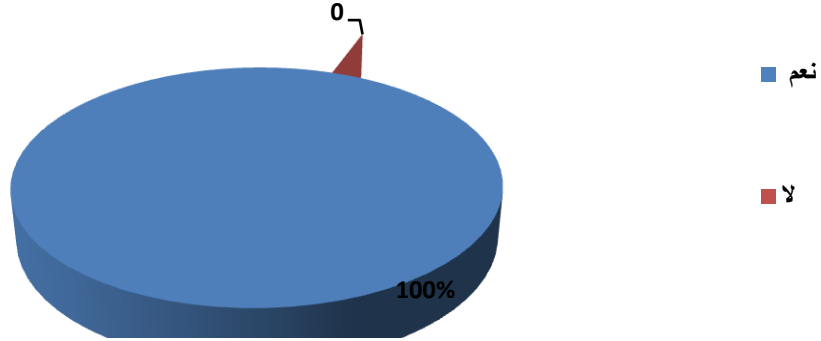
هل سبق وإن لعبت كرة القدم قبل التدريب؟

كا ² م	كا ² ج	لا	نعم	
		00	110	العدد
110	3.84	-	%100	النسبة

الجدول رقم: 8 يبين اجابة المدربين عن لعب كرة القدم

من خلال ما سبق في الجدول أعلاه يتضح أن كا² المحسوبة (110) أكبر من كا² الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي الفرق دال إحصائيا وعليه فكل أفراد العينة من اللاعبين السابقين حيث مارسوا كرة القدم قبل الانتقال إلى مهنة التدريب وهو في حد ذاته أمر إيجابي ينم عن كثير من الحب والدافعية ، خاصة في الأصناف الصغرى التي تتطلب من المدرب تلقين المهارة عن طريق أدائها للمتدربين (حسن السيد أبو عبده، 2008)، وهو من الصعب بمكان عن الذين لم يمارسوا كرة القدم. زيادة على أن جل المدربين المشهورين حاليا كانوا لاعبين سابقين مثل زيدان ،قوارديولا ،أنشيلوتي...والقائمة طويلة

الشكل رقم: 19 يمثل ممارسة كرة القدم قبل التدريب



المحور الثاني: واقع عملية الاختيار في الغرب الجزائري

كان الغرض منه تسليط الضوء على ظاهرة اختيار اللاعبين سواء في الأندية أو حتى على مستوى المنتخبات الوطنية للوقوف على واقع هذه العملية والأسس المعمول بها ومدى مواكبتها للحدثة والعصرنة ومكانة الأسلوب العلمي في تطبيقاته الميدانية.

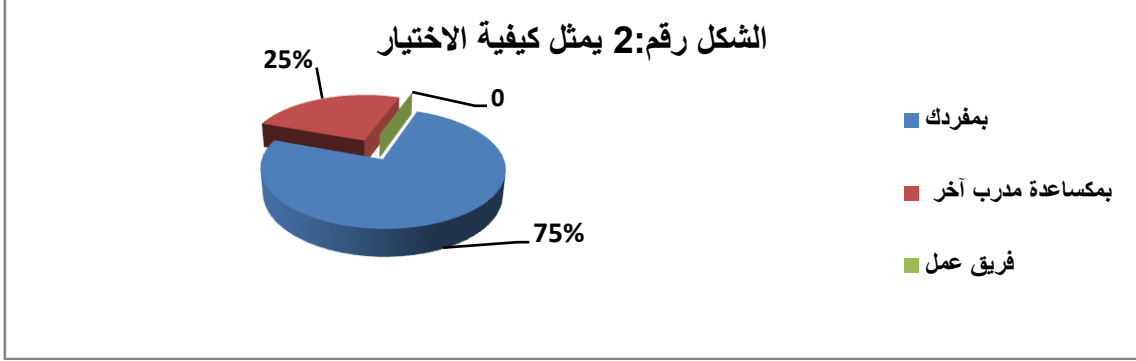
هل تقوم بعملية الاختيار بمفردك أو بمساعدة آخرين؟

بمفردك	بمساعدة مدرب آخر	فريق عمل	كا ² ج	كا ² م
العدد	28	-	5.99	58.44
النسبة	% 75	-		
	% 25			

الجدول رقم: 9 يبين كيفية القيام بعملية الاختيار

من خلال الجدول رقم : 9 يتبين لنا أن كا² المحسوبة (58.44) أكبر من كا² الجدولية (5.99) عند درجة حرية 2 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق دال إحصائياً ويمكن القول أن معظم المدربين يقومون باختيار لاعبيهم بمفردهم حيث بلغت النسبة 75 % بينما من يقوم باستدعاء مدرب آخر يساعده بلغت نسبتهم 25 % في حين لم نسجل ولا مدرب يقوم بالعمل مع فريق عمل وهذا أمر نجده بعيداً عن

مواكبة التدريب الحديث من خلال عملية التقويم التي تتطلب إشراك عدد كبير من الأخصائيين وعدم الانفراد بالأحكام (مروان عبد المجيد إبراهيم، 1999، الصفحات 43-44). وهذا ينجم عنه ظلم للاعبين، وكذا استهلاك وقت وجهد كبيرين.



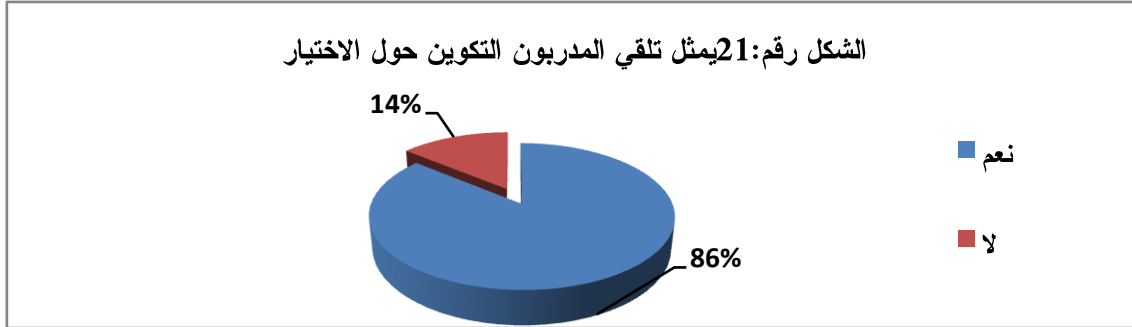
هل تلقيتم تكوين أو تربص حول عملية الاختيار؟

نعم	لا	كا ² ج	كا ² م
15	95	3.84	58.18
% 14	% 86		

الجدول رقم:10 يبين تكوين المدربين حول عملية الاختيار.

من خلال الجدول رقم 10 نلاحظ أن كا² المحسوبة (58.18) أكبر من قيمة كا² الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ومستوى دلالة 0.05 وعليه الفرق دال بالتالي يمكن القول أن معظم المدربين لا يتلقون تكويننا خاصا بعملية الانتقاء أو الاختيار حيث بلغت نسبتهم حوالي 86% في حين بلغت نسبة من استفاد من تكوين أو تربص حوالي 14% وهذا ما أكدته لنا كل من المديرين الفنيين للرابطين الجهويتين بوهراة وسعيدة حيث أكدوا خلوا برامج التكوين لنيل شهادات التدريب من مواضيع الانتقاء، التوجيه والاختيار على الرغم من الأهمية البالغة لهذا الموضوع، وهذا ما عارضه حريزي عبد الهادي عند تطرقه لنفس السؤال (حريزي عبد الهادي، 2007، صفحة 124). حيث أكد أن معظم المدربين يتلقون تكوين غير أنه وفي إجاباتهم على الأسئلة الخاصة بالموضوع لم يجد ولا إجابة مقبولة وهذا ما يعد تعارضا

واضحاً.بينما أكد بوحاج مزيان في رسالته أن غالبية المدربين لم يستفيدوا من تكوين خاص حول الموضوع (بوحاج مزيان، 2012، صفحة 219). وهو الأمر الذي يعد عائقاً حول تجديد المعلومات أو حتى الإمام بهكذا موضوع حساس.



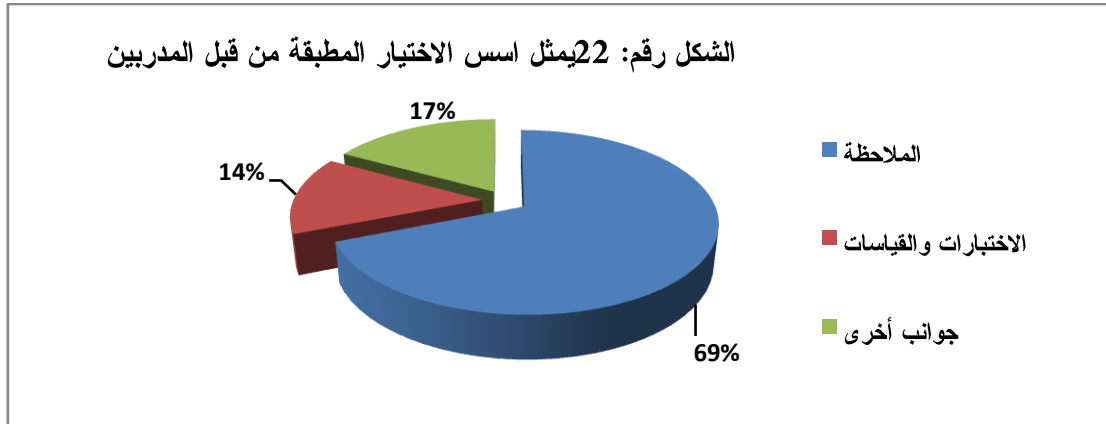
على أي أساس تتم عملية الاختيار؟

العدد	النسبة	الملاحظة	الاختبارات والقياسات	جوانب أخرى	كا ² ج	كا ² م
76	69%		15	19	5.99	63.6
			14%	17%		

الجدول رقم:11 يبين الأسس المعتمدة في عملية الاختيار.

من خلال نتائج الجدول رقم : 11 نلاحظ أن كا² المحسوبة (63.6) أكبر من كا² الجدولية (5.99) عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية 2 بالتالي الفرق معنوي وعليه يمكن القول أن معظم المدربين يستعملون الملاحظة في اختيار لاعبيهم بنسبة بلغت 69% من خلال مقابلات تطبيقية تلتها نسبة 17% كإجابات لجوانب أخرى مثل المرور بالفئات الصغرى أو الماضي الرياضي العائلي أو حتى تدخل بعض الأطراف في حين لم تتعد فئة المدربين الذين يطبقون الاختبارات والقياسات كمعيار علمي للاختيار نسبة 14%، وقد وافقت هذه المعلومة ما توصل إليه بن قوة أن معظم المدربين يعتمدون على الملاحظة لاختيار لاعبيهم (بن قوة علي، 2005، صفحة 126) وكذا (قاسمي عبد المالك، 2013، صفحة 99) (samir chibane، 2010) وهو ما يعد معيار غير دقيق لتقويم قدرات اللاعبين تمهيدا لاختيارهم أو استبعادهم كما يمكن أن نستنتج أنه وبالرغم من كثرة البحوث والتوصيات الملحة

على ضرورة استخدام الاختبارات والقياسات في عملية الاختيار الا أنه ولحد الساعة لا نجد لتلك التوصيات صدى فعلي أو عملي وهو ما يبقي كرة القدم الجزائرية بعيدة عن الركب العالمي.



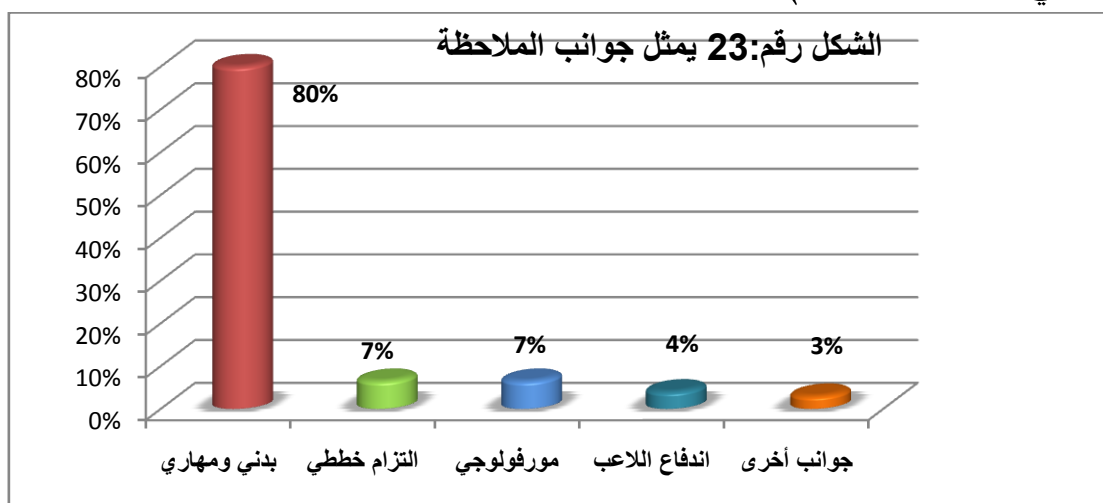
إذا اعتمدتم على الملاحظة فما هي الجوانب التي تولونها الاهتمام؟

العدد	النسبة	التزام خططي	مرفولوجي	اندفاع اللاعب	جوانب أخرى	كا ² ج	كا ² م
61	80 %	5	5	3	2	9.48	171.7
		6.5 %	6.5 %	4 %	3 %		

الجدول رقم: 12 جوانب الملاحظة في عملية الاختيار

من خلال الجدول رقم 12 يتبين لنا أن كا² المحسوبة (171.7) أكبر من كا² الجدولية (9.48) عند درجة حرية 4 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي فالفرق دال إحصائيا وعليه فمعظم المدربين يولون الجانب المهاري والبدني أهمية بالغة في الاختيار على أساس الملاحظة حيث بلغت نسبة من يعتمدون على هذين الجانبين حوالي 80 % وهي أعلى نسبة في حين بلغت نسبة من يعتمدون على الالتزام الخططي 6.5 % وهي نفس نسبة الجانب المورفولوجي في حين نسبة اندفاع اللاعب بلغت 4 % وجوانب أخرى بنسبة 3 % مما يؤكد أهمية كل من الجانبين المهاري والبدني كمعيارين للاختيار وهو ما وافق تصور الطالب الباحث .وهما جانبان أوليان فقبل أن نتكل عن الالتزام الخططي وجب الحضور البدني والمهاري لتطبيق

الواجب الخططي. غير أن الطالب الباحث لا يوافق المدرب في كون الملاحظة تكشف بدقة عن القدرات البدنية أو المهارية للاعبين. ويقول غزال أن اعتماد الملاحظة راجع بالأساس لعدم وجود استراتيجيات موجهة للانتقاء (محبوب غزال، 2017) على عكس الاختبارات والقياسات كما يشير إليه علماء القياس (محمد صبحي حسانين، 2004).

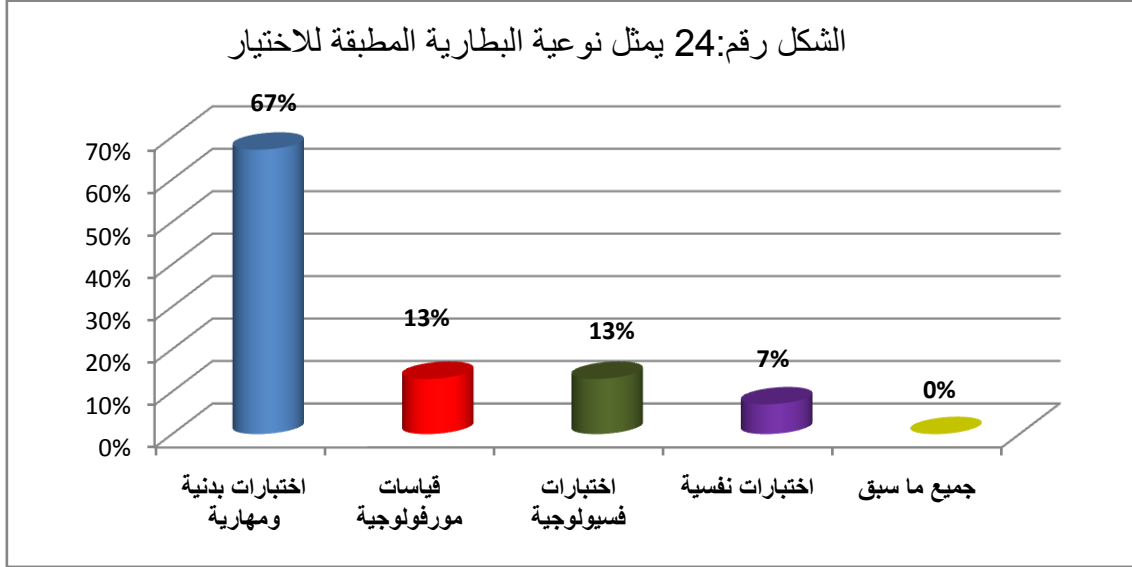


إذا اعتمدتم على الاختبارات والقياسات فما طبيعتها؟

العدد	النسبة	اختبارات بدنية و مهارة	قياسات مورفولوجية	اختبارات فسيولوجية	اختبارات نفسية	جميع ما سبق	كا ² ج	كا ² م
10	67%	اختبارات بدنية و مهارة	قياسات مورفولوجية	اختبارات فسيولوجية	اختبارات نفسية	جميع ما سبق	9.48	21.33
			13%	13%	7%	-		

الجدول رقم: 13 يبين طبيعة الاختبارات والقياسات المستعملة من قبل المدربين من خلال نتائج الجدول أعلاه يتضح لنا أن كا² المحسوبة (21.33) أكبر من كا² الجدولية (9.48) عند درجة حرية 4 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق دال إحصائياً ويمكن القول أن معظم المدربين الذين يعتمدون على الاختبارات والقياسات لاختيار لاعبيهم إلا و اعتمدوا على الاختبارات البدنية والمهارية وبنسبة بلغت 67% كون متطلبات كرة القدم تفرض إعداد بدني ومهاري عاليين وهو ما تطرقنا إليه في

الجانب النظري (Jean-Paul Ancian, 2008) في حين 13% منهم اعتمدوا كأولوية على القياسات الفسيولوجية و المرفولوجية وبنفس النسبة في حين من اعتمد على الاختبارات النفسية كانت نسبتهم 7% في حين لم نسجل من استعمل اختبارات على كل المتطلبات.



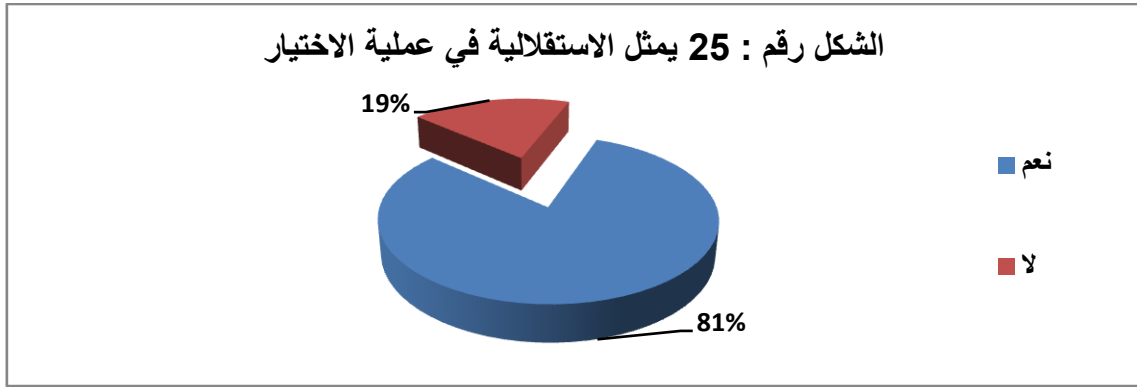
* من خلال الإجابة على السؤالين السابقين استطعنا أن نتعرف على الأهمية البالغة للجانبين البدني والمهاري عند كل المدربين بغية تقييم مستوى لاعبيهم تمهيدا لاختيارهم لكن الخلل يكمن في الطريقة لفعل ذلك حيث أن غالبية المدربين يعتمدون على الملاحظة ويهملون الجانب العلمي والمتمثل في الاختبارات والقياسات. هذا الأخير الذي يعطي المصدقية للنتائج مثلما أشار إليه (نايف مفضي الجبور، 2012) و (منصور جميل العنبيكي، 2013).

هل تتمتعون باستقلالية تامة أثناء قيامكم بعملية الاختيار؟

نعم	لا	عدد	النسبة
كا ^ج	كا ^م	21	19%
89	42.03	3.84	81%

الجدول رقم: 14 يبين مدى استقلالية المدربين في عملية الاختيار

من خلال أرقام الجدول رقم 14 يتضح لنا أن كا² المحسوبة (42.03) أكبر من كا² الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ومستوى دلالة 0.05 وعليه الفرق دال إحصائيا ويمكن القول أن معظم المدربين والبالغة نسبتهم 81% يتمتعون باستقلالية في عملية الاختيار في حين 19% منهم نفوا ذلك بالتالي بعض المدربين يخضع لضغوطات أثناء هذه العملية ، مما لا يخدم مصلحة اللاعبين وكرة القدم الجزائرية بوجه العموم، حيث أن أي حكم يجب أن يتضمن الموضوعية وابتعاد المحكم عن الذاتية وكل الضغوط مثلما أشارت إليه (ليلى السيد فرحات ، 2003 ، صفحة 169).



إذا كانت الإجابة بالنفي فمن هي الاطراف التي تحول دون ذلك؟

من خلال إجابات المدربين المعنيين بهذا السؤال فقد أجمع المدربون على أن رؤساء الفرق من بين أكبر المتدخلين في عملية الاختيار يليهم بعض المسيرين وأولياء اللاعبين وبعض المسؤولين المحليين. وهذا يعتبر عملا لرياضيا يسفر عنه ضياع بعض المواهب التي لاتجد سندا داخل الفرق والأمثلة كثيرة في كل الفرق وحتى في المنتخبات الوطنية لمختلف الفئات العمرية ،نذكر على سبيل المثال لا الحصر أفضل مسجل للأهداف على مر السنين عبد الحفيظ تاسفاوت الذي لم يستدع ولو لمرة للمنتخبات الوطنية للفئات العمرية.

المحور الثاني:محددات الاختيار

الغرض منه الكشف عن معلومات المدربين حول محددات الاختيار وثقافتهم التدريبية التي نراها هي مفتاح نجاح أي مدرب بعيدا عن اسقاطات لبرامج تدريبية غير مقننة حسب المراحل العمرية.

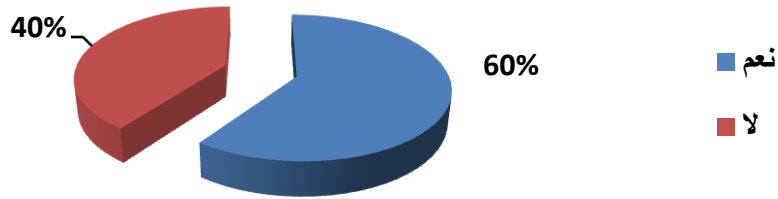
هل سبق لك وإن اطلعت على بعض محددات الاختيار؟

لا	نعم	العدد
44	66	
%40	%60	النسبة
كا ² ج	كا ² م	
3.84	4.4	

الجدول رقم:15 يبين مدى اطلاع المدربين على محددات الاختيار.

من خلال الجدول رقم 15 يتبين لنا أن كا² المحسوبة (4.4) أكبر من كا² الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي الفرق دال إحصائياً وعليه يمكن القول أن معظم المدربين قد اطلعوا على محددات الاختيار وهو ما يوافق أعلى نسبة 60% بينما 40% منهم قد نفوا إطلاعهم عليها ويمكن القول أن المدربين الذين أجابوا بالإيجاب هم خريجي الجامعات والمعاهد كون مسارههم الدراسي قد سمح لهم بالتعريح على مقاييس خاصة بعملية الانتقاء أو حتى القياس والتقييم، في حين الذين أجابوا بالنفي هم ذوي المستوى العلمي المحدود. إلا في بعض الاستثناءات.وهو تأكيد أن المستوى العلمي له درجة أهمية بالغة في التدريب (زرف محمد، 2012)

الشكل رقم : 26يمثل اطلاع المدربين على محددات الاختيار

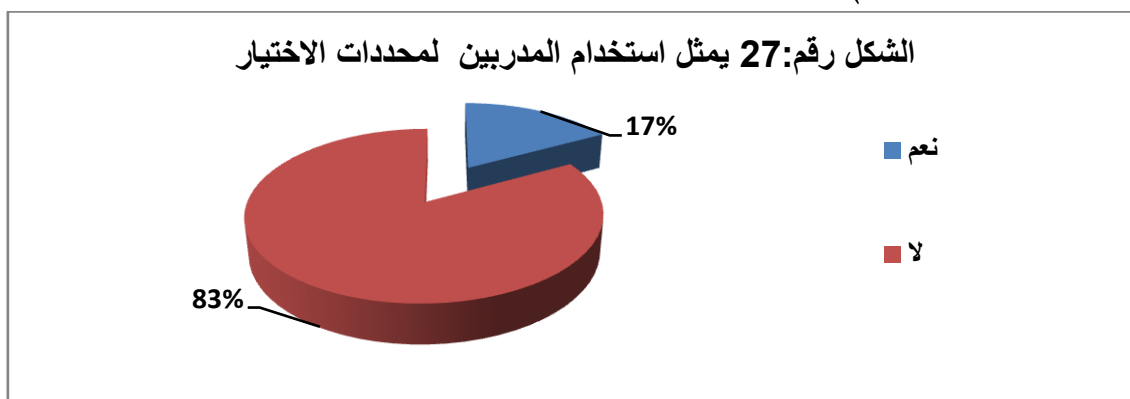


إذا كانت الإجابة بنعم، هل سبق لك وان استخدمت بعض هذه المحددات كمعايير للاختيار؟

لا	نعم	لا	نعم
50	10	26.66	3.84
%83	%17		

الجدول رقم:16 يبين استخدام المدربين للمحددات كمعايير للاختيار من عدمه.

من خلال نتائج الجدول رقم 16 يتضح أن كا² المحسوبة (26.66) أكبر من كا² الجدولية (3.84) وعليه الفرق دال إحصائياً بالتالي بالرغم من إطلاع عدد كبير من المدربين على محددات الاختيار إلا أنهم لا يستخدمونها ميدانياً وقد بلغت نسبتهم %83 في حين لم تتعد نسبة من يطبق الاختبارات %17 وهذا ما اتفق مع دراسة بن قاصد علي وبن دحمان حول الثقافة التدريبية لمدربي فئة تحت 20 سنة حيث توصلوا إلى ضعف المدربين في التعامل مع المنظومة التدريبية ككل . (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010).

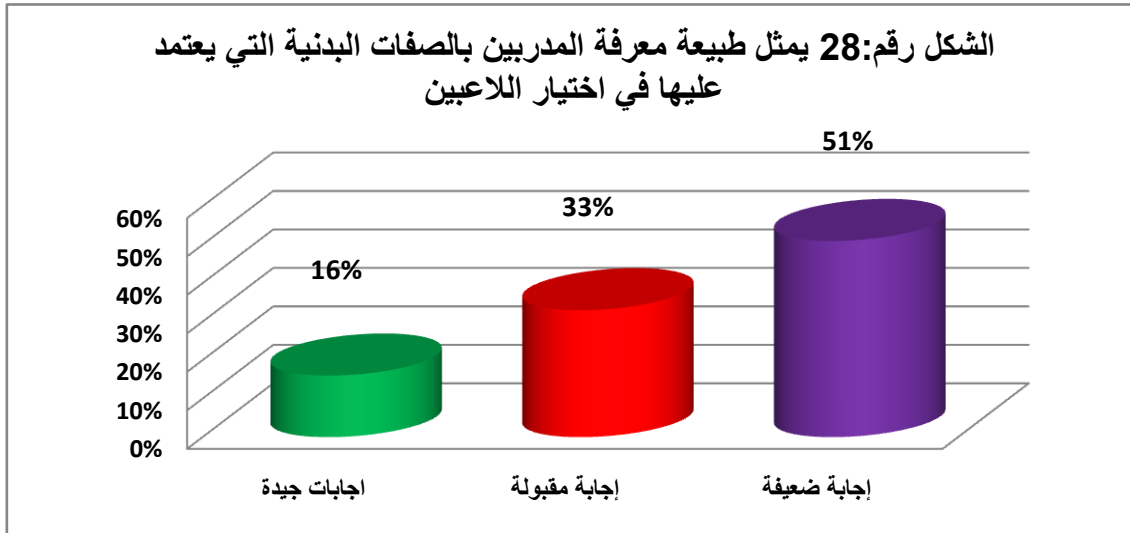


ما هي الصفات البدنية التي تعتمدون عليها لاختيار اللاعبين؟ مع ذكر النوع

إجابة جيدة	إجابة مقبولة	إجابة ضعيفة	كا ² ج	كا ² م
18	36	56	5.99	19.73
16%	33%	51%		

الجدول رقم:17 يبين طبيعة الصفات البدنية المعتمدة في الاختيار

من خلال قيم الجدول رقم 17 يتبين لنا أن كا² المحسوبة (19.73) أكبر من كا² الجدولية (5.99) عند درجة حرية 2 ومستوى دلالة 0.05 وعليه الفرق دال إحصائيا بالتالي فمعظم إجابات المدربين كانت ضعيفة بنسبة قدرت ب 51% في حين نسبة الاجابات المقبولة بلغت 33% ولم تتعد نسبة الاجابات الجيدة 16% وعليه فإن مدربي هذه الفئة من المستجوبين عندهم تصور ناقص عن ما يحتاج إليه اللاعب من صفات بدنية ومعلوماتهم عن متطلبات كرة القدم البدنية جد محدود ، بالتالي هنالك نقص واضح بالنسبة للتكوين في الأساس وهو ما انعكس على كرة القدم الجزائرية ومشاركاتها القارية في هذه الفئة ، وهو ما وافق تصور بن قوة علي (بن قوة علي، 2005).

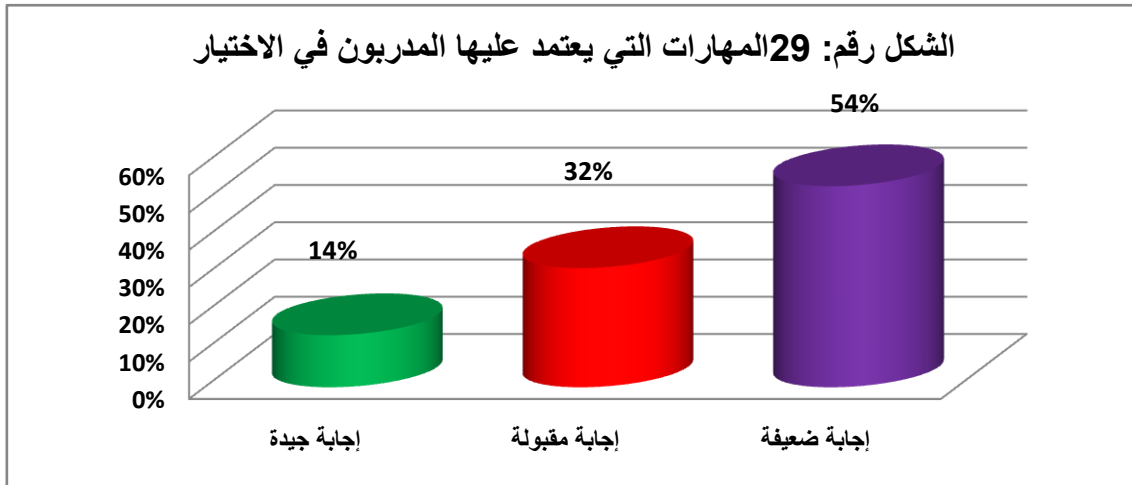


ما هي المهارات التي تعتمدون عليها في عملية الاختيار؟

كا ² م	كا ² ج	إجابة ضعيفة	إجابة مقبولة	إجابة جيدة	
27.77	5.99	60	35	15	العدد
		54%	32%	14%	النسبة

الجدول رقم: 18 يبين ماهية المهارات المعتمدة في الاختيار

من خلال الجدول رقم 18: يتبين لنا أن كا² المحسوبة (27.77) أكبر من كا² الجدولية (5.99) عند درجة حرية 2 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي الفرق له دلالة إحصائية وعليه يمكن القول أن إمام المدربين بالمتطلبات المهارية ضعيف كون إجاباتهم سجلت أعلى نسبة الضعيفة منها بنسبة قدرت ب 54% في حين الاجابات المقبولة كانت بنسبة 32% أما الاجابات الجيدة فلم تتعد 14% ومنه يتبين لنا أنه لكل مدرب توجهه ورؤيته الخاصة حول ماهية المهارات الأساسية التي يعتمد عليها في عملية الاختيار ولوعدنا إلى تحليل متطلبات كرة القدم المهارية لوجدنا أن كل تلك المهارات السابق ذكرها مهمة جدا (حسن السيد أبو عبده، 2008). بالتالي فالمدربين يجهلون إلى حد كبير تلك المعلومات حول متطلبات كرة القدم المهارية وهذا ما خلص إليه استبيان (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010) حول نفس السؤال.

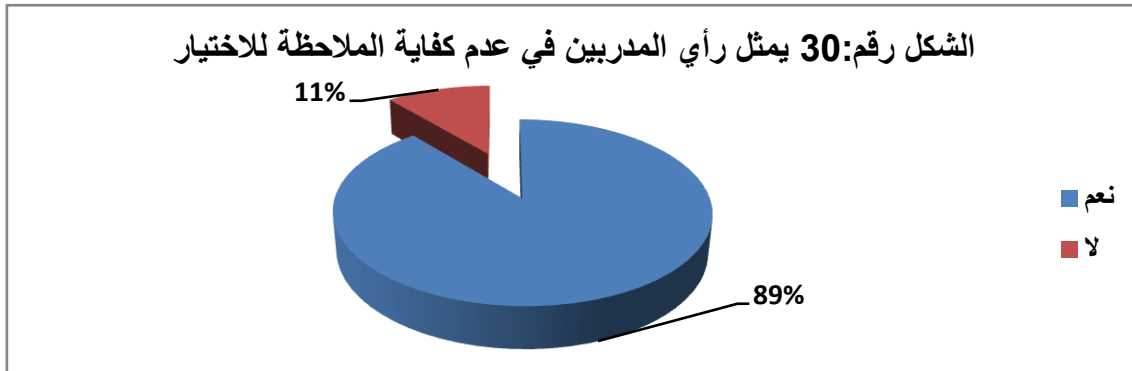


ألا ترون أن اعتماد الملاحظة وحدها كمعيار للاختيار غير كاف وينجم عنها ظلم للاعبين؟

كا ² م	كا ² ج	لا	نعم	
		12	98	العدد
67.23	3.84	% 11	%89	النسبة

الجدول رقم: 19 يبين حكم المدربين حول الملاحظة كمعيار وحيد للاختيار

من خلال الجدول رقم: 19 يتبين أن كا² المحسوبة (67.23) أكبر من كا² الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي فالفرق دال إحصائيا وعليه يمكن القول أن غالبية المدربين أكدوا أن الملاحظة وحدها كميّار غير كاف للاختيار كما ينجم عنها ظلم لبعض اللاعبين وقد بلغت نسبتهم 89% في حين 11% الآخرين كان اعتقادهم العكس بالتالي فالملاحظة بالنسبة إليهم معيار لا غبار عليه في الانتقاء والاختيار ، ومنه نستنتج أن غالبية المدربين غير مقتنعين بفعالية الملاحظة في عملية الاختيار كمؤشر وحيد وهذا ما توصل إليه عديد الباحثين نذكر منهم (بن قوة علي، 2005) و (samir chibane، 2010) واعتمادهم عليها راجع لعدم وجود البدائل العلمية أو حتى نكون دقيقين عدم وصولهم لتلك البدائل ، بالتالي فهي حبيسة أدراج الجامعات والمعاهد.



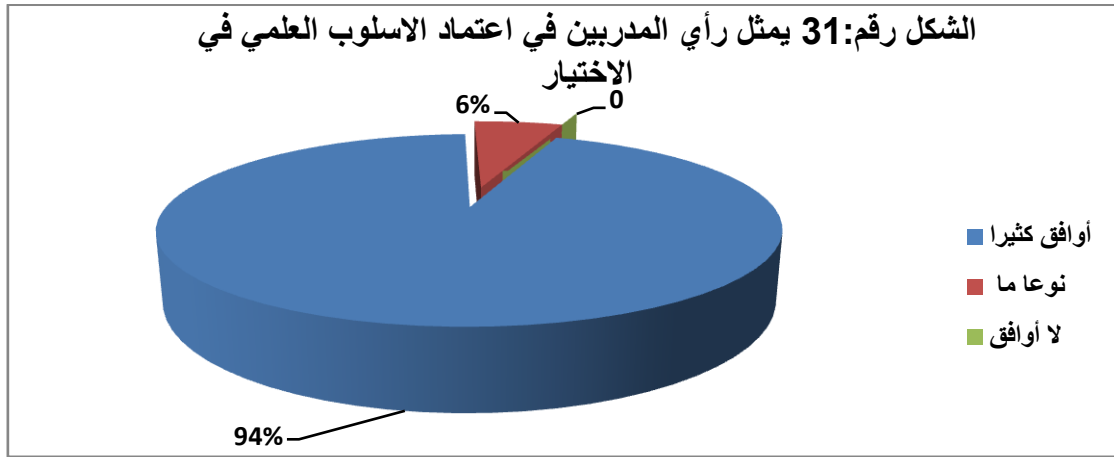
ألا توافقون على اعتماد طريقة علمية للاختيار تكون أكثر دقة وموضوعية؟

كا ² م	كا ² ج	لا أو افق	نوعا ما	أوافق كثيرا	
		–	07	103	العدد
144	5.99	–	%06	%94	النسبة

الجدول رقم: 20 يبين تفاعل المدربين حول الطريقة العلمية للاختيار

من خلال الجدول رقم: 20 نلاحظ أن كا² المحسوبة (144) أكبر من كا² الجدولية (5.99) عند درجة حرية 2 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي فالفرق دال إحصائيا وعليه

يمكن القول أن معظم المدربين والبالغة نسبتهم 94% قد أيدوا بشدة اعتماد طريقة علمية أكثر موضوعية تكون دعما للملاحظة فيما كانت نسبة من أيدوها بتحفظ نسبة 6% في حين لم نسجل ولا مدرب قد عارض الفكرة وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن المدربين الجزائريين لديهم قابلية التكوين وإثراء معلوماتهم و عصرنتها وهذا ما لمسناه في تربصات التدريب ، فبالرغم من كبر عمر البعض منهم إلا أنهم يلبون الدعوة ويضحون بأوقاتهم وأموالهم في سبيل المعرفة وهذا يعد حافزاً للهيئات المخولة لإيجاد أفضل الآليات لتكوين أفضل المدربين ، فالدافعية هي جزء مهم للتعلم والتعليم كما أشار إليه (موفق أسعد محمود ، 2009) ، (منصور جميل العنبي، 2013).



استنتاجات الدراسة الاستطلاعية:

- على ضوء تحليل نتائج الإستمارة الإستبائية المتعلقة بموضوع البحث أمكننا الوصول إلى النتائج التالية:
- 1- غالبية المدربين من قدامى اللاعبين ومستواهم العلمي جد محدود مما انعكس سلبا على ثقافتهم التدريبية وإمامهم بمتطلبات التدريب.

2- استعمال غالبية المدربين للملاحظة كوسيلة رئيسية لاختيار اللاعبين مهملين الاختبارات والقياسات وذلك لسهولة من جهة وعدم وجود معايير علمية متاحة للمدربين كبديل علمي من جهة أخرى .

3- انفراد المدربين بعملية الاختيار وعدم إشراك أخصائيين .

4- ضعف تكوين المدربين يؤدي إلى عزوفهم عن استعمال المحددات كمؤشر للاختيار .

1-1-3- الدراسة الاستطلاعية الثانية:

بعد استقرار نتائج الاستمارة والتي أفضت إلى عدم وجود معايير علمية للاختيار كان لابد على الطالب الباحث العمل على تحديد اختبارات وقياسات كمرحلة أولية للعمل على تلك المعايير فكان أول الأمر تصفح المراجع العلمية من كتب ودراسات سابقة بغية تحديد الاختبارات المناسبة أكثر لمثل هذا الموضوع والأقل تكلفة والأكثر فاعلية وعليه تم اقتراح مجموعة من الإختبارات التي رآها الطالب الباحث تصلح لعينة البحث والتي لها ثقل علمي متبعا بذلك صدق المحتوى (ليلي السيد فرحات ، 2003، الصفحات 112-116) ثم عمدنا إلى ترجيح تلك الاختبارات لتأكيدنا وزيادة ثقلها العلمي وما يعرف بصدق المحكمين وكانت النتائج كالتالي:

المحددات	الصفة	اسم الاختبار	المحكمين	النسبة المئوية
البدنية	التحمل	بريكسي 5د	12	80%
	القوة الانفجارية	القفز العريض	11	73%
	السرعة	20م من الوقوف	13	87%
	الرشاقة	بارو	14	93%
	المرونة	مرونة الجذع	15	100%
المهارية	التحكم في الكرة	اخمد الكرة	13	87%
	الجري بالكرة	الجري بالكرة	12	80%
	التمرير	دقة التمرير	10	66%
	التهديف	دقة التهديف	11	73%

الجدول رقم: 21 يبين ترشيح الاختبارات البدنية والمهارية من قبل المحكمين من خلال الجدول رقم يتبين لنا أن الاختبارات المقترحة من قبل الطالب الباحث قد لاقت تأكيذا وتدعيما من قبل المحكمين وذلك لعدة اعتبارات نذكر منها:

- الحرص على تطبيق الاختبار السهل والذي لا يتطلب وقت كبير
- لا يتطلب الاختبار عتاد كبير
- سهولة حساب الدرجات
- قابلية تطبيق الاختبارات في جل الميادين
- قياس الصفة المحددة دون انهاك اللاعبين.

بعد ما تم تحديد الاختبارات قام الطالب الباحث رفقة فريق عمله بجلسة عمل للوقوف على شروط أداء كل اختبار وزمنه وكيفية التقييم لتسهيل تطبيقه سواء على العينة الاستطلاعية أو على العينة الأساسية .

1-2- التجربة الإستطلاعية:

خلال هذه المرحلة من البحث عمد الطالب الباحث رفقة فريق عمله إلى تجربة الاختبارات في صورتها النهائية على عينة ضمت 7 لاعبين من فريق وداد مستغانم

الذي ينتمي للمجتمع الأصلي للاعبين كرة القدم تحت 20 سنة للناحية الغربية بغية التأكد من ثقلها العلمي وطبقت عليهم مجموعة الاختبارات البدنية والمهارية على مرحلتين متتاليتين فصلت بينهما مدة أسبوع لتفادي دخول متغير التدريب في نتائج الاختبارات فكان الاختبار الأول بتاريخ 2016/12/27 في حين كانت الإعادة بتاريخ 2017/01/03 وفي نفس الظروف من حيث توقيت أداء الاختبار ومكان الأداء والطقس . كما هو مبين في الجدول رقم

المحددات	الاختبارات	تاريخ الاداء	تاريخ الاعادة
البدنية	بريكسي 5د	2016/12/27	2017/01/03
	القفز العريض		
	20م من الوقوف		
	بارو		
المهارية	مرونة الجذع	10سا - 11سا	10سا - 11سا
	اخمد الكرة		
	الجري بالكرة		
	دقة التمرير		
	دقة التهديف		

الجدول رقم: 22 يبين تاريخ وتوقيت إجراء التجربة الاستطلاعية.

خاتمة:

لقد حاولنا في هذا الفصل تحديد أهم نقاط ومحطات البحث الأولية والتي تعد من أولويات أي بحث بغية تبيين مشكلة البحث وفق الأسلوب العلمي كما أمكن الطالب الباحث وفريق عمله التعرف على الإختبارات التي سيعتمدون عليها في الدراسة الأساسية وتطبيقها للتدريب أكثر على تطبيقاتها كي تكون للنتائج أكثر دلالة ويسهل على الطالب الباحث تفسير النتائج لتكون أكثر موضوعية وفق ما يقتضيه أي بحث علمي .

الفصل الثاني
منهجية البحث
واجراءاته
الميدانية

تمهيد:

إن أهمية الدراسة و دقتها ، تتعدى الجانب النظري المنطلق منه ، إلى الجانب الميداني، من أجل التحقق من فرضيات الموضوع ، هذا ما يتطلب منا ، توخي الدقة في اختيار المنهج العلمي الملائم و الأدوات المستعملة لجمع المعلومات ، التي يعتمد عليها فيما بعد ، و كذا استخدام الوسائل الإحصائية المناسبة ، من أجل الوصول إلى نتائج ، ذات دلالة ودقة ، تساهم في تسليط الضوء على الإشكالية المدروسة . وموضوع بحثنا هذا والذي نحن بصدد التطرق إليه يحتاج إلى كثير من الدقة في إعداد خطوات إجرائية ميدانية كفيلة بالوصول إلى نتائج ذات قيمة علمية عالية ناهيك عن إقتصاد للجهد والوقت وتقاديا للصعوبات التي من شأنها التقليل من قيمة الموضوع.

2-1-1 إجراءات البحث الميدانية.

2-1-1-1 منهج البحث:

تختلف المناهج المتبعة ، تبعا لاختلاف الهدف الذي يود التوصل إليه في مجال البحث العلمي ، و يعتمد اختيار المنهج المناسب لحل المشكلة بالأساس على طبيعة المشكلة نفسها، و من هذا المنطلق حتمت مشكلة البحث على الطالب الباحث إتباع المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملائمته لطبيعة البحث ، حيث يعتمد هذا المنهج على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفا دقيقا ويعبر عنها كما أو كيفا، فالتعبير الكيفي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها ، أما التعبير الكمي فيعطينا وصفا رقميا يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها أو درجة ارتباطها مع الظواهر الأخرى . نقلا عن عمار بخوش (زرر محمد، 2012، صفحة 284).

2-1-1-2 مجتمع وعينة البحث :

تعتبر عينة البحث النموذج الأولي لإنجاز أي بحث وهو الميدان الذي يجري فيه البحث ، فبعد الدراسة الإستطلاعية التي أجراها الطالب الباحث أمكنه من تحديد مجتمع البحث الأصلي والمتمثل في لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة للغرب

الجزائري بمنطقتيه وهران وسعيدة، ويضم 14 فريق ينشطون في قسم واحد قد اختار منهم الطالب الباحث 12 فريق وتم استبعاد 02 فريقين والجدول التالي يوضح أكثر

الولاية	النادي	العينة	نوع الدراسة
وهران	مولودية وهران	18	أساسية
	جمعية وهران	18	أساسية
	مديوني وهران	18	أساسية
	أولمبي أرزيو	18	أساسية
مستغانم	ترجي مستغانم	18	أساسية
	وداد مستغانم	07	استطلاعية
معسكر	غالي معسكر	18	أساسية
	سريع المحمدية	18	أساسية
بلعباس	اتحاد بلعباس	18	أساسية
تلمسان	وداد تلمسان	18	أساسية
غليزان	سريع غليزان	18	أساسية
سعيدة	مولودية سعيدة	18	أساسية
تيارت	شبيبة تيارت	-	مستبعدة
بشار	شبيبة الساورة	-	مستبعدة

الجدول رقم: 23 يمثل كيفية اختيار العينة من المجتمع الأصلي.

* لقد تم أيضا استبعاد حراس المرمى من الدراسة كون متطلبات حراس المرمى البدنية والمهارية تختلف كل الاختلاف عن بقية اللاعبين. بلغت نسبة عينة البحث بالنسبة للمجتمع الأصلي باعتبار أن كل نادي له الحق في 25 رخصة رياضية ب 57% . كما بلغت نسبة حراس المرمى المبعدين نسبة 12% من المجموع الكلي.

2-1-3 مجالات البحث:

2-1-3-1 المجال البشري:

تمثلت عينة البحث الأساسية في لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة والبالغ عددهم 198 لاعب ينتمون إلى 11 نادي مسجل للموسم الرياض 2016/2017 للغرب الجزائري في حين اشتملت التجربة الإستطلاعية على 07 لاعبين تحت 20 سنة لفريق ووداد مستغانم والذي ينتمي إلى مجتمع البحث.

في حين شملت الدراسة الإستطلاعية على 110 مدرب ممن سبق لهم تدريب الناشئين للوقوف على واقع عملية الاختيار ومواكبتها للأسلوب العلمي.

2-1-3-2 المجال المكاني:

لقد تم انجاز هذا البحث في ملاعب الأندية قصد الدراسة وفي ملاحق تلك الملاعب لصعوبة البرمجة وافتقار العديد من الأندية للبنية التحتية الجيدة وهذا ما لمسناه عند غالبية الأندية.

2-1-3-3 المجال الزمني:

لقد تم انجاز هذا البحث على مراحل زمنية متفرقة فكانت :

المرحلة الأولى : لتقسيم الاستبيان على المدربين وقد صاحب ذلك مقابلات شخصية مع بعض قداماء اللاعبين والمدربين واطارات الاتحادية الوطنية لكرة القدم وامتدت هذه المرحلة من 2016/09/15 إلى 2016/12/15.

المرحلة الثانية: تطبيق الاختبارات على العينة الاستطلاعية من اللاعبين للوقوف على المعامل العلمية لهذه الاختبارات فكان الاختبار القبلي يوم 2016/12/27 وكان الاختبار البعدي بعد اسبوع أي يوم 2017/01/30.

المرحلة الثالثة : دامت قرابة الشهر بتجنيد فريق العمل وامتدت من 2017/01/07 إلى 2017/02/11.

2-1-4 أدوات البحث :

بغية انجاز البحث على أحسن وجه، عمد الطالب الباحث إلى التطرق لمجموعة من الأدوات التي كانت له بمثابة السند العلمي للإلمام بالظاهرة على جميع الأصعدة وهي كالتالي:

أ- المصادر والمراجع:

لقد تصفح الطالب الباحث مجموعة من المصادر والمراجع باللغة العربية والفرنسية للإلمام أكثر بحوثيات البحث متمثلة هذه الأخيرة في الكتب والمجلات المنشورة وشبكة الأنترنت كما استعان بالدراسات السابقة والمشابهة خصوصا تلك التي حملت في طياتها المستويات المعيارية سواء في التربية البدنية أو في التدريب الرياضي.

ب- المقابلة الشخصية:

استعمل الطالب الباحث من جهة أخرى أسلوب المقابلة الشخصية مع مسؤولي الرياضة على وجه العموم وكرة القدم على وجه الخصوص لما لهذا الأسلوب من خصوصية تقصي المعلومات من مصادرها مباشرة بدون تأويلات ولا إضافات وقد تزامن هذا الأسلوب مع الزيارات الميدانية لهياكل كرة القدم سواء للنوادي أو الاتحاديات.

ج- الاستبيان:

استعان الطالب الباحث أيضا بأسلوب جمع المعلومات عن طريق الاستبيان لما له من فرص تنظيم الأفكار والاجابة المتأنية عن الأسئلة التي تخدم موضوع البحث وقد تم ذلك على شاكنتين:

- استبيان موجه لمدربي كرة القدم لولايات الغرب الجزائري للإطلاع على الطريقة المعتمدة في اختيار اللاعبين سواء على مستوى الأندية أو حتى على مستوى

المنتخبات الجهوية، وكذا للوقوف على حقيقة استعمال الاختبارات والقياسات كأسلوب علمي في تلك العملية.

- استبيان موجه للمحكمين من خبراء التدريب الرياضي لترجيح الاختبارات المقدمة من قبل الطالب الباحث لتأكيد ثقلها العلمي والوقوف على فاعليتها لقياس ما وضعت لقياسه. وكذا سهولة تطبيقها على عينة البحث.

د- الاختبارات البدنية:

* اختبار 20 متر من الوقوف لقياس السرعة القصوى.

* اختبار القفز العريض من الثبات لقياس القوة الانفجارية للاطراف السفلى.

* اختبار بارو لقياس الرشاقة.

* اختبار الصندوق المدرج لقياس مرونة الجذع.

* اختبار بريكسي لقياس التحمل العام (الهوائي).

ه- الاختبارات المهارية:

* اختبار اخماد الكرة لقياس مهارة ترويض الكرة

* اختبار الجري بالكرة لقياس مهارة التحكم في الكرة (conduite) .

* اختبار دقة التمرير لقياس مهارة التمرير المتوسط.

* اختبار دقة التهديف لقياس مهارة التهديف.

و- الوسائل البيداغوجية:

استعمل الطالب الباحث عدة وسائل بيداغوجية أسهمت في انجاح بحثه بالشكل

المرضي ونذكر منها:

* صندوق خشبي عليه مسطرة مدرجة لقياس المرونة.

* ديكامتر لقياس المسافة

* ميقانيات - صافرات.

* كرات القدم

* شواخص بأحجام مختلفة.

* شريط بلاستيكي .

* ملعب كرة قدم .

2-1-5 ضبط الاجرائي للمتغيرات:

بغية الحصول على نتائج ذات دلالة وقيمة علمية تمكننا من تفسير النتائج المتحصل عليها تفسيراً علمياً يفيد الإلمام بحوثيات الموضوع إماماً دقيقاً ، وجب في المقام الأول ضبط المتغيرات ضبطاً علمياً يمكن أي باحث من تفسير نتائج بحثه وفق تلك المتغيرات التي يتحكم فيها وفي هذا الصدد يقول كل من محمد صبحي حسنين وكمال راتب أنه يصعب على أي باحث أن يتعرف على المسببات الحقيقية للنتائج المتحصل عليها بدون ممارسة الباحث للضبط الصحيح لمتغيرات البحث. (محمدحسن علاوي و كمال راتب، 1987، صفحة 243). وعليه عمد الطالب الباحث إلى تحديد متغيرات بحثه وكذا ضبط المتغيرات الأخرى كي لا يكون لها دخل في نتائج البحث وهي:

المتغير المستقل:

* المحددات البدنية والمهارية ، فعلى ضوء نتائج العينة في هذه الاختبارات تتغير المستويات المعيارية وكذا طبيعة التقييم واختيار الأكفاء من بين اللاعبين.

المتغير التابع:

* المستويات المعيارية والاختيار .

المتغيرات المشوشة:

بغية ضبط المتغيرات المشوشة قام الطالب الباحث بجملة من الإجراءات تمثلت في

- ضبط متغير السن فكل أفراد العينة من لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة

- المستوى، فكان اللاعبون من نفس القسم الأول.

- تم استبعاد حراس المرمى لكونهم يتمتعون بمتطلبات بدنية ومهارية تختلف عن

لاعبي الميدان

- تم استبعاد لاعبي التجربة الإستطلاعية والبالغ عددهم 7 لاعبين من فريق وداد مستغانم، من العينة الأساسية.
- أجرى الطالب الباحث جميع المعاملات العلمية على الاختبارات المستعملة كي تكون تصلح لعينة البحث.
- تدريب فريق العمل على بروتوكول الاختبارات وكيفية تسجيل النتائج.
- تم استبعاد اللاعبين المصابين من الاختبارات فمثلا كانت عينة التجربة الاستطلاعية 10 لاعبين أجري عليهم الاختبار الأول في حين لم يقبل للاختبار الثاني سوى 07 لاعبين كون 02 منهم مصابين وأحدهم تغيب، فكان العمل على 07.
- إجراء الاختبارات على عينة البحث في نفس الظروف والفترة الزمنية.
- اتباع نفس تسلسل الاختبارات لكل الفرق تفاديا لحصول التعب على العضلات العاملة.

2-1-6- الاسس العلمية للاختبارات:

2-1-6-1- صدق الاختبارات :

تعني كلمة الصدق الصحة في قياس ما وضع من أجله أو الصلاحية التي يقيس بها الاختبار ما وضع لقياسه ، ويعتبر الصدق من أهم المعاملات لأي مقياس أو أي اختبار، حيث أنه من شروط تحديد صلاحية الاختبار (ليلي السيد فرحات ، 2002 ، صفحة 111).

بغية الحصول على نتائج أكثر دقة ارتأى الطالب الباحث الحصول على صدق وسيلة القياس الأساسية وعليه استعمل ثلاث أنواع من الصدق:

صدق المحتوى: من خلال تفحص المراجع والمصادر وخاصة الدراسات السابقة والمشابهة لاختيار الاختبارات التي تقيس الصفات البدنية والمهارية قصد الدراسة.

صدق المحكمين: بعد المرحلة الاولى عرض تلك الاختبارات على المحكمين لتأكيدھا من حيث سهولتها وامكانية تجسيدها على عينة البحث.
الصدق الذاتي : وهو عبرة عن جذر الثبات إحصائيا والجدول يبين نتائج العينة الإستطلاعية.

الاختبارات	الصدق	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القيمة الجدولية	الدالة
بارو	0.96	06	0.05	0.729	دال
القفز العريض	0.93				دال
السرعة 20م	0.97				دال
مرونة الجذع	0.99				دال
بريكسي 5 د	0.95				دال
اخماد الكرة	0.95				دال
الجري بالكرة	0.97				دال
دقة التهديد	0.96				دال
دقة التمرير	0.93				دال

الجدول رقم:25 يبين صدق الاختبارات البدنية والمهارية المطبقة

من خلال نتائج الجدول رقم يتبين أن كل قيم الصدق الذاتي المحسوبة و المحصورة بين (0.93) كأدنى قيمة إلى (0.99) كأعلى قيمة هي تقترب من الواحد زيادة على أنها أكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط (0.729) عند درجة حرية

6 ومستوى دلالة 0.05 مما يعطينا قراءة على أن الاختبارات المستعملة تتمتع بصدق عالي بالتالي هي تقيس ما وضعت لقياسه.

2-6-1-2- ثبات الاختبارات:

يعرف ثبات الاختبار بأنه درجة التماسك التي يمكن لوسيلة القياس المستخدمة من تطبيقها. كما يمكن القول انه مدى الدقة والاتساق للقياسات التي يتم الحصول عليها فيما يقيسه الاختبار. (ليلي السيد فرحات ، 2002، صفحة 144) ولهذا عمد الطالب الباحث إلى إجراء إختبارات أولية ، من أجل حساب معامل الثبات بطريقة (الإختبار - و إعادة الإختبار) ، و أجري الإختبار على 07 لاعبين ، من فريق عالية و داد مستغانم لكرة القدم تحت 20 سنة ، والذي ينتمي لمجتمع البحث، و لمعالجة النتائج إحصائيا ، استخدمنا معامل الارتباط البسيط (بيرسون).

الاختبارات	معامل بيرسون	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القيمة الجدولية	الدلالة
بارو	0.92	06	0.05	0.729	دال
القفز العريض	0.89				دال
السرعة 20م	0.94				دال
مرونة الجذع	0.98				دال
بريكسي 5 د	0.91				دال
اخماد الكرة	0.91				دال
الجري بالكرة	0.94				دال
دقة التهديف	0.93				دال
دقة التمرير	0.86				دال

الجدول رقم:24 يبين ثبات الاختبارات البدنية والمهارية المستعملة

من خلال الجدول رقم يتبين لنا أن كل قيم الارتباط المحسوبة للاختبارات سواء البدنية أو المهارية كانت عالية فأكبر قيمة رجعت لاختبار المرونة ب(0.98)فيما أقل قيمة كانت لاختبار القفز العريض ب(0.89)بالنسبة للاختبارات البدنية في حين أعلى قيمة للاختبارات المهارية رجعت لاختبار الجري بالكرة بقيمة (0.94) في حين أقل قيمة رجعت لاختبار دقة التمرير (0.86) ، هذا وكل قيم برسون للاختبارات المستعملة كنت أكبر من القيمة الجدولية (0.729) عند درجة حرية 06 ومستوى دلالة 0.05 مما نستنتج أن الاختبارات المستعملة تتميز بثبات كبير.

2-6-3- موضوعية الاختبارات:

وترى ليلي السيد فرحات أن الموضوعية هي مدى تحرر المحكم أو الفاحص من العوامل الذاتية كالتحيز. ويتم ذلك بتحديد درجة اتفاق الحكام أو الفاحصين بحيث يكون المحكم مستقلا، ففي المجال الرياضي لا بد من إيضاح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار من حيث إجراءاته، إدارته ، تسجيل النتائج . ونجد ذلك عند قيام مجموعة من المحكمين بقياس الأداء لمجموعة من الأفراد ويسجلوا نفس النتائج، وبمعنى آخر الموضوعية هي الاتفاق بين المحكمين عند قياس فرد في النتائج وذلك باستخدام معامل الارتباط بين النتائج. (ليلي السيد فرحات ، 2003، صفحة 169) وعليه فقد استعمل الطالب الباحث مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية الشائعة الاستعمال والسهولة التطبيق والمتعارف عليها، كما أن وسائل تجسيدها سهلة وبسيطة ، وطرق تسجيل النتائج فيها بسيطة وغير قابلة للتأويل ، زيادة على تأطير فريق العمل وتدريبه على كيفية حساب النتائج، بالتالي أمكننا من تحقيق الموضوعية فيها. وإليك مواصفات الاختبارات.

الاختبارات البدنية:

السرعة :

1/اختبار جري 20 م من الوقوف :

الغرض : قياس السرعة الانتقالية

الأدوات : ساعة إيقاف، خطين متوازيين مرسومين على الأرض المسافة بينهما 20م
 مواصفات الأداء : يقف المختبر خلف الخط الأول ، عند سماع إشارة البدء يقوم
 بالعودة إلى أن يتخطى الخط الثاني ، يعطي للمختبر محاولتين و تحتسب الأفضل
 التسجيل :يسجل للمختبر الزمن الذي استغرقه في قطع مسافة 20 م .

الشكل رقم:32 يبين طريقة أداء اختبار السرعة 20 م



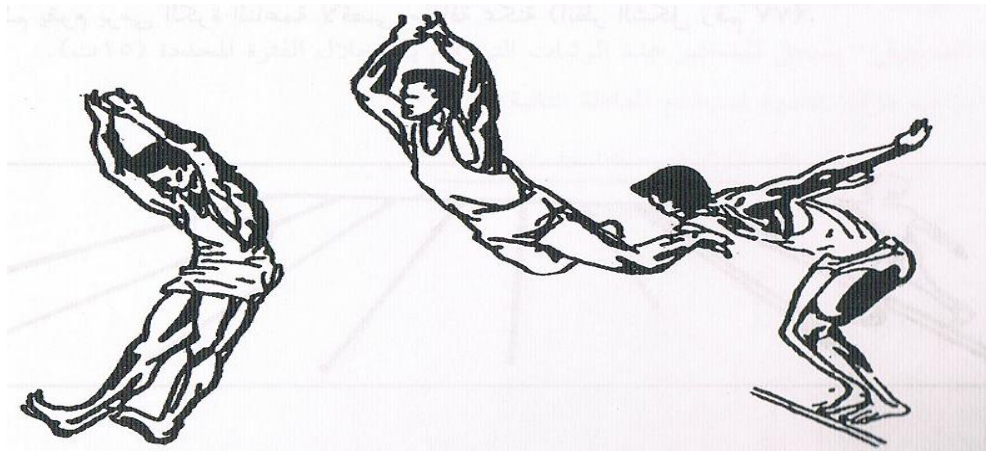
اختبار الوثب العريض من الثبات :

الغرض من الاختبار : قياس القدرة العضلية لعضلات الرجلين

الأدوات : أرض مستوية لا تعرض الفرد للانزلاق ، شريط قياس ، يرسم على
 الأرض خط للبداية

مواصفات الأداء : يقف المختبر خلف خط البداية و القدمان متباعدتان قليلا و
 الذراعان عاليا. مرجحة الذراعان أماما أسفل خلفا مع ثني الركبتين نصفاً وميل

- الجزع أماما حتى يصل إلى ما يشبه وضع البدء في السباحة ، من هذا الوضع مرجحة الذراعان أماما بقوة مع مد الرجلين على امتداد الجذع و دفع الأرض بالقدمين بقوة في محاولة الوثب أماما أبعد مسافة ممكنة .
- توجيهات : تقاس مسافة الوثب من خط البداية (الحافة الداخلية ،حتى آخر أثر تركه اللب القريب من خط البداية أو عند نقطة ملامسة الكعبين للأرض)
- في حالة ما إذا اختل توازن المختبر و لمس الأرض بجزء من الآخر من جسمه تعتبر محاولة لا غية و يجب اعاتها .
 - يجب ان تكون القدمان ملامستين للأرض حتى لحظة الارتقاء.
 - للمختبر ثلاث محاولات يسجل له أفضلهما .



الشكل رقم:33 يبين طريقة أداء اختبار القفز العريض

اختبار بارو:

الغرض من الاختبار : قياس قدرة الفرد على تغيير وضع جسمه أثناء حركته للأمام بسرعة .

الأجهزة و الأدوات : قوائم أو أقماع عددها 05 لا يقل ارتفاعها عن 30 سم ، ساعة توقيت

مساحة مستطيلة من ملعب كرة القدم. الطول 4.80×3 م تثبت أربعة قوائم عموديا على الأرض في الأركان الأربعة للمستطيل ، ويثبت القائم الخامس في منتصف المستطيل .

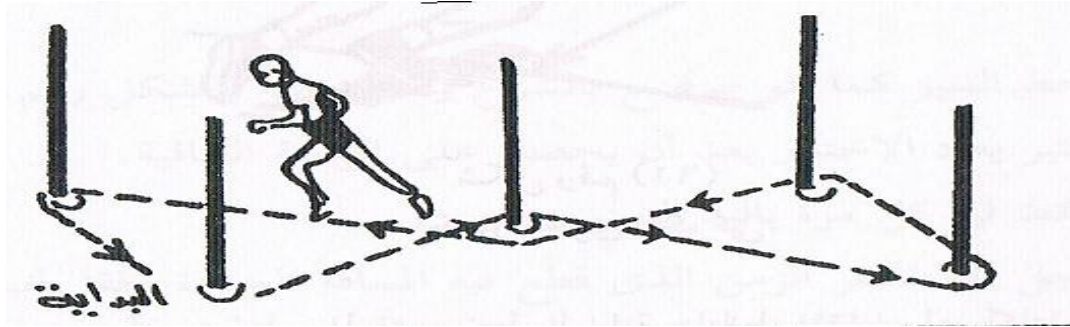
مواصفات الأداء : من مكان البداية بجانب احد القوائم المحددة للمستطيل ، يجري

المختبر جري الزجراجي -، يؤدي اللعب هذا العمل مرة واحدة

توجيهات : يجب اتباع خط السير المحدد مع عدم ملامسة القوائم أثناء الجري على شكل رقم.

اعطاء محاولات تمهيدية للتعود على المسار .و إذا حدث أن خالف المختبر خط السير يعاد الاختبار مرة ثانية بعد أن يحصل على الراحة الكاملة .

التسجيل :يقوم اللاعب بدورة واحدة كاملة ثلاث مرات و يؤخذ الزمن



الشكل رقم:34 يبين طريقة أداء اختبار بارو للرشاقة.

ثني الجذع للأمام من الوقوف :

الغرض من الاختبار : قياس مرونة العضلات الخلفية للجسم (أسفل الظهر و

الفخذين الخلفية) و المفاصل العاملة في الحركة .

الأدوات :

- مقعد

- مسطرة غير مرنة مقسمة (من صفر إلى 100 سم).

- مؤشر خشبي يتحرك على سطح المسطرة .

وصف الاختبار :

- يقف المختبر و القدمان مضمومتان مع تثبيت أصابع القدمين على حافة الصندوق(المقعدة) مع الاحتفاظ بالركبتين مفرودتين .
 - يثني المختبر جذعه للأمام و لأسفل و يحاول الوصول لأسفل حافة الصندوق (المقعدة) لأبعد ما يمكن ، و يجب الاحتفاظ بهذا الوضع لمدة ثانيتين .
 - يكرر الأداء مرتين
- التسجيل : تسجل للمختبر المسافة التي حققها في المحاولتين و تحتسب له المسافة الأكبر بالسنتيمتر .



الشكل رقم:35 يبين طريقة أداء اختبار مرونة الجذع.

اختبار بريكسي 05 دقائق :

الغرض من الاختبار: قياس التحمل العام (الهوائي).

الأدوات: ملعب ألعاب القوى أو أي ميدان معلوم الأبعاد أقماع، ميقاتي ، صافرة.

طريقة الأداء:

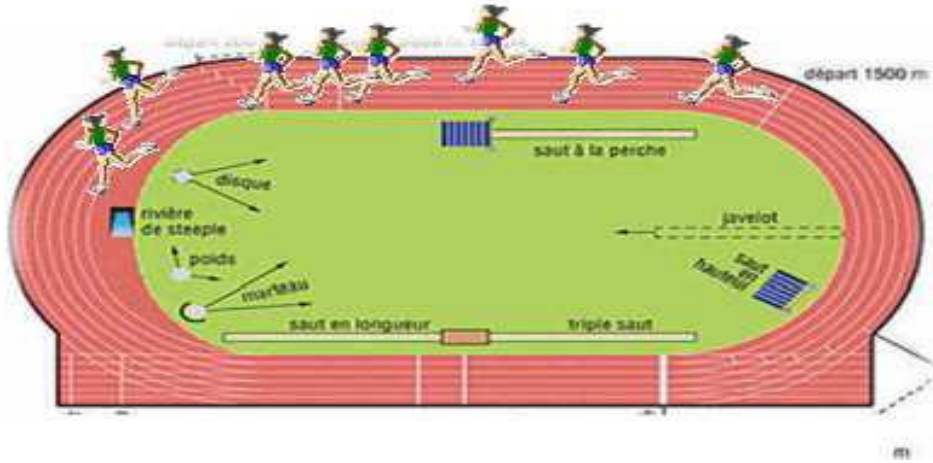
مبدأ هذا الاختبار مشابه لاختباركوبر 12 دقيقة غير أنه غير مسموح فيه المشي أو

التوقف.يلزم إعلام اللاعب بالجري أكبر مسافة ممكنة خلال 5 دقائق،مع توفر

لباس مكيف مع طبيعة التمرين مع إجراء إحماء من 10إلى20 دقيقة .

التسجيل:

تحسب المسافة الكلية للاختبار بضرب عدد الدورات في مسافة كل دورة مع إضافة ما تبقى عن طريق العلامات الموضوعة وتكون بالمتر.



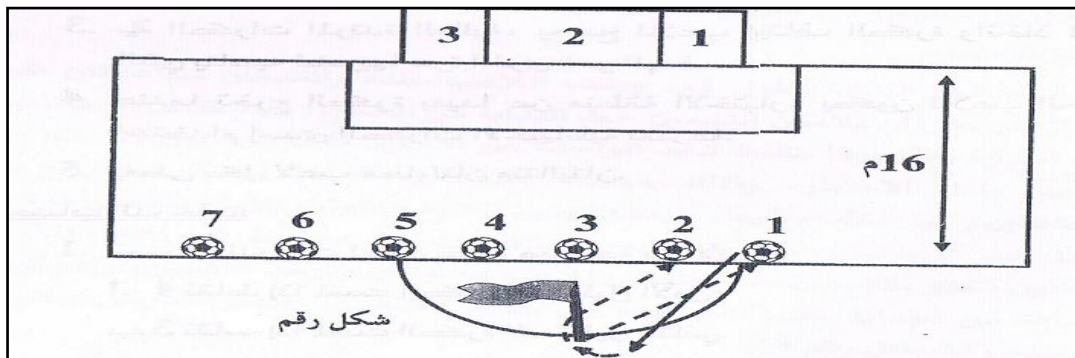
الشكل رقم:36 يبين طريقة أداء اختبار بريكسي . (Briksi- A, 1990, p. 68).

الاختبارات المهارية:

اختبار تهديف الكرات

الهدف من الاختبار: قياس دقة التهديف

الأدوات المستعملة: سبع كرات قدم، شاخص، حبل، مرمى مقسم إلى مناطق كما في الشكل.



الشكل رقم:37 يبين طريقة أداء اختبار دقة التهديف

طريقة الأداء: توزع 7 كرات على خط 18 ، ويبدأ اللاعب بالركض من خلف

الشاخص الموجود على قوس الجراء باتجاه الكرة الأولى ، فيهدف ويعود للدوران

حول الشاخص ، ثم يتجه للكرة الثانية...وهكذا مع الكرات كلها ، ويكون التهديف أعلى من مستوى الأرض، وللاعب الحرية باختيار أي قدم ، على أن يتم الأداء من وضع الركض.

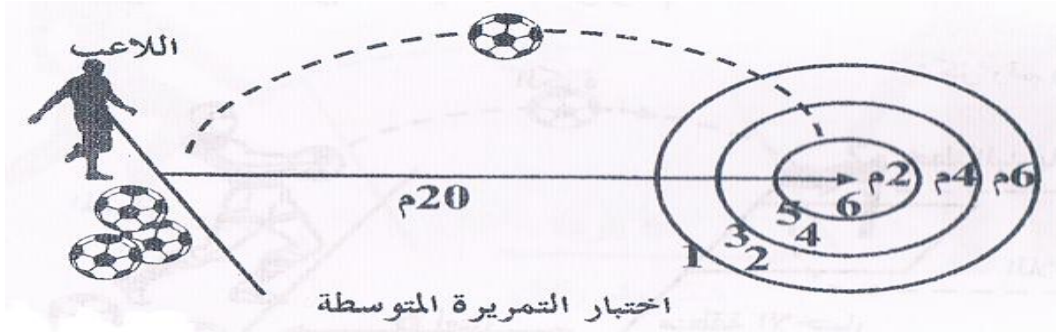
طريقة التسجيل: تحسب الدرجة بمجموع الدرجات التي يحصل عليها اللاعب من تهديف الكرات السبعة على النحو الآتي:

- يمنح اللاعب 3 درجات إذا دخلت الكرة في المنطقتين المحددتين (1،2).
 - يمنح اللاعب 1 درجة إذا دخلت الكرة في المنطقة (3).
 - يمنح اللاعب 0 إذا خرجت الكرة خارج المرمى.
 - في حالة ارتطام الكرة بالعمود أو العارضة تمنح درجة تلك المنطقة للاعب.
- (موفق أسعد محمود، 2011، صفحة 46)

اختبار التمريرة المتوسطة

الهدف من الاختبار: قياس دقة التمريرات المتوسطة.

الأدوات اللازمة: منطقة محددة لإجراء الاختبار، 5 كرات أو أكثر، شريط قياس * ترسم 3 دوائر متداخلة أقطارها على التوالي (2م، 4م، 6م) وتعطى درجات على التوالي (2، 4، 6)، حيث يبعد مركز الدوائر وخط البداية 20 متر كما في الشكل



الشكل رقم: 38 يبين طريقة أداء اختبار دقة التمرير

طريقة التسجيل: تعطى للاعب 5 محاولات متتالية.

- تحسب عدد الدرجات التي تحصل عليها اللاعب من المحاولات الخمس.
- في حالة وقوع الكرة على خطوط الدوائر تعطى الدرجات التالية (1،3،5) درجة.

- تعتبر المحاولة فاشلة في حالة سقوط الكرة خارج الدوائر. (موفق أسعد محمود، 2011، صفحة 59)

اختبار إيقاف الكرة (الإخماد).

هدف الاختبار: قياس الدقة في إيقاف الكرة واستعادة التحكم فيها بالقدم الركبة أو الصدر أو الرأس.

الأدوات اللازمة: 5 كرات قدم ، شريط قياس.

- تخطط منطقة الاختبار كما في الشكل.

- يقف اللاعب خلف منطقة الاختبار المحددة.

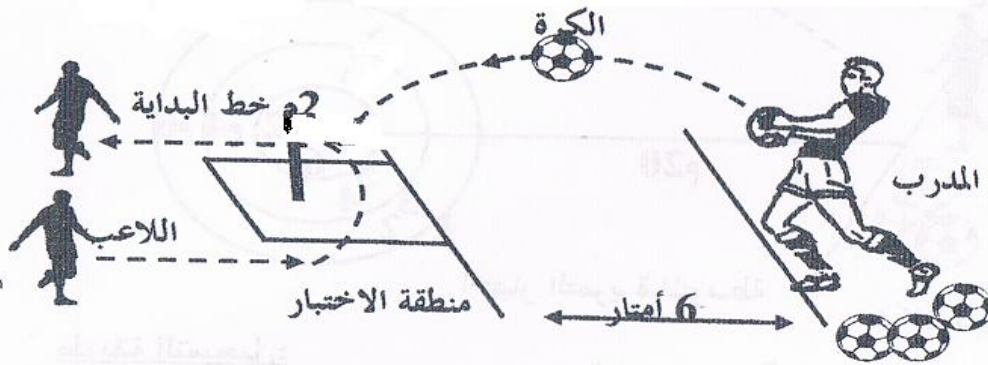
- يقف المدرب ومعه الكرة على الخط (أ) وبعد إعطاء إشارة البدء يرمي الكرة

(الكرة عاليا) للاعب الذي يتقدم من خط البداية إلى داخل منطقة الاختبار ،

محاولا إيقاف الكرة بأي جزء من أجزاء الجسم عدا الذراعين ومن ثم العودة

إلى خط البداية والانطلاق ثانية، وهكذا يكرر اللاعب المحاولات الخمس

المتتالية



الشكل رقم: 39 يبين طريقة أداء اختبار إخماد الكرة

* يجب أن يتم إيقاف الكرة خلف الخط ، وضمن المنطقة المحددة للاختبار على أن تكون إحدى قدميه على الأقل داخل منطقة الاختبار.

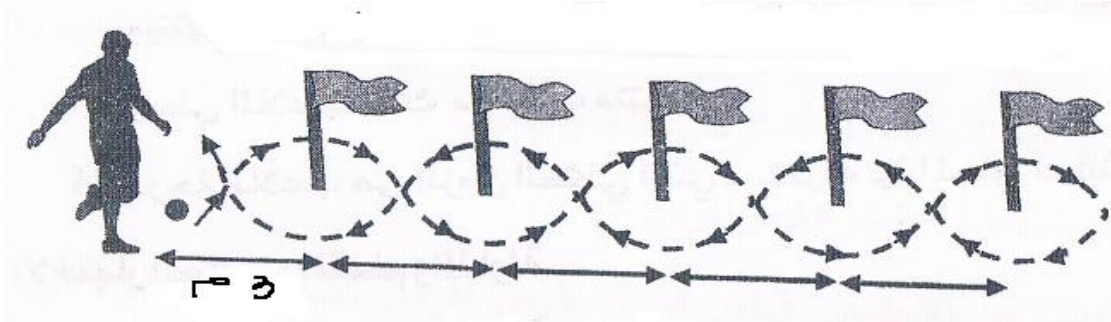
يرمي المدرب الكرة من الأسفل إلى أعلى ولا تحسب المحاولة صحيحة في الحالات الآتية:

- أ- إذا لم ينجح اللاعب في إيقاف الكرة.
 ب- إذا اجتاز المنطقة بقدميه. (أكثر من قدم واحدة).
 ج- إذا أوقف الكرة بطريقة غير قانونية.
 * تعطى 2 درجات لكل محاولة صحيحة. (موفق أسعد محمود، 2011، صفحة 56)

اختبار الجري المتعرج بالكرة :

الهدف من الاختبار :الجري السريع بالكرة (قياس الرشاقة مع الكرة)
 الأدوات اللازمة: كرة قدم قانونية ،ساعة توقيت ،5 شواخص.
 الإجراءات:

تخطط منطقة الاختبار كما هو في الشكل



الشكل رقم:40 يبين طريقة أداء اختبار الجري بالكرة

- * يقف اللاعب ومعه الكرة خلف خط البدء وعندما يعطى الإشارة يبدأ بالجري بالكرة بالقدم بين الشواخص وفقا للشكل الموضح بالرسم .
 * يعطى لكل لاعب محاولتين متتاليتين.
 * يحتسب الزمن لأقرب 1/10من الثانية لأفضل المحاولتين. (موفق أسعد محمود، 2011، صفحة 49)

2-7- الوسائل الاحصائية:

إن هدف الدراسة الإحصائية ، هو محاولة التوصل إلى مؤشرات كمية ذات دلالة ، تساعدنا على التحليل و التفسير و الحكم على مدى صلاحية الفرضيات ، و قد استعمل الطالب الباحث ، نظام exel لحساب لحساب كل من :

* النسبة المئوية

* اختبار حسن المطابقة كا²

* المتوسط الحسابي

* الانحراف المعياري

* الوسيط

* معامل الإلتواء

* معامل الارتباط(برسون)

* ت ستيودنت لعينتين مستقلتين ومتساويتين

* الدرجة المعيارية .

* المستويات المعيارية.

* الدرجة المعيارية:

هي قيم تحويل الدرجات الخام و تستخدم في مقارنة مستوى أداء فرد معين بمستوى أداء المجموعة التي ينتمي إليها وذلك عن طريق انحراف أي درجة عن المتوسط الحسابي لتلك المجموعة إذ إن درجة الفرد التي يحصل عليها في اختبار ما (الدرجة الخام) ليس لها معنى بحد ذاتها ولا تصلح للمقارنة مع درجته في اختبارات أخرى أو مع درجة شخص آخر على الاختبار نفسه أو على اختبارات أخرى إلا إن يتم تحويلها إلى درجات معيارية فالمعايير إذن مهمة لأنها عبرت عن كيفية أداء الآخرين على الاختبار فتوفر بذلك أساسا للمقارنة . (سلمان الجنابي، 2016).

س - س

ت = $50+10 \times$ _____

ع

إذ إن :

ت = الدرجة المعيارية التائية المعدلة

$\bar{س}$ = المتوسط الحسابي للدرجة المعيارية التائية

ع = الانحراف المعياري.

في حالة الزمن تعكس المعادلة بحيث تكون:

$$\bar{س} - س$$

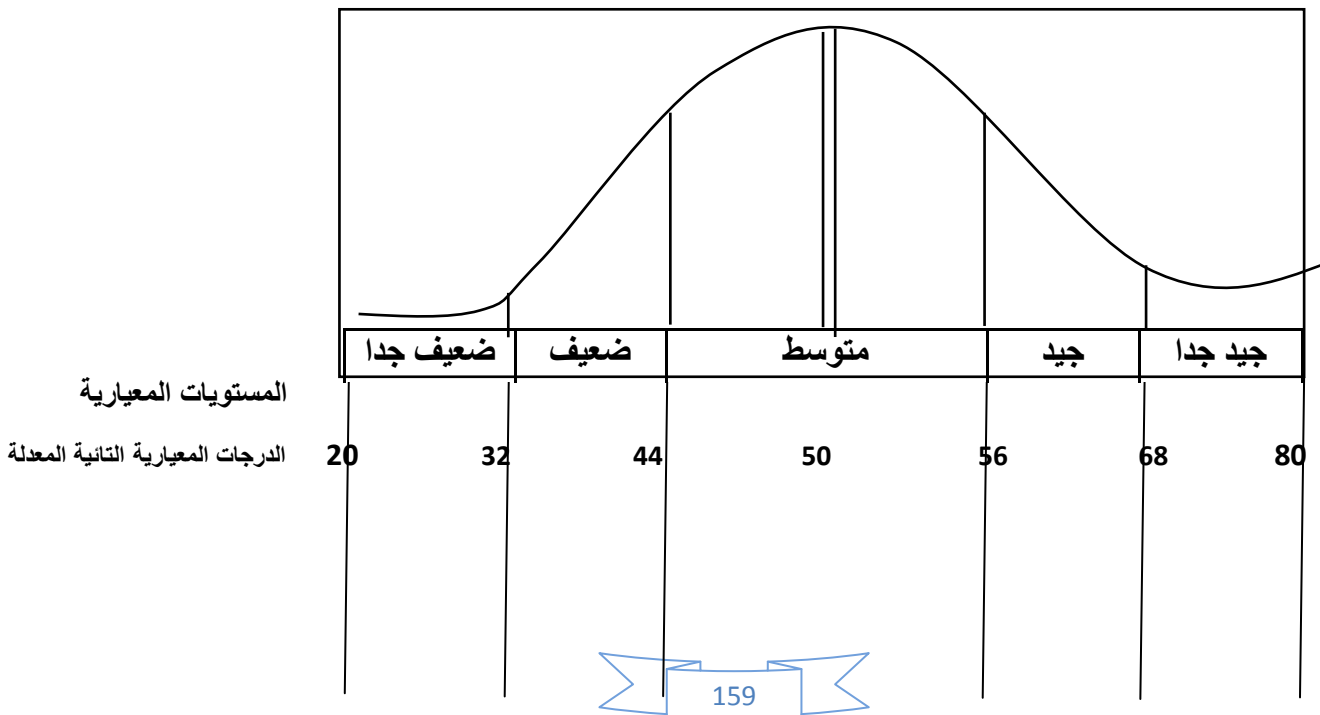
$$ت = 50 + 10 \times \frac{\bar{س} - س}{ع}$$

ع

* المستويات المعيارية:

تتخصر قيم أي عينة بين - 3 و + 3 وعليه فإن قيم الدرجات المعيارية المعدلة محصورة بين 20 و 80 .

ومن أجل تقسيم المجال على 5 مستويات يكون لكل مستوى 12 درجة ومن كل مستوى الى مستوى (1.2) انحراف معياري.



الاختبارات	بارو	القفز العريض	السرعة 20م	مرونة الجذع	بريكسي 5 د	إخماد الكرة	الجري بالكرة	دقة التهديف	دقة التمرير
بارو	1	-0.188	0.512	-0.248	-0.408	0.0004	0.341	0.502	-0.597
القفز العريض		1	-0.223	-0.477	0.076	-0.179	0.292	0.470	0.114
السرعة 20م			1	0.143	-0.044	0.178	-0.072	0.387	0.254
مرونة الجذع				1	0.570	-0.351	-0.287	0.022	0.441

4.86%	24.32%	40.96%	24.32%	4.86%
-------	--------	--------	--------	-------

الشكل رقم: 41 يوضح تقسيمات المستويات المعيارية والدرجات المعيارية والنسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي. (PIERRE ,BERNARDE C, 1992, p. 234)

8-1-2 مصفوفة الارتباط بين الاختبارات المقترحة:

0.188	-0.014	-0.275	-0.589	1					بريكسي 5 د
0.248	-0.160	-0.577	1						إخماد الكرة
-0.391	0.187	1							الجري بالكرة
0.062	1								دقة التهديف
1									دقة التمرير

$r = 0.729$ عند درجة حرية 6 ومستوى دلالة 0.05.

الجدول رقم: 26 يبين مصفوفة الارتباط بين الاختبارات البدنية والمهارية المطبقة على العينة الاستطلاعية

من خلال الجدول رقم يتضح لنا أن كل قيم r المحسوبة والمحصورة بين 0.0004 كأدنى قيمة و 0.597 كأعلى قيمة هي أصغر من القيمة الجدولية $r(0.729)$ عند درجة حرية 6 ومستوى دلالة 0.05 وعليه يمكننا القول أن الارتباط الموجود بين وحدات الاختبار هو ارتباط ضعيف ، وعليه نستنتج أن وحدات الاختبار الموضوعه كأداة للدراسة ليس لها علاقة ببعضها البعض أي أن كل اختبار يقيس صفة لا يقيسها الاختبار الآخر بالتالي لا يمكننا الاستغناء عن أحد الاختبارات بالآخر ، والارتباط الضعيف يعطينا قراءة على أن الصفات المدروسة تتأثر ببعضها البعض وهو أمر طبيعي لا يتجاوز التأثير الطبيعي فمثلا تتأثر السرعة بالقوة العضلية وهكذا. وهذا ما يذكره محمد صبحي حسنين على أن التكنيك الاحصائي لاختبار وحدات البطارية يشترط أن تكون الارتباطات البينية بين وحدات الاختبار منخفضة (بن سي قدور حبيب، 2008، صفحة 154).

خاتمة:

بغية الوصول إلى نتائج مرضية تفسر عن طريقها الظاهرة موضوع القياس وجب القيام بالدراسة الأساسية على عينة البحث الممثلة إحصائيا لمجتمع البحث مستعملين المنهج المناسب ، وأدوات البحث السهلة والبسيطة والتي لها مردودية أفضل لجمع المعلومات الضرورية ، ناهيك عن استعمال الوسائل الاحصائية المناسبة زيادة على

عزل المتغيرات المشوشة على البحث وهي نفس الخطوات التي قام بها الطالب الباحث من أجل الوصول إلى نتائج صحيحة يسهل عليه فيما بعد تفسيرها والتعليق عليها .

الفصل الثالث

عرض ومناقشة

النتائج ومقابلتها

بالفرضيات

تمهيد:

لا يخلو أي بحث من الدراسة الأساسية والتي تعطينا نتائجها قراءات وتحاليل موضوعية بغية الوصول إلى استنتاجات تمتاز بالمنطق العلمي القائم على مقارنة النتائج بالبحوث السابقة وبالجانب النظري لتأكيد أو نفي الفرضيات الموضوعية سابقا ، لذلك عمد الطالب الباحث في هذا الفصل إلى قراءة وتحليل ثم استنتاجات لنتائج عينة البحث في الاختبارات الموضوعية قيد القياس ليتبع بذلك المنهجية الصحيحة للبحث.

3-1 عرض ومناقشة اعتدالي التوزيع باستعمال مقاييس النزعة المركزية والتشتت لعينة

البحث:

الاختبار	س	ع	و	م أ
بارو	21.72	0.99	21.93	-0.60
القفز العريض	211.35	7.05	213.00	-0.70
السرعة 20م	2.99	0.09	2.99	-0.03
مرونة الجذع	11.67	4.73	12.00	-0.21
بريكسي 5 د	1256.32	109.69	1260.00	-0.10
اخماد الكرة	4.99	2.28	4.00	1.30
الجري بالكرة	10.92	0.74	10.96	-0.17
دقة التهديف	11.66	3.40	12.00	-0.30
دقة التمرير	17.56	4.66	18.00	-0.28

الجدول رقم: 27 يبين نتائج عينة البحث في بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت.

من خلال النتائج المبينة في الجدول أعلاه نلاحظ أن جميع قيم معامل الإلتواء والتي تأرجحت بين (-0.70) كأدنى قيمة و (1.3) كأعلى قيمة هي محصورة ضمن المجال (-3 ، +3) مما يؤكد أن جميع قيم عينة البحث في كل الاختبارات المطبقة

هي موزعة توزيعاً اعتدالياً ، مما يعطينا قراءة حول مدى ملاءمة الاختبارات المستعملة لعينة البحث من حيث درجة السهولة والصعوبة وهو ما أشار إليه كل من محمد حسن علاوي و محمود نصر الدين رضوان في هذا الخصوص (محمد حسن علاوي ،محمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 145) ، وبهذا يمكننا تحديد مستويات معيارية لكل اختبار من الاختبارات المقترحة لاختيار أفضل اللاعبين تحت 20 سنة في كرة القدم للجهة الغربية للوطن.

2-3 عرض ومناقشة وحدات الارتباط البينية بين الاختبارات المطبقة على عينة البحث الأساسية:

مجموع الاختبارات	دقة التمرير	دقة التهديف	الجري بالكرة	اخماد الكرة	بريكسي 5 د	مرونة الجذع	السرعة 20م	القفز العريض	بارو	
-0.29	-0.09	0.06	0.01	-0.03	-0.06	0.08	0.01	0.08	1	بارو
0.36	0.11	0.00	-0.12	0.09	-0.06	0.00	0.00	1		القفز العريض
-0.25	0.11	0.13	0.09	-0.02	-0.10	0.12	1			السرعة 20م
0.33	0.06	0.19	-0.08	0.01	0.00	1				مرونة الجذع
0.36	-0.01	-0.04	-0.04	0.12	1					بريكسي 5 د
0.43	-0.03	0.13	-0.07	1						اخماد الكرة
-0.49	-0.18	-0.03	1							الجري بالكرة
0.38	0.12	1								دقة التهديف
0.42	1									دقة التمرير
1										مجموع الاختبارات

$r=0.13$ عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية 200.

الجدول رقم: 28 يبين معاملات الارتباط برسون بين الاختبارات المستعملة وبين مجموع الأداء

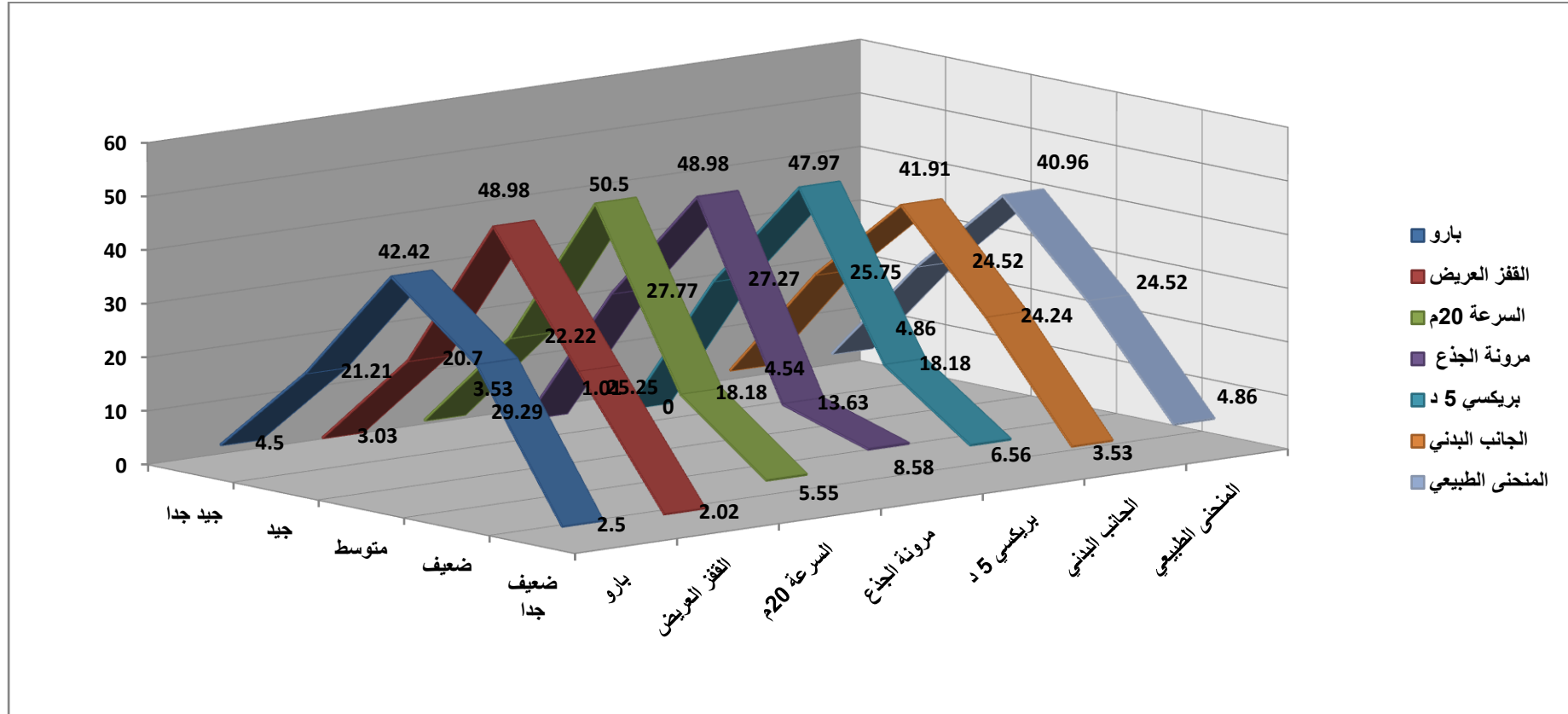
الكلية لعينة البحث الأساسية

من خلال الجدول رقم: 28 يتبين لنا أن معامل الارتباط كان ضعيف بين الاختبارات المطبقة وهو ما يشير إلى استقلالية كل اختبار عن الآخر فيما يخص القياس فكل اختبار يقيس صفة لاقيسها الاختبار الآخر وهو ما عرّجنا عليه في الجدول رقم: 26 كما نلاحظ أن كل اختبار من الاختبارات المدرجة لها ارتباط مع الأداء الكلي حيث كانت قيم معامل الارتباط محصورة بين (0.49) كأعلى قيمة و (0.25) كأدنى قيمة وهي قيم أكبر من القيمة الجدولية (0.13) عند درجة حرية 200 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي نستطيع القول أنه يوجد ارتباط قوي بين كل اختبار ومجموع الأداء الكلي وهو ما وافق تصور Stéphane champely نقلا عن (بن سي قدور حبيب، 2008، صفحة 190) الذي يؤكد على ضرورة إيجاد ارتباط قوي بين الاختبارات المستعملة مع المجموع الكلي للأداء. وهي النتائج التي توحى بمدى تناسب الاختبارات المستعملة وعينة البحث والجوانب التي وضعت لقياسها كونها بسيطة الاستعمال ولا تعتمد على أدوات ووسائل معقدة في تنفيذها ولا إلى تكوين كبير للقائمين على الإشراف على تنفيذها وهي من الشروط التي تعطي موضوعية كبيرة (أحمد علي علي خليفة، 2004).

3-3 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في الاختبارات البدنية:

منحنى كاوس	الجانب البدني			بريكسي 5 د			مرونة الجذع			السرعة 20 م			القفز العريض			بارو			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	النسبة الطبيعية	مجموع الدرجات	النسبة النسبية عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة النسبية عدد اللاعبين	عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة النسبية عدد اللاعبين	عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة النسبية عدد اللاعبين	عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة النسبية عدد اللاعبين	عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة النسبية عدد اللاعبين	عدد اللاعبين		
4.86	314.41 الى 288.65	4.54	09	1583.32 الى 1451.7	0	0	25.86 الى 20.19	1.01	2	2.72 الى 2.83	3.53	7	232.5 الى 224.04	3.03	6	18.75 الى 19.94	4.5	9	جدا جدا	80 ≤68
24.52	288.64 الى 262.89	25.75	51	1451.69 الى 1320.08	27.27	54	20.18 الى 14.52	27.77	55	2.84 الى 2.94	22.22	44	224.03 الى 215.58	20.70	41	19.95 الى 21.13	21.21	42	جدا	>68 ≤56
40.96	262.88 الى 237.13	41.91	83	1320.07 الى 1188.46	47.97	95	14.51 الى 8.85	48.98	97	2.95 الى 3.05	50.50	100	215.57 الى 207.12	48.98	97	21.14 الى 22.32	42.42	84	متوسط	>56 ≤44
24.52	237.13 الى 211.37	24.24	48	1188.45 الى 1056.84	18.189	36	8.84 الى 3.18	13.63	27	3.06 الى 3.16	18.18	36	207.11 الى 198.66	25.25	50	22.33 الى 23.51	29.29	58	ضعيف	>44 ≤32
4.86	211.37 الى 185.6	3.53	07	1056.83 الى 927.25	6.56	13	3.17 الى 2.52	8.58	17	3.17 الى 3.27	5.55	11	198.65 الى 190.2	2.02	4	23.52 الى 24.7	2.5	5	ضعيف جدا	>32 ≤20

الجدول رقم: 27 يبين المستويات المعيارية للاختبارات البدنية



الشكل رقم:42 يوضح نتائج عينة البحث في الاختبارات البدنية

3-3-1 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الرشاقة بارو:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	بارو			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	0.99 ± 21.72				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	4.5	9	18.75 الى 19.94	جيد جدا	80 ≤68
24.52	21.21	42	19.95 الى 21.13	جيد	>68 ≤56
40.96	42.42	84	21.14 الى 22.32	متوسط	>56 ≤44
24.52	29.29	58	22.33 الى 23.51	ضعيف	>44 ≤32
4.86	2.5	5	23.52 الى 24.7	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (30) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة

المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار بارو.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 21.72 ثا في حين الانحراف المعياري بلغ 0.99 ثا، في اختبار بارو للرشاقة بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط بنسبة بلغت 42.42% ما يعادل 84 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (21.14 ثا - 22.32 ثا) والدرجة المعيارية [44-56]، تلتها ثاني أعلى نسبة للمستوى الضعيف ب 29.29% ما يعادل 58 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (22.33 ثا-23.51 ثا) والدرجة المعيارية [32-44]، ثم المستوى الجيد بنسبة 21.21% ب 42 لاعب عند الدرجة الخام (19.95 ثا-21.13 ثا) والدرجة المعيارية [56-68]، تلاها المستوى جيد جدا بنسبة 4.5% ما يعادل 9 لاعبين عند الدرجة الخام (18.75 ثا-19.94 ثا) والدرجة المعيارية [68-80] في حين بلغت أدنى نسبة 2.5% عند المستوى ضعيف جدا ما يعادل 5 لاعبين عند الدرجة الخام (23.52 ثا-24.7 ثا) وما يوافقها من درجات معيارية [20-32].

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار بارو ومقارنتها بالنسب المقرر لها في التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 9 لاعبين بنسبة 4.5% ويشير الطالب الباحث أن هذه النسبة تقترب بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة بـ 4.86% .

* المستوى جيد:

شمل هذا المستوى 42 لاعب ما يعادل نسبة 21.21% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى ارتفاعا ملحوظا حيث بلغ التعداد 84 لاعب بنسبة بلغت 42.42% وهي أعلى و أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

* المستوى ضعيف :

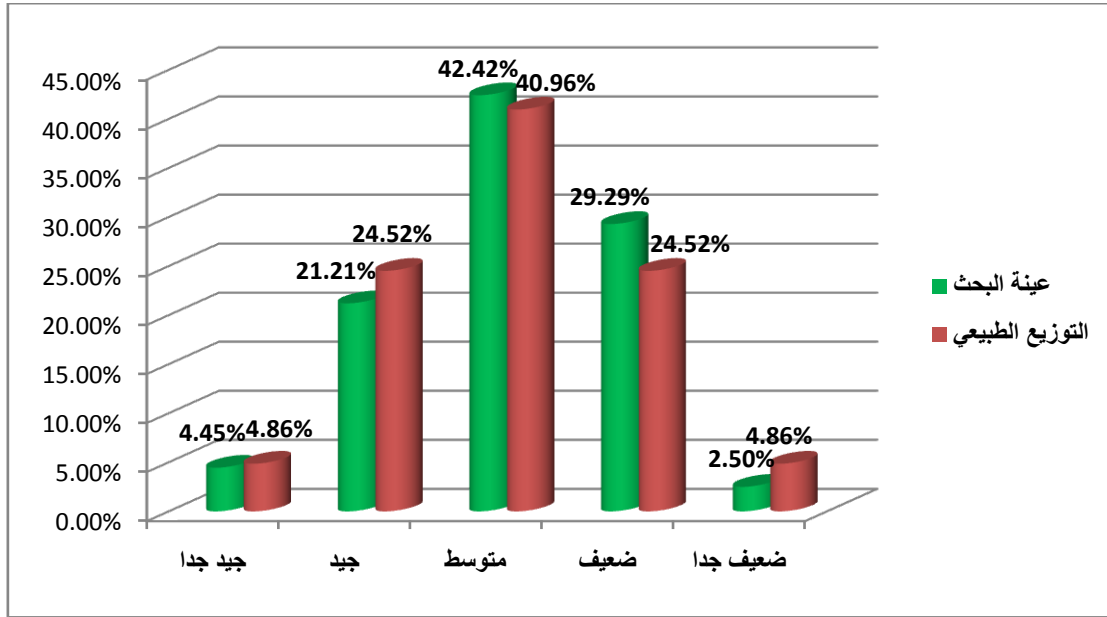
ضم هذا المستوى 58 لاعب بنسبة 29.29% وهي أعلى من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أقل عدد منه في كل المستويات بـ 5 لاعبين بنسبة 2.5% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86% .

وإثر هذه المعالجة الاحصائية يتبين لنا أن نتائج عينة البحث في اختبار الرشاقة محصورة بين المستويين المتوسط والضعيف ويرجع الطالب الباحث هذه النتائج إلى طبيعة الصفة حيث يدخل في تركيبه كل من التوافق والسرعة والمرونة. (ماجد علي موسى، 2009، صفحة 71). وهذا التعقيد أكبر من أن يستطيع استعباه الكثير من المدربين المشرفين على الفئات الشابة والتي أظهرت نتائج الدراسة الاستطلاعية

ضعف للجانب المعرفي والتكويني في هذا الاطار(انظر نتائج الاستبيان في فصل الدراسة الاستطلاعية).



الشكل رقم:43 نتائج عينة البحث في اختبار بارو ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي

3-3-2 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار القفز العريض:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	القفز العريض			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	7.05 ± 211.35				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	3.03	6	232.5 الى 224.04	جيد جدا	80 ≤68
24.52	20.70	41	224.03 الى 215.58	جيد	>68 ≤56
40.96	48.98	97	215.57 الى 207.12	متوسط	>56 ≤44
24.52	25.25	50	207.11 الى 198.66	ضعيف	>44 ≤32
4.86	2.02	4	198.65 الى 190.2	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم:(31) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار القفز العريض.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 211.35 في حين الانحراف المعياري بلغ 7.05، في اختبار القفز العريض بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى متوسط بنسبة بلغت 48.98% ما يعادل 97 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (207.12سم-215.57سم) والدرجة المعيارية [44-56]، ثم ثاني أعلى نسبة للمستوى الضعيف ب 25.25% ما يعادل 50 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (198.66سم-207.11سم) والدرجة المعيارية [32-44]، ثم المستوى الجيد بنسبة 20.70% ب 41 لاعب عند الدرجة الخام (215.58سم-224.03سم) والدرجة المعيارية [56-68]، تلاها المستوى جيد جدا بنسبة 3.03% ما يعادل 6 لاعبين عند الدرجة الخام (224.04سم-232.5سم) والدرجة المعيارية [68-80] في حين بلغت أدنى نسبة 2.02% عند المستوى ضعيف جدا ما يعادل 4 لاعبين عند الدرجة الخام (190.2سم-198.65سم) وما يوافقها من درجات معيارية [20-32].

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار القفز العريض ومقارنتها بالنسب المقرر لها في التوزيع الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 6 لاعبين بنسبة 3.03% هي أقل منها مقارنة بالنسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة ب 4.86% .

* المستوى جيد:

ضم هذا المستوى 41 لاعب ما يعادل نسبة 20.70% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

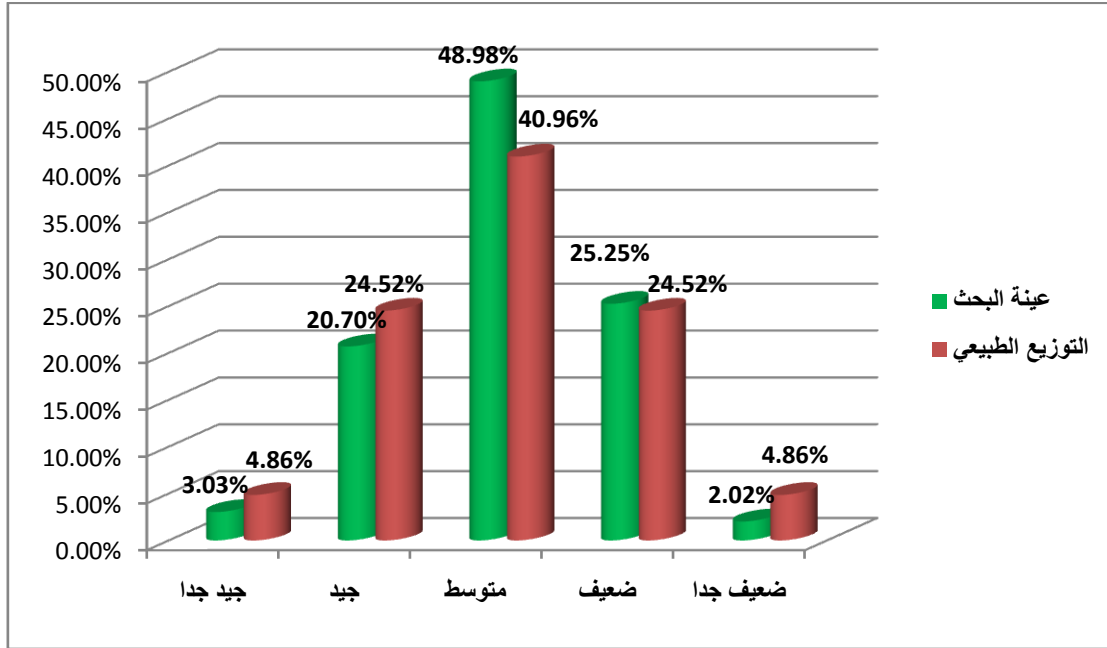
بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أكبر عدد له مقارنة بكل المستويات حيث بلغ التعداد 97 لاعب بنسبة بلغت 48.98% وهي أعلى و أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

* المستوى ضعيف :

ضم هذا المستوى 50 لاعب بنسبة 25.25% وهي أعلى بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أقل عدد منه في كل المستويات ب 4 لاعبين بنسبة 2.02% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86%. وعليه يرى الطالب الباحث أن نتائج لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة للجهة الغربية مستواهم في اختبار القفز العريض متوسط يميل نحو الضعيف وهذا يظهر جليا بمقارنة لاعبين بالمنتخبات الافريقية الأخرى في هذه الصفة وهذا راجع بالأساس إلى الاهتمام القليل بعنصر القوة البدنية في برامج التدريب وهو ما أشار إليه كتشوك سيدي محمد حول عدم استعمال التدريب بالأنقال لتنمية القوة العضلية واقتصار البرامج التدريبية على التدريب الطبيعي (كتشوك سيدي محمد، 2011)



الشكل رقم:44 نتائج عينة البحث في اختبار القفز العريض ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي

3-3-3 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20 م:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	السرعة 20 م			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	0.09 ± 2.99				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	3.53	7	2.72 الى 2.83	جيد جدا	80 ≤68
24.52	22.22	44	2.84 الى 2.94	جيد	>68 ≤56
40.96	50.50	100	2.95 الى 3.05	متوسط	>56 ≤44
24.52	18.18	36	3.06 الى 3.16	ضعيف	>44 ≤32
4.86	5.55	11	3.17 الى 3.27	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (32) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار السرعة 20 م.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 2.99 في حين الانحراف المعياري بلغ 0.09، في اختبار السرعة 20 م بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط بنسبة بلغت 50.50% ما يعادل 100 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (2.95-ثا) والدرجة المعيارية [44-56]، ثم ثاني أعلى نسبة للمستوى الجيد ب 22.22% ما يعادل 44 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (2.84-ثا) والدرجة المعيارية [56-68]، ثم بعده المستوى الضعيف بنسبة 18.18% ب 36 لاعب عند الدرجة الخام (3.06-ثا) والدرجة المعيارية [32-44]، تلاها المستوى ضعيف جدا بنسبة 5.55% ما يعادل 11 لاعب عند الدرجة الخام (3.17-ثا) والدرجة المعيارية [20-32] في حين بلغت أدنى نسبة 3.53% عند المستوى جيد جدا ما يعادل 7 لاعبين عند الدرجة الخام (2.72-ثا) وما يوافقها من درجات معيارية [68-80] .

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20 م ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:
* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 7 لاعبين وهو أدنى عدد سجل في كل المستويات بنسبة 3.53% هي أقل منها مقارنة بالنسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة ب 4.86% .
* المستوى جيد:

ضم هذا المستوى 44 لاعب ما يعادل نسبة 22.22% وهي أقل بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .
* المستوى متوسط:

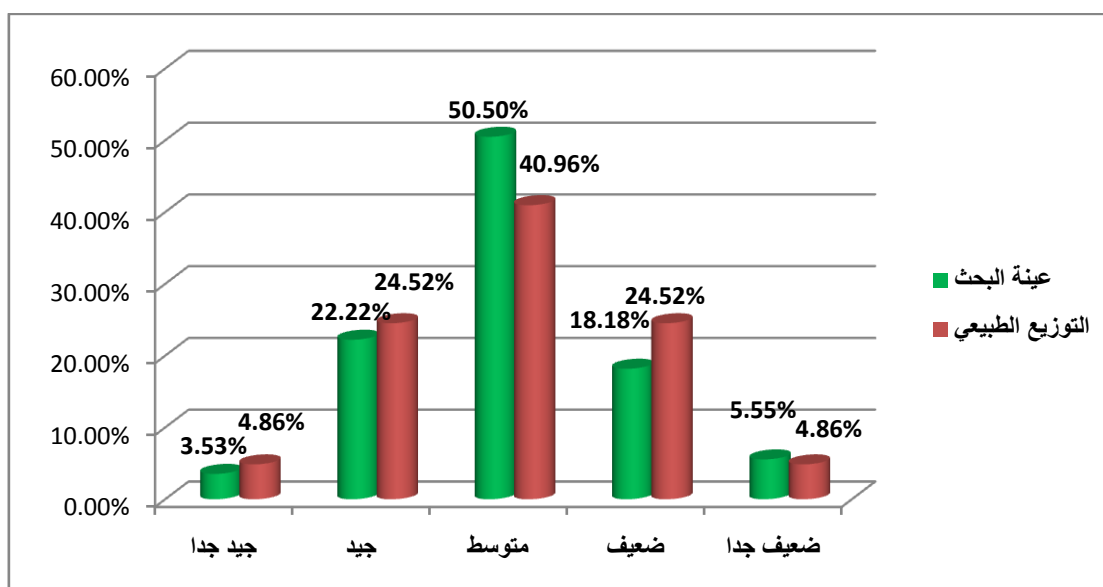
بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أكبر عدد له مقارنة بكل المستويات حيث بلغ التعداد 100 لاعب بنسبة بلغت 50.50% وهي أعلى و أكبر بكثير من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .
* المستوى ضعيف :

ضم هذا المستوى 36 لاعب بنسبة 18.18% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .
* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى 11 لاعب بنسبة 5.55% وهي أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86%.

وعليه يرى الطالب الباحث أن لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة للجهة الغربية مستواهم في اختبار السرعة متوسط يميل نحو الجيد وهذا راجع للإمكانات الفطرية التي تلعب دورا بارزا وجوهريا في هذه الصفة (cometti,G-maffieuletti et mafelli, 2001) واختلاف نتائجهم راجع بالدرجة الأولى إلى الفروقات الفردية فسيولوجيا (نايف مفضي الجبور، 2012) والسرعة صفة يمتاز بها اللاعب الجزائري على مر

الازمنة وهذه النتيجة وافقت دراسة بن قوة علي في هذا الصدد (بن قوة علي، 2005).



الشكل رقم: 45 نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20م ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي

3-3-4 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار مرونة الجذع:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	مرونة الجذع			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	4.73 ± 11.67				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	1.01	2	25.86 الى 20.19	جيد جدا	80 ≤68
24.52	27.77	55	20.18 الى 14.52	جيد	>68 ≤56
40.96	48.98	97	14.51 الى 8.85	متوسط	>56 ≤44
24.52	13.63	27	3.18 الى 8.84	ضعيف	>44 ≤32
4.86	8.58	17	3.17 الى - 2.52	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (33) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن المنحنى الطبيعي في اختبار مرونة الجذع.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 11.67 في حين الانحراف المعياري بلغ 4.73، في اختبار مرونة الجذع بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط بنسبة بلغت 48.98% ما يعادل 97 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (8.85سم-14.51سم) والدرجة المعيارية [44-56]، ثم ثاني أعلى نسبة للمستوى الجيد ب 27.77% ما يعادل 55 لاعب وهذا عند الدرجة الخام(14.52سم-20.18سم) والدرجة المعيارية [56-68]، ثم بعده المستوى الضعيف بنسبة 13.63% ب 27 لاعب عند الدرجة الخام(3.18سم-8.84سم) والدرجة المعيارية [32-44] ثم بعد ذلك نجد المستوى ضعيف جدا بنسبة 8.58% ما يعادل 17 لاعب عند الدرجة الخام (-2.15سم -3.17سم) والدرجة المعيارية [20-32] في حين بلغت أدنى نسبة 1.01% عند المستوى جيد جدا ما يعادل 2 لاعبين عند الدرجة الخام (20.19سم-25.86سم) وما يوافقها من درجات معيارية [68-80] .

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار مرونة الجذع ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 2 لاعبين فقط وهو أدنى عدد سجل في كل المستويات بنسبة 1.01% و هي أقل منها مقارنة بالنسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة ب 4.86% .

* المستوى جيد:

ضم هذا المستوى 55 لاعب ما يعادل نسبة 27.77% وهي أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أكبر عدد له مقارنة بكل المستويات حيث بلغ التعداد 97 لاعب بنسبة بلغت 48.98% وهي أعلى و أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

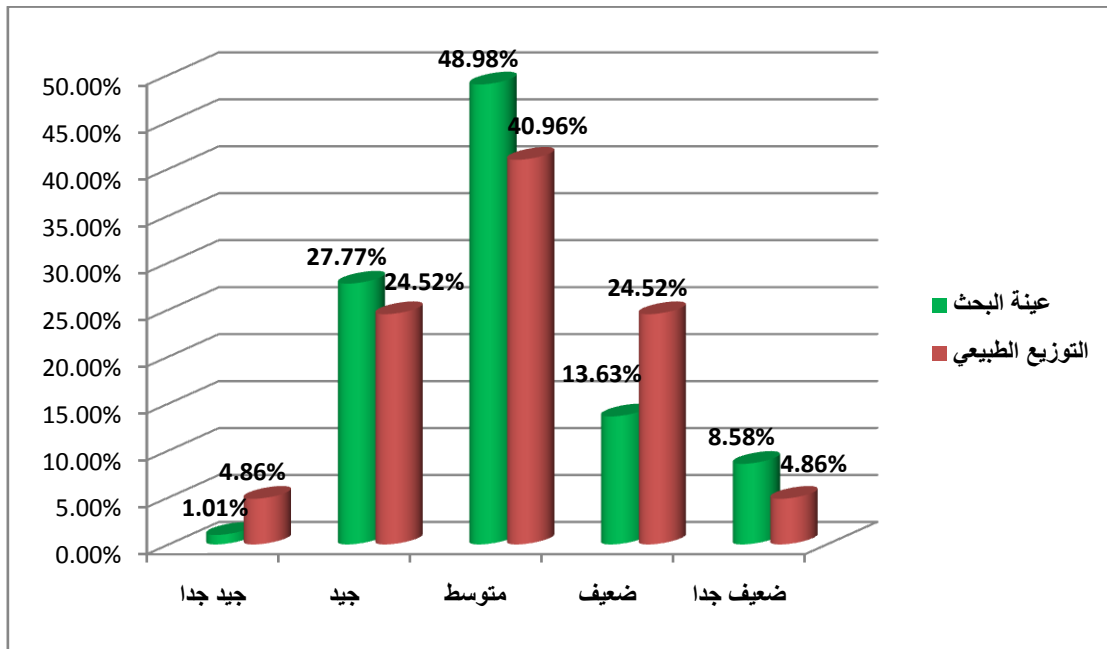
* المستوى ضعيف :

ضم هذا المستوى 27 لاعب بنسبة 13.63 % وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى 17 لاعب بنسبة 8.58% وهي أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86%.

وعليه يرى الطالب الباحث أن نتائج عينة البحث توحى بمستوى متوسط يميل إلى الجيد في صفة المرونة والتي تعد من متطلبات كرة القدم الحديثة حيث تعمل على سرعة اكتساب وإتقان الأداء الحركي الفني (أحمد علي علي خليفة، 2004، الصفحات 55-56) غير أن التباين الحاصل بين مستويات اللاعبين فمثلا هناك عدد معتبر في المستوى ضعيف جدا مرده إلى سوء تخطيط وحدات التدريب من قبل المدربين وعدم الوعي التام بأهمية هذه الصفة وهو ما وافق تصور (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010)



الشكل رقم:46 نتائج عينة البحث في اختبار مرونة الجذع ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي

3-3-5 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار التحمل بريكسي 5 د :

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	بريكسي 5 د			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	109.69 ± 1256.32				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	0	0	1583.32 الى 1451.7	جيد جدا	80 ≤68
24.52	27.27	54	1451.69 الى 1320.08	جيد	>68 ≤56
40.96	47.97	95	1320.07 الى 1188.46	متوسط	>56 ≤44
24.52	18.18	36	1188.45 الى 1056.84	ضعيف	>44 ≤32
4.86	6.56	13	1056.83 الى 927.25	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (34) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار التحمل بريكسي 5 د .

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 1256.32م في حين الانحراف المعياري بلغ 109.69م، في اختبار التحمل لبريكسي 5 د بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط حيث بلغت النسبة 47.97% ما يعادل 95 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (1188.45م-1320.07م) والدرجة المعيارية [56-44]، ثم ثاني أعلى نسبة للمستوى الجيد ب 27.27% ما يعادل 54 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (1320.08م-1451.69م) والدرجة المعيارية [68-56]، ثم يليه المستوى الضعيف بنسبة 18.18% ب 36 لاعب عند الدرجة الخام (1056.83م-1188.45م) والدرجة المعيارية [44-32]، تلاها المستوى ضعيف جدا بنسبة 6.56% ما يعادل 13 لاعب عند الدرجة الخام (927.25م-1056.83م) والدرجة المعيارية [20-32] في حين لم نسجل ولا لاعب عند المستوى جيد جدا ما يعادل 0% عند الدرجة الخام (1451.7م-1583.32م) وما يوافقها من درجات معيارية [68-80] .

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار التحمل لبريكسي 5 د ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

لم نسجل ولا لاعب ضمن هذا المستوى وهو الأدنى في كل المستويات بنسبة 0% وهي أقل منها مقارنة بالنسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة ب 4.86% .

* المستوى جيد:

ضم هذا المستوى 54 لاعب ما يعادل نسبة 27.27% وهي أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أكبر عدد له مقارنة بكل المستويات حيث بلغ التعداد 95 لاعب بنسبة بلغت 47.97% وهي أعلى و أكبر بكثير من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

* المستوى ضعيف :

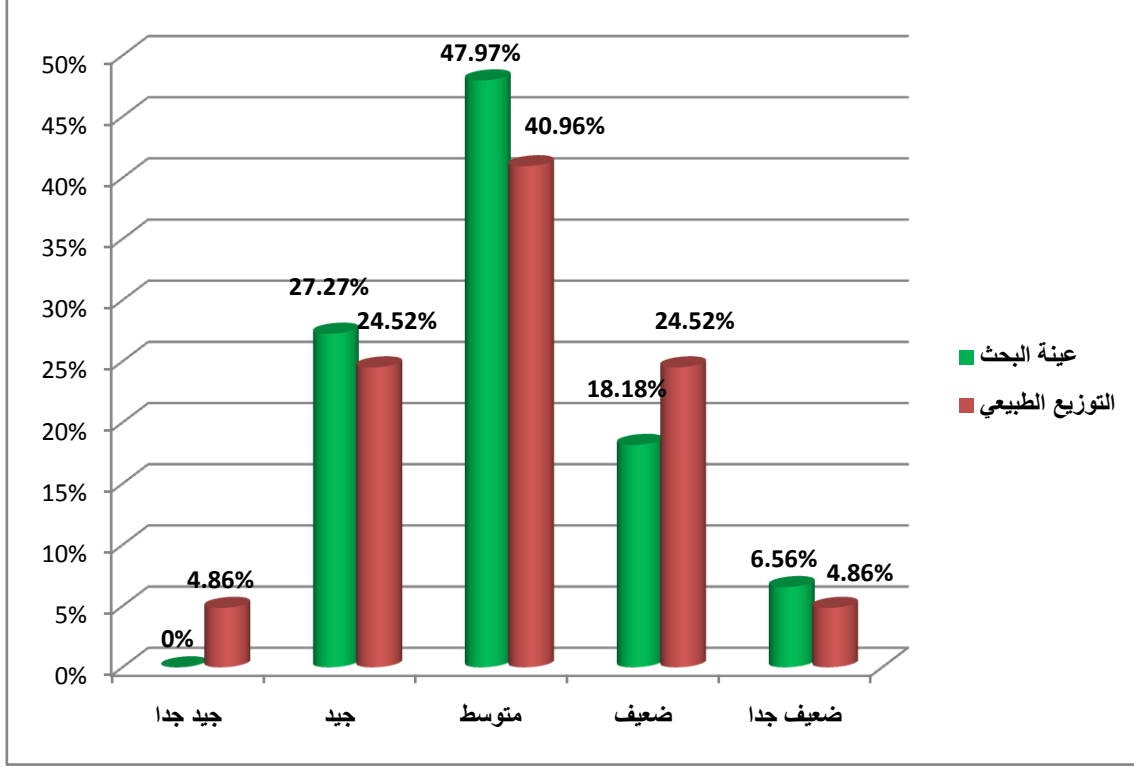
ضم هذا المستوى 36 لاعب بنسبة 18.18% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى 13 لاعب بنسبة 6.56% وهي أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86% .

وعليه يرى الطالب الباحث أن نتائج عينة البحث في اختبار بريكسي متذبذبة تنحصر بين المتوسط والجيد وهو ما يعكس وجود امكانيات يزر بها المغرب العربي عامة والجزائر خاصة ، (بن سي قدور حبيب، 2008) وجب استغلالها استغلالا جيدا ، غير أن عدم وجود ولالاعب في المستوى جيد جدا يعطينا قراءة حول مدى فاعلية التدريبات التي يتلقاها هؤلاء اللاعبين والتي لا ترقى للمستوى المطلوب كما وكيفا حيث أن هذه الصفة تنمى بحجم عمل كبير (Alexendre dellal، 2008) لكن لا مستوى التدريبات ولا حجمها ولا حجم المنافسة يسمح برفع هذه النسبة محليا وهو ما وافق

استنتاجات بن قوة علي (بن قوة علي، 2005) وكذا الثقافة التدريبية المتدنية (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010).



الشكل رقم: 47 نتائج عينة البحث في اختبار بريكسي 5 د ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي.

3-3-6 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في الجانب البدني:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	الجانب البدني			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	21.47 ± 250				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	مجموع الدرجات		
4.86	4.54	09	314.41 الى 288.65	جيد جدا	80 ≤68
24.52	25.75	51	288.64 الى 262.89	جيد	>68 ≤56
40.96	41.91	83	262.88 الى 237.13	متوسط	>56 ≤44
24.52	24.24	48	237.12 الى 211.37	ضعيف	>44 ≤32
4.86	3.53	07	211.36 الى 185.6	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (35) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في الجانب البدني .

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 250 د في حين الانحراف المعياري بلغ 21.47 د في مجموع اختبارات الجانب البدني، حيث كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط بنسبة بلغت 41.91% ما يعادل 83 لاعب وهذا عند مجموع الدرجات (237.13-262.88د) والدرجة المعيارية [44-56]، تلتها ثاني أعلى نسبة للمستوى الجيد ب 25.75% ما يعادل 51 لاعب وهذا عند مجموع الدرجات (262.89-288.64د) والدرجة المعيارية [56-68]، ثم المستوى الضعيف بنسبة 24.24% ب 48 لاعب عند مجموع الدرجات (211.37-237.12د) والدرجة المعيارية [32-44]، تلاها المستوى جيد جدا بنسبة 4.54% ما يعادل 9 لاعبين عند مجموع الدرجات (288.65-314.41د) والدرجة المعيارية [68-80] في حين بلغت أدنى نسبة 3.53% عند المستوى ضعيف جدا ما يعادل 7 لاعبين عند مجموع الدرجات (185.6-211.36د) وما يوافقها من درجات معيارية [20-32].

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في مجموع اختبارات الجانب البدني ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 9 لاعبين بنسبة 4.54% ويشير الطالب الباحث أن هذه النسبة تقترب بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة ب 4.86% .

* المستوى جيد:

شمل هذا المستوى 51 لاعب ما يعادل نسبة 25.75% وهي أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى ارتفاعا ملحوظا حيث بلغ التعداد 83 لاعب بنسبة بلغت 41.91% وهي قيمة أكبر بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

* المستوى ضعيف :

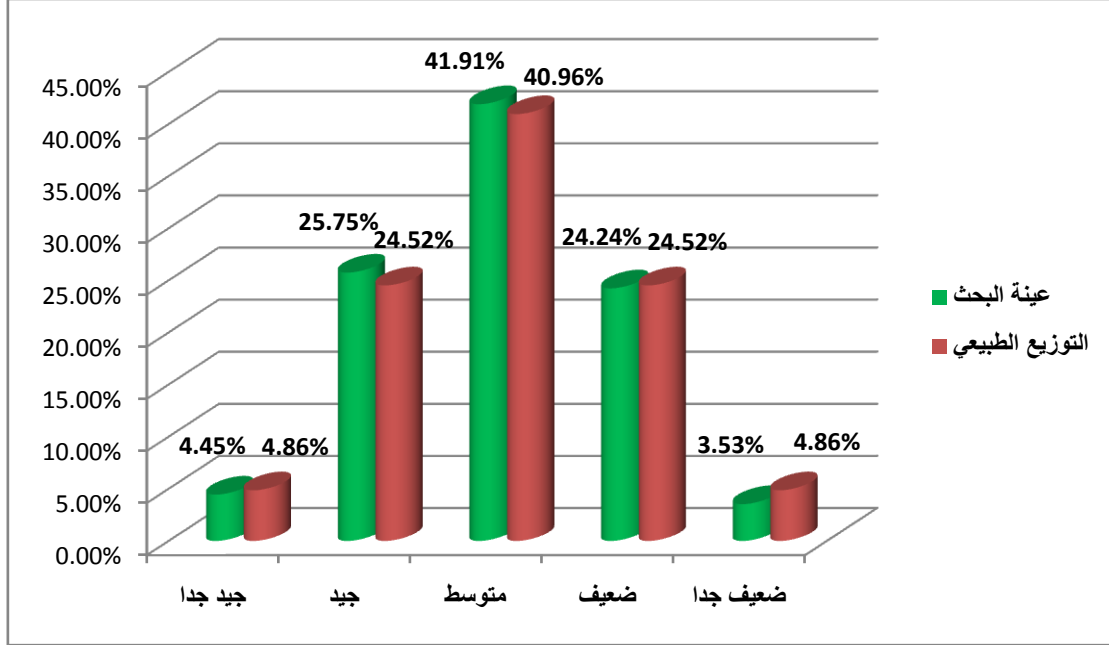
ضم هذا المستوى 48 لاعب بنسبة 24.24% وهي قيمة تقترب بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أقل عدد منه في كل المستويات ب 07 لاعبين بنسبة 3.53% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86% .

وعليه يرى الطالب الباحث أن نتائج عينة البحث في مجموع اختبارات الجانب البدني توحى بوجود إمكانيات بدنية وطاقات شبانية معتبرة كون النتائج تتأرجح بين المتوسط والجيد وتقترب من الجيد جدا عند بعض اللاعبين ، وجب استغلالها الإستغلال الأمثل بغية اختيار الخامات التي يسمح مستواها بالوصول إلى الأهداف المسطرة وهو ما يشير إليه (Marc Marchal، 2013) و (الحاوي، 2002، صفحة 37)

بعيدا عن الذاتية والعشوائية السائدة عمليا (بن قوة علي، 2005) ، (بوحاج مزيان، 2012) ، (ببوشة وهيب، 2017) وكذا نتائج الإستبيان (انظر فصل الدراسة الإستطلاعية).

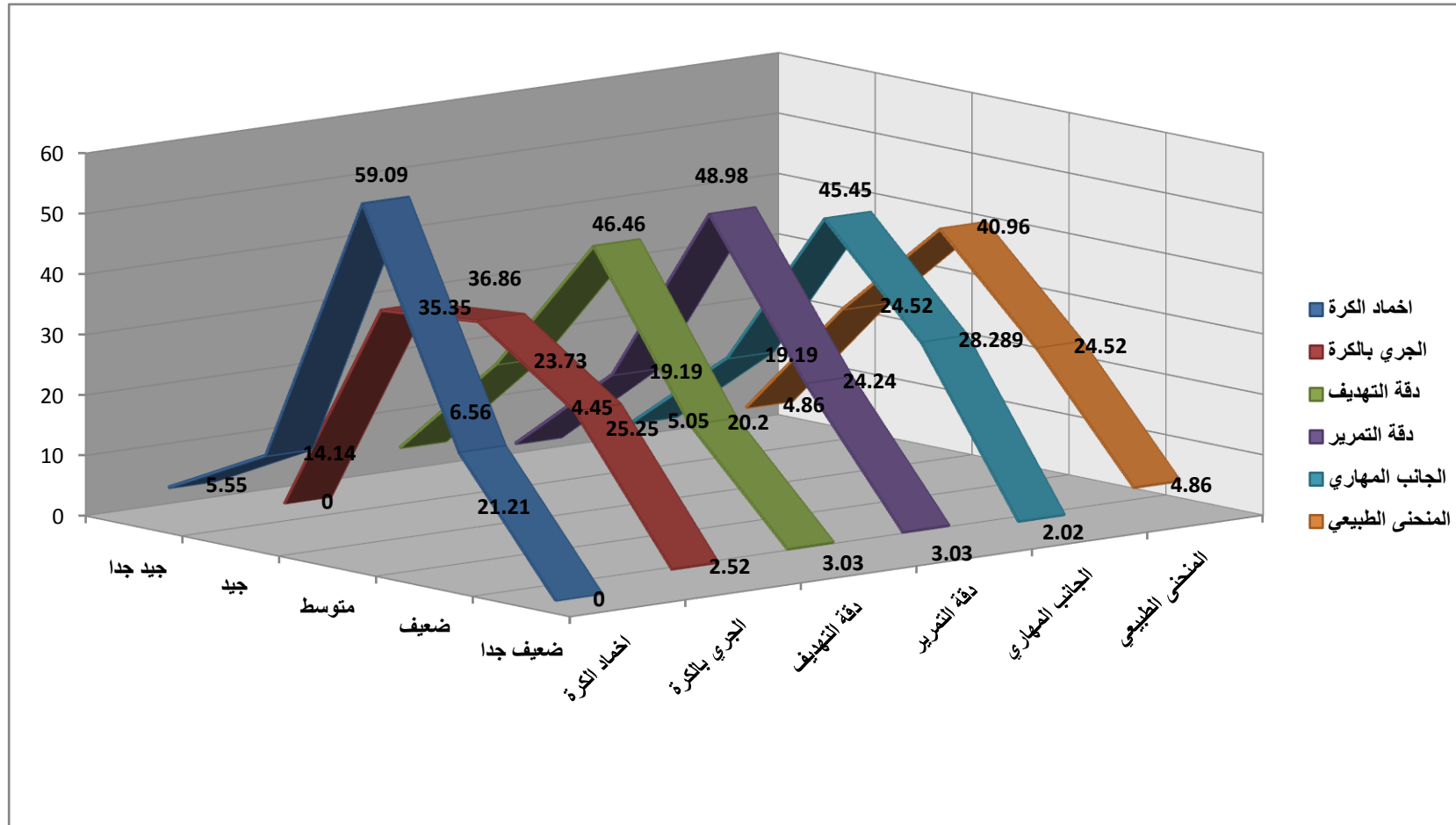


الشكل رقم: 48 نتائج عينة البحث في مجموع الاختبارات البدنية ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي

3-4 عرض وتحليل نتائج العينة في الاختبارات المهارية :

منحني كاوس	الجانب المهاري			دقة التمرير			دقة التهذيب			الجري بالكرة			إخماد الكرة			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	النسبة الطبيعية	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام	النسبة المئوية		
4.86	267.29 الى 240.37	5.05	10	31.54 الى 25.95	4.45	9	21.86 الى 17.78	6.56	13	8.7 الى 9.59	00	00	11.83 الى 9.1	5.55	11	جيد جدا	80 ≤68
24.5 2	240.36 الى 213.45	19.19	38	25.94 الى 20.36	19.19	38	17.77 الى 13.7	23.73	47	9.60 الى 10.47	35.35	70	9.09 الى 6.37	14.14	28	جيد	>68 ≤56
40.9 6	213.44 الى 186.53	45.45	90	20.35 الى 14.77	48.98	97	13.69 الى 9.62	46.46	92	10.48 الى 11.36	36.86	73	6.36 الى 3.64	59.09	117	متوسط	>56 ≤44
24.5 2	186.52 الى 159.61	28.28	56	14.76 الى 9.18	24.24	48	9.61 الى 5.54	20.20	40	11.37 الى 12.25	25.25	50	3.63 الى 0.91	21.21	42	ضعيف	>44 ≤32
4.86	159.6 الى 132.7	2.02	04	9.17 الى 3.59	3.03	06	5.53 الى 1.46	3.03	6	12.26 الى 13.14	2.52	5	أقل من 0.9	00	00	ضعيف جدا	>32 ≤20

الجدول رقم:36 يبين المستويات المعيارية لعينة البحث في الاختبارات المهارية



الشكل رقم: 49 نتائج عينة البحث في الاختبارات المهارية.

3-4-1 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار إخماد الكرة:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	إخماد الكرة			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	2.28±4.99				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	5.55	11	9.1 الى 11.83	جيد جدا	80 ≤68
24.52	14.14	28	6.37 الى 9.09	جيد	>68 ≤56
40.96	59.09	117	3.64 الى 6.36	متوسط	>56 ≤44
24.52	21.21	42	0.91 الى 3.63	ضعيف	>44 ≤32
4.86	00	00	أقل من 0.9	ضعيف جدا	>32 ≤20
%99.72	%100	198	المجموع		

الجدول رقم: (37) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار إخماد الكرة.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 4.99 في حين الانحراف المعياري بلغ 2.28، في اختبار إخماد الكرة بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط حيث بلغت النسبة 59.09% ما يعادل 117 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (3.64-6.36) والدرجة المعيارية [44-56]، ثم ثاني أعلى نسبة للمستوى الضعيف ب 21.21% ما يعادل 42 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (0.91-3.63) والدرجة المعيارية [32-44] ، ثم يليه المستوى الجيد بنسبة 14.14% ب 28 لاعب عند الدرجة الخام (6.37-9.09) والدرجة المعيارية [56-68]، يليها المستوى جيد جدا بنسبة 5.55% ما يعادل 11 لاعب عند الدرجة الخام (9.1-11.83) والدرجة المعيارية [68-80] في حين لم نسجل ولا لاعب عند المستوى ضعيف جدا ما يعادل 0% عند الدرجة الخام (أقل من 0.9) وما يوافقها من درجات معيارية [20-32].

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار إخماد الكرة ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى 11 لاعب بنسبة 5.55% وهي أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86%.

* المستوى جيد:

ضم هذا المستوى 28 لاعب ما يعادل نسبة 14.14% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

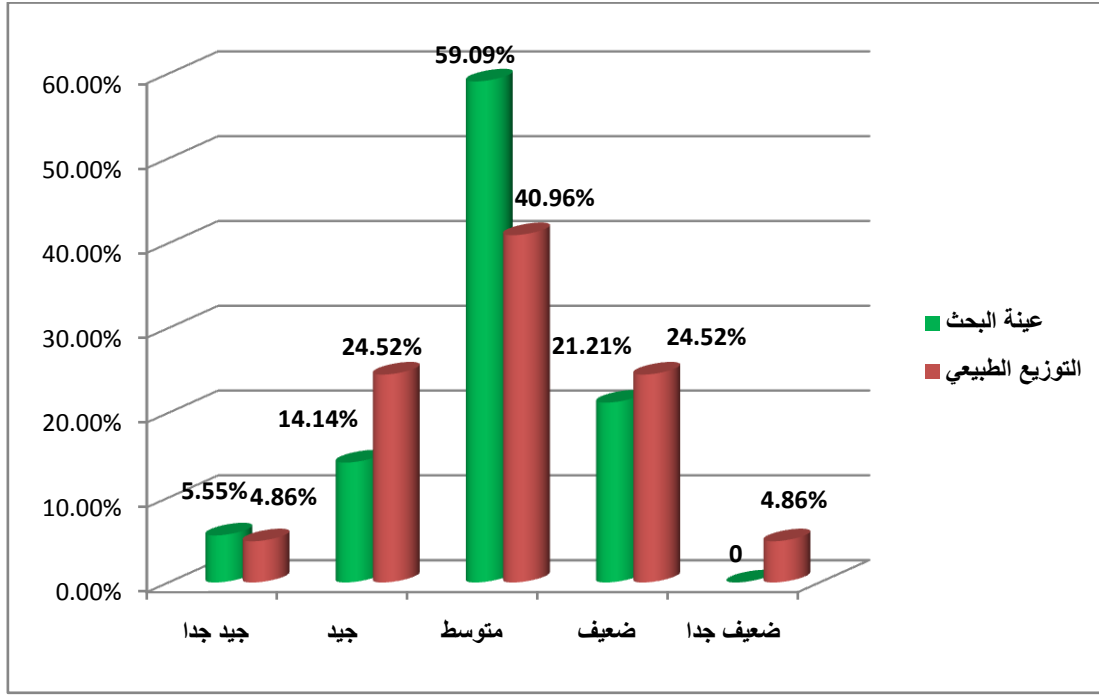
بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أكبر عدد له مقارنة بكل المستويات حيث بلغ التعداد 117 لاعب بنسبة بلغت 59.09% وهي أعلى و أكبر بكثير من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

* المستوى ضعيف :

ضم هذا المستوى 42 لاعب بنسبة 21.21% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

لم نسجل ولا لاعب ضمن هذا المستوى وهو الأدنى في كل المستويات بنسبة 0% وهي أقل منها مقارنة بالنسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدر ب 4.86% .
وإثر المعالجة الإحصائية أمكن الطالب الباحث تحديد مستوى عينة البحث في مهارة إخماد الكرة والتي تتأرجح بين المستوى المتوسط والجيد جدا وهذا ما يعطينا قراءة حول تمتع اللاعب الجزائري بمهارة التحكم في الكرة جعل من كشافي أوربا ملاحقة العديد من الشباب والضفر بخدماتهم (HOUAR Abdelatif, 2015) ، (حريزي عبد الهادي، 2007) وهي من متطلبات كرة القدم الحديثة (حسن السيد أبو عبده، 2008، الصفحات 155-156) لذلك وجب الإستثمار فيها.



الشكل رقم:50 نتائج عينة البحث في اختبار اخمد الكرة ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي.

3-4-2 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الجري بالكرة:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	الجري بالكرة			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	0.74 ± 10.92				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	00	00	8.7 الى 9.59	جيد جدا	80 ≤68
24.52	35.35	70	9.60 الى 10.47	جيد	>68 ≤56
40.96	36.86	73	10.48 الى 11.36	متوسط	>56 ≤44
24.52	25.25	50	11.37 الى 12.25	ضعيف	>44 ≤32
4.86	2.52	5	12.26 الى 13.14	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (38) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار الجري بالكرة.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 10.92 ثا في حين الانحراف المعياري بلغ 0.74 ثا، في اختبار الجري بالكرة بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط حيث بلغت النسبة 36.86% ما يعادل 73 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (11.36 ثا-10.48 ثا) والدرجة المعيارية [44-56]، ثم ثاني أعلى نسبة للمستوى الجيد ب 35.35% ما يعادل 70 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (10.47 ثا-9.60 ثا) والدرجة المعيارية [56-68]، ثم يليه المستوى الضعيف بنسبة 25.25% ب 50 لاعب عند الدرجة الخام (12.25 ثا-11.37 ثا) والدرجة المعيارية [32-44]، تلاها المستوى ضعيف جدا بنسبة 2.52% ما يعادل 5 لاعبين عند الدرجة الخام (13.14 ثا-12.26 ثا) والدرجة المعيارية [20-32] في حين لم نسجل ولا لاعب عند المستوى جيد جدا ما يعادل 0% عند الدرجة الخام (9.59 ثا-8.7 ثا) وما يوافقها من درجات معيارية [68-80] .

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار الجري بالكرة ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

لم نسجل ولا لاعب ضمن هذا المستوى وهو الأدنى في كل المستويات بنسبة 0% وهي أقل منها مقارنة بالنسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة ب 4.86% .

* المستوى جيد:

ضم هذا المستوى 70 لاعب ما يعادل نسبة 35.35% وهي أكبر بكثير من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

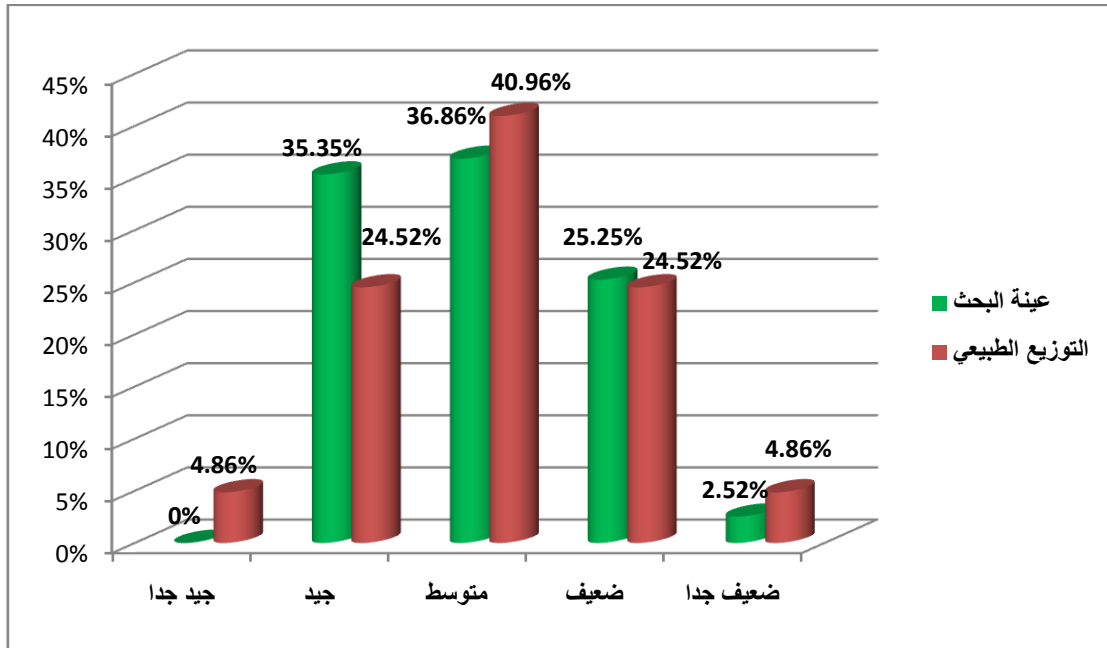
بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى 73 لاعب بنسبة بلغت 36.86% وهي أدنى بكثير من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

* المستوى ضعيف :

ضم هذا المستوى 50 لاعب بنسبة 25.25% وهي أكبر بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى 7 لاعب بنسبة 2.52% وهي أدنى من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86%.
وإثر هذه المعطيات يمكننا القول أن لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة للجهة الغربية مستواهم جيد في مهارة الجري بالكرة غير أنه لا يوجد ولا لاعب في المستوى الجيد جدا وهو مطلب أساسي ليكون اللاعب الجزائري بإمكانه مقارنة المستوى العالي الذي يتطلب حضور على كل المستويات (Vigne Gregory, 2011) وهي مهارة مركبة من السرعة والتحكم في الكرة (محمد كشك، أمر الله البساطي، 2000، صفحة 52) لكن ضعف مستوى المدربين النظري يحول دون تخطيط أمثل للتدريبات من أجل مستوى أفضل في هذه المهارة (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010).



الشكل رقم: 51 نتائج عينة البحث في اختبار الجري بالكرة ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي.

3-4-3 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار دقة التهديد:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	دقة التهديد			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	3.40 ± 11.66				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	6.56	13	21.86 الى 17.78	جيد جدا	80 ≤68
24.52	23.73	47	17.77 الى 13.7	جيد	>68 ≤56
40.96	46.46	92	13.69 الى 9.62	متوسط	>56 ≤44
24.52	20.20	40	9.61 الى 5.54	ضعيف	>44 ≤32
4.86	3.03	6	5.53 الى 1.46	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (39) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار دقة التهديد .

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 11.66د في حين الانحراف المعياري بلغ 3.40د، في اختبار دقة التهديد بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى متوسط بنسبة بلغت 46.46% ما يعادل 92 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (9.62د-13.69د) والدرجة المعيارية [44-56]، ثم ثاني أعلى نسبة للمستوى الجيد ب 23.73% ما يعادل 47 لاعب وهذا عند الدرجة الخام(13.7د-17.77د) والدرجة المعيارية [56-68]، ثم المستوى الضعيف بنسبة 20.20% ب 40 لاعب عند الدرجة الخام (5.54د-9.61د) والدرجة المعيارية [32-44]، تلاها المستوى جيد جدا بنسبة 6.56% ما يعادل 13 لاعب عند الدرجة الخام (17.78د-21.86د) والدرجة المعيارية [68-80] في حين بلغت أدنى نسبة 3.03% عند المستوى ضعيف جدا ما يعادل 6 لاعبين عند الدرجة الخام (1.46د-5.53د) وما يوافقها من درجات معيارية [20-32].

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار دقة التهديد ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 13 لاعب بنسبة 6.56% هي أعلى وأكبر مقارنة بالنسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة ب 4.86% .

* المستوى جيد:

ضم هذا المستوى 47 لاعب ما يعادل نسبة 23.73% وهي تقترب من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أكبر عدد له مقارنة بكل المستويات حيث بلغ التعداد 92 لاعب بنسبة بلغت 46.46% وهي أعلى و أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

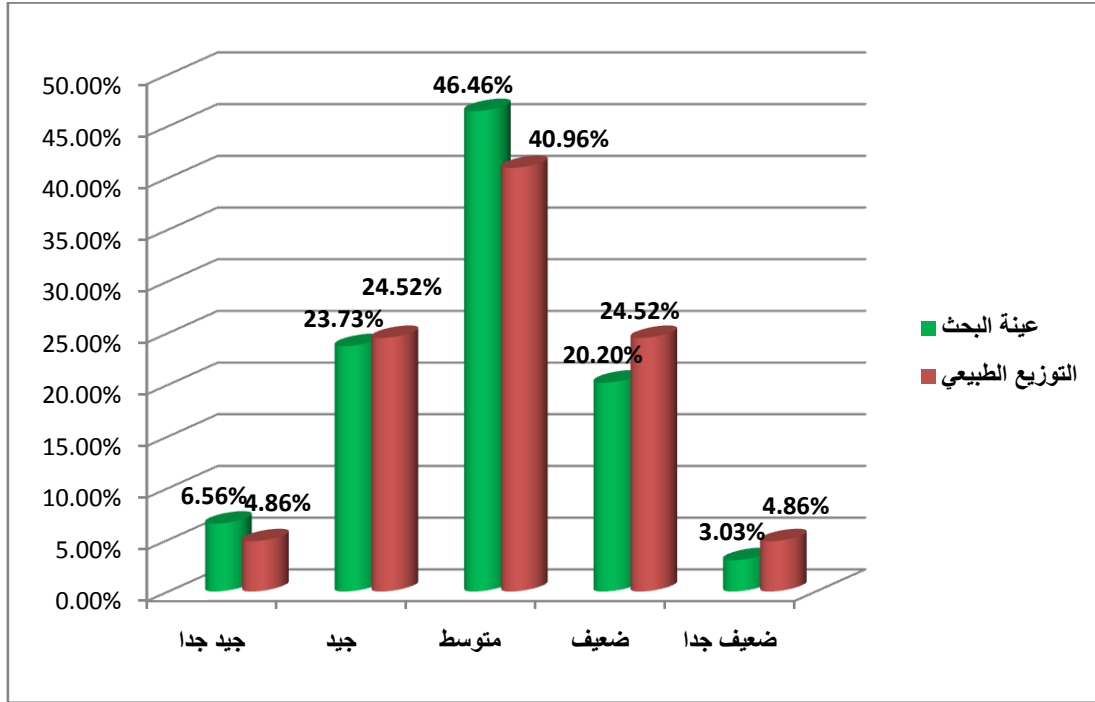
* المستوى ضعيف :

ضم هذا المستوى 40 لاعب بنسبة 20.20% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أقل عدد منه في كل المستويات ب 6 لاعبين بنسبة 3.03% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86% .

وعلى ضوء هذه النتائج تبين لنا أن مستوى اللاعبين في هذه المهارة تأرجح بين المتوسط والجيد جدا، وهو ما يؤكد وجود مواهب مهارية تزخر بهم الكرة الجزائرية وهو ما وافق عديد الدراسات (كتشوك سيدي محمد، 2011) و (زرر محمد، 2012) لذلك وجب استغلال هذه الموهبة للنهوض بالكرة الجزائرية وانتشالها من خيبتها المتكررة (بن قوة علي، 2005) وذلك بالأسلوب العلمي والتخطيط الدقيق للأهداف على المستوى القريب والبعيد (الحاوي، 2002).



الشكل رقم:52 نتائج عينة البحث في اختبار دقة التهديد ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي.

3-4-4 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار دقة التمرير:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	دقة التمرير			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	4.66 ± 11.56				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجات الخام		
4.86	4.45	9	31.54 الى 25.95	جيد جدا	80 ≤68
24.52	19.19	38	25.94 الى 20.36	جيد	>68 ≤56
40.96	48.98	97	20.35 الى 14.77	متوسط	>56 ≤44
24.52	24.24	48	14.76 الى 9.18	ضعيف	>44 ≤32
4.86	3.03	06	9.17 الى 3.59	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم:(40) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار دقة التمرير .

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 11.56د في حين الانحراف المعياري بلغ 4.66د، في اختبار دقة التمرير بينما كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط بنسبة بلغت 48.98% ما يعادل 97 لاعب وهذا عند الدرجة الخام (14.77د-2.35د) والدرجة المعيارية [44-56]، ثم ثاني أعلى نسبة للمستوى الضعيف ب 24.24% ما يعادل 48 لاعب وهذا عند الدرجة الخام(9.18د-14.76د) والدرجة المعيارية[32-44]، ثم المستوى الجيد بنسبة 19.19% ب38 لاعب عند الدرجة الخام (2.36د-25.94د) والدرجة المعيارية [56-68]، تلاها المستوى جيد جدا بنسبة 4.45% ما يعادل 9 لاعبين عند الدرجة الخام (25.95د-31.54د) والدرجة المعيارية[68-80] في حين بلغت أدنى نسبة 3.03% عند المستوى ضعيف جدا ما يعادل 06 لاعبين عند الدرجة الخام (3.59د-9.17د) وما يوافقها من درجات معيارية [20-32].

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في اختبار دقة التمرير ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 9 لاعبين بنسبة 4.45% هي أقل بقليل مقارنة بالنسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدرة ب 4.86% .

* المستوى جيد:

ضم هذا المستوى 38 لاعب ما يعادل نسبة 19.19% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

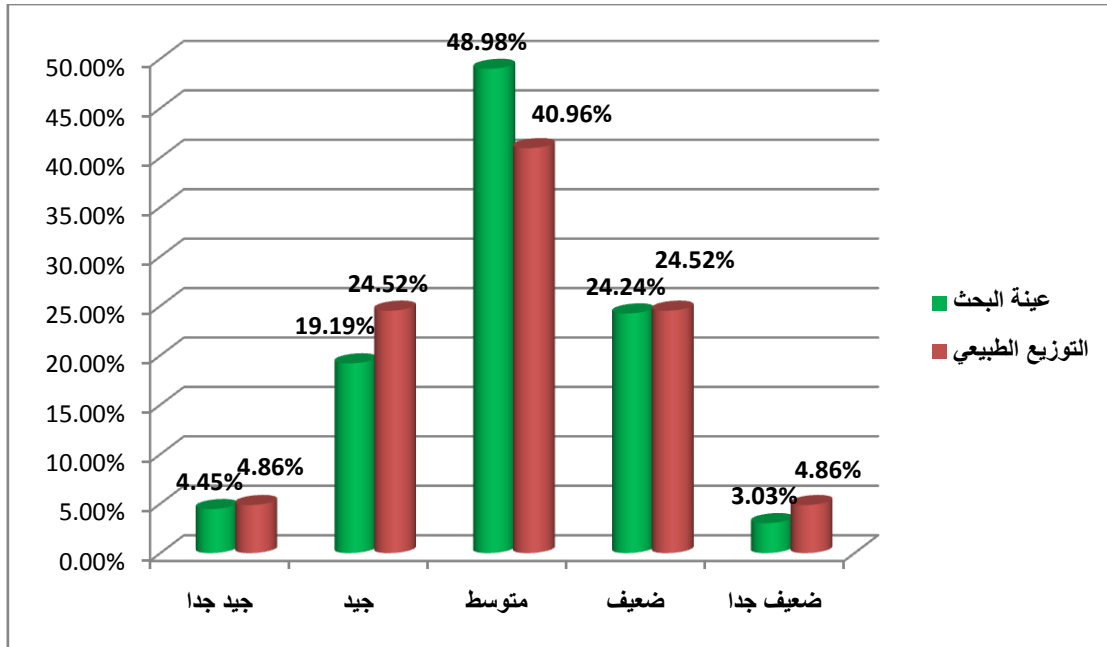
بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أكبر عدد له مقارنة بكل المستويات حيث بلغ التعداد 97 لاعب بنسبة بلغت 48.98% وهي أعلى و أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

* المستوى ضعيف :

ضم هذا المستوى 48 لاعب بنسبة 24.24 % وهي تقارب النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52 % .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أقل عدد منه في كل المستويات ب 6 لاعبين بنسبة 3.03% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86%. ومن خلال النتائج يظهر لنا أن مستوى عينة البحث متوسط في مهارة تمرير الكرات وهي من المهارات الأساسية للاعبين كرة القدم (صباح رضا وآخرون، 1991، صفحة 28) ونعزي محدودية هذه النتائج لضعف سياسة التكوين في النوادي ومدارس كرة القدم التي لا توفر الكوادر العلمية ولا الوسائل البيداغوجية لتحقيق ذلك وهو ما وافق (Chrifi Ali, 2005) ناهيك عن ضعف البنية التحتية من ملاعب واماكن للتدريب (واضح أحمد، لاوسين سليمان، موفق صالح، 2009).



الشكل رقم 53: نتائج عينة البحث في اختبار دقة التمرير ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي

3-4-5 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في الجانب المهاري:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	الجانب المهاري			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	22.43 ± 200				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	مجموع الدرجات		
4.86	5.05	10	267.29 الى 240.37	جيد جدا	80 ≤68
24.52	19.19	38	240.36 الى 213.45	جيد	>68 ≤56
40.96	45.45	90	213.44 الى 186.53	متوسط	>56 ≤44
24.52	28.28	56	186.52 الى 159.61	ضعيف	>44 ≤32
4.86	2.02	04	159.6 الى 132.7	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (41) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في الجانب المهاري .

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 200 د في حين الانحراف المعياري بلغ 22.43 د في مجموع اختبارات الجانب المهاري، حيث كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط بنسبة بلغت 45.45% ما يعادل 90 لاعب وهذا عند مجموع الدرجات (186.53د-213.44د) والدرجة المعيارية [44-56]، تلتها ثاني أعلى نسبة للمستوى الضعيف ب 28.28% ما يعادل 56 لاعب وهذا عند مجموع الدرجات (159.61د-186.56د) والدرجة المعيارية [32-44]، ثم المستوى الجيد بنسبة 19.19% ب 38 لاعب عند مجموع الدرجات (213.45د-240.36د) والدرجة المعيارية [56-68]، تلاها المستوى جيد جدا بنسبة 5.05% ما يعادل 10 لاعبين عند مجموع الدرجات (240.37د-267.29د) والدرجة المعيارية [68-80] في حين بلغت أدنى نسبة 2.02% عند المستوى ضعيف جدا ما يعادل 4 لاعبين عند مجموع الدرجات (132.7د-159.6د) وما يوافقها من درجات معيارية [20-32].

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في مجموع اختبارات الجانب المهاري ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:

* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 10 لاعبين بنسبة 5.05% ويشير الطالب الباحث أن هذه النسبة أكبر بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدر ب 4.86% .

* المستوى جيد:

شمل هذا المستوى 38 لاعب ما يعادل نسبة 19.19% وهي أدنى من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .

* المستوى متوسط:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى ارتفاعا ملحوظا حيث بلغ التعداد 90 لاعب بنسبة بلغت 45.45% وهي قيمة أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

* المستوى ضعيف :

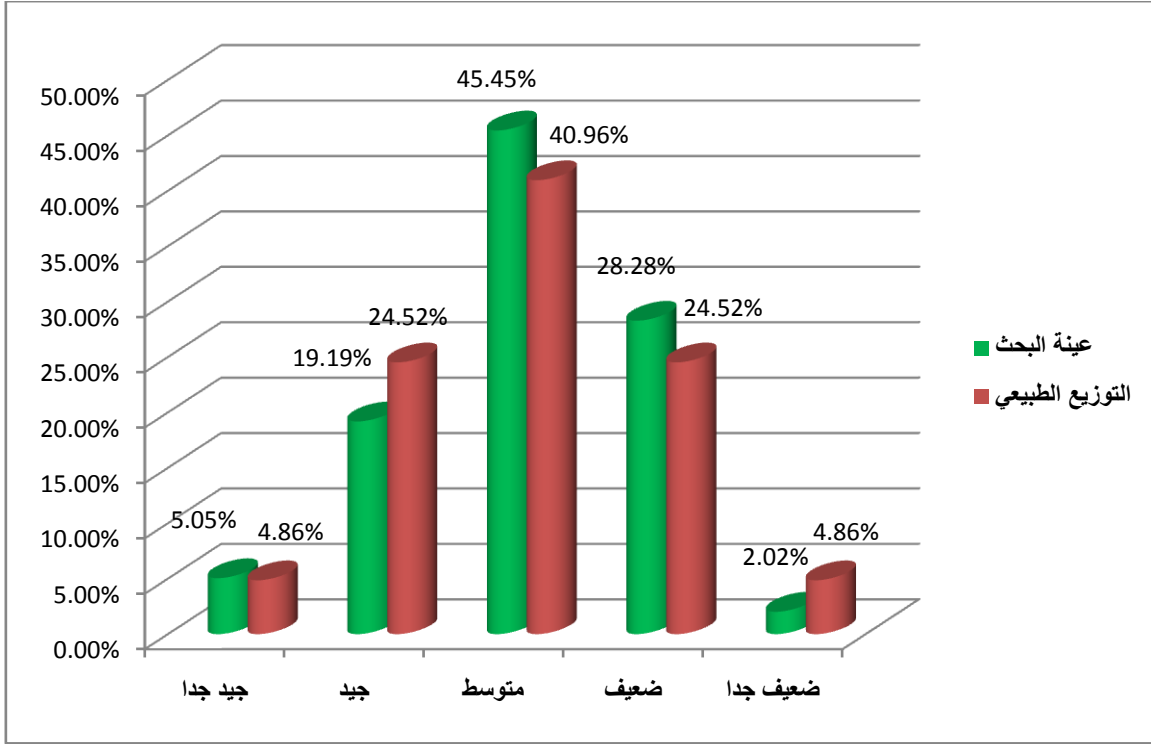
ضم هذا المستوى 56 لاعب بنسبة 28.28% وهي قيمة أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .

* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أقل عدد منه في كل المستويات ب 04 لاعبين بنسبة 2.02% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86%.

وإثر المعالجة الإحصائية لنتائج عينة البحث في مجمل الاختبارات المهارية أمكننا تصنيفها ضمن المستوى المتوسط عموما مع وجود عدد معتبر في المستوى جيد جدا وهذا يعطينا قراءة حول توفر الموهبة الرياضية خاصة في الجانب المهاري في لاعبيننا وهوباتفاق كل الأخصائيين (بن قوة علي، 2005)، (samir chibane, 2010) وهي من متطلبات كرة القدم الحديثة (Alexandre dellal، 2008) (Vigne Gregory، 2011)

فإذا ما اقترنت بالاختيار السليم والتكوين الجيد بلغت كرة القدم المحلية المستوى العالي بلاعبين مكونين في المدارس الجزائرية.



الشكل رقم: 54 نتائج عينة البحث في مجموع الاختبارات المهارية ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي

3-5 عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مجموع الجانبين البدني والمهاري:

النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي	الجانبين البدني والمهاري			المستوى المعياري	الدرجة المعيارية
	33.32 ± 450				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	مجموع الدرجات		
4.86	5.05	10	549.96 الى 509.98	جيد جدا	80 ≤68
24.52	21.71	43	509.97 الى 470	جيد	>68 ≤56
40.96	41.91	83	469.99 الى 430.02	متوسط	>56 ≤44
24.52	28.28	56	430.01 الى 390.03	ضعيف	>44 ≤32
4.86	3.03	06	390.02 الى 350.06	ضعيف جدا	>32 ≤20
99.72	100	198	المجموع		

الجدول رقم: (42) يبين عدد اللاعبين والنسبة المئوية حسب كل مستوى معياري والنسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في مجموع الجانبين البدني والمهاري . من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه يتضح أن المتوسط الحسابي بلغ 450 د في حين الانحراف المعياري بلغ 33.32 د في مجموع اختبارات الجانب المهاري، حيث كانت أعلى نسبة عند المستوى المتوسط بنسبة بلغت 41.91% ما يعادل 83 لاعب وهذا عند مجموع الدرجات (430.02-469.99د) والدرجة المعيارية [44-56]، تلتها ثاني أعلى نسبة للمستوى الضعيف ب 28.28% ما يعادل 56 لاعب وهذا عند مجموع الدرجات (390.03د-430.01د) والدرجة المعيارية [32-44]، ثم المستوى الجيد بنسبة 21.71% ب 43 لاعب عند مجموع الدرجات (470-509.97د) والدرجة المعيارية [56-68]، تلاها المستوى جيد جدا بنسبة 5.05% ما يعادل 10 لاعبين عند مجموع الدرجات (509.98د-549.96د) والدرجة المعيارية [68-80] في حين بلغت أدنى نسبة 3.03% عند المستوى ضعيف جدا ما يعادل 6 لاعبين عند مجموع الدرجات (350.06د-390.02د) وما يوافقها من درجات معيارية [20-32].

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث في مجموع اختبارات الجانبين البدني و المهاري ومقارنتها بالنسب المقرر لها في المنحنى الطبيعي تبين ما يلي:
* المستوى جيد جدا:

بلغ عدد اللاعبين ضمن هذا المستوى 10 لاعبين بنسبة 5.05% ويشير الطالب الباحث أن هذه النسبة أكبر بقليل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي المقدره ب 4.86% .

* المستوى جيد:

شمل هذا المستوى 43 لاعب ما يعادل نسبة 21.71% وهي أدنى من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة عند هذا المستوى 24.52% .
* المستوى متوسط:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى ارتفاعا ملحوظا حيث بلغ التعداد 83 لاعب بنسبة بلغت 41.91% وهي قيمة أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 40.96% .

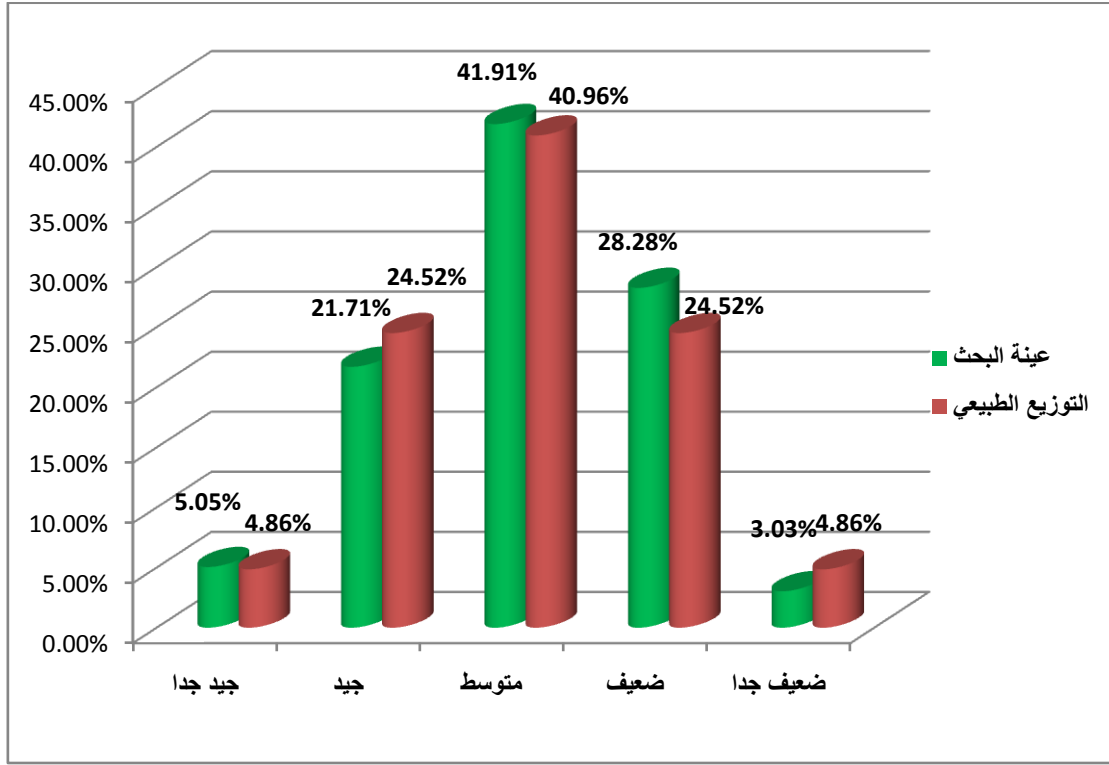
* المستوى ضعيف :

ضم هذا المستوى 56 لاعب بنسبة 28.28% وهي قيمة أكبر من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي البالغة 24.52% .
* المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد اللاعبين في هذا المستوى أقل عدد منه في كل المستويات ب 06 لاعبين بنسبة 3.03% وهي أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي والبالغة 4.86%.

وعليه يرى الطالب أن مستوى عينة البحث من اللاعبين مستواهم البدني والمهاري متوسط عموما ومتباين في نفس الوقت ، فيوجد الضعيف كما يوجد الجيد جدا وهي قراءة تعكس وجود مواهب وإمكانيات عند اللاعب الجزائري (زرّف محمد، 2012) من جهة ومن جهة أخرى يوجد خلل في منظومة التكوين كما وكيفا (بن قاصد علي ،بن دحمان محمد، 2010) والموهبة تعتبر عامل مساعد لاختيار أكفء اللاعبين من أجل الوصول الى المستوى الجيد (نايف مفضي الجبور، 2012) و (هدى محمد

محمد الخضري ، (2004) وهذا التباين يساعد في اختيار علمي بعيدا عن الذاتية والعشوائية (بوحاج مزيان، 2012) و (بن قوة علي، 2005).



الشكل رقم:55 نتائج عينة البحث في مجموع الاختبارات البدنية والمهارية ومقارنتها بالتوزيع الطبيعي .

6-3 عرض ومناقشة نتائج اعتدالية التوزيع باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء.

الاختبار	س		ع		و		م أ	
	مختارة	غ مختارة	مختارة	غ مختارة	مختارة	غ مختارة	مختارة	غ مختارة
بارو	21.48	21.74	1.15	1.08	21.32	21.36	0.41	1.05
القفر العريض	209.8	211.6	7.57	5.64	213	211	1.26-	0.31
السرعة 20م	2.93	2.91	0.06	0.06	2.98	2.95	2.5-	2-
مرونة الجذع	10.12	10.68	4.87	4.92	14	15	2.39-	2.63-
بريكسي 5 د	1270.8	1271.2	112.6	110.54	1240	1260	0.82	0.30
اخماد الكرة	5.6	4.56	2.76	2.73	4	6	1.73	1.58-
الجري بالكرة	10.64	10.83	0.78	0.81	11	10.90	1.38-	0.25-
دقة التهديد	11.12	11.08	3.55	4.45	12	10	0.74-	0.72
دقة التمرير	15.6	15.84	5.97	5.12	15	17	0.30	0.67-

الجدول رقم: 43 يبين نتائج عيني البحث المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي تحت 20 سنة في بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت.

من خلال النتائج المبينة في الجدول أعلاه نلاحظ أن جميع قيم معامل الإلتواء والتي تأرجحت بين (-2.5) كأدنى قيمة و (1.73) كأعلى قيمة بالنسبة للعينة التي اختيرت للمنتخب الجهوي الغربي و (-2.63) كأدنى قيمة و (1.05) كأعلى قيمة بالنسبة للعينة التي لم تختار هي محصورة ضمن المجال (-3 ، +3) مما يؤكد أن جميع قيم عينة البحث في كل الاختبارات المطبقة هي موزعة توزيعا اعتداليا ، مما يعطينا قراءة حول مدى ملائمة الاختبارات المستعملة لهذا الغرض.

7-3 عرض ومناقشة نتائج عيني البحث المختارة وغير المختارة في الاختبارات البدنية والمهارية.

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
	ع	س	ع	س					
بارو	1.11	21.49	0.97	21.75	0.43	2.02	58	0.05	غير دال
الفقر العريض	7.48	210.27	6.52	211.00	0.66				
السرعة 20م	0.06	2.93	0.06	2.91	0.22				
مرونة الجذع	5.10	9.97	5.22	10.23	0.83				
بريكسي 5 د	105.21	1273.00	110.25	1266.67	0.83				
اخماد الكرة	2.82	5.07	2.54	4.67	0.57				
الجرى بالكرة	0.81	10.79	0.84	10.71	0.73				
دقة التهديد	3.59	10.80	4.48	11.50	0.56				
دقة التمرير	5.63	16.10	5.61	16.30	0.88				

الجدول رقم: 44 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في الاختبارات المقترحة.

من خلال النتائج المبينة في الجدول أعلاه نلاحظ أن كل قيم ت المحسوبة في كل الاختبارات هي أقل من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية 58 بالتالي فلا يوجد تباين في مستوى العينتين لا بدنيا ولا مهاريا وسوف نقوم بالتحليل الدقيق كل اختبار على حدة لإيضاح الأسباب التي أدت لمثل هذه النتائج.

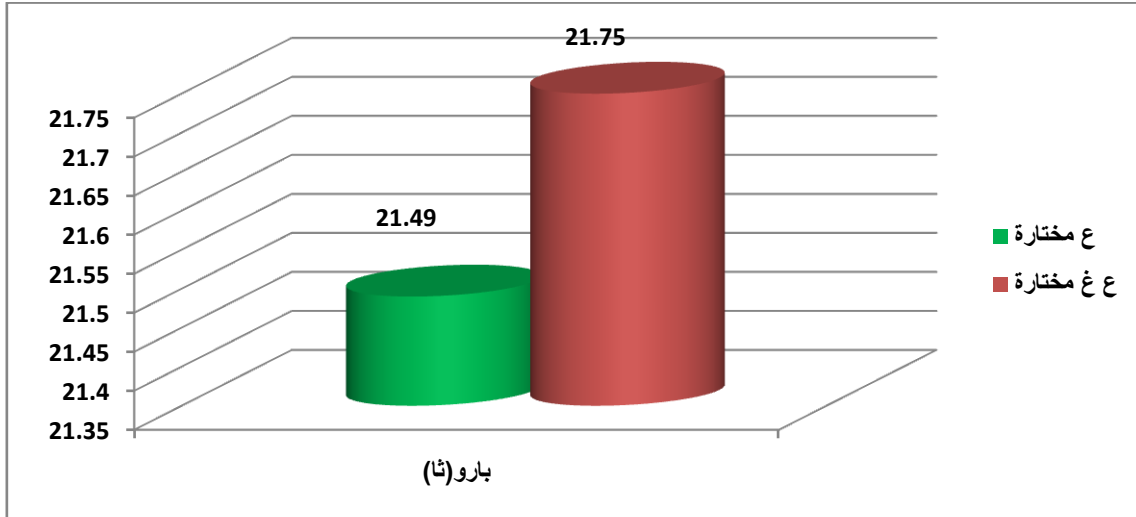
3-7-1 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار بارو للرشاقة:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
	ع	س	ع	س					
بارو	21.49	1.11	21.75	0.97	0.43	2.02	58	0.05	غير دال

الجدول رقم: 45 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار بارو للرشاقة.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار بارو للرشاقة بلغ 21.49 ثا وبانحراف معياري قدره 1.11 ثا في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 21.75 ثا بانحراف معياري قدره 0.97 ثا وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.43) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائيا .

ويمكننا القول أن مستوى العينتين في هذا الاختبار متقارب لا يعكس وجود تباين في المستوى وهي النتيجة التي تعطينا قراءة حول عدم كفاية الملاحظة كمعيار وحيد في تقييم مستوى اللاعب (ليلي السيد فرحات ، 2003) ، (محمد صبحي حسانين، 2004) حيث لا يمكن للملاحظ الحكم على رشاقة اللاعب من خلال المباراة فقط بل يجب أن يتعدى ذلك إلى الاختبار والقياس وهو ما أجمع عليه الباحثون في هذا المجال (بن برنو عثمان، 2007) (بن قوة علي، 2005) وغيرهم .



الشكل رقم:56 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار بارو للرشاقة .

3-7-2 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار القفز العريض:

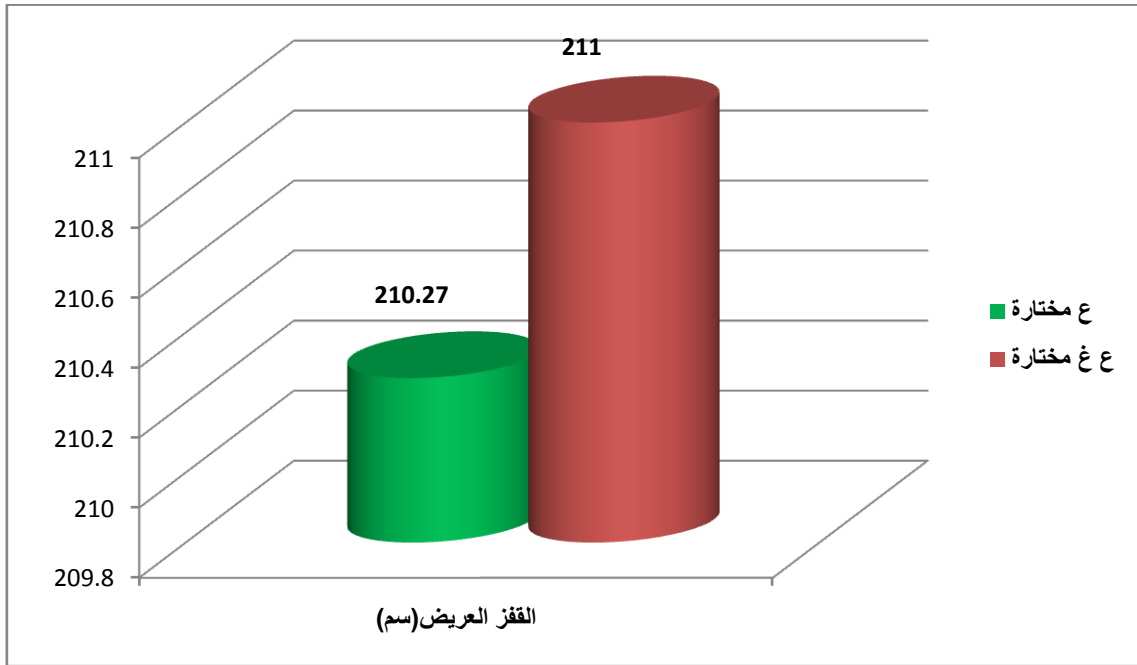
الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية	الدلالة
	ع	س	ع	س					
القفز العريض	210.27 سم	7.48	211.00 سم	6.52	0.66	2.02	58	0.05	غير دال

الجدول رقم:46 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار القفز العريض.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار القفز العريض بلغ 210.27 سم وبانحراف معياري قدره 7.48 سم في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 211 سم بانحراف معياري قدره 6.52 سم وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.66) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائياً.

ويمكننا القول أن مستوى العينتين في هذا الاختبار متقارب لا يعكس وجود تباين في المستوى بين العينتين والمفروض أن عناصر العينة الأولى ممن اختيروا يكونون

افضل من العينة الثانية كون من شروط الاختيار الجيد تحديد أفضل العناصر (أبو العلاء أحمد عبد الفتاح ، 2010، صفحة 3) و (Richard Monpoti, 1989, p. 115) وبالرغم من أهمية هذه الصفة التي تتجلى في الارتقاء وضرب الكرة (علي فهمي البيك، 1992، صفحة 177) الا أن امكانية تحديد الأفضل في هذه الصفة لا يتأتى بالملاحظة المجردة بل يتعداه إلى الاختبار والقياس (samir chibane، 2010). ومحدودية تكوين المدربين أدت سلبا إلى نوعية الاختيار الذي لم يرق إلى المستوى المقبول وضل العديد من اللاعبين مهمشين لعدة اعتبارات.(انظر إلى نتائج الاستبيان).



الشكل رقم:57 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار القفز العريض .

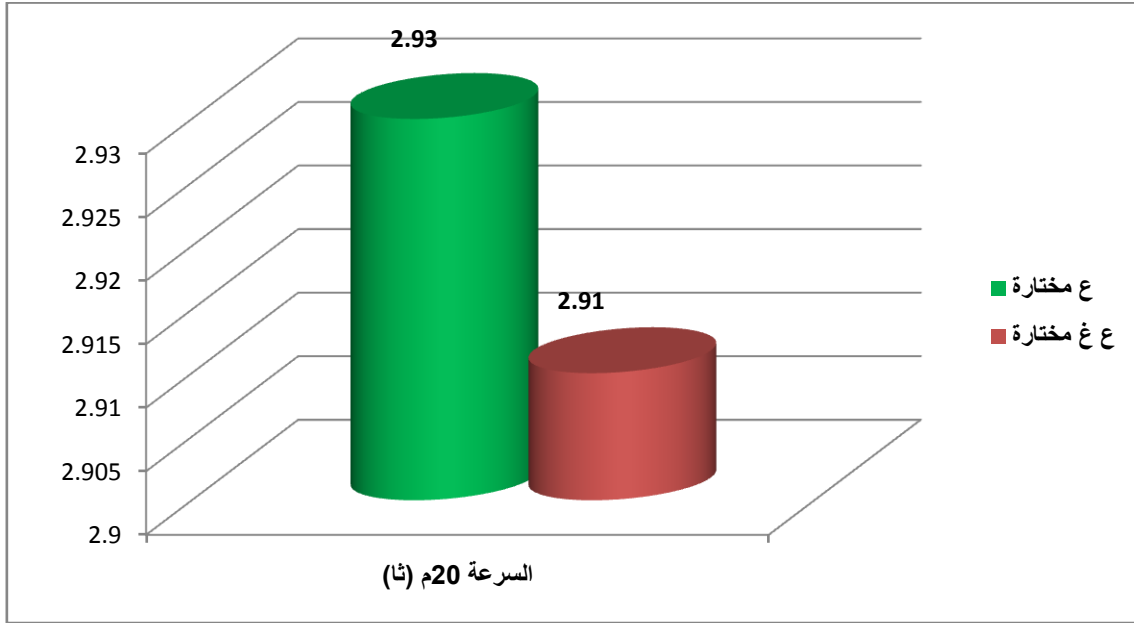
3-7-3 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار السرعة 20م:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية	الدلالة
	ع	س	ع	س					
السرعة 20م	2.93	0.06	2.91	0.22	1.25	2.02	58	0.05	غير دال

الجدول رقم:47 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار السرعة 20 م.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار السرعة 20 م بلغ 2.93 ثا وبانحراف معياري قدره 0.06 ثا في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 2.91 ثا بانحراف معياري قدره 0.06 ثا وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.22) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائيا .

وعليه يمكننا القول أن عناصر كلا العينتين سواء ممن اختيروا للمنتخب الجهوي أو الذين لم يشملهم الاختيار يتمتعون بمستوى متقارب في السرعة هذه الصفة الحساسة والتي تعد من أولويات كرة القدم الحديثة (كمال عبد الحميد ، محمد صبحي حسنين، 1997) و (أبو العلا أحمد عبد الفتاح وأحمد نصر الدين، 2003) سواء في الهجمة السريعة أو الإرتداد الدفاعي... غير أن هذه النتائج تثمن محدودية الملاحظة وهامش الخطأ الكبير في تحديد أفضل العناصر كما أشار إليه (Marc Marchal، 2013) حيث وافقت استنتاجات كل من (بن قوة علي، 2005) و (حريزي عبد الهادي، 2007) (بوحاج مزيان، 2012) وغيرهم.



الشكل رقم:58 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار السرعة 20 م .

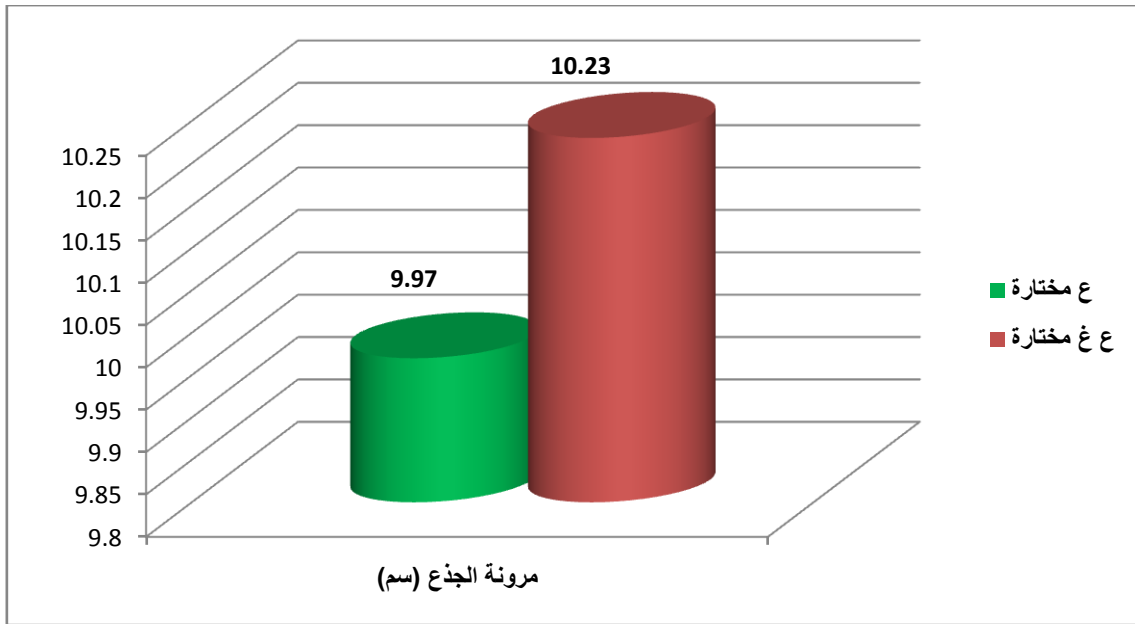
3-7-4 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار مرونة الجذع:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية	الدلالة
	ع	س	ع	س					
مرونة الجذع	5.10	9.97 سم	5.22	10.23 سم	0.83	2.02	58	0.05	غير دال

الجدول رقم:48 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار مرونة الجذع.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار مرونة الجذع بلغ 9.97 سم وبانحراف معياري قدره 5.10 سم في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 10.32 سم بانحراف معياري قدره 5.22 سم وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.83) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائياً .

هي النتيجة التي تعكس عدم وجود اختلاف بين مستوى اللاعبين المختارين وغير المختارين في صفة مرونة الجذع ولما لها من أهمية في الأداء المهاري والوقاية من الإصابات (أحمد علي علي خليفة، 2004) وهذه الأخيرة أنهت مشوار الكثير من اللاعبين في ظرف وجيز وكان من المفروض تفوق العينة الأولى على الثانية في نتائج هذه الصفة كي يتمكن من اختيار لاعبين أفضل، يمكنهم الوصول إلى مستوى أعلى ومنافسة الفرق العالمية والافريقية، لكن باعتماد الطريقة التقليدية والبعيدة عن الأسلوب العلمي من خلال مقابلات تطبيقية فقط (بسلطان حاج، 2017) نضل دون المستوى المنشود وهي التصورات التي اعتمدها كثير الباحثون (سلام جابر عبد الله، 2013)، (شرغب، 2011)، (حسين علي فرحان، 2011) عربيا و (HOUAR ، Abdelatif، 2015)، (قاسمي عبد المالك، 2013) محليا.



الشكل رقم:59 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار مرونة الجذع .

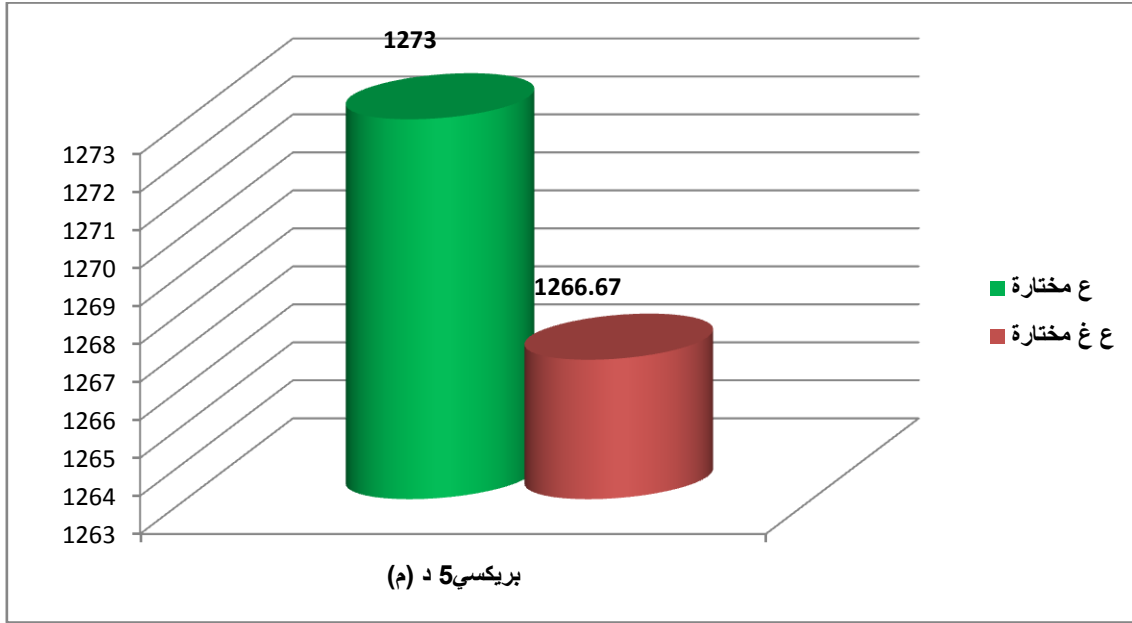
3-7-5 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار التحمل لبريكسي 5د:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
	ع	س	ع	س					
بريكسي 5 د	105.21	1273.00م	110.25	1266.67م	0.83	2.02	58	0.05	غير دال

الجدول رقم: 49 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار بريكسي 5 د للتحمل.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار التحمل لبريكسي 5 د بلغ 1273 م وبانحراف معياري قدره 105.21 م في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 1266.67 م بانحراف معياري قدره 110.25 م وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.83) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائيا.

ويمكننا القول أن مستوى العينتين في هذا الاختبار متقارب لا يعكس وجود تباين في المستوى وهي النتيجة التي لا تخدم عملية الاختيار انطلاقا من تحديد أفضل العناصر كون التحمل صفة أساسية للاعب كرة القدم حيث يصل حجم العمل (الجري) أثناء المباراة ما بين 10-12 كيلومتر في كثير من المباريات (البساطي، التدريب البدني-الوظيفي في كرة القدم، 2001، صفحة 59) وعليه وجب استخدام آليات علمية ومعايير متعارف عليها لتصنيف اللاعبين تمهيدا لاختيار أفضلهم (سلام جابر عبد الله، 2013) وهي الرؤية التي وافقت تصور الطالب الباحث ومجموعة من الباحثين (samir chibane، 2010)، (بن قوة علي، 2001).



الشكل رقم:60 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار التحمل بريكسي 5 د .

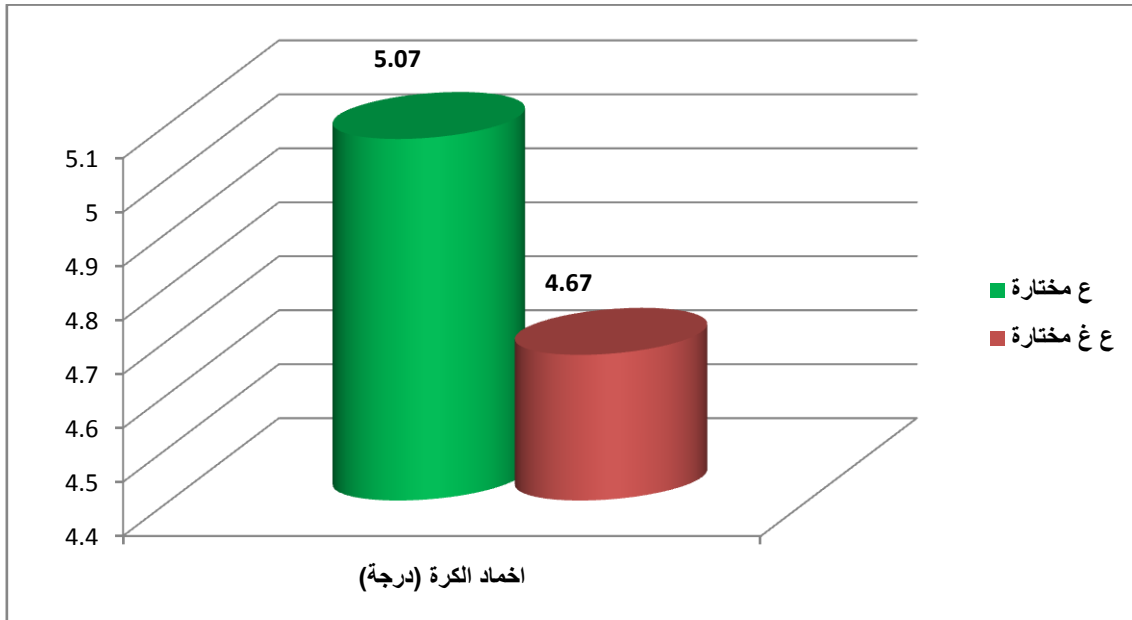
3-7-6 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار اخماد الكرة:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية	الدلالة
	ع	س	ع	س					
اخماد الكرة	2.82	5.07	2.54	4.67	0.57	2.02	58	0.05	غير دال

الجدول رقم:50 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار اخماد الكرة.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار اخماد الكرة بلغ 5.07 د وبانحراف معياري قدره 2.82 د في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 4.67 د بانحراف معياري قدره 2.54 د وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.57) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائياً .

ويمكننا القول أن مستوى العينتين في مهارة إخماد الكرة متقارب بالتالي لانستطيع التعرف على أصحاب الإمكانيات العالية في هذه المهارة ، على عكس ما تفعله المستويات المعيارية (محمد صبحي حسانين، 2004) ، (محمد حسن علاوي ،محمد نصر الدين رضوان، 2000) وعليه وجب استعمال الاختبارات والقياسات لمعرفة أصحاب المستوى الجيد والممتاز زيادة على أن الملاحظة تعد معيارا ناقصا للحكم على مستوى اللاعبين (samir chibane، 2010) كون المباراة في حد ذاتها تحكمها عدة معطيات تؤثر في حكم الملاحظ وهي مستوى الفريق الخصم ، درجة انسجام اللاعبين مع بعضهم...وهي المعطيات التي تؤثر في الحكم النهائي.



الشكل رقم:61 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار إخماد الكرة .

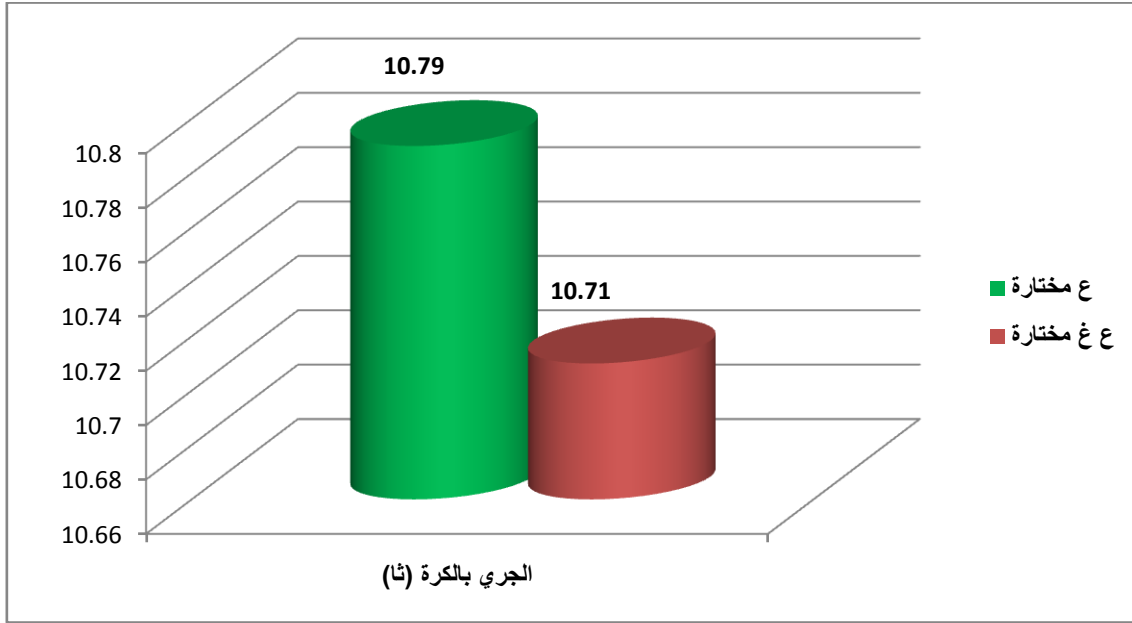
3-7-7 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار الجري بالكرة:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية	الدالة
	ع	س	ع	س					
الجري بالكرة	10.79	ثا	0.81	ع	0.73	2.02	58	0.05	غير دال

الجدول رقم: 51 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار الجري بالكرة.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار الجري بالكرة بلغ 10.79 ثا وبانحراف معياري قدره 0.81 ثا في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 10.71 ثا بانحراف معياري قدره 0.84 ثا وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.73) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائيا .

ويمكننا القول أن مستوى العينتين في هذا الاختبار متقارب لا يعكس وجود تباين في المستوى وهي النتيجة التي لاتخدم عملية الاختيار والتي تعتمد على تحديد أفضل العناصر وفق العدد المحدد للنشاط (تعريف اجرائي) غير أن هذه النتيجة توحي بوجود لاعبين ذوي مستوى جيد في هذه المهارة والتي تعد من متطلبات كرة القدم الحديثة (مشعل عدي النمري، 2013) لم يشملهم اختيار الملاحظين وهي خسارة بالنسبة لكرة القدم الجزائرية وهذه النتيجة وافقت دراسات عديدة في هذا الصدد كدراسة (بن قوة علي، 2005)، (زرع محمد، 2012) وغيرهم وعليه يرى الطالب الباحث ضرورة تكوين المدربين حول الطرق العلمية للاختيار كبداية ملموسة تدعينا للملاحظة لكي يتمكن مدربونا من القيام بهذه العملية بأحسن وجه وتكون النتائج وفق المأمول والمرتجى.



الشكل رقم:62 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار الجري بالكرة .

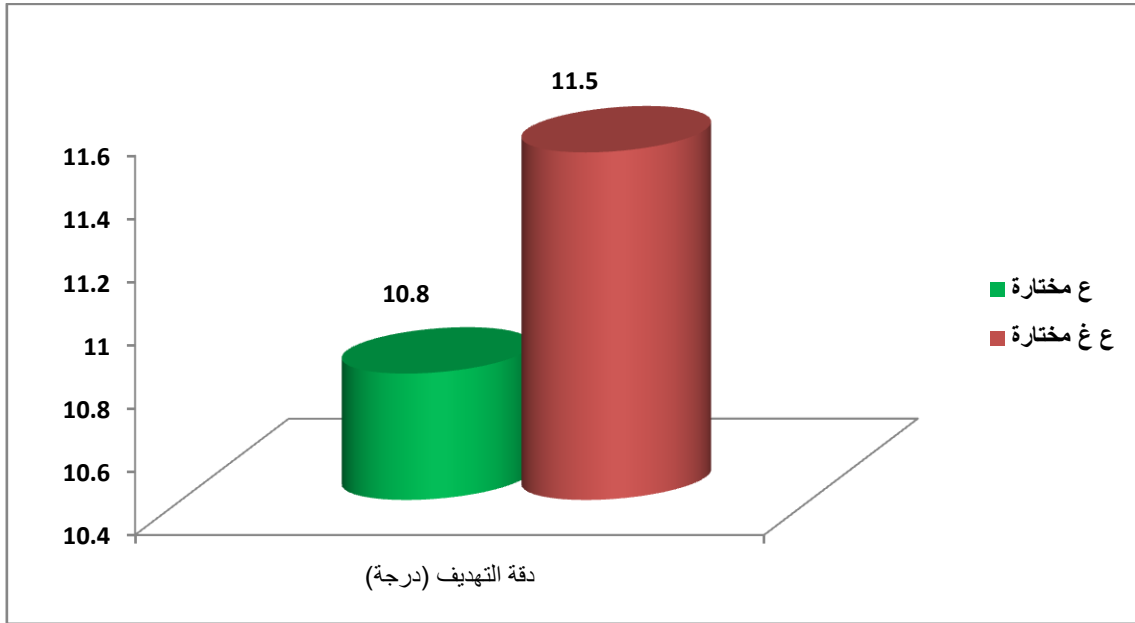
3-7-8 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار دقة التهديد:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية	الدلالة
	ع	س	ع	س					
دقة التهديد	10.80د	3.59	11.50د	4.48	0.56	2.02	58	0.05	غير دال

الجدول رقم:52 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار دقة التهديد.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار دقة التهديد بلغ 10.80 د وبانحراف معياري قدره 3.59 د في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 11.50 د بانحراف معياري قدره 4.48 د وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.56) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائياً.

ويمكننا القول أن مستوى العينتين في هذا هذه المهارة متقارب لا نستطيع بذلك الحكم حول أي العينتين تمتلك عناصر أفضل والمفروض تفوق العينة الأولى على الثانية في النتائج كون الاختيار يحتم تحديد أفضل العناصر في هذه المهارة (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ، 2010) والتي تعد من بين أهم المتطلبات مهارية فالقيمة المالية للهداف أكثر بكثير منها عند مختلف مناصب اللعب ، وجائزة أفضل لاعب تذهب في كثير من الاحيان لأحسن الهدافين (https://ar.wikipedia.org) ومن الصعب في المباراة التطبيقية التعرف على أفضل الهدافين لاعتبارات عديدة ككفاية الفرص ومستوى المنافس وطريقة اللعب ... (Richard Monpoti، 1989) وعليه يرى الطالب الباحث محدودية الملاحظة كمييار وحيد للاختيار وهامش الخطأ الذي تسببه لذا وجب تدعيمها بالختبار والقياس واستعمال المستويات المعيارية لذلك بغية تفادي ضياع المواهب الشابة.



الشكل رقم:63 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار دقة التهديف .

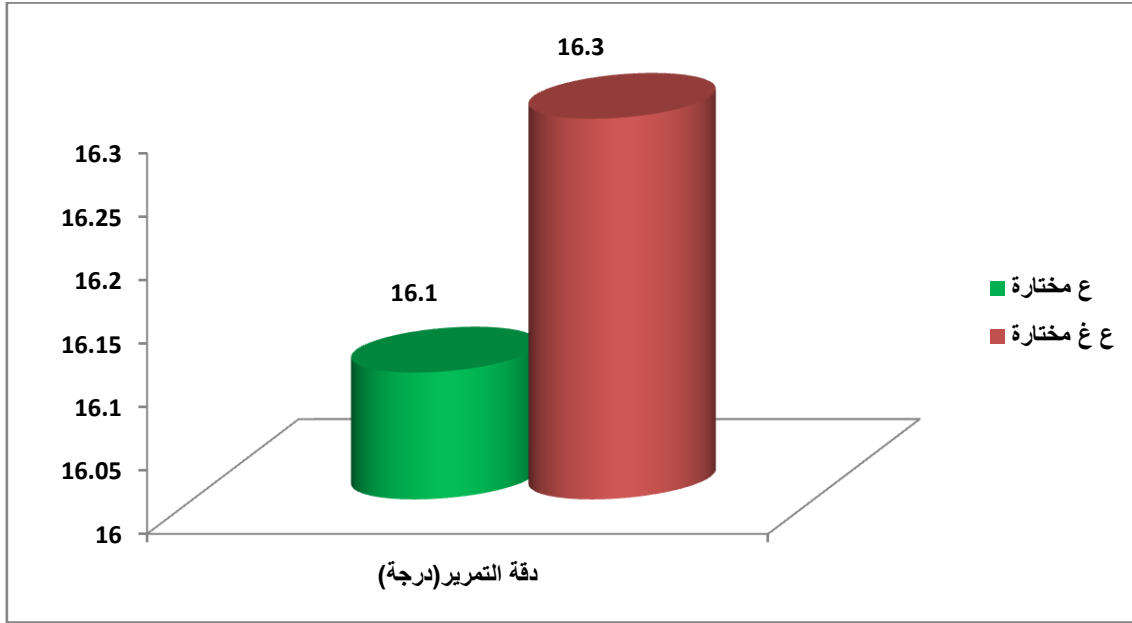
3-7-9 عرض نتائج العينة المختارة وغير المختارة في اختبار دقة التمرير:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدالة الاحصائية
	س	ع	س	ع					
دقة التمرير	16.10	5.63	16.30	5.61	0.88	2.02	58	0.05	غير دال

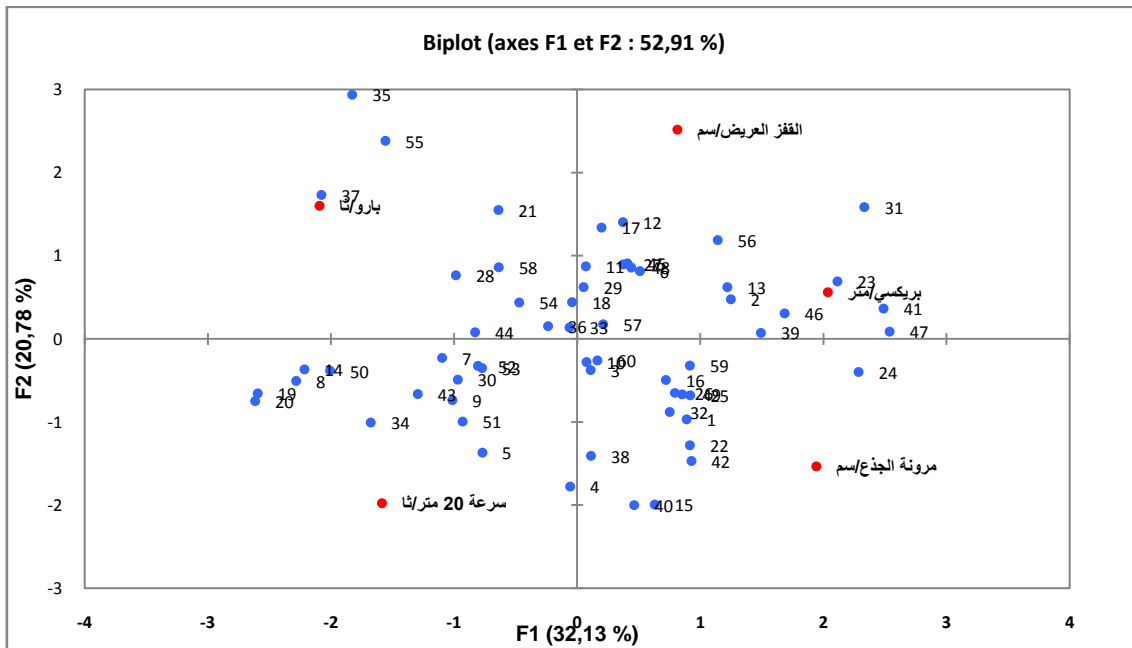
الجدول رقم:53 يبين مقارنة بين نتائج العينة المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي في اختبار دقة التمرير.

من خلال نتائج المبينة في الجدول أعلاه يتبين أن المتوسط الحسابي للعينة المختارة في اختبار دقة التمرير بلغ 16.10 د وبانحراف معياري قدره 5.63 د في حين بلغ المتوسط الحسابي للعينة غير المختارة في نفس الاختبار 16.30 د بانحراف معياري قدره 5.61 د وبتطبيق اختبار الفروق ت لستيوذنت اتضح أن القيمة المحسوبة ت (0.88) أصغر من قيمة ت (2.02) الجدولية عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 وعليه فالفرق غير دال إحصائيا .

ويمكننا القول أن مستوى العينتين في هذا الاختبار متقارب لا يعكس وجود تباين في المستوى وهي النتيجة التي بينت إشكالية استعمال الملاحظة كمعيار وحيد في الاختيار وهو ما يطلق عليه بالطريقة العشوائية (Marc Marchal، 2013) والتي تمتاز بحكم غير دقيق نظرا لعدة معطيات بالتالي فاستعمالها يؤدي إلى عدم رضا للمختبرين كما يؤثر على نفسياتهم وعدم قناعتهم للحكم الصادر عن الملاحظين وقد يؤدي ذلك إلى توقف اللاعبين عن الممارسة الفعلية لكرة القدم خاصة عند الأطفال الصغار (Eric Billet، 2010) ، (François Gil، éric caballero، 2005) ومهارة التمرير أساسية في لعبة كرة القدم (حسن السيد أبو عبده، 2008) ينبغي التركيز عليها في عملية الاختيار انطلاقا من اختبارات صادقة تعكس المستوى الفعلي للاعبين.



الشكل رقم: 64 يبين الفرق بين المتوسطين الحسابيين للعينتين في اختبار دقة التمرير .
3-8 عرض ومناقشة نتائج العينتين ومقارنتها معا في الاختبارات البدنية:

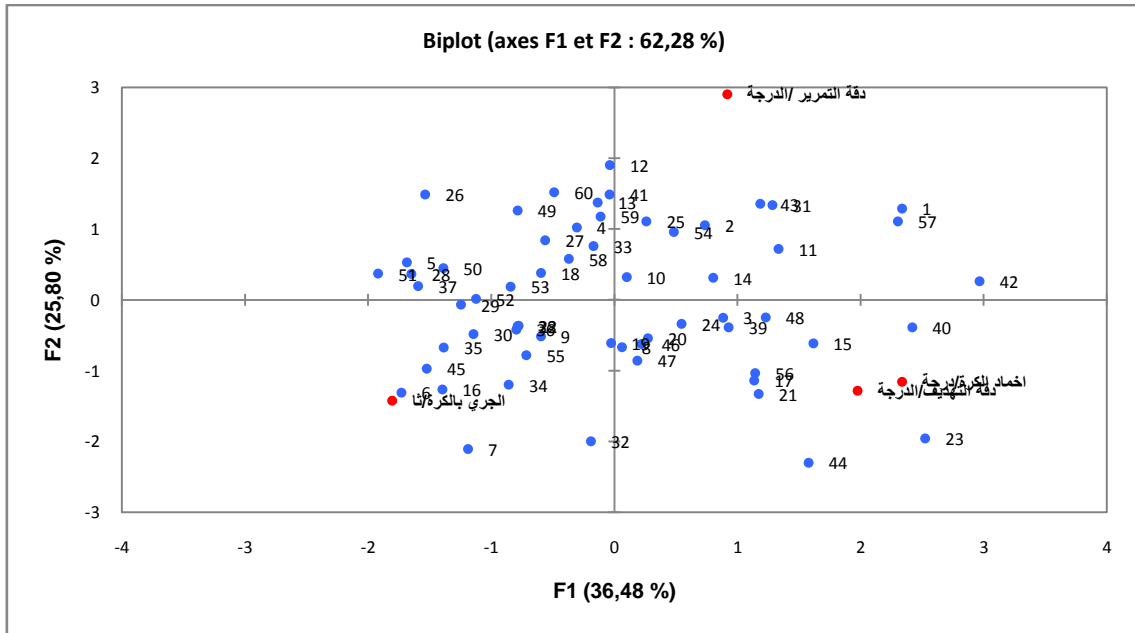


الشكل رقم: 65 يبين اسقاط نتائج العينتين على محور الاختبارات البدنية.

من خلال الشكل رقم 01 نلاحظ أن القيم التي تتمركز في الوسط هي القيم التي لها نتائج معتبرة في جميع الاختبارات البدنية مثل 6-18-7-3... وكذلك الشيء بالنسبة

للعناصر 57-44-54-39... وهي غير مختارة وسجلت نتائج أفضل من نتائج العناصر 23-8-24-15... ومنه نستطيع أن نقول أن بعض العناصر ممن لم يشملهم الاختيار كان مستواهم البدني أفضل ممن اختيروا بالملاحظة وهذا راجع كون الملاحظة ليست بالدقة المثلى في الكشف عن أفضل العناصر كما تفعله الاختبارات والقياسات وهو ما وافق نتائج (samir chibane، 2010) و (George Cazorla، 2006) بالتالي فهامش الخطأ الذي تسببه الملاحظة كمياري وحيد للاختيار جد معتبر يسهم في كثير من الاحيان إلى ضياع المواهب الشابة (مقابلة شخصية مع المدير الفني لرابطة وهران لكرة القدم) زيادة على عدم خدمة كرة القدم الجزائرية التي تظل تمتاز بمحدودية لاعبيها مقارنة بالمدارس العالمية (بن قوة علي، 2001) ، (زرّف محمد، 2012).

9-3 عرض ومناقشة نتائج العينتين ومقارنتها معا في الاختبارات المهارية:



الشكل رقم: 66 يبين اسقاط نتائج العينتين على محور الاختبارات المهارية.

من خلال الشكل رقم نلاحظ توزيع نتائج العناصر الستين حول الاختبارات المهارية المقترحة مثل نتائج جيدة للعناصر 3-24-10-14... من العينة الاولى

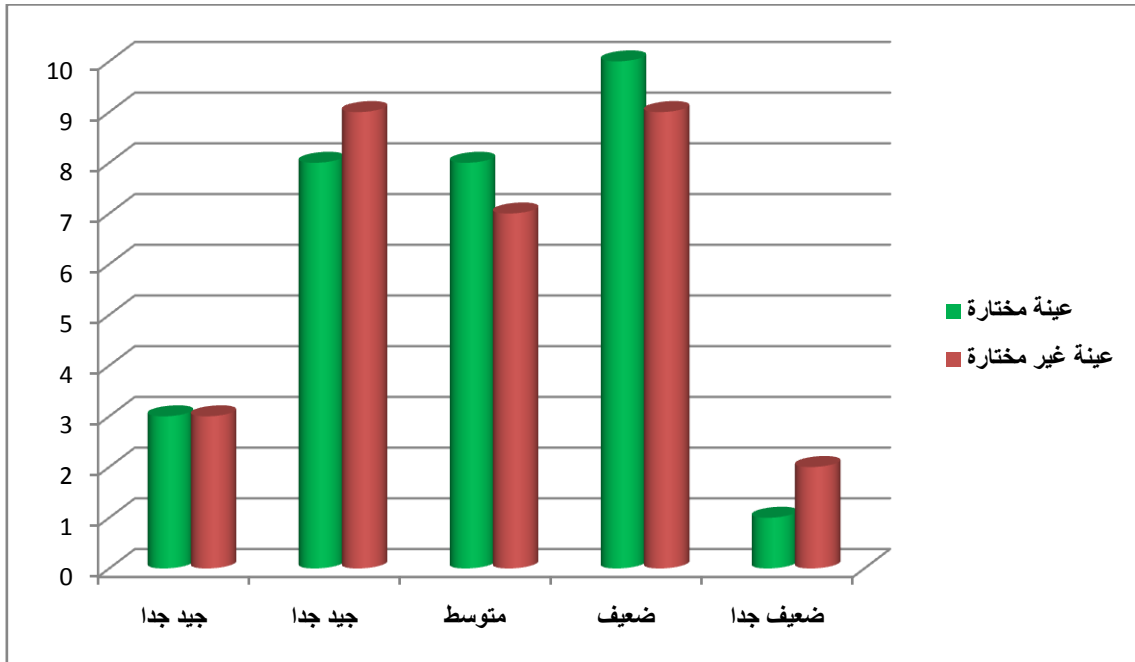
وأيضاً نجد عناصر من العينة الثانية حققت نتائج ممتازة ك 47-48-56-39...بينما مثلاً العنصر 7 قد اختير لكن نتائجه في الاختبارات المهارية ضعيفة مقارنة بالعناصر المذكورة سابقاً بالتالي يوجد عناصر من المجموعة الثانية مستواها المهاري أفضل من بعض عناصر المجموعة الأولى هي النتائج التي وافقت عديد الدراسات السابقة كدراسة (محمد حازم محمد ابو يوسف، 2005) و (Richard Monpoti، 1989) بالتالي يجب على القائمين على الاختيار إدراج القياس والاختبار كوسيلة علمية لتقويم الحالة البدنية والمهارية للاعبين تمهيداً لاختيار أفضلهم وذلك اقتصاداً للجهد والوقت والمال (عامر فاخر شغاتي، 2014) و (حسن السيد أبو عبده، 2008) و (منصور جميل العنبيكي، 2013) والبعد عن الذاتية والعشوائية وتدعيم الملاحظة العلمية بوسائل القياس كما أكد عليه عديد الباحثين في مجال التدريب الرياضي ك (samir chibane، 2010)، (بن قوة علي، 2005)، (بوحاج مزيان، 2012) وغيرهم لضمان تواجد من لديهم أكثر جاهزية بدنية ومهارية من غيرهم وتفادي ضياع المواهب الشابة خدمة للرياضي خاصة والرياضة عامة.

3-10 عرض ومناقشة مستوى العينتين المختارة وغير المختارة وعدد اللاعبين في كل مستوى .

عدد اللاعبين		المستوى المعياري
العينة الغير مختارة	العينة المختارة	
3	3	جيد جداً
9	8	جيد
7	8	متوسط
9	10	ضعيف
2	1	ضعيف جداً
30	30	المجموع

الجدول رقم: 54 يبين عدد لاعبي كل مستوى من العينتين المختارة وغير المختارة للمنتخب الجهوي الغربي .

من خلال الجدول رقم 54 نلاحظ أن مستوى العينتين وعدد اللاعبين في كل مستوى متقارب في الأداء الكلي (بدني ومهاري) وهي النتيجة التي تعطينا قراءة حول مدى محدودية الملاحظة في الكشف عن أفضل العناصر تمهيدا لاختيارهم وهامش الخطأ الذي سجلناه حيث أن ما مجموعه 12 لاعب جيد المستوى تم استبعاده بنسبة قدرت ب 40% في حين 11 لاعب بين المستويين ضعيف وضعيف جدا قد تم ضمه للمنتخب الجهوي الغربي بنسبة بلغت 36.66% وهي المفارقة التي لاتخدم كرة القدم الجزائرية وينجم عنها ظلم للاعبين وفي هذا الصدد يقول Marc marchal أن حكم الملاحظ هو حكم ذاتي بعيد عن الموضوعية قريب للعشوائية (Marc Marchal، 2013) كذلك يزيد كل من Richard monpoti أن الملاحظة كمييار وحيد من بين مشاكل انتقاء المواهب وحكمها غير دقيق (Richard Monpoti، 1989) وهو ما وافق دراسة كل من (samir chibane، 2010)، (بن قوة علي، 2005) (بوحاج مزيان، 2012) وغيرهم.



الشكل رقم: 67 يمثل عدد لاعبي العينتين المختارة وغير المختارة في كل مستوى معياري

3-10 مناقشة النتائج بالفرضيات:

3-10-1 مناقشة الفرضية الأولى:

المستويات المعيارية لبعض المحددات البدنية تكشف عن مستوى اللاعبين دنيا تمهيدا لاختيارهم .

من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم 27 يتضح مدى تباين مستوى اللاعبين في الاختبارات البدنية فعند مناقشة نتائج العينة في اختبار بارو في الجدول رقم 30 يتضح أن عدد اللاعبين في المستوى الجيد جدا هم 9 لاعبين وفي المستوى الجيد نجد 42 لاعب بالتالي أمكننا من تحديد أفضل العناصر في هذه الصفة والتي تعد من متطلبات كرة القدم حيث أن تحكم اللاعب في جسمه وتغيير اتجاهاته في كل مرة بالكرة وبدونها يعد أمرا بالغ الأهمية (Alexandre dellal، 2008)، (Vigne Gregory، 2011) وهذا ما يسمى بالاختيار بالطريقة العلمية المبنية على المعايير (ليلي السيد فرحات ، 2003) غير أن تسجيل لاعبين في المستويات الدنيا يرجعه الطالب الباحث إلى ضعف المدربين أكاديميا فلا مستواهم العلمي ولا ثقافتهم التدريبية خولهم الإلمام بعلوم التدريب المتشعبة وهو ما انعكس سلبا على مستوى غالبية اللاعبين وهو ما وافق دراستي (بن قوة علي، 2005)، (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010) وعند الوقوف عند الجدول 31 والشكل رقم 44 نجد عدد اللاعبين في المستوى جيد جدا 6 وفي المستوى الجيد 41 في اختبار القفز العريض وعليه أمكننا من جهة تحديد أفضل العناصر في صفة القوة الانفجارية للأطراف السفلى و ما لها من حضور في كرة القدم على شكل تسديدات قوية وارتقاءات سواء دفاعية أو هجومية للظفر بالكرة (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ، 2010) من جهة و الوقوف على مستوى أغلب اللاعبين في هذه الصفة والتي لا ترقى إلى المقبول عموما حيث أن افتقار برامج المدربين للعمل بالانتقال والمفهوم الخاطئ حوله ونقص الهياكل من

صالات التقوية أدى إلى ضعف اللاعب المحلي مقارنة بنظيره الإفريقي والعالمي في هذه الصفة وهو ما وافق استنتاجات (كتشوك سيدي محمد، 2011) وعند تطرقنا لصفة السرعة من خلال نتائج الجدول رقم 32 والشكل رقم 45 استطعنا تحديد 7 لاعبين في المستوى جيد جدا و 44 لاعب في المستوى الجيد وهي القراءة التي توحى بوجود مواهب شابة تتمتع بها الكرة الجزائرية كون هذه الصفة وراثية بامتياز ونسبة تطويرها لا تتعدى الشيء اليسير (wilmore, costill, & kenney, 2011) واختلاف نتائجهم راجع بالدرجة الأولى إلى الفروقات الفردية فسيولوجيا (نايف مفضي الجبور، 2012) وهذه الصفة حاضرة بقوة في المباريات وكثير ما تغيرت نتيجة المباريات جراء هجمة مضادة سريعة (عامر فاخر شغاتي، 2014) وعليه وجب اختيار أفضل العناصر ممن يمتلكون هذه الصفة لأهميتها البالغة (Marc Marchal, 2013). وعند مناقشة نتائج الجدول رقم 33 والشكل رقم 46 حول صفة المرونة نجد أن عدد لاعبي المستوى الجيد جدا قد بلغ 2 فقط في حين بلغ 55 لاعب في المستوى الجيد والبقية في المستويات الأخرى والاعلبية للمستوى المتوسط وهي القراءة التي تتيح لنا تحديد بعض العناصر ممن يمتلكون مؤهلات جيدة في هذه الصفة والتي تساعد اللاعبين في القيام بحركات ومدى مفصلي جيد ناهيك عن تفادي الاصابات وهذا ما أشار إليه (البساطي، التدريب البدني-الوظيفي في كرة القدم، 2001) وتوصل إليه شرغب في دراسته (شرغب، 2011) لكن يبقى مستوى التدريب ومحتواه دون المرجو وذلك راجع في الأساس إلى تغييب ذوي الشهادات العليا في تدريب الناشئين واعتماد رؤساء الأندية على اللاعبين السابقين دون التأكيد على المستوى العلمي وهو ما وافق نتائج الدراسة الاستطلاعية ودراسات سابقة حول نفس الموضوع كدراسة (بن قوة علي، 2005) و (بوحاج مزيان، 2012) وغيرهم .

أما بخصوص صفة التحمل ونتائج عينة البحث في اختبار بريكسي 5 د المبينة في الجدول رقم 34 والشكل رقم 47 فلم يتم تحديد ولا لاعب في المستوى جيد جدا في صفة نراها من الأهمية والألوية الكبيرة كون اتمام 90 دقيقة أو 120 دقيقة في

ظل منافسة قوية ليس بالأمر الهين ويتطلب مجهود جبار وتحمل كبير وكثير من المباريات تم الحسم فيها في آخر أنفاسها أو حتى في الأوقات بدل الضائعة (علي فهمي البيك، 1992) وهذه النتيجة تعطينا قراءة حول مدى فاعلية التدريبات التي يتلقاها هؤلاء اللاعبين والتي لا ترقى للمستوى المطلوب كما وكيفا حيث أن هذه الصفة تنمى بحجم عمل كبير (Alexandre dellal، 2008) وفي نفس الوقت عدد 54 لاعبا المتواجدين في المستوى الجيد يوحي بوجود طاقات شبانية كبيرة يمكن ان تصل إلى المستوى العالي لو تم تكوينها تكوينا جيد مبني على الأسس العلمية وهو ما وافق تصور كل من (بن قوة علي، 2005) و (قاسمي عبد المالك، 2013) أما فيما يخص نتائج اللاعبين في الأداء الكلي حسب الجدول رقم 35 و الشكل رقم 48 نجد 9 لاعبين في المستوى الجيد جدا و 51 لاعب في المستوى الجيد وهما المستويان الذان يتيحان لنا اختيار أفضل العناصر بدنيا كون متطلبات كرة القدم الحديثة توجب حضور بدني قوي للمنافسة في أعلى المستويات (Alexandre dellal، 2008) ، (ماجد علي موسى، 2009) وهوما يوحي بوجود خامات وقدرات بشرية تزخر كرة القدم الجزائرية وعلى عكس ذلك فالنتائج المتوسطة والضعيفة ليست بالأرقام الهينة والتي تعطينا قراءة حول مدى تخلف طرق التدريب والتخطيط عما هو معمول به في الدول المتقدمة كرويا وهو ما وافق استنتاجات (بن قوة علي، 2005) عند مقارنته لمستوى اللاعب الجزائري بنظيره الفرنسي. ومن خلال كل هذه القراءات نستنتج صحة الفرضية الأولى كون أن المستويات المعيارية قد صنفت اللاعبين وفق نتائجهم الفعلية في أداء الاختبارات البدنية فكان التباين بين المستويات مما يسهل اختيار أفضلهم وفق العدد المطلوب.

3-10-2 مناقشة الفرضية الثانية:

المستويات المعيارية لبعض المحددات المهارية تكشف عن مستوى اللاعبين مهاريا تمهيدا لاختيارهم.

من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم 36 يتضح مدى تباين مستويات اللاعبين في جميع الاختبارات المهارية بحيث صنف اللاعبون وفق قدراتهم المهارية الفعلية وهي من خصائص ومحاسن المستويات المعيارية كما أكده عديد علماء القياس (عبد اله زيد الكيلاني، أحمد التقي، عبد الرحمان عدس، 2009)، (محمد صبحي حسانين، 2004) وآخرون كما يعد الجانب المهاري جانب مهم في اعداد الرياضيين للمستوى العالي (Eric Billet، 2010) ووجب اختيار أفضلهم ربحا للوقت والمال والجهد (مفتي ابراهيم حماد، 1996) وباستقراء الجدول رقم 37 حول نتائج عينة البحث في اختبار إخماد الكرة أو ما يسمى السيطرة على الكرة هذه المهارة الضرورية للاعب كرة القدم والتي تتجلى بكثرة في المباراة (عامر فاخر شغاتي، 2004) نجد أن عدد اللاعبين في المستوى الجيد جدا قدر ب 11 لاعب وبنسبة فاقت نسبة التوزيع الطبيعي حيث قدرت بنسبة %5.55 وهي أكبر من %4.86 في حين سجلنا عدد 28 لاعب في المستوى الجيد مما يوحي بوجود امكانيات بشرية في هذه المهارة الحساسة وهوما وافق نتائج المقابلة الشخصية مع كبار المدربين غير أن ما تبقى من اللاعبين مستواهم متوسط عموما يميل إلى الضعيف وهي قراءات توحي بوجود نقص في جانب تخطيط وحدات التدريب وفق الأساليب الحديثة وتخطب المدرب الجزائري في آليات التدريب وأساليبه (بن نعمة بن عودة، 2017) أما فيما يخص نتائج عينة البحث في اختبار الجري بالكرة فلم يتم تحديد ولا لاعب في المستوى الجيد جدا بينما كان 70 لاعب ضمن المستوى الجيد بنسبة قدرت ب %35.35 وهي نسبة كبيرة جدا مقارنة ب %24.52 المدرجة ضمن نسب المنحنى الطبيعي. وعليه نستطيع القول أن مستوى لاعبيننا جيد في هذه المهارة وهوما وافق استنتاج بن قوة على حيث يرى أنه كلما اتجهنا للشمال الجزائري زاد التحكم في المهارة (بن قوة علي، 2005) هذه المهارة المركبة بين السرعة والتحكم في الكرة وكثيرا ما أدت سرعة اللاعبين بالكرة إلى حسم مباريات في أوقات حساسة. ويرى الحاوي هذه المهارة تصنع الفرق خاصة عند المهاجمين (الحاوي، 2002) وأيضا واجبة عند المدافعين (بطرس رزق الله، 1994)، (حسن السيد أبو

عده، 2008) لكن الوصول للمستوى العالي يفرض وجود لاعبين ممتازين وهي النتيجة التي تأتي بتطبيق تدريب حديث كما وكيفا وفق آليات محورها الأساسيان اللاعبين والمدرب الكفاء (عبد الله اللامي ، 2004)، (محمد بريقع و ايهاب البدوي، 2004) وتبقى الثقافة التدريبية العائق الكبير وراء عدم تحقيق مستويات كبيرة مهاريا (بن نعمة بن عودة، 2017)، (بن قوة علي، 2005)، (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010)

ومن خلال نتائج الجدول رقم 38 المتمحور حول نتائج عينة البحث في اختبار دقة التهديف حيث اسفرت وجود 13 لاعب ضمن المستوى الجيد جدا بنسبة قدرت ب 6.56% وهي نسبة أكبر من النسبة المقررة في التوزيع الطبيعي و 47 لاعب ضمن المستوى الجيد بنسبة تقارب النسبة المقررة في المنحنى الطبيعي وهما النتيجتان اللتان توحيان بوجود لاعبين ذوي مستوى عال في هذه المهارة المطلوبة بكثرة خاصة لدى المهاجمين (Alexandre dellal، 2008)، (samir chibane، 2010) ويعد تسجيل الأهداف معيار من معايير اختيار أحسن المهاجمين كالحذاء الذهبي وحتى لاختيار أحسن اللاعبين محليا وعالميا (Fifa، 2016) وهي النتيجة التي أكدت وجود مواهب يجب السهر على إيصالهم للعالمية إذا اقتترنت بالعمل الجيد والتخطيط السليم (عماد الدين عباس أبو زيد، 2007)، (Acramouv، 1990)، (عمرو أبو المجد وجمال إسماعيل النمكي، 1997) بعيدا عن الملاحظة العابرة الغير مؤسسة (بوحاج مزيان، 2012)، (Chrifi Ali، 2005) (بن قوة علي، 2001) لإعطاء أكثر دقة وموضوعية.

وعند تحليل معطيات الجدول رقم 39 حول نتائج عينة البحث في اختبار دقة التمرير نجد 9 لاعبين ضمن المستوى جيد جدا و 38 لاعب ضمن المستوى الجيد في حين كانت البقية ضمن المستويات الأخرى وكون الاختيار يتطلب تحديد أفضل اللاعبين كما أشار إليه زاتبورسكي نقلا عن (مفتي ابراهيم حماد، 1996) فإن المستويات المعيارية أمكنتنا من تصنيف اللاعبين وفق أدائهم للاختبار مبرزة أفضل النتائج وهي من إيجابيات هذه الأخيرة كما أكد على ذلك كل من (محمد صبحي

(حسانين، 2004)، (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2008) وآخرون كما تعد مهارة التمير من متطلبات كرة القدم الحديثة (محمد رضا الوقاد، 2003) ويرى السيد أبو عبده أن التمير هو أحد الوسائل الفعالة لنجاح الخطط الهجومية الجماعية إذا تم أدائه بدقة وبسرعة في اتجاه مرمى الفريق المنافس ويعتمد التكتيك الحديث على سرعة ودقة التميرات حيث أنه من المعروف أن التمير أسرع من الجري بالكرة وأسرع من المحاورة (حسن السيد أبو عبده، 2001) ومن خلال الجدول رقم 40 استطعنا تحديد وعند الوقوف على نتائج العينة في مجموع الأداء المهاري في الجدول رقم 40 نجد 10 لاعبين في المستوى جيد جدا و 38 لاعب في المستوى الجيد و 90 لاعب في المستوى المتوسط مما يعطينا قراءة حول أداء عينة البحث في الجانب المهاري والذي يراه الطالب الباحث متوسط يميل إلى الجيد مع وجود بعض اللاعبين الممتازين وهو ما يوحي بوجود مواهب كروية عند عينة البحث وهو ما وافق استنتاجات بن قوة علي في هذه النقطة (بن قوة علي، 2001) لكن عندما نظرنا لنتائج هذه العينة على مستوى المنتخب الوطني نراها بعيدة كل البعد عن تحقيق الإنجازات (<https://ar.wikipedia.org>) وهو ما يؤكد أن الوصول للمستوى العالي أمر متشعب ويجب التفوق على جميع الأصعدة البدنية والمهارية والنفسية والطاقت الإدارية والطاقت التدريبية (Alexandre dellal، 2008)، (George Cazorla، 2006)، (Vigne Gregory، 2011) هذا الأخير يعد الحلقة الأضعف في المنظومة الكروية الجزائرية لا من حيث المستوى العلمي (زرف محمد، 2012)، (بن قوة علي، 2005) ولا من حيث الثقافة التدريبية (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010) ولا من حيث التكوين الجيد وحضور الندوات والأيام العلمية (بن نعمة بن عودة، 2017) ومن خلال هذا كله استطاع الطالب الباحث بفضل تحديد مستويات معيارية للجانب المهاري معرفة وتصنيف أفضل العناصر ممن يمتلكون مؤهلات مهارية تفوق أقرانهم وهو ما وافق صحة الفرضية الموضوعة سلفا.

3-10-3 مناقشة الفرضية الثالثة:

المنتخب الجهوي الغربي تحت 20 سنة لا يضم أفضل العناصر جهويا (بدنيا، مهاريا). من خلال الجداول رقم (44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، و 53) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع الإختبارات المطبقة سواء البدنية (بارو ، القفز العريض ، السرعة 20 م ، مرونة الجذع ، بريكسي 5) أو المهارية (إخماد الكرة ، الجري بالكرة ، دقة التهديف ، دقة التمرير) بين العينتين المختارة وغير المختارة لتمثيل المنتخب الجهوي الغربي لكرة القدم تحت 20 سنة وهو ما يعكس تقارب مستوى العينتين البدني والمهاري فلا نستطيع بذلك القول أن اللاعبين المختارين أفضل من المستبعدين وذلك عن طريق الملاحظة من خلال المقابلات التطبيقية بين اللاعبين والمفروض ايجاد تباين واضح في المستوى لصالح العينة المختارة كون الاختيار هو عبارة عن تحديد أفضل العناصر ممن يمتلكون مؤهلات تفوق أقرانهم وهو ما أشار إليه كل من (هدى محمد محمد الخصري ، 2004) ، (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ، 2010) (Richard Monpoti, 1989) وغيرهم ، غير أن هذه النتيجة تعطينا قراءة حول مدى صعوبة تحديد أفضل العناصر عن طريق مقابلة فقط وهو ما وافق عديد النتائج في هذا الصدد (بن قوة علي، 2005)، (HOUAR Abdelatif, 2015) ، (بوحاج مزيان، 2012) وغيرهم بالتالي فمحدودية الملاحظة من شأنها تضييع عديد المواهب والتي نحن بحاجة إليهم في رفع مستوى كرة القدم الجزائرية يقول الطالب الباحث.

وعند تحليل الشكل رقم 65 نلاحظ أن بعض عناصر العينة الغير مختارة أفضل من بعض عناصر العينة المختارة في نتائج الاختبارات البدنية مثل 59، 60، 57 أفضل تموقعا في الشكل من 8 ، 10 ، 20 ، 19... وهي النتيجة التي لاتخدم عملية الاختيار (Richard Monpoti, 1989) فالصفات البدنية لاتظهر جلية في مباراة كرة القدم لعدة اعتبارات منها طبيعة المنافس الذي يفرض رتم المباراة (wilmore, costill, & kenney, 2011) زيادة على طبيعة انسجام اللاعبين ولعبهم مع بعضهم البعض . ويرى محمد صبحي حسانين أن الصفات البدنية لانستطيع تقييمها إلا باختبارات

وقياسات دقيقة (محمد صبحي حسانين، 2004) بعيدا عن الذاتية في التقييم لما لها من أخطاء في القياس (إيلي السيد فرحات، 2003).

نفس الشيء عند تحليل نتائج الشكل رقم 66 للجانب المهاري نجد بعض اللاعبين من العينة المستبعدة حققوا نتائج أفضل ممن اختير للمنتخب الجهوي في الاختبارات مهارية مثلا 26-27-28 قد شملهم الاختيار لكن نتائجهم أقل مما حققته العناصر 48-39-56... وهي النتائج التي تؤكد ضعف فاعلية الملاحظة كمعيار وحيد للاختيار سواء في التربية البدنية كنتائج (بن سي قدور حبيب، 2008)، (بن برنو عثمان، 2007) أو في التدريب الرياضي عامة (سلام جابر عبد الله، 2013)، (حسين علي فرحان، 2011) أو في كرة القدم خاصة كاستنتاجات كل من (بن قوة علي، 2005)، (بوحاج مزيان، 2012)، (samir chibane, 2010) واعتماد المدربين عليها رغم علمهم مسبقا بمحدودية حكمها (انظر نتائج الدراسة الاستطلاعية) راجع بالأساس إلى غياب البدائل العلمية ونقص تكوينهم وثقافتهم التدريبية (بن قاصد علي، بن دحمان محمد، 2010)، (بن نعمة بن عودة، 2017).

وعند استقراء نتائج الجدول رقم 54 نجد أن 12 لاعب بين جيد وجدا قد تم استبعادهم لعدم تمكن الملاحظين من الكشف عن امكاناتهم البدنية والمهارية في كرة القدم بينما تم استدعاء 11 لاعب مستواهم بين الضعيف والضعيف جدا وهي المفارقة العجيبة والتي لا تدع مجالاً للشك عن حجم هامش الخطأ الذي تسببه الملاحظة كمعيار وحيد في اختيار المواهب الكروية (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010) (عامر فاخر شغاتي، 2004) من جهة وفاعلية المستويات والدرجات المعيارية في الكشف عن أفضل العناصر (موفق أسعد محمود، 2007)، (يوسف لازم كماش، رائد محمد مشتت، 2013) تمهيدا لاختيار أفضلهم وفق العدد المحدد (تعريف اجرائي) وهي النتائج التي توحى بعدم تكافؤ الفرص في عملية اختيار اللاعبين للمنتخبات الوطنية الشابة على غرار عدم استدعاء لاعبين كبار لهذه المنتخبات طيلة مسيرتهم الكروية نذكر منهم مصابيح، عبد الحفيظ تاسفاوت، مزاير (مقابلة شخصية مع السيد بن دوخة المدير الفني لرابطة وهران) وكلهم كانوا

فيما بعد لاعبين دوليين وهي المنظومة التي يراها الطالب الباحث عاجزة عن تقديم المواهب للكرة الجزائرية ويدعم هذا الرأي نتائج الجدول رقم 42 حيث أنه أمكننا تحديد بفضل المعايير 53 لاعب بين المستويين الجيد والجيد جدا منهم 10 لاعبين في المستوى جيد جدا بينما من بين 30 لاعب المختارة نجد فقط 11 لاعب في هذين المستويين 3 فقط في المستوى الجيد جدا و 8 في المستوى الجيد أي أن 42 لاعب قد تم تجاهل مستواهم الجيد والذي يفوق مستوى 19 لاعب سيمثلون المنتخب الجهوي الغربي تحت 20 سنة وفي عملية حساسة تبنى عليها مستقبل كرة القدم للوصول للمستوى العالي (Alexandre dellal، 2008) باقتصاد في المال والجهد والوقت (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ، 2010) (حسن السيد أبو عبده، 2001). وهي النتيجة التي تؤكد عجز الملاحظة عن اختيار أفضل العناصر مما يعطينا منتخب أقل مستوى من المنتخبات العالمية مثلما كانت نتائج بن قوة علي حول مستوى لاعبيننا مقارنة بالمنتخب الفرنسي حيث وجده متوسط يميل للضعيف (بن قوة علي، 2005). ومن خلال ما ورد أعلاه يمكننا تأكيد صحة الفرضية الثالثة. ومنه تأكدنا من صحة الفرضية العامة والتي تنص على أن الاعتماد على مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية و المهارية أنجع طريقة في اختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة.

وبناء على ما ورد أعلاه يرى الطالب الباحث أن عملية الاختيار جد حساسة وهي أولى خطوات التخطيط السليم للوصول للمستوى العالي والملاحظة كمييار وحيد غير كاف يجب تدعيمها بالتقويم الموضوعي المبني على الاختبار والقياس ، كما يرى الطالب الباحث أن الدرجات والمستويات المعيارية تعد من أنجع الوسائل لبلوغ هذا الهدف لما لها من خاصية تصنيف العناصر وفق الأداء الحقيقي للاختبارات تمهيدا لاختيار أفضلهم ، كما يرى أيضا أن من أهم أسباب عدول المدربين عن هذا الأسلوب بالرغم مما له من إيجابيات ، المستوى العلمي المحدود من جهة وقلة نجاعة استراتيجية التكوين والتي لا تعدو أن تكون أيام للحصول على إجازات للتدريب وليس شهادات للتدريب .بالإضافة إلى عوامل أخرى كتدخل الإدارة في

الشأن الرياضي وغياب آلية متابعة الناشئين... (نتائج الاستبيان) ، كل هذه العوامل وغيرها أدت إلى تبني أسهل طرق الاختيار بالرغم من هامش الخطأ في أخذ القرار الذي تسببه هذه الأخيرة.

11-3 الإستنتاجات:

بناء على نتائج هذا البحث ، وفي إطار الوسائل الإحصائية المستعملة أمكن التوصل إلى الاستنتاجات التالية:

* وجود طاقات شبانية معتبرة في الجانب البدني حيث تم تحديد المستوى المتوسط والجيد .

* مستوى تحمل اللاعب الجزائري يميل للجيد مع عدم تسجيل عناصر في المستوى جيد جدا.

* مستوى عينة البحث متوسط في الجانب المهاري مع تسجيل بعض المواهب في المستوى جيد جدا.

* أفضل نتائج عينة البحث في الجانب المهاري سجل في مهارة دقة التهديف واخماد الكرة

* مهارة الجري بالكرة لم تسجل ولا لاعب في المستوى الجيد جدا لما لهذه المهارة من تداخل لصفات بدنية كالسرعة والرشاقة من جهة والتحكم في الكرة من جهة أخرى.

* عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع الاختبارات البدنية بين العينة المختارة للمنتخب الجهوي لكرة القدم تحت 20 سنة وغير المختارة عن طريق المقابلات التطبيقية.

* عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع الاختبارات مهارية بين العينة المختارة للمنتخب الجهوي لكرة القدم تحت 20 سنة وغير المختارة عن طريق المقابلات التطبيقية.

- * وجود بعض اللاعبين ممن لم يشملهم الاختيار مستواهم البدني أفضل من بعض اللاعبين الذين اختيروا للمنتخب الجهوي الغربي.
- * وجود بعض اللاعبين ممن لم يشملهم الاختيار مستواهم المهاري أفضل من بعض اللاعبين الذين اختيروا للمنتخب الجهوي الغربي.
- * حوالي 40% من اللاعبين الجيدين في الأداء الكلي تم استبعادهم من المنتخب الجهوي الغربي بينما أكثر من 50% من اللاعبين ذوا المستوى الضعيف قد تم اختيارهم في نفس الفريق .
- * هامش خطأ كبير للملاحظة في الكشف عن أفضل اللاعبين في الأداء الكلي (البدني والمهاري)
- * تحديد مستويات معيارية لبعض الاختبارات البدنية والمهارية أسهم في تصنيف لاعبي الغرب الجزائري تحت 20 سنة في كرة القدم وفق قدراتهم الفعلية ، بعيدا عن الذاتية ، تمهيدا لاختيار أفضلهم.

3-12 الخلاصة:

- إن التطور السريع في تحقيق المستويات الرياضية العالية لم يأت وليد الصدفة ولا من فراغ بل كان وأصبح ولا يزال العلم فيه هو الأساس (أمر الله أحمد البساطي، 1998) مع تظافر كل الجهود لما لهذه العملية من تعقيدات كبيرة (Alexandre dellal، 2008) ولعل اختيار الفرد المناسب لأي نشاط رياضي يعد اللبنة الأساسية لبداية أي مشروع تكويني وهذا لاقتصاد الوقت والمال والجهد ولتكون النتيجة مرضية للمشرفين على هذه العملية وفق تنبؤات مسبقة مبنية على معطيات علمية بعيدا عن العشوائية والتكهنات الغير مؤسسة.

ولعل متتبع نتائج الفرق الوطنية في كافة الأنشطة الرياضية وكرة القدم على وجه الخصوص يراها تتميز بكثير من التذبذب فتارة تحقق نتائج باهرة وبعدها وفي نفس الظروف تحقق نتائج كارثية ، وإذا خصصنا الفرق الشبانية بالذكر لحصنا نتائجها في انجاز أو انجازين على طول مشوار مشاركتها . هذه المعضلة دفعت بالطالب

الباحث لتتبع السبب الذي يقف وراء اخفاق منتخباتنا الوطنية بالرغم من وجود امكانيات فردية وصلت للعالمية، فكانت لنا مقابلات شخصية مع مسؤولي كرة القدم و استبيان موجه للمدربين لتثمين مشكلة البحث والتي حصرناها في الاختيار العشوائي للاعبينا وفق خبرات شخصية وملاحظة عابرة عن طريق مقابلات تطبيقية بين اللاعبين لا ترقى أن تكون تقويم ذاتي بعيدا عن الموضوعية لذلك اقترحنا هذه الدراسة والمتمثلة في تحديد مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية والمهارية لاختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة لتكون البديل العلمي والذي من شأنه تصنيف اللاعبين وفق مؤهلاتهم البدنية والمهارية والتي تكون نتاج نتائجهم في الاختبارات والقياسات المستعملة.

وعليه استهل الطالب الباحث بالتعريف ببحثه من خلال ادراج مشكة البحث ومن أين استمدها كما أدرج الفرضيات والتي تعد حلول مسبقة وجب التأكد من صحتها عن طريق الدراسة التطبيقية كما عرج على تحديد مصطلحات البحث وخاصة الإجرائية منها، وقسم بحثه إلى بابين الأول للدراسة النظرية يشتمل على 04 فصول كان الفصل الأول للدراسات السابقة والمشابهة والتي تعرضت لهكذا بحوث حيث أمكننا التعرف على المنهج وحجم العينة و كذا طريقة حساب الدرجات المعيارية والمستويات لتكون خارطة طريق في اجاز بحثه أما الفصل الثاني فكان لمتطلبات كرة القدم البدنية والمهارية حيث تطرق للصفات البدنية الضرورية للاعب كرة القدم من سرعة وتحمل ومرونة ورشاقة وقوة مبرزا أين تتجلى كل صفة في المباراة كما حددنا المهارة الأساسية سواء بالكرة أو بدونها ، أما الفصل الثالث فكان حول الاختيار أين تطرقنا لتعريفاته وأهدافه مبرزين أهميته في تحديد الأفضل ربعا للوقت والمال والجهد وأهم أساليبه وطرقه أما الفصل الرابع فتمحور حول الاختبار والقياس كونه طريقة علمية في تقويم الحالة البدنية والمهارية للاعبين كما تطرقنا للدرجات والمستويات المعيارية بالتعريف وكيفية العمل بها لما لها من إيجابيات.

أما الباب الثاني فكان للدراسة الميدانية حيث قسمناه هو الآخر لثلاثة فصول ، الفصل الأول للدراسة الاستطلاعية والتي ضمت المقابلات الشخصية ونتائج

الإستبيان الموجه للمدربين والذي أفضى لاتباع المدربين لطريقة الملاحظة كميّار وحيد لاختيار لاعبيهم وقلة تكوينهم حال دون استعمالهم لطرق أخرى أكثر دقة ، كما تطرقنا فيه للاختبارات التي برمجت للدراسة الأساسية مع تجربتها للوقوف على معاملات العلمية، أما الفصل الثاني فكان لمنهجية البحث وإجراءاته الميدانية أين تطرق الطالب الباحث الى مجتمع البحث والعينة وعلى مجالات البحث ووسائل جمع البيانات من مقابلات واستبيان واختبارات بدنية ومهارية كما تم تحديد متغيرات البحث المستقلة والتابعة بغية ضبط المتغيرات المشوشة للحصول على نتائج صادقة وموضوعية كما تم التطرق للوسائل الإحصائية المستعملة في هذا البحث، أما الفصل الثالث فكان لنتائج عينة البحث في الدراسة الاستطلاعية أين عمدنا إلى معرفة اعتدالي التوزيع ثم مصفوفة الارتباط كي نتحقق من أن كل اختبار لا يقيس الا الصفة الموضوعية لقياسه مع استقلاليته عن الاختبارات الأخرى ثم تم تحديد مستويات معيارية لكل الاختبارات البدنية ثم المهارية وتحديد عدد اللاعبين عند كل مستوى معياري والنسبة المئوية مع مقارنتها بالنسبة المئوية للمنحنى الطبيعي لتحديد أفضل العناصر في كل اختبار ثم في مجموع الاختبارات البدنية ثم في مجموع الاختبارات المهارية ثم في الأداء الكلي . كما تطرقنا لمقارنة نتائج العينة المختارة للمنتخب الجهوي الغربي بالملاحظة مع العينة الغير مختارة وكانت النتيجة عدم وجود فروق مما فرض علينا مقارنة نتائج العينتين وفق المستويات المعيارية أين أمكننا من معرفة هامش الخطأ الكبير الذي سببته الملاحظة كميّار وحيد للاختيار حيث أن أكثر من نصف التعداد مستواهم بين المتوسط والضعيف في حين ما يقارب 40% جيدي المستوى تم استبعادهم.

3-13 التوصيات:

على ضوء تحليل النتائج والاستنتاجات يوصي الطالب الباحث بما يلي:

* تقييم اللاعبين من جميع الجوانب وفق الاختبارات والقياسات بعيدا عن الاحكام الذاتية.

- * ضرورة تكوين المدربين وفق الأساليب العلمية الحديثة للتدريب ومن بينها طرق الاختيار.
- * الاستفادة من نتائج هذا البحث وغيره من البحوث كنموذج علمي للاختيار.
- * العمل على تحديد مستويات معيارية لكل الفئات الشبانية وفق عينة بحث أكبر لتكون مرجعا للعمل به.
- * الاهتمام أكثر بالتكوين وفق متطلبات كرة القدم الحديثة لتوفير لاعبين محليين قادرين على منافسة لاعبي المستوى العالي.
- * ضرورة اعتماد معايير الاختيار على مستوى الرابطات ، وإجبار الأندية بالعمل بها.
- * ضرورة تخطيط حاضر و مستقبل اللاعب الجزائري بناءا على الاختبار والقياس تدعيما للملاحظة العلمية المؤسسة.
- * تضافر الجهود بين الجامعة و حقل التدريب من أجل الاستفادة من هكذا بحوث ولا تظل حبيسة الأدراج للراقي بكرة القدم الجزائرية.

المصادر

والمر اجمع

المصادر والمراجع باللغة العربية:

- 01 ابراهيم رحمة ، مصطفى فرح زقزوق وسالم سليمان سالم. (2008). *دليلك إلى طرق الاختيار بكرة القدم*. ط1 ، الاسكندرية: ماهي للنشر والتوزيع.
- 02 إبراهيم سلامة . (1980). *الأختبارات و القياس في التربية الرياضية* . القاهرة : دار المعرفة.
- 03 أبو العلا أحمد عبد الفتاح . (2010). *إنتقاء الموهوبين في المجال الرياضي*. حلوان: السلسلة الثقافية لاتحاد التربية البدنية والرياضية ، العدد25.
- 04 أبو العلا أحمد عبد الفتاح وأحمد نصر الدين. (2003) . *فسيولوجيا اللياقة البدنية*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 05 أبو العلا عبد الفتاح . (1997) . *التدريب الرياضي والاسس الفسيولوجية*. الطبعة الاولى، القاهرة: دار الفكر العربي.
- 06 أحمد علي علي خليفة. (2004). *التقويم والاختبارات*. القاهرة.
- 07 أحمد محمد خاطر. (1996). *القياس في المجال الرياضي* . الطبعة الثالثة : دار الكتاب الحديث.
- 08 أحمد يوسف متعب الحسناوي . (2014). *مهارات التدريب الرياضي* . الطبعة الاولى ، عمان : دار صفاء للنشر والتوزيع.
- 09 الأعراف. (الآية 155). *القرآن الكريم*.
- 10 البطيخي. (2010). *بناء مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية المتمثلة في اختبارات - التحمل الدوري التنفسي ، الرشاقة ، و القوة الانفجارية للطلبة*

- المتقدمين للائحة التفوق الرياضي. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (ب) العلوم
الانسانية ، 24/1948-1933-2010.
- 11 التين. (الاية 4). القرآن الكريم.
- 12 النساء. (الآية 135). القرآن الكريم .
- 13 أمر الله أحمد البساطي. (2001). التدريب البدني-الوظيفي في كرة القدم.
الاسكندرية: دار الجامعة الجديدة للنشر .
- 14 أمر الله أحمد البساطي. (1998). قواعد وأسس التدريب الرياضي وتطبيقاته.
جامعة الاسكندرية: منشأة المعارف.
- 15 أمر الله البساطي . (2001). التدريب البدني - الوظيفي في كرة القدم. القاهرة :
دار الفكر العربي.
- 16 ببوشة وهيب. (2017). مدى إدراك واعتماد المدرب الجزائري لمتطلبات
التوجيه القاعدي. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتكنولوجيا الأنشطة البدنية
والرياضية،المجلد الرابع عشر العدد الأول.
- 17 بسطويسي أحمد. (1999). أسس ونظريات التدريب الرياضي. القاهرة: دار
الفكر العربي.
- 18 بسلطان حاج. (2017). وضعية عملية اختيار حراس المرمى كرة القدم
الجزائرية بين الأسس العلمية والطرق التقليدية لذي الفئة العمرية تحت 17 سنة.
مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية، المجلد
الرابع عشر العدد الأول.
- 19 بطرس رزق الله. (1994). متطلبات لاعب كرة القدم البدنية والمهارية .
الاسكندرية ،مصر: دار المعرف.
- 20 بن برنو عثمان. (2007). تحديد درجات معيارية من خلال بطارية اختبارات
لتقويم بعض المهارات الأساسية في الألعاب الجماعية (كرة اليد ، كرة الطائرة
وكرة السلة). الجزائر: رسالة دكتوراه.

- 21 بن سي قدور حبيب. (2008). تحديد مستويات معيارية لانتقاء التلاميذ الناشئين (12-13) سنة في مسابقة الرباعي بألعاب القوى. الجزائر: رسالة دكتوراه.
- 22 بن قاصد علي، بن دحمان محمد. (2010). الثقافة التدريبية عند مدربي كرة القدم الجزائرية ومدى انعكاسها على مقومات العملية التدريبية. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد السابع.
- 23 بن قناب الحاج. (2006). تقويم تدريس مدرسي التربية البدنية والرياضية بالتعليم المتوسط (كما يراها المدرسين -الموجه والتلاميذ). رسالة دكتوراه، الجزائر.
- 24 بن قوة علي. (2001). تحديد المستويات المعيارية لاختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم - الفئة العمرية (11-12) سنة. مستغانم: مجلة العلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية ، العدد الثالث.
- 25 بن قوة علي. (2005). تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الاساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14-16سنة). مستغانم.
- 26 بن نعمة بن عودة. (2017). واقع اختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 20 سنة بين المنهج العلمي والتقليدي . المجلة العلمية للعلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية : المجلد الرابع عشر العدد الأول.
- 27 بوحاج مزيان. (2012). بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط(17-19) سنة. الجزائر.
- 28 جمال علاء الدين، ناهد أنور الصباغ. (2007). الأسس المترولوجية لتقويم مستوى الأداء البدني والمهاري والخططي للرياضيين. الاسكندرية: منشأة المعارف.
- 29 حريزي عبد الهادي. (2007). اقتراح بطارية اختبار لتحديد وتقويم درجات معيارية لانتقاء لاعبي كرة القدم أشبال (15-17) سنة. سطيف الجزائر: رسالة ماجستير.

- 30 حسن السيد أبو عبده. (2001). *الاتجاهات الحديثة في تخطيط وتدريب كرة القدم . الطبعة الاولى ، الاسكندرية: مكتبة ومطبعة الاشعاع الفني.*
- 31 حسن السيد أبو عبده. (2008). *الاعداد المهاري للاعبى كرة القدم (النظرية والتطبيق).* الطبعة الثامنة، الاسكندرية : مكتبة الاشعاع الفنية.
- 32 حسين علي فرحان. (2011). *أهم المحددات الأساسية التخصصية لانتقاء الناشئين في السباحة من وجهة نظر المختصين . العراق: رسالة ماجستير.*
- 33 حنفي محمود مختار. (2003). *الأسس العلمية في تدريب كرة القدم . القاهرة: دار الفكر العربي.*
- 34 زرف محمد. (2012). *أثر نوعية الشاخص كممثلاًساسى لأدوار المدافع في قيم التقويم لتخطيط عملية تدريب مهارة الجري بالكرة ودونها لناشئماً قبل التكوين في كرة القدم . الجزائر: رسالة دكتوراه.*
- 36 زكي محمد حسن. (2006). *التفوق الرياضي (المفهوم ، الجوانب الأساسية ، الرعاية ، الاكتشاف ، الصلاحية الحركية).* الطبعة الاولى - الاسكندرية: المكتبة المصرية للطباعة والنشر والتوزيع.
- 37 سلام جابر عبد الله. (2013). *تحديد أهم الاختبارات البدنية والقياسات الجسمية لانتقاء لاعبي المبارزة للناشئين . البصرة: بحث غير منشور.*
- 38 سلمان الجنابي. (2016). www.phys-edu.uokufa.edu.
- 39 شرغب. (2011). *بناء مستويات معيارية لبعض المتغيرات البدنية والمهارية لدى ناشئي أندية المحترفين لكرة القدم في الضفة الغربية فلسطين . الضفة الغربية فلسطين: جامعة النجاح.*
- 40 صباح رضا وآخرون. (1991). *كرة القدم لطلبة المرحلة الثالثة . بغداد: دار الحكمة للطباعة والنشر.*
- 41 طه اسماعيل. (1989). *كرة القدم بين النظرية و التطبيق . القاهرة: دار الفكر العربي.*

- 42 عادل تركي حسن ،سلم جبار . (2010). كرة القدم تعليم وتدريب . بغداد.
- 43 عامر فاخر شغاتي. (2004). علم التدريب الرياضي -نظم تدريب الناشئين للمستويات العليا. الطبعة الاولى، عمان -الاردن: مكتبة المجتمع العربي.
- 44 عبد الله اللامي . (2004). الأسس العلمية للتدريب الرياضي . القادسية.
- 45 عبد اله زيد الكيلاني ،أحمد التقي ،عبد الرحمان عدس. (2009). القياس والتقويم في التعلم والتعليم. القاهرة: الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات .
- 46 عصام عبد الخاق . (1999). التدريب الرياضي نظريات وتطبيقات . الطبعة الاولى ، القاهرة : منشأة المعارف.
- 47 عطاء الله أحمد. (2010). محاضرة في الحياء. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية.
- 48 علي فهمي البيك. (1992). اسس اعداد لاعبي كرة القدم والالعاب الجماعية. (د.ن).
- 49 عماد الدين عباس أبو زيد. (2007). التخطيط والاسس العلمية لبناء وإعداد الفريق في الالعاب الجماعية. القاهرة : منشأة المعارف بالاسكندرية.
- 50 عماد عبد الرحيم الزغلول. (2012). مبادئ علم النفس التربوي . الطبعة الثانية ، العين ، الامارات العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي.
- 51 عمرو أبو المجد و ابو العلا عبد الفتاح. (2011). الطريق نحو العالمية في كرة القدم. القاهرة- مصر: دار الفكر العربي.
- 52 عمرو أبو المجد وجمال إسماعيل النمكي. (1997). تخطيط برامج التدريب وتربية البراعم والناشئين في كرة القدم. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 53 فخري رشيد خضر . (2000). التقويم التربوي . دبي : جامعة الامارات المتحدة .

- 54 قاسمي عبد المالك. (2013). بناء عاملي لبطارية اختبارات بدنية وحركية للاعبي كرة القدم صنف ناشئين (16-17) سنة وأواسط (أقل من 20 سنة) لفرق الرابطة المحترفة لولاية قسنطينة. قسنطينة: رسالة ماجستير.
- 55 كتشوك سيدي محمد. (2011). أثر برنامج تدريبي بالأثقال على تنمية القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية والاداء المهاري لناشئي كرة القدم. جامعة الجزائر 03: رسالة دكتوراه.
- 56 كمال الدين عبد الرحمن درويش وآخرون. (2002). القياس والتقويم وتحليل المباراة في كرة اليد. الطبعة الاولى، القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 57 كمال عبد الحميد ، محمد صبحي حسانين. (2001). كرة اليد الحديثة. الطبعة الاولى، القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 58 كمال عبد الحميد ، محمد صبحي حسانين. (1997). اللياقة البدنية ومكوناتها (الأسس النظرية، الاعداد البدني، طرق القياس). القاهرة : دار الفكر العربي.
- 59 كمال عبد الحميد اسماعيل، محمد نصر الدين رضوان. (1994). مقدمة التقويم في التربية الرياضية. ط1، القاهرة: دار الفكر العربي.
- 60 ليلي السيد فرحات . (2002). القياس والاختبار في التربية الرياضية . حلوان، مصر: مركز الكتاب للنشر.
- 61 ليلي السيد فرحات . (2003). القياس والاختبار في التربية الرياضية . حلوان، مصر : مركز الكتاب للنشر.
- 62 ماجد علي موسى. (2009). التدريب الرياضي الحديث. عمان ، الاردن: دار الطباعة والنشر والتوزيع.
- 63 محجوب غزال. (2017). آلية انتقاء التلاميذ المتفوقين رياضيا لفرق كرة السلة المدرسية من وجهة نظر المدربين. مستغانم: المجلة العلمية للعلوم وتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية ، المجلد الرابع عشر العدد الأول.

- 64 محمد بريقع و ايهاب البدوي. (2004). *التدريب العرضي - أسس - مفاهيم - تطبيقات*. الاسكندرية: منشأة المعارف.
- 65 محمد حسن علاوي ،محمد نصر الدين رضوان. (2000). *القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي*. القاهرة،مصر : دار الفكر العربي.
- 66 محمد حسن علاوي،محمد نصر الدين رضوان. (2008). *القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 67 محمد رضا الوقاد. (2003). *التخطيط الحديث في كرة القدم*. القاهرة: دار السعادة للطباعة.
- 68 محمد رضا حافظ الروبي . (2007). *برامج التدريب وتمارين الاعداد*. الاسكندرية: ما هي للنشر والتوزيع وخدمات الكمبيوتر.
- 69 محمد صبحي حسانين ،أحمد كسري معاتي. (1998). *موسوعة التدريب الرياضي التطبيقي*. الطبعة الاولى ، القاهرة : مركز الكتاب للنشر.
- 70 محمد صبحي حسانين. (2004). *القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة*. الطبعة السادسة،القاهرة: دار الفكر العربي.
- 71 محمد صبحي حسانين. (2004). *القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة*. الطبعة السادسة،القاهرة: دار الفكر العربي.
- 72 محمد صبحي حسانين ،أحمد كسري معاني. (1998). *موسوعة التدريب الرياضي التطبيقي*. الطبعة الاولى ، القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 73 محمد كشك،أمر الله البساطي. (2000). *أسس الاعداد المهاري والخططي في كرة القدم*. مصر : جامعة الاسكندرية.
- 74 محمد لطفي طه . (2002). *الاسس النفسية لانتقاء الرياضيين*. القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية .
- 75 محمدحسن علاوي و كمال راتب. (1987). *البحث العلمي في المجال الرياضي*. القاهرة: دار الفكر العربي.

- 76 مراد شحات. (2010). عملية الانتقال والتوجيه الرياضي بين المكانات الفطرية والمكتسبة ومدى انعكاسها على الأداء الرياضي. الجزائر: رسالة ماجستير.
- 77 مروان عبد المجيد ابراهيم، محمد جاسم. (2015). اتجاهات حديثة في التدريب الرياضي. الطبعة الأولى، عمان، الاردن: الوراق للنشر والتوزيع.
- 78 مروان عبد المجيد ابراهيم. (1999). الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية. الطبعة الاولى، الاردن: دار الفكر للطباعة والنشر.
- 79 مشعل عدي النمري. (2013). مهارات كرة القدم وقوانينها. الطبعة الاولى، عمان، الاردن: دار أسامة للنشر.
- 80 مفتي ابراهيم. (1998). الإعداد والمباراة للاعبين كرة القدم - حارس المرمى. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 81 مفتي ابراهيم حماد. (1996). التدريب الرياضي للجنسين من الطفولة الى المراهقة. القاهرة: دار الفكر العربي.
- 82 مفتي ابراهيم حماد. (2010). المهارات الرياضية (أسس التعلم والتدريب). الطبعة الاولى، مصر: مركز الكتاب للنشر.
- 83 منصور بن ناصر بن محمد الصويان. (2007). المستويات المعيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية و الفسيولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة. السعودية: رسالة ماجستير.
- 84 منصور جميل العنبيكي. (2013). التدريب الرياضي وآفاق المستقبل. عمان- الاردن: مكتبة المجتمع العربي.
- 85 مهند حسين البشتاوي و احمد ابراهيم الخواجا. (2005). مبادئ التدريب الرياضي. عمان: دار وائل للنشر.
- 86 موفق أسعد محمود. (2009). الاختبارات والتكتيك في كرة القدم. الطبعة الثانية، عمان، الاردن: دار دجلة.

- 87 موفق أسعد محمود. (2007). الاختبارات والتكتيك في كرة القدم. الطبعة الاولى، عمان، الاردن: دار دجلة.
- 88 موفق أسعد محمود. (2011). الاختبارات والتكتيك في كرة القدم. الطبعة الثالثة، عمان الاردن: دار دجلة.
- 89 نايف مفضي الجبور. (2012). فسيولوجيا التدريب الرياضي. عمان الاردن: مكتبة المجتمع العربي.
- 90 هدى محمد محمد الخضري . (2004). التقنيات الحديثة لانتقاء الموهوبين الناشئين في السباحة مع دليل مقترح للانتقاء. الاسكندرية: المكتبة المصرية .
- 91 وائل مارون. (2013). الموهوب الرياضي بين الفهم والتطبيق. المجلة العلمية العراقية ، بغداد.
- 92 واضح أحمد، لاوسين سليمان، موفق صالح. (2009). دراسة واقع وطريقة انتقاء المواهب الشابة لكرة القدم في الأكاديمية الرياضية لبارادو حيدرة. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد السادس.
- 94 وجيه محجوب. (2001). نظريات التعلم والتطور الحركي . ط 1، عمان - الاردن: دار وائل للنشر.
- 95 وليد أ. محرنس . (2003). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس (ترجمة هيثم كامل الزبيدي). دار الكتاب الجامعي .
- 96 يحيى السيد اسماعيل الحاوي. (2002). المدرب الرياضي بين الاسلوب التقليدي والتقنية الحديثة في مجال التدريب. الطبعة الأولى، جامعة الزقازيق: المركز العربي للنشر.
- 97 يوسف لازم كماش. (2002). المهارات الأساسية لكرة القدم : تدريب- تعليم - قانون. عمان -الاردن: دار الفكر اغلربي.
- 98 يوسف لازم كماش، رائد محمد مشنت. (2013). القياس والاختبار والتقويم في المجال التربوي والرياضي . عمان ، الاردن : دار دجلة.

المصادر باللغة الفرنسية:

- 99 Acramouv. (1990). *Sélection des jeunes footballeurs* . O.P.U Alger.
- 100 Alexandre dellal. (2008). *Analyse de l'activité physique du footballeur et de ses conséquences dans l'orientation de l'entraînement :application spécifique aux exercice intermittents courses à haute intensité et aux jeux réduits*. Starsbourg :thèse de doctorat.
- 101 Billet Eric. (2010). *La formation du footballeur amateur*. univ de Bordeaux 2: thèse de doctorat.
- 102 Briksi- A.(1990). *évaluation physiologique des athlètes detechnique. comité olympique algeriens*
- Cédric Cattenoy ,François Gil. (2002). *Football: éveil et initiation* . france : édition amphora.
- 103 Chrifi Ali. (2005). *La valeur des considérations motrices dans la formation des jeunes sportifs des clubs algériens « Cas des footballeurs »*. revu staps mostaganem .5 èm édition.
- 104 cometti,G–maffieuletti et mafelli. (2001). *isokinitic et aerobie force de l'elite,professionel et amateur jouers français*.
- 105 costil. (2002). *Bases physiologiques de l'exercice physique*.
- 106 éric caballero ,François Gil. (2005). *Entrainement pour tous football* . France : édition amphora.
- 107 Fifa. (2016).
- 108 Fabrice Seranno –Step up. (2013). *Qalites physiques théorie et pratique* .
- 109 Frederic Lombertin. (2000). *football ; préparation physique intégrée*. paris: amphora.
- 110 George Cazorla. (2006). *Evaluation physique et physiologique du footballeur et orientation de sa préparation physique*. univ bordeaux 2.

- 111 HOUAR Abdelatif. (2015). *Etude Comparative entre quelques Indices Morphologiques et Les attributs de l'aptitude Physique et Technique des jeunes Footballeurs pare poste du jeu*. mostaganem: thèse de doctorat.
- 112 Jacque le Gyader. (2005). *Manuel de préparation physique*. édition chirom.
- 113 Jean,Luc et Remy lacramp. (2007). *Manuel pratique de l'entraînement*. édition amphora.
- 114 Jean–Paul Ancian. (2008). *Football une préparation physique programmée*. édition amphora.
- 115 M .Didier Bassen. (2012). *Analyse sur la detection / selection des jeunes footballeurs:cas des jeunes du centre diambars*. univ de dakar: thèse de doctorat.
- 116 M– Barlow. (1987). *formuler et evaluer des objectifs en formation* . LYON: édition chronique sociale coll.
- 117 Marc Marchal. (2013). *Détection de talent*. Belgic .
- 118 Michel pradet. (2002). *La préparation physique*. paris ,france: Insep.
- 119 Mohamed Amine Baroudi. (2015). *L'analyse vidéo de la tactique offensive en football Etude de cas de l'équipe nationale algerienne cadets (u17)*. univ de mostaganem: thèse de doctorat.
- 120 Richard Fays. (1997). *L'initiation au football* . paris–france: chiron.
- 121 Richard Monpoti. (1989). *problème lier à la détection des talons en sport*. Edition Vigor.
- 122 Rolf Wirhed. (1997). *Football entraînement pour gagner*. paris: vigot.
- 123 samir chibane. (2010). *Les dimensions corporelles en tant que critère de sélection des jeunes footballeurs algeriens de 15–16 ans(u17)*. lyon1 :thèse de doctorat.

124 Sylvian Alain Moncanm. (2011). *évolution du football et conséquences sur l'entrainement et la préparation physique : application à l'étude des incidences des jeux-réduits sur les adaptations des joueurs*. univ de strasbourg: thèse de doctorat.

125 Vigne Gregory. (2011). *Détermination et variation du profil physique du footballeur de très haut – niveau– référence spécial aux performances athlétiques selon les différents postes de jeu orientant sur la validation d'un test d'agilité*. Lyon 1 : these de doctorat.

126 wilmore, j., costill, d., & kenney, w. (2011). *physiologie du sport et de l'exercice*. 4em édition amerecain.

المواقع الالكترونية

127 <http://www.iraqacad.org>. (s.d.).

128 <https://ar.wikipedia.org>. (s.d.).

129 www.arabicsupervisor.net. (s.d.).

الملاحق

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم
معهد التربية البدنية والرياضية
استمارة تقيم المشكلة

زملائي المدربين تحية طيبة وبعد.....

في إطار القيام بدراسة تحت عنوان "تحديد مستويات معيارية لبعض المحددات
البدنية والمهارية لاختبار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة".

وبصفتكم الأشخاص المؤهلين لتزويدنا بالمعلومات المنسبة فب هذا الموضوع، نضع
بين أيديكم مجموعة من الأسئلة نرجو منكم الإجابة عليها بعناية ومصداقية.

ملاحظة: الرجاء قراءة كل عبارة في الصفحة الموالية ثم الإجابة عليها بوضع
علامة × في الخانة المناسبة.

كما لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة وإنما إجاباتكم تبين وجهة نظركم.

تحت إشراف:

أ/د بن قوة علي

من إعداد الطالب الباحث:

بن نعمة بن عودة

معلومات شخصية:

المستوى التعليمي.....

شهادة التدريب: فاف 01 فاف 02 فاف 03

كاف A كاف B كاف C

الخبرة المهنية: من 1 إلى 5 سنوات من 6 إلى 10 سنوات

أكثر من 10 سنين

ما هو الصنف الذي تدربه حالياً؟

تحت 13 سنة تحت 15 سنة تحت 17 سنة

تحت 19 سنة تحت 20 سنة أكابر

هل سبق ولعبت كرة القدم قبل التدريب؟

نعم لا

المحور الأول: واقع عملية الاختيار في الغرب الجزائري

01 هل تقوم بعملية الاختيار بمفردك أو بمساعدة آخرين؟

بمفردك بمساعدة مدرب آخر فريق عمل

02 هل تلقيتم تكوين أو تربص حول عملية الإختيار؟

نعم لا

03 على أي أساس تتم عملية الاختيار؟

الملاحظة الاختبارات والقياسات جوانب أخرى

04 إذا اعتمدتم على الملاحظة فما هي الجوانب التي تولونها الاهتمام؟

بدني ومهاري مورفولوجي التزام خططي

اندفاع اللاعب جوانب أخرى

05 إذا اعتمدتم على الاختبارات والقياسات فما طبيعتها؟

اختبارات بدنية ومهارية قياسات مورفولوجية اختبارات

فسيولوجية اختبارات نفسية جميع ما سبق

06 هل تتمتعون باستقلالية تامة أثناء قيامكم بعملية الاختيار؟

لا

نعم

إذا كانت الاجابة بالنفي فما هي الاطراف التي تحول دون ذلك؟

.....

المحور الثاني:محددات الاختيار

01 هل سبق وان اطلعت على بعض محددات الاختيار؟

لا

نعم

02 إذا الاجابة بنعم ، هل سبق وان استخدمتم بعض هذه المحددات كمعيار للاختيار؟

لا

نعم

03 ما هي الصفات البدنية التي تعتمدون عليها لاختيار اللاعبين؟ مع ذكر النوع

.....النوع

قوة عضلية

.....النوع

سرعة

.....النوع

مرونة

.....النوع

رشاقة

.....النوع

تحمل

04 ما هي المهارات التي تعتمدون عليها في عملية الاختيار؟

دقة التصويب

التحكم في الكرة

مراوغة الخصم

قوة التسديد

الجري بالكرة

جوانب أخرى

05 ألا ترون أن اعتماد الملاحظة وحدها كمعيار للاختيار غير كاف وينجم عنها ظلم
للاعبين؟

لا

نعم

06 ألا توافقون على اعتماد طريقة علمية للاختيار تكون أكثر دقة وموضوعية؟

لا أوافق

نوعا ما

أوافق كثيرا

وشكرا

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

استمارة استطلاع رأي الاساتذة المتخصصين "الخبراء"

أساتذتي الكرام تحية طيبة وبعد

في إطار إنجاز بحثنا المتمحور حول تحديد مستويات معيارية لبعض المحددات البدنية والمهارية لاختبار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة ونظرا لأهمية خبرتك في مجال علم التدريب ، نضع بين أيديكم استمارة استبائية تتضمن مجموعة من الاختبارات البدنية وكذا المهارية بغية اقتراح مجموعة من الاختبارات للفئة العمرية قصد الدراسة إحداها بدنية والأخرى مهارية ، لذا نرجو منكم التكرم و إفادتنا برأيكم حول مدى أهمية كل اختبار من الاختبارات المقترحة عليكم ، وإضافة ما ترونه مناسبا لهذا الغرض ، كما نأمل من سيادتكم قراءة كل عبارة من عبارات الاستمارة وتحديد الاجابة المناسبة لدرجة أهمية الاختبارات لتشكيل مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية تكون كوسيلة علمية في اختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة وذلك تدعيما للملاحظة الموضوعية.

ملاحظة: وضع علامة × أمام الاختبار الذي ترونه مناسبا أو إضافة أي اختبار لا تجدونه في الجدول ويخدم موضوع البحث.

الطالب الباحث:

بن نعمة بن عودة

التوقيع

الدرجة العلمية :

السيد:

الاختبارات البدنية:

الصفة البدنية	الاختبار	رأي المحكم
القوة الانفجارية	القفز العمودي لسارجنت من الثبات	
	القفز العريض من الثبات	
	رمي كرة طبية بالذراعين 3 كلغ	
	
السرعة	اختبار جري 20م بدء عالي	
	اختبار جري 30 م بدء عالي	
	اختبار جري 50 م بداية متحركة	
	
القوة المميزة بالسرعة	اختبار الحجل على رجل واحدة 30 متر	
	الوثبات المتتالية من الثبات في المكان لمدة 15 ثا	
	اختبار النهوض والقفز من الجلوس	
	
تحمل السرعة	اختبار جري 30 م × 5مرات	
	ركض 200 متر	
	اختبار 20×2+40×2+60×2	
	
الرشاقة	اختبار الجري المتعرج لبارو	
	اختبار الجري المتعرج على شكل 8 لأكراموف	
	اختبار الجري المكوكي 4×10م	
	
تحمل القوة	اختبار هانز 5 دقائق	
	ثني الذراعين ومدهما من الاستناد الامامي حتى نفاذ الجهد	
	الجلوس من وضع الاستلقاء على الظهر حتى نفاذ الجهد	
المرونة	اختبار الصندوق المرقم لمرونة الجذع	
	اختبار دوران الجذع على الجانبين	
	اختبار ثني الجذع خلفا من الوقوف	
	
التحمل الدوري التنفسي	اختبار جري 6 دقائق كوبر مصغر	
	اختبار جري 5 دقائق لبريكسي	
	اختبار جري 1500متر حول مضمار	
	

الاختبارات المهارية:

الاختبار	رأي المحكم
اختبار رمية التماس	
قذف الكرة لأبعد مسافة بالرجل اليمنى	
قذف الكرة لأبعد مسافة بالرجل اليسرى	
اختبار تحمل الأداء للإتحاد الألماني	
اختبار إخماد الكرة بالصدر	
اختبار إخماد الكرة بالرجل	
اختبار التصويب في المرمى	
اختبار الضربة الركنية	
اختبار الجري بالكرة	
اختبار المراوغة بالكرة ذهاباً وإياباً	
اختبار ضرب الكرة بالرأس لأبعد مسافة	
اختبار دقة التصويب اختبار دقة التمرير	
اختبار السيطرة ثم التصويب	
.....	
.....	
.....	
.....	

نتائج عينة البحث في الاختبارات البدنية والمهارية:

الرقم	بارو/ ثا	القفز العريض/ سم	سرعة 20 متر/ثا	مرونة الجذع/ سم	بريكسي/مت ر	اخماد الكرة/درج ة	الجري بالكرة/ ثا	دقة التهديف/الدر جة	دقة التمرير /الدرجة
1	20.13	220	3.02	13.00	1260	8.00	9.80	15.00	27.00
2	23.41	215	2.88	9.00	1340	6.00	9.79	9.00	20.00
3	22.02	210	2.93	15.00	1250	6.00	9.99	13.00	14.00
4	20.78	196	2.98	17.00	1400	4.00	10.12	7.00	18.00
5	21.00	200	2.92	9.00	1120	2.00	11.24	6.00	16.00
6	20.26	213	2.88	7.00	1340	2.00	12.20	12.00	10.00
7	23.00	211	2.99	8.00	1230	4.00	12.40	14.00	8.00
8	22.01	210	2.99	9.00	1020	4.00	11.00	15.00	14.00
9	20.18	205	2.93	8.00	1120	6.00	12.00	10.00	17.00
10	19.47	203	2.90	7.00	1340	8.00	11.20	7.00	20.00
11	19.85	220	2.93	11.00	1260	10.00	10.70	9.00	24.00
12	20.56	218	2.88	3.00	1320	4.00	10.50	8.00	26.00
13	21.00	215	2.87	13.00	1340	4.00	9.99	7.00	20.00
14	21.23	200	2.99	0.00	1280	6.00	10.20	12.00	18.00
15	19.99	199	2.93	15.00	1260	8.00	11.14	18.00	20.00
16	22.58	204	2.91	11.00	1400	2.00	11.50	12.00	8.00
17	23.00	220	2.90	7.00	1290	10.00	10.20	10.00	10.00
18	22.85	221	3.00	9.00	1320	2.00	9.80	9.00	12.00
19	21.97	210	3.05	5.00	1100	4.00	9.80	11.00	8.00
20	22.05	209	3.03	8.00	1050	4.00	9.90	13.00	10.00
21	21.00	214	2.90	3.00	1340	10.00	9.99	10.00	8.00
22	23.02	200	2.93	14.00	1420	2.00	10.40	11.00	10.00
23	21.45	214	2.82	15.00	1380	10.00	10.50	21.00	12.00
24	22.22	203	2.80	18.00	1390	8.00	10.83	10.00	16.00
25	22.08	215	2.93	19.00	1200	6.00	10.88	9.00	24.00
26	22.35	213	2.91	20.00	1180	2.00	11.22	5.00	22.00
27	20.01	217	2.90	11.00	1300	4.00	10.92	8.00	20.00
28	22.17	218	2.99	3.00	1280	2.00	11.40	7.00	16.00
29	22.03	215	2.93	7.00	1320	2.00	12.00	12.00	18.00
30	21.08	200	2.95	5.00	1340	2.00	12.20	14.00	17.00
31	22.95	219	2.80	10.00	1420	6.00	9.85	12.00	24.00
32	22.35	213	2.90	15.00	1100	8.00	11.30	10.00	6.00
33	22.32	211	2.93	11.00	1300	2.00	9.84	11.00	16.00
34	22.35	200	2.88	9.00	950	4.00	12.30	14.00	14.00
35	22.45	215	2.82	2.00	1200	2.00	10.81	9.00	8.00
36	23.00	209	2.93	5.00	1320	4.00	10.56	8.00	10.00
37	20.28	208	2.84	8.00	1140	2.00	11.16	7.00	14.00
38	19.98	208	2.99	13.00	1250	4.00	11.29	10.00	14.00

39	20.08	210	2.83	10.00	1280	6.00	10.51	15.00	16.00
40	22.95	203	2.99	13.00	1300	8.00	9.88	19.00	18.00
41	23.00	213	2.80	11.00	1340	2.00	9.70	10.00	20.00
42	23.11	211	3.00	15.00	1320	10.00	10.00	18.00	24.00
43	22.07	214	3.01	10.00	1100	2.00	10.13	19.00	26.00
44	22.54	215	2.99	9.00	1240	8.00	11.12	21.00	10.00
45	22.36	220	2.93	15.00	1320	4.00	12.14	9.00	12.00
46	20.21	214	2.88	19.00	1400	6.00	10.12	10.00	10.00
47	21.00	218	2.89	18.00	1420	8.00	10.90	9.00	12.00
48	20.95	215	2.91	3.00	1370	10.00	9.90	8.00	14.00
49	20.38	208	2.93	15.00	1350	2.00	10.12	7.00	18.00
50	21.54	203	2.99	0.00	1240	4.00	11.40	5.00	17.00
51	21.35	198	2.96	8.00	1320	2.00	12.00	7.00	18.00
52	21.36	200	2.89	7.00	1240	4.00	12.30	10.00	20.00
53	22.36	204	2.87	15.00	1100	2.00	12.00	14.00	21.00
54	21.54	217	2.99	11.00	1320	4.00	11.20	15.00	26.00
55	21.47	220	2.87	3.00	1150	6.00	11.00	7.00	10.00
56	22.00	222	2.85	18.00	1230	6.00	10.30	17.00	12.00
57	21.00	202	2.88	8.00	1420	6.00	9.95	19.00	27.00
58	23.00	215	2.93	0.00	1260	2.00	9.80	10.00	14.00
59	21.32	211	2.90	15.00	1280	4.00	9.80	7.00	18.00
60	21.30	214	2.98	11.00	1320	2.00	10.00	8.00	20.00
61	21.32	210	3.15	12.00	1200	6.00	10.00	12.00	15.00
62	19.88	211	2.99	14.00	1200	6.00	10.23	15.00	22.00
63	19.86	211	3.12	20.00	1320	8.00	11.02	10.00	14.00
64	20.39	205	2.98	13.00	1400	2.00	11.00	18.00	18.00
65	22.35	213	3.02	2.00	1250	4.00	12.00	17.00	17.00
66	23.25	213	2.89	8.00	1320	6.00	10.02	6.00	22.00
67	23.77	215	2.98	12.00	1100	8.00	9.99	15.00	27.00
68	21.65	220	2.95	15.00	1150	10.00	12.02	13.00	14.00
69	23.00	222	2.97	13.00	1170	8.00	11.02	8.00	15.00
70	23.22	201	3.00	20.00	1250	6.00	11.65	9.00	12.00
71	23.54	200	3.12	22.00	1230	2.00	11.32	14.00	14.00
72	21.36	201	3.15	14.00	1250	2.00	11.23	17.00	18.00
73	23.00	209	3.12	12.00	1360	8.00	10.23	21.00	19.00
74	23.25	204	3.15	15.00	1320	6.00	10.56	5.00	20.00
75	21.88	215	3.15	12.00	1400	4.00	10.89	6.00	14.00
76	21.99	201	3.02	3.00	1250	4.00	11.89	8.00	17.00
77	21.28	215	3.05	15.00	1050	4.00	11.23	11.00	18.00
78	23.00	221	3.05	14.00	1020	4.00	11.14	12.00	15.00
79	23.11	215	3.01	12.00	1140	2.00	9.80	10.00	22.00
80	21.55	201	2.95	15.00	1250	2.00	12.00	14.00	14.00
81	21.65	217	2.98	12.00	1320	4.00	10.50	15.00	17.00

82	22.65	218	3.00	16.00	1360	6.00	12.00	14.00	25.00
83	21.36	201	3.00	12.00	1420	4.00	11.15	12.00	26.00
84	20.14	205	3.20	15.00	1450	6.00	11.95	10.00	28.00
85	21.36	200	3.05	8.00	1260	2.00	11.32	14.00	21.00
86	21.54	198	2.95	9.00	1290	4.00	12.00	11.00	10.00
87	22.36	225	3.12	10.00	1350	6.00	11.12	10.00	15.00
88	22.36	225	3.00	11.00	1260	6.00	11.14	8.00	14.00
89	21.36	205	3.05	12.00	1400	4.00	10.90	5.00	16.00
90	22.58	201	3.04	15.00	1280	2.00	11.02	10.00	19.00
91	21.34	210	3.00	20.00	1320	4.00	11.96	14.00	21.00
92	22.85	213	3.08	22.00	1320	4.00	11.32	15.00	20.00
93	20.89	212	3.09	13.00	1020	4.00	10.90	12.00	20.00
94	20.38	212	3.01	15.00	1030	6.00	10.45	14.00	21.00
95	23.00	216	2.98	2.00	1090	6.00	10.25	14.00	24.00
96	21.32	225	2.95	12.00	1140	4.00	10.52	19.00	23.00
97	21.25	210	2.96	11.00	1190	6.00	10.23	10.00	25.00
98	21.36	210	2.96	15.00	1250	4.00	10.32	12.00	20.00
99	21.35	210	2.98	18.00	1230	8.00	11.23	13.00	19.00
100	21.69	214	2.95	2.00	1320	8.00	12.00	10.00	17.00
101	22.35	214	2.97	13.00	1390	4.00	12.02	12.00	19.00
102	20.35	215	2.97	1.00	1380	6.00	12.02	14.00	19.00
103	21.25	218	2.95	12.00	1370	4.00	9.99	17.00	20.00
104	22.23	217	3.00	15.00	1230	10.00	12.03	15.00	20.00
105	22.35	221	3.02	14.00	1050	4.00	11.56	12.00	25.00
106	22.39	222	3.02	10.00	1200	8.00	11.42	10.00	24.00
107	20.36	213	3.01	11.00	1300	4.00	11.23	10.00	23.00
108	20.25	205	2.97	12.00	1200	4.00	10.65	10.00	21.00
109	21.25	209	3.12	13.00	1250	4.00	10.23	10.00	20.00
110	23.02	208	3.14	12.00	1230	6.00	11.23	12.00	19.00
111	22.34	210	3.15	12.00	1360	6.00	12.00	13.00	18.00
112	22.89	211	3.12	10.00	1350	2.00	11.32	9.00	21.00
113	22.35	220	3.10	8.00	1340	4.00	11.56	8.00	18.00
114	19.88	210	2.95	9.00	1250	2.00	11.45	9.00	24.00
115	20.65	210	2.95	3.00	1280	6.00	11.78	7.00	18.00
116	20.37	210	2.96	12.00	1090	4.00	11.45	9.00	21.00
117	22.25	215	2.95	13.00	1130	2.00	11.48	14.00	17.00
118	21.35	213	2.95	14.00	1080	4.00	10.26	10.00	18.00
119	22.05	216	2.95	15.00	1400	2.00	10.58	5.00	19.00
120	22.39	215	2.97	12.00	1230	4.00	12.05	9.00	12.00
121	22.11	215	3.00	12.00	1450	4.00	11.47	14.00	15.00
122	22.56	214	3.00	14.00	1120	4.00	11.56	14.00	20.00
123	20.87	200	3.00	12.00	1320	4.00	11.48	12.00	14.00
124	20.95	205	3.12	12.00	1230	8.00	11.64	10.00	15.00

125	21.37	208	3.20	10.00	1250	8.00	10.64	10.00	12.00
126	22.15	210	3.05	10.00	1350	4.00	10.85	12.00	20.00
127	22.02	207	3.02	10.00	1360	6.00	10.95	13.00	21.00
128	20.36	208	3.08	12.00	1380	6.00	10.97	15.00	15.00
129	19.58	213	3.05	12.00	1340	2.00	10.25	12.00	10.00
130	22.25	213	3.06	14.00	1250	2.00	11.28	12.00	14.00
131	24.00	215	3.04	15.00	1290	4.00	11.26	10.00	20.00
132	19.20	224	3.04	18.00	1150	2.00	11.20	10.00	15.00
133	22.36	220	3.05	17.00	1140	4.00	10.23	10.00	16.00
134	22.25	221	3.02	12.00	1320	2.00	10.98	10.00	20.00
135	22.36	220	2.98	12.00	1400	4.00	10.45	12.00	21.00
136	21.34	219	2.99	5.00	1320	2.00	11.47	12.00	24.00
137	22.36	201	3.00	12.00	1420	6.00	10.95	14.00	20.00
138	22.36	205	3.00	7.00	1200	8.00	9.99	15.00	23.00
139	24.36	201	3.01	15.00	1200	8.00	12.05	12.00	10.00
140	22.14	204	2.95	10.00	1320	6.00	10.23	14.00	16.00
141	23.11	201	2.98	5.00	1220	6.00	13.00	10.00	15.00
142	20.65	220	3.02	12.00	1100	4.00	10.32	10.00	20.00
143	20.35	215	3.05	13.00	1050	2.00	11.45	12.00	12.00
144	21.25	205	3.09	14.00	1000	4.00	9.98	12.00	17.00
145	22.35	220	3.12	0.00	1360	6.00	12.50	10.00	15.00
146	20.85	213	3.15	12.00	1230	8.00	12.04	14.00	20.00
147	20.94	210	3.18	15.00	1350	8.00	11.02	17.00	10.00
148	21.11	214	3.22	20.00	1380	4.00	10.04	19.00	16.00
149	22.36	215	3.02	19.00	1200	2.00	11.56	21.00	13.00
150	22.59	205	3.08	17.00	1180	10.00	11.02	10.00	20.00
151	22.14	203	2.89	12.00	1190	4.00	11.89	10.00	15.00
152	21.35	201	2.95	5.00	1100	4.00	11.95	10.00	14.00
153	22.21	200	2.97	15.00	1140	4.00	10.58	12.00	20.00
154	21.32	200	2.94	8.00	1170	6.00	10.95	12.00	12.00
155	22.00	225	2.92	13.00	1150	6.00	12.08	16.00	21.00
156	21.36	201	3.00	9.00	1280	8.00	11.14	14.00	12.00
157	22.08	215	3.12	14.00	1250	8.00	11.56	15.00	21.00
158	21.66	215	3.15	12.00	1280	6.00	10.02	12.00	23.00
159	22.95	210	3.12	18.00	1100	2.00	10.45	13.00	20.00
160	22.35	215	3.12	20.00	1140	2.00	10.02	14.00	21.00
161	21.34	214	3.12	5.00	1150	4.00	11.02	15.00	25.00
162	20.85	216	3.02	12.00	1280	6.00	11.37	12.00	12.00
163	21.47	215	3.05	18.00	1360	10.00	12.00	10.00	10.00
164	22.32	218	3.05	19.00	1350	2.00	11.00	12.00	15.00
165	20.14	215	3.02	10.00	1200	4.00	10.02	10.00	19.00
166	21.32	215	3.06	12.00	1030	2.00	10.05	8.00	21.00
167	22.00	210	3.07	10.00	1020	4.00	10.84	12.00	23.00

168	21.06	215	3.05	10.00	1150	4.00	10.23	9.00	25.00
169	22.04	215	3.02	12.00	1160	4.00	11.23	10.00	18.00
170	22.36	214	3.06	13.00	1120	6.00	10.95	12.00	19.00
171	21.00	217	3.02	2.00	1320	6.00	10.65	10.00	19.00
172	19.88	218	2.99	5.00	1250	8.00	10.18	12.00	17.00
173	20.95	210	2.99	8.00	1230	6.00	10.19	10.00	15.00
174	22.35	215	2.98	9.00	1250	6.00	10.23	9.00	19.00
175	22.00	214	2.97	12.00	1230	8.00	10.59	12.00	14.00
176	21.48	215	3.00	17.00	1200	4.00	10.27	14.00	20.00
177	22.69	210	3.00	17.00	1240	2.00	10.37	15.00	20.00
178	22.00	201	3.02	18.00	1120	4.00	11.09	10.00	15.00
179	21.36	200	3.00	13.00	1320	4.00	11.17	9.00	18.00
180	21.58	204	3.02	12.00	1320	6.00	11.03	5.00	18.00
181	22.00	213	3.00	7.00	1200	10.00	10.25	12.00	18.00
182	21.36	215	2.88	12.00	1211	6.00	11.00	15.00	29.00
183	20.45	200	2.92	15.00	1350	4.00	10.36	14.00	21.00
184	22.03	222	2.97	4.00	1440	4.00	9.88	8.00	20.00
185	23.20	198	2.95	18.00	1260	6.00	9.98	14.00	15.00
186	21.65	210	2.88	19.00	1450	8.00	10.02	10.00	17.00
187	21.57	217	2.88	15.00	1400	6.00	10.02	6.00	19.00
188	21.69	220	3.05	12.00	1260	6.00	10.36	14.00	20.00
189	19.92	201	3.00	14.00	1390	8.00	10.36	18.00	21.00
190	22.04	225	3.02	18.00	1300	6.00	10.25	16.00	25.00
191	23.50	227	2.85	20.00	1350	6.00	10.20	15.00	20.00
192	22.00	203	2.70	15.00	1420	6.00	10.95	10.00	14.00
193	21.30	215	2.99	14.00	1200	8.00	10.36	12.00	19.00
194	23.60	214	2.87	12.00	1000	4.00	10.36	10.00	10.00
195	22.40	217	2.95	10.00	1400	4.00	11.00	13.00	15.00
196	22.00	220	2.95	11.00	1250	6.00	12.00	10.00	12.00
197	21.63	213	3.00	15.00	1260	6.00	12.00	10.00	12.00
198	22.00	200	3.00	12.00	1400	4.00	11.50	13.00	14.00

نتائج العينة الاستطلاعية:

الإختبار الأول :

الرقم	بارو/ثا	الفقز العريض/سم	سرعة 20 متر/ثا	مرونة الجذع/سم	بريكسي/متر	اخمد الكرة/درجة	الجري بالكرة/ثا	دقة التهديد/الدرجة	دقة التمرير /الدرجة
1	21.00	210	3.02	13	1250	8	9.80	14.00	26.00
2	20.00	215	2.88	9	1340	6	9.81	9.00	16.00
3	22.02	200	2.93	15	1250	6	9.99	13.00	14.00
4	20.78	196	2.98	17	1400	4	10.12	7.00	18.00
5	21.00	201	2.92	9	1110	8	11.20	6.00	16.00
6	20.26	213	2.90	15	1320	2	12.25	12.00	20.00
7	23.00	211	2.99	8	1230	4	12.40	14.00	10.00

الإختبار الثاني:

الرقم	بارو/ثا	الفقز العريض/سم	سرعة 20 متر/ثا	مرونة الجذع/سم	بريكسي/متر	اخمد الكرة/درجة	الجري بالكرة/ثا	دقة التهديد/الدرجة	دقة التمرير /الدرجة
1	20.41	212	3.00	13	1250	8	9.85	17	26
2	19.95	213	2.90	13	1360	8	9.81	10	21
3	22.15	208	2.95	13	1260	6	11.00	12	15
4	21.00	198	3.00	13	1320	6	10.05	9	14
5	21.60	202	2.90	13	1160	8	11.30	6	15
6	20.98	218	2.90	13	1350	2	12.10	13	18
7	23.40	210	3.00	13	1250	4	12.30	14	9

رقم في القائمة	مج الدرجات	دم	دقة التمرير	دم	دقة التهديف	دم	الجري بالكرة	دم	اخماد الكرة	دم	بريكسي	دم	مرونة الجذع	دم	السرعة	دم	الفقز العريض	دم	بارو	لاعب
23	537.17	38.06	12.00	76.98	21.00	55.63	10.50	71.53	10.00	61.11	1380.0	57.25	15.00	69.99	2.82	54.15	214.00	52.46	21.45	01
1	536.00	70.36	27.00	59.59	15.00	65.05	9.80	62.88	8.00	50.26	1260.00	52.97	13.00	46.44	3.02	62.80	220.00	65.66	20.13	02
189	534.50	59.59	22.00	68.29	18.00	57.52	10.36	71.53	10.00	64.73	1420.00	55.11	14.00	48.79	3.00	41.18	205.00	67.76	19.92	03
57	522.55	70.36	27.00	71.19	19.00	63.03	9.95	54.24	6.00	64.73	1420.00	42.27	8.00	62.92	2.88	36.85	202.00	56.96	21.00	04
11	517.81	63.90	24.00	42.20	9.00	52.94	10.70	71.53	10.00	50.26	1260.00	48.69	11.00	57.04	2.93	62.80	220.00	68.46	19.85	05
191	516.66	57.44	21.00	68.29	18.00	57.52	10.36	62.88	8.00	62.02	1390.00	55.11	14.00	48.79	3.00	36.85	202.00	67.76	19.92	06
31	515.85	63.90	24.00	50.89	12.00	64.37	9.85	54.24	6.00	64.73	1420.00	46.55	10.00	72.35	2.80	61.36	219.00	37.46	22.95	07
190	514.47	55.29	20.00	71.19	19.00	59.40	10.22	62.88	8.00	62.92	1400.00	50.83	12.00	48.79	3.00	35.41	201.00	67.76	19.92	08
186	513.92	48.83	17.00	45.10	10.00	62.09	10.02	62.88	8.00	67.44	1450.00	65.81	19.00	62.92	2.88	48.38	210.00	50.46	21.65	09
42	513.49	63.90	24.00	68.29	18.00	62.36	10.00	71.53	10.00	55.68	1320.00	57.25	15.00	48.79	3.00	49.83	211.00	35.86	23.11	10
103	508.85	55.29	20.00	65.39	17.00	62.49	9.99	45.59	4.00	60.21	1370.00	50.83	12.00	54.68	2.95	59.91	218.00	54.46	21.25	11
56	506.32	38.06	12.00	65.39	17.00	58.32	10.30	54.24	6.00	47.54	1230.00	63.67	18.00	66.46	2.85	65.68	222.00	46.96	22.00	12
182	505.93	74.66	29.00	59.59	15.00	48.91	11.00	54.24	6.00	45.82	1211.00	50.83	12.00	62.92	2.88	55.59	215.00	53.36	21.36	13
46	504.50	33.75	10.00	45.10	10.00	60.74	10.12	54.24	6.00	62.92	1400.00	65.81	19.00	62.92	2.88	54.1	214.00	64.86	20.21	14
96	502.56	61.74	23.00	71.19	19.00	55.36	10.52	45.59	4.00	39.40	1140.00	50.83	12.00	54.68	2.95	70.00	225.00	53.76	21.32	15
62	500.58	59.59	22.00	59.59	15.00	59.26	10.23	54.24	6.00	44.83	1200.00	55.11	14.00	49.97	2.99	49.83	211.00	68.16	19.88	16
47	500.42	38.06	12.00	42.20	9.00	50.25	10.90	62.88	8.00	64.73	1420.00	63.67	18.00	61.75	2.89	59.91	218.00	56.96	21.00	17
39	497.97	46.67	16.00	59.59	15.00	55.50	10.51	54.24	6.00	52.06	1280.00	46.55	10.00	68.81	2.83	48.38	210.00	66.16	20.08	18
15	497.61	55.29	20.00	68.29	18.00	47.03	11.14	62.88	8.00	50.26	1260.00	57.25	15.00	57.04	2.93	32.53	199.00	67.06	19.99	19
187	495.79	53.13	19.00	33.50	6.00	62.09	10.02	54.24	6.00	62.92	1400.00	57.25	15.00	62.92	2.88	58.47	217.00	51.26	21.57	20
183	487.53	57.44	21.00	56.69	14.00	57.52	10.36	45.59	4.00	58.40	1350.00	57.25	15.00	58.21	2.92	33.97	200.00	62.46	20.45	21
148	487.23	46.67	16.00	71.19	19.00	61.82	10.04	45.59	4.00	61.11	1380.00	67.95	20.00	22.88	3.22	54.15	214.00	55.86	21.11	22
24	486.94	46.67	16.00	45.10	10.00	51.20	10.83	62.88	8.00	62.02	1390.00	63.67	18.00	72.35	2.80	38.29	203.00	44.76	22.22	23
13	486.88	55.29	20.00	36.40	7.00	62.49	9.99	45.59	4.00	57.49	1340.00	52.97	13.00	64.10	2.87	55.59	215.00	56.96	21.00	24
172	485.78	48.83	17.00	50.89	12.00	59.94	10.18	62.88	8.00	49.35	1250.00	35.85	5.00	49.97	2.99	59.91	218.00	68.16	19.88	25

تصنيف اللاعبين وفق نتائج الاختبارات البدنية والمهارية.

الرقم	بارو/ثا	الفقز العريض/س م	سرع ة 20 متر/ ثا	مرونة الجذع/س م	بريكسي/مت ر	اخمد الكرة/درج ة	الجري بالكرة/ ثا	دقة التهديف/الدرج ة	دقة التمرير /الدرج ة	د/ بارو	د/الفقز	د/السرعة	د/مرونة	د/بريكسي	د/اخمد الكرة	د/الجر ي	د/التهدي ف	د/التمري ر
1	20.13	220	3.02	13	1260	8	9.80	15	27	66.07	62.27	46.39	52.81	50.34	63.22	65.03	59.81	70.24
2	23.41	215	2.88	9	1340	6	9.79	9	20	33.02	55.18	62.76	44.35	57.63	54.43	65.16	42.18	55.23
3	22.02	210	2.93	15	1250	6	9.99	13	14	47.03	48.09	56.91	57.04	49.42	54.43	62.47	53.93	42.37
4	20.78	196	2.98	17	1400	4	10.12	7	18	59.52	28.24	51.06	61.27	63.10	45.65	60.73	36.30	50.94
5	21.00	200	2.92	9	1120	2	11.24	6	16	57.31	33.91	58.08	44.35	37.57	36.87	45.68	33.36	46.65
6	20.26	213	2.88	7	1340	2	12.20	12	10	64.76	52.34	62.76	40.12	57.63	36.87	32.78	50.99	33.79
7	23.00	211	2.99	8	1230	4	12.40	14	8	37.15	49.51	49.89	42.24	47.60	45.65	30.09	56.87	29.50
8	22.01	210	2.99	9	1020	4	11.00	15	14	47.13	48.09	49.89	44.35	28.46	45.65	48.90	59.81	42.37
9	20.18	205	2.93	8	1120	6	12.00	10	17	65.57	41.00	56.91	42.24	37.57	54.43	35.46	45.12	48.80
10	19.47	203	2.90	7	1340	8	11.20	7	20	72.73	38.16	60.42	40.12	57.63	63.22	46.21	36.30	55.23
11	19.85	220	2.93	11	1260	10	10.70	9	24	68.90	62.27	56.91	48.58	50.34	72.00	52.93	42.18	63.81
12	20.56	218	2.88	3	1320	4	10.50	8	26	61.74	59.43	62.76	31.66	55.81	45.65	55.62	39.24	68.10
13	21.00	215	2.87	13	1340	4	9.99	7	20	57.31	55.18	63.93	52.81	57.63	45.65	62.47	36.30	55.23
14	21.23	200	2.99	0	1280	6	10.20	12	18	54.99	33.91	49.89	25.32	52.16	54.43	59.65	50.99	50.94
15	19.99	199	2.93	15	1260	8	11.14	18	20	67.48	32.49	56.91	57.04	50.34	63.22	47.02	68.63	55.23
16	22.58	204	2.91	11	1400	2	11.50	12	8	41.38	39.58	59.25	48.58	63.10	36.87	42.18	50.99	29.50
17	23.00	220	2.90	7	1290	10	10.20	10	10	37.15	62.27	60.42	40.12	53.07	72.00	59.65	45.12	33.79
18	22.85	221	3.00	9	1320	2	9.80	9	12	38.66	63.69	48.72	44.35	55.81	36.87	65.03	42.18	38.08
19	21.97	210	3.05	5	1100	4	9.80	11	8	47.53	48.09	42.88	35.89	35.75	45.65	65.03	48.06	29.50
20	22.05	209	3.03	8	1050	4	9.90	13	10	46.72	46.67	45.22	42.24	31.19	45.65	63.68	53.93	33.79
21	21.00	214	2.90	3	1340	10	9.99	10	8	57.31	53.76	60.42	31.66	57.63	72.00	62.47	45.12	29.50
22	23.02	200	2.93	14	1420	2	10.40	11	10	36.95	33.91	56.91	54.92	64.92	36.87	56.96	48.06	33.79
23	21.45	214	2.82	15	1380	10	10.50	21	12	52.77	53.76	69.77	57.04	61.28	72.00	55.62	77.45	38.08
24	22.22	203	2.80	18	1390	8	10.83	10	16	45.01	38.16	72.11	63.38	62.19	63.22	51.19	45.12	46.65
25	22.08	215	2.93	19	1200	6	10.88	9	24	46.42	55.18	56.91	65.50	44.87	54.43	50.51	42.18	63.81
26	22.35	213	2.91	20	1180	2	11.22	5	22	43.70	52.34	59.25	67.61	43.04	36.87	45.95	30.42	59.52
27	20.01	217	2.90	11	1300	4	10.92	8	20	67.28	58.01	60.42	48.58	53.98	45.65	49.98	39.24	55.23
28	22.17	218	2.99	3	1280	2	11.40	7	16	45.51	59.43	49.89	31.66	52.16	36.87	43.53	36.30	46.65
29	22.03	215	2.93	7	1320	2	12.00	12	18	46.93	55.18	56.91	40.12	55.81	36.87	35.46	50.99	50.94
30	21.08	200	2.95	5	1340	2	12.20	14	17	56.50	33.91	54.57	35.89	57.63	36.87	32.78	56.87	48.80
31	22.95	219	2.80	10	1420	6	9.85	12	24	37.65	60.85	72.11	46.46	64.92	54.43	64.35	50.99	63.81
32	22.35	213	2.90	15	1100	8	11.30	10	6	43.70	52.34	60.42	57.04	35.75	63.22	44.87	45.12	25.21
33	22.32	211	2.93	11	1300	2	9.84	11	16	44.00	49.51	56.91	48.58	53.98	36.87	64.49	48.06	46.65
34	22.35	200	2.88	9	950	4	12.30	14	14	43.70	33.91	62.76	44.35	22.07	45.65	31.43	56.87	42.37
35	22.45	215	2.82	2	1200	2	10.81	9	8	42.69	55.18	69.77	29.55	44.87	36.87	51.46	42.18	29.50
36	23.00	209	2.93	5	1320	4	10.56	8	10	37.15	46.67	56.91	35.89	55.81	45.65	54.81	39.24	33.79
37	20.28	208	2.84	8	1140	2	11.16	7	14	64.56	45.25	67.43	42.24	39.40	36.87	46.75	36.30	42.37
38	19.98	208	2.99	13	1250	4	11.29	10	14	67.59	45.25	49.89	52.81	49.42	45.65	45.01	45.12	42.37
39	20.08	210	2.83	10	1280	6	10.51	15	16	66.58	48.09	68.60	46.46	52.16	54.43	55.49	59.81	46.65
40	22.95	203	2.99	13	1300	8	9.88	19	18	37.65	38.16	49.89	52.81	53.98	63.22	63.95	71.57	50.94
41	23.00	213	2.80	11	1340	2	9.70	10	20	37.15	52.34	72.11	48.58	57.63	36.87	66.37	45.12	55.23
42	23.11	211	3.00	15	1320	10	10.00	18	24	36.04	49.51	48.72	57.04	55.81	72.00	62.34	68.63	63.81
43	22.07	214	3.01	10	1100	2	10.13	19	26	46.52	53.76	47.55	46.46	35.75	36.87	60.59	71.57	68.10
44	22.54	215	2.99	9	1240	8	11.12	21	10	41.79	55.18	49.89	44.35	48.51	63.22	47.29	77.45	33.79
45	22.36	220	2.93	15	1320	4	12.14	9	12	43.60	62.27	56.91	57.04	55.81	45.65	33.58	42.18	38.08

46	20.21	214	2.88	19	1400	6	10.12	10	10	65.27	53.76	62.76	65.50	63.10	54.43	60.73	45.12	33.79
47	21.00	218	2.89	18	1420	8	10.90	9	12	57.31	59.43	61.59	63.38	64.92	63.22	50.25	42.18	38.08
48	20.95	215	2.91	3	1370	10	9.90	8	14	57.81	55.18	59.25	31.66	60.36	72.00	63.68	39.24	42.37
49	20.38	208	2.93	15	1350	2	10.12	7	18	63.55	45.25	56.91	57.04	58.54	36.87	60.73	36.30	50.94
50	21.54	203	2.99	0	1240	4	11.40	5	17	51.86	38.16	49.89	25.32	48.51	45.65	43.53	30.42	48.80
51	21.35	198	2.96	8	1320	2	12.00	7	18	53.78	31.07	53.40	42.24	55.81	36.87	35.46	36.30	50.94
52	21.36	200	2.89	7	1240	4	12.30	10	20	53.68	33.91	61.59	40.12	48.51	45.65	31.43	45.12	55.23
53	22.36	204	2.87	15	1100	2	12.00	14	21	43.60	39.58	63.93	57.04	35.75	36.87	35.46	56.87	57.37
54	21.54	217	2.99	11	1320	4	11.20	15	26	51.86	58.01	49.89	48.58	55.81	45.65	46.21	59.81	68.10
55	21.47	220	2.87	3	1150	6	11.00	7	10	52.57	62.27	63.93	31.66	40.31	54.43	48.90	36.30	33.79
56	22.00	222	2.85	18	1230	6	10.30	17	12	47.23	65.10	66.27	63.38	47.60	54.43	58.31	65.69	38.08
57	21.00	202	2.88	8	1420	6	9.95	19	27	57.31	36.74	62.76	42.24	64.92	54.43	63.01	71.57	70.24
58	23.00	215	2.93	0	1260	2	9.80	10	14	37.15	55.18	56.91	25.32	50.34	36.87	65.03	45.12	42.37
59	21.32	211	2.90	15	1280	4	9.80	7	18	54.08	49.51	60.42	57.04	52.16	45.65	65.03	36.30	50.94
60	21.30	214	2.98	11	1320	2	10.00	8	20	54.28	53.76	51.06	48.58	55.81	36.87	62.34	39.24	55.23
61	21.32	210	3.15	12	1200	6	10.00	12	15	54.08	48.09	31.18	50.69	44.87	54.43	62.34	50.99	44.51
62	19.88	211	2.99	14	1200	6	10.23	15	22	68.59	49.51	49.89	54.92	44.87	54.43	59.25	59.81	59.52
63	19.86	211	3.12	20	1320	8	11.02	10	14	68.80	49.51	34.69	67.61	55.81	63.22	48.63	45.12	42.37
64	20.39	205	2.98	13	1400	2	11.00	18	18	63.45	41.00	51.06	52.81	63.10	36.87	48.90	68.63	50.94
65	22.35	213	3.02	2	1250	4	12.00	17	17	43.70	52.34	46.39	29.55	49.42	45.65	35.46	65.69	48.80
66	23.25	213	2.89	8	1320	6	10.02	6	22	34.63	52.34	61.59	42.24	55.81	54.43	62.07	33.36	59.52
67	23.77	215	2.98	12	1100	8	9.99	15	27	29.39	55.18	51.06	50.69	35.75	63.22	62.47	59.81	70.24
68	21.65	220	2.95	15	1150	10	12.02	13	14	50.76	62.27	54.57	57.04	40.31	72.00	35.20	53.93	42.37
69	23.00	222	2.97	13	1170	8	11.02	8	15	37.15	65.10	52.23	52.81	42.13	63.22	48.63	39.24	44.51
70	23.22	201	3.00	20	1250	6	11.65	9	12	34.93	35.33	48.72	67.61	49.42	54.43	40.17	42.18	38.08
71	23.54	200	3.12	22	1230	2	11.32	14	14	31.71	33.91	34.69	71.84	47.60	36.87	44.60	56.87	42.37
72	21.36	201	3.15	14	1250	2	11.23	17	18	53.68	35.33	31.18	54.92	49.42	36.87	45.81	65.69	50.94
73	23.00	209	3.12	12	1360	8	10.23	21	19	37.15	46.67	34.69	50.69	59.45	63.22	59.25	77.45	53.09
74	23.25	204	3.15	15	1320	6	10.56	5	20	34.63	39.58	31.18	57.04	55.81	54.43	54.81	30.42	55.23
75	21.88	215	3.15	12	1400	4	10.89	6	14	48.44	55.18	31.18	50.69	63.10	45.65	50.38	33.36	42.37
76	21.99	201	3.02	3	1250	4	11.89	8	17	47.33	35.33	46.39	31.66	49.42	45.65	36.94	39.24	48.80
77	21.28	215	3.05	15	1050	4	11.23	11	18	54.48	55.18	42.88	57.04	31.19	45.65	45.81	48.06	50.94
78	23.00	221	3.05	14	1020	4	11.14	12	15	37.15	63.69	42.88	54.92	28.46	45.65	47.02	50.99	44.51
79	23.11	215	3.01	12	1140	2	9.80	10	22	36.04	55.18	47.55	50.69	39.40	36.87	65.03	45.12	59.52
80	21.55	201	2.95	15	1250	2	12.00	14	14	51.76	35.33	54.57	57.04	49.42	36.87	35.46	56.87	42.37
81	21.65	217	2.98	12	1320	4	10.50	15	17	50.76	58.01	51.06	50.69	55.81	45.65	55.62	59.81	48.80
82	22.65	218	3.00	16	1360	6	12.00	14	25	40.68	59.43	48.72	59.15	59.45	54.43	35.46	56.87	65.95
83	21.36	201	3.00	12	1420	4	11.15	12	26	53.68	35.33	48.72	50.69	64.92	45.65	46.89	50.99	68.10
84	20.14	205	3.20	15	1450	6	11.95	10	28	65.97	41.00	25.34	57.04	67.66	54.43	36.14	45.12	72.38
85	21.36	200	3.05	8	1260	2	11.32	14	21	53.68	33.91	42.88	42.24	50.34	36.87	44.60	56.87	57.37
86	21.54	198	2.95	9	1290	4	12.00	11	10	51.86	31.07	54.57	44.35	53.07	45.65	35.46	48.06	33.79
87	22.36	225	3.12	10	1350	6	11.12	10	15	43.60	69.36	34.69	46.46	58.54	54.43	47.29	45.12	44.51
88	22.36	225	3.00	11	1260	6	11.14	8	14	43.60	69.36	48.72	48.58	50.34	54.43	47.02	39.24	42.37
89	21.36	205	3.05	12	1400	4	10.90	5	16	53.68	41.00	42.88	50.69	63.10	45.65	50.25	30.42	46.65
90	22.58	201	3.04	15	1280	2	11.02	10	19	41.38	35.33	44.05	57.04	52.16	36.87	48.63	45.12	53.09
91	21.34	210	3.00	20	1320	4	11.96	14	21	53.88	48.09	48.72	67.61	55.81	45.65	36.00	56.87	57.37
92	22.85	213	3.08	22	1320	4	11.32	15	20	38.66	52.34	39.37	71.84	55.81	45.65	44.60	59.81	55.23

93	20.89	212	3.09	13	1020	4	10.90	12	20	58.41	50.92	38.20	52.81	28.46	45.65	50.25	50.99	55.23
94	20.38	212	3.01	15	1030	6	10.45	14	21	63.55	50.92	47.55	57.04	29.37	54.43	56.29	56.87	57.37
95	23.00	216	2.98	2	1090	6	10.25	14	24	37.15	56.60	51.06	29.55	34.84	54.43	58.98	56.87	63.81
96	21.32	225	2.95	12	1140	4	10.52	19	23	54.08	69.36	54.57	50.69	39.40	45.65	55.35	71.57	61.66
97	21.25	210	2.96	11	1190	6	10.23	10	25	54.79	48.09	53.40	48.58	43.95	54.43	59.25	45.12	65.95
98	21.36	210	2.96	15	1250	4	10.32	12	20	53.68	48.09	53.40	57.04	49.42	45.65	58.04	50.99	55.23
99	21.35	210	2.98	18	1230	8	11.23	13	19	53.78	48.09	51.06	63.38	47.60	63.22	45.81	53.93	53.09
100	21.69	214	2.95	2	1320	8	12.00	10	17	50.35	53.76	54.57	29.55	55.81	63.22	35.46	45.12	48.80
101	22.35	214	2.97	13	1390	4	12.02	12	19	43.70	53.76	52.23	52.81	62.19	45.65	35.20	50.99	53.09
102	20.35	215	2.97	1	1380	6	12.02	14	19	63.86	55.18	52.23	27.43	61.28	54.43	35.20	56.87	53.09
103	21.25	218	2.95	12	1370	4	9.99	17	20	54.79	59.43	54.57	50.69	60.36	45.65	62.47	65.69	55.23
104	22.23	217	3.00	15	1230	10	12.03	15	20	44.91	58.01	48.72	57.04	47.60	72.00	35.06	59.81	55.23
105	22.35	221	3.02	14	1050	4	11.56	12	25	43.70	63.69	46.39	54.92	31.19	45.65	41.38	50.99	65.95
106	22.39	222	3.02	10	1200	8	11.42	10	24	43.30	65.10	46.39	46.46	44.87	63.22	43.26	45.12	63.81
107	20.36	213	3.01	11	1300	4	11.23	10	23	63.76	52.34	47.55	48.58	53.98	45.65	45.81	45.12	61.66
108	20.25	205	2.97	12	1200	4	10.65	10	21	64.86	41.00	52.23	50.69	44.87	45.65	53.60	45.12	57.37
109	21.25	209	3.12	13	1250	4	10.23	10	20	54.79	46.67	34.69	52.81	49.42	45.65	59.25	45.12	55.23
110	23.02	208	3.14	12	1230	6	11.23	12	19	36.95	45.25	32.35	50.69	47.60	54.43	45.81	50.99	53.09
111	22.34	210	3.15	12	1360	6	12.00	13	18	43.80	48.09	31.18	50.69	59.45	54.43	35.46	53.93	50.94
112	22.89	211	3.12	10	1350	2	11.32	9	21	38.26	49.51	34.69	46.46	58.54	36.87	44.60	42.18	57.37
113	22.35	220	3.10	8	1340	4	11.56	8	18	43.70	62.27	37.03	42.24	57.63	45.65	41.38	39.24	50.94
114	19.88	210	2.95	9	1250	2	11.45	9	24	68.59	48.09	54.57	44.35	49.42	36.87	42.86	42.18	63.81
115	20.65	210	2.95	3	1280	6	11.78	7	18	60.83	48.09	54.57	31.66	52.16	54.43	38.42	36.30	50.94
116	20.37	210	2.96	12	1090	4	11.45	9	21	63.66	48.09	53.40	50.69	34.84	45.65	42.86	42.18	57.37
117	22.25	215	2.95	13	1130	2	11.48	14	17	44.71	55.18	54.57	52.81	38.48	36.87	42.45	56.87	48.80
118	21.35	213	2.95	14	1080	4	10.26	10	18	53.78	52.34	54.57	54.92	33.93	45.65	58.85	45.12	50.94
119	22.05	216	2.95	15	1400	2	10.58	5	19	46.72	56.60	54.57	57.04	63.10	36.87	54.55	30.42	53.09
120	22.39	215	2.97	12	1230	4	12.05	9	12	43.30	55.18	52.23	50.69	47.60	45.65	34.79	42.18	38.08
121	22.11	215	3.00	12	1450	4	11.47	14	15	46.12	55.18	48.72	50.69	67.66	45.65	42.59	56.87	44.51
122	22.56	214	3.00	14	1120	4	11.56	14	20	41.58	53.76	48.72	54.92	37.57	45.65	41.38	56.87	55.23
123	20.87	200	3.00	12	1320	4	11.48	12	14	58.62	33.91	48.72	50.69	55.81	45.65	42.45	50.99	42.37
124	20.95	205	3.12	12	1230	8	11.64	10	15	57.81	41.00	34.69	50.69	47.60	63.22	40.30	45.12	44.51
125	21.37	208	3.20	10	1250	8	10.64	10	12	53.58	45.25	25.34	46.46	49.42	63.22	53.74	45.12	38.08
126	22.15	210	3.05	10	1350	4	10.85	12	20	45.72	48.09	42.88	46.46	58.54	45.65	50.92	50.99	55.23
127	22.02	207	3.02	10	1360	6	10.95	13	21	47.03	43.83	46.39	46.46	59.45	54.43	49.57	53.93	57.37
128	20.36	208	3.08	12	1380	6	10.97	15	15	63.76	45.25	39.37	50.69	61.28	54.43	49.31	59.81	44.51
129	19.58	213	3.05	12	1340	2	10.25	12	10	71.62	52.34	42.88	50.69	57.63	36.87	58.98	50.99	33.79
130	22.25	213	3.06	14	1250	2	11.28	12	14	44.71	52.34	41.71	54.92	49.42	36.87	45.14	50.99	42.37
131	24.00	215	3.04	15	1290	4	11.26	10	20	27.07	55.18	44.05	57.04	53.07	45.65	45.41	45.12	55.23
132	19.20	224	3.04	18	1150	2	11.20	10	15	75.45	67.94	44.05	63.38	40.31	36.87	46.21	45.12	44.51
133	22.36	220	3.05	17	1140	4	10.23	10	16	43.60	62.27	42.88	61.27	39.40	45.65	59.25	45.12	46.65
134	22.25	221	3.02	12	1320	2	10.98	10	20	44.71	63.69	46.39	50.69	55.81	36.87	49.17	45.12	55.23
135	22.36	220	2.98	12	1400	4	10.45	12	21	43.60	62.27	51.06	50.69	63.10	45.65	56.29	50.99	57.37
136	21.34	219	2.99	5	1320	2	11.47	12	24	53.88	60.85	49.89	35.89	55.81	36.87	42.59	50.99	63.81
137	22.36	201	3.00	12	1420	6	10.95	14	20	43.60	35.33	48.72	50.69	64.92	54.43	49.57	56.87	55.23
138	22.36	205	3.00	7	1200	8	9.99	15	23	43.60	41.00	48.72	40.12	44.87	63.22	62.47	59.81	61.66
139	24.36	201	3.01	15	1200	8	12.05	12	10	23.44	35.33	47.55	57.04	44.87	63.22	34.79	50.99	33.79

140	22.14	204	2.95	10	1320	6	10.23	14	16	45.82	39.58	54.57	46.46	55.81	54.43	59.25	56.87	46.65
141	23.11	201	2.98	5	1220	6	13.00	10	15	36.04	35.33	51.06	35.89	46.69	54.43	22.03	45.12	44.51
142	20.65	220	3.02	12	1100	4	10.32	10	20	60.83	62.27	46.39	50.69	35.75	45.65	58.04	45.12	55.23
143	20.35	215	3.05	13	1050	2	11.45	12	12	63.86	55.18	42.88	52.81	31.19	36.87	42.86	50.99	38.08
144	21.25	205	3.09	14	1000	4	9.98	12	17	54.79	41.00	38.20	54.92	26.63	45.65	62.61	50.99	48.80
145	22.35	220	3.12	0	1360	6	12.50	10	15	43.70	62.27	34.69	25.32	59.45	54.43	28.75	45.12	44.51
146	20.85	213	3.15	12	1230	8	12.04	14	20	58.82	52.34	31.18	50.69	47.60	63.22	34.93	56.87	55.23
147	20.94	210	3.18	15	1350	8	11.02	17	10	57.91	48.09	27.68	57.04	58.54	63.22	48.63	65.69	33.79
148	21.11	214	3.22	20	1380	4	10.04	19	16	56.20	53.76	23.00	67.61	61.28	45.65	61.80	71.57	46.65
149	22.36	215	3.02	19	1200	2	11.56	21	13	43.60	55.18	46.39	65.50	44.87	36.87	41.38	77.45	40.22
150	22.59	205	3.08	17	1180	10	11.02	10	20	41.28	41.00	39.37	61.27	43.04	72.00	48.63	45.12	55.23
151	22.14	203	2.89	12	1190	4	11.89	10	15	45.82	38.16	61.59	50.69	43.95	45.65	36.94	45.12	44.51
152	21.35	201	2.95	5	1100	4	11.95	10	14	53.78	35.33	54.57	35.89	35.75	45.65	36.14	45.12	42.37
153	22.21	200	2.97	15	1140	4	10.58	12	20	45.11	33.91	52.23	57.04	39.40	45.65	54.55	50.99	55.23
154	21.32	200	2.94	8	1170	6	10.95	12	12	54.08	33.91	55.74	42.24	42.13	54.43	49.57	50.99	38.08
155	22.00	225	2.92	13	1150	6	12.08	16	21	47.23	69.36	58.08	52.81	40.31	54.43	34.39	62.75	57.37
156	21.36	201	3.00	9	1280	8	11.14	14	12	53.68	35.33	48.72	44.35	52.16	63.22	47.02	56.87	38.08
157	22.08	215	3.12	14	1250	8	11.56	15	21	46.42	55.18	34.69	54.92	49.42	63.22	41.38	59.81	57.37
158	21.66	215	3.15	12	1280	6	10.02	12	23	50.65	55.18	31.18	50.69	52.16	54.43	62.07	50.99	61.66
159	22.95	210	3.12	18	1100	2	10.45	13	20	37.65	48.09	34.69	63.38	35.75	36.87	56.29	53.93	55.23
160	22.35	215	3.12	20	1140	2	10.02	14	21	43.70	55.18	34.69	67.61	39.40	36.87	62.07	56.87	57.37
161	21.34	214	3.12	5	1150	4	11.02	15	25	53.88	53.76	34.69	35.89	40.31	45.65	48.63	59.81	65.95
162	20.85	216	3.02	12	1280	6	11.37	12	12	58.82	56.60	46.39	50.69	52.16	54.43	43.93	50.99	38.08
163	21.47	215	3.05	18	1360	10	12.00	10	10	52.57	55.18	42.88	63.38	59.45	72.00	35.46	45.12	33.79
164	22.32	218	3.05	19	1350	2	11.00	12	15	44.00	59.43	42.88	65.50	58.54	36.87	48.90	50.99	44.51
165	20.14	215	3.02	10	1200	4	10.02	10	19	65.97	55.18	46.39	46.46	44.87	45.65	62.07	45.12	53.09
166	21.32	215	3.06	12	1030	2	10.05	8	21	54.08	55.18	41.71	50.69	29.37	36.87	61.67	39.24	57.37
167	22.00	210	3.07	10	1020	4	10.84	12	23	47.23	48.09	40.54	46.46	28.46	45.65	51.05	50.99	61.66
168	21.06	215	3.05	10	1150	4	10.23	9	25	56.72	55.18	42.88	46.46	40.31	45.65	59.25	42.18	65.95
169	22.04	215	3.02	12	1160	4	11.23	10	18	46.82	55.18	46.39	50.69	41.22	45.65	45.81	45.12	50.94
170	22.36	214	3.06	13	1120	6	10.95	12	19	43.60	53.76	41.71	52.81	37.57	54.43	49.57	50.99	53.09
171	21.00	217	3.02	2	1320	6	10.65	10	19	57.31	58.01	46.39	29.55	55.81	54.43	53.60	45.12	53.09
172	19.88	218	2.99	5	1250	8	10.18	12	17	68.59	59.43	49.89	35.89	49.42	63.22	59.92	50.99	48.80
173	20.95	210	2.99	8	1230	6	10.19	10	15	57.81	48.09	49.89	42.24	47.60	54.43	59.79	45.12	44.51
174	22.35	215	2.98	9	1250	6	10.23	9	19	43.70	55.18	51.06	44.35	49.42	54.43	59.25	42.18	53.09
175	22.00	214	2.97	12	1230	8	10.59	12	14	47.23	53.76	52.23	50.69	47.60	63.22	54.41	50.99	42.37
176	21.48	215	3.00	17	1200	4	10.27	14	20	52.47	55.18	48.72	61.27	44.87	45.65	58.71	56.87	55.23
177	22.69	210	3.00	17	1240	2	10.37	15	20	40.27	48.09	48.72	61.27	48.51	36.87	57.37	59.81	55.23
178	22.00	201	3.02	18	1120	4	11.09	10	15	47.23	35.33	46.39	63.38	37.57	45.65	47.69	45.12	44.51
179	21.36	200	3.00	13	1320	4	11.17	9	18	53.68	33.91	48.72	52.81	55.81	45.65	46.62	42.18	50.94
180	21.58	204	3.02	12	1320	6	11.03	5	18	51.46	39.58	46.39	50.69	55.81	54.43	48.50	30.42	50.94
181	22.00	213	3.00	7	1200	10	10.25	12	18	47.23	52.34	48.72	40.12	44.87	72.00	58.98	50.99	50.94
182	21.36	215	2.88	12	1211	6	11.00	15	29	53.68	55.18	62.76	50.69	45.87	54.43	48.90	59.81	74.53
183	20.45	200	2.92	15	1350	4	10.36	14	21	62.85	33.91	58.08	57.04	58.54	45.65	57.50	56.87	57.37
184	22.03	222	2.97	4	1440	4	9.88	8	20	46.93	65.10	52.23	33.78	66.75	45.65	63.95	39.24	55.23
185	23.20	198	2.95	18	1260	6	9.98	14	15	35.13	31.07	54.57	63.38	50.34	54.43	62.61	56.87	44.51
186	21.65	210	2.88	19	1450	8	10.02	10	17	50.76	48.09	62.76	65.50	67.66	63.22	62.07	45.12	48.80

187	21.57	217	2.88	15	1400	6	10.02	6	19	51.56	58.01	62.76	57.04	63.10	54.43	62.07	33.36	53.09
188	21.69	220	3.05	12	1260	6	10.36	14	20	50.35	62.27	42.88	50.69	50.34	54.43	57.50	56.87	55.23
189	19.92	201	3.00	14	1390	8	10.36	18	21	68.19	35.33	48.72	54.92	62.19	63.22	57.50	68.63	57.37
190	22.04	225	3.02	18	1300	6	10.25	16	25	46.82	69.36	46.39	63.38	53.98	54.43	58.98	62.75	65.95
191	23.50	227	2.85	20	1350	6	10.20	15	20	32.11	72.19	66.27	67.61	58.54	54.43	59.65	59.81	55.23
192	22.00	203	2.70	15	1420	6	10.95	10	14	47.23	38.16	83.81	57.04	64.92	54.43	49.57	45.12	42.37
193	21.30	215	2.99	14	1200	8	10.36	12	19	54.28	55.18	49.89	54.92	44.87	63.22	57.50	50.99	53.09
194	23.60	214	2.87	12	1000	4	10.36	10	10	31.10	53.76	63.93	50.69	26.63	45.65	57.50	45.12	33.79
195	22.40	217	2.95	10	1400	4	11.00	13	15	43.20	58.01	54.57	46.46	63.10	45.65	48.90	53.93	44.51
196	22.00	220	2.95	11	1250	6	12.00	10	12	47.23	62.27	54.57	48.58	49.42	54.43	35.46	45.12	38.08
197	21.63	213	3.00	15	1260	6	12.00	10	12	50.96	52.34	48.72	57.04	50.34	54.43	35.46	45.12	38.08
198	22.00	200	3.00	12	1400	4	11.50	13	14	47.23	33.91	48.72	50.69	63.10	45.65	42.18	53.93	42.37



الملخص:

إن الانجاز الرياضي مطلب جميع القائمين على العملية التدريبية، حيث أنه لا يأتي بالصدفة بل يتعداه إلى كثير من العمل الجاد و تضافر كل الجهود و البحث أكثر عن أحدث أساليب التدريب و أفضل وسائل التقويم ، دون أن ننسى أفضل اللاعبين محور العملية التدريبية. وبالرغم من

التأكيد على ضرورة اعتماد معايير للاختيار في كثير من الدراسات السابقة والمثابرة إلا أن واقع الحال يوحي باستمرارية العمل بالملاحظة العابرة والخبرة الشخصية والصدفة وغيرها من الأساليب التي لا ترقى إلى ما يسمى بالتقويم الموضوعي بل لا تتعدى أن تكون تقويم ذاتي يشوبه الكثير من الأحكام غير الدقيقة والخطئة في كثير من الأحيان . وعليه أجرى الطالب الباحث بحثه هذا لاقتراح مستويات معيارية تكون بمثابة وسيلة علمية لاختيار أفضل اللاعبين في كرة القدم تحت 20 سنة من الناحية البدنية والمهارية باعتبارهما من متطلبات كرة القدم الحديثة زيادة على الوقوف على محدودية الملاحظة كمعيار وحيد في عملية الاختيار وما ينجر عنها من أحكام خاطئة ، وضياح للمواهب الرياضية والتي نحن بأمس الحاجة إليها ، وبعد انجاز البحث والذي تم على عينة ضمت 198 لاعب من لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة للغرب الجزائري بنسبة قدرت ب 57% مستعملا المنهج الوصفي بأسلوب المسح، وبعد تحليل النتائج توصل الطالب الباحث لتحديد مستويات معيارية لكل الاختبارات البدنية والمهارية والأداء الكلي مبرزا التباين في نتائج اللاعبين ومصنفهم وفق الأداء الحقيقي لكل لاعب بغية اختيار أفضلهم ، وعليه تم التأكيد على ضرورة العمل بمثل هذه المعايير والتي تعد دعما علميا للملاحظة المؤسسة خدمة للاعب المحلي ولكرة القدم الجزائرية.

الكلمات الدالة: المستويات المعيارية - المحددات البدنية والمهارية - الاختيار

Résumé :

L'exploit sportif est l'exigence de tous ceux qui sont impliqués dans le processus de l'entraînement, car il ne vient pas par hasard, mais s'étend à beaucoup de travail acharné et combine tous les efforts et recherche les méthodes d'entraînement les plus modernes et les meilleurs moyens d'évaluation, sans oublier les meilleurs joueurs du processus d'entraînement. Malgré la nécessité d'adopter des critères de sélection dans de nombreuses études antérieures et similaires, mais la réalité montre la continuité de travailler par l'observation, l'expérience personnelle et la coïncidence et d'autres méthodes qui ne correspondent pas à l'évaluation soi-disant objective qui ne dépassent pas l'auto-évaluation basée sur des jugements imprécises et souvent fausses. Par conséquent, l'étudiant-chercheur a entrepris cette recherche pour proposer des niveaux standard qui serviront de moyen scientifique pour sélectionner les meilleurs joueurs de football de moins de 20 ans en termes de physique et technique qui sont les critères du football moderne. Ainsi, il précise les limites de l'observation comme critère de sélection qui provoque des faux jugements et une perte des talents sportifs dont nous avons le plus besoin. Après l'achèvement de la recherche, qui était sur un échantillon de 198 joueurs de football de moins de 20 ans de l'ouest de l'Algérie, estimé à un pourcentage de 57% en utilisant le procédé descriptif du style de numérisation. Après l'analyse des résultats, l'étudiant-chercheur a pu monter les barèmes de cotations de tous les tests physiques et de techniques et la performance globale, mettant en évidence la variation des résultats des joueurs et leur classification selon la performance réelle de chaque joueur afin de choisir le meilleur. Il faut donc travailler avec de telles normes, qui sont un soutien scientifique pour l'observation du service du joueur local et du football algérien.

Mots-clés: barème de cotation - déterminants physiques et de techniques - sélection

Astract :

The sporting achievement is the requirement of all those involved in the process of training because it does not come by chance, but extends to a lot of hard work and combines all efforts and research methods of self- training the most moderns and the best means of evaluation, not forgetting the best players of the process of enrichment. Despite the need to adopt selection criteria in many previous studies and the like, but the reality shows the continuity of working through observation, personal experience and coincidence and other methods that do not fit the " so-called objective evaluation that does not go beyond self-assessment based on imprecise and often false judgments. Consequently, the student-researcher has undertaken this research to propose standard levels, which will serve as a scientific means to select the best players of football of less than 20 years in terms of physics and technique which are the criteria of modern football. Thus, it specifies the limits of observation as a criterion of selection which causes false judgments and a loss of the sports talents that we need the most. After completion of the research, which was on a sample of 198 football players under 20 years of western Algeria, estimated at a 57% percentage using the descriptive method of scanning styles. After the analysis of the results, the student-researcher was able to set the rating scales for all physical and technical tests and overall performance, highlighting the variation in the players' results and their classification according to the actual performance of each player in order to choose the best. It is therefore necessary to work with such standards, which are scientific support for the observation of the service of the local player and Algerian football.

Keywords :rating scale – determinant physical and technical- selection

