

República Argelina Democrática y Popular
Ministerio de la Enseñanza Superior y de la Investigación Científica
Universidad Abdelhamid Ibn Badis-Mostaganem-

Facultad de lenguas extranjeras

Departamento de lengua Española



Memoria de Máster

Opción: Didáctica

La competencia interactiva en el proceso de enseñanza/aprendizaje

Presentado por: DIALA Fatima zahra

Miembros de jurado:

Presidente: BEY Khaled

Director: ZAHAF Nebia

Vocal: KAABEN Abdelkader

Curso académico

2018/2019

Agradecimientos

El último día de mi vida como universitaria quiero agradecer por haberme acompañado en cada uno de estos momentos. En primer y ante todo, agradezco a ALLAH que me dio la salud y la capacidad para alcanzar este modesto trabajo y que me ayuda en los momentos más difíciles.

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a la profesora nebia ZAHAF, directora de este trabajo de fin de Máster, cuya guía, consejos y ánimo facilitaron en gran medida la elaboración y el resultado final del trabajo.

Debe agradecerlo por toda su ayuda, dedicación, su paciencia y sobre todo su buen humor desde el principio hasta el fin de esta investigación.

Un profundo agradecimiento a los miembros del tribunal por dedicar tiempo y por la generosidad y la paciencia que han demostrado para leer nuestro trabajo a pesar de sus responsabilidades académicas y profesionales.

También doy las gracias a mi amada familia, a mis padres y a mis abuelos por ser mi fuente y el apoyo que siempre me brindaron día a día de cada año de mi carrera académica.

Por encima de todo, y extendemos nuestro sincero agradecimiento a todo lo que he recibido durante el periodo de tiempo.

Muchísimas gracias por vuestro apoyo.

Índice

Introducción general.....	01
---------------------------	----

Capítulo I: La noción de la competencia interactiva en E/LE

Introducción.....	04
1. Aproximación al concepto de competencia interactiva.....	04
1.1. La aparición del concepto de competencia interactiva.....	07
1.2. el desarrollo de la competencia comunicativa.....	09
1.3. La intersubjetividad como característica de la competencia interactiva.....	10
2. Tipos de competencias.....	14
3. interacciones y expresión oral.....	15
3.1. como favorecer la interacción en el aula.....	17
3.2. tipología de actividades interactivas.....	18
4. El estudio de la competencia interactiva en el proceso de enseñanza Aprendizaje	19
4.1. La adquisición de la competencia interactiva en el proceso de enseñanza aprendizaje	20
Conclusión.....	22

Capítulo II: Metodología y análisis

Introducción.....	24
1. La muestra.....	24
1.1 Los recursos metodológicos.....	24
2. El cuestionario.....	24
3. El análisis de datos.....	25
3.1 El cuestionario para los profesores de ELE.....	25
Conclusión.....	30

Conclusión general.....	31
-------------------------	----

Bibliografía

Anexo

La enseñanza y el aprendizaje en cualquier plan de estudios requieren objetivos comunes, responsabilidad compartida y responsabilidad entre profesores y alumnos, entornos propicios o de apoyo para maximizar el éxito en el aprendizaje. El aprendizaje efectivo es un aprendizaje duradero y capaz de ponerse en uso en situaciones nuevas y diferentes. El aprendizaje se ha conceptualizado tradicionalmente como una teoría basada en marcos académicos donde el rendimiento se juzga por la capacidad de recordar puntos clave, información impartida o detalles y secuencias memorizadas. El salto de esto a la capacidad de recordar, actuar y realizar para establecer estándares de habilidad y experiencia es el salto a un marco basado en la competencia. Este trabajo se centra en discutir la competencia interactiva en el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, examina el tipo y la forma de las estrategias de aprendizaje que promueven el aprendizaje basado en competencias.

La interacción comunicativa se pone en juego no solo el conocimiento de la lengua que se usa para intercambiar las ideas sino que además se ven reflejadas las distintas habilidades pragmáticas que tiene el interlocutor para adaptar su discurso a partir de las características del otro, del contexto, de la situación, de los conocimientos compartidos, y otros procesos relacionados con el análisis de datos para poder contribuir en la conversación, la identificación de implícitos, la activación de procesos diferenciales, los principios que regulan la interacción misma entre otros.

Todo lo anterior implica que la persona adquiere y desarrolle conocimientos propios de la competencia interactiva que le permitan ser partícipe exitoso en la comunicación. Dicha competencia se entiende como el conjunto de saberes relacionados con el proceso comunicativo, con las condiciones necesarias que deben cumplirse para que este se dé, y con las funciones que desempeña cada uno de los interlocutores, entre otros aspectos.

Nuestro interés por un lado, se plantea el objetivo de investigar como los alumnos activan y construyen su competencia interactiva en un contexto muy concreto hasta ahora los investigadores sobre la competencia interactiva tratan exclusivamente de cómo se adquiere esta competencia en prácticas interactivas orales.

De todo ello planteamos nuestras interrogantes ¿Qué tipo de estilo interactivo favorece entre los alumnos de su clase (o favorecería en cualquier alumnos)?

¿Cree que tiende a comportarse de manera distinta con los alumnos según las diferencias entre los estilos de interacción que prefieren?

Introducción general

Aunque los alumnos pueden tener preferencias individuales por el estilo de interacción que favorecen en una clase la dinámica de interacción de un aula es en gran medida el producto de decisiones que el profesor toma en torno al aprendizaje de una clase. La mayoría de los profesores utiliza varios patrones dependiendo del tipo de clase que estén dando, aunque algunos profesores utilizan unos más frecuentemente que otros como la enseñanza a toda la clase, trabajo individual, trabajo en parejas, en grupos etc.

Nuestro trabajo se estructura en dos capítulos, en el primero presentamos las bases teóricas del concepto de competencia interactiva puesto que nuestro trabajo de investigación gira en torno a él.

En el segundo capítulo presentamos la muestra y los recursos metodológicos que hemos usado para la recogida de los datos e intentamos mostrar el análisis de los resultados obtenidos a través del cuestionario, al final acabamos con la crítica e interpretación.

Capítulo I

La noción de la competencia interactiva en el proceso de enseñanza/aprendizaje

Introducción

Las competencias son las funciones que formados habrán de ser capaces de desarrollar como fruto de la formación que se les ofrece. Tales funciones habrán de desglosarse a su vez en actividades. Y tareas más concretas todo ello orientado a gestionar problemas relevantes en el ámbito de una profesión.

En este capítulo se presentara la noción de la competencia interactiva, en primer lugar y de forma necesariamente simplificada. Discutimos brevemente sobre la aproximación al concepto de competencia interactiva primero la noción de competencia toma una vertiente distinta cuando pasa del ámbito laboral al aspecto cognoscitivo para promover el desarrollo de competencias educativas intelectuales en donde se vinculan los conocimientos y habilidades actitudes y valores con la finalidad de dar una formación integral después la aparición del concepto de la competencia interactiva. A continuación del desarrollo de la noción de la competencia comunicativa presentamos los bases teóricas del concepto de competencia interactiva y la intersubjetividad como característica de la competencia interactiva entonces hablamos de los tipos de competencias según algunos autores después las interacciones y expresión oral ‘como favorecer la interacción oral en el aula? .y tipología de actividades interactivas, Por fin platicamos sobre el estudio de la competencia interactiva en el proceso de enseñanza aprendizaje y la adquisición en el proceso de enseñanza aprendizaje

1. La aproximación al concepto de competencia interactiva

En estos últimos anos es muy duro seguir el proceso de una educación por competencias con el objetivo de lograr un profesional que puede a través de su formación desenvolverse adecuadamente en las situaciones del área laboral, y independientemente continuar aprendiendo a lo largo de su vida.

La persona que tiene una competencia, es la que tiene habilidades y conocimientos, sabe resolver problemas y sabe afrontar las dificultades en diferentes situaciones.

N Chomsky (1965) considera el término competencia como una clave en su teoría que concierne el lenguaje, para él, es la capacidad y la disposición universal e independiente de cada lengua para la actuación y la interpretación es decir, la competencia se defiende de una lengua a otra.

Mientras que los profesores necesitan supervisar su interacción con el grupo de manera que todos los alumnos tengan las mismas oportunidades de participar, los alumnos también necesitan aprender cómo se espera que interaccionen en la clase. Esto se denomina la competencia interactiva del alumno (Tikunoff, 19858, b), e implica aprender patrones específicos de interacción y comportamiento, tanto cara a cara con los demás alumnos como con el profesor. La competencia interactiva incluye varias dimensiones del comportamiento en el aula.

- Conocer la etiqueta de la interacción en el aula

Cada profesor establece sus propias reglas de comportamiento apropiado en su clase. Por ejemplo, en algunas, cuando el profesor entra al comienzo de una clase, los alumnos se levantan, saludan al profesor al unisonó y esperan instrucciones. Cuando quieren hacer una pregunta, levantan la mano. Cuando se les pregunta, se levantan para responder. Al final de la clase, esperan que el profesor les despidan antes de abandonar el aula. En otras clases menos tradicionales, los alumnos están ya ocupados efectuando tareas cuando el profesor entra. Cuando es así, el profesor espera el momento oportuno para introducir un punto nuevo. Los alumnos no levantan la mano, sino que llaman la atención del profesor diciendo “Perdone”. Cuando los alumnos quieren levantarse para consultar con un compañero, lo hacen sin pedir permiso al profesor. Al final de la clase. Los alumnos se marchan cuando han terminado sus tareas, sin esperar la despedida forma del profesor.

- Conocer las reglas del trabajo

Los alumnos también necesitan saber cuándo deben trabajar individualmente en una tarea o cuando es apropiado buscar la ayuda o cooperación de otros. Los profesores, individualmente, establecen sus propias normas y procedimientos de trabajo en clase. Sin embargo, cuando los alumnos no tienen muy claras cuales son las reglas del profesor, puede que no se comporten de la manera que este espera. Esto se puede ver en los siguientes comentarios de un profesor:

Algunos de mis alumnos son un problema porque les gusta levantarse y pasearse por el aula cuando les pido que hagan un ejercicio. Parecen estar más interesados en hablar con otros compañeros sobre los ejercicios que en pedirme ayuda a mí.

Estos comportamientos de los alumnos pueden estar influidos por factores culturales. Por ejemplo, Phillips 1972 observó las siguientes diferencias entre el comportamiento de niños indios americanos y niños no indios:

Por parte de los alumnos indios hay relativamente poco interés, deseo y/o capacidad para internalizar y actuar de acuerdo con algunas reglas básicas que sustentan el mantenimiento de una interacción ordenada en la clase. Muy notablemente los alumnos indios están menos dispuestos que los no indios a aceptar al profesor como director y controlar de todas las actividades de clase.

Están poco interesados en desarrollar la relación comunicativa entre profesor y alumno y muy interesados en mantener y desarrollar relaciones con sus con-generes sin importarles lo que esté ocurriendo en la clase.

Aunque algunos profesores crean expectativas y procedimientos de comportamiento apropiado desde el principio con un grupo nuevo. Otros no clarifican estas expectativas lo que puede crear confusión tanto por parte del profesor como de los alumnos.

- Saber cómo y cuándo hacer y responder preguntas

Los profesores normalmente esperan que los alumnos hagan preguntas durante la clase. Aunque el grado de participación activa que esperan puede variar de profesor a profesor y de una cultura a otra. Al entrar a una clase nueva una de las prioridades de los alumnos es averiguar cuál es el grado de participación que se espera de ellos y cuando pueden interrumpir al profesor para hacerle preguntas. Los profesores pueden tener sus propias preferencias sobre si los alumnos deben o no hacer preguntas. Por ejemplo algunos prefieren dejar las preguntas específicas para el final ante que interrumpir el curso de una clase, Otros prefieren que los alumnos hagan preguntas cuando surjan. Los alumnos también pueden tener expectativas distintas sobre cómo responder a las preguntas de sus profesores. En algunas culturas se espera que los alumnos estén callados hasta que se dirijan a ellos y que solo respondan cuando están seguros de tener la respuesta correcta. En las clases de lengua extranjera sin embargo se espera que los alumnos participen activamente ya que responder preguntas se considera a menudo una manera de practicarla lengua.

- Saber cómo y cuándo obtener ayuda para efectuar una tarea

Los alumnos tienen también que aprender las reglas que operan para obtener ayuda durante la clase. Deben preguntarle al profesor ¿Deben recurrir a otro alumno?

O deben mantenerse callados para no interrumpir a los demás? Tikkunof (1985b) investigó a alumnos de clases bilingüe en los Estados Unidos para ver si sabían si estaban haciendo bien una tarea y adónde acudían a por ayuda en caso de dificultad. Los mejores alumnos parecían saber tanto cuando necesitaba ayuda como donde obtenerla. Esto se puede comprobar en los siguientes comentarios:

- Cuando no se cómo hacer algo, el profesor me ayuda, pero no está bien acudir al profesor si no se necesita ayuda.
- El profesor me ayuda como cuando lo necesito, pero también está bien que los amigos me ayuden.
- El profesor me ayuda durante el recreo y después de clase, si lo necesito.
- Conocer las reglas apropiadas para demostrar el conocimiento

Aunque las aulas sean lugares donde se espera que los alumnos aprendan, hay reglas que dictan cuando se debe mostrar el resultado de lo que se ha aprendido. Algunos profesores, sobre todo los que proceden de culturas occidentales, animan a los alumnos a mostrar lo que han aprendido delante de sus compañeros. Cuando un profesor hace pregunta y un alumno conoce la respuesta, el profesor espera que la conteste. Sin embargo, los alumnos de culturas pueden pensar que demostrar públicamente el conocimiento ante los compañeros es presuntuoso, por lo que evitarían contestar la pregunta.

1.1. La aparición del concepto de competencia interactiva

El concepto de competencia comunicativa sigue aun describe la competencia de un único individuo. Esta visión es criticada por aquellos investigadores que, inspirándose en las perspectivas socio-interaccionistas sobre el aprendizaje de lenguas, consideran que interactuar es una actividad social y por ello, apuestan por el uso del concepto de competencia comunicativa se trataron, por un lado, tal y como señalan He y Young 1998, los distintos componentes de la competencia comunicativa se trataron siempre como propiedades estáticas,

relacionadas con el conocimiento individual y pasando por alto su base social por el contrario, la noción de competencia interactiva se sustentan precisamente en la naturaleza social de la comunicativa se centro en la descripción de la destreza de interactuar así pues, el concepto de competencia interactiva se construye a partir de las teorías procedentes sobre la competencia comunicativa, pero tiene dos matices nuevos: no es una competencia individual y no se limita al desarrollo de habilidades de producción y recepción.

Kramsh (1986) fue la primera persona en utilizar el concepto de competencia interactiva. Argumento que los investigadores debían dejar de considerar la lengua como una herramienta funcional y poner más atención al proceso dinámico de la interacción humana. Kramsh considero la competencia interactiva como parte de las programaciones de las clases de lengua en un marco intercultural y argumento a favor de la creación de un currículo orientado hacia la interacción (interactionally oriented curriculum), el cual debía basarse en promover actividades de reflexión sobre el uso de la lengua para que los aprendices pudieran ir más allá de la decodificación de palabra o de estructuras sintácticas y pudieran ser capaces de reconocer las intenciones de los participantes en una situación comunicativa o los valores culturales subyacentes en la elección de las palabras.

Hall (1993, 1995) también considero que la competencia interactiva es necesaria para participar en una interacción social.

Para Hall, las prácticas interactivas se construyen durante la interacción puesto que los participantes aportan recursos lingüísticos y pragmáticos al discurso que construyen. El autor enumera y categoriza estos recursos en cinco grupos:

- Conocer el tipo de texto que se construye.
- Conocer los esquemas sintácticos y léxicos validos para cada práctica interactiva concreta.
- Conocer cómo se organiza los temas
- Conocer como se gestionan los temas
- Conocer como se señalan las fronteras y las transiciones entre las distintas que se llevan a cabo.

He y Young 1998 argumentan que la noción de la competencia interactiva se distingue de la noción de competencia comunicativa básicamente por dos motivos. Por un lado, la

competencia comunicativa se describe como la capacidad de adquirir competencias pragmáticas, discursivas y estrategias mientras que la competencia interactiva añade a estas competencias la habilidad de gestionar los cinco recursos interactivos señalados por Hall. Por otro lado, la competencia comunicativa se describe y evalúa como una competencia específica de cada práctica interactiva y solo se construye durante el desarrollo de una de ellas. Más tarde, Young 1999 argumenta que la competencia interactiva es una teoría más que una definición, y de acuerdo a esta teoría, el conocimiento de una L2 no reside únicamente en la mente de los aprendices de esa L2, sino que se produce a través de un proceso interactivo.

Inspirado por el trabajo de Young y Miller, Kasper definió la competencia interactiva como la habilidad de los participantes en una práctica interactiva. Se nota claramente a partir de la definición descriptiva de la competencia interactiva de Kasper que las referencias a la comprensión y a la producción de acciones secuenciales, de alternancia de turnos, de recursos semióticos y mecanismos de reparación provienen del análisis de conversación, sino que también coincide en referirse a la competencia interactiva en plural, como “competencia interactiva”. En primer lugar, la autora argumenta que las competencias interactivas no tienen límite y dinamizan una gran variedad de recursos de formas de organización del discurso y de habilidad que los participantes aportan a la interacción. Por ejemplo, los alumnos adultos de una L2 ya poseen la competencia interactiva de su lengua materna cuando interaccionan en una L2 y esta también entra en la L2. En segundo lugar, ella define que el desarrollo de la competencia interactiva está ligado a los diferentes contextos y escenarios en que se llevan a cabo intercambios comunicativos. Por ejemplo, si se participa en una conversación institucional se necesitan un conjunto de competencias que son algo diferentes a las que se precian activar en una conversación informal. En resumen, para Kasper el desarrollo de las competencias interactivas es un proceso que dura toda la vida, al cual uno está expuesto permanentemente en diversos escenarios, situaciones e interacciones.

La definición de Young aporta dos nociones importantes. Por un lado, describe la competencia interactiva como una capacidad dependiente del contexto. Por otro lado reconoce que durante su participación en una interacción los interlocutores construyen o coconstruyen unas identidades particulares. Así pues el enfoque de Young se basa en la relación entre los recursos lingüísticos e interactivos utilizados por los interlocutores en contextos específicos. Desde esta perspectiva, la competencia interactiva no es una teoría del conocimiento sino una relación entre el uso de recursos lingüísticos por parte de los participantes en una interacción

y el contexto en que se despliegan. Por lo tanto, la competencia interactiva es la intersección entre a el uso de la lengua de los hablantes, b sus recursos interactivos y c los variados contextos en los que se utilizan dichos recursos. En cuanto a la identidad, Young 2008 argumenta que hay factores como en género, la clase social, el acento, el origen étnico, la edad, la orientación sexual, la profesión y la personalidad individual, que reflejan identidades particulares que pueden afectar el estilo de la interacción. Además, añade que algún de estas identidades puede ser invocado por cualquiera de los participantes y que pueden ser ratificadas o rechazadas por el coparticipante.

Finalmente, Hall y Pekarek Doehler 2011 también indicaron que la competencia interactiva es una habilidad y un conocimiento compartido por los participantes en una acción comunicativa sobre el uso de lengua en ese contexto concreto. La importancia del contexto en la caracterización de la competencia interactiva supone la contribución de estos autores a la construcción de la noción de competencia interactiva:

“Interactional competence, that is the context-specific constellations of expectations and dispositions about our social worlds that draw on to navigate our way through our interactions with others, implies the ability to mutually coordinate our actions. » (Hall y Pekarek Doehler, 2011)

1.2 El desarrollo de la competencia comunicativa

El campo de investigación sobre la competencia interactiva en el proceso de enseñanza aprendizaje, la naturaleza de la competencia de los alumnos ha sido uno de los objetos de estudios centrales desde hace varios años. El término fue utilizado por primera vez por Chomsky (1965) quien lo empleó para hacer una distinción entre el conocimiento que los hablantes de una lengua poseen. (Competencia) y la forma en que dicho conocimiento se manifiesta en la producción e interpretación de enunciados reales. (Actuación). Así pues, el término “competencia” se definió como un conocimiento individual basado en la habilidad de producir oraciones gramaticalmente correctas y de detectar la gramaticalidad de los enunciados.

La idea de competencia defendida por Chomsky partía de la premisa que el conocimiento de la lengua está separada de su uso. Este aspecto fue criticado por Hymes (1972) quien respondió que la competencia no solo se refiere al conocimiento individual de las formas y estructuras de la lengua, sino también se extiende a como la lengua se usa

individualmente en situaciones sociales reales. Para demostrarlo, Hymes (1972) amplía el modelo de comunicación que había propuesto Jakobson (1960) y crea, a partir del acróstico, un modelo para caracterizar las dimensiones de todo acontecimiento de habla. Para el autor todo acto comunicativo se lleva a cabo en una situación determinada (en la calle, en una oficina...etc.) Entre dos o más participantes que persiguen alcanzar un fin común (obtener información, llegar a un acuerdo, etc.) para ello construyen el discurso mediante secuencias de actos adoptan un tono concreto, usan unos instrumentos específicos, se rigen por unas normas de conducta establecidas culturalmente en cada comunidad, y crean un discurso que pertenece a un género discursivo concreto. Así pues, para Hymes un hablante es comunicativamente competente cuando sabe interpretar estos parámetros y es capaz de actuar para conseguir sus propósitos. El autor considera que la distinción que proponía Chomsky entre competencia y actuación no es válida puesto que ambas concepciones son relevantes en una situación comunicativa pues que en cada contexto, para comunicarse eficazmente un hablante debe reconocer y actuar según las normas que se construyen respecto a. aquello que es posible hacen con la lengua. b. aquello que es factible. c. aquello que es apropiado. de aquello que se hace en realidad.

La noción de competencia en ambos casos está relacionada con lograr definir que es aquello que un hablante debe saber o debe ser capaz de hacer en la lengua que aprende. Lado (1957), desde el estructuralismo, defendía que todo aprendiz de una lengua extranjera debía ser capaz de desarrollar cinco habilidades en esa lengua: hablar, escuchar, escribir, leer y comprender la cultura de la comunidad ligada a la lengua que se aprende.

Para cada una de estas habilidades, el conocimiento se desglosaba en los elementos tradicionales de la lingüística (fonología, morfología, léxico y sintaxis). Bachman (1990) reformulaba la propuesta de Canale puesto que el autor argumentó que la competencia comunicativa tiene dos componentes principales: la competencia organizativa y la competencia pragmática. La primera englobaría las competencias que Canale y Swain (1980). Bachman consideraba que la competencia estratégica forma parte de competencias más generales de las personas y no está vinculada exclusivamente a la competencia comunicativa.

En esta misma línea, Hall (1993) considera que la competencia pragmática juega un papel importante en la competencia comunicativa. La competencia pragmática se describe como (a) la capacidad de comprender y producir una acción comunicativa vinculada a un acto de habla, (b) la pericia para participar en diversos eventos de habla, generando diferentes tipos

de discurso y (c) la habilidad de alcanzar metas sociales y de relacionarse adecuadamente en situaciones interpersonales. Todo ello conlleva el uso y la comprensión de estrategias de cortesía en un contexto apropiado.

El Marco Común Europeo de Referencia para lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación, MCER¹, (Consejo de Europa, 2001) define la competencia comunicativa en función de los mismos componentes que había propuesto Bachman (1990), pero la integra, junto con lo que denomina competencias generales en un marco-concepto denominado competencia del usuario o del alumno. No obstante, es importante destacar que el MCER entiende la comunicación como “acción”. Así pues, desde esta visión, el aprendiz de lenguas es, antes que nada, un usuario que aprende actuando cuando comprende y produce discursos orales o escritos, u interactúa con otras personas.

1.3 La intersubjetividad como característica e la competencia interactiva

Las definiciones mencionadas en la sección anterior han intentado conceptualizar la noción de competencia interactiva. De acuerdo con las teorías anteriores podemos concluir que la competencia interactiva implica activar y coconstruir conocimientos vinculados a las distintas prácticas interactivas que se llevan a cabo en contextos sociales específicos. Los objetivos y la comunicación se completan cuando los objetivos deseados, las trayectorias de las acciones, los roles de los participantes y las relaciones entre ellos fluyen en los comportamientos convencionales. Este proceso se conoce como intersubjetividad, noción que viene a describir la situación en la que los participantes comparten una perspectiva común que facilita la comprensión y la realización de la tarea (Rommetveit, 1985).

Kramsh (1986) reconoció que la competencia interactiva presupone un contexto interno compartido, o una esfera de intersubjetividad. Este punto de vista distingue más claramente que es la competencia interactiva en relación a las teorías anteriores sobre la competencia comunicativa. Desde las teorías socioculturales del aprendizaje, la intersubjetividad se describe como “la base de comprensión compartida no es común en la atención y algunos presupuestos compartidos que forman la base para la comunicación.”²

¹ El MCER, marco europeo común de Referencia para las lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación, es un estándar europeo utilizado también en otros países, que sirve para medir el nivel de comprensión y expresión oral y escrita en una determinada lengua.

² Nuestra traducción. El texto original está en inglés: “shared understanding base and some shared presupposition that form the ground for communication.”

La interacción es una actividad de colaboración. Es decir, en toda práctica interactiva los participantes necesitan establecer una relación de intersubjetividad con la situación comunicativa que crean. Por lo tanto, la intersubjetividad es la atribución consciente de actos intencionales a los demás interlocutores (Young, 2011). El énfasis de la intersubjetividad como una acción mutua y recíproca (Young, 2011). El énfasis de la intersubjetividad como una acción mutua y recíproca (Young, 2011) se emplea como un elemento fundamental para entender la competencia interactiva desde la perspectiva semiótica (Pinnow, 2001), en especial en lo que respecta a la organización de las secuencias y al uso de los recursos multimodales (Okada, 2013).

En las aulas de lengua extranjera la intersubjetividad sostiene todas actividades de interacción, incluyendo las conversaciones entre los alumnos que usan la lengua meta para realizar una tarea en un entorno virtual de intercambio con informaciones desiguales, como es nuestro caso. La implementación exitosa de una tarea de aula se basa en el compromiso mutuo de los participantes de llegar a un estado de la intersubjetividad (Wertsh, 1985). Estudios previos en el campo del aprendizaje de una lengua extranjera han demostrado que el establecimiento y mantenimiento de la intersubjetividad durante la interacción tiene un papel importante en el desarrollo eficaz de las tareas.

Muchos investigadores del campo del análisis de la conversación han estudiado la intersubjetividad en el proceso de la realización colaboración de una acción o actividad. Según Markee (2000), la reparación es un mecanismo fundamental para la constitución y mantenimiento de la intersubjetividad. Tudini (2007), en su investigación de la interacción intercultural en un chat entre hablantes nativos italianos y aprendices de esta lengua, afirma que los participantes tienden a entrelazar acciones sociales y pedagógicas en un esfuerzo por mantener la intersubjetividad y, al mismo tiempo, participar en los trabajos de reparación de forma y de significado.

La investigación muestra que la intersubjetividad también se puede lograr en el contexto de CMC. Por ejemplo, Darhower (2002) examina las características interactivas de la comunicación sincrónica mediada por computadoras y encuentra que la interacción en línea está influenciada por el medio de comunicación.

2. Tipos de competencias:

McClelland (1973) clasifica las competencias en técnicas y genéricas, entendiéndose por las primeras aquellos conocimientos, habilidades y destrezas (parte superior del iceberg) y por las segundas, es decir las genéricas la parte blanda, es decir, las actitudes, rasgos, motivos, rol social e imagen en sí mismo (base del iceberg).

Las competencias generales o básicas: estaría planteado desde el punto de vista formativo como aquellas adquiridas previamente al ingreso a un oficio (lecto-escritura, interpretar textos, aplicar sistemas numéricos, saber expresarse, escuchar. Afectan a todos los individuos en una organización).

En cuanto a las competencias Técnicas o Específicas serian las habilidades especificas serian las habilidades especificas implícitas en el correcto desempeño de puesto de un área funcional específica. Definen un perfil concreto de la actividad. (Habilidad en el uso de computadora bajo ambiente Windows, Lectura e i interpretación de planos).

Llopart Perez X. Y Redondo Duran R. (1997, p. 147) coincide con McClelland (1973) estableciendo tres categorías de competencias individuales:

Competencias Técnicas: el dominio de los conocimientos y destrezas específicos de su determinado saber conocimientos generales o específicos de su determinado saber conocimiento generales o específicos, teóricos especulativos o científico técnicos.

Competencias Específicas: “los saberes hacer” dominio de los métodos y las aptitudes que permiten desempeñar funciones o responsabilidades de tal manera que la organización espera, expresiones en términos de capacidades observables.

Competencia Genéricas: “los saberes ser” características personales (capacidades, actitudes, rasgos y comportamientos) que permiten en al individuo comportarse dentro de su ocupación de la manera que la organización pide a sus empleados.

De igual forma coincidiendo con las clasificaciones anteriores tenemos el estructurado por Vargas Fernando (1999) quien destaca en sus prescripciones tres grupos las básicas, las genéricas y las específicas:

Las básicas, se orientan a habilidades para la lectura, escritura, comunicación oral y matemáticas.

Las genéricas, están dadas por desempeños en diferentes sectores o actividades, por lo general en relación con el manejo de equipos.

Las específicas, se refieren a las ocupaciones concretas y no transferibles fácilmente.

Se concluye este aspecto respecto a la formación por competencia laboral con aquel proceso que logra asociar la adquisición de conocimientos y el desarrollo de las capacidades y actitudes en los trabajadores, es un proceso que se da durante toda la vida del individuo. La combinación de la aplicación de conocimientos, habilidades o destrezas son los objetivos y contenidos del trabajo a realizar se expresa en el Saber, el Saber Hacer y el Saber Ser de esta manera tenemos se toman lo siguiente (Elaboración propia a partir de Leyle M. Spencer y Signe M. Spencer (1992). Daniel Goleman (1996-1997), Richard Boyatzis):

- Transmite saberes y destrezas manuales.
- Incrementa la capacidad de las personas.
- Combina aspectos culturales, sociales y actitudinales.
- Tabla Menú de competencias.

Tipos de competentes	Competentes
Competencias relacionadas con las metas y las acciones	Orientación a la eficiencia Pro actividad Diagnostico y uso de conceptos Preocupación por el impacto. Preocupación por el orden y la calidad Iniciativa Búsqueda de información
Competencias relacionadas con el conocimiento especializado	Atención a la función, producto o tecnología Reconocimiento de utilidad Memoria
Competencias relacionadas con el liderazgo	Auto confianza Presentaciones orales Pensamiento lógico Conceptualización
Competencias relacionadas con los recursos humanos	Uso de poder socializado Relacionarse positivamente Gestión de grupos Correcta auto evaluación
Competencias relacionadas con la dirección de subordinados	Desarrollo de personas Uso del espontaneidad, desarrollo de otros. Dirección, asertividad y uso posicional del poder Trabajo en equipo y cooperación Liderazgo de equipos
Competencias personal :	Conciencia de uno mismo : Conciencia emocional Valoración adecuada de uno mismo Confianza en uno mismo Autorregulación: auto control, confiabilidad Motivación: motivación del logro, compromiso. Optimismo
Competencias cognoscitivas	Pensamiento analítico Pensamiento conceptual Profesionalidad o gestión experta
Competencia de impacto e influencia	Impacto e influencia, conocimientos organizativos Construcción de relaciones
Otras competencias	Autocontrol, objetividad, resistencia y adaptabilidad Compromiso con las relaciones, despreocupación por el rechazo. Integridad, diversión evaluación, interés afiliativo.

3. interacción y expresión oral

La importancia de la lengua hablada en el conocimiento de un LE es hoy en día un discutible, sin embargo el peso dado a estas destreza en muchos manuales y en frecuentes actuaciones en el aula no parece responder a esta evidencia. Se está desarrollar la comprensión oral en casa. Escuchando canciones o viendo películas en el video. Se puede mejorar la comprensión lectora en el autobús en un parque en la biblioteca y se puede escribir en muchos lugares. Sin embargo las posibilidades de interacción en LE están en la mayoría de los casos limitadas el contexto.

3.1 Como favorecer la interacción en el aula

Según el consejo de Europa la interacción oral se trata de un intercambio en el cual al menos dos individuos participan de forma alterna en una actividad a la vez de expresión y de comprensión orales. Dado que la interacción oral los interlocutores se ven obligados a hablar, comprender, respetar los turnos de habla analizar el mensaje del hablante y pensar en su respuesta de forma simultánea, Se asume que interactuar oralmente va más allá de la comprensión y de la expresión oral (MCER 2002)

Primer paso para promover la expresión oral es que el profesor utilice habitualmente la LE como lengua de comunicación en el aula tanto para la enseñanza (presentación de clases, actividades...etc.) Como para la organización de clase (distribución física del aula; de los grupos...etc.) así como para la socialización (relación más personal con los alumnos) en la medida de lo posible esto favorecería un contexto abundante con la LE y practica en los diversos tipos de textos orales, en un contexto real y, por lo tanto significativo.

Por otra parte, al igual que en el caso del desarrollo de la comprensión oral, es muy importante que el profesor cree desde el primer momento un ambiente adecuado, en el que los alumnos se sientan cómodos y no tengan miedo a expresarse en la LE ante sus compañeros y ante el profesor. La ansiedad y la inseguridad bloquean los procesos de aprendizaje. Mientras que la enseñanza que tiene en cuenta los aspectos afectivos es una enseñanza más efectiva (Moskowitz, 1978: 14).

Asimismo, el profesor debe gestionar la interacción en el aula de tal manera que todos los alumnos tengan oportunidades de hablar. Para ello es esencial que se dé prioridad al trabajo en pareja y pequeños grupos, de forma que todos los participantes tengan necesidad y

obligación de hablar. De esta manera, se reduce la polaridad profesor-alumno y se multiplican las ocasiones de negociación de significado.

Finalmente, dado que hoy en día nadie cuestiona que la manera más eficaz de aprender a hablar un idioma es utilizándola para hacer cosas con ella, la escuela no debería enseñar la LE extranjera exclusivamente como una materia del currículo, sino como un medio más para vehicular otros aprendizaje escolares.

3.2 Tipología de actividades interactivas

Para promover la interacción en el aula, los alumnos deberían tener oportunidades de utilizar de forma activa la lengua que conocen en actividades significativas, en las que se sientan motivados a hablar. Por ello, en los materiales didácticos producidos en los últimos años se presta especial atención a la inclusión de propuestas didácticas que se centren en tareas que se tengan que resolver mediante el uso de la lengua o que impliquen procesos de negociación y de compartir información. Existen cuatro tipos básicos de actividades de práctica del discurso, actividades de simulación y actividades de comunicativas actividades de práctica de elementos lingüísticos, actividades de práctica del discurso, actividades de simulación y actividades de comunicación real que pueden presentarse entremezclados en una misma secuencia didáctica o a lo largo de una clase. Atendiendo a esta clasificación, a continuación se presenta una selección de actividad interactiva que numerosos estudios avalan como eficaces para promover la comunicación en el aula. Las primeras de ellas serían actividades que, siguiendo la terminología de Littlewood (1992), promoverían fundamentalmente la “práctica de técnicas parciales“, impulsando una interacción más controlada desde el punto de vista del uso de la lengua (determinados elementos lingüísticos o formas del discurso), mientras las últimas favorecerían la “práctica de tareas completas“, es decir, tareas en las que la interacción está menos controlada por las fuentes externas (el profesor o los materiales) y en que los alumnos están más pendientes de la comunicación que las formas.

Juegos comunicación: Son tareas orales con componente lúdico de adivinación, observación, azar, memoria, etc. Son un buen recurso para promover la comunicación en el aula, ya que, para empezar, acostumbran a motivar al alumno.

Presentaciones: los alumnos de forma individual o en pequeños grupos tienen que hablar a la clase durante un periodo acotado y breve de tiempo. Pueden presentar un tema actual de interés para el grupo (una noticia), contar un cuento, comentar la última película que han visto, etc.

Juegos de roles: Son diálogos sin texto prefijado en los cuales cada alumno adopta un rol determinado. Los estudiantes construyen ellos mismos los diálogos, de forma libre o a partir de unas guías o consignas que reciben del profesor.

Simulaciones: Son muy semejantes al juego de roles. Son también juegos de actuar, para en ellos se recrea una situación más compleja y amplia, replica de una situación real, suele haber más de dos alumnos implicados, y los personajes tienen una personalidad y características determinadas.

Debates: El profesor plantea un tema de interés o una frase provocativa y los alumnos discuten. Si se quiere conseguir mayor participación, en la organización de los debates se debe considerar el debate en pequeños grupos en alguna de sus fases.

Actividades que implican la resolución de problemas: Son estas unas de las formas de discusión que promueven de forma más eficaz la interacción en el aula.

4. El estudio de la competencia interactiva en el proceso de E/A

Aprender una lengua extranjera no consiste únicamente en adquirir conocimientos lingüísticos, sino también habilidades para ser capaces de interactuar con otros en cualquier situación comunicativa a esta capacidad la denominamos competencia interactiva. En nuestro trabajo, defendemos que la competencia interactiva consiste en un conjunto de recursos que no residen dentro de un individuo sino que se desarrollan cuando cada uno de los participantes es un evento comunicativo interactúa con los demás y todos se ayudan mutuamente y recíprocamente para lograr alcanzar el objetivo que motivo la interacción (Bygate, Skehan y Swain, 2001, Young, 2011, 2013, entre otros).

Kasper (2009) afirma que los estudios acerca de la competencia interactiva basados en el análisis de la conversación se engloban en dos tendencias. Por un lado existe un grupo de investigación que argumenta que el número de estudios sobre la naturaleza de la interacción en segundas lenguas realizados desde la perspectiva del análisis de la conversación

es aun escaso y, por ello solo es posible estudiar la competencia interactiva como un recurso al que pueden recurrir los aprendices de una lengua extranjera. Este grupo considera la necesidad de comprender mejor la naturaleza de la interacción en una lengua segunda o extranjera antes de convertir la construcción de la competencia interactiva en el objeto de estudio. Por otro lado, hay quienes defienden que el análisis de la conversación ofrece ya un marco teórico y metodológico suficientemente salido como para abordar la competencia interactiva como objeto de estudio. A partir de las aportaciones de otras teorías exógenas, tales como la teoría sociocultural, la teoría de aprendizaje situado o la teoría de socialización lingüística, los estudios sobre la adquisición de una lengua basada en el análisis de la conversación se sustentan en la premisa que el aprendizaje es social y se sitúa en la acción y solo es a través de la observación de esta acción que puede llegarse a comprender como los aprendices adquieren y desarrollan su competencia interactiva. Nuestro trabajo se enmarca en los estudios realizados desde esta segunda tendencia y se plantea el objetivo de investigar como los alumnos activan y coconstruyen su competencia interactiva en un contexto muy concreto: la realización de una tarea colaborativa a través de un chat de texto.

Hasta ahora la mayoría de las investigaciones sobre la competencia interactiva tratan exclusivamente de cómo se adquiere esta competencia en práctica interactiva tratan exclusivamente de cómo se adquiere esta competencia en prácticas interactivas orales. Young (2008, 2011) argumenta que el desarrollo de la competencia interactiva puede observarse claramente en la lengua oral pero que en el caso de la lengua escrita juega un papel secundario, ligado a la interacción multimodal. Estamos de acuerdo con el planteamiento de Young, sin embargo en este trabajo nos preguntamos si es posible examinar esta competencia en prácticas interactivas no sustentadas en la producción de enunciados orales.

4.1 La adquisición de la competencia interactiva

La situación de enseñanza del español que se ha descrito en introducción de este trabajo requiere reflexionar sobre cómo pueden desarrollarse propuestas de enseñanzas basadas en la interacción. Aprender una lengua extranjera no es una actividad privada individual, sino social, que depende de la interacción con otros (Jacobs y Farrel, 2003). Los docentes deben ofrecer más oportunidades de práctica interactiva a través de actividades basadas en interacción entre alumnos y proporcionarles un espacio para que puedan crear cooperativamente el significado de la comunicación. El aprendizaje basado en tareas es una buena metodología para crear procesos interactivos que gobiernen el aprendizaje de la lengua

meta en el aula o fuera de la clase, ya que la gramática y otras dimensiones de la competencia interactiva de los alumnos en tareas significativas. A partir de los resultados obtenidos, sugerimos que los docentes en el aula de lengua española diseñen propuestas didácticas basadas en el enfoque por tareas y que para ello tengan en cuenta tres fases: la reparación, la práctica y la reflexión.

La fase de preparación incluye todas las subtarefas a realizar que los aprendices tomen conciencia de la naturaleza de tarea comunicativa que llevarán a cabo y de los fenómenos interactivos que puedan potenciarse.

Ello implica la necesidad de planificar no solo la tarea sino también la presentación de las instrucciones. En esta investigación, los aprendices voluntarios con poca experiencia en realizar para aprender español fácilmente se desvían del objetivo de la tarea. En primer lugar, es importante a los alumnos antes de empezar una tarea, que su evaluación tendrá en cuenta su participación en el proceso y el grado de adecuación y complejidad de los enunciados elaborados durante la interacción. En segundo lugar, los alumnos necesitan modelos para saber hablar en la lengua meta pero también para saber interactuar (Masat, 2008). Esto significa que es necesario incluir los fenómenos interactivos como parte de enseñanza de lengua extranjera. Recomendamos que los docentes introduzcan la tarea a partir de analizar los recursos interactivos de un modelo de interacciones auténticos y espontáneos, a partir de los cuales, los alumnos pueden extraer hipótesis correctas acerca del funcionamiento de la lengua meta, de las reglas que siguen los hablantes nativos y de los recursos que se emplean (Kasper, 1997 traducido por García, 2009).

En la última fase, la reflexión, es importante que los alumnos reflexionen y analicen de forma crítica el uso de la lengua por parte de los docentes como su parte.

Hall (1999) afirma que la adquisición de la competencia interactiva a través de participar en prácticas interactivas en prácticas interactivas se realiza a través de un estudio consciente y sistemático en el que los alumnos se sensibilizan, reflexionan y especulan sobre el presente estudio se consigne como primer análisis explícito de los elementos y recursos que intervienen en la interacción.

Además, la secuencia didáctica que hemos examinado, y en el cual se contemplan las fases de preparación (preparación de cortadas e interrogatorios), de práctica (los

interrogatorios) y de reflexión (detección de contradicciones y veredicto) proporciona criterios para aplicar en enfoque por tareas para replicar esta misma tarea en aulas de español como lengua extranjera y así contribuir a mejorar la competencia interactiva de los aprendices.

Conclusión

En estos últimos años es muy duro seguir el proceso de una educación por competencias con el objetivo de lograr un profesional que puede a través de su formación desenvolverse adecuadamente en las situaciones del área laboral, y independientemente continuar aprendiendo a lo largo de su vida.

La persona que tiene una competencia, es la que tiene habilidades y conocimientos, sabe resolver problemas y sabe afrontar las dificultades en diferentes situaciones.

La competencia interactiva es una habilidad y un conocimiento compartido por los participantes en una acción comunicativa sobre el uso de la lengua en ese contexto concreto.

Asimismo la interacción es una actividad de colaboración. Es decir, en toda práctica interactiva los participantes necesitan establecer una relación de intersubjetividad con la situación comunicativa que crean.

Finalmente, la enseñanza de E/LE desde una visión de la interacción oral implica sencillamente prestar atención al material discursivo y lingüístico que se enseña además, prestar atención al sujeto que aprende, pues los docentes deben propiciar a los estudiantes un ambiente de guía y de apoyo además del conocimiento que está encima del nivel actual que ellos poseen. El significado se construye mediante la actividad conjunta y no mediante la transmisión de conocimientos del docente a los estudiantes sino que se ayuda a este a recursos como son el conocimiento de sus interlocutores, de los libros de texto y de otros medios en el contexto de aula.

Capítulo II

Metodología y análisis

Introducción

La comprensión oral se considera como el punto débil en la enseñanza aprendizaje de E/LE como solución para fomentar los profesores el aprendizaje de la comprensión oral entre los estudiante y al profesor para tener una buena competencia.

En esta perspectiva, proponemos la muestra y los recursos metodológicos. Y así, elijemos el cuestionario como herramienta de investigación.

1. La muestra

Por un lado, hemos dirigido nuestras preguntas para los profesores del oral porque tienen experiencia y conocimientos previos en cómo mejorar la interacción durante la clase.

Por este estudio nos ayudaran para alcanzar con triunfo a nuestros objetivos preestablecidos anteriormente ya que nos facilitara ir a un tratamiento detallado de todas las informaciones ligadas al tema tratado desde diferentes perspectivas de la competencia interactiva y la interacción en el aula también consentir a todo tipo de informaciones típicamente mediante las observaciones y el análisis de los datos.

2. Los recursos metodológicos de investigación

Hemos elegido como recurso metodológico de investigación el cuestionario que consiste en una serie de 11 preguntas dirigidas a los profesores del oral en el departamento de español de la universidad de Mostaganem.

2.1 El Cuestionario

Para analizar los datos en relación con nuestra tendencia, hemos elaborado un cuestionario que compone (10) preguntas mezcladas (cerradas, semicerradas, abiertas) dirigidas a los profesores del oral de la lengua española.

Este cuestionario tiene como objetivo detallar como se aprenden lenguas extranjeras según la competencia interactiva en general, también como finalidad conocer la opinión que tienen los profesores del oral en el aula de E/LE en general, nuestra finalidad consiste en averiguar si se puede mejorar al proceso de aprendizaje mediante dicho modelo pedagógico, si se puede aumentar la motivación, ayudar a entender las asignaturas en general y en particular, si se mejora el trabajo colaborativo en el aula de E/LE y si la consideran mejor que los métodos estructurales de enseñanza del español. A demás de 10 preguntas dirigidas para los profesores del oral de E/LE en el

departamento de español de la universidad de Mostaganem, después del análisis del cuestionario dirigido notamos unas diferencias en las respuestas entre los profesores por ejemplo en la pregunta siguiente ¿cuáles son las actividades interactivas que os favorece para mejorar la interacción en el aula? Algunas profesores la quienes tienen mayor de edad y una experiencia muy alta diciendo que las actividades de debates mejora más la interacción en el aula y otros de menor de edad y una experiencia muy pequeña diciendo otra cosa que las actividades de juegos de comunicación mejora también la interacción en el aula, además pasamos a la pregunta siguiente como debe ser el alumno para tener una buena competencia en el aula hay un profesor de una alta experiencia dice que el alumno debe tener conocimientos previos, otro profesor dice que debe ser capaz de desarrollar cinco habilidades en esa lengua, cada profesor piensa depende de su experiencia profesional en el ámbito educativo sino la mayoría de las respuestas son iguales al final en la última pregunta ¿qué material o soporte didáctico usa usted para facilitar la interacción comunicativa? Algunos los antiguos prefieren el manual escolar y los imágenes al contrario a otros prefieren las páginas de web.

3. El Análisis de datos

Los siguientes datos son los cualitativos y cuantitativos recogidos del cuestionario elaborado para profesores del oral de la lengua española de la universidad de Mostaganem.

Para tratar los datos obtenidos, hemos clasificado las preguntas los objetivos y los resultados además sus porcentajes en las que presentamos a continuación.

3.1 El cuestionario para los profesores

- Pregunta n°1: ¿Cuales son las dificultades de interacción que obstaculizan a sus estudios en el aula durante una interacción entre tu compañero?
 - ❖ Esta pregunta sirve para saber las dificultades de interacción de los estudiantes que los afrontan durante la clase.

Respuestas	La falta de vocabulario	Miedo de participar	Falta de interés
Porcentajes	100%	0%	0%

Tabla n°1: Resultados de la pregunta n°1.

En efecto, la totalidad 100% de los profesores están de acuerdo que este motivo de clase obstaculiza la interacción de los estudios durante la clase porque no pueden los estudiantes participar sin la riqueza de palabras.

- Pregunta n°2: ¿Qué tipo de estilo interactivo usa usted para interactuar mejor?
 - ❖ En esta pregunta es conocer el estilo interactivo usado de cada profesor usado de cada profesor para crear una clase interactiva en el aula.

Respuestas	Competencias técnicas	Competencias específicas	Competencias genéricas
Porcentajes	0%	100%	0%

Tabla n2: Resultado de la pregunta n°2.

Los porcentajes de la tabla n°2 muestran que la totalidad de los profesores 100% son usuarios frecuente del competencia específica porque son aquellas habilidades conocimientos requeridas depende de una tarea o trabajo. A diferencia de las técnicas y genéricas solo son útiles para un ámbito en concreto y para desarrollarlas en necesario llevar a cabo de aprendizaje diseñado para ellos.

Pregunta n°3: ¿El éxito en el aprendizaje de un idioma se suele medir según la capacidad de participar en una conversación?

- ❖ Con esta pregunta queremos saber si la conversación es un apoyo necesario para aprender cualquier idioma.

Respuestas	Si	No
Porcentajes	100%	0%

Tabla n°3: Resultados de la pregunta 3.

Los porcentajes muestran que todos los profesores declaran que la conversación es un medio necesario para aprender cualquier idioma tiene como espacio para la construcción de aprendizaje.

- Pregunta n°4: ¿Cuales son las actividades interactivas que os favorece para mejorar la interacción en el aula?
 - ❖ El objetivo de esta pregunta es saber la opinión y la metodología mas empleada de cada profesor para mejorar la interacción durante la clase.

Respuestas	Juegos de comunicación	Juegos de roles	Debates
Porcentajes	30%	0%	70%

Tabla n°4: Resultados de la pregunta 4.

Como se puede ver 70% apoyan sus clases con el debate para mejorar la interacción porque es un acto de comunicación en la que cada uno expone sus opiniones y intercambian ideas desde el estudiante se encontrara más motivado durante la clase, los demás 30% las usan juegos de comunicación Estos juegos pretenden favorecer la escucha activa en la comunicación verbal y por otra parte, estimular la comunicación no-verbal como (la expresión gestual, contacto físico, mirada, ...), para favorecer nuevas posibilidades de comunicación.

- Pregunta n°5: ¿La conversación es el medio más importante para comunicarse oralmente?
 - ❖ El motivo de esta pregunta es conocer si los profesores usan las conversaciones como un apoyo para la expresión oral.

Respuestas	Si	No
Porcentajes	100%	0%

Tabla n°5: Resultados de la pregunta 5.

La generada de los profesores 100% muestra que la conversación nos ayuda a comunicarse oralmente para desarrollar y mejorar la expresión oral mediante lo que se intercambian ideas y informaciones.

- Pregunta n°6: ¿cómo debe ser el alumno para tener una buena competencia en el aula?
 - ❖ El motivo de esta pregunta cómo debe ser al alumnado para crear una clase competitiva.

Respuestas	Ser capaz de hacer en la lengua que aprende	Ser capaz de desarrollar cinco habilidades en esa lengua	Tener conocimientos
Porcentajes	30%	60%	10%

Tabla n°6: Resultados de la pregunta 6.

Las respuestas obtenidas nos indican que la mayoría de los profesores 60% muestran que el alumnado debe ser capaz de desarrollar cinco habilidades en esa lengua estas 4 destrezas es crucial para convertirnos en individuos competentes a nivel comunicativo, y así hacernos entender y que nos entiendan pues 30% de los profesores dicen que el alumno debe ser capaz de hacer en la lengua que se aprende es decir cuando decides aprender un nuevo idioma, lo realmente importante es comprometerse al máximo:

"Vale, quiero aprender esto, y por eso voy a hacer todo lo que pueda en este idioma, con este idioma y por este idioma"

Sin embargo para la minoría 10% de los profesores de E/LE considera que al alumnado debe tener conocimientos previos para tener una buena competencia durante la clase para puede participar en el aula.

- Pregunta n°7: ¿Las actividades y las tareas para las clases de conversación en el aula son interesantes para mejorar el vocabulario?
 - ❖ El objetivo de esta pregunta es ver si los profesores se enseñan clases para mejorar y desarrollar el vocabulario depende de las actividades y las tareas de las clases de conversación.

Respuestas	Si	No
Porcentajes	100%	0%

Tabla n°7: Resultado de la pregunta 7.

Los porcentajes muestran que todos los profesores usan las actividades y las tareas para las clases de conversación para hacer clases participativas entretenidas dependen de mejorar el vocabulario de los estudiantes.

- Pregunta n°8: ¿La comunicación en el aula desarrolla la interacción entre los estudiantes?

- ❖ El objetivo de esta pregunta es saber si la comunicación ayuda el aprendiz a desarrollar su interacción y mejorar su nivel en lengua meta.

Respuestas	Si	No
Porcentajes	100%	0%

Tabla n°8 Resultado de la pregunta 8.

Podemos ver que todos los profesores 100% usan la comunicación en el aula para dejar al alumnado participe de manera libre expresado sus ideas y opiniones se intercambia conocimientos a partir de una interacción entre alumnos mismos y al docente.

- Pregunta n°9: ¿La competencia interactiva es necesaria para participar en una interacción social?
 - ❖ Esta pregunta nos ayuda a saber si la competencia interactiva es complementaria para la interacción social

Respuestas	Si	No
Porcentajes	70%	30%

Tabla n°9 Resultado de la pregunta 9.

Como lo vemos en el tabla n9 la mayoría de los profesores 70 dicen que la competencia interactiva es necesaria para participar en una interacción social se plantea el objetivo de investigar como los alumnos activan y coconstruyen su competencia interactiva en un contexto concreto.

- Pregunta n°10 ¿qué material o soporte didáctico usa usted para facilitar la interacción comunicativa?
 - ❖ El objetivo de esta pregunta para determinar las estrategias eficaces usadas para los profesores de español para crear una cierta interacción en el aula.

Pregunta abierta

Resultado como lo observamos que los profesores del oral de la lengua española usan el manual escolar y las páginas de web para el auto-aprendizaje veremos que el manual escolar es necesario para empezar una clase es un soporte didáctico.

Conclusión

Los resultados arrojados por el análisis del cuestionario para los profesores del oral, nos permitirán responder a las interrogantes problemas de este estudio científico y a consentir a ciertas informaciones detalladas al tema tratado.

Tomando en cuenta el valor de este estudio es enfatizar el tremendo papel de la interacción oral, además, el papel del profesor se vuelve más importante y activo. Pero el verdadero beneficio de este modelo pedagógico reside en el hecho de que este conocimiento se asimila en clase a través del aprendizaje mediante las actividades interactivas y la participación de los estudiantes.

A través del presente trabajo se revela la importancia de la competencia interactiva en clase debido en torno a cómo los alumnos activan su competencia interactiva para la superar obstáculos en la interacción nos demuestra que la adquisición de competencias interactivas se relaciona con el papel que juegan los recursos de interacción individuales en la construcción del discurso en palabras de Dings 2007.

Por lo tanto la competencia no puede definirse como una serie de potencialidades en la mente de cada individuo sino que debe tratarse como la capacidad de participar en evento comunicativas. En este sentido aprender a participar en interacción en una lengua extranjera aprender a superar obstáculos colaborativamente.

Hemos introducido el nuevo modelo pedagógico en nuestro trabajo de investigación, en el segundo capítulo para responder a nuestra problemática por lo tanto parece obvio hacer la pregunta planteada anteriormente, el estilo interactivo cuanto a la identidad (Young 2008) argumento que hay factores como el género, la clase social, el acento, el origen, ético, la edad, la orientación sexual, identidades particulares que pueden afectar el estilo de la interacción.

A continuación, Según los resultados obtenidos la mayoría de los profesores de nuestro departamento maneja más o menos bien las nuevas herramientas tecnológicas, lo que abre el camino a una mejora del rendimiento docente. De tal forma, podemos afirmar que la coconstrucción de la interacción se basa en el conocimiento de las convenciones de una determinada práctica y sobre todo, y sobre todo, en saber emplear los recursos interactivos son compartidos entre los participantes. El valor de este estudio es enfatizar el tremendo papel de la competencia interactiva es mejorar el rendimiento oral y el conocimiento cultural de los estudiantes. Sin embargo hay que tener en cuenta la competencia interactiva para mejorar la efectividad de la enseñanza aprendizaje en primer lugar el papel del profesor se vuelve más importante y activo.

Bibliografía

ArnoGiovannini, Ernesto MARTIN.P, MariaRodriguez.C, Terencio SIMON.B.(1996): *profesor en acción 3, Edelsa: Madrid.*

Bachman, L. F. (1990). *Fundamental considerations in languagetesting.*

Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

Canale, M., y Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1, 1-47.

CoraFueguel (2000): *la interacción en el aula. Wolters Kluwer Educación: España.*

Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax.* Cambridge, MA: MITPress.

Darhower, M. (2002). Interactional features of synchronous CMC in the intermediate L2 class: A sociocultural case study. *CALICO Journal*, 19(2), 249–277.

Hall, J. K. (1993). The role of oral practices in the accomplishment of our everyday lives: The sociocultural dimension of interaction with implications for the learning of another language. *Applied Linguistics* 14, 145-167

Hall, J. K. (1995). (Re)creating our worlds with words: A sociohistorical perspective of face-to-face interaction. *Applied Linguistics*, 16(2), 206-232.

Hall, J. K., y PekarekDoehler, S. (2011). L2 Interactional Competence and Development, en J. K. Hall, Hellermann, J. y PekarekDoehler, S (Eds.), *Interactional competence and development*, (p. 1-15). Clevedon: MultilingualMatters

He, A. W., y Young, R. (1998). (Eds.), *Talking and testing: Discourse approaches to the assessment of oral proficiency.* Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.

Hymes, D. (1972). Models of the interaction of language and social life. en J. J. Gumperz y D. Hymes (eds), *Directions in Sociolinguistics: The Ethnography of Communication*, (p. 35-71). New York: Holt, Rinehart y Winston.

K. Jakobson, R. (1960). *Linguistics and Poetics*, en T. Sebeok, (Ed.), *Style in Language*, Cambridge, (p.350-377). MA: M.I.T.

Kramsch, C. (1986). From language proficiency to interactional competence. *The Modern Language Journal*, 70, 366-72

Lado, R. (1957). *Linguistics across Cultures.* Michigan: University of Michigan Press

Luci Nussbaum, MerceBernaus. (2001): *didáctica de las lenguas extranjeras en la educación secundaria obligatoria. Síntesis, S. A. Vallehermoso 34 28015: Madrid.*

Magda Francisca Cejas Martínez (2012): *la formación por competencias.*

Markee, N. (2000). *Conversation analysis*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum.

New York: Oxford University Press.

Okada, M. (2013). Embodied interactional competence in boxing practice: Coparticipants' joint accomplishment of a teaching and learning activity. *Language & Communication*, 33 (2013), 390-403.

Pinnow, R. J. (2011). "I've got an idea": Asocial semiotic perspective on agency in the second language classroom. *Linguistic and Education*, 22(2011), 383-392.

Rommetveit, R. (1985). Language acquisition as increasing linguistic restructuring of experience and symbolic behavior control, en J. V. Wertsch (Ed.), *Culture, communication and cognition* (p. 57-68). Cambridge: Cambridge University Press.

Tudini, V. (2007). Negotiation and intercultural learning in Italian native speaker chat rooms. *Modern Language Journal*, 91(4), 577-601.

Wertsch, J. V. (1985). *Vygotsky and the social formation of mind*.

Young, R. F. (1999). *Sociolinguistic approaches to SLA*. *Annual Review of Applied Linguistics* 19, 105-132.

Young, R. F. (2011). Interactional competence in language learning, teaching, and testing, en E. Hinkel (Ed.), *Handbook of research in second language teaching and learning* (Vol. 2, p. 426-443). London & New York: Routledge.

Young, R. F., y Miller, E. R. (2004). Learning as changing participation: Negotiating discourse roles in the ESL writing conference. *The Modern Language Journal*, 88(4), 519-535.

Anexo 1

Cuestionario dirigido a los profesores de técnicas de expresión oral de ELE

Sexo: Femenino ☐ Masculino ☐

Edad:

Nivel:

1) ¿Cuáles son las dificultades que obstaculizan los alumnos durante la clase?

a) Falta de vocabulario ☐

b) El miedo de participar ☐

c) Falta de interés ☐

2) ¿Qué tipo de estilo interactivo (competencia) ayuda a enseñar en el aula?

a) Competencias técnicas ☐

b) Competencias específicas ☐

c) Competencias genéricas ☐

3) ¿El éxito en el aprendizaje de un idioma se suele medir según la capacidad de participar en una conversación?

a) Sí ☐

b) No ☐

4) ¿Cuáles son las actividades interactivas que os favorece para mejorar la interacción en el aula?

a) Juegos de comunicación ☐

b) Juegos de roles ☐

c) Debates ☐

5) ¿La conversación es el medio más importante para comunicarse oralmente?

a) Sí ☐

b) No ☐

6) ¿Cómo debe ser el alumno para tener una buena competencia en el aula?

a) Ser capaz de hacer en la lengua que aprende ☐

b) Ser capaz de desarrollar cinco habilidades en esa lengua ☐

c) Tener conocimientos previos ☐

7) ¿Las actividades y las tareas para las clases de conversación en el aula son interesante para mejorar el vocabulario?

a) Sí ☐

b) No ☐

8) ¿Las interacciones didácticas con prácticas comunicativas que se desarrollar en el aula?

a) Sí ☐

b) No ☐

9) ¿Qué son uno de los principios de la educación por competencias?

a) Trabajo en individuo ☐

b) Integrar la teoría y la practica ☐

c) Descentrar el aprendizaje en el alumno ☐

10) ¿La competencia interactiva es necesaria para participar en una interacción social?

a) Si ☐

b) No ☐

11) ¿finalizar una conversación puede ser difícil como iniciarla?

a) Sí ☐

b) No ☐

Intitulé: «La compétence interactive dans le processus d'apprentissage de l'enseignement »

Résumé: dans cette recherche nous présentons notre travail qui est focalisé sur l'importance de l'interaction oral dans la classe pour apprendre une langue étrangère à travers les activités interactives. Dans le premier chapitre nous exposant le processus d'enseignement-apprentissage de la compétence interactive en tenant compte des relations interactives dans la classe d'espagnol comme langue étrangère. Nous mentionnant également le concept de compétence interactive y d'interaction oral. Le deuxième chapitre traite à la description y a l'analyse des données collectés afin de mettre en évidence des résultats fiables.

Mots clés : l'interaction orale, la compétence interactive, la interaction orale, espagnol comme langue étrangère.

Title : "Interactive competence in the learning process of teaching »

Abstract: in this research, we present our work which is focused on the importance of oral interaction in the ELE class to learn a foreign language through interactive activities. In the first chapter we expose the teaching-learning process of interactive competence taking into account the interactive relationships in the class of Spanish as a foreign language. We also mention the concept of interactive competence and oral interaction.

The second chapter deals with the description and the analysis of the collected data in order to highlight reliable results.

Keywords: interactive competence, oral interaction, Spanish as a foreign language.

العنوان: "الكفاءة التفاعلية في العملية التعليمية للتدريس"

الخلاصة: في هذا البحث، نقدم عملنا الذي يركز على أهمية التفاعل الشفهي في الفصل لتعلم لغة أجنبية من خلال الأنشطة التفاعلية. في الفصل الأول، نكشف عن عملية التعليم والتعلم للكفاءة التفاعلية مع مراعاة العلاقات التفاعلية في فئة اللغة الإسبانية كلغة أجنبية. نذكر أيضًا مفهوم الكفاءة التفاعلية والتفاعل الشفهي.

الفصل الثاني يتناول وصف وتحليل البيانات التي تم جمعها من أجل تسليط الضوء على نتائج موثوقة.

الكلمات المفتاحية: الكفاءة التفاعلية، التفاعل الشفهي، الإسبانية كلغة أجنبية.