الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم
معهد التربية البدنية والرياضية
قسم التدريب الرياضي

مذكرة تخرج ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر في تخصص التدريب والتحضير البدني

تحت عنوان:

مدى ادراك مستوى مهارة اتخاذ القرار ودورها على لاعبي كرة السلة أكابر

–بحث وصفي بأسلوب مسحي على لاعبي كرة السلة أكابر(غليزان–مستغانم)–

إعداد الطلبة:
❖ **طاهرين ياسين.**

إشراف:
❖ **أ.د صبان محمد.**

السنة الجامعية: 2017/2016

إهداء

إلى قدوتي الأولى ... إلى من رفعت رأسي عالياً افتخارا به ...
إلى من علمني الصبر والاجتهاد ... إلى من وهب نفسه لسعادتنا ...
والدي الحبيب

إلى رمز العطاء و الوفاء ، إلى من جعلت الجنة تحت أقدامها ، إلى ينبوع العطف والحنان والحب إلى أشرف مثال للتضحية
أمي الغالية

إلى من بروعتهم كانت أجمل ذكرياتي ...
إلى الأيد الحانية لي عونا في حياتي...
إلى من هم بجانبي في جميع لحظات مشواري...
أخوتي وأخواتي وأصدقائي

الى الأساتذة الأفاضل في طول مشواري الدراسي وحتى غدوة شابا في كنف أساتدة جامعة عبد الحميد ابن باديس.
وفريقي كرة السلة أكابر لكل من غليزان ومستغانم .
الى الأستاذ الدكتور صبان محمد. الدكتور مقراني جمال . الدكتور عبد الدائم عدة

والى السيدة بوشاشو نادية .وصديقي طارق بلعربي وبوعمران شيباني .

شكر و تقدير

الحمِد لله رب العالمين والصلاة والسلام على معلم البشرية وهادي الإنسانية وعلى آله وصحبة ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.
أتوجه بالشكر الجزيل لكل من ساهم في إخراج هذا البحث إلى حيز التنفيذ، إلى كل من كان سببا في تعليمي وتوجيهي و مساعدتي.
إلى الفاضل الأستاذ المشرف الدكتور صبان محمد .
حيث لم يأل جهدا في إرشادي وتوجيهي أثناء عملي في البحث .
وإلى أعضاء فريق كرة السلة أكابر لكل من ولاية غليزان ومستغانم.

ملخص البحث

عنوان الدراسة هو دراسة مهارة إتخاد القرار من وجهة نظر اللاعبين في كرة السلة أكابر حيث هدفت الدراسة إلى التعرف على الأسباب التي تأثر على مهارة إتخاد القرار وكان غرض الدراسة فاعلية وإدراك مهارة إتخاد القرار عند اللاعبين حيث أجريت الدراسة على عينة من اللاعبين في كرة السلة أكابر غليزان مستغانم تم إختيارهم بالطريقة المقصودة

وتم إستخدام المنهج الوصفي بالطريقة المسحية . تم إستخدام مقياس إتخاد القرار في هده الدراسة . وكان أهم إستنتاج من الدراسة أن إتخاد القرار يحتاج إلى نوعية جيدة من الإدراك ومعالجة المعلومات ولهدا تلعب الخبرة وقاعدة المعارف دورا بارزا في إتخاد القرارات الفعالة ومن ثم إقترح الطالب الباحث انه يجب الإعتناء بهدا النوع من المهارات المعرفية وإدراجها ضمن البرامج التدريبية .

الكلمات المفتاحية : إتخاد القرار الإدراك

RéSUMé

Le titre de l'étude est d'étudier l'habileté de la prise de décision du point de vue des joueurs du basket-ball Akbar où l'étude visait à identifier les raisons qui affectaient les compétences de la prise de décision et le but de l'étude et l'efficacité des compétences décisionnelles des joueurs

L'étude a été menée sur un échantillon de joueurs de basket-ball Akbar Glizan Mostaganem sélectionné de la manière prévue

L'approche descriptive a été utilisée dans la méthode d'enquête. L'échelle de prise de décision a été utilisée dans cette étude. La conclusion la plus importante de l'étude était que la prise de décision nécessite une bonne qualité de la connaissance et du traitement de l'information, et les connaissances et les connaissances jouent un rôle important dans la prise de décisions efficaces L'élève a ensuite suggéré que le type de compétences cognitives soit pris en charge et inclus dans les programmes de formation.

Mots-clés : prise de décisions--- Perception

SUMMARY

The title of the study is to study the decision-making skill from the point of view of Akbar basketball players where the study aimed to identify the reasons that affected the decision-making skills and goal and effectiveness of decision-making skills of players

The study was conducted on a sample of basketball players Akbar GElizan Mostaganem selected in the expected manner

The descriptive approach was used in the survey method. The decision-making scale was used in this study. The most important finding of the study was that decision-making requires a good quality of knowledge and information processing, and knowledge and knowledge play an important role in making effective decisions. then suggested that the type of cognitive skills be taken care of and included in the training programs.

Keywords: decision-making --- Perception

الفهرس

العنوان	الصفحة
إهداء	ب
تشكرات	هـ
ملخص البحث	ج
قائمة المحتوى	و
التعريف بالبحث	
مقدمة	1
مشكلة البحث	2
أهداف البحث	2
فرضيات البحث	2
أهمية البحث	3
مصطلحات البحث	3
الدراسات السابقة والمشابهة	4
الباب الأول: الجانب النظري	
الفصل الأول: النظرية المعرفية والادراك	
تمهيد	10
1- النظرية المعرفية . نظرية معالجة المعلومات	10
2-المنظومات المعرفية	12
3-المنظومة المكانية	13
4-المنظومة التصورية	13
5-المنظومة الموسيقية	13
6-المنظومة اللفظية	13
ثانيا: الادراك	14

مفهوم الإدراك	14
2 خصائص عملية الادراك	15
3طبيعة الوظائف الإدراكية	15
4 نمو الإدراك	15
5مراحل العملية الإدراكية	16
أ- 5حدوث الاستثارة الحسية	16
ب-5 تنظيم المثيرات الحسية	15
ت-5تفسير الاستثارة الحسية	16
6العمليات السيكولوجية في الإدراك	18
- 6أ / الأولوية والحداثة	18
- 6ب/ التنبئةالإشباعية للذات	18
- 6ج/ التو كيدية الإدراكية	18
- 6د/ الانطباع	18
7النظريات المفسرة للإدراك	18
1- 7 نظرية مدرسة الترابطية associations	18
1- 7 النظرية البنائية (المدرسة الجشتالطية)	19
1- 7 نظرية التعريف على الشكل بناء النموذج	20
الفصل الثاني: اتخاذ القرار	
تمهيد	21
مفهوم اتخاذ القرار	21
2 مراحل اتخاذ القرار	22
أ- التعريف على المشكلة	22
ب-تحديد المشكلة	23

ج- تحديد الأهداف	23
د- جمع البيانات	23
ه- تطوير البدائل لمسرات سلوكية	23
و- تقويم البدائل	24
ن- اختيار البديل المناسب	24
ي – تنفيذ لقرار وتقويمه	25
الباب الثاني: الجانب الميداني	
الفصل الأول: منهجية البحث والإجراءات الميدانية	
تمهيد	28
منهج البحث	28
مجتمع وعينة البحث	28
متغيرات البحث	29
مجالات البحث	29
الأسس العلمية للبحث	29
أدوات البحث	30
الدراسة الاستطلاعية	30
الدراسات الإحصائية	31
الفصل الثاني: عرض وتحليل النتائج	
عرض وتحليل النتائج	34
استنتاجات	72
مناقشة الفرضيات	72
اقتراحات	72
خلاصة عامة	73
قائمة المصادر والمراجع	74

مقدمة:

إن الإنسان مند وطأت قدمه الأرض وبدأ الحياة الإنسانية عليها وحتى وقتنا الراهن قد واجهته كثيرا من المشكلات التي تتحدى قدراته وتعوق تحقيق أماله وطموحاته وقد تعكر عليه صفو حياته وتحول بينه وبين نعيم الحياة ولم يجد الإنسان سبيلا لمواجهة هده المشكلات إلا باستخدام العقل الذي وهبه الله إياه وميزه به واصطفاه ليتمكن عن طريقه من القيام بعمليات التفكير واتخاذ القرارات لحل مشكلاته ودرء مايحيط به من أخطار .وتعتبر الرياضة مكان خصب للكثير من المواقف التي تحتاج إلى التفكير في القرار المناسب في الوقت المناسب للموقف. كما يجمع علماء التدريب الرياضي الحديث على أن الانجاز الرياضي العالي والأداء الجيد في شتى المنافسات .لايكتمل إلا بإعداد متزن ومثالي لوسائط التدريب من إعداد بدني .فني خططي نظري ونفسي هدا الإعداد الأخير مهم جدا حيث انه بإعداد مماثل تكون الغلبة للمتنافسين الدين اهتموا أكثر بهدا الجانب حيث لم يعد يخفى على أحد ان الإعداد الرياضي يسبقه انجاز في العمليات العقلية المتمثلة في التفكير .التحليل .المنطق.الانتباه فالذاكرة وأخذ القرار ولهدا تلعب عمليات التفكير دورا مهما في نشاطات الفرد واستجابته في غضون ممارسته لنواحي الأنشطة الرياضية المختلفة عند تنفيذه لخطة ما .وذلك من خلال تقديره لموقف أو إدراكه لعلاقة مرتبطة بسير اللعب .

وتعتمد رياضة كرة السلة على أخد القرار في الكثير من حالات اللعب المختلفة .حيث تزداد الحاجة إلى قاعدة معرفية خاصة أتناء محاولة التغلب على مايعترض اللاعبين من مشكلات في مواضيع لعب مختلفة ومتنوعة أتناء المنافسة ولا يعتبر اتخاذ القرار دات أهمية كبيرة في كرة السلة فقط بل دات أهمية بالغة في حياتنا الشخصية .ومن أهم المهارات التي ينبغي للإنسان ممارستها بإتقان وفعالية

ويعتمد اتخاذ القرار في جلب المعلومات على قاعدة المعارف التي تعتبر مكون من مكونات الذاكرة لان هده الأخيرة تعتبر عنصر وحلقة الاتصال بمختلف العمليات العقلية الأخرى ولهدا لها أهمية كبرى في حياة الإنسان .ومن ثم تعد مهارة اتخاذ القرار عاملا من العوامل الأساسية في تحقيق التفوق الرياضي فهو الذي يساعد على توجيه اللاعب ويساهم في تقدم مستواه .كما يساعد على حل كثير من المشكلات وتجنب كثير من الأخطار وبه يساعد الرياضي السيطرة والتحكم على أمور كثيرة وتسييرها لمصالحه وفي الكثير من المواقف الرياضية تعتمد على توفر في الرياضي القدرة على اختيار أفضل إجابة بسرعة وبفعالية كبيرة(Temprado.insep.1984)

مشكلة البحث:

إن تطبيقات علم النفس المعرفي في مجال الرياضة أصبح من الموضوعات الأكثر دراسة لسيورة العمليات الذهنية التي تسبق و تقود الأداء الحركي، و لهذا نظريات عدة سمحت بإفتراض وجود خبرة ميدانية ترتكز على تنمية المهارات المتصلة بالأداء الحركي (التلقائية في التنفيذ و الحركة)، و تنمية المهارات المعرفية المفاهمية (المنطق، حل المشكلات، هيكلة المعارف) إن دراسة إدراك مهارة إتخاذ القرار ستمكن من معرفة كيفية الوصول إلى المستوى المطلوب من جهة معرفة كيفية إيصال المبتدئين إلى أعلى المستويات من هذه الخبرة.

إن إكتساب مهارة إتخاذ القرار و إدراكها ليس بالأمر الهيَن و في الظروف العادية تتطلب على الأقل 10 سنوات من الممارسة و المحاولات العديدة بشكل مستمر. (رافع، 2012)

إن دراسة هذه المهارة تعد أنسب فرصة لمشاهدة كيف يتم اكتسابها التي تعتمد على الذاكرة كعملية ذهنية أساسية.

و من هنا تتضح مشكلة البحث المتناول من طرف المباحث على إعتبار أن مهارة و فعالية إدراك إتخاذ القرار تعمل على تعزيز الخبرة بشكل عام.

و تصاغ المشكلة على ما سبق كمايلي: ما مدى إدراك مستوى مهارة إتخاذ القرار لدى لاعبي كرة السلة أكابر غليزان_مستغانم.

أهداف البحث:

مما لا شك فيه ان أهداف البحث المتناول تكمن في أن رياضة كرة السلة تعتمد كثيرا في مواقف اللعب المختلفة على أخذ القرار الصائب من جهة وعلى الوقت المناسب من جهة ثانية وهذا لتحقيق الانجاز العالي وعليه يهدف البحث الى:

-التعرف على مهارة اتخاذ القرار

-الكشف على مدى أهمية اتخاذ القرار لدى لاعبي كرة السلة

-التعرف على الأسباب التي تأثر على مهارة اتخاذ القرار.

-تحسين الجانب المعرفي للاعب لمحاولة الارتقاء بمهارة اتخاذ القرار

-الاهتمام اثناء تحضير البرامج التدريبية بهذا النوع من المهارات المعرفية.

فرضيات البحث:

لإدراك مستوى مهارة إتخاذ القرار دور لدى لاعبي كرة السلة أكابر.

أهمية البحث و الماهية إليه:

إن عملية أخذ القرار هي جوهر النشاط الفردي و الجماعي و على هذا يمكننا القول إن عملية أخذ القرار هو قوام الحياة.

إن عملية إكتساب الاعب للمعلومات و المعارف النظرية ستساعده في إعطاء تصورات صحيحة في اللعب إعتمادا على تخزينها في الذاكرة و من ثم إسترجاعها عند الحاجة إليها و هذا للقدرة على سرعة التنفيذ و حسن الأداء.

و مما سبق يتضح جليا أهمية موضوع أخذ القرار في عملية الإنجاز العالي أثناء ممارسة نشاط كرة السلة كون فئة ذوي الخبرة يعتمدون على جملة من المعارف و المكاسب القبلية تعززت بفعل سنوات طويلة من الممارسة مكنتهم من التفوق على غيرهم من الممارسين المبتدئين في أخذ القرارات الصحيحة.

و في توقيت مناسب للتغلب على حالات اللعب المختلفة في المنافسة.

إضافة لما سبق يمكننا أن نقسم أهمية البحث إلى قسمين:

من الناحية العلمية:

_ الإعتماد على نتائج البحث كونها وثيقة علمية سنساهم في تسليط الضوء على مدى العلاقة بين أخذ القرار و المعارف المفاهمية في رياضة كرة السلة.

_إعطاء صورة واضحة على تأثير إدراك مهارة إتخاذ القرار أثناء مواقف اللعب عند لاعبي كرة السلة .

من الناحية العملية:

_يفيد أصحاب التخصص بالإهتمام بنوع النشاط التنافسي و مدى إستفادته من قاعدة المعارف المرتبطة بالذاكرة و توظيفها في أخذ القرار.

_إبراز واقع الخبرة الميدانية في نشاط كرة السلة على ضوء أفراد عينية البحث المختبرة.

مصطلحات البحث:

1_ أخذ القرار (إتخاذ القرار):

أ_ القرار لغة: مشتق من القر أصل معناه ما نريد هو "التمكن" فيقال قربه و تمكن فيه.

ب_القرار إصطلاحا: إن القرار في ماهيته هو الإختيار من بدائل مختلفة، كما أن عدم قرار إزاء حالة ما يعتبر قرارا بحد ذاته.

ج_القرار إجرائيا: فهو يعتمد على توظيف الأداة المستعملة في قياسه من خلال إستمارة محاكات حالات اللعب في الهجوم عن طريق صور ثابتة.

الإدراك :

الإدراك لغة مشتق من الدرك أصل معناه أيقن

ألإدراك إصطلاحا إن الإدراك في ماهيته هو القدرة على فهم ما يراه الإنسان وتحديد حجمه وشكله ولونه وترتيبه

الإدراك إجرائيا هو العملية التي تفسر الأثار الحسية التي تصل الى المخ مع اظافة معلومات وخبرات سابقة. (رافع، 2012، صفحة 7.8)

الدراسات المشابهة :

-تمهيد تكمن أهمية الدراسات المشابهة في معرفة الأبعاد المختلفة والتي تحيط بالمشكلة مع الاستفادة المباشرة سواءا في التوجيه أو التخطيط أو ضبط المتغيرات أو مناقشة نتائج البحث .كما تهدف إلى تحديد ما سبق إتمامه خاصة ما تعلق بمشكلة البحث المطلوب دراستها لأجل تفادي التكرار

وفي هذا السياق يذكر محمد حسن علاوي تكمن في انها تدل على المشكلات التي تم انجازها كما انها توضح للباحث ,من قبل أو مشكلات ماتزال تحتاج إلى دراسة ومالدي ينبغي انجازه أو توضح ,مختلف الجوانب التي يكون المبحوث قد عالجتها بالنسبة لمشكلة البحث الحالية وهدا الأمر قد لا يستدعي إجراء ,للباحث ان مشكلة البحث قد عولجت بقدر كافي من قبل وعلى هدا الأساس عملنا على جمع عدد من الدراسات ,المزيد من البحث في هده المشكلة العلمية مستفيدين من نتائجها في انجاز هدا البحث العلمي على أفضل نحو.

1-دراسة زوجي 2001

دور قاعدة المعلومات وأنظمة التذكرية للمدربين واللاعبين في ظروف البدء بالتكرار في حالة مهمة اتخاد القرار للأكابر .

الهدف الاساسي في هده الدراسة هو مقارنة السرعة الملائمة لاخد القرار في أوضاع اللعب المحاكاة لكرة القدم وهدا ما بين لاعبين الخبراء لكرة القدم ومبتدئين لم يسبق لهم المشاركة في فرق كرة القدم وقياس الاختلافات باستعمال مختلف الصيغ التالية :

العرض بالتكرار .عمل المضاعف .العرض بالتنشيط الحركي .اختبارات الفحص تم وضعهم انطلاقا من حالات اللعب المحاكاة .

تحقق من فرضية أن لدوي الخبرة قاعدة معارف خاصة سهل عملية المعالجة في أخد القرار نتائج الأداء من خلال سرعة في زمن الاستجابة و/أو ارتفاع معدل صحة الإجابات مقارنة بالمبتدئين منهج المعتمد من طرف الباحث المنهج المسحي وقد شملت العينة 36 فرد موزعين كما يلي:

المجموعة الأولى 12 لاعب مبتدئ لم يسبق لهم اللعب في أي نادي رياضي .

المجموعة الثانية 12 لاعب دوي الخبرة لأكثر من 12 عاما

المجموعة الثاثة 12 مدربا متخصصة في كرة القدم

تم العمل بملعب(D'honneur de l'union sportive de castanet –tolosan)

أ-الاستنتاجات :

تظهر نتائج الخبراء والمبتدئين متساوية وهدا خلال العرض الأول للصور .حيث لم يظهر الخبراء تفوقا إلا في العرض الثاني للصور سواء بشكل مماثل أو معاكس .وهدا عكس المبتدئين الدين يستغرقون نفس الوقت في أخد القرار في العرض الثاني

ZOUDJI ,2001

3-7 دراسة عابد فؤاد ومختار رافع 2012

دور المعارف المفاهمية في أخد القرار لدى لاعبي كرة السلة للمقعدين

كان الهدف التعرف على دور المعارف المفاهمية في أخد القرار للفئة المدكورة .من خلال استخدام استمارة محاكاة اللعب باستخدام الحاسوب

وكانت دراستهم على مجموعتين من لاعبي كرة السلة للمقعدين تفوق خبرتهم 10 سنوات

نتائج الدراسات بينت دور الخبرة الميدانية في أخد القرارلدى لاعبين كرة السلة المقعدين

أ-الاستنتاجات

في حدود عينة الدراسة والإجراءات المستخدمة و أداة الدراسة تم التوصل إلى

وجود فروق دات دلالة إحصائية في صحة الإجابة لصالح اللاعبين دوي الخبرة على حساب مجموعة اللاعبين المبتدئين بقيمة ت المحسوبة 5.484

وجود فروق دلالة إحصائية في زمن الإجابة لصالح اللاعبين دوي الخبرة على حساب اللاعبين المبتدئين بقيمة ت المحسوبة 2.339rafai &abed ,2012

أ- الاستنتاجات:

في حدود عينة الدراسة و الإجراءات المستخدمة و أداة الدراسة تم التوصل إلى أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المدربين واللاعبين ذوي الخبرة عن مجموعة اللاعبين المبتدئين و الغير الممارسين لكرة القدم و يتضح ذلك من خلال:

وجود فروق دالة إحصائيا بين نتائج أداء الأربع مجموعات في استدعاء طرق الدفاع (الأساسية) في كرة القدم و مستوى الخبرة، بقيمة "ف" المحسوبة 7,90، لصالح المدربين واللاعبين ذوي الخبرة.

وجود فروق دالة إحصائيا بين نتائج أداء الأربع مجموعات إستدعاء طرق الدفاع المركبة (الثانوية) ومستوى الخبرة، بقيمة "ف" 5,29، لصالح المدربين واللاعبين ذوي الخبرة(Mohamed, 2008) .

ب- التعليق على الدراسة:

- **أوجه التشابه:**المنهج المستخدم في الدراسة هو نفس المنهج المستخدم في دراستنا وهو المنهج المسحي الوصفي.

- **عينة الدراسة:** البعض من أفراد العينة هم من الممارسين وهذا ما يتوافق مع أفراد عينة دراستنا.

- **أوجه الاختلاف:** شملت دراسة صبان أربعة عينات بالبحث من فئة الأسوياء، في حين انصبت دراستنا على عينتين (لاعبي كرة السلة الممارسين: ذوي الخبرة والمبتدئين من فئة المقعدين).

ان النشاط المعني بالبحث في دراسة صبان كان كرة القدم أما دراسة الطالبين الباحثين فكانت في رياضة كرة السلة للمقعدين.

تمهيد :

إن ما يشغل اهتمام الباحثون في ميادين علم النفس المعرفي كل ما يتمثل في العمليات المعرفية و الوظائف

العقلية (الذاكرة ، الانتباه ، اتخاذ القرار) والواقع أن تطور البحث في النشاط المعرفي وفي العمليات

المعرفية أو الوظائف العقلية العليا يسير متلازما مع تطور النفس العصبي وتقدم حركة البحث العلمي التي

تستهدف تحديد مناطق العمليات المعرفية في الدماغ أو تمركزها فيه. وهذا ما سنتناوله في هذا الفصل

ويعد الادراك من العمليات العقلية المعرفية المهمة في التعلم والتفكير و التذكر والخيال والابداع وغير ذلك من العمليات المعرفية ، حيث تعطي عملية الادراك المعنى للمثيرات الحسية المختلفة التي ترد الى المخ عبر اجهزة الاحساس وقنواته الرئيسية فالفرد يحتاج خلال عملية الادراك الى سماع الاصوات، ورؤية الاشكال، وشم الروائح ولمس الاجسام الصلبة واللينة وتذوق الاطعمة والمشروبات وغيرها من المثيرات، لكن كل هذه المثيرات الحسية في ذاتها تعتبر قليلة الاهمية، ولا تكتسب اهميتها الكبيرة الا من خلال عملية الادراك، اي من خلال التنبه لهذه المثيرات، وتنظيمها عند المستوى الحسي، ثم تفسيرها عند المستوى الخاص بالجهاز العصبي والمخ .

1 –1النظرية المعرفية (نظرية معالجة المعلومات)

يولي الباحثون في علم النفس المعرفي أهمية كبيرة للمبادى التي يعمل كما العقل وكيف يعمل

العقل ؟ ويتحدد هذا الاهتمام أساسا في البحث في الوظائف العقلية العليا كما تتمثل في العمليات المعرفية

وهي الإحساس والإدراك والانتباه، الذاكرة، التفكير، اللغة ... الح كما يتحدد هذا الاهتمام أيضا في

النظر إلى الإنسان كجهاز لمعالجة المعلومات أي كيف ينشط الإنسان هدف معالجة المعلومات وتكوينها على نحو جديد وفي توظيفها لتحقيق أهدافه المختلفة وذلك موضوع علم النفس المعرفي.

والواقع أن تطور البحث في النشاط المعرفي وفي العمليات المعرفية أو الوظائف العقلية العليا يسير متلازما

مع تطور النفس العصبي وتقدم حركة البحث العلمي التي تستهدف تحديد مناطق العمليات المعرفية في

الدماغ أو تمركزها فيه، وقد أدت الكشوف العلمية في تحديد مواضع أو مراكز السلبيات المعرفية داخل

نسق التنظيم المورفولوجي للدماغ، وكذلك الكشف عن الآليات العصبية لوظائف المخ، إلى تعرف

وتحديد الكثير من مبادى وقوانين عمل العقل في نشاط العمليات المعرفية، ونظم المعلومات التي تنظر إلى

الإنسان على أنه معالج فعال المعلومات يتفاعل باستمرار مع بيئته مستخدمة طاقته العقلية في كل هذه

التفاعلات ويعتمد علماء النفس على منظور معالجة المعلومات في تحليل مستويات السلوك بدءا من

الاشتراط البسيط.

إن المعلومات تدخل جهاز معالجة المعلومات الإنساني من خلال مختلف المستقبلات الحسية ولهذا يعتمد

جهاز المعالجة الإنساني جزئيا على البيانات الواردة إليه، ويعمل على أساس أسلوب يتوافر فيه النشاط

المعرفي" القاعدة إلى القمة "وتمضي معالجة المعلومات خلال مراحل متعاقبة تبدأ من تحويل الطاقة الجسمية

إلى معلومات نفسية أو عقلية، ويتضمن هذا النظام أيضا الأنواع المختلفة من الذاكرة، وما يتميز به كل

نوع من خصائص معينة كالذاكرة الحسية، والذاكرة قصيرة المدى وبعيدة المدى. وإضافة إلى الذاكر ة فإن جهاز المعلومات الإنساني تنشط فيه عمليات أخرى ذات طبيعة إنتقائية

كالانتباه، القدرة على استنتاجات وتكوين مفاهيم من البيانات الواردة وحل المشكلات، واتخاذ

القرارات واختيار العمل أو الفعل وفي هذا يعمل الجهاز على أساس معالجة فكرة أو مجموعة من الأفكار

وفقا لأسلوب يتوافر فيه النشاط المعرفي" من القاعدة إلى القمة."

وتبرز نظريات معالجة المعلومات منظورا آخر لنشاط وديناميكية عمل جهاز معالجة المعلومات الإنساني

يتضح معه أن واحدا من المصادر الأساسية للكثير من صعوباتنا في تحقيق وظيفتنا بفاعلية في هذا العالم ما

يعرف" بمعالجة محدودة القدرة "عند الإنسان رغم ما يعرف عن الإنسان في الوقت نفسه أيضا بأنه

"معالج فعال للمعلومات "وبناءا على ذلك فهناك كميات هائلة من المعلومات قد تخزن في ذاكرتنا،

ولكن هذا المعالج المركزي عندما يمكنه أن يستبقي قدرا من هذه المعلومات، وأن يعمل بكمية صغيرة

فقط من هذه المعلومات في وقت معين، ولهذا فإن استبقاء كميات كبيرة من المعلومات واسترجاعها
يتطلب مقدارا كبيرا من الوقت، ومن ناحية أخرى قد تدخل كميات كبيرة في جهاز معالجة المعلومات

و يعتمد التوظيف المعرفي هكذا عند الإنسان على نشاط ذلك النظام المعقد من العمليات المعرفية بدءا
من المستويات الأولية الحسية إلى المستويات المعقدة من التفكير والاستدلال والذكاء جل المشكلات.
إن المعرفة في جوهرها انعكاس للواقع أو إعادة تشكيل أو إعادة معالجة مثالية لهذا الواقع، يأتي بها
الإنسان هدف يمكنيه من السيطرة على هذا الواقع وعلى تغييره وتطويره لكن المعرفة في حل ذاتها لا تغير
من العالم المحيط بالإنسان من عالم الإنسان نفسه، وإنما تعين فحسب الطريق إلى تغييره، وبقدر ما تكون
هذه المعرفة موجهة نحو إخضاع الواقع للإنسان وللمجتمع، فان المعرفة التي تستثير هذا التغير تحقق
وظيفة إنسانية تتمثل في الاستيعاب المثالي للواقع، بذلك تكون المعرفة شكلا محددا من أشكال النشاط
الإنساني الراقي، فهذا النشاط المعرفي وما يتضمنه من الوظائف العقلية العليا إنما يتم في نسق من
التشكيلات أو التنظيمات المعقدة والمستويات المتعددة من المعالجة للطاقات العقلية العصبية عند الإنسان.

-2-المنظومات المعرفية:

تعني نسقا محكما من الآليات التي تحددها في إطار مجموعة من الرموز أو الشفرات تعمل على مستويات
متعددة في شكل تنظيم هرمي، وتشمل المنظومة المعرفية منظومة التشكيلات البصرية أو المنظومات
السمعية أو الحسية حركية أو لفظية وتنشط كل منظومة من هذه المنظومات وفقا لمستويات متعددة من
المعالجة وفي ذلك يعني مصطلح" مستويات "أن المعالجة المعرفية تتم في نسق ذي تنظيم هرمي رأسي
للعقل، وهنا يعمل العقل وفقا لثلاثة مستويات من المعالجة المستوى الحسي، المستوى الحركي، المستوى
المعرفي. إن المستويات الحسية تمثل المنبهات، والحركية تمثل الاستجابات والمستويات المعرفية تحاول أن

تمثل العالم. وتشكل الترابطات الصامدة إلى أعلى والنازلة إلى أسفل بين هذه المنظومات نشاطا معرفيا
مركبا راقيا وفي ذلك يمكن تحديد تشكيلات معرفية متعددة مثل التشكيلات الدلالية واللفظية والمكانية
والتصورية تتعلق بمنظومات فك الرموز أو الشفرات وتحويلها إلى افتراضات ومفاهيم وكلمات وخرائط
معرفية وهكذا تعمل آليات هذه التشكيلات المعرفية على تكامل المعلومات من العديد منن التشكيلات
الحسية، وتلك واحدة من الوظائف الأساسية للتشكيلة المعرفية، فالمعرفة الرزية في هذه التشكيلات
المعرفية هي المعرفة عن العالم بصفة عامة، وليس عن العالم البصري وحده، أو العالم السمعي وحده أو
العالم الحركي وحده وهذا التكامل يساعد على التعرف الإدراكي لأشياء والمنبهات في هذا العالم.
وفي نسق التكامل بين المنظومات المعرفية، ووفقا لمبادى التكامل والتفاعل بينها، تتمايز منظومات معرفية
نوعية أخرى هي:

3-المنظومة المكانية:

وتتعلق بالمعرفة الخاصة بالمواضع أو المجال أو الأماكن وعلاقتها ببعضها
البعض، وهذا النمط من المعرفة يجري تخزينه في نسق من الأنظمة المعرفية العصبية يعرف بالخرائط المعرفية
للمظاهر والأجزاء المختلفة عن العالم.

4– المنظومة التصورية:

وتتعلق بتمثيل ماهية الأشياء أو المنبهات أكثر من أن تتعلق بموضوعها أو
مكانها، أي تمثيلات الخاصة" عاذا "وليس" بأين "فالصور الخاصة بالمناظر المركبة يجرى تحويلها شفريا
كأشكال في نسق علاقات مختلفة يبعضها البعض.

5- المنظومة الموسيقية:

هي تشكيلة معرفية غير لفظية تصنف من الناحية التشريحية العصبية مع
التشكيلات غير اللفظية الاخرى.

6- المنظومة اللفظية:

هي تشكيلة مركبة تتألف من مستويات بنائية تشمل التشكيلة الصوتية

ووظيفتها تحويل الرموز المنطوقة، والتشكيلة الكتابية ووظيفتها تحويل الرموز اللغة المكتوبة وتتلقى

التشكيلة الصوتية،" مدخلات صاعدة إلى أعلى "من الآليات البصرية (الحركة الكلامية.(

وقد تشمل التشكيلة الصوتية ذاتها آليات مجردة، أي تشمل كلا من الآليات الحسية والحركية، فهي

ينبغي أن تحتوي على نمط من الآليات الجزئية المجردة كذلك ينبغي أن تكون هناك ارتباطات مباشرة أو غير مباشرة بالمنظومة الدلالية (الذاكرة). وغالبا ما تعتبر الذاكرة الدلالية (ذاكرة المعاني) منظومة لفظية،

حيث ترتبط بالمنظومات الصوتية والكتابية كما ترتبط بشكل واسع بالمنظومات أو التشكيلات المكانية

والتصورية غير لفظية. ولهذا فيمكن النظر إلى الذاكرة الدلالية على أنها تمثل المستوى الأعلى، والأكثر

تجريدا للمنظومة المعرفية، التي تحقق التكامل بين الجوانب اللفظية وغير لفظية للنشاط المعرفي.

وهي جوانب تكون منفصلة عند المستويات الأدفن من النشاط المعرفي، ويؤكد العلماء والباحثون في علم

النفس العصبي أن الدماغ يعمل في هذا الشأن على أساس من التمايز التشريحي بين المنظومات اللفظية

وغير لفظية، حيث تتركز المنظومات أو التشكيلات اللفظية في لحاء النصف الأيسر من النصفين

الكرويين للمخ، والمنظومات المكانية والتصورية في لحاء النصف الأيمن.

1 مفهوم الادراك

تعددت التعريفات التي اهتمت بتوضيح مفهوم الادراك ويمكن اجمال هذه التعريفات كما يلي :الادراك هو العملية التي تفسر الاثار الحسية التي تصل الى المخ مع اضافة معلومات وخبرات سابقة مرتبطة بالشيء المدرك وتسمى الاثار الحسية بعد تاثر المخ بها وفهما (الواحد، 1995، صفحة 194).وادراكها

وعرف كل من حامد العبد ونبيل حافظ الادراك على انه العملية النفسية التي تسهم في الوصول الى معاني ودلالات الاشياء والاشخاص والمواقف التي يتعامل معها الفرد عن طريق تنظيم المثيرات الحسية المتعلقة بها وتفسيرها وصياغتها في كلمات ذات معنى . (راجح، 1999)

قد اشار الى ان الادراك هو القدرة على فهم ما يراه الانسان وتحديد حجمه وشكله ولونه وترتيبه، وعلاقته مع غيره، اي تحديد هوية الشيء، .ومعرفة اوجه الشبه بينه وبين الاشياء التي لها علاقة به، ورؤية الصورة الكلية لهذا الشيئ ومعر فة اجزاءه المكونة

2 خصائص عملية الادراك

يشير (راضي الوقفي 2003-227)ان من ابرز خصائص عملية الادراك انها :

1-عملية تتوسط العمليات الحسية والسلوك، وهذا يعني انها عملية غير قابلة للملاحظة المباشرة وإنما يستدل عليها بالاستجابات الصادرة عن الفرد .

-عملية استخدام للإحساسات الصادرة عن المنبه والخبرة الماضية وتتكامل بينهما، وهذا ما 2 يجعل الإدراك عملية فريدة،

3 طبيعة الوظائف الإدراكية :

الإدراك الحسي نشاط نفسي أساسي يقوم به الفرد وليس ملكة للعقل ولا مجرد مجموعة من الإحساسات ، ويوصف الإدراك الحسي أحيانا بأنه العملية التي يحصل بها الفرد على معرفة عن العالم الخارجي ، أو الوسيلة التى توافق بها مع البيئة التى يعيش فيها ، و المعرفة و التوافق نتيجتان هامتان للإدراك الحسي ، فبالإدراك نفهم الأشياء و الأحداث ، ونترجم الانطباعات التى تحدثها المثيرات البيئة ، ونحولها إلى وعي للأشياء و الأحداث .

ونجد أن عملية الإحساس تقتصر على مجرد تلقي receiving عضو الحس للتنبيه مثل العين للمرئيات و الأذن للأصوات ، وانقباضات جدران المعدة للإحساس بالجوع ، لكن الإحساس بالصورة الحسية يلزمه بعد ذلك التفسير وإعطاء معني للمحسوسات حتى تصبح مدركات percepts أي تجاوز الأليات الفيزيولوجية إلى عملية الادراك التنفسية التي تحول التنبيه إلى فكرة أو تصور ثم إلى مفهوم concept يدرك عقليا ، والعقل الانساني مهيأ بطبيعته للعمل في الحال على تفسير الصورة الحسية و إدراك المعطيات التي ترد أليه من خاج الجسم أو داخله ، ومن خلال الحواس البشرية التى تقوم بإستقبال الحوافز والمثيرات الخارجية وتستجيب تجاهها بطريقة انتقائية بحسب اهتمامات الفرد و خبراته السابقة .

4 نمو الإدراك :

يذكر طلعت منصور وأخرين (1984 : 34 -35) أن تعرض الطفل الرضيع لآدراك نماذج واضحة أو معاني في العالم من حوله ، فهو يتعلم التميز بين الأشياء و الموضوعات ، وذلك نتيجة تكون الخبرة السابقة وأيضا التعلم حيث يبدأ الطفل في تميز الأشياء المختلفة في العالم الخارجي ، وتنمو قدرته على إدراك الأشياء بصورة ثابتة نسبيا ، حيث أنه كلما زادت المعلومات والخبرات عن الاشياء و الأشخاص و المواقف و الأحداث ، كاما كان الادراك لها سليما ، و كان إدراكه لما بينها من أوجه الشبه و الاختلافات و الفروق و اضحا ، وأخيرا ينتقل من ذلك المستوي الحسي في الإدراك إلى مستوى عقلي أي لا يصبح الإدراك مسجلا للواقع فحسب ، بل يتضمن علاوة على ذلك إدراك العلاقات المختلفة بين عناصره ، وتفسير المواقف على أساس العلة و المعلول .

5 مراحل العملية الإدراكية :

توجد ثلاث مراحل أساسية في العملية الإدراكية وهي :

أ- **5 حدوث الاستثارة الحسية** :

وهذه المرحلة هي التي تحرك وتستثير الأعضاء الحسية في جسم الانسان كالإبصار والسمع و الشم و التذوق و اللمس وتتأثر الاستجابة للمثيرات بشكل واضح نتيجة لخبراتنا السيكولوجية في الماضي و الحاضر ، وتتفاوت مع الاستجابة لهذه المثيرات بشكل واضح فقد يكون اللون الأحمر مثير حسيا بالنسبة لشخص معين وقد يكون مثيرا منفرا لشخص أخر .

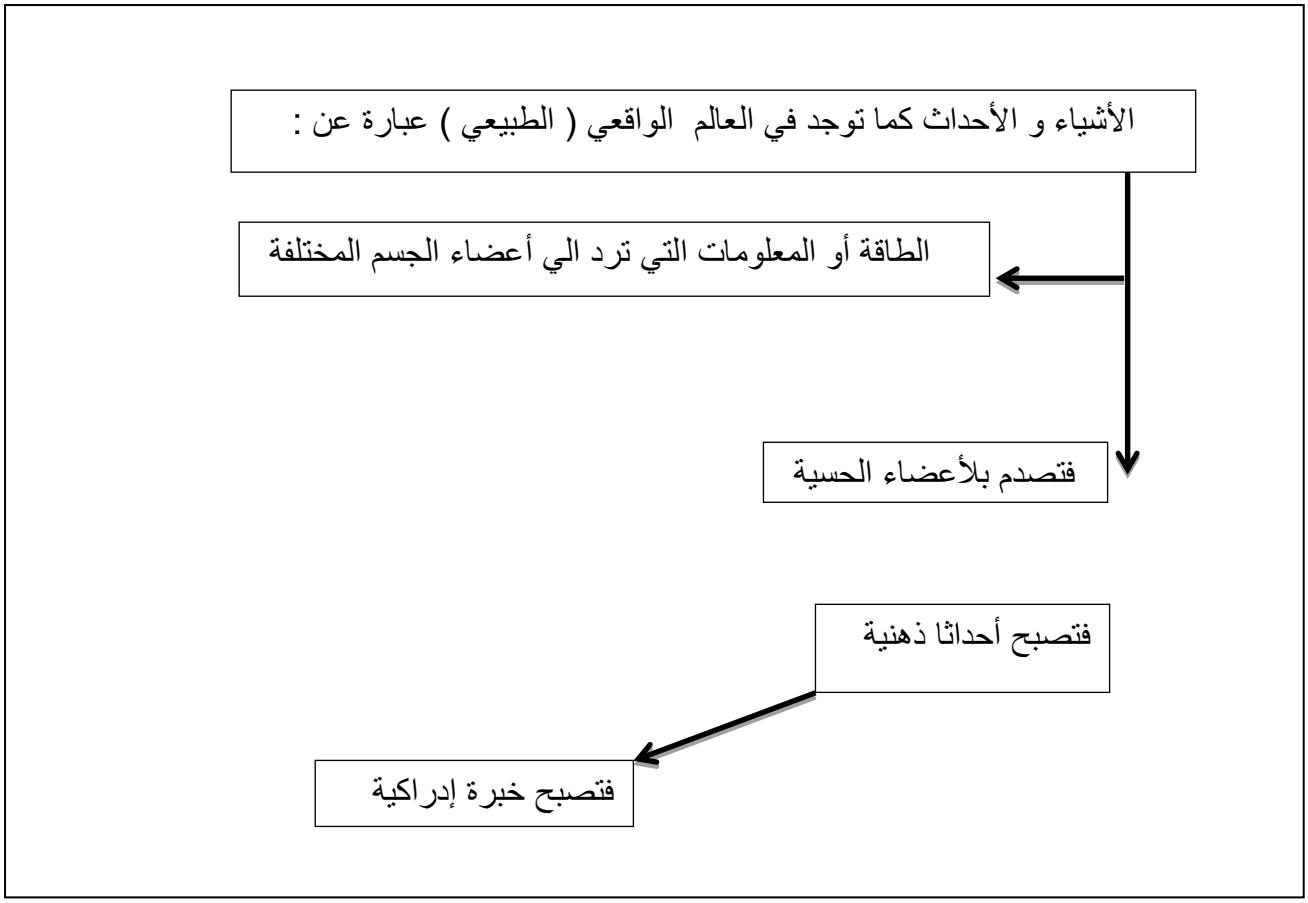
ب- **5 تنظيم المثيرات الحسية :**

وهي مرحلة يتم فيها تنظيم وتصنيف كوحدات مستقلة ، حيث إن التنظيم للمثيرات يأخدفي الاعتبار الدلالات و المعاني المشتركة بين المثيرات و الحوافز البشرية و الطليعية في العالم الخارجي مثال لذلك تقدير المسافات التقريبية بين موضعين .

ت- **5 تفسير الاستثارة الحسية :**

ث-وهي تعني أن خبراتنا السابقة و احتياجاتنا وتوقعاتنا تحكم الطريقة التي تفسر بها ما تستقبلة من معلومات فكل فرد منا يضفي على هذه الرسائل جانبا كبيرا من صيغته الذاتية .

والشكل التالى يوضح مراحل تكوين الخبرة الإدراكية .



ومن القواعد المقررة في الإدراك انه لا يعتمد على المؤثرات الموضوعية أو الدانية كل على حدة ،وإنما يعتمد على طبيعة التفاعل بين هده المؤثرات وهدا يشير إلى أن ما يدرك لا يكون بالضرورة نسخة طبق الأصل عن الواقع ،فبالرغم من أن العين قد تقوم بعملها موضوعيا كآلة تصوير فان عوامل ذاتية أو غير ذاتية موضوعية متصدرة تتخلل عملية التأويل مما يمنح الصورة معنى قد يختلف كثيرا أو قليلا من الأصل (راضى الوقفي ،2003: 246) .

(1) في شكل موجات ضوئية ، ذبذبات صوتية ، تراكيب كيميائية ..... الخ

(2) **فتتحول إلى إشارات حسية عصبية ذات طبيعة كهربائية تذهب إلى المخ .**

لها علاقة بهذه الأشياء و الأحداث الفيزيقية

يتضح مما سبق أن هناك مجموعة من العوامل الذاتية والخارجية لها دور وتأثير في طريقة إدراك الفرد للأشياء، وفي طريقة تأويله لها باختلاف الشخص نفسه فما يراه شخص ويفسره يشكل معين قد لا يتفق مع الإدراك شخص أخر.

6 العمليات السيكولوجية في الإدراك :

يتأثر الإدراك كعملية عقلية معرفية بالعمليات السيكولوجية ومن هده العملية ما يلي :

- **6 أ / الأولوية والحداثة:**

وهي تعني أن معظمها يتأثر حسب درجة وقع المثير كتجربة معاشة ، ومثال على دلك لو أن احد الانفراد سافر في رحلة ترفيهية إلى جهة ما وصادف أن واجهته متاعب قاسية في بداية الرحلة ذات وقع مؤثر وبالغ على نفسه ، فالتصور الغالب هو أن يكون لديه اثر سيئ ، أما في ما لو تركت الفترة الأخيرة من الرحلة انطباعا حسيا لديه وكانت ذات واقع محبب فان التصور النهائي لديه هو اثر حديث .

- **6 ب/ التنبئةالإشباعية للذات :**
- self –fulfillingprophesy وتعني انه عندما تنبئ بشيء ما ، وتأتي النتائج مصدقة لتنبؤاتنا ، حيت تعتقد بعض الصفات والمعتقدات عن بعض الأشخاص ، وعند تعاملنا معهم ونحن محملين بهده المعتقدات عنهم ، فإننا نحاول اختلاط أفعال نجبر بها هؤلاء الأشخاص على التصرف بطريقة تتطابق مع ما تجعله عنهم من أفكار ، وبالتالييحققون تنبؤاتنا المشبعة لدواتنا .
- **6 ج/ التو كيدية الإدراكية :**
- وهده العملية تعني أننا غالبا نسعى إلى رؤية ما نود رؤيته وأيضا رؤية ما نتوقع رؤيته ، فنحن ننظر ايجابيا إلى من نحب ،وبشكل مبالغ فيه أكثر من أولئك الدين لا نحمل تجاههم نفس الدرجة من الايجابية .
- 6 د/ **الانطباع** :
- وهده العملية تعني وجود انطباع محدد لدينا عن أشخاص ، أو فيئه معين من الناس ، فمثلا ما تحمله عن فئة الأطباء وفيئه الحرفيين يؤتمر كثيرا في اتصالاتنا الشخصية مع أي فرد ينتسب لهده الفئات حيت عند تعاملنا معهم تدلف إلى أدهاننا جميع السمات التي تميز هده الفئة مباشرة ،الأمر الذي يدفعنا إلى معاملة هدا الشخص باعتباره احد أفرادها ، ونجد أن هده الانطباعية stéréotypp تؤثر بشكل سلبي على مداركنا وتفاعلاتنا مع الآخرين (احمد راجع ، 1999، 435).

7 النظريات المفسرة للإدراك :

1- 7 نظرية مدرسة الترابطية :associations

قدم جيتستون وآخرين (12-9:2000، GETSTEN et la) عرضا لوجهة نظر مدرسة الترابط في نظرتها للإدراك ، فيري أنصار هده المدرسة إن الإنسان يتعرض لعدد غير محدود من المثيرات التي تتراكم على أعضاء الحس فترتبط في دهنه بعضها ببعض لتكون القدرة على الربط بين الإحساسات المختلفة فيدركها الشخص ،وهده الأسس العقلية للترابط تكتسب بواسطة الخبرة ، فإدراك سيارة متحركة يتم وفقا لهدا الرأي عن طريق انتقال السيارة في مجال الإبصار من لحظة إلى لحظة فيرتبط مدرك السيارة مع إحساس الانتقال وبهذا يحدث إدراك الحركة ، وبعبارة ثانية فان حركة السيارة هي ترابط عدد من صور السيارة بتتابع أمام البصر ، بل أن مدرك السيارة نفسه ليس أكثر من أطوال معينة ودرجات ضوء مختلفة ، وإحساسات لمسبة معينة تترابط لتدرك السيارة .

وأشار احمد راجع (1999: 210) إلى أن هده النظرية ظلت قائمة حتى أو أخر القرن الماضي حيث إنها كانت تعبر عن الفكر الفلسفي العملي البريطاني ولكن أوائل هدا القرن كان هناك نقضا موجها إليها ، وقدم العلماء نظرية مختلفة تقوم على أسس الظاهرية ، ومن هؤلاء الباحثينكوهلر Köhlerوفرتا يمر WertheimerوكوفكاKoffka ، ودهب هؤلاء العلماء الطليعيين أن الإدراك الحسي يكون إدراكا لكلياتwholes وليس مجموع جزئيات détails مترابطة ، فعندما يدرك سيارة متحركة ، إنما يدرك دلك ككل مندمج كسيارة تم حركة .

2- 7 النظرية البنائية (المدرسة الجشتالطية):

قدمشبورد (269-264: 1995،shepord) عرضا لوجهة نظر أصحاب هده النظرية ، والتي تقوم على أن الإدراك الحسي يكون إدراكا لصيغ كاملة ، بل أن العقل لا يدرك الجزيئات إلا بعد تحليل الكليات ، ولدلك سميت هده المدرسة بالجشتالطية ، والجشتالط gestalt كلمة ألمانية معناها الصيغة .

ويرى أنصار هده المدرسة إن الإدراك الحسي ينمو ويتجه إلى الاكتمال ليصبح صيغة غير ناقصة ، لأن العقل الإنساني لا يميل إلى العناصر المتنافرة ولا يستقر حتى يكتشف في هده العناصر نوعا من التنظيم organisation الذي يصوغه في صيغة ، فالسيارة متحركة صيغة تختلف عن صيغة السيارة الثابتة ،وكدالك السيارة كمدرك مستقلة عن لونها وطولها ، وقد أصبحت نظرية الجشتالط في الإدراك الحسي نموذج لنظريات جشتالطية في التفكير والتعليم والذكاء والذاكرة مما جعل علم النفس الحديث علما يأخذ في دراسة الإنسان ذاته أصبح موضوعا جشتالطيا بينما يدكر إن أنصار هده النظرية حيث يرون أن العقل هو منظمة تحول ما يكون إلى نظام ودلك وفقا لقوانين خاصة ، وتعرف هده القوانين بقوانين

التنظيم الإدراكي الحسي ، وهي موزعة على ثلاثة مجالات رئيسية وهي قوانين تجميع الأشكال ، وقانون قياس الجودة للأشكال ، وقانون الشكل والأرضية

3- 7 نظرية التعريف على الشكل بناء النموذج :

يلخص مؤلف الكتاب هده النظرية في إن الشكل الذي سبق للفرد رؤيته يتكون له نمودح يخزن في ذاكرة الفرد البصرية ، حيت يتم إدراك الشكل الجديد بمقارنة بمعلومات النموذج المخزن عنه ، وحيث انه في الخبرة السابقة للفرد عن هدا السياق تجعل الفرد يدرك الأشكال المرتبطة بدلك السياق ، فمثلا آدا نظر الفرد من الخارج إلى المبنى مدرجات الكلية فان خبرة الفرد السابقة به سوف توصله إلى مجموعة من التوقعات الذهنية عما يحتويه هدا المدرج مثل الإستاد الذي يلقي المحاضرة والمتعلمين الدين يستمعون إلى هده المحاضرة ، ولكن لن يتوقع الفرد أبدا إن يكون هناك مباراة كرة قدم داخل هدا المدرج وبدلك فان للخبرة السابقة تلعب دورا هاما ومؤثرا في استعادة الصورة الذهنية والمعلومات السابقة المرتبطة بهدا السياق ، ويمكن تطبيق دلك أيضا مع المثير السمعي أو الصوت .

خلاصة:

وفي الأخير من خلال ماتطرقنا اليه في هذا الفصل نستخلص أن النظرية المعرفية من أحدث النظريات في علم النفس عموما وفي العلاج والإرشاد النفسي خصوصا ولقد لعب التطور التكنولوجي والتقني دور كبير في ذلك من خلال وضع تصورات جديدة حول الوظائف العقلية وهناك الكثير من النظريات التي حاولت تفسير ظاهرة التعلم لكونها من أكثر الظواهر التربوية والنفسية استقطابا لإهتمام علماء النفس التربوي .

مفهوم اتخاذ القرار :

القرار في اللغة العربية هو ما قر عليه الرأي من الحكم في مسألة ما وينظر إلى عملية اتخاذ القرار على أنها عملية عقلية واعية ومركبة يتم خلالها اختيار أحد البدائل بهدف الوصول إلى حل لمشكل ما ، ويبدو أن عملية اتخاذ القرار تتشابه مع عملية حل المشكلات لدرجة أن بعض الباحثين دمج بينهما .

ويعرف بأنه اختبار لأحد البدائل المتوفرة للوصول إلي هدف أو معالجة مشكلة ويبدوان اتخاذ القرار مرحلة تتطلب خطوات تمهيدية تسبقها وهي خطوات ضرورية من اجل إنضاج القرار الذي يتم الوصول إليه ،كما آن الفرد الواعي يتأكد من سلامة قراره من خلال تتبع نتائجه وتحديد الآثار التي تبنى عليها ومن تم تقييم هدا القرار ،(الزغلول ،صفحة ص 314)

ويحدد القرار الذي يتخذه الفرد في موقف معين المسار الذي سيسلكه أو مجموعة الاستجابات والإجراءات التي سينفذها للوصول إلى الهدف أو حل مشكلة تواجهه .ويمكن القول بان معظم التصرفات الأفراد نتاج تلقائي للقرارات التي يتخذونها فعندما يواجه الإنسان موقفا أو وضعا يتطلب سلوكا ما ،فانه

يقوم بعملية تحكيم عقلي يتواصل من خلالها إلى اختيار انسب السلوكيات والإجراءات التي تقود إلى اثأر أجابية أو تجنبه العواقب السلبية غير المرغوبة أو كلاهما معا (المقصود والشافعي ،2003،صفحة ص114)

يرى بعض الباحثون إن اتخاذ القرار هو عملية إصدار حكم، وهو عملية عقلية تنطوي على إصدار حكم باختيار انسب السلوكيات في موقف معين.

كما آن عملية اتخاذ القرار تتم بعد الفحص الدقيق للبدائل الممكنة التي تقود إلى تحقيق الأهداف، ويبدو من هدا التعريف إن جزاءا من عملية اتخاذ القرار يمثل مفهوم التفكير الناقد.(الرواشدة خ.، 2007، صفحة ص116) ويتضح من استعراض التعريفات السابقة وتعريفات أخرى أن اتخاذ القرار عملية عقلية واعية وعميقة تنطوي بشكل أساسي على اختيار انسب البدائل المتاحة لحل مشكلة أو الخروج من موقف.

إضافة إلى ما سبق، فقد أشارت بعض الدراسات والأبحاث إلى أن اتخاذ القرار عملية منظمة تتكون من عدة مراحل متعاقبة مثل التخطيط والبحث والاختبار والتنفيذ والمتابعة.

2 مراحل اتخاذ القرار :

اتفق الدارسون على جوهر عملية اتخاذ القرار ، إلا أنهم اختلفوا في عدد المراحل التي تتكون منها هذه العملية ، فبعضهم أشار إلى أنها تتكون من ثلاث مراحل الا أن بعضهم ذكر أن كل مرحلة من مراحل اتخاذ القرار الثلاث تتكون من عدة خطوات فرعية ، في حين أشار البعض إلى أنها تتكون من خمس مراحل .

وتبني سنج وجهة نظر تفصيلية وأشار إلى عملية اتخاذ القرار تتكون من ثماني مراحل، ويبدوا أن الاختلاف في هذا الموضوع اختلاف شكلي، إذا أن بعضهم فصل الإجمال وذكر المراحل الرئيسية فقط، واختيار أخرون التفصيل فقسموا المراحل الرئيسية الى مكوناتها الفرعية .

ويبدو أن هذه المراحل تربطها علاقة ديناميكية ، إذ يمكن لمراحل مبكرة أن تعاود الظهور مرة أخرى في المراحل المتقدمة أو اللاحقة ، لذا نستطيع القول أنها مراحل متفاعلة مع بعضها وسيتم فيما يلي عرض مراحل اتخاذ القرار على النحو التالي .....

أ- **التعريف على المشكلة :**

تبدأ عملية اتخاذ القرار بالإحساس بالمشكلة والشعور بوجود نقص يحتاج إلى إكمال أو خطأ يحتاج إلى أصلاح المهمة تحتاج إلى انجاز أو هدف يحتاج الى تحقيق أو وضع يتطلب الخروج منه ، فالمشكلة هي حالة من عدم لتوازن وعدم التوافق بين الواقع والمنشود .

ويمكن تصنيف المشكلات إلى مشكلات شخصية تتعلق ببعض جوانب حياة الفرد سواء كانت طموحات يسعى إلى تحقيقها أو حاجات يسعى إلى إشباعها .

وتتصف بعض المشكلات بالوضوح فتعلن عن نفسها أو يمكن الاستدلال على وجودها من خلال بعض المؤشرات ، وأحيانا يلفت نظرنا إلى وجودها آخرون ، إذ يتصف بعض الأفراد بمهارتهم العالية في استقصاء المشكلات وترقبها .

ب- تحديد المشكلة :

تأتي مرحلة تحديد المشكلة بعد مرحلة التعرف عليها ، وتحديد المشكلة يعني توضيحها وتحليلها وبيان أبعادها أو مكوناتها الأساسية ويتضمن توضيح أساسها وحجمها وأسبابها وأهميتها وقوتها ، ويسهم تحديد المشكلة بوضوح في التواصل إلى حلها كما أن فعالية اتخاذ القرار تعتمد على وضوح تحديد المشكلة .

ج- تحديد الأهداف:

الأهداف هي الغابات التي يسعى صاحب القرار للوصول اليها ، ويعد تحديد الأهداف أمر ا في غاية الأهمية لأنه يعد مؤشرا قويا على طريقة الحل الملائمة ، فيساعد على اختيار المساق السلوكي الملائم لحل المشكلة ، وهو المحك الذي يستخدم في الحكم على مدى ملائمة القرار ونجاحه .

د- جمع البيانات :

تتطلب عملية اتخاذ القرار الحصول على بيانات ملائمة تتصف بالدقة والثبات ، ويعد توفر هذه البيانات أحد أهم مداخلات عملية اتخاذ القرار، فهي تلعب دورا هاما في هذه العملية ، ولا تقتصر أهميتها على تحديد المشكلة وبلورة أهدافها بل تتعداه إلى المساعدة في توليد البدائل وتقويم ايجابيات وسلبيات كل بديل ، كما تساعد في تحديد احتمالات نجاح كل هذه البدائل ، وبيان متطلبات هذا النجاح والعقبات التي تعترضه .

وعندما يكون القرار هاما أو خطيرا وليس روتينيا ، فقد يستخدم متخذ القرار طرقا عدة لجمع المعلومات ، منها على سبيل المثال الملاحظة سواء ملاحظة طبيعية أو صناعية ، والسجلات والنشرات والدوريات والتقارير الإحصائية والكتب و المراجع كما قد يستفيد المقابلات و الاستشارات و الاستبيانات وقواعد البيانات الالكترونية و الشكاوى و الاقتراحات و أحاديث الناس وأرائهم .

ه- تطوير البدائل لمسرات سلوكية :

البدائل هي الحلول التي يتوقع متخذ القرار أنها ستؤدي إلى تحقيق الأهداف ويستحسن أن يتم الوصول إلى أكبر عدد منها ، فكلما زاد عدد هذه البدائل ، زاد احتمال الوصول بديل مناسب ، وقد تكون الحلول البديل أو المسارات السلوكية التي تشكل بدائل في مواقف ما غير ظاهرة أو واضحة ، عندها وجب على متخذ القرار أن

يطورها على نحو سريع من خلال خبرته الشخصية أو باستشارة الخبراء ، والعارفين والمختصين في بعض الأحيان ، ومن خلال البحث و الاستقصاء في أحيان أخرى ، كما يمكن الاستعانة بالمعلومات التي تم جمعها للوصول إلى بعض البدائل .

ويمكن القول إن كثيرا من متخذي القرارات لا يقضون وقتا كبيرا في هذه المرحلة لأنهم يتخذون قراراتهم قبل إن يولدوا قدرا متنوعا كافيا من الخيارات بل يتوقفون بمجرد الوصول إلى أول خيار يبدو مقبولا ، مع أن المنطق النظري يتطلب أن يستمر متخذ القرار في توليد البدائل إلى إن يصل إلى درجة يتعذر معها إضافة أية خيارات ذات قيمة .

و- تقويم البدائل :

تهدف عملية اتخاذ القرار الى اختيار أحد البدائل الذي يحقق أكبر قدر من المنفعة و أقل قدر من الضرر و الخسائر ، إذ أن البدائل المقترحة و التي يتم التوصل إليها ليست جميعها مناسبة أو بنفس درجة الجودة من حيث ما يتبعها من أثار وما لها من مزايا وعيوب ، وعلى متخذ القرار أن يضع وزنا حدد مل واحد من الآثار التي تستنتج عن كل بديل ، أي أن عليه أن يجري عملية تقويم لهذه البدائل ليصبح قادرا على اختيار البديل الأنسب . ولا بد أن يتم إجراء تقويم شامل لجميع الخيارات من حيث تحديد ما يكتنف اختيار البديل من مخاطر، والوقت اللازم لتنفيذ الخيار، والفعالية في الوصول إلى الهدف ووفر الإمكانيات و المصادر.

ويمكن إن تتم عملية تقويم كل بديل من خلال مقارنة بجميع البدائل الأخرى أو من خلال مقارنته بالأهداف المرسومة.

إن النشاط السائد في هذه المرحلة هو نشاط توقعي لان ايجابيات وسلبياتها لا تتحقق إلا في مراحل لاحقة ، وربما يتم ذلك بعد البدء بتنفيذ القرار وبعد إنهاءه ويمكن تسهيل عملية التوقع من خلال البحث و الاستقصاء وتوفير البيانات ، وقد أدت التطورات التكنولوجية الحديثة وما توفره من معلومات وقواعد بيانات إلى تسهيل عملية تقويم البدائل و الخيارات في مجالات الحياة المختلفة .

ن- اختيار البديل المناسب:

يتم في هذه المرحلة استبعاد عدد كبير من البدائل من خلاله عملية تمحيص وتدقيق و تقويم نقدية ، وعلى متخذي القرار أن يقوم باختيار البديل الأنسب معتمدا على الخبرة والمهارة والحكم السليم ، وتشكل عوامل وضوح نواتج البديل الذي يتم اختياره ، كونه مقبولا وعمليا وبسيطا أسسا هامة في الاختيار ، كما أن النظام ألقيمي والدافعي لمتخذ القرار تسهم في عملية الاختيار التي يقوم بها ، ويتخذ الفرد العقلاني قراره في ضوء عوامل عدة منها البديل الذي يتم اختياره يحقق هدف او

أهدافا أكثر أهمية من تلك يحققها غيره من البدائل، و الذي يعطي أحسن الفوائد بأقل كلفة وأقل مجهودا درجة من الخسارة أو المخاطرة(علي مشهور 1984، صفحة 19).

ي – تنفيذ لقرار وتقويمه:

وهذه المرحلة الأخيرة من مراحل عملية اتخاذ القرار ، وهي ثمرة هذه العملية ولا قيمة للقرار إذا لم يتم تنفيذه ، كما أن عدم التنفيذ يجعل الوقت الطويل الذي كرس له والجهد الكبير الذي استثمر فيه يضيعان سدى ، وتبقى الفائدة من تنفيذ القرار ناقصة إذا لم تتم متابعة وتقييم أثاره وتحديد درجة نجاحه ، فلا بد أن تتم مراقبة نتائج القرار ورصد التغيرات التي أحدثها تنفيذه ، وقد يكون فشل القرار في أحداث التغيرات المرجوة ناجما عن سوء الاختيار أو سوء التنفيذ ويحتاج تنفيذ القرار إلي توفر البنية الضرورية والمصادر اللازمة وإجراء الترتيبات وتوزيع الأدوار و المسؤوليات و التقويم البنائي لضمان حسن سير عملية التنفيذ

1 تمهيد

بعد محاولتنا لتغطية الجوانب النظرية للبحث سنحاول في هدا الجزء ان نحيط بالموضوع من الجانب التطبيقي ولقد أظهرت الدراسات ان للخبرة في الميدان الرياضي أنر كبير في تطور مستوى الأداء الفردي والجماعي ولهدا كانت الدراسات تحوم حول كيفية اكتساب هده الخبرة وطرق تنميتها ومن خلال هدا وبغية الوقوف على مدى إدراك مستوى مهارة اتخاذ القرار لدى لاعبين كرة السلة لزم علينا القيام بهده الدراسة للوصول إلى الهدف المرجو من جهة ومن جهة أخرى الاستفادة من النتائج المحصل عليها حيث شمل هدا منهج ومجالات البحث ومجتمع وعينة البحث وأدوا ت جمع البيانات والتأكد من صلاحياتها في الدراسة الاستطلاعية بمعاملات الصدق والتبات .

2 منهج البحث العلمي

ان اختيار المنهج السليم والصحيح في مجال البحث العلمي يعتمد بالأساس عل طبيعة المشكلة والمنهج في البحث العلمي يعني مجموعة من القواعد والأسس التي ثم وضعها من اجل الوصول إلى الحقيقة كما يعرفه **عمار بوحوش ومحمود دنيات** على أنه الطريقة التي يتبعها الباحث في دراسة المشكلة لاكتشاف الحقيقة (بوحوش ودنيات 1995 صفحة 89)وعلى هدا الأساس استخدمت المنهج الوصفي والدي يعتبر من أكثر هده المناهج المستخدمة في الدراسات المسحية ولتلاؤمه مع مشكلة بحتنا والدي يهدف إلى جمع البيانات لمحاولة اختيار الفروض والإجابات على تساؤلات تتعلق بالحالة الجارية أو الراهنة لأفراد عينة البحث

3 مجتمع البحث

يتكون مجتمع البحث من لاعبي القسم التأني الجهة الغربية كرة السلة أكابر لعام *2014-2015* حيث يصل عددهم حوالي 120 لاعب من أصل 8 فرق

عينة البحث

تعتبر العينة من أهم المحاور التي يستخدمها الباحث خلال الدراسة فاختيار العينة بشكل جيد ومناسب يساعد على التوصل إلى نتائج دات مصداقية عالية أد يرى **عبد العزيز فهمي هيكل** *أن عينة البحث هي المعلومات التي عن الوحدات التي تسحب من المجتمع الأصلي لموضوع الدراسة بحيث تكون ممتلت تمثيل لصفات هدا المجتمع **(فهمي 1994 صفحة 12)** اختبرت عينة البحث من ناديين وتخص كل من أولمبيك مدينة غليزان وأفاق مستغانم بحيث وصل اللاعبين إلى 45 لاعب .

4- متغيرات البحث:

المتغير المستقل: الادراك

المتغير التابع: اتخاذ القرار

--5مجالات البحث

1-5 مجال البشري

شمل البحث على 50 لاعب ثم أخد 5 لاعبين من المجتمع الأصلي بطريقة عشوائيةطبقت عليهم الدراسة الاستطلاعية .وثم تعيين عينة البحث ب 45 لاعب

2-5 المجال المكاني

ثم العمل في ملعب بن عدة نجمة والمركب الرياضي الجديد بمستغانم بالإضافة

3-5 المجال الزماني

قسمنا بحثنا هذا الى قسمين الجانب النظري وشرعنا فيه بداية من شهر ديسمبر الى غاية شهر فيفري والجانب التطبيقي تم انجازه ابتداء من 18 مارس إلى غاية 05 افريل2015

6أسس العلمية للاختبار

- الصدق :

- صدق المحكمين : تم عرض مقياس على 10 محكمين ذوي الخبرة و طلبا منهم تحكيم المقياس هذا الفصل سمح لنا بإبعاد كل الأسئلة الغير المرغوب فيها ، و أبقينا على الأسئلة المتفق عليها
- الصدق الذاتي :

الدراسة الإحصائية	حجم العينة	درجة الحرية ن100	مستوى الدلالة الإحصائية	القيمة الجدولية	معامل الصدق	معامل الثبات
	5	4	0 .05	0.81	0.99	0.99

من خلال الجدول نلاحظ أن صدق و معامل الثبات أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية 04 و مستوى الدلالة 0.05 و هذا ما يؤكد أن الاختبارات تتمتع بدرجة ثبات عالية .

ب- الثبات :

تم حسابه عن طريق استخدام معامل الارتباط (برسون)

ج- موضوعية الاختبار :

إن الاختبار الذي قام به الطالب الباحث هو المتمثل في المقياس واضح و سهل الفهم ، و خاصة من حيث الأسئلة فإنها موجهة لجميع الأعمار ، كما أنها غير قابلة للتأويل ، و بعيدة عن التقويم الذاتي ، بالإضافة إلى أنها لقيت الموافقة بالإجماع من طرق المحكمين الذين عرض عليهم هذا المقياس .

8- أدوات البحث :

- اعتمد الطالب الباحث على الأدوات العلمية التالية .
- استخدام الطالب الباحث مقياس اتخاذ القرار
- الإلهام النظري حول موضوع البحث و عينة الدراسة بالتطرق للمراجع العربية و الأجنبية و كل ما سهل و يتعلق بموضوع البحث
- مقابلة الشخصية للاعبين بنادي غيليزان و مستغانم
- استخدام الاستبيان لجمع المعلومات

-9التجربة الاستطلاعية :

- كانت في (2015/02/12)

الغرض من الدراسة هو من أجل الوصول لأفضل طريقة لإجراء المقياس التي تؤدي بدورها إلى الحصول على نتائج موضوعية و هذا بهدف :

- معرفة مدى وضوح الأسئلة و فهمها من العينة المختبرة .
- التوصل إلى أفضل طريقة لإجراء البحث
- معرفة مدى التفهم لعبارات المقياس للعينة من الناحية اللغوية .
- معرفة الوقت الكافي لإجراء المقياس .
- اختيار الطريقة المثلى لشرح كمراحل المقياس .
- دراسة المعاملات العلمية للمقياس (الصدق و الثبات) .

10 الدراسات الاحصائية:

لكي يتسنى لنا التعليق والتحليل عن نتائج الاستمارة بصورة واضحة وسهلة قمنا بالاستعانة بأسلوب إحصائي وهذا عن طريق تحويل النتائج التي تحصلنا عليها من خلال التحليل الاستمارة الى أرقام على شكل نسب مئوية، وهذا عن طريق إتباع القاعدة الثلاثية المعروفة ب:

س ← 100 %

ع ← x فإن $x = \frac{ع \times 100}{س}$

X : النسبة المئوية .

ع : عدد الإجابات (عدد التكرارات).

س : عدد أفراد العينة. (السيد، 1998، صفحة 34)

تمهيد

بعد أن قام الطالب الباحث بالمعالجة الإحصائية سيتم عرض النتائج المحصل عليها ومناقشتها في إطار البيانات الإحصائية المتحصل عليها وذلك من خلال عينة البحث للتحقق من صحة الفروض التي افترضها الطالب الباحث مسبقا قبل بداية التجربة .

1- عرض النتائج:

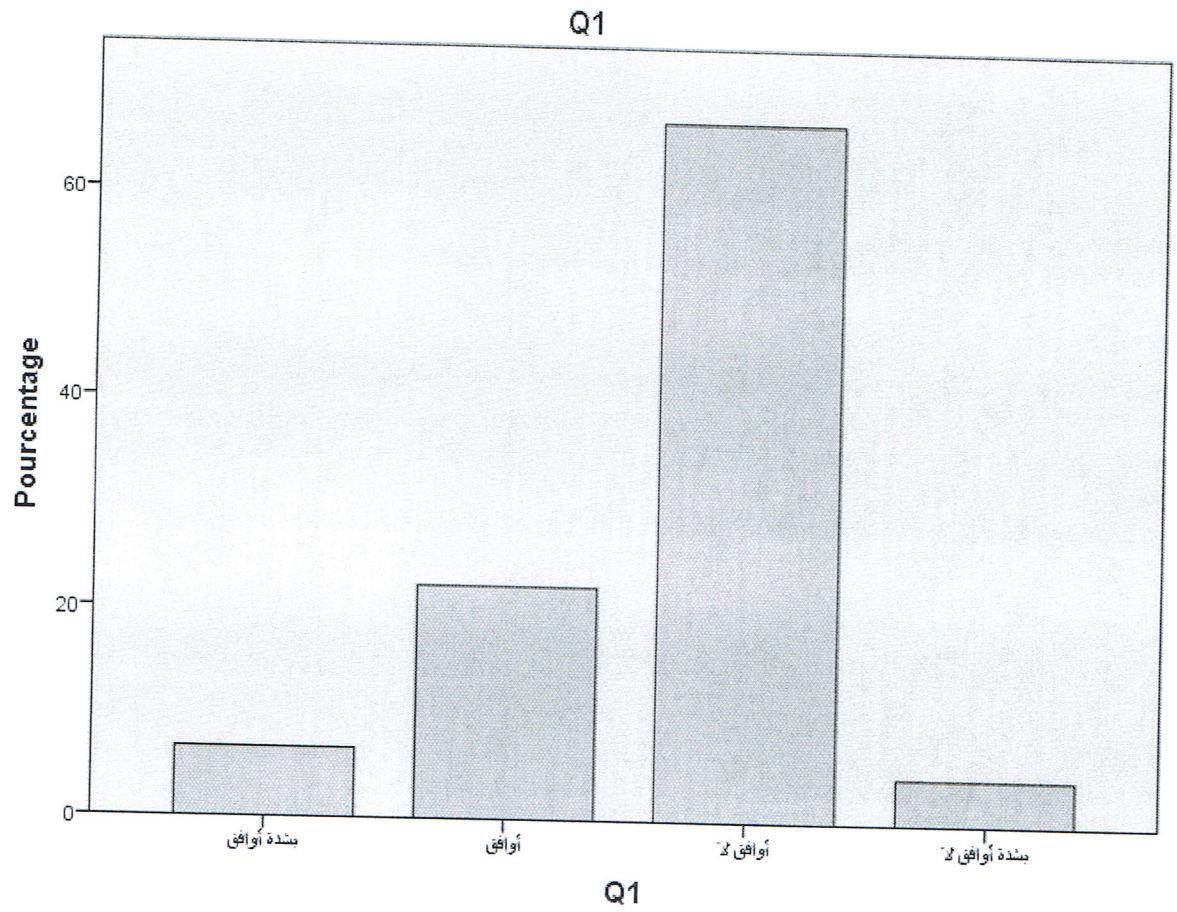
إن مجموع الدرجات الخام التي تحصل عليها الطالب الباحث من التجربة الأساسية من خلال الإستمارة الموزعة ليس لها معنا في الحكم على مدى صحة الفرضية المطروحة أو نفيها.لهذا تطرق الطالب الباحث للمعالجة الإحصائية لأجل عرضها وتحليلها ومناقشتها لإستنتاج مجموعة من النتائج تعتمد على الموضوعية

عرض نتائج السؤال رقم(01): لا أجد صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجهني بشكل دقيق.

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	3	6.7	45.04	07.82	0.05	3	دال إحصائيا
أوافق	10	22.2					
محايد		0					
لاأوافق	30	66.7					
لاأوافق بشدة	2	4.4					

جدول رقم (01)يبين نتائج السؤال الأول

من خلال نتائج الجدول رقم (01) أن (30) لاعب يجدون صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجههم بشكل دقيق وهذا بنسبة 66.7 % ونجد لاعبين يجدون صعوبة كبيرة بنسبة 4.4 في حين نجد 10 لاعبين لا يجدون صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجههم بشكل دقيق وهذا بنسبة 22.2%كما أن هنلك 3لاعبين يوافقون بشدة على أنهم لا يجدون صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجههم بشكل دقيق وهذا بنسبة 6.7% ووجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(45.04) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(7.82)إذن الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لديهم صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجههم بشكل دقيق

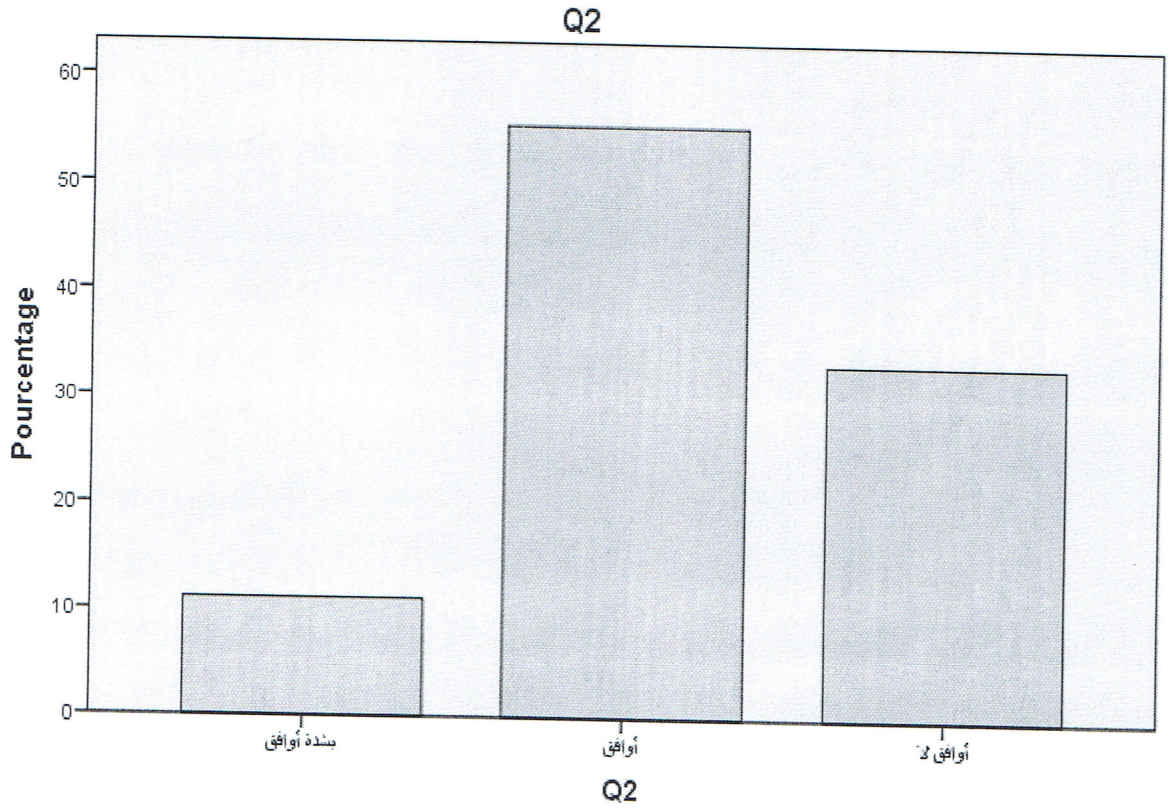


عرض نتائج السؤال رقم(02): عندما أواجه موقف لعب، أسترجع المعلومات التي أستطيع من خلالها تحديد الحلول بشكل دقيق

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	5	11.1	13.33	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	25	55.6					
محايد		0					
لاأوافق	15	33.3					
لاأوافق بشدة		0					

جدول رقم (02)يبين نتائج السؤال الثاني

من خلال الجدول رقم(02) نجد أن (25)لاعب يوافقون على أنه حينما يواجهون موقف لعب فإنهم يسترجعون المعلومات التي من خلالها يحددون الحلول بشكل دقيق وهذا بنسبة 55.6% ونجد أيضا (5)لاعبين يوافقون بشدة على أنه حينما يواجهون موقف لعب فإنهم يسترجعون المعلومات التي من خلالها يحددون الحلول بشكل دقيق وهذا بنسبة 11.1% في حين (15)لاعب لايوفقون على أنه حينما يواجهون موقف لعب فإنهم يسترجعون المعلومات التي من خلالها يحددون الحلول بشكل دقيق وهذا بنسبة 33.3 % كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(13.33) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99)إذن الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يسترجعون المعلومات التي من خلالها يحددن الحلول بشكل دقيق أثناء مواجهتهم مواقف اللعب

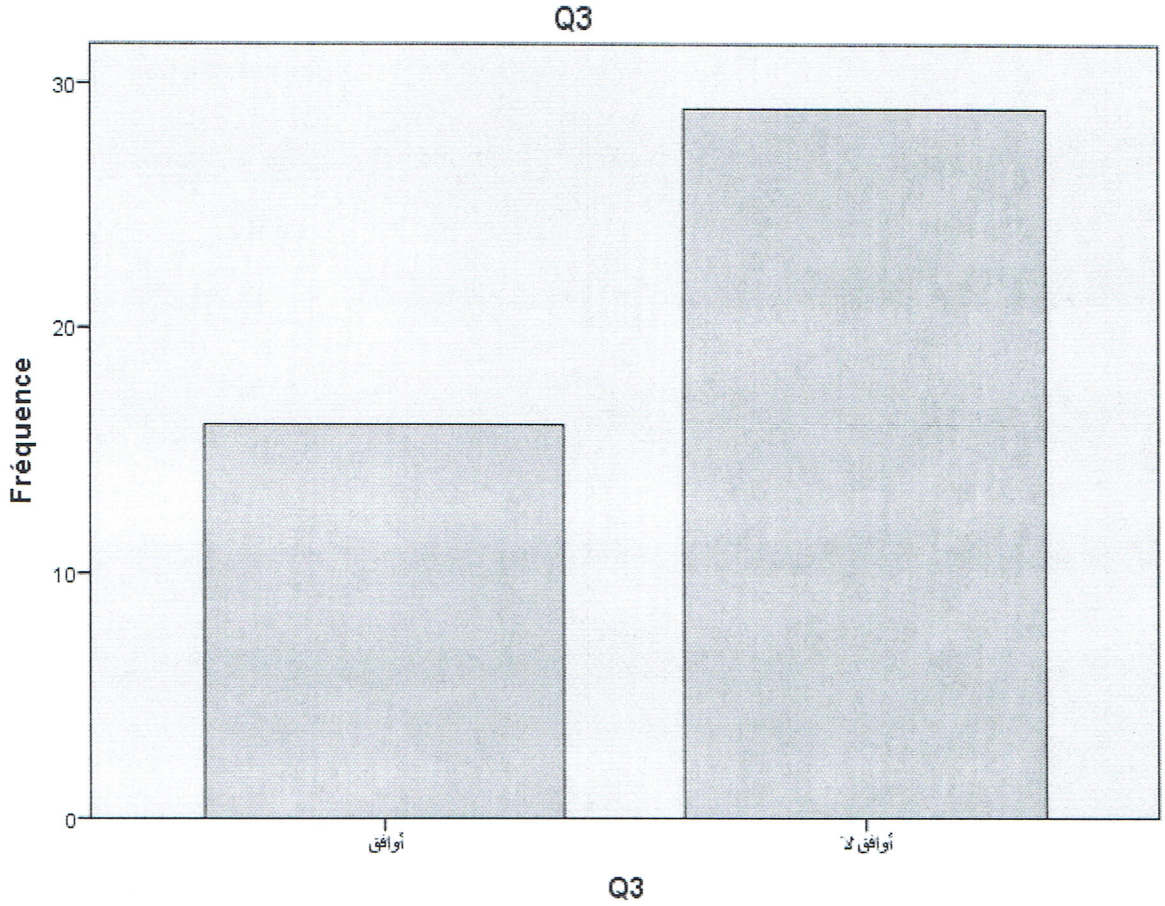


عرض نتائج السؤال رقم(03):أضع بدائل لمواجهة مواقف اللعب التي تواجهني

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	3.95	3.84	0.05	1	دال إحصائيا
أوافق	16	35.6					
محايد	0	0					
لاأوافق	29	64.4					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (03)يبين نتائج السؤال الثالث

من خلال الجدول رقم (3) فإنه نلاحظ أن (29)لاعب لا يوافقون بوضع بدائل لمواجهة مواقف اللعب التي تواجههم وهذا بنسبة 64.4% في حين (16)لاعب يوافقون بوضع بدائل لمواجهة مواقف اللعب التي تواجههم وهذا بنسبة 35.6% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(3.95) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة3.75)إذن الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لا يوافقون بوضع بدائل لمواجهة مواقف اللعب التي تواجههم

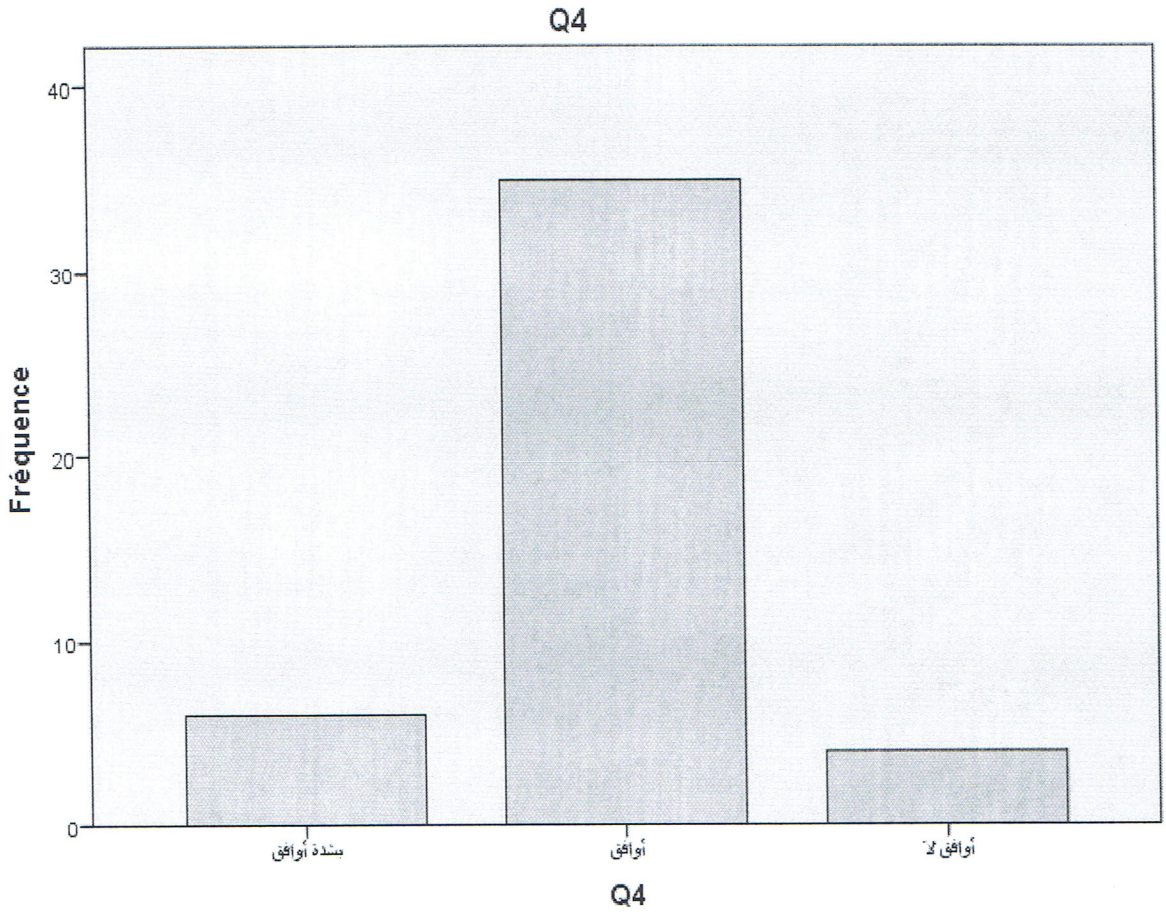


عرض نتائج السؤال رقم(04): أشعر بنوع من القلق عند إتخاد القرارات أثناء اللعب

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	6	13.3	40.13	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	35	77.8					
محايد	0	0					
لاأوافق	4	8.9					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (04)يبين نتائج السؤال الرابع

من خلال الجدول نلاحظ أن (35)لاعب يشعرون بنوع من القلق عند إتخاد القرارات أثناء اللعب وهذا بنسبة 77.8% وهنك (6) لاعبين يوافقون بشدة على أنهم يشعرون بنوع من القلق عند إتخاد القرارات أثناء اللعب وهذا بنسبة 13.3% إلا أنه نجد 4لاعبين يرون العكس بحيث لايشعرون بنوع من القلق عند إتخاد القرارات أثناء اللعب وهذا بنسبة 8.9 % كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(40.13) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة5.99)إذن الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يشعرون بنوع من القلق عند إتخاد القرارات أثناء اللعب

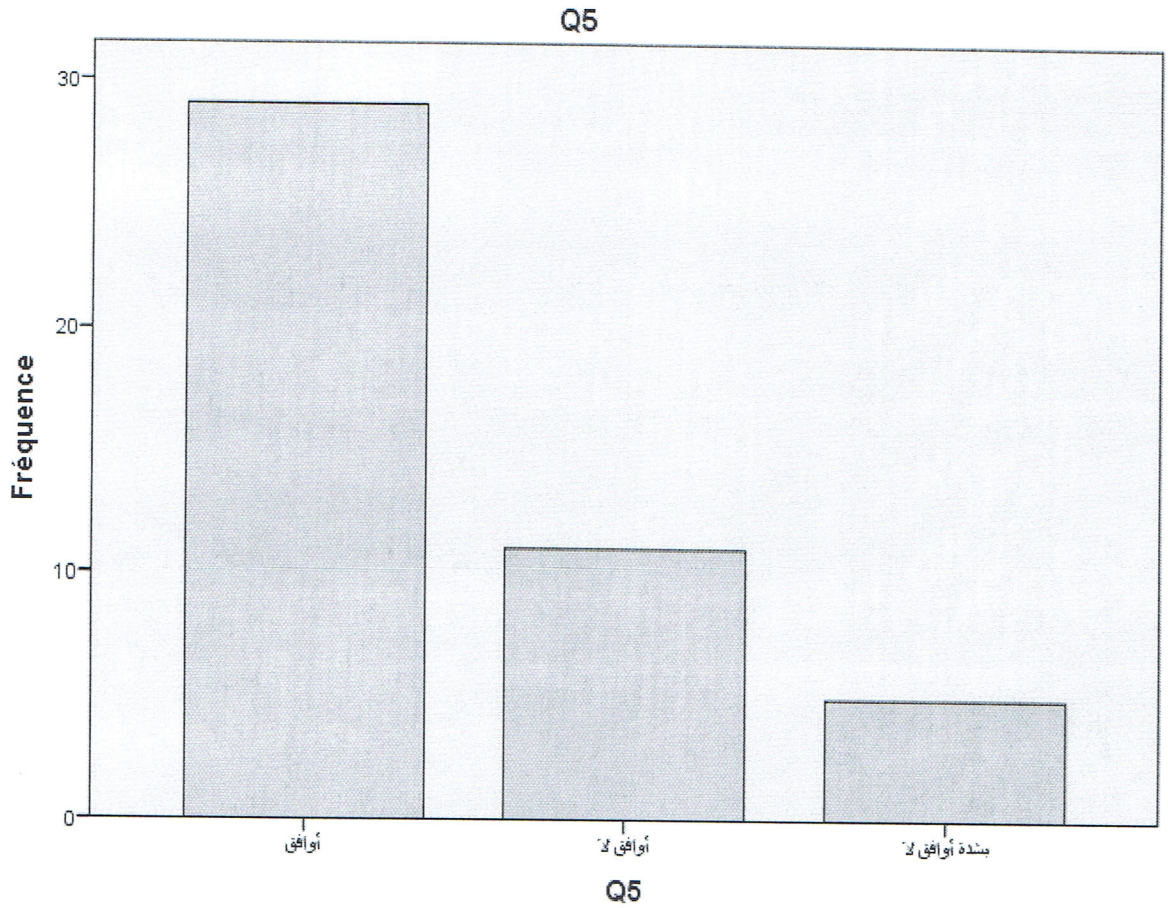


عرض نتائج السؤال رقم(05): عندما تواجهني مواقف لعب جديدة فإنني أختار أول الحلول التي أستطيع إيجادها

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	20.80	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	29	64.4					
محايد	0	0					
لاأوافق	11	24.4					
لاأوافق بشدة	5	11.2					

جدول رقم (05)يبين نتائج السؤال الخامس

من خلال الجدول رقم (05) نلاحظ أن (29)لاعب يختارون أول الحلول التي يستطيعون إيجادها عند مواجهتهم مواقف لعب جديدة وهذا بنسبة 64.4
إلا أنه يوجد 11لاعبا لا يوافقون بحيث لا يختارون أول الحلول التي يستطيعون إيجادها عند مواجهتهم مواقف لعب جديدة وهذا بنسبة 24.4
و(05)لاعبين لا يوافقون بشدة بحيث لا يختارون أول الحلول التي يستطيعون إيجادها عند مواجهتهم مواقف لعب جديدة وهذا بنسبة11.2 كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(20.80) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة5.99)إذن الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يختارون أول الحلول التي يستطيعون إيجادها عند مواجهتهم مواقف لعب جديدة



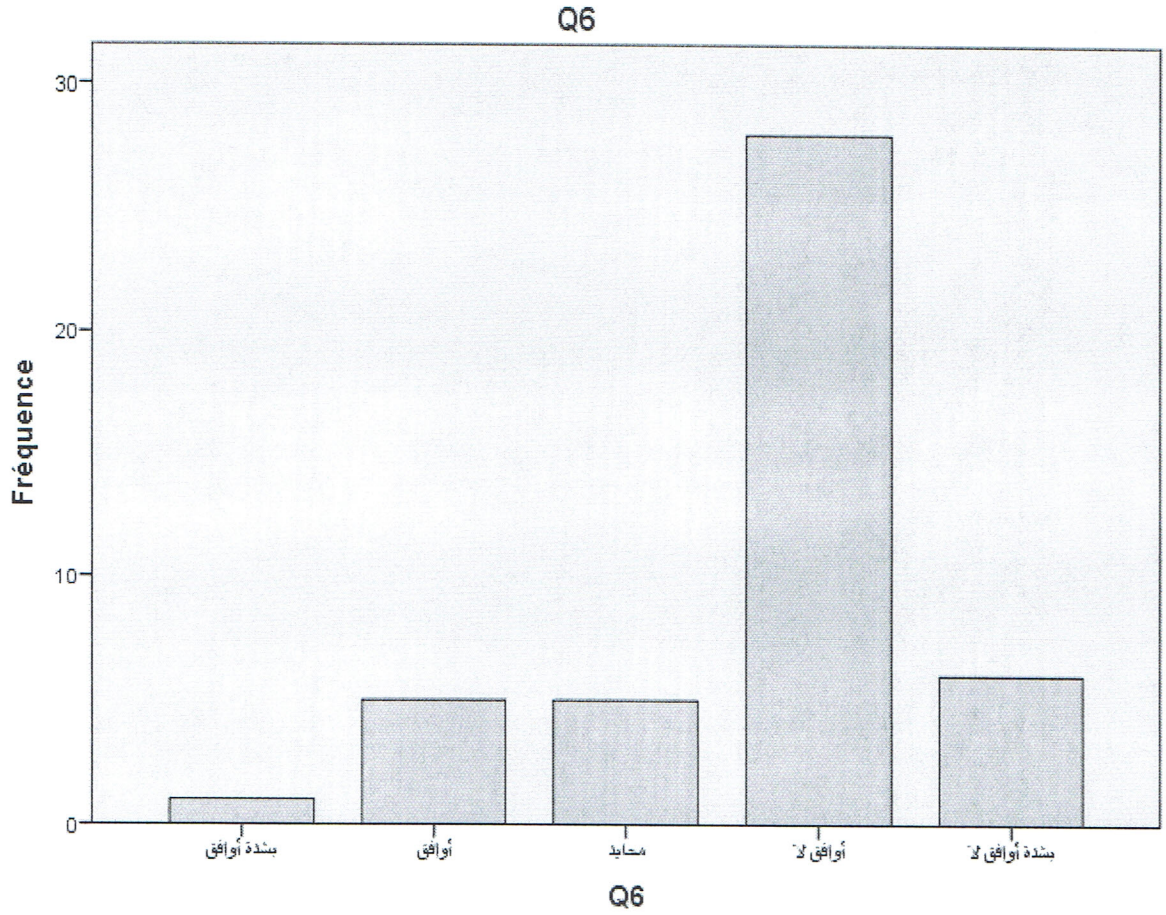
عرض نتائج السؤال رقم(06): أحاول التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على إتخاد القرار

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	1	2.2	51.77	9.49	0.05	4	دال إحصائيا
أوافق	5	11.1					
محايد	5	11.1					
لاأوافق	28	62.2					
لاأوافق بشدة	6	13.3					

جدول رقم (06)يبين نتائج السؤال السادس

من خلال الجدول رقم (06) نجد أن (28) لاعب لا يوافقون بمحاولتهم التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على إتخاد القرار وهذا بنسبة 62.2% ونرى (06) لاعبين لا يوافقون بشدة بمحاولتهم التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على إتخاد القرار وهذا بنسبة 13.3% في حين نرى (05) لاعبين يوافقون بمحاولتهم التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على إتخاد القرار وهذا بنسبة 11.1% ولاعب واحد يوافق بشدة بنسبة 2.2% إلا أن (05)لاعبين كانو محايديين وهذا بنسبة 11.1%

كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(51.77) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(9.49) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لا يحاولون التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على إتخاد القرار

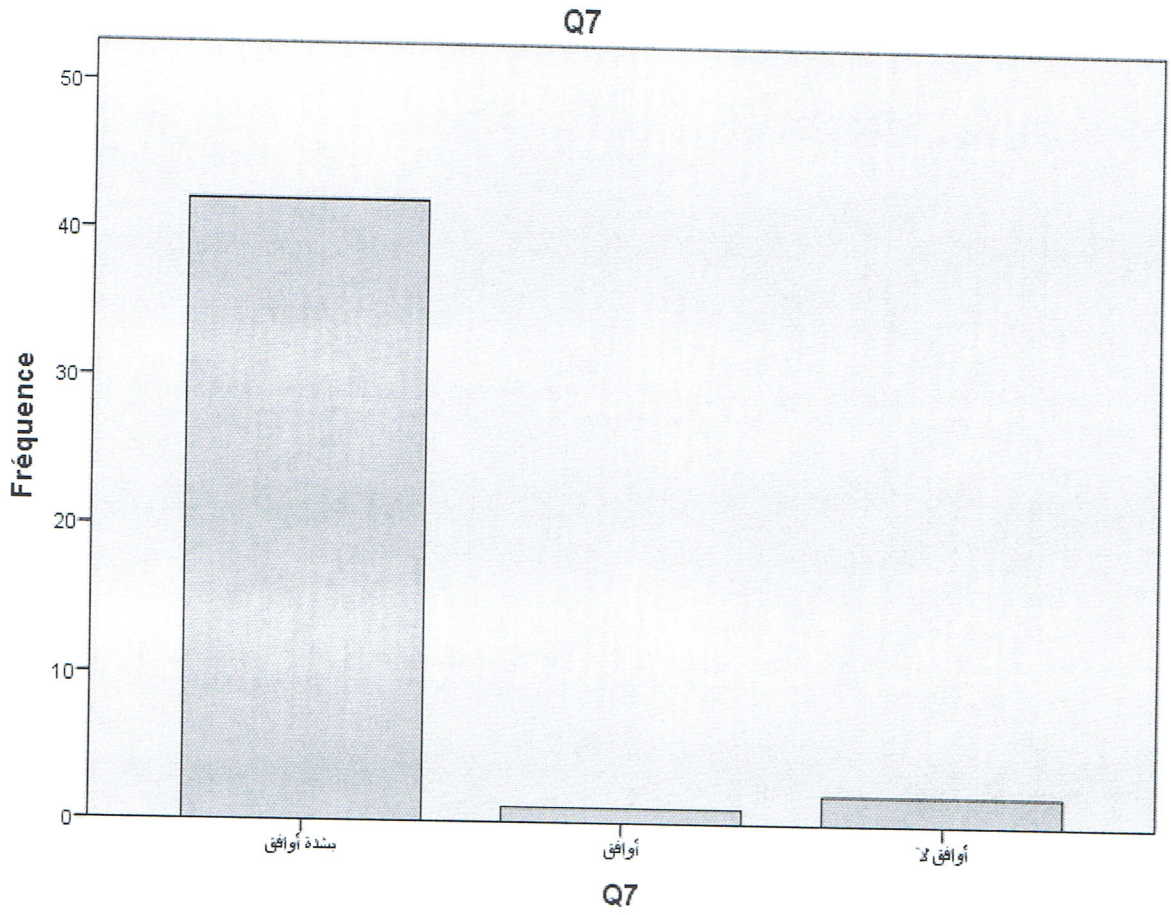


عرض نتائج السؤال رقم(07): عند إتخادي لقرار ما أحاول أن يكون مرضي لفريقي

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	42	93.3	93.3	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	1	2.3					
محايد	0	0					
لاأوافق	2	4.4					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (07)يبين نتائج السؤال السابع

من خلال الجدول رقم (07) نلاحظ أن (42)لاعب يوافقون بشدة حينما يتخدون لقرار ما يحاولون أن يكون مرضي لفريقيهم وهذا بنسبة 93.3% ولاعب واحد يوافق على انه لما يتخد قرار ما يحاول ان يكون مرضي لفريقه وهذا بنسبة 2.3% إلا أنه يوجد لاعبين لا يوافقون حينما يتخدون لقرار ما يحاولون أن يكون مرضي لفريقيهم وهذا بنسبة 4.4% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(93.3) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لما يتخدون لقرار ما يحاولون ان يكون مرضي لفريقهم

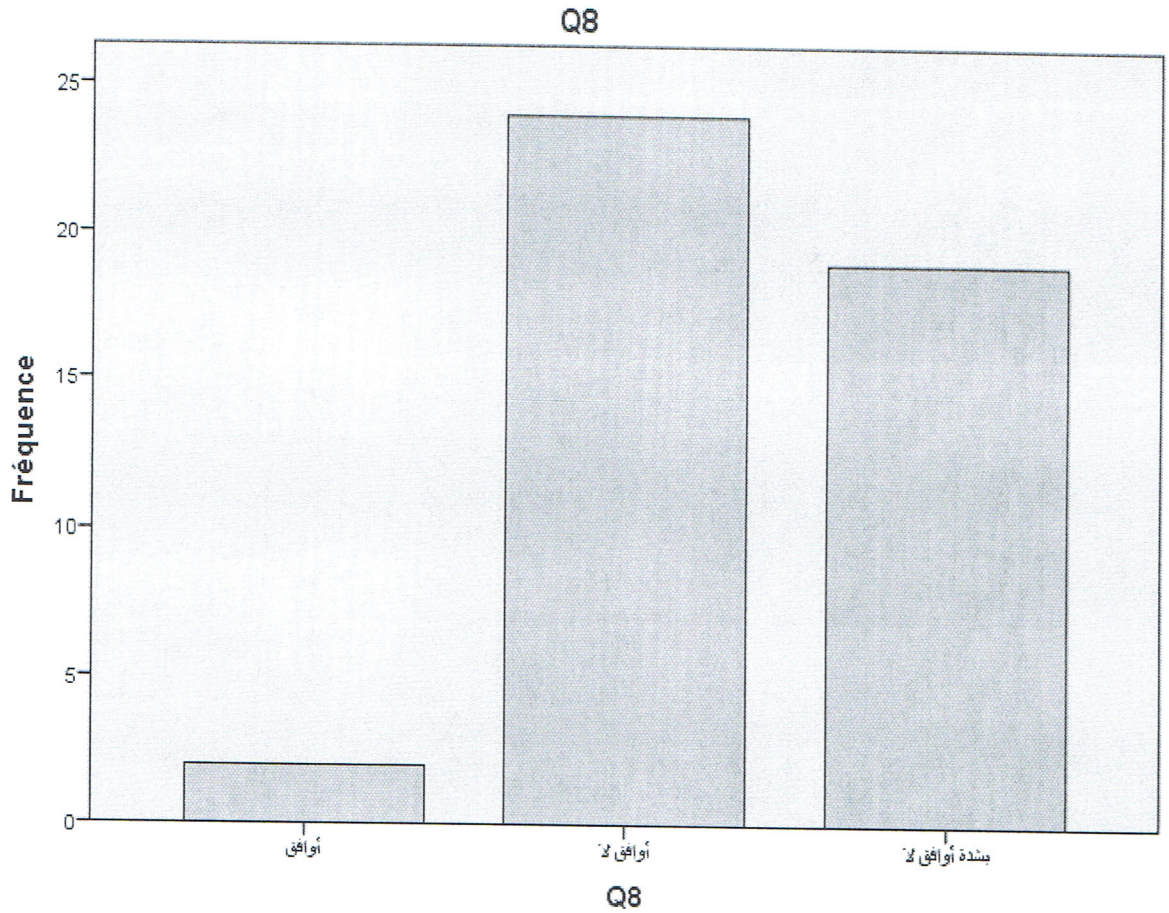


عرض نتائج السؤال رقم(08): عندما يفشل الحل الأول للموقف أشعر بأني غير قادرعلى التعامل مع المواقف المختلفة

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	17.73	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	2	4.4					
محايد	0	0					
لاأوافق	24	53.4					
لاأوافق بشدة	19	42.2					

جدول رقم (08)يبين نتائج السؤال الثامن

من خلال الجدول رقم (08) نلاحظ أن (24)لاعب لايشعرون بأنهم غير قادرون على التعامل مع المواقف المختلفة لما يفشل الحل الأول وهذا بنسبة 53.4% وهنلك (19)لاعب لا يوافقون بشدة على أنهم لايشعرون بأنهم غير قادرون على التعامل مع المواقف المختلفة لما يفشل الحل الأول وهذا بنسبة 42.2% إلا أنه يوجد لاعبين يوافقون وهذا بنسبة 4.4% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(17.73) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لايشعرون بأنهم غير قادرون على التعامل مع المواقف المختلفة لما يفشل الحل الأول

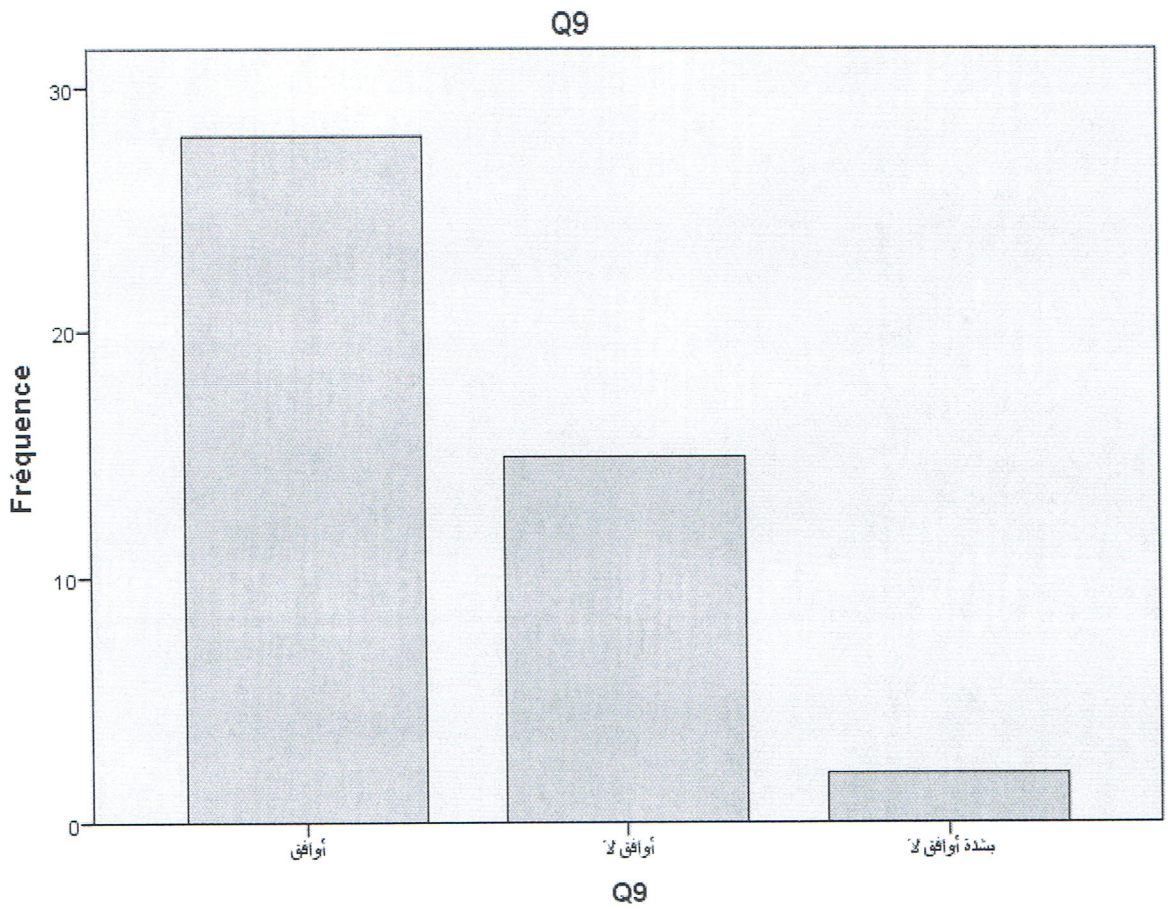


عرض نتائج السؤال رقم(09): أكثر المواقف التي أواجهها في اللعب صعبة وأستطيع حلها

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	22.53	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	28	62.2					
محايد	0	0					
لاأوافق	15	33.3					
لاأوافق بشدة	2	4.4					

جدول رقم (09)يبين نتائج السؤال التاسع

من خلال الجدول رقم (09) نلاحظ أن (28)لاعب يوافقون على أن أكثر المواقف التي يواجهونها في اللعب صعبة ويستطيعون حلها وهذا بنسبة 62.2
إلا أنه يوجد (15)لاعب لا يوافقون على أن أكثر المواقف التي يواجهونها في اللعب صعبة ويستطيعون حلها وهذا بنسبة 33.3% وكذلك لاعبين لا يوافقون بشدة على أن أكثر المواقف التي يواجهونها في اللعب صعبة ويستطيعون حلها وهذا بنسبة 4.4% يوافقون كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(22.53) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين على أن أكثر المواقف التي يواجهونها في اللعب صعبة ويستطيعون حلها

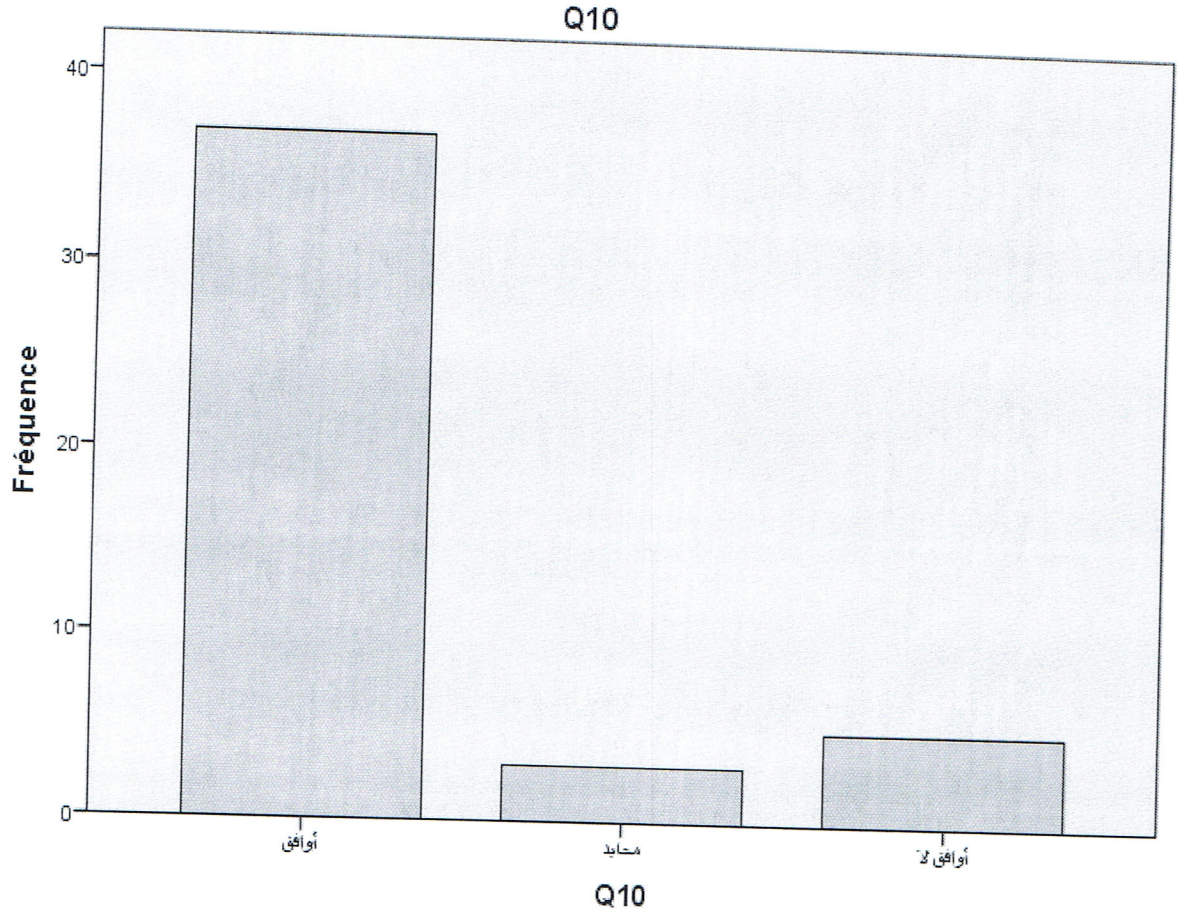


عرض نتائج السؤال رقم(10): أتوقع أفضل النتائج عندما أتخذ قرار بشأن موقف لعب

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	48.53	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	37	82.2					
محايد	3	6.7					
لاأوافق	5	11.1					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (10)يبين نتائج السؤال العاشر

من خلال الجدول رقم (10) نلاحظ أن (37)لاعب يتوقعون أفضل النتائج عندما يتخذون قرار بشأن موقف لعب وهذا بنسبة 82.2% و(3) لاعبين محايديين وهذا بنسبة 6.7% إلا أن (5)لاعبين لا يتوقعون أفضل النتائج عندما يتخذون قرار بشأن موقف لعب وهذا بنسبة 11.1% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(48.53) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يتوقعون أفضل النتائج عندما يتخذون قرار بشأن موقف لعب



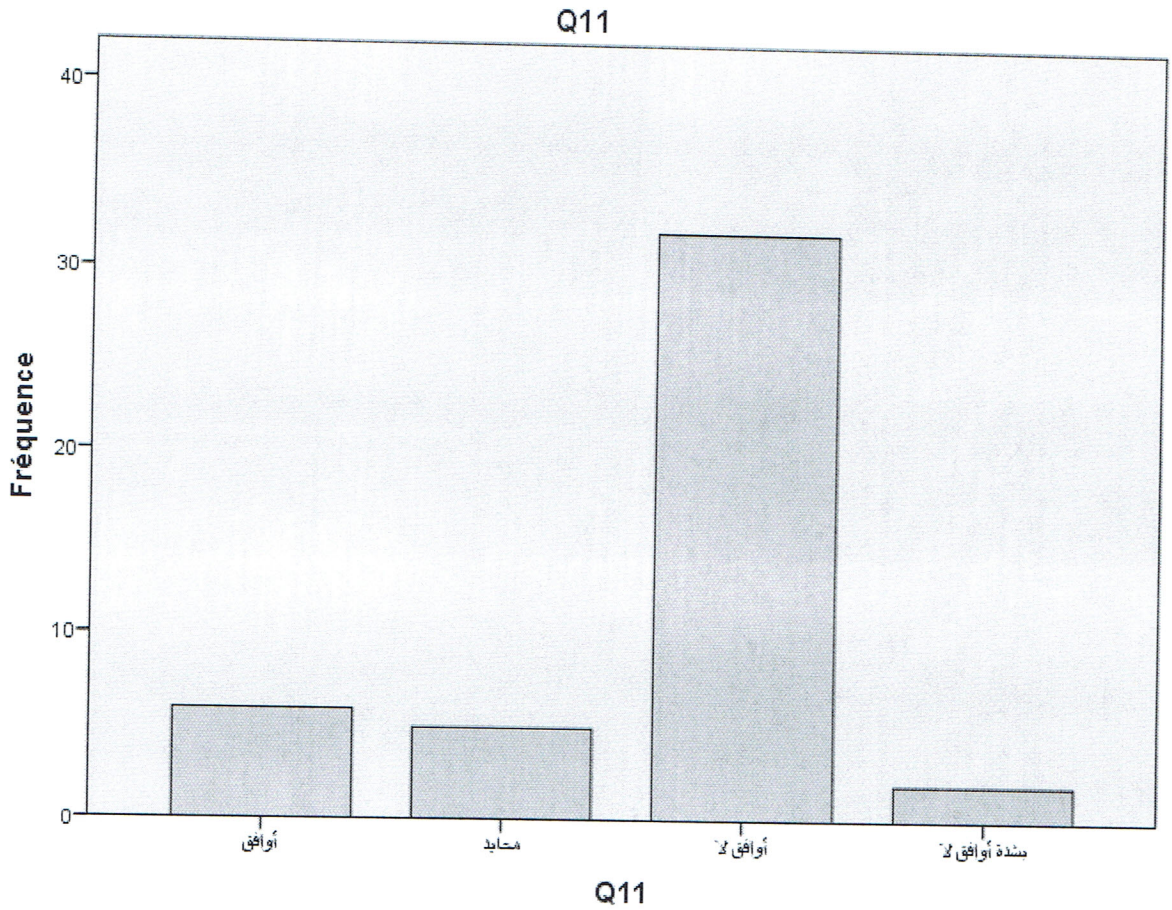
عرض نتائج السؤال رقم(11): عندما أتخذ قرار بشأن موقف لعب فأنني أقارن بين النتائج المتربة على قراري مع النتائج المتوقع حدوثها قبل إتخاد القرار

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	51.80	7.82	0.05	3	دال إحصائيا
أوافق	6	13.3					
محايد	5	11.1					
لاأوافق	32	71.1					
لاأوافق بشدة	2	4.4					

جدول رقم (11)يبين نتائج السؤال الحادي عشر

من خلال الجدول رقم (11) نلاحظ أن (32)لاعب لايقارنون بين النتائج المتربة على قرارهم مع النتائج المتوقع حدوثها قبل إتخاد القرار وهذا بنسبة 71.1% إضافة إلى أن لاعبين لا يوافقون بشدة وهذا بنسبة 4.4% إلا أن (06) لاعبين يقارنون بين النتائج المتربة على قرارهم مع النتائج المتوقع حدوثها قبل إتخاد القرار وهذا بنسبة13.3% كما أن (05) لاعبين كانو محايدين وهذا بنسبة 11.1%

كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة ب(51.80) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(7.82) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لايقارنون بين النتائج المتربة على قرارهم مع النتائج المتوقع حدوثها قبل إتخاد القرار عند إتخاد قرار بشأن موقف لعب.

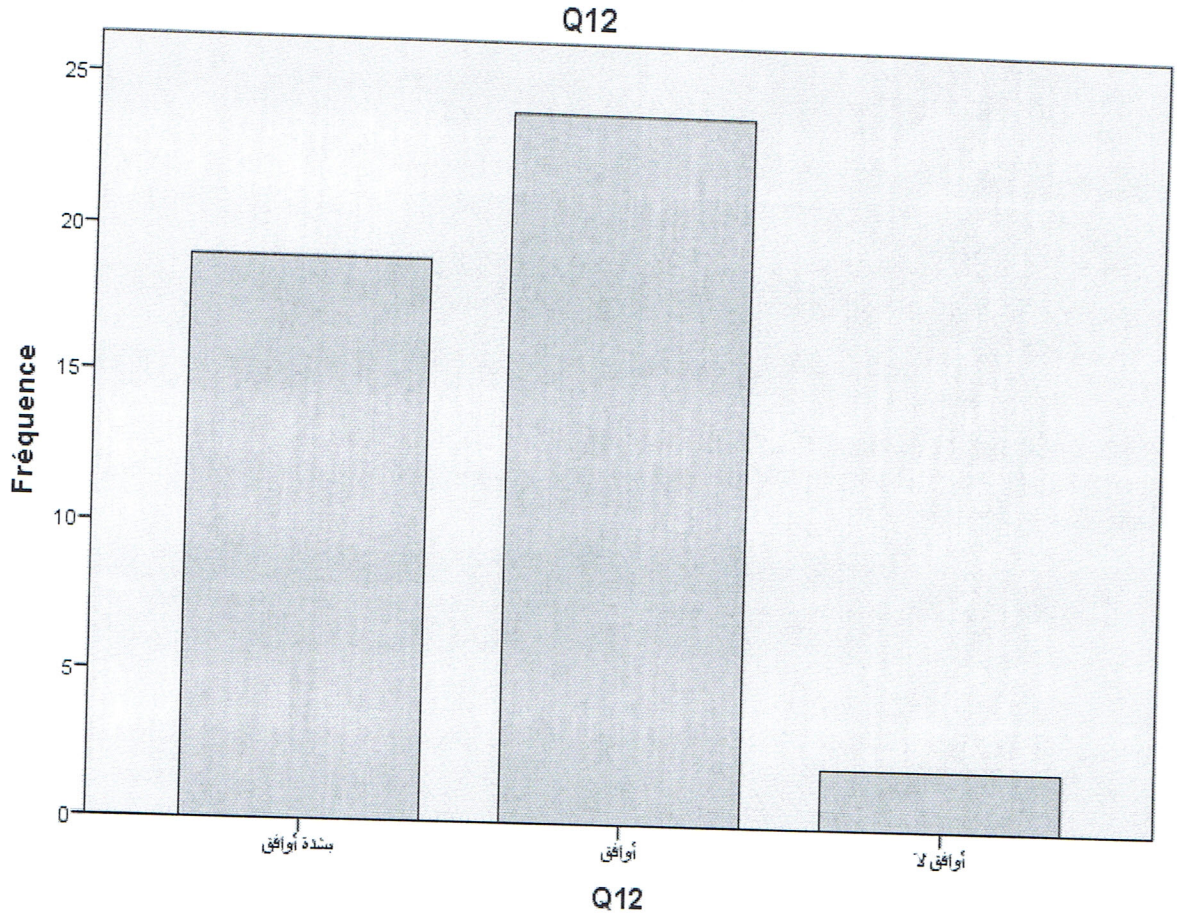


عرض نتائج السؤال رقم(12): أبحث عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للإستفادة من موقف اللعب

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	19	42.2	17.73	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	24	53.4					
محايد	0	0					
لاأوافق	2	4.4					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (12)يبين نتائج السؤال الثاني عشر

من خلال الجدول رقم (12) نلاحظ أن (24)لاعب يوافقون على أنهم يبحثون عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للإستفادة من موقف اللعب وهذا بنسبة 53.4% كما أنه (19) لايوافقون بشدة على أنهم يبحثون عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للإستفادة من موقف اللعب وهذا بنسبة 42.2% إلا أنه لاعبين لا يوافقون على أنهم يبحثون عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للإستفادة من موقف اللعب وهذا بنسبة 4.4% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(17.73) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يوافقون على أنهم يبحثون عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للإستفادة من موقف اللعب

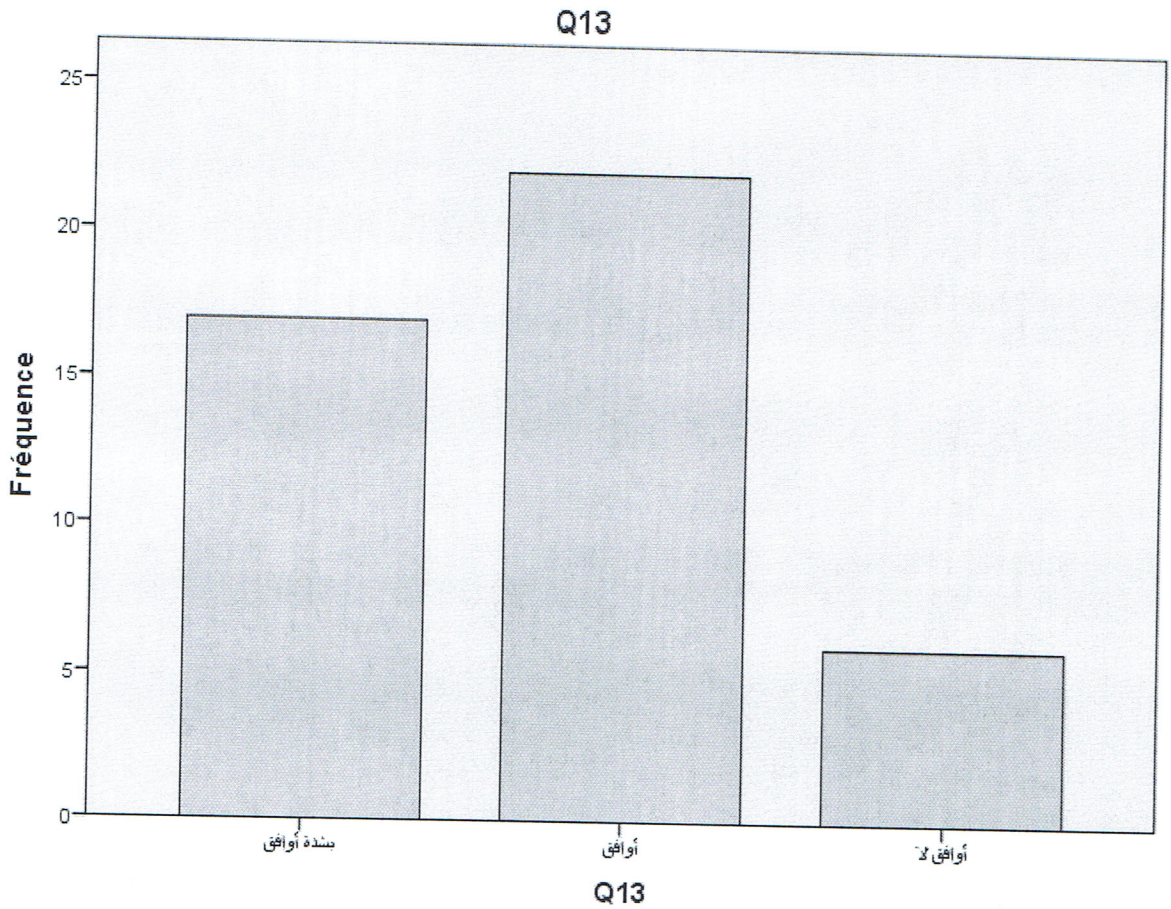


عرض نتائج السؤال رقم(13): أبحث دائما عن الحل الأكثر نجاحا عند مواجهة الخصم

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	17	37.8	8.93	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	22	48.9					
محايد	0	0					
لاأوافق	6	13.3					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (13)يبين نتائج السؤال الثالث عشر

من خلال الجدول رقم (13) نلاحظ أن (22)لاعب يبحثون دوما عن الحل الأكثر نجاحا عند مواجهة الخصم وهذا بنسبة 48.9% كما أنه (17)لاعب يوافقون بشدة بحيث يبحثون دوما عن الحل الأكثر نجاحا عند مواجهة الخصم وهذا بنسبة (37.8) إلا أن (06)لاعبين لايوافقون بحيث لا يبحثون دوما عن الحل الأكثر نجاحا عند مواجهة الخصم وهذا بنسبة 13.3% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(8.93) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يوافقون بالبحث دوما عن الحل الأكثر نجاحا عند مواجهة الخصم

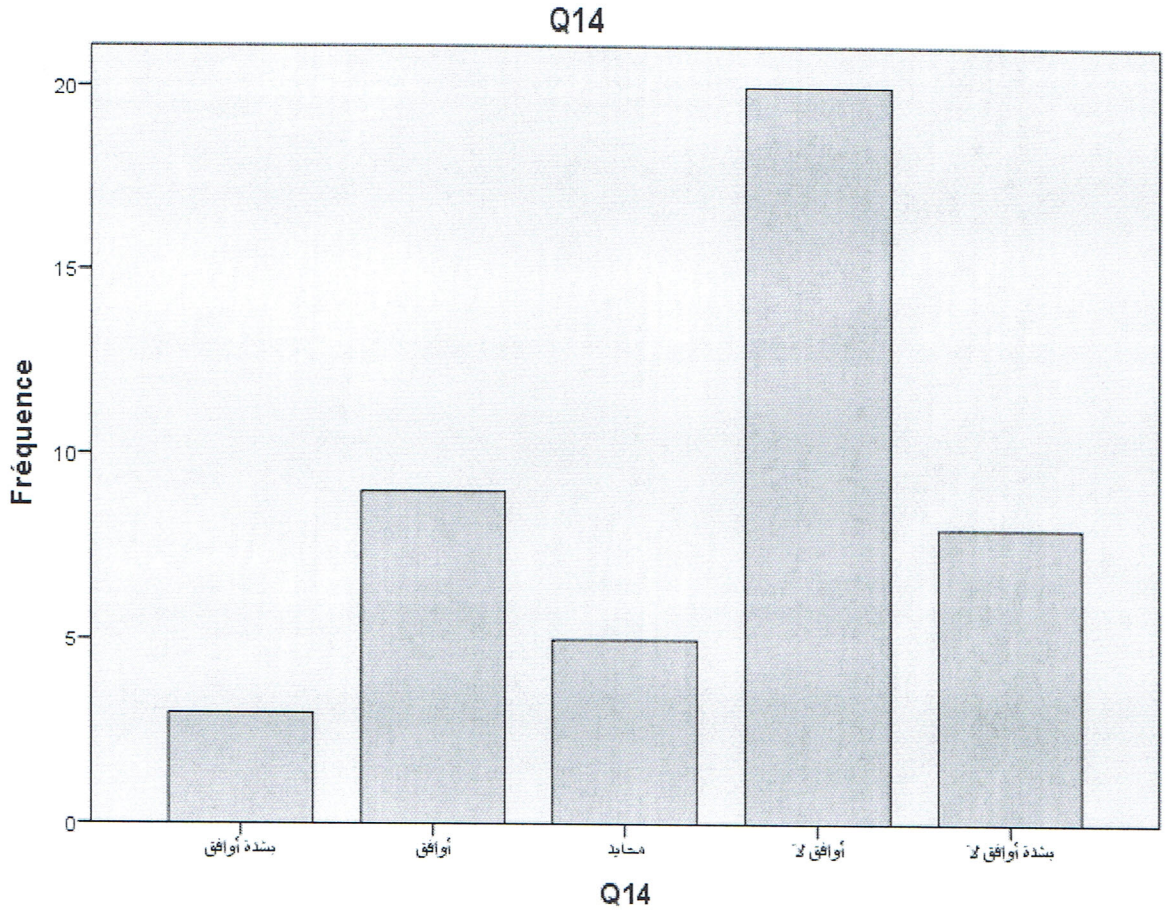


عرض نتائج السؤال رقم(14): أعمل موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن أقوم بإتخاد القرار

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	3	6.7	19.33	9.49	0.05	4	دال إحصائيا
أوافق	9	20					
محايد	5	11.1					
لاأوافق	20	44.4					
لاأوافق بشدة	8	17.8					

جدول رقم (14)يبين نتائج السؤال الرابع عشر

من خلال الجدول رقم (14) نلاحظ أن (20)لاعب لا يوافقون بعمل موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن يقومو بإتخاد القرار وهذا بنسبة 44.4% إضافة إلىأن (08)لاعبين لايوافقون بشدة بحيث لا يعملون موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن يقومو بإتخاد القرار وهذا بنسبة 17. 8% إلا أنه (09)لاعبين يوافقون ويعملون موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن يقومو بإتخاد القرار وهذا بنسبة 20% مع أن (03)لاعبين يوافقون بشدة ويعملون موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن يقومو بإتخاد القرار وهذا بنسبة6.7% و(05)لاعبين كانو محايدين وهذا بنسبة 11.1% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(19.33) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(9.49) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لا يوافقون ولا يعملون موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن يقومو بإتخاد القرار

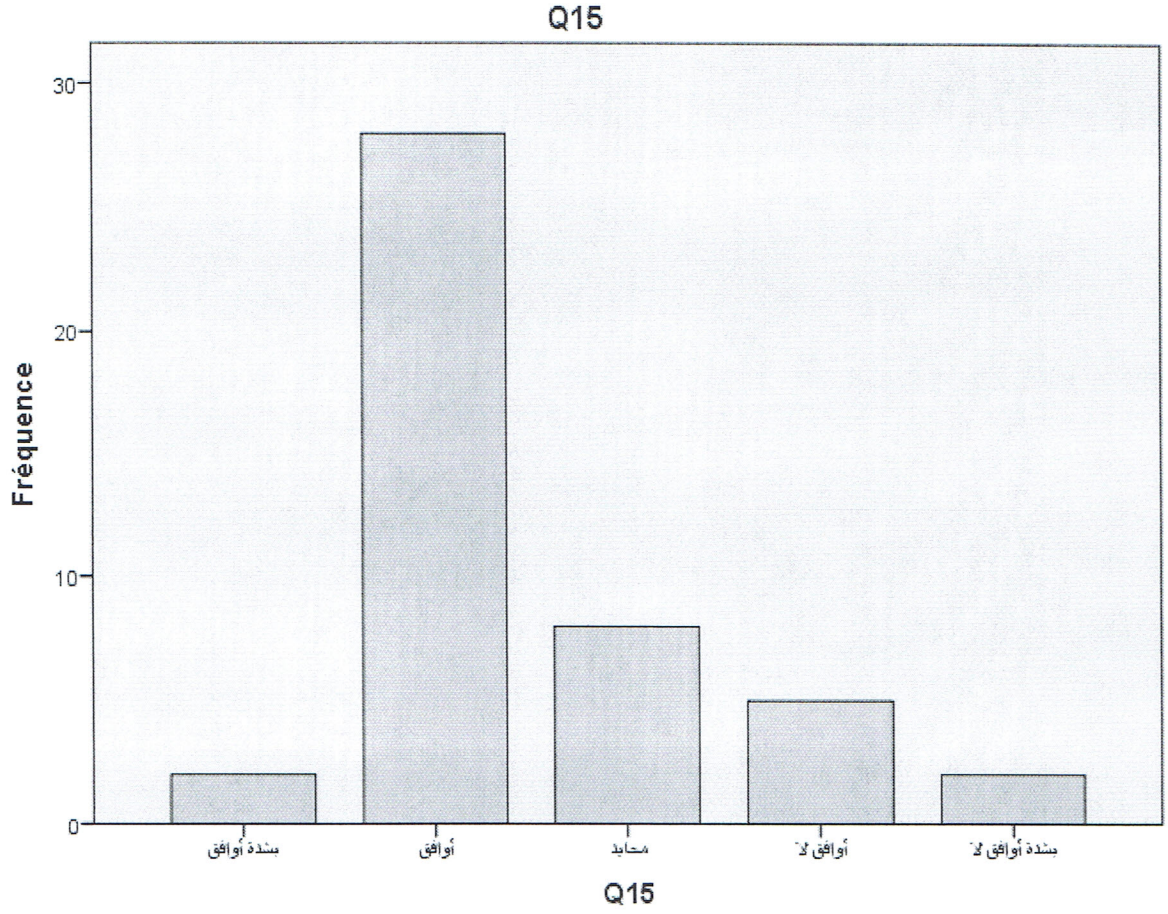

Q14
Fréquence
20
15
10
5
0
بشدة أوافق
أوافق
محايد
أوافق لا
بشدة أوافق لا
Q14

عرض نتائج السؤال رقم(15): عندما أتخذ قراراما أركز على النتائج الإيجابية فقط المترتبة عليه

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	2	4.4	52.88	9.49	0.05	4	دال إحصائيا
أوافق	28	62.2					
محايد	8	17.8					
لاأوافق	5	11.1					
لاأوافق بشدة	2	4.4					

جدول رقم (15)يبين نتائج السؤال الخامس عشر

من خلال الجدول رقم (15) نلاحظ أن (28)لاعب يركزون على النتائج الإيجابية فقط المترتبة علي أي قرار يتخدونه وهذا بنسبة 62.2% ولاعبين يوافقون بشدة وهذا بنسبة 4.4% و(08)لاعبين كانو محايدين وهذا بنسبة 17.8% إلا أنه (05) لاعبين لايوافقون بحيث لا يركزون على النتائج الإيجابية فقط المترتبة علي أي قرار يتخدونه وهذا بنسبة 11.1% ولاعبين لا يوافقون بشدة وهذا بنسبة 4.4% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(52.88) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(9.49) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يركزون على النتائج الإيجابية فقط المترتبة علي أي قرار يتخدونه

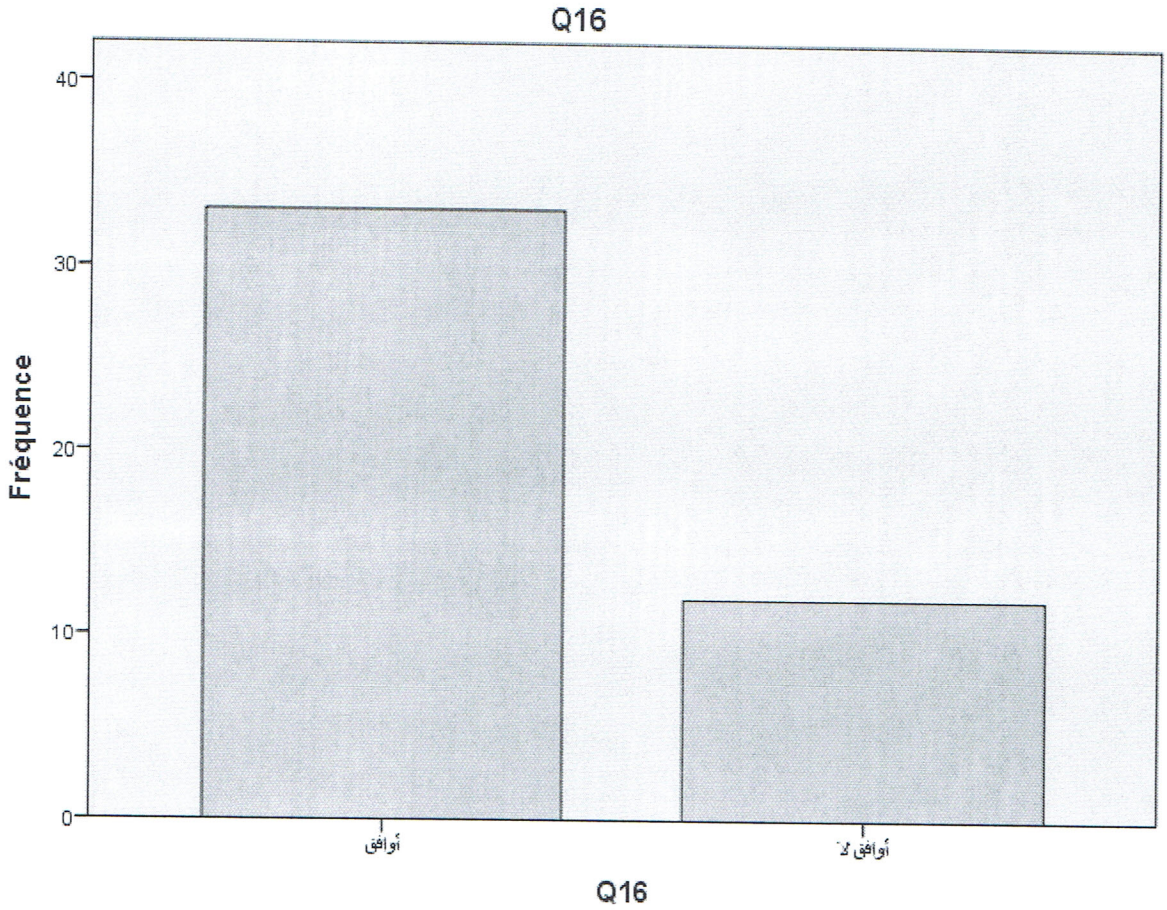


عرض نتائج السؤال رقم(16): أوظف كل المعلومات التي أحصل عليها للوصول للحل الأفضل

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	9.80	3.84	0.05	1	دال إحصائيا
أوافق	33	73.3					
محايد	0	0					
لاأوافق	12	26.7					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (16)يبين نتائج السؤال السادس عشر

من خلال الجدول رقم (16) نلاحظ أن (33)لاعب يوافقون على توظيف كل المعلومات التي يحصلون عليها للوصول للحل الأفضل وهذا بنسبة 73.3% إلا أنه يوجد (12) لاعب لا يوافقون على توظيف كل المعلومات التي يحصلون عليها للوصول للحل الأفضل وهذا بنسبة 26.7% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(9.80) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(3.84) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يوظفون كل المعلومات التي يحصلون عليها للوصول للحل الأفضل

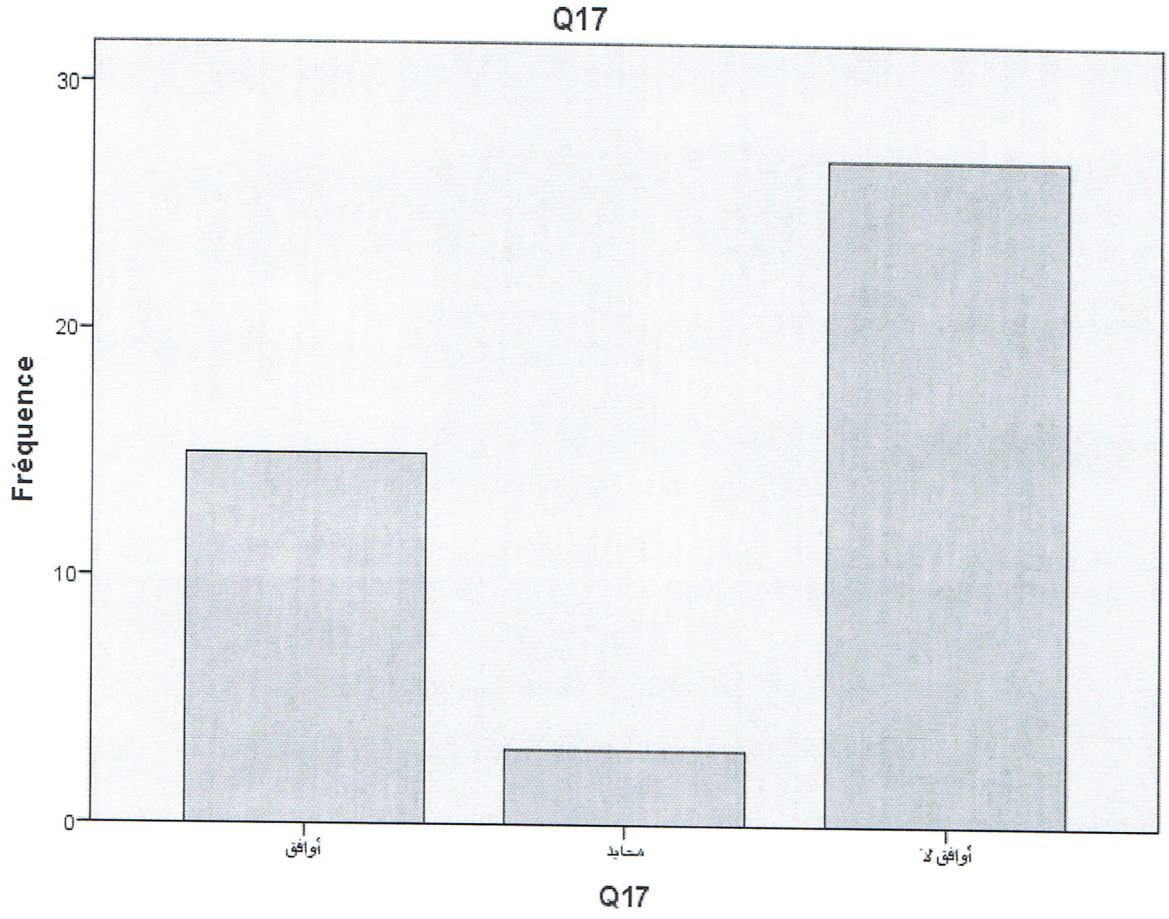


عرض نتائج السؤال رقم(17): أفسر المعلومات التي أحصل عليها بناءا على رغبتي وبعيدا على الواقع

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	19.20	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	15	33.3					
محايد	3	6.7					
لاأوافق	27	60.0					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (17)يبين نتائج السؤال السابع عشر

من خلال الجدول رقم(17) نلاحظ أن (27)لاعب **لا يوافقون بحيث لا** يفسرون المعلومات التي يحصلون عليها بناءا على رغبتهم وبعيدا على الواقع وهذا بنسبة 60% إلا أنه (15)لاعب يفسرون المعلومات التي يحصلون عليها بناءا على رغبتهم وبعيدا على الواقع وهذا بنسبة 33.3% مع أن (03) لاعبين كانوا محايدين وهذا بنسبة 6.7% % كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(19.20) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين **لا** يفسرون المعلومات التي يحصلون عليها بناءا على رغبتهم وبعيدا على الواقع

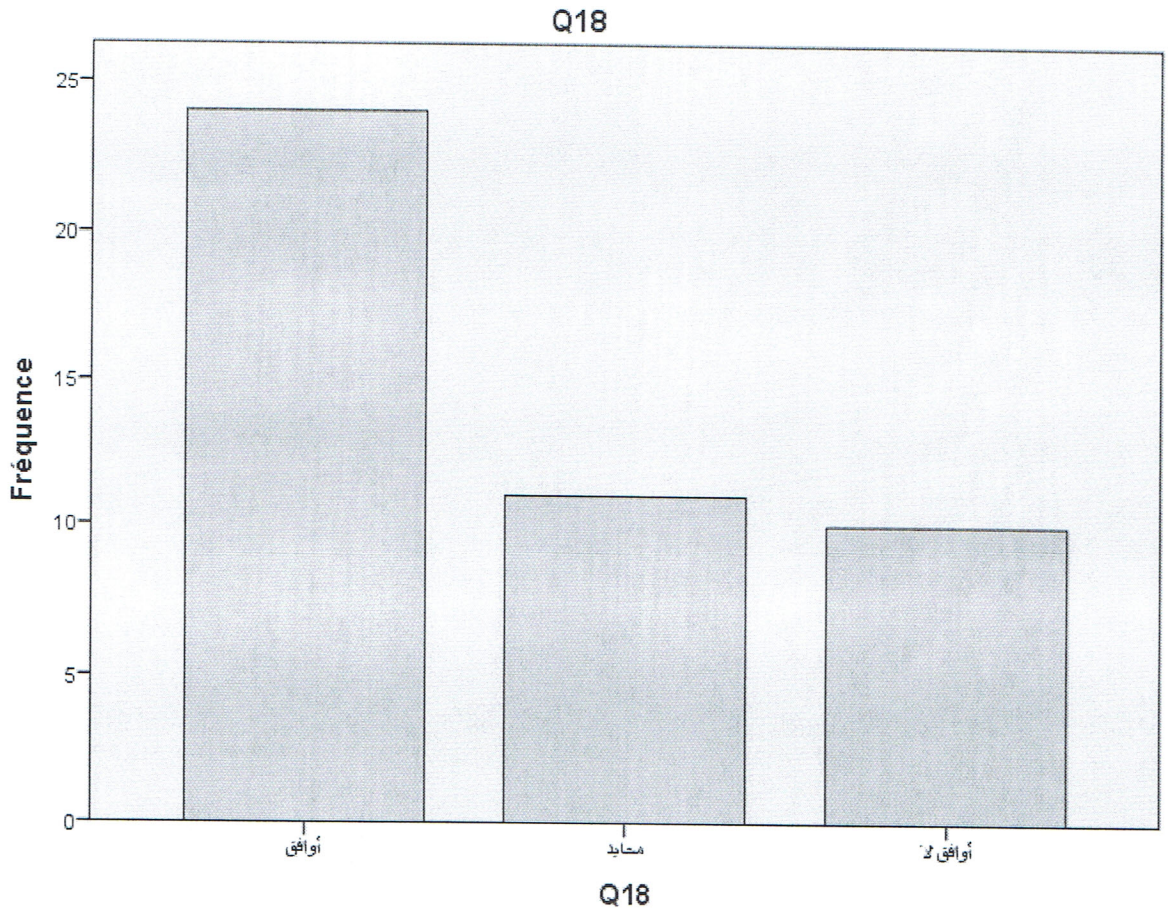


عرض نتائج السؤال رقم(18): أقارن نتيجة قرارتي بنتائج قرارات زملائي في مواقف اللعب

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	8.13	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	24	53.3					
محايد	11	24.4					
لاأوافق	10	22.2					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (18)يبين نتائج السؤال الثامن عشر

من خلال الجدول رقم(18) نلاحظ أن (24)لاعب يقارنون نتيجة قرارتهم بنتائج قرارات زملائهم في مواقف اللعب وهذا بنسبة 53.3% و(11)لاعبا كانوا محايدين وهذا بنسبة 24.4% إلا أنه (10)لاعبين لايوافقون فلا يقارنون نتيجة قرارتهم بنتائج قرارات زملائهم في مواقف اللعب وهذا بنسبة 22.2% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(8.13) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يقارنون نتيجة قرارتهم بنتائج قرارات زملائهم في مواقف اللعب

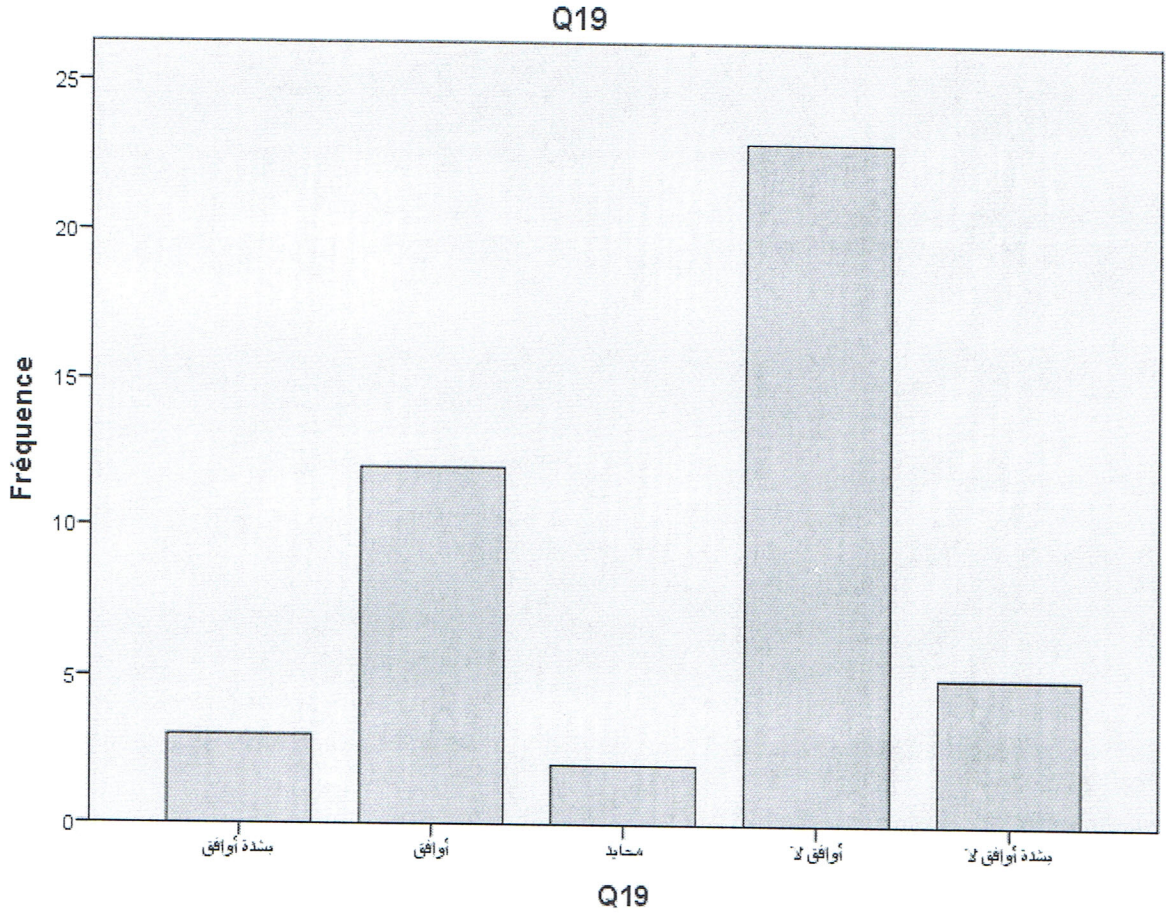


عرض نتائج السؤال رقم(19): في مواقف اللعب أستطيع أن أتخذ قراري ولا أعتمد على أعضاء الفريق لإتخاذ القرار

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	3	6.7	34	9.49	0.05	4	دال إحصائيا
أوافق	12	26.7					
محايد	2	4.4					
لاأوافق	23	51.1					
لاأوافق بشدة	5	11.1					

جدول رقم (19)يبين نتائج السؤال التاسع عشر

من خلال الجدول رقم(19) نلاحظ أن (23)لاعب لا يستطيعون أن يتخدو قراراتهم ولا يعتمدو على أعضاء الفريق لإتخاذ القرار وهذا بنسبة 51.1 و(05) لاعبين لايوافقون بشدة بحيث لا يستطيعون أن يتخدو قراراتهم ولا يعتمدو على أعضاء الفريق لإتخاذ القرار وهذا بنسبة 11.1 إلا أن (12)لاعب يستطيعون أن يتخدو قراراتهم ولا يعتمدو على أعضاء الفريق لإتخاذ القرار وهذا بنسبة 26.7 كما أن (03)لاعبين يوافقون بشدة و يستطيعون أن يتخدو قراراتهم ولا يعتمدو على أعضاء الفريق لإتخاذ القرار وهذا بنسبة 6.7 كما أن لاعبين كانا محايدين وهذا بنسبة 4.4 كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(34) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(9.49) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لا يستطيعون أن يتخدو قراراتهم ولا يعتمدو على أعضاء الفريق لإتخاذ القرار

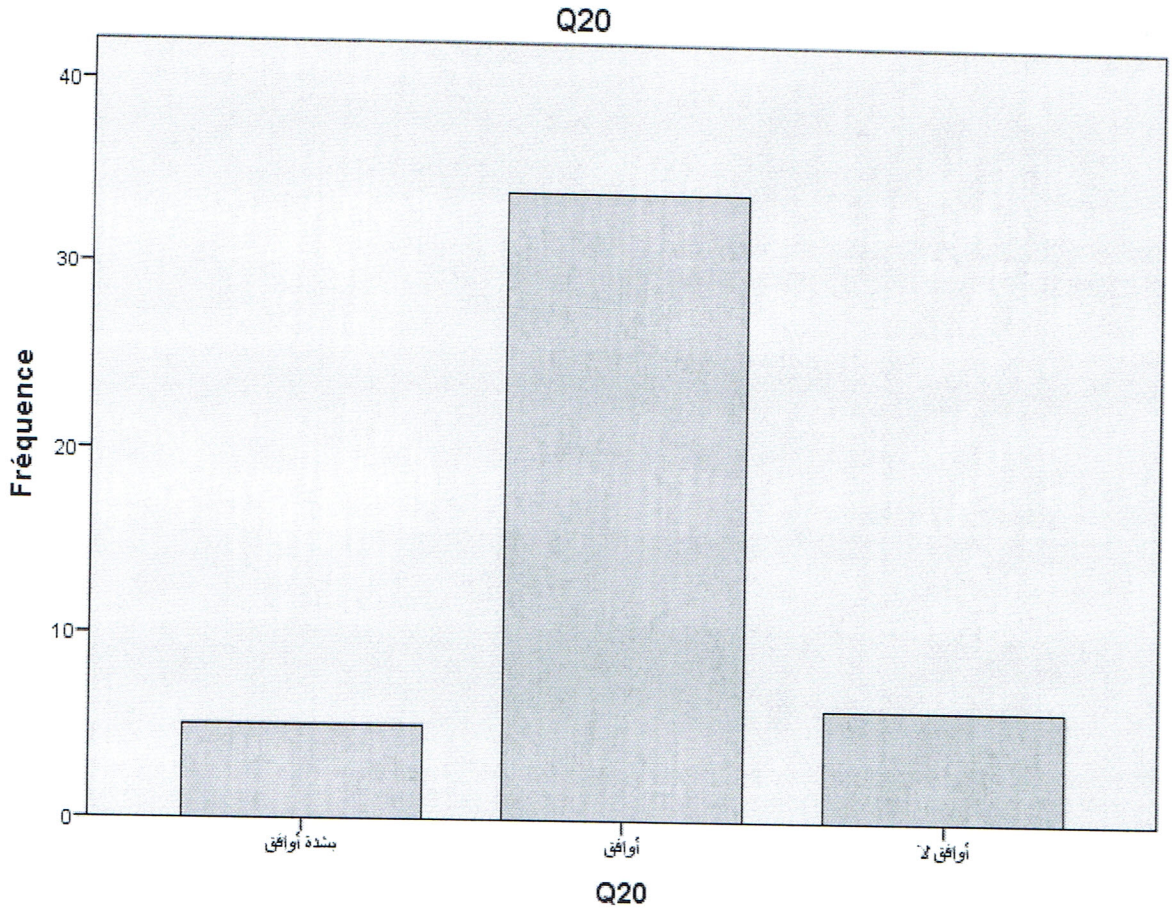


عرض نتائج السؤال رقم(20): أشعر بأن لدي القدرة على إتخاد القرارات في مواقف اللعب

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	5	11.1	36.3	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	34	75.6					
محايد	0	0					
لاأوافق	6	13.3					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (20)يبين نتائج السؤال العشرون

من خلال الجدول رقم(20) نلاحظ أن (34)لاعب لديهم القدرة على إتخاد القرارات في مواقف اللعب وهذا بنسبة 75.6 % كما أن (05)لاعبين يوافقون بشدة وهذا بنسبة 11.1% إلا أن (06)لاعبين ليس لديهم القدرة على إتخاد القرارات في مواقف اللعب وهذا بنسبة 13.3% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة(36.13) أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لديهم القدرة على إتخاد القرارات في مواقف اللعب

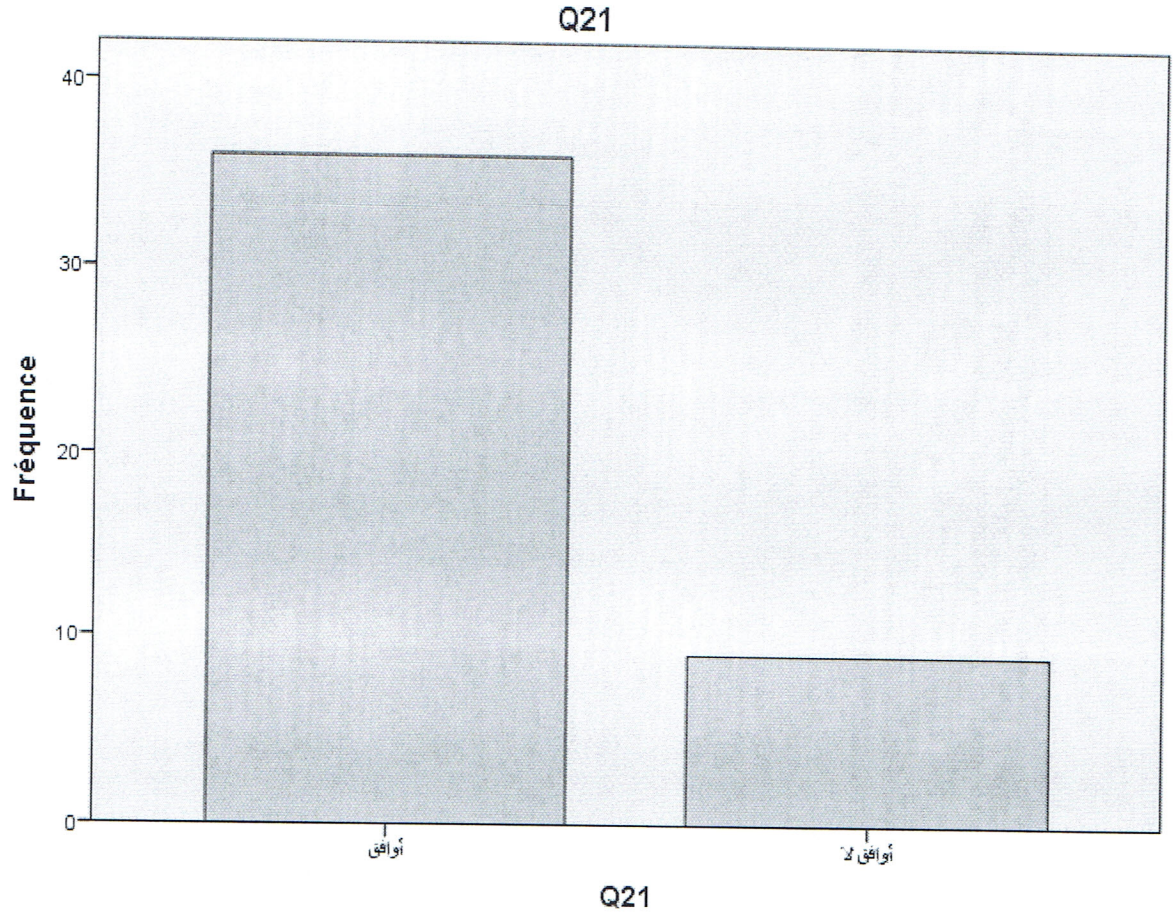


عرض نتائج السؤال رقم(21): لا أخشى تحمل المسؤولية عند إتخاد القرارت في مواقف اللعب

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	16.20	3.84	0.05	1	دال إحصائيا
أوافق	36	80					
محايد	0	0					
لاأوافق	9	20					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (21)يبين نتائج السؤال الواحد و العشرون

من خلال الجدول رقم(21) نلاحظ أن (36)لاعب لايخشون تحمل المسؤولية عند إتخاد القرارت في مواقف اللعب وهذا بنسبة 80% إلا أن (06)لاعبين لايوافقون بحيث يخشون تحمل المسؤولية عند إتخاد القرارت في مواقف اللعب وهذا بنسبة 20% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة (16.20)أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(3.84) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لا يخشون تحمل المسؤولية عند إتخاد القرارت في مواقف اللعب

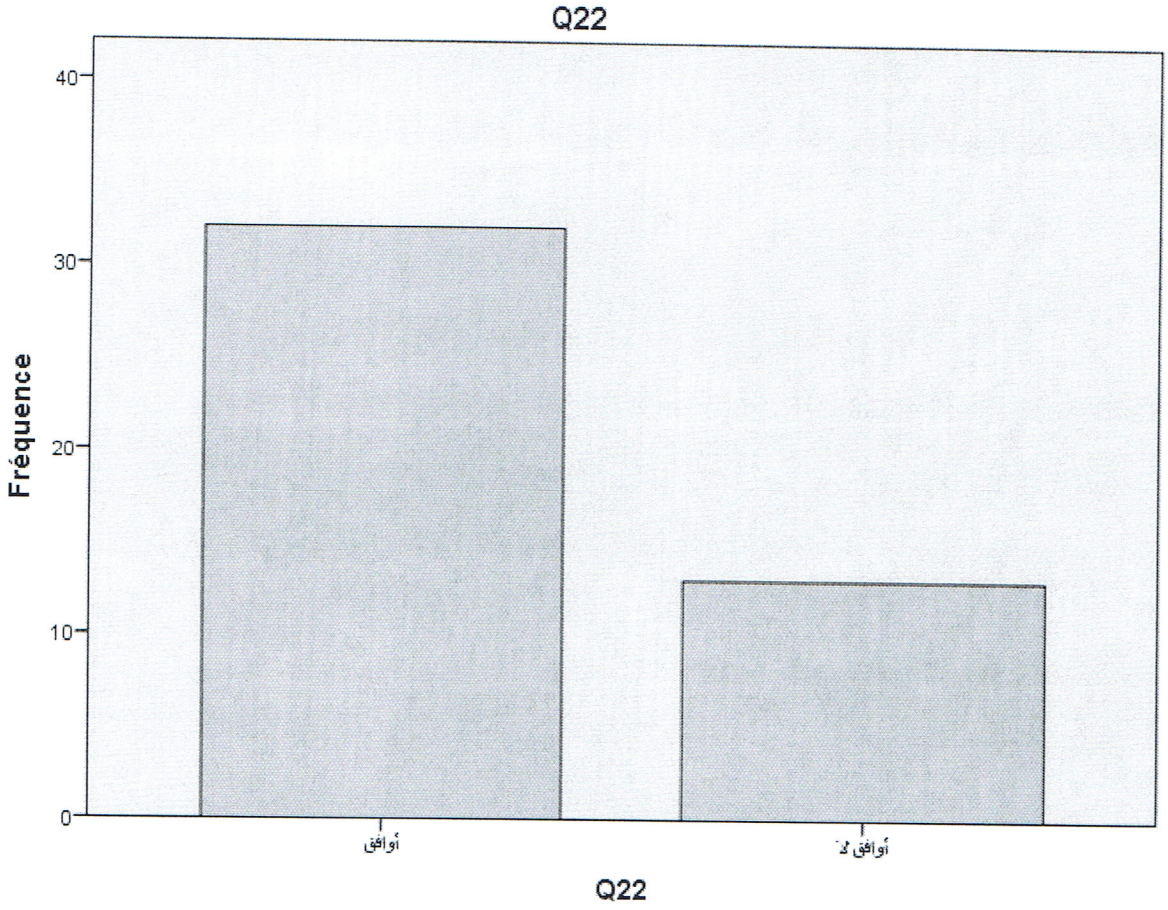


عرض نتائج السؤال رقم(22): أنفد القرارالذي أتخذه رغم عدم تأكدي من صحته

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	8	3.84	0.05	1	دال إحصائيا
أوافق	32	71,1					
محايد	0	0					
لاأوافق	13	28.9					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (22)يبين نتائج السؤال الثاني و العشرون

من خلال الجدول رقم(22) نلاحظ أن (32)لاعب ينفدون القرارالذي يتخدوه رغم عدم تأكدهم من صحته وهذا بنسبة 71.1% إلا أن (13)لاعب لايوافقون بحيث لا ينفدون القرارالذي يتخدوه رغم عدم تأكدهم من صحته وهذا بنسبة 28.9% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة (8)أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(3.84) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين ينفدون القرارالذي يتخدوه رغم عدم تأكدهم من صحته



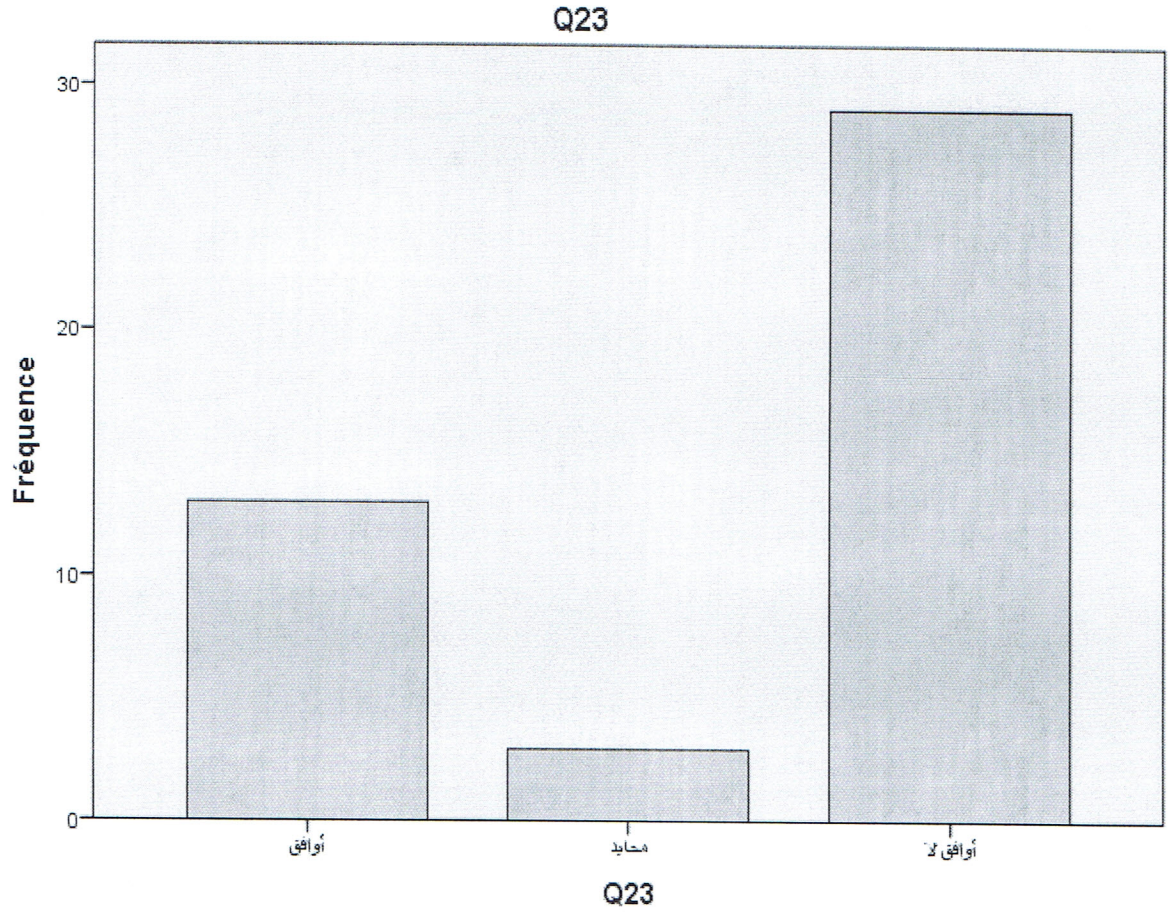
عرض نتائج السؤال رقم(23): يوجد رضا عن قراراتي في مواقف اللعب لدى زملائي في الفريق

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	0	0	22.93	5.99	0.05	2	دال إحصائيا
أوافق	13	28.9					
محايد	3	6.7					
لاأوافق	29	64.4					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (23)يبين نتائج السؤال الثالث و العشرون

من خلال الجدول رقم(23) نلاحظ أن (29)لاعب لا يوافقون بوجود رضا عن قراراتهم في مواقف اللعب لدى زملائهم في الفريق وهذا بنسبة 64.4% و(03)لاعبين كانو محايدين وهذا بنسبة 6.7% إلا أن (13)لاعبين يوجد رضا عن قراراتهم في مواقف اللعب لدى زملائهم في الفريق وهذا بنسبة 28.9%

كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة (22.93)أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(5.99) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين لا بوجود رضا عن قراراتهم في مواقف اللعب لدى زملائهم في الفريق

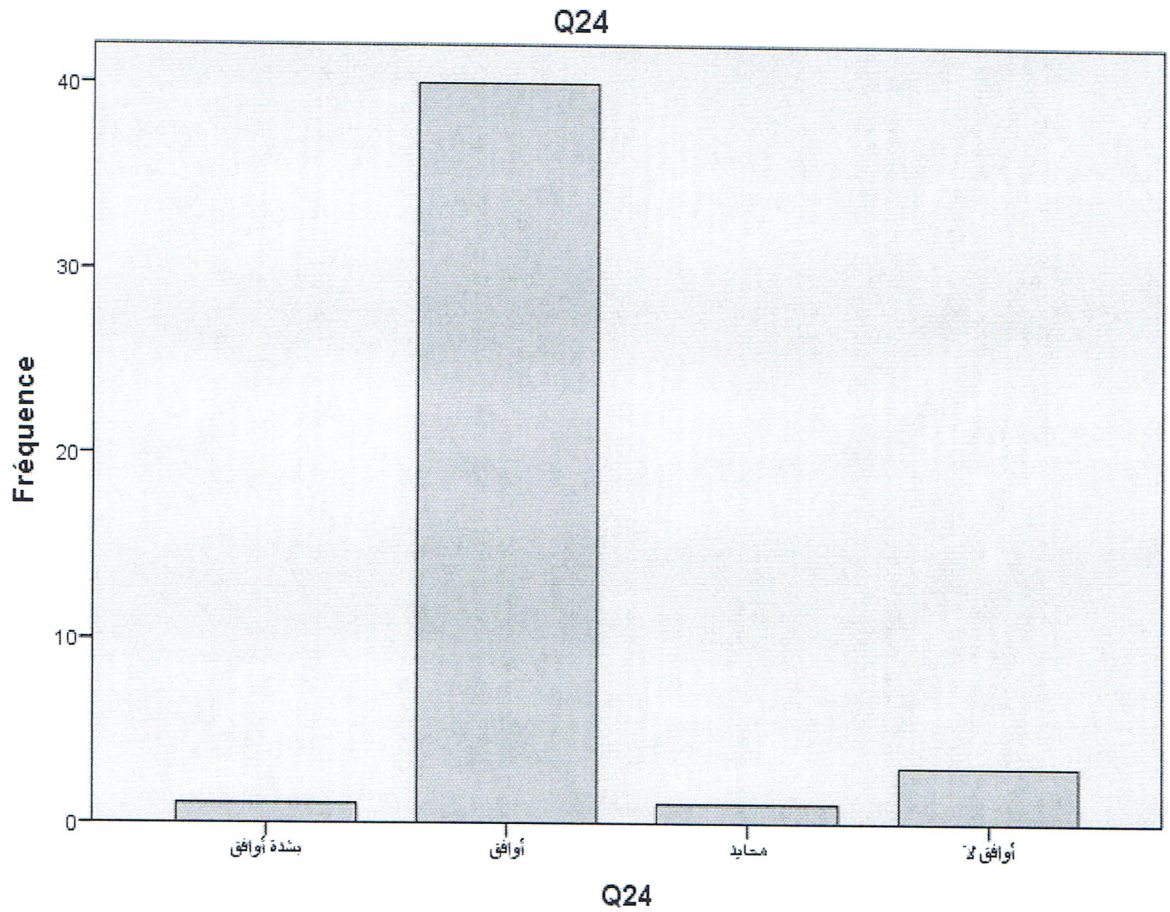


عرض نتائج السؤال رقم(24): أتخذ قراراتي بناءه على مواقع زملائي في الملعب

الوسائل الإحصائية	التكرار	النسبة المئوية	(كا)2 المحسوبة	(كا)2 الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	نوع الدلالة
أوافق بشدة	1	2.2	98.2	7.82	0.05	3	دال إحصائيا
أوافق	40	88.9					
محايد	1	2.2					
لاأوافق	3	6.7					
لاأوافق بشدة	0	0					

جدول رقم (24)يبين نتائج السؤال الرابع و العشرون

من خلال الجدول رقم(24) نلاحظ أن (40)لاعب يتخدون قراراتهم بناءا على مواقع زملائهم في الملعب وهذا بنسبة 88.9% ولاعب يوافق بشدة وهذا بنسبة 2.2% ولاعب محايد وهذا بنسبة 2.2% إلا أن (03)لاعبين لايوافقون بحيث لا يتخدون قراراتهم بناءا على مواقع زملائهم في الملعب وهذا بنسبة 6.7% كما وجدنا (كا)2المحسوبة والمقدرة (98.2)أكبر من (كا)2الجدولية والمقدرة ب(7.82) إذن هذا الفرق الحاصل له دلالة إحصائيا ومنه نستنتج أن اللاعبين يتخدون قراراتهم بناءا على مواقع زملائهم في الملعب



الإستنتاجات

على ضوء أهداف البحث و التجربة التي قام بها الطالب الباحث و النتائج التي تم التوصل إليها و من خلال تطبيق الإختبار الخاص بموضوع البحث و معالجة هذه النتائج إحصائيا توصل الطالب الباحث إلى:

_ هنالك دلالة إحصائية لأثرالإدراك على مستوى إتخاذ القرار

_ إتخاذ القرار يحتاج إلى نوعية جيدة من الإدراك

الإدراك له أهمية كبيرة و لهذا تكمن أهميتها عند إستناد الرياضي بها عند إتخاذ القرار

الإدراك و معالجة المعلومات تلعب دورا بارزا في إتخاذ القرارات الفعالة

_ عملية إتخاذ القرار تعتمد على الإدراك و المعرفة الدقيقة للإختصاص

مناقشة فرضيات البحث

بعدالإستخلاص من الدراسة الأساسية و معالجة النتائج إحصائيا بهدف معرفة مدى صحة الفرضية و هي على النحو التالي :
و التي نفرض فيها أن هناك دلالة إحصائية لأثر الإدراك على مستوى إتخاذ القرار

اقتراحات:

في حدود بحثنا والنتائج المتحصéل عليها يقدم الطالب بعض الاقتراحات في معالجة موضوع أخذ القرار وادراكه. وعليه نقترح:
-يجب ادراج هذا النوع من المهارات المعرفية في البرامج التدريبية.
-ان تكون تصاميم الاختبار صورة ديناميكية متحركة فهي محملة بالمعلومات التي من شأنها التأثير على اتخاذ القرار.
-أن تكون أوضاع اللعب معقدة لإظهار التفاوت في ادراك مهارة اتخاذ القرار

خلاصة عامة:

لقد أدى التطور الذي شهدته الرياضة الى ظهور نتائج قد لا تفسر بالجانب البدني للرياض فقط، حيث لا يعتبر هذا العامل هو الفيصل بين النجاح والفشل ولهذا تحقيق الفوز يرجع الى التكامل والتواصل بين التدريب البدني والعقلي اذ ان اللاعب من الجانب العقلي أصبح دعامة رئيسية في المجال الرياضيلإستخدامه العديد من المهارات المعرفية (اتخاذ القرار- التفكير- لإدراك- التنبؤ) لتطوير الأداء المهاري وتحقيق أعلى مستويات الانجاز وهذا ما يستخدمه أصحاب المستويات العالية بحيث ان الكثير من العلماء والباحثين في مجال علم النفس الرياضي اجمعوا على أنه لا يمكن ان نرفع من مستوى الانجاز الرياضي للاعبين مالم يكون هناك عمل مبني على أسس علمية في المجال التدريب الرياضي الحديث تحت اشراف اطارات مؤهلة علميا وعمليا في اعداد الرياضي اعدادا هادفا ومتزنا لا ينسى اي جانب كان بدني، فني، خططي وخاصة الحسي والنفسي وهذا الأخيرين مهمين جدا وخاصة في العمليات الاذهنية المرتبطة بأخد القرار اعتمادا على تذكر المواقف الماضية ومواقف التدريب وهذا ماتناولته هذه الدراسة والتي قام بها الطالب الباحث الى مدى ادراك مستوى مهارة اتخاذ القرار ودورها على لاعبي كرة السلة أكابر.

المصادر والمراجع

باللغة العربية:

1) أبو عبية محمد حسن: المبادئ الأساسية لكرة السلة الحديثة، عمان، 1987.

2) احمد بسطوسي: أسس ونظرية الحركة، دار الفكر العربي، دار النشر، كويت، 1996.

3) إخلاص محمد عبد الحفيظ، مصطفى حسنين: طرق البحث العلمي التحصيل الإحصائي،مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2002.

4) أندرسون جون سليط، محمد صبري؛ العجال رضا مسعد، المترجمون: علم النفس المعرفي وتطبيقاته، القاهرة،دار الفكر العربي2007.

5) بوحوش عمار، دنيات محمود: مناهج البحث العلمي وطرق البحث،ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1995.

6) جاسم العبيدي محمد: مدخل علم النفس العام،دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2009.

7) حسن محمود, محمد رفعت: لعبة كرة السلة على الكراسي المتحركة ذات العجلات، المكتبة المصرية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، 2006.

8) حسونة أمل محمد: علم النفس النمو،الدار العالمية للنشر والتوزيع ، الاهرام، 2004.

9) خولي أمين: أسس بناء برامج التربية الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة، 1990.

10) دافيد دوف لاندال، عبيدي محمد جاسم، والمترجمون: علم النفس العام،عمان، 2009.

11) ديوب بودلب، دلين فال، نبيل نوفل، آخرون:البحث في التربية وعلم النفس،مكتبة انجلو، مصر، 1995.

12) راتب أسامة كامل، علاوي محمد حسن: البحث العلمي في المجال الرياضي، القاهرة،1987.

13) الراوي حسام: الذاكرة الجوهرة، الانتشار العربي، 2000.

14)الرواشدة خلف السليمان: صناعة القرار المدرسي والشعور بالأمن والولاء التنظيمي،دار الحامد ودار الراية، الأردن، 2007.

15)روبرت كلاتسكي: ذاكرة الإنسان وعمليات ترجمة جمال الدين الغفور،وزارة الثقافي في الجمهورية العربية السورية، دمشق، 1995.

16)ريان فكري حسن: التدريس وأهدافه ، أساليبه،المطبعة النموذجية للافست عالم الكتب، القاهرة، 1995.

17)الزغلول رافع النصير، الزغلول عماد عبد الرحيم: علم النفس المعرفي،عالم النشر و التوزيع،القاهرة،2004.

18)الزيات فتحي، مصطفى: الأسس البيولوجية والنفسية للنشاط العقلي المعرفي: المعرفة والذاكرة والابتكار،دار النشر للجامعات،القاهرة، 1998.

19)السمرائي عباس احمد صالح، السمرائي عبد الكريم:كيفيات تدريبية في طرائق تدريس التربية البدنية، جامعة البصرة،مطبعة الحكمة، 1991.

20)السيد فؤاد البهي: الأسس النفسية للنمو،دار الفكر العربي، القاهرة، 1998.

21)سيد محمود الهواري: الإدارة الأصول والأسس العلمية، مكتبة لبنان،بيروت،1966.

22)سيد معوض محمد: كرة السلة للجميع، دار الفكر العربي، القاهرة، 1977.

23)سيود سليمان عبد الرحمان: الإعاقات البدنية (المفهوم، التصنيفات والأساليب العلاجية)، 2001.

24)شادلي جعفر:المفهوم الطبي للإعاقة، دار النشر، تونس، 1982.

25)الشافعي حسن احمد; موسى, سوزان أحمد علي،مبادئ البحث العلمي في التربية البدنية و الرياضية، تنشئة المعارف، 1995.

26 -(المترجمون:محمد جاسم عبيدي) لاندالدا دافيدوف. (2009). *علم النفس العام*. عمان: دار الثقافة للنشر و التوزيع.

27 ابراهيم محمود و حسن احمد الشافعي. (2003). *الادارة الرياضية-القابة و عملية اتخاذ القرار في المجال الرياضي* . الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.

28 -ابو بكر مصطفى و عبد الجليل ادم. (1986). *موسوعة الادارة*. بنغازي: مشورات المعهد العالي للعلوم الادارية.

29 - احمد زكي صالح. (1979). *علم النفس التربوي*. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

30 احمد كمال نصاري مصطفى حسن باهي. (2006). *مهارة القيادة في المجال الرياضي في ضوء الاتجاهات الحديثة* . القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

31 - احمد مجدي. (2003). *النمو النفسي*. الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

المصادر باللغة الأجنبية :

entrainemet a la prise de decision :une .(2002) .Dr.jackson vickers *nouvelle approche de l'entrainemen*

du traitement de l'information a la prise de .(2009) .hubert ripoll .paris: rayot. paris . *decision en sport*

prise de dicision en .(1984) .jean jacques Temprado.Insep *. sport:modalites d'etudes et dommes actuelles*

dicision-making styles deveopement in college .(1997) .niles spencers *. student*

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم –
معهد التربية البدنية والرياضية

قسم التدريب والتحضير البدني

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي اللاعب .....

السلام عليكم ورحمته وتعالى وبركاته....

يقوم الطالب الباحث باجراء دراسة بعنوان (مدى ادراك لمستوى مهارة اتخاد القرار لدى لاعبين كرة السلة أكابر)

وذلك استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماستر في التدريب والتحضير البدني

ارجو الاجابة على فقرات المقياس بوضع اشارة في المربع المناسب من وجهة نظرك

علما بان هده الاجابة لغاية البحث العلمي وسوف تعامل بسرية

شكرا لكم على حسن تعاونكم

الطالب الباحث طاهرين ياسين

مقياس اتخاذ القرار

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
١	لا أجد صعوبة في تحديد ملابسات مواقف اللعب التي تواجهني بشكل دقيق.					
٢	عندما أواجه موقف لعب، أسترجع المعلومات التي استطيع من خلالها تحديد الحلول بشكل دقيق.					
٣	أضع بدائل لمواجهة مواقف اللعب التي تواجهني.					
٤	أشعر بنوع من القلق عند اتخاذ القرارات أثناء اللعب.					
٥	عندما تواجهني مواقف لعب جديدة، فأنني أختار أول الحلول التي استطيع إيجادها.					
٦	أحاول التنبؤ بكافة النتائج المترتبة على اتخاذ القرار.					
٧	عند اتخاذي لقرار ما، أحاول أن يكون مرضي لفريقي					
٨	عندما يفشل الحل الأول للموقف، اشعر بأني غير قادر على التعامل مع المواقف المختلفة.					
٩	أكثر المواقف التي أواجهها في اللعب صعبة، واستطيع حلها.					
١٠	أتوقع أفضل النتائج عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب.					
١١	عندما اتخذ قرار بشأن موقف لعب، فأنني أقارن بين النتائج المترتبة على قراري مع النتائج المتوقع حدوثها قبل اتخاذ القرار.					
١٢	أبحث عن بدائل أخرى في حالة فشل البديل الأول للاستفادة من موقف اللعب.					
١٣	أبحث دائماً عن الحل الأكثر نجاحاً عند مواجهة الخصم.					
١٤	أعمل موازنة بين نتائج كل بديل قبل أن أقوم باتخاذ القرار.					
١٥	عندما اتخذ قراراً ما، أركز على النتائج الإيجابية فقط المترتبة عليه.					
١٦	أوظف كل المعلومات التي أحصل عليها للوصول للحل الأفضل.					
١٧	أفسر المعلومات التي أحصل عليها بناءاً على رغبتي وبعيداً عن الواقع.					
١٨	أقارن نتيجة قراراتي ونتائج قرارات زملائي في مواقف اللعب					
١٩	في مواقف اللعب استطيع أن اتخذ قراري ولا أعتمد على أعضاء الفريق لاتخاذ القرار.					
٢٠	اشعر بأن لدي قدرة على اتخاذ القرارات في مواقف اللعب.					
٢١	لا أخشى تحمل المسؤولية عند اتخاذ القرارات في مواقف اللعب.					
٢٢	أنفذ القرار الذي أتخذه، رغم عدم تأكدي من صحته.					
٢٣	يوجد رضا عن قراراتي في مواقف اللعب لدى زملائي في الفريق.					
٢٤	اتخذ قراراتي بناءاً على مواقع زملائي في الملعب					

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
Ministère de l'Enseignement Supérieure et de la Recherche Scientifique
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

Université Abdelhamid Ibn Badis - Mostaganem
Institut d'Education Physique et Sportive

جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم
معهد التربية البدنية و الرياضية

إلى السيد : رئيس النادي الرياضي
الهاوي أولمبيك غليزان
لكرة السلة

الموضوع : طلب تربص

سعيا لاستكمال البرنامج الدراسي المقرر للحصول على شهادة الماستر ل.م.د تخصص : **تدريب و تحضير بدني**، ومن أجل تجسيد المفاهيم النظرية للطلبة، يشرفنا أن نطلب من سيادتكم قبول الطالب:

اسم و لقب الطالب المتربص: طاهر بن ياسين .....

بإجراء تربص ميداني في مؤسستكم خلال الفترة الممتدة من : ..... إلى .....

تحياتنا الخالصة .

حرر بمستغانم في : .....

موافقة ممثل المؤسسة
بوخفاش عبد الرحيم
رئيس النادي

رئيس القسم
جامعة مستغانم
قسم التدريب الرياضي
معهد التربية البدنية و الرياضية
رئيس قسم التدريب الرياضي
إمضاء : د . كوتشوك سيدي محمد

معهد التربية البدنية و الرياضية – جامعة مستغانم خروبة ص.ب 002 مستغانم – 27000 الجزائر
الهاتف: 34 10 45 (0) 213+ الفكس: 28 10 30 45 213+ البريد الإلكتروني: ieps@univ-mosta.dz الموقع الالكتروني: http://ieps.univ-mosta.dz