

**République Algérienne Démocratique & Populaire**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur & de la Recherche Scientifique**  
**Université Ibn Badis -Mostaganem-**  
**Faculté des Langues Etrangères**  
**Département de français**



**Mémoire de fin d'étude pour l'obtention du diplôme de master**  
**Parcours : Langue et culture.**

**Thème :**

**La communication et l'interaction verbale  
comme besoins pédagogiques en classe de FLE.  
Cas des apprenants de secondaire**

**Encadré par :**

**Mme MOUSSEDEK Nadia**

**Membres de jury :**

**Président :**

**Examinatrice:**

**Réalisé par :**

**CHAOUI Mustapha**

**Année universitaire : 2018/2019**

# *Dédicaces*

*A mes chers parents, pour tous leurs sacrifices, leur amour, leur tendresse, leur soutien et leurs prières tout au long de mes études,*

*A mes chères sœurs FATIMA et AICHA pour leurs encouragements permanents, et leur soutien moral,*

*A mes chers frères, Mansour, Houari et Sliman pour leur appui et leur encouragement,*

*A toute ma famille pour leur soutien tout au long de mon parcours universitaire,  
Que ce travail soit l'accomplissement de vos vœux tant allégués, et le fruit de votre soutien infailible,*

*Merci d'être toujours là pour moi.*

# **REMERCIEMENT**

*Nous tenons tout d'abord à remercier Dieu le tout puissant et miséricordieux,  
qui nous a donné la force et la patience d'accomplir ce Modeste travail.*

*En second lieu, nous tenons à remercier notre encadreur MD : MOUSSEDEK  
pour son précieux conseil et son aide durant toute la période du travail.*

*Nos vifs remerciements vont également aux membres du jury pour l'intérêt qu'ils  
ont porté à notre recherche en acceptant d'examiner notre travail Et de l'enrichir  
par leurs propositions.*

*Enfin, nous tenons également à remercier toutes les personnes qui ont participé de  
près ou de loin à la réalisation de ce travail.*

# Introduction

## Introduction

---

L'école est le terrain principal de toute communication et interactions verbales entre les acteurs d'apprentissage, car cette dimension est le paramètre essentiel dans la vie, personnelle, sociale, civique et professionnelle.

L'enseignement des langues étrangères dans nos écoles, notamment le français vise essentiellement à développer chez l'apprenant la maîtrise de cet idiome pour des fins communicatives, selon les finalités institutionnelles, l'école doit « ( permettre à l'apprenant la maîtrise d'au moins deux langues étrangères en tant qu'ouverture sur le monde et moyen d'accès à la documentations et aux échanges avec les cultures et les civilisations étrangères ), car

Le besoin d'entreprendre une recherche sur les interactions verbales d'une façon générale, entre l'enseignant et l'enseigné d'une façon spécifique provient du désir d'en savoir plus sur l'interactivité de la communication au sein de la classe.

Depuis l'apposition de l'approche communicative, l'intérêt des chercheurs se porte sur la classe de langue, comme un lieu privilégié d'interactions complexes, où l'enseignant et l'enseigné, créent une réalité sociale qu'est la leur, par la construction d'un discours étranger.

Elle n'est plus seulement considérée comme la salle de répétition d'une action, mais avec sa variété de « discours », son réseau complexe ; d'interactions entre l'enseignant et le groupe et entre chacun des membres du groupe, ses rapports de force, et ses sphères d'influence, ses impératifs didactiques et ses compromis personnels, est un microcosme où la langue étrangère s'apprend et s'utilise d'abord comme instrument de socialisation et de communication.

Même elle offre une typologie d'activités et de pratiques pédagogique pour un nouvel enseignement des langues en milieu scolaire où l'élève apprend à élargir son horizon linguistique et tester sa capacité.

Mais, pourquoi dans nos classes de français langue étrangère, l'activité de l'interaction verbale et la dynamique de ce rapport est moins active et non satisfaisante au lycée ?

### **Question de recherche:**

Pour réaliser notre travail, nous nous sommes posé certaines questions :

- 1/- Est-ce que l'enseignant ne donne pas l'occasion aux élèves de parler ?
- 2/- Est-ce que les élèves ne voient clairement aucun sens dans l'activité du Français ?

### **Hypothèse de recherche :**

La problématique définie, les questions posées, nous nous fixons une hypothèse que l'analyse vérifiera : les apprenants ne prennent pas souvent l'initiative de s'exprimer à cause du manque de coordination, de la psychologie et de la motivation qui aboutit à des difficultés de l'expression et la compréhension orale.

Pour illustrer et vérifier cette hypothèse, nous avons réparti notre travail en trois chapitres :

### **Le premier chapitre :**

## Introduction

---

Il nous donne une présentation générale sur le triangle didactique et ses composantes en milieu scolaire, on décrira aussi les inter- relations entre ces trois pôles.

- Les interactions entre l'enseignant et l'enseigné,
- Les interactions entre l'enseignant et le savoir
- Les interactions entre l'apprenant et le savoir

### Le deuxième chapitre

Nous tenterons de cerner la situation de la communication en classe de langue entre l'enseignant et l'enseigné et l'échange langagiers .entre eux.

### Le troisième chapitre

Comportera la méthodologie et les analyses. Ce chapitre est divisé en deux sous chapitres.

- **Le premier** va être consacré à l'analyse de l'interaction verbale entre l'enseignant et l'enseigné au niveau secondaire, à l'aide de questionnaire adressé aux enseignants et aux apprenants pour mesurer leurs connaissances.
- **Le deuxième** : consistera en certaines propositions et suggestions pour pouvoir développer les interactions verbales entre l'enseignant et ses élèves et pour avoir une situation de communication active en classe de langue.

# Introduction

---

# Chapitre I

### **1.1- Le triangle didactique :**

La didactique des langues sera présente comme l'étude systématique des relations réciproques entre l'enseignement et l'apprentissage d'une langue, culture étrangère en milieu scolaire.

- Cette étude recouvre les trois pôles majeurs du triangle didactique avec ses composantes : enseignant – élève et, contenu (savoir).
- Le triangle didactique est une représentation schématisée du système didactique, ce système qui apparaît dans toute médiation du savoir entre un enseignant et un enseigné est formé d'inter -relations produites entre ces trois pôles :
  - 1- Entre le savoir et l'apprenant c'est l'apprentissage.
  - 2- Entre le savoir et l'enseignant c'est la formation.
  - 3- Entre l'enseignant et l'apprenant c'est l'enseignement.

Ces trois pôles représentent ce que **JEAN HOUSSAYE** appelle un processus ou la relation entre deux pôles, chaque processus du triangle est essentiel à l'apprentissage mais aucun ne doit être employé séparément.

### **1.2 L'apprenant :**

Tout enseignement doit tenir compte des personnes qui y sont impliquées et indirectement : les apprenants, les enseignants<sup>1</sup>.

Le substantif « **apprenant** » est apparu pour la première fois dans le discours de la didactique des langues étrangères autour des années 70, et il a été longtemps considéré comme un barbarisme synonyme d'enseigné ou d'élève<sup>2</sup>.

Cette perception reflétait une vision essentiellement passive du rôle de l'individu qui est conçu comme le récepteur d'informations fournies unilatéralement par une autre personne ; l'enseignant.

L'apprenant serait donc une personne qui s'approprie un savoir par l'intermédiaire d'une activité, à cet effet, cet apprenant peut être jeune ou adulte, élève ou étudiant, homme ou femme (groupe social).

Les apprenants sont considérés comme les membres d'une communauté et l'apprenant par l'interaction avec les autres meuble cette communauté, car l'apprentissage n'est pas considéré comme acte individuel.

---

<sup>1</sup> Defays, Jean – Marc (2003). *Le français langue étrangère et seconde, enseignement et apprentissage*, p.25

<sup>2</sup> Cuq, Jean Pierre (2002). *Dictionnaire de didactique du F.H.E sous la direction de Cuq*. Clé international, p018

### **L'apprenant face , à l'apprentissage :**

L'apprentissage est considéré comme un contenu à enseigner de manière explicite, MICHEL MONTAIGNE affirme que : « *apprendre, c'est au moins accumuler des connaissances et avoir une tête bien pleine* » et puis aussi , il définit l'apprentissage : « *comme l'acquisition de connaissances et d'habiletés définies généralement en termes de savoir et savoir faire* »<sup>1</sup>.

Par ailleurs, l'apprenant face à l'objet d'apprentissage, met en œuvre des stratégies de types différents ; des styles et tâches différents pour faciliter l'acquisition de capacités ou pour mieux travailler.

Une des principales caractéristiques de la didactique c'est de mettre le sujet apprenant au cœur du processus d'apprentissage, lié à la langue qu'il va apprendre, et la manière d'apprendre elle- même.

### **1.3 L'enseignant :**

Maitre, professeur, animateur, ..... , Appelons – le pour l'enseignant, c'est sans doute le rôle le plus difficile à tenir car c'est le seul qui se doit connaître l'une et l'autre partie d'enseignement et d'apprentissage, mais il est aussi le connaisseur des attentes, des demandes et des possibilité de ses élèves<sup>2</sup>.

- Le métier de professeur de langue étrangère a beaucoup changé au cours des cinquante dernières années, grâce à l'intensification des contacts, des déplacements, des échanges internationaux et puis aussi aux développements des nouvelles technologies de communication et d'information, à la multiplication des méthodes d'auto-apprentissage publiées et informatisées<sup>3</sup>.

#### **• Le rôle de l'enseignant :**

Dans le monde occidental, les représentations sociales du rôle de l'enseignant occupent un prestige et un pouvoir considérable et source unique de tout savoir, mais qui créer les conditions et les ressources favorables à l'apprentissage, pour permettre à l'apprenant de prendre les décisions constitutives de son apprentissage<sup>4</sup>.

Nous considérons que son rôle remplit trois fonctions d'animateur, de formateur et d'évaluateur<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Robert, Jean Pierre (2003) . *Dictionnaire pratique de didactique du FLE* PARIS.P .18

<sup>2</sup> SAGOT, Henri (1987). *Méthode audiovisuelle de français pour adolescents et adultes , niveau 1*, Herblam, P.15

<sup>3</sup> Defays, Jean Marc, op.cit , p.30

<sup>4</sup> Cuq , Jean+ Pierre ( 2002) ,op.cit,p.87

<sup>5</sup> Claude Germain, juillet, (1995) *Le français dans le monde ; recherches et applications*. La didactique au quotidien, p.20.

## **Chapitre I : *Le triangle didactique***

---

- **La première fonction d'animateur est fondamentale** : pour la mise en confiance et prise de contact entre les participants, susciter la communication et la dynamique en classe, favoriser l'observation et l'écoute.
- **La deuxième fonction de formateur** : il interviendra régulièrement pour donner les informations et éventuellement pour évaluer les résultats apparaissant progressivement.
- **La troisième fonction d'évaluateur** : le professeur amènera les participations vers une certaine exploitation du texte, qu'il devra être constamment capable de nourrir, les participants d'une certaine manière l'écouteront et le suivront.

### **1.4 Le savoir ( contenu ) :**

Le savoir se présente comme un ensemble de compétences et de connaissances aux différents domaines composant un objet d'apprentissage.

Pour certain, le savoir en d'autres termes, les connaissances linguistiques, précise nécessairement le savoir- faire communicatif <sup>1</sup>.

En didactique des langues, le contenu signifié un ensemble formulé en termes d'objectifs, de connaissances et d'habilités composant un objet d'apprentissage<sup>2</sup>.

- Sa définition est fondamentale, vouloir le définir n'est pas une idée nouvelle, il nous semble que cette définition se fonde trop sur un découpage de la matière d'apprentissage sans que soit pris en compte la mise en lumière et le développement des qualités de nature à favoriser la maîtrise de contenu<sup>3</sup>.
- Ce contenu s'adresse à un ensemble des apprenants enfants- adolescents – adultes, correspondant à leurs besoins pour enrichir leurs compétences en milieu scolaire.
- **Il se compose d' :**
- **Elément linguistique** : phonétique, lexicale, grammaire
- **Elément notionnel** : notions, actes de parole.
- **Elément extra- linguistique et socioculturel.**

### **1.5 Les inter – relations :**

L'environnement de la classe qui sert la relation didactique, se caractérise essentiellement par la complexité d'un système scolaire<sup>4</sup> (1), l'objet central de cette étude elle – même et son fonctionnement, c'est les inter– relations en salle de classe.

La didactique a étudié les relations réciproques entre les trois pôles de triangle didactique :

---

<sup>1</sup> Robert , jean – pierre (2003), op. cit , p.15

<sup>2</sup> Cuq , jean – pierre (2002) , op. cit , p.20

<sup>3</sup> SAGOT , Henri ( 1987), op. cit , p. 17

<sup>4</sup> Claude Germain (1995) *Didactique au quotidien, composante de la didactique des langues* op . cit , p.21

Enseignant – enseigné – savoir.

**La nature de cette étude s'inscrit dans :**

- Enseignement
- Apprentissage
- Formation.

**Avec un signe mathématique entre :**

**1- La relation binaire :**

Apprenant  $\Leftrightarrow$  savoir

Apprenant  $\Leftrightarrow$  enseignant

Enseignant  $\Leftrightarrow$  savoir

**2- La relation ternaire :**

Apprenant  $\Leftrightarrow$  savoir  $\Leftrightarrow$  enseignant

### **1.5.1 La relation entre l'enseignant et l'objet d'étude :**

Cette relation circulaire entretient l'enseignant avec le savoir et qui lui permet d'enseigner.

- Elle est considérée dans sa nature comme la première relation au sein du triangle didactique<sup>1</sup>, car l'enseignant, est la seule source d'exploitation, de communication et d'apprentissage en général, et le moteur qui déclenche et favorise l'enseignement et l'apprentissage en général et des langues spécialement.
- Toutefois l'enseignant est obligé d'apprendre le contenu d'une manière globale et spécifique<sup>2</sup> pour faciliter la tâche, éclairer la problématique à ses élèves d'une manière facile à comprendre selon leur niveau et leur âge par différentes démarches et stratégies en classe.

### **1.5.2 La relation d'apprentissage entre l'apprenant et le savoir :**

La plupart des travaux de recherche avaient pour but d'améliorer les relations d'apprentissage des élèves en milieu scolaire.

Les chercheurs en acquisition des langues étrangères ont pris leur distance vis-à-vis du milieu scolaire, de sorte que le domaine de l'acquisition des langues est pratiquement devenu sous discipline à l'intérieur de la didactique et pour d'autres chercheurs, ils disent que le champ d'étude portant sur l'acquisition des langues étrangères est en salle de classe<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ibid , p.11

<sup>2</sup> Bonnet, Marie Françoise, *Le français dans le monde (2001) recherches et applications. Théories linguistique et enseignement du français aux non francophones, clé internationale*, FIPE ; p.10

<sup>3</sup> Ibid .p.13

## **Chapitre I : *Le triangle didactique***

---

La relation d'apprentissage est le rapport que l'élève va construire avec le savoir dans sa démarche scolaire pour apprendre ou bien comment l'élève s'approprie-t-il le savoir ? Comment le maîtriser ?

Dans l'appropriation des savoirs en classe, il ya certains facteurs socio- cognitifs mis en jeu ; des aspects socio- affectifs de l'apprenant, mais également des facteurs socio- culturel, du rôle de l'âge et de sexe.

Le savoir en classe est donc scandé par un temps didactique officiel qui ne peut que très partiellement coïncider avec le temps d'apprentissage de chaque élève, après avoir été réglé par des objets de savoir il est censé réguler l'apprentissage par élève<sup>1</sup>.

### **1.5.3 La Relation d'enseignement entre l'enseignant et l'enseigné :**

L'étude des recherches didacticiennes vu la relative nouveauté de cette composante de la didactique des langues, par rapport aux autres composantes qui ont existé dans la méthodologie traditionnelle<sup>2</sup>.

Cette composante prend en considération les problématiques d'enseignement avec les problématiques d'apprentissage dans le cadre d'étude portant sur le processus d'enseignement – d'apprentissage.

Cette relation englobe des principes qui touchent à la fois le savoir transmis aux élèves, à la vie du groupe, à la structuration du travail et l'évaluation afin de répondre aux besoins de ses apprenants<sup>3</sup>.

L'enseignant occupe ainsi plusieurs fonctions correspondant à chacune de ses réalités, ou de complexités du rôle dans cette nouvelle relation : enseignant / enseigné :

- **Médiation du savoir :**

Dans l'apprentissage des langues, l'enseignant joue le rôle d'un médiateur du savoir dans la mesure où il transmet le savoir à ses élèves.

Dans cette fonction de médiation, il s'agit d'élaborer à l'apprenant toutes les formes et les sources de savoir selon ses motivations, ses besoins pour l'aider à atteindre ses objectifs d'une part et pour favoriser la prise de parole en classe, afin de construire une compétence linguistique.

---

<sup>1</sup> SAGOT , Henri , op , cit. p .20

<sup>2</sup> Idem . p 17

<sup>3</sup> Gilbert Dalgalian,(1981) . *pour un nouvel enseignement des langues et une nouvelle formation des enseignants, clé international, paris* , p.24

- **Observation** :

le professeur occupe un fonction d'observation, qui était directement subordonnée à sa fonction de contrôle et d'évaluation concernant le niveau et la capacité de ses élèves. Cette fonction d'observation doit se diversifier en deux catégories du rôle qu'elles peuvent jouer :

### **1/ Méthodologie et psychologie de l'apprentissage :**

En méthodologie audio – visuelle et audio – orale, l'enseignant reste réceptif à certaines variables en classe, qui sont liées à l'activité des élèves. Mais dans la nouvelle pédagogie, les choses différemment structurés, ces variables gardent leur place considérable en classe, mais ne sont plus les seules ; il y a également la communication et l'apprentissage.

### **2/ Relation au sein du groupe classe :**

La nouvelle stratégie pédagogique va mettre l'accent sur l'importance des facteurs relationnels ; c'est parce que la diversification d'éléments affectifs intervient chez l'apprenant dans sa triple relation par rapport à la langue, à l'enseignant et aux autres élèves de classe<sup>1</sup>. Alors l'enseignant doit faire le contrôle des facteurs d'une meilleure intégration de l'individu au sein de groupe.

### **3/ Organisation :**

Dans l'apprentissage des langues étrangères, l'activité d'organisation de **l'enseignant prend une place ou devait être la sienne.(phrase incomprise)**.

Les activités d'organisation doivent permettre à l'élève la participation verbale en classe de langue, ou bien elles guident l'apprenant à la fois dans son discours et dans la tâche extra – linguistique qui sert de contexte situationnel à la communication<sup>2</sup>.

L'enseignant conserve et diversifie sa fonction d'organisation puisqu'il doit répondre aux besoins des apprenants, aux demandes individuelles et aux nécessités de l'apprentissage. Des alors, cet organisateur aux fonctions qui sont vraiment accrues, devient un animateur dans la communication en classe.

### **4/ contrôle des acquisitions :**

Dans une perspective coopérative et d'autonomisation de l'apprenant, le contrôle des acquisitions cède le pas à une véritable évaluation qui devient multiforme, puis qu'elle est basée pas seulement sur la langue et sur les interactions verbales en classe : participation à l'apprentissage des autres, l'aide individualisée qui s'adresse à chaque élève en classe ; degré d'avancement de la tâche – linguistique.

---

<sup>1</sup> Ibid . p. 26

<sup>2</sup> I dem . p .28

### **5/ La directions pour une initiation à la nouvelle relation pédagogique :**

A partir d'un moment où l'enseignant s'inscrit avec ses élèves dans un contrat d'apprentissage, qui doit aider l'apprenant à prendre lui-même en charge son apprentissage, la relation pédagogique entre eux devient instituant et stable et qui impose au même temps une discipline aux élèves.

Cette nouvelle relation enseignant, enseigné est encore plus forte (1) puisque des enthousiasmes, ou des dégoûts se feront jour, non pas grâce ou à cause du contenu, mais bien de la relation affective que l'enseignant saura instaurer avec ses élèves au sein de la communication scolaire.

# Chapitre II

**Interaction verbale entre l'enseignant  
et l'enseigne**

### 2.1 Situation de communication en classe de langue :

Depuis plusieurs années déjà, de nombreuses études soulignent la difficulté de mener à bien un enseignement de langue, dans un espace coupé de l'environnement langagier<sup>1</sup>.

**La situation de communication en classe :** c'est l'enjeu des échanges et interactions entre l'enseignant et ses élèves. A la lumière de cette situation, l'apprenant prend rarement l'initiative de s'exprimer en classe de langue, cette dernière est à la fois l'objet d'étude et le moyen de cette étude qui véhicule la communication en classe entre les partenaires de la situation d'enseignement et d'apprentissage.

– Enseigner à communiquer en Langue étrangère amène à interpeler sur la spécificité des échanges verbaux dans la classe de langue.

A travers les études de **SINCLAIR** et **COULTHARD** qui mettent l'accent sur les actes langagiers des participants de la situation scolaire dont son but est d'analyser la communication : professeur / élèves à partir des interactions verbales en classe : (question du professeur ➔ réponse de l'élève).

Aujourd'hui, il ne suffit pas d'utiliser des documents authentiques (articles de journaux, chansons, documents).

Pour que l'échange circule en classe et les actes de communications de l'enseignant soit divers : il s'agit éventuellement de donner des consignes corriger , évaluer, faire parler, créer des passages entre le professeur et l'élève, travailler sur les dialogues, les sketches, les pièces théâtrales qui ne sont pas des demandes d'informations mais qu'ils visent plutôt à faire parler l'apprenant en langue étrangère et même pour déclencher la parole en classe et éviter les blocages linguistiques « *la communication en classe a défini sa propre authenticité verbale, c'est –a –dire les types d'actes communicatifs en interactifs<sup>2</sup>* » et même aussi non verbales qui sont considérés comme des gestes, des mimiques .... pour faire comprendre les élèves.

Un des objectifs principaux des approches communicatives est l'acquisition progressive par les apprenants d'une compétence de communication<sup>3</sup> dans différentes situation de communication, exercices par des moyens linguistiques pour agir et réagir.

---

<sup>1</sup> Pendaux ; Michele .( 1998 ) *les activités d'apprentissage* . Hachette . paris . p .22

<sup>2</sup> Moirand, sophie.( 1982) *Enseigner à communiquer en langue étrangère* .recherches / applications . Hachette . France , , p.71

<sup>3</sup> Weiss, françois.( 2002) *Jouer, communiquer, apprendre*. Pratiques de classe. Hachette, paris, p.7

### **2.2 Les types de communication en classe de langue :**

A la lumière d'études des didacticiens et théoriciens, en analysant les différentes interactions dans une leçon de langue, on distingue quatre types de communication.

#### **2.2.1/ la communication didactique :**

Cette communication utilise la langue étrangère pour organiser le travail au sein de la classe par des consignes et des ordres : « *Asseyez –vous. Prenez vos livres –silence, s'il vous plait ...etc.* ».

« *Elle englobe aussi tout le discours centrés sur les formes de la langue, les réponses aux demandes d'éclaircissement faites par les élèves<sup>1</sup>* », les questions de vitrification de la compréhension, les questions de contrôle sur les leçons précédentes .....

L'objectif de cette communication est la gestion du travail de classe et le discours « *métalinguistique<sup>2</sup>* ».

#### **2.2.2/ la communication imitée :**

Cette communication s'intitule la répétition des modèles donnés par l'enseignant ou par les cassettes, les disquettes, les CD, les vidéos, la récitation de dialogues et de textes appris par cœur.

#### **2.2.3/ la communication simulée :**

Dans cette communication, l'élève doit fabriquer des dialogues à partir de situations, de scénarios, ou de stimuli auditifs ou visuels, cela facilite le parler spontané dans les sketches, les jeux de rôle. L'avantage de cette communication est de donner à l'élève l'occasion d'exprimer son opinion, de réagir à celle des autres ; Bref l'élève participe à une véritable interaction dans la salle de classe.

#### **2.2.4/ la communication authentique :**

Quand l'élève prend l'initiative de s'exprimer en classe aux différentes situations de communication , il faudra donc, que l'enseignant insisté pour l'utilisations de la langue étrangère pour que le travail en classe se déroule en français .Mais on ne peut pas parler de la communication « *authentique* » l'ors qu'il n'ya pas un jeu de rôle, un exercice de créativité, car nous sommes toujours dans une salle de classe et que nous « *faisons semblant d'être français , de parler et d'agir comme des français dans un cadre français imaginaire<sup>3</sup>* ».

---

<sup>1</sup> Weiss, François Ibid . p. 10

<sup>2</sup> Puren, Christian.(. 1998,) en collec *Se former en didactique des langues* Ellipses ; Paris , p.14

<sup>3</sup> Puren ; Christian .ibid . p. 15

### **2.3 La compétence communicative :**

Dès les années 60, les projets didactiques envisageaient d'enseigner aux apprenants à communiquer en langue étrangère .

Cependant, si enseigner une langue, c'est enseigner à communiquer à partir, des interactions verbale dans des situations langagières en milieu de la classe.

Alors que les approches didactiques mettent d'abord l'accent sur l'acquisition d'une compétence de communication pour faire acquérir des capacités de communiquer en langue étrangère.

Claude Germain affirme que : « *la compétence de communication se compose minimalement d'une compétence grammaticale, d'une compétence sociolinguistique et de stratégies de communication ou de ce que nous appellerons une compétence stratégique*<sup>1</sup>»

« *Elle apparait alors comme un dispositif complexe d'aptitudes, ou les savoirs linguistiques et les savoirs socio- culturels sont inextricablement mêlés* »<sup>2</sup>.

La compétence communicative reposerait sur « *la combinaison de plusieurs composantes*<sup>3</sup> » .

**2.3.1/ -une composante linguistique :** C'est-à- dire la connaissance et l'appropriation ( la capacité de les utiliser ) des modèles phonétiques, lexicaux, grammaticaux et textuels du système de la langue .

**2.3.2/ - une composante discursive :**

c'est la connaissance et l'appropriation des différents types de discours et de leur organisation en fonction des paramètres de la situation de communication.

**2.3.3/ une composante référentielle :**

C'est la connaissance et l'appropriation des règles sociales et des normes d'interaction entre les individus et les institutions.

### **2.4 La notion des interactions verbales :**

Les termes d'interaction et interactionnisme évoquent des situations de face – à face, d'échange, verbale et d'organisation globale de la rencontre et traversent de nombreuses disciplines<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Germain, Claude (.1993) *Evolution de l'enseignement des langues : 5000 ans d'histoire-* clé international, paris, , p.229

<sup>2</sup> Orecchioni – Kerbrat ; catherine (1988). *les interactios verbales, approche interactionnelle et structime des conversation* . paris, , p.31

<sup>3</sup> Moirand ; Sophie. Ibid .p.90

<sup>4</sup> Vasseur, marie Thérèse ( 2005), *question (s) d'interaction, langues et apprentissage des langues* Dedier ; p 30

## **Chapitre II: Interaction verbale entre l'enseignant et l'enseigne**

---

L'interaction intègre toute action conjointe, conflictuelle et/ ou coopérative, mettant en présence deux ou plus de deux locuteurs<sup>1</sup>.

Pour KERBRAT- ORCCHIONI « *l'interaction verbale désigne à la fois un moment et une expérience situés et organisés de communication verbale / ou d'autre entre deux ou plus de deux interlocuteurs* »<sup>2</sup>.

BARTHTINE affirme que : « *l'interaction verbale est la réalité fondamentale du langage* »<sup>3</sup>.

L'interaction verbale c'est le déroulement d'un échange communicatif par des participants, que l'on appelle donc des interactions. Le langage est le moteur de toute communication verbale entre les individus, Bachaman affirme que : « *la fonction de langage est la communication comme la fonction du cœur est de pomper le sang* »<sup>4</sup>; Emmanuel bel dit « *ce n'est pas la communication qui résulte du langage, c'est le langage qui résulte la communication* »<sup>5</sup>.

Pour qu'il y'ait un échange communicatif en classe il ne suffit pas le présence de locuteurs qui parlent, il faut qu'ils soient engagés dans l'échange et produisant des signes à cet engagement.

### **II-2- L'interaction verbale entre l'enseignant et l'enseigné :**

La réalité de la classe de langue est formé de tout le réseau de relations sociales et personnelles qu'enseignant et apprenant y apportent et mettent en œuvre<sup>6</sup> (1).

L'intérêt des didacticiens pose surtout sur l'aspect interactif de l'apprentissage scolaire, qui se réalise dans le double discours en classe de langue :

Discours enseigné, discours didactique ou l'interaction entre mètre et l'élève.

Les études interactionnistes ont tenté de trouver une réponse aux problèmes humains et sociaux de la classe de langue. **RIGOLE** affirme que « *la langue étrangère est vue avant tout comme moyen d'interaction sociale* », et **KRUMM** dit que « *toute communication est contenu et interaction, l'aspect interactif en détermine le contenu et sa compréhension* »<sup>7</sup> (2).

L'apprentissage d'une langue étrangère est donc l'apprentissage d'un nouveau discours en classe de langue, ce dernier à deux aspects principaux : aspect constitutif et aspect régulateur.

---

<sup>1</sup> vien robert ( 1992) *la communication verbale, analyse des interactions*, Hchette, Paris , p 18

<sup>2</sup> orecchioni – kerbrat , catherine ( 1998 ), op, cit, p 31

<sup>3</sup> Kerbat , Ibid . p. 33 -35-36

<sup>4</sup> Kerbat , Ibid . p. 33 -35-36

<sup>5</sup> Kerbat , Ibid . p. 33 -35-36

<sup>6</sup> Kramsch ; Claire (1983 ) *Interaction et Discours dans la classe de langue* , CREDIF , HATIER .; P 35

<sup>7</sup> Kramsch , claire ( 1983) , Ibid ,p.36

### **2.4.1/- Le discours constitutif :**

Ce discours porte sur le contenu de l'enseignement, ses objectifs, son traitement didactique et son évaluation. Il prend en considération plusieurs contenus : contenu linguistique, contenu culturel, contenu communicatif et contenu éducatif.

### **2.4.2 /- Le discours régulateur :**

Ce discours a traité l'interaction en classe, c'est l'approche interactionniste sur la quelle se réalise et s'apprend la langue étrangère dans la salle de classe.

Dans l'approche communicative, l'enseignant suggère la tâche par diverses activités communicatives, il n'interroge pas ses élèves, mais il arrive à communiquer avec eux pour produire un environnement linguistique riche et varié en classe de langue.

La langue étrangère en classe de langue est considérée avant tout comme un instrument de communication, ou « mieux comme un instrument d'interaction sociale<sup>1</sup> » (01)

#### **- Le rôle de l'apprenant :**

Dans l'interaction en classes l'apprenant est considéré comme un « Communicateur » c'est-à-dire comme un élément nécessaire dans la négociation du sens ou du message communiqué en classe.

#### **- Le rôle de l'enseignant :**

Dans l'approche communicative, l'enseignant de langue peut remplir plusieurs fonctions, il est considéré comme un modèle, un facilitateur, un organisateur des activités de classe, un conseiller, un analyste des besoins des apprenants, un co-communicateur ..... Ces fonctions ont comme des buts de :

- 1- Développer et encourager l'apprenant à prendre la parole en classe .
- 2- Créer un environnement linguistique riche et varié « afin de permettre à l'apprenant d'émettre des propres hypothèses sur le fonctionnement de la langue étrangère<sup>2</sup>»

### **2.5 L'analyse de l'interaction verbale :**

L'analyse interactionniste a été étudiée pour but d'observer le climat au sein de la classe de langue et ces mouvements de chaque participant au sein des interactions = Maître / élève.

Elle aurait montré ce qui se passe en classe entre le maître et ses élèves : « *maître pose une question – élève répond* » ou « *maître corrige la prononciation – élève répète* » dans le but de mesurer le niveau de la communication en classe.

---

<sup>1</sup> Germain, Claude ( 1993) . Ibid . P 223

<sup>2</sup> Germain, Claude ( 1993). Idem. P 224

## **Chapitre II: Interaction verbale entre l'enseignant et l'enseigne**

---

Le niveau cognitif de l'interaction pour **Sinclair et Coulthard** : « *c'est la relation entre le comportement du maître et la performance des élèves, et la nature du discours scolaire en général*<sup>1</sup> ».

Au bout des années 70 , les didacticiens ont consacré leur temps juste pour trouver quelques instruments utilisés par l'analyse d'interaction en classe de langue .Ce sont pour la plupart des adaptations du schéma de **FLANDERS** , leur caractéristique en sont les suivantes :

### **2.5.1 / centration sur l'enseignant :**

L'enseignant est le modèle dominant en classe, alors on observe les tactiques et les comportements langagiers explicites de l'enseignant en classe .

### **2.5.2 /- Etude d'événement isolés dans le temps, et méthode chronométrique d'encodage :**

Pour whragg par exemple : on code une seule fois tous les comportements ayant lieu dans un temps fixe, toutes les trois secondes par exemple<sup>2</sup>.

3/- **observation des comportements** : on observe les comportements au sein de la classe pour pouvoir faciliter la tâche aux enseignants eux-mêmes.

### **2.5.3 Les caractéristiques de l'analyse interactionnelles :**

Les didacticiens cherchent à analyser les activités d'interaction qui servent à créer et à maintenir certains « fait sociaux » tel que la performance des élèves en classe.

Les analyses interactionnelles sont caractérisées par quatre aspects fondamentaux :

- 1- Elles cherchent à découvrir l'usage que font les participants de mot et de gestes pour « structurer l'organisation de l'apprentissage d'une langue dans le cadre scolaire<sup>3</sup> » .
- 2- Elles essayent de faire les Liens entre les perceptions des observateurs et celle des participants, par un compte rendu ou par des questionnaires servant de guide à l'observation .
- 3- Elles sont basées sur données récupérables.

### **2.5.4 Tours de parole :**

Au cours de l'étude descriptive faite par **VAN HIER** à l'université de Lancaster en Grande - Bretagne, il a tenté d'analyser l'interaction complexe en classe de langue ; s'inspirant, des travaux de **MEHAN** (1979) et **MCHOUL** (1978). Cette étude s'intitule et d'une manière

---

<sup>1</sup> Kramsch, Claire ( 1983) . Ibid .p. 46

<sup>2</sup> Kramsh, Claire (1983). Idem .p.47

<sup>3</sup> La même référence .p

## **Chapitre II: Interaction verbale entre l'enseignant et l'enseigne**

---

spécifique le processus des prises de parole en classe entre un détenteur du savoir a pour fonction d'organiser la communication et un récepteur de savoir.

Vers le milieu des années 75, les chercheurs ont considère, la classe comme un lieu de communication et aussi bien d'observations des interactions.

Les échanges langagiers occupent une place primordiale en classe de langue et le moteur qui déclenche la dynamique de rapport entre l'enseignant et ses élèves.

beaucoup de didacticiens et de théoriciens après leur études et résultats, affirment, la nécessité d'échanges en classe. Parmi lesquels : **BAUTIER- CASTAING** et **JEAN HEBRAD**, ont affirmé que : « *une didactique sans interaction dont le but est moins l'autonomie linguistique et langagiers de l'élève que son aptitude à produire des énoncés non fautifs<sup>1</sup>* » .

L'objectif de **Y . MCH . SINCLAIR** et **R.M COULTHARD** était de décrire la structuration des échanges en classe de langue d'abord à l'aide des grilles d'analyse « ils ont montré que les questions du professeur n'est pas une demande d'information mais pour faire parler les élèves et créer un mouvement et un échange au sein de classe<sup>2</sup> » .

D'après **VAN LIER** qui introduit la notion de discours public et discours privé, affirme que : « *les tours parole en classe varient suivant le degré de participation et l'initiative des élèves<sup>3</sup>* » .

### **2.5.5 /- le parler de l'enseignant :**

« Le parler de l'enseignant peut donc considère dans l'enchaînement des interactions pour décrire des procédures didactiques telles que l'explication, la définition, les échanges correctifs ..... ».

Les didacticiens **D'ANGLO-SAXON** ont tenté d'étudier le degré de la rhétorique de l'enseignant dans son rapport avec l'élève en classe, c'est- a dire comment il explique, corrige, évalué et exprime ses appréciations, à l'oral comme à l'écrit.

Ces études sur le parlars des enseignants de langue visent à améliorer la communication didactique.

### **2.5.6 /- le parler des apprenants :**

A l'arrivée de la notion de compétence communicative, donne l'occasion aux didacticiens d'analyser les énoncés produits par des apprenants en classe de langue ; par des nouvelles catégories.

---

<sup>1</sup> Pendaux, Michele ( 1998 ).op.cit. p.25

<sup>2</sup> Peytard, jean . Moirand, sophie (.1983) *discours et enseignant du français*. Hachette . F.L.E , Paris, p. 78

<sup>3</sup> Kramsch, ( 1983) claire .op .cit . p .59

## **Chapitre II: Interaction verbale entre l'enseignant et l'enseigne**

---

Les résultats obtenus ont montré que l'apprenant est rarement où il prend l'initiative de s'exprimer et considère comme « sujet de l'énonciation ».

Alors, ils ont proposé « d'essayer de calquer le temps de parole individuel d'un élève au cours d'une années scolaire <sup>1</sup>» avec des activités orales afin d'encourager nos élèves de prendre la parole en classe .

### **2.6.-organisation des tours de parole :**

Chaque interaction doit être liée par le degré de participation et d'initiative des élèves, le type d'activité, son organisation, son contenu les aptitudes développées et l'utilisation de matériel.

Pour que la communication soit réussie, il faut que le discours montre à la fois cohésion et cohérence.

#### **2.6.1 Types d'activité :**

En classe de langue l'enseignant utilise différents types d'activités pour créer un climat d'échange entre les élèves.

Ces activités sont – à- la fois pédagogiques (explicites ou implicites) telles que Ex : Exercice Structural : imitation, substitution, traduction, description, récit, démonstration, jeu de rôle, rapports, conversation dirigée, récitation

(Poèmes, dialogues).

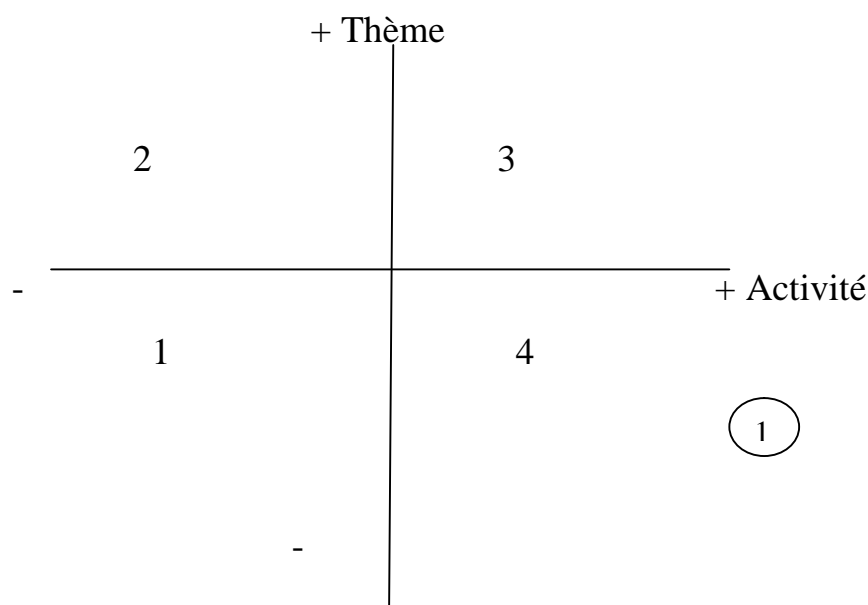
Ou bien sont aussi non- pédagogiques (arrangement du mobilier, présentation au début du cours).

Le thème est ce sur quoi porte le discours, fait partie de l'activité en classe. Souvent les deux sont inséparables, un nouveau thème est introduit ou achevé en même temps qu'une nouvelle activité.

Selon le degré de règlementation imposée par le maitre au thème ou à l'activité, on peut, classer les différents types d'interaction en classe de langue suivant le schéma suivant :

---

<sup>1</sup> Weiss, François ( 2002) op . cit . p.11



**1/- le premier cas :** thème libre (-), activité libre (-), c'est-a- dire « parlez de tout ce que vous voulez de la manière que vous voulez » .

**Ex :** petite conversation ; discussion de groupe sur thème choisi par les élèves .

**2/- le deuxième cas :** thème dirigé (+) activité libre (-) c'est-a-dire « certaines informations doivent être échangées ».

**Ex :** annonces, directives, explications, exposés,.....

**3/- le troisième cas :** activité dirigé (+), thème dirigé (+), c'est-a-dire certaines informations doivent être échangées de telle et telle manière selon des règles précises.

**Ex :** exercice structural, interview, rapport, résumé, débat.

**4/- le quatrième cas :** thème libre (-), activité dirigé (+), c'est-à-dire telle et telle chose doit être dite selon telle et telle règle. Suivez les règles et tout ira bien.

**Ex :** exercice oral de répétition ou de substitution, travail dirigé, jeux de rôles\_dirigés  
.....

VAN LIER affirme que : « *le contrôle des tours de parole coïncide avec le contrôle des thèmes et le choix des activités*<sup>1</sup> » pour avoir une participation active possible de la plupart des apprenants en classe où l'apprenant à la liberté de s'exprimer, de négocier et naviguer, c'est - à-dire contourner des obstacles.

---

<sup>1</sup> Kramsch, claire ( 1983), op. cit . p.48

### 2.6.2 organisation des participants :

La participation en classe de langue prend une typologie et différentes formes entre les participants, alors, on distingue six formes :

**1- classe entière** : c'est une activité et participation centrale de tous les éléments avec leur professeur, c'est l'interaction entre le maître et ses élèves individuelle

**2-élève/ élève ou élève/classe entière** : c'est l'interaction entre les apprenants eux –même au sein de la classe, ou bien c'est la conversation entre les élèves où l'activité centrée sur la démonstration d'élève.

**3- chœur** : pendant la présentation du cours les élèves répètent en chœur ce que dit le maître.

**4-travail de groupe** : le travail de groupe facilite l'interaction entre les apprenants.

**5- travail individuel** : au sein de la classe chaque apprenant fait un travail individuel, l'enseignant mesure les connaissances, les habilités et les capacités communicatives de chaque élève.

**6- travail individuel / de groupe** : certains élèves travaillent en groupe, d'autre font du travail individuel.

### 2.6.3 contenu des activités<sup>1</sup> :

**1- Administratif** : c'est la conduite de la leçon, discipline .....

**2- linguistique** : c'est la forme, fonction, discours, aspect socio – culturels .

**3- Non- linguistique** : à porté restreinte (rituels journaliers), relativement limitée ( sujets familiers ) ou sans limites ( discussions demandent une réflexion et un engagement personnel).

**4- thématique** : thèmes choisis par le maître : en coopération entre le maitre et ses élèves.

### 2.6.4 Matériaux :

Sont les outils pédagogiques utilisés par le professeur au sein de la classe.

A/- **Type** : texte ; matériel auditif, visuel, autre authentique.

B/- **longueur** : minimale (phrase isolé, liste de vocabulaire), substantielle (didactiques, histoires).

C/- **source / objectif** : pédagogie, semi – pédagogique, non pédagogique.

D/- **usage** : rigide (le discours se tient de près au matériel ex : question de contrôle sur un texte donné.

- **Flexible** : le discours dépasse le cadre imposé par le matériel.

- **Libre** : le matériel sert de tremplin pour les activités linguistiques ou non- linguistiques.

---

<sup>1</sup> Kramsch, claire ( 1983) Iden , p.49

## **Chapitre II: Interaction verbale entre l'enseignant et l'enseigne**

---

L'organisation des réseaux de communication en classe de langue consistera surtout à varier les tours de parole entre l'enseignant et ses élèves, entre les élèves eux – même.

Les tours de paroles varient en classe suivant l'activité choisie par l'enseignant ou l'apprenant, son contenu et le matériel utilisé.

### **2.7-Le Métalangage en classe de langue :**

La classe de langue propose des lois qui vont éliminer certaines productions langagières et encourager d'autres c'est tout-à fait normal l'enseignant qui indique le type d'échanges en classe : dialogues, travailler en groupe, pièces théâtrales, guidage de l'expression .....

D'après **M. LEON** « *l'apprenant qui ne participe pas à la classe non parce qu'il n'en a pas la compétence linguistique mais parce qu'il n'a pas encore acquis une compétence de communication scolaire*<sup>1</sup> », car la classe est un lieu privilégié pour apprendre une véritable base communicative.

Le métalangage est une aide pour l'acquisition, qu'il faut tenir compte un bagage métalinguistique.

#### **2.7.1- La fonction métalinguistique dans la classe :**

Dans la plupart des cas, les apprenants vont trouver des difficultés à comprendre le discours métalinguistique dans une situation de communication en classe.

Alors que les méthodologues et les pédagogues prennent aujourd'hui conscience de l'importance du niveau métalinguistique dans l'enseignement des langues.

Il jouer le rôle nécessaire dans la réalisation d'actes de parole en classe ex : je n'ai pas compris, pouvez vous répéter ?

Pour **H. BESSE** et **R. PORQUIER** : ils définissent les représentations métalinguistiques comme :

« *des ensembles hétérogènes, de préjugés langagiers, de stéréotypes linguistiques, de connaissances grammaticales, de jugements idéologiques acquis et appris avec la langue de départ, jouent le rôle d'un modèle métalinguistique naïf dans l'appréhension des données langagières étrangères*<sup>2</sup> ».

Et **TREWISE** considère que « *toute classe de langue étrangère ou maternelle, peut être considérée comme ayant une dimension métalinguistique*<sup>3</sup> ».

---

<sup>1</sup> Cicurel, Francine (.1985,) *parole sur parole, le métalangage dans la classe de langue*. Clé international, Paris, p .113

<sup>2</sup> Pendaux, Michel ( 1998 ). op. cit. p. 27

<sup>3</sup> La même référence .p. 29

### **2.8 L'interaction verbale en classe :**

Les rapports didactiques au sein de la classe s'établissent entre l'enseignant et l'enseigné par l'intermédiaire de savoir. L'efficacité de ce rapport lié par une participation orale, d'échange entre les deux pôles.

Alors comment obtenir une véritable interaction verbale en salle de classe ?. Par institutions de nouveaux rapports interpersonnels, revaloriser le statut de la langue cible et restructurer le format des activités didactiques.

#### **2.8.1 Instituer de nouveaux rapports interpersonnels :**

La qualité des relations enseignant – apprenants et apprenant – apprenant ainsi que le climat général de la classe sont des facteurs favorables et indispensables à une pratique réelle de l'interaction.

Alors que pour développer les relations personnelles, l'activité en classe langue, qui devient un lieu où s'établissent l'échange entre l'enseignant et ses élèves, il faut prendre en compte des facteurs qui peuvent motiver l'apprentissage de la langue étrangère ex : la peur de parler devant les autres, la peur de faire des erreurs, le manque de confiance en soi .

La classe c'est un lieu où se réalise pas seulement des échanges linguistiques dans un but d'acquérir une langue, « mais toute une série de rapports sociaux dont la qualité peut grandement contribuer à améliorer l'enseignement, apprentissage de la langue étrangère<sup>1</sup> ».

#### **2.8.2 Revaloriser la langue cible :**

La langue cible est considérée avant tout comme un utile de communication entre l'enseignant et ses élèves, son usage étant posé au départ comme une condition nécessaire ; toutes les activités qui se déroulent en classe se font en français ; l'objet d'apprentissage est l'instrument « pour parvenir à échanger les rapports interpersonnels et revaloriser la langue cible, il faut entre autres, modifier les modalités de communication au sein de la classe<sup>2</sup> ».

#### **2.8.3 la création des espaces d'expression libre ou semi dirigée :**

Les activités d'apprentissage en classe permettent de favoriser les échanges libres. Elles font aussi partie intégrante de la réalisation des activités de la créativité et l'expression libre et la production orale spontanée.

Ces deux genres d'activités :

- L'expression libre et semi dirigée favorisent la mise en place d'une réelle communication en français.

---

<sup>1</sup> Gauthier- cordier, Corinne(1995) *.la didactique au quotidien, le français dans le monde*. Hachette, France, juillet, p .12

<sup>2</sup> Gauthier – Cordier, Corine ( 1985). Ibid . p.13

## **Chapitre II: Interaction verbale entre l'enseignant et l'enseigne**

---

- Ce type d'activité permet au plan de l'enseignement – apprentissage de la langue de réaliser cet objectif.

### **2.8.4 développer dans un premier temps l'auto- l'expression spontanée :**

Dans l'apprentissage des langues, l'enseignant veut fournir une aide à ses apprenants, celle du développement de l'auto- d'expression, c'est-à-dire une production orale autonome (guidée par une série de questions ).

Ce type d'activité, permet en même temps d'améliorer l'efficacité de l'expression orale.

### **2.8.5 Restructurer le format des activités didactiques :**

A travers les activités pédagogiques, l'enseignant devrait savoir quels sont les obstacles qui maximalisent ou limitent l'échange entre l'enseignant et ses élèves

« chaque activité doit être mise en pratique de façon à faire appel à la participation effective de chacun dans la classe<sup>1</sup> ».

Le fait de travailler en groupe ne garantit pas toujours la participation et la dynamique active de tout les éléments, alors donc structurer l'activité d'une autre façon ce qui nécessite l'in.....entre les participants.

Réussir une pratique de l'interaction en salle de classe, faut avoir l'existence de certains conditions au sein de la classe : s'il faut créer un climat de confiance et d'authenticité au sein du groupe – classe , varier les types d'échanges ( enseignant, classe, apprenant- apprenant), il est aussi nécessaire de modifier les attitudes : celles du l'enseignant qui ne doit pas se considérer comme le statut unique savoir, mais faire appel aux savoir- acquis de ses élèves et leur bagage personnel .

Enfin, il important de revaloriser le statut de la cible dans la classe, son projet d'apprentissage et son instrument de la communication.

---

<sup>1</sup> Gauthier – Cordier, Corine ( 1985). Idem .p.14

# Chapitre III

### ***Introduction :***

Au cours de ce chapitre intitulé « réalisation de l'expérimentation », nous nous concentrons sur la vérification des hypothèses émises. Dans lequel, nous prendrons comme stratégie le théâtre, sachant que d'autres moyens peuvent stimuler l'interaction verbale, mais notre choix s'est fixé sur le théâtre, vu ces atouts. Nous verrons ses avantages et son utilité dans une classe de FLE, en motivant l'apprenant à intervenir et engager dans un échange verbal avec enthousiasme et sans aucune crainte.

### **1- Identification de corpus :**

Notre corpus a été constitué des enregistrements de l'interaction de l'enseignant avec ses élèves entre eux mêmes, notre travail a été réalisé avec un groupe des apprenants de secondaire, composait de trente cinq élèves ; vingt deux filles et quatorze garçons, de lycée Dar Elabid à Sidi Ali Mostaganem

### **2- Le terrain :**

Notre travail de recherche a été réalisé dans l'université de lycée Dar Elabid à Sidi Ali Mostaganem.

### **3- Le public**

: Notre travail de recherche a été réalisé avec des apprenants de secondaires, composait de trente cinq élèves ; vingt deux filles et quatorze garçons,

### **4- La méthode de travail :**

Nous avons choisi des apprenants de secondaires de Sidi Ali pour faire l'expérimentation. Nous avons choisi le contexte secondaire parce que les étudiants dans ce stade peuvent normalement intervenir dans un échange verbal en FLE.

A travers cette expérimentation, nous voulons montrer une observation générale en classe de FLE dans le but de vérifier la motivation de l'enseignant à ses étudiants, leurs interventions, leurs conversations entre eux et leurs participations au sein de classe. Dans cette perspective.

**3.1 Questionnaire**

**3.2 QUESTIONS ADRESSEES AUX ELEVES**

1- Vous êtes en ... année est ce que vous êtes satisfait de l'enseignement du français ?

Oui

Non

2- Est-ce que vous avez des difficultés dans l'expression et la compréhension orale ?

Oui

Non

3- Si vous avez des difficultés où se situe votre problème ?

.....  
.....  
.....

4- A travers la présentation du cours, vous participez aux activités proposées par l'enseignant ?

Oui

Non

5- Si vous ne participez pas où se situe votre problème ?

.....  
.....  
.....

6- A votre avis, quelle serait la solution, pour mieux s'exprimer en français en classe

.....  
.....

**3.3 QUESTIONNAIRE ADRESSE AUX ENSEIGNANTS**

**Nom :**

**Etablissement :**

1/- quel niveau enseignez- vous ?

.....  
.....

2/- quel est le niveau de l'activité avec l'élève pendant la présentation du cours ?

Actif

passif

3/- ya t-il un échange pendant la présentation du cours avec l'élève ?

Oui

Non

4/- Fournissez-vous une aide de compréhension orale à l'élève ?

Oui

Non

5/- 4/- Fournissez-vous une aide pour que l'élève s'exprime en français ?

Oui

Non

6/- proposez – vous des démarches et des méthodes pour que l'échange soit actif ?

Oui

Non

7/- Est que vous organisez des séances visant à développer les techniques de l'expression orale ?

Oui

Non

8/- si l'élève n'arrive pas à s'exprimer correctement où se situe le problème ?

.....  
.....  
.....

9/- Dans le cas où l'élève ne comprend pas, quelle est votre réaction et comment traiter ce problème ?

### Chapitre III: *Cadre Pratique*

---

.....  
.....  
.....

10/- le rapport entre l'enseignant et l'enseigné est l'essence de notre recherche qu'est ce que vous pensez de ce rapport actuellement ?

.....  
.....  
.....

### **3.4 Résultats du questionnaire adressé aux élèves ( 80) :**

**A la première question : 93,75 % :** des élèves ont répondu **Oui** qu'ils sont satisfaits de l'enseignement du français, alors que **6,25 %** ont répondu **Non** qu'ils ne sont pas satisfaits de l'enseignement du français.

**A la deuxième question : 97,5%** des élèves ont répondu **Oui** qu'ils ont des difficultés dans l'expression et la compréhension orale ; alors **2,5%** n'ont pas de difficultés.

**A la troisième question :** les élèves ont situé leurs problème au niveau de :

- 1- La grammaire.
- 2- La conjugaison
- 3- Expression écrite
- 4- Difficultés dans la prononciation et la compréhension de quelques termes

**A la quatrième question : 37,5%** des élèves ont répondu **oui**, qu'ils ont participé aux activités proposées par l'enseignant, alors que **62,5%** ont répondu **non** .

**A la cinquième question :** les élèves ont situé leur problème au niveau de :

- 1- La compréhension des questions
- 2- Du professeur qui ne leur donne pas l'occasion de parler.
- 3- Le professeur utilise un niveau inaccessible de langue.
- 4- Nous n'aimons pas le français et nous ne voyons aucun sens dans l'activité du français.
- 5- Le professeur travaille seulement avec les excellents.

**A la sixième question :** les élèves ont proposé des solutions pour mieux s'exprimer en français en classe .

- 1- La lecture ( des livres – journaux .....)
- 2- Utilisation de dictionnaires .
- 3- Ecouter le professeur
- 4- La participation en classe .
- 5- Suivre des cours particuliers (supplémentaires ) .
- 6- Imitation du professeur.
- 7- Fréquenter et communiquer avec les ami(e)s qui parlent bien français.

8- La télévision.

### **3.5 Résultats du questionnaire adressé aux enseignants ( 10)**

**A la première question :** le niveau enseigné :

1 A S, 2 AS, 3AS, 1LL, 3MT, 1L

**A la deuxième question :**

**70%** des enseignants ont dit que le niveau de l'activité avec l'élève est **passif**, alors que **30 %** des enseignants ont dit que le niveau de l'activité avec l'élève est **actif**.

**A la troisième question :**

**80%** des enseignants ont dit qu'il n'y a pas un échange pendant la présentation du cours avec l'élève, alors que **20%** des enseignants ont dit qu'il y'a un échange pendant la présentation du cours.

**A la quatrième question :**

**90%** des enseignants ne fournissent pas une aide de compréhension orale aux élèves, alors que **10%** en fournissent par :

- 1- Faciliter la manière de parler aux élèves.
- 2- L'utilisation des gestes, des photos, caricatures et des mimiques.

**A la cinquième question :**

**20%** des enseignants français une aide pour que l'élève s'exprime en français en classe :

- 1- Nous donnons a l'élève la liberté pour parler et apprendre à parler .
- 2- Guider l'expression.

**A la sixième question :**

**30%** des enseignants proposent des démarches pour que l'échange soit actif par :

- 1- Commencement les cours par une vérification des connaissances et des habiletés antérieurs avant de commencer une nouvelle leçon.

**A la septième question :**

**10%** des enseignants organisent des séances visant à développer les techniques de l'expression orale, cela à partir de :

- 1-Travail sur les dialogues et les Sketches élaborés et interprétés en groupe.
- 2- Traitement langagier pour éviter les blocages linguistiques.
- 3- Exposés oraux pour déclencher la parole des élèves.

**A la huitième question :**

Les enseignants disent que l'élève qui n'arrive pas à s'exprimer correctement a un problème de base c'est-à-dire :

## Chapitre III: Cadre Pratique

- 1- Qu'il n'a pas eu de base à l'école primaire
- 2- Manque de complémentarité (ou bien de coordination entre les différents parties scolaire : primaire - moyen – secondaire).
- 3- A cause de la grammaire.

### A la neuvième question :

Les enseignants proposent des traitements et des remédiations pour que l'élève comprenne :

- 1- Reformulation des questions d'une manière plus simple selon le niveau des élèves
- 2- Faciliter encore la méthode de travail.

### A la dixième question :

- les enseignants ont montré que la dynamique de ce rapport est faible malgré les progrès et les efforts appliqués dans ce domaine.
- En vue du niveau actuel de ce rapport, il faudra attendre trois ou quatre ans pour voir une nette amélioration.

#### 3.5.1 Tableau de synthèse : qu' adressé aux enseignants :

%		Qu 2	Qu3	Qu4	Qu5	Qu6	Qu7
les réponses	X	70% -	80% -	90% -	80% -	70% -	70% -
	Y	20% +	20% +	10% +	20% +	30% +	10% +

X : le pourcentage des professeurs qui répondent par non.

Y : le pourcentage des professeurs qui répondent par oui.

#### 3.5.2 Tableau de synthèse : qu' adressé aux élèves :

%		Qu 2	Qu3	Qu4
les réponses	X	6.25% -	97.5% -	62.5% -
	Y	93.75% +	2.5% +	37.5% +

X : le pourcentage des élèves qui répondent par non .

Y : le pourcentage des élèves qui répondent par oui .

### **3.5.3 Interprétation des résultats des élèves :**

D'après les observations des pratiques de classe, nous avons tenté d'analyser les interactions verbales entre l'enseignant et ses élèves à chaque activité au cours de la classe.

A la lumière des résultats obtenus et les réponses faites par les apprenants, nous pouvons dire que la majorité des élèves ont des difficultés dans l'expression et la compréhension orale, à cause de cela, ils ne participent pas aux activités proposées par l'enseignant en classe.

L'analyse des résultats montre que les difficultés de l'oral se situent généralement au niveau de la :

- 1- Grammaire
- 2- Conjugaison

Nous avons constaté que les apprenants de lycée ne sont pas capable de produire des phrases simples et correctes en français même des questions simples adressé aux professeurs, ils émettent généralement des énoncés brefs du type oui/ non dans la communication avec le professeur.

Ils ont trouvé des difficultés à s'exprimer au niveau de la technique qui demandait un accord verbal, à cause de leur faible compétence linguistique et manque de base depuis l'école primaire qui est l'une des causes essentielles.

Ensuite, il ya des facteurs psychologiques qui ne laissent pas l'apprenant prendre l'initiative de s'exprimer, de peur de commettre des erreurs devant son

professeur et des camarades surtout à l'âge de l'adolescence, la timidité est la cause plus fréquente dans les classes et surtout chez les filles, le statut de professeur en classe (professeur sévère, autoritaire ..... ) empêche également l'élève de s'exprimer ces facteurs psychologique conduisent souvent à un blocage linguistique chez l'apprenant.

Nous pouvons dire que les situations d'interactions, la fréquence de prise de parole et la participation des élèves sont moins actives en qualité et quantité au lycée ; dans le plus souvent aux inhabilités linguistiques.

### **3.5.4 Interprétation des résultats des enseignants :**

## Chapitre III: *Cadre Pratique*

---

A la lumière des résultats obtenus, nous pouvons dire que la participation des élèves pendant la présentation du cours est totalement passive, même la dynamique de l'échange en classe de langue est moins active.

Cela est dû à plusieurs facteurs qui rendent la communication en classe de langue assez difficile pour les élèves :

Nous pouvons citer quelques problèmes parmi lesquels :

L'environnement de la classe qui ne donne aucune envie de travailler pour l'élève :

Les moyens didactiques qui malheureusement sont quasiment absents dans les établissements que nous avons visités : laboratoires équipés de matériel didactique ou audio visuel comme l'ordinateur, cassette, Cd Rom, des images concernant le cours.

En suite il y a un grand décalage entre le niveau des enseignants travaillant le plus souvent uniquement avec les excellents et les élèves les plus audacieux.

La majorité des enseignants que nous avons vu ne fournissent pas d'aide pour que l'élève s'exprime en français ou bien des séances orales ex : **des didactiques** ?, des sketches élaborés et interprétés accompagnés par un traitement langagier avec une communication verbale comme les gestes, les mimiques, les images, malheureusement ceux-ci sont totalement absents dans toutes les méthodologies.

de travail. Pour cela l'interactivité en classe et des interactions verbales entre l'enseignant et l'enseigné ne sont pas toujours développées.

Nous pouvons dire que les représentations de l'enseignant sur l'enseignement du F.L.E c'est-à-dire la méthodologie d'enseignement appliquée, la formation des enseignants et les activités proposées par l'enseignant où il encourage les interactions verbales entre lui et ses apprenants sont présentées d'une manière traditionnelle (l'enseignant c'est le seul qui parle, explique .....)

Il faut que l'enseignant sache comment léguer et transmettre le message à des élèves, c'est-à-dire le savoir-faire en effet, il faut être toujours en contact avec les nouvelles informations qui concernent l'enseignement de langue française.

Le but de notre recherche sera d'en tirer des propositions de démarches à suivre pour pouvoir développer en qualité et en quantité les interactions verbales entre l'enseignant et l'enseigné et par conséquent développer la compétence communicative de nos apprenants.

### **3.5.5 L'expression orale :**

« Si l'écrit a retrouvé ces dernières années la place qui devait être la sienne dans l'apprentissage des langues, cela ne signifie pas autant que l'oral n'ya plus la sienne <sup>1</sup> ».

L'oral c'est la maîtrise du français dans sa forme orale, désigné à la fois une situation d'échange, deux interlocuteurs en face à face dans l'élaboration d'un discours.

L'échange verbal en classe s'opère d'abord à l'oral, la parole y circule sous des formes plus variées, permettant d'assurer une bonne maîtrise des outils de la langue en développant des activités langagières.

### **3.5.5.1 Objectif et activité**

Un des grands objectifs de l'école est de produire les élèves d'une pratique immédiate à une maîtrise consciente des conduites langagières, en développant leurs capacités orales <sup>2</sup> »

Lorsqu'en classe de langue étrangère l'apprenant participe à des activités où il est amené par exemple, à exprimer son opinion ou à donner des informations.

« On doit par ailleurs conduire l'apprenant à réaliser des opérations langagières qui vont l'amener à traiter le langage <sup>3</sup> »

Pour cela nous proposons à nos élèves une série d'activités et démarches où ils seront amenés, à découvrir les différents paramètres d'une situation de communication orale en classe ex : dialogues, préparation d'une excursion, un film, joue le rôle d'un journaliste, la description d'une image, débats, discussion, conversation, négociation, exercices de prononciation où en corrigeant ses erreurs.

### **3.5.5.2 Créer les conditions favorables à la prise de parole :**

Si nous voulons encourager nos élèves à prendre la parole en classe, nous devons essayer de créer les conditions matérielles et psychologiques qui faciliteront la prise de parole de la participation aux activités dans un climat de confiance, de tolérance et de respect mutuel.

- **Les facteurs**

« Pour les élèves aient envie de parler, qu'ils aient envie de le dire et qu'ils aient le moyen linguistique et psychologique de le faire <sup>4</sup> »

Alors il faut l'existence de certains procédés qui favorisent la libération de l'expression orale.

- 1- L'empathie, le jeu, l'humour, la variété et l'expressivité des voix introduites en classe.
- 2- Les activités de réflexion sur la communication et de sensibilisation du langage.

---

<sup>1</sup> Vigner, Gérard. (1999) . didactique des langues E : Enseigner le français comme une langue seconde. Clé international , p 35- 36

<sup>2</sup> Déplanques, Pierre .(2000) . grands repères culturels pour une langue : le français Hachette ; p.247

<sup>3</sup> Pendaux, Michel. Op- cit p. 68

<sup>4</sup> Weiss, François ( 2002). op. cit, p.49

3/- l'esprit ouvert de l'enseignant, son amour de la langue orale, tout cela favorisent à créer les meilleures conditions pour la prise de la parole en classe.

- **Motiver la parole de l'apprenant :**

L'enseignant de la langue à des fins communicatives, il est nécessaire de créer une motivation à la parole qui soit la plus possible :

- **le travail de groupe**

La plupart des didacticiens mettent l'accent sur l'importance de travail de groupe. Dans les différentes activités proposées, pour créer un climat de confiance et faciliter la communication en classe.

Le travail de groupe est un facteur qui : « contribue directement à l'apprentissage de la langue et assure la participation des élèves dans différents rôles, différentes activités relatives à différents thèmes <sup>1</sup>»

En effet ce travail à la fonction de remplacer le discours de l'élève dans une

« Interaction sociale en vue d'une tâche à réaliser ou d'un but à atteindre »

De plus, le travail de groupe à des avantages psychologiques tels que l'incitation mutuelle, la dynamique, l'échange, la concurrence entre les groupes ....etc.

Tandis que le travail individuel reste moins armé, moins motivé et moins actif.

**Ex :** il est possible de préparer plusieurs activités orales courtes choisies en fonction d'un thème d'actualité ex : l'ordinateur, la musique, le portable... etc

L'enseignant constitue des groupes : certains de ces groupes ont des questions et d'autres groupes ont les réponses

Les groupes doivent alors circuler et se rencontrer afin de communiquer pour apporter des réponses aux questions posées.

Cette démarche de travail permet de développer une communication authentique ainsi qu'une meilleure répartition de la parole au sein de la classe, dans la mesure, où la parole appartient uniquement aux apprenants.

### **3.5.5.3 Observer les capacités et les difficultés de chaque élève en classe :**

- **la lecture à haute voix :**

Le travail commence par une lecture silencieuse, puis une lecture individuelle, l'enseignant prend une feuille : il s'agit de découvrir les défauts majeurs et les difficultés de chaque élève accompagné par une remédiation et correction.

**Ex :** difficultés de prononciation des voyelles ex : U.O.I

---

<sup>1</sup> Weiss, François ( 2002) . Ibid -p. 52.53

Ex : lecture lente et lecture rapide.

- **l'exposé oral**

La présentation d'un exposé est considérée comme une activité largement traditionnelle, mais il reste un outil privilégié au premier niveau dans une situation de communication spécifique s'adresse : à chaque élève où les difficultés apparaissent dans cette présentation individuelle.

- **documents visuels**

Vous demandez à chaque élève d'écrire une situation d'après un document visuel (Une série de dessins)

### **3.5.5.2 Mettre l'apprenant dans une situation active :**

L'aspect sociolinguistique et socioculturel occupent une place primordiale dans les approches communicatives, leurs connaissances permet à nos élève d'agir et de réagir de façon spontanée dans différentes situations de communication.

- **dialogues**

En proposant à vos élèves une série d'activités où ils seront amenés à découvrir les différents paramètres d'une situation de communication orale à partir de dialogues à compléter et de Sketches à faire .

⇒ Vous préparer avec vos élèves un dialogue qui raconte une situation réelle ou imaginaire.

**Ex :** si vous leur proposez une situation d'achat par exemple, donnez- leur à compléter le rôle du client plutôt que celui du vendeur, du boucher, du pharmacien. En même temps essayer de dresser, avec les élèves la liste des magasins où il ya encore une interaction entre le vendeur ou la vendeuse et le client.

- **Pièce théâtrale**

Après avoir pratiqué quelques exercices oraux vous allez demander à vos élèves en petits groupes d'imaginer un scénario autour d'une situation, d'un incident, d'une rencontre, d'en rédiger un dialogue pour en faire un Sketch, qu'ils vont ensuite présenter à la classe.

Vous pouvez aussi organiser un concours de Sketches et demander à tous les groupes de travailler sur la même situation.

L'objectif de ce type de travail c'est la rédaction d'un dialogue en fonction d'une situation de communication afin de familiariser l'élève avec les sons et les phonèmes français ainsi « qu'avec le rythme et l'intonation propre à la langue française<sup>1</sup> ».

- **des activité extérieures<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Dolz joaquim ( 1998) .didactique du français : pour un enseignement de l'oral, ESF, P53

Pour satisfaire les besoins de nos apprenants, pour l'apprentissage d'une langue étrangère, nous nous engageons à chercher des solutions comme :

- 1/- l'implication dans des tâches associés à l'utilisation de la langue.
- 2/- l'établissement de liens personnels avec des documents de la langue étrangère permettant l'utilisation de la langue en situation d'échanges favorisant la communication.
- 3/- la confortation avec des documents authentiques et la fréquentation des médias ex : la TV, la radio.
- 4/- l'utilisation de langue étrangère dans les domaines des « relations familiales » cela améliorera le niveau langagier des apprenants.

### **3.5.5.4 Evaluation de l'interaction verbale en classe de langue :**

Deux projets actuellement en cours au Canada tentent d'appliquer leurs résultats en milieu scolaire dans différents pays. L'un mené par le : « International Association for the Evaluation of Educationnel Achivement » « I.E.A » et l'autre projet, projet « COLT » « Communicative Orientation of language teaching », ils ont pour but d'évaluer chaque activité en salle de classe, leur résultats affirment que chaque activité est analysé selon sept critères communicatifs. Ces critères sont les suivants :

#### **1. Usage de la langue étrangère :**

La langue étrangère en classe de langue est considérée avant tout comme un instrument de communication, d'interaction sociale et l'objet d'apprentissage. Alors les études évaluent l'usage de la langue étrangère par l'enseignant et les apprenants en classe

#### **2. Initiative dans les prises de parole :**

C'est la participation des élèves en classe pendant la présentation du cours, l'évaluation se pose sur la quantité et la qualité des participations, la fréquence de prise de parole et la fluidité de la parole, l'observation aussi pose sur le nombre de question et de commentaires initiés spontanément par les apprenants .

#### **3. Ecart d'information :**

L'information requise ou échangée au sein de la classe est- elle rituelle c'est- à dire prévisible ou bien elle est nouvelle pour les participants ?

Ainsi que les questions posées par l'enseignant et l'apprenant sont des pseudo-question, c'est-à-dire le locuteur connaît déjà la réponse ou bien sont de véritables requêtes d'information comprenant expression, négociation et interprétation de sens par le locuteur.

---

<sup>1</sup> Langues étrangères : apprentissage linguistique et communication, méthodologie pour un enseignement fonctionnel. Clé international, p.35

4. **Discours continu** : les apprenants utilisent des énonces brefs ou bien des énonces continus.
5. **Choix de structures** : les apprenants doivent répondre avec un code restreint ou libre.
  - Code restreint : a une structure particulière : répétition, lecture à haute voix.
  - Code relativement restreint : description d'une image, récit d'une histoire lue.
  - Code non restreint : récit libre, conversation libre.
- 6- **Correction/ réparations** : l'accent est mis sur la correction de la forme ou sur le sens de la communication faite par l'enseignant dans l'interaction avec l'élève en classe c'est-à-dire y a-t-il des corrections et des réparations ?

### 7- **Longueur des échanges** :

C'est -à-dire l'interaction en classe est limitée à des échanges de longueur minimale ou y a-t-il des échanges prolongés qui ne sont pas limités aux interlocuteurs initiaux.

- **Echanges minimes** : la réaction, consiste en un « FEED BACK » minimal :  
« bien » « c'est-ça » ou en répétition de l'énoncé précédent.
- **Echanges à prolongements minimes** : la réaction consiste en des commentaires, élaborations, explications ...etc. n'invitant pas à la continuation du discours.
- **Echanges prolongés** : approfondissent le sujet par des questions invitant à la continuation du discours.

Les sept critères permettent de jauger la qualité de l'interaction verbale dans les diverses activités en classe de langue.

Ces projets représentent cependant un pas important dans la direction d'une évaluation interactionnelle de l'apprenant des langues en milieu scolaire.

### 3.5.5.5 **Observer qui participe et comment** :

« La participation en classe est déterminée par des facteurs individuels et interactionnels, cette combinaison constitue un endroit privilégié pour la confusion à travers les cultures et une cause d'échec en communication »<sup>1</sup>.

L'enseignant observe qui participe et comment en classe, même le mouvement du corps qui est sensé accompagner le discours et ajouter un certain rythme :

Le mouvement des yeux, les gestes, les mimiques, cela facilite la correction de fautes, si elle se fait dans un climat positif, et peut être une amélioration. Schmidt (1997) est d'accord pour dire « *plus on remarque de choses, plus on apprend* ».

---

1



# Conclusion générale

## Conclusion générale

---

L'enseignement interactif de FLE se fonde sur la communication et l'interaction verbale comme un besoin pédagogique dans un moment et un espace consacré à l'apprentissage d'une nouvelle langue.

Dans le cadre de notre recherche nous avons pu déterminer les différences difficultés trouvées chez les apprenants de secondaires. Ainsi nous décrivions notre expérience dans les domaines de pratiques de classe dont nous concentrons nos observations sur le comportement pédagogiques de chaque pôles du triangle didactique

Nous soulignons que notre objectif majeur de cette recherche n'est pas de dire que les apprenants ne peuvent pas communiquer avec leur professeur, mais de voir les véritables causes de ce manque de s'interroger sur quelle procédé à mettre en œuvre pour y répondre et pour optimiser ces opérations

Pour pouvoir répondre à ces interrogations, autour desquelles s'articule notre investigation, nous avons constitué un corpus qui s'appuie sur l'observation et l'analyse de communication et l'interaction verbale en contexte didactique pour ce faire, nous avons effectué une information initiale au sein d'une classe de lycée pour collecter des données au travers une observation directe.

L'enseignement de la langue étrangère est une tâche complexe qui fait appel à la compétence personnelle et professionnelle du fait que la pratique de cet enseignement interactif doit prendre en charge l'apprenant lui-même en tant que centre d'intérêt et de l'aider à surmonter ses lacunes lexicales, syntaxiques, phonologiques et dépasser sa gêne en communication en français.

Par ailleurs, l'étude menée nous a conduit à la conclusion que la communication et l'interaction verbale en classe n'ont pas seulement un but à éteindre, mais qu'elles sont aussi considérées comme des outils d'intégration scolaire et sociale et si l'apprenant n'interagit pas en classe, il ne pourra jamais interagir en société.

## Conclusion générale

---

### *Résumé*

Aujourd'hui savoir communiquer, est une condition primordiale pour prendre une place dans l'école et dans la société du fait que la priorité est donnée à l'oral en tant que premier code à utiliser avant de s'inscrire dans un apprentissage guidé .

L'acte d'enseigner n'est pas une transmission successive des connaissances et achèvement des programmes scolaires , c'est loin au delà d'établir un acte de communication et d'interaction verbale entre les acteurs d'apprentissage pour dispenser un savoir , et un savoir faire dans le but du réussir cet acte communicationnelle, la réussite de cette mission dépend de la capacité du pédagogue qui doit motiver ses apprenants et les faire accéder à l'autonomie et à la participation pédagogique. Ainsi cette opération nécessite un professeur de langue compétant sur les plans relationnels, affectifs et interactionnel .....

Il s'agit ici d'effectuer une recherche didactique dont l'objectif a été de détecter les entraves qui dérèglent le processus de communication entre l'enseignant /apprenant, et de mener une réflexion pour trouver des stratégies qui pourrait améliorer la qualité de l'enseignement de l'apprentissage et afin d'augmenter le taux de la participation en classe .

Notre méthode de recherche est basée sur l'observation directe en classe de 1<sup>ere</sup> A.L ou nous avons enregistré une séquence d'échange verbal entre professeur –apprenant et sur l'affectation d'un questionnaire ;un pour les enseignants et l'autre pour les apprenants .

Pour récapituler nous pouvons dire que la communication est la pierre angulaire du processus enseignement /apprentissage , elle contribue efficacement à l'acquisition d'une langue étrangère ,pour ce faire il faut savoir animer les échanges en appliquant une pédagogie d'interaction qui consiste à motiver les apprenants introduisant des thèmes motivants , des supports dynamisant et des démarches bien structurés .

***les mots clés : Français langue étrangère FLE – communication-interaction verbale-enseignant –apprenant – pratique de classe – acquisition -stratégie – compétence communicative***

## Conclusion générale

---