



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



جامعة عبد الحميد ابن باديس - مستغانم -
معهد التربية البدنية والرياضية

التخصص: تدريب و تحضير بدني

أطروحة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة الدكتوراه "ل.م.د"

العنوان:

دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين
في مدارس كرة القدم
المرحلة العمرية (10-12 سنة)

بحث وصفي بأسلوب المسح أجري على مدارس أندية الغرب الجزائري لكرة القدم

من إعداد الطالب الباحث :

- محمد سماحة فؤاد

تحت إشراف :

- أ.د/بن دحمان محمد نصر الدين

مساعد المشرف:

- د. حمزاوي حكيم

لجنة المناقشة:

أ.د. رياض علي الراوي	رئيسا	جامعة مستغانم
أ.د.بن دحمان محمد نصر الدين	مقررا	جامعة مستغانم
د.حمزاوي حكيم	مقررا مساعدا	جامعة مستغانم
أ.د.شنتاي أحمد	عضوا	جامعة الجزائر
د.لعنثري محمد	عضوا	المركز الجامعي تيمسيلت
د.كوتشوك سيدي محمد	عضوا	جامعة مستغانم

السنة الجامعية 2018/2017

إهداء

أحمد الله عز وجل على منه و عونه لإتمام هذا البحث.

إلى الذي وهبني كل ما يملك حتى أحقق له آماله، إلى من كان يدفعني قدما نحو الأمام لنيل المبتغى، إلى الإنسان الذي امتلك الإنسانية بكل قوة، إلى الذي سهر على تعليمي بتضحيات جسام مترجمة في تقديسه للعلم، إلى مدرستي الأولى في الحياة،

أبي الغالي

على قلبي أطال الله في عمره؛ إلى التي وهبت فلذة كبدها كل العطاء و الحنان، إلى التي صبرت على كل شيء، التي رعتني حق الرّعاية و كانت سندي في الشدائد، و كانت دعواها لي بالتوفيق، تتبعنتني خطوة في عملي، إلى من ارتحت كلما تذكرت ابتسامتها في وجهي نبع الحنان

أمي

أعز ملاك على القلب و العين جزاها الله عني خير الجزاء في الدارين؛ إليهما أهدي هذا العمل المتواضع لكيّ أدخل على قلبهما شيئا من السعادة

إلى إخوتي و أخواتي الذين تقاسموا معي عبء الحياة

كما أهدي ثمرة جهدي لأستاذي الذي كلما تظلمت الطريق أمامي لجأت إليه فأنارها لي و كلما دب اليأس في نفسي زرع فيا الأمل لأسير قدما و كلما سألت عن معرفة زودني بها و كلما طلبت كمية من وقته الثمين وفره لي بالرغم من مسؤولياته المتعددة؛

و إلى كل من يؤمن بأن بذور نجاح التغيير هي في ذواتنا

و في أنفسنا قبل أن تكون في أشياء أخرى...

شكر و تقدير

الحمد لله حمدا كثيرا يليق بمقامه و عظيم سلطانه و صلي اللهم على سيدنا

خاتم الأنبياء و المرسلين محمد

أشكر الله سبحانه و تعالى على فضله و توفيقه لي و القائل في محكم تنزيله " لئن شكرتم لأزيدنكم " (الآية 07- سورة إبراهيم)

و أتقدم بخالص الشكر و الامتنان إلى كل من ساهم في انجاز هذا العمل

من قريب أو من بعيد

المشرف و الموجه :أ.د. بن دحمان محمد نصر الدين و كما أتقدم بالشكر الجزيل و الخالص إلى الأستاذ مساعد المشرف حمزاوي حكيم اللذان قبلا الإشراف على هذه المذكرة ، و اللذان سهل لي طريق العمل ، و بينا لي الخطأ من الصواب و وجهاني إليه فألف شكر و تقدير لهما على كل شيء قدماه لي من أجل انجاز هذا العمل المتواضع.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى رئيس مشروع الدكتوراه أ.د. بن قوة علي الذي كان له الفضل في انجاز هذا العمل في الوقت المحدد و بهذه الكيفية و في الأخير أتوجه بالشكر إلى جميع أساتذة معهد التربية البدنية و الرياضية بمستغانم

الطالب الباحث: محمد سماحة فؤاد

قائمة المحتويات

أ.....	الإهداء
ب.....	الشكر والتقدير
ج.....	قائمة المحتويات
ل.....	قائمة الجداول
س.....	قائمة الأشكال

التعريف بالبحث

01.....	مقدمة البحث
04.....	اشكالية البحث
06.....	الأهداف
07.....	الفرضيات
07.....	أهمية البحث
08.....	مصطلحات البحث
09.....	الدراسات السابقة والمماثلة

الباب الأول: الدراسة النظرية

الفصل الأول: الاستراتيجيات وعملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين

16.....	تمهيد
17.....	الإستراتيجية
17.....	مفهوم كلمة الإستراتيجية
17.....	تعريف الإستراتيجية
18.....	أهمية الإستراتيجية
18.....	خصائص الإستراتيجية
19.....	شروط وضع الإستراتيجية
20.....	التخطيط الاستراتيجي
20.....	التخطيط في المجال الرياضي
22.....	التخطيط الاستراتيجي في كرة القدم
23.....	القضايا الاستراتيجية

35	مفهوم الإنتقاء للناشئين الموهوبين في الرياضة.....
36	أهمية الإنتقاء.....
39	مراحل الإنتقاء.....
41	أساليب الإنتقاء الرياضي.....
42	المبادئ و الأسس العلمية لعمليات الإنتقاء الرياضي.....
43	الأساس العلمي للإنتقاء.....
44	المبادئ إرشادية حول انتقاء الموهوبين الناشئين.....
45	علاقات و محددات الإنتقاء الرياضي.....
45	علاقة الإنتقاء ببعض الأسس العلمية.....
45	علاقة الإنتقاء بالفروق الفردية.....
45	علاقة الإنتقاء بالتصنيف.....
46	علاقة الإنتقاء بالتنبؤ.....
46	دور الوراثة والبيئة في الإنتقاء.....
48	الأسس العلمية للإنتقاء في كرة القدم.....
48	عوامل وصول بناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا.....
49	محددات الإنتقاء في كرة القدم.....
51	معايير إنتقاء اللاعب الموهوب فوق 10 سنوات.....
54	المتابعة و الإنتقاء.....
54	المتابعة بعد الإنتقاء و التوجيه.....
54	شروط المتابعة المنسجمة.....
56	الخلاصة.....

الفصل الثاني: متطلبات كرة القدم الحديثة والمرحلة العمرية (10-12) سنة.

58	تمهيد.....
59	المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم الحديثة.....
60	التحمل.....
60	مفهوم التحمل.....
61	أنواع التحمل.....
62	التحمل حسب العلاقة بالصفات الأخرى.....

62	تحمل القوة.....
62	تحمل السرعة.....
62	أهمية التحمل.....
63	القوة.....
63	مفهوم القوة.....
63	أهمية القوة.....
64	السرعة.....
64	مفهوم السرعة.....
65	أنواع السرعة.....
65	السرعة الانتقالية.....
65	أهمية السرعة للاعب كرة القدم.....
66	الرشاقة.....
66	مفهوم الرشاقة.....
67	أنواع الرشاقة.....
67	أهمية الرشاقة.....
67	المرونة.....
67	مفهوم المرونة.....
68	أنواع المرونة.....
69	أهمية المرونة.....
69	التوافق.....
69	مفهوم التوافق.....
69	أنواع التوافق.....
69	أهمية التوافق.....
70	علاقة الصفات البدنية بالمهارة الأساسية.....
70	المتطلبات المهارية للاعب كرة القدم الحديثة.....
70	مفهوم المهارة.....
71	المهارات الأساسية بدون كرة.....
71	مهارة الجري بالكرة و تغيير الاتجاه.....

72	مهارة الوثب.....
72	مهارة الخداع و التمويه.....
72	وقفة لاعب الدفاع.....
73	المهارات الأساسية بالكرة.....
73	ضرب الكرة بالقدم.....
75	الجري بالكرة.....
76	السيطرة على الكرة.....
77	الأنواع الرئيسية للسيطرة على الكرة.....
77	كتم الكرة.....
78	امتصاص الكرة.....
79	ضرب الكرة بالرأس.....
80	المراوغة.....
80	المهاجمة (قطع الكرة).....
81	رمية التماس.....
81	أنواع رمية التماس.....
81	حراسة المرمى.....
82	المميزات الواجب توفرها في حراسة المرمى.....
82	التقييم القياس والاختبار.....
84	القياس.....
85	الاختبار.....
86	العلاقة بين القياس و التقييم و التقويم.....
87	تعريف البطارية.....
87	المستويات.....
87	المعايير.....
88	أهمية المعايير.....
89	المستويات المعيارية.....
89	الدرجة المعيارية.....
89	أهمية معرفة الخصائص العمرية للاعبين.....

89	التعريف بفئة الناشئين.....
89	خصائص المرحلة العمرية (11- 12) سنة.....
90	تعريف النمو.....
90	خصائص النمو.....
90	مميزات مرحلة الطفولة المتأخرة (10 - 12 سنة)
91	مظاهر النمو.....
91	النمو الجسمي.....
92	النمو الحركي.....
93	النمو العقلي.....
93	النمو النفسي.....
94	النمو الاجتماعي.....
94	المرحلة العمرية (10- 12 سنة) والممارسة الرياضية.....

الباب الثاني

الدراسة الميدانية

الفصل الأول: منهجية البحث إجراءاته الميدانية.

98	تمهيد.....
99	الدراسة الاستطلاعية.....
99	أهداف الدراسة الاستطلاعية.....
100	التجربة الاستطلاعية.....
102	أهداف التجربة الاستطلاعية.....
102	الأسس العلمية للاختبارات المستخدمة.....
102	ثبات الاختبار.....
103	صدق الإختبار.....
103	الصدق الظاهري.....
103	الصدق الذاتي.....
105	الموضوعية.....
106	الدراسة الأساسية.....
106	منهج البحث.....

106.....	مجتمع البحث.....
107.....	عينة البحث.....
107.....	العينة الخاصة بالاستبيان.....
107.....	العينة الخاصة بتطبيق بطارية الاختبارات.....
108.....	مجالات البحث.....
108.....	المجال الزمني.....
108.....	الاستبيان.....
108.....	بطارية الاختبارات.....
109.....	المجال المكاني.....
109.....	الاستبيان.....
109.....	بطارية الاختبارات.....
109.....	المجال البشري.....
109.....	الاستبيان.....
109.....	بطارية الاختبارات.....
110.....	الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث.....
110.....	المتغير المستقل.....
110.....	المتغير التابع.....
110.....	المتغيرات الدخيلة (المشوشة).....
110.....	المتغيرات المرتبطة بمجتمع البحث.....
110.....	المتغيرات المرتبطة بتوزيع الاستبيان وتطبيق الاختبارات.....
112.....	أدوات البحث.....
112.....	المصادر والمراجع.....
112.....	المقابلة.....
113.....	الاستبيان.....
113.....	أنواع الاستبيان.....
113.....	الاستبيان المغلق.....
113.....	الاستبيان المفتوح.....
113.....	الاستبيان المغلق المفتوح.....

113.....	الاستبيان المصور
114.....	عرض الأسئلة الخاصة بالإستبيان الموجه للمدربين
115.....	عرض بطارية الاختبارات
115.....	الاختبارات المورفولوجية
115.....	الاختبارات البدنية
119.....	الاختبارات المهارية
124.....	الوسائل الإحصائية
132.....	أسلوب معالجة النتائج الخام
132.....	الدرجات المعيارية (الدرجات المحولة)
136.....	تحديد المستويات المعيارية لمفردات بطارية الاختبارات
138.....	أسلوب تحديد حدود الدرجات المعيارية والدرجات الخام في كل من المستويات (5)
138.....	- طريقة تحديد حدود الدرجات المعيارية في كل من المستويات (5)
139.....	- طريقة تحديد حدود الدرجات الخام في كل من المستويات (5)
141.....	تحديد النسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين في كل مستوى من المستويات (5)
142.....	الطرق والبرامج المستخدمة في المعالجة الإحصائية
142.....	صعوبات البحث
143.....	خاتمة الفصل

الفصل الثاني

عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه لعينة المدربين.

146.....	تمهيد
147.....	عرض وتحليل ومناقشة نتائج الاستبيان الخاص بالمدربين
147.....	المعلومات الشخصية
148.....	المحور الأول: المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف
163.....	المحور الثاني: الطرق والأساليب المعتمدة من طرف المدربين في عملية الاكتشاف
163.....	المحور الثالث: بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الاكتشاف
177.....	الاستنتاج

الفصل الثالث

عرض ومناقشة عينة البحث "اللاعبين الناشئين"

- عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتدالي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء.....192
- عرض ومناقشة نتائج المقارنة بين الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة.....195
- عرض ومناقشة نتائج المقارنة للفئة العمرية (11 و 12) سنة وذلك في فيما يخص المستويات الثلاثة (المحترف - الهواة - الجمعيات الرياضية) من خلال بطارية الاختبار المقترحة.....197
- عرض ومناقشة معاملات مصفوفة الارتباط البينية لوحدات بطارية الاختبارات المقترحة بالنسبة للفئة العمرية (11-12) سنة.....205
- تحديد المستويات المعيارية لمختلف وحدات بطارية الاختبار ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي "كاوس".....208
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة.....210
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الطول.....210
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الوزن.....216
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الكتلة الشحمية.....220
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (القياس الكلي) للجانب المورفولوجي.....224
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الرشاقة.....227
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20م.....231
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي "سارجنت".....234
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار المرونة.....238
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار التحمل "بريكسي 5د".....241
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز البدني.....245
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الجري والمحاورة بالكرة.....248
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار تنطيط الكرة بالقدم.....252
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم القوية".....255
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم الضعيفة".....259
- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار تنطيط الكرة بالرأس.....262

- 266.....عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركلة الجزاء
- 269.....عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار رمية التماس لأبعد مسافة
- 273.....عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة الحركية
- 276.....عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز المهاري
- 280.....عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات

الفصل الرابع

مناقشة النتائج بالفرضيات

- 285.....عرض ومناقشة نتائج الفرضيات
- 285.....مناقشة الفرضية الأولى
- 289.....مناقشة الفرضية الثانية
- 292.....مناقشة الفرضية الثالثة
- 295.....مناقشة الفرضية الرابعة
- 306.....مناقشة النتائج بالفرضية العامة
- 310.....الاستنتاجات
- 312.....اقتراحات التوصيات
- 313.....خلاصة عامة
- الملاحق.

قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الجدول رقم
	يبين سن الكشف المبكر بداية التخصص والبطولة في بعض الألعاب الرياضية.	01
	يبين تواريخ تطبيق وإعادة تطبيق مجموعات الاختبارات للبطارية	02
	يبين صدق الاختبار.	03
	يوضح معامل الثبات والصدق للاختبارات الخاصة بالبطارية.	04
	يمثل العينة الخاصة ببطارية الاختبارات.	05
	يوضح أيام وتوقيت إجراء البطارية.	06
	يبين تقسيم محاور الاستبيان.	07
	يوضح نموذج لكيفية حساب (كا ²).	08
	يبين مثال تطبيقي لكيفية حساب (كا ²).	09
	يوضح مصادر جلب المواهب الناشئة.	10
	يوضح المستوى الذي تتم من خلاله عملية التنقيب عن المواهب ليتم اكتشافها.	11
	يوضح الجهات التي تعتمد عليها مدارس الأندية في البحث واكتشاف المواهب.	12
	يوضح ما مدى توفر مدارس الأندية على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية لاستقطاب المواهب.	13
	يوضح العلاقة بين قاعدة المواهب الناشئة واحتمالية اكتشاف لاعبين من المستوى العالي.	14
	يوضح ما مدى تأثير عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية على عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف.	15
	يوضح ويبين المسئول الأول عن القيام بعملية الاكتشاف.	16
	يوضح مستوى تكوين المدرب فيما يخص استعمال الاختبارات والقياسات أثناء القيام بعملية الاكتشاف.	17
	يوضح ما مدى حصول المدربين على دورات تكوينية في مجال كرة القدم.	18
	يوضح ما إذا كان هناك طرق وأساليب علمية منتهجة من طرف المدربين أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف.	19
	يوضح على ماذا يعتمد المدرب في عملية اكتشاف المواهب.	20
	يوضح ما إذا كانت عملية الاكتشاف تعتمد على الخبرة الشخصية للمدرب.	21
	يوضح ما مدى توفر الدرجات أو المستويات المعيارية لدى المدربين والتي تساعدهم في عملية اكتشاف الموهوبين الناشئين.	22
	يوضح الأسس العلمية من وجهة نظر المدربين.	23
	يوضح أهمية بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية	24

	والبدنية والمهارية) أثناء القيام بعملية الاكتشاف.	
25	يوضح أهمية وجود درجات ومستويات معيارية لمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) في الكشف عن اللاعبين الموهوبين.	
26	يوضح الجوانب التي يهتم بها المدربين أثناء قيامهم بعملية اكتشاف المواهب.	
27	يوضح ما مدى إمكانية إصدار حكم الاكتشاف أو أن اللاعب بأنه موهوب وذلك من خلال نتائجه في الاختبارات ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة.	
28		
29	يوضح ما مدى قبول المدربين للاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية من أجل مساعدتهم في الكشف عن اللاعبين الموهوبين.	
30	يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبار المقترحة على الفئة العمرية (11سنة).	
31	يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبار المقترحة على الفئة العمرية (12سنة).	
32	يوضح المقارنة بين الفئة العمرية (11سنة) و (12سنة) فيما يخص وحدات بطارية الاختبارات المقترحة.	
33	يوضح مقارنة للفئة العمرية (11سنة) في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المورفولوجية والبدنية.	
34	يوضح مقارنة للفئة العمرية (11سنة) في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المهارية.	
35	يوضح مقارنة للفئة العمرية (12سنة) في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المورفولوجية والبدنية.	
36	يوضح مقارنة للفئة العمرية (12سنة) في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المهارية.	
37	يوضح مصفوفة معاملات الارتباط البينية لوحدة بطارية الاختبار المقترحة لدى الفئة العمرية (12سنة) والارتباط بين كل اختبار والدرجة الكلية للبطارية.	
38	يوضح مصفوفة معاملات الارتباط البينية لوحدة بطارية الاختبار المقترحة لدى الفئة العمرية (11سنة) والارتباط بين كل اختبار والدرجة الكلية للبطارية.	
39	يبين عدد اللاعبين الناشئين والنسبة المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس" في مختلف وحدات البطارية المقترحة عند الفئة العمرية (11) سنة.	
40	يبين عدد اللاعبين الناشئين والنسبة المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس" في مختلف وحدات البطارية المقترحة عند الفئة العمرية (12) سنة.	
41	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الطول" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.	

42	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الوزن" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
43	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الكتلة الشحمية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
44	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (القياس الكلي) "للجانب المورفولوجي" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
45	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "الرشاقة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
46	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "السرعة 20م" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
47	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار الوثب العمودي "سارجنت" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
48	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "المرونة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
49	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "التحمل بريكسي 5د" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
50	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز البدني عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
51	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "الجري والمحاورة بالكرة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
52	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "تنطيط الكرة بالقدم" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
53	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
54	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
55	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "تنطيط الكرة بالرأس" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
56	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركلة الجزاء" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

57	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "رمية التماس لأبعد مسافة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.
58	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "السرعة الحركية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.
59	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز المهاري عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.
60	يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات المقترحة عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي.
61	يمثل تحليل أسئلة المحور الأول من الاستبيان.
62	يمثل تحليل أسئلة المحور الثاني من الاستبيان.

قائمة الأشكال البيانية

الصفحة	عنوان الشكل البياني	الشكل رقم
	يمثل تنظيم المجموعة الأولى من بطارية الاختبارات والتي هي على شكل محطات.	01
	يمثل تنظيم المجموعة الثانية من بطارية الاختبارات والتي هي على شكل محطات.	02
	يوضح اختبار ثني الجذع من الوقوف.	03
	يوضح اختبار الوثب العمودي من الثبات "سارجنت"	04
	يوضح اختبار الركض 20 متر من الوقوف.	05
	يوضح اختبار الجري بالكرة.	06
	يوضح اختبار تنطيط الكرة.	07
	يوضح اختبار تنطيط الكرة بالرأس.	08
	يوضح اختبار ركل الكرة لمسافة.	09
	يوضح اختبار ركلة الجزاء.	10
	يوضح الدرجة المعيارية (ذ) بالنسبة لمنحني التوزيع الاعتدالي للبيانات.	11
	يبين الدرجات المعيارية في المنحني التوزيع الطبيعي "كاوس" المعدل إلى خمسة مستويات معيارية المستخدمة في البحث.	12
	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (01).	13
	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (02).	14

15	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (03).
16	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (04).
17	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (05).
18	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (06).
19	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (08).
20	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (09).
21	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (10).
22	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (11).
23	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (12).
24	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (13).
25	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (14).
26	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (15).
27	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (16).
28	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (17).
29	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (18).
30	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (19).
31	يوضح التمثيل البياني لنتائج السؤال (21).
32	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار قياس الطول والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.
33	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار قياس الوزن والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.
34	النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار قياس الكتلة الشحمية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.
35	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في مستوى القياس الكلي) للجانب المورفولوجي والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.
36	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار الرشاقة "باروا" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.
37	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار السرعة "20متر" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.
38	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار الوثب العمودي "سارجنت" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.
39	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار المرونة والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

40	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار التحمل "بريكسي 5د" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
41	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز البدني والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
42	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار الجري والمحاوراة بالكرة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
43	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار تنطيط الكرة بالقدم والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
44	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم القوية" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
45	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم الضعيفة" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
46	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار تنطيط الكرة بالرأس والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
47	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار ركلة الجزاء والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
48	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار رمية التماس لأبعد مسافة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
49	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار السرعة الحركية والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
50	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في مستوى (الأداء الكلي) للانجاز المهاري والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.
51	يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في مستوى (الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات المقترحة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

التعريف بالبحث

المقدمة:

في الآونة الأخيرة أصبح لاعب كرة القدم من أعلى الرياضيين مقارنة بلاعبي الرياضات الأخرى، فقد وصل سعر اللاعب ذي القدرات المميزة الفريدة إلى أكثر من (80 مليون) يورو مما يكلف الأندية البلايين لتكوين فريق قادر على تحقيق آمال وطموحات ناديه وجماهيره العريضة، وحتى يتمكن كل فريق من توفير تلك البلايين التي يحتاجها لتلبية احتياجاته ومتطلباته، فقد وجب على كل أعضاء الفريق وجهازهم الفني و الإداري بذل أقصى مجهود لتحقيق أفضل النتائج والبطولات وتسويق كل ما يدر على النادي والفريق موارد مادية لا تلبى فقط احتياجاته طوال الموسم الرياضي بل ويتخطى ذلك إلى تحقيق أرباح و فائض مادي لتكوين كرة القدم رياضة استثمارية مربحة، لا تسهم فقط بإنعاش خزائن الأندية بل يتعدى ذلك إلى رفع المستوى الاقتصادي الخاص بالدولة.

لذا كان لزاما على المهتمين برياضة كرة القدم وضع خطط الإستراتيجية لتطوير كافة النظم الإدارية والفنية وتوفير كل الإمكانيات اللازمة سواء كانت مادية أو بشرية حتى ننقل من عصر الهواية إلى الاحتراف إلى إدارتنا لكافة شئون كرة القدم ونتحول بها من مجرد رياضة إلى رياضة وصناعة استثمارية تجذب رجال الأعمال والمستثمرين، ولن يتحقق هذا إلا بتوفير الإدارة الإستراتيجية التي تعتمد على التخطيط الاستراتيجي القائم على الدراسة الميدانية لجميع المتغيرات الداخلية والخارجية المرتبطة برياضة كرة القدم والتي على أساسها يتم وضع الرؤية وتحديد الرسالة والأهداف الإستراتيجية المراد تحقيقها من خلال برامج ومبادرات موضوعة على أسس ومعايير عالمية ومقارنات معيارية. (الفتاح, أ.د. عمرو أبو المجد أ.د. أبو العلا عبد, 2011، صفحة مقدمة)

وقد تسابق الخبراء والمتخصصين في المجال الرياضي خاصة في الحقبة الأخيرة من هذا القرن، كل في مجال تخصصه، في دراسة التأثير الإيجابي للممارسة الرياضة والتدريب الرياضي على مختلف أجهزة الجسم الحيوية والمختلفة، والكل يعمل جاهدا من خلال الأبحاث والدراسات العملية والعلمية والمعملية في إمداد العاملين في الحقل الرياضي بمختلف المعلومات والنظريات التي تسهم في رفع كفاءة الممارسين للوصول بهم إلى مرحلة الانجاز الأمثل.

ومن هنا كانت ضرورة الاهتمام والعناية بكل العوامل التي تساعد في الارتقاء بمستوى الانجاز الفني والرقمي، ولهذا كان لاستخدام التقنيات الحديثة أهمية كبيرة في انتقاء الرياضيين وفي التعليم وتدريب وتطوير المهارات الحركية، حيث أضاف التطور العلمي والتكنولوجي الكثير من الوسائل الجديدة التي يمكن الاستفادة منها في تهيئة مجالات الخبرة للاعبين الرياضيين، حتى يتم إعداد

الفرد بدرجة عالية من الكفاءة تؤهله لمواجهة تحديات العصر.(الخضري, هدى محمد محمد, 2004, صفحة 07)

إن اختيار الناشئ لممارسة النشاط الرياضي المناسب له منذ الطفولة أمرا بالغ الأهمية في بلوغ المستويات العالية، ومن الصعوبة تحقيق مستويات عالية دون التدريب منذ الصغر وإن اختيار الناشئ وتوجيهه للنشاط المناسب لم يعد متروكا للصدفة، بل أصبحت عملية الاختيار عملية لها أسس علمية أمكن التوصل إليها نتيجة الجهود المضمنة لآراء وبحوث المتخصصين في هذا المجال، وإذا استرشد المدرب بالأسلوب العلمي في انتقاء الرياضيين سوف يساعده ذلك في تطوير المستوى والارتقاء بمستوى الانجاز في المستقبل.

حيث يساهم الأسلوب العلمي في الاختيار، كذلك التنبؤ بمستوى الناشئ في المستقبل في ضوء المعلومات والمقاييس المتحصل عليها من الطفل، والتي تعد أهم مشاكل الانتقاء.

ومن ثم فإن الانتقاء الاجتهادي الذاتي غير العلمي قد يضيع على اللعبة أو النشاط قدرات فنية فذة في حين أن استخدام الأسلوب العلمي في انتقاء الموهوبين يضمن وصول أفضل العناصر الناشئة الموهوبة إلى المستويات العليا في السنوات الأخيرة تطلب الأمر الاهتمام علميا بعمليات انتقاء الموهوبين حتى يتمكن العناية بهم من خلال البرامج العلمية التي تعد لذلك أملا في وصولهم لأعلى المستويات الرياضية في اللعبة. إن ذلك قد أدى إلى إجراء العديد من الأبحاث العلمية في مجال تحديد معايير الانتقاء وألوياتها ومدى إمكانية التنبؤ بالمستوى الذي يمكن أن يحققه الناشئون مستقبلا في ضوء تلك المعايير.

وللتعرف على مدى صلاحية الناشئ عادة ما يكون من خلال البيانات المتحصل عليها، وأيضا من خلال عملية الملاحظة التربوية أثناء ممارسة نشاط رياضي منظم لسنوات بالإضافة إلى ذلك، تلك الفحوص الطبية والاختبارات البدنية والمهارية التي تسمح بالتنبؤ بمستوى النشاط التخصصي.(الخضري, هدى محمد محمد, 2004، الصفحات 7-8-9)

وإن إنجاز الأرقام القياسية يستند مباشرة على نوعية الاختيار كما يحدث في أي القطاعات الأخرى حيث تتعلق نوعية المنتج الجاهز بجودة المادة الأولية، ذلك أن الاختيار يقوم على جملة من المقاييس مما يسمح باكتشاف الرياضيين الذين لديهم أفاق واضحة على تقدمهم، و يزداد دور الاختيار بالمنافع المتعددة الجوانب التي يوفرها لرياضة الإنجاز لتجنب الذاتية والارتجال الذي قد

يسبب ضياع الوقت وبعض التكاليف المادية التي لا تخدم الهدف المطلوب.(الاستاذ بن قوة علي، ديسمبر 2001، صفحة 05)

و لا يمكن لأي بناء أن يصمد طويلا، إلا إذا كانت قاعدته صلبة و قوية، كذلك الأمر بالنسبة للمجال الرياضي، فينبغي العناية والاهتمام بالرياضيين ذوي القدرات والمواهب و العمل على رفع مستواهم لتحقيق أفضل النتائج الرياضية، وهذا ما أصبح واضحا على المستوى العلمي، فلا يمكن تحقيقه إلا بتنمية الشروط الأساسية التي تحتاجها أي رياضة منذ الطفولة، الأمر الذي دعا إلى الاهتمام بمشكلة الانتقاء الرياضي في الآونة الأخيرة.

و الهدف من دراسة هذا الموضوع أنه سيساعد على معرفة بعض الاستراتيجيات التي تعتمد عليها المدارس الكروية الجزائرية في استقطاب المواهب وذلك من خلال معرفة المصادر الحقيقية التي تعتمد عليها، وكذلك إبراز أهمية معايير و أسس علمية بالإضافة إلى وضع مستويات معيارية من خلال بطارية اختبارات يستند إليها المدربون في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

ولتحقيق الغرض من الدراسة و جب الاعتماد على أسس منهجية وعلمية واضحة ومضبوطة ، وهذا من خلال إتباع الخطوات التالية، حيث كانت البداية بتحديد مشكل البحث وتحليله، ثم تقسيم البحث إلى بابين خصص أولهما للدراسة النظرية والثاني للدراسة الميدانية، حيث تم التطرق في الباب الأول إلى حيثيات الموضوع لتكوين خلفية نظرية عنه، والمتمثلة في المادة الخبرية التي تدعم وتعزز البحث، وقسم هذا الباب إلى فصلين، ضم الفصل الأول متطلبات كرة القدم الحديثة وخصائص المرحلة العمرية بالإضافة إلى إعطاء بعض مفاهيم عن بطارية الاختبارات و المستويات المعيارية مع تبيان الفرق بين القياس والتقييم والتقييم، أما الفصل الثاني فتم التطرق فيه إلى إعطاء مفهوم وخصائص أهمية وأهداف عملية الاكتشاف والانتقاء بالإضافة إلى إعطاء تعاريف ومعرفة شروط وضع إستراتيجية.

أما الباب الثاني فكان من خلاله تحديد أهم الطرق والوسائل التي يجب الاعتماد عليها واستعمالها ميدانيا فكان بناء مستويات معيارية من خلال بطارية الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية هي الأداة الأساسية للبحث والتي طبقت على فرق كرة القدم للرابطة الجهوية وهران، بالإضافة إلى تشمين المشكلة من خلال أداة الاستبيان الذي وزع على مجموعة من المدربين، ومن أجل هذا قسمنا هذا الباب إلى ثلاثة فصول، حيث احتوى الفصل الأول على منهجية البحث و إجراءاته الميدانية من حيث التجربة الاستطلاعية و منهج البحث المتبع والعينة و كيفية اختيارها وكل ما تعلق

بالتجربة الرئيسية، أما الفصل الثاني ففيه عرض وتحليل ومناقشة النتائج، وفي الفصل الأخير تم ذكر ما تم التوصل إليه من مجموعة النتائج ثم مقارنتها بالفرضيات ليختتم البحث بأهم الاستنتاجات والتوصيات ثم الخلاصة عامة.

الإشكالية:

إذا كانت كرة القدم لعبة رياضية هدفها الأصلي التسلية والراحة فان ممارستها تخضع إلى قواعد تبنى على أسس علمية وتخص كل الجوانب منها التدريب و المتابعة وتوفير الإمكانيات والوسائل والى آخره من العوامل والمعطيات من اجل الوصول الى النتيجة المطلوبة. ويعتمد اكتشاف الموهبة الرياضية على نظام اختيار الجدد من مجموع الناشئين في المجتمع والمدارس الرياضية بالأندية ومراكز الشباب والساحات الشعبية بالمحافظات أو وفق اختيارات محددة يعني بها الخبراء في مجالات التربية الرياضية.(النمكي, د. عمرو ابو المجد و د.جمال اسماعيل، 1997)

وتتمثل المنظومة المثثة بأضلاعها الثلاثة وهي اللاعب والمدرّب وخطط الإعداد والتدريب مكونا هاما للاستثمار البشري في كرة القدم للمحترفين، حيث تتأسس عملية التحول من الهواية إلى الاحتراف على لاعب موهوب متميز يخضع لخطّة إعداد منهجية طويلة المدى يقوم بتصميمها وتنفيذها مدرب متميز تم إعداده وفقا لمنهجية علمية متدرجة ومقننة تمكنه من قيادة اللاعب خلال مراحل تطوره المختلفة وتحوله من الهواية إلى الاحتراف، وما وصل إليه مستوى كرة القدم في بعض الدول صاحبة الصدارة في هذه اللعبة إنما هو نتاج منظومة ثلاثية مقننة تمثل نموذجا مميزا لصناعة لاعب الكرة المحترف في كل من هذه الدول.(الفتاح, أ.د. عمرو أبو المجد أ.د. ابو العلا عبد، 2011، صفحة 153)

لقد توصل المتخصصون في المجال الرياضي في منتصف القرن الحالي إلى دلالات تؤكد أن لكل نشاط رياضي مواصفات خاصة تميز ممارس هذا النشاط عن ممارس باقي الأنشطة الرياضية الأخرى.

و مما لا شك فيه أن تقدم المستويات الرياضية العالية و صغر سن الأبطال يرجع إلى التطور العلمي وتطبيق نتائج البحوث والدراسات التي تناولت اختيار الفرد المناسب طبقا لطبيعة ومتطلبات النشاط الرياضي الممارس. لذلك اتجه المتخصصون في الأنشطة الرياضية المختلفة لتحديد المواصفات الخاصة بكل نشاط على حده والتي تساعد على اختيار الناشئ الرياضي وفقا لأسس علمية محددة للوصول إلى المستويات الرياضية العالية.

التعريف بالبحث

و يعتبر اختيار الفرد المناسب لنوع النشاط هو الخطوة الأولى نحو الوصول إلى مستوى البطولة، لذا اهتم بها العديد من الباحثين وأكدت الكثير من الدراسات التي أجريت في مجال التربية البدنية والرياضية بصفة عامة ومجال الانتقاء بصفة خاصة على أهمية اختيار الناشئين.

وتعتبر عملية اكتشاف الناشئ المناسب طبقا لمتطلبات النشاط الرياضي الممارس عملية اقتصادية من حيث الوقت و الجهد المبذول، وكذلك الإمكانيات المادية و التي قد تضيق هباء على أفراد لا يملكون أسس ومواصفات النجاح في النشاط الممارس، ويضيف محمد صبري (1991) إلى أن عملية تحديد المتطلبات اللازمة لنوع النشاط من خلال صلاحيات الأبطال إحدى الفلسفات الأساسية في عمليات الاكتشاف.

كما يؤكد عصام حلمي (1975) عن ماس Mass على أنه يمكن أن نسترشد بأجسام الأبطال لنأخذ منهم شكل الصلاحية الجسمية .

ويوضح هذا الاتجاه إلى أننا يمكن أن نستمد من مواصفات الأبطال الاختيار على أساس أن وصول اللاعبين إلى أعلى المستويات الرياضية يتوقف على ما يمتلكونه من إمكانيات يمكن أن نتعرف عليها لنستمد منها أسس الاختيار. (يوسف, د.محمد حازم أبو، 2005، الصفحات 11-12)

والمدارس الكروية الجزائرية كغيرها من مدارس العالم لديها استراتيجيات تعتمد على مدربين و أسس في استقطاب و اكتشاف المواهب، ومن خلال خبرتي كمدرّب في أحد هذه المدارس ومن خلال المقابلات الشخصية التي أجريتها مع بعض المدربين لفئة الناشئين والذين يعتبرون الركيزة الأساسية التي ينبثق منها ينبوع الجيل الصاعد و الدور المهم و الأكبر الذي يلعبه خلال عملية اكتشاف المواهب الرياضية، وكذلك الاطلاع حول الطريقة المعتمدة في جلب و اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم، وكان هذا من خلال القيام بزيارات ميدانية، لاحظت فيها بأن جل الناشئين الذين تم استقطابهم كانوا عن طريق الآباء و الأولياء فقط وفي أغلب الأحيان ما يكون بدفع مبالغ مالية، والاكتشاف والاختيار لهذه المواهب يتم عن طريق الملاحظة ومن خلال المباريات مع إهمال الأسس العلمية الحديثة.

وكل هذا يؤدي إلى اكتشاف عشوائي أو عن طريق الصدفة لهؤلاء الموهوبين من الناشئين مما كان سبب في قلة بروز لاعبين موهوبين من المستوى العالي في الأندية الأوروبية أو في البطولة الوطنية أو المنتخب الوطني ومن هذا المنطلق يمكن طرح التساؤلات التالية :

التساؤل العام :

- هل الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري تستجيب للمعايير العالمية والعلمية، وهل تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة تعتبر كإستراتيجية علمية تساهم في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم.

التساؤلات الفرعية:

- 1- هل عدم تنوع وقلة مصادر استقطاب المواهب الناشئة على مستوى الأندية راجع بالضرورة إلى عدم وجود مدارس كروية أكاديمية؟
- 2- هل عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين تخضع إلى معايير وأسس علمية دقيقة من طرف المدربين أم أنها عشوائية تعتمد على أسس أخرى؟
- 3- هل وجود درجات ومستويات معيارية للمطلوبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات يعتبر كأساس علمي يساعد في عملية اكتشاف المواهب الناشئة وعدم تسربها.
- 4- هل يمكن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم تحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (مورفولوجية- بدنية- مهارية) كإستراتيجية علمية تساهم في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم.

الهدف العام:

- معرفة ما مدى نجاعة واستجابة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية، مع تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة كإستراتيجية علمية تساهم في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم.

الأهداف الفرعية:

- 1- التعرف على المصادر الحقيقية التي تعتمد عليها مدارس الأندية في استقطاب المواهب الناشئة وعلاقتها بعدم وجود مدارس كروية أكاديمية تكون مهياً من حيث (الملاعب المفتوحة- الصالات المغطاة- مكان للإيواء- وغيرها من المنشآت).
- 2- التعرف على الطرق والأساليب التي يعتمد عليها المدربين أثناء قيامهم بعملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

3- إبراز أهمية اعتماد المدربين والمدارس الكروية على معايير وأسس علمية في اكتشاف المواهب وذلك من خلال الاعتماد على المستويات المعيارية لبعض المتطلبات في كرة القدم.

4- بناء ووضع مستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) كأساس علمي يستند عليها المدرب من أجل مساعدته في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم.

الفرضية العامة :

- عدم نجاعة واستجابة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية، كما أن تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة يعتبر إستراتيجية علمية تساهم في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم.

الفرضيات الجزئية :

- 1- عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يعتبر سبب رئيسي في إعتقاد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.
- 2- اعتماد أغلب المدربين على الأسس التقليدية المبنية على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة في اكتشاف المواهب وذلك لنقص تكوينهم وكفاءتهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان.
- 3- يعتبر وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات أساسا علميا يساعد في عملية اكتشاف المواهب الناشئة وعدم تسربها.
- 4- إن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم تحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية- البدنية- المهارية) يعد إستراتيجية علمية تساهم بشكل كبير في اكتشاف المواهب (11-12) وفق أسس علمية متينة.

أهمية البحث:

- تكمن أهمية البحث في الاطلاع على الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في المدارس الكروية على مستوى أندية الغرب الجزائري.
- إبراز أهمية الاعتماد على المتطلبات (المورفولوجية-البدنية- المهارية) في اكتشاف المواهب في كرة القدم .

أسباب اختيار الموضوع:

- 1- اشتغال الطالب الباحث كمدرّب في احد المدارس الكروية في الجزائر .
- 2- ملاحظة الطالب الباحث من خلال تجربته القصيرة مع المدارس الكروية انه هناك اهمال كبير من حيث الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهبين من الناشئين .
- 3- ملاحظة الطالب الباحث ان قلة فاعلية الاستراتيجيات المنتهجة في عملية الاكتشاف المواهب في المدارس الكروية تعتبر سببا من اسباب تدني مستوى كرة القدم الجزائرية مقارنة مع دول اخرى .
- 4- يأمل الطالب الباحث من خلال هذا البحث لفت انتباه المدارس الكروية الى تغيير الاستراتيجيات الغير فعالة الى استراتيجيات اكثر فعالية .
- 5- يأمل الطالب الباحث من المدارس الكروية الاعتماد على الأسس العلمية الحديثة في اكتشاف الموهبين من الناشئين.

مصطلحات البحث :

الاستراتيجيات: إن كلمة الإستراتيجية مستمدة من العمليات العسكرية , وهي تعني في هذا الإطار تكوين التشكيلات , توزيع الموارد الحربية بصورة معينة لمواجهة العدو , أو الخروج من المأزق , أو لتحسين المواقع , أو انتصار فرص ضعف العدو .(السيد, اسماعيل محمد، 2000)

ويرى نادي أحمد علي عبد المجيد (2010) أن الإستراتيجية هي التخطيط الموضوعي وفقا للأسلوب العلمي للإدارة عن طريق تحديد الأهداف المراد تحقيقها و تحديد وسائل تحقيق هذه الأهداف من سياسات و إجراءات و برامج في مدى زمني مناسب في إطار الإمكانيات المتاحة للعمل على التغلب على الصعوبات والمعوقات بغرض تطوير أي نظام تحقيقا لفلسفة و مفاهيم و أهداف المجتمع وتطلعاته المستقبلية.(أحمد, علي عبد المجيد د. نادي، 2010)

اكتشاف: هو عملية تهدف إلى إختيار أفضل العناصر من اللاعبين في وسط كبير

الموهبين:

- الموهوبون هم أصحاب المواهب و يعرفهم البعض على أن «الموهوبون هم من تفوقوا في قدرة أو أكثر من القدرات الخاصة».
- « الموهوبون هم من يصلون في أدائهم إلى المستوى الأمثل، في مجال ما من المجالات غير الأكاديمية كـمجال الفنون، و الألعاب الرياضية و المجالات الحرفية المختلفة و كذلك القيادة الاجتماعية » .

- الموهوبون ، هم هؤلاء الذين يمتلكون خاصية أو مجموعة الخصائص المميزة سواء أكانت ذكاء مميّزا أو قدرة أو خصائص أو مميزات عالية أو ابداع في مجال محدود أو أي استعداد أو قدرة خاصة مميزة في نشاط ما « .(الخضري, هدى محمد محمد، 2004، الصفحات 24-25-26)

الناشئين:

الناشئين هم الصغار من الجنسين، البنين و البنات الذين يتراوح أعمارهم ما بين (6-12) سنة، وتندرج هذه السنوات تحت كل من مراحل الطفولة المتوسطة (8-10 سنوات تقريبا)، ومرحلة الطفولة المتأخرة (11-12 سنة تقريبا)، مرحلة المراهقة الأولى بداية 17 سنة .

الدراسات المشابهة :

- الدراسة التي قام بها الباحث: "الفضيل عمر عبد الله عبش":

تحت عنوان: "الانتقاء والتوجيه للناشئين الموهوبين في كرة القدم على مستوى الأندية اليمينية دراسة متمحورة على سيكولوجية النمو للمراحل العمرية من (10-12 سنة)، رسالة ماجستير لسنة 2001. تهدف هذه الدراسة، إلى تقديم أهم مطلب الانتقاء والتوجيه لمدربي كرة القدم، ليطمأخذا بعين الاعتبار عند اختيار أفضل المبتدئين من سن مبكر (10-12 سنة)، من أجل تكوين فرق رياضية ترقى إلى المستوى العالي، حيث تمثلت إشكالية البحث في: كيف ينظر مدربو كرة القدم اليمينية إلى عملية الانتقاء والتوجيه كأداة للاستغلال الأمثل للإمكانيات الذاتية للناشئين. واعتمد الباحث على فرضية عامة، اشتقت منها أربعة فرضيات جزئية لمعالجة هذه الإشكالية، كما استخدم الباحث المنهج الوصفي لدراسة هذا الموضوع، ودعم ذلك بمعلومات إحصائية، قصد إعطاء مدلول علمي لكل خطوة من خطوات هذه الدراسة، أما عن الأدوات التي استعملها الباحث لاختبار فرضياته فهي طريقة الاستبيان، الذي يتكون من 24 سؤال موجه إلى مدربي كرة القدم. كما إعتد الباحث على عينة من المدربين لكرة القدم، ممن تتوفر فيهم الكفاءة والخبرة المهنية في الجمهورية اليمينية.

استعمل الباحث النسب المئوية، لتحليل النتائج في جميع الأسئلة، بعد حساب عدد تكرارات كل منها، ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق في الأجوبة ذات دلالة إحصائية، واستعمل الباحث كا 2 . من خلال جميع المعطيات النظرية والتطبيقية، توصل الباحث إلى خلاصة أنه لا توجد معايير علمية متبعة من قبل المدربين اليمنيين في عملية انتقاء المواهب الشبانية، وأكد الباحث

على ضرورة التحلي بالمبادئ العلمية في انتقاء المواهب الشبانية، وهذا من أجل النهوض بكرة القدم اليمينية.

- الدراسة التي قام بها الأستاذ بن قوة علي: "تحديد المستويات المعيارية لاختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم لفئة 11-12 سنة". من خلال هذه الدراسة حاول الباحث الإجابة على الأسئلة التالية:

- ماهي الاختبارات الضرورية المعتمدة لتحديد قدرات لاعبي كرة القدم من الناشئين؟
 - ماهي المعايير المستخدمة لاختيار الموهوبين في لعبة كرة القدم؟
- لقد استهدفت دراسته تحقيق ثلاثة أهداف رئيسية هي:

- 1- اختبار بطاريات موضوعية تعمل على اختيار الموهوبين من الناشئين.
 - 2- تقييم قدرات الموهوبين من الناشئين في لعبة كرة القدم.
 - 3- وضع معايير محددة يستند عليها في اختيار الناشئين الموهوبين من الناشئين.
- استخدم الباحث المنهج المسحي، وتكونت عينة المجتمع الأصلي للبحث من 140 لاعب تراوحت أعمارهم ما بين (11-12)، ثم اختارهم بطريقة عشوائية من مدارس الفرق الرياضية، وقد استبعد الباحث نتائج 38 لاعب للأسباب التالية: 18 لاعب تم انقطاعهم عن بعض الاختبارات بسبب تكرار غيابهم عن التدريب، كما تعرض البعض منهم للإصابات، حيث اعتمد الباحث على 20 لاعب في عينة التجربة الاستطلاعية، وقد تم إجراء الاختبارات البدنية و التقنية في ملاعب كرة القدم، بعد أن تم ضبط المتغيرات الإجرائية للبحث، وأجرى الباحث تجربة استطلاعية شملت 20 لاعب من مجتمع عينة البحث الكلية، التي تم استبعاد نتائجها عن التجربة الرئيسية، كما تما التأكد من صدق وثبات وموضوعية الاختبارات المستخدمة، والتي أظهرت درجة عالية من الصدق والثبات عند مستوى دلالة (0.05)، كما استخدم الباحث بطاريات اختبار تمثلت في: 1-

الاختبارات البدنية: - اختبار الركض 30م

- اختبار الوثب العمودي من الثبات

- اختبار مسافة رمية التماس

- اختبار الجري 5 دقائق

2- الاختبارات الفنية: - اختبار تنطيط الكرة بالمسافة.

- اختبار الجري المتعرج.

- اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة في حالة ثبات.

- اختبار الجري بالكرة.

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية التالية: المتوسط الحسابي، معامل الارتباط سبيرمان، النسبة المئوية، تحليل التباين F، الانحراف المعياري، ثبات الاختبار، صدق الاختبار. كما توصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

- أظهرت مسطرة الاختبارات البدنية والفنية، صدقا وثبات عاليين وعلى التوالي: (0.92) و (0.88) عند مستوى الدلالة (0.05).

- تباينت اختبارات القدرات البدنية بين عينات البحث (11-12) بين فروق معنوية وظاهرية لصالح العينة التي تأيد فرضية البحث.

- تأسست نتائج استخدام التوزيع الطبيعي في وضع الدرجات المستويات المعيارية لجميع الاختبارات البدنية والمهارية لعينتي البحث بنسبة مئوية محصورة بين (36.07%- 76.31%).

- الدراسة التي قام بها عبد القادر عبد الباقي 1992 تحت عنوان: بناء مجموعة اختبارات لانتقاء ناشئ كرة القدم 10-12 سنة في ضوء بعض المحددات المرتبطة بالتفوق في اللعبة.

الهدف من البحث: بناء مجموعة اختبارات للصفات البدنية للناشئين في كرة القدم من سن 10-12 سنة بمحافظة الاسكندرية.

المنهج المستخدم في البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي.

عينة البحث: بلغ عدد العينة 210 ناشئا تراوحت أعمارهم من 10-12 سنة بأندية الاسكندرية.

الاختبارات والقياسات المستخدمة:

- 50 متر عدو
- الجلوس من الرقود 30 ثانية
- الوثب العمودي
- الجري الزجزاجي بين المقاعد
- 200 ياردة مشي وجري

الطرق الاحصائية المستخدمة: المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الارتباط

النتائج: أمكن تقنين بطارية اختبارات لقياس الصفات البدنية للناشئين في كرة القدم من 10-12 سنة ثم وضع مستويات معيارية للاختبارات المستخلصة.

-الدراسة التي قام بها أشرف محمد جابر 1992 تحت عنوان: وضع بطارية اختبارات لقياس الاستعداد البدني والمهاري لناشئ كرة القدم 11-13 سنة القاهرة.

الهدف من البحث:

- التعرف على أهم العناصر البدنية والمهارية الأساسية للعبة كرة القدم اللازمة للناشئين 11-13 سنة.

- وضع مستويات معيارية للبطارية المستخلصة تسهم في الاختيار والتصنيف لناشئ كرة القدم 11-13 سنة.

عينة البحث: 120 ناشئ كرة قدم بنادي الزمالك، و 250 طفل من سن 11-13 سنة ممارسين أنشطة رياضية أخرى.

المنهج المستخدم في البحث: استخدم الباحث المنهج التجريبي.

الطرق الاحصائية المستخدمة: استخدم الباحث التحليل العاملي.

النتائج: تمكن الباحث من وضع بطارية اختبار للناشئين في كرة القدم (11-13) سنة من النواحي البدنية والمهارية وهي كالآتي:

- ركل الكرة لمسافة بالقدم اليمنى واليسرى.
- ضرب الكرة بالرأس.
- الوثب العمودي من الثبات.
- تنطيط الكرة بالرأس.
- الجري الزجزاجي بالكرة.
- تنطيط الكرة بالرأس.
- رمي التماس لأبعد مسافة.
- ضرب الكرة بالرأس لمسافة.
- الوثب العريض من الثبات.
- عدو 30 متر.
- جري ومشي 200 ياردة.
- الجري الارتدادي.

التعليق على الدراسات:

من خلال عرض الدراسات السابقة يتضح وجود علاقة بينهما وبين الدراسة الحالية، حيث اشتملت معظم هذه الدراسات على تحديد المستويات المعيارية من خلال وضع بطارية اختبارات كما هناك

علاقة بين هذه الدراسات من حيث المنهج المستخدم والعينة ومن حيث الادوات المستخدمة ومن النتائج المستخلصة.

- 1- من حيث المنهج: معظم الدراسات السابقة استخدمت المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي, لذلك رأى الطالب الباحث بأن هذا المنهج هو الأنسب للدراسة الحالية.
- 2- من حيث العينة: تمثلت العينة في معظم الدراسات من لاعبي كرة القدم الذين تتراوح أعمارهم ما بين "9-13" سنة, في حين تمثلت الدراسة الحالية على الأعمار "10-12" سنة.
- 3- من حيث الأدوات: الأداة المستخدمة في معظم الدراسات هي مجموعة من الاختبارات في شكل بطارية والتي من خلالها تم تحديد مستويات معيارية.
- 4- من حيث النتائج المستخلصة: توصلت معظم الدراسات إلى نتائج تتمثل في وضع مستويات معيارية من خلال بطارية اختبارات وذلك من أجل انتقاء الناشئين من الموهوبين في كرة القدم.

الباب الأول

الدراسة النظرية

الفصل الأول

الاستراتيجيات وعملية اكتشاف الموهوبين من

الناشئين

تمهيد:

اهتمت دول العالم باكتشاف المواهب الرياضية وتعهدوا وصلها، ولم تختلف الدول في هذا التوجه كثيرا لكنها تفاوتت بشكل واضح في الأساليب والطرق والآليات التي تبنتها في سبيل هذا الغرض وهذا يبدو طبيعياً، لأن الأساليب المتقدمة في هذا الصدد أصبحت أو تكاد تكون حكراً على الدول المتقدمة دون النامية .

ولقد نال البحث عن الشباب الموهوبين رياضياً والتعرف عليهم اهتماماً متزايداً عبر السنين كمنافسة حادة على كل المستويات تقريباً، ولقد واكب ذلك تحسن مضطرب على كل مستويات الأداء الرياضي.

والأكثر أهمية، أن العديد من الرياضيين الشبان قد وصلوا إلى القمة في العديد من الرياضات وقد تخطوا بأداءاتهم ما كان متصوراً على أنه الإنجازات القصوى للرياضيين الكبار.

والموهوبين في كل مجتمع هم الثروة القومية والطاقة الدافعة والمحركة نحو الحضارة والتقدم والبناء وهم ذخيرة الوطن ومنابع سعادته ورفاهيته وثروته، وهم عدة الحاضر وقادة المستقبل في شتى الميادين والمجالات، لذلك يكون من الضروري لتحقيق تقدم الوطن ورفاهيته وأمنه وسعادته وحل مشكلاته المتعددة التطلع إلى عقول الموهوبين والسعي بكافة السبل والطرق لاكتشافهم في سن مبكرة والمحافظة عليهم وتعهدهم بالرعاية والتنمية.

والطفل الموهوب هو الطفل الذي يتصف بالامتياز المستمر في أي ميدان هام من ميادين الحياة ويكون قادراً على أن يحقق ما لا تتوقعه عادة ممن هم في نفس عمره وتضم فئة الموهوبين كل من الأطفال شديدي الذكاء الذين يتمتعون بقدرات عقلية معرفية مرتفعة، وكذلك الأطفال الذين لديهم قدرات عالية في التحصيل الدراسي إلى جانب الأطفال ذوي القدرات الابتكارية العالية ومن يكشفون عن مواهب متميزة وابتكارية في مختلف مجالات الفنون والآداب وبعض مجالات الانجاز المرغوبة اجتماعياً.

أما الطفل الموهوب رياضياً فهو الطفل الذي تتوفر لديه الاستعدادات والقدرات الخاصة التي تساعد على جعل أدائه الرياضي أداءً متفوقاً متميزاً عن الأطفال العاديين من نفس عمره ومن ثم يستطيع أن يحقق في هذا المجال ما لا يستطيع رفاقه من الأطفال العاديين تحقيقه. (النمكي، د. عمرو أبو المجد / د. جمال اسماعيل، 1997، صفحة 83)

1-1-1- الاستراتيجية :

1-1-1- مفهوم كلمة الاستراتيجية :

إن كلمة الاستراتيجية مستمدة من العمليات العسكرية ، وهي تعني في هذا الإطار تكوين التشكيلات ، توزيع الموارد الحربية بصورة معينة لمواجهة العدو ، أو الخروج من المأزق ، أو لتحسين المواقع ، أو انتصار فرص ضعف العدو .(السيد، اسماعيل محمد، 2000) ويرى محمد أحمد عبده رزق(2000) أنه يرجع أصل كلمة استراتيجية إلى الكلمة اليونانية إستراتيجيوس وتعني فنون الحرب و إدارة المعارك ، ويعرف قاموس ويسترا الاستراتيجية على أنها علم تخطيط وتوجيه العمليات العسكرية ، ويشير قاموس "الموارد" أنها علم أو فن الحرب أو وضع الخطط وادارة العمليات الحربية ، وفي قاموس أكسفورد الاستراتيجية هي أساس الفن المستخدم في تعبئة وتحريك المعدات الحربية بما يمكن من السيطرة على الموقف و العدو بصورة شاملة و لا يختلف الأمر كثيرا اذا انتقلنا إلى مجال الإدارة فهي تعني علم وفن إدارة و تخطيط كافة الأعمال و التي تمكن المؤسسة من تحقيق أهدافها .(د.رزق، محمد أحمد عبده، 2012، الصفحات 53-54)

1-1-2- تعريف الاستراتيجية :

يعرفها Alfred chandler بأنها تمثل اعداد الأهداف و الغايات الأساسية طويلة الأجل لمؤسسة و اختيار خطط العمل وتخصيص المواد الضرورية .(عدوان، ناصر دادي، 2001)

وحسب نادي أحمد علي عبد المجيد (2010) فإن الاستراتيجية هي التخطيط الموضوعي وفقا للأسلوب العلمي للإدارة عن طريق تحديد الأهداف المراد تحقيقها و تحديد وسائل تحقيق هذه الأهداف من سياسات و إجراءات و برامج في مدى زمني مناسب في إطار الإمكانيات المتاحة للعمل على التغلب على الصعوبات والمعوقات بغرض تطوير أي نظام تحقيقا لفلسفة و مفاهيم و أهداف المجتمع وتطلعاته المستقبلية.(أحمد، علي عبد المجيد د. نادي، 2010، صفحة 52)

ويشير محمد أحمد عبده رزق إلى مايلي :

- الاستراتيجية وسيلة لتحقيق رسالة المؤسسة
- الاستراتيجية هي تحديد الأهداف طويلة الأجل
- تبين الاستراتيجية أهم الطرق التي تحقق أهداف المؤسسة وهي :
- البيئة الخارجية بمتغيراتها السياسية والثقافية و الاجتماعية و التكنولوجية

- البيئة الداخلية بمواردها المادية و البشرية
- الأهداف المراد الوصول إلى تحقيقها .(د.رزق, محمد أحمد عبده، 2012، صفحة 56)
- ويرى الطالب الباحث أن الاستراتيجية تتمثل في وضع الأهداف طويلة المدى والوصول إليها من خلال البحث عن أفضل الطرق والأساليب المدروسة التي من خلالها يكون الاستغلال الأمثل للوسائل والإمكانات المتاحة سواء كانت بشرية أو مادية لتحقيق أهداف معينة.

1-1-3- أهمية الاستراتيجية :وتكمن أهمية الإستراتيجية في نظر أحمد عبده رزق تكمن في النقاط التالية :

- تساعد في تحديد الأهداف المطلوب تحقيقها في زمن محدد
- أنها تساعد على تحديد الأولويات و الأهمية النسبية للأهداف
- تساعد على اتخاذ القرارات و تعمل على وضوح الرؤية في المستقبل
- تظهر نقاط القوة و الضعف في المؤسسة
- تعمل على توفير و تخصيص الموارد و الإمكانيات المتاحة
- تسهل عملية الاتصال داخل المؤسسة الرياضية .(د.رزق, محمد أحمد عبده، 2012، الصفحات 57-58)

1-1-4- خصائص الاستراتيجية :

- ويرى محمد أحمد عبده رزق عن ناجي حامد أن الخصائص الإستراتيجية تتمثل في :
- الإستراتيجية ليست قاصرة على مجال دون غيره , ولكنها ترتبط أساسا بعملية تحقيق أهداف الدولة في الاتجاهات المختلفة .
- أن أي إستراتيجية تقوم على عدد من الافتراضات النظرية و الفكرية المرتبطة بالأهداف التي تسعى إلى تحقيقها , وعلى الواقع الذي يتم الانطلاق منه , وعلى الوسيلة التي يقترح استخدامها .
- إن عملية وضع الإستراتيجية ماهي إلا عملية البحث عن أفضل الأساليب و الطرق و الأدوات لتحقيق الأهداف .
- إستراتيجية كل دولة مرتبطة ارتباطا وثيقا بوضع هذه الدولة و قواها المادية و المعنوية .
- الإستراتيجية جيدة الصياغة هي الخطوة الأولى نحو التنفيذ الفعال .

- يجب أن تكون الإستراتيجية واضحة المعالم و محددة المراحل .(د.رزق, محمد أحمد عبده، 2012، صفحة 57)

1-1-5- شروط وضع الاستراتيجية :

ويرى محمد أحمد عبده رزق عن أبو المعاطي أنه يمكن تحديد أهم هذه الشروط فيما يلي :

1-1-5-1- وضوح الأهداف:

لا يمكن وضع استراتيجية سليمة الأهداف مبهمة أو غير واضحة , وعلى ذلك يجب أن تكون الأهداف متكاملة و مترابطة و منسقة .

1-1-5-2- واقعية الأهداف :

إن اختيار الأساليب الناجحة للوصول إلى الأهداف المطلوبة يستلزم وجود أهداف واقعية يمكن تحقيقها , ومن ثم أهمية تكافؤ القدرات و الموارد مع الأهداف , وتتأثر في ذلك عمليات وضوح أهداف و تقدير الاحتياجات اللازمة و تقييم احتمالات تحقيق الهدف بالإمكانات المتاحة .

1-1-5-3- الابتكار والاعتماد على الذات :

يجب أن يكون الابتكار هو المدخل الرئيسي للعمل و البعد عن التقليد و البحث عن التحديث باستمرار .

1-1-5-4- العقلانية والتخصص:

بمعنى أن عملية الإستراتيجية ماهي إلا عملية تتضمن اختيارات عقلانية في العلاقة بين الوسائل و الأهداف, ويقصد بالعقلانية في هذا المجال أن عملية الاختيار من بين عدة وسائل و أساليب مختلفة تتم على أساس عقلائي يمكن حسابه و الدفاع عنه و هو مدى فاعلية هذه الأساليب في تحقيق الأهداف .

1-1-5-5- الالتزام :

بمعنى أن الإستراتيجية تكون ملزمة للوحدات التي تقوم بتنفيذها فهي ليست مجرد توصيات , وهذا هو أحد معايير جودة الإستراتيجية فهي تصدر عن السلطة المخولة قانونا لمثل هذا الاختصاص .

1-1-5-6- الاستمرارية:

فالإستراتيجية لا تخاطب المشاكل اليومية وإنما تتضمن عادة عدة مراحل تقوم كل مرحلة على ماسبقها، ومن ثم ضرورة وضوح المراحل المختلفة .(د.رزق, محمد أحمد عبده، 2012، الصفحات 58-59)

1-1-5-7- المرونة :

بمعنى تتضمن الاستراتيجية درجة من المرونة تسمح لها بمواجهة المواقف غير المحتملة أو المتوقعة .(د.رزق, محمد أحمد عبده، 2012، صفحة 59)

1-1-6- التخطيط الاستراتيجي :

ويشير مروان عبد المجيد ابراهيم (2010) أن التخطيط الاستراتيجي هو عماد الإدارة الاستراتيجية , و هو فن التعامل مع المستقبل , و هو عموماً الوظيفة المبكرة أو نقطة البداية في أي عملية ادارية و يتضمن التخطيط الاستراتيجي مسحا لبنية المنظمة الداخلية والخارجية , ثم تحديد الأهداف الرئيسية و تقييمها و اختيار المناسب منها وتصميم الاستراتيجيات التي تتبع من خلال برامج و جداول زمنية توظف على مداها موارد معينة لبلوغ هذه الأهداف لا سيما إن كانت كمية بمثابة معايير يقاس عليها الأداء الفعلي .

والتخطيط الاستراتيجي عملية مستمرة لتصميم وتطوير خطط تشمل وظائف المنظمة ويقوم على تصميم و تطوير خطة عاملة طويلة المدى بشأن كيفية التنافس و الاستمرار في الصناعة (أي مجال النشاط التي تنتمي اليها المنظمة) .(مروان, عبد المجيد ابراهيم .د.، 2010، الصفحات 98-99)

1-1-6-1- التخطيط في المجال الرياضي :

إن التخطيط في المجال الرياضي حسب طلحة حسام الدين و عدلة عيسى مطر (1997) الأساس الذي تبنى عليه مختلف عناصر العملية الإدارية من تنظيم و رقابة و توجيه , حيث يتم عن طريقه تحديد الأهداف المراد تحقيقها و تحديد المدخلات اللازمة لتحقيق هذه الأهداف , وكيفية استخدام هذه المدخلات من خلال عمليات وأنشطة موضوعة وفق تسلسل زمني في التنفيذ .

فالتخطيط في المجال الرياضي يمثل أهمية بالغة في تنفيذ مختلف الأنشطة الرياضية , حيث أن غياب التخطيط يفقد العمل أهم مقوماته ألا وهي تحيد الأهداف من العمل , حيث يصبح العمل

ارتجاليا لا غاية و لا هدف له، كما أن التخطيط يحدد مراحل وخطوات تنفيذ العمل والطرق المتبعة التي تلزم العاملين بإتباعها للأنشطة المختلفة و التنسيق بين هذه الأنشطة .

فعن طريق التخطيط الجيد في المجال الرياضي يمكن التنبؤ بالمشكلات و العقبات التي تقف في طريق تحقيق الهدف، فبذلك يمكن العمل تفاديا قبل وقوعها , والعمل على استغلال الجيد للإمكانات المادية البشرية المتوفرة في التنظيم و توفير النقص بها تحسبا للمستقبل الذي تنبأ به التخطيط .(حسام الدين د.طلحة, وعيسى مطر د.عدلة، 1997، صفحة 45)

1-1-6-2- الإمكانات :

يوجد قصور في توفير الإمكانات الخاصة بالوصول إلى قمة الأداء في التدريب و المنافسة , ومن جوانب القصور ما يلي :

- يحدد قصور الإمكانات في بعض الأحيان تحديد وضع برامج التدريب .
- عدم تساوي توزيع زمن استخدام إمكانات بشكل متساو .
- توفر دائما أفضل الإمكانات للفريق الأول و الفرق الكبيرة .
- توفر الإمكانات الضعيفة دائما لفرق الأطفال والفرق الصغيرة .
- عدم توفر الإمكانات المناسبة التي تساعد على توفير خبرات جيدة لأداء المباريات.
- لا توجد استراتيجية طويلة المدى لتطوير البنية التحتية كما لا تعطي الأولوية لما يحتاجه اللاعب من الإمكانات .(الفتاح, أ.د. عمرو ابو المجد و أ.د.أبو العلا عبد، 2011، صفحة 198)

1-1-6-3- المنشآت الرياضية :

إن وضع أي استراتيجية في المجال الرياضي تعتمد في الأساس على المنشآت الرياضية حيث يجب أن تراعى فيها المقاييس الضرورية إضافة إلى عددها لتقابل حاجات المجتمع البشري الذي سيقوم باستغلالها .

ويرى الحميد شرف (1998) أن الأدوات والمنشآت تعتبر من أهم العناصر الرئيسية لإنجاح العملية الإدارية بصفة عامة ونجاح أي برنامج في التربية الرياضية , لذلك كان من الضروري توفر هذه الأدوات والمنشآت اللازمة للممارسة أي نشاط وليس توفيرها فقط بل توفيرها من المستوى الجيد وتبرز أهمية الأدوات في الآتي :

- تساعد على رفع المستوى المهاري والأداء الحركي
- تعمل على تفادي الفرد للإصابات

- تساعد المربي على تعليم المهارة في اقصر وقت ممكن
- الاداء إحدى الوسائل المهمة في اكتساب اللياقة البدنية العامة و الخاصة
- وسيلة فعالة و جيدة من وسائل التشويق
- الاعتبارات التي يجب مراعاتها عند اختيار الأدوات:
- دقة التصميم وجمال الشكل و سهولة الاستعمال
- أن تتماشى مع المواصفات القانونية للنشاط مع عدة مستويات في الاداء
- أن تكون مصنوعة من مادة ذات جودة عالية لتوفير عامل الأمن و السلامة و يمكن استخدامها لأطول فترة ممكنة وبذلك يتوفر عامل الاقتصاد و التوفير .(الحميد, شرف د.عبد، 1999، صفحة 273)

1-1-7- التخطيط الإستراتيجي في كرة القدم :

أصبحت الرياضة في وقتنا الحالي تمثل "صناعة البلايين" و حتى يتحقق ذلك على الرياضي و الفريق المحترف أن يحقق النجاح الساحق الذي يجعله مصدرا لجذب الرعاية و المستثمرين و يرتبط بذلك تطوير النظم الإدارية و الفنية و تجهيزات الملاعب و الأدوات بما يناسب التحول من عصر الهواية الرياضية إلى عصر الاحتراف الرياضي , ولم يعد تحقيق هذه الصناعة يقوم على الخبرة الفنية للمدربين و حدهم بل تطلب الأمر حرفية الإدارة الإستراتيجية التي تتطلب خبرة التخطيط و جودة التنفيذ , وفقا للتخطيط الإستراتيجي القائم على الدراسة الميدانية للبيئة الداخلية و الخارجية و التي يتم في ضوءها توضيح الرؤية و تحديد الرسالة و ما يرتبط بها من أهداف إستراتيجية و برامج و مبادرات تخضع لمعايير عالمية و مقارنات معيارية تؤكد الخطة التشغيلية وفقا للبرمجة الزمنية .

1-1-7-1- التطوير الفني:

يعتبر التطوير الفني للاعبين والمدربين منظومة متعددة الأوجه تعتمد على عمليات مختلفة المستويات تتخذ اتجاهها نحو مثالية قرارات و خبرات اللاعب من خلال تطوير كل من المكونات اللاعب الفنية التالية :

-المهارة / التكنيك

-الكفاءة البدنية

-المدخل النفسي

- المقدر الخطية.(النمكي, د. عمرو أبو المجد / د. جمال اسماعيل، 1997، صفحة 181)

1-1-7-2- التجهيزات المعاونة للتطوير الفني :

- تجهيزات الملاعب بما تشمله من حجم الملاعب و حالتها , عدد الفرق , عدد الكرات, الوقت المتاح للتدريب .

- الأجهزة الفنية من المديرين الفنيين و المديرين المساعدين من حيث الخبرات و المؤهلات و النتائج و المقومات الشخصية و المستوى الفني و الخططي .

- إدارة المباريات (الحكام كموجهين و ليس كمتسلطين _ الشركاء كمسجعين) .

- المقارنات المعيارية بين الفرق و المنافسين

-آليات تنظيم ووضوح مسارات التواصل لتطوير لاعبي المستويات العليا .

-مساندة و شفافية الهيكلية الإدارية (غاغلية التواصل _ وضوح مسارات التطوير _ كفاية مسارات فرص التطوير _ كفاية و سهولة المصادر) .

1-1-8- القضايا الإستراتيجية :

- مدى كفاية عدد الملاعب و مدى كفايتها

- مدى كفاية عدد اللاعبين الناشئين و البراعم و مدارس الكرة

- مدى تركيز في خطط إعداد الناشئين

- مدى كفاءة نظام المنافسات في قطاع الناشئين

- مدى حجم نوعية و تأثير الإصابات خلال الموسم الرياضي

- مدى تعدد إصابات استخدام الزائد لدى الناشئين

- مدى الموضوعية في التعامل مع اللاعبين في مختلف المستويات

- مدى التفاعل و قوة العلاقات الاجتماعية بين أعضاء الفرق

- مصادر اللاعبين و مدى ارتباطهم بالنادي .(الفتاح, أ.د. عمرو ابو المجد و أ.د. أبو العلا

عبد، 2011، الصفحات 181-182)

1-2-1- إكتشاف الموهوبين الناشئين في الرياضة:

1-2-1-الموهبة:Talent

تعريف الموهبة : لغتا : اسم من وهب , وجمعها مواهب وهي كل ما وهبه الله لك "متن اللغة ص81" أما (المورد) فيذكر الموهبة بمعنى القدرة .

اصطلاحا : هي قدرة فطرية أو استعداد موروث في مجال أو أكثر من مجالات الاستعداد العقلية والإبداعية والاجتماعية الانفعالية, وهي أشبه بمادة خام تحتاج إلى اكتشاف وصقل حتى يمكن أن تبلغ أقصى مدى لها .

ولا يوجد تعريف عام متفق عليه للموهبة, فقد اختلفت النظرة إلى الموهوب من باحث إلى آخر, وعلى الرغم من الاختلافات بين الباحثين حول تعريف الموهبة إلا أنهم يتفقون على الأساسيات والإطار العام.(السبيعي, د. معيوف، 2009، الصفحات 10-11)

وقد أشار العديد من المتخصصين في مجالات العلوم الإنسانية و النفسية و التربوية على أن الموهبة لها أكثر من مدلول علمي، و عليه فقد رأى البعض على أنها:

«تدل على مستوى أداء مرتفع يصل إليه فرد من الأفراد في مجال لا يرتبط بالذكاء، و يخضع للعوامل الوراثية» الأمر الذي أدى لفرض البعض استخدام هذا المصطلح في مجال التفوق العقلي.

• « الموهبة لا تقتصر على جوانب بعينها و إنما تمتد إلى مجالات الحياة المختلفة و تتكون بفعل الظروف البيئية التي تقوم بتوجيه الفرد إلى استثمار ما لديه من ذكاء في هذه المجالات» .

• « الموهبة ترتبط بمستوى ذكاء الفرد أو مستوى قدرته العقلية العامة» .
ظهر هذا التعريف نتيجة الدراسات التي أوضحت العلاقة بين الدراسة و القدرات العقلية و الظروف البيئية.

• « الموهبة يدخل فيها الذكاء كعامل أساسي في تكوينها و نموها» .
ظهر هذا التعريف من خلال الأبحاث التي ربطت بين الذكاء و الموهبة

• الموهبة هي منحة من الله تعالى لا تتعدل، و أنها لا تخضع لعوامل وراثية .(الخضري، هدى محمد محمد، 2004، صفحة 26)

1-2-2-2-الموهوبون: في كل مجتمع هم ذخيرة الوطن و منابع ثروته، فهم عدة الحاضر و قادة المستقبل في شتى الميادين و المجالات، في العلوم و الفنون و الآداب و السياسة و الرياضية، فعن طريقهم ازدهرت الحضارة، و تقدمت الإنسانية فاستخدام الإنسان الذرة و غزى الفضاء ، و سيتقدم العلم و تزدهر الحضارة و تصبح دائما في حالة نمو و اضطراد مادام هناك فكر خلاق و عقل مبدع .

و اختلف مفهوم الموهوبون من مؤلف أو باحث لآخر، فقد استخدمه تيرمانtermanعلى الأفراد ذوي الذكاء الرفيع، و استخدمه عدد من الباحثين الأجانب على الأفراد المبتكرين ذوي القدرات الابتكارية العالية و استخدمه آخرون في بحوثهم على أنه التفوق في قدرات أخرى مثل القدرات الموسيقية، أو الرياضية، أو الفنيةالخ

وبناء على ذلك فإن الأشخاص الموهوبون هم:

- الموهوبون هم أصحاب المواهب و يعرفهم البعض على أن «الموهوبون هم من تفوقوا في قدرة أو أكثر من القدرات الخاصة».
- « الموهوبون هم من يصلون في أدائهم إلى المستوى الأمثل، في مجال ما من المجالات غير الأكاديمية كمجال الفنون، و الألعاب الرياضية و المجالات الحرفية المختلفة و كذلك القيادة الاجتماعية » .
- الموهوبون ، هم هؤلاء الذين يمتلكون خاصية أو مجموعة الخصائص المميزة سواء أكانت ذكاء مميذا أو قدرة أو خصائص أو مميزات عالية أو ابداع في مجال محدود أو أي استعداد أو قدرة خاصة مميزة في نشاط ما « .(الخضري, هدى محمد محمد، 2004، الصفحات 25-26)

1-2-3- من هم الأطفال الموهوبين: Gifted

مما سبق يلاحظ الاختلاف الكبير بين هؤلاء العلماء حول المقصود بمفهوم الموهوب فنجد بعض علماء القياس النفسي "سيرمان تيرمان" يستخدمان مصطلح الموهوب للإشارة إلى الأطفال شديدي الذكاء، من جهة أخرى نجد مجموعة كبيرة من علماء النفس الذين تصدوا لدراسة التفكير الابتكاري و القدرات الابتكارية Creativity أمثال (جلفورد) و (تورانس) و غيرهم قد استخدموا مفهوم «موهوب» للإشارة لكل من لديه قدرات ابتكارية أو إبداعية مرتفعة و أخيرا استخدمه فريق آخر من

علماء النفس على رأسهم ثرسون 1941 بمعنى التفوق في القدرات الخاصة، specialAbilities مثلا القدرات الفنية (الرسم أو الموسيقى) أو الرياضة و غيرها .

و على الرغم من هذا التعريف إلا أن الغالبية العظمى من التعريفات التي طرحت للموهوبين تدور حول ثلاثة محاور أو أبعاد أساسية على الأقل هي :

1- التفوق في القدرات المعرفية بنا تتضمنه من ذكاء و تحصيل دراسي عال

2- الابتكار في التفكير و الإنتاج .

3- المواهب العالية في المجالات الخاصة مثل المجال الفني أو الرياضي أو القيادة الاجتماعية أو غيرها.

و لعل أبلغ وأدق و أشمل تعريف هو التعريف الذي قدمه بول و بتي و الذي يقول «الطفل الموهوب في رأي جماعة المربين هو الطفل الذي يتصف بالامتياز المستمر في أي ميدان هام من ميادين الحياة وعلى ذلك فكل طفل موهوب في مجال ما هو الطفل الذي يكون قادرا على أن يحقق ما لا تتوقعه عادة ممن هم في مثل عمره.(النمكي, د.عمر و أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، صفحة 85)

1-2-4- خصائص و سمات الأطفال الموهوبين :

هناك بعض الاعتقادات و التصورات الخاطئة و الضارة بشأن الأطفال الموهوبين بشكل خاص من بينها ما يتصوره البعض من أن الموهوب شخص غريب الأطوار غير متزن و بعيد عن السواء النفسي. كما أنه مخلوق نحيل القوام ضعيف هزيل شاحب اللون، نحيف الساقين ذي منظار كثيف دائما وراء أكوام عالية من الكتب.

فهل هناك من الأدلة العلمية ما يبرر هذه الاعتقادات و التصورات أو يدعمها ؟

ومن أهم الدراسات العلمية التي قلبت الاعتقادات و التصورات السائدة حول الموهوبين رأسا على عقب تلك التي قام بها نيرمان على الأطفال الموهوبين و التي استغرقت ربع قرن و بدأت عام 1921 و استمرت متابعة عينة الأطفال ، و التي زادت على 1500 طفل و طفلة حتى أصبح معظمهم بالغين و كان بعضهم في منتصف العمر و لم تضم هذه العينة إلا الأطفال الذين تزيد نسبة ذكائهم عن 140 على اختبار (ستانفورد - بينيه) للذكاء و هو من أدق اختبارات الذكاء المتوفر حتى اليوم.

وقد جمع تيرمان معلومات و بيانات مستقيضة على كل من أفراد العينة، كما درس تاريخ حياة كل منهم دراسة تفصيلية و استقى هذه المعلومات من أولياء الأمور والمدرسين والأطباء وغيرهم كما فحص كل طفل طبيا و طبقت عليهم مختلف أدوات القياس النفسي لقياس الذكاء والتحصيل والميول وسمات الشخصية وغيرها .

كما تمت متابعة جميع هذه الجوانب دوريا خلال فترة الدراسة . و من هذه المجموعة الهائلة من المعلومات و الأرقام و الحقائق تمكن تيرمان من تقديم صورة واضحة متكاملة و متعمقة عن الطفل الموهوب و نموه .(النمكي, د. عمرو أبو المجد / د. جمال اسماعيل، 1997، صفحة 86)ومن أهم أبعاد و جوانب هذه الصورة مايلي :

(أ) الخصائص الجسمية و النمو الجسمي للموهوبين :

الطفل الموهوب يفوق الطفل العادي في كافة الجوانب الجسمية فهو أكثر طولا و أقوى بنية و أوفر صحة، من بقية زملائه. كما أنه يفوق الأطفال العاديين في تحكمه و سيطرته على عضلاته. و كانت جميع العيوب الجسمية مثل تقوس الأرجل و عيوب الابصار و ضيق الصدر أقل انتشارا بين الموهوبين عن غيرهم . بالإضافة الى ذلك كان الاطفال الموهوبين أكثر وسامة و أجمل شكلا (خلقة) من زملائهم العاديين .

(ب) التحصيل الدراسي للموهوبين :

كان الموهوبون أكثر قدرة على القيام بكافة الأعمال المدرسية و أكثر تفوقا و تقدما في دراستهم عن زملائهم العاديين و قد أثبتوا امتيازهم في جميع المواد الدراسية و وصل تفوقهم الى القمة في القراءة و احساب و استخدام اللغة و العلوم و الفنون .

(ج)اللغة و الميول عند الموهوبين : كان النمو اللغوي للموهوبين واضحا و ملموسا من الصغر . كما كان لديهم ميلا شديدا للقراءة من وقت مبكر جدا من حياتهم، و تعلم معظمهم القراءة قبل الالتحاق بالمدرسة.

كان لدى الموهوبين الأكبر عمرا اهتماما بالغا بالموسوعات و الأطالس و المعاجم، كما كانوا يميلون لقراءة كتب السير والتاريخ . و العلوم المختلفة.

و على عكس ما يظن الكثيرون كانت ميول الموهوبين متعددة و متنوعة و لديهم العديد من الهوايات مثل التصوير و جمع الصوابع و اهتمام واضح بالطيور و الزهور و حياة الحيوان .

(د) شخصيات الموهوبين وسماتهم :

اتصف الأطفال الموهوبين بالتواضع رغم تفوقهم كما كان لديهم كثير من القيم الحميدة مثل: رفض الغش و قول الصدق.

كانت اتجاهاتهم و سلوكهم الاجتماعي أكثر سلامة و استقامة، كما كانوا أكثر اتزاناً و صحة من الناحية الانفعالية و أكثر توافقاً عن سائر زملائهم.(النمكي, د.عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، الصفحات 86-87)

(هـ) المستوى الاقتصادي و الاجتماعي و التعليمي و الثقافي لأسر الموهوبين :

دلّت نتائج دراسة تيرمان أن الأطفال الموهوبين ينتمون لأسر ذات مستوى اقتصادي اجتماعي و تعليمي ثقافي مرتفع . فقد جاء ثلث الأطفال بالعينة التي درست من أسر المهنيين الذين يشغلون وظائف مرموقة كالطب و القانون و أساتذة الجامعات و جاء حوالي نصف هذه العينة من أسر رجال الأعمال المرموقين و لم تزد نسبة الأطفال الذين ينتمون لأسر الحرفيين و العمال عن 7% فقط .

اتصفت منازل الموهوبين بالنظافة و اتساع الحجم و قلة عدد الأطفال و الاشراف الدقيق للوالدين بصورة تفوق مستوى الأسر العادية .(النمكي, د.عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، صفحة 87)

(و) نمو الموهوبين ومدى دوام الموهبة لديهم:

بينت الدراسة التتبعية للموهوبين التي استمرت لمدة 20 عاما أصبح معظمهم خلالها بالغين أن ما ميز هؤلاء الأطفال من تفوق تميز قد استمر معهم طوال حياتهم .

ومن أهم ما كشف عنه تتبع نمو الموهوبين مايلي :

1- كانت نسبة الوفيات و الاتجاه للإدمان والانحرافات السلوكية أقل بكثير لدى الموهوبين عن غيرهم.

2- كانت نسبة من تزوجوا و كونوا أسرا من عينة الموهوبين تزيد زيادة كبيرة عن هذه النسبة في المجتمع بشكل عام .

- 3- كان عدد من احتل الصفوف الأولى و المراكز العليا و القيادية في المهن و الأعمال المختلفة من هذه المجموعة أكبر بكثير من غيرهم . كما حقق كثير منهم شهرة و انجازات بارزة في مجال الطب و القانون و غيرها، و حصل عدد كبير منهم على الجوائز التقديرية في مختلف المجالات .
- 4- كان أفراد مجموعة الموهوبين خلال دراساتهم الجامعية أكثر اشتراكا و مساهمة من زملائهم في الألوان المختلفة للنشاط الحر، كما كانوا بعد تخرجهم أكثر نشاطا في خدمة البيئة
- 5- لم يحدث أي انخفاض في نسبة ذكاء الموهوبين مع تقدم السن أي أن الأطفال الموهوبين قد حافظوا على ذكائهم المرتفع وهم بالغين و على أساس دراسات تيرمان و غيرها من الدراسات الحديثة التي أجريت حول مختلف فئات الأطفال الموهوبين أمكن
- التوصل للخصائص المشتركة بين الأطفال الموهوبين متمثلة فيمايلي :

- 1- قدرة على التعلم بمعدل أسرع من معدل الطفل العادي.
 - 2- قدرة على التفكير و الاستدلال تفوق قدرة الطفل العادي.
 - 3- قدرات ابتكاريه عالية.
 - 4- قدرة و ثورة لغوية و أوسع مما يتوفر لدى الطفل العادي.
 - 5- مدى واسع من المعلومات.
 - 6- درجة كبيرة و غير محدودة من حب الاستطلاع.
 - 7- قدرة كبيرة على الملاحظة .
 - 8- مستوى مرتفع من الدافعية و بالذات الدافعية للانجاز، و مستوى طموح عال.(د.عمرو أبو المجد، د.جمال اسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 88-89)
- ويرى سليمان (2001) أن الموهوبين يتميزون بالكثير من الخصائص الشخصية الايجابية مثل الجرأة والمغامرة والرغبة في التفوق مع درجة عالية من دافعية الانجاز والثقة بالنفس وحسن التصرف
- كما يرى بأن الموهوبين يتصفون بالرغبة في التعامل مع من هم أكبر منهم عمرا بالاضافة إلى قدراتهم القيادية والقدرة على الاندماج في الجماعة والامتثال لمعاييرها.(السبيعي، د. معيوف، 2009، صفحة 21)
- 9- يتصف الأطفال الموهوبين كذلك ببعض سمات الصحة النفسية و من أهمها قوة الأنا، و الثقة بالنفس و الاكتفاء الذاتي .

10- التمتع بالقدرة على تحقيق التوافق الشخصي و التوافق الاجتماعي و التوافق الكلي و المهارات الاجتماعية و الاعتماد على الذات .

11- يتصف الأطفال الموهوبين ببعض السمات غير المرغوبة اجتماعيا مثل السيطرة و العدوان إلى جانب السمات الأخرى المقبولة اجتماعيا مثل الثقة بالنفس و الاستقلال الذاتي و تكوين صورة ايجابية عن الذات .(النمكي, د. عمرو أبو المجد / د. جمال اسماعيل، 1997، صفحة 89)

1-2-5- أهمية الموهوبين وقيمتهم وأهمية وخطورة اكتشافهم مبكرا والمحافظة عليهم و رعايتهم وتنميتهم :

ليس هناك أدنى شك في الأهمية القصوى لكافة أنواع و أشكال المواهب و قيمتها و أهمية و خطورة اكتشافها مبكرا و المحافظة عليها و تعهدها بالرعاية و العناية التي تحافظ عليها و تحقيق الاستفادة القصوى منها و ما يمكن أن يترتب على ازدهارها من انجازات تدفع بالبشرية إلى مزيد من التقدم .

فيذكر أن « الموهوبين ذخيرة يجب أن تصان، و لا يجوز أن تهدد فهم القوة الدافعة التي تدفع بالبشرية إلى الأمام و هم القلم الذي يكتب به التاريخ، و هي وديعة الوطن و ثروته. ومن الخير ومنعا لكثير من الضرر و الضياع أن تكتشف الأطفال الموهوبين في سن مبكرة قبل أن نغمس مع الطفل في أخطاء تضر به و تضر من حوله.».

كما يعبر عن نفس المعنى و يؤكد آخر بقوله : « الموهوبون في كل مجتمع هم الثروة القومية و هم الطاقة المحركة الدافعة نحو الحضارة و التقدم و البناء ... و هم ذخيرة الوطن و منابع سعادته و رفاهيته و ثروته و هم عدة الحاضر و قادة المستقبل في شتى الميادين و المجالات، فعن طريقهم ازدهرت الحضارة و تقدمت الإنسانية و خطت خطوات واسعة إلى الأمام فاستخدم الإنسان الذرة و غزا الفضاء و وطئت أقدامه كوكبا آخر غير كوكبنا الذي نعيش فيه، و اقتربت المسافات بين المجتمعات و تلاقت الحضارات..

وسوف يتقدم العالم و تزدهر الحضارة في نمو و اطراد و ستصبح الإنسانية أكثر إنسانية مادام هناك فكر خلاق و عقل مبدع... لذلك يكون من الضروري التطلع إلى عقول الموهوبين و استعداداتهم والسعي للحفاظ عليها و تعهدها بالرعاية و التنمية.

بالإضافة لما تقدم يتفق معظم علماء النفس و التربية و المربين على أن عدم اكتشاف الموهوبين في مختلف المجالات يؤدي إلى إهدار هذه العقول و عدم الاستفادة منها و مما يمكن أن تحققه من انجازات، كما يمكن أن يؤدي إهمالهم إلى العديد من الإضرار التي يمكن أن يترتب عليها آثارا ضارة و سلبية على الموهوبين أولا و قد تمتد إلى المحيطين بهم و المجتمع ككل و يبرر هؤلاء اعتقادهم هذا بكون الموهبة طاقة تحرك صاحبها و تدفعه و إذا لم يحسن استغلالها و توجيهها التوجه السليم و رعايتها فإنها قد تدفع صاحبها إلى توجيه طاقاته إلى مسارات ضارة به و بالمجتمع من حوله. (د. عمرو أبو المجد، د. جمال اسماعيل النمكي، 1997، الصفحات 84-85)

1-2-6- الاكتشاف المبكر للموهوبين:

على ضوء التقدم و التطور الهائل الذي وقع في القياس النفسي سواء فيما يتعلق بقياس الذكاء أو الاستعدادات و القدرات الابتكارية أو قياس العديد من جوانب و سمات الشخصية، أصبح من اليسير الآن التعرف على الطفل المتفوق عقليا و اكتشافه مبكرا قبل دخول المدرسة الابتدائية أو على الأقل خلال السنوات الأولى من هذه المرحلة التعليمية و لكن أصبح التعرف على الطفل الموهوب في النواحي الرياضية أو الجوانب الاجتماعية كالقيادة و غيرها أمر على درجة أكبر من الصعوبة لأنه يتطلب العديد من القياسات المتخصصة إلا أن بعض مؤسسات التنشئة الاجتماعية (الأسرة و المدرسة و أجهزة الإعلام و النوادي الاجتماعية و الرياضية و العلمية و المكتبات) تستطيع أن تقوم بدور فعال و أساسي للمساعدة على الاكتشاف المبكر للأطفال الموهوبين ومن ثم تسهيل عمليات الانتقاء في المراحل التالية. (د. عمرو أبو المجد، د. جمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 89)

ويقول "د. ريسان خريبط مجيد" أنه من المتعارف عليه في طريقة الانتقاء أن المعلم أو المدرس التربية الرياضية الذي يكون هو المدرب في أغلب الأحيان يلعب الدور الرئيسي لإتمام هذه العملية، وذلك بحكم تواجده مع الأطفال خلال الحصص المعدة لدروس التربية البدنية والرياضية، فيوجه الدعوة أحيانا لمن يظن أنهم أفضل من غيرهم، بل ويقوم أحيانا ببعض الاختبارات الميدانية، زيادة على ذلك، كونها ليست مقننة ومجربة علميا، وقد تكون أيضا غير متكاملة لتعطي صورة واضحة عن نمو الطفل من جميع مظاهره، فيكون تقييمه عندئذ غير موضوعي اعتمد على التجربة الشخصية أكثر منه على الأسس العلمية الصحيحة.

و الانتقاء عملية مهمة ومتشعبة الاتجاهات وحلها الصحيح يتطلب عملا جماعيا يشترك فيه المدرب والطبيب وعالم النفس على مدى مراحلها، ويقوم المدرب هنا بالدور الرئيسي، عن طريق اتصاله الدائم مع الأطفال، ليكشف الموهوبين منهم من خلال الملاحظات المسجلة، والمتابعة الدائمة، والاختبارات المنظمة المتعددة. لا أن ينتظر بروزهم وتقدمهم إليه من تلقاء أنفسهم.(خريبط، ريسان، 1998، صفحة 230)

1-2-6-1- دور الأسرة في اكتشاف ورعاية الموهوبين:

تلعب الأسرة دورا كبيرا وحيويا في رعاية أولادها، و لا يقتصر الأمر على هذا فقط بل يمتد ليصبح في إمكانها اكتشاف الشخص الموهوب خاصة إذا ما تواجدوا احتمال التواجد بين أفرادها و عليه يتمثل دورهم في تحقيق ذلك من خلال:

- 1- من المفيد أن يعرف الآباء أبنائهم معرفة حقيقية موضوعية و أن يكتشفوا مواهبهم إن وجدت في سن مبكرة.
- 2- أن تكون نظرتهم لأبنائهم بعيدة عن التحيز والمبالغة.
- 3- يجب أن يكون الآباء أكثر صراحة مع أنفسهم فيجب أن يدرك الآباء أنه في بعض الأحيان أن أبنائهم لم يصلوا إلى الدرجة المطلوبة من التفوق العقلي.
- 4- عدم مبالغة الآباء في تقدير قدرات أبنائهم و مواهبهم، الأمر الذي سببا مشكلات لأبنائهم.
- 5- الفهم الخاطئ للآباء، و ضيق الفهم، فيتعرض الموهوبون لعدم اكتراث الآباء و إهمالهم لمواهب لأبنائهم و قدراتهم.
- 6- من الأهمية أن تتعرف الأسرة على الأطفال الموهوبين في سن مبكرة من حياتهم و لاسيما أن القدرات العقلية و المواهب لا تبدو واضحة واضحة و ملموسة إذا أن الأسرة تحظى بالفرصة الأولى في اكتشاف هذه المواهب.
- 7- يجب أن توفر الأسرة للأبناء الموهوبين الإمكانيات المناسبة و الظروف الملائمة و مجالات التفكير و العمل و البيئة المناسبة حتى يمكن استغلال القدرات العقلية.
- 8- يمكن أن يكون للآباء دور حيوي و إيجابي في تنمية الوعي و القدرات الابتكارية أو الرياضية، وذلك من خلال الأحداث التي تمر بنا و نراها و نلاحظها، ففي المجال الرياضي مثلا نجد أن متابعة حدث رياضي، من خلال متابعة لاعب أو فريق، يمكن أن تكون مثيرة للخبرات الأصلية

و القدرات الرياضية الكامنة لديهم، إذا يجب على الآباء العمل على إثارة الابتكار و المشاعر و مناقشتها و خلق الباعث الرياضي الداخلي للموهوبين .

9- تقبل الأسرة لتفوق الموهوبين و موازنة التعامل معهم فلا يجب أن نحط من قدراتهم و قدر مواهبهم أو نسئ استغلالها أو نهملها، كذلك يجب عدم المبالغة في الثناء أو المدح الذي يؤدي إلى الاستغلال و الغرور .

10- يجب أن ينظر الآباء لأبنائهم الموهوبين نظرة شاملة لا النظر إليهم من زاوية واحدة، فيجب أن ينظر إليهم على أنهم يشبهون الآخرين العاديين في حاجاتهم الأساسية و علاقاتهم الاجتماعية، فمن حقهم أن يعيشوا حياة طبيعية. (الخضري، هدى محمد محمد، 2004، الصفحات 27-28)

1-2-6-2- دور النادي أو المؤسسة التربوية في رعاية الموهوبون رياضيا:

يقع على عاتق النادي أو المؤسسة التربوية مسؤولية التعرف على الموهوبين و اكتشافهم، بل و حفز بواعثهم و الحصول على الكفاءة القصوى لهذه القدرات و المواهب، وعليه يمكن أن نوضح بعض النقاط التي يمكن أن تسهم في رعاية هؤلاء الموهوبون رياضيا و التي يمكن أن تتمثل هذه النقاط في التالي :

1- عدم تكريس وقت الأطفال الناشئين و بأعداد كبيرة على نشاط واحد و مدرب واحد، فهذا يجعل من الصعوبة على المدرب الإلمام برياضييه و ظروفهم و قدراتهم و هويتهم و ميولهم خاصة في مرحلة الممارسة الأولية للنشاط الرياضي .

2- يجب إلمام المدرب بالمحكات الرياضية (وسائل قياس - و اختبارات ... الخ) المناسبة للحكم على الناشئ الموهوب و اكتشاف قدراتهم الرياضية.

3- ضرورة توفير أساليب القياس المناسبة في النادي التي تساعد في التعرف على الموهوبين، فالمدرّب يثار و يعتمد على الملاحظة الشخصية و الاختبارات البسيطة الدورية التي قد تفتقد إلى المعاملات العلمية في الحكم على رياضييه .

4- ضرورة وضع خطة شاملة و برامج متكاملة قائمة على أساس فهم المعلومات التي تجمعها عن الموهوب، مع ضرورة توافر قدرات علمية لتفسير هذه المعلومات و ترجمتها.(الخضري، هدى محمد محمد، 2004، الصفحات 28-29)

1-2-7- العمر المناسب للانتقاء في كرة القدم:

يشير بعض الخبراء إلى أن العمر المناسب للانتقاء الناشئين في كرة القدم هو من 8 إلى 10 سنوات، بينما تشير آراء أخرى إلى أن العمر المناسب هو من 9 إلى 10 سنوات على أساس أن هذا العمر يسمح للناشئين بإتقان المهارات الأساسية لكرة القدم، كما أن إعداد اللاعب بعد ذلك يتطلب فترة من 8 إلى 10 سنوات، خلال هذه الفترة يمر الناشئ بالمراحل المختلفة للانتقاء للتأكد من مستويات تقدمه و على ذلك يمكن اعتبار عملية الانتقاء مستمرة من سن العاشر إلى نهاية مرحلة الناشئين (18 سنة). (د. عمرو أبو المجد، د. جمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 114)

جدول رقم (01) يبين سن الكشف المبكر بداية التخصص والبطولة في بعض الألعاب الرياضية. (الخضري، هدى محمد محمد، 2004، صفحة 79)

الألعاب	سن الكشف المبكر	سن المتخصص	سن البطولة
- كرة القدم	12-10	13-11	18-17
- كرة السلة	8-7	12-10	18-16
- كرة اليد	12-10	13-11	17-16
- كرة الطائرة	12-11	15-14	18-16
- السباحة	7-4	12-10	17-15
- كرة الماء	9-7	14-12	18-16
- غطس	8-6	14-12	17-14
- ملاكمة	14-13	16-15	18-17
- مصارعة	14-13	16-15	18-16
- جمباز	7-6	14-12	17-14
- ألعاب قوى	12-10	14-13	18-17
- رفع الأثقال	13-11	16-15	18-17
- تنس	7-6	14-12	17-14
- فروسية	14-12	18-16	18-17
- دراجات	15-14	17-16	18-17

1-3-1- الإنتقاء الرياضي :

1-3-1- مفهوم الانتقاء الرياضي للناشئين الموهوبين:

يعرف الانتقاء في الرياضة بأنه:"عملية مستمرة يتم من خلالها المفاضلة بين اللاعبين من خلال عدد كبير منهم طبقا لمحددات معينة.

ويعني أيضا اختيار أفضل اللاعبين في المجموعة المتاحة منهم من خلال الدراسة المتعمقة لجميع الجوانب المؤثرة في المستوى الرياضي اعتمادا على الأسس والمبادئ والطرائق العلمية.(حماده, د.مفتي إبراهيم، 2001، صفحة 303)

ويرى محمد حسن العلاوي ونصر الدين رضوان بأن الانتقاء عملية تهدف إلى اختيار الأفراد الذين تتوفر لديهم خصائص وسمات و قدرات و استعدادات كبيرة يتطلبها نشاطهم الرياضي , أي من خلال تحديد صلاحية هؤلاء الأفراد لممارسة هذا النوع من الرياضة .(محمد حسن العلاوي, محمد نصر الدين رضوان، 1988، صفحة 93)

كما يرى كلا من العالمين (ريني وآل)بأن "الانتقاء هو عملية تتطلب العثور في وسط كبير على أفراد لديهم قابلية لإعطاء مهارات عالية في رياضة معينة. (MONPETI, RICHARD. PANJUOTA KLOUNTROW, 1989, p. 306)

يعرفه " فولكون volkon " (1997) أيضا بأنه : "عملية تحديد استعدادات الناشئ مع خصائص نشاط رياضي معين " فالانتقاء بهذا الشكل يعتبر نوعا من التنبؤ على أساس علمي سليم , من خلاله يمكن الاستدلال عما سيكون عليه الناشئ مستقبلا , بمعنى تحديد استعداداته(قدراته الكامنة) التي تسمح له بتحقيق إنجازات عالية في المستقبل إذا ما أعطي العناية اللازمة في التدريب .

وعلى ذلك فإن الانتقاء الرياضي هو عملية في غاية الصعوبة؛ نظرا لان المدرب عليه أن ينتبأ للطفل بقدراته الرياضية المستقبلية التي لم تظهر بعد في الوقت الحالي.

ومن هذا فالانتقاء يعتبر عملية مركبة لها جوانبها المختلفة(البدنية و المرفولوجية و الفسيولوجية و النفسيةإلخ) , لذا كان من الضروري مراعاة الأسس العلمية لكافة تلك الجوانب عند تنظيم و إجراء عمليات الانتقاء .(طه, محمد لطفي، 2002، الصفحات 13-14)

ويتفق كل من محمد حسن علاوي(2002)؛ عادل عبد البصير (1999)؛ بسطويسى أحمد (1999) أن توجيه الناشئ إلى نوع النشاط الرياضي الذي يتناسب مع استعداداته إمكاناته يزيد من إمكانية وصوله إلى المستويات الرياضية العالية. والانتقاء هو اختيار العناصر البشرية التي تتمتع بمقومات الناجح في النشاط الرياضي و فقا لاختيار علمي يتأسس على مجموعة من المعارف والمبادئ العلمية السليمة لعناصر يمكن التنبؤ لها بالوصول إلى أعلى المستويات إذا أعطيت لها الرعاية الكاملة والمتوازنة؛ وانتقاء الموهوبين رياضيا هو عملية يتم من خلالها اختيار أفضل اللاعبين على فترات زمنية مبنية على المراحل المختلفة لإعداد الرياضي؛ وهو أيضا عملية ديناميكية مستمرة طويلة الأمد للتنبؤ بالمستقبل الرياضي للناشئ وما يمكن تحقيقه من نتائج.

ويذكر محمد صبري عمر(2002) أن عملية الانتقاء لا بد وأن تخضع لمعايير وأسس مقننة من اختبارات لاكتشاف المواهب ذات قدرة تنبؤية عالية من مرحلة إلى أخرى ومن نشاط إلى آخر إلا أننا يمكن أن نأخذ في الاعتبار إشراك أكبر عدد من الناشئين في الممارسة الملائمة لإمكاناتهم البدنية والجسمية وتوسيع قاعدة الممارسين والاهتمام بنوعية التدريبات في اتجاه العموميات مع مراعات القياسات والاختبارات المستخدمة في عملية التنبؤ.(د.سعد فتح الله محمد العالم، 2015، صفحة 39)

ويشير كثير من المتخصصين في مجال التدريب والاختبار والقياس كذلك العلوم التربوية إلى تعريف الإنتقاء " بأنه مشكلة متعددة الأوجه من الناحية التخطيطية والاقتصادية والفلسفية والتربوية.(الخضري, هدى محمد محمد، 2004، صفحة 18)

ويرى الطالب الباحث بأن الانتقاء هو عملية تهدف إلى اختيار أفضل العناصر من اللاعبين في وسط كبير و ذلك من خلال دراسة جميع الجوانب المؤثرة في المستوى الرياضي اعتمادا على أسس ومبادئ و طرق علمية سليمة.

1-3-2- أهمية الانتقاء :

يعتبر الانتقاء عملية في غاية الأهمية خاصة في النشاط الرياضي، باعتباره أحد الأنشطة الإنسانية غير العادية التي تتميز بمواقفها الصعبة و التي تتطلب من ممارسيها استعدادات خاصة من أجل الاستمرار والتفوق.

و يرى كل من "فولكوف" (1997) ، و "بولوجا كوف" (1986) : أن عملية الانتقاء في النشاط الرياضي ترجع أهميتها إلى ما يلي :

أ- الإنتقاء الجيد يزيد من فاعلية كل من عمليتي التدريب و المنافسات الرياضية: فالتفوق في أي نشاط رياضي , يعتمد على ثلاثة عناصر رئيسية هي : الإنتقاء , التدريب , والمنافسات , ولا يمكن بدون إنتقاء جيد تحقيق نتائج رياضية عالية ,ولكن إذا ما اعطيت عملية الانتقاء القدر الكافي من العناية, وأجريت في إطار تنظيمي دقيق مبني على أسس علمية سليمة انعكس ذلك على عمليات التدريب والمنافسات و زاد من فاعليتها ,وبالتالي أمكن تحقيق أفضل النتائج الرياضية في أسرع وقت وبأقل جهد ممكن.(طه, محمد لطفي, 2002, صفحة 14)

ب- قصر مرحلة الممارسة الفعالة من حياة اللاعب الرياضية: فقد أثبتت العديد من الدراسات أن فترة الممارسة الفعالة للاعب الرياضية تعتبر قصيرة نسبيا فهي لا تزيد في المتوسط عن (05-10سنوات) وذلك تبعا لنوع النشاط الرياضي، فإذا ما أجريت عملية الانتقاء على أسس علمية سليمة، وتم اختيار أفضل العناصر من الناشئين الذين يتمتعون بقدرات و استعدادات خاصة تتفق مع متطلبات نوع النشاط المختار، فإن هذه الفترة من الممارسة يسوف تكون أكثر فعالية رغم قصرها، وسوف تكون كافية لتحقيق أفضل النتائج الرياضية .

ج-وجود الفروق الفردية الواضحة بين الناشئين من حيث الاستعدادات الخاصة: إن الفروق الفردية الموجودة بين الناشئين في استعداداتهم الخاصة , سواء من الناحية البدنية أو ومن الناحية النفسية كالوظائف العقلية و النفس و الحركية وسمات الشخصية ...إلخ، لا تسمح لجميع الناشئين من تحقيق النتائج الرياضية المرجوة في الزمن المتاح في تلك الفترة الفعالة من حياتهم الرياضية .(طه, محمد لطفي, 2002, صفحة 15)

د- اختلاف سن بداية الممارسة تبعا لنوع النشاط الرياضي : يعتبر تحديد سن بداية ممارسة النشاط الرياضي من أهم العوامل التي يجب مراعاتها عند إجراء عمليات الانتقاء , نظرا لحتمية اختلاف سن الممارسة من نشاط رياضي لآخر، حيث أن بداية الممارسة المبكرة أو المتأخرة عن السن المسموح به لممارسة نشاط رياضي معين، يصبح لها انعكاساتها السلبية على فاعلية التدريب، وعلى نتائج اللاعب فيما بعد إلا أنه لن يتم التحديد الدقيق لسن بداية الممارسة إلا من خلال:

- تحديد سن البطولة الخاص بكل نشاط رياضي وهو عبارة عن متوسط السن الذي يمكن للاعب أن يحقق فيه أفضل مستوى.

- معرفة الفترة الزمنية التي تستغرقها عملية إعداد اللاعب حتى يمكن تحقيق التفوق.

- أثبتت العديد من الدراسات وجود أنشطة رياضية من الضروري ممارستها في سن مبكرة وذلك نظرا لطبيعتها، كالأنشطة التي تتميز بالتوافق الحركي العصبي (السباحة-جمباز)

وعلى ذلك، فمن خلال إجراء القياسات الخاصة بعملية الانتقاء يمكن أن يتحقق الالتزام بالسن المناسب للبدن في ممارسة كل نشاط رياضي على حدة، فضلا عن التغلب على مشكلة عدم التطابق بين العمر الزمني "chronologicalage" والعمر البيولوجي "biologicalage" التي تظهر في شكل اختلافات واضحة من حيث سرعة أو بطء نمو بعض الصفات أو القدرات الخاصة بالناشئ مقارنة بأقرانه من نفس السن. (طه، محمد لطفي، 2002، الصفحات 16-17)

ويرى كل من "ريسان خريبط مجيد و إبراهيم رحمة محمد" أن عملية الانتقاء تساعد في استثمار الجهود البشرية في هذا الميدان كما أنها تأتي بأفضل العناصر من الناحية البدنية و النفسية و الفسيولوجية والاجتماعية إلى التدريب المتقن، مما يساعد في إحراز أفضل النتائج". (محمد، ريسان خريبط و إبراهيم رحمة، 1990، صفحة 11)

أما فيصل عياش يقول: "إن الانتقاء والتوجيه لا يقتصران على إعداد الأبطال، وإنما يعني أيضا اختيار نوع النشاط الرياضي الذي يلائم الفرد بغرض إشباع رغباته عند ممارسته". (عياش، فيصل، 1997، صفحة 40)

1-3-3- أهداف الإنتقاء الرياضي :

يشير ترنتويو "B trent, yu (2009)" أن الأبحاث الرئيسية في مجال البحث عن المواهب تهتم بهدفين رئيسيين الأول هو كيف يتم الكشف عن الرياضيين الموهوبين في سن مبكرة؟ و الثاني ماهي الإمكانيات التدريبية الفردية؟ (د.سعد فتح الله محمد العالم، 2015، الصفحات 42-43)

ويشير كلا من مفتي إبراهيم (1996) وعادل عبد البصير (1999) وبسطويسي أحمد (1999) وعصام عبد الخالق (2000) أن أهم أهداف عملية الانتقاء في المجال الرياضي ما يلي:

- الاكتشاف المبكر و التعرف على الموهوبين رياضيا في مراحل الانتقاء المناسبة.
- تحديد الموديل الرياضي للمواصفات و المتطلبات الجسمية والبدنية والحركية.
- إيجاد قاعدة عريضة من ذوي الموهبة الرياضية لاختيار أفضل العناصر على فترات زمنية متعددة.
- رعاية الموهوبين رياضيا والحفاظ عليهم من الضياع.

- استثمار الوقت وتوجيه الجهد وتخصيص المال للاعبين ذوي الاستعداد المناسب.
- التوجيه المثمر للناشئين نحو الأنشطة الرياضية التي تتفق مع استعداداتهم وقدراتهم.
- أساس لتقنين وتوجيه مسار عملية التدريب إلى المسار الصحيح.
- أساس لتوجيه اللاعبين إلى الأنشطة الرياضية المناسبة لاستعداداتهم ومقدراتهم.
- توجيه عمليات التدريب بغرض تنمية وتطوير الصفات و الخصائص البدنية.
- المساعدة في نجاح عملية التخطيط السليم والتنبؤ المبني على الأسس العلمية.
- ترشيد عملية التدريب لتنمية قدرات الفرد في ضوء ما ينبغي تحقيقه للوصول إلى المستويات الرياضية العالمية.(د.سعد فتح الله محمد العالم، 2015، الصفحات 43-44)

في حين يوضح آخرون أهداف الانتقاء في ضوء نظرية الانتقاء و التي تمثل الطريق المضمون لصناعة البطل فيما يلي:

- 1- الاكتشاف المبكر للمواهب
- 2- صقل المواهب و إظهار مكنون موهبتها
- 3- رعاية المواهب و ضمان تقدمها حتى سن البطولة
- 4- توجيه عملية التدريب الرياضي نحو مفردات التفوق في الفرد الرياضي لحسن الاستقادة منها .
- 5- مكافحة تسرب المواهب .(الخضري, هدى محمد محمد، 2004، صفحة 20)

1-3-4- أنواع الانتقاء الرياضي:

في ضوء الأهداف السابقة يمكن تقسيم أنواع الانتقاء إلى ما يلي :

- 1- الانتقاء بغرض التوجيه إلى نوع الرياضة المناسبة للفرد
- 2- الانتقاء لتشكيل الفرق المتجانسة , وفي هذا النوع يكون للدراسة التقسيمية لأعضاء الفريق أهمية كبرى
- 3- الانتقاء للمنتخبات القومية من بين اللاعبين ذوي المستويات العليا .(النمكي, د.عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، صفحة 101)

1-3-5- مراحل الانتقاء :

المرحلة الأولى (الانتقاء المبدئي):

وهي مرحلة التعرف المبدئي على الناشئين الموهوبين وتستهدف هذه المرحلة تحديد الحالة الصحية العامة للناشئ من خلال الفحوص الطبية، واستبعاد من لا تؤهلهم لياقتهم البدنية، والخصائص المورفولوجية، والوظيفية، وسمات الشخصية لدى الناشئين، ومدى قربها أو بعدها عن المعايير و المتطلبات الضرورية لممارسة النشاط الرياضي المتوقع أن يوجه الناشئ لممارسته .
أن المرحلة الأولى من الانتقاء يصعب الكشف من خلالها عن نوعية التخصص الرياضي للناشئ و أن مواهبه تظهر بعد ذلك خلال ممارسة النشاط كما أنه لا يجب المبالغة في وضع متطلبات عالية خلال مرحلة الانتقاء الأولى وبناء على ذلك يمكن قبول ناشئين ذوي خصائص و استعدادات في المستوى المتوسط .

ويتفق العلماء على أن المرحلة الأولى تبدأ من عمر 11-12 سنة ومنها يتم التعرف المبدئي على المبتدئين الموهوبين وذلك من خلال تحديد الحالة الصحية العامة و التقدير المبدئي للمستويات القدرات البدنية و القياسات الجسمية و الوظيفية و سمات الشخصية والقدرات العقلية، فالأفراد لا يتساوون في قدراتهم وبالتالي فإن اكتشاف هذه القدرات التي يتميز بها كل فرد تم توجيهه لممارسة نوع معين من الأنشطة الرياضية يتلاءم مع ما يتميز به إنما يجعل بالحصول على النجاح وتحقيق المستويات المطلوبة مع الاقتصاد في الوقت و الجهد والمال .

و الاختبارات و المقاييس هي الطريقة الموضوعية لاختبار المبتدئين المتقدمين لممارسة كرة القدم لما لذلك من أهمية قصوى في تحقيق الأهداف الموضوعية ... إذ يجب أن يوجد اتساق بين الأهداف الموضوعية و الاختبارات المستخدمة لأن الاختبارات ماهي إلا وسيلة تساعدنا على تقييم الأداء و مقارنة المستويات بالأهداف الموضوعية .

المرحلة الثانية (الانتقاء الخاص) :

وتستهدف انتقاء أفضل الناشئين من بين من نجحوا في الاختبارات المرحلة الأولى وتوجيههم إلى نوع النشاط الرياضي الذي يتلاءم مع إمكاناتهم، وتتم هذه المرحلة بعد أن يكون الناشئ قد مر بفترة تدريبية طويلة نسبياً و تستغرق ما بين عام و أربعة أعوام تبعاً لنوع النشاط الرياضي و تستخدم في هذه المرحلة الملاحظة المنظمة و الاختبارات الموضوعية لقياس مدى نمو الخصائص المورفولوجية و الوظيفية وسرعة تطور الصفات البدنية و النفسية و مدى إتقان الناشئ للمهارات و مستوى تقدمه في النشاط وتدل المستويات العالية في هذه الجوانب على موهبة الناشئ و إمكانية وصوله

للمستويات العالية .(النمكي, د. عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، الصفحات 103-104)

المرحلة الثالثة (الانتقاء التأهيلي) :

إن هذه الطريقة تستهدف التحديد الأكثر دقة لخصائص الناشئ و قدراته بعد انتهاء المرحلة الثانية من التدريب و انتقاء الناشئين الأكثر كفاءة لتحقيق المستويات الرياضية العالية , يتركز الاهتمام في هذه المرحلة على قياس مستوى نمو الخصائص المورفووظيفية Morpho-functional اللازمة لتحقيق المستويات الرياضية العالية و نمو الاستعدادات الخاصة بنوع النشاط الرياضي و سرعة و نوعية عمليات استعادة الاستشفاء بعد المجهود .

كما يؤخذ في الاعتبار قياس الاتجاهات و السمات النفسية كالثقة بالنفس و الشجاعة في اتخاذ القرار إلى غير ذلك من السمات التي يتطلبها نشاط معين.

كما أن هذه المرحلة هي التي يتم فيها تحديد قدرة اللاعب للوصول إلى المستويات العالية وتتزامن هذه المرحلة مع نهاية المرحلة الثانية من الإعداد طويل المدى حيث يهدف الانتقاء في هذه المرحلة إلى التحديد الدقيق لإمكانات الناشئ للوصول للمستويات العالية و ذلك من خلال تحديد معدل نمو الخصائص الجسمية و الوظيفية

و العلاقة المتبادلة بين معدلات نمو الخصائص البدنية و القصور في مستوى الأداء المهاري .
(النمكي, د. عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، الصفحات 103-104)

1-3-6- أساليب الانتقاء الرياضي: هي جميع المناهج المستعملة في قياس المعايير في ميدان الانتقاء, و تستعمل الأساليب التالية:

- طريقة الانتقاء التجريبي

- طريقة الانتقاء العفوي

- طريقة الانتقاء المعقد (المركب)

الانتقاء التجريبي: هي الطريقة الأكثر استعمالا من قبل المدربين عن طريق البحث البيداغوجي أو التقييم التجريبي , حيث أن التجربة تلعب دورا هاما بالنسبة للمدرب الذي يقارن اللاعب بالنسبة

لنموذج أو لاعب معروف على الصعيد العالمي , حيث طابع هذا النوع من الانتقاء يعتمد أساسا على معارف وخبرة المدرب و نظرتة , كما أنها تعتمد عليه الاختبارات و القياس و الإحصاء .

الانتقاء العفوي: بدأ مبكرا بمجرد ظهور الميل والاهتمام بالرياضة, فالاختبار يتم من خلال تحسين الحركات الأساسية خلال التدريب أو المباراة , و بالتالي يزيد اهتمام اللاعب بالرياضة خاصة عند الفوز , وعادة يتم انتقاء اللاعبين بمقارنتهم ببعضهم البعض أو مقارنتهم بلاعب مشهور , كما أن هذا الانتقاء يفتح المجال لذاتية المدرب.

الانتقاء المركب: وهي الطريقة الأكثر تعقيدا و الأكثر موضوعية من حيث النتائج حيث أنها تسمح بتقييم الفرد من كل الجوانب عند اختيار عملية الانتقاء يجب أن نحرص على أن تكون مكونة من عدة طرق بيداغوجية , طبية , فيزيولوجية , سيكولوجية .

أ- الطريقة البيداغوجية: تسمح بتقييم الخصائص الشخصية للرياضي و التي تتمثل في مستوى تطور الوظائف الحركية و الخصائص البدنية و القياسات الحركية و القدرات التنسيقية و مستوى التحكم التقني و التكتيكي و استقرار قدرة العمل في الاختصاص المختار .

ب- الطريقة البيولوجية الطبية: وهذه الدراسة موجهة لدراسة الفريديات المرفولوجية و الوظيفية للرياضي و حالة الأجهزة الحيوية و صحة الرياضي بصفة عامة .

ج- الطريقة الفيزيولوجية: تسمح هذه الطريقة بدراسة و تقييم التغيرات و إمكانيات تحليل أنظمة ووظائف الجسم بالإضافة إلى التنسيق الحركي تحت تأثير الممارسة الرياضية .

د- الطريقة السيكولوجية: وتسمح هذه الطريقة بدراسة الخصائص البشرية للرياضي و التي تؤثر على الإقدام الفردي أو الجماعي على المقاومة و المنافسة الرياضية و هذا بتنفيذ الخطط التكتيكية بنجاح بفضل العمليات الحركية .

من خلال الأنواع الثلاثة من الانتقاء نلاحظ أن الطريقة الأخيرة للانتقاء المعقد هي التي تسمح بتقييم و تسليط الضوء على مختلف الجوانب للتحديد الدقيق للمؤثرات العملية للانتقاء الرياضي (k.klatomov, 1972, p. 74).

1-3-7- المبادئ و الأسس العلمية لعمليات الانتقاء الرياضي :

هناك بعض المبادئ التي يجب مراعاتها عند إجراء عمليات الانتقاء لتقرير صلاحية اللاعب ، وقد حدد "ميلينكوف Melnikov" (1987) تلك المبادئ على النحو التالي:

أ- الأساس العلمي للانتقاء: إن صياغة نظام الانتقاء لكل نشاط رياضي على حدة ، أو لمواقف تنافسية معينة ، تحتاج إلى معرفة جيدة للأسس العلمية الخاصة بطرق التشخيص ، والقياس التي يمكن استخدامها في عملية الانتقاء ، حتى نضمن تقادي الأخطاء التي يقع فيها البعض .

ب- شمول الجوانب :

إن مشكلة الانتقاء في المجال الرياضي متشابكة و متشعبة الجوانب، فمنها الجانب البدني و المرفولوجي و الفسيولوجي و النفسي ، ولا يجب أن تقتصر عمليات الانتقاء على مراعاة جانب دون الآخر، فعند تقدير صلاحية اللاعب يجب الانطلاق من قاعدة متكاملة بحيث تتضمن كافة جوانب الانتقاء .

ج- استمرارية القياس و التشخيص:

يعتبر القياس و التشخيص المستمر من المبادئ الهامة ، حيث الانتقاء في المجال الرياضي لا يتوقف عند حد معين، وإنما هو عملية مستمرة من الدراسة و التشخيص للخصائص التي يتطلبها نوع النشاط الرياضي، تلك الدراسة تجرى بانتظام خلال مختلف مراحل الحياة الرياضية للاعبين بغرض تطوير و تحسين أدائهم الرياضي .(طه، محمد لطفي، 2002، صفحة 23)

د- ملائمة مقاييس الانتقاء:

إن المقاييس التي يعتمد عليها في تقرير الصلاحية يجب أن تتسم بالمرونة الكافية و إمكانية التعديل، حيث أن المتطلبات المفروضة على اللاعب سواء في ارتفاعها أو انخفاضها، تظهر مرتبطة مرحليا بتغيير ما يطلب منه من حيث ارتفاع أو انخفاض حلبة المنافسة الرياضية ، سواء في داخل أو خارج الوطن .

هـ- القيمة التربوية للانتقاء:

إن نتائج الفحوص لا يجب الاستفادة منها في عملية انتقاء الرياضيين الأفضل استعدادا و موهبة فحسب و إنما يجب استخدامها كذلك في تحسين و رفع فاعلية عمليات التدريب عند وضع وتشكيل برامج الإعداد و تقنين الأحمال وكذا تحسين ظروف و مواقف المنافساتإلخ .

و- البعد الإنساني للانتقاء:

إن استخدام الأسلوب العلمي في عمليات الانتقاء و الحصول على نتائج تتسم بالدقة و الموضوعية أمر ضروري لحماية اللاعب من الآثار السلبية البدنية و النفسية التي قد تفوق قدراته وطاقاته أحيانا , فضلا عن حمايته من الشعور بالإحباط و خيبة الأمل الناتجة عن الفشل المتكرر الذي يتعرض له في اختيار نوع النشاط الرياضي الذي لا يتناسب مع استعداداته و قدراته .

ع- العائد التطبيقي للانتقاء :

حتى يتحقق العائد التطبيقي المطلوب يجب أن تكون الإجراءات الخاصة بعملية الانتقاء اقتصادية من حيث الوقت و المال الذي ينفق على الأجهزة و الأدوات و إعداد الكوادر حتى يمكننا بذلك استمرار الفحوصات و تكرارها بين الحين و الآخر لإعطاء التوصيات اللازمة على أساس نتائج تلك الفحوصات .(طه, محمد لطفي، 2002، صفحة 24)

1-3-8- المبادئ إرشادية حول انتقاء الموهوبين الناشئين :

المبدأ الأول: انتقاء الناشئين الموهوبين يعتمد في الأساس على تنبؤ طويل المدى لأدائهم.

المبدأ الثاني: عملية انتقاء الناشئين الموهوبين ليست غاية في حد ذاتها بل إنها وسيلة لتحقيق هدف هو تنمية و تطوير أداء هؤلاء المواهب للوصول بهم إلى أفضل المستويات , وهو ما يعني أن اكتشاف الموهوبين عملية ضمن عدة عمليات تكمل بعضها البعض.

المبدأ الثالث: أن عملية انتقاء الناشئين الموهوبين يجب أن توضع لها قواعد و معايير تكون مرتبطة تماما بالوراثة .

المبدأ الرابع: المتطلبات التخصصية للرياضية المطلوب الانتقاء لها يجب أن توضع في الاعتبار .

المبدأ الخامس: الأداء الرياضي متعدد المؤثرات، لذا يجب أن تكون عملية انتقاء الناشئين الموهوبين متعددة الجوانب أيضا.

المبدأ السادس: يجب أن يوضع في الاعتبار خلال عملية انتقاء الناشئين الموهوبين المظاهر الديناميكية للأداء و من أمثلتها ما يلي:

- العناصر المؤثرة في القدرة على الأداء خلال المراحل السنوية المختلفة

- متطلبات الأداء يمكن تنميتها من خلال عملية التدريب .(حماده, مفتي إبراهيم، 2001، الصفحات 312-313)

1-3-9- علاقات ومحددات الانتقاء الرياضي:

1-3-9-1- علاقة الانتقاء ببعض الأسس العلمية:

ترتبط مشكلة الانتقاء ببعض النظريات والأسس العلمية مثل الفروق الفردية, و الاستعدادات و التنبؤ, ومعدل ثبات القدرات, و التصنيف, وجميعها ذات قيم متباينة وهامة لمشكلة الانتقاء مما يستوجب إلقاء الضوء على هذه المجالات المرتبطة.

1-3-9-2- علاقة الانتقاء بالفروق الفردية :

إن اختلاف الأفراد في استعداداتهم وقدراتهم البدنية و ميولهم و اتجاهاتهم في الممارسة الحركية يتطلب بالضرورة أنواعا مختلفة من الأنشطة الرياضية التي تناسب كل فرد , و ذلك بما يسمح بتغطية جميع الميول والرغبات وبما يتماشى مع قدرات الأفراد وإمكانياتهم البدنية والعلمية والتعليمية، وبالتالي العملية التدريبية لم يعد فيها الأساليب و البرامج الموحدة لكل الأفراد فالتلاميذ و اللاعبين ليسوا قوالب ذات أبعاد موحدة تصب فيها العملية التعليمية و العملية التدريبية فالأمر يتطلب برامج متنوعة تناسب الطبيعة المختلفة للأفراد وهذا ما يحدث بالفعل في التدريب الرياضي للمستويات العالية .(النمكي, د. عمرو أبو المجد / د. جمال اسماعيل، 1997، صفحة 108)

1-3-9-3- علاقة الإنتقاء بالتصنيف :

التصنيف Classification: له أهداف عدة أهمها تجميع الأفراد أصحاب القدرات المتقاربة في مجموعات تنظم لهم البرامج الخاصة بهم, وهذا يحقق عدة أمور هي:

-زيادة الإقبال على الممارسة: فوجود الناشئ داخل فئة متجانسة يزيد من إقباله على النشاط و بالتالي يزداد مقدار تحصيله في هذا النشاط.

-زيادة التنافس: إذا اقتربت مستويات الأفراد أو الفرق فسيزداد تبعاً لذلك التنافس بينهم , فالمستويات شديدة التباين بين الفرق أو الأفراد قد تولد اليأس و الاستسلام .

-العدالة: كلما قلت الفروق الفردية بين الأفراد أو الفرق كلما كانت النتائج عادلة والفرص الممنوحة متساوية.

-**الدافعية:** فالمستويات المتقاربة تزيد من دافعية الأفراد و الفرق في المنافسة .

-**نهج التدريب:** إذا كانت المجموعة متجانسة فإن عملية التدريب تكون أسهل وأنجح عما إذا كانت المجموعات متباينة من حيث القدرات البدنية .(النمكي, د.عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، الصفحات 108-109)

1-3-9-4-علاقة الانتقاء بالتنبؤ:

إذا كانت عملية انتقاء اللاعبين في المراحل الأولى تمكننا من التعرف على استعداداتهم و قدراتهم البدنية , فإن التنبؤ بما ستؤول إليه هذه الاستعدادات و القدرات في المستقبل يعد من أهم أهداف الانتقاء حيث يمكن إلى حد كبير تحديد المستقبل الرياضي للناشئين , ومدى ما يمكن أن يحققه من نتائج و على سبيل المثال إذا كانت حراسة مرمى كرة القدم تستلزم بالضرورة انتقاء الناشئين طوال القامة , فهل يعني أن طوال القامة الذين تم انتقائهم سيظلون في نفس موقعهم بين أقرانهم بالنسبة للطول بعد عشر سنوات مثلا ؟ و إذا كانت لعبة أخرى تستلزم توافر عنصر السرعة , فهل يعني ذلك أن من تم انتقائهم على أساس السرعة سيحتفظون بنفس هذه الصفة في المستقبل؟ في واقع الأمر تعتمد هذه التساؤلات على مدى ثبات نمو الصفات البدنية في مراحل النمو المختلفة ومتى ما ظلت معطيات النمو ثابتة خلال مراحل نمو الفرد منذ الطفولة المبكرة و حتى الطفولة المتأخرة فمنه يمكن التنبؤ بالنمو .

إذا يمكن القول أنه إذا لم يكن هناك ثبات في النمو فإنه لا يمكن التنبؤ , فعامل الثبات يعد من أهم أسس التنبؤ بالنمو البدني . (النمكي, د.عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، الصفحات 108-109)

1-3-10- دور الوراثة والبيئة في الانتقاء:

يقول مفتي إبراهيم حماد:"بالرغم من أن التدريب يؤثر في فيزيولوجية الجسم إلا أن عامل الجينات له الدور الأكبر في مستوى اللاعب وبذلك نجد أن الجينات لها جذور ممتدة في تحديد الموهبة الرياضية.(حماد, مفتي إبراهيم، 1998، صفحة 153)

وتؤكد أبحاث "تشارلز كوربينCharhes- coorbeen" و التي أجريت في رياضة كرة الطائرة و الدراجات و رفع الأثقال و المارتون و التنس و السباحة، أن للبيئة تأثير كبير على التنبؤ بالأداء، و من أمثلة المؤثرات البيئية كل من الأسرة و المدربين وطبيعة التدريب و البيئة التدريبية، و يقول

"ريسان خريبط" تلعب بعض الصفات الوراثية دورا مهما في انتقاء اللاعب المناسب للعبة ما، مثل الطول و الوزن وبناء الجسم، والوراثة لها ارتباط بمستوى ذكاء اللاعب، لذلك نجد بعض اللاعبين الناجحين مهاريا ينتمون لعائلات فيها أبطال رياضيين، أو يتمتعون بصفات رياضية مميزة، وعلى كل حال فإن الذين ليست لديهم مثل تلك الصفات الوراثية يستطيعون بالمثابرة و التدريب تحقيق التميز الرياضي. (خريبط، ريسان، 1998، صفحة 153)

1-3-11- مزايا انتقاء الناشئين الموهوبين بالأسلوب العلمي: إن اتباع الأسلوب العلمي في انتقاء الناشئين الموهوبين عددا من المزايا نذكر منها ما يلي :

- أ- إن الانتقاء بالأسلوب العلمي يقصر الوقت الذي يمكن أن يستغرقه الناشئ للوصول إلى أفضل مستوى ممكن للأداء
- ب- إن الانتقاء من خلال الأسلوب العلمي يساعد المدربين في العمل مع أفضل الخامات المتوافرة من الناشئين
- ج- إن الانتقاء بالأسلوب العلمي يتيح الفرصة للناشئين فعلا للوصول إلى المستويات النخبوية العالمية
- هـ- إن الانتقاء بالأسلوب العلمي للناشئين يعطيهم ثقة أكبر حيث يؤثر ذلك إيجابا في التدريب و الأداء. (سديرة سعد، 2004).

1-3-12- أهم الطرق المتبعة في الانتقاء: عند البدء في عملية الانتقاء ينبغي على المدرب أن يأخذ الأمور التالية بعين الاعتبار:

- 1- عدد الأطفال المتقدمين للاختيار.
 - 2- كيف ومتى يتم الاختيار.
 - 3- الطرق المتبعة في الانتقاء.
- أ) مستوى الصفات البدنية (القوة-السرعة-التحمل-التوافق الحركي).
- ب) المواصفات الفسيولوجية والبيولوجية (الاستهلاك الأقصى للأوكسجين - السعة الرئوية-كمية الدم التي يضخها القلب في الدقيقة- نسبة الكريات الحمراء في الدم).
- ج) سرعة نمو الطفل وانتقاله من مرحلة إلى أخرى (حيث يوجد من يتأخر ومن يتصف بطفرات سريعة النمو).

د) سرعة تطور النتائج الرياضية وثباتها في المراحل الأولى والأخيرة للتدريب الرياضي.

4- الاعتزاز بالنفس.

5- الانتماء إلى عائلة رياضية.

6- قرب المسكن من قاعة أو ملعب التدريب والتعليم.

وحدد G,G,AISL طول القامة النهائي (الطول المستقبلي للرياضي) حسب القانون الدولي:

A الأب C ولد

B أم D بنت

ليكن A الأب حيث أن القامة C تحدد كما يلي :

قامة الأم + قامة الأب x 1.08

2

قامة D تحدد كما يلي: قامة الأب x 0.923 + قامة الأم. (الانصاري, د.ريسان خريبط مجيد و د. عبد الرحمان مصطفى، 2002، الصفحات 369-370)

1-3-13- الأسس العلمية للانتقاء في كرة القدم :

إن التطور الكبير الذي طرأ في المجال الرياضي سواء الأنشطة الفردية و تحطيم الأرقام القياسية فيها , أو في ارتفاع مستويات الأداء في الأنشطة الجماعية جعل القائمون على التربية البدنية و الرياضية يفكرون في وضع الخطط والمناهج العلمية و العملية بغرض بناء نظام متكامل للانتقاء الناشئين في مجالات الرياضية المختلفة تبعاً لدرجة استعدادهم و قدراتهم الملائمة لنوع النشاط الممارس , وصولاً لتحقيق المستويات العالية فيه اقتصاداً للوقت و الجهد والتكاليف .(د.عمرو أبو المجد, د.جمال اسماعيل النمكي، 1997، صفحة 115)

1-3-14-عوامل وصول ناشئ كرة القدم إلى المستويات العليا :

يشير بعض العلماء أنه باستخدام التحليل العاملي لتحديد العوامل الأساسية في نجاح لاعبي كرة القدم, أمكن التوصل إلى هذه العوامل و هي:

1-العامل الاول (الصلاحية الاعتبارية): ويتشعب هذا العامل باختبارات الإعداد الفني و الخططي

, والنفسي , و اختبارات تنطيط الكرة بالقدمين، وتوقيف الكرة، و ركل الكرة لأبعد مسافة، و زمن

الجري بالكرة لمسافة 30م، وزمن الجري بين الموانع ... ويعتبر التقويم من خلال هذا العامل معياراً أساسياً للانتقاء المبتدئين في كرة القدم .

2-العامل الثاني (عامل الموهبة): ويتشبع هذا العامل بمتغيرات الوزن، ومحيط الأكبر للصدر في الراحة ، و سرعة القلب الأقل في الراحة ، اختبارات الجري بالكرة لمسافة 30م و الوثبة الثلاثية من الثبات و ركل الكرة لأبعد مسافة .

3-العامل الثالث (الإمكانات الوظيفية): ويتشبع هذا العامل بمتغيرات نقص الوزن و ارتفاع ضغط الدم ، وله تأثير سلبي على الإعداد البدني و التفكير في الملعب .(النمكي، د.عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، صفحة 116)

1-3-15-محددات الانتقاء في كرة القدم:

تتحدد إمكانات وصول الناشئ إلى المستويات الرياضية العالية بعدة عوامل يجب توافرها ، وبعض هذه العوامل يؤثر على المستوى الرياضي للناشئ بطريقة مباشرة والبعض الآخر يؤثر بطريقة غير مباشرة. وتحدد محددات الانتقاء في كرة القدم فيما يلي:

1-3-15-1-الجوانب الفسيولوجية:

و تتحدد بإجراء الكشف الطبي و يشير "فير تيسير" بأنه حتى الآن ذلك يتحدد من الوجهة الطبية أي اللاعبين أصلح لممارسة كرة القدم، وإنما يحدد الكشف الطبي الحالة الصحية العامة للناشئ.

1-3-15-2-المقاييس الأنثروبومترية:

فقد وجد أن هذا الموضوع لم يدرس حتى الآن دراسة كافية ، ولكن من خلال الملاحظات العلمية يمكن القول أن الناشئين المتفوقين في قياس الطول ، ومحيط الصدر ، وحجم الفخذين يظهرون نتائج إيجابية في كرة القدم و مع ذلك لا يمكن الجزم بأن الناشئين ذوي المقاييس المتوسطة أو الأقل من المتوسطة لا يمكنهم تحقيق المستويات العليا خاصة زيادة طول الجزء السفلي .(عبدالله، الفضيل عمر عبد الله، 2000-2001، صفحة 21)

1-3-15-3-الجوانب النفسية و التربوية :

بذكر أن هذا الموضوع يتضمن الخصائص العقلية للناشئ وسمات شخصيته و قد أثبتت التجارب إن سمات الشجاعة و قوة الإرادة ضرورية عند الانتقاء و يستخدم في ذلك الاختبارات النفسية ، و الاستبيانات ، والمحادثات الخاصة ، و إن المدعمات السلوكية بما تتضمنه من سمات شخصية ، و مستوى الطموح ، والمثابرة ، و الهادفة تعد قاعدة الهرم الذي ينعكس عليه كل من الخصائص و

المواصفات البدنية و ظروف و طرق التدريب.(عبش, الفضيل عمر عبد الله، 2000-2001،
صفحة 27)

1-3-15-4-الجوانب البدنية :

"ويشير بعض الخبراء إلى أنه بالإضافة إلى الحاجة لانتقاء اللاعب ذو المهارة الفنية و المعرفة الخطئية , فإنه يلزم انتقاء اللاعب المتميز بالسرعة في الجري و الأكثر تحملا " .(النمكي, د.عمرو أبو المجد / د.جمال اسماعيل، 1997، صفحة 114)

ويؤكد د.الحما حمى أن المحددات البيولوجية لعملية الانتقاء و التي تتضمن الخصائص الوراثية (المورفولوجية) كالتطول و الوزن ونسب أعضاء الجسم و النمط الجسماني إلى جانب القدرات الحركية و الفسيولوجية .

وترتبط الفترات الحساسة للنمو بالفترات الأكثر تأثيرا في تنمية العديد من الخصائص البدنية كالقوة العضلية و السرعة الانتقالية و السرعة الحركية و سرعة رد الفعل و تقيد دراسات مراحل النمو في تحديد العمر المناسب لتنمية تلك الخصائص البدنية و فقا لمراحل العمر و كذلك لتنمية الخصائص الفسيولوجية و تحديد العمر المناسب لتحقيق المستويات العالية مع الوضع في الاعتبار مراعاة الفروق الفردية و سنوات الإعداد اللازمة لتحقيق ذلك .

أما المحدد الثالث فهو العمر الزمني و العمر البيولوجي و تحديد العمر المناسب في ممارسة كل أنواع الألعاب أو الرياضات المختلفة يؤثر إيجابيا على عمليات التوجيه و التدريب " . (عبش, الفضيل عمر عبد الله، 2000-2001، صفحة 22)

والمحدد الرابع هو المقاييس الجسمية (المورفولوجية) ولها دور إيجابي في تحقيق المستويات العالية نظرا لما يتطلبه نوع النشاط الرياضي من خصائص بدنية كتطول القامة و محيط الصدر و الذراعين و الفخذين و الكتفين و طول الجذع و نمط الجسم و الوزن و نسب أجزاء الجسم و نسبة الدهون في الجسم و السعة الحيوية .

وتعد القياسات الجسمية ذات أهمية لدلالاتها في التنبؤ بما يمكن أن يتحقق من نتائج إذ أن هذه المقاييس تعد من الخصائص الفردية التي لها علاقة ارتباطية بتحقيق المستويات الرياضية العالية و تتيح الفرصة للتفوق .

ولقد أشارت الدراسات العلمية إلى أن المقاييس الأنثروبومترية تختلف باختلاف البيئة الجغرافية نظرا لتأثير كل مقاييس وتركيب الجسم بالعوامل البيئية .

ويعد المحور الخامس (الخصائص البدنية الأساسية) من الأهمية لتمكين الفرد من القدرة على أداء مختلف المهارات الحركية لنوع النشاط الممارس ولذا يتم تحديد الخصائص البدنية الأساسية المطلوبة للتميز في كل نوع من الألعاب و الرياضة في ضوء تلك الخصائص يتم انتقاء الأفراد وفقا لنوع اللعاب أو الرياضات، ويجب أن يتم تحديد الاستعدادات البدنية للناشئين من خلال تقويم معدل نمو هذه الخصائص البدنية و كذلك مستواها و ذلك للتنبؤ بإمكاناتهم المستقبلية .(عبش، الفضيل عمر عبد الله، 2000-2001، صفحة 22).

ويؤكد "أمر الله أحمد الباسطي" في ضوء النتائج العلمية للبحوث في هذا المجال ، أنه يمكن أن نحدد وصول الناشئ للمستويات الرياضية العالية ، بعدة عوامل يجب توافرها، بعضها يؤثر على مستوى الرياضي للناشئ بطريقة مباشرة ، وبعض الآخر يؤثر بطريقة غير مباشرة ، وهي المقاييس الأنثروبومترية ، المقاييس الفسيولوجية و العمر البيولوجي ، المقاييس النفسية و التربوية ، المقاييس العقلية و الجوانب الاجتماعية ، المقاييس البدنية و الحس الحركي للاستعداد لأداء الرياضي.(عبش، الفضيل عمر عبد الله، 2000-2001، صفحة 23) .

1-3-16- معايير انتقاء اللاعب الموهوب فوق 10 سنوات :

هناك العديد من المعايير التي يجب أن يراعيها المدرب عند انتقائه لمجموعة من اللاعبين المميزين من هذه المعايير ما يلي:

1-الانتشار: SPREAD OUT:

- هل يفهم اللاعب كيف ينتشر؟
- أين يجب أن يتحرك لخلق مساحات خالية بين المدافعين و استغلالها ؟
- هل ينتشر لاعبو الفريق انتشارا جيدا في أرجاء الملعب المختلفة ؟

2-إيجاد فراغ لاستقبال الكرة: CREATE SPACE TO RECEIVE A PASS:

- هل يفهم اللاعب كيف يوجد فراغ لاستقبال الكرة ؟
- هل يتحرك لمساعدة اللاعب الذي يمرر الكرة ؟
- هل يتحرك اللاعب المدافع إلى المكان المناسب الذي يتيح له قطع الكرة ؟

3-خلق الفراغ في اللحظة المناسبة :

CREATE SPACE AT THE RIGHT MOMENT

- هل يفهم اللاعب متى يوجد فراغ في اللحظة المناسبة لاستقبال التمرير ؟
- هل حركة اللاعب تساعد الذي يمرر الكرة ؟

4-مساندة اللاعب لفريقه وتشتيت الفريق الآخر :

SUPPORT A TEAMMATE AND WHEN TO RETCH THE OTHER TEAM ?

- هل يفهم اللاعب متى يساند فريقه و متى يشتت الفريق الآخر ؟
- هل يفهم اللاعب ما الوقت المناسب الذي يسحب فيه المدافع بعيدا عن منطقة الكرة لإتاحة الفرصة لزملائه لاتخاذ مواقف أفضل ؟
- هل يفهم اللاعب متى يستقبل التمرير بالقدم أمام الدفاع ؟
- متى يستقبل الكرة في المسافة خلف الدفاع ؟(الفتاح, أ.د. عمرو أبو المجد / أ.د. أبو العلا عبد، 2011، صفحة 19)

5-تحركات اللاعب خلال المباراة :MOBILE

- هل يعتبر اللاعب متحركا خلال المباراة ؟
- هل يغطي اللاعب مساحة كبيرة من أرض الملعب بطريقة هادفة ؟
- هل يتحرك اللاعب فقط عندما تكون الكرة قريبة منه ؟
- هل يتحرك اللاعب تبعا لتوقعات زملائه ؟

6-معدل التنقلات :TRANSITION WORK-RATE

- هل يتميز اللاعب بمعدل عال من التنقلات ؟
- هل يبذل جهدا كبيرا ؟
- هل ينتقل بسرعة من الهجوم إلى الدفاع و العكس من الدفاع إلى الهجوم ؟

7-الرؤية : VISION

- هل لدى اللاعب رؤية للمباراة ؟
- هل يدير اللاعب رأسه أو يطلق نظره لرؤية زملائه قبل أن يحصل على الكرة؟
- حينما يؤدي زملائه مهارة بمستوى سيئ هل يكتفي بالنظر إليهم و هم يصارعون للسيطرة على الكرة ؟
- هل يتطلع لفرص تسجيل الأهداف أم يمرر الكرة بسرعة لزملائه عندما تكون فرصهم أفضل منه ؟

8- سرعة اللعب و صنع القرار: SPEED OF PLAY AND DECISION MAKING

- هل يفهم اللاعب متى يستحوذ على الكرة و التحرك إلى الأمام أو للخلف أو للجانب ؟
- هل يفهم اللاعب متى يمرر أو يجري أو يصوب الكرة ؟
- هل يقرأ مواقف زملائه و تحركاتهم و المدافعين و بناء عليه يحدد موقفه ؟
- كم عدد لمسات الكرة التي يحتاجها للتمرير أو الجري أو لتصويب الكرة ؟.(الفتاح, أ.د. عمرو أبو المجد / أ.د. ابو العلا عبد، 2011، الصفحات 19-20)

9- مهارات الدفاع الفردية: INDIVIDUAL DEFENDING SKILLS

- كيف يدافع اللاعب أمام خصمه ؟
- هل يعترض التمريرات ؟
- هل يفهم كيف يغلق على المنافس المساحات و يحافظ على التوازن الدفاعي ؟
- هل يظهر سيطرة على العدوانية عندما يتعامل مع الكرة ؟
- هل يمنع الخصم من الدوران في المساحات الخالية ؟
- هل يتخذ مواقف تبعد الخصم عن المناطق الخطرة ؟
- هل يتخذ مواقع تمنع التمريرات الأمامية عندما يكون في وسط الملعب ؟
- هل يعرف كيف يستخدم منطقة الدفاع الفارغة ؟

10- مهارات الدفاع الجماعية: GROUP DEFENDING SKILLS

- هل يساعد زملاءه في الدفاع ؟
- هل يفهم كيف يغطي زملاءه ؟
- هل يفهم كيف يغلق مسارات التمرير ؟
- هل يتابع المنافسين بالجري لمواجهة المواقف الخطرة ؟
- هل يفهم كيفية اللعب داخل المنطقة؟

11- الخصائص البدنية: PHYSICAL QUALITIES

- هل اللاعب يساعد الفريق من أحجامهم أو سرعتهم , أم لانهم يتميزون بالمهارات العالية و الإحساس بالكرة ؟
- على المدى البعيد هل سوف تساعده إمكاناته التقنية ليكون لاعبا متميزا , بصرف النظر عن حجمها الحالي ؟
- هل سوف تساعده إمكاناته البدنية مستقبلا في تعويض النقص المهاري؟
- هل لديهم التحمل للعب فترات طويلة بدون أخذ فترات راحة طويلة أو طلب التغيير ؟

- هل هو خفيف الحركة و متوازن أم ثقيل الحركة و متعب في تحركاته؟(الفتاح, أ.د. عمرو أبو المجد / أ.د. ابو العلا عبد، 2011، الصفحات 20-21)

12- الخصائص النفسية : PSYCHOLOGICAL QUALITIES

- هل يفهم اللاعب المنافس ؟
- هل يسهل تدريبه ؟
- هل يتحمل المسؤولية ؟
- هل هو مؤثر إيجابي أم سلبي على الفريق ؟
- هل لديه الدافع ؟
- هل يظهر أهمية الفوز ؟
- ما هو هدفه من لعب الكرة و أين يتمنى أن يكون خلال 5-10 سنوات ؟
- هل يدرّب مهارته وحده ؟
- هل هو موهوب في مجال آخر أو اهتمامات أخرى في حياته ؟ .(الفتاح, أ.د. عمرو أبو المجد / أ.د. ابو العلا عبد، 2011، صفحة 22)

1-4-4- المتابعة و الانتقاء :

1-4-4-1 المتابعة بعد الانتقاء والتوجيه:

كل الرياضيين المنتقون يخضعون لمتابعة رياضة خاصة في المستويات العليا , حيث يشترط لهم الخضوع إلى تدريب منسجم ففي الصدد يؤكد (P . Casse): "أن أي تكوين بدون متابعة غالبا ما يكون تضییع للوقت والمال و الطاقة , لذا يمكن القول أن عملية الانتقاء و التوجيه للاعب كرة القدم يجب أن تخضع إلى متابعة لأن التجلية في جميع الرياضات تقريبا بداية 18-20 سنة , في حين تحضير الرياضيين الموهوبين الذين لديهم حظوظا للمشاركة في المنافسات الدولية يجب أن يكون متواصل خلال 08-10 سنوات , وهذا يعني أن انتقاء الأول يجب أن يتم منذ السن المبكر و تلك المرحلة المتواجدة بين الانتقاء و سن التجليات الدولية يجب أن تتم فيها متابعة جيدة في مختلف الجوانب .(p.Casse, 1994, p. 206)

1-4-4-2 شروط المتابعة المنسجمة:

مراعاة أهم العوامل التي تتم فيها المتابعة البيولوجية , و المتابعة البسيكولوجية , والمتابعة الفسيولوجية , والمتابعة الطبية ... بعد ذلك جميع الميادين والعوامل التي تؤثر في التجلية الرياضية و التي تخضع للمتابعة , ونحاول إعطاء بعض الأمثلة :

1-2-4-1- المتابعة البيولوجية : تتمثل هذه المتابعة في المراقبة البيولوجية الدقيقة و التي تتطلب وجود فرقة البيولوجيين و التقنيين الرياضيين المختصين جدا في الميدان , يتم ذلك الحرص على بعض العناصر مثل التعب , فقر الدم نقص أو انخفاض التحلية الذي له علاقة مع ميدان الطب و الذي يتطلب أدنى تكوين للتقنيات الحديثة البيولوجية و متطلباته .

1-2-4-2- المتابعة البسيكولوجية: كما هو الحال في ميدان البيولوجية , فهو من الصعب الحديث عن المتابعة البسيكولوجية, لكن يمكن الكلام عن المعالجة البسيكولوجية بطلب من المدرب لغرض حسن توجيه الفريق , أو معرفة التحيزات العميقة لبعض الرياضيين المتواجدين تحت مسؤوليته و التخفيض أو القضاء على حالات التوتر الفردية أو مع الفريق و ذلك للحفاظ على روح المرح و أحسن مستوى تحفيزي داخل المجموعة .

1-2-4-3- المتابعة الطبية : في كل فرع رياضي يجب أن تكون مراقبة طبية , فمنذ 1977 وحتى قبل هذه السنة بكثير , فوجد في فرنسا هناك المتابعة الطبية كل ثلاثة أشهر هذا بعد الفحص الطبي الأول , وكان ذلك في فرع رياضة و دراسات (section sport etudes) وبالتالي المراقبة و المتابعة الطبية ضرورية و إجبارية لدى البراعم الشابة الذين يخضعون إلى نظام تدريبي جدي للوقاية من بعض الجروح الناتجة من الممارسة الرياضية , و المعالجة الفورية للجروح بمجرد بروزها .

1-2-4-4- متابعة التجليات: أخيرا لا يجب نسيان متابعة تطور النتائج التي تتمثل في تحقيق التجليات العليا مع مرور الزمن وذلك بمقارنة النتائج القانونية المتحصل عليها خلال المنافسة الرسمية أو الاختبارات الميدانية بشرط اتصافها بالصدق و الموضوعية و الثبات , وبالتالي على المدرب أن يأخذها بعين الاعتبار ويسجلها كلما أعيد الاختبار ليشكل بها المنحنىات البيانية لمستوى الرياضيين خلال فترات مختلفة , والمراقبة لا تنتهي أهميتها في متابعة تحسين التجليات فقط , بل هي أيضا وسيلة من وسائل التشجيع للموهبة يتمثل في الإجراءات التي يجب اتخاذها و التي تساهم في تحسين المستوى التقني الخاص برياضة ما , و ذلك خاصة عند الناشئين الموهوبين . (Cazorla, 1984, p. 257)

1-5- الصعوبات التي تواجه عملية انتقاء وتشجيع المواهب الرياضية:

هناك عدة صعوبات ونذكر منها:

- الاعتماد على الخصائص الجسمية الثابتة لتحديد والتنبؤ بالرياضي الموهوب أثناء عملية التقييم في حين أن هناك عوامل أخرى نفسية، اجتماعية...وهي متغيرة.

- عدم وجود قياسات ومعايير ثابتة تحدد قدرات الرياضي الموهوب، فالاختبارات التي تجرى أثناء الانتقاء لا تعبر سوى عن نسبة قليلة من قدرات الرياضي الحقيقية.
- أثناء عملية الانتقاء من الصعب الحكم على الرياضي الموهوب نظرا لأن الموهبة هي حالة نادرة.
- عدم وجود سن ثابت بالنسبة لظهور الموهبة، فهي مرتبطة بتطور قدرات الرياضي المختلفة والمتواصلة (جسمية، نفسية ، حركية...) مما يطرح مشكلة اكتشافها وانتقائها وتوجيهها نحو التخصص.(حماده، مفتي إبراهيم، 2001، صفحة 323)

الخلاصة:

من خلال هذا الفصل تمكنا من إبراز أهمية الاكتشاف المبكر للموهوبين ورعايتهم وتنميتهم بالإضافة إلى بيان الدور الكبير الذي تلعبه كل من الأسرة والنادي والمؤسسات التربوية في اكتشاف ورعاية الموهوبين رياضيا، و بمأن عملية الاكتشاف تعتبر كمرحلة أولية من مراحل الانتقاء الذي يعتبر عملية مستمرة، فإننا قمنا بالتطرق إلى مختلف حيثيات الانتقاء من حيث المفهوم والأهداف والأنواع والمراحل التي تمر بها هذه العملية، كما وضحنا المزايا التي يمتاز بها الانتقاء من خلال الاعتماد على الأسلوب العلمي ومع إبراز أهميته في النشاط الرياضي .

وخلاصة القول وكنتيجة لهذا الفصل فيمكننا القول بأن عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين لها أهمية كبيرة في الكشف المبكر عن المواهب، وذلك من خلال الاعتماد على الأسس العلمية التي تتمثل في مجموعة من الاختبارات (المرفولوجية والبدنية والمهارية)، حيث يكون إصدار الحكم على الناشئ من خلال النتائج المتحصل عليها في البطارية من خلال مقارنتها بمستويات معيارية، وهذا بالإضافة إلى خبرة المدرب والمنافسات، حيث تتطلب هذه العملية إمكانيات مادية و عمال جماعيا يشترك فيه كل من الأسرة والمؤسسة التربوية ، والطبيب والأخصائي النفساني و المدرب الكفئ وذوي الخبرة والذي يلعب دور مهم ورئيسي في عملية الاكتشاف وهذا لأن القرار الأول والأخير يرجع إليه.

الفصل الثاني

متطلبات كرة القدم الحديثة والمرحلة العمرية

(10-12) سنة.

تمهيد:

تعتمد طبيعة الأداء في كرة القدم على درجة كفاءة اللاعب لأداء المهارات الأساسية، وتوظيف تلك المهارات خططيا، والتي تشمل التمرير والتصويب والجري بالكرة وغيرها من المهارات، وتختلف طبيعة الأداء في كرة القدم ما بين العدو السريع وبأقصى سرعة ممكنة إلى التوقف السريع والمشى، وترجع عمليات التغيير المختلفة في الأداء إلى طبيعة سير المباراة ونظرا لزيادة مساحة اللعب ومواقف اللعب المختلفة الهجومية منها والدفاعية فإن هذا يضع على اللاعب متطلبات بدنية عالية وبأداء متميز بالقوة والتحمل والرشاقة والتناسق الحركي وأن المهارات الحركية المتنوعة لدى اللاعب تنعكس على نمو الصفات البدنية وبالتالي يصبح من السهل إتقان المهارات الحركية الجديدة أي أن هناك ارتباطا بين المخزون من المهارات والصفات البدنية، وهذا لا يتم إلا بتدريب منتظم مبني على أسس علمية وطرق التدريب المختلفة، فسيحاول الباحث في هذا الفصل التطرق إلى المتطلبات الحديثة لكرة القدم وأهم المتطلبات البدنية والمهارية التي يحتاجها لاعب كرة القدم بصفة عامة .

2-1- متطلبات كرة القدم الحديثة :

أصبحت كرة القدم تمثل صناعة لها مقوماتها و مواردها المالية , حيث بلغت ميزانية الاتحاد الأوروبي لعام 2006/2005 مبلغ 1,3 بليون يورو , وقد قدرت قيمة الأموال المستثمرة بناء على بيانات الفيفا 250 بليون دولار أمريكي .

ولقد تغير شكل المباراة فلو لعب فريق من الخمسينات مباراة مع فرق الكرة الحديثة لن تكون هناك فرصة لفوز هذا الفريق لأن طبيعة المباراة قد تغيرت من حيث :

- سرعة الأداء و زيادة الاعتماد على الطاقة اللاهوائية
- زيادة القدرات الدفاعية
- زيادة عدد اللاعبين ذوي المستويات العالية في اللياقة البدنية .(الفتاح, أ.د. عمرو أبو المجد / أ.د. أبو العلا عبد، 2011، صفحة 49)

2-1-1- المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم الحديثة :

يلعب العامل البدني في كرة القدم دورا مهما و هو الحال في الرياضات الجماعية الأخرى و يعتمد على مبادئ و منطلقها أن يكون اللاعب قد مر بعدة مراحل هي:
الهواية: تتمثل في ممارسة كرة القدم عفويا في الملاعب أو الأحياء بصفة عامة التي يعيش فيها , ويتم انتقاله في المدرسة أو أحد الأندية الرياضية القريبة ثم يبدأ بعدها منعرجا آخر .

التعليم أو التدريب: يتم بواسطة المشرف , المعلم أو المدرب الذي ينظم إليه و في هذه الحالة يبدأ الهواي في التخصص المعمق , أي يأخذ الجانب التكتيكي و عندما يتم التحضير البدني الذهني , أي اللياقة البدنية المناسبة لممارسة كرة القدم .(فيصل رشيد عياش الدليمي, لعمر عبد الحق، 1997، الصفحات 09-10)

وتعد الصفات البدنية أو اللياقة البدنية مظهرا يشير إلى مستوى عمل الأجهزة الجسم الوظيفية،وكلما زادت كفاءة هذه الأجهزة ارتفع مستوى هذه الصفات.

ويعتبر مصطلح الصفات البدنية من المصطلحات المستخدمة بصورة أساسية في عملية التدريب الرياضي وخاصة في عملية الإعداد البدني في كل الدول الاشتراكية كاتحاد السوفياتي وألمانيا...الخ ولا تحبذ هذه الدول استخدام مصطلح اللياقة البدنية في عملية التدريب الرياضي ..الخ وهو المصطلح الذي يكثر استخدامه في الدول الغربية كالولايات المتحدة الأمريكية مثلا.

والصفات البدنية لها مفهوم شاسع وواسع الاستعمال في مجال بحوث الرياضة، وقد أعطيت عدة تعاريف لها (القدرة البدنية، اللياقة البدنية، الكفاءة البدنية... إلخ)

وقد عرف مجيد المولى للياقة البدنية الخاصة بكرة القدم بأنها "مدى توفر العناصر البدنية الأساسية التي تدفع من قابلية اللاعب لأداء واجباته الحركية على مستوى عالي من الكفاءة .

ورغم اختلاف وجهات النظر حول تعريف الصفات البدنية إلا أنه يكاد يكون اتفاق على أن الصفات البدنية من أهم أركان لتعليم المهارات الحركية في الأنشطة الرياضية، والحالة البدنية تعني إمكانية تحريك أعضاء الجسم بقوة المثالية المطلوبة، ومن هنا يمكن أن نعطي التعريف التالي للصفات البدنية على أنها تلك القدرات التي تسمح وتعطي للجسم قابلية واستعداد أو العمل على أساس التطور الشامل والمرتبط للصفات البدنية وقد اتفق الكثير من المهتمين في كرة القدم على أن المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم تتضمن: التحمل، السرعة، القوة، تحمل السرعة، القوة المميزة بالسرعة، تحمل القوة، الرشاقة، المرونة، التوافق. (محمد رضا الوقاد، 2003، صفحة 125)

2-1-1-1- التحمل :

2-1-1-1- مفهوم التحمل: يعرف مفتي إبراهيم التحمل على أنه: "مقدرة الفرد الرياضي على الاستمرار في الأداء بفاعلية دون هبوط في كفاءته" أو "المقدرة على مقاومة التعب". (حماده، د.مفتي إبراهيم، 2001، صفحة 147)

والتحمل يعرف بأنه: "هو القدرة على تحقيق عمل مرتفع الشدة لأطول مدة ممكنة هو أيضا القدرة التي يكتسبها الفرد لمقاومة التعب لأي نشاط يقوم به لأطول فترة ممكنة". (قاسم، حسن مندلاوي، 1979، صفحة 14) " كما يعرف التحمل أنه قدرة الفرد على الاستمرار في

الأداء الحركي و التغلب على مقاومات لأطول فترة ممكنة نسبيا أو لفترة طويلة ". (مهند حسن البشتاوي، إبراهيم الخوجا، 2005، صفحة 102) " ويعرف على أنه تلك القدرة التي تسمح للرياضي بالقيام بنشاط مدة زمنية ممكنة دون النقص في طريقة الأداء و يضيف بأنها تلك القدرات الحركية التي تسمح للفرد على مقاومة التعب في الأعمال الطويلة , و يرى بأن تلك القدرات البدنية و النفسية مقاومة التعب الرياضي , كما يعتبر التحمل من الناحية الفيزيولوجية بأنه القدرة على مواجهة التعب حيث أن النظام الأوكسوجيني أفضل الأنظمة لتزويد العضلات بالطاقة الكبيرة عندما

يكون التمرين طويل و الشدة منخفضة بحيث يسمح للقلب و رؤتين بتزويد الدم المؤكسد لسد حاجة الجسم من المتطلبات و الأعباء الحركية الواقعة على الجهاز العضلي المفصلي .

وكما يعبر عنه **R.taelman**: " هو كمية الأكسجين الذي يحملها لاعب كرة القدم إلى عضلته " (R.taelman, 1990, p. 26). ويعرف التحمل في كرة القدم: أن اللاعب يستطيع مقاومة التعب الناتج عن تأدية واجباته البدنية والمهارية والخطئية طوال شوطي المباراة بدرجة عالية من الدقة والتركيز قبل الشعور بالإجهاد والتعب.(حسن السيد أبو عبده، 2011، صفحة 37)

ويلخص الطالب الباحث التحمل على أنه مقاومة التعب لفترة طويلة خلال القيام بعمل عضلي دون النقص في الأداء حيث يكون النظام الأكسوجيني هو النظام الغالب و الأفضل لإمداد العضلات بالطاقة.

2-1-1-1-2- أنواع التحمل: التحمل في كرة القدم نوعان:

- **تحمل عام:** هو قدرة اللاعب على الاستمرار في الأداء البدني ذو حمل متغير بشدة متوسطة ولفترة طويلة ومتصلة تعمل فيها المجموعات العضلية بصورة إيجابية تؤدي إلى أن يكون مستوى إنجاز الجهازين الدوري والتنفسي عاليا ما يؤثر على أداء تخصصي في كرة القدم.(حسن السيد أبو عبده، 2011، الصفحات 39-40)

ويعرفه إبراهيم شعلان على أنه: " قدرة لاعب كرة القدم على استمرار في أي عمل بدني و حمل متغير لفترة مستمرة و متصلة تعمل فيها الأجهزة الحيوية و العضلات بحيث تأثر إيجابيا على الأداء التخصصي في كرة القدم ".

(شعلان, إبراهيم، 1989، الصفحات 97-98)

-**تحمل خاص:** هو قدرة اللاعب على القيام بحركات تتصف بنشاط ذو شدة عالية ولمدة طويلة مع محافظة على هذا النشاط،دون الهبوط في كفاءة وفاعلية أداء المهارات والقدرات الخطئية والتي تستلزم عناصر قوة- سرعة- ورشاقة طوال زمن المباراة تحت ضغوط وظروف المنافسة.(حسن السيد أبو عبده، 2011، الصفحات 39-40)

ويعرفه إبراهيم شعلان على أنه: " استمرار اللاعب في أداء الصفات البدنية العالية و القدرات الفنية الخطئية المتقنة طوال مدة المباراة دون أن يظهر عليه التعب و الإجهاد أو الإخلال بمستوى الأداء ". (شعلان, إبراهيم، 1989، صفحة 98)

2-1-1-1-3- التحمل حسب العلاقة بالصفات الأخرى : ويمكن تقسيمه إلى ثلاثة أقسام:

أ- تحمل القوة: "تعرف بأنها استطاعة الفرد القيام بتكرار حمل معين لعدة مرات " . (turpin, berrpine, 2002, p. 71)

" وتعرف أيضا بأنها تلك التكرارات للانقباضات العضلية ضد مقاومة متتالية في مواجهة التعب " (الكيلاني, هشام عدنان، 2006، صفحة 231)

ب- تحمل السرعة: " وهي استطاعة الفرد أن يكون قادر على إنتاج سرعة عالية لمرات عديدة ". (turpin, berrpine, 2002، صفحة 71) "وتعتبر كذلك من أهم الصفات البدنية للاعب كرة القدم وتعني أن اللاعب يستطيع أن يجري بأقصى سرعة في أي وقت خلال المباراة ". (الله, بطرس رزق، 1992، صفحة 16)

ج- تحمل الأداء: " وهو قدرة اللاعب على تكرار الأداء المهاري و الخطئي بكفاءة خلال زمن المباراة و هو مركب من تحمل سرعة و تحمل القوة ". (مختار, حنفي محمود، 1980، صفحة 27) ويقصد به أيضا تحمل تكرار أداء المهارات الحركية لفترات طويلة نسبية بصورة توافقية جيدة.

2-1-1-1-4- أهمية التحمل:

التحمل عام للعديد من الرياضات حيث يسهم في إكساب عناصر اللياقة البدنية الأخرى , فالفرد الذي يتمتع بتحمل بدني عالي يتميز بالصفات التالية:

- سرعة التخلص من الفضلات التعب وذلك لوصول الأكسجين إلى جميع خلايا العضلية بسهولة وسرعة.

- النبض يكون أقل انخفاضا وهذا يسمح بإعطاء وقت لملاء وتفرغ الأوعية الدموية.

- ضغط الدم يكون أقل انخفاضا.

- يمكن الرياضي من تأدية حمل مرتفع.

- يزيد من قابلية الشفاء بسرعة أثناء المنافسة.

- يمكن الرياضي من أن يبقى يقظ ومنتبه أثناء المنافسة مما يجنبه الإصابات الممكن حدوثها

(وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد، 1989، صفحة 100.102)

2-1-1-2- القوة :

2-1-1-2-1- مفهوم القوة: "إنها القدرة الحركية التي تسمح للإنسان بالتفوق على المقاومة و كذلك هي قدرة الفرد على إنتاج قوة في إطار المنافسة الرياضية".

(manno, renato, 1989, p. 85) "و تعرف أيضا بأنها إحدى المكونات الأساسية للياقة البدنية وعلى أنها القدرة على التغلب على مقاومة خارجية أو الفعل المعاكس الذي يقف ضد اللاعب , ويرى هارة القوة أنها أعلى قدرة من القوة يبذلها الجهاز العصبي و العضلي لمجابهة أقصى مقاومة خارجية". (jurgain, waeineck, 1986, p. 65) , ويضيف هوكس بأن اختلاف درجة القوة يعتمد على " سرعة الانقباض , حجم العضلة , المقاومة , استعداد العضلة , عملية الميتابوليزم". (آخرون, طلحة حسام الدين, 1997, صفحة 37)

أما في مجال كرة القدم فتعرف القوة على أنها مقدرة العضلات في التغلب على المقاومات المختلفة، ويحتاج لاعبو كرة القدم إلى القوة العضلية في غالبية زمن المباراة تقريبا و فيما يلي نذكر بعض المواقف التي تستخدم فيها القوة العضلية خلال المباراة:

- مقاومة عمل عضلات الجسم طوال زمن المباراة ضد الجاذبية الأرضية
- التصويب إلى المرمى
- التمير الطويل و التمير القصير
- مهاجمة الكرة التي في حوزة المنافس بهدف تشتيتها أو استخلاصها
- رميات التماس الطويلة القوية
- ضربات الرأس سواء بهدف التصويب أو التشتيت أو التمير
- التصادم مع المنافسين و حالات الكتف و الالتحام و الارتطامات بالأرض .(محمود, موفق أسعد, 2009, صفحة 135)

ويرى الطالب الباحث مما سبق ذكره بأن القوة هي: " قدرة العضلة أو مجموعة من العضلات على التغلب على مختلف المقاومات الخارجية و ذلك من خلال أعلى قدرة من القوة يبذلها الجهاز العصبي العضلي من أجل مجابهة المقاومات الخارجية والتي تتمثل في اللاعب نفسه أو المنافس أو الكرة .

2-2-1-1- أهمية القوة :

إن القوة العضلية تلعب دورا بالغ الأهمية في إنجاز الأداء للاعب كرة القدم خلال المباراة و يتضح احتياج اللاعب لها في كثير من المواقف خاصة عند الوثب لضرب الكرة بالرأس أو التصويب على

المرمى أو التمريرات الطويلة بأنواعها المختلفة و عند أداء مختلف المهارات بالقوة و السرعة المناسبة كما تظهر أهميتها فيما تتطلب المباراة من الكفاح و الاحتكاك المستمر مع الخصم للاستحواذ على الكرة أو الرقابة المحكمة مع التغلب على وزن الجسم أثناء المباراة .
من المعروف أنه كلما كانت العضلات قوية حمت الرياضي و قللت من إصابات المفاصل , كما أن القوة تزيد من المدخرات الطاقوية مثل كرياتين و الغليكوجين , كما تربي لدى اللاعب الصفات الإرادية الخاصة بلعبة كرة القدم أهمها الشجاعة , الجرأة و العزيمة و الثقة بالنفس , كما أن هناك بعض الحركات المهارية التي لا يمكن أن تؤدي بدون مستوى معين من القوة , فتطوير القوة إذن قد يؤثر على فعالية النظام التدريبي الطويل المدى .(المولى, موفق مجيد، 2008، صفحة 48)

2-1-1-3- السرعة :

2-1-1-3- مفهوم السرعة: يعرفها علي فهمي البيك : "بأنها هي القدرة على أداء حركة بدنية أو مجموعة من حركات محددة في أقل زمن ممكن " .(البيك, علي فهمي، 1990، صفحة 63)

ويعرفها "مفتي ابراهيم حماد" بأنها المقدرة على أداء حركات معينة في أقل زمن ممكن وتتأثر السرعة بكفاءة الجهاز العصبي والعضلات. (مفتي إبراهيم حماد، 2002، صفحة 191)
والسرعة في نظر وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد هي قدرة الفرد على أداء حركات متكررة من نوع واحد في أقل زمن ممكن. (وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد، 1989، صفحة 371).

ويعرفها R TAE LMAN في قول يؤكد بأنها " قدرة الفرد على أداء حركات متتابعة من نوع واحد في أقصر مدة " .(R.TAE LMAN, 1990, p. 51).

ويعرفها (هارا) في حالة الاستجابة العضلية بأنها " أقصى سرعة لتبادل الاستجابة العضلية ما بين الانقباض و الانبساط " .(هاره، 1992، صفحة 232)

وتعرف أيضا بأنها " انجاز عمل حركي في أقل وقت ممكن (manno, renato، 1989، صفحة 131) . أما ثامر محسن و واثق ناجي فيعرفان السرعة على أنها " القدرة على أداء حركات متتابعة من نوع واحد في أقصر مدة " .(ناجي, ثامر محسن و واثق، 1988، صفحة 22)

وتعرف السرعة أيضا بأنها " القدرة التي تعتمد على التوافق في العمل بين الجهاز العصبي و الجهاز الحركي التي تسمح للعضلات بتطوير القوة وتتسم بإنجاز انقباضات عضلية في وقت قصير ". (waeineck, jurgan, 1983).

ويرى الطالب من خلال التعاريف السابقة بأن السرعة هي صفة وراثية و هي القدرة على أداء حركة معينة أو مجموعة من الحركات في أقصر وقت ممكن والسرعة من الناحية الفيزيولوجية هي صفة عصبية عضلية .

2-1-1-2- أنواع السرعة: السرعة في كرة القدم لا تقتصر على نوع واحد من الحركات ,و إنما هي تدخل في جميع مقتضيات اللعبة منها الحركات المتكررة للتهديف و الفعاليات المركبة لحركة استلام و تمرير الكرات بأنواعها و الاستجابات الحركية للمواقف المختلفة و المتغيرة للعبة . وعليه يمكن أن نقسم السرعة إلى مايلي :

أ- **السرعة الانتقالية:** الانتقال من مكان لأخر بأقصى سرعة أو محاولة قطع مسافة معينة في أقل زمن ممكن .

ب- **السرعة الحركية:** سرعة انقباض العضلة أو مجموعة من العضلات بهدف اداء حركة واحد مثل السرعة ركل الكرة وسرعة استلام الكرة.

ج- **سرعة رد الفعل:** الاستجابة لمثير معين في أقل زمن ممكن مثل سرعة بدء الحركة لملاقاة الكرة بعد تحرير الزميل أو سرعة تغيير اتجاه مباراة نتيجة توقف مفاجئ أثناء المباراة.(يوسف محمد زامل، 2006، صفحة 29)

ويقصد بها أيضا "بأنها سرعة التحرك لأداء حركة معينة نتيجة ظهور موقف أو مثير معين مثل سرعة بدء الحركة لملاقاة الكرة بعد تمرير الزميل , أو سرعة تغيير الاتجاه نتيجة لتغير موقف مفاجئ أثناء المباراة .

وفي مجال اللعبة فإنها تتمثل في قدرة اللاعب على سرعة الاستجابة لأي مثير خارجي كالكرة أو المنافس , ومقدرة اللاعب على سرعة التصرف نتيجة لتحركهم , وتتوقف هذه الصفة لدى اللاعب على سرعة التصرف بسلامة حواسه , ومقدرته على صدق التوقع و سرعة التفكير و سرعة الأداء الحركي .(وآخرون, تامر محسن، 1991، صفحة 65)

2-1-1-3- أهمية السرعة للاعب كرة القدم: إن السرعة تتوقف على سلامة الجهاز العصبي و الألياف العضلية , لذا فالتدريب عليها ينمي و يطور هذين الجهازين لما لهما من أهمية و فائدة في الحصول على النتائج الرياضية و الفوز في المباراة , كما أن هذه الصفة لها أهمية كبيرة من

الناحية الطاقوية إذ تساعد على زيادة المخزون الطاقوي من الكرياتين الفوسفات و أدينوزين ثلاثي الفوسفات .(المولى, موفق مجيد، 1999، صفحة 201)

وتلعب أيضا السرعة دورا مهما في مستوى أداء لاعب كرة القدم أثناء المباراة ويتضح من خلال احتياج اللاعب لها في الكثير من المواقف.

تتمثل أهمية السرعة في أنها مكون هام للعديد من جوانب الأداء البدني في الرياضات المختلفة.

-تعتبر أحد عوامل نجاح العديد من المهارات الحركية.

-تساعد اللاعب امتلاك المقدرة على الأداء بأقصى سرعة.

-تعد أحد أهم العوامل الأداء الناجح في نشاط كرة القدم لأنها تؤثر بصورة مباشرة في جميع مكونات اللياقة البدنية الأخرى.

-تعتبر السرعة من مكونات اللياقة البدنية وأيضا من مكونات اللياقة الحركية.

-تعتبر السرعة أحد المتطلبات الرئيسية لأداء في كرة القدم.(حسن السيد أبو عبده، 2011، صفحة 116)

2-1-1-4- الرشاقة :

2-1-1-4-1- مفهوم الرشاقة :

يعرف مانيل الرشاقة بأنها القدرة على التوافق الجيد للحركات بكل أجزاء الجسم أو جزء معين منه كاليدين أو القدم أو الرأس.(Edegar thil, 1977, p. 179)

ويعرف كيرتن الرشاقة بأنها القدرة على رد الفعل السريع للحركات الموجهة التي تتسم بالدقة مع إمكانية الفرد لتغيير وضعه بسرعة، ولا يتطلب القوة العظمى أو القدرة.(كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسانين، 1978، صفحة 84)

والرشاقة استعداد جسمي وحركي لتقبل العمل الحركي المتنوع والمركب وهي استيعاب وسرعة في التعلم مع أجهزة حركية سليمة قادرة على هذا الأداء أو ذلك، فعندما نريد أن نصل إلى الإتقان والتثبيت في الأداء المهاري نجد أن الرشاقة تلعب دورا مهما وذلك للسيطرة الكاملة على الأوضاع الصعبة والرشاقة هي خبرة وممارسة حيث أنها تفقد وتضعف عند الانقطاع عن التدريب لفترة معينة. (وجيه محجوب، 1989، صفحة 87)

ويعرف الطالب الباحث الرشاقة : "بأنها مقدرة اللاعب على تغيير أوضاع جسمه أو اتجاهه سواء على الأرض أو في الهواء بدقة وانسيابية خلال أدائه للحركة دون حدوث إصابة " .

2-1-1-4-2- أنواع الرشاقة: هناك نوعان من الرشاقة:

-أولاً: الرشاقة العامة: وتشير إلى مقدرة اللاعب على أداء واجب حركي يتسم بالتنوع والاختلاف والتعدد بدقة وانسيابية وتوقيت سليم. (مفتي إبراهيم حماد، 2001، صفحة 200) وهي أيضا نتيجة تعلم حركي متنوع أي نجده في مختلف الأنشطة الرياضية . وتشير إلى المقدرة على أداء واجب حركي يتسم بالتنوع و الاختلاف و التعدد بدقة و انسيابية وتوقيت سليم .

ثانياً: الرشاقة الخاصة :

وهي القدرة على الأداء الحركي المتنوع حسب التكنيك الخاص لنوع النشاط الممارس وهي الأساس في إتقان المهارات الخاصة بالعبة. (حماد، مفتي إبراهيم، 1997، صفحة 165)

2-1-1-4-3- أهمية الرشاقة:

تلعب الرشاقة دور مهما في الحياة الإنسانية بصورة عامة وأكثر الاحتياجات لهذه الصفة نجدها في الأنشطة والفعاليات الرياضية وبالأخص عند أداء الفرد الرياضي للحركات الصعبة والمركبة. فالفرد الذي يتمكن من تغيير أوضاع جسمه أو تغيير اتجاهه من جهة إلى أخرى بالسرعة القصوى والتوافق الحركي المتكامل يوضح لنا ويؤكد على أن هذا الفرد يمتلك مستوى عال من اللياقة البدنية ومن أجل نجاح الفرد أيضا في جميع عدة مهارات حركية.

و إن الرشاقة من أكثر المكونات البدنية أهمية بالنسبة للأنشطة الرياضية التي تتطلب تغيير اتجاهات الجسم أوضاعه في الهواء أو على الأرض، أو الانطلاق السريع ثم التوقف المباغت أو إدماج عدة مهارات في إطار واحد أو الأداء الحركي الذي يتسم بالتباين في ظروف مكثفة التعقيد والتغيير وبقدر كبير من السرعة والدقة والتوافق. (وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد، 1989، صفحة 139)

2-1-1-5- المرونة :

2-1-1-5-1- مفهوم المرونة: وهي قدرة اللاعب على الأداء الحركي بمدى واسع , وسهولة , و يسر نتيجة إطالة العضلات و الأربطة العاملة على تلك المفاصل لتحقيق المدى اللازم للأداء في كرة القدم .

ويعرف Haree وFrey المرونة بأنها قدرة الرياضي على أداء حركات بأكبر حرية في المفاصل بإرادته أو تحت تأثير قوة خارجية مثل مساعدة زميل . وتعرف المرونة كذلك بأنها قدرة الفرد على أداء الحركات بمدى حركي كبير و تبعا لذلك فإن الحد الأعلى لمدى السعة أو القدرة على الحركات

هو مقياس المرونة ، وتقاس المرونة بالدرجات أو السنتيمترات في مجال النشاط الرياضي (محمود، موفق أسعد، 2009، صفحة 242).

ويعرف زاتسيورسكي **Zatciorsky** المرونة بأنها: "القدرة على أداء الحركات لمدى الواسع . ويضيف البعض بأنها مدى و سهولة الحركة في مفاصل الجسم المختلفة ، ويذكر بارو **Barrow** أن مرونة المفاصل تتغير من وقت لآخر، ويتوقف ذلك على الإحماء ودرجة الحرارة، وشدة المجهود والاسترخاء ، والقدرة على الاحتمال. والمرونة الحركية هي القدرة على تحريك الجسم أو أجزائه خلال أوسع مدى ممكن للحركة دون أن يحدث نتيجة لذلك تمزق للعضلات أو الأربطة .ويرى العديد من الباحثين إن المرونة الحركية من بين الصفات الهامة للأداء الحركي سواء من الناحية النوعية أو الكمية ،كما أنها تشكل مع باقي مكونات الأداء الحركي أو البدني كالقوة العضلية والسرعة والتحمل والرشاقة الركائز التي يتأسس عليها اكتساب و إتقان الأداء الحركي .(أنا اسكارود ، 2008 ، صفحة 309)

ويلخص الطالب الباحث المرونة بأنها "قدرة الرياضي على أداء الحركات على مستوى مفاصل الجسم بكل سهولة ويسر و بأكبر مدى حركي دون حدوث تمزق للعضلات أو الأربطة حيث تقاس المرونة بالدرجات أو السنتيمترات في مجال النشاط الرياضي " .

2-1-1-2- أنواع المرونة :

يجب أن نميز بين المرونة العامة والخاصة ، وبين المرونة الايجابية و المرونة السلبية. فالمرونة العامة عندما تكون مكانزمات المفاصل متطورة بشكل كاف مثل العمود الفقري بمعنى قدرة الفرد على أداء حركات بمدى واسع في جميع المفاصل . أما المرونة الخاصة فعندما تكون المرونة متعلقة بمفصل واحد بمعنى القدرة على أداء الحركات بمدى واسع في اتجاهات معينة طبقاً للناحية الفنية الخاصة بنشاط رياضي معين . أما المرونة الايجابية فهي قابلية الفرد على تحقيق حركة بنفسه ، بمعنى إمكانية الحصول على أقصى مدى ممكن لحركة في المفصل على حساب المجموعة العضلية العاملة على هذا المفصل والتي تقوم بأداء تلك الحركة ، أما المرونة السلبية فنحصل عليها عن طريق قوى خارجية كالزميل أو الأدوات بمعنى إمكانية الحصول على أقصى مدى ممكن لحركة ما في المفصل على حساب قوة خارجية تقوم بأداء الحركة أو المساعدة في ادائها .(تامر محسن إسماعيل، 1999، صفحة 108)

2-1-1-3-أهمية المرونة :

تتضح أهمية المرونة كأحدى العوامل المحددة و الرئيسية لإنجاز المهارات خلال المباريات و تظهر أثناء رفع رجليه عاليا لاستلام الكرة و السيطرة عليها أو تقوس الجذع خلفا لاستقبال الكرة بالصدر أو مرجعية الدرعين لأداء التماس وفي جميع الأداءات التي تحتاج إلى مرجحة الرجلين كما في التصويب أو التمير و خاصة أثناء الجري , حيث تظهر صفة المرونة في بعض الرياضات كالجمباز بشكل كبير على اختصاص كرة القدم و التي يكون ظهورها في عملية تصويب الكرة و عند مراقبة الكرة, عند الخداع و يتضح تأثيرها كذلك في مواجهة الإصابات و كذلك تحسين مطاطية الأنسجة العضلية و التحضير الجيد للجسم للوصول للنتيجة .(مختار, حنفي محمود، 1980، صفحة 61)

2-1-1-6-التوافق:

2-1-1-6-1- مفهوم التوافق:

هو قدرة الفرد على تنسيق الحركات مختلفة الشكل والاتجاه بدقة وانسيابية في نموذج واحد ويعتمد التوافق على سلامة الترابط والتكامل بين الجهاز العضلي والعصبي لتحقيق الأداء الأمثل للحركات وخاصة الحركية.(عصام عبد الخالق، 1994، صفحة 136)

2-1-1-6-2-أنواع التوافق:

1- التوافق العام:

وهو من المتطلبات الضرورية لمختلف المهارات الحركية ،بصرف النظر عن خصائص الرياضة ،ويحتاج اللاعب إلى تنمية التوافق العام كضرورة لممارسة النشاط, ويعتمد في ذلك على الومن اللازم للتوافق العام لإمكانية استيعابه ويمثل التوافق العام الأساس الأول لتنمية التوافق الخاص.(عويس الجبالي، 2003، صفحة 457)

2- التوافق الخاص:

وهو مجموعة الحركات التي تطور بصفة أولية في ايطار النشاطات الرياضية المعينة والمعنية بالأمر وهذا ما يناسب الحركات في تقنيات الرياضة الممارسة حسب الاختصاص الرياضي.

(محمد صبحي,عصام عبد الخالق، صفحة 115)

2-1-1-6-3- أهمية التوافق:

- يعتبر التوافق من الصفات البدنية والحركية.

- يساعد على إتقان الاداء الفني والخططي.

- يساعد اللاعب على تجنب الأخطاء المتوقعة.

- يساعد على الأداء الصعب والسريع بدرجات مختلفة .
- يحتاج اللاعب للتوافق خاصة في الرياضات التي تتطلب التحكم في الحركة .
- تظهر أهمية التوافق عندما ينتقل اللاعب بالجسم في الهواء كما في الوثب، وعندما يستخدم أكثر من عضو من أعضاء الجسم الواحد.

2-1-1-7-علاقة الصفات البدنية بالمهارة الأساسية :

لم يعد هناك مجال للاعب كرة القدم الذي يتمتع بمستوى عالي من المهارات الأساسية بدون أن يكون على مستوى مماثل من الناحية البدنية كما أن الناحية البدنية وحدها لا يمكن أن تؤدي إلى نتائج حسنة في اللعبة دون مستوى مماثل من الناحية الفنية و هكذا أصبحت اللياقة البدنية و المهارية لا يمكن فصلها في أي مرحلة من مراحل الإعداد .

حسب ماتيف ، نوفيكوف ، شبلمن ، داتشكوف ، زيمكين ، دشكوى ، بيجنكل ، فإن تدريبات اللياقة البدنية العالية تؤدي إلى زيادة المقدرة الفنية و القدرة الحركية لدى اللاعبين .(أبو عبده السيد، 2002، صفحة 254)

ومن هذا التطور يمكن اعتبار الصفات البدنية الركيزة الأساسية في قدرة اللاعب و الرياضي على أداء المهارات الأساسية بكل دقة و فعالية و بقدر ما تكون لياقة الرياضي البدنية عالية بقدر ما يمكنه الاحتفاظ بمستواه الفني عاليا طوال فترة اللعب و العكس إذا كانت لياقته ضعيفة أو نوعا ما ناقصة فإنه لا يقدر على أداء المهارات الأساسية بالصورة المطلوبة خلال اللعب و لا يحافظ على مستواه الفني خلال كامل مجريات المباريات أو تحت ظروف اللعب الحقيقية .

ومن المعروف أنه عندما يمتلك اللاعب مهارات حركية متنوعة ومتعددة ينعكس ذلك على صفاته البدنية و يصبح من السهل عليه إتقان المهارات الأساسية في كرة القدم أي أن هناك ارتباط بين المخزون من المهارات و الصفات البدنية من جانب و بين المهارات الجديدة الواجب تعلمها من جانب آخر ، و لقد تأكد علميا و عمليا أهمية توفير اللياقة البدنية للاعب إلى جانب لياقته الفنية ، فلم يعد هناك مجال للاعب الكرة الذي يتمتع بمستوى عال من المهارات دون أن يكون على مستوى مماثل من الناحية البدنية . و هكذا أصبحت اللياقة البدنية و الفنية لا يمكن فصلها في أي مرحلة من مراحل الإعداد و فترة المباريات .(أبو عبده حسن السيد، 2008، صفحة 97)

2-1-2- المتطلبات المهارية للاعب كرة القدم الحديثة :

2-1-2-1- مفهوم المهارة : الرياضة مثلها مثل أي وظيفة في الحياة لها مهاراتها الخاصة بها ، فعلى سبيل المثال كاتب الآلة الكاتبة أو الناسخ أو السائق أو أي وظيفة لها المهارات الخاصة بها و التي تحتاج إلى إجادة كيف يبديع كل فرد فيما يقوم به من عمل .

ولكل نوع من أنواع الرياضة أيضا مهاراتها الخاصة بها فكرة السلة و كرة الطائرة و كرة الماء و الجمباز السكواتش والمصارعة وغيرها من المهارات التي تتبع من طبيعة النوع الخاص للرياضة. و يرى إبراهيم حماد أن المهارة تدل على : "مقدرة الفرد على التوصل إلى نتيجة من خلال القيام بأداء واجب حركي بأقصى درجة من الإتقان مع بذل أقل قدر من الطاقة في أقل زمن ممكن" .(مفتي إبراهيم حماد، 1997، صفحة 175)

ويعرفها تيل توماس THOMAS THILL: "هي سلوك معين لفرد يحددها عامل السرعة و الدقة و يحكمها عامل النجاح , و الغرض الموجود , وهي تعتمد على نوع من الرقابة الذاتية التي تفسر مميزات الاقتصاد و الثبات .(أبو عبده حسن السيد، 2008، صفحة 132)

وتعرف المهارات في كرة القدم بأنها: "كل الحركات الضرورية الهادفة التي تؤدي بغرض معين في إطار قانون كرة القدم , سواء كانت بالكرة أو بدونها " .

ومنه نعطي مفهوما للمهارة بأنها: "تلك الحركات الضرورية و الهادفة التي تكون سواء بالكرة أو بدون كرة و التي تتميز بالسرعة و دقة الأداء ضمن حدود و قواعد تحكم ذلك النشاط " .

وتنقسم المهارات الأساسية للعبة كرة القدم إلى نوعين و هذا حسب و جود الكرة كما يلي:

- المهارات الأساسية بدون كرة (المهارات الأساسية البدنية)

- المهارات الأساسية بالكرة .(مختار , حنفي محمود، 1980، صفحة 73)

2-1-2-1-1 المهارات الأساسية بدون كرة:

هي جميع الحركات التي يقوم بها اللاعب أثناء المباراة في إطار اللعبة دون استعمال الكرة ، ومن أهم هذه الحركات التي يمكن ملاحظتها مهارة الجري و تغيير الاتجاه سواء كان الجري أمامي أو خلفي زيادة على مهارة الوثب , ومهارة الخداع بالنظر أو الجذع , كما يصطلح على تسمية المهارات الأساسية بدون كرة بالمهارات البدنية .(بن قاصد علي حاج محمد، 1997، صفحة 167)

2-1-2-1-1-1 مهارة الجري و تغيير الاتجاه:

يمتاز جري لاعب كرة القدم بخصائص معينة , فهو يقوم باستمرار بعمل بدايات كثيرة طوال المنافسة , كما يجري دائما بدون كرة أثناء المباراة .

و يرى حنفي محمود مختار أن " الوقت الذي يلمس فيه اللاعب الكرة خلال المباراة لا يزيد عن دقيقتين " .(مختار , حنفي محمود، 1980، صفحة 65)

ويقول بطرس رزق الله فيما يخص هذه المهارة " يتميز لاعب الكرة بأن اللاعب يغير من سرعته كثيرا أثناء جريه فهو لا يجري بإيقاع منتظم , و دائما يغير من سرعته وفقا لمقتضيات تحركه في

الملعب , و أخذه الأماكن , يضاف إلى ذلك أن تغير توقيت سرعة اللعب هو خداع الخصم .(الله, بطرس رزق، 1992، صفحة 119)

وعليه وما يمكن استنتاجه أن لعبة كرة القدم فيها متغيرات عديدة تتطلب على اللاعب أن يتأقلم مع هذه المتغيرات و ذلك طبقا لطريقة اللعب , و مركز اللعب , و تحركات الكرة و الخصم .
2-1-1-2-1-2-مهارة الوثب:

أصبح ضرب الكرة بالرأس في كرة القدم عاملا مهما جدا كمهارة مؤثرة في نتائج المباريات, ويتطلب ذلك حسن و مقدرة اللاعب على أداء هذه المهارة بالإتقان و الكمال المطلوب إلى مقدرته على الوثب بالطريقة السليمة للوصول إلى أقصى ارتفاع ممكن , وقد يكون الوثب من الوقوف , أو بعد الاقتراب جريا , أو بعد الجري جانبا أو خلفا .

و حسب أمر الله الباسطي فإنه بالإضافة إلى الجري فإن الوثب يحتل مكانة هامة خاصة قلب الدفاع و قلب الهجوم حيث يبلغ عدد وثبات كل منهما من 20-25 وثبة تقريبا خلال المباراة , بينما حارس المرمى من 15-30 وثبة في حين باقي المدافعين و خط الوسط من 10-15 وثبة , ويكون الوثب من الوقوف , أو بعد الاقتراب جريا , أو بعد الجري جانبا أو خلفا .(الباسطي, أمر الله، 1980، صفحة 65)

2-1-1-2-1-2-3-مهارة الخداع و التمويه:

تعتبر من المهارات التي يجب أن يجيدها اللاعب المدافع و المهاجم على حد سواء , مع القدرة على أدائها باستخدام الجسم و الجذع و الرجلين و النظر , وهذا يتطلب قدرا كبيرا من الاحتفاظ بمركز الثقل بين القدمين , والتمتع بقدر من المرونة و الرشاقة و التوافق العضلي العصبي , و قدرة كبيرة على التوقع السليم و الاحساس بالمسافة و الزمن و المكان الذي يقوم به اللاعب أثناء الخداع .(أبو عبده حسن السيد، 2008، صفحة 83)

2-1-1-2-1-2-4-وقفة لاعب الدفاع :

لقد أصبح من الضروري في ممارسة لعبة كرة القدم الحديثة أن يأخذ اللاعب الوضعية الصحيحة التي تتناسب و تساعد اللاعب على أن يحقق المهارات الأساسية للعبة و بسرعة و خفة جيدة ومن أجل الحيلولة دون هجوم الفريق الخصم يجد اللاعب نفسه مضطرا إلى الوقوف بشكل صحيح يقف لاعب الدفاع (وكذلك حارس المرمى) متباعد القدمين قليلا مع انتشاء خفيف في الركبتين , بحيث يقع مركز ثقل الجسم على مقدمة القدمين , ويثني الجذع للأمام مع تباعد الذراعين قليلا عن الجسم و يسمح هذا الوضع للاعب بسرعة التحرك في أي اتجاه أما حارس المرمى فيرفع ذراعيه أكثر جانبا استعدادا لتلقي الكرة . (حنفي محمود مختار، 1994، صفحة 75)

2-1-2-1-2-المهارات الأساسية بالكرة :

2-1-2-1-2-1-2- ضرب الكرة بالقدم :

يعتبر ضرب الكرة بالقدم أكثر المهارات استخداما على الإطلاق خلال مباريات كرة القدم و يهدف استخدام هذه المهارة إلى التميرير , أو التصويب , أو التشتيت غير أن استخدامها بغرض التميرير هو الأكثر .

و يمكن تقسيم ضربات الكرة بالقدم إلى عدة أنواع منها شائعة الاستعمال ومنها غير شائعة فمن الضربات الشائعة ما يلي:

1- ضرب الكرة بباطن القدم

2- ضرب الكرة بوجه القدم الأمامي

3- ضرب الكرة بوجه القدم الداخلي

4- ضرب الكرة بوجه القدم الخارجي

أما الأنواع غير شائعة الاستعمال فهي:

1- ضرب الكرة بسن القدم

2- ضرب الكرة بنعل القدم

3- ضرب الكرة بكعب القدم

أولاً: الضربات شائعة الاستعمال:

1- ضرب الكرة بباطن القدم:

هي أكثر ضربات القدم استخداما في اللعب على الإطلاق أدقها فهي تستخدم في الحالات التالية:

- التميرير إلى المسافات القصيرة .
- التصويب الدقيق إلى المرمى كما في حالات الانفراد بالحارس , أو ركل الكرة العرضية , أو ضربات الجزاء .(محمد عبده الصالح الوحش، 1994، صفحة 28)

2- ضرب الكرة بوجه القدم الأمامي:

وجه القدم هو الجزء الممتد من سن القدم إلى مفصل القدم الأمامي و بمعنى آخر هو الجزء المغطى برياط الحذاء, و ضرب الكرة بوجه القدم يعتبر أقوى أنواع الضربات لذلك فهي تستخدم بكثرة في التصويب على المرمى, كما تستخدم في التميرير الطويل.

كما يستخدم هذا النوع من ضرب الكرة من قبل حارس المرمى إلى جانب استخدامها كثيرا من قبل اللاعبين في المباريات في أداء المناولات التي تكون بعرض الملعب وكذلك المناولات اللولبية, و

في التهديد على المرمى بسبب قوة الضربة بهذا الجزء من القدم .(موفق أسعد محمود الهيتي ، 2009، صفحة 77)

3-ضرب الكرة بوجه القدم الداخلي:

يشتمل القدم الداخلي المنطقة المحددة بين الإصبع الأكبر حتى بداية باطن القدم, و تستخدم هذه الضربة في التمريرات العالية و المتوسطة الارتفاع سواء كانت مستقيمة أو ملتوية, كما تستخدم في التصويب خاصة الملتوي على المرمى في الضربات الحرة .(محمد عبده الصالح الوحش، 1994، صفحة 32)

4-ضرب الكرة بوجه القدم الخارجي:

وجه القدم الخارجي هو المنطقة المحصورة بين مفصل القدم الخارجي و منطقة الأصبعين الصغيرين, وتعتبر هذه الضربة من الضربات التي يجب أن يجيد أدائها اللاعب لاستخدامها في الضربات الركنية , و التصويب على المرمى , والتمريرات البينية الطويلة و الجانبية, كما يمكن استعمالها في التصويب المباشر من أمام منطقة الجزاء للتغلب على حائط الصد .(محمد عبده الصالح الوحش، 1994، صفحة 33)

ثانيا: الضربات غير شائعة الاستعمال:

1-ضرب الكرة بسن القدم:

طريقة الأداء:

- يكون اللاعب و الكرة في خط واحد تقريبا.
- توضع القدم الثابتة بجوار الكرة.
- تمرجح الرجل الضاربة خلفا ثم أماما لضرب الكرة من أسفلها بمقدم القدم.
- يميل الجذع خلفا مع رفع الذراعين جانبا لحفظ التوازن .

2-ضرب الكرة بكعب القدم :

طريقة الأداء:

- يقوم اللاعب بتمرير الرجل الضاربة فوق الكرة, بحيث يواجه كعب القدم مقدم الكرة .
- تمرجح الرجل الضاربة بحركة قصيرة, بحيث تضرب الكرة بسهولة و برفق من منتصفها بكعب القدم .

3- ضرب الكرة بأسفل القدم:

طريقة الأداء:

- يكون اللاعب و الكرة على خط واحد.

أن أدائها أسهل من الطرق الأخرى للجري بالكرة نظرا لسهولة الأداء الميكانيكي للحركة و الذي يتناسب مع الوضع التشريحي للرجلين .(أبو عبده حسن السيد، 2008، صفحة 84)

ب- الجري باستخدام وجه القدم الداخلي:

تستخدم هذه الطريقة عند قيام اللاعب بالجري في شكل منحني أو عند ضرورة تغيير الاتجاه أثناء الجري بسرعة ومن مميزاتا سهولة تغطية اللاعب للكرة باستخدام جسمه و كلتا قدميه في الاحتفاظ بالكرة بعيدا عن متناول الخصم , إلا أن استخدام هذه المهارة أقل بكثير من استخدام مهارة الجري بوجه القدم الخارجي أثناء المباراة نظرا للوضع التشريحي الذي سبق التنويه إليه .

ج- الجري باستخدام وجه القدم الأمامي:

يستعمل اللاعب مهارة الجري بالكرة باستخدام وجه القدم الأمامي عندما يجد مسافة كبيرة بينه و بين أقرب خصم له أثناء الجري بالكرة, و هي من المهارات التي يجب أن يجيدها ظهيري الجنب و الجانحين , إلا أن أداءها يتصف بالصعوبة نظرا للوضع التشريحي للقدم أثناء الجري بالكرة و بالتالي فإن استخدامها يكون من النوعين السابقين.(أبو عبده حسن السيد، 2008، الصفحات 85-86)

2-1-2-1-2-4- السيطرة على الكرة:

يقول **حنفي محمود مختار** "تشمل السيطرة على الكرة تحكم اللاعب في الكرة القادمة إليه سواء كانت الكرة القادمة أرضية أو عالية أو نصف عالية في إطار قانون اللعبة".(مختار, حنفي محمود، 1980، صفحة 85)

ويرى **حسن السيد أبو عبده** بأن " السيطرة على الكرة هي إخضاع الكرة تحت تصرف اللاعب و الهيمنة عليها و جعلها بعيدا عن متناول الخصم , وذلك للتصرف فيها بالطريقة المناسبة حسب ظروف المباراة و السيطرة على الكرة تتم في جميع المستويات و الارتفاعات , كذلك فإن السيطرة الكرة تتطلب توقيتا دقيقا للغاية و حساسية بالغة من أجزاء الجسم المختلفة للاعب والتي تقوم بالسيطرة على الكرة بسرعة عالية ثم حسن التصرف فيها بحكمة, وهذا يتطلب من اللاعب كشف جوانب الملعب المختلفة , كذلك يمكن القول أن هذه المهارة يجب أن يؤديها كلا من المدافع و المهاجم بدرجة كبيرة من الإتقان و التحكم لما لها من أهمية بالغة في إخضاع الكرة لسيطرة اللاعب .(أبو عبده حسن السيد، 2008، صفحة 15)

من الملاحظ أن الكرة لا تسير على الأرض أو في الهواء طوال زمن المباراة, وكذلك سرعة الكرة تختلف حسب قوة ركلها , و بالتالي فإن السيطرة على الكرة لمكانها و ارتفاعها أثناء المباراة, فهناك الكرة العالية و المرتفعة و الأرضية, و الكرات المنخفضة الارتفاع .

الأنواع الرئيسية للسيطرة على الكرة : للسيطرة على الكرة عدة أنواع هي :

1- استلام الكرة المتدحرجة على الأرض :

وهو عبارة عن إخضاع كل كرة تأتي للاعب تحت سيطرته وذلك بإضعاف سرعتها عن طريق تعريض الجزء المستخدم في الاستلام للكرة وسحبه بمجرد ملامستها له وهي تختلف حسب الأجزاء المستخدمة في الاستلام كما يلي:

أ/ استلام الكرة المتدحرجة على الأرض بباطن القدم: استخدام باطن القدم في استلام الكرة هو الأكثر ضمانا من الطرق الأخرى نظرا لكبر المساحة في عملية الاستلام وهي باطن القدم.

ب/ استلام الكرة المتدحرجة على الأرض بجانب القدم الخارجي: يستعمل خارج القدم لاستلام الكرة الأرضية الآتية من اتجاه جانبي و يتم ذلك بمد رجل اللاعب جانبا في اتجاه الكرة ثم تسحب عند ملامستها للكرة لامتصاص سرعتها.

ج/ استلام الكرة المتدحرجة على الأرض بوجه القدم: يستعمل وجه القدم لاستلام الكرة المنخفضة التي في مستوى أعلى من الأرض و تحت مستوى الركبة, و لكنها لا تصلح للركلات الأرضية.(حنفي محمود مختار، 1994، صفحة 75)

2-1-2-1-2-5- كتم الكرة: هو عبارة عن إخضاع كل كرة تأتي للاعب باستخدام الأرض كعامل مساعد مع الجزء المراد الكتم به في السيطرة على الكرة, و ينقسم هذا النوع من ما يلي:

أ/ كتم الكرة بباطن القدم: يقوم اللاعب برفع الساق الكاتمة للخلف مثنية من الركبة و

الفخذ على أن يستدير للقدم للخارج قليلا مع مراعاة أن يكون القدم مع الساق زاوية قائمة, ثم ترجع بعد ذلك للأمام ليقابل باطنها الكرة المرتدة من الأرض لامتصاص قوتها لترد الأرض أخرى و يميل الجذع في اتجاه الساق الكاتمة و تعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم مع مراعاة أن تثبت الرأس و يركز النظر على الكرة.

ب/ كتم الكرة بأسفل القدم: يقوم اللاعب برفع الساق الكاتمة للأعلى قليلا و هي منثنية من مفصلي الركبة و الفخذ كما يثني مفصل القدم وهو مرتخي بحيث يكون على الأرض زاوية مناسبة تساعد على ارتداد الكرة إليه مرة أخرى بعد الارتطام بها, وأثناء أداء حركة الكتم يميل الجذع للأمام قليلا وتعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم وتكون الرأس مثبتة و النظر مركزا على الكرة.

ج/ كتم الكرة بجانب القدم: تخرج الساق الكاتمة عبر الجسم و أمامه في اتجاه الساق غير الكاتمة ثم تخرج مرة أخرى للخارج و هي مثبتة من الركبة و في هذه الأثناء يواجه مفصل القدم

جانبا القدم الخارجي للكرة مرتخيا بعد اصطدامها بالأرض ليمتص قوتها و يوجهها مرة أخرى إلى الأرض و الجانب، ويميل الجذع للأمام قليلا و تبقى الذراعين بالقرب من الجسم للاحتفاظ باتزان و تثبيت الرأس على أن يتابع النظر أكثر.

2-1-2-1-2-6- امتصاص الكرة:

أ/ امتصاص الكرة بوجه القدم: يقوم اللاعب برفع الساق الممتصة للكرة للأعلى وذلك بثني مفصل الفخذ كما تنتهي الركبة و يفرد مفصل القدم بحيث يواجه وجه القدم الأمامي مسار الكرة وهو مرتخي، في اللحظة التي تسبق ملازمة الكرة بوجه القدم تنخفض القدم للأسفل لامتصاص الكرة و تقليل سرعتها بالتدرج لوضعها على الأرض أمام اللاعب.

و أثناء رفع الساق الممتصة للكرة يميل الجزء العلوي من الجسم للأمام قليلا كما تعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم و تثبيت الرأس و يتركز النظر على الكرة، و يلاحظ أنه في حالة ما أنت الكرة للاعب في ارتفاع منخفض فإنه ليس هنا حاجة لرفع الساق الممتصة للأعلى بدرجة كبيرة، حيث يكفي أن يرتخي وجه القدم الأمامي لامتصاص قوتها. (مفتي إبراهيم حماده، 1994، صفحة 323)

ب/ امتصاص الكرة بباطن القدم: ترفع الساق الممتصة للكرة و هي مثنية من الركبة بحيث يستدير سن القدم للخارج ليواجه باطن القدم مسار الكرة و هو مرتخ لامتصاص قوة اندفاعها على أن تتراجع القدم للخلف قليلا لحظة ملامستها مما يساعد على امتصاص قوتها و ويكون الجذع طبيعيا و تعمل الذراعان على اتزان الجسم و تثبيت الرأس لحظة ملامسته للكرة مع تركيز النظر عليها.

ج/ امتصاص الكرة بالفخذ: ترتفع ركبة الساق الممتصة للأعلى بحيث يصبح موازيا للأرض تقريبا و مواجهها لمسارها و يلاحظ أن تكون عضلات الفخذ مرتخية قدر المستطاع وفي لحظة ملامسة الفخذ للكرة ينخفض الفخذ للأسفل بسرعة تتناسب مع سرعتها لامتصاص قوتها كي تسقط على الأرض أمام اللاعب، و يأخذ الجذع وضعه الطبيعي ويميل الرأس للأمام وتعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم و النظر يكون مركز على الكرة.

د/ امتصاص الكرة بالصدر: يقترب اللاعب في اتجاه خط سير الكرة على أن يقطع بصدرة خط سيرها فيقف متباعد الساقان و يأخذ المسافة التي تريهه، و قد تكون هناك ساق متقدمة عن الأخرى، مع ثني الركبتان و يتوزع ثقل الجسم على الساقين و يميل للخلف قليلا و يتم ذلك برجوع

الرأس للخلف و تكون نتيجة ذلك تقوس الظهر مع بروز الصدر للأمام وفي لحظة ملامسة الكرة فإن عضلات الصدر تكون مرتخية تماما.

ويعمل اللاعب على الرجوع بصدرة للخلف قليلا و ذلك باندفاع الرأس للأمام و نظرا لكون الصدر مفرغا إلى حد ما نتيجة وجود الرئتين و إحاطتهما بعظام القفص الصدري فإن الكرة تفقد قوتها فتسقط أمامه, وتعمل الذراعان على حفظ اتزان الجسم و النظر يكون مركزا على الكرة.(مفتي إبراهيم حماده، 1994، الصفحات 98,323)

2-1-2-1-2-7- ضرب الكرة بالرأس:

تعتبر مهارة ضرب الكرة بالرأس من أهم المهارات التي يحتاجها لاعب كرة القدم و ذلك للتصويب أو للاستقبال أو لإبعاد الكرة حيث تحتاج هذه المهارة إلى درجة عالية من التوافق الحركي.

طرق ضرب الكرة بالرأس:

أولاً: ضرب الكرة بالرأس و اللاعب متصل بالأرض:

ضرب الكرة بالرأس من الثبات توجد وقفتين أساسيتين يمكن للاعب استخدامها أثناء ضرب الكرة بالرأس :

1. الوقوف فتحا (القدمين متباعدتين)

ب- وقوف الوضع الامامي (القدم أمام الأخرى)

وهنا يفضل وقوف الوضع الأمامي وذلك لانتقال مركز ثقل الجسم من الرجل الخلفية إلى الرجل الأمامية فأن هذا الوضع يعطي توازن أكثر و مدى أكبر لحركة اللاعب أثناء تأديته المهارة.(أبو عبده السيد، 2002، صفحة 44)

وتنقسم مهارة ضرب الكرة بالرأس من الثبات إلى:

- ضرب الكرة بالرأس من الثبات للأمام
- ضرب الكرة بالرأس من الثبات للجانب
- ضرب الكرة بالرأس من الثبات للخلف

ثانياً: ضرب الكرة بالرأس و اللاعب في الهواء :

- أ- ضرب الكرة بالرأس مع الوثب عاليا (الارتقاء الفردي)
- ب- ضرب الكرة بالرأس مع الوثب عاليا (الارتقاء الزوجي)

حيث يقوم اللاعب بالجري في اتجاه الكرة منذ وجودها في مستوى ارتفاع منخفض ثم يقوم يقوم اللاعب بدفع الأرض برجل واحدة أو بالقدمين معا ليطيير في اتجاه الكرة بحيث يكون في وضع موازي للأرض أو مائلا عاليا قليلا, يقوم اللاعب بضرب الكرة بالجبهة في الاتجاه الذي يريده ثم يهبط على الأرض مستخدما يديه التي يثبتها قليلا لامتناس صدمة الأرض.

2-1-2-1-2-8- المروغة:

المروغة و الخداع هي حركات التمويه و الخداع بالكرة التي يؤديها اللاعب بهدف التخلص من الخصم عندما لا يكون هناك فرصة للمناولة أو التصويب على الهدف.(محمود, موفق أسعد, 2009, صفحة 107)

ويرى محمد عبده صالح الحسن و مغني إبراهيم محمد بأن: "المروغة تعرف على أنها حركة التمويه و الخداع بالكرة التي يقوم بها اللاعب بهدف التخلص من المدافع بالضغط عليه، حيث أن المروغة ضرورية في بعض المواقف في لعبة كرة القدم".(حماد, محمد عبده الصالح ، مفتي إبراهيم، صفحة 165)

وتعرف أيضا بأنها فن التخلص من الخصم وخداعه مع قدرته على تغيير اتجاهه و هو يحتفظ بالكرة بسرعة مستخدما بعض حركات الخداع التي يؤديها بجسمه أو بقدمه.(حسن السيد أبو عبده، 2002، صفحة 153)

ويرى الطالب الباحث من خلال ما سبق بأن المروغة مهارة يستعملها اللاعب لتغليب الخصم بجعله يتوقع حركته توقعًا بخلاف ما يريد أن يفعله و ذلك باستعمال حركات التمويه والخداع من أجل التخلص منه، وهذا عندما لا يكون هناك فرصة للمناولة أو التصويب على الهدف.

2-1-2-1-2-9- المهاجمة (قطع الكرة):

ومعناه محاولة أخذ الكرة من الخصم في حالة حيازته لها، أو قطعها قبل الوصول إليه، وتعتبر المهاجمة سلاح المدافع ضد المهاجم ، وتهدف المهاجمة إلى:

- استخلاص اللاعب المدافع الكرة من المهاجم المنافس.
- إبعاد المنافس المستحوذ على الكرة منها.
- تشتيت الكرة من أرجل المهاجم المنافس.
- قطع الكرة قبل أن تصل إليه.

وتتم المهاجمة بالطرق التالية:

- المكاتفة
- المهاجمة من الأمام

- المهاجمة من الخلف

- المهاجمة بالزحقة من الجانب أو الخلف أو الأمام. (Fedor Garel, 1977)

2-1-2-1-2-10- رمية التماس:

تعتبر رمية التماس مهارة خاصة ويتم القيام بها و تنفيذ رمية التماس في حالة عبور الكرة خط التماس سواء كانت المرة في الأرض أو في الهواء حيث يتطلب تنفيذ هذه الرمية شروط خاصة يجب على اللاعب الذي يقوم بأدائها أن يتبعها أو إذا ما استخدمت رمية التماس استخداماً أمثل يمكن أن يشكل خطورة كبيرة على مرمى الخصم حيث يعتمد عليها المدربين في عملهم التكتيكي.

ومن الشروط القانونية لرمية التماس:

- ترمى الكرة من نفس المنطقة التي خرجت منها على خط التماس.

- اللاعب يواجه الملعب بجزء من جسمه.

- ترمى الكرة من خلف الرأس للأمام باليدين معا و لا تسقط.

- جزء من كلتا القدمين ملامس للأرض على الخط أو خلفه. (حماد، مفتي إبراهيم، 2000)

أنواع رمية التماس:

(1) رمية التماس من الثبات:

أ- رمية التماس و القدمان ملتصقتان

ب- رمية التماس و القدمان متباعدين متجاورتين

ج- رمية التماس و رجل أمام و الأخرى خلفا

(2) رمية التماس من الاقتراب:

أ- رمية التماس من الاقتراب بالمشي

ب- رمية التماس من الاقتراب بالجري

2-1-3- حراسة المرمى:

في وقت مضى كان دور حارس المرمى أقل ميزة، بأخذ بعين الاعتبار بقية عناصر الفريق أما اليوم الوضعية تغيرت بصفة كبيرة، في كرة القدم الحديثة أعطت كل لاعب دور و أهمية متساوية، فأصبح مركز حراسة المرمى مركز حساس لحماية المرمى حيث أنه اللاعب الوحيد الذي يمكن أن يسمح بفوز فريقه و كذلك يهزم فريقه حسب طريقة أدائه كما أصبح حارس المرمى يؤدي أدوار هجومية و ذلك من خلال المساهمة في الهجمات السريعة و اللعب خارج منطقة الجزاء برجليه كأخر مدافع.

2-1-3-1- المميزات الواجب توفرها في حراسة المرمى:

- أن يتمتع بالقدرة على القيادة و توجيه زملائه أثناء سير المباراة.
 - أن يمتاز بالشجاعة و الجراءة و الثقة بالنفس.
 - أن يكون لديه القدرة على حسن التوقع و الإدراك و التوقيت السليم
 - أن يتمتع بقدرة كبيرة من سرعة لرد الفعل و التوافق العضلي العصبي
 - أن يتمتع بقدرة كبيرة في الرشاقة و المرونة و السرعة و القوة
 - أن يكون طويل القامة و يتراوح طوله ما بين (175-185) سنتمتر على أن يتناسب طوله مع وزنه بحيث يتراوح ما بين (70-80) كيلوغرام
 - أن يكون فاهما بكافة الخطط الدفاعية و الهجومية
- أن يؤدي جميع المهارات الأساسية بكفاءة عالية مثل زملائه في الفريق.(مختار, حنفي محمود، 1980، صفحة 104)

2-2- التقويم والقياس و الاختبار :

2-2-1- التقويم والتقييم:

كثيرا ما يخلط المهتمون بين كلمتي تقويم و تقييم، و الواقع أن كل كلمة تعني شيئا مختلفا، فالتقييم يعني بيان قيمة الشيء فقط، أما التقويم فيعني بالإضافة إلى بيان قيمة الشيء الحكم عليه وإصلاح اعوجاجه.(عودة، أحمد سليمان، 1985، صفحة 03)

وكلمة التقويم لغتا جاءت من الفعل "قوم" بمعنى عدل الشيء، و إصلاح ما فيه من اعوجاج .

و جاء في لسان العرب: أقم الشيء وقومته فقام بمعنى استقام و اعتدل واستوى.(ابن منظور، 2004، صفحة 224)

وقد عرف "نصر رضوان ، و كمال عبد الحميد" نقلا عن "الكن" أن: "التقويم هو عملية التحقيق من الصحة أبعاد قرار معين أو انتقاء أفضلها و أكثرها مناسبة للموقف".(ليلى السيد فرحات، 2003، الصفحات 68-69)

يبين "اندروز" 1989م أن التقويم هو: "تلك العملية التي عن طريقها نعطي درجات أو معان ذات دلالات خاصة بالنسبة للبيانات المتجمعة من تطبيق وسائل القياس المستخدمة".

ويعرف " بومجارتنر و جاكسون " 1975م التقويم اجرائيا: " بأنه عملية تتضمن ثلاث خطوات رئيسية كبيرة هي:

*الخطوة الاولى: جميع البيانات اللازمة باستخدام الوسائل المناسبة

*الخطوة الثانية: إصدار أحكام قيمة على البيانات المتجمعة وفقا لبعض المحكات التقييمية، كالمعايير أو المستويات أو غيرها.

*الخطوة الثالثة: اتخاذ القرارات المناسبة فيما يتعلق بموضوع التقييم استنادا إلى البيانات المتاحة".(كمال, عبد الحميد، 1998، صفحة 21)

ويرى الطالب الباحث بأن التعاريف الخاصة بالتقييم قد تنوعت وتعددت كل حسب المجال الذي استخدم فيه و الغاية التي من أجلها استخدم التقييم، وقد اتفقت التعاريف بأنه: "هو الحكم على الأشياء أو الأفراد لإظهار المحاسن و العيوب و مراجعة صدق الفروض الأساسية التي يتم على أساسها تنظيم العمل و تطويره".

و التقييم في المجال التربية الرياضية خاصة يعتمد على التخطيط بوصفه وسيلة لتحقيق الأهداف التربوية و التدريبية ولاسيما حين يحدد الحالة التي عليها اللاعب من مختلف جوانبه البدنية و المهارية و النفسية بحيث يلقي الضوء من خلاله على الحالات و الظواهر التربوية و التدريبية بقصد تقدير وإصدار الأحكام عليها.

فمفهوم التقييم في الميدان التربوي و التربية الرياضية من وجهة نظر بعض المختصين هو إصدار حكم على مدى تحقيق الأهداف المنشودة على النحو الذي تتحدد به تلك الأهداف.

ويتم التقييم على أساس نتائج الاختبارات و المقاييس لذا تتوقف دقة عملية التقييم وسلامتها على دقة الاختبارات و المقاييس المستخدمة وثباتها وصدقها لأن التقييم يتأسس على البيانات المجمعة من عملية الاختبار و القياس.

ومما تقدم نستنتج بأن التقييم في التربية الرياضية عملية شاملة , منظمة ومستمرة باستمرار العمل المتقدم لكل قوى وطاقات الفرد لأنه عملية تهدف إلى التحقق من مستوى أي ظاهرة و علاقة ذلك بالنسبة إلى بعض المستويات الأخرى من أجل إصدار حكم أو قرار على الظاهرة المراد تقييمها فضلا عن أنه يضع المعايير المحددة التي يمكن استخدامها للحكم على درجات الجوانب المقيمة،

فإذا اقتربت من المستوى المحدد أمكن التنبؤ بالنجاح من عدمه، وعلى هذا الأساس فإن الاختبار و القياس و التقييم يكمل كل منه الآخر.

2-2-2- القياس:

هو عملية ضرورية و لازمة للتقييم، ويعتبر احدى الوسائل المهمة التي تؤثر بشكل كبير في تحديد دقة التقييم.

وقد عرفه إبراهيم سلامة بأنه: "تحديد درجة أو كمية أو نوع من الخصائص الموجودة في شيء ما".

أما صفوت فرج فيعرفه بأنه: "عملية مقارنة الشيء بوحدات معينة أو بكمية قياسية أو بمقدار مقنن من نفس الشيء أو الخاصية بهدف كم من الوحدات يتضمنها هذا الشيء".

ويعتبر القياس إحدى طرق التقييم التي يتم بواسطتها التعبير عن الأشياء أو القيم المراد قياسها.

لقد أثر القياس تأثير مباشر في تعديل وتغيير فلسفة و أهداف التربية البدنية و الرياضية إذ أصبح له دورا بارزا في التشخيص والتصنيف و متابعة التقدم و وضع المعايير و المستويات و الاكتشاف و التنبؤ و التدريب والتوجيه و البحث العلمي.

وينقسم القياس إلى نوعين:

أ- القياس المباشر:

وهو القياس الذي يعتمد على الأجهزة التي تعطي النتيجة بصورة مباشرة ودقيقة والتي تعطي أرقاما تبين تقدير هذه الصفة وغيرها من وحدات القياس.

ب- القياس غير المباشر:

وهو القياس الذي يعتمد على التجريب بواسطة الاختبارات المقننة ويستخدم في قياس الاستعدادات العقلية و السمات الشخصية وغيرها، وبهذا كان القياس المباشر تقدير المستوى بصورة مباشرة ، على عكس الاختبار الذي يعتبره كثير من الباحثين هو طريقة قياسية للحصول على معلومات لتقدير المستوى بصورة غير مباشرة.

وهنا يكمن الاختلاف ما بين القياس و الاختبار، فنتائج القياس تعمم مباشرة و تستعمل للمقارنة بشروط معينة أما نتائج الاختبار تعمم وتصمم بعد تقنينها مستخدمين المعايير و المستويات و المحكات.

أما العلاقة بين القياس و التقييم، فهي أن مصطلح القياس يشير إلى مجموعة الإجراءات التي تتضمن تحديد ما يجب قياسه و تعريفه وترجمته إلى بيانات يسهل وصفه بمستوى مقبول من الدقة، في حين أن مصطلح التقييم يشير إلى مجموعة الإجراءات التي توظف المعلومات بغرض تحديد درجة تحقيق الأهداف أو اتخاذ القرارات ذات العلاقة.

نستنتج أن مفهوم التقييم أعلى و أشمل من مفهوم القياس إلا أنهما يساعدان على تشخيص مواطن الضعف و التقدم في الأفراد و البرامج.

ومما تقدم فإن القياس عملية مباشرة و موضوعية بنسبة معينة وهي أدق و أسهل من القياس غير المباشر لأنه يعتمد على وسائل قياس دقيقة لا تتأثر بما يمكن أن يتأثر به القياس غير المباشر من عوامل نفسية للمختبر ومدى صدق إجاباته وفهمه لأهمية القياس.(عودة، أحمد سليمان، 1985، الصفحات 04-158)

2-2-3- الاختبار:

تعد الاختبارات إحدى طرائق القياس التقييمية في مجال التربية الرياضية و التي تعتمد على التجريب، وتستهدف قياس الكثير من القدرات البدنية و المهارية بشكل علمي مبرمج بحيث يؤدي إلى تطوير الواقع الرياضي نحو الأفضل.

لقد تعددت وتنوعت تعريف الاختبار كل حسب المجال المستخدم فيه و الغاية التي من أجلها استخدم الاختبار، فقد عرفت بأنها أسلوب ووسيلة ومنهج تجريبي لتقديم حالة أو عدة حالات.

و الاختبار، في رأي قيس نجيب هو: "قياس قدرة الفرد على أداء عمل معين وفق ضوابط وصيغ علمية دقيقة".

أما بوبي فيعرفه بأنه: "وسيلة تستلزم طرق البحث كالقياس والملاحظة و التجريب و الاستقصاء والتحديد والتفسير والاستنتاج والتعميم".

ويعرف كل من محمد حسن علاوي ونصر الدين رضوان الاختبار على أنه "طريقة منظمة لمقارنة سلوك شخصين أو أكثر، وهو مقياس موضوعي مقنن لقيمة السلوك".

والاختبار في اللغة يحمل معنى "التجربة" أو "الامتحان" أو كلمة اختباره تعني (جربه) أو (امتحنه).

وتقول ليلي السيد فرحات أن الاختبار هو "طريقة للمقارنة بين أفراد أو داخل فرد واحد، في السلوك أو في عينة منه، في ضوء معيار أو مستوى أو محك".

وتقول انتصار يونس هو "ملاحظة استجابة الفرد في موقف يتضمن منبهات منظمة تنظيماً مقصوداً ذات صفات محددة، ومقدمة للفرد بطريقة خاصة تمكن الباحث من تسجيل وقياس هذه الاستجابات تسجيلاً دقيقاً".

و تحدد أهداف الاختبار في مجال التدريب بما يلي:

- 1- المساعدة على تقويم الحالة التدريبية العامة و الخاصة للرياضيين.
- 2- الكشف المباشر للموهوبين في الأنشطة الرياضية المختلفة.
- 3- التقويم العام لكل من المدرب و اللاعب و طريقة التدريب.
- 4- الاختبارات عامل إثارة و تحفيز للاعبين.
- 5- وضع مستويات خاصة بكل لعبة و لكل المستويات ولكلا الجنسين.

وللاختبارات المقننة مزايا لا تتوافر في الاختبارات الموضوعية التي يقوم المدرب باختيارها من بطاريات أو وحدات اختبار متعارف عليها، لأنها وضعت وصممت على نحو أفضل و أكثر ثباتاً فضلاً على أنها تزودنا بمعايير يمكن أن نتعرف على مدى تقدم اللاعبين أو تأخرهم، إذ أن الغرض الأساسي من الاختبارات هو إيجاد الدرجات التي نستطيع بواسطتها قياس القدرات المختلفة للاعبين كرة القدم قياساً موضوعياً والتي يكون لنتائجها تأثير في تطوير وتحديث مناهج التدريب و الوصول باللاعبين إلى المستويات المطلوبة.

ويجب أن تستخدم و تطبق الاختبارات المقننة و كذلك القياس بحذر و دقة شديدين، لأن ما يستخدم بعمر معين لا يستخدم لعمر آخر و ما يستخدم للرجال قد لا يستخدم للنساء إلى تحت شروط معينة. (عودة، أحمد سليمان، 1985، الصفحات 9-11)

2-2-4- العلاقة بين القياس والتقييم و التقويم:

يرى عبد الوهاب النجار أن وصف العلاقة بين القياس و التقييم هي علاقة تكاملية و لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر، وذلك لأن عملية جمع الأشياء و تحديد قيم رقمية تعبر عن مقدار ما تملكه الأشياء من خصائص (عملية القياس) ليست هدفاً بحد ذاته، فنحن لا نجمع المعلومات فقط بهدف جمعها، وإنما نجعلها كي تساعدنا في اتخاذ قرارات معينة بشأن الأشياء بعد إصدار الحكم المبني على ما تم جمعه من المعلومات كمية و كيفية، وبذلك نقول أن عملية القياس ضرورية،

ويجب أن تسبق عملية التقويم التي تهيئ الفرصة لاتخاذ قرار ملائم، وعليه فإن عملية القياس و التقييم و التقويم عملية تفاعلية مستمرة.(نبيل جمعة صالح النجار، 2010، الصفحات 18-19)

2-2-5- تعريف البطارية:

يعرفها "حسانين محمد صبحي" بأنها مجموعة من الاختبارات المقننة و المطبقة على نفس الاشخاص و معاييرها المشتقة تسمح بالمقارنة، و قد يقصد بالبطارية أحيانا اختبار أو أكثر أعطيت لنفس الأشخاص سواء قننت معا أو لم تقنن.(حسانين محمد صبحي (ج)، 1996، صفحة 44)

2-2-6- المستويات:وهي عبارة عن وسائل تستخدم لتفسير درجة المفحوص بردها إليها، وتعد

المستويات كأساس للتقويم من داخل الظاهرة المقيسة، إلا أنها تمثل ما يجب أن تكون عليه هذه الظاهرة.(محمد نصر الدين رضوان، 2006، الصفحات 23-24)

وتتشابه المستويات مع المعايير على أنها أسس داخلية للحكم على الظاهرة قيد الدراسة أو موضوع التقويم ولكنها تختلف في جانبيين:

1- تأخذ الصورة الكيفية

2- تحدد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة.(محمد صبحي حسانين، 1995، صفحة 41)

2-2-7- المعايير:

هي درجات معيارية يعبر فيها عن درجة كل فرد على أساس عدد وحدات الانحراف المعياري عن المتوسط.

ويعرفها "سكوت scott"المعايير على أنها جداول تستخدم لتفسير درجات الاختبار، حيث يستطيع المدرس أو المدرب استخدام تلك المعايير لتدله عما إذا كانت درجات الأفراد الرياضيين في المستوى المتوسط أو فوق المتوسط أو أقل من المتوسط بالنسبة لعينة التقنين التي استخدمت بناء المعايير، إذ تعد الدرجات المعيارية وسيلة لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام وبالتالي يمكن تفسيره هذه الدرجات و تقويم نتائجها .

ومن أهم أنواع المعايير ما يأتي:

1- الدرجة التائية (ت)

2- الدرجة (ذ)

3- المئينات و الرتب المئينية .(محمد حسن العلاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة

ويضيف محمد رضوان أننا لا يجب النظر إلى المعايير على أنها مستويات قياسية أو على أنها تمثل أداء الأمثل الذي يجب أن يصل إليه المفحوصين، أو على أنها تمثل ما يجب أن يصل إليه التلاميذ أو اللاعبين في التحصيل إنما يمكن النظر إليها على أنها وسيلة من وسائل المقارنة أو المحكات للتقويم. (محمد نصر الدين رضوان، 2006)

لذا فالنتائج التي نتحصل عليها من خلال الاختبارات و القياسات سواء كانت هذه النتائج درجات أو مسافات أو أزمنة أو تكرارات ليس لها معنى إلا إذا رجعنا إلى معيار يفسر هذه الدرجات فمن خلاله يمكن أن نوضح موقع الشخص بالنسبة لمجموعته. ولاستخدام المعايير شروط من أهمها:

- أن تكون المعايير حديثة.
- أن تكون المعايير مناسبة الاستخدام
- أن تكون عينة التقنين ممثلة للمجتمع الاصيلي. (كلما كبر حجم العينة زاد الاعتماد على

نتائج إجراء الاختبار عليها). (منصور الصويان، 2006، صفحة 18)

2-2-7-1- أهمية المعايير: تكمن أهمية المعايير في النقاط التالية :

- 1- إنها أساس للحكم على الظاهرة من الداخل
 - 2- تأخذ الصيغة الكمية في أغلب الأحوال فهي تشير إلى مركز الفرد بالنسبة للمجموعة
 - 3- تتحدد في ضوء الخصائص الواقعية للظاهرة (ما مدى بعد الفرد عن متوسط المجموعة التي ينتمي إليها)
 - 4- تعكس المستوى الراهن للفرد
 - 5- وسيلة من وسائل المقارنة و التقويم
 - 6- مهمة في الاختبارات التي تكون على شكل بطارية نظرا لاختلاف وحدات قياس الاختبارات التي تتضمنها البطارية كالثانية، السننيمتر و عدد مرات التكرار...إلخ.
- حيث تحول الدرجات الخام (المختلفة بوحداتها لدرجات معيارية (الموحدة في وحداتها) فتسهل بذلك عملية التقويم).

7- يمكن الاستفادة منها في التنبؤ وفي تشخيص نواحي القوة و الضعف وغيرها. ونستنتج مما سبق أن المعايير تعتبر ذات فائدة هامة في الاختبارات التي تكون على شكل بطاريات لأن بدون وجود معايير لهذه الاختبارات يصعب تحديد الدرجة الكلية للأداء الفرد في البطارية، مما يوجب تحويل الدرجات الخام من الاختبارات إلى معايير، فيسهل بذلك تحديد الدرجة الكلية لأداء الفرد في البطارية.

2-2-7-2- المستويات المعيارية: هي المعايير القياسية التي تستخدم لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام بغرض تفسير هذه الدرجات و تقويم نتائجها. (محمد حسن العلاوي، نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 88)

2-2-7-3- الدرجة المعيارية:

تشير ليلي فرحات أن الدرجة المعيارية هي الوسيلة التي توضح العلاقة بين انحراف درجة الفرد عن الوسط الحسابي للمجموعة وبين الانحراف المعياري لتوزيع درجات المجموعة لذلك من الضروري استخدام الدرجة المعيارية، و الدرجة المعيارية يحتاجها المعلم أو المدرب للتعرف على مستوى تلاميذه أو لاعبيه أو مقارنة تحصيل تلاميذ أو لاعب بآخر، أو أدائه على اختبار بأدائه في اختبار آخر و تفسير ذلك الأداء بالنسبة لزملاء عينة التقنين بشرط ان تكون تلك العينة كبيرة وممثلة للمجتمع الأصلي وذلك بهدف تقويمي أو تشخيصي أو تربوي أو علاجي. (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 176)

2-3- أهمية معرفة الخصائص العمرية للاعبين :

إن تقسيم النمو إلى مراحل لا يناقض ما جاء عن النمو بأنه عملية متصلة و متداخلة ، و لكن وضع هذا التقسيم حتى يساعد على الدراسة العلمية للنمو و منه اكتشاف المقاييس و المعايير المناسبة لكل مظهر من مظاهره " لدراسة مراحل النمو أهمية بالغة بالنسبة للمشتغلين بكثير من ميادين العلم المختلفة " ، و يمكنهم من التعرف على مختلف الخصائص الجسمانية و الحركية، و العقلية و الاجتماعية و الانفعالية لكل مرحلة من مراحل النمو، و بالتالي يسهل وضع البرامج و استخدام أفضل الطرق و الوسائل التي تسمح بأن يبلغ أقصاه في سرعته الطبيعية و هناك عدة تقسيمات لمراحل النمو تختلف تبعاً للهدف منها. (إبراهيم، مروان عبد المجيد، 2002، صفحة 11)

2-3-1- التعريف بفئة الناشئين:

الناشئين هم الصغار من الجنسين ، البنين و البنات الذين يتراوح أعمارهم ما بين (6-12) سنة، و تدرج هذه السنوات تحت كل من مراحل الطفولة المتوسطة (8-10 سنوات تقريبا)، ومرحلة الطفولة المتأخرة (11-12 سنة تقريبا)، مرحلة المراهقة الأولى بداية 17 سنة .(النمكي، د. عمرو أبو المجد / د. جمال اسماعيل، 1997، صفحة 29)

2-3-2- مميزات مرحلة الطفولة المتأخرة (10 - 12 سنة)

إن مرحلة الطفولة المتأخرة تعتبر من أهم المراحل التي يجب على الإنسان استغلالها و استثمار حتى يستطيع أن يبني قاعدة قوية للمستقبل و هذا في مختلف الفروع، و خاصة كرة القدم حيث أن العلماء يعتبرونها المرحلة أو السن المناسب الذي يعتمدون عليه في انتقاء الناشئين للممارسة الرياضة في هذه اللعبة، كما يعتبر أكبر مرحلة يتم انضمام الأولاد فيها إلى الأنشطة الرياضية المختلفة و تعتمد هذه المرحلة على تطور منتظم و هادئ لجسم اللاعب الناشئ يقول كل من : LADISLAV HORSKY وLadislaykacani إن هذه المرحلة تتطلب تطوير التوافق و تعلم الحركات السهلة و الصعبة من خلال التمرينات المطبقة.

كما يقول كورت مانيل: " انطلاقا من وجهة نظر التطور الحركي فان هذا العمر

هو افضل عمر زمني يجب استثماره لتطور القابلية الحركية المتنوعة "

و يؤكد كلا من ناهد محمود سعد و دينللي رمزي فهيم هذه المرحلة توصف بأنها : " أفضل مرحلة التعلم ".(عبش، الفضيل عمر عبد الله، 2000-2001، صفحة 86)

2-3-3- خصائص المرحلة العمرية (11- 12) سنة: تدخل هذه الفترة العمرية بين مرحلتي الطفولة المتأخرة و مرحلة المراهقة و هي تعتبر من أهم مراحل التكوين و تعتبر السن الذهبي لتعلم و تنمية الأداء المهاري كم يعتبر أفضل عمر زمني يجب استثماره لتطوير القابلية الحركية المتنوعة الموجهة.(العربي، مرسللي، 2010-2011، صفحة 99)

2-3-4- تعريف النمو: يرى عمرو أبو المجد و جمال النمكي بأن النمو هو : " سلسلة من التغيرات تهدف إلى غاية واحدة، هي اكتمال النضج و مدى استمرارها أو بدء انحداره، فالنمو بهذا المعنى لا يحدث فجأة، و لا يحدث عشوائيا، بل يتطور خطوة إثر أخرى ويسفر عن تطوره هذه الصفات عامة ".(النمكي، د. عمرو أبو المجد / د. جمال اسماعيل، 1997، صفحة 29)

كما عرفه محمد حسن علاوي : أنه يشير إلى تلك العمليات المتتابعة من التغيرات الترمينية و الوظيفية منذ تكوين الخلية الملحقة و تستمر باستمرار حياة الفرد .

2-3-5- خصائص النمو:

حتى يسهل علينا فهم النمو و السير الحسن له سنحاول بطريقة مختصرة تحديد خصائص النمو حيث يساعد فهم هذه القوانين و المبادئ للوالدين و المربين حيث يسهل عليهم التعاون مع الاتجاه الطبيعي بدلا من أن يجاهدوا في اتجاه مضاد.

أ- النمو التكويني: و نعني به نمو الفرد في الحجم و الشكل و الوزن و التكوين نتيجة لنمو طول و عرضه و ارتفاعه، فالنمو ينمو ككل في مظهره الخارجي العام، و ينمو داخليا تبعا لنمو أعضاءه.

ب- النمو الوظيفي: و نعني به نمو الوظائف الجسمية و العقلية و الاجتماعية لتساير تطور حياة الفرد و اتساع نطاق بيئته .

ومن خلال ما سبق يمكن القول بأن لكل مرحلة تأثيرها الخاص ، و مرحلة الطفولة المتأخرة تتميز هي الأخرى بمجموعة من الخصائص التي تميزها عن باقي المراحل.(علاوي, محمد حسن، 1998، صفحة 03)

2-3-6- مظاهر النمو:

2-3-6-1- النمو الجسمي:".

و تتميز هذه المرحلة بضعف في النمو بالنسبة للطول و الوزن، كما نلاحظ نمو العضلات الصغيرة يتم بسرعة كبيرة بالمقارنة بالعضلات الكبيرة ، حيث يقول محمدحسن علاوي : " تنمو العضلات الصغيرة بدرجة كبيرة. (علاوي, محمد حسن، 1998، صفحة 134)

كما أن نمو الأعضاء الداخلية تقترب من حجمها الطبيعي كالقلب و الرئتين و يظهر لنا وجود فروق فردية بين أفراد نفس السن، و يعتبر النمو الجسماني قاعدة في عملية انتقاء الناشئين ضمن نشاط رياضي ما، حيث نجد أن النشء يتمكن بدرجة كبيرة في التوجيه الهادف لحركاته و قدرة التحكم فيها و هذا ما يتضح من خلال حسن انتقال الحركة من الجذع إلى الذراعين إلى القدمين.(د. عبد الله الصوفي ، 1980 ، صفحة 96)

كما يتميز النمو في هذه المرحلة بالبطء بالمقارنة بالمرحلة السابقة، و يؤدي نضج الجهاز العصبي للطفل إلى نضج الأعضاء الدقيقة كالأصابع، إلا انه يلاحظ تزايد النمو العضلي ، و تكون العظام أقوى من ذي قبل و يتتابع ظهور الأسنان الدائمة، كما يشهد الطول نسبة زيادة 5% في السنة ، و يشهد الوزن زيادة 10% في السنة ، و تزداد المهارات الجسمية و تعتبر أساسا ضروريا لعضوية الجماعة و النشاط الاجتماعي.(زهرا, حامد عبد السلام، 1995، صفحة 264)

و بهذا نستطيع القول أن النمو الجسماني يتسم بالبطء في الطول و الوزن مع نمو سريع للعضلات الصغيرة و كذلك يجب أن نلاحظ النمو الجسمي من بين الأشياء التي تظهر بحيث أن

هذه المرحلة تتعدل فيها النسب الجسمية، و تصبح قريبة الشبه بها عند الراشد و تستطيل الأطراف، و يزداد النمو العضلي ، و تكون العظام أقوى من ذي قبل، و يشهد الطول زيادة 5% في السنة ، وفي نهاية المرحلة يلاحظ طفرة في نمو الطفل و يشهد الوزن 10% في السنة، و يقاوم الطفل المرض بدرجة كبيرة، و يتحمل التعب و يكون أكثر مثابرة.(زهرا، حامد عبد السلام، 1995، صفحة 266)

2-3-6-2- النمو الحركي:

تتميز هذه المرحلة العمرية بكثرة الحركات و نموها اقصى سرعة كما يكون الطفل في هذه المرحلة قادرا على أداء الحركات و يكون كذلك قادر على التحكم في حركاتها بحيث « يتميز الطفل في هذه المرحلة بسرعة الاستيعاب و تعلم الحركات الجديدة و القدرة على الحركة في مختلف الظروف ». (محمد حسن علاوي ، 1988، صفحة 135)

كما يؤكد فايناك بقوله « أن هذه المرحلة تنمو فيها القدرة على الدقة و التركيز و صفة التوافق و الترابط و كذلك القدرة على تحليل الإشارات و التعليمات التي تعطي له قابلية الحركة و يمكن ان تكون طريقة العرض أحسن طريقة بيداغوجية في هذه المرحلة ، كما أن هذا السن هو أفضل عمر زمني يجب استثماره لترويض القبلية الحركية ، حيث يجب أخذ الحذر في هذه المرحلة فيما يتعلق بالعادات الحركية السيئة و تصحيحها بسرعة لأنها تكون صعبت التصحيح مستقبلا ».

« و انطلاقا من وجهة نظر تطور الحركة فان هذا العمر هو أفضل عمر زمني و الذي يجب استثمار فيه لتطوير القابلية الحركية المتنوعة » و مما سبق القول بأن هذه المرحلة تعتبر أفضل مرحلة لتطوير و تحسين القابلية الحركية و التي يجب استثمار فيها.(بن سي قدور حبيب ، 2008، صفحة 47)

و يقول أيضا JurgenWeinker : " عند بداية هذه المرحلة نستطيع تعلم التحكم في الحركات التي تكون في بعض الأحيان ذات مستوى عالي جدا في الصعوبة ". (jurgen wanker , 1998, p. 56)

كما يؤكد الدكتور محمد حسن علاوي : " على أنه في هذه المرحلة نجد أن الطفل يتمكن بدرجة كبيرة من التوجيه الهادف لحركته و من القدرة على التحكم فيها، و تصطبغ حركات الطفل بقدر كبير من الرشاقة و السرعة و القوة، و الظاهرة التي تميز النمو الحركي في هذه الفترة هي ظاهرة

التعلم لأول وهلة، و تعلم الطفل المهارات الحركية في وقت قصير جدا و دون قيادة تربوية في كثير من الأحيان ، و الأطفال في هذه المرحلة لا يقومون بالتأمل و التفكير لفترة طويلة في جزئيات المهارة الحركية ، بل نجدهم يقومون باستيعاب مجرى المهارة الحركية ككل و يقومون مباشرة بتنفيذها .

و تسمى هذه المرحلة بأنها الفترة المثلى للتعلم الحركي للطفل ، فهذه المرحلة من أحسن المراحل السنوية لتعلم مختلف المهارات و القدرات الحركية و التي لا تماثلها مرحلة سيئة أخرى".(علاوي, محمد حسن، 1998، صفحة 236)

2-3-6-3- النمو العقلي:

تتميز هذه المرحلة بظفره سريعة في النمو العقلي للطفل حيث يلاحظ أن الطفل يستطيع أن يفكر و يستعمل التحليل بالظواهر الاجتماعية و المواقف التي تمر بها مع الرغبة الكبيرة في حب الاستطلاع و الاستفسار عن كل حالة يصادفها مع حب الحصول على الإجابة لأسئلته، حيث أن في هذه المرحلة « يزداد نمو نضج العمليات العقلية كالتذكير و التفكير أد ينتقل الطفل من طور تفكير الخيال إلى طور الواقعية كما تزداد قدرته على الانتباه و التركيز من حيث المدى و المدة، و يزداد ميله للاستطلاع مما يحفزه إلى كشف ما يقع تحت حواسه ، و كذلك إلى ميله للفرح و الفكاهة». (محمد حسن علاوي ، 1988، الصفحات 134-138)

و يشير كل من أسامة راتب و إبراهيم عبد ربه أن « هذه المرحلة العمرية تتميز بنضج بعض القدرات العقلية و عملياتها الإدراكية ، فالطفل يستطيع البدء بالتفكير المجرد و التصور و التذكر و الانتباه ، و بالرغم من أن هذه المرحلة تتميز ببطء في النمو الجسمي العام فان التكوين العقلي يبدأ بنشاطه الإدراكي و استمرار التفكير الحسي و شموله». (بن سي قدور حبيب ، 2008، صفحة 51)

2-3-6-4- النمو النفسي:

يرى قاسم المندلوي و آخرون « أن في هذه المرحلة يظهر الطفل نوعا من النفتح و التعبير عن نفسه في الشخصيات التي يتمصصها و يقلدها » كما يضيف محمد مصطفى زيدان بأن ما يميز سلوك الناشئ في هذه المرحلة عدم المبالاة و كذا النقص الذاتي ، الجراءة و الحماس و المبادرة في التعلم الذي يشمل مختلف فعاليات و الأنشطة الرياضية حتى يتضح له المسار في تخصصه.(أ. مقراني جمال ، 2006، صفحة 53)

ويشير محمد حسن علاوي حيث يذكر أن «خلال هذه المرحلة يهتم الأطفال بالجماعة و ينتقل التركيز من الذات إلى الجماعة كما يزيد إعجابهم بالأبطال، و يميز أيضا لدى الناشئين زيادة فترة الانتباه و التركيز و قلة الميل للتغير من نشاط إلى آخر، حيث يهتم الطفل بمظهره الشخصي و خاصة عند الذكور حيث تنمو عندهم صفة الاعتماد على النفس و الرغبة في الاستقلال، كما تتميز هذه الفترة بالرغبة في التحرر من السيطرة العائلية و اكتساب امتيازات التي يتمتع بها الكبار، و مضاعفة محاولاتهم للحصول على مركز من المراكز الممتازة في المباريات الرياضية و الثقافية و الاجتماعية، إلى جانب اهتمام بالقيم و المثل العليا للدين و العقيدة لذلك فهو بحاجة لرعاية خاصة».(بن سي قدور حبيب ، 2008، صفحة 50)

2-3-6-5- النمو الاجتماعي:

يأخذ النمو الاجتماعي في هذه المرحلة شكلا مغايرا لما كان عليه في فترات العمر السابقة حيث أن التحولات الهرمونية و التغيرات الجسدية في هذه المرحلة تأثير قوي على الصورة الذاتية و المزاج و العلاقات الاجتماعية حيث أنه « في هذه المرحلة يزداد الشعور بتقدير الجماعة في صورة الولاء للفريق و الرغبة في الكيان الذاتي و ضد ميولهم للعمل للمساهمة في الموافق الاجتماعية حيث يبرز و يصبح موضوع التميز مع زملاءه وفي نفس الصياغ يشير مفتي إبراهيم حماد « أن الذكور يلغون تشجيعا عاما للممارسة أنواع الرياضة التي تتميز بالالتحام البني و المهارات التي تحتاج إلى القوة العضلية».(بن سي قدور حبيب ، 2008، صفحة 55)

و حسب حامد عبد السلام يزداد تأثير جماعة الرفاق و يكون التفاعل الاجتماعي مع الأقران على أشده، يسوده التعاون و التنافس و الولاء و التماسك، و يستغرق العمل الجماعي و النشاط الاجتماعي معظم وقت الطفل، و يفخر الطفل بعضويته في جماعة الرفاق، و لكي يحصل الطفل على رضا الجماعة و قبولها نجده يساير معابرها و يطيع قائدها.(زهران, حامد عبد السلام، 1995، صفحة 276)

و يضيف محمد حسن علاوي : « أنه يتسع مجال الميول و القدرات الحركية و الاجتماعية بدرجة ملموسة و يرتاحون عند اكتسابهم مهارة أو لنجاحهم في عمل ما ».(علاوي, محمد حسن، 1998، صفحة 137)

2-3-7- المرحلة العمرية (10 - 12 سنة) و الممارسة الرياضية:

ان الناشئ ابتداء من سن التاسعة تصبح حركاته أكثر اقتصادية، حيث أن الجهاز المركزي العصبي يمتلك مستوى عالي للتحليل .

يقول قاسم المندلأوي و الآخرون " إن الناشئ في هذه المرحلة الحركية يظهر قدرة ممتازة للتعلم و الإتقان، كما يمتاز بسرعة و قوة و رشاقة و استجابة عالية، و التوقيت و التعلم في الظروف المختلفة ".(قاسم المندلأوي والآخرون، 1988، صفحة 20)

و يمكن أن ندرّب الناشئ على تعلم المهارات الرياضية، يقول " بريكسي " و عبد الرحمن " ان القدرات البدنية و النفسية لناشئ هذه المرحلة تساعد على تعلم المهارات الحركية، و لا بد من توجيههم للتدريب المتعدد الجوانب و الاختصاص ".(Brikci , p. 31)

الباب الأول

الدراسة الميدانية

الفصل الأول

منهجية البحث إجراءاته الميدانية

تمهيد:

تعتبر منهجية البحث والإجراءات الميدانية أهم خطوة من خطوات البحث العلمي حيث يجب على الباحث أن يدركها ويتقن خطواتها، وذلك من خلال الأسس المنهجية التي تعتبر القاعدة الأساسية في عملية البحث والدراسة، والتي تكون بمثابة المرشد الذي يتبناه الباحث حتى تتسم دراسته بالدقة العلمية وذلك من خلال انتقاله بين مختلف الخطوات بطريقة منطقية ومنسقة تجعل من بحثه دراسة منظمة ومنسقة، كما يجب أن تكون هذه الخطوات المتبعة مسطرة بدقة و وضوح لأن نتائج الدراسة مرتبط بنجاح هذه الخطوات وذلك بداية من الدراسة أو التجربة الاستطلاعية إلى المنهج المستخدم ومجتمع وعينة البحث، إضافة إلى الأدوات المستعملة التي يجب أن تكون على درجة عالية من الصدق والثبات والموضوعية، كما يجب عليه أن يدرك طريقة استعمال مختلف الأدوات الخاصة بهذه العملية وكذا كيفية صياغتها واستغلالها في خدمة البحث.

وسنحاول من خلال هذا الفصل أن نبين مختلف الإجراءات التي يجب علينا الاعتماد عليها من أجل الوصول إلى حل لمشكلة بحثنا والمستندة من الواقع الذي تعاني منه عملية اكتشاف الموهوبين خاصة الفئة العمرية (11-12) سنة والمتمثلة في عدم وجود مدارس كروية أكاديمية تعمل على إنجاح هذه العملية، بالإضافة إلى عدم اعتماد المدرسين على الأسس العلمية أثناء قيامهم باكتشاف المواهب واقتصارهم على الملاحظة وخبرتهم الشخصية، وذلك رغم علمهم بأهمية استعمال المعايير والاختبارات كأساس علمي ودقيق في تحديد واكتشاف الموهوبين.

ومن خلال هذه الدراسة التي نقوم بها سنحاول أن نبرز دور هذه الأسس العلمية في عملية الاكتشاف، بالإضافة إلى تقنين بطارية اختبارات وبناء درجات ومستويات معيارية خاصة بالفئة العمرية (11-12) سنة تعمل على إنجاح هذه العملية.

ومن خلال هذا الفصل أيضا سنحاول أن نوضح المجالات التي سيتم إجراء فيها البحث من مجال مكاني وزماني، وسنحدد كل من مجتمع الدراسة والعينة المختارة لذلك ونوع المنهج المتبع لإنجاز هذا الموضوع وتحقيق الهدف المرجو منه، كما سيحوي هذا الفصل على عرض مفصل لأدوات الدراسة المستعملة وكيفية معالجتها وتسجيل نتائجها، كما سيساعدنا هذا الفصل في ضبط مختلف الطرق والوسائل المستعملة لمعالجة هذه النتائج معالجة علمية، وتحويلها إلى معطيات تعمل على تفسير وتبرير مختلف آراء وافتراضات البحث والتي تسعى إلى تحقيق الهدف الخاص بالدراسة، وكذا إيجاد حلول لمشكلة البحث.

الدراسة الاستطلاعية:

البحوث الاستطلاعية، هي تلك البحوث التي تتناول موضوعات جديدة لم يتطرق إليها أي باحث من قبل ولا تتوفر عنها بيانات أو معلومات و حتى يجهل الباحث كثيرا من إبعادها وجوانبها...الخ. (ثابت ناصر، 1984، صفحة 74)

إذ لا يخفى على أي باحث أن ضبط سؤال الإشكالية وصياغة الفرضيات هو أساس انطلاق الدراسة، وأما أدوات البحث المناسبة فهي أساس انجاز الجانب الميداني الذي يعطي مصداقية للإشكالية، وعليه فإن الغرض من الدراسة الاستطلاعية كان لتثمين إشكالية البحث وكذا محاولة الوقوف على العمل الميداني للمدربين، ولأجل هذا الغرض قمنا بإعداد استبيان في صورته الأولية موجه إلى الخبراء (مجموعة الأساتذة والدكاترة المختصين في المجال الرياضي)، وهذا بعدما تم إجراء زيارات ميدانية شملت بعض مدارس أندية الغرب الجزائري والخاصة بفئة الناشئين، والتي أعطت لنا فكرة حول طبيعة الأسئلة التي يمكن طرحها لغرض تقصي الحقائق ومعرفة واقع عملية اكتشاف المواهب الناشئة.

وبعد عرض الاستبيان على الخبراء وإبداء رأيهم حول (طبيعة الأسئلة، وطريقة طرحها، وارتباطها ببعضها البعض، مع تنظيمها وترتيبها) قمنا بالتعديلات المطلوبة واللازمة، وذلك بإعادة صياغة بعض الأسئلة وإلغاء البعض الآخر مع إضافة أخرى وذلك حسب اقتراحاتهم.

ولما تم تعديل الاستبيان حسب توصيات الخبراء قمنا بخطوة أخرى بتجريبه، وذلك بتوزيعه على مجموعة من المدربين من خارج العينة اختيروا بطريقة عشوائية، ليتم قراءة الأسئلة ومناقشتها حول سهولتها وصعوبتها وطريقة طرحها من قبل المدربين، وعليه توصلنا وتأكدنا بأن كل العينة وجدت الأسئلة المطروحة سهلة ومفهومة وتقيس ما وضعت لأجله إلى بعض الأسئلة التي لاحظ الطالب الباحث بأنها تسبب إحراجا للمستجوبين أو يحاولون تقاديها، فلهذا اضطر إلى إعادة صياغتها من جديد كي لا تؤثر على مصداقية الأجوبة، وليصبح الاستبيان في صورته النهائية (انظر الملحق رقم ()).

أهداف الدراسة الاستطلاعية:

- 1- التعرف على الميدان ومدى إمكانية توزيع الاستبيان
- 2- غموض بعض الأسئلة مما جعلنا نعيد صياغتها
- 3- وجود بعض الأخطاء الواردة في الأسئلة مما دفعنا إلى حذفها
- 4- وجود بعض الأسئلة التي لا تقيس ما وضعت من أجله مما اضطر إلى حذفها
- 5- عدم ارتباط بعض الأسئلة بموضوع الدراسة مما دفعنا إلى إعادة صياغتها

6- التعرف على الزمن والصعوبات التي يستغرقها الاستبيان من حيث المأ التوزيع والجمع.

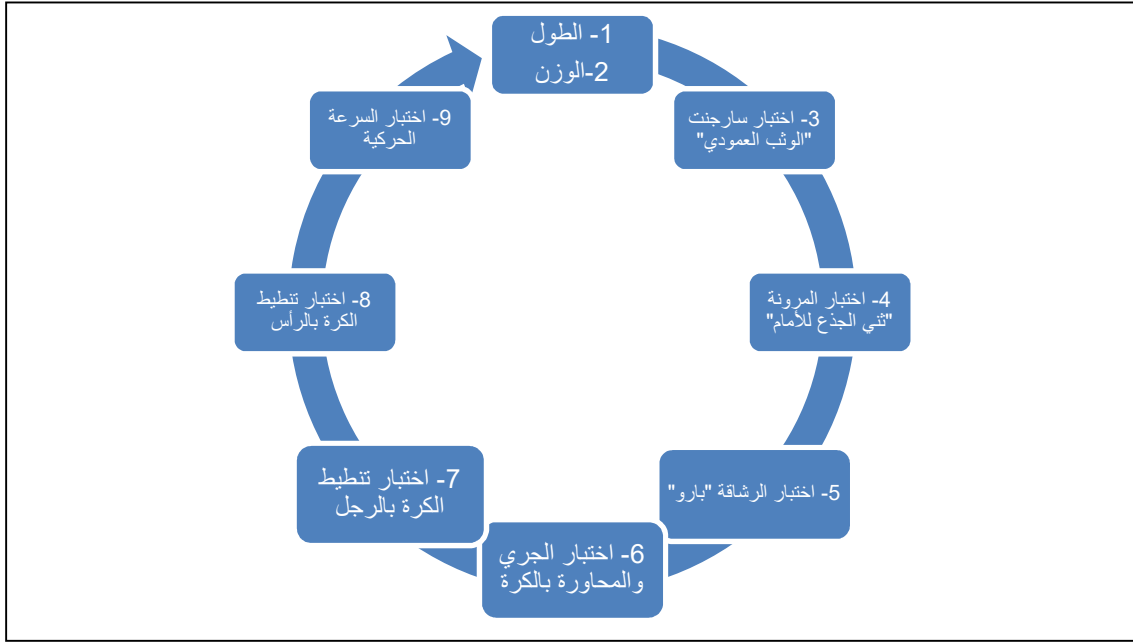
التجربة الاستطلاعية:

مما لاشك فيه أن ضمان السير الحسن لأي دراسة تجريبية ميدانية لا بد على الباحث فيها القيام بالتجربة الاستطلاعية لمعرفة ما مدى ملائمة ميدان الدراسة لإجراءات البحث الميدانية، والتأكد من صلاحية الأداة المستخدمة والصعوبات التي قد تعترضنا قبل الشروع في إجراء الاختبارات والقياسات على عينة البحث، ولذلك قمنا في بادئ الأمر بالإلمام بالجانب المعرفي أو النظري فيما يخص بناء بطارية الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) والخاصة بالفئة العمرية (11-12) سنة، ليتم بعد ذلك ترشيحها وتعديلها عن طريق مجموعة من الأساتذة والخبراء من ذوي الاختصاص، وبعدها قمنا بإجراء هذه التجربة الاستطلاعية على عينة مكونة من (10) لاعبين ناشئين ينشطون على مستوى بعض مدارس كرة القدم لأندية الغرب الجزائري، حيث أن هذه العينة هي من خارج عينة البحث المتكونة من () لاعب، وقد أجريت عليهم بطارية الاختبارات في الفترة ما بين 2017/01/09 إلى غاية 2017/01/30 وكانت نتائجهم كما هو موضح في (الملحق رقم ()).

وتعد التجربة الاستطلاعية تدريباً علمياً للباحث للوقوف على السلبيات والإيجابيات التي يمكن أن تقابله أثناء تطبيقه لبطارية الاختبارات، وبالتالي فإنه من خلال ترشيح الاختبارات والقياسات عن طريق الخبراء والمختصين وبعد القيام بالتجربة الاستطلاعية توصل الطالب الباحث إلى ما يلي:

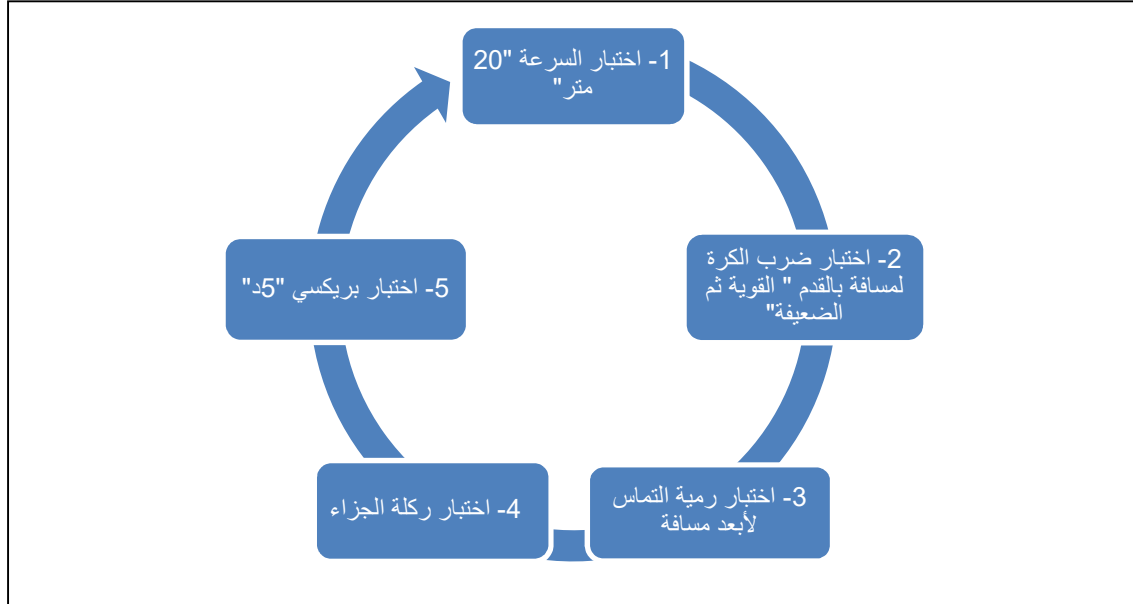
- 1- تقسيم بطارية الاختبارات إلى مجموعتين تؤدي كل مجموعة في يوم أو حصة تدريبية
- 2- تطبيق الاختبارات يكون على شكل محطات أو على شكل دائري انظر الشكل رقم ().
- 3- مراعاة في تطبيقها التسلسل العلمي في التطبيق، أي من السهل إلى الصعب
- 4- مراعاة العمل العضلي والأسس الفسيولوجية خلال أداء كل اختبار وإعطاء فترة راحة كافية لاستعادة الشفاء بعد كل اختبار
- 5- حذف الاختبارات التي تقيس نفس الصفة
- 6- حذف الاختبارات التي تأخذ وقت كبير في تطبيقها وتتطلب عتاد مكلف.

المجموعة الأولى:



الشكل البياني رقم (01) يمثل تنظيم المجموعة الأولى من بطارية الاختبارات والتي هي على شكل محطات.

المجموعة الثانية:



الشكل رقم (02) يمثل تنظيم المجموعة الثانية من بطارية الاختبارات والتي هي على شكل محطات.

أهداف التجربة الاستطلاعية:

- 1- التأكد من مدى صلاحية الأجهزة المستخدمة
- 2- التعرف واختيار الوسائل الأقل تكلفة وسهلة عند التنقل
- 3- التوصل إلى أفضل طريقة لتنفيذ الاختبارات
- 4- التعرف على الزمن الكلي لكل مختبر ثم الاختبار ثم البطارية ككل
- 5- تحديد فريق العمل وكيفية التنسيق فيما بينهم من أجل تسهيل وريح الوقت في تطبيق بطارية الاختبارات
- 6- القيام بتعديلات على البطارية من خلال تقليص عدد الاختبارات

الأسس العلمية للاختبارات المستخدمة:

حتى تكون الاختبارات التي وضعت ذات مصداقية ودلالة وتقيس ما وضعت من أجله، ينبغي على الباحث مراعاة الشروط والأسس العلمية المتمثلة في الصدق والثبات والموضوعية. ولغرض إيجاد معاملات كل من الصدق والثبات والموضوعية لبطارية الاختبارات، قام الباحث بالطريقة التالية (تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار (test-retest) وقد كان الفاصل الزمني بين التطبيق وإعادة التطبيق مدة 10 أيام، وذلك من خلال التجربة الاستطلاعية التي تم القيام بها في الفترة الموضحة سابقاً وهي كالتالي 2017/01/09 إلى غاية 2017/01/30 على عينة تمثلت في (12) لاعب كرة قدم من الفئة العمرية (11-12) سنة.

ثبات الاختبار:

يشير مروان عبد المجيد "بأن الثبات هو محافظة الاختبار على نتائجه إذا ما أعيد على نفس العينة" (مروان عبد المجيد إبراهيم، 1999، صفحة 75)، كما يرى محمد صبحي حسانين على أن الثبات "هو أن يعطي الاختبار نفس النتائج إذا ما أعيد على نفس الأفراد وفي نفس الظروف". (صبحي حسانين محمد، 1995، صفحة 107)

وتقول ليلي السيد فرحات بأن المقصود بثبات الاختبار "درجة الثقة" وذلك أن الاختبار لا يتغير في النتيجة (أي ذو قيمة ثابتة) خلال التكرار أو الإعادة، وبمعنى آخر إعطاء الثبات للنتائج التي تحصل عليها الباحث إذا ما أعيدت التجربة على نفس المجموعة المشابهة. (فرحات السيد ليلي، 2005، صفحة 143)

ويرى الطالب الباحث بأن الثبات هو أن يعطي الاختبار شيئاً من الاستقرار إذا ما أعيد تطبيقه على نفس الأفراد وتحت نفس الشروط وفي مدة لا تقل عن أسبوع.

ومن أجل تطبيق الغرض من التجربة الاستطلاعية ومن أجل حساب معامل الثبات قام الطالب الباحث بتطبيق طريقة (test-retest) حيث طبقت الاختبارات على عينة من خارج البحث، وتمثلت العينة في مجموعة من الناشئين الذين تتراوح أعمارهم ما بين (11-12) سنة. وانطلاقاً من مجاميع الاختبارات المقترحة سابقاً والمتمثلة في مجموعتين، تم تطبيق بطارية الاختبارات وإعادة تطبيقها كما يلي و وفق الفترات الزمنية التالية:

الجدول رقم (02) يبين تواريخ تطبيق وإعادة تطبيق مجموعات الاختبارات للبطارية

المجموعة	تاريخ تطبيق الاختبارات المجموعة (الاولى)	تاريخ إعادة تطبيق الاختبارات المجموعة (الاولى)	تاريخ تطبيق الاختبارات المجموعة (الاولى)	تاريخ التطبيق اختبارات المجموعة (الاولى)
العينة الخاصة بالتجربة الاستطلاعية	2016/12/06	2016/12/17	2016/12//13	2016/12/24

صدق الاختبار:

يعتبر الصدق أهم شروط الاختبار الجيد، فالاختبار الصادق هو الذي ينجح في قياس ما وضع لأجله فعلاً، ويقصد بصدق الاختبار "مدى صلاحية الاختبار لقياس فيما وضع لقياسه". (مقدم عبد الحفيظ، 1993، صفحة 146)

الصدق الظاهري:

بالنسبة للصدق الظاهري فقد تم عرض الاختبارات على مجموعة من الخبراء والمختصين في المجال الرياضي عامة والتدريب الرياضي في كرة القدم بشكل خاص ليتم ترشيحها وتعديلها بناءً على الملاحظات والاقتراحات المشار إليها من إضافة وحذف وتعديل من قبل المحكمين، كما هو مبين في (الملحق رقم ()).

المصححين أو المحكمين	الاسم واللقب	الرتبة العلمية والجامعة	الرد
1	بلكل منصور	أ.د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
2	كونشوك محمد	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
3	خرفان محمد حجار	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
4	مولاي مقدس	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
5	فغلول السنوسي	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات
6	ميم مختار	د. بمعهد التربية البدنية والرياضية-مستغانم-	موافق+بعض التعديلات

الصدق الذاتي: ويعرفه البيهي السيد فؤاد "بأنه صدق الدرجات التجريبية بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من شوائب أخطاء القياس والذي يتم حسابه من خلال حساب جذر التربيع معامل

الثبات ومقارنته بالقيمة الجدولية عند نفس مستوى الدلالة ودرجة الحرية التي تم عندها حساب معامل الثبات وبعد حساب معامل الارتباط بيرسون. (البيهي السيد فؤاد، 1979) ويرى الطالب الباحث بان الصدق أن يكون الاختبار يقيس فعلا ما وضع لقياسه". ويحسب الصدق كالآتي: يقاس بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار. (صبحي حسانين محمد، 1995، صفحة 192)

$$\text{معامل الصدق} = \sqrt{\text{معامل الثبات}}$$

الجدول رقم (03) يوضح معامل الثبات والصدق للاختبارات الخاصة بالبطارية.

مستوى الدلالة	القيمة الجدولية لمعامل الارتباط "ر"	معامل الصدق	معامل الثبات	حجم العينة	بطارية الاختبارات
0,05	0,47	0,98	0,98	12	إ.خ. الرشاقة
					إ.خ. السرعة 20م
					الوثب العمودي
					إختبار المرونة
					إ.خ. بريكسي 5"د"
					المحاورة بالكرة
					تنطيط الكرة بالقدم
					ضرب الكرة بالقدم "القوية"
					ضرب الكرة بالقدم "الضعيفة"
					التنطيط بالرأس
					ضربة الجزاء
					رمية التماس
					السرعة الحركية

من خلال النتائج المدونة في الجدول رقم (03) يتبين أن جميع هذه الاختبارات تتميز بدرجة عالية من الثبات، وذلك بأن كل القيم المتحصل عليها حسابيا بدت عالية، حيث نجد بأن معامل الثبات أو معامل الارتباط بيرسون محصور بين (0.79) و(0.98) وبالتالي هي أكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط التي بلغت (0,47) وهذا عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (ن-1=11)، ومنه نقول بأن هذه الاختبارات تتميز أيضا بدرجة عالية من الصدق الذاتي وذلك كون القيم المحسوبة لمعامل الصدق الذاتي للاختبارات والمحصورة بين (0,88) و(0,99) أكبر

من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط بيرسون (0,47)، وذلك عند نفس مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (11).

الموضوعية:

يقصد بالموضوعية عدم التأثر بالأحكام الذاتية للمصححين، وأن تعتمد نتائجه على الحقائق المتعلقة بموضوع الاختبار وحده، أي لا تتعلق أجوبة أو آراء الفرد باختلاف المصححين الذين يقومون بتقدير الاختبار. (السيد فرحات ليلي، 2001، صفحة 169)

ويؤكد **محمد صبحي حسانين** بأن " الموضوعية تعني الثبات ، أي أن الفرد يحصل على نفس الدرجة لو اختلف المحكمين " (صبحي حسانين محمد، 1987، صفحة 87)

كما يؤكد في نفس السياق فان دالين (**Van Dalin**) أن الاختبار يعتبر موضوعيا إذا كان يعطي نفس الدرجة بغض النظر عن من يصححه. (حسن العلاوي محمد و محمد نصر الدين رضوان)، وفي نفس السياق يرى عبد الرحمان محمد عيسوي بأن الموضوعية تعني "عدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدر الباحث من أحكام والتحرر من التحيز أو التعصب. (عبد الرحمان محمد عيسوي ، 2003، صفحة 332)

ومن خلال كل ما سبق ذكره يرى الطالب الباحث بأن الموضوعية تعني أن يعطي الاختبار نفس النتائج مهما كان القائم على التحكيم، كما يقصد بها التحرر من التحيز والتعصب وعدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدر من أحكام، كما يقصد بها أيضا وضوح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبارات وحساب الدرجات والنتائج الخاصة، وعليه فقد تم تطبيق الاختبارات بعد تحكيمها من طرف الخبراء والمختصين في مجال التخصص (كرة القدم)، بالإضافة إلى الإطلاع على العديد من المصادر والمراجع كما هو مبين في الملاحق، كما أن بطارية الاختبارات التي استخدمها الطالب الباحث فيما يخص موضوع البحث فهي مفهومة وواضحة وسهلة، خاصة وأن المختبرين (عينة البحث) تلقوا شرح شاملا ومفصلا فيما يخص أهداف هذه الاختبارات ومواصفاتها وشروطها، حيث تم تنفيذ عرض نموذجي للاختبارات من طرف الطالب الباحث وذلك قبل تنفيذها من طرف المختبرين مع الإجابة على كل التساؤلات التي تخص طريقة التنفيذ لهذه البطارية، بالإضافة إلى ذلك فإن الاختبارات تمتاز بالوضوح وهي غير معقدة وغامضة، وهذا ما يجعلها غير قابلة للتأويل، كما أن الإشراف على تطبيق البطارية كانت بمساعدة فريق عمل ذو شهادات أكاديمية (ليسانس- ماستر)، واستنادا على كل الاعتبارات السالفة الذكر يستخلص الطالب الباحث أن جميع الاختبارات المستخدمة والمتواجدة ضمن بطارية الاختبارات تتمتع بدرجة عالية من الموضوعية.

ومما تم ذكره سابقا نستطيع القول بأن أهداف التجربة الاستطلاعية تحققت على جميع الأصعدة والجوانب، وذلك انطلاقا من تصميم البطارية وترشيحها عن طريق الخبراء والمختصين إلى غاية التأكد من ثبات وصدق وموضوعية الاختبارات، وبالتالي يمكن القول بأنه تم ضبط بعض المتغيرات التي يمكن أن تؤثر على البحث وهذا لخدمة التجربة الرئيسية.

الدراسة الأساسية:

منهج البحث:

كلمة منهج مشتقة من نهج، أي سلك طريقا معينا وبالتالي كلمة منهج تعني الطريق، كما تعني باللغة الانجليزية "Method" والتي ترجع إلى أصل يوناني يعني البحث أو النظر أو المعرفة التي تؤدي إلى الغرض المطلوب. (زيان محمد عمر، 1996، صفحة 48)

وإن المنهج في البحث العلمي هو عبارة عن مجموعة من القواعد والأسس التي يتم وضعها من أجل الوصول إلى الحقيقة، والتي يقول عنها "عمار بحوش" بأنها الطريقة التي يتبعها الباحث في دراسته للمشكلة ولاكتشاف الحقيقة". (بحوش عمار و محمود دنيبات محمد، صفحة 89)

ومنهج البحث هو النتيجة التي ينتهي إليها الباحث، انطلاقا من البناء النظري إلى غاية النتائج التي سوف يتحصل عليها تجسيدا لكافة الخطوات التي تصاغ خلال انجاز هذا البحث، وانطلاقا من الإشكالية المطروحة، فإن المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي هو الأكثر ملائمة للإجابة على التساؤلات المطروحة حول موضوع البحث: "دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس كرة القدم -المرحلة العمرية (11-12) سنة".

مجتمع البحث:

إن مجتمع الدراسة، يمثل الفئة الاجتماعية المراد إقامة الدراسة التطبيقية عليها، وذلك من خلال المنهج المتبع، حيث يتكون مجتمع البحث لدراستنا الحالية في جميع مدربي كرة القدم لفئة الناشئين المتواجدين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري، بالإضافة إلى جميع اللاعبين الذين تتراوح أعمارهم ما بين (11-12) سنة والذين ينشطون أيضا على المستوى الغربي الجزائري.

- ولقد حدد عدد اللاعبين الناشئين من الفئة العمرية (11-12) سنة حسب الإحصائيات 2017/2016 والمقدمة من طرف (.....) ب (..)

- أما فيما يخص المدربين المتواجدون على مستوى المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري، فلم يستطع الطالب الباحث إحصاء أو تحديد العدد الإجمالي لمجتمع البحث الأصلي وذلك راجع إلى أن أغلب المدربين الذين يقومون بالإشراف على هذه الفئة العمرية يعملون كمتطوعين.

عينة البحث:

تعتبر العينة في البحوث الوضعية أساس عمل الباحث وهي مأخوذة من المجتمع الأصلي وتكون ممثلة له تمثيل صادقاً، كما تعتبر عنصراً هاماً في المرحلة التطبيقية، وهذا ما جعل عملية تحديدها عملية حساسة ودقيقة ويتوقف عليها نجاح البحث العلمي وصدقه.

ولقد حاول الطالب الباحث أن يحدد عينة البحث لهذه الدراسة والتي تكون أكثر تمثيلاً للمجتمع الأصلي، وذلك ما يخول الحصول على نتائج يمكن تعميمها ولو بصورة نسبية، ومن ثمة الخروج بنتائج تلازم الحقيقة وتعطي صورة واقعية للميدان المدروس، ومن أجل ذلك قام الطالب الباحث بتحديد العينة الخاصة بالاستبيان (مدربين) وعينة خاصة بتطبيق بطارية الاختبارات (للاعبين).

العينة الخاصة بالاستبيان:

بمأن الطالب الباحث يعمل كمدرّب في إحدى المدارس الكروية فقد احتك بمجموعة من المدربين لفئة الناشئين وخاصة مدربي الفئة العمرية لأقل من 12 سنة، حيث تم الوصول إليهم من خلال الدورات والمنافسات الرياضية بالإضافة إلى أماكن العمل، وقد كان اختيار عينة المدربين بطريقة عشوائية من بعض مدارس أندية الغرب الجزائري والمتمثل عددهم في (48) المدرب.

العينة الخاصة بتطبيق بطارية الاختبارات:

الجدول رقم (04) يمثل العينة الخاصة ببطارية الاختبارات.

المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري									
الرقم	اسم الفريق	رمز الفريق	عدد اللاعبين	الرقم	اسم الفريق	رمز الفريق	عدد اللاعبين	الرقم	اسم الفريق
رقم	اسم الفريق	رمز الفريق	عدد اللاعبين	الرقم	اسم الفريق	رمز الفريق	عدد اللاعبين	الرقم	اسم الفريق
1	سريع غليزان	R.C.R	12	11	اتحاد بلعباس	U.S.M.B.A	12	12	سريع غليزان
2	أفاق غليزان	AFAK.R	12	12	ابن باديس	C.R.B.B.B	12	12	أفاق غليزان
3	الحكمة واد رهيو	K.R.B.H	12	13	غالي معسكر		12	12	الحكمة واد رهيو
4	جمعية وهران	A.S.M.O	12	14	مثالية تيغنيف	I.S.T	12	12	جمعية وهران
5	مولودية وهران	M.C.O	12	15	سريع المحمدية	S.A.M	12	12	مولودية وهران
6	وداد مستغانم	W.A.M	12	16	مولودية سعيدة	M.C.S	12	12	وداد مستغانم
7	ترجي مستغانم	E.S.M	12	17	ونام مولودية الحساسنة	M.B.H	12	12	ترجي مستغانم
8	أفاق مستغانم	AFAK.M	12	18	شبيبة تيارت	J.S.M.T	12	12	أفاق مستغانم
9	شباب مستغانم	C.A.M	12	19	نجوم تيارت	N.T	12	12	شباب مستغانم
10	وداد تلمسان	W.A.T	12				12	12	وداد تلمسان
المجموع									19 فريق × 12 = 228 لاعب أي (228(11سنة)+228(12سنة) = 456 لاعب)

لقد تكونت عينة البحث الخاصة بالدراسة في (456) لاعب ناشئ يتراوح أعمارهم ما بين (11-12) سنة، وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (04)، حيث تم اختيار هذه العينة بطريقة مقصودة (عمدية) وذلك نظرا لعدة عوامل منها:

- ارتباط العينة بموضوع البحث أي " السن المناسب للاكتشاف"
- تجانس العينة فيما يخص متغير السن
- العمر التدريبي (أكثر من سنتين)
- إبعاد اللاعبين الذين لديهم بعض العاهات أو المشاكل في أجسامهم وذلك من أجل عدم التأثير على نتائج الدراسة.
- اختيار أحسن (12) لاعبين على مستوى كل فريق وكل فئة عمرية وذلك من خلال اقتراح مدرب الفئة و النتائج المتحصل عليها.
- استبعاد حراس المرمى

مجالات البحث:

إن تحديد المجالات المختلفة للدراسة خطوة منهجية هامة في البحوث الاجتماعية، وقد أتفق أغلب المنشغلين بمنهاج البحث الاجتماعي أن لكل دراسة ثلاث مجالات يجب على الباحث أن يوضحها عند تخطيطه. (الغريب الكريم محمد، 1987، صفحة 61)

المجال الزمني:

يمثل المجال الزمني الفترة التي تم من خلالها إنجاز عمل معين، وفي هذا الصدد سيقوم الطالب الباحث في هذه الخطوة بتحديد المدة الزمنية التي مكنته من إنجاز هذا العمل والمتمثل في كل من الاستبيان وبطارية الاختبارات.

الاستبيان: بعد تلقي الموافقة على موضوع البحث من طرف مركز البحث العلمي والتقني "C.R.S.T" وكذلك الأستاذ المشرف قام الطالب الباحث مباشرة بإعداد وتوزيع الاستبيان في صورته النهائية وذلك كما أوضحت الدراسة الاستطلاعية، حيث كان ذلك في الفترة الممتدة من 2016/10/03 إلى غاية 2016/11/17.

بطارية الاختبارات:

ونفس الشيء بالنسبة لبطارية الاختبارات، حيث أن بعد الموافقة تم اختيار مجموعة من الاختبارات والقياسات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) والتي تم تنظيمها في صورة ملائمة وذلك بعد ترشيحها من طرف خبراء ومختصين وموافقة المشرف عليها بالإضافة إلى ما وضحته التجربة الاستطلاعية

فيما يخص مصداقية وثبات هذه الاختبارات، وقد تم القيام بتطبيقها على عينة البحث المذكورة سابقا، وذلك في الفترة الممتدة من 2017/01/03 إلى غاية 2017/04/25.

المجال المكاني:

يمثل المجال المكاني الإطار المكاني الذي تم إنجاز عمل معين فيه، وفي هذا الصدد سيقوم الطالب الباحث في هذه الخطوة بتحديد المكان الذي تم إنجاز العمل فيه، وذلك فيما يخص كل من مكان توزيع الاستبيان ومكان تطبيق بطارية الاختبارات.

الاستبيان: بعد تحكيم الاستبيان من قبل المحكمين والقيام بالدراسة الاستطلاعية، تم التوصل إلى الصورة النهائية للأسئلة الخاصة بالاستبيان، حيث قد تم القيام بتوزيع البعض من الاستمارات (الاستبيان) من خلال الدورات الرياضية ومقر عمل المديرين وبعضها الآخر من خلال التبرصات المقامة من أجل نيل الشهادات التدريبية.

بطارية الاختبارات:

لقد تم إجراء وتطبيق الاختبارات والقياسات الخاصة ببطارية الاختبارات على مجموعة من اللاعبين الناشئين (11-12) سنة وذلك على مستوى مجموعة من مدارس أندية ولايات الغرب الجزائري وهي كالتالي (غليزان - مستغانم - وهران - تيارت - سعيدة - معسكر - بلعباس - تلمسان)، حيث أجريت الاختبارات في الملعب الخاص بكل فريق وذلك من خلال الحصص التدريبية، وبعد موافقة كل من مدرب الفئة وكذا رئيس النادي.

المجال البشري:

يتمثل المجال البشري في عينة المختبرين التي من خلالها سوف يتم تطبيق البحث عليها، وذلك فيما يخص كل من الاستبيان وبطارية الاختبارات.

الاستبيان:

أجريت هذه الدراسة على مدربي كرة القدم لفئة الناشئين وخاصة مدربي الفئة العمرية (11-12) سنة والذين ينشطون على مستوى بعض مدارس أندية الغرب الجزائري.

بطارية الاختبارات:

لقد تم إجراء الاختبارات والقياسات على مجموعة من اللاعبين الناشئين من المرحلة العمرية (11-12) سنة والذين ينشطون على مستوى 19 فريق من مدارس أندية الغرب الجزائري حيث بلغ عددهم (456) لاعب ناشئ موزعين على فئتين متساويتين، وتحتوي كل فئة على (228) لاعب ناشئ، بحيث تتمثل الفئة الأولى في اللاعبين الذين يبلغ سنهم (11 سنة) والفئة الثانية يبلغون من العمر (12 سنة).

الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث:

إن الدراسة الميدانية تتطلب من الباحث ضبط المتغيرات قصد التحكم فيها من جهة، ومن جهة أخرى عزل بقية المتغيرات الأخرى الدخيلة، وبدون هذا الضبط تصبح النتائج التي توصل إليها الباحث مستعصية عن التحليل والتصنيف والتفسير، ومظلمة نتائجها، حيث يذكر **محمد حسن علاوي** وأسامة كامل راتب بأنه " يصعب التعرف على المسببات الحقيقية للنتائج بدون ممارسة الباحث لإجراءات الضبط الصحيحة". (أسامة, حسن علاوي محمد و كامل راتب, 1987, صفحة 243) وإن أي موضوع من المواضيع الخاضعة للدراسة تتوفر على المتغيرات التالية:

المتغير المستقل:

إن المتغير المستقل هو عبارة عن السبب في الدراسة وفي دراستنا الحالية المتغير المستقل هو: "الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري".

المتغير التابع:

هو نتيجة المتغير المستقل وفي هذه الدراسة المتغير التابع هو: "اكتشاف الموهوبين من الناشئين المتغيرات الدخيلة (المشوشة):

يعرف المتغير الدخيل بأنه نوع من المتغير المستقل (غير التجريبي) الذي لا يدخل في تصميم البحث ولا يخضع لسيطرة الباحث ولكن يؤثر في النتائج تأثيرا غير مرغوب فيه ولا يستطيع الباحث ملاحظة هذا التغيير أو قياسه، لكنه يفترض وجود عدد من المتغيرات الدخيلة كظروف التجربة والعوامل المصاحبة لها أو فروق الاختيار في أفراد العينة و تأخذ بعين الاعتبار عند مناقشة النتائج، وعليه يجب تحديد هذه المتغيرات والسيطرة عليها. (علي سلوم جواد الحكيم، 2004، صفحة 129)

- كما يذكر في نفس الإطار **ديو بولدب وفان دالين**: "بأن المتغيرات التي تأثر في المتغير التابع والتي من الواجب ضبطها هي: المؤثرات الخارجية والمؤثرات التي ترجع إلى إجراءات تجريبية والمؤثرات التي ترجع إلى مجتمع العينة". (نبيل نوفل محمد وآخرون، 1985، صفحة 386) وعلى أساس هذه الاعتبارات قام الطالب الباحث بمجموعة من الإجراءات لضبط متغيرات البحث قصد التحكم فيها أو عزلها والتي تمثلت فيما يلي:

المتغيرات المرتبطة بمجتمع البحث: تم مراعاة النواحي التالية:

- اختيار العينة الخاصة بالاستبيان تمثل في مدربي كرة القدم لفئة الناشئين وخاصة الفئة العمرية المقصودة في الدراسة الحالي.

- إلغاء الاستمارات التي أظهرت عدم جدية المستجيب في الإجابة على الأسئلة الموجودة في الاستبيان.
- اختيار العينة الخاصة بتطبيق بطارية الاختبارات تمثل في لاعبي كرة القدم من فئة الناشئين (11-12) سنة وينشطون على مستوى أندية الغرب الجزائري.
- اختيار العينة من نفس الجنس (ذكور) والسن (12 لاعبين 11 سنة) و(12 لاعبين 12 سنة)، ونفس سنوات التدريب تقريبا (سنتين فأكثر)
- إبعاد اللاعبين الذين أجريت عليهم التجربة الاستطلاعية والبالغ عددهم (12) لاعبين.
- إشراف وحرص الطالب الباحث بنفسه على توزيع الاستبيان وتطبيق بطارية الاختبارات في أغلب الأحيان على عينة البحث، وذلك بمشاركة ومساعدة فريق عمل مكون من سواعد علمية مؤهلة (أنظر الملحق رقم ())

المتغيرات المرتبطة بتوزيع الاستبيان وتطبيق الاختبارات:

- 1- إعطاء الوقت الكافي للمستجوبين (مدربين) في الإجابة و إعادة الاستبيان
 - 2- وضوح وعدم غموض الأسئلة
 - 3- محاولة توفير نفس ظروف تطبيق بطارية الاختبارات (الكرة والأدوات... إلخ) على مختلف أفراد عينة البحث.
 - 4- الحرص على تنظيم محطات لإجراء بطارية الاختبارات وتوزيعها على شكل دائري مع مراعاة التسلسل العلمي أثناء تطبيقها وذلك حسب مختلف المجاميع العضلية من أجل تجنب الإجهاد
 - 5- احترام أوقات الراحة التي تكون بين المحاولة والمحاولة أو بين الاختبار والاختبار وذلك من أجل حدوث عملية الاستشفاء لإجراء جميع الاختبارات بكفاءة عالية
 - 6- تقسيم بطارية الاختبارات إلى مجموعتين يؤديها كل فريق من خلال حصتين تدريبيتين مختلفتين وذلك من أجل تفادي الإرهاق والسير الحسن للاختبارات.
 - 7- ضبط أيام وتوقيت إجراء بطارية الاختبارات وهي كالاتي:
- جدول رقم (05) يوضح أيام وتوقيت إجراء البطارية.

الأيام	السبت	الأحد	الاثنين	الثلاثاء	الأربعاء	الخميس	الجمعة
الفترة الصباحية							تطبيق البطارية
الفترة المسائية	تطبيق البطارية			تطبيق البطارية			

أدوات البحث:

قصد الوصول إلى حلول لإشكالية البحث المطروحة وللتحقق من صحة فرضيات هذا البحث، لزم إتباع أنجع الطرق وذلك من خلال الدراسة والتفحص، حيث تم استخدام الأدوات التالية:

المصادر والمراجع:

والتي يصطلح عليها بـ "المادة الخبرية" أو "المعطيات البيبلوغرافية"، حيث تتمثل في الإلمام بالجانب النظري حول موضوع البحث وذلك من خلال الإطلاع أو الدراسة في كل من المصادر والمراجع العربية والأجنبية، مجلات، والمجلات العلمية، وشبكة الانترنت، كما تم الاستعانة والاعتماد على الدراسات السابقة والمثابة والمرتبطة بالموضوع الذي هو قيد الدراسة والمتمثل في الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين، حيث كان الهدف من هذه الأداة هو تكوين خلفية نظرية عن الموضوع لغرض التوجه إلى الميدان لإجراء الدراسة الميدانية (أو التطبيقية) والطالب الباحث على علم ودراية بمختلف المتغيرات والخبايا التي تحيط بموضوع بحثه.

المقابلة:

وتتحدد الوسيلة أو الأداة المناسبة على ضوء أهداف البحث ونوعية فروضه، وقد يحتاج الباحث إلى استخدام وسيلة أو أداة واحدة، وقد يحتاج إلى استخدام أكثر من أداة حتى يتمكن من الإجابة على جميع الأسئلة التي تطرحها دراسته بدقة.

ومن أكثر وسائل البحث استخداما خصوصا في المجالات النفسية والاجتماعية والتربوية: الاستبيان - المقابلة - الملاحظة. (عريفج سامي و حسين مصلح خالد و مفيد نجيب، 1999، صفحة 67) - حيث يمكن أن تعتبر المقابلة، من بين الأدوات الرئيسية في جمع البيانات والمعلومات عند دراسة الأفراد والجماعات الإنسانية، وهي عبارة عن حوار يتم بين القائم بالمقابلة وبين شخص أو مجموعة من الأشخاص، وذلك بهدف الحصول على معلومات متعلقة بموضوع معين، وقد كان الهدف الأساسي من هذه المقابلة هو التعرف بصفة دقيقة على آراء الأساتذة والدكاترة الذين لديهم دراية برياضة كرة القدم عامة وبعملية الاكتشاف خاصة، وكذا كانت هناك مقابلات مع بعض القائمين على شؤون الكرة الجزائرية ومن بينهم المدير التقني لمنطقة وهران (D.T.Z.Oran) والمدير التقني لمنطقة سعيدة (D.T.Z.Saida)، حيث كانت فحوى هذه المقابلة حول الاستراتيجيات المنتهجة في عملية الاكتشاف وذلك من خلال التعرف على الأسس والطرق المتبعة من طرف المدربين نحو هذه العملية وما مدى توفر الإمكانيات ومراكز التكوين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري في تحقيق ذلك، بالإضافة إلى ذلك تمت مناقشة الدور الذي تلعبه

الاختبارات والمعايير والمستويات كأساس علمي في إنجاح عملية الاكتشاف، حيث تم توجيه الأسئلة المطروحة بما يخدم ويتفق مع أهداف البحث وفرضياته ومحاوره الأساسية.

الاستبيان:

ويعتبر أحد وسائل البحث العلمي المستعملة على نطاق واسع من أجل الحصول على بيانات أو معلومات تتعلق بأحوال الناس أو ميولهم أو اتجاهاتهم و دوافعهم أو معتقداتهم، وتأتي أهمية الاستبيان كأداة لجمع المعلومات بالرغم مما يتعرض له من انتقادات من انه اقتصادي في الجهد والوقت.

ويمكن تصنيف الاستبيانات بحسب نوعية الإجابة المطلوبة إلى أربعة أنواع هي:

- **الاستبيان المغلق:** وفيه تكون الإجابة مقيدة، بحيث يحتوي على أسئلة تليها إجابات محددة، وما على المفحوص أو المشارك إلا أن يختار واحدة منها بوضع دائرة حولها أو أية إشارة يطلبها الفاحص، كما هو الحال في الأسئلة الموضوعية، ومن مزايا هذا النوع من الاستبيانات انه يشجع على الإجابة عليه، ولأنه لا يتطلب وقتا وجهدا كبيرين ويسهل عملية تصنيف البيانات وتحليلها إحصائيا، ومن عيوبه أن المفحوص قد لا يجد بين الإجابات الجاهزة ما يريد.

- **الاستبيان المفتوح:** وفيه تكون الإجابة حرة مفتوحة، حيث يحتوي الاستبيان على عدد من الأسئلة يجيب عليها بطريقته ولغته الخاصة، كما هو الحال في الأسئلة المقالية، ويهدف هذا النوع من الاستبيانات إلى إعطاء المشارك فرصة لأن يكتب رأيه، ويذكر تبريراته للإجابة بشكل عام وصریح، ومن مزايا هذا النوع أنه يعطي المفحوص الفرصة كي يقدم إجابة كاملة عن الأسئلة التي تقدم له، ويقيس اتجاه المفحوص بشكل أفضل من المغلق، ومن عيوبه أنه يتطلب جهدا ووقتا وتفكيراً جادا من المفحوص مما قد لا يشجعه على المشاركة بالإجابة، كما تأتي البيانات المأخوذة منه متعددة باختلاف آراء المفحوصين واتجاهاتهم وبالتالي تصعب معالجتها إحصائيا.

- **الاستبيان المغلق المفتوح:** ويحتوي على عدد من الأسئلة ذات إجابات جاهزة ومحددة، وعلى عدد آخر من الأسئلة ذات إجابات حرة مفتوحة أو أسئلة ذات إجابات محددة متبوعة بطلب تفسير سبب الاختيار، ويعتبر هذا النوع أفضل من النوعين السابقين لأنه يتخلص من عيوب كل منها.

- **الاستبيان المصور:** وتقدم فيه الأسئلة على شكل رسوم أو صور بدلا من العبارات المكتوبة، ويقدم هذا النوع من الاستبيانات إلى الأطفال والأمينين وتكون فيه تعليمات شفوية. (عريف سامي و حسين مصلح خالد و مفيد نجيب، 1999، الصفحات 67-68)

وبمأن الاستبيان هو عبارة عن أداة علمية، وتعتبر من بين وسائل الاستقصاء لجمع المعلومات الأكثر فعالية لخدمة البحث، اقتضت طبيعة هذا البحث إلى إعداد استبيان يتكون من مجموعة من الأسئلة تمت صياغتها من أجل اختبار صحة الفروض لهذه الدراسة وأهداف هذا البحث، وقد تم تصميم هذا الاستبيان وتحديد عناصره استناداً إلى آراء وتوجيهات عدد من الخبراء والمختصين في مجال كرة القدم وذلك بما يتماشى ويتفق مع موضوع البحث وأشكالته وفروضة.

عرض الأسئلة الخاصة بالاستبيان الموجه للمدرّبين: وقد اشتمل الاستبيان في هذه الدراسة على عنصرين:

العنصر الأول: خصص للمعلومات العامة (الشخصية)

العنصر الثاني: خصص لأسئلة البحث

ولقد تم تقسيم العنصر الثاني إلى ثلاث محاور، وأخذنا بعين الاعتبار فرضيات البحث أثناء تقسيم هذا العنصر بحيث يشتمل كل محور من المحاور على مجموعة من الأسئلة تخدم فرضية معينة من فرضيات البحث، فكان التقييم الأخير والنهائي كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (06) يبين تقسيم محاور الاستبيان.

العناصر	العنوان	المحاور	أسئلة البحث
العنصر الأول	المعلومات الشخصية	/	<p>1- الشهادة الأكاديمية المتحصل عليها</p> <p>2- الشهادة التدريبية المتحصل عليها</p> <p>3- سنوات الخبرة في مجال التدريب</p> <p>4- الخبرة كلاعب سابق</p>
		المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف	<p>1- على ماذا تعتمدون في جلب المواهب؟</p> <p>2- تقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن؟</p> <p>3- ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب؟</p> <p>4- هل يتوفر النادي لديكم، على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين؟</p> <p>5- هل عدم وجود قاعدة عريضة من الموهوبين الناشئين يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟</p> <p>6- هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهيأة من حيث (العتاد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاء- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة؟</p> <p>7- ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديكم مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب (11-12) سنة لرعايتهم والتكفل بهم؟</p>
العنصر الثاني	أسئلة البحث	الطرق والأساليب المعتمدة من طرف	<p>1- على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة؟</p> <p>2- خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف كان يندرج ضمن هذا التكوين؟</p>

<p>3- تمنحك الجهات المسؤولة تربصات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟</p> <p>4- هل تنتهجون طرق وأساليب معينة أو خاصة أثناء قيامكم بعملية الاكتشاف؟</p> <p>5- ماهي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين؟</p> <p>6- هل تقومون بعملية اكتشاف المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟</p> <p>7- هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية الاكتشاف؟</p>	<p>المدربين في عملية الاكتشاف.</p>	
<p>1- بحكم خبرتكم، ماهي الطريقة التي تراها مبنية على أساس علمي في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟</p> <p>2- في رأيك، هل يمكن تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف؟</p> <p>3- هل ترى بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب واكتشافه؟</p> <p>4- إذا كنتم تعتمدون على الملاحظة أو الاختبارات فما هي الجوانب التي تهتمون بها أكثر أثناء قيامكم بعملية اكتشاف المواهب؟</p> <p>5- هل يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة؟</p> <p>6- هل ترى بأن تزويدكم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات أو مستويات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب من طرف الرابطة أو الاتحادية الوطنية لكرة القدم سيساعدكم كثيرا في عملية اكتشاف المواهب؟</p>	<p>بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الاكتشاف.</p>	

بطارية الاختبارات:

لقد اعتمد الطالب الباحث على بطارية اختبارات مقننة وذلك بعد ترشيحها من قبل بعض الخبراء والأساتذة المختصين في مجال التدريب وكرة القدم وكذا بعد التأكد من مصداقية وثبات هذه الاختبارات من خلال التجربة الاستطلاعية، حيث كان ضمن هذه البطارية مجموعة من الاختبارات أو القياسات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) والتي تعمل هذه الأخيرة على قياس مستوى اللاعب وكذا اكتشاف المواهب الناشئة (11-12) سنة.

عرض بطارية الاختبارات:

❖ بطارية الاختبارات:

✓ الاختبارات المورفولوجية: وتمثلت في قياس كل من (الطول - الوزن - الكتلة الشحمية).

✓ الاختبارات البدنية:

➤ 1- المرونة:

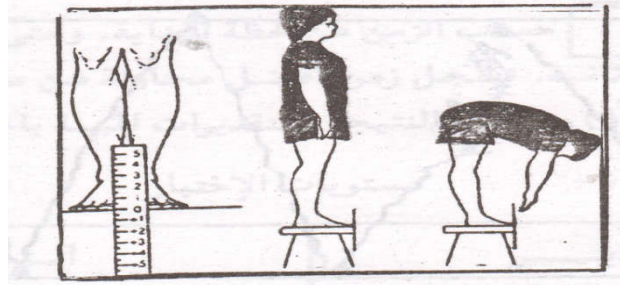
الوحدة الأولى: اختبار ثني الجذع من الوقوف.

الغرض من الاختبار: قياس المرونة.

الأجهزة والأدوات المستخدمة: مسطرة مثبتة على حافة مقعد بحيث يكون منتصفها أعلى حافة المقعد، والنصف الآخر أسفل الحافة ويفضل أن يكون التدرج في مستوى حافة المقعد يبدأ من الصفر.

مواصفات الأداء:

- يقف اللاعب المختبر على حافة المقعد بحيث تكون القدمان ملامستين لجانبي المقياس.
- يقوم اللاعب المختبر بثني الجذع أماماً أسفل بحيث تكون أصابع يد المختبر في مستوى واحد و موازية للمقياس، وفي هذا الوضع يحاول ثني الجذع لأقصى مدى ممكن مع عدم ثني الركبتين، كما هو مبين بالرسم. (أ.د. إبراهيم شعلان، 2009، صفحة 546)
- مسطرة مدرجة طولها "50سم" مقسمة إلى وحدات كل وحدة تساوي "01سم"، تثبت المسطرة بحافة المقعد بحيث يكون منتصف المقياس (المسطرة) أعلى حافة المقعد والنصف الآخر أسفل الحافة ونقطة التدرج صفر تكون في مستوى حافة المقعد على أن تكون الوحدات أسفل المقعد بالموجب والوحدات فوق المقعد بالسالب.
- وتسجل للاعب أقصى درجة لأفضل محاولة من المحاولتين على القياس من وضع ثني الجذع أماماً أسفل سواء بالسالب أو الموجب. (أمر الله أحمد الباسطي، 2001، الصفحات 267-268)



الشكل رقم (03) اختبار ثني الجذع من الوقوف.

➤ 2- القوة :

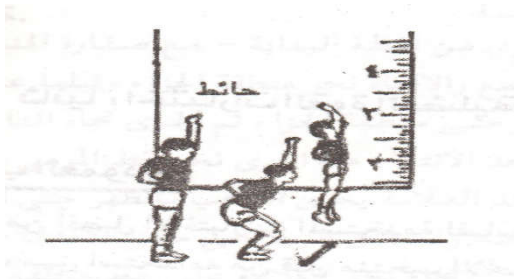
الوحدة الثانية: اختبار الوثب العمودي من الثبات "سارجنت"

الغرض من الاختبار: قياس القدرة العضلية للرجلين.

الأجهزة و الأدوات المستخدمة:

- حائط بارتفاع مناسب

- شريط قياس



الشكل رقم (04) اختبار الوثب العمودي من الثبات "سارجنت"

- طباشير

مواصفات الأداء:

-يمسك اللاعب المختبر قطعة طباشير، ثم يقف مواجهًا للحائط ويمد الذراعين عاليًا لأقصى ما يمكن ويحدد علامة بالطباشير على اللوحة مع ملاحظة ملامسة الكعبين الأرض.

-يقف اللاعب المختبر بعد ذلك مواجهًا للحائط بالجانب .

-يقوم اللاعب المختبر بمرجحة الذراعين لأسفل وللخلف مع ثني الجذع للأمام ولأسفل وثنى الركبتين 90 درجة.

-يقوم اللاعب المختبر بمد الركبتين والدفع بالقدمين معًا للوثب لأعلى مع مرجحة الذراعين بقوة للأمام وللأعلى للوصول بهما إلى أقصى ارتفاع ممكن حيث يقوم بوضع علامة بالطباشير على الحائط من أعلى نقطة يصل إليها، كما هو مبين بالرسم

-يجب ملاحظة أن يكون الوثب لأعلى بالقدمين معًا من وضع الثبات وليس بأخذ خطوة ارتفاع.

التسجيل:

-يعطى للاعب المختبر (3) محاولات متتالية، وتحسب له نتيجة أفضل محاولة

-درجة اللاعب المختبر هي عدد السنتيمترات بين الخط الذي يصل إليه من وضع الوقوف، والعلامة التي يصل إليها نتيجة الوثب لأعلى مقربة لأقرب (1سم). (أ.د. ابراهيم شعلان، 2009،

الصفحات 542-543)

➤ 3- السرعة:

الوحدة الثالثة: اختبار الركض 20 متر من الوقوف

الغرض من الاختبار: قياس السرعة الانتقالية للاعب.

الأدوات المستخدمة:

- مضمار الجري المحدد بخط بداية وخط نهاية، مقياتي، صفارة.

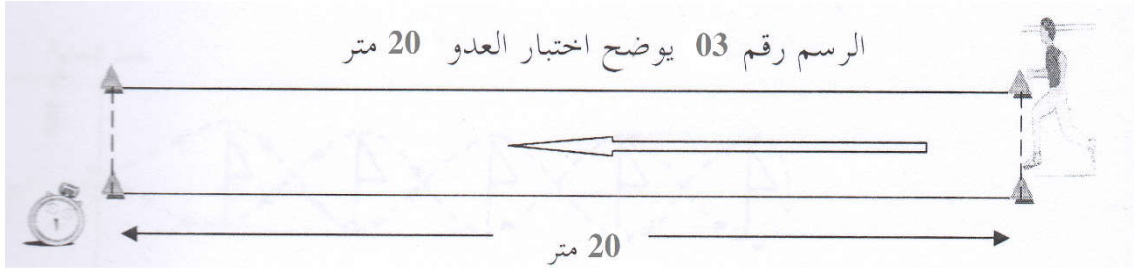
طريقة العمل(وصف الاختبار):

يقف اللاعب عند خط البداية ويأخذ وضع البدء العالي، وعند سماع الإشارة يجري اللاعب بأقصى سرعته حتى يجتاز خط النهاية.

ملاحظة: يمنح لكل لاعب محاولتين بينهما فترة راحة، وتسجل أحسن محاولة.(حنفي محمود

مختار، 1993، صفحة 10)

الرسم التوضيحي:



الشكل رقم (05) يوضح اختبار الركض 20 متر من الوقوف.

➤ 4- الرشاقة:

الوحدة الرابعة: اختبار الجري المتعرج " لبارو"

الغرض من الاختبار: قياس الرشاقة.

الأدوات المستخدمة:

- ساعة إيقاف عشرة 10/1 ثانية.
- خمس قوائم أو رماح.
- مستطيل طوله 3×5 متر، تثبت أربع قوائم عمودية على الأرض في أركان المستطيل، ويثبت الخامس في منتصف المستطيل.
- وصف الاختبار: من مكان البداية بجانب أحد القوائم الأربعة المحددة للمستطيل يجري الناشئ بطريقة الجري المتعرج على الشكل.

التسجيل:

يعطى الناشئ محاولتين بحيث يسجل له الزمن لأقرب عشرة 10/1 ثانية لأفضل محاولة.

توجيهات:

- عدم لمس القوائم أثناء الجري.
- إذا حدث أن خالف الناشئ خط السير المحدد يعاد الاختبار مرة أخرى.(أ.د. ابراهيم شعلان، 2009، صفحة 544)

➤ 5- التحمل:

الوحدة الخامسة: اختبار بريكسي وديكار

الهدف من الاختبار: قياس قدرة اللاعب على التحمل في مدة 5 دقائق.

الأدوات:

- مضمار جري مسطح (مضمار ألعاب القوى).
- ميقاتية.

- صافرة (للإعلان عن البداية النهائية).

طريقة التنفيذ:

- يكون المختبر على علم بأنه سوف يجري لمدة 5 دقائق محاولاً تسجيل أكبر مسافة يقطعها خلال المدة الزمنية والمقدرة بـ 5 د كما أن له الحق في المشي أو التوقف إذا أحس بالتعب كما في الشكل ()

- يبدأ الاختبار بإشارة من المدرب بالجري في المضمار لمدة 5 دقائق والتوقف عند سماع إشارة المدرب الثانية، حيث يتوقف كل لاعب في مكانه.

التسجيل: نحسب للاعب المسافة التي قطعها خلال 5 دقائق. (بن قوة علي، 2004/2003، صفحة 146)

➤ الاختبارات المهارية:

➤ 6- الوحدة الأولى: اختبار الجري والمحاورة بالكرة.

الغرض من الاختبار:

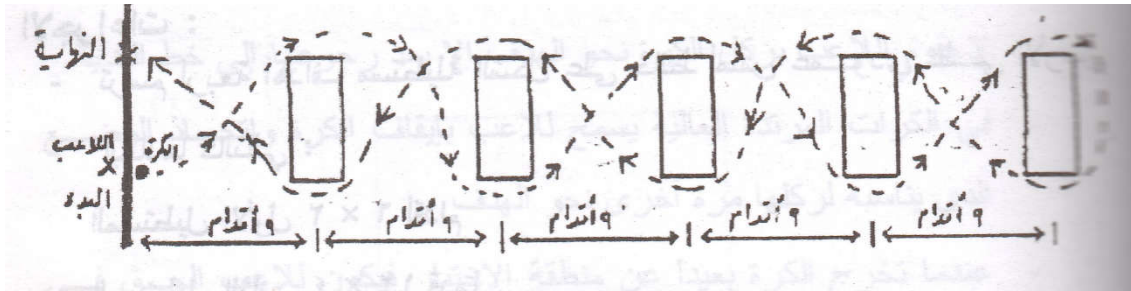
- قياس مهارة الجري بالكرة والقدرة على التحكم بها أثناء التقدم في الملعب والمراوغة مع المنافس.

- قياس عنصر الرشاقة والتوافق.

الأدوات اللازمة: - كرة قدم قانونية "النوع رقم 04"

- ساعة إيقاف

- عدد 5 خمسة حواجز أو مقاعد أو قوائم مناسبة الارتفاع، انظر الشكل.



الشكل رقم (06) اختبار الجري بالكرة. (9 أقدام = 2.75 متر)

الإجراءات:

- تخطط منطقة الاختبار كما هو مبين بالشكل رقم ().

- يقف اللاعب ومعه الكرة خلف خط البداية، وعندما يعطي إشارة البدء يقوم بالجري بالكرة بين الموانع وفقاً للشكل الموضح بالرسم.

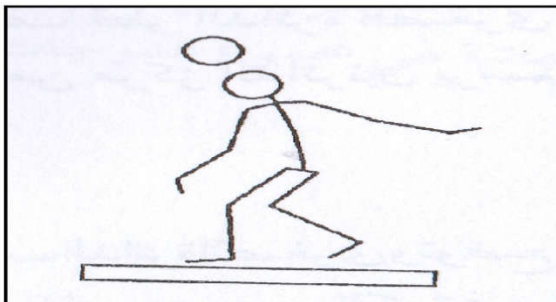
- يعطى كل لاعب محاولتين متتاليتين.
 - يحتسب الزمن لأقرب 10/1 من الثانية.
- حساب الدرجات: درجة اللاعب هي الزمن الكلي الذي يستغرقه في أداء أفضل محاولة. (د.ابراهيم رحمة، م.م.مصطفى فرج زقزوق، م.م.سالم سليمان سالم، 2008، صفحة 133)



- 7- الوحدة الثانية: اختبار تنطيط الكرة بالقدم.
- الغرض من الاختبار: اختبار التحكم في تنطيط الكرة في الهواء.
- الأدوات اللازمة:
- كرة قدم قانونية "النوع رقم 04".
 - ساعة إيقاف.

- الإجراءات:
- يقوم اللاعب برفع الكرة بإحدى القدمين عن الأرض وتنطيطها في الهواء باستخدام القدمين أو الفخذين أو الرأس أو بأي جزء قانوني من أجزاء الجسم والاحتفاظ بها لأطول فترة ممكنة بعيدة عن الأرض.
 - يبدأ اللاعب في رفع الكرة في الهواء وينتهي عندما تلمس الكرة الأرض.
 - يعطى اللاعب ثلاث محاولات متتالية وتسجل له المحاولة الأفضل. (د.ابراهيم رحمة، م.م.مصطفى فرج زقزوق، م.م.سالم سليمان سالم، 2008، صفحة 130)

➤ 8- الوحدة الثالثة: اختبار تنطيط الكرة بالرأس.



- الغرض من الاختبار: قياس مهارة الإحساس بالكرة.
- الأدوات: كرة قدم قانونية "النوع رقم 04".
- وصف الاختبار:
- يقوم الناشئ بتنطيط الكرة على الرأس باستمرار بحيث لا تلمس الأرض.

- التسجيل:
- يسجل عدد مرات تنطيط الكرة على الرأس.
 - يعطى الناشئ ثلاث محاولات تسجل أفضلها. (أ.د. ابراهيم شعلان، 2009، صفحة 530)

➤ 9- الوحدة الرابعة: اختبار ركل الكرة لمسافة.

الغرض من الاختبار:

- قياس مهارة ركل الكرة.
- قياس القدرة على ركل الكرة لمسافة.

الأدوات المستخدمة:

- ملعب كرة قدم.
- كرة قدم قانونية "النوع رقم 04".
- شريط قياس بالمتر ولأقرب سم.

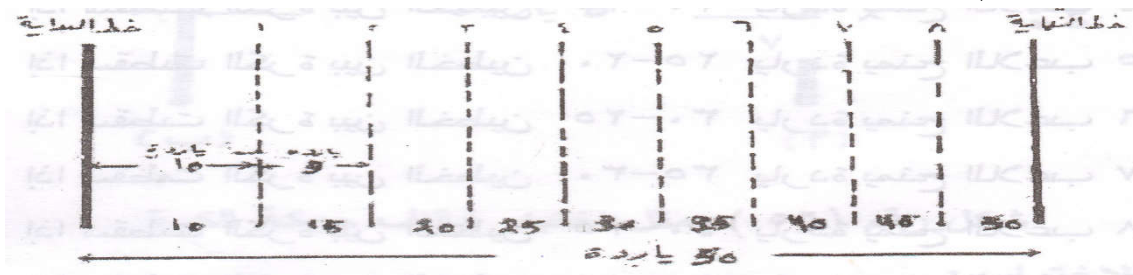
وصف الاختبار:

- توضع الكرة على خط منطقة المرمى الموازي للمرمى.
- من داخل منطقة المرمى خلف الكرة يقوم الناشئ بالجري لركل الكرة عاليا لأبعد مسافة.

التسجيل:

- تسجل المسافة التي قطعها الكرة من نقطة البداية على خط منطقة المرمى حتى نقطة ملاستها للأرض.
- يعطى الناشئ ثلاث محاولات لكل قدم.
- تحسب المسافة الأفضل لكل قدم.
- ملحوظة: يتم الركل في اتجاه دائرة منتصف الملعب. (أ.د. ابراهيم شعلان، 2009، صفحة

(521)



الشكل رقم (09) اختبار ركل الكرة لمسافة.

➤ 10- الوحدة الخامسة: اختبار ركلة الجزاء.

- الغرض من الاختبار: قياس دقة تصويب الكرة نحو المرمى.
- الأدوات اللازمة: عدد 5 كرات "النوع رقم 04".
- الإجراءات:

- يرسم خط من الجير موازي لخط المرمى وعلى بعد 12 ياردة منه، انظر الشكل (10).
- توضع الكرة على نقطة ضربة الجزاء، وفي اتجاه المرمى.
- لا يوجد حارس مرمى.
- عند إعطاء إشارة البدء يقوم اللاعب بركل الكرة بالقدم لإدخالها بين القائمين أسفل العارضة (شروط إصابة الهدف)
- يسمح بركلة واحدة بالقدم في كل محاولة.
- يعطى اللاعب خمس محاولات متتالية.

تعليمات الاختبار:

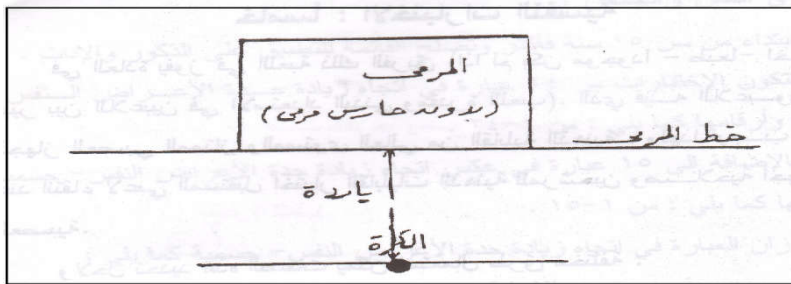
- يجب ركل الكرة من نقطة ضربة الجزاء.
- يجب ركل الكرة وهي ثابتة على الخط.
- يجب ركل الكرة خمس محاولات فقط.

حساب الدرجات:

- إذا دخلت الكرة المرمى من وضع الطيران يمنح اللاعب درجتان.
- إذا دخلت الكرة المرمى مباشرة وهي على الأرض يمنح اللاعب درجة واحدة .
- إذا دخلت الكرة المرمى من وضع الدحرجة على الأرض يمنح اللاعب 1/2 درجة.
- إذا لم تدخل الكرة المرمى يمنح اللاعب صفراً.

- تسجل للاعب درجات خمس محاولات متتالية، وتحسب له الدرجة الكلية من 10 درجات.(د.ابراهيم رحمة، م.م.مصطفى فرج زقزوق، م.م.سالم سليمان سالم، 2008،

الصفحات 146-147)



الشكل رقم (10) اختبار ركلة الجزاء . 12 ياردة ← 11 متر

➤ 11- الوحدة السادسة: اختبار السرعة الحركية

الهدف من الاختبار: قياس سرعة اللاعب على ركل الكرة.

الملعب والأدوات:

حائط تدريب، كرة قدم، خط على بعد 3 متر من الحائط، صافرة.

طريقة تنفيذ الاختبار:

- يقف اللاعب على خط (3)م الذي يبعد عن حائط التدريب، حيث يقوم بركل الكرة على الحائط لترتد إلى نقطة البداية ويعيد ركلها مرة أخرى وهكذا مع الملاحظة.
- يجب أن يجري اللاعب ويركل الكرة من خارج خط 3 متر.
- توجه الركلة إلى منتصف الحائط.
- تلعب الكرة بوجه القدم الأمام أو باطن القدم.
- يمكن أن يؤدي الاختبار مع ركل الكرة عاليا ثم ركلها بعد ارتدادها من الأرض.
- يعطى اللاعب دقيقة واحدة.

التسجيل: يحسب عدد مرات ركل الكرة على الحائط في 1 دقيقة.

➤ 12- الوحدة السابعة: "اختبار رمية التماس لأبعد مسافة"

الغرض من الاختبار:

- قياس مهارة أداء رمية التماس
 - قياس قدرة رمي الكرة لأبعد مسافة باليدين
- الأدوات: ملعب كرة قدم - كرة قدم - شريط قياس بالمتر

وصف الاختبار:

يقف الناشئ خلف خط التماس بمسافة مناسبة ثم يتقدم لرمي الكرة بطريقة قانونية لأبعد مسافة. التسجيل: تسجل المسافة التي قطعها الكرة من نقطة ملامستها للأرض عموديا على خط التماس. يعطى الناشئ ثلاث محاولات تسجل أفضلها.

توجيهات: رمية التماس يجب أن تكون قانونية. (أ.د. ابراهيم شعلان، 2009، صفحة 524)

ملاحظة مهمة: تحويل الأطوال إلى المتر

- 1 ياردة = 0.9144 متر (تقريبا)

- 1 قدم = 0.3048 متر (تقريبا)

وبعد تطبيق الطريقة المألوفة لحساب النسب المئوية "الطريقة الثلاثية"، كانت النتائج كالآتي:

$\%89.58 = \frac{100 \times 43}{48} = \frac{100 \times \text{"نعم"}}{\text{المجموع الكلي العينة المدربين "ن"}}$
$10,41 = \frac{100 \times 05}{48} = \frac{100 \times \text{"لا"}}{\text{المجموع الكلي العينة المدربين "ن"}}$

2- اختبار حسن المطابقة كاي تربيع (كا²):

ويسمى أيضا باختبار التطابق النسبي، وهو من اهم الطرق التي تستخدم عند مقارنة مجموعة من النتائج المشاهدة أو التي يتم الحصول عليها من تجربة حقيقية، بمجموعة أخرى من البيانات الفرضية التي وضعت على أساس النظرية الفرضية التي يراد اختبارها. (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، صفحة 239)

ويسمح لنا هذا الاختبار بإجراء مقارنات بين مختلف النتائج المحصل عليها من خلال الاستبيان، وبالتالي معرفة ما إذا كانت هناك فروق هناك دلالة إحصائية وذلك من خلال الفروق في الأجوبة، وقانون "كا²" هو كالتالي:

$$\text{كاي تربيع (كا}^2\text{)} = \frac{\text{مج(ت و- ت م)}^2}{\text{ت م}}$$

حيث: ت و: التكرار الواقعي أو الملاحظ وتسمى أيضا (بالتكرارات المشاهدة)

ت م: التكرار المحتمل أو المتوقع. (سعدي شاكر حمودي، 2009، صفحة 211)

ملاحظة: درجة الحرية = ن-1، حيث تدل (ن) على عدد الفئات أو المجموعات لا عدد الأفراد أو المشاهدة في العينة. (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، صفحة 240)

نموذج لكيفية حساب كاي تربيع (كا²):

الجدول رقم (07) يوضح نموذج لكيفية حساب (كا²).

الإجابات	ت و	ت م	ت و- ت م	(ت و- ت م) ²	الحساب
نعم					
لا					
المجموع				كا ²	

مثال تطبيقي:

السؤال الموضح سابقا: هل تقومون بعملية اكتشاف المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟
الجدول رقم (08) يبين مثال تطبيقي لكيفية حساب (كا²).

الإجابات	ت و	ت م	ت و - ت م	(ت و - ت م) ²	الحساب
نعم	43	24	19	361	15.04
لا	05	24	-19	361	15.04
المجموع	48	48			30.08

حيث يتم حساب التكرارات المحتملة (المتوقعة) عن طريق المعادلة التالية:

$$ت م = \frac{\text{العدد الكلي لأفراد العينة "ن"} \times \text{عدد الاختيارات الموضوعة للأسئلة "و"}}{\text{عدد الاختيارات الموضوعة للأسئلة "و"}}$$

3- معامل الارتباط لكارل بيرسون:

وهو ما يسمى بمقياس العلاقة بين المتغيرات المختلفة ويرمز له بالرمز "ر" ويشير هذا المعامل إلى مقدار العلاقة الموجودة بين متغيرين والتي تنحصر في المجال (-1؛ +1) فإذا كان الارتباط سالبا دل ذلك على أن العلاقة بين المتغيرين علاقة عكسية، بينما يدل معامل الارتباط الموجب على وجود علاقة طردية بين المتغيرين، وتظهر درجة العلاقة بين المتغيرين من مقدار الارتباط بينهما بحيث:

- إذا بلغت "ر" قيمة (+1) أو (-1) فإن هذا يعني وجود ارتباط تام.
 - وإذا بلغت "ر" قيمة (+0.95) أو (-0.88) فإن هذا يعني وجود ارتباط عالي. (مروان عبد المجيد إبراهيم، 1999، صفحة 88)
 - ويدل الارتباط على وجود علاقة ضعيفة بين المتغيرين إذا كانت تساوي أو تقل مثلا عن (+0.20) أو (-0.15)
 - ويدل معامل الارتباط الذي يساوي صفرا على عدم وجود علاقة بين المتغيرين.
- ونود هنا أيضا أن نشير إلى أن قوة معامل الارتباط كمقياس للعلاقة لا تتوقف على قيمته العددية، وإنما تتوقف على مقدار خطئه المعياري **Standard Error**، ويمكن أن تعطى الارتباطات

المحسوبة عددا من التفسيرات، فإذا كان الارتباط بين اثنين من الاختبارات عاليا فإنه يمكن القول بان الاختبارين يقيسان صفة واحدة غير ظاهرة، فالارتباط العالي بين مقياس للطول وآخر للوزن مثلا قد يدل على أن كليهما يقيس نفس الصفة وهي حجم الجسم **Body Size**، وحينما يكون الارتباط بين اثنين من الاختبارات منخفضا أو قريبا من الصفر، فإن ذلك قد يدل على أنهما يقيسان صفات مختلفة غير ظاهرة.

ويحسب معامل الارتباط لكارل بيرسون وفق المعادلة الإحصائية التالية:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \times \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

حيث أن: ر: قيمة معامل الارتباط البسيط لكارل بيرسون.

\bar{x} = المتوسط الحسابي للمتغير س

\bar{y} = المتوسط الحسابي للمتغير ص

$\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$ = مجموع حاصل ضرب الانحرافات.

$\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ = مجموع مربعات انحرافات قيم س عن متوسطها الحسابي.

$\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2$ = مجموع مربعات انحرافات قيم ص عن متوسطها الحسابي.

n = عدد أزواج القيم الإحصائية

وتستخدم هذه المعادلة في حالة ما إذا كان المتوسط الحسابي للمتغيرين س و ص عددا صحيحا لا يحتوي على كسور. (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، الصفحات 178-

180)

4- اختبار "t" لدلالة فروق الأوساط الحسابية t-Test:

يعد اختبار t من أكثر اختبارات الدلالة شيوعا في مجالات وبحوث التربية الرياضية، وترجع نشأته الأولى إلى أبحاث (ستودنت) student ولهذا السبب سمي بأكثر الحروف تكرارا في اسمه، وهو حرف التاء، ومن أهم المجالات التي يستخدم فيها هذا الاختبار الكشف عن دلالة الفروق. (مقدم عبد الحفيظ، 1993، صفحة 337)

ويقول "زرف محمد" نقلا عن "مقدم عبد الحفيظ" بأن اختبار "ت" يستخدم للمقارنة بين متغيرين اثنين.

كما أن اختبار "t" يستخدم لقياس دلالة فروق المتوسطات غير المرتبطة والمرتبطة للعينات المتساوية وغير المتساوية. (مروان عبد المجيد إبراهيم، 2000، صفحة 337) - وسيستخدم الطالب الباحث في حساب دلالة الفروق المعادلة الخاصة بعينتين مستقلتين ومتساويتين في العدد (ن₁=ن₂):

بحيث: 1: \bar{x} : المتوسط الحسابي للمجموعة الأولى

2: \bar{y} : المتوسط الحسابي للمجموعة الثانية

ع1: الانحراف المعياري للمجموعة الأولى

ع2: الانحراف المعياري للمجموعة الثانية

ن: عدد أفراد العينة

(2-ن): درجة الحرية

5- تحليل التباين الأحادي: Analysis of variance

يهدف تحليل التباين إلى قياس دلالة الفروق بين مجموعتين أو أكثر، وعمّا إذا كانت هذه الفروق راجعة إلى اختلاف حقيقي بين المجموعات، أم راجعة إلى ظروف التجريب "التطبيق"، أم راجعة إلى الصدفة. (مروان عبد المجيد إبراهيم، 2000، صفحة 383)

$$\text{التباين "ف"} = \frac{\text{متوسط المربعات بين المجموعات}}{\text{متوسط المربعات داخل المجموعات}}$$

حيث: متوسط المربعات بين المجموعات = $\frac{\text{مجموع المربعات بين المجموعات}}{\text{درجات الحرية بين المجموعات}}$

: متوسط المربعات داخل المجموعات = $\frac{\text{مجموع المربعات داخل المجموعات}}{\text{درجات الحرية داخل المجموعات}}$

- درجة الحرية بين المجموعات = عدد المجاميع - 1
- درجة الحرية داخل المجموعات = حجم العينة الكلي - عدد المجاميع. (مروان عبد المجيد إبراهيم، 2000، الصفحات 383-387)

وفي حالة وجود فروق، ولغرض معرفة دلالة هذه الفروق لصالح من، لابد من استخدام قيمة L.S.D وهي كالتالي: (مروان عبد المجيد إبراهيم، 2000، صفحة 401)

$$t \times \sqrt{\left(\frac{1}{3n} + \frac{1}{2n} + \frac{1}{1n}\right)} \times \text{متوسط المربعات داخل المجموعات} = \text{L.S.D}$$

يطلق على مقاييس النزعة المركزية بمقاييس الوضع أو القيم المركزية أو المتوسطات، حيث أن المتوسطات عبارة عن قيم تمثل المجتمع الإحصائي الذي ندرسه وتقع بين أقل قيمة أكبر قيمة في هذا المجتمع.

ومن أهم ما تتميز به هو أنها تصف هذا المجتمع إحصائياً، أي تعطي صورة إجمالية عنه، كما أنها تستخدم في المقارنة بين المجتمعات الإحصائية المختلفة (العينات أو المجموعات)، وكذلك تتميز هذه المتوسطات بأنها قيم تقديرية أقرب ما تكون إلى قيم المجتمع الأصلية. ومقاييس النزعة المركزية تشتمل على:

1- المتوسط الحسابي **Arithmetic Mean**

2- الوسيط **Medium**

3- المنوال **Mode**. (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، صفحة 119)

وقد يتساءل الفرد لماذا سميت بالنزعة المركزية وللإجابة عن ذلك فلقد لوحظ أن غالبية القيم للظواهر تميل إلى التركز أو التجمع حول قيمة متوسطة في مركز التوزيع. (سعدي شاعر حمودي، 2009، صفحة 89)

1- المتوسط الحسابي:

وهو من أشهر مقاييس النزعة المركزية، ويستخرج بجمع قيم كل عناصر المجموعة ثم قسمة النتيجة على عدد العناصر كما هو مبين من خلال المعادلة التالية:

$$\bar{X} = \frac{\text{مجموع } X}{N}$$

حيث: \bar{X} : المتوسط الحسابي للقيم

مجموع القيم

ن: حجم العينة. (GILBERT (N) , 1978, p. 32)

2- الوسيط:

الوسيط وهو القيمة أو المفردة الوسطى بين مجموعة من القيم أو المفردات عند ترتيبها تصاعدياً أو تنازلياً.

وهذه القيمة أو المفردة الوسطى تتوسط المجموعة، بحيث يزيد نصف المجموعة عليها ويقل النصف الآخر عنها، وفي ضوء ذلك يمكن اعتبار أن الوسيط ما هو إلا متوسط يمثل المجموعة تمثيلا عادلا.

بعد ترتيب القيم (تنازليا أو تصاعديا) نقوم باستخراج ترتيب الوسيط باستخدام القانون التالي:

$$\text{ترتيب الوسيط} = \frac{\text{عدد القيم} + 1}{2}$$

ويكون تطبيق هذه المعادلة هذا الحالة التي يكون فيها عدد القيم فرديا، أما في الحالة التي يكون فيها عدد القيم زوجيا فسوف نتحصل على قيمتين تتوسطان المجموعة، وبالتالي نضطر إلى تطبيق معادلة أخرى وهي كالتالي: (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، الصفحات 126-127-128)

$$\text{ترتيب الوسيط} = \frac{\text{القيمة المتوسطة الأولى} + \text{القيمة المتوسطة الثانية}}{2}$$

3- المنوال:

المنوال هو القيمة الأكثر تكرارا، أو بمعنى آخر هو القيمة الأكثر شيوعا. وتكون الفئة المنوالية هي الفئة التي تضم أكبر تكرارات، وتكون هناك فئة سابقة لها وفئة لاحقة. ولحساب المنوال في حالة البيانات المفردة الصغير نقوم أولا بترتيب البيانات تنازليا أو تصاعديا، ثم نحدد بعد ذلك القيم الأكثر تكرارا.

ويمكن حساب المنوال إذا عرفنا كلا من المتوسط و الوسيط على النحو التالي:

$$\text{المنوال} = (3 \times \text{الوسيط}) - (2 \times \text{المتوسط}).$$

مقاييس التشتت:

إن تمثيل البيانات بمقاييس النزعة المركزية فقط يحوي في طيه نقصا حقيقيا، فهذه المقاييس ليست كافية لتعطينا صورة مجملية عن المجموعة التي ندرسها، كذلك لا تكفي هذه المقاييس لتكون أساسا للمقارنة بين مجموعتين أو أكثر من المفردات. فالمتوسطات تمثل لنا البيانات في اتجاه واحد فقط،

فهي تعطينا قيمة المعدلات للبيانات الإحصائية، أما كيف تتوزع هذه البيانات حول المتوسط فهو أمر يظل غير واضح.

لذلك كان من الضروري أن نستخدم مقاييس أخرى تعطينا بجانب مقاييس النزعة المركزية صورة أوضح عن البيانات التي ندرسها. ومقاييس التشتت هي تلك المقاييس التي تقيس لنا مقدار تباثر مفردات المجموعة الواحدة حول متوسطها الحسابي، أي أنها تقيس لنا مقدار التباعد بين مفردات المجموعة. (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، الصفحات 129-130-131-132)

1- الانحراف المعياري:

وهو من أهم مقاييس التشتت وأدقها ويستخدم لمعرفة مدى تشتت القيم عن المتوسط الحسابي. (حلمي عبد القادر، 1993، صفحة 48)

ويعرف الانحراف المعياري بأنه الجذر التربيعي لمجموع مربعات انحراف قيم المجموعة عن متوسطها الحسابي مقسوما على عددها، ويعرف الانحراف المعياري أيضا بأنه هو الجذر التربيعي الموجب للتباين. (مروان عبد المجيد إبراهيم، 2000، صفحة 231)

ويتم حساب الانحراف المعياري وفق إحدى المعادلتين التاليتين:

$$\sigma = \sqrt{\text{التباين}} \quad \text{أو} \quad \sigma = \frac{\text{مج} (\bar{x} - x)^2}{n}$$

حيث: σ : الانحراف المعياري

\bar{x} : المتوسط الحسابي

n: حجم العينة

مج $(\bar{x} - x)^2$: مجموعة الانحرافات لمربع القيم عن متوسطها الحسابي. (SANDERS.D ET

D'autre, 1984, p. 48)

2- معامل الالتواء:

يمكن تحديد درجة الالتواء لأي منحنى وعما إذا اتجه نحو الالتواء السالب أو الموجب لظاهرة ما عن المنحنى الاعتيادي العادي، وذلك باستخدام طريقة بيرسون التي تعتمد على المتوسط الحسابي والمنوال والانحراف المعياري. (حسين باهي مصطفى، 1999، صفحة 83)

ويمكن تحديد درجة الالتواء باستخدام إحدى معادلتَي معامل الالتواء التاليتين: (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، صفحة 151)

$$\text{معامل الالتواء} = \frac{\text{المتوسط الحسابي-المنوال}}{\text{الانحراف المعياري}}$$

أو:

$$\text{معامل الالتواء} = \frac{3(\text{المتوسط الحسابي-المنوال})}{\text{الانحراف المعياري}}$$

حيث أنه كلما كان الالتواء (التقلطح) محصور بين (3-؛ 3+) دل ذلك على أن البيانات (الدرجات) تتوزع توزيعاً معتدلاً، مما يعني الآتي: (تجانس العينة- عدم التحيز- الخلو من أخطاء القياس- سلامة اختيار العينة) أما إذا زاد الالتواء عن (3-؛ 3+) فإن ذلك يعني أن التوزيع التكراري غير متناظر ومتقرباً عند إحدى النهايتين، بمعنى أنه توجد عيوب في اختيار العينة أو السهولة أو صعوبة الاختبارات المستخدمة في جمع البيانات. (نصر الدين رضوان محمد، 2002، صفحة 154)

- أسلوب معالجة النتائج الخام:

تعد الاختبارات الوسيلة الأمثل لإجراء عملية التقويم والمقارنات بين الأفراد ولكي تتم هذه المقارنات بصورة منطقية بحيث يكون لها مدلول واضح، لابد من وجود مستويات ومعايير لها وذلك لتسهيل عملية الحكم على النتائج ولجعل المقارنات أكثر مصداقية وموضوعية، وبالتالي لابد من تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية ثم استخلاص المستويات المعيارية الخاصة بها. وعليه فإنه من أجل معالجة النتائج الخام المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبارات، ومن أجل الحصول على درجات ومستويات معيارية يتم من خلالها اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم يجب علينا إتباع الطرق والخطوات التالية:

1- الدرجات المعيارية: (أو الدرجات المحولة)

يعتبر الحصول على الدرجات الخام من الأمور الميسورة بالنسبة للقياس، إلا أن وجه الصعوبة يكمن في تفسير هذه الدرجات وإعطائها معنى له دلالة، ففي كثير من الأحيان المقاييس في التربية الرياضية تستخدم وحدات قياس Unites مختلفة، فعلى سبيل المثال قد تكون هذه الدرجات مسجلة

بالثانية بالنسبة لاختبارات الجري والعدو، ودرجات أخرى تكون مسجلة بالمتري والسنتيمتر كما في اختبارات الوثب العريض من الثبات ورمي كرة الهوكي لأطول مسافة ممكنة، و...، ودرجات أخرى كثيرة مختلفة، وجميع هذه الدرجات تدل على وحدات قياس مختلفة.

ويمثل الربط بين نتائج هذه الأنواع المختلفة من الدرجات، إحدى المشكلات الأساسية بالنسبة للمدرسين والمدرسين في مجال التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، وخاصة بالنسبة لهؤلاء الذين تنقصهم الخبرة العلمية الخاصة بطرق تحويل هذه الأنواع المختلفة من الدرجات إلى بعض صور الدرجات المعيارية المناسبة. (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، صفحة 153)

فإذا كان لدينا -على سبيل المثال- طالبا حصل على الدرجة 60 في امتحان مادة اللغة العربية وحصل على الدرجة 80 في امتحان مادة العلوم فالنظرة السريعة للدرجتين يمكن القول أن مستوى الطالب في مادة العلوم أفضل منه في اللغة العربية وهذا قد يكون مخالفا للواقع فتحديد مستوى الطالب يجب أن يكون مقارنة بالنسبة لطلاب الفصل أي منسوبا للمتوسط فقد يكون متوسط الطلاب في مادة العلوم هو 85 بينما متوسطهم في اللغة العربية هو 45 باعتبار تساوي الانحراف المعياري للمادتين تكون درجته أفضل في مادة اللغة العربية.

لذلك يجب توحيد هذه الدرجات ليسهل المقارنة بين المواد خاصة عندما تكون النهاية العظمى مختلفة للمادتين ويمكن أن يتم هذا التوحيد عن طريق مفهوم الدرجة المعيارية. (سعدي شاکر حمودي، 2009، صفحة 170)

وبالتالي فإنه يمكن التغلب على هذه المشكلة باستخدام الإحصاء، وذلك عن طريق تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية يمكن جمعها بالنسبة لأي عدد من الاختبارات، بحيث تدل الدرجة الكلية على الأداء الكلي للفرد في الاختبارات المختلفة.

وتعتبر الدرجات المعيارية وسيلة لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام، وبالتالي يمكن تفسير هذه الدرجات وتقويم نتائجها، ولذا يفضل عند بناء "المقاييس المعيارية" استخدام عينات كبيرة من الدرجات الخام، وذلك حتى يمكننا بناء مستويات نستطيع استخدامها لمقارنة أي درجة خام يمكن الحصول عليها من نفس المجتمع، وهذه المستويات هي ما نطلق عليه اسم المعايير **Norms**.

1-2- أنواع الدرجات المعيارية: هناك ثلاث أنواع من الدرجات المعيارية وهي:

(أ) - الدرجة الذاتية (ذ)

(ب) - الدرجة التائية (ت)

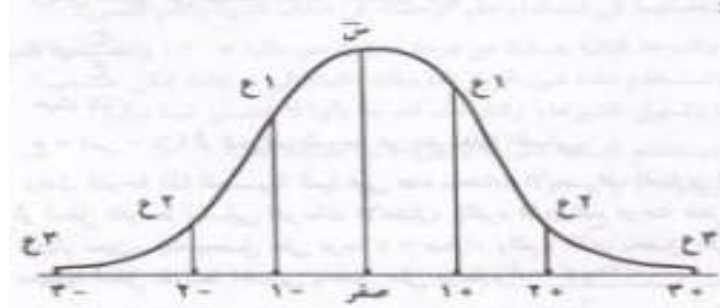
(ج)- الدرجة المئينية (المئينيات)

حيث سيستخدم الطالب الباحث في هذه الدراسة كل من الدرجة الذالية (ذ) والدرجة التائية (ت).
(حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، صفحة 154)

أ- الدرجة المعيارية (ذ):

هي درجة تمتاز بسهولة حسابها وتفسيرها وفهمها، وذلك إذا فهمنا معنى الانحراف المعياري للقيم الخام، وتدل قيم (ذ) على المكانة بالنسبة لتوزيع الدرجات، وفقا لوحدة الانحراف المعياري التي تقع أعلى أو أسفل المتوسط الحسابي، وتستخدم هذه الدرجة وفقا لوحدة الانحراف المعياري التي تقع أعلى أو أسفل المتوسط الحسابي، وتستخدم هذه الدرجة كمقياس مفيد في حالة اقتراب توزيع البيانات عن الاعتدالية، وتظهر قيم هذه الدرجة عند حسابها في هيئة أعداد صحيحة وكسور، وهذه القيم تكون موجبة أو سالبة.

والمقياس (ذ) أو الدرجة المعيارية (ذ) تمتد عادة من (-3 إلى +3) انحراف معياري، ومتوسطها = صفر، وانحرافها المعياري = 1، وعندما نقوم برسم منحنى التوزيع الإعتدالي للبيانات، يتضح المقياس (ذ)، وذلك من خلال ما هو موضح بالشكل التالي:



شكل رقم (11) يوضح الدرجة المعيارية (ذ) بالنسبة لمنحنى التوزيع الاعتدالي للبيانات.

من الشكل السابق يتبين أن الدرجة الخام التي تساوي المتوسط في التوزيع الاعتدالي، تكون الدرجة (ذ) المقابلة لها = صفر، والدرجة التي تساوي (1) انحراف معياري فوق المتوسط تقابلها درجة (ذ) قيمتها (+1)، والدرجة التي تساوي (1) انحراف معياري أسفل المتوسط، تكون قيمة الدرجة ذ (-1)، فالدرجة (ذ) تدل على مقدار الانحراف المعياري فوق أو أسفل متوسط الدرجات الخام، ومقياس الدرجة ذ (+3) يدل على درجة ممتاز في المقاييس، في حين مقياس الدرجة ذ (-3) يدل على أقل درجة من المقياس (ضعيف جدا)، وإذا كانت الدرجة ذ = صفر، دل ذلك على المتوسط.

ويستخدم لحساب الدرجة (ذ) المعادلة التالية:

$$\frac{(س - \bar{س})}{ع} = \text{الدرجة المعيارية (ذ)}$$

حيث أن: (ذ): الدرجة المعيارية المحسوبة $\bar{س}$: المتوسط الحسابي للدرجات الخام
س: الدرجة الأصلية (الدرجة الخام) ع: الانحراف المعياري للدرجات

(س - $\bar{س}$): انحراف الدرجة عن متوسطها الحسابي. (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، الصفحات 154-155-156)

ب- الدرجة المعيارية (ت):

وتسمى هذه الدرجة بالمعيار التائي أو الدرجة المعيارية ت، وهي من أكثر الدرجات المعيارية استخداما في مجال التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، وهذه الدرجة تبني على أساس خواص المنحنى الاعتدالي، وقد سميت هذه الدرجة بالمعيار التائي (ت) ترجمة لحرف T وهو الحرف الأول الذي يبدأ به اسم كل من العالمين "Thorndike, E.L" و "Terman, L.M" وذلك اعترافا بفضلهما في استخدام علم الإحصاء في مجال التربية وعلم النفس. والدرجة التائية عبارة عن درجة معيارية متوسطها الحسابي =50 وانحرافها المعياري =10، وتستخدم عادة في تحويل الدرجات الخام إلى درجات يمكن جمعها، بغرض مقارنتها وتفسيرها، وتمتاز هذه الدرجة بأنها لا تتضمن قيما سالبة. (حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد، 2008، الصفحات 156-157)

ويستخدم لحساب الدرجة المعيارية (ت) المعادلة التالية:

$$50 + \frac{(س - \bar{س})10}{ع} = \text{الدرجة المعيارية (ت)}$$

ولحساب الدرجة المعيارية في المسابقات التي تستخدم فيها الزمن كمؤشر يدل على السرعة (بمعنى أنه كلما تحسن الأداء قل الزمن) تستخدم المعادلة التالية:

$$50 + \frac{(\bar{س} - س)10}{ع} = \text{الدرجة المعيارية (ت)}$$

حيث أن: ت: الدرجة المعيارية التائية المحسوبة.

(س - $\bar{س}$): انحراف الدرجة الخام عن متوسطها الحسابي

ع: الانحراف المعياري. (صبي حسانين محمد، 1995، صفحة 207)

2- تحديد المستويات المعيارية لمفردات بطارية الاختبارات:

إن الحصول على الدرجات الخام المستخلصة من تطبيق بطارية الاختبارات ليس لها أي دلالة إلا إذا ارتبطت بمعيار يحدد معنى هذه الدرجات ومركز الفرد بالنسبة للمجموعة ومدى بعده عن متوسط المجموعة، ووضعه بالنسبة لأقرانه من أفراد عينة التقنين.

ولذلك فإن المعايير هي إحدى الأهداف الرئيسية التي ترمي إليها عملية تقنين الاختبارات، حيث تشتق المعايير من عينة التقنين التي تمثل المجتمع الأصلي المدروس، حيث تبرز قيمة استخدام المعايير في مجال التربية البدنية عند استخدام الاختبارات التي هي على شكل بطاريات، وذلك نظرا لاختلاف وحدات القياس في الاختبارات التي تتضمنها مثل هذه البطاريات، ولذلك يسعى الباحثون إلى تحويل الدرجات الخام (المختلفة في وحداتها) إلى درجات (موحدة في وحداتها) لتسهيل عملية التقويم وبالتالي استصدار الأحكام على قيمتها. (محمد صبي حسانين، 2001، الصفحات 193-203)

و عليه فإنه بعد أن تم القيام بالشرح المفصل لكيفية معالجة النتائج الخام كمعالجة أولية، وذلك من خلال الحصول على درجات معيارية، بقي أماننا خطوة أخرى لا تقل أهمية عن سابقتها والمتمثلة في إعداد وبناء مستويات معيارية لاكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم، بحيث يمكننا هذه المعايير أن نتنبأ باستعداد هؤلاء الناشئين للتفوق والنجاح مستقبلا في مشوارهم الكروي.

وبغية الوصول إلى ما يصبوا إليه هذا البحث تقرر الاعتماد على طريقة التوزيع الطبيعي (كاوس) "منحنى التوزيع الطبيعي" في تعيين المستويات المعيارية إذ أنه يعد من أكثر التوزيعات شيوعا في ميدان التربية الرياضية، ولأن كثير من الصفات والخصائص التي تقاس في هذا المجال يقترب توزيعها من التوزيع الطبيعي (ناصر عبد القادر، 1995/1994، صفحة 60)، حيث كان ذلك بعد افتراض أن إنجاز أفراد العينة في جميع مفردات البطارية يقترب توزيعها من التوزيع الطبيعي الاعتدالي، وذلك على أساس حجم العينة ومناسبة بطارية الاختبارات المطبقة والمستخدم على هذه العينة من حيث درجة الصعوبة والسهولة وكذا انتمائها إلى مجتمع إحصائي واحد.

- ومن خصائص التوزيع الطبيعي أن (99,72%) من مفردات المجتمع تنحصر بين حدين، وهما كل من الحد الأعلى المتمثل في قيمة المتوسط الحسابي مضافا إليه ثلاثة انحرافات معيارية ($\bar{X} + 3\sigma$)، والحد الأدنى المتمثل في قيمة المتوسط الحسابي مطروحا منه ثلاثة انحرافات معيارية ($\bar{X} - 3\sigma$). (معين أمين السيد، الصفحات 34-35)، ولكون الدرجات المعيارية تمتد إلى (6) انحرافات ثلاثة منها تقع يمين المتوسط الحسابي وثلاثة أخرى تقع على يسار المتوسط الحسابي يصبح بذلك التوزيع الطبيعي "كاوس" يتكون من (6) مستويات معيارية. (سلمان الجنابي، 2016، صفحة 26)

الحد الأعلى = المتوسط الحسابي + ثلاثة انحرافات معيارية (+3ع)

الحد الأدنى = المتوسط الحسابي - ثلاثة انحرافات معيارية (-3ع)

ومن خلال المعادلتين السابقتين وبالتعويض في معادلة الدرجة المعيارية نجد الآتي:

$$ت = 50 + \frac{(\bar{X} - \bar{X})}{\sigma} \times 10$$

$$- \text{وبتعويض (س) بالحد الأعلى نجد: } ت = 50 + \frac{(\bar{X} + 3\sigma - \bar{X})}{\sigma} \times 10$$

$$ت = 50 + 3 \times 10 = 80$$

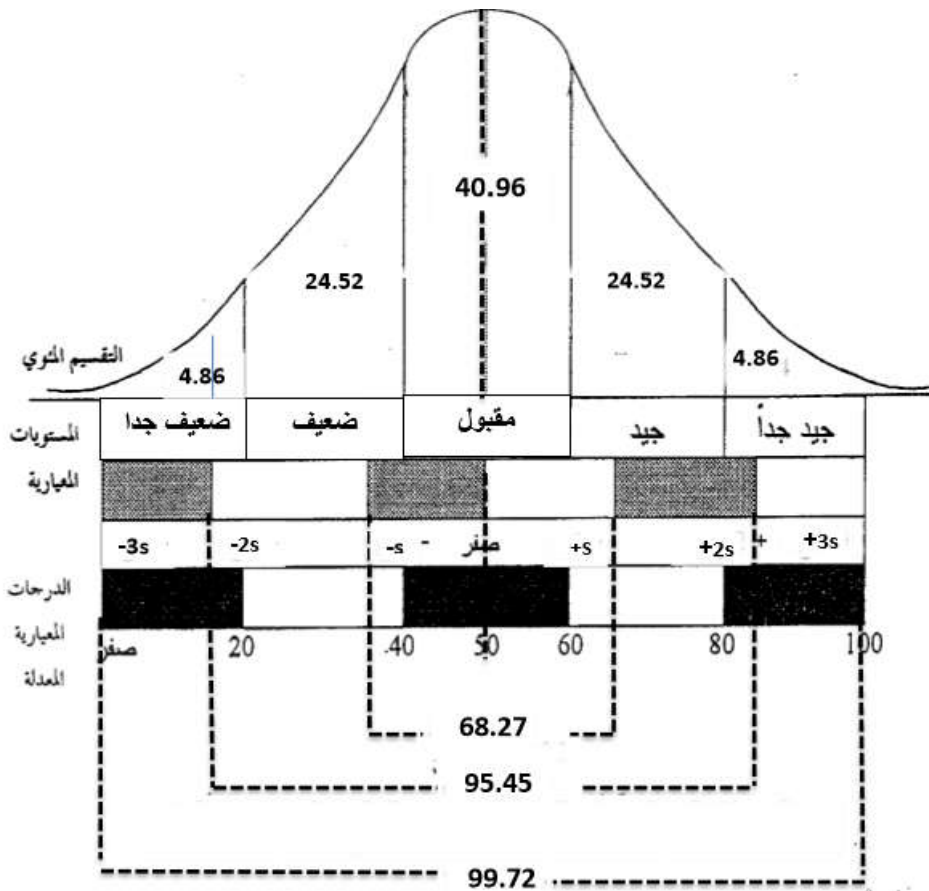
$$- \text{وبتعويض (س) بالحد الأدنى نجد: } ت = 50 + \frac{(\bar{X} - 3\sigma - \bar{X})}{\sigma} \times 10$$

$$ت = 50 + (-3) \times 10 = 20$$

بعد تعويض الدرجة الخام (س) بالحد الأعلى ثم الحد الأدنى تبين بأن الدرجة المعيارية للحد الأقصى أو الأعلى هي (80)، بينما الدرجة المعيارية للحد الأدنى هي (20)، وبذلك تصبح حدود الدرجات المعيارية التي متوسطها 50 وانحرافها المعياري 10 محصورة ما بين (80-20).

وباعتبار أن التوزيع الطبيعي "كاوس" يتكون من (6) مستويات معيارية وذلك كما أشرنا سابقا، قررنا قسمة المدى (6) درجات معيارية على خمسة مستويات معيارية وذلك نزولا عند رغبة الطالب الباحث في بناء (5) مستويات معيارية وهي كالاتي (ضعيف جدا- ضعيف- مقبول- جيد- جيد جدا)، حيث تم ذلك بعد القسمة والحصول على مستوى مدى قدره (1,2) انحراف معياري والذي يقابله (12) درجة معيارية في كل مستوى من المستويات (5) المقترحة والمبينة سابقا.

وبعد التعديل في عدد كل من المستويات والدرجات المعيارية في كل مستوى معياري تم التغيير في النسب المحددة في التوزيع الطبيعي "كاوس" إلى النسب نسب جديدة تتلاءم ومستوى اللاعبين، وذلك بناء وارتكازا على دراسات وأبحاث سابقة تمثلت في دراسة كل من (ناصر عبد القادر، 1995/1994) و (عامر عامر حسين، 2016/2015) (حسام الدين غيلان سيف عون، 2017/2016، صفحة 149) (دحون عومري، 2017/2016، صفحة 128)، حيث أن الشكل رقم () يبين ويوضح ذلك.



الشكل رقم (12) يبين الدرجات المعيارية في المنحنى التوزيع الطبيعي "كاوس" المعدل إلى خمسة مستويات معيارية المستخدمة في البحث.

3- أسلوب تحديد حدود الدرجات المعيارية والدرجات الخام في كل من المستويات (5):

3-1- طريقة تحديد حدود الدرجات المعيارية في كل من المستويات (5):

عدد الدرجات المعيارية في المستويات (5) = الدرجة الأعلى (80) - الدرجة الأدنى (20) = 60 درجة

$$\text{عدد الدرجات المعيارية في كل مستوى} = \frac{\text{الدرجة الأعلى (80) - الدرجة الأدنى (20)}}{\text{عدد المستويات (5)}} = 12 \text{ درجة}$$

وبالتالي تصبح حدود الدرجات المعيارية كآتي:

$$(20 \leftarrow 31; \text{ضعيف جدا}), (32 \leftarrow 43; \text{ضعيف}), (44 \leftarrow 55; \text{مقبول}), (56 \leftarrow 67; \text{جيد}),$$

$$(68 \leftarrow 80; \text{جيد جدا})$$

3-2- طريقة تحديد حدود الدرجات الخام في كل من المستويات (5):

وأما فيما يخص تحديد الدرجات الخام المقابلة للدرجات المعيارية المتحصل عليها، وحتى نتمكن من وضع وملئ الجداول المعيارية الخاصة بكل وحدة من وحدات بطارية الاختبارات فإنه تم التوصل إلى طريقتين من أجل ذلك، حيث أن كلتا الطريقتين تعطي نفس النتائج، وقد تمثلت الطريقة الأولى في استخدام العلاقة الخاصة بإيجاد الرقم الثابت لكل اختبار واستخدامه فيما بعد في وضع الجدول المعياري الخاص به. (معين أمين السيد، الصفحات 34-35)

وعلى هذا الأساس تم الاستعانة بالدرجات المعيارية حيث تمثل الحد الأعلى للتوزيع (3+ع) درجة التقويم القصوى (80)، ويمثل الوسط الحسابي درجة التقويم الوسطى (50)، بينما يمثل الحد الأدنى (3-ع) درجة التقويم الصغرى (20)، ومن طرح قيمة الحد الأعلى من قيمة الحد الأدنى للدرجات الخام نتحصل على المقدار المحصور بين القيمتين، ول يتم بعد ذلك قسمة هذا المقدار على (60 درجة)، وعليه نكون قد تمكنا من حساب واستخراج الرقم الثابت الذي يجب إضافته أو طرحه تنازليا أو تصاعديا من الوسط الحسابي، وذلك حتى يصل التصاعد درجة التقويم (80) والتنازل درجة التقويم (20)، وكل هذا يكون وفق الاستعانة بالمعادلات المذكورة سابقا والمعادلات التالية:

$$\text{الدرجة المعيارية} = \text{المتوسط الحسابي} + \text{الرقم الثابت}$$

$$\text{الرقم الثابت} = \frac{\text{الحد الأعلى} - \text{الحد الأدنى}}{60}$$

$$\text{الحد الأعلى} = \text{المتوسط الحسابي} + \text{ثلاثة انحرافات معيارية (3+ع)}$$

$$\text{الحد الأدنى} = \text{المتوسط الحسابي} - \text{ثلاثة انحرافات معيارية (3-ع)}. (\dots\dots\dots)$$

الطريقة الثانية:

$$\text{أ- مدى المستوى المعياري} = \frac{6 \times (\text{الانحراف المعياري للاختبار})}{(5) \text{ عدد المستويات}}$$

ب- حساب الحد الأعلى والحد الأدنى لكل وحدة أو اختبار من خلال تطبيق المعادلات المذكورة سابقاً.

- بعدما يتم حساب كل من مدى المستوى المعياري والحد الأعلى والأدنى لكل اختبار، يتم الحصول على الحدود الدنيا لكل مستوى معياري من المستويات الخمس (5) وذلك من خلال الاعتماد على إحدى الطريقتين أو الحالتين:

الحالة الأولى: تعتمد هذه الحالة على طرح مدى المستوى المعياري من الحد الأعلى والنتيجة المتحصل عليها نقوم مرة أخرى بطرح مدى المستوى المعياري منها وهكذا دوالي، بحيث تكرر العملية (5) مرات أي على حسب عدد المستويات إلى غاية الوصول إلى النتيجة أو القيمة النهائية والتي تكون مساوية لقيمة الحد الأدنى والتي تم حسابها سابقاً عن طريق المعادلة الخاصة بها.

الحالة الثانية: ويتم القيام فيها بتطبيق الإجراءات السابقة ولكن بطريقة عكسية بحيث نقوم بإضافة مدى المستوى المعياري للحد الأدنى والنتيجة المتحصل عليها نضيف لها مرة أخرى مدى المستوى المعياري وهكذا دوالي نقوم بهذه العملية (5) مرات إلى غاية الوصول إلى القيمة التي تساوي قيمة الحد الأعلى.

ملاحظة مهمة: الإجراءات المتبعة في كل من الحالة الأولى والثانية والموضحة سابقاً يتم الاعتماد عليها في حالة ما إذا كانت وحدة القياس الخاصة بالاختبار هي المتر وأجزاءه أو الكيلو وأجزاءه أو التكرارات أو ما شابه ذلك، أما في حالة ما إذا كانت وحدة القياس الثانية وأجزاءها فإن نفس الإجراءات السابقة تبقى كما هي ما عدا العمليتين المطبقتين تعدل، بحيث نعتد في الحالة الأولى على عملية الإضافة عوض الطرح، وفي الحالة الثانية نعتد على الطرح عوض الإضافة.

مثال توضيحي:

الحالة الأولى:

الحد الأقصى للمستوى الخامس = الحد الأعلى

الحد الأقصى للمستوى الرابع = الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري.

الحد الأقصى للمستوى الثالث = الحد الأقصى للمستوى الرابع - مدى المستوى المعياري

..... وهكذا دوالي.

الحالة الثانية:

الحد الأقصى للمستوى الأول = الحد الأدنى + مدى المستوى المعياري.

الحد الأقصى للمستوى الثاني = الحد الأقصى للمستوى الأول + مدى المستوى المعياري.

..... وهكذا دوالي.

- بعد إتباع الخطوات السابقة التي تسمح لنا بالحصول على الحدود القصوى أو نهاية حدود الدرجات الخام لكل مستوى من المستويات الخمس، فإنه بقي أمامنا الحصول على الحدود الدنيا أو بداية حدود الدرجات الخام لكل مستوى معياري.

ومنه فإن الحصول على بداية حدود الدرجات الخام للمستوى الثاني يتم من خلال إضافة أصغر جزء أو وحدة قياس للحد الأقصى للمستوى الذي يكون قبله ألا وهو الحد الأقصى أو "نهاية حدود الدرجات الخام للمستوى الأول"، وتتم هذه العملية بشكل تصاعدي ودوالي إلى غاية الحصول على الحدود الدنيا أو بداية حدود الدرجات الخام لكل مستوى معياري من المستويات الخمس وذلك مع العلم بأن الحد الأدنى للمستوى الأول هو نفسه الحد الأدنى للمستويات الخمس (المتوسط الحسابي - ثلاثة انحرافات معيارية)، وتطبق هذه العملية دائما فيما يخص متغير المسافة وعدد المرات أو التكرارات وما شابه ذلك، أم فيما يخص متغير الزمن فنعتمد على نفس الخطوات والإجراءات السابقة ولكن عوض الإضافة أو الجمع نقوم بعملية الطرح.

مثال توضيحي:

الحد الأدنى للمستوى الأول = الحد الأدنى للمستويات الخمس (3-ع)
 الحد الأدنى للمستوى الثاني = الحد الأقصى للمستوى الأول + أصغر وحدة قياس.
 الحد الأدنى للمستوى الثالث = الحد الأقصى للمستوى الثاني + أصغر وحدة قياس.
 وهكذا دوالي.

ملاحظة مهمة: لقد قام الطالب الباحث بالاعتماد على الطريقة الثانية في تحديد واستخراج حدود الدرجات الخام للمستويات المعيارية (5)، بينما استعملت الطريقة الأولى من أجل التأكد والتحقق من النتائج.

4- تحديد النسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين في كل مستوى من المستويات (5):

لقد تم تحديد النسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين في كل مستوى معياري من المستويات (5)، وذلك عن طريق تحويل القيم العددية أو الدرجات المعيارية المتحصل عليها لكل لاعب في وحدة من وحدات بطارية الاختبارات إلى إحدى المستويات الخمس (ضعيف جدا - ضعيف - مقبول - جيد - جيد جدا)، حيث كان ذلك عن طريق برنامج أكسل "Excel" من خلال كتابة المعادلة أو العبارة التالية:

=SI(B2 ≥ 68; "جيد جدا"; SI(B2 ≥ 56; "جيد"; SI(B2 ≥ 56; "مقبول"; SI(B2 ≥ 44; "جيدا"; SI(B2 ≥ 32; "ضعيف جدا"))))

حيث أن B2: تمثل الدرجة المعيارية للاعب أو الناشئ رقم 01 في اختبار الرشاقة، ومن أجل التوضيح أكثر أنظر الملحق رقم ().

- وبعدما تم تحويل الدرجات المعيارية إلى مستويات تم تطبيق الطريقة المألوفة "الطريقة الثلاثية" لحساب النسب المئوية لعدد كل مستوى من المستويات الخمس المذكورة سابقا والتي تعبر أيضا على عدد اللاعبين الناشئين المتواجدين في كل مستوى من المستويات الخمس (5).

الطرق والبرامج المستخدمة في المعالجة الإحصائية:

1- الطريقة التقليدية أو اليدوية

2- حزمة تحليل البيانات الإحصائية في العلوم الاجتماعية version 22 (spss).

3- برنامج أكسل "Excel"

وللتعرف أكثر على كيفية معالجة النتائج من خلال البرامج الإحصائية المستخدمة في هذا البحث أنظر الملحق رقم ().

صعوبات البحث:

كل عمل منهجي ومنظم لا يخلو من العراقيل والصعوبات خاصة إذا كان هذا الأخير تجسده معاملة ميدانية مع مجتمع وعينة الدراسة، حيث يقول **piaget (jean)** بأن التجربة عملية صعبة تتطلب التحكم في جميع الظروف المحيطة بها بطريقة أكثر علمية. (piaget (jean), 1970) والعراقيل والصعوبات التي تواجه كل دراسة أو تجربة كثيرة ومتنوعة وذكرها لا يعني بالضرورة التحكم فيها، حيث أن القيام بعمل أو بحث ما، مهمة تتطلب اتخاذ عدة إجراءات وذلك لتجنب أو للتخفيف من الصعوبات التي قد تعرقل الباحث أثناء أو خلال مراحل إنجازه المختلفة، وإذا كانت مسؤولية هذه البحوث والدراسات أن تقر بالصعوبات التي لقيتها في الميدان فإن القول ينطبق على هذا البحث، حيث أنه واجهنا عدة صعوبات أثناء القيام بإنجاز هذا العمل المتواضع والتي سننتقل إليها فيما يلي على شكل نقاط مهمة ومن دون ذكر كل التفاصيل حول ذلك:

1- صعوبة تحديد المجتمع الأصلي للبحث سواء فيما يتعلق بمجتمع المدرسين أو المجتمع الخاص بفئة الناشئين (11-12) سنة.

2- نقص وقلة في المراجع والمصادر والبحوث "العربية" المشابهة والتي تخص عملية اكتشاف المواهب الناشئة مما اضطر الباحث إلى الاستعانة بالمصادر والمراجع والبحوث المتعلقة بعملية الانتقاء وذلك لكونها قريبة وذات علاقة بموضوع البحث.

3- عدم استرجاع كل الاستثمارات الخاصة بتحكيم الاستبيان وترشيح بطارية الاختبارات من قبل بعض الأساتذة والدكاترة.

- 4- عدم تعاون وجدية بعض المدربين في الإجابة على أسئلة الاستبيان وذلك راجع إلى إجاباتهم العشوائية مما تطلب إلغاء هذه الاستبيانات و إعادة تقديمها إلى مدربين آخرين.
- 5- صعوبة تطبيق بطارية الاختبارات على جميع مدارس أندية ولايات الغرب الجزائري، وذلك بسبب بعض المشاكل الداخلية والبيروقراطية في بعض الأحيان، مما اضطر الطالب الباحث إلى تعويضها بمدارس أخرى.
- 6- ويخلص الطالب الباحث بأن تطبيق بطارية الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من أجل تحديد درجات ومستويات معيارية يعتمد عليها في اكتشاف مواهب كرة القدم على مستوى ولايات الغرب الجزائري في حد ذاته أمر في غاية الصعوبة، وذلك نظرا لعدد مدارس الأندية وابتعاد بعض هذه المدارس عن مقر سكن الطالب الباحث.

خاتمة الفصل:

يمكن اعتبار هذا الفصل الذي تناولنا فيه منهجية البحث وإجراءاته الميدانية من أهم الفصول التي تضمنتها دراستنا هذه، وذلك بحيث أنه لا يخلو أي بحث من وجود هذا الفصل من بين فصول الدراسة، لأنه يعتبر الركيزة المنهجية التي يعتمد عليها الباحث لإعطاء بحثه مصداقية علمية، ويكون عمله منظم بطريقة مقننة ومنطقية وتخدم مجالات البحث العلمي، أي عمل يخلو من هذا الفصل فإنه يفقد قيمته العلمية و لا يمكن الاستفادة منه كدراسة علمية، ولهذا وجب على الباحث أن يخصص الوقت الكافي واللازم من أجل تحديد هذه العناصر تحديدا يليق بمستوى الدراسة والتي تعكس الصورة الحقيقية له.

كما أن هذا الفصل يعتبر بمثابة الدليل أو المرشد الذي يساعد على تخطي كل الصعوبات، وبالتالي الوصول إلى تحقيق أهداف البحث بسهولة كبيرة.

ومن أجل بلوغ الأهداف المنشودة من هذه الدراسة تطرق الطالب الباحث من خلال هذا الفصل إلى عرض مفصل حول منهجية البحث وإجراءاته الميدانية المتبعة سواء خلال كل من الدراسة والتجربة الاستطلاعية أو في الدراسة الأساسية، وهذا ما يتماشى مع طبيعة البحث العلمي ومتطلباته العلمية والعملية، حيث أنه تم التطرق في هذا الفصل إلى توضيح المنهج المستخدم في هذا البحث، مجتمع وعينة البحث، مجالات البحث، كما قمنا بتحديد الأدوات المستعملة في جمع المعلومات وتنظيمها، بالإضافة إلى عرض مفصل لبطارية الاختبارات المستخدمة في كل من الجانب (المورفولوجي والبدني والمهاري)، وقد قام الطالب الباحث أيضا بعرض جملة من الوسائل الإحصائية المستخدمة بغية الوصول إلى إصدار أحكام موضوعية حول الظاهرة قيد الدراسة، مع الإشارة إلى أهم الصعوبات التي اعترضت طريق البحث.

وفي الأخير خلص الطالب الباحث بأنه لا بديل عن البحث العلمي التطبيقي الهادف إلا بتتبع الخطوات والإجراءات الميدانية أثناء إنجاز أي عمل، وبذلك يكون البحث الذي هو قيد الدراسة قد حقق خطوة كبيرة في إثبات المصداقية العلمية وكذا توضيح الركائز التي من خلالها تم التوصل إلى نتائج علمية ودقيقة وبالتالي يمكن القول بأنه يمكن الاعتماد على هذه النتائج مستقبلاً وحتى إمكانية تعميمها.

الفصل الثاني

عرض ومناقشة نتائج الاستبيان الموجه لعينة
المدرسين

تمهيد:

إن طبيعة البحث ومنهجيته تقتضي تخصيص فصل لعرض ومناقشة النتائج المتحصل عليها والتي تم جمعها عن طريق العمل الميداني، بحيث أن جمع النتائج وعرضها غير كافي للخروج بنتيجة ذات دلالة علمية، وإنما يجب على الباحث القيام بتحليل ومناقشة هذه النتائج وذلك بعد معالجتها إحصائياً، لكي تكون لها مدلول وقيمة علمية وتعود بالفائدة على البحث بصفة عامة، وعلى هذا الأساس فقد اقتضى الأمر عرض وتحليل ومناقشة النتائج التي أسفرت عنها الدراسة الميدانية والمتمثلة في النتائج المفرغة من الاستبيان الذي وجه إلى مدربي كرة القدم لفئة الناشئين وهذا للكشف عن المصادر الحقيقية التي تعتمد عليها مدارس الأندية في استقطاب المواهب الناشئة وعلاقتها بعدم وجود مدارس كروية أكاديمية تكون مهياًة من حيث المنشآت، كما تم التعرف من خلال استجواب المدربين على الطرق والأساليب المعتمد عليها في عملية الاكتشاف بالإضافة إلى التعرف على ما مدى دراية المدربين بأهمية وجود درجات ومستويات معيارية في التعرف على مستوى اللاعب والاعتماد عليها كأساس علمي في عملية اكتشاف المواهب الناشئة في كرة القدم، كما شمل هذا الفصل عرض وتحليل ومناقشة نتائج عينة البحث والمتمثلة في لاعبي كرة القدم (11-12) سنة، وذلك نظراً أن الهدف من هذا البحث يتجه ويتحدث عن استراتيجيات عملية الاكتشاف المواهب الناشئة فلذلك ارتى الطالب الباحث في الأخير اقتراح درجات ومستويات معيارية كأساس علمي يتم على أساسها تطبيق عملية الاكتشاف، ومن أجل ذلك لزم أن النتائج الخام المتحصل عليها بعد تطبيق بطارية الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) المقترحة أن تعالج إحصائياً وذلك من خلال مجموعة من المعادلات الإحصائية، حيث تم تحويل تلك النتائج الخام إلى درجات معيارية حتى يكون لها مدلول ومعنى من شأنه أن يساهم ويسهل عملية اكتشاف المواهب وذلك في ظل اختلاف وحدات القياس للاختبارات، كما سيعمل الطالب الباحث على بناء مستويات معيارية يتم من خلالها معرفة مستوى اللاعب مقارنة مع من هم في نفس سنه.

وانطلاقاً من هذه الاعتبارات المنهجية يمكننا تفسير النتائج المتحصل عليها بطريقة علمية ومنظمة والتي كشفت عنها هذه الدراسة الميدانية مع الخروج بمجموعة من الاستنتاجات التي ستعمل على إزالة الغموض والإشكال المطروح خلال هذه الدراسة، وبالتالي التأكد من صحة فرضيات البحث من عدمها ، وليخلص الطالب الباحث في نهاية هذا الفصل إلى مجموعة من الاستنتاجات العامة مع تقديم بعض الاقتراحات والتوصيات التي ستساهم ولو بالشيء القليل في إنجاح عملية الاكتشاف وذلك في حال العمل بها وتطبيقها.

عرض وتحليل ومناقشة نتائج الاستبيان الخاص بالمدرّبين:

أ- المعلومات الشخصية:

الجدول رقم () يمثل المؤهلات العلمية للمدرّبين والتكرارات والنسب المئوية.

الدالة الإحصائية	كا ² المعدولة	كا ² المعدولة	الإجابة												الأسئلة					
			لا يوجد		لا يوجد		لا يوجد		لا يوجد		لا يوجد		لا يوجد							
دال	14.07	30.64	37.5%	18	-	-	-	-	12.5%	0	4.16%	20	8.33%	0	20.8%	3	1	16.6%	08	- الشهادة الأكاديمية المتحصل عليها؟
دال	12.59	29.03	12.5%	06	-	-	-	-	8.33%	04	41.6%	2	22.9%	11	14.5%	07	- الشهادة التدريبية المتحصل عليها؟	- فاف1 - فاف2 - فاف3		
دال	7.81	24.16	50%	24	33.33%	16	10.41%	05	6.25%	03	- من 1 إلى 3 سنوات - من 3 إلى 6 سنوات - من 6 إلى 9 سنوات - أكثر من 10 سنوات	- سنوات الخبرة في مجال التدريب في كرة القدم؟								
دال	3.84	27	13.5%	06	87.5%	42	- هل أنت لاعب سابق؟													

- من خلال الجدول المبين أعلاه وفيما يخص السؤال رقم (01) نلاحظ بأن قيمة (كا²) المحسوبة (30.64) أكبر من قيمة (كا²) الجدولة (14.07) عند مستوى الدلالة 0.05، و بالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم الإجابة الأكثر تكرارا والمتمثلة في (لا يوجد) حيث بلغت نسبتها (37.5%)، وبالتالي غالبية المدرّبين لا يحملون شهادات أكاديمية.

- أما فيما يخص السؤال رقم (02) والمتعلق بشهادة التدريب المتحصل عليها، فنجد بأنه يوجد دلالة إحصائية، كون (كا²) المحسوبة (29.03) أكبر من (كا²) الجدولية (12.59) عند نفس مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي فإن غالبية المدرّبين يحملون شهادة تدريبية متمثلة في (فاف3) حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (41.66%).

- أما فيما يخص السؤال رقم (03) والمتعلق بالخبرة المهنية أو التدريبية، فيمكن القول بأن غالبية المدرّبين يمتلكون خبرة مهنية معتبرة، حيث نجد بأن نسبة (50%) من المدرّبين لديهم خبرة تفوق

10 سنوات ونسبة (33.33%) لديهم خبرة ما بين 6 إلى 9 سنوات، وكون (كا²) المحسوبة (24.16) أكبر من (كا²) الجدولية (7.81) عند مستوى الدلالة 0.05، فإنه يوجد دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة وهي الأكثر تكراراً.

- أما فيما يخص السؤال رقم (04) فنجد بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في (نعم) حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (87.5%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (27) وهي أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (3.84)، وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم و تأييد الإجابة السابقة في أن كون أغلب المدربين لاعبين سابقين.

❖ ومن خلال القراءات السابقة لمختلف إجابات المدربين واستنادا إلى النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق الذكر والمؤكد بالطريقة الإحصائية، فقد خلص الطالب الباحث إلى أن المدربين الذين يقومون بالإشراف على عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين هم عبارة عن لاعبين سابقين يتمتعون بخبرة مهنية معتبرة، كما نجد بأن أغلبهم غير متحصلين على شهادات أكاديمية، وإنما يحملون شهادات تدريبية متمثلة في (الفاف3) و (الفاف2) وكما هو معلوم بأن مدة التكوين للحصول على هذه الشهادات هي مدة محدودة لا تتعدى أسبوعين، وهذا ما يجعلنا نقول بأن المستوى أو المؤهل العلمي فيما يخص عملية التدريب لدى هؤلاء المدربين محدود، مما قد يكون سبب أو مانع يحول دون تطبيق الأسس العلمية عند اكتشاف وانتقاء المواهب الناشئة، وهذا ما أكدته من قبل دراسة "بن قوة علي" (بن قوة علي، 2004، صفحة 121) بأن الإشراف على التدريب يرجع معظمه إلى أشخاص لا يحملون شهادات أكاديمية معروفة في مجال التدريب الرياضي، مما يجعلنا نصطدم بمشكل كبير في مجال الاكتشاف والتكوين والعمل في المستقبل، وضمن نفس السؤال يتفق "زرف محمد" مع ما قاله بن قوة علي فيما يخص المؤهل العلمي ويضيف بأن هؤلاء المدربين لا يحملون مؤهلات علمية تتسجم وعلوم كرة القدم، وأن التدريب الرياضي علم يتأسس على تخصصات دقيقة. (زرف محمد، 2012، الصفحات 162-163)

ب- أسئلة البحث:

المحور الأول: المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف.

السؤال رقم (01): على ماذا تعتمدون بالدرجة الأولى في جلب المواهب؟

الغرض من السؤال رقم (01): التعرف على المصادر التي يعتمد عليها المدربون في جلب المواهب.

الجدول رقم (09): يوضح مصادر جلب المواهب الناشئة.

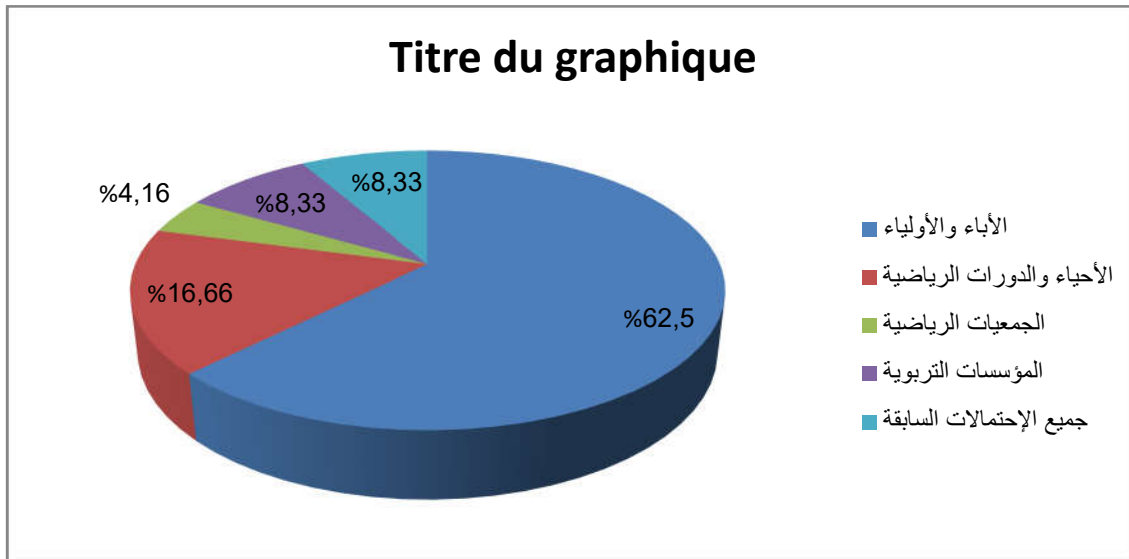
الأجوبة	الآباء و الأولياء	الأحياء و الدورات الرياضية	الجمعيات الرياضية	المؤسسات التربوية	جميع الاحتمالات السابقة	المجموع	كأس المدسوبة	كأس الجدولة	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية
التكرارات	30	08	02	04	04	48	56.1	9.49	0.05	4	دال
النسبة (%)	62.5%	16.66%	4.16%	8.33%	8.33%	100%	4				

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (09) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على الآباء والأولياء بالدرجة الأولى والأكثر في جلب المواهب حيث كان عددهم (30) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(56,2%)، في حين نجد فئات أخرى من المدربين وهم أقليات أجابوا بأنهم يعتمدون على مصادر أخرى، حيث نجد من بين هذه الأقليات فئة من المدربين يعتمدون على الأحياء والدورات الرياضية بالدرجة الأولى في جلب المواهب والذين بلغ عددهم (08) مدربين أي بنسبة (16.66%)، بينما الفئة الأخرى وهي جد قليلة أجابوا بأنهم يعتمدون على المؤسسات التربوية أو التعليمية بالدرجة الأولى والذين بلغ عددهم (04) مدربين أي بنسبة (8.33%)، وأما الفئة المتبقية وهي فئة قليلة فإنها تعتمد على جميع الاحتمالات السابقة والذين بلغ عددهم (04) مدربين أي بنسبة تقدر بـ (8.33%).

إذن فإنه من خلال كل ما تم ذكره سابقا فيما يخص تحليل الجدول يتضح لنا بأن هناك اختلاف في إجابات المدربين حول المصادر التي يعتمدون عليها في جلب المواهب الناشئة، حيث أجاب معظم المدربين بأنهم يعتمدون بالدرجة الأولى على الآباء والأولياء في جلب المواهب وهذا ما يفسر بأن المدارس الكروية الأندية الغرب الجزائري لا تقوم بعملية البحث والذهاب إلى المواهب واستقطابها واكتشافها وإنما تنتظر قدوم المواهب إليها مما يدل على عدم تنوع مصادر جلب واستقطاب المواهب الناشئة، وبالتالي يمكن القول بأن المدربين أو مدارس الأندية ليس لديهم اهتمام كبير بعملية البحث واكتشاف المواهب الناشئة أو أن هناك ظروف معينة تمنع ذلك، وفي حين نرى بأن الأقليات من الفئات الأخرى تعتمد على مصادر غير الآباء والأولياء كأساس في عملية جلب المواهب وذلك مع إهمالها لمصادر أخرى، وبينما نجد فئة جد قليلة من المدربين أو المدارس ممن يعتمدون على جميع المصادر التي تم ذكرها فيما يخص جلب المواهب.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (كا²)، حيث بلغت قيمة كا² المحسوبة (56,14)، وبالكشف عن قيمة كا² الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=4 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (9,49)، وإثر المقارنة تبين بأن كا² المحسوبة أكبر من كا² الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وعليه يرى الطالب الباحث بان المدربين ومدارس الأندية يعتمدون بالدرجة الأولى وفي غالب الأحيان على الآباء والأولياء في جلب المواهب، وهذا ما يتناقض مع ما قاله كل من عمرو أبو المجد وأبو العلا عبد الفتاح بأن عملية الاكتشاف المبكر للموهوبين هي على درجة كبيرة من الصعوبة وتتطلب العديد من القياسات وأن بعض المؤسسات التنشئة الاجتماعية (كالأسرة والمدرسة وأجهزة الإعلام والنوادي الرياضية والعلمية والمكتبات والمؤسسات التربوية) كلها تستطيع أن تقوم بدور فعال وأساسي للمساعدة على الاكتشاف المبكر للناشئين الموهوبين. (العلا، أبو المجد عمرو، عبد الفتاح أبو، 2011، صفحة 89)



الشكل رقم (13): التمثيل البياني لنتائج السؤال (01).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأنهم يعتمدون على الآباء والأولياء بالدرجة الأولى والأكثر في جلب المواهب مع إهمالهم للأطراف أو الجوانب الأخرى، ومنه نستنتج بأن هذا المصدر الأخير هو الطرف الأكثر فاعلية في عملية

الاستقطاب والاكتشاف، مما يدل على عدم انتهاج مدارس أندية الغرب الجزائري على إستراتيجية جيدة وواضحة فيما يخص التنويع من مصادر الجلب واستقطاب المواهب وهذا ما يجعل هذه العملية تعتمد على رقعة محدودة وعدم وصولها إلى جميع شرائح المجتمع واكتفاءها على الآباء والأولياء فقط، حيث أن هذه الأخيرة في الغالب لا تكثرث ولا تهتم كثيرا بهذه الأمور وذلك سواء لأن همهم الوحيد هو كسب لقمة العيش مع ضمان مستقبل دراسي جيد لأبنائهم مع تجنب ما قد يعيق ذلك أو أن هذه الأسر ليست لها علاقة بكرة القدم أو الرياضة أصلا أو عدم اهتمامهم بها لظروف أخرى، وبالتالي يمكن القول بأن الوصول إلى المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة من خلال الأسر والآباء والأولياء لوحدهم غير كافي للوصول إلى أكبر شريحة من الناشئين الموهوبين بل يجب من أجل ذلك تضافر الجهود بين مختلف المؤسسات والهيئات (كالأسرة والمدرسة والأحياء والجمعيات وغيرها) من أجل تنويع وتوسيع مصادر الاستقطاب وبالتالي زيادة من فرص نجاح عملية الاكتشاف، وإن ذلك لا يكون إلى بعد مبادرة حقيقية من قبل هذه الأندية إلى وضع خطط إستراتيجية تربطها بهذه المؤسسات والهيئات.

السؤال رقم (02): تقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12)

سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة؟

- إذا كانت الإجابة بـ "لا" فما تعليلكم، وإذا كانت الإجابة بـ "نعم" فما هي هذه المناطق؟

الغرض من السؤال رقم (02): معرفة ما إذا كانت عملية الاكتشاف تتم على مستوى مناطق مختلفة من الوطن أو على مستوى محدود.

الجدول رقم (10): يوضح المستوى الذي تتم من خلاله عملية التنقيب عن المواهب ليتم اكتشافها.

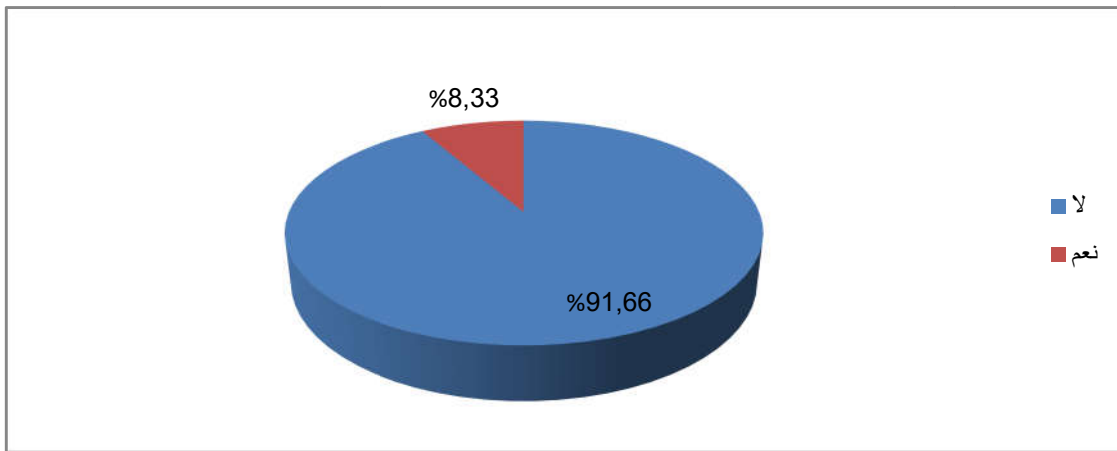
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	04	44	48	33.32	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	%8.33	91.66 %	%100					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (10) الموضح أعلاه نلاحظ بأن معظم إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن، وفسروا ذلك من خلال التعليل على إجاباتهم بأن نقص الإمكانيات والوسائل للتعقل وعدم القدرة على جلب هؤلاء المواهب يحول دون تطبيق ذلك، حيث يرجعون هذا لصغر سن الطفل وعدم

وجود مكان للإيواء لرعايتهم والتكفل بهم حيث كان عددهم (44) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(91.66%)، وهذا ما يفسر ويبرر بأن عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية والتي تتوفر على منشآت تعمل على رعاية المواهب والتكفل بها يعرقل ويزيد من تعقيد عملية التنقيب عن المواهب الناشئة واستقطابها، في حين أجابت مجموعة قليلة جدا من المدربين والذين بلغ عددهم (04) مدربين من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(8.33%) بأنهم يقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة بصفة دورية وعلى مستوى مناطق مختلفة، حيث تم التأكد من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأن هذه المناطق التي يعتمدون عليها في بعض الأحيان في جلب المواهب أو عند بروزها لا تبعد كثيرا عن مقر تواجد النادي بحيث تكون أعباء ومصاريف التنقل على حساب آباء وأولياء اللاعبين، وهذا ما يفسر بأن هذه الأندية ما زال أمامها خطوة كبيرة يجب أن تخطوها من أجل تحقيق ذلك.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (كا²)، حيث بلغت قيمة كا² المحسوبة (33.32)، وبالكشف عن قيمة كا² الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=1 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (3.84)، وإثر المقارنة تبين بأن كا² المحسوبة أكبر من كا² الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وعليه يستخلص الطالب الباحث بأن معظم المدربين أو مدارس الأندية بشكل عام لا يقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة وإنما يقتصرون على المنطقة التي يتواجد بها النادي.



الشكل رقم (14): التمثيل البياني لنتائج السؤال (02).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن عملية الانتقال والتنقيب من أجل الكشف عن المواهب لا تتم سوى على مناطق محدودة وتتمثل في المستوى المحلي لمكان تواجد النادي وذلك راجع لعدم توفر الآليات اللازمة لذلك والمتمثلة في الإمكانيات والوسائل والمنشآت بشتى أنواعها، ومنه نستنتج بأن عدم توفر الآليات التي تعمل على تذليل العقبات وتحسين الظروف التي يمكن أن تواجه عملية الاكتشاف أثناء القيام بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب يمكن أن تؤثر سلباً على هذه العملية وتجعلها محدودة وغير شاملة وغير ناجحة في أغلب الأحيان وهذا بعكس وجود المدارس الأكاديمية التي تعمل على تسخير العديد من الآليات التي تساهم في رعاية المواهب والتكفل بها ومنه يمكن القول بأن هذه الأخيرة تشجع على القيام بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب وبالتالي زيادة احتمالية الكشف المبكر للمواهب مما ينجر عنه نجاح في عملية الاكتشاف.

السؤال رقم (03): ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب ؟
الغرض من السؤال رقم (03): التعرف على الجهات التي تعتمد عليها مدارس الأندية في البحث واكتشاف المواهب.

الجدول رقم(11): يوضح الجهات التي تعتمد عليها مدارس الأندية في البحث واكتشاف المواهب.

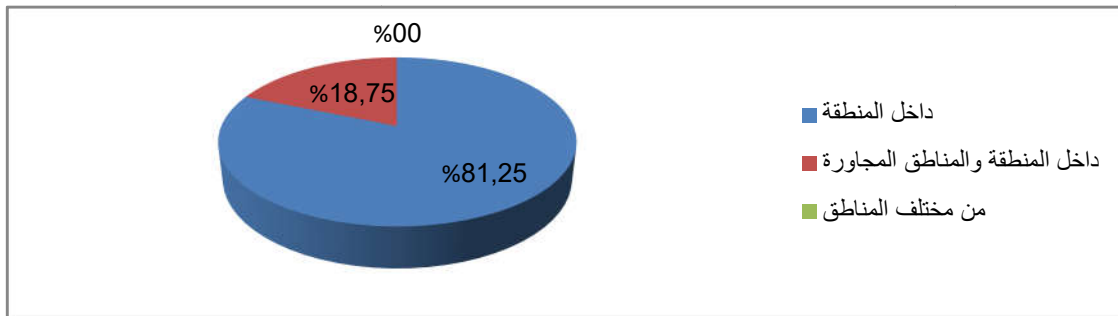
الأجوبة	داخل المنطقة	داخل المنطقة والمناطق المجاورة	من مختلف المناطق	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	39	09	00	48	52.12	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	81.25 %	18.75 %	00 %	100 %					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (11) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن الجهات التي يعتمدون عليها في البحث واكتشاف المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد بها النادي، حيث كان عددهم (39) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(81.25%) وهذا ما يفسر ويؤكد نتائج السؤال (الثاني) بأن عملية البحث واكتشاف المواهب تعتمد على مصادر محدودة تتمثل في المستوى المحلي لمكان تواجد النادي، وبالتالي احتمالية اكتشاف

المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة تكون بنسبة ضعيفة، وهذا ما أشار إليه موفق صالح بأن نجاح عملية الاكتشاف أو الانتقاء تعتمد على إعطاء الوقت الكافي لإجراء هذه العملية مع ضرورة أن تكون شاملة وذلك انطلاقاً من الأحياء الشعبية في البلديات فالولايات ثم الانتقاء النهائي. (صالح موفق، 2017، صفحة 127)، وفي أجاب (09) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(18.75%) بأنهم يعتمدون في عملية البحث واكتشاف المواهب على المنطقة التي يتواجد بها النادي والمناطق المجاورة، وهذا ما يفسر بأن هناك بعض الأندية التي لها نية حسنة وتهتم بالبحث واستقطاب المواهب ولو على مستوى المناطق القريبة منها، ولكن لنقص الإمكانيات وانعدام وجود المدارس الأكاديمية وكثرة العراقيل يحول دون تطبيق ذلك، أما فيما يخص المدربين الذين أجابوا بأنهم يعتمدون على مناطق مختلفة من الوطن في البحث واكتشاف المواهب فلم نجد ولا مدرب واحد أجاب بذلك حيث كان عددهم (00) مدرب أي بنسبة معدومة (00%)، وهذا ما يفسر بأنه من بين أسباب وجود تسرب المواهب عدم وجود عملية بحث واكتشاف على نطاق واسع مما يجعل بعض المواهب التي تقطن بالمناطق البعيدة والنائية والتي لا يمكن الوصول إليها فإن مصيرها يكون الضياع والزوال في غالب الأحيان.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2)، حيث بلغت قيمة χ^2 المحسوبة (52.12)، وبالكشف عن قيمة χ^2 الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=2 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (5.99)، وإثر المقارنة تبين بأن χ^2 المحسوبة أكبر من χ^2 الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وعليه يرى الطالب الباحث بأن الجهات التي يعتمد عليها المدربين أي مدارس أندية الغرب الجزائري في البحث واكتشاف المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد بها النادي أي المستوى المحلي.



الشكل رقم (15): التمثيل البياني لنتائج السؤال (03).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن الجهات التي تعتمد عليها مدارس الأندية لديهم في البحث والكشف عن المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد بها النادي، ومنه نستنتج بأن النطاق الذي تتم فيه هذه العملية هو نطاق ضيق مما قد يتسبب في ضياع وتسرب المواهب في بعض الأحيان، وعليه يمكن القول بأن الاعتماد على مناطق مختلفة عبر الوطن أثناء عملية الكشف المبكر عن المواهب لا يمكن أن يكون في ظل عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية التي تعتبر الخطوة الأولى نحو التنفيذ الفعال لهذه العملية وكذا توضيح الرؤية من أجل تفعيل الاستراتيجيات التي من خلالها يمكن التكفل ورعاية المواهب والوصول إلى أكبر شريحة ممكنة من الناشئين الموهوبين ليتم اختيار الأفضل فالأفضل منهم، وبالتالي نجاح هذه العملية مع عدم تسرب المواهب وضياعها.

السؤال رقم (04): هل يتوفر النادي لديكم، على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين؟
- إذا كانت الإجابة بـ"نعم" فما هي هذه الإمكانيات والمنشآت؟

الغرض من السؤال رقم (04): التعرف على ما مدى توفر الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية على مستوى مدارس الأندية التي تسمح بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين.
الجدول رقم (12): يوضح ما مدى توفر مدارس الأندية على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية لاستقطاب المواهب.

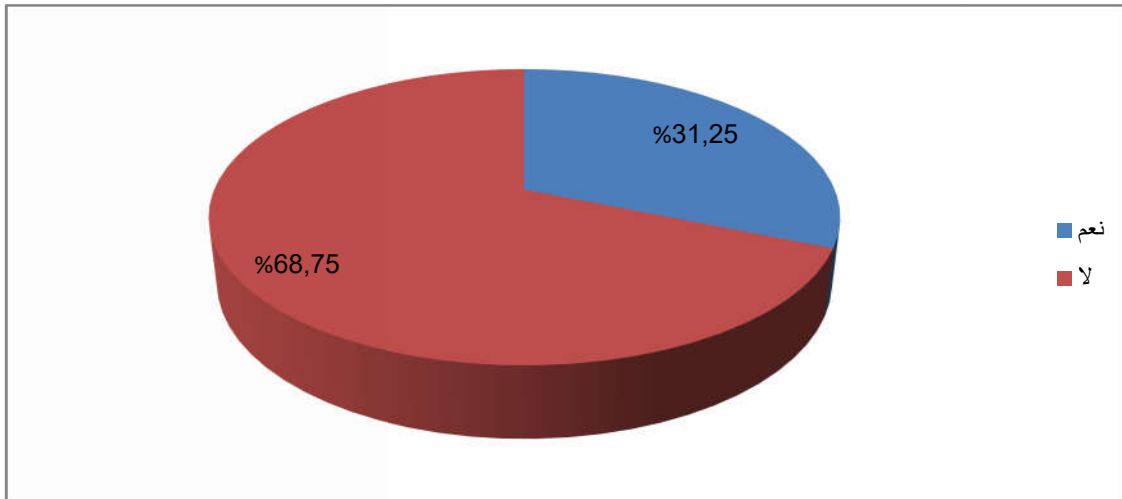
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	15	33	48	14.62	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	%31.25	68.75 %	%100					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم () الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلبية إجابات المدربين تمثلت في أن النادي لديهم لا يتوفر على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب المواهب الناشئة، حيث كان عددهم (33) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(68,75%)، وهذا ما يفسر بأن القيام بعملية الاكتشاف من خلال البحث عن المواهب

الناشئة واستقطابها لا يمكن أن يكون في ظل النقائص الموجودة والمتمثلة في نقص الإمكانيات والمرافق والمنشآت التي تسمح بذلك، وفي حين أجابت فئة قليلة من المدربين بأن النادي لديهم يتوفر على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين، حيث تبين من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأن ذلك يتمثل في كل من الملعب والعتاد الرياضي ووسائل التنقل (الحافلة) وتوفيرهم للاعبين الملابس الرياضية، حيث بلغ عددهم (15) مدرب أي بنسبة تقدر بـ(31.25%)، وهذا ما يفسر بأن الإمكانيات والمرافق والمنشآت التي تتوفر عليها بعض مدارس الأندية لا ترقى إلى المستويات العالمية والتي تسمح بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (كا²)، حيث بلغت قيمة كا² المحسوبة (14.62)، وبالكشف عن قيمة كا² الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=1 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (3.84)، وإثر المقارنة تبين بأن كا² المحسوبة أكبر من كا² الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وعليه يرى الطالب الباحث بأن مدارس الأندية لا تتوفر على إمكانيات ومرافق ومنشآت رياضية ترقى أو تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين.



الشكل رقم (16): التمثيل البياني لنتائج السؤال (04).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح بالقيام بعملية البحث واستقطاب المواهب الناشئة لا تتوفر على مستوى أنديةهم، ومنه نستنتج بأن مدارس أندية الغرب الجزائري لا تولي أهمية كبيرة لجانب الهياكل والمنشآت وخاصة بالنسبة لفئة الناشئين وذلك من أجل تطوير كرة القدم بصفة عامة ونجاح عملية الاكتشاف بصفة خاصة، وعليه يمكن القول بأن ما تتوفر عليه هذه الأندية في حقيقة الأمر لا يتماشى مع الأهداف المرجوة ومتطلبات نجاح عملية رعاية واكتشاف المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة.

السؤال رقم (05): هل عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟

الغرض من السؤال رقم (05): معرفة ما إذا كان عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي.

الجدول رقم (13): يوضح العلاقة بين قاعدة المواهب الناشئة واحتمالية اكتشاف لاعبين من المستوى العالي.

الأجوبة	نعم	لا	نوعا ما	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	32	05	11	48	25.12	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	66.66 %	10.41 %	22.91 %	100%					

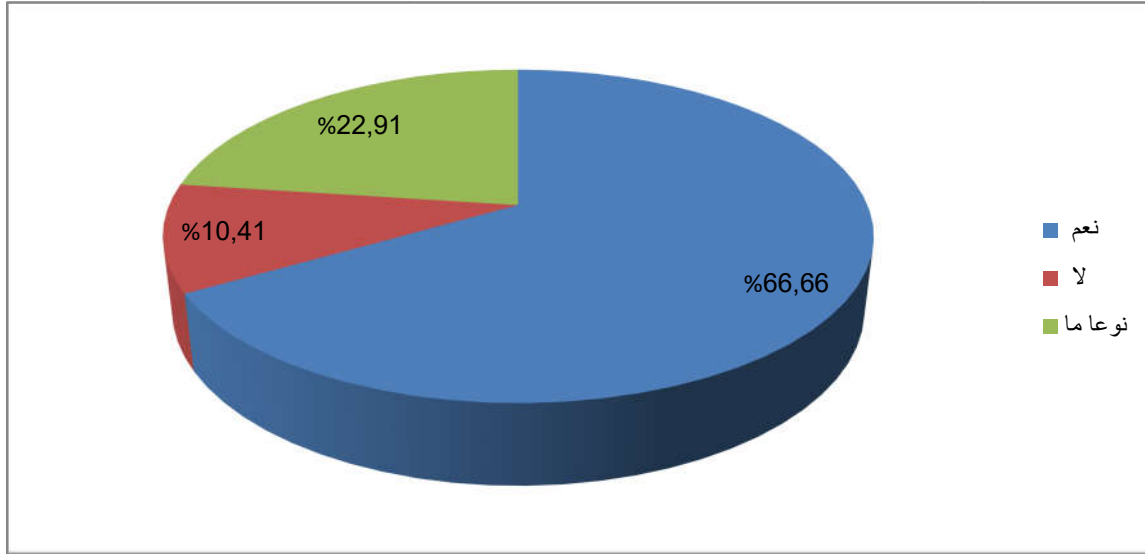
التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (13) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي، حيث بلغ عددهم (32) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(66.6%)، وهذا ما يفسر ويؤكد بأنه كلما كانت قاعدة استقطاب المواهب الناشئة كبيرة وعريضة أثناء القيام بعملية الاكتشاف كلما زاد ذلك من احتمالية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي وبالتالي زيادة فرص نجاح هذه العملية، بينما عدد المواهب الناشئة المحدود يجعل نسبة الحصول واكتشاف مواهب من المستوى العالي ضعيفة، وهذا ما يتوافق مع ما قاله **leger l. et monpetit** في أن

عملية الاكتشاف تتم من خلال تحديد الرياضيين الذين يمكنهم النجاح من بين فئة كبيرة من الشباب الممارس أو الغير ممارس، وأنهم أولئك الذين لديهم إمكانية النجاح في المستوى جد عالي. (Leger l et Monpetit Regnier, 1985)

وفي حين أجاب عدد قليل من المدربين والذين بلغ عددهم (05) مدربين أي بنسبة تقدر بـ (10.41%) بأن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة لا يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي، بينما الفئة المتبقية والذين بلغ عددهم (11) مدرب أي بنسبة (22.91%) فأجابوا بأن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يؤثر ويقلل نوعا ما من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي، وبالتالي فإن هؤلاء المدربين الذين يرى البعض منهم بأن عدم وجود قاعدة عريضة لا يقلل من فرص نجاح عملية الاكتشاف والبعض الآخر يرى بأنها تأثر نوعا ما، فإن ذلك راجع إلى زعمهم أن الموهبة موجودة في كل مكان ولو على حساب رقعة محدودة أو المنطقة التي يتواجد بها النادي فقط، وكل هذا يفسر بأن هؤلاء المدربين نظرتهم إلى مفهوم الموهبة واكتشافها هي نظرة محدودة ولا ترقى إلى المستوى العالمي كما هو الحال في بعض الدول المتقدمة والرائدة في مجال كرة القدم والتي تعمل جاهدة من أجل إنشاء الأكاديميات والفروع والملاحق التابعة لها في العديد من بلدان العالم وذلك بغية الوصول إلى أكبر شريحة من الناشئين الموهوبين ليتم اختيار الأفضل فالأفضل منهم، وكل هذا راجع لما تتوفر عليه هذه الأكاديميات من منشآت وغيرها لاستقطاب ورعاية الموهوبين وبالتالي زيادة فرص واحتمالية نجاح هذه العملية.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (كا²)، حيث بلغت قيمة كا² المحسوبة (25.12)، وبالكشف عن قيمة كا² الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=2 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (5.99)، وإثر المقارنة تبين بأن كا² المحسوبة أكبر من كا² الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وبالتالي يرى الطالب الباحث بأن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة أثناء القيام بعملية الاكتشاف يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي.



الشكل رقم (17): التمثيل البياني لنتائج السؤال (05).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة أثناء القيام بعملية الاكتشاف يقلل من احتمالية الكشف عن لاعبين موهوبين من المستوى العالي، ومنه نستنتج بأن وجود قاعدة محدودة من الناشئين تزيد من صعوبة وتعقيد هذه العملية بالنسبة للمدربين والخبراء مهما كانت كفاءاتهم ومستواهم العلمي وذلك راجع إلى عدم وجود مواهب أو وجودها بمستوى وعدد محدود مما يجعل نسبة نجاح هذه العملية تكون بنسبة ضعيفة، وبالتالي يمكن القول بأن هناك علاقة طردية بين قاعدة استقطاب الموهوبين الناشئين وفرص نجاح عملية الاكتشاف وأن توسيع قاعدة استقطاب المواهب تعتبر كأول وأهم خطوة في زيادة احتمالية نجاح هذه العملية.

السؤال رقم (06): هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهياً من حيث (العقاد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف؟
الغرض من السؤال رقم (06): معرفة ما إذا كان عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية على مستوى الأندية له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف؟

الجدول رقم (14): يوضح ما مدى تأثير عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية على عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف.

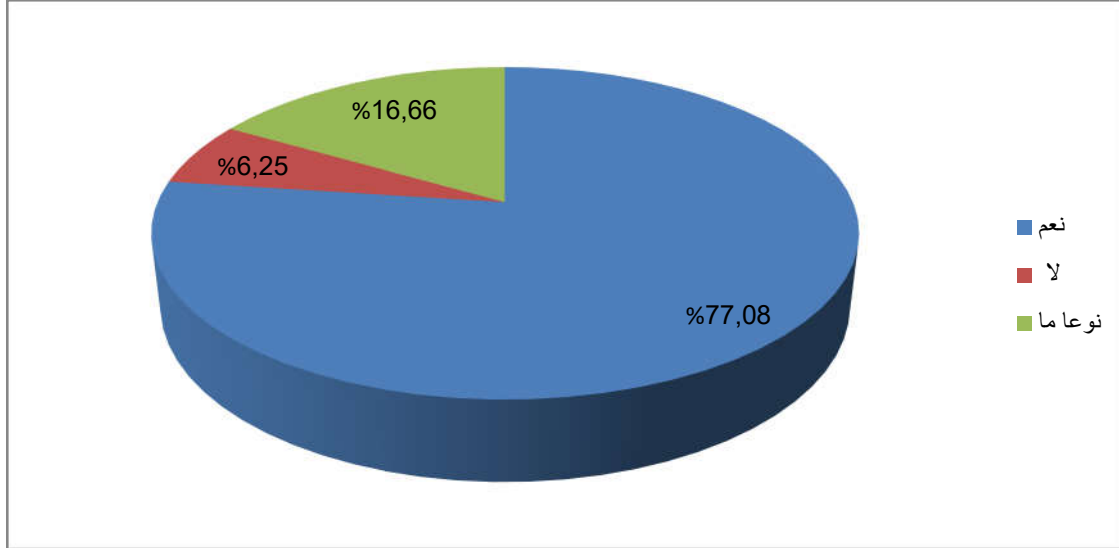
الأجوبة	نعم	لا	نوعا ما	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	37	03	08	48	42.12	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	77.08%	6.25%	16.66%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (14) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب المدربين أكدوا على أن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية والمهياة من حيث المنشآت الرياضية له تأثير في عدم استقطاب قاعدة عريضة من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف، حيث بلغ عددهم (37) مدرب من مجموع العينة أي بنسبة تقدر بـ(77,08%)، وهذا ما يفسر ويؤكد على أهمية وجود هذه الأكاديميات في زيادة قاعدة استقطاب المواهب الناشئة وبالتالي زيادة إمكانية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي بالإضافة إلى انتهاج المعايير والأسس العلمية وهذا ما يساعد ويساهم في إنجاح عملية الاكتشاف، أما فيما يخص عدد المدربين الذين أجابوا بـ"لا" فقد بلغ عددهم (03) مدربين أي بنسبة ضعيفة جدا تقدر بـ(6.25%)، وهذا ما يفسر بأن المدارس الأكاديمية تلعب دور كبير في إنجاح عملية الاكتشاف، في حين نجد فئة أخرى وهي فئة معتبرة من المدربين والذين يبلغ عددهم (08) مدربين أي بنسبة (16.66%)، يرو بأن وجود المدارس الأكاديمية يزيد نوعا ما من احتمالية استقطاب عدد كبير من المواهب ونجاح عملية الاكتشاف وأن عدم وجودها لا يؤثر كثيرا ولا يمنع من اكتشاف موهوبين من المستوى العالي باعتبارهم أن الموهبة موجودة في كل مكان وإن كان ذلك على حساب عينة صغيرة.

وللتأكد من مدى معنوية الفروق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم معالجة النتائج الخام المتحصل عليها باستخدام اختبار حسن المطابقة (كا²)، حيث بلغت قيمة كا² المحسوبة (42.12)، وبالكشف عن قيمة كا² الجدولية عند درجة الحرية (ن-1)=2 ومستوى الدلالة 0.05 تبين أنها تساوي (5.99)، وإثر المقارنة تبين بأن كا² المحسوبة أكبر من كا² الجدولية، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم

المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، وبالتالي يرى الطالب الباحث بأن وجود المدارس الكروية الأكاديمية المهيأة من حيث المنشآت الرياضية على مستوى الأندية يعمل على زيادة احتمال استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وانتهاج الأسس العلمية وبالتالي زيادة إمكانية نجاح عملية اكتشاف العسايفر النادرة (المواهب).



الشكل رقم (18): التمثيل البياني لنتائج السؤال (06).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن أغلبية المدربين أجابوا بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية تتوفر على منشآت ووسائل وإمكانيات له تأثير في عدم استقطاب قاعدة عريضة من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف، ومنه نستنتج بأن وجود مثل هذه الأكاديميات ذات معايير عالمية على مستوى الأندية والتي تعمل على التكفل ورعاية الناشئين الموهوبين وهذا بالإضافة إلى التكوين الجيد الذي يحضون به ويمكنهم ويضمن لهم مستقبل كروي جيد على مستوى هذه الأخيرة يسمح بزيادة استقطاب المواهب عبر مختلف مناطق الوطن (النائية والغير نائية) كما تعمل على إنجاز عملية الاكتشاف، وذلك كون أن هذه الأكاديميات لا تقتصر فقط على توسيع قاعد استقطاب المواهب وإنما تتعدى ذلك إلى كونها تساعد وتساهم في انتهاج الأسس العلمية أثناء القيام بعملية الكشف عن المواهب، وذلك راجع لعدد المواهب الكبير وعدم إمكانية هذه الأخيرة الاعتماد على الطريقة العشوائية في الاختيار والتي تسبب لها ضياع الكثير من الجهد والوقت والمال وذلك بعكس مدارس الأندية التي لا تخسر الكثير، فلذلك كان لزاما على هذه الأكاديميات استخدام طرق وأساليب مبنية على أسس علمية وذلك من أجل إنجاز عملية الكشف عن المواهب التي يمكنها في المستقبل تعويض الخسائر التي تم إنفاقها

من أجل رعايتهم وتكوينهم بالإضافة إلى الفوائد والأموال التي لا تعد ولا تحصى وهذا حسب ما أشار إليه "الخير محمد الشيخ"، وعليه يمكن القول بأن توسيع قاعدة استقطاب المواهب الناشئة وزيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف متوقف على توفير مدارس كروية أكاديمية وليس توفيرها فقط بل توفيرها من المستوى العالي وذات معايير عالمية.

السؤال المفتوح رقم (07): ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديكم مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب (11-12) سنة ورعايتهم والتكفل بهم؟

الغرض من السؤال: التعرف على ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل المتوفرة على مستوى الأندية مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب ورعايتهم والتكفل بهم.

التحليل والمناقشة:

و كخلاصة لآراء المدربين حول المحور الأول قرر الطالب الباحث في الأخير طرح هذا السؤال المفتوح، والذي يمنح الفرصة ويفتح المجال لهؤلاء المدربين من أجل التعبير بكل حرية وشفافية وبدون قيود حول حقيقة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديهم وما مدى استجابتها لمتطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب ورعايتهم والتكفل بهم، وبعد تفرغ إجابات المدربين وتصنيفها فقد وجدنا أن هناك إجماع وشبه كلي حول أن الإمكانيات والمنشآت والوسائل المتوفرة حاليا على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري نقول بأنها لا تلبى حاجيات التطور الحاصل في كرة القدم سواء في التكوين أو في استقطاب واكتشاف المواهب ذات المستوى العالي وهذا ما أكدته وتوصل إليه كل من "محفوظي محمود وقاسمي فيصل وبلكبش قادة" حول أن الأندية الجزائرية لا يوجد بها مداس تكوين مواكبة لمتطلبات التكوين وأن الهياكل والمنشآت المتواجدة بها لا تساعد بدرجة كبيرة على اكتشاف وتكوين لاعبي المستوى العالي (محفوظي محمود وقاسمي فيصل وبلكبش قادة، 2015، صفحة 292)، وقد تبين أيضا من خلال آراء هؤلاء المدربين فيما يخص القيام بعملية البحث واستقطاب المواهب من خلال الانتقال والتتقيب على مستوى مناطق مختلفة من الوطن بأنها لا تكون ولا يمكن أن تكون في ظل الظروف والعراقيل المتواجدة حاليا والتي لا تسمح أبدا بذلك وذلك لعدة أمور ومن بينها وأهمها والتي تعتبر كأكبر مشكل وعائق يحول دون ذلك وهو عدم القدرة على التكفل ورعاية هؤلاء المواهب الذين يبعدون عن مقر تواجد النادي مهما كان مستواهم وهذا من مختلف النواحي والجوانب سواء المعيشية أو التعليمية أو التدريبية، وبالتالي فإن هذه الحقيقة المرة لمدارس أندية الغرب والكثير من الأندية المحترفة الجزائرية وإن لم نقل معظمها وذلك فيما يخص الآليات المسخرة والاستراتيجيات المنتهجة

من أجل تطوير كرة القدم والوصول إلى معنى الاحتراف الحقيقي لا تسمح كثيرا بتزويد البطولة الوطنية أو المنتخب الوطني بلاعبين محليين رفيعي المستوى والذين يمكنهم تشريف فرقهم ومنتخبهم أحسن تشريف وتقديم له الميداليات والكؤوس و الألقاب، وقد جاء هذا عكس سياسة وتخطيط المدارس والأكاديميات الناجحة والتي استحدثت في السنوات القليلة الماضية وخير دليل على ذلك تجربة أكاديمية بارادو لكرة القدم، وهذا ما جاء به "موفق صالح" في دراسته لواقع اكتشاف ورعاية الموهوبين في المجال الرياضي من خلال عرض تجربة أكاديمية بارادو لكرة القدم بالجزائر وذلك بأن هذه الأكاديمية وبالرغم من صغر سنها إلا أنها استطاعت أن تبرز بطريقة ملفتة للأنظار عبر سياستها الناجحة وذلك من خلال إستراتيجية وخطة طموحة تمثلت في إنشاء أكاديميات لكرة القدم للأطفال الصغار، كأول خطوة ليتم بعد ذلك في جويلية 2006 بالكشف عن اللاعبين الموهوبين في جميع أنحاء البلاد من خلال أطفال يتراوح سنهم ما بين 10 و 12 سنة، ليتم اختيار أفضلهم وذلك بعد الاختبار والكشف والتجريب على حوالي 200 إلى 250 طفل في اليوم الواحد، وعلى مدة استغرقت شهرا ونصف، حيث تم الحصول في الأخير على (17) طفل في هذه العملية التي تم تحديدها من خلال الاختبار والكشف عن المواهب على مستوى نطاق واسع من البلاد. (صالح موفق، 2017، الصفحات 119-126)

الاستنتاج:

من خلال كل ما سبق ذكره من تحليل ومناقشة للسؤال المفتوح، نستنتج بأن الآليات والاستراتيجيات المعتمدة والمنتجة من طرف المدارس الكروية لأندية الغرب والعديد من الأندية الجزائرية وذلك فيما يخص توسيع قاعدة استقطاب الناشئين من خلال الانتقال والتنقيب عن المواهب عبر مختلف مناطق الوطن وبالتالي زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف لا يمكن أن تكون وذلك في ظل الهياكل والمنشآت والإمكانيات المتواجدة حاليا على مستوى مدارس هذه الأندية والتي لا تواكب متطلبات عملية الاكتشاف التي تنتهجها الأكاديميات الكروية التي أظهرت نجاح في هذا المجال والمتواجدة داخل الوطن أو خارجه، وعليه يمكن القول بأنه كأول وأهم خطوة يمكن أن تخطوها هذه الأندية من أجل تحقيق إستراتيجية ناجحة فيما يخص عملية الكشف عن المواهب (11-12) سنة تتمثل في توفير وبناء الأكاديميات المتوفرة على الهياكل والمنشآت والإمكانيات بالإضافة إلى الحرص على الجانب التعليمي والتربوي لهؤلاء المواهب التي سوف يتم اكتشافها.

المحور الثاني: الطرق والأساليب المعتمدة من طرف المدرسين في عملية الاكتشاف.

السؤال رقم (08): على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية

اكتشاف المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة؟

الغرض من السؤال رقم (08): معرفة ما إذا كانت عملية الاكتشاف تتم من طرف أهل الاختصاص.

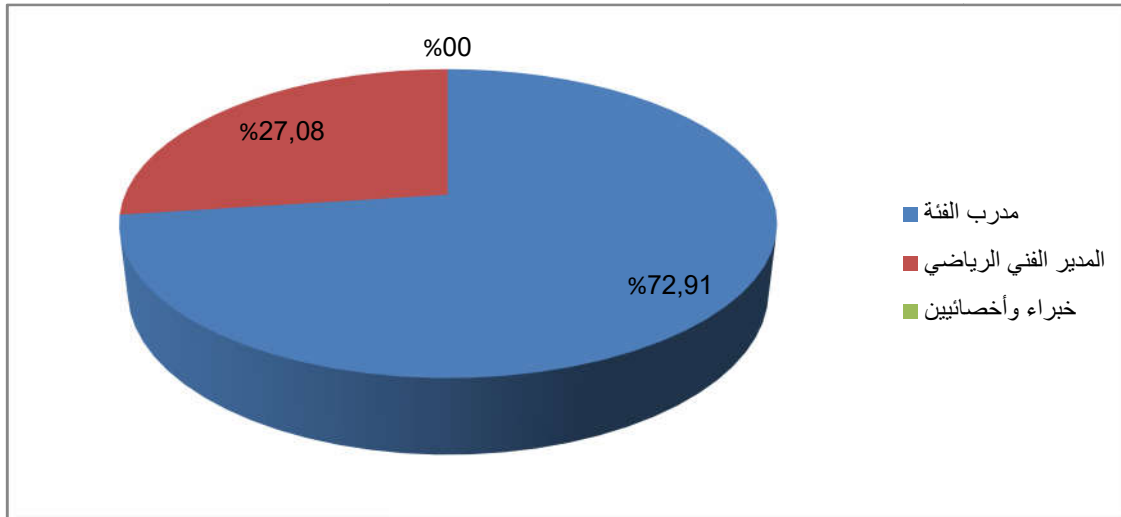
الجدول رقم (15): يوضح ويبين المسئول الأول عن القيام بعملية الاكتشاف.

الأجوبة	مدرب الفئة	المدير الفني الرياضي	خبراء وأخصائين	المجموع	المحسوبة	الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	35	13	00	48	39.12	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	72.91 %	27.08 %	%00	%100					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (15) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن مدرب الفئة هو الذي يقوم بالإشراف على عملية اكتشاف المواهب لتلك الفئة ، حيث بلغ عددهم (35) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(72,91%)، وهذا ما يفسر عدم قدرة الأندية الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم اكتشاف لاعبين ينشطون في المستوى العالي للإشراف على هذه العملية، ومعنى ذلك أن عملية اكتشاف المواهب لا تخضع للأسس العلمية الواجب توافرها وأولها كفاءة الشخص المناسب لهذه العملية، بينما أجاب فئة معتبرة من المدربين والذين بلغ عددهم (13) مدربين أي بنسبة تقدر بـ (27.08%) بأن الذي يقوم بالإشراف على عملية الاكتشاف للفئة العمرية (11-12) سنة هو المدير الفني الرياضي للفئات الشبانية، أما فيما يخص المدربين الذين أجابوا بأن الإشراف على القيام بعملية الاكتشاف تتم من خلال خبراء ومختصين فلا يوجد (00) مدرب أي نسبتهم معدومة (00%)، وهذا ما يفسر ويبرر عدم وجود رؤية مستقبلية واضحة المعالم لهذه الأندية تجعلهم يستثمرون في هذه الفئة وذلك من خلال توفير وتسخير الإطارات والكفاءات التي تعمل على الكشف المبكر للمواهب التي يتنبأ لها تحقيق الانجازات وتشريف النادي أو المنتخب أحسن تشريف في المستقبل، وهذا حسب ما أشارت إليه هدى محمد فرعون بأنهم هم القاعدة الصلبة والقوية التي من خلالها يمكن لأي بناء أن يصمد طويلا حيث أن ذلك لا يكون إلا بالعناية والاهتمام بهؤلاء الرياضيين ذوي القدرات والمواهب الذين يتنبأ لهم تحقيق أفضل النتائج الرياضية في المستقبل وهذا من خلال اكتشافهم وانتقائهم مبكرا. (محمد محمد الخضري هدى، 2004)

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام وتطبيق اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا² المحسوبة (39.12) وهي أكبر من قيمة كا² الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المحتملة (المتوقعة) والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى ويستخلص الطالب الباحث بأنه في معظم الأحيان مدرب الفئة هو المسئول الأول الذي يقوم بالإشراف على عملية اكتشاف المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة وذلك على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري.



الشكل رقم (19): التمثيل البياني لنتائج السؤال (08).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن غالبية المدربين أجابوا بأن الإشراف على عملية اكتشاف المواهب تتم من خلال طرف واحد ووحيد ألا وهو مدرب الفئة وهذا في معظم الأحيان مما يعرقل ويزيد من تعقيد وصعوبة هذه العملية ويجعلها غير موضوعية ومنهجية وتمتاز بدرجة عالية من الذاتية وذلك راجع إلى المستوى والمؤهل العلمي الذي يتمتع به هؤلاء المدربين (انظر إلى عنصر الأول الخاص بالمعلومات الشخصية للمدرب)، ومنه نستنتج بأنه بغض النظر عن كفاءة المدرب وقدراته العلمية فإن عملية الاكتشاف تتم من خلال عمل جماعي يشترك فيه كل من المدرب والطبيب والأخصائي النفسي وعلى رأسهم خبراء سواء من داخل أو

خارج الوطن سبق لهم وأن كانوا السبب وراء ظهور وبروز واكتشاف العديد من اللاعبين الذين ذاع سيتهم على المستوى المحلي أو العالمي وقد أشار إلى ذلك ريسان خريبط بأن عملية الاكتشاف والانتقاء هي عملية مهمة ومتشعبة الاتجاهات وحلها الصحيح يتطلب عملاً جماعياً يشترك فيه المدرب والطبيب وعالم النفس (خريبط ريسان، 1998، صفحة 230)، ومن هنا يمكن القول بأن زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف يتوقف على العمل الجماعي والمشاركة لأهل الاختصاص مع كفاءة هؤلاء الأشخاص كل في تخصصه والذين يعتبرون الركيزة الأساسية التي ينبثق منها ينبوع الجيل الصاعد وذلك لدورهم الهام والأكثر اتجاهاً عملية الاكتشاف.

السؤال رقم (09): خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف كان يندرج ضمن هذا التكوين؟

- إذا كانت الإجابة بـ"نعم" فما هي هذه الاختبارات والقياسات؟

الغرض من السؤال رقم (09): معرفة مستوى التكوين الذي تلقاه معظم المدربين فيما يخص استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف.

الجدول رقم (16): يوضح مستوى تكوين المدرب فيما يخص استعمال الاختبارات والقياسات أثناء القيام بعملية الاكتشاف.

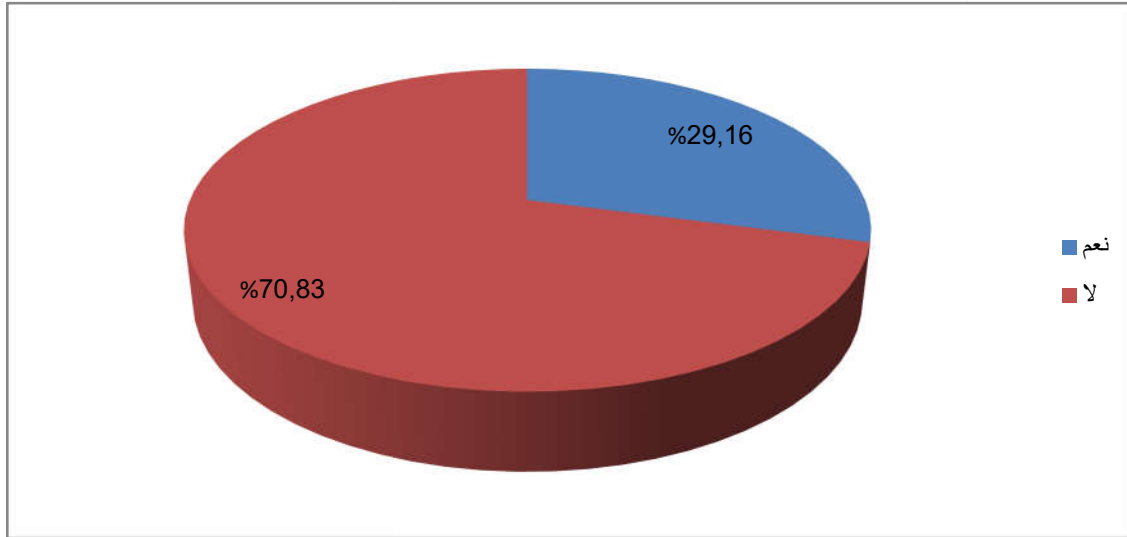
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	14	34	48	8.32	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	29.16%	70.83%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (16) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن استعمال الاختبارات والقياسات أثناء القيام بعملية الاكتشاف لم تندرج ضمن مساهم التكويني، حيث بلغ عددهم (34) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(70.83%) ، وهذا ما يفسر ضعف المستوى العلمي لهؤلاء المدربين والذي لا يواكب تطورات التدريب الرياضي الحديث وخاصة فيما يخص عملية اكتشاف المواهب الناشئة، أما فيما يخص الفئة المتبقية من المدربين والذين بلغ عددهم (14) مدرب أي بنسبة (29.16%) فأجابوا بأن استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف كان يندرج ضمن مساهم التكويني، وأثناء تحليلهم على إجاباتهم

وتقديمهم للاختبارات والقياسات التي كانت ضمن هذا التكوين تبين أن البعض منهم فقط ممن لهم الدراية الكافية والوافية حيث ظهر ذلك في ذكرهم لمجموعة من الاختبارات والقياسات المعترف بها وصنفوها كالاتي (بدنية ومهارية وفسولوجية ومورفولوجية) وهذا ما يبين المستوى الجيد لهؤلاء المدربين ولكن هذه النسبة هي نسبة ضعيفة مقارنة بمجموعة عينة البحث، أما البعض الآخر فدرايتهم ومعرفتهم بهذه الاختبارات والقياسات هي معرفة سطحية حيث ظهر ذلك من خلال تعليهم وقد تبين بأنهم ليست لهم الدراية الكافية فيما يخص استعمال الاختبارات والقياسات وجهلهم للكثير منها وكيفية وطريقة استعمالها.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (8.32) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى ويستخلص الطالب الباحث بأن استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف لم يندرج ضمن مسار تكوين أغلب هؤلاء المدربين.



الشكل رقم (20): التمثيل البياني لنتائج السؤال (09).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نجد بأن معظم المدربين لا يدركون أو ليست لهم الدراية الكافية بكيفية استعمال الاختبارات والقياسات أثناء القيام بعملية الاكتشاف وذلك راجع إلى التكوين الذي تلقوه والذي لا يلي ما هم بصدد القيام به وهو التنبؤ واكتشاف العصافير النادرة (المواهب)، ومنه نستنتج بأن تقويم اللاعبين الناشئين من أجل عملية الاكتشاف هو تقويم ذاتي مبني على أسس غير علمية ويبتعد عن الموضوعية.

السؤال رقم (10): تمنحك الجهات المسؤولة تربيصات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟
الغرض من السؤال رقم (10): معرفة ما إذا كان المدربون يستفيدون من تربيصات وتكوينات مستمرة لمجابهة ومواكبة تطورات كرة القدم الحديثة.

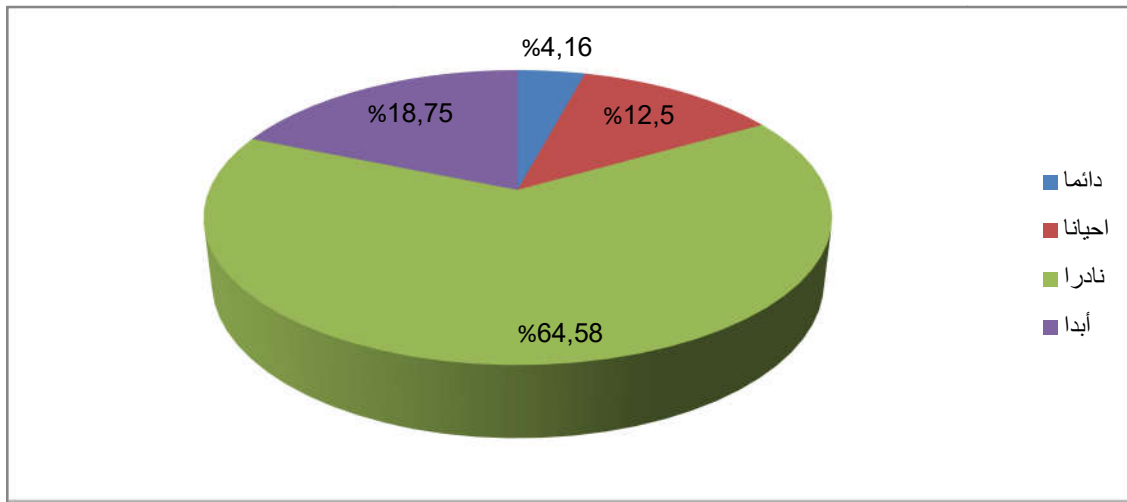
الجدول رقم (17): يوضح ما مدى حصول المدربين على دورات تكوينية في مجال كرة القدم.

الأجوبة	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	02	06	31	09	48	42.16	7.81	0.05	03	دال
النسبة (%)	4.16%	12.5%	64.58%	18.75%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (17) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم نادراً ما يحصلون على تربيصات وتكوينات في مجال كرة القدم، حيث بلغ عددهم (31) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(64.58%)، وهذا ما يفسر محدودية مستوى وتكوين هؤلاء المدربين ويبرر نقص تكوينهم وكفاءتهم فيما يخص علوم كرة القدم الحديثة، أما فيما يخص بقية المدربين فلقد اختلفت إجاباتهم، فالبعض منهم يقول بأنهم لا يحصلون أبداً على تربيصات وتكوينات في مجال كرة القدم وقد بلغ عددهم (09) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(18.75%)، والبعض الآخر يقول بأنهم يحصلون على التربيصات والتكوينات أحياناً وقد بلغ عددهم (06) مدربين أي بنسبة (12.5%)، في حين نجد فئة قليلة جداً ممن يحصلون على دورات تكوينية بصفة دائمة وقد بلغ عددهم (02) مدرب أي بنسبة (4.16%).

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (42.16) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (7.81) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=3، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن المدربين نادرا ما يحصلون على تربصات وتكوينات في مجال كرة القدم.



الشكل رقم (21): التمثيل البياني لنتائج السؤال (10).

الاستنتاج:

من خلال ما تم ذكره من تحليل ومناقشة لنتائج الجدول السابق، نستنتج بأن أغلبية المدربين يعانون من نقص التكوين في مجال كرة القدم وعدم مسابرتهم للتطورات الحاصلة في علوم التدريب الرياضي الحديث عامة وفي مجال كرة القدم خاصة وذلك راجع لنقص مشاركتهم في التربصات والتكوينات والملتقيات التي تعمل على تجديد المعلومات واطلاعهم بكل ما هو جديد في عالم التدريب، وعليه يمكن القول بأن استعمال الطرق والأساليب العلمية في عملية الاكتشاف يبقى بعيد كل البعد في ظل المستوى الضعيف والمحدود لهؤلاء المدربين.

السؤال رقم(11): هل تنتهجون طرق وأساليب علمية معينة أوخاصة أثناء قيامكم بعملية الاكتشاف؟
الغرض من السؤال رقم (11): معرفة ما إذا كان هناك طرق وأساليب علمية معينة أو خاصة يعتمد عليها المدربين أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف.

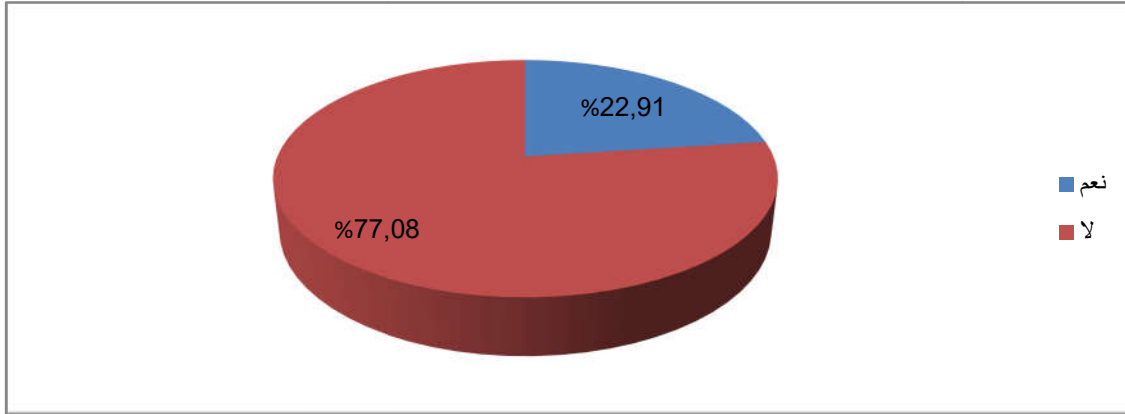
الجدول رقم (18): يوضح ما إذا كان هناك طرق وأساليب علمية منتهجة من طرف المدربين أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف.

الأجوبة	نعم	لا	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	11	37	48	14.08	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	22.91%	77.08%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (18) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا ينتهجون طرق وأساليب علمية معينة أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف حيث بلغ عددهم (37) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(77.08%)، وهذا ما بأن معظم المدربين لا يركزون على أسس علمية معينة في عملية الاكتشاف سواء لجهلهم بأهميتها أو لخطوات تطبيقها أو لجهلهم لها بصفة عامة أو لظروف معينة تجعلهم في بعض الأحيان في استغناء عنها لعدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة أو تدخل بعض المسؤولين في هذه العملية، في حين أجابت فئة من المدربين والذين قدر عددهم بـ(11) مدرب أي بنسبة (22.91%) بأنهم ينتهجون طرق وأساليب علمية أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف، حيث أكدوا ذلك من خلال تعليهم على إجاباتهم بأنهم يقومون بمقارنة النتائج المتحصل عليها في الاختبارات والقياسات مع بعضها البعض ليتم بعد ذلك اكتشاف المتفوقين من خلال نتائجهم، لذلك يمكن القول بأن هذه الفئة المعتبرة من المدربين منهجين في عملهم إلى حد ما ويتعدون عن الارتجال والذاتية في الاختيار والاكتشاف.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا² المحسوبة (14.08) وهي أكبر من قيم كا² الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن أغلب المدربين لا ينتهجون طرق وأساليب معينة أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف.



الشكل رقم (22): التمثيل البياني لنتائج السؤال (11).

الاستنتاج:

من خلال كل ما تم ذكره في تحليل ومناقشة نتائج الجدول السابق، نستنتج بأن معظم المدربين لا يعتمدون على طريقة علمية ثابتة و واضحة أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف وهذا بالرغم من التطور العلمي المسجل في مجال القياس والتقييم التدريب الرياضي وكذا الدراسات والبحوث التي تناولت هذا الموضوع بكثرة، وعليه فإن هؤلاء المدربين ليست لديهم إستراتيجية واضحة المعالم مبنية على أطر وأسس علمية فيما يخص تطبيقهم لعملية الاكتشاف وأن ذلك راجع سواء لنقص تكوينهم وكفاءتهم ومؤهلاتهم العلمية أو الظروف المحيطة التي تجعلهم في استغناء عنها و مجبرين على استعمال طرق غير علمية وليست لها مصداقية.

السؤال رقم (12): ما هي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين؟

- إذا كانت هناك أسس أخرى فما هي هذه الأسس؟

الغرض من السؤال رقم (12): معرفة ما إذا كان المدرب يتبع الأسس العلمية في اكتشاف المواهب.

الجدول رقم (19): يوضح على ماذا يعتمد المدرب في عملية اكتشاف المواهب.

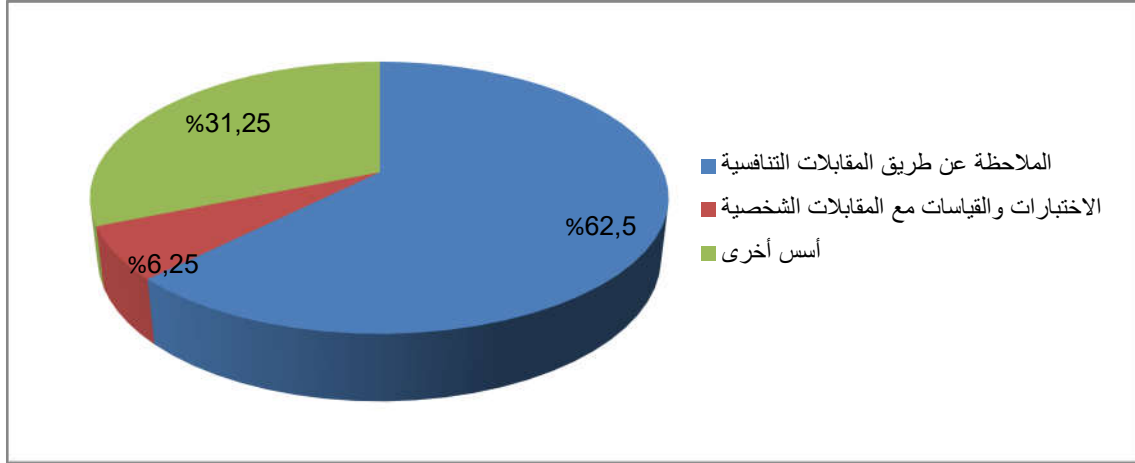
الأجوبة	الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية	اختبارات والقياسات مع المقابلات التنافسية	أسس أخرى	المجموع	كأس المحسوبة	كأس الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	30	03	15	48	34.5	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	62.5%	6.25%	31.25%	100%					

التحليل والمناقشة:

من خلال الجدول رقم (19) المبين أعلاه يتضح أن نسبة كبيرة من المدرين والذين يبلغ عددهم (30) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(62.5%)، يعتمدون في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين على الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية، أما فئة أخرى من المدرين والذين يبلغ عددهم (03) مدرين أي بنسبة (6.25%) فإنهم يعتمدون على الاختبارات والقياسات، بينما فئة أخرى وهي من نفس العينة والمقدرة بـ(15) مدرب أي بنسبة (34.5%) فإنهم يعتمدون على أسس أخرى، ومن خلال كل ما سبق ذكره في تحليل الجدول يتضح لنا بأن هناك اختلاف في إجابات المدرين حول الأسس التي يعتمدون عليها في عملية اكتشاف المواهب، حيث أجاب معظم المدرين بأن الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية هي طريقة كافية لاكتشاف المواهب، وهذا ما يفسر ويؤكد اعتمادهم على الطريقة التقليدية المبنية على الصدفة والعشوائية في الاختيار وذلك بغض النظر عن إيجابياتها مع إهمالهم للأسس العلمية مما يؤكد عشوائية هذه العملية التي من خلالها يمكن إهدار الكثير من الجهد والوقت مع تضييع مواهب فذة يمكن أن تكون لها شأن كبير في المستقبل وهذا ما أشار إليه د.سعد فتح الله محمد العالم (أنظر الفصل استراتيجيات اكتشاف الموهوبين الناشئين ص 62)، وعليه فإن هذه العملية ما زالت بعيدة كل البعد عن الموضوعية وذلك لتحقيق الهدف المطلوب، أما فيما يخص المدرين الذين أجابوا بأنهم يعتمدون على الاختبارات والقياسات بالإضافة إلى المقابلات التنافسية فهم فئة ضعيفة جدا ويبلغ عددهم (03) مدرين أي بنسبة (6.25%)، أما الفئة المتبقية والذين أجابوا بأنهم يعتمدون على أسس أخرى فكانوا تقريبا في نفس اتجاه المدرين الذين يعتمدون على الملاحظة، حيث أكدوا ذلك من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأن عملية اكتشاف الناشئين لديهم تتم من خلال طريقة (3 ضد 3) بالإضافة إلى الفحوص الطبية وهذا النوع من التقييم أو الاكتشاف هو أقرب إلى الذاتية (الملاحظة).

ولتأكد من مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (34.5) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا

يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن أغلب المدربين يعتمدون على الطريقة التقليدية المتمثلة في الملاحظة من خلال المقابلات التنافسية كأساس في عملية اكتشاف الناشئين الموهوبين.



الشكل رقم (23): التمثيل البياني لنتائج السؤال (12).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن أغلبية المدربين يعتمدون عند القيام بعملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين على طريقة الملاحظة، والتي لا يخفى على أحد ما لهذه الطريقة من نقائص وسلبيات باعتبارها تمتاز بقدر كبير من الذاتية، ولكن في نفس الوقت لا يمكن إنكارها أو الاستغناء عنها بل تثمينها وتأسيسها بمجموعة من الاختبارات والقياسات والمعايير التي تجعل من هذه العملية تمتاز بالمصداقية وذات طابع علمي يضمن اكتشاف مبني على قواعد وأسس علمية تسمح بالتنبؤ بمستقبل الناشئ.

السؤال رقم (13): هل تقومون بعملية اكتشاف المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟
الغرض من السؤال رقم (13): معرفة ما إذا كانت عملية الاكتشاف تعتمد على الذاتية أو الموضوعية.

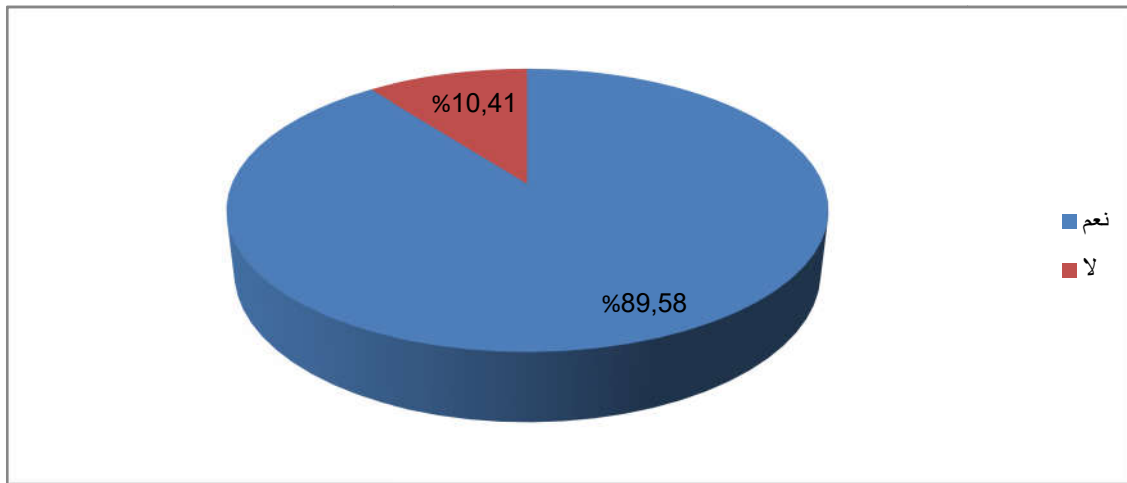
الجدول رقم (20): يوضح ما إذا كانت عملية الاكتشاف تعتمد على الخبرة الشخصية للمدرب.

الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	43	05	48	30.08	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	%89.58	10.41 %	%100					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (20) يبين أن اغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على خبرتهم الشخصية والمهنية أثناء قيامهم بعملية اكتشاف المواهب حيث بلغ عددهم (43) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(89.58%)، وهذا ما يفسر ويبرر نتائج العبارات (8-9-10-11-12) والتي تؤكد نقص تكوين وكفاءة المدربين مما يجعلهم يقتصرون في عملية الاكتشاف على الطرق التقليدية المبنية على الذاتية والارتجالية، مما ينتج عنه اكتشاف عشوائي وعن طريق الصدفة للناشئين الموهوبين، أما فيما يخص الفئة المتبقية وهي من نفس العينة والمقدرة بـ(05) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(10.41%) فأجابوا بأنهم لا يعتمدون كثيرا على خبرتهم الشخصية لوحدها وإنما هناك مجموعة من الاختبارات يعتمدون عليها ولكن هذه الفئة هي ضعيفة مقارنة بفئة المدربين الذين يعتمدون على خبرتهم الشخصية في عملية الاكتشاف.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (30.08) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق استخلص الطالب الباحث بأن معظم المدربين إذا لم نقل جلهم يعتمدون على خبرتهم الشخصية لوحدها في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين.



الشكل رقم (24): التمثيل البياني لنتائج السؤال (13).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن أغلبية المدربين يعتمدون على خبرتهم الشخصية في عملية الاكتشاف وهذا ما يتناقض ويتنافى مع الأسس والمتطلبات العلمية لهذه العملية، وذلك مما يؤدي إلى ضياع وتسرب المواهب في كثير من الأحيان، وعليه فإن عملية الاكتشاف على مستوى مدارس الأندية هي عملية مبنية على الخبرة الشخصية للمدرب أكثر منها كفاءاته وقدراته العلمية إن وجدت، وبالتالي يمكن القول بأن هذه العملية تمتاز بالعشوائية والصدفة في الاختيار.

السؤال رقم (14): هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية الاكتشاف؟
الغرض من السؤال رقم (14): معرفة ما إذا كان هؤلاء المدربين مدعومين بدرجات ومستويات معيارية معتمدة تساعدهم في عملية الاكتشاف.
الجدول رقم (21): يوضح ما مدى توفر الدرجات أو المستويات المعيارية لدى المدربين والتي تساعدهم في عملية اكتشاف الموهوبين الناشئين.

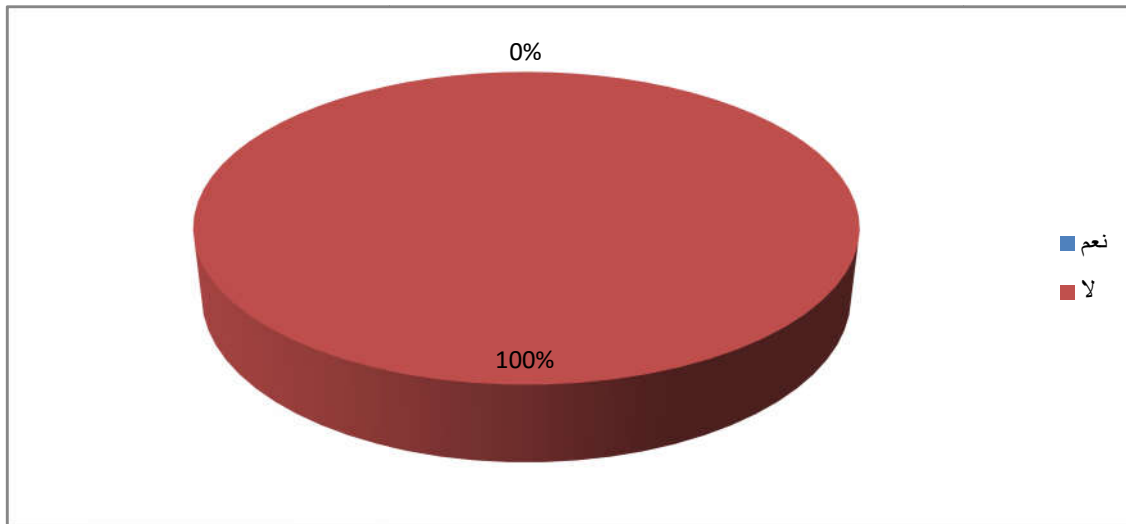
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	00	48	48	24	3.84	0.05	01	دال
النسبة (%)	%00	%100	%100					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (21) تبين بأن جل المدربين تمثلت إجاباتهم في أنه لا تتوفر لديهم درجات أو مستويات معيارية معتمدة يستخدمونها في معرفة قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف، حيث بلغ عددهم (48) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(100%)، وهذا ما يفسر ويبرر طبيعة العمل العشوائي والفوضوي لهؤلاء المدربين المبني على الذات ولا يستند إلى مستويات أو درجات معيارية يعزى إليها في اختيار المواهب الناشئة، أما فيما يخص المدربين الذين أجابوا بأنهم مدعومين أو تتوفر لديهم درجات ومستويات معيارية معتمدة ويستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين أثناء عملية الاكتشاف فلا يوجد

(00) مدرب ونسبتهم معدومة (00%)، وعليه فإن هذا يزيد من تأكيد ما سبق وهو أن عملية الاكتشاف متوقفة أساسا على الخبرة الشخصية والذاتية للمدرب.

وقصد معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (24) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن هؤلاء المدربين غير مدعومين ولا تتوفر لديهم درجات ومستويات معيارية معتمدة يستعينون بها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية الاكتشاف.



الشكل رقم (25): التمثيل البياني لنتائج السؤال (14).

الاستنتاج:

إن من خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقا، نستنتج بأن هناك إجماع من قبل المدربين حول أن نظام الاكتشاف حاليا هو نظام قائم على الخصوصية والعشوائية والصدفة دون مراعاة استخدام الدرجات والمستويات المعيارية التي تكون نتائجها مبنية على أسس علمية صحيحة وموضوعية بحيث تساعد في التنبؤ وكذا الكشف المبكر لهؤلاء المواهب، وبالتالي فقد تبين من خلال عينة المدربين المستجوبين بأنه لا يوجد نظام أو إستراتيجية محددة حاليا مبنية

على أسس علمية موجهة نحو القيام بعملية الكشف المبكر للموهوبين لممارسة كرة القدم في المستويات العالية.

المحور الثالث: بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الاكتشاف.

السؤال رقم (15): بحكم خبرتكم، ما هي الطريقة التي تراها مبنية على أساس علمي في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟

الغرض من السؤال رقم (15): التعرف على ما مدى دراية المدربين بالأسس العلمية المنتهجة في عملية الاكتشاف.

الجدول رقم (22): يوضح الأسس العلمية من وجهة نظر المدربين.

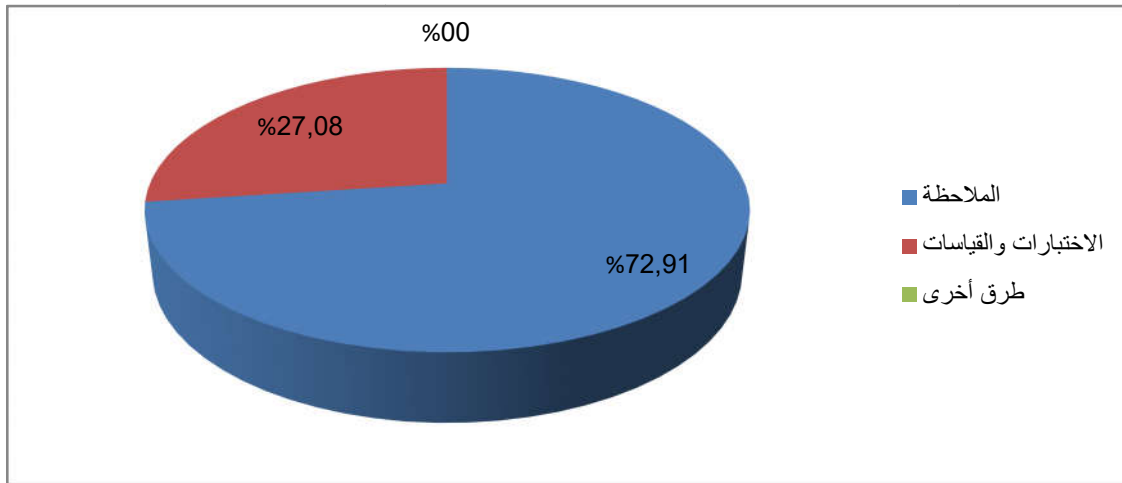
الأجوبة	الملاحظة	الاختبارات والقياسات	طرق أخرى	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	35	13	00	48	39.12	5.99	0.05	02	دال
	16	16	16						
النسبة (%)	%72.91	%27.08	%00	%100					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (22) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن طريقة الاختبارات والقياسات هي الطريقة المبنية على أساس علمي في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم، حيث بلغ عددهم (35) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(72.90%)، أما فئة أخرى من المدربين والذين يبلغ عددهم (10) مدربين أي بنسبة تقدر بـ(20.83%) فهم يرون بأن طريقة الملاحظة تعتبر كأساس علمي في عملية الاكتشاف، بينما فئة أخرى وهي من نفس العينة والمقدرة بـ(03) مدربين أي بنسبة (6.25%) فإنهم يرون بأن هناك طرق أخرى غير الاختبارات والقياسات تعتبر كأساس علمي في عملية الاكتشاف، إذن فمن خلال كل ما سبق ذكره من قراءة للجدول يتضح لنا بأن هناك اختلاف في إجابات المدربين حول الطرق التي يمكن انتهاجها كأساس علمي في عملية الاكتشاف، حيث يرى معظم المدربين بأن طريقة الاختبارات والقياسات هي الطريقة المثلى، وهذا ما يفسر معرفة ودراية هؤلاء المدربين بأهمية الاعتماد على هذه الأخيرة كأساس علمي و ممنهج يساهم ويساعد في إنجاح عملية اكتشاف المواهب في كرة القدم وذلك رغم عدم تطبيقهم لها، واقتناعهم بها راجع إلى أن هذه الطريقة نتائجها علمية ومقننة ومبنية على

الصدق والموضوعية وتسمح بالمقارنة وتبيان الفروق بين اللاعبين بحيث لا يكون هناك ظلم لبعض اللاعبين في عدم اختيارهم وبالتالي التقليل من تسرب المواهب وضياعها، أما فيما يخص بقية المدربين وهم فئة قليلة فقد ذهب البعض منهم إلى أن الملاحظة هي الأساس العلمي في عملية الاكتشاف والبعض الآخر اعتبر وجود طرق أخرى غير الاختبارات والقياسات، وبالتالي يمكن القول بأن هؤلاء المدربين لا يدركون جيدا ما هو الأسلوب أو الطريقة المثلى التي تسمح لهم وتساعدهم في اكتشاف المواهب على أسس علمية ودقيقة.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (35.37) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن معظم المدربين يدركون ما مدى أهمية استخدام طريقة الاختبارات والقياسات كأساس علمي في عملية الاكتشاف وذلك سواء أنهم يستعملونها أو أنهم يفضلون استعمالها فقط.



الشكل رقم (26): التمثيل البياني لنتائج السؤال (15).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقا، نستنتج بأن هناك وعي ودراية من قبل المدربين حول أهمية استخدام الاختبارات والقياسات كأساس علمي يساعد في عملية

الكشف عن الموهوبين الناشئين وذلك رغم عدم اعتمادهم عليها، وهذا ما يجسد قناعتهم بنتائج هذه الأخيرة كنتائج علمية ومقننة ولا يحكمها أي غموض أو شك، وعليه الاعتماد على هذه الاختبارات والقياسات إضافة إلى أسس أخرى يساعد في التنبؤ بقدرات الناشئين الموهوبين وبالتالي زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف التي تعتبر كأول وأهم خطوة في الوصول بالرياضة والرياضيين إلى المستويات العالية.

السؤال رقم (16): في رأيك، هل يمكن تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف؟
الغرض من السؤال رقم (16): معرفة ما إذا كان المدرب يدرك ما مدى أهمية استعمال بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء القيام بعملية الاكتشاف.

الجدول رقم (23): يوضح أهمية بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء القيام بعملية الاكتشاف.

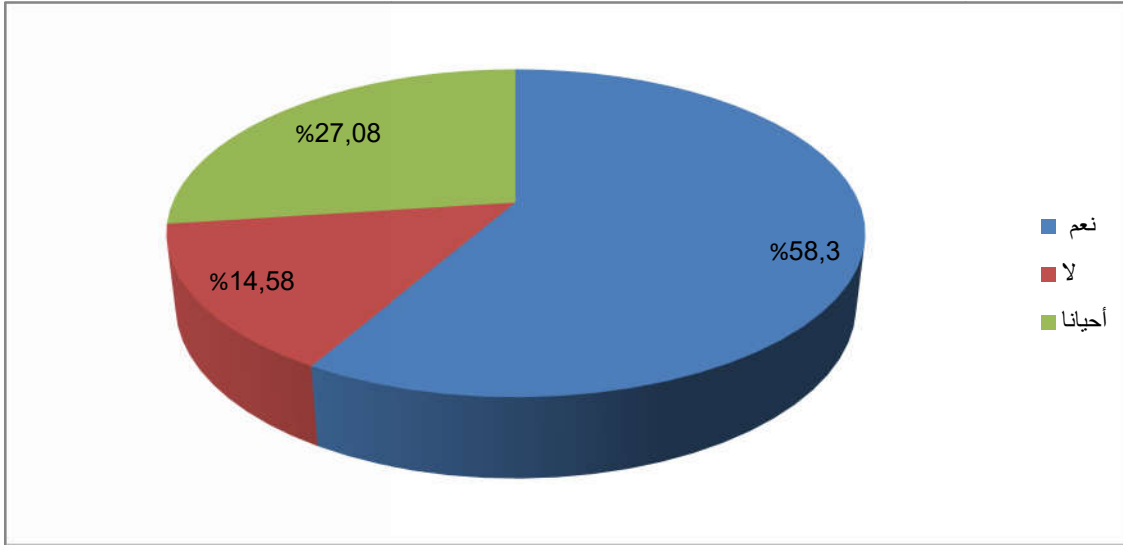
الأجوبة	نعم	لا	أحيانا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	28	07	13	48	14.62	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	58.3%	14.58%	27.08%	100%					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (23) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأنه يمكن تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف، حيث بلغ عددهم (28) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(58.3%)، وهذا ما يفسر بأن معظم المدربين يدركون ما مدى أهمية بطارية الاختبارات والقياسات كوسيلة فعالة في الكشف عن قدرات اللاعبين وأن أهمية استعمال ذلك راجع أيضا إلى الاختلاف الموجود بين هؤلاء الناشئين من حيث استعداداتهم وقدراتهم (البدنية والمهارية والمورفولوجية) بالإضافة إلى اختلاف متطلبات مختلف الأنشطة الرياضية، وهذا ما يستدعي أهمية وجود هذه البطارية التي تسمح بتحديد قدرات هؤلاء اللاعبين وإمكاناتهم البدنية

والمهارية والمورفولوجية وفي الأخير تكون عملية الاختيار أو الكشف عن المواهب وذلك بالإضافة إلى أسس علمية أخرى، ولكن بالرغم من كل هذا إلى أنهم لا يستعملونها كأداة محورية وأساسية في عملية الاكتشاف مما يثير الكثير من التساؤلات، بينما مجموعة معتبرة من المدربين والذين يبلغ عددهم (13) مدرب أي بنسبة (27.08%) يرو بأن استعمال بطارية الاختبارات والقياسات يساعد في بعض الأحيان على تحديد قدرات اللاعبين وذلك أثناء القيام بعملية الاكتشاف وفي بعض الأحيان الأخرى لا يساعد وذلك حسب الظروف المحيطة بهذه العملية والمتمثلة في مدى توفر الوسائل والأجهزة اللازمة لذلك مع وجود الوقت الكافي لتطبيقها بالإضافة إلى وجود قاعد عريضة من المواهب المتقاربة من حيث المستوى والقدرات الخاصة بالنشاط الرياضي مما يجعل استعمال هذه الاختبارات حقيقة حتمية لا بد منها من أجل التحديد الدقيق لهذه القدرات، وبالتالي المساهمة في نجاح عملية اختيار واكتشاف المواهب بطريقة علمية ومقننة، أما فيما يخص الفئة المتبقية فهم يرو بأن بطارية الاختبارات والقياسات لا يمكن من خلالها تحديد قدرات اللاعبين بصفة دقيقة حيث بلغ عددهم (07) مدربين أي بنسبة تقدر ب(14.58%)، وذلك ربما لعدم درايتهم أو لجهلهم التام بأهميتها والفوائد التي تعود بها هذه الأخيرة لعملية الاكتشاف بصفة خاصة ولعملية تدريب هؤلاء المواهب في المستقبل بصفة عامة، ولكن هذه الفئة تبقى ضعيفة مقارنة بمن يرو عكس ذلك.

وقصد معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (14.62) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يستخلص الطالب الباحث بأن معظم المدربين يدركون ما مدى أهمية وجود واستعمال بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة وذلك من أجل التنبؤ والكشف عن الموهوبين.



الشكل رقم (27): التمثيل البياني لنتائج السؤال (16).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقا، نستنتج بأن أغلبية المدربين يدركون حق الإدراك أهمية استعمال بطارية الاختبارات والقياسات في تحديد قدرات الناشئين بصفة دقيقة أثناء عملية الاكتشاف، وهذا ما يدل على أن عدم تطبيقهم لها أو تهربهم منها راجع سواء لمستواهم وكفاءتهم العلمية التي لا تسمح بذلك أو لنقص الوسائل والإمكانيات وتدخل بعض المسؤولين وغيرها من النقائص التي لا تسمح بذلك، أو أنهم في استغناء عنها وذلك لكونهم يرو بأنه ليس هناك بد من استعمالها وهذا راجع لعدد المواهب المقبلة على عملية الاكتشاف وعدم وجود تقارب في مستوى الناشئين مما لا يستدعي كثيرا تطبيقها وأنه من السهل تمييز اللاعبين المتفوقين والأفضل من بين أقرانهم وأصحابهم من النظرة الأولى.

السؤال رقم (17): هل ترى بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية

والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب واكتشافه؟

الغرض من السؤال رقم (17): معرفة ما إذا كان وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات

(المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب واكتشافه.

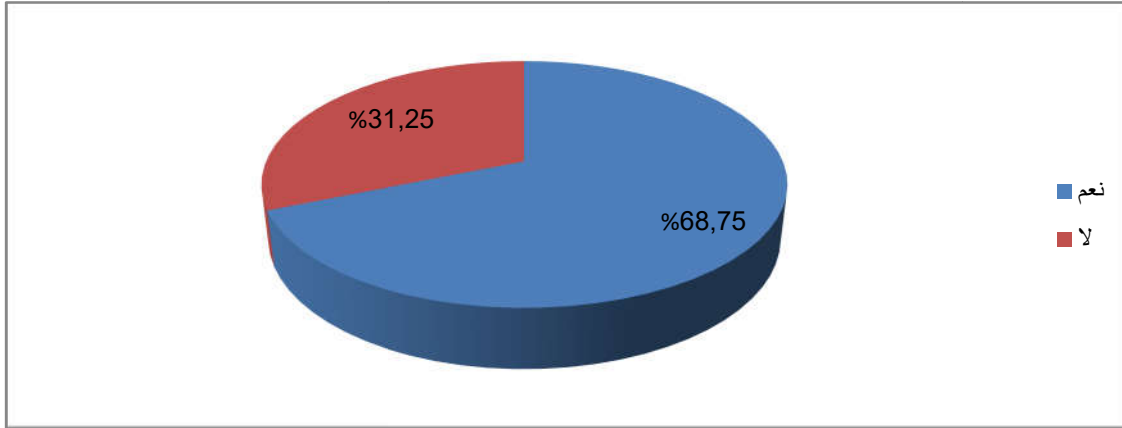
الجدول رقم (24): يوضح أهمية وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) في الكشف عن اللاعبين الموهوبين.

الأجوبة	نعم	لا	المجموع	كا ² المحسوبة	كا ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	33	15	48	6.74	3.84	0.05	01	دال
	24	24						
النسبة (%)	%68.75	31.25 %	%100					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (24) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب واكتشافه، حيث بلغ عددهم (33) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(68.75%)، و هذا ما يفسر ويؤكد لنا بأن معظم المدربين يدركون ويعلمون بأن وجود مثل هذه الدرجات والمستويات المعيارية يساعد ويساهم في معرفة مستوى اللاعب مقارنة بأقرانه من نفس الفئة على المستوى المحلي والدولي والعالمي وذلك حسب توفر المعايير والمستويات المعتمدة وليتم في الأخير الكشف عن هؤلاء الموهوبين بدرجة عالية من الصدق والموضوعية وبالتالي تحقيق الهدف المنشود، وفي حين كانت إجابة الفئة الأخرى من المدربين والذين بلغ عددهم (15) مدرب أي بنسبة (31.25%) بأن وجود واستعمال درجات ومستويات معيارية في الكشف عن المواهب مثله مثل الطرق الأخرى كالملاحظة لا يساعد كثيرا ولا يزيد أهمية عنها، وهم لا يمثلون إلى أنفسهم وذلك مقارنة بمن يرو عكس ذلك.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا² المحسوبة (6.74) وهي أكبر من قيم كا² الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يستخلص الطالب الباحث بأن معظم المدربين يدركون ويعلمون بأن وجود الدرجات والمستويات المعيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب واكتشافه .



الشكل رقم (28): التمثيل البياني لنتائج السؤال (17).

الاستنتاج:

إن فن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن وجود مثل هذه الدرجات والمستويات المعيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يعتبر كمحك يتم من خلاله معرفة مستوى اللاعب مقارنة بأقرانه أو من هم في نفس سنه سواء على المستوى المحلي أو الوطني أو العالمي وذلك في حالة وجود وتوفر هذه الأخيرة، وبالتالي فإن هذه الطريقة هي طريقة علمية ونتائجها مبنية على أسس سليمة ولا يحكمها أي غموض أو شك، وهذا مما يزيد من تيسير وتسهيل عملية اكتشاف المواهب بالنسبة للمدرب ولا يكون ذلك إلى في حالة وجودها والاعتماد عليها.

السؤال رقم (18): إذا كنتم تعتمدون على الملاحظة أو الاختبارات فما هي الجوانب التي تهتمون بها أكثر أثناء قيامكم بعملية اكتشاف المواهب؟

- إذا كانت هناك جوانب أخرى فما هي هذه الجوانب؟

الغرض من السؤال رقم (18): التعرف على الجوانب التي يهتم بها المدربين عند قيامهم بعملية اكتشاف المواهب.

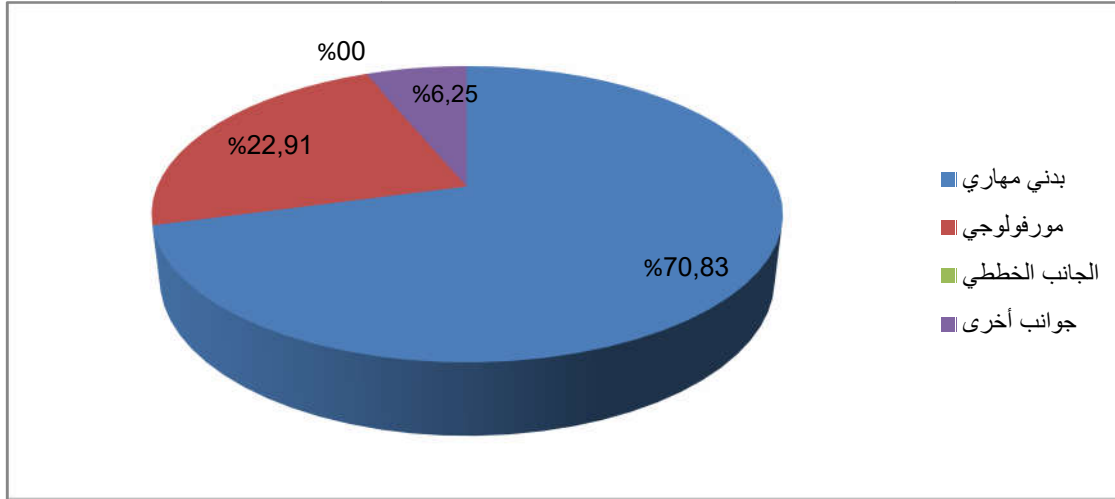
الجدول رقم (25): يوضح الجوانب التي يهتم بها المدربين أثناء قيامهم بعملية اكتشاف المواهب.

الأجوبة	بدني مهاري	مورفولوجي	الجانب الخططي	جوانب أخرى	المجموع	كأس المحسوبة	كأس الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	34	11	00	03	48	81.99	7.81	0.05	03	دال
النسبة (%)	70.83 %	22.91 %	%00	%6.25	100 %					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (25) المبين أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يولون الجانب البدني والمهاري الأولوية الكبرى في عملية الاكتشاف ولو كان ذلك على حساب الملاحظة ، حيث بلغ عددهم (34) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(70.83%)، أما فئة أخرى من المدربين أجابوا وبدرجة أقل بأنهم يعتمدون على الجانب المورفولوجي حيث بلغ عددهم (11) مدرب أي بنسبة تقدر بـ(22.91%)، وهذا ما يفسر أهمية الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) كمعيار يعتمد عليه في عملية الاكتشاف، أما بالنسبة للمدربين الذين أجابوا بأنهم يعتمدون على الجانب الخططي بدرجة أكبر في اكتشاف الناشئين الموهوبين فلا يوجد (00) مدرب ونسبتهم معدومة (00%)، وفي الأخير نجد بأن مجموعة من المدربين أجابوا بأنهم يعتمدون على جوانب أخرى، ومن خلال تحليلهم على إجاباتهم تمثلت هذه الجوانب في أنها تصب في كل من الجانب النفسي والجانب الصحي بالإضافة إلى الحالة الاجتماعية للرياضي، وقد بلغ عددهم (03) مدربين أي بنسبة (6.25%) وهي فئة قليلة جدا مقارنة بمن أجابوا غير ذلك.

ولغرض معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا² المحسوبة (81.99) وهي أكبر من قيم كا² الجدولية والتي بلغت (7.81) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=3، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يرى الطالب الباحث بأن أغلبية المدربين يولون كل من الجانب البدني والمهاري والمورفولوجي بدرجة أقل اهتمام كبير في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين وذلك سواء باستعمال الاختبارات والقياسات أو من خلال الملاحظة فقط.



الشكل رقم (29): التمثيل البياني لنتائج السؤال (18).

الاستنتاج:

إن من خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقا، نستنتج بأن كل من الجانب البدني والمهاري والمورفولوجي تعتبر من المتطلبات الأكثر أهمية في عملية الكشف المبكر عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة في نشاط كرة القدم، وبالتالي فإن إعدادا وبناء بطارية اختبارات مع تحديد درجات ومستويات معيارية لهذه المتطلبات يعتبر كأساس علمي يساعد ويساهم في نجاح عملية الاكتشاف.

السؤال رقم (19): هل يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة؟

الغرض من السؤال رقم (19): معرفة ما إذا كان يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة.

الجدول رقم (26): يوضح ما مدى إمكانية إصدار حكم الاكتشاف أو أن اللاعب بأنه موهوب وذلك من خلال نتائجه في الاختبارات ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة.

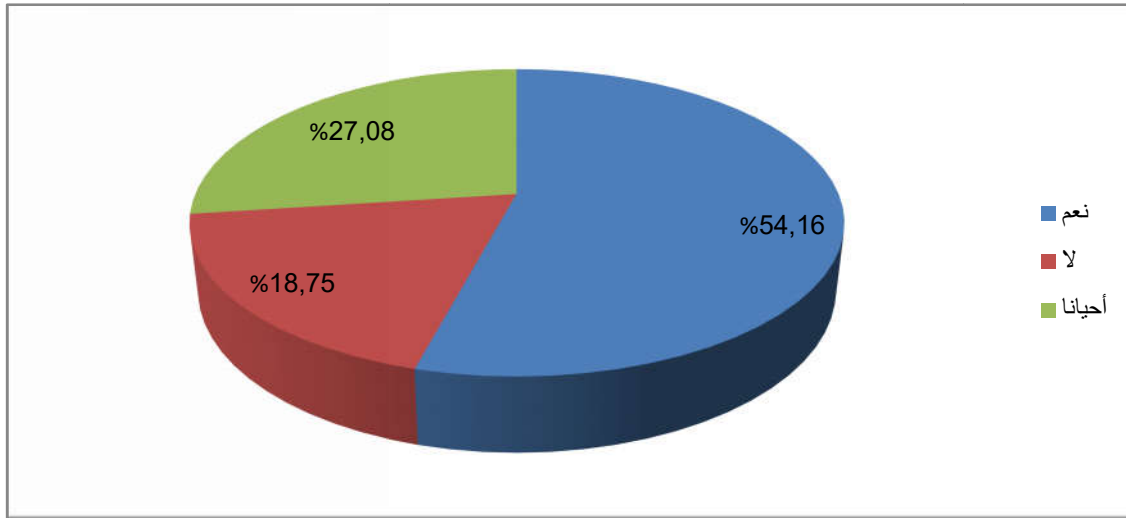
الأجوبة	نعم	لا	أحيانا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	26	09	13	48	6.74	5.99	0.05	02	دال
النسبة (%)	54.16 %	18.75 %	27.08 %	100%					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (26) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يؤكدون على إمكانية إصدار حكم الاكتشاف للاعب الموهوب من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة، وهذا ما يفسر ويدل بأن هؤلاء المدربين على دراية بالدور الهام والمهم الذي تلعبه نتائج هذه الاختبارات والقياسات وذلك في ظل وجود درجات ومستويات معيارية معتمدة ومعترف بها في الحكم على اللاعب بأنه موهوب واكتشافه في الأخير، حيث تطابقت آراء هؤلاء المدربين مع ما أشار إليه "مقران إسماعيل" بأن التعرف على المواهب من خلال نتائج الاختبارات والقياسات المحققة يعتبر أسلوبا فعالا يمكن الاعتماد عليه في عملية الاكتشاف (مقران اسماعيل، 2013، الصفحات 44-45)، وما أشار إليه أيضا في نفس السياق كل من بن سي قدور الحبيب وبنو مسجد عبد القادر وأحسن احمد فيما يخص ضرورة اكتشاف وانتقاء الرياضيين من خلال تحديد مستويات معيارية أو محكات مضبوطة حسب كل فعالية رياضية، ولكن رغم تطابق آراء هؤلاء المدربين مع ما توصلت إليه البحوث والدراسات لبعض الخبراء والمختصين في هذا المجال إلى أنهم ما زالوا لا يعتمدون عليها كمعيار علمي فاصل بين اللاعبين في اختيارهم واكتشافهم (وذلك حسب ما تم التوصل إليه في الفرضية الثانية) وذلك مما يزيد طرح الكثير من التساؤلات، بينما هناك فئة أخرى من نفس عينة البحث والذين يبلغ عددهم (09) مدربين أي بنسبة (18.75%) يرو بأنه لا يمكن إصدار الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات ومقارنتها بدرجات ومستويات معيارية معتمدة، وذلك راجع لعدم قناعتهم بهذه الأسس العلمية وتمسكهم وتعصبهم للطريقة التقليدية المبنية على الملاحظة الغير مؤسسة وهم فئة قليلة وبالتالي لا يمكن تعميم نتائجهم ونظرتهم القاصرة والمحدودة لهذه الأسس على جميع المدربين، وفي حين أن الفئة المتبقية من المدربين والذين بلغ عددهم (13) مدرب أي بنسبة (27.08%) فكانوا بين الأمرين درايتهم وقناعتهم بأهميتها مع عدم تطبيقهم لها مما ولد ريب وشك وحيرة لديهم، وبين هذا وذاك جعل إجاباتهم غير مقنعة وغير شجاعة في إبداء رأيهم.

ولغرض معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (كا²) على النتائج الخام

المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت كا^2 المحسوبة (6.74) وهي أكبر من قيم كا^2 الجدولية والتي بلغت (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=2، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يستخلص الطالب الباحث بأن أغلبية المدربين يدركون ويعلمون ما مدى أهمية وإمكانية إصدار الحكم على اللاعب بأنه موهوب واكتشافه في الأخير وذلك من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مع مقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة ومعترف بها سواء على المستوى المحلي أو العالمي.



الشكل رقم (30): التمثيل البياني لنتائج السؤال (19).

الاستنتاج:

إن من خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقاً، نستنتج بأن استعمال نتائج الاختبارات والقياسات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) وذلك في ظل وجود درجات ومستويات معيارية معتمدة تعتبر كأساس علمي يمكن الاعتماد عليها في إصدار الحكم على اللاعب بأنه موهوب واكتشافه في الأخير وذلك إضافة إلى الملاحظة من خلال المقابلات التنافسية التي يعتمد عليها من قبل المدربين والتي لا يمكن إقصاءها أو إلغائها من عملية الاكتشاف لما لها من إيجابيات يمكن تثمينها وتأسيسها من خلال هذه الأسس.

السؤال رقم (20): هل ترى بأن تزويدكم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات أو مستويات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب من طرف الرابطة أو الاتحادية الوطنية لكرة القدم سيساعدكم كثيراً في عملية اكتشاف المواهب؟

- إذا كانت الإجابة بـ"لا" فما تحليلكم؟

الغرض من السؤال رقم (20): معرفة ما إذا كان واقع عملية اكتشاف المواهب يسمح باستعمال مجموعة من الاختبارات مرفقة بدرجات ومستويات معيارية معتمدة.

الجدول رقم (27): يوضح ما مدى قبول المدربين للاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية من أجل مساعدتهم في الكشف عن اللاعبين الموهوبين.

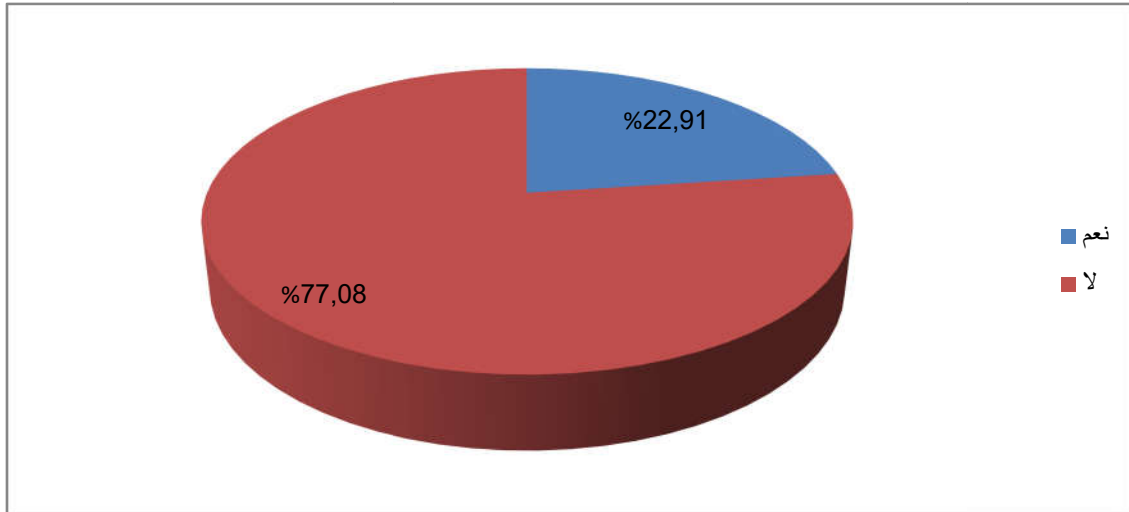
الأجوبة	نعم	لا	المجموع	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولية	مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التكرارات	11	37	48	14.08	3.84	0.05	01	دال
	24	24						
النسبة (%)	%22.91	77.08 %	%100					

التحليل والمناقشة:

فمن خلال الجدول رقم (27) الموضح أعلاه نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات و مستويات معيارية لا يساعدهم كثيرا في عملية الاكتشاف، حيث بلغ عددهم (37) مدرب من مجموع عينة البحث أي بنسبة تقدر بـ(77.08%)، وهذا ما يفسر عدم الحاجة الكبيرة لهؤلاء المدربين الاستعانة بهذه الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية في عملية الكشف عن المواهب وهذا بالرغم من أنهم يعلمون ويدركون ما مدى أهمية الاعتماد عليها كأساس علمي، وذلك لظروف معينة تحول دون تطبيقها تجعلهم في استغناء عنها وتمنعهم من استعمالها، حيث تبين من خلال تحليلهم على إجاباتهم بأن عدم وجود الوقت الكافي لاستخدام هذه الأسس و تدخل بعض الأطراف في عملية الاكتشاف مع جهل بعضهم بكيفية تطبيقها واستعمالها، بالإضافة إلى عدم وجود قاعدة عريضة من الناشئين الموهوبين مما لا يتطلب كثيرا الاعتماد على هذه الدرجات والاختبارات، وأن خبرتهم الشخصية والمهنية تمكنهم من التمييز بين اللاعبين الموهوبين من خلال الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية فقط، وأن ذلك يرجع إلى العدد المحدود لهؤلاء الموهوبين الذي لا يستدعي كثيرا الاستعانة بهذه الأسس العلمية من أجل التفريق بينهم وبين غيرهم وأن ملاحظتهم واكتشافهم تكون من النظرة الأولى، و في حين أجابت فئة أخرى من نفس عينة البحث والذين يبلغ عددهم (11) مدرب أي بنسبة (22.91%) بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات مرفقة بدرجات ومستويات

معيارية يساعدهم كثيرا في عملية الكشف عن المواهب، وعليه يمكن القول بأن هؤلاء المجموعة المعتمدة من المدربين يحبون ويفضلون انتهاج الطرق والأسس العلمية أثناء قيامهم بعملهم وذلك لعلمهم ويقينهم بدور وأهمية هذه الاختبارات والدرجات والمستويات، ليس فقط كونها تقوم بتقويم اللاعبين للكشف عنهم بل و يتعدى ذلك إلى كونها تعمل على تقويم البرامج والعملية التدريبية وما مدى نجاحها وتقدمها.

ومن أجل معرفة مدى دلالة الفرق بين التكرار الواقعي (المشاهد) والتكرار المحتمل (المتوقع) المؤسس على الفرض الصفري، تم استخدام اختبار حسن المطابقة (χ^2) على النتائج الخام المتحصل عليها ليتم حسابه، وقد وجدنا بأنه أكبر من القيمة الجدولية، حيث بلغت χ^2 المحسوبة (14.08) وهي أكبر من قيم χ^2 الجدولية والتي بلغت (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1)=1، وبالتالي فإنه يمكن الأخذ بصحة التفسير وبدرجة ثقة 95%، وعليه يمكن القول بأنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القيم الواقعية (المشاهدة) والقيم المتوقعة والتي تعتبر فروق جوهرية لا يمكن أن ترجع إلى الصدفة، ومما سبق يستخلص الطالب الباحث من خلال آراء المدربين بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات ومستويات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب لا يساعدهم كثيرا في عملية اكتشاف المواهب وذلك لأسباب وظروف كثيرة ومتنوعة.



الشكل رقم (31): التمثيل البياني لنتائج السؤال (21).

الاستنتاج:

إذن فمن خلال النتائج المتحصل عليها والتي تم تحليلها ومناقشتها سابقا، نستنتج بأن أغلب المدربين لا يرو بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات مرفوقة بدرجات ومستويات معيارية سيساعدهم كثيرا في عملية الكشف عن المواهب الناشئة وذلك نتيجة تداخل عدة عوامل نجد من بينها نقص تكوين وكفاءة ومستوى المدربين في اغلب الأحيان مع نقص وعي وثقافة المدربين حول أهمية استعمال هذه الأسس العلمية خلال عملية الاكتشاف أو العملية التدريبية، بالإضافة إلى الظروف والعراقيل التي تحيط بهذه العملية والتي لا تسمح بانتهاج الطرق العلمية، أما فيما يخص الإمكانيات والوسائل والمنشآت التي تعتبر كأول وأهم خطوة يجب الاهتمام بها من أجل تطوير كرة القدم بصفة عامة ونجاح عملية الاكتشاف بصفة خاصة فنجدها شبه معدومة وخاصة نحو فئة الناشئين بحيث نجد أن جل تفكير واهتمام المسيرين ورؤساء الأندية منصب وموجه نحو فئة الأكابر مع إهمالهم للفئات الشبانية الذين يعتبرون هم الأصل والقاعدة والركيزة التي يبنى عليها لاعب المستقبل الموهوب، حيث جاء هذا القول مطابقا للقاعدة الفقهية التي تقول "من حرم الأصول حرم الوصول" ومن ذلك أصل الجدار فهو أساسه والأصل ما يبنى عليه غيره. (الشيخ محمد بن صالح العثيمين، الصفحات 14-21)

الفصل الثالث

عرض ومناقشة عينة البحث "اللاعبين
الناشئين"

مقدمة الفصل: سيقول الطالب الباحث في هذا الفصل التوصل إلى بناء ووضع مستويات معيارية

تساهم وتساعد في اكتشاف الموهوبين (11-12) سنة حيث كان ذلك بعد:

1- دراسة ما مدى اعتدالية توزيع بيانات العينة في مختلف وحدات البطارية

2- دراسة مصفوفة الارتباط للبطارية المقترحة من أجل التعرف بأن مختلف وحدات البطارية لا تقيس نفس الصفة التي تقيسها الأخرى.

3- دراسة الفروق بين الفئة العمرية 11 سنة و 12 سنة

4- دراسة التباين بين المستويات الثلاثة لأندية الغرب الجزائري.

عرض ومناقشة نتائج التوزيع الاعتدالي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء :

جدول رقم (28) يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبار المقترحة على الفئة العمرية (11 سنة):

الجانب البدني				الجانب المورفولوجي				البطارية مقاييس النزعة المركزية والتشتت
إ.خ. التحمل	إ.خ. المرونة	إ.خ.الوثب العمودي	إ.خ.السرعة م20	إ.خ. الرشاقة	الكتلة الشحمية	قياس الوزن	قياس الطول	
1000, 94	-0,06	23,71	4,30	7,90	18,43	38,21	1,44	المتوسط الحسابي
83,76	4,36	3,71	0,29	0,42	2,34	6,19	0,06	الانحراف المعياري
985,0	0,00	24,00	4,30	7,90	18,28	37,20	1,44	الوسيط
953,1	0,11	24,59	4,28	7,90	17,98	35,17	1,44	المنوال
1,71	-0,12	-0,71	0,25	0,05	0,59	1,47	-0,34	معامل الالتواء
الجانب المهاري								البطارية مقاييس النزعة المركزية والتشتت
السرعة الحركية	رمية التماس	إ.خ. ركلة الجزاء	تنطيط الكرة بالرأس	ركل الكرة بالقدم "ض"	ركل الكرة بالقدم "ق"	التنطيط بالقدم	المحاور ة بالكرة	
42,07	9,58	5,61	6,36	15,56	23,78	50,91	11,94	المتوسط الحسابي
5,87	1,66	1,72	2,65	6,26	5,76	22,48	1,05	الانحراف المعياري
42,00	9,65	5,50	6,00	14,40	24,40	45,00	11,82	الوسيط
41,86	9,80	5,28	5,27	12,09	25,65	33,18	11,58	المنوال
0,11	-0,39	0,59	1,24	1,66	-0,98	2,37	1,02	معامل الالتواء

جدول رقم (29) يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها جراء تطبيق بطارية الاختبار المقترحة على الفئة العمرية (12 سنة):

الجانب البدني				الجانب المورفولوجي				البطارية مقاييس النزعة المركزية والتشتت
إ.خ. التحمل	إ.خ. المرونة	إ.خ.الوثب العمودي	إ.خ.السرعة 20م	إ.خ. الرشاقة	الكتلة الشحمية	قياس الوزن	قياس الطول	
1033,3 2	0,81	25,23	4,10	7,58	18,61	39,69	1,46	المتوسط الحسابي
84,00	3,94	4,16	0,24	0,46	1,80	5,49	0,07	الانحراف المعياري
1014,5	2,00	25,00	4,11	7,55	18,45	38,96	1,45	الوسيط
976,86	4,38	24,54	4,11	7,50	18,13	37,50	1,43	المنوال
2,02	-2,71	0,50	-0,02	0,53	0,81	1,19	1,10	معامل الالتواء
الجانب المهاري								البطارية مقاييس النزعة المركزية والتشتت
السرعة الحركية	رمية التماس	إ.خ.ركلة الجزء	تنطيط الكرة بالرأس	ركل الكرة بالقدم "ض"	ركل الكرة بالقدم "ق"	التنطيط بالقدم	المحاور ة بالكرة	
43,54	9,89	6,32	6,14	16,16	25,68	55,71	11,71	المتوسط الحسابي
5,10	1,63	1,68	2,70	5,41	6,14	24,26	0,95	الانحراف المعياري
43,00	10,05	6,50	6,00	15,10	25,70	54,00	11,70	الوسيط
41,91	10,37	6,86	5,72	12,99	25,74	50,57	11,67	المنوال
0,96	-0,89	-0,96	0,47	1,76	-0,03	0,64	0,11	معامل الالتواء

عرض ومناقشة النتائج:

يتبين من خلال الجدولين (28-29) الموضحين أعلاه بأن جميع قيم معامل الالتواء تتراوح وتقع ضمن حدود المجال (±3)، وذلك كون أدنى قيمة بلغت الفئة العمرية (11 سنة) تمثلت في (-0,98) بينما أعلى قيمة بلغت (2,37)، أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فانحصرت قيمها ما بين (-2,71) كأدنى قيمة و(2,02) كأعلى قيمة، وهذا ما يدل على أن قيم أفراد العينة للمجتمع الأصل المشتقة منه جميعها تتوزع توزيعاً طبيعياً وتتدخل ضمن المنحنى الإعتدالي، وعليه فإن هذه النتائج تتفق مع ما ذكره "فؤاد البهي السيد" بأن المنحنى التكراري الإعتدالي المعياري هو الإطار الذي ننسب إليه توزيعاتنا التكرارية المختلفة وما مدى اقترابنا من الظاهرة التي ندرسها في صورتها العامة عند جميع الأفراد أو ما مدى ابتعادنا عنها، وأنه من الواجب البحث عن الوسائل الإحصائية التي تجعل تلك المقارنات ممكنة وصحيحة، وذلك أنه عندما لا تكون عينة الأفراد التي طبقنا عليها الاختبار ممثلة لجميع الأفراد الذين يحتمل وجودهم في إطار تلك العينة فإن حكمنا لا يكون صحيحاً لأننا ننسب مستوى اللاعب إلى إطار لا يمثل جميع اللاعبين (المجتمع الأصلي)،

ولذلك كان من الأحرى بنا أن نحسب المنحنى الأصلي الذي تمثله العينة أو المنحنى الدال على جميع الأفراد الذين اشتقنا منهم العينة ليصبح حكمنا صحيحا وصالحا، وهكذا نصل في النهاية إلى أن المنحنى الإعتدالي الذي يمثل الأصل أو الأب أو التعداد الكلي أو العالم الذي نشق منه العينة التي تجرى عليها مختلف اختباراتنا، وأنه كلما كان اختبارنا صحيحا وكان عدد الأفراد كبيرا إلى الحد الذي لا يتأثر بالأخطاء في القياس كلما كان اقترابنا من الأصل كبير (فؤاد البهي السيد، 1996، الصفحات 228-234)، وكل هذا جاء مطابقا للنتائج المتحصل عليها وما جاء به محمد نصر الدين رضوان القائل بأنه "كلما زاد حجم العينة كلما اقترب توزيع المعاينة من التوزيع المعتدل الذي يظهر به المجتمع الأصلي". (محمد نصر الدين رضوان، 2003، صفحة 77)

كما يؤكد في نفس السياق كل من "محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان" أنه كلما زاد حجم العينة اقتربنا عند توزيع البيانات من شكل المنحنى الإعتدالي، وأنه كلما كانت الاختبارات المستخدمة مناسبة من حيث درجة الصعوبة والسهولة أدى ذلك إلى الحصول على شكل المنحنى الإعتدالي للبيانات. (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2000 ، صفحة 145)

- وعليه ومن خلال كل ما تم ذكره من تحليل وعرض ومناقشة للنتائج الموضحة في الجدولين السابقين نقول بأن توزيع البيانات لمختلف أفراد العينة في جميع وحدات بطارية الاختبارات المقترحة تتوزع توزيعا طبيعيا مما يعتبر أحد مؤشرات انتظام العينة وتحقيقها المنحنى الإعتدالي وكذا تمثيلها للمجتمع الأصلي، وبالتالي فإن كل هذا يتيح لنا البدء بالخطوات القادمة والاستمرار في العمل وبالتأكيد فإن هذا يجعلنا في المسار أو الطريق الصحيح من أجل المواصلة والاستمرارية في إكمال الإجراءات الإحصائية والحصول على النتائج المتمثلة في تحديد مستويات معيارية لغرض اكتشاف الموهوبين من الناشئين (11-12 سنة)، وذلك لغرض عرضها وتحليلها ومن ثم مناقشتها.

- عرض ومناقشة نتائج المقارنة بين الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة:

- الجدول رقم (30) يوضح المقارنة بين الفئة العمرية (11) سنة و (12) سنة فيما يخص وحدات بطارية الاختبارات المقترحة.

الدالة الاحصائية	الدالة المعنوية sig	ت.ولية الجدلية	حجم العينة	ت. المحسوبة	عينة الناشئين (12 سنة)		عينة الناشئين (11 سنة)		بطارية الاختبارات
					ع2	س2	ع1	س1	
دال	,001	1.96	228	3,376	,061	1,438	,072	1,459	قياس الطول
دال	,007			2,688	6,203	38,212	5,506	39,689	قياس الوزن
غير دال	,372			,894	2,350	18,434	1,800	18,610	الكتلة الشحمية
دال	,000			-7,863	,424	7,902	,458	7,577	إ.خ. الرشاقة
دال	,000			-8,022	,287	4,303	,240	4,105	إ.خ. السرعة 20م
دال	,000			4,122	3,722	23,706	4,173	25,233	الوثب العمودي
دال	,026			2,226	4,369	-,057	3,950	,811	إختبار المرونة
دال	,000			4,113	83,943	1000,939	84,182	1033,3 20	إ.خ. بريكسي "5" و"2"
دال	,027			-2,218	1,057	11,940	1,029	11,723	المحاورة بالكرة
دال	,029			2,188	22,526	50,912	24,316	55,715	تنطيط الكرة بالقدم
دال	,001	3,407	5,769	23,775	6,154	25,678	ضرب الكرة بالقدم "القوية"		
غير دال	,276	1,092	6,277	15,556	5,419	16,155	ضرب الكرة بالقدم "الضعيفة"		
غير دال	,374	-,891	2,654	6,364	2,709	6,140	التنطيط بالرأس		
دال	,000	4,435	1,723	5,612	1,687	6,320	ضربة الجزاء		
دال	,044	2,023	1,668	9,576	1,631	9,890	رمية التماس		
دال	,005	2,854	5,887	42,070	5,133	43,544	السرعة الحركية		

من خلال الجدول رقم (30) الموضح أعلاه يتبين وجود فروق معنوية في أغلب المتوسطات الحسابية ما عدا بعض المتوسطات الخاصة ببعض الاختبارات، وعليه ومن خلال مشاهدة النتائج التي ظهرت فيها فروق بين المتوسطات بأن قيم (t) المحسوبة والتي تأرجحت بين (2,023)

كأصغر قيمة و(4,435) كأكبر قيمة وهي قيم أكبر من قيمة (t) الجدولية التي بلغت (1,96) وهذا عند مستوى الدلالة 0,05 ودرجة الحرية 227، وهذا ما يدل على وجود فروق معنوية بين هذه المتوسطات أي أن الفروق الحاصلة لها دلالة إحصائية وهذه الدلالة موظفة من خلال دلالة SPSS، وبالتالي فإن هذا التحصيل الإحصائي يؤكد على عدم تقارب وتجانس عينة البحث في هذه الاختبارات.

أما فيما يخص الاختبارات التي لم تظهر وجود فروق بين المتوسطات وهي كالتالي (الكتلة الشحمية- ضرب الكرة لأبعد مسافة بالقدم الضعيفة- التنطيط بالرأس) فنجدها حققت قيم ل (t) المحسوبة وهي على الترتيب كالتالي ((0,894)،(1,092)،(-0,891)) عند مستوى الدلالة 0,05، ومنه وعند مقارنة هذه النتائج بـ (t) الجدولية التي بلغت قيمتها (1,96) فنجد بأن هذه الاختبارات المذكورة سابقا لم تظهر وجود فروق معنوية بين المتوسطات أي أن الفروق الحاصلة بين المتوسطات ليست لها دلالة إحصائية وذلك علما بأن الدلالة موظفة من خلال دلالة SPSS، وبالتالي فإن هذا التحصيل الإحصائي يبين تقارب وتجانس عينة البحث في الاختبارات المذكورة سابقا.

- ويتبين أيضا من خلال ما سبق من عرض وتحليل للنتائج إلى أن الفروق الحاصلة في أغلب اختبارات البطارية بين الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة راجع إلى طبيعة هذه المرحلة العمرية التي تتميز بتغيرات في أغلب النواحي سواء الجسمانية و الحركية، كما أن هذه المرحلة تتميز باكتساب الطفل للمهارات وسرعة التعلم وهذا ما أدى إلى وجود فروق بين الفئتين في مختلف بطارية الاختبار، أما بالنسبة لكل من اختبار "التنطيط بالرأس وضرب الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" والتي لم تظهر وجود فروق فيرجع الطالب الباحث ذلك ربما إلى هذه المرحلة العمرية التي لا يهتم فيها المدربين كثيرا بالتدريب على هذه المهارات أو أخذها بعين الاعتبار أثناء عملية الاكتشاف وذلك باعتبار هذه المهارات غير مهمة في حد تقديرهم، أما بالنسبة للفرق الحاصل في الكتلة الشحمية فهذا راجع إلى انتماء العينة سواء الفئة العمرية (11) سنة أو (12) سنة إلى مجتمع واحد وإلى طبيعة المنطقة الجغرافية المشتركة فيما بينهم، وعليه خلص الطالب الباحث إلى تحديد

مستويات معيارية خاصة بكل فئة عمرية (11) سنة و(12) سنة كل على حد وهذا راجع إلى الفروق الموجودة في أغلب اختبارات البطارية.

- عرض ومناقشة نتائج المقارنة للفئة العمرية (11 و12) سنة وذلك في فيما يخص المستويات الثلاثة (المحترف - الهواة - الجمعيات الرياضية) من خلال بطارية الاختبار المقترحة:
- الجدول رقم (31) يوضح مقارنة للفئة العمرية (11) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المورفولوجية والبدنية.

الم قار نة	الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	(ف) المد سوية	(ف) الجد ولية	الدلالة sig
01	الاختبارات المورفولوجية	الطول	بين المجموعات	2	,002	,391	3.03	,677
			داخل المجموعات	225	,005			
			المجموع الكلي	227	/			
02	الاختبارات المورفولوجية	الوزن	بين المجموعات	2	13,581	,446	3.03	,641
			داخل المجموعات	225	30,470			
			المجموع الكلي	227	/			
03	الاختبارات المورفولوجية	الكتلة الشحمية	بين المجموعات	2	,669	,205	3.03	,815
			داخل المجموعات	225	3,264			
			المجموع الكلي	227	/			
04	الاختبارات البدنية	إ.خ. الرشاقة	بين المجموعات	2	,558	2,69 9	3.03	,069
			داخل المجموعات	225	,207			
			المجموع الكلي	227	/			
05	الاختبارات البدنية	إ.خ. السرعة م20	بين المجموعات	2	,154	2,73 1	3.03	,067
			داخل المجموعات	225	,057			
			المجموع الكلي	227	/			
06	الاختبارات البدنية	الوثب العمودي	بين المجموعات	2	13,208	,757	3.03	,470
			داخل المجموعات	225	17,450			
			المجموع الكلي	227	/			
07	الاختبارات البدنية	إختبار المرونة	بين المجموعات	2	,119	,008	3.03	,992
			داخل المجموعات	225	15,745			
			المجموع الكلي	227	/			
08	الاختبارات البدنية	إ.خ. بريكسي 5"	بين المجموعات	2	13560,31 0	1,92 9	3.03	,148
			داخل المجموعات	225	7029,062			
			المجموع الكلي	227	/			

- الجدول رقم (32) يوضح مقارنة للفئة العمرية (11) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المهارية.

الدلالة sig	(ف) الجدولية	(ف) المدسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الاختبارات المهارية	المقارنة
,000	3.03	25,2 96	22,051	2	44,102	بين المجموعات	المحاورة والجري بالكرة	09
			,872	225	196,133	داخل المجموعات		
			/	227	240,235	المجموع الكلي		
,553	3.03	,595	352,899	2	705,799	بين المجموعات	تنطيط الكرة بالقدم	10
			593,381	225	133510,671	داخل المجموعات		
			/	227	134216,469	المجموع الكلي		
,006	3.03	5,16 2	188,594	2	377,188	بين المجموعات	ضرب الكرة بالقدم "القوية"	11
			36,536	225	8220,638	داخل المجموعات		
			/	227	8597,825	المجموع الكلي		
,131	3.03	2,04 9	59,622	2	119,244	بين المجموعات	ضرب الكرة بالقدم "الضعيفة"	12
			29,091	225	6545,587	داخل المجموعات		
			/	227	6664,832	المجموع الكلي		
,229	3.03	1,48 5	10,851	2	21,701	بين المجموعات	التنطيط بالرأس	13
			7,306	225	1643,808	داخل المجموعات		
			/	227	1665,509	المجموع الكلي		
,177	3.03	1,74 6	4,937	2	9,874	بين المجموعات	ضربة الجزاء	14
			2,828	225	636,253	داخل المجموعات		
			/	227	646,127	المجموع الكلي		
,996	3.03	,004	,012	2	,024	بين المجموعات	رمية التماس	15
			2,683	225	603,660	داخل المجموعات		
			/	227	603,683	المجموع الكلي		
,100	3.03	2,32 2	60,001	2	120,002	بين المجموعات	السرعة الحركية	16
			25,842	225	5814,560	داخل المجموعات		
			/	227	5934,561	المجموع الكلي		
,064	3.03	2,79 1	15760,71	2	31521,430	بين المجموعات	الدرجة الخام الكلية لبطارية الاختبارات	17
			5647,659	225	1270723,294	داخل المجموعات		
			/	227	1302244,724	المجموع الكلي		

نلاحظ من خلال الجدولين رقم (31) و(32) اللذان نقارن من خلالهما نتائج الفئة العمرية (11) سنة في كل من المستويات الثلاثة (المحترف والهاوي والجمعيات الرياضية) وذلك عن طريق

بطارية الاختبارات المقترحة، حيث يظهر لنا جليا من خلال المعالجة الإحصائية المتمثلة في اختبار التباين "ف" بأن جميع قيم الدلالة المعنوية (**sig**) هي أقل من مستوى الدلالة **0,05** وذلك عند درجة الحرية **225** ما عدا دالتين إحصائيتين ظهرتا عكس ذلك وهي الدلالة (**sig=0.000**) و(**sig=0.006**) حيث كان ذلك عند كل من اختبار المحاوره والجري بالكرة وضرب الكرة بالقدم القوية على الترتيب، ومنه قد خلص إلى تكافؤ وتجانس وعدم وجود فروق بين لاعبي الفئة العمرية **(11)** سنة في المستويات الثلاثة وذلك في أغلب وحدات بطارية الاختبار المقترحة مرجعا الطالب الباحث ذلك في حد تقديره ومن خلال تجربته المتواضعة مع هذه الفئة العمرية إلى طبيعة الإمكانيات المتوفرة والواقع الذي تعيشه هذه الفئة العمرية من إهمال وذلك في مختلف المستويات الثلاثة التي أصبح جل اهتمامها وتفكيرها منصب نحو فئة الأكاير مستثنين الفئات الشبانية الصغرى وخاصة الفئة العمرية التي هي قيد الدراسة والتي لا يعطونها أهمية سواء من جانب الاكتشاف أو من جوانب أخرى كالتكوين والرعاية والمتابعة، وهذا ما جعل وجود هذا التقارب بين لاعبي المستويات الثلاثة، وعليه تقرر بناء ووضع مستويات معيارية للفئة العمرية **(11)** سنة لكل من المستوى المحترف والهاوي والجمعيات الرياضية مجتمعة وهذا لعدم وجود فروق يعزى إليها تجعلنا نضع لكل مستوى مستويات معيارية خاصة به.

- الجدول رقم (33) يوضح مقارنة للفئة العمرية (12) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المورفولوجية والبدنية.

الدلالة sig	(ف) الجدولية	(ف) المدسوية	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الاختبارات	الاختبارات المورفولوجية	الاختبارات البدنية	المقارنة
0,178	3.03	1,739	0,006	2	0,013	بين المجموعات	الطول	الاختبارات المورفولوجية	01	
			0,004	225	0,825	داخل المجموعات				
				227	0,838	المجموع الكلي				
0,061	3.03	2,825	106,963	2	213,925	بين المجموعات	الوزن	الاختبارات المورفولوجية	02	
			37,863	225	8519,122	داخل المجموعات				
				227	8733,047	المجموع الكلي				
0,224	3.03	1,507	8,283	2	16,567	بين المجموعات	الكتلة الشحمية	الاختبارات المورفولوجية	03	
			5,497	225	1236,83	داخل المجموعات				
				227	1253,397	المجموع الكلي				
0,356	3.03	1,036	0,187	2	0,373	بين المجموعات	إ.خ. الرشاقة	الاختبارات البدنية	04	
			0,18	225	40,53	داخل المجموعات				
				227	40,903	المجموع الكلي				
0,457	3.03	0,786	0,065	2	0,129	بين المجموعات	السرعة 20م	الاختبارات البدنية	05	
			0,082	225	18,513	داخل المجموعات				
				227	18,642	المجموع الكلي				
0,292	3.03	1,239	17,131	2	34,262	بين المجموعات	الوثب العمودي	الاختبارات البدنية	06	
			13,827	225	3111,05	داخل المجموعات				
				227	3145,311	المجموع الكلي				
0,114	3.03	2,191	41,378	2	82,757	بين المجموعات	إختبار المرونة	الاختبارات البدنية	07	
			18,887	225	4249,502	داخل المجموعات				
				227	4332,259	المجموع الكلي				
0,241	3.03	1,430	10038,547	2	20077,095	بين المجموعات	بريكسي 5"د"	الاختبارات البدنية	08	
			7019,769	225	1579448,05	داخل المجموعات				
				227	1599525,140	المجموع الكلي				

- الجدول رقم (34) يوضح مقارنة للفئة العمرية (12) سنة في المستويات الثلاث من خلال الاختبارات المهارية.

الدالة sig	(ف) الجدولية	(ف) المدسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الاختبارات المهارية	المقارنة
0,002	3.03	6,53	6,955	2	13,91	بين المجموعات	المحاورة والجري بالكرة	09
			1,065	225	239,658	داخل المجموعات		
				227	253,569	المجموع الكلي		
0,156	3.03	1,876	944,691	2	1889,383	بين المجموعات	تنطيط الكرة بالقدم	10
			503,542	225	113296,863	داخل المجموعات		
			6,955	227	115186,246	المجموع الكلي		
0,244	3.03	1,418	47,013	2	94,025	بين المجموعات	ضرب الكرة بالقدم "القوية"	11
			33,154	225	7459,574	داخل المجموعات		
				227	7553,599	المجموع الكلي		
0,061	3.03	2,827	109,643	2	219,285	بين المجموعات	ضرب الكرة بالقدم "الضعيفة"	12
			38,779	225	8725,282	داخل المجموعات		
				227	8944,567	المجموع الكلي		
0,173	3.03	1,771	12,389	2	24,777	بين المجموعات	التنطيط بالرأس	13
			6,996	225	1574,008	داخل المجموعات		
				227	1598,785	المجموع الكلي		
0,109	3.03	2,239	6,574	2	13,148	بين المجموعات	ضربة الجزاء	14
			2,937	225	660,75	داخل المجموعات		
				227	673,898	المجموع الكلي		
0,141	3.03	1,976	5,454	2	10,907	بين المجموعات	رمية التماس	15
			2,76	225	620,942	داخل المجموعات		
				227	631,85	المجموع الكلي		
0,06	3.03	2,845	97,014	2	194,028	بين المجموعات	السرعة الحركية	16
			34,102	225	7672,849	داخل المجموعات		
				227	7866,877	المجموع الكلي		
0,454	3.03	0,793	4911,805	2	9823,61	بين المجموعات	الدرجة الخام الكلية لبطارية الاختبارات	17
			6190,291	225	1392815,391	داخل المجموعات		
				227	1402639,001	المجموع الكلي		

نلاحظ من خلال الجدولين رقم () و () اللذان نقارن من خلالهما نتائج الفئة العمرية (11) سنة في كل من المستويات الثلاثة (المحترف والهواي والجمعيات الرياضية) وذلك عن طريق بطارية الاختبارات المقترحة، حيث يظهر لنا جليا من خلال المعالجة الإحصائية المتمثلة في اختبار التباين "ف" بأن جميع قيم الدلالة المعنوية (sig) هي أقل من مستوى الدلالة 0,05 وذلك عند درجة الحرية 225 ما عدا دلالة إحصائية واحدة ظهرت عكس ذلك وهي الدلالة (sig=0.002) حيث كانت عند اختبار المحاورة والجري بالكرة، ومنه قد خلص إلى تكافؤ وتجانس وعدم وجود

فروق بين لاعبي الفئة العمرية (12) سنة في المستويات الثلاثة وذلك في أغلب وحدات بطارية الاختبار المقترحة مرجعا الطالب الباحث ذلك في حد تقديره ومن خلال تجربته المتواضعة مع هذه الفئة العمرية إلى طبيعة الإمكانيات المتوفرة والواقع الذي تعيشه هذه الفئة العمرية من إهمال وذلك في مختلف المستويات الثلاثة التي أصبح جل اهتمامها وتفكيرها منصب نحو فئة الأكاير مستثنين الفئات الشبانية الصغرى وخاصة الفئة العمرية التي هي قيد الدراسة والتي لا يعطونها أهمية سواء من جانب الاكتشاف أو من جوانب أخرى كالتكوين والرعاية والمتابعة، وهذا ما جعل وجود هذا التقارب بين لاعبي المستويات الثلاثة، وعليه تقرر بناء ووضع مستويات معيارية للفئة العمرية (12) سنة لكل من المستوى المحترف والهاوي والجمعيات الرياضية مجتمعة وهذا لعدم وجود فروق يعزى إليها تجعلنا نضع لكل مستوى مستويات معيارية خاصة به.

عرض ومناقشة معاملات مصفوفة الارتباط البينية لوحدة بطارية الاختبارات المقترحة بالنسبة للفئة العمرية (11-12) سنة:

بعد الإطلاع على النتائج الموضحة في كل من الجدول رقم (35) و(36) تبين بأن مصفوفة الارتباط الخاصة بالفئة العمرية (11سنة) تتضمن (136) معامل ارتباط (وذلك بدون احتساب الخلايا القطرية)، منها (97) معامل ارتباط موجب و(39) ارتباط سالب، حيث نجد بأن قيم الارتباطات التي سجلت دلالة معنوية عند مستوى الدلالة 0,05 بلغت (89) ارتباط منها (66) موجبة و(23) سالبة، بينما نجد بأن معاملات الارتباط الغير دالة معنويا عند نفس مستوى الدلالة 0,05 بلغت (47) ارتباط منها (31) ارتباط موجب و(16) ارتباط سالب.

أما فيما يخص الفئة العمرية (12سنة) فتضمنت أيضا (136) معامل ارتباط، توزعت على (94) معامل ارتباط موجب و(42) ارتباط سالب، كما نجد بأن قيم الارتباطات التي أظهرت دلالة معنوية عند مستوى الدلالة 0,05 بلغت (76) ارتباط منها (56) موجبة و(20) سالبة، وأما فيما يخص معاملات الارتباط الغير معنوية عند نفس مستوى الدلالة 0,05 فقد بلغت (60) ارتباط منها (38) ارتباط موجب و(22) ارتباط سالب.

- كما نلاحظ من خلال النتائج المبينة في الجدول بأن أغلب ومعظم قيم معاملات الارتباط سواء عند الفئة العمرية (11سنة) أو (12سنة) إما كانت غير دالة معنويا مما يدل على عدم وجود ارتباط فيما بينها، وإما أن هناك ارتباط ولكنه ضعيف، وعليه يمكن القول نقلا عن بن سي قدور بأن عدم وجود ارتباط أو وجود ارتباط ضعيف بين وحدات بطارية الاختبار المقترحة يدل على أن كل منها يقيس ظاهرة لا يقيسها الآخر، لذلك لا يمكن الاستغناء عن أحدهما بالآخر مما يتطلب وجودهما معا في البطارية (.....)، كما تبين أيضا بأن جميع قيم معامل الارتباط والتي تجمع بين كل اختبار من البطارية المقترحة مع متغير الأداء الكلي (المعبر عنه بمجموع الدرجات المعيارية للاختبارات) أظهرت دلالة معنوية، حيث انحصرت هذه القيم من خلال الجدولين بين أدنى قيمة بلغت (...) وأعلى قيمة قدرت ب(...)، وعليه فإن جميع هذه القيم

جدول رقم (37) يبين عدد اللاعبين الناشئين والنسبة المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي "كاوس" في مختلف وحدات البطارية المقترحة عند الفئة العمرية (11) سنة:

الدرجة العمرية المعيارية	المستوى المعيارية	الجانب المورفولوجي										الجانب البدني										
		قياس "الطول"		قياس "الوزن"		الكتلة الشحمية		د.ك.م. المورفولوجي		إ.خ. الرشاقة		إ.خ. السرعة 20م		إ.خ. الوثب العمودي		إ.خ. المرونة		إ.خ. التحمل		د.ك. للإنجاز البدني		
		الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	
80-68	جيد جدا	1,62 متر	1,56 متر	4,39	10	25,47	11	224,06	11	6,63	10	3,45	06	3,78	2,63	3,07	13	1252 متر	1152 متر	339,47	09	3,95
67-57	جيد	1,55 متر	1,48 متر	24,12	55	22,66	47	194,44	50	7,14	52	3,79	62	4,12	27,19	30,70	36	1151 متر	1052 متر	303,68	58	25,44
56-44	مقبول	1,47 متر	1,41 متر	38,16	87	19,84	98	164,81	90	7,65	102	4,13	104	4,46	45,61	36,40	118	1051 متر	951 متر	267,89	104	45,61
43-32	ضعيف	1,40 متر	1,34 متر	31,58	72	17,03	66	135,19	77	8,16	55	4,47	42	4,81	18,42	25,88	49	950 متر	851 متر	232,11	49	21,49
31-20	ضعيف جدا	1,26 متر	1,26 متر	1,75	04	14,21	06	105,56	00	8,66	09	4,82	14	5,16	6,14	3,95	12	850 متر	749 متر	196,32	08	3,51
الجانب المهاري																						
الدرجة العمرية المعيارية	المستوى المعيارية	المحاورة بالكرة		التنطيط بالقدم		ركل الكرة قدم "ق"		ركل الكرة قدم "ض"		تنطيط الكرة بالرأس		إ.خ. ركلة الجزاء		رمية التماس		السرعة الحركية		د.ك. للإنجاز المهاري		د.ك. لبطارية الاختبار		
		الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	
		الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام	الدرجات الخام
80-68	جيد جدا	8,78	10,03	04	1,75	41,0	05	34,3	13	14 مرة	16	10 نقطة	06	14,57	09	59 مرة	04	549,05	09	1035,3	06	2,63
67-57	جيد	10,04	11,30	52	22,81	34,1	68	26,8	49	11 مرة	44	8,5 نقطة	63	12,57	55	52 مرة	70	489,43	61	941,18	66	28,95
56-44	مقبول	11,31	12,56	122	53,51	27,2	95	19,3	91	8 مرات	113	6,5 نقطة	90	10,58	87	45 مرة	103	429,81	92	847,06	89	39,04
43-32	ضعيف	12,57	13,83	35	15,35	20,3	49	11,8	75	5 مرات	55	4,5 نقطة	62	8,58	73	38 مرة	37	370,19	57	752,94	62	27,19
31-20	ضعيف جدا	13,84	15,10	15	6,58	13,4	11	4,2	00	1 مرة	00	2,5 نقطة	07	6,58	04	24 مرة	14	310,57	09	658,82	05	2,19

49	11,69	5,5	6	29,7	18,5	40	10,5	17,55	41,63	1,54	964	-2	22	4,35	7,22	1	أفاق غليزان
49	11,84	9	3	22,54	12,2	36	10,8	18,95	43,21	1,51	992	5	31	4,24	8,2	2	
54	10,2	4	5	22,6	15,3	61	10,71	18,72	33,61	1,34	874	5	25	4,64	8,12	3	
47	10,18	6,5	6	21,9	13,8	83	10,69	22,92	48,86	1,46	1125	6	25	3,96	7,05	4	
50	7,7	7	3	30,2	10,2	93	10,41	19,42	36,45	1,37	1006	-10	24	4,18	6,88	5	
43	9,1	6,5	4	36,4	13,3	70	11,17	19,94	42,5	1,46	1145	-7	23	3,97	7,34	6	
45	8,5	6	2	29,4	22,2	50	11,16	17,44	32,74	1,37	825	-8	21	4,4	8,04	7	
50	10,7	8	1	28,5	20,9	82	10,68	23,74	54,84	1,52	990	2	19	4,07	7,5	8	
42	9,2	5,5	4	25,9	14,7	54	10,91	19,73	39,23	1,41	876	-9	22	4,45	7,68	9	
49	10,2	7,5	2	30,4	19,5	73	10,67	22,44	42,12	1,37	984	3	36	4,02	7,23	10	
46	8,9	6	6	23,8	17,8	60	10,86	20,08	38,8	1,39	875	2	21	4,43	7,94	11	
48	11,3	6,5	3	28,7	17,8	77	10,52	21,37	46,8	1,48	992	4	30	4,01	7,12	12	
44	11,4	5	9	32,2	24,3	57	12,97	14,64	31,2	1,46	1011	5	27	4,11	7,14	1	اين باديس
41	10,9	10	9	41	31,4	58	11,6	19,93	48,5	1,56	1185	4	20	3,85	8,2	2	
47	10,5	4	8	25,9	16,2	105	12,87	19,95	51,7	1,61	1190	5	23	3,74	8,02	3	
51	10,4	6,5	10	27	15,2	113	11,99	20,13	43,5	1,47	1178	-3	28	3,78	7,5	4	
42	8,14	7	6	22,2	12,2	80	11,59	16,63	32,13	1,39	1004	-2	25	4,2	8,5	5	
52	10,4	5,5	12	30,9	13,5	20	12,7	21,5	45,82	1,46	984	-1	30	4,01	8,63	6	
47	10,8	7,5	9	39,4	22,4	43	12,23	17	31,9	1,37	1195	3	31	3,69	7,6	7	
43	10,1	5,5	11	29	16,5	47	12,34	19,64	37,4	1,38	1165	5	23	3,9	8,03	8	
44	9,3	8,5	8	29,5	18,8	57	12,34	18,63	38,1	1,43	1174	-1	24	3,97	8,02	9	
47	11	7	12	33,6	19,3	72	12,28	18,27	41,1	1,5	1200	0	27	3,74	7,66	10	
39	8,9	3	9	29,4	17,8	66	12,3	18,51	36,8	1,41	1004	2	22	4,02	8,32	11	
46	10,2	9	11	41,2	29,2	101	11,86	20,57	46,9	1,51	1068	4	29	3,77	7,55	12	
42	10,2	6,5	12	21,4	10,5	64	10,53	21,17	52,84	1,58	968	6	24	4,18	6,94	1	نجوم تيارت
39	11,2	6	6	25	12,8	25	10,7	14,76	33,65	1,51	974	2	17	4,22	7,06	2	
37	8,8	7	10	20,6	11,9	40	11,58	17,96	35,2	1,4	1005	-1	19	4,06	7,35	3	
41	6,8	4,5	5	26,3	16,2	26	12,7	19,17	36,51	1,38	1125	0	22	3,39	8	4	
33	7,5	6	4	22	12,5	30	10,45	18,55	33,3	1,34	1134	2	26	3,99	8,41	5	
35	9,4	6,5	7	17,2	11,3	19	11,05	18,87	39,12	1,44	925	2	28	4,23	7,1	6	
42	6,6	5,5	3	28,4	16,4	47	13,33	17,65	37,62	1,46	1145	4	24	3,66	7,28	7	
36	7,2	7	4	23,2	15,6	57	11,2	16,43	35,5	1,47	978	6	22	4,15	7,15	8	
36	8	5	5	21,5	11,5	34	11,75	17,36	35,5	1,43	998	3	21	4,02	7,64	9	
41	9,5	6	8	27,6	14,4	58	11,31	20,45	44,8	1,48	1164	1	24	3,87	7,23	10	
37	7,8	6,5	3	21,6	10,8	40	12,75	18,84	36,4	1,39	988	5	21	4,11	8,12	11	
45	10,9	4	10	25,6	14,2	52	11,28	19,93	48,5	1,56	1122	-2	28	3,54	7,15	12	

تحديد المستويات المعيارية لمختلف وحدات بطارية الاختبار ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي "كاوس":

بعد تنفيذ بطارية الاختبارات على عينة البحث والتي من خلالها تم التوصل إلى وجود فروق بين ناشئي كل من الفئة العمرية (11) سنة و (12) سنة في أغلب ومختلف وحدات بطارية الاختبارات مع التوصل إلى أهم استنتاج تمثل في عدم وجود تباين في مستوى ناشئي مدارس أندية الغرب الجزائري وذلك حسب التصنيف المقترح من طرف الطالب الباحث .

وبغية الوصول إلى الهدف الرئيسي والحقيقي من هذا البحث وهو تحديد مستويات معيارية لاكتشاف المواهب (11-12) سنة كإستراتيجية علمية يمكن الوصول إليها واقترحها من خلال هذا البحث المقدم، فإنه كان من الصعب التعامل مع هذه الدرجات الخام من أجل الوصول إلى ما يصبوا إليه موضوع البحث، ولذلك كان لزاما علينا معالجة هذه النتائج المتحصل عليها معالجة إحصائية تمكنا وتساعدنا في بلوغ الهدف المنشود، حيث يذكر في نفس السياق "مروان عبد المجيد" بأن الحصول على الدرجات الخام من الأمور السهلة بالنسبة للقياس ولكن الصعوبة تكمن في تفسير هذه الدرجات ومقارنتها بمجموع الاختبارات وذلك لاختلاف وسائل القياس من اختبار لآخر، فضلا على أن الدرجة المستخلصة من تطبيق الاختبارات ليس لها أي مدلول إلا إذا رجعت إلى معيار يحدد معنى الدرجات فيدلنا مثلا على مركز الشخص بالنسبة للمجموعة وما وضعه مقارنة بإقرانه من أفراد العينة. (مروان عبد المجيد، 1999، صفحة 40)

كما أكد على ذلك كل من **محمد حسن العلاوي** و**محمد نصر الدين رضوان القائلان**: "بأن الدرجة الخام في حد ذاتها ليس لها أي مدلول إلا إذا تحولت إلى درجة معيارية تحدد معنى هذه الدرجة" (محمد حسن العلاوي و**محمد نصر الدين رضوان**، 2000، صفحة 154)، كما يؤكد ذلك كل من **قيس ناجي وبسطوسي أحمد** "بأن الحصول على المعايير يجب أن يكون بعد تحويل الدرجات الخام ذات الوحدات القياسية المختلفة إلى درجات معيارية ذات وحدات قياس موحدة، بحيث تعد هذه الطريقة وسيلة لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام ومن ثم تفسير هذه الدرجات وتقويم نتائجها. (قيس ناجي وبسطوسي أحمد ، 1984 ، صفحة 274)

- وقد قام الطالب الباحث بناء على ما سبق بمعالجة نتائج وحدات بطارية الاختبارات إحصائيا بعد استخلاص الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وذلك لغرض وضع الدرجات المعيارية المعدلة (التائية)، وهي درجة معيارية متوسطها (50) وانحرافها (10) وتتراوح قيمها عادة من (20-80) درجة (قيس ناجي وبسطوسي أحمد ، 1984 ، صفحة 274)، كما تجدر الإشارة إلى أن الدرجة التائية للدرجات الخام ترتفع كلما ارتفع مستوى هذه الدرجات عن المتوسط الحسابي،

وذلك كما في الاختبارات التي يتم فيها القياس (بالمتر وأجزائه والكيلوغرام وأجزائه والتكرارات وعدد المرات والتنقيط)، ومثال ذلك كاختبار التحمل وقياس الوزن والمرونة والتنطيط وضربة الجوز وغيرها من اختبارات البطارية التي لها علاقة بوحدات القياس المذكورة سابقا، وعلى عكس ذلك في الاختبارات التي يتم فيها القياس (بالثانية وأجزائها) أي أن الدرجة التائية ترتفع كلما قل مستوى هذه الدرجات عن متوسطها الحسابي ومثال ذلك اختبار السرعة والرشاقة واختبار المحاورة بالكرة، حيث يعتمد هذا الكلام على تطبيق إحدى معادلتى الدرجة التائية المذكورتين في فصل منهجية البحث إجراءاته الميدانية (أنظر الصفحة).

ولتحقيق هدف البحث واستكمال مسيرة ومبتغى الدراسة والبحث العلمي الذي هو قيد الدراسة والمتمثل في وضع مستويات معيارية للمحددات المورفولوجية والبدنية والمهارية في كرة القدم لناشئي المرحلة السنية (11-12) كإستراتيجية علمية يتم من خلالها اكتشاف الموهوبين الناشئين بطريقة أكثر نجاعة وبأقل الأضرار والأخطاء الناتجة عن استخدام الطريقة التقليدية المبنية على الذاتية والعشوائية في الاختيار، كان لزاما علينا الاستعانة والاعتماد على طريقة التوزيع الطبيعي "كاوس" والذي يعد على حسب "عبد القادر ناصر" من أكثر التوزيعات شيوعا في ميدان التربية الرياضية، ولأن كثير من السمات والخصائص التي تقاس في هذا المجال يقترب توزيعها من المنحنى الطبيعي (عبد القادر ناصر، 2006، صفحة 137)، كما يعد من الأساليب الموضوعية في تقدير الدرجات، حيث تتلخص هذه الطريقة بأن حوالي (99,73%) من الحالات تقع ضمن ثلاثة انحرافات معيارية عن يمين وعن يسار الوسط الحسابي، أو بعبارة أخرى تشمل على مدى كلي يساوي (6) وحدات معيارية (بشار غالب شهاب، 2014، صفحة 236)، وبقسمة المدى (6) على خمسة مستويات معيارية اختارها الطالب الباحث (جيد جدا - جيد - مقبول - ضعيف - ضعيف جدا) عوض ستة مستويات معيارية المحددة في قانون التوزيع الطبيعي (توزيع كاوس) يصبح مستوى المدى المعياري (1,2) من الدرجات المعيارية والتي تقابلها (12) درجة في كل مستوى معياري، كما يتبع التغيير في عدد المستويات المعيارية تغيير في النسب المتواجدة في كل مستوى وذلك كما هو موضح في الشكل فصل منهجية البحث وإجراءاته الميدانية (أنظر الصفحة....)، وفيما يأتي سيتم عرض للمستويات المعيارية (5) والدرجات المعيارية والخام المقابلة لها مع تحديد عدد عينة البحث ونسبتهم في كل مستوى ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي "كاوس".

- عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مختلف وحدات بطارية الاختبار المقترحة:
الجدول رقم (39) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الطول" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	4,39	10	1.60 – 1.67	4,39	10	1.56 – 1.62	جيد جدا	68 – 80
24,52	18,86	43	1.51 – 1.59	24,12	55	1.48 – 1.55	جيد	56 – 67
40,96	44,74	102	1.43 – 1.50	38,16	87	1.41 – 1.47	مقبول	44 – 55
24,52	31,58	72	1.34 – 1.42	31,58	72	1.34 – 1.40	ضعيف	32 – 43
4,86	0,44	01	1.24 – 1.33	1,75	04	1.26 – 1.33	ضعيف جدا	20 – 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الطول:

يوضح الجدول رقم (39) الدرجات المعيارية الخام والنسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين ضمن حدود الدرجات المعيارية المقابلة لكل مستوى معياري في اختبار قياس "الطول"، حيث أنه من الملاحظ أن هناك اختلاف في النسب المئوية المتواجدة ضمن المستويات الخمسة المقترحة من طرف الطالب الباحث والتي حصلت عليها عينة الناشئين سواء الفئة العمرية (11 سنة) أو (12 سنة) وذلك قياسا إلى النسب المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي "كاوس".

ومن خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه تبين بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) فقد بلغ (1,62م) و(1,67م) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (1,26م) و(1,24م) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (1,26م-1,62م) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و(1,24م-1,67م) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (0,07) لفئة (11 سنة) و(0,09) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (0,07) و(0,09) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الطول)

- كما يوضح الجدول رقم () فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تحقيقها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (38,16%) أي ما يعادل 87 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (1,41م-1,47م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ(31,58%) أي ما يعادل 72 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (1,34م-1,40م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (1,26م-1,33م)، أما عند المستوى (جيد جدا) فقد كانت نسبتهم (4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (1,56م-1,62م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما سجل عند المستوى (جيد) عدد من اللاعبين الناشئين بلغ عددهم 55 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,12%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (1,48م-1,55م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (44,74%) أي ما يعادل 102 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (1,43م-1,50م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ(31,58%) أي ما يعادل 72 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (1,34م-1,42م)، بينما نجد بأن أدنى نسبة قدرت بـ(0,44%) أي ما يعادل 01 لاعب ناشئ وهذا كان عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (1,34م-1,42م)، أما عند المستوى (جيد جدا) فقد كانت نسبتهم (4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (1,60م-1,67م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما سجل عند المستوى (جيد) عدد من اللاعبين الناشئين الذين بلغ عددهم 43 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(18,86%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (1,51م-1,59م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار قياس "الطول" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

تواجد 10 لاعبين في هذا المستوى أي بنسبة تقدر بـ(4,39%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11سنة) وبنفس الشيء عند الفئة العمرية (12سنة)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي (4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 55 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(24,12%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 43 ناشئ أي بنسبة (18,86%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تواجد 87 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(38,16%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمتمثلة في (40,96%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تمركز 102 لاعب أي ما يعادل (44,74%) وهي أعلى من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي

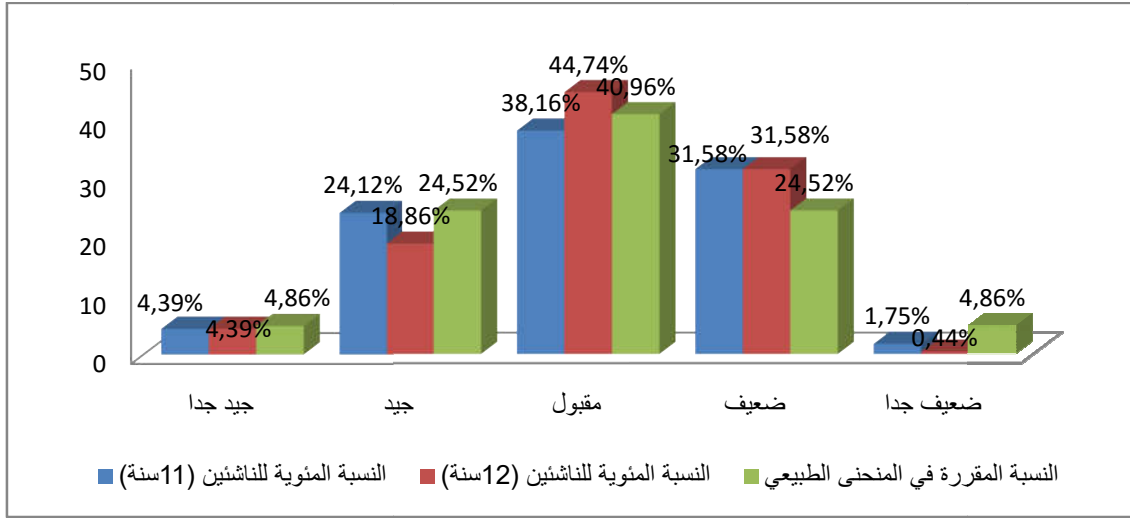
4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل كل من ناشئي الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) تواجد نفس عدد اللاعبين الذين بلغ عددهم 72 لاعب وذلك عند كل فئة وبنسبة مئوية قدرت بـ(31,58%)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

لقد سجل أقل تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) بلغ عددهم 04 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(1,75%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما بلغ عدد الناشئين للفئة العمرية (12سنة) لاعب واحد فقط أي بنسبة قليلة جدا تقدر بـ(0,44%)، وبالتالي يمكن القول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما

هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم (32) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و(12 سنة) في اختبار قياس الطول والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما سبق بأن عينتي الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) حققتا مستويات متباينة النسب في اختبار قياس "الطول" وذلك قياسا إلى النسب المثالية والمقررة في منحى التوزيع الطبيعي، بحيث حققت الفئة العمرية (11 سنة) نسبة واحدة فقط أكبر من النسب المقررة لهم وذلك عند المستوى المعياري (ضعيف)، بينما حققت الفئة العمرية (12 سنة) نسبتان أكبر من النسب المقررة لهم وذلك كان عند كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) وذلك في اختبار قياس "الطول" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، وعليه خلص الطالب الباحث من خلال النتائج التي تم عرضها وتحليلها ومناقشتها سابقا بأن مستوى "الطول" لدى عينة البحث التي هي قيد الدراسة لا تعكس أبدا الاهتمام بهذا المعيار المورفولوجي كمؤشر من أجل التنبؤ بمستوى اللاعب مستقبلا وكذا علاقته ببعض الصفات البدنية والمهارية التي تتطلب لاعبي طول القامة وخاصة في بعض المراكز كلاعب وسط الدفاع ولاعب الهجوم وذلك حسب ما أكدته العديد من الدراسات المتعلقة بدراسة الحالة المورفولوجية للاعبين على حسب مراكزهم.

أما فيما يخص علاقة الطول والتنبؤ ببعض الصفات البدنية والتفوق مستقبلا في مختلف مجالات الانجاز الرياضي فقد أكد على ذلك كل من "أبو العلاء أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسانين" قائلان بأن العديد من البحوث والدراسات أثبتت ارتباط الطول بكل من الرشاقة والدقة والاتزان والذكاء. (أبو العلاء عبد الفتاح و محمد صبحي حسانين، 1997، صفحة 323)

كما أكد "عامر فاخر شغاتي 2014" على وجود ارتباطات عالية بين القياسات المورفولوجية (ومن بينها طول القامة) والتنبؤ بمعلومات في غاية الأهمية وذلك فيما يمكن أن يصل إليه الفرد عند اكتمال النضج وأن ذلك أمر يستحق الاهتمام وأمر حاسم في عملية الاكتشاف. (عامر فاخر شغاتي، 2014، صفحة 153)

وقد أكد أيضا كل من "بقشوط أحمد" على الأهمية الكبرى التي يلعبها مؤشر "الطول" في العديد من الأنشطة الرياضية، وأنه يعتبر من بين أهم القياسات الجسمية للإنسان وأنه يستخدم بشكل واسع النطاق في قياسات النمو. (أحمد، بقشوط، 2011/2010، صفحة 35)

وقد جاء رأي "أبو العلاء عبد الفتاح وأحمد عمر" موافقا ومعارضاً في نفس الوقت لمختلف الآراء التي تم عرضها سابقا حول "طول القامة" حيث قال مؤكداً بأن القياسات الأنتروبومترية لم تدرس حتى الآن دراسة كافية وأنه من خلال الملاحظة العلمية يمكن القول بأن الناشئين المتفوقين في قياسات الطول ومحيط الصدر وحجم الفخذين يظهرون نتائج إيجابية في كرة القدم، ومعارضاً حين قال بأنه لا يمكن الجزم على الناشئين ذوي القياسات المتوسطة أو الأقل من المتوسطة بأنهم لا يمكنهم تحقيق مستويات عالية. (أبو العلاء أحمد عبد الفتاح و أحمد عمر سليمان ، 1986 ، صفحة 04)

وقد توصل "محمد حازم محمد أبو يوسف" بأنه على الرغم من عدم وجود أي دلالات علمية تحدد مقاييس محدد أو علاقة لبعض المقاييس الجسمية (كالطول مثلا) بمستوى الأداء في كرة القدم إلى أنه يؤكد على أهمية الطول الكلي وكذا وزن الجسم بالنسبة للاعب في كرة القدم وأن هذه الأهمية تظهر بأنها منطقية من حيث أن هذه اللعبة تعتبر اللعبة الوحيدة التي يسمح فيها استخدام جميع أجزاء الجسم عدا الذراعين داخل حدود الملعب، وأن ضرب الكرة بالرأس في حالة الهجوم على مرمى الخصم أو في حالة الدفاع في ضربات الركنية والضربات الثابتة المباشرة وغير مباشرة بصفة خاصة والاشتراك في الكرات العالية بصفة عامة يعتمد أساسا على طول اللاعب وذلك في حالة تساوي العوامل الأخرى مثل (القدرة- القوة العضلية- التوقع.... وغيرها من العوامل الأخرى). (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 30)

ويرى الطالب الباحث من خلال كل ما سبق بأن عينة البحث حققت نتائج غير مرضية فيما يخص متغير الطول والذي يعتبر من بين أهم الدلالات المورفولوجية التي يمكن الاستعانة بها للتنبؤ بمستوى الناشئ مستقبلا والمساعدة في اكتشاف المواهب مبكرا وخاصة إذا ما تعلق الأمر بالاعتماد والاستعانة بطول كل من الأب والأم وذلك لكون الطول من العوامل الوراثية والتي تسمح بالتنبؤ بطول جسم الطفل الناشئ الذي ينتظر أن يصل إليه هذا الطفل عند اكتمال مرحلة النضج وهذا حسب "زكي محمد حسن" نقلا عن هافليسك Havlicek بأن هذه الطريقة أو المعادلة أظهرت درجة عالية من الثبات وأن طول الجسم وغيره من المقاييس المورفولوجية لا يتأثر بالتدريب إلى حد كبير وأن هذه المقاييس تسمح بالتنبؤ بالأطفال الناشئين الذين سيكون لديهم فرصة كبيرة في المستقبل للوصول إلى مستوى رياضي عالي. (زكي محمد حسن ، 2006، صفحة 209)

وكما يرى الطالب الباحث وذلك بناء على ما توصل إليه محمد حازم أبو يوسف بأن طول الجسم بصفة عامة يعتبر مؤشرا هاما في كرة القدم وذلك أنه يساهم في كثير من الأحيان للاعبين الذين يتصفون بهذه الصفة المورفولوجية بأن يتفوقوا في تسجيل الكثير من الأهداف وصددهم لها في نفس الوقت وذلك على حسب حالات اللعب (هجوم-دفاع)، وكما يرى الطالب الباحث أيضا بأن اللاعبين الذين اشتهروا بتسجيل الكثير من الأهداف أو في التصدي لها وذلك رغم قامتهم القصيرة إلى تفوقهم وتحققهم لمستويات جد عالية في عامل أو جانب من الجوانب سواء البدنية أو المهارية أو في عامل مستوى الذكاء بصفة عامة، ومنه نقول بأن تحقيق نتائج ومستويات جيدة أو ممتازة في متغير الطول يعتبر إضافة للاعب من أجل تحقيق وبلوغ المستويات العالية وبالتالي فإن هذا المتغير المورفولوجي له من الميزة والأهمية بمكان كغيره من الصفات البدنية والمهارية في التنبؤ واكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم وخاصة إذا كان ذلك مع اخذ قياس الطول لكل من الأب والأم الذي تعذر على الطالب الباحث قياسهما وذلك لطبيعة مجتمع البحث والعراقيل التي واجهتنا وحالة دون ذلك مما لم يساعد في تواجده نتائج هاذين المتغيرين (طول الأب - طول الأم) في هذه الدراسة.

الجدول رقم (40) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الوزن" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (56.19 كغ - 6.59)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (56.78 كغ - 7.43)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	4,82	11	49.59-56.19	5,26	12	49.36-56.78	جيد جدا	68 - 80
24,52	21,49	49	43.00-49.58	20,18	46	41.94-49.35	جيد	56 - 67
40,96	40,35	92	36.40-42.99	41,23	94	34.51-41.93	مقبول	44 - 55
24,52	33,33	76	29.81-36.39	33,33	76	27.08-34.50	ضعيف	32 - 43
4,86	0,00	00	23.21-29.80	0,00	00	19.65-27.07	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الوزن:

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (56,78 كغ) و (56,19 كغ) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (19,65 كغ) و (23,21 كغ) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (19,65 كغ-56,78 كغ) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (23,21 كغ-56,19 كغ) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (7,43) لفئة (11 سنة) و (6,59) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (7,43) و (6,59) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الوزن)

- كما يوضح الجدول رقم (40) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (41,23%) أي ما يعادل 94 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (34,51 كغ-41,93 كغ)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ (33,33%) أي ما يعادل 76 لاعب ناشئ وذلك عند

الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (27,08 كغ-34,50 كغ)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (19,65 كغ-27,07 كغ)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت بـ(5,26%) أي ما يقابل 12 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (49,36 كغ-56,78 كغ) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 46 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(20,18%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (41,94 كغ-49,35 كغ).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (40,35%) أي ما يعادل 92 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (36,40 كغ-42,99 كغ)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدر بـ(33,33%) أي ما يعادل 76 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (29,81 كغ-36,39 كغ)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (23,21 كغ-29,80 كغ)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(4,82%) أي ما يعادل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (49,59 كغ-56,19 كغ) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (43,00 كغ-49,58 كغ).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار قياس "الوزن" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11 سنة)، حيث بلغ عددهم 12 لاعب ناشئ أي ما يعادل (5,26%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) حققت تواجد 11 لاعب أي ما يعادل (4,82%) وهي نسبة أقل بقليل من النسبة المقررة لها والمتمثلة في (4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 46 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(20,18%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 49 ناشئ أي بنسبة (21,49%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

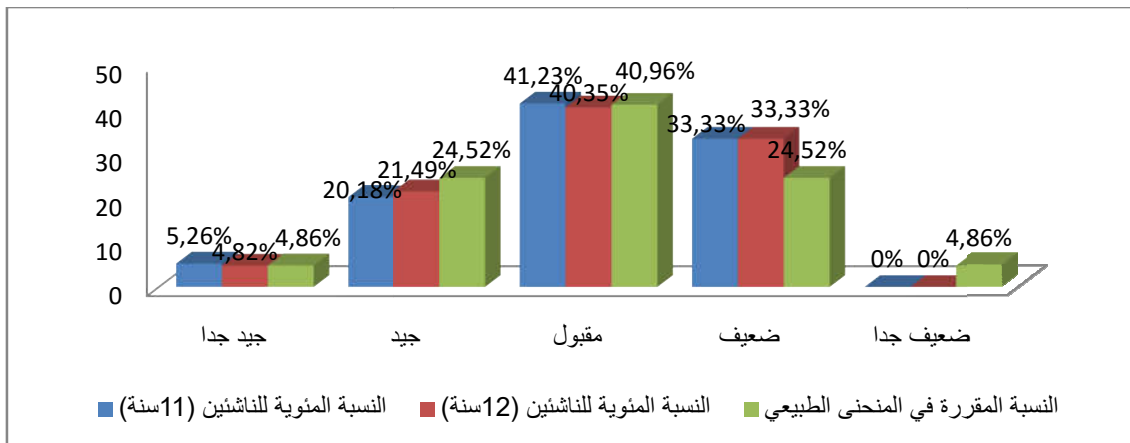
لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 94 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(41,23%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 92 لاعب أي بنسبة (40,35%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة البحث المتمثلة في ناشئي كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) في هذا المستوى تركز نفس عدد اللاعبين الذين بلغ عددهم 76 لاعب ناشئ وذلك عند كل فئة وبنسبة قدرت بـ(33,33%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي (24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%)، وهذا سواء عند ناشئي الفئة العمرية (11سنة) أو (12سنة). لاحظ الشكل



الشكل البياني رقم (33) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار قياس الوزن والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا - مقبول - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) نسبة واحد فقط أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند المستوى المعياري (ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) وذلك في اختبار قياس "الوزن" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، ومنه وعلى من عدم وجود طريقة أو معادلة خاصة بتحديد الدرجة المعيارية لمتغير الوزن وذلك من أجل تحديد ووضع مستويات معيارية دقيقة تخص هذه الصفة المورفولوجية (عندما تكون زيادة كبيرة في الوزن عن المتوسط الحسابي في مرحلة من المراحل فإن هذا ليس بالضرورة تحقيق مستويات عالية وممتازة في هذا المتغير ألا وهو الوزن)، وبالتالي فإنه يمكن القول بأن عدم التوصل إلى حل لهذه المشكلة أو المعضلة في حد تقدير الطالب الباحث والتي لم توجد لها حل علمي صحيح ومنطقي، فإن هذا لا يمنع الاعتماد على هذه النتائج والمستويات المتحصل عليها كونها نسبية ولكنها تقترب أكثر إلى الصواب، وبناء على ذلك وعلى ما سبق من عرض للنتائج فإن الطالب الباحث يرى بأن عينة البحث لم تصل إلى تحقيق مستويات ترقى إلى ما هو متوقع ومطلوب منها من أجل أن تكون ضمن المواهب التي حققت مستويات جيدة وممتازة في هذا المتغير، وعليه فإن هذه النتائج قد جاءت عكس ما اعتبره "بقشوط أحمد" بأن الوزن عنصر هام في النشاط الرياضي وأنه يلعب دور هام في جميع الأنشطة الرياضية تقريبا. (أحمد، بقشوط، 2010/2011، صفحة 37)

وقد اتفق كل من "ريان Ryan" و"لارسون Lrson" و"ويليامز وسبرين Williams et Sprryn" على وجود علاقة قوية بين الأداء الرياضي والنواحي الجسمية (من بينها وزن الجسم)، ويشير كل من "ويليامز وسبرين" أن كفاءة الأداء تحددها درجة المهارة وأن بناء الجسم ومقاييسه تحدد الحدود النهائية للإنجاز، وكما يشير "محمد حازم" بأن هناك علاقة بين كمية عضلات الجسم والقوم العضلية (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 28)

وفي نفس السياق قال كل من "أبو العلاء أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسانين" بأنه قد ثبت علميا ارتباط الوزن بالنمو والنضج واللياقة الحركية والاستعداد الحركي عموما وأن للوزن أهمية كبيرة في المجال الرياضي، وعليه يرى الطالب الباحث بأن متغير الوزن يعتبر من بين المؤشرات المورفولوجية الأكثر أهمية سواء في العملية التقييمية التدريبية أو أثناء القيام بعملية الكشف عن

الناشئين الموهوبين، وذلك لارتباطه بالأداء أو الانجاز الرياضي وكذا ارتباطه ببعض الصفات البدنية المهمة في كرة القدم كالقوة العضلية (وخاصة الأطراف السفلية)، وهذا ما يجعلنا نقول بأن الوزن يعتبر مؤشر أو محدد من المحددات التي تساعدنا وتجعلنا نتنبأ ونتوقع ما مدى إمكانية تحقيق التفوق ومستويات رياضية عالية في المستقبل.

الجدول رقم (41) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لقياس "الكتلة الشحمية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (2.16 - 24.00)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (2.81 - 25.47)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	6,14	14	21.82-24.00	4,82	11	22.67-25.47	جيد جدا	68 - 80
24,52	16,67	38	19.70-21.81	20,61	47	19.85-22.66	جيد	56 - 67
40,96	49,12	112	17.54-19.69	42,98	98	17.04-19.84	مقبول	44 - 55
24,52	25,44	58	15.39-17.53	28,95	66	14.22-17.03	ضعيف	32 - 43
4,86	2,63	06	13.22-15.38	2,63	06	11.40-14.21	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار قياس الكتلة الشحمية:

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (25,47 كغ/م²) و(24,00 كغ/م²) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (11,40 كغ/م²) و(13,22 كغ/م²) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (11,40 - 25,47) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و(13,22-24,00) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (2,81) لفئة (11 سنة) و(2,16) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (2,81) و(2,16) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي.

- كما يوضح الجدول أيضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (42,98%) أي ما

يعادل 98 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (17,04-19,84)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(28,95%) أي ما يعادل 66 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (14,22-17,03)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (11,40-14,21)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت ب(4,82%) أي ما يقابل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (22,67-25,47) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 47 لاعب أي بنسبة تقدر ب(20,61%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (19,85-22,66).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (49,12%) أي ما يعادل 112 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (17,54-19,69)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(25,44%) أي ما يعادل 58 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (15,39-17,53)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (13,22-15,38)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت ب(6,14%) أي ما يعادل 14 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (21,82-24,00) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 38 لاعب أي بنسبة تقدر ب(16,67%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (19,70-21,81).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في قياس "الكتلة الشحمية" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، حيث بلغ عددهم 11 لاعب ناشئ أي ما

يقابل (4,82%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) حققت تواجد 14 لاعبي ناشئ أي ما يعادل (6,14%) وهي نسبة أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 47لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(20,61%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 38 ناشئ أي بنسبة (16,67%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هم أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 98 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(42,98%)، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 112 لاعب أي بنسبة (49,12%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 66 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(28,95%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 58لاعب أي ما يعادل (25,44%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

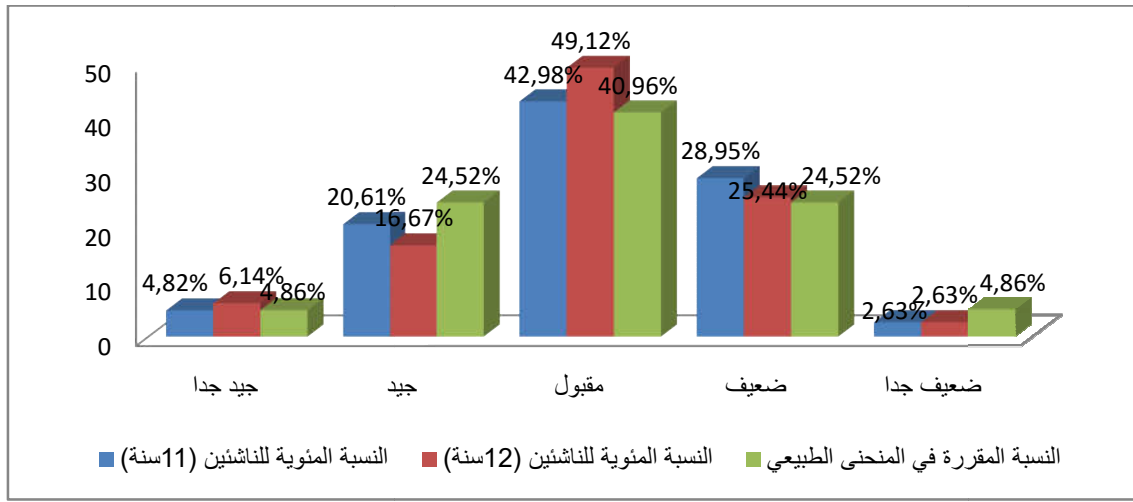
تواجد 06 لاعبين في هذا المستوى أي بنسبة تقدر بـ(2,63%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11سنة) وبنفس الشيء عند الفئة العمرية (12سنة)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي (4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا نسبتيين مؤيبتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من

المستوى المعياري (مقبول - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) ثلاثة نسب أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (مقبول - ضعيف - جيد جدا).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) وذلك في قياس "الكتلة الشحمية" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم (34) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و(12 سنة) في اختبار قياس الكتلة الشحمية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (42) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (القياس الكلي) "للجانبي المورفولوجي" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (28.83 - 222.07)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (29.62 - 224.06)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	4,39	10	193.25-222.07	4,82	11	194.45-224.06	جيد جدا	68 - 80
24,52	22,37	51	164.42-193.24	21,93	50	164.82-194.44	جيد	56 - 67
40,96	39,91	91	135.60-164.41	39,47	90	135.20-164.81	مقبول	44 - 55
24,52	33,33	76	106.77-135.59	33,77	77	105.57-135.19	ضعيف	32 - 43
4,86	0,00	00	77.93-106.76	0,00	00	75.94-105.56	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (القياس الكلي) للجانب المورفولوجي: يشاهد من خلال الجدول رقم (42) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (224,06) و (222,07) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (75,94) و (77,93) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (75,94-224,06) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (77,93-222,07) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (29,62) لفئة (11 سنة) و (28,83) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (29,62) و (28,83) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الأداء الكلي للإنجاز)

- كما يوضح الجدول فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,47%) أي ما يعادل 90 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (135,20-164,81)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ (33,77%) أي ما يعادل 77 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (105,57-135,19)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (75,94-105,56)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت بـ (4,82%) أي ما يقابل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (194,45-224,06) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 50 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (21,93%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (164,82-194,44).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,91%) أي ما يعادل 91 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (135,60-164,41)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم

تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ(33,33%) أي ما يعادل 76 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (106,77-135,59)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (77,93-106,76)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (193,25-222,07) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 51 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(29,37%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (164,42-193,24).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في مستوى "القياس الكلي) للجانب المورفولوجي" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 11 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(4,82%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 10 لاعبين أي بنسبة (4,39%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 50 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,93%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 51 لاعب أي ما يعادل (22,37%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 90 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(39,47%)، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 91 لاعب أي بنسبة (39,91%)، وبالتالي يمكن القول بأن

النسبتين المتحصل عليهما لكلا الفئتين لم تكونا كافيتين لتكونا أكبر من النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 77 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(33,77%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 76 لاعب أي بنسبة (33,33%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

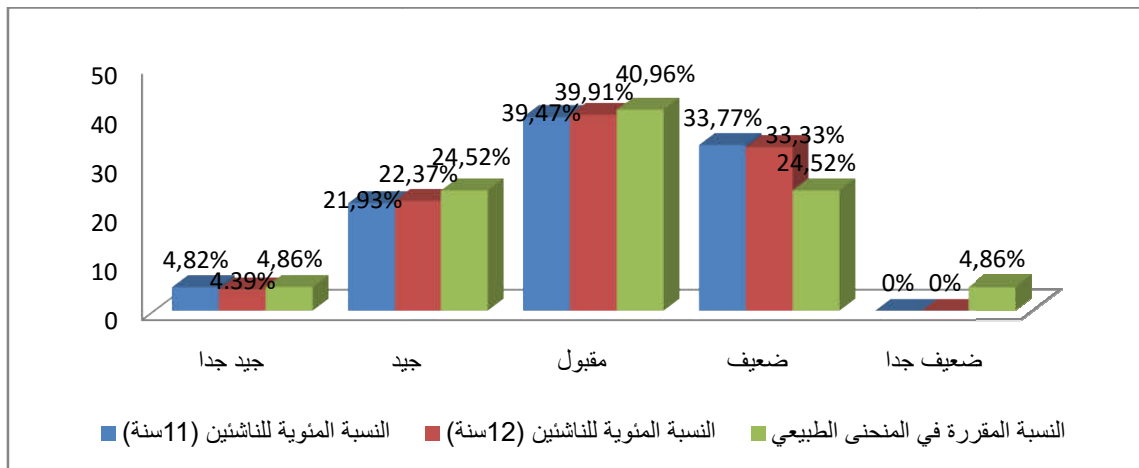
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%)، وهذا سواء عند ناشئي الفئة العمرية (11سنة) أو (12سنة).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11سنة) والفئة العمرية (12سنة) حققتا كل منها نسبة واحدة فقط أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي وكان ذلك في نفس المستوى المعياري والتمثل في المستوى (ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك فيما يخص مستوى "القياس الكلي) للجانب المورفولوجي" انحصرت ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف). أنظر الشكل



الشكل البياني رقم (35) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في مستوى (القياس الكلي) للجانب المورفولوجي والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (43) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "الرشاقة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى + مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى + مدى المستوى المعياري)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	2,19	05	6.74 - 6.21	4,39	10	7.13 - 6.63	جيد جدا	68 - 80
24,52	28,51	65	7.29 - 6.75	22,81	52	7.64 - 7.14	جيد	56 - 67
40,96	39,47	90	7.84 - 7.30	44,74	102	8.15 - 7.65	مقبول	44 - 55
24,52	25,88	59	8.39 - 7.85	24,12	55	8.65 - 8.16	ضعيف	32 - 43
4,86	3,95	09	8.95 - 8.40	3,95	09	9.17 - 8.66	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الرشاقة:

يوضح الجدول رقم (43) الدرجات المعيارية الخام والنسب المئوية لعدد الناشئين المتواجدين ضمن حدود الدرجات المعيارية المقابلة لكل مستوى معياري في اختبار "الرشاقة"، حيث أنه من الملاحظ أن هناك اختلاف في النسب المئوية المتواجدة ضمن المستويات الخمسة المقترحة من طرف الطالب الباحث والتي حصلت عليها عينة الناشئين سواء الفئة العمرية (11 سنة) أو (12 سنة) وذلك قياسا إلى النسب المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي "كاوس".

ومن خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه تبين بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) فقد بلغ (6,63) و(6,21) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (9,17) و(8,95) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (9,17-6,63) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و(8,95-6,20) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد إضافة الانحراف المعياري (1,2) و"المقدر بالمدى (0,51) لفئة (11 سنة) و(0,55) لفئة (12 سنة)" للحد الأعلى أو من خلال طرح المدى (0,51) و(0,55) من الحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الزمن)

- كما يوضح الجدول رقم () فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تحقيقها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (44,74%) أي ما يعادل 102 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (8,15-ثا7,65)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(24,12%) أي ما يعادل 55 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (8,65-ثا8,16)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (9,17-ثا8,66)، أما عند المستوى (جيد جدا) فقد كانت نسبتهم (4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (7,13-ثا6,63) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما سجل عند المستوى (جيد) عدد من اللاعبين الناشئين بلغ عددهم 52 لاعب أي بنسبة تقدر ب(22,81%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (6,64-ثا7,14).

أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,47%) أي ما يعادل 90 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (7,84-ثا7,30)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(28,51%) أي ما يعادل 65 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (7,29-ثا6,75)، بينما نجد بأن أدنى نسبة قدرت ب(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعبين ناشئين وهذا كان عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (7,13-ثا6,63)، أما عند المستوى (ضعيف جدا) فقد كانت نسبتهم (3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (8,95-ثا8,40) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما سجل عند المستوى (ضعيف) عدد من اللاعبين الناشئين بلغ عددهم 59 لاعب أي بنسبة تقدر ب(25,88%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (8,39-ثا7,85).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "الرشاقة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) قد بلغ عددهم 10 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(4,39%)، بينما الفئة العمرية (12 سنة) بلغ عددهم 05 لاعبين أي بنسبة (2,19%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) تواجد 52 لاعب أي ما يقابل (22,81%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12 سنة) سجلت نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والتي بلغت (28,51%) أي ما يعادل 65 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) بلغ 102 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(44,74%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) قد بلغ 90 لاعب أي بنسبة (39,47%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11 سنة) عند هذا المستوى تركز 55 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,12%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمتمثلة في (24,52%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12 سنة) تواجد 59 لاعب أي ما يعادل (25,88%) وهي أعلى من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

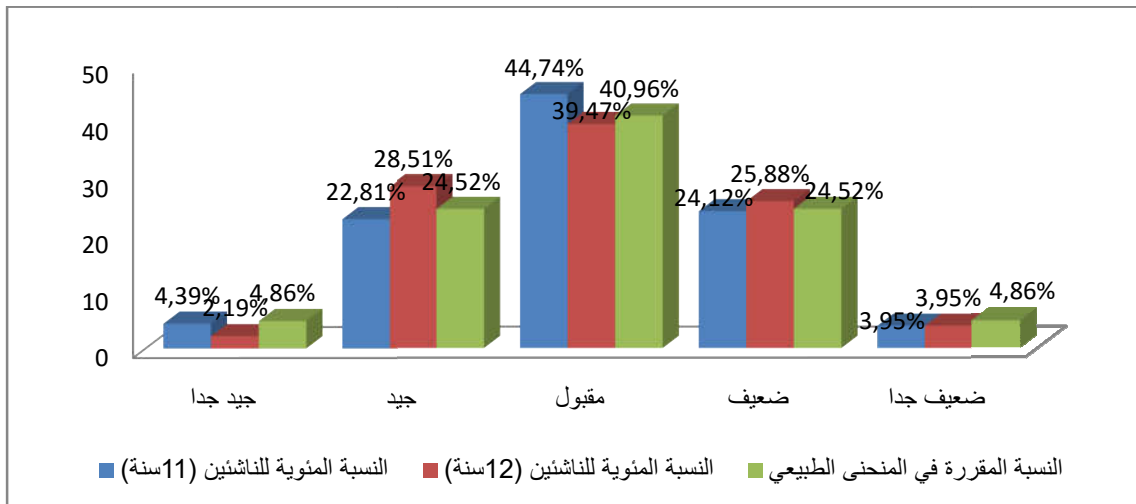
تواجد 09 لاعبين في هذا المستوى أي بنسبة تقدر بـ(3,95%) وهذا عند ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) وبنفس الشيء عند الفئة العمرية (12 سنة)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي (4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما سبق بأن عينتي الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) حققتا مستويات متباينة النسب في اختبار الرشاقة وذلك قياساً إلى النسب المثالية والمقررة في منحنى التوزيع الطبيعي، بحيث حققت الفئة العمرية (11 سنة) نسبة واحدة فقط أكبر من النسب المقررة لهم وذلك عند المستوى (مقبول)، بينما حققت الفئة العمرية (12 سنة) نسبتان أكبر من النسب المقررة لهم وذلك كان عند كل من المستوى (جيد وضعيف) وهذا مما يزيد ويؤكد لنا التباين والفروق الموجودة بين كلتا الفئتين فيما يخص صفة "الرشاقة".

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في اختبار "الرشاقة" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12 سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وجيد)، وبما أن صفة الرشاقة تعتبر من أهم العناصر البدنية للعبة كرة القدم ومن المتطلبات الأساسية الواجب توافرها في موهبة كرة القدم أثناء عملية الاكتشاف وذلك لارتباط هذه الصفة بالعديد من المهارات الفنية التي لا يمكن إتقانها بكفاءة إلى من خلال تواجد هذه الصفة

وعليه يمكن القول بأن هذه المؤشرات يمكن من خلالها التنبؤ بوجود ناشئين ينتظر منهم تحقيق مستقبل واعدة والوصول إلى مستويات عالية وذلك إذا حضوا بالرعاية والاهتمام الكافيين وهذا من خلال اكتشافهم وتدريبهم وتكوينهم وفق مستويات ومعايير عالمية وذلك إذا ما حضوا بالرعاية والاهتمام مما يبعث لنا بصيص الأمل من أجل تطوير كرة القدم وذلك بوجود أهم عنصر ألا وهو المادة الخام أو ما يسمى بالناشئين الموهوبين.



الشكل البياني رقم (36) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و(12 سنة) في اختبار الرشاقة "باروا" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (44) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "السرعة 20م" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى+ مدى المستوى المعياري) (0.29+ثا)3.39			(الحد الأعلى+ مدى المستوى المعياري) (0.34+ثا)3.45				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	3,07	07	3.66 - 3.38	2,63	06	3.78 - 3.45	جيد جدا	68 – 80
24,52	20,61	47	3.95 - 3.67	27,19	62	4.12 - 3.79	جيد	56 – 67
40,96	53,07	121	4.24 - 3.96	45,61	104	4.46 - 4.13	مقبول	44 – 55
24,52	19,30	44	4.53 - 4.25	18,42	42	4.81 - 4.47	ضعيف	32 – 43
4,86	3,95	09	4.82 - 4.54	6,14	14	5.16 - 4.82	ضعيف جدا	20 – 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة 20م:

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (3,45ثا) و(3,38ثا) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (5,16ثا) و(4,82ثا) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (5,16ثا-3,45ثا) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(4,82ثا-3,38ثا) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد إضافة الانحراف المعياري (1,2) و"المقدر بالمدى (0,34) لفئة (11سنة) و(0,29) للفئة (12سنة)" للحد الأعلى أو من خلال طرح المدى (0,34) و(0,29) من الحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الزمن)

- كما يوضح الجدول رقم (44) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (45,61%) أي ما يعادل 104 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (4,46ثا-4,13ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(27,19%) أي ما يعادل 62 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية

(56-67) والدرجة الخام (4,12-ثا3,79)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (3,78-ثا3,45)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) ونسبة قدرت بـ(6,14%) أي ما يقابل 14 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (5,16-ثا4,82) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 42 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(18,42%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (4,81-ثا4,47).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (53,07%) أي ما يعادل 121 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (4,24-ثا3,96)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ(20,61%) أي ما يعادل 47 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (3,95-ثا3,67)، بينما نجد بأن أدنى نسبة قدرت بـ(3,07%) أي ما يعادل 07 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (3,66-ثا3,38)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (4,82-ثا4,54) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 44 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(19,30%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (4,53-ثا4,25).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار قياس "السرعة 20م" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(2,63%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 07 لاعبين أي بنسبة (3,07%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 62 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(27,19%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 47 لاعب أي بنسبة (20,61%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (24,52%) وهي النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 104 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(45,61%)، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 121 لاعب أي بنسبة (53,07%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 42 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(18,42%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 44 لاعب أي ما يعادل (19,30%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

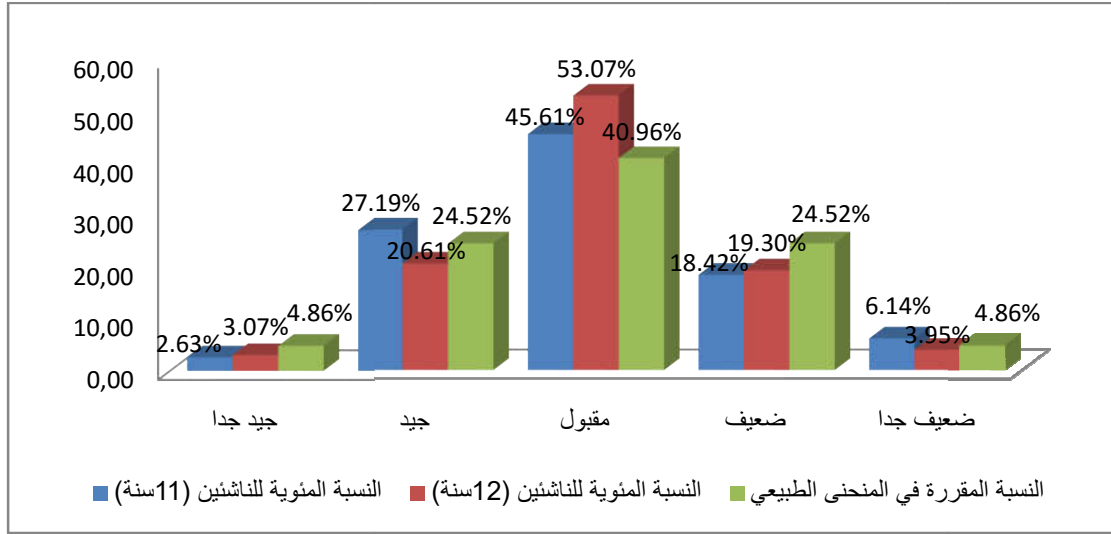
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 14 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(6,14%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 09 لاعبين أي بنسبة (3,95%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (4,86%) وهي النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول - ضعيف جدا)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) نسبة واحد فقط أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند المستوى المعياري (ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة) وذلك في اختبار "السرعة 20م" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد)،



الشكل البياني رقم (37) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و(12 سنة) في اختبار السرعة "20متر" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (45) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار الوثب العمودي "سارجنت" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (5.00 - 37.72cm)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (4.46 - 34.85cm)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	3,95	09	33cm-37cm	3,07	07	31cm-34cm	جيد جدا	68 – 80
24,52	27,19	62	28cm-32cm	30,70	70	26cm-30cm	جيد	56 – 67
40,96	39,47	90	23cm-27cm	36,40	83	22cm-25cm	مقبول	44 – 55
24,52	27,63	63	18cm-22cm	25,88	59	18cm-21cm	ضعيف	32 – 43
4,86	1,75	04	12cm-17cm	3,95	09	12cm-17cm	ضعيف جدا	20 – 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1cm) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الوثب العمودي "سارجنت":

يظهر من خلال الجدول رقم (45) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (34سم) و (37سم) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و

(12سنة) على الترتيب، بينما بلغ الحد الأدنى (12سم) وهذا بالنسبة لكلا الفئتين وعلى نفس الاختبار، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (12سم-34سم) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(12سم-37سم) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (4,46) لفئة (11سنة) و(5,00) للفئة (12سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (4,46) و(5,00) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الوحدة "سم"، مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين من خلال الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (36,40%) أي ما يعادل 83 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (22سم-25سم)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(30,70%) أي ما يعادل 70 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (26سم-30سم)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(3,07%) أي ما يعادل 07 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (31سم-34سم)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت ب(3,95%) أي ما يقابل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (12سم-17سم) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 59 لاعب أي بنسبة تقدر ب(25,88%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (18سم-21سم).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,47%) أي ما يعادل 90 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (23سم-27سم)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(27,63%) أي ما يعادل 63 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (18سم-22سم)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت

بـ(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (12سم-17سم)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (33سم-37سم) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 62 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(27,19%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (28سم-32سم).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار الوثب العمودي "سارجنت" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 07 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,07%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 09 لاعبين أي بنسبة (3,95%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 70 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(30,70%)، بينما نجد تواجد ناشئ الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 62 لاعب أي بنسبة (27,19%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 83 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(36,40%)، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 90 لاعب أي بنسبة (39,47%)، وبالتالي يمكن القول بأن النسبتين المتحصل عليهما لكلتا الفئتين لم تكونا كافيتين لتكونا أكبر من النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 59 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(25,88%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 63 لاعب أي ما يعادل (27,63%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

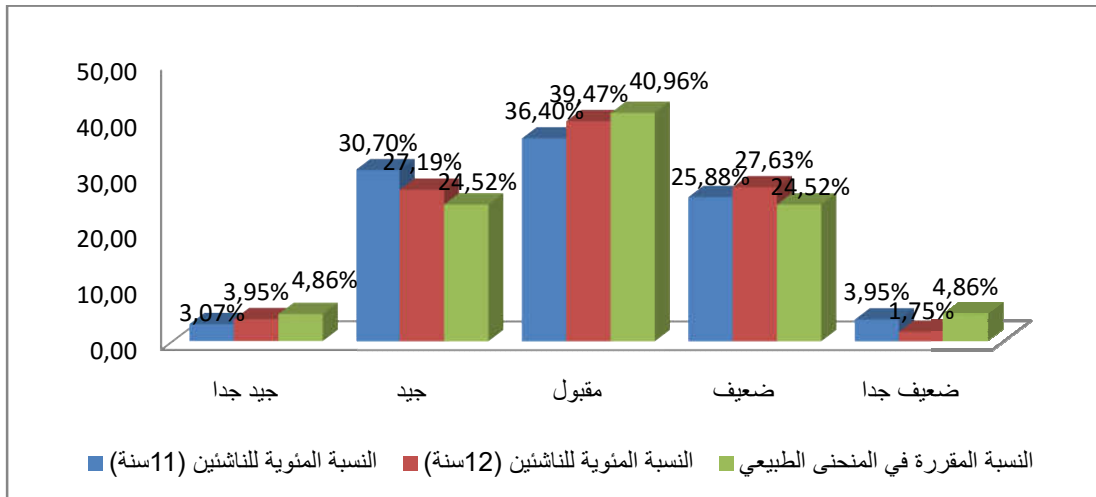
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 09 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,95%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 04 لاعبين أي بنسبة (1,75%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11سنة) والفئة العمرية (12سنة) حققتا نسبتيين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد و ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11سنة) في اختبار الوثب العمودي "سارجنت" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف).



الشكل البياني رقم(38) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار الوثب العمودي "سارجنت" والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (46) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "المرونة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (4.73 - (cm)12.64)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (5.23 - (cm)13.02)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	1,75	04	(+8)cm-(+12)cm	5,70	13	(+8)cm-(+13)cm	جيد جدا	68 - 80
24,52	23,68	54	(+4)cm -(-7)cm	15,79	36	(+3)cm -(-7)cm	جيد	56 - 67
40,96	53,95	123	(-1)cm -(-3)cm	51,75	118	(-2)cm -(-2)cm	مقبول	44 - 55
24,52	13,60	31	(-6)cm -(-2)cm	21,49	49	(-7)cm -(-3)cm	ضعيف	32 - 43
4,86	7,02	16	(-11)cm -(-7)cm	5,26	12	(-13)cm -(-8)cm	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1cm) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار المرونة:

يلاحظ من خلال الجدول رقم (46) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (+13)سم و (+12)سم كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (-13)سم و (-11)سم على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين ((-13)سم - (+13)سم) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و ((-11)سم - (+12)سم) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (5,23) لفئة (11سنة) و (4,73) للفئة (12سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (5,23) و (4,73) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الوحدة "سم" مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين من خلال الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدره لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (51,75%) أي ما يعادل 118 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام ((-2)سم - (+2)سم)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند

المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ(21,47%) أي ما يعادل 49 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام ((7-سم)-3-سم)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(5,26%) أي ما يعادل 12 لاعب ناشئ وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام ((13-سم)-8-سم)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(5,70%) أي ما يعادل 13 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية ((8+سم)-13+سم) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 36 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(15,79%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام ((3+سم)-7+سم).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (53,95%) أي ما يعادل 123 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام ((1-سم)-3+سم)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ(23,68%) أي ما يعادل 54 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام ((4+سم)-7+سم)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام ((8+سم)-12+سم)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت بـ(7,02%) أي ما يقابل 16 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية ((11-سم)-7-سم) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 31 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(13,60%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام ((6-سم)-2-سم).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "المرونة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، حيث بلغ عددهم 13 لاعب ناشئ أي ما

يعادل (5,70%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) حققت تواجد 04 لاعبين ناشئين أي ما يعادل (1,75%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ(4,86%) .

2- المستوى المعياري: جيد

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 36لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(15,79%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 54 ناشئ أي بنسبة (23,68%)، ومنه نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 118 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(51,75%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 123 لاعب أي بنسبة (53,95%)، وبالتالي يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تركز 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 31 لاعب أي ما يعادل (13,60%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

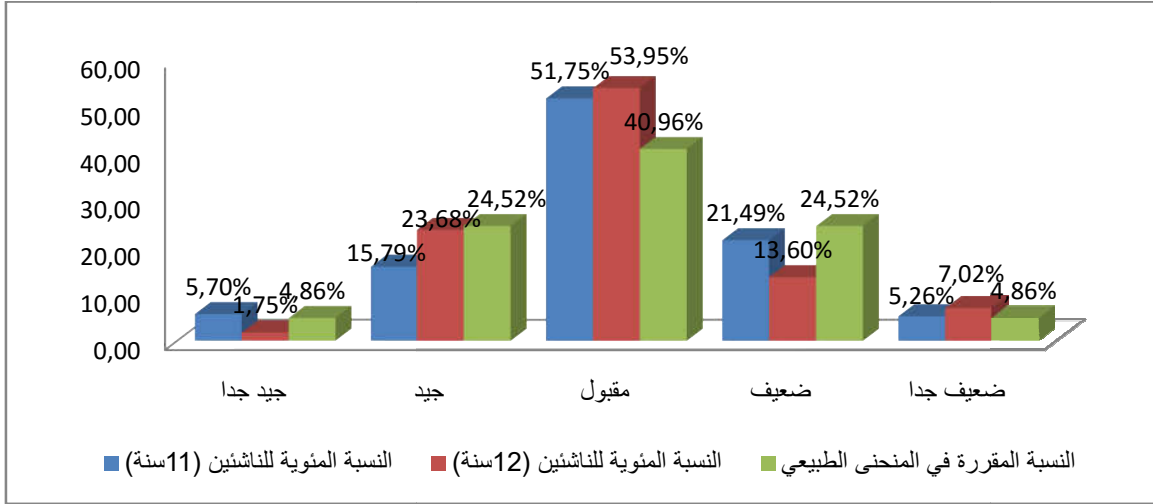
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 12 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(5,26%)، بينما نجد تواجد ناشئ للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 16 لاعب أي بنسبة (7,02%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما سبق بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا- مقبول- ضعيف جدا)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) نسبتين أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (مقبول- ضعيف جدا).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11سنة) في اختبار "المرونة" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وجيد). لاحظ الشكل.



الشكل البياني رقم (39) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار المرونة والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (47) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "التحمل بريكسي 5د" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	2,63	06	1185m-1285m	11,40	26	1152m-1252m	جيد جدا	68 – 80
24,52	28,07	64	1084m-1184m	8,77	20	1052m-1151m	جيد	56 – 67
40,96	43,42	99	983m-1083m	51,75	118	951m-1051m	مقبول	44 – 55
24,52	21,93	50	883m-982m	28,07	64	851m-950m	ضعيف	32 – 43
4,86	3,95	09	781m-882m	0,00	00	749m-850m	ضعيف جدا	20 – 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1متر) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار التحمل "بريكسي 5د":

نلاحظ من خلال الجدول رقم (47) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (1252متر) و (1285متر) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة)

و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (749 متر) و (781 متر) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (749م-1252م) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (781م-1285م) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (100,51) لفئة (11 سنة) و (100,81) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (100,51) و (100,81) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "المتر" مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين من خلال ملاحظة الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (51,75%) أي ما يعادل 118 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (951م-1051م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ (28,07%) أي ما يعادل 64 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (851م-950م)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (749م-850م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرت بـ (8,77%) أي ما يقابل 20 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (1052م-1151م) والمقابلة للدرجة المعيارية (56-67)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد جدا) بعدد من ناشئين بلغ 26 لاعب أي بنسبة تقدر بـ (11,40%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (1152م-1252م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (43,42%) أي ما يعادل 99 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (983م-1083م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ (28,07%) أي ما يعادل 64 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (1084م-1184م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ (2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة

المعيارية (68-80) والدرجة الخام (1185م-1285م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (781م-882م) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 50 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,93%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (883م-982م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار التحمل "بريكسي 5د" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأن النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، حيث بلغ عددهم 26 لاعب ناشئ أي ما يعادل (11,40%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) حققت تواجد 06 لاعبين أي ما يعادل (2,63%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تركز 20 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(8,77%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 64 لاعب أي ما يعادل (28,07%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 118 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(51,75%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 99 لاعب أي بنسبة (43,42%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) تواجد 64 لاعب أي ما يقابل (28,07%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في

منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت نسبة أقل من النسبة المقررة لها والتي بلغت (21,93%) أي ما يعادل 50 لاعب ناشئ.

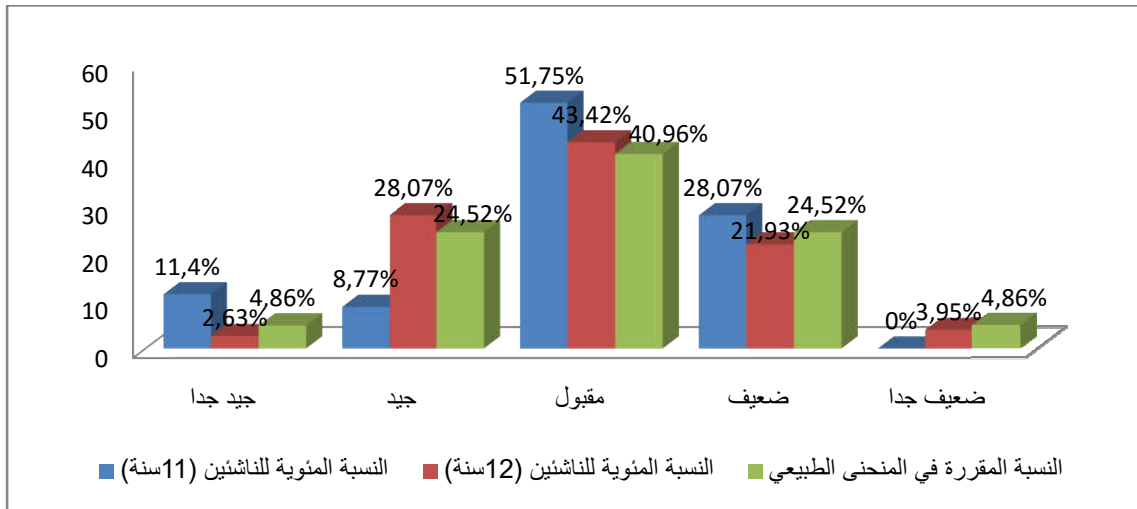
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية(11سنة)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت تواجد 09 لاعبين أي ما يعادل(3,95%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%) .

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا- مقبول- ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) نسبتين أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد- مقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11سنة) في اختبار "بريكسي 5د" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وجيد)،



الشكل البياني رقم(40) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار التحمل "بريكسي 5د" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (48) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز البدني عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (33.42 - 333.55)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (35.79 - 339.47)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	1,75	04	300.14-333.55	3,95	09	303.69-339.47	جيد جدا	68 - 80
24,52	28,07	64	266.72-300.13	25,44	58	267.90-303.68	جيد	56 - 67
40,96	44,74	102	233.30-266.71	45,61	104	232.12-267.89	مقبول	44 - 55
24,52	20,61	47	199.88-233.29	21,49	49	196.33-232.11	ضعيف	32 - 43
4,86	4,82	11	166.45-199.87	3,51	08	160.53-196.32	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز البدني:

يشاهد من خلال الجدول رقم (48) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (339,47) و (333,55) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (160,53) و (166,45) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (339,47-160,53) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (333,55-166,45) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (35,79) لفئة (11 سنة) و (33,42) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (35,79) و (33,42) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الأداء الكلي للإنجاز)

- كما يتبين أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدره لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (45,61%) أي ما يعادل 104 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (267,89-232,12)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ (25,44%) أي ما يعادل

58 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (267,90-303,68)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(3,51%) أي ما يعادل 08 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (160,53-196,32)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يقابل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (303,69-339,47) والمقابلة للدرجة المعيارية(68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (196,33-232,11).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (44,74%) أي ما يعادل 102 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (233,30-266,71)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ(28,07%) أي ما يعادل 64 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (266,72-300,13)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (300,14-333,55)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(4,82%) أي ما يعادل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (166,45-199,87) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 47 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(20,61%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (199,88-233,29).

▪ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في مستوى الأداء الكلي "للإنجاز البدني" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 09 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,95%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 04 لاعبين أي بنسبة

(1,75%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 58 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(25,44%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 64 لاعب أي بنسبة (28,07%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 104 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(45,61%)، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 102 لاعب أي بنسبة (44,74%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 47 لاعب أي ما يعادل (20,61%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

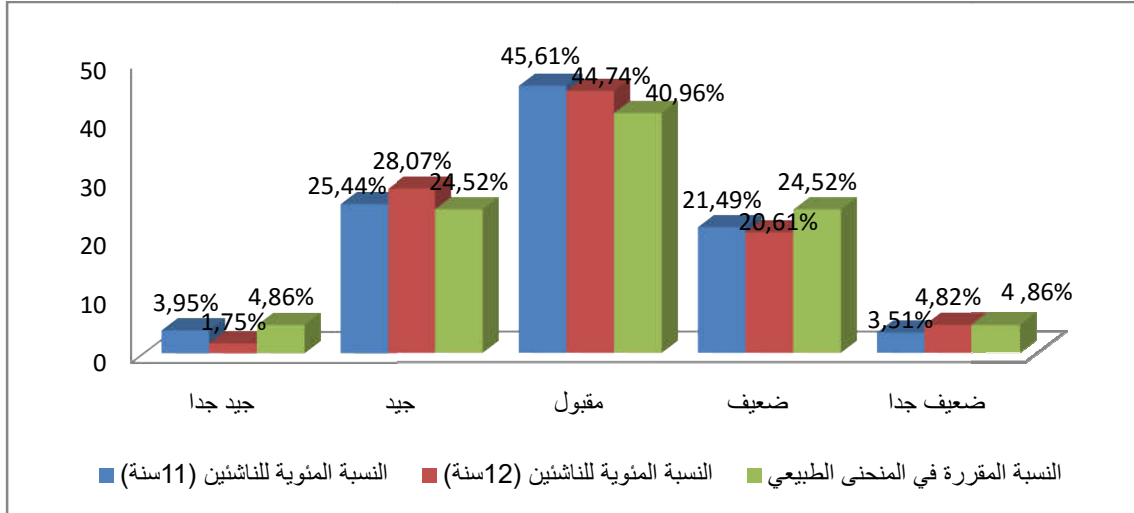
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 08 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,51%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 11 لاعب أي بنسبة (4,82%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11سنة) والفئة العمرية (12سنة) حققنا نسبتيين مؤبتيين أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي وذلك في نفس المستويين المعياريين وهما كل من المستوى (جيد ومقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك فيما يخص مستوى الأداء الكلي "للإنجاز البدني" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد).أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم (41) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في مستوى الأداء الكلي للإنجاز البدني والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (49) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "الجري والمحاورة بالكرة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى + مدى المستوى المعياري) (8.85+ تا) 1.14)			(الحد الأعلى + مدى المستوى المعياري) (8.78+ تا) 1.27)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	2,19	05	9.98-8.85	1,75	04	10.03-8.78	جيد جدا	68 - 80
24,52	27,63	63	11.12-9.99	22,81	52	11.30-10.04	جيد	56 - 67
40,96	41,67	95	12.27-11.13	53,51	122	12.56-11.31	مقبول	44 - 55
24,52	24,56	56	13.41-12.28	15,35	35	13.83-12.57	ضعيف	32 - 43
4,86	3,95	09	14.57-13.42	6,58	15	15.10-13.84	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الجري والمحاورة بالكرة:

نلاحظ من خلال الجدول رقم (49) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (8,78 تا) و(8,85 تا) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة)

و(12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ(15,10ثا) و(14,57ثا) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (15,10ثا -8,78ثا) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(14,57ثا -8,85ثا) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد إضافة الانحراف المعياري (1,2) و"المقدر بالمدى (1,27) لفئة (11سنة) و(1,14) للفئة (12سنة)" للحد الأعلى أو من خلال طرح المدى (1,27) و(1,14) من الحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي.(حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الزمن).

- كما يلاحظ أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (53,51%) أي ما يعادل 122 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (12,56ثا-11,31ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(22,81%) أي ما يعادل 52 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (11,30ثا-10,04ثا)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (10,03ثا-8,78ثا)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت ب(6,58%) أي ما يقابل 15 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (15,10ثا-13,84ثا) والمقابلة للدرجة المعيارية(20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 35 لاعب أي بنسبة تقدر ب(15,35%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (13,83ثا-12,57ثا).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (41,67%) أي ما يعادل 95 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (12,27ثا-11,13ثا)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(27,63%) أي ما يعادل 63 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (11,12ثا-9,99ثا)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل

للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (9,98-8,85ثا)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (14,57-13,42ثا) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 56 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,56%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (13,41-12,82ثا).

وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار التحمل "الجري والمحاورة بالكرة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 04 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(1,75%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 05 لاعبين أي بنسبة (2,19%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) تواجد 52 لاعب أي ما يقابل (22,81%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والتي بلغت (27,63%) أي ما يعادل 63 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 122 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(53,51%)، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 95 لاعب أي بنسبة (41,67%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 35 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(15,35%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما حققت عينة

الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 56 لاعب أي ما يعادل (24,56%) وهي أكبر بقليل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب(24,52%).

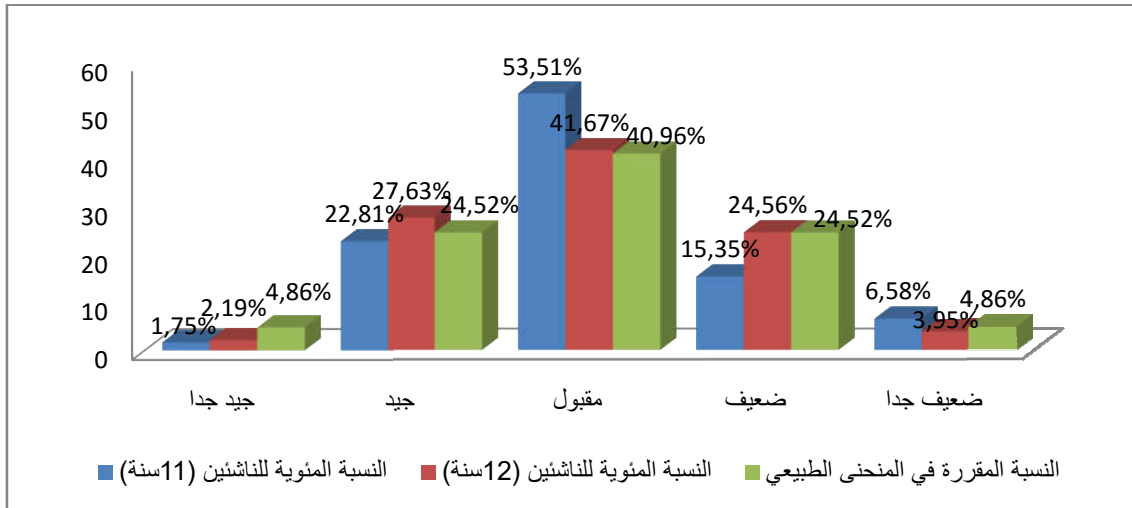
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد بأن النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، حيث بلغ عددهم 15 لاعب ناشئ أي ما يعادل (6,58%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) حققت تواجد 09 لاعبين أي ما يعادل (3,95%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة ب(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا نسبتي مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (مقبول- ضعيف جدا)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) ثلاثة نسب أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد- مقبول- ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك في اختبار "الجري والمحاورة بالكرة" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم(42) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار الجري والمحاورة بالكرة والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (50) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "تنطيط الكرة بالقدم" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (29.11 - 128.50 مرة)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري) (26.97 - 118.34 مرة)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	7,46	17	100 - 128	6,14	14	92 - 118	جيد جدا	68 - 80
24,52	21,05	48	71 - 99	17,54	40	65 - 91	جيد	56 - 67
40,96	38,60	88	42 - 70	46,93	107	38 - 64	مقبول	44 - 55
24,52	32,89	75	13 - 41	29,39	67	11 - 37	ضعيف	32 - 43
4,86	0,00	00	12 فأقل	0,00	00	10 فأقل	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1مرة) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار تنطيط الكرة بالقدم:

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (118مرة) و (128مرة) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحدود الدنيا لعدد المرات أو التكرارات التي يمكن أن يصل إليها كل من ناشئي الفئتين وعلى نفس الاختبار فتكون (10مرات فأقل) بالنسبة لفئة (11سنة) و تكون (12مرة فأقل) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (10فأقل-118مرة) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(12فأقل-128مرة) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (26,97) و(29,11) بالنسبة لكل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) على الترتيب" من الحد الأعلى. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص المتغير "عدد المرات" مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يوضح الجدول رقم () فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (46,93%) أي ما يعادل 107 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (38مرة-64مرة)،

وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(29,39%) أي ما يعادل 67 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (11مرة-37مرة)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (10 مرات فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت ب(6,14%) أي ما يقابل 14 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (92مرة-118مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 40 لاعب أي بنسبة تقدر ب(17,54%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (65مرة-91مرة).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (38,60%) أي ما يعادل 88 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (42مرة-70مرة)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(32,89%) أي ما يعادل 75 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (13مرة-41مرة)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (12 مرة فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت ب(7,46%) أي ما يعادل 17 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (100مرة-128مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 48 لاعب أي بنسبة تقدر ب(21,05%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (71مرة-99مرة).

▪ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "تنطيط الكرة بالقدم" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 14 لاعب أي بنسبة تقدر ب(6,14%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 17 لاعب أي بنسبة

(7,46%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمرکز 40 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(17,54%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 48 لاعب أي ما يعادل (21,05%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمرکز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 107 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(46,93%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تمرکز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 88 لاعب أي بنسبة (38,60%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 67 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(29,39%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 75 لاعب أي بنسبة (32,89%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

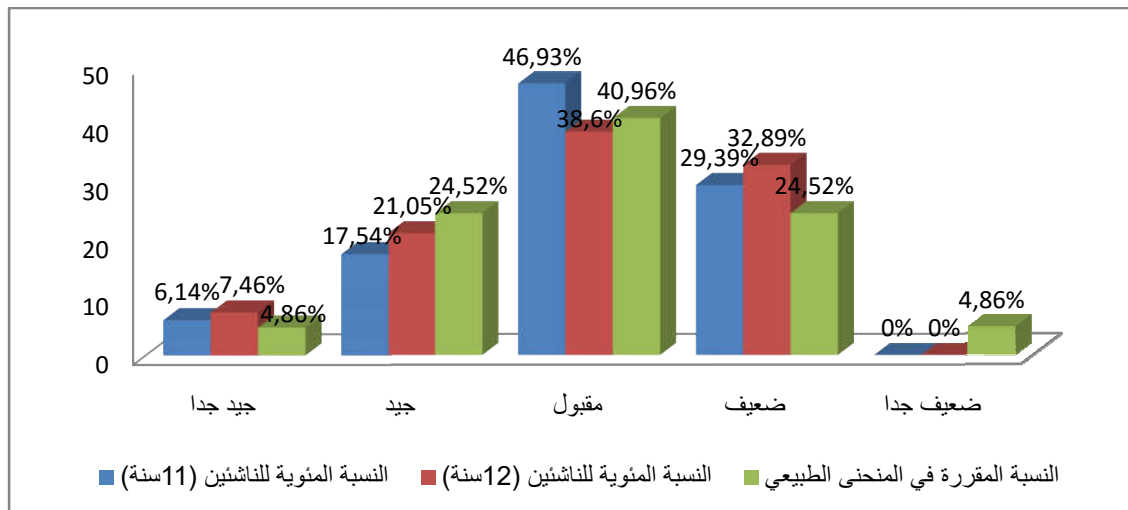
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة معدومة (0%)، وهذا سواء عند ناشئي الفئة العمرية (11سنة) أو (12سنة).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا - مقبول - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) نسبتين أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد جدا - مقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك في اختبار "تنطيط الكرة بالقدم" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم(43) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين(11سنة) و(12سنة) في اختبار تنطيط الكرة بالقدم والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (51) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	4,82	11	36.8 - 44.1	2,19	05	34.2 - 41.0	جيد جدا	68 - 80
24,52	22,81	52	29.4 - 36.7	29,82	68	27.3 - 34.1	جيد	56 - 67
40,96	47,37	108	22.0 - 29.3	41,67	95	20.4 - 27.2	مقبول	44 - 55
24,52	19,74	45	14.7 - 21.9	21,49	49	13.5 - 20.3	ضعيف	32 - 43
4,86	5,26	12	7.2 - 14.6	4,82	11	6.5 - 13.4	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1cm) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم القوية":

نلاحظ من خلال الجدول رقم (51) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (41,0متر) و (44,1متر) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و

(12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (6,5متر) و(7,2متر) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (6,5م-41,0م) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و(7,2م-44,1م) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (6,91) لفئة (11 سنة) و(7,37) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (6,91) و(7,37) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "المتر" مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (41,67%) أي ما يعادل 95 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (20,4م-27,2م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(29,82%) أي ما يعادل 68 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (27,3م-34,1م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (34,2م-41,0م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت ب(4,82%) أي ما يقابل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (6,5م-13,4م) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 49 لاعب أي بنسبة تقدر ب(21,49%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (13,5م-20,3م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (47,37%) أي ما يعادل 108 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (22,0م-29,3م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(22,81%) أي ما يعادل 52 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (29,4م-36,7م)، بينما بلغت أدنى نسبة

قدرت بـ(4,82%) أي ما يعادل 11 لاعب ناشئ وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (36,8م-44,1م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت بـ(5,26%) أي ما يعادل 12 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (7,2م-14,6م) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 45 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(19,74%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (14,7م-21,9م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 05 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(2,19%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 11 لاعب أي بنسبة (4,82%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) تواجد 68 لاعب أي ما يقابل (29,82%) وهي نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت نسبة أقل من النسبة المقررة لها والتي بلغت (22,81%) أي ما يعادل 52 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 95 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(41,67%)، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 108 لاعب أي بنسبة (47,37%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 45 لاعب أي ما يعادل (19,74%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هم أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

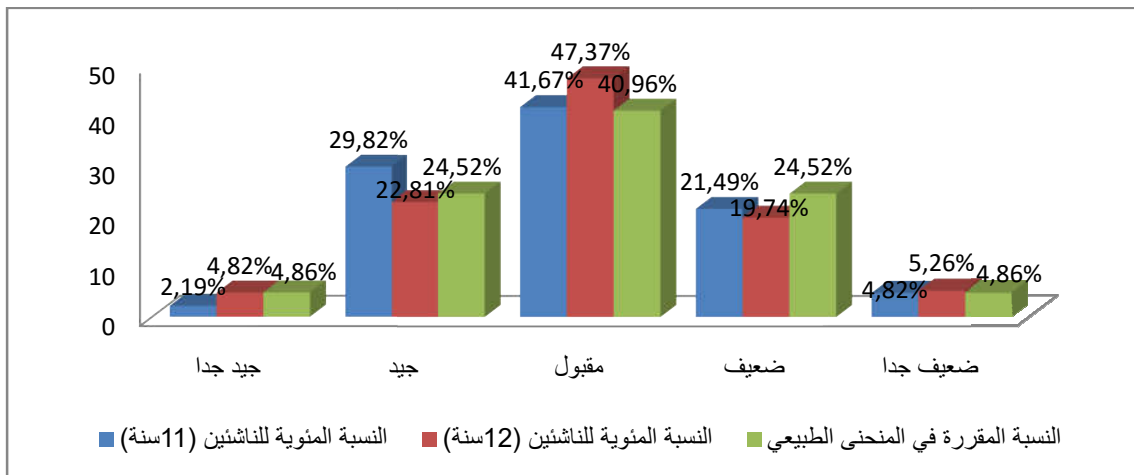
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد بأن النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أقل بقليل من النسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، حيث بلغ عددهم 11 لاعب ناشئ أي ما يعادل (4,82%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) حققت تواجد 12 لاعب أي ما يعادل (5,26%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا نسبتيين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) أيضا نسبتيين أكبر من النسب المقررة لهم وذلك عند كل من المستوى المعياري (مقبول - ضعيف جدا).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك في اختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد). أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم (44) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم القوية" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (52) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحني التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعياري)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	5,26	12	25.9 - 32.3	5,70	13	26.9 - 34.3	جيد جدا	68 - 80
24,52	21,05	48	19.5 - 25.8	21,49	49	19.4 - 26.8	جيد	56 - 67
40,96	39,91	91	13.0 - 19.4	39,91	91	11.9 - 19.3	مقبول	44 - 55
24,52	32,89	75	6.5 - 12.9	32,89	75	4.3 - 11.8	ضعيف	32 - 43
4,86	0,88	02	6.4 - فأقل	0,00	00	4.2 - فأقل	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1cm) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم الضعيفة":

يتبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (34,3متر) و (32,3متر) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحدود الدنيا للمسافة أو عدد الأمتار التي يمكن أن يصل إليها كل من ناشئي الفئتين وعلى نفس الاختبار فتكون (4,2متر فأقل) بالنسبة لفئة (11سنة) و تكون (6,4متر فأقل) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (4,2متر فأقل-34,3متر) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(6,4متر فأقل-32,3متر) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (7,52) و(6,49) بالنسبة لكل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) على الترتيب" من الحد الأعلى. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "عدد الأمتار"، مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يوضح الجدول رقم (52) فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,91%) أي ما يعادل 91 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (11,9م-19,3م)،

وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(32,89%) أي ما يعادل 75 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (4,3م-11,8م)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (2,4متر فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت ب(5,70%) أي ما يقابل 13 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (9,26م-34,3م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 49 لاعب أي بنسبة تقدر ب(21,49%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (4,19م-26,8م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,91%) أي ما يعادل 91 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (13,0م-19,4م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(32,89%) أي ما يعادل 75 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (6,5م-12,9م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(0,88%) أي ما يعادل 02 لاعب ناشئ وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (4,6متر فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت ب(5,26%) أي ما يعادل 12 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (9,25م-32,3م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 48 لاعب أي بنسبة تقدر ب(21,05%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (5,19م-25,8م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "ركل الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 13 لاعب أي بنسبة تقدر ب(5,70%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 12 لاعب أي بنسبة

(5,26%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تركز 49 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,49%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 48 لاعب أي ما يعادل (21,05%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 91 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(39,91%)، وبنفس عدد اللاعبين والنسبة المئوية نجد تركز اللاعبين الناشئين للفئة العمرية (12سنة)، وبالتالي يمكن القول بأن النسبتين المتحصل عليهما لكلتا الفئتين لم تكونا كافيتين لتكونا أكبر من النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عينة البحث المتمثلة في ناشئي كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) في هذا المستوى حققت تركز نفس عدد اللاعبين الذين بلغ عددهم 75 لاعب ناشئ وذلك عند كل فئة وبنسبة قدرت بـ(32,89%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

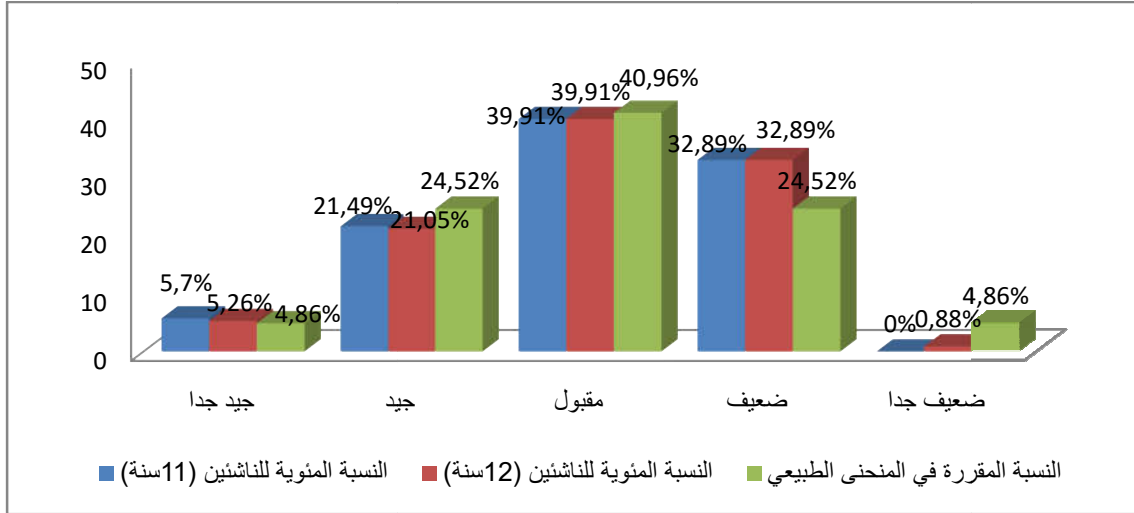
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11سنة)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت تواجد لاعبين فقط أي ما يعادل (0,88%) وهي نسبة قليلة جدا مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11سنة) والفئة العمرية (12سنة) حققنا نسبتين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي وذلك في نفس المستويين المعياريين وهما كل من المستوى (جيد جدا و ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك في اختبار " ركل الكرة لمسافة بالقدم الضعيفة " انحصرت ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف). لاحظ الشكل.



الشكل البياني رقم(45) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار ركل الكرة لمسافة "بالقدم الضعيفة" والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (53) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "تنطيط الكرة بالرأس" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	3,51	08	14مرة-12مرة	7,02	16	14مرة-12مرة	جيد جدا	68 – 80
24,52	26,75	61	11مرة-8مرات	19,30	44	11مرة-8مرات	جيد	56 – 67
40,96	38,16	87	7مرات-5مرات	49,56	113	7مرات-5مرات	مقبول	44 – 55
24,52	29,39	67	4مرات-2مرة	24,12	55	4مرات-2مرة	ضعيف	32 – 43
4,86	2,19	05	1مرة - فأقل	0,00	00	1مرة - فأقل	ضعيف جدا	20 – 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1مرة) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار تنطيط الكرة بالرأس:

يتضح من خلال الجدول رقم (53) المبين أعلاه بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (14مرة) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها كل من ناشئي الفئة العمرية

(11سنة) و(12سنة)، بينما الحدود الدنيا لعدد التكرارات أو المرات التي يمكن أن يصل إليها كل من ناشئي الفئتين وعلى نفس الاختبار فهي (1مرة فأقل)، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (14مرة-1مرة فأقل) وذلك بالنسبة لناشئي كلتا الفئتين (11سنة) و (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود هذه الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (3,18) و(3,24) بالنسبة لكل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) على الترتيب" من الحد الأعلى. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير التكرارات "عدد المرات" وذلك أيضا مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يوضح الجدول أيضا فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئي الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (49,56%) أي ما يعادل 113 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (5مرات-7مرات)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(24,12%) أي ما يعادل 55 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (2مرة-4مرات)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (0%) سجلت عند المستوى (ضعيف جدا) وكانت محصورة ما بين الدرجة المعيارية (20-31) و الدرجة الخام (1مرة فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) ونسبة قدرت ب(7,02%) أي ما يقابل 16 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (12مرة-14مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد من ناشئين بلغ 44 لاعب أي بنسبة تقدر ب(19,30%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (8مرات-11مرة).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (38,16%) أي ما يعادل 87 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (5مرات-7مرات)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) ونسبة قدرة ب(29,39%) أي ما يعادل 67 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (2مرة-4مرات)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعب ناشئ وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة

المعيارية (20-31) والدرجة الخام (1مرة فأقل)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(3,51%) أي ما يعادل 08 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (12مرة-14مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 61 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(26,75%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (8مرات-11مرة).

وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "تنطيط الكرة بالرأس" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، حيث بلغ عددهم 16 لاعب ناشئ أي ما يعادل (7,02%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) حققت تواجد 08 لاعبين ناشئين أي ما يعادل (3,51%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تركز 44 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(19,30%) وهي أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 61 لاعب أي ما يعادل (26,75%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 113 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(49,56%) وهي نسبة أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 87 لاعب أي بنسبة (38,16%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) تواجد 55 لاعب أي ما يقابل (24,12%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة

لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والتي بلغت (29,39%) أي ما يعادل 67 لاعب ناشئ.

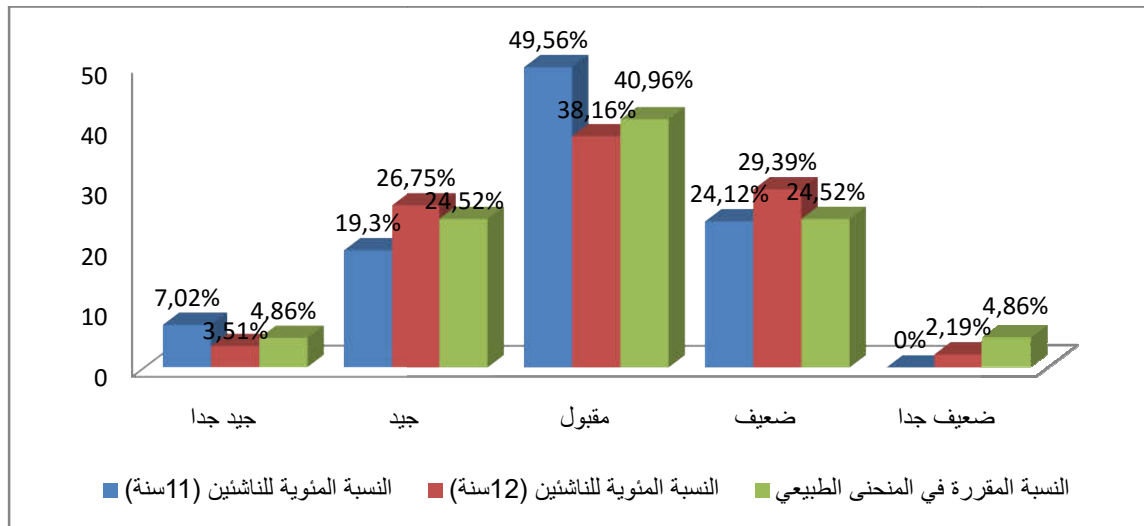
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى عدم تواجد أي لاعب وبنسبة منعدمة (0%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11سنة)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت تواجد 05 لاعبين أي ما يعادل (2,19%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) حققتا نسبتيين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد جدا ومقبول) وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، بينما الفئة العمرية (12سنة) فنجد تواجد هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد و ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك في اختبار "تنطيط الكرة بالرأس" انحصرت ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف).



الشكل البياني رقم(46) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار تنطيط الكرة بالرأس والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (54) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "ركلة الجزاء" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعيارى) (2.02 - 11.37)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعيارى) (2.06 - 10.77)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	4,82	11	9.5 - 10	2,63	06	9 - 10	جيد جدا	68 - 80
24,52	23,25	53	7.5 - 9	27,63	63	7 - 8.5	جيد	56 - 67
40,96	46,49	106	5.5 - 7	39,47	90	5 - 6.5	مقبول	44 - 55
24,52	20,61	47	3.5 - 5	27,19	62	3 - 4.5	ضعيف	32 - 43
4,86	4,82	11	1 - 3	3,07	07	0 - 2.5	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (0.5 نقطة) مع إلغاء الدرجات التي تفوق الحد الأقصى للاختبار والتي تتمثل في (10 نقاط) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ركلة الجزاء:

نلاحظ من خلال الجدول رقم (54) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (10 نقاط) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها كل من ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) و(12 سنة)، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (0 نقطة) و(1 نقطة) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (0 نقطة - 10 نقاط) بالنسبة لناشئي الفئة العمرية (11 سنة)، و(1 نقطة - 10 نقاط) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (2,06) لفئة (11 سنة) و(2,02) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (2,06) و(2,02) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "المتر"، مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتبين أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئي الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) ونسبة بلغت (39,47%) أي ما يعادل 90 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55)

والدرجة الخام (5-6,5ن)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(27,63%) أي ما يعادل 63 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (7-8,5ن)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (9-10ن)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت ب(3,07%) أي ما يقابل 07 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (0-2,5ن) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 62 لاعب أي بنسبة تقدر ب(27,19%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (3-4,5ن).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (46,49%) أي ما يعادل 106 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (5,5-7ن)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(23,25%) أي ما يعادل 53 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (5,5-7ن)، بينما سجل تواجد أدنى نسبة قدرت ب(4,82%) أي ما يعادل 11 لاعب ناشئ وذلك عند مستويين معياريين وهما كل من المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والمحصور بين الدرجة الخام (5,5-9-10ن) و المستوى المعياري الآخر فقد كان عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (1-3ن)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 47 لاعب أي بنسبة تقدر ب(20,63%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (3,5-5ن).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "ركلة الجزاء" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة تقدر ب(2,63%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 11 لاعب أي بنسبة

(4,82%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) تواجد 63 لاعب أي ما يقابل (27,63%) وهي نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت نسبة أقل من النسبة المقررة لها والتي بلغت (23,25%) أي ما يعادل 53 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 90 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(39,47%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 106 لاعب أي بنسبة(46,49%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تركز 62 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(27,19%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمتمثلة في (24,52%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 47لاعب أي ما يعادل (20,61%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

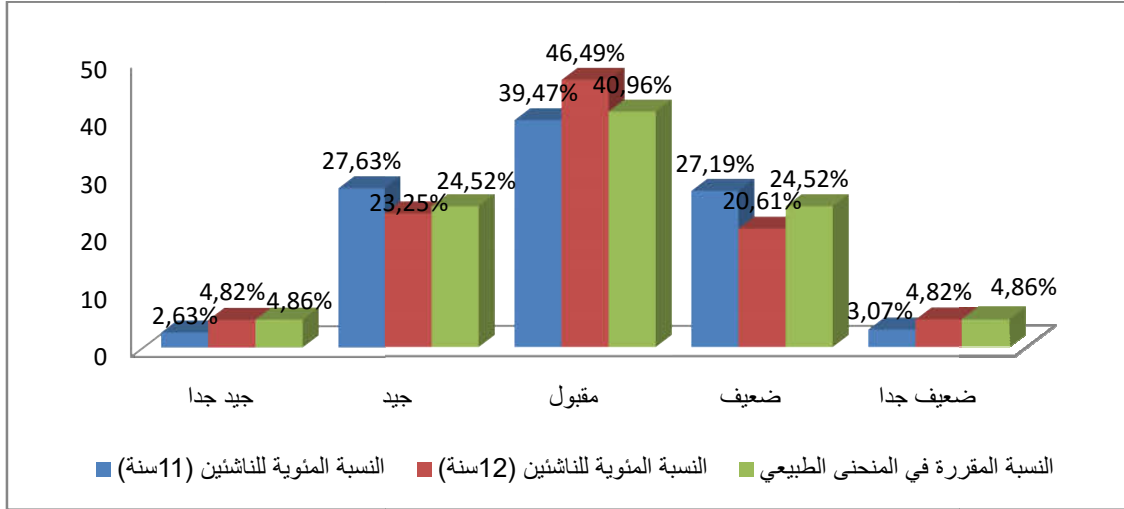
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 07 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,07%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 11لاعب أي بنسبة (4,82%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا نسبتيين مؤبطين أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) نسبة واحد فقط أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند المستوى المعياري (مقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن تركز أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك في اختبار "ركلة الجزاء" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد). لاحظ الشكل.



الشكل البياني رقم (47) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار ركلة الجزاء والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (55) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "رمية التماس لأبعد مسافة" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	2,63	06	12.83-14.77	3,95	09	12.58-14.57	جيد جدا	68 - 80
24,52	28,51	65	10.88-12.82	24,12	55	10.59-12.57	جيد	56 - 67
40,96	42,11	96	8.92-10.87	38,16	87	8.59 - 10.58	مقبول	44 - 55
24,52	21,93	50	6.97- 8.91	32,02	73	6.59 - 8.58	ضعيف	32 - 43
4,86	4,82	11	5.01- 6.96	1,75	04	4.58 - 6.58	ضعيف جدا	20 - 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار رمية التماس لأبعد مسافة:

يشاهد من خلال الجدول رقم (55) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (14,57متر) و(14,77متر) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و(12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد

بلغ (4,58متر) و(5,01متر) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (4,58متر - 14,57متر) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(5,01متر - 14,77متر) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) المقدر بالمدى (2,00) لفئة (11سنة) و(1,95) للفئة (12سنة) من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (2,00) و(1,95) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير المسافة "المتر")

- كما يتبين من خلال الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (38,16%) أي ما يعادل 87 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (8,59م-10,58م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ(32,02%) أي ما يعادل 73 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (6,59م-8,58م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (4,58م-6,58م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (12,58م-14,57م) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 55 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,12%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (10,59م-12,57م).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (42,11%) أي ما يعادل 96 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (8,92م-10,87م)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة بـ(28,51%) أي ما يعادل 65 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (10,88م-12,82م)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى

(جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (12,83م-14,77م)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) ونسبة قدرت بـ(4,82%) أي ما يقابل 11 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (5,01م-6,96م) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 50 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(21,93%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (6,97م-8,91م).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "رمية التماس لأبعد مسافة" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتبين لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 09 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,95%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة (2,63%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) تواجد 55 لاعب أي ما يقابل (24,12%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت نسبة أكبر من النسبة المقررة لها والتي بلغت (28,51%) أي ما يعادل 65 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 87 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(38,16%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 96 لاعب أي بنسبة(42,11%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 73 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(32,02%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمتمثلة في

(24,52%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 50 لاعب أي ما يعادل (21,93%) وهي نسبة أقل مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

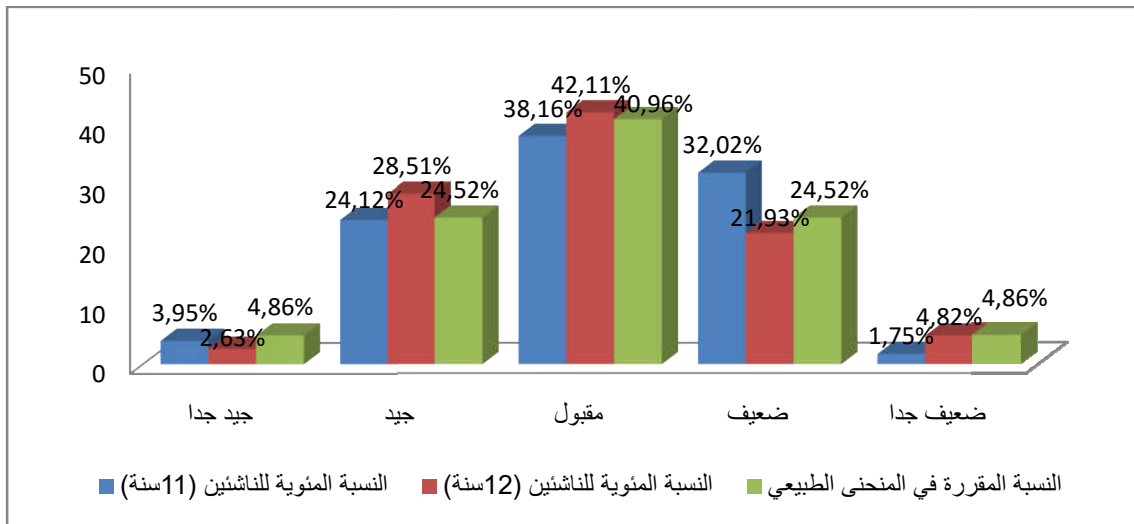
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 04 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(1,75%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 11 لاعب أي بنسبة (4,82%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما سبق بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا نسبة واحد فقط أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي وهي عند المستوى المعياري (ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) نسبتين مؤبقتين أكبر من النسب المقررة لهم، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول)

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11سنة) في اختبار "رمية التماس لأبعد مسافة" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وضعيف)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وجيد).



الشكل البياني رقم (48) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار رمية التماس لأبعد مسافة والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (56) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية لاختبار "السرعة الحركية" عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى - مدى المستوى المعيارى) (58.85مرة - 6.12)			(الحد الأعلى - مدى المستوى المعيارى) (59.69مرة - 7.05)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	2,63	06	58 - 53	1,75	04	59 - 53	جيد جدا	80 - 68
24,52	28,07	64	52 - 47	30,70	70	52 - 46	جيد	67 - 56
40,96	44,30	101	46 - 41	45,18	103	45 - 39	مقبول	55 - 44
24,52	20,61	47	40 - 35	16,23	37	38 - 32	ضعيف	43 - 32
4,86	4,39	10	34 - 28	6,14	14	31 - 24	ضعيف جدا	31 - 20
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

ملاحظة مهمة: لقد تم تقريب نتيجة الدرجات الخام المتحصل عليها لأقرب (1مرة) وهذا تماشيا مع تعليمات وإجراءات الاختبار.

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار السرعة الحركية:

يتبين من خلال الجدول رقم (56) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (59مرة) و (58مرة) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و (12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (24مرة) و (28مرة) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (24مرة-59مرة) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و (28مرة-58مرة) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (7,05) لفئة (11سنة) و (6,12) للفئة (12سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (7,05) و (6,12) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص المتغير عدد المرات أو التكرارات، وذلك مع احترام إجراءات وتعليمات الاختبار الخاصة بتقريب النتائج)

- كما يتضح أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (45,18%) أي ما يعادل 103 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (39مرة-45مرة)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها

أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(30,70%) أي ما يعادل 70 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (46مرة-52مرة)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(1,75%) أي ما يعادل 04 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (53مرة-59مرة)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) وبنسبة قدرت ب(6,14%) أي ما يقابل 14 لاعب ناشئ والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (24مرة-31مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 37 لاعب أي بنسبة تقدر ب(16,23%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (32مرة-38مرة).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (44,30%) أي ما يعادل 101 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (41مرة-46مرة)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(28,07%) أي ما يعادل 64 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (47مرة-52مرة)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت ب(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والدرجة الخام (53مرة-58مرة)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (ضعيف جدا) بنسبة قدرت ب(4,39%) أي ما يعادل 10 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (28مرة-34مرة) والمقابلة للدرجة المعيارية (20-31)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد ناشئين بلغ 47 لاعب أي بنسبة تقدر ب(20,61%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (35مرة-40مرة).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في اختبار "السرعة الحركية" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 04 لاعبين أي بنسبة تقدر ب(1,75%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة (2,63%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 70 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(30,70%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 64 لاعب أي بنسبة (28,07%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 103 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(45,18%)، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 101 لاعب أي بنسبة (44,30%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(40,96%).

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تركز 37 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(16,23%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 47 لاعب أي ما يعادل (20,61%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

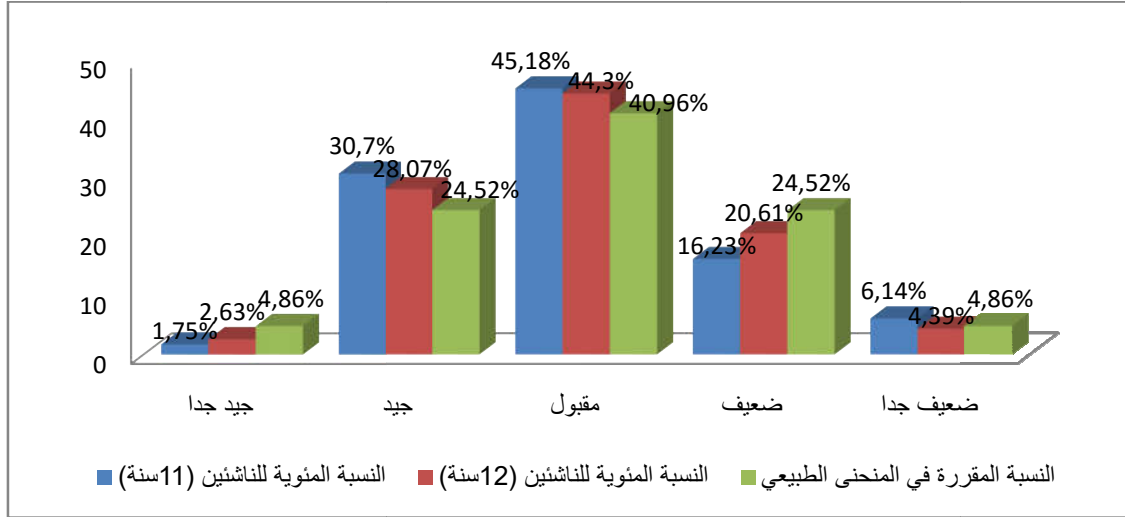
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد بأن النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى أكبر من النسبة المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11سنة)، حيث بلغ عددهم 14 لاعب ناشئ أي ما يعادل (6,14%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) حققت تواجد 10 لاعبين ناشئين أي ما يعادل (4,39%) وهي أقل بقليل مقارنة بالنسبة المقررة لها والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا ثلاثة نسب مئوية أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هذه النسب في كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول - ضعيف جدا)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) نسبتين أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول).

- كما تجدر الإشارة بأن تمركز أغلبية نتائج عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11سنة) و(12سنة) وذلك في اختبار "السرعة الحركية" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد).أنظر الشكل.



الشكل البياني رقم(49) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في اختبار السرعة الحركية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (57) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز المهاري عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	3,95	09	486.39-542.29	3,95	09	489.44-549.05	جيد جدا	68 – 80
24,52	24,12	55	428.47-485.38	26,75	61	429.82-489.43	جيد	56 – 67
40,96	41,67	95	371.55-428.46	40,35	92	370.20-429.81	مقبول	44 – 55
24,52	26,75	61	314.63-371.54	25,00	57	310.58-370.19	ضعيف	32 – 43
4,86	3,51	08	257.71-314.62	3,95	09	250.95-310.57	ضعيف جدا	20 – 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز المهاري: يلاحظ من خلال الجدول رقم (57) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (549,05) و (542,29) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11سنة) و

(12سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (250,95) و(257,71) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (250,95-549,05) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11سنة)، و(257,71-542,29) بالنسبة للفئة العمرية (12سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (59,62) لفئة (11سنة) و(56,92) للفئة (12سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (59,62) و(56,92) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الأداء الكلي للإنجاز)

- كما يتبين أيضا من خلال النتائج الموضحة في الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (40,35%) أي ما يعادل 92 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (370,20-429,81)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(26,75%) أي ما يعادل 61 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (429,82-489,43)، بينما سجل تواجد أدنى نسبة قدرت ب(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين وذلك عند مستويين معياريين وهما كل من المستوى (جيد جدا) المقابل للدرجة المعيارية (68-80) والمحصور بين الدرجة الخام (489,44-549,05) والمستوى المعيارى الآخر فقد كان عند المستوى (ضعيف جدا) المقابلة للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (250,95-310,57)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 57 لاعب أي بنسبة تقدر ب(25,00%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (310,58-370,19).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (41,67%) أي ما يعادل 95 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (371,55-428,46)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة ب(26,75%) أي ما يعادل 61 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (314,63-371,54)، بينما بلغت أدنى

نسبة قدرت بـ(3,51%) أي ما يعادل 08 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (257,71-314,62)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) بنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (486,39-542,29) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 55 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(24,12%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (428,47-485,38).

■ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في مستوى الأداء الكلي "للإنجاز المهاري" مع النسب المئوية المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

تواجد 09 لاعبين في هذا المستوى أي بنسبة تقدر بـ(3,95%) وهذا عند ناشئي الفئة العمرية (11سنة) وبنفس الشيء عند الفئة العمرية (12سنة)، وبالتالي فإن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي (4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث سجل عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) تواجد 61 لاعب أي ما يقابل (26,75%) وهي نسبة أكبر من النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%)، بينما نجد بأن الفئة العمرية (12سنة) سجلت نسبة أقل بقليل من النسبة المقررة لها والتي بلغت (24,12%) أي ما يعادل 55 لاعب ناشئ.

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تمركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 92 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(40,35%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تمركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 95 لاعب أي بنسبة (41,67%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تمركز 57 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(25,00%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 61لاعب أي ما يعادل (26,75%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

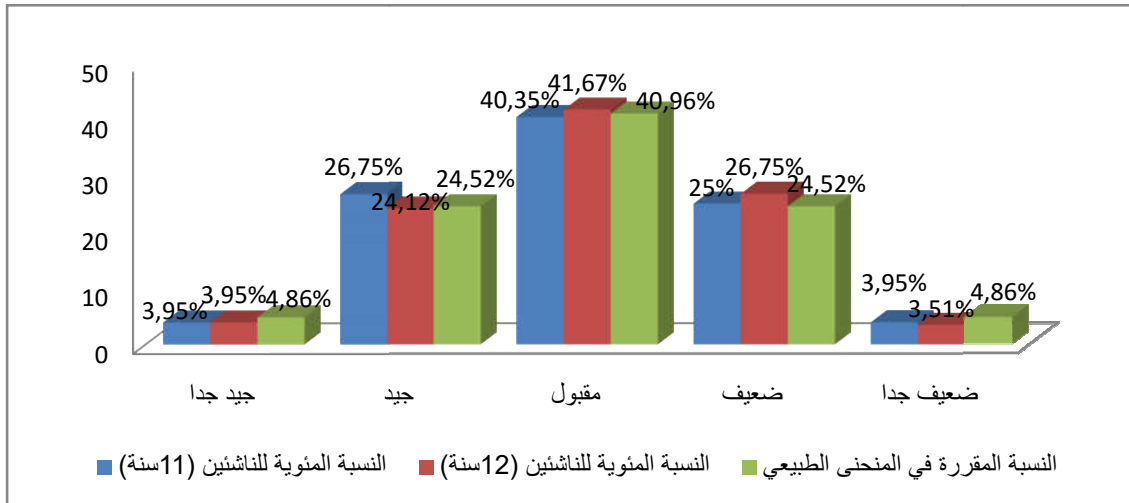
5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 09 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(3,95%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 08لاعبين أي بنسبة (3,51%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا نسبتيين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من المستوى المعياري (جيد-ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12سنة) أيضا نسبتيين أكبر من النسب المقررة لهم وذلك عند كل من المستوى المعياري (مقبول- ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11سنة) في مستوى الأداء الكلي "للإنجاز المهاري" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف).



الشكل البياني رقم(50) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11سنة) و(12سنة) في مستوى (الأداء الكلي) للإنجاز المهاري والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (58) يوضح الدرجات والمستويات المعيارية وعدد اللاعبين الناشئين والنسب المئوية في مستوى الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات المقترحة عند كل مستوى والنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي:

النسبة المقررة لها في المنحى الطبيعي	نتائج عينة الناشئين (12 سنة)			نتائج عينة الناشئين (11 سنة)			المستويات المعيارية	الدرجة المعيارية
	(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (90.69 – 1026.73)			(الحد الأعلى- مدى المستوى المعياري) (94.12 – 1035.3)				
	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام	النسبة المئوية (%)	عدد الناشئين عند كل مستوى	الدرجات الخام		
4,86	3,95	09	936.05-1026.7	2,63	06	941.19-1035.3	جيد جدا	68 – 80
24,52	25,00	57	845.36-936.04	28,95	66	847.07-941.18	جيد	56 – 67
40,96	42,11	96	754.66-845.35	39,04	89	752.95-847.06	مقبول	44 – 55
24,52	26,32	60	663.97-754.65	27,19	62	658.83-752.94	ضعيف	32 – 43
4,86	2,63	06	573.27-663.96	2,19	05	564.70-658.82	ضعيف جدا	20 – 31
99,72	100%	228	المجموع	100%	228	المجموع		

عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى الأداء الكلي) لبطارية الاختبارات:

يلاحظ من خلال الجدول رقم (58) بأن الحد الأعلى للدرجات الخام المتحصل عليها ضمن المستويات (5) بلغ (1035,3) و (1026,7) كأفضل نتيجة يمكن أن يحققها ناشئ (11 سنة) و (12 سنة) على الترتيب، بينما الحد الأدنى لنفس الفئتين وعلى نفس الاختبار فقد بلغ (564,70) و (573,27) على الترتيب، وبذلك تصبح حدود الدرجات الخام المتواجدة ضمن الدرجات المعيارية (20-80) تتراوح قيمتها ما بين (1035,3-564,70) بالنسبة لناشئ الفئة العمرية (11 سنة)، و (1026,7-573,27) بالنسبة للفئة العمرية (12 سنة)، وقد تم الحصول على حدود الدرجات الخام للمستويات (5) بعد طرح الانحراف المعياري (1,2) "المقدر بالمدى (94,12) لفئة (11 سنة) و (90,69) للفئة (12 سنة)" من الحد الأعلى أو من خلال إضافة المدى (94,12) و (90,69) للحد الأدنى لكل فئة عمرية على التوالي. (حيث تطبق هذه العملية فيما يخص متغير الأداء الكلي للإنجاز)

- كما يتبين من خلال ملاحظة الجدول المذكور أعلاه فيما يتعلق بعدد الناشئين والنسبة المقدرة لهم في كل مستوى ودرجة معيارية وذلك بعد المعالجة الإحصائية للنتائج الخام، أن أكبر نسبة مئوية تم تسجيلها من طرف ناشئ الفئة العمرية (11 سنة) كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (39,04%) أي ما يعادل 89 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (847,06-752,95)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تسجيلها أو الحصول عليها كانت عند المستوى (جيد) وبنسبة قدرة ب(28,95%) أي ما يعادل 66 لاعب ناشئ وذلك

عند الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (847,07-941,18)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,19%) أي ما يعادل 05 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (564,70-658,82)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت بـ(2,63%) أي ما يقابل 06 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (941,19-1035,3) والمقابلة للدرجة المعيارية(68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (ضعيف) بعدد من ناشئين بلغ 62 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(27,19%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (658,83-752,94).

- أما بالنسبة للفئة العمرية (12سنة) فنلاحظ بأن أعلى نسبة مئوية تم تسجيلها كانت عند المستوى (مقبول) وبنسبة بلغت (42,11%) أي ما يعادل 96 ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (44-55) والدرجة الخام (754,66-845,35)، وبدرجة أقل وكثاني أعلى نسبة من النتائج التي تم تحقيقها كانت عند المستوى (ضعيف) وبنسبة قدرة بـ(26,32%) أي ما يعادل 60 لاعب ناشئ وذلك عند الدرجة المعيارية (32-43) والدرجة الخام (663,97-754,65)، بينما بلغت أدنى نسبة قدرت بـ(2,63%) أي ما يعادل 06 لاعبين ناشئين وذلك عند المستوى (ضعيف جدا) المقابل للدرجة المعيارية (20-31) والدرجة الخام (573,27-663,96)، أما كثاني أدنى نسبة فكانت عند المستوى (جيد جدا) وبنسبة قدرت بـ(3,95%) أي ما يعادل 09 لاعبين ناشئين والذين انحصرت نتائجهم ضمن الدرجات الخام التالية (936,05-1026,7) والمقابلة للدرجة المعيارية (68-80)، كما تم تسجيل نسبة مئوية متوسطة عند المستوى (جيد) بعدد ناشئين بلغ 57 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(25,00%) وذلك ضمن حدود الدرجة المعيارية (56-67) والدرجة الخام (845,36-936,04).

▪ وعليه فإنه من خلال مقارنة نسب النتائج المتحصل عليها من قبل عينة الناشئين في مستوى الأداء الكلي "لبطارية الاختبارات" مع النسب المئوية المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي يتضح لنا ما يلي:

1- المستوى المعياري: جيد جدا

نجد بأنه عند هذا المستوى كان عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) قد بلغ عددهم 06 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(2,63%)، بينما الفئة العمرية (12سنة) بلغ عددهم 09 لاعبين أي بنسبة

(3,95%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أقل مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

2- المستوى المعياري: جيد

لقد كانت النسبة المئوية المحققة عند هذا المستوى هي نسبة معتبرة، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 66 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(28,95%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 57 لاعب أي بنسبة (25,00%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان فوق النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

3- المستوى المعياري: مقبول

لقد سجل أكبر تركز للاعبين في هذا المستوى لكلتا الفئتين، حيث نجد بأن عدد الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 89 لاعب ناشئ أي بنسبة تقدر بـ(39,04%) والتي لم تكن كافية لتكون أكبر من (40,96%) وهي النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي، بينما نجد تركز الناشئين للفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 96 لاعب أي بنسبة(42,11%) وهي أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

4- المستوى المعياري: ضعيف

حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (11سنة) عند هذا المستوى تركز 62 لاعب أي بنسبة تقدر بـ(27,19%)، بينما حققت عينة الناشئين للفئة العمرية (12سنة) تواجد 60 لاعب أي ما يعادل (26,32%)، وبالتالي نقول بأن كلتا النسبتين المتحصل عليهما هما أكبر مقارنة بالنسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(24,52%).

5- المستوى المعياري: ضعيف جدا

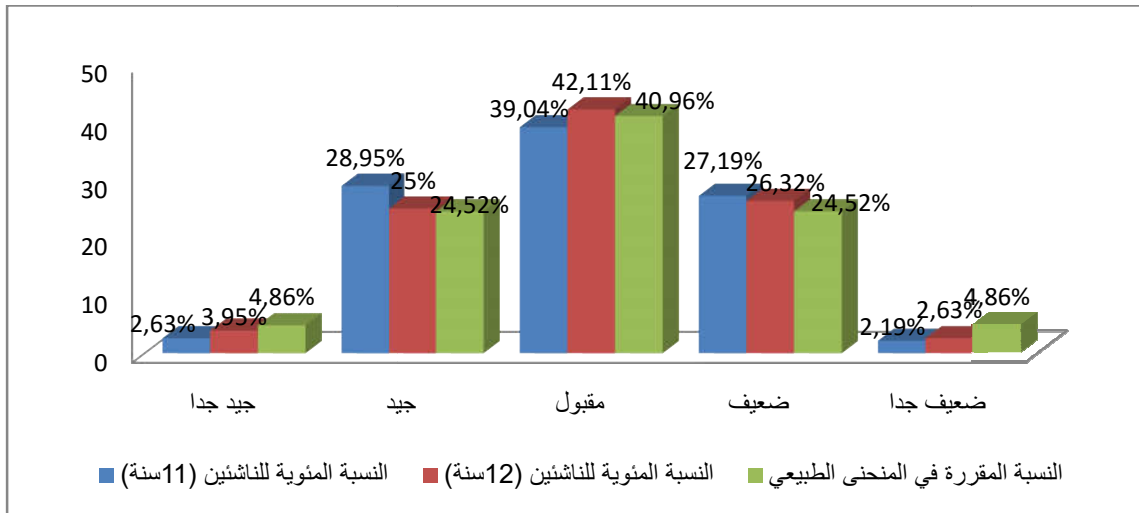
نجد عند هذا المستوى تواجد عدد من الناشئين للفئة العمرية (11سنة) بلغ 05 لاعبين أي بنسبة تقدر بـ(2,19%)، بينما نجد تواجد ناشئي الفئة العمرية (12سنة) قد بلغ 06 لاعبين أي بنسبة (2,63%)، وعليه يمكن القول بأن كلتا النسبتين لكلتا الفئتين تقعان تحت النسبة المقررة لهما في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة بـ(4,86%).

الاستنتاج:

نستنتج من خلال كل ما تم ذكره سابقا بأن ناشئي الفئة العمرية (11سنة) حققوا نسبتيين مئويتين أكبر من النسب المقررة لهم في منحنى التوزيع الطبيعي، حيث تواجدت هاتين النسبتين في كل من

المستوى المعياري (جيد - ضعيف)، بينما حقق ناشئو الفئة العمرية (12 سنة) ثلاثة نسب أكبر من النسب المقررة لهم وهي عند كل من المستوى المعياري (جيد - مقبول - ضعيف).

- كما تجدر الإشارة بأن أغلبية نتائج الفئة العمرية (11 سنة) في مستوى الأداء الكلي "البطارية الاختبارات" انحصرت ضمن المستوى المعياري (مقبول وجيد)، بينما نجد بأن تكتل وتجمع أكبر عدد من أفراد الفئة العمرية (12 سنة) كان ضمن كل من المستوى المعياري (مقبول وضعيف). لاحظ الشكل.



الشكل البياني رقم (51) يوضح النسبة المئوية لنتائج عينة الناشئين (11 سنة) و (12 سنة) في مستوى الأداء الكلي (البطارية الاختبارات المقترحة والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي).

الفصل الرابع

مناقشة النتائج بالفرضيات

عرض ومناقشة نتائج الفرضيات:

مناقشة الفرضية الأولى: والتي تشير إلى عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.

الجدول رقم (59) يمثل تحليل أسئلة المحور الأول من الاستبيان.

الأسئلة	المعايير	الإجابة	النسبة المئوية	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولة	الدلالة
1- على ماذا تعتمدون في جلب المواهب؟		- الآباء والأولياء	62.5	56.14	9.48	دال
		- الأحياء والدورات الرياضية	16.66			
		- الجمعيات الرياضية	4.16			
		- المؤسسات التربوية	8.33			
		- الاحتمالات السابقة	8.33			
2- تقومون بعملية الانتقال والتتقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن؟		- نعم	8.33	33.32	3.84	دال
		- لا	91.66			
3- ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب؟		- داخل المنطقة	81.25	52.12	5.99	دال
		- داخل المنطقة والمناطق المجاورة	18.75			
		- من مختلف مناطق الوطن	00			
4- هل تتوفر النادي لديكم، على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين؟		- نعم	31,25	14.62	3.84	دال
		- لا	68,75			
5- هل عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟		- نعم	66.66	25.12	5.99	دال
		- لا	10,41			
		- أحيانا	22,91			
6- هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهياة من حيث (العتاد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة؟		- نعم	77.08	42.12	5.99	دال
		- لا	6.25			
		- نوعا ما	16.66			
7- ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديكم مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب (11-12) سنة لرعايتهم والتكفل بهم؟		- سؤال مفتوح	/	/	/	/
		- المعدل	74.65	37.24	5.86	دال

- فمن خلال السؤال رقم (59) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على الآباء والأولياء في جلب المواهب حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(62,5)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (56,14) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (9,48) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري لا تقوم بالبحث والذهاب إلى المواهب واستقطابها وإنما تنتظر قدوم المواهب إليها مما يدل على عدم تنوع مصادر جلب واستقطاب المواهب الناشئة.

- أما السؤال رقم (02) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن، وذلك بسبب نقص الإمكانيات والوسائل للتنقل وعدم القدرة على جلب هؤلاء المواهب وهذا نظرا لصغر سن الطفل وعدم وجود مكان للإيواء لرعايتهم والتكفل بهم حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (91,66)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (33,32) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (3,84) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويبرر بأن عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية التي تعمل على رعاية المواهب والتكفل بها يعرقل ويزيد من تعقيد عملية التنقيب عن المواهب الناشئة واستقطابها.

- أما السؤال رقم (03) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن الجهات التي يعتمدون عليها في البحث واكتشاف المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد فيها النادي حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(81,25)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (52,12) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر اعتمادهم في عملية البحث واكتشاف المواهب على مصادر محدودة تتمثل في المستوى المحلي لمكان تواجد النادي، وبالتالي احتمالية اكتشاف المواهب أو ما يسمى بالعصافير النادرة تكون بنسبة ضعيفة، وهذا ما أشار إليه **موفق صالح** بأن نجاح عملية الاكتشاف أو الانتقاء تعتمد على إعطاء الوقت الكافي لإجراء هذه العملية مع ضرورة أن تكون شاملة انطلاقا من الأحياء الشعبية في البلديات فالولايات ثم الانتقاء النهائي. (صالح موفق، 2017، صفحة 127)

- أما السؤال رقم (04) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن النادي لديهم لا يتوفر على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(68,75)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة

(14,62) أكبر من قيمة (كا²) الجدولة (3,84) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن القيام بعملية الاكتشاف من خلال البحث عن المواهب الناشئة واستقطابها لا يمكن أن يكون في ظل النقائص الموجودة والمتمثلة في عدم وجود مرافق ومنشآت تسمح بذلك.

- أما السؤال رقم (05) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن عدم وجود قاعدة عريضة من الموهوبين الناشئين يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(66,66)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (25,12) أكبر من قيمة (كا²) الجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويؤكد بأنه كلما زادت قاعدة استقطاب المواهب الناشئة كلما زاد احتمال الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي وبالتالي نجاح عملية الاكتشاف والعكس صحيح.

- أما السؤال رقم (06) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية والمهياة من حيث المنشآت الرياضية له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (77,08)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (42,12) أكبر من قيمة (كا²) الجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويؤكد على أهمية وجود هذه الأكاديميات في زيادة قاعدة استقطاب المواهب الناشئة وبالتالي زيادة إمكانية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي وهذا مما يساعد ويساهم في إنجاح عملية الاكتشاف.

- أما فيما يخص العبارة المفتوحة رقم (07) فكان محتواها حول معرفة النقائص التي تواجه عملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين للمرحلة العمرية (11-12) سنة وهذا فيما يخص توفير المنشآت والإمكانيات لهذه الفئة وذلك من خلال معرفة وجهة نظر المدربين، حيث كانت إجاباتهم مطابقة لتوقعات الطالب الباحث، وبمعنى أدق وهو أن عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين لا يمكن أن تنجح في ظل هذه النقائص والمتمثلة في نقص الإمكانيات وعدم وجود مراكز التكوين وغيرها من المنشآت الرياضية التي تعمل على رعايتهم والتكفل بهم.

❖ من خلال القراءات السابقة لمختلف إجابات المدربين واستنادا إلى النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق الذكر والمؤكد بالطريقة الإحصائية، نجد بأن جميع أسئلة المحور الأول دالة إحصائيا، ومنه يمكن القول بأن استقطاب وتوسيع قاعدة المواهب الناشئة يتوقف

على وجود إستراتيجية ونظرة مستقبلية واضحة لهذه الأندية وذلك من خلال توفير وإنشاء أكاديميات كروية وليس توفيرها فقط بل توفيرها من المستوى الجيد ووفق معايير عالمية، لأن هذه الأخيرة تعمل على تذليل العقبات أمام عملية اكتشاف المواهب من خلال زيادة إمكانية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي، حيث يعتبر وجود هذه الأكاديميات كأول وأهم خطوة في إنجاح هذه العملية، وهذا ما أكدته "حميد شرف" بأن وضع أي إستراتيجية في المجال الرياضي يعتمد في الأساس على المنشآت الرياضية والتي بدورها تعتبر من أهم العناصر الرئيسية في إنجاح العملية الإدارية بصفة عامة ونجاح أي برنامج في التدريب الرياضي بصفة خاصة. (شرف عبد الحميد، 1999، صفحة 273)، وعدم وجود هذه الأكاديميات يزيد من صعوبة وتعقيد هذه العملية بالنسبة للمدربين والخبراء مهما كانت كفاءاتهم ومستواهم العلمي، وذلك نظرا لاعتمادهم على المستوى المحلي لكان تواجد النادي في عملية الاستقطاب مما يجعلهم أمام حتمية اكتشاف مواهب محدودة المستوى والعدد، وهذا ما أكدته كل من نتائج السؤال (5) و (6) وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الأولى تحققت بنسبة (74.65)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (37.24) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5.86) لمجموع العبارات الموضحة سابقا، ومنه وجود دلالة إحصائية وبالتالي يقبل الفرض الذي يؤكد بأن عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.

مناقشة الفرضية الثانية:

وتشير إلى اعتماد أغلب المدربين على الأسس التقليدية المبنية على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة في اكتشاف المواهب وذلك لنقص تكوينهم وكفاءتهم وجهلهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان.

الجدول رقم (60) يمثل تحليل أسئلة المحور الثاني من الاستبيان

الأسئلة	المعايير	الإجابة	النسبة المئوية	ك ² المحسوبة	ك ² الجدولة	الدلالة
1- على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة؟	- على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف المواهب للفئة العمرية (11-12) سنة؟	- مدرب الفئة	72.91	39.12	5.99	دال
		- المدير الفني الرياضي	27.08			
		- خبراء وأخصائيين	00			
2- خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف كان يندرج ضمن هذا التكوين؟	- خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف كان يندرج ضمن هذا التكوين؟	- نعم	29.16	8.32	3.84	دال
		- لا	70.83			
3- تمنحك الجهات المسؤولة تربيصات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟	- تمنحك الجهات المسؤولة تربيصات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟	- دائما	4,16	42,16	7,81	دال
		- أحيانا	12,5			
		- نادرا	18,75			
		- أبدا	64,58			
4- هل تنتهجون طرق وأساليب معينة أو خاصة أثناء قيامكم بعملية الاكتشاف؟	- هل تنتهجون طرق وأساليب معينة أو خاصة أثناء قيامكم بعملية الاكتشاف؟	- نعم	22.91	14.08	3.84	دال
		- لا	77.08			
5- ماهي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين؟	- ماهي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين؟	- الملاحظة	62.50	34.5	5.99	دال
		- اختبارات والقياسات	6.25			
		- أسس أخرى	31.25			
6- هل تقومون بعملية اكتشاف المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟	- هل تقومون بعملية اكتشاف المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟	- نعم	89.58	30.08	3.84	دال
		- لا	10.41			
7- هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء الاكتشاف؟	- هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء الاكتشاف؟	- نعم	00	24	3.84	دال
		- لا	100			
- المعدل		/	76.78	27.46	5.02	دال

- فمن خلال السؤال رقم (60) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن مدرب الفئة هو الذي يقوم بالإشراف على عملية اكتشاف المواهب لتلك الفئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(72,91%)، وكذا قيمة (ك²) المحسوبة (39,12) أكبر من قيمة (ك²) الجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر عدم قدرة الأندية الاستعانة

بخبراء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم اكتشاف لاعبين ينشطون في المستوى العالي للإشراف على هذه العملية، ومعنى ذلك أن عملية اكتشاف المواهب لا تخضع للأسس العلمية الواجب توافرها وأولها كفاءة الشخص المناسب لهذه العملية.

- من خلال السؤال رقم (02) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف لم تتدرج ضمن مسارهم التكويني حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(70.83%)، وهذا ما يفسر ضعف المستوى العلمي لهؤلاء المدربين والذي لا يواكب تطورات التدريب الرياضي الحديث وخاصة فيما يخص عملية اكتشاف المواهب الناشئة، وكون (كا²) المحسوبة (8.32) أكبر من (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائياً لصالح الإجابة السابقة.

- أما السؤال رقم (03) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يحصلون أبداً على تربيصات وتكوينات في مجال كرة القدم حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(64.58%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (42,16) أكبر من قيمة (كا²) الجدولة (7,81) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر محدودية مستوى وتكوين هؤلاء المدربين الذين يشرفون على عملية اكتشاف المواهب.

- من خلال السؤال رقم (04) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا ينتهجون طرق وأساليب خاصة أثناء قيامهم بعملية الاكتشاف حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (77.08%)، وهذا ما يفسر عشوائية عملية الاكتشاف لديهم وعدم وجود إستراتيجية واضحة المعالم يعتمدون عليها، وكون (كا²) المحسوبة (14.08) أكبر من (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائياً لصالح الإجابة السابقة.

- من خلال السؤال رقم (05) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على الملاحظة من خلال المقابلات في اكتشاف الموهوبين من الناشئين حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(62.5%)، وهذا ما يفسر ويبرر اعتمادهم على الطريقة التقليدية المبنية على العشوائية والصدفة وذلك بغض النظر عن إيجابياتها مع إهمالهم للأسس العلمية والتي نتائجها مضمونة، وكون (كا²) المحسوبة (34.5) أكبر من (كا²) الجدولية (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائياً لصالح الإجابة السابقة.

- من خلال السؤال رقم (06) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على خبرتهم الشخصية والمهنية أثناء قيامهم بعملية اكتشاف المواهب حيث كانت نسبتهم تقدر بـ

(89.58%)، وهذا ما يفسر ويبرر نتائج العبارات (1-2-3-4) والتي تؤكد نقص تكوين وكفاءة المدربين مما يجعلهم يقتصرون في عملية الاكتشاف على الذاتية والارتجالية، وكون (كا²) المحسوبة (30.08) أكبر من (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائياً لصالح الإجابة السابقة.

- من خلال السؤال رقم (07) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا تتوفر لديهم مستويات أو درجات معيارية معينة يعتمدون عليها في معرفة قدرات اللاعبين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية اكتشاف المواهب الناشئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (100%)، وهذا ما يفسر ويبرر طبيعة العمل العشوائي والفوضوي للمدربين مما يجعل عملية الاكتشاف مبنية على الذات ولا تستند إلى مستويات أو درجات معيارية يعزى إليها في اختيار المواهب الشابة، وكون (كا²) المحسوبة (24) أكبر من (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، فنقول بأنه يوجد فرق دال إحصائياً لصالح الإجابة السابقة.

❖ على ضوء النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق الذكر والمتعلقة بالمحور الخاصة بالفرضية الثانية، نستنتج بأن معظم المدربين القائمين على عملية الاكتشاف ليست لديهم الدراية الكافية فيما يخص الأسس العلمية وذلك راجع إلى ضعف المستوى العلمي لديهم ونقص تكوينهم وكفاءتهم في هذا المجال، مما يجعلهم يعتمدون على الطرق التقليدية والمتمثلة في عملية الملاحظة والتي تكون نتائجها مبنية على الصدفة والعشوائية في الاختيار، حيث يرى "ريسان خريبط" بأن عدم الاعتماد على الاختبارات أو كونها غير مقننة ومجرية علمياً يجعل تقييم المدرب حينئذ غير موضوعي وقد اعتمد على التجربة الشخصية أكثر منه الأسس العلمية الصحيحة ويضيف بأن الكشف عن الموهوبين يتم من خلال الملاحظات المسجلة، والمتابعة الدائمة والاختبارات المنظمة المعتمدة. (ريسان خريبط، 1998، صفحة 230)، وبالتالي فإن الطرق والأساليب المنتهجة من قبل المدربين لا ترقى إلى أساس علمي متين مما يجعلنا نشك في الاختيار الصحيح للناشئين الموهوبين، وقد أشار إلى ذلك "بوحاج بوزيان" في أطروحته بأن المؤهل العلمي للمدربين يعمل على إعاقة استعمال بطارية الاختبارات أثناء عملية الانتقاء. (بوحاج بوزيان، 2011-2012، صفحة 235)، كما يرجع ذلك أيضاً إلى اعتماد مدارس الأندية على مدربين ذوي كفاءات ومستوى محدود وخاصة في هذا الميدان مما يزيد من صعوبة وتعقيد عملية الاكتشاف، بالإضافة إلى ذلك نجد بأن هذه الأندية غير قادرة على الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم اكتشاف لاعبين ينشطون في المستوى العالي للإشراف على هذه العملية، ومعنى ذلك ومن خلال كل ما سبق نستطيع القول بأن المدربين المشرفين على عملية الاكتشاف في الجهة الغربية يتحملون جزء

من المسؤولية في المساهمة في تسرب المواهب وضياعها وذلك نظرا للطريقة التقليدية التي يعتمدون عليها، وكل هذا يتطابق مع توقعات طاقم البحث، وعليه يمكن القول بأن الفرضية الأولى تحققت بنسبة (76.78%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (27.46) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (5.02) لمجموع العبارات الموضحة سابقا، وبالتالي يوجد دلالة إحصائية ويقبل الفرض الذي يؤكد بأن أغلب المدربين يعتمدون على الأسس التقليدية المبنية على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة في اكتشاف المواهب وذلك لنقص تكوينهم وكفاءتهم وجهلهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان. وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الثانية قد تحققت.

مناقشة الفرضية الثالثة: يعتبر وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات أساسا علميا يساعد في عملية اكتشاف المواهب الناشئة وعدم تسربها.

جدول رقم (61): بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الاكتشاف.

الدلالة الإحصائية	كا ² الجدولة	كا ² المحسوبة	الإجابة				المعايير		الأسئلة	
			- طرق أخرى		- الاختبارات والقياسات		- الملاحظة			
دال	5.99	35.37	6.25 %	03	72.9 %1	35	20.8 %3	10	1- بحكم خبرتك، ماهي الطريقة التي تراها مبنية على أساس علمي في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟	
دال	5.99	14.62	27.0 8	13	14.5 8%	07	58.3 3%	28	2- في رأيك، هل يمكن تحديد قدرات اللاعبين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف؟	
دال	3,84	6.74	- لا		- نعم				3- هل ترى بأن وجود مستويات أو درجات معيارية للمتطلبات المورفولوجية والبدنية والمهارية يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب؟	
دال	7.81	81.99	- جوانب أخرى		- الجانب الخططي		مورفولوجي		4- إذا كنتم تعتمدون على الملاحظة أو الاختبارات فما هي الجوانب التي تهتمون بها أكثر أثناء قيامكم بعملية اكتشاف المواهب؟	
دال	5.99	6.74	- أحيانا		- لا		- نعم		5- هل يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائج الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية؟	
دال	3.84	14.08	- لا		- نعم				6- هل ترى بأن تزويدكم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بمستويات أو درجات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب من طرف الرابطة أو الاتحادية الوطنية لكرة القدم سيساعدكم في عملية اكتشاف المواهب؟	
دال	5.57	26.59	67.01%							- المعدل

- من خلال السؤال رقم (61) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن طريقة الاختبارات والقياسات هي الطريقة المبنية على أساس علمي في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (72.91%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (35.37) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر معرفة ودراية معظم المدربين بأهمية الاختبارات والقياسات كأساس علمي يساهم في إنجاح عملية اكتشاف المواهب في كرة القدم وذلك رغم عدم تطبيقهم لها.

- من خلال السؤال رقم (02) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأنه يمكن تحديد قدرات اللاعبين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (58.33%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (14.62) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن معظم المدربين يدركون مدى أهمية الاختبارات والقياسات كوسيلة فعالة للكشف عن قدرات اللاعبين، لكن رغم علمهم بكل هذا لا يستعملونها كأداة محورية وأساسية في عملية الاكتشاف مما يثير الكثير من التساؤلات.

- من خلال السؤال رقم (03) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن وجود مستويات أو درجات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (68.75%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (6.74) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن معظم المدربين يعلمون بأن وجود مثل هذه المستويات أو الدرجات المعيارية يساهم ويساعد في معرفة مستوى اللاعب مقارنة بأقرانه من نفس الفئة على المستوى المحلي والدولي والعالمي.

- من خلال السؤال رقم (04) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يولون الجانب البدني والمهاري الأولوية في عملية الاكتشاف ولو كان ذلك على حساب الملاحظة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (70.83%) ، وبدرجة أقل الجانب المورفولوجي بنسبة (22.91%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (81.99) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (7.81) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة الأكثر تكراراً، وهذا ما يفسر أهمية الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية كمعيار يعتمد عليه في عملية الاكتشاف.

- من خلال السؤال رقم (05) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يؤكدون على إمكانية إصدار حكم الاكتشاف للاعب الموهوب من خلال نتائجه في الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية حيث

كانت نسبتهم تقدر بـ (54.16%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (6.74) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (5.99) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يدل بأن هؤلاء المدربين على دراية بالدور الهام والمهم الذي تلعبه نتائج هذه الاختبارات والقياسات في الحكم على اللاعب بأنه موهوب واكتشافه في الأخير حيث أكد "مقران اسماعيل" بأن التعرف على المواهب من خلال نتائج الاختبارات والقياسات المحققة يعتبر أسلوباً فعالاً يمكن الاعتماد عليه في عملية الاكتشاف (مقران اسماعيل، 2013، الصفحات 44-45)، ولكن رغم كل هذا لا يعتمدون عليها كمعيار علمي فاصل بين اللاعبين في اختيارهم واكتشافهم مما يزيد طرح الكثير من التساؤلات.

- من خلال السؤال رقم (06) نلاحظ بأن أغلبية المدربين يرون بأن تزويدهم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بمستويات أو درجات معيارية لا يساعدهم كثيراً في عملية الاكتشاف حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (77.08%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (14.08) أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى الدلالة 0.05، وبالتالي يوجد فرق دال إحصائياً يدعم ويؤيد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر عدم الحاجة الكبيرة لهؤلاء المدربين الاستعانة بهذه الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية في عملية الكشف عن المواهب وهذا بالرغم من أنهم يدركون ما مدى أهمية الاعتماد عليها كأساس علمي و لظروف معينة تحول دون تطبيقها تجعلهم في استغناء عنها، حيث برروا ذلك بعدم وجود الوقت الكافي لاستخدام هذه الأسس و تدخل بعض الأطراف في عملية الاكتشاف مع جهلهم بكيفية تطبيقها واستعمالها، بالإضافة إلى ذلك عدم وجود قاعدة عريضة من الناشئين الموهوبين، مما لا يتطلب الاعتماد على هذه الدرجات والاختبارات، وأنه من خلال خبرتهم يمكن تمييز اللاعبين الموهوبين من خلال الملاحظة عن طريق المقابلة فقط وأن ذلك يرجع إلى العدد المحدود لهؤلاء الموهوبين الذي لا يستدعي كثيراً الاستعانة بهذه الأسس العلمية.

❖ من خلال القراءات السابقة لمختلف آراء المدربين واستناداً إلى النتائج المتحصل عليها في الجداول السابقة الذكر والمؤكدة بالطريقة الإحصائية، فإنها تفيد بأن وجود مستويات أو درجات معيارية من خلال بطارية اختبارات يعتبر أساساً علمياً في عملية اكتشاف الموهوبين وهذا ما أكده "حماده مفتي إبراهيم" بأن عدم وجود قياسات ومعايير ثابتة تحدد قدرات الرياضي الموهوب تعتبر من الصعوبات التي تواجه عملية اكتشاف وانتقاء المواهب الرياضية وأن الاختبارات لوحدها لا تعبر سوى عن نسبة قليلة من قدرات الرياضي الحقيقية (حماده مفتي إبراهيم، 2001، صفحة

(323)، ولكن هذه الأخيرة لا يمكنها أن ترقى في ظل النقائص والعقبات الموجودة والظروف المحيطة بها، حيث أن هذه العملية ليست بالسهلة وإنما تتداخل فيها عدة عوامل ومراحل، لأنها في بعض الأحيان تتعدى مهامه وإمكاناته وقدراته، وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الثانية تحققت بنسبة (67.01%)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (26.59) أكبر من قيمة (كا²) الجدولة (5.57) لمجموع العبارات الموضحة سابقا، ومنه وجود دلالة إحصائية وبالتالي يقبل الفرض الذي يؤكد بأن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم تحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية - البدنية - المهارية) يعد إستراتيجية علمية تساهم بشكل كبير في اكتشاف المواهب (12-11) وفق أسس علمية متينة، وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الثالثة قد تحققت.

مناقشة الفرضية الرابعة:

والتي تشير إلى إن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم تحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية - البدنية - المهارية) يعد إستراتيجية علمية تساهم بشكل كبير في اكتشاف المواهب (12-11) وفق أسس علمية متينة.

إن الوصول بالرياضة والرياضيين إلى المستويات العالية في كرة القدم خاصة والرياضات الأخرى عامة لم يتأتى بمحض الصدفة وإنما جاء نتيجة لجهود وأبحاث العديد من العلماء والخبراء والمدربين المهتمين بكل التطورات الحاصلة كل في مجاله وكل في تخصصه، فمنهم من حاول تطوير الأدوات والأجهزة المستخدمة في التدريب والمنافسات ومنهم من طور في أساليب وطرق التدريب المستخدمة، كما عمد الكثير منهم إلى تطوير وسائل وطرق اكتشاف ورعاية المواهب الرياضية.

ويشير في نفس السياق "بلبالي عبد القادر" بأن عملية الجمع بين الخصائص المميزة للفرد الرياضي وبين متطلبات التخصص الرياضي الذي يتطلب تلك الخصائص تعتبر الخطوة الأساسية من أجل الارتقاء بالمستوى الرياضي والوصول إلى المستويات الرياضية العالية، وأنه على الرغم من المعرفة التامة لأهمية الانتقاء والاكتشاف المبكر للموهوبين رياضيا (بلبالي عبد القادر، 2017/2016، صفحة 231)، وكذا التطورات الهائلة والحاصلة في كرة القدم وذلك باكتسابها أكبر شعبية في العالم واعتبارها الرياضة الأولى الأكثر ممارسة ومشاهدة ومتابعة بدون منازع بالإضافة إلى الأموال التي لا تعد ولا تحصى والتي يجنيها كل من يستثمر وله علاقة بهذه الرياضة ونذكر

من بينهم كل من رئيس النادي والمدرّب واللاعب الذين يعتبرون ركائز أساسية في المساهمة في الارتقاء بها وتطويرها وذلك لارتباطهم المباشر بها، حيث نجد رئيس النادي في توفير الإمكانيات وبناء المنشآت وجلب المدربين المؤهلين واللاعبين الممتازين مع توفير الجو المناسب والملائم لهم من أجل العمل في أحسن الظروف وقيادة فريقه إلى صفاة الكبار والعالمية، كما نجد بأن دور المدرب في تطوير كرة القدم يتمثل في تطوير إمكانياته ومؤهلاته العلمية التي تساعد على اكتشاف وتدريب ورعاية اللاعبين بناء على أسس علمية صحيحة ومقننة تضمن له الوصول بهم إلى مستويات النخبة والعالمية، وأما المحور الأخير الذي يعتبر مرتبط الفرس والذي من خلاله يكون الاستمتاع المباشر بكل ما تشهده هذه اللعبة من تطورات فيتمثل في اللاعب الموهوب الذي يضمن الفرجة والمتعة لمتتبعيه، وإن هذا اللاعب الموهوب أصله طفل أو ناشئ موهوب وأن وصوله إلى هذه المرحلة من اللعب والتدريب في المستويات العالية سبقتها مراحل ولعل أولها وأهمها مرحلة اكتشافه، ومن هنا جاءت العديد من التساؤلات لكثير من الخبراء والباحثين والمدربين في هذا المجال، حيث يرى ويحكم البعض على الموهبة من خلال المواصفات الجسمية للاعب والبعض الآخرون يرون بأن المهارة والأداء هو الحكم والبعض الآخر يقول بأن الملاحظة والخبرة الشخصية كافييتين لذلك، وقد اتجه الكثير من العلماء والباحثين إلى أن الاختبارات والقياسات هي الفيصل للحسم بموضوعية هذه القضية وذلك حسب (تيسر منسي، صفحة 03)، وعليه فإن الطالب الباحث جاء بهذه الفرضية الأخيرة من هذا البحث المتواضع من أجل طرح وإمداد المدربين والعاملين في هذا المجال ببعض الحلول التطبيقية العلمية والمتمثلة في بناء مستويات معيارية للكشف عن الموهوبين (11-12) سنة في كرة القدم.

وقد أظهرت النتائج المبينة في كل من الجداول (.....) والمتعلقة بتحديد مستويات معيارية لكل من من قياس الطول والوزن والكتلة الشحمية والمستوى المورفولوجي بصفة عامة، أن عينة البحث والمتمثلة في كل من الفئة العمرية 11 و12 سنة حققت تواجد وتمركز أغلب اللاعبين ضمن المستويين (مقبول وضعيف) وذلك في جميع القياسات المورفولوجية والأداء الكلي لها، ومنه فإن المشاهد لهذه النتائج يظهر له جليا بأن عينة البحث لا تحتوي على لاعبين يمتازون بقياسات مورفولوجية جيدة ولكن إصدار هذا الحكم يبقى ناتجا لعدم القراءة الجيدة لنتائج الجداول الخاصة بهذه الاختبارات، لأنه في الحقيقة ومن خلال القراءة الجيدة والتمتعنة للجدول تظهر لنا تواجد نسبة معتبرة من اللاعبين في أعلى مستوى معياري (جيد جدا)، حيث حققت الفئة العمرية (11) سنة في قياس "الوزن" والفئة العمرية (12) سنة في قياس "الكتلة الشحمية" نسبة أكبر من النسبة

المقررة لها في هذا المستوى (جيد جدا) أما باقي الفئات العمرية في القياسات المتبقية فقد سجلت نسب أقرب بكثير من النسب المقررة لها، ومنه يمكن القول بأن الجهة الغربية للبلاد تتوافر على لاعبين ناشئين يتميزون بقياسات مورفولوجية متميزة ينبغي استغلالها أحسن استغلال في هذه اللعبة، كما أن هذه النتائج جاءت موافقة لرأي "أسامة كامل اللالا وآخرون" بأن مؤشر الطول والوزن مهم جدا في اكتشاف وانتقاء الناشئين وكذا تحقيق التفوق الرياضي مستقبلا. (أسامة كامل اللالا وآخرون، 2006، صفحة 72)

كما يؤكد في نفس السياق كل من "دريال فتحي" بأن المواصفات المورفولوجية تعتبر بمثابة الصلاحيات الأساسية للوصول إلى المستويات العالية. (دريال فتحي، 2014/2013، صفحة 261)

ويرى الطالب الباحث بأن القياسات المورفولوجية ترتبط بشكل أو بآخر بمستوى الأداء في كرة القدم وبالتالي إمكانية التنبؤ والكشف عن اللاعبين الموهوبين من خلال هذه القياسات يعتبر أساسا علميا يتمكن المنتقي من خلالها المساهمة في إصدار أحكام التفوق على اللاعبين واختيار أفضلهم بناء على هذه القياسات واختبارات أخرى.

ويقول "محمد حازم محمد أبو يوسف" بأنه على الرغم من عدم وجود أي دلالات علمية تحدد مقاييس محدد أو علاقة لبعض المقاييس الجسمية (كالتطول مثلا) بمستوى الأداء في كرة القدم إلى أنه يؤكد على أهمية الطول الكلي وكذا وزن الجسم بالنسبة للاعبين كرة القدم وأن هذه الأهمية تظهر بأنها منطقية من حيث أن هذه اللعبة تعتبر اللعبة الوحيدة التي يسمح فيها استخدام جميع أجزاء الجسم عدا الذراعين داخل حدود الملعب، وأن ضرب الكرة بالرأس في حالة الهجوم على مرمى الخصم أو في حالة الدفاع في ضربات الركنية والضربات الثابتة المباشرة والغير مباشرة بصفة خاصة والاشتراك في الكرات العالية بصفة عامة يعتمد أساسا على طول اللاعب وذلك في حالة تساوي العوامل الأخرى مثل (القدرة - القوة العضلية - التوقع.... وغيرها من العوامل الأخرى). (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 30)

وفي الأخير يمكن القول بأن أهمية هذه القياسات المورفولوجية في بلوغ المستويات الرياضية العالية وكذا التنبؤ واكتشاف اللاعبين بناء عليها وباعتبارها معيار وأساس علمي مقنن فإن هذا يتطلب تواجد هذه القياسات المورفولوجية ضمن بطارية الاختبار المقترحة وبناء و وضع مستويات معيارية لها.

- كما اتضح على ضوء النتائج المبينة في كل من الجداول (.....) والخاصة بتحديد المستويات المعيارية لمختلف الاختبارات البدنية (الرشاقة- السرعة 20م- المرونة- الوثب العمودي "سارجنت"- التحمل بريكسي "5د") بالإضافة إلى الجدول الأخير المتمثل في مجموع الدرجات المعيارية للاختبارات البدنية أن عينة البحث فيما يتعلق باختبار "الرشاقة" سجلت تواجد اغلب اللاعبين في المستوى (مقبول وضعيف) وهذا بالنسبة للفئة العمرية (11) سنة، أما الفئة العمرية (12) سنة فكان تواجد العينة الأكبر في كل من المستويين (مقبول وجيد)، وعليه فإنه يمكن القول بأن هذه النتائج تدل على المستوى المقبول لهذه العينة فيما يخص صفة الرشاقة، وبالإضافة إلى تواجد العديد من اللاعبين في المستوى (جيد جدا) مما يبشر بوجود مستوى ممتاز ويبشر بالخير فيما يخص هذه الصفة التي تعتبر ذات أهمية كبيرة في أداء العديد من المهارات، وكيف لا وأن صفة الرشاقة هي التي تعطي الانسيابية والجمال في الأداء المهاري وذلك إضافة إلى صفات أخرى، وكيف لا وأن هذه الصفة هي التي من خلالها يتم التموه من أجل المراوغة والتهديف في اغلب الأحيان.

- أما فيما يتعلق باختبار "السرعة 20م" فقد انحصرت أغلب نتائج العينة في المستويين (مقبول وجيد) وهذا بالنسبة لكل من الفئة العمرية (11) و(12) سنة، وعليه فإن النتائج المسجلة فيما يخص صفة السرعة هي نتائج مرضية وتنبؤ بوجود لاعبين يتميزون بالسرعة ينتظر منهم تحقيق الأفضل في المستقبل، وكيف لا وأن اغلب أداء المهارات تتطلب السرعة في التنفيذ (كالمراوغة وقطع الكرة) بالإضافة إلى الانتقال من حالة الدفاع إلى الهجوم في الهجمات المعاكسة أو من الهجوم إلى الدفاع من أجل توقيف الخصم، حيث أن ذلك لا يكون إلى من خلال الاعتماد على لاعبين يمتازون بالسرعة من أجل تطبيق هذا الأداء الخططي المطلوب منهم كما نجد بأن صفة السرعة في بعض الأحيان هي الفيصل في تسجيل الأهداف وبالتالي فإن اللاعب البطيء لا مكان له في كرة القدم الحديثة، ومنه يقول الطالب الباحث بأن صفة السرعة هي صفة مهمة ورئيسية في عملية اكتشاف وانتقاء المواهب مما دع إلى تواجدها في البطارية المقترحة مع بناء مستويات معيارية خاصة بها.

- أما فيما يتعلق باختبار الوثب العمودي "سارجنت" فنجد بأن أغلب لاعبي الفئة العمرية (11) سنة انحصروا في كل من المستويين (مقبول وجيد)، أما الفئة العمرية (12) سنة فانحصرت نتائجهم في المستويين (مقبول وضعيف)، وعليه فإن هذه النتائج تبقى في الحدود المتوسطة والمقبولة والتي تنبؤ بمستقبل جيد وواعد وذلك إذا ما حضوا بالمتابعة والعناية الكافية من أجل بلوغ المستويات

العالية، وكيف لا وأن هذه صفة "صفة القوة" لا تقل أهمية عن سابقتها حيث نجد بأن القدرة أو القوة العضلية للجزء السفلي يعتبر عامل مهم جدا وهذا لكون لاعب كرة القدم يستخدم رجله عند اللعب في مختلف أطوار المباراة و كما أشار العديد من العلماء على اعتماد الكثير من الصفات البدنية ومن بينها السرعة على صفة القوة من أجل التنبؤ والتدريب عليها وتطويرها، وكما نجد بأن قوة الارتقاء من أجل ضرب الكرة نحو المرمى بالرأس من أجل التهديد يعتمد على هذه الصفة البدنية وبالتالي تعتبر العامل الذي يحدد تحقيق النتائج الجيدة في بعض الأحيان ولهذا فإن هذا الاختبار يستحق أن يكون ضمن بطارية الاختبارات ووضع مستويات معيارية له من أجل أن يكون ركيزة من بين الركائز في المساهمة في اكتشاف المواهب الشابة.

- وفي اختبار المرونة "ثني الجذع للأسفل من وضع الوقوف" واختبار التحمل "بريكسي 5د" فقد تحصلنا على نفس النتائج والمستويات حيث نجد تركز الفئة العمرية (11) سنة كان في المستويين (مقبول وضعيف) ونجد أيضا بأن هذه الفئة حققت عند المستوى (جيد جدا) نسبة أكبر من النسبة المقررة لها، بينما انحصرت نتائج لاعبي الفئة العمرية (12) سنة عند كل من المستويين (مقبول وجيد)، وعليه يمكن القول بأن عينة البحث حققت نتائج مرضية فيما يخص صفة المرونة والتي تعتبر صفة مهمة في إعطاء الجمال والانسياوية والارتقاء بالمستوى المهاري وكما لها من الأهمية ما لي غيرها من الصفات البدنية وذلك أن المرونة هي عبارة عن أكبر مدى حركي للمفصل وبالتالي فإنها تساعد على المراوغة وكما أنها تعمل على التقليل من الإصابات التي يمكن وقوعها أثناء ممارسة كرة القدم، وعليه فإن اعتبار هذه الصفة البدنية "المرونة" من ضمن الأولويات التي يجب اختبارها وقياسها وتقويمها من خلال تواجدها في البطارية المقترحة مع تحديد مستويات معيارية لها يساعد ويساهم في التنبؤ باللاعب الموهوب، وأما فيما يخص التحمل فنعتبر نفس الشيء أي مثله مثل المرونة وهو أن النتائج تعتبر مرضية، وعليه يمكن القول بأن اتصاف العينة بهذه الصفة يبشر وبنياً بإمكانية تحقيق العينة لنتائج جيدة في المستقبل وذلك لاعتبارات من بينها كون اللاعب الذي يتصف بهذه الصفة يتمكن من إكمال أطوار وأشواط المباراة بمستوى وكفاءة عالية.

كما يرى الطالب الباحث بأن هذه الصفة "صفة التحمل" التي هي عبارة عن مقاومة التعب خلال أداء مجموع المجهودات العضلية تعطي للاعب القوة والإرادة والصمود إلى آخر دقيقة وذلك سواء من أجل تقليص أو تعديل أو الحفاظ أو تعميق الفارق والنتيجة على حد سواء وذلك لحفاظه على الفورمة الرياضية لأطول فترة ممكنة خلال المباراة مما يساعده في أداء إمكانياته مهارية والبدنية

وتطبيقه لتعليمات المدرب الخطئية، وبالتالي يمكن اعتبار صفة التحمل من بين الصفات الهامة والمهمة في التنبؤ باستعدادات وإمكانيات الناشئ من أجل اكتشافه وانتقاه.

- وأما فيما يتعلق بالأداء أو "الإنجاز البدني" (مجموع درجات الاختبارات البدنية) فنرى بأن عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11) و (12) سنة حققت نتائج جد مرضية وذلك بتواجد وتمركز اغلب اللاعبين في المستويين (مقبول وجيد)، وعليه فإن هذا المؤشر والمتمثل في الإنجاز أو الأداء البدني ككل والذي يشمل ويعبر عن مجموع الاختبارات البدنية (كالسرعة والرشاقة والوثب العمودي والمرونة والتحمل) يعطي الكثير من الأمل في هذه العينة وذلك لاتصافها بمستوى بدني جيد ومقبول، وباعتبار الجانب البدني من بين الأساسيات التي تركز عليها مختلف الرياضات ورياضة كرة القدم.

ويشير "محمد حازم محمد أبو يوسف" في نفس السياق إلى أن الإعداد البدني من المتطلبات الأساسية لممارسة أي نشاط رياضي وأنه يمكن اللاعب من أداء واجباته في الملعب بالمستوى المطلوب، وعليه فإن تحديد المستويات المعيارية لمجموع الاختبارات البدنية والمعبر عنها بمستوى الإنجاز البدني الذي يعتبر جانب من الجوانب المهمة التي يجب التنبؤ بها واكتشاف المواهب على أساسها.

- وأما في شأن الاختبارات المهارية وفيما يتعلق باختبار "الجري والمحاورة بالكرة" فإننا نجد تواجد وتمركز اغلب اللاعبين في المستويين (مقبول وجيد)، ومنه فإن الظاهر من ملاحظة هذه النتائج المسجلة من قبل عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11) و (12) سنة فنجد بأنها حققت نتائج جد مقبولة في هذه الصفة المهارية التي تركز عليها لعبة كرة القدم وذلك أن من خلالها يتم مراوغة الخصم والانتقال من الدفاع إلى الهجوم أو العكس وغيرها من المواقف التي لا يمكنها أن تستغني عن هذه المهارة، وكما يرى الطالب الباحث بأن هذه المهارة تتطلب دقة كبيرة في التحكم والسيطرة على الكرة بالإضافة إلى كونها ترتبط بدرجة أكبر بكل من صفة السرعة والرشاقة والتوافق.

ويشير "حسن السيد أبو عبده" إلى هذه المهارة قائلاً "بأن مهارة الجري بالكرة من المهارات الأساسية التي يجب أن يتقنها جميع اللاعبين بلا استثناء سواء المدافعين أو المهاجمين وان أداءها يعتمد على عدة طرق بحيث يتم اختيار إحدى هذه الطرق بناء على طبيعة الموقف المهاري والخططي الذي يتطلب كيفية وطريقة تأدية هذه المهارة".

كما يشير في نفس السياق بأن مهارة الجري بالكرة تتطلب مهارة فائقة من اللاعب للتحكم في الكرة والسيطرة عليها أثناء الجري كما أنها تتطلب قدر كبير من السرعة والقدرة وذلك من اجل الاحتفاظ بها بعيدا عن الخصم (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 83)، وعليه يمكن القول بأن تقييم هذه الصفة مهارية "الجري والمحاورة بالكرة" أثناء عملية اكتشاف اللاعبين أو الناشئين الموهوبين ضرورة حتمية من أجل المساهمة في التنبؤ بمستوى اللاعب مستقبلا وخاصة في هذه الناحية المهارية التي تعتبر قاعدة من قواعد هذه اللعبة والتي يجب على لاعب كرة القدم تعلمها والتدريب عليها إلى غاية اعتزاله كرة القدم، وبناء على سبق تم تواجد هذه الصفة المهارية ضمن البطارية مع بناء ووضع مستويات معيارية لها.

- أما فيما يتعلق باختبار "تنطيط الكرة بالقدم" فنجد بأن كل من الفئة العمرية (11) و(12) سنة حققت تمركز نتائج أغلب اللاعبين في نفس المستويين وهما (مقبول وضعيف)، ولكن ذلك رافقه تحقيق كلتا الفئتين نسبة أكبر من النسبة المقررة لها وذلك في أعلى مستوى معياري ألا وهو (جيد جدا) مما يدل على تحقيق العينة لنتائج جد عالية ووفرة الجهة الغربية من الجزائر على مجموعة من اللاعبين المهاريين الممتازين في هذه الصفة التي يقيسها هذا الاختبار والتي تعتبر مؤشر ودلالة على قدرة اللاعب في التحكم ومداعبة الكرة وتحقيقه لصفة التوافق والتوازن بالإضافة إلى أنها تعطينا دلالات على امتياز اللاعب في بعض الصفات المهارية الأخرى كالسيطرة وكنم الكرة التي لا بد على لاعب كرة القدم أن يتقنها بشكل كبير وذلك من أجل التميز وتحقيق الأهداف في بعض الأحيان، حيث أن الترويض السيئ للكرات العشوائية في بعض الأحيان أثناء الهجومات المعاكسة يعطي الفرصة والوقت للمدافعين للرجوع وعرقلة مما يكلفه تضييع أكثر للفرص والأهداف ويجعله منبوذا أمام جماهيره ومتتبعيه، فهذا كان لزاما علينا في هذه الدراسة كباحثين في كرة القدم عامة وفي عملية الاكتشاف خاصة وضع هذا الاختبار المهاري (التنطيط الكرة بالقدم) كمؤشر هام ضمن بطارية الاختبارات المقترحة مع تحديد ووضع مستويات معيارية خاصة به وذلك لما له من أهمية ودلالة في التنبؤ والكشف عن اللاعبين الممتازين والموهوبين.

- أما فيما يتعلق بكل من اختباري "ركل الكرة لمسافة بالقدم القوية" ثم "القدم الضعيفة" فقد أظهرت النتائج تحقيق عينة البحث أي الفئة العمرية (11) و (12) سنة تواجد أغلب اللاعبين الناشئين (11-12) سنة ضمن نفس المستويين وهما (مقبول - جيد) وهذا فيما يخص القدم القوية، أما فيما يخص القدم الضعيفة فانحصرت نتائج عينة البحث (11-12) سنة في كل من المستويين (مقبول وضعيف) وذلك مع تحقيقها لنتائج جيدة في اعلي مستوى معياري (جيد جدا) وذلك ببلوغها

نسبة اكبر من النسبة المقررة لها، وبالتالي فإن هذه النتائج تعتبر مؤشر لتحقيق عينة البحث لنتائج جد مرضية فيما يخص هاذين الاختبارين أو المهارتين اللتان تعتبران من بين المهارات الأساسية التي يجب التدريب عليها واكتشاف اللاعبين بناءا عليها حيث نجد تواجد هذه المهارة في الربط بين اللاعبين من خلال التمريرات الطويلة وخاصة أثناء الهجمات المعاكسة حيث نجد بأنه في بعض الأحيان يفضل ضرب الكرة لمسافة إلى المهاجمين عوض الجري بها من أجل إيصالها لهم وذلك لربح الوقت وعدم إعطاء الفرصة للخصم لزيادة كثافته العددية وتنظيم خطوطه الدفاعية مما يجعل هذه الصفة مهارية تعمل على زيادة فرص تحقيق الأهداف والنتائج الإيجابية، وعليه يرى الطالب الباحث بأن تقييم واختبار هذه الصفة مهارية ضرب الكرة لمسافة والمقسمة إلى جزئين "القدم القوية" و"القدم الضعيفة" لها من الأهمية بمكان مثلها مثل غيرها من الصفات مهارية التي تساعد في التنبؤ واكتشاف المواهب، ومنه تقرر وجود هاذين الاختبارين معنا في هذا البحث من خلال إدراجهما ضمن بطارية الاختبار المقترحة وبناء مستويات معيارية لهما يتم من خلالهما الحكم على ما مدى تميز اللاعب في هذه الصفة مهارية التي تعتبر مؤشر من مؤشرات تفوق لاعب كرة القدم.

- أما فيما يتعلق باختبار "تنطيط الكرة بالرأس" فنجد بأن أغلب نتائج عينة البحث (11-12) سنة انحصرت ضمن نفس المستويين وهما (مقبول وضعيف) ولكن ذلك كان مع تحقيق الفئة العمرية (11) سنة نسبة فوق النسبة المقررة لها وذلك في أعلى مستوى معياري (جيد جدا)، وبالتالي فإن هذه النتائج المحققة من طرف عينة البحث تبشر بما هو أفضل للكرة الجزائرية من خلال تواجد خامات المستقبل والتمثلة في مواهب كرة القدم، وكيف لا وأن التحكم وضرب الكرة بالرأس يعتبر نهاية مهمة وأساسية لعملية الارتقاء التي تكون خلال ضربات الركنية وذلك من أجل تسجيل أو صد الأهداف، وبالتالي خلص الطالب الباحث إلى تواجد هذا الاختبار "تنطيط الكرة بالرأس" الذي يقيس صفة مهمة في كرة القدم ضمن بطارية الاختبار المقترحة مع تحديد مستويات معيارية له.

- أما فيما يتعلق باختبار "ركلة الجزاء" فنجد بأن عينة البحث المتمثلة في الفئة العمرية (11) و(12) سنة حققت نتائج جد مرضية وإيجابية وذلك بتواجد وتمركز أغلب لاعبيها ضمن نفس المستويين المعياريين وهما (مقبول وجيد)، وعليه يمكن القول بأن هذا الاختبار "ركلة الجزاء" الذي يقيس دقة تصويب الكرة في المرمى يعتبر مؤشر له من الأهمية كغيره في التنبؤ واكتشاف اللاعبين الموهوبين وذلك كون أن اللاعب الذي يتميز بهذه الصفة تسمح له بأن يقوم بالمرأوغة وتخطي المدافعين بإعطاء نهاية جميلة لما قبلها من مهارات فنية بحيث يكون لدقة التصويب مكان في

زعزعة شبك المرمى وهذا في حالة عدم تواجد من هو أفضل منه تمركزا للتهديف، ومنه وبناءا على ما تم ذكره خلص بأن تواجد هذا الاختبار ضمن بطارية الاختبارات وتحديد مستويات معيارية له ضرورة من أجل المساهمة في التنبؤ واكتشاف لاعبين موهوبين للمستقبل.

- أما فيما يتعلق بـ "رمية التماس" فنجد بأن الفئة العمرية (11) سنة حققت تمركز أغلب اللاعبين في المستويين (مقبول وضعيف)، بينما الفئة العمرية (12) سنة حققت نتائج انحصرت بين كل من المستويين (مقبول وجيد)، مما يدل على تحقيق عينة البحث لنتائج مقبولة إلى حد ما فيما يخص هذه المهارة التي قال عنها "حسن السيد أبو عبده" بأن كأس العالم الأخيرة في كل من لوس انجلوس بالولايات المتحدة الأمريكية 1994 وباريس بفرنسا 1998 شهدت خططا فنية تم إحراز العديد من الأهداف من خلالها تمثلت في استخدام رمية التماس لمسافة بعيدة من منطقة الثلث الأخير الهجومي من الملعب (حسن السيد أبو عبده، 2008، الصفحات 232-233)، وبناءا عليه كان تواجد هذا الاختبار الذي يقيس مهارة "رمية التماس" ضمن بطارية الاختبار ووضع مستويات معيارية له وهذا من أجل الكشف عن الموهوبين من الناشئين في كرة القدم.

- أما فيما يتعلق باختبار "السرعة الحركية" فنجد بأن عينة البحث المتمثلة في كل من الفئة العمرية (11) و(12) سنة حققت نتائج جد مبشرة وذلك بتواجدها ضمن نفس المستويين المعيارين هما (مقبول وجيد)، وعليه فإن تسجيل هذه النتائج من قبل عينة البحث دليل على تواجد لاعبين ناشئين ممتازين وذلك راجع لما حققوه في هذا الاختبار "السرعة الحركية" والذي يقيس ويجمع بين أهم صفتين مهاريتين وهما التمرير والاستقبال واللذان تعتبران من مبادئ وأبجديات كرة القدم التي يجب على جميع اللاعبين أن يتصفوا بها ويتعلموها وذلك على حسب العديد من المدربين والخبراء والباحثين في هذا المجال، بالإضافة إلى ذلك نجد تواجد صفة أخرى مهمة ألا وهي "سرعة الأداء" التي تعتبر الفيصل بين المهارتين السابقتين (التمرير والاستقبال) وذلك من أجل تحقيق نتائج جيدة ومرضية في هذا الاختبار وهذا بالإضافة إلى الدقة والتركيز وغيرها من الجوانب المشاركة، وعليه يمكن القول بأن تواجد هذا الاختبار الذي يقيس أكثر من صفة مهمة في كرة القدم ضمن بطارية الاختبار مع وضع وبناء مستويات معيارية له يمكننا ويساعدنا في التنبؤ والكشف عن المواهب الناشئة في كرة القدم.

- وأما فيما يتعلق بمستوى الانجاز أو "الأداء المهاري ككل" فنجد بأن الفئة العمرية (11) سنة حققت تواجد اغلب اللاعبين الناشئين ضمن المستويين (مقبول وجيد)، أما فيما يخص نتائج الفئة

العمرية (12) سنة فقد انحصرت أغلبها في كل من المستويين (مقبول وضعيف)، وكما نجد بأن كلتا الفئتين حققنا تواجد نسبة معتبرة من اللاعبين الناشئين ضمن أعلى مستوى معياري (جيد جدا) حيث أن هذه النسبة لم تكن كافية لتكون أكبر من النسبة المقررة لها ولكنها كانت قريبة منها، مما يجعلنا نتنبأ بتواجد لاعبين مهاريين يمكنهم تحقيق مستويات رياضية عالية وذلك إذا ما حضوا بالعناية والاهتمام اللازمين لبلوغ الأهداف المرجوة منهم، وباعتبار الإعداد المهاري حسب "عبد صالح ومفتي إبراهيم" بأنه يعتبر جانب من الجوانب الهامة في لعبة كرة القدم وأنه يهدف أساسا على إتقان المهارات الأساسية للعبة، وأن عدم إتقان اللاعب لهذه المهارات الأساسية بصورة جيدة يجعله يكون عليه من الصعب تنفيذ الخطط بصورة فعالة مما لا يمكنه من الأداء الجيد. (محمد عبد صالح ومفتي إبراهيم ، 1985، صفحة 15)

ويشير في نفس السياق "حسن السيد أبو عبده" أن الأداء المهاري يلعب دورا كبيرا في تحقيق نتائج إيجابية لصالح الفريق الذي يحتوي على لاعبين مهاريين مما يجعل الفريق يتحكم في زمام المباراة وتكون له القدرة على الهجوم والوصول إلى مرمى الخصم إحراز الأهداف.

كما أشار قائلا "حسن السيد أبو عبده" بأن بعض اللاعبين الذين يتصفون بالتفوق في الأداء المهاري أثناء التدريب ولكنهم يفشلون في إظهار نفس المستوى أثناء المباريات راجع إلى عدم قدرتهم للاستجابة الصحيحة لمواقف اللعب المختلفة. (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 68)

- ويرى "محمد حازم محمد أبو يوسف" بأن المهارات في كرة القدم هي نتيجة لأداء اللاعب لمهارة مفردة كالتصويب على المرمى أو مهارة مركبة مثل المحاورة والتصويب وذلك بتوافر شروط منها (السرعة- الدقة- إقتصادية المجهود). (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005، صفحة 50)

وعليه يرى الطالب الباحث بأن الأداء المهاري أو إتقان اللاعب للمهارات الأساسية عامة يؤدي إلى تحقيق أعلى المستويات بما يساعد اللاعب على أداء المتطلبات الخطئية المطلوب منه تطبيقها داخل المستطيل الأخضر بكفاءة عالية وذلك إذا ما رافق هذه المهارات مجموعة من الصفات البدنية والجوانب الأخرى كالذكاء للعب والحماس وغيرها من الجوانب التي تعينه على ذلك، ومنه نقول بأن اجتماع الصفات المهارية السابقة المساهمة في تحقيق النتائج والمستويات العالية تجعلنا نتحصل على لاعب موهوب، وإن ذلك لا يكون إلى بعد تقييم واختبار هاته الصفات المهارية كل على حد ثم قياسها واختبارها مجتمعة، ومن هنا جاءت فكرة دراسة وتحديد مستويات معيارية خاصة بالأداء أو الانجاز المهاري ككل (مجموع درجات الاختبارات المهارية) وهذا من أجل التنبؤ

واكتشاف المواهب بناء على مطلب من متطلبات لعبة كرة القدم والتي تظهر لنا ما مدى إمكانيات واستعدادات الناشئ لتحقيق وبلوغ المستويات العالية والتواجد في صفوف كبار اللاعبين، ومنه يمكن القول بأننا نكون قد وفقنا إلى حد ما إلى وضع وتحديد مستويات معيارية خاصة بالأداء المهاري ككل والذي يعطينا صورة عامة وشاملة يتم من خلالها إصدار حكم الاكتشاف والانتقاء على اللاعب بواسطتها.

- أما فيما يتعلق بـ "الأداء الكلي لبطارية الاختبارات" فنجد بأن الفئة العمرية (11) سنة حققت تمركز وتواجد اغلب اللاعبين في كل من المستويين (مقبول وجيد)، أما فيما يخص الفئة العمرية (12) سنة فقد انحصرت نتائج لاعبيها ضمن المستويين (مقبول وضعيف) وذلك مع العلم بأنها حققت أيضا نتائج مرضية تمثلت في تسجيلها نسبة من اللاعبين في المستوى (جيد) أكبر من النسبة المقررة لها، ومن خلال دراسة النتائج المتحصل عليها من قبل عينة البحث في مجموعة الاختبارات المورفولوجية والبدنية والمهارية المكونة لبطارية الاختبارات كل على حدى ثم دراستها مجتمعة (الأداء الكلي للبطارية) مكنا ذلك من التنبؤ بمؤشرات تدل وتطمئن على وجود عدد لا بأس به من الناشئين الموهوبين والذين ينتظر منهم تحقيق مستقبل واعد لكرة القدم الجزائرية وذلك من خلال تشريف و تمثيل المنتخب الجزائري أحس تمثيل في المحافل وكبرى الدورات الرياضية العالمية (كأس العالم وكأس افريقيا) بالإضافة إلى تحسين والرفع من صورة كرة القدم الجزائرية في العالم وذلك من خلال تواجد لاعبيها في كبرى الأندية الأوروبية التي تشهد تطورا كبيرا في هذه اللعبة، كما أن كل هذا لا يتأتى من خلال تواجد المادة الخام أو ما يسمى بالعصافير النادرة (المواهب) فقط وإنما يتأتى بتضافر الجهود ووجود إستراتيجية واضحة وممنهجة تشتمل على مجموعة من المراحل أولها وأهمها توفير المدارس الكروية الأكاديمية التي تحتوي على مراكز تكوين تستجيب للمعايير العالمية ولتأتي بعدها مرحلة لا تقل أهمية عن سابقتها متمثلة في الانتقال والبحث على مستوى ونطاق واسع على خامات ولاعبين ذوي مواهب فذة من خلال خبراء ومدربين سبق لهم قبلا اكتشاف والتنبؤ بلاعبين ينشطون حاليا في كبرى الأندية الأوروبية ولتأتي بعدها المراحل الأخرى المتمثلة في التكفل والرعاية والاهتمام بهؤلاء المواهب المكتشفة ككتلة واحدة وذلك من خلال متابعتهم وتدريبهم وفق المتطلبات والأسس العلمية التي تضمن عدم تسربهم ووصولهم إلى المستويات العالية، وبذلك يمكن القول بأن "الفرضية الرابعة" والتي تقول بأن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم تحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية-

البدنية- (المهارية) تعد إستراتيجية علمية تساهم بشكل كبير في اكتشاف المواهب (11-12) وفق أسس علمية متينة. قد تحققت.

مقارنة النتائج بالفرضية العامة:

- الجدول رقم (62) : مقارنة النتائج بالفرضية العامة.

النسبة	القرار	صياغتها	الفرضية
74,65 %	تحققت	- عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.	الفرضية الأولى
76,78 %	تحققت	- اعتماد أغلب المدربين على الأسس التقليدية المبنية على الملاحظة العشوائية الغير مؤسسة في اكتشاف المواهب وذلك لنقص تكوينهم وكفاءتهم وجهلهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان.	الفرضية الثانية
67,01 %	تحققت	- يعتبر وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية اختبارات أساسا علميا يساعد في عملية اكتشاف المواهب الناشئة وعدم تسربها.	الفرضية الثالثة
/	تحققت	- إن الاعتماد على المستويات المعيارية التي تم تحديدها من خلال بطارية الاختبار المقترحة (المورفولوجية- البدنية- المهارية) يعد إستراتيجية علمية تساهم بشكل كبير في اكتشاف المواهب (11-12) وفق أسس علمية متينة.	الفرضية الرابعة
بنسبة أكبر	تحققت	- عدم نجاعة واستجابة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية، كما أن تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة يعتبر إستراتيجية علمية تساهم في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم.	الفرضية العامة

من خلال الجدول رقم (62) الموضح أعلاه والذي نريد من خلاله مقارنة النتائج بالفرضية العامة والتي تشير إلى عدم نجاعة واستجابة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية، وأن تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة يعتبر إستراتيجية علمية تساهم في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم.

ومنه ومن خلال ما هو ملاحظ من قراءة للفرضية العامة يتبين بأنها تنقسم إلى شطرين، فالشطرن الأول يتمثل في الاستراتيجيات أو الواقع المنتهج في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى

مدارس أندية الغرب الجزائري، حيث كانت الإجابة على الشرط الأول من التساؤل العام من خلال الاستبيان الموجه للمدربين والذي اشتمل على مجموعة من الأسئلة مقسمة إلى ثلاث محاور كل محور يجيب على فرضية من فرضيات البحث الثلاثة الأولى، وليتبين من خلال الجدول المذكور سابقا بأن كل من الفرضية الجزئية (1 و 2 و 3) التي تم اقتراحها كحل للشرط الأول من مشكلة البحث قد تحققت، وذلك من خلال ما أبرزته كل من الفرضية الأولى حول أهمية وجود المدارس الكروية الأكاديمية في عملية الاكتشاف، حيث أكدت على ذلك من قبل دراسة كل من "واضح أحمد أمين" و "لاوسين سليمان" و "موفق صالح" بأن المدارس الأكاديمية الرياضية تستجيب لكافة عوامل النجاح من أجل اكتشاف وانتقاء مواهب كرة القدم، وذلك من خلال توفير الوسائل المادية والبشرية (من مسيرين وخبراء ومدربين أكفاء) بالإضافة إلى طبيعة الاكتشاف والتكوين التي يجب أن تكون مبنية على طرق علمية تستجيب لكافة عوامل النجاح. (واضح أحمد الأمين، لاوسين سليمان، موفق صالح، 2009، صفحة 138)، ومنه يمكن القول أيضا بأن عدم وجود هذه الأكاديميات يعيق تفعيل بعض الاستراتيجيات والتمثلة في الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن و مدربين ذوي مستوى وكفاءة في عملية الاكتشاف وهذا نظرا لمستوى المواهب الناشئة المحدود مما لا يستدعي كثيرا الاستعانة بهم والاكتفاء بمدربين ذوي كفاءات محدودة وخاصة في هذا الميدان، وكل هذا يؤدي إلى تسرب المواهب وضياعها، ونؤكد في نفس السياق هذه النتائج المتحصل من خلال تجربة محلية ناجحة بامتياز وهذا على لسان رئيس نادي بارادو "خير الدين زطشي" والذي أكد في حديثه للجزيرة بأن فلسفة أكاديميته تعتمد على الانتقال والتنقيب على المواهب الشابة في جميع أنحاء القطر الجزائري وبعد ذلك يتم اختيار أحسن العناصر التي سيكون لها مستقبل واعد في عالم كرة القدم، حيث أن كل هذا كان بعد إنشاء مركز التكوين العنقاوي في سنة 2007 بمواصفات ومعايير عالمية، حيث يحتوي على ملعب معشوشب اصطناعيا داخل قاعة يستعمل في أيام تساقط الأمطار، فضلا عن ملعب معشوشب طبيعيا يساعد اللاعبين على التكوين كما تحتوي الأكاديمية على مركز طبي وحمّام صونة وقاعة لتقوية العضلات، حيث أن التكوين في هذه الأكاديمية يكون بنظام داخلي حيث يقيم اللاعبون بمركز إيواء ويزاولون دراستهم في قاعة تدريس خاصة، وهذا بالإضافة إلى العديد من المرافق والمنشآت، حيث أنه من خلال هذه الأكاديمية تم استقطاب قاعدة عريضة تمثلت في أكثر من 20 ألف مرشح عبر الجزائر ليتم اكتشاف أحسن المواهب في البلاد، حيث بلغ عددهم 16 لاعب لا يتعدى سنهم 15 سنة، وهذا تحت إشراف خبراء أوروبيين وجزائريين وعلى رأسهم التقني الفرنسي صاحب المشروع جون مارك غيو الذي سبق له من قبل الإشراف على العديد من الأكاديميات بكل من قارتي آسيا و إفريقيا، وكان له الفضل في اكتشاف كل من الأخوين "كولو ويايا توري" الذين

يلعبان اليوم مع كل من "أرسنال ومانشيستر سيتي"، وخير دليل على نجاح أكاديمية بارادو وهذا على لسان زطشي وهو أنه بدأ يجني ثمار اكتشاف المواهب وتكوينها من خلال مشاركة ستة منهم مؤخرا في صفوف نادي بارادو ومنحوا الإضافة الفنية المرجوة للفريق، والبطولة المحترفة الأولى التي أصبحت مدججة بلاعبي أكاديمية بارادو، كما لا ننسى مجموعة اللاعبين الذين شاركوا مع المنتخب الوطني لأقل من 23 سنة وساهموا في تأهله إلى أولمبياد "ريو بالبرازيل 2016" ورامي بن سبعيني الذي يعتبر علامة محلية بامتياز حيث استطاع فرض مكانته في المنتخب الوطني. (مهني سفيان، 2016)

- أما من خلال ما أفرزته النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية ومن خلال مشاهدتنا لتجربة أكاديمية "بارادو" والتي تعتبر ناجحة بامتياز، وفي إطار ما ترمي إليه هذه الدراسة يظهر لنا جليا "عدم وجود إستراتيجية واضحة المعالم ينتهجها المديرين فيما يخص الرفع من مستواهم وكفاءتهم العلمية وخاصة في مجال عملية الاكتشاف بالإضافة إلى عدم اطلاعهم على علوم كرة القدم الحديثة وبالأخص الأسس العلمية الحديثة و المتمثلة في استعمال الدرجات المعيارية و بطارية الاختبارات التي تعمل على إنجاح عملية الاكتشاف والانتقاء وإعطائها الدعامة الأساسية وذلك حسب ما توصل إليه كل من (رامي عز الدين، بعوش خالد، 2017، صفحة 258) و (بن قوة علي، 2004، صفحة 204) و (بوحاج بوزيان، 2011-2012، صفحة 239).

وأما من خلال ما أظهرته الفرضية الثالثة حول اعتبار واعتراف المديرين بأهمية الدرجات والمستويات المعيارية وبطارية الاختبارات كأساس علمي منهجي يساهم ويساعد في عملية اكتشاف المواهب الناشئة، ولكن علمهم ويقينهم بها لم يعكس اعتمادهم عليها وذلك رغم إقرارهم لها، وعليه يمكن القول بأن هذه الفرضية جاءت مؤكدة للفرضيات التي سبقتها حول أن نقص تكوين وكفاءة هؤلاء المديرين مع عدم توفر الإمكانيات التي تكون من خلال توفير مراكز التكوين التي تسمح بتوسيع قاعدة المواهب الناشئين وبالتالي يجد المدرب نفسه أمام حقيقة وحتمية الاعتماد عليها والبحث فيها مجبرا على هذه الأسس العلمية من أجل الكشف المبكر وإظهار الفروق الحقيقية التي لا تظهر إلى من خلالها، ومنه فإن كل هذه العوامل تعتبر مساهمة في عدم اعتماد أغلب المديرين على بطارية الاختبارات ومستويات معيارية من أجل تقييم والكشف عن اللاعبين الموهوبين وذلك رغم إقرارهم لها، وعليه يمكن القول بان الشطر الأول من الفرضية العامة قد تحقق.

- أما فيما يخص الشرط الثاني المتعلق بالفرضية الرابعة، وبعد ما تم التوصل إليه في كل من الفرضية (1 و 2 و 3) حول عدم نجاعة واستجابة الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية وذلك من خلال عدم اعتماد تدريبي هذه المنطقة من الوطن على أسس ومعايير علمية يعزى إليها في اكتشاف المواهب، فنقول بأن عملية إعداد اللاعبين دون القيام بعملية الاكتشاف المبني على الأسس العلمية يعد عملية عشوائية تفتقد لمقومات المنطق والنجاح لتحقيق الأهداف المرجوة والمراد الوصول إليها، وذلك أن أي نشاط رياضي يتطلب من ممارسه أن يمتلك مواصفات وقدرات وإمكانات توافق ذلك النشاط من أجل تحقيق وبلوغ المستويات العليا.

ورياضة كرة القدم وكغيرها من الرياضة لديها محدداتها ومتطلباتها الخاصة بها، والتي ينبغي على اللاعب الاتصاف بها وتحقيق نتائج جد عالية فيها من اجل التنبؤ له بتحقيق التفوق والنجاح في هذه اللعبة. وعليه فإن الطالب الباحث بعد مشاهدته لعشوائية هذه العملية (عملية الاكتشاف) على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري، عمد إلى بناء ووضع مستويات معيارية من خلال بطارية اختبار مقترحة (مورفولوجية- بدنية- مهارية) كإستراتيجية علمية تسهم في اكتشاف المواهب الناشئة للمرحلة العمرية (11-12) سنة وفق أسس علمية مقننة، حيث كان ذلك بعد دراسة معامل الالتواء لمختلف نتائج وحدات بطارية الاختبار التي تواجدت نتائجها ضمن المجال (3±)، وذلك بتحقيق أدنى قيمة بلغت (-2,71) وأكبر قيمة وصلت إليها كانت عند (2,37) وهذا مما يدل على انتظام العينة وتحقيقها للتوزيع الاعتدالي، ولتبتين على حسب كل من "محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان" بأن الاختبارات المستخدمة والمتواجدة ضمن بطارية الاختبار المقترحة مناسبة من حيث درجة الصعوبة والسهولة وتقيس ما نريد قياسه. (محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2000، صفحة 145)

- وبعد ما مر علينا سابق سيتم دراسة الفروق بين كل من لاعبي الفئة العمرية 11 سنة والفئة العمرية 12 سنة عن طريق دلالة الفروق "ت. ستودنت"، والتباين بين المستويات الثلاثة للفرق التي يمكن أن يتواجد بها ناشئ الفئة العمرية (11-12) سنة والمقترحة من طرف الطالب الباحث (المستوى المحترف - الهاوي - الأندية والجمعيات الرياضية)، وليتوصل إلى وجود فروق بين لاعبي الفئة العمرية (11) سنة و(12) سنة مع عدم وجود تباين فيما يخص مستوى لاعبي الفرق المتواجدة في المستويات الثلاثة المقترحة، وليخلص الطالب الباحث إلى تحديد مستويات معياري للبطارية المقترحة مجتمعة من حيث المستويات الثلاثة للفرق ومتفرقة من حيث الفئة العمرية، حيث

كان ذلك بعد دراسة مصفوفة الارتباط للاختبارات التي تأكد من خلالها عدم وجود ارتباطات قوية بين أغلب وحدات البطارية مما يدل على أن كل منها يقيس ظاهرة لا يقيسها الآخر وأنه لا يمكن الاستغناء عن أحدهما بالآخر مما يتطلب وجودهما معا في البطارية وذلك حسب ما أكده (بن سي دور حبيب، 2008/2007، صفحة 190)، أما البعض الآخر من الارتباطات والتي أظهرت وجود ارتباط قوي نوعا ما وأبقى الطالب الباحث عليها وذلك كان بناء على توصيات واقتراحات الأساتذة والخبراء عند ترشيح البطارية وبناء على تعليمات بعض الكتب التي أظهرت تواجدهم معا "كاختبار ضرب الكرة لمسافة بالقدم القوية ثم الضعيفة".

وعليه وبعد تحديد طبيعة كل من العينة والاختبارات الممكن تواجدها ضمن بطارية الاختبارات المقترحة خلصنا إلى إمكانية تحديد المستويات المعيارية التي من خلالها يمكن إصدار حكم الاكتشاف على اللاعبين الناشئين، وليتبين تركز أغلب لاعبي عينة البحث (11) سنة و(12) سنة في كل من المستويين (مقبول وجيد) مع تواجد نسبة معتبرة ولا بأس بها في أعلى مستوى معياري (جيد جدا) وذلك في مختلف وأغلب وحدات بطارية الاختبارات التي أظهرت بأن بعضها أعلى من النسبة المقررة والبعض الآخر كان قريبا منها، وهذا ما يجعلنا من خلال تحديدنا للمستويات المعيارية لكل من الفئتين العمريتين نؤكد على تواجد خامات ومواهب فذة يتنبأ لها تحقيق مستويات عالية في المستقبل وهذا إذا ما حضوا بالعناية والمتابعة، كما أن هذه المواهب الشابة التي تم التوصل إلى تواجدها لا يقتصر وجودها على الفرق الكبيرة المتمثلة في (المستوى المحترف) وإنما تواجدها يتوزع بين مختلف مدارس أندية الغرب الجزائري سواء الكبيرة أو الصغيرة (في الاسم وليس في الحقيقة وهذا بالنسبة للفئة التي هي قيد الدراسة)، وقد كان استنتاجنا هذا بناء على عدم وجود فروق بين لاعبي الفرق للمستويات الثلاثة (المحترف - الهاوي - الأندية والجمعيات الرياضية).

▪ وعليه وبعد الإجابة على كل من الشرط الأول والثاني من الفرضية العامة، يتبين لنا بأن الفرضية التي تقول بعدم نجاعة واستجابة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية، وأن تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة يعتبر إستراتيجية علمية تساهم في اكتشاف المواهب (11-12) سنة في كرة القدم. قد تحققت. وبالتالي فإن الفرضية العامة تحققت.

الاستنتاجات: من خلال عرض النتائج ومناقشتها، أمكن التوصل إلى الاستنتاجات التالية:

أولاً: الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى المدارس الكروية فيما يخص الإمكانيات ومراكز التكوين ومصادر استقطاب الناشئين الموهوبين:

- 1- نقص الإمكانيات المتمثلة في عدم كفاية كل من (الميزانية- الوسائل- العتاد الرياضي... إلخ)
 - 2- الاعتماد على التبرعات والهبات من طرف أبناء وأولياء اللاعبين في أغلب الأحيان من أجل إنعاش الميزانية الخاصة بهذه الفئة العمرية.
 - 3- عدم وجود مراكز التكوين المهيأة من حيث (ملاعب مفتوحة- صالات مغطات- مكان للايوء وغيرها من المنشآت)
 - 4- قصور عملية الانتقال والتتقيب عن المواهب على مستوى محدود مما يقلل فرص اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي يمكن أن يضيع صيتها في المستقبل.
- ثانياً: الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى المدارس الكروية فيما يخص كفاءة المدربين والأسس التي يعتمدون عليها في عملية اكتشاف المواهب:

- 1- قلة الاستعانة بالخبراء المتخصصين في مجال الاكتشاف على مستوى الأندية للإشراف عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين.
- 2- نقص تكوين وكفاءة المدربين
- 3- عدم وجود دورات وتكوينات مستمرة لتنمية مهارات ومعارف المدربين في مجال كرة القدم وفي عملية الاكتشاف بصفة خاصة.
- 4- الاعتماد على الطرق التقليدية المبنية على الملاحظة في اكتشاف المواهب.
- 5- عدم الاستعانة بنتائج الأبحاث العلمية المتعلقة بعملية التدريب الرياضي وبالأسس العلمية التي يجب الاعتماد عليها في عملية الاكتشاف بصفة خاصة.

ثالثاً: الاستراتيجيات المنتهجة على مستوى المدارس الكروية فيما يخص المستويات والاختبارات كأساس علمي في عملية اكتشاف اللاعبين الموهوبين:

- 1- اعتراف المدربين بأهمية وجود بطارية اختبارات ومستويات معيارية واعتبارها كأساس علمي يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب.
- 2- عدم اعتماد المدربين على بطارية اختبارات في معرفة وقياس مستوى اللاعب أثناء اكتشافه.
- 3- عدم وجود مستويات معيارية معينة يتم اكتشاف المواهب على أساسها.
- 4- عدم اهتمام المدربين بوجود اختبارات ومستويات معيارية للاستعانة بها في عملية الاكتشاف لعدم وجود قاعدة عريضة من الناشئين الموهوبين.

اقتراحات التوصيات:

- 1- يوصي الطالب الباحث الاندية بإنشاء مراكز تكوين متوفرة على (الملاعب المفتوحة- الصالات المغطات- مكان للايواء- وغيرها من المنشآت) تكون وفق معايير عالمية.
 - 2- الاعتماد على مصادر متنوعة في اكتشاف الناشئين الموهوبين.
 - 3- توسيع قاعدة استقطاب الناشئين الموهوبين من أجل زيادة فرص نجاح عملية الاكتشاف والحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي.
 - 4- يوصي الطالب الباحث الاستعانة بخبراء ومجموعة من الاخصائيين في عملية اكتشاف المواهب مع عدم اقتصرهم على مدربي فئة الناشئين.
 - 5- يوصي الطالب الباحث الاندية بمساعدة المدربين في الرفع من كفاءاتهم من خلال التكوينات والدورات المستمرة داخل وخارج الوطن فيما يخص الاسس العلمية الحديثة في مجال التدريب.
 - 6- يجب الاهتمام بفئة الناشئين وذلك من خلال اكتشافهم مبكرا والعناية بهم لأنهم هم مستقبل الكرة الجزائرية.
 - 7- ضرورة توفير الميزانية المناسبة للاستثمار في هذه الفئات الصغرى من خلال اكتشافهم مبكرا والعناية بهم.
 - 8- ضرورة الاعتماد على بطارية اختبارات في عملية اكتشاف الناشئين الموهوبين في رياضة كرة القدم وذلك بما يتلاءم مع متطلباتهم.
 - 9- أن يتبع المسؤولين عن كرة القدم بالجزائر والاندية الكروية بالأسلوب العلمي في اكتشاف وتطوير الموهوبين من الناشئين.
 - 10- العمل بالمستويات المعيارية التي تم وضعها من خلال بطارية الاختبارات المقترحة من أجل المساهمة في الكشف عن الموهوبين من الناشئين (10-12) سنة.
 - 11- العمل على وضع مستويات ومعايير يعزى إليها في عملية الاكتشاف والانتقاء والخاصة بمختلف المراحل العمرية الأخرى.
 - 12- العمل على تجديد وبناء المستويات المعيارية كل خمسة سنوات وهذا حسب توصيات العديد من الخبراء وذلك لاختلاف الظروف والمكان والعينة وغيرها من المتغيرات.
- يوصي الباحث بإجراء أبحاث مشابهة لهذا البحث بغرض معرفة الاستراتيجيات المنتهجة في عملية الاكتشاف والوصول بالناشئين إلى المستويات العالية على مستوى الاندية الجزائرية والاتحادية الوطنية لكرة القدم.

خلاصة عامة:

من خلال ما أفرزته نتائج الاستبيان الموجه إلى مدربي كرة القدم لفئة الناشئين (10-12) سنة على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري وذلك فيما يخص الاستراتيجيات المنتهجة في عملية الاكتشاف، سواء كان ذلك من حيث الطرق والأساليب المعتمدة في اكتشاف المواهب أو من حيث استعمال الدرجات والمستويات المعيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) من خلال بطارية الاختبارات، وما مدى إسهام هذه الأخيرة في التنبؤ والكشف عن المواهب أو العسافير النادرة والتي ينتظر منها مواجهة المنافسة والمنافسين في المستقبل، فقد تبين لنا بأن أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة والخبرة الشخصية كأداة رئيسية ومحورية في اكتشاف المواهب وذلك لسهولتها من جهة ولنقص تكوين وكفاءة المدربين فيما يخص استعمال الأسس العلمية في عملية الاكتشاف من جهة أخرى، بالإضافة إلى عوامل أخرى تحول دون تطبيق الأسس العلمية كنفص الإمكانات وقلة المواهب المقبلة على هذه العملية مما يجعل المدرب أمام حتمية الاكتفاء بالملاحظة أثناء قيامه بهذه العملية وهذا ما أشار إليه أيضا كل من "بن نعمة بن عودة (بن نعمة بن عودة، 2017، صفحة 220) و"بسلطان حاج" (بسلطان الحاج، 2017، صفحة 298) .

وقد تبين لنا أيضا بأن غالبية المدربين يدركون ما مدى أهمية الاستعانة بالاختبارات والمعايير كأساس علمي ودقيق يعتمد عليه في تحقيق الهدف المطلوب والمتمثل في إنجاح عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم، وذلك بالرغم من عدم تطبيقهم لها، وهذا ما أكده وأوصى به "بن سي قدور حبيب" بأن الاكتشاف والانتقاء يكون من خلال تحديد مستويات معيارية و محكات مضبوطة على حسب كل فعالية (بن سي قدور الحبيب، 2011، صفحة 205) وقد أكد أيضا "غزال محجوب" على ضرورة وجود محكات ومعايير ومستويات يتم الاعتماد عليها في عملية الاكتشاف والانتقاء وذلك لما لها من أهمية كبيرة. (غزال محجوب ، 2017 ، صفحة 90)

ومن خلال نتائج الدراسة الحالية وما توصلت إليه الدراسات السابقة، نوصي بضرورة الرفع من القدرات المعرفية للمدرب في مجال علوم التدريب الحديث عامة وفي عملية الاكتشاف خاصة، وهذا من خلال إسهامهم في الدورات التدريبية والملتقيات العلمية والأيام الدراسية بصفة دورية وتحت إشراف إدارات متخصصة وذات كفاءة، كما نوصي أيضا بالاستعانة بالبطارية المقترحة والمستويات التي تم التوصل إليها من خلال هذه الدراسة كمعيار علمي يتم الاستناد والارتكاز عليه أثناء القيام بعملية اكتشاف المواهب للمرحلة العمرية (11-12) سنة، بالإضافة إلى ذلك نوصي بضرورة وضع بطارية اختبارات ومستويات ومعايير ثابتة ومحددة وموحدة لمختلف الفئات العمرية وعلى مختلف مناطق الوطن، والتي تكون خاصة بكل مرحلة سنوية يتم الاستعانة بها في اكتشاف

المواهب وكذا التنبؤ بقدراتهم واستعداداتهم في الحاضر والمستقبل، كما يجب أيضا العمل على توفير الظروف المناسبة والملائمة (من إمكانيات و وسائل ومنشآت ...إلخ) لتطبيق الأسس العلمية في اكتشاف المواهب على مستوى مدارس الأندية الجزائرية، ومن ثم تكون توعية و إجبار المدربين ورؤساء الأندية على تطبيقها والعمل بها.

وفي الأخير يمكن القول بأن كل هذه العوامل تؤدي إلى إكساب المدرب إستراتيجية واضحة المعالم ومبنية على أسس علمية ودقيقة تمكنه من زيادة فرص نجاح عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين.

الملاحق

الملحق الأول

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع:

بالعربية:

- السيد فرحات ليلي. (2001). القياس و الاختبار في التربية البدنية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- محمد حسن علاوي 1994 علم التدريب الرياضي القاهرة مصر
- مقران اسماعيل. (2013). الموهبة والابداع الرياضي بين النظري و التجسيد. الجزائر: مجلة علوم الرياضة والتدريب.
- أ. مقراني جمال . (2006). تنمية بعض الصفات البدنية و النهارية الأساسية لبراعم كرة اليد 10-12 سنة . مستغانم : جامعة مستغانم.
- أ.د. ابراهيم شعلان. (2009). كرة القدم للبراعم والأشبال (10-12 سنة). القاهرة : مركز الكتاب للنشر.
- إبراهيم, مروان عبد المجيد. (2002). طرق ومناهج البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية . دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- ابن منظور. (2004). لسان العرب مجلد. دار صادر.
- أبو العلاء أحمد عبد الفتاح و أحمد عمر سليمان . (1986). انتقاء الموهوبين في المجال الرياضي . القاهرة: عالم الكتب.
- أبو العلاء عبد الفتاح و محمد صبحي حسانين. (1997). فسيولوجيا ومورفولوجيا الرياضي وطرق القياس للتقويم. القاهرة : دار الفكر العربي .
- أبو صالح محمد صبحي. (1989). مقدمة في الإحصاء . الجزائر: ديوان المطبوعات الجزائرية.
- أبو عبده السيد. (2002). الإتجاهات الحديثة في تخطيط و تدريب كرة القدم. الإسكندرية : مكتبة و مطبعة الإشعاع الفنية .
- أبو عبده حسن السيد. (2008). الإعداد المهاري للاعبين كرة القدم . الإسكندرية : مكتبة الإشعاع الفنية .
- أحمد, بقشوط. (2011/2010). أثر ممارسة الأنشطة البدنية والرياضية في الوسط المدرسي على بعض المؤشرات المورفو وظيفية لدى المراهقين. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية .
- أحمد, علي عبد المجيد د. نادي. (2010). استراتيجية اعداد البطل الأولمبي. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.
- آخرون, طلحة حسام الدين. (1997). الموسوعة العلمية في التدريب الرياضي : القوة-القدرة-تحمل القوة-المرونة. القاهرة: مركز الكتاب للنشر القاهرة.
- أسامة كامل اللالا وآخرون. (10-11 أيار, 2006). دراسة مقارنة لمؤشرات ومستويات اللياقة البدنية المرتبطة بالصحة بين تلاميذ وتلميذات الصف الأول أساسي. المجلد الأول حول المؤتمر العلمي الدولي الخامس "علوم الرياضة في عالم متغير" .
- أسامة, حسن علاوي محمد و كامل راتب. (1987). البحث العلمي في المجال الرياضي. القاهرة : دار الفكر العربي.

- اسماعيل, محمد عبد الرحيم. (1999). *الهجوم في كرة السلة*. القاهرة: منشأ المعارف بالاسكندرية.
- الاستاذ بن قوة علي. (ديسمبر 2001). *تحديد المستويات المعيارية لإختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم-الفئة العمرية (11-12 سنة)*. مستغانم: مجلة العلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية, العدد الاول.
- الانصاري, د.ريسان خريبط مجيد و د. عبد الرحمان مصطفى. (2002). *النظريات العامة في التدريب الرياضي من الطفولة إلى المراهقة*. ليبيا : جامعة سبها.
- الباسطي, أمر الله. (1980). *التدريب و الإعداد البدني*. الاسكندرية : مطبعة الاسكندرية .
- البساطي, أمر الله احمد. (بدون تاريخ). *أسس و قواعد التدريب الرياضي و تطبيقاته*. الاسكندرية: منشأة المعارف.
- البيك, علي فهمي. (1990). *أسس إعداد لاعبي كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- البيهي السيد فؤاد. (1979). *علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري*. دار الفكر العربي.
- الحميد, شرف د.عبد. (1999). *الإدارة في التربية الرياضية بين النظرية و التطبيق*. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- الخضري, هدى محمد محمد. (2004). *التقنيات الحديثة لإنتقاء الموهوبين الناشئين في السباحة مع الدليل المقترح للإنتقاء*. الاسكندرية: المكتبة المصرية.
- السبيعي, د. معيوف. (2009). *الكشف عن الموهوبين في الأنشطة المدرسية*. عمان -الاردن: دار يازوري العلمية للنشر والتوزيع.
- السيد, اسماعيل محمد. (2000). *الإدارة الاستراتيجية , مفاهيم عامة و حالات تطبيقية*. الاسكندرية: الدار الجامعية.
- الشيخ محمد بن صالح العثيمين. *كتاب شرح الأصول من علم الأصول*. جمهورية مصر العربية الاسكندرية: دار البصيرة.
- العربي, مرسلي. (2010-2011). *فاعلية تمارين المنافسة في تنمية بعض المهارات الاساسية وبعض الصفات البدنية لناشئي كرة القدم تحت 13 سنة*. مستغانم : رسالة ماجستير.
- العلا, أبو المجد عمرو, عبد الفتاح أبو. (2011). *الطريق نحو العالمية في كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- الغريب الكريم محمد. (1987). *البحث العلمي: التصميم والمنهج والاجراءات* (الإصدار ط3). القاهرة: مكتبة نهضة الشرق.
- الفتاح, أ.د. عمرو أبو المجد أ.د. ابو العلا عبد. (2011). *الطريق نحو العالمية في كرة القدم*. القاهرة : دار الفكر العربي.
- الكيلاني, هشام عدنان. (2006). *فسيولوجية الجهد البدني و التدريبات الرياضية*. دار حنين للتوزيع مكتبة الفلاح.

- الله، بطرس رزق. (1992). متطلبات لاعب كرة القدم البدنية والمهارية. الاسكندرية، مصر: مطبعة الاسكندرية.
- المولى، موفق مجيد. (1999). الإعداد الوظيفي في كرة القدم. عمان الأردن: دار الفكر العربي.
- المولى، موفق مجيد. (2008). الفكر التدريبي الألماني بكرة القدم. سوريا، سوريا: دار الينابيع.
- النمكي، د. عمرو أبو المجد / د. جمال اسماعيل. (1997). تخطيط برامج تربية و تدريب البراعم و الناشئين في كرة القدم. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- أمر الله أحمد الباسطي. (2001). الاعداد البدني الوظيفي في كرة القدم (تخطيط-تدريب-قياس). القاهرة : دار الجامعة الجديدة للنشر .
- أنا اسكارود . (2008). موسوعة التمارين التطبيقية للألعاب الرياضية كافة . (هاشم ياسر حسن يموا، المترجمون) القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- بحوش عمار و محمود دنيبات محمد. منهاج البحث العلمي وطرق البحث.
- بسطان الحاج. (جوان، 2017). وضعية عملية اختيار حراس المرمى كرة القدم الجزائرية بين الاسس العلمية والطرق التقليدية لدى الفئة العمرية تحت 17 سنة. المجلة العلمية العلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية -المجلد الرابع عشر- العدد الأول ، الصفحات 281-301.
- بشار غالب شهاب. (2014). تحديد درجات ومستويات معيارية لمهارتي التقدم والتقهقر العادي للاعبين الناشئين في رياضة المبارزة. العدد 1-المجلد 7 ، الصفحات 230-249.
- بلبالي عبد القادر. (2017/2016). تقييم القدرات الهوائية واللاهوائية كمحدد لمستوى الانجاز الرقمي وكمؤشر لانتقاء وتوجيه ناشئي ألعاب القوى. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية.
- بن سي قدور الحبيب. (ديسمبر، 2011). تقويم أسس انتقاء الموهوبين على ضوء الواقع المحلي لممارسة مختلف فعاليات ألعاب القوى. المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية-المجلد 8 - العدد 8 ، الصفحات 193-206.
- بن سي قدور حبيب . (2008). تحديد مستويات معيارية لانتقاء التلاميذ الناشئين 12-13 سنة في مسابقة الرباعي . مستغانم: جامعة مستغانم.
- بن سي قدور حبيب. (2008/2007). تحديد مستويات معيارية لانتقاء التلاميذ الناشئين (12-13) سنة في مسابقة الرباعي بألعاب القوى. جامعة مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية.
- بن قاصد علي حاج محمد. (1997). أثر برنامج تدريبي مقترح للفترة الإعدادية في تطوير بعض الصفات البدنية و المهارات الأساسية للاعبين كرة القدم 16-18 سنة رسالة ماجستير . مستغانم.
- بن قوة علي. (2004/2003). تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين(14-16) سنة. الجزائر: جامعة الجزائر.
- بن نعمة بن عودة. (جوان، 2017). واقع اختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 20 سنة: بين المنهج العلمي والتقليدي. المجلة العلمية العلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية -المجلد الرابع عشر- العدد الأول ، الصفحات 205-222.

- بوحاج بوزيان. (2011-2012). بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أوسط "17-19" سنة. الجزائر: جامعة الجزائر.
- تيسر منسي. بناء مستويات معيارية لبعض العناصر البدنية والمهارية والقياسات الجسمية لانتقاء الفتيات لمراكز الواعدين لكرة اليد في الاردن. الاردن.
- ثابت ناصر. (1984). أضواء على الدراسة الميدانية (الإصدار ط1). مكتبة الفلاح الكويتية.
- حسام الدين د. طلحة، وعيسى مطر د. عدلة. (1997). مقدمة في الإدارة الرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- حسام الدين غيلان سيف عون. (2016/2017). تحديد مستويات معيارية لبعض المتغيرات البدنية والفسولوجية والمهارية للطلاب المتقدمين للالتحاق لكلية التربية الرياضية في الجامعات اليمنية. جامعة مستغانم: أطروحة دكتوراه "معهد التربية البدنية والرياضية".
- حسانين محمد صبحي (ج). (1996). التحليل لعوامل القدرات البدنية في مجال التربية البدنية الرياضية. القاهرة: دار الفكر العربي.
- حسن السيد أبو عبده 2011 لإعداد البدني للاعبي كرة القدم جماعة الاسكندرية ماهي للنشر والتوزيع
- حسن السيد أبو عبده. (2002). الإعداد المهاري للاعب كرة القدم. مصر: مكتبة و مطبعة الاشعاع الفني.
- حسن السيد أبو عبده. (2008). الاعداد المهاري للاعبي كرة القدم "النظرية والتطبيق" (الإصدار الطبعة الثامنة). الاسكندرية.
- حسن العلاوي محمد و محمد نصر الدين رضوان. القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي.
- حسن علاوي محمد و نصر الدين رضوان محمد. (2008). القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي. القاهرة: دار الفكر العربي.
- حسين باهي مصطفى. (1999). الاحصاء التطبيقي في مجال البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية والرياضية (الإصدار ط2). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- حلمي عبد القادر. (1993). مدخل إلى الإحصاء (الإصدار ط2). الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- حماد، محمد عبده الصالح ، مفتي إبراهيم. أساسيات كرة القدم الفنية. دار العلم للمعرفة.
- حماد، مفتي إبراهيم. (1997). الجديد في الإعداد المهاري و الخططي للاعب كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.
- حماد، مفتي إبراهيم. (1998). تمارينات الإحماء و المهارات في برامج تدريب كرة القدم. عمان: مركز الكتاب للنشر.
- حماد، مفتي إبراهيم. (2000). طرق تدريس ألعاب الكرات. جامعة حلوان: دار الفكر العربي.
- حمادة، مفتي إبراهيم. (1996). التدريب الرياضي للجنسين من الطفولة إلى المراهقة. القاهرة: دار الفكر العربي.
- حماده، د.مفتي إبراهيم. (2001). التدريب الرياضي الحديث، تخطيط وتطبيق وقيادة. القاهرة - جامعة حلوان: دار الفكر العربي.

- حماده, مفتي إبراهيم. (2001). *التدريب الرياضي الحديث*. الاسكندرية: دار الفكر العربي ط2.
- حماده, مفتي إبراهيم. (2001). *التدريب الرياضي الحديث تخطيط و تطبيق و قيادة*. القاهرة: دار الفكر العربي. ط2.
- حمى, محمد الحما. (4 نوفمبر, 2000). *إنتقاء الموهوبين في المجال الرياضي*. جريدة البيان .
- حنفي محمود مختار. (1993). *الاختبارات و القياسات للاعبين كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- حنفي محمود مختار. (1994). *الأسس العلمية في تدريب كرة القدم*. القاهرة : مركز الكتاب للنشر .
- خريبط, ريسان. (1998). *النظريات العامة في التدريب الرياضي من الطفولة إلى المراهقة*. عمان-الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.
- د.ابراهيم رحمة، م.م.مصطفى فرج زقزوق، م.م.سالم سليمان سالم. (2008). *دليلك إلى طرق الاختيار بكرة القدم*. الاسكندرية: ماهي للنشر والتوزيع.
- د.رزق, محمد أحمد عبده. (2012). *استراتيجية تفعيل الاستثمار الرياضي في المؤسسات الرياضية*. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.
- د.سعد فتح الله محمد العالم. (2015). *الجينات وانتقاء الناشئين في ألعاب القوى*. الاسكندرية : مؤسسة عالم الرياضية للنشر و دار الوفاء لدنيا الطباعة.
- د.عبد الله الصوفي . (1980). *موسوعة العناية بالطفل*. بيروت: دار العودة.
- د.عمرو أبو المجد, د.جمال اسماعيل النمكي. (1997). *تخطيط برامج تدريب و تربية البراعم والناشئين في كرة القدم*. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- دحون عومري. (2017/2016). *تحديد مستويات معيارية لعناصر النياقة البدنية المرتبطة بالصحة عند تلاميذ المرحلة الثانوية باستخدام برنامج حاسوبي*. جامعة مستغانم: أطروحة دكتوراه علوم "معهد التربية البدنية والرياضية".
- دربال فتحي. (2014/2013). *علاقة البناء التكويني الجسمي مع بعض المتطلبات البدنية والوظيفية للاعبين كرة القدم حسب مراكز اللعب*. مستغانم: معهد التربية البدنية والرياضية.
- رامي عز الدين، بعوش خالد. (01 03, 2017). *أهمية استعمال الاختبارات البدنية والمهارية في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم*. مجلة المنظومة الرياضية- جامعة زيان عاشور بالجلفة- المجلد 1 العدد 1 ، الصفحات 236-268.
- ريسان خريبط. (1998). *النظريات العامة في التدريب الرياضي من الطفولة إلى المراهقة*. عمان-الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.
- زرف محمد. (2012). *أثر نوعية الشاخص كمثل أساسي لأدوار المدافع في قيم التقويم لتخطيط عملية تدريب مهارة الجري بالكرة ودونها لناشئ ما قبل التكوين في كرة القدم*. الجزائر: أطروحة الدكتوراه.
- زكي محمد محمد حسن . (2006). *التفوق الرياضي (المفهوم- الجوانب الأساسية- الرعاية- الإنتقاء)*. الاسكندرية: المكتبة المصرية للطباعة والنشر.
- زهران, حامد عبد السلام. (1995). *علم النفس الطفولة و المراهقة*. القاهرة: عالم الكتب ط5.

- زيان محمد عمر. (1996). البحث العلمي مناهجه وتقنياته . الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية .
- سديرة سعد. (2004). ادراك أهمية تخطيط البرامج العلمية التدريبية لاعداد وتكوين الفئات الشبانية. الجزائر: رسالة ماجستير.
- سعدي شاكور حمودي. (2009). مبادئ علم الإحصاء وتطبيقاته في المجالين التربوي والاجتماعي (الإصدار الطبعة الأولى الإصدار الثاني). عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- سلمان الجنابي. (2016). الدرجات والمستويات المعيارية. الدراسات العليا ماجستير "المحاضرة رقم (5) (الصفحات 1-36). جامعة الكوفة: كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- شرف عبد الحميد. (1999). الإدارة في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- شعلان, إبراهيم. (1989). كرة القدم بين النظرية و التطبيق و الإعداد البدني في كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.
- صالح موفق. (01 06, 2017). واقع اكتشاف ورعاية الموهوبين في المجال الرياضي- عرض تجربة أكاديمية بارادو لكرة القدم بالجزائر-. مجلة الخبير، المجلد 1، العدد 11، تصدر عن قسم علوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية جامعة مزيان عاشور -الجلفة- ، الصفحات 118-128.
- صبحي حسانين محمد. (1995). القياس والتقييم في التربية البدنية والرياضية (الإصدار الجزء الأول، ط3). القاهرة: دار الفكر العربي.
- صبحي حسانين محمد. (1987). طرق بناء وتقنين الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية. القاهرة.
- طه, محمد لطفي. (2002). الأسس النفسية لأنتقاء الرياضيين. القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية.
- عامر عامر حسين. (2016/2015). مستوى بعض القدرات الوظيفية والمهارية وعلاقتها بالذات الجسمية للاعبين كرة القدم حسب مراكزهم. جامعة مستغانم: أطروحة دكتوراه ل.م.د "معهد التربية البدنية والرياضية".
- عامر فاخر شغاتي. (2014). علم التدريب الرياضي "نظم تدريب الناشئين للمستويات العليا" (الإصدار الطبعة الأولى). عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
- عبد الرحمان محمد عيسوي . (2003). الاختبارات والمقاييس النفسية . الاسكندرية: منشأة المعارف.
- عبد القادر ناصر. (2006). تأثير واجبات مراكز اللعب وخطوطه الدفاعية الوسط والهجومية في احداث التباين في المتطلبات البدنية والمهارية للاعبين كرة القدم -مستغانم- . مستغانم: جامعة مستغانم.
- عبش, الفضيل عمر عبد الله. (2000-2001). الانتقاء و التوجيه الرياضي للناشئين الموهوبين في كرة القدم على مستوى الأندية اليمنية . جامعة الجزائر: رسالة ماجستير .
- عدوان, ناصر دادي. (2001). الإدارة الاستراتيجية. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- عريفج سامي و حسين مصلح خالد و مفيد نجيب. (1999). منهاج البحث العلمي وأساليبه (الإصدار ط2). عمان: دار مجدلاوي للنشر والتوزيع.
- عصام عبد الخالق 1994
- علاوي, محمد حسن. (1998). سيطونوجية النمو للمربي الرياضي. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

- علاوي, محمد حسن. (1998). علم النفس الرياضي. القاهرة: دار الفكر العربي ط2.
- علي سلوم جواد الحكيم. (2004). الاختبارات والمقاييس والإحصاء في المجال الرياضي. التعليم العالي، جامعة القادسية.
- عودة، أحمد سليمان. (1985). القياس و التقويم في العملية التدريبية. الأردن.
- عويس الجبالي 2003 لتدريب الرياضي النظرية والتطبيق ط1
- عياش, فيصل. (1997). الإنتقاء الرياضي. المجلة العلمية للثقافة البدنية و الرياضية (صفحة 2).
- مستغانم: مستغانم.
- غزال محبوب . (مارس, 2017). تقييم آلية انتقاء التلاميذ المتفوقين رياضيا في الوسط المدرسي من وجهة نظر أساتذة التربية البدنية والرياضية . مجلة علوم وممارسات الأنشطة البدنية الرياضية والفنية ، الصفحات 85-93.
- فرحات السيد ليلي. (2005). القياس والاختبار في التربية البدنية الرياضية (الإصدار ط2). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- فؤاد البهي السيد. (1996). علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري (الإصدار الطبعة الثالثة). القاهرة: دار الفكر العربي.
- فيصل رشيد عياش الدليمي, لعمر عبد الحق. (1997). كرة القدم : كتاب منهجي لطلبة و أساتذة التربية البدنية و الرياضية. د.ن.
- قاسم المنلاوي والآخرون. (1988). دليل الطالب في التطبيقات الميدانية للتربية الرياضية . بغداد: وزارة التعليم العالي و البحث العلمي.
- قاسم, حسن مندلاوي. (1979). التدريب بين النظرية و التطبيق. بغداد.
- قيس ناجي وبسطوسي أحمد . (1984). الاختبارات ومبادئ الإحصاء في المجال الرياضي. بغداد: مطبعة جامعة بغداد.
- كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسانين 1978 لللياقة البدنية ومكوناتها الأساسية القاهرة دار الفكر العربي
- كمال, عبد الحميد. (1998). مقدمة التقويم في التربية الرياضية. القاهرة : دار الفكر العربي.
- ليلي السيد فرحات. (2003). القياس و الاختبار في التربية الرياضية. مركز الكتاب للنشر.
- محفوظي محمود وقاسمي فيصل وبلكبش قادة. (31 ديسمبر, 2015). إستراتيجية تكوين لاعبي المستوى العالي في المدارس الكروية الجزائرية المحترفة . المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية العدد الثاني عشر ، الصفحات 275-294.
- محمد حازم محمد أبو يوسف. (2005). أسس اختيار الناشئين في كرة القدم . الاسكندرية جمهورية مصر العربية : دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.
- محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان . (2000). القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي. القاهرة : دار الفكر العربي.

- محمد حسن العلاوي ومحمد نصر الدين رضوان. (2000). القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي . القاهرة: دار الفكر العربي.
- محمد حسن العلاوي, محمد نصر الدين رضوان. (1988). القياس في التربية الرياضية و علم النفس الرياضي. القاهرة: دار الفكر العربي.
- محمد حسن العلاوي، محمد نصر الدين رضوان. (2000). القياس في التربية الرياضية و علم النفس الرياضي . دار الفكر العربي.
- محمد حسن علاوي . (1988). القياس في التربية الرياضية وعلم النفس . القاهرة : دار الفكر العربي.
- محمد رضا الوقاد. (2003). لتخطيط الحديث في كرة القدم. لفكر العربي.
- محمد صبحي حسانين. (1995). القياس و التقويم في التربية البدنية و الرياضية . القاهرة: دار الفكر العربي.
- محمد صبحي حسانين. (2001). القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية (الإصدار ط3). القاهرة: دار الفكر العربي.
- محمد صبحي, عصام عبد الخالق.
- محمد عبده صالح ومفتي إبراهيم . (1985). الإعداد المتكامل للاعبين كرة القدم . القاهرة: دار الفكر العربي.
- محمد نصر الدين رضوان. (2003). الاحصاء الاستدلالي في علوم التربية البدنية والرياضية (الإصدار الطبعة الأولى). القاهرة: دار الفكر العربي.
- محمد نصر الدين رضوان. (2006). المدخل إلى القياس في التربية البدنية و الرياضية. مركز الكتاب للنشر.
- محمد, ريسان خريبط و إبراهيم رحمة. (1990). طرق إختيار الرياضيين. دار العلم للملايين.
- محمود, موفق أسعد. (2009). اختبارات و التكتيك في كرة القدم. الأردن.
- مختار, حنفي محمود. (1980). الاسس العلمية في تدريب كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.
- مروان عبد المجيد إبراهيم. (2000). الاحصاء الوصفي والاستدلالي في مجالات وبحوث التربية البدنية والرياضية (الإصدار الطبعة الأولى). عمان- الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- مروان عبد المجيد. (1999). الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية (الإصدار ط1). الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- مروان, عبد المجيد ابراهيم د. (2010). استراتيجية الرياضة. عمان: مؤسسة الوراق للنشر و التوزيع.
- معين أمين السيد. المعين في الاحصاء. دار العلوم للنشر "مطبعة مزيان الجزائر".
- مفتي إبراهيم حماد. (1997). البرامج التدريبية المخططة لفرق كرة القدم . القاهرة : مركز الكتاب للنشر .
- مفتي إبراهيم حماد2002 لتدريب الرياضي التربوي ط1مؤسسة المختار للنشر والتوزيع
- مفتي إبراهيم حماد2001 لتدريب الرياضي الحديث-تخطيط تطبيق-قيادة القاهرة دار الفكر العربي
- مفتي إبراهيم حماده. (1994). الدفاع و بناء الهجوم في كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي .
- مفتي إبراهيم حماده محمد عبده الصالح الوحش. (1994). الإعداد المتكامل للاعبين كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.

- مقدم عبد الحفيظ. (1993). *الاحصاء والقياس النفسي والتربوي مع نماذج من المقاييس والاختبارات*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- منصور الصويان. (2006). *المستويات المعيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية و الفسيولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة رسالة ماجستير*. الرياض: رسالة ماجستير.
- مهند حسن البشتاوي, إبراهيم الخوجا. (2005). *مبادئ التدريب الرياضي*. عمان: دار وائل للنشر.
- موفق أسعد محمود الهيتي . (2009). *التعلم و المهارات الأساسية في كرة القدم*. القاهرة : دار الفكر العربي.
- موفق مجيد المولى تامر محسن إسماعيل. (1999). *التمارين التطويرية بكرة القدم*. عمان: دار الفكر.
- ناجي, تامر محسن وواثق. (1988). *كرة القدم وعناصرها الأساسية*. بغداد: وزارة التعليم والبحث العلمي بغداد.
- ناصر عبد القادر. (1995/1994). *مستوى المقاييس المعيارية لقيم بعض صفات اللياقة البدنية والمهارات الأساسية للاعبين كرة القدم للأعمار (16-18 سنة) حسب مراكزهم*. المدرسة العليا لأساتذة التربية البدنية والرياضية، مستغانم: رسالة ماجستير.
- نبيل جمعة صالح النجار. (2010). *القياس و التقويم منظور تطبيقي مع تطبيقات برمجية SPSS*. دار الحامد.
- نبيل نوفل محمد وآخرون. (1985). *منهاج البحث في التربية وعلم النفس*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- نصر الدين رضوان محمد. (2002). *الاحصاء الوصفي في علوم التربية البدنية والرياضية (الإصدار ط1)*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- هاره. (1992). *أسس علم التدريب الرياضي*. (ترجمة الدكتور قاسم حسن حسين، المترجمون) برلين.
- وآخرون, تامر محسن. (1991). *الاختبار والتحليل بكرة القدم*. الموصل: مطبعة جامعة الموصل.
- وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد. (1989). *الأسس العلمية للتدريب الرياضي للاعب والمدرّب*. دار الهدى للنشر والتوزيع.
- وجيه محبوب 1989 علم الحركة جامعة الوصل العراق مطابع دار الكتابة للطباعة والنشر
- يوسف محمد زامل 2006 *لثقافة الرياضية عمانمكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع*
- يوسف, د. محمد حازم أبو. (2005). *أسس إختيار الناشئين في كرة القدم*. الاسكندرية: دار الوفاء لنديا الطباعة و النشر, ط2.

المصادر بالفرنسية:

- Brikci . *crossance phesique de l'enfant pratique* .
- Cazorla .(1984) .*test specifiques* .F.F.N.
- Edegar thil 1977 *manuel de l'education sportif-édition vigot*
- Fedor Garel .(1977) .*Foot ball.technique.jeu.entrainment* .paris: edition Amphora.
- GILBERT (N .(1978) . (*STATISTIQUE: TRADUIT PAR JEAN- GEUY SAVARD* .
- MONTAREAL CANADA: EDITION HRWL.
- jurgain, waeineck .(1986) .*Manuel d entrainment* .,Paris: EDITION VIGOT.

- jurgen wanker .(1998) . *la biologie du sport* . edition vidot.
- k.klatomov .(1972) .*problem des capacities* .mouscou: mouka.
- manno, renato .(1989) .*base de entrainment sportif* .revue.
- MONPETI, RICHARD. PANJUOTA KLOUNTROW .(1989) .*Probleme lies A la detection des talons en sport* .
- p.Casse .(1994) .*la fourmayion performente* .Opu.
- piaget (jean .(1970) .(*la situation des sciences de l'homme dans le système des science tendance principale de la recherche dans les science sociales et humaines* . paris: UNESCO.
- R.taelman .(1990) .*Football technique nouvelles d entrainement* .
- R.TAELRMAN .(1990) .*Football technique vouvelles d entrainement* .
- SANDERS.D ET D'autre .(1984) .*les Statistiques. une approche Nouvelle traduction et adaptation: françois allard Michel* .Montréal canada: Imprimerie. louise Ville.
- turpin, berpine .(2002) .*preparation et entrainmont de foot balle* .omphora.
- waeineck, jurgan .(1983) .*manuel dentrainment* .paris: vigot.

الملحق الثاني

الاستبيان الموجه للمدربين

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة عبد الحميد ابن باديس - مستغانم -

معهد التربية البدنية و الرياضة

التخصص: تدريب و تحضير بدني

الاستبيان

في إطار إنجاز أطروحة الدكتوراه في التربية البدنية والرياضية تخصص تدريب رياضي تحت عنوان: " دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في مدارس كرة القدم للمرحلة العمرية (10-12) سنة ".

نرجو من سيادتكم ملئ هذه الاستمارة بصدق وموضوعية، ونتعهد أن كامل البيانات المجمعة بواسطة هذه الاستمارة ستكون سرية ولا تستخدم إلا لأغراض علمية بحثية، وشكرا على تعاونكم.

ملاحظة:الرجاء قراءة كل عبارة في الصفحة الموالية ثم الإجابة عليها بوضع علامة x في الخانة التي تناسبكم.

كما لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة وإنما إجاباتكم تبين وجهة نظركم .

تحت اشراف:

- أ.د/ بن دحمان محمد نصر الدين

مساعد المشرف:

- حمزاوي حكيم

من اعداد الطالب الباحث:

- محمد سماحة فؤاد

الاستبيان الخاص بالمدرسين :

معلومات عامة :

- الشهادة الأكاديمية المتحصل عليها:

- ليسانس في الرياضة
- ماستر في الرياضة
- ماجستير أو دكتوراه في رياضة
- مربي - مربي رئيسي - مستشار في الرياضة
- لا يوجد

- الشهادة التدريبية المتحصل عليها:

- FAF1- FAF2- FAF3-
- CAF.C- CAF.B- CAF.A- -لا يوجد

- سنوات الخبرة في مجال التدريب في كرة القدم:

- من 1 إلى 3 سنوات
- من 3 إلى 6 سنوات
- من 6 إلى 9 سنوات
- أكثر من 10 سنوات

- هل أنت لاعب سابق:

- نعم - لا

المحور الأول: المدارس الأكاديمية وعلاقتها بعملية الاكتشاف.

1- على ماذا تعتمدون في جلب المواهب ؟

- الآباء والأولياء
- الأحياء والدورات الرياضية
- الجمعيات الرياضية
- المؤسسات التربوية
- جميع الاحتمالات السابقة

2- تقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (11-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة؟

- نعم - لا

- إذا كانت الإجابة بـ "لا" فما تعليقكم، وإذا كانت الإجابة بـ "نعم" فما هي هذه المناطق؟

.....
.....
.....

3- ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب؟

أ- داخل المنطقة

ب- داخل المنطقة والمناطق المجاورة

ج- من مختلف المناطق

4- هل يتوفر النادي لديكم، على الإمكانيات والمرافق والمنشآت الرياضية التي تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب الموهوبين من الناشئين؟

- نعم - لا

5- هل عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟

- نعم - لا - نوعاً ما

6- هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهياً من حيث (العقاد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة وضعف عملية الاكتشاف؟

- نعم - لا - نوعاً ما

7- ما مدى استجابة الإمكانيات والوسائل والمنشآت المتوفرة على مستوى الأندية لديكم مع متطلبات عملية استقطاب واكتشاف المواهب (11-12) سنة ورعايتهم والتكفل بهم؟

.....
.....
.....

المحور الثاني: الطرق والأساليب المعتمدة من طرف المدربين في عملية الاكتشاف.

8- على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف المواهب

للفئة العمرية (11-12) سنة؟

- مدرب الفئة - المدير الفني الرياضي - خبراء وأخصائيين

9- خلال مساركم التكويني، هل استعمال الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف كان

يندرج ضمن هذا التكوين؟

- نعم - لا

- إذا كانت الإجابة بـ"نعم" فما هي هذه الاختبارات والقياسات؟

.....
.....

10- تمنحك الجهات المسؤولة تربصات وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟

- دائما - أحيانا - نادرا - أبدا

11- هل تنتهجون طرق وأساليب علمية معينة أو خاصة أثناء قيامكم بعملية الاكتشاف؟

- نعم - لا

12- ما هي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين؟

- الملاحظة عن طريق المقابلات التنافسية

- اختبارات والقياسات مع المقابلات التنافسية

- أسس أخرى

- إذا كانت هناك أسس أخرى فما هي هذه الأسس؟

.....
.....

13- هل تقومون بعملية اكتشاف المواهب بناء على الخبرة الشخصية؟

- نعم - لا

14- هل تتوفر لديكم درجات أو مستويات معيارية معتمدة تستخدمونها في معرفة قدرات

الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) أثناء عملية الاكتشاف؟

- نعم - لا

المحور الثالث: بطارية الاختبارات والدرجات والمستويات المعيارية كأساس علمي في عملية الاكتشاف.

15- بحكم خبرتكم، ما هي الطريقة التي تراها مبنية على أساس علمي في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في كرة القدم؟

- الملاحظة - الاختبارات والقياسات - طرق أخرى

16- في رأيك، هل يمكن تحديد قدرات اللاعبين الناشئين (المورفولوجية والبدنية والمهارية) بصفة دقيقة من خلال استعمال بطارية الاختبارات والقياسات أثناء عملية الاكتشاف؟

- نعم - لا - أحيانا

17- هل ترى بأن وجود درجات ومستويات معيارية للمتطلبات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) يساعد في معرفة وقياس مستوى اللاعب واكتشافه؟

- نعم - لا

18- إذا كنتم تعتمدون على الملاحظة أو الاختبارات فما هي الجوانب التي تهتمون بها أكثر أثناء قيامكم بعملية اكتشاف المواهب؟

- بدني مهاري
- مورفولوجي
- الجانب الخططي
- جوانب أخرى

19- هل يمكن الحكم على اللاعب بأنه موهوب من خلال نتائجه في الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) ومقارنتها بدرجات أو مستويات معيارية معتمدة؟

- نعم - لا - أحيانا

20- هل ترى بأن تزويدكم بمجموعة من الاختبارات (المورفولوجية والبدنية والمهارية) مرفقة بدرجات أو مستويات معيارية لمعرفة مستوى اللاعب من طرف الرابطة أو الاتحادية الوطنية لكرة القدم سيساعدكم كثيرا في عملية اكتشاف المواهب؟

- نعم - لا

- إذا كانت الإجابة بـ"لا" فما تعليكم؟

.....
.....

الملحق الثالث

استمارة ترشيح الإختبارات

استمارة ترشيح بطارية الإختبارات

بحث مقدم لتحضير أطروحة الدكتوراه في التربية البدنية والرياضية تخصص تدريب رياضي تحت عنوان: "دراسة لبعض الاستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين في مدارس كرة القدم للمرحلة العمرية (10-12) سنة".

تحت اشراف :

من اعداد الطالب الباحث :

- أ.د/ بن دحمان محمد نصر الدين

- محمد سماحة فؤاد

مساعد المشرف :

- حمزاوي حكيم

السادة الاساتذة السادة الدكاترة وبعد السلام عليكم يسرنا أن نتقدم إليكم بهذه الاستمارة لترشيح بطارية الاختبارات البدنية والمهارية والمورفولوجية , وذلك نظرا لما تتمتعون به من خبرة ودراية في مجال التدريب الرياضي وفي كرة القدم خاصتا, فيرجى من سيادتكم :

- وضع علامة (x) أمام الاختبارات للصفات البدنية والمهارية والمورفولوجية المناسبة لها.
- ترتيب الاختبارات المقترحة حسب ملائمتها لقياس الصفات البدنية والمهارية والمورفولوجية.
- تعديل أو اقتراح اختبار آخر ترونه مناسبا لمستوى العينة.
- وفي الاخير نرجو من سيادتكم المحترمة القيام بوضع التسلسل المثالي الذي يجب مراعاته في تطبيق بطارية الاختبارات (البدنية والمهارية والمورفولوجية) خلال عملية الاكتشاف, وذلك خدمة للبحث العلمي .

أولاً: الاختبارات البدنية:

الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات البدنية	الصفة البدنية
				1- اختبار الجري 10م من البدئ العالي	السرعة
				2- اختبار الجري 15م من البدئ العالي	
				3- اختبار الجري 20م من البدئ العالي	
				4- اختبار الجري 30م من البدئ العالي	
				5- اختبار الجري 10م من البداية المتحركة	
				6- اختبار الجري 20م من البداية المتحركة	
				7- اختبار الجري 30م من البداية المتحركة	
				8- اختبار الجري 50م من البداية المتحركة	
<p>- ماهي المسافات المناسبة التي يمكن اختبارها فيما يخص المرحلة العمرية (10-12) سنة؟ مع التعليل إن أمكن؟.....</p> <p>.....</p> <p>ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم صفة السرعة.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					سؤال تعديل أو اقتراح

الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات البدنية	الصفة البدنية
				1- الوثب العريض من الثبات	القوة الانفجارية
				2- الوثب العمودي من الثبات " لسارجنث "	
				3- خمس وثبات متتالية	
<p>ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم صفة القوة الانفجارية.....</p> <p>.....</p>					تعديل أو اقتراح
الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات البدنية	الصفة البدنية
				1- اختبار الجري المتعرج " لبارو " 5 قوائم	الرشاقة
				2- اختبار الجري على شكل (8)	
				3- الجري المكوكي 10x4م	
<p>ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم صفة الرشاقة:.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					تعديل أو اقتراح

الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات البدنية	الصفة البدنية
				1- اختبار ثني الجذع من الوقوف	المرونة
				2- اختبار ثني الجذع من الرقود	
				3- اختبار ثني الجذع خلفا من الانبطاح	
ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم صفة المرونة.					تعديل أو اقتراح
.....					
.....					
.....					

الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات البدنية	الصفة البدنية
				1- اختبار كوبر 12 دقيقة	التحمل
				2- اختبار نصف كوبر (6 دقائق)	
				3- اختبار بريكسي (5 دقائق)	
هل يمكن أن نقول بأن صفة التحمل لا يمكن تطويرها بشدتها القصوى وبالتالي لا يمكن اختبارها لدى الفئة العمرية (10-12) سنة؟.....					سؤال
.....					
.....					
.....					
الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات البدنية	الصفة البدنية
				1- اختبار عدو 30مx5 مرات	تحمل السرعة
				2- اختبار الجري لمسافة 1500م	
				3- اختبار الجري لمسافة 600م	
هل يمكن أن نقول بأن صفة تحمل سرعة لا يمكن تطويرها بشدتها القصوى وبالتالي لا يمكن اختبارها لدى الفئة العمرية (10-12) سنة؟.....					سؤال
.....					
.....					
.....					
.....					
.....					

الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات البدنية	الصفة البدنية
				1- اختبار الجلوس من الرقود "قياس التحمل لعضلات البطن "	تحمل القوة
				2- اختبار القفز المتكرر للأعلى "قياس تحمل عضلات الساقين "	
				3- اختبار ثني الذراعين من الانبطاح المائل "قياس تحمل القوة لعضلات المرفق الباسطة وعضلات الكتفين"	
<p>- هل يمكن أن نقول بأن صفة تحمل القوة لا يمكن تطويرها بشدتها القصوى وبالتالي لا يمكن اختبارها لدى الفئة العمرية (10-12) سنة؟.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					سؤال

ثانيا:الاختبارات المهارية:

الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات المهارية	الصفة المهارية
				1- اختبار قياس دقة التمرير "وضع أربع أهداف ويحدد كل هدف بشاخصين بينهما (01)م وتكون الأهداف متناظرة مثنى مثنى وعلى بعد 10م من نقطة الوسط عند الاشارة يقوم اللاعب برمي الكرة مرة في كل هدف "	التمرير
				2- اختبار السرعة الحركية " قياس سرعة اللاعب على ركل الكرة". طريقة التنفيذ: يقف اللاعب على خط يبعد 5 أمتار من الحائط ثم يقوم بركل الكرة المرتدة من الحائط لمدة 1 دقيقة	
				3- اختبار دقة التمرير على مقعدان سويديان	
<p>ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص تقييم مهارة التمرير .</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					تعديل أو اقتراح

ثالثا: الاختبارات المورفولوجية:

الملاحظة	الترتيب حسب الأولوية	لا أوافق	أوافق	الاختبارات المورفولوجية	الصفة
				1- السن Age	القياسات الجسمية
				2- اطول والوزن	
				3- قياس المحيطات :	
				1. المحيط الرأسي	
				2. محيط الرقبة	
				3. محيط الصدر	
				4. محيط العضد	
				5. محيط الساعد	
				6. محيط البطن	
				7. محيط الفخذ	
				8. محيط الساق	
				قياس الاعراض:	
				1. عرض الكتفين	
				2. عرض الحوض	
				قياس الاطوال:	
				1. طول الرجل	
				2. طول الذراع	
				3. طول الجذع	
				4. طول القدم	
				- ماهي القياسات المناسبة التي يمكن اختبارها فيما يخص المرحلة العمرية (10-12) سنة؟ مع التعليل إن أمكن؟	سؤال
				تعديل أو اقتراح
				
				
				
				
				ملاحظة: يرجى من سيادتكم تعديل أو حذف أو إقتراح أي اختبار ترونه مناسباً فيما يخص القياسات الجسمية.	
				
				
				

- ما هو التسلسل المثالي الذي يجب مراعاته في تطبيق الاختبارات البدنية والمهارية والمورفولوجية خلال عملية الاكتشاف؟ وذلك يكون من خلال الجدول.

ملاحظة: يمكن كتابة الاختبار أو الاختبارات التي تراها مناسبة و تقيس هذه الصفة البدنية أو المهارية.

الملاحظة	الترقيم حسب الاولوية في التطبيق	بطارية الاختبارات	الصفة
		القياسات المورفولوجية (الطول-الوزن-المحيطات.....الخ)	المورفولوجية
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	المرونة
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	السرعة
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	الرشاقة
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	القوة الانفجارية
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	التحمل
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	تحمل السرعة
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	تحمل القوة
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	التمرير
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	الجري بالكرة
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	السيطرة على الكرة
		الاختبار أو الاختبارات المناسبة:	التصويب

- بحكم خبرتكم، ماهي الاختبارات التي يجب مراعاتها في عملية اكتشاف الموهوبين من الناشئين للمرحلة العمرية (10-12) سنة ؟ الترتيب حسب الاولوية .

1- الاختبارات البدنية

2- الاختبارات المورفولوجية

3- الاختبارات المهارية

الملحق الرابع

النتائج الخام المتحصل عليها من

تطبيق بطارية الاختبارات

لاعبين الجهة الغربية (11 سنة)

الاختبارات البدنية																		الفرق
الاختبارات المهارية						الاختبارات المورفولوجية					الاختبارات البدنية							
السرعة الحركية	رمية القماش	اختبار ركالة الجراء	التنظيط بالرأس	اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة		اختبار التنظيط الكرة بالرجل	اختبار المحاور بالكرة	الكتلة الشحمية	الكتلة الشحمية	الوزن	الطول	اختبار بريكسي 5 دقائق	اختبار المرونة	الوثب العمودي من التبات "سارجنت" من	اختبار السرعة "20"	اختبار الرشاقة "بارو"	اللاعبين	
				ق	ح													
47	10,1	8	3	25,7	15,8	45	11,3	21,56	37,56	1,32	984	10	23	4,15	8,1	1	سريع غليزان	
45	13	2	6	30,7	27,4	62	11,05	16,9	36,52	1,47	1038	0	27	4,16	8,62	2		
51	9,1	6	6	25	26	55	10	17,57	35,42	1,42	945	-1	25	4,35	7,94	3		
53	10	3	8	23,4	19,5	53	10,71	20,15	41,2	1,43	967	12	25	4,22	7,84	4		
40	7,4	2	6	24,3	16,5	35	10,32	22,56	49,42	1,48	985	-12	26	4,37	9	5		
49	8,4	3,5	4	23,1	17,6	23	10,64	22,85	45,43	1,41	895	-4	26	4,44	7,88	6		
46	7,4	5,5	5	19,6	5	17	11,4	22,22	43,56	1,4	1015	-3	27	4,32	8	7		
54	10,6	1	4	27,3	19,5	64	11,52	18,04	35,87	1,41	1004	1	21	4,39	7,3	8		
46	9	3,5	6	22	17,5	43	11,04	20,48	39	1,38	925	-1	22	4,52	8,12	9		
50	11,5	6,5	8	27,1	23,4	56	10,64	20,34	41,6	1,43	1024	0	27	4,12	7,95	10		
39	8,7	2,5	5	21,8	18	41	11,1	19,89	36,79	1,36	1015	3	20	4,33	8,25	11		
49	10,4	4,5	8	29,3	13,6	56	10,82	20,62	41	1,41	1085	1	24	4,27	7,84	12		
51	9,8	7	13	24,5	12,8	89	10,7	17,99	43,21	1,55	990	-3	20	4,47	7,41	1	مولودية وهران	
41	10,2	8	8	31,3	12,5	25	10,95	18,31	45,12	1,57	1062	2	19	4,06	7,75	2		
39	10,4	4	6	23,5	12,9	24	11,49	19,71	37,54	1,38	1015	0	23	4,31	8,19	3		
42	9,3	3	4	29,6	13,3	25	11,7	17,71	44,2	1,58	874	-1	18	4,98	7,34	4		
47	6,7	4	5	24,3	8,7	23	13,3	16,39	35,42	1,47	989	1	18	4,29	7,7	5		
41	7,7	6	3	11,2	9,3	24	12,7	18,1	41,28	1,51	1165	-1	29	3,97	7,4	6		
39	7,2	5	5	25	14,5	81	11,67	18,33	33,9	1,36	1014	2	25	4,25	7,02	7		
38	10,2	7	4	24,5	9,9	80	11,5	19,15	38,08	1,41	980	-1	21	4,46	7,08	8		
36	7,5	5	7	22,3	11,5	54	11,84	16,59	32,51	1,4	925	-1	19	4,53	7,75	9		
45	9,6	6,5	12	27,8	12,4	79	11,67	17,57	40,6	1,52	996	2	23	4,2	7,21	10		
39	8	4	5	22,4	9,3	39	12,44	18,9	36	1,38	945	-2	20	4,45	7,53	11		
47	10,2	7	13	30,1	15,2	56	11,04	19,2	42,06	1,48	1008	3	26	4,12	7,12	12		
53	10,75	7,5	5	33,2	29,6	75	10,24	14,26	29,57	1,44	1084	-4	31	4,06	7,78	1	جمعية وهران	
54	9	7	14	28,4	23,4	80	10,93	17,95	33,2	1,36	1078	4	30	4,13	7,53	2		
34	5	6	8	27,1	24,3	41	9,93	15,25	33,4	1,48	1065	-12	29	4,26	8,03	3		
33	10,3	7	14	38,6	30,7	43	10,94	15,84	31,5	1,41	895	4	31	4,81	8,25	4		
30	10,8	7	7	22,5	15,8	25	10,58	17,21	38,2	1,49	945	-1	26	4,38	8,54	5		
47	9,8	5	7	37,1	21,9	59	11,3	20,76	46,7	1,5	1045	-10	14	4	7,88	6		
49	10	8	6	35,1	32,1	80	10,27	16,98	35,7	1,45	1038	2	23	4,03	7,6	7		
31	9	7,5	5	29,4	18,4	44	10,21	14,56	30,2	1,44	936	1	20	4,66	8	8		
39	8,2	6,5	9	29,5	19	63	10,65	16,24	33,2	1,43	970	-4	22	4,45	7,99	9		
45	9,8	7	14	33,3	25	54	10,44	18,62	39,7	1,46	988	3	29	4,12	7,75	10		
40	8,5	6	8	28,1	22,4	65	10,82	16,56	32	1,39	894	1	20	4,64	8,02	11		
48	11	4	6	34,7	27,6	45	10,51	19,25	41,6	1,47	1000	0	30	4,1	7,64	12		
48	11,5	3,5	7	28,7	25,5	85	11,67	19,72	51,12	1,61	921	5	27	4,56	8,19	1	اتحاد بلعباس	
49	10,9	7	5	27,9	21,7	55	11,46	20,54	45	1,48	1163	9	24	3,91	8,53	2		
48	10,3	7	8	27,3	24,8	71	10,73	22,89	48,12	1,45	996	4	26	4,26	7,88	3		
45	8,8	5,5	13	25,5	19,3	60	11,52	21,14	54,79	1,61	1004	0	28	4	8,16	4		
47	10,7	4	6	29,8	18,2	84	12,12	19,02	41,1	1,47	967	-2	20	4,4	8,22	5		
51	11,8	5,5	7	31,6	27	79	12,36	21,06	54,6	1,61	1175	3	19	3,97	8,09	6		
42	11,3	7	8	29	27,2	89	12,62	21,4	39	1,35	1198	-2	20	3,72	7,5	7		
49	9,5	6	8	23,8	19,4	102	11,9	21,74	41,4	1,38	1184	0	28	3,81	7,85	8		
45	10,2	4,5	6	25,2	21,5	60	11,85	19,07	41,21	1,47	1164	1	22	3,99	7,89	9		
49	11,2	5,5	7	28,6	24,6	100	11,67	22,46	49,87	1,49	1015	-1	26	4,12	8,21	10		
39	9,2	3	5	24,7	19,8	88	12,13	21,39	44,98	1,45	1145	0	20	3,81	7,68	11		
47	12	6,5	6	30	26,3	103	11,22	20,78	48,64	1,53	936	4	26	4,33	8,32	12		

51	7,5	6,5	5	17,4	12,3	28	14,48	16	31,8	1,41	875	-6	31	4,83	8,99	1	مولودية سعيدة
47	8	2,5	2	31	10	16	10,94	16,05	31,01	1,39	968	2	21	4,29	7,91	2	
48	11,4	7	6	28,5	8,5	108	11,45	16,86	34	1,42	942	2	26	4,41	8,5	3	
44	7,5	3	6	25,6	17,9	14	11,99	21,61	46,7	1,47	928	-6	21	4,49	8,28	4	
41	7,2	3,5	3	18,2	5,8	38	12,5	16,12	33,9	1,45	980	1	20	4,42	8,12	5	
38	8,3	6	4	16,4	10,7	29	13,48	22,46	49,2	1,48	912	6	24	4,79	8,08	6	
43	10,75	4	6	18,3	16,1	24	11,94	18,84	40,15	1,46	875	8	29	4,98	7,87	7	
51	7,6	10	5	22,8	15	26	13,3	20,54	45	1,48	1014	5	26	4,13	7,89	8	
43	8	4,5	4	21,3	10,6	34	12,64	18,19	37,2	1,43	904	-3	21	4,78	8,11	9	
47	9,4	5,5	6	24,6	14,5	45	12,31	19,53	42,2	1,47	894	-1	25	4,89	8,34	10	
44	7,9	5	5	20,1	10	41	13,67	19,22	36,61	1,38	925	2	18	4,62	7,98	11	
46	10,6	6	7	27,8	15,7	56	12,45	20,23	44,31	1,48	865	1	23	4,91	8,78	12	
39	8,4	3	5	21,1	16,8	80	12,92	18,58	39,07	1,45	1178	-9	26	3,97	7,73	1	غالي معسكر
33	9,5	4	14	17,05	7,8	71	14,49	13,83	31,12	1,5	1198	-6	19	3,87	6,72	2	
43	8,2	10	7	16,3	9,55	83	12,71	14	33,2	1,54	1019	-10	23	4,16	7,22	3	
29	9,2	4	6	15,05	7,45	40	14,52	18,81	33,78	1,34	980	-3	21	4,62	7,85	4	
31	9,2	5	8	19,5	8,8	41	13,82	14,87	30,4	1,43	974	1	18	4,34	7,53	5	
42	7,8	7	6	21,5	14,2	54	13,61	17,54	30,56	1,32	934	5	25	4,74	7,9	6	
35	6,1	4	7	7,15	9,05	30	14,67	15,19	29,34	1,39	985	-3	22	4,25	7,78	7	
41	7,8	4	6	10	5,4	53	13,39	17,38	31,21	1,34	926	2	24	4,62	8,62	8	
36	8,3	4,5	4	14,2	9,2	54	14,55	15,51	29,54	1,38	1016	-3	21	4,15	7,55	9	
39	10,5	5,5	10	17,2	11,5	59	14,36	19,39	38	1,4	945	1	25	4,55	7,86	10	
31	7,8	3	5	13,7	8,6	46	14,7	16,36	30,7	1,37	1045	2	19	4,04	7,12	11	
40	9,3	6	13	19,8	13,2	52	14,31	17,94	37,2	1,44	945	1	23	4,61	8,33	12	
49	8,7	3	8	23,2	8,4	24	12,45	20,07	47,6	1,54	970	-3	27	4,71	7,31	1	وداد مستغانم
49	7,3	7	9	16,7	13,9	33	11,2	16,92	34,6	1,43	975	1	25	4,37	8,25	2	
52	7	3	11	18,9	12,2	44	12,76	15,61	30,6	1,4	988	-6	22	4,65	8,53	3	
51	8	6,5	6	19,2	11	65	12,04	16,32	37,2	1,51	1026	-10	24	4,13	7,48	4	
46	8,7	8	5	25,3	15,8	14	13,08	17,1	34	1,41	990	-4	26	4,34	8,1	5	
51	9,5	5	9	20,6	14,4	41	12,2	13,72	30,45	1,49	1055	-12	21	4,03	7,69	6	
41	10,4	8,5	12	21,4	10,7	59	13,29	16,32	32,9	1,42	994	-12	19	4,4	8,59	7	
42	9,2	8	6	18	13,5	24	12,11	16,74	35,2	1,45	985	2	23	4,25	7,78	8	
45	8	6	7	19,2	11,2	41	12,4	16,68	34,1	1,43	945	-2	22	4,45	8,03	9	
48	9,2	7,5	7	22,4	13,4	44	12,26	16,4	36,4	1,49	985	0	25	4,23	7,68	10	
41	7,8	4	6	17,8	11,2	43	12,75	16,2	30,4	1,37	915	3	19	4,51	8,15	11	
50	10,1	6,5	13	24,4	14,4	51	12,15	20,18	44,2	1,48	1029	2	24	4,15	7,9	12	
42	10	3	8	9,7	6	28	11,58	13,63	29,05	1,46	998	-4	24	4,37	8,03	1	ترجي مستغانم
38	8,4	7	5	8,5	6,2	19	12,44	22,83	50	1,48	955	-1	19	4,47	8,34	2	
39	7,8	6,5	8	15,1	8,5	25	13	15,29	32,6	1,46	990	6	21	4,29	8,31	3	
27	8,1	5	3	15,6	9,2	16	13,2	15,99	30,45	1,38	922	-12	17	4,69	8,22	4	
39	7,1	3	6	16,3	9,8	28	11,81	13,95	30,98	1,49	890	-4	18	4,88	8,79	5	
36	4,6	7,5	3	13,7	8,2	21	13,4	15,11	29,2	1,39	945	-7	19	4,56	9,03	6	
31	5,75	5	12	13,2	7,2	21	14,64	16,63	29,41	1,33	925	-12	20	4,89	8,79	7	
41	7,9	6	5	23,4	11,2	31	11,6	21,17	47	1,49	914	-1	21	4,9	8,7	8	
43	11	5	4	25,5	11,2	30	11,82	14,94	29,28	1,4	955	-4	17	4,42	7,72	9	
47	12,5	7,5	6	27,5	16,2	41	11,68	16,34	35,8	1,48	978	-2	21	4,25	7,54	10	
41	10,3	2	4	21,1	10,3	31	12,13	15,72	29,5	1,37	1045	2	15	4,12	7,81	11	
49	12,6	5,5	9	32,5	17,2	44	11,44	19,03	41,12	1,47	970	1	23	4,56	7,42	12	

36	11	7	4	28,4	17,3	54	11,45	18,29	41,15	1,5	1197	5	17	3,84	7,25	1	وداد تلمسان
46	10,2	7,5	3	28,5	21,2	45	10,35	17,41	39,7	1,51	1035	-6	25	4,22	7,37	2	
40	8,5	7	2	27,9	6,8	33	12,48	17,33	33	1,38	952	-3	23	4,53	7,63	3	
43	10,6	5	6	23,1	13,6	36	12,67	21,47	45,15	1,45	1178	4	33	3,84	8,46	4	
42	12,4	3,5	3	31,3	26,9	29	11,51	20,41	44,71	1,48	1185	7	24	3,85	7,1	5	
28	10,7	8,5	4	23,3	10,7	29	12,04	14,1	30,46	1,47	1108	-4	23	4,13	7,45	6	
48	10,5	6	7	34,4	13,5	45	12,23	18,48	47,32	1,6	1205	-3	28	3,84	7,16	7	
46	14,2	8	6	29,6	6,6	36	11,67	15,51	34,9	1,5	1184	-4	30	3,84	7,29	8	
37	11,2	6,5	3	26,4	14,2	28	11,68	22,21	38,12	1,31	1016	-4	24	4,19	7,28	9	
42	12,4	7	5	29	15,5	45	11,91	21,79	41,5	1,38	990	-1	27	4,39	7,43	10	
36	9,5	4,5	2	24,6	12,4	29	11,82	21,07	37,27	1,33	1065	1	22	4,1	7,05	11	
40	13,4	6,5	3	31,1	21,4	56	12,54	22,03	43,8	1,41	1012	2	26	4,38	7,61	12	
50	11,6	5	10	28,9	25,5	99	11,53	14,89	31,75	1,46	964	6	29	4,52	8,18	1	سريع المجدية
49	10,6	6,5	8	29,2	23,8	64	11,43	22,37	49	1,48	1190	8	25	3,93	8,57	2	
49	10,5	7,5	11	28	26,2	104	10,61	15,99	33,16	1,44	1010	5	28	4,24	7,86	3	
45	9,2	5	4	27,6	20,5	74	11,49	16,16	29,02	1,34	1075	1	30	4,05	8,19	4	
45	11	5	5	30,6	18,8	86	11,94	17,34	36,45	1,45	1172	-1	22	3,92	8,19	5	
51	11,6	6,5	8	32,8	28,2	96	12,22	18,22	41	1,5	1185	2	20	3,96	8,14	6	
41	11,4	7	13	29	28,7	88	12,48	17,21	32,3	1,37	1212	-3	21	3,77	7,47	7	
49	8,4	7	5	25,8	19,8	92	11,88	19,39	38	1,4	1156	-1	30	3,92	7,91	8	
46	10,34	6	6	27,3	22,4	65	11,84	17,2	34,2	1,41	1032	-5	21	4,33	8,21	9	
49	10,81	8	9	29,4	26,9	94	11,58	20,45	44,2	1,47	1120	1	26	3,99	8,02	10	
39	10,3	4,5	5	26,9	20,6	99	12,16	17,57	33,94	1,39	931	-3	24	4,51	8,37	11	
50	11,2	7	14	31	25	73	11,42	20,6	45,12	1,48	1175	4	28	3,83	7,86	12	
49	8,2	7	6	20,4	13,7	45	13,37	15,65	29,8	1,38	885	-5	24	4,9	8,6	1	الحسانية
45	8,4	3	4	30,6	11,3	29	10,74	15,88	29,8	1,37	1014	1	25	4,23	7,9	2	
43	11,6	6,5	5	26,5	10,5	102	11,25	17,21	35,2	1,43	955	3	23	4,37	8,4	3	
42	8,9	3	5	18,2	16,3	19	11,57	23,98	45,66	1,38	997	-4	15	4,42	8,2	4	
39	7,2	6,5	3	20,2	6,2	44	11,9	15,26	31,21	1,43	1005	1	24	4,39	8,15	5	
39	8,33	7	3	15,3	11,7	29	13	20,28	45,02	1,49	875	7	19	5,1	7,93	6	
40	10,1	4	5	20,4	16,9	26	11,83	18,83	40,7	1,47	1021	8	28	4,23	7,86	7	
35	7,55	7,5	7	12	10	24	12,2	18,44	33,6	1,35	1172	6	20	3,98	7,85	8	
40	8,5	5	4	19,2	11,2	38	12,08	19,38	37,45	1,39	961	-3	15	4,51	8,22	9	
42	9,7	6	4	22,3	13,8	41	11,78	16,32	33,84	1,44	974	1	21	4,37	8,01	10	
37	8	4,5	4	15,7	10,8	31	12,58	18,67	35,56	1,38	904	0	26	4,87	8,36	11	
45	10,5	7	8	27,8	15,4	81	11,41	19,71	42,01	1,46	985	2	17	4,21	7,93	12	
38	9,4	4	7	23,2	18,6	69	11,84	21,65	50,01	1,52	1172	-8	26	3,98	7,93	1	تيغنيف
34	9,7	5	4	18,4	9,9	61	14,49	19,43	40,3	1,44	1197	-5	23	3,87	7,9	2	
43	8,4	7	6	16,2	11,35	86	13,3	23,91	47,54	1,41	985	-10	25	4,26	7,42	3	
28	8,6	4	4	17,07	8,3	44	14,47	22,12	55,91	1,59	908	-4	26	4,82	7,85	4	
30	7,7	5	5	20,7	10,2	40	14,46	18,43	36,64	1,41	900	2	22	4,74	7,8	5	
39	8,1	10	3	24,5	17,2	44	12,9	22,9	52,21	1,51	914	4	27	4,8	8,03	6	
34	7,1	6	4	10,4	8,3	33	14,32	22,96	50,3	1,48	972	-4	23	4,25	7,95	7	
37	6,9	7	6	12,5	6,3	45	11,9	21,22	41	1,39	911	2	26	4,62	8,62	8	
34	8,1	5	5	16,8	11	44	14,03	21,88	46	1,45	935	2	23	4,51	7,97	9	
39	8,4	6	6	19,4	15,2	63	13,82	21,98	47,5	1,47	951	1	27	4,34	7,78	10	
34	7,5	4,5	4	15,7	10,5	47	14,27	23,94	45,6	1,38	918	0	20	4,62	8,14	11	
40	10	6,5	6	22	13,2	70	13,67	21,61	49,27	1,51	975	1	25	4,22	7,68	12	

39	10,3	6,5	6	25,7	16,3	62	11,46	18,24	41,6	1,51	1006	3	21	4,23	8	1	شبيبة تيارات
41	10,5	6	7	17	22,1	50	12,33	18,12	34,5	1,38	985	3	24	4,4	8,03	2	
40	8,4	10	6	20	6,7	28	12,1	23,99	47,02	1,4	937	5	30	4,15	7,52	3	
37	9,7	5	9	25,7	12,6	44	10,63	17,03	37,8	1,49	936	1	20	4,5	7,81	4	
33	10,5	5,5	5	25	25,5	29	10,9	15,7	33	1,45	900	2	26	4,11	8,16	5	
35	11,6	4	7	26,5	10,8	43	12,03	22,78	54,03	1,54	1000	-3	23	4,15	7,85	6	
29	10,7	5	8	26	12,5	32	11,34	14,48	30,45	1,45	995	-2	27	4,2	8,16	7	
39	12,2	3	5	30,2	7,8	49	11,68	19,48	37,64	1,39	1074	-4	25	4,03	7,83	8	
35	10,4	5	6	23,4	13,4	40	11,65	18,88	39,7	1,45	995	0	22	4,22	7,94	9	
36	11,3	6,5	8	27,6	14,2	45	11,45	22,03	47,6	1,47	1000	2	27	4,19	7,82	10	
35	11,2	5,5	2	20,7	13,6	39	11,82	19,19	38,15	1,41	985	-1	23	4,32	8,12	11	
40	12,8	7	8	28	21,8	58	11,65	21,56	48,5	1,5	1055	3	26	4,05	7,66	12	
40	9,5	1	6	15	14,36	54	11,63	16,54	30,6	1,36	985	0	22	4,14	7,53	1	
43	8,6	6	7	33,3	14	56	10,25	18,41	38,7	1,45	1001	-1	22	4,05	7,4	2	
39	8,4	5	4	25,2	10,9	18	10,73	15,74	35,9	1,51	970	-1	21	4,34	8	3	
44	9,5	5	8	15	21,1	39	11,39	14,36	31,45	1,48	1009	1	21	4,14	7,75	4	
40	8,2	3	7	25,8	10	28	12	16,84	33	1,4	960	1	20	4,4	7,5	5	
40	6,7	4	3	20,7	11,8	21	10	16,35	29,8	1,35	975	1	21	4,34	7,84	6	
36	8,2	7	4	26,3	11,1	33	12,76	20,23	43,12	1,46	920	-1	21	4,45	7,68	7	
40	11	4	6	17,5	17,5	70	12,2	17,09	33,5	1,4	982	-2	23	4,35	7,41	8	
39	8,5	4,5	7	21,3	12,5	44	11,44	17,1	33,51	1,4	1010	-4	19	4,15	7,74	9	
43	10,2	6,5	6	24,5	17	56	11,21	18,23	37,8	1,44	980	-1	22	4,33	7,56	10	
35	7,4	3,5	4	18,2	13,8	33	11,86	18,22	34,2	1,37	970	0	22	4,39	7,94	11	
41	10,3	5	6	30,2	16,8	61	10,78	18,86	40,2	1,46	1018	2	21	4,09	7,42	12	
44	9,1	4	11	23,7	4,9	18	12,5	16,38	33,5	1,43	940	-2	13	4,53	7,03	1	
45	12,7	8,5	6	21,6	21,5	16	11,5	16,25	35,6	1,48	1040	-3	21	4,09	6,84	2	
48	11,8	3,5	9	23,9	11	49	12,3	16,24	33,2	1,43	921	3	26	4,44	7,68	3	
42	9	5	6	26,3	11,7	31	11,5	17,69	33,2	1,37	973	0	24	4,25	7,37	4	
51	10,3	5,5	7	28	21,4	24	10,92	19,28	36,71	1,38	920	-7	28	4,57	7,5	5	
48	10	5	6	29,7	6	29	12,84	19,16	41,4	1,47	885	-6	27	4,5	7,5	6	
40	12,7	7	8	21	13	33	11,83	15,74	33,1	1,45	940	0	25	4,41	7,46	7	
43	13	4	4	15	5,6	54	11,3	18,11	45,2	1,58	1020	9	33	4,03	7,36	8	
44	11	5	8	21,3	10,5	29	11,92	16,68	34,1	1,43	980	-4	22	4,42	7,42	9	
49	12,5	5,5	7	24,8	12,5	54	11,72	17,04	37,84	1,49	999	-1	26	4,27	7,29	10	
40	10,2	3,5	7	19,8	6,5	29	12,13	18,75	35,2	1,37	960	1	21	4,51	7,56	11	
47	12,8	7	4	16,8	15	49	11,64	19,59	39,5	1,42	975	3	29	4,38	7,03	12	
40	7,8	4	6	20,5	15,5	56	12,46	18,28	36,34	1,41	980	11	26	4,31	7,44	1	
46	12,2	4	3	26,5	5,2	45	10,13	16,83	37,36	1,49	972	8	33	4,25	7,38	2	
44	8,8	7,5	6	13	25,3	44	10	21,72	47,57	1,48	969	1	30	4,5	7,57	3	
43	10,5	10	4	30,8	17,1	54	10,4	16,35	35,34	1,47	985	7	26	4,25	7,62	4	
47	9,7	6,5	3	31,2	21,4	43	10,55	18,63	33,46	1,34	885	0	22	4,9	7,97	5	
51	10	7,5	6	12,3	25,7	64	10,35	16,38	33,5	1,43	940	8	27	4,38	7,75	6	
39	7,5	5	3	24,2	14,8	41	11,7	21,39	38,4	1,34	960	-1	28	4,45	8,09	7	
33	7,3	4	2	19,4	5,5	24	11,69	22,1	45,2	1,43	940	-3	25	4,6	8,45	8	
39	9,1	5,5	5	21,3	15,3	45	11,03	18,86	37,5	1,41	905	-4	19	4,55	7,9	9	
45	10,8	7	4	24,6	17,4	55	10,82	19,36	40,15	1,44	967	-2	23	4,36	7,45	10	
40	8,5	6	5	19,6	11,7	39	11,54	18,73	35,15	1,37	980	1	25	4,78	8,12	11	
48	11,4	7,5	7	28,7	23,5	51	10,79	19,45	42,61	1,48	1010	0	29	4,27	7,42	12	

حكمة واد
رهيو

47	8,8	7	4	29,9	16,7	65	12,33	16,43	35,5	1,47	1018	8	21	4,15	8,25	1	أفاق غليزان
50	12,3	7	6	27,5	21,2	53	10,55	18,11	36	1,41	1185	2	21	3,75	8,09	2	
41	7,2	3	5	27,6	5,7	87	12,36	18,38	34,5	1,37	1020	6	21	4,13	8,22	3	
41	11,9	5	5	24,4	23,4	105	12,67	18,1	41,81	1,52	999	1	21	4,12	7,53	4	
43	12,2	7,5	4	29,9	19,4	81	12,61	15,79	33,2	1,45	899	-2	21	4,47	7,94	5	
39	7,5	6,5	6	31,4	7,4	58	12,48	15,77	29,6	1,37	930	5	21	4,43	8,25	6	
38	8,5	8	5	30,2	15,5	39	11,05	16,87	29,4	1,32	1115	-2	21	3,75	8,28	7	
36	10	5	4	22,8	12,3	54	13,55	20,27	45	1,49	981	8	21	4,16	8,88	8	
40	9,4	6	3	26,8	15	67	12,34	18,22	35,2	1,39	909	-4	21	4,32	8,45	9	
44	10,6	6,5	5	29,6	17,2	80	11,82	18,33	38	1,44	997	2	21	4,1	8,21	10	
39	8,7	5,5	6	24,7	13,2	56	13,34	19,18	36	1,37	953	-4	21	4,41	8,89	11	
48	11,5	7	5	30,2	20,9	76	12,04	19,19	39,24	1,43	1010	2	21	4,09	8,25	12	
46	11,4	4	9	21,6	26,5	99	11,71	19,5	39,87	1,43	916	4	21	4,6	8,2	1	
49	11,2	7,5	11	16,3	20,7	55	11,39	17,03	31,5	1,36	1170	10	21	3,89	8,49	2	
48	10,1	7	7	19,4	24,3	78	10,75	16,33	32	1,4	980	3	21	4,3	7,9	3	
46	8,5	6	2	23,7	19,1	56	11,45	18,49	32,7	1,33	1123	-1	21	3,95	8,13	4	
47	10,4	4	9	22	18,6	84	12,2	15,98	32,67	1,43	1000	-3	21	4,02	8,25	5	
49	12	5,5	12	24,2	26,8	75	12,4	23,61	53,12	1,5	1120	4	21	3,88	8,05	6	
42	11,2	7	9	25	27,5	100	12,66	16,97	39,2	1,52	1173	-1	21	3,69	7,53	7	
48	10,5	7	5	27	19,8	91	11,82	17,17	38,12	1,49	1185	1	21	3,7	7,79	8	
41	10,2	4,5	8	22	21,5	70	11,85	18,37	36	1,4	960	-4	21	4,12	8,21	9	
47	11,2	6,5	11	23,4	24,6	79	11,62	19	40,5	1,46	1100	-1	21	3,99	7,98	10	
45	9,8	5	9	19,4	22	60	12,23	19,07	35,8	1,37	975	1	21	4,32	8,35	11	
49	11,6	10	12	25,5	33,2	54	11,43	19,77	43,9	1,49	1109	2	21	3,91	7,78	12	
40	9,2	3	11	29,9	15,3	52	11,53	18,29	35,84	1,4	977	1	21	4,1	7,63	1	
33	8,3	4	6	27,5	12,4	61	11,7	16,4	36,4	1,49	1111	2	21	3,85	8,25	2	
35	8,2	7	7	27,6	11,7	18	10,75	17,59	37,5	1,46	970	-1	21	4,3	7,69	3	
41	8,2	3,5	5	24,4	18,6	32	11,5	17,69	33,2	1,37	870	1	21	4,9	8,37	4	
36	10	6	4	29,9	11,4	14	11,6	18,27	34,8	1,38	889	1	21	4,7	8,2	5	
39	8,3	7	6	31,4	13,4	26	10,6	16,46	30	1,35	920	-2	21	4,45	8,3	6	
31	6,81	6,5	5	30,2	15,6	45	12,7	18,76	46,25	1,57	985	-3	21	4,23	7,9	7	
29	10,7	4	4	22,8	10,3	56	12,3	17,93	33,17	1,36	980	1	21	4,25	7,8	8	
35	8,5	5	7	26,8	13,2	41	11,58	18,12	35,51	1,4	945	1	21	4,44	8,11	9	
37	9,5	5,5	8	29,6	15,4	39	11,5	18,92	38,15	1,42	929	2	21	4,23	7,94	10	
30	7,8	4,5	5	24,7	12	37	11,68	18,01	33,81	1,37	960	0	21	4,51	8,23	11	
39	10	7,5	10	30,2	16,8	64	10,92	19,4	42,5	1,48	1100	-4	21	4,08	7,89	12	

أفاق
غليزانابن
باديسنجوم
تيارت

لاعبين الجهة الغربية (12 سنة)

الاختبارات البدنية																الفرق
الاختبارات المهارية								الاختبارات المورفولوجية								
السرعة الحركية	رمية التماس	اختبار ركلة الجراء	التنظيف بالرأس	اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة		اختبار التنظيط الكرة بالرجل	اختبار المحاربة بالكرة	الكتلة الشحمية	الوزن	الطول	اختبار بريكسي 5 دقائق	اختبار المرونة	الثبات "سارجنت" الرطب العمودي من	اختبار السرعة "20"	اختبار الرشاقة "بارو"	
				ق	طن											
44	12,5	7	8	30,2	26,5	56	10,21	18,71	42,65	1,51	1075	-1	25	4,25	6,95	1
50	12,8	7,5	7	21,5	15,8	48	10,33	17,48	36,25	1,44	1063	6	21	4,16	8,15	2
54	10,2	5,5	6	23,6	19,2	77	10,42	17,6	37	1,45	1015	4	20	4,44	8,62	3
45	11,4	9	9	22,4	16	84	10,52	17,02	32,41	1,38	1180	4	24	3,94	7,32	4
45	8,9	3	6	28,1	11,8	100	10,54	23,63	45,01	1,38	1012	-10	14	4,28	6,37	5
43	9,6	6,5	3	36,8	26	72	11,02	23,47	48,67	1,44	1145	-5	17	3,97	7,39	6
46	9,7	7	7	38	24,8	56	10,74	18,63	36	1,39	1045	-9	23	4,2	8	7
47	11,3	6	6	29,9	23	87	10,26	16,77	31,47	1,37	1008	3	26	4,04	7,42	8
45	9,4	5,5	4	31,4	14,5	42	10,6	17,86	35,51	1,41	1012	-1	20	4,13	7,51	9
49	6,5	7,5	7	34,2	23,5	81	10,23	20,54	45	1,48	1004	2	23	4,33	7,29	10
45	9,6	4,5	3	24,5	19	54	10,54	17,21	33,25	1,39	1165	-10	21	3,97	7,92	11
50	11	8	7	36,1	26	85	10,2	22,16	46,6	1,45	1015	3	25	4,31	6,94	12
52	10,75	9	6	25,4	10,5	114	11,47	17,81	43,9	1,57	1038	0	26	4,34	6,97	1
51	8,6	10	6	14,25	10	35	13,02	18,65	44,81	1,55	996	-3	24	4,56	6,66	2
49	7,6	10	7	25	10,65	56	11,93	19,05	34,71	1,35	980	1	20	4,5	6,44	3
47	5,8	7	5	30,85	14,6	40	11,35	23,91	50,96	1,46	875	-1	21	4,61	7,22	4
49	7,15	8,5	4	25,4	9,6	25	12,98	17,46	42,5	1,56	995	-1	22	4,09	7	5
45	10,1	5	9	12,7	11	20	12,22	17,32	41,61	1,55	1010	3	29	3,97	7,31	6
43	7,9	8	7	26	13,5	79	11,94	18,35	40,2	1,48	1040	2	27	4,3	6,93	7
42	5,7	7	4	23	9,6	82	11,8	20,58	36,4	1,33	1064	-1	25	4,38	7,01	8
42	6	6	5	17,2	9,5	50	12,23	17,72	36,24	1,43	1005	0	23	4,52	7,2	9
47	9	8	8	27,9	13,4	64	11,84	20,58	46,92	1,51	1025	3	28	4,53	6,4	10
41	5,1	6	6	14,7	10,2	45	12,94	20,49	38,45	1,37	890	-3	23	4,75	7,1	11
50	9	7	9	29,6	13	82	11,76	20	46,21	1,52	1050	4	25	4,13	6,8	12
48	10,6	8	8	27,4	24	103	9,45	18,04	40,6	1,5	1125	5	32	3,97	7,47	1
49	12	8,5	9	32,5	25,9	108	11,54	17,05	42,56	1,58	1176	-5	28	3,81	7,5	2
38	12	7,5	10	32,8	23	89	10,45	16,14	36,32	1,5	1180	5	27	3,81	7,59	3
49	11,2	6,5	5	30	15	50	10,84	20,75	43,62	1,45	1026	-10	25	3,82	8,15	4
37	9,4	6,5	10	27,8	13	64	12	17,23	32,82	1,38	1045	1	30	3,97	8,03	5
49	13,1	7	9	30,4	24,5	99	9,77	17,3	35,87	1,44	1124	5	33	3,97	7,28	6
33	9,2	6	4	16,9	13	26	10,32	13,95	35,27	1,59	985	-1	35	4,12	7,81	7
35	8,4	5,5	7	23	13	20	10,24	17,68	38,72	1,48	1074	-8	22	4,28	8,38	8
40	9,4	4,5	8	21,7	17,2	53	11,29	16,83	33,45	1,41	980	1	25	4,15	7,9	9
48	11,5	7,5	11	31,1	23,7	85	9,87	16,67	41,1	1,57	1096	5	31	4,25	7,4	10
37	8,7	4	7	24	19	42	11,94	17,8	36,4	1,43	1106	-4	27	4,12	8,2	11
49	12,9	7,5	11	30,2	24,3	80	9,89	17,57	41,68	1,54	1164	2	31	3,87	7,5	12
45	11,8	3	4	32,1	25,8	56	12,45	22,44	56,02	1,58	1045	6	30	4,09	7,16	1
39	11,2	10	7	41	30,5	58	11,46	21,11	54,72	1,61	1126	5	22	3,9	8,1	2
49	10,3	6	8	26,1	19,8	123	12,11	19,67	40,23	1,43	1158	4	25	3,72	8	3
51	10,9	8	6	29	19,2	113	11,8	16,31	33,82	1,44	1145	-3	27	3,75	8,09	4
40	8,1	7,5	4	22	14,3	81	11,45	18,45	40,42	1,48	1008	0	28	4,16	7,56	5
46	10,5	5	7	30,5	16,3	18	12,02	16,11	33,4	1,44	1045	3	29	4,03	8,25	6
46	11	7,5	9	39,3	25	39	11,94	16,53	34,27	1,44	1123	5	31	3,63	8,69	7
45	10,4	7	7	28,6	18,4	45	11,99	18,05	31,45	1,32	1090	-1	27	3,85	7,5	8
43	9,5	5	5	29,4	20,5	46	12,03	19,4	38,56	1,41	1096	0	27	3,94	8,04	9
49	10,9	7,5	9	37,5	32	57	11,9	21,39	50,72	1,54	1125	3	29	3,77	7,64	10
41	8,5	6,5	5	28,4	17,4	62	12,11	19,52	38,8	1,41	1042	0	24	3,94	8,3	11
47	11,2	6	9	41,5	22,8	105	11,81	18,76	42,21	1,5	1087	-2	30	3,84	7,45	12

سريع
غليزان

مولودية
وهران

جمعية
وهران

اتحاد
بلعباس

43	7,7	7	8	26	14,9	38	12,73	18,26	38,4	1,45	1123	-5	30	4,02	8,13	1	مولودية سعيدة
33	11,3	6	6	26,1	4,9	45	12,45	17,5	42,6	1,56	895	8	30	4,19	7,5	2	
46	10,7	7,5	5	27,8	16,3	31	13,02	19,52	38,8	1,41	965	3	30	4,19	7,65	3	
41	11,5	5	3	25,5	15,5	30	13,08	18,07	43,41	1,55	1085	0	28	3,84	7,65	4	
49	9,5	6,5	3	12,7	13	27	13,14	17,09	34,94	1,43	964	1	29	4,25	8,06	5	
45	8,9	4	4	16,6	8,3	29	14,2	21,08	46,8	1,49	1280	2	20	4	7,94	6	
41	8,3	3,5	1	21,3	10,5	30	13,56	16,17	32,6	1,42	1150	3	30	4,22	7,69	7	
39	9,3	5	8	22,4	9,5	47	12,78	16,7	35,12	1,45	1090	2	28	4,09	7,78	8	
36	8,7	4,5	4	21,4	12,5	26	13,22	17,86	35,5	1,41	1040	-1	27	4,13	8,1	9	
42	10,5	6	7	25,3	12,6	34	13,02	18,95	41,51	1,48	1056	3	28	4,21	7,62	10	
37	8,5	3,5	3	18,9	10,2	25	13,99	19,68	44,28	1,5	1095	-4	25	4,04	7,94	11	
45	9,6	5,5	6	25,3	14,8	35	13,89	17,84	37	1,44	990	0	29	4,19	7,68	12	
47	10	6	4	26,15	20	71	12,76	15,78	34,56	1,48	870	6	18	3,94	7,22	1	غالي معسكر
42	13,05	4,5	2	23,65	13	30	13,68	19,77	46,89	1,54	924	9	23	4,16	7,31	2	
33	11,3	7	3	27,8	22,6	62	12,05	18,46	49,64	1,64	1145	3	28	3,94	7,31	3	
46	10	5	2	19,05	18	34	14,25	20	43,81	1,48	945	4	19	4,31	7,44	4	
41	9	6,5	3	29,9	16,8	57	13,2	14,08	31,25	1,49	986	1	26	4,19	7,13	5	
37	10	7,5	1	22,7	5,5	25	13,04	22,17	41,62	1,37	933	8	19	4,03	7,14	6	
50	11,2	8	5	25,5	8,9	56	12,41	16,94	33,21	1,4	970	2	30	4,03	6,93	7	
49	12,4	7,5	3	26,7	10,5	40	12,35	18,26	34,78	1,38	990	0	29	4,19	7,07	8	
42	9,6	5	2	24,8	13,5	47	13,26	17,16	35,59	1,44	945	-2	23	4,22	7,3	9	
45	12,4	7	3	26,7	20,8	56	13,02	19,61	44,12	1,5	1005	5	26	4,08	7,02	10	
39	9,6	4	1	23	12,6	48	13,7	19,44	38,64	1,41	1025	0	23	4,03	7,33	11	
47	11,5	7	6	24,8	19,7	61	12,99	21,33	41,81	1,4	1034	1	25	4,25	7,14	12	
42	8,2	7,5	7	25,7	9	62	11,1	18,82	40,67	1,47	975	-6	30	4,01	7,59	1	وداد مستغانم
48	10,4	5,5	4	25	10	102	10,76	19,3	35,17	1,35	1084	-7	25	4,22	7,5	2	
49	9,3	8	6	25	15,6	90	11,51	18,32	32,41	1,33	895	2	20	4,5	8,1	3	
55	9	8,5	4	31,5	20,7	36	11,48	19,02	40	1,45	925	-5	27	4,25	8,15	4	
48	9,2	9	5	20,8	10,3	91	11,36	18,91	43,12	1,51	1008	-11	21	4,35	7,63	5	
39	10,4	10	3	22,5	20	57	11,17	18,44	40,4	1,48	1010	-2	25	4,37	7,53	6	
51	10,2	7,5	4	28	8,5	104	11,45	20,47	37,3	1,35	974	5	18	4,55	8,12	7	
42	10	5,5	7	23,6	13,6	52	11,54	18,22	34,7	1,38	933	3	24	4,28	8,05	8	
39	9,1	7,5	4	23,4	9,4	54	11,34	18,38	34,5	1,37	1045	1	22	4,6	7,7	9	
42	9,8	9	6	29,4	16,8	81	11,03	21,67	39,5	1,35	1002	-5	24	4,75	7,97	10	
44	8,9	6	3	24,6	12	45	11,41	18,8	35,8	1,38	1050	2	20	4,31	8,1	11	
51	9,8	8	6	27,8	15,7	87	11,18	19,57	41,71	1,46	1040	4	26	4,63	7,8	12	
32	9,4	6,5	11	13,1	12	39	10,77	19,48	44,42	1,51	1087	1	24	4,21	7,98	1	ترجي مستغانم
34	6,4	3	10	10	10	26	11,4	16,19	34,5	1,46	990	-9	24	4,02	7,97	2	
42	8,1	7	7	11,3	11,2	30	10,93	15,9	38,2	1,55	1061	3	19	4,19	8,12	3	
34	8,1	6	4	10,6	9,3	22	12,7	17,02	40,9	1,55	945	-5	20	4,19	8	4	
35	7,3	7,5	3	14,5	11,2	28	12,6	16,45	32,71	1,41	972	-6	21	3,84	8,45	5	
42	7,6	5	10	16,5	12,3	28	13,1	18,86	39,1	1,44	880	-7	20	4,25	8,02	6	
38	9,5	6,5	9	16,3	11,4	32	13,2	18,51	33,74	1,35	974	-1	18	4	8,22	7	
42	7,5	4	8	13,5	10,9	42	12,56	21,33	48	1,5	896	1	23	4,22	8,04	8	
35	6,3	3,5	9	12,5	10,4	41	12,34	17,61	36,51	1,44	870	-2	23	4,09	8,42	9	
42	8,9	5	11	14,9	11,5	25	11,67	17,87	40,2	1,5	1008	0	27	4,13	8,01	10	
35	6,4	4,5	7	11,9	10,2	22	12,84	19,69	40,82	1,44	865	-1	21	4,21	8,7	11	
42	8,1	6	10	15,2	11,6	24	11,46	19,37	43	1,49	1086	4	25	4,04	8,1	12	

50	9	8,5	12	35	22,3	73	10,61	19,82	40,52	1,43	1049	2	34	4,38	7,66	1	وداد تلمسان
42	14	5,5	4	27,2	12,4	55	10,51	16,4	37,9	1,52	1074	2	33	4,19	7,57	2	
43	10	6,5	8	29,3	16,8	40	10,86	17,67	32,2	1,35	952	2	28	4,53	7,47	3	
46	7	3,5	6	30,2	15,9	81	11,6	17,73	32,31	1,35	994	2	28	4,28	7,58	4	
45	9	10	10	19,5	8,5	40	12,7	18,84	40,17	1,46	1020	3	30	4,28	8,23	5	
50	7	6,5	6	26,8	7,2	63	11,88	17,43	35,65	1,43	1035	-5	30	4,34	7,53	6	
48	10	4,5	8	17,3	17,1	38	12,61	16,9	36,51	1,47	1124	3	31	4,03	7,61	7	
43	11,5	7,5	6	22,4	9,4	32	12,1	19,3	44	1,51	975	3	34	4,5	7,62	8	
42	8,4	2,5	6	23,4	12,5	50	11,9	18,39	36,56	1,41	894	1	30	4,45	7,76	9	
48	12,4	6,5	11	31,4	17,2	74	11,47	18,11	40,2	1,49	970	0	32	4,21	7,55	10	
46	9,4	8,5	6	21,8	12,7	44	12,2	19,66	36,9	1,37	894	2	27	4,44	8,23	11	
45	13,4	8,5	12	33	20	56	11,34	19,08	41,8	1,48	1006	4	32	4,2	7,53	12	
46	12,2	7	5	31,9	27,3	57	12,33	20,95	46,5	1,49	1002	7	31	4,07	7,14	1	سريع المجدية
42	11,5	7,5	8	42	28,6	65	11,16	17,36	36	1,44	1175	6	24	3,95	7,65	2	
51	9,9	10	3	26,3	22,6	112	12,25	15,59	37,94	1,56	1184	4	27	3,7	7,59	3	
53	11,4	4,5	2	31	23,2	113	11,57	18,1	39,12	1,47	1165	-3	26	3,72	7,53	4	
39	8,06	8	6	21,8	16,4	87	11,03	15,2	34,2	1,5	1069	-4	31	4,12	8,01	5	
52	10,6	7,5	3	30,1	19,1	27	11,8	17,59	40,65	1,52	1008	1	28	4,05	8,45	6	
44	11,2	6,5	2	38,9	27,6	39	11,53	20,6	38,1	1,36	1120	3	30	3,57	7,4	7	
48	10,7	8	4	28,2	20,3	47	11,66	19,68	43,1	1,48	1145	5	25	3,8	7,82	8	
41	10,2	4,5	3	30,1	22,2	66	11,74	19,37	38,5	1,41	1166	-3	26	3,98	7,45	9	
47	11,5	8	7	36,5	27,4	79	11,24	18,72	42,12	1,5	1214	2	28	3,67	7,41	10	
45	10,3	4,5	4	28,4	21,2	66	12,03	18,77	38,92	1,44	1017	1	24	4,02	8,22	11	
50	12,4	10	7	33,2	25	103	11,68	19,44	42	1,47	1110	4	30	3,8	7,48	12	
44	11,7	6	5	27	12,4	50	11,94	18,43	46	1,58	1095	7	29	3,94	7,8	1	الحسانية
45	10,9	7	3	27,8	18,7	42	12,84	19,49	42,12	1,47	1065	4	28	4,14	7,65	2	
41	11,2	7,5	6	25,4	17,9	30	12,45	18,99	48	1,59	1078	0	25	4,08	7,65	3	
47	9,3	3,5	2	14,6	12,2	29	12,04	18,64	38,12	1,43	1098	2	26	4,33	8,2	4	
41	8,5	6	3	18,9	11,3	20	13,61	16,85	35,42	1,45	1008	1	25	4,02	7,94	5	
42	9,3	7,5	5	23,4	9	18	12,9	13,88	31,24	1,5	1150	2	20	3,6	7,7	6	
35	7,8	6	1	20,5	10,5	30	11,85	16,96	30,45	1,34	1126	2	24	3,88	7,82	7	
39	9,4	7,5	7	20,5	13	29	12,61	17,06	34,4	1,42	1008	0	30	4,05	7,96	8	
42	10,2	2,5	3	24,8	17,6	46	12,46	18,53	41,13	1,49	1150	3	24	3,78	7,7	9	
38	9,7	7	5	19,8	12,7	29	12,74	17,44	32,74	1,37	1060	1	26	4,21	7,92	10	
42	10,8	7,5	2	26,2	18	42	12,35	18,31	44	1,55	1098	-1	22	3,73	7,8	11	
42	11,5	8	5	14,8	12,4	24	11,94	19,86	46,5	1,53	960	2	28	4,13	8,02	12	
45	11	5,5	9	27,2	21	76	12,11	23,01	56	1,56	994	5	17	4,18	7,23	1	تيفنيف
40	13,2	6,5	8	24,6	15	34	13,73	20,28	55,89	1,66	1120	8	22	3,94	7,21	2	
35	11,2	3,5	6	26,2	23,7	58	11,82	19,77	43,31	1,48	984	4	27	4,3	7,1	3	
31	10,1	4,5	8	20,5	18	37	12,72	17,4	34,6	1,41	994	5	18	4,07	7,76	4	
42	9,5	5,5	6	29,9	18,8	47	12,68	16,33	32	1,4	962	1	25	4,02	7,04	5	
37	11,2	5	5	22,6	7,6	22	12,81	22,01	48,87	1,49	921	6	20	4,22	7,12	6	
48	10,4	6	8	24,5	10,8	58	11,2	19,34	36,84	1,38	1006	2	29	4,03	6,93	7	
42	12,4	5,5	3	25,7	11,5	57	11,6	17,6	35	1,41	1014	0	30	4,13	7,02	8	
42	11,6	6,5	6	27,6	17,8	54	12,34	19,44	45,5	1,53	1025	-1	23	4,02	7,12	9	
38	10,5	7	8	21,3	12,2	43	12,54	18,64	39,2	1,45	1046	4	25	4,25	7,8	10	
43	11,3	7	6	27	18,2	81	11,75	18,7	43,21	1,52	980	-2	22	4,01	7,1	11	
36	10,1	5,5	7	24,5	13,7	57	12,94	22,29	41,83	1,37	935	1	28	4,27	7,45	12	

45	10,3	7,5	8	32	23,2	75	10,22	18,05	39	1,47	984	-1	18	4,3	6,94	1	شبيبة تيارات
43	12,4	4,5	7	26,3	13,4	103	9,73	17,12	40,6	1,54	1007	4	21	4,05	7,21	2	
46	11,5	6,5	4	25,4	17,2	38	11,4	18,6	34,91	1,37	1018	0	24	4,02	7,76	3	
42	8,3	6	8	27,4	14,8	75	10,75	19,75	48,69	1,57	1111	0	26	3,98	7	4	
42	9	7,5	7	19,3	8,2	57	10,85	17,71	39,31	1,49	1035	5	21	4,02	6,8	5	
36	7,5	6,5	3	23,8	9,8	71	11,08	17,38	31,2	1,34	942	-5	28	4,33	7,22	6	
37	8,6	7	6	17,4	13,2	56	11,9	16,3	32,4	1,41	1007	3	22	4,06	7,12	7	
41	11,4	5,5	6	21	10,9	33	12,33	17,49	31,41	1,34	895	2	20	4,54	7,45	8	
38	8,6	6	5	21,3	12,7	56	11,15	17,65	34,59	1,4	947	-1	22	4,35	7,39	9	
43	11,5	5	7	26,4	19,8	77	10,81	19,08	41,8	1,48	1000	2	25	4,02	7,12	10	
36	8,2	7	4	19,8	13,2	45	12,26	18,91	35,5	1,37	975	3	21	4,23	7,34	11	
45	10,6	7	6	27,1	20,6	65	10,68	20,09	45,2	1,5	996	1	27	4,15	6,97	12	
36	12,4	6	10	23,4	14,8	77	11,71	17,46	48,12	1,66	1120	-1	26	3,38	7,38	1	أفاق مستغانم
30	10,3	5,5	6	27,8	22,2	38	10,55	20,32	42,72	1,45	1005	-8	25	4	7,56	2	
40	11,7	4,5	9	19,7	15,3	46	10,8	17,16	39,12	1,51	1150	2	25	3,96	7,28	3	
50	12,5	6	6	33,2	25	30	12,49	17,27	38,85	1,5	960	2	29	4	7,28	4	
45	10,6	7	9	29,5	18,6	29	12,39	18	38,9	1,47	980	4	20	4,29	7,72	5	
46	9,8	4,5	6	31,4	23,4	57	12,15	18,43	46	1,58	1145	5	20	3,91	7,66	6	
53	10	5	8	19,2	11,3	28	11,99	17,67	45,23	1,6	1125	-8	22	3,94	8,1	7	
49	11,2	6,5	6	19,6	15	103	11,93	16,97	46,2	1,65	1165	5	31	3,78	7,81	8	
38	10,5	5,5	8	23,9	15,5	44	12,08	17,87	40,2	1,5	1114	0	24	3,97	7,67	9	
48	11,8	6	10	27,6	22,5	78	11,63	17,23	44,1	1,6	1125	3	25	3,85	7,33	10	
41	10,9	7	7	22,3	13,8	47	12,14	19,51	41,58	1,46	960	-2	21	4,21	7,78	11	
48	11,3	6,5	10	31,4	23,1	84	11,27	18,74	46,2	1,57	1145	2	28	3,72	7,45	12	
40	9,9	5	12	20,3	13,5	57	10,93	19,03	41,13	1,47	945	2	23	4,17	6,94	1	شباب مستغانم
37	11,1	7	2	29	12,8	19	10,6	19,24	42,72	1,49	1023	0	22	4,03	7,15	2	
45	6,8	10	6	21,5	12,7	45	11,27	16,25	32,3	1,41	1014	2	21	4,14	6,75	3	
45	8,8	6,5	7	26,4	12,2	29	12,1	16,32	32,9	1,42	954	1	21	4,04	7,46	4	
43	8,2	5,5	9	23	13,4	28	11,76	22,64	42,5	1,37	890	-1	21	4,35	6,93	5	
45	7,7	5	6	18,1	10,2	22	11,05	18,07	35,42	1,4	885	4	22	4,55	7,47	6	
42	9,6	6,5	6	30,3	17	57	10,59	17,48	38,8	1,49	942	2	22	4,25	7,59	7	
40	9	9,5	10	25,5	16,7	64	11,68	22,26	45,52	1,43	968	-1	23	4,35	7,46	8	
39	8,1	5	8	22	10,9	32	11,54	17,56	35,4	1,42	982	-1	21	4,44	7,5	9	
43	10,2	7,5	13	27,6	13,4	36	11,14	17,79	37,4	1,45	1025	3	22	4,15	7,14	10	
39	9,6	5	7	21,7	12,9	34	11,8	17,91	34,6	1,39	975	2	24	4,34	7,4	11	
34	10,4	3,5	12	27,1	14,7	35	11,06	18,79	39,5	1,45	990	0	20	4,15	6,98	12	
45	11,72	3	7	31,7	24,5	60	11,2	20,53	49,97	1,56	1015	0	32	4,15	6,92	1	حكمة واد رهيو
51	11,96	3	4	20,54	13,7	56	10,4	17,55	33,42	1,38	1008	7	27	4,08	8,12	2	
54	10,5	2,5	2	23,8	16,8	89	10,51	16,94	37,1	1,48	1024	3	37	4,24	8	3	
49	11,02	6,5	4	22,1	15,9	77	10,69	16,84	35,41	1,45	1095	2	23	3,92	7,01	4	
40	8,9	4,5	2	25,7	10,4	75	10,81	17,97	32,75	1,35	1038	-9	31	4,38	7,02	5	
43	9	3	2	36,3	25,2	86	10,97	18,11	36	1,41	1097	-3	36	3,97	7,28	6	
47	8,5	2	3	30,9	23,1	71	10,76	18,02	35,82	1,41	1002	-6	24	4	7,96	7	
50	10,3	5	3	30,5	21,6	82	10,49	17,4	34,1	1,4	995	4	22	4,01	7,3	8	
45	9,5	3,5	5	25,3	17,6	84	10,84	17,08	35,41	1,44	984	4	27	4,15	7,65	9	
48	11,5	5	4	30,5	20,4	57	10,53	18,3	38,47	1,45	1095	-3	30	3,95	7,32	10	
41	10,2	9	5	24,8	16,9	78	10,86	19,31	36,25	1,37	1024	0	24	4,21	7,98	11	
51	11,4	10	4	31,5	23,6	48	10,35	20,45	45,41	1,49	987	4	34	4,02	7,2	12	

49	11,69	5,5	6	29,7	18,5	40	10,5	17,55	41,63	1,54	964	-2	22	4,35	7,22	1	أفاق غليزان
49	11,84	9	3	22,54	12,2	36	10,8	18,95	43,21	1,51	992	5	31	4,24	8,2	2	
54	10,2	4	5	22,6	15,3	61	10,71	18,72	33,61	1,34	874	5	25	4,64	8,12	3	
47	10,18	6,5	6	21,9	13,8	83	10,69	22,92	48,86	1,46	1125	6	25	3,96	7,05	4	
50	7,7	7	3	30,2	10,2	93	10,41	19,42	36,45	1,37	1006	-10	24	4,18	6,88	5	
43	9,1	6,5	4	36,4	13,3	70	11,17	19,94	42,5	1,46	1145	-7	23	3,97	7,34	6	
45	8,5	6	2	29,4	22,2	50	11,16	17,44	32,74	1,37	825	-8	21	4,4	8,04	7	
50	10,7	8	1	28,5	20,9	82	10,68	23,74	54,84	1,52	990	2	19	4,07	7,5	8	
42	9,2	5,5	4	25,9	14,7	54	10,91	19,73	39,23	1,41	876	-9	22	4,45	7,68	9	
49	10,2	7,5	2	30,4	19,5	73	10,67	22,44	42,12	1,37	984	3	36	4,02	7,23	10	
46	8,9	6	6	23,8	17,8	60	10,86	20,08	38,8	1,39	875	2	21	4,43	7,94	11	
48	11,3	6,5	3	28,7	17,8	77	10,52	21,37	46,8	1,48	992	4	30	4,01	7,12	12	
44	11,4	5	9	32,2	24,3	57	12,97	14,64	31,2	1,46	1011	5	27	4,11	7,14	1	اين باديس
41	10,9	10	9	41	31,4	58	11,6	19,93	48,5	1,56	1185	4	20	3,85	8,2	2	
47	10,5	4	8	25,9	16,2	105	12,87	19,95	51,7	1,61	1190	5	23	3,74	8,02	3	
51	10,4	6,5	10	27	15,2	113	11,99	20,13	43,5	1,47	1178	-3	28	3,78	7,5	4	
42	8,14	7	6	22,2	12,2	80	11,59	16,63	32,13	1,39	1004	-2	25	4,2	8,5	5	
52	10,4	5,5	12	30,9	13,5	20	12,7	21,5	45,82	1,46	984	-1	30	4,01	8,63	6	
47	10,8	7,5	9	39,4	22,4	43	12,23	17	31,9	1,37	1195	3	31	3,69	7,6	7	
43	10,1	5,5	11	29	16,5	47	12,34	19,64	37,4	1,38	1165	5	23	3,9	8,03	8	
44	9,3	8,5	8	29,5	18,8	57	12,34	18,63	38,1	1,43	1174	-1	24	3,97	8,02	9	
47	11	7	12	33,6	19,3	72	12,28	18,27	41,1	1,5	1200	0	27	3,74	7,66	10	
39	8,9	3	9	29,4	17,8	66	12,3	18,51	36,8	1,41	1004	2	22	4,02	8,32	11	
46	10,2	9	11	41,2	29,2	101	11,86	20,57	46,9	1,51	1068	4	29	3,77	7,55	12	
42	10,2	6,5	12	21,4	10,5	64	10,53	21,17	52,84	1,58	968	6	24	4,18	6,94	1	نجوم تيارت
39	11,2	6	6	25	12,8	25	10,7	14,76	33,65	1,51	974	2	17	4,22	7,06	2	
37	8,8	7	10	20,6	11,9	40	11,58	17,96	35,2	1,4	1005	-1	19	4,06	7,35	3	
41	6,8	4,5	5	26,3	16,2	26	12,7	19,17	36,51	1,38	1125	0	22	3,39	8	4	
33	7,5	6	4	22	12,5	30	10,45	18,55	33,3	1,34	1134	2	26	3,99	8,41	5	
35	9,4	6,5	7	17,2	11,3	19	11,05	18,87	39,12	1,44	925	2	28	4,23	7,1	6	
42	6,6	5,5	3	28,4	16,4	47	13,33	17,65	37,62	1,46	1145	4	24	3,66	7,28	7	
36	7,2	7	4	23,2	15,6	57	11,2	16,43	35,5	1,47	978	6	22	4,15	7,15	8	
36	8	5	5	21,5	11,5	34	11,75	17,36	35,5	1,43	998	3	21	4,02	7,64	9	
41	9,5	6	8	27,6	14,4	58	11,31	20,45	44,8	1,48	1164	1	24	3,87	7,23	10	
37	7,8	6,5	3	21,6	10,8	40	12,75	18,84	36,4	1,39	988	5	21	4,11	8,12	11	
45	10,9	4	10	25,6	14,2	52	11,28	19,93	48,5	1,56	1122	-2	28	3,54	7,15	12	

علاقة المدارس الكروية الأكاديمية بعملية تفعيل استراتيجيات اكتشاف المواهب الناشئة

على مستوى أندية الغرب الجزائري.

محمد سماحة فؤاد¹، بن دحمان محمد نصر الدين²، حمزاوي حكيم³1 طالب دكتوراه بمعهد علوم وتقنيات النشاطات التربوية البدنية والرياضية بجامعة مستغانم fouadsmaha@hotmail.com2 أستاذ دكتور بمعهد علوم وتقنيات النشاطات التربوية البدنية والرياضية بجامعة مستغانم bendahmane_m@yahoo.fr3 دكتور بمعهد علوم وتقنيات النشاطات التربوية البدنية والرياضية بجامعة مستغانم hamzawihakim@yahoo.fr

الملخص: تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على ما مدى فاعلية المدارس الكروية الأكاديمية في عملية تفعيل استراتيجيات اكتشاف المواهب الناشئة في الغرب الجزائري، وذلك باستخدام المنهج الوصفي، من خلال عينة قوامها (48) مدرب كرة قدم لفئة الناشئين، ولتحقيق الغرض من هذه الدراسة استخدم طاقم البحث الأداة المتمثلة في (الاستبيان)، وبعد جمع البيانات التي تمت معالجتها بالطريقة الإحصائية، فقد خرج طاقم البحث بأهم استنتاج تمثل في أن عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يزيد من صعوبة وتعقيد عملية اكتشاف المواهب الناشئة، وعليه نوصي بضرورة إنشاء وتوسيع دائرة المدارس الكروية الأكاديمية التي تعمل على زيادة فرص نجاح هذه العملية.

الكلمات الأساسية: المدارس الكروية الأكاديمية - الاستراتيجيات - اكتشاف - المواهب - الناشئة

The relation of academic foot ball school in the activation of talent discover in the west of Algeria.

Abstract: this study aims to know the effectiveness of academic football school in the activation of talent discovers in the west of Algeria by using the descriptive method thrush a sample consists of (48) football coach takes a responsibility of the emerged player category, to acheare this goal, the search staff use a (questionnaire), to do a survey, concerning the important co of this sort of school, at least they conclude that the absence of the academic football school on the level of each club school makes the emerged talent discovers more difficult and complicated. so, we recommend of the necessity of its foundation which improve the opportunities for success.

Key words : academic football school - les strategies - talent - discovers .

La relation des écoles académiques du foot ball dans l'opération d'activer les stratégies de détection des jeunes talents au niveau des clubs a l'Ouest algérien

Résumé : cette étude porte sur l'efficacité des écoles académiques du foot Ball dans l'opération d'activer les stratégies de découvrir les jeunes talents à l'Ouest algérien en utilisant la méthode descriptive, par un échantillon de (48) entraîneurs de foot Ball de jeunes, pour ce faire, le groupe a epté pour un (questionnaire), et après la récolté des données traitées par la méthode statistique, le groupe est sorti avec la conclusion suivante : l'absence des académie de foot Ball au niveau des écoles de clubs, augmenté la difficulté et la complicité de la l'opération de détection des jeunes talents, pour cela, il est conseillé de fonder et élargir le sphère des écoles académiques de foot Ball qui facilite la réussite de cette opération.

Mots clés: des écoles académiques du foot Ball - les stratégies - les talents - les jeunes .

المقدمة:

في الآونة الأخيرة أصبح لاعب كرة القدم من أغلى الرياضيين مقارنة بلاعبي الرياضات الأخرى، فقد وصل سعر اللاعب ذي القدرات المميزة الفريدة إلى أكثر من (80 مليون) يورو مما يكلف الأندية البلايين لتكوين فريق قادر على تحقيق آمال وطموحات ناديه وجماهيره العريضة، لذا كان لزاما على المهتمين برياضة كرة القدم وضع خطط الإستراتيجية لتطوير كافة النظم الإدارية والفنية وتوفير كل الإمكانيات اللازمة سواء كانت مادية أو بشرية حتى ننقل من عصر الهواية إلى الاحتراف.(الفتاح، أ.د. عمرو أبو المجد أ.د. أبو العلا عبد، 2011، صفحة مقدمة)

حيث أن كرة القدم بلغت من الشهرة كرياضة حدا لم تبلغه أي رياضة أخرى، وقد تعدت مراحل الهواية واللعب الترفيهي والبرامج العشوائية لتصبح علما ودراسة وتخطيطا وأموالا لا تحصى ولا تعد تصرف من أجل إعداد اللاعبين والأندية والمنتخبات، ولقد تحولت كرة القدم من هواية تمارس إلى علم يدرس ويهيئ له اللاعب منذ الصغر، ومن هنا نبعت فكرة الأكاديميات الكروية كأساس وعمود فقري يرتكز إليه التطور في كرة القدم في العالم، حيث أصبحت ذات أهمية كبيرة ومثمرة لأنها تساعد على اكتشاف المواهب وتتميمهم بشكل صحيح، ويتم فيها التدريب وفق معايير سليمة ووفق مناهج علمية وباعتبارها أيضا إحدى النوافذ المهمة للتواصل مع الأندية العالمية التي تفضل التعاون مع الأكاديميات كونها المصنع الحقيقي للاعبين، وفي العالم أجمع يتم الاعتماد على هذه المدارس الأكاديمية بشكل أساسي وكبير في اكتشاف المواهب وتطوير مستوياتهم وأصبحت بحق واحد من أهم أسباب التطور الكروي في بعض دول العالم المتقدمة كروسيا ووصولهم إلى مرحلة متقدمة في مجال كرة القدم والمجالات الأخرى، وفي المجال الرياضي الذي أعطى أهمية كبيرة جدا لهذا الأمر، حيث رصدت الميزانيات الكبيرة من خلال الاهتمام بالمنشآت الرياضية، وإن كنا في العالم العربي نزيد التطور والتقدم في المجال الرياضي وكرة القدم على وجه الخصوص فلا بد أن نعرف أن سر التفوق يكمن في تأسيس مدارس وأكاديميات كروية، حيث تمثل هذه الأخيرة بوابة الأمل والنجاح وحافزا قويا للمواهب الواعدة لبلوغ عتبة التألق قاريا ودوليا وعلى نمط علمي محترف وليس اجتهادات مبنية على أوهام فكرية، حيث يكمن سر التطور الحقيقي بناء على عمليات متكاملة أهمها عملية اكتشاف المواهب التي تتم بطريقة علمية ووفق معايير دقيقة من طرف مدربين و تربويين مؤهلين تأهيلا رفيع المستوى حتى يتسنى تكوين لاعبين على مستوى عال وبمقاييس دولية محكمة بضوابط تقنية وعلمية.

وحتى نفتح شهية المستثمرين المختصين والحاديين على أمر الرياضة لابد أن نذكر بعض ما قدمته هذه الأكاديميات لأنديتها ومنتخباتها، وهو أنه من المعروف أن عددا كبيرا من اللاعبين المشهورين في يومنا هذا قد تخرجوا من أكاديميات كرة القدم وهم اليوم يلعبون في صفوف منتخبات بلادهم ليجسدوا قناعة أن

كثير من اللاعبين اليافعين في حاجة إلى فرصة حقيقية لإبراز قدراتهم ومهاراتهم، وكما تعتمد بعض الأندية العالمية على مدارسها الكروية أو ما يسمى بلهجة أهل الصناعة "إنتاجها الذاتي أو المحلي" في استمرارية بقائها في دائرة الأضواء، وحتى نطمئن المستثمرين فإنه إذا تم الاكتشاف وفق المعايير المطلوبة وتم التأهيل وفق خطة وبرامج علمية تستهدف كل الجوانب الفنية والبدنية والفكرية والنفسية فإن قيمة لاعب واحد ستغطي جميع التكاليف التي تكلفتها إنشاء هذه الأكاديمية والعالم كله يشهد بذلك. (د.محمد الخير الشيخ، 2010)

وإن إنجاز الأرقام القياسية يستند مباشرة على نوعية الاختيار كما يحدث في أي القطاعات الأخرى حيث تتعلق نوعية المنتج الجاهز بجودة المادة الأولية، ذلك أن الاختيار يقوم على جملة من المقاييس مما يسمح باكتشاف الرياضيين الذين لديهم أفق واضحة على تقدمهم، ويزداد دور الاكتشاف بالمنافع المتعددة الجوانب التي يوفرها لرياضة الإنجاز لتجنب الذاتية والارتجال الذي قد يسبب ضياع الوقت وبعض التكاليف المادية التي لا تخدم الهدف المطلوب. (الأستاذ بن قوة علي، ديسمبر 2001، صفحة 05) والهدف من دراسة هذا الموضوع أنه سيساعد على معرفة ما مدى فاعلية المدارس الكروية الأكاديمية في عملية تفعيل استراتيجيات اكتشاف المواهب وذلك من خلال معرفة علاقة هذه الأكاديميات في توسيع قاعدة استقطاب المواهب الناشئة وهذا مع الاعتماد على خبراء ومدربين أكفاء من أجل إنجاح هذه العملية، ومن هنا كانت دراسة هذا الموضوع الذي سيتناول في طياته علاقة المدارس الكروية الأكاديمية بعملية تفعيل استراتيجيات اكتشاف المواهب الناشئة على مستوى أندية الغرب الجزائري.

المشكلة:

بعد إقصاء المنتخب الوطني الأول من تصفيات كأس أمم إفريقيا 2017 المقامة بالخابون بوجه لا يشرف الكرة الجزائرية، أصبح بعدها جل حديث الشارع الجزائري والصحافة الرياضية واللاعبين القدامى حول عجز سياسة الاتحادية الجزائرية والأندية الكروية على وضع إستراتيجية فعالة من أجل اكتشاف وتكوين لاعبين يكونون قادرين على سد ثغرة محور الدفاع.

كما لا يحتاج الحديث عن عجز الأندية الجزائرية في اكتشاف وتكوين لاعبين من المستوى العالي يكونون قادرين على تمثيل وتشريف الراية الجزائرية أحسن تشريف في المحافل الدولية إلى أدلة كثيرة، وخير دليل على ذلك وكما يعلم العام والخاص بأن أغلب لاعبي المنتخب الوطني هم من خريجي مدارس التكوين الفرنسية، حيث استطاعت هذه الأخيرة من خلال 6 ملايين نسمة من أبناء الجالية الجزائرية اكتشاف وتكوين العديد من اللاعبين من ذوي المستوى العالي والذين ينشطون في أكبر الأندية الأوروبية في حين عجزت الأندية الجزائرية على ذلك وهذا في ظل وجود أكثر من 38 مليون نسمة، وقد أجمع أغلب

الخبراء والعارفين بشؤون الكرة الجزائرية ذلك الإقصاء إلى عدة أسباب من بينها، عدم وجود لاعبين ممتازين ينشطون على مستوى البطولة المحلية يكونون قادرين على تقديم الإضافة للمنتخب وهذا زيادة إلى اللاعبين الفرانكو جزائريين من أجل بعث الروح الوطنية وتعويض النقص الموجود في بعض مناصب اللعب الشاغرة، وقد أرجعوا ذلك إلى أكبر سبب وهو عدم وجود أكاديميات كروية تعمل على اكتشاف المواهب وتكوينها، ومن هذا المنطلق يمكن طرح التساؤل التالي: هل عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية يعيق عملية تفعيل استراتيجيات اكتشاف المواهب الناشئة على مستوى أندية الغرب الجزائري؟ ومن خلال التساؤل السابق يمكن إدراج الأسئلة الفرعية التالية:

- 1- هل عدم تنوع وقلة مصادر استقطاب المواهب الناشئة على مستوى الأندية راجع بالضرورة إلى عدم وجود مدارس كروية أكاديمية؟
 - 2- هل إستراتيجية مدارس الأندية في الناحية الغربية كفيلة بعدم تسرب المواهب الصاعدة ؟
- الهدف العام:**

معرفة ما مدى فاعلية المدارس الكروية الأكاديمية في عملية تفعيل استراتيجيات اكتشاف المواهب الناشئة

الأهداف الفرعية:

- 1- معرفة المصادر الحقيقية التي تعتمد عليها مدارس الأندية في استقطاب المواهب الناشئة وعلاقتها بعدم وجود مدارس كروية أكاديمية تكون مهياًة من حيث (الملاعب المفتوحة- الصالات المغطاة- مكان للإيواء- وغيرها من المنشآت).
 - 2- معرفة ما مدى نجاعة إستراتيجية مدارس الأندية في الناحية الغربية بعدم تسرب المواهب وضياعها.
- الفرضية العامة:**

عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية يعيق عملية تفعيل استراتيجيات اكتشاف المواهب الناشئة على مستوى أندية الغرب الجزائري.

الفرضيات الفرعية:

- 1- عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.
- 2- قلة الاستعانة بالخبراء وغياب الكفاءة والتكوين لدى المدربين فيما يخص عملية الاكتشاف عوامل مساهمة في تسرب المواهب وضياعها.

تحديد مصطلحات البحث الإجرائية:

المدارس الكروية الأكاديمية: هي الأساس والعمود الفقري الذي يركز إليه التطور في كرة القدم في العالم، حيث أصبحت ذات أهمية كبيرة ومثمرة لأنها تساعد على اكتشاف المواهب وتنميتهم بشكل صحيح. (د.محمد الخير الشيخ، 2010)

الاستراتيجيات: يرى نادي أحمد علي عبد المجيد (2010) أن الإستراتيجية هي التخطيط الموضوعي وفقا للأسلوب العلمي للإدارة عن طريق تحديد الأهداف المراد تحقيقها و تحديد وسائل تحقيق هذه الأهداف من سياسات و إجراءات و برامج في مدى زمني مناسب في إطار الإمكانيات المتاحة للعمل على التغلب على الصعوبات والمعوقات بغرض تطوير أي نظام تحقيقا لفلسفة و مفاهيم و أهداف المجتمع وتطلعاته المستقبلية. (أحمد، علي عبد المجيد د. نادي، 2010، صفحة 52)

الاكتشاف: وهو تحديد الرياضيين الذين يمكنهم النجاح من بين فئة أو وسط كبير من الشباب الممارس أو الغير ممارس، وهم أولئك الذين لهم إمكانية النجاح في المستوى جد عالي. (Leger l. et Monpetit Regnier، 1985)

المواهب: هم هؤلاء الذين يمتلكون خاصية أو مجموعة الخصائص المميزة سواء أكانت ذكاء مميذا أو قدرة أو خصائص أو مميزات عالية أو إبداع في مجال محدود أو أي استعداد أو قدرة خاصة مميزة في نشاط ما. (الخضري، هدى محمد محمد، 2004، الصفحات 25-26)

الناشئة: أو الناشئين هم الصغار من الجنسين، البنين والبنات الذين يتراوح أعمارهم ما بين (6-12) سنة، وتندرج هذه السنوات تحت كل من مراحل الطفولة المتوسطة (8-10 سنوات تقريبا)، ومرحلة الطفولة المتأخرة (11-12 سنة تقريبا)، مرحلة المراهقة الأولى بداية 17 سنة. (يحي السيد اسماعيل الحاوي، 2004، صفحة 13)

الدراسات المشابهة:

الدراسة التي قام بها مزارى فاتح (2008) بعنوان: عملية الانتقاء الرياضي للناشئين في رياضة السباحة على مستوى الأندية الجزائرية للمرحلة العمرية (9-12) سنة، حيث كان الهدف من البحث التعرف على حقيقة الانتقاء الرياضي في الأندية العاصمية من خلال تسليط الضوء على الطرق والأساليب المستعملة في عملية الانتقاء الرياضي، وكذا محاولة مكافحة ظاهرة تسرب المواهب، وقد استخدم الطالب الباحث المنهج (الوصفي)، حيث شملت عينة البحث على (67) مدرب و(31) مدير فني ينشطون على مستوى أندية السباحة في الجزائر العاصمة، وكان الاختيار لهذه العينة بطريقة غرضية مقصودة، والطرق الإحصائية المستخدمة هي النسبة المئوية واختبار (كا²)، حيث تم التوصل بأن عملية الانتقاء الرياضي للبراعم الشبانية في رياضة السباحة تبنى على أسس عشوائية لا علاقة لها بالأسس العلمية الحديث، مما يجعل الناشئ الرياضي في خطر التهميش المؤكد.

الدراسة التي قام بها الأستاذ بن قوة علي (1997): "تحديد المستويات المعيارية لاختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم لفئة (11-12) سنة". لقد استهدفت دراسته تحقيق ثلاثة أهداف رئيسية هي:

1- تقييم قدرات الموهوبين لممارسة كرة القدم من خلال وضع مجموعة وضع مجموعة من الاختبارات العلمية تعد كقاعدة يستعملها المدربين في اختيار الناشئين في كرة القدم.

2- وضع معايير محددة يستند عليها في اختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم.

حيث استخدم الباحث المنهج (المسحي)، وتكونت عينة مجتمع البحث الأصلي من (140) لاعب تراوحت أعمارهم ما بين (11-12) سنة تم اختيارهم بطريقة عشوائية من مدارس الفرق الرياضية.

منهجية البحث والإجراءات الميدانية:

1- **منهج البحث:** في هذه الدراسة اعتمد طاقم البحث على المنهج الوصفي باعتباره الأنسب والأكثر ملائمة للإجابة على التساؤلات المطروحة حول موضوع البحث.

2- **المجتمع الأصلي:** المجتمع الأصلي للبحث تمثل في مجموعة مدربي كرة القدم لفئة الناشئين (10-12) سنة المتواجدين على مستوى المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري، حيث أن طاقم البحث لم يستطع تحديد العدد الإجمالي لمجتمع البحث الأصلي وذلك راجع إلى أن أغلب المدربين الذين يقومون بالإشراف على هذه الفئة العمرية يعملون كمتطوعين.

3- **عينة البحث:** تمثلت في مدربي الفئة العمرية (10-12) سنة حيث تم الوصول إليهم من خلال الدورات الرياضية، وقد كان اختيار العينة بطريقة غرضية مقصودة وذلك حسب نوع الدراسة والتي تضمنت (48) مدرب، موزعين على مجموعة من المدارس الكروية لبعض أندية الغرب الجزائري (غليزان - مستغانم - وهران - بلعباس - تلمسان - سعيدة - تموشنت - معسكر - تيارت).

أدوات الدراسة: تم استخدام الاستبيان بعد تحكيمة لجمع البيانات لاختبار الفرضيات المطروحة، حيث يحتوي الاستبيان على محورين، كل محور يجيب على فرضيات البحث بالترتيب.

الدراسة الاستطلاعية: تم التطرق إليها وذلك من أجل معرفة النفاص وفهم المدربين للمفاهيم المطروحة في الاستبيان، ووضوح الأسئلة.

الأسس العلمية: لقد تم تحكيم الاستمارة وذلك من خلال عرضها على مجموعة الدكاترة والخبراء في مجال التدريب الرياضي وهذا من أجل معرفة أن الاستمارة مصممة لما أنجزت له، وبعد الأخذ بآراء المحكمين تم التوصل إلى الصيغة النهائية التي تم عن طريقها جمع البيانات.

مجالات الدراسة:

المجال المكاني والبشري: تم إجراء الدراسة على مجموعة من مدربي كرة القدم لفئة الناشئين (10-12 سنة) الذين ينشطون على مستوى المدارس الكروية لبعض أندية الغرب الجزائري.

المجال الزمني: أجريت الدراسة في الفترة الممتدة من 2016/10/03 إلى غاية 2016/11/17

الوسائل الإحصائية: بعد تطبيق الطريقة المألوفة لحساب النسب المئوية "الطريقة الثلاثية"، وبعد استعمال اختبار كاف تربيع "كا²" الذي يسمح لنا بإجراء مقارنة بين مختلف النتائج المحصل عليها من خلال الاستبيان، قمنا بقراءة وتحليل وتفسير النتائج والحكم على مدى صحة الفرضيات.

عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

الفرضية الأولى: عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.

الجدول رقم (01) يمثل تحليل أسئلة المحور الأول من الاستبيان.

الدالة الإحصائية	كا ² الجدولة	كا ² المحسوبة	النسبة المئوية	الإجابة	المعايير الأسئلة
دال	9.48	56.14	62.5	- الآباء والأولياء	1- على ماذا تعتمدون في جلب المواهب؟
			16.66	- الأحياء والدورات الرياضية	
			4.16	- الجمعيات الرياضية	
			8.33	- المؤسسات التربوية	
			8.33	- جميع الاحتمالات السابقة	
دال	3.84	33.32	8.33	- نعم	2- تقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة للفئة العمرية (10-12) سنة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن؟
			91.66	- لا	
دال	5.99	52.12	81.25	- داخل المنطقة	3- ما هي الجهات التي تعتمدون عليها في عملية البحث واكتشاف المواهب؟
			18.75	- داخل المنطقة والمناطق المجاورة	
			00	- من مختلف مناطق الوطن	
دال	3.84	14.62	31,25	- نعم	4- هل تتوفر النادي لديكم، على مرافق ومنشآت رياضية تسمح لكم بالقيام بعملية البحث واستقطاب المواهب الناشئة؟
			68,75	- لا	
دال	5.99	42.12	77.08	- نعم	5- هل ترى بأن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية مهياة من حيث (العتاد الرياضي- الملاعب المفتوحة - الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة؟
			6.25	- لا	
			16.66	- نوعا ما	
دال	5.99	25.12	66.66	- نعم	6- هل عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي؟
			10,41	- لا	
			22,91	- أحيانا	
دال	5.86	37.24	74.65	/	- المعدل

- فمن خلال السؤال رقم (01) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون على الآباء والأولياء في جلب المواهب حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(5,62)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (14,56) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (9,48) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن المدارس الكروية لأندية الغرب الجزائري لا تقوم بالبحث والذهاب إلى المواهب واستقطابها وإنما تنتظر قدوم المواهب إليها مما يدل على عدم تنوع مصادر جلب واستقطاب المواهب الناشئة.

- أما السؤال رقم (02) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يقومون بعملية الانتقال والتنقيب عن المواهب الناشئة بصفة دورية على مستوى مناطق مختلفة من الوطن، وذلك بسبب نقص الإمكانيات والوسائل للتنقل وعدم القدرة على جلب هؤلاء المواهب وهذا نظرا لصغر سن الطفل وعدم وجود مكان للإيواء لرعايتهم والتكفل بهم حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (91,66)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (33,32) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (3,84) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويبرر بأن عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية التي تعمل على رعاية المواهب والتكفل بها يعرقل ويزيد من تعقيد عملية التنقيب عن المواهب الناشئة واستقطابها.

- أما السؤال رقم (03) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن الجهات التي يعتمدون عليها في البحث واكتشاف المواهب تقتصر على المنطقة التي يتواجد فيها النادي حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(81,25)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (52,12) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر اعتمادهم في عملية البحث واكتشاف المواهب على مصادر محدودة تتمثل في المستوى المحلي لمكان تواجد النادي.

- أما السؤال رقم (04) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن النادي لديهم لا يتوفر على مرافق ومنشآت رياضية تسمح لهم بالقيام بعملية البحث واستقطاب المواهب الناشئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(68,75)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (14,62) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (3,84) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن القيام بعملية الاكتشاف من خلال البحث عن المواهب الناشئة واستقطابها لا يمكن أن يكون في ظل النقائص الموجودة والمتمثلة في عدم وجود مرافق ومنشآت تسمح بذلك.

- أما السؤال رقم (05) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن عدم وجود مدارس كروية أكاديمية على مستوى الأندية والمهياة من حيث المنشآت الرياضية له تأثير في عدم استقطاب عدد كبير من المواهب الناشئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (77,08)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (42,12) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما

يفسر ويؤكد على أهمية وجود هذه الأكاديميات في زيادة قاعدة استقطاب المواهب الناشئة وبالتالي زيادة إمكانية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي وهذا مما يساعد ويساهم في إنجاز عملية الاكتشاف.

- أما السؤال رقم (06) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن عدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة يقلل من احتمالية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(66,66)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (25,12) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويؤكد بأنه كلما زادت قاعدة استقطاب المواهب الناشئة كلما زاد احتمال الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي وبالتالي نجاح عملية الاكتشاف والعكس صحيح وهذا ما أكدته كل من "Leger I. et Regnier" من خلال تعريفه لعملية الاكتشاف أنها تحديد الرياضيين الذين يمكنهم النجاح من بين فئة أو وسط كبير من الشباب الممارس أو الغير ممارس. (Leger I. et Monpetit Regnier، 1985)

❖ من خلال القراءات السابقة لمختلف إجابات المدربين واستنادا إلى النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق الذكر والمؤكدة بالطريقة الإحصائية، نجد بأن جميع أسئلة المحور الأول دالة إحصائيا، ومنه يمكن القول بأن استقطاب وتوسيع قاعدة المواهب الناشئة يتوقف على وجود إستراتيجية ونظرة مستقبلية واضحة لهذه الأندية وذلك من خلال توفير وإنشاء أكاديميات كروية وليس توفيرها فقط بل توفيرها من المستوى الجيد ووفق معايير عالمية، لأن هذه الأخيرة تعمل على تذليل العقبات أمام عملية اكتشاف المواهب من خلال زيادة إمكانية الحصول على لاعبين موهوبين من المستوى العالي، حيث يعتبر وجود هذه الأكاديميات كأول وأهم خطوة في إنجاز هذه العملية، وهذا ما أكدته الدكتور "حميد شرف" بأن وضع أي إستراتيجية في المجال الرياضي يعتمد في الأساس على المنشآت الرياضية والتي بدورها تعتبر من أهم العناصر الرئيسية في إنجاز العملية الإدارية بصفة عامة ونجاح أي برنامج في التدريب الرياضي بصفة خاصة. (الحميد، شرف د.عبد، 1999، صفحة 273)، وعدم وجود هذه الأكاديميات يزيد من صعوبة وتعقيد هذه العملية بالنسبة للمدربين والخبراء مهما كانت كفاءاتهم ومستواهم العلمي، وذلك نظرا لاعتمادهم على المستوى المحلي لمكان تواجد النادي في عملية الاستقطاب مما يجعلهم أمام حتمية اكتشاف مواهب محدودة المستوى والعدد، وهذا ما أكدته كل من نتائج السؤال (5) و(6) وعليه نستطيع القول بأن الفرضية الأولى تحققت بنسبة (74.65)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (37.24) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5.86) لمجموع العبارات الموضحة سابقا، ومنه وجود دلالة إحصائية وبالتالي يقبل الفرض الذي يؤكد بأن عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية

يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف مواهب من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.

الفرضية الثانية: قلة الاستعانة بالخبراء وغياب الكفاءة والتكوين لدى المدربين فيما يخص عملية الاكتشاف عوامل مساهمة في تسرب المواهب وضياعها.

الجدول رقم (02) يمثل تحليل أسئلة المحور الثاني من الاستبيان

الدلالة الإحصائية	كا ² الجدولة	كا ² المحسوبة	النسبة المئوية	الإجابة	المعايير الأسئلة
دال	5,99	39,12	72,91	- مدرب الفئة	1- على مستوى النادي الذي تشرفون فيه على عملية التدريب من يقوم بعملية اكتشاف المواهب للفئة العمرية (10-12) سنة؟
			27,08	- المدير الفني الرياضي	
			00	- خبراء وأخصائيين	
دال	7,81	42,16	4,16	- دائما	2- تمنحك الجهات المسؤولية تربية وتكوينات مستمرة في مجال كرة القدم؟
			12,5	- أحيانا	
			18,75	- نادرا	
			64,58	- أبدا	
دال	3,84	8,32	29,16	- نعم	3- أثناء التكوين الذي تلقيتوه، هل تلقيتم التكوين الكافي فيما يخص الأسس العلمية التي يجب الاعتماد عليها في اكتشاف المواهب الناشئة؟
			70,83	- لا	
دال	3,84	14,08	22,91	- نعم	4- هل هناك مجموعة من الاختبارات الخاصة تعتمدون عليها في عملية اكتشاف المواهب الناشئة؟
			77,08	- لا	
دال	5,99	34,5	62,50	- الملاحظة عن طريق المقابلة	5- ما هي الأسس التي تعتمدون عليها في عملية اكتشاف المواهب الناشئة؟
			6,25	- بطارية اختبارات	
			31,25	- الملاحظة والبطارية معا	
دال	5,99	18,89	14,58	- نعم	6- هل هناك لاعبين ينشطون في المستوى العالي كنت أنت السبب وراء اكتشافهم؟
			62,5	- لا	
			29,91	- أحيانا	
دال	5,58	26,17	68,4	/	- المعدل

- فمن خلال السؤال رقم (01) نلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أن مدرب الفئة هو الذي يقوم بالإشراف على عملية اكتشاف المواهب لتلك الفئة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(72,91)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (39,12) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر عدم قدرة الأندية الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم اكتشاف لاعبين ينشطون في المستوى العالي للإشراف على هذه العملية، ومعنى ذلك أن عملية اكتشاف المواهب لا تخضع للأسس العلمية الواجب توافرها وأولها كفاءة الشخص المناسب لهذه العملية.

- أما السؤال رقم (02) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يحصلون أبداً على تربيصات وتكوينات في مجال كرة القدم حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(64,58)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (42,16) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (7,81) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر محدودية مستوى وتكوين هؤلاء المدربين الذين يشرفون على عملية اكتشاف المواهب.

- أما السؤال رقم (03) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم خلال تكوينهم لم يتلقوا التكوين الكافي فيما يخص الأسس العلمية التي يجب الاعتماد عليها في اكتشاف المواهب الناشئة، حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(70,83)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (8,32) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (3,84) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويؤكد نقص تكوينهم وكفاءتهم وخاصة في هذا الميدان.

- أما السؤال رقم (04) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لا يعتمدون على مجموعة من الاختبارات الخاصة في عملية اكتشاف المواهب الناشئة، حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(77,08)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (14,08) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (3,84) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر بأن معظم المدربين لا يركزون على أسس علمية في عملية الاكتشاف سواء لجهلهم بأهميتها أو لخطوات تطبيقها أو لجهلهم لها بصفة عامة أو لظروف معينة تجعلهم في بعض الأحيان في استغناء عنها لعدم وجود قاعدة عريضة من المواهب الناشئة.

- أما السؤال رقم (05) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم يعتمدون في عملية اكتشاف المواهب الناشئة على الملاحظة من خلال المقابلة حيث كانت نسبتهم تقدر بـ(62,5)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (34,5) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر ويؤكد اعتمادهم على الطريقة التقليدية بغض النظر عن إيجابياتها مع إهمالهم للأسس العلمية مما يؤكد عشوائية هذه العملية التي من خلالها يمكن تضييع مواهب فذة.

- أما السؤال رقم (06) فنلاحظ بأن أغلب إجابات المدربين تمثلت في أنهم لم يسبق من قبل أن كانوا السبب وراء اكتشاف لاعبين ينشطون في المستوى العالي حيث كانت نسبتهم تقدر بـ (5,62)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (18,89) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,99) وبالتالي وجود دلالة إحصائية تدعم وتأييد الإجابة السابقة، وهذا ما يفسر وجود تسرب للمواهب وضياعها وذلك بسبب الطريقة المعتمدة من قبلهم والتي لم تجد ضالتها في عملية الاكتشاف، وخير دليل على ذلك نتائج العبارات السابقة (2-3-4-5) والتي تؤكد نقص تكوين وكفاءة هؤلاء المدربين وجهلهم بهذا الميدان في أغلب الأحيان واعتمادهم على الطرق التقليدية المبنية على الصدفة والعشوائية في عملية الاكتشاف وهذا ما أكده الدكتور "بوحاج بوزيان" في أطروحته بأن المؤهل العلمي للمدربين يعمل على إعاقة استعمال بطارية الاختبارات. (بوحاج بوزيان، 2011-2012، صفحة 235)، مما ساهم في تسرب المواهب وضياعها.

❖ من خلال القراءات السابقة لمختلف إجابات المدربين واستنادا إلى النتائج المتحصل عليها في الجدول السابق الذكر والمؤكد بالطريقة الإحصائية، نجد بأن جميع أسئلة المحور الثاني دالة إحصائيا ومنه يمكن القول بأن الطريقة التقليدية المعتمدة على الصدفة والعشوائية تغطي على عملية الاكتشاف وهذا بغض النظر عن إيجابياتها مع الإهمال للأسس العلمية وهذا راجع إلى اعتماد مدارس الأندية على مدربين ذوي كفاءات ومستوى محدود وخاصة في هذا الميدان مما يزيد من صعوبة وتعقيد عملية الاكتشاف، بالإضافة إلى ذلك نجد بأن هذه الأندية غير قادرة على الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن سبق لهم اكتشاف لاعبين ينشطون في المستوى العالي للإشراف على هذه العملية، ومعنى ذلك ومن خلال كل ما سبق نستطيع القول بأن المدربين المشرفين على عملية الاكتشاف في الجهة الغربية يتحملون جزء من المسؤولية في المساهمة في تسرب المواهب وضياعها وذلك نظرا للطريقة التقليدية التي يعتمدون عليها، وهذا ما يتطابق مع توقعات طاقم البحث، وعليه يمكن القول بأن الفرضية الأولى تحققت بنسبة (4,68)، وكذا قيمة (كا²) المحسوبة (26,17) أكبر من قيمة (كا²) المجدولة (5,58) لمجموع العبارات الموضحة سابقا، ومنه وجود دلالة إحصائية وبالتالي يقبل الفرض الذي يؤكد بأن قلة الاستعانة بالخبراء وغياب الكفاءة والتكوين لدى المدربين فيما يخص عملية الاكتشاف عوامل مساهمة في تسرب المواهب وضياعها.

مقارنة النتائج بالفرضية العامة:

- الجدول رقم (03) : مقارنة النتائج بالفرضية العامة.

الفرضية	صياغتها	القرار	نسبة تحققها
الفرضية الأولى	- عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يعتبر سبب رئيسي في اعتماد هذه الأخيرة على مصادر استقطاب محدودة وبالتالي إمكانية اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي يكون بنسبة ضئيلة.	تحققت	74,65%
الفرضية الثانية	- قلة الاستعانة بالخبراء وغياب الكفاءة والتكوين لدى المدربين فيما يخص عملية الاكتشاف عوامل مساهمة في تسرب المواهب وضياعها	تحققت	66,66%
الفرضية العامة	- عدم وجود المدارس الكروية الأكاديمية يعيق عملية تفعيل استراتيجيات اكتشاف المواهب الناشئة على مستوى أندية الغرب الجزائري.	تحققت	71,53%

- من خلال الجدول رقم (03) الموضح سابقا يبين بأن الفرضية الأولى والثانية قد تحققتا، وهذا من خلال إبراز أهمية وجود المدارس الكروية (الأكاديمية) في عملية الاكتشاف وأن عدم وجود هذه الأكاديميات يعيق عملية تفعيل الاستراتيجيات والمتمثلة في الاستعانة بخبراء من داخل أو خارج الوطن و مدربين ذوي مستوى وكفاءة في عملية الاكتشاف وهذا نظرا لمستوى المواهب الناشئة المحدود مما لا يستدعي كثيرا الاستعانة بهم والاكتفاء بمدربين ذوي كفاءات محدودة وخاصة في هذا الميدان، وكل هذا يؤدي إلى تسرب المواهب وضياعها، إذن فمن خلال النتائج المبينة في الجدول يتضح لنا جليا أن الفرضية العامة والتي تدور حول أن عدم وجود المدارس الكروية (الأكاديمية) يعيق عملية تفعيل إستراتيجيات اكتشاف المواهب الناشئة على مستوى أندية الغرب الجزائري، قد تحققت، حيث يؤكد طاقم البحث النتائج المتوصل إليها من خلال تجربة محلية ناجحة بامتياز وهذا على لسان رئيس نادي بارادو "خير الدين زطشي" والذي أكد في حديثه للجزيرة بأن فلسفة أكاديميته تعتمد على الانتقال والتنقيب على المواهب الشابة في جميع أنحاء القطر الجزائري وبعد ذلك يتم اختيار أحسن العناصر التي سيكون لها مستقبل واعد في عالم كرة القدم، حيث أن كل هذا كان بعد إنشاء مركز التكوين العنقوي في سنة 2007 بمواصفات ومعايير عالمية، يحتوي على ملعب معشوشب اصطناعيا وداخل قاعة يستعمل في أيام تساقط الأمطار، فضلا عن ملعب معشوشب طبيعيا يساعد اللاعبين على التكوين كما تحتوي الأكاديمية على مركز طبي وحمام صونة وقاعة لتقوية العضلات، حيث أن التكوين في هذه الأكاديمية يكون بنظام داخلي حيث يقيم اللاعبون بمركز إيواء ويزاولون دراستهم في قاعة تدريس خاصة، وهذا بالإضافة إلى العديد من المرافق والمنشآت، حيث أنه من خلال هذه الأكاديمية تم استقطاب قاعدة عريضة تمثلت في أكثر من 20 ألف مرشح عبر الجزائر ليتم اكتشاف أحسن المواهب في البلاد، حيث بلغ عددهم 16

لاعب لا يتعدى سنهم 15 سنة، وهذا تحت إشراف خبراء أوروبيين وجزائريين وعلى رأسهم التقني الفرنسي صاحب المشروع جون مارك غيو الذي سبق له من قبل الإشراف على العديد من الأكاديميات بكل من قارتي آسيا و إفريقيا، وكان له الفضل في اكتشاف كل من الأخوين "كولو ويايا توري" الذين يلعبان اليوم مع كل من "أرسنال ومانشيستر سيتي"، وخير دليل على نجاح أكاديمية بارادو وهذا على لسان زطشي وهو أنه بدأ يجني ثمار اكتشاف المواهب وتكوينها من خلال مشاركة ستة منهم مؤخرا في صفوف نادي بارادو ومنحوا الإضافة الفنية المرجوة للفريق، والبطولة المحترفة الأولى التي أصبحت مدججة بلاعبين أكاديمية بارادو، كما لا ننسى مجموعة اللاعبين الذين شاركوا مع المنتخب الوطني لأقل من 23 سنة وساهموا في تأهله إلى أولمبياد "ريو بالبرازيل 2016" ورامي بن سبعيني الذي يعتبر علامة محلية بامتياز حيث استطاع فرض مكانته في المنتخب الوطني. (سفيان مهني-الجزائر، 2016)

الاستنتاجات: من خلال عرض النتائج ومناقشتها، أمكن التوصل إلى الاستنتاجات التالية:

- 1- عدم وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية والمهياة من حيث (الملاعب المفتوحة- الصالات المغطاة- مكان للإيواء وغيرها من المنشآت) يزيد من صعوبة وتعقيد عملية اكتشاف المواهب الناشئة.
- 2- قصور عملية الانتقال والتنقيب عن المواهب على مستوى محدود مما يقلل فرص اكتشاف لاعبين موهوبين من المستوى العالي يمكن أن يضيع صيتها في المستقبل.
- 3- قلة الاستعانة بالخبراء مع غياب الكفاءة والتكوين لدى المدربين في مجال الاكتشاف يعتبر سبب من أسباب تسرب المواهب وضياعها.

اقتراحات التوصيات:

- 1- يوصي طاقم البحث بتوسيع دائرة المدارس الكروية (الأكاديمية) من أجل العمل على زيادة فرص نجاح عملية اكتشاف المواهب الناشئة.
- 2- ضرورة الاعتماد على الأسس العلمية في عملية اكتشاف الناشئين الموهوبين في رياضة كرة القدم وذلك بما يتلاءم مع متطلباتهم وهذا من أجل تفادي تسرب المواهب وضياعها.
- 3- يوصي طاقم البحث بإجراء أبحاث مشابهة وهذا بغرض معرفة دور المدارس الكروية (الأكاديمية) في تفعيل عملية تكوين اللاعبين الموهوبين من أجل الوصول بهم إلى المستوى العالي .

المصادر والمراجع:

- 1- أحمد، علي عبد المجيد د. نادي. (2010). استراتيجية اعداد البطل الأولمبي. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.
- 2- الاستاذ بن قوة علي. (ديسمبر 2001). تحديد المستويات المعيارية لإختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم-الفئة العمرية (11-12 سنة). مستغانم: مجلة العلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية، العدد الاول.
- 3- الحميد، شرف د. عبد. (1999). الإدارة في التربية الرياضية بين النظرية و التطبيق. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
- 4- الخصري، هدى محمد محمد. (2004). التقنيات الحديثة لإنتقاء الموهوبين في السباحة مع دليل مقترح للإنتقاء. الاسكندرية: المكتبة المصرية.
- 5- الفتاح، أ.د. عمرو أبو المجد أ.د. ابو العلا عبد. (2011). الطريق نحو العالمية في كرة القدم. القاهرة : دار الفكر العربي.
- 6- بوحاج بوزيان. (2011-2012). بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط "17-19" سنة. الجزائر: جامعة الجزائر.
- 7- د. محمد الخير الشيخ. (10 09، 2010). جريدة العرب الاقتصادية الدولية. تم الاسترداد من http://www.aleqt.com/2010/09/10/article_440292.html
- 8- سفيان مهني-الجزائر. (7 6، 2016). الجزيرة. تم الاسترداد من المدارس الكروية بين التنشئة والربحية بالجزائر: <http://sport.aljazeera.net/football/2016/6/7/التنشئة-والربحيةبالجزائر-بين->
- 9- يحي السيد اسماعيل الحاوي. (2004). الموهبة والرياضة والابداع الحركي. مركز الكتاب للنشر.
- 10 - Leger I. et Monpetit Regnier. (1985, oct 28). la detection et la selection des talents sportifs: Aspects theoriques et appliques. communication aux journees D'automne de L" ACAPS, Beaune, .

Abstract: this study aims to know the effectiveness of academic football school in the activation of talent discovers in the west of Algeria by using the descriptive method through a sample consists of (48) football coach takes a responsibility of the emerged player category, to achieve this goal, the search staff use a **(questionnaire)**, to do a survey, concerning the importance of this sort of school, at least they conclude that the absence of the academic football school on the level of each club school makes the emerged talent discovers more difficult and complicated. so, we recommend of the necessity of its foundation which improve the opportunities for success.

Key words : academic football school - les strategies - talent - discovers .

Résumé : cette étude porte sur l'efficacité des écoles académiques du foot Ball dans l'activer les stratégies de l'opération découvrir les jeunes talents à l'Ouest algérien en utilisant la méthode descriptive, par un échantillon de (48) entraîneurs de foot Ball de jeunes, pour ce faire, le groupe a epté pour un **(questionnaire)**, et après la récolté des données traitées par la méthode statistique, le groupe est sorti avec la conclusion suivante : l'absence des académie de foot Ball au niveau des écoles de clubs, augmenté la difficulté et la complicité de la l'opération de détection des jeunes talents, pour cela, il est conseillé de fonder et élargir le sphère des écoles académiques de foot Ball qui facilite la réussite de cette opération.

Mots clés: des écoles académiques du foot Ball - les stratégies - les talents - les jeunes .

ملخص البحث:

بعد إقصاء المنتخب الوطني الأول من تصفيات كأس أمم إفريقيا 2017 المقامة بالغالون بوجه لا يشرف الكرة الجزائرية، أصبح بعدها جل حديث الشارع الجزائري والصحافة الرياضية واللاعبين القدامى حول عجز سياسة الاتحادية الجزائرية والأندية الكروية على وضع إستراتيجية فعالة من أجل اكتشاف وتكوين لاعبين يكونون قادرين على سد ثغرة محور الدفاع.

كما لا يحتاج الحديث عن عجز الأندية الجزائرية في اكتشاف وتكوين لاعبين من المستوى العالي يكونون قادرين على تمثيل وتشريف الراية الجزائرية أحسن تشريف في المحافل الدولية إلى أدلة كثيرة، وخير دليل على ذلك وكما يعلم العام والخاص بأن أغلب لاعبي المنتخب الوطني هم من خريجي مدارس التكوين الفرنسية، حيث استطاعت هذه الأخيرة من خلال 6 ملايين نسمة من أبناء الجالية الجزائرية اكتشاف وتكوين العديد من اللاعبين من ذوي المستوى العالي والذين ينشطون في أكبر الأندية الأوروبية في حين عجزت الأندية الجزائرية على ذلك وهذا في ظل وجود أكثر من 38 مليون نسمة، وقد أجمع أغلب الخبراء والعارفين بشؤون الكرة الجزائرية ذلك الإقصاء إلى عدة عوامل وأسباب من بينها، عدم وجود لاعبين ممتازين ينشطون على مستوى البطولة المحلية يكونون قادرين على تقديم الإضافة للمنتخب وهذا زيادة إلى اللاعبين الفرانكو جزائريين من أجل بعث الروح الوطنية وتعويض النقص الموجود في بعض مناصب اللعب الشاغرة، وقد أرجعوا ذلك إلى أكبر سبب وهو عدم وجود أكاديميات كروية تعمل على اكتشاف المواهب وتكوينها وفق أسس ومعايير عالمية وعلمية تسمح ببروز وبلوغ اللاعبين المحليين في المستويات العالية والأندية الأوروبية الكبرى والاستفادة منهم في المنتخب الوطني.

فمن هذا المنطلق جاءت فكرة بحثنا التي نهدف من خلالها إلى معرفة ما مدى نجاعة واستجابة الإستراتيجيات المنتهجة في اكتشاف الموهوبين من الناشئين على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري للمعايير العالمية والعلمية، مع تحديد مستويات معيارية لبطارية الاختبارات المقترحة كإستراتيجية علمية تساهم في اكتشاف المواهب (10-12) سنة في كرة القدم، وذلك باستخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، من خلال عينة قوامها (48) مدرب كرة قدم لفئة الناشئين وذلك من أجل التعرف على الاستراتيجيات والواقع الذي تعيشه عملية الاكتشاف وهذا على مستوى مدارس أندية الغرب الجزائري بالإضافة إلى تطبيق بطارية إختبارات (مورفولوجية- بدنية- مهارية) على عينة اللاعبين التي هي قيد الدراسة والمتمثلة في (456) ناشئ ينشطون على مستوى أندية الغرب الجزائري ومن ثم بناء ووضع مستويات معيارية يعزى إليها في تعزيز وتأسيس عملية الملاحظة والتي هي مبنية على الموضوعية والارتجالية والذاتية في الاختيار وهذا عكس الاختبارات والقياسات والمستويات التي نتأجها مضمونة بدرجة كبيرة، ولتحقيق الغرض من هذه الدراسة استخدم طاقم البحث الأداة المتمثلة في كل من الاستبيان وبطارية الاختبارات المقترحة وهذا إضافة إلى المصادر والمراجع، وبعد جمع النتائج والبيانات التي تمت معالجتها بالطريقة الإحصائية، فقد خرج طاقم البحث بأهم استنتاج تمثل في أن عدم الاعتماد على الأسس العلمية مع انعدام وجود أكاديميات كروية على مستوى مدارس الأندية يزيد من صعوبة وتعقيد عملية اكتشاف المواهب الناشئة، وعليه نوصي بضرورة إنشاء وتوسيع دائرة المدارس الكروية الأكاديمية التي تعمل على زيادة فرص نجاح هذه العملية، وكما نوصي المدربين بالرفع من كفاءاتهم العلمية بما يتوافق ومتطلبات وتطورات كرة القدم الحديثة وكذا اعتمادهم على الأسس العلمية في الكشف عن الموهوبين وهذا من أجل عدم تسرب المواهب وضياعها لأنها هي الثروة الحقيقية التي من خلالها يتم التطور والازدهار للكرة الجزائرية سواء من خلال الأندية المحلية أو المنتخب الوطني.

الكلمات الأساسية: الإستراتيجيات- إكتشاف- الموهوبين- الناشئين.