



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة عبد الحميد ابن باديس مستغانم  
معهد التربية البدنية والرياضية  
قسم التربية البدنية والرياضية



مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر أكاديمي  
في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية  
التخصص: تحضير بدني  
العنوان

**تقييم أبعاد مستوى التفكير الخططي (الدفاعي  
والهجومى) لدى لاعبي كرة طائرة  
دراسة أجريت على أندية ولاية سيدي بلعباس -**

تحت الإشراف:

- د/ بلكبش قادة

من إعداد الطالب:

- بوشويشة عبد الله

السنة الجامعية: 2025/2024

سید محمد علی

Sidi

# الإهداء

الحمد لله الذي وفقنا وأعاننا على إتمام هذا العمل المتواضع، ونسأله سبحانه أن يجعله خالصًا لوجهه الكريم، وأن ينفع به كل من يطلع عليه أو يستفيد منه.

أهدي هذا الجهد المتواضع إلى كل من كان له دور في دعمي ومساندتي خلال مسيرتي العلمية، سواء بكلمة مشجعة، أو نصيحة مخلصة، أو دعاء في ظهر الغيب، أو أي شكل من أشكال العون والمساعدة، قريبًا كان أو بعيدًا. أولاً، إلى والديّ العزيزين، منبع الحب والحنان، والدعامة الصلبة التي استندت إليها في كل مراحل حياتي. إلى أمي الغالية، نبع العطاء والحنان، وإلى أبي الكريم، رمز القوة والحكمة، أقدم هذا العمل عربون محبة وامتنان لما قدّماه من دعم لا يُقدَّر بثمن. كما أهدي هذا الإنجاز إلى إخوتي وأخواتي الأحباء، الذين كان حضورهم في حياتي دافعًا مستمرًا للعطاء والنجاح، فلکم مني كل التقدير والمحبة.

ولا يفوتني أن أخص بالشكر أستاذي المشرف، الذي لم يبخل عليّ بعلمه وتوجيهه، وكان لي نعم المرشد والموجه طوال فترة إعداد هذا البحث. فله مني كل التقدير والامتنان على ما بذله من وقت وجهد. كما أعبر عن خالص امتناني لجميع أساتذتي الأجلاء في هذه المؤسسة العلمية المباركة، الذين أسهموا في بناء رصيدي المعرفي، وأثروا رحلتي الأكاديمية بعلمهم وخبرتهم. إلى كل واحد منهم أقدم هذا العمل كتعبير عن العرفان والوفاء.

# الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين، حمدًا يليق بجلال وجهه وعظيم سلطانه، والصلاة والسلام خلقه وأشرف أنبيائه وسيد المرسلين، نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد... أتوجه أولاً بوافر الشكر وعظيم الامتنان إلى المولى عز وجل، الذي لنا سبيل إنجاز هذا العمل العلمي المتواضع، وما كان ذلك ليتحقق لولا عونه وتوفيقه، ولأً وأخراً، ظاهراً وباطناً. لقد تعلمت في مسيرتي هذه أن الفشل ليس نهاية الطريق، بل لنجاح، ومحطة تعلم وبناء، فاللهم ارزقني نجاحاً لا يُنسى تواضعي، وإذا منحني تواضعاً، فلا تجعلني أفقد به ثقتي واعتزازي بذاتي.

وإنني لا أنسى أن أرفع أكفّ الدعاء والعرفان إلى والديّ العزيزين، منبع العطاء ت، الذين قدّما لي كل أشكال الدعم، المادي والمعنوي، وشجّعاني منذ خطواتي الأولى، سنداً لا يتزعزع، ومحفزاً لا يكلّ ولا يملّ، فلهما مني كل الحب والتقدير، وكل ما أنجزته وما سأنجزه لاحقاً، هو غيظ من فيض جميلهما الذي لا يُردّ.

كما أتوجه بخالص الشكر والتقدير إلى أستاذي المشرف الكريم، الذي لم ييخل وتوجيهاته السديدة، وكان نعم المرشد في رحلتي البحثية، إذ أسهمت ملاحظاته الدقيقة ائحه القيّمة في تهذيب هذا العمل وتطويره، فله مني أسمى آيات الشكر والعرفان الشكر أيضاً لكل أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة

مستغانم

## ملخص الدراسة باللغة العربية

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم أبعاد التفكير الخططي الهجومي والدفاعي لدى لاعبي كرة القدم، من خلال تحليل مستوى اتخاذ القرار، المرونة التكتيكية، التنسيق الجماعي، التركيز والثقة بالنفس أثناء اللعب الخططي. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي باستخدام استبيان موجه لعينة مكونة من 80 لاعبين من فئات عمرية شبانية. أظهرت النتائج أن مستوى التفكير الخططي كان متوسطاً في اتخاذ القرار والتنسيق الجماعي، متفاوتاً في المرونة، ضعيفاً في التركيز، وجيداً من حيث الثقة بالنفس. توصلت الدراسة إلى ضرورة تعزيز البرامج التدريبية التي تراعي الأبعاد المعرفية وال نفسية داخل الإعداد الخططي، وإدماج تمارين إدراكية-تكتيكية من أجل تنمية التفكير الخططي الفعال لدى اللاعبين.

### Abstract

This study aimed to assess the dimensions of offensive and defensive tactical thinking among football players by analyzing decision-making, tactical flexibility, team coordination, concentration, and self-confidence during tactical play. The descriptive method was used through a questionnaire administered to a sample of youth players. The results showed an average level in decision-making and coordination, a variable level in flexibility, a low level in concentration, and a good level of self-confidence. The study recommends enhancing training programs that address both cognitive and psychological aspects, and integrating perceptual-tactical exercises to improve players' tactical thinking.

## قائمة المحتويات

أ.....	الاهداء
ب.....	الشكر والتقدير
ج.....	الملخص
د.....	قائمة المحتويات
ي.....	قائمة الجداول
ز.....	قائمة الاشكال

## التعريف بالبحث

1.....	مقدمة
3.....	1-المشكلة
4.....	3-الفرضيات
4.....	4- الأهداف
5.....	5- أهمية البحث
5.....	6-مصطلحات البحث
6.....	7-الدراسات السابقة
10.....	8-التعليق على الدراسات السابقة

## الجانب النظري

### الفصل الأول: التفكير الخططي الهجومي والدفاعي

13.....	تمهيد
14.....	1-مفهوم التفكير
14.....	1-1-تصنيف التفكير
15.....	1-2- مستويات التفكير
16.....	1-3-التفكير الرياضي
16.....	1-4-مهارات التفكير الرياضي
17.....	1-5-وصف لنظرية السيطرة الفكرية في كرة القدم:
18.....	2-مفهوم التخطيط

19	2-1- مفهوم التفكير والتصرف الخططي
19	2-2- خصائص التفكير الخططي
20	2-4- الأسس العلمية لوضع الخطة التدريبية السنوية
21	3- التفكير الخططي في كرة القدم:
22	4- أقسام خطط اللعب في كرة القدم:
24	5- المهارات التفكيرية الخططية
25	6- التفكير الخططي حسب مراكز اللعب
27	خلاصة

### الفصل الثاني: متطلبات كرة القدم الحديثة

29	تمهيد:
30	1 _ مفهوم كرة القدم:
30	2- تاريخ ظهور وانتشار لعبة كرة القدم :
31	3- طرق اللعب في كرة القدم
32	4- متطلبات كرة القدم الحديثة:
33	5- لاعب كرة القدم فئة اكابر
33	6- خصائص الفئة العمرية عند الاكابر
34	7- الرعاية النفسية للاعبين كرة القدم فئة اكابر
34	7-1- أهمية التدريب النفسي
35	7-2- انواع التدريبات النفسية
38	خلاصة

### الجانب التطبيقي

#### الفصل الأول: منهجية البحث واجراءاته المنهجية

41	تمهيد:
41	1- الدراسة الاستطلاعية
42	2- منهج البحث:
42	3- مجتمع وعينة البحث:

44	4- مجالات البحث:
45	5- أدوات البحث:
46	6- حساب الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة:
47	7- الوسائل الإحصائية:
47	8- صعوبات الدراسة
47	خلاصة:

### الفصل الثاني: عرض وتحليل ومناقشة النتائج

49	1- عرض وتحليل النتائج
109	2- مناقشة النتائج على ضوء الفرضيات
111	3- الاستنتاجات
113	4- خلاصة عامة
113	5- التوصيات والاقتراحات

قائمة المراجع

قائمة الملاحق

## قائمة الجداول

- جدول رقم 1 يبين توزيع العينة وفق متغير السن ..... 43
- جدول رقم 2 يبين توزيع العينة وفق متغير خبرة اللعب ..... 44
- جدول رقم 3 يبين الخصائص السيكومترية لاستبيان الدراسة ..... 46
- جدول رقم 4 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الأولى من المحور الأول ..... 49
- جدول رقم 5 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الأول ..... 50
- جدول رقم 6 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الأول ..... 51
- جدول رقم 7 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الأول ..... 52
- جدول رقم 8 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الأول ..... 53
- جدول رقم 9 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الأول ..... 54
- جدول رقم 10 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الأول ..... 55
- جدول رقم 11 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثامنة من المحور الأول ..... 56
- جدول رقم 12 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الأول ..... 57
- جدول رقم 14 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الأول ..... 59
- جدول رقم 15 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الأول ..... 60
- جدول رقم 16 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الأولى من المحور الثاني ..... 61
- جدول رقم 17 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الثاني ..... 62
- جدول رقم 18 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الثاني ..... 63
- جدول رقم 19 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الثاني ..... 64
- جدول رقم 20 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الثاني ..... 65
- جدول رقم 21 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الثاني ..... 66
- جدول رقم 22 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الثاني ..... 67
- جدول رقم 23 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثامنة من المحور الثاني ..... 68
- جدول رقم 24 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الثاني ..... 69

- جدول رقم 25 يبين التحليل الإحصائي للعبارة العاشرة من المحور الثاني..... 70
- جدول رقم 26 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الثاني..... 71
- جدول رقم 27 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الثاني..... 72
- جدول رقم 28 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الأولى من المحور الثالث..... 73
- جدول رقم 29 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الثالث..... 74
- جدول رقم 30 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الثالث..... 75
- جدول رقم 31 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الثالث..... 76
- جدول رقم 32 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الثالث..... 77
- جدول رقم 33 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الثالث..... 78
- جدول رقم 34 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الثالث..... 79
- جدول رقم 35 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثامنة من المحور الثالث..... 80
- جدول رقم 36 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الثالث..... 81
- جدول رقم 37 يبين التحليل الإحصائي للعبارة العاشرة من المحور الثالث..... 82
- جدول رقم 38 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الثالث..... 83
- جدول رقم 39 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الثالث..... 84
- جدول رقم 41 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الرابع..... 86
- جدول رقم 42 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الرابع..... 87
- جدول رقم 43 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الرابع..... 88
- جدول رقم 45 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الرابع..... 90
- جدول رقم 46 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الرابع..... 91
- شكل رقم 50 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الرابع..... 91
- جدول رقم 47 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثامنة من المحور الرابع..... 92
- جدول رقم 48 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الرابع..... 93
- جدول رقم 49 يبين التحليل الإحصائي للعبارة العاشرة من المحور الرابع..... 94

- جدول رقم 50 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الرابع ..... 95
- جدول رقم 51 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الرابع ..... 96
- جدول رقم 52 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الأولى من المحور الخامس ..... 97
- جدول رقم 53 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الخامس ..... 98
- جدول رقم 54 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الخامس ..... 99
- جدول رقم 55 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الخامس ..... 100
- جدول رقم 56 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الخامس ..... 101
- جدول رقم 57 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الخامس ..... 102
- جدول رقم 58 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الخامس ..... 103
- جدول رقم 59 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثامنة من المحور الخامس ..... 104
- جدول رقم 60 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الخامس ..... 105
- جدول رقم 61 يبين التحليل الإحصائي للعبارة العاشرة من المحور الخامس ..... 106
- جدول رقم 62 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الخامس ..... 107
- جدول رقم 63 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الخامس ..... 108

## قائمة الأشكال

- شكل رقم 1 يوضح تموضع عناصر التخطيط حسب مراكو وخطط اللعب ..... 23
- شكل رقم 2 التمرير والركض القطري للمهاجمين وراء خط الدفاع للتسجيل ..... 25
- شكل رقم 3 احد نماذج التفكير الخططي في حالة الدفاع ..... 26
- شكل رقم 4: خطط اللعب الهجومية ..... 27
- شكل رقم 6 يوضح النسب المئوية لتوزيع العينة وفق متغير السن ..... 43
- شكل رقم 7 يوضح النسب المئوية لتوزيع العينة وفق متغير خبرة اللاعب ..... 44
- شكل رقم 8 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 01 من المحور الأول ..... 49
- شكل رقم 9 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 02 من المحور الأول ..... 50
- شكل رقم 10 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الأول ..... 51
- شكل رقم 11 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الأول ..... 52
- شكل رقم 12 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الأول ..... 53
- شكل رقم 13 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الأول ..... 54
- شكل رقم 14 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الأول ..... 55
- شكل رقم 15 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 08 من المحور الأول ..... 56
- شكل رقم 16 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الأول ..... 57
- شكل رقم 17 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 10 من المحور الأول ..... 58
- شكل رقم 18 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الأول ..... 59
- شكل رقم 19 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الأول ..... 60
- شكل رقم 20 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 01 من المحور الثاني ..... 61
- شكل رقم 21 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 02 من المحور الثاني ..... 62
- شكل رقم 22 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الثاني ..... 63
- شكل رقم 23 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الثاني ..... 64
- شكل رقم 24 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الثاني ..... 65
- شكل رقم 25 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الثاني ..... 66
- شكل رقم 26 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الثاني ..... 67
- شكل رقم 27 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 08 من المحور الثاني ..... 68
- شكل رقم 28 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الثاني ..... 69
- شكل رقم 29 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 10 من المحور الثاني ..... 70
- شكل رقم 30 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الثاني ..... 71

- شكل رقم 31 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الثاني ..... 72
- شكل رقم 32 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 01 من المحور الثالث ..... 73
- شكل رقم 33 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 02 من المحور الثالث ..... 74
- شكل رقم 34 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الثالث ..... 75
- شكل رقم 35 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الثالث ..... 76
- شكل رقم 36 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الثالث ..... 77
- شكل رقم 37 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الثالث ..... 78
- شكل رقم 38 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الثالث ..... 79
- شكل رقم 39 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 08 من المحور الثالث ..... 80
- شكل رقم 40 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الثالث ..... 81
- شكل رقم 41 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 10 من المحور الثالث ..... 82
- شكل رقم 42 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الثالث ..... 83
- شكل رقم 43 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الثالث ..... 84
- جدول رقم 40 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الأولى من المحور الرابع ..... 85
- شكل رقم 44 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 01 من المحور الرابع ..... 85
- شكل رقم 45 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 02 من المحور الرابع ..... 86
- شكل رقم 46 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الرابع ..... 87
- شكل رقم 47 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الرابع ..... 88
- جدول رقم 44 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الرابع ..... 89
- شكل رقم 48 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الرابع ..... 89
- شكل رقم 49 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الرابع ..... 90
- شكل رقم 51 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 08 من المحور الرابع ..... 92
- شكل رقم 52 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الرابع ..... 93
- شكل رقم 53 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 10 من المحور الرابع ..... 94
- شكل رقم 54 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الرابع ..... 95
- شكل رقم 55 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الرابع ..... 96
- شكل رقم 56 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 01 من المحور الخامس ..... 97
- شكل رقم 57 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 02 من المحور الخامس ..... 98
- شكل رقم 58 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الخامس ..... 99
- شكل رقم 59 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الخامس ..... 100

- شكل رقم 60 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الخامس ..... 101
- شكل رقم 61 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الخامس ..... 102
- شكل رقم 62 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الخامس ..... 103
- شكل رقم 63 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 08 من المحور الخامس ..... 104
- شكل رقم 64 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الخامس ..... 105
- شكل رقم 65 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 10 من المحور الخامس ..... 106
- شكل رقم 63 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الخامس ..... 107
- شكل رقم 64 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الخامس ..... 108

## مقدمة

تُعد لعبة كرة القدم من أكثر الرياضات جماهيرية وانتشارًا في العالم، وتمثل ميدانًا خصبًا للبحث في مختلف المجالات البدنية والنفسية والتكتيكية. فالنجاح في هذه اللعبة لم يعد يقتصر على الجوانب البدنية أو المهارية فقط، بل أصبح يتطلب أيضًا مستوىً عاليًا من التفكير الخططي الذي يعكس قدرة اللاعب على اتخاذ قرارات ذكية في مواقف اللعب المعقدة. هذا التفكير يتنوع بين ما هو دفاعي يهدف إلى إيقاف الهجمات، وما هو هجومي يسعى إلى استغلال الفرص وتحقيق الأهداف. إذ يعتبر التخطيط الرياضي العمل الأساسي لتحديد وتوجيه مسار أي عمل رياضي هادف وهو القاعدة الأساسية والركيزة التي تبنى عليها عملية الارتقاء بالعملية التدريبية في المجال الرياضي، وهو عبارة عن إطار علمي يتم من خلاله تحديد وتنظيم الإجراءات الضرورية والمحددة من قبل المدرب لتنفيذ محتوى التدريب بالتطابق مع أهدافه. وهو محدد كتأسيس منهجي وشامل لتطوير التدريب، وهو مبني على الخبرة في تطبيق التدريب والمعارف العلمية في إطار الوصول لتحقيق هدف التدريب مع الأخذ بعين الاعتبار مستوى الأداء الفردي (زيد، 2007، صفحة 150)

ولقد أصبحت أبعاد التفكير الخططي الهجومي والدفاعي عنصرًا حاسمًا في الأداء الرياضي الناجح، حيث إنّ اللاعب الذكي تكتيكيًا هو من يستطيع التنبؤ بمسارات اللعب، والتكيف بسرعة مع مجريات المباراة، واتخاذ قرارات مدروسة في أقل وقت ممكن. ويعد التفكير الخططي امتدادًا للفهم الخططي لدى اللاعب، ويعكس مدى استيعابه للمهام التكتيكية الفردية والجماعية داخل الملعب. لكن ضمان نجاح التخطيط الرياضي في كرة القدم يجب مراعاة الأسس العلمية التالية والتي يمكن من خلالها تحقيق الأهداف المطلوبة من العملية التدريبية. تهيئة كافة مستلزمات العملية التدريبية من تجهيزات وأدوات وأجهزة وملاعب: (مفتي ح.، 2001، صفحة 123)

في هذا السياق، يُعد تحليل مستويات التفكير الخططي الهجومي والدفاعي من الوسائل الفعالة لتقييم مدى نضج اللاعب على المستوى الذهني والتكتيكي، خاصة في فئة الشباب، حيث تتشكل القدرات الذهنية في مراحلها الأساسية. ويشمل هذا التفكير عدة أبعاد، منها اتخاذ القرار، والمرونة التكتيكية، والتنسيق الجماعي، والتركيز والثقة بالنفس، وكلها عوامل تسهم في تحديد مدى جاهزية اللاعب للمنافسة على المستوى العالي.

وعليه، تبرز أهمية دراسة التفكير الخططي بوصفه عملية عقلية تتداخل فيها الوظائف المعرفية والانفعالية، وتلعب دوراً مركزياً في الأداء الرياضي. فالقدرة على اتخاذ القرار السليم في الهجوم، أو التنظيم الدفاعي المحكم، لا تتأتى فقط من التمرين البدني، بل من تنمية عقلية خططية متقدمة تُمكن اللاعب من قراءة اللعب والتفاعل مع المتغيرات اللحظية بكفاءة.

لذلك جاءت هذه الدراسة لتسلط الضوء على تقييم مستوى التفكير الخططي الدفاعي والهجومى لدى لاعبي كرة القدم، وذلك من خلال تحليل مجموعة من الأبعاد المرتبطة بسلوكهم داخل الملعب، وفهم انعكاسات تلك الأبعاد على الأداء العام، معتمدة على استبيان علمي دقيق يقيس خمسة محاور تمثل جوهر التفكير الخططي لدى اللاعبين.

مقسمة الى جانب نظري يبدأ بفصل التعريف بالبحث وثلال فصول نظرية تضمن ما يلي:

- الفصل الاول، التفكير الخططي في كرة القدم، والفصل الثاني لاعبي كرة القدم
- الجانب التطبيقي وتضمن فصل منهجية البحث والاجراءات الميدانية وفصل عرض وتحليل مناقشة النتائج.

# التعريف بالبحث

### 1- المشكلة

وان تطور الجانب المهاري والبدني لم يعد كافيًا لتحقيق التميز في كرة القدم، خاصة في ظل متطلبات اللعب الحديث الذي يفرض ضغطًا كبيرًا على اللاعب لاتخاذ قرارات سريعة وفعالة. وبالتالي، فإن تنمية التفكير الخططي، بمستوياته الدفاعي والهجوم، أصبح أولوية ملحة لكل من يهتم بتكوين لاعب متكامل عقليًا وبدنيًا. ويقصد بالتفكير الخططي التعرف العقلاني المحكم والمسيطر لقدرة الرياضي الحقيقية في التغلب على الخصم وكذلك العوامل الخارجية، ويعني التحفيز الخططي اكتساب اللاعبين القدرة على أداء خطط اللعب المختلفة وكذا المعلومات والمعارف المفصلة بها وبالقدرة الكافية التي تمكنهم من التصرف بحسن في مختلف المواقف المتعددة المتغيرة خلال المباراة، وتتقسم خطط اللعب إلى خطط هجومية، وخطط دفاعية، وكلاهما يقسم إلى خطط لعب فردية وخطط لعب جماعية. (حماد، 1994، صفحة 29)

رغم التطور الكبير الذي شهدته كرة القدم الحديثة، إلا أن العديد من الفرق ولاعبها لا يزالون يعانون من ضعف في الجانب الخططي، سواء على المستوى الدفاعي أو الهجومي. ويظهر هذا القصور بوضوح في القرارات المتسارعة، أو غياب التنسيق الجماعي، أو حتى ضعف التركيز خلال المواقف الحرجة، مما يؤدي إلى تراجع الأداء الفني والتكتيكي العام للفريق. وهذا أشارت له دراسة (قعقاع توفيق، 2021) أشارت النتائج إلى أن مستوى التفكير الخططي لدى أفراد العينة كان ضعيفًا جدًا، مع ضرورة الاهتمام بالإعداد العقلي والتخطيط الاستراتيجي بما يتناسب مع مستوى اللاعبين واحتياجاتهم، وهذا ما يبرز الحاجة لتقييم مدى التفكير الخططي لدى لاعبي كرة القدم. (قعقاع، 2021، صفحة 25)

وبالرغم من الجهود المبذولة في التدريب والتعليم الرياضي، إلا أن تقييم أبعاد التفكير الخططي لدى اللاعبين لا يزال محدودًا، ويعتمد في كثير من الأحيان على الملاحظة الذاتية أو الانطباعات العامة، دون الرجوع إلى أدوات علمية دقيقة تُمكن من قياس هذه الأبعاد بشكل موضوعي ومنهجي. من هنا تبرز الحاجة إلى بناء أدوات تقييم منهجية تسمح بتحليل أبعاد التفكير الخططي الهجومي والدفاعي لدى اللاعبين، بما يشمل: اتخاذ القرار، والمرونة، والتنسيق الجماعي، والتركيز، والثقة

## التعريف بالبحث

بالنفس. فهذه الأبعاد تمثل مؤشرات أساسية على مدى تطور القدرات التكتيكية الذهنية للاعب، وتوفر قاعدة علمية لتطوير برامج التدريب الذهني والخططي. وعليه نطرح التساؤلات التالية:

### 2-التساؤلات:

- ما مدى أبعاد التفكير الخططي (الدفاعي والهجومى) لدى لاعبي كرة القدم؟

### 2-1-التساؤلات الفرعية

- ما مدى مستوى اتخاذ القرارات الهجومية لدى لاعبي كرة القدم؟
- ما درجة تمتع اللاعبين بالمرونة التكتيكية في الهجوم؟
- ما مدى فعالية التنسيق الجماعي واستغلال المساحات؟
- ما مستوى التركيز والانتباه أثناء المواقف التكتيكية؟
- إلى أي مدى يتمتع اللاعبون بالثقة بالنفس عند اتخاذ قرارات خطئية؟

### 3-الفرضيات

#### 3-1- الفرضية العامة

- يتمتع لاعبي كرة القدم بمستوى متوسط في أبعاد التفكير الخططي (الدفاعي والهجومى).

#### 3-2- الفرضيات الجزئية

- يتمتع لاعبو كرة القدم بمستوى متوسط في اتخاذ القرارات الهجومية.
- يتميز اللاعبون بدرجة متفاوتة من المرونة التكتيكية في الهجوم.
- يوجد تفاوت في فعالية التنسيق الجماعي واستغلال المساحات.
- يعاني اللاعبون من ضعف نسبي في التركيز والانتباه خلال اللعب الخططي.
- يتمتع اللاعبون بمستوى جيد من الثقة بالنفس في المواقف الخطئية.

#### 4- الاهداف

- الكشف عن مستوى اتخاذ القرارات الهجومية لدى لاعبي كرة القدم.
- تقييم درجة المرونة التكتيكية في الهجوم عند اللاعبين.
- تحديد فعالية التنسيق الجماعي واستغلال المساحات.

## التعريف بالبحث

- التعرف على مستوى التركيز والانتباه أثناء الأداء الخططي.
- تحليل مستوى الثقة بالنفس لدى اللاعبين في المواقف التكتيكية.

### 5- أهمية البحث

تتجلى أهمية هذه الدراسة فيما يلي:

#### 5-1- الأهمية العلمية:

- تساهم الدراسة في إثراء المعرفة العلمية حول أبعاد التفكير الخططي في كرة القدم.
- تقدم نموذجاً منهجياً لتقييم القدرات الخططية للاعبين.
- تفتح المجال أمام دراسات لاحقة لربط التفكير الخططي بالأداء الفعلي.

#### 5-2- الأهمية التطبيقية:

- مساهمة في مساعدة المدربين على تصميم برامج تدريبية تكتيكية مستندة إلى نتائج علمية.
- تقدم أداة تشخيصية دقيقة لقياس التفكير الخططي لدى اللاعبين.
- تساهم في تطوير مهارات اتخاذ القرار والتفاعل الجماعي داخل الفرق.

### 6- صعوبات البحث :

- تأخر الحصول على تأشيرة ترخيص الموافقة على العمل الميداني ( استبيان).

### 7- مصطلحات البحث

لابد من تحديد مصطلحات البحث وتعريفها اصطلاحاً وإجراء كالتالي:

#### 6-1- التفكير الخططي (الدفاعي والهجوم)

##### 1- التعريف الاصطلاحي

و يقصد به التعرف العقلاني المحكم والمسيطر لقدرة الرياضي الحقيقية في التغلب على الخصم وكذلك العوامل الخارجية، ويعني التحفيز الخططي اكتساب اللاعبين القدرة على أداء خطط اللعب

## التعريف بالبحث

المختلفة وكذا المعلومات والمعارف المفصلة بها وبالقدرة الكافية التي تمكنهم من التصرف بحسن في مختلف المواقف المتعددة المتغيرة خلال المباراة، وتنقسم خطط اللعب إلى خطط هجومية، وخطط دفاعية، وكلاهما يقسم إلى خطط لعب فردية وخطط لعب جماعية. (حماد، 1994، صفحة 29)

### ب- التعريف الإجرائي:

- **التفكير الخططي الهجومي:** قدرة اللاعب على تحليل مواقف اللعب الهجومية واتخاذ قرارات مناسبة تُمكن الفريق من التقدم نحو المرمى واستغلال الفرص.
- **التفكير الخططي الدفاعي:** قدرة اللاعب على فهم الأدوار الدفاعية، واتخاذ مواقف تكتيكية فعالة للحفاظ على التوازن الدفاعي ومنع الخصم من التسجيل.

## 6-2- لاعبي كرة القدم

### 1- التعريف الاصطلاحي

هم لاعبي كرة القدم وهي من ضمن الالعاب الرياضية انتشارا وشعبية في العالم من حيث عدد اللاعبين والمشاهدين فقل ما نجد بلدا في العالم لا يعرف شعبها كرة القدم أو على الأقل لم يسمعوا بها فهي لعبة تتميز بسهولة المهارات النظرية وصعوبة تنفيذها أثناء المنافسة، اذ تتطلب أداء رياضي عاليين اللاعبين وجاهزية متزنة". (شريط، 2020، صفحة 03)

### ب- التعريف الإجرائي:

هم لاعبي كرة القدم الذين يمارسون بشكل منتظم لهذه الرياضة ويشاركون في المنافسات الرسمية أو التدريبية، ويشكلون عينة هذه الدراسة.

## 7- الدراسات السابقة

شهدت السنوات الأخيرة اهتمامًا متزايدًا بالدراسات التي تتناول الجانب الذهني والتكتيكي في كرة القدم، حيث أشارت عدة أبحاث إلى الدور الحاسم للتفكير الخططي في تحسين الأداء الرياضي. فقد تناولت بعض الدراسات أبعاد اتخاذ القرار في المواقف الهجومية، بينما ركزت أخرى على التنظيم الدفاعي والوعي التكتيكي. كما سلطت دراسات متعددة الضوء على العلاقة بين التركيز والانتباه والثقة بالنفس وبين فعالية الأداء الخططي.

## التعريف بالبحث

إلا أن معظم هذه الدراسات تناولت كل بعد على حدة، دون تقديم تصور شامل لأبعاد التفكير الخططي ككل، ودون اعتماد أدوات تقييم متكاملة تربط بين المهارات الذهنية والأداء العملي للاعب. وهنا تأتي أهمية هذه الدراسة التي تسعى إلى بناء تصور شامل ومتكامل حول التفكير الخططي الدفاعي والهجومي لدى لاعبي كرة القدم، مما يفتح آفاقاً جديدة في مجال التدريب الذهني الرياضي. وعليه نضع الدراسات السابقة التي تم ايجادها:

7-1- حمد شوقي كشك، مجيد خدا يخش أسد، عبد الواحد حسين قادر (2017)، "تقييم مستوى التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي كرة القدم الشباب بأندية محافظة السلیمانية".

- الهدف: التعرف على مستوى التفكير الخططي الهجومي، وتقييمه لدى لاعبي أندية السلیمانية.
- المنهج: وصفي مسحي.
- الأداة: مقياس التفكير الخططي الهجومي لعلي حسين محمد
- العينة 160: لاعبًا تم اختيارهم عمدًا من أصل 180 لاعبًا.
- النتائج: أظهرت الدراسة تباينًا في مستويات التفكير الخططي بين اللاعبين، لكن أغلبهم لم يتجاوزوا متوسط المقياس، مما يشير إلى الحاجة لتعزيز هذه القدرات.

7-2- عماد المحيسني، وائل معوض، د.لؤي سالمه (2021)، "التفكير الخططي في الثلث الهجومي بين لاعبي كرة القدم - دراسة مقارنة".

- الهدف: دراسة مستوى التفكير الخططي في الثلث الهجومي، وفروق الأداء حسب المركز، مستوى المنافسة، والفئة (شباب/رجال).
- المنهج: وصفي تحليلي.
- الأداة: مقياس التفكير الخططي في الثلث الهجومي (الراوي وطبيل، 2006)، والمقابلات مع المدربين.
- العينة 64: لاعبًا من أندية الوحدة والمحافظة بدمشق، تم اختيارهم عمدًا.

## التعريف بالبحث

- **النتائج:** تبين أن مستوى التفكير الخططي في الثلث الهجومي مقبول بشكل عام، دون فروق بين المراكز أو مستويات المنافسة، لكن ظهرت فروق لصالح لاعبي فرق الرجال والدوليين مقارنة بالشباب والمحليين.

7-3- قعقاع توفيق (2021)، "مستوى التفكير الخططي لدى لاعبي كرة القدم - U19 دراسة ميدانية بولاية أم البواقي."

- **الهدف:** قياس مستوى التفكير الخططي عبر استجابة اللاعبين لمواقف دفاعية وهجومية خلال المباراة.
- **المنهج:** وصفي.
- **الأداة:** استبيان يضم خمسة مواقف دفاعية وخمسة هجومية.
- **العينة:** 30 لاعبًا من فرق مسكيانة، عين البيضاء، والضلعة، اختيروا عشوائيًا.
- **النتائج:** أظهر اللاعبون مستوى ضعيف جدًا في التفكير الخططي، ولم تُسجل فروق ذات دلالة بين مواقف الهجوم والدفاع.

7-4- عرابي الشيخ، بن الدين كمال، العربي محمد (2020)، "التصور العقلي وعلاقته بالتفكير الخططي في منطقة الهجوم من وجهة نظر لاعبي كرة السلة."

- **الهدف:** إبراز العلاقة بين التصور العقلي والتفكير الخططي في الهجوم بكرة السلة، ومعرفة تأثير التصور العقلي على تنفيذ الخطط.
- **المنهج:** وصفي مسحي.
- **الأداة:** استبيان مكون من محورين (التصور العقلي - التفكير الخططي).
- **العينة:** 36 لاعبًا (83% من المجتمع الأصلي)، تم اختيارهم عمدًا.
- **النتائج:** وجود علاقة ارتباطية بين التصور العقلي والتفكير الخططي، خاصة في عناصر القدرة على التخيل، والإعداد العقلي، والثقة بالنفس.

7-5- قرين وليد (2020)، "مستوى التفكير الخططي الهجومي وعلاقته ببعض المهارات الأساسية في كرة القدم."

## التعريف بالبحث

- **الهدف:** التعرف على مستوى التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي كرة القدم، ودراسة علاقته بكل من مهارات دحرجة الكرة، التهديف، والمناولة.
- **المنهج:** وصفي ارتباطي.
- **الأداة:** مقياس التفكير الخططي الهجومي، واختبارات المهارات الأساسية.
- **العينة:** 42 لاعبًا من فئة أقل من 19 سنة (U19) بولاية بسكرة، اختيروا عمدًا.
- **النتائج:** أظهرت النتائج أن مستوى التفكير الخططي الهجومي متوسط، كما وُجدت علاقة دالة إحصائيًا بين التفكير الخططي وكل من المهارات الثلاث.

### 6-6-فاك جمال الدين (2022)، "مستوى التفكير الخططي وعلاقته بأداء بعض الصفات البدنية والمهارات الفنية لدى لاعبي كرة القدم." U15

- **الهدف:** معرفة مستوى التفكير الخططي، وعلاقته ببعض الصفات البدنية (مثل السرعة) والمهارات الفنية (كالتمرير والتهديف).
- **المنهج:** وصفي ارتباطي تحليلي.
- **الأداة:** مقياس التفكير الخططي، واختبارات بدنية ومهارية.
- **العينة:** 20 لاعبًا من فئة أقل من 15 سنة (U15) ينشطون ضمن فريق اتحاد برهوم، تم اختيارهم عمدًا.
- **النتائج:** تبين أن مستوى التفكير الخططي متوسط، وظهرت علاقة دالة إحصائيًا مع كل من الصفات البدنية والمهارات الفنية المدروسة.

### 7-7-بن علي أحمد، قدوري نبيل، ومنصوري نبيل، "مستوى التفكير الخططي وعلاقته بأداء بعض الصفات البدنية والمهارات الفنية لدى لاعبي كرة القدم - دراسة ميدانية على أندية البويرة."

- **الهدف:** التعرف على المهارات الخططية ومستوى التفكير الخططي، وتحليل العلاقة بينهما.
- **المنهج:** وصفي تحليلي.
- **الأداة:** مقياس المهارات الخططية لإيلفرينك، ومقياس التفكير الخططي، واستبيان موجه للمدربين.

- العينة 50 : لاعبًا و50 مدربًا من أندية البويرة، اختيروا عشوائيًا.
- النتائج: ظهر مستوى متوسط للمهارات الخططية والتفكير الخططي، وُجدت علاقة ارتباط دالة بين المتغيرين، مع فروق ذات دلالة حسب المنصب، وأوصت الدراسة بتكثيف التعليم الخططي وتحليل مواقف اللعب.

### 8-التعليق على الدراسات السابقة

✓ من حيث الهدف: اتفقت الدراسات السابقة في اهتمامها بتشخيص وفهم التفكير الخططي في كرة القدم، غير أن زوايا التناول اختلفت: فقد ركزت دراسة ( ككشك وآخرون ،2017) على تقييم مستوى التفكير الخططي الهجومي، في حين سعت دراسة قعقاع ،2021 (إلى تحليل استجابات اللاعبين لمواقف هجومية ودفاعية، ما يعكس اهتمامًا بجانب اللعب معًا. أما دراسة المحيبي وآخرون ،2021 فركزت على الفروق في التفكير الخططي حسب مراكز اللعب، مما يعكس بعدًا تكتيكيًا دقيقًا. في المقابل، تناولت دراسة بن علي وآخرون ،2022 العلاقة بين التفكير الخططي وبعض المتغيرات البدنية والفنية، بينما وسّعت دراسة فاك ،2022 الاهتمام لتشمل الكفاءة المعرفية المرتبطة بالتمرکز. وبذلك، يظهر أن الدراسات السابقة تناولت الموضوع من زوايا متعددة: تقييم مباشر، تحليل استجابات، فروق بين المراكز، أو ارتباطات مع قدرات بدنية وفنية.

✓ من حيث المنهج: اعتمدت جميع الدراسات السابقة على المنهج الوصفي، لما يتناسب مع طبيعة الموضوع التشخيصية، حيث هدفت إلى معرفة مستوى التفكير الخططي أو علاقاته مع متغيرات أخرى. تنوعت أساليب الوصف بين التحليلي والمقارن، مما يدل على تطور تدريجي في دقة الطرح والمنهجية.

✓ من حيث الأداة: تعددت أدوات القياس المستعملة؛ فقد اعتمدت بعض الدراسات على اختبارات مصورة أو مواقف افتراضية (كما في قعقاع ، 2021)، فيما لجأت دراسات أخرى إلى بطاقات الملاحظة أو استبيانات مقننة لقياس التفكير الخططي (ككشك وآخرون ،2017). وتبرز من خلال هذه الأدوات محاولات جادة لتقنين أدوات مناسبة لطبيعة الذكاء الخططي في المواقف الواقعية أو شبه الواقعية.

## التعريف بالبحث

✓ **من حيث العينة:** تتوّعت عينات الدراسات ما بين لاعبين شبان ولاعبين أكابر، وكذلك بين مختلف المستويات التنافسية (محلية، جهوية، وطنية). هذا التنوع يعكس سعي الباحثين لتعميم نتائجهم أو لاختبار فرضياتهم ضمن سياقات مختلفة. كما اختلفت طرق اختيار العينات بين العشوائية والعمدية، وفق طبيعة كل دراسة.

✓ **من حيث النتائج:** أجمعت الدراسات على أن التفكير الخططي يمثل عنصرًا حاسمًا في فعالية الأداء، وأنه يتأثر بمستوى اللاعب، ومركزه، وخبرته، ونوعية المواقف التي يواجهها في اللعب. كما بيّنت بعض الدراسات أن التفكير الخططي يمكن تحسينه بالتدريب الذهني، والسيناريوهات التكتيكية، وتوظيف الأدوات المساعدة.

### 8-1- أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:

- قدمت هذه الدراسات قاعدة نظرية قوية لفهم التفكير الخططي الهجومي والدفاعي.
- كشفت عن الفروق المرتبطة بالمراكز والخبرة، ما يدعم أهمية التخصيص في التدريب.
- ساهمت في تطوير أدوات مختلفة لقياس التفكير الخططي (صور، مواقف افتراضية، استبيانات).
- فتحت المجال لربط التفكير الخططي بـ عناصر الأداء الأخرى كالبدنية والفنية والمعرفية.

### 8-2- مميزات الدراسة الحالية:

- تتميز دراستك بأنها تسعى إلى تقييم التفكير الخططي بجانبه الهجومي والدفاعي معًا، مما يحقق شمولية في المعالجة.
- تركز على فئة لاعبي كرة القدم الأكابر، وهي فئة غالبًا ما تكون محط تطبيقات تكتيكية عالية المستوى، ما يضفي أهمية تطبيقية على النتائج.
- من المنتظر أن تساهم الدراسة في اقتراح برامج تدريبية معرفية أو خطط تدريبية موجهة حسب نتائج التقييم، مما يربط الجانب النظري بالتطبيقي.
- تُعد من الدراسات القليلة التي تجمع بين تقييم البعدين (الهجومي والدفاعي) بشكل متوازن في السياق المحلي.

**الباب الأول**  
**الدراسة النظرية**

## الفصل الأول

التفكير الخططي الهجومي والتغذعي

## تمهيد

يُعد التفكير الخططي من أبرز المكونات المعرفية التي تؤثر بشكل مباشر على فعالية الأداء الرياضي في الألعاب الجماعية، وعلى رأسها كرة القدم. ومع تطور أساليب التدريب والمنافسة، أصبح النجاح في المواقف الخططية لا يعتمد فقط على القدرات البدنية أو المهارية، بل يتطلب كفاءة عقلية معرفية عالية، تتجلى في سرعة التحليل، ودقة اتخاذ القرار، ومرونة التكيف مع تغيرات اللعب. ويُصنف التفكير الخططي في هذا السياق إلى تفكير هجومي يهدف إلى استغلال الثغرات وبناء هجمات فعالة، وتفكير دفاعي يركز على التصدي لمحاولات الخصم واسترجاع الكرة بأقل تكلفة ممكنة.

إن هذا التمييز بين البعدين - الهجومي والدفاعي - لا يمثل فقط اختلافًا في الغرض، بل في طبيعة المعالجة الذهنية أيضًا؛ فبينما يتطلب التفكير الهجومي جرأة ومبادرة، يستلزم التفكير الدفاعي يقظة واستباقًا لسلوك الخصم. وبذلك، فإن كل جانب من جوانب التفكير الخططي يعكس مستوى نضج اللاعب وتطوره المعرفي في قراءة اللعب والتفاعل معه، ما يجعل من تقييم هذه الأبعاد ضرورة ملحة في مجال التكوين الرياضي والتخطيط التدريبي المعاصر.

## 1- مفهوم التفكير

✓ عرفه جون ديوي : إن التفكير هو النشاط العقلي الذي يرمي إلى حل مشكلة ما  
 ✓ وعرفه فتحي جروان : التفكير هو سلسلة من النشاطات العقلية غير المرئية التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرّض لمثير يتم استقباله عن طريق واحدة أو أكثر من الحواس الخمسة، بحثاً عن معنى في الموقف أو الخبرة، وهو سلوك هادف وتطوري، يتشكل من داخل القابليات العوامل الشخصية والعمليات المعرفية وفوق المعرفية والمعرفة الخاصة بالموضوع الذي يدور حوله التفكير.

✓ وعرفه شاكر عبد الحميد : التفكير هو عبارة عن مجموعة من العمليات العقلية الداخلية التي تهدف إلى حل مشكلة أو اتخاذ قرار أو البحث عن المعنى أو الوصول إلى هدف معين، وغالباً ما يسبق هذه العمليات القيام بفعل معين أو النطق بقول معين. لو لاحظنا التعريفات السابقة لوجدنا أنها تلتقي في أن التفكير هو نشاط عقلي يبحث عن حل لمشكلة ما وهو أبسط تعريف للتفكير يمكن أن يدركه العقل. (عبدالستار، 2010، صفحة 25)

✓ كما يرى كوستا (1991) : يرى ان التفكير هو المعالجة العقلية للمدخلات الحسية بهدف تشكيل الافكار من اجل ادراك المثيرات الحسية والحكم عليها ويكون التفكير على نوعان

- اما تفكير موجة :- وهو ذو درجة عالية من الضبط ويكون مرتبط بهدف او مشكلة معينة وموجه نحوها لتحليلها ودراستها لغرض الوصول الى النتائج .
- اما التفكير الغير موجة - : ويسمى النشاط العقلي الهائم ( المشتت بين أكثر من موضوع ) حيث يحدث اثناء ساعات اليقظة ان تمتزج الافكار مع الذكريات التخيلات المدركات الحسية التدايعيات ..... الخ ..

## 1-1- تصنيف التفكير

يصنف نيومان (Newmann) مهارات التفكير في فئتين رئيسيتين هما: (قطامي، 2005، صفحة 223)

- مهارات التفكير الدنيا وتعني الأعمال اليومية الروتينية التي يقوم بها الفرد، ويستخدم فيها العمليات العقلية بشكل محدود كإكتساب المعرفة (وتذكرها والملاحظة والمقارنة، والتصنيف، وبعض المهارات الدنيا في تصنيف. بلوم (Blum)، مثل المعرفة والاستيعاب والتطبيق. وهي مهارات من الضروري تعلمها قبل الانتقال إلى مستويات التفكير العليا.
- ب مهارات التفكير العليا تتطلب الاستخدام الواسع والمعقد للعمليات العقلية يحدث هذا عندما يقوم الفرد بتفسير وتحليل المعلومات ومعالجتها للإجابة عن سؤال، أو حل مشكلة، والتي لا يمكن حلها من خلال الاستخدام العادي للمهارات التفكير الدنيا، فالإجابة عن ذلك السؤال أو حل تلك المشكلة يتطلب إصدار أحكام أو إعطاء رأي واستخدام معايير أو محاكاة للوصول إلى النتيجة وتشمل المهارات التفكير الناقد والإبداعي، وما وراء المعرفي والاستدلالي وغيرها. (قطامي، 2005، صفحة 223)

## 1-2- مستويات التفكير

يمكن تلخيص مستويات التفكير فيما يلي: (منظر، 2020، صفحة 55)

- المستوى الحسي: يتعذر التفكير أو يستحيل أحيانا إن لم يعتمد على موضوعات وأشياء ماثلة أمام حواس الفرد ومؤثرة فيها كما هي الحال عند الأطفال الصغار والحيوانات والتفكير في المستوى الحسي يدور حول أشياء ومعان حسية أكثر منه على الصفات والمعاني المجردة، فهو تفكير بوجهة الإدراك الحسي
- المستوى التصوري: وفيه يستعين التفكير بالصور الحسية المختلفة، والتفكير بالصور أكثر شيوعا عند الأطفال منه عند الكبار من حيث مقداره ووضوح الصور حتى يمكن القول إن تفكير الأطفال يكاد يقع كله في هذا المستوى.
- التفكير المجرد وهو التفكير الذي يعتمد على معاني الأشياء وما يقابلها من ألفاظ وأرقام لا على ذواتها المادية المجسمة أو صورها الذهنية، وهو تفكير يرتفع عن مستوى الجزئيات العملية الملموسة والأشياء الخاصة إلى
- مستوى المعاني والقواعد والمبادئ العامة كالتفكير الرياضي أو الفلسفي.

## 1-3- التفكير الرياضي

هو نشاط عقلي مرن ومنظم قوامه عمليات عقلية خاصة بالرياضيات تتمثل في الاستدلال الاستقراء - الاستنباط والتعميم وإدراك العلاقات والبرهان الرياضي والمنطق الشكلي والترجمة الرياضية والتأمل. وتعرفه الباحثة إجرائياً نشاط عقلي تقوم به الطالبة من خلال بعض الأنشطة والمناقشات التي تتم خلال حل المشكلات، مما يستدعي القيام بالعديد من العمليات العقلية. (محمد، 2005، صفحة 142)

## 1-4- مهارات التفكير الرياضي

هناك العديد من التصنيفات للمهارات التفكير الرياضي منها: (الدهش، 2010، صفحة 65)

- العمليات المعرفية الأساسية وتتضمن الملاحظة - المقارنة - الاستنتاج - الاستقراء - التعميم - فرض الفروض الاستدلال.
- العمليات المعرفية العليا وتتضمن حل المشكلات - إصدار الأحكام - التفكير الناقد - التفكير الابتكاري.
- عمليات ما وراء المعرفة وهي التفكير من أجل التفكير
- مهارات حل المشكلة وتشمل استخدام إستراتيجيات حل المشكلة، واستكشاف المداخل والحلول المتعددة.
- مهارات التمثيل الرياضي وتشمل عرض العلاقات مرئياً، ورمزياً، وعددياً، ولفظياً.
- الاستدلال وتشمل الاستدلال الاستقرائي والاستنباطي
- المهارات التالية: الاستقراء الاستنتاج التعبير بالرموز التخمين (الحدس) - النمذجة البرهان التعميم الرياضي التفكير المنطقي الشكلي (الصوري).

وهناك ما يلي: (التميمي، 2018، صفحة 18)

- لاستقراء: يقصد به الوصول إلى نتيجة ما من بعض المشاهدات أو الملاحظات أو الأمثلة الخاصة

- الاستدلال استنتاج ناضج ولازم لإثبات صحة عبارة أو نظرية أو قانون، ويمكن التعبير عنه في تتابع من العبارات المركبة التي ترتبط بروابط منطقية، بحيث تكون كل عبارة هي الأساس لصحة العبارة التالية.
- القياس ويتمثل في مطابقة موقف جديد بموقف سابق ثبت صحته، أو قبول قضية ما قياساً على صحة قضية أخرى مشابهة.
- التعميم استنتاج يمكن مقارنته بالاستنتاج الذي هو أساس العلوم الفيزيائية. وبمعنى آخر، تكون صحة الاستنتاجات الرياضية لها نفس طبيعة تعميمات التجارب في العلوم المعملية.
- الاستنباط أو الاستنتاج: يقصد به الوصول إلى نتيجة خاصة اعتماداً على مبدأ عام أو هو تطبيق القاعدة العامة على حالة خاصة من الحالات التي تنطبق عليها القاعدة.
- التعبير بالرموز : يقصد به استخدام الرموز للتعبير عن الأفكار الرياضية أو المعطيات اللفظية.
- إدراك العلاقات يقصد بها القدرة على استخلاص علاقات أو معلومات جديدة لم يسبق دراستها، ولكن التنبؤ بها من العلاقات والمعلومات المعطاة.
- البرهان الرياضي يقصد به الدليل أو الحجة لبيان أن صحة عبارة ما تتبع من صحة عبارات سابقة لها، أو هو سلسلة من العبارات لبيان صحة نتيجة ما عن طريق الاستدلال والمنطق وتقديم الدليل استناداً إلى نظرية أو مسلمة سابقة، أو هو عبارة عن معالجة لفظية أو رمزية تتمثل في تتابع من العبارات بحيث تستنبط كل عبارة منها من سابقتها استناداً إلى شواهد معترف بصحتها واستنباطاً بأساليب يقرها المنطق. (التميمي، 2018، صفحة 18)

### 1-5- وصف لنظرية السيطرة الفكرية في كرة القدم:

عندما يوجهك المدرب بالتمرير السريع فقط فإنه لا يخطر ببالك أن التفكير في الجري بالكرة أو المراوغة ثم التمرير مثلاً قد يتطلبه الموقف وهذا الوضع يسمى أسلوب الإطار الوهمي فقد انحصرت عقلك في اختيارات محددة فرضت عليك لا إرادياً من المدرب ومنعت عقلك من البحث عن جميع الاختيارات المتاحة، بعض المدربين يمارس ذلك بدون إدراك والبعض الآخر يفعله بهندسة وذكاء، والقوة الحقيقية هي عندما تمارس هذا الأسلوب بقصد، وعندما أجعلك تختار ما أريد أنا بدون أن تشعر أنت. (صياد، 2022، صفحة 30)

مثال آخر: عدت إدارة النادي الفريق بعد الصعود للدوري الممتاز بعمل معسكر خارج الدولة ونظرا لضعف موارد النادي لم يتم تنفيذ المعسكر فوكلت المدرب يقول للاعبيه ما رأيكم نعسكر بالنادي أم نعسكر في أحد المدن الساحلية، بالتأكيد سيختار اللاعبيين معسكرهم خارج النادي وهو ما تريده إدارة النادي مسبقا أن يشعر اللاعبون انهم غير مجبرين على الاختيار وهم من قاموا بالاختيار.

هذ النظرية أيضا تستخدم كثيرا في الاعلام الرياضي في توجيه الرأي العام قبل أي مباراة دولية إما بالتعبئة ضد الفريق المنافس أو تهوين نتيجة المباراة حتى لا تغضب الجماهير من النتيجة السلبية المتوقعة، وقد استخدم الإعلام هذه النظرية أيضا في بطولة كأس الأمم الإفريقية لكرة القدم عام ٢٠٢٢م والتي أقيمت بالكاميرون حيث نقل الإعلام كلمات رئيس الاتحاد الكاميروني سامويل إينو بوصف المباراة بين مصر والكاميرون قبل إجرائها بأنها ستكون موقعة حربية بين البلدين، وأيضا إبراز الروح الرياضية العالية التي أظهرها نفس الشخص الذي توجه بالتهنئة للفريق والجهاز الفني للمنتخب المصري، هنا تظهر نظرية السيطرة الفكرية على الجمهور قبل المباراة بأن هناك معركة وليست مباراة كرة قدم بين فريقين ويشاهدها العالم، ويظهر هنا تجهيز تبريرات للفريق بأن الظروف حول المباراة ليست عادية، ثم يفوز المنتخب المصري ويبدأ الإعلام باستخدام نفس النظرية ( السيطرة الفكرية ) بإظهار الجانب المضيء في الرياضة وهي الروح الرياضية التي أظهرها رئيس الاتحاد الكاميروني اللاعب الدولي السابق سامويل إيتو. (صياد، 2022، صفحة 30)

## 2- مفهوم التخطيط

عرفه ( Drucker) التخطيط بأنه "عملية مستمرة لتنظيم تنفيذ القرارات الحالية وتوفير المعلومات الكافية الخاصة المستقبل تنفيذها، وتنظيم الجهود اللازمة لتنفيذ القرارات "

ويعرف كوتز وأودونيل Kootz and O'Donnel التخطيط بأنه " اتخاذ قرار مسبق حول ما يجب القيام به من عمل، وكيف يتم ذلك، ومتى، ومن يقوم بذلك، أي أن التخطيط يسد الفجوة بين ما نحن عليه وما نريد أن نصله إليه." (الشويخ، 2007، صفحة 26)

ويعرف أيضا التخطيط بأنه " تنمية وتكوين الخطط طويلة الأجل للتعامل بفاعلية مع الفرص والتهديدات الموجودة في البيئة الخارجية المحيطة بالمؤسسة في ضوء مصادر القوة والضعف للموارد

التي تملكها المؤسسة في بيئتها الداخلية، ويتضمن ذلك تعريف مهمة المؤسسة ورسالتها، وصياغة الأهداف الممكن تحقيقها، وتطوير وتشكيل الاستراتيجيات، ووضع توجهات السياسة العامة للمؤسسة.

ومن التعاريف أيضا نجد أن " التخطيط هو العملية التي تقوم بها الدولة بمقتضاها بوضع قطاعات الاقتصاد الوطني في صورة متكاملة لفترة زمنية مقبلة،" أو هو التوجيه الواعي للموارد المجتمع كافة

## 2-1- مفهوم التفكير والتصرف الخططي

إن التفكير هو سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرض لمثير يتم استقباله عن طريق واحد أو أكثر من الحواس الخمسة ويلعب التفكير دورا هاما في أداء اللاعب أثناء المباراة، فعن طريقه يستطيع ان يدرك المواقف المتعددة اثناء المباراة ثم يقوم بتحليلها ويعقب ذلك الاستجابة الخططية لهذه المواقف، وتستدعي المواقف المتغيرة في مباراة كرة القدم سرعة تفكير اللاعب لاتخاذ القرارات الواجبة، وتتوقف صحة هذه القرارات على خبرات اللاعب السابقة وشدة تركيزه وانتباهه على ما يحدث في الملعب (مفتي ا.، 2008، صفحة 393)

## 2-2- خصائص التفكير الخططي

تتطلب عملية التخطيط مجموعة من الخصائص التي تكفل نجاح الخطة تذكر منها ما يلي: (الكرخي، 2016، صفحة 18)

- الاستمرارية: وتعني تواصل عملية التخطيط و عدم تقطعها أو توقفها؛
- الوضوح أي أن تكون أهداف الخطة واضحة ومحددة بدقة و لا غموض فيها؛
- البساطة أن تأتي الخطة بمكونات بسيطة وسهلة الفهم خالية من التعقيد؛
- الواقعية: أن تتلاءم أهداف الخطة وغاياتها مع معطيات الحالة السائدة، وإمكانية تنفيذها في ضوء الإمكانيات المتاحة
- سلامة البيانات أن تعتمد الخطة على بيانات ومعلومات إحصائية دقيقة وصحيحة تخدم تحليل الواقع وعملية التنبؤ بالاتجاهات
- الأولويات والبدائل فالخطة الناجحة هي التي ترتب أولوياتها وتضع البدائل لتنفيذ هذه البدائل؛
- التوقع: اعتمادها النظرة المستقبلية المستندة على أحدث الأساليب من الطرف هيئات مختصة لكونها وثيقة الصلة بالمستقبل؛

- تحديد مسؤوليات تنفيذ بصورة دقيقة تتسجم مع قدرات الجهات المنفذة.

## 2-3- أهمية التخطيط في التدريب الرياضي

يعرف التخطيط بشكل عام هو القدرة المسبقة لما يجب عمله وكيفية عمله وما يستغرقه من زمن وجهد ومبالغ ومكان لتحقيق الهدف الذي وضع من اجله وتخطيط التدريب الرياضي في الوقت الحاضر يعد حقيقة لا يمكن تجاهلها وضرورة لابد منها لتحقيق الأهداف المطلوبة ، والعملية التدريبية لم تعد عملية عشوائية تتحقق فيها النتائج والانجازات من خلال محاولات الخطأ والصواب بل أصبح التخطيط للعملية التدريبية من أهم الركائز لتطوير مستوى الانجازات فبدون التخطيط للوحدة التدريبية اليومية والدائرة التدريبية الأسبوعية أو الشهرية أو المتوسطة والكبيرة أو السنوية لا يمكن ضمان تحقيق الاستجابات والتكيفات الوظيفية على أجهزة وأعضاء جسم اللاعب ولا يمكن ضمان التقدم في مستوى الأداء البدني والمهاري والخططي والنفسي. (مفتي ا.، 2008، صفحة 393)

إن التخطيط للعملية التدريبية يساعد المدرب والكادر الإداري والفني على تجزئة التدريبات وفقاً لمراحل متعاقبة تستند الواحدة منها على نتائج سابقتها وتنها للتي تليها. وانطلاقاً من أهمية التخطيط للتدريب وما يحققه من تطور المستوى الانجازات أصبح من أهم مميزات التدريب الحديث والذي يستند إليه المختصون في مجال التدريب بوصفه أحد الركائز الأساسية الضامنة لنجاح العملية التدريبية بكافة جوانبها الإدارية والفنية. (مفتي ا.، 2008، صفحة 399)

## 2-4- الأسس العلمية لوضع الخطة التدريبية السنوية

الضمان نجاح التخطيط للتدريب الرياضي يجب مراعاة الأسس العلمية التالية والتي يمكن من خلالها تحقيق الأهداف المطلوبة من العملية التدريبية. تهيئة كافة مستلزمات العملية التدريبية من تجهيزات وأدوات وأجهزة وملاعب: (مفتي ح.، 2001، صفحة 123)

- تحديد الأهداف المراد تحقيقها خلال الخطة التدريبية كونها تحدد مسار العملية التدريبية، فكل فترة من فترات التدريب أهداف وأولويات خاصة بها.
- شمولية التدريب والتي تعني تطوير جميع أجهزة وأعضاء جسم اللاعب واختيار التدريبات التي تعمل على تطوير أكثر من جانب في نفس الوقت وعدم اقتصار التدريب على الجوانب

المهارية والخططية فقط بل اختيار التدريبات التي تربط الجانب البدني بالجانب المهاري والخططي

- مراعاة مبدأ التخصص وتعني أن الحصة الأكبر من الأحجام التدريبية خلال الخطة التدريبية السنوية تكون مشابهة لما يحدث في المباريات من حيث الجوانب الفسيولوجية والكيميائية وحتى الجوانب التحكيمية، فعلى سبيل المثال لكي يحصل لاعب كرة القدم أو كرة اليد أو كرة السلة على التحمل العام فلا يفترض به الجري المسافات متوسطة وطويلة لتطوير التحمل بل استعمال تدريبات التحمل مع الكرات حيث يكون الأداء مشابهاً لما يحدث في بعض مواقف المباريات، كما أن هذه التدريبات تطور أكثر من جانب.
- التدرج في الأحمال التدريبية أي بمعنى إن اللاعب بعد تنفيذ تدريبات بدنية معينة ولفترة من الزمن نجدة سوف يتكيف على تلك التدريبات ويقل تأثيرها وفعاليتها على الأجهزة الوظيفية وهذا يتطلب تغييرها والانتقال إلى تدريبات جديدة أكثر حجماً أو أكثر شدة أو أقل راحة لخلق تكيفات جديدة تضاف إلى تلك التكيفات المكتسبة.
- استمرارية التدريب وعدم الانقطاع عنه هو ضمان لنجاح العملية التدريبية ولتطوير مستوى الأداء، لأن البناء البدني والمهاري والخططي والنفسي يكتسب من خلال الاستمرار بالتدريبات حتى نضمن تحسين وتنشيط المهارة أو الخطة، وإن عدم مشاركة أحد عناصر الخطة من اللاعبين لأكثره من مرة في التدريبات سوف يعيق تنفيذ الخطة خلال المباريات وبالتالي التأثير على النتائج. (مفتي ح.، 2001، صفحة 123)

### 3- التفكير الخططي في كرة القدم:

يعتبر التخطيط الرياضي العمل الأساسي لتحديد وتوجيه مسار أي عمل رياضي هادف وهو القاعدة الأساسية والركيزة التي تبنى عليها عملية الارتقاء بالعملية التدريبية في المجال الرياضي، وهو عبارة عن إطار علمي يتم من خلاله تحديد وتنظيم الإجراءات الضرورية والمحددة من قبل المدرب لتنفيذ محتوى التدريب بالتطابق مع أهدافه. وهو محدد كتأسيس منهجي وشامل لتطوير التدريب، وهو مبني على الخبرة في تطبيق التدريب والمعارف العلمية في إطار الوصول لتحقيق هدف التدريب مع الأخذ بعين الاعتبار مستوى الأداء الفردي (زيد، 2007، صفحة 150)

#### 4-أقسام خطط اللعب في كرة القدم:

اتفق كل من "علاوي 1992" و "الهرهوري" 1994 و "حسين رضا 1998 الى أن خطط اللعب تنقسم الى ثلاث اقسام:

##### 4-1-الخطط الهجومية:

وهي من انواع الخطط التي تمارس في المنافسات الرياضية سواء جماعية او فردية وتتميز بعنصر المبادرة والتي تشكل عنصر للهجوم للتغلب على المنافس مع مراعاة عدم تجاهل الدفاع، كما تتضمن الخطط التي تمهد لإجبار المنافس على البدء بالهجوم ثم محاولة القيام بالهجوم المضاد وتتميز بعنصر المفاجأة لضمان عدم اعطاء المنافس فرصة الاستعداد للدفاع

##### 4-2-الخطط الدفاعية

وتتميز باللجوء الى الاسلوب الدفاعي لتقليل حدة الهجوم للخصم الذي يتميز بالقدرات الهجومية المميزة الأمر الذي يجعل خصمه يخطط لكيفية الحد من خطورته والتقليل من ثقل النتيجة عليه محاولا قدر الامكان استغلال الهفوات المرتكبة في خط الهجوم لتحويلها لهجوم مضاد. (زهرا، 2007، صفحة

(140



## شكل رقم 1 يوضح تموضع عناصر التخطيط حسب مراكو وخطط اللعب

أولاً: عناصر التفكير الخططي الهجومي

- التموضع الذكي أثناء الاستحواذ: اتخاذ المواقع المناسبة لخلق زوايا تمرير ودعم الزميل الحامل للكرة.
- استشراق تحركات الدفاع: التنبؤ بمواقع مدافعي الخصم واختيار اللحظة المثالية للتمريرة أو المراوغة.
- التحرك بدون كرة: خلق مساحات عبر الجري في عمق الدفاع أو سحب المدافعين بعيداً عن مناطق الخطر.
- التحول السريع من الدفاع للهجوم: الاستغلال الذكي للمرتدات عبر اتخاذ قرارات مباشرة وسريعة.
- الاختيار بين التمرير والتسديد: التقدير الموقعي للأفضلية بين التمرير لزميل أو التسديد بنفسه.
- المفاضلة بين اللعب المباشر أو التدرج بالكرة: اختيار التوجه المناسب بحسب وضعية الخصم والمساحة المتاحة.
- استغلال العرضيات والكرات الثابتة: قراءة التمركز داخل منطقة الجزاء واستغلال الكرات الهوائية.

ثانياً: عناصر التفكير الخططي الدفاعي

- التوقع المناسب في الدفاع: ضبط المسافة بينه وبين الخصم والتموضع بين الكرة والمرمى.
- التحول من الهجوم للدفاع: سرعة الرجوع للمراكز الدفاعية فور فقدان الكرة.
- قراءة نوايا الخصم: محاولة توقع التمريرة أو المراوغة والتصرف بناءً على ذلك.
- التغطية الدفاعية للزملاء: التدخل لدعم زميل تجاوزه الخصم أو سد الثغرات الناتجة عن تمركز خاطئ.
- الضغط الجماعي على حامل الكرة: المشاركة في الضغط بذكاء دون ترك فراغات. (علاوي

م، 1987، صفحة 50)

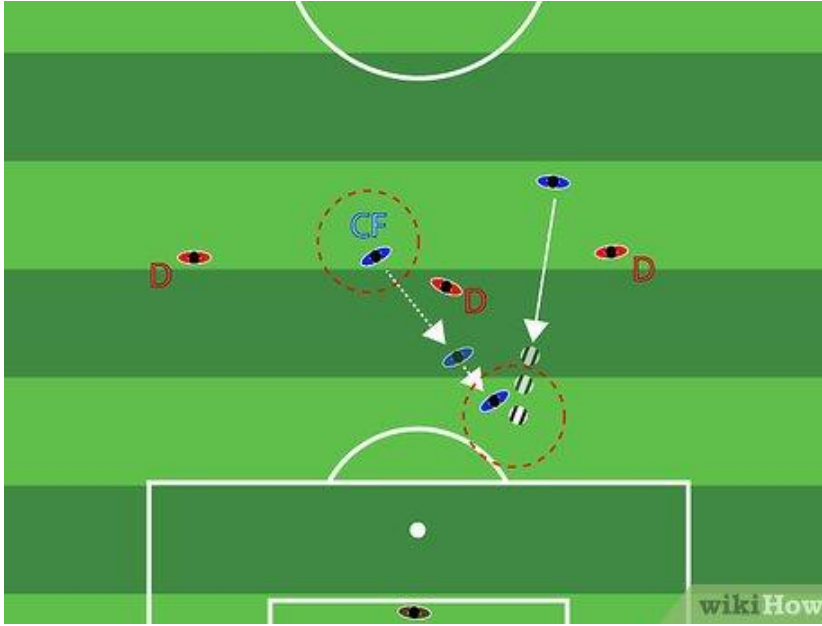
## 5- المهارات التفكيرية الخططية

• الإعداد الخططي : هو المركب الذي تمتزج فيه جميع أنواع الإعداد، لتحقيق هدف التدريب الرياضي في تحسين كفاية اللاعب في تنظيم وتوجيه المنافسة الرياضية، للوصول إلى اعلي مستويات النشاط الرياضي الممارس.

ويرى زهير الخشاب وآخرون 1999: بان الإعداد الخططي هو حلقة في سلسلة لاعبي كرة القدم كما أنه جزء من البناء المتكامل للحالة التدريبية، إذ يرفع من مستوى أداء اللاعبين للمهارات الأساسية ، ويزيد لياقتهم البدنية، بالإضافة إلى الأثر التربوي والنفسي والايجابي على الفريق عصام الدين عبد الخالق، وآخرون (2005).

بعد الفريق في موقف هجومي عندما يكون أحد لاعبيه مستحوذا على الكرة حيث يتم التصرف حسب الموقف الخططي الهجومي المرسوم منذ لحظة السيطرة على الكرة وحتى انتهائها بالتهديف أو فقدان الكرة، ويقصد بالخطط الهجومية في الألعاب الرياضية ككرة القدم أو كرة السلة هي كل التحركات التي يقوم بها الفريق عندما تكون الكرة في حيازته.

إن الهدف الأساس من خطط الهجوم هو خلق الفرض واستثمارها لصالح الفريق المهاجم من أجل إحراز إصابة في مرمى الفريق المتنافس وبالتالي الفوز بالمباراة، وهذا ما يعمل عليه لاعبو الفريق بصورة عامة ولاعبوا الهجوم بصورة خاصة معتمدين على الإمكانيات والقدرات والمهارات الفردية والجماعية للاعبين مع سلامة التفكير الخططي وثبات الصفات الإرادية للاعبين و أن الفريق الذي يتكون من لاعبين يتقنون جميعهم أصول استقبال الكرة وتمريها ولعبها بالرأس وتصويبها والمحاورة بها ويعرف أساليب الخداع يستطيع أن يقلب الموقف الصالحة وينتقل من فريق مدافع إلى فريق مهاجم ذي معنويات مرتفعة وثقة كبيرة وهذه أولى دعائم الفوز .



شكل رقم 2 التمرير والركض القطري للمهاجمين وراء خط الدفاع للتسجيل

إن في خلق الخطط الهجومية ما يوحي إلى لاعبي خط الهجوم أن يعصروا أذهانهم لاكتشاف حيل قوية بتعاون وثيق كان يتبادل لاعب الكرة مع أبعد زميل ينطلق إلى مركز خلفي للمدافع ليستلم كرة تسمح له بالإصابة وكان يهاجم لاعب ذو مهارة فائقة ليحاور مدافعا فيتقدم إليه لاعب آخر فينسل زميل مهاجم بسرعة خاطفة من ثغرة ما بين المدافعين ويمثل داخل الخط مركزا وترسل اليه الكرة فيصيب بها المرمى بقوة رمية، وعليه " فأن الذكاء شيء ضروري توفره عند اللاعبين لأننا عندما نبغي ضغط الهجوم بسرعة مع بقاء الترابط بين اللاعبين بقدر الإمكان وعند ذلك علينا عدم إضاعة الوقت في التمرير غير الدقيق

## 6-التفكير الخططي حسب مراكز اللعب



### شكل رقم 3 احد نماذج التفكير الخططي في حالة الدفاع

1-6- حسب الدفاع: الخطط الدفاعية حسب المراكز تبدأ الخطط الدفاعية بحارس المرمى، الذي يعد آخر خطوط الدفاع ومسؤولاً عن حماية المرمى وتنظيم خط الدفاع. أمامه يتمركز قلبا الدفاع، اللذان يواجهان المهاجمين بشكل مباشر ويقطعان الكرات. على الأطراف يتواجد الظهيران، يراقبان الأجنحة ويمنعان الاختراقات الجانبية، مع المشاركة أحياناً في بناء اللعب. لاعب الوسط الدفاعي يُعد عنصراً محورياً، حيث يغلق المساحات أمام الدفاع ويسترجع الكرات ويساهم في التحول من الدفاع للهجوم.

1-2- حسب الهجوم: الخطط الهجومية حسب المراكز: تبدأ من لاعبي الوسط المهاجمين، الذين يصنعون اللعب ويمررون الكرات الحاسمة نحو المهاجمين. على الجانبين، ينشط الأجنحة في التوغل والاختراق ورفع الكرات العرضية. في المقدمة، يتولى رأس الحربة مهمة إنهاء الهجمات والتسجيل، بينما قد يعتمد بعض الفرق على المهاجم الوهمي الذي يعود إلى الخلف لسحب المدافعين وفتح المساحات. التنظيم الخططي الجماعي: تختلف التمركزات بين الوضع الدفاعي والهجومي حسب لحظة اللعب، فقد يعتمد الفريق على خطة 2-4-4 دفاعياً ويتحول

إلى 4-3-3 هجوميًا. هذا التغيير يتطلب من اللاعبين وعيًا تكتيكيًا عاليًا وسرعة في اتخاذ القرار حسب سير المباراة. (طويل، 2016، صفحة 30)



شكل رقم 4: خطط اللعب الهجومية

### خلاصة

يتضح من استعراض مفهوم التفكير الخططي أن هذه القدرة المعرفية تمثل حجر الزاوية في تحقيق الأداء الناجح لدى لاعبي كرة القدم، خاصة في ظل ارتفاع وتيرة اللعب وتزايد تعقيد المواقف التنافسية. فالتفكير الخططي الهجومي يمنح اللاعب القدرة على الابتكار، وصنع الفرص، والتحكم في مجريات اللعب، بينما يتيح التفكير الدفاعي مهارة التمركز، قراءة نوايا الخصم، والحد من خطورته.

ويمثل التكامل بين هذين البعدين جوهر الأداء الخططي الفعال، إذ لا يمكن لأي لاعب أو فريق بلوغ مستويات عالية من التميز دون امتلاك القدرتين معًا وبشكل متوازن. من هنا، فإن أي دراسة تهدف

إلى تقييم التفكير الخططي الهجومي والدفاعي لدى لاعبي كرة القدم لا تُعد مجرد عملية تشخيص، بل خطوة أساسية نحو إعداد برامج تدريبية معرفية وتكتيكية متطورة، تعزز من الأداء الفردي والجماعي، وتخدم متطلبات المنافسة الحديثة.

.

## الفصل الثاني

### متطلبات كرة القدم الحديثة

## تمهيد:

يُعد لاعبو كرة القدم محور العملية التكوينية والتدريبية في هذه الرياضة الجماعية الأكثر شعبية وانتشارًا عالميًا. فهم ليسوا مجرد منفذين لتوجيهات المدربين، بل مشاركون نشطون في اتخاذ القرار داخل الميدان، وبناء للخطط والسيناريوهات التفاعلية خلال مجريات اللعب. وقد شهدت كرة القدم في العقود الأخيرة تطورًا كبيرًا في متطلبات الأداء، إذ لم يعد النجاح مقتصرًا على التمرير والتسديد، بل بات مشروطًا بقدرة اللاعب على الفهم، والتحليل، والاستباق، والتحكم الذهني في المواقف التنافسية.

وتُعتبر الخصائص المعرفية وال نفسية والبدنية للاعبين من العناصر الحاسمة في تحقيق هذا الأداء المتكامل، خاصة في المراحل المتقدمة من الممارسة (الأكابر)، حيث تصبح التفاصيل الدقيقة في التمركز، والتحويلات الخططية، والتصرف تحت الضغط، عوامل فارقة بين الفوز والخسارة. لذلك، فإن تقييم لاعبي كرة القدم من حيث تفكيرهم الخططي، خاصة في بعده الهجوم وال دفاعي، يسمح بفهم مدى جاهزيتهم الذهنية، ويشكل أساسًا لبناء خطط تدريبية فردية وجماعية تتماشى مع احتياجات كل لاعب ودوره داخل الفريق.

## 1 \_ مفهوم كرة القدم:

وكرة القدم هي رياضة جماعية تمارس من طرف جميع الأصناف كما تلعب بين فريقين يتألف كل منهما من 11 لاعبا، تلعب بواسطة كرة منفوخة فوق أرضية مستطيلة في نهاية كل طرف من طرفيها مرمى ويتم تحريك الكرة بواسطة الأقدام ولا يسمح إلا لحارس المرمى بلمسها باليدين ويشرف على تحكيم المباراة حكم وسط وحكمان للتماس وحكم رابع المراقبة الوقت، بحيث توقيت المباراة هو 90 دقيقة، وفترة راحة مدتها 15 دقيقة. وإذا انتهت المباراة بالتعادل في حالة مقابلات الكأس يكون هناك شوطين إضافيين وقت كل منهما 15 دقيقة. وفي حالة التعادل في الشوطين الإضافيين يضطر الحكم إلى إجراء ضربات الجزاء للفصل بين الفريقين. (رومي جميل ، 1986 ، صفحة 05)

## 2- تاريخ ظهور وانتشار لعبة كرة القدم :

تعود جذور كرة القدم إلى سنوات طويلة في حضارات الصينيين واليابانيين واليونانيين والرومان كانت ألعاب تخلصها كل الكرة وإدخالها في مرمى لاحقا في العصور الوسطى كانت تمارس بشكل جماعي حيث كانت تقام بين فريقين فيتدافع شبابهما ورجالهما للوصول إلى الهدف، وكانت الكرة عبارة عن جلد حيوان ولكن مع نهاية القرن الثامن عشر بدأ العمل على تنظيم لعبة كرة القدم، فتم وضع قواعد وأسس لها وباتت أقرب إلى اللعبة التي تمارسها اليوم، وفي عام (1174) ميلادية أصبحت كرة القدم تعطى فكرة لفهم متطلبات كرة القدم الحديثة وخاصة في مدن بريطانيا على سبيل ممارسة كرة القدم في المدن والقرى البريطانية. (غازي صالح محمود، صفحة 13)

وأول من لعب الكرة عام 1175م كان من قبل طلبة المدارس الانجليزية، كما لعبت أول مباراة في مدينة لندن " جاربور " بعشرين لاعب لكل فريق وذلك في طريق طويل مفتوح من الأمام ومغلق من الخلف حيث حرمت الضربات الطويلة المناولات في ساحة طولها 110م وعرضها 5.5م، وسجل هدفين في تلك المباراة وبعدها تم البدء بوضع القوانين سنة 1830م، بحيث تم الاتفاق على ضربات الهدف والرميات الجانبية وأسس نظام التسلسل " قانون هارو. .. وفي 26 أكتوبر 1863م أسس أول اتحاد انجليزي على أساس القواعد والقوانين الجديدة في كرة القدم وبمرور كل هذه السنوات أدى ذلك إلى ظهور أول بطولة رسمية عام 1888م سميت بكأس اتحاد الكرة بدأ الدوري ب 12 فريقا وسنة بعدها أسست الدانمارك أندية وطنية لكرة القدم، ويتنافس على بطولتها 15 فريقا. .

وفي عام 1904 تشكل الإتحاد الدولي لكرة القدم " FIFA " وذلك بمشاركة كل من فرنسا، هولندا بلجيكا، سويسرا، الدنمارك.

وأول بطولة كأس العالم أقيمت في الأوروغواي سنة 1930 وفازت بها الأوروغواي. (موفق مجيد المولى، 1999، صفحة 09)

### 3- طرق اللعب في كرة القدم

يُعتبر ميدان اللعب في كرة القدم مستطيلاً، بحيث لا يقل طوله عن 100 متر ولا يتجاوز 130 متراً، أما عرضه فيتراوح بين 60 و100 متر. (الهنشري، 1987، صفحة 255)

يُحظر على اللاعبين ارتداء أي شيء قد يشكل خطراً على الآخرين. تتألف المباراة من فريقين، كل منهما يضم 11 لاعباً أساسياً و7 لاعبين احتياطيين. الحكم في المباراة هو المسؤول الأول عن تطبيق قوانين اللعبة، ويُعين له مراقبان للخطوط مهمتهما الإشارة إلى خروج الكرة من الميدان، ويُجهزان برايات من المؤسسة التي تستضيف المباراة. مدة المباراة تتكون من شوطين متساويين مدة كل منهما 45 دقيقة، يُضاف لكل منهما الوقت الضائع، وتكون فترة الراحة بين الشوطين 15 دقيقة كحد أقصى. تُجرى قرعة قبل انطلاق المباراة لتحديد الفريق الذي يبدأ اللعب أو يختار جهة الملعب. يُحتسب الهدف عندما تعبر الكرة بكاملها خط المرمى بين القائمين وتحت العارضة. أما حالة التسلل فتُعتبر قائمة عندما يكون اللاعب أقرب إلى مرمى الخصم من الكرة لحظة تمريرها إليه. (الهنشري، 1987، صفحة 255)

تُعد الأخطاء والسلوكيات غير الرياضية جزءاً مهماً من قوانين كرة القدم، حيث يُعتبر اللاعب مخطئاً إذا ارتكب أفعالاً مثل ركل الخصم أو محاولة ركله، عرقلته، أو دفعه بعنف. كما تشمل المخالفات الوثب على الخصم، الضرب أو محاولة الضرب، مسك اللاعب باليد أو الذراع، ولعب الكرة باليد من غير الحارس. كذلك يُعد دفع الخصم من الخلف مخالفة باستثناء إذا اعترض طريقه بشكل طبيعي. (الصفار، 1982، صفحة 30)

تنقسم الضربات الحرة في كرة القدم إلى نوعين: مباشرة، والتي يمكن إحراز الأهداف من خلالها مباشرةً، وغير مباشرة والتي لا يُسمح فيها بإحراز هدف إلا إذا لعبت الكرة من قبل لاعب آخر. وتُنفذ

ضربة الجزاء من نقطة الجزاء، مع ضرورة وقوف باقي اللاعبين خارج منطقة الجزاء لحظة تنفيذها. رمية التماس تُمنح عندما تخرج الكرة بالكامل من خط التماس، بينما تُحتسب ضربة المرمى إذا خرجت الكرة من خط المرمى وكان آخر من لمسها لاعب من الفريق المهاجم، أما الركنية فُتُمنح عندما يكون آخر من لمس الكرة قبل خروجها من خط المرمى هو لاعب من الفريق المدافع. تُعد الكرة خارج اللعب عندما تجتاز بالكامل خطي التماس أو المرمى، أو عندما يقرر الحكم إيقاف اللعب، وفي باقي الحالات تُعتبر الكرة في اللعب منذ بداية المباراة وحتى نهايتها. (حسن عبد الجواد ، 1986 ، صفحة 177)

#### 4-متطلبات كرة القدم الحديثة:

أصبح هدف مدرب كرة القدم هو الوصول بجناحي لاعبي الفريق إلى الحالة التدريبية، ولا يتم هذا إلا بتحضير اللاعبين تحضيراً متكاملاً في جميع الجوانب البدنية والمهارية والخطية والنفسية، وبلخصها مفتي إبراهيم فيما يلي: (حماد، الهجوم في كرة القدم ، 1986 ، صفحة 340)

- **التحضير البدني:** يقصد بها كل الإجراءات والتمرينات التي يضعها المدرب ويتدرب عليها اللاعب ليصل إلى قمة لياقته البدنية، يهدف هذا التحضير إلى التوثب بالصفات البدنية وسرعة وقوة ورشاقة والمرونة، وتنقسم بدوره إلى جانبين وهما التحضير البدني العام والتحضير الخاص.

- **التحضير التقني:** ويقصد به كل الإجراءات التي يتبعها المدرب بالوصول باللاعب إلى دقة وإتقان في أداء جميع المهارات الأساسية للعبة كرة القدم، بحيث يمكن أن يؤدي هذا اللاعب بصورة آلية تحت أي ظرف من ظروف المباراة، وتنقسم المهارات الأساسية إلى مهارات بدون كرة، ومهارات بالكرة الحذاء، التمويه بالجسم، الوثب الجري تغيير الاتجاه الثانية تتمثل في حراسة المرمى رمية التماس المهاجمة المراوغة، ضرب الكرة بالرأس، جري بالكرة السيطرة عليها، ضرب الكرة بالقدم. (حماد، 1999 ، صفحة 19)

كما أن تعلم هذه المهارات لا يتم في مدة زمنية قصيرة حتى يصل اللاعب إلى إتقان الكامل المطلوب، وهناك عدة طرق للتدريب هذه المهارات على حسب أهل التخصص الطريقة الكلية، الطريقة التحليلية، الطريقة الضخمة، الطريقة التقسيمية. (Talmar, p. 91)

▪ **التحضير الخططي:** ويقصد به التعرف العقلاني المحكم والمسيطر لقدرة الرياضي الحقيقية في التغلب على الخصم وكذلك العوامل الخارجية، ويعني التحفيز الخططي اكتساب اللاعبين القدرة على أداء خطط اللعب المختلفة وكذا المعلومات والمعارف المفصلة بها وبالقدرة الكافية التي تمكنهم من التصرف بحسن في مختلف المواقف المتعددة المتغيرة خلال المباراة، وتنقسم خطط اللعب إلى خطط هجومية، وخطط دفاعية، وكلاهما يقسم إلى خطط لعب فردية وخطط لعب جماعية. (حماد، 1994، صفحة 29)

### 5- لاعب كرة القدم فئة اكابر

يُقصَد بلاعب كرة القدم "أكابر" أولئك اللاعبين الذين ينتمون إلى الفئة العمرية العليا في الفرق الرياضية، أي الذين تجاوزوا سنّ الشباب (عادةً فوق 19 أو 21 سنة بحسب تنظيمات الاتحاد المحلي أو الدولي). وتضم هذه الفئة غالبًا اللاعبين المحترفين أو النخبة، سواء على مستوى الأندية أو المنتخبات الوطنية.

#### • وتتميز فئة الأكابر بما يلي:

- اكتمال النضج البدني والعقلي والانفعالي والاجتماعي.
- قدرة عالية على الأداء الفني والتكتيكي تحت الضغط.
- امتلاك خبرة ميدانية واسعة نتيجة سنوات من الممارسة والتدريب.
- الاندماج في المنافسات الرسمية المحلية والدولية.
- تمثل القوام الأساسي للفرق الأولى، سواء في الأندية أو المنتخبات.

### 6- خصائص الفئة العمرية عند الاكابر

حددها (فوزي، 2003، صفحة 18) كما يلي:

- **أولاً: النمو البدني والحركي:** يستمر النمو الطولي لدى بعض الأفراد في هذه المرحلة ولكن بوتيرة بطيئة، حيث يكتمل غالبًا في نهايتها. مع ثبات نمو العظام، تزداد الكتلة العضلية، وتبدأ بعض حالات السمنة بالظهور، خاصة لدى غير الممارسين للرياضة. ويظهر اتساق

واضح بين الطول والعضلات، ويبلغ التناسق الحركي ذروته. كما ترتفع القوة البدنية والتحمل، ويكتمل النضج العقلي والانفعالي، مما يجعل هذه المرحلة مثالية لتحقيق أعلى الإنجازات الرياضية، وتُعرف بمرحلة البطولة وتحطيم الأرقام القياسية.

- **ثانياً: النمو العقلي** يستمر الذكاء بالنمو بوتيرة أقل حتى سن العشرين، حيث تتباين القدرات العقلية مثل إدراك المسافات، الأزمنة، والاتجاهات. يبدأ بعض التراجع في قدرات معينة بعد العشرين، بينما تتطور قدرات أخرى حسب التخصص الرياضي أو المهني. يميل الشباب لتحليل الآراء بعقلانية، ويظهر نضج في التفكير واتخاذ القرار، ويُظهر قدرة على التخطيط والتنفيذ والتقييم للبرامج الرياضية بطريقة منطقية ومرتنة، دون تأثر بالعاطفة.
- **ثالثاً: النمو الانفعالي** يتحكم الشاب في انفعالاته ويعبر عنها بشكل مقبول، لكن في حالات الإحباط قد يلجأ إلى ردود فعل عنيفة. يتركز اهتمامه العاطفي في موضوع أو نشاط محدد، يقل عدد الأصدقاء، حيث تصبح العلاقات أعمق وأقوى. يصبح أكثر قدرة على تأجيل إشباع رغباته، وتظهر روح التضحية والانتماء، خاصة عند تمثيل ناديه أو وطنه. كما يدرك إمكانياته بدقة، ما يساهم في استقراره الانفعالي.
- **رابعاً: النمو الاجتماعي:** تقوم صداقات الشباب على الاحترام المتبادل وتبادل الرأي. يظهر اهتمامه بمشكلات المجتمع ويسعى للمشاركة في حلها. كما يهتم بحقوقه في المؤسسة الرياضية ويشارك في الانتخابات والجمعيات العامة. تتأسس الزعامة في هذه المرحلة على الثقة، القدرة على الإقناع، والكفاءة في النشاط الجماعي، مثل التفوق في الملعب. كما يظهر احترامه للأسرة ولمن هم أكبر سناً، ويوازن بين الاستقلال والانتماء. (فوزي، 2003، صفحة 18)

## 7- الرعاية النفسية للاعبين كرة القدم فئة الكبار

• (علاوي م.، 1998، صفحة 45)

### 7-1- أهمية التدريب النفسي

كل المدربين يستعملون التحضير السيكولوجي قبل أي لقاء مهما كان مستوى المتنافسين، إلا أن المشكلة تختلف بحسب الحال، ويمكن القول إن التحضير النفسي للمنافسة المقبلة يعد أحد أوجه

التحضير الرياضي، ويكمن في تحضير الفرد من الناحية النفسية قصد بلوغ أقصى ما يمكن من مستوى الأداء أثناء المنافسة.

- تشكيل جزء متكامل من عملية التحضير العامة للمنافسة.
  - يساهم في تقوية الجوانب العقلية والمهارية التي تساعد اللاعب على ضبط الذات وتغادي القلق.
  - المساعدة على التكيف مع المنافسة من خلال اكتساب عادات جيدة في التفتح والتركيز الخاص أثناء الأداء الرياضي في المنافسة.
- التحضير النفسي للمنافسة يمثل عنصراً رئيسياً لكل رياضي تنافسي يرغب في تحقيق نتائج جيدة. فالتحضير النفسي يمكن الرياضي من التحكم في فعالياته الذهنية والبدنية، الأمر الذي ينعكس في النهاية على تحقيق النتائج المرضية. (خطاب، 1995، صفحة 65)

#### 7-2- أنواع التدريبات النفسية

تُعد الجوانب النفسية من الركائز الأساسية في إعداد الرياضي المتكامل، حيث تلعب دوراً فاعلاً في تعزيز الأداء، وتطوير القدرة على التحكم بالضغوط التي تفرضها المنافسات. ومن بين الأساليب الفعالة التي يلجأ إليها الرياضيون والمدربون النفسيون لمواجهة التوتر والضغوط النفسية، نجد تدريبات الاسترخاء واستراتيجيات المواجهة، لما لها من تأثير مباشر على التوازن الانفعالي والاستقرار الذهني. فالاسترخاء يمثل حالة من الهدوء الجسدي والنفسي، تهدف إلى تقليل التوتر العضلي والانفعالي، بما يُعيد التوازن الداخلي بين الجسد والعقل، ويُحسن من جاهزية الرياضيين ذهنياً وبدنياً. وتتنوع تدريبات الاسترخاء لتشمل الاسترخاء العضلي التدريجي، والتنفس العميق، والتخيل العقلي، وغيرها، بما يتلاءم مع حاجات الفرد وطبيعة النشاط الرياضي.

أما استراتيجيات المواجهة، فهي الأساليب التي يستخدمها الأفراد للتعامل مع المواقف الضاغطة، سواء كانت نفسية أو بدنية. وتشمل هذه الاستراتيجيات المواجهة الموجهة نحو المشكلة، أو تلك الموجهة نحو الانفعال، وتُعد ضرورية لمساعدة الرياضيين على تجاوز العقبات، والمحافظة على التركيز والثبات الانفعالي أثناء الأداء.

#### 8-- الأداء الرياضي للاعبين الاكابر حسب مراكز اللعب

أ-في الدفاع: هو كل التحركات التي يقوم بها اللاعب خلال المباراة من اجل منع اللاعب المهاجم من استلام او مناولة الكرة او إصابة الهدف.

وتقسم عملية الأداء المهاري للاعبي الارتكاز في الدفاع إلى:

#### \* التغطية:

وسائل الدفاع الفردي المهمة التي يؤديها المدافع لتغطية زميله الذي يقوم بالتحدي ضد اللاعب المستحوذ على الكرة، إذ يجب على اللاعب تغطية زميله المدافع الذي يقوم بالتصدي ضد لاعب مهاجم الذي يستحوذ على الكرة، والتغطية " هو ضمان لقطع الطريق أمام الخصم نحو الهدف وبما تتحدد إمكانيات الحركة والهجوم ويكون هناك وضوح في التوجيه في استخدام كلا الوسيلتين في الدفاع. (الفريد كونزه، 1980)

#### \* المراقبة:

هي عملية مراقبة تحركات لاعبي الفريق المنافس واللاعب الذي تكون بحوزته الكرة، فعملية المراقبة الصحيحة والسليمة تؤمن للاعب المدافع اخذ المكان الصحيح في الملعب من اجل تقليل خطورة الفريق الخصم وافشال هجومه، وتقسم المراقبة إلى قسمين سائبة ومراقبة رجل لرجل، وهذا ما أكده كونزه (1981) " من الخطأ ان يلاحظ المدافع اللاعب الذي يراقبه فقط ولكن يجب عليه ملاحظة جميع المدافعين. (الفريد كونزه، 1980، صفحة 132 )

#### \* قطع الكرة:

هي قطع الكرة من اللاعب الخصم والسيطرة عليها من قبل اللاعب المدافع قبل أو بعد استلام اللاعب المنافس للكرة، والبدء بالهجوم ضد الفريق المنافس، وهذا ما أشار إليه زهير قاسم الخشاب وزملائه (1999) أننا لا نكتفي بقطع الكرة من الخصم، ولكننا نبدأ بالهجوم كذلك. (زهير قاسم الخشاب و اخرون ، 1999 ، صفحة 222)

#### \* الزحقة:

وهي قطع الكرة من اللاعب المهاجم عندما يكون بعيدا عن اللاعب المدافع، إذ أنها عملية قطع الكرة قبل ان تصل إلى قدم اللاعب المنافس أو عندما تكون الكرة بحوزته، ويجب على اللاعب ان يكون متأكدا من قطع الكرة قبل تنفيذ عملية الزحقة، وتكون أما بقدم واحدة أو بقدمين وذلك من خلال الانزلاق الانسيابي لجسم اللاعب نحو الكرة على الأرض.

ب- في الهجوم هو كل التحركات التي يقوم بها اللاعب خلال المباراة من اجل استلام الكرة

#### وتسديدها واحراز الاهداف

تعني قدرة اللاعب المستحوز على الكرة من اجتياز منافس واحد أو أكثر من خلال التحكم والسيطرة وإجادة الخداع شريطة ان تبقى الكرة تحت سيطرته، وهذه إجادة جميع فنون الخداع كونه يسبق عملية الاجتياز ولا يتم المهارة بحاجة إلى توافق عضلي عصبي عال مع سيطرة تامة على الكرة فضلا عن بدونه إضافة إلى تمتع اللاعب بسرعة الاستجابة وسرعة اتخاذ القرار والمراوغة تختلف عن الدرجة، كون الدرجة تتم باتجاه واحد وبجزء واحد في حين ان المراوغة تتم بأكثر من جزء وبأكثر من اتجاه فضلا عن كونها مسبقة بعملية الخداع، (ناجي، 2020، صفحة 02)

المراوغة فن التخلص من الخصم وخداعه مع قدرته على تغيير اتجاهه وهو يحتفظ بالكرة بسرعة مستخدما بعض حركات الخداع التي يؤديها اما بيديه او بقدميه وهي سلاح اللاعب وعامل أساسي في تنفيذ الخطط الهجومية الفردية والجماعية وفي كرة القدم الحديثة تعتبر تقنية المراوغة أقل أهمية من مهارات التمير والسيطرة على الكرة لأنها غالبا اقل بطيء، وتؤثر في اكتساب مساحة خالية من مهارة التمير التي تتصف بالسرعة والدقة (بوصوفة، 2020، صفحة 55)

والمراوغة تعتبر من أصعب التقنيات الأساسية في كرة القدم، لذلك يجب أن يجيدها المهاجم والمدافع على حد سواء مع احتفاظ كل لاعب بأسلوبه المميز في مهارة المراوغة، ولكي يحقق ذلك يجب أن يتمتع اللاعب المحاور بقدرة بدنية عالية تساعد على نجاح تقنية المراوغة، ومن أهم القدرات البدنية التي تساعد على ذلك الرشاقة، المرونة، السرعة الحركية التي تساعد على تحسين الأداء المهاري للمراوغة"، (مفتي ا.، 1994، صفحة 223)

## خلاصة

يمثل لاعبو كرة القدم الحلقة المركزية في كل مشروع تدريبي أو تنافسي ناجح، إذ أن تطورهم في الجوانب المعرفية، وعلى رأسها التفكير الخططي، هو ما يضمن التفاعل الإيجابي مع مواقف اللعب المعقدة، واتخاذ قرارات ناجحة في اللحظات الحاسمة. فلاعب كرة القدم المتميز اليوم هو من يجمع بين الذكاء الميداني، وسرعة البديهة، والحس التكتيكي، إلى جانب امتلاكه للمهارات التقنية والجاهزية البدنية. ومن خلال تحليل هذه الفئة، يمكن الكشف عن الفروق بين اللاعبين في مستوى التفكير الخططي الهجومي والدفاعي، وهو ما يمكّن الطاقم الفني من توجيه التدريب بشكل أكثر دقة وفاعلية. وعليه، فإن دراسة لاعبي كرة القدم لا تتفصل عن دراسة الأداء الخططي، بل تمثل وعاءه الأساسي ومصدر تطوره، مما يمنح هذا المحور أهمية بالغة في البحث العلمي والتطوير الرياضي.

الباب الثاني  
الدراسة التطبيقية

الفصل الاول

منهجية البحث وإجراءاته  
الميدانية

**تمهيد:**

بالنظر إلى موضوع دراستنا الموسومة بـ "تقييم أبعاد التفكير الخططي الهجومي والدفاعي لدى لاعبي كرة القدم"، فإن ضبط الإجراءات المنهجية يُعدّ خطوة أساسية لضمان السير وفق مسار علمي دقيق ومنظم يُفضي إلى نتائج موثوقة وقابلة للتفسير. ويُشكّل هذا الفصل ركيزة محورية في البناء العلمي للبحث، إذ يُوضح المنهج المعتمد، وأدوات جمع البيانات، وطريقة اختيار العينة، وكيفية تطبيق أدوات القياس وتحليل المعطيات المتحصّل عليها.

إن اختيار المنهج لا يتم بشكل اعتباطي، بل ينبع من طبيعة المشكلة البحثية التي تتناول أبعادًا معرفية وسلوكية متداخلة تتعلق بالتفكير الخططي لدى لاعبي كرة القدم، وهي أبعاد تتطلب أدوات دقيقة قادرة على رصد الفروقات وتفسيرها في السياق الرياضي. لذلك، كان من الضروري اعتماد منهج يتلاءم مع طبيعة الدراسة وأهدافها، ويساعد في الإجابة على الإشكالية المطروحة بشكل علمي موضوعي.

وفي هذا الإطار، يبرز دور الباحث في تبني الإجراءات المنهجية الأكثر ملاءمة، من حيث نوع المنهج، وتصميم أدوات القياس المناسبة، واختيار العينة المستهدفة بدقة، مع مراعاة خصوصية بيئة الدراسة وطبيعة المتغيرات المدروسة.

وعليه، يتضمن هذا الفصل عرضًا تفصيليًا لمختلف الخطوات المنهجية المعتمدة، بدءًا من تحديد المنهج المستخدم، مرورًا بتوصيف مجتمع الدراسة واختيار العينة، وتصميم أداة جمع البيانات المتعلقة بأبعاد التفكير الخططي الهجومي والدفاعي، وصولًا إلى الإجراءات التطبيقية الميدانية وطرق تحليل النتائج. كما يُبرز هذا الفصل مدى توافق هذه الإجراءات مع متطلبات الدراسة، بما يعزز من القيمة العلمية للنتائج ويُسهّم في تحقيق أهداف البحث.

**1- الدراسة الاستطلاعية**

تُعدّ الدراسة الاستطلاعية مرحلة أساسية في مسار البحث العلمي، تهدف إلى اختبار أدوات البحث قبل تطبيقها على العينة الأساسية، والتحقق من وضوح بنود الاستبيان، وملاءمته للبيئة المستهدفة، فضلًا عن كشف التحديات الميدانية المحتملة. كما تسهم هذه الخطوة في جمع معطيات أولية تسمح بقياس الخصائص السيكومترية للأداة، خاصة من حيث الصدق والثبات.

وفي إطار دراستنا الموسومة بدور تقييم ابعاد التفكير الخططي الدفاعي والعجومي لدى لاعبي كرة القدم أكابرقمنا بإجراء دراسة استطلاعية استهدفت 80 لاعبًا من فئة الأكابر ينشطون ضمن أربعة

فرق رياضية لكرة القدم بولاية سيدي بلعباس، وذلك بغرض اختبار مدى وضوح بنود الاستبيان وصلاحيته لجمع بيانات دقيقة تعكس مستوى التفكير الخططي لدى اللاعبين.

وقد تمثل الإطار المكاني للدراسة الاستطلاعية في الفرق التالية:

- اتحاد سيدي بلعباس (الدرجة الثالثة)، حيث تمت الدراسة بملعب 24 فبراير.
  - شباب بلعباس (الدرجة الخامسة)، وتمت الدراسة بملعب الإخوة عماروش.
  - أما بالنسبة للفرقتين الآخرين، فتمثلا في وفاق سيدي بلعباس واولمبي سيدي بلعباس تم اجراء فيهم التطبيق لكن كانت هنالك صعوبات في تسليمنا أوراق تسهيل المهمة الخاصة بهمها.
- أظهرت نتائج هذه الدراسة الاستطلاعية أن معظم بنود الاستبيان كانت مفهومة ومناسبة لطبيعة الفئة المستهدفة، في حين تطلبت بعض العبارات تعديلاً طفيفاً لتلائم المصطلحات الشائعة لدى اللاعبين في البيئة المحلية. كما مكّنت هذه المرحلة من تحديد متوسط الوقت المستغرق في الإجابة، واكتشاف بعض المعوقات مثل توقيت الحصص التدريبية وتفاوت درجة تفاعل اللاعبين مع الاستبيان.
- وبذلك أسهمت الدراسة الاستطلاعية في تدعيم الجاهزية العلمية والمنهجية للدراسة الأساسية، وساعدت على ضمان صلاحية الأداة البحثية لقياس متغيرات الدراسة، ما يدعم تحقيق أهداف البحث ويوفر أرضية صلبة لتحليل النتائج لاحقاً بدقة وموضوعية.

## 2- منهج البحث:

استخدمنا المنهج الوصفي في هذه الدراسة لتقييم أبعاد مستوى التفكير الخططي (الدفاعي والهجومى) لدى لاعبي كرة القدم نظراً لطبيعة البحث التي تهدف إلى وصف وتحليل الحالة الحالية لمستوى التفكير الخططي لدى اللاعبين دون تدخل أو تعديل من قبل الباحث. يسمح المنهج الوصفي بجمع معلومات دقيقة وشاملة عن التفكير التكتيكي من خلال أدوات متعددة مثل الاستبيانات والملاحظات، مما يساعد في فهم الوضع الفعلي لمهارات التفكير الخططي. كما يُعد هذا المنهج مناسباً لتحليل الواقع كما هو، وتقديم صورة واضحة وشاملة عن القدرات الخططية للاعبين، مما يساهم في توفير قاعدة بيانات أساسية يمكن الاستناد إليها في الدراسات المستقبلية التي قد تهدف إلى تطوير هذه المهارات أو التأثير عليها.

## 3- مجتمع وعينة البحث:

### 3-1- مجتمع البحث:

ومجتمع بحثنا هذا يتمثل في جميع لاعبي كرة القدم فئة اكابر لفرق ولاية سيدي بلعباس.

3-2- عينة البحث:

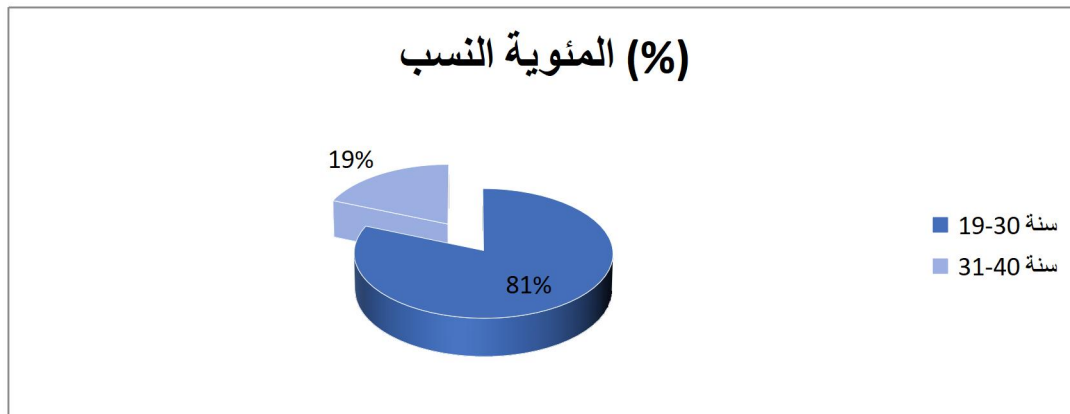
تمثلت عينة دراستنا في 80 لاعبا لكرة القدم فئة اكابر.

3-4- محور البيانات الشخصية:

توزيع العينة وفق متغير السن:

جدول رقم 1 يبين توزيع العينة وفق متغير السن

التكرارات	النسب المئوية (%)
30-19 سنة	65
40-31 سنة	15
المجموع	80



شكل رقم 6 يوضح النسب المئوية لتوزيع العينة وفق متغير السن

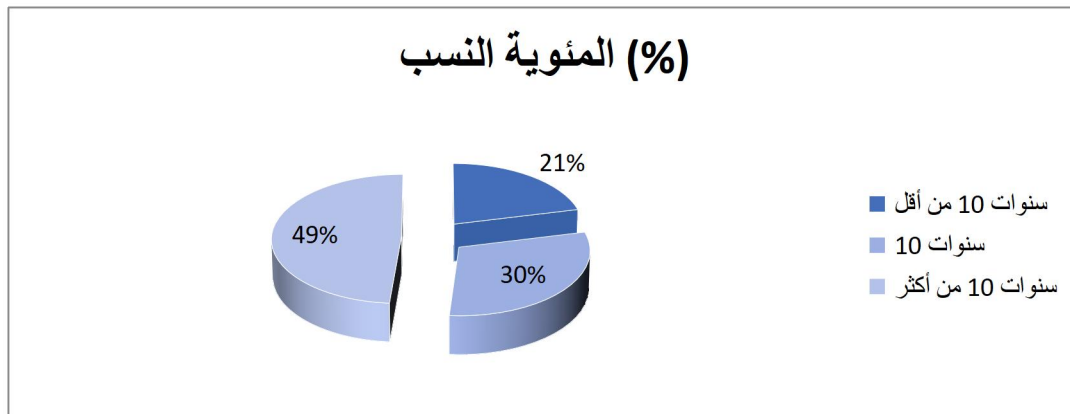
من خلال الجدول رقم 1 نلاحظ أن النسبة الأكبر من اللاعبين والتي تمثل 81% تتراوح

أعمارهم بين 19 و30 سنة، في حين أن النسبة الأقل والذين يمثلون 19% تتراوح أعمارهم بين 31 و40 سنة.

توزيع العينة وفق متغير خبرة اللاعب:

جدول رقم 2 يبين توزيع العينة وفق متغير خبرة اللاعب

التكرارات	النسب المئوية (%)
أقل من 10 سنوات	17
10 سنوات	21
أكثر من 10 سنوات	30
المجموع	49
	80
	100



شكل رقم 7 يوضح النسب المئوية لتوزيع العينة وفق متغير خبرة اللاعب

من خلال الجدول رقم 2 نلاحظ أن النسبة الأكبر من اللاعبين والتي تمثل 49% مارسوا كرة القدم لمدة تفوق 10 سنوات، في حين أن النسبة الأقل والذين يمثلون 21% مارسوها لمدة تقل عن 10 سنوات.

4- مجالات البحث:

3-1- المجال الزمني للدراسة:

بدأت دراستنا من 15 نوفمبر 2024 حيث قمنا بجمع للمادة العلمية من مختلف المكتبات بالاستناد على المراجع ذات الصلة بموضوع بحثنا وكذا الدراسات السابقة والمشابهة لدراستنا.

- قمنا بالدراسة الإستطلاعية في يوم 19-01-2025 وكان الهدف منها هو التعرف على المجتمع الأصلي للدراسة وإختيار العينة، حيث تم التنقل الى اتحاد سيدي بلعباس (الدرجة الثالثة)، حيث تمت الدراسة بلعب 24 فبراير. شباب بلعباس (الدرجة الخامسة)، وفاق بلعباس وولمبي بلعباس وتمت الدراسة بلعب الإخوة عماروش.
- أما الجانب التطبيقي فكان في الفترة الممتدة من 2025/01/28 إلى غاية 2025/04/15 ، تم خلالها تطبيق الاستبيان

#### 4-2- المجال المكاني:

- تم التوجه إلى اتحاد سيدي بلعباس (الدرجة الثالثة)، حيث تمت الدراسة بلعب 24 فبراير.
- شباب بلعباس (الدرجة الخامسة)، وتمت الدراسة بلعب الإخوة عماروش.
- وفاق سيدي بلعباس وولمبي سيدي بلعباس

#### 4-3- المجال البشري:

أجريت الدراسة على عينة قدرت ب( 80 ) لاعب كرة القدم اكابر

#### 5- أدوات البحث:

في هذا الاستبيان تم بناء خمسة محاور رئيسية لقياس أبعاد التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي كرة القدم، حيث تم اختيار كل محور بعناية بناءً على أهميته في تطوير الأداء التكتيكي والهجومي للاعبين. شمل الاستبيان 60 سؤالاً موزعة بالتساوي على المحاور الخمسة، بحيث يحتوي كل محور على 12 سؤالاً يُجاب عنها بنعم أو لا، وذلك لتسهيل عملية الإجابة وضمان دقة التصنيف.

المحاور المختارة تعكس الجوانب الأساسية التي تؤثر في فعالية التفكير الخططي الهجومي:

1. اتخاذ القرارات الهجومية: يقيس قدرة اللاعب على اتخاذ الخيارات المناسبة في مواقف الهجوم المختلفة، وهو عنصر أساسي لنجاح الأداء.
2. المرونة التكتيكية في الهجوم: يتناول مدى قدرة اللاعب على التكيف مع تغيرات الموقف والخطة الهجومية أثناء المباراة.

3. التنسيق الجماعي واستغلال المساحات: يركز على قدرة اللاعب في التعاون مع زملائه وتحقيق الاستفادة المثلى من الفراغات والمساحات في الملعب.
4. التركيز والانتباه: يقيس مدى تمكّن اللاعب من المحافظة على الانتباه والتركيز خلال مجريات اللعب الهجومي.
5. الثقة بالنفس: يعد عاملاً نفسياً مهماً يؤثر في اتخاذ القرار وتنفيذ الخطط الهجومية بفعالية.

استخدام أسئلة بنعم أو لا في كل محور يهدف إلى تبسيط عملية الإجابة وتقليل احتمالية اللبس، مما يسهل جمع البيانات وتحليلها بدقة لتحديد نقاط القوة والضعف في كل بعد من أبعاد التفكير الخططي الهجومي.

#### 6- حساب الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة:

الثبات:

من أجل حساب معامل الثبات، قمنا بتوزيع استمارات الاستبيان على عينة التجربة الاستطلاعية البالغ قوامها 20 لاعبا والتي تم استبعادها من عينة الدراسة الأساسية ثم قمنا بتوزيعه مرة أخرى بعد مرور أسبوعين ومن خلال هذا تم معرفة درجة ثبات الأداة.

الصدق الذاتي:

لمعرفة الصدق الذاتي للاستبيان المستخدم في دراستنا قمنا بحساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات، والجدول رقم يبين نتائج معاملات الثبات والصدق الذاتي للاستبيان المطبق على عينة التجربة الاستطلاعية:

جدول رقم 3 يبين الخصائص السيكومترية لاستبيان الدراسة

الصدق الذاتي	الثبات	
0.95	0.91	المحور الأول
0.95	0.91	المحور الثاني
0.97	0.95	المحور الثالث
0.94	0.89	المحور الرابع
0.96	0.93	المحور الخامس
0.96	0.92	الاستبيان ككل

من خلال الجدول رقم 3 نلاحظ أن قيمة معامل الارتباط لبيرسون لمحاور الاستبيان والاستبيان ككل تتدرج ضمن المجال [0.89، 0.95]، فيما تراوحت قيمة الصدق الذاتي بين 0.94 و0.97 وهذا ما يعني أن استبيان دراستنا يتمتع بمعامل صدق وثبات عالين.

### 7- الوسائل الإحصائية:

تمثلت الوسائل الإحصائية المستخدمة في:

- اختبار كا تربيع:

يعبر عنه بالمعادلة التالية:

$$\text{كا}^2 = \text{مجموع [ (التكرارات المشاهدة - التكرارات المتوقعة) }^2 / \text{التكرارات المتوقعة ]}$$

- معامل الارتباط البسيط لبيرسون :

يستخدم لإيجاد قوة العلاقة بين متغيرين (س، ص) ويرمز له ب ( r ) ويحتسب وفق القانون

التالي:

$$R = \frac{(x-\bar{x})(y-\bar{y})}{\sqrt{\sum (x-\bar{x})^2 - \sum (y-\bar{y})^2}}$$

R : معامل الارتباط البسيط لبيرسون.  $\bar{X}$  : المتوسط الحسابي للمجموعة 01. X : قيم المجموعة 01.

y: قيم المجموعة 02 .  $\bar{y}$  : المتوسط الحسابي للمجموعة 02.

### 8- صعوبات الدراسة

- تأخير تسليمنا لتراخيص وثائق تسهيل المهمة من قبل المسؤولين لكل من وفاق سيدي بلعباس واولمبي سيدي بلعباس، مع الحصول على الموافقة للتطبيق بدونها.

### خلاصة:

يمكننا استنتاجا من هذا الفصل أن الإجراءات الميدانية تشكل جزءا حيويا في أي بحث علمي حيث تساعد في التحقق من صلاحية الأدوات المستخدمة وتحديد التحديات التي قد تواجه الدراسة الميدانية. كما أن المنهج المتبع في الدراسة يوجهنا نحو اختيار المجتمع وعينة الدراسة، ويحدد أدوات جمع البيانات والمعلومات المناسبة، ويشير إلى الإجراءات التطبيقية الميدانية لتطبيق الأدوات. بالإضافة إلى ذلك، يُمكن من خلال المنهج الانتقال إلى عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها، حيث يتم تجسيدها بواسطة الأساليب الإحصائية وتطبيق القوانين الخاصة بها.

## الفصل الثاني

عرض وتحليل ومناقشة النتائج

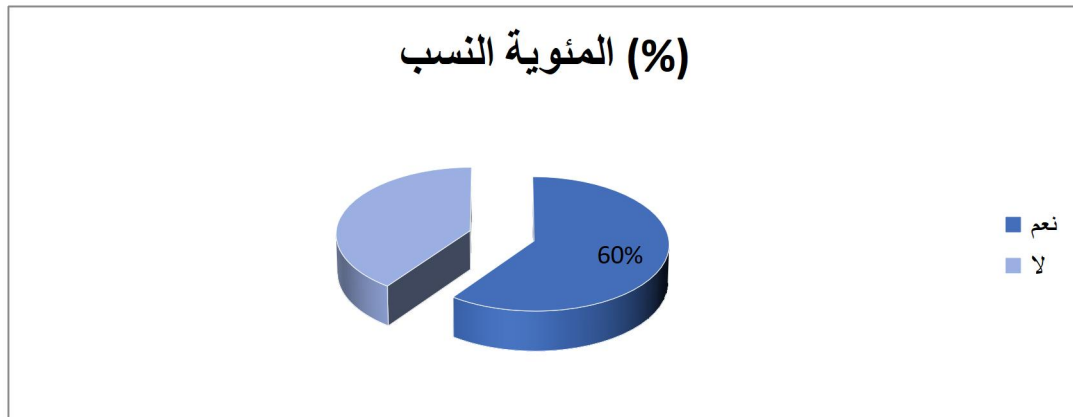
### 1- عرض وتحليل النتائج

المحور الأول: اتخاذ القرارات الهجومية.

العبارة الأولى: أستطيع اتخاذ قرارات هجومية بسرعة تحت الضغط أثناء المباراة.

جدول رقم 4 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الأولى من المحور الأول

دلالة	درجة الحرية	نسبة الخطأ	قيمة كا <sup>2</sup> الجدولية	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	النسبة (%)	التكرارات
دال	1	0.05	3.84	9.6	48	نعم
				40	32	لا
				100	80	المجموع

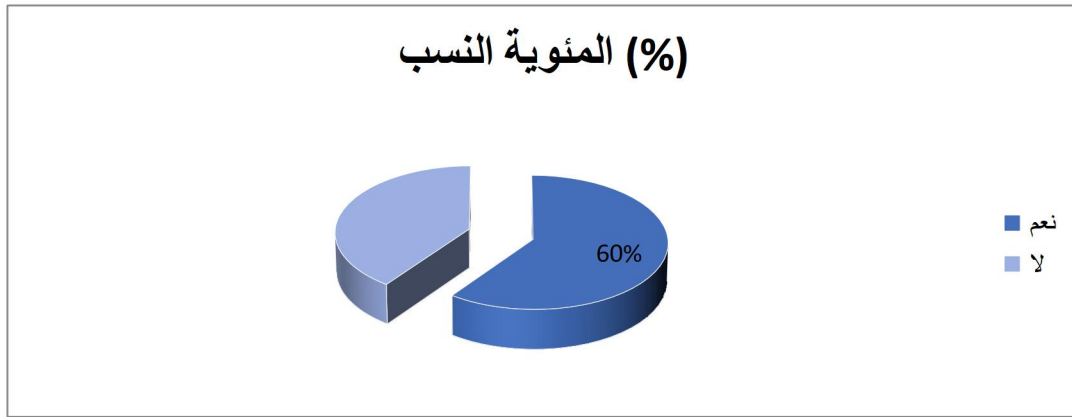


شكل رقم 8 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 01 من المحور الأول

من خلال الجدول نلاحظ أن 60% من اللاعبين يرون أن باستطاعتهم اتخاذ قرارات هجومية بسرعة تحت الضغط أثناء المباراة، في حين يرى 40% غير ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 9.6 وهي أكبر من القيمة الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين يعتقدون بقدرتهم على اتخاذ قرارات هجومية تحت الضغط.

العبارة الثانية: لا أجد صعوبة في اتخاذ القرار بين التمرير أو التسديد عند مواجهة المرمى.  
جدول رقم 5 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الأول

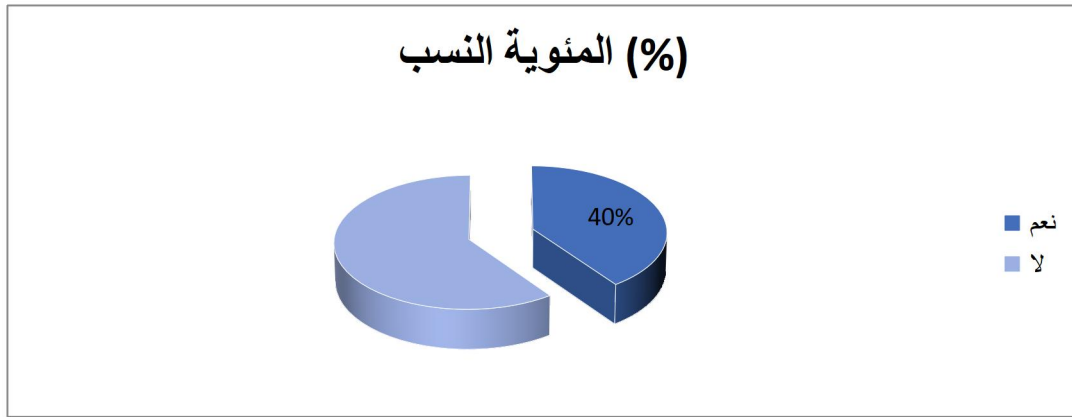
التكرارات	النسبة (%)	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	قيمة كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة
نعم	48	9.6	3.84	0.05	1	دالة
لا	32					
المجموع	80	100				



شكل رقم 9 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 02 من المحور الأول من خلال الجدول نلاحظ أن 60% من اللاعبين لا يجدون صعوبة في اتخاذ القرار بين التمرير أو التسديد عند مواجهة المرمى، في حين أن 40% يجدون صعوبة في ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 9.6، وهي أكبر من القيمة الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، ما يعني وجود فروق دالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يجدون صعوبة في اتخاذ القرار عند مواجهة المرمى.

العبارة الثالثة: أتعامل بفعالية مع المواقف التي تتطلب قرارات هجومية سريعة مثل الهجمات المرتدة.  
 جدول رقم 6 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	قيمة كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة
نعم	32	40.0%	8.0	3.84	0.05	1	دالة
لا	48	60.0%					
المجموع	80	100%					

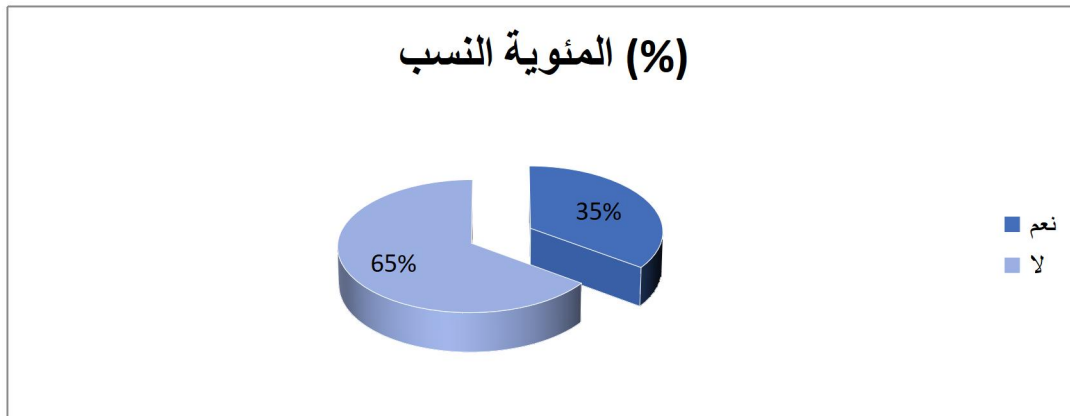


شكل رقم 10 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الأول من خلال الجدول رقم 6 نلاحظ أن 40% فقط من اللاعبين صرّحوا بأنهم يتعاملون بفعالية مع المواقف التي تتطلب قرارات هجومية سريعة مثل الهجمات المرتدة، مقابل 60% ممن أبدوا عكس ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 9.6 وهي أكبر من القيمة الجدولية (3.84) عند درجة حرية واحدة ومستوى دلالة 0.05، ما يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين إجابات اللاعبين، لصالح الذين يمتلكون هذه القدرة.

العبارة الرابعة: أحرص على تحليل الموقف قبل اتخاذ القرار الهجومي.

جدول رقم 7 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	قيمة كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة
نعم	28	35.0%	7.2	3.84	0.05	1	دالة
لا	52	65.0%					
المجموع	80	100%					

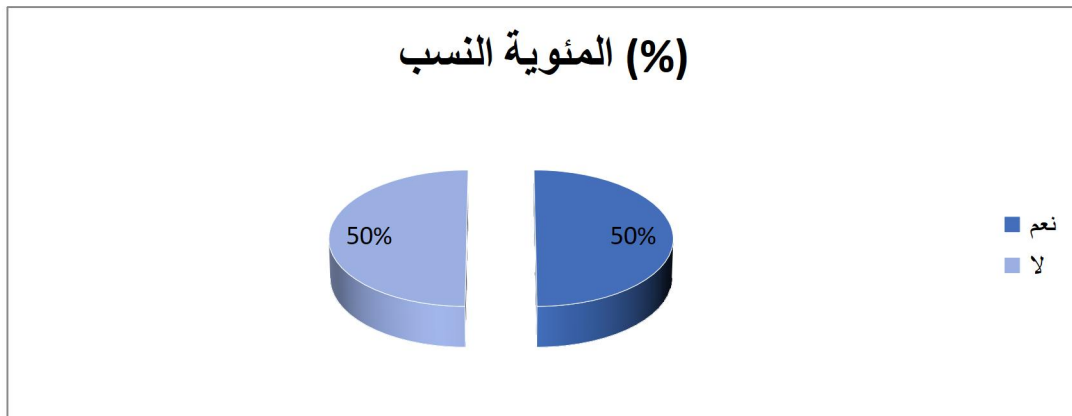


شكل رقم 11 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الأول

من خلال الجدول نلاحظ أن النسبة الأكبر من اللاعبين، والذين يمثلون 65%، لا يحرصون على تحليل الموقف قبل اتخاذ القرار الهجومي، في حين أن النسبة الأقل، والتي تمثل 35% فقط، يحرصون على ذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (7.2)، وهي أكبر من القيمة الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ومستوى دلالة 0.05، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين، لصالح الذين لا يحرصون على تحليل الموقف قبل اتخاذ القرار الهجومي. هذا يعكس وجود قصور في القدرة التحليلية قبل اتخاذ القرار لدى فئة كبيرة من اللاعبين، مما قد يؤثر سلباً على فعالية الأداء الهجومي في المباريات.

العبارة الخامسة: أستطيع اتخاذ قرارات هجومية حتى عندما أكون تحت ضغط المنافسين.  
 جدول رقم 8 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	40	50%	0.00	3.84	0.05	1	غير دالة
لا	40	50%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 12 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الأول

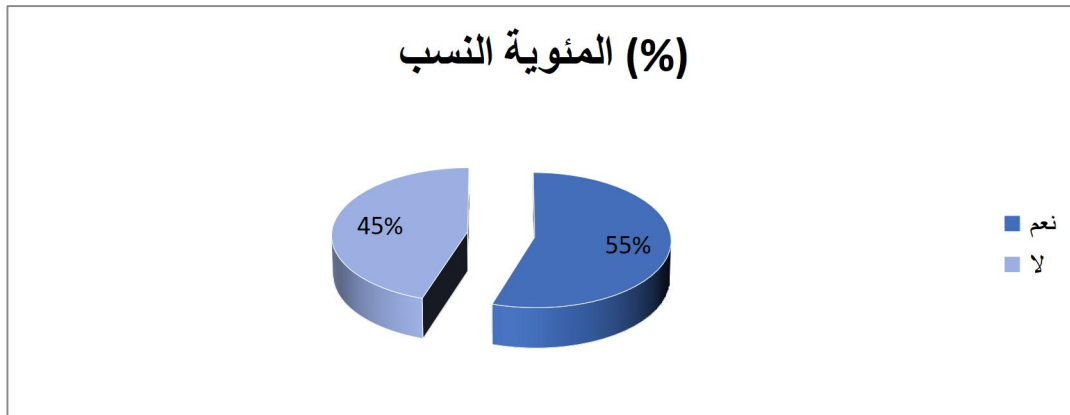
من خلال الجدول، نلاحظ أن نسبة 50% فقط من اللاعبين يرون أنهم قادرون على اتخاذ قرارات هجومية تحت الضغط، وهي نسبة معتدلة، تُشير إلى تفاوت في القدرة الذهنية الخطئية عند مواجهة المنافسين.

قيمة  $\chi^2 = 0.00$  وهي أقل من القيمة الجدولية 3.84، مما يعني أن النتيجة غير دالة إحصائياً، ولا توجد فروق كبيرة بين الذين يوافقون والذين لا يوافقون على هذه العبارة.

العبارة السادسة: أجد سهولة في تحديد الخيار الأفضل للهجوم في مختلف المواقف.

جدول رقم 9 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	44	55%	0.80	3.84	0.05	1	غير دالة
لا	36	45%					
المجموع	80	100%					

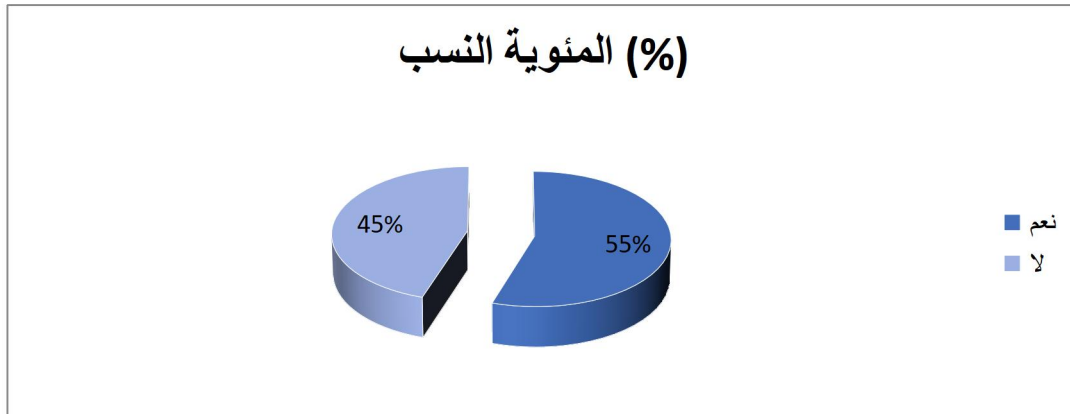


شكل رقم 13 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الأول يتضح من الجدول أن نسبة 55% فقط من اللاعبين يجدون سهولة في تحديد الخيار الأفضل للهجوم في مختلف المواقف، بينما 45% لا يجدون ذلك.

قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة هي 0.80 وهي أقل من القيمة الجدولية 3.84، مما يعني أن الفرق غير دال إحصائيًا عند مستوى دلالة 0.05، أي لا توجد فروق جوهرية بين إجابات اللاعبين.

العبارة السابعة: أتحدى بالثقة عند اتخاذ قرارات هجومية خلال المباريات الحاسمة.  
جدول رقم 10 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	44	55%	0.80	3.84	0.05	1	غير دالة
لا	36	45%					
المجموع	80	100%					



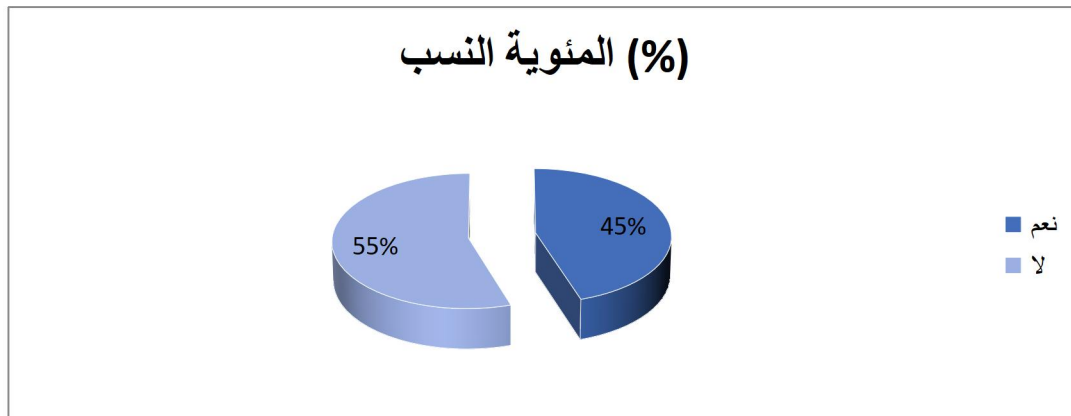
شكل رقم 14 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الأول

من خلال هذا الجدول، نلاحظ أن نسبة 55% فقط من اللاعبين صرّحوا بأنهم يتحلون بالثقة عند اتخاذ قرارات هجومية خلال المباريات الحاسمة، بينما 45% لا يشعرون بذلك.

قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة هي 0.80، وهي أقل من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 وبنسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى أن الفرق غير دال إحصائياً.

العبرة الثامنة: لا أتردد في اتخاذ قرارات هجومية حتى في الحالات غير الواضحة.  
جدول رقم 11 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الثامنة من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة (%) المئوية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	36	45%	4.90	3.84	0.05	1	دالة
لا	44	55%					
المجموع	80	100%					



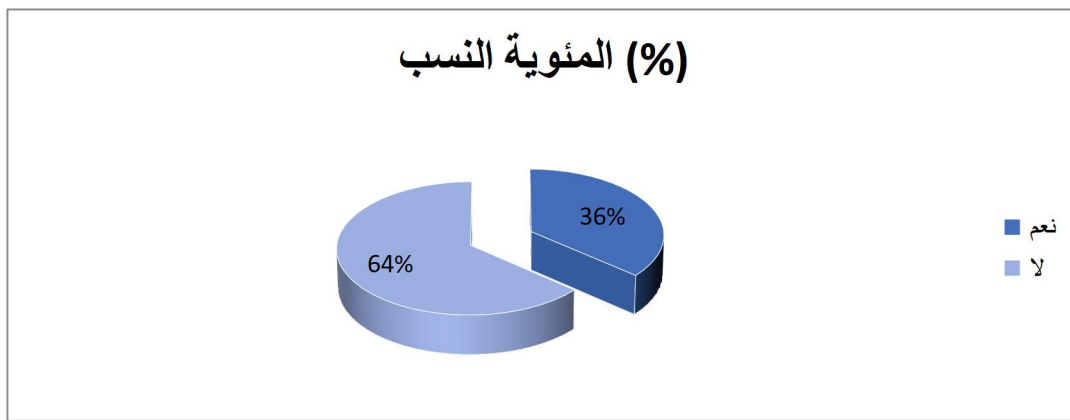
من خلال هذا الجدول، نلاحظ أن فقط 45% من اللاعبين لا يترددون في اتخاذ قرارات هجومية في الحالات غير الواضحة، مقابل 55% يترددون.

قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة هي 4.90، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، وبالتالي الفرق دال إحصائياً لصالح الذين يترددون في اتخاذ القرارات في الحالات غير الواضحة.

العبارة التاسعة: أستطيع تغيير قراري الهجومي بسرعة عند تغير ظروف اللعب.

جدول رقم 12 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	29	36.3%	10.13	3.84	0.05	1	دالة
لا	51	63.7%					
المجموع	80	100%					



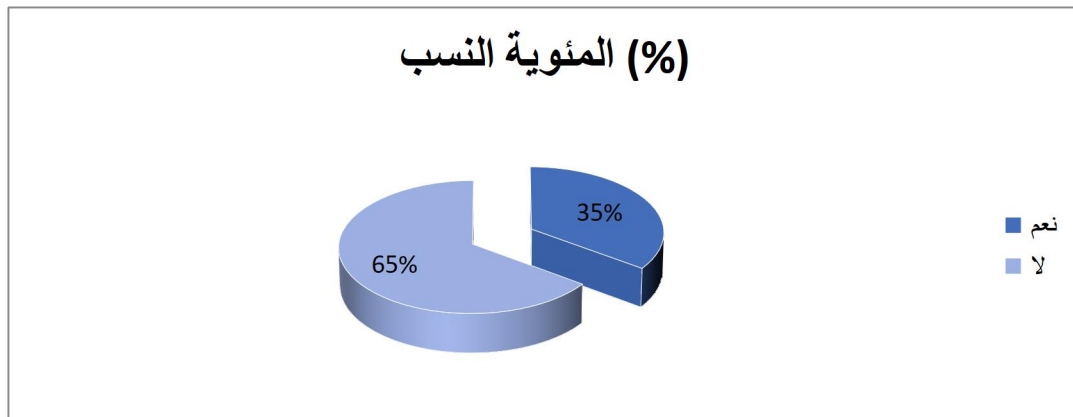
شكل رقم 16 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الأول

يتضح من الجدول أن فقط 36.3% من اللاعبين يرون أنهم قادرون على تغيير قرارهم الهجومي بسرعة عند تغير ظروف اللعب، في حين أن 63.7% لا يوافقون على ذلك

قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة بلغت 10.13، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً في إجابات العينة، لصالح الذين لا يستطيعون التغيير السريع للقرار الهجومي.

العبارة العاشرة: أعتد على خبرتي الميدانية في اتخاذ القرارات الهجومية.  
جدول رقم 13 يبين التحليل الإحصائي للعبارة العاشرة من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	28	35.0%	11.30	3.84	0.05	1	دالة
لا	52	65.0%					
المجموع	80	100%					



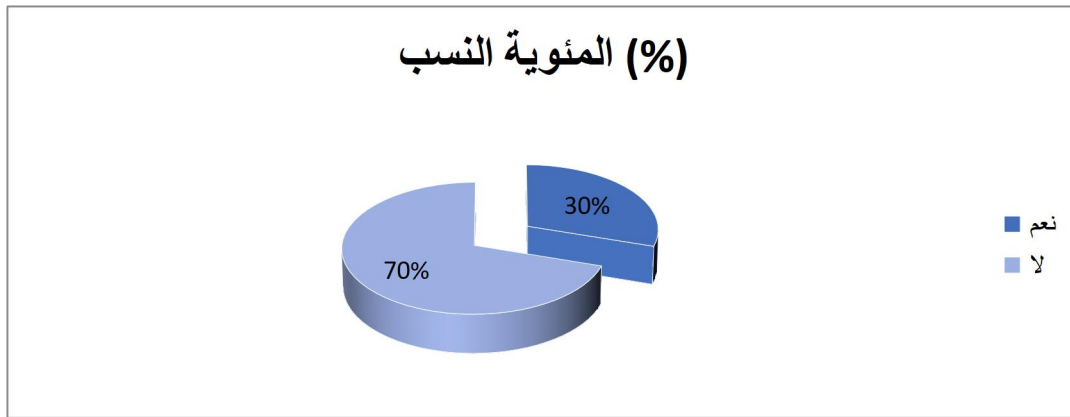
شكل رقم 17 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 10 من المحور الأول  
يتبين من الجدول أن 35% فقط من اللاعبين يعتمدون على خبرتهم الميدانية في اتخاذ القرارات الهجومية، مقابل 65% لا يعتمدون على ذلك.

قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة بلغت 11.30، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ومستوى دلالة 0.05، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الذين لا يعتمدون على الخبرة الميدانية في اتخاذ القرار.

العبارة الحادية عشر: أحرص على اتخاذ قرارات هجومية تعزز من فرص فريقي في التسجيل.

جدول رقم 14 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	24	30.0%	6.40	3.84	0.05	1	دالة
لا	56	70.0%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 18 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الأول

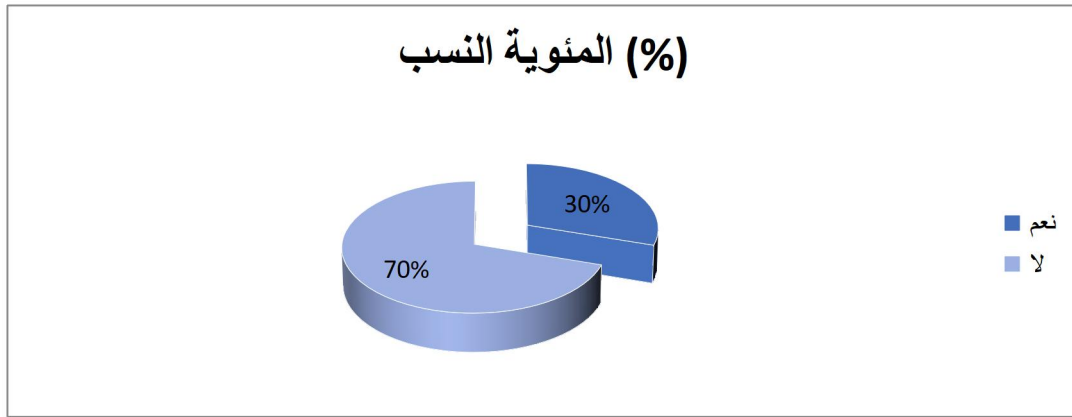
يتضح من الجدول أن 30% فقط من اللاعبين يحرصون على اتخاذ قرارات هجومية تعزز فرص التسجيل، مقابل 70% لا يحرصون على ذلك بنفس المستوى.

بلغت قيمة كا<sup>2</sup> 6.40 وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، ما يعني أن الفروق دالة إحصائيًا وتدل على ضعف التوجه العام نحو اتخاذ قرارات هجومية فعالة.

العبارة الثانية عشر: لا أشعر بالضغط عند اتخاذ قرارات هجومية مهمة.

جدول رقم 15 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الأول

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	24	30.0%	6.40	3.84	0.05	1	دالة
لا	56	70.0%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 19 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الأول

يتضح من الجدول أن 30% فقط من اللاعبين لا يشعرون بالضغط عند اتخاذ قرارات هجومية مهمة، بينما 70% يشعرون بالضغط.

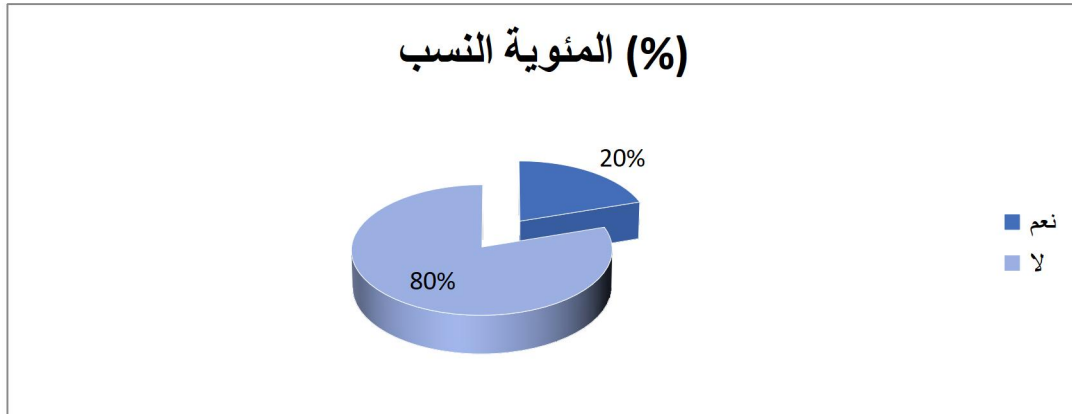
بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 6.40، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية في إجابات اللاعبين، لصالح أولئك الذين لا يشعرون بالضغط.

المحور الثاني: المرونة التكتيكية في الهجوم.

العبرة الأولى: أتكيف بسهولة مع تغير أسلوب الهجوم بناءً على ظروف المباراة.

جدول رقم 16 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الأولى من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	16	20.0%	28.80	3.84	0.05	1	دالة
لا	64	80.0%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 20 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 01 من المحور الثاني

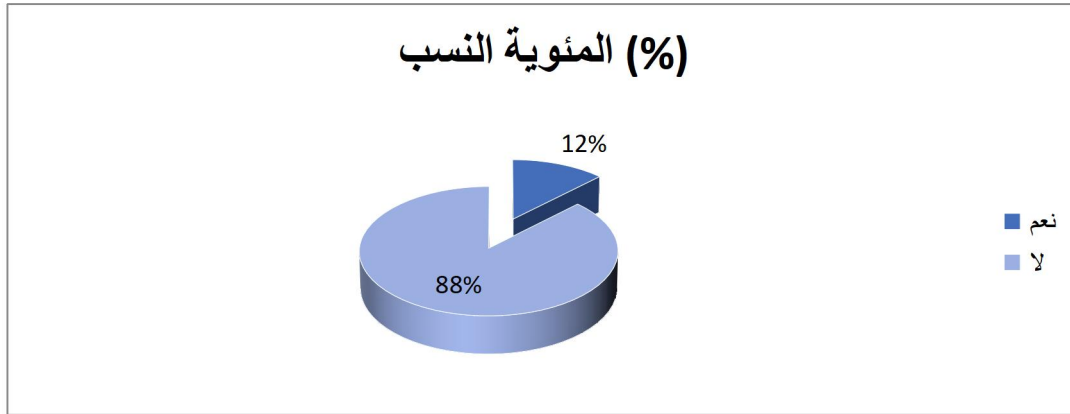
من خلال الجدول نلاحظ أن 20% فقط من اللاعبين يتكيفون بسهولة مع تغير أسلوب الهجوم، بينما 80% لا يتكيفون.

بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 28.80 وهي أكبر بكثير من القيمة الجدولية 3.84، مما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يتكيفون بسهولة.

العبارة الثانية: لا أجد صعوبة في تغيير أسلوبهم الهجومي عند الحاجة.

جدول رقم 17 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	10	12.5%	45.00	3.84	0.05	1	دالة
لا	70	87.5%					
المجموع	80	100%					



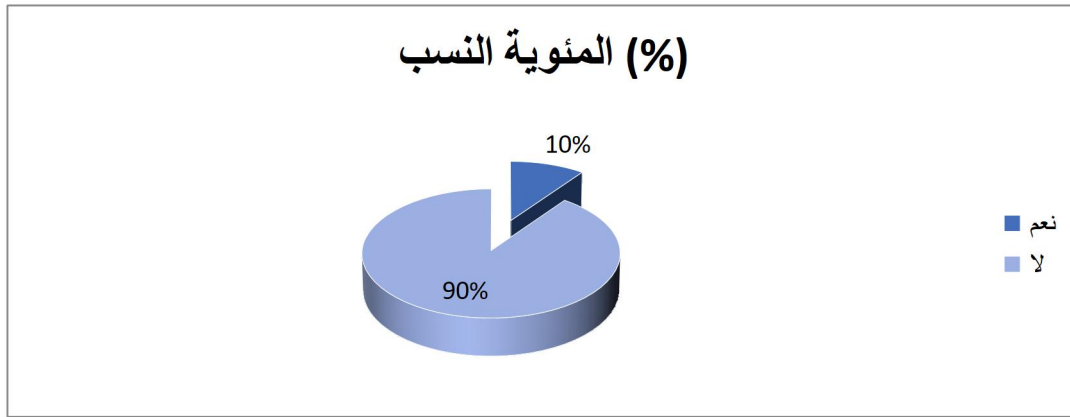
من خلال الجدول نلاحظ أن 12.5% فقط من اللاعبين لا يجدون صعوبة في تغيير أسلوبهم الهجومي، بينما 87.5% يواجهون صعوبة.

بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 45.00 وهي أعلى بكثير من القيمة الجدولية 3.84، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الإجابات، لصالح الذين يجدون صعوبة في تغيير أسلوبهم الهجومي عند الحاجة.

العبارة الثالثة: أتمكن من تعديل أسلوبهم الهجومي لمواجهة دفاع محكم.

جدول رقم 18 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	8	10%	49.60	3.84	0.05	1	دالة
لا	72	90%					
المجموع	80	100%					



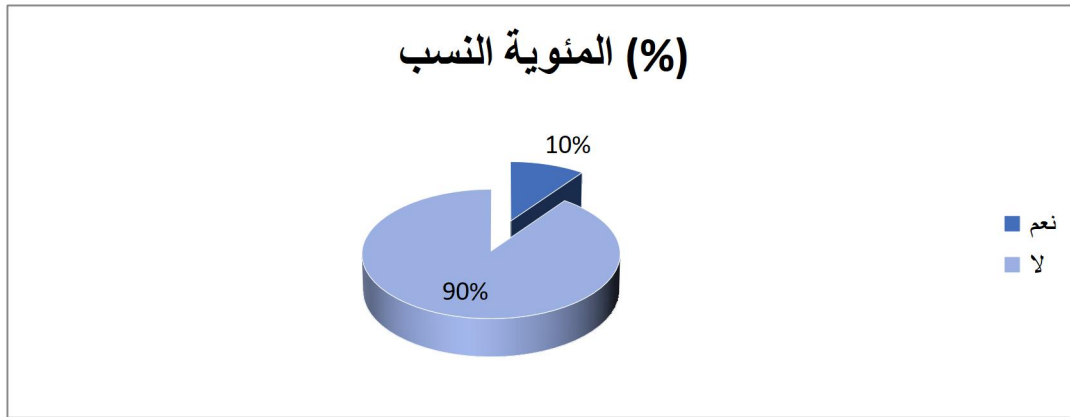
شكل رقم 22 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الثاني من خلال الجدول نلاحظ أن فقط 10% من اللاعبين أكدوا أنهم يتمكنون من تعديل أسلوبهم الهجومي لمواجهة دفاع محكم، بينما 90% لا يستطيعون ذلك.

قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (49.60) تفوق بكثير القيمة الجدولية (3.84)، وهو ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يتمكنون من تعديل أسلوبهم لمواجهة دفاع محكم.

العبارة الرابعة: أتحدى بالمرونة في تغيير تحركاتي الهجومية وفقاً للخطة التكتيكية.

جدول رقم 19 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	8	10%	49.60	3.84	0.05	1	دالة
لا	72	90%					
المجموع	80	100%					

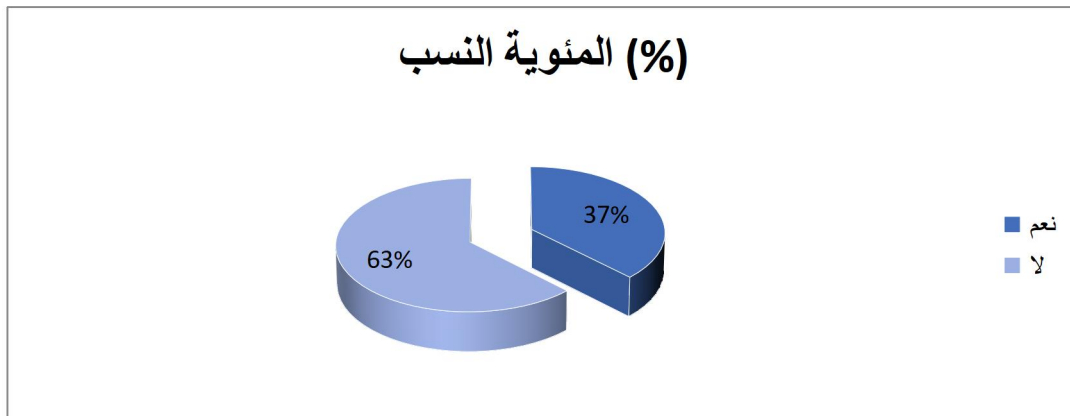


شكل رقم 23 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الثاني من خلال الجدول نلاحظ أن 10% فقط من اللاعبين أكدوا أنهم يتحلون بالمرونة في تغيير تحركاتهم الهجومية وفقاً للخطة التكتيكية، بينما 90% لا يتحلون بهذه المرونة.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 49.60، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح من لا يتحلون بالمرونة في تغيير تحركاتهم الهجومية.

العبارة الخامسة: أستطيع التبديل بين الهجوم السريع والمنظم حسب الموقف.  
جدول رقم 20 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	30	37.5%	12.50	3.84	0.05	1	دالة
لا	50	62.5%					
المجموع	80	100%					



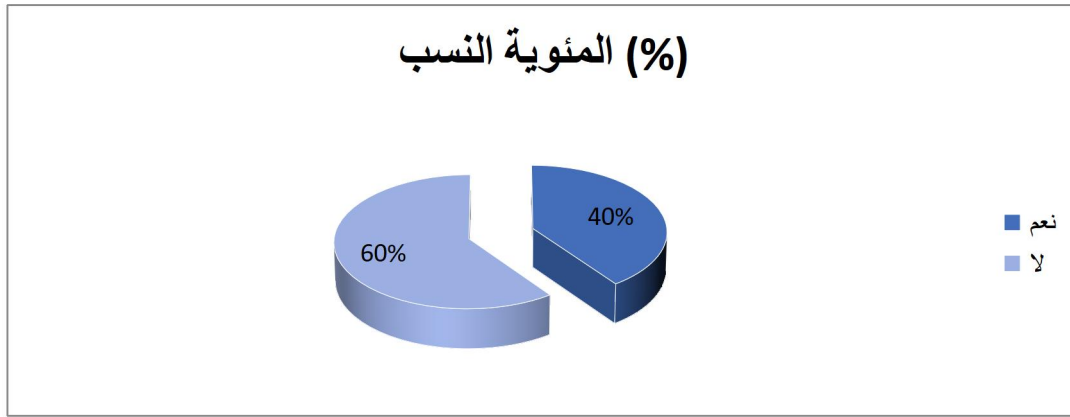
شكل رقم 24 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الثاني من خلال الجدول نلاحظ أن 37.5% من اللاعبين فقط يرون أنهم يستطيعون التبديل بين الهجوم السريع والمنظم حسب الموقف، في حين أن 62.5% لا يرون أنهم قادرون على ذلك.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 12.50، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الذين لا يبدلون بين الهجوم السريع والمنظم حسب الموقف.

العبارة السادسة: أتعامل بذكاء مع المتغيرات المفاجئة أثناء الهجوم.

جدول رقم 21 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	32	40%	6.40	3.84	0.05	1	دالة
لا	48	60%					
المجموع	80	100%					



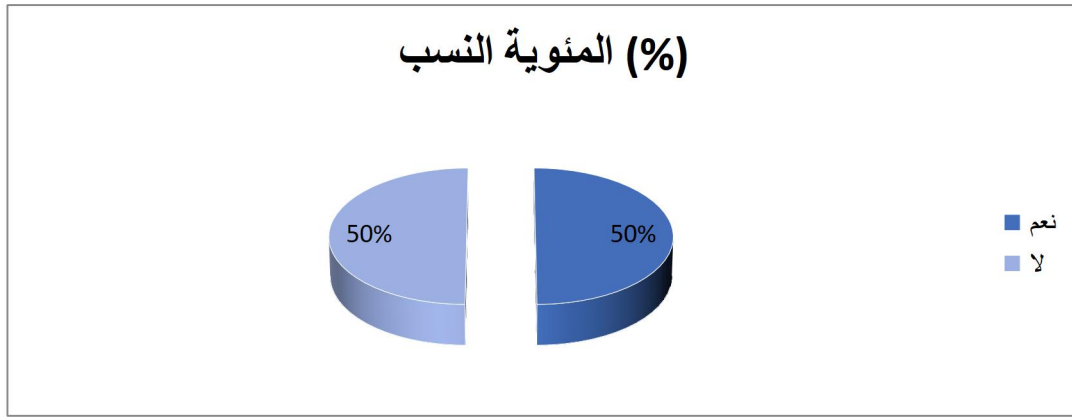
شكل رقم 25 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الثاني

من خلال الجدول نلاحظ أن 40% فقط من اللاعبين يرون أنهم يتعاملون بذكاء مع المتغيرات المفاجئة أثناء الهجوم، في حين أن 60% لا يرون ذلك.

وقد بلغت قيمة قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 6.40، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، ما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الذين لا يتعاملون بذكاء مع المتغيرات المفاجئة أثناء الهجوم.

العبارة السابعة: أستطيع اللعب في أكثر من مركز هجومي عند الحاجة.  
جدول رقم 22 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	40	50%	0.00	3.84	0.05	1	غير دالة
لا	40	50%					
المجموع	80	100%					



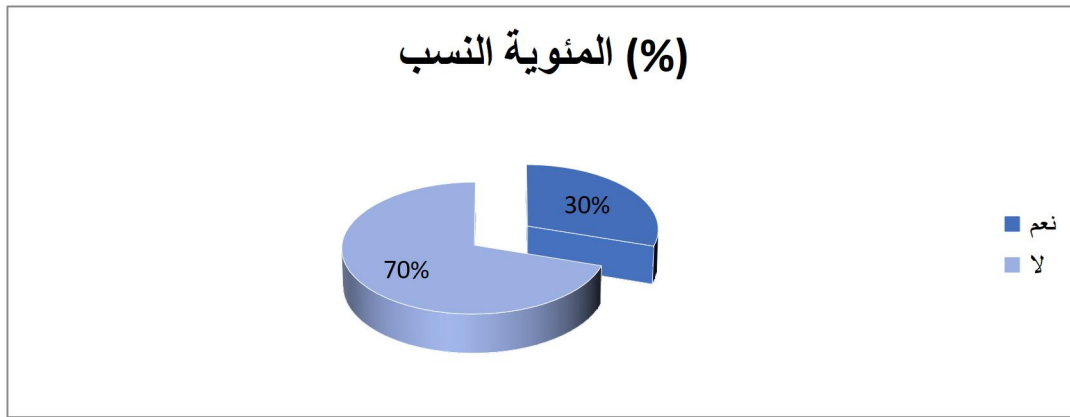
شكل رقم 26 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الثاني من خلال الجدول نلاحظ أن 50% فقط من اللاعبين يرون أنهم يستطيعون اللعب في أكثر من مركز هجومي عند الحاجة، في حين أن 50% لا يرون ذلك.

وبما أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة = 0.00 وهي أقل من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، فإن هذه القيمة غير دالة إحصائياً، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات "نعم" و"لا".

العبارة الثامنة: أتكيف مع استراتيجيات المدرب الهجومية خلال المباراة.

جدول رقم 23 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثامنة من المحور الثاني

الدالة الإحصائية	درجة الحرية	نسبة الخطأ	كا <sup>2</sup> الجدولية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	النسبة المئوية (%)	التكرارات	الإجابة
دالة	1	0.05	3.84	14.4	30%	24	نعم
					70%	56	لا
					100%	80	المجموع



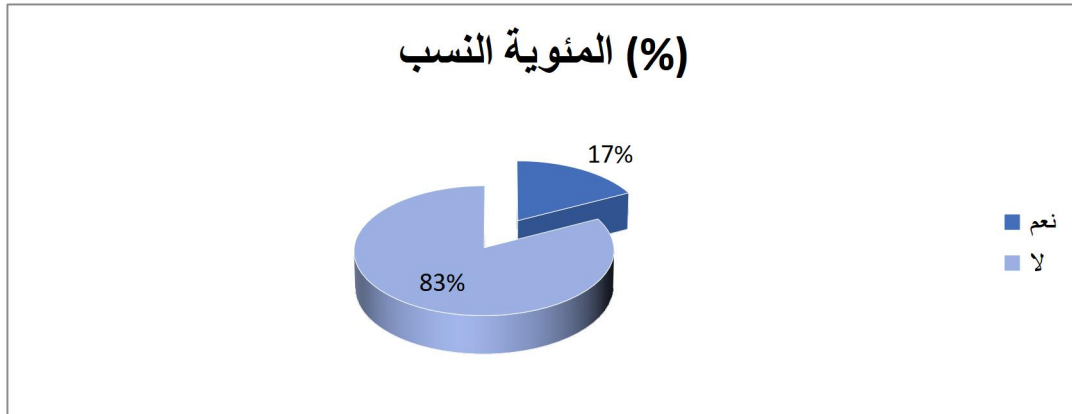
شكل رقم 27 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 08 من المحور الثاني

من خلال الجدول نلاحظ أن 30% فقط من اللاعبين يرون أنهم يتكيفون مع استراتيجيات المدرب الهجومية خلال المباراة، في حين أن 70% لا يرون ذلك.

كما أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (14.4) أكبر من الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، ما يعني أن النتائج دالة إحصائياً، وتشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الإجابات لصالح الذين لا يتكيفون مع استراتيجيات المدرب.

العبارة التاسعة: أحرص على تغيير موقعي باستمرار لتحقيق أكبر فائدة هجومية.  
جدول رقم 24 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة (%) المئوية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	14	17.5%	39.20	3.84	0.05	1	دالة
لا	66	82.5%					
المجموع	80	100%					

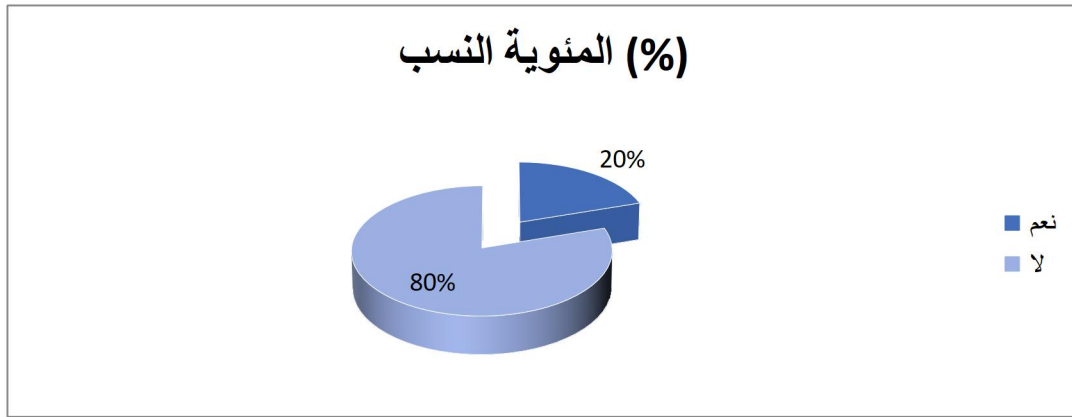


شكل رقم 28 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الثاني من خلال الجدول نلاحظ أن 17.5% فقط من اللاعبين يحرصون على تغيير موقعهم باستمرار لتحقيق أكبر فائدة هجومية، في حين أن 82.5% لا يقومون بذلك.  
كما أن قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (39.20) أكبر من القيمة الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، ما يعني أن النتائج دالة إحصائياً، وتُشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يحرصون على تغيير مواقعهم باستمرار.

العبرة العاشرة: أجد سهولة في تنفيذ الأدوار التكتيكية المختلفة في الهجوم.

جدول رقم 25 يبين التحليل الإحصائي للعبرة العاشرة من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة (%) المئوية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	16	20.0%	25.60	3.84	0.05	1	دالة
لا	64	80.0%					
المجموع	80	100%					

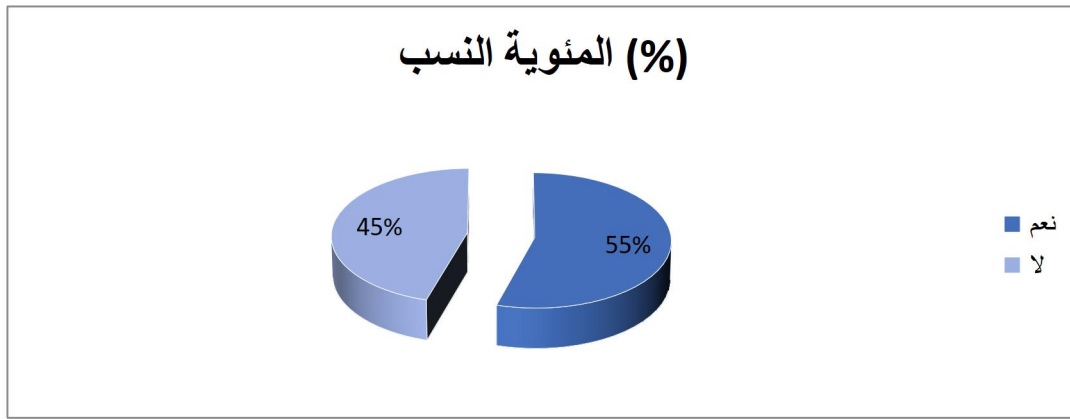


شكل رقم 29 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 10 من المحور الثاني من خلال الجدول نلاحظ أن 20% فقط من اللاعبين يجدون سهولة في تنفيذ الأدوار التكتيكية المختلفة في الهجوم، في حين أن 80% لا يجدون سهولة في ذلك.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (25.60) وهي أكبر من كا<sup>2</sup> الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين، لصالح الذين لا يجدون سهولة في تنفيذ الأدوار التكتيكية المختلفة.

العبارة الحادية عشر: أتعامل بمرونة عند مواجهة تغييرات مفاجئة في أسلوب لعب الخصم.  
جدول رقم 26 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة (%) المئوية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	44	54.5%	0.80	3.84	0.05	1	غير دالة
لا	36	45.5%					
المجموع	80	100%					

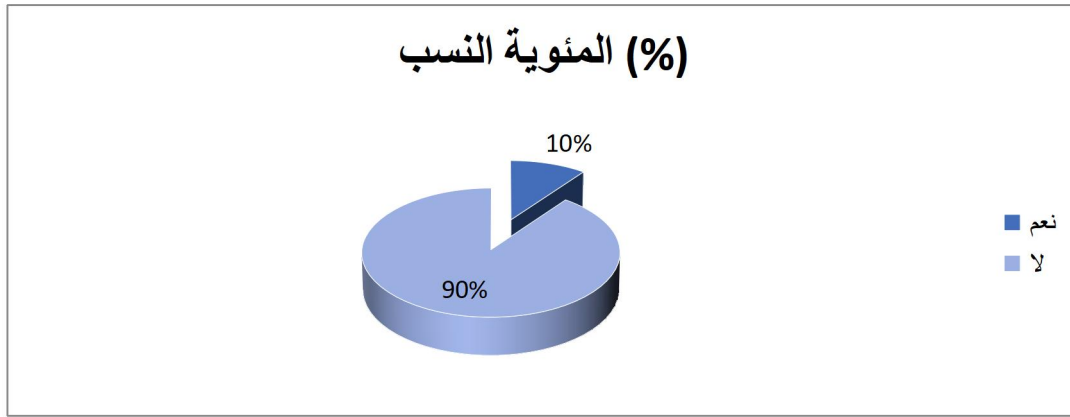


شكل رقم 30 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الثاني من خلال الجدول نلاحظ أن 54.5% من اللاعبين يتعاملون بمرونة عند مواجهة تغييرات مفاجئة في أسلوب لعب الخصم، في حين أن 45.5% لا يقومون بذلك.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (0.80) وهي أقل من القيمة الجدولية (3.84) عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اللاعبين في هذه العبارة.

العبارة الثانية عشر: لا أشعر بالارتباك عند تغيير طريقة الهجوم أثناء المباراة.  
جدول رقم 27 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الثاني

الإجابة	التكرارات	النسبة (%) المئوية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	8	10.1%	51.20	3.84	0.05	1	دالة
لا	72	89.9%					
المجموع	80	100%					



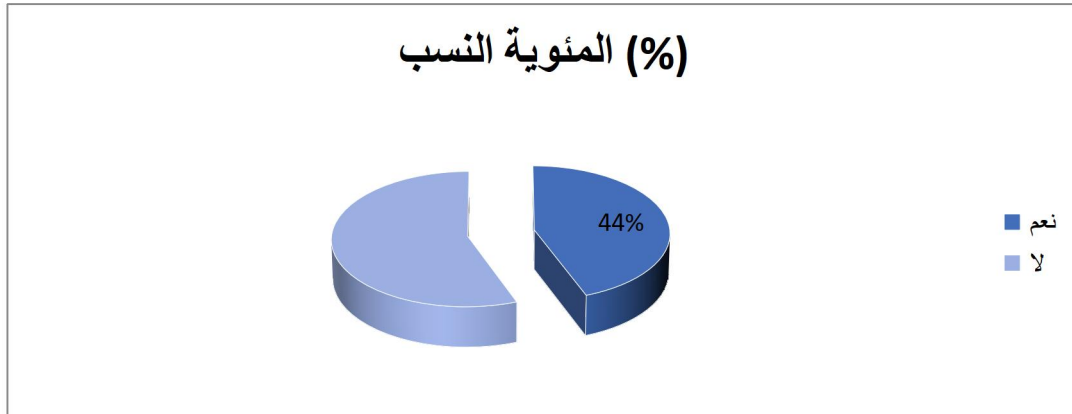
شكل رقم 31 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الثاني من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة ضئيلة من اللاعبين والتي تمثل 10.1% لا يشعرون بالارتباك عند تغيير طريقة الهجوم أثناء المباراة، في حين أن النسبة الأكبر والبالغة 89.9% يشعرون بالارتباك وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة (51.20) وهي أكبر بكثير من القيمة الجدولية (3.84) عند درجة حرية 01 ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الذين يشعرون بالارتباك عند تغيير طريقة الهجوم أثناء المباراة.

المحور الثالث: التنسيق الجماعي واستغلال المساحات.

العبارة الأولى: أتعاون بفاعلية مع زملائي لخلق الفرص الهجومية.

جدول رقم 28 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الأولى من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	35	44.2%	10.13	3.84	0.05	1	دالة
لا	45	55.8%					
المجموع	80	100%					



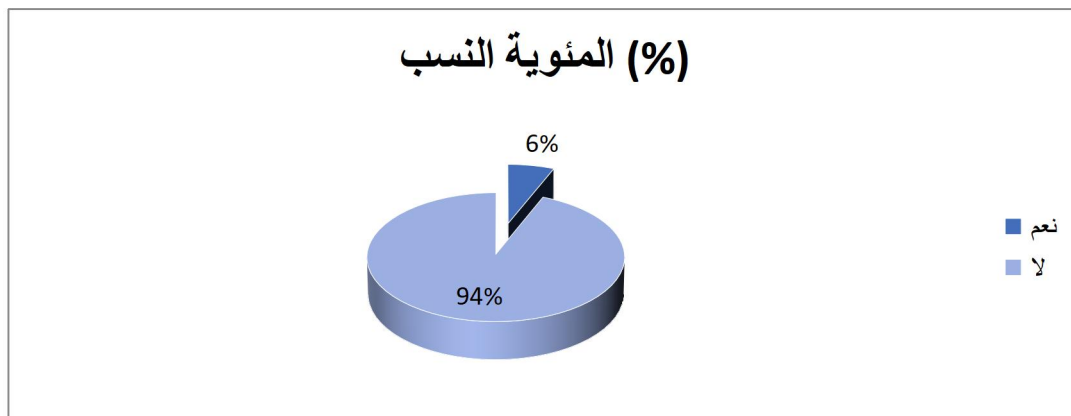
شكل رقم 32 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 01 من المحور الثالث

من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة من اللاعبين والتي تمثل 44.2% يتعاونون بفاعلية مع زملائهم لخلق الفرص الهجومية، في حين أن النسبة الأكبر والتي تمثل 55.8% لا يفعلون ذلك.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 10.13، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية 01 ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الذين لا يتعاونون بفاعلية مع زملائهم لخلق الفرص الهجومية.

العبارة الثانية: لا أجد صعوبة في تمرير الكرة إلى اللاعب الصحيح في التوقيت المناسب.  
جدول رقم 29 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدالة الإحصائية
نعم	5	6.2%	63.20	3.84	0.05	1	دالة
لا	75	93.8%					
المجموع	80	100%					



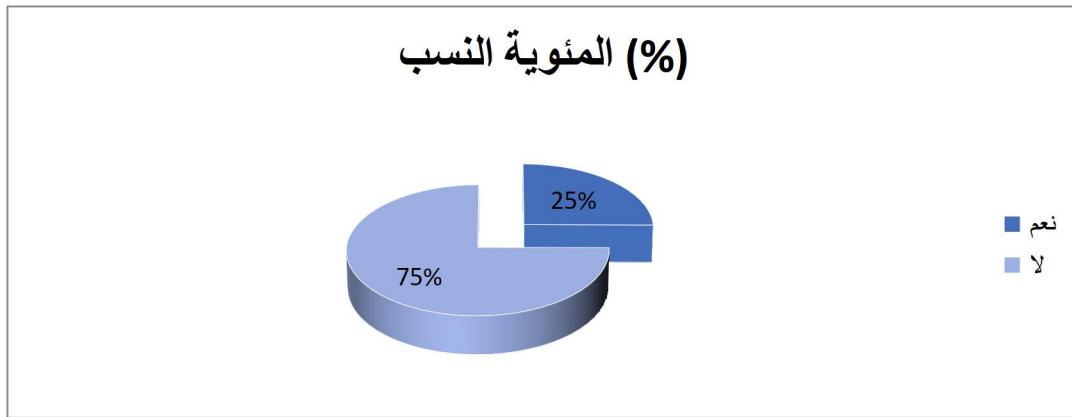
شكل رقم 33 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 02 من المحور الثالث من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة ضئيلة من اللاعبين تمثل 6.2% فقط لا يجدون صعوبة في تمرير الكرة إلى اللاعب الصحيح في التوقيت المناسب، في حين أن النسبة الغالبة والبالغة 93.8% يجدون صعوبة في ذلك.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 63.20، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 01 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين يجدون صعوبة في تمرير الكرة في التوقيت المناسب.

العبارة الثالثة: أحرص على أن تسهم تحركاتي في خلق المساحات لزملائي.

جدول رقم 30 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	20	25.1%	26.01	3.84	0.05	1	دالة
لا	60	74.9%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 34 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الثالث

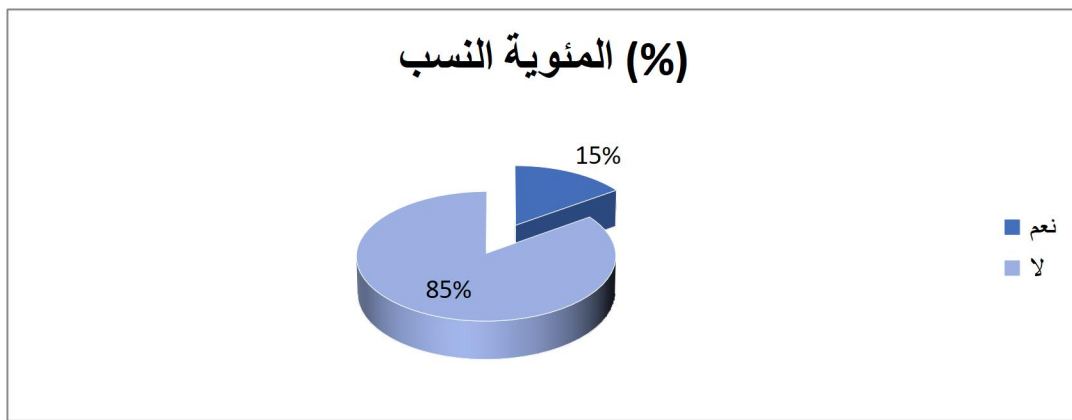
من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة من اللاعبين تمثل 25.1% فقط يحرصون على أن تسهم تحركاتهم في خلق المساحات لزملائهم، في حين أن النسبة الغالبة والبالغة 74.9% لا يحرصون على ذلك.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 26.01، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 01 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يحرصون على خلق المساحات لزملائهم بتحركاتهم.

العبارة الرابعة: أستطيع اتخاذ قرارات هجومية صحيحة عندما أكون أمام عدة خيارات.

جدول رقم 31 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	12	15.2%	43.22	3.84	0.05	1	دالة
لا	68	84.8%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 35 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الثالث

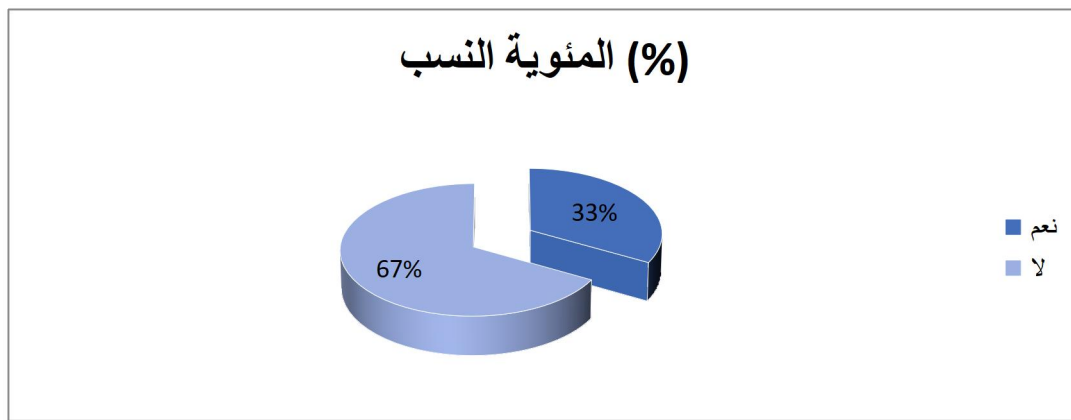
من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة من اللاعبين تمثل 15.2% فقط يستطيعون اتخاذ قرارات هجومية صحيحة عندما يكونون أمام عدة خيارات، بينما النسبة الأكبر وهي 84.8% لا يتمكنون من ذلك.

كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 43.22، وهي أكبر من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 01 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين، لصالح الذين لا يستطيعون اتخاذ قرارات هجومية صحيحة عندما يكونون أمام عدة خيارات.

العبارة الخامسة: أتمكن من التفاعل السريع مع تحركات زملائي في الهجوم.

جدول رقم 32 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة النسبة (%) المئوية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
نعم	26	33.1%	14.45	3.84	0.05	1	دالة
لا	54	66.9%					
المجموع	80	100%					



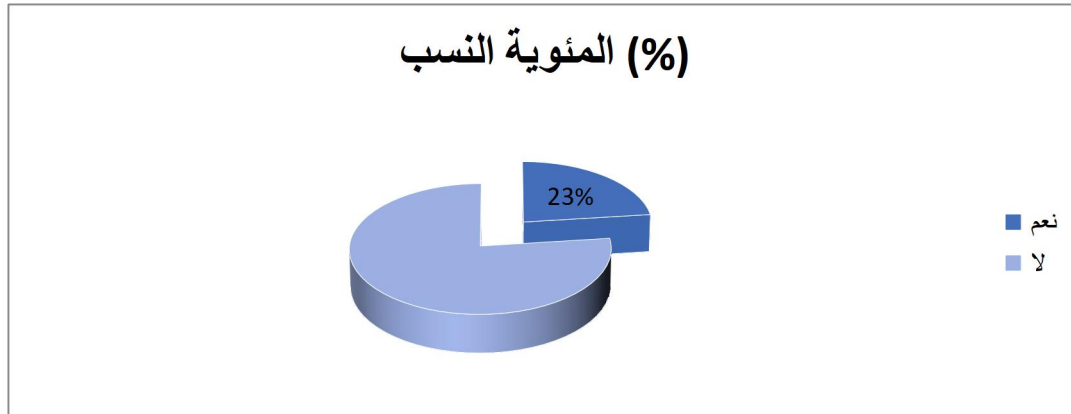
شكل رقم 36 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الثالث

من خلال الجدول نلاحظ أن 33.1% فقط من اللاعبين أكدوا تمكنهم من التفاعل السريع مع تحركات زملائهم في الهجوم، بينما 66.9% أشاروا إلى صعوبة أو عدم تمكنهم من ذلك.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 14.45، وهي أعلى من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يستطيعون التفاعل السريع مع تحركات زملائهم في الهجوم.

العبارة السادسة: أحرص على تقديم المساندة الهجومية لزملائي في المساحات المفتوحة.  
جدول رقم 33 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	18	23.1%	24.05	3.84	0.05	1	دالة
لا	62	76.9%					
المجموع	80	100%					

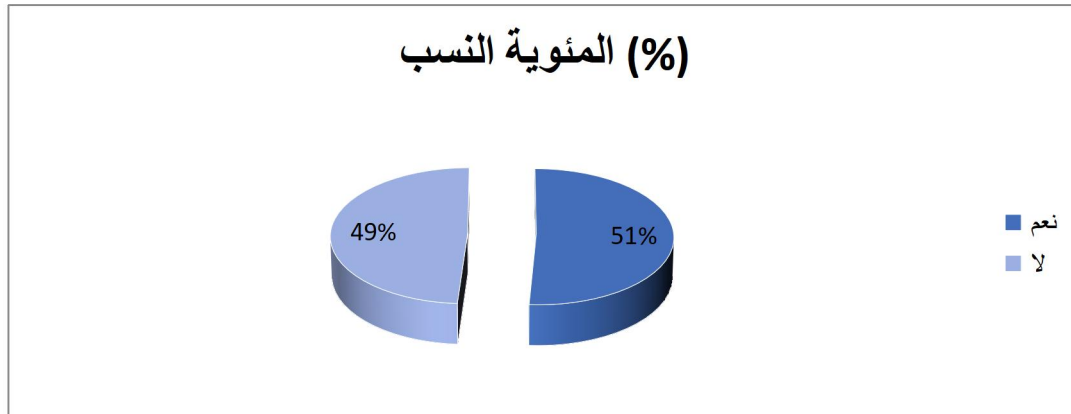


شكل رقم 37 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الثالث من خلال الجدول نلاحظ أن 23.1% فقط من اللاعبين أكدوا أنهم يحرصون على تقديم المساندة الهجومية لزملائهم في المساحات المفتوحة، بينما 76.9% لا يحرصون على ذلك أو يجدون صعوبة فيه.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 24.05، وهي أعلى من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين، لصالح الذين لا يحرصون على تقديم المساندة الهجومية في المساحات المفتوحة.

العبارة السابعة: أستغل المساحات الفارغة في دفاع الخصم بشكل فعال.  
جدول رقم 34 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	41	50.1%	0.0125	3.84	0.05	1	غير دالة
لا	39	49.9%					
المجموع	80	100%					

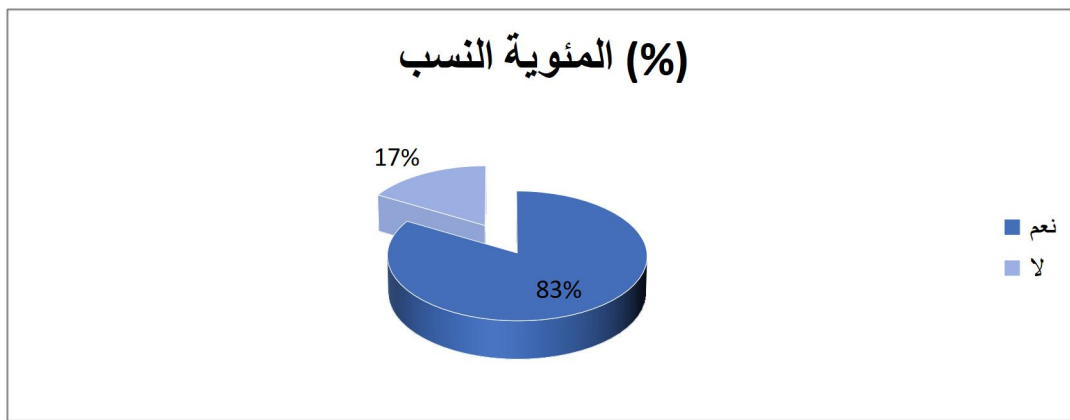


شكل رقم 38 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الثالث من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة 50.1% فقط من اللاعبين أكدوا أنهم يستغلون المساحات الفارغة في دفاع الخصم بشكل فعال، بينما 49.9% منهم لا يفعلون ذلك أو يواجهون صعوبة فيه. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.0125، وهي أقل من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يعني أن الفروق غير دالة إحصائيًا، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين بخصوص هذه المهارة.

العبارة الثامنة: أجد سهولة في تحديد المساحات التي يجب استغلالها عند الهجوم.

جدول رقم 35 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثامنة من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	36	45.1%	0.1012	3.84	0.05	1	غير دال
لا	44	54.9%					
المجموع	80	100%					



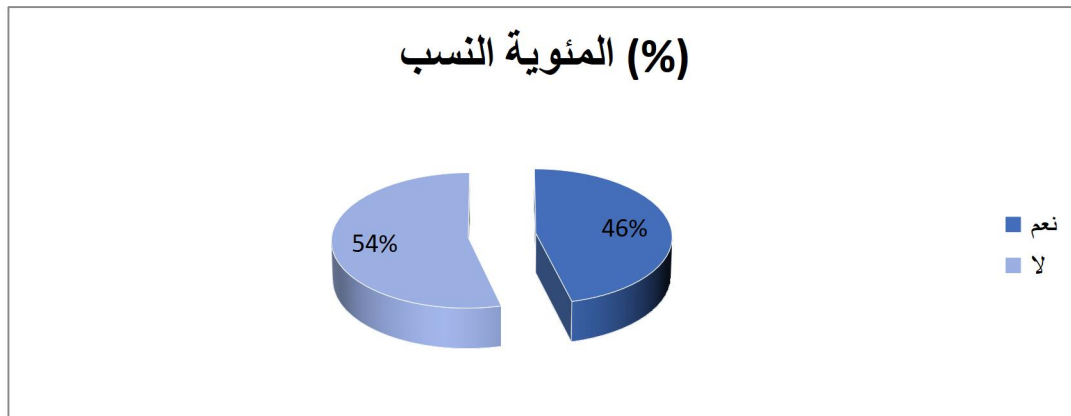
شكل رقم 39 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 08 من المحور الثالث

من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة 45.1% فقط من اللاعبين يجدون سهولة في تحديد المساحات التي يجب استغلالها عند الهجوم، بينما 54.9% منهم لا يشعرون بالسهولة في ذلك.

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.1012، وهي أقل من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على أن الفروق غير دالة إحصائياً، أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات اللاعبين في هذه العبارة.

العبارة التاسعة: أساهم في تحسين التنسيق بين زملائي عبر التواصل المستمر.  
جدول رقم 36 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجة الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	37	46.1%	0.1125	3.84	0.05	1	غير دال
لا	43	53.9%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 40 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الثالث

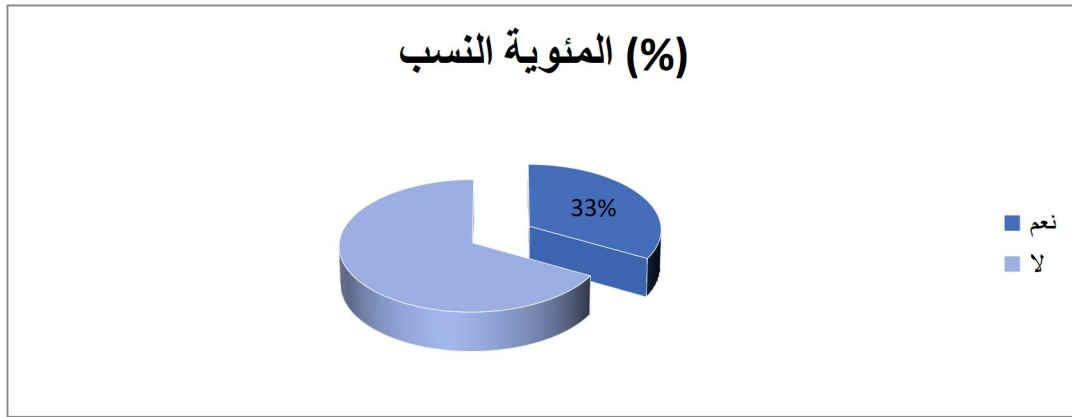
من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة 46.1% فقط من اللاعبين يساهمون في تحسين التنسيق بين زملائهم عبر التواصل المستمر، في حين أن 53.9% لا يقومون بذلك

وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.1125، وهي أقل من القيمة الجدولية 3.84 عند درجة حرية 1 ونسبة خطأ 0.05، مما يعني أن الفروق غير دالة إحصائياً، أي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول هذه العبارة

العبرة العاشرة: أستطيع تنفيذ تمريرات دقيقة تساعد في استغلال المساحات بفاعلية.

جدول رقم 37 يبين التحليل الإحصائي للعبرة العاشرة من المحور الثالث

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	27	33.1%		3.84	0.05	1	
لا	53	66.9%					
المجموع	80	100%					



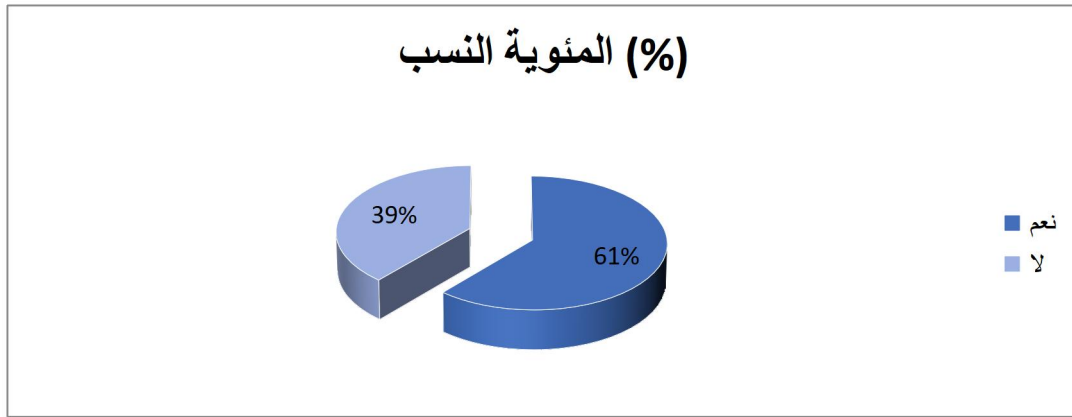
شكل رقم 41 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 10 من المحور الثالث

من خلال الجدول نلاحظ أن 33.1% فقط من اللاعبين يرون أن باستطاعتهم تنفيذ تمريرات دقيقة تساعد في استغلال المساحات بفاعلية، في حين أن 66.9% لا يعتقدون ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 8.45، وهي أكبر من قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية والبالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يعني أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين، وهي لصالح الذين يرون أنهم غير قادرين على تنفيذ تمريرات دقيقة تساعد في استغلال المساحات، ما يشير إلى وجود ضعف محتمل في هذه المهارة يحتاج إلى تطوير.

العبارة الحادية عشر: أركز على التحركات الجماعية لتحقيق أكبر استفادة هجومية.

جدول رقم 38 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الثالث

دلالة اختبار كا <sup>2</sup>	درجات الحرية	نسبة الخطأ	كا <sup>2</sup> الجدولية	قيمة كا <sup>2</sup> المحسوبة	النسب (%) المئوية	التكرارات	الإجابة
	1	0.05	3.84		61.3%	49	نعم
					38.7%	31	لا
					100%	80	المجموع

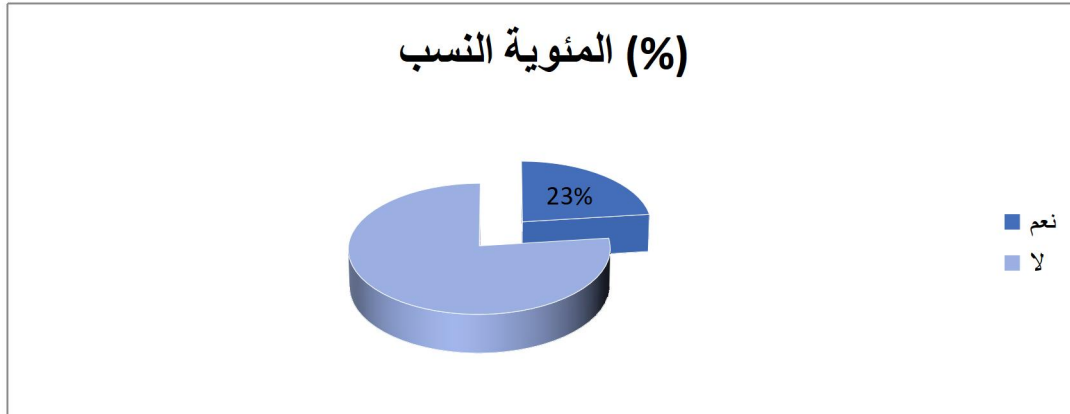


شكل رقم 42 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الثالث

من خلال الجدول نلاحظ أن 61.3% من اللاعبين يركزون على التحركات الجماعية لتحقيق أكبر استفادة هجومية، في حين أن 38.7% لا يقومون بذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 4.05، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين، وهي لصالح الذين يركزون على التحركات الجماعية لتحقيق أكبر استفادة هجومية.

العبارة الثانية عشر: لا أواجه صعوبة في التحرك بدون كرة لاستغلال المساحات.  
جدول رقم 39 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الثالث

دلالة اختبار كا <sup>2</sup>	درجات الحرية	نسبة الخطأ	كا <sup>2</sup> الجدولية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	النسب المئوية (%)	التكرارات	الإجابة
	1	0.05	3.84		23.1%	18	نعم
					76.9%	62	لا
					100%	80	المجموع



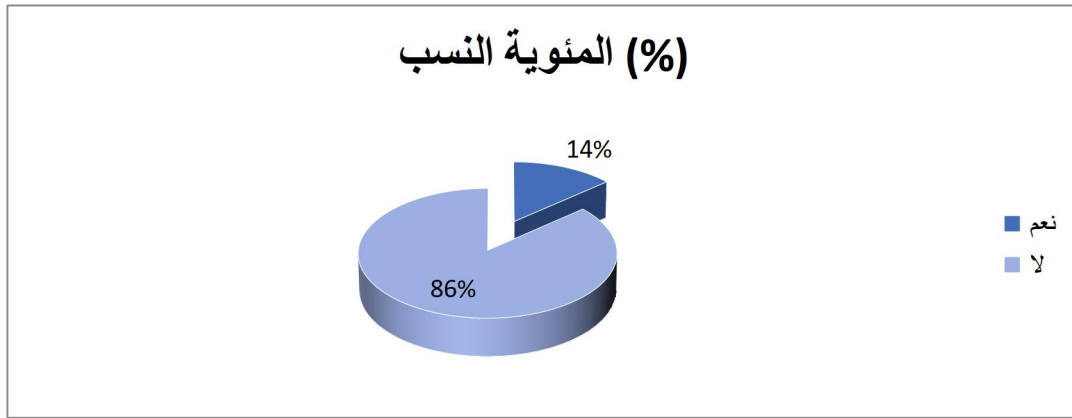
شكل رقم 43 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الثالث من خلال الجدول نلاحظ أن 23.1% فقط من اللاعبين لا يواجهون صعوبة في التحرك بدون كرة لاستغلال المساحات، بينما 76.9% من اللاعبين يواجهون صعوبة في ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 24.2، وهي أكبر من القيمة الجدولية والبالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين، وهي لصالح الذين يواجهون صعوبة في التحرك بدون كرة لاستغلال المساحات، مما يشير إلى وجود خلل يجب العمل على تحسينه في هذا الجانب.

المحور الرابع: التركيز والانتباه.

العبرة الأولى: أستطيع التركيز في جميع المباريات بشكل ثابت.

جدول رقم 40 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الأولى من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	11	13.6%		3.84	0.05	1	
لا	69	86.4%					
المجموع	80	100%					



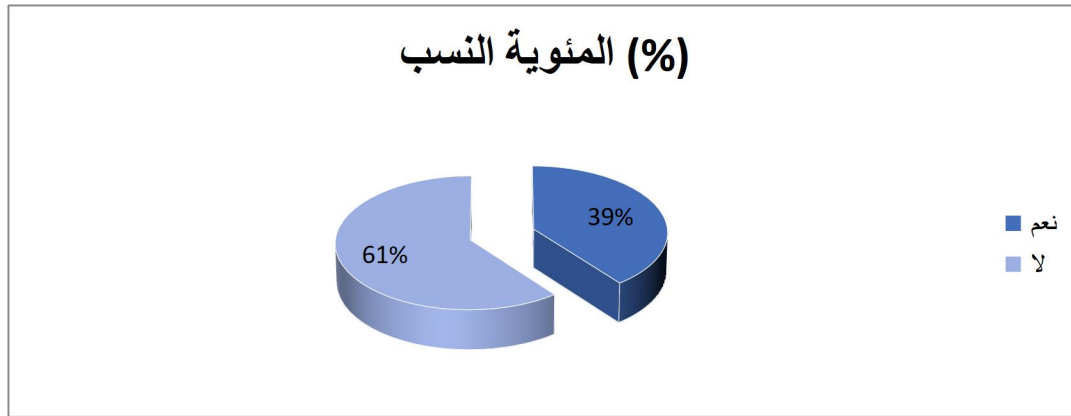
شكل رقم 44 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 01 من المحور الرابع

من خلال الجدول نلاحظ أن 13.6% فقط من اللاعبين يستطيعون التركيز في جميع المباريات بشكل ثابت، في حين أن 86.4% لا يستطيعون ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 42.05، وهي أكبر من القيمة الجدولية والبالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين، وهي لصالح الذين لا يستطيعون التركيز في جميع المباريات بشكل ثابت، مما يشير إلى ضعف في جانب التركيز يحتاج إلى تطوير وتحسين.

العبارة الثانية: المباريات الهامة تحتاج إلى تركيز أعلى.

جدول رقم 41 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	32	39.5%		3.84	0.05	1	
لا	48	60.5%					
المجموع	80	100%					



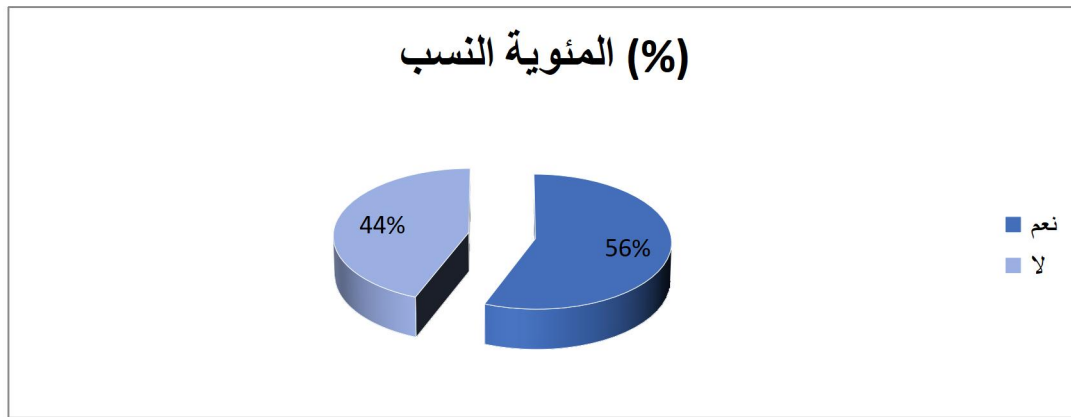
شكل رقم 45 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 02 من المحور الرابع

من خلال الجدول نلاحظ أن 39.5% من اللاعبين يرون أن المباريات الهامة تحتاج إلى تركيز أعلى، بينما 60.5% لا يرون ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 3.2، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول أهمية التركيز العالي في المباريات الهامة.

العبارة الثالثة: تفاوت تركيزي أثناء المباراة وفقاً لنتيجة وظروف المباراة.

جدول رقم 42 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثالثة من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	45	56%		3.84	0.05	1	
لا	35	44%					
المجموع	80	100%					



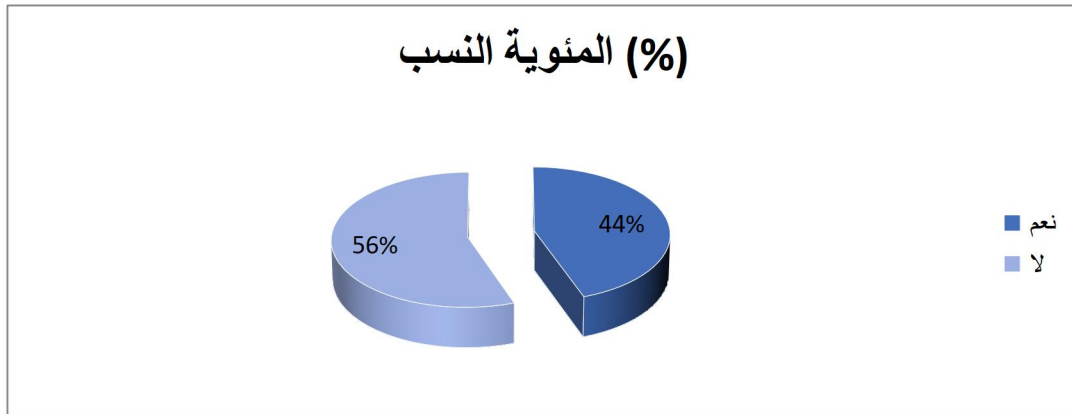
شكل رقم 46 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 03 من المحور الرابع

من خلال الجدول نلاحظ أن 56% من اللاعبين يرون أن تركيزهم أثناء المباراة يتفاوت وفقاً لنتيجة وظروف المباراة، بينما 44% لا يرون ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 1.25، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول تفاوت التركيز تبعاً لنتيجة وظروف المباراة.

العبرة الرابعة: يتشتت انتباهي في حضور أعداد جماهيرية كبيرة.

جدول رقم 43 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الرابعة من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	36	44.5%		3.84	0.05	1	
لا	44	55.5%					
المجموع	80	100%					



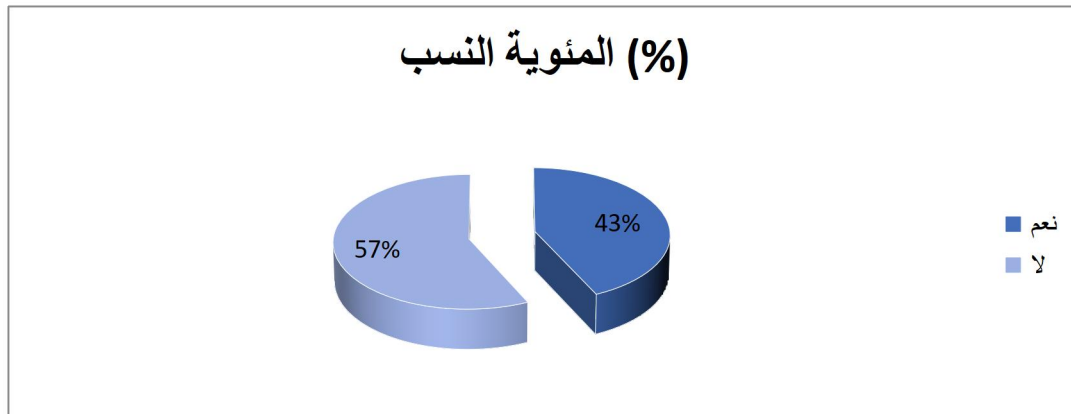
شكل رقم 47 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 04 من المحور الرابع

من خلال الجدول نلاحظ أن 44.5% من اللاعبين يرون أن انتباههم يتشتت في حضور أعداد جماهيرية كبيرة، بينما 55.5% لا يرون ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحتسبة 0.8، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول مدى تأثير الحضور الجماهيري على انتباههم.

العبارة الخامسة: ينخفض تركيزي في المباريات النهائية.

جدول رقم 44 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	34	43%		3.84	0.05	1	
لا	46	57%					
المجموع	80	100%					



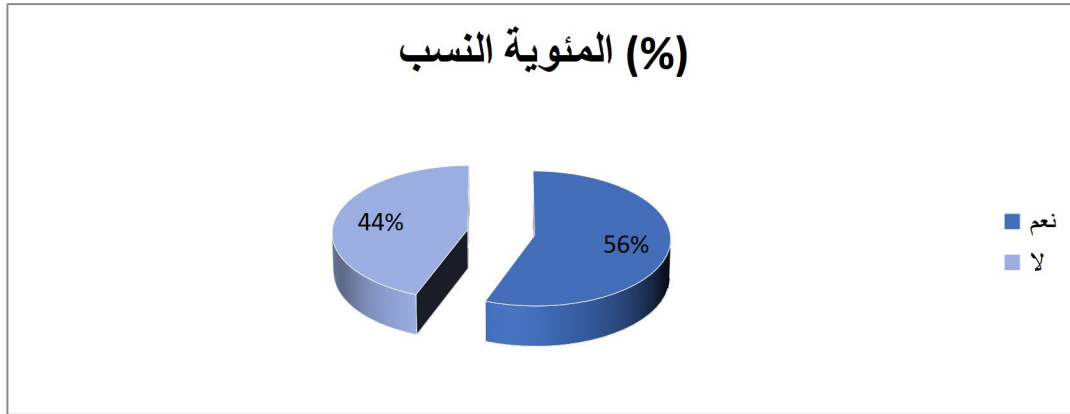
شكل رقم 48 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الرابع

من خلال الجدول نلاحظ أن 43% من اللاعبين يرون أن تركيزهم ينخفض في المباريات النهائية، بينما 57% لا يرون ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحتسبة 1.80، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول انخفاض التركيز في المباريات النهائية.

العبرة السادسة: القرارات التحكيمية تؤثر سلباً على تركيزي.

جدول رقم 45 يبين التحليل الإحصائي للعبرة السادسة من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	45	55.8%		3.84	0.05	1	
لا	35	44.2%					

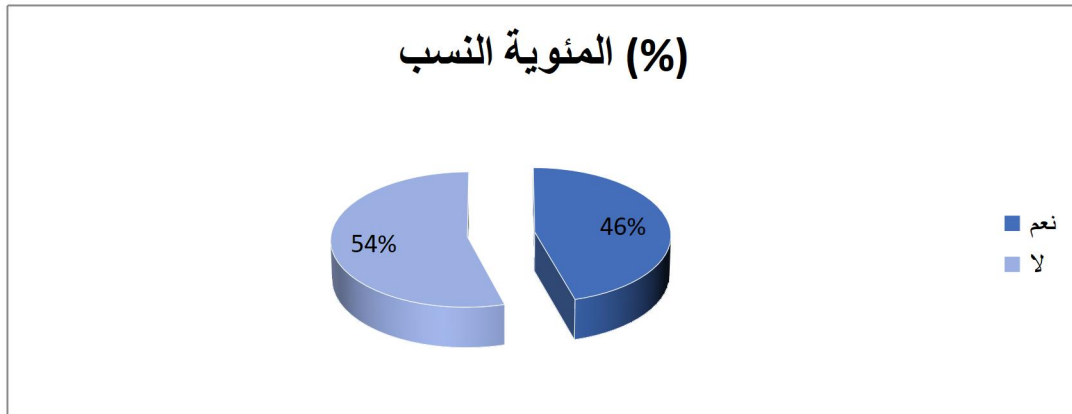


شكل رقم 49 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 06 من المحور الرابع

من خلال الجدول نلاحظ أن 55.8% من اللاعبين يرون أن تركيزهم ينخفض في المباريات النهائية، في حين أن 44.2% لا يرون ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 1.25، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول انخفاض التركيز في المباريات النهائية.

العبارة السابعة: أحافظ على تركيزي مهما كانت نتيجة المباراة.  
جدول رقم 46 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السابعة من المحور الرابع

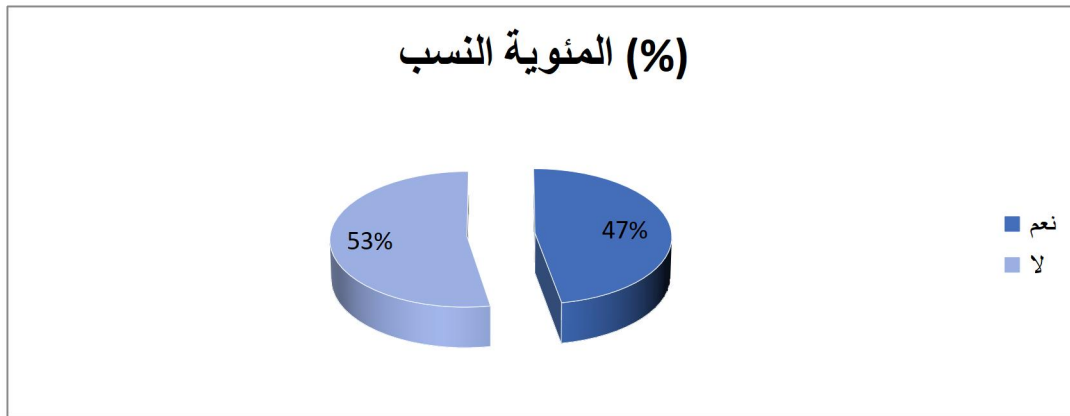
الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	36	45.6%		3.84	0.05	1	
لا	44	54.4%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 50 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 07 من المحور الرابع من خلال الجدول نلاحظ أن 45.6% من اللاعبين يحافظون على تركيزهم مهما كانت نتيجة المباراة، في حين أن 54.4% لا يرون أن لديهم القدرة على ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحتسبة 0.80، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول المحافظة على التركيز بغض النظر عن نتيجة المباراة.

العبارة الثامنة: تركيزي في إدارة المباراة يساعدني في القدرة على تغيير اللعب.  
جدول رقم 47 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثامنة من المحور الرابع

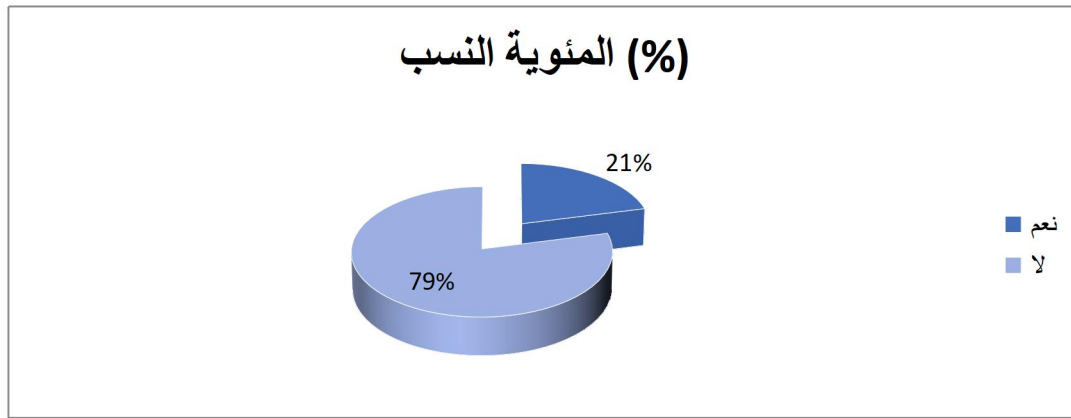
الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	38	47.2%	0.4	3.84	0.05	1	غير دال
لا	42	52.8%					
المجموع	80	100%					



شكل رقم 51 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 08 من المحور الرابع من خلال الجدول نلاحظ أن 47.2% من اللاعبين يرون أن تركيزهم في إدارة المباراة يساعدهم في القدرة على تغيير اللعب، في حين أن 52.8% لا يرون ذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.20، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول أثر التركيز في إدارة المباراة على القدرة على تغيير اللعب.

العبارة التاسعة: أستطيع التركيز بشكل جيد منذ بداية المنافسة حتى نهايتها.  
جدول رقم 48 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	17	21.1%	26.45	3.84	0.05	1	دال
لا	63	78.9%					
المجموع	80	100%					

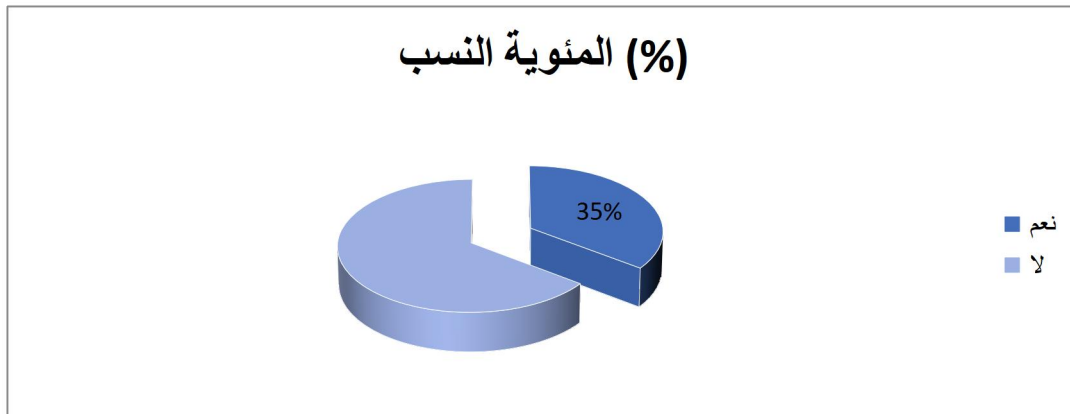


شكل رقم 52 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الرابع من خلال الجدول نلاحظ أن 21.1% فقط من اللاعبين يرون أنهم يستطيعون التركيز بشكل جيد منذ بداية المنافسة حتى نهايتها، في حين أن 78.9% لا يرون أنهم يستطيعون ذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 26.45، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يستطيعون الحفاظ على تركيزهم بشكل ثابت طوال وقت المنافسة.

العبارة العاشرة: أستطيع استعادة تركيزي بسرعة بعد ارتكاب خطأ أثناء المباراة.

جدول رقم 49 يبين التحليل الإحصائي للعبارة العاشرة من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	27	33.8%	17.64	3.84	0.05	1	دال
لا	53	66.2%					
المجموع	80	100%					

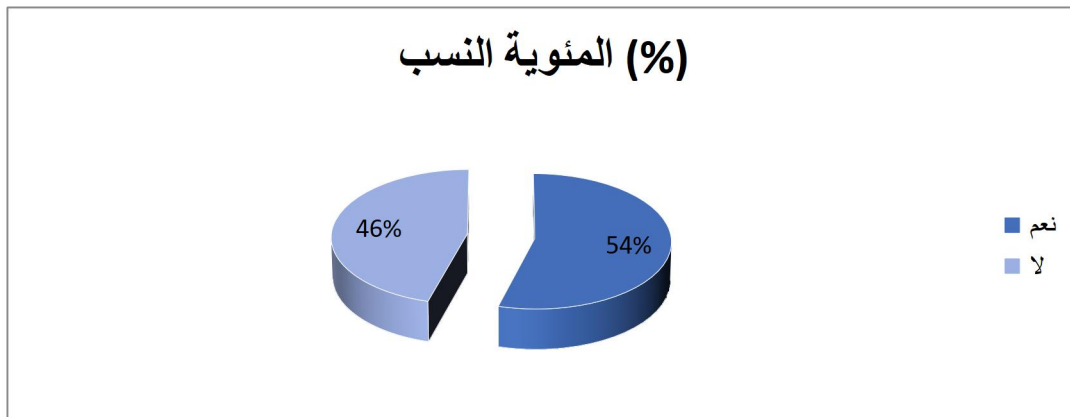


شكل رقم 53 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 10 من المحور الرابع

من خلال الجدول نلاحظ أن 33.8% فقط من اللاعبين يرون أنهم يستطيعون استعادة تركيزهم بسرعة بعد ارتكاب خطأ أثناء المباراة، في حين أن 66.2% لا يرون أنهم قادرون على ذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 17.64، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يستطيعون استعادة تركيزهم بسرعة بعد ارتكاب خطأ أثناء المباراة.

العبارة الحادية عشر: أستخدم تقنيات ذهنية لمساعدتي في الحفاظ على تركيزي طوال المباراة.  
جدول رقم 50 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الرابع

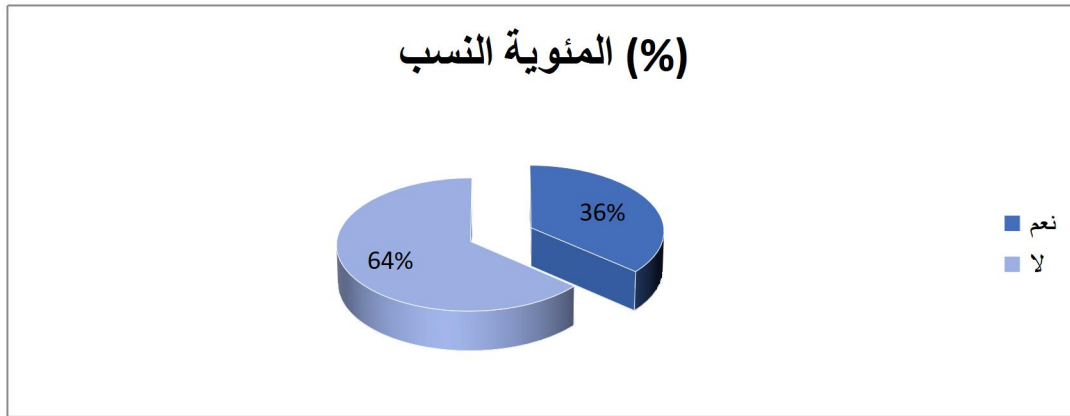
الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	43	54.3%	0.90	3.84	0.05	1	غير دال
لا	37	45.7%					



شكل رقم 54 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الرابع من خلال الجدول نلاحظ أن 54.3% من اللاعبين يستخدمون تقنيات ذهنية لمساعدتهم في الحفاظ على تركيزهم طوال المباراة، في حين أن 45.7% لا يستخدمون هذه التقنيات. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.90، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يعني أن هذه القيمة غير دالة إحصائياً، أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين بخصوص استخدام التقنيات الذهنية للحفاظ على التركيز.

العبارة الثانية عشر: أستطيع إعادة تركيزي بسرعة بعد أي انقطاع أو تشتيت أثناء المباراة.  
جدول رقم 51 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الثانية عشر من المحور الرابع

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	29	36.3%	6.05	3.84	0.05	1	دال
لا	51	63.7%					
المجموع	80	100%					



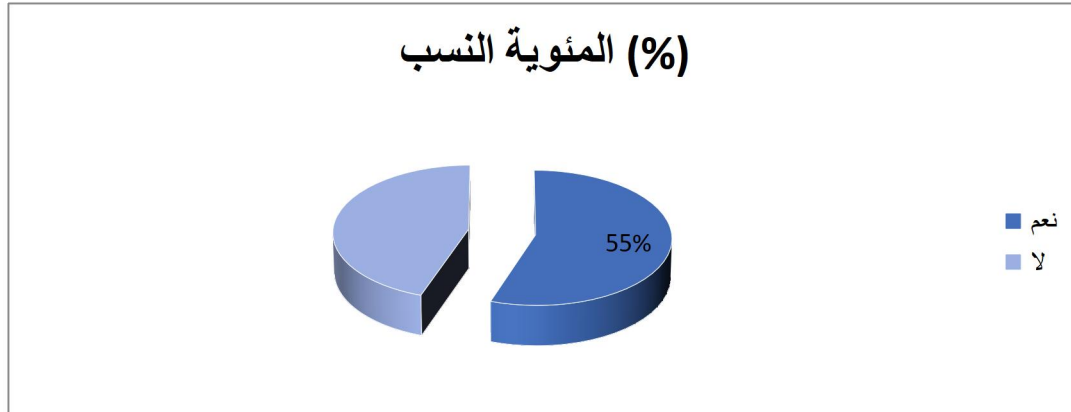
شكل رقم 55 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 12 من المحور الرابع من خلال الجدول نلاحظ أن 36.3% من اللاعبين يستطيعون إعادة تركيزهم بسرعة بعد أي انقطاع أو تشتيت أثناء المباراة، في حين أن 63.7% لا يرون أن لديهم القدرة على ذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 6.05، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى أن هذه القيمة دالة إحصائياً، ما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يستطيعون إعادة تركيزهم بسرعة بعد الانقطاع أو التشتيت.

المحور الخامس: الثقة بالنفس.

العبرة الأولى: لدي ثقة كبيرة في قدراتي أثناء اللعب في المباريات الحاسمة.

جدول رقم 52 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الأولى من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	44	55.3%	0.80	3.84	0.05	1	غير دال
لا	36	44.7%					
المجموع	80	100%					



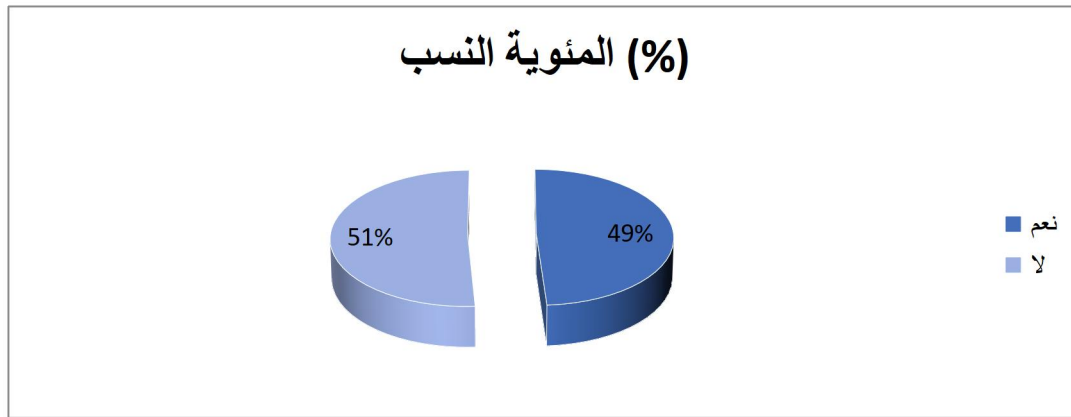
شكل رقم 56 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 01 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 55.3% من اللاعبين يمتلكون ثقة كبيرة في قدراتهم أثناء اللعب في المباريات الحاسمة، في حين أن 44.7% لا يمتلكون تلك الثقة. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.80، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى أن هذه القيمة غير دالة إحصائياً، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول مدى ثقتهم في قدراتهم أثناء المباريات الحاسمة.

العبرة الثانية: لا أشعر بالتردد عند اتخاذ القرارات الهجومية والدفاعية.

جدول رقم 53 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الثانية من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	39	49.0%	0.10	3.84	0.05	1	غير دال
لا	41	51.0%					



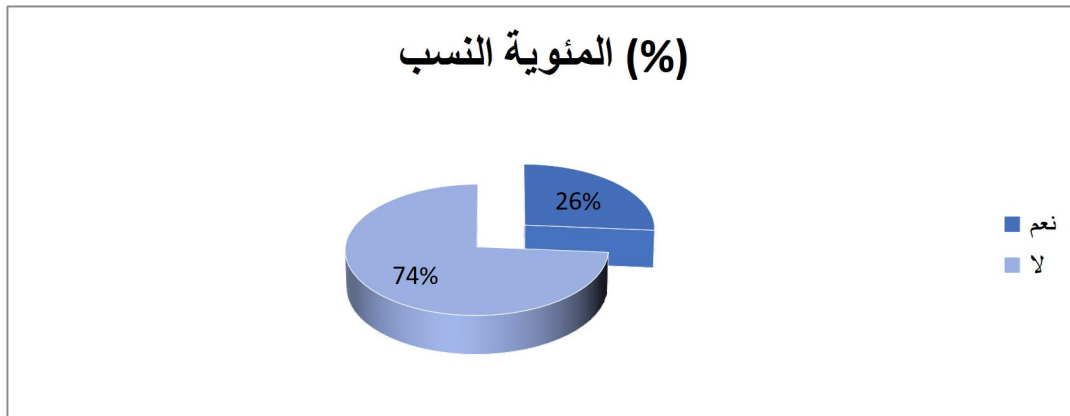
شكل رقم 57 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 02 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 49% من اللاعبين لا يشعرون بالتردد عند اتخاذ القرارات الهجومية والدفاعية، في حين أن 51% يشعرون بذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.10، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى أن هذه القيمة غير دالة إحصائياً، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول شعورهم بالتردد عند اتخاذ القرارات الهجومية والدفاعية.

العبرة الثالثة: أتعامل مع الضغوط النفسية خلال المباريات بثقة.

جدول رقم 54 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الثالثة من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	21	26.3%	19.36	3.84	0.05	1	دال
لا	59	73.7%					
المجموع	80	100%					

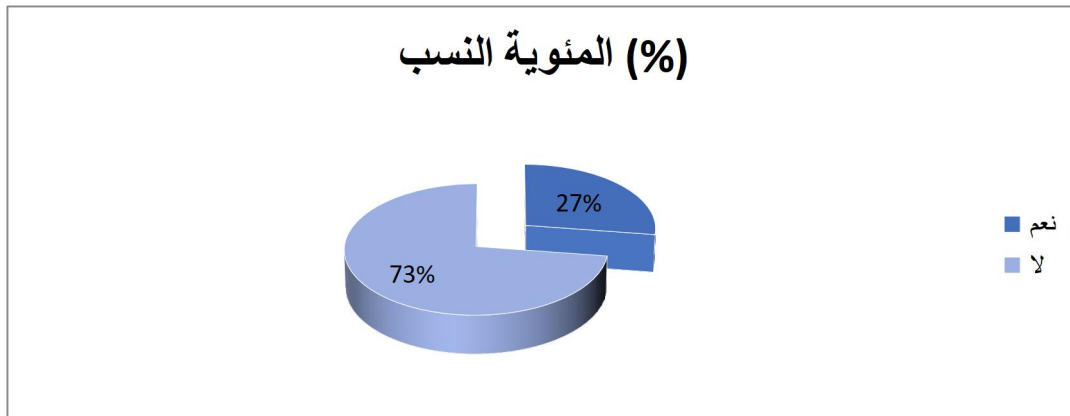


شكل رقم 58 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 03 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 26.3% من اللاعبين يتعاملون مع الضغوط النفسية خلال المباريات بثقة، في حين أن 73.7% يصعب عليهم القيام بذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 19.36، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على أن هذه القيمة دالة إحصائياً، ما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يتعاملون بثقة مع الضغوط النفسية خلال المباريات.

العبارة الرابعة: أعتقد أن ثقتي بنفسي تساعدني في تقديم أداء أفضل داخل الملعب.  
جدول رقم 55 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الرابعة من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	22	27.3%	16.90	3.84	0.05	1	دال
لا	58	72.7%					
المجموع	80	100%					



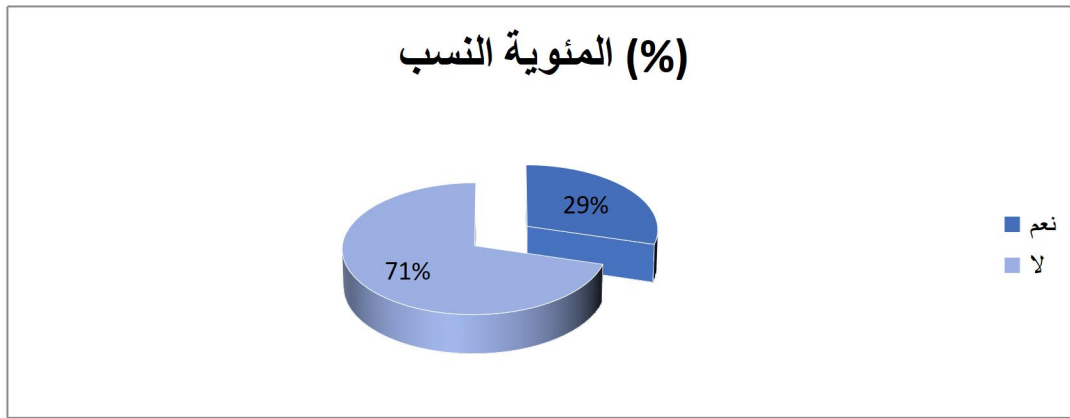
شكل رقم 59 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 04 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 27.3% من اللاعبين يرون أن ثقّتهم بأنفسهم تساعدهم في تقديم أداء أفضل داخل الملعب، في حين أن 72.7% لا يرون ذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 16.90، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على أن هذه القيمة دالة إحصائياً، ما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يرون أن ثقّتهم بأنفسهم تساعدهم في تقديم أداء أفضل داخل الملعب.

العبارة الخامسة: لا تتأثر ثقتي بالأخطاء التي قد أرتكبها أثناء المباراة.

جدول رقم 56 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الخامسة من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	24	29.5%	15.62	3.84	0.05	1	دال
لا	56	70.5%					
المجموع	80	100%					



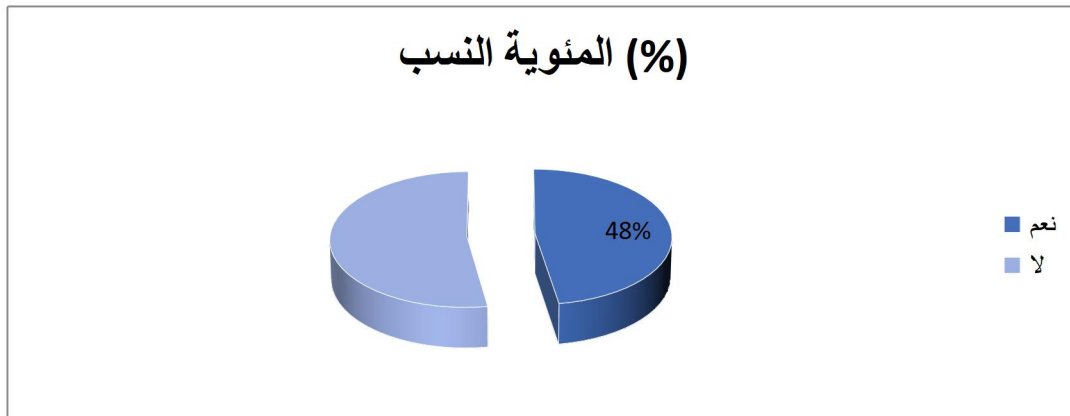
شكل رقم 60 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 05 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 29.5% من اللاعبين يرون أن ثقتهم لا تتأثر بالأخطاء التي قد يرتكبونها أثناء المباراة، في حين أن 70.5% يرون أن ثقتهم تتأثر بتلك الأخطاء. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 15.62، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على أن هذه القيمة دالة إحصائياً، ما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين يرون أن ثقتهم تتأثر بالأخطاء التي قد يرتكبونها أثناء المباراة.

العبارة السادسة: أتحمل مسؤولية قراراتتي داخل الملعب دون خوف أو تردد.

جدول رقم 57 يبين التحليل الإحصائي للعبارة السادسة من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	38	47.6%	0.10	3.84	0.05	1	غير دال
لا	42	52.4%					
المجموع	80	100%					

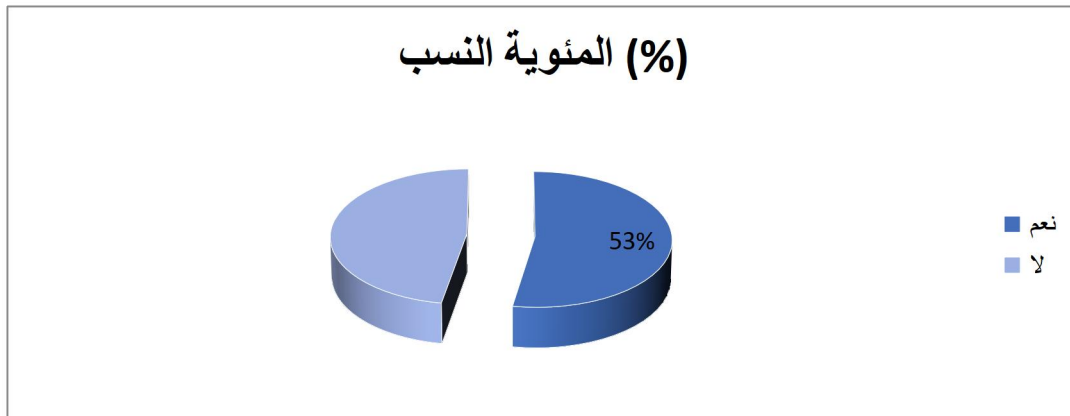


شكل رقم 61 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 06 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 47.6% من اللاعبين يتحملون مسؤولية قراراتهم داخل الملعب دون خوف أو تردد، بينما 52.4% لا يفعلون ذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.10، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على أن هذه القيمة غير دالة إحصائياً، أي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات اللاعبين حول مدى تحملهم مسؤولية قراراتهم داخل الملعب دون خوف أو تردد.

العبرة السابعة: أشعر بالقدرة على التأثير الإيجابي على زملائي بثقتي بنفسي.  
جدول رقم 58 يبين التحليل الإحصائي للعبرة السابعة من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	42	52.7%	0.10	3.84	0.05	1	غير دال
لا	38	47.3%					
المجموع	80	100%					

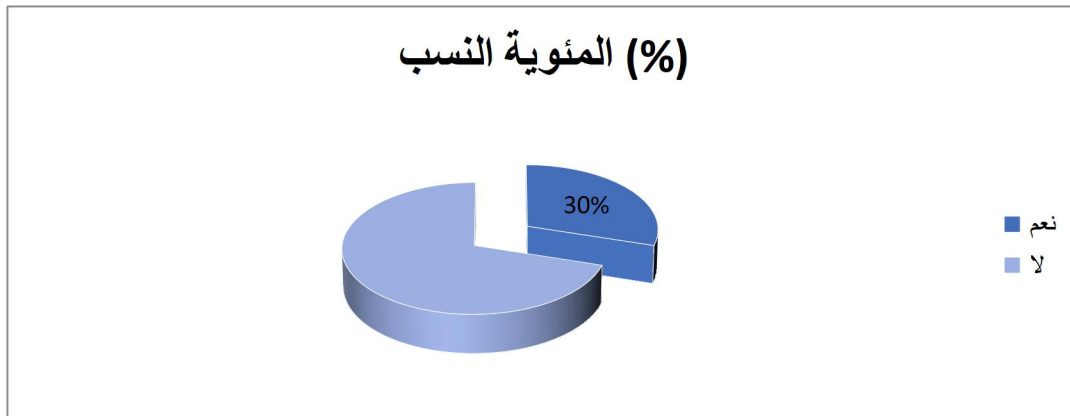


شكل رقم 62 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 07 من المحور الخامس من خلال الجدول نلاحظ أن 52.7% من اللاعبين يشعرون بالقدرة على التأثير الإيجابي على زملائهم بثقتهم بأنفسهم، بينما 47.3% لا يشعرون بذلك. وقد بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 0.10، وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على أن هذه القيمة غير دالة إحصائياً، أي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات اللاعبين حول مدى شعورهم بالقدرة على التأثير الإيجابي على زملائهم بثقتهم بأنفسهم.

العبرة الثامنة: أواجه الخصوم الأقوياء بثقة دون الشعور بالرهبة.

جدول رقم 59 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الثامنة من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	24	29.8%	12.10	3.84	0.05	1	دال
لا	56	70.2%					
المجموع	80	100%					



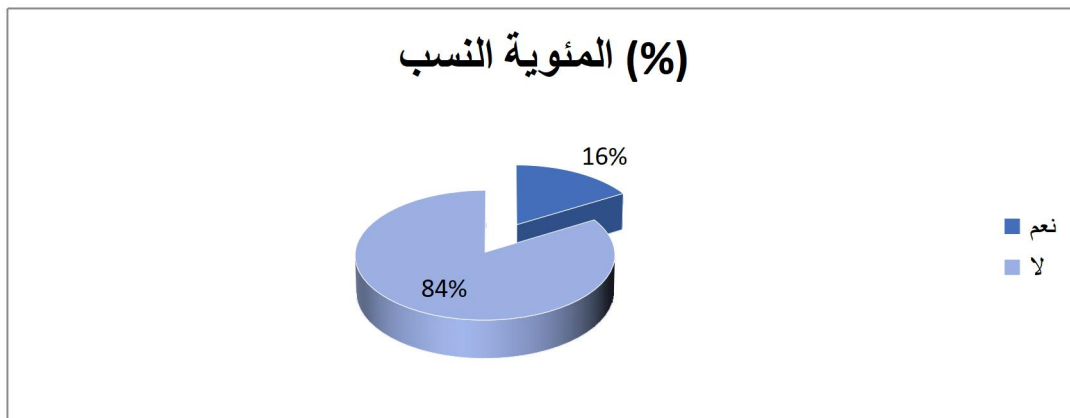
شكل رقم 63 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 08 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 29.8% من اللاعبين يواجهون الخصوم الأقوياء بثقة دون الشعور بالرهبة، في حين أن 70.2% لا يشعرون بذلك. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 12.10، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على أن هذه القيمة دالة إحصائياً، أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين يواجهون الخصوم الأقوياء بثقة دون الشعور بالرهبة.

العبارة التاسعة: لا تؤثر انتقادات الجمهور أو المدرب على ثقتي بنفسي.

جدول رقم 60 يبين التحليل الإحصائي للعبارة التاسعة من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	13	16.6%	36.10	3.84	0.05	1	دال
لا	67	83.4%					
المجموع	80	100%					



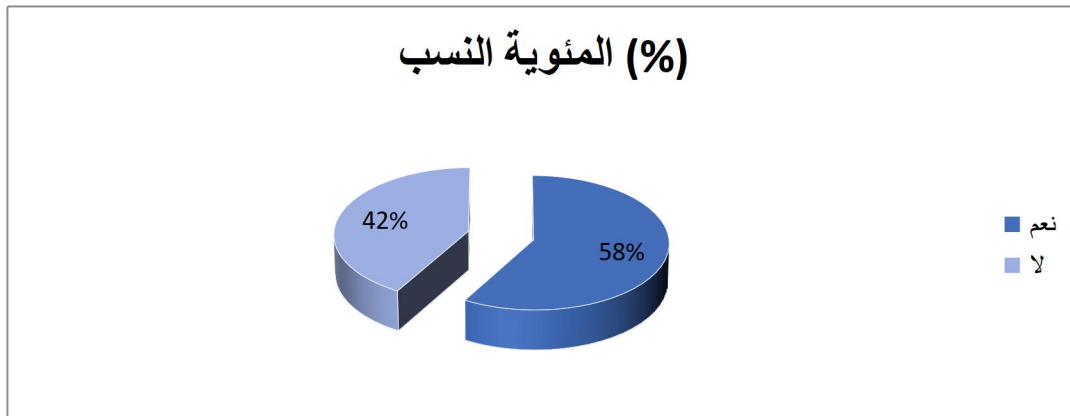
شكل رقم 64 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 09 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 16.6% فقط من اللاعبين يرون أن انتقادات الجمهور أو المدرب لا تؤثر على ثقتهم بأنفسهم، في حين أن 83.4% يرون أنها تؤثر. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 36.10، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يدل على أن هذه القيمة دالة إحصائياً، أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين يرون أن انتقادات الجمهور أو المدرب لا تؤثر على ثقتهم بأنفسهم.

العبرة العاشرة: أحافظ على ثقتي حتى في اللحظات الصعبة من المباراة.

جدول رقم 61 يبين التحليل الإحصائي للعبرة العاشرة من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	47	58.3%	2.45	3.84	0.05	1	غير دال
لا	33	41.7%					
المجموع	80	100%					

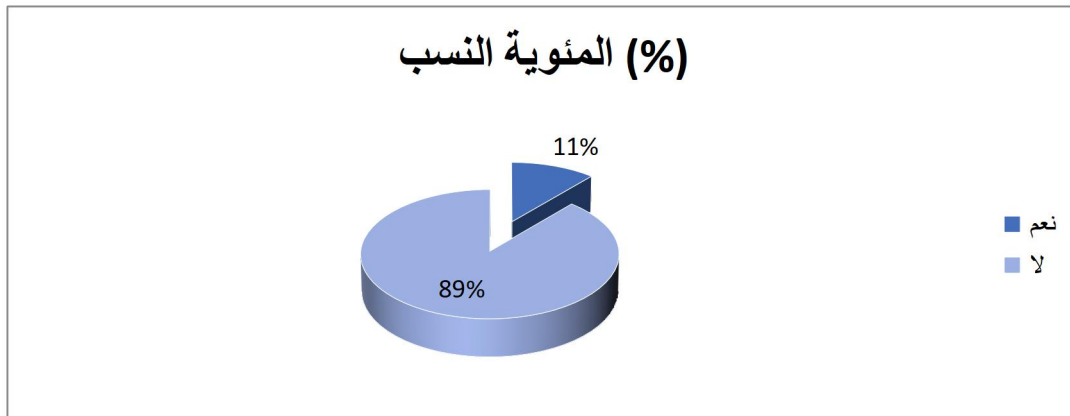


شكل رقم 65 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 10 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن 58.3% من اللاعبين يحافظون على ثقته حتى في اللحظات الصعبة من المباراة، في حين أن 41.7% يرون أن ثقته تهتز في مثل هذه اللحظات. بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 2.45 وهي أقل من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يعني أن هذه القيمة غير دالة إحصائياً، أي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين حول الحفاظ على الثقة في اللحظات الصعبة من المباراة.

العبارة الحادية عشر: أتمكن من تنفيذ ركلات الجزاء أو الفرص الحاسمة بثقة.  
جدول رقم 62 يبين التحليل الإحصائي للعبارة الحادية عشر من المحور الخامس

الإجابة	التكرارات	النسب المئوية (%)	كا <sup>2</sup> المحسوبة	كا <sup>2</sup> الجدولية	نسبة الخطأ	درجات الحرية	دلالة اختبار كا <sup>2</sup>
نعم	9	11.3%	43.22	3.84	0.05	1	دال
لا	71	88.7%					
المجموع	80	100%					



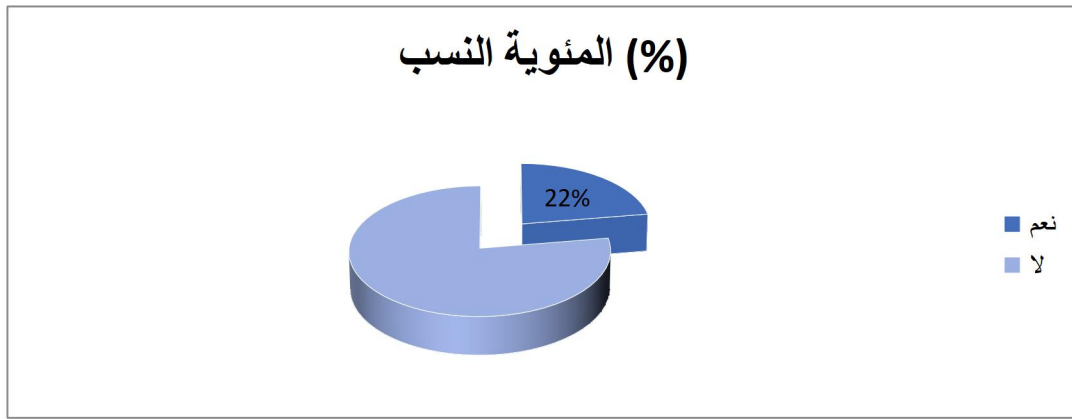
شكل رقم 63 يوضح النسب المئوية لإجابات العبارة رقم 11 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة 11.3% فقط من اللاعبين يرون أنهم يتمكنون من تنفيذ ركلات الجزاء أو الفرص الحاسمة بثقة، في حين أن النسبة الأكبر والتي تمثل 88.7% لا يشعرون بالثقة الكافية عند تنفيذ مثل هذه المواقف. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 43.22، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى أن هذه القيمة دالة إحصائياً، أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يشعرون بالثقة عند تنفيذ ركلات الجزاء أو الفرص الحاسمة.

العبرة الثانية عشر: أستخدم تقتي لتحفيز زملائي وتحسين أدائهم.

جدول رقم 63 يبين التحليل الإحصائي للعبرة الثانية عشر من المحور الخامس

دلالة اختبار كا <sup>2</sup>	درجات الحرية	نسبة الخطأ	كا <sup>2</sup> الجدولية	كا <sup>2</sup> المحسوبة	النسب المئوية (%)	التكرارات	الإجابة
دال	1	0.05	3.84	24.05	22.5%	18	نعم
					77.5%	62	لا
					100%	80	المجموع



شكل رقم 64 يوضح النسب المئوية لإجابات العبرة رقم 12 من المحور الخامس

من خلال الجدول نلاحظ أن نسبة 22.5% فقط من اللاعبين يستخدمون تقتهم لتحفيز زملائهم وتحسين أدائهم، في حين أن النسبة الأكبر والتي تمثل 77.5% لا يفعلون ذلك أو يشعرون بصعوبة في التأثير على زملائهم من خلال تقتهم. كما بلغت قيمة كا<sup>2</sup> المحسوبة 24.05، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة 3.84 عند درجة حرية واحدة (1) ونسبة خطأ 0.05، مما يشير إلى أن هذه القيمة دالة إحصائياً، أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات اللاعبين لصالح الذين لا يستخدمون تقتهم لتحفيز زملائهم وتحسين أدائهم.

## 2- مناقشة النتائج على ضوء الفرضيات

على ضوء النتائج المتحصل عليها ناقش الفرضيات التالية:

2-1- مناقشة الفرضية الجزئية الأولى: يتمتع لاعبو كرة القدم بمستوى متوسط في اتخاذ القرارات الهجومية.

من خلال النتائج المستخلصة من الدراسة الميدانية الحالية، يتضح أن اللاعبين يظهرون مستوىً متوسطاً في القدرة على اتخاذ القرارات المرتبطة بالمهام الهجومية أثناء المباريات، وهو ما يشير إلى امتلاكهم قاعدة معرفية واستراتيجية لا بأس بها، لكنها ليست كافية للوصول إلى أعلى مستويات الأداء التكتيكي الفعال. هذا المتوسط في اتخاذ القرار يعكس تردداً في بعض المواقف، وضعفاً نسبياً في قراءة اللعب وتوقع حركة المنافسين، وهو ما قد يؤثر على سرعة الاستجابة وتنفيذ الحلول الملائمة داخل الثلث الهجومي. عند مقارنة هذه النتيجة بما توصلت إليه دراسة حمد شوقي كشك وآخرين (2017)، فإن مستوى التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي السلیمانية لم يتجاوز متوسط المقياس أيضاً، مما يدل على تقاطع النتائج وتشابه التحديات التي يواجهها اللاعبون في مستويات تدريبية مختلفة. كما أكدت دراسة قرين وليد (2020) أن التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي فئة أقل من 19 سنة كان في مستواه المتوسط، مع ارتباطه بالمهارات الأساسية، ما يعزز من أهمية التكامل بين الجانب المعرفي والمهاري في اتخاذ القرار الهجومي. ويُعزى هذا المستوى إلى النمط السائد في بعض أساليب التدريب التي قد تركز أكثر على تنفيذ الخطط دون تدريب اللاعبين على تحليل المواقف وتقييم البدائل داخل الزمن الحقيقي للعب، وهو ما يشير إلى ضرورة تكثيف المواقف التدريبية الموجهة نحو اتخاذ القرار، والاعتماد على سيناريوهات لعب تعزز من قدرة اللاعب على اتخاذ قرارات ناجحة تحت ضغط.

2-2- مناقشة الفرضية الثانية: يتميز اللاعبون بدرجة متفاوتة من المرونة التكتيكية في الهجوم.

أظهرت نتائج الدراسة أن هناك تفاوتاً واضحاً في مدى تمتع اللاعبين بالمرونة التكتيكية الهجومية، حيث يتمكن بعضهم من التكيف بفاعلية مع تغيرات المواقف داخل المباراة، في حين يواجه آخرون صعوبات في الانتقال بين الأدوار وتعديل السلوك الحركي والخططي عند تغير نمط اللعب. هذا التفاوت يبين أن تكوين اللاعبين من حيث الذكاء الخططي ليس موحدًا، وأن الفروق الفردية تلعب دوراً كبيراً في القدرة على التعامل مع المتغيرات التكتيكية الديناميكية. هذا ما أكدته دراسة عماد المحسني وآخرين (2021) التي أشارت إلى أن مستوى التفكير الخططي في الثلث الهجومي كان مقبولاً دون وجود فروق بين المراكز، لكن وُجدت فروق لصالح لاعبي فئة الرجال والدوليين، ما يبرز أن مستوى

المنافسة والخبرة الميدانية يعززان من المرونة التكتيكية. كما دعمت نتائج دراسة بن علي أحمد وآخرين (2020) هذا الطرح، حيث وُجدت فروق دالة حسب المنصب، وأوصت الدراسة بتحسين التعليم الخططي والتفاعل مع مواقف اللعب. نظرياً، تشير مفاهيم التدريب المعتمد على الإدراك الخططي إلى أن المرونة التكتيكية لا تُبنى فقط من خلال تكرار أنماط اللعب، بل من خلال تطوير وعي اللاعب بالمواقف، وتدريبه على البدائل الممكنة في الوقت الحقيقي، مما يتطلب دمج وحدات تدريب معرفي-حركي لرفع القدرة على التكيف السريع مع السياقات المتغيرة.

2-3- مناقشة الفرضية الجزئية الثالثة: يوجد تفاوت في فعالية التنسيق الجماعي واستغلال المساحات.

تبين من نتائج الدراسة أن هناك تفاوتاً في مدى قدرة اللاعبين على التنسيق الجماعي واستغلال المساحات بطريقة فعالة أثناء الأداء الخططي الهجومي، حيث يظهر بعض اللاعبين قدرة على التحرك المنسق والتبادل الوظيفي، بينما يعاني آخرون من ضعف في التمرکز الصحيح، أو التسرع في التمرير مما يؤدي إلى فقدان الكرة أو تضيق المساحات. هذا يعكس تفاوتاً في مستوى الوعي الجماعي والانسجام الخططي بين اللاعبين، وقد يُعزى إلى ضعف في الفهم المشترك للأنماط الجماعية المبرمجة. وقد أظهرت دراسة فاك جمال الدين (2022) وجود علاقة ارتباطية بين التفكير الخططي وبعض الصفات البدنية والمهارات الفنية مثل التمرير، ما يدل على أن التنسيق الجماعي يرتبط مباشرة بالقدرة على تنفيذ مهارات متكاملة في إطار خططي منظم. كما أظهرت دراسة بن علي أحمد وآخرين (2020) أن هناك علاقة ارتباط دالة بين التفكير الخططي والمهارات الخططية، مما يعكس أهمية التفاعل الجماعي في اتخاذ القرارات الصحيحة واستغلال المساحات بطريقة فعالة. من الناحية النظرية، تؤكد البحوث في المجال التكتيكي أن فعالية التنسيق الجماعي تتطلب وضوحاً في الأدوار وامتلاك تصور مشترك بين أعضاء الفريق، بالإضافة إلى تطوير مهارات الإدراك المكاني والتواصل الحركي، وهي عناصر يجب التركيز عليها من خلال التمارين التكتيكية التعاونية والمباريات التدريبية المخططة سلفاً لتنمية الفهم الجماعي للسياقات الخططية.

2-4- يعاني اللاعبون من ضعف نسبي في التركيز والانتباه خلال اللعب الخططي.

كشفت نتائج الدراسة أن تركيز اللاعبين خلال الأداء الخططي لا يكون في مستواه الأمثل، خاصة في المراحل المعقدة أو المتسارعة من اللعب، حيث يظهر التشتت الذهني أو التردد في تنفيذ بعض الأوامر التكتيكية، ما يؤدي إلى ضعف الفاعلية الهجومية أو الدفاعية. هذا الضعف النسبي في التركيز قد يكون مرتبطاً بالضغط النفسي والتنافسي أو بانخفاض مستوى الجاهزية العقلية، وهو ما

ينعكس سلبيًا على اتخاذ القرار والتوقيت المناسب للتحركات. نتائج هذه الفرضية تتقاطع مع ما ورد في دراسة قعقاع توفيق (2021)، حيث أظهر اللاعبون مستوى ضعيف جدًا في التفكير الخططي دون فروق بين المواقف الهجومية والدفاعية، مما يشير إلى أن ضعف التركيز والانتباه يمكن أن يؤثر على استجابات اللاعبين في كلا السياقين. كما دعمت دراسة عرابي الشيخ وآخرين (2020) العلاقة بين التصور العقلي والتفكير الخططي، موضحة أن القدرة على التخيل والثقة بالنفس تلعب دورًا في تحسين الانتباه خلال تنفيذ المهام الخططية. بناءً على ذلك، فإن ضعف التركيز قد يعود إلى قصور في الإعداد العقلي أثناء التدريب، وهو ما يدفع إلى ضرورة إدماج برامج تدريب ذهني تهدف إلى تحسين الانتباه وتثبيت التركيز في سياقات اللعب الواقعية، من خلال استخدام تقنيات التصور العقلي واللعب تحت ضغط الوقت والمنافسة.

2-5- مناقشة الفرضية الجزئية الخامسة يتمتع اللاعبون بمستوى جيد من الثقة بالنفس في المواقف الخططية.

تشير نتائج الدراسة إلى أن معظم اللاعبين لديهم مستوى جيد من الثقة بالنفس أثناء أداء المهام التكتيكية، حيث يظهرون استعدادًا للمبادرة، ويبدون ثقة في اتخاذ القرارات وتوجيه زملائهم داخل الملعب. هذه الثقة تسهم في تعزيز الاستقرار النفسي أثناء المباراة، وتمنح اللاعبين قدرة أكبر على تحمل المسؤولية الخططية في المواقف الحرجة. تتوافق هذه النتيجة مع ما ورد في دراسة عرابي الشيخ وآخرين (2020) والتي أظهرت وجود علاقة بين التصور العقلي والثقة بالنفس بالتفكير الخططي، حيث أن اللاعبين الذين يمتلكون تصورًا عقليًا إيجابيًا حول مواقف اللعب يظهرون مستوى أعلى من الثقة، وهو ما ينعكس على أدائهم الخططي. كما أظهرت نتائج دراسة فاك جمال الدين (2022) أن اللاعبين الذين يتمتعون بمهارات فنية وبدنية أفضل كانوا أكثر قدرة على التفكير الخططي، ما يُفهم ضمناً أنه يعكس ثقة أكبر في النفس. من منظور نظري، تُعد الثقة بالنفس أحد محددات الفعالية الخططية، إذ ترتبط بالإدراك الإيجابي للذات، والشعور بالكفاءة التكتيكية، والقدرة على مواجهة الذهنية للضغوط، ما يستدعي تعزيز هذه السمة من خلال بناء بيئة تدريبية داعمة، تشجع على المحاولة والخطأ، وتقدر المبادرات الفردية ضمن العمل الجماعي.

### 3- الاستنتاجات

تشير نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية واضحة في إجابات لاعبي كرة القدم بخصوص مهارات التفكير الخططي الهجومي، وقد تجلت هذه الفروق في جميع المحاور الخمسة التي

تناولتها الدراسة: اتخاذ القرارات الهجومية، المرونة التكتيكية في الهجوم، التنسيق الجماعي واستغلال المساحات، التركيز والانتباه، والثقة بالنفس. يعكس هذا أن اللاعبين الذين يتمتعون بمستويات أعلى في هذه المهارات النفسية والتكتيكية هم الأكثر قدرة على التعامل مع مواقف اللعب المختلفة بفعالية وكفاءة، مما يؤكد أهمية تنمية هذه الجوانب في التدريب الرياضي لتحقيق أداء هجومي متفوق.

- **المحور الأول: اتخاذ القرارات الهجومية** تبين من خلال نتائج الدراسة أن اللاعبين الذين يتمتعون بفعالية في اتخاذ القرارات الهجومية، خصوصاً في المواقف التي تتطلب سرعة ودقة مثل الهجمات المرتدة أو الضغط المنافس، يظهرون مستوى عالياً من الثقة بالنفس والقدرة على التحليل السريع للمواقف، مما يسهم في تحسين أداء الفريق الهجومي بشكل ملحوظ.
- **المحور الثاني: المرونة التكتيكية في الهجوم** تشير النتائج إلى أن المرونة التكتيكية تعتبر من العناصر الحيوية التي تميز اللاعبين الفعالين، حيث أظهر اللاعبون قدرة عالية على التكيف مع تغيرات أسلوب اللعب الهجومي بناءً على ظروف المباراة، وقدرتهم على تعديل تحركاتهم وتنفيذ الخطط التكتيكية بمرونة تساعد الفريق على مواجهة دفاعات الخصم بفعالية.
- **المحور الثالث: التنسيق الجماعي واستغلال المساحات** تُظهر الدراسة أن التنسيق الجماعي الجيد واستغلال المساحات الفارغة داخل الملعب يعد من العوامل الحاسمة لنجاح الهجوم، حيث يبرع اللاعبون الذين يمتلكون مهارات تواصل وتحرك عالية في خلق فرص تهديفية من خلال التنسيق الجيد والتفاعل السريع مع تحركات زملائهم.
- **المحور الرابع: التركيز والانتباه** أظهرت النتائج أهمية التركيز والانتباه المستمرين لدى اللاعبين أثناء المباراة، خاصة في مواجهة المتغيرات والضغط المختلفة، حيث يمتلك اللاعبون الأكثر تركيزاً القدرة على إعادة ضبط أنفسهم سريعاً بعد الأخطاء أو التشبثات، مما ينعكس إيجابياً على استمرارية الأداء الهجومي.
- **المحور الخامس: الثقة بالنفس** أكدت الدراسة أن الثقة بالنفس تمثل ركيزة أساسية لنجاح اتخاذ القرارات الهجومية، إذ أن اللاعبين الذين يحافظون على ثقتهم رغم الضغوط والأخطاء، والمنتقدين من الجمهور أو المدربين، هم الأكثر قدرة على تحمل المسؤولية وتحقيق الإنجاز في المواقف الحاسمة.

## 4- خلاصة عامة

تؤكد الدراسة على الأهمية البالغة لتنمية مهارات التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي كرة القدم الشباب، إذ إن الفروق ذات الدلالة الإحصائية التي تم رصدها في جميع المحاور الخمسة توضح أن اللاعبين الأكثر كفاءة في اتخاذ القرارات الهجومية، والمرونة التكتيكية، والتنسيق الجماعي، والقدرة على التركيز، والثقة بالنفس، هم الأكثر قدرة على تحقيق أداء هجومي ناجح ومتوازن. تم دعم هذه النتائج بعدد من الدراسات السابقة التي أظهرت أن التفكير الخططي هو محور رئيسي في بناء الأداء الرياضي، وخصوصاً في الألعاب الجماعية ككرة القدم. كما أن النواحي النفسية مثل التركيز والثقة تمثل قاعدة أساسية لصقل مهارات التفكير وتحسين الأداء.

توصي الدراسة بأهمية تضمين برامج تدريبية متخصصة تركز على تطوير هذه المهارات النفسية والتكتيكية في المناهج التدريبية، مع اعتماد أساليب تعليمية تفاعلية تعزز من قدرة اللاعبين على التكيف مع المتغيرات وتحسين التنسيق الجماعي. كما توصي بإجراء مزيد من الدراسات المتعمقة على فئات عمرية ومستويات مختلفة لتعميم النتائج وتطوير استراتيجيات تدريبية فعالة.

## 5- التوصيات والاقتراحات

- تصميم برامج تدريبية خاصة لتنمية مهارات اتخاذ القرار الهجومي وسرعة التكيف مع مواقف اللعب المختلفة.
- إدراج تمارين تطوير المرونة التكتيكية التي تعزز من قدرة اللاعبين على التبديل بين استراتيجيات الهجوم المختلفة حسب ظروف المباراة.
- التركيز على تطوير مهارات التنسيق الجماعي واستغلال المساحات من خلال تدريبات تعاونية وتمرين تكتيكية.
- تدريب اللاعبين على تقنيات المحافظة على التركيز والانتباه لفترات طويلة خلال المباراة، بما يشمل استخدام التقنيات الذهنية مثل التنفس والتصور العقلي.
- العمل على تعزيز الثقة بالنفس من خلال دعم نفسي مستمر وتشجيع اللاعبين على تحمل المسؤولية وتجاوز الأخطاء.
- إجراء تقييم دوري لمستوى التفكير الخططي لدى اللاعبين بهدف ضبط وتحسين برامج التدريب.

- تشجيع المدربين على استخدام استراتيجيات تعليمية متجددة تعتمد على المحاكاة والتحليل الفيديوي لتحسين التفكير الخططي.

# قائمة المراجع

## قائمة المراجع باللغة العربية

١٤٤٤

- (1) ابراهيم عبدالستار . (2010). أصالة التفكير . مكتبة الأنجلو المصرية.
- (2) ابراهيم حماد مفتي . (1994). الدفاع وبناء الهجوم في كرة القدم . القاهرة: دار الفكر العربي.
- (3) ابراهيم مفتي . (2008). التدريب الرياضي تخطيط وتطبيق وقيادة . القاهرة: دار الفكر العربي.
- (4) احمد فوزي . (2003). مبادئ علم النفس الرياضي - . دار الفكر العربي.
- (5) ادم بوصوفة . (2020). دراسة مقارنة لبعض المهارات الاساسية لدى لاعب كرة القدم حسب خطوط اللعب . مذكرة لنيل شهادة ماستر في نشاز بدني رياضي مدرسي . جامعة قاصدي مرياح.
- (6) الفريد كوزنه . (1980). كرة القدم ترجمة ( ماهر البياتي و سليمان علي ) . الموصل: دار الكتب و الطباعة.
- (7) توفيق قعقاع . (2021). مستوى التفكير الخططي لدى لاعبي كرة القدم 17 u بام بواقى . مجلة الممارسة الرياضية والمجتمع، (04) 1.
- (8) حسام الدين شريط . (2020). محاضرة تاريخ كرة القدم، . جامعة الشهيد مصطفى بن بولعيد باتنة.
- (9) حسن عبد الجواد . (1986). كرة القدم المبادئ الاساسية للاعب الاعداية و القانون الدولي . دار المعلمين .
- (10) حماد مفتي . (2001). التدريب الرياضي الحديث، ط2. دار الفكر العربي.
- (11) حمادة محمد . (2005). فعالية استراتيجي فكر زواج شارك ) والاستقصاء قائمتين على أسلوب التعلم النشط في نوادي الرياضيات المدرسية في تنمية مهارات التفكير الرياضي واختال قلق الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ١١ . مجلة جامعة حلوان (01).
- (12) خليل مخائيل عرض . (1997). مشكلات المراهق فى المدن والريف . القاهرة: دار المعارف.
- (13) داسل ناجي . (2020). المروغة . بغداد: جامعة المستنصرية.
- (14) رومي جميل . (1986). كرة القدم . بيروت ، لبنان : دار النفائس.
- (15) زهير قاسم الخشاب و اخرون . (1999). كرة القدم . الموصل: مطابع التعليم العالي .
- (16) سامي الصفار . (1982). كرة القدم . العراق: دار الكتب للطباعة و النشر ، جامعة الموصل.

- (17) سعد صياد. (2022). نظرية السيطرة الفكرية في كرة القدم . جامعة بنها - كلية التربية الرياضية - مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- (18) عادل خطاب. (1995). التربية البدنية للخدمات الاجتماعية. بيروت: دار النشر العربية.
- (19) عاطف الشويخ. (2007). واقع التخطيط الاستراتيجي في المؤسسات التعليمية التقني في محافظات غزة، رسالة لنيل شهادة الماجستير في إدارة الأعمال . الجامعة الإسلامية غزة، فلسطين.
- (20) عبدالسلام زهران. (2007). افضل خطة لعب في عالم كرة القدم، ط1. دار الوفاء الاسكندرية.
- (21) عبدالله الدهش. (2010). فاعلية برنامج للأنشطة التعليمية قائم على نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة في تنمية التفكير الرياضي والاتجاه نحو الرياضيات لدى طلاب المرحلة المتوسطة بمدارس منطقة الرياض ٢. مجلة كلية التربية جامعة عين شمس.
- (22) علي الهنشري. (1987). كرة القدم. ليبيا.
- (23) علي طيبيل. (2016). بناء مقياس التفكير الخططي في الثلث الهجومي للاعبين اندية الدرجة الممتازة. دار المنظومة.
- (24) عمادالدين أبو زيد. (2007). التخطيط والأسس العلمية لبناء وإعداد فريق في الألعاب الجماعية، ط 2 . الاسكندرية: منشأة المعارف.
- (25) غازي صالح محمود. (بلا تاريخ). كرة القدم التدريب البدني. مكتبة المجتمع العربي للنشر.
- (26) كمال ظاهر. (1987). المهارات الفنية في كرة السلة . جامعة بغداد .
- (27) مجيد الكرخي. (2016). التخطيط الاستراتيجي عرض نظري وتطبيقي. الاردن: دار المناهج للنشر والتوزيع .
- (28) محسن التميمي. (2018). فاعلية استعمال إستراتيجية فكر - زوج -شارك في تحصيل طالبات الصف الثاني المتوسط وتفكيرهن الرياضي نحو مادة الرياضيات . دراسات عربية في التربية وعلم النفس، السعودية.
- (29) محمد حسن علاوي. (1998). الإعداد النفسي في كرة اليد، ط1. مركز الكتاب للنشر.
- (30) محمد علاوي. (1987). سيكولوجية التدريب والمنافسات، ط2. دار المعارف للطباعة.
- (31) مفتي ابراهيم حماد. (1986). الهجوم في كرة القدم . القاهرة : دار الفكر العربي .

- (32) مفتي ابراهيم حماد. (1994). الدفاع البناء للهجوم في كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي .
- (33) مفتي ابراهيم حماد. (1999). الجديد في الإعداد المهاري الخططي للاعب كرة القدم . القاهرة: دار الفكر العربي .
- (34) موفق مجيد المولى. (1999). الاعداد الوظيفي لكرة القدم . لبنان: دار الفكر.
- (35) موفق مجيد المولى. (1999). الاعداد الوظيفي لكرة القدم. لبنان: دار الفكر.
- (36) وفاء منظر. (2020). علم النفس المعرفي . دار اسامة للنشر والتوزيع.
- (37) يوسف قطامي. (2005). عادات العقل والتفكير النظرية والتطبيق . عمان: دار الفكر.

الملاحق



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة عبد الحميد ابن باديس مستغانم  
معهد التربية البدنية والرياضية  
قسم التربية البدنية والرياضية



استمارة جمع المعلومات خاصة ببحث علمي موجه للاعبين ومدربي كرة القدم

تحية طيبة وبعد:

في اطار اعداد وتحرير مذكرة تخرج تحت عنوان تقييم أبعاد مستوى تفكير خططي الدفاعي والهجومى لدى لاعبين كرة القدم

نرجوا منكم الإجابة على هذا الاستبيان من خلال وضع علامة (X) على الإجابة الأقرب إليكم، مع قراءة البنود جيدا وعدم نسيان أحد منها

### أولاً: أبعاد اللاعبين

#### 1-اتخاذ القرارات الهجومية

- أستطيع اتخاذ قرارات هجومية بسرعة تحت الضغط أثناء المباراة.
- لا أجد صعوبة في اتخاذ القرار بين التمرير أو التسديد عند مواجهة المرمى.
- أتعامل بفعالية مع المواقف التي تتطلب قرارات هجومية سريعة مثل الهجمات المرتدة.
- أحرص على تحليل الموقف قبل اتخاذ القرار الهجومي.

- أستطيع اتخاذ قرارات هجومية حتى عندما أكون تحت ضغط المنافسين.
- أجد سهولة في تحديد الخيار الأفضل للهجوم في مختلف المواقف.
- أتحدى بالثقة عند اتخاذ قرارات هجومية خلال المباريات الحاسمة.
- لا أتردد في اتخاذ قرارات هجومية حتى في الحالات غير الواضحة.
- أستطيع تغيير قراري الهجومي بسرعة عند تغير ظروف اللعب.
- أتعلم على خبرتي الميدانية في اتخاذ القرارات الهجومية.
- أحرص على اتخاذ قرارات هجومية تعزز من فرص فريقتي في التسجيل.
- لا أشعر بالضغط عند اتخاذ قرارات هجومية مهمة

## 2- المرونة التكتيكية في الهجوم

- أتكيف بسهولة مع تغير أسلوب الهجوم بناءً على ظروف المباراة.
- لا أجد صعوبة في تغيير أسلوبي الهجومي عند الحاجة.
- أتمكن من تعديل أسلوبي الهجومي لمواجهة دفاع محكم.
- أتحدى بالمرونة في تغيير تحركاتي الهجومية وفقاً للخطة التكتيكية.
- أستطيع التبديل بين الهجوم السريع والمنظم حسب الموقف.
- أتعامل بذكاء مع المتغيرات المفاجئة أثناء الهجوم.
- أستطيع اللعب في أكثر من مركز هجومي عند الحاجة.
- أتكيف مع استراتيجيات المدرب الهجومية خلال المباراة.
- أحرص على تغيير موقعي باستمرار لتحقيق أكبر فائدة هجومية.
- أجد سهولة في تنفيذ الأدوار التكتيكية المختلفة في الهجوم.
- أتعامل بمرونة عند مواجهة تغييرات مفاجئة في أسلوب لعب الخصم.
- لا أشعر بالارتباك عند تغيير طريقة الهجوم أثناء المباراة.

## 3- التنسيق الجماعي واستغلال المساحات

- أتعاون بفاعلية مع زملائي لخلق الفرص الهجومية.
- لا أجد صعوبة في تمرير الكرة إلى اللاعب الصحيح في التوقيت المناسب.
- أحرص على أن تسهم تحركاتي في خلق المساحات لزملائي.
- أستطيع اتخاذ قرارات هجومية صحيحة عندما أكون أمام عدة خيارات.
- أتمكن من التفاعل السريع مع تحركات زملائي في الهجوم.
- أحرص على تقديم المساندة الهجومية لزملائي في المساحات المفتوحة.
- أستغل المساحات الفارغة في دفاع الخصم بشكل فعال.
- أجد سهولة في تحديد المساحات التي يجب استغلالها عند الهجوم.
- أساهم في تحسين التنسيق بين زملائي عبر التواصل المستمر.
- أستطيع تنفيذ تمريرات دقيقة تساعد في استغلال المساحات بفاعلية.
- أركز على التحركات الجماعية لتحقيق أكبر استفادة هجومية.
- لا أواجه صعوبة في التحرك بدون كرة لاستغلال المساحات.

#### 4- التركيز والانتباه

- أستطيع التركيز في جميع المباريات بشكل ثابت
- المباريات الهامة تحتاج إلى تركيز أعلى
- تفاوت تركيزي أثناء المباراة وفقا لنتيجة وظروف المباراة
- يتشتت انتباهي في حضور اعداد جماهيرية كبيرة
- ينخفض تركيزي في المباريات النهائية
- القرارات التحكيمية تؤثر سلبا على تركيزي
- احافظ على تركيزي مهما كانت نتيجة مباراة
- تركيزي في ادارة المباراة يساعدني في القدرة على تغيير لعب
- أستطيع التركيز بشكل جيد منذ بداية المنافسة حتى نهايتها

- أستطيع استعادة تركيزي بسرعة بعد ارتكاب خطأ أثناء المباراة.
- أستخدم تقنيات ذهنية لمساعدتي في الحفاظ على تركيزي طوال المباراة.
- أستطيع إعادة تركيزي بسرعة بعد أي انقطاع أو تشتيت أثناء المباراة.

## 5- ثقة بالنفس

- لدي ثقة كبيرة في قدراتي أثناء اللعب في المباريات الحاسمة.
- لا أشعر بالتردد عند اتخاذ القرارات الهجومية والدفاعية.
- أتعامل مع الضغوط النفسية خلال المباريات بثقة.
- أعتقد أن ثقتي بنفسي تساعدني في تقديم أداء أفضل داخل الملعب.
- لا تتأثر ثقتي بالأخطاء التي قد أرتكبها أثناء المباراة.
- أتحمل مسؤولية قراراتتي داخل الملعب دون خوف أو تردد.
- أشعر بالقدرة على التأثير الإيجابي على زملائي بثقتي بنفسي.
- أواجه الخصوم الأقوياء بثقة دون الشعور بالرهبة.
- لا تؤثر انتقادات الجمهور أو المدرب على ثقتي بنفسي.
- أحافظ على ثقتي حتى في اللحظات الصعبة من المباراة.
- أتمكن من تنفيذ ركلات الجزاء أو الفرص الحاسمة بثقة.
- أستخدم ثقتي لتحفيز زملائي وتحسين أدائهم.



## 2-ورقة التحكيم



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة عبد الحميد ابن باديس مستغانم  
معهد التربية البدنية والرياضية  
قسم التربية البدنية والرياضية



استمارة جمع المعلومات خاصة ببحث علمي

تحية طيبة وبعد:

في اطار اعداد وتحرير مذكرة تخرج تحت عنوان تقييم أبعاد مستوى تفكير خططي الدفاعي والهجومى لدى لاعبين كرة القدم

نرجوا من سيادتكم تحكيم هذا الاستبيان الذي يدخل ضمن متطلبات انجاز مذكرة التخرج، وهذا نظيرا لكفاءتكم وخبرتكم في مجال البحث العلمي، قسم الاستبيان الى محورين، وحددت البدائل ب (موافق، محايد، غير موافق)

الرقم	الأستاذ	التخصص	الدرجة العلمية	الجامعة
01	أ.م.عبدمنعم إدريس	التربية الرياضية	الدكتوراه	جامعة مستغانم
02	أ.م.مقري جمال	التربية البدنية والرياضة	الدكتوراه	جامعة مستغانم
03	أ.م.زركي عجلية	التربية الرياضية	الدكتوراه	جامعة مستغانم
04	أ.م.فالح الحاج	التربية البدنية والرياضة	الدكتوراه	جامعة مستغانم
05	أ.م.بليار هشام	التربية البدنية والرياضة	الدكتوراه	جامعة مستغانم



University Abdelhamid Ibn Badis - Mostaganem  
 Institute of Sports and Physical Education

جامعة عبد الحميد بن باديس - مستغانم  
 معهد التربية البدنية والتربية الرياضية

The Date : 07/04/2025  
 Ref No: 7/ST/2025

تاريخ الترخيص: 07/04/2025  
 الرقم: 7/ST/2025

Sport training department

قسم: تدريبات ورياضة

إلى السيد: رئيس وفاق بلعباس U17 لكرة القدم .  
 ولاية بلعباس .

الموضوع : طلب تسهيل مهمة .

يسر رئيس قسم التدريب الرياضي بمعهد التربية البدنية و الرياضة لجامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم أن يتقدم إلى سيادتكم المحترمة بهذا الطلب المصطل في تسهيل مهمة الطالب :  
 - بوشوشة عبد الله .

المسجل في السنة الثالثة ماستر تخصص بدني رياضي بمسحة الجامعة 2024 / 2025 .  
 و هذا قصد إجراء توزيع استبيانات لإعداد مذكرة لخرج لبل شهادة الماستر .

تقبلوا منا أسى عبارات التقدير والاحترام

مواثقة الرئيس

قسم التدريب الرياضي  
 رئيس قسم التدريب الرياضي  
 (Signature)

جامعة لرياضة وفاق بلعباس  
 (Signature)

إمضاء : د. شائو سداري



Université Abdou El Kader Bouafra - Mostaganem  
 Institute of Sports and Physical Education

جامعة عبد الحميد بن باديس - مستغانم  
 معهد التربية البدنية والرياضية

The Date : 07/04/2025  
 Ref : 017/879/2025

Sport Science Department



إلى السيد: رئيس أولمبي بلعباس U17 لكرة القدم .  
 - ولاية بلعباس -

الموضوع : طلب تمهيل مهمة .

يسر رئيس قسم التدريب الرياضي بمعهد التربية البدنية و الرياضية لجامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم أن يقدم إلى سادتكم المحترمة بهذا القالب المتصل في لطلب مهمة الطالب :  
 - بوشوشة عبد الله .  
 المسجل في السنة الثانية ماستر تخصص بدني رياضي نسفة الجامعة 2024 / 2025 .  
 و هذا قصد إجراء توزيع استحيات لإعداد مذكرة تخرج لبل شهادة الماستر .

تقبلوا منا أسامي عبارات التقدير والاحترام

رئيس قسم التربية البدنية والرياضية  
 إنشاء : د. شاشو ستار

سواقلة الرئيس  
 محمد  
 بلعباس الجمعية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس-مستغانم-  
معهد التربية البدنية والرياضية

تصريح شرفي خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية  
لإنجاز البحث

أنا الممضي أدناه،

الطالب(ة): بوسنينة عبد الله ..... رقم التسجيل الجامعي: 19.380.346.30  
الحامل لبطاقة التعريف الوطنية رقم: ..... والصادرة بتاريخ: 03/08/2024  
عن مصلحة بوطرة العربي بياس  
المسجل بمعهد التربية البدنية والرياضية/ قسم التدريب الرياضي  
شعبة التدريب الرياضي/ التخصص تحضير بدني رياضي  - نفسي

والمكلف بإنجاز مذكرة ماستر بعنوان:

تقييم أبعاد مستوى التحكيم الخططي الخالي والهجري  
لبيد عين كرة القدم أقل من 17 سنة

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات العلمية والنزاهة الأكاديمية  
المطلوبة في إنجاز البحث ، وأتحمل المسؤولية الشخصية عن كل المحتوى المتضمن في البحث المذكور أعلاه .

التاريخ: 10.07.2025

إمضاء المعني

