الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم –

معهد التربية البدنية و الرياضية

قسم التربية البدنية و الرياضية

بحث مقدم ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر في علم الحركة وحركة الإنسان

تحت عنوان

واقع وأهمية الأسلوب الأمري و استراتجية التعليم التعاوني في تحقيق اهداف منهاج التربية البدنية والرياضية

دراسة مسحية على بعض أساتذة التربية البدنية والرياضية بالتعليم الثانوي بلديتي غليزان ومستغانم

إعداد الطالبين:

بن دوبابة موراد

شويح عبد المالك

تحت إشراف:

د/ كروم محمد عراب

السنة الجامعية: 2015 – 2016

الإهداء

* إلى الذين أوصى الله بهما خيرا في تنزيله الحكيم فكانا سر وجودي.

* إلى التي كرمها الله وجعل الجنة تحت قدميها فكانت أغلى شيء في الكون ومصباحا ينير درب حياتي – أمي الغالية وأدعو الله عز وجل أن يتغمد روحها الطاهرة الزكية بالرحمة ويدخلها فسيح جنانه – أمين –

* إلى من كان لي بمثابة الشمعة التي تحترق لتنير طريق دربي إلى نعم المثل ونعم القدوة أبي، وإلى والدتي اللذان لم يبخلا بنصائحهما.

* إلى من جمعنا صلب واحد إخواني وأخواتي إناثا وذكورا وخاصة عبد الرحمان .

* إلى كل أقربائي من أعمامي وعماتي وأبنائهم.

* إلى كل من سهر على أن يكون معهد التربية البدنية والرياضية قائما بذاته من عمال وأساتذة، وإلى أستاذي المشرف السيد : كروم محمد عراب.

* إلى كل الأصدقاء والأحباء الذين عاشوا معي الحياة الجامعية والحي وأخصو ذكرا: (برقية عابد بن قديم عصام ,عرابة يوسف , بلعربي زين العابدين, بلعربي لزرق).

* إلى الذي اقتسمت معه هذا العمل (البحث) الأخ العزيز: شويح عبد المالك.

* إلى كل من وسعه قلبي ولم تسعه ذاكرتي من قريب أو بعيد.

وشكرا

مورد

الإهداء

* الحمد و الشكر لك يا رب أن وفقتني بعونك على إتمام هذا البحث، و الصلاة على سيد الخلق الذي عانى و قاسى لأجل أن ننعم نحن أمة الإسلام و لأجل أن تنعم البشرية جمعاء بالسلم و السلام و الأمان بفضل جهد و عناء سيد الأنام.

* أما بعد فإني اهدي ثمرة جهدي المتواضع إلى التي حملتني وهنا ووضعتني وهنا، إلى أمي التي سهرت الليالي لأنام في أمان، وعملت في النهار و كان أملها أن تراني رجلا، إلى أمي التي لو أعطيتها كل ما في الدنيا ما وفيت أجرها، إليك يا أمي يا أعز ما عندي.

* إلى من كان لي بمثابة الشمعة التي تحترق لتنير طريق دربي إلى نعم المثل ونعم القدوة أبي الذي رباني حتى صرت رجلا و علمني كيف أواجه صعاب الدنيا.

* إلى كل إخوتي و أخواتي، وإلى الكتكوت " بلال ".

* إلى كل من سهر على أن يكون معهد التربية البدنية والرياضية قائما بذاته من عمال وأساتذة، وإلى أستاذي المشرف السيد : كروم محمد عراب.

* إلى كل الأصدقاء والأحباء الذين عاشوا معي الحياة الجامعية والحي وأخصو ذكرا: (عبد الكريم، بن قديم عصام ,عرابة يوسف , بالعربي زين العابدين, بالعربي لزرق).

* إلى الذي اقتسمت معه هذا العمل (البحث) الأخ العزيز: بن دوبابة موراد.

* إلى كل من وسعه قلبي ولم تسعه ذاكرتي من قريب أو بعيد.

وشكرا

الشكر والتقدير

بسم الله الرحمان الرحيم

والصلاة والسلام على الحبيب محمد صلى الله عليه وسلم

نشكر الله عز وجل الذي وفقنا لإنهاء هذا العمل المتواضع ،ونتقدم بالشكر الجزيل إلى كل من ساعدنا في إنجاز هذا البحث سواء من قريب أو من بعيد .

كما يسعدنا أن نتقدم بأسمى معاني الشكر والإمتنان إلى كل الأساتذة الذين ساعدونا على إنجاز هذا البحث .

كما يسعدنا أن نتقدم بأسمى معاني الشكر والإمتنان إلى أستاذي المشرف السيد : كروم محمد عراب.

كما يسعدنا أن نتقدم بأسمى معاني الشكر والإمتنان إلى إداري وأساتذة وعمال معهد التربية البدنية والرياضية الذين ساهموا في إنجاز هذا البحث .

كما نشكر مديرية التربية لولايتي غليزان ومستغانم ،ومدراء وأساتذة ثانويات ولايتي غليزان ومستغانم .

وفي الأخير نتمنى من الله عز وجل أن يجعل هذا البحث في ميزان حسنات كل من ساعدنا

وشكرا

قائمة الجداول:

الرقم	العنوان	الصفحة
1	جدول رقم (1) يمثل الشهادات التي يعمل بها المستجوبون في التعليم الثانوي	75
2	جدول رقم (2) يمثل نتائج السؤال الأول (المحور الاول)	82
3	جدول رقم (3) يمثل نتائج السؤال الثاني	83
4	جدول رقم (4) يمثل نتائج السؤال الثالث	85
5	جدول رقم (5) يمثل نتائج السؤال الرابع	86
6	جدول رقم (6) يمثل نتائج السؤال الخامس	88
7	جدول رقم (7) يمثل نتائج السؤال السادس	89
8	جدول رقم (8) يمثل نتائج السؤال السابع	91
9	جدول رقم (9) يمثل نتائج السؤال الثامن	92
10	جدول رقم (10) يمثل نتائج السؤال التاسع	94
11	جدول رقم (11) يمثل نتائج السؤال العاشر	95
12	جدول رقم (12) يمثل نتائج السؤال الحادي عشر	97
13	جدول رقم (13) يمثل نتائج السؤال الثاني عشر	98
14	جدول رقم (14) يمثل نتائج السؤال الثالث عشر	100
15	جدول رقم (15) يمثل نتائج السؤال الرابع عشر	102
16	جدول رقم (16) يمثل نتائج السؤال الخامس عشر	103
17	جدول رقم (17) يمثل نتائج السؤال السادس عشر	105
18	جدول رقم (18) يمثل نتائج السؤال السابع عشر	106
19	جدول رقم (19) يمثل نتائج السؤال الثامن عشر	108

20	جدول رقم (20) يمثل نتائج السؤال التاسع عشر	109
21	جدول رقم (21) يمثل نتائج السؤال العشرون	111
22	جدول رقم (22) يمثل نتائج السؤال الواحد و العشرون	112
23	جدول رقم (23) يمثل نتائج السؤال الثاني و العشرون	114
24	جدول رقم (24) يمثل نتائج السؤال الثالث والعشرون	116
25	جدول رقم (25) يمثل نتائج السؤال الرابع و العشرون	117
26	جدول رقم (26) يمثل نتائج السؤال الاول (المحور الثاني)	119
27	جدول رقم (27) يمثل نتائج السؤال الثاني	121
28	جدول رقم (28) يمثل نتائج السؤال الثالث	122
29	جدول رقم (29) يمثل نتائج السؤال الرابع	124
30	جدول رقم (30) يمثل نتائج السؤال الخامس	125
31	جدول رقم (31) يمثل نتائج السؤال السادس	126
32	جدول رقم (32) يمثل نتائج السؤال السابع	128
33	جدول رقم (33) يمثل نتائج السؤال الثامن	129
34	جدول رقم (34) يمثل نتائج السؤال التاسع	131
35	جدول رقم (35) يمثل نتائج السؤال العاشر	132
36	جدول رقم (36) يمثل نتائج السؤال الحادي عشر	134
37	يمث جدول رقم (37) نتائج السؤال الثاني عشر	135
38	جدول رقم (38) يمثل نتائج السؤال الثالث عشر	137
39	جدول رقم (39) يمثل نتائج السؤال الرابع عشر	138
40	جدول رقم (40) يمثل نتائج السؤال الخامس عشر	140
41	جدول رقم (41) يمثل نتائج السؤال السادس عشر	141
42	جدول رقم (42) يمثل نتائج السؤال السابع عشر	143

43	جدول رقم (43) يمثل نتائج السؤال الثامن عشر	144
44	جدول رقم (44) يمثل نتائج السؤال التاسع عشر	146
45	جدول رقم (45) يمثل نتائج السؤال العشرون	147
46	جدول رقم (46) يمثل نتائج السؤال الحادي و العشرون	149
47	جدول رقم (47) يمثل نتائج السؤال الثاني و العشرون	150
48	جدول رقم (48) يمثل نتائج السؤال الثالث و العشرون	152
49	جدول رقم (49) يمثل نتائج السؤال الرابع و العشرون	153

قائمة الأشكال:

الرقم	العنوان	الصفحة
1	الشكل رقم (1) يمثل التمثيل البياني للسؤال الأول (المحور الاول)	82
2	الشكل رقم (2) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني	84
3	الشكل رقم (3) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث	85
4	الشكل رقم (4) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع	87
5	الشكل رقم (5) يمثل التمثيل البياني للسؤال الخامس	88
6	الشكل رقم (6) يمثل التمثيل البياني للسؤال السادس	90
7	الشكل رقم (7) يمثل التمثيل البياني للسؤال السابع	91
8	الشكل رقم (8) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثامن	93
9	الشكل رقم (9) يمثل التمثيل البياني للسؤال التاسع	94
10	الشكل رقم (10) يمثل التمثيل البياني للسؤال العاشر	96
11	الشكل رقم (11) يمثل التمثيل البياني للسؤال الحادي عشر	97
12	الشكل رقم (12) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني عشر	99
13	الشكل رقم (13) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث عشر	100
14	الشكل رقم (14) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع عشر	102
15	الشكل رقم (15) يمثل التمثيل البياني للسؤال الخامس عشر	103
16	الشكل رقم (16) يمثل التمثيل البياني للسؤال السادس عشر	105
17	الشكل رقم (17) يمثل التمثيل البياني للسؤال السابع عشر	106
18	الشكل رقم (18) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثامن عشر	108
19	الشكل رقم (19) يمثل التمثيل البياني للسؤال التاسع عشر	110
20	الشكل رقم (20) يمثل التمثيل البياني للسؤال العشرون	111
21	الشكل رقم (21) يمثل التمثيل البياني للسؤال الواحد و العشزون	113

22	الشكل رقم (22) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني و العشرون	114
23	الشكل رقم (23) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث والعشرون	116
24	الشكل رقم (24) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع و العشرون	117
25	الشكل رقم (25) يمثل التمثيل البياني للسؤال الاول (المحور الثاني)	119
26	الشكل رقم (26) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني	121
27	الشكل رقم (27) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث	122
28	الشكل رقم (28) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع	124
29	الشكل رقم (29) يمثل التمثيل البياني للسؤال الخامس	125
30	الشكل رقم (30) يمثل التمثيل البياني للسؤال السادس	127
31	الشكل رقم (31) يمثل التمثيل البياني للسؤال السابع	128
32	الشكل رقم (32) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثامن	130
33	الشكل رقم (33) يمثل التمثيل البياني للسؤال التاسع	131
34	الشكل رقم (34) يمثل التمثيل البياني للسؤال العاشر	133
35	الشكل رقم (35) يمثل التمثيل البياني للسؤال الحادي عشر	134
36	الشكل رقم (36) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني عشر	136
37	الشكل رقم (37) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث عشر	137
38	الشكل رقم (38) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع عشر	139
39	الشكل رقم (39) يمثل التمثيل البياني للسؤال الخامس عشر	140
40	الشكل رقم (40) يمثل التمثيل البياني للسؤال السادس عشر	142
41	الشكل رقم (41) يمثل التمثيل البياني للسؤال السابع عشر	143
42	الشكل رقم (42) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثامن عشر	145
43	الشكل رقم (43) يمثل التمثيل البياني للسؤال التاسع عشر	146

44	الشكل رقم (44) يمثل التمثيل البياني للسؤال العشرون	148
45	الشكل رقم (45) يمثل التمثيل البياني للسؤال الواحد والعشرون	149
46	الشكل رقم (46) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني و العشرون	151
47	الشكل رقم (47) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث و العشرون	152
48	الشكل رقم (48) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع و العشرون	154

ملخص الدراسة :

عنوان الدراسة : واقع وأهمية الأسلوب الأمري واستراتجية التعليم التعاوني في تحقيق أهداف منهاج التربية البدنية والرياضية .

تهدف الدراسة إلى معرفة إمكانية توظيف هذين الأسلوب الامري واستراتجية التعليم التعاوني لتحقيق أهداف المقاربة بالكفاءات في درس التربية البدنية والرياضية ، وقد افترض الباحثان استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات،و وجود تفعيل إيجابي في تقييم منهاج التربية البدنية والرياضية.

بحيث قمنا بإجراء هذه الدراسة على أساتذة التربية البدنية والرياضية الطور الثانوي وتم اختيار هذه العينة عشوائيا في بعض ثانويات بلديتي غليزان ومستغانم وقد بلغ عددهم30 أستاذا بنسبة 50 بالمئة من مجموع الكلي لأساتذة التربية البدنية والرياضية في بلديتي غليزان ومستغانم ، وفي هذه الدراسة قمنا بإستخدام المنهج الوصفي لكونه يتطابق لمثل هذه الدراسات ،واستعملنا الإستبيان كوسيلة لجمع المعلومات والبيانات ،وفي نهاية الدراسة توصلنا إلى نتائج أهمها : أسلوب التعلم التعاوني يمكن التلاميذ من التعاون العملي داخل الحصة مما يسهل عليهم تعلم المهارات بصفة أسرع .

نستنتج أن الأسلوب الأمري هو الأكثر إستعمالا من طرف أساتذة التربية البدنية والرياضية ، والأقل تفضيلا من طرف التلاميذ .

نستنتج أن تعاون التلاميذ داخل المجموعات التعاونية يزيد خبرة المعلم وحصيلته الثقافية حيث يجد حلولا أخرى لدى المجموعات .

كما توصلنا إلى أهم توصيات : – العمل بالأساليب التدريسية خلال درس التربية البدنية والرياضية بغية الإبتعاد عن العشوائية والخصوصية في التدريس .

– إدراج مجموعة الأساليب البيداغوجية ،أو كما تسمى أيضا أساليب التدريس ،ضمن المناهج الدراسية للأطوار المختلفة ،قصد توجيه الأساتذة وحثهم على ضرورة التنويع في أساليب التدريس .

– إعادة تكوين الأساتذة على النهج الحديث الذي يتماشى والطريقة الحديثة (المقاربة بالكفاءات).

الكلمات المفتاحية : الأسلوب الأمري – الأسلوب التعاوني – منهاج التربية البدنية والرياضية

Résumé de l'étude:

Titre de l'étude: la réalité et l'importance du prince et de la stratégie de la méthode d'éducation coopérative dans la réalisation de la plate-forme pour l'éducation physique et des sports.

L'étude vise à déterminer la possibilité d'utiliser ces deux-Prince et de la stratégie de la méthode d'éducation coopérative pour atteindre les objectifs de l'approche, il a étudié les compétences en matière d'éducation physique et sportive , , Les chercheurs ont pris une différence dans l'utilisation de méthodes pour atteindre la plate-forme pour l'éducation physique et du sport au sein de l'approche par les compétences.

Et une signification statistique positive dans l'activation et l'évaluation de la réalisation de la plate-forme pour l'éducation physique et du sport au sein de l'approche par les compétences,

Donc, nous avons mené cette étude à des professeurs d'éducation physique et des sports phase secondaire a été choisi comme cet échantillon au hasard dans certaines écoles secondaires des villes de Relizane et Mostaganem a compté 30 professeurs de 50 pour cent, De la somme totale des professeurs d'éducation physique et des sports dans les villes de Relizane et Mostaganem, Dans cette étude, nous utilisons l'approche descriptive d'être un match pour ces études, nous avons utilisé un questionnaire comme un moyen de recueillir des informations et des données, et à la fin de l'étude atteint les résultats suivants:

Style d'apprentissage coopératif peut être disciples de la coopération pratique dans le quota, ce qui rend plus facile pour eux d'apprendre les compétences nécessaires pour le faire plus rapidement.

Nous concluons que le plus couramment utilisé par les professeurs d'éducation physique et sportive méthode prescriptive est, le moins favorisé par les étudiants.

Nous concluons que la coopération des élèves au sein des groupes coopératifs que l'enseignant procède expérience culturelle où trouver d'autres solutions pour les groupes.

Comme nous sommes arrivés à des recommandations les plus importantes: - les méthodes d'enseignement de travail en étudiant l'éducation physique et du sport afin de rester loin de hasard et la vie privée dans l'enseignement.

- L'inclusion d'un ensemble de méthodes pédagogiques, ou comme on l'appelle aussi les méthodes d'enseignement, dans le curriculum des différentes phases, afin de guider les enseignants et les amener sur la nécessité de diversifier les méthodes d'enseignement.

- Reconfigurer les professeurs sur l'approche moderne, qui est de manière cohérente et moderne (compétences d'approche).

Mots clés: Méthode américaine - méthode collaborative - Plate-forme pour l'éducation physique et des sports - compétences d'approche.

الفهرس

الموضوع **الصفحة**

إهداء.....ج

شكر وتقدير.....د

ملخص البحث : باللغة العربية/ الفرنسية.

قائمة الجداول.....ط

قائمة الأشكال.....ي

قائمة المحتويات

التعريف بالبحث:

مقدمة 01

1- مشكلة البحث 03

2- أهداف البحث 04

1.2- الهدف العام.....04

2.2- الأهداف الفرعية.....04

3- فرضيات البحث.....04

1.3- الفرضية العامة.....04

2.3- الفرضيات الفرعية.....04

4- تحديد المفاهيم والمصطلحات 05

5- الدراسات السابقة والمشابهة **07**

5-1- الدراسة الأولى **07**

2.5- الدراسة الثانية.....**08**

6- نقد الدراسات السابقة وأوجه الاستفادة منها.....**10**

خلاصة.....**12**

الباب الأول: الدراسة النظرية

الفصل الأول :

اساليب التدريس و استراتجية التعليم التعاوني

تمهيد **15**

1.1- أساليب التدريس في مجال التربية البدنية والرياضية **16**

1.1.1- الأسلوب الأمري **16**

1.1.1.1- وصف أسلوب التدريس بالأمر.....**16**

2.1.1.1- مميزات الأسلوب الأمري **17**

3.1.1.1-عيوب الأسلوب الأمري **17**

2.1.1- الأسلوب التدريبي **18**

1.2.1.1- مميزات الأسلوب التدريبي **19**

2.2.1.1- عيوب الأسلوب التدريبي **19**

3.1.1- الأسلوب التبادلي **20**

1.3.1.1- مميزات الأسلوب التبادلي 20

2.3.1.1 - عيوب الأسلوب التبادلي 20

4.1.1- أسلوب المراجعة الذاتية 21

1.4.1.1- مميزات أسلوب المراجعة الذاتية 21

2.4.1.1- عيوب أسلوب المراجعة الذاتية 21

5.1.1- أسلوب حل المشكلات (التفكير المتشعب) 22

1.5.1.1- مزايا أسلوب حل المشكلات 22

2.5.1.1- عيوب أسلوب حل المشكلات 22

6.1.1- أسلوب التدريس بالمهام 23

1.6.1.1-وصف أسلوب التدريس بالمهام 23

2.6.1.1-عيوب أسلوب التدريس بالمهام 23

3.6.1.1-مزايا أسلوب التدريس بالمهام 24

7.1.1- أسلوب التدريس بالتقييم المتبادل 25

1.7.1.1-وصف أسلوب التدريس بالتقييم المتبادل 25

2.7.1.1- مزايا أسلوب بالتقييم المتبادل 25

3.7.1.1- عيوب أسلوب التدريس بالتقييم المتبادل 25

2.1- استراتجية التعليم التعاوني 26

1.2.1-مميزات استراتجية التعليم التعاوني 27

2.2.1-عيوب استراتجية التعليم التعاوني 28

خلاصة 29

الفصل الثاني:

منهاج التربية البدنية والرياضية ضمن المقاربة بالكفاءات

تمهيد 31

1.2- معنى المنهاج 32

2.2- مفهوم المنهاج 32

1.2.2-المفهوم التقليدي 32

2.2.2-المفهوم الحديث 33

3.2- المبادئ التي يقوم عليها المنهاج الحديث 33

4.2- بناء المناهج 34

5.2-مكونات المنهاج الدراسي في التربية البدنية والرياضية.....35

6.2-عناصر المنهاج التربوي 36

خلاصة 38

الباب الثاني

الجانب الميداني للموضوع

الفصل الأول

منهجية البحث والإجراءات الميدانية

تمهيد 41

1- الدراسة الإستطلاعية **42**

1.1- منهج البحث **43**

2- مجتمع وعينة البحث **43**

3- مجالات البحث **44**

4- الأسس العلمية للإختبارات المستخدمة **44**

5- الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث **45**

6- أدوات الدراسة **46**

1.6- تعريف الإستبيان **46**

7- الأدوات الإحصائية **46**

الفصل الثاني

عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

عرض النتائج **48**

الإستنتاجات **122**

مناقشة النتائج ومقارنتها بالفرضيات **123**

التوصيات **125**

الخلاصة العامة **126**

قائمة المصادر والمراجع

الملاحق

مقدمة:

إن الميدان التربوي يعد حاليا من أهم المجالات التي لقيت اهتماما كبيرا من طرف جميع الدول على اختلاف أجناسها، حيث تسعى جاهدة إلى معرفة مواكبة الركب العلمي الجديد يقينا منها أن التربية هي المسؤولة على تقدم الشعوب ورقيها، ومن هنا يمكن القول بأن معايير التقدم لكل أمة أو شعب تحظى بإرادة تلك الأمم أو الشعوب وما تقدمه للإنسان والإنسانية. إن أوضاع التربية البدنية والرياضية في وطننا على ماهي عليه من أساليب ومفاهيم تقنية تقليدية لاتزال تصارع التطور والحداثة في عملية استثمار القوى وطاقات الشعب الهائلة لتكون في مستوى مراميها وغاياتها وهي الآن تحاول الالتحاق بالركب العالمي من جهة وتعويض مافاتها من جهة أخرى إيمانا بقدراتها ودورها الطلائعي (دريج, محمد، 2004)

وذكرت ويستوبوتشر 1990، أن مجال التربية البدنية قد توسع بشكل هائل خلال العقدين المنصرمين . ولم يتم التقدم والنمو في المهنة في اتجاه زيادة المعارف الهائلة فقط وإنما اتخذ أشكالا توسعية في المناهج التربوية الحديثة.(louis, 1991, p. 75)

ونظرا لأهمية مناهج التربية البدنية في الإسهام في تحقيق النمو الشامل والمتزن للمتعلمين إلا أن نتائج العديد من الدراسات العلمية قد أشارت إلى أن تنفيذ مناهج التربية البدنية يواجه العديد من المشكلات التي تحد من تحقيق أهدافها التعليمية والتربوية،ثم إن من أكثر ما يشغل الباحثون في مجال التدريس هو أداء الأستاذ وتقييمه كصورة تعكس واقع المناهج التربوية المسطرة ومدى فعاليتها في الواقع.(إبراهيم، 1990، صفحة 66)

إذا كانت مادة التربية البدنية والرياضية مادة مقررة في البرامج السنوية الدراسية لكل منظومة تربوية،لها أهدافها وخصائصها وشروط نجاحها وفائدتها التربوية،فإن كثيرا من أنصار الطرق البيداغوجية الحديثة قد عملوا على إيجاد طرق وأساليب تدريسية (بيداغوجية) تمكن القائمين في الحقل من أداء مهامهم التربوية على أكمل وجه،فبعد الحرب العالمية الثانية ظهرت مجموعة من أساليب التدريس في مجال تدريس مادة التربية البدنية والرياضية. أثبت إستعمالها نجاعة كبيرة في تعلم مختلف المهارات الحركية الرياضية،نظرا لكون هذه الأساليب تخضع إلى شروط علمية تستند إلى المعطيات العلمية التي جاءت من خلال التطورات الهائلة في مختلف العلوم التي قدمت الكثير من النجاح لعلوم التربية بصفة عامة و مادة التربية البدنية بصفة خاصة,فاستعمال أساليب تدريسية مختلفة، يمكن أن يسهل تعلم مختلف المعارف و المهارات الحركية بأقل جهد و في أقصر وقت ممكن، لكن إذا ماحاولنا أن نسلط الضوء على مدى استعمال هذه الأساليب التدريسية في مدارسنا،فلا نظن أن هناك من الأساتذة من يستعملون أساليب تدريسية مختلفة خلال حصة التربية البدنية والرياضية ،الشيئ الذي نود من خلال هذه الدراسة التعرف عليه بدراسة أسلوبين تدريسيين يتمثلان في: الأسلوب الأمري، الأسلوب التعاوني.

1- مشكلة البحث :

الملاحظ في أيامنا هذه أن مركز الاهتمام ليس فقط في إعداد البرامج التربوية ومختلف الأمور البيداغوجية وإنما التفكير ينصب حول الكيفية أو الطريقة أو بالأصح الأساليب التدريسية المباشرة التي يجب أن تقدم بها هذه المناهج إلى التلاميذ قصد تفعيل العملية التربوية بصفة جيدة وتحقيق أهداف المقاربة بالكفاءات نحكم ما لمسناه أو من خلال تجربتنا المتواضعة في مشوارنا التكويني،وكذا مقابلاتنا مع الأساتذة المدرسين سواءا بالمعهد أو خارجه لاحظنا بعض التضارب في مدى ملائمة أساليب تحقيق ما تصبوا إليه المقاربة بالكفاءات من حيث تعداد الجيل الصاعد وتأهيله لمواكبة متطلبات العصرنة التربوية ،هذا ما دفع بنا إلى معالجة جزء هذه المواضيع التي أصبحت وليدة الساعة واهتمام القائمين،فحاولنا الوقوف على مدى فعالية استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني لما لهما من خصوصيات لمسايرة مهام المدرس في تحقيق أهداف الدراسة والتغيرات المرجوة من منظومتنا التربوية الحديثة، مهمة اقتصادية واعدة وحديثة، وبالتالي يمكننا طرح السؤال الرئيسي التالي :

- هل بإمكان مدرس التربية البدنية والرياضية توظيف الأسلوب الامري واستراتجية التعليم التعاوني ضمن متطلبات المقاربة بالكفاءات؟

ومنه جاءت الأسئلة الفرعية على النحو التالي :

1- هل استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات ؟

2- ماهو مستوى تفعيل عملية تدريس التربية البدنية والرياضية بالأسلوب الامري واستراتجية التعليم التعاوني وفق المقاربة بالكفاءات ؟

2- أهداف البحث :

1.2- الهدف العام: نهدف من خلال بحثنا هذا إلى معرفة مايلي :

- معرفة إمكانية توظيف الأسلوب الامري واستراتجية التعليم التعاوني لتحقيق أهداف المقاربة بالكفاءات في درس التربية البدنية والرياضية.

2.2- الأهداف الفرعية:

1.2.2- معرفة اذا كان استعمال الأسلوب الامري و واستراتجية التعليم التعاوني في تحقيق منهاج التربية البدنية والرياضية

2.2.2- معرفة مستوى أو درجة تفعيل وتقييم منهاج التربية البدنية و الرياضية

3- فرضيات البحث:

1.3- الفرضية العامة:

- توظيف الأسلوبين الامري والتعاوني لتحقيق أهداف المقاربة بالكفاءات في درس التربية البدنية والرياضية.

2.3- الفرضيات الفرعية:

1.2.3- استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات .

2.2.3- وجود تفعيل إيجابي في تقييم منهاج التربية البدنية والرياضية .

4- تحديد المفاهيم والمصطلحات:

- **الأسلوب الأمري:** يرى (عدس، 2001، صفحة 21) أنه العلاقة المباشرة بين الإشارات الأمرية للمدرس وبين الإستجابات المنتجة من قبل المتعلم،يعتبر هذا النوع من الأساليب بالأحادي الاتجاه أي لا دخل للتلميذ في اختيار الأنشطة التعليمية ،فما عليه إلا التنفيذ لما يطلب منه كما يريده المدرس.

- **الأسلوب التعاوني:**

المعنى اللغوي: عبارة عن استراتيجية تعليمية تقوم على استخدام مجموعة صغيرة غير متجانسة يتراوح عددها من 4إلى 6 تلاميذ تعمل هذه المجموعة لإنجاز هدف مشترك فيتعلم الأعضاء ويتعلم بعضهم بعضا ويحققون نواتج تعليمية مختلفة كالتحصيل الأكاديمي والمهارات والقيم والإتجاهات في اعتماد إيجابي متبادل وشعور بالمسؤولية الجماعية في تحقيق المصير المشترك.(السميري، 2003، صفحة 21)

التعريف الإجرائي :

استراتيجية تعليمية، يوزع فيها التلاميذ إلى مجموعات عمل صغيرة غير متجانسة في المستويات، يتعاونون معا من أجل تحقيق هدف واحد مشترك، بتوجيه من المعلم، فينجزون المهمة التعليمية المحددة.

- **المنهاج الدراسي:**

المعنى اللغوي: يعرفه (نافع، 1993)بأنه مجموع الخبرات التربوية، الإجتماعية، الثقافية، الرياضية،الفنية،والعلمية ... التي تخططها الهيئة التعليمية المشرفة،وتهيئها لتلاميذها ليقوموا بتعلمها داخل المدرسة، بهدف إكسابهم أنماطا من السلوك،أو تعديل وتغيير

أنماط أخرى من السلوك نحو الاتجاه المرغوب،ومن خلال ممارستهم لجميع الأنشطة اللازمة والمصاحبة لتعلم تلك الخبرات لنساعدهم على إتمام نموهم.

التعريف الإجرائي:

ونقصد به جميع المعارف والمهارات والسلوكات النفعية التي توضع من قبل هيئة مشرفة، تعليمية،تعمل المدرسة من أجل تحقيقها لدى المتعلمين والرفع من قدراتهم التنموية.(نافع، 1993)

المقاربة بالكفاءات:

المقاربة: بمعنى تصور بناء مشروع قابل للإنجاز في ضوء خطة تأخذ في الحسبان كل العوامل المتداخلة في تحقيق الأداء الفعال. وهي تتكون من مجموعة من الأسس، يرتكز عليها البرنامج الدراسي. (Delansheere, 1985, p. 257)

كما يمكن اعتبارها الطريقة التي يتناول بها المتعلم موضوعا.(Perrenoud,1998,p 23)

الكفاءة: هي مجموعة من المهارات المكتسبة عن طريق استيعاب المعارف الملائمة،بالإضافة إلى الخبرات والتجارب التي تمكن الفرد أو المتعلم من الإحاطة بمشكل تعرض له ويعمل على إيجاد الحلول اللازمة له. (Legendre, 1994)

ويمكن القول أن الكفاءة هي مجموعة من المعارف في شتى المجالات النفسية، الاجتماعية والوجدانية،يكتسبها المتعلم من أجل تجنيدها لمواجهة وضعيات تعليمية مركبة، ودور المعلم هنا يقتصر على التوجيه من أجل إحداث مسار تعلمي صحيح.

المقاربة بالكفاءات:

المقاربة بالكفاءات المطلوبة في منهاج التربية البدنية والرياضية في التعليم الثانوي هي السبل التي ينتهجها المعلم للرفع من قدرات المتعلم في توظيف مفاهيم النشاطات التربوية بمختلف أهدافها والتي تجعله يبني تعلمه الذاتي وتوجيه سلوكاته نحو البناء المعرفي الإجتماعي.

5- الدراسات السابقة والمشابهة:

إن التطرق إلى الدراسات السابقة والمشابهة هو عامل مساعد للباحث وهذا لمعرفة ما وفروه من آراء ونظريات ومعارف ومعلومات، ولكيلا يكرر ما درسوا وينطلق من حيث توقفوا.

1.5- الدراسة الاولى:

" فاعلية استخدام إستراتيجية التعلم التعاوني في تنمية المهارات الاجتماعية لدى الطالبات لكلية التربية في جامعة الملك سعود في الرياض ".

دراسة قامت بها الباحثة لطيفة صالح السميري سنة 2003.

يهدف البحث إلى التعرف على فاعلية إستراتيجية التعلم التعاوني في تنمية المهارات الاجتماعية لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود في مدينة الرياض، وفي ضوء أهداف البحث تم تحديد أسئلته وفروضه ومصلحاته وحدوده، وللتحقق من فروض البحث،استخدمت الباحثة المنهج التجريبي الأولي (قبل التجريبي)،ذي القياس القبلي البعدي.

وتكونت العينة من 135 طالبة.

وأسفر البحث النتائج التالية:

– توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى (0,01) بين متوسطي درجات الطالبات في التطبيق القبلي البعدي لبطاقة الملاحظة للمهارات الاجتماعية في اتجاه التطبيق البعدي وذلك في كل من المهارات الاجتماعية على حدى.

– توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى (0,01) بين متوسطي درجات الطالبات في التطبيق القبلي البعدي لبطاقة الملاحظة للمهارات الاجتماعية في المهارات الاجتماعية مجتمعة في اتجاه التطبيق البعدي كما تقيسها أداة البحث .

وفي ضوء نتائج الدراسة توصي الباحثة بما يلي:

– دعوة أعضاء هيئة التدريس والمعلمين والمعلمات إلى استخدام استراتيجية التعلم التعاوني لتنمية المهارات الاجتماعية.

– أهمية تطوير طرق التدريس في المدارس والجامعات باستخدام استراتيجية التعلم التعاوني.

– طرح مقرر دراسي خاص بالتعلم التعاوني: مفهومه وعناصره، وخصائصه، وطريقة تعلمه وتعليمه ودور المعلم فيها، وأدوار التلميذ من خلاله مع التطبيقات العملية على مهاراته.

2.5– الدراسة الثانية:

" دراسة تقويمية لأساليب التدريس المستخدمة في دروس التربية الرياضية للمرحلة الثانوية ومدى تحقيقها لأهداف المنهاج ".

دراسة قام بها الباحث رشاد طارق الزعبي في كانون الثاني سنة 2007،قدمت هذه الأطروحة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في التربية الرياضية ،كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية.

تكونت عينة البحث من 32 معلم و24 معلمة،وبالنسبة لعينة الطلبة كان 450طالب و486 طالبة.

هدفت الدراسة إلى:

– التعرف على مدى الاختلاف في وجهات نظر أفراد العينة حول واقع أساليب التدريس وما يتعلق بها، تبعا لمتغير عنصري العملية التعليمية التعلمية (معلم، طالب).

– التعرف على مدى الاختلاف في وجهات نظر المعلمين حول واقع أساليب التدريس وما يتعلق بها تبعا لمتغير (مكان المدرس ونوع المدرسة والمؤهل العلمي والجنس والخبرة).

– التعرف على مدى الاختلاف في وجهات نظر الطلبة حول واقع أساليب التدريس وما يتعلق بها، تبعا لمتغير (مكان المدرسة ونوع المدرسة والصف والجنس والفرع).

وكانت النتائج كما يلي:

– يرى المعلمين أن واقع أساليب التدريس المستخدمة في دروس التربية الرياضية واقع مرضي بدرجة كبيرة بينما رأى الطلبة أنه واقع غير مرضي وبدرجة متدنية نوعا ما.

– لازالوا المعلمون يميلون إلى الأسلوب التقليدي بالتدريس وهذا الأسلوب الأمري.

– هناك خلل كبير في واقع أساليب التدريس المستخدمة في دروس التربية الرياضية للمرحلة الثانوية ظهر بالفجوة الكبيرة بين متوسط تقديرات المعلمين ومتوسط تقديرات الطلبة من عينة الدراسة.

وجاءت التوصيات كما يلي:

– ضرورة تطوير أسس أكثر موضوعية لتقويم أداء معلمي التربية الرياضية عند توظيفهم لأساليب تدريسية منهجية.

– ضرورة زيادة الاهتمام المعنوي والمادي لتوفير سبل إنجاح واقع دروس التربية الرياضية ،وأساليب التدريس المستخدمة فيها.

– إجراء دراسات تهدف للوصول إلى نماذج قياس وتقويم موضوعية تقيس مدى اكتساب الطلبة لأهداف المنهاج.

6– نقد الدراسات السابقة وأوجه الاستفادة منها:

تعد الدراسات السابقة من أهم النقاط الهامة والأساسية التي تساهم بشكل كبير في توجيه الباحث نحو تحديد أساسيات بناء بحثه،فهي بمثابة المرجعية للخبرة العلمية،ومنبع معلوماته في تحديد إطار مشكلة بحثه وصياغة فرضياته،وأهدافه حتى تتضح له معالم اختيار منهج دراسته الميدانية.

ومن خلال تفحصنا لمختلف النتائج والتوصيات التي جاءت في الدراسات السابقة،وجدنا أنها تصب في معظمها في أهمية هذين الأسلوبين ودور المدرس في نجاعة استعمالها والاستفادة في تعداد دروسه، لكنها لم تتعرض بالأخص إلى العلاقة بينهما،وترشيد تفكير المتمدرس نحو العمل بها ضمن أسلوب المقاربة بالكفاءات،لذا

خرجنا إلى مجموعة من النقاط التي رأيناها من وجهة نظرنا إنها بالإمكان أن تنير الدرب لتحقيق توافق نظري وعملي لإثراء طرق تدريس هذه المادة، وهذه النقاط تتمثل معظمها في:

– ضرورة تواجد دراسة شاسعة وملمة لكيفية استعمال هذين الأسلوبين في تدريس مختلف نشاطات المادة.

– ضرورة تواجد كفاءات تدريسية ذات دراسة واسعة وقادرة على توفير فضاءات تدريسية لترشيد عملية الممارسة الفعلية في تدريس المادة.

– امتلاك ثقافة واسعة ومنطقية لتفعيل مختلف الأساليب ،للدفع بالمادة وتدريسها نحو الأفضل.

فمن خلال هذه النقاط الملخصة، الشاملة، في اعتقادنا كانت لنا منطلقا في تحديد إطار دراستنا وانتقاء أفضل المراجع لموضوع الدراسة.

خلاصة:

إن المشكلة التي في صدد دراستها، تستدعي منا الوقوف على الواقع الميداني لممارسة تدريس مادة التربية البدنية والرياضية وعلى أثرها تم تحديد المشكلة، وفرضياتها وأهدافها ثم تناولنا الدراسات المشابهة التي تعد بمثابة التغذية الراجعة المباشرة وغير المباشرة التي يتخذها الباحث كمفتاح لمنطلق بحثه وإثراء الحقل التربوي.

وبحثنا هذا يستمد معالمه من الواقع التربوي الممارس في إخراج حصة التربية البدنية والرياضية.

وبعد تحديد معالم بحثنا القائمة في منهجية التدريس اعتمدنا على المراجع الهامة التي لها صلة بالموضوع، منها باللغة العربية، أو اللغات الأجنبية حتى نتمكن بالإحاطة التامة بالموضوع كما يقول (تركي رابح،1984،ص123) أن أهمية الدراسات المشابهة تكمن في المساعدة التي تقدمها من مصادر ومراجع ومعارف،وتحاليل يجريها الباحث ثم يقاربها بمشكلة بحثه حتى تكون له الركيزة في بداية بحثه.

فالمعلومات التي تحصلنا عليها من هذه الدراسات السابقة، كانت لنا بمثابة نقطة إنطلاق وتوجيه نحو تحديد أهم محاور بحثنا وطرق معالجته ولو بصورة وجيزة لكنها نافعة وجادة.

الباب الأول:

الدراسة النظرية

الفصل الأول:

اساليب التدريس و استراتجية التعليم التعاوني

- أساليب التدريس في مجال التربية البدنية والرياضية .

-استراتجية التعليم التعاوني

خلاصة

تمهيد:

إن الصراع القائم اليوم بين التربية والتعلم وعلاقتهما بالتربية البدنية والرياضية، لدليل واضح على مدى التطور المفاهيمي الحاصل في منظومتنا التربوية للسعي نحو التغيير في الدور المعرفي لكل منهما في تربية النشئ وهي من أبرز مظاهر الصراع الفكري للتماشي مع التغيرات الميدانية والعالمية والتربية البدنية كمادة فعالة في تربية وتهذيب سلوكات الفرد داخل المجتمع ، منطق فرض نفسه على الساحة التربوية الوطنية لتحتل مكانة هامة في التحولات ، والتغيرات الإصلاحية في ممارسة التعلم والتدريس.

واضح من الضروري إعادة النظر في الدور الحقيقي المنوط لمجالاتها التربوية في إعداد وبناء التفكير المعرفي للتلميذ، ونظرا لأهمية الموضوع وثقة منا، حاولنا التطرق على معرفة الدور الإيجابي للتربية البدنية، ودراسة العلاقة التي بينها وبين التربية والتعلم باعتبارها جزء من التربية العامة وما يمكن أن نقدمه من أجل إنجاح الإصلاحات التربوية، وبالتالي الخروج من التعلم الروتيني إلى مواكبة العصرنة المعرفية وفق متطلبات فلسفة الدولة التربوية.

1.1- أساليب التدريس في مجال التربية البدنية والرياضية:

تعتبر أساليب التدريس ،بمثابة الدليل المنطقي المتبع وفق قرارات منظمة لتشكل أسلوبا يتبعه المدرس في إخراج درسه اليومي، اتجاه المتعلم كما يحدده – محمد عوض بسيوني– وفيصل النشاطي حيث يذكر " أنه الوسيلة التي تحدد العلاقة المتبادلة بين المربي والتلميذ الموجهة نحو تحقيق مهام التعلم (الشاطي م.، 1992، صفحة 81)وفي المجال الرياضي فقد عرفها – أحمد صالح السامرائي – "هي الأسلوب في أوسع معانيه لا يعدو عن كونه إعدادا مدروسا للخطوات اللازمة لعملية التعليم. (أحمد، 2004، صفحة 8) ومنه نذكر بعض الأساليب في دراستنا هذه:

1.1.1- الأسلوب الأمري:

1.1.1.1- وصف أسلوب التدريس بالأمر:

هذا الأسلوب يبقى من بين الأساليب التدريسية التي استعملت لعدة عقود من طرف بعض الأساتذة الذين يريدون أن يسيطروا سيطرة مطلقة على أقسامهم. (piéron1992, p. 60) ورد في كتاب لصاحبه " محمد سعيد عزمي" 1996 ،تحت عنوان "أساليب تطوير وتنفيذ درس التربية الرياضية في مرحلة التعليم الأساسي بين النظري والتطبيق،إشارة واضحة إلى أسلوب التدريس بالأمر ،مسميا إياه بالطريقة المباشرة ،حسث يقول "...وفيها يتم اختيار وتحديد الأنشطة من جانب المعلم بنسبة 100بالمئة ولا يتدخل التلميذ في أي شيئ إلا التنفيذ وفقا لتعليمات المعلم ،هذه الطريقة هي المتبعة حاليا في المدارس حيث يتم إعداد درس التربية الرياضية عن طريق المعلم ويقوم التلميذ بتنفيذ مايطلبه منه وبالطريقة التي يريدها المدرس نفسه ،أي أنها عملية تلقين وتكليف وإملاء بدلا من كونها عملية إنطلاق وتعبير ،فهي تفتقر إلى إعطاء فرص الاستكشاف والإبتكار من جانب التلاميذ .(سعيد، 1996، ص45)لقد عثرنا

أيضا في أحد مواقع الانترنت وصف حذا الأسلوب ،بالأسلوب المباشر الذي يكون فيه الأستاذ هو مصدر كل المعلومات والقرارات المتخذة خلال العملية التعليمية.(w.w.w.Ulg.AC.Be/Lem/stylesapprent.htm.)

2.1.1.1- مميزات الأسلوب الأمري :

- الإستجابة المباشرة للمثير المقدم من طرف المدرس .
- أداء جميع التلاميذ في آن واحد .
- التقيد بالنموذج الذي يضعه المدرس .
- أداء مطابق للنموذج .
- ضبط ودقة الإستجابة لدى التلاميذ .
- الكفاية في استخدام الوقت والوسائل .
- السلامة خلال إنجاز المهارات المختلفة .(عبد الكريم، 1994، صفحة 90)
- إستخدام هذا الأسلوب مع التلاميذ الصغار .
- كذلك من الممكن إستخدامه في الفعاليات الصعبة للسيطرة على مسار العمل .(محمد د.، 2003، صفحة 30)

3.1.1.1-عيوب الأسلوب الأمري :

إن هذا الأسلوب كان محل إنتقادات كثيرة ،فحسب البعض فإن إستعمال مثل هذا الأسلوب (النموذج) التدريسي يكرس علاقة من نوع سلطوي بين المدرس والتلميذ

،بحيث هناك من يرى من عيوب هذا الأسلوب تلك العلاقة الآنية والمباشرة بين الحافز المقدم من طرف الأستاذ وبين استجابة التلميذ ،كما يؤخذ على هذا الأسلوب ما يلي :

- لا يأخذ بعين الإعتبار الفروق الفردية بين التلاميذ .

- لا يعطي الفرصة الكافية لمشاركة التلاميذ في أخذ القرارات اللازمة خلال الحصة .

- لا يعين المتعلم على عملية الإبداع .

- لا يشجع على التعاون بين التلاميذ للوصول إلى الإنجاز المثمر .

- فيه لا يظهر الغرض العام من العملية التعليمية .

- نماذج التحكم تؤدى بشكل جيد ،الأمر الذي يضمن للمدرس التحكم الجيد المخصص لكل تمرين رياضي .

- أغلب التمارين وحتى جميع مراحل الحصة تنتهي في نظام كبير وفي نسق بيداغوجي محكم .

- هناك بعض الوضعيات البيداغوجية التي يكون فيها أسلوب التدريس بالأمر ،هو الوسيلة المثلى لنجاح الفعل التربوي .(السامرائي، 1991، صفحة 79)

2.1.1- الأسلوب التدريبي :

يستخدم هذا الأسلوب بعد أسلوب التعليم بالعرض التوضيحي مباشرة ،أي عند الإنتهاء من عملية التعلم المهاري للمهارة المحددة ،بمعنى عند محاولة تحسين الأداء الفني للمهارة وإتقانها ،وفي هذا الأسلوب يتم تحويل قرارات التنفيذ من المدرس إلى التلميذ ،بحيث يكون دور المدرس في هذا الأسلوب هو اتخاذ جميع قرارات التخطيط والتقويم

،مع عدم إعطاء أي أوامر للتلميذ ،بحيث تترك له الفرصة ليتعلم كيف يتخذ قرارات التنفيذ .(عبد الحكيم، 2008، صفحة 125)

1.2.1.1- مميزات الأسلوب التدريبي :

- يمكن إستخدامه مع مجموعة كبيرة من التلاميذ .
- يساعد على إظهار المهارات الفردية والإبداع .
- يعطي الوقت الكافي للتكرار والممارسة .
- العناية بالفروق الفردية في الأداء أثناء الحصة .
- توفير تغذية راجعة لتصحيح الأداء .

2.2.1.1- عيوب الأسلوب التدريبي :

- يحتاج إلى أجهزة ووسائل كثيرة .
- لا يمكن السيطرة على الحركات الدقيقة للتلاميذ .
- يأخذ وقتا طويلا من الدرس كما يحتاج إلى خلفية جيدة حول تلك المهارة .(أحمد ع، 2006، صفحة 14)

إن توفر الشروط السابقة في حصة التربية البدنية تمكن المدرس من تطبيق هذا الأسلوب بصفة جيدة خاصة إذا كان الهدف تنمية صفة بدنية أو إتقان مهارة خاصة بنشاط رياضي معين .

3.1.1- الأسلوب التبادلي :

- في هذا الأسلوب يتعلم التلاميذ بقدر ما يتحملون من مسؤولية ،والإعتماد على النفس والعمل في مجموعات زوجية ،واستيعاب المعلومات وإيضاحها لزملائهم ،وهكذا بالتبادل حيث تقوى المهارات الإتصالية بين التلاميذ وهذا الأسلوب يفيد في تنمية المفاهيم البدنية والإجتماعية والعاطفية في حياة التلاميذ،وهذايؤديإلىتكوين علاقة ثلاثية على الشكل التالي : (عبد الكريم م.، 2006، صفحة 251)

المؤدي ← المراقب ← المعلم .

فالعلاقة هنا غير مباشرة بين المعلم والتلميذ المطبق للتقنية ،بحيث يقوم بتقديم التغذية الراجعة للتلميذ المراقب والذي بدوره ينقل تلك النصائح إلى التلميذ المنفذ.

1.3.1.1- مميزات الأسلوب التبادلي :

- يفسح المجال أمام كل تلميذ لتولي مهام التطبيق .
- إعطاء التغذية الراجعة في الوقت المناسب .
- لا تحتاج إلى وقت كبير للتعلم .
- ممارسة القيادة لكل تلميذ وزيادة المهارات الإتصالية بين التلاميذ .

2.3.1.1 - عيوب الأسلوب التبادلي :

- صعوبة السيطرة علة ورقة الواجب الحركي .
- الحاجة إلى أجهزة كثيرة .
- كثرة المنافسات بين التلاميذ حول تنفيذ الواجب .

4.1.1- أسلوب المراجعة الذاتية :

في هذا الأسلوب يقوم كل تلميذ في إنجاز العمل بنفسه كما في أسلوب التدريب ، وبعد ذلك يتخذ قرارات ما بعد التدريس بنفسه أيضا . فهناك مقارنة إنجاز مع ورقة البيانات والاستنتاج أو رسم خلاصة عند الإنجاز الذي تعلموا وتدربوا عليه كما في أسلوب التبادل يكون تقويمه بنفسه عند فحص إنجازه وكما نلاحظ من خلال تحليل هذا الأسلوب ،أن دور المعلم و اتخاذ قرارات مرحلة ماقبل التدريس كلها حيث أن المعلم يتخذ القرارات جميعها بشأن اختيار الموضوع أما التلميذ فيقوم بإتخاذ القرارات الممنوحة له كما هو الحال في الأسلوب التدريبي عندما يقوم بإنجاز العمل كذلك التلميذ نفسه يقوم بإتخاذ قرارات مرحلة ما بعد التدريس .

1.4.1.1- مميزات أسلوب المراجعة الذاتية :

- فتح مجال أمام التلميذ للإعتماد عى نفسه بأخذ القرارات .
- تطوير التلميذ بتحمل المسؤولية .
- يتعلم كيفية إستخدام التقويم الذاتي .

2.4.1.1- عيوب أسلوب المراجعة الذاتية :

- إحتمال الوقوع بالخطأ أثناء أداء التلميذ الواجب .
- عدم دقة تقويم التلميذ لذاته .
- يعمل التلميذ حسب الكيفية التي تناسبه . (محمد د.، 2003، صفحة 30)

5.1.1- أسلوب حل المشكلات (التفكير المتشعب) :

ويدخل هذا الأسلوب ضمن أساليب التدريس حديثة التوجه ،ويتطلب البحث والتوجه والتساؤل البناء،وتضع المتعلم أمام قضايا شاملة ومعقدة تتماشى وواقعه ،وتشجعه على البحث وتدفعه للتفكير وتكوين مواقف عقلية فكرية ،وذلك بعد تنظيم العمل الجماعي وتوفير الشروط اللازمة لإنجاز العمل وحل المشكلة.(فريد، 2005، صفحة 22)

فالمشكلة هي:" موقف معين يحتوي على هدف محدد يراد تحقيقه ".(عبد الحكيم، 2008، صفحة 154)

1.5.1.1- مزايا أسلوب حل المشكلات :

- يساعد التلميذ على تنشيط القدرات الفطرية ،والبحث على أنواع الحلول التي تساعد على حل المشكلة.

- يعرف التلميذ العلاقة بين الإنتاج الفكري والأداء البدني .

- إتاحة الفرصة للتلميذ على إنتاج أفكار جديدة .

2.5.1.1- عيوب أسلوب حل المشكلات :

- عدم قدرة التلاميذ على تقبل استجابات الآخرين المتشعبة .

- عدم قدرة التلاميذ على إنتاج إستجابات متشعبة لسؤال واحد .

- يحتاج إلى وقت كبير وكافي لعملية إكتشاف الحل .

– يحتاج إلى مدرس جيد يدرك خصائص التلاميذ ومستوى تفكيرهم من أجل وضع مشكلات قابلة للحل في حدود القدرات الفردية للتلاميذ . (عبد الحكيم، 2008، صفحة 156)

6.1.1- أسلوب التدريس بالمهام :

1.6.1.1-وصف أسلوب التدريس بالمهام :

يتصف هذا الأسلوب من أساليب التدريس التي نحن بصدد ذراستها ،أنه يعطي للتلاميذ الحرية في اختيار الأنشطة الرياضية طبقا لقدراتهم البدنية والعقلية ،وهذه الطريقة تساعد التلاميذ على الإستكشاف والتجريب وتنمية صفات المبادرة وإعطائه الثقة بأنفسهم ،خصوصا عندما يستخدمون الأجهزة والأدوات ويتعاملون معها بحرية ،كما أنها تعطيهم فرصة اكتشاف ميولهم ،ما يحبونه ومالا يحبونه ،ما يعرفونه و مالا يعرفونه .

يتطلب هذا الأسلوب من التلاميذ اتخاذ بعض القرارات خلال الحصة ،الأمر الذي يسمح بنشوء علاقة جديدة بين المعلم والمتعلم من جهو وبين المعلم والأعمال التي يؤديها من جهة ثانية .(موستن، 1991، صفحة 50)

بالإضافة إلى ذلك ، نجد أن هذا الأسلوب يوفر فرصة كبيرة للتلميذ ليطور إستقلالية كبيرة في التصرف ،من خلال إعطاء الأهمية اللازمة للفروق الفردية بين التلاميذ ، وذلك ليس فقط فيمي يتعلق بخصائصهم الجسمية بل حتى قدراتهم العقلية (سرعة التعلم) .(piéron, 1992, p. 65)

2.6.1.1-عيوب أسلوب التدريس بالمهام :

لعل من أهم المميزات السلبية التي يتصف بها هذا النوع من أساليب التدريس ما يلي :

- يحتاج إلى أدوات وأجهزة كثيرة .

- صعوبة السيطرة على تحركات التلاميذ بدقة .

- يأخذ من المدرس وقتا طويلا .

- لا يمكن استخدامه مع كافة الأعمار ، لأنه يتطلب من المتعلمين أن تكون لهم خلفية جيدة عن المهارات المراد تدريسها . (السامرائي، 1991، صفحة 87)

3.6.1.1-مزايا أسلوب التدريس بالمهام :

بإمكان المتعلمين في هذا الأسلوب أن يمارسوا الإستقلالية في أول درجاتها ، لأنه يوفر لهم زمن كافي للتطبيق ،والهدف من استخدام هذا الأسلوب هو تعليم المهارات في ظروف تسمح بتوفير أقصى وفق تطبيقها .

- إستخدام هذا الأسلوب ممكن مع مجموعة كبيرة من التلاميذ .

- يساعد على إظهار المهارات الفردية والإبداع .

- يعطي وقتا كافيا لممارسة مختلف المهارات .

- يعلم كيفية إتخاذ القرارات الصحيحة بالنسبة للتلاميذ . (السامرائي، 1991، ص88)

نضيف ونقول، أن إستعمال هذا الأسلوب في وحدة تدريسية معينة ، يضفي عليها جوا من التنافس والحماس الشديد بين التلاميذ ، كما يساهم أيضا في بروز المواهب الشابة في مختلف النشاطات الرياضية المقترحة ، خلال الموسم الدراسي .

7.1.1- أسلوب التدريس بالتقييم المتبادل :

1.7.1.1-وصف أسلوب التدريس بالتقييم المتبادل :

يختلف تماما عن سابقيه ، كونه يهدف إلى الرفع من وتيرة التفاعل التعليمي الموجود بين المعلم والمتعلم أو المدرس والمتمدرس ،حيث نجد من يعتبره بشروع تدريس بما يتميز بالزيادة المفرطة للثقة بين المدرس والمتمدرس في التنفيذ والتقويم . (سعيد، 1996، صفحة 50)، بينما يعتبره (الملا، 2001، صفحة 129،130) من أهم الأساليب الحديثة في تدريس التربية البدنية والرياضية والذي ظهر في الولايات المتحدة الأمريكية ويعتمد هذا النوع على العمل الثنائي بين المتعلم المؤدي ،والمتعلم الملاحظ تحت إشؤاف المراقب .

2.7.1.1- مزايا أسلوب بالتقييم المتبادل :

- يساعد على تعلم كيفية إعطاء التغذية الراجعة للمتعلمين .

- يمنح فرصة مناسبة للتعلم المهاري عن طريق الملاحظة والتغذية الراجعة .

- مناسب لجميع الأنشطة الرياضية كما يهيئ مناخا مناسبا لتنمية العلاقات الإجتماعية بين المتعلمين .(علي، 1986، صفحة 111)

- ينمي المواهب ويصقل الخبرات . (متولي، 2007، صفحة 133)

- لا يتطلب وقت كبير في التعلم .

3.7.1.1- عيوب أسلوب التدريس بالتقييم المتبادل :

- صعوبة السيطرة على تنفيذ دقة المهارات الرياضية .

- تكثر فيه المناقشات بين التلاميذ حول تنفيذ المهارات الرياضية المختلفة .

- كثرة ضغوط العمل على المدرس . (السامرائي، 1991، صفحة 94)

- صعوبة إيجاد الحلول المناسبة لأخطاء المنفذين أثناء التصحيحات .

و في خلاصة القول وبعد استعراض أهم ماجاء من أساليب التدريس المذكورة ، يمكن القول أن لكل أسلوب تدريسي لأهداف ومميزات وخصائص وحتى نقائص ، يبقى أن يكون لأستاذ التربية البدنية والرياضية الحكمة والصبر ، الفطنة والذكاء اللازم لإختيار الأسلوب التدريسي الملائم والوضعية البيداغوجية التي يفرضها الهدف من الدرس قصد بلوغ الغاية العلمية من الحصة وحتى البرنامج الفصلي والسنوي بصفة عامة ، لأنه كما رأينا فإنه لا يمكن للأستاذ أن يستعمل أسلوبا معينا دون أن يستجيب إلى بعض الشروط البيداغوجية الضرورية لنجاح العملية التربوية خلال حصة التربية البدنية والرياضية .

2.1- استراتجية التعليم التعاوني :

هي استراتجية تدريسي ناجحة تستخدم فيها المجموعات الصغيرة المتعاونة ،وتضم كل مجموعة تلاميذ من مستويات مختلفة القدرات ،حيث يمارسون أ نشطة تعليمية متنوعة ،لتحسين فهمهم للموضوع المراد تعلمه ،وكل عضو(متعلم) في الفريق ليس مسؤولا عما يجب أن يتعلمه فقط وإنما عليه أن يساعد زملائه في المجموعة ،وبالتالي فالتلاميذ كل مجموعة يعملون في جو من الإنجاز والتحصيل والمتعة أثناء التعلم، وهي تقنية ينجز من خلالها المتعلمون أعمالهم كشركاء في مجموعات صغيرة متعاونة ،من خلال تناولهم أنشطة وأوراقا للعمل تساعدهم في عملية تعلم الدرس المراد تعلمه ،خلال التعاون بين أعضاء المجموعة ويمكن أن يتعلم المتعلم بطيئ التعلم من المتعلم المتفوق بالمناقشة والحوار والمشاركة ،حيث يندمج المتعلمون ،ويعملون في مجموعة

واحدة،لذا يصبح التعلم التعاوني مساعدا على التعلم. ويرى جونسون وهولبك "أن التعلم التعاوني هو التعلم ضمن مجموعات صغيرة من الطلاب (2–6 طلاب) بحيث يسمح للطلاب بالعمل سويا وبفاعلية ،ومساعدة بعضهم البعض لرفع مستوى كل فرد منهم وتحقيق الهدف التعليمي المشترك ،ويقوم أداء الطلاب بمقارنته بمحكات معدة مسبقا لقياس مدى تقدم أفراد المجموعة في أداء المهمات الموكلة إليهم .(آخرون, جونسون، 1993)

وتتميز المجموعات التعلمية التعاونية عن غيرها من أنواع المجموعات بسمات وعناصر أساسية ،فليس كل مجموعة هي مجموعة تعاونية ،فمجرد وضع الطلاب في مجموعة ليعملوا معا لا يجعل منهم مجموعة تعاونية .

1.2.1–مميزات استراتجية التعليم التعاوني :

أشارت الدراسات إلى أن التعلم التعاوني يساعد على التالي :

– جعل الطالب محور العملية التعلمية .

– رفع التحصيل الأكاديمي .

– إستعمال أكثر لعمليات التفكير العلمي .

– زيادة الدافعية الداخلية .

– زيادة الأخذ بوجهات نظر الآخرين .

– تبادل الأفكار بين الطلاب .

– زيادة التواصل بين المعلم والمتعلم .

- إكساب الدارسين مهارات القيادة والإتصال والتواصل مع الآخرين .

- تدريب الدارس على حل لمشكلة أو الإسهام في حلها . (عبابنة، 1995، صفحة 65)

- يمكن تطبيقه مع كل الفئات العمرية .

- يمكن تطبيقه مع كل المستويات و مع كل المواد الدراسية .

- لا يحتاج إلى أدوات وتكاليف .

2.2.1-عيوب استراتجية التعليم التعاوني :

- عدم تحقق الأهداف عند كثرة التلاميذ .

- صعوبة التحكم وضبط القسم .

- صعوبة ضبط توقيت الحصة.(شاهين، 2010، صفحة 105)

حيث أن هناك أسباب غهدار فرص الإفادة من قوة عمل المجموعات فيتجلى بالتالي كما ذكرها كل من جونسون (إبراهيم أ.، 1995) والكرش (محمد ا.، 2000) :

- عدم وضوح العناصر التي تجعل عمل المجموعات عملا ناجحا ،فمعظم المربين لا يعرفون الفرق بين مجموعات التعلم التعاوني ومجموعات العمل التقليدية .

- إن أنماط العزلة المعتادة التي توجدها البنية التنظيمية تجعل المربين يميلون إلى الإعتقاد بأن ذلك العمل المعزول هو النظام الطبيعي للعالم . إن التركيز على مثل هذه الأنماط القاصرة ،قد أعطى المربين عن إدراك أن الشخص بمفرده لا يستطيع أن يبني عمارة أو يحقق الإستقلال لأمة ،أو يبتكر حاسبا آليا عملاقا .

– إن معظم الأفراد في مجتمعنا يقاومون بشكل شخصي التغير الذي يتطلب منهم تجاوز الأدوار والمسؤولية الفردية ،فنحن كمربين ،لا تتحمل بسهولة مسؤولية أداء زملائنا كما أننا لا نسمح لأحد التلاميذ أن يتحمل مسؤولية تعلم تلميذ آخر .

خلاصة :

كما يتضح لنا من خلال ما سبق ذكره، أن المقاربة بالكفاءات أو بيداغوجية المقاربة بالكفاءات بديلا جيء لإصلاح المنظومة التربوية ولقد جاءت هذه البيداغوجية لتصحيح كل الأخطاء التي كانت في البيداغوجيات السابقة كي يعطي للعملية التربوية بعدا أخر يكون فيه المدرس والمتمدرس شريكان وفعالان في هذه العملية لتجعل من المتمدرس أكثر فعالية، في إبداء أفكاره والاعتماد على قدراته في مواجهة مشاكله سواءا المهنية منها أو الدراسية أو في حياته اليومية، وبالتالي يلعب دوره البناء داخل المجتمع كما تتوقعه منه الدولة، والأمة بصفة عامة.

الفصل الثاني:

منهاج التربية البدنية والرياضية ضمن المقاربة بالكفاءات

تمهيد .

- مفهوم المنهاج .

- المبادئ التي يقوم عليها المنهاج الحديث .

- مكونات المنهاج الدراسي في التربية البدنية والرياضية .

- عناصر المنهاج التربوي .

- الخلاصة .

تمهيدَ:

يعتبر علم المناهج من العلوم سريعة التطور، وقد برز كعلم مستقل بذاته منذ عقود قليلة، و إنصب إهتمام الخبراء و الباحثين فيه على قضية جوهرية فتمثل في ربط العلاقة بين الفكر التربوي و نواتج ممارسته و تطبيقاته التعليمية.

و إذا كان الإهتمام إلى عهد قريب منصبا على تحسين المضامين وتكوين المتعلمين في الجانب المعرفي لتلقين التلميذ جملة من المعارف، وعليه أن يستظهرها عندما يقتضي الأمر ذلك، هذا يجعلنا نتساءل عن الغرض من تفسير البرامج الدراسية ، مالم يكن من أجل تمكين التلاميذ من بناء و توسيع معارفهم الفكرية.

وبغية الوصول إلى عملية البناء الفكري ،عمد الباحثون إلى سلسلة من التغيرات عبر المحتويات ،و الأهداف وصولا إلى بناء المناهج تكون أكثر عملية وديناميكية معتمدين في ذلك أساليب جديدة ، كالمقاربة بالكفاءات لتغير البناء المعرفي من التكديس إلى التصرف وفق المكتسبات الذهنية الجديدة.

وبطبيعة الحال ،مادام النظام التربوي العالمي في تطور سريع ،فعلى القائمين على رعاية شؤون القطاع،البحث عن كبغية تحديث الطرائق و الناهج لمواكبة العولمة التربوية

1.2- معنى المنهاج:

أ_ المعنى اللغوي:

يعرفه(دياب، 1999): بأنه مجموع الخبرات المباشرة والغير المباشرة الذي يعهدها المجتمع لتربية الأفراد وإعدادهم في الظروف البيئية الإجتماعية وما يهدف إلى تحقيقه من كمال و إنجازات مستقبلية.

ب_ المعنى الإصطلاحي:

ويعرفه(حسين، 1989): على أنه مجموعة متنوعة من الخبرات التي يتم تشكيلها وإتاحة الفرصة للمتعلم للمرور بها ، وهذا يتضمن عمليات التدريس الثي تظهر نتائجها فيما يتعلمه التلميذ وقد يكون من خلال المدرسة ، أو المؤسسات إجتماعية تتحمل مسؤولية التربوية ، و تكون قابلة للتطبيق و التأثير .

2.2- مفهوم المنهاج :

1.2.2-المفهوم التقليدي:

يقتصر المفهوم التقليدي للمنهاج،على مجموع المعلومات و الحقائق والمفاهيم و الأفكار الثي يدرسها التلاميذ في صورة مواد الدراسية إصطلح غلى تسميتها بالمقرارات الدراسية(إبراهيم، بدون سنة) أو البرامج التعليمية ، وجاء هذا المفهوم كنتيجة طبيعية للمدرسة التقليدية الثي تجعل وظيفة المدرسة تقتصر عل تلقين المعارف وإختيار مدى إستعابها من قبل التلميذ بشتى وسائل الإختبارات (متولي، 2007، صفحة 21) ،و يشير في هذا المفهوم أنه قد وجهت له عدة إنتقادات بحيث ركزت على الجانب المعرفي في إطار ضيق، و أهمل طريقة التفكير و إكتساب المهارات ولم يتطرق إلى تنمية الجوانب الفكرية ، كما أهمل أهم عنصر في تنشئة التلميذ وهو الجانب الإنفعالي

في شخصيته وهذا ما يتعارض مع الأهداف السامية للدولة، و المنظومة التربوية بشكل عام(حلمي، 1999، صفحة 57)

2.2.2-المفهوم الحديث:

كما يعرفه(نافع، 1993): أنه مجموعة الخبرات التربوية الإجتماعية و الثقافية والرياضية و الفنية والعملية التي تخططها المدرسة و تهيئها لطلبتها ليقوموا بتعلمها داخل المدرسة أو خارجها ، بهدف إكسابهم أنماطا من السلوك أو تعديل أو تغيير أنماط أخرى من السلوك نحو الإتجاه الأفضل و المرغوب ، ومن خلال ممارستهم لجميع الأنشطة اللازمة والمصاحبة لتعلم تلك الخبرات لتساعدهم عل إتمام نموهم.

و إنطلاقا من مجموعة مفاهيم متنوعة ،يمكننا أن نعرف المناهج في ميدان التربية البدنية و الرياضية بالعليم الثانوي أنه: الخطة العملية المنظمة الثي تتضمن الغايات و المرامي والأهداف و الأنشطة التعليمية و أدواتها الديدا كتيكية من أجل إحذاتث تغييرا سلوكيا نفعيا في شخصية التلميذ.

3.2- المبادئ الثي يقوم عليها المنهاج الحديث:

يعتمد المنهاج الدراسي على مبادئ منها:

_ يشمل على جميع النشاطات الثي يقوم بها المتعلمين وكذا الخبرات الثي يمرون بها، تحث إشراف المدرسة بداية بالأهداف ونهاية بالتقويم.

_ مراعاة الفروقات الفردية المتواجدة بين التلاميذ من حيث القدرات و الإستعدادات و كذا الميولات.

_ يقوم على أساس المساعدة و توجيه المتعلم ،وتوفير الفاضاءات التعلم في شتى المجالات .

_ أن يتصف بالمرونة حتى يكون فذي متناول التلاميذ.

_ أن يساهم في تنمية شخصية المتعلم ، مع إمكانية إحداث تغييرا فيها.

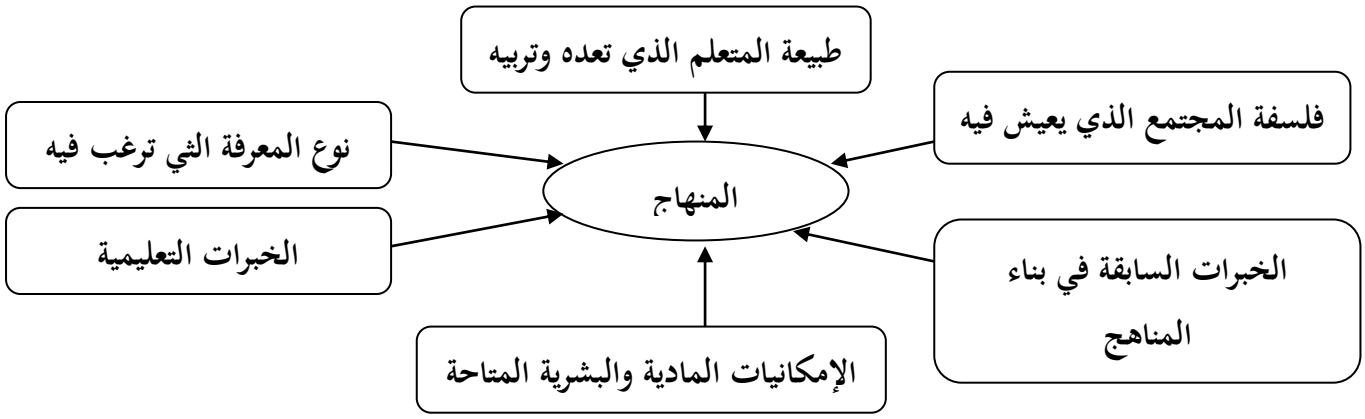
4.2- بناء المناهج:

كما يراها (متولي، 2007، صفحة 47) هناك ثلاثة إتجاهات الرئيسية يقوم عليها المنهاج :

الإتجاه الأول: المتعلم هو محور المنهاج: فهذا الإتجاه ينطلق من قدرات المتعلم و ميوله و خبراته

الإتجاه الثاني: المعرفة محور المنهاج: فهذا الإتجاه ينطلق من أن المعرفة هي الغاية الثي يجب أن توجه كافة الجهودو الإمكانات لصب المعلومات في عقول المتعلمين، مما يحعل مهمة المعلم تقتصر على نقل المعرفة.

الإتجاه الثالث: المجتمع محور المنهاج: ينطلق هذا الإتجاه من ثقافة و فلسفة المجتمع



مخطط يمثل الأسس الإجتماعية و الثقافية في بناء المنهاج

5.2-مكونات المنهاج الدراسي في التربية البدنية والرياضية:

إن عناصر المنهاج، تشكل كتلة واحدة في الكل،متناسقة فيما بينها مترابطة مع بعضها البعض ويتأثر بها:

أولا: الأهداف التعليمية: وهي عبارة عن نواتج تعليمية مخططة تسعى إلى إكسابها للمتعلم بشكل وظيفي،يناسب قدراته و ينمي حاجاته.

تعمل على إحداث تغييرات إيجابية في سلوك المتعلمين(عثمان، 2007، صفحة 57)

ثانيا: المحتوى: ويتمثل في حقل التربية البدنية و الرياضية، بمجموعة النشاطات الرياضية الثي يمارسها التلميذ من أجل إكتساب مهارات سواء كانت سلوكية و معرفية.

ومن أهم المعايير المتخدة في إختيار المحتوى نجد:

_ صدق المحتوى: هوالصحة فيما يتضمنه.

_ التوازن: أن يكون متوازنا بين النظري و العملي،وبين الأكاديمي و المهني، وبين الإحتياجات الفرد و المجتمع.

_ التدرج: مراعاة ما سبق تعليمه

_ التواصل و الإستمرارية: ويقصد به العلاقة بين السابق و الأتي من المواضيع.

ثالثا: الطرائق و الوسائل: هي الإجراءات الثي يستعملها المعلم لمساعدة تلاميذه للحصول على المعرفة العلمية و تحقيق أهذافه

_ رابعا:الأنشطة التعليمية: و يقصد بها الجهود الفكرية و الحركية والحسية الثي يبذلها التلميذ لبلوغ هدفه

_ خامسا:التقويم: هو الكاشف لمدى نجاح المنهاج في تحقيق أهدافه.

_ سادسا:العناصر غير المباشرة: هي عناصر الثي يمكن أن تؤثر في بناءه ومنها المعلم ، النظام المدرسي،المحيط الأسري.....

نستطيع القول أن كل هذه المكونات ،تتأسس من الأفعال الثي يقةم بها كذل من المدرس و المتمدرس في العلاقة مع المادة التعليمية أو التدريسية من حيت التفاعل المتواجد فيها بينهما.

6.2-عناصر المنهاج التربوي:

سيحاول الباحث في هذا العنصر أن يبين مختلف عناصر المنهاج التربوي بداية من الأهداف التربوية كونها أساسية وضرورية للعملية التعليمية لوضع خططها و لتنفيذ برامجها متطلباتها، وذلك لأن تحديد الأهداف التربوية تساعد على رسم الطرائق وتحديد المحتوى و الطريقة إختيار الوسائل و الأدوات المناسبة الثي تساعد على تحقيق الأهداف كما أنها تساعدنا على تقويم مناهجنا وأعمال تلاميذنا(هاشم، 1997، صفحة 162)

بعدها يأتي المحتوى و الخبرات التعليمية و معايير إختبارها و التي تحتاج إلى مراعاة الحاجات الطارئة الثي تستلزم الحذف أو الإضافة مع مراعاة الوظائف التربوية الأساسية و الإمكانات المتاحة و الظروف الحالية في التعليم و التدريس.(اللقاني، 1995، صفحة 15)

ومن ثم تأتي الأنشطة و الوسائل التعليمية كون النشاط له مضمون واه خطة يسير عليها وله هدف يسعى لتحقيقه و بذلك قد يكون النشاط تعليميا إذا قام كبه المعلم و يكون تعليميا إذا قام به المتعلم.(عزت، 1981، صفحة 152)

و أخيرا عملية التقويم التربوي كونه الوسيلة و الطريقة التي يلجأ إليها المربين و كل من له علاقة بالعملية التعليمية للحكم على مدى فاعليتها و جدواها ...إذ يعتبر الإستراتيجية العامة لتغيير التربوي ، وذلك لأن القيادة التعليمية و هي بصدد إتخاذ قرارات بالتغيير تحتاج إلى معلومات تقويمية عن مستوى الأداء الحالي للمؤسسات التعليمية و الظروف المتاحة حتى نتمكن من إتخاد قرار أفضل من أجل تحسين العملية التعليمية و تطويرها(مرعي، 1983، صفحة 41)

خلاصة:

لا يمكن تصور عملية التربوية دون منهاج دراسي ، لما يلعبه هذا الأخير من برجمة لأهم الخطوط العريضة التي ترتكز عليها العملية التربوية ، و لهذا كان لا بد للقائمين على الحقل التربوي إعادة النظر في بناء المناهج التربوية وفق ما يتطلبه التيار المعرفي العالمي من تغييرات مواكبة للعصرنة المعرفية و تجديد محتوياتها ضمن علوم المناهج التي تسعى للوصول إلى أفكار المتعلمين بأفضل المنتجات الفكرية، و بشتى الوسائل التعليمية، و يعتبر هذا المسعى التوجيهي لمنضومتنا التربوية ، لتحد في حد ذاته لإحتواء ظاهرة الإنحراف المعرفي نحو العولمة السلبية في توجيه معتقدات البلدان في مسعاهم التربوي.

الباب الثاني:

الدراسة الميدانية

الفصل الاول:

منهجية البحث

والاجراءات الميدانية

تمهيد:

بغية إجراء مشكلة دراستنا والمنتقاة من الواقع الميداني لتدريس مادة التربية البدنية والرياضية بالطور الثانوي والمتعلقة بواقع وأهمية الأسلوبين الأمري والتعاوني في تحقيق منهاج التربية البدنية والرياضية ضمن المقاربة بالكفاءات ،وسعيا منا للتعرف على ما هو معتمد من قبل الأساتذة في تدريس التربية البدنية والرياضية من أساليب خاصة ،وهل لديهم ماهو كاف من قدرات ومهارات على تطبيق المقاربة بالكفاءات من خلال مكتسباتهم وخبراتهم ،وبالتالي مدى توفقهم في تحقيق أهدافهم التربوية والتعليمية.

إنطلاقا من طبيعة وأهمية موضوعنا يجب علينا إجراء دراسة استطلاعية كشفية لتحديد أهم خطوات البحث، باعتبارها بوابة الوصول إلى حقائق الاستبيان واكتشاف الأفكار الجديدة والتي تساعد على فهم مشكلة البحث .

1- الدراسة الاستطلاعية:

بعد الإطلاع على الدراسات المشابهة والتي كانت لنا بمثابة التغذية الراجعة في بناء فكرة موضوعنا، وكذلك تصفحنا لبعض الكتب المتخصصة في الميدان استخلصنا ملامح للأسئلة التي تخدم بحثنا و تهدف الدراسة الاستطلاعية التي قمنا بها للإلمام والإحاطة بمختلف جوانب المشكلة المعالجة في بحثنا هذا.

في هذه الدراسة والتي تتناول موضوع من اجل توزيع الاستبيان ،بغية تشخيص وجمع العلومات والافكار التي ترتبط مباشرة بموضوع بحثنا،وبطبيعة الحال موضوع انشغالنا فقد قام الباحث من خلال هذه الدراسة بالوقوف على الصعوبات التي تواجه الطلبة في فهم اسئلة الاستمارة الاستبانية والتي تعتبر من احد ادوات المسح الهامة لتجميع البيانات المرتبطة بموضوع البحث وذلك من خلال اعداد مجموعة من الاسئلة المكتوبة حيث يقوم المستجوب بالاجابة عنها بنفسه ويشير الباحث انه خلال عملية لهذه الاداة تم اخذ الاعتبارات التالية :

- مراجعة الدراسات السابقة المرتبطة بمضمون الاستبيان .

- مراجعة الاطار النظري للبحث الحالي .

- ارتباط كل سؤال بمشكلة البحث وهذ يساعد على تحقيق اهداف البحث

- كما حرص الباحثان على الصياغة الدقيقة للأسئلة دون غموض او تاويل ،حتى لا يشعر المستجوب بالحرج.

وكصدق ضاهري تم اعدادها في البداية في شكل مقترح وتقديمها للاستاذ المشرف والى مجموعة من الاساتذة والدكاترة .

لقد قمنا بتوزيع الإستمارة على خمسة أساتذة قبل تقسيمها على أفراد العينة وتم حساب معامل السهولة والصعوبة لكل سؤال وبعد ذلك قمنا بحذف خمسة اسئلة من كل محور خاصة بخصائص التدريس مع العلم أننا أجرينا مقابلات شخصية مع أساتذة التربية البدنية والرياضية حول أساليب التدريس وعلاقتها بالمقاربة بالكفاءات.

جدول رقم (1) يوضح الشهادات التي يعمل بها المستجوبون في العليم الثانوي :

	أساتذة التعليم الثانوي	نوع الشهادة كلاسيك أو L M D	ماستر	شهادات أخرى
العدد	**10**	**6 كلاسيك**	**4**	/
النسبة	**%33,33**	**%60**	**%40**	/

1.1- منهج البحث:هو المنهج الوصفي

2- مجتمع وعينة البحث:

مجتمع البحث:

يمثل مجتمع البحث الفئة الاجتماعية ،المراد إقامة الدراسة التطبيقية عليها،من خلال المنهج المتبع يتكون مجتمع دراستنا هذه من جميع أساتذة التربية البدنية في التعليم الثانوي المتواجدين على مستوى بلديتي مستغانم وغليزان والذين هم 60 استاذ تعليم ثانوي.

عينة البحث وكيفية اختيارها: ينظر إلى العينة على أنها جزء من كل أو بعض من جميع، وتتلخص فكرة دراسة العينات في محاولة الوصول إلى تعميمات لظاهرة معينة،

أي دراسة بعض حالات لا تقتصر على حالة واحدة وبما أن دراستنا خاصة بأساتذة الطور الثانوي ببلديتي غليزان و مستغانم، وفي هذا البحث تكونت عينة البحث من (30) أستاذ أي بنسبة 50% من المجموع الكلي.

3- مجالات البحث:

1.3- المجال المكاني: أجريت هذه الدراسة على أساتذة التربية البدنية والرياضية في بعض ثانويات بلديتي غليزان ومستغانم .

2.3- المجال الزماني: لقد تم إنجاز هذا البحث في مجال زمني ينحصر بين 28 ديسمبر 2015 إلى 19 ماي 2016.

3.3-المجال البشري: 30 استاذا ببلدية غليزان و 30 استاذا ببلدية مستغانم.

- فقد تم جمع المعطيات العلمية والنظرية والدراسات السابقة خلال نفس الموسم الدراسي (2015-2016) .
- لقد تم وضع المخطط النهائي لاختيار الأسئلة أو الاستبيان في لإختيار الأسئلة في 10جانفي 2016.
- تم تقديم الإستمارة بتاريخ 8 فيفري 2016 ، وجمعت بتاريخ 16 فيفري 2016 .

4-الأسس العلمية للاستبيان:

1.4- الصدق: تعتبر درجة الصدق هي العامل الأكثر أهمية بالنسبة للمقاييس والإختبارات وهو يتعلق أساسا بنتائج الإختبار .(غضبن، 1996، صفحة 321) ، كمايشير " **تابلر**" : أن الصدق يعتبر أهم اعتبار يجب توافره في الاختبار .(صبحي، صفحة 183) ، يحدد " كيورتن " الصدق باعتباره تقدير للارتباطبين الدرجات الخام

والحقيقة الثابتة ثباتا هاما .(ابراهيم، 1999، صفحة 68) ، تم توزيع أسئلة الاستبيان على 6 أساتذة ومن خلالها تم قياس صدق الأداة.

2.4- الثبات: اذا تم توزيع استبيان على مجموعة من الاساتذة و رصدت اجابات كل استاذ ثم اعيد توزيع الاستبيان على نفس الاساتذة و رصدت ايضا اجابات كل استاذ ودلت النتائج على ان الاجابات التي تحصلنا عليها في المرة الاولى لتوزيع الاستبيان هي نفس الاجابات التي تحصلنا عليها في المرة الثانية ،استنتجنا من ذلك ان الاجابات الاساتذة ثابتة لم تتغير في المرة الثانية بل ظلت كما كانت.

3.4- الموضوعية: من العوامل المهمة التي يجب أن تتوفر في الاختبار الجيد شرط الموضوعية والذي يعني التحرر من التحيز أو التعصب وعدم إدخال العوامل الشخصية للمختبر كآرائه وأهوائه الذاتية وميوله للشخصية.

وحتى تحيزه أو تعصبه، فالموضوعية يعني أنها وصف قدرات الفرد كما هي موجودة فعلا لا كما نريدها أن تكون.

5-الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث:

إن أي موضوع من المواضيع الخاضعة للدراسة يتوفر على الأقل على متغيرين أولهما يسمى المتغير المستقل والأخر المتغير التابع.

المتغير المستقل:

إن المتغير المستقل هو عبارة عن السبب في الدراسة وفي دراستنا المتغير المستقل هو أسلوبي التعلم التعاوني والأمري .

المتغير التابع: هو نتيجة التغير المستقل وفي هذه الدراسة المتغير التابع هو منهاج التربية البدنية والرياضية

6- أدوات الدراسة:

لقد تم اختيار الاستبيان كأداة لهذه الدراسة لأنه كثير الاستعمال في البحوث الوضعية والتحليلية الذي يسهل الفهم الأعمق والأوضح للجوانب العلمية والعناصر الأساسية المكونة لموضوع دراستنا.

1.6- تعريف الاستبيان:

هو أداة من أدوات الحصول على الحقائق والبيانات والمعلومات، في جمع البيانات عن طريق الاستبيان من خلال وضع استمارة أسئلة ومن بين مزايا هذه الطريقة أنها اقتصادفي الجهد والوقت كما أنها تسهم في الحصول على بيانات من العينة في أقل وقت بتوفير شروط التقنين من الصدق والثبات والموضوعية.

7- الأدوات الإحصائية:

النسبة المئوية = عدد التكرارات / مجموع التكرارات× (100)

$$كا^2 = \frac{(ك\ م - ك\ ن)^2}{ك\ ن}$$

حيث (ك م) يدل على التكرارات الملاحظة، ويدل (ك ن) على التكرارات المتوقعة.

(الشربيني، 1995، صفحة 167)

الفصل الثاني:

عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

عرض ومناقشة الأسئلة:

-مناقشة الأسئلة المتعلقة بالمحور الأول والخاص بالفرضية الأول: الأسلوب الأمري

السؤال الأول: هل أنت على دراية بأساليب التدريس الحديثة؟

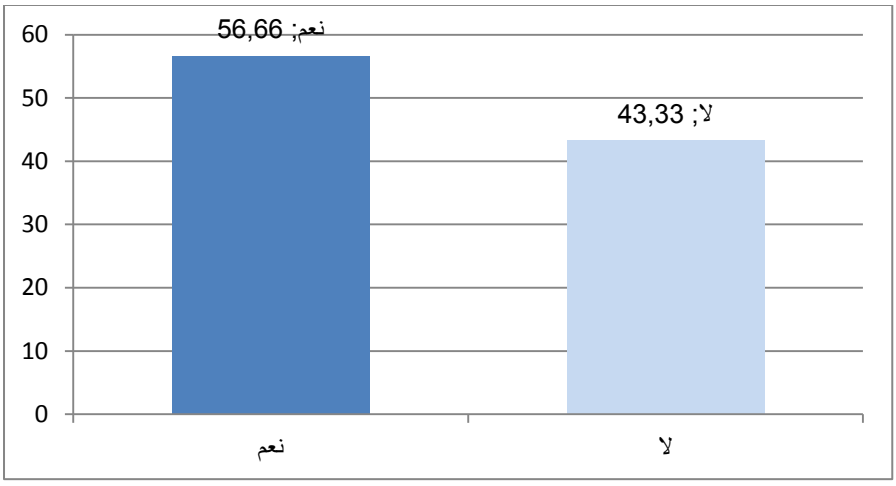
الهدف من السؤال: هو معرفة مدى دراية أستاذ المادة بأساليب التدريس الحديثة في ظل المقاربة بالكفاءات.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم -2- التالي:

جدول رقم (2): نتائج السؤال الأول

	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
السؤال الأول	تكرار	٪	تكرار	٪		
	17	56.66	13	43.33	0.53	3.84

الشكل رقم (1) يمثل التمثيل البياني للسؤال الأول



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –2– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول ما إذا كان أساتذة التربية البدنية والرياضية على دراية بأساليب التدريس الحديثة، بحيث هناك (17) أستاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (56.66%) مقابل (13) أستاذ أجابوا ب لا أي بنسبة (43.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (0.53) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0.05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) التي بلغت (كا^2 الجدولية= 3.84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة،وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن أساتذة التربية البدنية والرياضية على أنهم يسعون جاهدين للتعرف على مجمل الأساليب التدريسية الحديثة وذلك لحاجتهم إليها في تطبيق الحصص وتسييرها على أحسن وجه.

السؤال الثاني: هل تقوم بتطبيق الأسلوب الأمري أثناء الحصة؟

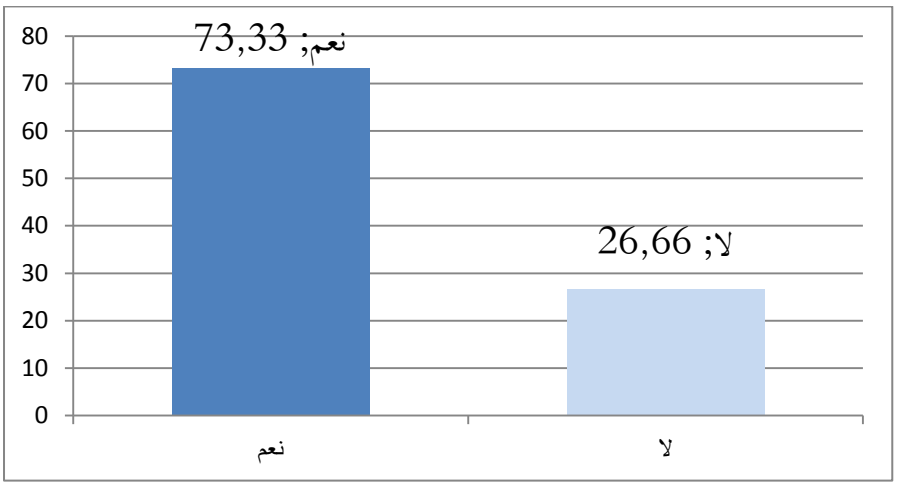
الهدف من السؤال: هومعرفة ما إذا كان أساتذة المادة يطبقون الأسلوب الأمري في الحصص.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –3– كالتالي:

جدول رقم(3) : نتائج السؤال الثاني

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال الثاني	تكرار	٪	تكرار	٪		
	22	73.33	08	26.66	6.53	3.84

الشكل رقم(2) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –3– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول استخدام أساتذة التربية البدنية والرياضية الأسلوب الأمري أثناء الحصة، بحيث هناك (22) أستاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (73.33%) مقابل (08) أساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (26.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الإستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن أغلب أساتذة التربية البدنية والرياضية يطبقون الأسلوب الأمري لأن بعض الحصص تحتاج لتطبيق لهذا الأسلوب مثل دفع الجلة، بما يحتويه من مخاطر، لهذا لابد من سهر الأستاذ على تنفيذ أوامره بدقة .

السؤال الثالث: هل تجد صعوبة في تطبيق الأسلوب الأمري؟

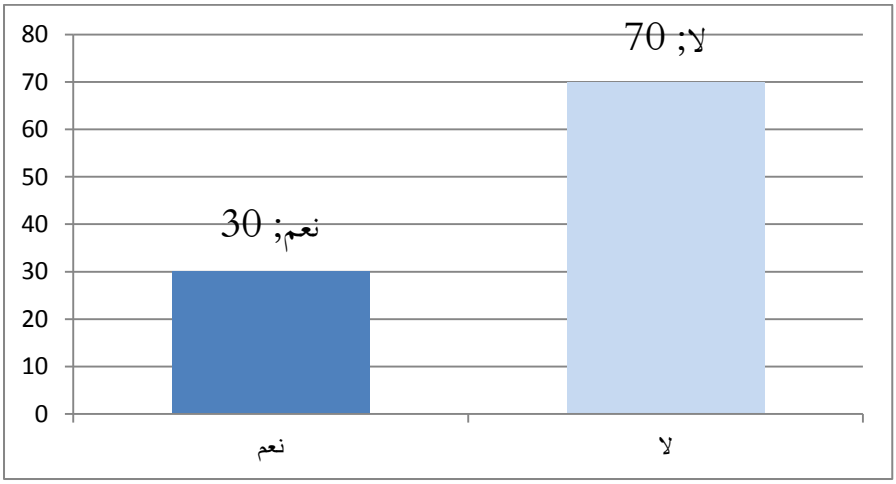
الهدف من السؤال: هو معرفة مدى صعوبة تطبيق الأسلوب الأمري عند أساتذة التربية البدنية والرياضية.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –4– التالي:

جدول رقم(4) : نتائج السؤال الثالث

السؤال الثالث	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	09	30	21	70	4.8	3.84

الشكل رقم(3) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –4– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول مدى صعوبة تطبيق الأسلوب الأمري، بحيث هناك

(09) استاذا أجابوا بنعم و بنسبة (30%) مقابل (21) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (70%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت

(كا^2 الجدولية= 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بلا.

ومنه نستنتج أن أغلب أساتذة المادة لا يجدون صعوبة في تطبيق الأسلوب الأمري لأنه سهل التطبيق حيث أن الأستاذ يأمر والتلميذ عليه باتباع القواعد تفاديا للإنزلاقات التنظيمية التي تخل بالنظام التدريسي .

السؤال الرابع: هل هناك استجابة آنية من طرف التلاميذ عند استخدام هذا الأسلوب؟

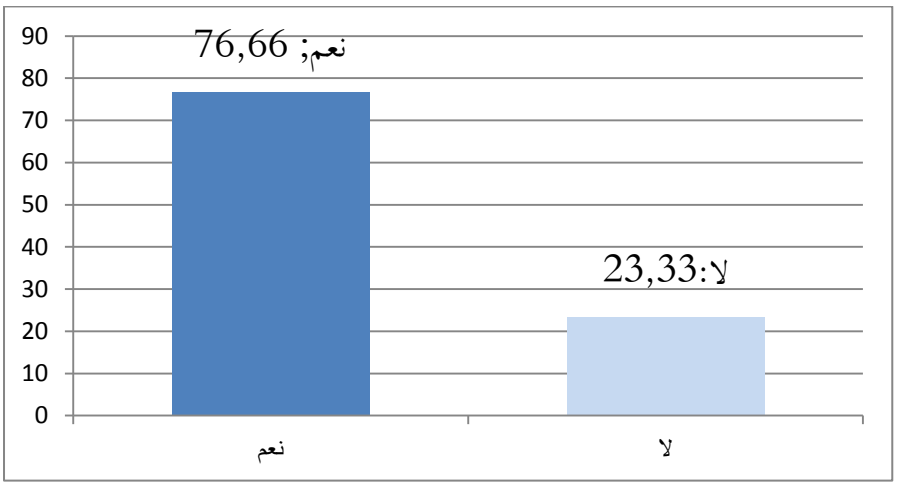
الهدف من السؤال: هو معرفة مدى الاستجابة من طرف التلاميذ عند تطبيق الأسلوب الأمري.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −5− التالي:

جدول رقم(5) : نتائج السؤال الرابع

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال الرابع	تكرار	٪	تكرار	٪		
	23	76.66	07	23.33	8.53	3.84

الشكل رقم(4) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –5– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول الاستجابة الآنية للتلاميذ عند استخدام هذا الأسلوب، بحيث هناك (23) أستاذا أجاب بنعم و بنسبة (76.66%) مقابل (07) أساتذة أجاب ب لا أي بنسبة (23.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (8.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية= 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن هناك استجابة آنية من طرف التلاميذ عند استخدام الأسلوب الأمري بحيث الأستاذ يأمر والتلميذ يطبق وتكون هذه الاستجابة آنية وهذه الاستجابة هي من خصائص الأسلوب الأمري، مع التحفظ في بعض الحالات الإستثنائية لكون الفئة العمرية ، في مرحلة المراهقة والتي يصعب السيطرة عليها .

السؤال الخامس: هل الأسلوب الأمري له دور في تحقيق المنهاج الدراسي؟

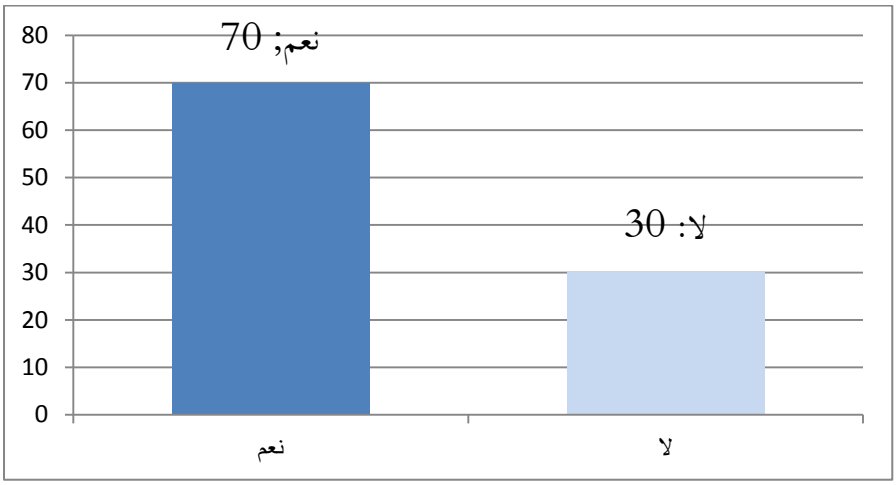
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان للأسلوب الأمري دور و إسهام في تحقيق المنهاج الدراسي.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –6– التالي:

جدول رقم(6) : نتائج السؤال الخامس

السؤال الخامس	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم(5) يمثل التمثيل البياني للسؤال الخامس



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –6– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان للأسلوب الأمري دور في تحقيق المنهاج الدراسي، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم و بنسبة (70%) مقابل (09) اساتذة

أجاب ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية= 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن للأسلوب الأمري دور في تحقيق المنهاج الدراسي كما قلنا سابقا أن بعض الحصص يجب أن يطبق فيها هذا الأسلوب لتحقيق الأهداف المسطرة.

السؤال السادس: هل الأسلوب الأمري يفي في تحقيق الأهداف المسطرة؟

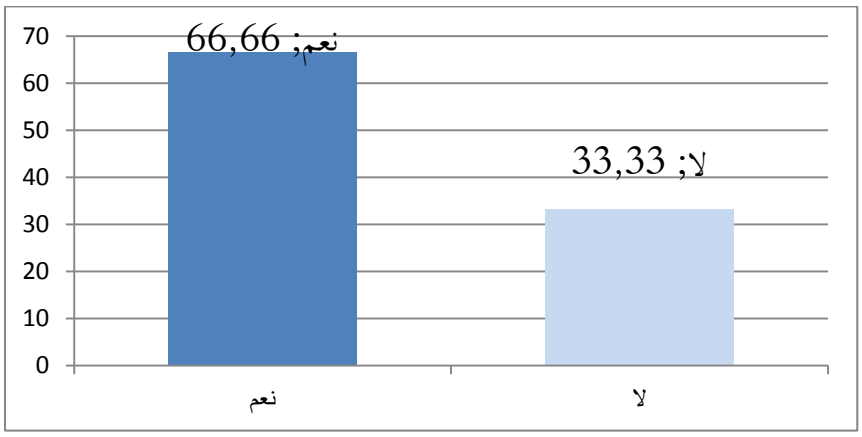
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري يحقق الأهداف المسطرة.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −7− التالي:

جدول رقم(7) : نتائج السؤال السادس

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السادس	20	66.66	10	33.33	3.33	3.84

الشكل رقم(6) يمثل التمثيل البياني للسؤال السادس



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –7– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري يفي بتحقيق الأهداف المسطرة، بحيث هناك (20) استاذا أجابوا بنعم و بنسبة (66.66%) مقابل (10) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (33.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (3.33) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية= 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري يفي بتحقيق الأهداف المسطرة لأنه يتماشى مع طبيعة بعض الحصص.

السؤال السابع: هل هذا الأسلوب يسمح للتلميذ بالإبداع والمشاركة في اتخاذ القرارات؟

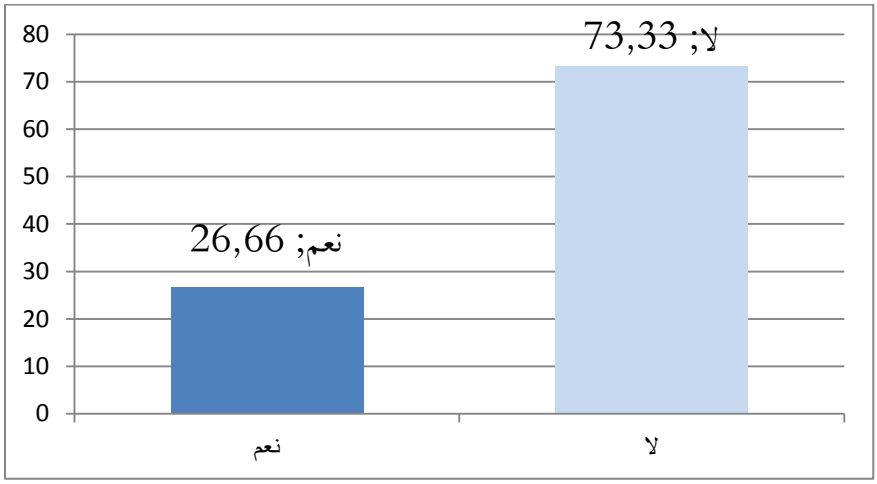
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا الأسلوب الأمري يسمح للتلميذ بالإبداع والمشاركة في اتخاذ القرارات.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –8– التالي:

جدول رقم(8) : نتائج السؤال السابع

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السابع	08	26.66	22	73.33	6.53	3.84

الشكل رقم (7) يمثل التمثيل البياني للسؤال السابع



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –8– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري يسمح للتلميذ بالإبداع والمشاركة في اتخاذ القرارات، بحيث هناك (08) اساتذة أجابوا بنعم وهذا بنسبة

(26.66%) مقابل (22) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (73.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري لا يسمح للتلميذ بالإبداع والمشاركة في اتخاذ القرارات، حيث الأستاذ يأمر والتلميذ عليه أن يطبق فقط وليس التفكير في إيجاد حل لمشكلة ما.

السؤال الثامن: هل الأسلوب الأمري ينمي التفاعل الاجتماعي بين التلاميذ؟

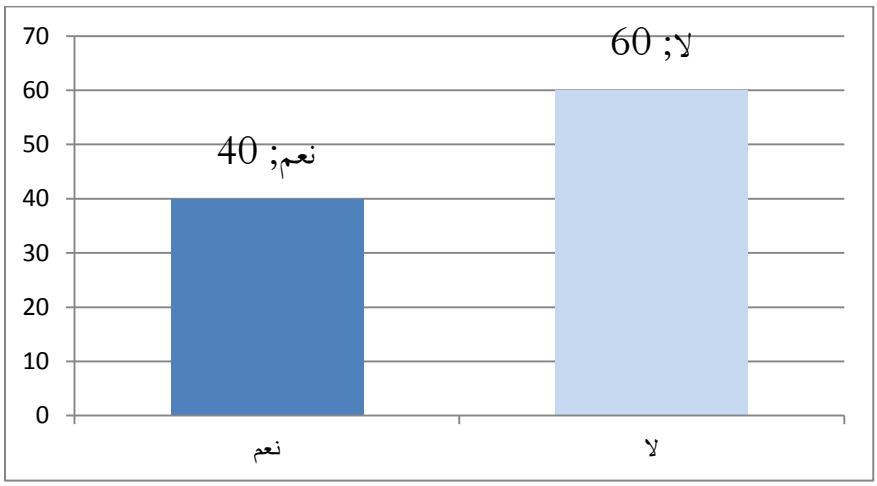
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري ينمي الجانب الاجتماعي بين التلاميذ والتواصل بينهم.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −9 − التالي:

جدول رقم (9) : نتائج السؤال الثامن

السؤال الثامن	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	12	40	18	60	1.2	3.84

الشكل رقم (8) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثامن



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –9– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري ينمي الجانب الاجتماعي بين التلاميذ، بحيث هناك (12) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (40%) مقابل (18) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (60%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (1.2) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري لا ينمي التفاعل الاجتماعي بين التلاميذ،لأنه لا يسمح لهم بالتعاون والتحاور على إيجاد الحلول وإنما التطبيق فقط.

السؤال التاسع: هل الأسلوب الأمري ينمي المجال المعرفي للتلاميذ؟

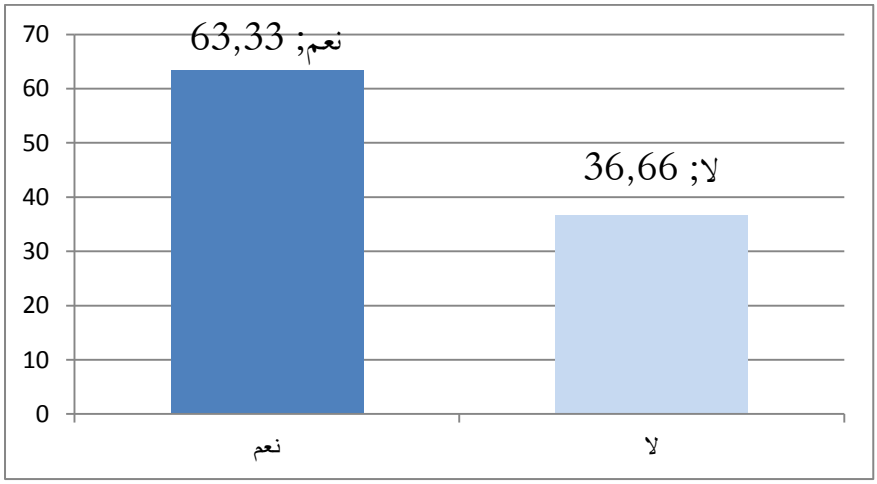
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب الأمري يزيد من الزاد المعرفي للتلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –10– التالي:

جدول رقم (10) : نتائج السؤال التاسع

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
التاسع	19	63.33	11	36.66	2.13	3.84

الشكل رقم (9) يمثل التمثيل البياني للسؤال التاسع



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –10– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري ينمي الجانب المعرفي للتلاميذ ، بحيث هناك (19) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (63.33٪) مقابل (11) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (36.66٪)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (2.13) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05)

ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري ينمي المجال المعرفي للتلاميذ وذلك من خلال المعلومات التي يقدمها لهم الأستاذ، بسبب عزل المتغيرات المشوشة وضبط سلوكات التلاميذ في تقديم الشروحات والتوضيحات في الدرس .

السؤال العاشر: هل الأسلوب الأمري ينمي المجال االوجداني العاطفي بين التلاميذ؟

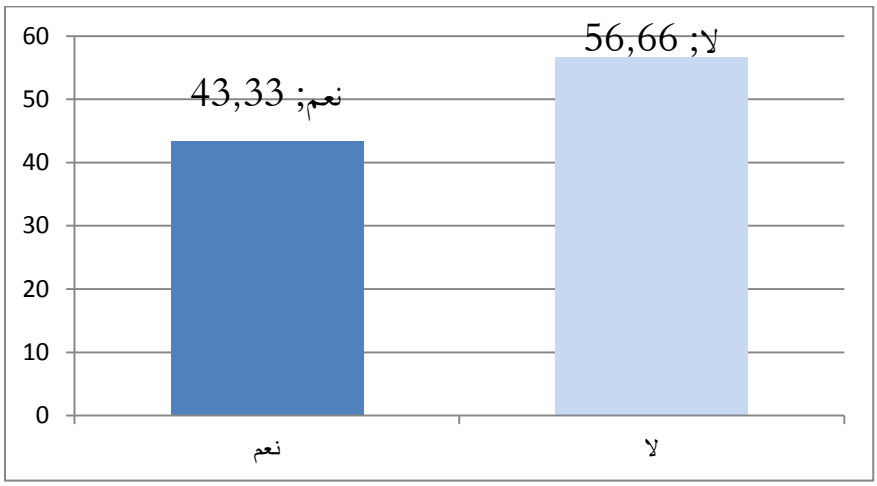
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب الأمري ينمي المجال االوجداني العاطفي بين التلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −11− التالي:

جدول رقم (11) : نتائج السؤال العاشر

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
العاشر	13	43.33	17	56.66	0.53	3.84

الشكل رقم (10) يمثل التمثيل البياني للسؤال العاشر



عرض النتائج :

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم -11- يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري ينمي الجانب الوجداني العاطفي بين التلاميذ ، بحيث هناك (13) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (43.33%) مقابل (17) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (56.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (0.53) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2-1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري لا ينمي المجال الوجداني العاطفي بين التلاميذ لأن هذا الأسلوب لا يسمح بالتواصل والتعاون بين التلاميذ لإيجاد الحلول.

السؤال الحادي عشر: هل التلاميذ يرغبون أن يوكل إليهم أعمال عن طريق الأمر؟

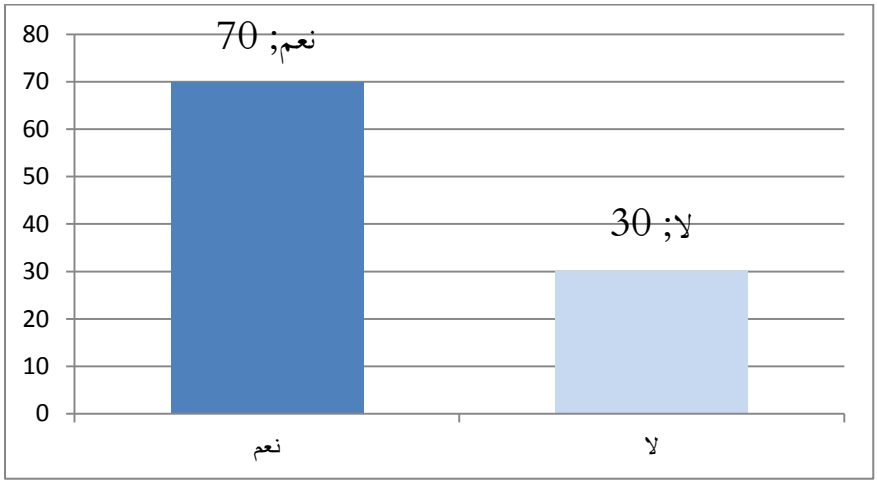
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان التلاميذ يرغبون ان يوكل إليهم أعمال عن طريق الأمر.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –12– التالي:

جدول رقم (12) : نتائج السؤال الحادي عشر

السؤال الحادي عشر	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم (11) يمثل التمثيل البياني للسؤال الحادي عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –12– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان التلاميذ يرغبون ان يوكل إليهم أعمال عن طريق الأمر، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (70%) مقابل (09)

اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن التلاميذ يرغبون في أن توكل إليهم الأعمال عن طريق الأمر لتفادي الوقوع في الأخطاء والإصابات، وبالتالي هذا إن دل على شيئ وإنما يدل أيضا على عدم إستعداد وقدرة المراهقين من اتخاذ القرار وتحمل المسؤولية لعدم نضجهم فكريا .

السؤال الثاني عشر: هل يستخدم هذا الأسلوب لتوجيه الطاقة الزائدة عند التلاميذ بشكل صحيح؟

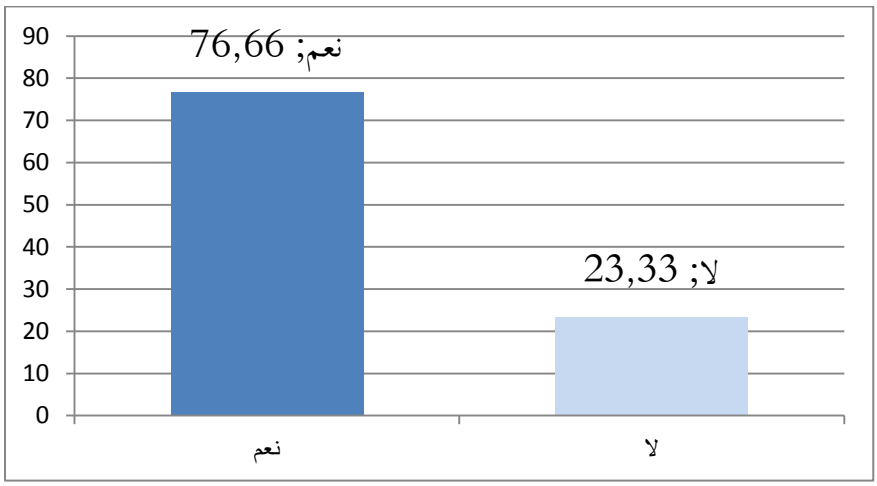
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري يوجه الطاقة الزائدة عند التلاميذ بشكل صحيح وايجابي.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −13− التالي:

جدول رقم (13) : نتائج السؤال الثاني عشر

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال الثاني عشر	تكرار	٪	تكرار	٪		
	23	76.66	07	23.33	8.53	3.84

الشكل رقم (12) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –13– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري يوجه الطاقة الزائدة عند التلاميذ بشكل صحيح ، بحيث هناك (23) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (76.66%) مقابل (07) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (23.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (8.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري يوجه الطاقة الزائدة عند التلميذ بشكل صحيح لأن التلميذ عنده طاقة زائدة عوض أن يضيعها في شيء ليس له قيمة ولكن بتوجيه الأستاذ وأمر منه يطبقها في سلوكات ذات قيمة معنوية ومنفعة عامة .

السؤال الثالث عشر: هل عامل التذكر لدى التلاميذ هو العمل الفكري الوحيد والرئيسي في هذا الأسلوب؟

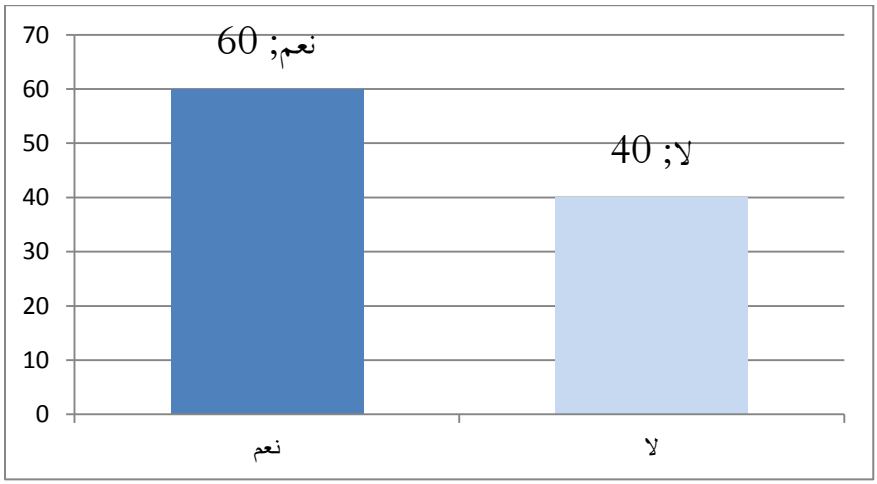
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان عامل التذكر لدى التلاميذ هو العمل الفكري الوحيد والرئيسي في هذا الأسلوب.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –14– التالي:

جدول رقم (14) : نتائج السؤال الثالث عشر

	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
السؤال الثالث عشر	تكرار	٪	تكرار	٪		
	18	60	12	40	1.2	3.84

الشكل رقم (13) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم -14- يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان عامل التذكر لدى التلاميذ هو العمل الفكري الوحيد والرئيسي في هذا الأسلوب، بحيث هناك (18) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (60%) مقابل (12) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (40%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (1.2) وهو أصغر من كا^{2}الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2-1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن عامل التذكر هو العمل الفكري الوحيد والرئيسي في هذا الأسلوب لأن هذا الأسلوب لا يسمح للتلميذ بالإبداع والتفكير لذا يجب على التلميذ تذكر كل ما طبقه في الحصة.

السؤال الرابع عشر: هل الأسلوب الأمري له تأثير فعال عن غيره من الأساليب التدريسية الحديثة الأخرى في تنمية المتطلبات البدنية؟

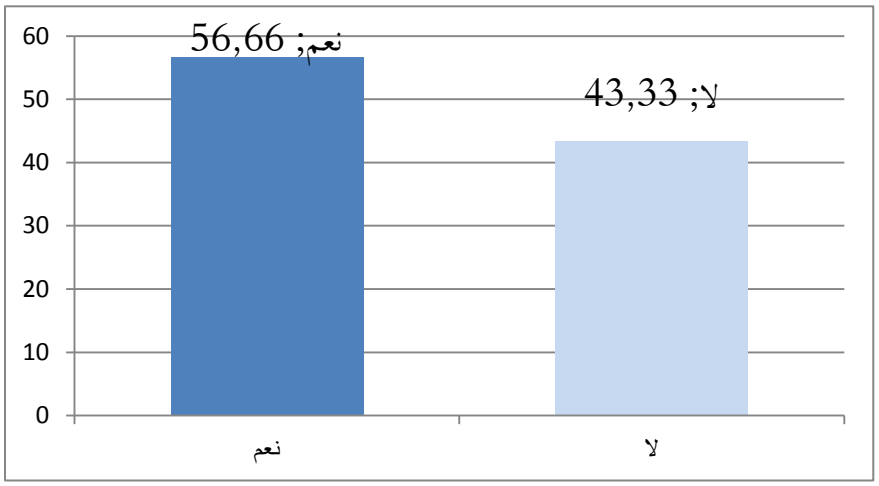
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري له تأثير فعال عن غيره من الأساليب التدريسية الحديثة الأخرى في تنمية المتطلبات البدنية.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم -15- التالي:

جدول رقم (15) : نتائج السؤال الرابع عشر

السؤال الرابع عشر	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	17	56.66	13	43.33	0.53	3.84

الشكل رقم (14) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم -15- يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري له تأثير فعال عن غيره من الأساليب التدريسية الحديثة الأخرى في تنمية المتطلبات البدنية ، بحيث هناك (17) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (56.66%) مقابل (13) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (43.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (0.53) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2-1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري له تأثير فعال عن غيره من الأساليب التدريسية الحديثة الأخرى في تنمية المتطلبات البدنية من خلال توجيه الأستاذ للتلميذ بشكل صحيح ومنظم، وهذا ما أشارت إليه بعض النتائج في الأسئلة السابقة والتي أوضحت أن التلميذ في هذه المرحلة لا يزال بعيدا نوعا ما عن تحمل مسؤولياته وإتخاذ قراراته .

السؤال الخامس عشر: هل تحديد الموضوع يتطلب اتجاها واحدا ينبغي إتباعه؟

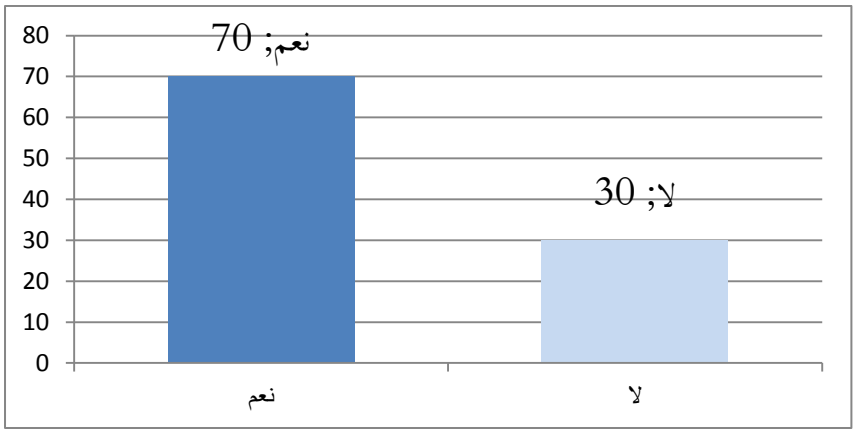
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان تحديد الموضوع يتطلب اتجاها واحدا ينبغي إتباعه.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –16– التالي:

جدول رقم (16) : نتائج السؤال الخامس عشر

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
الخامس عشر	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم (15) يمثل التمثيل البياني للسؤال الخامس عشر



عرض النتائج :

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –16– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان تحديد الموضوع يتطلب اتجاها واحدا ينبغي إتباعه، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (70%) مقابل (09) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن تحديد الموضوع يتطلب اتجاها واحدا ينبغي إتباعه حيث أن الأستاذ هو الوحيد الذي يحدد الموضوع دون فسح المجال للديمقراطية التشاركية في إعداد المواضيع والحصص .

السؤال السادس عشر: هل القرارات التي تتخذها قابلة للسؤال والنقد؟

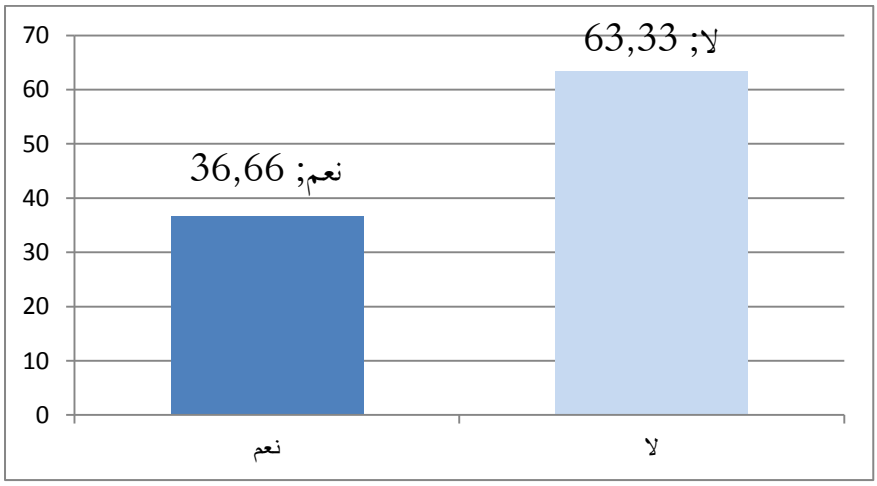
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كانت القرارات التي يتخذها الأستاذ قابلة للسؤال والنقد.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –17– التالي:

جدول رقم (17) : نتائج السؤال السادس عشر

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السادس عشر	11	36.66	19	63.33	2.13	3.84

الشكل رقم (16) يمثل التمثيل البياني للسؤال السادس عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –17– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كانت القرارات التي يتخذها الأستاذ قابلة للسؤال والنقد، بحيث هناك (11) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (36.66%) مقابل (19) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (63.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (2.13) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن القرارات التي يتخذها الأستاذ غير قابلة للسؤال والنقد.

السؤال السابع عشر: هل يراعي الأسلوب الأمري الفروق الفردية بين التلاميذ؟

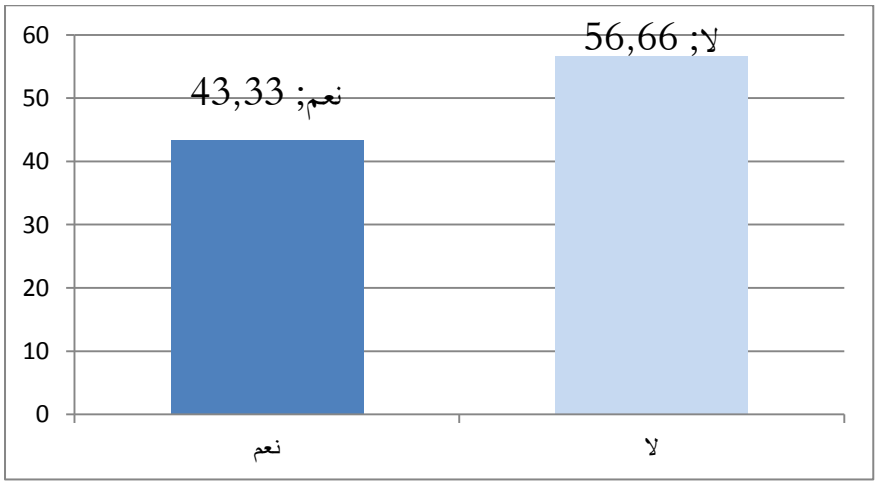
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري يراعيالفروق الفردية بين التلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –18– التالي:

جدول رقم (18) : نتائج السؤال السابع عشر

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السابع عشر	13	43.33	17	56.66	0.53	3.84

الشكل رقم (17) يمثل التمثيل البياني للسؤال السابع عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –18– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري يراعيالفروق الفردية بين التلاميذ، بحيث هناك (13) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (43.33%) مقابل (17) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (56.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (0.53) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري لا يراعي الفروق الفردية بين التلاميذ وذلك لنقص الإبداع والتعاون بين التلاميذ، وبالتالي هذا يشكل نقطة ضعف أمام إبراز المواهب والإبتكارات رغم نقص النضج العقلي لدى التلاميذ .

السؤال الثامن عشر: هل هذا الأسلوب له دور في المحافظة على الأمن والسلامة أثناء الدرس للتلاميذ؟

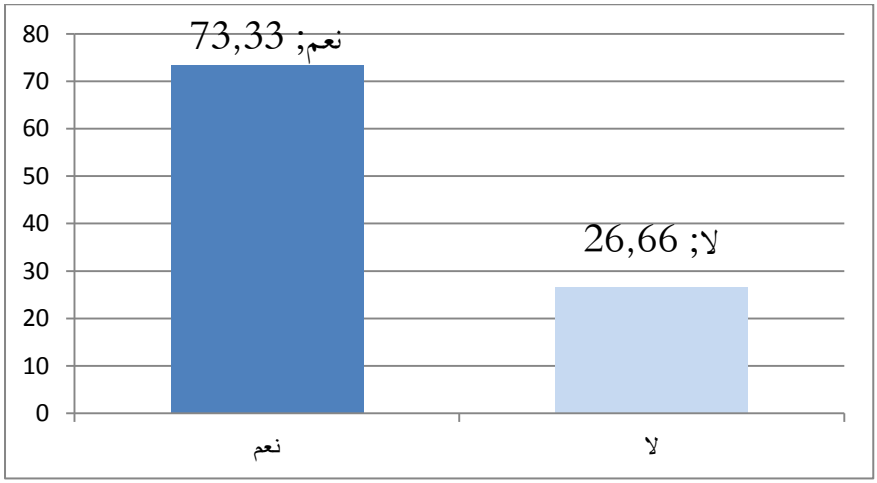
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري له دور في المحافظة على الأمن والسلامة أثناء الدرس للتلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –19– التالي:

جدول رقم (19) : نتائج السؤال الثامن عشر

السؤال الثامن عشر	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	22	73.33	08	26.66	6.53	3.84

الشكل رقم (18) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثامن عشر



عرض النتائج :

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –19– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري له دور في المحافظة على الأمن والسلامة أثناء الدرس للتلاميذ، بحيث هناك (22) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (73.33%) مقابل (08) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (26.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية

3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري له دور في المحافظة على الأمن والسلامة أثناء الدرس للتلاميذ وهذا راجع عند ترك الحرية للتلاميذ في استخدام الوسائل فقط عند الأمر من طرف الأستاذ.

السؤال التاسع عشر: هل هذا الأسلوب يبين الحاجة الدائمة لوجود الأستاذ؟

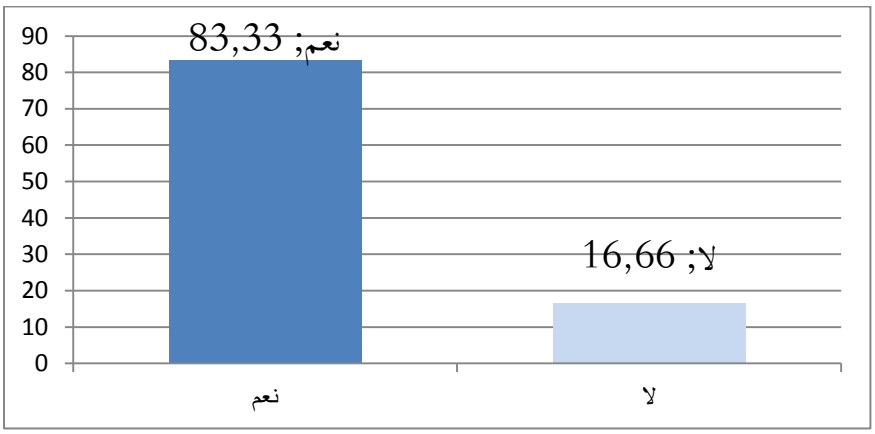
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري يبين الحاجة الدائمة لوجود الأستاذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –20– التالي:

جدول رقم (20) : نتائج السؤال التاسع عشر

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
التاسع عشر	25	83.33	05	16.66	13.33	3.84

الشكل رقم (19) يمثل التمثيل البياني للسؤال التاسع عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –20– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري يبين الحاجة الدائمة لوجود الأستاذ، بحيث هناك (25) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (83.33%) مقابل (05) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (16.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (13.33) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري يبين الحاجة الدائمة لوجود الأستاذ لأن هذا الأخير هو الذي يوجه ويأمر ويتخذ القرارات، ومنه الأستاذ والتلميذ هما الأساس في هذا الأسلوب.

السؤال العشرون: هل الأسلوب الأمري له دور في توجيه العملية التدريسية؟

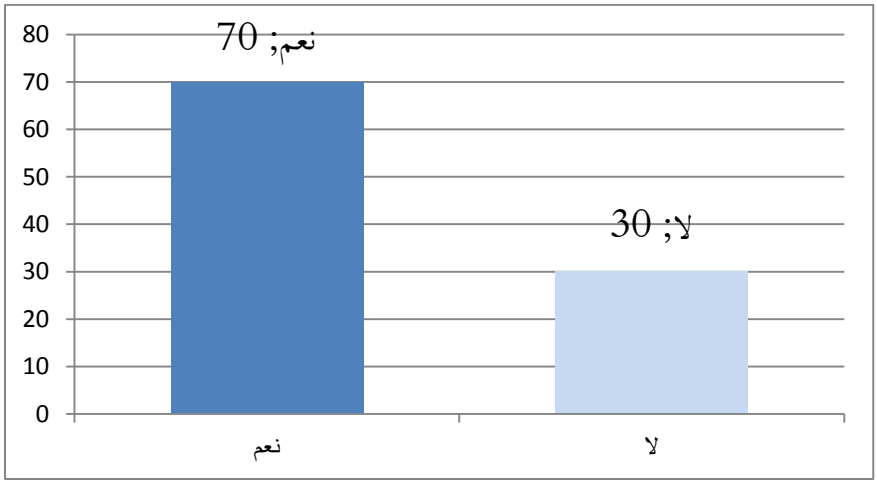
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري له دور في توجيه العملية التدريسية.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –21– التالي:

جدول رقم (21): نتائج السؤال العشرون

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
العشرون	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم (20) يمثل التمثيل البياني للسؤال العشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –21– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري له دور في توجيه العملية

التدريسية ، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (70%) مقابل (09) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري له دور في توجيه العملية التدريسية وذلك من خلال التحكم في القسم أثناء الحصة.

السؤال الواحد والعشرون: هل يحقق الأسلوب الأمري أهداف المقاربة بالكفاءات؟

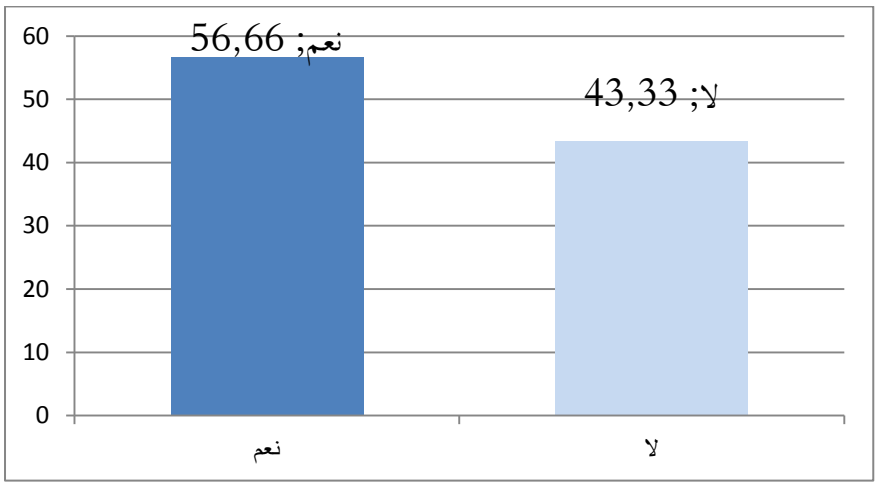
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري يحقق أهداف المقاربة بالكفاءات.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −22− التالي:

جدول رقم (22): نتائج السؤال الواحد والعشرون

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال الواحد والعشرون	تكرار	٪	تكرار	٪		
	17	56.66	13	43.33	0.53	3.84

الشكل رقم (21) يمثل التمثيل البياني للسؤال الواحد والعشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –22– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري يحقق أهداف المقاربة بالكفاءات، بحيث هناك (17) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (56.66%) مقابل (13) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (43.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (0.53) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري يحقق أهداف المقاربة بالكفاءات بنسبة قليلة مقارنة مع الأساليب الأخرى لأن في هذا الأسلوب التلميذ يطبق فقط، وفي اعتقادنا يمكن إرجاع هذا الفارق إلى طبيعة بعض الحصص من حيث السلامة من أجل تحقيق سيرورة المنهاج .

السؤال الثاني والعشرون: هل يحقق الأسلوب الأمري تفعيل العلاقة التربوية والتعليمية بين المدرس والمتمدرس؟

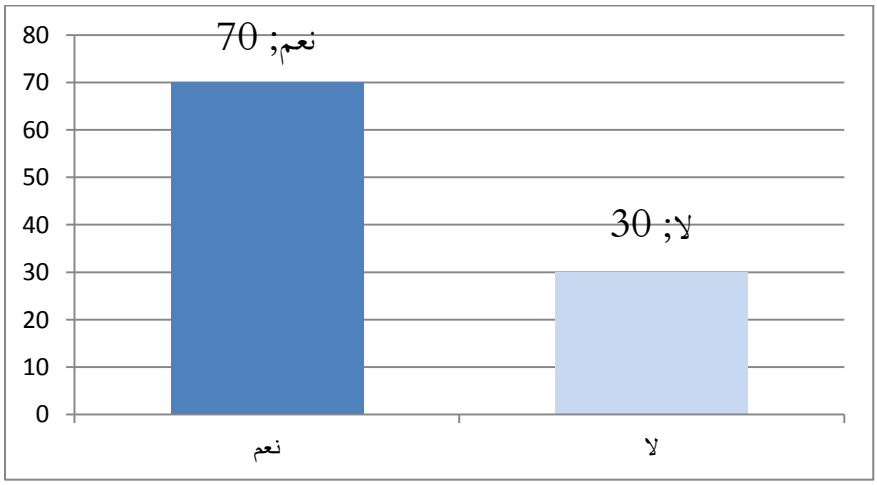
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري يحقق تفعيل العلاقة التربوية والتعليمية بين المدرس والمتمدرس.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –23– التالي:

جدول رقم(23): نتائج السؤال الثاني والعشرون

	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
السؤال الثاني والعشرون	تكرار	٪	تكرار	٪		
	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم (22) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني والعشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –23– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري يحقق تفعيل العلاقة التربوية والتعليمية بين المدرس والمتمدرس، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (70%) مقابل (09) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري يحقق تفعيل العلاقة التربوية والتعليمية بين المدرس والمتمدرس وهذا راجع إلى ثقة المتمدرس في المدرس من خلال الأوامر التي يقدمها له.

السؤال الثالث والعشرون: هل يمكن استخدام هذا الأسلوب في كل الحصص التعليمية؟

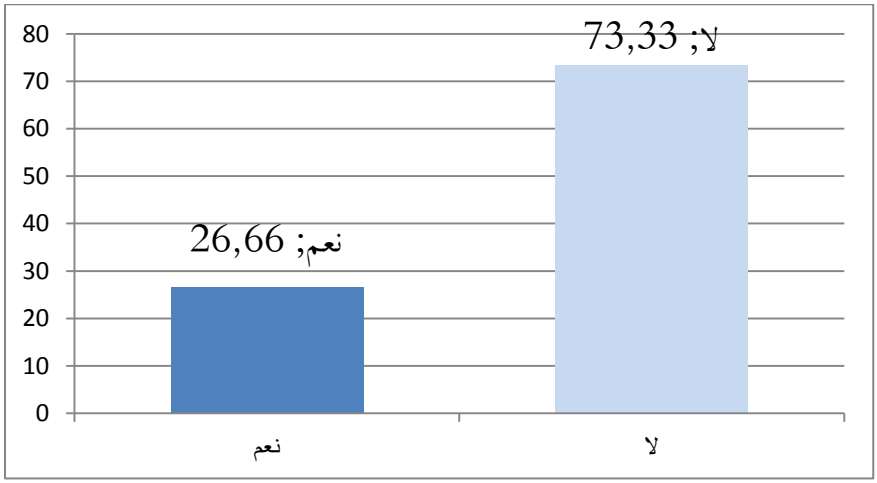
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا أمكن استخدام هذا الأسلوب في كل الحصص التعليمية.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –24– التالي:

جدول رقم (24): نتائج السؤال الثالث والعشرون

السؤال الثالث والعشرون	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	08	26.66	22	73.33	6.53	3.84

الشكل رقم (23) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث والعشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –24– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا إذا أمكن استخدام هذا الأسلوب في كل الحصص التعليمية، بحيث هناك (08) اساتذة أجابوا بنعم وهذا بنسبة (26.66%) مقابل (22) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (73.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أنه لا يمكن استخدام هذا الأسلوب في كل الحصص التعليمية وهذا راجع إلى أن بعض الحصص لا تحتاج إلى استخدام الأسلوب الأمري بل إلى أساليب أخرى.

السؤال الرابع والعشرون: هل الأسلوب الأمري يزيد من الثقة بالنفس للتلميذ؟

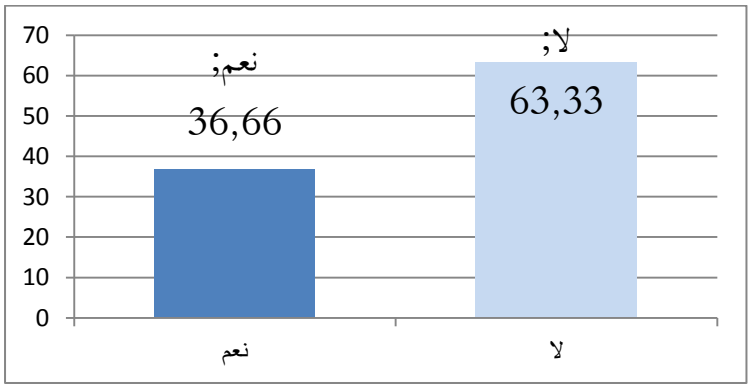
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا كان الأسلوب الأمري يزيد من الثقة بالنفس للتلميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم -25- التالي:

جدول رقم (25): نتائج السؤال الرابع والعشرون

	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
السؤال الرابع والعشرون	تكرار	٪	تكرار	٪		
	11	36.66	19	63.33	2.13	3.84

الشكل رقم (24) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع والعشرون



عرض النتائج :

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –25– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا إذا كان الأسلوب الأمري يزيد من الثقة بالنفس للتلميذ، بحيث هناك (11)استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (36.66%) مقابل (19) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (63.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (2.13) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن الأسلوب الأمري لا يزيد من الثقة بالنفس للتلميذ لأن التلميذ ينفذ فقط ما يأمر به من طرف الأستاذ ولا يجعله يتخذ القرارات من أجل حل المشكلة.

السؤال الخامس والعشرون: ماذا تعرف عن الأسلوب الأمري في بضعة أسطر؟

الهدف من السؤال: معرفة إذا كان أساتذة المادة على دراية بتعريف الأسلوب الأمري.

التعليق: وتحليلا للإجابة التي جاءت على شكل تعاريف نجد أن أغلبية أفراد العينة قدموا تعاريف سطحية حول الأسلوب الأمري ولكنهم عرفوها على أن الأستاذ يعطي الأوامر والتلميذ ما عليه إلا التنفيذ فقط ومنه فجل أفراد العينة لهم معلومات جد محدودة عن هذا الأسلوب وهذا راجع إلى نقص التكوين ونقص إطلاعهم على هذا الأسلوب، وربما غموض من حيث الدور الذي يلعبونه في ترسيخ معالم هذا الأسلوب مع الفئة المراهقة .

- مناقشةالأسئلة المتعلقة بالمحور الثاني والخاص بالفرضية الثانية: الأسلوب التعاوني.

السؤال الأول: هل تقوم بتطبيق الأسلوب التعاوني في الحصص التعليمية؟

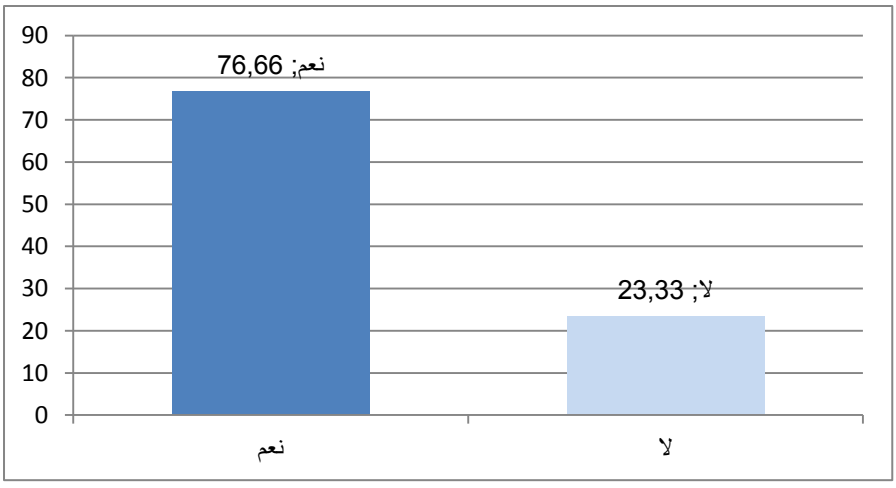
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان أستاذ التربية البدنية والرياضية يقوم بتطبيق الأسلوب التعاوني في الحصص التعليمية.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم -26- التالي:

جدول رقم (26) : نتائج السؤال الأول

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال الأول	تكرار	٪	تكرار	٪		
	23	76.66	07	23.33	8.53	3.84

الشكل رقم (25) يمثل التمثيل البياني للسؤال الأول



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –26– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول ما إذا كان أستاذ التربية البدنية والرياضية يقوم بتطبيق الأسلوب التعاوني في الحصص التعليمية، بحيث هناك (18) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (90%) مقابل (02) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (10%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (12.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0.05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) التي بلغت (كا^2 الجدولية= 3.84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن أستاذ التربية البدنية والرياضية يقوم بتطبيق الأسلوب التعاوني في الحصص التعليمية وهذا راجع إلى سهولة الممارسة ولا يحتاج إلى مواقف كبيرة وهناك بعض الحصص تحتاج إلى استخدام هذا الأسلوب، حسب طبيعتها من حيث الممارسة

السؤال الثاني: هل تراعي الفروق الفردية عند تقسيم الأفواج؟

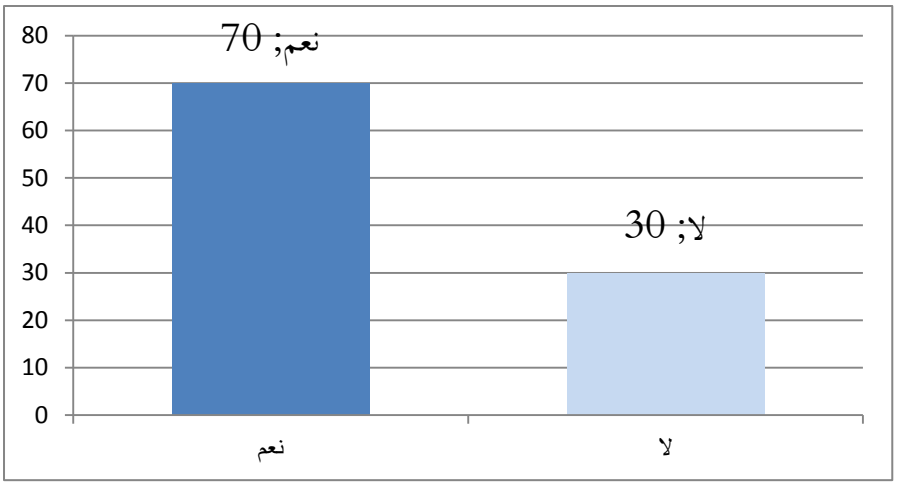
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان أساتذة المادة يراعون الفروق الفردية عند تقسيم الأفواج.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –27– التالي:

جدول رقم (27) : نتائج السؤال الثاني

السؤال الثاني	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم (26) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –27– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول ما إذا كان أساتذة المادة يراعون الفروق الفردية عند تقسيم الأفواج، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (70%) مقابل (09) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الإستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن أساتذة المادة يراعون الفروق الفردية عند تقسيم الأفواج وهذا راجع إلى زيادة المعارف ومشاركة التلاميذ.

السؤال الثالث: هل يدعم هذا الأسلوب التلاميذ الخجولين والغير مشاركين ويشجعهم على الإبداع؟

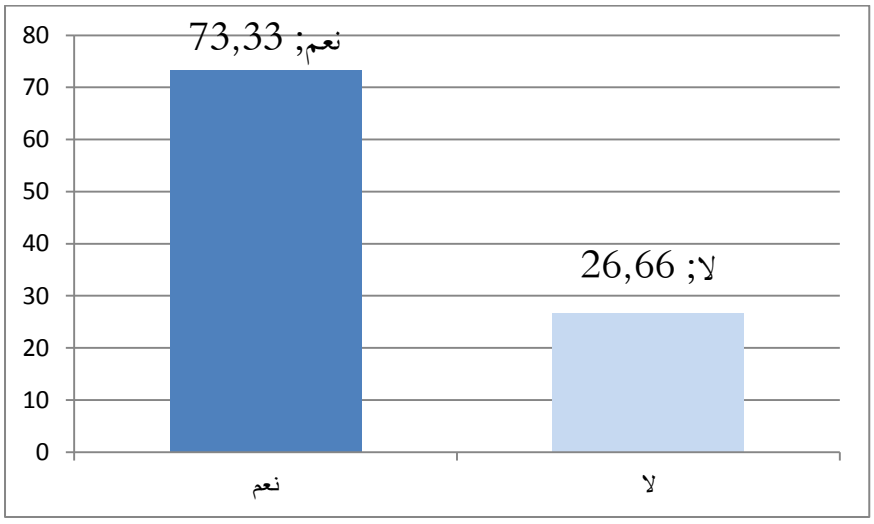
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب التعاوني يدعم التلاميذ الخجولين والغير مشاركين ويشجعهم على الإبداع.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –28– التالي:

جدول رقم (28) : نتائج السؤال الثالث

	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
السؤال الثالث	تكرار	٪	تكرار	٪		
	22	73.33	08	26.66	6.53	3.84

الشكل رقم (27) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –28– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول ما إذا كان الأسلوب التعاوني يدعم التلاميذ الخجولين والغير مشاركين ويشجعهم على الإبداع، بحيث هناك (22) استاذا أجابوا بنعم و بنسبة (73.33%) مقابل (08) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (26.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية= 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني يدعم التلاميذ الخجولين والغير مشاركين ويشجعهم على الإبداع وهذا راجع إلى ترك الحرية للتلاميذ في اتخاذ القرار واكتساب المعارف، وإحتكاكهم ببعضهم البعض وكذا نقص الرقابة الوجيهة من الأستاذ وبالتالي كسب الثقة بالنفس .

السؤال الرابع: هل الأسلوب التعاوني يدعم العلاقات الاجتماعية بين التلاميذ؟

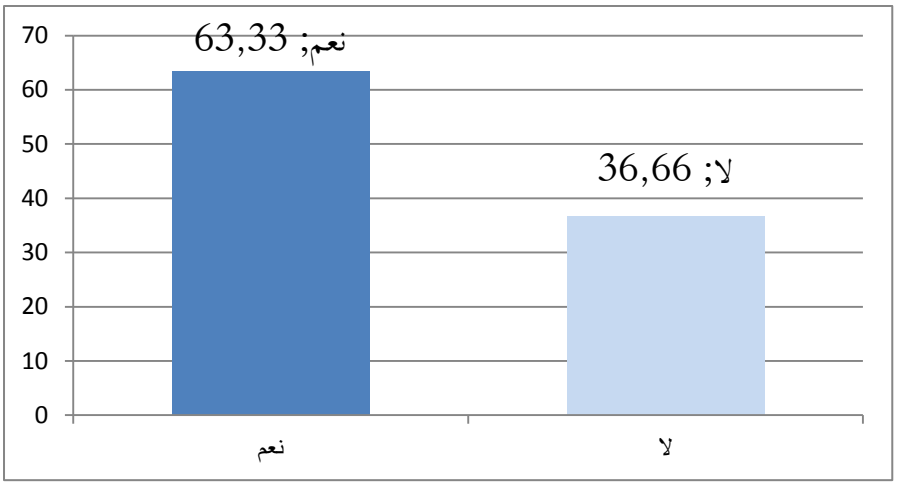
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب التعاوني يدعم العلاقات الاجتماعية بين التلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –29– التالي:

جدول رقم (29) : نتائج السؤال الرابع

السؤال الرابع	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	19	63.33	11	36.66	2.13	3.84

الشكل رقم (28) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –29– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول ما إذا كان الأسلوب التعاوني يدعم العلاقات الاجتماعية بين التلاميذ، بحيث هناك (19) استاذا أجابوا بنعم و بنسبة (63.33%) مقابل (11) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (36.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (2.13) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية= 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني يدعم العلاقات الاجتماعية بين التلاميذ وهذا راجع إلى توفر عامل التواصل بين التلاميذ من أجل حل المشكلة.

السؤال الخامس: هل تتقبل وجهة نظر التلاميذ؟

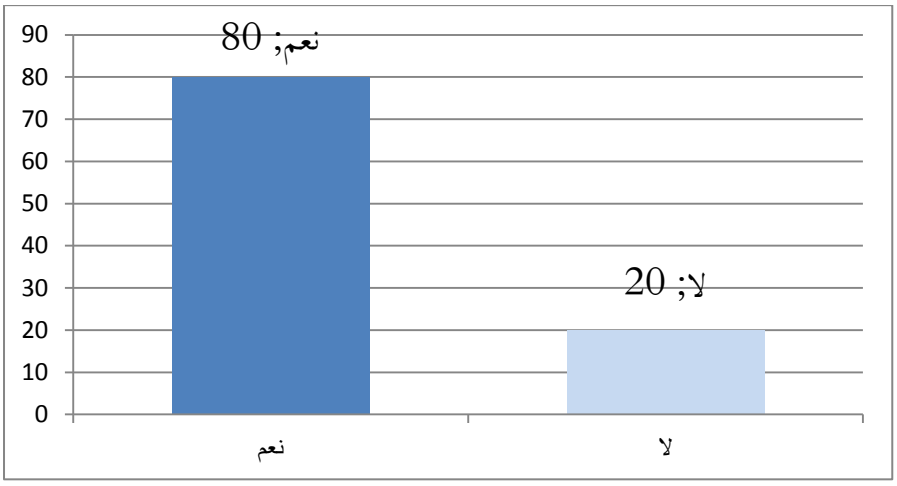
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان أستاذ المادة يتقبل وجهة نظر التلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –30– التالي:

جدول رقم (30) : نتائج السؤال الخامس

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
الخامس	24	80	06	20	10.8	3.84

الشكل رقم (29) يمثل التمثيل البياني للسؤال الخامس



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –30– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان أستاذ المادة يتقبل وجهة نظر التلاميذ، بحيث هناك (24) استاذا أجابوا بنعم و بنسبة (80%) مقابل (06) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (20%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (10.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية= 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن أغلب أساتذة المادة يتقبلون وجهة نظر التلاميذ وهذا راجع إلى زيادة الثقة في أنفسهم لحل المشكلة.

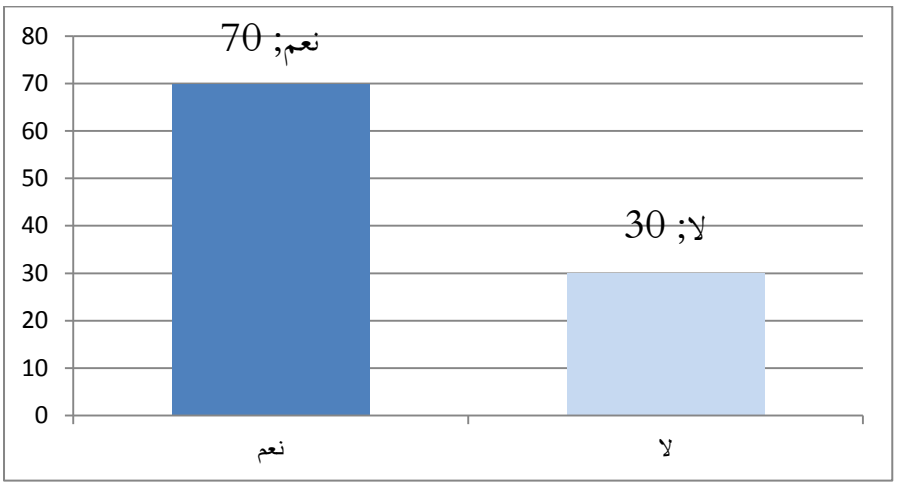
السؤال السادس: هل يدرك التلميذ من خلال هذا الأسلوب أن نجاحه مرتبط بنجاح زملائه؟

الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان التلميذ يدرك من خلال هذا الأسلوب أن نجاحه مرتبط بنجاح زملائه.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –31– التالي: **جدول رقم (31) : نتائج السؤال السادس**

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السادس	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم (30) يمثل التمثيل البياني للسؤال السادس



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –31– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان التلميذ يدرك من خلال هذا الأسلوب أن نجاحه مرتبط بنجاح زملائه، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم و بنسبة (70%) مقابل (09) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية= 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن التلميذ يدرك من خلال هذا الأسلوب أن نجاحه مرتبط بنجاح زملائه وهذا راجع إلى كونه يعمل في مجموعة مع زملائه و إطار النمو الحسي الإجتماعي لتحقيق التكامل والتآزر الإجتماعي .

السؤال السابع: هل يمكن دمج الأسلوب التعاوني مع الأساليب الأخرى؟

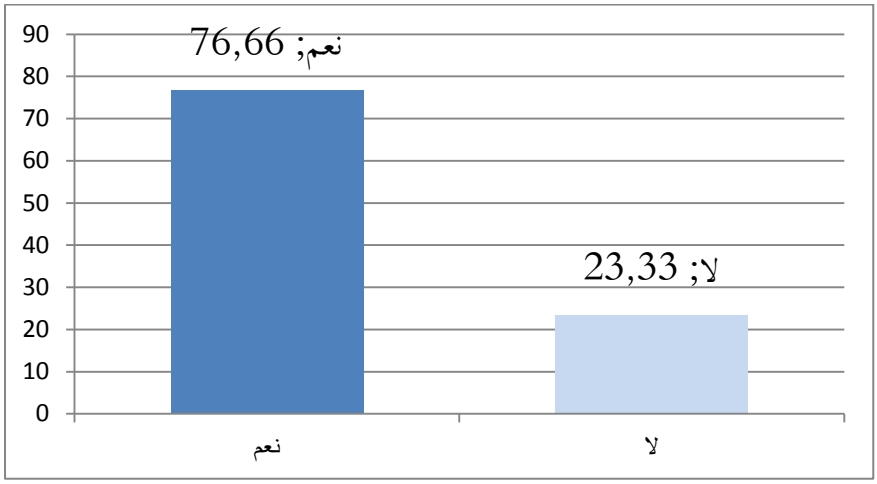
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا أمكن دمج الأسلوب التعاوني مع الأساليب الأخرى.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –32– التالي:

جدول رقم (32) : نتائج السؤال السابع

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السابع	23	76.66	07	23.33	8.53	3.84

الشكل رقم (31) يمثل التمثيل البياني للسؤال السابع



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –32– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا أمكن دمج الأسلوب التعاوني مع الأساليب الأخرى، بحيث هناك (23) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (76.66%) مقابل (07) اساتذة

أجابوا ب لا أي بنسبة (23.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (8.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أنه يمكن دمج الأسلوب التعاوني مع الأساليب الأخرى وهذا راجع إلى سهولة و إمكانية استخدامه في كل الحصص ذات الغالبية في اللعب وإستخدام الألعاب المصغرة خاصة في تحقيق أهداف التربية .

السؤال الثامن: هل يقوم هذا الأسلوب بزيادة التحصيل المعرفي للتلاميذ؟

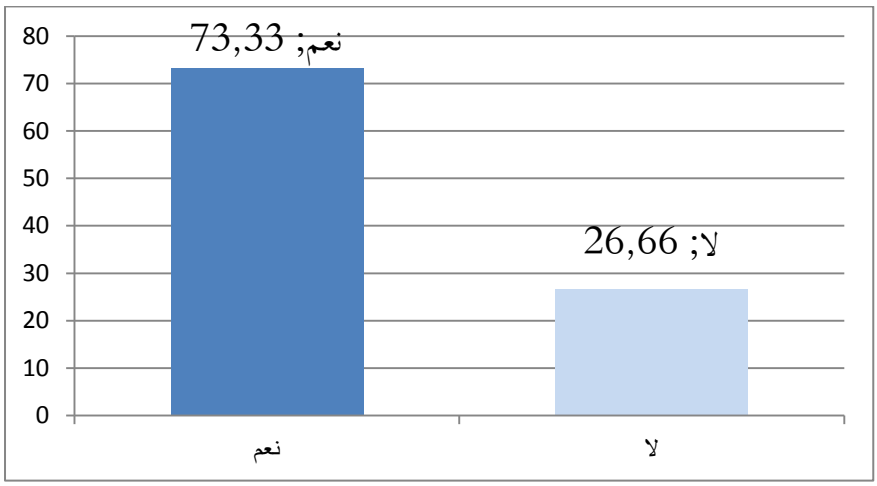
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب التعاوني يعمل على زيادة التحصيل المعرفي للتلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم – 33 – التالي:

جدول رقم (33) : نتائج السؤال الثامن

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
الثامن	22	73.33	08	26.66	6.53	3.84

الشكل رقم (32) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثامن



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –33– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب التعاوني يعمل على زيادة التحصيل المعرفي للتلاميذ، بحيث هناك (22) استاذا أجاب بنعم وهذا بنسبة (73.33%) مقابل (08) اساتذة أجاب ب لا أي بنسبة (26.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني يعمل على زيادة التحصيل المعرفي للتلاميذ وهذا راجع إلى تبادل الخبرات مع الزملاء واكتساب خبرات جديدة، وإعطاء الثقة لبعضهم البعض .

السؤال التاسع: هل الأسلوب التعاوني لا يتأثر بعدد التلاميذ؟

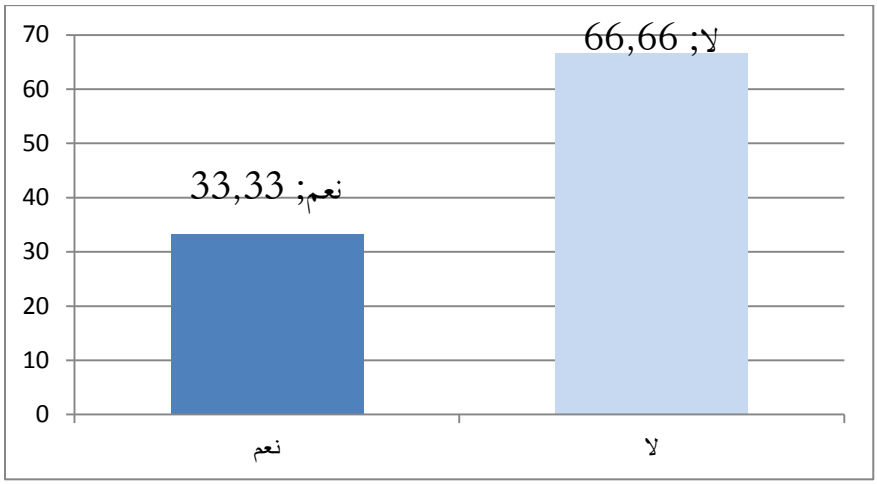
الهدف من السؤال: هو معرفة مدى تأثر الأسلوب التعاوني بعدد التلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –34– التالي:

جدول رقم (34) : نتائج السؤال التاسع

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
التاسع	10	33.33	20	66.66	3.33	3.84

الشكل رقم (33) يمثل التمثيل البياني للسؤال التاسع



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –34– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول مدى تأثر الأسلوب التعاوني بعدد التلاميذ، بحيث هناك (10) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (33.33%) مقابل (20) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (66.66%)، والتحليل الإحصائي $كا^2$ يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ

(3.33) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني يتأثر بعدد التلاميذ وهذا يعني أن كلما زاد عدد التلاميذ نقص الفهم، وهذا في حد ذاته يعتبر مشكلة في تقدم الدروس إجبار الأستاذ على التكرار من التدخلات وإعطاء الجرعات التعليمية بإستمرار .

السؤال العاشر: هل تستخدم الأسلوب التعاوني بدون التعرف على قدرات التلاميذ؟

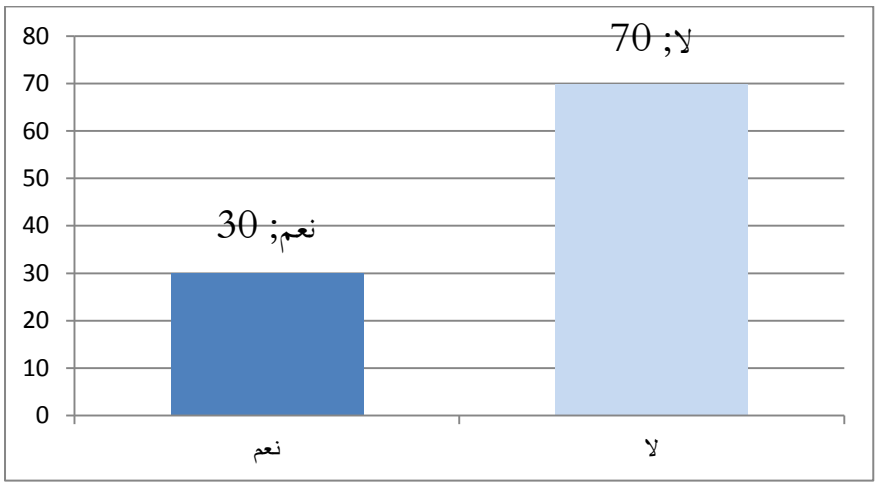
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان أستاذ المادة يستخدم الأسلوب التعاوني بدون التعرف على قدرات التلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −35− التالي:

جدول رقم (35) : نتائج السؤال العاشر

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال العاشر	تكرار	٪	تكرار	٪		
	09	30	21	70	4.8	3.84

الشكل رقم (34) يمثل التمثيل البياني للسؤال العاشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –35– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان أستاذ المادة يستخدم الأسلوب التعاوني بدون التعرف على قدرات التلاميذ، بحيث هناك (09) اساتذة أجابوا بنعم وهذا بنسبة (30%) مقابل (21) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (70%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أنه لا يمكن استخدام الأسلوب التعاوني بدون التعرف على قدرات التلاميذ وهذا راجع إلى مراعاة الفروق الفردية للتلاميذ من أجل تقسيم أفواج القسم .

السؤال الحادي عشر: هل يمكن الاستغناء عن التغذية الراجعة أثناء استخدام هذا الأسلوب؟

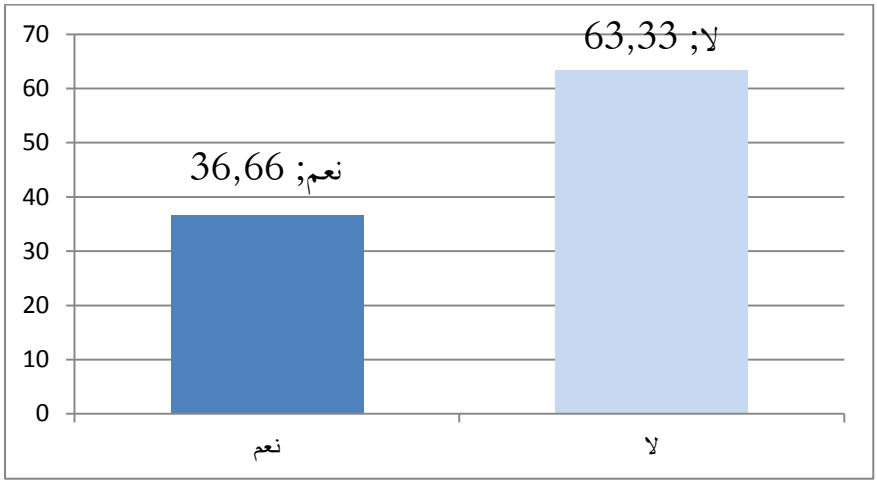
الهدف من السؤال: هو معرفة إذا أمكن الاستغناء عن التغذية الراجعة أثناء استخدام هذا الأسلوب.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –36– التالي:

جدول رقم(36) : نتائج السؤال الحادي عشر

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
الحادي عشر	11	36.66	19	63.33	2.13	3.84

الشكل رقم(35) يمثل التمثيل البياني للسؤال الحادي عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –36– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا أمكن الاستغناء عن التغذية الراجعة أثناء استخدام هذا الأسلوب، بحيث هناك (11) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (36.66%) مقابل

(19) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (63.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (2.13) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أنه لا يمكن الاستغناء عن التغذية الراجعة أثناء استخدام هذا الأسلوب وهذا راجع إلى زيادة الثقة بالنفس لدى التلاميذ.

السؤال الثاني عشر: هل يحقق هذا الأسلوب الأهداف المسطرة في المنهاج؟

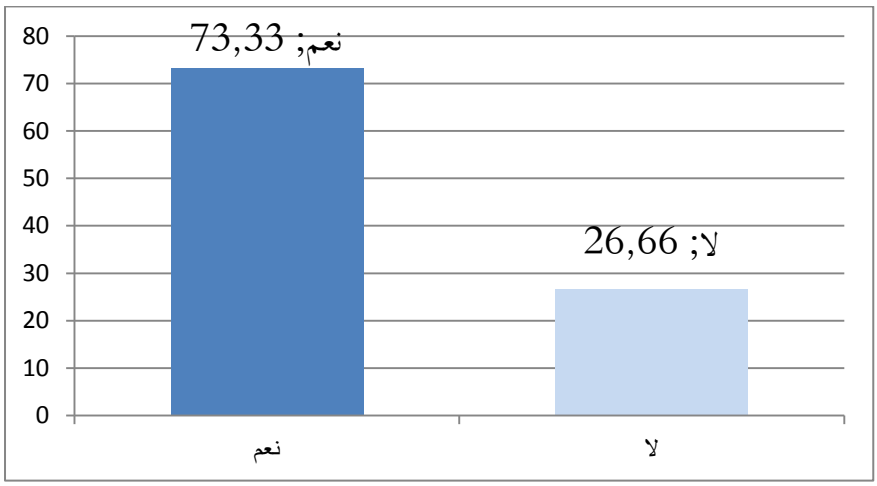
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب التعاوني يحقق الأهداف المسطرة في المنهاج.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −37− التالي:

جدول رقم(37) : نتائج السؤال الثاني عشر

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال الثاني عشر	تكرار	٪	تكرار	٪		
	22	73.33	08	26.66	6.53	3.84

الشكل رقم(36) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني عشر



عرض النتائج :

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –37– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب التعاوني يحقق الأهداف المسطرة في المنهاج، بحيث هناك (22) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (73.33%) مقابل (08) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (26.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني يحقق الأهداف المسطرة في المنهاج ،وهو ما تصبوا إليه المقاربة بالكفاءات ولو بقدر ضئيل .

السؤال الثالث عشر: هل الأسلوب التعاوني يربط بين الخبرات السابقة والمواقف الجديدة؟

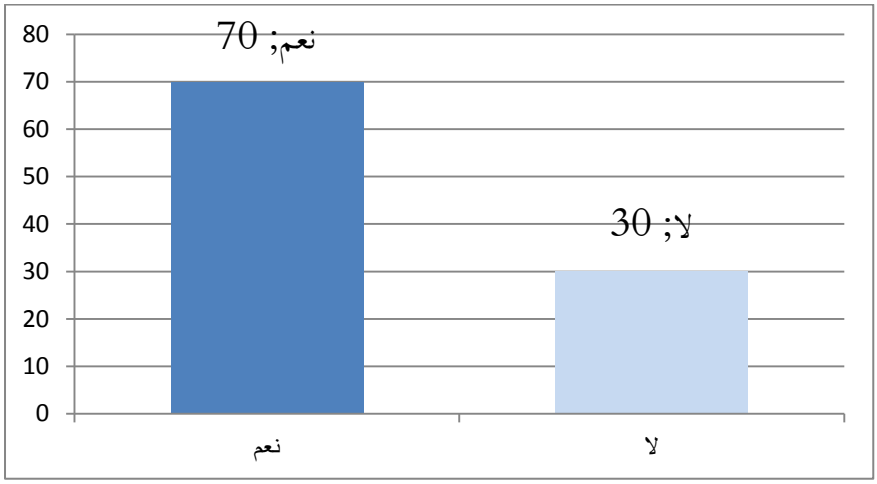
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب التعاوني يربط بين الخبرات السابقة والمواقف الجديدة.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –38– التالي:

جدول رقم(38) : نتائج السؤال الثالث عشر

السؤال الثالث عشر	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم (37) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –38– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب التعاوني يربط بين الخبرات السابقة والمواقف الجديدة، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (70%) مقابل

(09) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني يربط بين الخبرات السابقة والمواقف الجديدة وهذا راجع لكون التلميذ يوظف الخبرات السابقة للحصول على خبرات جديدة.

السؤال الرابع عشر: هل يمكن للمجموعة مناقشة العمل المنجز بدون تدخل الأستاذ؟

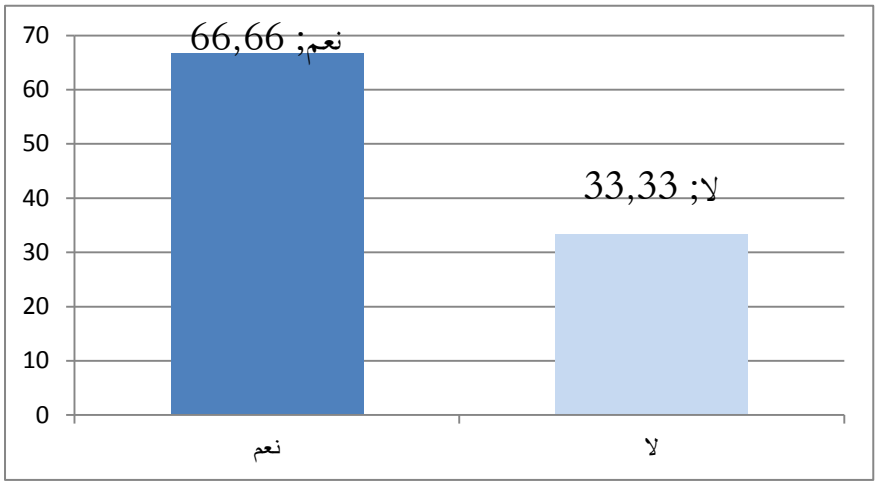
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا أمكن للمجموعة مناقشة العمل المنجز بدون تدخل الأستاذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −39− التالي:

جدول رقم(39) : نتائج السؤال الرابع عشر

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال الرابع عشر	تكرار	٪	تكرار	٪		
	20	66.66	10	33.33	3.33	3.84

الشكل رقم(38) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –39– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا أمكن للمجموعة مناقشة العمل المنجز بدون تدخل الأستاذ، بحيث هناك (20) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (66.66%) مقابل (10) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (33.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (3.33) وهو أصغر من كا^{2}الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أنه يمكن للمجموعة مناقشة العمل المنجز بدون تدخل الأستاذ وذلك راجع إلى أن هذا الأسلوب يترك الحرية الكاملة للتلميذ لإنجاز ومناقشة ذلك الإنجاز مع زملائه.

السؤال الخامس عشر: هل تفضل التدريس باستخدام الأسلوب التعاوني؟

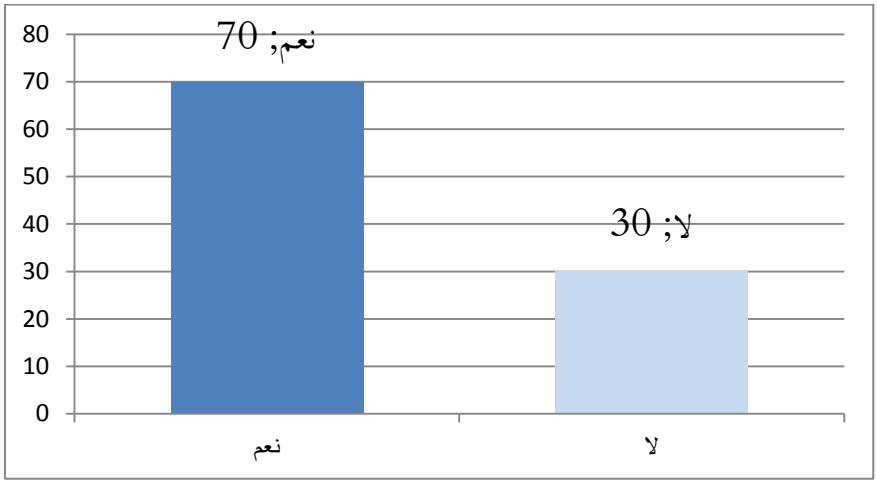
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان أستاذ المادة يفضل التدريس باستخدام الأسلوب التعاوني.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –40– التالي:

جدول رقم(40) : نتائج السؤال الخامس عشر

	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
السؤال	تكرار	٪	تكرار	٪		
الخامس عشر	21	70	09	30	4.8	3.84

الشكل رقم(39) يمثل التمثيل البياني للسؤال الخامس عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –40– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان أستاذ المادة يفضل التدريس باستخدام الأسلوب التعاوني، بحيث هناك (21) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (70%) مقابل (09)

اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (30%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (4.8) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن أغلب أساتذة المادة يفضلون التدريس باستخدام الأسلوب التعاوني وذلك حسب رأيهم يزيد من التواصل بين الأستاذ والتلميذ بما يحقق المنهاج الدراسي مما يعني أن هذا الأسلوب من أفضل الأساليب لأنه ينمي روح التعاون والتواصل بين زملائه والأستاذ.

السؤال السادس عشر: هل تستطيع استخدام هذا الأسلوب في غياب الوسائل البيداغوجية؟

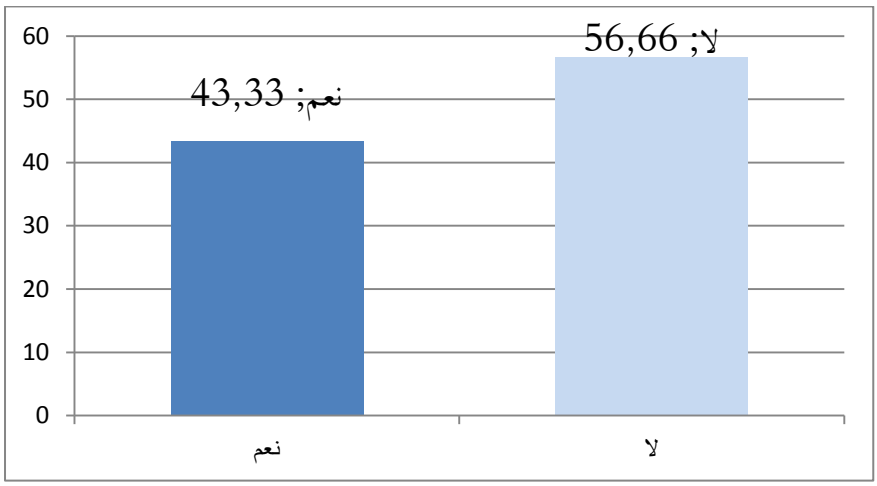
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان أستاذ المادة يستطيع استخدام الأسلوب التعاوني في غياب الوسائل البيداغوجية.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −41− التالي:

جدول رقم (41) : نتائج السؤال السادس عشر

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السادس عشر	13	43.33	17	56.66	0.53	3.84

الشكل رقم (40) يمثل التمثيل البياني للسؤال السادس عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –41– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان أستاذ المادة يستطيع استخدام الأسلوب التعاوني في غياب الوسائل البيداغوجية، بحيث هناك (13) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (43.33%) مقابل (17) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (56.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (0.53) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أنه لا يستطيع أستاذ المادة استخدام الأسلوب التعاوني في غياب الوسائل البيداغوجية وهذا راجع لكونه يحتاج إلى توفير فضاءات بيداغوجية تشرك كل التلاميذ في الحصة .

السؤال السابع عشر: هل يقوم هذا الأسلوب بإبراز إمكانات التلميذ؟

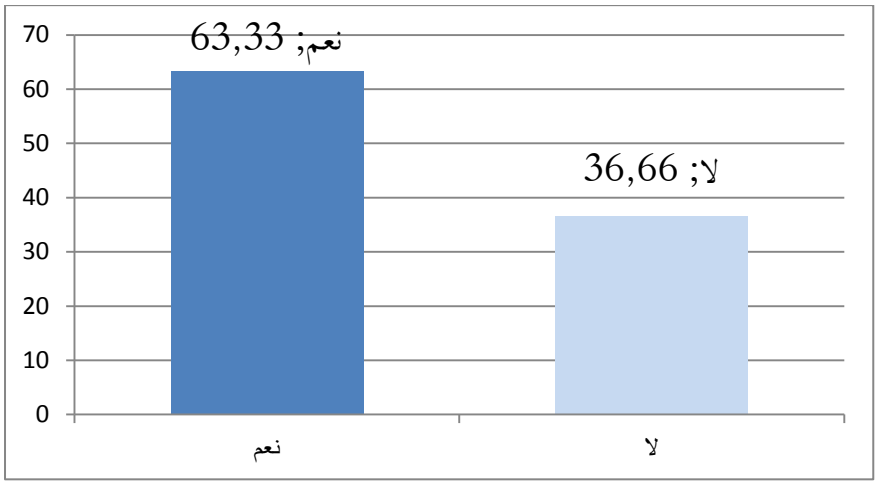
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب التعاوني يبرز إمكانات التلميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –42– التالي:

جدول رقم (42) : نتائج السؤال السابع عشر

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السابع عشر	19	63.33	11	36.66	2.13	3.84

الشكل رقم (41) يمثل التمثيل البياني للسؤال السابع عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –42– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب التعاوني يبرز إمكانات التلميذ، بحيث هناك (19) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (63.33%) مقابل (11) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (36.66%)، والتحليل الإحصائي $كا^2$ يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ

(2.13) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني يقوم بإبراز إمكانات التلميذ وذلك راجع لترك الحرية له والمجموعة في حل المشكل واتخاذ القرار المناسب، في ظل توفر التجهيزات التي تتيح الفرص التعليمية أكثر .

السؤال الثامن عشر: هل يشعر التلميذ بتحمل المسؤولية حول نفسه وزملائه؟

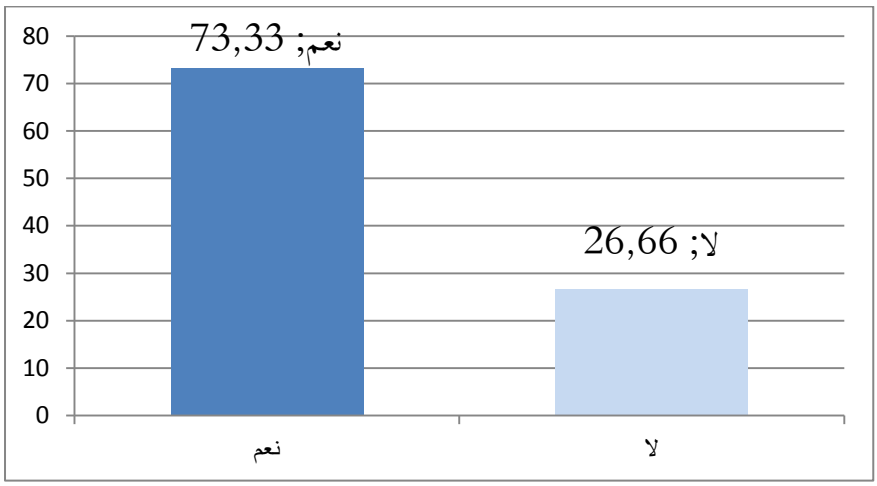
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان التلميذ يشعر بتحمل المسؤولية حول نفسه وزملائه.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −43− التالي:

جدول رقم (43) : نتائج السؤال الثامن عشر

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
الثامن عشر	22	73.33	08	26.66	6.53	3.84

الشكل رقم (42) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثامن عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –43– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب الأمري له دور في المحافظة على الأمن والسلامة أثناء الدرس للتلاميذ، بحيث هناك (22) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (73.33%) مقابل (08) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (26.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن التلميذ يتحمل المسؤولية حول نفسه وزملاءه وهذا راجع إلى أن التلميذ يفكر من أجل إنجاح العمل الذي قدم إلى المجموعة الذي ينتمي إليها.

السؤال التاسع عشر: هل يكون المتعلم أكثر استقلالية في اتخاذ القرارات عند الأداء؟

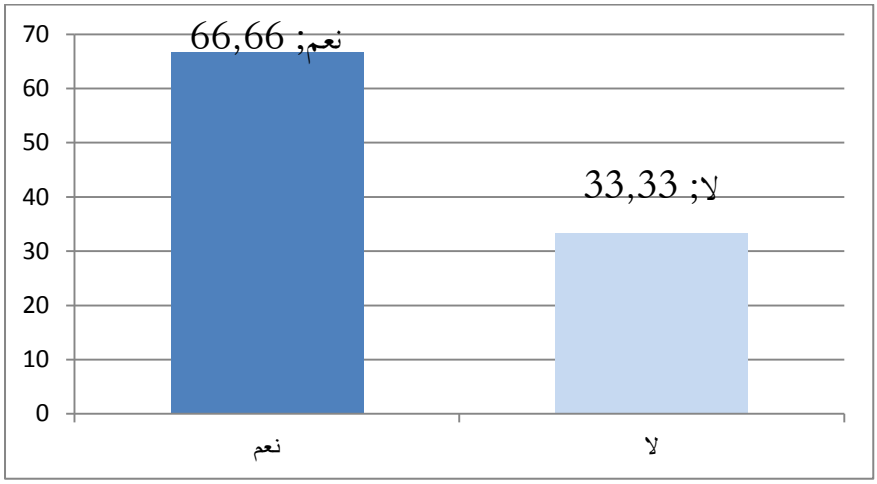
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان المتعلم أكثر استقلالية في اتخاذ القرارات عند الأداء.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –44– التالي:

جدول رقم (44) : نتائج السؤال التاسع عشر

السؤال	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
التاسع عشر	20	66.66	10	33.33	3.33	3.84

الشكل رقم (43) يمثل التمثيل البياني للسؤال التاسع عشر



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –44– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان المتعلم أكثر استقلالية في اتخاذ القرارات عند الأداء ، بحيث هناك (20) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (66.66٪) مقابل (10)

اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (33.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (3.33) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن المتعلم يكون أكثر استقلالية في اتخاذ القرارات عند الأداء وهذا راجع كما قلنا سابقا إلى أن هذا الأسلوب يترك الحرية للمتعلم في اتخاذ القرار من أجل إنجاز العمل المطلوب منه.

السؤال العشرون: هل يوفر هذا الأسلوب الزمن الكافي للتطبيق؟

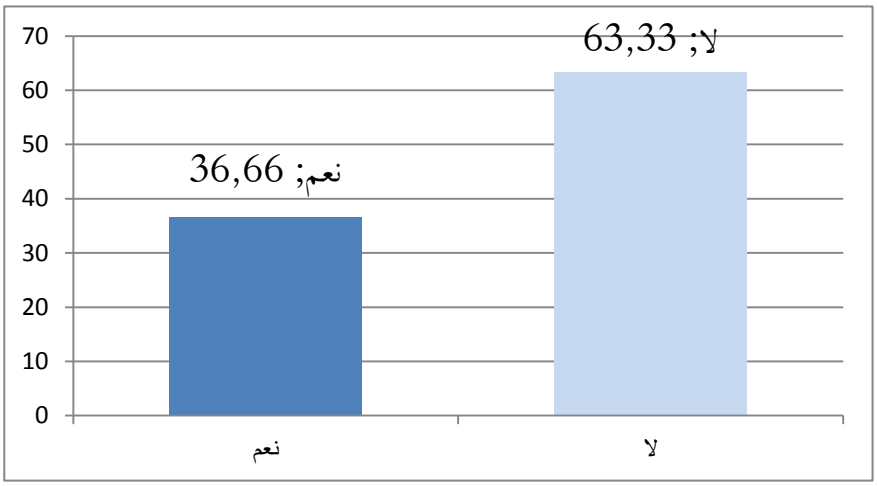
الهدف من السؤال: هو معرف ما إذا كان الأسلوب التعاوني يوفر الزمن الكافي للتطبيق.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −45− التالي:

جدول رقم (45): نتائج السؤال العشرون

السؤال	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
العشرون	11	36.66	19	63.33	2.13	3.84

الشكل رقم (44) يمثل التمثيل البياني للسؤال العشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –45– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب التعاوني يوفر الزمن الكافي للتطبيق، بحيث هناك (11) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (36.66%) مقابل (19) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (63.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (2.13) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني لا يوفر الزمن الكافي للتطبيق وهذا راجع إلى أن هذا الأسلوب من خصوصياته توفير الوقت الكافي للملاحظة والترشيد ،ووقت الحصة لايسمح بذلك .

السؤال الواحد والعشرون: هل التلميذ غير ملزم بمساعدة الزميل في المجموعة؟

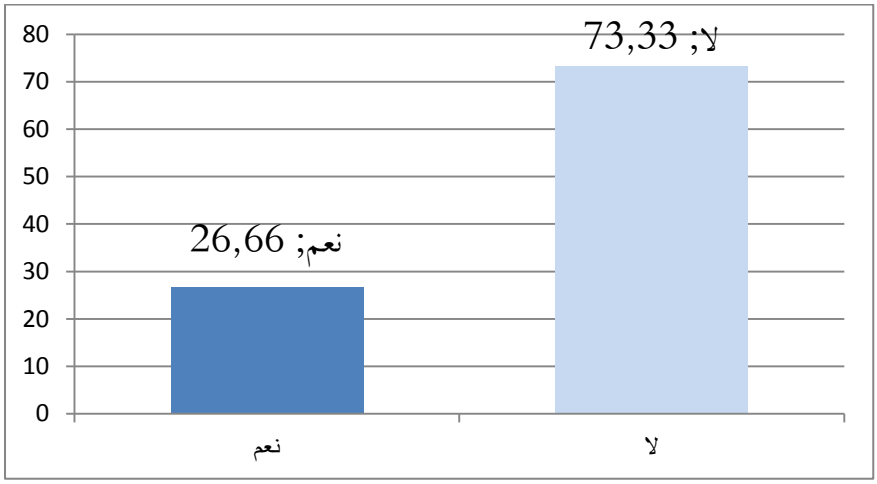
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان التلميذ غير ملزم بمساعدة الزميل في المجموعة.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –46– التالي:

جدول رقم (46): نتائج السؤال الواحد والعشرون

السؤال الواحد والعشرون	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
	08	26.66	22	73.33	6.53	3.84

الشكل رقم (45) يمثل التمثيل البياني للسؤال الواحد والعشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –46– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان كان التلميذ غير ملزم بمساعدة الزميل في المجموعة، بحيث هناك (08) اساتذة أجابوا بنعم وهذا بنسبة (26.66%) مقابل (22)

استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (73.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا ب لا.

ومنه نستنتج أن التلميذ ملزم بمساعدة الزميل في المجموعة وهذا راجع إلى أن في هذا الأسلوب يتطلب عمل التلاميذ في مجموعة لإنجاز العمل المطلوب منهم.

السؤال الثاني والعشرون: هل استخدام هذا الأسلوب يزيد دافعية التعلم؟

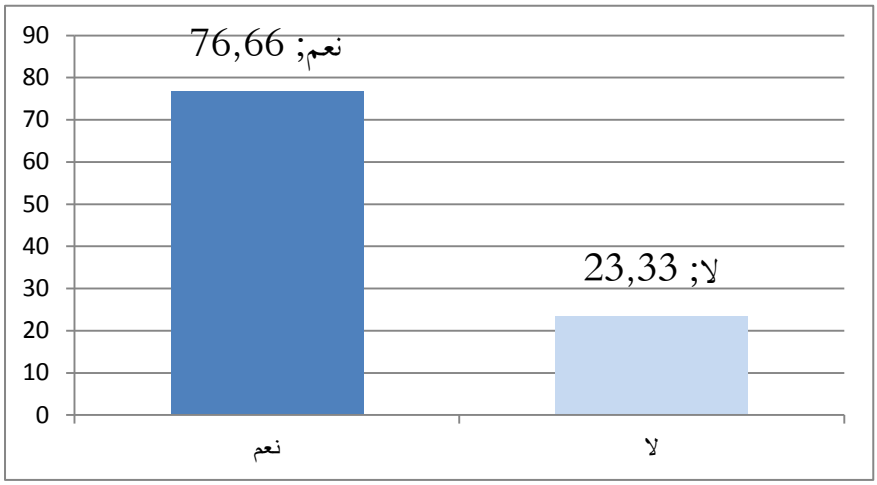
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان الأسلوب التعاوني يزيد دافعية التعلم.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −47− التالي:

جدول رقم (47): نتائج السؤال الثاني والعشرون

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
	تكرار	٪	تكرار	٪		
السؤال الثاني والعشرون	23	76.66	07	23.33	8.53	3.84

الشكل رقم (46) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثاني والعشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –47– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا كان الأسلوب التعاوني يزيد دافعية التعلم، بحيث هناك (23) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (76.66%) مقابل (07)اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (23.33%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (8.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن الأسلوب التعاوني يزيد دافعية التعلم وهذا راجع إلى أن هذا الأسلوب ينمي رغبة التلميذ في تحقيق الهدف المسطر، بحكم الإحتكاك والتواصل بين أفراد المجموعات .

السؤال الثالث والعشرون: هل يحتاج الأستاذ مهارات عالية لهذا الأسلوب للسيطرة على التلاميذ؟

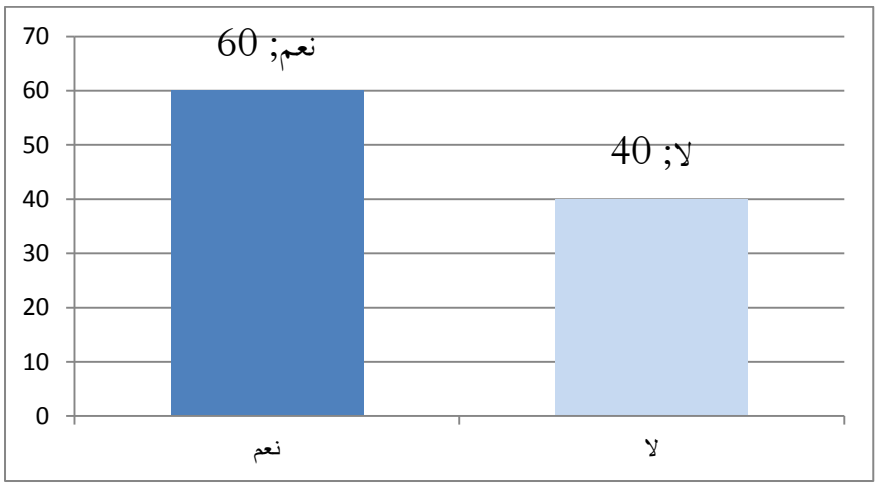
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كان أستاذ المادة يحتاج إلى مهارات عالية لهذا الأسلوب للسيطرة على التلاميذ.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم –48– التالي:

جدول رقم (48): نتائج السؤال الثالث والعشرون

	نعم		لا		$كا^2$ المحسوبة	$كا^2$ الجدولية
السؤال الثالث والعشرون	تكرار	٪	تكرار	٪		
	18	60	12	40	1.2	3.84

الشكل رقم (47) يمثل التمثيل البياني للسؤال الثالث والعشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –48– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا إذا كان أستاذ المادة يحتاج إلى مهارات عالية لهذا

الأسلوب للسيطرة على التلاميذ، بحيث هناك (18) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (60%) مقابل (12) استاذا أجابوا ب لا أي بنسبة (40%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (1.2) وهو أصغر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2−1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أن أستاذ المادة يحتاج إلى مهارات عالية خاصة منها الفكرية والمعرفية والدراية بخصوصيات المراهقة لتطبيق هذا الأسلوب .

السؤال الرابع والعشرون: هل هناك استجابة من طرف التلاميذ للأسلوب التعاوني؟

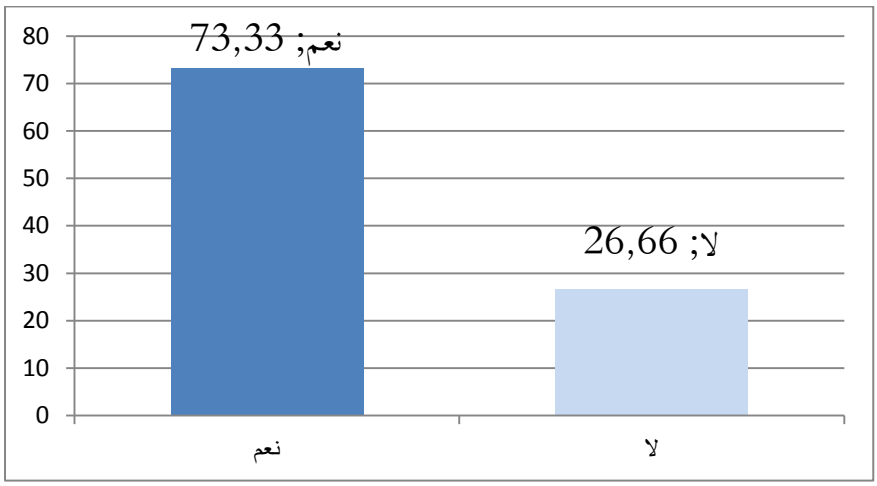
الهدف من السؤال: هو معرفة ما إذا كانت هناك استجابة من طرف التلاميذ للأسلوب التعاوني.

تحليل المعطيات الكمية المتحصل عليها سمح لنا بإعطاء النتائج الملخصة في الجدول رقم −49− التالي:

جدول رقم (49): نتائج السؤال الرابع والعشرون

	نعم		لا		كا^2 المحسوبة	كا^2 الجدولية
السؤال الرابع والعشرون	تكرار	٪	تكرار	٪		
	22	73.33	08	26.66	6.53	3.84

الشكل رقم (48) يمثل التمثيل البياني للسؤال الرابع والعشرون



عرض النتائج:

من خلال التحليل الإحصائي المنجز في الجدول رقم –49– يظهر أن هناك فروق مابين إجابات أفراد العينة حول إذا إذا كانت هناك استجابة من طرف التلاميذ للأسلوب التعاوني، بحيث هناك (22) استاذا أجابوا بنعم وهذا بنسبة (73.33%) مقابل (08) اساتذة أجابوا ب لا أي بنسبة (26.66%)، والتحليل الإحصائي كا^2 يؤكد هذا الفرق بحيث بلغ (6.53) وهو أكبر من كا^2 الجدولية في المستوى الاستدلالي (0,05) ودرجة الحرية تساوي (2–1) والتي بلغت (كا^2 الجدولية = 3,84) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الأساتذة، وهذا لصالح المجموعة التي اجابوا بنعم.

ومنه نستنتج أنه هناك استجابة من طرف التلاميذ للأسلوب التعاوني وذلك راجع إلى رغبة التلميذ للعمل في مجموعة وترك له الحرية في اتخاذ القرار.

السؤال الخامس والعشرون: ماذا تعرف عن الأسلوب التعاوني في بضعة اسطر؟

الهدف من السؤال: معرفة إذا كان أساتذة المادة على دراية بتعريف الأسلوب التعاوني.

التعليق: وتحليلا للإجابة التي جاءت على شكل تعاريف نجد أن أغلب أفراد العينة قدموا تعاريف سطحية وخالية من المصطلحات التي تعرف الأسلوب التعاوني ولكنهم عرفوه بأنه أسلوب يزيد من التواصل والتعاون بين الأستاذ والتلميذ ومنه فبعض أفراد العينة لهم معلومات جد محدودة عن هذا الأسلوب وهذا راجع إلى نقص التكوين ولكون هذا الأسلوب من الأساليب الجديدة، يحتاج إلى قدر هائل من المجهودات سواء على الصعيد الفكري والتطبيقي الميداني، وهذا يشكل بحد ذاته إرهاقا للأستاذ ،وهدرا لوقت الحصة الذي لا يسمح بذلك حاصة وفي الألعاب الفردية والتي تتطلب حذرا كبيرا لسلامة التلميذ .

الإستنتاجات :

– الأسلوب الأمري هو الاكثر استعمالا عند الأساتذة وهذا راجع ربما إلى انعدام آليات وفضاءات التدريب في اطار المقاربة بالكفاءات .

– يعد هذا الأسلوب أقل تفضيلا عند التلاميذ كونه يقيدهم بالتعليمات العمودية، ويسلبهم حرية الابداع الفردي والتعلم الذاتي، ويبعدهم عن التواصل التربوي.

– الأسلوب الأمري: يضعف أبرز الكفاءات عند المتمدرسين وبالتالي يساهم بشكل غير مباشر في التبعية التعلمية وابعاد المتمدرسين عن مستوياتهم التعليمية.

– الأسلوب الأمري يحرر التلاميذ في قيود تحمل المسؤولية في القرارات .

– الاسلوب التعاوني: يساعد على جذب النجباء من المتمدرسين ويسهل عملية ترسيخ المعلومة وتعلم المهارة.

– يعمل على تقوية التواصل التربوي بين أفراد المجموعات .

– استعمال أساليب التعاون ينمي روح التواصل والدافعية بين المجموعات والتحصيل المعرفي ،رغم وجود شعور بعدم إستغلال منفعة الجهود الفردية .

– استعمال أساليب التعاون: يقوي من الثقة المتبادلة بين المجموعات والمدرس على حد سواء، وينمي التواصل الصفي الفعال.

– يعمل على تعزيز العناد في التملك السلطوي للقرارات .

– يمكن اعتبار أساليب التدريس الفعالة هي محور نجاح المحددات الفاعلة في العملية التعليمية التعلمية.

– يعزز الروح التنافسية على حساب الروح التعاونية .

– تساعد على توفير الفضاءات التربوية على غرار وضع أنسب للإستراتيجيات الملائمة لتحقيق الأهداف المرجوة.

– يعزز من ثقافة الحوار والتآزر بين التلاميذ .

الأساليب الفعالة: تساعد على معالجة الوضعيات زالمواقف التعليمية بشكل بيداغوجي وهادف خاصة عند المتمدرسين الموهوبين.

مناقشة الفرضيات :

أولا : مناقشة فرضية البحث الأولى :

من خلال فرضية البحث الأولى والتي تشير إلى : استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات . ومن خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة الموضحة في الجداول رقم (7، 8، 9، 12 ،13 ،17 ،18 ،19 ،24 ،26 ،27 ،28 ، 29 ،30 ،34 ،35 ،42 ،43 ،46 ،48) ، والتي أكدت على استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات.

ومن خلال الدراسة ، وجدنا أن الفرضية قد تحققت ، وهذا ما أكدته الدراسة النظرية خاصة فيما يتعلق استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات. وهذا راجع إلى أن هناك بعض الحصص تلزم الأستاذ على استخدام أسلوب معين. ومنه لابد من الضروري مسايرة التوجهات التربوية والسياسيو والإقتصادية لمنظومتنا التربوية حتى تكون الفائدة أعم وأشمل والمدرس المتمكن لديه القدرة على تسيير الحصص في أحسن وجه .

وبالتالي نستطيع القول أن الفرضية الأولى : استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات ،قد تحققت .

ثانيا : مناقشة فرضية البحث الثانية :

من خلال فرضية البحث الثانية التي تشير إلى : وجود تفعيل إيجابي في تقييم منهاج التربية البدنية والرياضية.

ومن خلال الدراسة وجدنا أن الفرضية قد تحققت وهذا ما تؤكده الجداول رقم (5، 6 ،20 ، 21 ،22 ،23 ،31 ،36 ،39) التي تشير إلى وجود تفعيل إيجابي في تقييم منهاج التربية البدنية والرياضية. وهذا لتماشيهم مع أهداف منهاج التربية البدنية والرياضية ضمن المقاربة بالكفا ءات .

وفي هذا الموضوع يبين أن الأسلوبين الأمري والتعاوني والأساليب الأخرى تسهل على الأستاذ تسيير العملية التدريسية ومنه تحقيق منهاج التربية البدنية والرياضية وفق المقاربة بالكفاءات .

ثالثا :الفرضية العامة :

إذا رجعنا إلى محاور الفرضية الأولى نجد أنه استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات ، وهذا ما تحقق .

لكن إذا رجعنا إلى الفرضية الثانية ، نجد وجود تفعيل إيجابي في تقييم منهاج التربية البدنية والرياضية ، تشكل دافعا تربويا لدى الأساتذة في تجسيد معالم المنهاج ميدانيا ،وهذا ما لمسناه في نتائج بحثنا ،وبالتالي تحققت الفرضية العامة ،التي تؤكد على توظيف الأسلوبين الأمري والتعاوني لتحقيق أهداف المقاربة بالكفاءات في درس التربية البدنية والرياضية .

التوصيات والاقتراحات :

– وضع مناهج تدريسية فعالة لتدارك الكفاءات المهنية والميدانية.

– وضع استراتيجيات تعليمية تدريسية متوافقة والمناهج التعليمية الوطنية.

– الاهتمام بتكوين الكفاءات والخبرات وفق فلسفة المجتمع وغاياته.

– الاهتمام بتكوين كفاءات تعليمية إقتصادية فعالة .

ضرورة الاهتمام بآليات توظيف المناهج التعليمة أكاديميا وميدانيا.

– ضرورة تزويد المناهج الخاصة بالتربية البدنية والرياضية بآليات تطبيق ميدانية وأكثر ديناميكية.

– التكوين اثناء الخدمة للكفاءات التدريسية لمسايرة المستجدات.

– الاهتمام بالمناهج التدريسية المتواصلة عبر الأطوار الدراسية وحسب المراحل العمرية.

– ضرور اجراء المزيد من البحوث والدراسات قصد التمكن من التجسيد الفعلي لأهمية التربية البدنية والرياضية في تطوير المجتمعات على مختلف الاصعدة.

خلاصةعامة :

تعد أساليب التدريس إحدى المحاور الأساسية ، حيث إن التدريس الفعال لا يعتبر مجرد وظيفة ،بل هو عملية تصميم ضخم ومتشعب ،له مرتكزات مباشرة بالأفراد ، فإن فهم العوامل المؤثرة في التدريس تعتبر من أهم العوامل الأساسية ،لذا أصبح من ضروريات العمل التربوي ، وهو يعتمد على جملة من المعطيات والأهدتف ،كما يعتمد على وسائل التعلم والأنشطة التعليمية .

ونتيجة لجهود العلماء والباحثين لتطوير طرق التدريس ،فقد ظهرت أساليب تدريس جديدة ل "لموسكامستن" حيث يقول " أن ولادة مجموعة الأساليب في التربية البدنية والرياضية فقد جلبت معها الإبتهاج ، فقد اتسع مداها عبر السنين من حيث مداركها النظرية لعملية التدريس الحديثة أخذت من تصورها العلاقة الجديدة لعملية التدريس بين المعلم والمتعلم والهدف ، وأصبح الأسلوب هو الذي يحدد نوع السلوك الذي يسلكه المعلم مع تلميذه ، فهو يؤثر على شخصية التلميذ ، ويساهم في بناءها بشكل كبير ،يستعد لمواجهة المستقبل ، وبالتالي فهي عملية هادفة تتسم بالحيوية عكس ما كانت عليه سابقا عندما كانت تعتمد على دور المعلم المحوري في عملية التعلم ، لكن مع ظهور هذه الأساليب الحديثة ، تم الإعتناء بالمعلم ودوره الفعال ، ينتقل تدريجيا من التبعية في اتخاذ القرار إلى الإستقلالية في اتخاذ القرار .

ونظرا إلى الأدوار الإيجابية التي تلعبه أساليب التدريس الحديثة ، دفع بنا إلى تناول هذين الأسلوبين " الأمري والتعاوني" بإقتراح إستبيان مقدم للأساتذة التربية البدنية والرياضية للتعليم الثانوي لمعرفة مدى نجاعة هذين الأسلوبين في تحقيق المنهاج ضمن المقاربة بالكفاءات ،ومنه يمكننا القول على حد إمكاناتنا أن تحقيق المقاربة بالكفاءات يتطلب استخدام أساليب متنوعة على غرار الأمري والتعاوني ،وكذا إختيار

الأنشطة الرياضية التي تتماشى وحاجيات وميول ورغبات التلاميذ مع مراعاة خصوصيات المرحلة العمرية والفروقات الفردية ،مما فيها إستعمال البيداغوجية الفارقية في إخراج درس التربية البدنية الرياضية .

قائمة المصادر والمراجع

قائمةالمراجع:

1. أبو شنار إبراهيم. (1990). *تقويم فاعلية معلم التاريخ في المرحلة الثانوية في رسالة ماجستر*. عمان: الجامعة الأردنية.

2. أحمد الخطيب ،محمد إبراهيم. (1995). *أثر جنس المجموعة وحجمها في التعلم التعاوني على التحصيل*. الأردن: كلية التربية ،جامعة اليرموك.

3. أحمد عطاء الله وآخرون. (2009). *تدريس التربية البدنية والرياضية في ضوء الأهداف الإجرائية والمقاربة بالكفاءات*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

4. آخرون, جونسون و. (1993). *التعلم التعاوني ،ترجمة مدارس الظهران الأصلية*. السعودية: مؤسسة التركي للنشر والتوزيع.

5. الخليلي خليل يوسف، حسين حيدر عبد اللطيف، محمد جمال الدين يوسف. (1996). *تدريس العلوم في مراحل التعليم العالي العام*. الإمارات: دار العلم للنشر والتوزيع.

6. الديري محمد علي. (1986). *مقارنة فاعلية زمن الأداء الفعلي لدرس التربية البدنة لكل من الطريقة التقليدية والتبادل*. الأردن: كلية التربية الرياضية .

7. الشات ،محمد محمد. (1999). *كيف تكون معلما ناجحا للتربية الرياضية*. المنصورة: مكتبة العلم والإيمان.

8. الكرش ،محمد أحمد محمد. (2000). *أثر استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في اكتساب بعض المفاهيم الرياضية والإتجاه نحو تعلم الرياضيات لدى التلاميذ الصف الخامس الإبتدائي* . مصر: جامعة الزقازيق.

9. بسطويسي أحمد بسطويسي ، عباس أحمد صالح السمرائي. (1984). *طرق التدريس في مجال التربية البدنية والرياضية* . بغداد: مطابع جامعة الموصل.

10. حاجي فريد. (2005). *بيداغوجيا التدريس بالكفاءات ،ط1.* الجزائر: دار الخلدونية.

11. حسام محمد مازن. (2009). *تكنولوجيا التربية وضمان جودة التعليم.* دار الفجر للنشر والتوزيع.

12. حسن شاتون وحسن معوض. (1990). *التنظيم والإدارة في التربية الرياضية.* الكويت: دار الكتاب الحديث.

13. دكتور مصطفى السايح محمد. (2003). *أساليب التدريس في التربية البدنية والرياضية.* مصر: مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية ،ط1.

14. زيتون كمال عبد الحميد. (2003). *التدريس ،نماذجه ،مهاراته* . القاهرة: دار النشر ،عالم الكتب.

15. زينب علي عمر وغادة جلال عبد الحكيم. (2008). *طرق تدريس التربية الرياضية،ط1.* القاهرة: دار الفكر العربي.

16. سامي محمد ملحم. (2001). *سيكولوجية التعلم والتعليم، الأسس النظرية والتطبيقية.* عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

17. سعيد نافع. (1992). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل* .

18. سعيد نافع. (1993). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل.*

19. سعيد نافع. (1993). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل.*

20.سعيد نافع. (1993). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل.* القاهرة.

21.سعيد نافع. (1993). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل .*

22.شارة جبرائيل. (1989). *تكوين المعلم العربي والثورة العلمية التكنولوجيا.* بيروت: مؤسسة الدراسات الجامعية.

23.شوقي محي الدين، يوسف قطامي، عبد الرحمان عدس. (2003). *أساسيات علم النفس التربوي.* عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

24. طيب نايت سلمان، زعتو عبد الرحمان، قوال فاطمة. (2004). *بيداغوجية المقاربة بالكفاءات، مفاهيم بيداغوجية في التعليم.* دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع.

25.عبابنة. (1995). *أثر نموذجين من نماذج التعلم التعاوني على اتجاهات طلاب الصف السابع من التعليم الأساسي تجاه تعلم مادة الرياضيات ،مجلة مركز البحوث التربوية.* قطر: جامعة قطر.

26.عباس أحمد صالح السامرائي ،عبد الكريم محمود السامرائي. (1991). *كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية*. كلية التربية الرياضية ،جامعة بغداد: مطبعة دار الحكمة.

27.عبد الحميد حسن عبد الحميد شاهين. (2010). *مناهج وطرق التدريس*. الاسكندرية: كلية التربية بدمنهور.

28.عبد الرحمان صالح الأزرق. (2000). *علم النفس التربوي للمعلمين*. ليبيا: مكتبة طرابلس العلمية.

29.عبد الرحمان عبد السلام جامل. (2000). *طرق التدريس العامة ومهارات التنفيذ وتخطيط عملية التدريس*. عمان: دار المنهاج.

30.عبد الكريم عفاف. (1989). *طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية*. الإيكندرية،مصر: دار المعارف.

31.عصام الدين متولي. (2007). *الاتجاهات الحديثى لدراسة مناهج التربية الحديثة*. الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر.

32.عطا الله أحمد. (2006). *أساليب وطرائق التدريس في التربية البدنية والرياضية،ط1*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية .

33.عطاء الله أحمد. (2004). *تدريس التربية البدنية والرياضية في ضوء الأهداف الإجرائية والمقاربة بالكفاءات*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

34.عفاف عبد الكريم. (1994). *التدريس للتعليم في التربية الرياضية*. القاهرة: منشأة المعارف.

35 عفاف عثمان عثمان. (2008). *استراتيجيات التدريس في التربية الرياضية*. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.

36-- زكريا الشربيني .(1995) .الإحصاء وتصميم تجارب في البحوث النفسية والتربوية الإجتماعية . مكتبة الأنجلو القاهرة ،مصر

37-فايز مهنا. (1985). *التربية الرياضية الحديثة*. ليبيا: طرابلس للدراسات والتراجم والنشر.

38-فوزي طه إبراهيم. (بدون سنة). *المناهج المعاصرة*. القاهرة: منشأة المعارف القاهرة.

39-فيصل الملا. (2001). *الإتجاه الحديث في تدريس التربية البدنية والرياضية*. قطر: اللجنة الوطنية القطرية للتربية والثقافة والعلوم .

40-قاسم حسن البدري. (1979). *نظريات التربية الرياضية*. بغداد: مطبعة جامعة بغداد.

41-قاسم حسن البصري. (1997). *نظرية التربية البدنية*. بغداد: مطبعة الجامعة بغداد.

42-كورت ماينل. (1987). *التعلم الحركي ،ترجمة علي ناصف ،ط2*. بغداد: جامعة بغداد.

43-لطيفة صالح السميري. (2003). *فاعلية استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في تنمية المهارات الإجتماعية لدى طالبات كلية التربية* . الرياض: جامعة الملك سعود.

44-مجدي عزيز إبراهيم. (2004). *استراتيجية التعليم وأساليب التعلم*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

45-محسن كاظم الفتلاوي سهيلة. (2006). *منهاج التعليم والتدريس الفعال*. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

46-محمد الحماحمي. (1999). *فلسفة اللعب*. القاهرة: مركز الكتاب للنئر.

47-محمد الدريج ،محمد بوعلاق. (1999). *الهدف الإجرائي (تميزه وصياغته)*. البليدة: قصر الكتاب .

48-محمد الدريج. (2004). *تحليل العملية التعليمية ،مدخل إلى علم التدريس*. الرباط: دار الكتاب الجامعي.

49-محمد عدس. (2001). *فن التدريس*. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

50-محمد عزمي سعيد. (1996). *أساليب تطوير وتنفيذ درس التربية الرياضية في مرحلة التعليم الأساسي بين النظري والتطبيقي*. الإسكندرية: منشأة المعارف.

51-محمد عوض بسيوني ،فيصل ياسين الشاطي. (1992). *نظريات وطرق التربية البدنية والرياضية*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية ،ط2.

52-محمود عبد الحليم عبد الكريم. (2006). *ديناميكية تدريس التربية الرياضية ،ط1*. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

53-محمود عوض بسيوني ،فيصل ياسين الشاطي. (1986). *نظريات وطرق التربية البدنية*. الجزائر : ديوان المطبوعات الجامعية ،ط2.

54-مصطفى بن حبيلس. (2004). *المقاربة بالمشكلات في ضوء العلاقة بالمعرفة.*

55-مفتي ابراهيم حماد. (1998). *التدريب الرياضي الحديث ، تخطيط وتطبيق قيادتها.* القاهرة: دار الفكر العربي .

56-موسكا موستن. (1991). *تدريس التربية الرياضية ، ترجمة سارا أشوورث.*

57-وزارة التربية الوطنية. (2000). *الكفاءات موعدك التربوية.* الجزائر: المركز الوطني للوثائق التربوية.

58-وزارة التربية الوطنية. (2004). *منهاج التربية البدنية والرياضية للتعليم الثانوي لكل الشعب .* الجزائر.

59-يوسف القطامي. (1987). *سيكولوجية التعلم والتعليم الصفي.* عمان: دار النشر والتوزيع.

المراجع بالفرنسية :

1. w.w.w.Ulg.AC.Be/Lem/stylesapprent.htm
2. autres, Jaques Florences et. (1998). enseigner l'éducation physique au secondaire. paris: 1ere édition de Boeck paris.
3. Cezar Berzia .(1979) .rendre operationnels les objectifs pedagogique.paris: ed .puf.
4. D.Hameline .(1982) .Les objectifs pédagogiques en formation initiale en formation continue.paris :édition .ESF.
5. Delansheere .(1985) .difinirs les objectifs de leducation. paris :édition Gorges Thon 1978.
6. ed louis .(1991) .function of physical education and sport.D.A bucher.
7. Jean pierre simonet .vers une pédagogie de 1 acte moteur.paris :édition vigot.
8. Maurice piéron .(1992) .pédagogie des activités physiques et du sports.paris: edition REVUE E.P.S.
9. Maurice piéron .(1992) .pédagogie dés activités physiques et du sports. paris: Edition REVUE E.P.S.
10. Philippe pernoud .(1998) .construire les compétences dés lécoles.paris: ESFédition.
11. Renato Manno .les bases de l'entrainement sportif.paris: education revue.
12. Ronald Legendre .(1994) .dictionnaire actuel de léducation. paris :édition guerrin.

الملاحق:

المحور الأول :الأسلوب الأمري :

معلومات عامة :

- الشهادة المحصل عليها :

- سنوات الخبرة :

المحور الأول : الأسلوب الأمري :

س1_ هل أنت على دراية بأساليب التدريس الحديثة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س 2_ هل تقوم بتطبيق الأسلوب الأمري أثناء الحصة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س3_ هل تجد صعوبة في تطبيق الأسلوب الأمري ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س4_ هل هناك استجابة انية من طرف التلاميذ عند استخدام هذا الأسلوب ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س5_ هل الأسلوب الأمري له دور في تحقيق المنهاج الدراسي ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س6_ هل الأسلوب الأمري يفي بتحقيق الأهداف المسطرة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س7_ هل هذا الأسلوب يسمح للتلميذ بالإبداع والمشاركة في اتخاذ القرارات ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س8_ هل الأسلوب الأمري ينمي التفاعل الإجتماعي بين التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س9_ هل الأسلوب الأمري ينمي المجال المعرفي للتلاميذ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س10_ هل الأسلوب الأمري ينمي المجال الوجداني عاطفي بين التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س11_ هل التلاميذ يرغبون أن يوكل إليهم أعمال عن طريق الأمر ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س12_هل يستخدم هذا الأسلوب لتوجيه الطاقة الزائدة عند التلاميذ بشكل صحيح ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س13_ هل عامل التذكر لدى التلاميذ هو العمل الفكري الوحيد والرئيسي في هذا الأسلوب؟

نعم ☐ **لا** ☐

س14_ هل الأسلوب الأمري له تأثير فعال عن غيره من الأساليب التدريسية الحديثة الأخرى في تنمية المتطلبات البدنية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س15_ هل تحديد الموضوع يتطلب إتجاها واحدا ينبغي إتباعه ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س16_ هل القرارات التي تتخذها قابلة للسؤال والنقد ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س17_ هل يراعي الأسلوب الأمري الفروق الفردية بين التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س18_ هل هذا الأسلوب له دور في المحافظة على الأمن والسلامة أثناء الدرس للتلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س19_ هل هذا الأسلوب يبين الحاجة الدائمة لوجود الأستاذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س20_ هل الأسلوب الأمري له دور في توجيه العملية التدريسية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س21_ هل يحقق الأسلوب الأمري أهداف المقاربة بالكفاءات ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س22_ هل يحقق الأسلوب الأمري تفعيل العلاقة التربوية والتعليمية بين المدرس والمتمدرس؟

نعم ☐ **لا** ☐

س23_ هل يمكن استخدام هذا الأسلوب في كل الحصص التعليمية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س24_ هل الأسلوب الأمري يزيد من الثقة بالنفس للتلميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س25_ ماذا تعرف عن الأسلوب الأمري في بضعة أسطر ؟

.....

.....

.....

.....

.....

المحور الثاني: الأسلوب التعاوني

س1_ هل تقوم بتطبيق الأسلوب التعاوني في الحصص التعليمية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س2_ هل تراعي الفروق الفردية عند تقسيم الأفواج ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س3_ هل يدعم هذا الأسلوب التلاميذ الخجولين والغير مشاركين ويشجعهم على الإبداع؟

نعم ☐ **لا** ☐

س4_ هل الأسلوب التعاوني يدعم العلاقات الإجتماعية بين التلاميذ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س5_ هل تتقبل وجهة نظر التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س6_ هل يدرك التلميذ من خلال هذا الأسلوب أن نجاحه مرتبط بنجاح زملاءه؟

نعم ☐ **لا** ☐

س7_ هل يمكن دمج الأسلوب التعاوني مع الأساليب الأخرى ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س8_ هل يقوم هذا الأسلوب بزيادة التحصيل المعرفي للتلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س9_ هل الأسلوب التعاوني لا يتأثر بعدد التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س10_ هل تستخدم الأسلوب التعاوني بدون التعرف على قدرات التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س11_ هل يمكن الاستغناء عن التغذية الراجعة أثناء إستخدام هذا الأسلوب ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س12_ هل يحقق هذا الأسلوب الأهداف المسطرة في المنهاج ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س13_ هل الأسلوب التعاوني يربط بين الخبرات السابقة والمواقف الجديدة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س14_ هل يمكن للمجموعة مناقشة العمل المنجز بدون تدخل الأستاذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س15_ هل تفضل التدريس بإستخدام الأسلوب التعاوني ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س16_ هل تستطيع استخدام هذا الأسلوب في غياب الوسائل البيداغوجية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س17_ هل يقوم هذا الأسلوب بإبراز إمكانات التلميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س18_ هل يشعر التلميذ بتحمل المسؤولية حول نفسه وزملاءه ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س19_ هل يكون المتعلم أكثر إستقلالية في إتخاذ القرارات عند الأداء ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س20_ هل يوفر هذا الأسلوب الزمن الكافي للتطبيق ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س21_ هل التلميذ غير ملزم بمساعدة الزميل في المجموعة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س22_ هل استخدام هذا الأسلوب يزيد دافعية التعلم ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س23_ هل يحتاج الأستاذ مهارات عالية لهذا الأسلوب للسيطرة على التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س24_ هل هناك إستجابة من طرف التلاميذ للأسلوب التعاوني ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س25_ ماذا تعرف عن الأسلوب التعاوني في بضعة أسطر ؟

.....

.....

.....

.....

.....

ملخص الدراسة :

عنوان الدراسة : واقع وأهمية الأسلوب الأمري واستراتجية التعليم التعاوني في تحقيق أهداف منهاج التربية البدنية والرياضية .

تهدف الدراسة إلى معرفة إمكانية توظيف هذين الأسلوب الامري واستراتجية التعليم التعاوني لتحقيق أهداف المقاربة بالكفاءات في درس التربية البدنية والرياضية ، وقد افترض الباحثان استعمال الأسلوب الأمري و واستراتجية التعليم التعاوني يفي بتحقيق المقاربة بالكفاءات،و وجود تفعيل إيجابي في تقييم منهاج التربية البدنية والرياضية.

بحيث قمنا بإجراء هذه الدراسة على أساتذة التربية البدنية والرياضية الطور الثانوي وتم اختيار هذه العينة عشوائيا في بعض ثانويات بلديتي غليزان ومستغانم وقد بلغ عددهم30 أستاذا بنسبة 50 بالمئة من مجموع الكلي لأساتذة التربية البدنية والرياضية في بلديتي غليزان ومستغانم ، وفي هذه الدراسة قمنا بإستخدام المنهج الوصفي لكونه يتطابق لمثل هذه الدراسات ،واستعملنا الإستبيان كوسيلة لجمع المعلومات والبيانات ،وفي نهاية الدراسة توصلنا إلى نتائج أهمها : أسلوب التعلم التعاوني يمكن التلاميذ من التعاون العملي داخل الحصة مما يسهل عليهم تعلم المهارات بصفة أسرع .

نستنتج أن الأسلوب الأمري هو الأكثر إستعمالا من طرف أساتذة التربية البدنية والرياضية ، والأقل تفضيلا من طرف التلاميذ .

نستنتج أن تعاون التلاميذ داخل المجموعات التعاونية يزيد خبرة المعلم وحصيلته الثقافية حيث يجد حلولا أخرى لدى المجموعات .

كما توصلنا إلى أهم توصيات : – العمل بالأساليب التدريسية خلال درس التربية البدنية والرياضية بغية الإبتعاد عن العشوائية والخصوصية في التدريس .

– إدراج مجموعة الأساليب البيداغوجية ،أو كما تسمى أيضا أساليب التدريس ،ضمن المناهج الدراسية للأطوار المختلفة ،قصد توجيه الأساتذة وحثهم على ضرورة التنويع في أساليب التدريس .

– إعادة تكوين الأساتذة على النهج الحديث الذي يتماشى والطريقة الحديثة (المقاربة بالكفاءات).

الكلمات المفتاحية : الأسلوب الأمري – الأسلوب التعاوني – منهاج التربية البدنية والرياضية .

قائمة المصادر

والمراجع

قائمةالمراجع:

1. أبو شنار إبراهيم. (1990). *تقويم فاعلية معلم التاريخ في المرحلة الثانوية في رسالة ماجستر*. عمان: الجامعة الأردنية.

2. أحمد الخطيب ،محمد إبراهيم. (1995). *أثر جنس المجموعة وحجمها في التعلم التعاوني على التحصيل*. الأردن: كلية التربية ،جامعة اليرموك.

3. أحمد عطاء الله وآخرون. (2009). *تدريس التربية البدنية والرياضية في ضوء الأهداف الإجرائية والمقاربة بالكفاءات*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

4. آخرون, جونسون و. (1993). *التعلم التعاوني ،ترجمة مدارس الظهران الأصلية*. السعودية: مؤسسة التركي للنشر والتوزيع.

5. الخليلي خليل يوسف، حسين حيدر عبد اللطيف، محمد جمال الدين يوسف. (1996). *تدريس العلوم في مراحل التعليم العالي العام*. الإمارات: دار العلم للنشر والتوزيع.

6. الديري محمد علي. (1986). *مقارنة فاعلية زمن الأداء الفعلي لدرس التربية البدنة لكل من الطريقة التقليدية والتبادل*. الأردن: كلية التربية الرياضية .

7. الشات ،محمد محمد. (1999). *كيف تكون معلما ناجحا للتربية الرياضية*. المنصورة: مكتبة العلم والإيمان.

8. الكرش ،محمد أحمد محمد. (2000). *أثر استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في اكتساب بعض المفاهيم الرياضية والإتجاه نحو تعلم الرياضيات لدى التلاميذ الصف الخامس الإبتدائي* . مصر: جامعة الزقازيق.

9. بسطويسي أحمد بسطويسي ، عباس أحمد صالح السمرائي. (1984). *طرق التدريس في مجال التربية البدنية والرياضية* . بغداد: مطابع جامعة الموصل.

10. حاجي فريد. (2005). *بيداغوجيا التدريس بالكفاءات ،ط1.* الجزائر: دار الخلدونية.

11. حسام محمد مازن. (2009). *تكنولوجيا التربية وضمان جودة التعليم.* دار الفجر للنشر والتوزيع.

12. حسن شاتون وحسن معوض. (1990). *التنظيم والإدارة في التربية الرياضية.* الكويت: دار الكتاب الحديث.

13. دكتور مصطفى السايح محمد. (2003). *أساليب التدريس في التربية البدنية والرياضية.* مصر: مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية ،ط1.

14. زيتون كمال عبد الحميد. (2003). *التدريس ،نماذجه ،مهاراته* . القاهرة: دار النشر ،عالم الكتب.

15. زينب علي عمر وغادة جلال عبد الحكيم. (2008). *طرق تدريس التربية الرياضية،ط1.* القاهرة: دار الفكر العربي.

16. سامي محمد ملحم. (2001). *سيكولوجية التعلم والتعليم، الأسس النظرية والتطبيقية.* عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

17. سعيد نافع. (1992). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل* .

18. سعيد نافع. (1993). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل.*

19. سعيد نافع. (1993). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل.*

20.سعيد نافع. (1993). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل.* القاهرة.

21.سعيد نافع. (1993). *المؤتمر الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس نحو تعليم أساسي أفضل .*

22.شارة جبرائيل. (1989). *تكوين المعلم العربي والثورة العلمية التكنولوجيا.* بيروت: مؤسسة الدراسات الجامعية.

23.شوقي محي الدين، يوسف قطامي، عبد الرحمان عدس. (2003). *أساسيات علم النفس التربوي.* عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

24. طيب نايت سلمان، زعتو عبد الرحمان، قوال فاطمة. (2004). *بيداغوجية المقاربة بالكفاءات، مفاهيم بيداغوجية في التعليم.* دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع.

25.عبابنة. (1995). *أثر نموذجين من نماذج التعلم التعاوني على اتجاهات طلاب الصف السابع من التعليم الأساسي تجاه تعلم مادة الرياضيات ،مجلة مركز البحوث التربوية.* قطر: جامعة قطر.

26.عباس أحمد صالح السامرائي ،عبد الكريم محمود السامرائي. (1991). *كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية*. كلية التربية الرياضية ،جامعة بغداد: مطبعة دار الحكمة.

27.عبد الحميد حسن عبد الحميد شاهين. (2010). *مناهج وطرق التدريس*. الاسكندرية: كلية التربية بدمنهور.

28.عبد الرحمان صالح الأزرق. (2000). *علم النفس التربوي للمعلمين*. ليبيا: مكتبة طرابلس العلمية.

29.عبد الرحمان عبد السلام جامل. (2000). *طرق التدريس العامة ومهارات التنفيذ وتخطيط عملية التدريس*. عمان: دار المنهاج.

30.عبد الكريم عفاف. (1989). *طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية*. الإيكندرية،مصر: دار المعارف.

31.عصام الدين متولي. (2007). *الاتجاهات الحديثى لدراسة مناهج التربية الحديثة*. الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر.

32.عطا الله أحمد. (2006). *أساليب وطرائق التدريس في التربية البدنية والرياضية،ط1*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية .

33.عطاء الله أحمد. (2004). *تدريس التربية البدنية والرياضية في ضوء الأهداف الإجرائية والمقاربة بالكفاءات*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

34.عفاف عبد الكريم. (1994). *التدريس للتعليم في التربية الرياضية*. القاهرة: منشأة المعارف.

35 عفاف عثمان عثمان. (2008). *استراتيجيات التدريس في التربية الرياضية*. الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.

36- زكريا الشربيني .(1995) .الإحصاء وتصميم تجارب في البحوث النفسية والتربوية الإجتماعية . مكتبة الأنجلو القاهرة ،مصر

37-فايز مهنا. (1985). *التربية الرياضية الحديثة*. ليبيا: طرابلس للدراسات والتراجم والنشر.

38-فوزي طه إبراهيم. (بدون سنة). *المناهج المعاصرة*. القاهرة: منشأة المعارف القاهرة.

39-فيصل الملا. (2001). *الإتجاه الحديث في تدريس التربية البدنية والرياضية*. قطر: اللجنة الوطنية القطرية للتربية والثقافة والعلوم .

40-قاسم حسن البدري. (1979). *نظريات التربية الرياضية*. بغداد: مطبعة جامعة بغداد.

41-قاسم حسن البصري. (1997). *نظرية التربية البدنية*. بغداد: مطبعة الجامعة بغداد.

42-كورت ماينل. (1987). *التعلم الحركي ،ترجمة علي ناصف ،ط2*. بغداد: جامعة بغداد.

43-لطيفة صالح السميري. (2003). *فاعلية استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في تنمية المهارات الإجتماعية لدى طالبات كلية التربية* . الرياض: جامعة الملك سعود.

44-مجدي عزيز إبراهيم. (2004). *استراتيجية التعليم وأساليب التعلم*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

45-محسن كاظم الفتلاوي سهيلة. (2006). *منهاج التعليم والتدريس الفعال*. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

46-محمد الحماحمي. (1999). *فلسفة اللعب*. القاهرة: مركز الكتاب للنئر.

47-محمد الدريج ،محمد بوعلاق. (1999). *الهدف الإجرائي (تميزه وصياغته)*. البليدة: قصر الكتاب .

48-محمد الدريج. (2004). *تحليل العملية التعليمية ،مدخل إلى علم التدريس*. الرباط: دار الكتاب الجامعي.

49-محمد عدس. (2001). *فن التدريس*. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

50-محمد عزمي سعيد. (1996). *أساليب تطوير وتنفيذ درس التربية الرياضية في مرحلة التعليم الأساسي بين النظري والتطبيقي*. الإسكندرية: منشأة المعارف.

51-محمد عوض بسيوني ،فيصل ياسين الشاطي. (1992). *نظريات وطرق التربية البدنية والرياضية*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية ،ط2.

52-محمود عبد الحليم عبد الكريم. (2006). *ديناميكية تدريس التربية الرياضية ،ط1*. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

53-محمود عوض بسيوني ،فيصل ياسين الشاطي. (1986). *نظريات وطرق التربية البدنية*. الجزائر : ديوان المطبوعات الجامعية ،ط2.

54-مصطفى بن حبيلس. (2004). *المقاربة بالمشكلات في ضوء العلاقة بالمعرفة.*

55-مفتي ابراهيم حماد. (1998). *التدريب الرياضي الحديث ، تخطيط وتطبيق قيادتها.* القاهرة: دار الفكر العربي .

56-موسكا موستن. (1991). *تدريس التربية الرياضية ، ترجمة سارا أشوورث.*

57-وزارة التربية الوطنية. (2000). *الكفاءات موعدك التربوية.* الجزائر: المركز الوطني للوثائق التربوية.

58-وزارة التربية الوطنية. (2004). *منهاج التربية البدنية والرياضية للتعليم الثانوي لكل الشعب* . الجزائر.

59-يوسف القطامي. (1987). *سيكولوجية التعلم والتعليم الصفي.* عمان: دار النشر والتوزيع.

المراجع بالفرنسية :

1. w.w.w.Ulg.AC.Be/Lem/stylesapprent.htm
2. autres, Jaques Florences et. (1998). enseigner l'éducation physique au secondaire. paris: 1ere édition de Boeck paris.
3. Cezar Berzia .(1979) .rendre operationnels les objectifs pedagogique.paris: ed .puf.
4. D.Hameline .(1982) .Les objectifs pédagogiques en formation initiale en formation continue.paris :édition .ESF.
5. Delansheere .(1985) .difinirs les objectifs de leducation. paris :édition Gorges Thon 1978.
6. ed louis .(1991) .function of physical education and sport.D.A bucher.
7. Jean pierre simonet .vers une pédagogie de 1 acte moteur.paris :édition vigot.
8. Maurice piéron .(1992) .pédagogie des activités physiques et du sports.paris: edition REVUE E.P.S.
9. Maurice piéron .(1992) .pédagogie dés activités physiques et du sports. paris: Edition REVUE E.P.S.
10. Philippe pernoud .(1998) .construire les compétences dés lécoles.paris: ESFédition.
11. Renato Manno .les bases de l'entrainement sportif.paris: education revue.
12. Ronald Legendre .(1994) .dictionnaire actuel de léducation. paris :édition guerrin.

الملاحق:

المحور الأول :الأسلوب الأمري :

معلومات عامة :

- الشهادة المحصل عليها :

- سنوات الخبرة :

المحور الأول : الأسلوب الأمري :

س1_ هل أنت على دراية بأساليب التدريس الحديثة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س 2_ هل تقوم بتطبيق الأسلوب الأمري أثناء الحصة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س3_ هل تجد صعوبة في تطبيق الأسلوب الأمري ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س4_ هل هناك استجابة انية من طرف التلاميذ عند استخدام هذا الأسلوب ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س5_ هل الأسلوب الأمري له دور في تحقيق المنهاج الدراسي ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س6_ هل الأسلوب الأمري يفي بتحقيق الأهداف المسطرة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س7_ هل هذا الأسلوب يسمح للتلميذ بالإبداع والمشاركة في اتخاذ القرارات ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س8_ هل الأسلوب الأمري ينمي التفاعل الإجتماعي بين التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س9_ هل الأسلوب الأمري ينمي المجال المعرفي للتلاميذ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س10_ هل الأسلوب الأمري ينمي المجال الوجداني عاطفي بين التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س11_ هل التلاميذ يرغبون أن يوكل إليهم أعمال عن طريق الأمر ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س12_هل يستخدم هذا الأسلوب لتوجيه الطاقة الزائدة عند التلاميذ بشكل صحيح ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س13_ هل عامل التذكر لدى التلاميذ هو العمل الفكري الوحيد والرئيسي في هذا الأسلوب؟

نعم ☐ **لا** ☐

س14_ هل الأسلوب الأمري له تأثير فعال عن غيره من الأساليب التدريسية الحديثة الأخرى في تنمية المتطلبات البدنية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س15_ هل تحديد الموضوع يتطلب إتجاها واحدا ينبغي إتباعه ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س16_ هل القرارات التي تتخذها قابلة للسؤال والنقد ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س17_ هل يراعي الأسلوب الأمري الفروق الفردية بين التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س18_ هل هذا الأسلوب له دور في المحافظة على الأمن والسلامة أثناء الدرس للتلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س19_ هل هذا الأسلوب يبين الحاجة الدائمة لوجود الأستاذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س20_ هل الأسلوب الأمري له دور في توجيه العملية التدريسية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س21_ هل يحقق الأسلوب الأمري أهداف المقاربة بالكفاءات ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س22_ هل يحقق الأسلوب الأمري تفعيل العلاقة التربوية والتعليمية بين المدرس والمتمدرس؟

نعم ☐ **لا** ☐

س23_ هل يمكن استخدام هذا الأسلوب في كل الحصص التعليمية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س24_ هل الأسلوب الأمري يزيد من الثقة بالنفس للتلميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س25_ ماذا تعرف عن الأسلوب الأمري في بضعة أسطر ؟

.....

.....

.....

.....

.....

المحور الثاني: الأسلوب التعاوني

س1_ هل تقوم بتطبيق الأسلوب التعاوني في الحصص التعليمية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س2_ هل تراعي الفروق الفردية عند تقسيم الأفواج ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س3_ هل يدعم هذا الأسلوب التلاميذ الخجولين والغير مشاركين ويشجعهم على الإبداع؟

نعم ☐ **لا** ☐

س4_ هل الأسلوب التعاوني يدعم العلاقات الإجتماعية بين التلاميذ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س5_ هل تتقبل وجهة نظر التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س6_ هل يدرك التلميذ من خلال هذا الأسلوب أن نجاحه مرتبط بنجاح زملاءه؟

نعم ☐ **لا** ☐

س7_ هل يمكن دمج الأسلوب التعاوني مع الأساليب الأخرى ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س8_ هل يقوم هذا الأسلوب بزيادة التحصيل المعرفي للتلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س9_ هل الأسلوب التعاوني لا يتأثر بعدد التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س10_ هل تستخدم الأسلوب التعاوني بدون التعرف على قدرات التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س11_ هل يمكن الاستغناء عن التغذية الراجعة أثناء إستخدام هذا الأسلوب ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س12_ هل يحقق هذا الأسلوب الأهداف المسطرة في المنهاج ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س13_ هل الأسلوب التعاوني يربط بين الخبرات السابقة والمواقف الجديدة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س14_ هل يمكن للمجموعة مناقشة العمل المنجز بدون تدخل الأستاذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س15_ هل تفضل التدريس بإستخدام الأسلوب التعاوني ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س16_ هل تستطيع استخدام هذا الأسلوب في غياب الوسائل البيداغوجية ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س17_ هل يقوم هذا الأسلوب بإبراز إمكانات التلميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س18_ هل يشعر التلميذ بتحمل المسؤولية حول نفسه وزملاءه ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س19_ هل يكون المتعلم أكثر إستقلالية في إتخاذ القرارات عند الأداء ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س20_ هل يوفر هذا الأسلوب الزمن الكافي للتطبيق ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س21_ هل التلميذ غير ملزم بمساعدة الزميل في المجموعة ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س22_ هل استخدام هذا الأسلوب يزيد دافعية التعلم ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س23_ هل يحتاج الأستاذ مهارات عالية لهذا الأسلوب للسيطرة على التلاميذ ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س24_ هل هناك إستجابة من طرف التلاميذ للأسلوب التعاوني ؟

نعم ☐ **لا** ☐

س25_ ماذا تعرف عن الأسلوب التعاوني في بضعة أسطر ؟

.....

.....

.....

.....

.....

ملخص الدراسة :

عنوان الدراسة : واقع وأهمية الأسلوبين الأمري والتعاوني في تحقيق منهاج التربية البدنية والرياضية ضمن المقاربة بالكفاءات .

تهدف الدراسة إلى معرفة إمكانية توظيف هذين الأسلوبين لتحقيق أهداف المقاربة بالكفاءات في درس التربية البدنية والرياضية ، وقد افترض الباحثان وجود تباين في إستعمال الأسلوبين لتحقيق منهاج التربية البدنية والرياضية ضمن المقاربة بالكفاءات .

و وجود دلالة إحصائية إيجابية في تفعيل وتقييم تحقيق منهاج التربية البدنية والرياضية ضمن المقاربة بالكفاءات ، بحيث قمنا بإجراء هذه الدراسة على أساتذة التربية البدنية والرياضية الطور الثانوي وتم اختيار هذه العينة عشوائيا في بعض ثانويات مدينتي غليزان ومستغانم وقد بلغ عددهم30 أستاذا بنسبة 50 بالمئة من مجموع الكلي لأساتذة التربية البدنية والرياضية في مدينتي غليزان ومستغانم ، وفي هذه الدراسة قمنا بإستخدام المنهج الوصفي لكونه يتطابق لمثل هذه الدراسات ،واستعملنا الإستبيان كوسيلة لجمع المعلومات والبيانا ،وفي نهاية الدراسة توصلنا إلى نتائج أهمها : أسلوب التعلم التعاوني يمكن التلاميذ من التعاون العملي داخل الحصة مما يسهل عليهم تعلم المهارات بصفة أسرع .

نستنتج أن الأسلوب الأمري هو الأكثر إستعمالا من طرف أساتذة التربية البدنية والرياضية ، والأقل تفضيلا من طرف التلاميذ .

نستنتج أن تعاون التلاميذ داخل المجموعات التعاونية يزيد خبرة المعلم وحصيلته الثقافية حيث يجد حلولا أخرى لدى المجموعات .

كما توصلنا إلى أهم توصيات : – العمل بالأساليب التدريسية خلال درس التربية البدنية والرياضية بغية الإبتعاد عن العشوائية والخصوصية في التدريس .

– إدراج مجموعة الأساليب البيداغوجية ،أو كما تسمى أيضا أساليب التدريس ،ضمن المناهج الدراسية للأطوار المختلفة ،قصد توجيه الأساتذة وحثهم على ضرورة التنويع في أساليب التدريس .

– إعادة تكوين الأساتذة على النهج الحديث الذي يتماشى والطريقة الحديثة (المقاربة بالكفاءات).

الكلمات المفتاحية : الأسلوب الأمري – الأسلوب التعاوني – منهاج التربية البدنية والرياضية – المقاربة بالكفاءات .