

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

قسم : التدريب الرياضي

بحث مقدم ضمن متطلبات لنيل شهادة دكتوراه ل. م. د تدريب وتحضير بدني.

بـعـنـوان

تحديد مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم لل فئة العمرية تحت 17 سنة

بحث وصفي بأسلوب المسح لحراس المرمى بكرة القدم تحت 17 سنة صنف "أ" لأندية الجهة الغربية للوطن.

تحت إشراف:

د/ زرف محمد

إعداد الطالب الباحث:

بسلطان حاج

أعضاء لجنة المناقشة:

جامعة مستغانم

أستاذ دكتور

رئيس اللجنة : أ/ د يوسف حرشاوي

جامعة وهران

دكتور محاضر أ

عضوا

د / قاسمي بشير

جامعة وهران

دكتور محاضر أ

عضوا

د / قدور طارق بن دهمة

جامعة مستغانم

دكتور محاضر أ

عضوا

د / ميم مختار

جامعة مستغانم

دكتور محاضر أ

مقررا

د / زرف محمد

جامعة مستغانم

دكتور محاضر أ

مساعد مشرف

د/ مسالتي لخضر

السنة الدراسية: 2017-2018

الإهداء

إلى من بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة ورفع الغمة... إلى نبي الرحمة (سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم).

إلى من علمني بأنني خلقت للنجاح وليس للفشل، إلى من علمني بأن غاية الحياة هي المعرفة والعمل، إلى رمز الكفاح والشموخ (أبي رمز العطاء).

إلى من علمتني حب الخير للناس وزرعت في قلبي وعقلي الطموح والأمل، إلى من رسمت لي بعينها طريقا لكي أعلو إلى القمم، إلى أجمل اسم نطق به لساني (أمي الحبيبة).

إلى رفيق العلم والعمر، إلى من كان لي سلوى في هذه الحياة، إلى من سارت معي نحو الحلم، خطوة بخطوة، بذرتها معا وحصدناها معا وسنبقى معا، إلى الذي أعطاني دائما ولم يبخل بشيء إلى من شاركتني مراحل البحث وتحملتني وصبرت على مشقة الحياة معي، إلى الذي كلما قلت له: لم أستطع، قال تابع، إلى (زوجتي الغالية).

إلى من سأعيش من أجلهم، إلى من أسعى أن أقدم لهم الأفضل والأحسن، إلى أولادي. (دعاء، أميرة، مرام، محمد).

إلى من كانوا عوني وزادي في مشواري، إلى من تجمعني بهم أصدق المشاعر وأحلى الذكريات ودونهم أفقد للحياة معناها، إلى إخوتي (محمد، علي، عفيف، توفيق، مصطفى).

إلى القلب الحنون ومنازة الحب والخنان ونهر العطاء المتجدد إلى (أختي الوحيدة فاطمة).

إلى من صاروا جزءا منا وصرنا جزءا منهم إلى من جمعتنا بهم الأيام وسيرافقوننا دوما إلى أنسابي وأصهاري، وخاصة أمي الثانية الحاجة (خيرة لعطب).

إلى أصدقاء العمر، إلى من كنت أهنأ لرأيهم وأسعد للقيامهم، إلى (أصدقائي وخلاني).

إلى من منحوني الثقة بالله ثم بالنفس وجعلوا لنا العلم مغزى ومعنى، إلى أساتذتي ومعلمي من المهد إلى الحد.

الطالب الباحث: بسطان حاج

الشكر والتقدير

ربي أوزعني إن أشكر نعمتك علي، فأسجد لك شاكرًا على ما منحتني لي من عون وصبر في اخراج ذلك المجهود إلى الوجود، قال تعالى: "وَإِذِ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِن كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ". (القرآن الكريم، 2005) داعيا الله أن يُعلمنا بما ينفعنا، وأن ينفعنا بما علمنا، وليس من بعد فضل الله علينا سوى لأساتذتنا الكرام ممن سخرهم الله عز وجل لخدمة العلم، فهم من قال فيهم (خيركم من تعلم العلم وعلمه). ويدعوني واجب الوفاء والعرفان بالجميل أن أترحم على أرواح أساتذتي من جيل الرواد الأول الفقيه د. لحمر عبد الحق وأ. د. عباس أحمد صالح السامرائي وأ. د. قُصي محمود المهدي القيسي والمرحوم أ. د. شعلال عبد المجيد. نسأل الله أن يُسكنهم فسيح جنانه.

أولاً أتقدم بخالص الامتنان والتقدير والعرفان بالجميل إلى الذي تكرم بالإشراف على رسالتي المتواضعة، ومنحني من فكره الرشيد ورأيه السديد وبذل من جهده الكثير، إذ كان لآرائه وانتقاداته البناءة أكبر الأثر في اخراج هذه الرسالة، المشرف الدكتور محمد زرف، وكذا مساعد المشرف الدكتور مسالتي لخضر على الدعم والمساندة والنصائح والتوجيهات القيمة التي ساعدتني في التغلب على الصعاب وكانت لي عوناً في رفع الكثير من الحواجز التي فرضتها طبيعة الموضوع، كما لا يفوتني أن أتوجه بأسمى آيات الشكر والعرفان بالجميل إلى الأستاذ الدكتور بن قوة علي رئيس المجلس العلمي الذي تابع كل صغيرة وكبيرة بكل اهتمام ومسؤولية، وكان دائماً القائد والملهم في مجال العلم والبحث العلمي.

كما أتقدم بالشكر والتقدير لأعضاء لجنة المناقشة الذين تكرموا وقبلوا مناقشة مذكرتي كل من الأستاذ الدكتور حرشاوي يوسف والدكتور قاسمي بشير والدكتور قدور طارق بن دهمة والدكتور مختار ميم.

ولا يسعني إلا أن أتقدم بعظيم الشكر والامتنان لإدارة جامعة مستغانم عبد الحميد بن باديس وإلى مدير معهد التربية البدنية والرياضية الأستاذ الدكتور بن قصد علي حاج

محمد لإتاحتهم لي فرصة اتمام الدراسة، وإلى السيد مدير مساعد مكلف بما بعد التدرج الأستاذ الدكتور بن قناب الحاج ومدير مخبر تقويم برامج الأنشطة البدنية والرياضية الأستاذ الدكتور بن دحمان نصر الدين والكاتب العام للمعهد بوقصارة بن زهية وإلى إدارة وأساتذة وعمال المعهد على كل المساعدات التي كانت عوناً لنا في إنجاز هذا البحث المتواضع على نحو أفضل.

كما أتقدم بالشكر الخاص إلى رئيس قسم التدريب الرياضي الدكتور كتشوك سيدي محمد وإلى كل من الأساتذة والدكاترة ميم مختار وحجار خرفان ومقراني جمال وزبشي نورالدين وحمزاوي حكيم وعتوتي نور الدين والمقوم اللغوي بلقرع حسان أستاذ اللغة العربية بثانوية بن عبد المالك رمضان (اللغة العربية) والأستاذ بكيش عبد القادر أستاذ اللغة الفرنسية بثانوية عبد الباقي الشعاعي سيدي علي. بالنسبة (للغة الفرنسية) وبنعمة بن عودة في الجانب الإحصائي وكل من ساهم في إنجاز هذا البحث من قريب أو بعيد. كما لأنسى من كانوا برفقتي طوال مدة التكوين كل من بن عودة بنعمة وشاشو سداوي، بليدي تواتي وبيوشة وهيب وحامق بغداد وسماحة فؤاد وبومدين قادة وإلى دفعة الماستر 2013 وشهادة الليسانس 1996. وإلى كل من أضاف بعلمه ما كنت أجهله وأضاء أمامي الطريق في هذا البحث وكل من ساهم بكلمة أو نُصِحَ فلهم كل الشكر والتقدير، وجزى الله الجميع خيراً الجزاء.

شُكر خاص إلى عمال المكتبة العامة والإلكترونية ومسؤولة المخبر البيداغوجي وعمال وأساتذة ومؤطرين وتلامذة ثانوية المجاهد بن عروم حمو بن عبد المالك رمضان وخاصة الناظر بن كرداخ الطاهر وأخي وصديقي ورفيق دربي نعماي العيد وكل حراس المرمى بكرة القدم ومدربيهم الذين اشتغلت معهم عبر 23 فريق.

قائمة المحتويات

الصفحة	العناوين
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ث	المحتويات
ز	قائمة تسلسل الجداول
ط	قائمة تسلسل الأشكال البيانية
	الجانب التمهيدي (التعريف بالبحث)
02	1 . مقدمة
06	2 . مشكلة البحث
09	3 . أهداف البحث
09	4 . فرضيات البحث
10	5 . أهمية البحث
10	6 . تحديد مفاهيم ومصطلحات البحث
	الباب الأول: الدراسة النظرية
	الفصل الأول: الدراسات السابقة والمثابفة
17	تمهيد
18	1-1 . دراسة روام موسى (2017) .
19	2-1 . دراسة حسين علي حسن(2015).
20	3-1 . دراسة غوار عبد اللطيف (2015).
20	4-1 . دراسة عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي(2013).
22	5-1 . دراسة حسن السعود (2013).
23	6-1 . دراسة تيسير منسي (2013)
24	7-1 . دراسة وليد خالد رجب، جميل محمود حسن (2012).
25	8-1 . دراسة محمد مطر عراك (2011).
26	9-1 . دراسة عمر خليل محمد شرعب (2011).
27	10-1 . دراسة بوحاج مزيان (2010).
28	11-1 . دراسة Samir CHIBANE(2010)

29	12-1 . دراسة عبد المنعم أحمد الجنابي (2009).
30	13-1 . دراسة كوران معروف قادر(2009).
31	14-1 . دراسة نوفل فاضل رشيد (2008).
32	15-1 . دراسة علاء خطاب يوسف(2008).
33	16-1 . دراسة رأفت عبد الهادي الكروي(2006).
34	17-1 . دراسة ناصر عبد القادر(2006).
35	18-1 . دراسة منصور بن ناصر بن محمد الصويان (2006).
36	19-1 . دراسة G. Cazorla .(2006).
37	20-1 . دراسة بن قوة علي (2004).
39	21-1 . دراسة محمد عبد الحسين عطية المالكي (2004).
40	22-1 . دراسة ضرغام جاسم حمد النعيمي (2002).
41	23-1 . التعقيب على الدراسات السابقة والبحوث المشابهة.
42	1-23-1 . أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة والبحوث المشابهة.
44	خاتمة.
	الفصل الثاني: حارس المرمى والمتطلبات البدنية
46	تمهيد
46	1-2 . حارس المرمى بكرة القدم.
47	2-2 . أهمية حراسة المرمى في كرة القدم.
49	3-2 . صفات ومميزات حارس المرمى بكرة القدم.
49	4-2 . القدرات البدنية الخاصة بحراس المرمى بكرة القدم.
50	5-2 . اللياقة البدنية الخاصة لحارس المرمى.
51	6-2 . مكونات الصفات البدنية لحارس المرمى بكرة القدم.
52	1-6-2 . السرعة
53	1-1-6-2 . السرعة الانتقالية
54	2-6-2 . السرعة الحركية
55	3-6-2 . سرعة الاستجابة الحركية
59	7-2 . القوة العضلية
60	1-7-2 . القوة الانفجارية

61	2-7-2 . القوة المميزة بالسرعة (القدرة العضلية)
62	8-2 . تحمل القوة
63	9-2 . الرشاقة
65	10-2 . المرونة
67	11-2 . التوافق
69	-خاتمة
	الفصل الثالث: القياس والتقويم والاختيار في كرة القدم
71	تمهيد
71	3- 1 . القياس والتقويم والاختيار في كرة القدم.
71	3 . 1. 1 . مفهوم القياس
73	3 . 1. 2 . مفهوم الاختبار
73	3 . 1. 3 . الفرق بين القياس والاختبار
75	3 . 1. 4 . مفهوم التقويم
76	3 . 1. 4 . 1 . المحكات
76	3 . 1. 4 . 2 . المستويات
77	3 . 1. 4 . 2 . المعايير
78	3 . 1. 5 . العلاقة بين القياس والتقويم
79	3 . 1. 6 . الفرق بين القياس والتقويم
80	3 . 2 . الأغراض العامة من القياس والاختبار
80	3 . 3 . بعض أسس تصنيف الاختبارات والمقاييس
80	3 . 3 . 1 . التصنيف وفقا لأسس بناء الاختبار
80	3 . 3 . 1 . 1 . الاختبارات المقتنة
81	3 . 3 . 1 . 2 . الاختبارات التي يضعها المدرب الرياضي
82	3 . 3 . 1 . 3 . معايير وتقنين الاختبارات
82	3 . 4 . 1 . التصنيف وفقا لطرق تفسير النتائج
82	3 . 4 . 1 . 1 . اختبارات لها معيار مرجعي
84	3 . 4 . 2 . اختبارات لها محك مرجعي
85	3 . 5 . القياسات الأنثروبومترية وأهميتها في كرة القدم

85	3. 5. 1 . مفهوم القياسات الأنثروبومترية
86	3. 5. 2 . القياسات الأنثروبومترية وأهميتها في كرة القدم
88	3. 5. 3 . القياسات الأنثروبومترية والاختيار (الانتقاء) الرياضي
89	3. 5. 4 . أهداف القياس الأنثروبومتري
89	3. 5. 5 . شروط القياس الأنثروبومتري الناجح
91	3. 5. 6 . الأدوات والأجهزة الأنثروبومترية
91	3. 6 . الاختيار في كرة القدم
91	3. 6. 1 . مفهوم الاختيار الرياضي
93	3. 6. 2 . أهمية عملية الاختيار في كرة القدم
95	3. 6. 3 . أهداف الاختيار في كرة القدم
96	3. 6. 4 . أنواع الاختيار في كرة القدم
96	3. 6. 4. 1 . الاختيار التجريبي
96	3. 6. 4. 2 . الاختيار التلقائي
97	3. 6. 4. 3 . الاختيار المركب
97	3. 6. 5 . مراحل الاختيار في كرة القدم
97	3. 6. 5. 1 . مرحلة الاختيار الأولي (المبدئي)
98	3. 6. 5. 2 . مرحلة الاختيار التوجيهي (التخصصي)
99	3. 6. 5. 3 . المرحلة الثالثة: (الاختيار ألتأهيلي)
99	3. 6. 5. 4 . مرحلة تكوين المنتخبات
100	3. 6. 6 . المحددات الخاصة بالسن المناسب للاختيار
102	3. 6. 7 . بعض طرق الاختيار في كرة القدم
103	3. 6. 7. 1 . المحددات البيولوجية
103	3. 6. 7. 2 . المحددات الأنثروبومترية (القياسات الجسمية)
104	3. 6. 7. 3 . المحددات السيكولوجية (النفسية)
105	3. 6. 7. 4 . المحددات الخاصة بالقدرات البدنية والحس حركية
106	3. 6. 7. 5 . المحددات الخاصة في الاستعداد للنجاح
107	-خاتمة
	الباب الثاني (الجانب التطبيقي)

	الفصل الأول: الدراسة الاستطلاعية
110	-تمهيد
110	1.1. الدراسة الاستطلاعية
110	1.1.1. أهداف الدراسة الاستطلاعية
111	2.1.1. الدراسة الاستطلاعية الأولى
143	1 - 1 - 3 . الدراسة الاستطلاعية الثانية: استمارة موجهة لتحديد الصفات البدنية والقياسات الأنثروبومترية لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة
148	1 - 2 . التجربة الاستطلاعية
150	خاتمة
	الفصل الثاني: منهجية البحث والإجراءات الميدانية
152	-تمهيد
152	2 . إجراءات البحث الميدانية
152	2.1. منهج البحث
153	2.2. مجتمع البحث وعينة البحث
153	2.2.1. عينة البحث
154	2.2.2. توصيف عينة البحث
155	3.2. مجالات البحث
155	3.2.1. المجال البشري
156	3.2.2. المجال المكاني
156	3.3.2. المجال الزمني
157	4.2. أدوات البحث
162	5.2. الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث
165	6.2. الأسس العلمية للاختبارات
165	6.2.1. ثبات الاختبار
167	6.2.2. صدق الاختبار
169	6.2.3. الموضوعية
169	7.2. مواصفات القياسات والاختبارات المطبقة
169	7.2.1. القياسات الأنثروبومترية

169	1.7.2. 1. الوزن
169	1.7.2. 2. الطول الكلي للجسم
169	1.7.2. 3. طول الذراع مع الكف
170	1.7.2. 4. طول القدم
170	1.7.2. 5. محيط الصدر (طبيعي)
170	1.7.2. 6. محيط البطن
170	1.7.2. 7. محيط الفخذ
170	1.7.2. 8. عرض الكتفين
170	1.7.2. 9. عرض الورك
171	1.7.2. 10. قياس نسبة الدهون بالجسم
171	2.7.2. مواصفات الاختبارات البدنية
171	2.7.2. 1. اختبار جري 20 م من الوقوف
172	2.7.2. 2. اختبار نيلسون للاستجابة الحركية
174	2.7.2. 3. اختبار الوثب العريض من الثبات
175	1.7.2. 4. اختبار بارو
176	2.7.2. 5. اختبار الصندوق: ثني الجذع للأمام من الوقوف
177	2.7.2. 6. اختبار رمي ولقف (استقبال) كرة التنس
178	2.7.2. 7. اختبار رمي الكرة الطبية زنة 03 كلغم باليدين من خلف الرأس من الثبات
179	1.7.2. 8. اختبار الإسناد الأمامي (شناو) لمدة عشر (10) ثواني
180	8.2. الوسائل الإحصائية
183	9.2. أسلوب تقويم القياسات والاختبارات
183	1.9.2. أسلوب معالجة النتائج الخام
187	10. 2. مصفوفة الارتباط البيئي لمفردات القياسات والاختبارات المطبقة لعينة البحث التجريبية الاستطلاعية
188	11.2. صعوبات البحث
189	-خاتمة

الفصل الثالث: عرض وتحليل ومناقشة النتائج	
191	-تمهيد
192	1.3. عرض ومناقشة نتائج التوزيع الأعتدالي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء.
194	2.3. عرض ومناقشة معاملات الارتباط البينية لوحدات القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لعينة البحث.
195	3.3. تحديد المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.
197	4.3. الجانب الأنثروبومتري.
197	1.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس الوزن.
200	2.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس الطول الكلي.
203	3.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس طول الذراع مع الكف.
206	4.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس طول القدم.
208	5.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس محيط الصدر.
211	6.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس محيط البطن.
213	7.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس محيط الفخذ.
216	8.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس عرض الكتفين.
218	9.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس عرض الورك.
221	10.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس نسبة الدهون في الجسم بالميزان.
224	11.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس المجموع الأنثروبومتري.
229	5.3. الجانب البدني (الاختبارات البدنية).
229	1.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الوثب العريض.
232	2.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم.
235	3.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار رمي ولقف كرة التنس.
238	4.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ثني الجذع أماما أسفل إلى الأمام.

241	5.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار بارو.
244	6.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار جري 20 متر من الوقوف
247	7.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية
250	8.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الاسناد الامامي 10 ثا.
253	9.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس المجموع البدني.
256	10.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى الانجاز (الأداء الكلي).
259	-خاتمة
	الفصل الرابع: مناقشة النتائج بالفرضيات، الاستنتاجات، الخلاصة والتوصيات
261	-تمهيد
261	1-4 . مناقشة النتائج الفرضيات.
261	1.1.4.مناقشة الفرضية الجزئية الأولى.
269	2.1.4.مناقشة الفرضية الجزئية الثانية.
280	3.1.4.مناقشة الفرضية العامة.
281	2.4 . الاستنتاجات العامة.
289	3.4.الخلاصة العامة.
291	4.4. التوصيات.
293	-المصادر والمراجع
	-الملاحق

قائمة تسلسل الجداول

الرقم	عنوان الجداول	الصفحة
1	جدول رقم(01): يوضح الفروق بين القياس والتقويم.	79
2	جدول رقم(02):يبين مقارنة بين الاختبارات المقننة والاختبارات التي يعدها المدرب الرياضي.	82
3	جدول رقم(03): يمثل نتائج المؤهل العلمي للمدربين.	113
4	جدول رقم(04): يبين نتائج درجة شهادة التدريب للمدربين.	114
5	جدول رقم(05): يمثل نتائج الفئة العمرية التي يشرف عليها المدربون.	116

117	جدول رقم(06):يوضح نتائج عدد سنوات الخبرة الميدانية بالنسبة للمدربين.	6
119	جدول رقم(07):يوضح نتائج طبيعة ونوع عمل المدرب داخل الفريق.	7
120	جدول رقم(08):يبين نتائج التكوين في مجال الانتقاء والاختيار الرياضي في كرة القدم.	8
122	جدول رقم(09): يبين نتائج الأساليب المعتمدة في اختيار حراس المرمى.	9
123	جدول رقم(10): يبين نتائج الطريقة المفضلة في عملية الاختيار لحراس المرمى.	10
124	جدول رقم(11): يبين نتائج أهم الجوانب التي يستند عليها المدرب في الاختيار باستعمال طريقة الملاحظة.	11
126	جدول رقم(12): يبين نتائج ما مدى كفاية طريقة الملاحظة في تقويم حراس المرمى.	12
127	جدول رقم(13): يوضح نتائج استعمال المقابلات والدورات الكروية في عملية اختيار حراس المرمى.	13
129	جدول رقم(14): يبين نتائج طبيعة الاعتماد على القياسات والاختبارات.	14
130	جدول رقم(15): يوضح نتائج معرفة المدربين بالقياسات الأنثروبومترية.	15
132	جدول رقم(16): يوضح نتائج قيام المدربين بالقياسات الأنثروبومترية أثناء عملية الاختيار.	16
134	جدول رقم(17): يبين نتائج اعتماد المدربين على الوزن والقامة فقط في القياسات الأنثروبومترية.	17
135	جدول رقم(18): يبين نتائج معرفة ودراسة المدربين بالاختبارات البدنية المتعلقة بحراس المرمى.	18
137	جدول رقم(19):يبين نتائج صعوبة تطبيق طريقة القياسات والاختبارات ميدانيا	19
138	جدول رقم(20): يوضح نتائج عملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى.	20
140	جدول رقم(21): يوضح نتائج كيفية عملية التقويم لحراس المرمى أثناء عملية الاختيار.	21
145	جدول رقم(22): يوضح النسبة المئوية للقياسات الأنثروبومترية المختارة.	22

23	جدول رقم(23): يوضح النسبة المئوية للصفات البدنية المنتقاة وفق آراء الخبراء.	146
24	جدول رقم(24): يوضح النسبة المئوية لمجموعة الاختبارات المنتقاة.	147
25	جدول رقم(25): يوضح توصيف عينة الدراسة.	154
26	جدول رقم(26): يوضح المجموع الحقيقي لعينة اللاعبين الذين أجريت عليهم القياسات والاختبارات.	155
27	جدول رقم(27): يوضح تصنيف الكلي لعينة البحث.	155
28	جدول رقم(28): يبين نتائج معامل الثبات للاختبارات البدنية والقياسات الأنتروبومترية للتجربة الاستطلاعية.	166
29	جدول رقم(29): يبين نتائج الصدق الذاتي للاختبارات البدنية والقياسات الأنتروبومترية للتجربة الاستطلاعية .	168
30	جدول رقم(30): يوضح مصفوفة معاملات ارتباط البينية للقياسات والاختبارات لعينة التجربة الاستطلاعية.	187
31	جدول رقم(31): يوضح نتائج التوزيع الاعتدالي لبعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها من تطبيق القياسات والاختبارات المقترحة على عينة البحث.	192
32	جدول رقم(32): يوضح معاملات الارتباط البينية لوحدات القياس والاختبار لدى حراس المرمى بكرة القدم، والارتباط بين كل اختبار مع المجموع الكلي للنقاط المستخلصة من تطبيق القياسات والاختبارات.	194
33	جدول رقم(33): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس الوزن.	197
34	جدول رقم(34): يبين عدد اللاعبين والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار قياس الطول.	200
35	جدول رقم(35): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس طول الذراع مع الكف.	203

206	جدول رقم(36): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس طول القدم.	36
208	جدول رقم(38): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس محيط الصدر.	38
211	جدول رقم(39): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس محيط البطن.	39
213	جدول رقم(41): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس محيط الفخذ.	41
216	جدول رقم(42): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس عرض الكتفين.	42
218	جدول رقم(43): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس عرض الورك.	43
221	جدول رقم(44): يبين عدد حراس المرمى و لنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس نسبة الدهون في الجسم.	44
224	جدول رقم(45): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس المجموع الأنثروبومتري.	45
229	جدول رقم(46): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس الوثب العريض.	46
232	جدول رقم(47): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل	47

	مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لاختبار رمي الكرة الطبية 03 كلغم.	
235	جدول رقم(48): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لاختبار رمي و لقف كرة التنس.	48
238	جدول رقم(49): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لاختبار ثني الجذع أماما أسفل إلى الأمام.	49
241	جدول رقم(50): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس اختبار بارو.	50
244	جدول رقم(51): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس جري 20 م من الوقوف.	51
247	جدول رقم(52): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لقياس اختبار نيلسون للاستجابة الحركية.	52
250	جدول رقم(53): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لاختبار الإسناد الأمامي 10 ثا.	53
253	جدول رقم(54): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي لمستوى المجموع البدني.	54
256	جدول رقم(55): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحى التوزيع الطبيعي في مجموع الدرجات المعيارية المعبرة عن الأداء الكلي.	55

قائمة تسلسل الأشكال البيانية

الرقم	عنوان الشكل	الصفحة
1	شكل رقم(01): دائرة نسبية تمثل نسبة المستوى العلمي للمدربين.	114
2	شكل رقم(02): دائرة نسبية تمثل درجة شهادة التدريب للمدربين.	115
3	شكل رقم(03): دائرة نسبية تمثل الفئات العمرية التي يشرف عليها المدربون	117
4	شكل رقم(04): دائرة نسبية تمثل نسبة سنوات الخبرة بالنسبة للمدربين.	118
5	شكل رقم(05): دائرة نسبية تمثل طبيعة ونوع عمل المدرب داخل الفريق.	120
6	شكل رقم(06): دائرة نسبية تمثل نسبة تلقي المدربين للتكوين أو التربص.	121
7	شكل رقم(07): دائرة نسبية تمثل الأساليب المعتمدة في عملية الاختيار.	123
8	شكل رقم(08): دائرة نسبية تمثل الطريقة المفضلة من طرف المدربين في عملية الاختيار.	124
9	شكل رقم(09): دائرة نسبية تمثل أهم الجوانب التي يستند عليه المدرب في الاختيار باستعمال طريقة الملاحظة.	125
10	شكل رقم(10): دائرة نسبية تمثل ما مدى اقتناع المدربين بطريقة الملاحظة كتقويم لحراس المرمى.	127
11	شكل رقم(11): دائرة نسبية تمثل نسب اعتماد المدربين على المقابلات والدورات الكروية في عملية الاختيار.	128
12	شكل رقم(12): دائرة نسبية تمثل نسب طبيعة الاعتماد على القياسات والاختبارات.	130
13	شكل رقم(13): دائرة نسبية تمثل نسب معرفة المدربين بالجانب الأنثروبومتري	132
14	شكل رقم(14): دائرة نسبية تمثل نسب قيام المدربين بالقياسات الأنثروبومترية	133
15	شكل رقم(15): دائرة نسبية تمثل نسب اعتماد المدربين على الوزن والقامة فقط في القياسات الأنثروبومترية.	135
16	شكل رقم (16): دائرة نسبية تمثل معرفة المستوى المعرفي للمدربين بخصوص الاختبارات البدنية.	136
17	شكل رقم(17): دائرة نسبية تمثل ما مدى صعوبة تطبيق الاختبارات والقياسات ميدانيا.	138
18	شكل رقم(18): دائرة نسبية تمثل عملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات	140

	لحراس المرمى.	
141	شكل رقم(19): دائرة نسبية تمثل نسب كيفية عملية التقويم لحراس المرمى.	19
171	شكل رقم(20): يمثل جهاز قياس نسبة الدهون بالجسم	20
172	شكل رقم(21): يوضح اختبار جري 20 م سرعة من الوقوف	21
174	شكل رقم(22): يوضح اختبار نيلسون للاستجابة الحركية	22
175	شكل رقم(23): يوضح اختبار الوثب العريض من الثبات.	23
176	شكل رقم(24): يوضح اختبار الجري المتعرج بطريقة (بارو).	24
177	شكل رقم(25): يوضح اختبار ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف.	25
178	شكل رقم(26): يوضح اختبار رمي ولقف كرة التنس.	26
179	شكل رقم(27): يوضح اختبار رمي الكرة الطبية زنة 03 كلغم.	27
180	شكل رقم(28): يوضح اختبار الاسناد الأمامي 10".	28
183	شكل رقم(29): يوضح تقسيمات كل من الدرجات المعيارية ودرجات بالنسبة للتوزيع الطبيعي والنسب الموافقة التنقيط له.	29
199	شكل رقم(30): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس الوزن والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	30
202	شكل رقم(31): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس الطول الكلي للجسم والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	31
205	شكل رقم(32): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس طول الذراع مع الكف والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	32
208	الشكل البياني رقم(33): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس طول القدم والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	33
210	شكل بياني رقم(34): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس محيط الصدر والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	34
213	شكل بياني رقم(35): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس محيط البطن والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	35
215	شكل بياني رقم(36): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس محيط الفخذ والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	36
218	شكل بياني رقم(37): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس	37

	عرض الكتفين والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	
220	شكل بياني رقم(38): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس عرض الورك والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	38
221	شكل بياني رقم(39): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس نسب الدهون في الجسم والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	39
228	شكل بياني رقم(40): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في قياس مجموع الأنثروبومتري والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	40
232	شكل بياني رقم(41): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار الوثب العريض من الثبات والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	41
235	شكل بياني رقم(42): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	42
237	شكل بياني رقم(43): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار رمي ولقف كرة التنس والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	43
240	شكل بياني رقم(44): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	44
243	شكل بياني رقم (45): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار بارو والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	45
246	شكل بياني رقم(46): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار جري 20 م من الوقوف والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	46
249	شكل بياني رقم(47): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	47
252	شكل بياني رقم(48): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار الإسناد الأمامي 10 ثا والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	48
255	شكل بياني رقم(49): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في قياس المجموع البدني والنسب المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي.	49
259	شكل بياني رقم(50): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في قياس مستوى الانجاز (الأداء الكلي) والنسب المقرر لها في منحى التوزيع	50

		الطبيعي.	
--	--	----------	--

الجانب التمهيدي

تعتبر كرة القدم إحدى أهم الألعاب الرياضية في وقتنا الحاضر لما فيها من متعة يُظهرها جميع اللاعبين في الملعب، حيث تعتمد اعتماداً كبيراً على جميع اللاعبين بما فيهم حارس المرمى، الذي يقوم بالدفاع عن مرماه لمنع المهاجمين من التسجيل. (ناجح الذيابات، 2010، صفحة 239). حيث يفرض قانون اللعبة على أن يتكون الفريق الواحد بكرة القدم من 11 لاعباً من ضمنهم حارساً للمرمى يؤدي دوره بالدفاع عن مرماه. (ريسان خريبط، نجاح مهدي شلش، 2002، صفحة 108) ويعدُّ حارس المرمى العمود الفقري للفريق بسبب المركز الذي يشغله والذي يتطلب منه الدفاع عن مرماه بصورة مركزة وفعّالة. (يوسف لازم كماش، 1999، صفحة 137) ونظراً لأهمية حارس المرمى فإن أغلب الفرق والمنتخبات القومية قد خصصت داخل أجهزتها الفنية مدرب لتدريب حراس المرمى. (حسن السيد أبو عبده، 2002، الصفحات 203-204) لذلك فقد فطن خبراء كرة القدم في السنوات الأخيرة إلى ضرورة تخصيص مدرب لحراس المرمى يقوم باختيارهم وإعدادهم وفي إطار خطة التدريب العام للفريق نظراً لأهمية إعدادهم الذي يختلف في تفاصيله عن باقي لاعبي الفريق في مراكز اللعب الأخرى. (مفتي حمادة إبراهيم، 1994، صفحة 14) ،

ونتيجة للتطور الكبير لهذه اللعبة وخصوصية مركز حارس المرمى الذي تم تحديده عام 1864"على وفق قانون اللعبة". (حسين جابر جاسم الدينياوي، 2012، صفحة 23) ومنذ أن سمح قانون كرة القدم لحارس المرمى عام 1871 باستخدام يديه في منطقة الجزاء، أصبح اللاعب المُميّز في الفريق. (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 13) وباعتباره نصف الفريق، كما يصفه المختصون في مجال كرة القدم يتميز عن أقرانه في بقية خطوط اللعب المُختلفة في العديد من القدرات والامكانيات سواء البدنية منها، المهارية، الخطئية، النفسية، والقيّاسات الأنثروبومترية. حيث يؤكد (مفتي إبراهيم، 1998) هذا الدور بأنه "يعد حارس المرمى نصف الفريق في مجال كرة القدم". (مفتي إبراهيم حماد، 1998، صفحة 377) (J.PINTURAUULT, 1983, p. 91)

التعريف بالبحث:

وخير دليل على ذلك نتائج وإحصائيات كأس العالم الأخيرة بالبرازيل 2014، الذي شهد ظهور لافت لحراس المرمى للفرق المشاركة بصورة جلية، من حيث الأداء البدني والفني والخططي المميّز في بروز العديد منهم.

فالوصول إلى الإنجاز الرياضي أمر معقد ويتطلب تداخل عدد كبير من العوامل. (ALexendre della, 2008) حيثُ يذكر (زكي محمد حسن، 1987) "أن لكل لعبة

رياضية معينة تتطلب مواصفات جسمية خاصة يجب مراعاتها عند اختيار الناشئين".

(زكي محمد حسن، 1987، صفحة 49) ويُشير (حنفي محمود مختار، 1998) نقلاً

عن (حسن سعود، 2013) إلى "أن كرة القدم الحديثة تتطلب أن يكون لاعب كرة القدم متمتعاً باللياقة بدنية عالية". (حسن السعود، 2013، صفحة 13) وهذا ما أكده

(جارلس هوجز، 1974) نقلاً عن (قحطان جليل خليل، 2008) "أن كل شيء يحدث

في اللعبة يعتمد على اللياقة البدنية ومن غير الممكن اللّعب بمستوى عالٍ بدون لياقة

ممتازة". (قحطان جليل خليل، 2008، صفحة 37) وأنّ أيّ ضعف في الجانب البدني

يؤدي إلى تدني المستوى الفني والذي بدوره على نتيجة المباراة. وبالتالي فإن الإعداد

للأعب بدنياً في لعبة كرة القدم يعد من أهم المتطلبات وأحد المهام الرئيسية التي تؤثر

في المستوى الخططي والمهاري والنفسي والذهني، وخاصةً بعد التعديلات الأخيرة لهذه

اللعبة في كرة القدم التي تنص على عدم مسك الكرة من طرف الحارس بطريقة مباشرة

من عند الزميل، مما يتطلب منه مجهود بدني إضافي تجعله يخرج بأقصى قوة في أقل

زمن ممكن للوصول إلى الكرة قبل المهاجمين، حيث يُؤكد (موفق مجيد

المولى، 1999) أنه "لا مكان للاعب البطيء بكرة القدم الحديثة". (موفق مجيد المولى،

1999، صفحة 183) وعليه فإن حارس المرمى في الأول وفي الأخير هو لاعب كرة

قدم. (Jean- Luc ,Hanssler, 2012, p. 59)

لذلك فإنّ المُدربين والمهتمون بهذه اللعبة يعرفون هذه الحقيقة، حيث أنّ أول ما يشغلهم

هو البحث والتنقيب عن الخامات الرياضية المتميّزة والمُبشرة بالنجاح والتفوق وأدواتهم

بذلك المواصفات الجسمية المناسبة لنوع النشاط الممارس. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح

ومحمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 193) حيث يُؤكد (عبد المنعم الجنابي، 2009)

التعريف بالبحث:

"إن البناء الجسمي والقياسات الجسمية لحراس المرمى إذا ما تلازمت مع ممارسة مكثفة للأداء المهاري فإنها تُعتبر الأساس في التفوق والإبداع الرياضي". (عبد المنعم أحمد الجنابي، 2009، صفحة 107)

بالرغم من أن لعبة كرة القدم قد حازت على المساحة الأكبر من الدراسات والبحوث ولمختلف المتغيرات سواء البدنية منها والمهارية أو النفسية فضلاً عن مختلف جوانب القدرات ولمختلف خطوط اللعب إلا أننا نجد أن هناك نقص وقصور في تعامل هذه البحوث والدراسات مع أحد أبرز اللاعبين الذين يُمثلون هذا الفريق الجماعي، الذي تقع عليه مسؤولية كبيرة وتتوقف عليه نتيجة أغلب المباريات ألا وهو حارس المرمى بكرة القدم، حيث لم ينال العناية الكافية من الدراسة والبحث وهذا ما أكدته (مفتي إبراهيم، 1985) "أن حراسة المرمى لم تتل نصيباً وافياً يُعادل أهمية هذا المركز الحساس في دراسات التدريب أو في مراجع والمؤلفات التي صدرت في مجال تدريب كرة القدم". (مفتي إبراهيم حماد، 1985، صفحة 07)

ومن خلال ما تقدم بيّنه (حسن عبد الجواد، 1977) أن حارس المرمى يجب أن يمتاز بصفات بدنية خاصة تمكنه من أداء واجباته المهارية والخططية، قد لا تتوفر عند اللاعبين الآخرين، إذ أن إعداد أي فريق يبدأ من حارس المرمى ذي مواصفات عالية كمبدأ أساسي في تطوير النواحي الفنية والتكتيكية له". (حسن عبد الجواد، 1977، صفحة 27) كما يُشير (ضرغام جاسم النعيمي، 2002) بأن حارس المرمى "يتميز عن غيره من اللاعبين بمتطلبات خاصة من القياسات الجسمية من أجل أن يكون قادراً على أداء واجبات هذا المركز الهام الذي يتطلب أن يكون متمتعاً بقياسات جسمية وصفات بدنية تمكنه من تنفيذ واجباته المهارية والخططية في المباراة". (ضرغام جاسم محمد النعيمي، 2002، صفحة 377).

ومن خلال خبرة الطالب الباحث كلاًعب ومُدرّب لهذه الفئة لسنوات بالإضافة إلى الزيارات الميدانية واستطلاع رأي الخبراء وذوي الاختصاص في تدريب حراسة المرمى بصفة خاصة وكرة القدم بصفة عامة، أن المشكلة تكمن في عملية الاختيار والانتقاء للاعبين بوجه عام وحراس المرمى بوجه خاص، حيث أنها مبنية على الخبرة الذاتية

التعريف بالبحث:

للمُدربين والملاحظة المجردة في الميدان أومن خلال المقابلات والدورات الكروية المخصصة لذلك، وبالتالي فالاختيار يتم وفق رؤية مهارية فقط أو من خلال الشكل والبنية المورفولوجيا عن طريق الملاحظة للمُدرب أو المُنتقي دون التعرّف على المُحددات الأخرى للاختيار (الأنثروبومترية، البدنية، الوظيفية والنفسية...) التي ينبغي اجراءها، والتي من وجهة نظرهم أنها الطريقة الأنسب والأوفر للوقت والجهد والإمكانيات، أو لجهلهم للطرق الأخرى، وبالتالي فهي تُعتبر عملية عشوائية وارتجالية بعيداً عن المصادقية والموضوعية وهذا النوع من الأحكام لا يعتمد على معايير ومستويات بالمعنى الاحصائي. وهذا ما تطابق مع دراسة (ميم مختار، 2013) في أنّ "المدرّب الجزائري يعتمد على التقدير بدل التقويم". (ميم مختار، 2013، صفحة 52) ودراسة (عبد القادر ناصر، يوسف حرشاوي، صبان محمد، 2013) أنّ الطريقة التي يستعملها المُدربون في تقويم لاعبيهم تعتمد أساساً على التقويم الذاتي دون اللجوء إلى التقويم الموضوعي". (ناصر عبد القادر، يوسف حرشاوي، محمد صبان، 2013، صفحة 43) مما يشكك في عملية الاختيار الصحيح برُمتها لحراس المرمى بكرة القدم. ومن هذا المنطلق تم التطرق إلى هذه الظاهرة بالدراسة والبحث، وهذا ما أكدته الدراسات والأبحاث في لعبة كرة القدم (بن قوة علي، 2005) (حريزي عبد الهادي، 2007) و (زرف محمد، 2011) و (بوحاج مزيان، 2012) (Samir Chibane، 2010) وفي حراسة المرمى خصوصاً (بسلطان حاج، زرف محمد، بن قوة علي، 2017) و (Zerf, Mohammed, Bessoltane Hadj et al, 2017) أنّ أغلب الانجازات التي تمّ تحقيقها ما كان يمكن الوصول إليها بدون الاعتماد على الأسس العلمية.

وهذا ما دفعنا إلى دراسة هذا الموضوع ومعرفة الأسباب الكامنة وراء تراجع مستوى أصحاب القفازات بشكل لافت للانتباه، حيث أصبح حارس المرمى الجيد في الجزائر عملة نادرة، مما شكل أزمة غير مسبوقة في تاريخ الكرة الجزائرية، وهي أزمة حراس المرمى المُميّزين، حيثُ عجزت البطولة المحلية لأول مرة عن ضمان حارس مرمى متميز لفترة طويلة منذ الاستقلال. ولكي يضمن المدرب وجود حارس مرمى جيّد يجب أن يختار اللاعب الذي يشغل هذا المركز من اللاعبين المتميّزين الذي يتصف

التعريف بالبحث:

بالمواصفات الجسمية والقدرات البدنية والمهارية والنفسية. وعليه يرى الطالب الباحث أنّ جُلّ المدربين لا يستعملون الأسلوب الأمثل في اختيارهم لحراس المرمى، وهذا ما يؤدي إلى ضياع وتسرب الكثير من المواهب التي تعدّ خسارة يصعب تعويضها، حيث يُشير (أمر الله البساطي، 2001) "أنّ اعتماد المدرب على الملاحظة والمشاهدة للاعبين أثناء المباراة فقط لتحديد مستويات الأداء البدني أمرًا ينقصه الدقة والموضوعية". (أمر الله البساطي، 2001، صفحة 243)

ومنه باتت الحاجة ملحة إلى وضع الدراسات والبحوث الكفيلة بتغطية مختلف جوانب أداء هذا الحارس، فضلاً عن ضرورة تصنيفه واختياره وفق أسس علمية واختبارات موضوعية حسب متطلبات كرة القدم الحديثة تمكّن من الوصول إلى الانجاز.

فهذه الدراسة تُعتبر نافذة صغيرة للولوج إلى عالم اختصاص حراسة المرمى الواسع للتطرق إلى بعض جوانب هذا المركز (حراسة المرمى) الجانب الأنثروبومتري والبدني باعتبارهما القاعدة الأساسية التي تُبنى عليها الجوانب الأخرى وذلك من خلال تحديد مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة، وتأتي أهمية هذه الدراسة باعتبارها الأولى على مستوى الجمهورية (في حدود علم الطالب الباحث)، حتى يتمكن المهتمين في هذا المجال باستخدامها في الحقل التدريبي. وبناء قاعدة معلوماتية من المعطيات البدنية والجسمية لهذا الاختصاص للفئة المستهدفة بالبحث والدراسة.

2- المشكلة:

تُعتبر عملية اختيار الرياضيين من أهم العمليات التي تمر بها أغلب النوادي والفرق الرياضية وذلك لاختيار أحسن العناصر والذين تظهر لديهم بعض المؤهلات التي تساعد على التفوق في هذه الرياضة.

ففي لعبة كرة القدم عملية الاختيار عملية متكاملة وجوانبها متداخلة ومتراطة وتخضع لمختلف المحددات التي يبني على أساسها اختيار لاعبي كرة القدم بما فيهم حارس المرمى، حيث سنحاول إزالة اللبس والغموض حول هذا المصطلح وعلاقته وارتباطه

التعريف بالبحث:

بالانتقاء، حيث يُؤكد (إبراهيم رحمة وآخرون، 2008) "أن عملية اختيار الرياضيين تُعتبر في الدرجة الأولى عملية اقتصادية تلجأ إليها بعض الدول حتى توفر الجهود وتحرز أفضل النتائج". (إبراهيم رحمة، فرح زقروق، سالم سليمان سالم، 2008، صفحة 09) وفي هذا الشأن يؤكد (عصام الدين عبد الخالق، 1990) "إلى أن عملية الاختيار تعتمد على تحديد المواصفات الدقيقة التي يجب توافرها في الفرد حتى يتحقق التفوق في نشاط معين". (عصام عبد الخالق، 1990، صفحة 27)

فحارس المرمى لم يبقى حارس مرمى فقط، بل هو لاعب مختص في حراسة المرمى حيث يذكر (بن قوة علي، 2001) أن "إنجاز الأرقام القياسية يستند مباشرة على نوعية الاختيار، كما يحدث في القطاعات الأخرى، حيث تتعلق نوعية المنتج الجاهز بجودة المادة الأولية". (بن قوة علي، 2001، صفحة 04).

كما يُشير (عزت محمود الكاشف، 1985) أن "المتبع للخطوات التي تتبعها دول العالم المتقدمة في إيصال رياضيتها للمستويات العليا، يلاحظ أن أولى هذه الخطوات هي الاختيار الصحيح والدقيق لهؤلاء الأبطال أي الانتقاء، ويجب أن تخضع هذه العملية إلى معايير علمية رياضية من خلال التعرف على امكانيات اللاعبين ومعرفة قابليتهم البدنية والمهارية والوظيفية والنفسية والقياسات الأنثروبومترية". (عزت محمود الكاشف، 1985، صفحة 25).

والجزائر كباقي دول العالم تقوم أنديةها بعملية الاختيار للاعبين بصفة عامة ولحراس المرمى بصفة خاصة، إلا أن هذه العملية تشوبها الذاتية والعشوائية والابتعاد عن المصادقية والموضوعية وهذا ما أظهرته نتائج دراسة عطا الله أن "عملية الانتقاء تخضع إلى أساليب غير مُقننة أو مضبوطة علمياً وإلى الملاحظة العابرة". (عطا الله أحمد، عبد القادر زيتوني، بن قاصد علي الحاج محمد، 2009، صفحة 156)، ودراسة كل من (بن قوة علي، 2010) ودراسة (Zerf Mohammed, Bessoltane Hadj et al، 2017).

ومن خلال محاكاتها للواقع المعاش على الساحة الوطنية كلاعب سابق ومدرب للفئة المستهدفة لعدة سنوات، بالإضافة إلى المقابلات الشخصية مع حراس مرمى سابقين

التعريف بالبحث:

ومدرّبين ومختصّين في مجال التدرّيب الرّياضي واستطلاع الخبراء في هذا الميدان بالمركب الأولمبي الرائد فزّاج بمستغانم أثناء تدرّيب للمدرّبين كاف C للاتحاد الجزائري لكرة القدم مارس 2016 ونتائج الاستبيان المتحصل عليها (بسلطان حاج، زرف محمد، بن قوة علي، 2017) تبيّن أن عملية الاختيار لحراس المرمى بكرة القدم تتمّ على أساس أحكام ذاتية مبنية على الخبرة وفي غالب الأحيان بشكل عشوائي (عفوي)، تعتمد في اختيارها لحراس المرمى على الملاحظة لشكل الجسم والقامة من الجانب المورفولوجيا والتقني من خلال تنظيم دورات كروية دون الاستناد إلى الأسس أو المعايير العلمية والضوابط الصحيحة حسب متطلبات كرة القدم الحديثة في أغلب الفرق الوطنية للفئات العمرية الصغرى. وهذا ما تطابق مع الدراسة كل من (حريزي عبد الهادي، 2007) و (HOUAR Abdelatif, 2015) و (Zerf Mohamed, Bessoltan Hadj & al, 2017, pp. 125-129) حيث يُشير (سمير شيبان، 2010) و (بوحاج مزيان، 2012) "أنّ معظم المدرّبين يستعملون الملاحظة لاختيار لاعبيهم". (Samir Chibane, 2010)

وفي ضوء ذلك يجب على حارس المرمى أن يملك المؤهلات التي تمكنه من حراسة المرمى، وهذا يعتمد اعتماداً كلياً على جملة من الاختبارات والقياسات التي يجب أن يخضع لها هذا الأخير، والتي تتناسب والمرحلة العمرية.

وعليه يمكن القول أن الاختبارات والقياسات تُعتبر بمثابة المعيار العلمي الذي يجب أن يأخذه المدرّبين بعين الاعتبار لتقيّم وتقويم ومن ثم الاختيار الأفضل لحراس المرمى بكرة القدم ممن تتوفر لديهم سبل النجاح مستقبلاً.

ولمعرفة الطرق المتبعة من طرف المدرّبين والقائمين على عملية الاختيار والانتقاء دفعنا بالتساؤل عن الكيفية التي يتم على أساسها اختيار حراس المرمى في لعبة كرة القدم بأندية الجهة الغربية للوطن.

وللمساعدة في حل هذه المشكلة يتوجب علينا لإجابة على التساؤلات التالية:

التعريف بالبحث:

2-1- التساؤل عام:

- هل المُستويات المعيارية المحددة للجانب الأنثروبومتري والبدني كوسيلة علمية تساعد في الاختيار الأمثل لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة ؟

2-2- تساؤلات جزئية:

- ما هو مستوى القياسات الأنثروبومترية لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة حسب القياسات والاختبارات المقترحة ؟

- ما هو مستوى الأداء البدني لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة حسب القياسات والاختبارات المقترحة ؟

3- أهداف البحث:

3-1 الهدف العام:

وضع مُستويات معيارية للجانب الأنثروبومتري والبدني كوسيلة علمية تساعد في الاختيار الأمثل لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

3-2 الأهداف الفرعية:

- وضع مُستويات معيارية للجانب الأنثروبومتري والاعتماد عليها لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

* وضع مُستويات معيارية للجانب البدني والاعتماد عليها لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

4- فرضيات البحث:

4-1- الفرضية العامة:

- المُستويات المعيارية المحددة للجانب الأنثروبومتري والبدني كوسيلة علمية تساعد في عملية اختيار الأمثل لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

4-2 - الفرضيات الجزئية:

- المُستويات المعيارية المحددة للجانب الأنثروبومتري تكشف عن مستوى حراس المرمى للفئة العمرية تحت 17 سنة من الناحية الجسمية تمهيدا لاختيارهم.

التعريف بالبحث:

-المستويات المعيارية المحددة للجانب البدني تكشف عن مستوى حراس المرمى للفئة العمرية تحت 17 سنة بدنيا تمهيدا لاختيارهم.

5- أهمية البحث:

باعتبار هذه الدراسة الأولى على مستوى الجمهورية على حد علم الطالب الباحث وفي اختيار حارس المرمى للدراسة والبحث باعتباره نصف الفريق، ومن منطلق الاهتمام المتزايد بعملية الاختيار في مجال كرة القدم أين حاولنا تسليط الضوء على عملية الاختيار والقائمين عليها في الحقل التدريبي مجال كرة القدم ومعرفة واكتشاف الآليات والأساليب المعتمدة في اختيار صمّام الأمان وحامي المرمى والمدافع الأخير عن المرمى، وذلك للتوصل إلى الاعتماد على الأسس العلمية بدل الطرق التقليدية، وتدعيم طريقة الملاحظة المجردة بأساليب علمية مقننة وموضوعية بأيدي المشرفين والقائمين على عملية الاختيار والانتقاء في الحقل التدريبي، وإرساء خارطة طريق للعمل المنهجي لترسيخ قاعدة بيانات بدنية وأنثروبومترية لاختصاص حراسة المرمى للعبة المستهدفة.

وضع درجات ومُستويات معيارية يوفر بيانات تساعد على تحديد مستويات حراس المرمى ومُقارنتهم بأنفسهم وأقرانهم في بعض الخصائص البدنية والأنثروبومترية، حيث تمثل النتائج المستخلصة الواقع الحقيقي للممارس.

تُساعد هذه الدرجات والمُستويات المعيارية المُدرّبين العاملين في الحقل التدريبي في عملية الاختيار والانتقاء والتفويض لحراس المرمى بكرة القدم.

تزويد المكتبات الوطنية بمثل هذه البحوث التي تبحث في مجال كرة القدم ومركز حراسة المرمى.

6- تحديد مفاهيم ومصطلحات البحث: في مختلف البحوث التي يتناولها الباحث، يجد نفسه أمام صعوبات تتمثل في عموميّات اللُّغة، وتداخل المصطلحات والمفاهيم، وهذا راجع إلى النزعة الأدبية، حيث يقول (الطاهر سعد الله، 1991) "من أخطر الصعوبات التي

التعريف بالبحث:

تواجه الباحثين في ميادين العلوم الإنسانية عموميات أُغتتها". (الظاهر سعد الله، 1991، صفحة 29) وعلى هذا الأساس سيتطرق الطالب الباحث إلى توضيح المصطلحات الأساسية لهذا البحث كوسيلة لضمان سهولة الفهم لمضمون هذا البحث العلمي، وذلك بتحديد مصطلحات البحث نظرياً وإجراءياً من أجل تحقيق القدر الكافي من الوضوح:

1-6 الدرجات المعيارية: هي المعايير القياسية التي تستخدم لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام الناتجة عن تطبيق الاختبارات والقياسات بغرض تفسير هذه الدرجات وتقويم نتائجها. (تيسير منسي وآخرون، 2013، صفحة 5)

الدرجة الخام: "هي النتيجة الأصلية المشتقة من تطبيق الاختبار (أو أي أداة قياس أخرى) قبل أن تُعالج احصائياً". (محمد صبحي حسنين، 2001، صفحة 40)

2-6 المستويات المعيارية: ويذكر (الصميدعي وآخرون، 2010) أنّ "المستويات المعيارية تتشابه مع المعايير في أنها أسس داخلية للحكم على الظاهرة، موضوع التقويم إلا أنها تأخذ الصبغة الكيفية، ويحدد المستوى في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة". (لؤي غانم الصميدعي وآخرون، 2010، صفحة 85).

ويرى الطالب الباحث أن المستويات تعبر على الحكم على الظاهرة من الداخل بالطريقة الكيفية وتحدد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة.

3-6 الاختبار: وهو من أدوات جمع المعلومات حيث تكون موجهة لجمع الوقائع. (موفق أسعد محمود، 2011، صفحة 21). وهو "قياس قدرة الفرد على أداء عمل معين وفق ضوابط وصيغ علمية دقيقة". (وجيه محجوب، 2001، صفحة 222) وهو أيضاً "طريقة ومنهج تجريبي لتقويم حالة أو عدة حالات". (بسطويسي أحمد، 1999، صفحة 278).

ويرى الطالب الباحث أن الاختبار عبارة عن مجموعة من الأسئلة أو التمارين تعطى للشخص من أجل معرفة قدراته وحالته وفق ضوابط علمية مقننة.

التعريف بالبحث:

4-6 الاختبارات البدنية: هي الاستجابة الحقيقية من قبل الفرد لاختبارات مقننة يتوجب أداءها بأسلوب وطريقة محددة وذلك للوقوف على المستوى الحقيقي لبعض الصفات البدنية والحركية، ويكون كل اختبار مرآة للطاقة المطلوبة، وأشكال الحركات المنفذة خلال الأداء الحقيقي. (إبراهيم سلامة، 1980، صفحة 77)

تعريف إجرائي: هي عبارة عن اختبارات مُصممة لقياس الصفات البدنية الضرورية لنشاط رياضي معين والهدف منها قياس النواحي البدنية (كالقوة، السرعة، التحمل...الخ).

5-6 القياسات الأنثروبومترية: ANTHROPOMETRY هي العلم الذي يدرس قياس أجزاء الإنسان من الخارج. (P.Andre dowart,Djacques Bourneuf, 1990, p. 502) ويعرّف ماثيوس MATHEWS 1973 الأنثروبومتري ANTHROPOMETRY علم قياس جسم الانسان وأجزائه المختلفة، حيث يستفاد من هذا العلم في دراسة تطور الانسان والتعرّف على التغيرات التي تحدث له في الشكل. (محمد نصرالدين رضوان، 1997، صفحة 20)

التعريف الاجرائي: إن القياسات الأنثروبومترية والجسدية أو الجسمية وإن اختلفت التسميات بين القطب الغربي والشرقي، إنما هُما عُملة لوجه واحد، بمعنى أن القياسات الأنثروبومترية هي القياسات الجسمية التي تبحث في قياس الأبعاد الجسدية للإنسان (الأطوال والأوزان، والأعراض والمحيطات، والأحجام وكذلك نسبة الدهون) وذلك لرفع اللبس والغموض في استعمال المصطلحات.

6-6 . كرة القدم: هي الأداة المستخدمة في لعبة كرة القدم حتى عرّفت باسمها. (مشعل عدي النمري، 2013، صفحة 16)

التعريف اللغوي: كرة القدم هي رياضة جماعية تمارس من طرف جميع الناس كما أشار إليها (رومي جميل، 1986) "أنها قبل كل شيء رياضة جماعية يتكئف معها كل أصناف المجتمع". (رومي جميل، 1986، الصفحات 50-51)

التعريف الإجرائي: كرة القدم هي رياضة جماعية تمارس من طرف جميع الأصناف، كما تلعب بين فريقين يتألف كل واحد منهما من 11 لاعبا، تلعب بواسطة كرة فوق أرضية مستطيلة، في نهاية كل طرف من طرفيها مرمى ويتم تحريك الكرة بواسطة الأقدام ولا

التعريف بالبحث:

يسمح إلا لحارس المرمى بلمسها باليدين داخل منطقة الجزاء، ويشرف على تحكيم المباراة حكم وسط، وحكمان للتماس وحكم رابع لمراقبة الوقت بحيث توقيت المباراة هو 90 دقيقة، وفترة راحة مدتها دقيقة 15 دقيقة، وإذا انتهت المباراة بالتعادل (في حالة مقابلات الكأس) فيكون هناك شوطين إضافيين وقت كل منهما 15 دقيقة، وفي حالة التعادل في الشوطين الإضافيين يضطر الحكم إلى إجراء ضربات الجزاء للفصل بين الفريقين.

6-7. حارس المرمى: اللاعب المُمَيِّز والذي خصه قانون اللعبة دون غيره من اللاعبين بأن يُمسك أو يحمل أو يصد الكرة بيده داخل منطقة الجزاء أثناء اللعب، وأن يرتدي قميصاً لونه مخالف لجميع اللاعبين بما فيهم الفريق المنافس ويرتدي في يديه زوج من القفازات، وهو اللاعب الوحيد الذي يعالج داخل الملعب ويتوقف اللعب كلياً أثناء استبداله. (علاء خطاب يوسف، 2008، صفحة 4) ويمثل نصف الفريق 50% عند المختصين. (J.PINTURAUULT, 1983, p. 91)

التعريف الإجرائي: هو اللاعب الذي يقف في المرمى ويرتدي زي خاص ومهمته منع الكرة من دخول مرماه ويستخدم كل جسمه بما في ذلك يديه لأداء مهمته.

6-8 الاختيار: يعرفه (مفتي إبراهيم، 1996) "أنه عملية يتم اختيار أفضل العناصر من اللاعبين من خلال عدد كبير منهم طبقاً لمحددات معينة". (مفتي إبراهيم حماد، 1996، صفحة 309)

6-9 الانتقاء: يعرفه زاتسيورسكي (Zatsyorsky 1979) نقلاً عن (يحيى السيد الحاوي، 2002) بأن الانتقاء في المجال الرياضي هو "عملية يتم من خلالها اختيار أفضل العناصر من اللاعبين في فترات زمنية متعددة وفق مراحل الاعداد الرياضي المختلفة". (يحيى السيد الحاوي، 2002، صفحة 37)

التعريف الإجرائي: ومما سبق يرى الطالب الباحث أن كلا المصطلحين متداخلين، فلا يوجد اختلاف بين المفهومين، فالانتقاء عام وشامل (الاكتشاف والتوجيه والاختيار) على شكل هرم من القاعدة إلى القمة للوصول إلى الانجاز، وبالتالي فالاختيار هو

التعريف بالبحث:

شكل من أشكال الانتقاء للتمحيص والتدقيق والمفاضلة والانتخاب والتنقية لأفضل الحراس المتقدمين طبقا لمحددات معينة وفق العدد المحدد والمسموح به للنشاط في تلك النشاط.

الباب الأول

الدراسات النظرية

الفصل الأول

الدراسات السابقة

والمترا بطة

-تمهيد :

إن الهدف الأساسي من التطرق إلى الدراسات السابقة والمثابفة لموضوع البحث هو تحديد ما سبق إتمامه وخاصة فيما يتعلق بمشكلة البحث المطلوب دراستها لأجل تفادي تكرار البحث أو الدراسة. فأى بحث علمي لا يبدأ من الصفر، فهو حلقة متسلسلة سبقتها سلسلة حلقات، وتلحقه حلقات أخرى. ومن أبرز ما يميز مراجعة البحوث والدراسات السابقة أنها تمكّن الباحث من الوصول لما يسمى بالفجوة المعرفية أو بعبارة موجزة توفر له المجال لمعرفة الثغرات أو الجوانب التي لم يسبق تناولها أو مناقشتها من قبل الباحثين الآخرين.

ويذكر (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1987) أن الفائدة من التطرق إلى الدراسات السابقة تكمن في أنّها "تدل الباحث على مشكلات التي تم إنجازها من قبل أو المشكلات التي لا زالت في حاجة إلى دراسة أو بحث، وما الذي ينبغي إنجازه كما أنها توضح للباحث عمّا إذا كانت مشكلة البحث قد عولجت بقدر كاف من قبل، الأمر الذي قد لا يستدعي إجراء مزيد من البحث في هذه المشكلة". (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1987، الصفحات 67-68) وعلى هذا الأساس قام الطالب الباحث بمراجعة الأبحاث العلمية المثابفة حيث وجد نقص بصفة عامة في تناول موضوع الاختيار في كرة القدم وحراسة المرمى بصفة خاصة، حيث لم نعثر في حدود إمكانيات الطالب الباحث على أي مذكرة على المستوى المحلي ما عدا بعض الدراسات والمذكرات حول المستويات المعيارية وعملية الانتقاء في كرة القدم كمذكرة (بن قوة علي، 2005) و(بوحاج مزيان، 20012) و(حريزي عبد الهادي، 2007) وبعض البحوث العربية في مصر والأردن والعراق والسودان التي اهتمت بهذا المركز وأعطته الأولوية في البحث والدراسة، ووفرت للطالب الباحث معرفة الأبعاد التي تحيط بالمشكلة ومعالجتها مع الاستفادة منها في توجيهه وتخطيط وضبط المتغيرات وفي مناقشة نتائج البحث. وبالنظر إلى هذه الدراسات المرجعية نجد أن العديد من الباحثين نجحوا في التوصل إلى بعض النتائج الإيجابية التي استفاد منها الطالب الباحث في إنجاز هذا البحث على نحو أفضل وهي كالتالي:

1.1 . دراسة روام موسى (2017): "بناء معايير بدنية ومهارية لانتقاء لاعبي فرق النخبة الجزائرية في كرة القدم (15-16) سنة".

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- بناء معايير ومستويات معيارية ومهارية خاصة بفئة الناشئين (15-16) سنة لأندية الرابطات الجهوية لكرة القدم الجزائرية.

منهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لملائمته لأهداف البحث

عينة الدراسة: أجريت الدراسة على عينة مكونة من (100) لاعبا يمثلون أندية

الرابطات الجهوية للموسم الرياضي 2014/2015.

الأداة المستخدمة: عن طريق الاختبارات البدنية (السرعة، المرونة، القوة العضلية)

والاختبارات المهارية (الجري بالكرة، رمية التماس، التمرير، السيطرة على الكرة،

التصويب، ضرب الكرة بالرأس) وبعد جمع البيانات ثم تحليلها بواسطة برنامج الرزم

الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss)، أظهرت النتائج أن متوسطات الحسائية

للاختبارات البدنية اختبار 30 م عدو (4.22 ثا)، اختبار المرونة من الجلوس الطويل

(03 سم)، اختبار بارو (22.90 ثا)، اختبار الوثب العريض من الثبات (185.7 سم)،

أما بالنسبة للاختبارات المهارية فكانت النتائج للمتوسطات (اختبار المتعرج بين القوائم

(21.60 ثا) واختبار رمي التماس لأبعد مسافة (12.22 م) واختبار التصويب على

الرمي (6.24 هدف)، اختبار دقة ضرب الكرة بالرأس (1.66 هدف).

أهم الاستنتاجات:

- أن مستوى الخصائص البدنية لدى لاعبي أندية الرابطات الجهوية لكرة القدم فئة

الناشئين (15-16) سنة كان متوسطا في بعض العناصر وهي السرعة والرشاقة وجيد

في العناصر الأخرى المرونة والقوة العضلية.

- إن مستوى المهارات الأساسية لدى لاعبي أندية الرابطات الجهوية لكرة القدم فئة

الناشئين (15-16) سنة كان جيدا.

أهم التوصيات:

- حيث توصلت الدراسة إلى بناء معايير ومستويات معيارية باستخدام الرتب المئينية للخصائص البدنية والمهارية لدى عينة البحث يعتمد عليها في عملية انتقاء ناشئ كرة القدم سواء للمنتخب الوطني أو للأندية. (رومان موسى، 2017)

2.1. دراسة حسين علي حسن (2015 م): "استخدام بناء بطارية اختبار بدنية لانتقاء حراس المرمى بكرة القدم لأعمار (10-12) سنة".

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- بناء بطارية اختبار بدنية لانتقاء حراس المرمى بكرة القدم لأعمار (10-12) سنة.
المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي للتوصل الى حل مشكلة البحث.

مجتمع وعينة الدراسة: اشتملت مجتمع البحث على حراس مرمى كرة القدم بأعمار (10-12) سنة، وبلغ عددهم (66) حراس المرمى بكرة القدم، (10) حراس للتجربة الاستطلاعية و(56) لعينة البحث.

وسائل جمع البيانات: الملاحظة، المصادر والمراجع، المقابلات الشخصية، الاختبارات والقياسات، استبانة استطلاع الرأي.
الوسائل الإحصائية المستخدمة:

استخدم الباحث منظومة البرامج الجاهزة ال (Spss)
أهم الاستنتاجات:

- تم التوصل إلى بطارية الاختبار المستخلصة وتسميتها ببطارية القدرات البدنية لحراس المرمى كرة القدم بأعمار (10-12) سنة والتي تتلاءم والبيئة العراقية.

- البطارية المستخلصة (النهائية) هي النموذج النهائي الذي ينفذ على المختبرين من حيث السهولة والبساطة والخلو من التعقيد وعلى وفق الأسس العلمية.
أهم التوصيات:

- تعميم البطارية على مدربي حراس المرمى لأعمار (10-12) سنة لغرض تطبيقها والاستفادة منها في انتقاء حراس المرمى بكرة القدم.

- اعتماد المعايير التي تم التوصل إليها عند عملية التقويم والتصنيف ووضع البرامج التدريبية على أساس اختبارات البطارية المستخلصة. (حسين علي حسن، 2015)

3.1. دراسة (هوار عبد الطيف، سنة 2015): Eude Comparative Entre Quelques Indice Morphologique Et Les Attributs De L' Aptitude Physique Et Technique Des Jeunes Footballeurs Par Poste Du Jeu, 15-16 ans.

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد الفروق بين لاعبي كرة القدم (15-16) سنة حسب مراكزهم في بعض المؤشرات المورفولوجيا، ومكونات اللياقة البدنية والمهارية.

- اقتراح قاعدة بيانات تساعد في توجيه اللاعبين حسب مراكز اللعب.

المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي.

عينة الدراسة: أجريت الدراسة على (60) لاعبا تم اختيارهم بطريقة مقصودة،

أهم الاستنتاجات:

- عدم وجود فروق بين مراكز اللعب الستة في كل من قياس الوزن ومحيط الساق، وفي كل من صفة التحمل، السرعة الانتقالية بالكرة وبدونها لمسافة (30) م، مرونة العضلات الظهر والساق وفي صفة تحمل السرعة بالكرة على مسافة (150) م. أهم التوصيات :

- توجيه اللاعبين إلى مراكز اللعب وفق قدراتهم المورفولوجيا، البدنية والمهارية.

- تكوين اللاعب حسب متطلبات المراكز التي يشغلونها في ميدان كرة القدم. (HOUAR Abdelatif, 2015)

4.1. دراسة عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي (2013): "بناء بطارية اللياقة البدنية الخاصة لحراس المرمى بكرة القدم".

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- بناء بطارية اللياقة البدنية الخاصة لحراس المرمى بكرة القدم.

المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات المتبادلة

(الارتباطية) التي تهتم بالكشف عن العلاقات بين متغيرين أو أكثر لمعرفة مدى

الارتباط بين هذه المتغيرات.

مجتمع وعينة الدراسة: تكون مجتمع البحث من حراس مرمى أندية المنطقة الشمالية بكرة القدم للموسم الرياضي 2012، واختيرت عينة البحث بالطريقة العمدية والبالغ عددها 55 حارسا وكما يأتي 5 حراس للتجربة الاستطلاعية و25 حارسا عينة البناء العالمي.

وسائل جمع البيانات: المصادر والمراجع بالعربية، استمارات الاستبائية، الاختبارات البدنية.

الوسائل الإحصائية: استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية (Spss) أهم الاستنتاجات:

- تم قبول 06 عوامل بعد التحليل العاملي باستخدام التدوير المتعامد ل27 متغيرا وهي الرشاقة الخاصة، القوة المميزة بالسرعة، القوة الانفجارية للأطراف السفلى، سرعة الاستجابة الحركية للقدمين، المرونة الخاصة، القوة الانفجارية لعضلات الذراعين.

- تم استخلاص بطارية اللياقة البدنية الخاصة لحراس المرمى بكرة القدم على ضوء عواملها المستخلصة التي تمثل وحداتها أعلى التشعبات على العوامل وهي: اختبار بارو ثلاث دورات (العامل الأول)، اختبار الجلوس من الرقود (10ثا) (العامل الثاني)، اختبار العمودي من الثبات (العامل الثالث)، اختبار نيلسون للاستجابة الحركية (العامل الرابع)، ثني الجذع من الوقوف أماما أسفل من المنصة (العامل الخامس)، القوة الانفجارية لعضلات الذراعين (العامل السادس).
أهم التوصيات:

- اعتماد بطارية الاختبار المستخلصة عند اختيار حراس مرمى بكرة القدم.
- الأخذ بنظر الاعتبار عوامل البطارية المستخلصة عند بناء البرامج التدريبية الخاصة بحراس المرمى. (عبدالمنعم أحمد جاسم الجنابي، 2013)

5.1 . دراسة حسن السعود (2013): "القياسات الجسمية المساهمة في مستوى إنجاز عناصر الأداء الحركي للاعبين كرة القدم".

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:

- التعرف على نسب مساهمة القياسات الجسمية في مستوى إنجاز الأداء الحركي للاعبين كرة القدم.

- المنهج المستخدم: وفقا لمشكلة البحث وأهدافها تم استخدام المنهج الوصفي نظرا لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة .

- مجتمع وعينة الدراسة: اختيرت العينة بالطريقة العمدية من لاعبي منتخب الجامعة مؤتة وطلبة التخصص في لعبة كرة القدم للعام الدراسي (2008-2009)، حيث بلغ عدد العينة 40 لاعبا يمثلون معظم أندية الجنوب.

- الوسائل الإحصائية: استخدم الباحث المتوسط الحسابي والانحرافات المعيارية، معامل الارتباط، معامل خط الانحدار.

أهم الاستنتاجات:

- إن أهم القياسات الجسمية المساهمة في زيادة زمن كل من سرعة الأداء وتحمل سرعة الأداء وتحمل الأداء كانت على التوالي: (طول الفخذ، طول الساق، طول القدم).

- أن أهم القياسات الجسمية المساهمة في قوة الركل لعضلات الطرف السفلي كانت على التوالي (محيط الفخذ، محيط الساق، الطول الكلي، طول القدم).

- أن أهم القياسات الجسمية المساهمة في زيادة زمن الرشاقة كانت على التوالي (الطول الكلي، عرض الصدر، طول الفخذ، طول القدم).

أهم التوصيات:

- يجب مراعاة القياسات الجسمية عند انتقاء لاعبي كرة القدم ووضعها ضمن معايير الاختيار.

- تعميم القياسات الجسمية والاختبارات الحركية على مدربي الأندية لإمكان الاستفادة منها ومن نتائج البحث. (حسن السعود، 2013)

6.1 . تيسير منسي وآخرون (2013): "المواصفات البدنية والمهارية والجسمية لانتقاء لاعبي كرة اليد الموهوبين في الأردن".

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:

- بناء مستويات معيارية للاختبارات القدرات البدنية والمهارية والمواصفات الجسمية للاعبين مراكز الواعدين لكرة اليد في الأردن.

المنهج المستخدم: استخدم الباحثون المنهج الوصفي بأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة المشكلة.

مجتمع وعينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من 152 طالبا من الذكور متوسط العمر (15.82) حيث تم اختيارهم بالطريقة العمدية.

الأداة المستخدمة: تم اختيار أربعة اختبارات بدنية ممثلة في السرعة (جري 20 م) القوة الانفجارية للرجلين (الوثب للأمام من الثبات) القوة الانفجارية للذراعين (رمي الكرة) والمرونة (ثني الجذع للأمام من الجلوس الطويل) واختبار مهارتين هما توافق التمير والاستقبال والتمطيط من الجري المتعرج، بالإضافة إلى القياسات الجسمية ممثلة في الطول والوزن واتساع الكف واتساع الذراعين.

الوسائل الاحصائية: المتوسط الحساب والانحراف المعياري ومعامل الالتواء والدرجات المئينية.

أهم الاستنتاجات:

- انخفاض مستوى القدرات البدنية والمهارية والقياسات الجسمية لدى عينة الدراسة، حيث تراوحت المتوسطات ما بين مقبول ومتوسط.

- بناء مستويات معيارية باستخدام الدرجات المئينية للقدرات البدنية والمهارية والقياسات الجسمية لموهوبي كرة اليد.
أهم التوصيات:

- ضرورة اعتماد هذه المعايير عند انتقاء مواهب كرة اليد في الأردن. (تيسير منسي وآخرون، 2013)

7.1 . دراسة وليد خالد رجب، جميل محمود حسن (2012 م): "التحليل التمييزي لبعض المتغيرات المهارية لدى حراس المرمى بكرة القدم".

أهداف الدراسة: الهدف من الدراسة:

- التوصل إلى دالة التمايز لعدد من المتغيرات المهارية المميزة لدى حراس المرمى المميزين وغير المميزين.

.المنهج المستخدم: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملاءمته وطبيعة البحث.

.مجتمع وعينة الدراسة: اشتملت مجتمع البحث على حراس المرمى لبعض الأندية والمؤسسات الرياضية في مدينة الموصل للموسم (2010-2011) والبالغ عددهم (24) حارس مرمى، أما عينة البحث فتكونت من (12) حارسا مثلت نسبة مئوية مقدارها (25%) من مجتمع البحث الكلي، واستخدم الباحثان المصادر العلمية والمقابلة الشخصية والاستمارة وعدد من الاختبارات المهارية.

.الوسائل الإحصائية: تمت معالجة الإحصائية بالحاسوب الآلي وباستخدام حزمة البرامج الإحصائية (Spss).

أهم الاستنتاجات:

- التوصل إلى الاختبار الذي يميز بين الأفراد والمتمثل باختبار (استلام الكرة الجانبية من القفز).

- التوصل إلى بناء دالة تمييزية لها القدرة على التمييز بين حراس المرمى بكرة القدم.

- تم التوصل إلى وضع جدول لتصنيف العينة ونسبة تصنيف عالية من خلال الدالة التمييزية.

أهم التوصيات:

- اعتماد الدالة التمييزية في التنبؤ والتصنيف بين حراس المرمى بكرة القدم. (وليد خالد

رجب، جميل محمود حسن، 2012)

8.1 . دراسة محمد مطر عراك (2011): "نسبة مساهمة بعض القياسات الجسمية في مسافة رمية التماس للاعبين كرة القدم المتقدمين".

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:

- معرفة القياسات الجسمية المساهمة في مسافة رمية التماس للعينة قيد البحث.
- معرفة نسبة مساهمة القياسات الجسمية المساهمة في مسافة رمية التماس للعينة قيد البحث.

- التنبؤ بمسافة رمية التماس للعينة قيد البحث بدلالة القياسات الجسمية المساهمة فيها.

المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي ودراسة العلاقات الارتباطية .

مجتمع وعينة الدراسة: لاعبو كرة القدم المتقدمين في نادي الديوانية الرياضي العراقي ، للموسم الرياضي (2010-2011)، وبلغت عينة البحث 25 لاعبا.

وسائل جمع البيانات: المصادر والمراجع والبحوث والدراسات ذات العلاقة، الملاحظة، الاستبيان، الاختبار والقياس .

الوسائل الإحصائية: الوسط الحسابي والانحراف المعياري، الخطأ المعياري اختبار كا² اختبار (ت) لعينتين مستقلتين، معامل الارتباط، معامل الالتواء، المنوال، اختبار ف.

أهم الاستنتاجات:

- إن القياسات الجسمية للاعبين كرة القدم المتقدمين تجمع نفسها حول عوامل مستقلة متعامدة، مما يؤثر وجود عدة (قياسات جسمية)، تمثل (أجزاء الجسم) وأن كل هذه القياسات تمثل عاملا من العوامل المستخلصة.

أهم التوصيات :

- إن مسافة رمية التماس من الحركة ترتبط بعلاقة دالة، مع بعض القياسات الجسمية (طول الساعد، طول الكف، محيط سمانة الساق، محيط العضد)، للاعبين كرة القدم المتقدمين، وأن الزيادة في قيمة تلك القياسات يصاحبه زيادة في مسافة رمية التماس من الحركة.

- ضرورة اختيار اللاعبين المتخصصين بتنفيذ رمية التماس من الحركة في ضوء القياسات الجسمية المستخلصة في هذه الدراسة (طول الساعد، طول الكف، محيط سمانة الساق، محيط العضد).

- ضرورة إيجاد صيغ علمية في اختيار اللاعبين المتخصصين بتنفيذ رمية التماس في لعبة كرة القدم. (محمد مطر عرك، 2011)

9.1 . دراسة عمر خليل محمد شرعب (2011): "بناء مستويات معيارية لبعض المتغيرات البدنية والمهارية لدى ناشئ أندية المحترفين لكرة القدم في الضفة الغربية (فلسطين)".
أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:

- التعرف على مستوى بعض المتغيرات البدنية والمهارية وبناء مستويات معيارية لبعض المتغيرات البدنية والمهارية لدى ناشئ أندية المحترفين لكرة القدم في الضفة الغربية (فلسطين).

.المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لملائمته لأهداف الدراسة
مجتمع وعينة الدراسة: بلغ عدد الناشئين المسجلين في الاتحاد الفلسطيني لكرة القدم ضمن أندية المحترفين في فلسطين (304) ناشئا من (12) ناديا، وبعد استبعاد حراس المرمى أصبحوا (280) ناشئا للعام (2010-2011). وشملت عينة البحث (145) ناشئا من (8) أندية تم اختيارهم بالطريقة العشوائية بنسبة (51.78%).

.الوسائل المستخدمة : الاستبيان، ستة اختبارات بدنية وستة مهارية.

.المعالجة الإحصائية: استخدم الباحث برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss).

أهم الاستنتاجات:

- انخفاض في مستوى المتغيرات البدنية لدى ناشئ أندية المحترفين لكرة القدم في الضفة الغربية (فلسطين).

- انخفاض في مستوى المتغيرات المهارية لدى ناشئ أندية المحترفين لكرة القدم في الضفة الغربية (فلسطين).

أهم التوصيات:

- ضرورة اعتماد هذه المعايير لتقييم القدرات البدنية والمهارية الأساسية لناشئ كرة القدم.

- ضرورة اعتماد المدربين للاختبارات المختارة للمتغيرات البدنية والمهارية لناشئ كرة القدم عند التقويم والتشخيص والانتقاء واستخدامها. (عمر خليل عمر شرعب، 2011)

10.1 . دراسة بوحاج مزيان (2012): "بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط (17-19) سنة".

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- إبراز أهمية التقويم بصفة عامة والتقويم البدني والمهاري من خلال بطارية اختبارات لانتقاء لاعبي كرة القدم ، ليتمكن المدربون من إدراك القيمة الحقيقية له من خلال هذه الدراسة.

المنهج المستخدم: استعمل الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح .

عينة الدراسة: اشتملت على (30) فرد للمقابلة و(164) لعينة بطارية الاختبار من (41) فريق للرابطة الجهوية لكل من الجزائر العاصمة وولاية وهران.

أدوات البحث: استخدم الباحث كل من المقابلة الشخصية المقننة وبطارية اختبار للقدرات البدنية والمهارية.

أهم الاستنتاجات:

- إسناد عمل المدربين إلى أسس علمية مهما كان نوع النشاط الذي يقومون به.

- استعمال عملية التقويم القدرات البدنية والمهارية للاعبين عن طريق بطارية اختبارات أثناء عملية الانتقاء هو عمل علمي ومنهجي يتطلب من المدرب كفاءة علمية مهنية حتى يتمكن من تطبيقه والتعامل به.

أهم التوصيات:

- العمل على توفير كل الوسائل والمستلزمات التي تسهل عملية الانتقاء وتكيف المدرب الرياضي على استعمالها.

- الحرص على ضرورة إتباع أسس علمية حديثة أثناء قيام المدربين بعملية الانتقاء الرياضي لهؤلاء اللاعبين في رياضة كرة القدم.
- وضع بطارية اختبارات مقننة أثناء عملية الانتقاء لتفادي النتائج العشوائية والتي تركز على مبدأ الصدفة والمفاجآت وإنما يجب عليه بناء عماه على ركيزة علمية ما دام ذلك ممكن. (بوحاج مزيان، 2012)

11.1. دراسة (2010) Samir CHIBANE: LES DIMENSIONS CORPORELLES EN TANT QUE CRITERE DE SELECTION DES FOOTBALLEURS ALGERIENS DE 15-16 ANS. (U-17)

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد البر وفيل المر فولوجي للاعب الناشئ الجزائري وفق المنطقة الجغرافية لممارسة النشاط.
- تقييم البر وفيل المر فولوجي للاعب الناشئ الجزائري حسب مناصب اللعب.
- تحديد مكانة اللاعب الجزائري لأقل من 17 سنة بالمقارنة مع اللاعب العالمي نفس الفئة العمرية.
- المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمته أهداف الدراسة.
- عينة الدراسة: اشتملت (140) لاعب تحت 17 سنة، منهم (25) لاعب للمنتخب الجزائري و(27) لاعب من منطقة الوسط و(37) لاعب ممن اختيروا من منطقة الشرق و(18) لاعب من منطقة الغرب و(39) لاعب من الناحية الجنوب.
- أهم الاستنتاجات:
- التوصل إلى أهمية الجانب المر فولوجي للفئة العمرية تحت 17 سنة.
- إن معظم المدربين يستعملون الملاحظة لاختيار لاعبيهم.
- أهم التوصيات:
- استعمال قاعدة البيانات كمرجع علمي من الجانب المر فولوجي لاختيار اللاعبين في فئة أقل من 17 سنة.
- لا توجد أسس علمية لاختيار اللاعب الجزائري تحت 17 سنة.
- اقتراح بروفيل مر فولوجي كمعيار لاختيار اللاعب الجزائري (Samir CHibane، 2010)

12.1. دراسة عبد المنعم أحمد الجنابي (2009): "بناء درجات معيارية للقياسات الجسمية الخاصة لانتقاء حراس المرمى بكرة القدم".
أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- بناء درجات معيارية للقياسات الجسمية لحراس المرمى بكرة القدم.
 - إيجاد مستويات معيارية للقياسات الجسمية لحراس المرمى بكرة القدم.
- المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملائمته طبيعة البحث.

مجتمع وعينة الدراسة: تم اختيار العينة بطريقة عمدية من حراس المرمى الدوري العراقي بكرة القدم للموسم الرياضي (2006-2007)، البالغ عددهم (30) حارساً، وتكونت العينة البحث من (28) حارس مرمى مثلوا نسبة قدرها (93%) من مجتمع الأصل.

وسائل جمع البيانات: تم تحليل محتوى العديد من المصادر المتخصصة بكرة القدم والقياسات الجسمية وقد وقع الاختيار على (21) قياساً جسمياً كوسائل لجمع البيانات. الوسائل الإحصائية المستخدمة: النسب المئوية، الدرجة المعيارية الزائفة والتائية، المتوسط الحسابي والانحراف المعياري.
أهم الاستنتاجات:

- توزعت القياسات الجسمية لحراس المرمى توزيعاً "طبيعياً".
 - أظهرت المعالجات الإحصائية مستويات معيارية وتائية لكل قياس في القياسات الجسمية الخاصة بحراس المرمى بكرة القدم.
- أهم التوصيات:

- الاستعانة بأحد المعايير (المستويات أو الدرجات المعيارية والتائية) أو كلاهما واستخدامها كأساس لاختيار حراس المرمى بكرة القدم.
- إضافة قياسات الجسمية أخرى تتضمن مكونات الجسم (الدهون وغيرها)، ومحاولة بناء درجات معيارية ومستويات لها للاستفادة منها في عملية الانتقاء. (عبد المنعم أحمد الجنابي، 2009)

13.1. دراسة كوران معروف قادر (2009): "مقارنة بعض القياسات الجسمية والصفات البدنية الخاصة بين حراس مرمى أندية المناطق المختلفة المشاركين في دوري النخبة العراقي بكرة القدم. أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- التعرف على الفروق في بعض القياسات الجسمية بين حراس مرمى أندية مناطق (مركز بغداد، الشمالية الوسطى، الجنوبية) في دوري النخبة العراقي بكرة القدم.
 - التعرف على الفروق في بعض الصفات البدنية لدى حراس مرمى أندية مناطق (مركز بغداد، الشمالية الوسطى، الجنوبية) في دوري النخبة العراقي بكرة القدم.
- المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بطريقة المقارنة لملائمته وطبيعة البحث.

مجتمع وعينة الدراسة: أجريت الدراسة على عينة تمثلت بحراس مرمى (14) ناديا والبالغ عددهم (38) حارسا بواقع (2-3) حراس مرمى من كل نادي للموسم الرياضي (2008-2009).

وسائل جمع البيانات: المصادر والمراجع العربية، الاختبارات والقياسات. الوسائل الإحصائية المستخدمة: الوسط الحسابي والانحراف المعياري، تحليل التباين ذات الاتجاه الواحد، اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D) للعينات الغير متساوية. أهم الاستنتاجات:

- تجانس حراس مرمى أندية المناطق الأربعة في جميع القياسات الجسمية المحددة.
 - تميز حراس مرمى (مركز بغداد) عن حراس المناطق الأخرى في الصفات البدنية (القوة الانفجارية للذراعين والسرعة الانتقالية وسرعة رد الفعل والقوة المميزة بالسرعة للبطن).
- أهم التوصيات:

- ضرورة التأكيد على أن يكون حارس المرمى ممن يمتازون بطول القامة والأطراف لدورها المهم في الأداء، ويمتازون ببعض القياسات الجسمية الخاصة كالكتفين والصدر والورك لأنها قاعدة ثابتة في عمل العضلات التي تزيد من كفاءة حارس المرمى.

- ضرورة الأخذ بالقياسات الجسمية والصفات البدنية من قبل مدربي حراس المرمى لجميع الأندية وتوجيه حراسهم لتعزيز نقاط القوة ودعم نقاط الضعف من أجل رفع مستواهم نحو الأفضل. (كوران قادر معروف، 2009)

14.1 . دراسة نوفل فاضل رشيد (2008): "دراسة مقارنة في بعض القدرات الإدراكية الحس-حركية بين لاعبي وحراس مرمى لعبة كرة القدم".

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:

- التعرف على الفروق في بعض القدرات الإدراكية الحس-حركية بين لاعبي وحراس المرمى في لعبة كرة القدم.

المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بطريقة المقارنات للملائمة وطبيعة البحث.

عينة الدراسة: تمثلت عينة البحث بلاعبي وحراس المرمى للمؤسسات والأندية الرياضية

في محافظة ننوى للموسم الرياضي(2006-2007) وقد تم اختيار(15) لاعبا و(15)

حارس مرمى وبذلك بلغ حجم العينة (30) لاعبا وحارس مرمى.

وسائل جمع البيانات: القياسات والاختبارات، الملاحظة العلمية.

الوسائل الإحصائية: تم معالجة البيانات إحصائيا باستخدام البرنامج الإحصائي (Spss)

فضلا عن استخدام الحاسبة اليدوية والذي تم من خلالهما استخراج:

الوسط الحسابي والانحراف المعياري، اختبار(ت) لعينتين غير مرتبطتين ولعينتين متساويتين بالعدد.

أهم الاستنتاجات:

- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين اللاعبين وحراس المرمى في الاختبارات الخاصة بالرجلين.

- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين اللاعبين وحراس المرمى في الاختبارات الخاصة بالذراعين لصالح حراس المرمى.

أهم التوصيات:

- ضرورة الاهتمام بالقدرات الإدراكية الحس-حركية للاعبين وحراس المرمى في الوحدات التدريبية وتخصيص أوقات لها ضمن تلك الوحدات نظرا لأهمية تلك القدرات الإدراكية. (نوفل فاضل رشيد، 2008)

15.1. دراسة علاء خطاب يوسف(2008): "المتطلبات البدنية والمهارية لحراس المرمى كرة القدم لجمهورية السودان".

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد المتطلبات البدنية والمهارية لدى حراس المرمى في كرة القدم في جمهورية السودان.

المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمة طبيعة ومجال الدراسة.

عينة الدراسة: تكونت عينة البحث من (30) حارس مرمى لكرة القدم بولاية الخرطوم من الدرجة الأولى، بالطريقة العمدية.

أهم الاستنتاجات:

أ- أهم المتغيرات البدنية لحراس المرمى حسب نسبة أهميتها وهي:

(1- القدرة 2- الرشاقة 3- سرعة رد الفعل 4- السرعة 5- التوافق 6- المرونة).

ب- أهم المتغيرات المهارية لحراس المرمى حسب نسبة أهميتها وهي:

(1- مسك الكرة 2- الارتقاء لإنقاذ المرمى 3- تمرير وتوزيع الكرة باليدين 4- ركلة

المرمى 5- ركل الكرة الممسوكة 6- الخروج لمقابلة مهاجم منفرد).

أهم التوصيات:

- استخدام المتغيرات البدنية والمهارية المستخلصة في معرفة اختيار حراس المرمى بقدر الإمكان.

- ضرورة وجود مدرب متخصص لحراس المرمى في جميع الأندية لأهمية هذا المركز

- إجراء بحوث أخرى في نفس المجال على المتغيرات النفسية والأنثروبومترية لحراس

المرمى في كرة القدم بجمهورية السودان. (علاء خطاب يوسف، 2008)

16.1. دراسة رأفت عبد الهادي الكروي(2006): "تحديد أنسب مسافة اقتراب لحارس المرمى من الكرة لتضييق زاوية التهيف بكرة القدم".

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد أنسب مسافة اقتراب من الكرة يتخذها حارس المرمى لتضييق زاوية التهيف بكرة القدم ومن اتجاهات مختلفة.

المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح.

مجتمع البحث وعينة الدراسة:

-أشتمل مجتمع البحث على فرق أندية الفرات الأوسط بكرة القدم والمشاركة في الدوري الممتاز للموسم (2004-2005)، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من خلال ترشيح كل مدرب من مدربي الفرق إلى أفضل حارس مرمى في الفريق وأفضل هداف فأصبحت عينة البحث تشمل على (10) لاعبين من أصل (140) لاعبا، (5) حراس و(5) مهاجمين إذ بلغت نسبة عينة البحث (7%) من مجتمع البحث.

أدوات البحث: استمارة استبيان، الملاحظة، المقابلة، الاختبارات.

الوسائل الإحصائية: الوسط الحسابي والانحراف المعياري، معامل الارتباط، تحليل

التباين (ف)، اختبار L.S.D.

أهم الاستنتاجات: إن المسافات الواجب تغطيتها من قبل حارس المرمى عند مسافة الاقتراب على بعد 6 ياردة عن الكرة كبيرة مما يصعب على حارس المرمى تضييق زاوية التهيف وفي جميع المناطق وجميع مكان الكرة.
أهم التوصيات :

- التأكيد على تدريب حارس المرمى على الاقتراب في حالة الانفراد بالرمى إلى مسافة 2 ياردة عن الكرة في جميع مكان الكرة وفي جميع المناطق. (رأفت عبد الهادي الكروي، 2006)

17.1. دراسة ناصر عبد القادر (2006): "تأثير واجبات مراكز اللعب وخطوطه الدفاعية والوسط والهجومية في إحداث التباين في متطلبات البدنية والمهارية للاعبين كرة القدم لفئة الأواسط الدرجة الأولى الجهة الغربية".

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- تحديد مجالات الترابط والاختلاف في المتطلبات البدنية والمهارية بين مراكز وخطوط اللعب.
- تقويم تأثير واجبات مراكز اللعب وخطوطه الدفاعية، الوسط، والهجومية في إحداث التباين في المتطلبات البدنية والمهارية.
- تحديد ومعايرة المستويات لعينة البحث وتوضيح النسب المئوية الملائمة لمراكز وخطوط اللعب.
- المنهج المستخدم: استخدام الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح وهذا لإثبات أو نفي وجود فروقات بين مراكز اللعب في المتطلبات البدنية والمهارية للاعبين كرة القدم.
- عينة الدراسة: بلغت عينة البحث (77) لاعب من (10) فرق للبطولة الجزائرية للأواسط للموسم الرياضي (2004/2005).
- إجراءات البحث: استخدم الباحث الاختبارات البدنية (جري 30 م سرعة والقفز العمودي، الرشاقة والمرونة، جري 12 د) وبعض الاختبارات المهارية (رمية التماس، الضربة الركنية، الجري بالكرة، قذف الكرة لأبعد مسافة ممكنة، دقة التصويب في المرمى، ضرب الكرة بالرأس).
- الوسائل الإحصائية المستخدمة: بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت، والتوزيع الطبيعي، استعانة الباحث بنظام التحليل الإحصائي (Stat box)
- أهم الاستنتاجات:
- أتساع مجال الاختلاف في المتطلبات بين معظم مراكز اللعب في القدرات البدنية القوة، السرعة، التحمل.

- عكست نتائج تصنيف المستويات المعيارية المستوى المقبول لجميع المتطلبات البدنية والمهارية والتي تقابل النسبة في المنحنى الطبيعي (40.96%) والذي مرده عدم كفاية لعينة البحث العمر التدريبي من الأواسط لتحقيق المستويات القياسية. أهم التوصيات:

- ضرورة زيادة الاهتمام بتطوير اللياقة البدنية والمهارات الأساسية التي أظهرت فيها المراكز ضعفا كبيرا (القوة، الرشاقة، ومهارة قذف الكرة لأبعد مسافة ممكنة).

- تعزيز ودعم مستويات الأداء الجيدة التي حققتها المراكز حتى ترتفع إلى المستوى الجيد.

- ضرورة استفادة المدربين من الاختبارات المقننة والمستويات المعيارية التي توصل إليها الباحث لأهميتها في تقويم مستوى اللياقة البدنية وبعض المهارات الأساسية للاعبين الأواسط.

- ضرورة إجراء دراسات وبحوث مثابفة على بقية الفئات العمرية الأخرى. (ناصر عبد القادر، 2006)

18.1. دراسة منصور بن ناصر بن محمد الصويان (2006): "المستويات المعيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية والفسولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة". أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- وضع المستويات المعيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية والفسولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة.

.المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي الدراسة مسحية.

مجتمع وعينة الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من لاعبي كرة القدم الناشئين تحت 17 سنة بأندية ممتاز الناشئين في المملكة العربية السعودية لكرة القدم، وبلغت مجموع العينة (188) لاعبا تم اختيارهم بالطريقة العمدية.

.الإجراءات الميدانية: قياس كتلة الجسم وطوله، قياس سمك طيات الجلد وتقدير نسبة الشحوم في الجسم، القياسات البدنية والفسولوجية.

أهم الاستنتاجات:

- أغلب المتوسطات في متغيرات الدراسة تقع قيمتها عند منتصف الدرجة المئينية تقريبا أم فوقها بقليل ما عدا اختبار كوبر (التحمل) وتقدير استهلاك الأقصى للأكسجين والتي كانتا عند المئين (44)، مما يستدعي الاهتمام بهذا الجانب وتطوير القدرة الهوائية للناشئين.

- يمكن تقويم اللياقة البدنية والفسولوجية من خلال جداول المئينيات التي أمكن التوصل إليها للاعبين أندية ممتاز الناشئين تحت 17 سنة ولأندية المملكة العربية السعودية الأخرى لنفس الفئة العمرية.
أهم التوصيات:

- استخدام هذه المعايير لأغراض الانتقاء للناشئين السعوديين تحت 17 سنة.
- استخدام هذه المعايير لتقويم الحالة البدنية والفسولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة. (منصور بن ناصر الصويان، 2006)

19.1. دراسة G. Cazorla (2006): "التقييم البدني والفسولوجي للاعبين كرة القدم ودوره في توجيه التحضير البدني".

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:

1. وضع تحت تصرف المدربين والمحضرين البدنيين وأطباء الرياضة عدد من الاختبارات الميدانية التي تسمح لهم بتقويم الصفات البدنية والفسولوجية واستغلال النتائج المتحصل عليها.

2. مراقبة الحالة البدنية والفسولوجية للاعبين كرة القدم على اختلاف مستوياتهم.

3. التمكن من توجيه تخطيط التدريب الرياضي في شكله التحضيري خصوصا من ناحية الشدة التدريبية المطلوبة للوصول إلى المستويات العالية.
المنهج المستخدم: اعتمد الباحث على المنهج المقارن.

عينة الدراسة: شكلت عينة البحث من (306) لاعب من مختلف الفئات والمستويات الكروية، وذلك على مستوى مخبر التقييم (رياضة وصحة) بكلية علوم الرياضة والتربية الرياضية، جامعة فيكتور سيقلون بوردو.

أهم النتائج والتوصيات: توصل الباحث إلى عديد النقاط أهمها هي وضعه لمقادير خاصة بكل صفة بدنية على حدى حتى يتمكن اللاعب من ممارسة كرة القدم في مستويات متقدمة وهي كالتالي:

1. أن يمتلك اللاعب طول قامه يساوي أو أكبر من 180 سم مع نسبة الدهون لا تتجاوز (11%).

2. جري مسافة (30 م) في أقل من (3.9 ثا)، وأن يكون اللعب قادرا على جري (20) م وبأقصى سرعة وبتكرار (12) مرة دون فقدان أكثر من (0.17 ثا) مقارنة بأحسن محاولة مسجلة.

3. انجاز قفزات عمودية مساوية أو أكبر من (65) سم، والوصول إلى أقصى سرعة هوائية قصوى تساوي أو أكبر من (17.5) كم/سا، كل هذا مع معرفة وإجادة الكرة تقنيا وتكتيكيا. (Cazorla . G., 2006)

20.1 . دراسة بن قوة علي (2004): "تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم (الناشئين 14-16 سنة)".
أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- دراسة وكشف الواقع للعملية التدريبية لهذه المرحلة العمرية.
- كشف مستوى الأداء البدني والمهاري من خلال الاختبارات البدنية والمهارية لهذه المرحلة العمرية في كل مناطق من مناطق الوطن (ساحل- هضاب - صحراء).
- مقارنة مقترح لأسس المستويات المعيارية للأداء البدني والمهاري لهذه المرحلة العمرية.

المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسح لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة.

عينة الدراسة: شملت عينة البحث على (162) لاعب في كرة القدم (14-16) سنة من المناطق الساحلية، الهضاب العليا، المناطق الصحراوية.

إجراءات البحث: استخدم الباحث الاختبارات التالية، عدو 60 م، جري 03 دقائق، الوثب العريض من الثبات، اختبارات مهارية (التحكم بالكرة 30 م، جري بالكرة 25

- م، ضرب الكرة، دقة التصويب، كما استخدم بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت، والتوزيع الطبيعي.
- أهم الاستنتاجات:
- تأرجح مستوى العينة ما بين المتوسط والضعيف في اختبار السرعة بالمقارنة مع التوزيع الطبيعي.
 - تذبذب المستوى اللاعب الجزائري ووجود فروق كبيرة في المستوى سواء من الناحية المهارية أو البدنية إذا ما توزعت بالمستوى التوزيع الطبيعي.
 - كلما اتجهنا إلى الساحل كلما تحكم اللاعب أكثر في الجانب المهاري بالكرة وكلما اتجهنا ناحية الجنوب تحكم اللاعب في الصفات البدنية.
 - تأرجح مستوى اللعب الجزائري مقارنة باللاعب الأجنبي بين المتوسط والضعيف في المهارات والصفات البدنية.
- أهم التوصيات:
- ضرورة استخدام مستويات معيارية التي توصلنا إليها من خلال الدراسة حتى تكون مرجع للعمل الميداني.
 - الاعتماد على اختبارات علمية مقننة لتقدير المستوى البدني والمهاري لدى اللاعبين في هذه المرحلة العمرية التي تعد بمثابة خزان للأبطال.
 - ضرورة إجراء دراسات أخرى وفي اختصاصات متعددة.
 - الاستفادة بمختصين من ذوي الشهادات الجامعية للاستفادة من خبراتهم العلمية في ميدان البحث العلمي. (بن قوة علي، 2005)

- 21.1. دراسة محمد عبد الحسين عطية المالكي (2004): "بعض المواصفات البدنية والمهارية المهمة لاختيار صانع الألعاب بكرة القدم".
- أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى:
- معرفة أهم الصفات البدنية لصانع الألعاب بكرة القدم.
 - معرفة أهم الصفات المهارية لصانع الألعاب بكرة القدم.
- المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لأنه يتلاءم مع طبيعة مشكلة البحث.
- عينة الدراسة: العينة تم اختيارها بالطريقة العشوائية والبالغ عددها (20) لاعبا من (06) أندية من أندية النخبة بكرة القدم موسم (2002/2001) يمثلون المقدمة والوسط ومؤخرة الأندية.
- الأدوات المستخدمة: المصادر والمراجع العربية، استمارة استبيان، الاختبارات.
- الوسائل الإحصائية: الوسط الحسابي والانحراف المعياري، النسبة المئوية.
- أهم الاستنتاجات:
- الناحية المهارية عند أفراد العينة هي أفضل بكثير من الناحية البدنية.
 - مهارة المناولة حصلت على أعلى النسب المئوية (83%) تليها مهارة الإخماد (71%).
 - حصلت عينة البحث على نسبة متوسطة في صفة مطاولة السرعة وحصلت على نسبة ضعيفة في صفة الرشاقة.
- أهم التوصيات:
- الاهتمام بتطوير صفتي مطاولة السرعة والرشاقة أسوة بالنواحي المهارية والخطية وإعطائها الوقت الكافي في الوحدات التدريبية.
 - الاهتمام بتطوير الصفات البدنية العامة والخاصة عند اللاعبين بصورة عامة (صانع الألعاب خاصة) بما يضمن وصول اللاعب إلى مستوى عال من اللياقة البدنية والتي تؤهله بالتالي إلى أن يلعب مباراة كاملة وبدون تعب.

- العمل على إيجاد أكثر من صانع للألعاب في كل فريق وذلك لضمان استمرار الأداء الصحيح للمفردات الخطئية للفريق. (محمد عبد الحسين عطية المالكي، 2004)

22.1 . دراسة ضرغام جاسم حمد النعيمي (2002): "دراسة مقارنة بعض القياسات الجسمية والبدنية لدى حراس مرمى أندية دوري النخبة العراقي بكرة القدم".
أهداف الدراسة: هدفت الدراسة إلى:

- التعرف على الفروق في بعض القياسات الجسمية لدى حراس مرمى أندية الدوري العراقي بكرة القدم.

- التعرف على الفروق في بعض الصفات البدنية لدى حراس المرمى أندية الدوري العراقي بكرة القدم.

.المنهج المستخدم: استخدم الباحث المنهج الوصفي بطريقة المسح لملائمته مع طبيعة المشكلة وتحقيق أهداف البحث.

.مجتمع وعينة الدراسة: تمثلت مجتمع البحث بحراس مرمى أندية دوري العراقي للموسم الرياضي (2000-2001) والبالغ عددهم (44) حارسا وبواقع (16) فريقا أما الدراسة فأجريت على عينة تمثلت بحراس مرمى (14) نادي والبالغ عددهم (38) حارسا بواقع (2-3) حارس مرمى من كل نادي من الأندية المشاركة في دوري النخبة.

.وسائل جمع البيانات: المصادر والمراجع العربية، الاختبارات والقياسات.

.الوسائل الإحصائية: الوسط الحسابي والانحراف المعياري، تحليل التباين ذات الاتجاه الواحد، اختبار أقل فرق معنوي L.S.D. للعينات غير متساوية.

.أهم الاستنتاجات:

-تجانس حراس مرمى أندية المناطق الأربعة في القياسات الجسمية المحددة في البحث.

-تميز حراس مرمى (مركز بغداد) عن حراس المناطق الأخرى في الصفات البدنية.

أهم التوصيات:

- ضرورة الأخذ بالقياسات الجسمية والصفات البدنية من قبل مدربي حراس المرمى لجميع الأندية وتوجيه حراسهم لتعزيز نقاط القوة ودعم نقاط الضعف من أجل رفع مستواهم نحو الأفضل. (ضرغام جاسم محمد النعيمي، 2002)

23.1 . التعقيب على الدراسات السابقة والبحوث المثابفة:

يهدف الطالب الباحث من خلال عرض الدراسات السابقة والمثابفة إلى التعرف على الجوانب النظرية والإجراءات العملية لكل دراسة، وذلك بهدف الحصول على دعم المعلومات من هذه الدراسات والتي بدورها تساعد الطالب الباحث في تحديد الإجراءات العملية للدراسة الحالية على أسس علمية.

ويتضح من خلال عرض الدراسات السابقة التي تمكن الطالب الباحث من الوصول إليها والتي اشتملت في مجملها على دراسات وصفية للمتغيرات البدنية والمهارية والأنثروبومترية (الجسمية) والفسولوجية والمر فولوجي والحس-حركية.

وأهم ما خلص الطالب الباحث من الدراسات السابقة ما يلي:

أجريت هذه الدراسات في الفترة من (2002 إلى 2017) أي خلال 16 سنة. الهدف: نجد بأن أهداف هذه الدراسات تنوعت كلا حسب نوع الدراسة، فمنها من وضع مجموعة من الاختبارات لقياس المتغيرات البدنية والمهارية ثم وضع مستويات معيارية لها، ومنها من قام ببناء بطارية اختبار بدنية ومهارية من أجل عملية الانتقاء والتقويم ومنها من ذهب إلى مقارنة بين القياسات الجسمية والصفات البدنية، وأخرى مقارنة بين بعض القدرات الإدراكية الحس-حركية، ومنها من حاول التوصل إلى دالة تمييزية لها القدرة على التمييز بين حراس المرمى، والبعض الآخر إلى تحديد البر وفيل المر فولوجي لناشئ كرة القدم واتجهت أخرى لمعرفة مدى مساهمة القياسات الجسمية في رمية التماس وفي مستوى انجاز الأداء الحركي للاعبين كرة القدم بالإضافة إلى بناء درجات معيارية لحراس المرمى.

- من حيث المنهجية: مجمل الدراسات استخدمت المنهج الوصفي وأغلبها استخدم الأسلوب (المسحي) باستثناء دراسة (شيبان سمير، 2010) و(كاز وولا، 2006).
- عينة الدراسة: تراوح حجم العينات في جميع الدراسات ما بين (10-306) لاعب وحارس مرمى وتتنوع من حيث المستوى والعمر الزمني(السن) إلا أن أغلبها استهدفت الفئة المستهدفة تحت 17 سنة.

- أدوات البحث: انحصرت معظم الدراسات على الأدوات التالية:

المصادر والمراجع العربية والأجنبية، الاستثمارات الاستبانة، الملاحظة العلمية والمقابلات الشخصية، والاختبارات والقياسات، الأدوات الرياضية، الحقيقية الأنتروبومترية بكل لوازمها، المعالجة الإحصائية.

وتتنوع الاختبارات والمقاييس المستخدمة في الدراسات المرجعية تبعا لنوع الدراسة ومتغيراتها، فوجد أن بعض منها قد تناولت الاختبارات البدنية والمهارية والفسولوجية والأنتروبومترية وبالتالي اختلفت أجهزة القياس المستخدمة.

- المعالجة الإحصائية: اختلفت وتعددت الأساليب الإحصائية المستخدمة للبيانات كل دراسة على حدى، إلا أن البعض منها اشترك في استخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss)، إلا أنها اتفقت على استخدام بعض الأساليب الإحصائية للنزعة المركزية والتشتت ومعامل الارتباط، الالتواء، الدرجات المئينية، وكذا منحني التوزيع الطبيعي لوضع المستويات المعيارية. ويرجع ذلك إلى هدف كل دراسة.

1-3 . أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة والبحوث المثابفة:

حيث تعتبر هذه الدراسات بمثابة خبرات علمية وعملية فتحت المجال أمام الطالب الباحث في مشوار بحثه، لرسم خريطة الطريق في متابعة اجراءات البحث سواء من الناحية النظرية أو المنهجية للولوج في عالم البحث والدراسة.

وقد ساعدت في كيفية صياغة الأهداف وفروض البحث، وفي طريقة اختيار العينة بدقة والمنهاج المستخدم الملائم لطبيعة المشكلة وأيضا في اختيار متغيرات البحث

وكيفية قياسها وفي كيفية استخدام المعالجة الإحصائية المناسبة لطبيعة البحث، والاستفادة من نتائج الدراسات السابقة في مناقشة نتائج الدراسة الحالية.

وقد تميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بما يلي:

- بأنها الدراسة الأولى من نوعها في الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية. (على حد علم الطالب الباحث) التي تناولت تحديد مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة. حيث سجل الطالب الباحث في هذا المجال ندرة في الدراسات التي اهتمت بحراس المرمى ومركز حراسة المرمى بكرة القدم على وجهه التحديد، وخاصة في الجزائر، وعلى هذا الأساس جاءت أهمية البحث الحالي في الاهتمام بدراسة تحديد مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

-اختيار الفئة العمرية تحت 17 سنة (15-16) سنة والتي تعد بمثابة خزان للأبطال والمنبت لتمويل المنتخبات الوطنية بالحراس المميزين.

-حاجة الأندية الرياضية والمدربين العاملين في الحقل التدريبي والمشرفين على عملية الانتقاء والاختيار على مستوى الجمهورية إلى مستويات معيارية التي ستوصل إليها الدراسة الحالية، كدليل للتقويم والاختيار والتخلص من الطرق التقليدية في عملية الاختيار.

خاتمة:

تشكل الدراسات السابقة والمثابفة أهمية كبرى لأي باحث، بل إن توفرها من عدمه أساس استمرار الباحث فيما اختاره من مشكلة، وعلى ذلك فهي تزود الباحث بالنتائج التي توصلت لها الدراسات السابقة. ومن ثم ينهي عليها الباحث دراسته وهو الهدف الأساس من الدراسات السابقة. غير أنها تشكل أهمية بالنسبة للباحثين المستجدين (تحديدا) حيث توفر لهم كما من المعلومات النظرية الجاهزة، وليس هذا فحسب، بل إنها تساعدهم في تحديد المراجع والدراسات التي يمكن الاستفادة منها. ومن خلال تحليل الدراسات السابقة والمرتبطة بموضوع الدراسة تبين للباحث أهمية هذه الدراسات من خلال محاولته تجنب الصعوبات التي وقع فيها الباحثون الآخرون، وإيجاد نقاط التشابه والاختلاف وقد أشارت جميع الدراسات في نتائجها إلى تحقيق أهدافها وفروضها، حيث كانت الاختبارات البدنية والقياسات الأنثروبومترية أدوات محورية لهذه الدراسات. وخلصت الدراسات المرجعية بالإجماع على أن التقويم الموضوعي هو السبيل العلمي الأنجح في عملية الاختيار والانتقاء في كرة القدم، وعليه تتجلى أهمية هذه الدراسة باعتبارها الأولى على مستوى الجمهورية في تحديد مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

الفصل الثاني

حارس المرمى

ومتطلبات كرة

القدم الحديثة

-تمهيد :

لقد شهدت كرة القدم العديد من التغييرات في التكتيكات والخطط وإنشاء مراكز جديدة للاعبين وإلغاء مراكز أخرى، ولكن ظل مركز حارس المرمى هو المركز الوحيد الذي كان بعيدا عن التغييرات، حيث يشير (يوسف لازم كماش، 1999) إلى أهمية الحارس بأنه "العمود الفقري لأي فريق بسبب الموقع الذي يشغله في الدفاع عن مرماه بصورة مركزة وفعالة". (يوسف لازم كماش، 1999، صفحة 137) وبالتالي فعملية الانتقال والاختيار في الميدان الرياضي تعد من أهم العمليات التي تسبق التدريب الرياضي والتي تؤدي إلى اختصار الوقت والجهد والوصول باللاعب إلى أعلى المستويات عندما تستند العملية الانتقائية على الأسس العلمية الصحيحة.

لذلك ارتأينا في هذا الفصل أن نبين مكانة حارس المرمى وأهميته ودوره في لعبة كرة القدم بالإضافة إلى المتطلبات البدنية الخاصة بحراسة المرمى، حيث يشير (جارلس ف-س-هوجز 1974) نقلا عن (قحطان جليل خليل، 2008) "أن كل شيء يحدث في اللعبة يعتمد على اللياقة البدنية ومن غير الممكن اللعب بمستوى عال بدون لياقة ممتازة". (قحطان جليل خليل، 2008، صفحة 37) وبالتالي فإن حارس المرمى في الأول وفي الأخير هو لاعب كرة القدم. (Jean- Luc ,Hanssler, 2012, p. 59)

ويؤيد ذلك الكثير من الخبراء والمدربين والمتخصصين في مجال تدريب كرة القدم، حيث رأوا أن هذه الصفات البدنية تمس حارس المرمى حيث تعتبر ذات أهمية قصوى لبلوغ الإنجاز والوصول إلى العالمية.

2.حارس المرمى بكرة القدم:

يفرض قانون اللعبة على أن يتكون الفريق الواحد بكرة القدم من 11 لاعبا من ضمنهم حارسا للمرمى يؤدي دوره بالدفاع عن مرماه. (عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي، 2009، صفحة 108) وبعد حارس المرمى العمود الفقري للفريق بسبب المركز الذي يشغله والذي يتطلب منه الدفاع عن مرماه بصورة مركزة وفعالة. (يوسف لازم كماش، 1999، صفحة 137)

فمنذ أن سمح قانون كرة القدم لحارس المرمى عام 1871 باستخدام يديه في منطقة الجزاء، أصبح اللاعب المميّز في الفريق. (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 13) ويعطي قانون اللعبة هذه المهارة إضافية لحارس المرمى، فهو اللاعب الوحيد الذي يسمح له باستعمال يديه داخل منطقة الجزاء وأداءه المرتفع والجيد يمكن أن يؤمن الفوز لفريقه فهو المفصل الأساسي على خط المرمى أكثر من أي لاعب آخر. (غازي صالح محمد، 2011، صفحة 135)

وبالتالي يعتبر حارس المرمى بكرة القدم حسب رأي (قحطان جليل خليل، 2008) "بطارية شحن لبقية زملائه من خلال كفاءته وحسن تصرفه في الميدان". (قحطان جليل خليل، 2008، صفحة 37) إذن فحارس المرمى في الأول وفي الأخير هو لاعب كرة القدم. (Jean- Luc ,Hanssler, 2012, p. 59) ويشير (سامي الصفار، 1990) أن حارس المرمى "يمنح الفريق ثقة وتفائل عظيم عند وجود حارس مرمى ذو كفاية متميزة بالبناء والقيادة ويحفزهم على تقديم ما لديهم فهو يرتبط بالفريق والمدرّب ارتباطاً وثيقاً". (سامي الصفار وآخرون، 1990، صفحة 249) ويشير (ياسر دبور، 1996) أن "حارس المرمى يمثل بدون شك مسؤولية كبيرة لهذا المركز وهو اللاعب الوحيد الذي يعتمد على نفسه فقط في اللعب، وهذا المركز يجب أن يتم اختيار الشخصية المميزة والمناسبة له". (ياسر محمد حسن دبور، 1996، صفحة 261)

1-2 . أهمية حارس المرمى بكرة القدم: يرى كثير من الخبراء أن حارس المرمى هو أهم لاعب في الفريق ويبررون ذلك بأنه اللاعب الذي يحرس المرمى الذي هو مقصد المنافسين وهدفهم، فإذا كان أداءه ضعيفاً فسوف يكون هذا عاملاً من العوامل الرئيسية في خسارة الفريق للمباراة وإذا كان أداءه ممتازاً فسوف يكون مدافعاً مفيداً عن مرماه وبالتالي يسهم إيجابياً في نتيجة فريقه. (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 13) ونظراً لأهمية مركز حامي المرمى وتميزه عن بقية أعضاء فريقه، أدى إلى تخصيص أغلب المنتخبات الوطنية والأندية داخل أجهزتها الفنية مدرب خاص لتدريب حراس المرمى والارتقاء بمستواهم. (حسن السيد أبو عبده، 2002، الصفحات 203-204)

فحسب (روبرت أربان، 1983 Rebert Herbin) أن حارس المرمى لوحده يحتل مكانة خاصة في الحصص التدريبية، وأصبح يشارك في مختلف التمرينات والألعاب مثله كباقي اللاعبين الآخرين. (Robert Herbin .J.Ph. Rethacher, 1983, p. 122)

ويلعب حارس المرمى بكرة القدم دوراً أساسياً في الفريق حيث يعتبر اللاعب الأخير أو الحلقة الأخيرة من السلسلة الدفاعية، وأن أي خطأ يرتكبه ينتج عنه إحراز هدف. (ياسر محمد حسن دبور، 1996، صفحة 269) ويؤكد (مفتي إبراهيم، 1998) هذا الدور بأنه "يعد حارس المرمى نصف الفريق، كما يصفه العديد من المختصين في مجال كرة القدم". (مفتي إبراهيم حماد، 1998، صفحة 377) ويشير (كمال درويش وآخرون، 2002) أن "طبيعة الدور الذي يقوم به حارس المرمى يقع عليه واجباً أساسياً وهو التصدي أو منع الكرة من الدخول في مرماه، يساعده في ذلك جميع اللاعبين، فأخطاء اللاعبين في مراكز اللعب الأخرى قد يمكن تداركها وإصلاحها بواسطة زميل آخر، أما أخطاء حارس المرمى غالباً ما تكون نتيجتها هدف". (كمال الدين عبد الرحمن درويش وآخرون، 2002، صفحة 15)

وتكمن أهمية حارس المرمى بكرة القدم حسب (موفق أسعد محمود الهيثي، 2010) في الآتي:

- يشغل أكثر المراكز حساسية في الملعب، لكونه الخط الأخير للدفاع عن المرمى وأن أخطأه تسبب في الأغلب تسجيل هدف.
- أجاز القانون الدولي للحارس لمس الكرة ومسكها بيديه داخل منطقة جزاء فريقه فضلاً عن لعب الكرة بقدميه داخل ميدان اللعب.
- اختلاف ألوان ملابسه وتجهيزاته عن باقي اللاعبين.
- هو الوحيد الذي يعالج داخل الملعب.
- يمتاز بالطول والوزن المناسب.
- الذكاء الميداني والقدرة على توجيه زملائه اللاعبين بالشكل الصحيح.
- حسن التصرف في المواقف الصعبة. (موفق أسعد محمود الهيثي، 2010، صفحة 17)

2-3. صفات ومميزات حارس المرمى بكرة القدم: من خلال ما تقدم بيّين (حسن عبد الجواد، 1977) أن حارس المرمى يجب أن يمتاز بصفات بدنية خاصة تمكنه من أداء واجباته المهارة والخطية، قد لا تتوفر عند اللاعبين الآخرين، إذ أن إعداد أي فريق يبدأ من حارس المرمى ذي مواصفات عالية كمبدأ أساسي في تطوير النواحي الفنية والتكتيكية له. (حسن عبد الجواد، 1977، صفحة 27) كما يشير (ضرغام جاسم النعيمي، 2002) بأن حارس المرمى "يتميز عن غيره من اللاعبين بمتطلبات خاصة من القياسات الجسمية من أجل أن يكون قادراً على أداء واجبات هذا المركز الهام الذي يتطلب أن يكون متمتعاً بقياسات جسمية وصفات بدنية تمكنه من تنفيذ واجباته المهارة والخطية في المباراة". (ضرغام جاسم محمد النعيمي، 2002، صفحة 377)

2-4. القدرات البدنية الخاصة بحراس المرمى بكرة القدم:

القدرة البدنية هي القاعدة الأساسية التي تبنى عليها إمكانية ممارسة الأنشطة الرياضية المختلفة، وتظهر أهمية القدرات البدنية من ارتباطها بعدد من المجالات الحيوية كالذكاء والتحصيل والنضج الاجتماعي والنضج البدني والعاطفي والقوام الجيد والإنتاج البشري والصحة البدنية والاجتماعية والنمو والتكيف وتأخير التعب والاجتهاد وأمراض الشيخوخة وحسن استخدام وقت الفراغ ومواجهة الطوارئ غير متوقعة. (وجيه محجوب وآخرون، 2000، صفحة 77) وتمثل القدرات البدنية في كرة القدم الأساس الهام في الوصول باللّاعب للحالة المثلى البدنية والتي تبنى عليها استكمال مقومات وعناصر التدريب الأخرى، حيث أن مقدرة اللّاعب في تحقيق انجاز ذو مستوى عالي من الأداء يرتبط بإمكانية اللّاعب بما يمتلكه من القدرات البدنية والتي تشمل على التحمل والسرعة والقوة. (حسن أبو عبده، 2008، الصفحات 31-32)

وتتطلب كرة القدم الحديثة تطوير الصفات البدنية، ولما كانت هذه الصفات مرتبطة بعضها البعض تطلب تطويرها معاً أسرع وأقوى من محاولة تنمية صفة واحدة كل مرة على حدى... حيث إنّ الصفات البدنية لها مفهوم شاسع وواسع الاستعمال في مجال البحوث الرياضية، وقد أعطيت عدة تعاريف لها (القدرة البدنية - اللياقة البدنية -

الكفاءة البدنية.. الخ). ويرى (وجيه محبوب وآخرون، 2000) بأن القدرات البدنية هي "قابلية الفرد على التمتع بأعلى درجة من القوة منسجما مع سرعة الأداء وبأطول مدة ممكنة وهي صفات تتعلق بالناحية الجسمية للإنسان وتكون موروثة منذ ولادته". (وجيه محبوب وآخرون، 2000، صفحة 77) ويشير (بطرس رزق الله، 1994) "أن كثير من المهتمين بكرة القدم يتفوقون على أن المتطلبات البدنية للاعب كرة القدم تتضمن السرعة، تحمل السرعة، تحمل القوة، القوة المميزة بالسرعة، التوافق، الرشاقة، المرونة". (بطرس رزق الله، 1994، صفحة 12) كما يرى (كاظم الربيعي وموفق المولى، 1988) أن "القدرات البدنية تعد الجسم الصلب الذي يربط بين التكنيك والتكتيك الناجح". (كاظم الربيعي وموفق مجيد المولى، 1988، صفحة 11)

2-5 . اللياقة البدنية الخاصة لحارس المرمى:

انطلاقاً من أنّ حارس المرمى هو شخصية مهمة في الدفاع (لا دفاع بعد حارس المرمى)، وعليه تنقرر في كثير من الأحيان نتيجة المباراة وهذا ما يجعل مسألة اعداده حقلًا مستقلاً عن بقية اللاعبين ووفقاً لمتطلبات هذه المسؤوليات. (زهير قاسم الخشاب وآخرون، 1999، صفحة 544) ويشير (جارلس هوجز 1974) نقلاً عن (جليل قحطان، 2008) "أن كل شيء يحدث في اللعبة يعتمد على اللياقة البدنية ومن غير الممكن اللعب بمستوى عال بدون لياقة ممتازة". (قحطان جليل خليل، 2008، صفحة 37). ويعرفها (محمد صبحي حسنين، 2003) بأن "اللياقة البدنية الخاصة هي كفاءة البدن في مواجهة متطلبات نشاط معين". (محمد صبحي حسنين، 2003، صفحة 197)

وقد عرّفها (حلمي حسين، 1995) بأنها "حالة الإعداد والاستعداد فضلاً عن امتلاكه مؤهلات ضرورية". (حلمي حسين، 1995، صفحة 22) وتشير (ليلى السيد فرحات، 2003) إلى أنّ "اللياقة البدنية تعطي نفس مفهوم الصفات البدنية لأنها تشمل الخصائص البدنية للرياضي التي تؤثر على النمو والتطور، فالغرض منها هو الوصول إلى الكفاءة كقاعدة للبناء السليم". (ليلى السيد فرحات، 2003، صفحة 189) ويرى

(موفق مولى، 1999) أن "اللياقة البدنية الخاصة بكرة القدم هي مستوى توافر عناصر اللياقة البدنية الأساسية التي ترفع من قابلية اللاعب لأداء واجباته الحركية على مستوى عال من الكفاءة". (موفق مجيد المولى، 1999، صفحة 89)

ومن خلال ما تقدم يتبين أنّ حارس المرمى يجب أن يمتاز بصفات بدنية خاصة تمكنه من أداء واجباته المهارية والخطئية، قد لا تتوفر عند اللاعبين الآخرين إذ أن إعداد أي فريق يبدأ من حارس المرمى ذي مواصفات بدنية عالية كمبدأ أساسي في تطوير النواحي الفنية والتكتيكية له". (كاسم الربيعي وموفق مجيد المولى، 1988، صفحة 27)

ويرى الطالب الباحث أن اللياقة البدنية لحارس المرمى هي "جميع المتطلبات التي يحتاجها حارس المرمى للقيام بجميع الواجبات المكلف بها في جميع أطوار المباراة بكفاءة واقتدار".

2 - 6 . مكونات الصفات البدنية لحارس المرمى بكرة القدم:

تتطلب كرة القدم تطوير معظم الصفات البدنية بنسب متفاوتة من أجل إتقان اللاعب للمهارات الأساسية وهضم خطط اللعب. ويؤكد (حنفي محمود مختار، 1995) أن "الواجب الرئيسي في كرة القدم هو تنمية الصفات البدنية الخاصة من أجل تطوير مستوى اللاعب وثباته أثناء موسم المباريات، وهذه الصفات منها القوة والسرعة والرشاقة وغيرها". (حنفي محمود مختار، 1995، صفحة 9).

ويتفق أغلب العلماء أن مكونات الصفات البدنية الخاصة التي يجب أن يتحلى بها حامي الهدف لأداء واجباته على الوجه الأفضل هي: (القوة الانفجارية للأطراف العليا والسفلى-المرونة-سرعة رد الفعل-الرشاقة). (تامر محسن وآخرون، 1991، صفحة 110) كما يرى كل من (مفتي إبراهيم، 1994) و(حنفي محمود مختار، 1997) أن مكونات الإعداد البدني الخاص لحارس المرمى هي: 1-السرعة 2-القوة 3-الرشاقة 4-المرونة 5-التوافق. (مفتي إبراهيم، 1994، صفحة 87) و (حنفي محمود مختار، 1997، صفحة 77)

ورتب(علاء خطاب يوسف، 2008) الصفات البدنية الخاصة لحارس المرمى كالآتي:
1-القدرة 2 -سرعة رد الفعل 3 -الرشاقة 4 -المرونة 5 -السرعة 6 -التوافق. (علاء خطاب يوسف، 2008، صفحة 12)

ويذكر (عبد المنعم الجنابي، 2013) أهم الصفات البدنية لحارس المرمى بكرة القدم كالآتي: 1-القوة الانفجارية 2-الرشاقة 3-المرونة الحركية 4-القوة المميزة بالسرعة 5-السرعة الحركية. (عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي، 2013)

ويؤيد ذلك الكثير من الخبراء والمدربين والمتخصصين في مجال تدريب كرة القدم، حيث رأوا أن هذه الصفات البدنية تمسّ حارس المرمى حيث تعتبر ذات أهمية قصوى لبلوغ الإنجاز والوصول إلى العالمية، ويؤيد الطالب الباحث هذا الاتفاق على أن أهم الصفات البدنية الأساسية لحارس المرمى بكرة القدم هي: القوة الانفجارية للأطراف السفلى والعليا -القوة المميزة بالسرعة -سرعة الاستجابة الحركية -الرشاقة -التوافق -السرعة والمرونة.

وإذا ما حللنا طبيعة أداء حارس المرمى خلال المباراة فإننا نتوصل إلى أن مركز حارس المرمى يتطلب نفس صفات اللياقة البدنية الأساسية للاعبى المراكز الأخرى ولكن بطبيعة أداء بدني ومهاري وخططي مختلفة، وسوف يتضح ذلك من خلال العرض التالي لصفات اللياقة البدنية الأساسية للاعب كرة القدم.

2-6-1. السرعة: يعرفها (حنفي محمود مختار، 1997) "بأنها قدرة اللاعب على أداء حركات معينة في أقصر زمن ممكن". (حنفي محمود مختار، 1997، صفحة 75) ويشير(محمد عبد الحسن، 2010) إلى أنّ مصطلح السرعة في المجال الرياضي، يستخدم نتيجة استجابة العضلات الناتجة عن التبادل السريع بين الانقباض العضلي والانبساط (الاسترخاء) لذلك تعرف بأنها "القدرة على أداء حركات معينة، في أقل زمن ممكن". (محمد عبد الحسن، 2010، صفحة 342) ويؤكد (موفق مجيد المولى، 1999) أنه "لا مكان للاعب البطيء بكرة القدم الحديثة". (موفق مجيد المولى، 1999، صفحة 183) وتقسّم السرعة إلى:

2-6-1-1. السرعة الانتقالية: المقصود بسرعة الانتقال هو العدو Sprint حيث يعرفها (إبراهيم رحمة وآخرون، 2007) نقلا عن (هاره 1991) بكونها القدرة على التحرك للأمام بأسرع ما يمكن، وهذا يعني أنها عبارة عن محاولة التغلب على مسافة معينة في أقصر زمن ممكن، مثل العدو في ألعاب القوى. (إبراهيم رحمة وآخرون، 2007، صفحة 101) إذ يقصد بها أيضا حسب تعبير (أحمد السيد نصر الدين، 2003) بأنها "سرعة التحرك وانتقال الجسم من نقطة إلى نقطة أخرى في أقل زمن ممكن". (أحمد نصر الدين سيد، 2003، صفحة 62) وهي أيضا "القدرة على التحرك والانتقال من مكان إلى آخر، وفي أقصر زمن ممكن وتشمل على فعاليات الركض، وركوب الدراجات". (ناهده عبد زيد الدليمي، 2008، صفحة 71)

ويذكر (أبو العلا عبد الفتاح وأحمد عبد الفتاح، 1997) نقلا عن (محمد حسن علاوي) أنها "القدرة على الانتقال أو التحرك من مكان لآخر بأقصى سرعة ممكنة". (أبو العلا عبد الفتاح، أحمد عبدالفتاح، 1997، صفحة 187)

-أهمية السرعة الانتقالية بالنسبة لحارس المرمى: ومن المواقف التي توضح حاجة حارس المرمى للسرعة الانتقالية موقف العدو لملاقاة الكرات الطويلة عن المهاجمين، وموقف الخروج من المرمى لملاقاة المهاجم المنفرد به. (مفتي إبراهيم، 1994، صفحة 19) ويشير (رأفت عبد الهادي الكوري، 2006) إن "حامي المرمى الذي ينفرد به لاعب مهاجم هو في مشكلة تكتيكية، والحل لهذه المشكلة هو أن يخرج من مرماه في سبيل تضيق زاوية التهديد على اللاعب المهاجم أولا، وجعله يتوقف لمعالجة اقتراب حارس المرمى منه ثانيا، إذ إنّ عملية ترك المرمى ومهاجمة الخصم تحتاج إلى سرعة الانطلاق والتوقيت الجيد". (رأفت عبد الهادي الكوري، 2006، صفحة 07)

ومما سبق يتضح لنا أن السرعة الانتقالية هي إحدى المقومات الأساسية لحارس المرمى والتي من خلالها يتم الانتقال بسرعة داخل حدود منطقة الجزاء سواء بالدفاع أم بالهجوم، ومن خلال تحليل الأداء الحركي لحارس المرمى نجد أن مساحة منطقة الجزاء محدودة ب (16.5) م عرضا و(40.32) م طولاً، أي أن الحركة لدى حارس المرمى محصورة ومحدودة المعالم لذا عليه أن تكون لديه انطلاقات سريعة ولمرات عديدة لاستلام أو ابعاد

الكرات كما تظهر في مقدرته على البدء السريع في أي موقف من مواقف اللعب أو الخروج لصد أو قطع الكرات عن المهاجمين في الضربات الركنية، أو الوصول إلى الكرة قبل الخصم، وتكون سرعته إما خطية (انتقال الجسم في خط مستقيم) أو منحنية كما في الخروج لالتقاط الكرات بين الزملاء والخصوم.

ويعرفها الطالب الباحث بأنها "مقدرة حارس المرمى بكرة القدم على الانتقال في سرعة خطية أو منحنية من مكان لآخر في أقل وقت ممكن لصد أو قطع الكرات أو الوصول إلى الكرة قبل الخصم".

2-6-2. السرعة الحركية: وتعني "سرعة انقباض العضلة لأداء مهارة معينة، وبأكثر من تكرار، وفي أقل زمن ممكن، أو سرعة انقباض عضلة معينة عند أداء الحركات الوحيدة والمركبة، مثل: سرعة ركل الكرة، وسرعة الاستلام، والتصويب". (كمال جميل الرضي، 2004، صفحة 59) ويعبر عنها (مفتي إبراهيم، 1994) بأنها "سرعة أداء حركة وحيدة" (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 20). وتعرّف بأنها "قدرة الفرد على أداء حركات متتابعة من نوع واحد في أقصر مدة ممكنة". (عادل عبد البصير، 1999، صفحة 187)

-أهمية السرعة الحركية لحارس المرمى: ويقصد بها سرعة أداء حركة وحيدة، ومن المواقف التي توضح حاجة حارس المرمى للسرعة الحركية موقف أدائه لأي حركة يستخدم فيها الكرة مثل التمير سواء باليد أو القدم أو الارتقاء بأنواعه المختلفة والتعامل مع الكرات العرضية. (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 20)

ويذكر (براون Brown, 2005, p 91) نقلا عن (علاء خطاب، 2008) أن هناك عدة تقسيمات لأنواع السرعات الحركية لحارس المرمى.

1. سرعات حركية تؤدي تحت مستوى الذراع (دحرجة الكرة باليد).
2. سرعات حركية تؤدي بمستوى الذراع (قذف الكرة بمستوى الكتف).
3. سرعات حركية تؤدي فوق مستوى الكتف (قذف الكرة من مستوى الكتف).
4. سرعات حركية تؤدي في الدفع والشد ضرب القبضة والقبضتين (ضم الكرة إلى الصدر).

5. سرعات حركية بالرجلين (الارتقاءات المختلفة).

والسرعة الحركية لحارس المرمى تقسم حسب الزمن:

1. سرعات حركية منتظمة.

2. سرعات حركية غير منتظمة.

وتقسم من حيث التكوين:

1. سرعات حركية بسيطة.

2. سرعات حركية مركبة. (علاء خطاب يوسف، 2008، الصفحات 14-15)

ويعرّفها الطالب الباحث بأنها: "القدرة على أداء حركة وحيدة، أو عدة حركات مركبة في أقل زمن ممكن".

2-6-3 . سرعة الاستجابة الحركية: وتلعب سرعة الاستجابة الحركية دورا حاسما عند

لاعبي كرة القدم وخاصة حارس المرمى إذ أنها تحسم في الكثير من المواقف، لكون هذه

المواقف تحدث أغلب الأحيان في مناطق ومساحة محدودة وصغيرة نسبيا مع عدد من

اللاعبين وبالتالي فإنها تلعب دورا مهما في نتيجة المباراة. (يعرب خيون، 2002، صفحة

32) إذ تعد سرعة الاستجابة من القدرات البدنية المهمة في مختلف الألعاب الرياضية مع

اختلاف درجة احتياجها بين فعالية وأخرى حسب خصوصية كل فعالية وتعرّف بأنها:

"القدرة على الاستجابة الحركية لمثير معين في أقصر زمن ممكن". (محمد حسن علاوي،

1992، صفحة 153)

وتعرّف أيضا: "بالوقت اللازم للاستجابة لمنبه ما". (Jean-Luc Layla et RemyLacramp،

2007، صفحة 108).

ويقصد بها أيضا الفترة الزمنية بين ظهور مثير معين وبداية الاستجابة الحركية لهذا

المثير، فكلما قصرت هذه الفترة الزمنية كلما اتصف اللاعب بسرعة استجابته. (مفتي

إبراهيم حماد، 1994، صفحة 20)

ويعرّفها (مكي محمود) نقلا عن (مكي محمود حسين الراوي وربيح خلف جميل، 2010)

بأنها "سرعة التحرك لأداء حركة نتيجة لظهور موقف معين خلال المباراة". (مكي محمود

حسين الراوي وربيع خلف جميل، 2010، صفحة 6). ويرى (التكريتي وباسين طه، 1986) بأن المقصود بسرعة الاستجابة الحركية هي "التي تتضمن سرعة رد الفعل وسرعة الحركة أي أنها تساوي سرعة رد الفعل زائد سرعة الحركة". (وديع ياسين التكريتي وباسين طه محمود علي، 1986، صفحة 165). لذلك يؤكد (محمد عبد الحسن، 2010) أن المقصود من سرعة الاستجابة الحركية هو "استجابة الفرد لحافز معين، أو المدة الزمنية بين ظهور المثير ورد الفعل على ذلك المثير، وتتكون سرعة الاستجابة من سرعة رد الفعل وسرعة الحركة". (محمد عبد الحسن، 2010، صفحة 100)

-أهمية السرعة الحركية لحارس المرمى: "وتعد سرعة الاستجابة الحركية من المتطلبات المهمة لدى حارس المرمى والذي يتعرض لمواقف ومفاجئة متعددة خلال تطبيق الخطط الدفاعية مما يتطلب منه استجابات سريعة عند ظهور المثير، ولكون سرعة الاستجابة الحركية من أهم القدرات التي لها تأثير إيجابي في أداء المهارات فإن أغلب الباحثون يؤكدون على أهمية هذا المتغير بوصفه عاملاً مهماً يجب أن يحسب له". (عامر عباس فاخر، 2013، الصفحات 379-380) ويذكر (الريضي، 2004) أهمية سرعة الاستجابة الحركية بأنها "تعد إحدى أنواع السرعة والتي تتكون من سرعة رد الفعل وسرعة الاستجابة والتي يجب أن يمتلكها كل لاعب ومنهم حارس المرمى". (كمال جميل الريضي، 2004، صفحة 60) ويشير (مفتي إبراهيم، 1994) أنه "من المواقف التي توضح حاجة حارس المرمى لسرعة الاستجابة التصويبات المباغثة المفاجئة وكذلك التصويبات القريبة منه وضربات الجزاء والضربات الحرة فكلها مواقف تتطلب سرعة استجابة من حارس المرمى". (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 20)

ويرى الطالب الباحث بأن سرعة الاستجابة الحركية بالنسبة لحارس المرمى تعد من الضروريات والمتطلبات المهمة والتي تعد انعكاساً لمدى تطور الجهاز العصبي المركزي والأجهزة الحيوية بجسم الإنسان، وللوصول إلى المستوى العالي لا بدى لحارس المرمى أن يمتلك هذه الصفة والتي تتطلب منه رد فعل واستجابة حركية سريعة للسيطرة على مناورات الخصم لإنقاذ المرمى من الكرات التي يصوبها المنافس. وبالتالي فهي مؤشر هام يعبر عن كفاءة حارس المرمى.

-سرعة رد الفعل: إن من ضمن الصفات المهمة التي يجب أن يتمتع بها حارس المرمى هي سرعة رد الفعل والتي قد تكون في بعض المواقف مهمة جدا وخاصة في المناطق القريبة جدا من الهدف خاصة أن لعبة كرة القدم تتطلب من اللاعبين التعامل مع مؤثرات متغيرة كالكرة والمنافس ولمدة زمنية (90-120) دقيقة على وفق أنظمة البطولة أو الدورة، لذا يتطلب من حارس المرمى ردود أفعال متعدد باتجاه الكرة ومناورات المنافسين، مما يتطلب منه عزل جميع المثيرات والانتباه إلى مثير واحد وهو الكرة، حيث دائما تتغير اتجاهاتها إما عن طريق اللاعبين أو الظروف الجوية أو أرضية الملعب أو قوة التصويب وانحراف اتجاهها وهذا ما حدث في آخر تطورات التكنولوجيا الحديثة على الكرة من حيث وزن الهواء بداخلها ونوعية جلدتها. (حسين جابر جاسم الدنيناوي، 2012، صفحة 36)، كما أن سرعة رد الفعل الحركي لها أهميتها في ألعاب الكرة فقد تكون سببا في احراز هدف للاعب الفريق المهاجم، أو تصدي لتحقيق هدف مؤكد من قبل حارس المرمى. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح وأحمد نصر الدين رضوان، 2003، صفحة 166) وتعتبر سرعة رد الفعل عامل مهم لحارس المرمى لتحسين القابلية الحركية والعصبية على حد سواء والتي بزيادتها تزداد سرعة الاستثارة لديه والتي تؤدي إلى توافق بين الايعازات وعمل العضلات. (قاسم حسن حسين، 1990، صفحة 47)

وتتأثر سرعة رد الفعل "بنوع رد الفعل، العمر، درجة التحفيز، المشاعر، الشدة، الوقت ودرجة الإرهاق، كمية السرعة ونوعية العضلات العاملة". (كمال درويش وآخرون، 1999).

-زمن رد الفعل: وهي "الفترة الزمنية الواقعة ما بين حدوث المثير (بصري أو سمعي) وأول انقباض عضلي كرد فعل لهذا المثير". (عبد الله حسين اللامي، 2004، صفحة 61). لذلك فقد ذكر (بيسكوبووالي، 1981) نقلا عن (محمد إبراهيم، 2008) "بأن زمن رد الفعل يعزى إلى الفترة الزمنية الواقعة بين ظهور المثير (كما في إطلاق الإشارة) وأول عمل عضلي يقوم به الرياضي". (محمد رضا إبراهيم، 2008، صفحة 550)

ويقسّم (عصام الدين عبد الخالق، 1998) و(أبو العلا عبد الفتاح) نقلا عن (علاء خطّاب، 2008) زمن رد الفعل إلى نوعين أساسيين هما:

- زمن رد الفعل البسيط: ويظهر عندما يكون المثير معروفاً من قبل الرياضي فضلاً عن معرفة الرياضي أسلوب الاستجابة لهذا المثير كما في البدء في مسابقات العدو أو السباحة.

أما بالنسبة لحارس المرمى فعند تصويب الكرة باتجاهه يمر العقل بعدة عمليات لتقرير زمن رد الفعل وهي:

- 1- رؤية الكرة وهي تمثل بداية الحافز (المثير).
- 2- تقدير اتجاه وسرعة طيران الكرة وهذه عملية (الاستقبال).
- 3- اختيار لحظة العمل وهي بداية الانتقال المركز من الاشارات الحسية إلى الألياف الحركية (زمن التفكير).
- 4- بدء أداء الخطة وهي العملية الحركية التي يحدث فيها انقباض العضلات (عمل عضلي). (علاء خطاب يوسف، 2008، الصفحات 17-18)

- زمن رد الفعل المركب: ويظهر عندما لا يعلم الرياضي مسبقاً نوع المثير أو توقيت حدوث المثير مثل مواقف اللعب المختلفة والتي يتطلب أن يتخذ الرياضي القرار المناسب للرد على هذا المثير. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 1997، صفحة 198) أما (حنفي مختار، 1997) فيرى أن "زمن رد الفعل المركب عبارة عن اختيار الاستجابة لمثير لم يكن معروفاً من قبل وتتم ظاهرة التلبية بصورة مركبة، حيث يكون هناك أكثر من مثير مع حدوث استجابة حركية متعددة". (حنفي محمود مختار، 1997، صفحة 18).

- رد الفعل وضربة الجزاء: إن كرة القدم الحديثة تتطلب من حارس المرمى الإسهام الجاد والفعال في حدود منطقة الجزاء خاصة، سواء اللعب بالقدمين أو الذراعين. (قحطان جليل خليل وصالح راضي أميش، 2008، صفحة 343) فالتصدي لركلة الجزاء هو ضد كل القواعد الطبيعية لعالم الفيزياء إذ أن اتساع المرمى بطول 7.32 م وارتفاع 2.44 م والمسافة بين نقطة الجزاء والمرمى 11 م، وأن محيط الكرة هو 70 سم وغالبية الكرات التي تسدد من نقطة الجزاء تبلغ سرعتها 83 كلم في الساعة أي ما يعادل 23 م في الثانية الواحدة وهذا يعني وصول الكرة إلى المرمى في نصف ثانية، ويحتاج أي

حارس المرمى بارع إلى رد فعل سريع يقدر بربع ثانية على الأقل، فتبقى لديه ربع ثانية أخرى ليقفز من منتصف المرمى للوصول إلى الكرة وإبعادها وهذا من الصعب بمكان على حراس المرمى بكرة القدم لذلك (إن التصدي لركلة الجزاء ليس علم وإنما فن) (حسين جابر جاسم الدنيناي، 2012، صفحة 35) وعليه يؤكد (قحطان جليل خليل، 2008) على "تدريب حراس المرمى في المرمى لكي يتعودوا عليه وتزداد قدرتهم على تحديد أبعاده وزواياه، وزيادة قدرته على التركيز، والقدرة على التغيير والانتقال الحركي (رؤية ميدانية شاملة)". (قحطان جليل خليل، 2008، صفحة 343) ولعل سرعة رد الفعل بصورة مدققة كما يراه الطالب الباحث ما هي إلا الزمن الموجود بين ظهور المثير (الكرة)، وبداية انطلاقة حارس المرمى نحو هذه الكرة (الاستجابة الحركية).

2-7 القوة العضلية: معظم الألعاب الرياضية، وكثير من الأعمال اليومية تحتاج إلى القوة العضلية من أجل أدائها، ولذلك فإنها تعد من المزايا المهمة لكل رياضي ومن العناصر الأساسية للياقة البدنية. وينظر إليها كل من (كمال عبد الحميد وحسنين، 1997) على أنها "أحد مكونات اللياقة البدنية، حيث يتوقف عليها أداء معظم الأنشطة الرياضية، وتوافرها يضمن وصول الفرد إلى أعلى مراتب البطولة". (كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 61) وعرفها (حسن أبو عبده، 2008) "بمقدرة العضلات على إنتاج أقصى انقباض إرادي لعدد محدد من التكرارات أو لمدة زمنية محددة وفقا لمتطلبات النشاط، وتعتبر من أهم العناصر البدنية التي يحتاج إليها لاعب كرة القدم". (حسن السيد أبو عبده، 2008، صفحة 76). وهي بالنسبة (قاسم حسن، 1998) "المقدرة اللحظية لعضلة أو مجموعة عضلية على اخراج أقصى انقباض عضلي لمرة واحدة وبأسرع زمن ممكن". (قاسم حسن حسين، 1998، صفحة 20) كما يرى (بسطويسي أحمد، 1999) بأنها عبارة عن "القابلية على استهلاك أقصى طاقة في عمل حركي متفجر واحد". (بسطويسي أحمد، 1999، صفحة 115) يؤكد (حنفي مختار، 1984) أن القوة "هي أساس كل تقدم في الأداء الرياضي للاعب". (حنفي

محمود مختار، 1984، صفحة 55) والقوة العضلية هي من المتطلبات الضرورية التي يجب أن تكون في لاعبي كرة القدم عامة وحراس المرمى خاصة. ويعرّفها (مفتي إبراهيم، 1994) بأنها "مقدرة العضلات على التغلب على المقاومات المختلفة، وفي كرة القدم تكون هذه المقاومات هي الكرة ذاتها أو الجسم اللاعب نفسه أو جسم منافسه عند الاحتكاك أو الاصطدام به أو مقاومة الاحتكاك بأرض الملعب". (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 20)

وتنقسم القوة العضلية حسب (محمد حازم أبو يوسف، 2005، صفحة 160)

1- القوة القصوى.

2- القوة المميزة بالسرعة (القوة العضلية).

3- تحمل القوة.

2-7-1 . القوة الانفجارية: وهي قدرة الجهاز العصبي العضلي على إنتاج أقصى انقباض عضلي إرادي. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح وأحمد نصر الدين رضوان، 2003، صفحة 84) ويشير كل من (سعد منعم الشبخلي وهافال رشيد خورشيد، 2012) إلى أنها "استعمال القوة في أقل وقت وهي مقدرة مجموعة عضلية أو عضلة لبلوغ بالحركة إلى أعلى تردد ممكن". (سعد منعم الشبخلي وهافال رشيد خورشيد، 2012، صفحة 145)

- أهمية القوة الانفجارية بالنسبة لحارس المرمى: إن القوة الانفجارية تظهر من خلال ما يقوم به حارس المرمى بكرة القدم عند وقفة الاستعداد في المرمى لاستقبال الكرة المصوية داخل 6 ياردة، ولحظة الدفع والطيران نحو الكرة باتجاهات مختلفة ومن الثبات، إذ يتم استطالة العضلات كتقلص لا مركزي عند التحضير للقفز ليؤدي الانقباض المركزي لحظة القفز والطيران. (حسين جابر جاسم الدنيناي، 2012، صفحة 145) ويشير (عامر فاخر شغاتي، 2011) إلى أن القوة الانفجارية تظهر من خلال ما يقوم به حارس المرمى بكرة القدم عند وقفة الاستعداد في المرمى لاستقبال الكرة مصوية داخل منطقة الجزاء ولحظة الدفع والطيران نحو الكرة باتجاهات مختلفة ومن الثبات، إذ يتم استطالة العضلات كتقلص لا مركزي عند التحضير للتحفز ليؤدي الانقباض المركزي لحظة القفز والطيران". (عامر فاخر شغاتي، 2011، صفحة 266)

2-7-3 . القوة المميزة بالسرعة (القدرة العضلية): اهتمت الدول المتقدمة في كرة القدم باستخدام الأساليب الحديثة والمتطورة في مناهجها التدريبية وقد أعطت دورا مهما للجانب البدني وخاصة (القدرة العضلية) خلال فترات الاعداد المختلفة لكونها تشكل القاعدة الأساس للتطور الشامل لبقية القدرات البدنية والحركية والإمكانيات الوظيفية الأخرى إذ "يعد الارتقاء بمستوى هذا العنصر ومكوناته واجبا أساسيا لبلوغ المستويات العالية من الإنجاز في النشاط الممارس". (أمر الله أحمد الباسطي، 1998، صفحة 19) ويشير (بارو وماجي) على أنها "قدرة اللاعب على إخراج أقصى انقباض عضلي بمعدل عال من السرعة". (غازي صالح محمود، 2011، صفحة 135)

وأيضا هي "المظهر السريع، للقوة العضلية الذي يدمج كلا من السرعة والقوة في الحركة". (مفتي إبراهيم حماد، 1998، صفحة 127)

وتعني حسب رأي (أحمد نصر الدين، 2003) "قدرة الجهاز العصبي على إنتاج قوة سريعة، وهي تتميز بأنها تتضمن عملية دمج بين السرعة والقوة في مكون واحد، ومثال ذلك أداء ألعاب الرمي بأنواعه المختلفة، والوثب بأنواعه ومهارات ضرب الكرة بالقدم أو ضربات الإرسال في التنس". (أحمد نصر الدين سيد، 2003، صفحة 60) ويعرفها بارو نقلا عن (أبو عبده، 2001) بأنها "قدرة الرياضي على إخراج أقصى قوة في العضلة أو العضلات في أقل زمن ممكن". (حسن السيد أبو عبده، 2001، صفحة 77) ويميل البعض إلى استخدام مصطلح (القدرة العضلية) بدلا من مصطلح (القوة المميزة بالسرعة) ويعرف "لارسون" و"يوكم" نقلا عن (محمد علاوي، 1992) القدرة العضلية بأنها "المقدرة على إنجاز أقصى قوة في أقصر وقت". (محمد حسن علاوي، 1992، صفحة 99) حيث تعتمد القدرة بشكل مباشر على "التفاعل الحادث بين القوة والسرعة مما يعني الزيادة فيهما يؤدي لزيادة القدرة". (محمد بريقع وإيهاب البدوي، 2004، صفحة 99) أما بالنسبة للطالب الباحث فهي تعني "القدرة أو القوة المتفجرة مركبة من (القوة والسرعة) لإنجاز أقصى قوة وبسرعة في أقل وقت ممكن".

-أهمية القوة المميزة بالسرعة بالنسبة لحارس المرمى: وهي من المتطلبات الضرورية لحارس المرمى بكرة القدم كي يستطيع أداء المهارة بقوة والسرعة المطلوبة، إذ تظهر في المقدرة

على الوثب لأعلى لضرب الكرة باليد الواحدة أو كلتا اليدين وبالرأس بالنسبة للاعب المراكز المختلفة وكذلك بالنسبة لتصويب الكرة لمسافة، وتظهر عند الحارس عندما يلعب الكرة بيده لمسافات متوسطة أو بعيدة وبقوة وكذلك تظهر عند اللاعبين أثناء رمية التماس باليدين معا لأبعد مسافة ممكنة وبدايات الانطلاق للعدو.

- الفرق بين القوة المميّزة بالسرعة والقوة الانفجارية: إن القوة المميّزة بالسرعة لا تعني الأداء اللحظي ولمرة واحدة، وإنما الأداء خلال زمن معين ولأكبر عدد من التكرارات أي السرعة بالأداء. في حين أن القدرة الانفجارية هي وكما ذكرنا القوة اللحظية وبطبيعة انفجارية ولمرة واحدة. أما عن عدد التكرارات القوة المميّزة فهو ينحصر بزمن معين، وهذا الزمن يكون بين (10-15) ثانية، وذلك لأنه خلال هذا الزمن يكون ناتج العمل العضلي نتيجة لنظام الطاقة الفسفاتي (ATP-CP). في حين أن زمن أداء القوة الانفجارية يجب أن لا يزيد عن (2-3) ثانية لكي يكون العمل ضمن نظام الطاقة اللاهوائي من تحلل (ATP) فقط دون استعمال فوسفات الكرياتين (CP). وعليه فإن اختبارات القوة المميّزة بالسرعة يجب أن تنحصر بين (10-15) ثانية واختبارات القوة الانفجارية بين (2-3) ثانية أو أقل. (Jurgen Weineck, 1997, p. 97)

2-8 . تحمل القوة: ويميل بعض العلماء إلى استخدام مصطلح "القوة العضلية والتحمل العضلي كبديل لمصطلح "تحمل القوة" ويعني من وجهة نظرهم: "مقدرة الفرد على الاستمرار في بذل جهد متعاقب مع إلقاء مقاومة على المجموعات العضلية المستخدمة". وينظر (محمد حسن علاوي، 1992) إليه كأحد عناصر صفة التحمل وليس كأحد عناصر صفة القوة. (محمد حسن علاوي، 1992، صفحة 100)

ويعرفها (زهرا عبد الله، 2014) أنها "مقدرة العضلة أو مجموعة العضلات على بذل جهد متعاقب بحمل أقل من الأقصى لأطول فترة زمنية ممكنة قبل ظهور التعب". (زهرا عبد الله، 2014، الصفحات 76-77)

ويرى (R.TAELMAN, 1990) أنها "قدرة أجهزة الجسم على مقاومة التعب أثناء المجهود المتواصل الذي يميّز بطول فترته وارتباطه بمستوياته العضلية". (R.TAELMAN, 1990, p. 100)

-أهمية تحمل القوة بالنسبة لحارس المرمى: وتعرف بأنها مقدرة اللاعب على الأداء تحت ظروف مقاومات لفترة طويلة، فمباراة كرة القدم زمنها 90 دقيقة، ويتطلب الأمر من حارس المرمى التحرك والأداء المستمر طوال زمن المباراة وهذا في حد ذاته يتطلب تحمل الحارس للمقاومات المختلفة سواء كان ثقل جسمه أو الاحتكاك بالمنافسين أو الارتطام بالأرض أو سواء كانت هذه المقاومة وزن الكرة ذاته والتي تقاومها عضلات جسمه خلال تمريرها أو الارتقاء عليها أو الإمساك بها أو صدها أو ضربها بالقبضة وهي آتية إليه بسرعة كبيرة. (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 21)

ويرى الطالب الباحث أن هذه المصطلحات تشير كل واحدة منها إلى مدرسة معينة، إلا أنها تكاد تتفق في معانيها ومفهومها العام.

2-9 . الرشاقة: الرشاقة في كرة القدم هي صفة بدنية مهمة للاعب كرة القدم التي يمكن من خلالها أن يقوم اللاعب بتغيير أوضاع جسمه وحركاته لتأدية حركات أخرى وفقا لظروف اللعب مثل تغيير من الجري إلى الوثب لضرب الكرة بالرأس أو تغيير أوضاع جسمه من اتجاه لآخر أثناء المراوغة. وتعتبر الرشاقة أحد المكونات الأساس في ممارسة معظم الأنشطة الرياضية. فهي مكون في ممارسة الألعاب ككرة القدم والسلة واليد والطائرة والهوكي. كما أنها مكون أساسي في الجمباز والتمرينات والباليه المائي والانزلاق والغطس.

فمجمّل القول أنها تبعا لتعبير أنا رينو تعتبر عاملا هاما في أداء كل الأنشطة الرياضية. (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 278) ويؤكد (رضا الوقاد، 2003) على أن الرشاقة تتصل اتصالا مباشرا بالجهاز العصبي، ويعرفها بأنها "قدرة الجهاز العصبي على التحكم لتسهيل أداء الحركات المختلفة في سرعة مناسبة، ومواجهة الحركات المفاجئة، واختيار الطريقة المناسبة لأدائها". (محمد رضا الوقاد، 2003، صفحة 124) ويعرفها (محمد صبحي حسنين، 2004) بأنها "سرعة تغيير أوضاع الجسم أو تغيير الاتجاه على الأرض أو في الهواء". (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 278) ويشير (بارو وماجي) نقلا عن (زرف محمد، 2012) بأنها "القدرة على

تغيير أوضاع الجسم أو أجزاء منه، فهي تشمل على التوافق السريع والدقيق لعضلات الجسم الكبيرة". (زرّف محمد، 2012، صفحة 03) ويعرّفها (مفتي إبراهيم، 2010) بأنها "المقدرة على تغيير أوضاع الجسم أو سرعته أو اتجاهاته على الأرض أو في الهواء بدقة وانسيابية وتوقيت صحيح". (مفتي إبراهيم حماد، 2010، صفحة 55)

-مكانة صفة الرشاقة بالنسبة لحارس المرمى: تعني الرشاقة بالنسبة لحارس المرمى مقدرة على تغيير أوضاع جسمه أو سرعته أو اتجاهه على الأرض أو أوضاعه في الهواء بسرعة وتوقيت سليم، وصفة الرشاقة ترتبط أساساً مع باقي صفات اللياقة البدنية الأخرى بأشكال وصور متنوعة بالإضافة ما تضيفه على الأداء الحركي للاعب من انسيابية وتوافق ومقدرة على الاسترجاع والاقتصاد في الجهد والإحساس السليم بالاتجاهات والمسافات.

ومن المواقف التي توضح حاجة حارس المرمى لعنصر الرشاقة ما يلي:

- 1- ارتقاء الحارس إلى الارتفاعات المختلفة.
- 1- تغيير المكان داخل منطقة المرمى طبقاً لتغير الموقف.
- 3- تغيير الأوضاع في الهواء .
- 2- التغير المفاجئ لاتجاهات الجري بسبب تغيير الكرة والمنافسين. (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 19)

ويذكر (بطرس رزق الله، 1994) "أن حارس المرمى يحتاج إلى صفة الرشاقة كصفة بدنية خاصة وذلك لطبيعة الأداء الوظيفي لحراسة المرمى، كما هو الحال في التغيير من الجري إلى الوثب لمسك الكرة العالية أو تغيير أوضاع الجسم من اتجاه إلى آخر عند تعبير الكرة لمسارها عقب اصطدامها بأحد اللاعبين". (بطرس رزق الله، 1994، صفحة 135).

فيما عرّف (موفق أسعد محمود، 2010) رشاقة حارس المرمى أنها "تعني قابليته على تغيير اتجاهه بسرعة وتوقيت سليم حسب المواقف واتجاه الكرة وقوتها أثناء مجريات اللعب". (موفق أسعد محمود الهيثي، 2010، صفحة 58)

ويقسّم (مفتي إبراهيم حماد، 2001) الرشاقة إلى:

أ- الرشاقة العامة: وتشير إلى "المقدرة على أداء واجب حركي يتسم بالتنوع والاختلاف والتعدد بدقة وانسيابية وتوقيت سليم".

ب- الرشاقة الخاصة: وتشير إلى "مقدرة على أداء واجب حركي متطابق مع الخصائص والتركيب والتكوين الحركي لواجبات المنافسة في الرياضة التخصصية". (مفتي إبراهيم حماد، 2001، صفحة 200)

حيث تبرز أهمية الرشاقة لدى حارس المرمى كونه اللاعب الوحيد في فريق كرة القدم الذي يستعمل كامل أجزاء جسمه ويديه وقدميه لحماية مرماه خلال مواقف اللعب المتغيرة أثناء المباراة.

ويرى الطالب الباحث بأنها "مقدرة الحارس على تغيير أوضاع جسمه أو سرعته أو اتجاهه على الأرض أو في الهواء بسرعة وتوقيت سليم بانسيابية خلال مواقف اللعب المتغيرة باستعمال يديه وقدميه وباقي أجزاء جسمه للدفاع عن مرماه".

2-10. المرونة: تعرف المرونة بأنها قدرة اللاعب على أداء الحركات المختلفة بمدى حركي واسع وبحرية في اتجاهات معينة طبقاً لمتطلبات الأداء الفنية في كرة القدم. وتعتبر المرونة أحد أهم القدرات البدنية اللازمة لأداء لاعبي كرة القدم، حيث يستطيع اللاعبون تأدية المهارات الأساسية بطريقة فنية صحيحة خالية من عيوب وأخطاء الأداء إذا توفر أهم إمكانية اكتساب قدر كبير من المرونة في مفاصل أجزاء الجسم المختلفة وخاصة مفصل الفخذ، الركبة، القدم والعمود الفقري. (حسن السيد أبو عبده، 2001، صفحة 115) ويعرفها زاتسيورسكي (Zaciorskij) نقلاً عن (يوسف لازم كماش، 2002) بأنها "مقدرة الفرد على أداء الحركة بعمق واتساع كبيرين، وهي تعني قابلية العضلة أو المفصل على استغلال أقصى مدى للحركة أثناء القيام بتمرينات والحركات البدنية". (يوسف لازم كماش، 2002، صفحة 133) وترتبط المرونة بنوعية التخصص الرياضي حيث تتطلب طبيعة الأداء الحركي الرياضي في بعض الرياضات التركيز على المرونة بعض المفاصل مثل مفصل الفخذ لمسابقي الحواجز، ومفاصل الكتف والمرفق والرسغ للاعبين

رمي الرمح والقرص، ومرونة العمود الفقري للاعبين الوثب العالي. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح وأحمد نصر الدين رضوان، 2003، صفحة 51)
وتعني المرونة أيضا "قوة الجسم على عمل أشكال وتمارين باستخدام الأجزاء المختلفة من الجسم بشكل متناسق". (ناهدة محمود سعد، نيللي رمزي فهميم، 2004، صفحة 35) ويؤكد (محمد حسن علاوى، 1997) أن الافتقار إلى المرونة يؤدي إلى الكثير من الصعوبات التي من أهمها:

1- عدم قدرة الفرد الرياضي على سرعة اكتساب وإتقان الأداء الحركي.
2- سهولة إصابة الفرد الرياضي ببعض الإصابات المختلفة.
3- صعوبة تنمية وتطوير الصفات البدنية المختلفة كالقوة العضلية والسرعة والتحمل والرشاقة.

4- إجبار مدى الحركة وتحديده في نطاق ضيق. (كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسنين، 1997، الصفحات 78-80)

- أهمية المرونة بالنسبة لحارس المرمى: ومن المواقف التي توضح حاجة حارس المرمى للمرونة والإطالة والارتواء بأنواعه المختلفة والتعامل مع الكرات العرضية ورميات الكرة باليد وتمريضها بالقدم تحتاج إلى مدى واسع لعمل المفاصل وطول العضلات. (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 20)

وتعني المرونة مدى سهولة الحركة في مفاصل جسم اللاعب وتمكنه من أداء الحركات في المدى المطلوب. وكلما زاد المدى الذي تعمل فيه المفاصل كلما كان اللاعب يتميز بالمرونة. ومرونة المفاصل تحددها قدرة العضلات والأوتار والأربطة العاملة بالمفاصل على الاستطالة إذ أنها كلما اتسمت بالمطاطية وقدرتها على الاستطالة كلما ساعد ذلك في زيادة مرونة المفاصل. ويؤكد (كاز ورلا، 2006) على أهمية المرونة بأنها "لا تسمح فقط بتحسين فعالية المهارات الحركية ولكن أيضا الوقاية من الإصابات المفصلية والعضلية وعلى مستوى الأربطة". (Cazorla. G, 2006) ويذكر (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 1997) "إن الأداء الحركي لدى حارس المرمى يعتمد بدرجة أكبر على زيادة مدى الحركة في بعض المفاصل بدرجة تفوق المفاصل الأخرى، لذلك يجب التركيز على

خصوصية اللعبة وتخصص اللاعب في لعبته، فتستخدم حركات (المد، والثني، والميل والدوران) لدى حارس المرمى لكونه بحاجة كبيرة إلى تطوير المرونة، لأن النقص في مرونة هذه الأجزاء من المفاصل في الجسم يجعل حركاته مقتصرة على مدى ضيق، وعدم استغلال المدى الواسع لها لأجل مواجهة حركات الخصم السريعة والمفاجئة، ولذلك يتطلب المقدرة على تمييز وتوقع المكونات الزمنية والمكانية لمواقف المنافسة". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 1997، صفحة 63) حيث يشير (علاوي ورضوان، 1982) أن المرونة ذات أهمية كبيرة في كرة القدم وخاصة عند حراس المرمى حيث أن الألعاب ذات الاحتكاك المباشر مع الخصم تكون درجة مرونة المفاصل لاعيبيها بمستوى أعلى من الطبيعي، فهي عبارة عن توافق فسيولوجي ميكانيكي إذ أن سعة المجال الحركي يولد قدرة حركية أكبر مما يساعد الرياضي على الأداء الحركي العالي. (محمد حسن علاوي ومحمد نصرالدين رضوان، 1982، صفحة 318)

ومما سبق يرى الطالب الباحث أن المرونة عامل مهم وأساسي بالنسبة لحارس المرمى بكرة القدم وتعني أداء الحركات المطلوبة بحرية وفي اتجاهات مختلفة بعمق واتساع كبيرين خالية من العيوب.

2-11 التوافق: يعرّف (أبو العلا عبد الفتاح، 1997) التوافق على أنه "قدرة الرياضي على سرعة الأداء الحركي مع دقة الأداء في تحقيق الهدف مع الاقتصاد بالجهد". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 1997، صفحة 205) ويعتبر التوافق بين العين واليد والرجل أكثر العوامل أهمية بالنسبة لأداء الرياضي حيث أنه خلال الأداء يكون هناك انتقال للإشارات العصبية بين الجهازين العصبي والعضلي ولذلك فإن جميع الحركات التي يقوم بها الفرد سواء كانت الحركات العادية اليومية أو حركات ترتبط بمجال الأداء الرياضي إنما تتطلب قدر من التوافق بين الجهاز العصبي والجهاز العضلي، فالتوافق الجيد يتطلب عناصر التوازن والرشاقة والمرونة والإحساس الحركي ودقة الأداء الحركية، وضرورة تميّز اللاعب بالتوافق الكلي للجسم والتوافق بين الأطراف السفلى والأطراف العليا (ذراعين-رجلين) بالإضافة إلى توافق اليد والعين والقدم والعين حيث يعتبر عنصر

التوافق من أهم الآليات التي تساهم في نجاح اللاعب في القيام بالواجبات الحركية.
(كمال درويش وآخرون، 1999، صفحة 157)

وكما يشير (وجيه محجوب وأحمد البدرى، 2002) بأن التوافق "عملية مقرونة بإمكانيات الجهاز الحركي على تنظيم القوة الداخلية مع القوة الخارجية... ويبقى الجهاز المركزي (الدماغ) هو الأساس في عملية التوافق". (وجيه محجوب وأحمد بدرى، 2002، صفحة 113) ويعبر عنها (مفتي إبراهيم، 2004) بأنها "المقدرة على استخدام مراكز الاحساس والحركة في أجزاء الجسم المختلفة لتنفيذ أكثر من واجب حركي بسلاسة ودقة". (مفتي إبراهيم، 2004، صفحة 32)

وعليه فإن صفة التوافق حسب (قحطان جليل خليل وصالح أميش، 2008) عبارة عن صفة مركبة ومعقدة وبعلاقات متبادلة مع (القوة، الرشاقة، السرعة، الدقة، المرونة، وغيرها) إذ أنها تتطلب احساسا حركيا جيدا أو دقة في الأداء". (قحطان جليل خليل وصالح راضي أميش، 2008، صفحة 361)

-أهمية التوافق بالنسبة لحارس المرمى: وتعتبر صفة التوافق من القدرات البدنية المهمة لحارس المرمى حيث يرى (محمد صبحي حسنين، 2004) على أن التوافق في كرة القدم هو "مقدرة اللاعب على إدماج حركات من أنواع مختلفة مثل المراوغة والتمرير داخل إطار موحد". (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 314)

حيث يرى الطالب الباحث أن صفة التوافق بالنسبة لحارس المرمى تتجسد في الانسجام والتنسيق بين الأطراف السفلى والأطراف العليا (ذراعين-رجلين) بالإضافة إلى توافق اليد والعين والقدم والعين، تتداخل فيها عناصر التوازن والرشاقة والمرونة والإحساس الحركي ودقة الأداء الحركية.

خاتمة:

يحتاج حارس المرمى المتميز إلى جملة من المواصفات الخاصة تميّزه عن باقي اللاعبين الآخرين في الفريق بالإضافة إلى بعض المتطلبات البدنية التي يجب أن تتوفر فيه، كما يرى كل من (مفتي إبراهيم، 1994) و (حنفي محمود مختار، 1997) أن مكونات الإعداد البدني الخاص لحارس المرمى هي: 1- السرعة 2- القوة 3- الرشاقة 4- المرونة 5- التوافق. (مفتي إبراهيم، 1994، صفحة 87) و (حنفي محمود مختار، 1997، صفحة 77) حتى تمكنه من أداء واجباته المهارية والخطية، قد لا تتوفر عند اللاعبين الآخرين، إذ يؤكد (حسن عبد الجواد، 1977) "أن إعداد أي فريق يبدأ من حارس المرمى ذي صفات بدنية عالية كمبدأ أساسي في تطوير النواحي الفنية والتكتيكية له". (حسن عبد الجواد، 1977، صفحة 27) واختلفت تقسيمات للصفات البدنية ما بين الإضافة والحذف، وما بين تعدد هذه المكونات أو تجميعها تحت مسمى واحد أو تفتيتها إلى مكونات منفصلة، واتفق أغلب العلماء أن مكونات الصفات البدنية الخاصة التي يجب أن يتحلى بها حارس المرمى لأداء واجباته على الوجه الأفضل هي: القوة الانفجارية للأطراف السفلى والعليا، المرونة، سرعة رد الفعل، الرشاقة. (تامر محسن وآخرون، 1991، صفحة 110) ومن هنا تبرز الأهمية الكبيرة للدور الذي يلعبه حارس المرمى كونه بحاجة إلى مواصفات خاصة بعضها عن أي لاعب في الفريق وبعضها غير موجودة، إلا أنها عند الحارس تتطلب أن تكون جميعها موجودة بصورة جيدة.

الفصل الثالث

القياس

والتقويم والاختيار

لحراس الحرم

بكرة القام

-تمهيد:

لقد خصص هذا الفصل لمحورين هامين في هذه الدراسة وهما الاختيار والتقويم، باعتبار أن القياس والاختبار كأدوات للتقويم يستعين بها المدرب والمشرف على عملية الاختيار والانتقاء الرياضي لحراس المرمى بكرة القدم ميدانيا. حيث سنتطرق إلى مفهوم الاختيار الرياضي وأهدافه وأهميته وأنواعه ومراحله ومحددات، ففي لعبة كرة القدم عملية الاختيار عملية متكاملة وجوانبها متداخلة ومتراصة وتخضع لمختلف المحددات التي يبني على أساسها اختيار لاعبي كرة القدم بما فيهم حارس المرمى، حيث سنحاول إزالة اللبس والغموض حول هذا المصطلح وعلاقته وارتباطه بالانتقاء، حيث يشير (إبراهيم رحمة، 2008) نقلا عن (ريسان خريبط، 1988) "أن عملية اختيار الرياضيين تعتبر في الدرجة الأولى عملية اقتصادية تلجأ إليها بعض الدول حتى توفر الجهود وتحرز أفضل النتائج". (إبراهيم رحمة وآخرون، 2008، صفحة 9) وباعتبار المحددات الأنثروبومترية من المتطلبات التي توصل الرياضي إلى المستوى العالي من اللياقة البدنية. يؤكد (عماد الدين أبو زيد، 2005) "إن القياسات الأنثروبومترية تأخذ في مجال الانتقاء والاختيار أهمية خاصة لدلالاتها الكبرى في التنبؤ لما يمكن أن يحققه المبتدئ من نتائج وأهم هذه القياسات الوزن الطول، الأقطار والمحيطات". (عماد الدين عباس أبو زيد، 2005، الصفحات 74-75) وسنتطرق بالتفصيل إلى القياسات الأنثروبومترية وأهميتها في المجال الرياضي.

فعملية الاختيار الرياضي تعتبر أساس بلوغ المستويات العليا والحصول على الانجاز والوصول لمنصات التتويج وإحراز الميداليات، والتي لا تأتي بمحض الصدفة أو بالطرق العشوائية وإنما بمراعاة الأسس العلمية لهذه العملية.

1.3. القياس والتقويم والاختيار في كرة القدم:

1.1.3. مفهوم القياس: مهما تعددت الكلمات وتداخلت المعاني المتعلقة بمصطلح القياس، إلا أنه ممكن إيضاح هذا المصطلح من خلال التعريفات التالية:

تعرفه (ليلي السيد فرحات، 2007) بأنه "ظاهرة واسعة الانتشار في مجال العلوم الإنسانية وهو يستهدف التقدير الكمي للسمة أو القدرة أو الظاهرة المقاسة". (ليلي السيد

فرحات، 2007، صفحة 20) ويعرفه (أحمد سلامة، 2007) بأنه "تحديد درجة أو كمية أو نوع بعض الخصائص الموجودة في شيء ما، وأيضا هي الوسيلة التي تمكن من خلالها تحديد الدقيق للمظاهر كميًا وكذلك الصفات المميزة للشيء المراد قياسه".

(إبراهيم أحمد سلامة، 2007، صفحة 5) وعرفه (سعد عبد الرحمن، 1998) "هو عملية وصف المعلومات (وصفا كميًا) أو بمعنى آخر استخدام الأرقام في وصف وتبويب وتنظيم المعلومات أو البيانات في هيئة سهلة موضوعية يمكن فهمها ومن ثم تفسيرها". (سعد عبد الرحمن، 1998، صفحة 18) وحسب (ريسان خريبط ونجاح شلش، 2002) "إن القياس يتضمن عمليات المقارنة من خلال جميع الملاحظات والمعلومات الكمية عن موضوع القياس". (ريسان خريبط، نجاح مهدي شلش، 2002، صفحة 9) وتعرفه (ليلى السيد فرحات، 2001) بأنه "التحديد الكمي للشيء موضوع القياس باستخدام وحدات قياس محددة ومناسبة لكي يتم تقدير ذلك إحصائياً". (ليلى السيد فرحات، 2001، صفحة 28) حيث يفسر (إبراهيم السلامة، 2007) القياس بأنه "يتأثر بطبيعة العملية أو السمة المراد قياسها، فبعض السمات يمكن التحكم فيها وقياسها بدقة مثل قياس القامة، في حين أن بعض السمات الأخرى يصعب التحكم في قياسها بنفس القدر مثل قياس بعض العمليات والسمات الشخصية وذلك بسبب تعقدها وتأثرها بالعوامل الذاتية". (إبراهيم أحمد سلامة، 2007، صفحة 50) ويعتبره (محمد نصر الدين رضوان، 2006) القياس "جمع للمعلومات والبيانات بطريقة كمية يؤسس عليها حكم على الشيء ويتم ذلك باستخدام أدوات متعددة وتقنية خاصة في جمع البيانات مما يساعد على التقدم في عملية التقويم". (محمد نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 28) ويعرفه (موسى النبهان، 2004) بأنه "وصف كمي لمقدار السمة التي يمتلكها الفرد، ولا يرقى ذلك إلى إصدار أحكام حول تلك السمة". (موسى النبهان، 2004، صفحة 38) ويلخصها (خاطر وألبيك، 1984) بأن القياس هو "مقارنة ترصد في صورة عددية كمقارنة الأطوال بالمتر والأوزان بالكيلوغرام، أي أن نتيجة المقارنة تتحول إلى أعداد نسميها درجات والدرجات جمع درجة وتعني المرتبة أو الطبقة". (أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك، 1984، صفحة 20)

ومما سبق يرى الطالب الباحث أن القياس هو تلك العمليات أو الإجراءات تطبق بطرق دقيقة تجعلنا نتعامل مع الأرقام والأعداد بإجابات واضحة عن السمة أو الصفة أو القدرة المراد قياسها.

2.1.3 مفهوم الاختبار:

لقد تعددت وتنوعت تعاريف الاختبار كل حسب مجال المستخدم فيه والغاية التي من أجلها يستخدم الاختبار، وتعد الاختبارات من الأدوات في مجالات الحياة عامة والمجال الرياضي خاصة، بحيث يعرفه (ريسان خريبط، 1989) بأنه "موقف مقنن مصمم لإظهار عينة من السلوك". (ريسان خريبط، 1989، صفحة 27) وهو أيضا "طريقة ومنهج تجريبي لتقويم حالة أو عدة حالات". (بسطويسي أحمد، 1999، صفحة 387). وتشير (ليلي السيد فرحات، 2003) بأنه "طريقة منظمة للمقارنة بين الأفراد أو داخل الفرد الواحد، في السلوك أو في عينة منه، في ضوء معيار أو مستوى أو محك". (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 36) ويعرفه (بين، Bean 1953) نقلا عن (مقدم عبد الحفيظ، 2003) بأنه "مجموعة من المثيرات أعدت لتقيس بطريقة كمية أو بطريقة كيفية العمليات العقلية والسمات أو الخصائص النفسية". (مقدم عبد الحفيظ، 2003، الصفحات 21-22)

ومما سبق يرى الطالب الباحث الاختبار بأنه "عبارة عن طريقة علمية منظمة ومقننة للوصول لمعرفة الوضع الراهن للمختبر لقدراته واستعداداته وفق قياس مضبوط.

3.1.3 الفرق بين القياس والاختبار:

في بعض الأحيان يستخدم (القياس) و(الاختبار) كمصطلحين مترادفين، وفي بعض الآخر يستخدم المصطلحان بنوع من التمييز بينهما مثال ذلك استخدام (كرو نباخ) لعبارة "طريقة منظمة" في تعريفه للاختبار، أما (أنس تازي) فقد استخدمت كلمة مقياس مما يدل على تداخل معانيهما، فيستخدم لفظ مقياس في جميع الميادين فهو أكثر عمومية وخاصة عندما نريد الحصول على أوصاف (كمية) وهو يستخدم في الأغراض السيكولوجية العامة كالإدراك والإحساس، وفي الصفات البدنية كالقوة والسرعة والتحمل،

وفي الصفات كالأطوال والأعراض وجميع المقاييس الخاصة بالأفراد من استجابة واتجاهات وكثافة الجسم ..الخ. (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 38)

وفي هذا الشأن يؤكد (عبد المنعم سليمان برهم، 1995) بأنّ "القياس وسيلة وأداة لتحديد كمية موجودة بمقدار، حيث يمكن قياسها وتحديد قيمتها حسب وحدة القياس المستخدمة، ومن غير الضروري أن ينحصر بمعنى الاختبار، فبعض القياسات لا تتطلب الأداء والتفاعل من الشخص المجرى عليه القياس كقياس الطول والوزن، إلا أن الاختبار يتطلب تفاعل المختبر مع وسيلة أو أداة القياس". (عبد المنعم سليمان برهم، 1995، صفحة 531) أما تايلور فتري أن كل اختبار مقياس ولكن ليس كل مقياس اختبار. (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 39)

ومما سبق يرى الطالب الباحث أن القياس والاختبار يكتسيان أهمية بالغة في المجال الرياضي من حيث التشخيص والتصنيف والانتقاء وإصدار الأحكام الموضوعية، وفي هذا الصدد تشير (ليلي السيد فرحات، 2003) إلى مجموعة من النقاط لغرض إبراز أهمية الاختبار والقياس بالنسبة للمدرب الرياضي وهي كالاتي:

- التعرف على الحالة التدريبية العامة باستخدام الاختبارات الحركية ودراسة الإمكانيات الوظيفية للأجهزة الداخلية في الجسم، والقياسات الأنثروبومترية، مع تحديد القدرات النفسية والبدنية.

- التعرف على الحالة التدريبية الخاصة للرياضي باستخدام الاختبارات التي تتضمن القياسات الوظيفية لأجهزة الجسم والنفسية والقدرات البدنية والمهارية والصحية للرياضيين.

- التعرف على مدى التقدم في النتائج الرياضية ومتابعتها للوصول للمستويات العالية.

- انتقاء الناشئين عن طريق الاختبارات في الرياضات المختلفة.

- التعرف على طرق التدريب والتخطيط المختلفة واستخدام الطرق السليمة والمناسبة وفقا لنتائج الاختبارات.

- وضع مستويات لمتابعة مراحل التدريب المختلفة وقياس حصيلة كل مرحلة للتعديل والاستمرار في التدريب وفقا لنتائج الاختبارات.

-وضع مستويات خاصة لكل لعبة سواء للناشئين أو للاعبين المستويات العالية من الجنسين وتتبع مراحل تقدمهم. (ليلي السيد فرحات، 2003، الصفحات 41-42) ومما سبق يرى الطالب الباحث أن القياس لا يتطلب من الشخص التفاعل على العكس الاختبارات تتطلب التجاوب والتفاعل من الشخص للتعبير عن قدراته وإمكاناته.

4.1.3. مفهوم التقويم:

يعد التقويم من المصطلحات الواسعة إذ يعرف لغويا "قوم الشيء أي قدر قيمته، فتقوم الشيء أي وزنه وعدله". (علي سموم الفرطوسي وآخرون، 2015، صفحة 21). ويذكر (ريسان خريبط ونجاح شلش، 2002) أن التقويم يعني "إصدار الأحكام على الأشياء وتقدير قيمتها ووزنها، أو هو الحكم على قيمة الشيء من خلال اكتشاف عيوبه ومحاسنه، أو هو دراسة الظروف والعوامل التي تساعد سلبا أو ايجابا على الوصول إلى الأهداف المرسومة مسبقا". (ريسان خريبط، نجاح مهدي شلش، 2002، صفحة 9) و ترى (ليلي السيد فرحات، 2003) أن التقويم "هو عملية الهدف منها تقدير قيمة الأشياء باستخدام وسائل القياس المناسبة لجمع البيانات وإصدار الأحكام". (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 68) ويذكر (قاسم المندلاوي، 1992) أنه أسلوب وصفي لظاهرة أو حالة أو منهج وغيرها لتبيان نقاط القوة والضعف ومدى تطور أو تراجع في المجال المقصود بدراسته وفق هذا الأسلوب الذي بمنهاجيته وأهدافه يمنح الاستمرارية، ومؤشر التطور والتقدم والتنبؤ بالأمر المستقبلية". (قاسم المندلاوي، 1992، صفحة 25) ويعرفه (محمد صبحي حسنين، 1995) بأنه "الحكم على الأشياء أو الأفراد لإظهار العيوب، ومراجعة صدق الفروض الأساسية التي يتم على أساسها تنظيم العمل وتطويره". (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 89). ونجد هذا المعنى يطابق ما ذهب إليه (علي سلوم جواد الحكيم، 2004) "بالحكم على الأشياء والأفراد لإظهار المحاسن والعيوب وإثبات صدق الفروض التي يتم على أساسها تنظيم العمل وتطويره". (علي سلوم جواد الحكيم، 2004) ،

ومن الملاحظ في بعض الكتابات أنه يوجد خلط في استخدام كلمة (تقويم) وكلمة (تقييم) والحق أن هناك فرقا بين معنى الكلمتين، فكلمة تقييم ترمي إلى تحديد قيمته وتقديرها فقط، في حين ترمي كلمة تقويم إلى التشخيص والإصلاح والتحسين والتطوير.

(عبد الله حسين اللامي، 1997، صفحة 11)

ومما سبق يرى الطالب الباحث أن المهم في هذه العملية برمتها هو اللاعب (حارس المرمى) بكرة القدم والذي نعهده غاية عملية الانتقاء والاختيار، للوصول إلى أفضل العناصر لبدى من المرور على التقويم باستعمال القياس والاختبار كأدوات لجمع البيانات (كمية وأخرى كيفية) من أجل إصدار أحكام وتقدير قيمة النتائج لاتخاذ القرارات المناسبة لنجاح عملية الاختيار والانتقاء.

1.4.1.3. المحكات:

حيث يعتبره (محمد نصر الدين رضوان، 2006) "من وسائل التقويم، وقد تكون عبارة عن درجات أو آراء بحيث نرتضيها كأساس لمقارنة النتائج بها، مع إصدار أحكام قيمة إما كيفية أو كمية على هذه النتائج، ولعل من أهم مميزات المحكات هي أنها تكون دائما من خارج الظاهرة". (محمد نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 23)

وتعرف (ليلي السيد فرحات، 2003) المحكات أنها "الأسس الخارجية للحكم على الظاهرة. وقد تكون كمية وكيفية وهي من أفضل الوسائل المستخدمة في الحكم على صدق الاختبارات". (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 72)

2.4.1.3. المستويات:

تذكر (ليلي السيد فرحات، 2003) أن "المستويات تتشابه مع المعايير في أنها أسس داخلية للظاهرة، إلا أنها تختلف عن المعايير في أنها تأخذ الصبغة الكيفية. وتأخذ في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة". (ليلي السيد فرحات، 2003، صفحة 72). ويعرفها (محمد صبحي حسنين، 1996) بأنها "أساس الحكم من داخل الظاهرة موضوع التقييم وليس من خارجها وتأخذ الصبغة الكيفية وتحدد في ضوء ما يجب أن تكون عليه الظاهرة". (محمد صبحي حسنين، 1996، صفحة 41) وهي أيضا (حسب

محمد عبد الدايم، محمد صبحي حسنين، 1984) عبارة عن "القيم المعيارية للقيم الخام المستخلصة من الاختبارات". (محمد محمود عبد الدايم ومحمد صبحي حسنين، 1984، صفحة 24). وكذلك يرى كل من (يوسف لازم كماش ورائد محمد مشت، 2013) أنها "عبارة عن مستوى مطلق يتضمن درجات قياسية تستخدم لتفسير الأداء، وهي معايير قياسية تمثل الهدف أو الغرض المطلوب تحقيقه بالنسبة لأي صفة أو خاصية". (يوسف لازم كماش ورائد محمد مشت، 2013، صفحة 4) ويذكر كل من (علاوي ورضوان، 1998) بأنها هي "المعايير القياسية التي تستخدم لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام بغرض تفسير هذه الدرجات وتقويم نتائجها". (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 1998، صفحة 194).

3.4.1.3. المعايير:

هي أساس للحكم داخل الظاهرة موضوع التقويم وليس خارجه وتأخذ الصبغة الكمية في غالب الأحوال وتحدد في ضوء الخصائص الواقعة للظاهرة. (عصام الدين عبد الخالق، 1992، صفحة 233) ويعرّف (محمد صبحي حسنين، 2004) المعايير بأنها "أحد الأهداف الأساسية التي ترمي إليها عملية تقنين الاختبارات، حيث تشتق المعايير من عينة التقنين التي تمثل المجتمع الأصل المدروس، والدرجات الخام المستخلصة من تطبيق الاختبارات على عينة التقنين هي مصدر المعايير، ويتم ذلك باستخدام بعض الأساليب الإحصائية المعينة". (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 29) وتعرف (ليلي السيد فرحات، 2003) المعايير "هي أسس الحكم من داخل الظاهرة، وتأخذ الصبغة الكمية وتتحدد في ضوء ما هو كائن ولا بد من الرجوع إلى معيار يحدد معنى هذه الدرجة لمعرفة مركز الشخص، قد يكون متوسط، فوق المتوسط، أقل من المتوسط بالنسبة للمجموعة التي ينتمي إليها". (ليلي السيد فرحات، 2003، الصفحات 71-72) ويذكر (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2000) بأن المعايير عبارة عن "قيم تمثل أداء مجتمع خاص في اختبار معين". (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 300)

وعن أهمية المعايير: فتلخص كآآتي:

- . إنها أساس للحكم على الظاهرة من الداخل.
- . تأخذ الصيغة الكمية في أغلب الأحوال، فهي تشير لمركز الفرد بالنسبة للمجموعة.
- . تتحدد في ضوء الخصائص الواقعية للظاهرة (ما مدى بعد الفرد عن متوسط المجموعة التي ينتمي إليها). (يوسف لازم كماش، رائد مشنت، 2013، صفحة 4)
- . تعكس المستوى الراهن للفرد.
- . وسيلة من وسائل المقارنة والتقويم.
- . مهمة في الاختبارات التي تكون على شكل بطارية، فتسهل بذلك عملية التقويم.
- . يمكن الاستفادة منها في التنبؤ وفي تشخيص نواحي القوة والضعف وغيرها. (علي سموم الفرطوسي وآخرون، 2015، صفحة 175) وتذكر (ليلى السيد فرحات، 2003) بأن المعايير "في الواقع تمدنا بمعلومات عن المختبرين لكي نفهم نتائج أدائهم الفعلي بالنسبة لنتائج زملائهم على نفس الاختبار بمقرنتهم بنفس عينة التقنين للذين وضعت لهم تلك الجداول المعيارية". (ليلى السيد فرحات، 2003، صفحة 173) وفي الأخير يشير (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2008) إلى أن "المعايير معلومات تدلنا على كيفية الأداء الفعلي للأفراد في حين أن المستويات معلومات تدلنا على ما يجب أن يؤديه الأفراد". (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2008، صفحة 302)

ويرى الطالب الباحث مما سبق أنه من الخطأ فهم المعايير على أنها مستويات وإنما تتشابه معها في أنها أسس داخلية للظاهرة، وبالتالي فالمعايير تدلنا على الأداء الفعلي للأفراد والمستويات تعطينا الصورة الكيفية للأداء.

5.1.3. العلاقة بين القياس والتقويم:

يتجاوز مصطلح التقويم في تقويمه واستخداماته مصطلح القياس، فمصطلح التقويم يعتبر أعم وأشمل من مصطلح القياس فالبيانات التي يتم الحصول عليها من عمليات القياس تعد مدخلات بالنسبة لعمليات التقويم لهذا السبب يمكن اعتبار عملية القياس من المتطلبات التقويم أو مرحلة من أهم مراحلها ولأن عملية التقويم تتأثر بدقة البيانات

المتجمعة من عملية القياس لذا يصبح من الضروري الاهتمام بسلامة ودقة الأدوات المستخدمة في القياس حتى تكون عملية التقييم عملية دقيقة.

ويمكن إيضاح العلاقة التي تجمع بين وسائل التقييم (الاختبار، القياس) بما يلي:
إن التقييم أشمل وأعم من القياس والاختبار، كما أن الصدق والثبات والموضوعية ومتطلبات التطبيق من شروط الجودة المطلوب توافرها في أدوات ووسائل القياس المختلفة. (علي سموم الفرطوسي وآخرون، 2015، الصفحات 26-28)

6.1.3 . الفرق بين القياس والتقييم : يمكن ادراك الفروق بين القياس والتقييم عن طريق مقارنة بينهما وفق ما هو موضح في الجدول التالي:(علي سموم الفرطوسي وآخرون، 2015، صفحة 28)

ت	القياس	التقييم
1	يهتم بوصف السلوك.	يهتم بالحكم على قيمة السلوك.
2	يقتصر على التقدير الكمي للسلوك.	يشمل على تقدير الكمي والكيفي للسلوك.
3	يستخدم الأرقام في التعبير عن الظاهرة.	يقارن الأرقام بمعايير محددة لكي تصبح ذات معنى.
4	يهدف إلى الحصول على نتائج دقيقة.	يهدف إلى تفسير النتائج.
5	يعتمد على جمع المعلومات فقط.	يعتمد على المقارنات وإصدار الأحكام.
6	حيادي لا يتضمن أية أحكام قيمية.	صريح فالحكم هو وظيفته الأساسية.
7	له وظيفة محدودة وهي الحصول على النتائج.	له وظائف متعددة في التشخيص والعلاج، التصحيح، تحديد الأهداف، اختيار الوسائل وغيرها.

جدول رقم (01): يوضح الفروق بين القياس والتقييم.

من خلال الجدول أعلاه يستخلص الطالب الباحث أن التقييم أشمل وأعم من القياس، فالإقتصار على نتائج القياس وحدها لا تكفي ما لم يكن هناك تقدير لقيمتها وفقاً لمحكّات ومعايير محددة.

فالقياس يركز على وصف النتائج وإعطاء تقديرات كمية للسلوك، بينما يهتم التقييم في إصدار الأحكام على تلك النتائج، وبالتالي يستفيد منها المشرفون على عملية الاختيار والانتقاء في التشخيص والتصنيف.

2.3. الأغراض العامة من القياس والاختبار: هناك العديد من مجالات التي يمكن استخدام القياس والاختبار. وقد يستخدم القياس والاختبار في تحقيق غرض واحد أو قد يستخدم لتحقيق عدة أغراض وذلك في ضوء التحديد والذي يضعه مصمم القياس والاختبار. ويمكن تلخيص أهم جوانب استخدامات القياس والاختبار في مجال التربية الرياضية على النحو التالي:

1-الدايفية 2-التحصيل 3-التقدم 4-التشخيص 5-التوصيف 6-تقدير الدرجات 7-تقويم البرامج 8-التصنيف 9-التتبؤ 10-الانتقاء 11-البحث العلمي (يللى السيد فرحات، 2003، صفحة 57)

3.3. بعض أسس تصنيف الاختبارات والمقاييس:

1.3.3. التصنيف وفقا لأسس بناء الاختبار:

1.1.3.3. الاختبارات المقننة:

يذكر (محمد نصرالدين رضوان، 2006) أنه "يقصد بالاختبارات المقننة تلك الاختبارات التي يتم إعدادها بمعرفة من الباحثين المتخصصين في مجالات القياس التربوي والنفسي أو الرياضي، وتتميز الاختبارات المقننة بأنها مصممة بعناية فائقة، وإنه قد تم تجربتها مرات كثيرة للتحقق من مدى صلاحيتها". (محمد نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 76) وأن تتميز بصدق وثبات، ودرجة موضوعية عالية. (Weineck. J., 2003, p. 39) كما يشير (الزوبعي وآخرون، 1981) "أن الاختبارات المقننة تستعمل فيها ضوابط دقيقة وتكون لها معايير مشتقة من عينات ممثلة للمجتمع الأصلي، فالتقنين هو عملية جمع البيانات لاشتقاق المعايير". (عبد الجليل الزوبعي وآخرون، 1981، صفحة 29) ويضيف (محمد نصر الدين رضوان، 2006) بأن يكون للاختبار "جداول مستويات) تظهر بوضوح درجات ومستويات أداء عينة التقنين الأصلية على الاختبار". (محمد نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 77)

2.1.3.3. الاختبارات التي يضعها المدرب الرياضي: وهي اختبارات جديدة يحتاجها العاملون

في المجال الرياضي تستخدم في قياس الصفات والمهارات في الحالات الآتية

-عندما تكون الاختبارات الموجودة في المصادر غير مناسبة من حيث الوقت المستغرق للتنفيذ، المكان، عدم توفر الأجهزة والأدوات وغيرها.

-في حالات التي لا تذكر المصادر بيانات كافية عن الاختبار مثل الغرض منه، طريقة الأداء، تعليمات الاختبار، طرق حساب الدرجة، الناشر وتاريخ النشر، الأدوات اللازمة، المستوى، الجنس وغيرها.

-التعديلات التي قد تطرأ على قوانين وقواعد بعض الألعاب، التطورات التي قد تحدث بالنسبة لخطط اللعب وأساليب التدريس (علي سلوم جواد الحكيم، 2004، الصفحات 15-16) ويمثل هذا النوع من الاختبارات الغالبية العظمى للاختبارات في المجال التربوية الرياضة وهي اختبارات تصمم من قبل المدربين وتتميز بأساليب غير معبرة لكن يمكن مقارنة نتائجها مع مجموعة أخرى من الاختبارات وتمتلك عدة خصائص وميزات تتلاءم وأهداف المدرب المحددة. (سامي محمد ملحم، 2005، صفحة 52)

وقد استخدم الطالب الباحث الاختبارات والقياسات المقننة بعد استشارة المشرف ومساعد المشرف والمرور ببعض المحطات من ترشيح وترجيح الاختبارات والقياسات لإخراجها في شكلها النهائي لتتناسب مستوى عينة البحث.

3.1.3.3. معايير وتقنين الاختبارات:

ت	الاختبارات المقننة	الاختبارات غير مقننة التي يضعها المدرب الرياضي
1	يقيس الاختبار مجالاً واسع نسبياً من محتوى معين.	يقيس هذا الاختبار مجالاً معيناً لقياس محتوى التحصيل.
2	يتم إعدادها من قبل فريق من المختصين في المناهج والقياس.	يقوم بإعدادها المدرب الرياضي.
3	تطبق هذه الاختبارات في ظروف وشروط معيارية موحدة لجميع من يطبق عليهم الاختبار.	لا تستغرق وقتاً طويلاً لكونها تطبق تطبيقاً حجبياً ولتقويم تحصيل كل صف دراسي.
4	تصحیح إجابات المفحوصين بدرجة عالية من الموضوعية لأنها تكون منتقاة.	
5	تفسر النتائج في ضوء المعايير المحددة.	
6	يتوفر فيها درجة عالية من الصدق والثبات مقارنة بالاختبارات المحددة من قبل المدرب.	

جدول رقم (02): يبين مقارنة بين الاختبارات المقننة والاختبارات التي يعدها المدرب الرياضي. (علي سموم الفرطوسي وآخرون، 2015، صفحة 182)

4.3. التصنيف وفقاً لطرق تفسير النتائج: تصنف الاختبارات والمقاييس على أساس طرق تفسير الدرجة إلى نمطين من رئيسيين من الاختبارات هما:

1.4.3. اختبارات لها معيار مرجعي: وهي اختبارات تستخدم عند محاولة تفسير أداء كل مفحوص بالمقارنة بأداء غيره من المفحوصين من نفس مجموعته وهي تعرف باسم اختبارات معيارية التفسير لكونها تعتمد على مقارنة أداء الفرد بمعيار يتمثل في أداء المجموعة التي ينتمي إليها أو أي مجموعة مشابهة لمجموعته. (علي سموم الفرطوسي وآخرون، 2015، صفحة 183)

وفي هذا الشأن تشير (ليلى السيد فرحات، 2003) أن "المقياس أو الاختبار الذي يحاول قياس الفروق بين الأفراد يطلق عليه باختبار معياري المرجع". (ليلى السيد فرحات، 2003، صفحة 76) ويؤكد ذلك (محمد نصر الدين رضوان، 2006) "أن هذه الاختبارات تستخدم عند محاولة تفسير أداء كل مفحوص بالمقارنة بأداء غيره من المفحوصين في نفس مجموعته، وهي تعرف باسم اختبارات معيارية التفسير". (محمد

نصر الدين رضوان، 2006، صفحة 69) ويكون للاختبارات معيارية المرجع جداول معيارية تشمل على معدلات الأداء لعينة أو مجموعة نمطية أو مجموعة التقنين ويتم إعداد معايير الاختبارات في المجال الرياضي عادة على أساس الجنس، والعمر الزمني، والطول، والوزن، والمستوى الدراسي، ويفضل عند بناء معايير الاختبارات معيارية المرجع مراعاة الآتي:

- أن يكون حجم مجموعة (عينة) التقنين مناسباً من حيث الحجم.
 - أن تكون مجموعة التقنين ممثلة للمجتمع الأصلي بكل خصائصه وفئاته تمثيلاً جيداً.
 - ألا يكون قد مضى على المعايير فترة زمنية طويلة (أكثر من 10 سنوات) لأن هذه المعايير تستخدم كمحكات لتقويم أداء المفحوصين عن طريق مقارنة درجاتهم بهذه المعايير التي أعدت على مجتمع مشابه تماماً لمجتمعهم.
 ومن أهم مميزات الاختبارات معيارية المرجع ما يلي:

- يكثر استخدامها في مجال النشاط الرياضي لأن معظم الاختبارات المتاحة للقياس في هذا المجال اختبارات معيارية المرجع.
 - صُممت الاختبارات معيارية المرجع على أساس الكشف عن الفروق الفردية بين الأفراد ومن ثم فهي تستخدم في قياس التحصيل لأغراض التقويم التجميعي كما يستفاد منها لأغراض التصنيف والانتقاء.

- يستخدم هذا النمط من الاختبارات للتمييز بين الأفراد والجماعات الرياضية ولذلك يطلق عليها في بعض الأحيان اسم الاختبارات التمييزية لأن نتائجها تسمح بترتيب الأفراد تنازلياً أو تصاعدياً حسب درجات المفحوصين بالنسبة للقدرة أو السمة المقاسة -تقيس الاختبارات معيارية المرجع الحالة الراهنة للمفحوصين ومن ثم لا يمكن اعتبار نتائجها تمثل المستوى الأمثل الذي يفترض أن تكون عليه حالة هؤلاء المفحوصين.
 (علي سموم الفرطوسي وآخرون، 2015، صفحة 185)

2.4.3. اختبارات لها محك مرجعي:

ويعرفها (علي سموم الفطوسي، 2015) بأنها عبارة عن " نمط من الاختبارات تستخدم المحك المرجعي لإصدار القرارات التقويمية بالنسبة للمفحوصين وذلك على أساس معرفة ما الذي يستطيع المفحوص أن يفعله وليس على أساس مقارنة أداء هذا المفحوص بأداء غيره من المفحوصين، فالاختبارات التي لها محك مرجعي تستخدم لتقويم أداء الأفراد على أساس معيار (ثابت) وليس على أساس مقارنة أداء الأفراد بعضهم ببعض أو مقارنة أدائهم بأداء مجموعة مشابهة". (علي سموم الفطوسي وآخرون، 2015، صفحة 185) ويشير (محمد نصر الدين رضوان وكمال عبد الحميد إسماعيل، 1994) بأنه عبارة عن "عملية يتم تقويم أداء الفرد في الاختبارات معيارية المرجع، على أساس معيار قياسي، لا على أساس مقارنته بأفراد آخرين، وهي عكس الاختبارات التي لها معيار مرجعي". (محمد نصر الدين رضوان وكمال عبد الحميد إسماعيل، 1994، صفحة 71) ويذكر (محمد نصر الدين رضوان، وكمال إسماعيل، 1994) أن من أهم مميزات الاختبارات ذات المحك المرجعي ما يلي:

-هي اختبارات أعدت في الأصل لكي تستخدم في اتخاذ قرارات عن مستويات التمكن الرياضي.

-بالنسبة لموضوع محدد ويصطلح عليها باختبارات التمكن أو اختبارات الكفاءة.

-تتطلب من المفحوص الالتزام الكامل بكل ما تتضمنه من تفاصيل وإجراءات وتعليمات، كما أن إعدادها في مجال النشاط الرياضي يحتاج إلى متخصصين على مستوى عالي من الكفاءة.

-تعتبر وسيلة مهمة لانتقاء المتميزين على أساس اختيار من يوفق في تحقيق مستوى محدد من درجة الصعوبة أو طبقا للمعايير المحددة.

-تتطلب الاختبارات مطلقة المرجع وضع الدرجة الفاصلة لتحديد مستوى التمكن أو الكفاءة، والدرجة الفاصلة عبارة عن نقطة أو رتبة يتم على أساسها قبول ما فوق ورفض ما دون.

-تستخدم نتائج الاختبارات مطلقة المرجع في وضع الدرجات في التربية الرياضية.
تمثل الاختبارات مطلقة المرجع مستويات خاصة من الأداء آت تستخدم كمحكات
للتقويم. (محمد نصر الدين رضوان وكمال عبد الحميد اسماعيل، 1994، صفحة
71)

ومما سبق ذكره يرى الطالب الباحث أن المعيار المرجعي عبارة عن اختبارات تمييزية
تستخدم لتفسير الأداء عن طريق مقارنة درجات المختبر بدرجات غيره من المختبرين
من نفس مستواه أو مجموعته، مثل ما سيجسد ضمن هذه الدراسة، حيث ستعالج
النتائج الخام للمختبرين وستحول إلى مستويات معيارية لغرض المقارنة والتقويم
الموضوعي، بينما الاختبارات التي لها محك مرجعي فهي عبارة عن اختبارات التمكن
أو الكفاءة وذلك على أساس معرفة ما الذي يستطيع المختبر أن يفعله؟ باستعمال
معيار ثابت (قياسي) وليس على أساس مقارنة أداء الأفراد بعضهم ببعض أو مقارنة
أدائهم بأداء مجموعة مشابهة،(كما يحدث في المعيار المرجعي) وعليه يمكن القول أن
لكل من الاختبارات والمقاييس معيارية المرجع أو محكية المرجع لها أهميتها في
المجال الرياضي ومن الخطأ اعتبار أي منهما أفضل من الآخر، لأن لكل منهما
وظيفته محددة ومعروفة ولكل منهما مميزات واستخداماته في مجالات معينة.

5.3. القياسات الأنثروبومترية وأهميتها في كرة القدم:

1.5.3. مفهوم القياسات الأنثروبومترية:

إن المدربين والمهتمون بهذه اللعبة أول ما يشغلهم هو البحث والتنقيب عن الخامات
الرياضية والمبشرة بالنجاح والتفوق وأدواتهم بذلك المواصفات الجسمية المناسبة لنوع
النشاط الممارس. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسنين، 1997، صفحة
193) وتوضح بعض المراجع مصطلحات القياسات الأنثروبومترية بدلا من القياسات
الجسمية وكلمة أنثروبومتري كما يوضحها (البصراوي، 2006) و(سيد، 2003) هي
كلمة مشتقة من مقطعين باللغة الإغريقية وهم Anthropo ويقصد بها الإنسان وكلمة
Metry وتعني القياس أي في مجملها تعني قياس جسم الإنسان وأجزائه المختلفة لذا
فإن القياسات الأنثروبومترية هي القياسات التي تبحث في قياس الأبعاد الجسدية

للإنسان (الأطوال والأوزان، والأعراض والمحيطات، والأحجام وكذلك نسبة الدهون) (عبد السلام مقبل الريمي، 2011، صفحة 30) ويعرف ماثيوس 1973 MATHEWS الأنثروبومتري ANTHROPOMETRY علم قياس جسم الإنسان وأجزائه المختلفة، حيث يستفاد من هذا العلم في دراسة تطور الإنسان والتعرف على التغيرات التي تحدث له في الشكل. (محمد نصرالدين رضوان، 1997، صفحة 20) ويشير (محمد صبحي حسنين، 2003) إلى أن الأنثروبومتري هو فرع من الأنثروبولوجيا يبحث في قياس الجسم البشري. (محمد صبحي حسنين، 2003، صفحة 37) وتعتبر القياسات الأنثروبومترية من الوسائل المهمة التي يمكن الاعتماد عليها في توصيف جسم الإنسان ومتابعة النمو الجسدي وخاصة بالنسبة للأطفال في المراحل العمرية المختلفة (أحمد نصر الدين سيد، 2003، صفحة 254) ويشير (مروان إبراهيم، 1999) على أن "القياسات الجسمية عبارة عن وسائل قياس موضوعية تستخدم لقياس تركيب الجسم والتغيرات التي تحدث للعضلات نتيجة للأداء الرياضي". (مروان عبد المجيد إبراهيم، 1999، صفحة 158)

2.5.3. القياسات الأنثروبومترية وأهميتها في كرة القدم : إن البناء الجسدي والذي بضمه القياسات الجسمية من الأمور المهمة التي يجب مراعاتها لتحقيق أداء جيد في معظم الفعاليات الرياضية ومن ضمنها كرة القدم التي تزخر بالعديد من المهارات المختلفة سواء كانت بالكرة أو بدونها، حيث إن توفر البناء الجسدي المناسب الذي تطلبه أداء هذه اللعبة يكسب ممارسي هذا النشاط مهارة أكثر في الأداء المهاري الجيد، وإن البناء الجسدي والقياسات الجسمية لحراس المرمى إذا ما تلازمت مع ممارسة مكثفة للأداء المهاري فإنها تعتبر الأساس في التفوق والإبداع الرياضي. (عبد المنعم أحمد الجنابي، 2009، صفحة 107) ولعبة كرة القدم تتأثر بمجموعة من المتغيرات التي بدورها تؤثر على فعالية وأداء اللاعب، وتعد القياسات الجسمية من أكثر العوامل المؤثرة على الأداء في كرة القدم، حيث تحدد مدى فعالية وكفاءة الأداء النهائي للاعب. وعليه فإن حارس المرمى قدرته تتضاعف إذا توفرت له مقاييس جسمية تعطي له فرصة

لاستيعاب الأداء الحركي السليم للمهارة، فالقياسات الجسمية تلعب دورا واضحا في تحديد مستوى وخصائص النمو البدني لحراس المرمى. (كوران قادر معروف، 2009، صفحة 398)

في المجال الرياضي ترتبط القياسات الأنثروبومترية للاعبين بطبيعة الأنشطة الرياضية التي يمارسونها، ومن خلال تميز المبتدئين والناشئين في الألعاب المختلفة ببعض القياسات الأنثروبومترية بالإضافة إلى بعض جوانب التقويم الأخرى، تمكن الحصول على بعض المؤشرات للتنبؤ بإمكانية الناشئ في تحقيق مستويات رياضة معينة، كما أن نتائج الدراسات العلمية تشير إلى وجود علاقة ارتباطية بين بعض القياسات الأنثروبومترية وعناصر اللياقة البدنية المختلفة، كارتباط القوة العضلية بمساحة المقطع العرضي للعضلة، وارتباط اتساع خطوة الجري ومسافة الوثب العالي بطول أجزاء الطرف السفلي للجسم... الخ. (أحمد نصر الدين سيد، 2003، صفحة 254) فقد أثبتت بعض البحوث أن هناك علاقة طردية بين قوة القبضة والطول والوزن، كما أثبت كورتون Cureton أن الرياضيين في بعض الألعاب يتميزون عن أقرانهم العاديين في العديد من المقاييس الجسمية كطول الجذع وعرض الكتفين وضيق الحوض... من هذا المنطلق فإن السعي لمعرفة السمات البدنية للألعاب والمسابقات المختلفة سيقدم عونا كبيرا للمدرب في اختيار العناصر الصالحة التي يمكن أن تستثمر فيها جهودهم، وبذلك يتحقق الاقتصاد في الجهد والوقت والمال. (محمد صبحي حسنين، 2003، الصفحات 37-38) وعلى المدرب أن يكون ملماً بالقياسات الجسمية لأهميتها الكبيرة في انتقاء الخامات من المواهب والصالحين والإعداد حتى يصلوا إلى النجاح في المنافسات العليا، كما أنها من الأهمية بمكان في توفير البيانات الدقيقة التي يمكن في ضوءها تصميم البرامج والمناهج التدريبية بما يتناسب مع حالة اللاعبين وإمكاناتهم، مما جاء آنفاً يمكن تلخيص أهمية القياسات الجسمية في المجال الرياضي من خلال ما جاء به كل من (مورن هاوس وميلر، 1971)، بقولهما "أن الفرد اللائق تشريحياً يتفوق على الفرد غير اللائق تشريحياً في حال تساوي جميع العوامل الأخرى". (محمد مطر عرك، 2011، صفحة 198)

ويرى الطالب الباحث أن للقياسات الأنثروبومترية (الجسمية) دور بالغ الأهمية في التفوق والتميز في مختلف الأنشطة الرياضية، وطبيعة مركز حارس المرمى تستلزم توفر عددا من القياسات الأنثروبومترية كطول الكلي (القامة) وطول الذراع والوزن المثالي وتناسب عرض المنكبين مع محيط البطن مع محيط الحوض ونسبة معينة للدهون في الجسم وغيرها ليصل إلى مستوى الإنجاز والتميز عن أقرانه.

3.5.3. القياسات الأنثروبومترية والاختيار (الانتقاء) الرياضي:

تعد القياسات الجسمية أحد الوسائل المهمة عند عملية اختيار اللاعبين لممارسة الألعاب الرياضية وكذلك نوع اللعبة التي يمارسها، لذا فإن ملائمة الناشئين للأنشطة الرياضية المختلفة يعتمد على مدى ملائمة تركيب الجسم لهذه الألعاب، كما أصبح للقياسات الجسمية في المجال الرياضي دوراً مهماً لمعرفة مستويات الرياضيين ومعرفة مدى فاعلية طرق التدريب المستخدمة للوصول إلى المستويات العليا من خلال بناء القاعدة الصحيحة لرفع المستويات العليا بالعناصر الجيدة من اللاعبين الشباب (ثائر داود وندى نبهان إسماعيل، 2011، صفحة 250)

حيث كان الجسم البشري منذ القدم من دواعي اهتمام الإنسان بسبب الاختلافات الظاهرية الواضحة بين البشر، لذا بدأ الإنسان بملاحظة أن البشر يختلفون بالفروق الفردية التي تميز أحداً عن الآخر من ناحية القياسات الأنثروبومترية، إذ أن كل نشاط رياضي يتطلب قياسات جسمية خاصة به يجب مراعاتها عند اختيار اللاعب وانتقاءه. فمثلاً يفضل للاعب المصارعة أن يكون قصير الأطراف السفلى ليحقق الاتزان الأكثر، بينما لاعب كرة الطائرة وكرة السلة يفضل اللاعب الطويل القامة ليتمكن من أداء مهارات اللعبة الخاصة. ويذكر (أبو العلا وأحمد عمر) "أن كل نشاط يتطلب مواصفات جسمية يجب مراعاتها عند اختيار الرياضيين الجدد وهذه إشارة إلى أهمية القياسات الجسمية في عملية الاختيار الرياضي الذي تعد القاعدة الأساسية للوصول إلى المستويات العليا". (دانية رياض حامد، أسامة أحمد الطائي، 2004، صفحة

4.5.3. أهداف القياس الأنثروبومتري:

إن الأنثروبومتري فرع من فروع الأنثروبولوجيا التي تبحث في قياس الجسم بغرض التعرف على مكوناته المختلفة وتوظيف نتائج عمليات القياس لتحقيق غرضين أساسيين هما:

أ- تقويم البنيان الجسماني.

ب- التعرف على العوامل البيئية التي يمكن أن تؤثر على البنيان الجسماني.

ويمكن أن يتحقق البنيان الجسماني عن طريق قياس عدد كاف من أبعاد الجسم بحيث يوضع في الاعتبار كل العوامل التي يمكن أن تؤثر على ذلك البنيان مثل: التغذية والممارسة الرياضية وأسلوب حياة الفرد والمستوى الاقتصادي والاجتماعي والوراثة والعرق (السلالة) وغيرها. وحسب (نصر الدين رضوان، 1997م) يمكن تحديد أهداف قياس الأنثروبومتري على نحو أكثر تفصيلاً كالآتي:

1- التعرف على معدلات النمو الجسمي لفئات العمر المختلفة ومدى تأثير هذه المعدلات بالعوامل البيئية المختلفة.

2- اكتشاف النسب الجسمية لفئات العمر المختلف.

3- التحقق من تأثير بعض العوامل مثل: الحياة المدرسية، ونوع وطبيعة العمل، والممارسة الرياضية على بنيان وتركيب الجسم.

4- تعيين الصفات والخصائص الجسمية اللازمة للخدمة في بعض المجالات كالقوات المسلحة والشرطة.

5- التعرف على تأثير الممارسة الرياضية والأساليب المختلفة للتدريب الرياضي على بنيان وتركيب الجسم.

6- التعرف على الصفات والخصائص المورفولوجيا الفارقة بين الأجناس والسلالات المختلفة. (محمد نصرالدين رضوان، 1997، صفحة 30)

5.5.3. شروط القياس الأنثروبومتري الناجح:

لإجراء قياسات دقيقة يلزم أن يكون القائمون بعملية القياس على إلمام تام بطرقه ونواحيه الفنية مثل:

- 1- المعرفة التامة بالنقاط التشريحية التي تحدد أماكن القياس.
 - 2- الإلمام التام بالأوضاع التي يتخذها المختبر أثناء القياس.
 - 3- الإلمام التام بطرق استخدام الأجهزة المستعملة في القياس.
- و لكي يحقق القياس الدقة المطلوبة منه يجب أن تراعى النقاط التالية:
- أ- أن يتم القياس والمختبر عار تماما إلا من مايوه رقيق (غير سميك).
 - ب- نظرا لأن بعض القياسات تتأثر بدرجة الحرارة (الطول مثلا) لذلك يجب توحيد ظروف القياس لجميع المختبرين (الزمن ودرجة الحرارة).
 - ج- توحيد القائم بالقياس كلما أمكن ذلك.
 - د- تجريب الأجهزة المستخدمة في القياس للتأكد من صلاحيتها، كتجريب جهاز الطول ذات القوائم المتداخلة (الأنثروبومتر)، وكاختبار الميزان المستخدم في قياس الوزن. الخ.
 - هـ- إذا كانت القياسات تجرى على إناث بالغات يجب التأكد من أنهن لسن في فترة الدورة الشهرية أثناء إجراءات القياسات. كما يجب أن يخصص مكان مغلق (صالة، حجرة كبيرة) لإجراء القياس على الإناث. (محمد صبحي حسنين، 2003، الصفحات 49-50)
 - ر- توحيد الأجهزة المستخدمة في القياس كلما أمكن ذلك. وإذا تطلب الأمر استخدام أكثر من جهاز كاستخدام ميزان لقياس الوزن مثلا ففي هذه الحالة يجب التأكد من أن للميزان نفس النتائج على مجموعة واحدة من الأفراد المفحوصين.
 - و- تسجيل القياسات في بطاقة التسجيل بدقة، ووفقا للتعليمات الموضوعية (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 123)
 - م- يلزم للعينة أن تكون في حالة صيام أو تناولت فطور خفيف.
 - س- تتم القياسات في الصباح. (فيلاي خليفة، 1999، صفحة 89)
 - ن- استعمال الطرائق الإحصائية المناسبة عند معالجة البيانات. (أحمد محمد خاطر وعلي فهمي والبيك، 1987، صفحة 34)

كما يمكن معرفة النقاط غير الظاهرة جيدا بواسطة تحريك الأصابع على أماكن اتصال العظام أو بروزاتها أو سطوحها، وبعد تحديد مكان النقط يمكن بواسطة قلم جاف وضع علامة عليها ليتم بعد ذلك إجراء عملية القياس.

6.5.3. الأدوات والأجهزة الأنثروبومترية:

تمتاز أجهزة القياس الأنثروبومترية بأنها أجهزة تتمتع بالمتانة والدقة خاصة تلك التي تنتج لأغراض القياسات العلمية والطبية، فالبحوث يجب أن تطبق بواسطة أجهزة ثابتة ومتنوعة وهي تشمل الآتي:

- 1- المسطرة الأنثروبومترية Anthropometer والتي تستخدم للقياسات الطولية بطول (2.10) سم كما تستعمل للقياسات العرضية بطول (95) سم.
- 2- مدور الكثافة الكبير: بمقاس (0-60) سم لقياس الأقطار العرضية الكبيرة
- 3- مدور الكثافة الصغير: يستعمل لقياس الأقطار العرضية الصغيرة بين نقطتين.
- 4- كالبير (كلابّ الثنايا skinfold caliper) لقياس الثنايا الدهنية.
- 5- شريط القياس: tape measure. يستعمل لقياس محيطات الجسم.
- 6- قلم التخطيط: pincel dermographic. يستعمل لتوضيح النقاط الأنثروبومترية.
- 7- قياس الوزن. ميزان طبي. (أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك، 1996، الصفحات 25-91)

6.3. الاختيار في كرة القدم:

1.6.3. مفهوم الاختيار الرياضي:

وبالتالي فلقد تعددت المفاهيم والتعاريف وتداخلت بين مفهوم الانتقاء الرياضي والاختيار وفقا لمنظور كل من قدم تعريفًا من خلال نوع النشاط الممارس، وفيما يلي بعض منها:

حيث يعرفه (بسطو يسي أحمد، 1999) على أنه "اختيار دقيق للاعبين في مراحل الاعداد عن طريق اختبار قدراتهم البدنية والوظيفية والنفسية والدهنية وقياس

الخصائص الأنثروبومترية الخاصة بنوع النشاط المهاري المعني". (بسطويسي أحمد، 1999، صفحة 435)

كما يعرفه (بن قوة علي، 2001) بأنه "عملية مستمرة للاكتشاف والابتداء والاندماج في مجال النشاط الرياضي المنظم لجميع أولئك الذين لديهم مواهب لممارسة الرياضة، وبالتالي فإن الاختيار يمثل أحد المسائل الهامة في التربية الرياضية". (بن قوة علي، 2001، صفحة 4)

ويعرفه (مفتي إبراهيم حماد، 1996) على أنه "عملية يتم اختيار أفضل العناصر من اللاعبين من خلال عدد كبير منهم طبقاً لمحددات معينة". (مفتي إبراهيم حماد، 1996، صفحة 309) ويشير (عبد المنعم الجنابي، 2009) بأنه عبارة عن "اختيار أفضل العناصر على فترات زمنية متعددة لنوع النشاط الرياضي من خلال العوامل التي تحدد إمكانية الوصول إلى المستويات العليا". (عبد المنعم أحمد الجنابي، 2009، صفحة 84)

بينما يعرف (محمد عبد الدايم، محمد صبحي حسنين، 1999) الانتقاء الرياضي بأنه "اختيار العناصر البشرية التي تتمتع بمقومات النجاح في نشاط رياضي معين". (محمد محمود عبد الدايم، محمد صبحي حسنين، 1999، صفحة 196) ويذكر (زاتسيوريسكي 1979 zatsyorsky) نقلاً عن (يحيى السيد الحاوي، 2002) بأن الانتقاء في المجال الرياضي هو "عملية يتم من خلالها اختيار أفضل عناصر من اللاعبين في فترات زمنية متعددة، وفق مراحل الإعداد الرياضي المختلفة". (يحيى السيد الحاوي، 2002، صفحة 37) وحسب (محمد لطفي طه، 2002) هو "عملية اختيار أنسب العناصر من بين الرياضيين ممن يتمتعون باستعدادات وقدرات خاصة تتفق مع متطلبات نوع النشاط الرياضي، أي اختيار ممن تتوفر لديهم الصلاحية ويمكن التنبؤ لهم بالتفوق في ذلك النشاط". (محمد لطفي طه، 2002، صفحة 13) ويرى (محمد حازم محمد أبو يوسف، 2005) أن الانتقاء هو "عملية المفاضلة بمعنى اختيار أفضل المتقدمين خلال استخدام الأسلوب العلمي المتمثل في بعض القياسات والاختبارات بما يتلاءم مع متطلبات النشاط الرياضي الممارس". (محمد حازم محمد

أبو يوسف، 2005، صفحة 20) وحسب (1989, RICHARD MOUPETI) الانتقاء هو "عملية تتطلب العثور في وسط كبير، على أفراد لديهم قابلية لإعطاء مهارات عالية في رياضة معينة". (RICHARD MOUPETI, 1989, p. 115)

ومما سبق يرى الطالب الباحث أن كلا المصطلحين متداخلين، فكل التعاريف السابقة للانتقاء نجد كلمة الاختيار بداخلها وبالتالي لا يوجد اختلاف بين مفهوم الانتقاء والاختيار، فالانتقاء عام وشامل يشمل (الاكتشاف والتوجيه وإختيار) على شكل هرم من القاعدة إلى القمة للوصول إلى الانجاز وبالتالي فالاختيار مرحلة من مراحل الانتقاء للتمحيص والتدقيق والمفاضلة وانتخاب وتنقية أفضل الحراس طبقاً لمحددات معينة للوصول إلى المستويات العليا.

2.6.3. أهمية عملية الاختيار في كرة القدم: يرى كل من (ريسان خريبط وإبراهيم رحمة، 1988) أن أهمية اختيار الرياضيين أي الانتقاء تعتبر في الدرجة الأولى عملية اقتصادية تلجأ إليها بعض الدول حتى توفر الجهود وتحرز أفضل النتائج، كما أنها عملية تساعد في استثمار الجهود البشرية وتأتي بأفضل العناصر من الناحية البدنية والنفسية والفسولوجية والاجتماعية إلى التدريب المقنن مما يساعد على إحراز أفضل النتائج. (إبراهيم رحمة وآخرون، 2008، صفحة 9) ويشر(محمد صبحي حسنين، 1995 م) إلى أن "الانتقاء الرياضي هو اختيار العناصر البشرية التي تتمتع بمقومات النجاح في نشاط رياضي معين، ومن ثم فإن عملية الانتقاء تتضمن الاستكشاف وتتميز بالديناميكية المستمرة، وتهدف إلى اختيار أفضل العناصر التي تتمتع بمقومات محددة سواء كانت مورثة أم مكتسبة تمثل العوامل الافتراضية للنجاح في النشاط الرياضي التخصصي، ولذلك يتضمن الانتقاء الصقل والتنقية والتنشيط عبر مراحل متتالية يصقلها التدريب المقنن وصولاً إلى بناء بطل ذو مستوى عال في النشاط الرياضي المعين، وتمثل نظرية الانتقاء الأسلوب العملي والتخطيط المدروس للوصول إلى أفضل الخامات المبشرة بالنجاح المستقبلي، وأي كانت الإمكانيات المادية والبشرية المتوفرة، فإنها لن تجدي ما لم توجه عبر عناصر بشرية مبشرة بالنجاح، غير

ذلك سيكون مضيعة للوقت والجهد والمال". (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 88) وللانتهاء حسب (نايف مفضي الجبور، 2012) أهمية كبرى في المجال الرياضي خاصة في ثورة التقدم العلمي وانعكاسه على التقدم والتطور لرياضي وتكمن الأهمية في ما يلي:

- 1- اختيار الطرق العلمية المناسبة لانتهاء أفضل العناصر مع تحديد الوقت اللازم لصقل هذه المواهب والوصول بها إلى أفضل مستويات الأداء.
- 2- الاقتصاد في الوقت والجهد من خلال اختيار المواهب واكتشاف القدرات الخاصة واستغلالها لرفع المستوى الفني والبدني.
- 3- تصميم وإعداد البرامج التدريبية العلمية المقننة بالاعتماد على قدرات اللاعبين.
- 4- إمكانية التنبؤ بالمستويات المستقبلية للإعداد البدني والفني.
- 5- حماية اللاعبين من التسرب.
- 6- تحسين مستويات التنافس وينعكس ذلك على تحسين المستويات الرقمية والنتائج بصفة عامة.

7- اكتساب اللاعب الثقة في النفس سواء في التدريب أو المنافسات. والأهمية من الانتهاء أو الاختيار أن هذه العملية تساعد على تقييم اللاعبين عند وضع البرامج المدروسة لهم وكذلك تعمل على تحديد النقطة التي يجب أن يبدأ بها المدرب في وضع البرامج التدريبية بالإضافة إلى مستوى اللاعبين. (نايف مفضي الجبور، 2012، صفحة 71)

وترجع أهمية الانتهاء والاختيار الرياضي في كرة القدم إلى أنها أكثر الألعاب شعبية في أنحاء كثيرة من العالم مما جعل الدول المتقدمة في كرة القدم تبذل جهودا مستمرة لإعداد وتنمية فرق كرة القدم للناشئين على أسس علمية واضحة باعتبارها القاعدة العريضة التي تعتمد عليها لنمو وازدهار اللعبة. (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 21)

3.6.3. أهداف الاختيار في كرة القدم:

يشكل تقويم اللاعب وقدراته حصيلة يجب القيام بها من أجل مقارنتها بنموذج مثالي، وتبعاً للفترة التي يكون فيها معرض لهاته العملية، بحيث يمكن الوصول لتحقيق الأهداف التالية:

- التوصل إلى أفضل الناشئين الموهوبين الواعدين في نوع معين من أنواع الرياضة.
 - تكوين الفرق المختلفة في البناء التطويري للاعبين في أنواع مختلفة من الرياضات.
 - مراقبة تطور امكانيات اللاعبين بمقارنة نتائج التقويم الأول بنتائج التقويم الثاني.
 - التكيف مع نفسه ومجتمعه والتعامل معه بشكل فعلي.
 - استغلال الفرد لإمكانياته وإمكانيات بيئته. (سعد جلال، الصفحات 504-505)
- ويشير (عادل عبد الصمد) أن الهدف من عملية الانتقاء ما يلي:
- 1- الاكتشاف المبكر للموهوبين في مختلف الأنشطة الرياضية.
 - 2- توجيه الراغبين في ممارسة الأنشطة الرياضية إلى المجالات المناسبة لقدراتهم وميولهم.
 - 3- تحديد الصفات النموذجية التي يطلبها كل نشاط.
 - 4- تكريس الوقت والجهد والتكاليف في تدريب من يتوقع لهم تحقيق المستويات العالية.
 - 5- توجيه العمليات التدريبية لتنمية وتطوير اللاعب في ضوء ما يجب الوصول اليه. (يحيى السيد الحاوي، 2002، صفحة 39)
 - 6- مكافحة تسرب المواهب. (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 89)
- وفي الوقت الحاضر يستخدم الانتقاء لاستخدامات واسعة في المجال الرياضي فهو يستخدم في تكوين الفرق المحلية، والقومية، والمنتخبات، وتوجيه اللاعبين، وإعداد أبطال المستقبل وتوجيه عمليات التدريب. (أبو العلا عبد الفتاح، 2010، صفحة 3)
- ومن مزايا إتباع الأسلوب العلمي في عملية الاختيار للناشئين:
- إن الاتباع الأسلوب العلمي في اختيار الناشئين الموهوبين عدداً من المزايا هي كما يلي:

- إن الاختيار من خلال الأسلوب العلمي يساعد المدربين في العمل مع أفضل الخامات المتوفرة من الناشئين.
- إن اختيار الناشئين بالأسلوب العلمي يتيح الفرصة للموهوبين فعلا للوصول إلى المستويات العالية.
- إن اختيار الناشئين من خلال الأساليب العلمية يعطيهم ثقة أكبر حيث يؤثر ذلك ايجابيا في التدريب الأداء. (مفتي إبراهيم حماد، 1996، الصفحات 312-313)

4.6.3. أنواع الاختيار في كرة القدم:

بحيث الاختيار أو الانتقاء في كرة القدم لم يعد متروكا للصدفة، بل أصبح عملية لها طرق محددة أمكن التوصل إليها نتيجة الجهود المضنية لآراء وبحوث المتخصصين في هذا المجال، فعادة ما يلجأ المدربون والمربون إلى ثلاث أنواع من الاختيارات وهي: حيث يذكر (أكرا موف AKRAMOV، 1990) أن الاختيار الرياضي يقسم إلى ثلاثة أنواع:

4.6.3.1. الاختيار التجريبي:

هي الطريقة الأكثر استعمالا من طرف المدربين، عن طريق البحث البيداغوجي، أو التقسيم التجريبي حيث أن التجريب يلعب دورا هاما بالنسبة للمدرب الذي يقارن اللاعب بالنسبة لنموذج معروف على مستوى العالم، معتمدا في ذلك على تجارب وخبرات المدرب في انتقاء المواهب الشابة.

4.6.3.2. الاختيار التلقائي:

يبدأ هذا النوع من الانتقاء مبكرا منذ ظهور الميل والاهتمام بالرياضة، حيث يتم الاختيار أثناء التدريب الفردي وفي المباريات الحرة وغير المنظمة، حيث تتخذ هناك عملية الاختيار بمقارنة نتائج اللاعبين فيما بينهم ومقارنة خصائصهم مع نماذج رياضية ناجحة، والاكتفاء بالملاحظة.

3.4.6.3. الاختيار المركب:

يتطلب هذا النوع من الانتقاء مشاركة المدرب والطبيب، والنفساني، والقيام بتحليل موحد للأبحاث والاختبارات التي تسمح بالتنبؤ بصلاحية اللاعب للنشاط الرياضي، وتطوره المستقبلي، إذ يمكن القول أن الحصول على النتائج الجيدة فيما يخص مستوى اللاعبين، يجب أن يركز على النوع المركب في عملية الانتقاء، لأنه شامل لكل العناصر المحيطة بالرياضي. (AKRAMOV, 1990, p. 42)

ويرى الطالب الباحث أنه للوصول إلى النتائج الجيدة فيما يخص مستوى اللاعبين يجب أن نركز في عملية الاختيار على النوع المركب لأنه شامل ويشترك فيه الجميع ومبني على أسس علمية وموضوعية.

3.5.6.3. مراحل الاختيار في كرة القدم:

وغالبا ما يتم اختيار الرياضيين من خلال أربع المراحل التالية:

3.5.6.3.1. مرحلة الاختيار الأولي (المبدئي): ونعني بها مرحلة التعرّف المبدئي على الناشئين الموهوبين، وتستهدف تحديد الحالة الصحية العامة. والتقدير المبدئي لمستوى القدرات البدنية والخصائص المورفولوجيا والوظيفية والسمات الشخصية والقدرات العقلية، ويتم ذلك عن طريق تحديد مدى قرب مستويات هذه الأبعاد عن المستويات المطلوبة للمنافسة الرياضية المتوقعة. فهي حسب (بسيوني والشاطي، 1999) "مرحلة من مراحل الانتقاء، لذلك يجب أن تعطى قدراته وإمكاناته بدنية كانت ووظيفية أو حركية والتي على ضوءها يمكن نقله وانتقاله إلى المرحلة التوجيهية". (بسيوني محمد عوض، فيصل ياسين الشاطي، 1999، صفحة 193) ويرى الخبراء أنه من الصعب في هذه المرحلة تحديد التخصص الرياضي المناسب للناشئ بدقة، حيث قد تظهر المواهب الحقيقية في المرحلة الثانية، ومن ثم لا يجب المبالغة (في هذه المرحلة) في وضع متطلبات عالية خلال مرحلة الانتقاء الأولي حيث يمكن قبول الناشئين ذوي خصائص استعدادات متوسطة (أو تبدو أنها متوسطة) خلال هذه المرحلة. (محمد حسن زكي، 2006، صفحة 232) وأعمار اللاعبين تتوقف حسب متطلبات كل نشاط، فمثلا ألعاب القوى (9-10) سنوات، الجمباز والسباحة (4-5) سنوات، ألعاب

الكرة (القدم، السلة، الطائرة، اليد) من (8-9) سنوات مع مراعاة العمر البيولوجي المناسب لكل لاعب وكذلك الحالة الصحية والنمط الجسمي والظروف الاجتماعية وكذلك مستوى القدرات. (بسيوني محمد عوض، فيصل ياسين الشاطي، 1999، صفحة 194)

2.5.6.3. مرحلة الاختيار التوجيهي (التخصصي):

تعتبر المرحلة الثانية من مراحل الانتقاء، حيث تقع أهمية تلك المرحلة في بدء بتوجيه اللاعبين المنتقين نحو تخصصاتهم بالنسبة للألعاب والفعاليات الخاصة بكل منهم، حيث يقوم المدربون والفنيون بوضع الخطط التدريبية المقننة والإشراف الدقيق حتى يتمكن اللاعب من أخذ الجرعات التدريبية الخاصة كل على حدى في ضوء مواصفات المرحلة ومتطلباتها (بسيوني محمد عوض، فيصل ياسين الشاطي، 1999، صفحة 195) ويفضل أن يطلق عليها البعض مرحلة التدقيق في اختيار الناشئين الذين يتخصصوا في نوع النشاط الذي يحبونه، ففي هذه المرحلة يتم تصفية الناشئين الذين تم اختيارهم في مرحلة الانتقاء الأولي، حيث يتم توجيه العناصر الأفضل إلى نوع النشاط الرياضي الذي يتلاءم مع استعداداتهم وقدراتهم وذلك وفقا لاختبارات ومقاييس أكثر تقدما، والجدير بالذكر أن بداية هذه المرحلة (الانتقاء الخاص) يتم بعد مرور الناشئ بفترة تدريبية طويلة نسبيا قد تستغرق ما بين عام إلى أربعة أعوام تبعا لنوع النشاط.

وعن هذه المرحلة يبين العديد من المتخصصين بأن هذه المرحلة تتميز بالتمحيص والتدقيق الجيد في مجموعات الناشئين.

وتستخدم في هذه المرحلة الملاحظة المنظمة والاختبارات الموضوعية في قياس معدلات نمو الخصائص المورفولوجيا والوظيفية وسرعة تطور القدرات والصفات البدنية ومدى إتقان الناشئ للمهارات الأساسية، وتدل المستويات العالية في هذه الأبعاد التي يحققها الناشئ على موهبته وإمكانية الوصول للمستويات الرياضية العالية.

ويتم ذلك كله عن طريق لجنة اختيار الناشئين داخل المركز أو النادي وعادة ما يكون تشكيل هذه اللجنة من مدير المركز وجهاز التدريب كما يدخل ضمن هذه اللجنة بجانب اختبار واختيار الناشئ، فحص التقارير المقدمة من المدربين والكشافين عن هؤلاء ونتائجهم وعدد المباريات التي اشتركوا فيها لتأكيد مستواهم الرياضي.

3.5.6.3. المرحلة الثالثة: (الاختبار التأهيلي):

كما يطلق البعض عليها مرحلة التحديد أو (التخصص الرياضي)، التي تستهدف هذه المرحلة التحديد الأكثر دقة لخصائص الناشئ وقدراته بعد انتهاء المرحلة الثانية من الانتقاء والتدريب، وكذلك انتقاء الناشئ الأكثر كفاءة لتحقيق المستويات الرياضية العالية، ويكون التركيز في هذه المرحلة على قياس مستويات نمو الخصائص المرفو وظيفية اللازمة لتحقيق المستويات العالية، ونمو الاستعدادات الخاصة بنوع النشاط الرياضي، وسرعة ونوعية عمليات استعادة الشفاء بعد الجهد البدني، كما يؤخذ في الاعتبار قياس الاتجاهات الاجتماعية والسمات النفسية كالثقة بالنفس والشجاعة في اتخاذ القرارات إلى غير ذلك من السمات التي يطلبها النشاط التخصصي. كما يرى البعض بأن من الممكن في هذه المرحلة تحديد المركز أو التخصص الذي سوف يشغله الناشئ بعد دراسة طويلة ومستفيضة عن إمكانياته وقدراته التي يتمتع بها وهل يتفق ومتطلبات شغل هذا المركز أم لا وذلك في حالة الألعاب الجماعية (ألعاب الكرة) مع ملاحظة أن يتم بأساليب علمية خلال الفحوص والدراسات العلمية والتربوية التي يشترك في وضعها الجهاز بجميع أعضائه ولا يفوتنا أن تشمل هذه العملية العلمية التربوية على بعض الخصائص النفسية الفردية (الإرادة) لإثارة الهزيمة والقدرة على الكفاح التي تميز اللاعبين وارتباطها بخصائص اللعب وذلك من خلال مواقف اختبارات خاصة تغطي هذه الناحية.

4.5.6.3. مرحلة تكوين المنتخبات: بعد التأكد من مستوى الأداء الفني والمهاري لهؤلاء

الناشئين داخل أنديةهم أو مراكز تدريب الناشئين يبدأ عادة التحضير للمنتخبات المختلفة من هؤلاء اللاعبين سواء منتخبات مناطق، منتخبات مراكز تدريب منتخبات

للمثيل في المسابقات والبطولات الدولية ويجب ملاحظة أنه قبل البدء في الانضمام لهذه المنتخبات ضرورة إجراء الاختبارات التربوية والبدنية والفسولوجية والنفسية والصحية، وتقرن نتائج هذه الاختبارات بالمعايير والمستويات الموضوعية كشرط للانضمام لهذه المنتخبات حيث تتمثل أهمية هذه الفحوص البدنية والطبية أو الفسولوجية في تحديد حجم الأحمال البدنية الواقعة على الناشئ ومن ثم تقدير الفترة الزمنية اللازمة لسرعة استعادة الشفاء (العودة إلى الحالة الطبيعية). (محمد محمد حسن زكي، 2006، الصفحات 233-236)

ومما سبق نلاحظ أن عملية الاختيار لا تمر بمرحلة واحدة بل بأربعة مراحل فهي إذن عملية ديناميكية مستمرة تبدأ من البدايات البسيطة حتى الوصول إلى المستويات العليا مع احترام العمر البيولوجي والزمني للرياضي، وعليه يرى الطالب الباحث أن مرحلة الاختيار تكمن في المرحلة الثالثة من عملية الانتقاء وذلك حسب المدرسة الفرنسية وأيضاً أبحاث ودراسات (أكرا موف ويلا تتوف) حيث قسم الانتقاء إلى مرحلة الاكتشاف والتوجيه والاختيار.

بالإضافة إلى أن هناك دلائل خاصة بالاختيار في كرة القدم، تتعلق بالبحث عن المواهب الرياضية وهما:

أ- الطريقة الطبيعية: والتي تعتمد على الملاحظة.

ب- الطريقة العلمية: والتي تعتمد على أسس علمية. (عصام حلمي، محمد جابر بريقع، 1997، صفحة 286)

والذي نراه ميدانياً أن جل المدربين العاملين في الحقل التدريبي يعتمدون أثناء عملية الاختيار لحراس المرمى على الطريقة الطبيعية (الملاحظة بالعين المجردة) وهذا غير كاف للوصول إلى الانجاز ما لم نعتد على الطريقة العلمية باستعمال القياسات والاختبارات لريج الجهد والوقت والمال.

6.6.3. المحددات الخاصة بالسن المناسب للاختيار: يعد تحديد السن المناسب للاختيار عملية في غاية الأهمية، وقد تباينت الآراء حول تحديد سن مناسب لممارسة نشاط

الرياضي، حيث يتطلب كل نشاط سن مختلف عن غيره من الأنشطة نظراً للمتطلبات الخاصة بكل نشاط، وقد أجمعت معظم الآراء على مراعاة عاملين أساسيين في تحديد السن المناسب للاختيار أولهما تحديد سن الطفولة لكل نشاط (وهو الفترة الزمنية التي يصل خلالها اللاعب لأفضل مستوى ممكن من قدرات حركية وأسس بيولوجية في النشاط التخصصي)، ومن ثم تحديد عدد سنوات التدريب الكفيلة بتأهيل اللاعب للمستويات البطولة، والعامل الثاني هو معرفة المستوى المناسب الذي تصل إليه المقاييس الجسمية والقدرات البدنية لتحمل متطلبات التدريب بما يتناسب ومتطلبات النشاط. ومن خلال العاملين السابقين يمكن تحديد السن المناسب للاختيار بشكل موضوعي. (أمر الله أحمد الباسطي، 1998، صفحة 14)

ومما لا شك فيه وبناء على ما سبق فإن سن الاختيار للنشاط التخصصي يختلف من رياضة لأخرى لاختلاف سن البطولة وتوافر المستوى المناسب للأسس البدنية والبيولوجية الخاصة بالنشاط نفسه، وهذا ليس معناه أن الطفل يبدأ قبل هذا النشاط ومنذ الطفولة، وتبدأ عملية الانتقال على أساس مستوى الأطفال في النشاط الرياضي بصفة عامة من خلال حصص التربية الرياضية والنشاط الحر ثم بعد فترة مناسبة يمكن توجيه الأطفال إلى النشاطات المختلفة بناء على الاستعداد والرغبة وخضوعهم لبرنامج تدريبي في النشاط المحدد لفترة من الزمن وأثناء تلك الفترة يمكن معرفة مسار تطور القدرات الخاصة بالنشاط في ضوء البرنامج المنفذ واحتمالات التطور، وبصفة عامة يمكن أن تتوقف عملية الاختيار على أساس:

- مستوى القدرات الخاصة بالنشاط والمحدد للمستوى (بدني-مهاري-خطي-نفسى).

- سرعة التعلم والاستيعاب.

- سرعة التطور في مستوى القدرات الخاصة والمحدد للمستوى (درجة التكيف).

- توافر أساس ثبات المستوى في نتائج القياسات المحددة للمستوى وكذلك المنافسات.

(محمد محمد حسن زكي، 2006، الصفحات 262-263)

7.6.3. بعض طرق الاختيار في كرة القدم:

عند اختيار الفتيان في إطار المدرسة الرياضية أو بمعنى تحويلهم إلى الصفوة المتقدمة بصورة موافقة لنموهم، من الضروري التأكد من أن يكون الاختيار على مراحل، مرة إلى مرتين في السنة ومن المفضل إجراؤه في الخريف والربيع. وعند الاختيار ينصح باستخدام الطرق التالية:

أولاً: الاختبارات أو القياسات الجسمية.

ثانياً: الاختبارات الفسيولوجية.

ثالثاً: الاختبارات البدنية.

رابعاً: الاختبارات المهارية.

خامساً: الاختبارات النفسية.

ومن الضروري في المقام الأول تطبيق تلك الطرق التي توافق متطلبات ليس فقط كرة القدم اليوم فحسب بل وأيضاً كرة القدم الغد، مع حساب الخصائص العمرية وحب الطفل لكرة القدم. (إبراهيم رحمة وآخرون، 2008، صفحة 47) وعليه تطرق الطالب في بحثه إلى أهم الطرق المتبعة في اختيار اللاعبين وحراس المرمى اليوم وذلك بعد استشارة جملة من المختصين والخبراء في كرة القدم ومركز حراسة المرمى وطبعاً بعد استشارة المشرف ومساعدته على القياسات الأنثروبومترية والاختبارات البدنية كأساس لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة من أجل بناء مستويات معيارية تكون السبيل الوحيد للمفاضلة والاختيار بين حراس المرمى للفئة المستهدفة في البحث.

وعموماً يمكن تقسيم محددات عملية الانتقاء من الناحية النظرية إلى ستة أنواع رئيسية تشمل المحددات البيولوجية والمحددات الفسيولوجية، القدرات الحس-حركية والمحددات السيكولوجية والاستعدادات الخاصة، المحددات الخاصة بالسّن. (محمد

محمد حسن زكي، 2006، صفحة 253)

1.7.6.3. المحددات البيولوجية: للعوامل البيولوجية أهمية قصوى في ممارسة الأنشطة الرياضية على اختلاف أنواعها فالتدريب الرياضي، والمنافسة الرياضية من الوجهة البيولوجية ما هما، إلا تعريض أجهزة الجسم لأداء أنواع مختلفة من الحمل البدني تؤدي إلى تغيرات فسيولوجية (وظيفية) ومورفولوجيا (بنائية) ينتج عنهما زيادة كفاءة الجسم في التعود علي مواجهة المتطلبات الوظيفية والبنائية لممارسة النشاط الرياضي. كما أن نوعية النشاط الرياضي نفسه تؤدي إلى تأثيرات بيولوجية مختلفة على وظائف وبناء أجهزة الجسم، فنلاحظ أن بيولوجية لاعبي الأنشطة الرياضية التي تتميز بالسرعة تختلف عنها بالنسبة للاعبي الأنشطة التي تتميز بالتحمل... وهكذا. (أبو العلا عبد الفتاح، 2010، صفحة 10)

إن هذه المحددة في العادة تراها:

- 1- تشمل كل من الصفات الوراثية للفرد.
- 2- مؤشرات النمو وما تبع ذلك من العمر الزمني وعلاقته بالعمر البيولوجي.
- 3- الخصائص الوظيفية للناشيء.

تعتبر الصفات الوراثية من العوامل الهامة في عملية الانتقال خاصة في المراحل الأولى حيث أن تحقيق النتائج الرياضية هو خلاصة التفاعل المتبادل بين العوامل الوراثية والعوامل البيئية المختلفة، لما للوراثة من أثرها الواضح على الصفات المورفولوجيا للجسم والقدرات الحركية والوظيفية. (محمد محمد حسن زكي، 2006، صفحة 253)

2.7.6.3. المحددات الأنثروبومترية (القياسات الجسمية): وتتمثل هذه القياسات في أطوال وأوزان الجسم وصلاته وعلاقة كل منهما بالآخر ومن خلال تلك المعلومات يمكن التنبؤ بمعلومات في غاية الأهمية، فالطول الذي يمكن أن يصل إليه الفرد عند اكتمال النضج أمر يستحق الاهتمام وهو أمر حاسم في عملية الاختيار. ولما كانت القياسات الجسمية من الخصائص الفردية التي ترتبط بدرجة ما بتحقيق المستويات الرياضية العالية ذلك أن لكل نشاط رياضي له متطلبات بدنية خاصة مميزة له عن غيره من

الأنشطة الأخرى. لزم الأمر أن نتطرق إلى المحددات الأنثروبومترية باعتبارها ضمن المحددات الجسمية والتي تتبع المحددات البيولوجية، بما تتضمنه من أطوال مثل الطول الكلي للجسم، أطوال الجذع ..الخ) والأعماق (عمق الصدر، عمق الحوض...الخ) والعروض (عرض المنكبين، عرض الحوض...الخ) والمحيطات (محيط الصدر محيط البطن، محيط الفخذ، ... الخ) هذا بالإضافة إلى الأدلة الأنثروبومترية المركبة التي تتضمن العلاقات النسبية بين أجزاء الجسم المختلفة، وكذلك الوزن لما له من أماكن تجمع الدهون المخترزة في الجسم مثل خلف العضد، وأسفل اللوح وأعلى العظم الحرقفي، وعلى الفخذ، وعلى سمانة الساق ..الخ جميعها محددات مورفولوجيا لا يمكن تجاهلها كمصادر للانتقاء. (محمد محمد حسن زكي، 2006، صفحة 256)

فقد أظهرت الدراسات الأنثروبولوجيا أن المقاييس الأنثروبومترية تختلف باختلاف البيئات الجغرافية، حيث تؤكد عوامل البيئة المختلفة على مقاييس وشكل وتركيب جسم الإنسان، وقد أدى هذا إلى تفوق أجناس معينة في رياضات بعينها، كتفوق الزوج في سباقات العدو والحواجز (تومنيان ومارنتيروسوف 1976)، وهذا يدعو إلى اهتمام الدول المختلفة بأنواع النشاط الرياضي التي تناسب المقاييس الجسمية لسكانها. (أبو العلا عبد الفتاح، 2010، صفحة 22).

3.7.6.3. المحددات السيكولوجية (النفسية):

ويشير (محمد حسن زكي، 2006) إلى أن المحددات السيكولوجية (النفسية) للانتقاء تتمثل في "سمات الشخصية، والسمات الانفعالية والوجدانية والميول والاتجاهات والقدرات العقلية". (محمد محمد حسن زكي، 2006، صفحة 41)

وتختلف الصفات النفسية لحارس المرمى بكرة القدم عن بقية اللاعبين، فمن خلال التدريب والمنافسة يطلب من حارس المرمى الاطمئنان والسيطرة النفسية من ناحية والانتباه من ناحية أخرى والشجاعة وعدم التردد فضلا عن الملاحظة الدقيقة باستمرار

لحركات اللاعبين وسرعة التلبية الأزيمة والسرعة في تقدير المسافة بين اللاعبين والكرة وموقع كل منهما من الهدف، مع الاتزان العصبي النفسي.

-إن مسألة الاعداد لحارس المرمى تعد من الأمور المهمة التي يجب العناية بها قبل المنافسة ، كما يجب أن يدخل ضمن الخطة التدريبية الخاصة بالإعداد النفسي لبعض التمرينات الخاصة في إعداد حارس المرمى والتي ترفع من مستوى السيطرة والانتباه لكي يصبح أكثر تركيزا ودقة في مراقبة حركات مهاجمي الفريق المنافس وصد هجماتهم بصورة نشطة ودون اضطراب، ومن هذه التمرينات الآتي:

أ- تدريب حارس المرمى على كيفية مسك أو رد الكرات الأرضية والمتوسطة الارتفاع والعالية ومن زوايا مختلفة.

ب- التهديد المباشر على حارس المرمى من قبل المهاجمين الجيدين ومن زوايا مختلفة.

ج- تدريب حارس المرمى على التلبية السريعة لحركات اللاعبين والكرة دون اضطراب في التوازن العصبي النفسي.

د- التدريب على التصدي للتهديد المباشر نحو مرماه بوجود لاعبي الدفاع وعدم وجودهم.

هـ- التدريب على التصدي للتهديد المستقل من حالات مختلفة (ثابتة ومتحركة).

و- التركيز في المباراة التجريبية على اللعب في منطقة الجزاء والتدريب على مسك الكرات بالتصدي لضربات الرأس التي تكون من زملائه بإرجاع الكرة نحوه بطرائق مختلفة ومن زوايا مختلفة. (عامر سعيد جاسم الخيكاني، 2008، الصفحات 109-

(110)

4.7.6.3. المحددات الخاصة بالقدرات البدنية والحس حركية:

وتمثل القدرات البدنية مستوى عناصر اللياقة البدنية كالتحمل الهوائي واللاهوائي والقوة العضلية والسرعة بأنواعها والمرونة والرشاقة، مع الإشارة إلى أن الطفل يسير وفق ديناميكية تطور للقدرات البدنية حتى مرحلة اكتمال النضج، ويشير مستوى قدرات

الطفل إلى مدى انحرافه عن مسار التطور ويعد ذلك دليل هام في عملية الاختيار مع مراعاة القدرات التي تتأثر بعملية الوراثة في تحديد مستواها (السرعة). وبالإضافة إلى القدرات البدنية يجب تحديد مستوى القدرة على الإحساس بالمسافة والزمن والمكان والأداء كأساس هامة في عملية الاختيار. (أمر الله أحمد الباسطي، 1998، صفحة 13)

5.7.6.3. المحددات الخاصة في الاستعداد للنجاح:

تمثل الاستعدادات الخاصة للنجاح في النشاط الرياضي ركنا أساسيا في أركان عملية الانتقاء في المرحلة الثانية والثالثة على وجه التحديد حيث يمكن من خلالها قياس الاستعدادات وتحديد مستوى نموها، والتعرف على الفروق الفردية فيها وبالتالي توجيه الناشئ طبقا لاستعداداته الخاصة لممارسة النشاط الرياضي ويستخدم في ذلك تقويم المدرب والاختبارات. ويلعب مستوى الاستعداد دورا بالغ الأهمية في مستوى الانجاز الرياضي بصفة عامة، ومن ثم يعد معيارا جيدا في عملية الاختبار منذ بداية ممارسة النشاط الرياضي، حيث يدل على القدرة على مقاومة الإحباط والرغبة في التعلم والتدريب والمثابرة وبذل الجهد وكذا تحقيق مستوى مناسب من الثبات النفسي والإنجاز الرياضي ومن خلال عملية المحافظة ونتائج الاستبيان والاختبارات يمكن الاسترشاد بمستويات الاستعداد كمؤشر منذ بداية التعلم الحركي، وكذا مدى الاستجابة والتقدم في المستوى.

وبصفة عامة فإن النتائج المتحصل عليها لمستويات الاستعداد تعد معيارا إلى حد كبير لمستوى القدرات الكامنة لدى الفرد وإمكانية التنبؤ باستغلالها لتحقيق مستوى عالي في النشاط الرياضي.

خاتمة:

منذ أن وجد الإنسان على وجه الأرض وهو يقوم بعمليات العد والقياس والتقدير والتقويم ثم التقويم بشكل ما، فالحياة بدون هذه العمليات صعبة إن لم تكن مستحيلة. (محمد السيد علي، 2002، صفحة 329)، حيث تشير (ليلى السيد فرحات، 2003) نقلا عن (محمد علاوي ونصر الدين رضوان) إلى "أنّ التقويم الرياضي، عملية تقدير شامل لكل قوى وطاقات الفرد". (ليلى السيد فرحات، 2003، صفحة 28) لذا فإن عملية الاختيار الرياضي التي تتم بواسطة القياسات والاختبارات المبنية على أسس علمية، بالتأكيد سوف توصلنا إلى اختيار أحسن وأفضل الحراس بكرة القدم وتجنبنا الكثير من الالتباسات والأخطاء وتوفر الكثير من الجهد والوقت والمال، للوصول إلى النموذج المفضل حسب متطلبات كرة القدم الحديثة، حيث أكد العلماء والخبراء "إن الاختيار يسبق التدريب والممارسة في منظومة صناعة الأبطال، وأن المحددات البنائية لا تتساوى في درجات بنائها على الرغم من أن جينات الوراثة بشكل الجسم كثيرة ومعقدة وغير معروفة". (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 88) ومما لا شك فيه أن "القدرة على أداء الحركات الرياضية تعتمد على ملائمة القياسات الجسمية للاعب للقيام بالمتطلبات ذلك الأداء الممارس". (محمد خالد عبد القادر حمودة، 1991، صفحة 121)

وفي هذا الصدد سيعمل الطالب الباحث على إعداد بعض المستويات المعيارية مستخلصة من تطبيق بعض القياسات والاختبارات البدنية والأنثروبومترية من أجل اختيار الصفوة من حراس المرمى لبلوغ المستويات العليا وتحقيق الانجاز الرياضي.

الباب الثاني

الدراسة التطبيقية

الميدانية

الفصل الأول

الدراسة

الاستطلاعية

-تمهيد:

بعد أن استكمل الطالب الباحث الاجراءات الادارية والتنظيمية قمنا بإجراء عدد من الدراسات الاستطلاعية في الفترة من ديسمبر 2015 إلى ماي 2016 والغرض من الدراسة الاستطلاعية يكمن في تامين إشكالية البحث وكذلك الوقوف على واقع العمل الميداني للمدربين للتعرف على الاجراءات المتبعة أثناء عملية الاختيار والانتقاء لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

1.1. الدراسة الاستطلاعية:

1.1.1. أهداف الدراسة الاستطلاعية:

وقد تجلت أغراض التجربة الاستطلاعية فيما يلي:

-الوقوف على واقع العمل الميداني للمدربين وكشف الطرق المتبعة أثناء عملية اختيار حراس المرمى بكرة القدم.

-معرفة الصعوبات والمشاكل التي قد تصادف الطالب الباحث خلال الدراسة الأساسية -تدريب فريق العمل المساعد على كيفية إجراء وتسجيل نتائج القياسات والاختبارات. -تحديد أنسب القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية المناسبة لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

-سلامة تنفيذ القياسات والاختبارات المراد استعمالها في التجربة الأساسي، والتأكد من مدى صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة في الاختبارات البدنية والقياسات الأنثروبومترية واكتشاف نواحي القصور ومعالجتها.

-ترتيب أداء القياسات والاختبارات والتدريب على تسجيل البيانات في الاستمارة المعدة لذلك.

-اختيار الوسائل الاحصائية المناسبة.

وقد أنجزت الدراسة الاستطلاعية على ممر الخطوات العلمية التالية:

2.1.1. الدراسة الاستطلاعية الأولى:

الخطوة الأولى: المقابلة الشخصية:

وفي هذا الشأن قام الطالب الباحث بعدة لقاءات شخصية وقد تمت هذه العملية مع أساتذة ودكاترة لهم دراية وباع واسع في اختصاص لعبة كرة القدم وعالم التدريب والقياس والتقييم والبحث العلمي، وذلك من أجل تحديد الموضوع محل البحث وكشف جوانبه بالإضافة إلى المقابلات التي قمنا بها مع الفريق المشرف على التكوين والتدريب لتحديد سير العمل وخطوات التطبيق، بالإضافة إلى ذوي الاختصاص من مدربين كرة القدم وحراسة المرمى وحراس سابقين ومكوّنين في سلك التدريب ومدربين فنيين على المستوى الولائي والجهوي ومدربين للفرق الوطنية الشبانية (أنظر الملحق رقم(13)). وذلك لتقصي واقع الاختيار والانتقاء لحراس المرمى بكرة القدم في البطولة الوطنية لكرة القدم، وللحصول على البيانات التي تفيد البحث. حيث أكدوا لنا أنّ أغلب مدربي النوادي في البطولة الجزائرية يعتمدون على الملاحظة المباشرة والدورات الكروية والجانب المهاري وعلى الشكل والبنية الجسدية في اختيار وانتقاء الحراس في كرة القدم، كما ثمنوا الدراسة وأعطوها بعدا ايجابيا لتقديم الإضافة للمدربين والقائمين على عملية الاختيار والانتقاء في الأندية الجزائرية، وأرجعوا لنجاح العملية إلى تكوين الأطر والمدربين في اختصاص تدريب حراسة المرمى والاعتماد على الأسس العلمية في اختيار وانتقاء حراس المرمى بكرة القدم.

الخطوة الثانية: استبيان موجه إلى المدربين لتثمين المشكلة:

بعد الزيارات الغير الرسمية التي قام بها الطالب الباحث بغية معاينة الاشكالية ميدانيا بداية إلى مختلف أندية الغرب الجزائري لكرة القدم لغرض تسجيل الملاحظات الميدانية التي تخص عملية اختيار وانتقاء حراس المرمى بكرة القدم، والمقابلات الشخصية مع ذوي الاختصاص في مجال حراسة المرمى من أجل معاينة الظاهرة عن قرب ومعرفة الطرق والأساليب المتبعة من قبل المدربين والمشرفين على عملية انتقاء واختيار حراس المرمى بكرة القدم في البطولة الجزائرية.

وعلى أساس تلك الملاحظات والمقابلة الشخصية وبمساعدة المشرف ونائب المشرف استطاع الطالب الباحث كتابة وإعداد استمارة استبيان أولية للاستطلاع موجهة لمدربي كرة القدم العاملين في الحقل التدريبي مكونة من عدة أسئلة، حيث يشير (وجيه محجوب، 2005) أنّ الاستمارة "تعتبر إحدى وسائل جمع المعلومات عن مشكلة البحث ويكون الاستبيان على شكل أسئلة مختارة لتجيب عليها العينات المختارة". (وجيه محجوب، 2005، صفحة 155) وبعد إعدادها في شكلها المبدئي عرضت على المشرف أولاً ومساعدته ومن ثم على بعض الأساتذة والدكاترة من ذوي الاختصاص في مجال التدريس وتدريب كرة القدم والبحث العلمي. (أنظر الملحق رقم (11) صدق المحكمين) كصدق ظاهري، وبعد تغيير وتعديل في بعض الأسئلة بشكل يسهل فهمها دون أي تأويل أو تعقيد، تم توزيع هذه الاستمارة الإستبائية على 10 مدربين حيث تم العمل معهم على الطريقة المباشرة قصد الأخذ بآرائهم من حيث الوضوح أو الغموض للأسئلة المطروحة، وبعد أسبوع من تاريخ التوزيع تم جمعها، وبناء على ملاحظاتهم سجل الطالب الباحث ملاحظة أساسية كون بعض مفردات الاستبيان كانت غير واضحة ومبهمّة لبعض المدربين كونهم لا يجيدون اللّغة العربية الفصحى، وعليه تم تعديل الاستبيان، ومن ثم الاستقرار إلى صورته النهائية (أنظر الملحق رقم (01)) حيث وضعت الأسئلة لكل محور بشكل يتصف بالوضوح ولا يحتاج إلى تفسير أو شرح.

وفور ذلك قام الطالب الباحث بتوزيع الاستمارة الاستبائية في صورتها النهائية على عينة من مدربي كرة القدم بلغ عددهم (100) مدرب كرة القدم، حيث وقع اختيار الطالب الباحث على تربيص لتكوين المدربين الذي أجرته الفدرالية الجزائرية لكرة القدم فاف 03 بالمركب الأولمبي الرائد فراج بمستغانم يوم (18 ديسمبر 2016) وكاف C بالمركب التكنولوجي للتدريب الرياضي بعين الترك بوهران يوم (27 ديسمبر 2016)، فاف 02 بتاريخ (22 مارس 2016) وفا ف 01 بتاريخ (20 ديسمبر 2015) بالمعهد التربوية البدنية والرياضية بمستغانم على دفعات، وذلك بمساعدة بعض

الوسطاء من طلبة الماستر 2 تدريب وتحضير بدني (انظر الملحق رقم (10))، وبلغ عدد الاستثمارات المسترجعة (80) استثماراً من المجموع الكلي بنسبة (80%).

الخطوة الثالثة: تحليل ومناقشة نتائج الاستثمار:

المحور الأول: المعلومات والبيانات الشخصية:

الغرض من هذه الأسئلة هو معرفة المعلومات الشخصية عن المدربين العاملين في الحقل التدريبي وكذلك الاطلاع على مؤهلاتهم العلمية وخبراتهم الميدانية ودرجة شهادة التدريب المتحصل عليها والفئة العمرية التي يشرفون عليها بالإضافة إلى معرفة نوع عمل المدرب كمدرب رئيسي أو مدرب حراسة المرمى.

السؤال الأول: ما هو المؤهل العلمي للمدربين؟

الغرض منه: معرفة المستوى العلمي للمدربين.

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
مستوى ثانوي	63	78.75%	80	26.45	03.84	01	دال إحصائياً
جامعي فما فوق	17	21.25%					

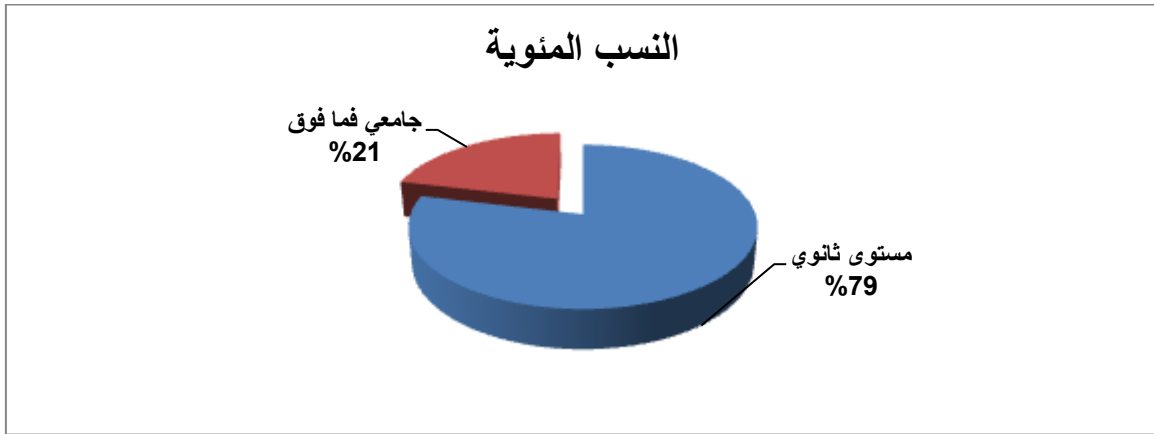
جدول رقم (03): يمثل نتائج المؤهل العلمي للمدربين.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (26.45) أكبر من قيمة كا² الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01 وبالتالي فالفرق دال لأكثر تكرار لصالح المستوى الثانوي بنسبة (78.75%) وأن أقل نسبة لحاملي الشهادة الجامعية بنسبة (21.25%).

ومما سبق يستخلص الطالب الباحث أن أغلبية المدربين العاملين في الحقل التدريبي هم من حملة المستوى الثانوي حيث يتفق الاستبيان الحالي مع نتائج استبيان (بن قوة علي، 2005، وزرف محمد، 2011) في نفس السؤال حيث أظهرت النتائج أن "أغلب المدربين لا يحملون مؤهلات علمية تتسجم وعلوم كرة القدم". (بن قوة علي، 2005، صفحة 121) (زرف محمد، 2011، صفحة 263) ويتفق الطالب الباحث مع ما

توصلت إليه دراسة (بن قصد علي حاج محمد، 2004) "أن نسبة كبيرة من المدربين ليس لهم من التأهيل العلمي ما يؤهلهم للتدريب". (بن قصد علي حاج محمد، 2004، صفحة 202)، وهذا ما يتعارض مع ما ذكره (محمد صبحي حسنين، 1990) "في أن النجاح المدرب يرتبط إلى حد كبير بمستواه وبمعلوماته، وكلما تميّز المدرب بالتأهيل التخصصي وإتقان المعارف النظرية كلما كان أقدر على تطوير وتنمية المستوى الرياضي للأفراد إلى أقصى درجة". (محمد صبحي حسنين، 1990، صفحة 47) ويتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (حريزي عبد الهادي، 2007، صفحة 126)

شكل رقم (01): دائرة نسبية تمثل نسبة المستوى العلمي للمدربين.



السؤال الثاني: ما هو المؤهل التدريبي للمدربين؟

الغرض منه: معرفة درجة شهادة التدريب المتحصل عليها المدرب.

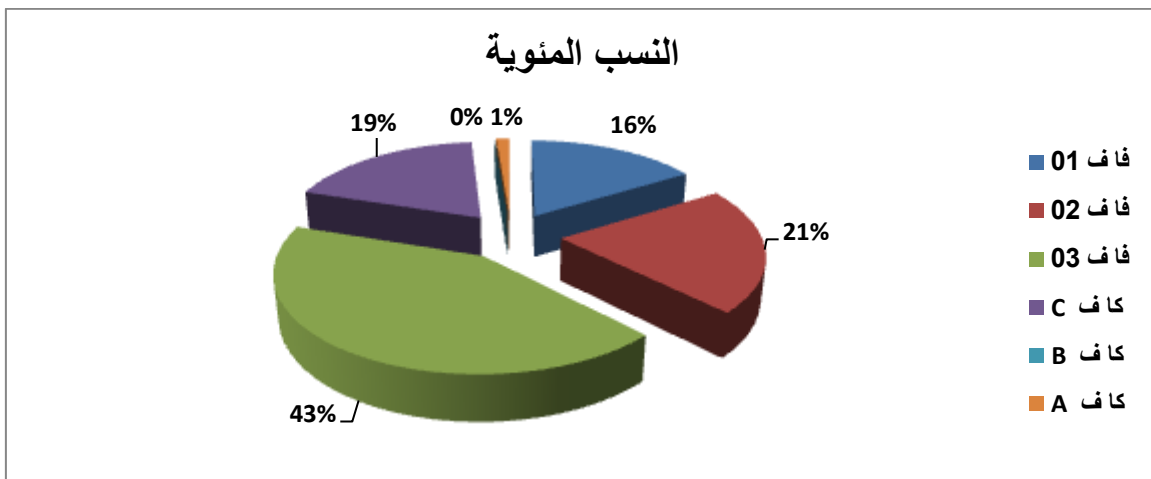
الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا م	كا ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
ف ف 01	13	16.25%	80	44.66	11.07	05	دال احصائيا
ف ف 02	17	21.25%					
ف ف 03	34	42.50%					
ك ف C	15	18.75%					
ك ف B	00	00%					
ك ف A	01	1.25%					

جدول رقم (04): يبين نتائج درجة شهادة التدريب للمدربين.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة χ^2 المحسوبة (44.66) أكبر من χ^2 الجدولية (11.07) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 05، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار وهي شهادة التدريب فاف 03 بنسبة (42.50%) بعدها شهادة التدريب فاف 02 بنسبة (21.25%) أما حاملو شهادة التدريب كاف C أي ما يعادل نسبة (18.75%) في حين حاملو شهادة التدريب فاف 01 بنسبة (16.25%) بينما بلغ عدد المدربين حاملو شهادة كاف A نسبة (01.25%) وأخيراً حاملو شهادة كاف B بنسبة صفر بالمائة.

ومما سبق نستخلص أنّ أغلبية المدربين هم من حملة شهادة التدريب فاف 03 وفا ف 02، وهي شهادات ممنوحة من طرف الاتحاد الجزائري لكرة القدم في فترة زمنية لا تتجاوز الأسبوعين وبالتالي فهي غير كافية لنجاح عمل المدربين في الميدان وتأهيلهم والرفع من مستواهم العلمي والمعرفي، وعليه فإنّ مستوى الشهادة الممنوحة من طرف الاتحاد الجزائري لكرة القدم لا يعبر بالضرورة على المستوى العلمي للمدربين. كما نتفق مع ما جاء في دراسة (زرف محمد، 2011) في "أن التدريب الرياضي علم يتأسس على تخصصات دقيقة". (زرف محمد، 2011، صفحة 263) و (بن قوة علي، 2005، صفحة 121)

شكل رقم (02): دائرة نسبية تمثل درجة شهادة التدريب للمدربين.



السؤال الثالث: ما هي الفئة التي تشرفون عليها ؟
الغرض منه: معرفة الفئة العمرية التي يشرف عليها المدربون.

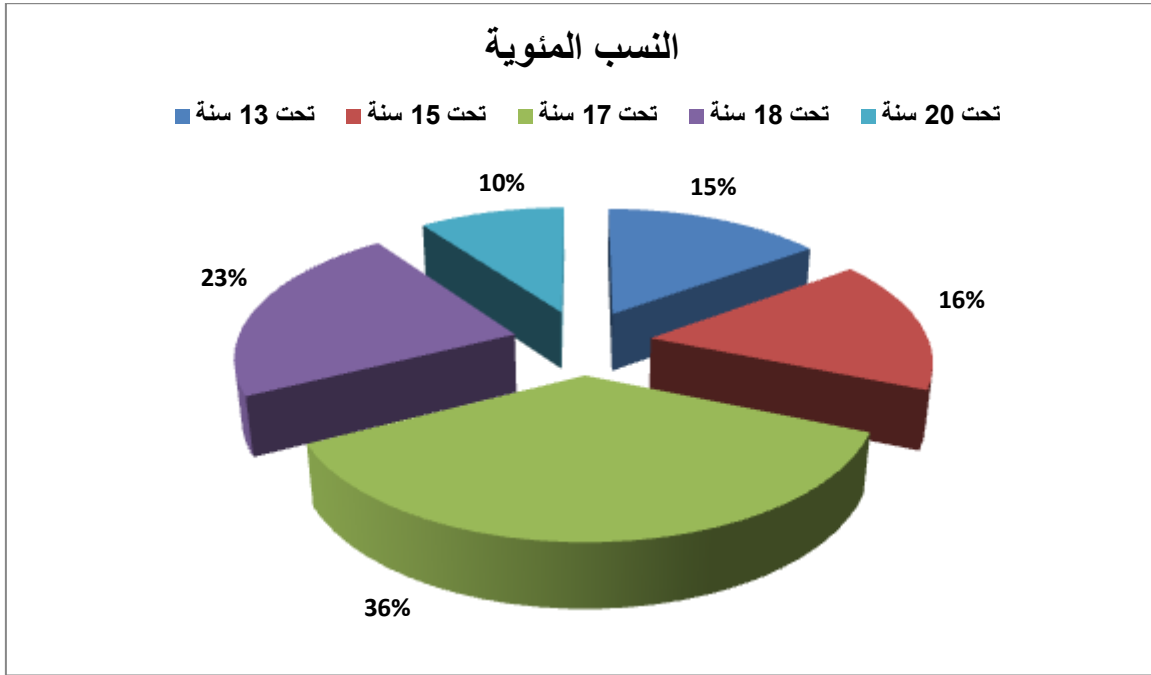
الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
تحت 13	12	%15	80	16.37	09.48	04	دال احصائيا
تحت 15	13	%16.25					
تحت 17	29	%36.25					
تحت 18	18	%22.50					
تحت 20	08	%10					

جدول رقم (05): يمثل نتائج الفئة العمرية التي يشرف عليها المدربون.

عرض ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أنّ قيمة كا² المحسوبة (16.37) أكبر من كا² الجدولية (09.48) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكبر تكرار وهي الفئة العمرية تحت 17 سنة بنسبة (%36.25) ثم الفئة تحت 18 سنة بنسبة (%22.50) تليها الفئة العمرية تحت 15 سنة بنسبة (%16.25) ثم الفئة العمرية تحت 13 سنة بنسبة (%15) وأخيرا الفئة العمرية تحت 20 سنة بنسبة (%10).

ومما سبق نجد أن أغلبية المدربين يدرّبون حاليا العينة قصد البحث وهو هدف من أهداف الدراسة وهذا الاستبيان للوقوف على الإشكالية ميدانيا، حيث يرى الطالب الباحث أن فئة الأشبال هم الركيزة الأساسية والقاعدة التي يعتمد عليها في تشكيل الفرق الرياضية والمنتخبات الوطنية، وتتفق الدراسة مع دراسة (رضا خليف، 2006) "باعتبار الناشئين تحت 17 سنة البذرة الأساسية لرياضة المستويات العليا، وتعد هذه المرحلة مرحلة تثبيت والإتقان للمهارات الحركية الرياضية، لذا يتم من خلالها تطوير وتنمية مختلف المكونات البدنية والمهارات الفنية والنواحي الخططية بصورة تزيد من قدرتهم على تحقيق الأداء الأفضل". (رضا خليف، 2006، صفحة 02)

شكل رقم (03): دائرة نسبية تمثل الفئات العمرية التي يشرف عليها المدربون.



السؤال الرابع: كم هو عدد سنوات الخبرة الميدانية ؟
الغرض منه: معرفة مدّة ممارسة مهنة التدريب من طرف المدربين.

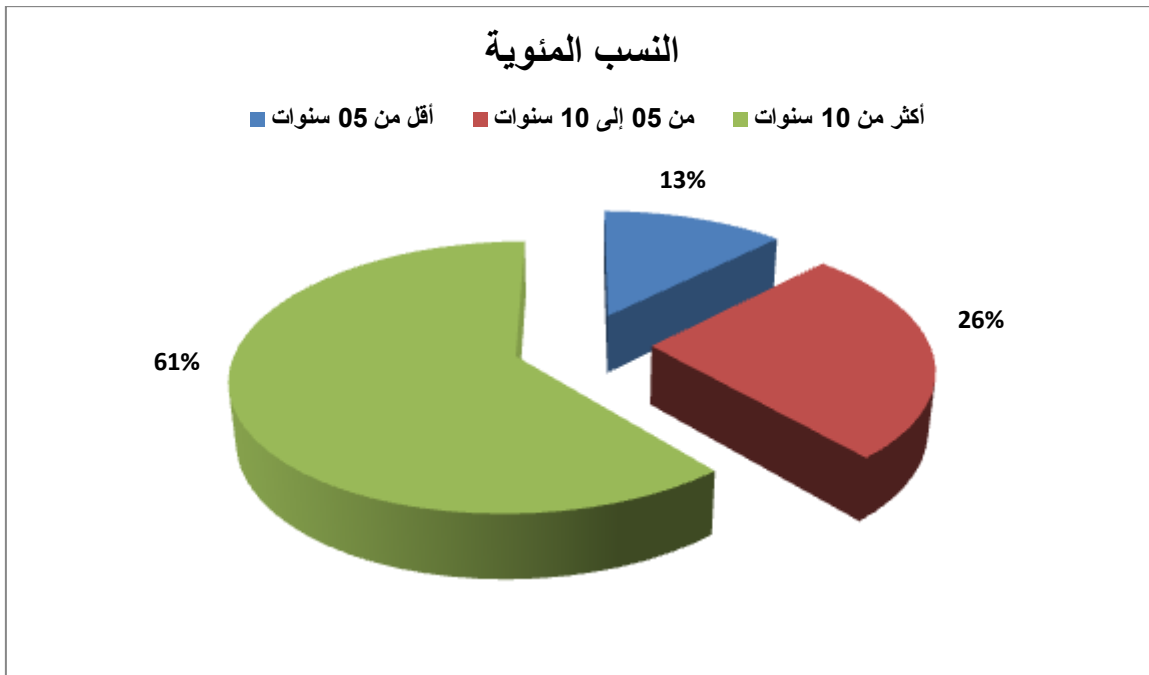
الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
أقل من 05 سنوات	10	12.50	80	30.33	05.99	02	دال احصائيا
من 05 إلى 10 سنوات	21	26.25					
أكثر من 10 سنوات	49	61.25					

جدول رقم (06): يوضح نتائج عدد سنوات الخبرة الميدانية بالنسبة للمدربين.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (30.33) أكبر من كا² الجدولية (05.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكثر تكرار وهم المدربين الذين لديهم خبرة (أكثر من 10 سنوات) بنسبة (61.25%) بينما متوسطي الخبرة من (05 إلى 10) سنوات عمل فقد قدرت نسبتهم (26.25%) أما ذوي الخبرة القصيرة (أقل من 05 سنوات) فكانت نسبتهم (12.50%).

ومنّه نستخلص أن مدّة ممارسة مهنة التدريب لها دور كبير في اكتساب المدرب للخبرات وللتجربة، ويشير (فغلول سنوسي، 2015) إلى أنّه "كلما زادت ممارسة التدريب زادت معها الخبرة والتجربة". (فغلول سنوسي، 2015، صفحة 148)، بالرغم من أن عامل الخبرة للمدربين أكثر من 10 سنوات هو الغالب بالإضافة إلى مواكبة العينة للتكوين والتريص قصد الاستفادة والإفادة، وهذا ما لم يترجم في الميدان. ويتنافى مع ما جاءت به دراسة (بن قوة علي، 2010) حيث يشير إلى "أن الخبرة ما هي إلاّ ممارسة عملية غير مبنية على أسس علمية في التدريب الرياضي". (بن قوة علي، 2010، صفحة 22). وعليه يرى الطالب الباحث أن فترة التكوين في مجال التدريب من طرف الاتحاد الجزائري لكرة القدم غير كافية لتأهيل المدربين والرفع من مستواهم العلمي والمعرفي وبالتالي فانحن نطالب من الهيئة المنظمة الكيف وليس الكم لنجاح عمل المدربين في الميدان.

شكل رقم (04): دائرة نسبية تمثل نسبة سنوات الخبرة بالنسبة للمدربين.



السؤال الخامس: ما هم نوع عمل المدرب داخل الفريق ؟
الغرض منه: معرفة المركز الذي يشغله المدرب داخل الفريق.

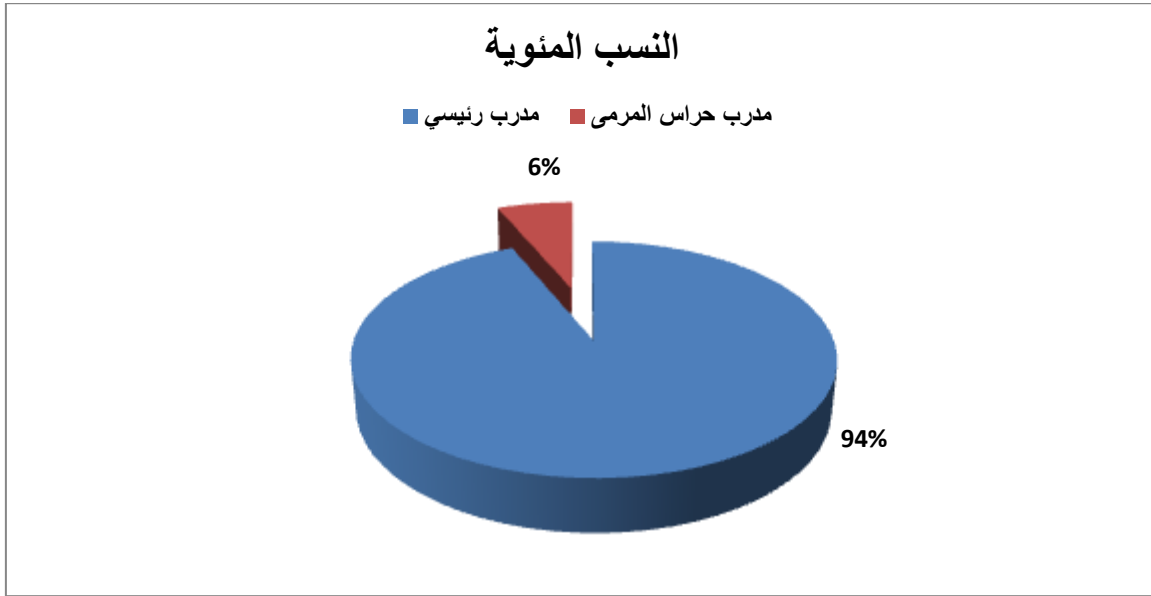
الاجابات	التكرار	النسبة النسبية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
مدرب رئيسي	75	93.75	80	61.25	03.84	01	دال احصائيا
مدرب حراس	05	06.25					

جدول رقم (07): يوضح نتائج طبيعة ونوع عمل المدرب داخل الفريق.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أنّ قيمة كا² المحسوبة (61.25) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار لصالح المدرب الرئيسي بنسبة (93.75%) أما بالنسبة لمدربي حراس المرمى فكانت النسبة ضعيفة تقدر ب(06.25%).

ومما سبق يرى الطالب الباحث أنه بالرغم من أهمية مركز حراسة المرمى داخل فريق كرة القدم، حيث يعتبرونه المختصون أكثر من نصف الفريق (حنفي محمود مختار، 1993، صفحة 23) وهذا ما يتنافى مع الواقع الميداني في البطولة الوطنية لكرة القدم، فالمشكلة الأساسية تكمن في طبيعة ونوع عمل المدرب، فالمدرب الرئيسي لا يستطيع أن يقوم بواجبه على أكمل الوجه إن لم يساعده في ذلك مدرب حراس مختص في حراسة المرمى، وهذا ما يؤكد (أبو عبدة، 2002) "الأهمية هذا المركز خصصت معظم الفرق الوطنية داخل أجهزتها الفنية مدرب لتدريب حراس المرمى". (حسن السيد أبو عبدة، 2002، صفحة 203) ووافق دراسة (حسين جبار جاسم، 2011) "على إدارة الأندية ومدرب الفريق ضرورة وجود متخصص في تدريب حراس المرمى وذلك لخصوصية هذا المركز الحساس وأن يكون ذا كفاءة علمية وعملية ومن ممارسي حراسة المرمى". (حسين جابر جاسم، 2011) وهذا ما خلصت عليه دراسة (بسلطان حاج، زرف محمد، بن قوة علي، 2017) ،

شكل رقم (05): دائرة نسبية تمثل طبيعة ونوع عمل المدرب داخل الفريق .



المحور الثاني: الطرق المعتمدة من طرف المدربين في عملية اختيار حراس المرمى بكرة القدم ؟
السؤال الأول: هل حظيتم بتكوين أو تريض خاص حول عملية الاختيار والانتقاء بكرة القدم ؟

الغرض منه: معرفة إذا كان المدرب قد تلقى تكوين أو تريض في مجال الاختيار والانتقاء في كرة القدم.

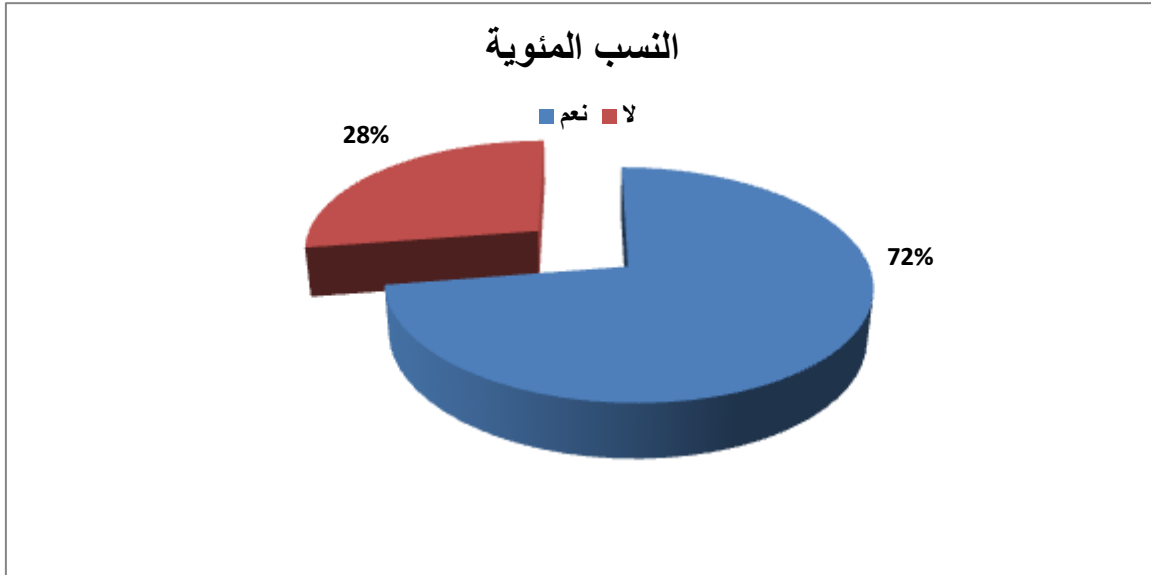
الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
نعم	58	72.50	80	16.2	03.84	01	دال احصائيا
لا	22	27.50					

جدول رقم (08): يبين نتائج التكوين في مجال الانتقاء والاختيار الرياضي في كرة القدم.

تحليل ومناقشة النتائج : نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (16.2) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكثر تكرار وهو عدم تلقي تكوين في مجال الانتقاء والاختيار في كرة القدم بنسبة (72.50%) بينما الذين تلقوا تكوين في هذا المجال فكانت النسبة قليلة تقدر ب(27.50%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أنه بالرغم من المعرفة التامة لأهمية الانتقاء والاختيار في كرة القدم، إلا أن هذه العملية لا زالت تخضع للأساليب غير العلمية، حيث تعتمد على الصدفة والملاحظة والخبرة الشخصية وغيرها من الأساليب غير مقننة علمياً، بسبب عدم التكوين أولاً ثم المؤهل العلمي ثانياً، حيث يشير (واضح أحمد أمين، 2009) إلى "الاعتماد على المدربين أكفاء تتوفر فيهم شروط التكوين الأكاديمي وكذا الخبرة". (واضح أحمد أمين وآخرون، 2009، صفحة 147) ويؤكد (مفتي حماد، 1998) على "أهمية الاختيار والانتقاء بالأسلوب العلمي والذي سيوفر للناشئين ثقة أكبر مما ينعكس ايجاباً على التدريب والأداء الرياضي في المستقبل للآعب والمدرّب على السواء". (مفتي إبراهيم حماد، 1998، صفحة 324) وبالتالي نرى أنّ هناك نقص واضح من جانب التكوين في اختصاص الاختيار والانتقاء في مجال كرة القدم عامة وحراسة المرمى بالخصوص. وهذا ما تطابق مع دراسة (حريزي عبد الهادي، 2007) ضمن نفس السؤال. (حريزي عبد الهادي، 2007، صفحة 135)

شكل رقم (06): دائرة نسبية تمثل نسبة تلقي المدربين للتكوين أو التريص.



السؤال الثاني: ما هي الأساليب المعتمدة أثناء قيامكم بعملية الاختيار لحراس المرمى بكرة القدم؟

الغرض منه: معرفة الأسلوب المتبع من طرف المدربين في عملية الاختيار.

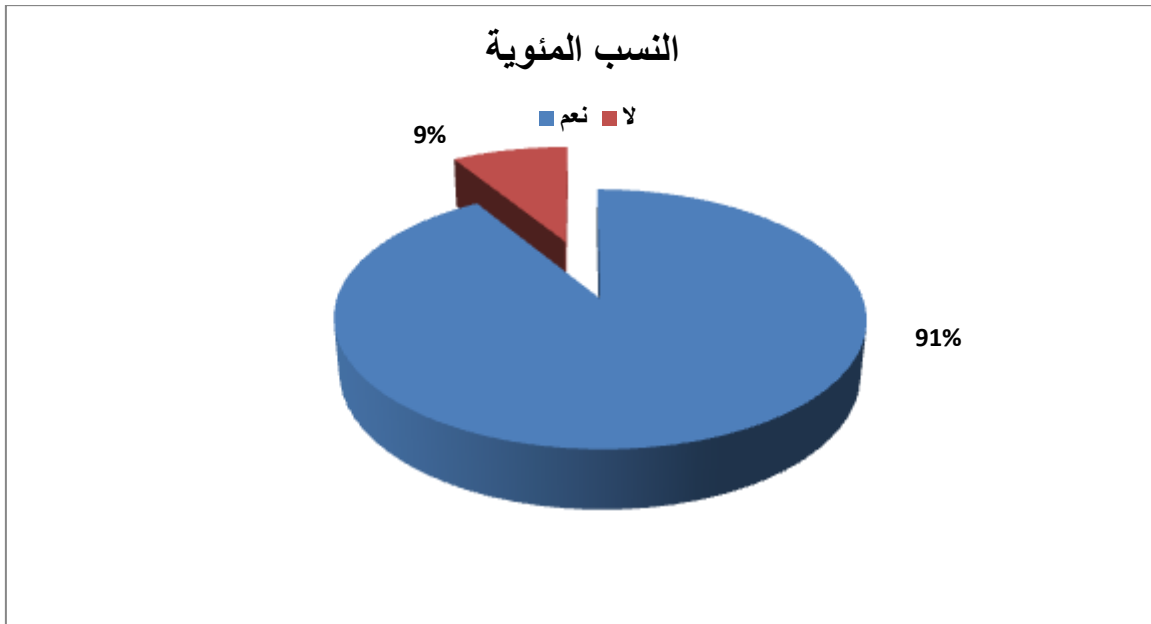
الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
بمفردك	73	91.25	80	54.45	03.84	01	دال احصائيا
فريق عمل	07	08.75					

جدول رقم (09): يبين نتائج الأساليب المعتمدة في اختيار حراس المرمى.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (54.45) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكثر تكرار وهو العمل الفردي بنسبة (91.25%) أما بالنسبة للعمل الجماعي فكانت النسبة ضئيلة تقدر ب(08.75%).

ومما سبق نستخلص أنّ أغلب المدربين لا يقومون بعملية الاختيار لحراس المرمى بكرة القدم بمساعدة مختصين وهذا ما يدل على أن عملهم متغير وليس له مصداقية علمية وغير ثابت وبالتالي النتائج ستكون عفوية وتعتمد على مبدأ الصدفة، وهذا ما خلص عليه استبيان (بوحاج مزيان، 2012) ومما يؤكد بأن هناك عجز على المستوى الكمي للأطر المختصة في هذا المركز مما ينتج عنه جملة من النقائص في عملية الاختيار، مما اضطر الهيئة المسؤولة عن كرة القدم في الآونة الأخيرة (مارس 2017) تكوين مجموعة من الحراس السابقين في منصب مدرب حراس المرمى.

شكل رقم (07): دائرة نسبية تمثل الأساليب المعتمدة في عملية الاختيار.



السؤال الثالث: بحكم خبرتكم ما هي الطريقة التي تفضلونها في عملية الاختيار لحراس المرمى بكرة القدم ؟
الغرض منه: معرفة الطريقة المفضلة في عملية الاختيار والانتقاء لحراس المرمى.

الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
الملاحظة	74	92.50	80	57.8	03.84	01	دال احصائيا
القياسات والاختبارات	06	07.50					

الجدول رقم (10): يبين نتائج الطريقة المفضلة في عملية الاختيار لحراس المرمى.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (57.8) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار وهي طريقة الملاحظة بنسبة (92.50%) ثم القياسات والاختبارات بنسبة (07.50%).

ومما سبق نجد أنّ أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة المجردة دون استعانتهم بالاختبارات والقياسات في عملية انتقاء واختيار حراس المرمى بكرة القدم وهذا ما توصلت إليه كل من الدراسات الجزائرية (بن قوة علي، 2005) (بوحاج مزيان، 2012) و(Samir Chibane، 2010) (بن عودة بنعمة وآخرون، 2017، صفحة 217) و(عقبوي حبيب، 2015، صفحة 37) وعليه يرى الطالب الباحث أنّ المدرب البيداغوجي المدرك لعمله يعلم أهمية استعمال القياسات والاختبارات بدل الملاحظة، لما لها من أهمية في عملية اختيار وانتقاء حراس المرمى بكرة القدم بصورة علمية مضبوطة.

شكل رقم (08): دائرة نسبية تمثل الطريقة المفضلة من طرف المدربين في عملية الاختيار.



السؤال الرابع: ما هي أهم الجوانب التي تركّزون عليها أثناء عملية الاختيار بطريقة الملاحظة ؟

الغرض منه: معرفة أهم الجوانب التي يستند عليها المدرب في الاختيار باستعمال الملاحظة.

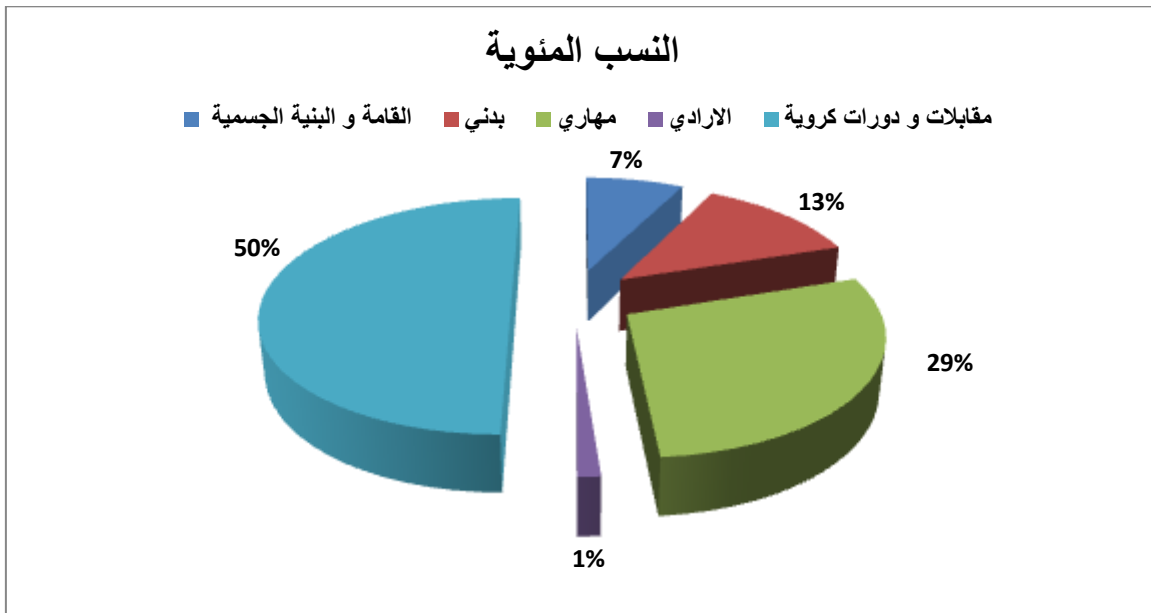
الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
القامة والبنية الجسمية	06	07.50	80	55.37	09.48	04	دال احصائيا
البدني	10	12.50					
المهاري	23	28.75					
الارادي	01	01.25					
المقابلات والدورات الكروية	40	50					

جدول رقم (11): يبين نتائج أهم الجوانب التي يستند عليها المدرب في الاختيار باستعمال طريقة الملاحظة.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة χ^2 المحسوبة (55.37) أكبر من χ^2 الجدولية (09.48) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار وهو المقابلات والدورات الكروية بنسبة (50%) فالجانب المهاري بنسبة (28.75%) يليها الجانب البدني بنسبة (12.50%) ثم تأتي البنية الجسمية والقامة بنسبة (07.50%) وبنسبة ضعيفة الجانب الإرادي تقدر ب(01.25%).

ومما سبق نجد أنّ أغلب المدربين يعتمدون على المقابلات التنافسية والدورات الكروية بالإضافة إلى الجانب المهاري ويهملون الجانب البدني والأنثروبومتري، وهذا ما وافق دراسة (بن قوة علي، 2005) في "أن المدربين يعتمدون على الملاحظة من الناحية المهارية وبالتالي لا يخضعون إلى الاختبارات مدروسة ومضبوطة في عملية الاختيار". (بن قوة علي، 2005، صفحة 124). ووافقت دراسة (حريزي عبد الهادي) في أن "معظم المدربين يقومون بعملية انتقاء اللاعبين عن طريق الملاحظة في المنافسة". (حريزي عبد الهادي، 2007، صفحة 129)

شكل رقم (09): دائرة نسبية تمثل أهم الجوانب التي يستند عليها المدرب في الاختيار باستعمال طريقة الملاحظة.



السؤال الخامس: ألا ترون أن طريقة الملاحظة وحدها غير كافية أثناء عملية الاختيار لتقويم حراس المرمى من جميع الجوانب ؟
الغرض منه: معرفة إذا كانت طريقة الملاحظة وحدها كافية لتقويم حراس المرمى.

الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
نعم	40	50	80	13.66	05.99	02	دال احصائيا
لا	27	33.75					
أحيانا	13	16.25					

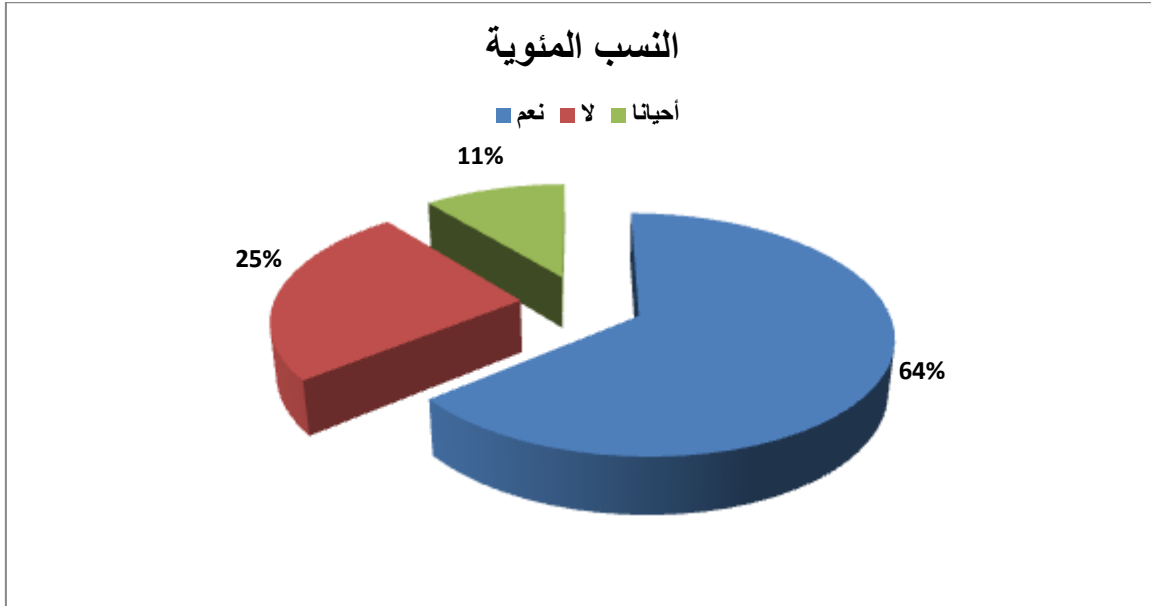
جدول رقم (12): يبين نتائج ما مدى كفاية طريقة الملاحظة في تقويم حراس المرمى.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (13.66) أكبر من كا² الجدولية (05.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 02، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكثر تكرار وهو الموافقة على أن طريقة الملاحظة وحدها كافية لتقويم حراس المرمى بنسبة (50%) أما الذين يرون العكس فقدرت النسبة ب (33.75%) بينما من يرون أحيانا أن طريقة الملاحظة كافية أثناء عملية الاختيار كانت النسبة (16.25%).

ومما سبق يستخلص الطالب الباحث أن أغلب المدربين يجدون صعوبات في الميدان من أجل القيام بعملية الاختيار لحراس المرمى وبالتالي فهم يفضلون طريقة الملاحظة نظرا لسهولة تنفيذها وسرعة تنفيذها ولا تكلف إمكانيات ووسائل مادية، إلا أنها تخضع إلى الخبرة الميدانية وكفاءة المدرب وبهذا يهتمون استعمال القياسات والاختبارات في عملية الاختيار مما يؤدي إلى الذاتية والعشوائية. حيث يرى (بوحاج مزيان، 2012) "أن ضعف النتائج والعشوائية في العمل يرجع بالأساس إلى افتقار المدربين لطرق وأساليب الاختبارات والقياسات الخاصة بعملية الاختيار". (بوحاج مزيان، 2012) ويشير (منصور الصويان، 2006) إلى "أن الاختبارات والقياسات تعتبر المؤشر الحقيقي الذي يدل بوضوح على التقدم في تحقيق النتائج والأهداف التدريبية والوقوف على حالة اللاعبين". (منصور بن ناصر بن محمد الصويان، 2006، صفحة 12) وأقلية من

المدرين من يعتقدون أن الملاحظة وحدها غير كافية في تقويم نتائج اللاعبين، وبالتالي يفتح لنا المجال للتساؤل عن الكيفية التي يطبقون بها هذه العملية وعن الظروف التي تتجز فيها، وهذا الأخير هو صميم الموضوع الذي نريد تبياناه وتوضيحه من خلال هذا البحث المتواضع.

شكل رقم (10): دائرة نسبية تمثل ما مدى اقتناع المدرين بطريقة الملاحظة كتقويم لحراس المرمى.



السؤال السادس: هل إجراء المقابلات والدورات الكروية يمكنكم من الاختيار الدقيق والصحيح لحراس المرمى بكرة القدم؟
الغرض منه: معرفة إذا كان استعمال الطرق التقليدية والمتمثلة في المقابلات والدورات الكروية تمكن المدرين من الاختيار الأمثل والدقيق لحراس المرمى.

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
نعم	53	66.25	80	08.45	03.84	01	دال احصائيا
لا	27	33.75					

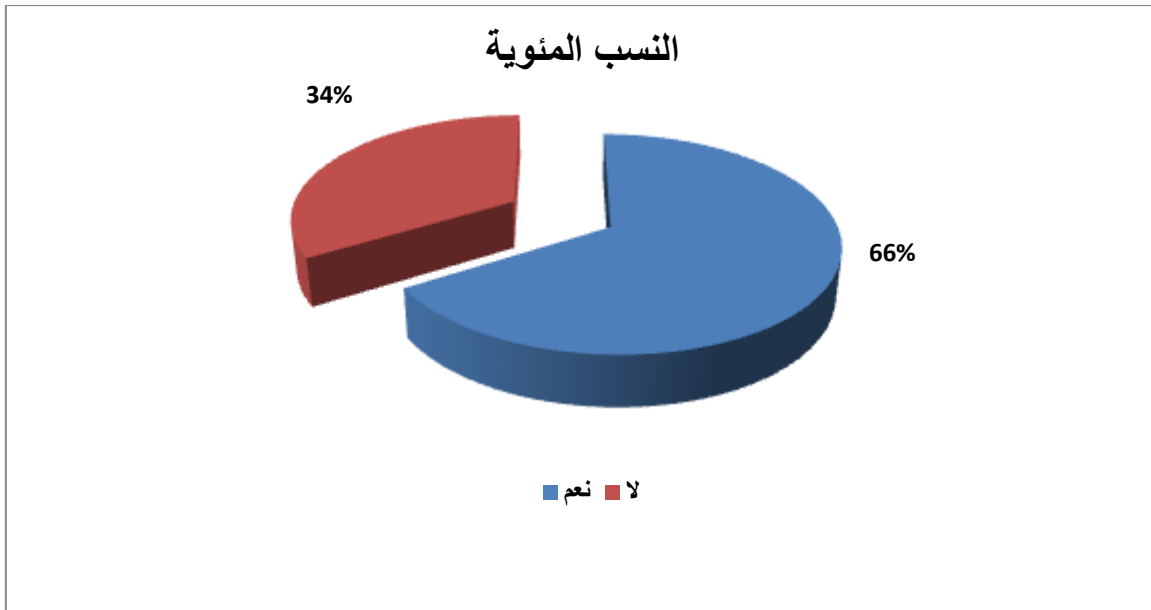
جدول رقم (13): يوضح نتائج استعمال المقابلات والدورات الكروية في عملية اختيار حراس المرمى.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (08.45) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية

01، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار وهو لصالح إجراء المقابلات والدورات الكروية في عملية الاختيار لحراس المرمى بنسبة (66.25%) أما الذين لا يعتقدون بنجاعة هذه الطريقة في الاختيار الصحيح للحراس فكانت النسبة (33.75%).

ومنه نستخلص أنّ أغلب المدربين العاملين في الحقل التدريبي يعتمدون على المقابلات والدورات الكروية في اختيار حراس المرمى بكرة القدم، حيث يشير (أمر الله البساطي، 2001) "أنّ اعتماد المدرب على الملاحظة والمشاهدة للاعبين أثناء المباراة فقط لتحديد مستويات الأداء البدني أمرًا ينقصه الدقة والموضوعية". (أمر الله البساطي، 2001، صفحة 243) والتي يشير إليها أيضا (عامر فاخر شغاتي، 2014) وبالتالي نصل إلى تناقض القائمين على عملية انتقاء الخامات الجزائرية باعتمادهم على أسلوب المقابلات والملاحظة العابرة دون الاستعانة بالاختبارات والقياسات كوسائل تقويم، وهذا ما يتنافى مع ما جاء به (خاطر وأبيك، 1996) "إلى أن الاختبارات تستخدم في المجال الرياضي، ولا شك أن فوائدها كثيرة، فقد تصمم لقياس العديد من القدرات والاستعدادات العامة والخاصة، ولكن غالبا ما تستخدم للتقويم". (أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك، 1996، صفحة 11).

شكل رقم (11): دائرة نسبية تمثل نسب اعتماد المدربين على المقابلات والدورات الكروية في عملية الاختيار.



السؤال السابع: إذا كنتم تعتمدون على القياسات والاختبارات فما هي طبيعتها ؟
الغرض منه: معرفة طبيعة القياسات والاختبارات المعتمدة من طرف المدربين.

الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
بدني	18	22.50	80	96.49	09.48	04	دال احصائيا
مهاري	52	65.00					
فسيولوجي	02	02.50					
نفسي	03	03.75					
أنثروبومتري	05	06.25					

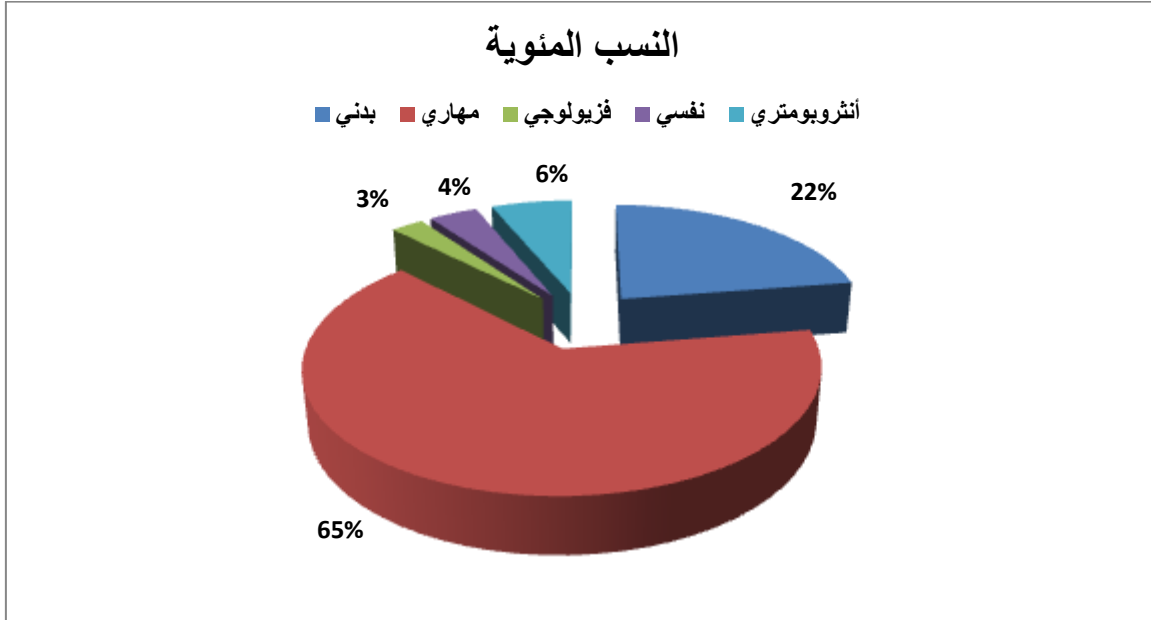
جدول رقم (14): يبين نتائج طبيعة الاعتماد على القياسات والاختبارات.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (96.49) أكبر من كا² الجدولية (09.48) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 04، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكبر تكرار وهو الجانب المهاري بنسبة (65%) ثم يليه الجانب البدني بنسبة (22.50%) أما الجانب الأنثروبومتري فقد وردت بنسب ضعيفة تقدر ب(06.25%)، بينما الجانب النفسي فقدرت النسبة ب(03.75%) والجانب الفسيولوجي فكانت النسبة (02.50%).

-ومما سبق نستخلص أن أغلب المدربين يولون للجانب المهاري الأهمية الكبرى في اختيار حراس المرمى عند اعتمادهم على القياسات والاختبار وهذا ما يتنافى مع ذكره (محمد صبحي حسنين، 1995) نقلا عن (Heath -Carter) "أن المدربين في أحوال كثيرة يختارون للتدريب الخاص، الرياضي الذي يتمتع بشكل جيد كرياضي أو لاعب، حتى وإن كانت مهارته متواضعة". (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 103). ووافقت دراسة (حريزي عبد الهادي، 2007) في أن "نسبة اختيار المدربين للجانب المهاري أثناء عملية الانتقاء كانت عالية جدا لفئة الأشبال". (حريزي عبد الهادي، 2007، صفحة 126) وبالتالي يرى الطالب الباحث أن القياسات والاختبارات تساعد المدربين في تقادي الأسلوب العشوائي لعملية الاختيار والانتقاء لحراس المرمى

المتميزين بدل الاعتماد على جانب أو جانبيين في الملاحظة ويعطي أكثر مصداقية لعملية الاختيار.

شكل رقم (12): دائرة نسبية تمثل نسب طبيعة الاعتماد على القياسات والاختبارات.



المحور الثالث: ما مكانة العامل الانثروبومتري والبدني لدى مدربي كرة القدم في عمليات اختيار حراس المرمى بكرة القدم؟

سؤال الأول: هل لديكم علم ودراية بالقياسات الانثروبومترية؟
الغرض منه: معرفة الجانب العلمي والمعرفي للمدربين بخصوص القياسات الأنثروبومترية.

الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
نعم	21	26.25	80	18.05	03.84	01	دال احصائيا
لا	59	73.75					

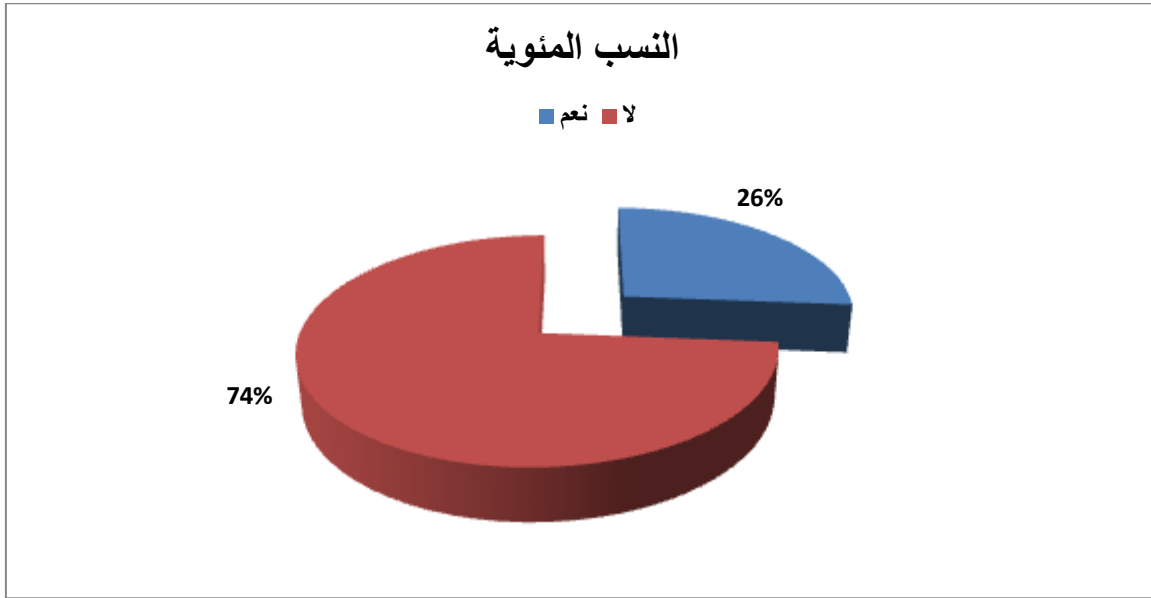
جدول رقم (15): يوضح نتائج معرفة المدربين بالقياسات الأنثروبومترية.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (18.05) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكثر تكرار وهو عدم معرفة المدربين بالقياسات

الأنثروبومترية بنسبة (73.75%) والذين لديهم علم ودراية بالقياسات الأنثروبومترية فكانت النسبة تقدر ب(26.25%).

ومما سبق نستخلص أن أغلب المدربين لا يهتمون بالجانب المعرفي للقياسات الأنثروبومترية الخاصة لحراس المرمى بكرة القدم، وعليه يؤكد (محمد مطر، 2011) على أن "المدرّب يجب أن يكون ملماً بالقياسات الجسميّة لأهميّتها الكبيرة في انتقاء الخامات من المواهب والصالحين للممارسة والإعداد حتى يصلوا إلى النجاح في المنافسات العليا". (محمد مطر عرك، 2011، صفحة 198) كما نتفق مع ما جاءت به دراسة (سمير شيبان، 2010) "أن للقياسات الأنثروبومترية لها مصداقية في الفئات الصغرى". (Samir Chibane, 2010). وأكدّه أيضاً (Karpovich) نقلاً عن (حسنين، 1995) من أن "أهمية اختيار القياسات الجسميّة المناسبة قبل البدء في عملية التدريب وأن المدرّب العاقل لا يضيّع وقته وجهده مع نمط غير مبشر بالنجاح". (محمد صبحي حسنين، 1995). ويرى الطالب الباحث أن القياسات الأنثروبومترية تعتبر أساس الوصول إلى المستويات العليا وعلى المدرّب والمشرّفين معرفتها والاستناد عليها في عملية الاختيار والانتقاء وهذا ما يشير إليه كل من (E,drust, reilly et Carter,2000,p 163) نقلاً عن (عقبوبي حبيب، 2015) أن "أغلب الباحثين والمختصين في مجال كرة القدم أن هناك علاقة وطيدة بين القياسات الأنثروبومترية للاعبين وطريقة اللعب أو الخطة التكتيكية المتبعة من طرف المدرّب ومواصفات اللاعب المورفولوجية ومنطقة لعبه أو حتى المركز الذي يشغل". (عقبوبي حبيب، 2015، الصفحات 36-37)

شكل رقم (13): دائرة نسبية تمثل نسب معرفة المدربين بالجانب الأنثروبومتري.



السؤال الثاني: هل تقومون ميدانيا بالقياسات الأنثروبومترية أثناء عملية الاختيار؟
الغرض منه: معرفة واقع العمل الميداني للمدرب بخصوص القياسات الأنثروبومترية.

الإجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
نعم	75	93.75	80	61.25	03.84	01	دال احصائيا
لا	05	06.25					

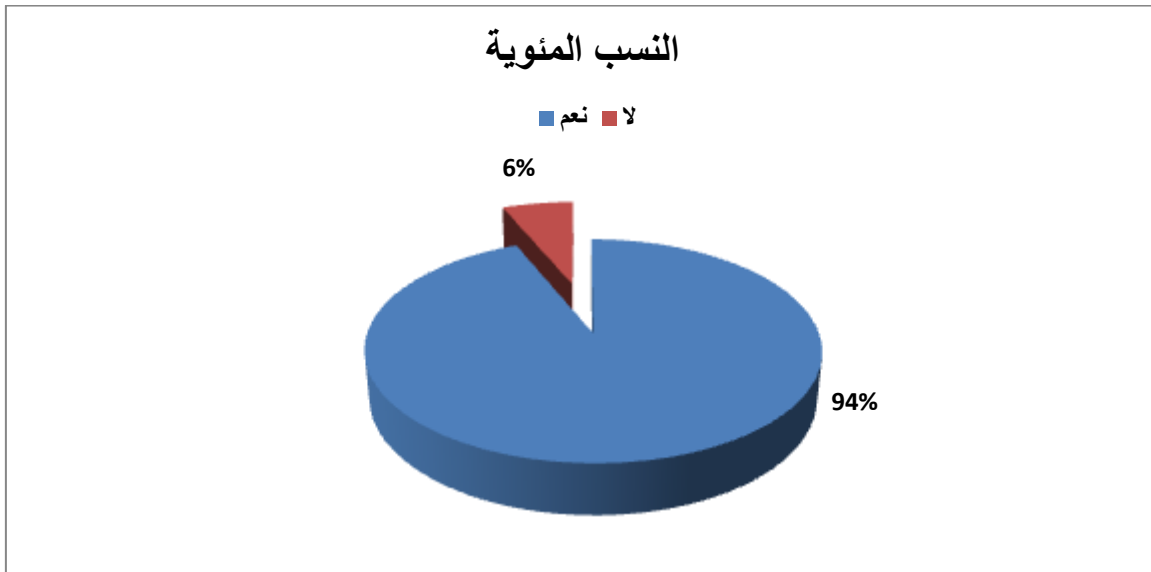
جدول رقم (16): يوضح نتائج قيام المدربين بالقياسات الأنثروبومترية أثناء عملية الاختيار.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (61.25) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار وهو لصالح المدربين الذين لا يقومون بالقياسات الأنثروبومترية بنسبة (93.75%) بينما المدربين الذين يقومون بعملية القياس الأنثروبومتري تقدر ب(06.25%).

ومما سبق يستخلص الطالب الباحث أنّ أغلب المدربين في الواقع الميداني لا يقومون بالقياسات الأنثروبومترية أثناء عملية اختيار حراس المرمى بكرة القدم بينما نجد نسبة ضئيلة ممن يقومون ببعض القياسات الأنثروبومترية لاختيار حراس المرمى

لكرة القدم، وهذا ما يتنافى مع ما ذكره (أبو العلا وأحمد عمر) نقلا عن (دانية حامد، 2004) "أن لكل نشاط يتطلب مواصفات جسمية يجب مراعاتها عند اختيار الرياضيين وهذه إشارة إلى أهمية القياسات الجسمية في عملية الاختيار الرياضي الذي تعد القاعدة الأساسية للوصول إلى المستوى العالي". (دانية رياض حامد، أسامة أحمد الطائي، 2004، صفحة 149) وأيضا (محمد طاهر كردي) نقلا عن (حسنين، 1987) بأنّ "للقياسات الجسمية أهمية كبيرة في اختيار اللاعبين إذا ما أردنا تحقيق نتائج قياسية، ذلك لما للقياسات الجسمية علاقة مباشرة بالأداء الذي يطلبه النشاط الممارس". (محمد صبحي حسنين، 1987، صفحة 30) كما نتفق مع رأي (إبراهيم رحمة، 2008) في أن "المقاييس الأنثروبومترية تعتبر من الدلالات التي تعين على تقدير مستوى نمو الفرد". (إبراهيم رحمة، مصطفى فرح زقزوق، سالم سليمان سالم، 2008، صفحة 47)

شكل رقم (14): دائرة نسبية تمثل نسب قيام المدربين بالقياسات الأنثروبومترية.



السؤال الثالث: هل تعتقدون أن القامة والوزن كافيان لتحديد القياسات الأنثروبومترية لحراس المرمى بكرة القدم؟

الغرض منه: ما مدى معرفة المدرب لتصنيف القياسات الأنثروبومترية.

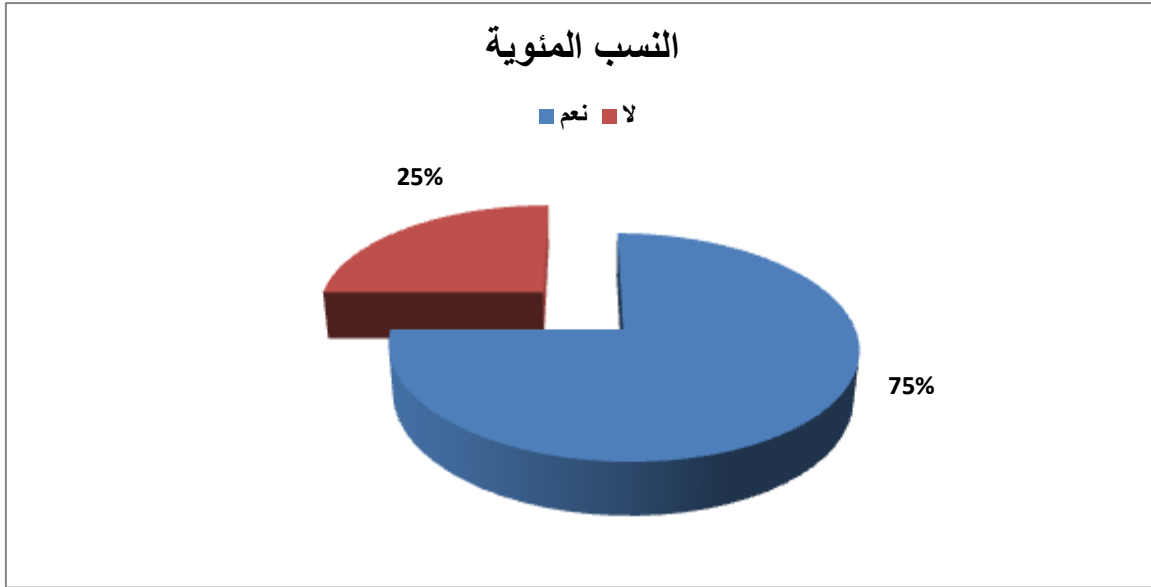
الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
نعم	60	75	80	20	03.84	01	دال احصائيا
لا	20	25					

جدول رقم (17): يبين نتائج اعتماد المدربين على الوزن والقامة فقط في القياسات الأنثروبومترية.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (20) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار وهو لصالح المدربين الذين يرون أن القامة والوزن كافيان لتحديد القياسات الأنثروبومترية بنسبة (75%) بينما من يرون العكس فتقدر النسبة ب(25%).

ومما سبق يستخلص الطالب الباحث إلى أن أغلب المدربين يرون أن الوزن والطول فقط يمثلان القياسات الأنثروبومترية الخاصة باختيار حراس المرمى لكرة القدم وهذا ما يتعارض مع كل البحوث المقدمة من طرف (ICSPFT) وكذا ما اتفق عليه مجموعة من العلماء على أن مجالات القياس تشمل خمس مجموعات (فئات) رئيسية وهي: الأطوال –الاتساعات (العروض) –المحيطات وسمك ثنايا الجلدية ووزن الجسم. (محمد نصر الدين رضوان، 1997، صفحة 32) ودراسة (Cazorla.G., 2006) وعليه يشير الطالب الباحث ذلك إلى نقص من حيث تجديد المعارف والخبرات بالنسبة للمدربين في مجال القياس والتقويم وخاصة في اختصاص الانتقاء والاختيار.

شكل رقم (15): دائرة نسبية تمثل نسب اعتماد المدربين على الوزن والقامة فقط في القياسات الأنثروبومترية.



السؤال الرابع: هل لديكم معرفة ودراية بالاختبارات البدنية المتعلقة بحراس المرمى كرة القدم؟

الغرض منه: معرفة المستوى المعرفي للمدربين في مجال الاختبارات البدنية المتعلقة بحراس المرمى.

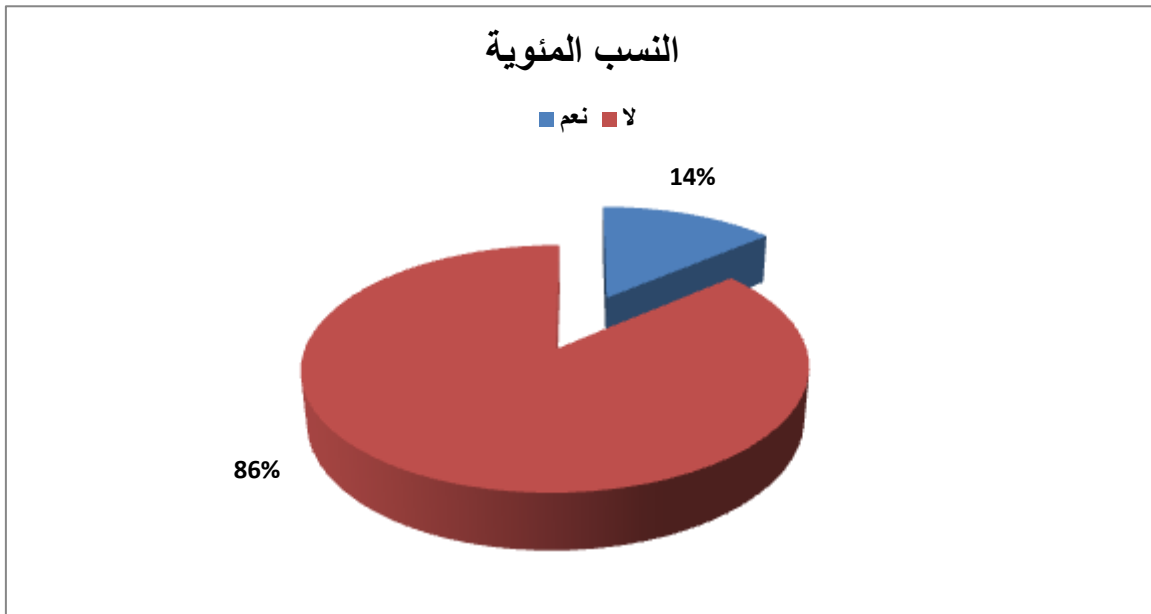
الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
نعم	11	13.75	80	99.42	03.84	01	دال احصائيا
لا	69	86.25					

جدول رقم (18): يبين نتائج معرفة ودراية المدربين بالاختبارات البدنية المتعلقة بحراس المرمى.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (99.42) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكثر تكرار وهو لصالح المدربين الذين ليس لهم علوم ودراية بالاختبارات البدنية لحراس المرمى بنسبة (86.25%) وبنسبة (13.75%) فقط من لديهم علم ومعرفة بالاختبارات البدنية لحراس المرمى.

-ومما سبق نستخلص أن معظم المدربين يجهلون الاختبارات البدنية المتعلقة بحراس المرمى نظرا لعدم التكوين أولا وعدم مزاوله المدرب لمنصب حارس المرمى كلاعب سابقا، مما يؤكد لنا ضعف هذا الجانب من خلال الابتعاد عن استعمال بطارية الاختبارات البدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم في الميدان، واعتماد الأغلبية على طريقة الملاحظة مما يعزز كلامنا حول استعمال الذاتية والابتعاد عن الأسس العلمية، في حين أن بعض المدربين يقومون بعملية الاختيار لحراس المرمى بكرة القدم لنتائج القياسات والاختبارات وهي نسبة قليلة جدا. وهذا ما يتنافى مع ما جاء به (ناجح الذيابات، 2012) في أنّ "عملية اختيار المدرب وإعداده وتأهيله أكاديميا وتدريبه عمليا، وإعداده للتقويم والتطوير المستمر ينبغي أن تحظى باهتمام ليضمن سير اللعبة في المسار الصحيح، وتحقيق أهدافها بالشكل السليم". (ناجح الذيابات ورائد الرقاد، 2012، صفحة 02) ويتفق مع ما جاء به (بن قصد علي الحاج محمد، بن دحمان نصر الدين، 2010) في "أنّ مستوى المدربين الجزائريين المعرفي محدود إن لم يكن ضعيف". وعليه يرى الطالب الباحث على ضرورة إمام المدرب بعلم القياس والاختبار والتقويم لنجاح عملية الاختيار، وتوظيف مدربين لتدريب حراس المرمى خاصة في الفئات الشبانية خزان الفرق الوطنية.

شكل رقم (16) دائرة نسبية تمثل معرفة المستوى المعرفي للمدربين بخصوص الاختبارات البدنية.



السؤال الخامس: هل تعتبرون طريقة القياسات والاختبارات معقدة ميدانيا أثناء عملية الاختيار لحراس المرمى؟

الغرض منه: معرفة نظرة المدربين لتطبيق طريقة الاختبارات والقياسات ميدانيا.

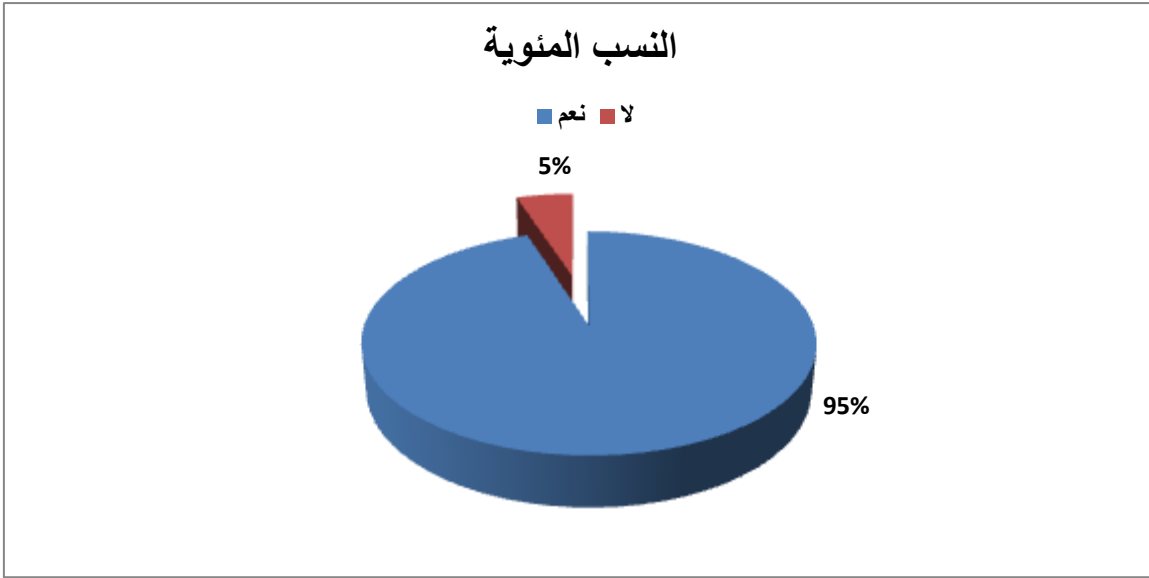
الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
نعم	76	95	80	64.8	03.84	01	دال احصائيا
لا	04	05					

جدول رقم (19) يبين نتائج صعوبة تطبيق طريقة القياسات والاختبارات ميدانيا.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (64.8) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار وهو لصالح صعوبة تطبيق القياسات والاختبارات ميدانيا وكانت النسبة (95%) بينما المدربون الذين يعتقدون العكس فكانت النسبة (05%) فقط.

-وعليه خلص الطالب الباحث إلى أنّ أغلب المدربين المستجوبين تصب نظرتهم إلى أن طريقة القياسات والاختبارات ميدانيا معقدة في عملية الاختيار لحراس المرمى، إمّا لجهلهم بالطرق العلمية في القياس والاختبار، أو جهلهم لخطوات تطبيقها، وهذا ما توصل إليه (بوحاج مزيان، 2012) وما أشار إليه (محمد صبحي حسنين، 2001) "حول أهمية وفعالية تطبيق الاختبارات في نجاح عملية الانتقاء من خلال ما تقدمه من نتائج دقيقة عن قدرات اللاعبين". (محمد صبحي حسنين، 2001، صفحة 36) وما يؤكد (أمر الله البساطي، 1997) "على أن التجارب أثبتت أن جل المدربين أصحاب الانجازات الرياضية الكبيرة في كافة الألعاب هم الذين اعتمدوا على البحث والقياس". (أمر الله البساطي، 1997، صفحة 13)

شكل رقم (17): دائرة نسبية تمثل ما مدى صعوبة تطبيق الاختبارات والقياسات ميدانياً.



السؤال السادس: هل تقومون بعملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى؟
الغرض منه: معرفة إذا كان المدرب يقوم بتقويم نتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى.

الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند
نعم	05	06.25	80	105.63	05.99	02	0.05
لا	70	87.50					
أحيانا	05	06.25					

جدول رقم (20): يوضح نتائج عملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (105.63) أكبر من كا² الجدولية (05.99) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 02، وبالتالي فالفرق دال إحصائياً لأكثر تكرار وهو عدم القيام بتقويم نتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى بنسبة (87.50%) بينما من يقومون بعملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات فكانت النسبة (06.25%)، أمّا من يقومون أحياناً بعملية التقويم فقدرت النسبة ب(06.25%).

-ومما سبق يستخلص الطالب الباحث أنّ عملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لا تخضع لضوابط علمية مقننة وذلك نظرا لاعتماد أغلب المدربين المستجوبين على الملاحظة المباشرة وهذا ما يتفق مع دراسة (بن سي قدور حبيب، 2008) "أنّ التقويم الموضوعي في ظلّ استخدام اختبارات وقياسات حديثة لا زال بعيد الاستخدام كون أن الأمر حاليا مبني على أساس التقويم الاعتبّاري أو الذاتي أو الخصوصي". (بن سي قدور حبيب، 2008، صفحة 162). وعلى هذا الأساس أوصت الجمعية الأمريكية للصحة والتربية الرياضية والترويج بضرورة أن تتضمن الاختبارات البدنية معايير الأداء على أساس اعتبار هذه المعايير مرجعية يمكن الاستفادة منها. (منصور بن ناصر بن محمد الصويان، 2006، صفحة 12) ويمكن القول أن الاختبارات والقياسات تعتبر بمثابة المعيار العلمي الذي يجب أن يأخذه المدربين بعين الاعتبار لتقييم وتقويم ومن ثم الاختيار الأفضل لحراس المرمى بكرة القدم ممن تتوفر لديهم سبل النجاح مستقبلا. ويشير (مقراني جمال، 2009) أنه "حتى يمكن تأسيس مؤشرات للحكم على موهبة الناشئ في الرياضة من الضروري ارجاع ذلك إلى المعايير والمستويات بحيث يمكن للطفل أن يقاس من خلالها". (مقراني جمال، غزال محجوب، بن برنو عثمان، 2009، صفحة 89) ويؤكد (قايس ناجي، 1987) "أن الاختبارات والقياسات تعطي نتائج موضوعية موثوق بدقتها وصحتها إذا ما استخدمت استخداما مبنيا على الأسس العلمية". (قايس ناجي عبد الجبار، بسطويسي أحمد، 1987، صفحة 11).

شكل رقم (06): دائرة نسبية تمثل عملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى.



السؤال السابع: كيف تتم عملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى؟
الغرض منه: معرفة كيف تتم عملية التقويم لحراس المرمى من طرف المدربين.

الاجابات	التكرار	النسبة المئوية	مج	كا ² م	كا ² ج	درجة الحرية	مستوى الدلالة عند 0.05
اجتهاد شخصي	100	100	80	100	03.84	01	دال احصائيا
مستويات معيارية	00	00					

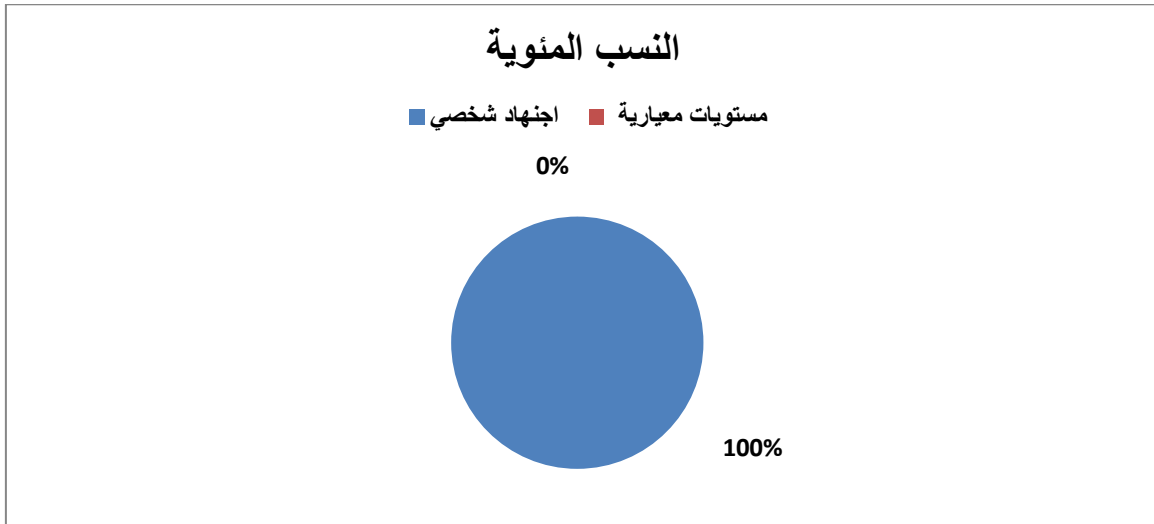
جدول رقم (21): يوضح نتائج كيفية عملية التقويم لحراس المرمى أثناء عملية الاختيار.

تحليل ومناقشة النتائج: نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة كا² المحسوبة (100) أكبر من كا² الجدولية (03.84) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 01، وبالتالي فالفرق دال إحصائيا لأكثر تكرار وهو لصالح الاجتهاد الشخصي بنسبة (100%) بينما كانت النسبة صفر بالمائة لصالح المستويات المعيارية.

-وعليه خلص الطالب الباحث إلى أن جل المدربين العاملين في الحقل التدريبي يقومون بعملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى بكرة القدم باجتهاد

شخصي، حيث يشير (محمد صبحي حسنين) نقلا عن (ببوشة وهيب وآخرون، 2017) "أنّ التقييم الذي لا يعتمد على معايير ومستويات ومحكّات بالمعنى الإحصائي ويكون في ضوء خبرات وآراء واتجاهات القائمين على عملية الاختيار، هو نوع أقرب إلى التقييم الذاتي عنه إلى التقييم الموضوعي". (ببوشة وهيب، بن قوة علي، زرف محمد، 2017، صفحة 59). وبالتالي فنحن نتفق مع ما جاء في دراسة (ميم مختار، 2013) في أن "المدرّب الجزائري يعتمد على التقدير بدل التقييم". (ميم مختار، 2013، صفحة 52) ممّا يشكّك في عملية الاختيار الصحيح برمتها لحراس المرمى بكرة القدم.

شكل رقم (07): دائرة نسبية تمثّل نسب كيفية عملية التقييم لحراس المرمى.



- خاتمة:

خلص الطالب الباحث من خلال العروض السابقة لأهم نتائج الاستبيان لاستطلاع الرأي للمدربين العاملين في الحقل التدريبي أنه بالرغم من أهمية مركز حراسة المرمى بكرة القدم والدور المحوري الذي يقوم به حارس المرمى فلا يمكن اللعب مباراة في كرة القدم بدون حارس مرمى، إلا أنّ الواقع كشف لنا العكس وأظهر لنا سبب ضعف حراس المرمى في البطولة الجزائرية وذلك في الغياب الواضح في أندية كرة القدم الجزائرية لمدربي حراس المرمى في الفئات الشبانية. بالإضافة إلى قصور في الجانب العلمي والمؤهل التدريبي والاعتماد الكلي على طريقة الملاحظة المجردة وذلك بالرغم من تطور وسائل القياس الحديثة، إلا أنّ مسألة الانتقاء والاختيار لا زالت تخضع للخبرة الشخصية والعشوائية، والملاحظة من خلال المباريات والدورات الكروية وفي بعض الأحيان ينعدم الاختيار، بحيث كل من يسجل ويمضي يؤهل في النادي بداعي نقص التوجه إلى هذا المركز وعدم الرغبة فيه من طرف اللاعبين، بالرغم من وجود طاقات وخامات هائلة على المستوى الوطني تمارس لعبة كرة القدم بشغف وحب للوصول إلى المستوى العالي. وعليه توصلنا من خلال هذا الاستبيان إلى جملة من الاستنتاجات:

-عدم تناسب المؤهل العلمي مع شهادة التدريب المسلمة من طرف الاتحاد الجزائري لكرة القدم.

-رغم وجود مؤهلات وخبرات ميدانية طويلة لدى المدربين، إلا أنّ هذه الخبرة ما هي إلا ممارسة عملية غير مبنية على أسس علمية في التدريب.

-أغلب المدربين العاملين في الحقل التدريبي لا يملكون شهادة تدريب في اختصاص حراسة المرمى.

-نقص في عملية التكوين والتأهيل للمدربين في مجال الانتقاء والاختيار في مجال كرة القدم عامة وحراسة المرمى بالخصوص.

-اعتماد أغلب المدربين العاملين في الحقل التدريبي على الملاحظة الذاتية خلال المباريات والدورات الكروية في اختيار حراس المرمى.

- معظم المدربين العاملين في الحقل التدريبي يعطون الأولوية للجانب المهاري في اختيار حراس المرمى بكرة القدم على الجوانب الأخرى.
- اعتماد أغلب المدربين خلال المباريات والدورات الكروية في اختيار وانتقاء حراس المرمى على الجانب المهاري وشكل الجسم والبنية المورفولوجيا.
- جزء كبير من المدربين المستجوبين يعتبرون عامل الطول والوزن وحدهما يمثلان القياسات الأنثروبومترية.
- قلت معرفة وجهل معظم المدربين بالقياسات الأنثروبومترية والعمل بها أثناء اختيار وانتقاء حراس المرمى بكرة القدم.
- معظم المدربين يجدون صعوبات ومشاكل أثناء القيام بعملية الاختيار والانتقاء لحراس المرمى بكرة القدم.
- معظم المدربين يجدون في استعمال الاختبارات والقياسات البدنية والأنثروبومترية أثناء عملية الاختيار والانتقاء لحراس المرمى بكرة القدم معقدة.
- جل المدربين يقومون بالتقويم الذاتي وباجتهاد شخصي دون الاعتماد على المعايير والأسس العلمية.
- وعليه فأغلب المدربين الذين ينشطون في البطولة الجزائرية لكرة القدم يعتمدون في عملية الاختيار والانتقاء لحراس المرمى على الطرق التقليدية بدل الأسس العلمية.
- وأخيرا من خلال ما سبق يحاول الطالب الباحث العمل على اعطاء نظرة جديدة للعمل الميداني في اختيار وانتقاء حراس المرمى بكرة القدم وذلك بتحديد وبناء مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

3.1.1. الدراسة الاستطلاعية الثانية: استمارة موجهة لتحديد الصفات البدنية والقياسات الانثروبومترية لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة: الخطوة الأولى: تحديد القياسات الأنثروبومترية:

تم تحليل العديد من المصادر والمراجع التي تطرقت إلى القياسات الأنثروبومترية (محمد نصر الدين رضوان، 1997، الصفحات 76-207) و (محمد صبحي

حسنيين، 1996، الصفحات 36-174)، و (أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك، 1996، الصفحات 85-110) (محمد صبحي حسنين، 1995، الصفحات 123-199) و (مروان عبد المجيد إبراهيم، 1998، صفحة 174) وقد خلص تحليل المصادر إلى أن البحث يجب أن يشمل عدد من القياسات الأنثروبومترية المكوّنة لحجم الجسم، وهذه المكوّنات هي الأطوال، المحيطات والأعراض (الامتساعات) نسبة الدهون بالجسم ووزن الجسم (محمد نصر الدين رضوان، 1997، الصفحات 30-31)

وعلى هذا الأساس قام الطالب الباحث بإعداد استبيان يضم مجموعة من القياسات الأنثروبومترية (الوزن، الأطوال، الأعراض، المحيطات، نسبة الدهون بالجسم) (انظر ملحق رقم (10)) وبعد عرضها على المشرف عرضت على مجموعة من الأساتذة والخبراء في القياس والتقويم والتدريب الرياضي العدد (10) (ملحق رقم (11)) لاختيار المناسب لعينة البحث. وعلى إثر النتائج المتحصل عليها بعد استرجاع الاستمارات شرع الطالب الباحث في تحليلها مستخلصا مجموعة من النتائج كما هي موضحة في الجدول رقم (22).

الرقم	القياسات		المحكمن	النسبة المئوية
01	الأوزان	الوزن	10	100
02	الأطوال	الطول الكلي	10	100
03		طول الذراع مع الكف	10	100
04		طول القدم	06	50
05	المحيطات	محيط الصدر	08	80
06		محيط البطن	09	90
07		محيط الفخذ	07	70
08	الأعراض	عرض الكتفين	09	90
09		عرض الورك	09	90
10	النسبة الدهنية	نسبة الدهون	10	100

جدول رقم (22): يوضح النسبة المئوية للقياسات الأنثروبومترية المختارة.

الخطوة الثانية: تحديد أهم الصفات البدنية لحراس المرمى بكرة القدم:

قام الطالب الباحث خلال هذه الخطوة بعملية جمع ومسح للعديد من المراجع والمصادر بالعربية والأجنبية والاطلاع على البحوث والدراسات السابقة التي لها صلة بموضوع البحث من أجل التعرف على بعض الصفات البدنية التي يحتاجها حارس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة، ولغرض اختيار بعض الصفات البدنية وأهمها التي تخص حارس المرمى بكرة القدم، تم تصميم استمارة استطلاع رأي الخبراء والمتخصصين في مجال التدريب الرياضي وكرة القدم، (انظر ملحق رقم (10))، تم توزيع الاستبانة بعد استشارة المشرف (الملحق رقم (02)) على 10 أساتذة ودكاترة من ذوي الخبرة العلمية والعملية في مجال كرة القدم، وبعد جمع الاستمارات تم تحديد النسبة المئوية والتكرارات لتحديد أهم المتغيرات البدنية لحراس المرمى وفق ما خلص عليه آراء المتخصصين (انظر الملحق رقم (05)).

رقم	الصفات البدنية	المحكمين	النسبة المئوية
01	القوة الانفجارية للأطراف العليا	10	90
02	القوة الانفجارية للأطراف السفلى	10	90
03	القوة المميزة بالسرعة	10	90
04	سرعة الاستجابة الحركية	11	100
05	السرعة	09	90
06	الرشاقة	08	70
07	رمي ولقف كرة التنس	07	60
08	المرونة	07	60

جدول رقم (23): يوضح النسبة المئوية للصفات البدنية المنتقاة وفق آراء الخبراء.

ومن خلال نتائج الجدول رقم (23) خلص الطالب الباحث إلى أهم الصفات البدنية التي تخص حارس المرمى بكرة القدم بهذا العمر وهي (القوة الانفجارية للأطراف العليا والسفلى والقوة المميزة بالسرعة والسرعة وسرعة استجابة الحركية والرشاقة والمرونة والتوافق).

الخطوة الثالثة: (تحديد الاختبارات البدنية):

بعد تحديد أهم الصفات البدنية الملائمة لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة وحسب رأي الخبراء، قام الطالب الباحث بعملية ترجيح للاختبارات البدنية بعد الاطلاع على جملة من المصادر والمراجع والمؤلفات المتعلقة بالقياس والتقييم والتدريب الرياضي في كرة القدم بصفة عامة وحراسة المرمى بصفة خاصة وبالإشراف من المشرف ومساعدته، استخلصنا مجموعة من الاختبارات بلغ عددها (16) اختبار تمتاز بمعاملات العلمية جميعها نظرا لكونها قد وردت في المراجع العلمية وأجريت على مجتمعات كبيرة في أغلب بلدان العالم بالإضافة إلى تطبيق أغلبها على البيئة الجزائرية، ومن أجل تحديد أهم الاختبارات البدنية عرضت استمارة ترجيح الاختبارات على مجموعة من الأساتذة والخبراء في مجال التدريب الرياضي وكرة القدم وتدریس القياس والتقييم البالغ عددهم (10) (انظر ملحق رقم (07)) وذلك بوضع اختبارين لكل صفة بدنية مع وضع اقتراح لإضافة ما يروونه مناسبا، وبعد جمع الاستمارات وتقريغ

البيانات تم استبعاد الاختبارات التي حصلت على نسبة أقل من (70%) وحسب رأي الخبراء، وكما هو موضح في الجدول رقم (24) وبذلك أصبح العدد الكلي للاختبارات البدنية المرجحة للتطبيق (08) اختبارات.

م	الصفات البدنية	الاختبارات البدنية	الغرض من الاختبار	المحكمن	النسبة المئوية
01	القوة الانفجارية	الوثب العريض من الثبات	القوة الانفجارية للأطراف السفلى	08	80
02		رمي الكرة الطبية بوزن 03 كلغم من الثبات	القوة الانفجارية للأطراف العليا	10	100
03	السرعة	جري مسافة 20 متر من الوقوف	السرعة	09	90
04	سرعة الاستجابة الحركية	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية	سرعة رد الفعل	10	100
05	المرونة	ثني أماما أسفل للجسم من الوقوف	المرونة	07	70
06	القوة المميزة بالسرعة	الاسناد الأمامي 10 ثواني	القوة المميزة بالسرعة	09	90
07	التوافق	رمي و لقف كرة التنس	التوافق	09	90
08	الرشاقة	اختبار بارو	الرشاقة	06	60

جدول رقم (24): يوضح النسبة المئوية لمجموعة الاختبارات المنتقاة.

ومن خلال نتائج الجدول رقم (24) أعلاه قام الطالب الباحث باستبعاد الاختبارات التي حصلت على أقل نسبة في كل متغير، وبالتالي تصبح الاختبارات المستخلصة للقيام بتطبيقها على العينة المستهدفة وذلك بحسب آراء الخبراء والمتخصصين هي: 08 اختبارات والتي حصلت على (60%) فما فوق.

وبعد هذه الإجراءات تم الاتفاق على القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية المتعلقة باختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة المقننة عالميا

ولها معايير موضوعية كما أنها سهلة الأداء ولا تحتاج إلى أدوات معقدة وكثيرة ووسائل ضخمة بالإضافة إلى أنها لاستغرق وقتا طويلا بما يحقق لنا سرعة الحصول على النتائج الخام وكذلك بما لا يعيق عمل المدربين المشرفين على عينات الدراسة.

1- 2 . التجربة الاستطلاعية:

إن خبراء البحث العلمي يوصون بإجراء التجارب الاستطلاعية للاختبارات المستخدمة بالبحوث، وذلك من أجل الحصول على نتائج ومعلومات ضرورية موثوق بها للاستفادة منها عند أداء التجربة الرئيسية: "فمن المهم ألا تبدأ التجربة الأساسية قبل التأكد تماما من سلامة وصحة جميع الإجراءات الموضوعية". (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 170) كما يوضح (وجيه محجوب، 2005) على أنها "تجربة مصغرة مشابهة للتجربة الأساسية، حيث لا يجوز إجراء التجربة الاستطلاعية على نفس أفراد العينة لأنهم سوف يتأثرون بالتدريب في التجربة الاستطلاعية وهذا التأثير سوف يؤثر على نتيجة الاختبار". (وجيه محجوب، 2005، صفحة 78)

حيث تعد التجربة الاستطلاعية تدريبا علميا للطالب الباحث وفريق العمل المساعد للوقوف على السلبيات والايجابيات التي تقابله أثناء إجراء التجربة الأساسية لتفاديها. وقد تناول الطالب الباحث خلال هذه الخطوة القياسات والاختبارات المنتقاة بالتجريب للتأكد من ثقلها العلمي، حيث أشرف الطالب الباحث بنفسه على إجراء القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية بمساعدة فريق عمل يضم مجموعة من الطلبة الباحثين في التدريب والتحضير البدني اختصاص كرة القدم السنة الثانية دكتوراه والسنة ثمانية ما ستار وأساتذة التعليم الثانوي التربية البدنية وبعض المدربين ومدربي حراس المرمى (انظر الملحق رقم(10)) كما نظّم معهم لقاء قبلي تم فيه الشرح المفصل لكل قياس واختبار والغرض منه مع العرض النموذجي لأكثر من مرة وكان الهدف من هذه التجربة معرفة:

- سلامة تنفيذ وتطبيق الاختبارات والقياسات المراد استعمالها في التجربة الأساسية وما يتعلق بها من إجراءات القياس والأدوات والأجهزة المستخدمة، واكتشاف نواحي القصور ومعالجتها أثناء عملية التنفيذ والتطبيق.

- ترتيب أداء الاختبارات والقياسات في تسجيل البيانات في الاستمارة المعدة لذلك.
- تحديد التسلسل العلمي والمنطقي لهذه الاختبارات والقياسات، ومن درجة السهولة والصعوبة.

- معرفة الفترة الزمنية اللازمة لأداء كل اختبار من الاختبارات البدنية.
- التأكد من مدى صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة في الاختبارات البدنية كافة والقياسات الأنثروبومترية.

- التأكد من كفاءة فريق العمل المساعد ومدى اتقانهم تنفيذ الاختبارات والقياسات.

الخاتمة:

لقد تمحور مضمون هذا الفصل حول الدراسة الاستطلاعية والتجربة الاستطلاعية حيث تعتبر الدراسة الاستطلاعية من أهم مراحل العملية التي يجب على الطالب الباحث الالتزام بها في جمع أكبر عدد من البيانات والمعلومات والحقائق التي تفيد البحث، وفي هذا الإطار تم القيام بعدة زيارات استطلاعية غير رسمية للوقوف عند الظاهرة موضوع البحث والقيام بالمقابلات الشخصية من أجل إعداد استبيان لتثمين المشكلة وترشيح مجموعة من الصفات البدنية والقياسات الأنثروبومترية بالإضافة إلى ترجيح الاختبارات البدنية الخاصة بحراسة المرمى وتحكيمها من طرف نخبة من الأساتذة والدكاترة وبالتالي فقد توفر للطالب الباحث في هذا المجال مجموعة قياسات واختبارات أنثروبومترية وبدنية مقننة عرضت على مجموعة من الخبراء وأساتذة من ذوي الخبرة العملية والعلمية أين تم تحكيمها تبعا لأهداف ومن ثم تجربتها ميدانيا للحصول على المقومات العلمية من صدق وثبات وموضوعية.

الفصل الثاني

منهجية البحث

والإجراءات

الميدانية

-تمهيد:

سيتطرق الطالب الباحث في هذا الفصل إلى توضيح منهجية البحث والإجراءات الميدانية المتبعة بغية الوصول إلى تحقيق الأهداف المنشودة، وهذا من خلال تحديد المنهج العلمي المتبع، العينة، مجالات البحث وكذلك الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث، بالإضافة إلى عرض وتحليل أدوات البحث والقواعد التي ينبغي مراعاتها في الأعداد لها وتنفيذها، مع عرض مفصل للوسائل الإحصائية التي سوف يستند إليها الطالب الباحث في معالجة النتائج المحصل عليها من درجات خام في شكلها المبدئي إلى درجات معيارية يمكن من خلالها الاستنباط وإصدار أحكام حول الظاهرة موضوع الدراسة.

2. إجراءات البحث الميدانية:

1.1.2. منهج البحث:

إن المنهج في البحث العلمي يعني مجموعة من القواعد والأسس التي يتم وضعها من أجل الوصول إلى حقيقة معينة. (عمار بحوش ومحمد الذنبيات، 1995، صفحة 89) أما (عمار بوحوش، 2001) فيقول "أنه الطريقة التي يتبعها الباحث في دراسته للمشكلة لاكتشاف الحقيقة". (عمار بوحوش، 2001، صفحة 137)، وحسب طبيعة ومتطلبات البحث استخدم الطالب الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، حيث يتجلى ذلك حسب رأي (شحاتة سليمان ومحمد سليمان، 2005) "في مجموعة الإجراءات البحثية التي تتكامل لوصف الظاهرة أو الموضوع اعتماداً على جمع الحقائق والبيانات وتصنيفها ومعالجتها وتحليلها تحليلًا كافيًا ودقيقًا لاستخلاص دلالتها والوصول إلى نتائج أو تعميمات عن الظاهرة أو الموضوع محل البحث". (شحاتة سليمان ومحمد سليمان، 2005، صفحة 337)

وفي هذا الشأن سيتطرق الطالب الباحث إلى استخدام وسائل جمع المعلومات كالزيارات الميدانية (الملاحظة) والمقابلة الشخصية مع نخبة من الخبراء والمتخصصين في مجال التدريب ولعبة كرة القدم وحراسة المرمى والقياس والتقويم والبحث العلمي لمعرفة واقع الظاهرة ميدانياً بالإضافة إلى استعمال الاستبيان للتحكيم وللترويج ولتثمين

مشكلة البحث. وأيضاً تطبيق الاختبارات والقياسات المستخلصة على عينة البحث بغية الوصول لتحديد مستويات معيارية على ضوءها يتم اختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة ممن تتوفر فيهم امكانيات التفوق مستقبلاً في هذا المركز. ويعرّف (رشيد زرواتي، 2002) منهج البحث بأنه "عبارة عن مجموعة من العمليات والخطوات التي يتبعها الباحث بغية تحقيق بحثه". (رشيد زرواتي، 2002، صفحة 119). ففي مجال البحث العلمي يعتمد اختيار المنهج السليم والصحيح لكل مشكلة بحث بالأساس على طبيعة المشكلة حيث يؤكد (حسن الشافعي، 1999) أن "مشكلة البحث هي التي تفرض المنهج الذي يمكن استخدامه". (حسن أحمد الشافعي، سوزان أحمد علي، 1999، صفحة 47).

2.2. مجتمع البحث:

يشمل مجتمع البحث على حراس مرمى كرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة (صنف أ) أندية الجهة الغربية للوطن لكل من الرابطة الجهوية لكرة القدم وهران والرابطة الجهوية لكرة القدم سعيدة بمجموع (23) نادياً مقسمين إلى مجموعتين، المجموعة الأولى تضم (10) أندية منطقة وهران والمجموعة الثانية تضم (13) نادياً منطقة سعيدة للموسم الرياضي 2016/2017 بمعدل ثلاث حراس في كل نادي بمجموع (69) حارس مرمى. حيث انحصر المجتمع المستهدف في حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة للجهة الغربية للوطن صنف (أ) منطقة وهران ومنطقة سعيدة.

1.2.2. عينة البحث:

العينة عبارة عن "جزء معين أو نسبة معينة من أفراد المجتمع الأصلي، ثم تعمم نتائج الدراسة على المجتمع كله". (رشيد زرواتي، 2007، صفحة 334) ويعرّفها (علاوي ورضوان، 2000) بأنها "مجموعة المفردات أو الوحدات مأخوذة من مجتمع ما، بحيث يمكن التنبؤ بخواص هذا المجتمع في ضوء النتائج التي يتم الحصول عليها من العينة". (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 216)

إن حسن اختيار العينة سيقبل من أخطاء المعاينة مما يعزز صحة البيانات ودقتها الممثلة لمجتمع البحث، فالعينة هي "الجزء الذي يمثل مجتمع الأصل أو النموذج الذي يجري الباحث عليه محور عمله". (وجيه محجوب، 2001، صفحة 181) ويذكر (عادل الفاضي 1989، ص 71) نقلاً عن (علاء خطاب، 2008) بأنه في مثل هذه البحوث "دلت أغلب الشواهد والدراسات التي استخلصت من الأبحاث والدراسات التي تجرى على مجموعات معينة (فئات) كحراس المرمى في المستويات العليا، أنها تجرى على أغلب المجتمع إن لم يكن كله، حيث أنها فئات لها خصائص تميزها عن غيرها". (علاء خطاب يوسف، 2008، صفحة 67). حيث قام الطالب الباحث باختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية، حيث قدرت عينة البحث ب(51) وشملت (23) نادياً من الجهة الغربية للوطن صنف أ.

2.2.2. توصيف عينة البحث:

قام الطالب الباحث بحصر الفرق المنطوية تحت لواء الرابطة الجهوية لمنطقة وهران ومنطقة سعيدة لكرة القدم والبالغ عددهم (23) نادياً، (10) أندية من منطقة وهران و(13) نادياً من منطقة سعيدة وتم إجراء الدراسة على (23) نادياً كما هو موضح في الجدول رقم (25).

المجموع	المنطقة سعيدة	منطقة وهران	الجهة الأندية
23	13	10	عدد الأندية
51	28	23	عدد الحراس

جدول رقم (25) يوضح توصيف العينة.

أما في ما يخص حراس المرمى كرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة، فقد كانت العملية على الحراس المشاركين مع أنديةهم للجهة الغربية للوطن منطقة وهران ومنطقة سعيدة صنف (أ) للموسم الرياضي 2016/2017 والمستمرين في التدريب مع أنديةهم، حيث تم استبعاد الحراس المنقطعين والمتوقفين عن الممارسة والمصابين أو من هم تحت العلاج أو التأهيل وذلك بالاستشارة مع مدربيهم، وعلى ذلك حدد الطالب الباحث

عينة البحث بعدد (51) حارس مرمى كرة القدم أجريت عليهم الدراسة: 05 حراس أجريت عليهم التجربة الاستطلاعية و46 حارس مرمى للدراسة الأساسية واستبعد 18 حارس مرمى للأسباب المذكورة أعلاه.

منطقة سعيدة			منطقة وهران		
عدد الحراس	الأندية	الرقم	عدد الحراس	الأندية	الرقم
01	مولودية سعيدة	01	03	جمعية وهران	01
03	شبيبة تيارت	02	02	مولودية وهران	02
02	غالي معسكر	03	02	مديوني وهران	03
02	سريع المحمدية	04	02	اولمبي أرزيو	04
02	مثالية تغنيف	05	03	اتحاد بلعباس	05
02	البرج	06	03	سريع غليزان	06
02	غريس	07	02	وداد تلمسان	07
03	فروحة	08	02	ترجي مستغانم	08
02	هلال سيق	09	03	وداد مستغانم	09
02	اتحاد تسميلت	10	02	اتحاد الرمشي	10
02	وداد تسميلت	11	24	المجموع	
02	فرندة	12		وداد مستغانم ووداد تسميلت للاستطلاعية	
02	الداموني	13			
27	المجموع				
51	المجموع الكلي لعينة البحث			المجموع	

جدول رقم (26): يوضح المجموع الحقيقي لعينة اللاعبين الذين أجريت عليهم القياسات والاختبارات

الملاحظة	النسبة	العدد	العينة	المجموعة
المنقطعون	66.66 %	46	عينة الدراسة الأساسية	الأولى
والمصابون ومن هم تحت التأهيل	07.24 %	05	عينة التجربة الاستطلاعية	الثانية
	26.08 %	18	المستبعدين	الثالثة
	100 %	69		الإجمالي

جدول رقم (27): يوضح تصنيف الكلي لعينة البحث.

3.2.3. مجالات البحث:

1.3.2. المجال البشري: قدر عدد عينة البحث ب (51) حارس مرمى بكرة القدم (05) للتجربة الاستطلاعية و46 للدراسة الأساسية) ينشطون في البطولة الوطنية لكرة القدم

صنف "أ" للفئة العمرية تحت 17 سنة، في حين شملت الدراسة الاستطلاعية على 80 مدرب ممن سبق لهم تدريب الناشئين للوقوف على واقع عملية الاختيار ومواكبتها للأسلوب العلمي.

2.3.2. المجال المكاني: الزيارات الميدانية تمت بملاعب أندية كرة القدم.

المقابلات الشخصية بالنسبة للأساتذة والدكاترة بمعهد التربية البدنية والرياضية جامعة مستغانم، أما في ما يخص الخبراء والمختصين فكان على هامش الملتقى الوطني الرابع للصحافة الرياضية ب(مستغانم) والمعهد التكنولوجي للتدريب بعين الترك وهران ومعهد التربية البدنية والرياضية والمركب الأولمبي 05 جولية الرائد فراج.

أما بالنسبة للاستبيان الرأي أغلب الاستبيانات المسترجعة وزعت خلال التجمعات لتكوين المدربين كرة القدم المركب رائد فراج مستغانم فا ف 03 والمعهد التكنولوجي بعين الترك وهران كا ف C ومجموعة أخرى وزعت بمعهد التربية البدنية بمستغانم فا ف 01 والمركب الأولمبي 05 جولية مستغانم فا ف 02.

بالنسبة للقياسات والاختبارات: تمت القياسات الأنثروبومترية بغرف حفظ الملابس للأندية المعنية، والاختبارات البدنية بملاعب وملاحق تلك الأندية المستهدفة.

3.3.2. المجال الزمني: بعد الموافقة على البحث من طرف الأستاذ المشرف وكذلك مركز البحث العلمي والتقني (C.R.S.T)، قمنا مباشرة كمرحلة أولى البحث في واقع عملية الاختيار والانتقاء لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة، وتتمين مشكلة البحث من خلال الاستمارة الاستبائية والزيارات الميدانية والمقابلات الشخصية مع بعض مدربي كرة القدم وحراسة المرمى في الفترة الزمنية 2016/2015.

المرحلة الأولى: تمثلت في إنجاز التجربة الاستطلاعية والتي جرت في شهر ديسمبر على مرحلتين قبلية وبعديّة لكل فريق (وداد مستغانم وفريق ووداد تسمسليت) للوقوف على المعاملات العلمية للقياسات والاختبارات.

وتضمنت هذه المرحلة الخطوات التالية:

-فترة الزيارات الميدانية والمقابلات الشخصية واعداد وتوزيع الاستبيان على المحكمين من أساتذة ومدربين.

-فترة توزيع الاستمارة الاستبائية على المدربين العاملين في الحقل التدريبي.
-فترة تحديد الصفات البدنية الخاصة بحراس المرمى بكرة القدم وترشيحها من قبل المحكمين.

-فترة البحث في الاختبارات والقياسات حسب الأغراض المراد قياسها وترجيحها من طرف المحكمين.

-فترة انجاز القياسات والاختبارات القبليّة والبعديّة للتجربة الاستطلاعية.

المرحلة الثانية:

تمثلت في اجراء المرحلة الأساسية للدراسة وامتدت من 03-01-2017 إلى 18-2017/05، وذلك بتطبيق القياسات والاختبارات المقترحة على العينة الأساسية للبحث.

مرحلة المعالجة الاحصائية للنتائج والبيانات وإعداد البحث بشكله النهائي. جوان 2017 إلى مارس 2018.

4.2. أدوات البحث:

لقد تطلب انجاز هذا البحث العلمي المتواضع استخدام بعض الأدوات، حيث يشير(وجيه محجوب، 2005) إلى أنها تعتبر "الوسيلة أو الطريق الذي يستطيع الباحث حل مشكلته مهما كانت تلك الأدوات (بيانات، عينات، أجهزة وأدوات)". (وجيه محجوب، 2005، صفحة 147) كما يذكر (سامي عريفج، 1999) أن "من الوسائل البحث الشائعة الاستخدام في البحوث النفسية والاجتماعية والتربوية نجد: الاستبيان والمقابلة والملاحظة". (سامي عريفج وخالد حسين، 1999، صفحة 67) وبالتالي فإن الأدوات التي يستعملها الباحث في بحثه تعتبر المحور الذي يستند عليه ويوظفه في الوصول إلى كشف الحقيقة التي يبني عليها بحثه. لذلك وظفنا في عملنا هذا عدة وسائل في جمع المعلومات ساعدتنا في كشف جوانب البحث وتحديدها وهي:

أولاً: المصادر والمراجع العربية والأجنبية:

الإلمام النظري حول موضوع البحث من خلال الدراسة في كل من المصادر والمراجع العربية والأجنبية، المجلات، والملتقيات العلمية، والشبكة العنكبوتية(الانترنت) والقاموس للترجمة من اللُّغة الاجنبية إلى اللُّغة العربية، كما تم الاستعانة والاعتماد على الدراسات السابقة والمرتبطة ذات الصِّلة بموضوع البحث. واستعان الطالب الباحث بكل من أساتذة اللُّغة الفرنسية والانجليزية للترجمة وأستاذ اللُّغة العربية للضبط اللُّغوي (انظر الى الملحق رقم(20)).

ثانياً: الملاحظة:

لقد تم تحديد مشكلة البحث من خلال ملاحظة الطالب الباحث أثناء القيام بالزيارات الميدانية لمختلف ملاعب كرة القدم لبعض أندية الغرب الجزائري، وعليه قمنا بمعاينة ميدانية لاحظنا من خلالها الظاهرة ثم وضعنا لها الفروض بعد طرح جملة من الأسئلة وفي الأخير قمنا بعملية التطبيق للتحقق من صحة الفروض.

فالملاحظة هي "الانتباه إلى ظاهرة أو مادة أو شيء ما يهدف الكشف عن أسبابها وقوانينها". (سامي محمد ملحم، 2000، صفحة 226) وتعتبر الملاحظة "وسيلة هامة من وسائل جمع البيانات، وهي من أفضل الأساليب للإجابة على أسئلة البحث، وهي تساعد في الحصول على بيانات تتصل بالسلوك الفعلي للأفراد في بعض المواقف الطبيعية، بحيث يمكن ملاحظتها دون عناء كبير". (اخلاص محمد عبد الحفيظ، 2006)

ثالثاً: المقابلة الشخصية:

هي "حوار ودي موجه مباشرة بين الباحث والمبحوث، ويرمي إلى استثارة دوافع المبحوث لاطلاعه بمعلومات تساعد على فهم ما يدور حول موضوع ما، يستعان بها في التشخيص لتحديد أساليب التوجيه وسبل العلاج". (خير الدين علي أحمد اعويس، 1999، صفحة 85). حيث يعرفها (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1987) المقابلة الشخصية "بالاستبيان الشفهي موجه إلى شخص أو لعدة أشخاص بهدف

الحصول على أنواع معينة من البيانات أو المعلومات المفيدة في البحث العلمي".
 (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1987، صفحة 175).
 وفي هذا الشأن قام الطالب الباحث بعدة لقاءات شخصية مباشرة مع مجموعة من الأساتذة والخبراء بغرض الأخذ بأرائهم والاستفادة من خبراتهم والاستئناس بنصائحهم من أجل إنجاز هذا البحث العلمي بشكل أفضل وهم كالاتي: أ/ د بن قوة علي و أ / د رمعون محمد ود / كوتشوك سيدي أحمد ود/ ميم ختار ود / حجار خرفان من جامعة مستغانم ود/ سعداوي محمد من جامعة شلف والمدرّب السابق للفريق الوطني خالف محي الدين والمدرّب الوطني للفئة العمرية تحت 18 سنة بن عودة عبد الكريم والمدير الفني لرابطة وهران لكرة القدم بن دوخة بن لبنة والمدير الفني لولاية مستغانم بليدي تواتي والمدير الفني لولاية غليزان مصطفى بن سلة، والمكون للمدربين من الفدرالية الجزائرية لكرة القدم نعيبي زاوي والكاتب العام للنادي الإفريقي التونسي كتو فاروق.
 انظر إلى الملحق رقم (19)

رابعاً: الاستبيان:

اقتضت طبيعة هذا البحث اعداد مجموعة من الاستبيانات الخاصة بجمع المعلومات المختلفة التي يمكن الاستفادة منها، حيث قام الطالب الباحث بإعداد الاستمارات التالية:

- استمارة استبيان للدراسة الاستطلاعية موجه لمدربي كرة القدم لفئة العمرية تحت 17 سنة عددهم 80 مدرب وهذا لتثمين المشكلة ومعرفة واقع عملية الانتقاء والاختيار ميدانيا والظروف المحيطة بها.
- استبيان موجه إلى بعض الأساتذة والخبراء لترشيح القياسات الأنثروبومترية والصفات البدنية لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.
- استبيان موجه إلى المتخصصين والخبراء لترجيح بعض الاختبارات المقننة لاختيار حراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

ويُشير (وجيه محجوب، 2005) أن الاستبيان يعتبر "أداة مفيدة من أدوات البحث العلمي للحصول على الحقيقة، والتوصل إلى الوقائع". (وجيه محجوب، 2005، صفحة 155) وتذكر (رجاء وحيد دويدري، 2000) إلى أن الاستبيان عبارة عن "التعرّف على الظروف والأحوال ودراسة المواقف والاتجاهات والآراء، ويساعد الملاحظة ويكملها، وهو في بعض الأحيان الوسيلة العلمية الوحيدة للقيام بالدراسة العلمية". (رجاء وحيد دويدري، 2000، صفحة 328) وهو "إحدى الوسائل لجمع المعلومات عن مشكلة البحث ويكون الاستبيان على شكل أسئلة مختارة لتجيب عليها العينات المختارة". (وجيه محجوب، 2005، صفحة 155)

خامسا: القياسات والاختبارات البدنية:

اعتمد الطالب الباحث على مجموعة من القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية المنتقاة بعد عرضها ومناقشتها من طرف المشرف ونائبه وبعض الأساتذة والخبراء في رياضة كرة القدم، وهذه القياسات والاختبارات سوف يتم عرضها في هذا الفصل.

سادسا: الوسائل البيداغوجية:

لتنفيذ القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية تم استخدام العتاد الرياضي التالي:

أ / بالنسبة للقياسات الأنثروبومترية:

- جهاز قياس الطول بالسنتيمتر.

- ميزان طبي لقياس الوزن بالكلغ.

- وميزان الكتروني لقياس نسبة الدهون في الجسم بال % من نوع

BODY FAT Scale

Balance d'analyse corporelle ,MODEL EF : 582

-البلفوميتر المنزلق الكبير لقياس الأعراض بالسنتيمتر.

-الشريط المتري لقياس المحيطات بالسنتيمتر. أنظر إلى الملحق رقم(24))

ب / بالنسبة للاختبارات البدنية:

- كرات طبية وزن 03 كلغم العدد 03.
- شريط متري(ديكامتر) بطول 20 م وآخر بطول 03 م.
- صافرة من نوع
- عداد الكتروني من نوع SEWAN SW8-2030
- 05 شواخص حجم كبير 30 سم.
- 05 شواخص من الحجم الصغير مختلفة الألوان (أحمر، أصفر، أسود، أخضر، برتقالي).
- 02 كرات تنس.
- صندوق خشبي عليه مسطرة مدرجة لقياس المرونة.
- شريط بلاستيكي.
- طباشير.
- آلة تصوير من نوع CAMILEO P20 TOSHIBA
- هاتف نقال من نوع SAMSUNG . DUOS
- استمارة تسجيل النتائج والبيانات.
- حقيبة رياضية.
- سيارة من نوع LOGANE للسفر ونقل العتاد. أنظر إلى الملحق رقم(64))

سابعاً: الوسائل الاحصائية:

- لقد استعمل الطالب الباحث خلال المعالجة الاحصائية للنتائج الخام المتحصل عليها على استخدام بعض الوسائل الاحصائية نوجزها فيما يلي:
- النسبة المئوية.
 - مقاييس النزعة المركزية والمتمثلة في المتوسط الحسابي، الوسيط.
 - مقاييس التشتت: وتمثل في الانحراف المعياري.
 - مقاييس الدلالة: وتمثلت في اختبار حسن المطابقة كا².

-مقاييس العلاقة بين المتغيرات (الارتباط): وتمثل في معامل الارتباط البسيط بيرسون.

-الصدق الذاتي- معامل الالتواء.

-منحنى توزيع البيانات: وتمثل في منحنى التوزيع الطبيعي(كاوس).

-الدرجات المعيارية: وتمثلت في الدرجة التائية.

المستويات المعيارية: جيد جدا، جيد، مقبول، ضعيف، ضعيف جدا.

-الآلة الحاسبة اليدوية.

-كما تمت كل العمليات الحسابية باستخدام جهاز الاعلام الآلي نظام Excel 2007.

5.2. الضبط الإجرائي لمتغيرات البحث:

إن الدراسة الميدانية تتطلب ضبط للمتغيرات قصد التحكم فيها من جهة وعزل بقية المتغيرات الأخرى، وبدون هذا تصبح النتائج التي يصل إليها الباحث مستعصية على التحليل والتصنيف والتفسير، ويذكر (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1987) أنه "يصعب على الباحث أن يتعرف على المسببات الحقيقية للنتائج بدون ممارسة الباحث للإجراءات الضبط الصحيحة". (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1987، صفحة 243) ويؤكد (وجيه محجوب، 2005) أنه "من أجل أن يصل إلى خط العلمي الصحيح لا يمكن إلا ان يضبط الباحث المتغيرات التي تؤثر في البحث بصورة أو بأخرى ولا يمكن للباحث أن يكتب له النجاح إلا إذا كانت هذه المتغيرات قد ضبطها الباحث". (وجيه محجوب، 2005، صفحة 280) وللحرص على توحيد القياسات الأنثروبومترية وتوفيرها على الشروط العلمية، وللحصول على نتائج دقيقة من قبل القائم بالعملية القياس، أشرف الطالب الباحث بنفسه على إجراء جميع القياسات والاختبارات بكل الأندية التي كانت مستهدفة في البحث، واقتصر عمل الفريق المساعد فقط على قياس الوزن وطول الجسم وكتابة وتسجيل النتائج على الاستمارة. ومن هذا المنطلق عمل الطالب الباحث على محاولة ضبط الاجرائي لمتغيرات البحث والتي نوجزها فيما يلي:

-تم اجراء القياسات والاختبارات على عينة البحث البالغ عددها (51) حارس مرمى بكرة القدم (05) للتجربة الاستطلاعية و46 للأساسية) ينشطون في البطولة الوطنية لكرة القدم صنف "أ" للفئة العمرية تحت 17 سنة.

أمّا وسائل القياس المستعملة لم يطرأ عليها أيّ تبديل على ممر مراحل تنفيذ الاختبارات في التجربة الاستطلاعية والأساسية.

-تم ابعاد الحراس الذين تمت عليهم التجربة الاستطلاعية وبالع عدد 05 حراس.

أولا / بالنسبة للقياسات الأنثروبومترية:

تضمنت متغيرات البحث القياسات الأنثروبومترية (قياسات الأطوال، الأعراس، المحيطات، الوزن، نسبة الدهون في الجسم) ولقد راعى الطالب الباحث عند إجراء القياسات الأنثروبومترية الشروط التالية:

-استخدام أدوات القياس نفسها.

-ارتداء أفراد العينة سراويل قصيرة. (أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك، 1996، صفحة 88)

-اجراء القياسات على أفراد العينة من جهة اليمين.

-عدم اجراء القياسات بعد حصة التدريب، أو بعد الدش، الساونا، أو مباراة، أو في درجة حرارة مرتفعة، لأنه سوف تؤثر كل هذه الظروف على كتلة الجسم، نسبة الدهون في الجسم، وقياسات محيطات الجسم.

-أجريت القياسات في غرف تغيير الملابس للفرق المعنية.

ثانيا / الاختبارات البدنية:

- التأكد من سلامة العتاد المستخدم (ميكاتي، شريط القياس، جودة كرات التنس).

-تثبيت عدد المحاولات عند اجراء الاختبار والقياس والأخذ بأحسنها.

-تم الحرص على توضيح الهدف من الاختبار أو القياس بالنسبة للأفراد المختبرين.

-التأكد من التخطيط الميداني لكل اختبار (ضبط المسافات بدقة).

-الاختبارات المستخدمة سهلة ولا تتطلب امكانيات ضخمة أو معقدة، كما أنها مناسبة لمستوى المختبرين بدنيا ونفسيا.

-تم أبعاد الحراس الذين يفوق سنهم 17 سنة، فكانت العينة من نفس الصنف والمستوى.

-تم إبعاد الحراس الذين هم تحت العلاج أو التأهيل الرياضي والمنقطعون عن التدريب وبالغ عددهم 18 حارس مرمى.

-تم الأخذ باعتبارات التشويق والتشجيع والاثارة عند أداء الاختبار حتى يعطي المختبر أقصى ما يملك.

-أجريت الاختبارات في أوقات التدريب اليومية للفرق المستهدفة (الفترة المسائية).

- أجرى الطالب الباحث جميع المعاملات العلمية على الاختبارات المستعملة كي تكون تصلح لعينة البحث.

- المتغير المستقل: وهو "السبب في علاقة السبب والنتيجة أي العامل الذي نريد من خلاله قياس النتائج". (رشيد زرواتي، 2002، صفحة 119)

وفي بحثنا هذا المتغير المستقل هو القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية.

-المتغير التابع: يعرّف "بأنه متغير يؤثر فيه المتغير المستقل وهو الذي تتوقف قيمته على مفعول تأثير قيم المتغيرات الأخرى، حيث أنه كلما أحدثت تعديلات على قيم المتغير المستقل ستظهر على المتغير التابع". (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1999، صفحة 219) وفي بحثنا هذا المتغير التابع هو المستويات المعيارية.

-جلسات العمل مع الفريق المساعد:

يذكر (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1987) "عند تخطيط البحث لا يقوم بتحديد ما الذي سوف يحدث، بل يجب أن يقرر أيضا من الذي سيقوم بالتنفيذ، فأني فرد يقوم بمعاونة الباحث بأي طريقة فإنه بذلك حقيقة يساعد في إدارة البحث سواء كان باحثا زميلا أو مدربا فينبغي اعتباره مساعدا للباحث". (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب، 1987، صفحة 41). وفي هذا الإطار، حرص الطالب الباحث على

شرح وتوضيح وتفسير أهداف البحث والعائد منه للطاقم المساعد لضمان تعاونهم التام، وقد قسمت المهام والمسؤوليات على النحو التالي:

بالنسبة للطلبة الما ستر تدريب وتحضير بدني (كونهم بصدد تحضير مذكرتهم والتي هي مشتقة من نفس الموضوع تحت عنوان "واقع انتقاء حراس المرمى في كرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة". وهم تحت اشرافي كمساعد مشرف، قاموا بتوزيع جزء من الاستمارات على المدربين العاملين في الحقل التدريبي. أنظر الملحق رقم (16).

-كما استعان الطالب الباحث بفريق عمل مساعد آخر من طلبة دكتوراه سنة ثانية تدريب وتحضير بدني في تنظيم ومساعدة الطالب الباحث في القياسات والاختبارات وفي تسجيل النتائج. انظر الملحق رقم (16).

وقد شارك في العملية كل من أساتذة التربية البدنية وبعض المدربين ومدربي حراس المرمى. (أنظر الملحق رقم (16)).

6.2. الأسس العلمية للاختبارات:

1.6.2. ثبات الاختبار:

إن من أنسب الطرائق المتبعة في ثبات الاختبار هي "إجراء اختبار على مجموعة من الأفراد و ثم رصد درجات كل فرد في هذا الاختبار ثم إعادة نفس الاختبار على نفس هذه المجموعة، و ثم رصد أيضا درجات كل فرد، وتبين من النتائج على أن الدرجات التي تحصل عليها الأفراد في المرة الأولى للتطبيق هي نفس الدرجات التي حصلوا عليها في المرة الثانية، فيعبر ذلك عن ثبات نتائج الاختبار". (ليلي السيد فرحات، 2007، صفحة 143). ويعرفه (موسى النبهان، 2004) بأنه "درجة اتساق أو تجانس بين نتائج متشابهة تحت ظروف قياس قليلة الاختلاف، إذا ما أعيد على نفس الأفراد". (موسى النبهان، 2004، صفحة 229).

واستبعاد لأية متغيرات مؤثرة امتدت الفترة الزمنية بين الاختبار القبلي والبعدي خلال التجربة الاستطلاعية لمدة أسبوع، حيث يؤكد (محمد صبحي حسنين، 2004) أن "فترة أسبوع كفاصل بين التطبيقين في حالة اختبارات الأداء Performance test في التربية

البدنية تعتبر إجراء مناسب للحصول على معامل الثبات بهذا الأسلوب". (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 170) وقد تم إجراء الاختبار القبلي في يوم 07 ديسمبر 2016 وإعادة الاختبار بعد أسبوع من ذلك بتاريخ 14 ديسمبر 2016 على ثلاثة حراس من فريق وداد مستغانم وتم إجراء القياسات والاختبارات على حراس فريق وداد تسمسيلات المقدر عددهم بحارسين للمرمى. في الأسبوع الأخير لشهر ديسمبر بتاريخ 21 ديسمبر 2016 وأعيد تطبيق القياسات والاختبارات بتاريخ 28 ديسمبر 2016. وبعد الحصول على النتائج الخام القبلية والبعدية، شرع الطالب الباحث بمعالجتها إحصائياً باستعمال معامل الارتباط بيرسون، وأفرزت هذه المعالجة عن مجموعة من النتائج موضحة في الجدول الموالي:

رقم	الاختبارات البدنية والقياسات الأنثروبومترية	معامل الثبات
01	الوثب العريض	0.97
02	رمي الكرة الطبية 03 كلغم	0.96
03	رمي ولقف كرة تنس	0.97
04	المرونة	0.97
05	بارو	0.97
06	20 متر	0.96
07	اختبار نيلسون	0.96
08	الاسناد الأمامي 10	0.96
09	الوزن	0.99
10	الطول الكلي	1.00
11	طول الذراع مع الكف	0.97
12	طول القدم	0.98
13	محيط الصدر	0.99
14	محيط البطن	0.99
15	محيط الفخذ	0.98
16	عرض الكتفين	0.97
17	عرض الورك	0.99
18	نسبة الدهون في الجسم بالميزان	0.96

جدول رقم (28): يبين نتائج معامل الثبات للاختبارات البدنية والقياسات الأنثروبومترية للتجربة الاستطلاعية.

لقد تبين من خلال المعالجة الإحصائية للنتائج الخام في الجدول رقم (28) أن كل قيم معامل الارتباط "ر" المتحصل عليها حسابيا هي عالية حيث تراوحت بين (0.96) كأدنى قيمة و(1) كأعلى قيمة، مما تعطي جميعها دلالة على وجود ارتباط قوي بين نتائج الاختبار القبلي والبعدي. ومما يعزز كلامنا هو أن قيمة معامل الثبات في كل القياسات والاختبارات هي أعلى من القيمة الجدولية التي قدرت ب (0.95) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1). وهذا ما يوافق ما جاء به كل من (محمد حاسم ومروان عبد الحميد، 2003) في أن "تحديد درجات الصدق والثبات والموضوعية في اختبارات اللياقة البدنية تحدد بدرجة (0.80) فأكثر كي يعد اختبار مقبولا". (محمد حاسم الياسري ومروان عبد المجيد، 2003، صفحة 113)

2.6.2. صدق الاختبار:

ويشير (محمد صبحي حسنين، 2004) نقلا عن (بارو ومك جي) إلى أن الصدق يعني "المدى الذي يؤدي فيه الاختبار الغرض الذي وضع لأجله، إذ يختلف الصدق وفقا للأغراض التي يراد قياسها، والاختبار الذي يجري لإثباتها". (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 183)، فضلا عن كونه "مقدرة الاختبار على القياس ما وضع من أجله سواء كانت صفة بدنية أو سمة من السمات الشخصية أو قدرة أو خاصية من الخصائص". (ميرفت أحمد ميزو، 2010، صفحة 68). وبغرض التعرف على صدق الذاتي للقياسات والاختبارات استخدم الطالب الباحث المعادلة التالية:

$$\text{الصدق الذاتي} = \text{معامل الصدق الذاتي} = \frac{\text{معامل الثبات}}{\text{معامل الصدق الذاتي}}$$

حيث أن قيم معامل ثبات للقياسات والاختبارات سبق حسابها باستخدام المعادلة الإحصائية لمعامل الارتباط لبيرسون، فيما نتائج الصدق الذاتي تم تبويبها في الجدول التالي:

رقم	الاختبارات البدنية والقياسات الأنثروبومترية	الصدق الذاتي
01	الوثب العريض	0.98
02	رمي الكرة الطبية 03 كلغم	0.97
03	رمي ولقف كرة التنس	0.98
04	المرونة	0.98
05	بارو	0.98
06	20 متر	0.97
07	اختبار نيلسون	0.97
08	الاسناد الأمامي 10	0.97
09	الوزن	0.99
10	الطول الكلي	1.00
11	طول الذراع مع الكف	0.98
12	طول القدم	0.98
13	محيط الصدر	0.99
14	محيط البطن	0.99
16	محيط الفخذ	0.98
17	عرض الكتفين	0.98
18	عرض الورك	0.99
19	نسبة الدهون في الجسم بالميزان	0.97

جدول رقم (29): يبين نتائج الصدق الذاتي للاختبارات البدنية والقياسات الأنثروبومترية للتجربة الاستطلاعية.

لقد تبين من خلال النتائج الإحصائية المدونة في الجدول رقم (29) أن كل قيم الصدق الذاتي المتحصل عليها والتي هي محصورة بين (0.97) كأدنى قيمة إلى (1) كأعلى قيمة، كما يشير الطالب الباحث أن كل القيم المستخلصة هي أكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط والتي بلغت (0.95) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4، وعالية فالقياسات والاختبارات المستخدمة في التجربة الاستطلاعية تتمتع بصدق عالي فيما وضعت لقياسه.

3.6.2. الموضوعية:

إن موضوعية أي اختبار وقياس تبنى على أساس وضوح التعليمات والإجراءات وادارة القياس والاختبار بشكل علمي بعيدا عن الذاتية والتحيز والتعصب، وهذا ما يشير إليه (عبد الرحمان عيسوي، 2003) في أن الموضوعية يقصد بها "التحرر من التحيز أو التعصب، وعدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدر الباحث من أحكام". (عبد الرحمان محمد عيسوي، 2003، صفحة 332) ويقصد (محمد صبحي حسنين، 2004) الموضوعية أنها تعني "عدم تأثير الاختبار بتغيير المحكمين، أو أن الاختبار يعطي نفس النتائج مهما كان القائم بالتحكيم". (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 152) وفي هذا السياق استخدم الطالب الباحث مجموعة من القياسات والاختبارات المقترحة سهلة وواضحة، وغير قابلة للتأويل.

7.2. مواصفات القياسات والاختبارات المطبقة:

تم اجراء القياسات والاختبارات الآتية كأدوات لجمع البيانات من عينة البحث:

1.7.2. القياسات الأنثروبومترية:

1.7.2.1. 1. الوزن: تم قياس وزن الجسم المختبر بواسطة ميزان طبي لأقرب (0.5) كلغم، بحيث يقف فوق منتصف قاعدة الميزان تماما حيث يكون وزن جسمه موزعا على القدمين. (محمد نصر الدين رضوان، 1997، صفحة 91)

1.7.2.2. 2. الطول الكلي للجسم: يتم أخذ قياسات أطوال الجسم لأقرب (0.5) سم، باستعمال شريط القياس ويكون كالاتي:

يتم قياس الطول بواسطة جهاز الرستاميتير، حيث يأخذ المختبر وضعية الوقوف أين يكون العقبان متلاصقان والذراعان معلقتان على جانبي الجسم. (محمد نصر الدين رضوان، 1997، صفحة 73)

1.7.2.3. 3. طول الذراع مع الكف: ويتم بوضع شريط القياس من القمة الوحشية للنتوء الأخر ومي لعظم اللوح وحتى نهاية الأصبع الأوسط لليد. (إبراهيم مروان عبد المجيد، 1999، صفحة 163)

1.7.2. 4. طول القدم: من وضع الجلوس على المقعد، يضع المختبر قدمه على الأرض بحيث يكون الكاحل في وضع زاوية قائمة (90) درجة مع سطح الأرض.

يتم قياس المسافة ما بين نهاية الحد الخلفي للعقب إلى النهاية الأمامية لأطول إصبع في القدم (غالبا يكون الإصبع الأوسط)، مع استبعاد طول الأظافر، بواسطة شريط قياس. (محمد نصر الدين رضوان، 1997، الصفحات 117-123)

1.7.2. 5. محيط الصدر (طبيعي): يتم أخذ قياسات محيطات الجسم لأقرب (0.5) سم بواسطة شريط القياس وكما يلي:

من وضع الوقوف، يرفع المختبر الذراعان جانبا، يثن شريط القياس من على الظهر وتحت الإبطين على مستوى حلمة الثديين، بعد القياس يسقط المختبر الذراعان للأسفل في الوضع العادي، ويؤخذ القياس في وضع الشهيقي العادي. (محمد نصر الدين رضوان، 1997، صفحة 16)

1.7.2. 6. محيط البطن: من وضع الوقوف يلف شريط القياس حول الجسم بدون شد أو ضغط أفقيا في مستوى الصرة ويؤخذ القياس في نهاية عملية زفير عادي. (أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك، 1996، صفحة 96)

1.7.2. 7. محيط الفخذ: يتم قياسه من وضع الوقوف والقدمان باتساع الحوض وبوضع شريط القياس على الفخذ بحيث يكون أفقيا من الأمام وكذلك في المنطقة من الخلف بحيث يلف الشريط في منتصف الفخذ. (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 124)

1.7.2. 8. عرض الكتفين: توضع أطراف (البلفوميتر) على القمتين الوحشيتين للنتوءين الآخر ومبين لعظمتي اللوحين، ويجب أن يكون (البلفوميتر) بوضع أفقي مواز للأرض في أثناء إجراء القياس، وتسجل القراءة. (أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك، 1996، صفحة 96)

1.7.2. 09. عرض الورك: يتم القياس من وضع الوقوف والقدمان متلاصقتان بوضع أطراف (البلفوميتر) على أكثر نقطتين متقدمتين أماما على الجانب (الشوكتين الحرقفتين). (محمد شحاتة وآخرون، 1988، صفحة 98)

10. 1.7.2. قياس نسبة الدهون بالجسم:

يتم قياس نسبة الدهون بالجسم بواسطة ميزان الكتروني (جهاز BODY FAT)، إذ يقف المختبر حافي القدمين (بدون جوارب) بعد إدخال بياناته من عمر، جنس، الطول، من طرف المشرف على القياس، بعده يقوم الجهاز بإظهار النسبة المئوية للدهون الموجودة في الجسم بالنظر إلى الوزن الاجمالي للمختبر عن طريق المعاوقة الكهربائية الحيوية لتقدير النسبة المئوية للدهون الموجودة في الجسم على الشاشة، حيث يقوم المشرف على العملية بتسجيل النتيجة على الاستمارة.



الشكل رقم(20) يمثل جهاز قياس نسبة الدهون بالجسم.

2.7.2. مواصفات الاختبارات البدنية:

1. 2.7.2. اختبار جري 20 م من الوقوف:

الغرض: قياس السرعة الانتقالية.

الأدوات: ساعة إيقاف، خطين متوازيين مرسومين على الأرض المسافة بينهما 20 م.
مواصفات الأداء: يقف المختبر خلف الخط الأول، عند سماع إشارة البدء يقوم بالعدو إلى أن يتخطى الخط الثاني، يعطي للمختبر محاولتين وتحتسب الأفضل.
التسجيل: يسجل للمختبر الزمن الذي استغرق في قطع مسافة 20 م. (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 167)



شكل رقم (21): يوضح اختبار جري 20 م سرعة من الوقوف.

2.7.2. 2. اختبار نيلسون للاستجابة الحركية:

الغرض من الاختبار: قياس القدرة على الاستجابة الحركية بسرعة ودقة لاختبار المثير. الأدوات المستخدمة: مستطيل 15 متر وبطول 20 متر، ساعة إيقاف، 05 شواخص كبيرة بطول 50 سم و05 شواخص صغيرة مختلفة الألوان (أحمر، أصفر، أزرق، أخضر، برتقالي).

وصف الأداء: تحديد منطقة الاختبار بخمسة مواقع عبارة عن خمسة خطوط ذات نهاية واحدة (مشاركة المركز) وطول كل واحد منها 6.40 متر والمسافة بين كل موقع والآخر مع المركز بشكل زاوية مقدارها 45 درجة. يقف المختبر وضع الاستعداد بحيث يكون خط المنتصف بين القدمين مع حني الجذع قليلاً.

- يتخذ المختبر وضع الاستعداد بحيث يكون خط المنتصف مع حني الجذع قليلاً.

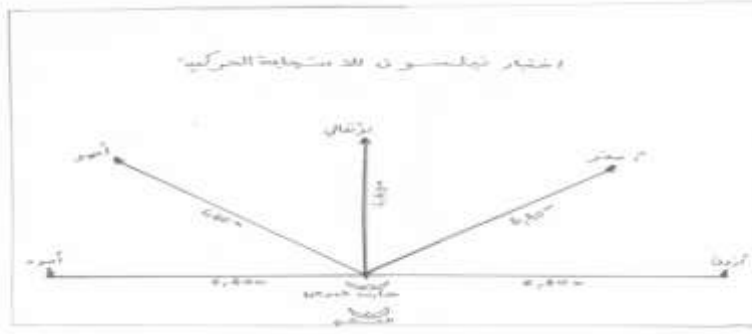
- عند سماع إشارة البدء يحاول المختبر الركض بأقصى سرعة باتجاه الموقع المحدد.

الشروط: يبدأ المحكم بالتوقيت مع بدء حركة المختبر وحالما يجتاز الموقع المحدد يتم إيقاف الساعة.

- إذا بدأ المختبر بالركض في الاتجاه الخاطئ فإن المحكم يستمر بتشغيل الساعة حتى يغير المختبر اتجاهه باتجاه الشاخص الصحيح.

- يعطي المختبر 10 محاولات متتالية بين كل محاولة وأخرى 20 ثانية وبواقع محاولتين لكل موقع.

- يتم اختيار المحاولات بطريقة عشوائية متعاقبة، ولتحقيق ذلك تعدّ عشر (10) قطع من الورق المقوى يكتب على كل اثنين منها لون موقع من المواقع الخمسة، ثم تقلب جيدا وتوضع في كيس أو صندوق ثم تسحب بدون النظر إليها.
- يعطى كل مختبر عدد من المحاولات خارج القياس بالشروط الأساسية نفسها وذلك بغرض التعرف على اجراءات الاختبار.
- يجب على المختبر أن يتدرب على إشارة البدء وذلك حتي يتمكن من إعطاء هذه الاشارة وتشغيل الساعة بالوقت نفسه.
- يقوم المختبر قبل بدء الاختبار بسحب قطع المقوى العشر (10) السابقة بطريقة عشوائية وتسجيلها على وفق ترتيب سحبها في استمارة خاصة ترشده لتسلسل ألوان المواقع وتسجيل الزمن، لكل مختبر على حده وهذا الاجراء يستخدم لمنع المختبر من توقع الاتجاه من محاولة إلى أخرى.
- يجب عدم معرفة المختبر بأن المطلوب منه أداء عشر محاولات موزعة على المواقع بالتساوي.
- يجب على المختبر القيام ببعض التمرينات للإحماء.
- مواصفات الاختبار: مؤقت يقوم بإعطاء اشارة البدء وحساب الزمن المستغرق لأداء الاختبار.
- مسجل يقوم بالنداء على المختبرين وتسجيل النتائج.
- التسجيل: الاختبار يقاس من عشر محاولات، والدرجة الكلية للمختبر هي متوسط المحاولات العشر. (ريسان خريبط مجيد، 1988، الصفحات 99-100) و (علي سموم الفرطوسي وصادق جعفر الحسيني وعلي مطير الكريزي، 2015، الصفحات 285-289)



الشكل رقم (22) يوضح اختبار نيلسون للاستجابة الحركية

2.7.2. 3. اختبار الوثب العريض من الثبات:

الغرض من الاختبار: قياس القدرة العضلية لعضلات الرجلين.

الأدوات: أرض مستوية لا تعرض الفرد للانزلاق، شريط قياس، يرسم على الأرض خط للبدائية.

مواصفات الأداء: يقف المختبر خلف خط البدائية والقدمان متباعدتان قليلا والذراعان عاليا، مرجحة الذراعان أماما أسفل خلفا مع ثني الركبتين نصفًا وميل الجذع أماما حتى يصل إلى ما يشبه وضع البدء في السباحة، من هذا الوضع مرجحة الذراعان أماما بقوة مع مد الرجلين على امتداد الجذع ودفع الأرض بالقدمين بقوة في محاولة الوثب أماما أبعد مسافة ممكنة.

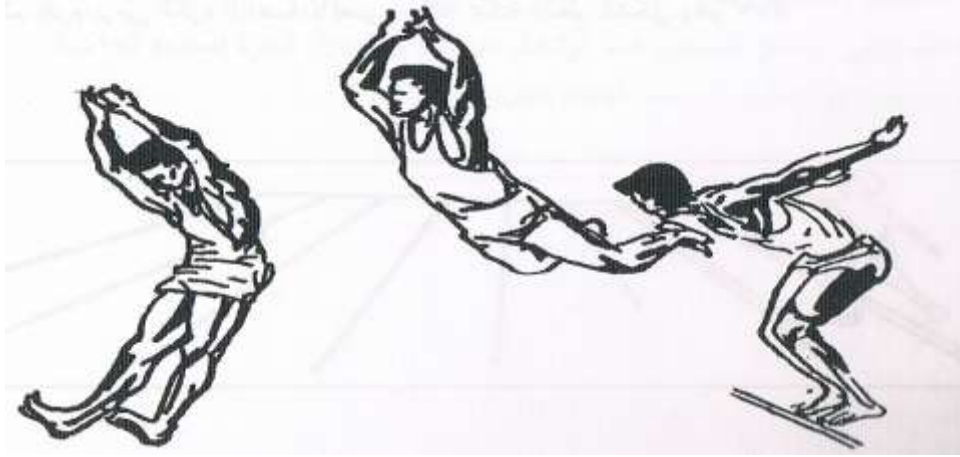
توجيهات: تقاس مسافة الوثب من خط البدائية (الحافة الداخلية، حتى آخر أثر تركه اللاعب القريب من خط البدائية أو عند نقطة ملامسة الكعبين للأرض).

في حالة ما إذا اختل توازن المختبر ولمس الأرض بجزء من آخر من جسمه تعتبر محاولة لا غية ويجب اعادتها.

يجب ان تكون القدمان ملامستين للأرض حتى لحظة الارتقاء.

للمختبر محاولتان يسجل له أفضلهما. (Brikci.A.Dekkar.N.Hanifi, 1990, p. 121)

(محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 307)



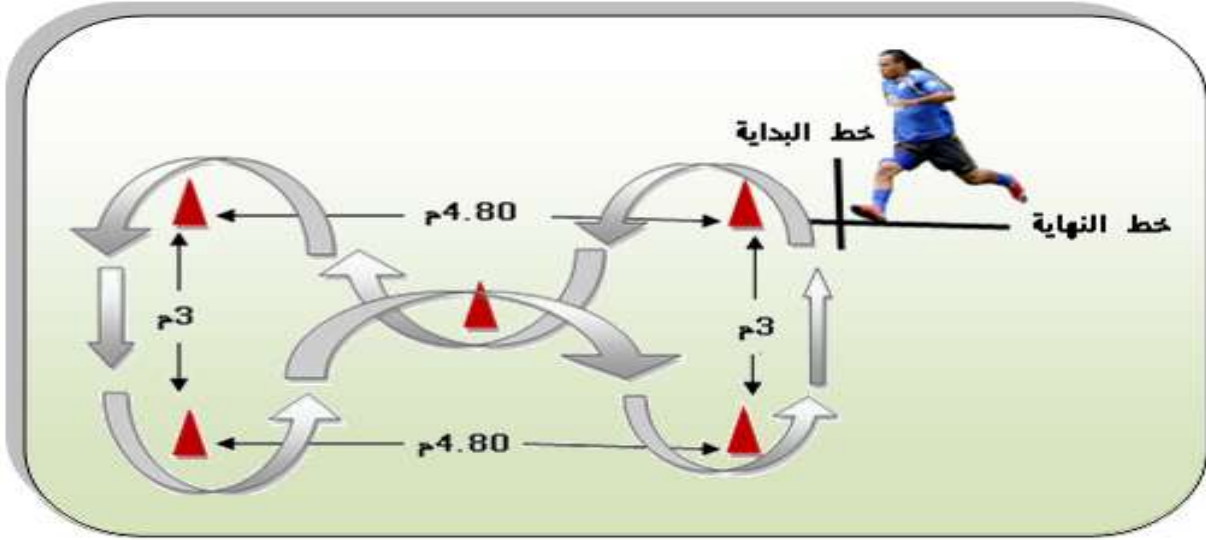
شكل رقم (23): يوضح اختبار الوثب العريض من الثبات.

1.7.2. 4. اختبار الركض المتعرج بطريقة بارو:

الغرض من الاختبار: قياس قدرة الفرد على تغيير وضع جسمه أثناء حركته للأمام بسرعة الأجهزة والأدوات: قوائم أو أقماع عددها 05 لا يقل ارتفاعها عن 30 سم، ساعة توقيت، مساحة مستطيلة من ملعب كرة القدم. الطول (3×4.80) متر تثبت أربعة قوائم عموديا على الأرض في الأركان الأربعة للمستطيل، ويثبت القائم الخامس في منتصف المستطيل.

مواصفات الأداء: من مكان البداية بجانب أحد القوائم المحددة للمستطيل، يجري المختبر جري المتعرج، ويؤديه اللاعب في ثلاث دورات متتالية. توجيهات: يجب اتباع خط السير المحدد مع عدم ملامسة القوائم أثناء الجري على شكل رقم 8.

اعطاء محاولات تمهيدية للتعود على المسار. وإذا حدث أن خالف المختبر خط السير يعاد الاختبار مرة ثانية بعد أن يحصل على الراحة الكاملة. التسجيل: يسجل المختبر الزمن الذي قطعه في ثلاث دورات كاملة. (محمد صبحي حسنين، 2003، صفحة 93)



شكل رقم (24): يوضح اختبار الركض المتعرج بطريقة بارو.

2.7.2. 5. اختبار الصندوق: ثني الجذع للأمام من الوقوف:

الغرض من الاختبار: قياس مرونة العضلات الخلفية للجسم (أسفل الظهر والفخذين الخلفية) والمفاصل العاملة في الحركة.

الأدوات: مقعد

-مسطرة غير مرنة مقسمة (من صفر إلى 100 سم).

-مؤشر خشبي يتحرك على سطح المسطرة.

وصف الاختبار: يقف المختبر والقدمان مضمومتان مع تثبيت أصابع القدمين على حافة الصندوق (المقعدة) مع الاحتفاظ بالركبتين مفردتين.

-يثني المختبر جذعه للأمام وللأسفل ويحاول الوصول لأسفل حافة الصندوق (المقعدة) لأبعد ما يمكن، ويجب الاحتفاظ بهذا الوضع لمدة ثانيتين.

-يكرر الأداء مرتين.

التسجيل: تسجل للمختبر المسافة التي حققها في المحاولتين وتحتسب له المسافة الأكبر بالسنتيمتر.

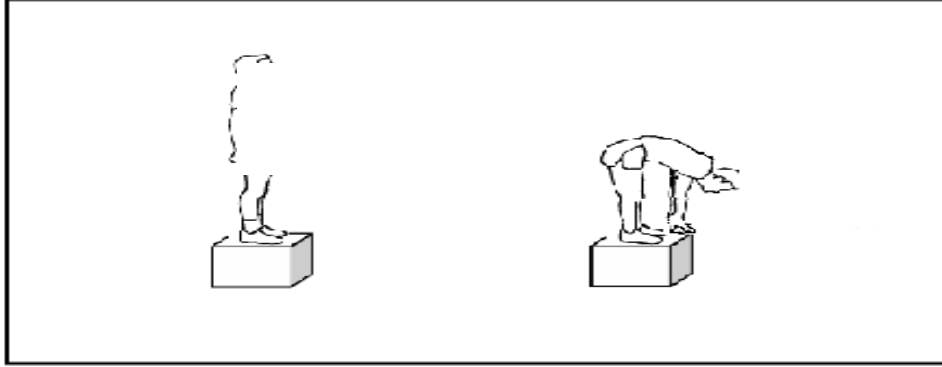
توجيهات وقواعد عامة:

1-تثبيت المسطرة عموديا بالنسبة لقاعدة المقعدة بحيث تكون علامة الخمسين (50)

سم في محاذاة أعلى سطحه.

2-القراءات يمكن أن تتسم باستخدام مؤشر يتحرك لأسفل المسطرة بلامسة أطراف أصابع المختبر.

3-تعتبر المحاولة لا غيه إذا عمد المختبر إلى ثني ركبتيه، وكذلك غير مسموح بحركات نظر الجذع للأسفل. (محمد صبحي حسنين، كمال عبد الحميد، 1997، الصفحات 292-293)



شكل رقم (25) يوضح اختبار ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف.

2.7. اختبار رمي ولقف (استقبال) كرة التنس:

الغرض من الاختبار: قياس التوافق بين العين واليد.

وصف الاختبار: يرسم خط البداية على بعد خمسة (05) أمتار من الحائط أملس، ويقف المختبر ممسكا كرة تنس أرضي أمام الحائط وخلف خط البداية، حيث يتم الاختبار وفقا لتسلسل الآتي:

1-رمي الكرة خمس مرات متتالية باليد اليمنى على أن يستقبلها اللاعب بعد ارتدادها من الحائط بنفس اليد.

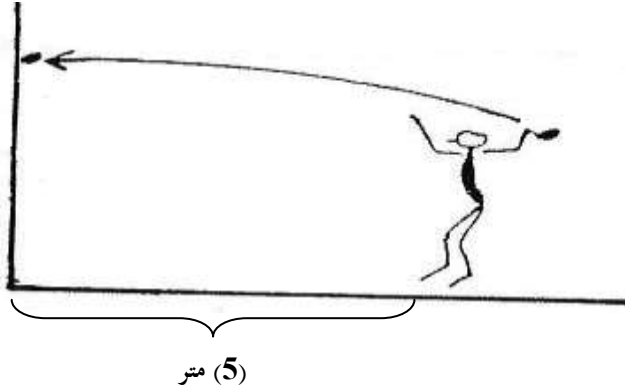
2- رمي الكرة خمس مرات متتالية باليد اليمنى على أن يستقبلها اللاعب باليد اليسرى بعد ارتدادها من الحائط.

3- رمي الكرة خمس مرات متتالية باليد اليسرى على أن يستقبلها اللاعب بعد ارتدادها من الحائط بنفس اليد.

4- رمي الكرة خمس مرات متتالية باليد اليسرى على أن يستقبلها اللاعب باليد اليمنى بعد ارتدادها من الحائط.

طريقة التسجيل: لكل محاولة صحيحة من اللاعب درجة وتكون الدرجة النهائية من عشرين (20) درجة.

-تعتبر المحاولة الصحيحة إذا لم يلمس اللاعب الخط المرسوم على الأرض، وأن يستقبل الكرة بعد ارتدادها باليد الصحيحة. (محمد صبحي حسنين، 2004) (أحمد عريبي عوده، 2004، صفحة 151)



الشكل رقم(26) يوضح اختبار رمي ولقف كرة التنس لقياس التوافق بين العين واليد.

2.7.2. 7. اختبار رمي الكرة الطبية زنة 03 كلغم باليدين من خلف الرأس من الثبات: الغرض من الاختبار: قياس القدرة العضلية للذراعين (القدرة على إخراج أقصى قوة في أقصى وقت).

وصف الأداء: يتم تثبيت شريط القياس على الخط الجانبي للملعب لكي يسهل على المحكم احتساب المسافة.

يأخذ المختبر الوضع الابتدائي للاختبار خلف خط الجانبي للملعب وهو يمسك الكرة الطبية باليدين من الوقوف.

يمرجح المختبر ذراعيه ويرمي بالكرة من خلف ظهره لأبعد مسافة.

شروط الأداء: عدم رفع القدمين عن الأرض أثناء الرمي.

-على المختبر رمي الكرة الطبية وليس دفعها.

-أن يتم الرمي من خلف خط الرمي.

التسجيل: مسجل يقوم بالنداء على المختبرين وتسجيل النتائج.

-يتم تسجيل المسافة المسجلة لأقرب خمسة (05) سم.

يعطى للمختبر ثلاث محاولات تحسب له أفضلهم. (محمد صبحي حسنين، 2003)



الشكل رقم(27)اختبار رمي الكرة الطبية زنة 03 كلغم باليدين من خلف الرأس من الثبات.

1.7.2. 8. اختبار الإسناد الأمامي (شناو) لمدة عشر (10) ثواني:

الغرض من الاختبار: قياس القوة المميزة بالسرعة لعضلات الذراعين لحراس المرمى بكرة القدم.

الأدوات اللازمة: منطقة مستوية (فضاء)، ساعة إيقاف الكترونية، استمارة تسجيل، صفارة.

مواصفات الاختبار: يتخذ المختبر وضع الإسناد الأمامي على الأرض بحيث يكون في وضع مستقيم وليس فيه تقوس للأسفل أو للأعلى، وعند اشارة البدء يقوم المختبر بتكرار هذا الأداء إلى أقصى عدد من المرات لمدة (10) ثواني.

شروط الاختبار: أخذ المختبر للوضع الصحيح (الإسناد الأمامي).

يجب أن يلمس المختبر بصدرة الأرض في كل مرة يقوم فيها بثني ذراعين ثم مدهما بالكامل.

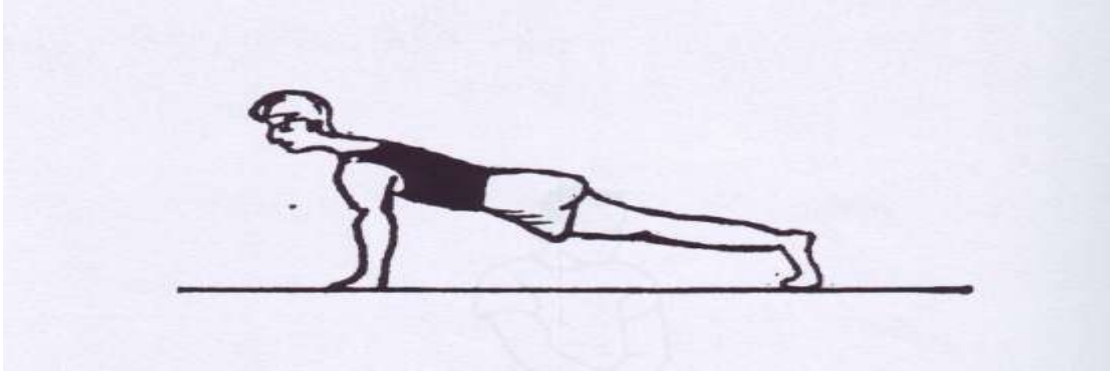
السرعة في الأداء، الاستمرار وعدم التوقف لغاية إعطاء اشارة النهاية.

تعطى محاولة واحده فقط.

التسجيل: تحسب عدة واحده عن كل مرة يقوم فيها المختبر ثني ومد الذراعين بالطريقة الصحيحة، وتحسب عدد مرات الأداء لمدة (10) ثواني.

يعلن الرقم الذي يسجله المختبر على المختبر الذي يليه لضمان المنافسة.(قيس

ناجي عبد الجبار وبسطويسي أحمد، 1987، صفحة 347)



الشكل رقم (28) يوضح الاستناد الامامي المائل (ثني ومد الذراعان) اقصى عدد خلال 10 ثانية.

8.2. الوسائل الإحصائية:

تحصل الطالب الباحث خلال هذه الدراسة على نتائج خام تمت معالجتها إحصائياً

باستعمال نظام Excel لحساب كل من: النسبة المئوية (%) = $\frac{س}{ن} \times 100$

حيث س: هو عدد التكرارات.

ن: حجم العينة.

مقياس النزعة المركزية وتمثل في:

- المتوسط الحسابي: $\bar{س} = \frac{\sum س}{\sum ن}$

حيث: $\bar{س}$: المتوسط الحسابي للقيم.

ن : حجم العينة.

س : مجموع القيم.

مقياس التشتت وتمثل في:

- الانحراف المعياري:

حيث δ : الانحراف المعياري

س: المتوسط الحسابي للقيم

ن : حجم العينة

$(س - \bar{س})^2$: مجموعة الانحراف مربع القيم عن المتوسط الحسابي.

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum (س - \bar{س})^2}{ن}}$$

الوسيط: القيمة الوسطى التي تتوسط القيم بعد ترتيبها من الأعلى إلى الأسفل أو العكس. وفي حالة الزوجي تجمع القيمتان وتقسّم على اثنتين. $\frac{\sum (ك ش - ك ت)^2}{ك ت}$

- مقياس الدلالة وتمثلت في اختبار حسن المطابقة χ^2

حيث إن: ك ش = التكرارات المشاهدة.

ك ت التكرارات المتوقعة. درجة الحرية = ن-1.

معامل الارتباط (بيرسون):

ن مج (س x ص) - مج س x مج ص

$$r = \frac{[ن \times مج س^2 - (مج س)^2] [ن \times مج ص^2 - (مج ص)^2]}{\sqrt{[ن \times مج س^2 - (مج س)^2] [ن \times مج ص^2 - (مج ص)^2]}}$$

مج س: مجموع قيم المجموعة الاولى.

مج ص: مجموع قيم الاختبار الاول.

مج س²: مجموع القيم للاختبار الاول مربعة.

(مج س)²: مجموع مربع القيم للاختبار الاول.

مج ص²: مجموع القيم للاختبار الثاني مربعة.

(مج ص)²: مجموع مربع القيم للاختبار الثاني.

-الصدق الذاتي: معامل الصدق الذات = معامل الثبات

-معامل الالتواء:

$$3(\bar{س} - و)$$

$$م أ =$$

ع

حيث: * م أ: معامل الالتواء

• س: المتوسط الحسابي للقيم

• و: القيمة الوسطى للقيم (الوسيط).

ع: الانحراف المعياري.

الدرجات المعيارية: وتمثلت في الدرجة التائية، المستويات المعيارية كما تمت كل العمليات الحسابية باستخدام نظام "Excel 2007".

أسلوب معالجة النتائج الخام:

1- الدرجة المعيارية:

الدرجة المعيارية = المتوسط الحسابي + الرقم الثابت

الرقم الثابت = (الحد الأعلى - الحد الأدنى) / 100.

الحد الأعلى = المتوسط الحسابي + ثلاثة انحرافات (+3ع).

الحد الأدنى = المتوسط الحسابي - ثلاثة انحرافات (-3ع).

$$50 + \frac{10(\bar{s} - s)}{ع} = ت \quad 50 + \frac{10(s - \bar{s})}{ع} = ت$$

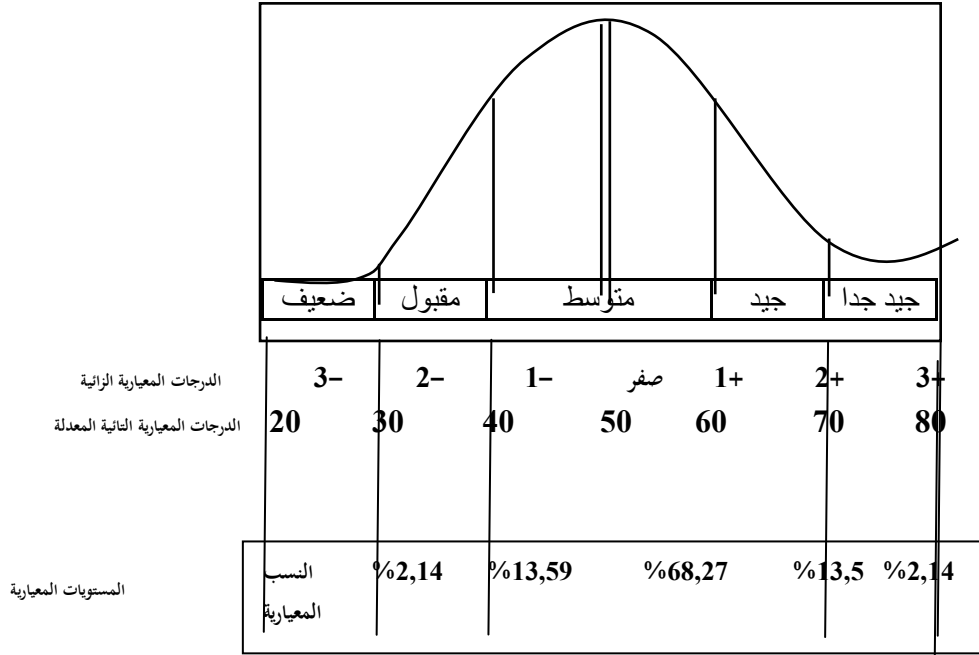
حيث إن : ت = الدرجة المعيارية المحسوبة.

(س - \bar{s}) = انحراف الدرجة الخام عن المتوسط الحسابي.

ع = الانحراف المعياري. (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين

رضوان، 2000، الصفحات 144-145)

- المستويات المعيارية: تتحصر قيم أي عينة بين 3- و 3+ وعليه فإن قيم الدرجات المعيارية المعدلة محصورة بين 20 و 80. ومن أجل تقسيم المجال على 5 مستويات يكون لكل مستوى 12 درجة ومن كل مستوى الى مستوى (1.2) انحراف معياري.



الشكل رقم (29): يوضح تقسيمات المستويات المعيارية والدرجات المعيارية.

أسلوب تقويم القياسات والاختبارات: .29

1.9.2. أسلوب معالجة النتائج الخام:

1. الدرجة المعيارية:

بعد اجراء الخطوات الخاصة بتطبيق القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية المقترحة على عينة البحث المستهدفة ولتحقيق أهداف البحث تم الحصول على الدرجات الخام الخاصة بالقياسات والاختبارات، إذ يعد الحصول على الدرجات الخام من الأمور السهلة بالنسبة للقياس، إلا أن وجه الصعوبة يكمن في تفسير هذه الدرجات واعطائها معنى له دلالة، باعتبار أن القياسات والاختبارات المستخدمة ميدانيا في اطار التجربة الأساسية تختلف في وحداتها، وفي هذا الاطار استخدم الطالب الباحث الاحصاء للتغلب على هذه المشكلة، وذلك عن طريق تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية يمكن جمعها والتي تعد وسيلة لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام، بحيث تدل الدرجة الكلية على الأداء الكلي للفرد من مجموع القياسات والاختبارات (بن

سي قدور الحبيب، 2008، صفحة 136)، وقصد الوصول إلى تحقيق الهدف المنشود اختار الطالب الباحث "منحنى كاوس" والمسمى بالتوزيع الطبيعي لإيجاد الدرجات المعيارية حيث يستخدم هذا الأخير في تحديد المستويات المعيارية والدرجات المعيارية حيث يذكر أن منحنى التوزيع الطبيعي للبيانات أو المنحنى المعتدل عبارة عن "توزيع نظري للبيانات المتجمعة، قائم على أساس نظرية الاحتمالات، إذ أن جميع العمليات الاحصائية المختلفة على البيانات الخام المتحصلة من الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية تفترض توزيعها توزيعاً طبيعياً، ويتوقف الحصول على منحنى التوزيع الطبيعي للبيانات على طبيعة العينة وعددها ومدى مناسبة الاختبارات لهذه العينة. (علي سموم الفرطوسي، 2016، صفحة 97).

وتسهيلاً لعملية الاختيار لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة، تم استخدام المستويات والدرجات المعيارية على مستوى القياسات والاختبارات المقترحة، مع حساب الأداء الكلي للقياسات والاختبارات وذلك من خلال تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية يمكن جمعها، بحيث تدل الدرجة الكلية على الأداء الكلي للفرد على مستوى هذه الأخيرة وهذا باستخدام المعادلة التالية:

$$50 + \frac{10(\bar{s} - s)}{ع}$$

ولحساب الدرجة المعيارية في مسافات السرعة التي تستخدم الزمن كمؤشر يدل على السرعة (بمعنى أنه كلما تحسن الأداء قل الزمن)، بالإضافة إلى نسبة الدهون في الجسم ومحيط الحوض ومحيط البطن وعرض الحوض تستخدم المعادلة التالية. (محمد صبحي حسنين، 1995، صفحة 207)

$$50 + \frac{10(\bar{s} - s)}{ع} = ت$$

حيث إن: ت = الدرجة المعيارية المحسوبة.

(س - س) = انحراف الدرجة الخام عن المتوسط الحسابي.

ع = الانحراف المعياري. (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان،

2000، الصفحات 144-145)

ومن أجل التخلص من الاشارات السالبة والكسور في الدرجات المعيارية كان لابد من استخدام الدرجة المعيارية المعدلة والتي تسمى بالدرجة التائية وتتراوح قيمها من (20 إلى 80) درجة ومتوسط حسابي يساوي 50 وانحراف معياري يساوي 10.

2. المستويات المعيارية للاختبارات: بعد أن تمت معالجة نتائج القياسات والاختبارات، والحصول على الدرجات المعيارية ومن أجل تحقيق هدف البحث، المتمثل في تحديد المستويات المعيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة، استخدم الطالب الباحث "طريقة التوزيع (كاوس) "التوزيع الطبيعي" في تعيين وتحديد المستويات المعيارية، إذ أنه يعدّ من أكثر التوزيعات شيوعاً في ميدان التربية الرياضية". (ناصر عبد القادر، 2006، الصفحات 137-138)

وإن أهم استخدام للتوزيع الطبيعي هو امكانية تعميم النتائج التي نتوصل إليها من خلال دراستنا لظاهرة معينة على عدد محدد من الأفراد إلى كافة أفراد المجتمع المأخوذة منه العينة. (علي سموم الفرطوسي، 2016، صفحة 57) -وبقسمة المدى (6 درجات معيارية) على خمسة مستويات معيارية اختارها الطالب الباحث، حيث يكون لكل مدى (1.2) من الدرجات المعيارية المختارة.

3. التوزيع الطبيعي:

هو عبارة عن توزيع نظري للبيانات المتجمعة قائم على أساس نظرية الاحتمالات، إذ أن جميع العمليات الاحصائية المختلفة على البيانات الخام المتحصل عليها من الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية تفترض توزيعها توزيعاً طبيعياً. ويظهر منحني التوزيع الطبيعي على شكل جرس مقلوب (منحنى كاوس)، ويكون التوزيع متماثلاً عندما تتطابق فيه مقاييس النزعة المركزية (المتوسط - الوسيط - المنوال)، وإن أهم استخدام للتوزيع الطبيعي هو امكانية تعميم النتائج التي نتوصل إليها من خلال دراستنا لظاهرة معينة على عدد محدد من الأفراد إلى كافة أفراد المجتمع المأخوذة منها لعينة". (علي سموم الفرطوسي، 2016، صفحة 97)

ومن المعلوم أنه في مجال الدراسات التربوية وعلم النفس لا يمكن الحصول على منحنى التوزيع الاعتدالي النموذجي للبيانات، ولكن الذي يحدث هو الاقتراب من هذا التوزيع كما هو موضح في الشكل السابق رقم (24):

كما يجب أن تمتد مساحة المنحنى أاعتدالي من ما لانهاية في الاتجاه الموجب إلا ما لانهاية في الاتجاه السالب وعليه فإن المنحنى أاعتدالي هو الذي يمثل توزيع الظاهرة المقاسة لذلك لا بد من إجراء هذا المنحنى عند تقنين الاختبارات وعمل المعايير وإلا أصبحت معايير الاختبار غير دقيقة. (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 145)

الفصل الثاني: منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

معاملات الارتباط البينية لوحدات القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية للتجربة الاستطلاعية:

الاختبارات والقياسات	الوثب العريض	رمي الكرة الطبية	الوثاق	المرونة	بارو	جري 20 متر	اختبار نيلسون	الاسناد الامامي "10"	الطول الكلي	الوزن	طول الذراع مع الكف	طول القدم	محيط الصدر	محيط البطن	محيط الفخذ	عرض الكتفين	عرض الورك	نسبة الدهون
الوثب العريض	1	0.27	-0.04	0.86	-0.91	-0.66	-0.13	0.78	-0.72	-0.71	-0.02	-0.66	-0.20	-0.60	0.35	0.83	0.85	-0.36
رمي الكرة الطبية زنة 3 كلغم		1	0.18	0.30	-0.39	-0.08	-0.48	0.67	0.27	0.27	0.52	0.28	0.09	0.38	0.56	0.06	0.09	0.36
التوافق			1	-0.40	0.13	0.27	-0.01	-0.11	-0.22	-0.19	0.65	-0.42	-0.77	-0.33	-0.28	-0.55	-0.19	0.45
المرونة				1	-0.94	-0.72	-0.25	0.87	-0.53	-0.55	-0.21	-0.33	0.14	-0.32	0.54	-0.55	-0.63	-0.50
بارو					1	0.75	-0.21	-0.90	0.60	0.59	-0.05	0.46	0.63	0.41	-0.57	0.35	0.69	0.30
20 م						1	0.14	-0.83	0.05	0.03	-0.27	-0.04	-0.40	-0.14	-0.85	0.02	0.27	-0.08
اختبار نيلسون							1	-0.31	-0.10	0.02	0.27	-0.18	0.21	-0.12	0.12	-0.05	-0.17	0.44
الاسناد "10"								1	-0.33	-0.32	0.20	-0.17	0.11	-0.11	0.71	-0.31	-0.51	-0.11
الطول									1	0.99	0.15	0.92	0.60	0.93	0.15	0.91	0.94	0.47
الوزن										1	0.23	0.91	0.62	0.94	0.21	0.89	0.91	0.58
طول الذراع مع الكف											1	-0.02	-0.09	0.11	0.45	-0.19	0.01	0.87
طول القدم												1	0.69	0.94	0.23	0.90	0.89	0.30
محيط الصدر													1	0.81	0.63	0.77	0.47	0.14
محيط البطن														1	0.03	0.57	0.84	0.42
محيط الفخذ															1	0.87	-0.06	0.34
ع . الكتفين																1	0.92	0.80
ع الورك																	1	0.33
نسبة الدهون																		1

جدول رقم (30) يوضح مصفوفة معاملات ارتباط البينية للقياسات والاختبارات لعينة التجربة الاستطلاعية. $r = 0.95$ عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 4.

-لقد تبين من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن معظم قيم معامل الارتباط كانت ضعيفة حيث تراوحت من خلال الجدول السابق بين (-0.94) إلى (0.94) وهذا يعني أنها أقل من القيمة الجدولية التي بلغت (0.95) عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية (ن-1).

وعليه يمكننا القول أن الارتباط الموجود بين وحدات الاختبار هو ارتباط ضعيف، وعليه نستنتج أن وحدات الاختبار الموضوعه كأداة للدراسة ليس لها علاقة ببعضها البعض أي أن كل اختبار يقيس صفة لا يقيسها الاختبار الآخر وبالتالي لا يمكننا الاستغناء عن أحد الاختبارات بالآخر مما يتطلب وجودهما معا في البطارية. وهذا ما يذكره (بن سي قدور الحبيب، 2008) نقلا عن (محمد صبحي حسنين، 1996) على أن "التكنيك الاحصائي لاختيار وحدات البطارية يشترط أن تكون الارتباطات البينية بين وحدات الاختبار منخفضة". (بن سي قدور الحبيب، 2008، صفحة 154)

10.2. صعوبات البحث:

تمثلت صعوبات البحث في ما يلي:

- عدم استرجاع كل الاستمارات الموزعة على المدربين في الأندية لكرة القدم.
 - نقص في المراجع والمصادر والبحوث المرتبطة بموضوع البحث في مجال مركز حراسة المرمى والاختيار الرياضي.
 - عدم ارجاع وإتلاف بعض الوثائق (تسهيل بمهمة للعمل في الأندية بكرة القدم من أجل إجراء القياسات والاختبارات) من طرف بعض الأندية لعينة البحث.
 - وجود حارس مرمى واحد في بعض الأندية نظراً لإصابة الحراس الآخرين.
- مما يضطر الطالب الباحث إلى العودة مرة أخرى لنفس النادي لإجراء القياسات والاختبارات.

الخاتمة:

من أجل بلوغ أهداف البحث المنشودة تطرق الطالب الباحث خلال هذا الفصل إلى الدراسة الأساسية مع تحليل وعرض مفصل حول منهجية البحث والاجراءات الميدانية، مع توضيح المنهج المستخدم في البحث، العينة، مجالات البحث، أدوات البحث، والضبط الاجرائي لمتغيرات البحث مع إبراز الوسائل الاحصائية المستخدمة ضمن هذا البحث، وفي الأخير تناول الطالب الباحث لأهم الصعوبات التي صادفتنا واعترضت طريق عملنا، ومما سبق خلص الطالب الباحث أن القياسات والاختبارات المقترحة تتمتع بحسن الاعداد والبناء، من أجل تطبيقها على عينة البحث، بعد اجراء التجربة الاستطلاعية والحصول على المقومات العلمية من صدق وثبات وموضوعية، فالإنجاز الرياضي وتحقيق البطولات متعلق بالعمل العلمي المنهجي المرتكز على الأسس العلمية وذلك لضمان حسن الاختيار الصحيح لحراس المرمى بكرة القدم والذين يعتبرون العمود الفقري لأي فريق بكرة القدم.

الفصل الثالث
عرض وتحليل
ومناقشة النتائج

-تمهيد: يشمل هذا الفصل عرض ومناقشة نتائج عينة البحث، حيث أن النتائج الخام المتحصل عليها بعد تطبيق القياسات والاختبارات ثم التفريغ والمعالجة الإحصائية معتمدين في ذلك على بعض من المقاييس النزعة المركزية والتشتت بغية حساب اعتدالية التوزيع، بالإضافة إلى تحويل درجات الخام إلى درجات معيارية حتى يكون لها مدلول أو معنى من شأنه يساهم في عملية تفسير وتحليل النتائج، وذلك من أجل وضع مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات لعينة البحث قصد الدراسة.

1.3. عرض ومناقشة نتائج التوزيع الأعتدالي للبيانات باستخدام بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت والالتواء:

معامل الالتواء	الوسيط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	النزعة المركزية والتشتت والالتواء والقياسات والاختبارات
-0.47	2.26	0.15	2.24	الوثب العريض
0.08	7.70	0.9	7.72	رمي الكرة الطبية 03 كلغم
0.55	15	4.25	14.22	رمي و لقف كرة التنس
-0.14	10	5.86	9.72	ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف
0.36	21.84	1.10	21.97	اختبار بارو
0.17	3.32	0.21	3.33	جري 20 متر من الوقوف
0.69	2	0.21	2.05	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية
-0.50	11	2.09	10.65	الاسناد الأمامي 10 ثا
0.24	64.75	7.72	65.36	الوزن
0.05	175	4.77	175.09	الطول الكلي للجسم
0.18	91	3.28	91.2	طول الذراع مع الكف
-1.29	28	1.11	27.52	طول القدم
0.31	86.5	5.32	87.04	محيط الصدر
0.26	73	4.72	73.43	محيط البطن
0.52	51	3.73	51.65	محيط الفخذ
-1.46	35	2.61	33.73	عرض الكتفين
1.52	25.5	0.84	25.92	عرض الورك
0.43	15.25	4.33	15.87	نسبة الدهون في الجسم

جدول رقم (31): يوضح بعض مقاييس النزعة المركزية والتشتت المتحصل عليها من تطبيق القياسات والاختبارات المقترحة على عينة البحث.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه تبين أن جميع القياسات والاختبارات المقترحة تدخل ضمن المنحنى الاعتدالي، حيث أن قيم معامل الالتواء هي محصورة في المجال $3 \pm$ ، نظراً أن أدنى قيمة بلغت (-1.46) بينما أعلى قيمة بلغت (1.52)، مما يدل على أن هذه البيانات موزعة توزيعاً اعتدالياً، وفي هذا السياق يؤكد (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 2000) أنه "كلما كانت الاختبارات المستخدمة مناسبة من حيث درجة الصعوبة والسهولة، أدى ذلك إلى الحصول على شكل المنحنى الاعتدالي للبيانات". (محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2000، صفحة 145) وعليه بإمكان تحديد وبناء مستويات معيارية لكل اختبار وقياس لعينة البحث المختارة، قصد ضمان عملية الاختيار الأمثل لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

2.3. معاملات الارتباط البينية لوحدات الاختبارات والقياسات البدنية والأنثروبومترية مع المجموع الكلي لعينة الدراسة الأساسية.

الاختبارات والقياسات	مج . الأداء الكلي	قيمة (ر) المحسوبة	قيمة (ر) الجدولية	عدد العينة	درجة الحرية (ن-1)	الدلالة الاحصائية 0.1
الوثب العريض	0.55	0.55	0.248	46	45	دال احصائيا
رمي الكرة الطبية زنة 03 كلغ	0.78	0.78				
رمي ولقف كرة التنس	0.42	0.42				
ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف	0.26	0.26				
بارو	-0.25	-0.25				
20 م جري سرعة من الوقوف	-0.47	-0.47				
اختبار نيلسون	-0.52	-0.52				
الاسناد الأمامي 10"	0.29	0.29				
الطول الكلي للجسم	0.52	0.52				
الوزن	0.44	0.44				
طول الذراع مع الكف	0.43	0.43				
طول القدم	0.27	0.27				
محيط الصدر	0.54	0.54				
محيط البطن	0.31	0.31				
محيط الفخذ	0.36	0.36				
عرض . الكتفين	0.22	0.22				
عرض الورك	0.30	0.30				
نسبة الدهون بالجسم	0.25	0.25				

جدول رقم (32): يوضح مصفوفة معاملات الارتباط البينية لوحدات القياس والاختبار لدى حراس المرمى بكرة القدم، والارتباط بين كل اختبار مع المجموع الكلي للدرجات المستخلصة من تطبيق القياسات والاختبارات المقترحة. حيث $r = 0.248$ عند مستوى الدلالة 0.1 ودرجة الحرية 45.

الملاحظ من خلال الجدول (32): أنّ جميع قيم معامل الارتباط والتي تجمع بين كل الاختبارات والقياسات المقترحة مع متغير الأداء الكلي (المعبر عليه بمجموع الدرجات المعيارية) لها دلالة معنوية، حيث أدنى قيمة بلغت (-0.52) بينما أعلى قيمة كانت (0.78) وجميع هذه القيم ظهرت أكبر من القيمة الجدولية التي بلغت (0.248) عند مستوى الدلالة (0.1) ودرجة الحرية 45.

3.3. تحديد المستويات المعيارية ومقارنتها بالنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي: بعد تنفيذ القياسات الأنثروبومترية والاختبارات البدنية على عينة البحث، تم الحصول على النتائج التي جاءت بدرجات خام حيث تنوعت وحداتها من الثانية بالنسبة لاختبارات السرعة ورد الفعل والرشاقة وأخرى مسجلة بالسنتيمتر كما في قياسات الأطوال والمحيطات والأعراض والمرونة والوثب العريض، وبالمتري كما في اختبار ورمي الكرة الطبية بينما الدرجة الثالثة سجلت بالكيلوغرام لقياس الوزن، أما في ما يخص اختبار التوافق والقوة المميّزة بالسرعة فكانت الوحدة عبارة عن عدد التكرارات، في حين سجلت نسبة الدهون في الجسم بالنسبة المئوية. لذا وجب على الطالب الباحث خلال هذه المرحلة الأساسية العمل على تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية لأجل الوصول إلى تحديد مستويات معيارية من أجل اختيار أفضل الحراس في كرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة، فكما هو معروف أن الدرجات المعيارية تختلف عن الدرجات الخام فهي موحدة في وحداتها وبإمكان جمعها، وهذا ما يؤكد (باهي وعمران، 2007) "أن الدرجة الخام الذي يسجلها الفرد في أي اختبار لا يكون لها أي دلالة في حد ذاتها، ولكي تكتسب هذه الدرجة معنى أو مفهوماً يجب أن تحول إلى معيار". (باهي صبري ومصطفى عمران، 2007، صفحة 92) ومن ثم القيام بمقارنة النسب التي تحصلت عليه عينة البحث بالنسب المقررة لها في منحى التوزيع الطبيعي (توزيع كاوس) كما اختار الطالب الباحث خمسة مستويات معيارية بدل ستة مستويات معيارية المحددة في التوزيع الطبيعي (توزيع كاوس) وبذلك غير الطالب

الباحث النسب المحددة في توزيع كاوس إلى نسب جديدة تتلاءم مع مستوى اللاعبين من حراس المرمى وهي كالآتي:

- المستوى: جيد جدا
- المستوى: جيد
- المستوى: مقبول
- المستوى: ضعيف
- المستوى: ضعيف جدا.

وبالرجوع إلى الدراسات السابقة والتي خاضت في هذا الموضوع وخاصة في اختصاص لعبة كرة القدم والتي اعتمدت على التوزيع الموالي والذي وظفناه ضمن هذه الدراسة الحالية ارتكازا على الدراسات لكل من (بن قوة علي، 2005) و (حريزي عبد الهادي، 2007) و (HOUAR Abdelatif، 2015) كآخر دراسة تطرقت للمستويات المعيارية المعدلة.

4.3. الجانب الأنثروبومتري:

1.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس الوزن.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	الوزن			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	65.36 كغ ± 7.72 كغ				
	النسبة المئوية	عدد حراس	الدرجة الخام		
4.86	06.52	03	79.256 إلى 88.52	جيد جدا	80 ≤68
24.52	10.86	05	69.992 إلى 79.255	جيد	>68 ≤56
40.96	54.34	25	60.728 إلى 69.991	مقبول	>56 ≤44
24.52	00	00	51.464 إلى 60.727	ضعيف	>44 ≤32
4.86	28.26	13	42.20 إلى 51.463	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (33): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس الوزن.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 65.36 كغ ± 7.72 كغ، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (54.34%) أي ما يعادل 25 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (60.728-69.991) كغ. بينما أدنى نسبة قدرت ب (0%) عند المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (51.464-60.728) كغ. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (69.992-79.255) كغ نسبة تقدر ب (10.34%) أي ما يعادل 05 حراس مرمى. بينما كانت النسبة (06.52%) بمعدل 03 حراس مرمى في المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (79.256-288.5) كغ. في حين بلغت النسبة (28.26%) بمعدل 13 حارس

مرمى عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (42.20-51.463) كلغ.

ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس الوزن تبين ما يلي:
-مستوى جيد جدا:

بلغ عدد حراس المرمى ضمن هذا المستوى المعياري 03 حراس بنسبة (06.52%) وهي أعلى من النسبة المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب(04.86%)
-المستوى جيد:

بلغ عدد حراس المرمى في هذا المستوى المعياري 05 حراس مرمى بنسبة (10.86%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

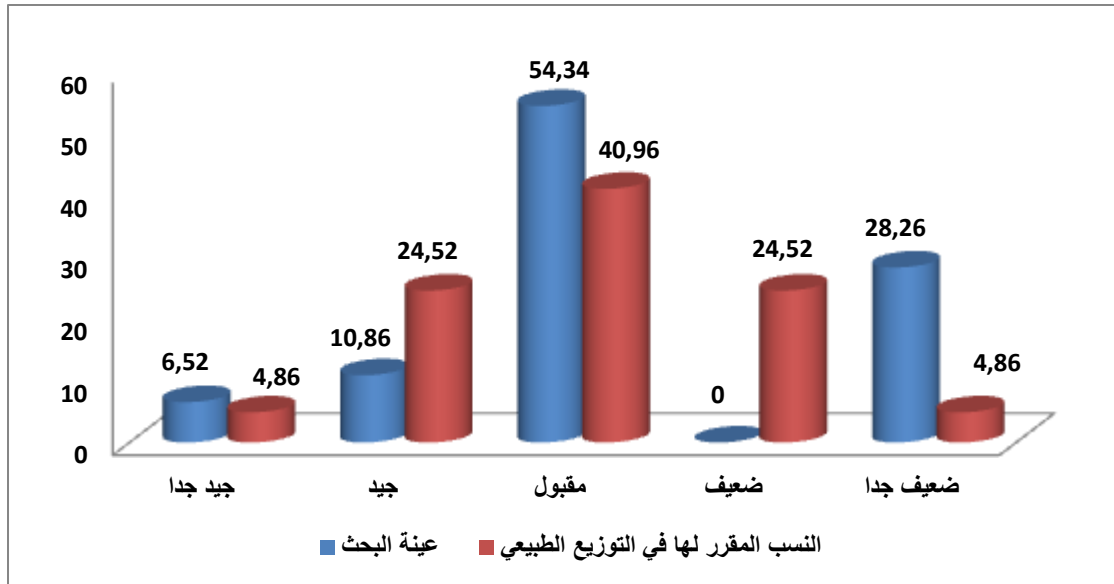
سجل في هذا المستوى تمركز أكبر عدد لعينة البحث، حيث بلغ العدد 25 حارس مرمى بنسبة (54.34%) وهي أعلى من النسبة المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب(40.96%).
-المستوى ضعيف:

كانت النسبة منعدمة (0%) ضمن هذا المستوى وهي أدنى من النسبة المقرر لها في التوزيع الطبيعي المقدر ب(24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد الحراس في هذا المستوى المعياري 13 حارس مرمى أي بنسبة (28.26%) وهي أعلى من النسبة المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة ب(04.86%).

-ومما سبق يستنتج الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قِيَّاساتهم في الوزن هي منحصرة ضمن المستوى مقبول وضعيف جدا. حيث يعتبر (أبو العلا عبد الفتاح، 2010) "الوزن عامل هام في ممارسة جميع الأنشطة الرياضية". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010، صفحة 23) وعليه يرى الطالب الباحث أن قِيَّاس الوزن يعد من المؤشرات الأكثر أهمية في الاختيار والانتقاء، ويتفق على ذلك كل من (أبو العلا عبد

الفتاح وأحمد الروبي، 1986) بقولهما أن "في مجال الانتقاء الرياضي للناشئين تأخذ بعض القياسات الجسمية أهمية خاصة لدلالاتها الكبيرة في التنبؤ بما يمكن أن يحققه اللاعب من نتائج، ومن أهم هذه القياسات طول الجسم والوزن". (أبو العلا عبدالفتاح وأحمد الروبي، 1986، صفحة 36) ويعزو الطالب الباحث مستوى هذه النتائج بوصول ثلاثة حراس مرمى إلى المستوى الأول بالتفاؤل بوجود خامات مبشرة بالنجاح والتميز باعتبار الوزن مؤشر لإمكانية التفوق الرياضي مستقبلا، مع التأكيد أن التذبذب في التدريب وعدم الانضباط والحجم الساعي القليل للتدريب في الأسبوع (ثلاثة أيام غير كافية لتحسين الأداء والمحافظة على الوزن المثالي بالإضافة إلى عدم الانتظام في التدريبات والتوازن في التغذية) والانقطاع عن التدريب بسبب الامتحانات الدراسية أثر على باقي نتائج العينة. ومما تقدم فإن على الرغم من تفاوت نتائج عينة البحث في قياس الوزن إلى أن المستويات المعيارية (جيد جدا، مقبول) قد حققت نتائج جيدة، وعليه يمكن اعتماد المستويات المعيارية لعينة البحث في اختيار حراس المرمى بكرة القدم.



شكل بياني رقم (30): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس الوزن والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

2.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس الطول الكلي.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	الطول الكلي			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	175.09 سم ± 04.77 سم				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	183.676 إلى 189.4	جيد جدا	80 ≤68
24.52	26.08	12	177.952 إلى 183.675	جيد	>68 ≤56
40.96	41.30	19	172.228 إلى 177.951	مقبول	>56 ≤44
24.52	28.26	13	166.504 إلى 172.227	ضعيف	>44 ≤32
4.86	02.17	01	160.78 إلى 166.503	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (34): بين عدد اللاعبين والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في اختبار قياس الطول الكلي للجسم.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 175.09 سم ± 04.77 سم، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (41.30%) أي ما يعادل 19 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (172.228-177.951) سم. بينما أدنى نسبة قدرت ب (02.17%) بمعدل حارس مرمى واحد عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (160.78-166.503) سم. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (177.952-183.675) سم بنسبة تقدر ب (26.08%) أي ما يعادل 12 حارس مرمى. بينما كانت النسبة (28.26%) بمعدل 13 حارس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (166.504-172.227) سم. في حين بلغت النسبة (02.17%) بمعدل حارس مرمى عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (183.676-189.4) سم.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس الطول الكلي تبين ما يلي:

-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى حارس مرمى واحد فقط بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 12 حارس مرمى بنسبة (26.08%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 19 بنسبة (41.30%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

-المستوى ضعيف:

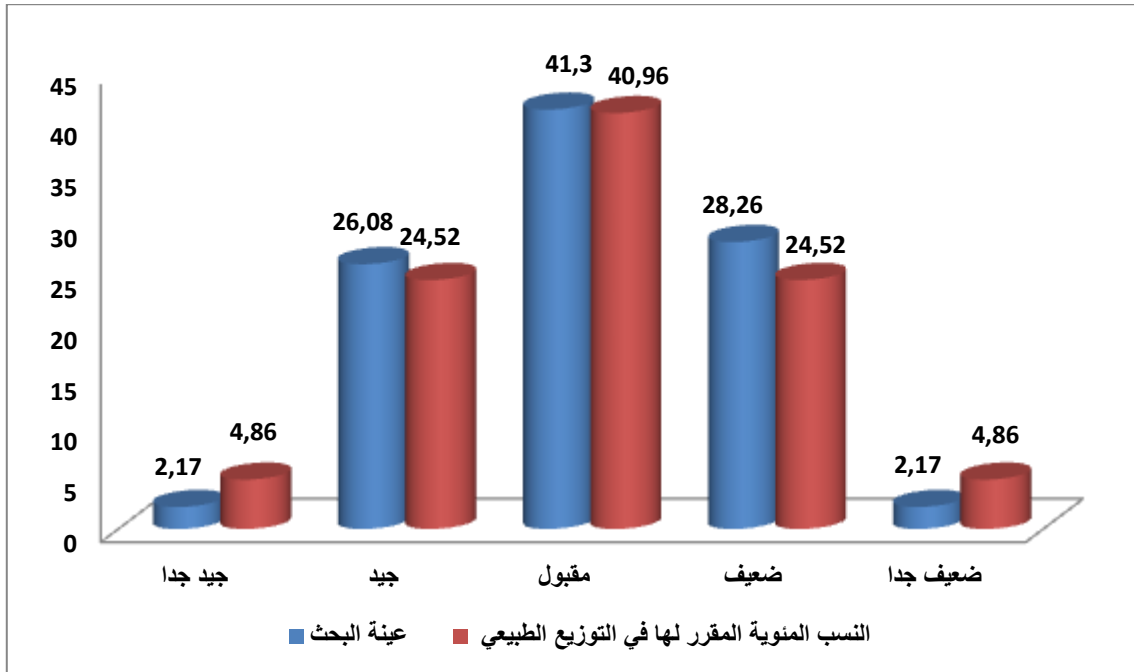
لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 13 حارس مرمى بنسبة تقدر (28.26%) وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى تقدر ب (02.17%) أي حارس واحد فقط، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يستنتج الطالب الباحث إلى أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في الطول هي منحصرة ضمن المستوى المقبول والجيد. حيث يذكر (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010) أن "الطول يعتبر من المقاييس الجسمية ذات الأهمية الكبرى في كثير من الأنشطة الرياضية. كما أن تناسب طول الأطراف مع بعضها له أهمية بالغة في اكتساب التوافق العضلي العصبي في معظم الأنشطة الرياضية". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010، الصفحات 22-23). وهذا ما يتطابق مع رأي (فلاديمير نيكولاي فيتش بلاتو نوف) القائل بأن "القامة تعد من المؤشرات المساعدة في انتقاء الرياضيين كما تعد عامل جد مهم في تحقيق النجاح الرياضي". (Vladimir nicolai evitch Platonov,

1984, p. 231. ويشير (هارة، 1989، ص 29) أن "الطول يعد من المتطلبات الأساسية للنجاح في الكثير من الألعاب والفعاليات الرياضية، ومن القياسات الأساسية عند الانتقاء". (عبد الناصر قدومي، عنتره جواعدة، 2014، صفحة 1134). مع ضرورة التأكيد من قبل (كوران قادر معروف، 2009) على أن "يكون حارس المرمى ممن يمتازون بطول القامة والأطراف لدورها المهم في الأداء". (كوران قادر معروف، 2009، صفحة 414) ويتطابق مع نتائج دراسة (ضرغام جاسم النعيمي، 2002) "بضرورة التأكد على أن يكون حارس المرمى ممن يمتازون بطول القامة والأطراف لدورها المهم في الأداء". (ضرغام جاسم محمد النعيمي، 2002، صفحة 151)



شكل بياني رقم (31): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس الطول الكلي للجسم والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

3.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس طول الذراع مع الكف.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	طول الذراع			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	91.20 سم ± 03.28 سم				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	97.104 إلى 101.04	جيد جدا	80 ≤68
24.52	19.56	09	93.168 إلى 97.103	جيد	>68 ≤56
40.96	52.17	24	89.232 إلى 93.167	مقبول	>56 ≤44
24.52	21.73	10	85.296 إلى 89.231	ضعيف	>44 ≤32
4.86	04.34	02	81.36 إلى 85.295	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (35): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس طول الذراع مع الكف.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 91.20 سم ± 03.28 سم، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (52.17%) أي ما يعادل 24 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (89.232-93.167) سم. بينما أدنى نسبة قدرت ب (02.17%) عند المستوى المعياري جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (97.104-101.04) سم أي وصول حارس مرمى واحد فقط. كما سجل الطالب الباحث ثاني أعلى نسبة من النتائج عند المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (85.296-89.231) بالنسبة قدرت ب (21.73%) بمعدل 10 حراس للمرمى. بينما عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (93.168-97.103) سم بالنسبة تقدر ب (19.56%) أي ما يعادل 09 حراس مرمى. وكانت عند المستوى ضعيف جدا

المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (81.36-85.296) سم النسبة (04.34%) أي حارسين للمرمى بكرة القدم.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس طول الذراع تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى حارس مرمى واحد فقط بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى عدد الحراس 09 حراس مرمى بنسبة (19.56%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-مستوى المقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 24 بنسبة (52.17%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

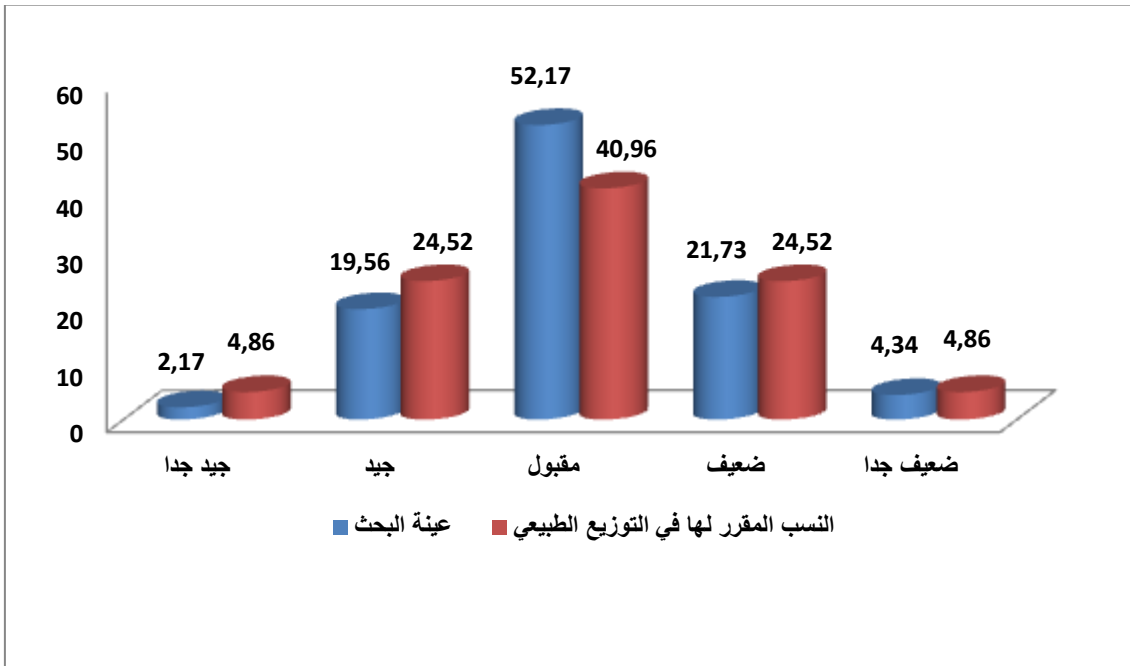
لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 10 حراس مرمى بنسبة تقدر (21.73%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى تقدر ب (04.34%) أي بمعدل حارسين للمرمى، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قِيَّاساتهم في طول الذراع مع الكف هي منحصرة ضمن المستوى مقبول وضعيف. حيث أنه كلما تمتع الحارس بطول الذراعين أمكنه ذلك من التصدي للكرات المصوبة في الزوايا العليا أو السفلى وعلى الأطراف. والقيام بالتمريرات الطويلة، وكذا ضربات القبضة التي يستخدمها في إبعاد الكرات بسهولة ويسر. مع ملاحظة وجود حارسين للمرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، حيث تبعث هذه النتيجة على التفوق والتميز وتمدهم بقدرة عالية

على الارتقاء والتصدي للكرات العالية والجانبية. ويرعى (عبد المنعم الجنابي، 2009) "أن طبيعة مركز حارس المرمى تحتم توفر عددا من القياسات الجسمية ومنها الطول وطول الذراع وغيرها لكي يصل إلى المستوى العالي مهاريا وبدنيا". (عبد المنعم أحمد الجنابي، 2009، صفحة 108)

ويرى الطالب الباحث أن من أهم الميزات التي تتوفر في حارس المرمى طول الذراعين مع الكف لدورهما في الأداء والتي تزيد من كفاءة حارس المرمى.



شكل بياني رقم (32): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس طول الذراع مع الكف والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

4.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس طول القدم.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	طول القدم			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	27.50 سم ± 01.07 سم				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	00	00	29.518 إلى 30.85	جيد جدا	80 ≤68
24.52	17.39	08	28.186 إلى 29.517	جيد	>68 ≤56
40.96	65.21	30	26.854 إلى 28.185	مقبول	>56 ≤44
24.52	13.04	06	25.522 إلى 26.853	ضعيف	>44 ≤32
4.86	4.34	02	24.19 إلى 25.521	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (38): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس طول القدم.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب(27.52±01.07) سم، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (65.21%) أي ما يعادل 30 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (26.858-28.141) سم. بينما أدنى نسبة قدرة ب (0%) عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (29.426-30.71) سم. تليها النسبة (04.34%) بحارسين للمرمى عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (24.29-25.573) سم. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (28.142-29.425) سم نسبة تقدر ب(17.39%) أي ما يعادل 08 حراس للمرمى. بينما كانت النسبة (13.04%) بمعدل 06 حراس للمرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (25.574-26.857).

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس طول القدم تبين ما يلي:

-المستوى جيد جدا:

كانت النسبة منعدمة ضمن هذا المستوى المعياري ب(0%) أي ولا حارس مرمى في هذا المستوى، وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى المعياري الجيد 08 حراس للمرمى بنسبة (17.39%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 30 بنسبة (65.21%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

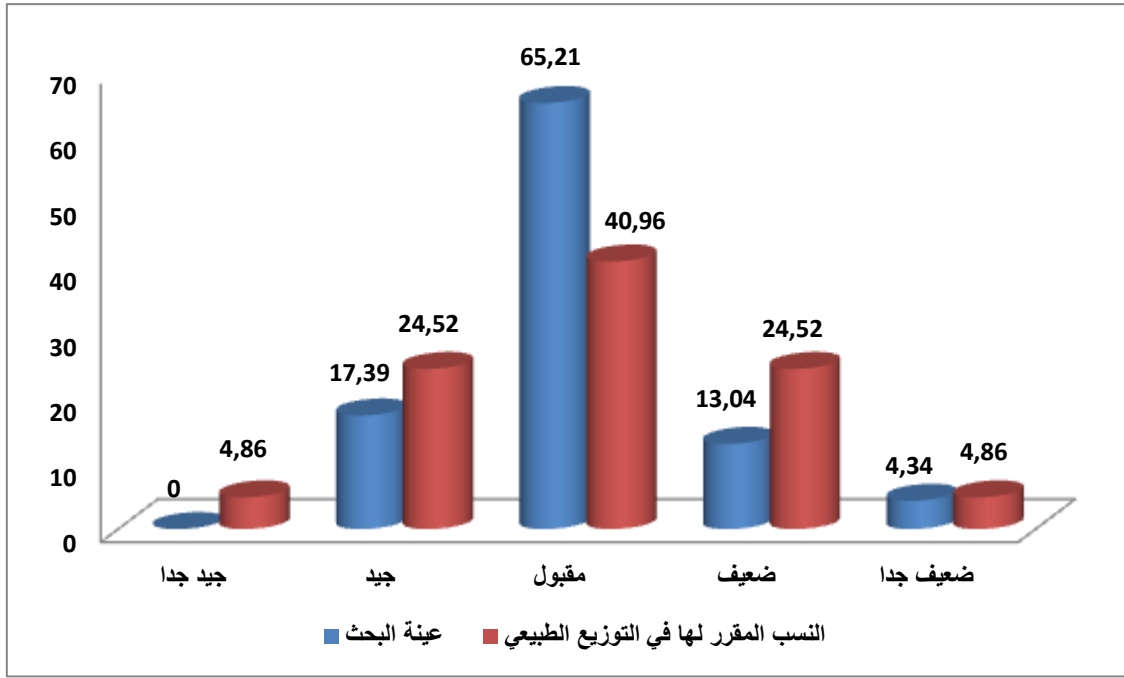
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عند هذا المستوى 06 حراس للمرمى بنسبة تقدر (13.04%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى تقدر ب(04.34%) أي بمعدل حارسين للمرمى، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب(04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في طول القدم هي منحصرة ضمن المستوى مقبول وجيد. مع ملاحظة عدم دخول أي حارس مرمى فقط المستوى المعياري جيد جدا. ويشير (حسن سعود، 2013) أن من أهم القياسات الجسمية المساهمة في قوة الركل لعضلات الطرف السفلي، طول القدم. (حسن السعود، 2013، صفحة 21) ويرى الطالب الباحث أن طول القدم ذو تأثير ايجابي على مسافة ركل الكرة.



شكل بياني رقم (33): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس طول القدم والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

5.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس محيط الصدر.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	محيط الصدر			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	06.52	03	96.616 إلى 103	جيد جدا	80 ≤68
24.52	23.91	11	90.232 إلى 96.615	جيد	>68 ≤56
40.96	43.47	20	83.848 إلى 90.231	مقبول	>56 ≤44
24.52	21.73	10	77.464 إلى 83.847	ضعيف	>44 ≤32
4.86	04.34	02	71.08 إلى 77.463	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (39): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس محيط الصدر.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 87.04 سم ± 05.32 سم، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (45.65%) أي ما يعادل 21 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (83.736-90.083) سم. بينما أدنى نسبة قدرت ب (04.34%) بمعدل حارسين للمرمى فقط عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (71.04-77.387) سم. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى الجيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (90.084-96.431) سم نسبة تقدر ب (21.73%) أي ما يعادل 10 حراس مرمى كرة القدم. ونفس النسبة (21.73%) في المستوى المعياري ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (77.388-83.735) أي بمعدل 10 حراس مرمى. في حين بلغت النسبة (06.52%) بمعدل 03 حراس مرمى عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (102.78-96.432) سم.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس محيط الصدر تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى ثلاثة حراس مرمى بنسبة (06.52%) وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 10 حراس مرمى بنسبة (21.732%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 21 بنسبة (45.654%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

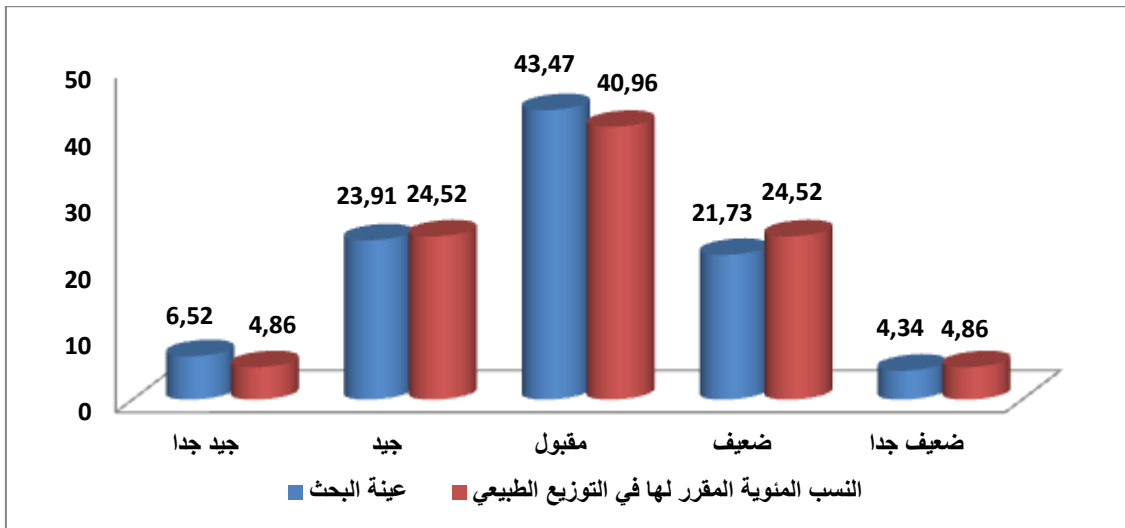
المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 10 حارس مرمى بنسبة تقدر (21.73%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى تقدر ب(04.34%) أي حارسين للمرمى فقط، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب(04.86%).

- ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في محيط الصدر هي منحصرة ضمن المستوى المقبول والجيد. حيث يشير (أبو حطب وأمال الصادق، 1990) أن "في هذه المرحلة يبدأ الصدر بالاتساع وتختفي تدريجيا حالة الهزال الذي كان عليها الجسم". (فؤاد أبو حطب، أمال الصادق، 1990، الصفحات 274-275). ويمتازون ببعض القياسات الجسمية الخاصة كالكتفين والصدر والورك لأنها قاعدة ثابتة في عمل العضلات التي تزيد من كفاءة حارس المرمى. (كوران قادر معروف، 2009، صفحة 414) (ضرغام جاسم محمد النعيمي، 2002، صفحة 151) مع ملاحظة وجود ثلاثة حراس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا وهذا مؤشر جيد لتحقيق التفوق الرياضي والوصول للمستوى العالي مستقبلا.



شكل بياني رقم (34): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس محيط الصدر والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

6.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس محيط البطن.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	محيط البطن			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	73.41 سم ± 04.72 سم				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	00	00	59.25 إلى 64.914	جيد جدا	80 ≤68
24.52	28.26	13	70.788 إلى 64.915	جيد	>68 ≤56
40.96	50	23	76.242 إلى 70.789	مقبول	>56 ≤44
24.52	15.21	07	81.906 إلى 76.243	ضعيف	>44 ≤32
4.86	06.52	03	87.57 إلى 81.907	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (40): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس محيط البطن.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 73.41 سم ± 04.72 سم، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (50%) أي ما يعادل 23 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (76.242-70.789) سم. بينما أدنى نسبة قدرت ب (0%) عند المستوى الجيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (64.914-59.25) سم. كما سجل الطالب الباحث ثاني أعلى نسبة من النتائج عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (70.788-64.915) سم نسبة تقدر ب (28.26%) أي ما يعادل 13 حارس مرمى. بينما كانت النسبة (15.21%) بمعدل 07 حراس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (81.906-76.243) سم. في حين بلغت

النسبة (06.52%) بمعدل 03 حراس مرمى عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (81.907-87.57) سم.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس محيط البطن تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

كانت النسبة منعدمة عند هذا المستوى (0%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 13 حارس مرمى بنسبة (28.26%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

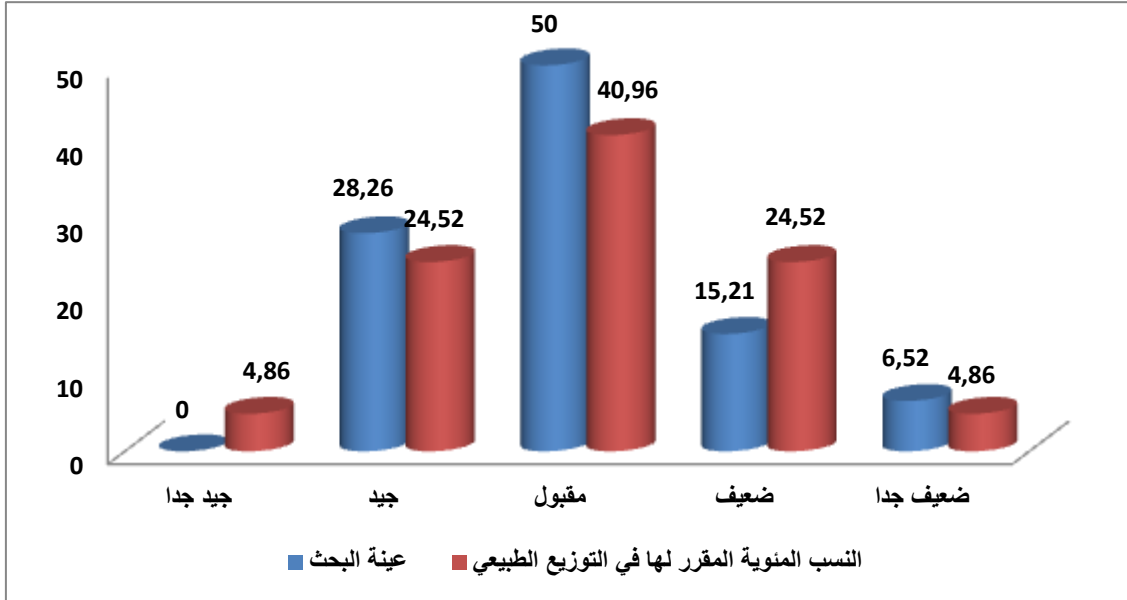
لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 23 بنسبة (50%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 07 حراس مرمى بنسبة تقدر (15.21%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى (06.52%) أي ثلاثة حراس للمرمى فقط، وهذه النسبة هي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في محيط البطن هي منحصرة ضمن المستوى المقبول والجيد، ويؤكد (محمد نصر الدين رضوان، 1997) أن "محيط البطن يعد مؤشرا أفضل للدلالة على كمية الدهون في الجسم". (محمد نصر الدين رضوان، 1997، صفحة 170) ويعتبر قياس محيط البطن أكثر قبولا من المختصين فهو يتأثر بالشحوم الواقعة تحت الجلد وكذلك بالشحوم الموجودة داخل الأحشاء مع ملاحظة عدم وجود أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا،

وهذا راجع إلى عدم اهتمام أغلب المدربين العاملين في الحقل التدريبي بتمرينات القوة لعضلات البطن والظهر داخل الوحدات التدريبية، بالإضافة إلى تذبذب في أنظمة التغذية السليمة وحصص الاسترجاع. ويرى الطالب الباحث أن محيط البطن يعد مؤشرا أفضل للدلالة على كمية الدهون في الجسم.



شكل بياني رقم (35): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس محيط البطن والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

7.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس محيط الفخذ.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	محيط الفخذ			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	58.364 إلى 62.84	جيد جدا	80 ≤68
24.52	21.73	10	53.888 إلى 58.363	جيد	>68 ≤56
40.96	56.52	26	49.412 إلى 53.887	مقبول	>56 ≤44
24.52	10.86	05	44.936 إلى 49.411	ضعيف	>44 ≤32
4.86	08.26	04	40.46 إلى 44.935	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46		المجموع	

جدول رقم (41): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس محيط الفخذ.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 51.65 سم ± 03.73 سم، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (56.52%) أي ما يعادل 26 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (49.412-53.887) سم. بينما النسبة قدرت ب (08.26%) عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (40.46-44.935) سم. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (58.363-53.888) سم نسبة تقدر ب (21.73%) أي ما يعادل 10 حراس مرمى. في حين كانت النسبة (10.86%) بمعدل 05 حارس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (44.936-49.411) سم. وأدنى نسبة بلغت (02.17%) بمعدل حارس مرمى واحد فقط عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (58.364-62.84) سم.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس محيط الفخذ تبين ما يلي:

-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى حارس مرمى واحد فقط بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 10 حراس مرمى بنسبة (21.73%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 26 بنسبة (56.52%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

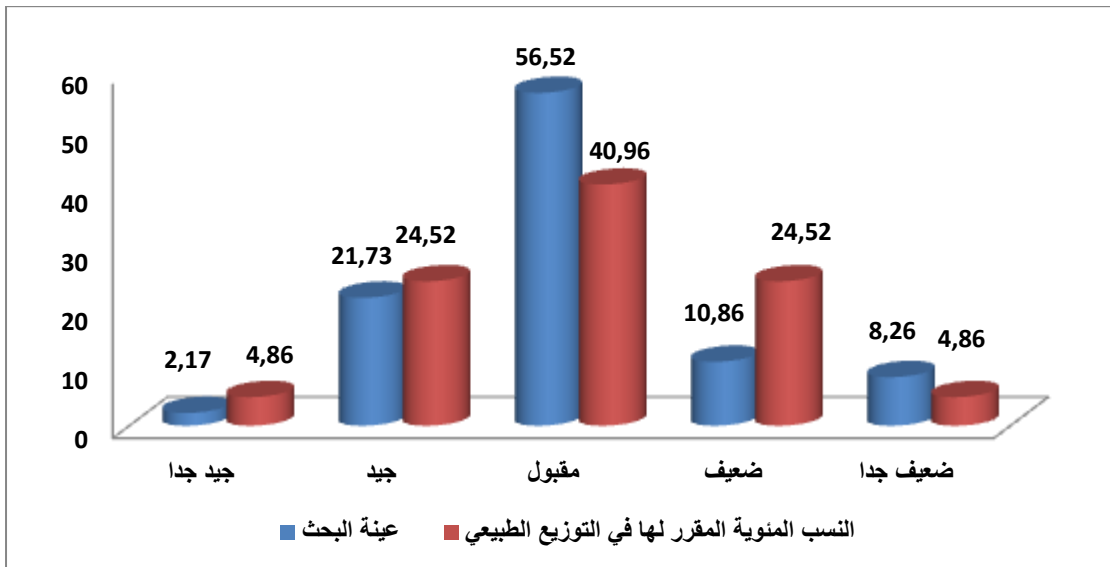
المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 05 حراس مرمى بنسبة تقدر (10.86%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى (08.26%) أي أربعة حراس مرمى، وهذه النسبة هي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في محيط الفخذ هي منحصرة ضمن المستوى مقبول وجيد، ويرى (محمد نصر الدين رضوان، 1997) أن "محيط الفخذ يشير إلى النمو العرضي للأطراف السفلى". (محمد نصر الدين رضوان، 1997، صفحة 170) وإلى القوة العضلية للأطراف السفلى، مع ملاحظة وجود حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، وهذا مؤشر جيد لتحقيق التفوق الرياضي والوصول للمستوى العالي مستقبلا. حيث يعتبر محيط الفخذ مؤشرا للقوة العضلية للرجلين. (أحمد علي حسين خليفة، 1998، صفحة 72) ويرى الطالب الباحث أن محيط الفخذ يعد مؤشرا أفضل للدلالة على القوة العضلية للأطراف السفلى.



شكل بياني رقم (36): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس محيط الفخذ والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

8.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس عرض الكتفين.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	عرض الكتفين			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	33.73 سم ± 02.61 سم				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	04.34	02	38.428 إلى 41.56	جيد جدا	80 ≤68
24.52	23.91	11	35.296 إلى 38.427	جيد	>68 ≤56
40.96	34.78	16	32.164 إلى 35.295	مقبول	>56 ≤44
24.52	36.95	17	29.032 إلى 32.163	ضعيف	>44 ≤32
4.86	00	00	25.9 إلى 29.031	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (42): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس عرض الكتفين.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 33.73 سم ± 02.61 سم، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (36.95%) بمعدل 17 حارس مرمى، عند المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (29.032-32.164). تليها ثاني أعلى نسبة (34.91%) أي ما يعادل 16 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (32.164-35.295) سم. في حين بلغت أدنى نسبة قدرت ب (0%) عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (25.9-29.031) سم أي ولا حارس مرمى ضمن هذا المستوى. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (35.296-38.427) سم نسبة تقدر ب (23.91%) أي ما يعادل 11 حارس

مرمى. ووصول حارسين للمرمى للمستوى المعياري جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (38.428-41.56) سم بنسبة قدرت (04.34%).
ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس عرض الكتفين تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى حارسين للمرمى بنسبة (04.34%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 11 حارس مرمى بنسبة (23.91%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

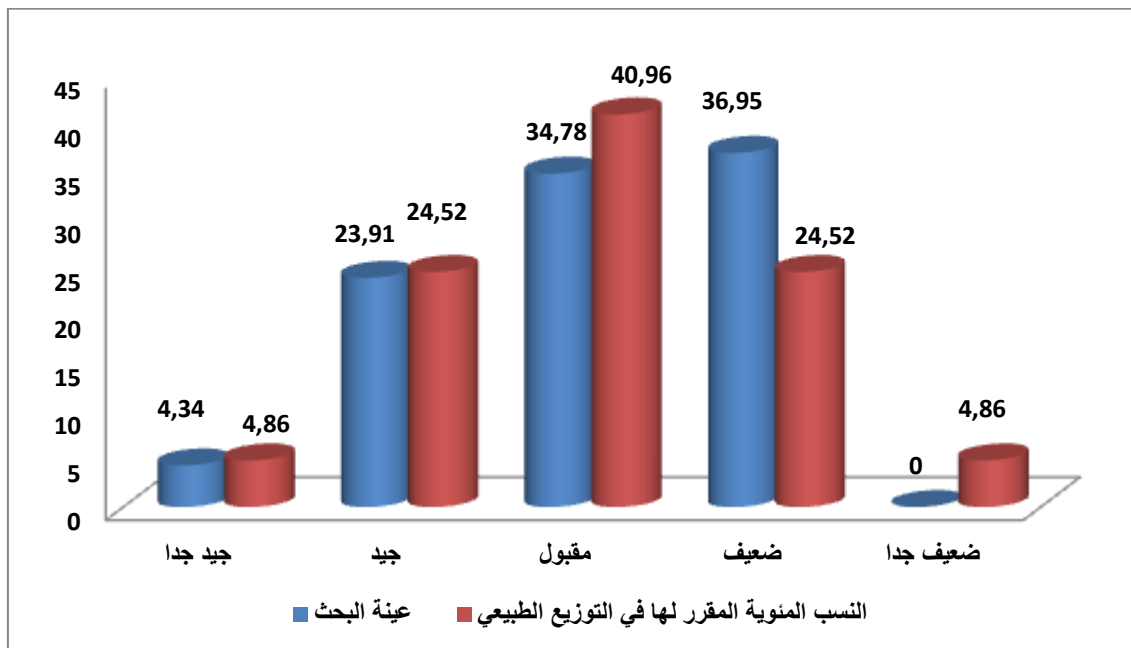
لقد بلغ عدد الحراس في هذا المستوى 16 حارس مرمى بنسبة (34.78%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ ضمن هذا المستوى 17 حارس مرمى بنسبة تقدر (36.95%) وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة منعدمة ضمن هذا المستوى ب(0%) أي ولا حارس مرمى، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب(04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في عرض الكتفين هي منحصرة ضمن المستوى ضعيف ومقبول، مع ملاحظة وجود حارسين للمرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا. ووصول 11 حارس مرمى في المستوى الثاني. حيث يشير (قادر معروف، 2009) أنه في هذه المرحلة "يمتازون ببعض القياسات الجسمية الخاصة كالكتفين والصدر والورك لأنها قاعدة ثابتة في عمل العضلات التي تزيد من كفاءة حارس المرمى". (كوران قادر معروف، 2009)

ويرى الطالب الباحث أن امتلاك الحارس لهذه الصفة تسمح له بتغطية مساحة كبيرة من المرمى.



شكل بياني رقم (37): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس عرض الكتفين والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

9.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس عرض الورك.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	عرض الورك			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	25.92 سم ± 0.84 سم				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	00	00	23.4 إلى 24.408	جيد جدا	80 ≤68
24.52	13.04	06	24.409 إلى 25.416	جيد	>68 ≤56
40.96	67.39	31	25.417 إلى 26.424	مقبول	>56 ≤44
24.52	10.86	05	26.425 إلى 27.432	ضعيف	>44 ≤32
4.86	08.96	04	27.433 إلى 28.44	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46		المجموع	

جدول رقم (43): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس عرض الورك.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 25.92 ± 0.84 سم، واثّر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (67.39%) أي ما يعادل 31 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (25.417-26.424) سم. كما سجل الطالب الباحث أدنى نسبة قدرت ب (0%) من النتائج عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (23.4-24.408) سم. بينما كانت النسبة (10.86%) بمعدل خمس حراس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (26.425-27.432) سم. في حين وصلت النسبة (13.04%) أي ما يعادل 06 حراس مرمى، عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (23.4-24.408) سم. وبلغت النسبة (13.04%) عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (27.433-28.44) سم بمعدل أربعة حراس مرمى.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس عرض الورك تبين ما يلي:

-المستوى جيد جدا:

لم يرتقي أي حارس مرمى ضمن هذا المستوى حيث قدرت النسبة ب(0%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (4.86%).

-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 05 حراس مرمى بنسبة (13.04%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 31 بنسبة (67.39%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

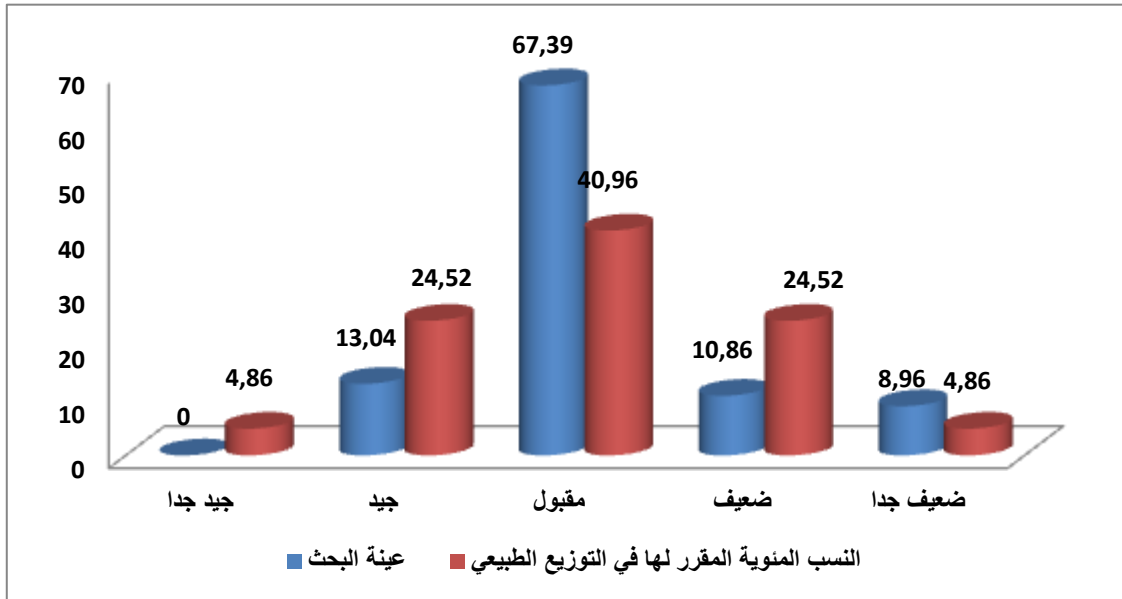
-المستوى ضعيف:

بلغ عدد الحراس في هذا المستوى 05 حراس مرمى بنسبة تقدر ب (10.86%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد الحراس في هذا المستوى 04 حراس مرمى بنسبة تقدر ب (8.96%) وهذه النسبة هي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (4.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في عرض الورك هي منحصرة ضمن المستوى مقبول وجيد، ويشير (قادر معروف، 2009) إلى أنه في هذه المرحلة "يمتازون ببعض القياسات الجسمية الخاصة كالكتفين والصدر والورك لأنها قاعدة ثابتة في عمل العضلات التي تزيد من كفاءة حارس المرمى". (كوران قادر معروف، 2009)، وهذا ما يتفق مع دراسة (نجاح مهدي شلش، 1995) "أن معدل نمو عرض الوركين يسجل في هذه المرحلة انخفاضا واضحا". (نجاح مهدي شلش، 1995، صفحة 20)



شكل بياني رقم (38): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في لقياس عرض الورك والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

10.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس نسبة الدهون في الجسم بالميزان.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نسبة الدهون في الجسم			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	% 3.11. ± % 14.70				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	06.52	03	05.37 إلى 09.102	جيد جدا	80 ≤68
24.52	23.91	11	12.834 إلى 09.103	جيد	>68 ≤56
40.96	41.30	19	16.566 إلى 12.935	مقبول	>56 ≤44
24.52	26.08	12	20.298 إلى 16.567	ضعيف	>44 ≤32
4.86	02.17	01	24.03 إلى 20.299	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (44): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقررة لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس نسبة الدهون في الجسم.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب $14.70\% \pm 03.11\%$ ، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (41.30%) أي ما يعادل 1920 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (16.566-12.835)%. بينما أدنى نسبة قدرة (02.17%) بمعدل حارس مرمى واحد فقط عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (24.03-20.299)%. في حين بلغت النسبة (06.52%) عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (09.102-05.37)%. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (12.834-09.103) % نسبة تقدر ب(23.91%) أي ما يعادل 11 حارس مرمى. بينما كانت النسبة (26.08%)

بمعدل 12 حراس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (16.567-20.298)%.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس نسبة الدهون في الجسم تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس في هذا المستوى حارسين للمرمى بنسبة تقدر (06.52%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86)%.
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 11 حارس مرمى بنسبة (23.91%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52)%.
-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عدده 19 بنسبة (41.30%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96)%.
-المستوى الضعيف:

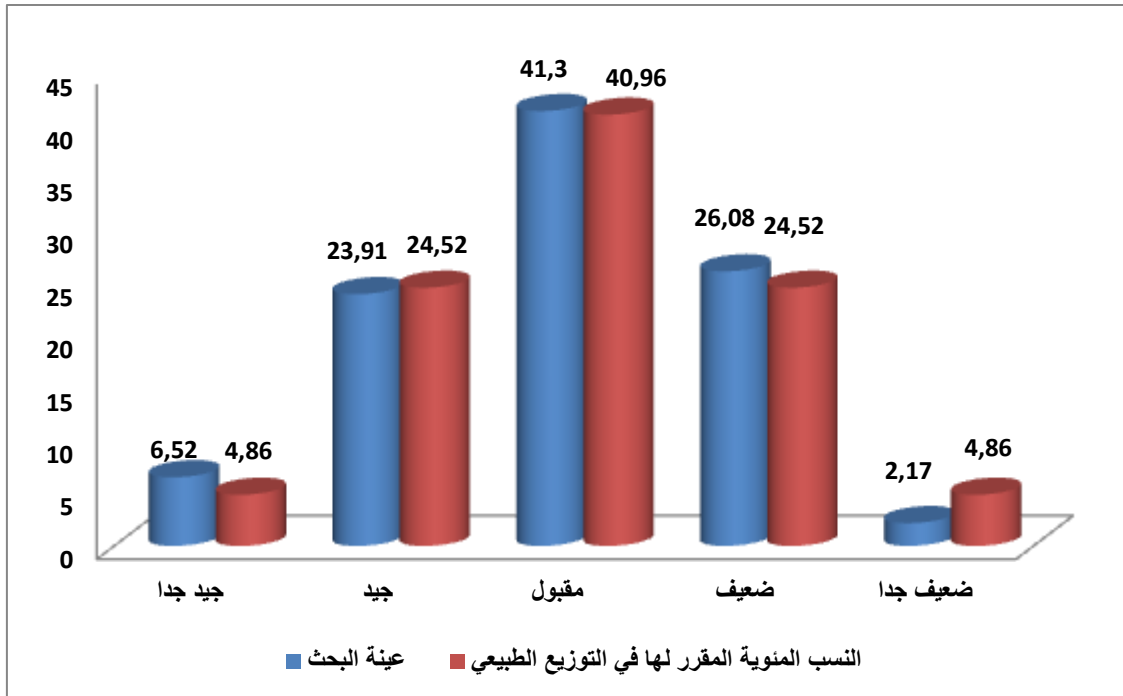
لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 12 حراس مرمى بنسبة تقدر (26.08%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52)%.
-المستوى ضعيف جدا:

بلغ عدد الحراس في هذا المستوى حارس مرمى واحد فقط بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86)%.

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في نسبة الدهون في الجسم هي منحصرة ضمن المستوى مقبول وضعيف. حيث يعتبر ارتفاع نسبة الدهون في الجسم مؤشرا هاما بالنسبة للفرد الرياضي حيث يعبر ذلك عن نقص قدراته البدنية وانخفاض كفاءته في ممارسة النشاط الرياضي بصورة جيدة. وقد أثبتت الدراسات والبحوث أن هناك ارتباطا عكسيا بين نسبة الدهون بالجسم واللياقة البدنية. وهذا ما أكده (أسامة كامل وجعفر فارس) نقلا عن (إبراهيم الورافي، 2014) أن "نوي

نسب الدهون الطبيعية يتفوقون على أقرانهم من ذوي نسب الدهون المرتفعة في عناصر اللياقة البدنية". (إبراهيم علي محمد الورافي، 2014، صفحة 19) مع ملاحظة دخول ثلاثة حراس للمرمى بكرة القدم ضمن المستوى المعياري جيد جدا، هذا يعطي دلالة على وجود خامات مثمرة مبشرة بالنجاح مستقبلا. مع تواجد 11 حارس مرمى في المستوى الثاني، ويعزو الطالب الباحث ذلك إلى نقص في عملية التدريب حيث يتدرب الحراس بمعدل ثلاثة أيام في الأسبوع وهذا ما يؤثر سلبا على نسبة الدهون في الجسم، مع الاهتمام بتمرينات القوة للظهر والبطن والورك والانضباط بنظام غذائي سليم لابتعاد عن السمنة، والتدرب مع ذوي الاختصاص من مدربين في اختصاص حراسة المرمى، يمكن أن يرتقي من هم في المستوى الثاني إلى المستوى الممتاز. (ضرغام جاسم محمد النعيمي، 2002) (بسلطان حاج وآخرون، 2017) (علاء خطاب يوسف، 2008).

وعليه يرى الطالب الباحث أن كمية الدهون بالجسم المتزايدة تعد مؤشرا سلبيا على مستوى حراس المرمى بكرة القدم.



شكل بياني رقم (39): يوضح النسب المنوية لنتائج عينة البحث في قياس نسبة الدهون في الجسم والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

11.4.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس المجموع الأنثروبومتري.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة البحث			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	32.53 ± 500				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	558.554 إلى 597.59	جيد جدا	80 ≤68
24.52	23.91	11	519.518 إلى 558.553	جيد	>68 ≤56
40.96	50	23	480.482 إلى 519.517	مقبول	>56 ≤44
24.52	19.56	09	441.446 إلى 480.481	ضعيف	>44 ≤32
4.86	04.34	02	402.41 إلى 441.445	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (45): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس المجموع الأنثروبومتري.

لعبة كرة القدم تتأثر بمجموعة من المتغيرات التي بدورها تؤثر على فعالية وأداء اللاعب، وتعد القياسات الجسمية من أكثر العوامل المؤثرة على الأداء في كرة القدم، حيث تحدد مدى فعالية وكفاءة الأداء النهائي للاعب. وعليه فإن حارس المرمى قدرته تتضاعف إذا توفرت له مقاييس جسمية تعطي له فرصة لاستيعاب الأداء الحركي السليم للمهارة، فالقياسات الجسمية تلعب دورا واضحا في تحديد مستوى وخصائص النمو البدني لحراس المرمى. (كوران قادر معروف، 2009، صفحة 398) لذلك فإن المدربين والمهتمون بهذه اللعبة أول ما يشغلهم هو البحث والتتقيب عن الخامات الرياضية والمبشرة بالنجاح والتفوق وأدواتهم بذلك المواصفات الجسمية المناسبة لنوع النشاط الممارس. (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 193) وعليه أصبح من الأهمية بما كان توفر الأجسام المناسبة كأحد الدعامات الواجب توافرها للوصول باللاعبين إلى أعلى المستويات الرياضية الممكنة، فمهما بلغت المدرب مقدرته الفنية فإنه

لن يستطيع أن يعد بطلا من أي جسم، فعلى المدرب أن يختار خامة مبشرة قبل محاولة التدريب. (محمد صبحي حسنين، 1987، صفحة 44)

-ومن خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه تبين لنا أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 32.53 ± 500 ، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (50%) أي ما يعادل 23 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (480.482-519.517). وأدنى نتيجة كانت عند المستوى المعياري جيد جدا بنسبة تقدر (02.17%) بمعدل حارس مرمى واحد فقط، المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (558.554-597.59). بينما ثاني أعلى نتيجة كانت عند المستوى المعياري جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (519.518-558.553) بمعدل 11 حارس مرمى كرة قدم والنسبة (23.91%). يليها المستوى المعياري ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (441.446-480.481) بنسبة (19.56%) بمعدل 09 حراس للمرمى بكرة القدم. في حين كانت النتيجة عند المستوى المعياري ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [32-20] والدرجة الخام (402.41-441.445) بنسبة تقدر (04.34%) أي بمعدل حارسين للمرمى بكرة القدم.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مقياس مجموع القياسات الأنثروبومترية في الجسم تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عند هذا المستوى حارس مرمى واحد فقط بكرة القدم بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 11 حارس مرمى بنسبة (23.91%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 23 بنسبة (50%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

-المستوى ضعيف:

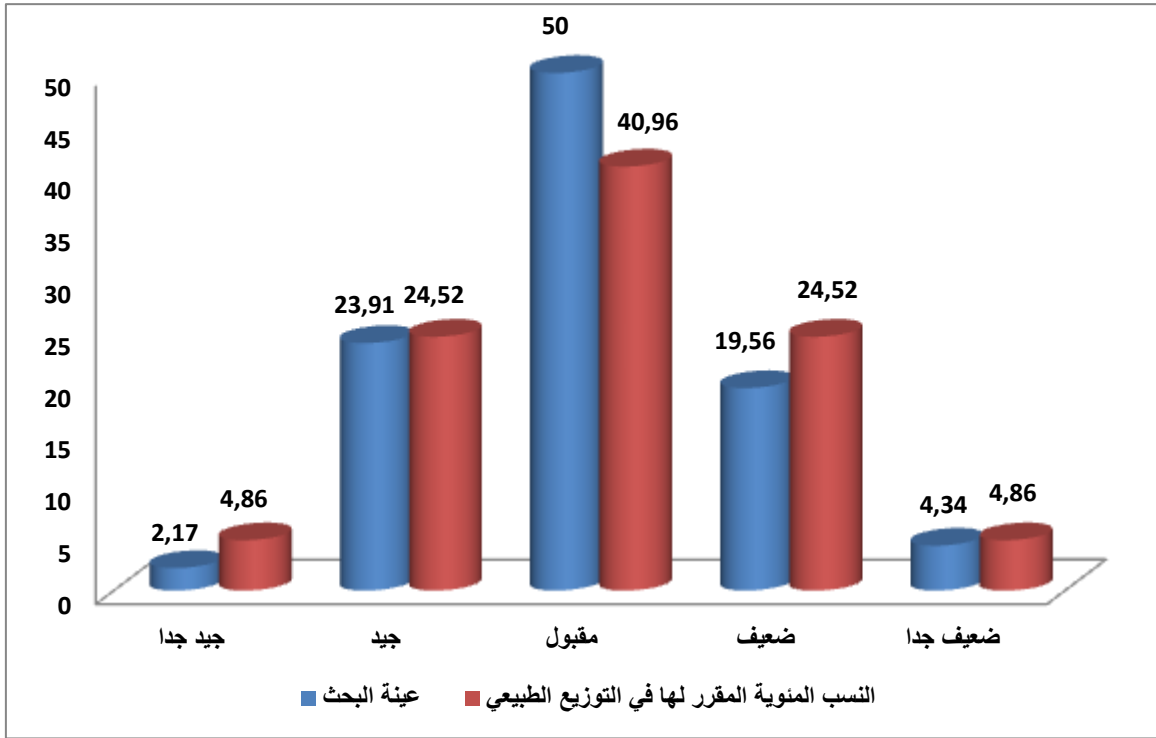
لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 09 حراس للمرمى بنسبة تقدر (19.56%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى (04.34%) أي حارسين مرمى بكرة القدم، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب حراس المرمى قياساتهم في الأداء الأنثروبومتري هي منحصرة ضمن المستوى مقبول وجيد. مع دخول حارس للمرمى واحد فقط بكرة القدم ضمن المستوى المعياري جيد جدا، هذا يعطي دلالة على وجود خامات مثمرة مبشرة بالنجاح مستقبلا، مع وصول 11 حارس مرمى في المستوى الثاني، حيث تؤدي القياسات الجسمية دورا مهما في مجال الرياضي، وذلك لأن لياقة الفرد للأنشطة الرياضية تتحقق وفقا لملائمة تركيب جسمه لأداء العمل المطلوب، كما أن للقياسات الأنثروبومترية دورا كبيرا في اختيار نوع النشاط الرياضي الممارس وتوجيه عملية التدريب بما يتفق مع الفروق الفردية إذ تعد الخصائص الجسمية الخطوة الأولى والأساسية لتحقيق المستويات العليا، ويعد استخدام المقاييس الجسمية (الأنثروبومترية) في مجال الانتقاء والاختيار حسب ما جاء به (أبو العلا عبد الفتاح، 2010) "ذو أهمية كبيرة تحدد دراسة المقاييس الكلية للجسم كالطول والوزن والحجم، ونسب أجزاء الجسم مدى مناسبة جسم الناشئ لممارسة نشاط رياضي معين". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010، صفحة 22) ويتفق ذلك مع ما أشار إليه (حمدي عبد المنعم) نقلا عن (ميديا بيكوف) من أن "المواصفات الجسمية تعد أهم الدلالات للاختيار، وعلى ذلك يجب أن يهتم بها في جميع المراحل السنية، ودورها يزداد أهمية في مراحل تحديد الإمكانيات الفردية المطابقة لتحقيق النجاح". (بن سي قدور حبيب، 2008، صفحة 197). وهذا ما يتطابق مع ذكره

(كزلوف، 1977) نقلا عن (أبو العلا عبد الفتاح، 2010) أن "المقاييس الجسمية تعد من الخصائص الفردية التي ترتبط بدرجة كبيرة بتحقيق المستويات الرياضية العالية ذلك أن لكل نشاط رياضي له متطلبات بدنية خاصة مميزة له عن غيره من الأنشطة". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010، صفحة 22) ويذكر (محمد صبحي حسنين 1979) نقلا عن (أبو العلا عبد الفتاح، 2010) أنه "أصبح من الأهمية بمكان توفر الأجسام المناسبة كأحد الدعامات الواجب توفرها للوصول باللاعبين إلى أعلى المستويات الرياضية الممكنة". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010، صفحة 21) وتعد القياسات الجسمية من أكثر العوامل المؤثرة على الأداء في كرة القدم، حيث تتحدد مدى فعالية وكفاءة الأداء النهائي للاعب. وهذا ما يتطابق مع ذكره كل من (محمد الطاهر كردي ومحمد خاطر)، حيث يشير (محمد طاهر كردي، 1987) بأن "للقياسات الجسمية أهمية كبيرة في اختيار اللاعبين إذ ما أردنا تحقيق نتائج قياسية، وذلك لما لها من علاقة مباشرة بالأداء الذي يطلبه النشاط الممارس". (محمد طاهر كردي، 1987، صفحة 30) ويشير (محمد خاطر، 1978) إلى "أن هذه القياسات لها تأثير على ظهور القوة العضلية، والسرعة، والتحمل والمرونة، كذلك تجاوب جسم اللاعب لمختلف الظروف المحيط به، وأيضا كفاءته البدنية وتحقيق النتائج الرياضية الباهرة". (أحمد محمد خاطر، علي فهمي البيك، 1978، صفحة 75)



شكل بياني رقم (40): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في قياس مجموع الأنثروبومتري والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

5.3. الجانب البدني (الاختبارات البدنية):

1.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الوثب العريض.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	الوثب العريض			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	2.24 سم ± 0.15 سم				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	00	00	2.51 إلى 2.69	جيد جدا	80 ≤68
24.52	26.08	12	2.33 إلى 2.50	جيد	>68 ≤56
40.96	54.34	25	2.15 إلى 2.32	مقبول	>56 ≤44
24.52	15.21	07	1.97 إلى 2.14	ضعيف	>44 ≤32
4.86	04.34	02	1.79 إلى 1.96	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (46): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس الوثب العريض من الثبات.

- لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 2.24 سم ± 0.15 سم، ويشير (عبد العزيز النمر وناريمان الخطيب، 1996) أن "القدرة على الوثب أحد مؤشرات القدرة العضلية للرجلين والتي تعد حجر الزاوية لأداء العديد من الحركات ذات الأشكال المختلفة في معظم الرياضات". (عبد العزيز النمر وناريمان محمد علي الخطيب، 1996، الصفحات 114-115) ويلاحظ بأن السمة المميزة لاختبار الوثب العريض من الثبات هو استعمال الأطراف السفلى في الأداء أولاً وكذلك القدرة على اظهار أقصى قوة بأقل وقت ممكن وإن هذه الصفة البدنية تظهر أهميتها بصورة جلية من خلال خصوصية أداء مهارات حارس المرمى والتي تتطلب حركات القفز والارتقاء والارتقاء التي تعد من الأعمال المتكررة التي يقوم بها حارس المرمى. وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (54.34%) أي ما يعادل 25 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة

المعيارية [44-56] والدرجة الخام (2.15-2.32) سم. بينما أدنى نسبة قدرت ب (0%) عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (2.51-2.69) سم. كما سجل الطالب الباحث ثاني أعلى نسبة من النتائج عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (2.33-2.50) سم نسبة تقدر ب (26.08%) أي ما يعادل 12 حارس مرمى. بينما كانت النسبة (15.21%) بمعدل 07 حراس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (1.97-2.14) سم. في حين بلغت النسبة (4.34%) بمعدل حارسين للمرمى عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (1.79-1.96) سم.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في اختبار الوثب العريض من الثبات تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

كانت النسبة في هذا المستوى منعدمة (0%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (4.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 12 حارس مرمى بنسبة (26.08%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 25 بنسبة (54.34%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ في هذا المستوى عدد الحراس 07 حراس مرمى بنسبة تقدر (15.21%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

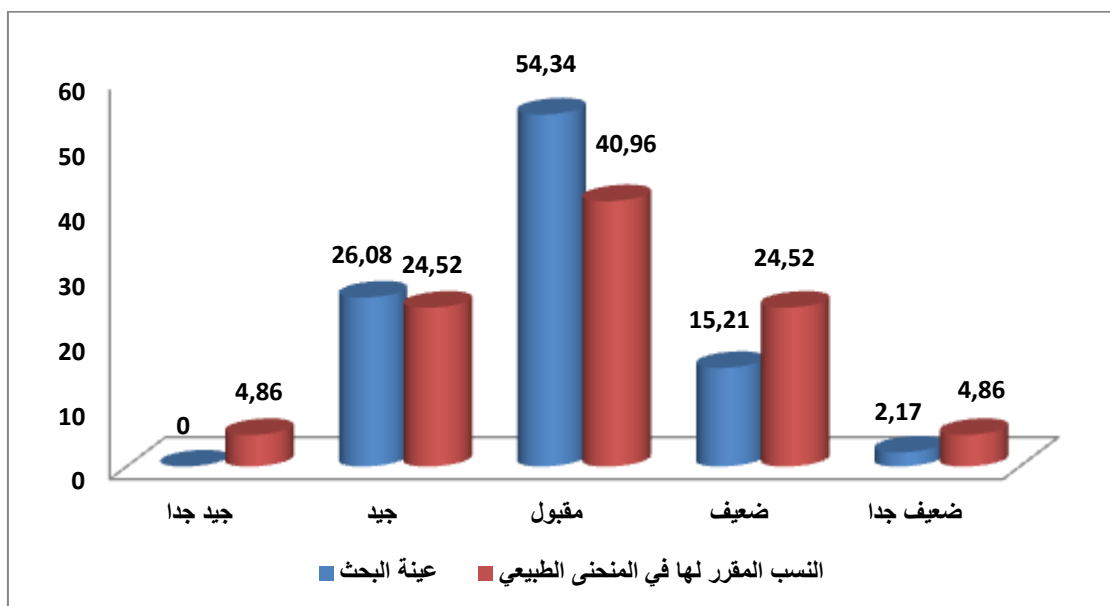
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى تقدر ب(04.34%) أي حارسين للمرمى، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب عينة البحث في اختبار الوثب العريض من الثبات هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد. حيث يؤكد (كمال عبد الحميد وحسنين، 1997) أن القوة العضلية أحد مكونات اللياقة البدنية، حيث يتوقف عليها أداء معظم الأنشطة الرياضية، وتوافرها يضمن وصول الفرد إلى أعلى مراتب البطولة. (كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 61) ومما يدل على أهمية وضرورة هذه الصفة هو توافقها مع دراسة كل من (كاز ورلا، 2006) ودراسة (قاسمي عبد المالك، 2013) بأن "القوة العضلية للأطراف السفلى تعتبر من العوامل الفارقة لتحقيق المستوى العالي في كرة القدم". (Cazorla. G، 2006). و (قاسمي عبد المالك، 2013، صفحة 125) وتشير الدراسات إلى أن الوثب يحتل أهمية كبيرة في كرة القدم وخاصة عند حراس المرمى فقد يصل عدد الوثبات في المباراة الواحدة إلى 30 وثبة. (Aboutoishi.S، 2006، p. 126) وهذا ما يؤكد أهمية تدريبات القوة بأنواعها المختلفة.

مع ملاحظة عدم وجود أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، دليل على أن هناك تقصير في تطوير صفة القوة الانفجارية للأطراف السفلى لحراس المرمى لذلك لم يرقى أي حارس ضمن المستوى الأول والدخول ضمن الصفوة، لذلك يعتقد الطالب الباحث أن التدريب على هذه الصفة لم يعطى اهتماما كافيا من قبل المدربين، حيث أن لكل مدرب طريقته الخاصة وأسلوبه الميداني، فضلا عن الخلفية العلمية الميدانية في تنفيذ عمليات التدريب وهذا ما تطابق مع الاستبيان لكل من (بسلطان حاج وآخرون، 2017) و (بن عودة بنعمة وآخرون، 2017) (ببوشة وهيب، بن قوة علي، زرف محمد، 2017) وما توافق مع دراسة (كوتشوك سيدي محمد، 2011) في أن "جهل وعدم معرفة هؤلاء المدربين أنه بإمكان تنمية القوة

العضلية بالأثقال للناشئين من فئة الأشبال تحت 17 سنة". (كوتشوك سيدي محمد، 2011، صفحة 243)



شكل بياني رقم (41): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار الوثب العريض من الثبات والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

2.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	0.90 م ± 07.72 م				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	00	00	09.34 إلى 10.42	جيد جدا	80 ≤68
24.52	28.26	13	08.26 إلى 09.33	جيد	>68 ≤56
40.96	41.30	19	07.18 إلى 08.25	مقبول	>56 ≤44
24.52	28.26	13	06.10 إلى 07.17	ضعيف	>44 ≤32
4.86	2.17	01	05.02 إلى 06.09	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46		المجموع	

جدول رقم (47): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لاختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 07.72 م ± 0.90 م، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (41.30%) أي ما يعادل 19 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (07.18-08.25) م. بينما أدنى نسبة قدرت ب (0%) بحارس مرمى واحد فقط عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (09.34-10.42) م. في حين كانت النسبة (2.17%) عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (05.02-06.09) م بحارس مرمى واحد فقط. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (08.26-09.33) م نسبة تقدر ب (26.08%) أي ما يعادل 13 حارس مرمى. وبنفس النتيجة والنسبة (28.26%) بمعدل 13 حارس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (06.10-07.17) م.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في اختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

كانت النسبة منعدمة (0%) ضمن هذا المستوى بعدم ولوج أي حارس مرمى، وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 13 حارس مرمى بنسبة (28.26%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

لقد تمركز في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس حيث بلغ عددهم 19 حارس مرمى بنسبة (41.30%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة (40.96%).

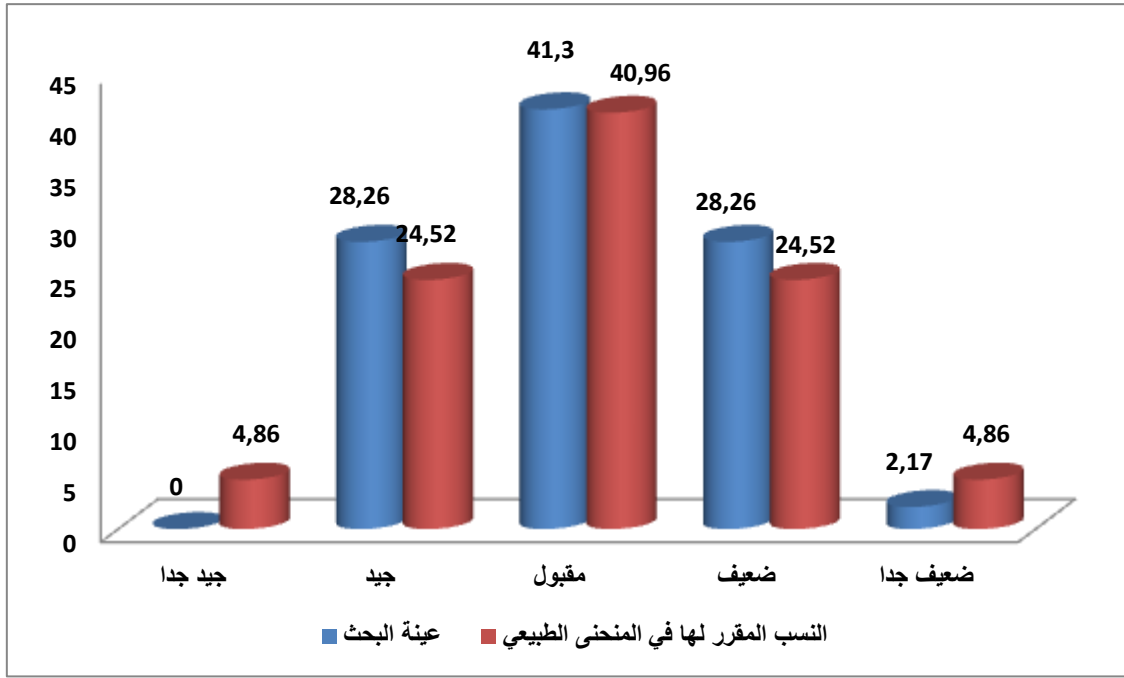
-المستوى ضعيف:

لقد سجل في هذا المستوى 13 حارس مرمى بنسبة تقدر (28.26%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى (02.17%) أي حارس مرمى واحد فقط، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يستنتج الطالب الباحث أن أغلب عينة البحث في اختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد. مع عدم وجود أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، وهذا يعطي إشارة واضحة إلى أهمية عضلات الذراعين والتي تعتبر من المتطلبات المهمة لحارس المرمى بكرة القدم في التمريرات الطويلة وكذا ضربات القبضة التي يستخدمها في ابعاد الكرات. ويؤكد (بوحاج مزيان، 20) أن "هذه الصفة مهمة بالنسبة للاعب كرة القدم وخاصة حارس المرمى". (بوحاج مزيان، 2012). كما تتفق مع دراسة (قحطان جليل خليل، 2008) في أن "القوة العضلية هي احدى العوامل الديناميكية للأداء الحركي، وسبب التقدم فيه، كما أن تطوير قوة عضلات الذراعين تزيد مقدرة اللاعبين في الأداء الحركي". (قحطان جليل خليل وصالح راضي أميش، 2008، صفحة 357). ويشير (مفتي إبراهيم، 2000) "أن الزيادة الكبيرة في حجم العضلات تحدث خلال مرحلة البلوغ نتيجة زيادة كبيرة لإفراز هرمون التستوستيرون الذي يعمل على زيادة حجم العضلات وكذلك الوزن وبالتالي يؤدي إلى تحسين القوة العضلية". (مفتي إبراهيم حماد، 2000، صفحة 20)



شكل بياني رقم (42): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

3.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار رمي ولقف كرة التنس.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	رمي ولقف كرة التنس			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	14.22 مرة \pm 4.25 مرة				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	00	00	21.87 إلى 26.97	جيد جدا	80 ≤ 68
24.52	41.30	19	16.77 إلى 21.86	جيد	> 68 ≤ 56
40.96	39.13	18	11.67 إلى 16.76	مقبول	> 56 ≤ 44
24.52	10.86	05	06.57 إلى 11.66	ضعيف	> 44 ≤ 32
4.86	08.69	04	01.47 إلى 06.56	ضعيف جدا	> 32 ≤ 20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (48): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لاختبار رمي ولقف كرة التنس.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 14.22 تكرار ± 4.25 تكرار، وإثر المعالجة الإحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (41.30%) أي ما يعادل 19 حارس مرمى بمستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (21.86-16.77) مرة. في حين كانت النسبة عند المستوى مقبول المقابل للدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (16.76-11.67) مرة تقدر ب (39.13%) بمعدل 18 حارس مرمى. بينما أدنى نسبة قدرت ب (0%) عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (26.97-21.87) مرة، بينما كانت النسبة (10.86%) بمعدل 05 حراس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (11.66-06.57) مرة، يليها المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [32-20] والدرجة الخام (06.56-01.47) مرة بنسبة (08.69%) بمعدل 04 حراس مرمى.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في اختبار رمي ولقف كرة التنس تبين ما يلي:

-المستوى جيد جدا:

لقد كانت النسبة منعدمة في هذا المستوى بنسبة (0%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى عدد الحراس 19 حارس مرمى بنسبة (41.30%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 18 بنسبة (39.13%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

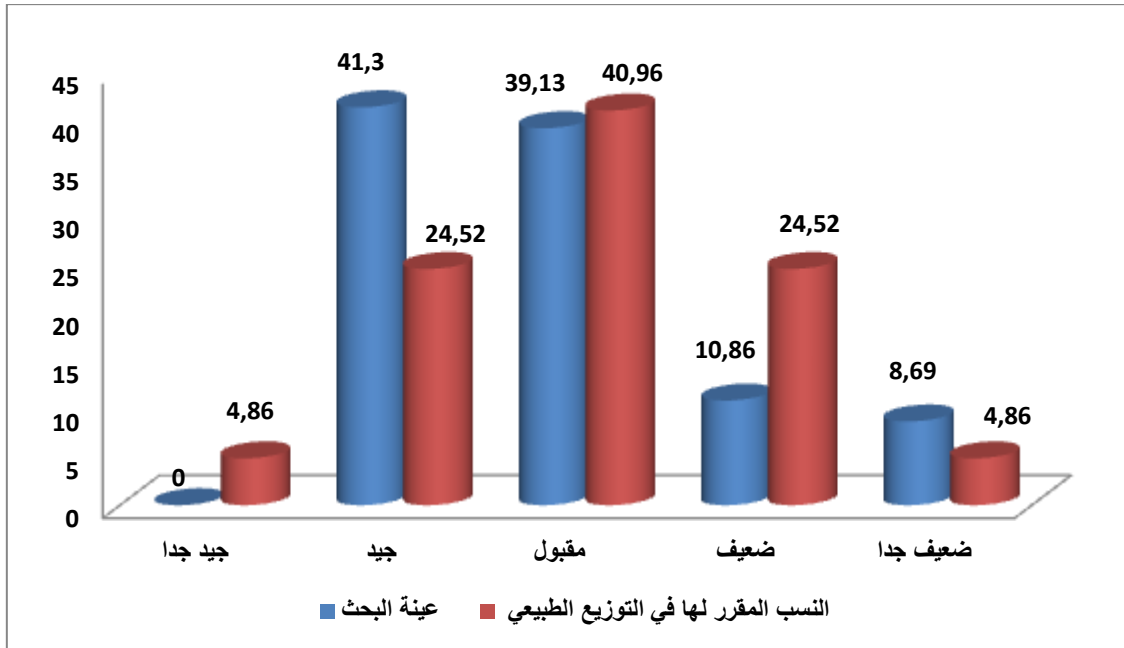
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 05 حراس مرمى بنسبة تقدر (10.86%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة في هذا المستوى تقدر ب(08.69%) أي 04 حراس مرمى، وهذه النسبة هي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%)

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب عينة البحث في اختبار رمي ولقف كرة التنس هي محصورة ضمن المستوى المعياري جيد ومقبول. حيث تعتبر صفة التوافق من القدرات البدنية المهمة لحارس المرمى حيث يرى (كمال درويش، 1999) أن "عنصر التوافق من أهم الآليات التي تساهم في نجاح اللاعب في القيام بالواجبات الحركية". (كمال درويش وآخرون، 1999، صفحة 157)



شكل بياني رقم (43): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار رمي ولقف كرة التنس والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

4.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار ثني الجذع أماما أسفل إلى الأمام.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	ثني الجذع أماما أسفل إلى الأمام			المستوى المعياري	الدرجات المعيارية
	09.72 سم ± 05.86 سم				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	20.268 إلى 27.3	جيد جدا	80 ≤68
24.52	26.08	12	13.236 إلى 20.267	جيد	>68 ≤56
40.96	41.30	19	06.204 إلى 13.235	مقبول	>56 ≤44
24.52	26.08	12	-0.828 إلى 06.203	ضعيف	>44 ≤32
4.86	04.34	02	-0.827 إلى -0.87	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (49): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لاختبار ثني الجذع أماما أسفل إلى الأمام.

-لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 09.72 سم ± 05.86 سم، وهذا الاختبار يعطينا صورة عن مدى مرونة العمود الفقري ومفصل الورك أما النتائج المتحصل عليها يعزوها الطالب الباحث إلى أن التدريب على هذه الصفة لم يعطى الاهتمام كافيًا من قبل المدربين وهذا ما وافق دراسة (ناصر عبد القادر، 2006)، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (41.30%) أي ما يعادل 19 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (06.204-13.235) سم. بينما أدنى نسبة قدرت ب (02.17%) بمعدل حارس مرمى واحد فقط عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (20.268-27.3) سم. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (13.236-20.267) سم نسبة تقدر ب (26.08%) أي ما يعادل 12 حارس مرمى. مناصفة مع المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44]

والدرجة الخام (06.203-0.828-) سم بنفس النسبة (23.91%) وعدد الحراس. في حين بلغت النسبة (04.34%) بمعدل حارسين للمرمى عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (-0.827-7.86-) سم. ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في اختبار ثنائي الجذع أماما أسفل إلى الأمام تبين ما يلي:

-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى حارس مرمى واحد فقط بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى عدد الحراس 12 حارس مرمى بنسبة (26.08%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 19 بنسبة (41.30%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 12 حارس مرمى بنسبة تقدر (26.08%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

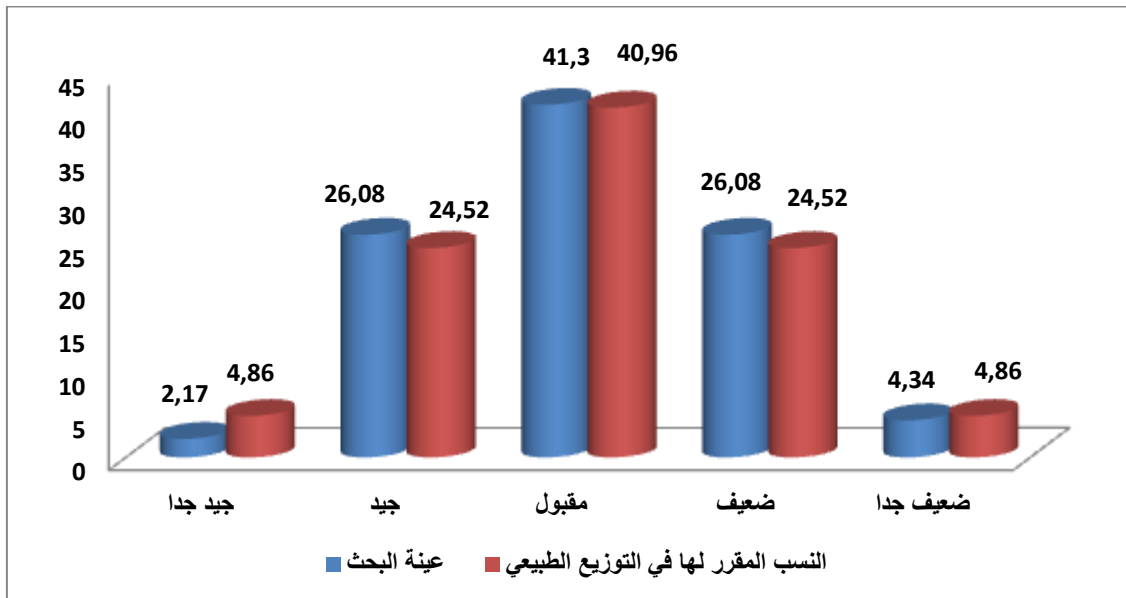
كانت النسبة عند هذا المستوى تقدر ب (04.34%) أي حارسين للمرمى، وهذه النسبة أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

- ومما سبق يستنتج الطالب الباحث ما يلي:

أغلب عينة البحث في اختبار ثنائي الجذع أماما أسفل من الوقوف هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد. حيث يشير (علاوي ورضوان، 1982) أن "المرونة ذات أهمية كبيرة في كرة القدم وخاصة عند حراس المرمى". (محمد حسن علاوي ومحمد نصرالدين رضوان، 1982، صفحة 318) ويشير (عبد المنعم الجنابي،

(2013) إلى أنّ "المرونة تعد من عناصر اللياقة البدنية التي لها أهمية لا يمكن تغافلها لحراس المرمى بكرة القدم حيث أن توفرها بدرجات مختلفة لدى حارس المرمى يجعل منهم أكثر قدرة على حركة أجزاء الجسم المختلفة لالتقاط الكرات العالية والأرضية وفي وضعياتها المختلفة". (عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي، 2013، صفحة 387). وتتفق مع دراسة (حسين علي حسن، 2015) "أن الافتقار للمرونة وضعفها عند اللاعب تعد من الأسباب الرئيسية لضعف الأداء المهاري وحدوث التعب السريع". (حسين علي حسن، 2015، صفحة 288). وهذا ما وافق دراسة (كاز ورلا، 2006) في أن المرونة "لا تسمح فقط بتحسين فعالية المهارات الحركية ولكن أيضا الوقاية من الاصابات المفصليّة والعضليّة وعلى مستوى الأربطة". (Cazorla. G، 2006). ويذكر (بطرس رزق الله، 1994) أنه "بدون المرونة لا يمكن للاعب أن يقوم بأداء المهارة بالطريقة الفنية الصحيحة". (بطرس رزق الله، 1994، صفحة 12)

ويرى الطالب الباحث أن المرونة تساعد على الاقتصاد بالجهد وتقليل فرص الاصابة أثناء تنفيذ الأداء وأنها تفقد بسرعة نتيجة الانقطاع عن التدريب أو عدم الانتظام والجدية في العمل باعتبارها عامل وراثي والتدريب الجيد يحافظ عليها.



شكل بياني رقم (44): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

5.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الجري المتعرج بطريقة بارو.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	اختبار بارو			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	21.97 ± 01.10 ثا				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	18.67 إلى 19.90	جيد جدا	80 ≤68
24.52	23.91	11	19.91 إلى 21.32	جيد	>68 ≤56
40.96	47.82	22	21.33 إلى 22.63	مقبول	>56 ≤44
24.52	19.56	09	22.64 إلى 23.95	ضعيف	>44 ≤32
4.86	06.52	03	23.96 إلى 25.27	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (50): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس اختبار الجري المتعرج بطريقة بارو.

-لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 21.97±01.10ثا، ويؤكد ذلك دراسة (رفالين وآخرون) أن اختبار الرشاقة أفضل اختبار ميداني يستخدم للتفريق بين لاعبي كرة القدم المحترفين والعاديين وتعتبر مصدر تميزهم الرئيسي. (منصور بن ناصر الصويان، 2006، صفحة 26)، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (47.82%) أي ما يعادل 22 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (21.33-22.63) سم. بينما أدنى نسبة قدرت ب (02.17%) بمعدل حارس مرمى واحد فقط عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (18.67-19.9) سم. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (19.91-21.31) سم نسبة تقدر ب(23.91%) أي ما يعادل 11 حارس مرمى. بينما كانت النسبة (19.56%)

بمعدل 09 حراس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (22.64-24.95). في حين بلغت النسبة (06.52%) بمعدل 03 حراس مرمى عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (24.96-25.27) سم.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في اختبار الجري المتعرج بطريقة بارو تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى حراس مرمى واحد فقط بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 11 حارس مرمى بنسبة (23.91%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

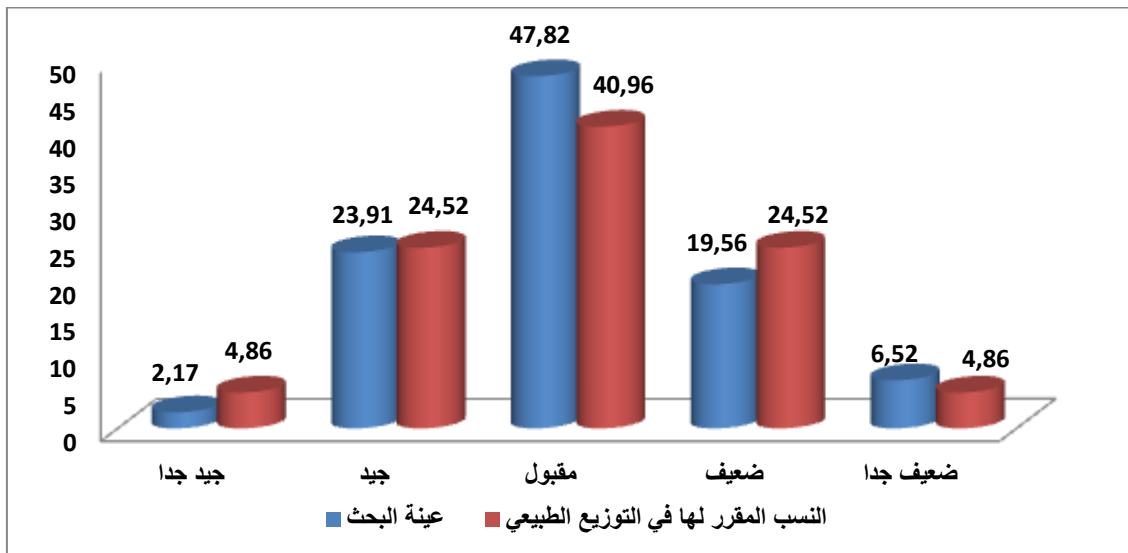
لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 22 بنسبة (47.82%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 09 حراس مرمى بنسبة تقدر (19.56%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة تقدر ب (06.52%) أي 03 حراس مرمى في هذا المستوى، وهذه النسبة هي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب عينة البحث في اختبار بارو هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد. حيث يعرفها (موفق أسعد محمود الهيثي، 2010) أنها "تعني قابلية الحارس على تغيير اتجاهه بسرعة وتوقيت سليم حسب المواقف واتجاه الكرة وقوتها أثناء مجريات اللعب". (موفق أسعد محمود الهيثي،

2010، صفحة 58). ويذكر (بطرس رزق الله، 1994) أن "حارس المرمى يحتاج إلى صفة الرشاقة كصفة بدنية خاصة وذلك لطبيعة الأداء الوظيفي لحراسة المرمى، كما هو الحال في التغيير من الجري إلى الوثب لمسك الكرة العالية أو تغيير أوضاع الجسم من اتجاه إلى آخر عند تعبير الكرة لمسارها عقب اصطدامها بأحد اللاعبين". (بطرس رزق الله، 1994، صفحة 135) وتتطابق هذه الدراسة مع ما جاء في الدراسات لكل من (عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي، 2013، صفحة 385) و (قاسمي عبد المالك، 2013، صفحة 130) ويعزو الطالب الباحث وجود حارس واحد فقط ضمن المستوى المعياري الأول جيد جدا إلى اعتقاد أغلب المدربين الذين لا يملكون المؤهل الأكاديمي بأن النحافة وضعف البنية الجسدية هي الرشاقة، وهذا يصنف ضمن عملية الاختيار الخاطئ، كما أن بعض المدربين غير المؤهلين يستثنون تدريبات الرشاقة من الوحدات التدريبية ويعتبرونها أقل أهمية مقارنة بالمتغيرات البدنية الأخرى، وهذا مفهوم خاطئ يحتاج إلى تعديل. بالإضافة إلى الاعتماد على الملاحظة العابرة والابتعاد عن العمل المنهجي أثناء عملية الاختيار وهذا ما أظهرته نتائج الاستبيان (بسلطان حاج، زرف محمد، بن قوة علي، 2017، صفحة 295) و (بن عودة بنعمة وآخرون، 2017).



شكل بياني رقم (45): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار الجري المتعرج بطريقة بارو والنسب المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي.

6.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار جري 20 متر من الوقوف.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	جري 20 متر من الوقوف			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	3.33 ± 0.21 ثا				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	02.7 إلى 02.952	جيد جدا	80 ≤68
24.52	28.26	13	03.204 إلى 02.953	جيد	>68 ≤56
40.96	43.47	20	03.456 إلى 03.205	مقبول	>56 ≤44
24.52	19.56	09	03.708 إلى 03.457	ضعيف	>44 ≤32
4.86	06.52	03	03.96 إلى 03.709	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (51): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس جري 20 م من الوقوف.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 3.33 ± 0.21 ثا، وأن اختبار 20 م من الوقوف جاء متوافق مع العديد من الخبراء وخصوصا دراسة (كاز ورلا، 2006) الذي توصل فيها أن اللاعبين في كرة القدم الحديثة يتميّزون خلال المقابلات بأداء عدة حركات من بينها الجري السريع لمسافات (17 م ± 11 م) (Cazorla, G، 2006) وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (43.97%) أي ما يعادل 20 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (03.456-03.205) ثا. بينما أدنى نسبة قدرت ب (02.17%) عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (02.952-02.7) ثا. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (02.953-03.204) ثا بنسبة تقدر ب (28.26%) أي ما يعادل 13 حارس مرمى. بينما كانت النسبة (19.56%) بمعدل 09 حراس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة

المعيارية [32-44] والدرجة الخام (03.457-03.708) ثا. في حين بلغت النسبة (06.52%) بمعدل 03 حراس مرمى عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (03.709-03.96) ثا.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في اختبار جري 20 متر من الوقوف تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى حارس مرمى واحد فقط بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 13 حارس مرمى بنسبة (28.26%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

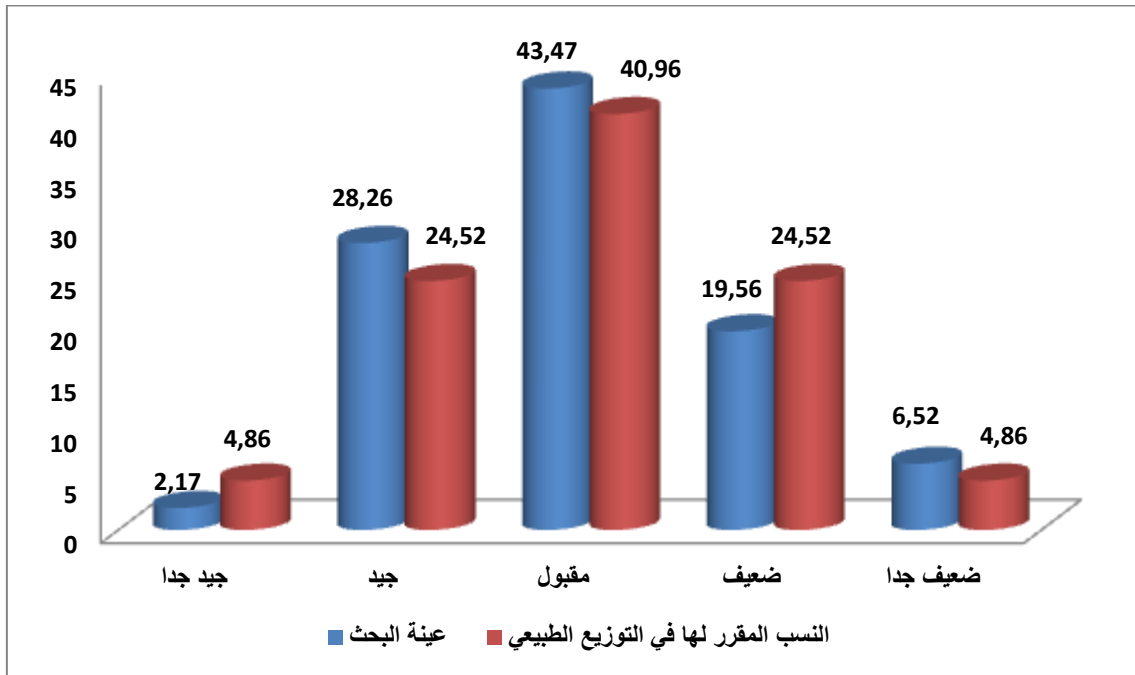
لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 20 حارس مرمى بنسبة (43.47%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 09 حراس مرمى بنسبة تقدر (19.56%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة تقدر ب (06.52%) أي 03 حراس مرمى، وهذه النسبة هي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يستنتج الطالب الباحث أن أغلب عينة البحث في اختبار جري 20 م من الوقوف هي محصورة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد، مع ملاحظة دخول حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، مع العلم أن السرعة من أهم العناصر البدنية للعبة كرة القدم ومن المتطلبات الأساسية الواجب توفرها في

حارس المرمى المتميز أثناء عملية الاختيار. حيث يعتبر (Bernard Turpin، 2002) "صّفة السرعة من أهم متطلبات لعبة كرة القدم الحديثة". (Bernard Turpin, 2002, p. 160)، ويعزّو الطالب الباحث عدم وجود أكثر من حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري الأول إلى افتقار المدربين للأسلوب العلمي وطرق التدريب الحديثة بالإضافة إلى غياب المدربين المختصين في تدريب حراسة المرمى، مما يتطابق مع نتائج استبيان (بسلطان حاج وزرف محمد وبن قوة علي، 2017) تحت عنوان "وضعية عملية اختيار حراس المرمى كرة القدم الجزائرية بين الأسس العلمية والطرق التقليدية لذي الفئة العمرية تحت 17 سنة". (بسلطان حاج وآخرون، 2017). ويذكر (مفتي إبراهيم، 194) "أن اللاعب البطيء لا وجود له في كرة القدم الحديثة". (مفتي إبراهيم، 1994، صفحة 51). حيث يلعب التوقيت السليم للخروج لملاقاة المهاجم وسرعته وزاويته دورا فعالا ومؤثرا في نجاح الحارس لأداء هذه المهارة.



شكل بياني رقم (46): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار جري 20 م من الوقوف والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

7.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية .

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	02.05 تا ± 0.21 تا				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	01.42 إلى 01.672	جيد جدا	80 ≤68
24.52	28.26	13	01.673 إلى 01.924	جيد	>68 ≤56
40.96	47.82	22	01.925 إلى 02.176	مقبول	>56 ≤44
24.52	15.21	07	02.177 إلى 02.428	ضعيف	>44 ≤32
4.86	06.52	03	02.429 إلى 02.68	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (52): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لقياس اختبار نيلسون للاستجابة الحركية.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 02.05 تا ± 0.21 تا، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (47.82%) أي ما يعادل 22 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (01.925-02.176) تا. بينما أدنى نسبة قدرت ب (02.17%) بمعدل حارس مرمى واحد فقط عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (01.42-01.672) تا. في حين بلغت النسبة عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (02.68-02.429) سم (04.76%) بمعدل ثلاثة حراس مرمى بكرة القدم. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (01.673-01.924) تا بنسبة تقدر ب(28.26%) أي ما يعادل 13 حارس

مرمى. بينما كانت النسبة (15.21%) بمعدل 07 حراس مرمى في المستوى الضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (02.177-02.428).

- ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى حراس مرمى واحد فقط بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 13 حارس مرمى بنسبة (28.26%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 22 حارس مرمى بنسبة (47.82%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

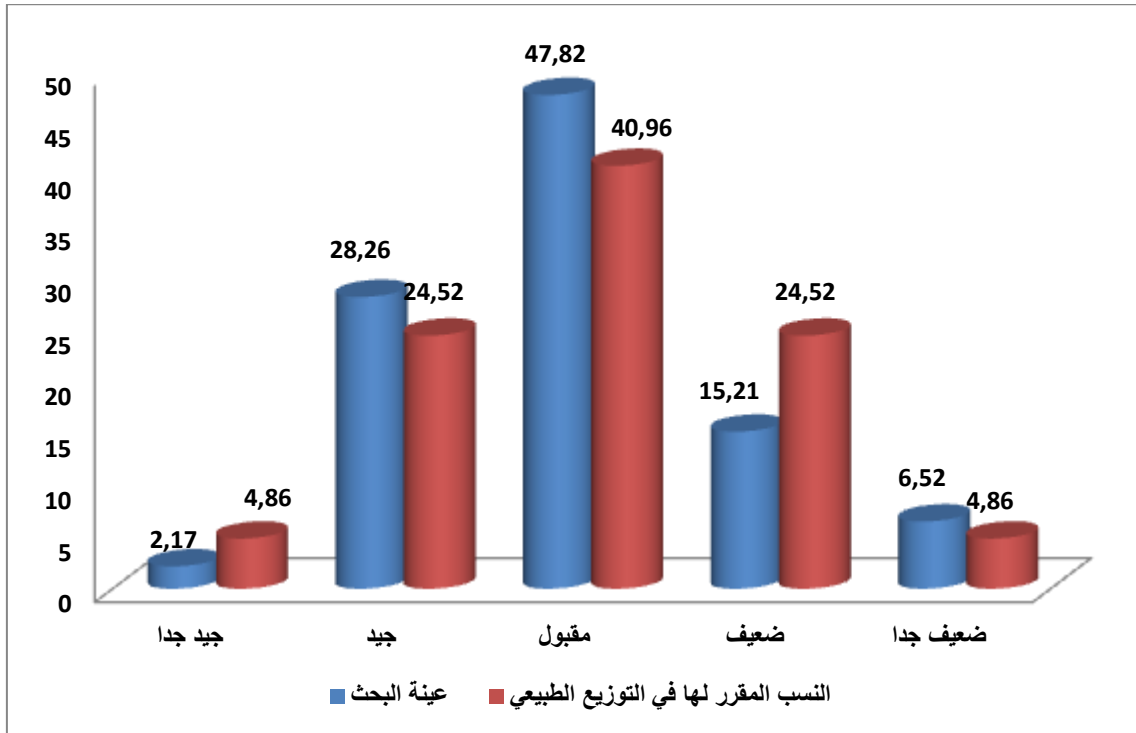
لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 07 حراس مرمى بنسبة تقدر (15.21%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة ضمن هذا المستوى تقدر ب(06.52%) أي ثلاثة حراس للمرمى، وهذه النسبة هي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب(04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب عينة البحث في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية هي محصورة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد، باعتبار صفة سرعة الاستجابة الحركية حسب (كمال جميل الرضي، 2004) أنها تعد إحدى أنواع السرعة والتي تتكون من سرعة رد الفعل وسرعة الاستجابة والتي يجب أن يمتلكها كل لاعب ومنهم حارس المرمى لما لهذه الصفة من أهمية يتصف بها كل لاعب". (كمال

جميل ألبزعي، 2004، صفحة 60) ويعزو الطالب هذه النتائج بوصول حراس مرمى واحد فقط إلى المستوى الأول جيد جداً بأن هناك خامات لا بدى من العمل والاهتمام والاستثمار بها للوصول إلى مرحلة الانجاز مع التخطيط الجيد لعملية التدريب، واستعمال المدربين للأساليب وطرق التدريب الحديثة التي من خلالها الارتقاء بمستوى الأداء الرياضي، ومنها استخدام كرات التتس وكرات ملونة في تدريب حراس المرمى لأثرها في عملية الاحساس والانتباه والتركيز، والتي تعتمد على تطور عمل الجهاز العصبي والعضلي. وتعتبر في نظر (صلح شافي، 2015) "المرأة التي تعكس كفاءة الحارس على تلبية الحركة عند ظهور المثير سواء أكان ذلك المثير لاعب (منافس، زميل) أو كرة وذلك لحماية مرماه". (صالح شافي ساجت، عابد علي عذاب، 2015، صفحة 49)

ويرى الطالب الباحث أن سرعة الاستجابة الحركية تعتبر أهم مؤشر على كفاءة حارس المرمى بكرة القدم.



شكل بياني رقم (47): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

8.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في اختبار الاسناد الأمامي 10 ثا.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	اختبار الاسناد الأمامي 10 ثا			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	10.65 تكرار ± 02.09 تكرار				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	04.34	02	14.412 إلى 16.92	جيد جدا	80 ≤68
24.52	10.86	05	11.904 إلى 14.411	جيد	>68 ≤56
40.96	56.52	26	09.396 إلى 11.903	مقبول	>56 ≤44
24.52	26.08	12	06.888 إلى 09.395	ضعيف	>44 ≤32
4.86	02.17	01	04.38 إلى 06.887	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (53): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لاختبار الإسناد الأمامي 10 ثا.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 10.65 تكرار ± 02.09 تكرار، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (56.52%) أي ما يعادل 26 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (09.396-11.903) تكرار. بينما أدنى نسبة قدرت ب (2.17%) بمعدل حارس مرمى واحد فقط عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام (04.38-06.887) تك. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (11.904-14.411) تكرار نسبة تقدر ب (10.86%) أي ما يعادل 05 حراس مرمى. بينما كانت النسبة (26.08%) بمعدل 12 حارس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (06.888-09.395) تكرار. في حين بلغت النسبة (04.34%) بمعدل 02 حراس مرمى عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (14.412-16.92) تكرار.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في اختبار الإسناد الأمامي 10 ثا تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 02 حراس مرمى بنسبة (04.34%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 05 حراس مرمى بنسبة (10.86%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

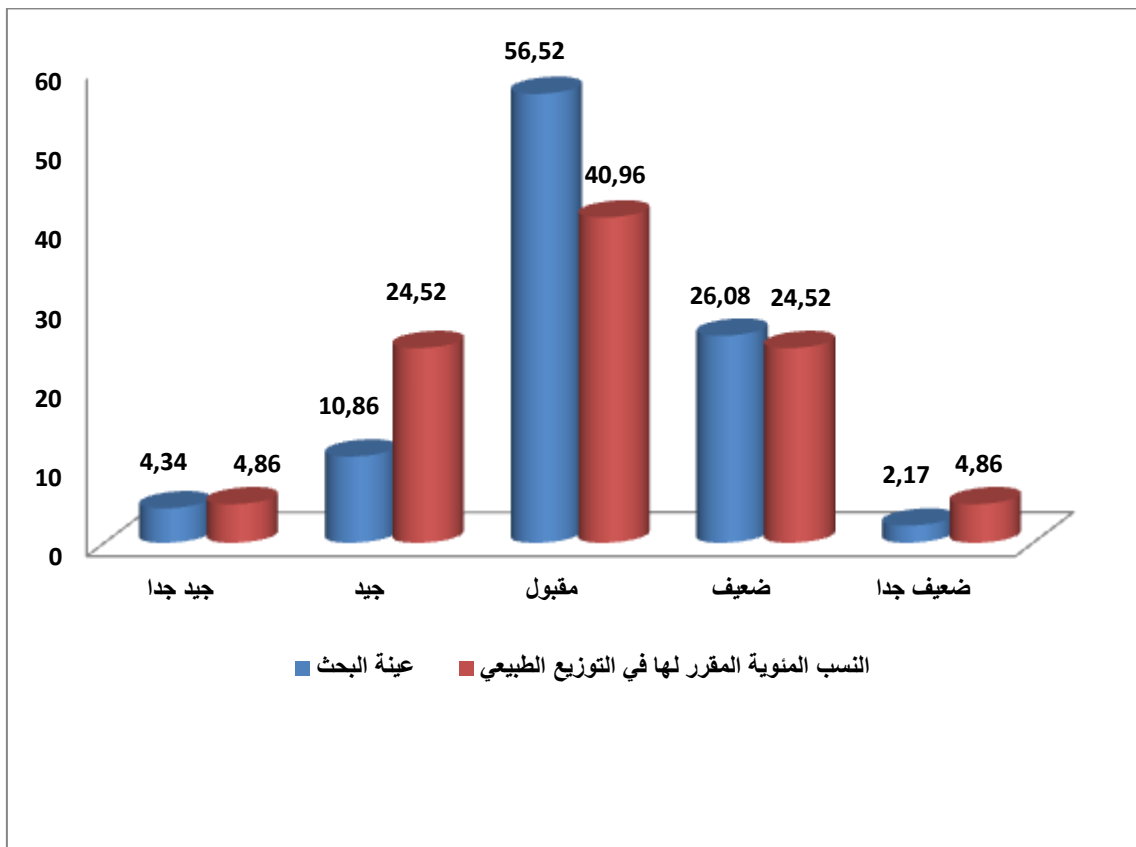
لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 26 حارس مرمى بنسبة (56.52%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 12 حارس مرمى بنسبة تقدر (26.08%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى (02.17%) أي حارس مرمى واحد فقط، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب(04.86%).

- مما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب عينة البحث في اختبار الإسناد الأمامي 10 ثا هي محصورة ضمن المستوى المعياري مقبول وضعيف . حيث يعرفها (حسين جابر جاسم، 2011) بأنها "كفاءة حارس المرمى أو اللاعب على أداء قوة عضلية متكررة في التغلب على مقاومات مختلفة بأسرع وقت للحركة وأقل زمن ممكن". (حسين جابر جاسم، 2011، صفحة 12). وبالتالي فإن الأداء المهاري المتنوع لحارس المرمى يجعلهم يعتمدون بصورة كبيرة على القوة المميّزة بالسرعة للمجاميع العضلية التي تشترك في الأداء في منطقتي البطن والذراعين وذلك من خلال استخدام هذه الصفة

البدنية في دمج القوة العالية مع درجة كبيرة من السرعة. ويعزّو الطالب الباحث هذه النتائج بدخول حارسين للمرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا إلى مدى تمتع هذه العينة بقدرة عضلية متميزة تتضمن مستوى متكافئ من حيث قوة الأداء والسرعة في الأداء وتبعث بالتفوق عن أقرانهم لذلك وجب على المدربين إعطاء الأهمية في تنمية هذه الصفة المركبة بين القوة والسرعة والتي تتعكس على نجاح أدائه البدني والمهاري، إلا أن أغلبهم يهملون هذا الجانب نظرا لعدم وجود مدربين خاصين لحراس المرمى بالأندية.



شكل بياني رقم (48): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في اختبار الاسناد الأمامي 10 ثا والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

9.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في قياس المجموع البدني.

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة البحث			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	43.85 ± 400				
	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	الدرجة الخام		
4.86	00	00	478.93 إلى 531.55	جيد جدا	80 ≤68
24.52	28.26	13	426.31 إلى 478.92	جيد	>68 ≤56
40.96	43.47	20	373.69 إلى 426.30	مقبول	>56 ≤44
24.52	23.91	11	321.07 إلى 373.68	ضعيف	>44 ≤32
4.86	04.34	02	268.45 إلى 321.06	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (54): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي لمستوى المجموع البدني.

لقد تبين من خلال نتائج الموضحة في الجدول أعلاه أن قيمة المتوسط الحسابي تقدر ب 43.85 ± 400 ، وإثر المعالجة الاحصائية للنتائج الخام تبين لنا أن أعلى نسبة مئوية بلغت (43.47%) أي ما يعادل 20 حارس مرمى بمستوى مقبول عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام (373.69-426.30). بينما أدنى نسبة قدرت ب (0%) عند المستوى جيد جدا المقابل للدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام (478.93-531.55). كما سجل الطالب الباحث عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام (426.31-478.92) بنسبة تقدر ب (28.26%) أي ما يعادل 13 حارس مرمى. بينما كانت النسبة (23.91%) بمعدل 11 حراس مرمى في المستوى ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] والدرجة الخام (321.07-373.68). في حين بلغت النسبة (04.34%) بمعدل 02 حراس مرمى

عند المستوى ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام(268.45-321.06).

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مستوى المجموع البدني تبين ما يلي:
-المستوى جيد جدا:

كانت النسبة منعدمة (0%) في هذا المستوى وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).
-المستوى الجيد :

بلغ عند هذا المستوى 13 حارس مرمى بنسبة (28.26%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى مقبول:

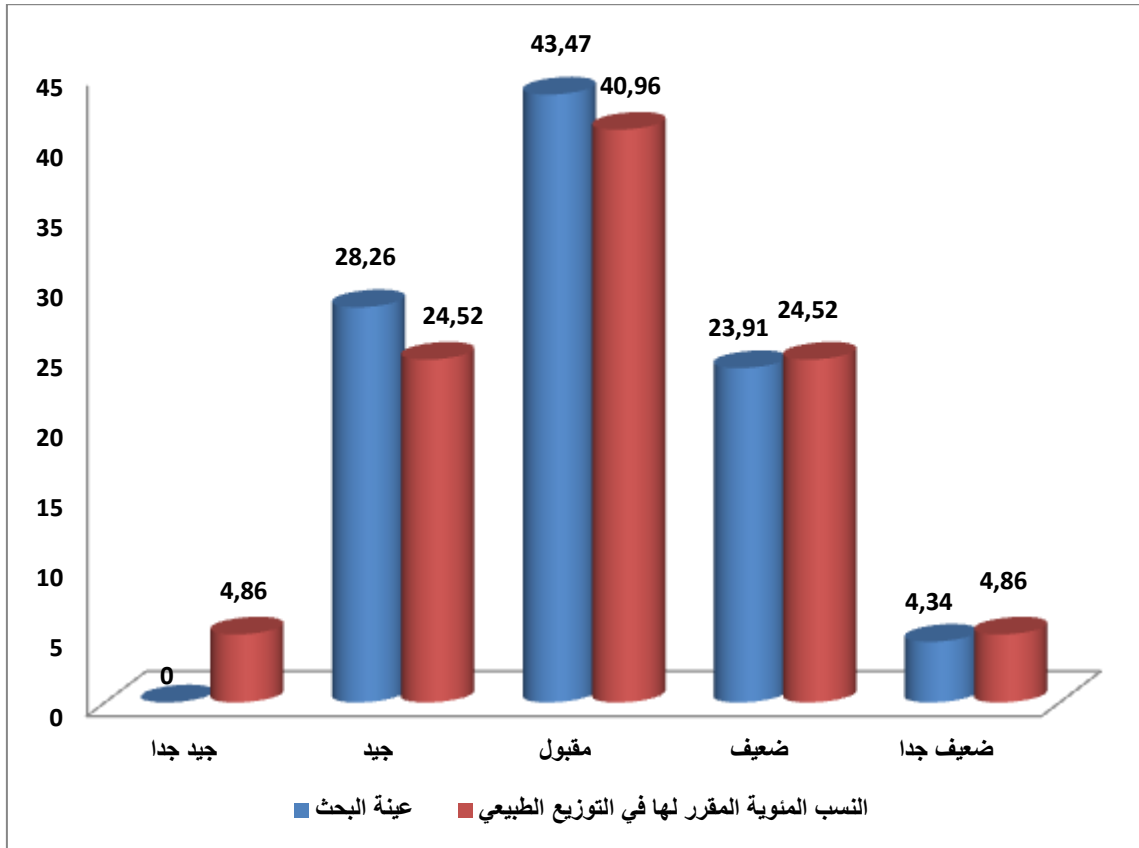
لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 20 حارس مرمى بنسبة (43.47%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 11 حارس مرمى بنسبة تقدر (23.91%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).
-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى (04.34%) أي 02 حراس مرمى، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (04.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلب نتائج حراس المرمى في اختبارات الأداء البدني هي منحصرة ضمن المستوى مقبول وجيد. وتشير (إلين فرج، 19901) أن "القدرات البدنية هي القاعدة الهامة التي يستطيع اللاعب التحرك في الملعب بسرعة للوصول إلى الكرة، ويلزم اللاعب القوة حتى يستطيع الوثب إلى الأعلى، لأداء الضربات بقوة كبيرة، كما يحتاج اللاعب إلى تنمية الرشاقة والمرونة لكي يستطيع أداء

المهارات المختلفة في مداها الواسع وفي اتجاهاتها المختلفة". (إلين فرج، 1990، صفحة 52) ويتفق العديد من الخبراء بأن اللياقة البدنية وعناصرها الأساسية هي حجر الأساس لجميع ممارسي الأنشطة الرياضية، لأنها تعمل على اكساب الفرد الرياضي الصفات البدنية الأساسية بصورة شاملة ومنتزعة أمثال كل من (فوكس وإيتال Fox et al, 1998,p 7) و(بلاتو نوف 22 p, 1994, Platonov) و(مات فيف 19, 1996, Matveev) و(شيفر 149, 1999, Shepherd). مع ملاحظة عدم تواجد أي حارس مرمى ضمن المستوى الأول، يوحي إلى أن هناك خلل في عملية الاختيار والانتقاء التي اجريت على عينة البحث من طرف المدربين والمشرفين على عملية الاختيار، وهو صلب موضوع بحثنا.



شكل بياني رقم (49): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في قياس المجموع البدني والنسب المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

10.5.3. عرض ومناقشة نتائج عينة البحث في مستوى الانجاز (الأداء الكلي).

النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي	نتائج عينة البحث			المستويات المعيارية	الدرجات المعيارية
	55.28 ± 900				
	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام		
4.86	02.17	01	999.504 إلى 1065.84	جيد جدا	80 ≤68
24.52	21.73	10	933.168 إلى 999.503	جيد	>68 ≤56
40.96	50	23	866.832 إلى 933.167	مقبول	>56 ≤44
24.52	21.73	10	800.996 إلى 866.831	ضعيف	>44 ≤32
4.86	04.34	02	734.16 إلى 800.495	ضعيف جدا	>32 ≤20
	100	46	المجموع		

جدول رقم (55): يبين عدد حراس المرمى والنسب المئوية المقابلة حسب كل مستوى معياري والنسب المقرر لها ضمن منحنى التوزيع الطبيعي في مجموع الدرجات المعيارية المعبرة عن الأداء الكلي.

أصبحت الدول والمجتمعات تتسابق فيما بينها في البحث عن السبل الكفيلة ودراسة الأسس المثلى لاختيار اللاعبين بجميع أبعاد هذه السبل ومراحلها ومتطلباتها، حيث يذكر (حسن السعود، 2013) "أنه لم يعد كافيا الاعتماد على الخبرة الشخصية والملاحظة السطحية والصدفة لتحقيق الاختيار الأمثل، بل أصبح من الضروري الأخذ بأسباب العلم وخطواته والاعتماد على الملاحظة المقننة والتجريب الميداني والمعملي، والاختبارات والمقاييس المناسبة التي تكشف عن القدرات الخاصة، والتي تؤهل اللاعب إلى التفوق والابداع". (حسن السعود، 2013، صفحة 13).

-ومن هذا المنطلق عمل الطالب الباحث على معالجة النتائج الخام ذات الوحدات المختلفة المتحصل عليها جراء تطبيق القياسات الأنثروبومترية والاختبارات البدنية المقترحة ثم تحويلها إلى درجات معيارية ذات معنى يسهل جمعها، حيث أن النتيجة

المتحصل عليها بعد هذه العملية تعبر عن الأداء الكلي للقياسات والاختبارات، وفي هذا الصدد بلغ المتوسط الحسابي لعينة البحث (55.28 ± 900) .

-ومن خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه تبين أن أعلى نسبة سجلت عند المستوى المقبول ب (50%) أي ما يعادل 23 حارس مرمى، وهذا عند الدرجة المعيارية [44-56] والدرجة الخام $(866.832-933.167)$. بينما سجلت أدنى نسبة عند المستوى جيد جدا بقيمة (02.17%) أي ما يعادل حارس مرمى واحد فقط وذلك عند الدرجة المعيارية [68-80] والدرجة الخام $(999.504-1065.84)$. في حين كانت النتيجة عند المستوى جيد المقابل للدرجة المعيارية [56-68] والدرجة الخام $(933.168-999.503)$ وهذا بقيمة (21.73%) بمعدل 10 حراس مرمى. مناصفة مع المستوى المعياري ضعيف المقابل للدرجة المعيارية [32-44] ومجموع الدرجات المعيارية الخام $(800.996-866.831)$ نسبة (21.73%) أي ما يعادل 10 حراس مرمى بكرة القدم. كما سجل الطالب الباحث عند المستوى المعياري ضعيف جدا المقابل للدرجة المعيارية [20-32] والدرجة الخام $(734.16-800.495)$ بنسبة تقدر (04.34%) أي ما يعادل 02 حراس مرمى.

-ومن خلال مقارنة نسب نتائج عينة البحث مع النسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي في مجموع الدرجات المعيارية المعبرة عن الأداء الكلي للقياسات والاختبارات المقترحة تبين ما يلي:

-المستوى المعياري جيد جدا:

بلغ عند هذا المستوى حارس مرمى واحد فقط وهذا بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدر ب (4.86%).

-المستوى جيد:

بلغ عند هذا المستوى 10 حراس مرمى بنسبة (21.73%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى مقبول:

لقد تجمع في هذا المستوى أكبر عدد من الحراس البالغ عددهم 23 بنسبة (50%) وهي أكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (40.96%).

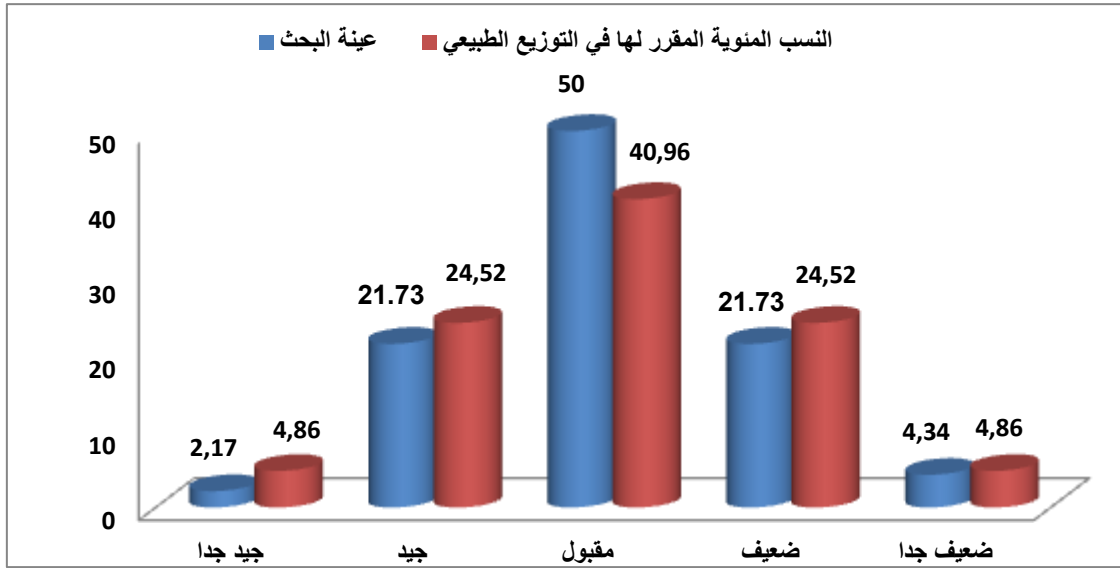
-المستوى ضعيف:

لقد بلغ عدد الحراس ضمن هذا المستوى 10 حراس مرمى بنسبة تقدر (21.73%) وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (24.52%).

-المستوى ضعيف جدا:

كانت النسبة عند هذا المستوى تقدر ب (4.34%) أي ما يعادل حارسين للمرمى، وهذه النسبة هي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي والمقدرة ب (4.86%).

-ومما سبق يرى الطالب الباحث أن أغلبية نتائج عينة البحث في متغير مجموع الدرجات المعيارية المعبرة عن الأداء الكلي للقياسات والاختبارات المقترحة هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد. مع وصول حارس مرمى واحد فقط لكرة القدم إلى المستوى المعياري جيد جدا، و 10 حراس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد، مما يبشر بوجود خامات مثمرة مبشرة بالنجاح والتفوق مستقبلا. حيث يشير (البساطي، 1998) إلى "وجود ارتباطات عالية بين القدرات البدنية والقياسات الجسمية بمستويات الأداء في مختلف الأنشطة الرياضية". (أحمد أمر الله البساطي، 1998، صفحة 11). وعليه فإنه من الأهمية أن يراعي المدربون والمشرفون على عمليات الاختيار والانتقاء للخامات الرياضية المواصفات الأنثروبومترية والبدنية التي يتميز بها حراس المرمى لكرة القدم منذ البدايات الأولى لممارسة اللعبة. فقد توصل (سعد سعود، 2013) في دراسته إلى أن "أهم القياسات الجسمية المساهمة في زيادة زمن الرشاقة كانت على التوالي (الطول الكلي، عرض الصدر، طول الفخذ، طول القدم). وأن أهم القياسات الجسمية المساهمة في زيادة زمن كل من سرعة الأداء كانت على التوالي: (طول الفخذ، طول الساق، طول القدم)". (حسن السعود، 2013). مع وصول حارس مرمى واحد فقط في المستوى الأول.



شكل بياني رقم (50): يوضح النسب المئوية لنتائج عينة البحث في قياس مستوى الانجاز (الأداء الكلي) والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي.

خاتمة: إن الطريقة التي يستعملها المدربون حاليا في تقويم مستويات حراسهم تعتمد أساسا على التقويم الذاتي دون اللجوء إلى التقويم الموضوعي، والمتمثل في اجراء القياسات والاختبارات المقننة التي تركز على الأسس العلمية، وعليه خلص الطالب الباحث بعد المعالجة الاحصائية للنتائج الخام (القياسات والاختبارات المقترحة) على حراس المرمى بكرة القدم لعينة البحث، إلى تحديد مستويات معيارية حسب كل اختبار مبرمجة ضمن البطارية. مع وجود خامات مثمرة مبشرة بالنجاح مستقبلا إذا ما وجدت العناية والاهتمام.

الفصل الرابع
مناقشة النتائج بالفرضيات،
الاستنتاجات الخلاصة
والتوصيات

تمهيد:

من خلال الطرح النظري والمعالجة الإحصائية، وفي حدود البحث وأهدافه، وفي إطار المنهج العلمي المستخدم، ومن خلال المعطيات والبيانات التي تم الحصول عليها من عينة البحث وعرض النتائج، سيهتم الطالب الباحث في هذا الفصل بمناقشة والتأكد من صحة الفروض الموضوعية كطول مقترحة للمشكلة قيد البحث أو نفيها لكون أن "الفرض لا يزيد على كونه جملة لا هي صادقة ولا هي كاذبة". (عمار بوحوش، محمد محمود الذنبيات، 1995، صفحة 37) مستخدماً ما توصل إليه في الجانب النظري من جهة، وتأييد أو معارضة ما تم التوصل إليه في الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث من جهة ثانية، وكل ذلك من أجل الابتعاد على الذاتية في الحكم على الفرضيات المعتمدة، بالاعتماد على الحجج والمصادر والمراجع والبحوث المشابهة للتدعيم والتأييد ما تم التوصل إليه. كما سيتم عرض مجموعة من الاستنتاجات المستخلصة من الدراسة الأساسية ثم إلى عرض الخاتمة العامة للبحث، ومن ثم استخلاص مجموعة من التوصيات للعمل بها مستقبلاً.

4-1 . مناقشة نتائج الفرضيات:

4.1.1- الفرضية الأولى:

-المستويات المعيارية المحددة للجانب الأنثروبومتري تكشف عن المستوى الحقيقي لحراس المرمى للفئة العمرية تحت 17 سنة من الناحية الجسمية تمهيدا لاختيارهم.

من خلال الجدول رقم (33) والشكل البياني رقم (30) المتعلق بقياس الوزن أن أغلب نتائج حراس المرمى منحصرة ضمن المستوى المقبول وضعيف جداً، مع وجود عدد من الحراس ضمن المستوى المعياري جيد جداً بنسبة (06.52%) بمعدل ثلاثة حراس مرمى بكرة القدم، وهو مؤشر لإمكانية تحقيق التفوق الرياضي مستقبلاً باعتبار أن الوزن يعد من المحددات المستوى الرياضي، حيث يعتبر (أبو العلا عبد الفتاح، 1997) "الوزن عنصر هام في النشاط الرياضي، لدرجة أن بعض الأنشطة الرياضية تعتمد أساساً على الوزن، كالمصارعة والملاكمة والجودو ورفع الأثقال، وهذا يعطي انعكاساً واضحاً عن مدى تأثير الوزن في نتائج ومستويات الأرقام". (أبو العلا أحمد

عبد الفتاح ومحمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 322) ويتفق على ذلك (أبو العلا عبد الفتاح وأحمد الروبي، 1986) بقولهما أنه "في مجال الانتقاء الرياضي للناشئين تأخذ بعض القياسات الجسمية أهمية خالصة لدلالاتها الكبيرة في التنبؤ بما يمكن أن يحققه اللاعب من نتائج، ومن أهم هذه القياسات طول الجسم والوزن". (أبو العلا عبدالفتاح وأحمد الروبي، 1986، صفحة 36) ويذكر (خاطر والبيك، 1987) أنه "أثبت في الكثير من الأنشطة الرياضية وجود علاقة واضحة بين المواصفات الجسمية مثل الطول والوزن وبين المستوى الرياضي الذي يحققه الفرد". (أحمد محمد خاطر وعلي فهيم البيك، 1987، صفحة 87) ويعزو الطالب الباحث مستوى هذه النتائج بوصول ثلاثة حراس مرمى إلى المستوى الأول وأربعة آخرين في المستوى جيد بالتفاوت بوجود خامات متمرة مبشرة بالنجاح والتميز باعتبار الوزن مؤشر لإمكانية التفوق الرياضي مستقبلاً، مع التأكيد أن التذبذب في التدريب وعدم الانضباط والحجم الساعي القليل للتدريب في الأسبوع (ثلاثة أيام غير كافية لتحسين الأداء والمحافظة على الوزن المثالي بالإضافة إلى عدم الانتظام والتوازن في التغذية) والانقطاع المتكرر عن التدريب بسبب الامتحانات الدراسية أثر على باقي نتائج العينة.

-أما بالنسبة لقياس الطول الكلي للجسم فقد تبين من خلال الجدول رقم (34) والشكل البياني رقم (31) أن أغلب نتائج حراس المرمى منحصرة ضمن المستوى المقبول وضعيف، ويعزو الطالب الباحث هذه النتائج إلى عامل النمو حيث يؤكد (زكي محمد حسن، 2006) بأن "نهاية مرحلة النمو لم يصل إليها حراس المرمى تحت 17 سنة لأن ثبات طول الجسم يكون في نهاية المرحلة السنية تحت 22 سنة" (زكي محمد حسن، 2006). مع وجود حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا و12 حارس مرمى في المستوى المعياري جيد، وهذا مؤشر لإمكانية تحقيق التفوق الرياضي مستقبلاً باعتبار أن الطول يعد من محددات المستوى الرياضي، حيث يشير (مفتي إبراهيم، 1994) "أن حارس المرمى يجب أن يكون اللاعب الأطول في الملعب وهذه الصفة ذات أهمية كبرى ويجب أن تؤخذ بعين الاعتبار عند انتقاء الناشئين من حراس

المرمى". (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 13) ويعتبره (زكي محمد حسن، 2006) "من أكثر القياسات الأنثروبومترية أهمية للنشاط الرياضي". (زكي محمد حسن، 2006، صفحة 209) مع ضرورة التأكيد على أن يكون حارس المرمى ممن يمتازون بطول القامة والأطراف لدورها المهم في الأداء. (كوران قادر معروف، 2009، صفحة 414) وهذا ما يتطابق مع رأي (فلاديمير نيكولاي فيتش بلاتو نوف) القائل بأن "القامة تعد من المؤشرات المساعدة في انتقاء الرياضيين كما تعد عامل جد مهم في تحقيق النجاح الرياضي". (Vladimir nicolai evitch Platonov, 1984, p. 231). ويشير (هاره، 1989، ص 29) نقلا عن (عبد الناصر قدومي، 2014) أن "الطول يعد من المتطلبات الأساسية للنجاح في الكثير من الألعاب والفعاليات الرياضية، ومن القياسات الأساسية عند الانتقاء". (عبد الناصر قدومي، عنتره جواعدة، 2014، صفحة 1134) ويؤكد (مفتي إبراهيم، 2001) على أن "الطول النموذجي بالنسبة للحراس ما بين (180-190) سم". (مفتي إبراهيم، 2001، صفحة 15) وهذا ما وافق دراسة (هزاع بن محمد الهزاع، 2005) "بأن الحراس المرمى هم الأطول والأكثر وزنا، مقارنة مع باقي لاعبي المراكز الأخرى". (هزاع بن محمد وآخرون، 2005، صفحة 360) وحسب (إبراهيم رحمة، 2008) أن "معلومات الطول يمكن استعمالها ليس فقط عند تقييم حماة الأهداف ولكن أيضا عند اللاعبين الآخرين". (إبراهيم رحمة وآخرون، 2008، صفحة 48)

من خلال الجدول رقم (35) والجدول رقم (36) والشكل البياني رقم (32) والشكل البياني رقم (33) للقياسات طول الذراع مع الكف وطول القدم على الترتيب، تبين لنا أن أغلب حراس المرمى نتائجهم منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد في طول القدم ومقبول وضعيف في طول الذراع مع الكف، مع وجود عدد من الحراس ضمن المستوى المعياري جيد جدا، وهذا مؤشر لإمكانية تحقيق التفوق الرياضي مستقبلا باعتبار أن الطول يعد من محددات المستوى الرياضي، وهنا ويرى (عبد المنعم الجنابي، 2009) "أن طبيعة حارس المرمى تحتم توفر عددا من القياسات

الجسمية ومنها الطول وطول الذراع وغيرها لكي يصل إلى المستوى العالي مهارياً وبدنياً". (عبد المنعم أحمد الجنابي، 2009، صفحة 108) ويرى (إبراهيم رحمة، 2008) أن "اللاعبين طوال القامة أقوى وأحسن بدنياً من قصار القامة في تحملهم للجهد، وأكثر قابلية على العمل". (إبراهيم رحمة وآخرون، 2008، صفحة 48) وبالتالي يرى الطالب الباحث أنه كلما تمتع الحارس بطول في القامة والذراعين مع الكفين، كلما ساهم ذلك في الارتقاء الجيد لصد الكرات العالية والمصوبة بدقة في الزوايا الصعبة.

من خلال الجدول رقم (37) والجدول رقم (38) والجدول رقم (39) والشكل البياني رقم (34) الشكل البياني رقم (35) الشكل البياني رقم (36) للقياسات كل من محيط الصدر ومحيط البطن ومحيط الفخذ بالترتيب، تبين لنا أن أغلب حراس المرمى نتائجهم منحصرة ضمن المستوى المعياري المقبول وجيد مع وجود عدد من الحراس ضمن المستوى المعياري جيد جداً، وهذا مؤشر لإمكانية تحقيق التفوق الرياضي مستقبلاً، حيث يذكر (أبو زيد، 2005) أن "القياسات الأنثروبومترية تأخذ في مجال الانتقاء أهمية خاصة لدلالاتها الكبرى في التنبؤ بما يمكن أن يحققه المبتدئ من نتائج وأهم هذه القياسات الوزن، والطول، والأقطار والمحيطات". (عماد الدين عباس أبو زيد، 2005، الصفحات 74-75) ويشير (محمد حسن علاوي، 1983) إلى "تميز هذه المرحلة بداية سن 16 سنة بالبطء في معدل النمو الجسماني، كما تظهر الفروق المميزة في تركيب الجسم بصورة واضحة، ويزداد نمو العضلات كل من الجذع والصدر والرجلين بدرجة أكبر من نمو العظام حتى يستعيد الفرد اتزانه". (محمد حسن علاوي، 1983، الصفحات 146-147) ويرى (كوران قادر معروف، 2009) أنه في هذه المرحلة "يمتازون ببعض القياسات الجسمية الخاصة كالكتفين والصدر والورك لأنها قاعدة ثابتة في عمل العضلات التي تزيد من كفاءة حارس المرمى". (كوران قادر معروف، 2009) حيث يشير (أبو حطب وأمال الصادق، 1990) أنه "في هذه المرحلة يبدأ الصدر بالاتساع وتختفي تدريجياً حالة الهزال الذي كان عليها الجسم".

(فؤاد أبو حطب، أمال الصادق، 1990، الصفحات 274-275) وهذا ما يؤكد (محمد عبد الرحيم اسماعيل، 1998) "أن مرحلة البلوغ والمراهقة تؤدي إلى زيادة تعادل 20 ضعفا في إنتاج هرمون "التستوستيرون" الذي يساعد على الانقباضات العضلية وحجم العضلات والقوة العضلية ووزن الجسم". (محمد عبد الرحيم اسماعيل، 1998، الصفحات 15-16) ويؤكد كذلك (رضوان، 1997) أن في هذه المرحلة يعتبر "محيط البطن مؤشرا أفضل للدلالة على كمية الدهون في الجسم". (محمد نصر الدين رضوان، 1997، صفحة 170) أما بالنسبة لمحيط الفخذ فيعزو الطالب الباحث ذلك إلى أن عضلات الفخذ ذات الأربعة رؤوس وخلف الفخذ تلعب دورا هاما لإنتاج قوة عضلية كبيرة يستخدمها الحارس في الركل والوثب. وهذا ما يتطابق مع دراسة (حسن سعود، 2013) إلى "أن منطقة الفخذ تحتوي على مجموعة من العضلات تعتبر الأكبر وأقوى العضلات العاملة في الجسم". (حسن السعود، 2013، صفحة 20)

-من خلال الجدول رقم (42) والجدول رقم (43) والشكل البياني رقم (37) والشكل البياني رقم (38) للقياسات كل من عرض الكتفين وعرض الورك. حيث جاءت نتائج عينة البحث منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد في عرض الورك ومقبول وضعيف في عرض الكتفين، مع وجود عدد من الحراس ضمن المستوى الأول جيد جدا، مما يوحي بإمكانية تحقيق التفوق الرياضي مستقبلا، وحسب (1992) Weineck.jurgen) "تتميز هذه المرحلة العمرية ببطء كل مؤشرات النمو والتطور، حيث أن النمو السريع للطول عوّض بالنمو العرضي الواضح، وقد أخذت أجزاء الجسم بالتناسق، إذ أن هذا التناسق يسمح بتحسين صفة التوافق". (Weineck.jurgen، 1992، الصفحات 328-329) ويرى (كوران قادر معروف، 2009) أنه في هذه المرحلة "يمتازون ببعض القياسات الجسمية الخاصة كالكتفين والصدر والورك لأنها قاعدة ثابتة في عمل العضلات التي تزيد من كفاءة حارس المرمى". (كوران قادر معروف، 2009) وهذا ما يتفق مع دراسة (شلش، 1995) "أن معدل نمو عرض الوركين يسجل في هذه المرحلة انخفاضا واضحا". (نجاح مهدي شلش، 1995، صفحة 20)

والمقصود بعرض الكتفين أن يكون عليا لا من ناحية البدانة بحيث يصعب توليد قوة تساعد حارس المرمى في مواصلة التسلسل الحركي لأداء مهارة القفز. (علي جواد علي، 2013، صفحة 148)

-وفيما يخص قياس نسبة الدهون بالجسم فقد تبين لنا من الجدول رقم (44) والشكل البياني رقم (39) أن أغلب نتائج حراس المرمى منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وضعيف مع دخول ثلاثة حراس للمرمى ضمن المستوى المعياري جيد جد و 11 حارس مرمى آخر في المستوى المعياري جيد بنسبة (23.91%) مع العمل والتخطيط الجيد للعملية التدريبية يمكن أن يصلوا إلى المستوى الأول الممتاز، مما يبشر بوجود خامات مبشرة بالتفوق والنجاح، حيث يشير (محمد نصر الدين رضوان، 1997) أن "الدراسات أظهرت أن الأداء البدني يتحسن لدى الأفراد كلما انخفضت نسبة الدهون بالجسم". (محمد نصر الدين رضوان، 1997) ويوصي (كاز ورلا، 2006) أن نسبة الدهون عند لاعبي كرة القدم المستوى العالي لا تفوق (11%) (Cazorla . G، 2006) من الوزن الكلي. وأكد كل من (أبو العلا عبد الفتاح ومحمد صبحي حسنين، 1997) أن نسبة الدهون عند الرياضيين تكون (12%). (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسنين، 1997). وهذا ما أكدته (أسامة كامل وجعفر فارس) نقلا عن (إبراهيم الورافي، 2014) أن "ذوي نسب الدهون الطبيعية يتفوقون على أقرانهم من ذوي نسب الدهون المرتفعة في عناصر اللياقة البدنية". (إبراهيم علي محمد الورافي، 2014، صفحة 19)

-أما ما يخص قياس المجموع الكلي للقياسات الأنثروبومترية فقد تبين لنا من الجدول رقم (45) والشكل البياني رقم (40) أن أغلب نتائج حراس المرمى منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد، مع دخول حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، وتواجد 11 حارس مرمى في المستوى الثاني جيد بنسبة (23.91%) وهذا مؤشر لإمكانية تحقيق التفوق الرياضي مستقبلا باعتبار أن القياسات الأنثروبومترية تعد من محددات المستوى الرياضي، ويعد استخدام المقاييس الجسمية (الأنثروبومترية) في مجال

الانتقاء والاختيار حسب ما جاء به (أبو العلا عبد الفتاح، 2010) "ذو أهمية كبيرة تحدد دراسة المقاييس الكلية للجسم كالطول والوزن والحجم، ونسب أجزاء الجسم ومدى مناسبة جسم الناشئ لممارسة نشاط رياضي معين". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010، صفحة 22) ويتفق ذلك مع ما أشار إليه (حمدي عبد المنعم) نقلا عن (ميديا بيكوف) من أن "المواصفات الجسمية تعد أهم الدلالات للاختيار، وعلى ذلك يجب أن يهتم بها في جميع المراحل السنوية، ودورها يزداد أهمية في مراحل تحديد الإمكانيات الفردية المطابقة لتحقيق النجاح". (بن سي قدور حبيب، 2008، صفحة 197). وهذا ما يتطابق مع ذكره (كزلوف، 1977) نقلا عن (أبو العلا عبد الفتاح، 2010) أن "المقاييس الجسمية تعد من الخصائص الفردية التي ترتبط بدرجة كبيرة بتحقيق المستويات الرياضية العالية ذلك أن لكل نشاط رياضي له متطلبات بدنية خاصة مميزة له عن غيره من الأنشطة". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 2010، صفحة 22) .

وتعد القياسات الجسمية من أكثر العوامل المؤثرة على الأداء في لعبة كرة القدم، حيث تتحدد مدى فعالية وكفاءة الأداء النهائي للاعب. وهذا ما يتطابق مع ذكره كل من (محمد الطاهر كردي ومحمد خاطر) بأن "للقياسات الجسمية أهمية كبيرة في اختيار اللاعبين إذ ما أردنا تحقيق نتائج قياسية، وذلك لما لها من علاقة مباشرة بالأداء الذي يطلبه النشاط الممارس". (محمد طاهر كردي، 1987، صفحة 30) ويشير كل من (محمد خاطر والبيك، 1978) إلى "أن هذه القياسات لها تأثير على ظهور القوة العضلية، والسرعة، والتحمل والمرونة، وكذلك تجاوب جسم اللاعب لمختلف الظروف المحيط به، وأيضا كفاءته البدنية وتحقيق النتائج الرياضية الباهرة". (أحمد محمد خاطر، علي فهمي البيك، 1978، صفحة 75)

ويذكر (عبد الفتاح وحسنين، 1997) أن "أول ما يشغل الكشافين للمواهب البحث عن الخامات الرياضية المثمرة والمبشرة بالتفوق الرياضي وأدواتهم في هذه العملية هي المواصفات الجسمية المناسبة لنوع النشاط الرياضي". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 293) حيث يذكر (إبراهيم رحمة وآخرون 2008)، أن

"المقاييس الأنثروبومترية تعتبر أحد الوسائل المهمة في تقويم النّمو عند الفرد". (إبراهيم رحمة وآخرون، 2008، صفحة 48) .

وعليه تعدّ القياسات الأنثروبومترية من الخصائص الفردية المرتبطة بدرجة كبيرة بتحقيق المستويات العالية وذلك لأن لكل نشاط رياضي له متطلباته البدنية الخاصة والمميّزة والتي تنعكس على الصّفات الواجب توافرها فيمن يمارس نشاط رياضي معين، ولا شك في أن ذلك يؤدي بالتالي إلى أن يعطي فرصة أكبر لا ستعاب مهارات اللعبة. (محمد حسن علاوي، 1990، صفحة 166). وبذلك تعتبر القياسات الأنثروبومترية من القواعد الأساسية في كافة المجالات والحقول والتي تستخدم للمقارنة بين اللاعبين في الفروق الفردية، ويذكر (قاسم حسين، 1989) إن "الوصول إلى المستوى الرياضي العالي يتطلب من المدرب اختيار الرياضيين إلى الفعالية التي تتطور فيها امكانياتهم بشكل منظم وفق مؤهلات يتطلب معرفتها قبل الاختيار كالمستوى العلمي واستعداداتهم ورغباتهم بالتربية الرياضية ورغبات الأبوين الرياضية والحالة الصحية العامة وعلامات التنبؤ الجسمي". (قاسم حسن حسين، 1989، صفحة 21) وتعدّ القياسات الجسمية من أكثر العوامل المؤثرة على الأداء في كرة القدم، حيث تحدد مدى فعالية وكفاءة الأداء النهائي للاعب. وعليه فإن حارس المرمى قدرته تتضاعف إذا توفرت له مقاييس جسمية تعطي له فرصة لاستيعاب الأداء الحركي السليم للمهارة، فالقياسات الجسمية تلعب دورا واضحا في تحديد مستوى وخصائص النّمو البدني لحراس المرمى. (كوران قادر معروف، 2009، صفحة 398) حيث يرى (أحمد علي حسين خليفة، 1998) أنه "يجب أن يتناسب كل من محيط الفخذ مع عرض الورك وبالتالي مع عرض المنكبين، حيث يعتبر ذلك مؤشرا على تناسق أجزاء الجسم". (أحمد علي حسين خليفة، 1998، صفحة 72) وهذا هو المطلوب بالنسبة لحراس المرمى الممتازين والذين تتوفر فيهم تلك القياسات لبدى أن تتناسق أجزاء الجسم للقيام بالواجبات الضرورية لهذا المركز، فتتاسق الأطراف العليا مع الأطراف السفلى يعطي للحارس المرمى رشاقة وتوافق بالإضافة إلى محيط الكتفين ومحيط البطن وعرض الورك وطول القدم والذراع مع الكف، للقيام بالارتقاء والطيران لصد الكرات والسرعة للخروج لغلق الزوايا أمام الخصم.

ومما سبق تتحقق الفرضية الأولى التي تشير إلى أن المستويات المعيارية المحددة للجانب الأنثروبومتري تكشف عن المستوى الحقيقي لحراس المرمى للفئة العمرية تحت 17 سنة من الناحية الجسمية تمهيدا لاختيارهم.

2.1.4-الفرضية الثانية:

-المستويات المعيارية المحددة للجانب البدني تكشف عن المستوى الحقيقي لحراس المرمى للفئة العمرية تحت 17 سنة بدنيا تمهيدا لاختيارهم.

-من خلال الجدول رقم (46) والشكل البياني رقم (41) المتعلق باختبار الوثب العريض من الثبات أن نتائج أغلب عينة البحث منحصرة ضمن المستوى المعيارى مقبول وجيد. حيث يؤكد (كمال عبد الحميد وحسنين، 1997) أن "القوة العضلية أحد مكونات اللياقة البدنية، حيث يتوقف عليها أداء معظم الأنشطة الرياضية، وتوافرها يضمن وصول الفرد إلى أعلى مراتب البطولة". (كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسنين، 1997، صفحة 61) ويعرفها (جبار الكعبي، 2007) بأنها "المقدرة اللحظية على اخراج أقصى انقباض عضلي لمرة واحدة وبأسرع زمن ممكن". (جبار رحيمة الكعبي، 2007، صفحة 269) مما يدل على أهمية وضرورة هذه الصفة هو توافرها مع دراسة كل من (كاز ورلا، 2006) ودراسة (قاسمي عبد المالك، 2013) بأن "القوة العضلية للأطراف السفلى تعتبر من العوامل الفارقة لتحقيق المستوى العالي في كرة القدم". (Cazorla. G، 2006). و (قاسمي عبد المالك، 2013، صفحة 125) وتشير الدراسات إلى أن الوثب يحتل أهمية كبيرة في كرة القدم وخاصة عند حراس المرمى فقد يصل عدد الوثبات في المباراة الواحدة إلى 30 وثبة. (Aboutoishi.S، 2006، p. 126) وهذا ما يؤكد أهمية تدريبات القوة بأنواعها المختلفة مع ملاحظة عدم ارتقاء أي حارس ضمن المستوى الأول والدخول ضمن الصفوة، لذلك يعتقد الطالب الباحث أن التدريب على هذه الصفة لم يعطى اهتماما كافيا من قبل المدربين، حيث أن لكل مدرب طريقته الخاصة وأسلوبه الميداني، فضلا عن الخلفية العلمية الميدانية في تنفيذ عمليات التدريب وهذا ما تطابق مع الاستبيان لكل من (بسلطان حاج، زرف محمد، بن قوة

علي، 2017) و (بن عودة بنعمة، بن قوة علي، زرف محمد، 2017) (بوبوشة وهيب، بن قوة علي، زرف محمد، 2017) كما تتفق مع دراسة (عمر خليل محمد شرعب، 2011). وعليه على المدرب أن يهتم بتدريبات القوة الانفجارية للرجلين إن كانت للأمام أو الجانبين الأيمن أو الأيسر أو إلى الأعلى وهذا ما تتطابق مع دراسة (كوتشوك سيدي محمد، 2011) في "عدم معرفة هؤلاء المدربين أنه بإمكان تنمية القوة العضلية بالأنقال للناشئين في صنف الأشبال تحت 17 سنة". (كوتشوك سيدي محمد، 2011، صفحة 243) وأيضا دراسة (النمر والخطيب، 1996) أن "الهدف من برامج التدريب بالأنقال هو زيادة معدلات نمو القوة العضلية، وتطوير الأداء الفني ورفع الاستعداد لممارسة النشاط الرياضي". (عبد العزيز النمر وإيمان الخطيب، 1996، صفحة 66). وباعتبار مرحلة الناشئين هي بشكل عام مرحلة نشاط الحركة. وبهذا تعد القوة محددا مهما في تحقيق التفوق الرياضي في معظم الأنشطة الرياضية، ومنها كرة القدم، لذلك وجب توفرها في جميع اللاعبين ولا سيما حارس المرمى لأنها تعد من الركائز الأساسية التي تمكنه من أداء مختلف مهاراته، سواء كانت دفاعية كاللكم أو هجومية كرمي وتمير الكرة إلى الزميل. (حسين علي حسن، 2015، صفحة 290) لذلك يرى الطالب الباحث أنه يمكن الاستعانة أثناء تدريبات القوة بالأجهزة والأدوات (الأنقال، الحبال، الكرات الطبية، وزن الجسم كمقاومة، الصناديق الخشبية، المقاعد السويدية) مع استعمال تدريبات البلايومترك وذلك بوجود مدرب خاص لتدريب حارس المرمى.

-وعن اختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كجم فقد تبين لنا من خلال الجدول رقم (47) والشكل البياني رقم (42) أن أغلب عينة البحث في اختبار رمي الكرة الطبية وزن 03 كلغم هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد. مع عدم ارتقاء أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، مع تواجد 13 حارس مرمى في المستوى الثاني جيد بنسبة (28.26%) وهذا مؤشر جيد على وجود خامات مبشرة بالنجاح في حالة توافر الامكانيات للعمل. وهذا يعطي إشارة واضحة إلى أهمية

عضلات الذراعين والتي تعتبر من المتطلبات المهمة لحارس المرمى بكرة القدم في التمريرات الطويلة وكذا ضربات القبضة التي يستخدمها الحارس في ابعاد الكرات. ويؤكد (بوحاج مزيان، 2012) أن "هذه الصّفة مهمة بالنسبة للاعب كرة القدم وخاصة حارس المرمى". (بوحاج مزيان، 2012). كما تتفق مع دراسة (قحطان جليل خليل، 2008) في أن "القوة العضلية هي احدى العوامل الديناميكية للأداء الحركي، وسبب التقدم فيه، كما أن تطوير قوة عضلات الذراعين تزيد مقدرة اللّاعبين في الأداء الحركي". (قحطان جليل خليل وصالح راضي أميش، 2008، صفحة 357). ويشير (مفتي إبراهيم، 2000) "أن الزيادة الكبيرة في حجم العضلات تحدث خلال مرحلة البلوغ نتيجة زيادة كبيرة لإفراز هرمون التستوستيرون الذي يعمل على زيادة حجم العضلات وكذلك الوزن وبالتالي يؤدي إلى تحسين القوة العضلية". (مفتي إبراهيم حماد، 2000، صفحة 20)

-أما في ما يخص اختبار رمي ولقف كرة التنس فقد تبين لنا من خلال الجدول رقم (48) والشكل البياني رقم (43) أن أغلب عينة البحث في اختبار رمي ولقف كرة التنس هي محصورة ضمن المستوى المعياري جيد ومقبول. حيث تعتبر صّفة التوافق من القدرات البدنية المهمة لحارس المرمى حيث يرى (محمد صبحي حسنين، 2004) على أن التوافق في كرة القدم هو مدى "مقدرة اللّاعب على إدماج حركات من أنواع مختلفة مثل المراوغة والتمرير داخل إطار موحد". (محمد صبحي حسنين، 2004، صفحة 314). ويشير (كمال درويش، 1999) أن "عنصر التوافق من أهم الآليات التي تساهم في نجاح اللّاعب في القيام بالواجبات الحركية". (كمال درويش وآخرون، 1999، صفحة 157) إلا أن عدم دخول أي حارس للمرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا يبعث على التخوف ولا يرقى إلى المستوى المطلوب باعتبار التوافق من المتطلبات الأساسية لحارس المرمى، حيث يشير (Weineck.jurgen,1992) أنه في هذه المرحلة العمرية تتميز ببطء كل مؤشرات التّمو والتطور، حيث أن النمو السريع للطول عوّض بالنمو العرضي الواضح، وقد أخذت أجزاء الجسم بالتناسق، إذ أن هذا التناسق

يسمح بتحسين صفة التوافق". (Weineck.jurgen، 1992، الصفحات 328-329) ومما يبيّن بالنجاح وجود 19 حارس مرمى في المستوى المعياري الجيد بنسبة (41.30%)، وبالتالي فالعمل المنظم والمنسق بين المدرب الرئيسي ومدرب حراس المرمى لمعرفة نقاط القوة والضعف وذلك من خلال القياسات والاختبارات المقننة والعمل بطريقة التدريب الفردي للوصول إلى مرحلة الآلية في الأداء.

-أما بالنسبة لاختبار ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف فقد تبين لنا من خلال الجدول رقم (49) والشكل البياني رقم (44) أن أغلب عينة البحث في هذا الاختبار هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد. حيث يشير (علاوي ورضوان، 1982) أن "المرونة ذات أهمية كبيرة في كرة القدم وخاصة عند حراس المرمى". (محمد حسن علاوي ومحمد نصرالدين رضوان، 1982، صفحة 318) ويشير (عبد المنعم الجنابي، 2013) إلى أنّ "المرونة تعد من عناصر اللياقة البدنية التي لها أهمية لا يمكن تغافلها لحارس المرمى بكرة القدم حيث أن توفرها بدرجات مختلفة لدى حارس المرمى يجعل منهم أكثر قدرة على حركة أجزاء الجسم المختلفة لالتقاط الكرة العالية والأرضية وفي وضعياتها المختلفة". (عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي، 2013، صفحة 387) وقد عرّفها (Bernard Turpin، 1993) بأنها "عبارة عن عملية تمايل المفاصل أو مجموعة المفاصل التي تترجم أكبر بعد أو مدى للحركات، مع اقتصاد للحركات وتعمل لتنمية الرشاقة والتوازن والوقاية من الاصابات". (Bernard Turpin، 1993، p. 36) ويؤكد (أبو العلا عبد الفتاح، 1997) أن "مستوى المرونة عند الانقطاع عن التدريب ينخفض بصورة سريعة إلى المستوى الذي كان عليه أو قريبا منه". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 1997، صفحة 157) وتتفق مع دراسة (حسين علي حسن، 2015) "أن الافتقار للمرونة وضعفها عند اللاعب تعد من الأسباب الرئيسية لضعف الأداء المهاري وحدوث التعب السريع". (حسين علي حسن، 2015، صفحة 288). وهذا ما وافق دراسة (كاز ورلا، 2006) في أن المرونة "لا تسمح فقط بتحسين فعالية المهارات الحركية ولكن أيضا الوقاية من الاصابات المفصلية والعضلية وعلى مستوى

الأريطة". (Cazorla, G، 2006). ويذكر (بطرس رزق الله، 1994) أنه "بدون المرونة لا يمكن للآعب أن يقوم بأداء المهارة بالطريقة الفنية الصحيحة". (بطرس رزق الله، 1994، صفحة 12)

مع ملاحظة وصول حارس مرمى واحد فقط للمستوى الأول وتجمع 12 حارس مرمى في المستوى المعياري جيد بنسبة (26.08%) يبشّر بوجود خامات مبشرة بالنجاح والتفوق.

وبالتالي على المدربين أن يدركوا أهميتها ويعملوا على تطويرها في المراحل السابقة باعتبار أن السن المناسب لتنميتها حسب ما جاء في دراسة (ناصر عبد القادر، 2006) في مرحلة الأشبال وخاصة الأصاغر وقبلها، حيث تعتبر صفة المرونة وراثية تولد مع الانسان وتبدأ بالنقصان إذ لم نحافظ عليها، وأن التدريب عليها يمكن أن يحافظ عليها. (ناصر عبد القادر، 2006، صفحة 190)

وعليه يرى الطالب الباحث أن المرونة تساعد على الاقتصاد بالجهد وتقليل فرص الإصابة أثناء تنفيذ الأداء، وأنها تفقد بسرعة نتيجة الانقطاع عن التدريب أو عدم الانتظام والجدية في العمل باعتبارها عامل وراثي والتدريب الجيد يحافظ عليها، وبذلك تعد المرونة من الصفات البدنية الواجب على لاعب كرة القدم بصورة عامة وحارس المرمى بصورة خاصة، التمتع بها، لأن توفرها ونموها تتيح لحارس المرمى أداء مختلف واجباته الدفاعية والهجومية بأريحية وانسيابية عالية سواء بالكرة أو بدونها.

-بينما فيما يخص اختبار الجري المتعرج بطريقة بارو فقد أظهرت نتائج الجدول رقم (50) والشكل البياني رقم (45) أن أغلب عينة البحث في هذا الاختبار هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد. حيث يعرفها (موفق أسعد محمود الهيثي، 2010) أنها "تعني قابلية الحارس على تغيير اتجاهه بسرعة وتوقيت سليم حسب المواقف واتجاه الكرة وقوتها أثناء مجريات اللعب". (موفق أسعد محمود الهيثي، 2010، صفحة 58). ويذكر (بطرس رزق الله، 1994) أن "حارس المرمى يحتاج إلى صفة الرشاقة كصفة بدنية خاصة وذلك لطبيعة الأداء الوظيفي لحراسة المرمى،

كما هو الحال في التغيير من الجري إلى الوثب لمسك الكرة العالية أو تغيير أوضاع الجسم من اتجاه إلى آخر عند تعبير الكرة لمسارها عقب اصطدامها بأحد اللاعبين". (بطرس رزق الله، 1994، صفحة 135) وتتطابق هذه الدراسة مع ما جاء في الدراسات لكل من (عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي، 2013، صفحة 385) و (قاسمي عبد المالك، 2013، صفحة 130).

ويعزّو الطالب الباحث وجود حارس واحد فقط ضمن المستوى المعياري الأول جيد جداً، إلى اعتقاد أغلب المدربين الذين لا يملكون المؤهل الأكاديمي بأن النحافة وضعف البنية الجسدية هي الرشاقة، وهذا يصنف ضمن عملية الاختيار الخاطئ، كما أن بعض المدربين غير المؤهلين يستنون تدريبات الرشاقة من الوحدات التدريبية ويعتبرونها أقل أهمية مقارنة بالمتغيرات البدنية الأخرى، وهذا مفهوم خاطئ يحتاج إلى تعديل. بالإضافة إلى الاعتماد على الملاحظة العابرة والابتعاد عن العمل المنهجي أثناء عملية الاختيار وهذا ما أظهرته نتائج الاستبيان (بسلطان حاج، زرف محمد، بن قوة علي، 2017، صفحة 295) و (بن عودة بنعمة، بن قوة علي، زرف محمد، 2017). ويلخص (Weineck.jurgen, 1986) أهمية الرشاقة على أنها "تسمح بتجنب الحوادث والاصابات واقتصاد في العمل الحركي والتحكم الدقيق في المهارات الأساسية للرياضي، كما تساعد على سرعة تعلم المهارات الحركية وإتقانها وبالتالي تطوير التكنيك". (Weineck . Jurgen, 1986). ويرى الطالب الباحث أن الرشاقة من العناصر المهمة لحارس المرمى ومن الصفات التي يجب أن يتميز بها عن باقي اللاعبين في الفريق.

وعن اختبار 20 م من الوقوف فقد تبين لنا من خلال الجدول رقم (51) والشكل البياني رقم (46) أن أغلب عينة البحث في هذا الاختبار هي محصورة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد، باعتبار السرعة حسب ما جاءت به دراسة (صالح أبو الخيط، 2007) أنها "تعتبر محددًا هامًا لنتائج كرة القدم، إذ أصبح الأداء البدني والمهاري والخططي يعتمد في أغلب أجزائه على السرعة". (صالح بشير أبو خيط،

2007، صفحة 263) مع العلم أن السرعة من أهم العناصر البدنية للعبة كرة القدم ومن المتطلبات الأساسية الواجب توفرها في حارس المرمى المتميز أثناء عملية الاختيار، حيث يعتبر (Bernard Turpin, 2002) صفة السرعة "من أهم متطلبات لعبة كرة القدم الحديثة". (Bernard Turpin, 2002, p. 160) ويعرفها (حسن السيد أبو عبده، 2001) في كرة القدم أنها "مقدرة اللاعب على أداء الحركات الرياضية المتتابعة مع الكرة أو بدونها في أقل فترة زمنية ممكنة". (حسن السيد أبو عبده، 2001، صفحة 60)، مع ملاحظة دخول حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، وهذا غير كافي باعتبار صفة السرعة من الركائز الأساسية لحارس المرمى، ويعزوا الطالب الباحث هذه النتائج في ابتعاد حراسنا عن الصفوة والدخول ضمن المستوى الأول إلى افتقار المدربين للأسلوب العلمي وطرق التدريب الحديثة بالإضافة إلى غياب المدربين المختصين في تدريب حراسة المرمى، مما يتطابق مع نتائج استبيان (بسلطان حاج وزرف محمد وبن قوة علي، 2017) تحت عنوان "وضعية عملية اختيار حراس المرمى كرة القدم الجزائرية بين الأسس العلمية والطرق التقليدية لذي الفئة العمرية تحت 17 سنة". (بسلطان حاج، زرف محمد، بن قوة علي، 2017). ويشير (مفتي إبراهيم 1994) و(موفق المولى 1999) أنه "لا مكان للاعب البطيء بكرة القدم الحديثة". (موفق المولى، 1999، صفحة 183) (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 51). حيث يلعب التوقيت السليم للخروج لملاقاة المهاجم وسرعته وزاويته دورا فعلا ومؤثرا في نجاح الحارس لأداء هذه المهارة. وتؤكد دراسات التحليل النشاط الحركي للمباريات الدولية أن السرعة بأنواعها من أهم مميزات لاعب كرة القدم الحديثة، وفي هذا الصدد يقول (Bernard Turpin, 2002) أن "لاعب كرة القدم يجب أن يكون سريع وحيوي". (Bernard Turpin, 2002, p. 160) ومما يبشر بالتفاؤل تواجد 13 حارس مرمى بنسبة (28.26%) في المستوى المعياري جيد. مما يوحي بوجود خامات مبشرة بالنجاح والتفوق مستقبلا.

-أما بالنسبة لاختبار نيلسون للاستجابة الحركية فقد تبين لنا من خلال الجدول رقم (52) والشكل البياني رقم (47) أن أغلب عينة البحث في هذا الاختبار هي محصورة

ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد، فهي تعرّف من قبل (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 1997) بأنها "القدرة على الاستجابة الحركية لمثير معين في أقصر زمن ممكن". (أبو العلا أحمد عبد الفتاح، 1997، الصفحات 245-246) ويقصد بها حسب (حنفي محمد مختار، 1984) "مقدرة اللاعب على سرعة الاستجابة للمواقف المتغيرة لأي مثير خارجي سواء كانت الكرة أو الزميل أو الخصم". (حنفي محمود مختار، 1984، صفحة 66) حيث يشير (عمار عباس فاخر، 2012) إلى أنها "تعد من المتطلبات المهمة لدى حارس المرمى الذي يتعرض لمواقف سريعة تتطلب منه استجابات سريعة عند ظهور المثير". (عمار عباس فاخر، 2012، الصفحات 375-376) ويؤكد (قحطان جليل خليل، 2009) على أنه "لا بدا أن يتمتع حارس المرمى باستجابة حركية جيدة ومضبوطة مصحوبة بتصرف حركي جيد وأن يكون لديه القدرة على صدق التوقع والحدس في مواقع اللعب المختلفة وكذلك سرعة التفكير في المواقف المتغيرة أثناء اللعب". (قحطان جليل خليل، 2009، صفحة 61)، كما يشير (مشعل عدي النمري، 2013) "أن حارس المرمى يحتاج لأن يكون لديه رد فعل في وقت قصير لكي يكون قادرا على حماية مرماه". (مشعل عدي النمري، 2013، صفحة 115)، ويعزو الطالب هذه النتائج بوصول حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا بنسبة (02.17%) ووصول 13 حارس مرمى في المستوى الثاني الجيد بنسبة (28.26%) بأن هناك خامات لا بدى من الاستثمار فيها والاهتمام بها للوصول إلى مرحلة الانجاز مع التخطيط الجيد لعملية التدريب واستعمال المدربين لأساليب وطرق التدريب الحديثة للارتقاء بمستوى الأداء الرياضي، باعتبار أن الوصول إلى الانجاز الرياضي يمر عبر امتلاك هذه الصّفة، مع ضرورة استخدام المدربين للتمرينات بالأدوات المساعدة وذلك لتأثيرها الايجابي في تحسين سرعة الاستجابة الحركية وبالتالي تحسين مستوى الأداء لحراس المرمى، وهذا ما يتعارض مع ما هو معمول به في الواقع الميداني حيث أن هناك ضعف واهمال واضح من قبل المدربين في تدريب هذه الصّفة وذلك راجع لافتقار الأندية الجزائرية لمدربين مختصين في تدريب حراسة المرمى للفئات الشبانية مما ينعكس مستقبلا على الأندية والمنتخبات

القومية صنف الأكبر. كما يؤكد (قحطان جليل خليل، 2009) إلى "ضرورة اعتماد المدربين تدريبات (القوة العضلية الخاصة، والمرونة) في مناهجهم التدريبية لما لها من تأثير في تطوير (سرعة الاستجابة الحركية) لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة". (قحطان جليل خليل، 2009) ومنها استخدام كرات التنس وكرات ملونة في تدريب حراس المرمى لأثرها في عملية الاحساس والانتباه والتركيز، والتي تعتمد على تطور عمل الجهاز العصبي والعضلي. وتعتبر في نظر (صالح شافي، 2015) "المرأة التي تعكس كفاءة الحارس على تلبية الحركة عند ظهور المثير سواء أكان ذلك المثير لآعب (منافس، زميل) أو كرة وذلك لحماية مرماه". (صالح شافي ساجت، عابد علي عذاب، 2015، صفحة 49).

وعليه وجب على حارس المرمى، التمتع بها وبمستوى عل لمجاراة سرعة الكرة أو المنافس، ففي كثير من الأحيان تتوقف نتيجة المباراة على تفاصيل دقيقة ترتبط بحارس المرمى ومدى سرعة استجابته، ومن هذا المنطلق أصبحت سرعة الاستجابة الحركية تعبيراً عن مدى كفاءة الحارس وقدرته في مجاراة ظروف اللعب الحديثة والتي تتسم بالسرعة والتغيير المفاجئ.

-أما بالنسبة لاختبار الإسناد الأمامي 10 ثا فقد تبين لنا من خلال الجدول رقم (53) والشكل البياني رقم (48)، أن نتائج عينة البحث كانت منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وضعيف، مع وجود حارسين للمرمى ضمن المستوى المعياري جيد جداً، حيث أن نتائجهم متميزة وتبعث بالتفوق عن أقرانهم، ويعزّي الطالب الباحث هذه النتائج إلى مدى تمتع هؤلاء الحراس بقدرة عضلية متميّزة تتضمن مستوى متكافئ من حيث قوة الأداء والسرعة في الأداء للاختبار نفسه إلى جانب عامل الطول (القامة) الذي دون شك كان له دور في تحقيق هذا النوع من الانجاز الرياضي. أما نتائج بقية أفراد العينة إلى الفروق الفردية بين أفراد عينة البحث وكذلك للفروقات بين المدربين والمشرفين على العينة. حيث يعرفها (حسين جابر جاسم، 2011) أنها تعتبر "كفاءة حارس المرمى أو اللاعب على أداء قوة عضلية متكررة في التغلب على مقاومات

مختلفة بأسرع وقت للحركة وأقل زمن ممكن". (حسين جابر جاسم، 2011، صفحة 12) فيما يضيف (هادي أحمد، 2013) بأن القوة المميّزة بالسرعة "تؤدي دورا مهما بوصفها إحدى الصفات البدنية الأساسية في تحديد مستوى الأداء في كثير من المنافسات الرياضية". (هادي أحمد، 2013، صفحة 188). وبالتالي فإن الأداء المهاري المتنوع لحارس المرمى يجعلهم يعتمدون بصورة كبيرة على القوة المميّزة بالسرعة للمجاميع العضلية التي تشترك في الأداء في منطقتي البطن والذراعين وذلك من خلال استخدام هذه الصّفة البدنية في دمج القوة العالية مع درجة كبيرة من السرعة. كما يتفق الطالب الباحث من خلال هذه النتائج مع (محمد حسن علاوي ونصر الدين رضوان، 1998) على أن "معظم الرياضيين المتميّزين، يمتلكون القدرة على الربط بين عنصري القوة والسرعة من أجل تحقيق أداء أفضل". (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان، 1998، صفحة 10) ويرى الطالب الباحث أن القوة المميّزة بالسرعة تعد من أهم أشكال القوة والنوع الغالب والأكثر استخداما في أداء لاعبي حراس المرمى بكرة القدم كحالات القفز المتكرر للأعلى وللجانبيين.

وفيما يخص المجموع البدني فقد تبين لنا من خلال الجدول رقم (53) والشكل البياني رقم (49) أن أغلب نتائج حراس المرمى في اختبارات الأداء البدني هي منحصرة ضمن المستوى المقبول وجيد. مع عدم ارتقاء أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، ودخول 13 حارس مرمى ضمن المستوى الثاني جيد بنسبة (28.26%)، دليل على وجود خامات مثمرة مبشرة بالنجاح مستقبلا مع العمل والتخطيط العلمي واستخدام الطرق والأساليب الحديثة في التدريب وفي الاختيار، حيث تشير (ألين فرج، 1990) أن "القدرات البنية هي القاعدة الهامة التي يستطيع اللاعب التحرك في الملعب بسرعة للوصول إلى الكرة، ويلزم اللاعب القوة حتى يستطيع الوثب إلى الأعلى، لأداء الضربات بقوة كبيرة كما يحتاج اللاعب إلى تنمية الرشاقة والمرونة لكي يستطيع أداء المهارات المختلفة في مداها الواسع وفي اتجاهاتها المختلفة". (ألين فرج، 1990، صفحة 52) ويتفق العديد من الخبراء بأن اللياقة البدنية وعناصرها

الأساسية هي حجر الأساس لجميع ممارسي الأنشطة الرياضية، لأنها تعمل على اكساب الفرد الرياضي الصفات البدنية الأساسية بصورة شاملة ومتزنة أمثال كل من (فوكس وإيتال 7, 1998, Fox et al) و(بلاطو نوف 22, 1994, Platonov) و(مات فيف 19, 1996, Matveev و شيفر 149, 1999, Shepherd). مع ملاحظة عدم ارتقاء أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، وهذا يوحي إلى أن هناك خلل في عملية الاختيار والانتقاء التي أجريت على عينة البحث من طرف المدربين والمشرفين على عملية الاختيار، وإلى طرق التدريب والتخطيط ومناهج التدريب والوسائل المستخدمة في تنمية الصفات البدنية حسب الفئات العمرية وتناسبها مع العمر البيولوجي والزمني، وعمليات الاسترجاع والتغذية. بالإضافة إلى اهتمام المدربين إلا على الجانب المهاري والمقابلات والدورات الكروية، وإهمال الجانب البدني. وهذا ما خلص إليه كل من تداولوا على تدريب الفريق الوطني أكابر (حليلو زوفيش وكور كوف وراي فاتش) في أن هناك ضعف للاعب المحلي من الجانب البدني مقارنة مع اللاعب المحترف خريج المدرسة الأوروبية. فحارس المرمى لبدى أن يتمتع بمتطلبات بدنية تؤهله لهذا المنصب، من قدرة وقوة انفجارية للتفوق في الصراعات الثنائية وفي الكرات الهوائية والارتقاء والارتقاء على الأطراف أو في الكرات المصوبة في الزوايا الصعبة للمرمى وسرعة رد فعل كبيرة للتصدي للكرات المباشرة وخاصة في ضربات الجزاء والمخالفات القريبة من منطقة الجزاء ورشاقة عالية باعتبار أنه الوحيد من بين اللاعبين في الفريق الذي يستعمل كامل جسمه في التصدي للكرات سواء الأرضية أو في الهواء لذلك عليه أن يمتلك القدرة على تغيير ومرونة عالية وسرعة للانقضاض على الكرة قبل الخصوم. وهذا ما أكدته (مفتي إبراهيم، 1994) على "أن حارس المرمى يجب أن يتميز بقوة عضلية تمكنه من الوثب لأعلى مسافة يمكن بواسطتها من انقاذ الكرات العالية، كما يتطلب منه أن يمتاز بقوة عضلية تمكنه من مقاومة الاحتكاك البدني الدائم سواء كان ذلك على الأرض أم مع اللاعبين المنافسين، كما أن ضربات القبضة التي يستخدمها وأيضا التمريرات الطويلة سواء كانت باليد أو القدم إلى القوة العضلية الكافية، أما حركاته فيجب أن تتميز بالسرعة فنجاحه وفشله يتوقف على سرعة رد فعله تجاه حركة

الكرة، وهذا ما أثبتته البحوث العلمية أن حارس المرمى يمتاز غالبا بصفة سرعة رد فعل ممتازة". (مفتي إبراهيم حماد، 1994، صفحة 139)

ومن خلال ما تقدم يتبين أن حارس المرمى يجب أن يمتاز بصفات بدنية خاصة تمكنه من أداء واجباته المهارية والخطئية ، قد لا تتوفر عند اللاعبين الآخرين، إذ أن اعداد أي فريق يبدأ من حارس المرمى ذي مواصفات بدنية عالية.

ومما سبق تتحقق الفرضية الثانية التي تشير إلى أن المستويات المعيارية المحددة للجانب البدني تكشف عن المستوى الحقيقي لحراس المرمى للفئة العمرية تحت 17 سنة بدنيا تمهيدا لاختيارهم.

3.1.4- الفرضية العامة:

-المستويات المعيارية المحددة للجانب الأنثروبومتري والبدني كوسيلة علمية تساعد في عملية اختيار الأمثل لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

-بالنسبة للأداء الكلي للقياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية المختارة والمطبقة على عينة البحث، فقد كشفت النتائج من خلال الجدول رقم (55) والشكل البياني رقم (50) أن أغلب حراس المرمى يتجمعون ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد، مع وصول حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، ودخول 10 حراس مرمى بكرة القدم بنسبة (21.73%) ضمن المستوى المعياري جيد، وهذا مؤشر يدعو للتفاؤل بوجود خامات مبشرة بالنجاح والتميز مستقبلا، حيث يشير (أمر الله البساطي، 1998) إلى "وجود ارتباطات عالية بين القدرات البدنية والقياسات الجسمية بمستويات الأداء في مختلف الأنشطة الرياضية". (أحمد أمر الله البساطي، 1998، صفحة 11)

مع ملاحظة تواجد حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، فعامل المنافسة والتربصات المتكررة بالإضافة إلى توفير مدرب لتدريب حراس المرمى ساهما في هذا الانجاز، ودخول ضمن الصفوة، مما يجعلنا نفسر باقي النتائج إلى الظروف المحيطة بعملية التدريب والاختيار، فتوفير المدربين المختصين بتدريب حراسة المرمى في الفئات الشبانية والوسائل المساعدة على القياس والاختبار والتقويم، والاختيار. مع

معرفة تنمية الصّفات البدنية في الفئات الصغرى والعمر الحيوي والعمر الزمني، واستعمال الأساليب والطرق الحديثة في التدريب، كلها عوامل مساعدة في تحسين مستوى الحراس والوصول إلى المستويات العليا مع توفير الجهد والمال والوقت. وبالتالي تتحقق الفرضية العامة بناء على الفرضية الأولى والفرضية الثانية، حيث تشير المستويات المعيارية المحددة لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية (كوسيلة علمية) تساعد في عملية اختيار الأمثل لحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة.

3.5 . الاستنتاجات العامة:

في ضوء حدود عينة البحث وخصائصها، والمنهج المستخدم وأسلوب التحليل الاحصائي المتبع أمكن التوصل إلى الاستنتاجات الآتية:

- خلص الطالب الباحث من خلال العروض السابقة لأهم نتائج الاستبيان لاستطلاع الرأي للمدربين العاملين في الحقل التدريبي أنه بالرغم لأهمية مركز حراسة المرمى بكرة القدم والدور المحوري الذي يقوم به حارس المرمى فلا يمكن اللّعب مباراة في كرة القدم بدون حارس مرمى إلا أنّ الواقع كشف لنا سبب ضعف حراس المرمى في البطولة الجزائرية وذلك في الغياب الواضح في أندية كرة القدم لمدربي حراس المرمى في الفئات الشبانية والاعتماد المطلق على طريقة الملاحظة المجردة فقط دون الاستناد على الأسس العلمية. وبالتالي توصلنا إلى:
- المؤهل العلمي لأغلب المدربين العاملين في الحقل التدريبي ضعيف ولا يتناسب مع مستوى الشهادة التي يحملونها.
- اعتماد أغلب المدربين العاملين في الحقل التدريبي على الملاحظة الذاتية خلال المباريات والدورات الكروية في اختيار حراس المرمى.
- اعتماد أغلب المدربين خلال المباريات والدورات الكروية في اختيار وانتقاء حراس المرمى على الجانب المهاري وشكل الجسم والبنية المورفولوجية.

- نقص في عملية التكوين والتأهيل للمدربين في مجال الانتقاء والاختيار في مجال كرة القدم.
- على الرغم من تطور وسائل القياس الحديثة إلا أن مسألة الانتقاء والاختيار لا زالت تخضع للخبرة الشخصية والعشوائية، والملاحظة خلال المباريات والدورات الكروية وفي بعض الأحيان ينعدم الاختيار، بحيث كل من يسجل ويمضي يؤهل في النادي بداعي نقص التوجه إلى هذا المركز وعدم الرغبة فيه من طرف اللاعبين.
- أما بالنسبة لتطبيق القياسات والاختبارات المقترحة على عينة البحث، فقد توصل الطالب الباحث من خلال عرض ومناقشة النتائج إلى جملة من الاستنتاجات:
- جميع قيم معامل الالتواء منحصرة ضمن مجال $3 \pm$ وهذا يوضح أن وحدات القياسات والاختبارات المذكورة سابقا تحقق التوزيع الأعتدالي، أي البيانات موزعة توزيعا طبيعيا.
- معظم قيم معامل الارتباط بين وحدات القياسات والاختبارات كانت ضعيفة إلى متوسطة مما يعني ذلك أن كل منها يقيس ظاهرة لا يقيسها الآخر، وبالتالي لا يمكن الاستغناء عن أحدهما بالآخر مما يتطلب وجودهما معا باستثناء.
- وجود ارتباط عالي دال احصائيا بين كل مفردة من مفردات القياسات والاختبارات المقترحة.

استنتاجات الجانب الأنثروبومتري:

-أغلب نتائج عينة البحث في قياس الوزن هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وضعيف جدا.

-وجود عدد من الحراس في قياس الوزن ضمن المستوى المعياري جيد جدا، تقدر بثلاثة حراس مرمى بنسبة (06.52%) وهي أكبر من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

-أغلب نتائج عينة البحث في قياس الطول الكلي للجسم هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وضعيف.

-وجود حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في قياس الطول الكلي للجسم بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

-أغلب نتائج عينة البحث في قياس طول الذراع مع الكف هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وضعيف.

-وجود حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في قياس طول الذراع مع الكف بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

-أغلب نتائج عينة البحث في قياس طول القدم هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

-مع عدم ارتقاء أي حارس مرمى لكرة القدم ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في قياس طول القدم بنسبة تقدر (0%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

-أغلب نتائج عينة البحث في قياس محيط الصدر هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

- وجود عدد من الحراس في قياس محيط الصدر ضمن المستوى المعياري جيد جدا، تقدر بثلاثة حراس للمرمى بنسبة (06.52%) وهي أكبر من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في قياس محيط البطن هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.
- عدم ارتفاع أي حارس مرمى ضمن المستوى الأول جيد جدا، في قياس محيط البطن، بنسبة (0%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في قياس محيط الفخذ هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.
- دخول حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في قياس محيط الفخذ، بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في قياس عرض الكتفين هي منحصرة ضمن المستوى المعياري ضعيف ومقبول.
- وجود عدد من الحراس في قياس عرض الكتفين ضمن المستوى المعياري جيد جدا، يقدر بحارسين للمرمى فقط بنسبة (04.34%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في قياس عرض الورك هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.
- عدم دخول أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في قياس عرض الورك بنسبة (0%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في قياس نسبة الدهون في الجسم هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

-وصول ثلاثة حراس للمرمى إلى المستوى المعياري جيد جدا، في قياس نسبة الدهون بالجسم وكانت النسبة (06.52%) وهي أكبر من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

-أغلب نتائج عينة البحث في الجانب الأنثروبومتري هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

-وصول حارس مرمى واحد فقط بكرة القدم ضمن المستوى المعياري جيد جدا، بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

-توزعت القياسات الأنثروبومترية لحراس المرمى بكرة القدم توزيعا "طبيعيا".

استنتاجات الجانب البدني:

- أغلب نتائج عينة البحث في اختبار الوثب العريض من الثبات هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.
- عدم وجود أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في اختبار الوثب العريض من الثبات، بنسبة (0%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في اختبار رمي الكرة الطيبة 03 كلغ هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.
- عدم وصول أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في اختبار رمي الكرة الطيبة 03 كلغ من فوق الرأس، بنسبة (0%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في اختبار التوافق هي منحصرة ضمن المستوى المعياري جيد ومقبول.
- عدم وجود أي حارس مرمى ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في اختبار رمي ولقف كرة التنس بنسبة (0%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في اختبار المرونة هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.
- وصول حارس مرمى واحد فقط في اختبار المرونة ضمن المستوى المعياري جيد جدا، بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحني التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).
- أغلب نتائج عينة البحث في اختبار الجري المتعرج بطريق بارو هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

- وصول حارس مرمى واحد فقط في اختبار بارو ضمن المستوى المعياري جيد جداً، بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

- أغلب نتائج عينة البحث في اختبار الجري 20 متر سرعة من الوقوف هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

- وصول حارس مرمى واحد فقط في اختبار 20 متر سرعة من الوقوف ضمن المستوى المعياري جيد جداً، بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

- أغلب نتائج عينة البحث في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

- وصول حارس مرمى واحد فقط في اختبار نيلسون للاستجابة الحركية ضمن المستوى المعياري جيد جداً، بنسبة تقدر (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

- أغلب نتائج عينة البحث في الإسناد الأمامي 10 ثا هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وضعيف.

- وجود عدد من الحراس في الإسناد الأمامي 10 ثا ضمن المستوى المعياري جيد جداً، تقدر بحارسين للمرمى فقط بنسبة (04.34%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

- أغلب نتائج عينة البحث في الجانب البدني هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

- عدم ارتقاء أي حارس مرمى بكرة القدم ضمن المستوى المعياري جيد جداً في الجانب الأداء البدني، بنسبة (0%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

- أغلب نتائج عينة البحث في الأداء الكلي هي منحصرة ضمن المستوى المعياري مقبول وجيد.

-وصول حارس مرمى واحد فقط ضمن المستوى المعياري جيد جدا، في الأداء الكلي بنسبة (02.17%) وهي أقل من النسبة المقرر لها في منحنى التوزيع الطبيعي والمقدرة (04.82%).

-الخلاصة العامة:

تعد الاختبارات والقياسات بكرة القدم من أهم الوسائل المستخدمة في البحث العلمي في مجال هذه اللعبة، فهي إحدى الطرائق العلمية التي يمكن من خلالها اختيار أفضل الحراس، الذي أصبح في السنوات القليلة الأخيرة عملة نادرة يصعب اكتشافها بفضل اعتماد أغلب النوادي والمدربين العاملين بالحقل التدريبي على الطريقة السهلة والسريعة في اكتشاف وانتقاء واختيار الخامات بكرة القدم، مما سبب ضياع العديد من العناصر المثمرة بالنجاح نظرا للتسرع والحكم على اللاعبين من خلال المظهر الخارجي أو الجانب المهاري أو من خلال تنظيم دورات ومقابلات لتلك العملية في غياب سياسة واضحة مبنية على العمل المنهجي طويل الأمد بالاعتماد على المختصين والوسائل الحديثة في القياس والتقييم والاختبار، من أجل ذلك قمنا بالدراسة الاستطلاعية والمقابلات الشخصية مع الفاعلين في كرة القدم بالبطولة الوطنية لمعرفة الأسباب الحقيقية لتدهور من يطلقون عليه العمود الفقري للفريق و50% من الفريق، ولا يمكن لأي فريق مهما كان أن يلعب كرة القدم بدون حارس مرمى، مما دفعنا كلاعبين سابقين في لعبة كرة القدم وممن ظلموا في الأصناف الصغرى بسبب العشوائية والذاتية والارتجالية في عملية الاختيار. الخوض في حيثيات هذا الموضوع وتبيان الأساليب المستخدمة في عملية اختيار حراس المرمى.

فأصل مشكلتنا مستمدة من الواقع الذي تعانيه عملية الاختيار في مجال كرة القدم، وهي منطلقة من الملاحظة الميدانية التي حصلنا عليها، في أنّ أغلب المدربين العاملين في الحقل التدريبي لا يعتمدون على الأساليب العلمية المقننة في الاختيار، لذلك ركزنا في عملنا على القدرات البدنية لحارس المرمى حسب متطلبات كرة القدم الحديثة وبعض القياسات الأنثروبومترية كمحددات أساسية في تمييز الحراس عن بعضهم البعض، ومن هنا قمنا بترجيح القياسات والاختبارات من طرف الأساتذة والخبراء ممن لهم باع في تدريب وتدريب كرة القدم لاستخلاص أنسب القياسات والاختبارات التي تهتم حارس المرمى ومركزه، بعدها استخرجنا الأسس العلمية لها من صدق وثبات وموضوعية حتى يكون لها وزن علمي، بعدها طبقنا القياسات

والاختبارات المقترحة على العينة الأساسية من حراس المرمى بكرة القدم للناحية الغربية للوطن ينشطون في منطقة وهران (10 فرق) و(13 فريق) بمنطقة سعيدة صنف أ بمجموع (23 فريق)، وبعد جمع البيانات وتفريغها والمعالجة الاحصائية توصل الطالب الباحث إلى وجود تباين في الأداء البدني والانثروبومتري بين حراس المرمى خاصة التي لها جانب وراثي كالمرونة والسرعة وسرعة رد الفعل، مع تمركز أغلب عينة البحث في الأداء الكلي ضمن المستوى مقبول وجيد.

وعليه توصلنا إلى تحديد مستويات معيارية لهذه المرحلة كمرجع للعمل بها مستقبلا من طرف المدربين والمشرفين على عملية الاختيار والتنقيب. كما يشير الطالب الباحث إلى أهمية العمل القاعدي في نجاح عملية الاختيار والدور المهم والأساسي لمدربي حراس المرمى خاصة في الأصناف الصغرى، ومنه توصلنا إلى أن الأمر لا يتعلق بالقائمين بعملية التدريب أو الاختيار ولكن الأمر أكبر من ذلك فهو يحتاج إلى تضافر جهود الجميع كل حسب اختصاصه، بالإضافة إلى وضع سياسة رياضية طويلة الأمد من أجل التنقيب على الخامات والاستثمار بها للوصول للعالمية.

4.4. التوصيات:

- انطلاقا مما أسفرت عليه الدراسة من نتائج يقترح الطالب الباحث ما يلي:
- ضرورة تكوين وتأهيل المدربين العاملين في الحقل التدريبي في ميدان الاختيار والانتقاء لحراس المرمى باستعمال الوسائل العلمية الحديثة.
- توفير مدربين خاصين بتدريب حراس المرمى في الفئات العمرية الصغرى.
- تعزيز ودعم مستويات الأداء الجيدة التي حققها حراس المرمى حتى ترتفع إلى المستوى المعياري الأول جيد جدا.
- زيادة الاهتمام بتحسين اللياقة البدنية التي أظهر فيها حراس المرمى بكرة القدم ضعفا كبيرا.
- نوصي بضرورة استخدام المستويات المعيارية التي توصلنا إليها من خلال الدراسة حتى تكون مرجع للعمل الميداني.
- نوصي بضرورة أن يكون حارس المرمى ممن يمتازون بطول القامة والأطراف لدورهما المهم في الأداء.
- نوصي بضرورة أن يكون حراس المرمى ممن يمتازون ببعض القياسات الأنثروبومترية كالكتفين والصدر والورك، لأنها قاعدة ثابتة في عمل العضلات التي تزيد من كفاءة حارس المرمى.
- نوصي بضرورة أن يكون حارس المرمى ممن يمتازون بسرعة رد الفعل ورشاقة ومرونة مع التوافق والقوة لدورهم المهم في الأداء.
- الاسترشاد بأخذ القياسات والاختبارات المحددة في البحث من قبل مدربي حراس المرمى كأساس لعملية الاختيار والانتقاء.
- العمل على إيجاد أكثر من حارس مرمى بكرة القدم في كل فريق وذلك لضمان استمرار المنافسة.
- إجراء بحوث ودراسات مشابهة على الأصناف الأخرى.

المصادر

و

المراجع

المصادر والمراجع باللغة العربية :

1. القرآن الكريم. (2005). سورة ابراهيم. دمشق، برواية ورش عن نافع: دار بن كثير ودار القادري، ط4.
2. إبراهيم أحمد سلامة. (2007). المدخل التطبيقي للقياس في اللياقة البدنية. القاهرة: دار الفكر العربي.
3. إبراهيم رحمة، فرح زقزوق، سالم سليمان سالم. (2008). دليلك إلى طرق الاختيار بكرة القدم. الاسكندرية: ما هية النشر والتوزيع وخدمات الكمبيوتر، ط 01.
4. إبراهيم سلامة. (1980). الاختبارات والقياس في التربية الرياضية. القاهرة: دار المعرف.
5. إبراهيم علي محمد الورافي. (2014). تحديد مستويات معيارية لبعض الخصائص البدنية والصحية والوظيفية المميزة لطلاب كلية التربية البدنية والرياضة بجامعة صنعاء. جامعة الجلفة: مجلة المحترف، العدد 4. ISSN: 2352-989X.
6. إبراهيم مروان عبد المجيد. (1999). الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية. الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط 1.
7. أبو العلا أحمد عبد الفتاح وأحمد نصر الدين رضوان. (2003). فسيولوجية اللياقة البدنية. القاهرة: دار الكتاب الحديث.
8. أبو العلا أحمد عبد الفتاح. (1997). التدريب الرياضي - الأسس الفسيولوجية. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 1.
9. أبو العلا أحمد عبد الفتاح. (2010). انتقاء الموهوبين في المجال الرياضي. الرياض: السلسلة الثقافية لاتحاد التربية البدنية والرياضية، العدد 25.
10. أبو العلا أحمد عبد الفتاح ومحمد صبحي حسنين. (1997). فسيولوجيا ومورفولوجيا وطرق القياس للتقويم. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 1.
11. أبو العلا عبدالفتاح وأحمد الروبي. (1986). إنتقاء الموهوبين في المجال الرياضي. القاهرة: عالم الكتب.
12. أحمد الشيشاني وآخرون. (2007). المؤثرات الجسمية المساهمة في بعض القدرات البدنية لناشئ العرب في الريشة الطائرة. دراسات ، العلوم التربوية : المجلد 34(ملحق).
13. أحمد أمر الله البساطي. (1998). أسس وقواعد التدريب الرياضي وتطبيقاته. الاسكندرية: منشأة المعارف.
14. أحمد عريبي عوده. (2004). التحليل والاختبار في كرة اليد. بغداد: مكتب سناريا، ط 1.

15. أحمد علي حسين خليفة. (1998). محددات انتقاء الناشئين في رياضة كرة السلة. جامعة الزقازيق: بحث مقدم ضمن متطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية.
16. أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك. (1984.1987.1996). القياس في المجال الرياضي. القاهرة: دار المعارف. ط 01 ، ط 3 ، ط 4
17. أحمد نصر الدين سيد. (2003). فزيولوجيا الرياضة، نظريات وتطبيقات. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 1.
18. اخلاص محمد عبد الحفيظ. (2006). التوجيه والارشاد النفسي في المجال الرياضي. القاهرة: مركز الكتاب للنشر، ط 1.
19. الطاهر سعد الله. (1991). علاقة القدرة على التفكير الابتكاري بالتحصيل الدراسي. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
20. إلين فرج. (1990). الكرة الطائرة- دليل المعلم والمدرّب واللاعب. الاسكندرية: منشأة المعارف.
21. أمر الله أحمد الباسطي. (1998). قواعد وأسس التدريب الرياضي وتطبيقاته. الاسكندرية: منشأة المعارف.
22. أمر الله البساطي. (1997). التدريب والاعداد البدني في كرة القدم. الاسكندرية: منشأة المعارف .
23. أمر الله البساطي. (2001). الاعداد البدني- الوظيفي في كرة القدم (تخطيط- تدريب- قياس). الاسكندرية: دار الجامعة الجديدة للنشر.
24. باهي صبري ومصطفى عمران. (2007). الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية. القاهرة، مصر: مكتبة الأنجلو المصرية، ط 1.
25. بسطويسي أحمد. (1999). أسس ونظريات التدريب الرياضي. القاهرة: دار الفكر العربي.
26. بسطان حاج، زرف محمد، بن قوة علي. (2017). وضعية عملية اختيار حراس المرمى كرة القدم الجزائرية بين الأسس العلمية والطرق التقليدية لذي الفئة العمرية تحت 17 سنة. مستغانم: المجلة العلمية العلوم التكنولوجية للنشاطات البدنية والرياضية، المجلد 14، العدد الأول، ISSN:1112-4032.
27. بسويوني محمد عوض، فيصل ياسين الشاطي. (1999). نظريات وطرق التربية البدنية. مصر: دار النشر العربي، ط 2.

28. بطرس رزق الله. (1994). متطلبات للاعب كرة القدم البدنية والمهارية. الاسكندرية: دار المعرفة.
29. بن سي قدور حبيب. (2008). تحديد مستويات معيارية لانتقاء التلاميذ الناشئين (12-13) سنة في مسابقة الرباعي بألعاب القوى. جامعة مستغانم: اطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في نظريات ومنهجية التربية البدنية والرياضية.
30. بن عودة بنعمة، بن قوة علي، زرف محمد. (2017). واقع اختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 20 سنة: بين المنهج العلمي والتقليدي. مستغانم: المجلة العلمية العلوم والتكنولوجية للنشاطات البدنية والرياضية، المجلد 14، العدد 01. ISSN: 1112-4032.
31. بن قصد علي الحاج محمد، بن دحمان نصر الدين. (2010). الثقافة التدريبية عند مدربي كرة القدم الجزائرية ومدى انعكاسها على مقومات العملية التدريبية. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد 07، ISSN: 1112-4032.
32. بن قصد علي حاج محمد. (2004). تقييم العملية التدريبية على مستوى مدارس كرة القدم الجزائرية. مستغانم: مجلة العلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية، عدد خاص بالملتقى الدولي الأول والثاني. ISSN: 1112-4032.
33. بن قوة علي. (2001). تحديد مستويات معيارية لاختيار الموهوبين من الناشئين لممارسة كرة القدم للفئة العمرية (11-12) سنة. مستغانم: مجلة العلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية، العدد 3. ISSN: 1112-4032.
34. بن قوة علي. (2005). تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية للاعبين كرة القدم الناشئين (14-16) سنة للقسم الوطني الأول. مستغانم: رسالة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضية.
35. بن قوة علي. (2010). واقع التحصيل العلمي لمدربي كرة القدم الجزائرية صنف الأواسط. العراق: مجلة الأنبار للعلوم البدنية و الرياضية، المجلد 01، العدد 02.
36. بن قوة علي. (2010). واقع التحصيل العلمي لمدربي كرة القدم الجزائرية صنف أواسط. العراق: مجلة الأنبار للعلوم البدنية والرياضية، المجلد 01، العدد 02.
37. بوبوشة وهيب، بن قوة علي، زرف محمد. (2017). مدى إدراك واعتماد المدرب الجزائري لمتطلبات التوجيه الرياضي القاعدي. مستغانم: المجلة العلمية العلوم والتكنولوجية

للنشاطات البدنية والرياضية، المجلد 14، العدد 01، ISSN: 1112-4032
eISSN:2543-3776

38. بوحاج مزيان. (2012). بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أوسط (17-19) سنة. الجزائر العاصمة: اطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضة، تخصص تدريب رياضي، جامعة الجزائر 03.

39. تامر محسن وآخرون. (1991). الاختبار والتحليل لكرة القدم. الموصل: مطبعة جامعة الموصل.

40. تيسير منسي وآخرون. (2013). المواصفات البدنية والمهارية والجسمية لانتقاء لاعبي كرة اليد الموهوبين في الأردن. جامعة السلطان قابوس: مجلة الدراسات التربوية والنفسية، مجلد 07، العدد 01.

41. ثائر داود وندى نبهان إسماعيل. (2011). المواصفات الجسمية النسبية للاعبين الريشة الطائرة الناشئين. العراق: مجلة علوم التربية الرياضية- المجلد 4- العدد 4.

42. جبار رحيمة الكعبي. (2007). الأسس الفسيولوجية والكيميائية للتدريب الرياضي. قطر: مطابع قطر الوطنية.

43. حريزي عبد الهادي. (2007). اقتراح بطارية اختبار لتحديد درجات معيارية لانتقاء لاعبي كرة القدم أشبال (15-17) سنة. جامعة الجزائر: مذكرة تخرج لنيل شهادة الماجستير في التربية البدنية والرياضية.

44. حسن أبو عبده. (2008). الاعداد البدني للاعبين كرة القدم. الاسكندرية: دار الفتح للطباعة والنشر.

45. حسن أحمد الشافعي، سوزان أحمد علي. (1999). مبادئ البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية. الاسكندرية: منشأة المعارف.

46. حسن السعود. (2013). القياسات الجسمية المساهمة في مستوى إنجاز عناصر الأداء الحركي للاعبين كرة القدم. الجامعة الأردنية: دراسات، العلوم التربوية، المجلد 40، العدد 01.

47. حسن السيد أبو عبده. (2001). الإتجاهات الحديثة في تخطيط وتدريب كرة القدم. الاسكندرية: مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، ط 1.

48. حسن السيد أبو عبده. (2002). الاعداد المهاري لكرة القدم. القاهرة: مكتبة الإشعاع الفنية.

49. حسن عبد الجواد. (1977). كرة القدم. بيروت، لبنان: دار العلم للملايين، ط 4.
50. حسين جابر جاسم. (2011). تأثير تمارينات مقترحة بتقسيم منطقة الجراء في تطوير بعض القدرات البدنية لحراس المرمى بكرة القدم على عينة من حراس المرمى بكرة القدم للدوري النخبة. بغداد: كلية التربية الرياضية .
51. حسين جابر جاسم الديناوي. (2012). تأثير تمارين خاصة وفق تقسيم منطقة الجراء لتطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الأساسية لحراس المرمى بكرة القدم. جامعة ديالى: ماجستير في التربية الرياضية.
52. حسين علي حسن. (2015). استخدام بناء بطارية اختبار بدنية لانتقاء حراس المرمى بكرة القدم لأعمار (10-12) سنة. جامعة بغداد: مجلة كلية التربية الرياضية، المجلد 27، العدد 02.
53. حلمي حسين. (1995). اللياقة البدنية -مكوناتها العوامل المؤثرة عليها، اختباراتهما. قطر: دار المتنبى.
54. حنفي محمود مختار. (1984.1998). الاسس العلمية في تدريب كرة القدم. الكويت: دار الكتاب الحديث. ط 01، ط 02
55. حنفي محمود مختار. (1993). الاختبارات والقياسات في كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.
56. حنفي محمود مختار. (1995). التطبيق العملي في التدريب الرياضي. القاهرة: دار الفكر العربي.
57. حنفي محمود مختار. (1997). مدرب كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.
58. خير الدين علي أحمد اعويس. (1999). دليل البحث العلمي. القاهرة: دار الفكر العربي.
59. دانية رياض حامد، أسامة أحمد الطائي. (2004). العلاقة بين القياسات الأنتروبومترية والقدرة الهوائية القصيرة لعضلات الطرف السفلي للاعبين المنتخب الوطني العراقي بكرة الطائرة. بغداد: مجلة التربية الرياضية، المجلد 13، العدد 02.
60. رأفت عبد الهادي الكوري. (2006). تحديد أنسب مسافة اقتراب لحارس المرمى من الكرة لتضييق زاوية التهديد بكرة القدم. السودان: رسالة الماجستير في التربية الرياضية.
61. رجاء وحيد دويدري. (2000). البحث العلمي، أساسياته النظرية وممارسته العلمية. دمشق، سوريا: دار الفكر العربي.
62. رشيد زرواتي. (2002). تدريبات على منهجية البحث العلمي في العلوم الاجتماعية. الجزائر: دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع.

- 63.رشيد زواتي. (2007). مناهج البحث العلمي في العلوم الاجتماعية. عين مليلة، الجزائر: دار الهدى، ط 01.
- 64.رضا خليف. (2006). العوامل المؤثرة في مستوى الطموح الرياضي وعلاقته بمستوى الانجاز لنادي الكرة الطائرة. الاسكندرية: رسالة ما جستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية.
- 65.رومان موسى. (2017). بناء معايير بدنية ومهارية لانتقاء لاعبي فرق النخبة الجزائرية في كرة القدم (15-16) سنة. جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف: دكتوراه تخصص التدريب الرياضي النخبوي.
- 66.رومي جميل. (1986). فن كرة القدم. بيروت: دار النقائص، ط 2.
- 67.ريسان خريبط. (1989). موسوعة القياسات والاختبارات في التربية الرياضية. البصرة: مطابع دار الحكمة، ج 1.
- 68.ريسان خريبط، نجاح مهدي شلش. (2002). التحليل الحركي. عمان: الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، ط 1.
- 69.زرّف محمد. (2012). أثر نوعية الشاخص كمتل أساسي لأدوار المدافع في قيم التقويم لتخطيط عملية تدريب مهارة الجري بالكرة ودونها لنادي ما قبل التكوين في كرة القدم. الجزائر 03: دكتوراه في نظريات ومنهجية التربية البدنية والرياضية.
- 70.زكي محمد حسن. (1987). دراسة تحليلية لمستوى الأداء المهاري لبعض فرق الكرة الطائرة المشتركة في الدورة الأولمبية بلوس أنجلس 1984. الزقازيق، مصر: مجلة بحوث التربية الرياضية للبنين، المجلد 04، العدد (7-8).
- 71.زكي محمد حسن. (2006). التفوق الرياضي، المفهوم، الجوانب الأساسية، الرعاية، الانتقاء. الاسكندرية: المكتبة المصرية للطباعة والنشر، ط 1.
- 72.زهرا عبد الله. (2014). أفضل خطة لعب في عالم كرة القدم. الاسكندرية: ما هي للنشر والتوزيع.
- 73.زهير قاسم الخشاب وآخرون. (1999). كرة القدم. جامعة الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر، ط 2، محدثة.
- 74.سامي الصفار وآخرون. (1990). أسس التدريب في كرة القدم. الموصل: مطابع التعليم العالي.
- 75.سامي عريفج وخالد حسين. (1999). مصطلح في منهاج البحث العلمي وأساليبه. عمان: دار مجدولاي، ط 2.

76. سامي محمد ملحم. (2000). مناهج البحث في التربية وعلم النفس. عمان: دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع.
77. سامي محمد ملحم. (2005). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط 3.
78. سعد عبد الرحمن. (1998). القياس النفسي (النظرية والتطبيق). القاهرة: دار الفكر العربي، ط 03.
79. سعد منعم الشبخلي وهافال رشيد خورشيد. (2012). تدريب كرة القدم المبادئ والتطبيقات. السليمانية: مطبعة به يوه ند.
80. شحاتة سليمان ومحمد سليمان. (2005). مناهج البحث بين النظرية والتطبيق. الاسكندرية: مركز الاسكندرية للكتاب.
81. صالح بشير أبو خيط. (2007). تأثير برنامج مقترح للتدريبات الهوائية على بعض المتغيرات الفسيولوجية والصفات الحركية للاعبين كرة القدم أواسط . مصراته، ليبيا: مجلة السائل العلمية، 2.
82. صالح شافي ساجت، عابد علي عذاب. (2015). بناء بطارية اختبار بدنية لانتقاء الناشئين بكرة القدم للصالات لأعمار (14-16) سنة. جامعة بغداد: مجلة كلية التربية الرياضية، المجلد 27، العدد 1.
83. ضرغام جاسم محمد النعيمي. (2002). دراسة مقارنة بعض القياسات الجسمية والبدنية لدى حراس مرمى أندية النخبة العراقي بكرة القدم. الموصل: مجلة التربية الرياضية، المجلد 11، العدد 03.
84. ظافر هشام الكاظمي. (2012). التطبيقات لكتابة الرسائل والأطاريح التربوية والنفسية. بغداد: ط 1.
85. عادل عبد البصير. (1999). التدريب الرياضي بين النظرية والتطبيق. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
86. عامر عباس فاخر. (2013). تأثير تمرينات باستخدام بعض الأدوات المساعدة في تطوير سرعة الإستجابة الحركية لدى حراس المرمى الناشئين في كرة القدم. جامعة بغداد: مجلة كلية التربية الرياضية- المجلد 25- العدد 01.
87. عامر فاخر شغاتي. (2014). علم التدريب الرياضي - نظم تدريب الناشئين للمستويات العليا. عمان: مكتبة المجتمع العربي، ط 01.

88. عبد الجليل الزوبعي وآخرون. (1981). الاختبارات والمقاييس النفسية. جامعة الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر.
89. عبد الرحمان محمد عيسوي. (2003). الاختبارات والمقاييس النفسية. الاسكندرية: منشأة المعارف.
90. عبد السلام مقبل الريمي. (2011). أهمية القياس والتقويم والاختبارات الرياضية (البدنية النفسية) على تطور أداء الرياضيين. الجزائر 3: أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضية.
91. عبد العزيز النمر وناريمان محمد علي الخطيب. (1996). تدريب الأثقال - تصميم برامج القوة وتخطيط الموسم الرياضي. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
92. عبد الله حسين اللامي. (1997). تقويم السلوك التدريبي لمدرسي أندية الدوري الممتاز والدرجة الأولى بكرة القدم في العراق. جامعة بغداد: رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية.
93. عبد الله حسين اللامي. (2004). الأسس العلمية للتدريب الرياضي . جامعة القادسية: الطيف للطباعة .
94. عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي. (2009). بناء درجات معيارية للقياسات الجسمية لانتقاء حراس المرمى بكرة القدم. العراق: مجلة الثقافة الرياضية، المجلد 1، العدد 1.
95. عبد المنعم أحمد جاسم الجنابي. (2013). بناء بطارية اللياقة البدنية الخاصة لحراس المرمى بكرة القدم. بغداد: مجلة الرافيدين للعلوم الرياضية (نصف سنوية)، المجلد 19، العدد 63 .
96. عبد المنعم سليمان برهم. (1995). موسوعة الجمباز العصرية (مهارات - تعليم - تدريب - قياس والتقويم، تنظيم وإدارة، تحكيم، مصطلحات رياضية). الأردن: دار الفكر للنشر والتوزيع، ط 1.
97. عبد الناصر قدومي، عنتر جواعدة. (2014). مساهمة بعض القياسات الأنثروبومترية في التنبؤ بقياس بعض الحجوم الرئوية الثابتة والديناميكية لدى اللاعبين المحترفين لكرة القدم في فلسطين. عمان: مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية)، المجلد 28(5).
98. عزت محمود الكاشف. (1985). الأسس في الانتقاء الرياضي. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
99. عصام الدين عبد الخالق. (1992.1990). التدريب الرياضي، نظريات وتطبيقات. الاسكندرية: دار المعارف، ط 5. ط 7

100. عصام حلمي، محمد جابر بريقع. (1997). التدريب الرياضي، أسس، مفاهيم، اتجاهات. القاهرة: دار المعارف.
101. عطا الله أحمد، عبد القادر زيتوني، بن قاصد علي الحاج محمد. (2009). طرق ووسائل لانتقاء المتفوق رياضيا ضمن "الرياضة والدراسة" في الجزائر *études classe sport*. مستغانم: المجلة العلمية وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد 06.
102. عقوبي حبيب. (2015). تحديد بعض الخصائص المورفولوجية للاعبين كرة القدم الجزائرية حسب مستويات ومراكز لعبهم. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد 12، ISSN: 1112-4032.
103. علاء خطاب يوسف. (2008). المتطلبات البدنية والمهارية لحراس لرمى كرة القدم بجمهورية السودان. جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا: رسالة الماجستير في التربية الرياضية.
104. علي جواد علي. (2013). بعض القياسات الأنتروبومترية والمتغيرات البايوميكانيكية وعلاقتها بأداء مهارات القفز. مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد 6، العدد 3.
105. علي سلوم جواد الحكيم. (2004). الاختبارات والقياس والاحصاء في المجال الرياضي. القادسية: مكتب الطيف للطباعة. ط 1.
106. علي سموم الفرطوسي. (2016). مبادئ الطرائق الاحصائية في التربية الرياضية. بغداد: مطبعة المهيمن، دار الكتب والوثائق، ط 3.
107. علي سموم الفرطوسي وآخرون. (2015). القياس والاختبار والتقويم في المجال الرياضي. بغداد: مطبعة المهيمن.
108. علي سموم الفرطوسي وصادق جعفر الحسيني وعلي مطير الكريزي. (2015). القياسات والاختبارات. بغداد: المكتبة الوطنية دار الكتب والوثائق.
109. عماد الدين عباس أبو زيد. (2005). التخطيط والأسس العلمية لبناء وإعداد الفريق في الألعاب الجماعية، نظريات وتطبيقات. الاسكندرية: منشأة المعارف.
110. عمار بوحوش. (2001). مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، ط 3.
111. عمار عباس فاخر. (2012). تأثير تمرينات باستخدام بعض الأدوات المساعدة في تطوير سرعة الاستجابة الحركية لدى حراس المرمى الناشئين في كرة القدم. جامعة بغداد: مجلة كلية التربية الرياضية، المجلد 25، العدد 1.

112. عمر خليل عمر شرعب. (2011). بناء مستويات معيارية لبعض المتغيرات البدنية والمهارية لدى ناشئ أندية المحترفين لكرة القدم في الضفة الغربية (فلسطين). جامعة النجاح الوطنية نابلس: رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس.
113. غازي صالح محمود. (2011). كرة القدم المفاهيم التدريب. عمان: المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
114. فغلول سنوسي. (2015). طريقة التدريب المدمج بالكرة المقترحة لتطوير بعض الصفات البدنية لدى لاعبي كرة القدم تحت 18 سنة . مستغانم: بحث مقدم ضمن متطلبات لنيل شهادة دكتوراه في علوم وتقنيات التربية البدنية والرياضية.
115. فؤاد أبو حطب، أمال الصادق. (1990). نمو الانسان من مرحلة الجنين إلى مرحلة المسنين. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 01.
116. فيصل عياش. (1995). الموجز في علم الحركة. مستغانم: المدرسة العليا لأساتذة التربية البدنية والرياضية.
117. فيلالى خليفة. (1999). دليل المخبر الوظيفي-إختبارات وقياسات-. مستغانم: جامعة مستغانم.
118. قاسم المندلوي. (1992). الاختبار والتقييم والقياس في التربية الرياضية. القاهرة: دار الفكر العربي.
119. قاسم حسن حسين. (1989). علم التدريب الرياضي. جامعة الموصل: دار الكتب، ط 2.
120. قاسم حسن حسين. (1990). الفسيولوجيا مبادئها وتطبيقاتها في المجال الرياضي. الموصل: دار الحكمة للطلاعة والنشر.
121. قاسم حسن حسين. (1998). علم التدريب الرياضي في الأعمار المختلفة. عمان: دار الفكر للطباعة.
122. قاسمي عبد المالك. (2013). بناء عاملي لبطارية اختبارات البدنية وحركية للاعبين كرة القدم صنف الناشئين (16-17) سنة والأواسط (أقل من 20) سنة لفرق الرابطة المحترفة لولاية قسنطينة. جامعة قسنطينة 02: شهادة ما جستير في نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضية.

123. قحطان جليل خليل. (2009). تأثير تباين تدريبات القدرة العضلية والمرونة في تطوير سرعة الاستجابة الحركية لدى حراس المرمى بكرة القدم. جامعة بغداد: مجلة التربية الرياضية، المجلد 21، العدد 1.
124. قحطان جليل خليل وصالح راضي أميش. (2008). تأثير استخدام التدريب الدائري والمحطات في تطوير بعض القدرات والمهارات الأساسية لحراس المرمى بكرة القدم للفئة (15-16) سنة. جامعة بغداد: مجلة التربية الرياضية، المجلد 20، العدد 03.
125. قيس ناجي عبد الجبار، بسطويسي أحمد. (1987). الاختبارات ومبادئ الاحصاء في المجال الرياضي. بغداد: مطبعة التعليم العالي، ط 02.
126. كاظم الربيعي وموفق مجيد المولى. (1988). الاعداد البدني بكرة القدم. جامعة الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر.
127. كمال الدين عبد الرحمن درويش وآخرون. (2002). القياس والتقويم وتحليل المباراة في كرة اليد- نظريات- تطبيقات. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
128. كمال جميل ألباضي. (2004). التدريب الرياضي للقرن الواحد والعشرون. عمان: دار وائل للنشر، ط 2.
129. كمال درويش وآخرون. (1999). الدفاع في كرة اليد. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
130. كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسنين. (1997). اللياقة البدنية ومكوناتها- الأسس نظرية- الإعداد البدني- طرق القياس. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 1.
131. كوتشوك سيدي محمد. (2011). أثر برنامج تدريبي بالأثقال على تنمية القدرة العضلية وبعض المتغيرات الفسيولوجية والأداء المهاري لناشئ كرة القدم تحت 17 سنة. الجزائر 03: اطروحة دكتوراه في نظريات ومناهج التربية البدنية والرياضية.
132. كوران قادر معروف. (2009). مقارنة بعض القياسات الجسمية والصفات البدنية الخاصة بين حراس مرمى أندية المناطق المختلفة المشاركين في دوري النخبة العراقية بكرة القدم. جامعة بغداد: مجلة التربية الرياضية- المجلد 22 العدد 2.
133. لؤي غانم الصميدعي وآخرون. (2010). الاحصاء والاختبار في المجال الرياضي. العراق: ب. ت، أبريل.
134. ليلي السيد فرحات. (2001. 2007). القياس والاختبار في التربية الرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر، ط 1. ط 4.
135. محمد السيد علي. (2002). تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية. القاهرة: دار الفكر العربي.

136. محمد بريقع وإيهاب البدوي. (2004). التدريب الرياضي، أسس، مفاهيم، تطبيقات. الاسكندرية: منشأة المعارف.
137. محمد حازم أبو يوسف. (2005). أسس اختيار الناشئين في كرة القدم. الاسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر، ط 1.
138. محمد حاسم الياسري ومروان عبد المجيد. (2003). القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية. عمان: الوراق للنشر والتوزيع.
139. محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب. (1987). البحث العلمي في المجال الرياضي. القاهرة: دار الفكر العربي.
140. محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب. (1999). البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس. القاهرة: دار الفكر العربي للطبع والنشر، ط 2.
141. محمد حسن علاوي. (1983). علم النفس الرياضي. مصر: دار المعارف.
142. محمد حسن علاوي. (1990.1992). علم التدريب الرياضي. القاهرة: دار المعارف.
143. محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان. (1998.1982). اختبارات الأداء الحركي. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 3.
144. محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان. (2008.2000.1998). القياس في التربية الرياضية وعلم النفس. القاهرة: دار الفكر العربي.
145. محمد رضا إبراهيم. (2008). التطبيق الميداني لنظريات وطرائق التدريب الرياضي. بغداد: الدار الجامعية للطباعة والنشر والترجمة.
146. محمد رضا الوقاد. (2003). التخطيط الحديث في كرة القدم. القاهرة: دار السعادة للطباعة، الطبعة 1.
147. محمد شحاتة وآخرون. (1988). القياسات الجسمية والأداء الحركي. الأردن: البيان للدعاية والاعلان، ج 1.
148. محمد صبحي حسنين. (1990). علم التدريب الرياضي. مصر: دار المعارف، الطبعة 11.
149. محمد صبحي حسنين. (1995.1996.2001.2003.2004). القياس والتقويم في التربية الرياضية. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 2. ط 3، ط 4، ط 5، ط 6
150. محمد صبحي حسنين. (1995). أنماط أجسام أبطال الرياضة من الجنسين. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 1.

151. محمد صبحي حسنين، كمال عبد الحميد. (1997). اللياقة البدنية ومكوناتها (الأسس النظرية- الاعداد البدني- طرق القياس). القاهرة: دار الفكر العربي، ط 3.
152. محمد طاهر كردي. (1987). الطب الرياضي واصابات الملاعب. مطابع دار الهلال.
153. محمد عبد الحسن. (2010). علم التدريب الرياضي. بغداد: مكتب الابتكار للطباعة والاستنساخ.
154. محمد عبد الحسين عطية المالكي. (2004). بعض المواصفات البدنية والمهارية المهمة لاختيار صانع الألعاب بكرة القدم. جامعة بغداد: مجلة التربية الرياضية، المجلد 13، العدد 01.
155. محمد عبد الرحيم اسماعيل. (1998). تدريب القوة العضلية وبرامج الأثقال للصغار. الاسكندرية: منشأة المعارف.
156. محمد لطفي طه. (2002). الاسس النفسية لانتقاء الرياضيين. القاهرة: دار الفكر العربي ب ط.
157. محمد محمد حسن زكي. (2006). التفوق الرياضي- المفهوم- الجوانب الأساسية- الرعاية- الانتقاء. الاسكندرية: المكتبة المصرية للطباعة والنشر والتوزيع.
158. محمد محمود عبد الدايم ومحمد صبحي حسنين. (1984). القياس في كرة السلة. القاهرة: دار الفكر العربي.
159. محمد محمود عبد الدايم، محمد صبحي حسنين. (1999). الحديث في كرة السلة- الأسس العلمية والتطبيقية. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 2.
160. محمد مطر عرك. (2011). نسبة مساهمة بعض القياسات الجسمية في مساهمة رمية التماس للاعبين كرة القدم المتقدمين. العراق: مجاة علوم التربية الرياضية-المجلد 4-العدد 2.
161. محمد نصر الدين رضوان. (2006). المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر. ط 1.
162. محمد نصر الدين رضوان وكمال عبد الحميد اسماعيل. (1994). مقدمة التقويم في التربية الرياضية. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 1.
163. محمد نصرالدين رضوان. (1997). المرجع في القياسات الجسمية. القاهرة: دار الفكر العربي.
164. مروان عبد المجيد إبراهيم. (1999). الاختبارات والقياس في التربية الرياضية. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر، ط 1.

165. مشعل عدي النمري. (2013). مهارات كرة القدم وقوانينها. عمان، الاردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، ط 1.
166. مفتي إبراهيم. (2004). اللياقة البدنية، طريق إلى الصحة والبطولة الرياضية، تمارين تطبيقية للجنسين وجميع الأعمار. القاهرة: دار الفكر العربي.
167. مفتي إبراهيم حماد. (1985.1994). الاعداد والمباراة للاعبين كرة القدم (حارس المرمى). القاهرة: دار الفكر العربي.
168. مفتي إبراهيم حماد. (1994). الاعداد المهاري والخططي للاعبين كرة القدم. القاهرة: دار الفكر العربي.
169. مفتي إبراهيم حماد. (1996). التدريب الرياضي للجنسين. القاهرة: دار الفكر العربي، ط 2.
170. مفتي إبراهيم حماد. (2000). أسس تنمية القوة العضلية بالمقاومات للأطفال. القاهرة: دار الفكر العربي. ط 1.
171. مفتي إبراهيم حماد. (2001). التدريب الرياضي الحديث، تخطيط وتطبيق وقيادة. القاهرة: دار الفكر العربي.
172. مفتي إبراهيم حماد. (2010). التدريب الرياضي للناشئين والمدرّب الناجح. القاهرة، مصر: دار الكتاب الحديث.
173. مقدم عبد الحفيظ. (2003). الإحصاء والقياس النفسي والتربوي . بن عكنون ، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية ، ط 2
174. مقراني جمال، غزال محجوب، بن برنو عثمان. (2009). انتقاء الموهوبين الناشئين في مدارس كرة اليد. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد 06، ISSN: 1112-4032.
175. مكي محمود حسين الراوي وريبع خلف جميل. (2010). تصميم وبناء اختبارات لقياس بعض عناصر اللياقة البدنية الخاصة للاعبين خماسي كرة القدم. العراق: مجلة الرافدين للعلوم الرياضة، المجلد 16، العدد 55.
176. منصور بن ناصر بن محمد الصويان. (2006). المستويات المعيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية و الفسيولوجية للاعبين كرة القدم السعوديين تحت 17 سنة. الرياض: ما جستير في علوم الحركة ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود ، المملكة العربية السعودية .
177. موسى النبهان. (2004). أساسيات القياس في العلوم السلوكية. الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.

178. موفق أسعد محمود. (2011). التعلم والمهارات الأساسية في كرة القدم. عمان: دار دجلة.
179. موفق أسعد محمود الهيثي. (2010). الاعداد المتكامل لحارس المرمى. دمشق: دار العرب للدراسات والنشر والترجمة.
180. موفق المولى. (1999). الاعداد الوظيفي لكرة القدم. عمان، الأردن: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
181. ميرفت أحمد ميزو. (2010). مدخل القياس والتقويم في المجال الرياضي. القاهرة: دار الفكر العربي.
182. ميم مختار. (2013). فاعلية استخدام الوسائط المتعددة في تطوير خطط اللعب الدفاعية للاعبين كرة القدم. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم الأنشطة البدنية والرياضية، العدد 10. ISSN: 1112-4032.
183. ناجح الذيابات. (2010). أثر برنامج تدريبي مقترح لتطوير بعض المهارات الأساسية لحراس المرمى كرة القدم في الأردن. العراق: مجلة جامعة الأنبار للعلوم البدنية والرياضية، المجلد 01، العدد 02.
184. ناجح الذيابات ورائد الرقاد. (2012). معايير اختيار المدربين في أندية الدرجة الممتازة لكرة القدم في الأردن. الأردن: مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية)، مجلد 26، العدد 01.
185. ناصر عبد القادر. (2006). تأثير واجبات مراكز اللعب وخطوطه الدفاعية الوسط والهجومية في إحداث التباين في متطلبات البدنية والمهارية للاعبين كرة القدم لفئة الأواسط الدرجة الأولى الجهة الغربية. الجزائر 03: دكتوراه في نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضية.
186. ناصر عبد القادر، يوسف حرشاي، محمد صبان. (2013). تأثير واجبات مراكز وخطوط اللعب في احداث التباين في المتطلبات البدنية للاعبين كرة القدم فئة الأواسط الدرجة الأولى الجهة الغربية. جامعة المسيلة: مجلة الابداع الرياضي، العدد 10.
187. ناهدة محمود سعد، نيللي رمزي فهيم. (2004). طرق التدريس في التربية الرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر، ط 02.
188. ناهده عبد زيد الدليمي. (2008). أساسيات في التعلم الحركي. النجف: دار الضياء للطباعة والتصميم.

189. نايف مفضي الجبور. (2012). فسيولوجية التدريب الرياضي. عمان، الاردن: مكتبة المجتمع العربي.
190. نجاح مهدي شلش. (1995). دراسة بعض مظاهر النمو الخارجية ومعدلات تغيرها للطلاب بأعمار (13-18) سنة. البصرة: مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، المجلد 14، العدد 01.
191. نوفل فاضل رشيد. (2008). دراسة مقارنة في بعض القدرات الادراكية الحس-حركية بين لاعبي وحراس المرمى في لعبة كرة القدم. الموصل: مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، المجلد 14، العدد 47.
192. هادي أحمد. (2013). بناء وتطبيق بعض الاختبارات البدنية والمهارية للاعبات كرة القدم للصالات. العراق: مجلة الرافدين للعلوم الرياضية (نصف سنوية)، المجلد 19، العدد 60.
193. هزاع بن محمد وآخرون. (2005). الصفات البدنية لناشئ كرة القدم السعوديين المشاركين في بطولة المملكة للبراعم. المملكة العربية السعودية: المجلة العربية للغذاء والتغذية، المجلد 6، العدد (13).
194. واضح أحمد أمين وآخرون. (2009). دراسة واقع وطريقة انتقاء المواهب الشابة لكرة القدم في الأكاديمية الرياضية لبارادو حيدرة. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد 06، ISSN: 1112-4032.
195. وجيه محجوب. (2001). طرائق البحث العلمي ومناهجه. عمان، الأردن: دار الكتاب.
196. وجيه محجوب. (2001). موسوعة علم الحركة- التعلم وجدولة التدريب الرياضي. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.
197. وجيه محجوب. (2005). أصول البحث العلمي ومناهجه. عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع، ط 2.
198. وجيه محجوب وأحمد بدري. (2002). أصول التعلم الحركي. الموصل: الدار الجامعية للطباعة والنشر والترجمة.
199. وجيه محجوب وآخرون. (2000). نظريات التعلم والتطوير الحركي. بغداد: دار الكتب والوثائق، ط 2.
200. وديع ياسين التكريتي وياسين طه محمود علي. (1986). الاعداد البدني للنساء. الموصل: مديرية دار المتنبى للطباعة والنشر.

201. وليد خالد رجب، جميل محمود حسن. (2012). التحليل التمييزي لبعض المتغيرات المهارية لدى حراس المرمى بكرة القدم. العراق: مجلة الرافدين للعلوم الرياضية(نصف سنوية)المجلد (18) العدد(58).
202. ياسر محمد حسن دبور. (1996). كرة اليد الحديثة. الاسكندرية: منشأة المعارف.
203. يحيى السيد الحاوي. (2002). المدرب الرياضي بين الاسلوب التقليدي والتقنية الحديثة في مجال التدريب. جامعة الزقازيق: المركز العربي للنشر، ط 1.
204. يعرب خيون. (2002). التعلم الحركي بين المبدء أو التطبيق. بغداد: مكتب الصخرة للطباعة.
205. يوسف لازم كماش. (1999). المهارات الأساسية بكرة القدم. عمان: دار الخليج.
206. يوسف لازم كماش. (2002). اللياقة البدنية للاعبين كرة القدم. ليبيا: جامعة النصر دار الفكر.
207. يوسف لازم كماش ورائد مشتت. (2013). القياس والاختبار والتقويم في المجال التربوي والرياضي. الاردن: دار الخليج

2- المراجع باللغة الأجنبية :

- 1.Aboutoïhi.S .(2006) .Guide de l'éducateur sportif .Paris: Edi ACTIO.
- 2.AKRAMOV .(1990) .SELECTION ET PREPARATION DES JEUNES FOOTBALLEUR . ALGER: O.P.U.
- 3.ALexendre dellal .(2008) .Analyse de l'activité physique du footballeur et de ses conséquences dans l'orientation de l'entrainement: application spécifique aux exercices .intermittents courses à haute intensité et aux jeux réduits . UNIVERSITE DE STRASBOURG: THESE pour obtenir le grade de Docteur DE L'UNIVERSITE DE STRASBOURG ,Discipline:Scences et Techniques des Activités Physiques et Sportives.
- 4.Bernard Turpin .(1993) . Football préformation et formation . Paris :édition Amphora.
- 5.Bernard Turpin .(2002) .Préparation et entrainement de Footballeur .,Paris :éd, Amohora, Tome 02.
- 6.Cazorla . G .(2006) .Evaluation pysique et physiologique du footballeur et oriontation de sa préparation physique .Bourdeaux II: Université Victor Segalen.
- 7.HOUAR Abdelatif .(2015) .Etude Comparative entre quelques Indices Morphologiques et Les attributs de l'aptitude Physique et Technique des jeunes Footballeurs pare poste du jeu .Mistaganem: Thèse de doctora.
- 8.J.PINTURALT .(1983) .Hand-Ball a7, des debutes a la haute competition .Paris: BORNEMANN.

9. Jean-Luc Hanssler .(2012) .Football guide de l'éducation du jeune gardien de but U11 - U13 ,Principes Fondamentaux -Planification -Séances d'entraînement . Paris: @ amohora.
10. Jean-Luc Layla et RemyLacramp .(2007) .Manuel pratique de l' entraînement .Paris : édition Amohora.
11. Jurgen Weineck .(1997) .Manuel d' entraînement .Paris: Edition Vigot
12. P. Andre dewart, Jacques Bourneuf .(1990) .Ptit Larousse de la medecine . Paris,France: Libraire Larousse.
13. R. Brikci. A. Dekkar. N. Hanifi .(1990) .Techniques d'évaluations physiologique des Athlètes. . éd. COA.
14. R. TAELMAN .(1990) .Football Techniques Nouvelles D'entraînement . Paris :édition Amphora.
14. RICHARD MOUPETI .(1989) .Problème lié à la détection des talons en sport . Paris: Edition vigot.
15. Robert Herbin .J.Ph. Rethacher .(1983) .la Technique La Tactique l'entraînement . Paris: EDITION Robert La ffout.
16. Samir CHibane .(2010) .LES DIMENSIONS CORPORELLES EN TANT QUE CRITERE DE SELECTION LES JEUNES FOOTBALLEURS ALGERIENS DE 15-16 ANS .U 17 .UNIVERSITE CLAUDE BERNARD-LYON 1: Thèse de doctora specialité: STAPS.
17. Vladimir nicolai evitch Platonov .(1984) .l'entrainement sportif ,théorie et méthodologie ,traduit du russe par n.jonco et watez, en collaboration avec j.r.lacour professeur de physiologie à la faculté de médecine de saint-etienne ., France :édition revue eps.
18. Weineck . Jurgen .(1986) .Manuel d'entraînement ., Paris :édition . Vigot
19. Weineck. J .(2003) .,Manuel d'entraînement, physiologie de performance sportive de son développement dans l'entraînement de l'enfant et de l'adolescent ., France : édition vigot, 4 em éd: traduit de l'allemand par Michel portman et robert handschuh.,
20. Weineck, jurgen .(1992) .Biologie Du sport ,traduit par Handschuh Robert .Paris: Edition, VIGOT.
21. Zerf Mohamed, Bessoltan Hadj & al .(2017) .Influence of the observation methode as a selection procedure in the performance of Algerian goalkeeper. Plastrica of the third millennium-Cvilization and Sport. Vol.18, No.03, july. septamber. 2017, 125-129.
22. Zerf Mohammed, Bessoltane Hadj et al .(2017) .Observation method and its weaknesses In Selecting Algerian goalkeepers .Journal of physical .Education and Sport® JPES), 17(3), ArT198, pp, 1992-1998, 2017 ISSN:2247-806X; p-ISSN:2247-8051; ISSN-L=2247-8805©jpes.

الملاحق

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم والبحث العلمي

جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم

معهد التربية البدنية والرياضية

ملحق رقم (01): استمارة تثمين المشكلة

في إطار القيام بدراسة تحت عنوان " تحديد مستويان معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم تحت 17 سنة ".
وذلك ضمن متطلبات الحصول على شهادة الدكتوراه ل. م. د في التدريب الرياضي والتحضير البدني.

أخي المدرب: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

تهدف هذه الاستمارة إلى التعرف على وجهة نظر المدربين والقائمين والمشرفين على عملية الاختيار والانتقاء في النوادي الجزائرية ميدانيا لحراس المرمى بكرة القدم.

وبصفتكم الأشخاص المؤهلين لتزويدنا بالمعلومات المناسبة في هذا الموضوع لما تتمتعون به من خبرة علمية وعملية، نضع بين أيديكم مجموعة من الأسئلة نرجو الإجابة عليها بعناية ومصداقية.

ونتعهد بحفظ سرية اجابتم التي تستخدم إلا لأغراض علمية:

وإنني أشكركم كثيرا على وقتكم وتعاونكم، وأقدر بعمق المساعدة التي تقدمونها أنتم والنادي الذي تشغلون به.

ملاحظة: الرجاء قراءة كل عبارة في الصفحة الموالية ثم الاجابة عليها بوضع علامة (x) في الخانة التي تناسبها، مع العلم أنه لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة ، وإنما إجاباتكم تبين وجهة نظركم.

الطالب الباحث بسطان حاج:

المحور الأول: المعلومات والبيانات الشخصية الخاصة بالمستجوب.

س 1: ما هو المؤهل العلمي للمدربين؟

جامعي فما فوق

مستوى ثانوي

س2: ما هو المؤهل التدريبي للمدربين؟

ف ف 01 ف ف 02 ف ف 03 كاف C كاف B كاف A

س03: ما هي الفئة التي تشرفون عليها؟

تحت 13 سنة تحت 15 سنة تحت 17 سنة تحت 18 سنة تحت 20 سنة

س04: كم هو عدد سنوات الخبرة الميدانية؟

أكثر من 10 سنوات

من 5-10 سنوات

أقل من 5 سنوات

س05: ما هم نوع عمل المدرب داخل الفريق؟

مدرب حراس المرمى

مدرب رئيسي

المحور الثاني: الطرق المعتمدة من طرف المدربين في عملية اختيار حراس المرمى بكرة القدم؟

س01: هل حظيتم بتكوين أو تريض خاص حول عملية الاختيار والانتقاء بكرة القدم؟

لا	نعم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س02: ما هي الأساليب المعتمدة أثناء قيمكم بعملية الاختيار لحراس المرمى بكرة القدم؟

فريق عمل	بمفردك
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س03: بحكم خبرتكم ما هي الطريقة التي تفضلونها في عملية الاختيار لحراس المرمى بكرة القدم؟

الملاحظة	القياسات والاختبارات
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س4: ما هي أهم الجوانب التي تركزون عليها أثناء عملية الاختيار بطريقة الملاحظة؟

القامة والبنية	الجانب البدني	الجانب المهاري	الجانب الارادي	المقابلات
الجسمية	والدورات الكروية			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س05: ألا ترون أن طريقة الملاحظة وحدها غير كافية أثناء عملية الاختيار لتقويم حراس المرمى من جميع الجوانب؟

أحيانا	لا	نعم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س06: هل إجراء المقابلات والدورات الكروية يمكّنكم من الاختيار الدقيق والصحيح لحراس المرمى بكرة القدم؟

لا	نعم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س 07: إذا كنتم تعتمدون على القياسات والاختبارات فما هي طبيعتها؟

انثروبومتري	نفسى	فسيولوجى	مهاري	بدني
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

المحور الثالث: ما مكانة الجانب الانثروبومتري والبدني لدى مدربي كرة القدم في عمليات اختيار حراس المرمى بكرة القدم؟

س01: هل لديكم علم ودراية بالقياسات الانثروبومترية؟

لا	نعم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س02: هل تقومون ميدانيا بالقياسات الأنثروبومترية أثناء عملية الاختيار؟

لا	نعم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س03: هل تعتقدون أن القامة والوزن كافيان لتحديد القياسات الأنثروبومترية لحراس المرمى بكرة القدم؟

لا	نعم
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

س04: هل لديكم معرفة ودراية بالاختبارات البدنية المتعلقة بحراس المرمى كرة القدم؟

لا

نعم

س05: هل تعتبرون طريقة القياسات والاختبارات معقدة ميدانيا أثناء عملية الاختيار

لحراس المرمى؟

لا

نعم

س06: هل تقومون بعملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى؟

أحيانا

لا

نعم

س07: كيف تتم عملية التقويم لنتائج القياسات والاختبارات لحراس المرمى؟

بأسس علمية

باجتهاد شخصي

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم
معهد التربية البدنية والرياضية
استمارة ترشيح المتغيرات البدنية والأنثروبومترية.

استمارة موجهة إلى الأساتذة والدكاترة لترشيح المتغيرات البدنية والأنثروبومترية.

سلام الله عليكم أما بعد:

يقوم الطالب الباحث /بسلطان حاج، بإجراء بحث ضمن متطلبات الحصول على شهادة دكتوراه ل. م. د في اختصاص تدريب وتحضير بدني بموضوع " تحديد مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم تحت 17 سنة ".

وبما أن سيادتكم من ذوي الخبرة والكفاءة العلمية والعملية، نرجو من سيادتكم إبداء رأيكم في تحديد درجة أهمية القياسات الأنثروبومترية والصفات البدنية الخاصة بحراس المرمى بكرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة وذلك بوضع علامة (x) في الخانة المخصصة لها والتي تتفق ورأيكم لكل قياس من القياسات أو صفة من الصفات البدنية المناسبة لحراس المرمى وإبداء رأيكم في ما ترونه مناسباً.

الطالب الباحث بسلطان حاج:

ملحق رقم (02): أولا المتغيرات البدنية رقم (01):

م	المتغيرات البدنية	أوافق	لا أوافق
01	السرعة		
02	سرعة رد الفعل		
03	القوة الانفجارية للأطراف العليا		
04	القوة الانفجارية للأطراف السفلى		
05	القوة المميزة بالسرعة		
06	الرشاقة		
07	التوافق		
08	التحمل		
09	المرونة		
10	تحمل القوة		
11	تحمل السرعة		
12	التوازن		

ما ترونه مناسباً:

ملحق رقم (03):

م	المتغيرات البدنية	أوافق	لا أوافق
01	السرعة	9	2
02	سرعة رد الفعل	11	00
03	القوة الانفجارية	10	01
04	القوة المميزة بالسرعة	09	2
05	الرشاقة	08	3
06	التوافق	07	4
07	التحمل	05	06
08	المرونة	06	05
09	تحمل القوة	04	07
10	تحمل السرعة	04	07
11	التوازن	03	08

ملحق رقم (04): ثانيا /القياسات الأنثروبومترية رقم (02)

م	المتغيرات الأنثروبومترية	أوافق	لا أوافق
01	الوزن		
الأطوال			
02	الطول الكلي للجسم		
03	طول الجذع		
04	طول الذراع مع الكف		
05	طول العضد		
06	طول الساعد		
07	طول الفخذ		
08	طول الساق		
09	طول القدم		
المحيطات			
10	محيط الرقبة		
11	محيط الكتفين		
12	محيط الصدر		
13	محيط البطن		
14	محيط الحوض		
15	محيط الفخذ		
16	محيط سمانة الساق		
17	محيط العضد		
18	محيط الساعد		
الأعراض			
19	عرض الكتفين		
20	عرض الصدر		
21	عرض الورك		
22	عرض المرفق		
23	عرض رسغ اليد		
24	عرض الركبة		
25	عرض الكاحل		
نسبة الدهون في الجسم			
26	ميزان لقياس نسبة الدهون في الجسم		

ما ترونه مناسباً:

ملحق رقم (05): ثانيا / القياسات الأنثروبومترية:

م	المتغيرات الأنثروبومترية	المحكمن	النسبة المئوية
01	الوزن	10	100
الأطوال			
02	الطول الكلي للجسم	10	100
03	طول الجذع	05	50
04	طول الذراع مع الكف	10	100
05	طول العضد	04	40
06	طول الساعد	04	40
07	طول القدم	08	80
08	طول الفخذ	07	70
09	طول الساق	06	60
المحيطات			
10	محيط الرقبة	03	30
11	محيط الكتفين	06	60
12	محيط الصدر	07	70
13	محيط البطن	08	80
14	محيط الحوض	06	60
15	محيط الفخذ	05	50
16	محيط سمانة الساق	04	40
17	محيط العضد	02	20
18	محيط الساعد	01	10
الأعراض			
19	عرض الكتفين	09	90
20	عرض الصدر	05	50
21	عرض الورك	90	09
22	عرض المرفق	04	40
23	عرض رسغ اليد	03	30
24	عرض الركبة	04	04
25	عرض الكاحل	01	10
نسبة الدهون في الجسم			
26	ميزان لحساب نسبة الدهون في الجسم	10	10

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم والبحث العلمي
جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم
معهد التربية البدنية والرياضية
استمارة ترجيح الاختبارات البدنية

استمارة موجهة إلى الأساتذة والدكاترة لترجيح الاختبارات البدنية.

سلام الله عليكم أما بعد:

يقوم الطالب الباحث /بسلطان حاج، بإجراء بحث ضمن متطلبات الحصول على شهادة دكتوراه ل.م.د في اختصاص تدريب وتحضير بدني تحت عنوان: "تحديد مستويات معيارية لبعض القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية لاختيار حراس المرمى بكرة القدم تحت 17 سنة". ونظرا لما تتمتعون به من خبرة وكفاءة علمية وعملية في هذا المجال وبغية الأخذ بأرائكم وتوجيهاتكم العلمية حول مضمون الاختبارات البدنية المزمع العمل بها ميدانيا قصد تحقيق هدف الدراسة الأساسية، نرجو من سيادتكم المحترمة النظر في محتوى القياسات والاختبارات المقترحة مع وضع علامة (x) على الاختبار المناسب وإضافة ما ترونه مناسباً.

ولنا في مساعدتكم جزيل الشكر والتقدير.

الطالب الباحث بسلطان حاج:

ملحق رقم (06): للصفات البدنية:

م	الصفات البدنية	موافق	غير موافق
01	سرعة رد الفعل		
02	القوة المميزة بالسرعة		
03	القوة الانفجارية للأطراف السفلى		
04	القوة الانفجارية للأطراف العليا		
05	السرعة		
06	الرشاقة		
07	المرونة		
08	التوازن		
09	التحمل		

ملحق رقم (07): للاختبارات المرجحة:

م	المتغيرات البدنية	الاختبارات	أوافق	لا أوافق
01	القوة الانفجارية للأطراف السفلى	القفز العريض من الثبات		
		القفز العمودي من الثبات		
		ما ترونيه مناسباً		
02	القوة الانفجارية للأطراف العليا	رمي الكرة الطبية بوزن 03 كلغ		
		رمي الكرة الطبية بوزن 03 كلغ من الكرسي		
		ما ترونيه مناسباً		
03	السرعة	جري 20 متر من البدء العالي		
		جري 20 متر من البدء المتحرك		
		ما ترونيه مناسباً		
04	القوة المميزة بالسرعة	(الاسناد الأمامي) 10"		
		اختبار خمسة وثبات متتالية		
		ما ترونيه مناسباً		
05	سرعة رد الفعل	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية الانتقالية لمثير		
		اختبار المسطرة		
		ما ترونيه مناسباً		
06	الرشاقة	بارو (الجري المتعرج)		
		اختبار المكوكي 4 × 10 متر		
		ما ترونيه مناسباً		
07	المرونة	ثني الجذع من الجلوس الطويل		
		ثني الجذع أماماً أسفل من الوقوف		
		ما ترونيه مناسباً		
08	التوافق	رمي واستقبال كرة التنس		
		نط الحبل		
		ما ترونيه مناسباً		

ملحق رقم (08): بعد عملية الترجيح:

م	المتغيرات البدنية	الاختبارات	الموافقة	النسبة المئوية %
01	القوة الانفجارية للأطراف السفلى	القفز العريض من الثبات	8	80
		القفز العمودي من الثبات	2	20
		ما ترونه مناسباً		
02	القوة الانفجارية للأطراف العليا	رمي الكرة الطبية بوزن 03 كلغ	10	100
		رمي الكرة الطبية بوزن 03 كلغ من الكرسي	00	00
		ما ترونه مناسباً		
03	السرعة	جري 20 متر من البدء العالي	08	80
		جري 20 متر من البدء المتحرك	02	20
		ما ترونه مناسباً		
04	القوة المميزة بالسرعة	(الإسناد الأمامي) 10"	09	90
		اختبار خمسة وثبات متتالية	01	10
		ما ترونه مناسباً		
05	سرعة رد الفعل	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية الانتقالية لمثير	10	100
		اختبار المسطرة	00	00
		ما ترونه مناسباً		
06	الرشاقة	بارو (الجري المتعرج)	06	60
		اختبار المكوكي 4 × 10 متر	04	40
		ما ترونه مناسباً		
07	المرونة	ثني الجذع من الجلوس الطويل	03	30
		ثني الجذع أماماً أسفل من الوقوف	07	70
		ما ترونه مناسباً		
08	التوافق	رمي واستقبال كرة التنس	09	90
		نط الحبل	01	10
		ما ترونه مناسباً		

ملحق رقم (09): القائمة الاسمية لحراس المرمى بكرة القدم للتجربة الاستطلاعية:

ت	الاسم واللقب	تاريخ الميلاد	الفريق	الولاية	المنطقة
01	عبد الكريم يحيى باشا	2000-11-11	وداد مستغانم	مستغانم	وهران
02	سيد أحمد بن سليمان	2001-08-21			
03	بسنوسي زيتوني	2001-01-08			
04	فيصل باشا	2000-11-13	وداد تسمسيلت	تسمسيلت	سعيدة
05	عبد الإله لوجاني	2001-12-06			

ملحق رقم (10): القائمة الاسمية لحراس المرمى بكرة القدم للعيونة الأساسية:

ت	الاسم واللقب	تاريخ الميلاد	الفريق	الولاية	المنطقة
01	محمد أمين ملواح	2000-02-08	مولودية وهران	وهران	وهران
02	عماد الدين أو لحبيب	2001-11-03			
03	شاهين معزوز	2000-01-18	جمعية وهران		
04	محمد ناجي بوعزة	2000-07-03			
05	بوبكر سحنون	2000-06-19	مديوني وهران		
06	العربي رومان	2000-01-19			
07	اسماعيل دمني	2000-10-18	أولمبيك أرزيو		
08	إبراهيم جعفري	2000-03-01			
09	مصطفى نور الدين	2000-04-25	اتحاد بلعباس		
10	عبد الرحمان بوعزيز	2000-09-13			
11	قادة رقيق	2000-01-13			
12	رضوان معاشو	2001-02-04	سريع غليزان		
13	عبد القادر بركات الحاج	2000-05-17			
14	مهدي الغالي نجمة	2001-01-10			
15	بن عودة مخطار	2000-07-11	وداد تلمسان		
16	عبد الياسط عينوس	2000-01-16			
17	عبد الصمد ناير	2000-11-14			
18	محمد بن قو	2000-04-23	اتحاد الرمشي		
19	محمد ياسين لوكيللي	2000-12-13			
20	عبد القادر العربي	2000-11-26	ترجي مستغانم		
21	عبد الرحمان بوخليفة	2001-01-07			
22	إبراهيم شيخ	2000-01-11	مولودية سعيدة	سعيدة	
23	فريد خيثر	2000-10-13	شبيبة تيارت	تيارت	
24	محمد عبد العزيز مخطاري	2000-01-18			
25	بن عيسى أمين بن سعيد	2000-09-21	فرندة		
26	أيمن بن شريف	2000-06-07			
27	ميلود قاسم	2000-03-28	الداموني		
28	عبد الرحيم ولد قاسي	2000-05-11			
29	جيلالي مصادي	2000-06-24	غالية معسكر		
30	أكرم ولد مومنة	2002-08-03			
31	بن علي بنعوم	2002-07-15	المحمدية		
32	حمزة بودلال	2000-07-13			
33	شمس الدين بوخالفة	2001-12-04	البرج		
34	محمد اسماعيل بالحنفي	2000-03-12			
35	محمد أمين داود	2001-03-08	تغنيف		
36	عبد الرزاق بعوش	2000-03-31			
37	فواد مومنين	2000-03-05	هلال سيق		
38	وليد بومدين	2001-09-09			
39	بلال شعيب	2000-07-01	غريس		
40	قادة عبيد	2001-01-05			
41	محمد تاتي	2001-07-18	فروحة		
42	مصطفى بن عياد	2000-07-09			
43	حمدي بن عمر	2001-07-27	وشان بن خدة		
44	وشان بن خدة	2000-12-07			
45	بوعلام قادة	2001-01-13	اتحاد تسمسيلت		
46	متقي حنشي	2000-05-30			

ملحق رقم (11): نتائج الخام للقياسات والاختبارات لعينة البحث للتجربة الاستطلاعية:

نسبة الدهون	عرض الورك	عرض الكتفين	محيط الفخذ	محيط البطن	محيط الصدر	طول القدم	طول الذراع مع الكف	الوزن	الطول الكلي	الاسناد الأمامي 10 ثا	نلسون للاستجابة الحركية	السرعة 20 م	الرشاقة	المرونة	التوافق	رمي الكرة الطبية 3 كلغ	الوثب العريض	
13.9	31	40	52	77	93	29	85	73	184	12	1.79	3.2	22.50	+08	09	7.70	2.01	01
13	26	36	49	68	80	26.5	85	57.5	170	13	1.61	3.25	20.93	+15	14	7.80	2.25	02
15.1	30	40	48	72	83	29	90.5	69.5	180	09	2.00	3.50	24.30	-08	16	7.50	1.90	03
15.4	27	35.5	53	69	86	27	96	64.5	175	13	1.97	3.02	21.02	-10	15	8.10	2.20	04
13.1	25	35	50	69	86	27	86	57	169	11	2.08	3.30	21.83	+11	12	7.00	2.20	05
13.8	30	40	51	77	92	29	85	72.5	184	12	1.78	3.10	22.40	+10	08	8.00	2.15	06
12.5	25	35.4	49	68	80	26.5	85	56.5	170	13	1.57	3.20	21.64	+13	15	7.90	2.25	07
15	29	40	48	73	82	29	90	69	180	09	1.90	3.35	23.78	-07	17	7.50	2.05	08
15.5	25	36	53	70	86	26	96.5	65	175	15	1.93	3.06	21.00	+14	16	8.30	2.28	09
13.5	24	36	50	70	86	26.5	83	58.5	169	12	2.13	3.20	21.75	+13	10	7.30	2.25	10

ملحق رقم (12): نتائج الخام للقياسات والاختبارات لعينة البحث للدراسة الأساسية:

نسبة الدهون	عرض الورك	عرض الكتفين	محيط الفخذ	محيط البطن	محيط الصدر	طول القدم	طول الذراع مع الكف	الوزن	الطول الكلي	الاسناد الأمامي 10 ثا	نلسون للاستجابة الحركية	السرعة 20 م	الجري المتعرج (بارو)	ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف	رمي ولقف كرة التنس	رمي الكرة الطبية 3 كلغ	الوثب العريض	القياس والاختبارات الحراس
16.3	26.00	35.00	47	70	82	26	89	55.00	169	10	2.27	3.48	21.46	+06	14	6.80	2.29	01
11.8	25.50	30.00	50	70	84	28	93	64.50	174	13	2.03	3.49	21.40	+03	19	6.90	2.15	02
13.7	28.00	35.00	51	73	90	27	95	63.50	178	12	2.06	3.10	21.04	+09	16	8.50	2.30	03
15.5	25.50	30.40	53	75	86	29	96	70.00	179	09	2.06	3.39	23.15	+10	17	7.60	2.34	04
20.0	28.00	35.20	59	86	97	29	95	86.50	177	10	2.09	3.20	22.19	+19	06	9.10	2.29	05
07.2	25.50	30.00	46	72	79	27	94	57.00	182	09	1.90	3.22	22.52	+11	15	8.50	2.30	06
11.2	25.50	35.50	48	69	86	27	91	65.50	172	11	1.94	3.70	23.02	+17	17	8.40	2.29	07
18.0	26.00	35.50	56	78	85	26	86	68.00	161	10	1.86	3.45	23.02	+15	20	8.40	2.17	08
17.5	28.00	35.00	51	74	89	28	90	63.50	170	11	1.95	3.33	21.55	+17	18	7.40	2.22	09
15.6	25.50	35.40	52	71	87	27	87	62.00	170	12	1.89	3.62	21.08	+21	02	6.80	1.80	10
16.6	25.50	35.00	51	76	89	28	95	65.00	175	11	1.98	3.49	21.61	+16	04	7.70	1.98	11
14.4	25.50	30.60	50	70	80	27	88	59.00	170	09	2.06	3.01	21.01	+10	13	6.60	2.24	12
08.2	26.00	30.40	46	75	77	29	91	54.50	176	09	1.96	3.33	20.43	+07	12	6.50	2.16	13
12.4	25.50	31.00	49	69	83	26	87	56.50	170	10	1.98	3.44	22.22	+06	17	7.10	2.39	14
11.9	25.50	30.70	49	72	85	29	97	65.00	183	09	2.40	3.52	21.27	+05	16	6.90	2.00	15
15.7	25.00	30.50	50	71	83	25	87	59.50	169	09	2.00	3.23	21.41	+08	13	7.10	2.27	16
15.8	25.50	30.90	49	72	86	28	92	65.00	175	12	2.03	3.31	22.26	+10	19	8.00	2.28	17
11.1	25.50	30.60	47	66	82	28	90	55.50	171	12	1.89	3.30	23.51	+15	15	7.40	2.26	18
19.0	26.00	30.70	61	80	98	28	93	88.50	172	10	2.32	3.59	22.34	+01	11	7.60	1.98	19
12.8	25.00	30.30	50	66	78	26	91	57.50	171	10	2.27	3.34	22.70	-05	07	6.50	2.06	20
09.3	25.50	30.50	45	67	77	26	90	57.00	177	12	2.62	3.24	20.88	+07	06	6.60	2.33	21
14.6	25.00	35.20	52	71	85	28	85	59.00	169	11	2.65	3.77	22.77	+10	12	5.50	1.93	22
14.9	25.60	30.40	50	73	86	29	95	66.50	180	10	2.39	3.80	24.16	+05	13	7.80	2.23	23
13.4	25.60	35.00	48	75	82	28	91	64.00	181	08	2.17	3.51	23.05	+13	07	7.90	2.24	24
12.2	25.20	35.20	54	77	91	26	92	67.50	175	09	1.82	3.05	20.06	+13	19	9.10	2.46	25
16.8	25.50	35.00	53	70	89	27	90	67.00	177	09	1.99	3.05	21.29	+04	14	6.40	2.38	26

15.4	25.50	35.00	46	66	81	27	88.5	54.00	173	10	1.86	3.12	21.34	+06	17	6.70	2.00	27
13.1	26.00	35.50	54	74	91	29	92	68.00	182	09	1.62	3.25	21.84	+12	17	7.70	2.21	28
08.9	25.50	31.00	53	73	91	28	91	67.00	176	13	1.96	3.10	21.50	+07	17	9.30	2.43	29
15.9	25.00	35.00	52	67	91	27	87	62.50	175	14	1.91	3.13	21.80	+12	18	9.10	2.19	30
14.3	28.00	31.00	60	86	99	29	96	83.50	180	09	2.14	3.03	22.06	-05	17	8.60	2.20	31
18.0	26.00	31.00	51	69	82	28	93	64.00	180	11	1.86	3.19	20.03	+18	14	9.10	2.45	32
12.7	25.50	35.00	52	72	85	29	93	65.00	177	07	2.01	3.73	21.84	+02	15	7.40	2.07	33
14.7	27.00	40.00	53	76	94	25	90.5	66.00	178	14	1.85	3.39	22.90	+05	17	7.40	2.31	34
14.4	27.00	35.60	53	81	95	27	94	74.00	179	16	1.90	3.36	22.55	+17	15	7.90	2.22	35
17.2	25.00	31.00	48	74	91	28	92	60.00	178	11	2.28	3.43	24.47	+14	10	7.50	2.27	36
11.5	26.00	35.40	58	78	91	27	91	73.00	173	12	2.05	3.19	24.27	+11	17	7.15	2.33	37
19.5	27.00	35.00	53	77	84	28	88	68.50	177	15	1.85	3.38	22.60	+08	17	8.80	2.36	38
15.8	26.00	35.40	54	75	90	28	99	74.50	188	11	2.03	3.27	22.07	+04	17	9.10	2.47	39
12.3	25.50	35.00	49	70	85	28	91	64.50	175	09	2.01	3.27	21.22	+17	14	8.10	2.16	40
15.5	25.50	35.40	51	71	92	28	93	64.00	173	12	1.94	3.07	21.79	+15	13	9.15	2.35	41
16.4	25.60	35.00	55	74	87	27	92	69.50	170	11	2.00	3.19	20.53	+14	19	7.90	2.46	42
21.0	27.00	35.60	57	82	91	28	93	74.00	174	14	1.84	3.41	21.73	+11	16	7.30	2.24	43
19.0	25.50	35.70	56	78	91	27	84	69.00	172	12	1.91	2.95	21.35	+10	11	8.00	2.43	44
18.0	27.00	35.00	53	72	87	27	87	67.50	175	11	2.22	3.30	19.44	+04	18	8.00	2.36	45
16.6	26.00	40.00	51	74	90	28	90	64.50	176	12	2.48	3.55	21.92	+12	13	8.00	2.26	46

النسبة المقرة	الجانب الأثروبومتري	نسبة الدهون	عرض الورك	عرض الكتفين	محيط الفخذ	محيط البطن	محيط الصدر	طول القدم	طول الذراع	الطول	الوزن	الدرجة المعيارية
4.86	4.86	24.52	40.96	24.52	24.52	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86	4.86
402.41 - 441.445	441.446 - 480.481	480.482 - 519.517	519.518 - 558.553	480.482 - 519.517	519.518 - 558.553	441.446 - 480.481	480.482 - 519.517	480.482 - 519.517	480.482 - 519.517	480.482 - 519.517	480.482 - 519.517	480.482 - 519.517
04.34	19.56	50	23.91	50	23.91	19.56	23.91	23.91	23.91	23.91	23.91	23.91
02	09	23	11	23	11	09	11	11	11	11	11	11
25.58 - 21.249	21.248 - 16.917	16.916 - 12.585	12.584 - 08.253	16.916 - 12.585	12.584 - 08.253	21.248 - 16.917	16.916 - 12.585	16.916 - 12.585	16.916 - 12.585	16.916 - 12.585	16.916 - 12.585	16.916 - 12.585
06.52	13.04	52.17	28.26	52.17	28.26	13.04	28.26	28.26	28.26	28.26	28.26	28.26
03	06	24	13	24	13	06	13	13	13	13	13	13
31.56 - 29.39	29.40 - 27.25	27.24 - 25.09	25.08 - 22.93	27.24 - 25.09	25.08 - 22.93	29.40 - 27.25	27.24 - 25.09	27.24 - 25.09	27.24 - 25.09	27.24 - 25.09	27.24 - 25.09	27.24 - 25.09
00	15.21	58.69	19.56	58.69	19.56	15.21	19.56	19.56	19.56	19.56	19.56	19.56
00	07	27	09	27	09	07	09	09	09	09	09	09
25.78 - 28.95	28.96 - 32.13	32.14 - 35.31	35.32 - 38.49	32.14 - 35.31	35.32 - 38.49	28.96 - 32.13	32.14 - 35.31	32.14 - 35.31	32.14 - 35.31	32.14 - 35.31	32.14 - 35.31	32.14 - 35.31
00	36.95	32.60	26.08	32.60	26.08	36.95	26.08	26.08	26.08	26.08	26.08	26.08
00	17	15	12	15	12	17	12	12	12	12	12	12
40.48 - 44.895	44.896 - 49.311	49.312 - 53.727	53.728 - 58.143	49.312 - 53.727	53.728 - 58.143	44.896 - 49.311	49.312 - 53.727	49.312 - 53.727	49.312 - 53.727	49.312 - 53.727	49.312 - 53.727	49.312 - 53.727
00	28.26	50	15.21	50	15.21	28.26	15.21	15.21	15.21	15.21	15.21	15.21
00	13	23	07	23	07	13	07	07	07	07	07	07
88.89 - 82.639	82.638 - 76.387	76.386 - 70.135	70.134 - 63.883	82.638 - 76.387	70.134 - 63.883	88.89 - 82.639	76.386 - 70.135	76.386 - 70.135	76.386 - 70.135	76.386 - 70.135	76.386 - 70.135	76.386 - 70.135
06.52	13.04	47.82	32.60	47.82	32.60	13.04	32.60	32.60	32.60	32.60	32.60	32.60
03	06	22	15	22	15	06	15	15	15	15	15	15
71.04 - 77.387	77.388 - 82.637	82.636 - 88.882	88.883 - 96.431	77.388 - 82.637	82.636 - 88.882	71.04 - 77.387	82.636 - 88.882	82.636 - 88.882	82.636 - 88.882	82.636 - 88.882	82.636 - 88.882	82.636 - 88.882
06.52	13.04	47.82	32.60	47.82	32.60	13.04	32.60	32.60	32.60	32.60	32.60	32.60
06.52	13.04	47.82	32.60	47.82	32.60	13.04	32.60	32.60	32.60	32.60	32.60	32.60
02	10	21	10	21	10	10	10	10	10	10	10	10
24.19 - 25.521	25.522 - 26.853	26.854 - 28.185	28.186 - 29.517	25.522 - 26.853	28.186 - 29.517	24.19 - 25.521	26.854 - 28.185	26.854 - 28.185	26.854 - 28.185	26.854 - 28.185	26.854 - 28.185	26.854 - 28.185
04.34	13.04	65.21	15.21	65.21	15.21	13.04	15.21	15.21	15.21	15.21	15.21	15.21
02	06	30	07	30	07	06	07	07	07	07	07	07
81.39 - 85.577	85.578 - 89.765	89.766 - 93.953	93.954 - 98.141	85.578 - 89.765	93.954 - 98.141	81.39 - 85.577	89.766 - 93.953	89.766 - 93.953	89.766 - 93.953	89.766 - 93.953	89.766 - 93.953	89.766 - 93.953
02.17	19.56	50	23.91	50	23.91	19.56	23.91	23.91	23.91	23.91	23.91	23.91
01	09	23	11	23	11	09	11	11	11	11	11	11
199.087 - 160.46	166.088 - 172.015	177.943 - 183.871	183.872 - 189.8	166.088 - 172.015	177.944 - 183.871	199.087 - 160.46	183.872 - 189.8	183.872 - 189.8	183.872 - 189.8	183.872 - 189.8	183.872 - 189.8	183.872 - 189.8
02.17	28.26	43.47	21.73	43.47	21.73	28.26	21.73	21.73	21.73	21.73	21.73	21.73
01	13	20	10	20	10	13	10	10	10	10	10	10
42.94 - 51.93	51.64 - 60.33	60.34 - 66.03	69.04 - 77.73	51.64 - 60.33	69.04 - 77.73	42.94 - 51.93	60.34 - 66.03	60.34 - 66.03	60.34 - 66.03	60.34 - 66.03	60.34 - 66.03	60.34 - 66.03
30.43	00	52.17	10.86	52.17	10.86	00	10.86	10.86	10.86	10.86	10.86	10.86
14	00	24	05	24	05	00	05	05	05	05	05	05
320	32	44	56	44	56	32	56	56	56	56	56	56

ملحق رقم (13): نتائج القياسات الأثروبومترية للعبينة الأساسية:

النسبة المقررة	الأداء الكلي			الجانب البدني			الإسناد الأمامي			سرعة رد الفعل			السرعة			الرشاقة			المرونة			التوافق			رمي الكرة الطبية			الوثب العريض			الدرجة المعيارية	
	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس	الدرجة الخام	النسبة المئوية	عدد الحراس		
4.86	999.504 - 1065.84	02.17	01	478.93 - 531.55	00	00	14.412 - 16.92	04.34	02	01.672 - 01.42	02.17	01	02.952 - 02.7	02.17	01	19.90 - 18.67	02.17	01	20.268 - 27.3	02.17	01	21.87 - 26.97	00	00	09.34 - 10.42	00	00	00	00	00	00	1688
24.52	933.168 - 999.503	21.73	10	426.31 - 478.92	28.26	13	11.904 - 14.411	10.86	05	01.924 - 01.673	28.26	13	03.204 - 02.953	28.26	13	21.32 - 19.91	23.91	11	13.236 - 20.267	26.08	12	16.77 - 21.86	41.30	19	08.26 - 09.33	28.26	13	12	12	12	12	1568
40.96	866.832 - 933.167	50	23	373.69 - 426.30	43.47	20	09.396 - 11.903	56.52	26	02.176 - 01.925	47.82	22	03.456 - 03.205	43.47	20	22.63 - 21.33	47.82	22	06.204 - 13.235	41.30	19	11.67 - 16.76	39.13	18	07.18 - 08.25	41.30	19	25	25	25	1444	
24.52	800.996 - 866.831	21.73	10	321.07 - 373.68	23.91	11	06.888 - 09.395	26.08	12	02.428 - 02.177	15.21	07	03.708 - 03.457	19.56	09	23.95 - 22.64	19.56	09	-0.828 - 06.203	26.08	12	06.57 - 11.66	10.86	05	06.10 - 07.17	28.26	13	07	07	07	1324	

ملحق رقم (14): نتائج الاختبارات البدنية لعينة الأساسية:

م	القياسات والاختبارات	المتوسط الحسابي	ع	الوسيط	معامل الالتواء	الحد الأعلى	الحد الأدنى	ع 3	ع 1.2
1	الوثب العريض من الثبات	2.24	0.15	2.26	-0.47	2.69	1.79	0.45	0.18
2	رمي الكرة الطيبة 03 كلغ	7.72	0.90	7.70	0.08	10.42	5.02	2.70	1.08
3	رمي ولقف كرة التنس	14.22	4.25	15	0.55	26.97	1.47	12.75	5.1
4	ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف	9.72	5.86	10	-0.14	27.3	-7.86	17.58	7.032
5	الجري المتعرج بطريقة بارو	21.97	1.10	21.84	0.36	25.27	18.67	3.3	1.32
6	جري 20 م سرعة من الوقوف	3.33	0.21	3.32	0.17	3.96	2.7	0.63	0.252
7	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية	2.05	0.21	2	0.69	2.68	1.42	0.63	0.252
8	الاسناد الأمامي 10"	10.65	2.09	11	-0.50	19.92	4.38	6.27	2.508
9	الطول الكلي للجسم	175.09	4.77	175	0.05	189.4	160.78	14.31	5.724
10	الوزن	65.36	7.72	64.75	0.24	88.53	42.21	23.16	9.264
11	طول الذراع مع الكف	91.20	3.28	91	0.18	101.04	81.36	9.84	3.936
12	طول القدم	27.50	1.07	28	-1.40	30.71	24.29	3.21	1.284
13	محيط الصدر	87.04	5.32	86.5	0.31	103	71.08	15.96	6.384
14	محيط البطن	73.41	4.72	73	0.26	87.57	59.25	14.16	5.664
15	محيط الفخذ	51.65	3.73	51	0.52	62.84	40.46	11.19	4.476
16	عرض الكتفين	33.73	2.61	35	-1.46	41.56	25.9	7.83	3.132
17	عرض الورك	25.92	0.84	25.5	1.52	28.44	23.4	2.52	1.008
18	نسبة الدهون بالجسم	14.70	3.11	14.80	-0.09	24.03	5.37	9.33	3.732
19	المجموع الأنثروبومتري	500	32.53			597.59	402.41	97.59	39.036
20	المجموع البدني	400	43.85			531.55	268.45	131.55	52.62
21	الأداء الكلي	900	55.28			1065.84	734.16	165.84	66.336

ملحق رقم (15): للعمليات الاحصائية لعينة البحث الأساسية للمستويات المعيارية:

ملحق رقم (16): قائمة المساعدين.

م	اللقب والاسم	المؤهل العلمي والتدريبي
1	بن نعمة بن عودة	طالب دكتوراه سنة ثانية
2	شاشو سداوي	طالب دكتوراه سنة ثانية
3	بليدي تواتي	طالب دكتوراه سنة ثانية
4	حامق بغداد	طالب دكتوراه سنة ثانية
5	سماحة فؤاد	طالب دكتوراه سنة ثانية
6	زعيمي عنتر	ما ستار تدريب وتحضير بدني
7	بولفضاوي عبد الوهاب	ما ستار تدريب وتحضير بدني
8	نعماوي العيد	ما ستر تكيف حركي
9	ميلود نور الدين	ما ستار تدريب وتحضير بدني
10	الياس سمير	مستشار في الرياضة ومدرب
11	بودالي عبدالله	ما ستر رياضة وصحة
12	بوقشيش مولود	ما ستار تدريب وتحضير بدني
13	كبيبر سمير	مدرب حراس المرمى فريق تلمسان
14	بن عودة بن خلفية	مدرب حراس المرمى فريق غليزان
15	بن تومية رضوان	ماستر تدريب رياضي ومدرب كرة قدم
16	محمدي عمار	شهادة تدريب كاف C
17	نعيمي فكار	مدرب حراس مرمى فريق سيدي بلعباس شهادة فيفا للتدريب مستوى الأول
18	بلكل أبو بكر	شهادة تدريب كاف C
19	بومدين قاديرو	طالب دكتوراه سنة ثانية

ملحق رقم (17): قائمة الخبراء والمحكمين:

م	اللقب والاسم	الشهادة العلمية
01	بن قوة علي	أستاذ دكتور
02	بن دحمان نصر الدين	أستاذ دكتور
03	رمعون محمد	أستاذ دكتور
04	زرف محمد	أستاذ محاضر أ
05	كتشوك سيد أحمد	أستاذ محاضر أ
06	ميم مختار	أستاذ محاضر أ
07	مساليتي لخضر	أستاذ محاضر أ
08	حجار خرفان	أستاذ محاضر أ
09	فغلول سنوسي	أستاذ محاضر
10	ابراهيم البطل	دكتور ومدرّب حراس المرمى
11	عبد السلام مقبل الريمي	أستاذ محاضر أ
12	بومسجد عبد القادر	أستاذ دكتور ومدرّب

ملحق رقم (18): المحكمين للاختبارات البدنية:

م	الأساتذة والخبراء	الوظيفة
1	بن قوة علي	أستاذ دكتور
2	بومسجد عبد القادر	أستاذ دكتور
3	زرف محمد	أستاذ محاضر أ
4	مساليتي لخضر	أستاذ محاضر أ
5	كوتشوك سيدي محمد	أستاذ محاضر أ
6	ميم مختار	أستاذ محاضر أ
8	ابراهيم البطل	مدرب حراس المرمى
9	بن عودة بن خلفية	مدرب حراس المرمى
10	كبيير سمير	مدرب حراس المرمى

ملحق رقم (19): المقابلات الشخصية:

م	الاسم واللقب	الوظيفة
1	خالف محي الدين	مدرب سابق للفريق الوطني
2	بن عودة عبد الكريم	مدرب الفريق الوطني تحت 18 سنة
3	سعداوي محمد	دكتور محاضر أ بجامعة شلف
4	بن دوخة بلبله	مدير فني جهوي لرابطة وهران لكرة القدم
5	بليدي تواتي	مدير فني لولاية مستغانم
6	مصطفى بن سلة	مدير فني لولاية غليزان
7	كتو فاروق	كاتب عام نادي الافريقي التونسي
8	رمعون محمد	أست دكتور جامعة مستغانم
9	نعيمي زاوي	مستشار في الرياضة

ملحق رقم (20): قائمة الأساتذة المترجمين

الاسم واللقب	الوظيفة	مكان العمل
بلقرع حسان	أستاذ اللغة العربية	ثانوية بن عبد المالك رمضان
بخيش عبد القادر	أستاذ اللغة الفرنسية	ثانوية سيدي علي الجديدة
بطاهرات لكحل	أستاذ اللغة الإنجليزية	ثانوية بن عبد المالك رمضان

ملحق رقم (21): الرموز والمختصرات المستعملة باللغة العربية:

المختصر	أصله
مج	مجموع
ن	العينة
س	المتوسط الحسابي
ع	الانحراف المعياري
و	الوسيط
ر	معامل الارتباط
د . م	درجات معيارية
م . ع	مستويات معيارية
ك . ط	كرة طبية
سم / م	سنتيمتر / متر
كلغم	كيلوغرام
ثا	ثانية

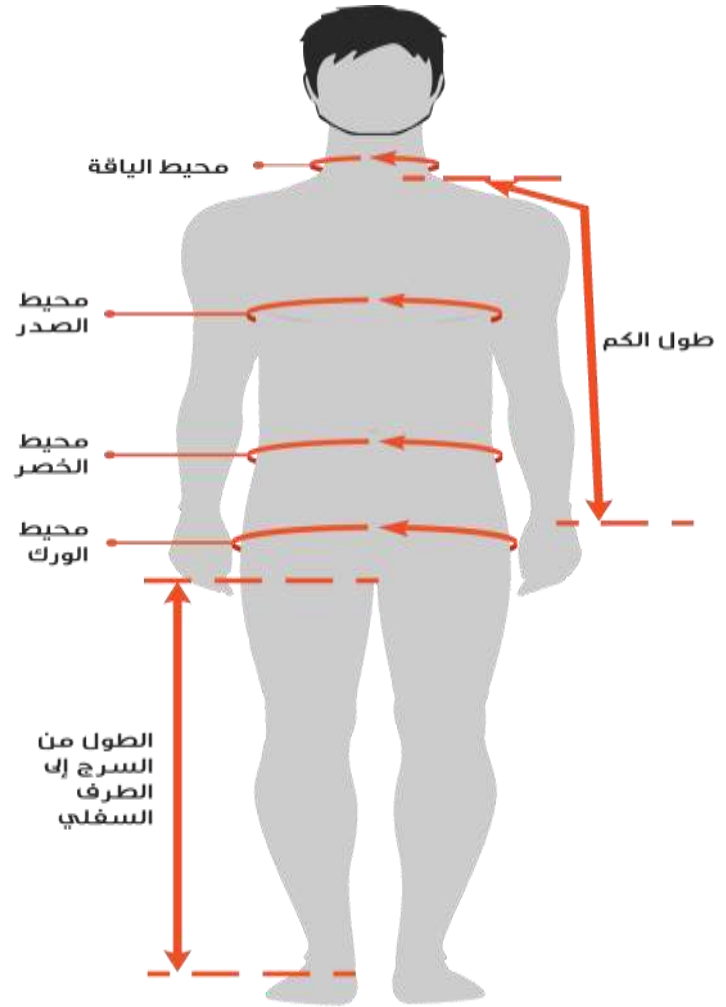
ملحق رقم (22): الرموز والمختصرات باللغة الأجنبية:

المختصر	معناه باللغة العربية	أصله
P	الصفحة	page
P.P	أكثر من صفحة	Plus qu'une page
éd	الطبعة	édition

الملحق رقم (23) القياسات الأنثروبومترية:



الشكل يوضح عملية قياس الوزن.



المخلص:

يهدف البحث إلى تحديد مستويات معيارية لبعض القياسات الأنثروبومترية والاختبارات البدنية لاختيار حراس المرمى كرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة، وفق الأسس العلمية النظرية والتطبيقية التي أفرزتها الدراسات في مجال كرة القدم. وقد افترض الطالب الباحث وجود تباين في مستوى القياسات والاختبارات قصد الدراسة لدى عينة البحث الذي يعزى إلى اعتماد مدربينا طريقة اختيار بالعين المجردة والخبرة الشخصية في اختيار حراس المرمى كرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة. وبُغيت التحقق من الفرض العام قام الطالب الباحث بإجراء دراسة الاستطلاعية هدفت إلى الكشف عن الأساليب والطرق التي يتبعها مدربينا في اختيارهم لأهم الحراس بالإضافة إلى المحددات والاستعدادات التي يجب أن تتوفر لشغل هذا المركز حيث جاءت نتائج هذه الدراسة الأولية لتؤكد نتائج الدراسات السابقة في اعتماد المدرب الجزائري على التقدير بدل التقييم في اختيار اللاعبين الموهوبين في كرة القدم. وعلى أساس ما سبق تم تحديد المجتمع الأصلي للدراسة والذي تمثل في حراس مرمى بكرة القدم لأندية الجهة الغربية للوطن صنف "أ" للفئة العمرية تحت 17 سنة، حيث استخدم الطالب الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملائمته لطبيعة المشكلة، بعدها تم اختيار عينة البحث بطريقة عمدية بلغ عددهم 51 حارس مرمى أي بنسبة (73.91%) تم استبعاد 18 حراس لأسباب (مرضية وعلاجية) بنسبة (26.08%)، كما تم إبعاد 05 حراس آخرين من الدراسة الأساسية للبحث بنسبة (07.24%) للتجربة الاستطلاعية، وبقي 46 حارس مرمى بنسبة (66.66%) طبق عليهم القياسات والاختبارات المقترحة. من ديسمبر 2016 إلى أبريل 2017، وبعد جمع البيانات وتقريرها ثم معالجتها إحصائياً باستخدام بعض المقاييس النزعة المركزية والنسب. ومن أجل تحقيق هدف البحث استخدم الطالب الباحث طريقة التوزيع الطبيعي (منحنى كاوس) في تحديد المستويات المعيارية لعينة البحث، وعليه تم التوصل إلى الاستنتاج التالي: أن أغلب عينة البحث في مستويات الأداء الكلي (مستوى الانجاز) لحراس المرمى بكرة القدم المختبرين كانت لمصلحة المستوى مقبول وجيد مقارنةً بالجيد جداً، وانطلاقاً مما أسفرت عنه هذه الدراسة من نتائج يقترح الطالب الباحث الآتي: ضرورة الاعتماد على القياسات والاختبارات الأنثروبومترية والبدنية المقترحة قصد اختيار حراس المرمى كرة القدم للفئة العمرية تحت 17 سنة. -تكوين وتأهيل مدربين اختصاص تدريب حراس المرمى بكرة القدم للفئات العمرية الصغرى.

الكلمات الأساسية: المستويات المعيارية - الاختيار - حراس المرمى - كرة القدم.

Summary

The research aims to determine the standard levels of some anthropometric measurements and physical tests for the selection of football goalkeepers under-17 age group, according to the theoretical or applied scientific foundations produced by studies in the field of football. Where the researcher assumed that this difference in level returned to the absences of anthropometric measurements and physical tests applied in this study, interpreted by similar to practical methods by our trainers, in them based on eye observations and experience to select the football guardians under 17 years. In order to verify the general hypothesis, the student undertook a survey study aimed at revealing the methods used by our trainers in their selection of the best guards. The results of this preliminary study confirm the results of the previous studies. On the basis of the foregoing, (a) the sample of the study consists of the goalkeepers of West Class "A" football clubs under the age of 17, (b) researcher used the descriptive method, (c) 46 guardians represented (66.66%) of the overall sample, were tested by the measures and tests proposed. From December 2016 to April 2017, after collecting and processing the data statically, we confirm that there are statistically significant differences in the overall performance level of soccer goalkeepers who are tested in favour of the low level versus the very good. Therefore, the researcher suggests the need to rely on anthropometric and physical measurement tests in the selection of soccer goalkeepers under 17 years of age. On top of that, we require the specialization of coaches to train soccer keepers for all Age groups.

Keywords: Standard levels - Selection - Goalkeeper – Football.

Résumé

La recherche vise à déterminer les niveaux standard de mesures anthropométriques et des tests physiques pour la sélection des gardiens de moins de 17 ans, basé sur la science appliquée et les fondations produites par des études dans le domaine du football. Où Le chercheur supposé que cette différence du niveau retourne à l'absences des mesures anthropométriques et des tests physiques appliqués dans cette étude, interprète par les similaires aux méthodes pratique par nos entraîneurs, dans elles basées sur observations de l'œil et l'expérience personnelle afin de sélection les gardiens de football moins de 17 ans. Afin de vérifier l'hypothèse générale, l'étudiant a entrepris une étude d'enquête visant à révéler les méthodes utilisées par nos entraîneurs dans leur sélection des meilleurs gardiens. Les résultats de cette étude préliminaire confirment les résultats des études précédentes. Sur la base de ce qui précède, (a) l'échantillon de l'étude se compose des gardiens de but des clubs de football West Class "A" de moins de 17 ans, (b) le chercheur a utilisé la méthode descriptive, (c) 46 gardiens représentés (66.66 %) de l'échantillon globale ont été testés par les mesures et tests proposés. De décembre 2016 à avril 2017, après collecte et traitement des données statiquement, nous confirmons qu'il existe des différences statistiquement significatives dans le niveau de performance global des gardiens de foot qui sont testés en faveur du faible niveau par rapport au très bon. Par conséquent, le chercheur suggère la nécessité de compter sur des tests de mesure anthropométrique et physique dans la sélection des gardiens de foot pour moins de 17 ans. En plus de ça, nous exigent la spécialisation des entraîneurs pour former les gardiens de foot pour tous les groupes d'âge.

Mots-clés: Niveaux standards - Sélection - Gardien de but – Football.

